

01061

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

1  
2ej



## CUPULAS DE LA CIUDAD DE MEXICO SIGLOS XVII, XVIII Y XIX

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRA EN HISTORIA DEL ARTE

PRESENTA:  
EVA ARANDA SALGADO

DIRECTOR DE TESIS:  
MTRO. EN ARQ. FERNANDO PINEDA GOMEZ

México, D.F., 1998

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

UNAM



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



"Aun entre rascacielos  
no has perdido  
tu majestuosidad  
de soberano  
de las alturas..."

DEDICATORIAS

A MI MADRE

Y A MI HIJA  
ESTEFANIA

IN MEMORIAM

ABUELITOS: NATALIA Y REFUGIO

TIA FRANCI

AL HONORABLE JURADO

M. EN ARQ. FERNANDO FINEDA GOMEZ

DRA. MINA RAMIREZ MONTES

DR. FRANCISCO J. GONZALEZ CARDENAS

MTRA. MAGDALENA VENCES VIDAL

M. EN ARQ. J. MANUEL MIJARES Y MIJARES

## AGRADECIMIENTO

Agradezco la colaboración brindada por la aro. Ana Elvira Yáñez Arellano que dibujó los planos arquitectónicos que contiene esta investigación de tesis.

CUPULAS DE LA CIUDAD DE MEXICO. SIGLOS XVII, XVIII Y XIX



## INTRODUCCION

La presente investigación tiene como firme propósito hacer un estudio arquitectónico y artístico de las cúpulas de la ciudad de México. El impulso que nos movió a elegir este lugar, fue el hecho de que dadas las condiciones de abandono y destrucción en que se encuentran algunos de esos elementos arquitectónicos, por efecto natural de la acción del tiempo, pero sobre todo por la incuria humana, nos motivó el deseo de hacer un análisis formal antes de que quede conocimiento de este tipo de bóveda, solamente a través de documentos o fotografías, o en una postura menos pesimista, antes de que sigan sufriendo deterioros o modificaciones.

Uno de los elementos importantes en expresión arquitectónica espacial es la cúpula, a la que se le ha otorgado una antigüedad aproximada de más de 3000 años. Hoy en día, sigue vigente la cúpula aunque para su construcción se usen materiales nuevos como el fierro estructural, el plástico, el concreto armado y el pretensado -entre otros- con los que pueden conformarse enormes espacios para alojar grandes multitudes, como se ha podido comprobar en la Olimpiada de México (por ejemplo en el Palacio de los Deportes); el anterior es solamente uno de los muchísimos ejemplos que podríamos dar y que existen en todo el mundo. En la ciudad de México, la cúpula tan familiar

para nosotros, fue introducida en el primer cuarto del siglo XVII y se construyó de acuerdo a modelos renacentistas y barrocos principalmente. Existe en nuestro territorio un buen número de cúpulas que tienen sus caracteres propios y según la región, las podemos encontrar de diferentes tipos y estilos artísticos que muestran poca o estrecha similitud con los modelos europeos. Y justamente la idea fundamental de esta Tesis es tratar de dar a conocer las peculiaridades, en cuanto a la filiación estilística muy particular, de las cúpulas de la ciudad del México colonial, que en algunos casos difieren de las españolas e italianas, a veces, sólo en mínimos detalles, pero en otros, en su estructura arquitectónica, en los materiales de construcción y en su ornamentación.

Cuando hicimos la descripción de cada una de las cúpulas que contiene este trabajo, nos dimos cuenta de que algunas de ellas fueron construídas siguiendo la expresión característica de la cúpula renacentista, es decir, con tambor, casquete semiesférico, linternilla y cupulín, y algunas fueron construídas sin tambor. Sin embargo, es de llamar la atención el de que hay un buen número de cúpulas a las que se les construyó un elemento que hemos denominado "tambor simulado". Lo nombramos de esta manera, porque si observamos la cupula por el exterior, aparentemente tiene tambor, pero si entramos al mo-

numento, nos encontramos con que carece de él. De ahí que, nos propusimos indagar si en Europa, preferentemente en Italia y España, se construyeron cúpulas con tambor simulado. Pero resulta que las cúpulas de esos países no responden a ese patrón constructivo. En cambio, fuera de ese continente sí se llegó a construir, aunque muy poco, tal es el caso de la cúpula de la basílica de Santa Sofía de Constantinopla, en donde posiblemente se encuentre el origen de esa novedad arquitectónica. El tambor simulado es una peculiaridad que presentan algunas cúpulas de la Nueva España, concretamente en la ciudad de México, fuera de la cual escasamente se construyó. Sólo por citar algunos casos: templo de la Merced (en Morelia,) y San José de Gracia (en Querétaro); catedral (de Guadalajara,); capilla de Aránzazu, en el arranque de la escalera, en el convento de San Francisco (de San Luis Potosí); en el Sagrado Corazón de Jesús y en el convento de San Francisco (de Zacatecas,); catedral e iglesias del Cristo de la Humildad y la de Jesús o Tercera Orden (en Mérida).

Aunque sin poder precisar en dónde o en qué ciudad del virreinato se construyó la primera cúpula con tambor simulado, cronológicamente la primicia pudiera corresponder a la de la catedral de Mérida, que data de 1598, ya que es la fecha más antigua de que se tiene conocimiento, no solo de un monumento con cúpula, sino además, de ese tipo.

La construcción de la cúpula con tambor simulado, se debió ante todo, a razones de carácter técnico. En el caso de la ciudad de México, los arquitectos novohispanos se enfrentaron al serio problema de resolver, por un lado, el edificar las cúpulas sin que carecieran de todos sus elementos arquitectónicos, según la concepción renacentista, y por otro, el levantarlas sobre un suelo tan inestable como el de la capital, en donde son frecuentes los sismos, y por lo mismo, las cúpulas podrían correr riesgo de derrumbe si se les construía con tambor, ya que éste hace que la cúpula tenga más peralte. Enfrentándose pues, a las circunstancias, los arquitectos novohispanos resolvieron el problema, de una manera por demás ingeniosa y admirable a la vez, no eliminando ningún componente de la cúpula, y que al mismo tiempo no tuviera tanto peralte. El proceso fue entonces aparentar sólo uno de sus elementos: el tambor, al que simularon, lo que de ninguna manera le restó volumen, prestancia y carácter a la cúpula, por el contrario, con ese sistema constructivo de aparentarlo, se fue conformando un tipo muy singular, muy mexicano, amén de otros aspectos que también influyeron de manera determinante, como el de los materiales -por ejemplo el tezontle y el azulejo- o por el tipo de decoración que se les aplicó, para hacer de las cúpulas mexicanas, de una tipología muy peculiar, no solo diferente a

las europeas, sino a las de Iberoamérica. Sin embargo, es pertinente aclarar que el tambor simulado no es una creación originaria de la arquitectura novohispana, pues ese artificio -como lo hemos señalado- ya se había empleado en la basílica de Santa Sofía en Constantinopla, y fue en la capital de la Nueva España en donde ese recurso técnico, se utilizó de una manera tan amplia, como en ninguna otra parte.

Aún cuando el empleo del tambor simulado contribuyó de manera eficaz a la estabilidad estructural de la cúpula, hubo arquitectos de gusto sobre todo del estilo neoclásico, que construyeron audaces cúpulas con tambor, como las que coronan las iglesias de Nuestra Señora de Loreto, San Pablo el Nuevo, y otra aún más audaz por su doble tambor, como la que tiene la capilla del Señor de Santa Teresa o del Cardonal, en el templo del ex convento de Santa Teresa la Antigua.

Por lo que se refiere a las directrices en cuanto a la metodología empleada en este trabajo, pueden puntualizarse de la siguiente manera:

La investigación se estructura en dos partes: la primera corresponde al fundamento teórico del desarrollo de la cúpula, y la segunda la conforma un catálogo que describe setenta y dos cúpulas de la ciudad de México.

Se procedió a hacer el análisis de la mecánica estructu-

ral en diferentes tipos de cúpula: en la que carece de tambor, la que tiene tambor, la de planta octagonal y la de tambor simulado. Para tratar de explicar cómo funciona estructuralmente ese elemento arquitectónico, se hace mención de tres diferentes sistemas constructivos como son: el del Panteón de Roma, el de Santa Sofía de Constantinopla y el de Santa María de las Flores en Florencia, que son monumentos cuyas respectivas cúpulas ofrecen innovación en sus sistemas constructivos, y diferentes formas de encarar la obra de edificación de la cúpula, de tal suerte, que cada una en su tiempo, marcó una nueva noción del espacio arquitectónico.

En el mismo capítulo de la mecánica estructural de la cúpula se hace referencia de la relación que pudo existir entre el empleo de un material ligero como lo es el tezontle, para la construcción de algunas cúpulas y las características del subsuelo de la ciudad de México, así como del uso del azulejo como material decorativo en algunas de éstas.

Se investigó la simbología de la cúpula.

Se indagó el arraigo de la cúpula en Italia y España y posteriormente en la Nueva España. El precedente del renacimiento y el manierismo en Italia.

Se efectuó el análisis de la obra de algunos tratadistas, para saber qué tanto pudieron aportar sus escritos al conoci-

miento de la cúpula. Se consultaron los textos de: Marco Lucio Vitruvio Polión, Giorgio Vasari, Sebastián Serlio, Giacomo Vignola, Andrea Palladio y de fray Lorenzo de San Nicolás. A excepción de este último, los otros tradistas hacen poca referencia de la cúpula en sus escritos, lo cual quizá no deba de extrañarnos, ya que esos autores, mediante sus tratados, se encargaron, ante todo, de hacer una difusión de los cánones clásicos de la arquitectura griega, y hay que tener presente, que en Grecia no se hizo uso de la curva, y mucho menos de la cúpula en las cubiertas de sus edificaciones, y los tratadistas, quizá, creyeron que no tenían por qué dar las medidas y proporciones u otro tipo de información, de un elemento arquitectónico, que simplemente, se ignoró en la propia Grecia.

Por lo que se refiere a la capital de la Nueva España, se hizo un análisis general de la arquitectura del siglo XVI, haciendo hincapié en el paso de las techumbres en edificaciones hacia la cúpula en la siguiente centuria. Documental y bibliográficamente se investigó la historia y el desarrollo constructivo y artístico de las cúpulas a partir del siglo XVII hasta el neoclásico. Se incluyeron no sólo las cúpulas religiosas, sino también las de edificaciones civiles.

Se consultaron algunos planos y una litografía de la ciudad de Mexico de los siglos XVI al XIX, con el objeto de iden-

tificar los monumentos con una o más cúpulas. Entre los que destacan los siguientes: plano atribuido a Alonso de Santa Cruz (mediados del siglo XVI), plano de Juan Gómez de Trasmon-te (1628), plano de Pedro de Arrieta (1737), plano de José An-tonio Villaseñor y Sánchez (1753 y 1754), plano del conde de Tepa (1776), litografía de Casimiro Castro "México y sus alre-dedores" (1856) y el plano general de la ciudad de México (1869).

Se elaboró un album fotográfico y de transparencias de las cúpulas de la ciudad de México y de algunas otras repre-sentativas de otros Estados de la República; el material fo-tográfico incluye la vista exterior e interior de las cúpulas.

Se efectuó una descripción, lo más exhaustiva que pudi-mos, de las condiciones actuales en que se encuentran las cú-pulas, así como de las intervenciones en cuanto a reconstruc-ciones o restauraciones que se le han hecho a algunas cúpulas de la capital de lo que fue el virreinato de la Nueva España.

En cuanto al catálogo, se diseñó un modelo de ficha don-de se registra la información correspondiente a cada cúpula, en trece puntos. Es el siguiente:

#### FICHA

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO:
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA:



- 3.- PLANTA: a) Circular, cuadrangular, hexagonal, octagonal y elíptica.  
b) Pechinas y trompas.
- 4.- TAMBOR: a) Con tambor, sin tambor o de tambor simulado.  
b) Vanos, claraboyas, lucarnas, óculos, etc.  
c) Ornamentación.
- 5.- CASQUETE: a) Solución formal.  
b) Ventanas, óculos, etc.  
c) Lunetos.  
d) Cuarterones.  
e) Ornamentación.
- 6.- LINTERNA: a) Sección horizontal (planta).  
b) Alzado.  
c) Vanos.  
d) Nichos.  
e) Cupulín.  
f) Ornamentación.
- 7.- INTERIOR: a) Tambor, sin tambor.  
b) Entablamento.  
c) Casquete (solución formal, nervaduras, ventanas, lunetos).  
d) linterna (solución formal, ventanas).  
e) Ornamentación.
- 8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:
- 9.- ESTADO DE CONSERVACION:
- 10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO:  
b) CUPULA:
- 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:
- 12.- ESTILO:
- 13.- OBSERVACIONES:

Las setenta y dos cúpulas que conforman el catálogo han sido distribuidas en los siguientes apartados:

## I.- Arquitectura religiosa

Catedral

Parroquias

Conventos de frailes

Conventos de monjas

Colegios

Hospitales

Capillas aisladas

## II.- Arquitectura civil

Edificio público

Casas particulares

Lo antes expuesto no significó el enfoque total que le dimos a nuestra investigación, pues, conforme se desarrolló el trabajo, surgieron nuevas ideas, con el propósito de hacer mejor comprensible esta Tesis. Por ejemplo:

La relación que pudo o no existir entre la cúpula y la portada del monumento que la sustenta.

El estilo artístico de cada cúpula.

La existencia de ciertos monumentos coronados con su cúpula, sin embargo, no ha sido la única que han tenido, pues, sabemos por datos históricos, litografías, pinturas o grabados, etc., que esos mismos monumentos ostentaban en otro tiempo otra cúpula, pero por diversas circunstancias la perdieron.

Investigamos en qué casos se dio esa situación, y describimos -hasta donde la información nos lo permitió- cómo era la cúpula original. Es pertinente también decir, que hubo en la ciudad de México, un templo, hoy desaparecido, que se llamo de Santa Brígida, era excepcional por la originalidad de su planta de forma elíptica, misma que tenía su cúpula, y de la que hacemos breve referencia.

Indagamos por qué en México hubo arquitectos que le dieron gran importancia a la construcción de cúpulas, como Manuel Tolsa que previa modificación, erigió la que luce la Catedral Metropolitana, mientras hubo arquitectos como Cristóbal de Medina Vargas Machuca que no le dieron mayor importancia a la edificación de cúpulas.

Por último, queremos expresar, que el tema de las cúpulas de la ciudad de México no se ha agotado con esta investigación, por el contrario, este trabajo es sólo una propuesta abierta para efectuar ulteriores estudios de este tipo de bóveda, que considero, muy importante e interesante para el conocimiento de la arquitectura colonial, la que por cierto, salvo los pocos estudios que existen al respecto, poca atención ha tenido por parte de quienes se dedican a la investigación del arte en México.

## MECANICA ESTRUCTURAL DE LA CUPULA

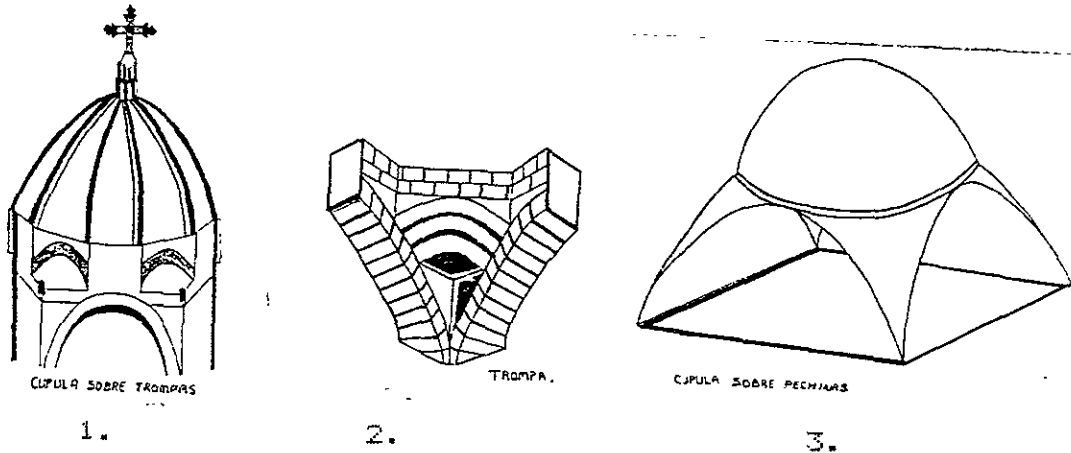
Uno de los elementos de mayor relevancia en expresividad arquitectónica espacial es la cúpula, que según el Vocabulario Arquitectónico Ilustrado la define como:

"Cúpula sustantivo femenino del italiano cupola ídem, y, éste, de un diminutivo del latín cupa -ae "cuba" por comparación de forma. Bóveda que cubre un edificio. Bóveda hemisférica o de una forma parecida a la de una media esfera. . .La cúpula se levanta sobre una planta circular, cuadrangular, hexagonal, octagonal o elíptica. . .". Si la cúpula se levanta sobre una base cuadrada, en las esquinas se deben insertar unos elementos llamados trompas<sup>2</sup> en ángulo (figs. 1 y 2) o

1 Vocabulario Arquitectónico Ilustrado, México, Secretaría del Patrimonio Nacional, 1975: p. 160.

2 "Una trompa es un arco o arcos de radio creciente que sobresalen aproximándose, o bien arcos horizontales que se proyectan de la misma forma. Si las trompas están situadas en las esquinas del cuadrado y se colocan arcos suficientes, resultan ser una base apropiada. En todos estos casos el diámetro de la cúpula tiene la misma longitud que un lado del cuadrado" Apud Nikolaus Pevsner, Diccionario de Arquitectura: pp. 168-169.

bien pueden llevar pechinas en triángulo semiesférico (fig. 3), con el fin de transformar ese espacio cuadrado en circular, y justamente ese cambio es lo que da origen a la cúpula.



Si observamos el plano de un templo bizantino o de cruz griega, advertimos que la nave principal es interceptada por

3 "Una pechina es un triángulo esférico, su curvatura es la misma de una cúpula cuyo diámetro es la diagonal del cuadrado inicial. El triángulo se eleva hasta la altura que permite la erección en su parte superior, en sentido horizontal de la cúpula propiamente dicha", Ibidem: p. 168.

En opinión del arquitecto Fernando Pineda Gómez, existe una diferencia entre lo que es una **pechina** y lo que sería una **falsa pechina**, pues según nos ha explicado: "la pechina es una superficie esférica que liga cuatro lados del octógono de la planta con sus respectivas impostas. En cambio, la falsa pechina es una superficie reglada curva, que cumple con los mismos fines que la pechina, y se aplica solamente a los casos en que la planta de la cúpula o del tambor o del falso tambor, es un octógono", y agregó, que es más difícil efectuar la construcción de una cúpula que descansa sobre pechinas, que sobre falsas pechinas.

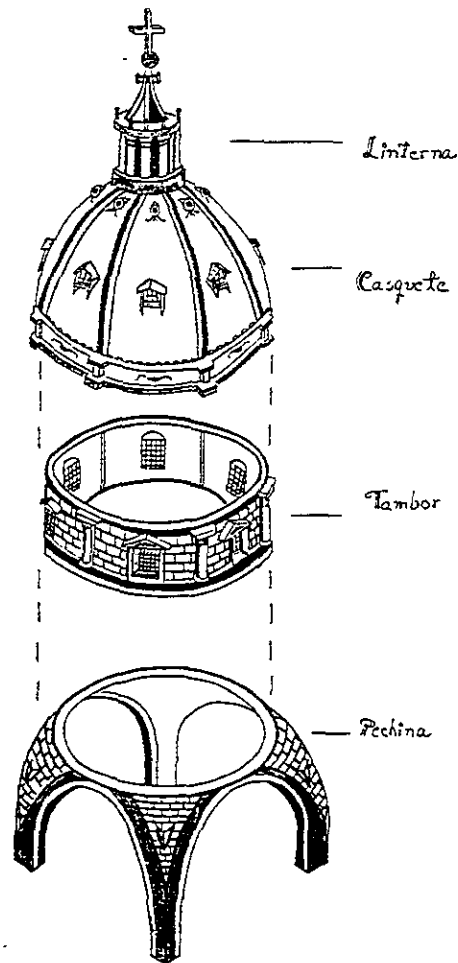
otra nave de igual forma y longitud. El encuentro de las dos naves es un cuadrado central y preciso que se cubre con una cúpula. El templo de cruz latina en esencia se compone de una nave longitudinal y un crucero: el encuentro de estos dos cuerpos forman también un cuadrado central que también se cubre con una cúpula.

Básicamente se emplean dos procedimientos para desarrollar la cúpula:

1) La que se emplaza directamente sobre las trompas o sobre las pechinas, es decir que no tiene tambor. Estructuralmente, la cúpula descansa sobre un anillo que a su vez se apoya sobre cuatro arcos que descansan sobre las cuatro columnas del crucero; en el espacio que queda entre el trasdós de los cuatro arcos y el arranque de la circunferencia de la cúpula se forman cuatro ángulos que se pueden cubrir con una de las dos formas mencionadas: ya sea con trompas o con pechinas.

2) La cúpula que se desplanta sobre un tambor (fig. 4), también descansa sobre un anillo, y éste a su vez sobre trompas o sobre pechinas. Para dar mayor realce y elegancia a la cúpula se le puede introducir un cuerpo de luces denominado tambor y que se interpone entre el anillo y el casquete o bóveda semiesférica. El tambor puede ser cilíndrico, aunque también se le puede construir de forma poligonal, según sea la planta de la cúpula. El tambor se suele perforar con ventanas

que permiten el paso de la luz al recinto. En la parte superior de la cúpula se agrega un segundo cuerpo de luces que constituye la linterna a la que también se le suele perforar con ventanas y se cierra con una pequeña bóveda semiesférica o poligonal denominada cupulín \* Al igual que el tambor, el cupulín puede ser cilíndrico, pero también al igual que él, puede seguir una forma poligonal.



4.

\* Al cupulín de forma semiesférica, a veces, también se le llama "medio limón".

Por supuesto, que la cúpula sin tambor también lleva su linterna, la que si es de proporciones pequeñas en relación con la cúpula, se le denomina linternilla.

Por lo que se refiere al casquete, es decir, a lo que es la curvatura de la cúpula puede ser semicircular (también se la denomina media naranja), oval, de segmentos, apuntado, rebajado, bulboso y de gallones angulosos o picudos; ésta última se denomina así, ya que cada uno de los segmentos dan el aspecto de ser "gajos de una naranja".

Cuando la cúpula carece de tambor, el casquete se perfora -salvo sus excepciones- con vanos, que por abrise en esviaje, es decir, en una superficie oblicua o curva, como lo es la del casquete, los vanos se denominan lucernas; y cuando se abren en el tambor o en la linterna de la cúpula se suelen nombrar indistintamente como ventanas o vanos.

A la cúpula también se le conoce con el nombre de domo, aunque para autores como Melida, hay una diferencia entre ambos términos. Para él, "...la denominación de cúpula no debe aplicarse más que a la bóveda interior elevada, sobre un plano diferente del del duomo que es la cubierta exterior. Entre los dos existe a veces un espacio hueco considerable."<sup>4</sup>

Sin embargo, considero que hoy en día, ha cambiado el

4 José Ramón Melida, Diccionario de términos técnicos en bellas artes: p. 179.



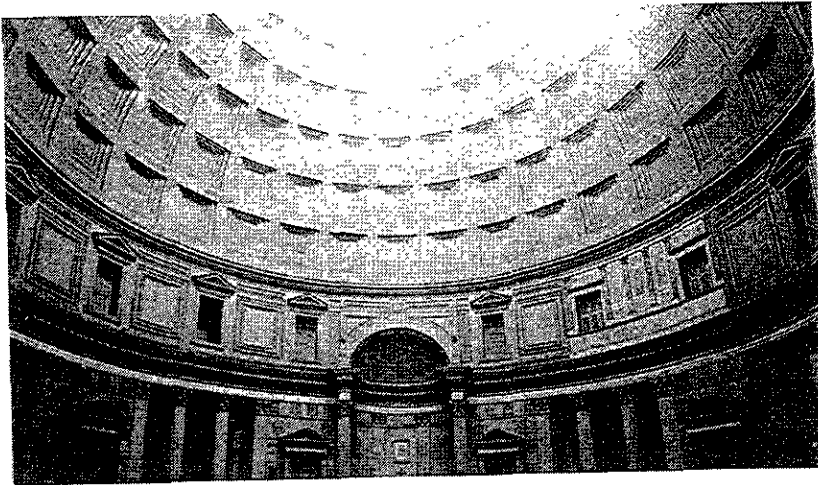
sentido del término cúpula, ya que no solo lo empleamos para referirnos a la bóveda interior, sino también a la exterior, es más, el término comprende prácticamente a todo el conjunto, desde donde arranca hasta el cupulín.

Cabe aclarar que la mecánica estructural de una cúpula depende del procedimiento que se haya empleado en su construcción. Para tratar de explicar lo anterior, haremos mención de tres diferentes sistemas constructivos de cúpulas y cada uno de ellos por ser innovador dejó todo un precedente en lo que concierne a la arquitectura de cúpulas: el Panteón de Roma (láms. I y II), la basílica de Santa Sofía de Constantinopla (láms. III y IV) y la catedral de Santa María de las Flores en Florencia (lám. V). Estas tres cierran su respectivo espacio hacia lo alto, afirmando su unidad espacial, concebida en un plan armónico que logra exaltar el prestigio del monumento del que forma parte.

#### Panteón de Roma



Lám. I. Cúpula exterior



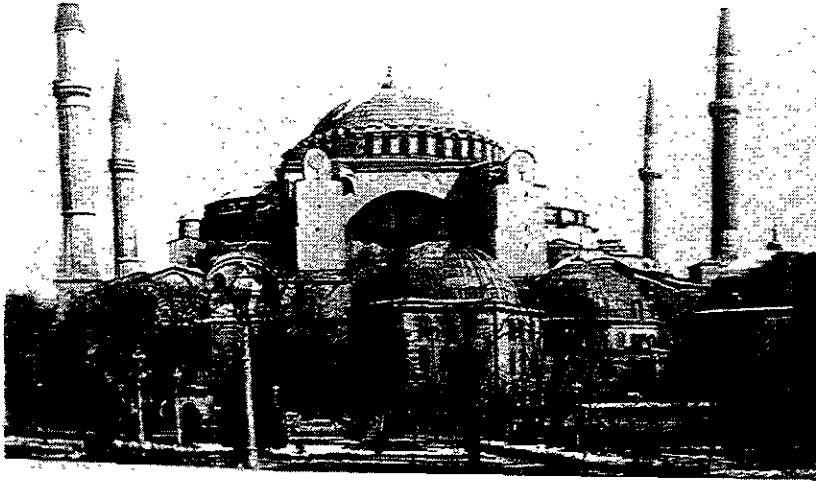
Lám. II. Cúpula interior

El Panteón es una edificación que hasta nuestros días ha permanecido casi completa. Se levantó en tiempo de Agripa, aunque parece ser, que el monumento tal como hoy lo conocemos es una reconstrucción contemporánea al emperador Adriano y se hizo levantar entre los años 117 a 138. La espléndida obra del Panteón se compone de un pórtico y una sala circular cubierta por una semiesfera de 43,20 metros de diámetro. La cúpula en equilibrio estático descansa dentro de un gran cilindro directamente en el suelo; la cúpula tiene una abertura de 9 metros de diámetro en su parte alta, por donde penetra la luz, la lluvia etc., es decir, y en palabras de Caramuel "expuesta a las inclemencias del cielo...".<sup>5</sup> Por el interior, la semiesfera se halla decorada por casetones moldurados que se reducen de tamaño conforme se acercan al centro. La cúpula se construyó

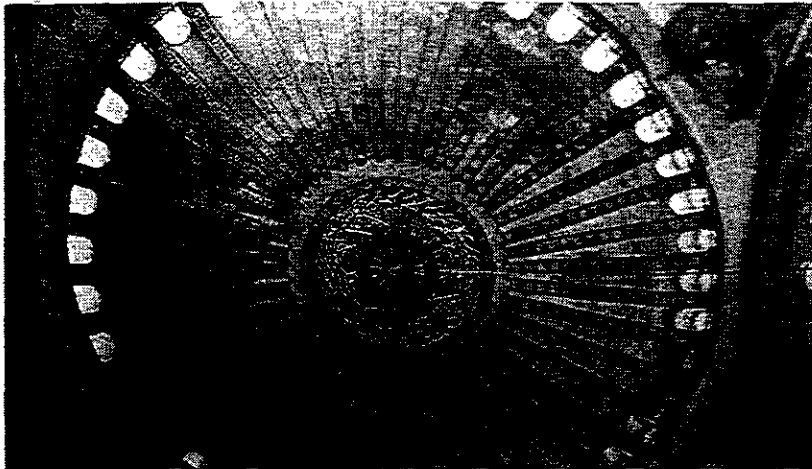
<sup>5</sup> Juan Caramuel, Arquitectura civil, recta y oblicua: t. II, p. 221.

con nervios y arcos de ladrillo que fueron rellenados de hormigón.

*Santa Sofía de Constantinopla*



Lám. III. Cúpula exterior



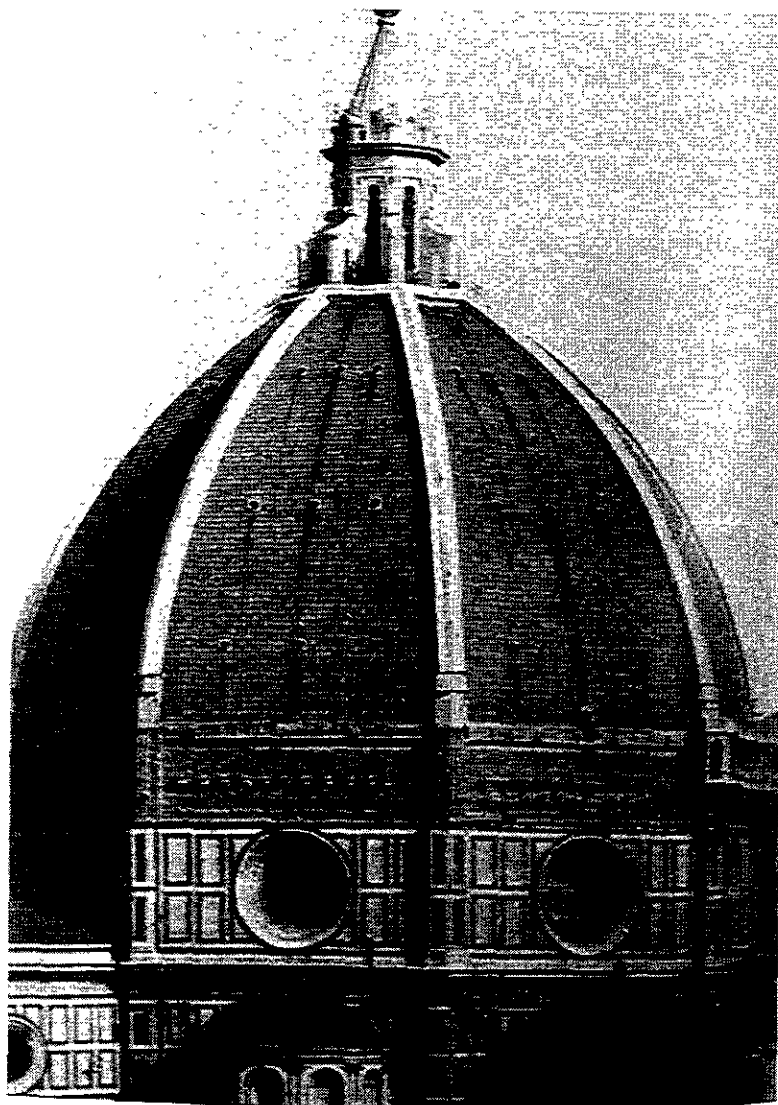
Lám. IV. Cúpula interior

Esta basílica se levantó bajo los auspicios de Justiniano, se consagró en el año 532 y fue obra de los arquitectos Antemio de Tralles e Isidoro de Mileto. El templo tiene varias cúp-

pulas, la central es una semiesfera de 31 metros de diámetro, y se encuentra sostenida por cuatro pechinas en los ángulos que arrancan de cuatro pilares. La gran bóveda descansa sobre cuatro puntos, por acción de las pechinas que le sirven de sustento, y eso es justamente lo que le ha dado notoriedad a esa cúpula, ya que las pechinas constituyen una importante novedad, y son una creación de los arquitectos bizantinos. El gran empuje de la cúpula es contrarrestado por cúpulas de cuarto de esfera, las cuales se contrarrestan a su vez, por otras de menor tamaño. La cúpula por el exterior ha sido reforzada con unos contrafuertes cuya disposición aparenta un tambor que llega a una tercera parte de su altura; en el falso tambor y alternando con los contrafuertes se abren cuarenta vanos con arco de medio punto, sirven para iluminar el recinto y a la vez para descargar el peso de la enorme semiesfera. La carga de la cúpula gravita sobre las pechinas y los cuatro pilares. Lo que también contribuye a la ligereza de la cúpula, es el material con que está hecha, que es a base de piedra porosa y teja esponjosa de Rodas. Estos materiales, según J.J. Martín González, dan a la enorme bóveda "...una gran cohesión<sup>6</sup> y al propio tiempo suma levedad..."

6 J.J. Martín González, Historia de la arquitectura: p. 102.

Catedral de Santa María de las Flores



Lám. V. Cúpula exterior

Fue en el siglo XV, cuando en Occidente, la cúpula acusa su mayor expresión, no sólo desde el punto de vista estético, sino desde el de su estructura, mediante una de sus más audaces empresas: la cúpula de la catedral de Florencia, cuya construcción se debió a Filippo Brunelleschi. Cuando este ar-

quitecto tomó el encargo de construir la cúpula, ya se había edificado el macizo tambor, que se había levantado en el curso del siglo XV: <sup>7</sup> la catedral tiene una cúpula doble y octagonal que mide 43 metros de diámetro y culmina a 115 metros de altura; la cúpula descansa sobre un macizo tambor que se halla perforado por unos ojos de buey circulares, que en virtud de su forma contrarrestan el empuje de la cúpula. Sobre el tambor se desplanta la cúpula que se hizo levantar en el vacío sin ayuda de ninguna cimbra. La cúpula se halla dividida en ocho segmentos por aristas que marcan los arcos o cuarterones que unen al tambor con la base de la linterna. Para que la cúpula no resultase sumamente pesada, se subdividió su peso para dar menos empuje, mediante dos cúpulas concéntricas, una interior más baja y semiesférica, y otra externa peraltada con perfil de ojiva; se recurrió a este tan admirado alarde de técnica constructiva, ya que la cúpula semiesférica tiende a repartir sus empujes hacia afuera de una manera horizontal, y la cúpula de perfil apuntado ejerce presión en sentido contrario, es decir, a lo vertical y hacia adentro, y al combinar estos dos sistemas en uno solidario el resultado fue una cúpula hueca y ligera. Lo que también contribuye a la ingravidez de la bóveda, es que entre ambas cúpulas se construyó todo un entramado -que

7 Giulio Carlo Argán, Renacimiento y barroco. 1.- De Giotto a Leonardo da Vinci: p. 118.

por supuesto no es visible- de vigas de madera unidas entre sí por barras de hierro, y en los ángulos los dos casquetes se hallan mutuamente ligados por medio de costillas. Por el exterior, la majestuosa cúpula es de perfil apuntado, y se encuentra revestida con tejas de llamativo colorido; debajo de las tejas hay capas de ladrillo curvo; unos cuarterones de piedra que corren sobre las aristas la dividen en ocho lados, y en lo alto una esbelta linterna de mármol que sostiene una esfera sobre la que hay una cruz le sirve de coronamiento. La linterna se halla reforzada por unos contrafuertes, que están a eje con los cuarterones de la cúpula.

Nos hemos referido a las tres cúpulas anteriores, porque son las que ofrecen novedades en sus respectivos sistemas constructivos, y diferentes formas de encarar la obra de edificación de la cúpula, de tal suerte, que cada una en su tiempo, marcó una nueva noción del espacio arquitectónico. Sin embargo, otra cúpula como lo es la que corona la basílica de San Pedro en Roma, que en el siglo XVI se hizo levantar de acuerdo al proyecto que dejó Miguel Angel, quien se inspiró en la que construyó Brunelleschi para la catedral de Santa María de las Flores, también es un prototipo de cúpula, que aunque no ofrece innovaciones en cuanto al sistema estructural con que fue construida, pero por otras razones, es otro modelo por exce-

lencia que ha logrado alcanzar una larga secuencia de imitaciones, o bien, ha sido la inspiradora de la que se han derivado otras variantes de cúpulas.

En Occidente, el plan de cúpula renacentista, y su mejor exponente, la de la basílica de San Pedro, es el que mayor influencia ha ejercido en los últimos siglos, en esencia se sujeta al siguiente esquema: cúpula que se apoya sobre pechinas, de planta circular, con tambor de la misma forma y perforado por ventanas, casquete semiesférico dividido en ocho lados por cuarterones y rematado por una linterna que sostiene un remate, generalmente una cruz.

El gran espacio volumétrico que es la cúpula, es toda una estructura dinámica, es una fuerza que tiende hacia arriba, que se autosostiene, por efecto de una combinación de fuerzas soportantes con otras que ejercen empujes. Su mecánica estructural podría explicarse de la siguiente manera: la cúpula de planta circular realiza sus empujes en todo el perímetro del anillo que la sustenta. La cúpula se apoya sobre pechinas. Las pechinas sirven de enlace a los arcos que las sostienen con la cúpula. Las pechinas descargan el peso de toda la estructura, ya sea en apoyos o estribos, columnas o en machones, que por supuesto, deben estar perfectamente reforzados. Para unir las pechinas con el exterior de la cúpula, se puede construir un muro o plataforma en el arranque de la cúpula. El tambor tiene tres funciones primordiales: 1) sirve para robustecer la es-



estructura de la cúpula; 2) iluminar el recinto con la luz que penetra a raudales a través de sus vanos, cuyos arcos funcionan también como elemento de sostén; 3) su construcción aumenta la altura de la cúpula, lo que redonda en una mejor vista exterior e interior de la misma.

El punto terminal de toda la estructura es el casquete, ya que allí convergen e irradian todas las fuerzas y las líneas interiores y exteriores, y donde se articulan. Si el casquete es semiesférico, sus empujes los expande en el sentido de la anchura de la cúpula, es decir, horizontalmente; si el casquete es peraltado o apuntado, sus empujes los efectúa a lo vertical, hacia adentro. La cúpula puede ser de superficie lisa, o puede estar dividida en gajos o segmentos -sus elementos pasivos- por nervios, que funcionan como elementos activos y soportantes: cuando esos elementos activos van por el interior, se llaman nervaduras, y por el exterior molduras, fajas o cuarterones. Ambos, nervaduras y cuarterones tienden hacia arriba, coinciden por lo general, en un punto: la base de la linterna. Las aristas de la cúpula desempeñan una función determinante, ejercen sus empujes de manera radial, y por encontrarse alrededor del casquete, sugieren un movimiento giratorio alrededor del eje de la cúpula que termina en el remate de

la linterna. Como culminación de la cúpula se encuentra la linterna, que se superpone al casquete cupular, se distingue como un elemento correlacionado, pero a la vez autónomo de la misma cúpula. La linterna descarga su peso sobre la cúpula, y a veces, se la refuerza con contrafuertes para lograr mantener su estabilidad.

La cúpula tiene la virtud de hacer confluir los espacios internos a un espacio central, es decir, que crea un espacio unificado. Esta observación la hace notar <sup>8</sup> Damián Bayón al decir que: "El espectador que realiza la experiencia arquitectónica de circular bajo la cúpula y sus alrededores vuelve a caer siempre en el espacio central dominante. . ."<sup>9</sup>

Proseguimos con el tema de la mecánica estructural, para explicar cómo funciona en otras variantes de cúpula:

**Cúpula de planta octagonal:** el enlace de la planta cuadrada a cúpula de planta octagonal, estructuralmente, funciona de manera semejante al de la cúpula de planta circular, ya que el octágono corresponde casi exactamente al círculo que lo rodea. Además, en la transformación de la planta cuadrada a oc-

<sup>8</sup> Damián C. Bayón, "El segundo tiempo en la arquitectura de Miguel Angel", en Revista Goya, núms. 74-75, Septiembre-diciembre, 1966, p. 50.

<sup>9</sup> Ibidem

tagonal, también se puede realizar por medio de trompas o por pechinas. En la cúpula de planta octagonal, el tambor también efectúa las mismas funciones que desempeña en la cúpula de planta circular.

**Cúpula que carece de tambor:** cúpulas de planta circular, hexagonal, octagonal, entre otras, también se han construido sin tambor. El sistema estructural en este tipo de cúpula funciona de dos maneras: 1) si la cúpula se desplanta directamente sobre los arcos torales, las pechinas ejercen la misma función tenga o no tambor la cúpula; 2) cuando la cúpula se apoya sobre los muros del edificio, las paredes transmiten los empujes de la cúpula, directamente al suelo.

**Cúpula con tambor simulado:** su peculiaridad reside en que por el exterior, la cúpula aparentemente tiene tambor, pero por el interior, la cúpula carece de ese elemento arquitectónico, por tal razón, la he denominado: cúpula con tambor simulado, y es una constante que se presenta en la ciudad de México.

Estructuralmente, la cúpula con tambor simulado funciona de dos maneras: si la cúpula es una semiesfera, sus empujes los expande de manera horizontal, hacia afuera, y el tambor simulado junto con los vanos actúan como si fueran contrafuertes radiales por encontrarse alrededor de la cúpula. Si el casquete es peraltado, los empujes los realiza a lo vertical,

y el tambor simulado junto con los vanos ejercen su trabajo de la misma manera que en el casquete de forma semiesférica.

Cabe aclarar, que la cúpula con tambor simulado, es un tema fundamental a tratar en esta investigación, pero hasta aquí, sólo me he referido, aunque de manera somera, al funcionamiento de su mecánica estructural, y es en el capítulo quinto, donde me ocupo con mayor amplitud de ese tipo de cúpula, cuyo estudio considero importante, ya que no sólo inspiró a realizar esta investigación, sino que es uno de los fundamentos de este trabajo de tesis.

Por otro lado, no queremos dejar de referir que dentro del procedimiento de ejecución de la cúpula, se pueden emplear básicamente dos métodos: el que no requiere de cimbra y el que la usa, y es en eso justamente donde radica la magia de la cúpula, porque se le puede construir sin emplear cimbra. El método de prescindir de cimbra para efectuar ciertas construcciones constituye una simplificación que se convierte en necesidad, en especial en los países donde escasea la madera. La bóveda semiesférica o sea la cúpula, es uno de los elementos arquitectónicos que mejor se adapta a construirla en el vacío, sin auxilio de cimbras; según Choisy <sup>10</sup> el método de construcción sin cimbras es una invención persa, es un sistema cuyo

10 C.F. Augusto Choisy, Historia de la arquitectura: vol. I

procedimiento ha sido objeto de modificación según los recursos y las tradiciones locales. Dentro de la arquitectura sin cimbras, la cúpula viene a ser su rasgo predominante, y las ya mencionadas cúpulas de la basílica de Santa Sofía en Constantinopla y la de Santa María de las Flores en Florencia son dos de sus mejores exponentes.

El Dr. Atl especialista en cúpulas, explicó un método para poder construirla con cimbra, y es el siguiente:

"Las cúpulas en México no tienen aparejo. Están construidas en su totalidad con relleno, es decir, con una amalgama de piedras poco pesadas -generalmente una escoria volcánica- unida con mezcla muy fuerte. Esta capa se iba extendiendo sobre la cimbra, la cual generalmente, tenía la forma exacta que había de llevar la cúpula en su interior. Esa forma se obtenía haciendo un verdadero molde de tierra encima de la cimbra. Este es uno de los motivos por los cuales las cúpulas son muy irregulares y tienen, especialmente las pequeñas, el aspecto de objetos moldeados a mano. En algunos casos, muy raros por cierto, se calcularon las cúpulas y se hicieron las cimbras como un verdadero trabajo de ingeniería, pero, como casi siempre, las obras eran encomendadas a simples maestros o a albañiles, ellos se ingeniaban para resolver sus problemas en el terreno mismo, sin previos planos." <sup>11</sup> Por supuesto que este

11 Gerardo Murillo (Dr. Atl), Iglesias de México. Cúpulas: vol. I, p. 7.

es sólo un método empleado por un especialista, pero sería interesante saber otros métodos constructivos de la cúpula de otros especialistas, que sean menos empíricos.

El mismo Dr. Atl menciona otro procedimiento curioso, como él lo llama, y que se empleó en el siglo XIX, sobre todo en el Estado de Jalisco, para construir bóvedas grandes y pequeñas, y consiste en que: "Se emplearon cántaros ordinarios para acarrear el agua, y se unieron con mezcla muy fuerte. Este procedimiento permitió hacer bóvedas casi planas y de una grande resistencia. Se les llamó bóvedas de cantarito".<sup>12</sup>

Respecto a los materiales con que se construyeron las cúpulas, varían también según la región y la cultura. Podemos decir que dentro de las exigencias de equilibrio de una cúpula, un papel decisivo lo representan los materiales constructivos, ya que su naturaleza no sólo es determinante para crear un efecto de pobreza o de riqueza, sino de fuerza o ligereza en las cúpulas, de entre una gran variedad cabe mencionar: ladrillo, piedra, mampostería, madera, cantería, y en el caso de la Nueva España, en algunas cúpulas esos materiales u otros se combinaron con tezontle y chiluca. De los anteriores materiales, ocupa un lugar especial en la arquitectura de cúpulas, la mampostería, ya que como dice Damián Bayón se utiliza " ...co-

12 Ibid: p. 8

mo un "peso muerto", apoyándose en el cual pueden volar y contrarrestarse bóvedas, semicúpulas. Ese núcleo central no necesita ser siquiera íntegramente de ladrillo, sino que puede ser un aglomerado de piedras y cascotes vinculados entre sí por un mortero pobre."<sup>13</sup>

El tezontle es otro material de los mencionados arriba, que ocupa un lugar destacado en la arquitectura de cúpulas, tiene entre sus propiedades, el ser un material poroso y por ende ligero, cualidades que lo hacen aparecer como un material de excepcional calidad que mucho ha contribuido no sólo a la estética, sino sobre todo a la ligereza de éstas. Si tomamos en cuenta que la ciudad de México se asienta sobre un terreno cenagoso y sobre una zona sísmica; por si eso fuera poco, el tezontle se ha caracterizado por su bajo costo, así, lo mismo se empleó, junto a otros materiales para elaborar las mamposterías de las cúpulas o como material de recubrimiento de sus superficies o simplemente como elemento decorativo, por lo que, las cúpulas que tienen algún toque de tezontle, figuran como piezas de excepción en la arquitectura de las cúpulas mexicanas.

La manera de aparejar los materiales constructivos de la cúpula no sólo contribuyen a su estabilidad, sino a la estético-

13 Bayón Damián C., Op. cit.: p. 49.

ca de la misma. Junto a los materiales de construcción se emplearon otros pero con un carácter ornamental: así en algunos países hay cúpulas que tienen un revestimiento de teja, pizarra, mosaico, o en otros -como en México- se empleó ladrillo o azulejo, entre otros materiales, o simplemente se les aplicó un enlucido de estuco. Es innegable, que el azulejo logró alcanzar gran éxito en las cúpulas, y casi siempre se le suele identificar en su aspecto decorativo, pero es justo decir, que el azulejo desempeña en la cúpula otras funciones igualmente, o quizá más, importantes que las de sólo carácter ornamental, como cuando se aplicó sobre las superficies de las cúpulas, para evitar las filtraciones pluviales, o cuando se le colocó como recubrimiento a lo largo de las aristas, para contribuir a su refuerzo. Estas características, y otras, aunadas a su belleza y policromía, hicieron del azulejo un material, que con el tiempo, se convirtió en algo imprescindible para la cúpula mexicana.



## II

### SIMBOLOGIA DE LA CUPULA

El pequeño mundus que es la cúpula, que lo mismo es imperial, o civil, que religiosa, y que por su forma semiesférica se le ha considerado como el reflejo o síntesis del Universo, y que además, pareciera que a través de ella, el cielo pudiera invadir el interior de los templos, nos hace pensar, que con este tipo de bóveda es el mejor homenaje que puede rendírsele a Dios, homenaje que cobra, como en ninguna otra parte del mundo, un especial significado en México, así lo corrobora el gran número de cúpulas que se erigieron por todo el ámbito de su territorio, en donde logró alcanzar apoteótico desarrollo.

Antes de proseguir, es pertinente decir que a la cúpula se le ha podido dar un doble carácter de interpretación simbólica: uno se halla determinado por su espacio arquitectónico —que es el más significativo— y el otro, iconográfico que se deduce mediante su decoración sea pictórica o escultórica, y ambos suelen conjugarse en una perfecta armonía.

Es justo decir, que la cúpula aun antes de la era cristiana ya se conocía en el Oriente, en donde se construía para cubrir cierto tipo de monumentos, y posiblemente, desde entonces, las remotas civilizaciones, ya la habrían dotado de algu-

na interpretación simbólica. Pero según Huyghe,<sup>1</sup> fue en la primera mitad del siglo VII, como según consta en un texto siríaco<sup>2</sup> que se había inspirado en escritos de San Dionisio (siglo VI) cuando la cúpula adquirió su mayor expresividad conceptual, debido a que el furor cristiano la comenzó a relacionar con una serie de ideas simbólicas. En el documento citado, según se hace la interpretación más antigua de un templo con cúpula, que se llegó a considerar como: "...la imagen a escala del Cosmos, del cielo y de la tierra."<sup>3</sup> Wittkower<sup>4</sup> refiere que esta interpretación cósmica de la cúpula -impregnada de una profunda intensidad espiritual- ha sido estudiada ampliamente por Karl Lehmann y Robert Eisler, y que esa concepción se mantuvo vigente hasta el siglo XVIII.

Sebastián con un sentido también cosmológico, no sólo concibe a la cúpula, sino en sí a todo el templo del que dice, es una imagen estructural y matemática del universo, y que en su construcción y simbolismo intervienen tres operaciones que él llama fundamentales: "...el círculo, el cuadrado y la cruz por intermedio de la cual se pasa del primero al segundo..."<sup>5</sup> Que

1 René Huyghe, "La arquitectura y el triunfo de la iglesia con cúpula" en El arte y el hombre: vol. 2, p. 18.

2 Ibid.

3 Ibid.

4 Rudolf Wittkower, La arquitectura en la edad del humanismo: p. 17, Vid. nota núm. 36.

5 Santiago Sebastián López, Espacio y símbolo: p. 35.

en un nivel elevado el círculo y el cuadrado representan la perfección divina, y en un nivel inferior, en el orden cosmológico, los dos símbolos representan "...toda la naturaleza creada..."<sup>6</sup> y que el círculo es el fundamento de la arquitectura sagrada, a partir del cual todo edificio está concebido y realizado, y refiriéndose a su cubierta agrega: "La cúpula o bóveda corona el cubo de la nave, como el cielo físico está encima de la tierra, y es la razón por la que antiguamente la mayor parte de las bóvedas estaban pintadas de azul y sembradas de estrellas. La mirada del fiel, siguiendo esta dirección, se encuentra el símbolo de su ascensión espiritual; por tanto, el dinamismo interno del templo sirve de guía a la oración y a la meditación. La línea vertical es la dirección del cielo."<sup>7</sup> Sebastián no sólo concibe al templo como el punto de unión del cielo y la tierra sino como una variación sinfónica de un tema arquitectónico, y para ello cita un canto de San Máximo el Confesor, quien hizo un poema sobre Santa Sofía de Edesa, el cual dice:

"Y su cúpula elevada, de aquí que ella es comparable a los cielos de los cielos. Y, semejante a un casco, su parte superior reposa sólidamente sobre la parte inferior.

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> Ibid.: p. 36.

"Sus arcos, vastos y espléndidos, representan los cuatro costados del mundo, se parecen además por la variedad de los colores, al arco glorioso de las nubes."<sup>8</sup>

Para el autor citado, en cada una de las partes de la iglesia existen microcosmos, ya sea porque en ellas se realiza un misterio, o bien porque se produce la dialéctica cielo-tierra o círculo-cuadrado, que son generadores de espacios sagrados, podríamos decir, que uno de los cuales lo produce la cúpula, ya que en su construcción se pasa del cuadrado al círculo.

Es en la arquitectura de Bizancio en la que se emplearon los dos tipos de iglesia cristiana: la de planta basilical y la de cruz griega o central, en donde la cúpula logró su mayor desarrollo arquitectónico y simbólico ya que resume la expresión de ideales y de concepción del mundo. Se debe al espíritu bizantino la identificación simbólica del templo con el Universo. Junto con el altar, una de las partes más nobles de la estructura de la iglesia es la cúpula, que por encontrarse en lo alto, se cubre en todo su ámbito por un velo sobrenatural y estético; la misma forma arquitectónica de la cúpula sugiere una evocación de la majestuosidad del Cosmos, regido por Dios, por tal razón, se suele colocar en el centro de la cúpula, la figura del Padre Eterno bendiciendo a la congregación

<sup>8</sup> Ibid.: pp. 36-37.

de feligreses, que se encuentran en la parte baja, en el cuerpo de la iglesia, en comunión mística con lo Divino. En algunas ocasiones, a la representación de Dios, se le hace acompañar por la Virgen María, los ángeles y santos que se distribuyen en la parte más baja del casquete.

La basílica abovedada del paleocristiano se caracteriza por una concepción espacio-camino de la nave del templo, y cuando después, se le incorporó la cúpula, adquirió como principio simbólico el reinado en el mundo del Hijo de Dios: Cristo, esto es, significó el triunfo de la religión cristiana con su Nuevo Testamento. Así tenemos que, la estructura del templo comenzó a estar en relación con la liturgia del nuevo culto. La iglesia que fundó Jesús sobre la tierra, encontró su mejor expresión plástica en la cúpula, en donde a cada una de las partes que la integran se le otorgó un significado propio.

El conjunto general de la cúpula se organiza dentro de una armonía dinámica perfecta, y tiene como motor, principio y fin, representar el triunfo del Cristianismo. Su simbología comienza en las pechinas o en las trompas según sea el caso, y ambas se forman de los cuatro arcos que arrancan de los pilares que sustentan a la cúpula. Por lo general, en las cuatro pechinas se representan a los cuatro Evangelistas: San Juan, San Marcos, San Mateo y San Lucas. Tal vez se trate de una mera coincidencia numérica, el hecho de que sean cuatro las pechinas y cuatro los Evangelistas que se suelen representar en

ellas, pero podríamos pensar, que así como la cúpula descansa sobre las cuatro pechinas, así también, la doctrina de Cristo encontró su fundamento principal en los cuatro Evangelistas, luego entonces, existe una congruente relación entre esos elementos arquitectónicos y la acertada decisión de reproducir en ellos a los Evangelistas. A veces también las pechinas se llegan a ornar con las figuras de cuatro de los Doctores de la iglesia occidental, o con algún santo o santa de una orden religiosa, o también con algunas figuras celestiales u otro tipo de representación. En ocasiones, se ha determinado que el casquete sea el mejor lugar para escenificar el triunfo de la religión cristiana.

Sobre la cúpula descansa la linternilla, a través de sus vanos, los del casquete y los del tambor, se filtra la luz, podríamos decir, que la luz divina de la Palabra de Dios, que conocemos por medio de los Evangelios, esa luz que emana de lo alto se diversifica y desciende hasta la tierra, al mundo de los hombres que se encuentran abajo, en la nave del templo. No podía faltar el remate, el cual está constituido por una cruz, que es el simbolo de Cristo, es decir, el triunfo del Cristianismo en el mundo.

Hemos visto, aunque de manera muy somera, que desde los primeros tiempos del Cristianismo se comenzó a expresar la posición de otorgar un orden simbólico a la cúpula. En el rena-

cimiento se le confirió de un nuevo valor simbólico. Wittkower al hacer un estudio de la arquitectura humanista, en especial al tratar el tema del simbolismo religioso de las iglesias centralizadas, hace todo un análisis del movimiento ideológico de ese entonces, y concluye en cuál era la idea de iglesia renacentista y el cambio que hubo en el sentimiento religioso. Subraya que la iglesia medieval es de planta de cruz latina, y que por analogía de forma y contenido simboliza la crucifixión de Cristo, y que en el renacimiento no se perdió ese principio lo que cambió fue la concepción de la divinidad: "Cristo como esencia de la perfección y la armonía había relegado a segundo plano a Aquel que había sufrido en la cruz por la humanidad; el Pantocrator reemplazó al Mártir del Calvario." <sup>10</sup> Sebastián López <sup>11</sup> se identifica con esas ideas de Wittkower y pone de ejemplo el proyecto de Bramante para la basílica de San Pedro como el mejor exponente de esos ideales, y que la cúpula que debía coronar ese templo, era la representación simbólica "...del macrocosmos, que expresaría la elevación del alma de Dios." <sup>12</sup>

Sin duda alguna, con el barroco fue cuando la cúpula adquirió su simbolismo más dinámico, sin perder, desde luego, su

9 Wittkower, Op. cit.: p. 37

10 Ibid.

11 Sebastián López, Op. cit.: p. 149.

12 Ibid.

carácter simbólico cósmico-religioso, se le confirió uno nuevo, aunque tampoco desligado de lo religioso, pero impregnado de un nuevo cariz: el del poder, ya que llegó a representar el principio de autoridad de la iglesia católica. La cúpula logró ser un magnífico medio persuasivo con el fin de suscitar el fervor y el entusiasmo de los feligreses, promovidos por la iglesia católica en el movimiento de la Contrarreforma. Cabe hacer notar que un papel destacado dentro de esa dinámica lo llegó a ocupar la pintura; temas como el triunfo de la religión, pasajes de la vida de Jesús, la gloria, acompañados de ángeles, querubines, serafines, alternando con nubes, entre muchos otros temas, fueron los favoritos para exornar las bóvedas cupulares.

No queremos dejar de mencionar que aunque el simbolismo primigenio de la cúpula tiene un carácter eminentemente religioso, también se ha pretendido otorgarle otro tipo de simbolismo, digamos, más mundano o terrenal, pues su construcción en la arquitectura no religiosa representa: poder, autoridad, supremacía o privilegio.



### III

#### LA CUPULA EN ITALIA (RENACENTISTA Y MANIERISTA)

Uno de los tratados de arquitectura por excelencia que sirvió como fuente de inspiración y consulta a los arquitectos renacentistas lo constituyó: "Los Diez Libros de Arquitectura" de Marco Lucio Vitruvio Polión.<sup>1</sup> Según Drewes,<sup>2</sup> los escritos del tratadista ya se conocían en la Edad Media -desde la época carolingia-, y en 1414 Poggio Bracciolini<sup>3</sup> encontró los textos de Vitruvio, que se conservaban en los monasterios de St. Gallen (Suiza) y en Monte Cassino (Italia). Dice Drewes que el hallazgo de los escritos incitó a Poggio a investigar las ruinas de Roma, lo que dio lugar al estudio de los autores de la antigüedad clásica, y a despertar el interés por la arqueología. La obra de Vitruvio se difundió a través de numerosas copias, Drewes señala que se conocen veinte manuscritos, fechados en 1454, 1462, 1463, 1466 y 1474,<sup>4</sup> aparte algunas ediciones que se le hicieron a la obra en los siglos XV y XVI y que además, "se dedicaba toda una academia de teóricos a interpretar

1 M. Vitruvio Polión, Los Diez Libros de Architectura, trad. del latín y comentado por Joseph Ortíz y Sanz.

2 Drewes M. Michael, "Los Tratadistas europeos y su repercusión en Nueva España (La arquitectura en el siglo XVI)", Tesis,

3 Ibidem: p. 21.

4 Ibidem: p. 24.

los casi sagrados preceptos de Vitruvio, a explicar las ideas acerca de lo clásico y a enunciar métodos para imitarlos<sup>5</sup>".

Vitruvio en su obra trata, entre otros aspectos, lo relacionado con el empleo de los órdenes; del sentido de la armonía que nace de la ley de la proporción y que debe prevalecer en toda obra arquitectónica. Además, especuló con los números, a los que relacionó no sólo con el cuerpo humano, en donde se puede encontrar una gran variedad de medidas, sino con la arquitectura, pues, según decía Vitruvio que: "Luego si la naturaleza compuso el cuerpo del hombre de manera que sus miembros tengan proporción y correspondencia con todo él, no sin causa los antiguos establecieron también en la construcción de los edificios una exacta conmesuración de cada una de sus partes con el todo"<sup>6</sup>. Por consiguiente, el número es fundamental para la arquitectura, ya que también obedece a la ley suprema de la armonía, misma que se halla en la naturaleza, en el Universo. Así tenemos que la arquitectura del renacimiento llegó a ser proporcionada, sujeta puramente a un número matemático.

Es pertinente decir que en el citado tratado de Vitruvio, poco se habla de la cúpula. El tratadista la menciona cuando describe las proporciones de los templos peripteros, al seña-

<sup>5</sup> Ibidem: p. 41.

<sup>6</sup> Vitruvio Polión, Op. cit.: Libro III, cap. I, p. 59.

lar que "el vano de enmedio se cubrirá dando la mitad de diámetro de todo el templo a la altura de la cúpula, exclusa la flor y la magnitud de ésta, exclusa la pirámide, será quanto lo alto del capitel de las columnas" [sic]. Otra referencia a la cúpula, es cuando Vitruvio describe las partes que conformaban los baños griegos. Dos de esas partes eran el lacónico y los sudaderos. Ambos se construían junto al tepidario, se hacían "...tan anchos como altos hasta el arranque de la cúpula. Enmedio de ella se dexará una lumbrera, y de ella penderá con cadenas un escudo de bronce, que con subir o baxar, templará el sudadero. El lacónico parece debe ser esférico, para que la fuerza de la llama y el vapor se vaya extendiendo del medio, y suba con igualdad por el cóncavo de la curvatura..." . Otra mención que hace Vitruvio de la cúpula es cuando dice que: "Teodoro Foceo escribió de la cúpula que está en Delfos" pero no proporciona más datos. El hecho de que sea escasa la referencia que de la cúpula hace Vitruvio en su tratado, se debió, quizá, a que como la idea de ese autor era la de difundir los preceptos clásicos y a formular métodos para imitarlos, y dentro de los cuales no entraba la cúpula, ya que en Grecia no se usó la curva, ni mucho menos la cúpula en las

7 Ibid.: Libro IV, cap. VII, pp. 103-104.

8 Según el traductor de Vitruvio era una estancia redonda que se cubría con cúpula esférica. Ibid.: Libro V, Cap. X, Vid. nota núm. 15, p. 130.

9 Ibidem: p. 130.

10 Ibidem: Libro VII, Proemio, p. 164.

cubiertas de las edificaciones, razón por la cual, se explica la postura de Vitruvio de no ocuparse de un elemento arquitectónico, que poco se construyó en Grecia.

Por otro lado, y poco antes de que diera inicio la época moderna, la cúpula comenzó a ser parte capital del templo cristiano, y con el renacimiento, su uso se extendió hacia varios países europeos.

En el renacimiento, una de las bóvedas más usuales, fue el casquete semiesférico sobre pechinas, que pudo ejecutarse sin cimbras, como es el caso de la cúpula que ostenta la catedral de Santa María de las Flores, en Florencia, o bien la cúpula también se construyó con cimbras como la de la basílica de San Pedro en Roma.

En el primer capítulo decimos, que fue en el siglo XV, cuando en Occidente, la cúpula logró alcanzar su mayor desarrollo con su más audaz empresa: la cúpula de la catedral de Santa María de las Flores en Florencia.

11

Según cuenta Vasari, que para efectuar la construcción de la cúpula de la catedral florentina se convocó a un concurso en 1418. Entre ese año y 1419, algunos de los aspirantes

11 Giorgio Vasari, La vite dei piú eccellenti pittori, scultori e architetti: t. II, Vid. nota núm. 46, p. 26.

que presentaron sus modelos de cúpula, fueron: Lorenzo Ghiberti, Giovanni d'Ambrogio, Manno di Benincasa, Lionardo de Pisa, Piero de Santa María in Monte (presentó dos modelos de cúpula), Ventura di Tuccio, Leonarduzzo di Pietro, Forzore di Nicola y Filippo Brunelleschi, este arquitecto fue el triunfador de ese concurso.

Cuando Brunelleschi se hizo cargo de la obra de la cúpula de Santa María de las Flores, arquitectos del siglo XV ya la habían construido hasta el tambor. La gran novedad técnica empleada por Filippo para levantar la cúpula, consistió en haber prescindido de cimbra. Esta nueva solución causó la admiración y el asombro de los habitantes de Florencia quienes veían cómo prosperaba la edificación de la cúpula:

"...i popoli stupivano che fusse possibile che egli volesse che tanto peso andasse sopra quella volta. Et era opinione di molti ingegnosi che ella non fusse per reggere, e pareva loro una gran ventura que egli l'avesse condotta in sin quivi, e che egli era un tentare Dio a caricarla si forte...".<sup>12</sup>

En lugar de cimbra, y para que la cúpula pudiera soste-

12 Ibidem: p. 46.

nerse por sí sola en el transcurso de su construcción, Brunelleschi aplicó el método de construir una doble cúpula, que como ya lo hemos expresado líneas arriba, se compone de una cúpula interior más baja y semiesférica y otra exterior peraltada con perfil de ojiva, y se hallan unidas entre sí por medio de costillas y por un entramado de vigas de madera unidas por barras de hierro. Esta idea de una doble cúpula con un intervalo vacío, se atribuye como una invención de Brunelleschi,<sup>13</sup> pero algunos autores como Choisy la remontan hasta los persas. Pero sea como fuere, el hecho es que la cúpula de Santa María de las Flores, de Brunelleschi, es comparable con la del Panteón de Roma y sobrepasa a la que se edificó después en la basílica de San Pedro, en Roma, y es el prototipo de las cúpulas modernas ya que se le adicionó con tres elementos novedosos como son el tambor, la linternilla y el cupulín.

El complemento geométrico de la cúpula: la linterna, también hubo de ser sometida a concurso, para elegir el mejor modelo para su construcción. Vasari<sup>14</sup> escribió que de 1429 a 1430, presentaron sus modelos entre otros artistas: Lorenzo Ghiberti, Antonio Manetti y Brunelleschi. El 31 de diciembre

13 Vid., Augusto Choisy, Historia de la arquitectura: vol. II. p. 669.

14 Vasari G., Op. cit., Vid., t. II, nota núm. 103, p. 44.

15

de 1436, se escogió el modelo, que nuevamente triunfó el propuesto por Brunelleschi. Dos años después, se inició la elaboración en mármol de la linterna, que fue construida tras la muerte de Brunelleschi, y de acuerdo al modelo suyo que dejó en madera, y que aun se conserva. La esfera de cobre que sirve de remate a la linterna fue colocada por Andrea Verrocchio en 1468, mide cuatro brazos, que según Vasari, la cruz que sostiene la esfera ocho brazos; y la altura total de la cúpula desde el suelo hasta el remate de la linterna doscientos dos brazos o ciento siete metros.

Una vez que se terminó de construir la cúpula, y en solemne ceremonia, la bendijo el 30 de agosto de 1434 Beñedetto Federighi, obispo de Fiésolo; la linterna se concluyó en 1461 y la bendijo el arzobispo Giovanni Neroni.

Vasari llegó a la conclusión, de que la tan admirada cúpula de la catedral de Santa María de las Flores llegó a ser una seria rival para las colinas en torno a Florencia, y que pareciera que el mismo Cielo le tuviera envidia: ". . .poi che di continuo le saette tutto el giorno la percuotono...".

15 Ibidem

16 Ibidem, Vid, t. II, nota núm. 110, p. 46.

17 Ibidem, t. II, p. 46.

18 Ibidem, Vid, t. II, nota núm. 108, p. 46.

19 Ibidem: t. II, p. 47.

Giulio Argan hace notar que "En tiempos de Vasari era frecuente el tema retórico de la envidia de la naturaleza ante el arte que la emula y la supera, pero esta historia de las saetas que todo el día la golpean, aunque pueda tener algún fundamento en los hechos, recuerda a las habladurías populares que por un lado alaban la solidez material de la cúpula y por otro aluden a su sentido o significado cósmico".<sup>20</sup>

Años después de que se concluyera la cúpula, se procedió a exornarla profusamente por el interior, con un fresco que representa el Juicio Universal, que según Bonechi<sup>21</sup> fue obra de Giorgio Vasari y Federico Zuccari, y que los temas representados en las vidrieras circulares del tambor fueron realizadas sobre dibujos de Ghiberti, Donatello, Paolo Uccello y Andrea del Castagno.<sup>22</sup> En los pilares que sostienen a la cúpula hay nichos que albergan esculturas ejecutadas en mármol, que representan a los Apóstoles. Vasari<sup>23</sup> en su libro, menciona a Iacopo Sansovino como uno de los autores de esas esculturas.

La cúpula de Brunelleschi es original en todos sentidos,

20 Giulio Carlo Argan, Historia del arte como historia de la ciudad: p. 95

21 Edoardo Bonechi, Florencia: p. 24.

22 Ibidem

23 Giorgio Vasari, Vidas de pintores, escultores y arquitectos ilustres: t. II, p. 448.



pues, con ella termina una época y se inicia otra; también porque en sus componentes se conjugan elementos básicos del medievo, sólo por citar algunos: arranca de una estructura gótica con su tambor octagonal; su forma y elevado perfil apuntado de resabio ojival que se adapta convenientemente a la construcción sin cimbras, y las nervaduras aplicadas como recurso de sustentación. Ahora, es renacentista, por ciertos motivos que la exornan; el estilo de la cornisa es completamente clásico lo mismo su esbelta linterna. Por último, la cúpula de Florencia es ante todo original, porque con ella se inaugura un nuevo tipo de arquitectura con la que se desarrolló un nuevo concepto del espacio, que corresponde a la sensibilidad de los tiempos modernos, o dicho de otra manera es la materialización de un espacio homogéneo, estático de volúmenes sabiamente armonizados, puestos al servicio de la religión, y además por ser todo un lenguaje arquitectónico que habla de una ciencia matemática que había descubierto las leyes de la perspectiva, y porque representa la armonía cósmica traducida a términos geométricos, como el centro y el círculo, todos ellos, son algunos de los conceptos que con frecuencia se manejaron en el Quattrocento.

En la siguiente centuria, esto es, en el cinquecento, se construyó el mayor templo de la Cristiandad: la basilica de San Pedro en Roma. El templo fue levantado sobre el emplaza-

miento de la vieja basílica que había sido construída por iniciativa del emperador Constantino <sup>24</sup> y que se conoce por dibujos elaborados antes de su derribo.

La basílica de San Pedro se erigió en sucesivas etapas constructivas, en las que intervinieron artistas como: Bramante, Rafael de Urbino, Antonio de Sangallo, Miguel Angel, C. Maderno, Giacomo della Porta, sólo por citar algunos, todos arquitectos ilustres que imprimieron su sello personal en el monumento.

Bramante respondiendo al llamado del entonces pontífice Julio II, trazó el proyecto de la nueva basílica de la era moderna. El proyecto de Bramante no se desarrolló fielmente esto se sabe porque existen el plan y los dibujos de su proyecto. <sup>25</sup> Serlio en su obra, da cuenta detallada de cómo pudo haber sido la basílica de San Pedro, según la concepción primitiva de Bramante, que en esencia es un modelo que responde a un trazado en forma de cruz griega, que llevaría sobre el crucero una cúpula semejante a la del Panteón; las dos naves que formarían la cruz, terminarían interiormente en cuatro ábsides; en los cuatro espacios que se formarían diagonalmente en los cuatro ángulos de las naves de la cruz, irían cuatro cúpulas

24 Diego Angulo Iñiguez, Historia del Arte: t. I, p. 216.

25 Sebastián Serlio, Tercero y cuarto libro de arquitectura.

menores y cuatro sacristías, sobre las cuales, apuntó Serlio:  
"...se habían de hacer cuatro torres para las campanas y relo-  
jes, las cuales fueran grande ornato para el tal edificio es-  
pecialmente en la delantera que mira a la ciudad..."<sup>26</sup>. El  
tratadista proporcionó las medidas de las cúpulas, al respec-  
to escribió: "El diámetro de la cúpula o cimborrio de en medio  
[es decir, la mayor] tiene ciento ochenta y ocho palmos. Los  
diámetros de las cúpulas menores tienen sesenta y cinco pal-  
mos"<sup>27</sup>. La cúpula principal descansaría sobre cuatro arcos, y  
estos, a su vez, sobre cuatro pilares. Bramante todavía alcan-  
zó a construir esos cuatro arcos, que según Serlio "...el alto  
de ellos es de doscientos veinte palmos. Sobre estos cuatro  
arcos se había de hacer la tribuna o andén [es decir, el tam-  
bor] muy ornada de columnas con su cúpula encima. Esta cúpula  
ordenó Bramante primero que muriese. . ." <sup>28</sup> Serlio emitió un  
severo juicio acerca de ese plan proyectado por Bramante para  
la cúpula de San Pedro, en Roma, sin embargo, hubiera sido in-  
teressante que Serlio no sólo se haya limitado a criticar ese  
proyecto, sino que él mismo siendo arquitecto hubiese propues-  
to un modelo más eficaz para la cúpula de tan importante tem-  
plo. Sus observaciones las hizo, al presentar en su libro una  
lámina que contiene la planta de la tribuna o andén que sos-  
tendría la cúpula; advierte que los cuatro pilares sobre los

<sup>26</sup> Ibidem: libro tercero, lámina XXI vta.

<sup>27</sup> Ibidem

<sup>28</sup> Ibidem

que irían cuatro arcos, encima de los cuales arrancaría la tribuna con la cúpula, eran demasiado altos y débiles como para sostener una cúpula tan pesada. Al respecto dice:

"...Bramante debía de ser más animoso que considerado, porque una tan gran cosa de tanto peso tenía necesidad para hacerla segura de bonísimo fundamento y muy gruesas paredes y no hacerla sobre cuatro arcos tan altísimos. Y para confirmación de lo que digo ser cierto los pilares y arcos que están ya hechos, sin tener otro peso encima más de a sí mismos, están todos hendidos y medio quebrados de los asientos que han hecho en algunos lugares. . ." <sup>29</sup> , sin embargo reconocía que:

"...fuera de esto no deja de ser la invención muy hermosa y de gran ornato, y para dar gran luz y crédito al arquitecto. Y a este propósito la he querido dar a entender en esta figura por evitar prolijidad. Y no doy cuenta de todas las medidas de ella particularmente, sino sólo de algunas de las principales. . .la tribuna por la parte de dentro que es de todo el cimborrio, es de ciento ochenta y ocho palmos [como ya lo indicamos anteriormente]. Y el diámetro de la linterna de en medio es de treinta y seis palmos. . ." <sup>30</sup> .

No deja de causar asombro este proyecto de la cúpula para la basílica de San Pedro, ignoramos si Bramante lo modificó,

29 Ibidem

30 Ibidem

pero parece que no fue así, porque como según hemos visto en Serlio, Bramante construyó hasta los cuatro arcos sobre los que arrancaría la tribuna o andén -recuérdese que es el tambor de la cúpula, el que ocupa un papel preponderante hacia la cual parece conducir toda la subestructura. También es de llamar la atención, que cuando Bramante hizo ese proyecto, no era un principiante, lo que haría quizá comprensible su error, dada la poca experiencia que pudiera tener como arquitecto, por el contrario, para ese entonces, ya gozaba de gran prestigio por su desempeño en la arquitectura. Vasari, biógrafo de Bramante y de otros artistas, escribió: "...su reputación se cotizó muy alto durante su vida, y mucho más después de su muerte, porque la edificación de San Pedro, que él comenzó con toda celeridad, insumió luego muchos años. . ."

31

Antes de hacer el proyecto para la basílica de San Pedro en Roma, Bramante había construido en 1503 el templete de San Pedro in Montorio (Lám. VI), que fue sufragado por los Reyes Católicos. El templecito que es considerado como el representante del estilo genuinamente clásico del renacimiento, pues, como dice Argan: "Indudablemente, trata de fijar un modelo, un canon, un método, con vistas a una empresa que considera his-

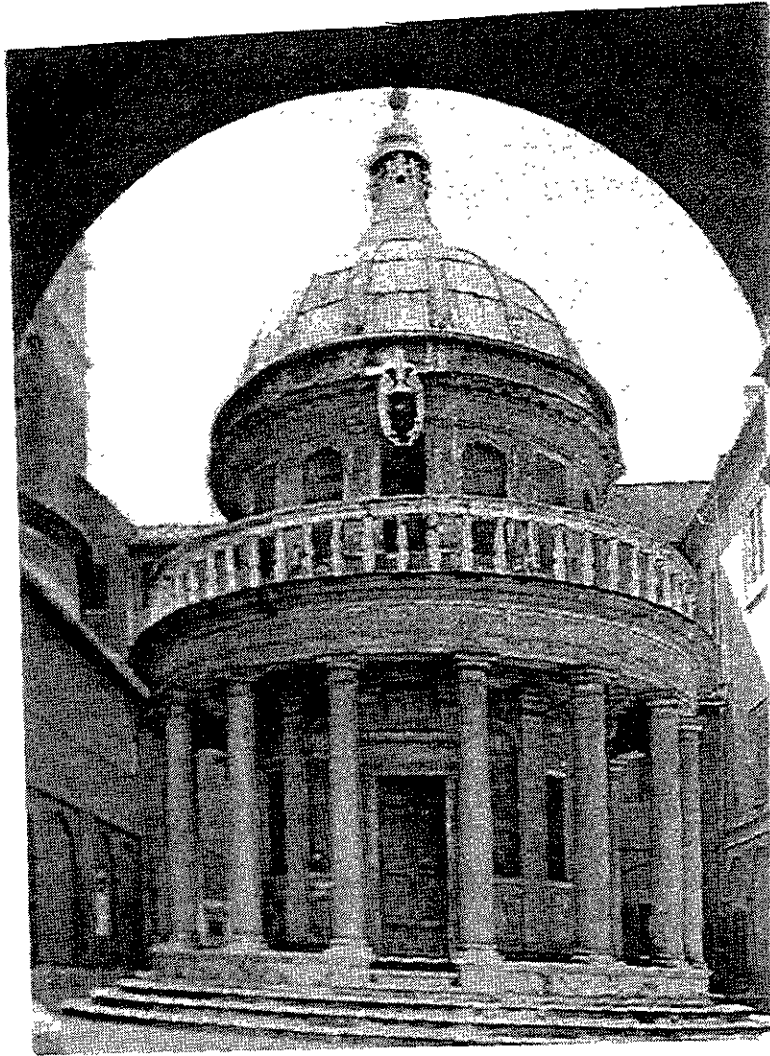
31 Vasari, G., Vidas de pintores . . . Op. cit., t. II, p. 43.

tóricamente necesaria: la reconstrucción de la figura histórica de Roma como síntesis viva de la historia antigua y de la idea cristiana". El templo, según Serlio <sup>32</sup> se construyó <sup>33</sup> en el lugar donde supuestamente fue crucificado y decapitado el apóstol San Pedro. El edificio responde al plan circular de los templos romanos, y se halla coronado por una cúpula semicircular. Su composición es de una sencillez realmente clásica, está construido sobre un pequeño basamento que sostiene un peristilo de dieciséis columnas de orden toscano, sobre el que hay un friso decorado con triglifos y se halla rematado por una balaustrada; el cuerpo central es de mayor altura y se organiza en dos pisos; el segundo tiene ventanas y está coronado por una cúpula semiesférica.

El templo de San Pedro in Montorio (lám. VI) y otras edificaciones que construyó Bramante con cúpula, amén de su proyecto que no se realizó para la basílica de San Pedro, nos hablan en todos sentidos de lo que fue el empeño y entusiasmo del arquitecto por la construcción de cúpulas.

32 Giulio Carlo Argan, Renacimiento y barroco. II. - De Miguel Ángel a Tiepolo: pp. 38-39.

33 Serlio S., Op. cit.: Libro tercero, lámina XXIII vta.

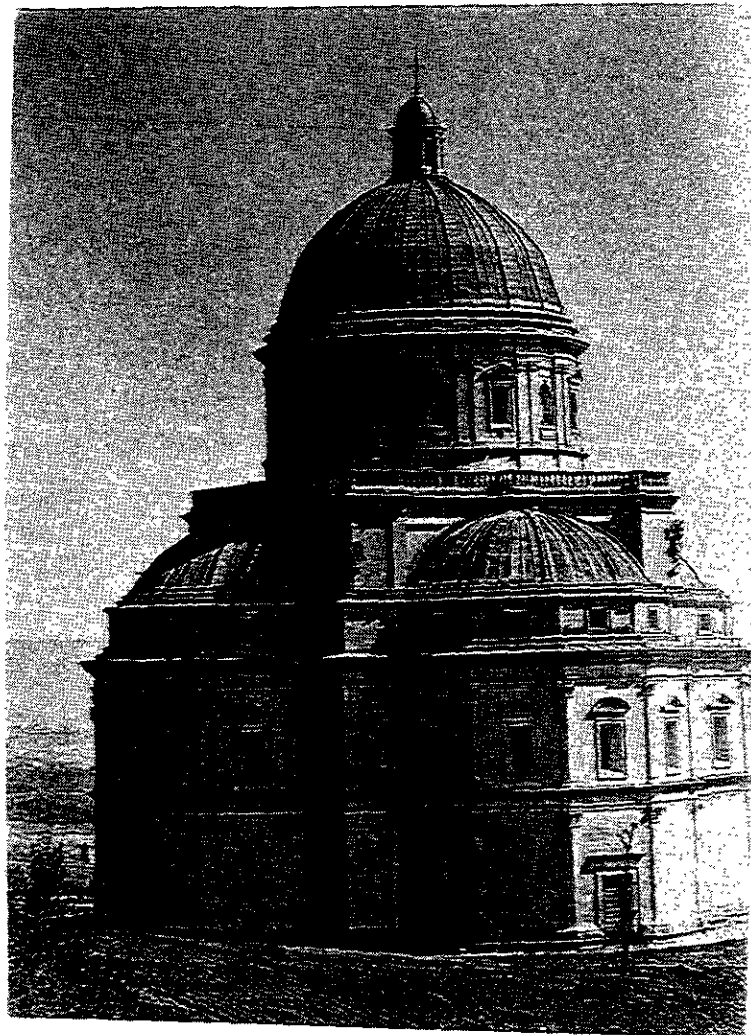


Lám. VI. San Pedro in Montorio. Cúpula-exterior.

No queremos dejar de mencionar que algunos templos se erigieron de acuerdo al plan de cruz griega con cúpula concebido por Bramante. Uno de ellos es la iglesia de Santa María della Consolazione, en Todi (lám. VII), lugar cercano a Roma, data de 1508<sup>34</sup> y su autor: el arquitecto Cola di Mateuccio. La

<sup>34</sup> Rudolf Wittkower, La arquitectura en la edad del Humanismo: Vid. lám. 5b.

cúpula de ese templo se encuentra flanqueada por cuatro grandes átrios, es de una sobriedad de líneas y carece de ornamentos, y la iglesia es parecida al modelo de basílica que había concebido Bramante para el Vaticano.



Lám. VII. Santa María della Consolazione, Todi. Cúpula-exterior

De nueva cuenta citamos a Serlio para decir que en su obra, amén de la crítica que le hace al proyecto de Bramante,



poco menciona a la cúpula. Al Tratar del orden corintio establece que si se construye un crucero [que dice puede ser en un templo o en otro tipo de edificio] puede llevar "...una media naranja de medio punto, o de menos sino cupiese tan alta; y para que no empujase la carga a la parte de fuera la obra, se habían de hacer fabricadas de ladrillo, y después guarnecidas de cal, o de yeso o estuco, para que quedase perpetua y de buen parecer. . .".<sup>36</sup> más adelante proporciona algunas medidas: "La orden que sostiene el festigio [sic] o frontespicio [sic] tenga de alto lo mismo que el piedrestal [sic] de abajo, y su cornisa la cuarta parte del alto de este festigio. Desde esta cornisa al nacimiento de la cúpula o media naranja a de haber otro tanto, y la media naranja tenga de pie derecho antes que empiece el medio punto, cuanto será necesario para descubrirse del vuelo de la cornisa. . .".<sup>37</sup>

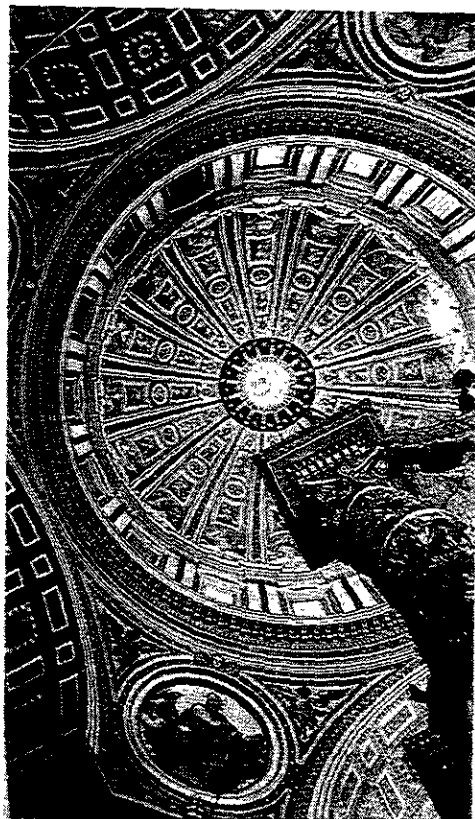
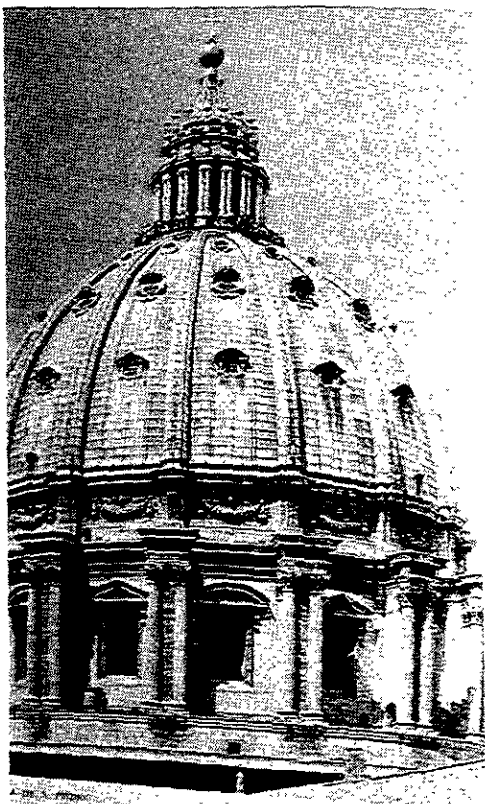
En cuanto a la actual cúpula de la basílica de San Pedro (láms. VIII y IX) es obvio, por las evidencias, que no se construyó de acuerdo al proyecto de Bramante. Le correspondió a Miguel Angel hacer las transformaciones fundamentales a la idea de Bramante. Tampoco Miguel Angel pudo ver concluida la

35 Serlio, S., Op.cit.: Libro cuarto, lám. LVI vta.

36 Ibidem

37 Ibidem: lám. LIX vta.

cúpula, apenas comenzaba a construirla cuando falleció en 1564, sin embargo, y por fortuna, dejó un modelo detallado de la cúpula, que aún existe, y que fue respetado casi en su totalidad por sus discípulos.



Láms. VIII y IX. San Pedro, Roma. Cúpula exterior e interior

El Bramante, según hemos visto en Serlio, quería edificar una cúpula ancha y redonda, semejante a la del Pantéon en Roma, esto es, grandiosa por dentro, pero baja por fuera, es decir, poco visible. A Miguel Angel se le ocurrió tomar como modelo, otra cúpula igualmente famosa: la de la catedral de Flo-

rencia. Miguel Angel proyectó una cúpula también doble, pero no ligera como la de su modelo florentino, por el contrario, su idea era hacer una cúpula de gran volumen y a la vez esbelta, que levantó a una altura mucho mayor de la proyectada, por lo que procedió a reforzar los pilares de sustentación -los que había construido Bramante-. Damián Bayón <sup>38</sup> cita en su obra a Sergio Bettini quien dice que Wittkower y Gioseffe:

"...no se ponen de acuerdo sobre si la cúpula era peraltada o simplemente semiesférica. Para Ackerman, después de los titubeos buscando la relación feliz entre la calotta y la linterna en forma de templete que lo remata, Miguel Angel se decidió por un esquema en que se acusaba la verticalidad, influencia consciente o no de resabios de goticismos; ¿por que no [se pregunta Damián Bayón], puesto que Brunelleschi había hecho su obra maestra como una cúpula facetada, con nervaduras y de ocho gajos que juegan bajo la luz del Sol?. De todos modos Miguel Angel duplica el número de nervaduras a dieciséis, transforma el tambor de prisma octagonal en cilindro y la cúpula en una media naranja peraltada. En general, la cupula, tal como la conocemos hoy, es la que dibujó Miguel Angel, salvo algunos detalles cambiados. En efecto, parece que Giacomo della Porta fue el responsable de que las nervaduras tengan el

38 Damián C. Bayón. "El segundo tiempo en la arquitectura de Miguel Angel", Revista *Goya*, núm. 74-75, Septiembre-diciembre, 1966, pp. 176-189.

mismo ancho en la base que en la cumbre, de haber elevado  
la cúpula y de haber bajado la linterna. . ."<sup>39</sup>

Giacomo della Porta, quien sucedió a Miguel Angel en la dirección de la obra, procedió a levantar una colosal cúpula de planta circular de 42 metros de diámetro y con una altura de 131 metros. Por el exterior, la cúpula se eleva sobre el tambor en donde se abren dieciséis vanos; cada vano sostiene un frontón, unos lo tienen triangular y otros curvo, y se han dispuesto de manera alterna en las ventanas; los vanos están separados por pares de columnas de estilo corintio; sobre el tambor hay un ático que está decorado con guirnaldas. Sobre el ático se eleva la majestuosa cúpula que es de perfil ligeramente peraltado, y su superficie se halla cubierta por planchas de plomo; la cúpula está dividida en dieciséis paños o plementos por cuarterones moldurados; cada paño lo exornan tres perforaciones molduradas a manera de lucarnas y son de distinto tamaño. El remate de la cúpula lo constituye una linterna que por la distribución de sus elementos decorativos da aspecto de una "corona real". La linterna se alarga hasta terminar en una esfera que sostiene una pequeña cruz. Por el interior, también es majestuosa la cúpula; a las pechinas se les

39 Ibidem: p. 187.

exorno con medallones que contienen representaciones de los cuatro evangelistas. Entre las pechinas y la cúpula hay un entablamento que consigna una leyenda en latín. El tambor contiene casi los mismos elementos decorativos que por el exterior, la única diferencia es que por el interior los vanos se hallan separados -en lugar de columnas- por pilastras de orden corintio. La cúpula se halla profusamente decorada por una obra pictórica en donde se alternan casetones y medallones, también decorados con pinturas. La base de la linterna luce motivos de estrellas -también se distribuyen en la cúpula- que se combinan con la siguiente inscripción en latín: S. PETRI GLORIAE SIXTVS-PP-V-A-M-D-XC-PONTIF-V, es decir que son los nombres del primer pontífice que tuvo la iglesia católica -San Pedro- y del último hasta ese entonces -Sixto V-, bajo cuyo pontificado se concluyó la cúpula en 1590, que es la fecha que consigna la leyenda. En el cupulín también se plasmó otra obra pictórica.

Giacomo della Porta, hizo la linterna más esbelta que la proyectada por Miguel Angel, además, la dotó de un decorado más rico y complicado -casi barroco- con lo que en conjunto, la cúpula adquirió un toque más moderno. Aparte de la gran cúpula planeada por Miguel Angel y concluida por Giacomo della

Porta y por D. Fontana, la basílica ostenta otras cúpulas menores que fueron construídas por Giacomo Vignola.<sup>41</sup> La adición que se le hizo a la nave de la basílica, impide que la majestuosa cúpula sea apreciada en su grandeza absoluta.

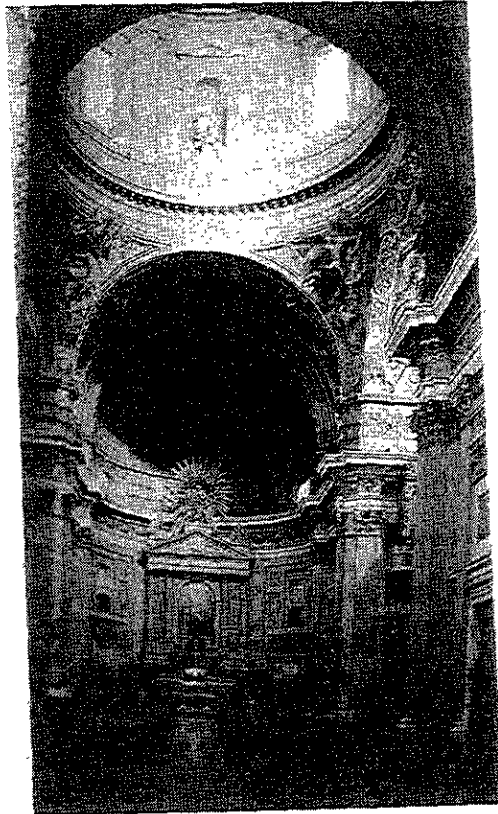
El citado Giacomo da Vignola es el autor de un tratado de arquitectura,<sup>42</sup> de donde se desprende el poco interés en cuanto teoría, que mostró por la cúpula, pero es evidente que en la práctica, sí le dio importancia, ya que fue el constructor de algunas de ellas, como las ya mencionadas pequeñas cúpulas que construyó junto a la grande de Miguel Angel en la basílica de San Pedro, y la del Gesù en Roma (lám. X), que es su obra más considerable y que edificó con Giacomo della Porta para la Compañía de Jesús. Son diversos los motivos que le imprimen una especial importancia a la iglesia del Gesù: es el templo representativo de la arquitectura de la Contrarreforma, o como escribió Angulo "es el primer tipo de iglesia renacentista verdaderamente original".<sup>43</sup> Por varios siglos sirvió de modelo a innumerables iglesias que se construyeron en Italia y en

40 Choisy, A., Op. cit.: p. 656.

41 Ibidem

42 Giacomo da Vignola, Tratado de los cinco ordenes de arquitectura.

43 Angulo Iñiguez D., Op. cit.: t. II, p. 21.



Lám. X. Il Gesù, en Roma  
Cúpula-interior

otros países. El proyecto puesto en práctica en la iglesia del Gesù responde ante todo a una funcionalidad que queda determinada por una síntesis de la forma longitudinal de basílica con el tipo de iglesia de cruz griega, con la gran novedad de haber colocado sobre el crucero una cúpula y capillas entre contrafuertes o capillas hornacinas, que se comunican entre sí. La cúpula que Vignola construyó para la iglesia del Gesù es de planta circular, que levantó sobre un tambor en el que se abren vanos sobre los que cabalgan pronunciadas molduras; por el exterior la cúpula adquiere forma poligonal y la remata una

linternas. El papel que desempeña la cúpula en este templo de planta de cruz latina con brazos poco profundos, es determinante, ya que se pretende capturar la vista y la atención de los fieles hacia el fondo, bajo la cúpula, hacia el altar donde se desarrolla la liturgia, que es el lugar mejor iluminado del recinto, por la luz que penetra a raudales por la cúpula y que hace contraste con la iluminación moderada de la nave. Según <sup>44</sup> J.A. Manrique opina que el templo de planta de cruz latina con cúpula sobre el crucero tuvo su advenimiento con el manierismo. Esa composición, como veremos más adelante, cobró gran difusión en la arquitectura religiosa novohispana de México.

Otro célebre tratadista del siglo XVI que supo alternar la teoría con la práctica en arquitectura fue Andrea Pietro <sup>45</sup> della Gondola, llamado Palladio por Trissino. Fue autor de varios escritos, el más célebre: "Los cuatro libros de arquitectura". En esta obra se advierte la escasa referencia que hace el autor en asunto de cúpulas. Palladio se ocupó de ese elemento arquitectónico cuando describe las escaleras de edificios como el de Santa María la Rotunda que dice son triangulares: "...las cuales conducen a lo alto de la cúpula, y están huecas en medio por donde reciben la luz de arriba. . .". <sup>46</sup>

44 "Reflexión sobre el manierismo en México" en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, 40 (México, 1971), pp. 35-36.

45 Andrea Palladio, Los cuatro libros de arquitectura.

46 Ibidem: Libro I, p. 41.



Por espacio de quince años Palladio construyó en Vicenza, múltiples casas de campo. Wittkower analiza la planta de esas casas y llega a la conclusión de:

"que derivan de una sola fórmula geométrica. . . el diseño de estas plantas se funda en las necesidades directas de la villa italiana: arcadas y un amplio vestíbulo en el eje central, dos o tres cuartos de estar o dormitorios de diversos tamaños a los costados, y, entre ellos y el vestíbulo, un espacio para otras habitaciones pequeñas y escaleras. . .".<sup>47</sup>

Algunas de esas casas de recreo llevan cúpula, como la que fue hecha para los señores Nicolás y Luis Foscari. Palladio al describirlas señala: ". . . las piezas grandes. . . las cuadradas están cubiertas con cúpulas".<sup>48</sup> es todo el dato que proporciona. En un lugar que Palladio describe como "bellísimo", de nombre Meledo, en territorio Vicentino, los condes Francisco y Luis Trissini comenzaron la edificación de una casa, en cuya sala ". . . descuella la cúpula. . .".<sup>49</sup>

No queremos dejar de mencionar la Villa Rotonda (lám. XI) que en palabras de Wittkower: "constituye la cristalización más perfecta del esqueleto geométrico fundamental".<sup>50</sup> Esta vi-

47 Wittkower R., Op. cit.: p. 76.

48 Palladio, A., Op. cit.: Libro II, p. 59.

49 Ibidem: Libro II, p. 63.

50 Wittkower R., Op. cit.: p. 77.



Lám. XI. Villa Rotonda  
Cúpula-exterior

Esta obra de Palladio, tiene un gran salón circular que está coronado por una cúpula, cuyos materiales que la recubren fueron dispuestos a manera de anillos, que disminuyen de tamaño conforme se acercan a la linternilla.

Es lamentable, que tampoco Palladio quien fue constructor de varias edificaciones con cúpula, que sin duda alguna y por varias razones, la más importante es Villa Rotonda, no le haya dedicado en sus escritos un estudio más amplio al tipo de bóveda que es la cúpula, que para el siglo XVI ya era frecuente su construcción no sólo en Italia sino en otros países europeos.

Es pertinente decir que, el que Palladio y otros tratadistas desde Vitruvio, que como hemos visto, poco se ocuparon de escribir acerca de la cúpula, se explica, porque el interés de los tratadistas era ante todo, difundir el conocimiento de los ideales clásicos y la ley de las proporciones y a formular métodos para imitarlos, no así, lo relacionado con la cúpula, ya que este elemento arquitectónico, no se construyó en Grecia, de ahí, según creo, el poco interés que despertó para teorizar acerca de su conocimiento.

A manera de conclusión de este capítulo, queremos expresar que en líneas anteriores, tratamos de demostrar la importancia que en Occidente llegó a obtener la cúpula en el templo cristiano, a partir del renacimiento. Al abordar este tema, son varios los puntos sobre los que podríamos reflexionar, uno de ellos es que, las dos máximas expresiones de la cúpula en el renacimiento: la de la iglesia de Santa María de las Flores, de Brunelleschi y la de la basílica de San Pedro, de Miguel Ángel, no son genuinamente renacentistas. La cúpula de Brunelleschi, prototipo indiscutible de las cúpulas modernas, conjuga en sus formas constructivas elementos góticos (el espíritu que la inspiró, su estructura y el tambor octagonal) y renacentistas (sus formas decorativas como las cornisas y su

esbelta linternilla), por consiguiente no es totalmente renacentista. La cúpula de Miguel Angel, que también es un modelo para las iglesias de Occidente, contiene los mismos elementos constructivos que la de Brunelleschi, pero adaptados a las nuevas necesidades de expresión; combina lo romano (el cascarón inferior por su forma semiesférica) con lo renacentista (por los elementos decorativos de las ventanas -frontones- y las columnas y pilastras de estilo corintio) con lo manierista (la monumentalidad de la cúpula y su perfil ligeramente peraltado del casquete exterior, y algunos elementos decorativos como los frisos discontinuos del tambor) y con algo del barroco (la forma y decoración de la linterna), por lo tanto, tampoco es del todo renacentista.

Por otra parte y por lo que respecta a la concepción de la cúpula de San Pedro, que es considerada como el prototipo para todos los edificios religiosos contemporáneos, no sólo para aquellas iglesias que se construyeron en Italia después de la segunda mitad del siglo XVI, sino también para las que se levantaron en los lugares que recibieron el influjo del renacimiento, en donde, no hay templo grande o modesto que no se ajuste al plan renacentista: planta de cruz, sobre la que se desplanta en el crucero una cúpula que arranca de un tambor circular. Este plan general de cúpula, no sólo gozó de gran

aceptación en la propia Italia, sino mas allá de sus fronteras, en que pudo desarrollarse pero con sus diferenciaciones según el lugar donde se construyó.

#### IV

#### CUPULAS EN ESPAÑA

La construcción de un prototipo de cúpula como lo es la que ostenta la basílica de San Pedro en Roma, que es considerada el tipo más característicamente renacentista, determinó el desarrollo de imitaciones tanto locales o regionales en Italia, como fuera de ella. Tal es el caso de España en donde el modelo de la cúpula del Vaticano se empleó en la iglesia del monasterio de El Escorial que data del siglo XVI. Antes de que se edificase la cúpula escurialense, y amén de otras tipologías de cupulas que más adelante tratamos, en España ya se trabajaba con otro patrón de cúpula, también procedente de Italia: el modelo de cúpula del Panteón romano, es decir, la media naranja sin tambor.

Según opinan Bustamante y Marías,<sup>1</sup> este tipo de cúpula carente de tambor, se identificó en España, inicialmente con una significación funeraria, como en el panteón de Carlos V en Granada,<sup>2</sup> pero a medida que transcurría el siglo XVI, la media

1 Agustín Bustamante y Fernando Marías, "La sombra de la cúpula de El Escorial", Fragmentos. Revista de Arte: Madrid, núms. 4-5, 1985, pp. 46-63.

2 Ibidem: p. 47.

naranja sin tambor fue perdiendo su carácter sepulcral y llegó a emplearse en otro tipo de edificios no necesariamente funerarios, hasta lograr convertirse "en el modo tradicional de cubrición cupular",<sup>3</sup> con una vigencia que se prolongó hasta el siglo XVIII, aunque claro, la media naranja se siguió construyendo también con su primigenio simbolismo funerario, carácter que no perdió del todo.

El hecho de que en España se haya construido la media naranja sin tambor, obedeció, según opiniones de Bustamante y de Marias,<sup>4</sup> a tres posibles justificaciones: 1a) por cuestión de ahorro económico; 2a) empleo exclusivo del modelo romano antiguo; cúpula semiesférica carente de tambor, y 3a) utilización intencional de la cúpula sin tambor por la causa inherente al significado de dar mayor importancia al interior que al exterior de la cúpula. Ambos autores descartan la primera justificación, ya que aducen que la construcción del tambor no requiere de onerosos gastos económicos. Más bien se inclinan por las dos últimas alternativas, pues consideran que ambas forman "una unidad significativa indisoluble como denotación única a partir de la fuente histórica de la forma a la propia forma

<sup>3</sup> Ibidem: p. 48.

<sup>4</sup> Ibidem.

5  
funcional". Independientemente del significado que inspiró a los arquitectos españoles construir este tipo de cúpula, es evidente que la media naranja sin tambor no resulta dominante, su diseño disimula la correspondencia del exterior con el interior.

Mientras en España se construía la media naranja, la cúpula con tambor de Miguel Angel gozaba de dominante fama en Italia y allende sus fronteras, y en España es hasta El Escorial cuando se construye por vez primera la cúpula con tambor.

La erección del monasterio de El Escorial se debió a la voluntad de Felipe II<sup>6</sup> de construir una tumba monumental para su padre: el emperador Carlos V. Por deseo expreso del rey, el panteón real debía estar unido a una fundación conventual y a la propia vivienda del rey. El monasterio se encomendó a la orden de Jerónimos y se hizo levantar bajo la advocación de San Lorenzo. Las labores de construcción dieron inicio con la colocación de la primera piedra en 1563.<sup>7</sup> Por encargo de Felipe II, el arquitecto Juan Bautista de Toledo, quien se había formado en Italia, hizo los planos del monasterio. Fue nombra-

5 Ibidem

6 Diego Angulo Iñiguez, Historia del arte: t. II, p. 50.

7 Ibidem



do, también por decisión real, maestro mayor de la obra, cargo que desempeñó hasta su muerte acaecida en 1567.<sup>8</sup> El arquitecto Juan de Herrera fue quien lo sustituyó quedando al frente de los trabajos, y a él se debe el modelo del monasterio tal y como ha llegado hasta nuestros días. En 1584 se concluyó la edificación del monasterio junto con el templo.

La planta de la iglesia del monasterio es de cruz griega con cúpula central, pero convertida en basilical con la adición de una anteiglesia. La cúpula es obra del arquitecto Juan de Herrera que la trabajó entre los años de 1578 a 1582.<sup>9</sup>

Es un hecho aceptado que la cúpula de El Escorial responde en la concepción de su plan general a la de la cúpula de San Pedro en Roma. Independientemente del valor simbólico con que se les prodigó a cada una, las dos cúpulas son representativas de dos poderosas jerarquías: una monárquica y la otra pontificia.

Por sus proporciones y configuración de sus elementos arquitectónicos -amén de otros detalles- existen más divergencias que semejanzas entre la cúpula escurialense y su proto-

<sup>8</sup> Ibidem

<sup>9</sup> A. Bustamante y F. Marias, Op. cit.: p. 53.

tipo italiano. La cúpula de El Escorial alcanza una altura aproximada de noventa y ocho metros, recuérdese que la del Vaticano tiene ciento treinta y uno. La cúpula de El Escorial también es de planta circular; en el tambor se alternan nichos y recuadros que se hallan separados por columnas pareadas de orden dórico, el tambor se halla coronado por remates que terminan en pétreas esferas, estos motivos ornamentales son una constante que se advierte por todo el monasterio. El casquete de la cúpula española es simple, no doble como el de la cúpula italiana de la basílica de San Pedro. La cúpula escurialense es semiesférica y no de perfil apuntado como la de San Pedro, carece de lucarnas y unas fajas molduradas la dividen en varios lados, y su linterna termina en un remate idéntico a los que luce el tambor. Por el interior, la cúpula descansa sobre lisas pechinas que arrancan de macizos pilares. Entre las pechinas y el tambor hay una sección de cornisamento moldurado. Es manifiesta la sobriedad de la cúpula por el interior, así como por el exterior.

Son encontradas las emociones que provoca la cúpula de El Escorial, hay quienes la consideran como el punto de atención emotivo de la iglesia del monasterio, sin embargo, otros opinan lo contrario, al considerar que existe una disonancia entre la estructura de la cúpula y su disposición ritual, ya que a diferencia de lo que sucede con una cúpula romana en una

iglesia de plan central, en donde el punto de atención se ubica en la clave de la cúpula, no acontece lo mismo con la cúpula escurialense, -pues es evidente que su autor no pudo prescindir de la tradición española de los retablos-, y el centro de atención en la iglesia del monasterio, se sitúa hacia el fondo, en el altar del presbiterio, donde se desarrolla el ritual, lo que significa el poco interés emotivo hacia la cúpula, que en este caso, queda relegada a un segundo término. Sin embargo, tampoco debemos olvidar que esta iglesia se edificó para una familia real, y la precaución de levantar el altar mayor sobre unos peldaños, se hizo con la intención de hacerlo visible para el pueblo y la comunidad de religiosos. Por otra parte, y si aceptamos la apreciación de quienes opinan respecto a que por el interior de la iglesia la cúpula queda relegada a un segundo plano, no podemos aplicar el mismo criterio para el exterior del templo, ya que la cúpula junto con las torres, desempeñan un papel preponderante, y hasta podríamos decir que dichos elementos arquitectónicos son los que le dan carácter al conjunto del monasterio de El Escorial. En el caso de la cúpula, es innegable que los ritmos arquitectónicos que le dan forma, desde el tambor hasta la linterna, producen una impresión de gran serenidad e incomparable belleza.

Una vez que quedó concluida la cúpula de El Escorial, pronto comenzó a ejercer notable influencia en Madrid y en otros sitios de España y hasta traspasar sus fronteras. Bustamante y Marias<sup>10</sup> investigaron que para que se conociera la cúpula escurialense, se recurrió al método de divulgación gráfica mediante unas estampas de la cúpula diseñadas por el propio Juan de Herrera. Este arquitecto había solicitado en 1583, licencia del rey para estampar y vender láminas de la cúpula. El grabador José Ferret se hizo cargo de los trabajos de impresión en cobre de las láminas. Los primeros trabajos de estampación que se acompañaban de un sumario explicativo aparecieron en 1589. Cinco años antes, se había otorgado la licencia real, por lo que Herrera pudo vender sus estampas en "Perú, Nueva España y demás indias e indias occidentales y Philipinas".<sup>11</sup> Bustamante y Marias dicen que la cúpula por el exterior se halla reproducida cuatro veces "...en la escenografía general, en dos secciones transversales y en un alzado longitudinal con gran fidelidad con respecto a lo ejecutado. En cambio, el interior sólo aparece representado una sola vez en la sección longitudinal..."<sup>12</sup> y aclaran que se aprecian algu-

10 Ibidem: pp. 54-56.

11 Ibidem: p. 55.

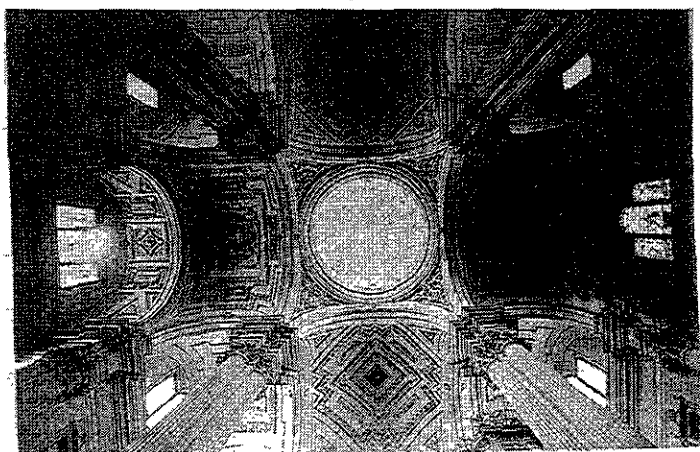
12 Ibidem.

nas modificaciones significativas en el tambor, al que se le cambiaron algunos detalles ornamentales.

Cuando a fines del siglo XVI se hacía la difusión de las estampas con el grabado de la cúpula de El Escorial, en algunos lugares de España se construían edificaciones religiosas coronadas con cúpula y su tambor, que imitaban o simplificaban el modelo de la cúpula escurialense. Entre las primeras edificaciones en que se adoptó esa innovación arquitectónica aplicada según la sensibilidad de los arquitectos, los autores Bustamante y Marías <sup>13</sup> mencionan las siguientes: iglesia del Colegio de Corpus Christi o del Patriarca, en Valencia (1590-1597); colegio de jesuitas de Nuestra Señora de la Antigua de Monforte de Lemos, en Lugo (1592-1619); iglesia del colegio de los jesuitas de San Pablo (Hoy Santos Justo y Pastor) en Granada (1575-1622); la capilla de la Comunión del monasterio del Carmen en Valencia (aproximadamente de 1613); la iglesia de la cartuja de Nuestra Señora de Ara Christi en el Puig (1621-1640). Los autores aclaran que en estos dos últimos edificios más que haberse imitado la cúpula de El Escorial se tomó como modelo la cúpula del colegio de Corpus Christi. A la iglesia del mo-

13 Ibidem: pp. 56-60.

nasterio de los jerónimos de San Miguel de los Reyes, panteón de los duques de Calabria, don Fernando de Aragon y doña Germana de Foix, los autores la mencionan de manera especial, ya que la consideran como "el antecedente tipológico del propio Escorial",<sup>14</sup> y añaden que la construcción de la cúpula de ese templo la inició Pedro de Ambuesa en 1631, y hacia 1633 Martín de Orinda continuó con la obra que se terminó en 1643. Otra cúpula que mencionan los investigadores citados es una que tiene relación directa con la de El Escorial, es la que se levantó en la catedral de Jaén (láms. XII y XIII), su autor: Juan de Aranda Salazar, que la construyó entre 1635 y 1654.



Láms. XII-XIII. Catedral de Jaén.- Cúpula exterior e interior

Quizá la semejanza radique, en que ambas cúpulas fueron concebidas con una sobriedad de líneas en sus formas arquitectónicas.

Los multicitados autores Bustamante y Marías<sup>15</sup> expresan

<sup>14</sup> Ibidem: p. 60.

<sup>15</sup> Ibidem

que el influjo de la cúpula de El Escorial perduró hasta la cuarta década del siglo XVII, y agregan que unos años antes, en 1619, se había agotado la edición de las estampas hechas por el arquitecto Juan de Herrera, y no se volvió hacer otro tiraje, a pesar del empeño que pusieron en ello los jerónimos del monasterio. Así tenemos que al mediar el siglo XVII la influencia de la cúpula del monasterio de El Escorial perdió vigencia, y surgieron otras tipologías cupuliformes en la arquitectura española, en algunos casos, y como ya lo indicamos líneas arriba, pervivió la media naranja sin tambor, o sea la que se apoya directamente sobre la cubierta del monumento.

El siglo XVII es considerado por no pocos autores, entre ellos Bonet Correa<sup>16</sup> como el siglo de la cúpula en Europa. Sin embargo, España constituye una excepción, ya que en este país siempre la torre es expresividad de arquitectura religiosa. Incluso, en muchas instancias se opta por la torre, relegando a la cúpula. Chueca Goitia expresa que España es "el pueblo por antonomasia de las torres"<sup>17</sup> y agrega que "nada colma el orgullo popular de los españoles como las altas torres de su ciudad o de su aldea"<sup>18</sup>. Es en el siglo XVIII cuando se le dio a la cúpula sitio preferencial en las cubiertas de las iglesias.

16 Antonio Bonet Correa, La arquitectura en Galicia durante el siglo XVII: p. 301.

17 Fernando Chueca Goitia, Invariante castizos de la arquitectura española: p. 74.

18 Ibídem.

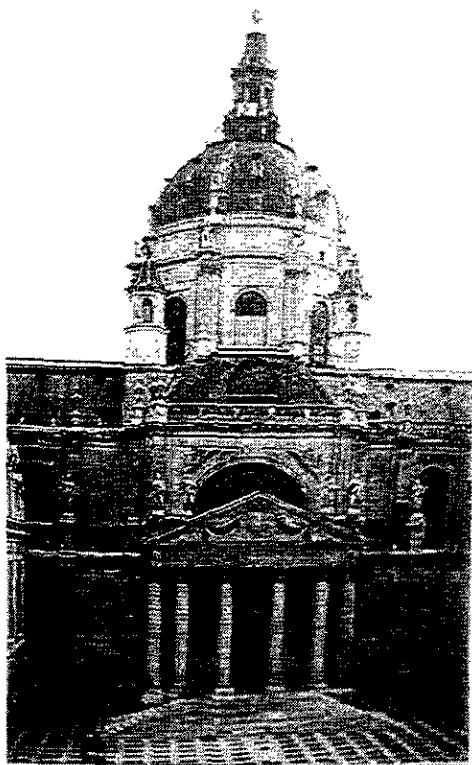
Hasta ahora sólo hemos hecho referencia del empleo que se hizo en España de la cúpula en forma de media naranja sin tambor y de la semiesférica con tambor, pero el afán de construir otros tipos de cúpulas a las que se les aplicó grandes cambios, produjo el desarrollo de novedosas técnicas así como de nuevos materiales para edificarlas, lo que dio lugar a la configuración de otros modelos cupulares a seguir en el siglo XVII. Tal es el caso de la cúpula encamionada, que deriva del término arquitectónico camión que significa "madero principal de una armadura de forma curva"<sup>19</sup>. Se trata de una cúpula que se resuelve mediante una armadura de madera revestida de yeso interiormente, y por el exterior se la cubre de pizarra, lo que evita el empleo oneroso de la piedra; con esta técnica se logró hacer medias naranjas de sutiles perfiles, muy ligeras de peso y espectaculares por su volumen. Bonet Correa<sup>20</sup> afirma que ese género de cúpula es típicamente madrileño, y que su uso fue frecuente en España durante el siglo XVII y parte del XVIII. Según el mismo autor, el origen de la cúpula encamionada se encuentra en Francia, "país en el que la tradición gótica de las arcañas de madera llevó a la creación de la falsa cúpula con intradós de yeso, suspendido por medio de una estruc-

19 Fernando García Salinero, Léxico de alarifes de los siglos de oro: p. 68.

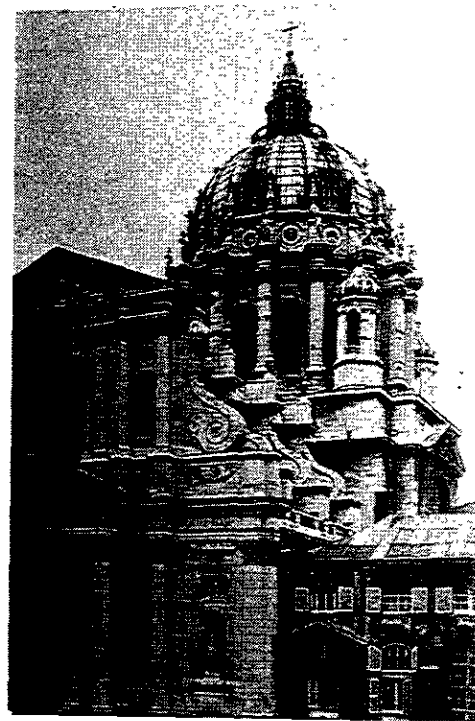
20 Antonio Bonet Correa, Iglesias madrileñas del siglo XVII: p. 14.



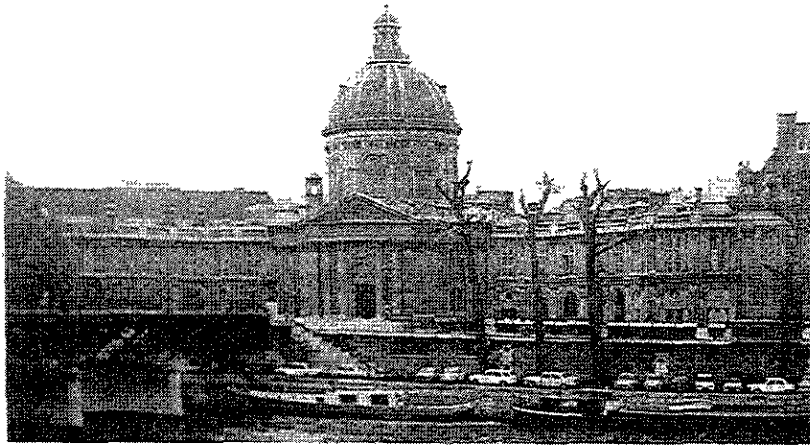
tura de madera oculta por un traçado esférico de forma de domo aperejado o empizarrado. En 1628, la cúpula de la iglesia de Carmelitas de París se realizó con esta técnica. Los ejemplos del siglo XVII que puedan citarse en Francia son numerosos como los de la iglesia Saint-Paul-Saint-Louis de París (1625-1634), obra del padre jesuita Derand, la Visitación de Caen (1631), la Visitación de Avignon (1631-1638). La iglesia de la Sorbona (1635-1642) (lám. XIV), la de Val de Grâce (hacia 1660) (lám. XV), la del Colegio de Cuatro Naciones (1662) (lám. XVI) y la de los Inválidos de París (hacia 1700) (lám. XVII) son



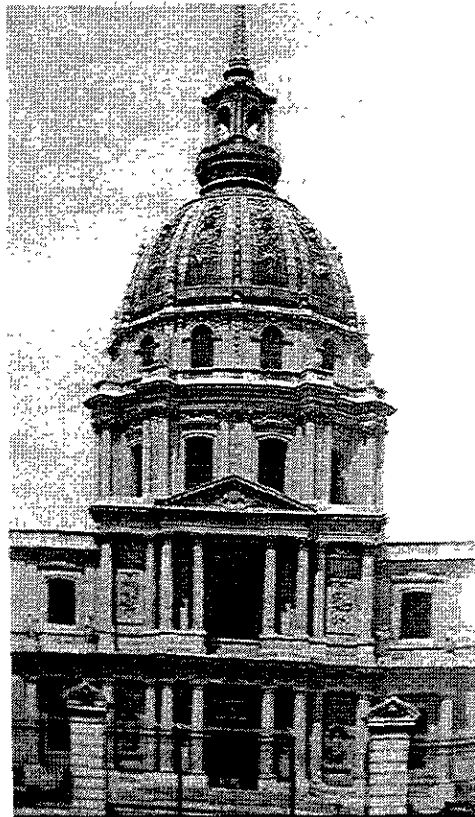
Lám. XIV. La Sorbona, París  
Cúpula-exterior



Lám. XV. Val de Grâce, París  
Cúpula-exterior



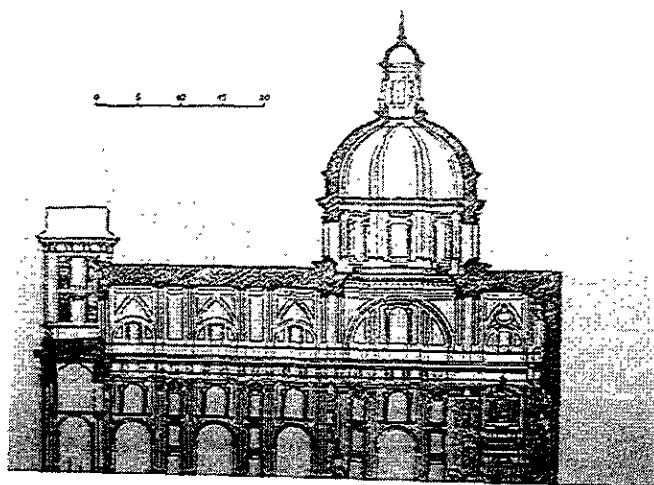
Lám. XVI. Colegio de las Cuatro Naciones, Paris. Cúpula exterior



Lám. XVII. Notre Dame de los Inválidos, Paris.  
Cúpula-exterior

bién del mismo tipo".

En España, la primera cúpula encamionada que se construyó, fue obra del hermano Francisco Bautista, para la iglesia del colegio imperial de San Isidro el Real, hoy catedral de San Isidro en Madrid (fig. 5). Así lo hizo saber su discípulo y



5. Iglesia de San Isidro el Real, Madrid.  
Cúpula exterior

admirador, y principal divulgador en España de ese tipo de bó-  
vedas: fray Lorenzo de San Nicolás. Según Bonet Correa, la

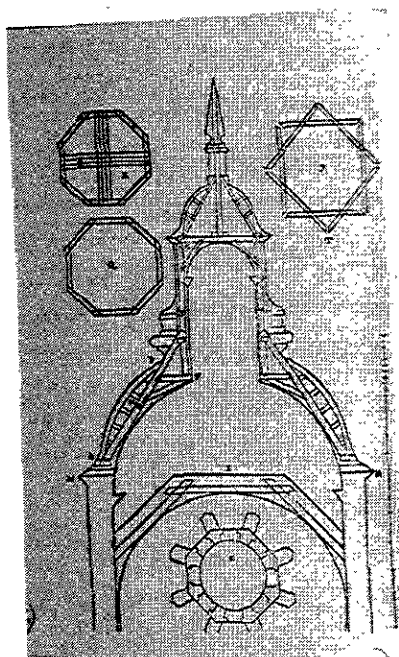
21 Ibidem: p. 55.

22 Fr. Lorenzo de San Nicolás, Arte y uso de arquitectura. Con el Quinto y Séptimo Libros de Euclides, traducidos del Latín en Romance; y las medidas difíciles de bóvedas, y de las superficies y pies cúbicos de pechinas: segunda parte, edic. facsimilar, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, p. 149.

23 Bonet Correa A., Iglesias madrileñas. . .Op. cit.: p. 34.

construcción de la catedral de San Isidro, fue comenzada en 1622 por el hermano Pedro Sánchez, y el hermano Bautista la continuó casi desde sus cimientos, y es el autor del alzado, cúpula y fachada de ese templo, que se terminó de construir probablemente, y según Kubler, antes de su dedicación, en <sup>24</sup> 1651.

En su tratado, fray Lorenzo dice de la cúpula encamionada (fig. 6) o como él la nombrara cimborrio de madera que es obra



6. Cúpula encamionada de fray Lorenzo de San Nicolás.

"...muy segura, y muy fuerte, y que imita en lo exterior a las <sup>25</sup> de cantería. . .", que por su ligereza puede colocarse sobre

24 George Kubler, "Arquitectura de los siglos XVII y XVIII" en Ars Hispaniae, vol. décimocuarto, p. 67.

25 Lorenzo de San Nicolás, fray, Op. cit.: segunda parte, p. 149.

muros de espesor espesor, y agrega que esa cúpula se cubre con pizarra y plomo; su planta se resuelve por el interior de forma circular, y ochavada por el exterior. El fraile explica minuciosamente y detalladamente, acerca de las proporciones y medidas que a su juicio, deben tener cada una de las partes que conforman la cúpula encamonada, así como la manera en que debe construirse. Entre las propuestas que hace cabe mencionar: que la circunferencia de la linterna debe medir la cuarta parte de la circunferencia de la media naranja; que por el exterior la linterna tendrá la tercera parte del grueso de toda la cúpula; que si la linterna se hace ochavada debe llevar pilestras, las que deben adornarse con <sup>\*</sup>cnórcolas y que la sección de cornisamento que corre por arriba de las pilestras, deben ser poco molduradas y de poco vuelo para que no cubran o desmerezcan al cuculín; el bocel, cuculín y molduras de la base del remate. propone, se cubran de plomo o de otro material y todo lo demás de la cúpula con pizarra.

26

Fray Lorenzo en su Tratado, escribió que tras la construcción de la primera cúpula encamonada hecha por Bautista, la segunda que se erigió fue para la capilla del Desamparo de Christo en el Convento de Agustinos Descalzos en Madrid, y la

\* García Salinero, Op. cit., p. 96, se pregunta si el término se refiere a un "adorno que se suele poner en la linterna de las cúpulas" o simplemente ¿es una errata por gárgola?

26 Lorenzo de San Nicolás, fray, Op. cit.: segunda parte, p. 149.

tercera se hizo para la ermita de Nuestra Señora del Prado en Talavera. Ambas cúpulas fueron levantadas por el mismo fray Lorenzo, según su propio testimonio. La cuarta cúpula él la trazó, pero la ejecutó otro fraile y discípulo suyo que llevó por nombre Pedro de San Nicolás, para el Convento de Agustinos Descalzos de Salamanca.

El empleo de cúpulas encamonadas permitió la construcción de un espacio arquitectónico más desahogado, ya que por el interior el templo gana amplitud, lo que según Bonet Correa, repercutió de inmediato en la planta y alzado de las iglesias madrileñas de una sola nave y con capillas hornacinas, al eliminar los contrafuertes interiores entre las capillas laterales, al hacerse uso de ese tipo de cúpula. Otra novedad que señala el autor,<sup>28</sup> es que al levantar muros de escaso espesor para ampliar el espacio, se pueden achafianar los cuatro machones o pilastras que sostienen a la cúpula, lo que repercute en la visibilidad del retablo mayor y en la posibilidad de decorar las partes bajas de las pilastras. El gusto por la decoración también comprendió a la cúpula encamonada, que a partir de la segunda mitad del siglo XVII,<sup>29</sup> y en algunos casos, se plasmó por el interior de la cúpula una obra escultórica en las pechinas por ejemplo, o una obra pictórica, en las pechi-

27 Bonet Correa, A., Iglesias madrileñas. . .Op. cit.: pp-14-15.

28 Ibidem: p. 15.

29 Ibidem.

nas también, así como de manera parcial o en la totalidad de la cúpula.

Con la cúpula encamionada, el templo "...de aspecto de salón cortésano..."<sup>30</sup> como lo llama Bonet Correa, ganó unidad espacial, debido a que la cúpula y su ubicación privilegiada es el centro espacial de la totalidad del interior de la iglesia. Solución que dice, se practicó en la arquitectura madrileña del barroco y del neoclásico. El citado autor opina que al empleo, casi exclusivo, de la planta de salón de eje longitudinal ancho y corto, en las iglesias madrileñas, se deba quizá la falta de plantas centradas de cuatro brazos y con cúpulas de origen renacentista, que por otra parte, expresa, son también "...poco frecuentes en el barroco europeo..."<sup>31</sup>

En el siglo XVII las cúpulas encamionadas al igual que las torres, sufrieron una importante modificación con la introducción o adición de una aguja, también cubierta de pizarra, que es conocida con el nombre de chapitel. Este tipo de bóveda tiene forma poligonal por el exterior y bóveda o cúpula por el interior, es decir, existe una gran disidencia entre el exterior con el interior, o sea, entre la cúpula y su cubierta. Parecerá un contrasentido lo siguiente, pero por fuera la solución que se le da en conjunto a la cúpula es audaz, sin em-

<sup>30</sup> Ibidem

<sup>31</sup> Ibidem: p. 16.

bergo, la cúpula en sí no resulta dominante, por el contrario, se ve disminuida, ya que se la construye sobre un gran tambor o base poligonal. Esta base junto con el chapitel o linterna-chapitel, son los rasgos prevalecientes. El hecho de que la cúpula no ocupe un lugar preponderante, es con el fin de que su cubierta parezca lo más próximo a lo que es un chapitel. Por otro lado, la iluminación hacia el interior del recinto se obtiene a través de ventanas que pueden ir distribuidas desde el tambor hasta la linterna chapitel, en ciertos casos, las ventanas alternan con otro tipo de vanos que destacan por la peculiaridad de su configuración, que es a manera de buhardas. Sobre la linterna se coloca la aguja, que a veces, sostiene una cruz, una flecha u otro tipo de remate. Lo que caracteriza el perfil de esta cúpula, es la combinación de formas geométricas, cuya disposición le dan un carácter piramidal y por ende ascensional al conjunto. En otras palabras, se enmascara la cúpula, ya que queda subordinada a su perfil exterior y a la línea ascendente del poligonal soporte que es el tambor. En la arquitectura española, a esta tipología de cúpula, también se la designa como cimborrio, y los principios técnicos con que se la construye derivan de la cúpula encamonada. El cimborrio se significa por ser, generalmente, un cuerpo cilíndrico sobre el que arranca la cúpula, descansa sobre arcos torales; en otros países como Italia y España, cimborrio es sinónimo de tambor, o a veces, lo identifican con toda la cúpula.

En la década de 1660 a 1670 fue importante la actividad



constructiva que desempeñó el hermano Bautista, quien edificó el modelo de cúpula con linterna-chapitel, que logró convertirse en la expresión regional de Castilla. Para ejemplificar este tipo de cúpula, hacemos mención sólo de dos de las que construyó Bautista: la capilla de Nuestra Señora del Buen Suceso que data de 1660 a 1665, y que Bonet Correa <sup>32</sup> considera su cúpula como la representación de la evolución hacia la cúpula con chapitel, y la otra es la cúpula con linterna-chapitel de la capilla de la enfermería de la Tercera Orden, que según Kubler, <sup>33</sup> sirvió como punto de partida, para que más tarde Pedro de Ribera construyera en Madrid sus famosas y bellas agujas en el siglo XVIII, como la que hizo para la iglesia de Nuestra Señora del Puerto en Madrid (fig. 7), en el año de <sup>34</sup> 1718. <sup>35</sup> Kubler y Bonet Correa <sup>36</sup> coinciden en opinar que las cúpulas con linterna-chapitel de Bautista tuvieron también como fuente de inspiración las que realizaron Andrés Segura en el convento de Uclés en Cuenca (1591-1597) "...donde la cúpula se halla encajada entre un cubo y un obelisco..." <sup>37</sup> y por la que construyó Sebastián de la Plaza, en la iglesia de las Bernardas de Alcalá (1617-1626) (fig. 8) "...con una linterna-chapitel coronada con una cúpula elíptica..." <sup>38</sup>

La cupula encamonada y el cimborrio con linterna-chapitel

32 Ibidem

33 Kubler, G., Op. cit.: vol. décimocuarto, p. 67.

34 Ibidem

35 Ibidem: vol. décimocuarto, p. 68.

36 Bonet Correa A., Iglesias madrileñas. . . Op. cit.: p. 35.

37 Kubler, G., Op. cit.: vol. décimocuarto, p. 68.

38 Ibidem

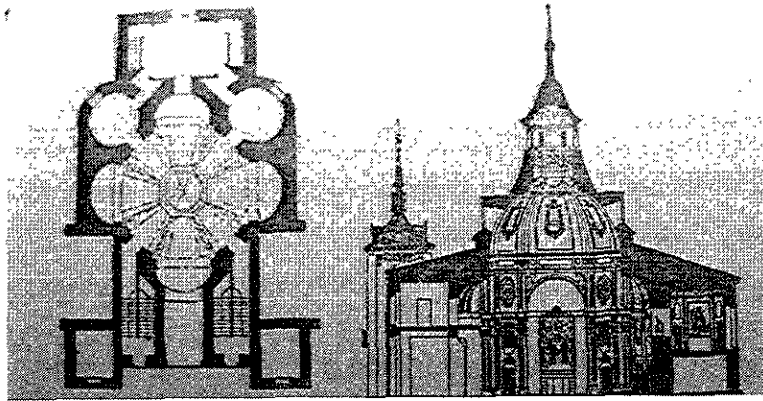


Fig. 7. Planta y sección iglesia de la Virgen del Puerto, Madrid.

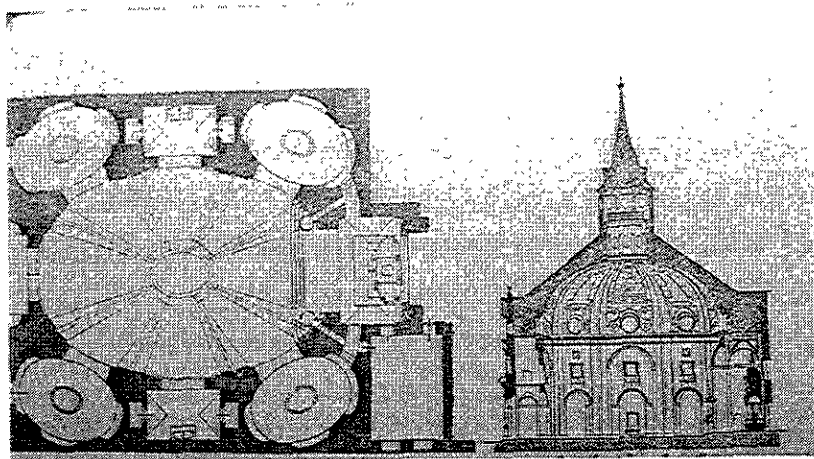


Fig. 8. Plano y alzado de la iglesia de las Bernardas, Madrid en Alcalá de Henares.

denotan su carácter barroco, que queda manifiesto -entre otros- en la masa de sus volúmenes y en la vistosidad de sus perfiles, en donde la mirada se encuentra con contornos y formas que tienden hacia arriba y hacia lo profundo; a ello habrá que agregar, el uso de armaduras de madera con que muchas de esas

Cóvedas están hechas, ya que la madera es un material que se adapta perfectamente para armar grandes estructuras, con el propósito, en ambos casos, de crear un efecto de monumentalidad, peculiaridad que singulariza a los dos tipos de cúpula. Ya que hacemos alusión al término barroco y con respecto a la iluminación que irradia a través de la cúpula, Kubler<sup>39</sup> expresa que en el siglo XVII, en ciertas iglesias, se puso en práctica la fórmula de colocar la cúpula directamente sobre el altar, con el único propósito de que sólo el altar quedase iluminado por un torrente de luz que penetra a través de la cúpula, quedando la nave sumida en relativa oscuridad. Este procedimiento de gran teatralidad, dice Kubler que no tuvo mayor éxito, por la dificultad que ofrece su solución, por lo que es raro encontrar la composición con el altar bajo la cúpula tanto en España como en otros países. Ejemplos de este tipo de recurso fueron empleados, según Kubler, en la capilla de San Isidro, de la iglesia de San Andrés (1643-1649) en Madrid (fig. 9); en el santuario de Santa Cruz (1654), en Medina de Ríoseco y en el proyecto de Berrojo para la iglesia de la Pasión en Valladolid (1666-1672).<sup>40</sup>

39 Ibidem: Op. cit.: vol. décimocuarto, pp. 71-72.

40 Ibidem: p. 72.

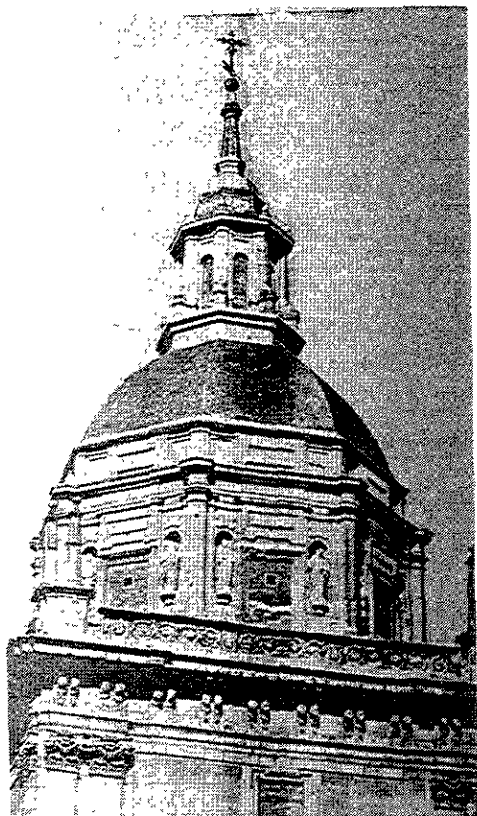


Fig. 9. Capilla de San Isidro en la iglesia de San Andrés, Madrid.

De nueva cuenta citamos a fray Lorenzo de San Nicolás <sup>41</sup> que en el siglo XVII escribió un tratado que sirvió como obra de consulta a los arquitectos hispanos. En ese manual explica de manera pormenorizada acerca de las proporciones y medidas de algunas variantes de cúpulas, entre las que destaca, aparte de la ya mencionada de tipo encamionada otra -que llegó a tener aceptación en la Nueva España- que se basa en el siguiente esquema: un tambor octagonal o hexagonal o de otra forma, que descansa sobre una plataforma cuadrada que se arti-

<sup>41</sup> Lorenzo de San Nicolás, fray, Op. cit.: primera parte.

cúpula encima de los arcos estructurales del crucero y sobre la que se apoyan firmemente el tambor, el casquete y la linterna.

En el anterior modelo de cúpula propuesto por fray Lorenzo, se menciona una plataforma cuadrangular sobre la que se eleva la cúpula. Respecto a quién diseñó ese cuerpo de forma cuadrada, Kubler<sup>42</sup> afirma que fue Francisco Bautista y que fray Lorenzo fue su teórico. Una variante de ese tipo de solución, la realizó Leonardo de Figueroa quien imitó de fray Lorenzo, el tambor octagonal y la cubierta de cúpula. Pero este arquitecto simplificó el sistema estructural de la cúpula de Bautista y de fray Lorenzo, al suprimir la plataforma cuadrada, lo que en opinión de Kubler, hizo que la cúpula ganara riqueza visual, y agregó:

"...el octágono se eleva directamente en su intersección. Cuatro de las ocho ventanas, en el tambor, se hallan cargadas por su solución, pero el juego de planos diagonales y de intersecciones compuestas compensa la pérdida de tales ventanas. En conjunto, el esquema permite una silueta más totalmente integrada, enriquecida por la curva invertida del perfil de la cúpula, en contraste con la imperiosa ruptura vertical del domo castellano del siglo XVII...."

42 Kubler E., Op. cit., vol. décimocuarto, p. 202.

43 Ibidem: p. 123.

Otro tipo de cúpula o cimborrio español es uno que menciona Bonet Correa <sup>44</sup> cuando habla de las cúpulas gallegas del siglo XVII, opina que en la región de Galicia como en el resto de España, se construyó en ese siglo, el modelo de cúpula que suele denominarse media naranja o bóveda semiesférica, y que su edificación se reservó a espacios reducidos, como en las capillas de planta cuadrada o rectangular, o también se hicieron levantar sobre el crucero o antepresbiterio. Ese tipo de cúpula carece de tambor, descansa sobre pechinas, y son raras las "...que se apean sobre trompas". <sup>45</sup> La cúpula se cubre con tejado, la mayoría tienen penetraciones en su cascarón, y en lo alto llevan linterna. <sup>46</sup> Bonet Correa señala que una peculiaridad de ese modelo de cúpula es que por el exterior lleva un macizo y pesado cuerpo de forma cuadrada o a veces octagonal, cubierto con tejado -dice que recuerdan los cimborrios medievales-, puede tener ventanas, o bien, estar coronado por una linterna con su cupulín, y agrega que un tipo "...poco extendido..." <sup>47</sup> es el que lleva una balaustrada que oculta el tejadillo, en medio del cual se levanta la linterna.

En el siglo XVIII la cúpula española adquirió un nuevo sentido que se caracterizó por dos rasgos: por un lado, la cú-

44 Antonio Bonet Correa, *La arquitectura en Galicia...Op. cit.*, p. 69.

45 Ibidem

46 Ibidem

47 ibidem

pula pasa a ser el elemento dominante del templo, tan es así,  
48  
y como lo hace notar Kubler, que las torres se "achaparran"  
para quedar subordinadas a la cúpula del crucero. Respecto a  
quién se deba este nuevo sentido que se otorgó a la masa de la  
cúpula, Kubler opina que aunque Pedro de Ribera fue uno de los  
arquitectos del siglo XVIII que más empeño mostró en darle  
preeminencia a la cúpula, y que puso en práctica en las madri-  
leñas iglesias de la Virgen del Puerto, en la de San Cayetano  
y en la capilla del Hospicio, así como la que construyó para  
la capilla de la portería de San Antonio, esto es, en la pro-  
vincia de Avila, considera que el diseño hecho por Carlos Fon-  
tana, en 1681, para la basílica de Loyola fue quien, posible-  
mente, impuso la moda de reducir la importancia de las torres  
respecto a la cúpula. Para el último cuarto del siglo XVIII,  
en ciertos lugares de España como en Andalucía, quedó de mani-  
fiesto la preferencia por la cúpula en lugar de las torres,  
sobre todo entre aquellos seguidores del gusto neoclásico.  
Otra característica de la cúpula del siglo XVIII fue la marca-  
da preferencia por revestirla de una riqueza ornamental que  
estuvo en concordancia con el gusto de la época, y que se dis-  
tinguió por la exaltación de las formas hasta alcanzar extre-  
mos insospechados. La cúpula, en esa centuria, gana atractivo  
visual, así en su interior como en su exterior; en ocasiones

48 Kubler E., Op. cit.: vol. decimocuarto, p. 174.

Las cúpulas llegan a ser espectaculares y de efectos escenográficos, al estar animado su resquete por dinámicos relieves que siguen caprichosas formas o también por pinturas que fingan elementos arquitectónicos, ángeles, motivos vegetales y geométricos, roles, estrellas, etc., cuyo efecto también escenográfico se intensifica con la profundidad lumínica que proporcionan los vanos de la cúpula.

Del grupo de cúpulas que han sido tratadas hasta aquí -aunque de manera muy somera- no significa que hayan sido los únicos modelos que se construyeran en España, en donde como hemos visto, el prototipo de cúpula clasicista proveniente de Italia, pudo ser, digamos, deformado, adaptado o transformado, para adquirir en España, características propias y dar lugar a un tipo de cúpula regional. Sin embargo, en España, aun antes del renacimiento ya se habían construido otras tipologías de cúpulas que se encuentran arraizadas en lo medieval. De esta etapa ocupan un lugar preponderante los árabes, quienes en su larga estancia en España, supieron imprimir su sello muy especial a la arquitectura de cúpulas, que construyeron con aportaciones propias las que combinaron con necesidades locales. Martín González,<sup>49</sup> sostiene que son de herencia árabe la cúpula de gellones, la capialzada, la vaída y la de nervios. Los ára-

49 J.J. Martín González, Historia de la arquitectura: pp. 129 y 150.



Los se interesaron por colocar nervaduras bajo las cúpulas, pero solo con un afán decorativo, pues nada sostienen, y las usaron principalmente en cúpulas pequeñas y de poco peso. De la cúpula con nervios, deriva la cúpula calada, que supone la representación más etérea que se ha hecho de la cúpula, ya que a través de la perforación de sus miembros, no sólo penetra la luz a raudales, sino que se pueda admirar el cielo y las estrellas, lo que está muy ligado con la estética árabe, un ejemplo de este tipo de bóveda lo representa la mezquita de Tremecén (fig. 10). Cabe hacer notar que en el caso de arcos y

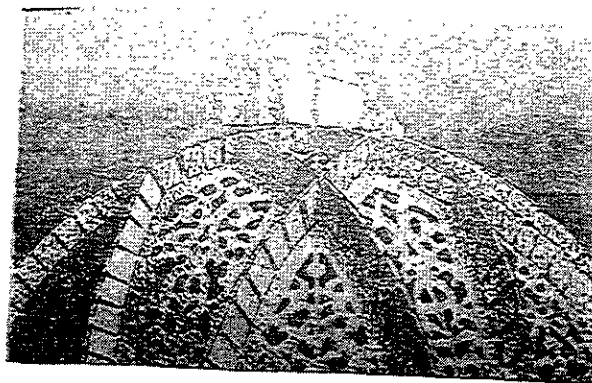


Fig. 10. Mezquita de Tremecén. Cúpula calada, vista exterior.

cúpulas, los árabes hicieron poco uso de la piedra, de ahí que en sus arcos y cúpulas tengan en la mayoría de los casos sólo una función decorativa, es decir, son arcos falsos y falsas cúpulas, que hicieron de mampostería, de madera, de ladrillo o

de yeso. También figuran en el repertorio árabe, el arco de medio punto, el peraltado y el mixtilíneo tan usuales en las cúpulas; también el gusto por recubrir la cúpula con cerámica vidriada, que en opinión de Martín González<sup>50</sup> se comenzó a usar en España desde el siglo XIII, y que según es de origen mesopotámico-persa. Por otro lado, los cimborrios tan conocidos en España, los árabes los hicieron de planta cuadrada y ahuecados por numerosas ventanas.

51

Según observación de Chueca Goitia, los árabes descartaron los cilindros y las semiesferas cupulares en su arquitectura, en especial en la maghrebi en donde es escasa la cúpula, y las pocas que se construyeron, se hicieron como una especie de remate, es decir, no pretenden ejercer un papel dominante, y casi siempre se elevan sobre cubos o prismas a veces superpuestos. Este tipo de remate, logró alcanzar gran éxito en España, que estuvo muy por encima de la preferencia por la cúpula, lo que explica, según el autor: "...la casi inexistencia de la cúpula en la arquitectura española. . .".<sup>52</sup> Es decir, que España no es un país de cúpulas, aún cuando en su territorio existe una variedad de modelos de bóvedas cupulares.

Por otra parte, cuando Chueca hace comentarios acerca del

50 Ibidem: p. 151.

51 Chueca Goitia, F., Op. cit.: p. 112.

52 Ibidem.

espacio en la arquitectura islamica, y en especial cuando aborda lo referente al cierre de techos y bóvedas, señala que existe una sucesión estratiforme o degradación de estratos planos que se logra mediante "...las caprichosas trompas, tambores, estrellas formadas por entrecruzamiento de arcos, paneles estalactíticos, etcétera..."<sup>53</sup>, lo que da lugar, según él, a un peculiar espacio cueviforme, y que uno de los ejemplares lo constituye la bóveda de la Sala de los Abencerrajes en la Alhambra, la que con sus "...armaduras musulmanas y mudéjares, con sus cuadrales y tirantes, sus faldones y almizantes producen la misma sensación hacia lo alto de espacio a saltos..."<sup>54</sup>, y un ejemplo más de armadura que cita, es el que posee La Seo de Zaragoza, de la que dice que "...todos los cimborrios mudéjares y góticos y muchas bóvedas del renacimiento y del barroco serán luego repetición en mil maneras de este mismo concepto espacial..."<sup>55</sup>.

Hasta aquí nos hemos referido, aunque de manera muy general, a las diferentes tipologías de cúpula en la arquitectura española como son: la media naranja sin tambor, la que se eleva sobre tambor, la cúpula encamionada, el cimborrio o cúpula-chapitel, la linterna-chapitel, la cúpula con tambor poligonal -sea octagonal, o hexagonal entre otras-. No cabe duda que

<sup>53</sup> Ibidem: p. 67.

<sup>54</sup> Ibidem: p. 68.

<sup>55</sup> Ibidem

con el renacimiento, en España, al igual que en otros países, la cúpula cobró una inusitada importancia sobre todo en lo que concierne a su aspecto exterior, con la adición de un elemento arquitectónico como es el tambor, que elevó a la cúpula a una jerarquía por excelencia y la hizo sobresalir por encima de toda construcción. Hemos visto que en Europa, el paradigma de cúpula con tambor se halla representado por la cúpula de la basílica de San Pedro, en Roma, en España es la que luce la iglesia del monasterio de El Escorial, que es interesante en sí, porque representa la traducción a "términos españoles" de la cúpula italiana, ya que tuvo como modelo a la cúpula del Vaticano, pero que sólo emuló en cuanto a su plan general, pues la cúpula escorialense tiene sus propias características estilísticas. A su vez, la cúpula de la iglesia de El Escorial, también es considerada otro prototipo de bóveda cupular en la arquitectura hispana, sin embargo, tampoco llegó a ser frecuente su imitación, ya que de esa cúpula también derivaron otras variantes, que fueron ejecutadas con sus propias concepciones artísticas, según la región.

56

Chueca Goitia opina que las cúpulas con tambor cilíndrico y la semiesférica o media naranja, casi no se construyeron en España, en cambio otra que sí se edificó con regulari-

56 Ibidem: p. 112.

dad, especialmente en la arquitectura barroca es la de prismas ortogonales y también la bóveda de paños.

Podemos concluir este capítulo, diciendo que, aun cuando en la arquitectura española no se hizo uso frecuente de la cúpula, como sucedió en otras partes, no obstante en España se encuentra una variedad de modelos de bóveda cupular, pero que de los cuales no hay un prototipo -sea local o de influencia de otros países- que halla logrado imponerse como una constante dominante por todo el territorio. Las cúpulas hispanas se significan por ser regionales, o sea que, sus características arquitectónicas y artísticas se hallan determinadas, según la zona en que se encuentran ubicadas. Si bien en algunas cúpulas se advierte un apego directo o indirecto -sobre todo en lo que concierne a la planimetría general- al concepto o modelo de cúpula proveniente de la basílica de San Pedro, prototipo de cúpula moderna, pero en España las cúpulas se construyeron de acuerdo a concepciones innovadoras que reflejan el gusto y la sensibilidad de los arquitectos-artistas que las edificaron.

## LA CÚPULA EN LA CAPITAL DE LA NUEVA ESPAÑA

En líneas anteriores, hemos tratado de expresar la importancia que tuvo la cúpula en el renacimiento, y su edificación en otros países como en España, de aquí pasó a otros ámbitos como Hispanoamérica, en donde al igual que en otras partes, la cúpula llegó a ser la razón misma del templo cristiano moderno.

El airoso remate del crucero, la luz para aliviar las sombras de las naves de las iglesias, no se intentó en la Nueva España, sino hasta fines del siglo XVI. La cúpula casi no se construyó, porque en esa centuria se trazaron las naves sin cruzamiento y corriendo las bóvedas a todo lo largo de los recintos. Lo común en ese siglo, según apunta Kubler,<sup>1</sup> era que en la techumbre de la típica iglesia mexicana de una nave, se empleara una estructura que él denomina como ambiciosa y cara: la bóveda de nervaduras; hubo otras opciones más a las que se recurrió, y que resultaron más económicas: la bóveda de cañón y la techumbre de madera de viguería o de alfarje, en cuyo desarrollo fueron incompatibles con las cúpulas, o porque muchas iglesias llevaron torres o cimborrios poligonales de madera y

1 George Kubler, La arquitectura mexicana del siglo XVI: p. 264.

olomada terminados en punta, contruuidos en vez de cúpulas, y tuvieron como función iluminar y ventilar el recinto del templo.

Cabe hacer mención de un tipo de cubierta correspondiente también al siglo XVI, que aunque no se llevó a cabo, pero es pertinente mencionarlo por su originalidad: el proyecto no realizado para construir la catedral de Pátzcuaro. Según Mina Ramírez<sup>2</sup> el autor de la traza fue don Vasco de Quiroga, obispo de Michoacán, quien nombró como maestro mayor a don Hernando Toribio de Alcaráz. La catedral estaría constituida por cinco naves radiales exentas que convergerían a una capilla central de testero plano, a los pies de la cual se levantaría una torre; la cubierta del edificio sería de madera, de la que la autora expresa lo siguiente:

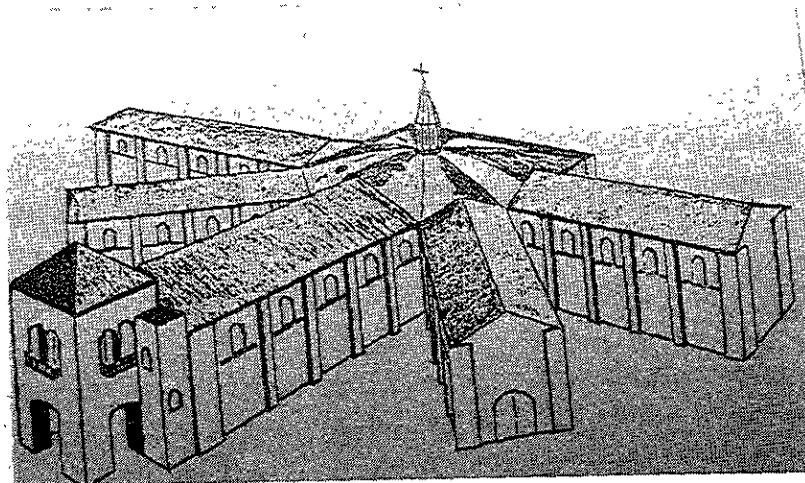
"El origen de esta cubierta es europeo, muy difundido en España, donde la creatividad del estilo mudéjar le dio gran impulso..."<sup>3</sup>

Mina Ramirez narra que se presentaron algunos problemas en lo referente a la cubierta que debía llevar el presbiterio, pues Toribio de Alcaráz pretendía cubrirlo con bóveda de cantería, y Claudio de Arciniega después de que realizó una vi-

2 Mina Ramirez Montes, La catedral de Vasco de Quiroga: p. 65.

3 Ibid.: p. 111.

sita de inspección a la obra catedralicia, dictaminó que debía llevar cubierta de madera, lo que provocó se suscitara una polémica. A continuación se presenta una propuesta que hace la investigadora acerca de cómo pudo haber sido el proyecto de lo que sería la catedral de Pátzcuaro (fig. 11).



11. Perspectiva. Catedral de Pátzcuaro, según Mina Ramírez

Por otra parte, Kubler hace mención de la preferencia que hacia fines del siglo XVI, se tuvo por la construcción de cimborrios o domos de madera, pero aclara que de ninguna manera han de ser considerados como un antecedente de los que se construyeron posteriormente de piedra, simplemente, dice:

"...indican el creciente interés por las posibilidades formales de los cuerpos hemisféricos..."<sup>4</sup>

4 Kubler G., Op. cit.: p. 281.



Uno de los ejemplos de domo de madera más antiguo y quizá de mayor fama, es el que se construyó para cerrar y decorar el túmulo imperial para las exequias de Carlos V en San José de los Naturales. Ese domo, de factura efímera, fue el primero en su tipo que se erigió en la Nueva España, fue obra de Claudio de Arciniega, data de 1539. Domo o cimborrio de madera, también fue empleado por los dominicos en su segundo templo de la ciudad de México que edificaron de 1559 a 1571. Según Kubler:

"...este domo descansaba sobre un tambor octagonal, que a su vez se alzaba sobre pechinas en las esquinas del cuadrado que cortaba la nave...".

Los dominicos no fueron los únicos que emplearon ese tipo de cubierta de madera. Eduardo Báez hace mención de otro que hubo en el hospital de Jesús el que dice, llegó a tener una cúpula encadenada, acerca de la cual agrega:

"Esta media naranja de madera, que conocemos como cúpula encadenada, descrita en los tratados de Lorenzo de San Nicolás y Andrés de San Miguel, quedaría colocada sobre la capilla de la planta alta a la que convergen las tres naves de las enfermerías. El carpintero cobró mil ochocientos pesos de oro común por la mano de obra, la madera se la proporcionaría el administrador y le ayudarían seis indios carpinteros de Coyacacán. En las cuatro pechinas y en la clave de la media naranja se obligó a tallar los

5 Ibid.

escudos con las armas del marques del Valle".

Podemos decir, que no era raro que en la Nueva España se construyesen en el siglo XVI, domos de madera, que a veces hasta se edificaban para un uso breve o de corta duración, pues, como señala Kubler,<sup>7</sup> era frecuente que se levantasen construcciones temporales como domos de madera para trasladar reliquias en la ciudad de México.

Es difícil determinar con certeza, el por qué de la aparición tan tardía de la cúpula en la Nueva España, quizá ello se debió, a que en el siglo XVI, el estilo artístico dominante en ese entonces en la arquitectura era el gótico tardío español, el cual no incluyó el uso de la cúpula. Otra razón pudiera ser, que en España se le dio mayor preferencia a la construcción de torres que de cúpulas, lo que de alguna manera, repercutió en que a la Nueva España su introducción no fuera de inmediato.

<sup>8</sup>  
Kubler afirma que la construcción de domos de mampostería se realizó hasta finales del siglo XVI, y que los ejemplos más cercanos a las cúpulas como él llama "permanentes" [supongo se refiera a las hechas de mampostería], en ese mismo siglo XVI, son las abultadas bóvedas de nervadura en Acatzingo (Puebla) (lám. XVIII), Yuriria (Guanajuato) e Ixmiquilpan (Hi-

6 Eduardo Báez, El edificio del hospital de Jesús: p. 28, Apud A.G.N., Ramo Civil, vol. 810, exp. 3. Datos cortesía de Enrique Berlín (Claudio de Arciniaga, declarando como testigo, dijo en 1570 ser más de 45 años de edad).

7 Kubler G., Op. cit.: p. 261.

8 Ibid.: pp. 283-284.

(delgado),



Lám. XVIII. Bóveda de la iglesia de Oratzingo, Puebla.

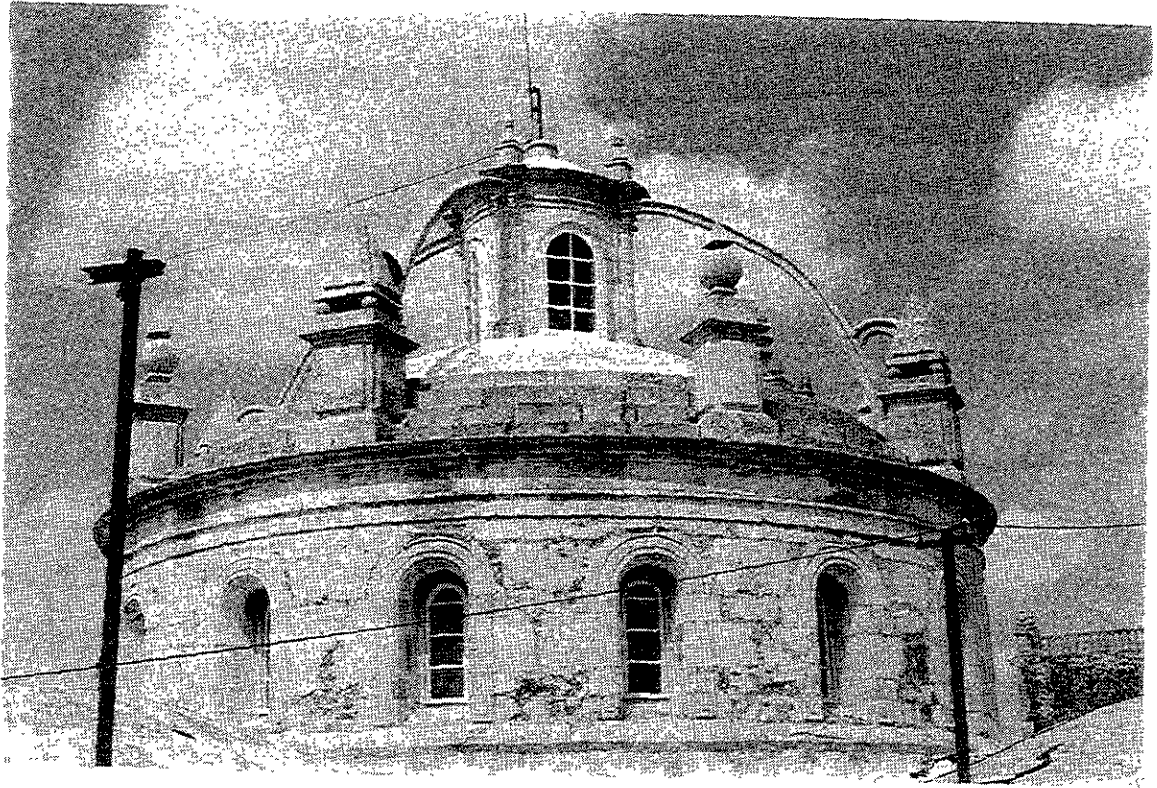
Otros ejemplos pertenecientes también al siglo XVI que menciona Kubler y que denomina como "bóvedas cupulares de nervadura"<sup>9</sup> son: la de la fuente de Chiapa de Corzo (Chiapas) que data de antes de 1562; la del establecimiento coníaco en Tehuantepec (Oaxaca), la de Malinalco (Estado de México) y la de la catedral de Mérida (Yucatán), y agrega que:

"...la verdadera cúpula y la bóveda de nervadura o de arista son tipos suspendidos. La dinámica y los métodos de construcción son categóricamente diferentes; el conocimiento de la bóveda de nervadura no conduce automáticamente a la verdadera cúpula y viceversa..."<sup>10</sup>

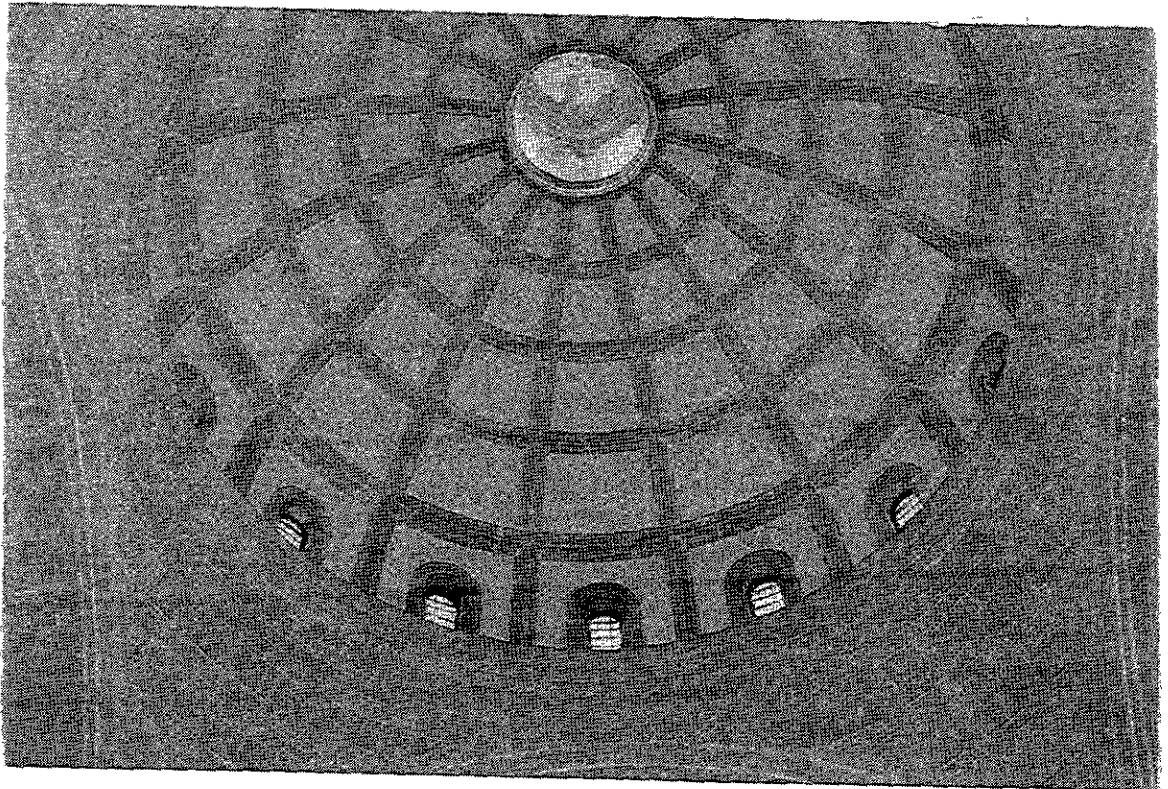
De los ejemplos antes mencionados destaca la cúpula de la catedral de Mérida (figs. 12 y 13) de la que Kubler proporciona escasa información y la cataloga como "bóveda cupular de

<sup>9</sup> Ibid.; Vid. nota núm. 69, p. 284.

<sup>10</sup> Ibid.



12. Cúpula de la catedral de Mérida, Yucatán (exterior)



13. Cúpula (interior).

nervadura" y no como "verdadera cúpula" según terminología empleada por él mismo; es decir, quizá si llamarla de este modo, Kubler se refiera a la que contiene todos los elementos que conforman una cúpula renacentista como son: tambor, casquete, linternas, linternilla y cupulín, y no como una simple bóveda cupular. Sin embargo, considero que la cúpula de la catedral de Mérida, si es una verdadera cúpula, en el amplio sentido de la palabra, es decir, es cúpula porque arranca de sólidos arcos y descansa sobre pechinas.

La cúpula de esa catedral es, sino la primera, al menos sí una de las primeras que se construyó en la Nueva España. La cúpula, de planta circular, cubre el quinto tramo de la nave central. Por el exterior, tiene tambor simulado en el que se abren dieciséis vanos con arco de medio punto; sobre el tambor simulado descansan ocho remates, de cuatro de los cuales arrancan unos delgados totueriles que van a terminar en la linterna. El tambor simulado se halla coronado por una sencilla cornisa moldurada. La cúpula es rebajada y se halla rodeada por cuatro anillos que disminuyen de tamaño conforme se elevan. La linterna también es de planta circular, tiene cuatro vanos con arco también de medio punto, los vanos alternan con medias muertras de columnas. Sobre la linterna descansa una

cornisa moldurada sobre la que descansan cuatro remates: el cupulín que cierra la linterna es rebajado y sostiene una base circular. Por el interior, la cupula así como las pechinas se hallan ornadas por nervios, que disminuyen de tamaño conforme se acercan a la base de la linterna, lo que acentúa el efecto de perspectiva. Respecto a las nervaduras Manrique escribió que:

"...el diseño de las nervaduras es ortogonal, esto es, paralelo a los arcos. Obviamente el funcionamiento no es exactamente el de una bóveda normal de nervaduras, pero sí mantiene el armazón estructural de nervios, y por otra parte acentúa el sentido moderno, puesto que los nervios de la nave mayor y del crucero imitan casetones; en las otras bóvedas usa sólo una cruz de nervios ortogonales, en donde puede verse una concesión intencionada a la tradición de diferenciar canónicamente los espacios..."<sup>11</sup>

En la cornisa existe, aunque poco se distingue, grabada la siguiente inscripción:

11 Jorge Alberto Manrique, "Las catedrales mexicanas como fenómeno manierista" en La dispersión del manierismo. (Documentos de un coloquio), México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1980 (Estudios de Arte y estética 15), p. 82.

"Reinando en las Españas e Indias Orientales y Occidentales, la Majestad del rey Felipe segundo y siendo gobernador y capitán general en su lugarteniente de estas provincias D: Diego Fernández de Velazco, se acabó esta obra. Fue maestro mayor de ella Juan Miguel de Agüero, año de 1598".<sup>12</sup>

Cabe hacer notar, que hay quien ha querido encontrar cierta similitud entre la cúpula de la catedral de Mérida y la del Panteón en Roma. En efecto, si observamos ambas cúpulas nos damos cuenta que si bien es cierto que la mexicana no es exactamente igual al modelo italiano, si podemos creer, al menos, que tal vez el arquitecto Juan Miguel de Agüero, tuvo en mente la cúpula del Panteón<sup>13</sup> cuando construyó la suya. Algunas de las similitudes que encontramos entre ambas cúpulas son: las dos tienen planta circular, forma ésta que adquiere, en el caso del Panteón, el cilindro que sostiene a la cúpula, y en el de Mérida, el tambor simulado sobre el que descansa la cúpula. También por el exterior, se advierte que el arranque de cada una se halla rodeado por una serie de anillos o gradas -en el

12 José García Preciat, "y otros", Catálogo de construcciones religiosas del Estado de Yucatán: vol. I, pp. 336-337.

13 Vid. Sebastián Serlio, Tercero y cuarto libro de arquitectura: láminas VI via. y VII.

Panteón son seis, y en el de la catedral son cuatro- y que se reducen de tamaño a medida que avanzan hacia el centro. Por el interior, las dos cúpulas se enriquecen con llamativa decoración, que en el Panteón está hecha a base de casetones de distinto tamaño, y en la catedral, las nervaduras simulan casetones, todos iguales. En la catedral, los casetones suman un total de ochenta, y en el Panteón el número de sus casetones es mayor. Ese rasgo de los casetones, que son de abolengo romano, sean quizá, lo que ha hecho pensar en el supuesto parentesco entre esos dos modelos de cúpulas.

Ahora bien, refiriéndonos exclusivamente a la cúpula de la catedral de Mérida, existen varias razones para considerarla como una obra importante. Para empezar, y hasta donde la información histórica nos lo ha permitido, esa cúpula es una de las pocas -si no es que la única- que se conserva del siglo XVI \* muy bien documentada, ya que es de las pocas de las que

\* Otra cúpula que se cree también perteneciente al siglo XVI es la que cubre el falso crucero de la iglesia de San Bernardino en Xochimilco, sin embargo, por dato de Ana Luisa Brañas, quien sospecha que dicha iglesia quedó terminada hacia 1576 y se cubría con techo de artesón labrado, y que con las reformas que se le hicieron a la cubierta del templo a principios del siglo XVIII, es cuando se edificó la cúpula, y agrega: "queda pues, la primera veintena del siglo XVIII como el periodo en que se erigió la bóveda y la cúpula. . ." Opinión que compartimos plenamente, ya que el estilo de la cúpula manifiesta la época en que fue construida. Vid. Brañas Garza, Ana Luisa, "La iglesia y el convento de San Bernardino de Sena en Xochimilco (México)", Tesis, pp. 72 y 78.



se conoce el nombre del arquitecto que la construyó, así como el año en que se terminó de edificar. Por si eso fuera poco y como lo hemos anotado líneas arriba, la cúpula, estéticamente, tiene, aunque remoto, cierto parecido con la cúpula del Panteón de Roma, peculiaridad que no encontramos, salvo en algunas iglesias de la propia ciudad de Mérida, en otras cúpulas que se construyeron, posteriormente, en otros ámbitos de México, en donde se edificaron otros modelos de cúpula, diferentes totalmente al que se siguió en la catedral de Mérida.

Por informes que hemos recabado hasta ahora, podríamos pensar que la cúpula de la catedral de Mérida es la primera y la única, al menos de las que se conservan, que se erigió en el siglo XVI en México, quizá así lo sea, pero no podemos afirmarlo como una verdad contundente, pues posiblemente otra u otras cúpulas en otros lugares de México, hayan sido construídas en ese siglo. A ello habría que agregar que por referencias históricas, sabemos que hubo monumentos con cúpula, entre los que cabe mencionar: las capillas del Rosario y del Tercer Orden del convento de Santo Domingo, la iglesia del hospital del Espíritu Santo, la iglesia del convento de Santa Brígida y, por último, la iglesia del convento de Capuchinas, todos pertenecientes a la ciudad de México, pero que actualmente ya no existen, y en algunos de los cuales se ignora la fecha precisa en que fueron construídos. También es pertinente decir, que de las

cúpulas existentes, algunas están muy deterioradas, o en el peor de los casos han sido alteradas de tal forma, que se dificulta establecer sus características formales del estilo con el que originariamente fueron ejecutadas, y en estos casos, tampoco se puede determinar la fecha de su construcción, claro que a veces queda el recurso de que cuando se tienen datos históricos del monumento se puede -con sus excepciones- deducir la antigüedad de la cúpula.

Las cubiertas de madera -de viguería o de alfarje- tan en boga en el siglo XVI, paulatinamente fueron siendo desplazadas por la bóveda y la cúpula. Si en ese siglo la cúpula era casi desconocida no sucede lo mismo a partir del siglo XVII en que se tuvo el gusto por construirla, y de manera desbordante en el siglo XVIII. En esos siglos se levantó un buen número de iglesias que se edificaron, generalmente, con planta de cruz latina o de plan central o de planta de una sola nave, y a menudo su crucero, así como en otras secciones del templo se hicieron cubrir con una o varias cúpulas. Es a lo largo de esas dos centurias cuando la cúpula logró alcanzar su máximo desarrollo, y una prestancia inusitada al convertirse en el rasgo más característico del perfil de las ciudades o fuera de ellas, hasta encontrarla en lejanos o pequeños poblados. Al

respecto Silvestre Baxter expresó lo siguiente:

"México es singularmente un país de cúpulas. Fuera de Oriente probablemente ningún otro pueblo del mundo tiene tantas cúpulas, en el verdadero sentido de la palabra, es decir: sobre arcos de sólida mampostería. Casi todos los pueblos indios de México central tienen su iglesia cupulada. En pueblos insignificantes, que no están en el mapa general, se ven surgir racimos señoriales de cúpulas, que serían un acontecimiento en cualquiera de nuestras grandes ciudades. No hay exageración al decir que las cúpulas se encuentran en este país literalmente a millares."

Otra apreciación igualmente de interesante es la de Diego

15

Angulo quien dijo:

"Si la cúpula es parte capital en el templo cristiano moderno, lo es aún más en el de la Nueva España. En realidad, la iglesia mejicana posterior a la era evangelizadora de los conventos del siglo XVI casi no se concibe sin su correspondiente cúpula."

Es de llamar la atención de que aún cuando México es un país eminentemente de cúpulas, existan pocos estudios al respecto, salvo el que hizo el Dr. Atl, pero podemos decir que es mínima la información que se puede encontrar de tan importante elemento arquitectónico, la poca que existe sólo son breves referencias por parte de quienes se dedican a investigar el arte colonial de México.

Por otro lado, y con el empleo de la cúpula en la arquitectura religiosa novohispana se creó una nueva concepción del

14 Silvestre Baxter, La arquitectura hispano-colonial en México: p. 13.

15 Diego Angulo Iñiguez, Historia del arte hispanoamericano: t. II, p. 512.

manejo del espacio al vencer la limitación horizontal y tornarse hacia lo vertical, hacia lo alto, con lo que se pudo aumentar la elevación del espacio interno de la iglesia, González Galván<sup>16</sup> hace todo un análisis de esa novedad espacial que trajo consigo la cúpula y el subsecuente cambio que produjo en la fisonomía del paisaje urbano mexicano, anotó lo siguiente:

"Como novedad añadida a la sencillez espacial del siglo XVI, las parroquias aportan el crucero y la cúpula. Es decir, dos ejes espaciales nuevos, uno transversal y otro vertical cuyas direcciones a manera de T invertida o triángulo, seccionan el monolítico espacio de las iglesias-caja anteriores y las dividen en dos partes desiguales al formar la cruz, de manera que la sección menor de la nave o "cabecera" queda destinada al espacio sagrado, o sea al presbiterio, y el resto de los brazos, aun los mismos cruceros, quedan para los fieles. El punto de confluencia resulta pues de primordial importancia, ya que es unión y frontera a la vez, y así para acentuar y sujetar mejor este punto y reducir a la unidad la posible disparidad que por diferencias dimensionales pudiera surgir entre nave, cabecera y cruceros, aparecen las cúpulas, cuyo espacio sólo es apreciable, plenamente cuando se está bajo ellas, entonces atrae y polariza las diferencias de la masa espacial reduciéndola a unidad. . . La cúpula resulta así una corona solemne, que aunque, sin predominar en el espacio interior, como fue la idea renacentista, sin embargo, anuda los simbólicos brazos interiores mientras su volumen marca en el exterior la importancia del espacio que cubre y sobre el que gravita.

"Así la solemne cruz de corazón abultado, se manifiesta clara, tanto en el volumen espacial interior como en la masa exterior, configurando un concepto de unidad eclesial tan gustosamente aceptado, que se convirtió en patrón inamovible, en el que solamente el tratamiento de las superficies sufrió evolución, más no el de la composición general".

16 Manuel González Galván. "El espacio en la arquitectura religiosa virreinal de México" en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, No. 35, México, 1966, vol. IX, pp. 83-84.

Igual de importantes e imprescindibles que la cúpula para el templo en México, son las torres, las que junto con la cúpula, y según apreciación del mismo González Galván quien dice:

"...limitan volumetricamente el edificio, lo que la cúpula podría vencer en densidad de volumen esférico, la torre lo equilibra en volumen cilíndrico: así quedan fijos y estáticos los volúmenes exteriores y tienen en la fachada su punto de relación y contacto...".<sup>17</sup>

En la arquitectura novohispana la construcción de la torre o campanario es anterior a la cúpula. En el siglo XVI, al igual que muchas techumbres, también se hicieron torres de madera, y unas tuvieron la peculiaridad de ser torres-chapitel por su forma piramidal terminada en aguja. Con esta característica se construyeron en la capital de la Nueva España algunos edificios religiosos y civiles, tal como se puede ver en el plano que se le atribuye al cosmógrafo Alonso de Santa Cruz,<sup>18</sup> que según Toussaint pintó entre 1556 y 1562. Don Manuel hizo la interpretación en el mapa, de monumentos que tuvieron torre-chapitel, como las iglesias de: Santiago Tlatelolco, San Juan Moyotlán (después San Juan de la Penitencia), San Hipólito y Santa María la Redonda. Toussaint<sup>19</sup> hace mención ahí mis-

17 Ibid: p. 82.

18 Manuel Toussaint "y otros", Planos de la ciudad de México. Siglos XVI y XVII. Estudio Histórico Urbanístico y Bibliográfico: p. 142.

19 Ibid.: p. 136-139.

mo, que San Agustín tuvo cimborrio. De la Catedral Vieja, la Casa Real (Palacio de Cortés), la Casa del Marqués y la Casa de Tapia, dice, Tuvieron torre. En el caso de la antigua catedral se le erigió "...un campanario esbelto como adosado al ángulo noroeste".<sup>20</sup>

En el siglo XVII la torre y el cimborrio de madera dejaron de ser los únicos que engalanaban las alturas de los edificios, al construirse la cúpula, cuya edificación se hizo más extensa preferentemente del centro del país hacia el sur y sureste. En la capital de la Nueva España, cada vez se construían menos los agudos cimborrios de madera, para dar paso a la cúpula de mampostería, la que junto con la torre pasaron a ocupar un lugar de privilegio en la arquitectura religiosa, ya que por el lugar en donde se les ubica, le dan prestancia y carácter por el exterior al templo. Los perfiles de ambos elementos arquitectónicos fueron paulatinamente configurando la nueva fisonomía de las ciudades, las que pronto, fueron adquiriendo un nuevo toque de refinamiento. En la mayoría de los casos, existe una cuidada relación estética entre torres y cúpulas, aunque a veces llegan a rivalizar entre sí, al dotárseles de manera independiente de una vistosa policromía o de una exuberante ornamentación.

<sup>20</sup> Ibid.: p. 136.

En cuanto a la cúpula, las primeras creaciones arquitectónicas en la Nueva España, coincidieron con la presencia del fenómeno artístico que tuvo lugar bajo el concepto del manierismo, al que Manrique ubica, "...entre las tres últimas décadas del siglo XVI, hasta alrededor de 1640...".<sup>21</sup> Durante este período artístico, se dieron las primicias de la cúpula, cuya edificación logró alcanzar una triunfal y efervescente explosión constructiva durante el barroco.

La presencia de la cúpula en la arquitectura novohispana fue el resultado de una nueva arquitectura: la de carácter parroquial. El momento histórico en que dio comienzo la actividad constructiva de este elemento arquitectónico coincidió con la época en que dejaron de edificarse los conventos monumentales, tan típicos del siglo XVI, para dar lugar, a la construcción de catedrales, conventos de frailes y de monjas, parroquias y numerosas capillas de barrio; monumentos todos ellos, representativos de una nueva arquitectura, en la que se advierte un gusto por acentuar la ornamentación que se concentra principalmente en portadas, torres y cúpulas.

En el siglo XVII la edificación parroquial logró alcanzar gran importancia, no sólo desde el punto de vista administrativo, sino desde el de su arquitectura. En la Nueva España la

21 J.A. Manrique, "Las catedrales mexicanas...Op. cit.: p. 73.

parroquia llegó a obtener gran aceptación, en especial la de planta de cruz latina, que se convirtió en el plan arquitectónico por excelencia, y que habría de tener profunda repercusión en todo el virreinato.

El prototipo de parroquia, lo llegó a representar el templo del Gesù en Roma, que construyó Giacomo da Vignola junto con Giacomo della Porta en 1568, y como ya lo hemos expresado anteriormente, \* sirvió de modelo por varios siglos no sólo en Italia, sino en otros países. El partido de composición de esta iglesia, es que tiene la peculiaridad de lograr una síntesis de la forma longitudinal de basílica con la centralizada o de cruz griega: a los lados de la nave se abren entre gruesos contrafuertes capillas hornacina que se comunican entre sí; una gran cornisa, que produce un efecto rítmico, corre a todo lo largo de la nave bajo la línea de arranque de la bóveda, y la peculiaridad que ofrece este templo es la de llevar en el crucero una gran cúpula, por donde irradia la luz al recinto, bajo el altar, punto de atención de los fieles. Este plan arquitectónico del Gesù, paradigma de iglesia moderna con cúpula, pronto tomó carta de aceptación en la Nueva España, en donde se imitó de manera frecuente.

\* Vid. Supra: cap. III, p. 80.



Ahora bien, los constructores o promotores de las nuevas obras arquitectónicas emprendidas en el siglo XVII en la Nueva España, ya no sólo fueron los frailes del clero regular como en el siglo anterior, ahora intervino también los del clero secular que dependían directamente de los obispos, pero además, también participó la sociedad novohispana, a cuya costa se hicieron levantar todo tipo de edificaciones, ya que las condiciones económicas del virreinato eran más sólidas, debido a la formación de capitales, y la iniciativa privada otorgaba fuerte impulso a las construcciones costosas, o a la reconstrucción de muchos edificios, y se decidió, que algunos monumentos pudieran llevar como complemento en sus techumbres, la novedad de la cúpula. Otra importante fuente de ingreso económico para llevar a cabo la actividad arquitectónica religiosa, fue la del pueblo, que contribuía con el pago del diezmo y con limosnas, o con donaciones mediante organizaciones piadosas como las cofradías y las archicofradías que aportaban también sus donativos económicos.

Sin duda alguna, entre lo más sobresaliente que trajo consigo la arquitectura colonial, se encuentra la cúpula, que como veremos más adelante, en la Nueva España se construyó de manera abundante y de diversos tipos. Cabe hacer notar, y como lo expresó Francisco de la Maza,<sup>22</sup> hubo un momento de transi-

<sup>22</sup> Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 11; Arquitectura de los coros de monjas en México: p. 7.

ción hacia la cúpula, cuando a principios del siglo XVII, se presentó una reacción en contra de los artesonados, al empezar a construirse en algunos edificios la bóveda esférica sobre pechinas, como la que levantó en 1601 Alonso Pérez de Castañeda en la cabecera de la iglesia del Hospital de Jesús. De inmediato esa novedad arquitectónica fue imitada por el jesuita Juan López de Arbaiza, primero en la iglesia de la Compañía en Puebla, y posteriormente, en el colegio máximo de San Pedro y San Pablo en 1603; en 1609 Juan Bautista también construía la bóveda esférica en Santiago Tlatelolco; lo mismo hacía otro arquitecto en 1623 en San Jerónimo. Por lo anterior, y en palabras de Francisco de la Maza: "...el paso hacia la cúpula estaba dado...".<sup>23</sup> Sin embargo, por lo que respecta a San Jerónimo, no considero que sea sólo una bóveda esférica sobre pechinas, porque es la única de las otras tres que se mencionan, que tiene además, una especie de tambor simulado o uno como jarjamento y una linterna, y ello la hace ser diferente a las otras, por lo que a mi juicio, esos elementos son más que suficientes, para poder considerarla ya como cúpula, y agregaríamos que posiblemente, por la fecha de construcción del edificio (1623) y por sus características formales y de estilo, que es de un barroco sobrio y va de acuerdo al de la portada

<sup>23</sup> Ibid.: La ciudad de Mexico. . .Op. cit.: p. 11.

de su iglesia, la cúpula de las jerónimas sea la primera que se construyó en la ciudad de México.

Por lo que se refiere a lo que ya es una cúpula, es decir, el casquete o media naranja que arranca sobre pechinas, y que después se le adicionaría un tambor, con lucarnas que perforan sus plementos, y una linterna con su cupulín que la corona, no tenemos el dato preciso para saber en dónde y quién construyó la primera cúpula novohispana, posiblemente haya sido la que levantó el arquitecto Juan Miguel de Agüero en la catedral de Mérida, pero no podemos afirmarlo de manera rotunda. Kubler<sup>24</sup> y Toussaint<sup>25</sup> de acuerdo con dato del P. Mariano Cuevas<sup>26</sup> coincidieron en afirmar, de que fue el jesuita Juan López de Arbaiza quien introdujo a la Nueva España, la cúpula de mampostería, y a él le atribuyen la edificación de las ya mencionadas bóvedas de San Pedro y San Pablo en México y de la Compañía en Puebla. Kubler opinaba, que posiblemente las bóvedas esféricas de esos monumentos fueron construidas a partir de 1583 y "...que fueron preparados por trabajadores indios bajo dirección europea y quizá les sirvieron para familiarizarlos con la forma..."<sup>27</sup> [semiesférica]. Toussaint da como fechas probables de construcción de la iglesia de San Pedro y

24 Kubler G., Op. cit.: p. 282.

25 Manuel Toussaint, Arte colonial en México: p. 60.

26 Mariano Cuevas, Historia de la iglesia en México: t. III, p. 41.

27 Kubler G., Op. cit.: p. 282, Vid nota num. 67.

San Pablo entre 1576 a 1693, y agrega que allí se edificó<sup>28</sup>  
"...la primera cúpula de la Nueva España...". Hay que tomar  
en cuenta que los jesuitas, ya habían dado muestras en Roma,  
de innovación en cuanto a los lineamientos arquitectónicos de  
iglesia moderna con cúpula como la del Gesù, que se sitúa a la  
vanguardia de su época; además, de contar esa congregación re-  
ligiosa con suficientes recursos económicos como para haber  
sido los primeros en haber introducido y construido la cúpula  
en la Nueva España, aunque recuérdese que la cubierta que tie-  
ne el templo de San Pedro y Pablo no es propiamente una cúpu-  
la, pues el techo se resuelve mediante bóvedas vaídas sobre  
pechinas. En esta misma iglesia hay una pequeña capilla que se  
cierra con bóveda semiesférica que descansa también sobre pe-  
chinas y es la que se estudia en esta tesis. Por su parte, De  
la Maza,<sup>29</sup> opinaba que la cúpula nació en Puebla, en Santa Te-  
resa, y que allí se construyó una cúpula sin tambor en 1625 y  
que fue obra del arquitecto Francisco de Aguilar. Por lo que  
respecta a la ciudad de México, la primera que se construyó,  
según él mismo, fue para la iglesia del convento de monjas de  
la Concepción en 1645, y es una cúpula también sin tambor,  
Francisco de la Maza<sup>30</sup> decía que también en Puebla se levan-  
tó la primera cúpula con tambor y es la que luce la catedral

28 Toussaint M., Arte colonial. . . Op. cit.: p. 60.

29 De la Maza Francisco, La ciudad de México. . . Op. cit.:  
p. 11.

30 ibid.

que data de 1645. Suponia que en la ciudad de México en la iglesia de San José de Gracia se erigió la primera cúpula con tambor en 1655, pero a juzgar por las evidencias, podemos darnos cuenta de que la cúpula de esa iglesia carece de tambor. Quizá De la Maza se haya referido a una cúpula anterior a la que conocemos, pero por dato que él mismo proporciona, dice que la iglesia actual de San José de Gracia se erigió de 1653 a 1659,<sup>31</sup> por lo tanto a juzgar por esas fechas, es erróneo suponer que en San José de Gracia se haya edificado la primera cúpula con tambor.

Por otro lado, la primera vez en que quizá aparece dibujada la cúpula en un plano, es en el que elaboró Juan Gómez de Trasmonte de la ciudad de México en 1628. En ese impreso se advierte la catedral con cúpula, lo que es inexacto, muchos ya han hecho la observación. Hasta ese entonces, aún no se edificaba la cúpula catedralicia, pues el inicio de su construcción tuvo verificativo, según Fernández,<sup>32</sup> el 2 de febrero de 1656, por Luis Gómez de Trasmonte y Rodrigo Díaz de Aguilera.

La gran aceptación que se tuvo por la cúpula, desde que se construyeron los primeros ejemplares, los que pudieron ser adaptados prácticamente a todo tipo de plantas de monumentos de arquitectura colonial, queda de manifiesto en la abundante diversidad de modelos que existen diseminados por casi todo el

31 Ibid.

32 Martha Fernández, Arquitectura y creación: p. 58.

territorio mexicano, y que le confieren fisonomía propia al paisaje. Así, las cúpulas las vemos elevarse encima del crucero de las naves, o descargando su peso directamente sobre los muros cuando el edificio es de una nave, y en otros casos, hasta sigue la forma del edificio que la sustenta. Obviamente, que la mayoría de las cúpulas son eminentemente de carácter religioso, aunque también las vemos engalanar edificios correspondientes a la arquitectura civil, entre los que destacan los colegios y las casas señoriales, en donde la cúpula, a veces, cierra el techo de una capilla o cubre el cubo de alguna escalera, entre otros usos.

En la ciudad de México, los monumentos que tienen planta de cruz o crucero sobre la que se desplanta una cupula son: la Catedral, el Sagrario, Belem de Mercedarios, el Carmen, el templo del Hospital de Jesús, la Profesa, la Santísima Trinidad, Loreto, Monserrat, San Agustín (iglesia y capilla del Tercer Orden), San Fernando, San Francisco, San Hipólito, San Jerónimo, San José, San Miguel Arcángel, San Pablo el Nuevo, Santa Clara, Santa Catarina Mártir, la Soledad, Santa Veracruz, Santo Tomás la Palma y Santo Domingo.

**Iglesias de una nave con cúpula:** Betlemitas, Colegio de Niñas, Jesús María, la Concepción, la Encarnación, la Enseñanza, Manzanares, Regina Coeli, San Bernardo, San Diego, San José de Gracia, San Juan de Dios, San Lorenzo Mártir, San Pablo

el Viejo, Santa Ana, Santa Catalina de Sena, Santa Cruz Acatlán y Santa Inés.

**Capillas con cúpula:** Casa de los marqueses de San Mateo Valparaíso (como era originariamente), Santiago de Calimaya, Monserrat (camarín), Palacio de Iturbide, Palacio de Minería, Medina Picazo (en Regina Coeli), colegio de San Ignacio, Balvanera con dos (en San Francisco), la Preciosa Sangre de Cristo (en Santa Catarina Mártir), Señor de la Expiración (en Santo Domingo), San Agustín (antigua sacristía y antesacristía), de los Dolores (en San Diego), San Antonio (en San Francisco), San Lázaro, San Pedro y San Pablo, la Purísima Concepción (en Santa Clara), la Soledad (camarín) y la del Cristo del Cardinal (en Santa Teresa la Antigua).

**Templos que tienen cúpula sobre el presbiterio:** Porta Coeli, Salto del Agua, San Francisco de Asís Tepito, San José (capillas del Santísimo y la del Bautisterio o Santo Entierro), Santa María la Redonda (cubre el ciprés) y Tlaxcoaque.

**Cúpulas que siguen la forma del monumento:** la Concepción Coepopan (hexagonal) y la Magdalena Necatitlán (octagonal).

**Cúpulas que cubren una escalera:** Casa de los marqueses de San Mateo Valparaíso y colegio San Ignacio (en el patio principal).

La solución que arquitectos novohispanos dieron a la cúpula puede caracterizarse como de una obra compacta de materiales de albañilería y no como una construcción armada de

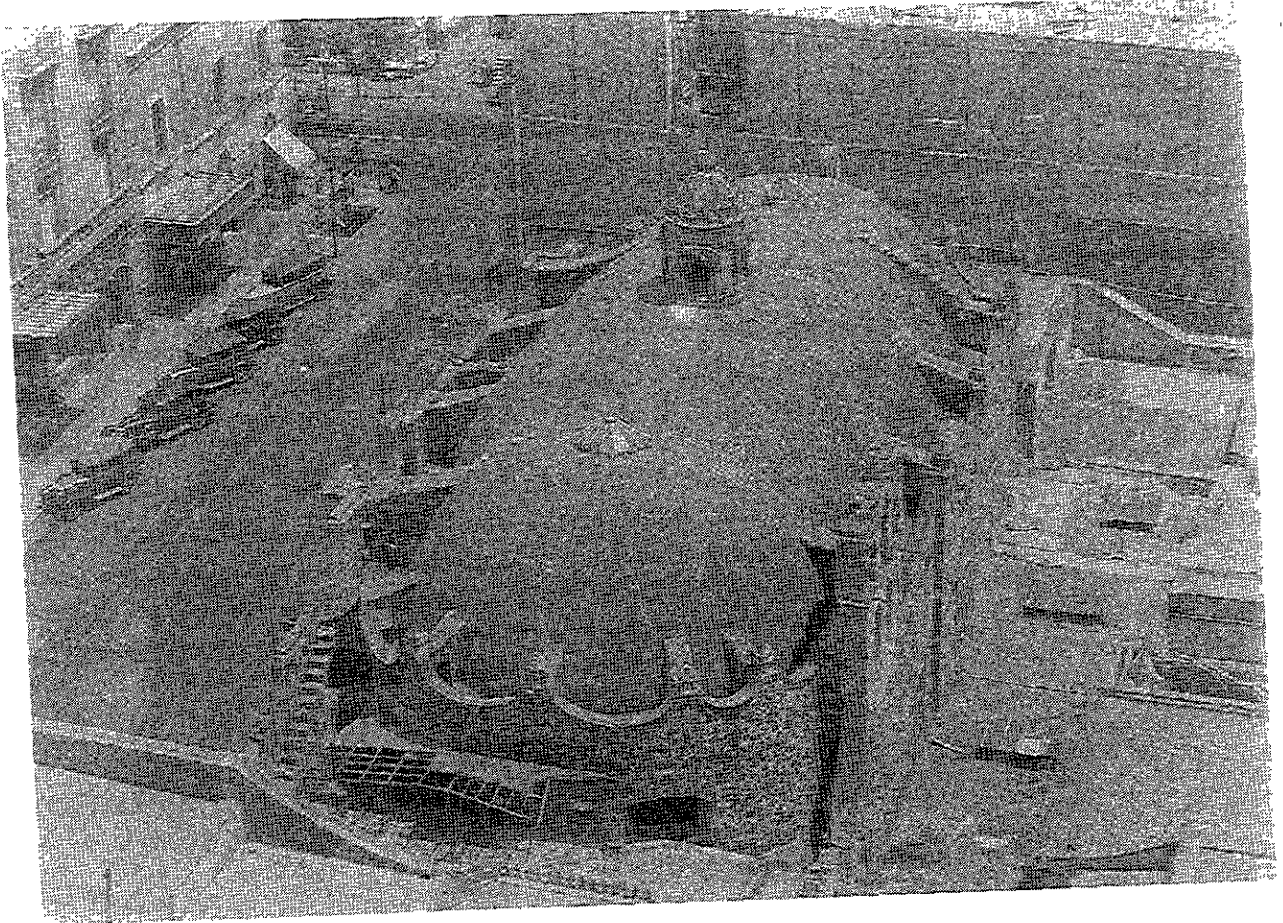
piezas para estructurar, por ejemplo, columnas, arquitrabas y bóvedas. En ese plan de concepción y ejecución, las cúpulas forman una sólida estructura de tambores y medias naranjas cuyo aspecto de gravedad se rompe gracias a la linterna y al cupulín. Conforme al sistema de masas de mampostería o de ladrillo se hicieron la mayoría de las cubiertas de las edificaciones del siglo XVI, y las obras posteriores que se construyeron vienen a ser una especie de prolongación de las mismas. Es explicable que se hicieran así, dado que extensas zonas del suelo mexicano resienten frecuentes sismos y el sistema masivo ofrece mayores garantías de resistencia. Para corroborar esta suposición basta observar con cuanta frecuencia se rebajan tambores y bóvedas, o se apuntalan los conjuntos mediante arbotantes o contrafuertes. Precisamente por las características de inestabilidad del subsuelo de una buena parte del territorio mexicano, las cúpulas ofrecen características propias según la región en que se encuentran: verbi gratia, en lugares de gran actividad sísmica como la ciudad de México, Guerrero, Chiapas, Michoacán y Oaxaca, las cúpulas, claro está, con sus excepciones, son de poco peralte, en cambio en regiones con poco riesgo de sismicidad, como Guanajuato, Zacatecas o San Luis Potosí, las cúpulas no son tan rebajadas, e incluso, en esos lugares abundan las cúpulas con tambor.

Desde el punto de vista constructivo, las cúpulas coloniales son fundamentalmente de tres tipos:



- 1) Cúpulas sin tambor
- 2) Cúpulas con tambor
- 3) Cúpulas con tambor simulado

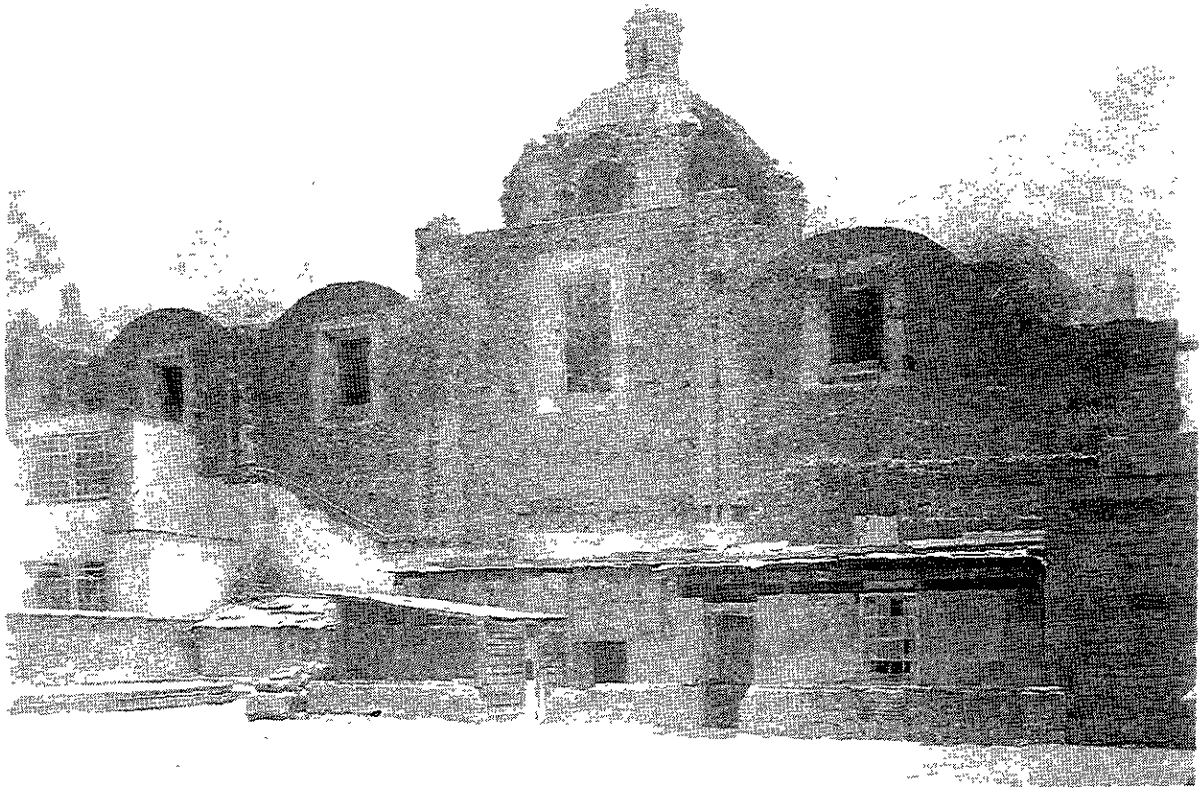
La planta de las cúpulas es circular u octagonal, y ocasionalmente encontramos cúpulas de planta cuadrangular, hexagonal, oval o elíptica. De planta cuadrangular, existe una cúpula en el Palacio de Minería; de planta hexagonal: la Concepción Coepopan (mediados del siglo XVIII) y Santa María la Redonda. No queremos dejar de mencionar que en la ciudad de México hubo una iglesia llamada de Santa Brígida (figs. 14 y 15) que tenía una bóveda muy peculiar en cuanto a su planta que era de forma elíptica, misma que tenía el templo, lo que lo hacía aparecer como una obra excepcional en toda la Nueva España. Desafortunadamente ese templo fue demolido en 1933, para ampliar la calle de San Juan de Letrán (hoy Eje Central Lázaro Cárdenas). Actualmente se conservan dos cúpulas de planta elíptica: la que cierra la bella escalera helicoidal de lo que fue la casa de los marqueses de San Mateo Valparaíso (construida entre 1769 y 1772); la otra pertenece a la iglesia de San Pablo el Viejo (figs. 16 y 17) la cual llegó a tener una cúpula barroca, que sufrió grave deterioro, motivo por el cual hubo de ser derribada en este siglo XX, y la que hoy tiene se edificó entre 1928 y 1938. Otra cúpula que se conserva, pero de planta oval, es la del cubo de la escalera del patio principal del colegio de San Ignacio, que fue construida de 1734 a 1772.



14. Iglesia de Santa Brígida (desaparecida). Bóveda, exterior



15. Iglesia de Santa Brígida. Bóveda, interior



16. San Pablo el Viejo. Cúpula (desaparecida). Exterior



17. San Felice el Viejo. Cúpula (desaparecida). Interior.

La cúpula de planta circular sin tambor, poco se construyó en la ciudad de México; aparte de las bóvedas esféricas sobre pechinas de la iglesia del Hospital de Jesús, del colegio de San Pedro y San Pablo, de la iglesia de Santiago Tlatelolco y la de San Jerónimo, existen pocos ejemplares como son: la Concepción (1645 o 1655), Colegio de Niñas, Santa Ana (1754), Colegio de San Ignacio (capilla 1734-1772), Tlaxcoaque - (¿XVIII?) y Betlemitas (1753 inicio).

La cúpula de planta circular con tambor y casquete semi-esférico, inspirada en el modelo clásico renacentista también fue escasa su producción. En la ciudad de México, este modelo de cúpula corresponde principalmente al periodo artístico del neoclásico. Los agustinos fueron los primeros en haber empleado el modelo de cúpula de planta circular y tambor que erigieron en su iglesia que data de 1677-1692; otra iglesia es la de San Bernardo (1678-1684); y cúpulas ya neoclásicas son la de la Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora (camarín 1790-1810); Santa Teresa la Antigua (con doble tambor 1798-1813); San Pablo el Nuevo (1803); Nuestra Señora de Loreto (1809-1816) y San José (capillas del Santísimo (1859) y del Bautisterio (1861).

Aparte de la ciudad de México y fuera de ella, quizá sea la ciudad de Mérida en Yucatán, la que tenga el mayor número de cúpulas de planta circular, en las que se advierte una

fuerte influencia de la cúpula catedralicia de ese lugar.

La cúpula de planta octagonal fue la preferida por los arquitectos novohispanos, la mayoría de las cúpulas mexicanas tienen esta forma de planta, la que se pudo adaptar a los tres tipos de cúpula: sin tambor, con tambor y con tambor simulado.

<sup>33</sup>  
Chueca Goitia al ocuparse de las cúpulas de Hispanoamérica, señala algunas de sus peculiaridades, dice que son casi siempre ochavadas, no de tambor circular como la italiana clásica, expresa que el que tengan forma octagonal las hace emparentar con "...las cúpulas califales cordobesas y de las capillas y cimborrios del gótico tardío español..."<sup>34</sup> y que la cúpula en lugar de cerrarse por una semiesfera, lo logra mediante una bóveda de paños, la cual en términos generales la considera como la versión hispánica de la cúpula del renacimiento italiano.

Otras características que menciona Chueca de la cúpula hispanoamericana, es que son "...de tambor más bajo y de proporciones más aplastadas por temor a los temblores..."<sup>35</sup> observa que, a las cúpulas suelen acompañarlas garitones en los ángulos del cuadro base, y que a veces costillas prominentes marcan los ocho lados de los ángulos. Lo que llama la atención de Chueca de las cúpulas hispanoamericanas, es que en un mismo

<sup>33</sup> Fernando Chueca Goitia, Invariantes castizos de la arquitectura española.

<sup>34</sup> Ibid.: p. 190.

<sup>35</sup> Ibid.

edificio pueden encontrarse conjuntos variados de cúpulas, y que este tipo de arquitectura cupuliforme, dan apariencia de verdaderos montículos naturales redondeados por el paso del tiempo, la que por ser una arquitectura de volúmenes apretados y redondeados, la llama "...arquitectura montículo...".<sup>36</sup> y que el mejor ejemplo lo encuentra en la capilla del Pocito en México.

37

Por su parte, Diego Angulo<sup>37</sup> establece que en la adopción de la cupula de planta octagonal en Mexico, ejerció notable influencia la cúpula encamonada tan difundida en Madrid en el siglo XVII por fray Lorenzo de San Nicolás. Esa cupula encamonada se significa por tener su exterior de forma octagonal y su interior circular, y por descansar sobre pechinas esféricas. En la ciudad de México, existe un solo caso: el de la iglesia de san Diego que presenta, digamos, esa dualidad de planta octagonal-circular, sólo que a la inversa, es decir, que San Diego tiene su cúpula con el exterior circular y el interior octagonal, y la cúpula descansa sobre pechinas. En cambio fuera de la capital mexicana, se dieron más casos de construcciones con cúpula del tipo encamonada, ya que presentan por el exterior el tambor y el casquete de forma octagonal, y el in-

<sup>36</sup> Ibid.

<sup>37</sup> Diego Angulo I., Historia del arte hispanoamericano: t. II, p. 513.



terior de forma circular, entre otros, cabe mencionar los siguientes: en Morelia, Michoacán: la catedral, el templo de las Rocas y el de la Compañía; en Querétaro: la Congregación de Nuestra Señora de Guadalupe, San Francisco, Santa Rosa de Viterbo y el de la Cruz (nave lateral). En este mismo templo de la Cruz, la cúpula principal tiene su planta igual que la de San Diego de la ciudad de México, o sea, circular por fuera y octagonal por dentro. Otros casos, por cierto raros, son el de presentar la cúpula de una forma de planta, y la de la linterna diferente respecto a ésta, como son: en Guadalajara, el templo de San Francisco de Asís (nave lateral) tiene su cúpula de planta circular y la linterna de forma octagonal; en Querétaro, el templo de Santa Clara tiene su cúpula de planta octagonal con la linterna de planta circular. También en la ciudad de Querétaro existen otras excepcionales cúpulas, ya que sólo la linterna presenta dualidad de planta, por el exterior de forma octagonal y por el interior, circular, como en San Agustín, y en Santo Domingo (capilla de Fátima).

Si la cúpula de planta circular descansa sobre pechinas esféricas, la cúpula de planta octagonal descansa en lo que el arquitecto Fernando Pineda, llama falsa pechina.<sup>\*</sup> La falsa pechina, que Gutiérrez Moreno nombra, según Diego Angulo,<sup>38</sup> como

\* Vid Supra, cap. I, p. 30.  
<sup>38</sup> Ibid: p. 514.

de triángulo alabeado, se empleó en la Nueva España por razones de carácter técnico, que su origen se encuentra en las primeras cúpulas que se construyeron, que para el último tercio del siglo XVII ya se había adaptado, y que a su difusión contribuyó el que se le haya empleado en el cimborrio de la <sup>39</sup> catedral de México en 1664.

En mi opinión, y de acuerdo a la fecha de construcción de 1661 que se le da a la iglesia de San José de Gracia, en este templo se construiría la primera cúpula de planta octagonal, y por lo tanto la primera vez en que se empleó la falsa pechina o pechina de triángulo alabeado.

Como sucedió con la cúpula de planta circular, en que a las primeras no se les construyó tambor, lo mismo sucedió con las cúpulas de planta octagonal, en que las primeras que se edificaron, también carecieron de tambor, como son: la ya citada de San José de Gracia (1661) y la iglesia de Santa Clara (1662 o 1666). Nuevamente guiándonos por fecha de construcción, la iglesia de San Miguel Arcángel (1690-1714), cuya cúpula sería la primera de planta octagonal que se construyó con tambor. Lo anterior no significa que en los años subsiguientes se haya dejado de construir la cúpula de planta octagonal sin tambor, por el contrario, a lo largo del periodo virreinal es-

<sup>39</sup> ibid.

te patrón de cúpula se construyó de manera alterna con las de tambor y de tambor simulado.

Ahora nos referiremos al tipo de cúpula que hemos denominado de **tambor simulado**, ya que por el exterior la cúpula aparenta tener tambor, pero por el interior carece de ese elemento arquitectónico. No podemos precisar qué ciudad y cuál fue la primera cúpula que se construyó con esa peculiaridad en la Nueva España. En la ciudad de México el tambor simulado lo encontramos como una constante, ya que se presenta en la mayoría de las cúpulas, en donde el motivo de su empleo quizá haya sido de orden técnico, pues, este lugar es una de las zonas más sísmicas del país. En otros sitios fuera de la capital de la Nueva España, la cúpula con tambor simulado casi no se construyó, y son tan escasos los monumentos que tienen ese modelo de cúpula, que podríamos decir, sin temor a equivocarnos, que el tambor simulado es casi exclusivo de la ciudad de México.

En el siglo XVII, las pocas cúpulas que había en la capital del Virreinato carecían de tambor, eran bajas y pesadas, muy de acuerdo a la técnica constructiva imperante en esa centuria, la de la misma catedral era rebajada, si acaso, de entre todas, sobresalía la de San Agustín, que era la que tenía tambor. En ese mismo siglo se empezaron a hacer los primeros ejemplos de tambor simulado en la capilla del Colegio Máximo de

San Pedro y San Pablo y en la iglesia de San Jerónimo. Para las primeras décadas del siglo XVIII la iglesia de Monserrat y la de Porta Coeli ya lucían cada una su respectivo tambor simulado. Esta novedad arquitectónica, empezó a cobrar auge a mediados de la tercera década del siglo XVIII, en que varias iglesias empezaron a ser engalanadas con el artificio del tambor simulado, que fue construido por arquitectos artistas, quienes dejaron muestra de su ingenio e imaginación al decorarlo con profusión de adornos, tal y como su sensibilidad se les permitía, lo que probablemente provocó surgieran sentimientos de admiración y regocijo entre los habitantes de la capital, que veían así, como se embellecía su ciudad, con ese toque distintivo que se le imprimió a la cúpula. Por otro lado, cabe aclarar, que no se advierte que haya habido entre las órdenes religiosas, una en particular, que hubiese mostrado especial interés o preferencia por construir sus monumentos con cúpula de tambor simulado, por el contrario, podemos decir, que este elemento arquitectónico fue muy del gusto para construirlo por casi todas las órdenes religiosas que hubo en la Nueva España, pues así lo demuestra la variedad de cúpulas que con esa novedad arquitectónica hicieron levantar las distintas órdenes de religión.

Indudablemente que el motivo primordial por el cual se construyó el tambor simulado, era el de rebajar la media naranja, lo que, por otra parte, coincidió con la costumbre de

rebajar los arcos en donde quiera que se les empleara, costumbre ya muy evidente en las numerosas arcadas claustrales del siglo XVI. Ante esa perspectiva histórico-práctica, los arquitectos novohispanos dotaron a sus obras de ventanas o claraboyas que habrían de funcionar en lugar de las fórmulas clásicas concebidas para eliminar los muros, es decir, como meras honoraciones de estos últimos, más o menos atrevidas. Enfrentándose pues, a las circunstancias, consiguieron cuajar un tipo de cúpula muy peculiar de México: la de tambor simulado, con la que desarrollaron modalidades muy singulares en la conformación de las masas, de los perfiles de los vanos, de las siluetas de las cúpulas y de los adornos de remate. De acuerdo con el gusto barroco por el alargamiento vertical, los casquetes debían peraltarse y así se construyeron en muchos casos, pero se les hizo arrancar dentro del tambor, o detrás de los marcos de los vanos que los perforan y con ello se les resta la apariencia de esbeltez. El rasgo fisonómico más peculiar de estas cúpulas reside, por consecuencia, en enfatizar el rebajamiento que sugiere la apariencia externa de un tambor, de ahí que lo hemos denominado como tambor simulado, que se complementa con otros vistosos artificios. La imitación del tambor se logra formando una elevada corona que arranca del anillo de sustentación del casquete semiesférico o de los gajos de la cúpula. Una variante de ese juego artificioso, en que el tambor, ape-

nas esbozado, se une en tangente hacia la base con la cubierta, es la boveda perforada en cuatro, en seis, o en ocho direcciones, con marcos independientes para cada vano o lucerna; los que se pueden hallar separados entre sí por pilastras o elementos moldurados, que generalmente se suelen rematar por una corona o por unos arquitos o molduritas complementarios, que al prolongarse unen a los marcos o encuadramientos de los vanos, de tal modo, que los ligan entre sí, formando fácilmente un seudo tambor. Por lo demás, estas estructuras siempre se rematan con graciosas linternas que van a morir en una esfera o en una cruz de forja, sino es que en una peana sobre la que descansa una imagen de escultura.

**Decoración de las cúpulas.**— Además del mexicanismo de la composición de la cúpula con tambor simulado, otros aspectos, como el de la decoración, hacen característica a la cúpula novohispana, decoración que se organiza muy ordenadamente, en lugares estrictamente señalados. Por varias razones, resulta difícil establecer la evolución de las formas decorativas de las cúpulas de la ciudad de México, ya que por un lado son pocas las que conservan su decoración completa, y por otro, como una sola cúpula ha sido restaurada en diversas épocas, a veces su ornamentación ha sido alterada, por lo que no podemos saber cómo era originariamente su decoración, mismo estado que se ha

llegado a presentar en muchas cúpulas, lo que tampoco significa que la que ha sido restaurada, necesariamente esté alterada o modificada, por el contrario, actualmente se ha procurado efectuar la restauración de las cúpulas lo más fiel posible, como era inicialmente cuando se construyó. En la capital las linternas son las que mejor conservan su decoración, tal parece, que se dedicó mayor empeño en que no faltase ningún elemento ornamental en las partes de la linterna que debían ir decoradas, lo que a veces, no sucede con otras partes de la cúpula, en que se han llegado a dar casos, aunque muy contados, en que la decoración quedó incompleta, lo que hace suponer, que los arquitectos artistas decoraron sus cúpulas comenzando por arriba, es decir, de la linterna hacia abajo. Aunque quizá también lo hayan hecho así por razones prácticas, ya que al ir decorando la cúpula de arriba hacia abajo y conforme avanzaban los trabajos, era más factible, que la ornamentación que se iba efectuando no pudiera ser dañada. Nosotros describiremos el decorado de las cúpulas, a la inversa, o sea de abajo hacia arriba, comenzaremos por el exterior, para proseguir por el interior de las mismas.

La obra de tambor o de tambor simulado, o de los marcos de los vanos, se prefirió adornar -en algunos casos- con esbozos de frontones curvos o rectos, cerrados o abiertos, o con remates de diversas formas, como ánforas, perillones, de for-

mas piramidales, o por molduras mixtilineas, entre otros, hechos de piedra o de cerámica, con la finalidad de alegrar y mover las siluetas, y cuando los vanos se hallan separados, por lo regular por pilastras, en ciertos casos, éstos llevan traspilastras o bien por medias muestras de columnas o de pilastras, a veces, a éstas también se les colocó uno o varios remates, casi siempre de igual diseño que el de los vanos, además, llevan en donde iría el capitel y dependiendo de su estilo artístico, unos mascarones o una serie de molduritas. Un caso singular, lo constituye la cúpula del Sagrario Metropolitano que tiene pilastras almohadilladas, y el basamento sobre el que arranca la cúpula se halla decorado con guardamaletas.

En general, las superficies de los casquetes, se suelen recubrir de ladrillo, de azulejo o de ladrillo y de azulejo. Esto último con azulejería policromada, dispuesta de manera total, a franjas o sólo en determinadas zonas de la cúpula. La disposición puede ser una simple cuadrícula, en zig zag, en círculos, o bien, con intercalaciones de grandes cartelas que contienen algún motivo simbólico que, a veces, se les hace acompañar con una inscripción, casi siempre en latín; una que se repite con cierta frecuencia, es la jaculatoria que emplea la iglesia católica en la liturgia de la Semana Mayor: Santus



Deus Sanctus Fortis, Sanctus Immortalis v Misereri Nobis, quizá su empleo tenga que ver con el simbolismo de la cúpula, ya que ésta como representante del triunfo de la religión cristiana, qué mejor que lleve de manera perenne, esa laudatoria que haga recordar constantemente, la mayor fecha que se celebra en el Cristianismo: la Pasión y Muerte del Hijo de Dios. Un complemento decorativo en muchas de esas obras, es una serie de cuarterones que se curvan en sus extremos formando roleos o espirales, que se les hace correr entre los límites inferiores y superiores de los casquetes cupulares. Lo mismo se tiran sobre la media naranja de superficie lisa, que sobre las aristas de los gajos, marcando ocho, seis o cuatro secciones, dependiendo de la planta de la cúpula. Esos cuarterones decorativos se hacen caer alineados con los ocho ejes de los ocho lados del tambor, o según sea el número de lados que éste tenga. Posiblemente, las cúpulas de la capilla del Tercer Orden de San Agustín (1714) y la de la iglesia de la Profesa (1714-1720) hayan sido las primeras que tuvieron cuarterones con sus puntas terminadas en roleo. La excepción en la disposición de las molduras o cuarterones, la constituyen dos cúpulas: la de la capilla y la de la escalera de la casa de los marqueses de San Mateo de Valparaíso (Figs. 144 y 145); los cuarterones de sus respectivos cupulines, no caen sobre las aristas, sino en los centros de los paños. Fuera de la ciudad de México, existen

otras excepciones que se localizan en el Estado de San Luis Potosí: en la iglesia y capilla de El Carmen, en la iglesia y capilla de Tlaxcala, en la iglesia de San Francisco, en la de Santiago Apóstol y en el Santuario de Guadalupe, entre otros; los cuarterones en las cúpulas de esos monumentos, también se dispusieron en el centro de los paños. En las zonas horizontales, las de arranque o de culminación de los casquetes, se colocan los cuerpos de remate o en su lugar, y en algunas cúpulas hallamos una balaustrada a manera de corona, tal es el caso de la cúpula de la catedral (Fig. 18) y la de San José (Fig. 36).

Respecto al cerramiento de los vanos, abundan los de medio punto, aunque también se hicieron de forma escarzana, polilobulados -como en la Enseñanza- (1772-1778) (Fig. 95), poliliedricos, o de otras formas. Un caso singular lo constituye la cúpula de la iglesia de Belem (1735) (Fig. 60), ya que su tambor simulado tiene cada uno de sus vanos enmarcado por doble moldura de forma conopial, lo cual no es raro, ya que los fundadores de esa iglesia: la orden mercedaria, fue muy afecto al barroco lujoso y a lo mudéjar.

El mexicanísimo gusto por la cúpula, no se limita a crearla con profusión de adornos o deleite de colores: En ocasiones los arquitectos ensayaron con variantes barrocos, que se advierte por su preferencia por lo lobulado y lo mixtilíneo: en las cúpulas se introducen lunetos para cortar la uni-

formidad de los casquetes, produciendo al exterior ciertos realces apuntados; quizá la primera cúpula que se hizo con lunetos sea la de San José de Gracia (fig. 104). Algunas veces, esos realces o lunetos son uniformes, y arrancan de la base de la cúpula, y dan el aspecto de ser gajos de una naranja, de ahí su nombre de cúpula de gallones o gallonada. En otros, los realces o lóbulos curvos alternan con gallones picudos o angulosos, tal como los tiene la cúpula de la capilla de los Medina Picazo (lám. XXVIII) en la iglesia de Regina Coeli. Un caso más, es cuando el realce comprende sólo al luneto de la ventana, y es el que más abunda en la ciudad de México: San José de Gracia (fig. 104), San Bernardo (fig. 100), Monserrat (fig. 62), Belem de Mercedarios (fig. 60) San Agustín (antigua antesacristía y sacristía) (fig. 70), El Carmen (lám. XXIII), San Ignacio (fig. 118), La Enseñanza (fig. 95), San Diego (iglesia y capilla) (figs. 72 y 74), Santiago de Calimaya (fig. 149), San Lorenzo Mártir (fig. 106), Santa Catalina de Sena (fig. 108), Jesús María (fig. 89) y San José (fig. 36).

En cuanto a las linternas y dado el lugar preponderante que ocupan, lucen, en la mayoría de los casos, una gran riqueza ornamental, que casi siempre es semejante a la del tambor, o a la del tambor simulado, pero que obviamente, es de proporciones más pequeñas. En la linterna, generalmente, los vanos alternan con nichos, éstos llegan a tener arco de medio punto

o a su intradós se le da forma de venera; también llegan a albergar una imagen de escultura, los que suelen representarse con frecuencia son los cuatro Evangelistas: San Lucas, San Marcos, San Mateo y San Juan; la iglesia de Santa Catarina Martir, es la única en que los Evangelistas graciosamente se representaron montados sobre su símbolo que los identifica (fig. 50). En la linterna culmina la labor decorativa de toda la cúpula, pues en ella se coloca el remate principal, que puede ser una cruz de piedra o una cruz veleta de hierro forjado, con un gallo recortado que gira sobre la cruz, para indicar la dirección del viento, y que se usaba ya desde el siglo XVI<sup>40</sup> y durante todo el Virreinato; o también se suele colocar como remate una cruz de piedra, o una pieza de escultura, u otro elemento ornamental. Como dato, diremos que en lo que fue la capital de la Nueva España no existe un sólo monumento que en lugar de cúpula tuviera sólo linterna, en cambio en otros lugares, si se llega a dar esa posibilidad, como la que existe en la capilla de San Francisco, en el Estado de Querétaro.

Por lo que se refiere a su interior, las cúpulas son objeto de especial atención decorativa, ya que no se desdeña en agotar recursos, al introducir una gran riqueza ornamental, como angelillos, astros, cúmulos, follaje, pomas, semipomas, lacos, molduras de variadas formas, y muchas otras composicio-

40 Toussaint, M., Arte colonial. . . Ob. cit., p. 192

nes ornamentales, que reflejan la fantasía creadora del arquitecto artista. A lo anterior podemos agregar, que algunas cúpulas se las exorna con alguna obra pictórica, que se localiza a veces, solamente en las pechinas, o en el casquete, o en el cupulín, o también la encontramos en todo el ámbito de la cúpula. Es en las pechinas, en donde abundan las representaciones pictóricas, casi siempre se hallan representados los cuatro Evangelistas; otras figuras como los doctores de la iglesia pocas veces se les escogió para decorar las pechinas, y muy raramente figuran santos o santas que pueden o no tener relación con la orden religiosa fundadora del monumento.

Por lo que respecta al estilo artístico de las cúpulas, en cuanto a su decoración resulta difícil hacer un análisis del mismo en las cúpulas de la ciudad de México, ya que en muchas de ellas el estilo casi ha desaparecido por las sucesivas reconstrucciones que han tenido a lo largo de su historia. Tampoco se puede establecer si originariamente, esto es, cuando se estrenaron las cúpulas hallan tenido coordinación o unidad de estilo con su respectivo monumento, pero, por lo mismo que decimos, de que hoy la mayoría de las cúpulas lucen tan diferentes a como eran, no podemos negar o afirmar tal suposición. A ello hay que agregar que las cúpulas, salvo excepciones, no guardan entre sí, uniformidad de estilos, podríamos decir, y sin exagerar, que cada una de las cúpulas de la ciudad de México, en sus detalles ornamentales se significa por

ser una creación artística única, singular, acabada, y no existe un modelo que se repita, aunque sí en algunas cúpulas citadinas, se advierten influencias de cúpulas de otros lugares, como de Puebla, de cuyas cúpulas se imitó principalmente, el decorarlas con azulejo policromo.

Si hemos dicho que por el exterior las cúpulas han sufrido notables cambios, por el interior no se han salvado tampoco, ya que la mayoría hoy lucen muy transformadas a como eran en su origen.

Sin embargo, con los pocos o muchos elementos decorativos, según sea el caso, con que cuenta cada cúpula, trataremos de definir su estilo artístico que merece la máxima atención. Es necesario aclarar que también nos hemos apoyado en la fecha de construcción del edificio, y a veces en la de la cúpula, cuando se tiene el dato. Casi todas las cúpulas novohispanas se hicieron levantar entre los siglos XVII y XVIII en que el estilo dominante era el barroco, aunque hubo obras que corresponden al estilo neoclásico, pues, datan de finales del siglo XVIII así como también del siglo XIX. Podemos decir entonces, que la gran mayoría de las cúpulas mexicanas son barrocas, lo cual es ciertísimo, pero dado que existe una considerable diferenciación entre sus diseños ornamentales, y a pesar de que, como decimos líneas arriba han sufrido modificaciones, aun así,

decidimos clasificarlas de acuerdo a algunas de las modalidades que del barroco hace Vargas Lugo <sup>41</sup> para las portadas religiosas de México como son: el barroco sobrio, el barroco clasicista, el barroco rico, el barroco exuberante (con el de estrias móviles y el de ondulantes) y el barroco talaverasco; desde luego, que en la clasificación también incluimos las de estilo neoclásico y de estilo neoclásico-francés. Queremos aclarar que aunque casi no existe correspondencia entre los motivos ornamentales de las cúpulas con las portadas de sus edificios, en realidad sólo recurrimos a la terminología empleada por Vargas Lugo para las portadas, porque de alguna manera la evolución de las formas decorativas de las cúpulas bien pueden adaptarse a las modalidades que del barroco hace la investigadora.

Enseguida aparece la clasificación de las cúpulas de acuerdo a su estilo artístico según lo dicta su decoración; entre paréntesis hemos anotado el año que corresponde a la fecha de término de construcción del edificio, y cuando no se tiene el dato preciso, sólo se anotó el siglo en que se supone data el monumento.

**Barroco sobrio:** las pocas cúpulas que se construyeron en el siglo XVII presentan escasa ornamentación, sus cornisas son de poco vuelo; los arcos de los vanos son de medio punto, y

41: Elisa Vargas Lugo, Las portadas religiosas de México.

las cúpulas carecen de remates;

Colegio de San Pedro y San Pablo (1623) (lám. XXXI y XXXII).

Hospital de Jesús (1662 dedicación) (fig. 126).

San Jerónimo (1623) (fig. 102).

San José de Gracia (1661) (fig. 104).

Santa Clara (1666) (fig. 110).

**Barroco clasicista:** son cúpulas en las que se advierte alguna reminiscencia de formas clasicistas, en este caso porque presentan frontones sobre los vanos:

Betlemitas (1753) (fig. 124).

la Concepción (1645) (fig. 91).

**Barroco rico:** a las cúpulas se las exorna con profusión de adornos, se colocan remates en los tambores y en las linternas; los cuarterones en sus extremos, se les hace terminar en espiral o en roleos; en algunas linternas, los vanos alternan con nichos, a muchos de los cuales, a su intradós se le da forma de venera y se les decora con esculturas; los vanos y nichos llegan a separarse mediante pilastras; los entablamentos se enriquecen con resaltos múltiples. En varias cúpulas se empleó el tezontle, y a muchas se les viste de colores con la policromía del azulejo. Abundan las cúpulas de tambor simulado. A esta modalidad del barroco, corresponde la mayoría de las cúpulas de la ciudad de México:



Belem de Mercedarios (1735) (fig. 60).

Betlemitas (1753) (fig. 124).

Casa de los condes de Santiago de Calimaya (1779) (fig. 149).

Casa de los marqueses de San Mateo de Valparaiso (capilla y escalera 1769-1772) (figs. 143 y 145).

Colegio de Niñas (1742-44) (fig. 116).

El Saico del Agua (1761) (fig. 19).

la Concepción (1645) (fig. 91).

la Concepción Coepopan (siglo XVIII) (fig. 135).

La Encarnación (cúpula ¿1639-1648? o siglo ¿XVIII?) (Fig. 93).

La Enseñanza (1772-1778) (fig. 95).

la Profesa (1714-1720) (fig. 21).

Montserrat (iglesia y camarín siglo XVIII) (figs. 62 y 64).

Palacio de Iturbide (1785) (fig. 147).

Porta Coeli (¿1711?) (fig. 148).

Regina Coeli (iglesia 1731) (Fig. 97) y capilla Medina Picazo (1733) (figs. lam. XXVIII).

Sagrario Metropolitano (1749) (fig. 32).

San Agustín (iglesia 1692, capilla del Tercer Orden 1714 y antigua sacristía y antesacristía 1741) (figs. 66, 68 y 70).

San Bernardo (1672-1684) (fig. 100).

San Diego (iglesia y capilla de los Dolores 1778) (figs. 72 y 74).

San Fernando (1735-1755) (fig. 76).

San Francisco (iglesia 1716) (fig. 78).

San Francisco de Asís (1734) (fig. 34).

San Juan de Dios (1729) (fig. 130).

San Miguel (1690-1714) (fig. 40).

Santa Ana (1754) (fig. 46).

Santa Catalina de Sena (XVIII) (fig. 108).

Santa Catarina Mártir (iglesia y capilla de la Preciosa Sangre de Cristo 1740) (figs. 48 y 51).

Santa Clara (capilla de la Inmaculada Concepción (1729-1730) (fig. 111).

Santa Cruz Acatlán (1783) (fig. 53).

Santa Inés (¿1770? ¿1790?) (fig. 112).

Santa Veracruz (1759) (fig. 56).

Santo Domingo (1736) (fig. 86).

Santo Tomás la Palma (¿XVIII?) (fig. 58).

Tlaxcoaque (XVIII) (fig. 139).

**Barroco exuberante:** se le da aun mayor énfasis a la decoración, ya que las cúpulas se caracterizan por su prolijidad, abundancia y riqueza de ornatos; es manifiesto el gusto por adornarlas con cartelas, mascarones, angelillos, pomos, follaje, molduras ondulantes o mixtilíneas, guardamalletas, y muchos más recursos de ornato. Ejemplos de esta modalidad del barroco son:

San Hipólito (1739) (fig. 128).

Capilla de Balvanera en San Francisco : dos cúpulas 1763-1766, (figs. 80 y 83).

San Lázaro (1728) (fig. 132).

Santísima Trinidad (1745-1783) (fig. 27).

**Barroco de estriás ondulantes:**

San Lázaro (1728) (fig. 132) a pesar de lo sumamente deteriorada en que se encuentra esta cúpula, aún así, se puede apreciar parte de su ornamentación que era de gran riqueza, como son las estriás ondulantes que recorren el tambor de la cúpula, por el exterior y por el interior.

**Barroco de estriás móviles:**

Las dos cúpulas de la capilla de Balvanera en San Francisco (1763-1768) (figs. 80 y 83), las respectivas linternas presentan una gran riqueza decorativa, entre la que se cuenta la de estriás móviles.

**Barroco talaveresco:** son cúpulas que muestran un recubrimiento de azulejo policromo, que a veces se colocó en toda la cúpula o de manera parcial en el cupulín. Su procedencia o influencia llegó de las cúpulas de Puebla:

Betlemitas (1753) (fig. 124).

Casa de los marqueses de San Mateo de Valparaíso (capilla y escalera 1769-1772) (figs. 143 y 145).

El Carmen (cúpula [1742? 1803?]) (lám. XXIII y XXIV).

La Encarnación (1639-1648, cúpula restaurada en 1779) (fig. 93).

La Profesa (1714-1720) (fig. 21).

La Santísima Trinidad (1745-1783) (fig. 27).

Palacio de Iturbide (1785) (fig. 147).

Regina Coeli (iglesia 1731) (fig. 97) y capilla Medina Picazo (1733) (lám. XXVIII).

Sagrario Metropolitano (1749-1768) (fig. 32).

San Agustín (1692) (fig. 66).

San Diego (iglesia y capilla de los Dolores 1778) (figs. 72 y 74).

San Fernando (1735-1755) (fig. 76).

San Francisco (iglesia 1716, capilla de San Antonio de Padua (1738-1741) (láms. XXV y XXVI) y las dos cúpulas de la capilla de Balyanera (1763-1766) (figs. 80 y 83).

San Hipólito (1739) (fig. 128).

San Lorenzo Mártir (1785) (fig. 106).

San Miguel (1690-1714) (fig. 40).

Santa Ana (1754) (fig. 46).

Santa Inés (¿1770? ¿1790?) (fig. 112).

Santa María la Redonda (lam. XXII).

Santo Domingo (1736) (fig. 86).

Santa Catalina de Sena (XVIII) (fig. 108).

Tlaxcoaque (XVIII) (fig. 139).

Santa Catarina Mártir (iglesia y capilla de la Preciosa Sangre de Cristo 1740) (figs. 48 y 51).

#### **Estilo neoclásico:**

La Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora (iglesia) (1792) aunque su planta es de forma octagonal y del camarín es circular (1792) (figs. 23 y 25).

Nuestra Señora de Loreto (1809-1816) (fig. 106).

Palacio de Minería (1797-1813) (fig. 141).

San José (iglesia ¿principios del siglo XIX o ¿1858-1861?, su planta es octagonal (fig. 36), capillas del Santísimo (1859) y la del Bautisterio (1861) (figs. 37 y 39).

San Pablo el Nuevo (1803) (fig. 42).

Santa Inés (¿1770?, (¿1790?) su planta es de forma octagonal (fig. 112).

Santa Teresa la Antigua (cupula 1796-1813-1858) (fig. 114).

#### **Estilo neoclásico-francés:**

Catedral Metropolitana (cupula 1793-1810) (fig. 18).

#### **Estilo indefinido:**

La Magdalena Neocatitlán (1808) aunque por su fecha de construcción correspondería al estilo neoclásico, pero su planta es octagonal y no conserva su decoración por lo que resulta difícil su clasificación (fig. 136).

San Pablo el Viejo (cupula reconstruida entre 1928 y 1938) (fig. 44).

## CONCLUSIONES

En la Nueva España al igual a como sucedió con muchas otras manifestaciones artísticas, la actividad constructiva de la cúpula constituye una expresión diferenciada de la cúpula española de la cual deriva. De la misma manera que la hispana derivada de la cúpula italiana moderna, produjo una expresión diferenciada en España, esto es, que en este país, el paradigma de cúpula renacentista proveniente de Italia, y representado por la cúpula de la basílica de San Pedro, se aplicó por vez primera en el templo del monasterio de El Escorial, pero el modelo italiano fue transformado o adaptado, para adquirir en España características muy propias y singulares, y dar lugar a un tipo de cúpula regional. Por diversos motivos esa cúpula española y la del Vaticano llegaron a ser consideradas como prototipos, fueron imitadas, sí, pero en España presentan diferenciaciones en cuanto a concepción y expresión artística muy particulares, de acuerdo al lugar en que se edificaron.

Algo parecido sucedió con las cúpulas de la Nueva España, aquí también los paradigmas de cúpulas europeas trataron de imitarse, en especial, las provenientes de España e Italia, que pudieron ser un punto de referencia y que sirvieron como fuente de inspiración a los alarifes novohispanos para hacer

sus propias creaciones según se los dictara su sensibilidad; pero sólo fueron imitadas parcialmente, ya que el afán por buscar soluciones nuevas, los inspiró a conformar sus cúpulas con rasgos propios, que denotan un rechazo a seguir "fielmente" modelos de bóvedas provenientes de otras partes. Es cierto que en la Nueva España hay cúpulas de planta circular y con tambor, como el modelo de la basílica de San Pedro; o bien, las hay sin tambor, o de planta octagonal, o de planta elíptica, etc., como se hicieron en España, pero si comparamos cualquier cúpula de México ya sea con las de Italia o de España, naturalmente, que encontraremos algunas semejanzas que pueden ser en cuanto a imitar su plan general, o algún otro rasgo en particular, pero en términos generales, existen marcadas diferencias, que pueden presentarse desde los materiales con que fueron hechas hasta los motivos que las exornan, o por no ser tan espectaculares por su volumen como las hay en Europa entre muchas otras razones. Desde luego, cabe señalar, que fueron varios los medios por los cuales, los artistas novohispanos tuvieron conocimiento de las cúpulas europeas, o de otros lugares, sólo por citar uno: a la Nueva España llegaron estampas de la cúpula de la iglesia del monasterio de El Escorial; pero por más que busquemos, no hay por toda la Nueva España un modelo de cúpula que sea idéntico al de esa bóveda hispana. Además, a diferencia con las cúpulas de Italia o de España, en

México la cúpula se encontró con magníficas circunstancias para su desarrollo formal que alcanzó niveles apoteóticos, que difícilmente pudieron darse en otros países.

Cabe hacer notar que en la obligada presencia de España en la arquitectura de las cúpulas novohispanas, lo es de la España árabe, ya que es profunda la huella que dejó el arte mudéjar en este tipo de bóveda.

Sin duda alguna, la característica principal, peculiarísima, de reminiscencia mudéjar en las cúpulas, es la de tener planta octagonal; ya que el octágono es una de las formas geométricas más estrechamente vinculada a la estética de los árabes, quienes frecuentemente lo emplearon en varias de sus expresiones artísticas como: pilares, vanos, fuentes, motivos ornamentales, entre muchísimos usos que le dieron. Otros rasgos típicos de abolengo mudéjar en las cúpulas mexicanas son: la semiesfera dividida en paños; los vanos lobulados, los de arco conopial y los de forma octagonal; las dovelas que dan forma al arco; la decoración de lacería; las guardamalletas, las labores de yesería (como las estrellas de ocho picos); el azulejo, pero sólo aquel que presenta dibujos geométricos o de flores estilizadas muy del gusto árabe. De los materiales que emplearon destaca la mampostería la que utilizaron en sus obras de albañilería, y es magnífica para la construcción de las cúp-



pulas. El mudéjarismo no sólo comprendió a las cúpulas, pues ya desde el siglo XVI, los tan comunes techos de viguería de madera, de alfarje o artesón, así como los cimborrios también de madera, de planta casi siempre octagonal, con perfil terminado en punta o en una media naranja, pertenecen también a esa estirpe.

Las cúpulas novohispanas -de norte a sur, y de oriente a poniente- se significan por tener un lenguaje artístico común, consabido. En algunas cúpulas se ven intentos de haber querido ser meras reproducciones de los modelos europeos, con rasgos, a veces muy sutiles o difíciles de concretar, en cambio en otras, se advierte el deseo por querer apartarse cada vez más de los prototipos extranjeros, y creo que lo lograron, pues, así lo corroboran los diferentes modelos que se hicieron y que fueron configurando tipologías de cúpulas decididamente locales, con características muy propias o que presentan matices muy particulares, con diferenciaciones estilísticas, decididamente locales, que son ostensibles, claras y rotundas. Pero es un hecho que la esencia diferenciadora de las cúpulas en México, se halla determinada por dos factores primordiales: el geográfico, y por supuesto, el humano, ambos decisivos en diferentes grados. Desde luego, el grado de diferenciación impuesto por las características geográficas, sobre todo del subsuelo, las cúpulas tuvieron que ser construidas bajo es-

trictas normas de estabilidad. Así tenemos que mientras en algunos lugares con poca actividad sísmica como Zacatecas, San Luis Potosí, Durango y Guanajuato, sólo por mencionar algunos, las cúpulas están hechas con mayor peralte que las de otros sitios, y hasta abundan las que tienen tambor o doble tambor como es el caso de la que ostenta el templo de la Compañía en Guanajuato; mientras que en otras regiones con alto riesgo de sismicidad, como la ciudad de México, los Estados de Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, también por citar sólo unos cuantos, las cúpulas en esas entidades son de menor peralte, y a veces, al tambor se le reduce de tamaño, o se le simula -como en algunas de la capital del virreinato-, o de plano se le elimina, con el objeto de resistir mejor la acción de los terremotos.

Sin pretender hacer un parangón entre las cúpulas de la ciudad de México con las de otros lugares de la Nueva España -lo que merecería un estudio aparte- pero en términos generales, cabe hacer notar, que son muchas las cúpulas de otros sitios, en que aparentemente, se conservan en mejores condiciones que las propias de la capital, además, en un buen número de ellas se advierte el espíritu y manufactura populares, algo que casi no se encuentra en las de la ciudad de México, en que se presentan patrones de formas cultas. Algo que también es digno de llamar la atención en las cúpulas de otros sitios, es que, también en apariencia, conservan su decoración original y

más completa, y no son pocas a las que se les exornó ya sea con piedra de cantería labrada o con labores de estuco, entre otros materiales; la ornamentación puede comprender a toda la cúpula, o a veces, se le da preeminencia más a la del tambor, y puede ser desde muy sobria, a una de refinada riqueza o hasta de una fantasía desbordada, de tal manera, que las líneas de la arquitectura de la cúpula desaparecen bajo la exuberancia de adornos. Citaremos sólo algunos ejemplares, que son excepcionales por su extraordinaria profusión de adornos: La Valenciana y Cata (en Guanajuato); San Diego o Santuario de Nuestra Señora de Guadalupe (en Morelia); San Agustín y Santa Rosa de Viterbo (en Querétaro) y San Francisco (sacristía y capilla de Aránzazu) y el Carmen (iglesia y capilla) (en San Luis Potosí).

Tenemos la impresión de que en cada rincón del país en donde se levanta un edificio con cúpula, se hizo con la intención de que fuera una obra única, diferente a las demás, lo que queda de manifiesto en la enorme variedad y riqueza de diseños ornamentales en las cúpulas, que difieren de un lugar a otro, y que además fueron blanco de la fantasía creadora de sus constructores.

Nos referiremos ahora, exclusivamente a las cúpulas de la ciudad de México, las cuales presentan ciertos rasgos distintivos. Ante todo, también en la capital no existe un modelo de cúpula que se repita, podemos decir, que cada una es una obra

singular, particular, acabada. Si bien algunas en su composición denotan influencia de otras bóvedas, como es el caso de las de Puebla, sobre todo en lo que respecta a la decoración con azulejo multicolor, pero aún así, es difícil encontrar una cúpula que sea idéntica a otra. Por las evidencias, se advierte que los alarifes novohispanos no se apegaron a un determinado patrón de bóveda, sino que ya en la práctica prefirieron combinar diversos modelos, lo que dio por resultado una enorme variedad de ricas composiciones que denotan elementos del arte renacentista, del arte mudéjar, del arte barroco, del arte neoclásico, y sin pretender caer en exageraciones hasta del arte bizantino. El gran mérito de los alarifes novohispanos fue el haber sabido combinar en sus creaciones cupulares, esos estilos artísticos con expresiones locales y novedosos materiales como el azulejo, la cantería, la chiluca y el eficazísimo tezontle, y abundan los casos en que esos cuatro materiales fueron sabiamente dispuestos en una sola cúpula.

Ahora, hemos de referirnos al tambor simulado, tal vez su origen se encuentre en Bizancio, en la basílica de Santa Sofía de Constantinopla, cuya enorme cúpula -recuérdese- se procedió a consolidarla por el exterior mediante unos contrafuertes. El falso tambor acaso sea una excepción que se presenta en este templo -aunque posiblemente otros también lo tengan-, pero el artificio del tambor no es una constante en la arquitectura bizantina, quizá la idea de quiénes reforzaron a la cúpula,

haya sido sólo eso, fortalecerla y nada más, sin la intención de querer darle apariencia de que tuviera falso tambor, su interés probablemente no era ese, sino construirle simplemente los contrafuertes, aunque la manera en que éstos fueron dispuestos aparentan un tambor simulado.

Por lo que se refiere al virreinato de la Nueva España, el pseudo tambor poco se construyó, no así en su capital, en donde lo encontramos como una constante, ya que se edificó en la mayoría de las cúpulas, y es una de sus características más significativas. Tal vez, a la mirada contemporánea, esa innovación pueda pasar desapercibida, pero en su época fue profundamente creativa, ya que fue el resultado, aquí sí, de una idea preconcebida, intencionada, pues los arquitectos novohispanos al no querer prescindir del tambor en sus cúpulas lo simularon, con un espíritu innovador pleno de originalidad y sobre todo de funcionalidad, que no sólo significó un cambio decisivo para el desarrollo arquitectónico de la cúpula, sino que es una de las glorias del arte en México, así lo demuestran las numerosas obras conservadas en esta ciudad en donde logró alcanzar un inusitado y sorprendente desarrollo.

Finalmente, y como pudimos darnos cuenta, la cúpula desde que fue introducida a la Nueva España, tuvo inmediata aceptación, tan así fue, que se procuró adaptar su construcción a las características del suelo novohispano, y en algunos casos se tuvo el cuidado y la acertada decisión de escoger los ma-

teriales idóneos para su ejecución como el tezontle u otra piedra volcánica, con el propósito de hacerlas resistentes, además, el de haber empleado el recurso del tambor simulado. A mi parecer, y aunque, como hemos visto, el tambor simulado no sea una creación originaria de la Nueva España, pero la intención con que fue hecho, su sistema constructivo, la manera en como fue ejecutado y su finalidad, así como los materiales empleados, son dos de las aportaciones más importantes que hace México en materia de arquitectura de cúpulas.

Segunda parte

## CATALOGO

### FICHA DESCRIPTIVA

1.-LOCALIZACION DEL TEMPLO:

2.-UBICACION DE LA CUPULA:

3.-PLANTA: a) Circular, cuadrangular, hexagonal, octagonal y elíptica.  
b) Pechinas

4.-TAMBOR: Con tambor, sin tambor o tambor simulado  
a) Vanos, claraboyas, lucarnas, óculos, etc.  
b) Ornamentación

5.-CASQUETE: a) Solución formal  
b) Ventanas, óculos, etc.  
c) Lunetos  
d) Cuarterones  
e) Ornamentación

6.-LINTERNA: a) Sección horizontal (planta)  
b) Alzado  
c) Vanos  
d) Nichos  
e) Cupulín  
f) Ornamentación

7.-INTERIOR: a) Tambor, sin tambor  
b) Entablamento  
c) Casquete (solución formal, nervaduras, ventanas, lunetos).  
d) Linterna (solución formal, ventanas).  
e) Ornamentación.

8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS:

9.- ESTADO DE CONSERVACION:

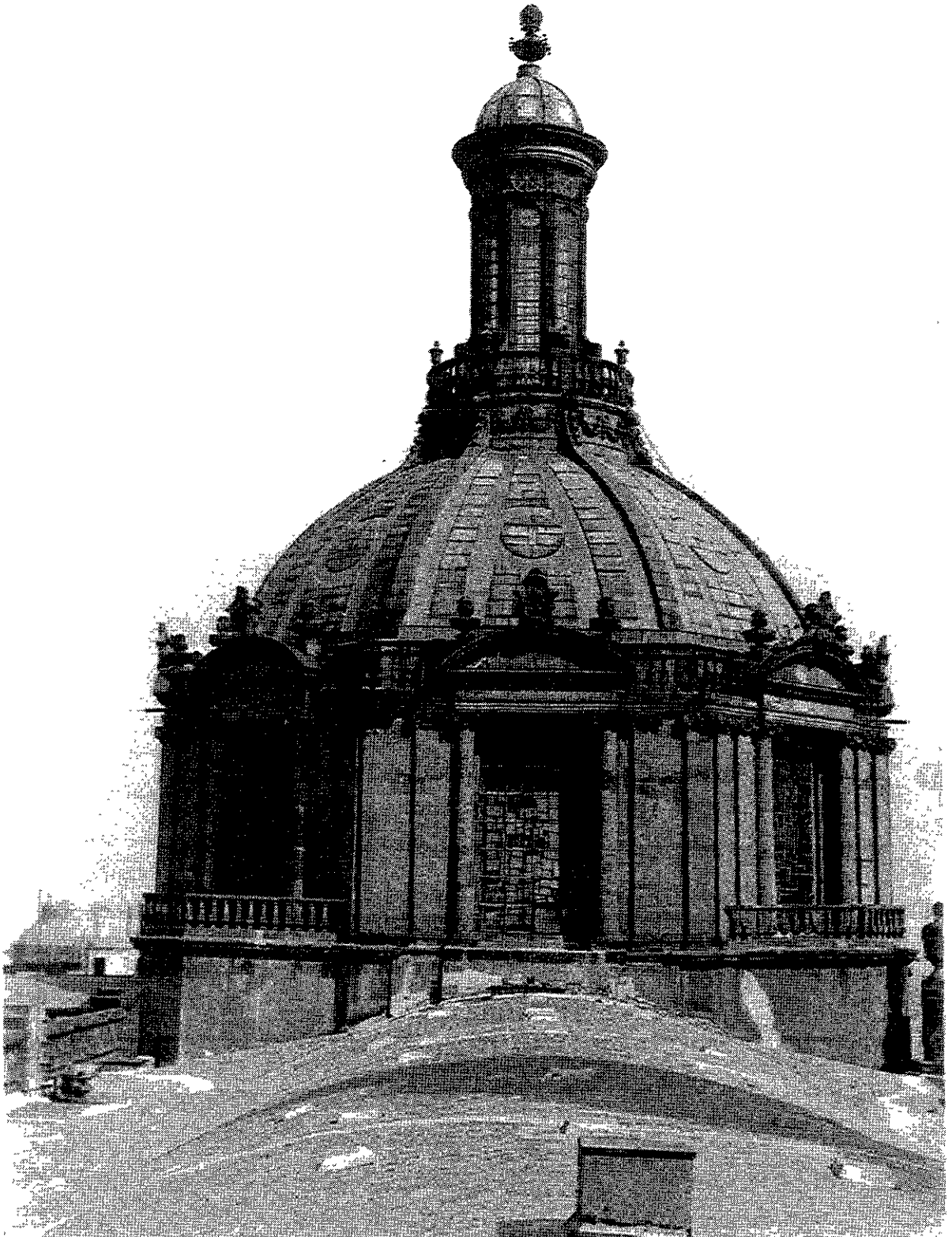
10.-DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO:  
b) CUPULA:

11.-RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.

12.-ESTILO:

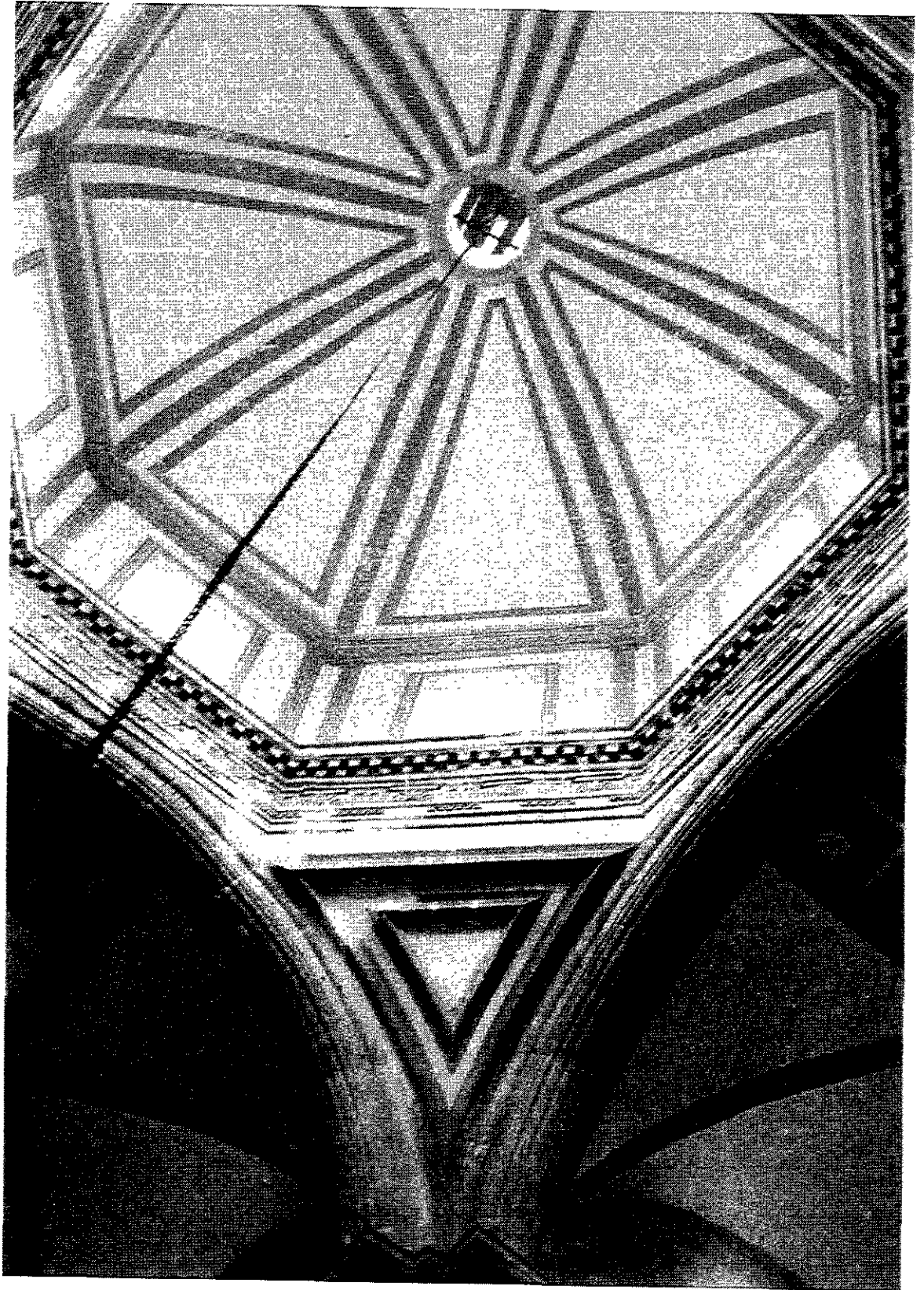
13.-OBSERVACIONES:

CATEDRAL METROPOLITANA



CUPULA-EXTERIOR



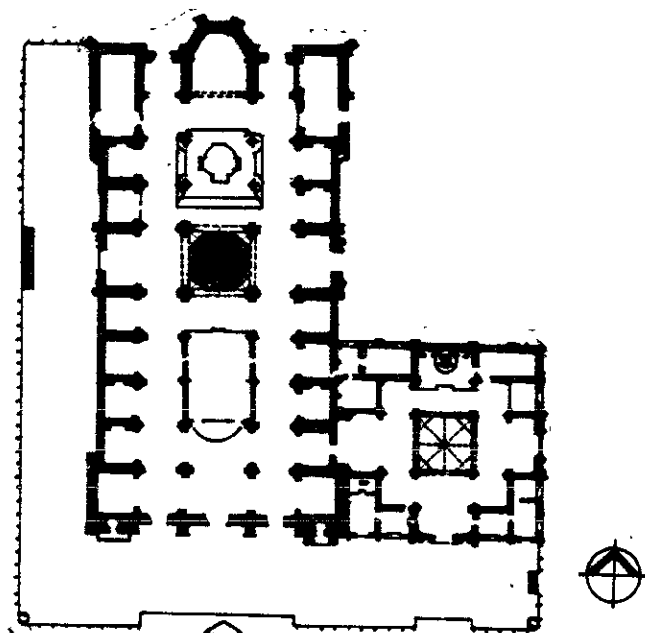


CUPULA-INTERIOR

Lám. XIX

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Plaza de la Constitución, Monte de Piedad, República de Guatemala y Seminario, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Ocho vanos rectangulares.
- b) El tambor descansa sobre un muro cuadrangular, que ostenta en cada uno de sus cuatro ángulos una balaustrada. Cada uno de los ocho vanos está coronado por un entablamento que sostiene un frontón curvo, el cual descansa sobre dos columnas de capitel jónico; cada frontón se halla rematado por una cartela que se encuentra entre dos flameros -algunos están incompletos-. Las cartelas contienen guirnalda y símbolos pontificios, esto es, una tiara y dos llaves. Alternando con los vanos hay cuatro pilastras, también de orden jónico; del capitel de cada pilastra pende una guirnalda. Al tambor lo remata una balaustrada que está a eje de los vértices del ochavo.

Nota: los planos arquitectónicos que contiene esta tesis, los dibujo la arq. Ana Elvira Yáñez Arellano.

- 5.- CASQUETE:
- a) Sin ninguna peculiaridad.
  - b)
  - c)
  - d)
  - e) El casquete está dividido en ocho secciones por fajas que terminan en roleo cerca de la base de la linterna; a cada faja la exornan cuatro relieves en forma de "botón de flor". Cada paño del casquete contiene tres fajas: la central se interrumpe hacia su parte media, para dar lugar a un relieve en forma circular; el casquete luce un recubrimiento de azulejo verde claro.

- 6.- LINTERNA:
- a) Circular.
  - b) Peraltada.
  - c) Ocho esbeltos vanos con arco de medio punto.
  - d)
  - e) Cupulín peraltado.
  - f) La base de la linterna se halla rodeada por un anillo que contiene relieves de guirnaldas que alternan con las ocho fajas en que se divide la cúpula. Sobre el decorado de guirnaldas gira una balaustrada, donde se alternan unas pilastrillas que sostienen macetones. La linterna se desplaza en un plano inferior al del anillo, de tal suerte, que queda un ámbito alrededor de ella. Los vanos alternan con pilastrillas que lucen en el fuste un relieve de hojas entrelazadas, y además, cada pilastra tiene un resalto de forma rectangular en su parte baja y que ejerce la función de un contrafuerte; sobre los vanos hay una cornisa moldurada; las pilastras de la linterna se prolongan hasta esa cornisa para sostener el anillo del cupulín, y donde iría el capitel de las pilastras hay un decorado de relieves de volutas con colgajos. Alternando con ese ornamento, hay ojos de buey cerrados con vidrieras. El cupulín arranca de una cornisa moldurada que se proyecta hacia el frente. El cupulín luce un recubrimiento de azulejo amarillo y azul, y se halla dividido en ocho secciones por fajas. El remate lo constituye una base que sostiene un flamero.

- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor.
  - b) Entre las pechinas y el tambor hay un entablamento.
  - c) Los vanos del tambor tienen pronunciado abocinamiento.
  - d)
  - e) Cada pechina tiene doble molduración que sigue la forma de la pechina. El entablamento que separa a las pechinas del tambor se halla decorado por relieves de triglifos y metopas, por arriba de los cuales hay una

platabanda con dentellones. Los vanos que se abren en el tambor alternan con dibujos de pilastras pareadas de orden jónico y el fuste con estrías. El casquete está dividido en ocho secciones por dibujos de franjas de color gris, que se pintaron después del incendio de 1967. La base de la linterna está señalada por una moldura circular hecha con piedra de cantería.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Regular (presenta algunas grietas).

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Sin duda alguna, uno de los edificios más estudiados, por ser el más importante de México, es su catedral metropolitana. Uno de los estudios más completos que existen al respecto, es el del doctor Manuel Toussaint (1), quien establece que el obispado de México se fundó el 12 de diciembre de 1527, con la presentación que hizo el emperador Carlos V, de fray Juan de Zumárraga como obispo de una nueva diócesis. El obispado adquirió forma legal por la Bula Sacri Apostolatus que expidió el Papa Clemente VII, de fecha 3 de septiembre de 1530, y en la que se nombraba a Zumárraga como primer obispo. Sin embargo, por problemas que hubo de carácter legal, que por ahora no vienen al caso tratar, la diócesis de Zumárraga quedó formalmente establecida hasta 1533 (2).

Ahora bien, por lo que respecta a la construcción de tan importante monumento, se sabe que en el lugar en donde hoy se encuentra la Catedral, Hernán Cortés había hecho levantar entre los años de 1524 a 1532 (3), un templo que era conocido como iglesia mayor, cuyos cimientos y bases de sus pilares, se hicieron con parte de los restos del templo mayor, y parece ser, que ese edificio fue ocupado por los franciscanos entre 1523 y 1524 (4), mientras terminaban de construir su iglesia. Por lo que respecta a este último hecho, existe una gran polémica, de la que por ahora tampoco nos ocuparemos.

Toussaint señala que el arquitecto de la obra del templo que mandó construir Cortés, fue el "...maese Martín de Sepúlveda, que era alarife de la ciudad de México, el 31 de marzo de 1530. . ." (5), y agrega que "la obra fue terminada por el señor

- 1 Manuel Toussaint, La Catedral de México: p. 5
- 2 Ibidem: p. 6.
- 3 Ibidem: p. 17
- 4 Ibidem
- 5 Ibidem: p. 18.

Zumárraga con bastantes dificultades, hacia 1532 " (6).

La primitiva iglesia "ofrecía planta basilical, con tres naves separadas por dos danzas de pilares ochavados de orden toscano, con el techo central de dos aguas y los laterales de vigas planas, lo que permitía abrir ventanas para la nave mayor" (7). Esta iglesia era pequeña e inadecuada para la opulencia e importancia que poco a poco iba adquiriendo la capital de la Nueva España. Se decidió entonces, levantar un nuevo templo que fuera más suntuoso, sin embargo, como escribió Toussaint: "...más esta nueva fábrica tropezó con tantos obstáculos para su comienzo, con tantas dificultades para su prosecución, que el templo viejo vio pasar en sus naves estrechas suntuosas ceremonias del virreinato. . ." (8).

Debido a la lentitud en los trabajos de construcción que se efectuaban en la nueva catedral, en 1584, el virrey Pedro Moya de Contreras (9), ordenó la restauración de la vieja catedral, para celebrar el tercer Concilio Mexicano.

Según Toussaint (10) la primitiva iglesia, tenía una orientación de oriente a poniente, tenía de largo, poco más que el frente de la catedral actual, era de tres naves, su techumbre era de madera; la nave central tenía cubierta de armadura de media tijera, y las de los lados de vigas horizontales; tenía dos puertas, la del Perdón y la de los Canónigos, y Toussaint (11) pensaba que quizá hubo una tercera que se abría hacia la plaza del marqués (frente en donde hoy está el Monte de Piedad).

En los trabajos de reparación al antiguo templo, figuraron, como jefe de la obra, "...que también lo era de la catedral nueva..." (12), el capitán Melchor de Avila, pero como un desafortunado accidente -se cayó de un andamio- segó su vida, su sobrino Rodrigo de Avila lo sustituyó en su puesto.

La portada principal del vetusto templo, fue obra de los oficiales de cantería: Alonso Pablo, Juan de Arteaga y Hernán García de Villaverde, auxiliados por el cantero Martín Casillas. Fue tasada por Claudio de Arciniega (13), maestro mayor de la obra y Sebastián López como aparejador. La nave central, como ya dijimos, tenía techo de artesón de tijera "...acaso de estilo mudéjar, como otros de la Nueva España..." (14), fue fabricado por

6 Ibidem

7 Ibidem

8 Manuel Toussaint, Paseos coloniales: p. 1.

9 Toussaint M., La Catedral. . .Op. cit.: p. 18.

10 Ibidem: p. 28.

11 Toussaint M., Paseos. . .Op. cit.: p. 1.

12 Ibidem: p. 2

13 Ibidem: p. 2.

14 Ibidem

Juan Salcedo de Espinosa, y dorado por Andrés de la Concha, quien fue auxiliado por Francisco de Zumaya (15). Aparte de la capilla mayor, tenía la del Santo Crucifijo, la del Bautisterio y la del Sacramento. El retablo mayor había sido obra de Andrés de la Concha y tenía seis lienzos del pintor Simón Pereyus (16).

Entre 1601 y 1602 a la primitiva iglesia se le hizo nueva reparación: Toussaint (17) escribió que en ese entonces, se cambió de lugar el coro. Entre los artistas que intervinieron, menciona a Alonso Arias y el ensamblador Adrián Suster. En 1602 Nuño Vázquez trabajó los púlpitos.

El primitivo templo que por muchos años había prestado sus servicios, fue derribado en 1626 (18).

Toussaint opinaba, que con el derribo de la vieja iglesia, quizá se pensó, que se activaría la obra en la catedral nueva, pero no fue así, por el contrario, los trabajos se efectuaban más lentos, al grado que los oficios divinos tuvieron que celebrarse en la sacristía de la nueva iglesia, por lo que, como bien decía el doctor Toussaint: "...la destrucción del viejo monumento había sido no sólo inútil, sino prematura" (19).

Ahora tratemos lo referente a la catedral nueva, y de algunas Ordenanzas que se dieron para construirla. Toussaint señala que: "...el primer documento en que se habla de la construcción de la catedral nueva es una cédula expedida por la reina de Valladolid a 8 de octubre de 1536..." (20). Esta cédula era la respuesta a una solicitud que había presentado para el efecto, el canónigo Cristóbal de Campaya a nombre del deán y cabildo de la iglesia de México. En dicha solicitud se pide, entre otros, la intervención de los indios, para que trabajasen en la nueva construcción.

La cédula más antigua en donde ya se habla de la orden para construir la Catedral, data de 1544 (21), que fue expedida también en Valladolid, el 8 de agosto de ese año. La cédula se otorgó por la solicitud que había presentado el canónigo don Francisco Rodríguez Santos. En esa cédula se ordena hacer la traza del nuevo templo. Toussaint aclara que no hay dato que corrobore si esa cédula fue cumplida ya que pocos años después, esto es, en 1551 y 1552 (22) se expidieron dos famosas cédulas. En la prime-

15 Ibidem

16 Ibidem: p. 3

17 Toussaint M., La Catedral. . .Op. cit.: p. 19.

18 Ibidem

19 Ibidem

20 Ibidem: p. 21.

21 Ibidem

22 Ibidem: p. 22.

ra se informaba, de la necesidad de hacer una catedral conforme a la dignidad de la insigne ciudad. El 28 de agosto de 1552, fue expedida en Monzón la cédula que ordena edificar la catedral de México. El arzobispo Montúfar, de acuerdo con el virrey, decidió dar inicio a las obras de construcción. En una carta enviada por el arzobispo al Consejo, con fecha 15 de diciembre de 1554, informa de la traza de la catedral de México, que se pretendía fuera semejante a la de Sevilla, que tiene siete naves (23). Sin embargo, este proyecto fracasó, debido a los múltiples inconvenientes que ofrecía su construcción. Así lo comprendió el arzobispo Montúfar, y lo hizo saber al Consejo, mediante carta que le envió el 18 de septiembre de 1558 (24). El arzobispo, en su carta, expresaba entre otras razones; lo elevadísimo del costo que tendrían los cimientos y el tiempo que tardaría en acabarse: de cien a doscientos años, por lo que proponía mejor hacer una catedral más pequeña, semejante a la de Segovia o Salamanca, que podría arguirse en veinte o treinta años.

Toussaint expresó que "...no parece seguro que la Corte haya accedido a la petición del señor Montúfar, pues la planta de la catedral, aunque tiene semejanzas con la de las catedrales que propone como modelo se relaciona más cercanamente con la de Jaén, según observa Angulo..." (25).

Por otra parte, abundan los historiadores -según observación hecha por Toussaint- que sostienen que la primera piedra de la catedral se colocó en 1573. El autor citado divide en dos períodos el comienzo de la obra de construcción: el primero es el de los cimientos y el otro el de la obra externa, y agrega, que la obra de la primera cimentación no fue iniciada en 1573, sino en 1563, como según consta en un acta de Cabildo del 19 de febrero de 1563 (26).

En un documento fechado en la ciudad de México, el 15 de febrero de 1570 (27), el entonces virrey don Martín Enriquez convocó a una junta de oidores y autoridades eclesiásticas, para tratar asuntos referentes a la construcción del edificio catedralicio. En el documento se establece que en un principio los cimientos se habían hecho de oriente a poniente, orientación que seguía la catedral antigua (vid supra: p. 194). Sobre esos cimientos se desplantaría una catedral de siete naves semejante a la de Sevilla, pero acuérdesese que éste proyecto no prosperó. Se hicieron

23 Ibidem: p. 23.

24 Ibidem

25 Ibidem: Apud Diego Angulo, Las catedrales mejicanas del siglo XVI: p. 18.

26 Ibidem: p. 25.

27 Ibidem: p. 27.

nuevos cimientos, que siguieron una orientación norte sur, son los que sustentan la catedral actual, que es de tres naves, con su puerta del Perdón hacia la plaza y con dos colaterales de capillas. En ese documento también se dice que toda la cubierta se hiciera de madera (28).

Existe otro documento que también data de 1570 (29), y contiene el dictamen que hicieron los maestros arquitectos, acerca de los cimientos. Aquí sólo anotamos sus nombres: Alonso Ruíz, maestro de cantería, Miguel Martínez, Juan Sánchez, Juanes de Ibar y Ginés Talaya. Toussaint (30) dice que los cimientos de la catedral se hicieron conforme a las indicaciones de esos maestros en arquitectura.

Fernández señala que en la construcción de la catedral nueva participaron: "...Juan Gómez de Trasmonte, Luis Gómez de Trasmonte, Alonso Martínez López, Cristóbal de Medina Vargas, Juan Montero, Alonso Pérez de Castañeda, Felipe Roa, Diego Rodríguez, Diego de los Santos y Avila y Juan Serrano..." (31).

Hacia 1585, los avances en las obras de construcción eran los siguientes: se trabajaba ya en las capillas, se habían hecho dos encasamientos hacia el lado del oriente, junto a la sacristía. Era obrero mayor de la fábrica el capitán Melchor Dávila y maestro mayor don Claudio de Arciniega (32).

Entre 1581 y 1615 (33), se habían levantado los muros que rodean al templo a más de la mitad de su altura, asimismo los que separan las capillas; los de la fachada principal aún no se construían; los pilares llegaban a los capiteles unos, y otros a su segundo tercio, y se habían cerrado ocho bóvedas: "...dos sobre los vestíbulos de las puertas del lado norte, dos sobre la sala capitular y cuatro sobre las capillas inmediatas, en cada nave, a la sala capitular y sacristía..." (34).

Según investigación documental hecha por el doctor Toussaint, señala que el autor de la traza o plano de la catedral es Claudio de Arciniega (35). En cuanto al alzado, Toussaint supone que "...o se había perdido el de Claudio de Arciniega o no había parecido bastante bueno; el hecho es que la junta [de 1616] aprueba el de Juan Miguel de Aüero..." (36) o Agüero. El proyecto ganador presentaba la novedad de que la techumbre de la catedral en lugar de

28 Ibidem: p. 28.

29 Ibidem

30 Ibidem

31 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 228.

32 Toussaint M., La Catedral. . .Op. cit.: p. 29.

33 Ibidem

34 Ibidem

35 Ibidem: p. 32.

36 Ibidem



hacerla de madera, fuera de bóveda y con cúpula en el crucero, y "...Agüero fue el autor de esta importantísima modificación..." (37).

En 1623 fueron cerradas las dos bóvedas de la sacristía, con sus nervaduras semejantes a las de la sala capitular. En 1624 y 1626 era maestro mayor de la obra de la catedral: Alonso Martínez López. Las bóvedas de la capilla del lado de la Epístola y la de San Isidro se cerraron de 1624 a 1627; en ambas capillas se introdujo la novedad de haber sido construídas "...con piedra de tezontle, en vez de sillar de cantería que se usaba antes, a la manera gótica..." (38).

Cuando en la capital de Nueva España sobrevino la terrible inundación de 1629, las obras en Catedral se suspendieron por varios años, y se reanudaron en 1635, bajo el gobierno del marqués de Cadereyta, quien imprimió gran entusiasmo para que las obras de construcción se reanudasen. Así tenemos que durante su mandato, que concluyó en 1640, se habían cerrado las bóvedas de la capilla de los Reyes y cinco de las naves procesionales. De 1630 a 1643, era maestro mayor de la obra Juan Gómez de Trasmonte. Fernández investigó de este arquitecto, que ganó "...quizas hacia 1635, un concurso de oposición para cerrar las bóvedas de la Catedral; no eran de tezontle como las que cerraron con anterioridad, sino de cantería, pero, a mi juicio, fueron las que dotaron de modernidad a la iglesia..." (39) y agrega que: "...es a partir de esa época cuando las bóvedas se comienzan a hacer de cañón con lunetos y vaídas y no ya de nervaduras. . ." (40).

Gómez de Trasmonte también fue el autor de un proyecto para la construcción de la cúpula de Catedral, que, como dice Fernández, "...aunque fue rechazado, resulta interesante, ya que seguramente se trataría de una cúpula sin nervaduras, que descansaría su peso en los cuatro pilares del crucero" (41). Respecto a esos soportes, Toussaint afirmó que Gómez de Trasmonte "...propuso que se desbaratasen los cuatro pilares del crucero, por no ser bastante gruesos para soportar el peso del cimborrio..." (42).

Durante el breve gobierno del marqués de Villena (43) se logró que provisionalmente se techara de madera el tramo de la nave mayor que aún no tenía bóveda, con ello se logró que el templo quedara apto para ser empleado por la feligresía. Trabajos en los que según Fernández, seguramente había participado Luis Gómez de

37 Ibidem

38 Ibidem: p. 33.

39 Fernández M., Op. cit.: p. 229.

40 Ibidem

41 Ibidem

42 Toussaint M., La Catedral. . .Op. cit.: pp. 33-34.

43 Ibidem: p. 34.

Trasmonte (44).

Cuando fue virrey de Nueva España, don Juan de Palafox y Mendoza, se comenzó el basamento de la torre oriente por Juan Lozano y Juan Serrano (45).

En el gobierno del conde de Salvatierra, se logró terminar dos bóvedas: una de la nave procesional y la otra de la capilla de Santa Ana o de la Concepción (46).

Cuando el conde de Alba de Liste gobernó de 1650 a 1653, se comenzó a labrar las tres bóvedas principales de la nave mayor -las que habían sido provisionalmente cubiertas con madera-. El arco toral inmediato al crucero quedó terminado. Se continuó con la construcción de la torre del oriente, hasta la altura de los primeros campaniles. En 1651 aparece don Fernando Altamirano (47) como superintendente y comisario de la obra. Con este hombre, la fábrica de la Catedral tomó gran impulso hasta 1664, año en que muere tan entusiasta personaje. Otro hombre, con el cual la obra de construcción progresó notablemente, fue con el virrey duque de Alburquerque, quien llegó a Nueva España en 1653 (48). Durante su gobierno se construyeron las tres bóvedas de la nave mayor; se cerraron las cuatro bóvedas que forman el crucero; también las de las capillas que faltaban por cubrirse y dos de las naves procesionales inmediatas al crucero. Construyeron el presbiterio y los muros que limitaban el coro, y una tribuna volada hecha de madera de cedro y tapincerán. Se continuó con la obra de la torre oriente, que se cubrió con bóveda y se le hicieron veinte campaniles. Estas obras se concluyeron en 1660.

De 1660 a 1664, durante la gestión como virrey del conde de Baños, se cerraron las cuatro bóvedas de las naves procesionales; dos bóvedas de la nave mayor y la cúpula del cimborrio; el anillo en que descansaba la linterna fue cerrado el 10 de junio de 1664 (49). En 1660 los arquitectos de la obra eran: Luis Gómez de Trasmonte como maestro mayor y Rodrigo Díaz de Aguilera con el cargo de aparejador mayor y veedor.

Durante el gobierno del marqués de Mancera, se terminó totalmente el interior de la Catedral entre 1664 y 1667. El 22 de junio de este último año, fue cerrada la última bóveda del templo, esto es, en la nave mayor, la que se encuentra junto a la portada principal.

Aun no se terminaba de construir la Catedral cuando tuvo ve-

44 Fernández M., Op. cit.: p. 229.

45 Toussaint M., Op. cit., La Catedral. . .Op. cit.: p. 34.

46 Ibidem

47 Ibidem

48 Ibidem

49 Ibidem: p. 35.

rificativo su primera dedicación: el 2 de febrero de 1656 (50). Una segunda dedicación se efectuó a iniciativa del marqués de Mancera, el 22 de diciembre de 1667 (51).

En las tres últimas décadas del siglo XVII, se realizaron las siguientes obras en Catedral: de la fachada principal se concluyó la parte central en su cuerpo bajo; en la portada se registra la fecha de 1672 y el altorrelieve tallado en piedra de Villlerías que representa la Asunción de Nuestra Señora, patrona del templo, es obra de Miguel Ximénez (52) y data de 1687, según firma que aparece allí mismo; se construyó el primer cuerpo de la torre oriente por los ya mencionados arquitectos: Juan Lozano y Juan Serrano; la portada principal, así como la del oriente se edificaron en 1688 y la del poniente en 1689; se terminaron de construir los seis contrafuertes que sostienen al edificio por el lado de su fachada principal, así como los botareles que apoyan las bóvedas de la nave mayor.

Fernández considera que los maestros mayores, que quizás más destacaron en las obras de Catedral en el siglo XVII, hayan sido: "...Juan Gómez de Trasmonte, en cuanto innovador en el sistema de abovedado; Luis Gómez de Trasmonte, como el arquitecto que llevó a su conclusión los trabajos, continuó el tipo de abovedados que instituyó su padre y realizó el primer cuerpo de la portada principal. Y finalmente, Cristóbal de Medina, quien sólo por el hecho de haber realizado las portadas laterales justificó para siempre su maestría mayor..." (53).

Según Toussaint (54) los trabajos efectuados en la Catedral durante el siglo XVIII se ejecutaron con mayor lentitud que en el siglo anterior. Hacia 1737 era maestro mayor don Domingo de Arrieta, quien hizo junto con el arquitecto Eduardo de Herrera, las tribunas que rodean el coro. De 1718 a 1737 don Jerónimo de Balbás trabajó en el altar de los Reyes y en el altar mayor.

Para terminar la construcción de la Catedral se convocó a un concurso. Toussaint afirmó que se conservan tres proyectos del templo. El autor de uno de esos proyectos fue Isidoro Vicente de Balbás, a quien Toussaint, supone hijo de Jerónimo de Balbás. Un segundo proyecto se debió al arquitecto José Joaquín García Torres. El proyecto de este arquitecto junto con el de Balbas fueron rechazados por los canónigos del templo. El proyecto que finalmente se aceptó fue el que presentó don José Damián Ortiz de Castro. Este arquitecto acababa de construir las torres y fachada, cuando la muerte lo sorprendió el 6 de mayo de 1793.

El artista José Luis Rodríguez Alconedo había labrado los

50 Ibidem: p. 43.

51 Ibidem: p. 47.

52 Ibidem: p. 79.

53 Fernández M., Op. cit.: p. 232.

54 Toussaint M., La Catedral. . Op. cit.: p. 61.

trofeos, coronas y collares de la orden del Toisón de oro que ornaban el escudo real que tenía la fachada principal, asimismo, las coronas y llaves de las tiaras de las portadas laterales, en ese mismo frente ornamentos que hoy han desaparecido.

El artista que concluyó la obra de la Catedral fue don Manuel Tolsá, quien, en palabras del doctor Toussaint quien dijo que: "...puede decirse toma por su cuenta armonizar el edificio que presentaba tantos aspectos diversos. Desde el punto de vista de la arquitectura su mayor creación fue la cúpula..." (55).

Aparte de la cúpula, algunas otras obras efectuadas por Tolsá en la Catedral fueron: en la fachada principal construyó una estructura cúbica para el reloj; la estructura se encuentra coronada por tres esculturas que representan la Fe, la Esperanza y la Caridad. Las torres ostentan grandes estatuas que hicieron discípulos de Tolsá, según dibujos realizados por él. Para cuando dio inicio el movimiento de independencia en México, ya se habían concluido las obras de construcción en la Catedral.

**b) CUPULA:** Hemos dicho líneas arriba, que la primitiva Catedral tenía techumbre de madera, y fue a la nueva Catedral cuando se le construyó con bóveda y cúpula en el crucero entre los años de 1660 a 1664.

En el año de 1666 murió el rey Felipe IV, y para celebrar solemnemente sus honras fúnebres en Nueva España, se levantó en Catedral un túmulo imperial, del que Toussaint (56) hace una detallada descripción. Dicho túmulo fue obra del arquitecto Pedro Ramirez, con el que colaboraron ciento cincuenta artistas de diversas especialidades.

El túmulo se armó debajo del cimborrio de la Catedral, por tal razón hubo necesidad de descubrir el interior de la cúpula, al quitárseles las cimbras que se le habían dejado por poco más de dos años. No vamos a describir en detalle, el laborioso y artístico trabajo que se le hizo al túmulo imperial, solamente señalaremos los trabajos hechos en relación con la cúpula que se le construyó al mismo. Toussaint los describe así: "Las cuatro columnas que sostienen la cúpula fueron revestidas con raso anteado, con tela de seda y trama de oro, bordada con flores negras resaltadas por cordoncillo de oro, y los flecos de las cenefas y franjones de las costuras eran de plata y negro. Las demás columnas estaban revestidas de bayeta" (57).

Hasta aquí el túmulo, y por lo que respecta a la cúpula que se construía en el crucero, Fernández (58) ha investigado acerca de

55 Ibidem: p. 69.

56 Ibidem: pp. 53-55.

57 Ibidem: p. 53.

58 Martha Fernández, Arquitectura y creación

esa antigua cúpula. La autora al ocuparse de la actividad desarrollada por Juan Gómez de Trasmonte en la Catedral Metropolitana, hace referencia de un documento que fue descubierto en el Archivo de la Catedral de México (59), en 1964, por Luis G. Serrano. De acuerdo a la información que contiene ese documento, Fernández proporciona una serie de datos acerca de la cúpula de la Catedral. La investigadora refiere que en el mencionado impreso se dice que: "...Juan Gómez de Trasmonte propuso engrosar los machos de las columnas del crucero de la Catedral, con el objeto de que pudieran soportar la cúpula..." (60), y agrega que, existe un dibujo del proyecto, pero que no especifica las características de la cúpula, y además, se señala que Gómez de Trasmonte debía ejecutar su plan de la siguiente manera:

1.- "...que sus dos medias muestras correspondientes a la nave mayor se han de retraer, y sacar afuera hacia el grueso della media vara de cada lado más delo que hoy tienen, en la forma que pondré por traza y demostración.

2.- "...me obligaré a desbaratar estos cuatro pilares hasta los embasamentos, y los volveré a levantar hasta los capiteles de las naves colaterales acabados con toda perfección en dicha altura conforme a la planta que aquí va señalada, sobre la que hoy tiene. . ." (61).

Es decir, según la investigadora, "...La idea de Gómez de Trasmonte era entonces aumentar el grosor de las dos medias muestras de los pilares que caen hacia la nave mayor, en cada uno de los cuatro machos del crucero, lo que desde el punto de vista estético, no sólo hubiera desproporcionado a cada soporte en sí mismo, sino que también hubiera desalineado la perspectiva de las columnas de la nave mayor. . ." (62). La propuesta del arquitecto fue rechazada por las autoridades de la Nueva España. Fernández opina, que desde el punto de vista constructivo, Juan G. de Trasmonte estaba en lo cierto, pues afirma que, en opinión de Roberto Meli, quien efectúa obras de restauración en la Catedral, "asegura que los pilares del

59 Ibidem: p. 39, Apud Luis G. Serrano, La traza original con que fue construída la Catedral de México por mandato de su majestad Felipe II, prólogo de Jose Gorbea Trueba, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Arquitectura, 1964, lams. 12 a 12 h.

60 Ibidem: p. 39.

61 Ibidem: p. 57.

62 Ibidem

crucero no son los suficientemente fuertes como para soportar la cúpula, por lo que necesitan ser reforzados. . ." (63).

La multicitada autora, indagó que la cúpula fue construida por: "...Luis Gómez de Trasmonte y Rodrigo Díaz de Aguilera, maestro mayor y aparejador mayor de la catedral, respectivamente, a partir del 2 de febrero de 1656. . .y que para el 8 de julio de 1666 se hallaba 'descubierto enteramente el cimborrio y acabándose de derribar las paredes sobre que estaban los enmaderados y cimbras' . . .Tal vez estos maestros también tomaron como base el proyecto de Juan Gómez de Trasmonte (si es que en efecto existió), aunque es difícil asegurarlo (mientras no se cuente con documentación más precisa al respecto), pues, como hemos visto, según don Juan, la cúpula debía apoyarse sobre pilares más gruesos, lo que debió ser el punto de arranque de su proyecto (cualquiera que esta hubiera sido); en cambio, como sabemos y nos consta, Luis Gómez de Trasmonte y Rodrigo Díaz de Aguilera levantaron la cúpula sobre los pilares existentes" (64). A un problema similar se enfrentó Miguel Ángel, cuando elaboró su proyecto para la cúpula de la basílica de San Pedro, solo que los pilares sobre los que se desplanta la cúpula vaticana sí fueron reforzados.

El 17 de septiembre de 1752 a la antigua cúpula de Catedral se le había colocado una cruz de fierro, de la que Toussaint escribió lo siguiente: "...de más de tres varas, con su veleta, grabada en uno y otro lado la oración del Sanctus Deus, y en medio de ella un óvalo de a cuarto, en que se puso por un lado una bellísima cera de Agnus con su vidriera y en el otro lado una lámina en que se esculpió a Señora Santa Prisca, abogada de los rayos. La espiga de dichas cruz es de dos varas y todo su peso de catorce arrobas; clavóse en una hermosa peana de cantería..." (65).

La antigua cúpula sobrevivió poco más de cien años, pues, parece ser, era insignificante para tan magnífico templo. Toussaint la describe como ". . .un pesado cimborrio bien característico de nuestro siglo XVII, no podía armonizar con el conjunto de la obra ya terminadas sus torres: resultaba demasiado bajo, demasiado pobre, demasiado insignificante. . ." (66).

En el proyecto del arquitecto José Damián Ortiz de Castro que

63 Ibidem: p. 57-58, Apud Roberto Meli, "Aspectos estructurales del proyecto de rehabilitación de la Catedral" en La Catedral de México. Problemática, restauración y conservación en el Futuro, Segundo Coloquio del Seminario de Conservación del Patrimonio Artístico Monumental, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 29 y 30 de junio de 1993, inédito.

64 Ibidem: p. 58.

65 Toussaint, M., La Catedral. . .Op. cit.: p. 61, Apud Diario de Sucesos Notables de José Manuel de Castro Santa Ana, 1752-1754.

66 Ibidem: p. 69.

presentó al Cabildo de la Catedral, pocas modificaciones habrían de hacerse a la cúpula del siglo XVII. Según observación hecha por Toussaint a ese proyecto, anotó lo siguiente: "La cúpula parece seguir los mismos lineamientos de la vieja cúpula del siglo XVII y apenas agrega sobre el entablamiento del tambor algunas molduras que rompen la pesadez de la media naranja" (67).

Respecto a la construcción de la cúpula actual, Toussaint plantea dos hipótesis: ". . .si Manuel Tolsá pudo aprovechar la pesada cúpula del siglo XVIII estrenada en 1666 para construir la suya, o si tuvo necesidad de hacer una nueva del todo. . ." (68). Toussaint se inclinó por esta segunda hipótesis, aunque aclaró que no existe dato que lo pudiera corroborar. Parece ser, que Tolsá aprovechó la estructura del antiguo casquete, pero tampoco esta suposición, aunque muy generalizada, no está comprobada. Según Toussaint, Tolsá "...derribó la pesada linternilla del siglo XVII, y utilizando el casquete de la cúpula, le abrió un anillo mayor sobre el que edificó una plataforma circular, y sobre esa plataforma levantó una linternilla mucho más alta, desproporcionada con relación a la cúpula, pero en armonía perfecta con el templo. Es indudable que Tolsá tuvo presentes las cúpulas francesas, acaso la misma de los Inválidos de París, para ornamentar la suya. . ." (69).

Por otro lado, y hasta los primeros años de 1900, el interior de la cúpula lo exornaba una pintura al temple que había sido obra del pintor Rafael Jimeno y Planes (70), y que había concluido el 15 de agosto de 1810 (71) y representaba la Asunción de la Virgen, patrona de la Catedral. En opinión de Toussaint, esta pintura era la que mayor fama le había dado a Jimeno y Planes. Según apreciación de Toussaint, en esa obra pictórica se conjugaron "...muchas influencias europeas. . .es Tiepolo quien manda" (72), y al observar en detalle las figuras, el doctor encontró hasta influencias de Goya (73). En la ejecución de la obra, Toussaint escribió que: "...se dice que la pintura de la cúpula fue comenzada por Sáenz y concluida por Jimeno. Sáenz aparece más bien como discípulo y ayudante del maestro. Que Jimeno fue el autor de toda la decoración lo demuestran los dibujos que realizó para la obra. Los poseyó el doctor Lucio y ahora los conserva, como algo único, don Aniceto Castellanos. Son cerca de noventa, todo un taller..." (74).

Esa obra pictórica de Jimeno y Planes, que con el tiempo había

67 Ibidem: p. 64.

68 Ibidem: p. 85.

69 Ibidem: p. 69.

70 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 241.

71 Ibidem.

72 Ibidem

73 Ibidem

74 Ibidem

sufrido algunos deterioros, desafortunadamente se perdió para siempre, al producirse un lamentable incendio en Catedral el 17 de enero de 1967. Poco después del siniestro, la cúpula sólo se encaló y se le pintaron franjas, sin realizar acertadamente otro tipo de ornato o representación pictórica como lucía antes del incendio.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ Anterior al año de 1974, se hicieron algunas obras a la cúpula, como según lo indica un documento que envió el escultor y especialista en talla de madera, señor Miguel A. Soto R., al arquitecto Sergio Zaldivar G., que entre otros datos, le informa lo siguiente: ". . .antes de que la Secretaría del Patrimonio Nacional interviniera en las obras (mediados de 1974) fue la limpieza de la cantera, restauración y pintura de las bóvedas del interior del templo después del incendio, reestructuración del zuncho metálico de la cúpula y la restauración total de su recubrimiento. . ." (75). De este dato no encontré la fecha precisa en que se efectuaron dichas obras.

\_\_\_\_\_ 1985: en este año los trabajos de restauración ejecutados en la cúpula consistieron en:

"limpieza, preparación e inyección de grietas en bóvedas, tambor y cúpula. . ."

"Reposición de enladrillado en bóvedas y cúpula, incluye liberación" (76)

"Demolición de chaflán en mal estado en bóvedas y tambor de cúpula.

"Reposición de chaflán en bóvedas y tambor de cúpula.

"Pintura vinílica en intradós de bóvedas y cúpula" (77).

\_\_\_\_\_ 12 de marzo de 1987: En esta fecha aún no se terminaba de restaurar la cúpula, pues todavía faltaba por ejecutar:

"Consolidación de grietas en tambor de cúpula.

"Consolidación de grietas en cúpula" (78).

\_\_\_\_\_ En otro documento -sin fecha- se consignan los siguientes datos:

Conceptos a realizar en: ". . .la cúpula mayor (sic) de Catedral, fabricando una armadura desarmable metálica para su total consolidación; labrado y colocado de elementos faltantes en balaustrada de cantera, incluyendo los 5 tipos de pináculos. . ."

"Consolidación de bóvedas y cúpula mayor" (79).

\_\_\_\_\_ Ahora bien, una de las medidas de precaución que puso en práctica el personal especializado que participó en las obras de

75 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Catedral Metropolitana, leg. 2-12), oficio de fecha 3 de marzo de 1985.

76 Ibidem, Catedral, Sagrario Metropolitano y ex-Curia, leg. 10-12, oficio de fecha 12 de marzo de 1987, p. 7.

77 Ibidem: p. 8.

78 Ibidem: p. 25.

79 Ibidem, Catedral y Sagrario Metropolitano, México D.F., leg. 10-12, sin fecha



restauración, fue el de "instalar un apuntalamiento preventivo de la Catedral y el Sagrario, que abarcará las naves procesionales de la Catedral y la cúpula del sagrario, para asegurar la permanencia de ambas construcciones durante todo el proceso de obras correctivas, que puede durar varios años. . ." (80).

Antes de dar inicio a los estudios previos para realizar las obras de restauración a la Catedral, el Sagrario y la ex-Curia, se procedió a revisar la instalación eléctrica interior y exterior de los tres inmuebles, y se encontró con que su "estado era deplorable" (81), y para evitar un incendio como el ocurrido en la Catedral en 1967, se decidió instalar tres tipos de iluminación: incandescente, iodo-cuarzo y vapor de mercurio, pues, estas tres unidades son, en cuanto a tecnología eléctrica, lo que mejor se ajusta a las características y necesidades de los monumentos. Así tenemos que, las bóvedas y la cúpula se iluminarían con alumbrado incandescente, pero también en la cúpula se montarían: "las unidades de vapor de mercurio que iluminarán el altar de oficios" (82).

En cuanto a la iluminación exterior, se aplicó el siguiente criterio: "la soporteria para las lámparas, ubicadas en la zona de bóvedas se dispuso de tal forma que trabajara con independencia de la estructura de la bóveda, evitando empotramientos o cualquier otra clase de apoyo que con el tiempo provocara fisuras" (83). Por lo que respecta a la cúpula, ésta sería iluminada "en su totalidad" (84).

12.- ESTILO: Neoclásico-francés.

13.- OBSERVACIONES: 1a) Esta cúpula con su linternilla desproporcionada en relación con el casquete que la sostiene, es única en la ciudad de México, rompe por completo con la arquitectura del monumento, la cúpula constituye una arquitectura propia, y en ella desplanta su propia belleza. Decimos que es una cúpula con una linternilla desproporcionada, pero para algunos autores, entre ellos Toussaint (vid. supra: p. 204) hicieron la observación de que justamente esa desproporción es lo que la hace estar en armonía con el monumento.

2a) Es una verdadera lástima que con el incendio de 1967, se haya perdido para siempre la obra pictórica que exornaba el intradós de la cúpula.

80 Ibidem, Catedral y Sagrario anexo, Centro Histórico, leg. 1-12, p. 2.

81 Ibidem, Memoria descriptiva de la instalación eléctrica en la Catedral y Sagrario Metropolitanos, leg. 3-12.

82 Ibidem: p. 12.

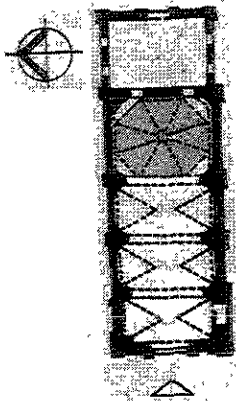
83 Ibidem: No. 4, "Electricidad".

84 Ibidem

EL SALTO DEL AGUA  
(CAPILLA DE LA INMACULADA CONCEPCION)

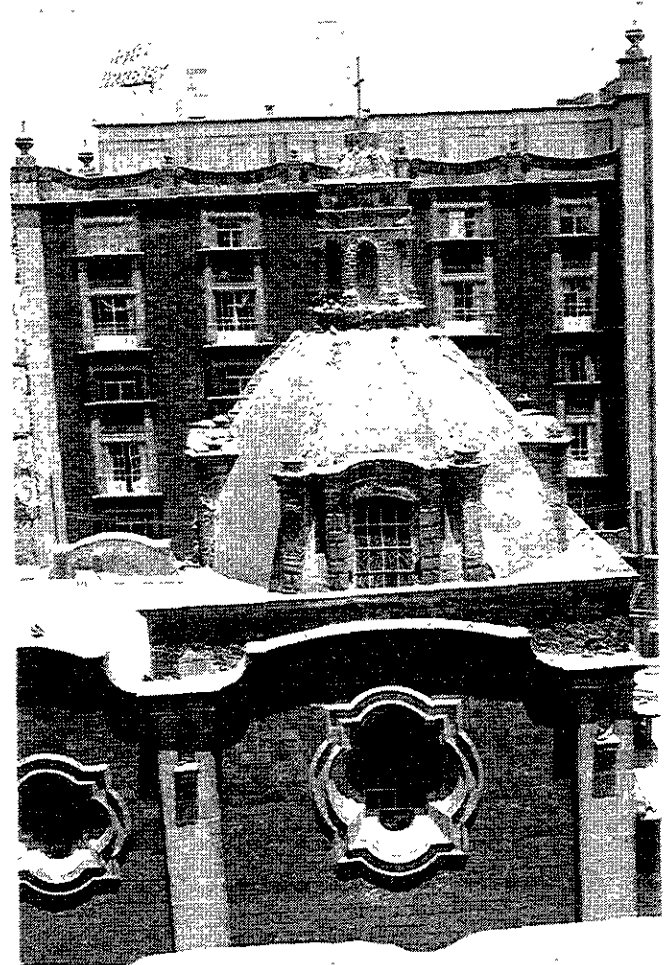
1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Eje Central Lázaro Cárdenas, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Ochavada.  
b) Fechinas.

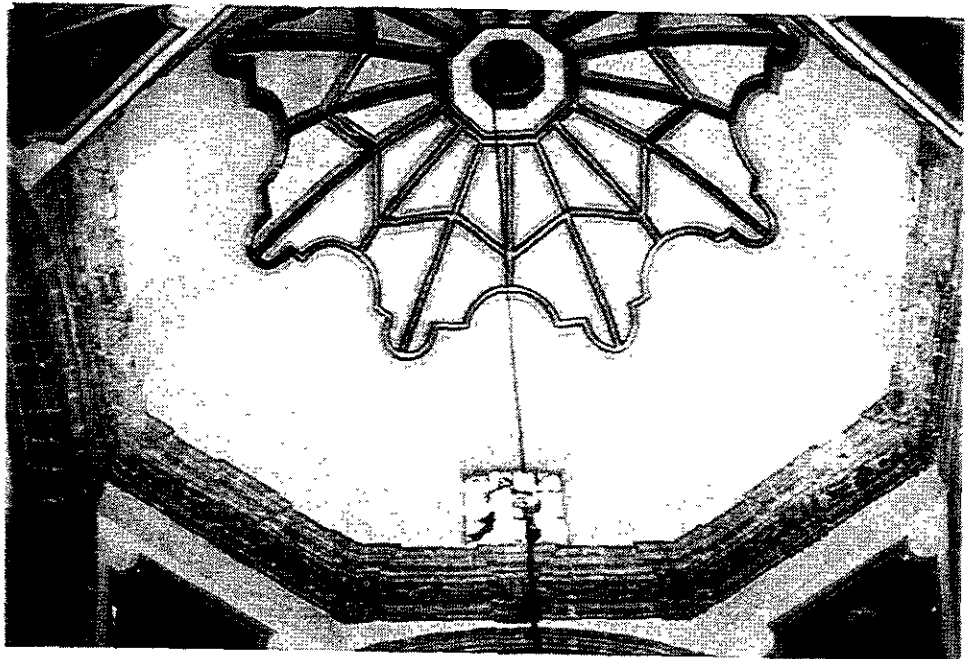
4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)



19.

5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b) Cuatro lucarnas con arco escarzano.  
c)  
d) Cuarterones (actualmente erosionados).  
e) Cada lucarna se encuentra dentro de un enmarcamiento compuesto por dos pilastras de fuste almohadillado que sostiene una cornisa volada. En los vértices que forma el ochavo hay otras pilastras que sirven de soporte a unos remates que ahora están incompletos, y a eje con cada una de estas pilastras se colocaron cuarterones.

- 6.- LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Peraltada.
  - c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos con el intradós en forma de venera.
  - e) Cupulín peraltado y dividido en ocho lados por cuarterones.
  - f) En la linterna se alternan los cuatro vanos con los cuatro nichos, éstos son de menor tamaño que los vanos y albergan una diminuta peana semicircular y moldurada. El entablamento de la linternilla está constituido por dos frisos, los cuales están separados por una cornisa de triple molduración; ambos frisos muestran un decorado hecho en relieve (el de abajo con ocho veneras y en el de arriba, apenas si son perceptibles unos círculos). El cupulín lo exorna una peana circular que sostiene una poma sobre la que hay una cruz de fierro.



20.

- 7.- INTERIOR:
- a)
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento hecho con piedra de cantería.
  - c) Los cuatro vanos que se abren en el casquete son abocinados.
  - d) La linternilla es de planta octagonal.
  - e) Las cuatro pechinas lucen un decorado pictórico que representa a los cuatro evangelistas; cada figura se halla enmarcada por una moldura mixtilínea. El entablamento que hay entre las pechinas y el casquete ha sido ornada con guardamalletas y metopas.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Regular (exterior) ya que presenta problemas de erosión. Bueno (interior).

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Según Alfaro y Piña esta parroquia "...fue erijida [sic] por el rey Carlos III a solicitud del Exmo. e Illmo. obispo D. Francisco Antonio Lorenzana..." (1). Para su construcción se colocó la primera piedra "el 7 de marzo de 1750..." (2). Más adelante el autor señala que "...el año de 1761 se erigió (sic) la iglesia del Salto del Agua, ayuda de parroquia de la Santa Veracruz..." (3) y posteriormente, "...quedó como parroquia independiente el año de 1772..." (4).

Según Ramírez Aparicio fue fray Pedro de Gante quien edificó la iglesia del Salto del Agua (5), pero esto es imposible debido a que el fraile franciscano murió en 1572 y, como ya lo anotamos líneas arriba, y según hemos visto, la capilla del Salto del Agua se comenzó a edificar después de la segunda mitad del siglo XVIII. Tal vez, Ramírez Aparicio se refiera a una edificación anterior a la que hoy conocemos, pero no proporciona el dato preciso.

La advocación de esta parroquia es de Nuestra Señora de la Concepción y, con el transcurrir del tiempo, el pueblo la comenzó a llamar "...iglesia del Salto del Agua, por estar ubicada cerca de donde desembocaba el agua que venía de Chapultepec por el Acueducto de Belén y que satisfacía las necesidades de los rumbos de Belén, la Piedad, San Antonio Abad y la Vega..." (6).

b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: Los vanos de la linterna están cegados.

1 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 57.

2 Ibid.

3 Ibid.:

4 Ibid.

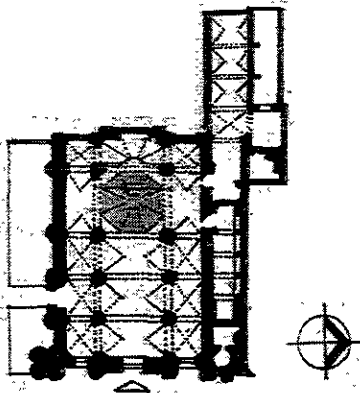
5 Manuel Ramírez Aparicio, Los conventos suprimidos en México: p. 238

6 Sonia L. de Ruíz, Plaza de las Vizcaínas: p. 26.

## LA PROFESA

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Isabel La Católica esq. con Francisco I. Madero, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Fachinas.

21.



4.- TAMBOR:

- a) Ocho ventanas acinteladas.
- b) Cada ventana tiene el intradós abocinado y el vano se halla enmarcado por dobles arcos también acintelados, el mayor de ellos descansa sobre impostas.

5.- CASQUETE: a) Octagonal.

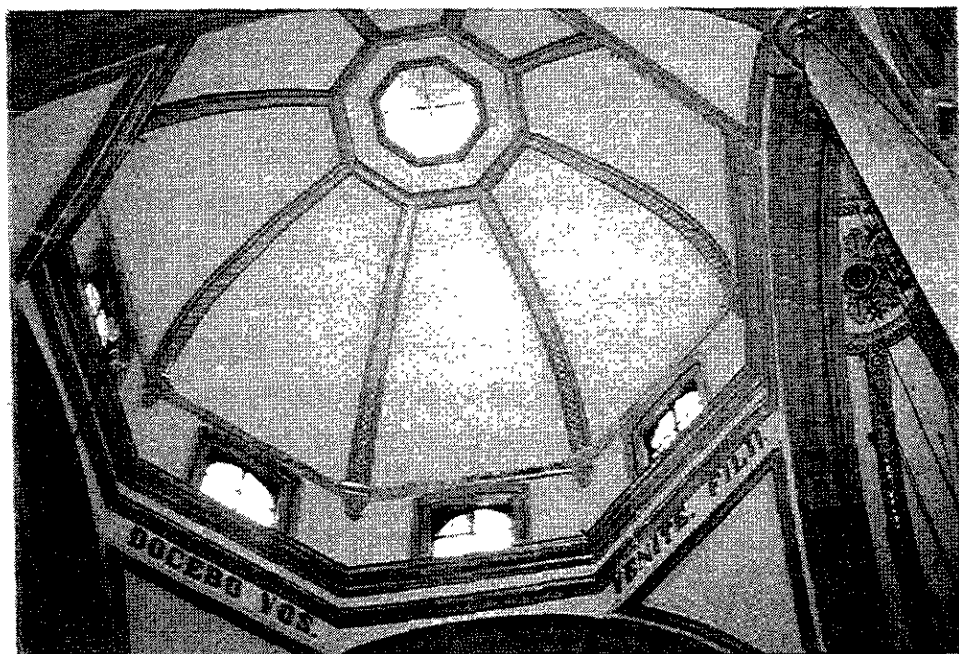
b)

c)

d) Ocho cuarterones con uno de sus extremos terminados en roleo.

e) El casquete está separada del tambor por un entablamiento que se halla limitado por dos cornisas molduradas. Cada paño de la cúpula lo decora una cruz de azulejos blancos, amarillos y azules.

- 6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
 b) Descansa sobre un bocel seccionado.  
 c) Cuatro vanos con arco de medio punto.  
 d) Cuatro nichos con arco de medio punto que descansa sobre impostas corridas, o sea, que se prolongan alrededor de la linterna.  
 e) Cupulín peraltado.  
 f) Los cuatro vanos fueron dispuestos de manera alterna con los cuatro nichos. Cada nicho alberga una peana semicircular que sostiene una moldura rectangular. Los vanos están separados de los nichos por pilastrillas, sobre las que corre un entablamento de múltiple cornisamento, sobre el que descansa el cupulín que es de forma octagonal. El remate lo conforma una cruz de piedra que descansa sobre una pequeña base octagonal.



22.

- 7.- INTERIOR: a) Con tambor.  
 b) Doble entablamento que separa a las pechinas del tambor.  
 c) El casquete está dividido en ocho lados.  
 d) La base de la linterna está señalada por una moldura; los cuatro vanos que ostenta son abocinados y por arriba de ellos corre una cornisa.  
 e) Sobre cada pechina hay una inscripción en latín: Ver nite Filli (suroeste); Audite me (noroeste); Docerbo vos (sureste); Timorem Domini (noreste). Los gajos de la cúpula están señalados por fajas doradas que descansan sobre pinjantes ornados con motivos de follaje.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: El tambor es de tezontle y el casquete tiene un recubrimiento de ladrillo disueto en petatillo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Según Marco Díaz (1), el templo de la Casa Profesa de los jesuitas data de principios del siglo XVIII. La Compañía de Jesús, arribó a Nueva España en septiembre de 1572. Su estancia en estas tierras se debió al apoyo oficial que traían y al que recibieron de particulares novohispanos. De inmediato, en la capital y en otros ámbitos del territorio virreinal, se advirtió la actividad desarrollada por la orden de los jesuitas, que se reflejó particularmente en los aspectos educativo y de evangelización.

Marco Díaz considera que posiblemente por una medida de carácter político se tardó "...siete años la erección del centro administrativo de la flamante provincia ignaciana, la Casa Profesa..." (2) y agrega que "...para subsanar esa carencia, los jesuitas se valieron de las instalaciones del Colegio Mexicano de San Pedro y San Pablo hasta 1585. . ." (3). Para este año los jesuitas ya gozaban de cierta posición, y adquirieron del señor Hernando Núñez Obregón, un solar en la calle de San Francisco, que es el mismo sitio donde hoy se levanta el templo.

Los jesuitas obtuvieron la licencia de construcción hasta 1592, y a partir de este año y hasta 1596, hicieron unas instalaciones provisionales, sin embargo, ello no fue obstáculo para que los religiosos ejecutaran sus "ministerios con gran éxito" (4). El provincial logró que don Juan Ruiz de Rivera y su esposa Juana Gutiérrez se instituyeran como patronos. La primera piedra se colocó en 1597. El templo se dedicó a la Purificación de Nuestra Señora, y logró "...acabarse apresuradamente para celebrar las fiestas de la Beatificación de San Ignacio en julio de 1610" (5).

El templo llegó a ser uno de los más ricos de la ciudad, pues, logró tener retablos que se enriquecieron con la producción artística de los más connotados pintores de la sociedad virreinal.

El templo que formaba parte de un vasto conjunto, fue objeto de que hacia el primer tercio del siglo XVIII, se le hicieron importantes transformaciones. Por lo que se refiere sólo a la cubierta del templo, Marco Díaz supone, que fue en ese entonces

1 Marco Díaz, La arquitectura de los jesuitas en Nueva España. Las instituciones de apoyo, colegio y templo: pp. 36-39.

2 Ibidem: p. 36.

3 Ibidem

4 Ibidem: p. 37.

5 Ibidem

6 Martha Fernández, Artificios del barroco: p. 97.

cuando pudo haberse cambiado la techumbre de la iglesia, y Fernández dice que el arquitecto Pedro de Arrieta (6) fue uno de los colaboradores que participó en las modificaciones al inmueble, entre los años de 1714 a 1720, y precisamente en este último año se concluyó el templo, según dato de Toussaint (7). Marco Díaz dice que Arrieta "...elevó una enorme cúpula de pesada composición en la que predominan los macizos sobre los vanos, realizada por el exterior con tezontle en el tambor y recubierta de ladrillo y azulejo en los gajos..." (8). Por otra parte, quien costeó los gastos de remodelación fue doña Gertrudis de la Peña, marquesa de las Torres de Rada.

Toussaint (9) anota que, cuando la Compañía fue expulsada en 1767, la congregación de San Felipe se hizo cargo del templo, pero según noticia de Garcia Cubas (10), los filipenses tomaron posesión del convento por orden real, hasta en 20 de abril de 1771, por la razón de que los colegiales de San Ildefonso ocupaban el edificio. El templo bajo la administración filipense debía llamarse San José el Real, sin embargo, desde ese entonces hasta hoy, la iglesia es mejor conocida por la Profesa.

En 1861, se accedió a demoler el convento de la Profesa, para ampliar la calle de Cinco de Mayo; hacia el lado sur, se levantaron casas particulares y el Hotel Gillow, y por el lado norte el Hotel Comonfort, algunos edificios particulares, y también ahí estuvo la Dirección de Telégrafos Federales y la casa de ejercicios quedó convertida en el Hotel Colón (11).

b) CUPULA: Según Marco Díaz (12), en 1861 el pintor Pelegrín Clavé y sus discípulos habían decorado la cúpula con la representación de los Sacramentos presididos por Dios Padre, pero esta obra fue destruida en 1915.

Por otro lado, y posiblemente, el arquitecto Pedro de Arrieta haya sido quien construyó esta cúpula, entre 1714 y 1720, cuando realizó obras de remozamiento en la cubierta del templo.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunas obras realizadas en esta cúpula han sido:

\_\_\_\_\_ 1978: "...se iniciaron los trabajos de restauración en la cúpula. . .(13).

\_\_\_\_\_ 1979: En otro documento se establece que en ese año dio comienzo la restauración de la cúpula "que consistió en la verifi-

7 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 105.

8 Marco Díaz, Op. cit.: p. 81.

9 Manuel Toussaint, Loc. cit.: p. 105.

10 Antonio Garcia Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 164.

11 Ibidem

12 Ibidem: p. 10

13 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Templo de la Profesa, D.F., exp. 1-4): p. 2.



cación de las zonas flojas de la cubierta superior y el retiro de éstas a base de cincel y martillo con golpes rasantes. Retirada la cubierta se determinaron las causas que ocasionaban la separación del enladrillado de la cúpula: una capa de asfalto, aplicada de manera de impermeabilizante, con los constantes cambios de temperatura provocó el daño. Tuvo que desprenderse esta capa con martelina dentada a golpes rasantes; hecho esto se descubrieron fisuras y grietas. . . Luego se procedió a pintar el interior del templo respetando los datos estratigráficos de la pintura localizados en algunas partes del inmueble, como en el octágono central de la cúpula" (14). Se dice en el mismo documento que algunas de las grietas que se produjeron en la cúpula, fueron provocadas por el hundimiento del inmueble, y que "dichas grietas habían ocasionado, por tanto, humedades en el interior del edificio. . ." "En la cúpula se desmontó el azulejo original, que después de la consolidación estructural por inyección fue restituido. Se consolidó la pintura del intrados" (15).

\_\_\_\_ Según presupuesto, los trabajos a realizar en la cúpula consistirían en:

"Area del cupulín, involucrada en los conceptos de liberación y reposición de recubrimientos en el cupulín.

"Area del interior de la cúpula, relacionada con los conceptos de liberación y reposición de aplanados en el interior de la cúpula, así como en la pintura de la misma" (16).

\_\_\_\_ Otros trabajos ejecutados en la cúpula, y de los que existen fotografías en SEDESOL son los siguientes:

\_\_\_\_ "Colocación de aplanados por el interior de la cúpula.

\_\_\_\_ Grieta inyectada en la cúpula, por la parte interior del edificio" (17).

12.- ESTILO: Barroco-rico-talaveresco.

13.- OBSERVACIONES: Es una verdadera lástima que se haya perdido la obra pictórica del casquete.

14 Ibidem: Galera 52. La Profesa, D.F. (82).

15 Ibidem: La Profesa: p. 2.

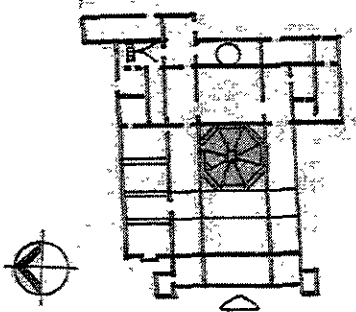
16 Ibidem

17 Ibidem: Informe fotografico de las obras de restauración que se realizan en el templo de la Profesa: p. 3.

LA SANTA CRUZ Y SOLEDAD DE NUESTRA SEÑORA  
CUPULA IGLESIA

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Santa Escuela, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Ochavada.  
b) Fechinas.



23.

4.- TAMBOR:

- a) Aloja en cada una de sus caras una ventana de forma rectangular de arco escarzano con el intradós ligeramente abocinado.
- b) Cada vano del tambor está enmarcado por doble arco de tres centros que descansa sobre impostas; en uno de los arcos, las impostas se apoyan sobre jambas, y en el arco exterior las impostas son corridas. Los vanos se encuentran separados por sencillas pilastrillas angulares sobre las que se apoya una cornisa moldurada.

5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b)  
c)

- d) Dividida en ocho paños y reforzada por molduras; cada una de las cuales arranca de una pequeña base y tiene uno de sus extremos terminado en volso.
- e)

6.- LINTERNA:

- a) Octagonal.
- b) Descansa sobre un botel.
- c) Ocho vanos de forma rectangular que presentan el intradós ligeramente abocinado.
- d)
- e) El cupulín es una semiesfera dividida en ocho lados por aristas.
- f) La linterna tiene decorada su base con unas molduras de forma rectangular. Arriba de los vanos cabealga una cornisa de pronunciada molduración. El cupulín sostiene una esfera sobre la que hay una cruz de hierro calado de cuerpo y brazos trilobulados.



24.

7.- INTERIOR:

- a) Tambor.
- b) Hay un entablamento entre pechinas y tambor y otro entre tambor y casquete.
- c) Los paños del casquete están señalados por gruesas franjas policromadas.
- d) Los vanos de la linterna son abocinados y alternan con diseños florales.
- e) Las pechinas están decoradas con medallones que encierran pinturas que representan a los cuatro evangelistas, pero solamente han sido plasmados los símbolos que los identifican. Sobre cada pechina se lee una inscripción: OCRUX (noreste); AVE (sureste); SPES (suroeste) y UNICA (noroceste). El entablamento que

hay entre las pechinas y el tambor contiene una especie de pilastrillas de fuste muy plano, arriba de las cuales la cornisa presenta mayor resalte. Alternando con las pilastrillas se ven motivos de lacería. Los ocho vanos que se abren en el tambor tienen el intradós abocinado y tienen pintado un enmarcamiento acodado. Cada vano se encuentra en medio de dos figuras geométricas y motivos fitomorfos. La base de la linterna también ha sido pintada, pero con diseños de follaje que alterna con pomas.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno (recientemente ha sido restaurada).

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Gonzalo Obregón (1) encontró un excepcional documento que fue escrito entre los años de 1773 y 1784 por el Br. Gregorio Pérez Cancio párroco por esos años de la iglesia. En el manuscrito se da noticia acerca de la construcción del templo y de otros datos igualmente interesantes.

Según Gonzalo Obregón, a partir de 1753 el P. Pérez Cancio fue el primer clérigo que tuvo la parroquia. Anteriormente, y hasta mediados del siglo XVIII los agustinos se habían encargado de administrarla.

Cuando el padre Pérez Cancio se hizo cargo de la iglesia, todavía subsistía el antiguo templo, pero estaba tan deteriorado, que el 29 de diciembre de 1773 determinó emprender una nueva reedificación. Para ello, convocó a una reunión que tuvo verificativo el 5 de enero de 1774 con los más prestigiados arquitectos, entre los que se contaron Cayetano de Sigüenza, Tomás Fernández de la Lastra y Francisco A. Guerrero y Torres, entre otros, quienes ". . . de común acuerdo resolvieron que la obra era indispensable, que la iglesia amenazaba pronta ruina, que era necesario reconocer la vivienda cural porque parecía más antigua que la iglesia y estando tan deplorable la iglesia, era de temer igual ruina en la vivienda. . ." (2).

Como señalaba Gonzalo Obregón, al P. Pérez Cancio se le presentó la disyuntiva de ". . . o reparar la iglesia vieja y construirla de nuevo, teniendo muy cortos fondos y casi ninguna ayuda del vecindario, que era pobre" (3).

Para la fábrica de la iglesia, el P. Pérez Cancio recurrió a la ayuda de virreyes como la de fray Antonio María Bucareli y Ursúa y la de Martín de Mayorga, de los cuales la del primero, el párroco recibió la mayor ayuda pecuniaria.

Después de varios intentos por encontrar un sitio que albergara provisionalmente la parroquia, mientras se llevaban a efecto las obras de construcción, el P. Pérez Cancio decidió habilitar

1 Gregorio Pérez Cancio, La Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora, Libro de fábrica del templo parroquial.

2 Ibidem: p. 26

3 Ibidem: p. 11

su casa como parroquia. Pero, esta decisión lo llevó a enfrentarse a varios inconvenientes, por lo que determinó efectuar algunos reparos a la antigua iglesia, para no dejarla del todo inhabilitada, mientras se construía el nuevo templo.

Los fondos monetarios que se avino reunir el párroco para llevar a cabo los trabajos de edificación, los obtuvo por varios medios, entre los que cabe señalar los ya mencionados de la Real Hacienda, los efectuados por la parroquia y por la feligresía, amén de unas estampas con la imagen de la Virgen de la Soledad que el clérigo mandó grabar a Barcelona.

El P. Pérez Cancio hizo saber al virrey, que para que no se cargase la obra de construcción a los indios, él ofrecía su sueldo de cura y el que percibía como catedrático de la Real Universidad.

Cuando el P. Pérez Cancio obtuvo la ayuda que debía dar el fisco real y después de haber realizado algunos trámites legales, presentó al virrey Bucareli y Ursúa un primer plano de la iglesia hecho por el maestro Cayetano de Sigüenza, pero no fue de su agrado "...porque sólo se deslineaba (sic) la iglesia pero no las oficinas ni la casa cural..." (4), por lo que se encomendó a Sigüenza hiciera algunas modificaciones al plano original. Mientras se aprobaba el plano definitivo de la iglesia, el arquitecto Sigüenza realizó obras de reparación provisional al antiguo templo. Después de varias juntas y discusiones con los arquitectos encargados de la obra y el P. Pérez Cancio, se examinó un plano con una iglesia de tres naves.

Este proyecto pareció muy ambicioso "...para una zona pobre de la ciudad de México..." (5) por lo que el fisco real se opuso a su realización, y propuso uno más modesto. Sin embargo, el P. Pérez Cancio era de otro parecer, y con tal de que se llevara a efecto ese proyecto se comprometió a "...recabar todos los recursos necesarios para la erección, ofreciendo que vendería todos sus bienes y hasta los libros de su biblioteca, con tal de salir adelante en esta empresa..." (6), y también se le autorizó efectuar una rifa con alhajas y otros objetos.

Enfrentándose a una serie de problemas, las obras de edificación dieron inicio y en el citado documento del P. Pérez Cancio se da cuenta minuciosa de cómo sería el aspecto de la iglesia del proyecto original. Por lo que respecta sólo a la cúpula, tendría una altura de "...cuatro varas de alto..." (7) y como atinadamente observaba González Obregón, la cúpula tenía cierta semejanza con la de la iglesia de Santa Prisca en Taxco. Esto se sabe por un dibujo fechado en mayo de 1780 que muestra la fachada del templo y en donde también se aprecia, apenas abocetada, la cúpula. El dibujo se conserva en el Archivo de indias en Sevilla y es uno de varios que mandó hacer el P. Pérez Cancio. Una copia del di-

4 Ibidem: p. 32

5 Ibidem: p. 14

6 Ibidem

7 Ibidem. p. 15

bujo del que hacemos referencia se encuentra en el manuscrito que él escribió y que hemos estado citando para dar a conocer la historia de este templo.

Por las evidencias, el proyecto que finalmente se aprobó y se puso en práctica fue el de una iglesia de tres naves. Durante los primeros años en que dio inicio la edificación del nuevo templo, intervino el arquitecto Cayetano de Sigüenza, y después se encomendó la obra a Iniesta Bejarano y cuando este arquitecto murió el 6 de Octubre de 1781, fue llamado para sustituirlo "...un maestro Alvarez, con la condición de que siguiera los planos que el difunto arquitecto había dejado..." (8).

Hacia 1781, el P. Pérez Cancio fue nombrado por el rey de España, canónigo de la Catedral Metropolitana, pero renunció a ese cargo, con el fin de continuar con la construcción de la iglesia de la Santa Cruz.

El P. Pérez Cancio se vio envuelto en una serie de vicisitudes debido a que los fondos monetarios escasearon para continuar con su empresa, ya que las limosnas de los feligreses eran insuficientes para cubrir los gastos de la construcción. Entonces, el clérigo se vio obligado a recurrir nuevamente a la Real Hacienda para hacer una lotería, pero las ganancias obtenidas de este juego, también fueron pocas, lo mismo el dinero proporcionado por la señora Rodríguez Cozuela. Ni siquiera pudo obtener ayuda de hombres ricos como José de la Borda o de Pedro Romero de Terreros, y hasta se vio obligado a vender al conde de Rabago sus cornucopias de plata que lucía en la sala de su casa para poder pagar los salarios de los albañiles. Apeló a la ayuda de los cofrades, que no solamente se la negaron, sino que lo acusaron de malversación de los fondos pertenecientes a dichos cofrades lo que obligó al arzobispo Alonso Núñez de Haro a dejarlo preso en Tepetzotlán.

Por otro lado, la iglesia está enclavada en el antiguo y pobre barrio de Cuahuzingo que estaba habitado por el gremio de los carpinteros "...lo cual explica la advocación de la Santa Cruz que tuvo la capilla desde sus comienzos..." (9). La fachada original de estilo barroco que había ideado el P. Pérez Cancio fue reemplazada por la actual que es de estilo neoclásico. González Obregón aseguraba que la muerte del P. Pérez Cancio acaecida a principios de abril de 1789 "...debe haber influido en que no se llevara a cabo y, la actual, es posible que sea de Castera" (10). Según José María Marroqui (11), el templo actual fue dedicado el 5 de Septiembre de 1792. Una anterior dedicación había tenido verificativo el 21 de Octubre de 1731, pero es obvio que corresponde al templo anterior, según versión de varios autores, entre ellos la de Alfaro y Piña (12).

8 Ibidem: p. 16

9 Ibidem: p. 18

10 Ibidem. p. 19

11 José María Marroqui, La ciudad de México, t. III, p. 675.

12 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 55.

En 1903 se hicieron trabajos de renovación a la iglesia y de entre los muchos objetos de arte que se perdieron en ese entonces "...desapareció la candelaria de calamina y una bellísima araña en cristal en forma de barco que pendía de la cúpula, y que debe de haber sido igual a los que se conservan en la iglesia de San Francisco en San Luis Potosí y en la sacristía del Santuario en la misma ciudad..." (13).

El saqueo de esta parroquia continuó cuando se efectuó la persecución religiosa entre los años de 1926 y 1932, y por decreto presidencial del general Plutarco Elías Calles, la iglesia de la Santa Cruz fue entregada a un patriarca de apellido Pérez y a un grupo de cismáticos. Esta decisión molestó al vecindario del barrio, hubo hostilidades, hasta que por fin "...un grupo de mujeres del mercado de la Merced los arroja violentamente de la iglesia usurpada..." (14).

Antes de abandonar el templo, el patriarca Pérez se llevó la imagen de la Virgen de la Soledad que fue a dejar al empeño, por la que no le querían prestar dinero, pero finalmente, fue "...aceptada únicamente porque tiene peana de plata..." (15). Pero esta imagen que data del siglo XVIII, así como otras piezas valiosas, fueron rescatadas por el delegado apostólico Ruiz y Flores y restituidas al templo. En el siglo XIX, Rivera Cambas hacía notar que la imagen de la Virgen de la Soledad era motivo de gran de gran fervor por parte de los feligreses que concurrían al santuario sobre todo el Viernes de Dolores "...a pesar de estar el templo lejos del centro..." (16).

b) CUPULA: Si tomamos en cuenta el año en que se dedicó el templo actual, la cúpula data de 1792.

Por otro lado, como hemos señalado líneas arriba, relacionados con esta iglesia, se mencionan los nombres de los arquitectos Cayetano de Sigüenza, Iniesta Bejarano, Guerrero y Torres, Lastra, Alvarez e Ignacio Castera. No sabemos con precisión cuál de ellos haya construido la cúpula, o al menos el tipo de intervención que hayan tenido en la misma. Pero si es verdad, que el arquitecto Ignacio Castera haya sido el autor de la fachada principal, según atribución hecha por Gonzálo Obregón, cabe la posibilidad de que Castera también sea el autor de la cúpula, ya que como podemos apreciar existe armonía y unidad de estilo entre la cúpula y la fachada principal.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunos trabajos realizados en esta cúpula han sido:  
\_\_\_\_\_ 1978: "En base a un minucioso examen técnico se iniciaron (\*)

13 Pérez Cancio, Op. cit.: p. 21.

14 Ibidem: p. 22

15 Ibidem

16 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental, t. 2, p. 157.

(\*) Por lo que se refiere a la cúpula, más adelante proporciono el dato de que en 1977 dio comienzo su restauración.

los trabajos de restauración. Se procedió a retirar los recubrimientos de las bóvedas de la nave principal del crucero, bautisterio, ábside, tambor, cúpula del crucero y cúpula del camarín de la Virgen. Las bóvedas, con excepción de la del ábside, estaban recubiertas con un enladrillado y varias capas de entortados; la del ábside y las cúpulas se encontraban aplanadas con mezcla de cemento. Se retiraron (sic) los entortados de cemento y se restituyeron por otros de cal y arena cuya finalidad es la de dar las pendientes hacia las bajadas y ofrecer una base homogénea sobre la cual asentar el enladrillado; además cumple funciones de hidrófugo, ya que se les agregan aditivos impermeabilizantes. Posteriormente se colocó el enladrillado con dos tipos de mezcla: una para asentarlo; otra, más elástica, para el junteo, con el objeto de que pueda absorber las dilataciones propias del ladrillo sometido a la insolación o a las bajas temperaturas; se impermeabilizó la superficie, con capas alternas de jabón y alumbre" (17).

\_\_\_\_\_A consecuencia de los sismos de Septiembre de 1985, el templo sufrió múltiples y serios daños, tales, como el agrietamiento y fracturamiento de las bóvedas de la nave principal -entre otros-. Este monumento fue uno de los más dañados de su clase. La magnitud de los sismos y el "...debilitamiento de la estructura por causa de asentamientos diferenciales..." (18), provocaron que el templo estuviera a punto de colapsarse, por lo que hubo necesidad de desalojarlo y cerrarlo de inmediato, para realizar trabajos urgentes de reestructuración a cargo de la SEDESOL (19).

Los daños más severos, se presentaron en las bóvedas del coro alto y bajo, donde se apreciaban grietas de tal envergadura, que algunas de ellas iban de lado a lado de la cubierta.

Por lo que respecta a trabajos realizados a la cúpula antes de dichos sismos; en 1977 se le hicieron trabajos de "...mejoramiento de la mezcla cementante de la cúpula. . .[así como la colocación] de un anillo de piedra que rigidiza la sección transversal de la misma..." (20), lo que según peritos de la SEDESOL, fueron factores que posiblemente, influyeron para que ni tambor, ni cúpula ni cupulín, sufrieran daños considerables. Lo anterior, no significa que los referidos sismos no hayan provocado alguna falla en la cúpula, si los hubo, sólo que fueron menores en comparación a las que se produjeron en otras partes del templo. Los daños apreciables sólo en la cúpula fueron:

"Agrietamientos paralelos verticales, en muro ubicado en el crucero con el entreeje de la cúpula con la nave del costado sur..." (21).

17 AS (D.G.O.S.M.P.C., Subdirección de Catalogación, Galera 49, La Soledad, México, D.F.), 188/(77).

18 Ibidem: legajo 1-7, sin paginación y sin fecha.

19 Ibidem

20 Ibidem

21 Ibidem: doc. núm. 2.15.



"Agrietamientos verticales debidos a hundimientos diferenciales en el muro que cruza en el entreeje de la cúpula.

"Áreas de resane en la superficie interior de la cúpula.

"Agrietamiento en la cornisa a nivel del basamento de la cúpula.

"Fisuras en el remate de la bóveda de la nave sur con el arco toral sur de la cúpula.

"Fisuras verticales en la pechina suroeste de la cúpula.

"Fisuras en el marco de la ventana del muro norte de la cúpula.

"Azotea, muro norte de la cúpula" (22).

\_\_\_\_ Ahora bien, según presupuesto, parte del tratamiento a seguir para efectuar obras de restauración en lo que respecta sólo a muros y bóvedas del templo, consistiría en:

"Remamosteo en bóvedas y muros.

"Inyección de grietas para consolidar estructura en su forma original.

"Liberación de aplanados en bóvedas y muros interiores.

"Liberación de aplanados exteriores.

"Liberación de enladrillados en bóvedas.

"Reposición de enladrillados en azoteas.

"Aplanados en muros exteriores e interiores y bóvedas.

"Impermeabilización de azoteas" (23).

\_\_\_\_ Por lo que respecta a trabajos realizados en la cúpula, consistieron en:

"La cúpula ya fue reforzada antes con columnas de c. (sic) armado en ocho vértices y seguramente ligadas a (2) dos zunchos. . ." (24).

\_\_\_\_ Por último, y según dato proporcionado por el arquitecto Francisco Contreras en el mes de Octubre de 1992, los trabajos de restauración hechos a la cúpula se concluyeron en ese año.

12.- ESTILO: Neoclásico.

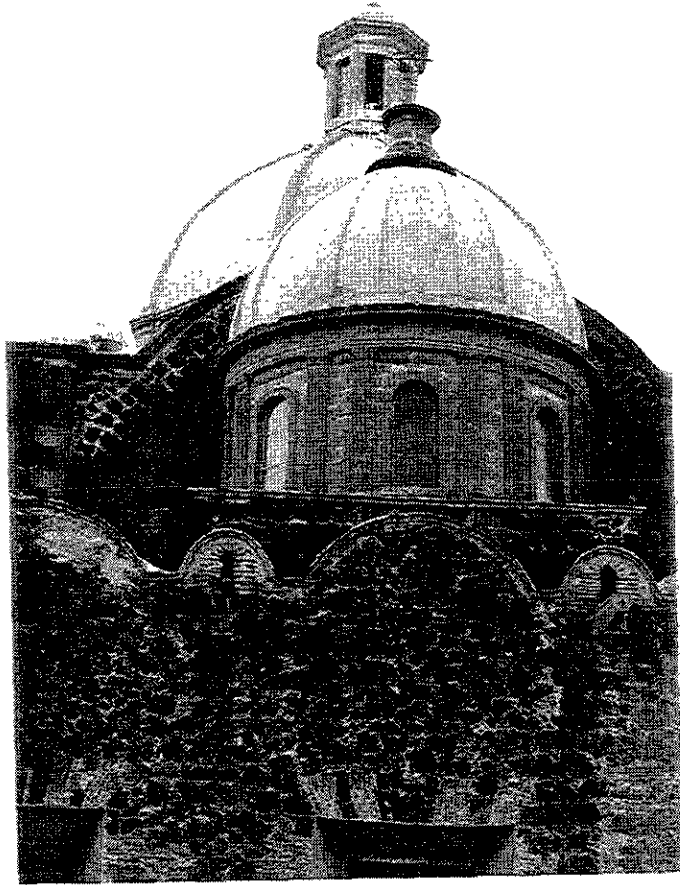
13.- OBSERVACIONES: Como ya se indicó anteriormente, este monumento fue uno de los más dañados por los sismos de Septiembre de 1985.

22 Ibidem: leg. 1-7.

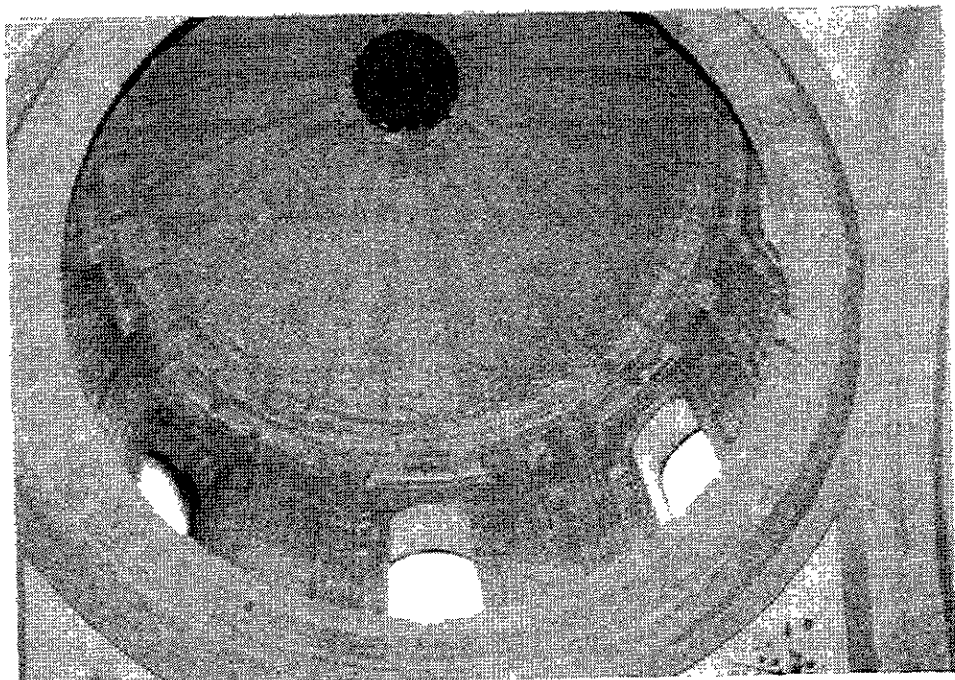
23 AS (D.G.O.S.M.F.C.), Dirección de Estudios y Proyectos, Presupuesto para las obras a realizar en el programa emergente en el templo de la Soledad, D.F.

24 AS (D.G.O.S.M.F.C.), Dirección de Estudios y Proyectos, Nuestra Señora de la Soledad, Diciembre de 1986, p. 3.

LA SANTA CRUZ Y SOLEDAD DE NUESTRA SEÑORA  
(CAMARIN DE LA VIRGEN)



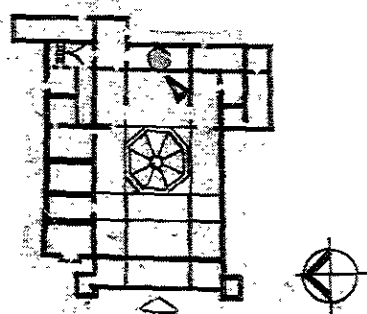
25.



26.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Santa Escuela, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro del camarín que es de planta rectangular.



3.- PLANTA: a) Circular.  
c) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Ocho vanos rectangulares con arco de medio punto.
- b) Las ventanas alternan con pares de pilastrillas de fuste estriado. Al tambor lo corona una cornisa volada.

5.- CASQUETE:

- a) Semiesférico.
- b)
- c)
- d) Dividida en ocho paños por pares de fajas que están a eje con las pilastrillas del tambor.
- e)

6.- LINTERNA:

- a) Carece de linterna.
- b) El remate descansa sobre un bocal.
- c)
- d) El lugar de la linterna lo ocupa un remate moldurado de forma cilíndrica que sostiene una cruz de hierro forjado.

7.- INTERIOR:

- a) Con tambor.
- b) Hay un entablamiento entre pechinas y tambor, y otro entre éste y el casquete.
- c) El casquete se halla dividido en ocho lados por pares de franjas que alternan con otras más anchas y están a eje con los vanos del tambor.
- d)

e) En las pechinas se han pintado diseños florales que alternan con símbolos de la Pasión de Cristo como: martillo, pinzas y clavos, esto se complementa con unas palmas (noroeste); escalera y esponja (noreste); corona de espinas y clavos (sureste) y columna, dados y látigo (suroeste). Por el interior, los vanos presentan mayor abocinamiento que por el exterior. La base del remate de la cúpula se encuentra cegada por un florón labrado.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Un proyecto para construir un camarín destinado a la Virgen de la Soledad, culto que había adquirido gran devoción hacia mediados del siglo XVIII, se intentó desde que existía la iglesia anterior a la actual. La idea era construir el camarín en la parte posterior del templo. Sin embargo, ese intento fracasó, debido a las malas condiciones de construcción en que se encontraba aquella vieja iglesia (1).

El camarín que hoy podemos admirar, Gonzalo Obregón consideraba que se había construido entre 1790 a 1810, y lo describía como una "...elegante pieza rectangular coronada por una graciosa cúpula que, vista de la parte posterior de la iglesia, presenta un hermoso aspecto..." (2).

Para más datos históricos de este templo, véase número 10 de ficha anterior.

CUPULA: Según dato que proporcionamos líneas arriba, la cúpula posiblemente se construyó entre 1790 a 1810.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: El daño experimentado por esta cúpula a consecuencia de los terremotos de 1985, fue "...un agrietamiento vertical en el muro del extremo poniente del Camarín de la Virgen (a nivel azotea)..." (3).

12.- ESTILO: Neoclásico.

13.- OBSERVACIONES:

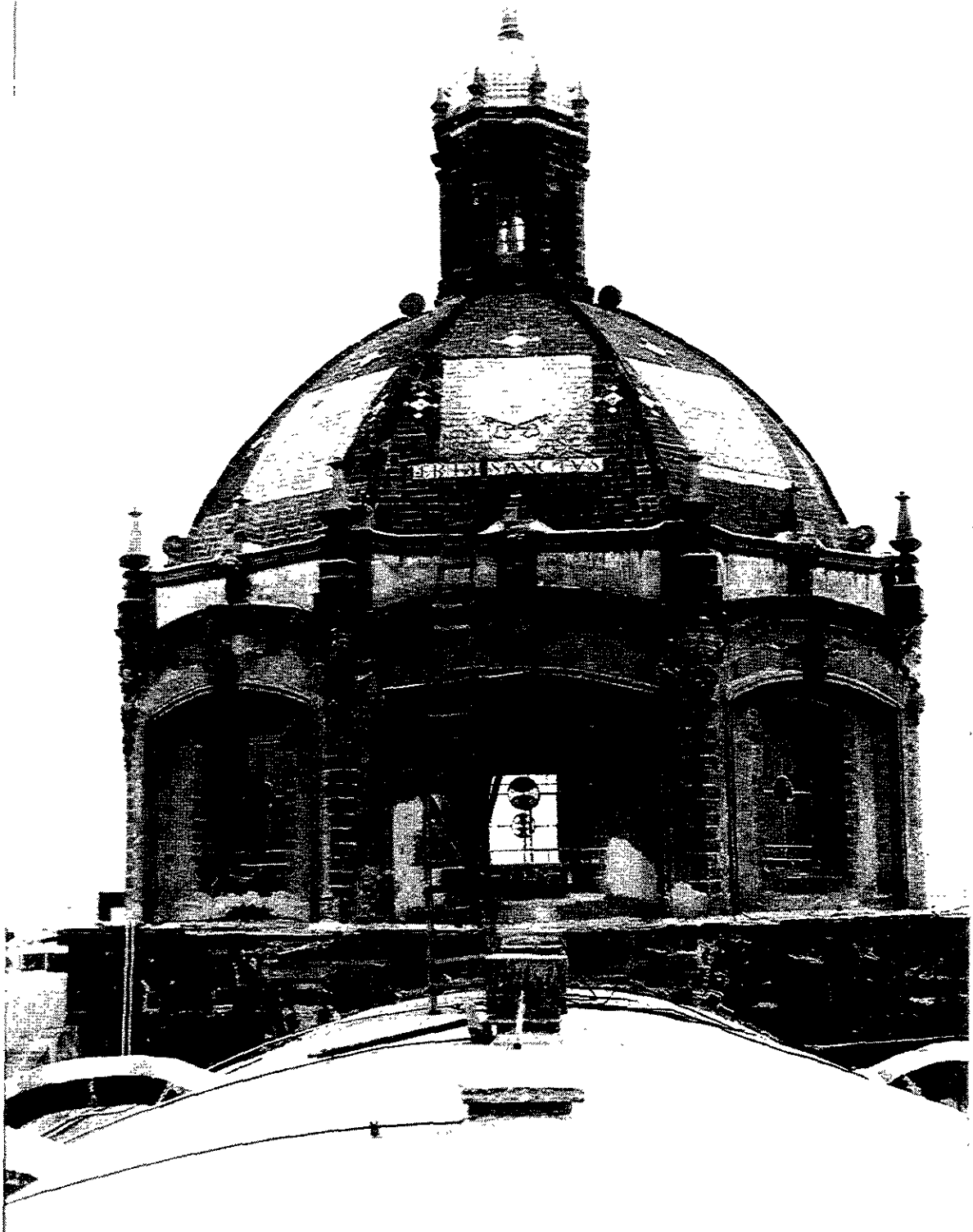
1 Gregorio Pérez Cancio, La Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora.

Libro de fábrica del templo parroquial: p. 10.

2 Ibidem: p. 21.

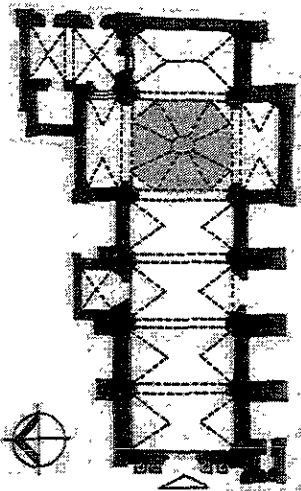
3 AS (La Soledad de la Santa Cruz, legajo 1-7).

LA SANTISIMA TRINIDAD



1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de la Santísima esq. Emiliano Zapata, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



28.

3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Ocho ventanas rectangulares de arco escarzo.
- b) Los vanos tienen el intradós abocinado, y cada ventana se halla dispuesta dentro de un enmarcamiento que tiene el extradós moldurado y el arco también escarzano. En la clave de cada enmarcamiento en que se encuentra cada vano, hay un relieve que ha sido dispuesto de manera alterna, en unos hay una tiara papal, y en otros una moldura circular -algunos están mutilados o sencillamente otras claves ya no lo conservan-. Un poco más arriba del enmarcamiento de cada ventana, corre una cornisa curva hecha en cantería a la que le fueron labrados diversos motivos vegetales. A la misma altura de esa cornisa, pero en cada vértice del ochavo hay una profusa ornamentación hecha también en relieve y constituida por los siguientes elementos: una moldura mixtilínea, un mascarón del que pende una venera y de ésta una granada, uvas y follaje -desgraciadamente algunos de estos motivos también están incompletos-. A eje con esta decoración se elevan unos remates moldurados de forma piramidal. Arriba de la mencionada cornisa curva, hay una sección ligeramente rehundida, sigue la misma forma del ochavo y viene a constituir parte del coronamiento

del tambor. Cada una de esas ocho secciones es de forma rectangular, tiene una cornisa moldurada de la que penden diminutos relieves denticulados, y los lados del rectángulo han sido delineados con pequeños casetones. En la medianía de cada una de esas secciones hay una venera hecha en relieve de la que sobresale una gárgola. A eje con este ornato se encuentran pequeños remates piramidales de distinto diseño a los que se encuentran un poco más abajo. La manera en que están distribuidos los elementos arquitectónicos y decorativos del tambor provoca un bien logrado efecto de claroscuros.

- 5.- CASQUETE:
- a) Ochavado.
  - b)
  - c)
  - d) Ocho cuarterones que tienen los extremos terminados en gruesos roleos.
  - e) El casquete tiene un recubrimiento de ladrillo dispuesto en petatillo en donde destacan unos tableros hechos con azulejo policromado, que contienen unos, tiaras papales y otros, cruces de Malta, que se van alternando en las ocho caras, y como complemento de esa decoración, cada tablero tiene en tres de sus lados, pequeñas cruces de azulejo azul y blanco, así como una leyenda en latín -hoy ilegible- que utiliza la iglesia en la liturgia de la Semana Mayor.

- 6.- LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Descansa sobre una base.
  - c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos con arco de medio punto. Cada nicho alberga una escultura que representa a un evangelista.
  - e) El cupulín está recubierto de azulejo azul y blanco.
  - f) La base de la linterna se encuentra circundada por un bocel. En las caras de la linterna se alternan las cuatro ventanas con los cuatro nichos. A los lados de cada vértice del octavo, hay una especie de pilastrilla de fuste plano, que descansa sobre una base. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento con sus cornisamentos salientes y un friso decorado con relieves rectangulares. La base del cupulín está señalada por una faja hecha en cantería, y en el lugar de arranque de cada uno de los cuarterones hay un pequeño remate de forma piramidal; cada cuarterón tiene ambos extremos terminados en gruesos roleos. El azulejo que recubre el cupulín fue dispuesto de tal manera que forma el diseño de una estrella que destaca sobre fondo azul. El cupulín sólo conserva una peana

- 7.- INTERIOR:
- a) Con tambor.
  - b) Entre las pechinas y el tambor se encuentra un entablamento de pronunciada molduración.

c)

d)

e) Cada una de las cuatro pechinas contiene una pintura que representa a un evangelista, y por arriba de la misma, hay una letanía en latín: San Juan: Sanctus Deus; San Lucas: Sanctus Fortis; San Mateo: Sanctus Immortalis y San Marcos: Miserere Nobis. El entablamiento que hay entre las pechinas y el tambor contiene unos relieves en forma de pirámide invertida con una poma en la punta, y se localizan en los vértices del octavo. Las ventanas que aloja el tambor tienen el intradós abocinado y decorado con un motivo dorado de lacería; cada vano luce un enmarcamiento moldurado hecho con piedra de cantería. Los vanos se encuentran separados por pilastras angulares, las cuales tienen los capiteles unidos por una cornisa moldurada.



29.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: regular (ya que parte de su decoración exterior está mutilada).

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: En 1984 se publicó un minucioso estudio monográfico de esta iglesia. Su autora: María Cristina Montoya, quien escribió que en 1526 Hernán Cortés escogió un lugar para que se estableciera ahí una Cofradía bajo la advocación de la Santísima Trinidad. Las cofradías "...eran sociedades que reunían a un grupo de personas mediante un vínculo religioso y de beneficiencia social bajo el patrocinio de un santo. Podían estar matizadas por intereses profesionales, corporativos, vecinales,



etc..." (1). En el caso de México, los antecedentes de las Cofradías en la Nueva España, se pueden encontrar -según la autora- en la Europa del siglo XII, que "...posiblemente fueron introducidas por los caballeros franceses que participaron en las empresas militares de Alfonso VI de Castilla y Alfonso I de Aragón..." (2).

No vamos a profundizar acerca de las funciones que desempeñaban las cofradías en la sociedad novohispana, solamente queremos aclarar que, como dice la autora, "...algunas de estas asociaciones llegaron a tener mayor importancia que otras ya fuera por ser más antiguas, o por tener el privilegio de poderse afiliar, por agregación a otras cofradías del mismo género a las que nacían participes de sus indulgencias y derechos; a éstas se les conocía con el nombre de Archicofradías..." (3). Tal es el caso de la que se formó con el nombre de la Santísima Trinidad, que fue instituida en México, el 20 de marzo de 1580. Antes de que se fundara la Archicofradía de la Santísima Trinidad, el gremio de los sastres y los alcaides Francisco de Olmos y Juan del Castillo, se preocuparon por proporcionar hospedaje a personas menesterosas. Para el efecto, los alcaides donaron dos solares situados fuera de la traza de la ciudad, por la calle que enfilaba rumbo a la garita de San Lázaro. En los solares se edificó una ermita que estuvo bajo la advocación de San Amaro, San Cosma y San Damían. Entre 1569 y 1570 los sacerdotes seculares consideraron la necesidad de construir un hospital para su propia atención en caso de que enfermaran. Para solucionar este anhelo, se fundó "...el 22 de enero de 1577, la cofradía de San Pedro a instancias de Don Pedro Guadarrama de Piza..." (4).

En 1580 la Archicofradía de la Santísima Trinidad permitió que la Cofradía de San Pedro celebrara sus ceremonias y reuniones en lo que fue su ermita. Mediante la firma de una escritura entre ambas congregaciones, la de San Pedro se comprometía a construir una nueva iglesia que tendría una sala y cámara cercana a ella y serviría para uso de los sastres, pues, las beatas de Santa Clara, habían derribado la anterior ermita que había sido erigida por el gremio de los sastres, y en su lugar las religiosas hicieron una construcción de adobe que ocuparon temporalmente entre 1567 y 1576. La iglesia quedaría bajo la advocación y título de la Santísima Trinidad.

La congregación de San Pedro no cumplió de inmediato con lo acordado en la escritura de 1580, por tal razón, "...en 1610 los trinitarios presentaron una demanda en donde les acusaban de no haber edificado otra iglesia, sala y cámara..." (5)

Una tercera iglesia se dedicó el 19 de septiembre de 1667. La autora afirma que posiblemente por ese año se construyeron el hospital y hospedería, y que probablemente, mientras se efectuaban las obras del templo, los trinitarios construyeron su capilla

1 Ma Cristina Montoya, La iglesia de la Santísima Trinidad: pp. 27-28.

2 Ibid.: p. 28.

3 Ibid.: pp. 30-31

4 Ibid.: p. 32.

5 Ibid.: p. 38.

cerca del templo. La edificación de la capilla provocó que a partir de 1672, surgieran desavenencias entre los cofrades de la Santísima Trinidad con la congregación de San Pedro, cuando éstos acusaron a los trinitarios de que cuando ampliaron su capilla y al abrirle una puerta a la calle, quizá lo hicieron con la finalidad de querer independizar del Abad, bajo cuya autoridad se habían acogido las dos hermandades. Las desavenencias entre los cofrades y la congregación continuaron por algún tiempo, al hacerse acusaciones de una u otra parte.

Entre los últimos años del siglo XVII y las primeras cuatro décadas del siglo XVIII varias cofradías se unieron a la Archicofradía de la Santísima Trinidad.

Hacia 1689, los cofrades de San Pedro iniciaron la construcción del hospital, en terrenos adyacentes a la iglesia. Uno de los más distinguidos benefactores de la institución hospitalaria, fue el abad Miguel González Valdeosera, quien a principios del siglo XVIII equipó al hospital con los menesteres necesarios.

En la iglesia convivían las dos hermandades: la de San Pedro, quien además de atender al hospital se encargaba del colegio para sacerdotes y, la archicofradía de la Santísima Trinidad se dedicaba a sufragar los gastos del sepelio de sus cofrades.

Por otro lado, Cristina Montoya afirma que en el siglo XVIII hubo un intento de reedificar la iglesia, así se establece en un documento que data del 24 de marzo de 1735, ahí se dice que la congregación de San Pedro le notificó a la Archicofradía, acerca del estado de deterioro en que se encontraban la iglesia y sacristía. Como la reedificación era muy costosa, los congregantes pidieron a los archicofrades contribuir con los gastos de reconstrucción del monumento, pero los trinitarios se rehusaron a cooperar con dichos gastos, por lo que la congregación de San Pedro, entre 1735 y 1742, procedió a nombrar peritos para que hicieran un reconocimiento al templo, así, nombraron a los arquitectos: Miguel José Rivera, Miguel Custodio Durán y Eduardo Herrera, que según sus cálculos, la obra costaría ochenta mil pesos.

Como ni congregantes ni archicofrades disponían de dinero para llevar de inmediato la reedificación del templo, hubieron que esperar hasta 1754, cuando el arzobispo Manuel Rubio y Salinas, decretó el cierre del templo para su reconstrucción, en ese orden no se mencionó el nombre del arquitecto que estaría al frente de las obras.

Por el mismo año de 1754, la situación económica de la archicofradía había mejorado, por lo que contribuyó con algunos gastos -bajo ciertas condiciones- a la fábrica de la iglesia. Así, ambas asociaciones firmaron un documento para nombrar, por partes iguales, peritos para que presentaran sus proyectos. Tampoco en este escrito se hace mención del nombre de los peritos, ni del arquitecto encargado de las obras. Cristina Montoya, considera que la construcción del templo se inició en 1755 (6). Dur-

rante el tiempo que duró la obra de restauración, se ofició en la capilla de los cofrades de la Santísima Trinidad. Esta situación provocó el disgusto de los trinitarios, quienes manifestaron, en 1779, su temor de que su capilla estaba a punto de derrumbarse. Esta inconformidad provocó nuevos disgustos entre las dos asociaciones. Así, en un ambiente de contienda, el 17 de enero de 1783, el arzobispo Nuñez de Haro bendijo el templo. Al día siguiente con una misa solemne se inauguró la iglesia. Cristina Montoya afirma que la fábrica de la iglesia había concluido hacia algún tiempo, aunque asegura desconocer la fecha exacta, pero considera que probablemente entre los años de 1775 y 1777 (7) se terminó de construir la iglesia actual.

A principios del siglo XIX la iglesia ya comenzaba a presentar problemas de hundimiento, por tal razón, entre 1805 y 1806 se encomendó al arquitecto José del Mazo y Avilés realizar obras de reparación a la iglesia. Hacia 1855, el deterioro del templo era tal, que hubo necesidad de cerrarlo al culto. El templo se reparó, y fue reabierto nuevamente, el domingo 30 de mayo de 1858. Se desconoce el nombre del autor de esta segunda restauración.

Por efecto de las Leyes de Reforma, la iglesia de la Santísima Trinidad, así como el hospital de San Pedro fueron clausurados, y pasaron a la Compañía Lancasteriana.

El 31 de octubre de 1908 la mitra le confió la iglesia a los sacerdotes redentoristas.

Por último, no queremos pasar por alto, el hecho de que son varios los estudiosos del arte, que le atribuyen al arquitecto Lorenzo Rodríguez ser el autor de la iglesia de la Santísima Trinidad, en especial, su posible intervención en la fachada principal del templo que es de estilo churrigueresco. Como no existe documento alguno que apoye esta tesis, Cristina Montoya (8) hace un análisis comparativo de cada una de las opiniones vertidas al respecto, y llega a la conclusión de descartar al arquitecto Lorenzo Rodríguez como el supuesto autor de dicha portada.

## b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunos de los trabajos de restauración efectuados en este templo han sido:

\_\_\_\_\_ 1805-1806: Entre las obras que realizó el arquitecto José del Mazo y Avilés: "...procedió a reparar las cuarteaduras que había en el tambor de la cúpula, en las bóvedas y en algunos muros de la iglesia" (9)

\_\_\_\_\_ Primera mitad del siglo XX: "...pudieron restaurarse entonces las pinturas de las pechinas que representaban a los cuatro evangelistas..." (10).

\_\_\_\_\_ 1966.- La Dirección de Monumentos Coloniales del INAH, em-

7 Ibid.: p. 61.

8 Ibid.: pp. 129-142.

9 Ibid.: p. 62.

10 Ibid.: p. 64.

prendió obras de restauración a la iglesia, y le confirió al arquitecto Carlos Flores Marini la responsabilidad de las mismas. El mencionado arquitecto le informó verbalmente a Cristiana Montoya, acerca de algunas de las obras ejecutadas al templo, entre ellas, " se repararon algunas cuarteaduras de la cúpula, bóvedas y muros..." (11)

Otros trabajos realizados a la cúpula del templo, esta vez, ejecutados por personal de la entonces SEDUE, consistieron en:

\_\_\_\_\_ 1979: "Liberación, restauración de fachadas y consolidación de la cúpula.

\_\_\_\_\_ 1980: "Terminación de puerta y cancel, restabilización (sic) de cúpula y crucero.

\_\_\_\_\_ 1981: "Instalación eléctrica para alumbrado exterior de torres, cúpula y fachada.

\_\_\_\_\_ 1982: "...Reestructuración de cúpula y consolidación de cimentación: actualmente, se está trabajando en este ejercicio." (12)

Por otro lado, los daños experimentados por la iglesia a consecuencia de los sismos de septiembre de 1985, entre otros, cabe mencionar:

\_\_\_\_\_ "La bóveda falló presentando grietas longitudinalmente al centro y a los lados, tanto por el intradós como por el extradós, rompiendo los arcos botareles que presenta la azotea.

\_\_\_\_\_ "Las bóvedas y muros del crucero también presentaron agrietamientos permitiendo el paso del agua de lluvia lo que ha ocasionado fuertes humedades en bóvedas y muros.

\_\_\_\_\_ "Los arcos presentan dovelas desprendidas sobre todo en el que soporta al tambor de la cúpula en el lado poniente.

\_\_\_\_\_ "El piso presenta fracturas en el bajo coro a lo largo de la nave y sobre todo en el crucero (sic) bajo la cúpula" (13).

\_\_\_\_\_ "Por lo anterior se procedió de inmediato a consolidar la estructura original a base de reposición (sic) de mamposterías, inyecciones de morteros y aditivos así como reposición de capa de protección de bóvedas.

\_\_\_\_\_ "Actualmente [6 de febrero de 1986] se tiene un avance del 50% de los trabajos mencionados." (14)

\_\_\_\_\_ "Desprendimiento de enladrillado en bóvedas y cúpula a base de golpes rasantes con cincel y maceta para no dañar la estructura, incluye acarreo de cascajo al banco de obra.

11 Ibid.: p. 65.

12 A5 (D.G.C.S.M.P.C.), Subdirección de Restauración de Inmuebles Federales, Templo de la Santísima, D. F. leg. 1-2, folder num. 261, sin num. de página.

13 Ibid.: Dictamen Técnico, sin num. de página

14 Ibid.: leg. 2-2, folder num. 174, num. 09 015 4a, II 548 10947 09-10302-1 HA 09-10790-1, E 14-2 IL 068b, del 6/11/86, sin num. de página.

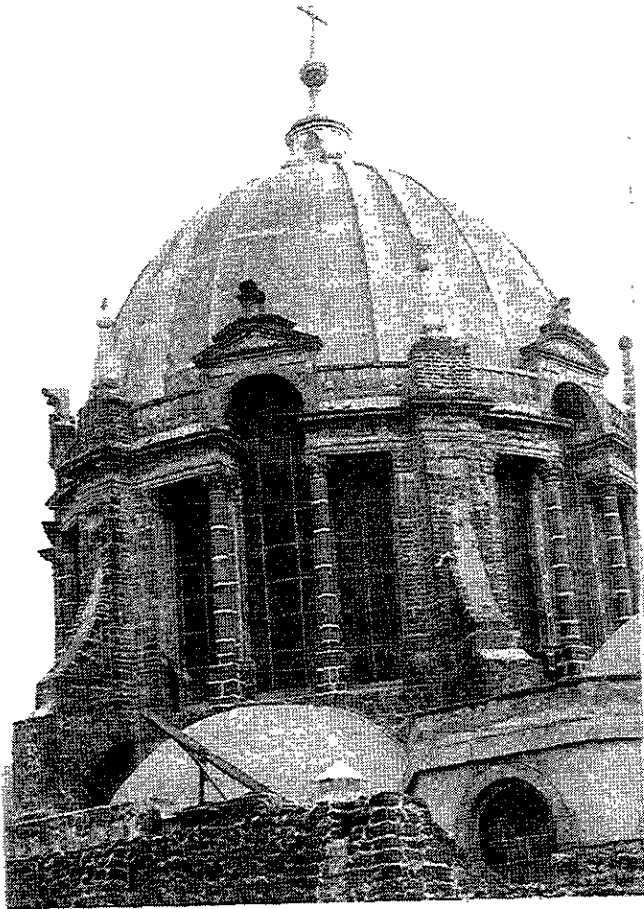
- \_\_\_\_\_ "Tratamiento de grietas en bóvedas, cúpula y paramento...  
\_\_\_\_\_ "Suministro y colocación de vidrio medio doble en ventanas de nave y tambor.  
\_\_\_\_\_ "Obra falsa para la ejecución de trabajos de consolidación en la cúpula por el extradós." (15)  
\_\_\_\_\_ "Se restableció la coherencia estructural de las bóvedas y las cúpulas obturando las fisuras antes de reponer el entorrtado y el bruñido final realizado con los materiales y procedimientos tradicionales." (16).

12.-ESTILO: Barroco-exuberante-talaveresco.

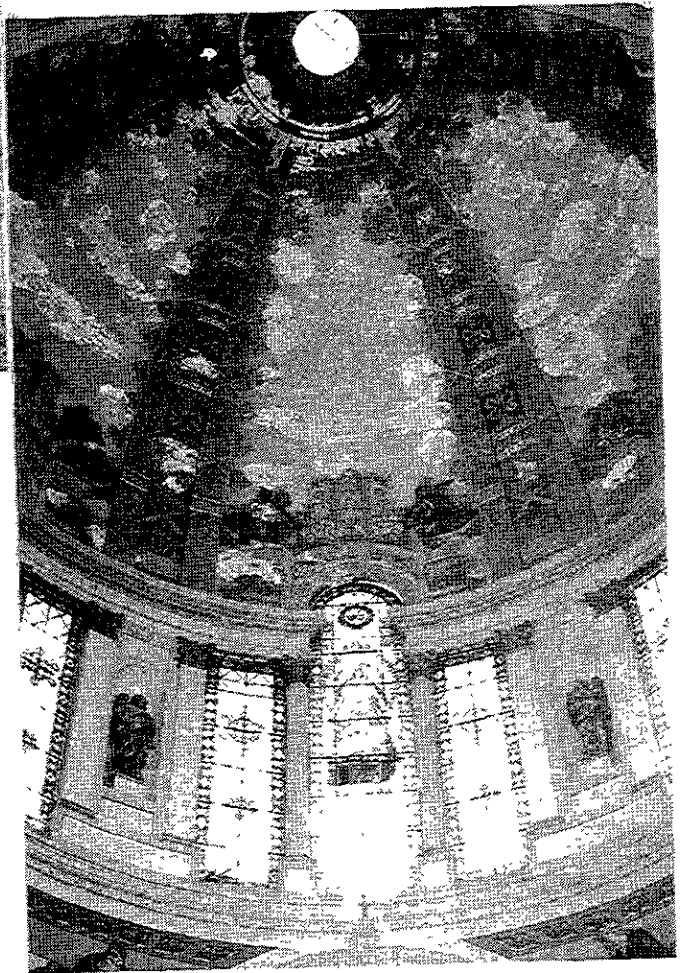
- 13.- OBSERVACIONES: 1) Por el exterior, esta cúpula es una de las más ricamente ornamentadas, y como contraste, por el interior destaca la austeridad de su decoración.  
2) Precisamente por su decoración exterior esta cúpula es de las pocas -de las que aquí se estudian- que guarda perfecta armonía con el resto del monumento.  
3) Como ya lo indicamos líneas arriba, Cristina Montoya afirma que probablemente el templo actual se erigió entre los años de 1755 y 1775 o 1777. Posiblemente, también entre estos años se haya edificado la cúpula.  
4) El jueves 20 de agosto de 1992, la cúpula presentaba desprendimiento de aplanado en las pechinas suroeste, sureste y en la del noroeste.

- 15 AS (D.G.O.S.M.P.C.), Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 2-2, Obra: 2a. etapa de obras de emergencia en el inmueble de propiedad federal denominado Templo de la Santísima Trinidad D.F. (núms. 1, 2, 14 y 16).  
16 AS (D.G.O.S.M.P.C.), Subdirección de Catalogación, Galera 59. La Santísima Trinidad (90).

LORETO (NUESTRA SEÑORA DE)

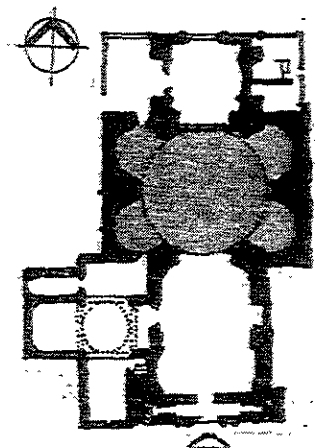


30.



31.

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: San Ildefonso, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



- 3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Seis pinnacas.

4.- TAMBOR:

- a) Cada sección del tambor la conforma un grupo de tres vanos de forma rectangular y distinto tamaño; el intercolumnio central es de mayor altura, tiene un arco de medio punto que sostiene un frontón (en algunos vanos es triangular y en otros curvo). Las otras dos ventanas son de menor tamaño, y a cada una de ellas le recorre un entablamento que descansa sobre una columna exenta de orden jónico que se apoya sobre su plinto. Además, esos mismos entablamentos de ambos vanos menores sostienen el arco de medio punto con su frontón que ostenta el intercolumnio central.
- b) El tambor está dividido en seis secciones y está reforzado por seis contrafuertes que fueron intercalados con las seis secciones que alojan los vanos. Cada contrafuerte sirve de base a un pináculo (\*) de forma piramí-

(\*) Cada pináculo descansa sobre su pedestal que está hecho de tezontle, además, sostiene una esfera y ésta una estrella de metal de seis picos.

dal. Los ya mencionados intercolumnios centrales, que como expresamos tienen arco de medio punto con su frontón, lucen el relieve de una guirnalda sobre la que se eleva una cartela. El tambor se halla coronado por una balaustrada que es interrumpida por los pináculos de los contrafuertes y por los arcos de medio punto con su frontón que ostentan los intercolumnios centrales.

- 5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b)  
c)  
d)  
e) El casquete está dividido en seis partes por franjas pareadas que conforme se elevan se hacen angostas. En la medianía de cada paño se colocó otra franja sólo que más ancha que las anteriores.
- 6.- LINTERNILLA: a) Circular.  
b) Es de pequeñas proporciones.  
c) Seis vanos de forma oval.  
d)  
e)  
f) Los vanos se encuentran separados por franjas que tienen uno de sus extremos terminados en roleo y que se apoyan sobre una base rectangular; por arriba de los vanos corre una cornisa de múltiple molduración. El remate está compuesto por una estructura cilíndrica que sostiene una poma y esta una cruz.
- 7.- INTERIOR: a) Tambor.  
b) Entre las pechinas y el tambor hay un entablamento moldurado.  
c) El casquete está dividido en seis secciones por franjas pareadas, que al igual que por el exterior también se angostan conforme se elevan.  
d) Los vanos que se abren en la linterna son abocinados.  
e) En cada pechina está representado en pintura un personaje bíblico: Jeremías (noroeste); Daniel (norte); Aarón (sureste); David (suroeste); Isaias (poniente) y Ezequiel (noroeste); el intradós de las pechinas fue pintado con casetones que contienen un motivo floral. El tambor está dividido en seis secciones; cada sección la constituyen los siguientes elementos: un nicho que alberga la escultura de un ángel que está de pie sobre un pedestal; al nicho lo flanquean dos medias muestras de pilastras de estilo jónico que se apoyan sobre una base continua; además, el nicho se encuentra en medio de dos vanos rectangulares que tienen cada uno de ellos en un extremo una columna de



estilo también jónico, fuste acanalado y descansa sobre su plinto; a todo este conjunto lo une un entablamento que tiene el sofito decorado con modillones y una cornisa volada. Cada una de estas secciones que acabamos de describir, está separada por un intercolumnio que es de mayor tamaño, tiene arco de medio punto que sostiene un frontón, y por arriba del mismo se han pintado una tiara papal y dos angeles. En el casquete se aprecian restos de policromía, así como algunas inscripciones en latín. La base de la linterna la exorna doble moldura circular: la menor luce un diseño con motivos florales, y la mayor se adornó con un haz de luminosos rayos.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y tezontle.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Según Sonia L. de Ruiz, los jesuitas llegaron a México en 1572, y, poco tiempo después, se establecieron en unos solares que les había cedido Alonso de Villaseca. En este sitio levantaron una capilla provisional, que poco después fue sustituida por otra "...que se bendijo el domingo de Cuasimodo de 1573 y que fue construida para los jesuitas por el cacique de Tacuba, D. Antonio Cortes..." (1). Esta capilla, que más bien era una pequeña iglesia, estaba techada con tejamanil, y los indios la llamaban "Xacalteopan que significa iglesia-choza; estaba bajo la advocación de San Gregorio" (2). Sonia L. de Ruiz aclara que "...la ubicación de esta iglesia no se precisa en ninguna fuente, pero de Orozco y Berra y de Marroqui, se deduce que el Xacalteopan se encontraba en el sitio que ahora ocupa la iglesia de Loreto, en el lado Norte de la Plaza [de Loreto], sobre la calle de San Ildefonso..." (3).

Don José Ma. Marroqui contaba que el padre jesuita Juan B. Zapa, trajo a México una cabeza de la Santísima Virgen de Loreto, y otra del Niño que tiene en los brazos, que eran copias de las originales, que según la tradición habían sido hechas por el evangelista San Lucas. También trajo las medidas de la Casa de Loreto, para que aquí se construyera una capilla semejante a aquélla, en donde pudiera rendirse culto a esas imágenes. Pero eso no fue posible, debido a que el padre Zapa fue trasladado a Tepotzotlán, y entonces el padre Juan María de Salvatierra quedó

1 Sonia L. de Ruiz, La plaza de Loreto: p. 28.

2 Ibid.

3 Ibid.

a cargo de las imágenes, y fue él, quien procedió a construir una capilla a un lado de la iglesia de San Gregorio, y según Marroqui (4) se dedicó el 5 de enero de 1680.

Años después, la iglesia de San Gregorio fue reconstruida, las obras dieron inicio el 2 de julio de 1682 (5) y se dedicó en junio de 1683, y como la capilla de Loreto quedaba retirada de la iglesia, se tuvo que hacer una capilla próxima a ella, ésta nueva capilla se dedicó el 12 de mayo de 1686 (6).

Como cada vez era más extenso el culto a la Virgen de Loreto, por iniciativa del padre Juan Antonio de Baltazar, se construyó una nueva capilla "...que se estrenó el 10 de diciembre de 1738, adornada con un bello camarín que se hizo por cuenta del contador de alcabalas D. Juan Antonio de Claveria..." (7).

Cuando los jesuitas fueron expulsados en 1767, la imagen de Nuestra Señora de Loreto se depositó, por algún tiempo, en el convento de la Encarnación, en donde se le siguió rindiendo culto.

Al dar inicio el siglo XIX, y a expensas del conde de Bassoco se comenzó a erigir en 1809, la iglesia de Nuestra Señora de Loreto, la obra fue encomendada a los arquitectos Ignacio Castera y Agustín Paz (8), según García Cubas (9), también participó el arquitecto Manuel Tolsá, pero don Manuel Toussaint aclara que la tradición le había adjudicado la edificación del templo a Tolsá, pero un documento suscrito por el hijo del propio Bassoco lo aclara todo. Según Toussaint, primero se recurrió al arquitecto valenciano "...quien presentó el proyecto de una rotonda, que no fue aceptado. Entonces se adoptó el de los arquitectos Ignacio Castera y Agustín Paz, que fue el que se llevó a cabo..." (10).

En opinión de Sonia L. de Ruiz, la iglesia "...sigue la línea marcada por la arquitectura francesa en el Panteón..." (11), y según el doctor Justino Fernández, en cuanto a la composición de la enorme cúpula y las pequeñas torres "...recuerda el proyecto de Ventura Rodríguez para la iglesia de San Francisco y el Grande de Madrid..." (12).

El templo que es de estilo neoclásico, resulta a todas luces interesante por varios motivos, entre otros, por su abside, por sus cuatro eyedras que forman el crucero y, por su enorme cúpula que determina la máxima luminosidad al recinto.

4 José María Marroqui, La ciudad de México: t. III, p. 112.

5 Sonia L. de Ruiz, Op. cit.: p. 16.

6 Marroqui, J.M., Loc. cit.: t. III, p. 112.

7 Sonia L. de Ruiz, Op. cit.: p. 18.

8 Ibid.

9 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 151.

10 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: pp. 224-225.

11 Sonia L. de Ruiz, Op. cit.: p. 27.

12 Justino Fernández, Arte Mexicano: p. 112.

En plena guerra de independencia, se dedicó y consagró al templo, esto fue, el 21 de agosto de 1816 (13) por el Ilmo. Obispo de Durango Dr. Juan Francisco de Castañiza ante la presencia del Arzobispo de México el Ilmo. Sr. Pedro Fonte.

En 1832 la iglesia se desplomó hacia su lado oriente, esto se debió -aparte de la inestabilidad del suelo- a que por el poniente la iglesia se construyó con tezontle y, por el oriente con cantera, lo que contribuyó a que su peso se inclinara hacia este lado.

Debido al hundimiento, el templo se cerró y la imagen de la Virgen de Loreto tuvo que ser trasladada a la iglesia de San Pedro y San Pablo, donde permaneció hasta 1850 (14). En este año el templo reabrió sus puertas, cuando se advirtió que no corría peligro alguno, asimismo le fue devuelta la imagen de su advocación.

La iglesia después de que estuvo administrada por los jesuitas pasó a dos capellanes y, con la desamortización de los bienes eclesiásticos, el templo de Loreto, fue uno de los que permaneció abierto al culto público, y desde fines del siglo pasado, la iglesia es administrada por los "padres del Sagrado Corazón".

#### b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: En el año de 1977 (15) la SEDUE inicia trabajos de restauración al templo de Loreto, debido al grado de deterioro que presentaba el inmueble -entre otros- en las bóvedas y la cúpula.

\_\_\_\_\_ "Como primer paso se retiró el impermeabilizante asfáltico que se encontraba en casi toda la bóveda, posteriormente se retiró el enladrillado, entortados, y mamposteos sueltos a base de golpe razante hasta dejar la estructura de la bóveda en su estado natural, ya que esto nos permitió localizarlas grietas que en ella se encontraban para después proceder a su tratamiento de acuerdo a las características de la bóveda y cúpula. Estas fallas en la estructura fueron subsanadas por medio de mamposteos e inyecciones de mortero cal arena y aditivo estabilizador de volumen. Una vez realizados estos trabajos se inició el proceso de restitución de la bóvedas y cúpula para esto se hizo una primera etapa de enrase con el objeto de lograr su forma original los morteros utilizados son de cal apagada, arena azul, de tezontle y cemento y un impermeabilizante integral, en algunos casos son necesarios mamposteos con piedra de tezontle, utilizando las mismas especificaciones de morteros anteriormente indicados.

13 Ibid.

14 Ibid.: p. 42

15 AS (D.G.D.S.M.P.C.), Subdirección de Catalogación. Templo de Loreto: folder núm. 30.

Sobre este recubrimiento se colocó el ladrillo de las mismas características que el jabón y alumbre aplicada en capas alternas" (16).

Otras obras que se consignan en el mismo documento son:

\_\_\_\_\_ "Sobre el tambor de la cúpula, el 60% de los elementos ornamentales (balastrada (sic) y pináculos) se despegaron, quedando algunos sobre la cúpula, otros a nivel de bóvedas y los menos, rotos a nivel piso.

\_\_\_\_\_ "A los lados de los contrafuertes de la cúpula, existen fisuras milimétricas ocasionadas durante el siemo, sin embargo, dada su ubicación y sentido no representan riesgo" (17).

Por lo anterior, se emprendieron las siguientes obras de restauración:

\_\_\_\_\_ "Inyecciones en fisuras de muros, bóveda y tambor" (18).

\_\_\_\_\_ "Consolidación de apoyos de cúpula nave, tratando grietas.

\_\_\_\_\_ "Habilitación y desmonte de obra falsa para liberar pináculos y componentes deteriorados en balastrada a nivel de tambor, cúpula principal.

\_\_\_\_\_ "Suministro, labrado y colocación de pináculos labrados en cantera en sitio de liberación, consolidando otros a nivel de tambor de cúpula" (19).

\_\_\_\_\_ "Limpieza de vitrales de tambor de cúpula y nave a base de agua y vinagre.

\_\_\_\_\_ "Suministro y colocación de cornisa de cantera en remate de linternilla teniendo longitud máxima de 70 cm.

\_\_\_\_\_ "Suministro y colocación de apertarayos (sic) en cúpula de templo" (20).

12.- ESTILO: Neoclásico.

13.- OBSERVACIONES: 1a) por sus proporciones y luminosidad -amén de otros aspectos- la cúpula ocupa el lugar preponderante de esta iglesia. 2a.) La linternilla casi "se pierde" ante la magnificencia de la cúpula y el tambor. 3a.) Por el interior la cúpula está deteriorada debido a la humedad. 4a.) Según el Dr. Atl -al referirse a la cúpula del templo de Loreto- observa que: "En la historia arquitectónica de México constituye el gran punto final del prolífico período cupular en la Nueva España" (21).

16 Ibid.

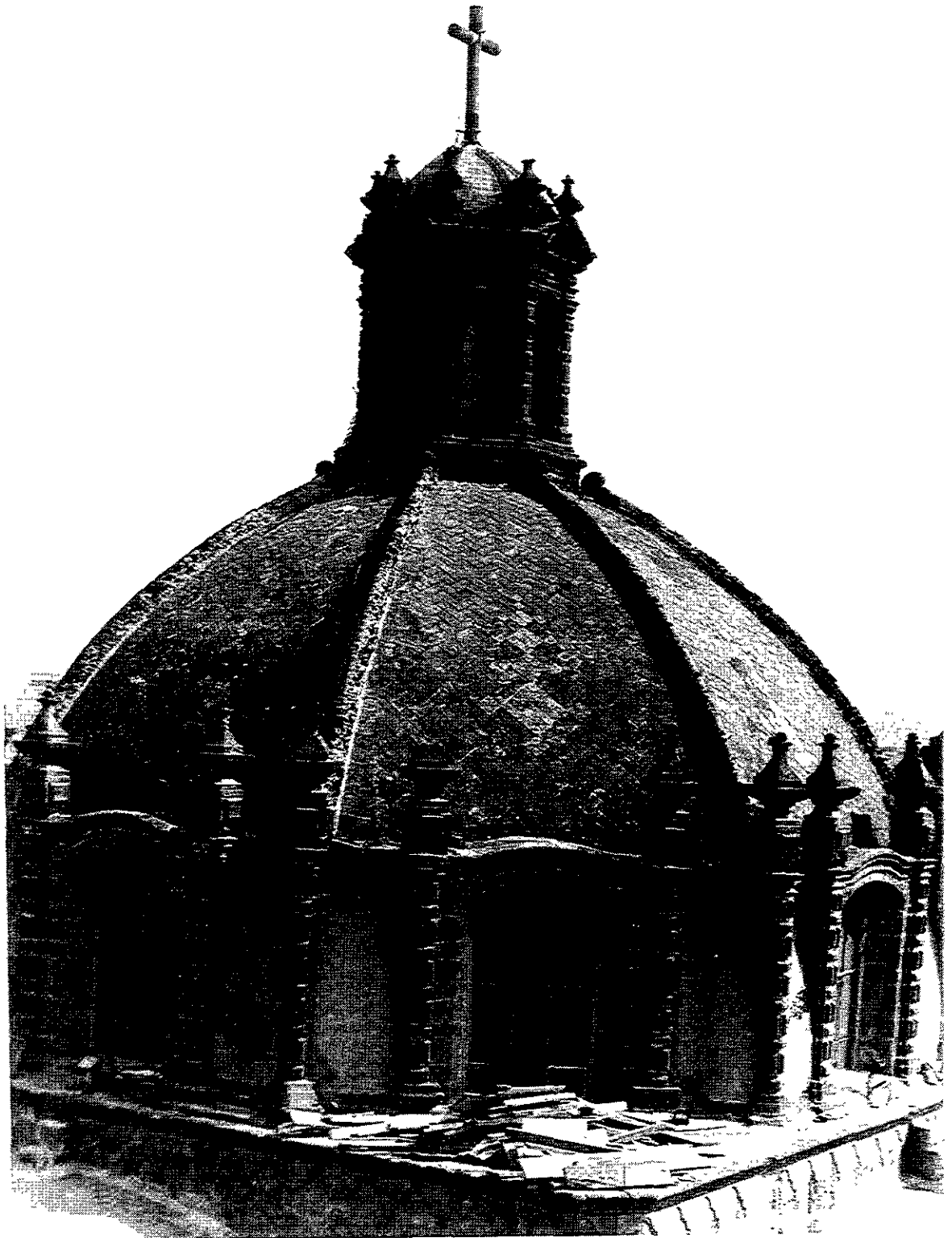
17 Ibid., Dirección de Estudios y Proyectos, Templo de Loreto, No. de oficio 316.2.1644. de fecha 23 de Octubre de 1985, hoja 1.

18 Ibid.: hoja 2.

19 Ibid.: Obra Templo de Loreto: Restauración de cantería en cúpula. Consolidación de muros e integración de sistema de apertarayos, núms. 8, 15 y 17.

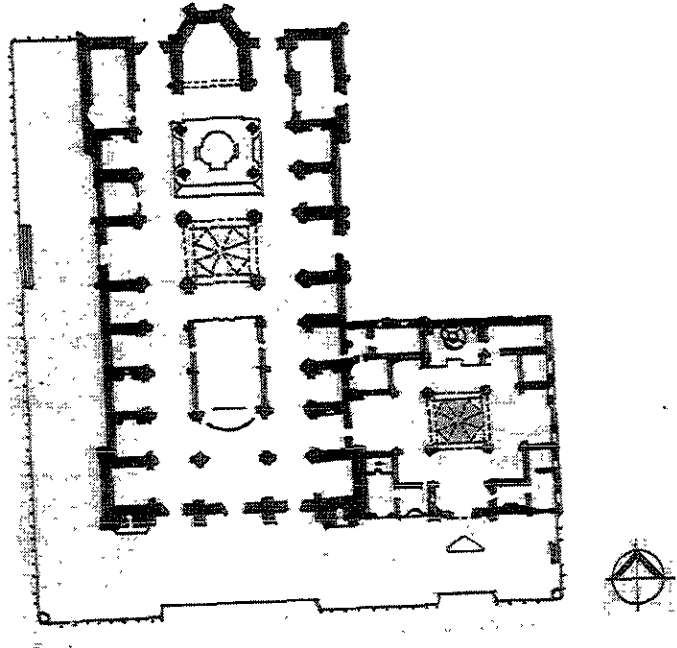
20 Ibidem: Templo de Loreto, núms. 11, 55 y 56.

21 Gerardo Murillo, Iglesias de México: v. 1, p. 92.



1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Plaza de la Constitución y Seminario, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos de arco esgarzano.
- b) Las ventanas tienen el intradós abocinado y el vano se encuentra enmarcado por un arco del mismo tipo y descansa sobre dos pilastras; cada pilastra se apoya sobre su plinto, tiene el fuste almohadillado y la corona un remate de forma piramidal -algunos remates están incompletos-. Alternando con los vanos y en los vértices del ochavo, hay medias muestras de columnas que estén decoradas con diseños idénticos a los que tienen las pilastras, y también sostienen un remate de forma piramidal.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.

b)

c)

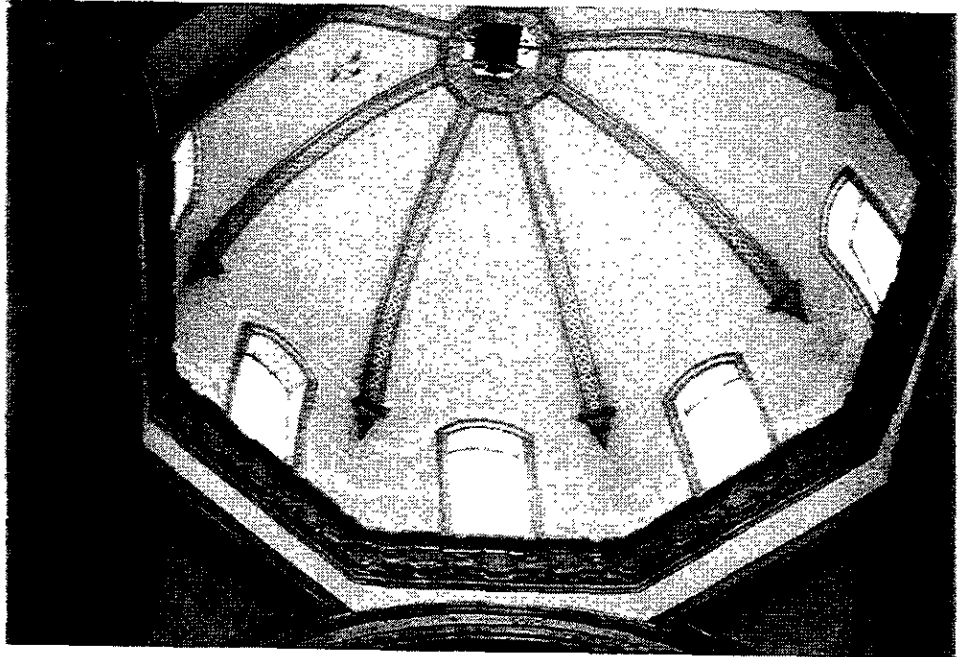
d) Ocho cuarterones que terminan en roleo; cada cuarterón arranca a la altura del remate de forma piramidal

que sostiene cada media muestra de columna que se localiza en el vértice del octavo.

- e) El casquete tiene un recubrimiento de ladrillo dispuesto en petatillo. Algunos paños del casquete todavía conservan el diseño de figuras geométricas realizados en azulejo.

#### 6.- LINTERNA

- a) Octagonal.
- b) Su base se encuentra rodeada por un bocal.
- c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
- d) Cuatro nichos vacíos con el intradós en forma de venera.
- e) Cupulín peraltado.
- f) Los vanos se encuentran separados de los nichos por pilastras con su traspilastra y tienen fuste también almohadillado. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento moldurado que sirve de base a unos remates de idénticas formas a los que se localizan más abajo, pero de menor tamaño, y a unos frontones curvos que están a eje con los vanos de la linterna. El cupulín tiene un recubrimiento de azulejo blanco, amarillo y azul y está dividido en ocho lacer por gruesos cuarterones moldurados. Sobre el cupulín se eleva una cruz.



33.

#### 7.- INTERIOR:

- a)
- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.
- c) Los vanos del casquete tienen el intradós capialzado y el extradós está hecho de piedra de cantería.
- d) Los vanos de la linterna son abocinados.

e) Cada pechina ostenta una moldura dorada. El entablamento que separa a las pechinas del casquete también está hecho de piedra de cantería y lo exornan unos relieves de triglifos que alternan con motivos mixtilíneos que contienen una ova. El casquete está dividido en ocho lados por fajas molduradas que están decoradas con motivos geométricos dorados; cada faja arranca de un pinjante también moldurado al que se le labraron diseños de follaje. La base de la linterna se halla señalada por una moldura de forma octagonal diseñada con formas geométricas y mixtilíneas.

8.- **MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y ladrillo.

9.- **ESTADO DE CONSERVACIÓN** En 1996 se llevaron a cabo obras de restauración.

10.- **DATOS HISTÓRICOS:** a) **MONUMENTO:** Anexo a la Catedral se encuentra el Sagrario, que funciona como parroquia en donde se administran los Sacramentos, pero también como oficina, y es el lugar donde también se lleva el censo de los feligreses. Según Toussaint (1), desde un principio la Catedral tuvo su Sagrario, pero el autor no señala el lugar en donde estuvo situado en la catedral vieja, dice que ". . .probablemente disponía de un altar en el templo y de una oficina anexa donde se encontraban el cuadrante con su notaría y el archivo. . ." (2). Francisco de la Maza (3) decía que el Sagrario, junto con las parroquias de la Santa Veracruz, Santa Catarina Mártir y San Miguel ofrecían sus servicios a los fieles españoles.

Cuando fue derribada la antigua catedral, los curas del Sagrario ocuparon provisionalmente como oficinas: las capillas de las Angustias y la de San Isidro de la catedral nueva. En la primera se practicaban los oficios divinos, y la segunda funcionaba como sacristía. Como ambas capillas eran estrechas para funcionar en sus nuevas actividades que les fueron conferidas, se decidió construir fuera del perímetro del templo otro local para que sirviera de bautisterio, el cual fue concluido en 1648 (4). Desde ese entonces, la capilla de San Isidro quedó con una puerta que comunica con el bautisterio.

Con el aumento de la población y la magnificiencia que iba adquiriendo la construcción de la nueva catedral, surgió la necesidad de construir en un lugar más amplio un templo especial para el Sagrario. Hacia el oriente de la catedral se decidió edificar la nueva parroquia, y según expresó Toussaint: "Para la construcción del Sagrario se buscó al arquitecto más notable de la época, Lorenzo Rodríguez" (5). El trazo que hizo el arquitecto para el

1 Manuel Toussaint, La Catedral de México: p. 247

2 Ibid.

3 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 56.

4 Toussaint, M., Op. cit.: p. 247.

5 Ibid.



Sagrario, se organiza en una planta de cruz griega, uno de cuyos brazos se une a la catedral, precisamente a la misma capilla de San Isidro, y la puerta que ya tenía, se aprovechó para establecer la comunicación entre ambos monumentos.

En los cuatro espacios que quedan repartidos entre los brazos del crucero, se instaló la capilla del bautisterio; el cuadrante, la notaría con sus archivos y las habitaciones de los sacerdotes. La edificación del Sagrario dio inicio el 14 de febrero de 1749 (6), en que se colocó la primera piedra, en una ceremonia a la que asistió el virrey conde de Revillagigedo, y se concluyó en 1768 (7), el 8 de febrero de ese año se hizo la solemne dedicación.

El Sagrario, según Toussaint, "...es acaso la manifestación más perfecta del arte de su época..." (8), algunos de los altares que poseía fueron cambiados, el principal que se estrenó en 1829 (9) se debió a la mano del artista indígena Pedro Patiño de Ixtolinque (10), discípulo de Tolsá.

Debido a que el Sagrario no tiene una buena cimentación, es natural que el tiempo lo haya deteriorado de manera muy grave. Toussaint proporciona los nombres de las personas e instituciones que han estado al pendiente de salvar esa preciada joya de la arquitectura virreinal. No los mencionamos porque son muchos los nombres, mejor remitimos a la obra del autor (11), quien señala además, que la iniciativa para realizar las obras en el Sagrario, comenzó cuando era presidente de México, el general Abelardo L. Rodríguez (12), y nosotros agregamos, que hasta la fecha se continúa con la labor de rescate del monumento.

**b) CUPULA:** Según Toussaint (13), el templo fue construido entre 1749 y 1768 por el arquitecto Lorenzo Rodríguez, posiblemente, también sea quien edificó la cúpula.

Por otro lado, es pertinente hacer la observación de que la cúpula del Sagrario tenía semejanza estructural y estilística con otra cúpula que ya no existe: la de la capilla del tercer Orden de lo que fue el convento de Santo Domingo de la ciudad de México. Esa cúpula desaparecida se sabe cómo era, por una fotografía, que según Tovar de Ter-

6 Ibid.: p. 248

7 Ibid.

8 Ibid.

9 Ibid.

10 Ibid.

11 Ibid.

12 Ibid.

13 Ibid.

resa (14), la fue tomada por Julio Michaco en 1855. Al comparar ambas cúpulas, advertimos que casi son idénticas, lo que quizá no sea coincidencia, porque según dato del mismo Tovar de Teresa (15), el arquitecto Lorenzo Rodríguez realizó la capilla del Tercer Orden hacia 1758.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Vid número 11 de la ficha anterior, pues las obras de restauración realizadas a la cúpula del Sagrario fueron similares a las ejecutadas en la cúpula de la Catedral.

\_\_\_\_ Por lo que se refiere a la iluminación exterior del Sagrario: "Las bóvedas y la cúpula central del Sagrario, serán iluminadas. . . mediante reflectores especiales de iodo-cuerzo y vapor de mercurio, situados en el exterior" (16).

12.- ESTILO: Barroco-rico-talaveresco.

13.- OBSERVACIONES:

14 Guillermo Tovar de Teresa, La Ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 37.

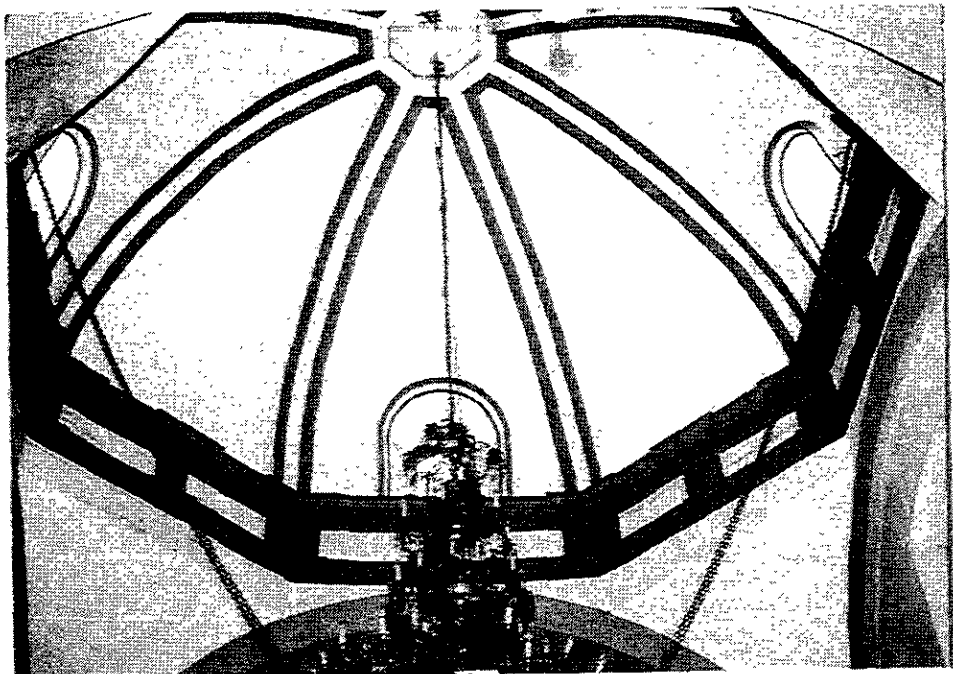
15 Ibidem: t. II, p. 55.

16 AB (D.G.O.S.M.F.C.) leg. 3-12, Memoria descriptiva de la instalación eléctrica en la Catedral y Sagrario Metropolitanos: o. 3.

SAN FRANCISCO DE ASIS TEPITO



34.

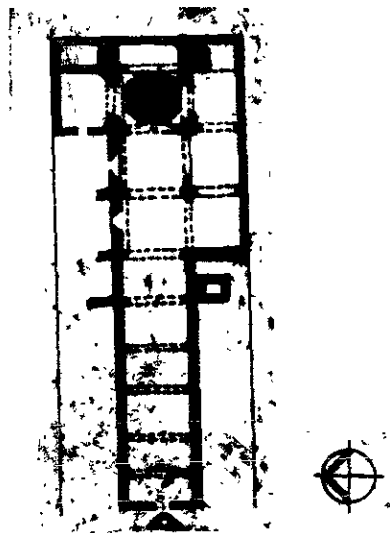


35.

248

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Plaza Fray Bartolomé de Las Casas Col. Morelos.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b) Cuatro lucarnas de forma rectangular y arco trapezoidal -por arriba de este arco hay una trabe de fierro que se colocó para reforzar el vano-, cada lucarna tiene el intradós abocinado, y ostenta un enmarcamiento de forma conopial; el enmarcamiento sobresale por encima del paño del casquete.  
c)  
d)  
e)

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Se eleva sobre una base a la que rodea un bocel.  
c) Cuatro vanos con arco de medio punto que descansa sobre impostas.  
d) Cuatro nichos vacios con el intradós en forma de ver-  
nera que descansa tambien sobre impostas.

- e) Cupulín peraltado.
- f) Los vanos alternan con los cuatro nichos y se hallan separados entre sí por medias muestras de columnillas que se apoyan sobre su base. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento con sus cornisamentos moldurados. El cupulín se va estrechando conforme se eleva y sostiene una esfera sobre la que hay una cruz de cuerpo y brazos octagonales.

**7.- INTERIOR:**

- a)
- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.
- c) Los vanos que se abren en la cúpula tienen pronunciado abocinamiento, el cual no sigue la forma trapezoidal del intradós del vano, sino que cambia a medio punto.
- d) Cerca del vano de la linterna hay una moldura, encima de la cual se abren los vanos.
- e) El entablamento que separa a las pechinas del casquete lo exornan unos relieves en forma de guardamalletas que lucen motivos de modillones.

**8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Regular (por el exterior) y bueno (por el interior).

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** En el populoso barrio de Tepito en la plazuela de Fray Bartolomé de las Casas, se erigió esta iglesia, a la que cada día es más difícil su acceso, debido a la proliferación del comercio ambulante. Según datos del Archivo Geográfico del INAH (1), la primera iglesia que se construyó se remonta al año de 1682 (2) y la actual se comenzó a construir el 17 de Septiembre de 1734 (3). También en ese archivo se registra el dato de que del 11 de Febrero de 1820 al 8 de Febrero de 1821 se efectuaron obras de reconstrucción en el templo. La portada se halla parcialmente cubierta, debido a que en este siglo XX le fue agregada una estructura para ampliar la planta de la iglesia.

**b) CUPULA:**

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:**

**12.- ESTILO:** Barroco rico.

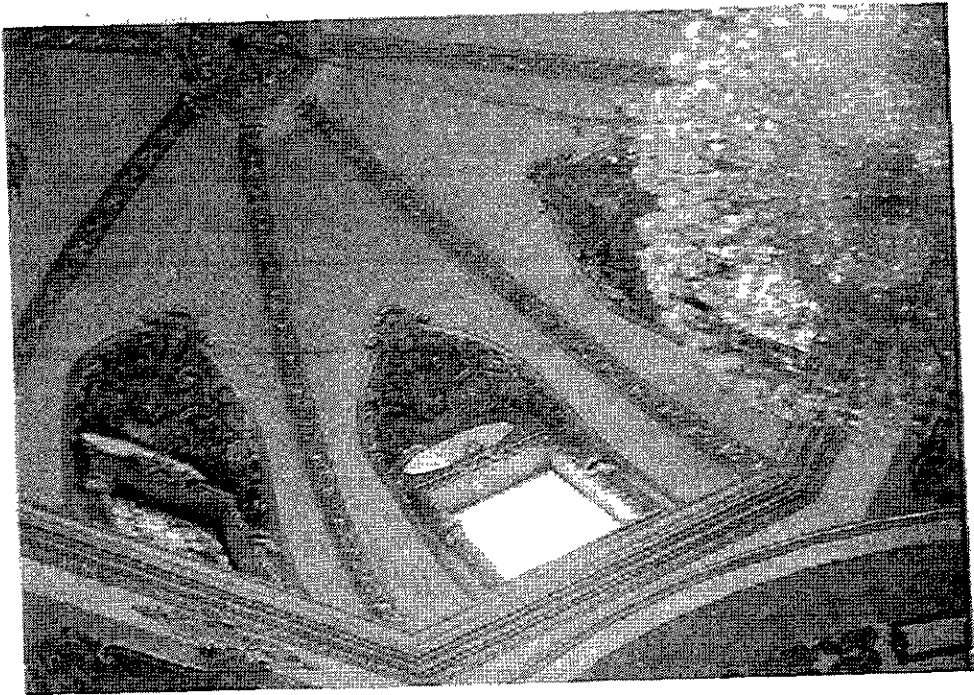
**13.- OBSERVACIONES:**

1 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, San Francisco Tepito, Templo de).

2 Ibidem

3 Ibidem

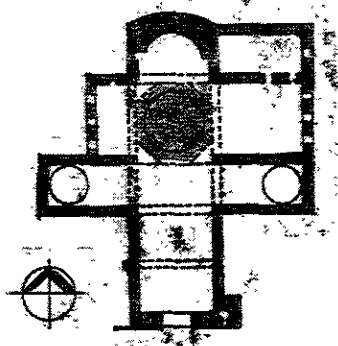
SAN JOSE  
(BASILICA DE SAN JOSE Y DE NUESTRA SEÑORA DEL SACRADO CORAZON)  
(CUPULA NAVE PRINCIPAL)



Lám. XX.

1.-LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Ayuntamiento, Centro Histórico.

2.-UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.-PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.-TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho ventanas de forma rectangular, cada vano tiene el dintel y las jambas moldurados. Por arriba de cada ventana hay un ojo de buey también moldurado.
- b) Las ventanas rectangulares se encuentran separadas por pares de nichos con cerramiento de medio punto; por arriba del arco de cada nicho hay un relieve de forma circular. Ante cada par de nichos hay cuatro columnas exentas de orden jónico y fuste liso y, las cuatro descansan sobre una base angular común. Esas columnas sostienen un entablamento corrido también angular y moldurado; el entablamento se halla coronado por una balaustrada igualmente angular sobre la que hay tres remates que afectan la forma de "flores de girasol", y se localizan uno al centro y otro en cada extremidad de la berrendilla. Cada ojo de buey lo corona una quirnalda que sostiene un remate también en forma de "flores de girasol".

5.-CASQUETE: a) Peraltado.

b)

c) Lunetas.

d)

e) La cúpula luce un revestimiento de azulejo azul, y en las aristas que la dividen en ocho secciones, hay franjas también de azulejo sólo que de color amarillo. Los lunetos fueron delineados con una franja de azulejo también amarillo.

6.-SIN LINTERNA: a) Su lugar lo ocupa un gran remate.

b)

- c)
- d)
- e)
- f) Sobre el casquete se eleva el remate que suplanta el sitio de la linterna. Sus componentes son: una balaustrada circular rodea al remate que se haya en un plano inferior de aquélla, de tal manera, que queda un ámbito entre el remate y la barandilla. El remate es de planta ochavada, tiene un recubrimiento de azulejo azul, blanco y amarillo, se va estrechando conforme se eleva hasta terminar en punta, en donde se colocaron dos molduras, una de forma octagonal arriba de la cual, hay otra de forma esférica, ésta sostiene una cruz.

- 7.-INTERIOR:**
- a)
  - b) Entre las pechinas y cúpula hay un entablamento.
  - c) Las lucarnas así como los ojos de buey destacan de lunetos.
  - d)
  - e) En ciertos componentes de la cúpula desde las pechinas hasta el florón que cierra el remate, hay un llamativo ornamento dorado de reciente factura. En las pechinas están representados los evangelistas: San Mateo (noroeste); San Lucas (noreste); San Juan (suroeste) y San Marcos (sureste), cada una de estas figuras está dentro de un enmarcamiento que fue diseñado con hojas de acanto y roleos. Por arriba de cada pechina hay un relieve de forma ovoide ornado con motivos de follaje. El entablamento que divide a las pechinas del casquete contiene molduras denticuladas y perlas. Cada ventana del casquete tiene el extradós moldurado, y en la parte media de las jambas, la moldura se enlaza en un nudo; asimismo cada vano ostenta en la clave un relieve compuesto por una venera, lacería y hojas de acanto. También los ojos de buey tienen marcado el extradós por una moldura. El luneto que tiene cada vano con su respectivo ojo de buey también ha sido ornado, esta vez, con roleos y follaje y en el ápice del luneto hay un querubín hecho con piedra de cantería. El casquete está dividido en ocho lados por listeles que contienen diseños de roleos y pomas. El remate como ya lo indicamos antes, se encuentra cegado por un florón, al que se le labró un cuadrifolio que alterna con roleos, hojas de acanto y lacería.

**8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

**9.-ESTADO DE CONSERVACION:** Regular.



10.-DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Según Alfaro y Piña, este templo lo "comenzó a edificar el Sr. Lic. D. Diego Alvarez que fue su primer párroco a principios del presente siglo" [XIX] (1). En 1858 hubo un sismo en la ciudad de México de tal magnitud que afectó seriamente al templo, por lo que el mismo autor señalaba al respecto: "...los más peritos arquitectos vacilaron acerca de su re-posición, pues todas las claves quedaron fuera de su lugar y rotas, las bóvedas todas partidas, y el templo convertido en un estanque de agua, porque el pavimento fue desprendido en fuerza de la misma agua..." (2). Sin embargo, se optó por reedificar la iglesia, las obras dieron inicio "...tres días después de acontecido el terremoto..." (3). Más adelante el autor escribió: "El jueves 14 de Abril de 1859 se bendijo y estrenó la capilla que está al costado izquierdo del templo, y en la que se colocó a la Sma. Virjen (sic) Nuestra Señora de la Luz. . . frente a esta capilla existe otra consagrada a la imagen (sic) de la Concepción Purísima de la Sma. Virjen (sic), la cual está para concluirse. . ." (4) y "...el jueves 20 de Junio de 1861 se bendijo..." (5) de tal modo que la parroquia reabrió nuevamente sus puertas.

b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Esta iglesia a lo largo de su historia, ha resentido diversos daños que han sido provocados ya sea por hundimientos diferenciales del terreno o por sismos, como los de Septiembre de 1985 que la afectaron severamente. A pesar de ello, no fue posible restaurar la iglesia de inmediato, pues, según informe del párroco de la misma Pbro. J. Antonio González Sánchez, en carta dirigida a autoridades de la SEDUE en el año de 1988, manifiesta su preocupación y solicita "...pronta intervención para la restauración del inmueble de la Parroquia del Señor San José..." (6). El sacerdote, entre otros daños enumera los siguientes:

-----"Los arcos que sirven de soporte a la cúpula; sobre todo los del lado oriente y poniente se abrieron de la clave y se vencieron; sobre todo el arco del lado poniente dio lugar a que se produjera en la cúpula una abertura que sube desde el arco hasta más arriba de la mitad de la cúpula que la convierte en gravísimo pe-

1 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos: p. 53.

2 Ibid.

3 Ibid.

4 Ibid.: p. 54.

5 Ibid.

c AS (D.G.D.S.M.P.C., Subdirección de Proyectos, Parroquia de San José y Ntra. Señora del Sagrado Corazón, D.F., folder núm. 166, doc. núm. 0642 y 269): 26 de mayo de 1989.

ligro de derrumbe. . .

-----"La bóveda que se une al arco sur que sirve de soporte a la cúpula [de la nave] se desprendió del arco, de tal manera que el sol se filtra por toda ella. Esa abertura pasó hasta romper el arco de la capilla oriente que es el bautisterio" (7).

Por otra parte, la SEDUE envió al templo a su personal técnico para que diera su veredicto de inspección de daños, y manifestó lo siguiente:

-----"En la cúpula del crucero hay grietas ascendentes y serios daños en el tambor que la sustenta; en los arcos de cantera de los arcos formeros hay algunas dóvelas (sic) desplazadas de su sitio" (8).

-----"Agrietamientos en el cimborrio de la cúpula del bautisterio" (9).

El veredicto anterior se dió a conocer junto con un plano del templo, que fue realizado por arquitectos de aquella dependencia gubernamental. En dicho plano se advierte: "gran falla transversal que afecta pisos, muros, arcos y bóveda" (10). Esta falla prácticamente partió en dos a la iglesia, y afectó -entre otros- a las tres cúpulas, es decir, la del Bautisterio, del crucero y de la capilla del Santísimo.

Entre las obras de reparación al templo de San José realizadas por peritos de la Oficina de Ingeniería de la Arquidiócesis de México y ejecutadas entre los meses de octubre y diciembre de 1989, cabe mencionar:

-----"Avance del frente de trabajo a la zona de arcos de sosten de la cúpula principal y cúpulas laterales. Por la observación detallada de grietas y fallas, únicamente se apuntaló el arco lateral poniente del crucero, pues (sic) las otras tres no estaban muy afectadas y la inyección se pudo hacer desde torres, ya que claves y dovelas no se han desplazado de su lugar" (11).

Por otro lado, en 1990 la SEDUE presentó un minucioso "Programa de restauración integral para el conjunto parroquial de San José" (12). Entre las propuestas que se hicieron destacan:

-----"Restitución del recubrimiento de azulejos en la cúpula.

-----"Reposición de vidrios rotos o faltantes en ventanas, lucernas y linternillas" (13).

7 Ibid.

8 Ibid.: doc. núm. 314.2.325 de fecha 26 de Junio de 1989.

9 Ibid.: doc. núm. 314.2.325, hoja 3, sin/fecha.

10 Ibid.: Plano de "Nivelación en el templo de San José", 5 de Noviembre de 1989.

11 Ibid.: Informe sobre el estado del inmueble y las obras de San José, Ref. 01F-037, 9 de Agosto de 1990, hoja 2.

12 Ibid.: doc. de fecha Octubre de 1990, p.1.

13 Ibid.

\_\_\_\_\_ "Consolidación de elementos de cantera en los tambores de las cúpulas del templo.

\_\_\_\_\_ "Restitución de elementos de cantera dañados y reposición de los faltantes en los tambores de las cúpulas del templo.

\_\_\_\_\_ "Limpieza de elementos de cantera en los tambores de las cúpulas del templo.

\_\_\_\_\_ "Restauración de las balaustradas existentes en la fachada lateral oriente del templo y en la cúpula de la nave mediante su consolidación, limpieza y protección.

----- "Restitución de los balaustres dañados y reposición de los faltantes en las balaustradas existentes en la fachada lateral oriente del templo y en la cúpula de la nave" (14).

----- "Limpieza de remates en las cúpulas y torres del templo" (15).

----- "Inyección de grietas, muros y cúpulas" (16) [en las tres]."

En 1991 peritos de la SEDUE afectúan otra visita al templo, para inspeccionar trabajos que habían iniciado en julio de 1990 personal técnico del área de Arquitectura e Ingeniería de la Arquidiócesis de México (17), y entre otras observaciones hicieron las siguientes:

----- "En las azoteas se demolieron entortados en cúpulas de bautisterio y capilla lateral reponiéndose con un fino de cemento y pintura, así como se resanaron los remates de las torres, campanario y de cúpula principal" (18).

----- "Es de mencionar que en bóvedas no se realizó ningún trabajo de impermeabilización ni enladrillados, considerando por parte del personal técnico del F.A.C. la conveniencia de registrar posibles apariciones para temporada de lluvias" (19).

Los inspectores de la SEDUE determinaron que para reforzar los trabajos efectuados por personal técnico de la Arquidiócesis, era necesario, entre otros trabajos, los siguientes:

----- "Verificación de consolidaciones en junta de la bóveda de la nave principal con el tambor de la cúpula.

----- "Impermeabilización y enladrillado de toda la superficie en azoteas del templo y anexas" (20).

## 12.-ESTILO: Neoclásico.

13.- OBSERVACIONES: La basílica de San José al igual que la Catedral Metropolitana comparten la modalidad de tener en sus respectivas cúpulas una balaustrada de forma circular; en el caso de la Catedral es la que rodea a su linternilla, y en la de San José es la que circunda el remate de la cúpula de la nave.

14 Ibid.: p. 6

15 Ibid.: p. 7

16 Ibid.: Conceptos a ejecutar, Templo de San José, Ayuntamiento, D.F.

17 Ibid.: doc. núm. 313.2.1.0.0.400, 8 de abril de 1991.

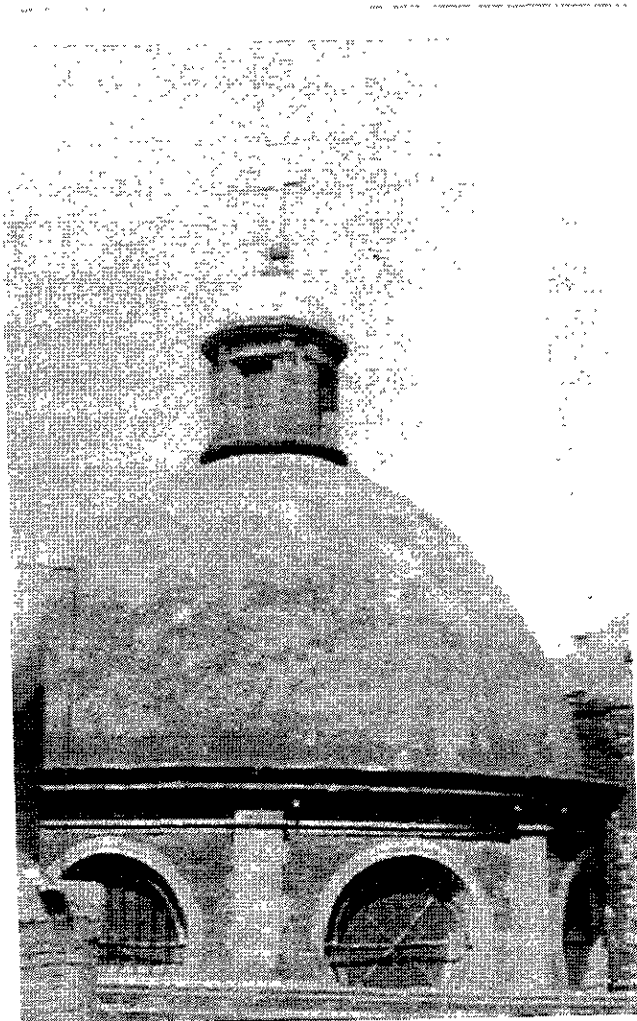
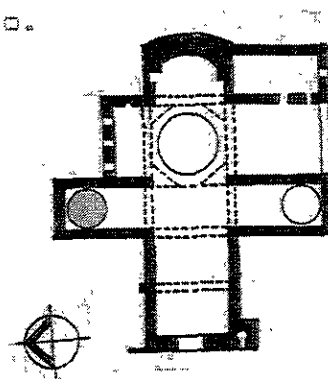
18 Ibid.

19 Ibid.: hoja núm. 2

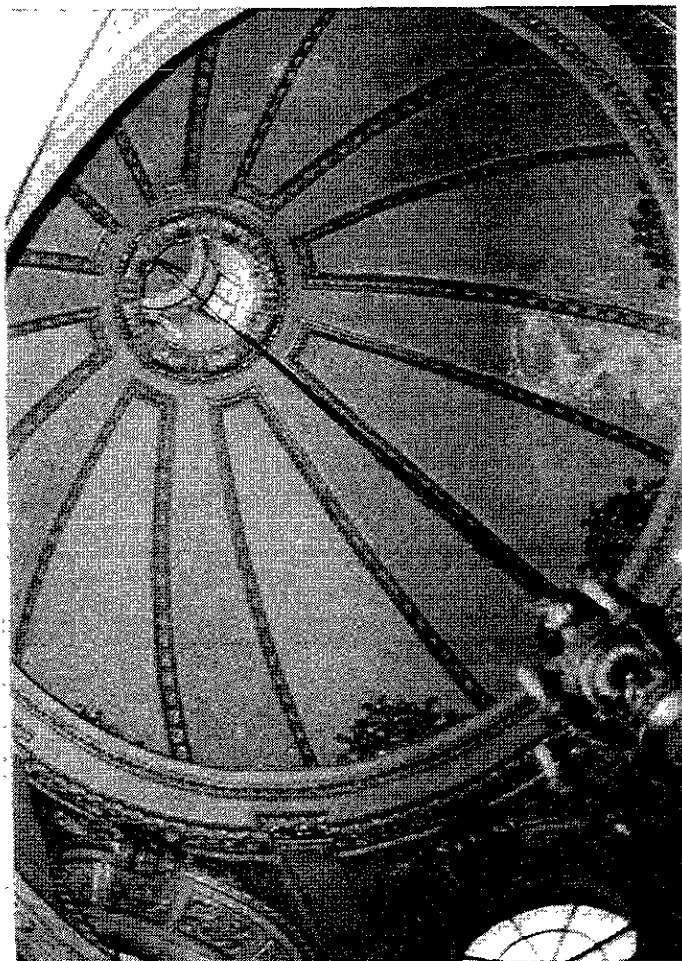
20 Ibid.

SAN JOSE  
(BASILICA DE SAN JOSE Y DE NUESTRA SEÑORA DEL SAGRADO CORAZON)  
(CAPILLA DEL SANTISIMO)

- 1.-LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Ayuntamiento, Centro Histórico.
- 2.-UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el Presbiterio.
- 3.-PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.



37.



38.

#### 4.-TAMBOR:

- a) Ocho ojos de bucy con el intradós abocinado y marcado por dovelas y, hechos en piedra de cantería.
- b) Los vanos alternan con medias muestras de pilastrillas de fuste muy plano y, también están hechas en cantería. Sobre los ojos de bucy corre una cornisa poco moldurada que se proyecta hacia el frente.

#### 5.-CASQUETE:

- a) Peraltado.
- b)
- c)
- d)
- e)

#### 6.-LINTERNA:

- a) Circular
- b) Se eleva sobre una base a la que rodea un bocal.
- c) Cuatro ventanas de forma rectangular con el dintel ligeramente soldurado.
- d)
- e) Cupulín peraltado.
- f) La linterna está circundada en la base por un bocal. Los vanos se hallan separados por medias muestras de pilastrillas pareadas que descienden sobre su plinto. Arriba de los capiteles de la linterna corre una cornisa volada poco moldurada. La base del cupulín está señalada por una moldura hecha en cantería. El remate del cupulín lo constituye una cruz que descansa sobre una esfera y ésta sobre una base circular.

#### 7.-INTERIOR:

- a) Tambor.
- b) Hay un entablamiento entre pechinas y tambor.
- c) El casquete está dividido en ocho lados por anchas fajas.
- d) Los vanos de la linterna tienen el intradós abocinado.
- e) El casquete también ostenta una profusa y moderna decoración en dorado. Cada pechina está delimitada por una moldura decorada con pequeñas hojas de acanto y perlas. La sección de cornisamento que separa a las pechinas del tambor contiene diseños hechos en relieve de follaje y modillones. Los ojos de bucy que se abren en el tambor son abocinados y tienen el intradós decorado con casachones que contienen motivos foliados y, el extradós lo tienen señalado por una laceria; cada vano luce en la clave una moldura decorada con hojas de acanto. Los vanos se encuentran separados por medias pilastrillas. Esas pilastrillas alternan con una cornisa ornada con relieves de querubines, pomas, follaje y laceria. Al tambor lo remata otra cornisa cuyo soffito tiene un diseño de laceria. En el lugar de

arranque de cada uno de los ocho paños del casquete, hay un relieve decorado con follaje. La base de la linterna está señalada por una moldura que fue decorada con figuras de forme oval y hojas de acanto. Por arriba de los vanos de la linterna corre una cornisa.

8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, tezontle y piedra de cantería.

9.-ESTADO DE CONSERVACION: Regular.

10.-DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Vid. núm. 10 de la ficha anterior p. 254.

b) CUPULA:

11.-RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Vid. núm. 11 de la ficha anterior pp. 254-256.

12.-ESTILO: Neoclásico.

13.-OBSERVACIONES: La iglesia de San José tiene dos capillas: la del Santísimo y la del Bautisterio o del Santo Entierro. Ambas capillas ostentan su respectiva cúpula, y a excepción de ciertas variantes que más adelante señalaremos, se puede decir, que las dos cúpulas son idénticas, pues, son similares tanto en su estructura arquitectónica como en su ornamentación, de ahí que consideramos pertinente hacer la descripción sólo de una cúpula: la de la capilla del Santísimo, por ser la más completa en cuanto a los elementos -sobre todo ornamentales- que la conforman.

Las diferencias que presenta la cúpula del Bautisterio con respecto a la del Santísimo son:

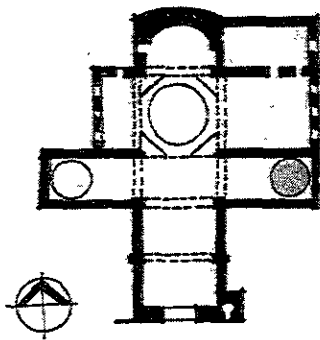
1) El tambor está hecho de tezontle rojo y negro, seguramente el tambor de la cúpula de la capilla del Santísimo sea del mismo material, sólo que actualmente el tezontle luce un aplastado.

2) Los ojos de buey que se abren en el tambor, muestran el extradós con mayor espesor que los que ostenta la capilla del Santísimo.

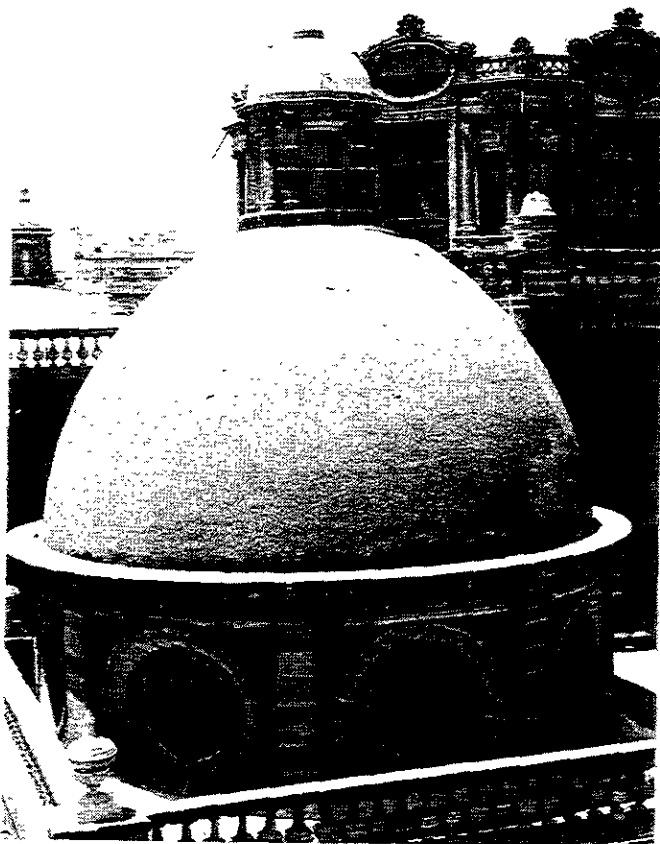
3) Por último, la cúpula del Bautisterio carece de remate.

SAN JOSE  
 (BASILICA DE SAN JOSE Y DE NUESTRA SEÑORA DEL SAGRADO CORAZON)  
 (CAPILLA DEL BAPTISTERIO)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Vid. ficha anterior, p. 257  
 2.- UBICACION DE LA CUPULA: " " " " "



- 3.- PLANTA: a) " " " " " "  
 b) " " " " " "



4.- TAMBOR:

- a) Vid. núm. 4 de fichas anterior, p. 258.
- b) El tambor es de tezontle rojo con negro

5.- CASQUETE: a) Vid. ficha anterior p. 258.

- b) " " " " "
- c)
- d)
- e)

6.- LINTERNA: a) " " " " "

- b)
- c)
- d)
- e)
- f)

7.- INTERIOR: a) " " " " "

- b)
- c)
- d)
- e)

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Vid. ficha anterior p. 259.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: " " " " "

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Vid. núm. 10 de la pág. 254.

b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Vid. núm. 11 de las pp. 254-256.

12.- ESTILO: Vid. núm. 12 de ficha anterior.

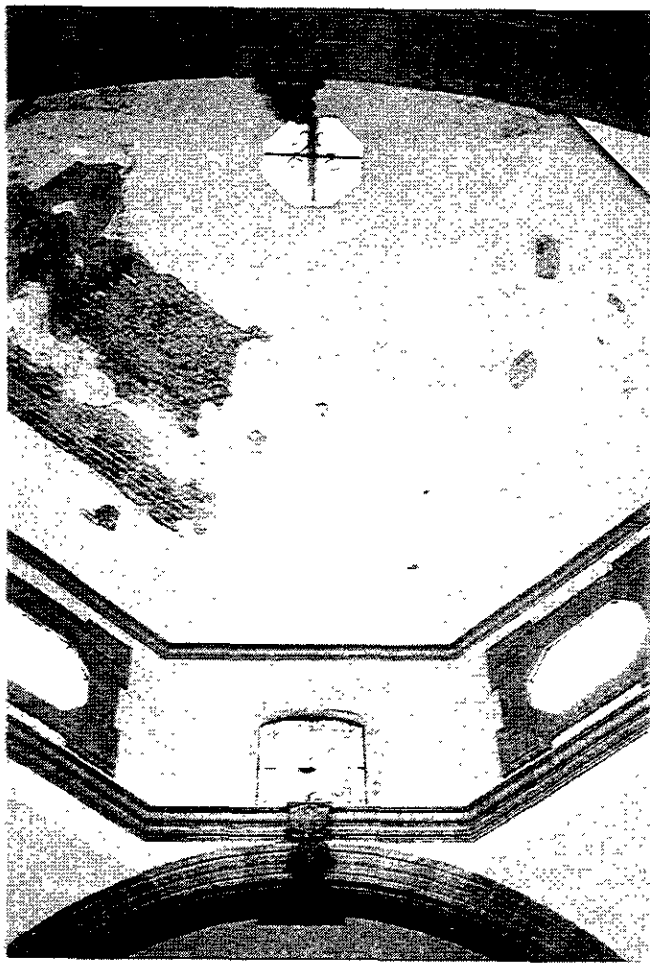
13.- OBSERVACIONES: Vid. núm. 13 de fichas anterior.



SAN MIGUEL ARCANGEL



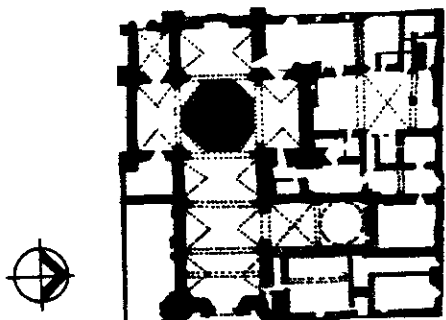
40.



41. —

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calles de San Miguel, San Jerónimo, José Ma. Izazaga y Av. 20 de Noviembre, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Cuatro ventanas de forma octagonal y cuatro ventanas de arco escarzano, todas tienen el intradós abocinado, y cada vano se encuentra enmarcado por doble arco: en las ventanas octagonales, el primer derrame es de forma también octagonal y, el segundo tiene arco escarzano; en las ventanas que tienen arco escarzano, el doble derrame sigue la misma forma del arco.
- b) Las ventanas alternan con pilastras angulares que se apoyan sobre su base. El tambor está hecho de tezontle, se encuentra separado del casquete por una sección de entablamento moldurado. En los vértices del ochavo el entablamento presenta mayor resalte.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones de tezontle  
e) El aparejo del casquete está dispuesto en petatillo, y cada una de sus caras contiene un adorno de forma romboide, el cual a su vez, tiene en cada una de sus

cuatro esquinas otros motivos también de rombos sólo que más pequeños, todos están hechos de azulejo blanco y azul.

- 6.- LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Peraltada.
  - c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos con arco de medio punto que descansa sobre impostas corridas.
  - e) Cupulín peraltado
  - f) La linterna descansa sobre una base a la que rodea un bocel moldurado. Los vanos alternan con los nichos; éstos albergan una peana de forma rectangular; los vanos están separados de los nichos por pilastras angulares. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento de múltiple cornisamento seccionado. El cupulín está cubierto de azulejo verde, blanco, amarillo y azul; ocho gruesas cuarterones lo dividen en secciones; del remate sólo se conserva una base de forma octagonal.

- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor.
  - b) Hay un entablamento moldurado hecho de cantería que se localiza entre las pechinas y el tambor.
  - c) El casquete está dividido en ocho lados por aristas.
  - d) Los vanos que se abren en la linterna son abocinados.
  - e) En las claves de los arcos torales y formeros que sostienen al casquete se hallan distribuidas unas figuras en relieve hechas de cantería que representan a cuatro arcángeles, por desgracia, el simbolo que porta cada figura está mutilado, razón por la cual, no se les puede identificar plenamente. En apariencia, las esculturas parecen ser iguales, pero son diferentes; la figura que se encuentra en el arco del lado norte lleva un báculo y, con la derecha sostiene algo que no se distingue; en la figura del arco del oriente, no es posible distinguir su simbolo; en la del poniente, aunque tiene el báculo semidestruido, aún se puede apreciar la forma retorcida de su cayado y, por último, la escultura que ostenta la clave sur, sostiene con la mano izquierda una como palma. Todas las esculturas tienen por arriba de su cabeza una venera y, están de pie sobre nubes de entre las que se asoman querubines. De las ocho ventanas que se abren en el tambor sólo cuatro tienen doble derrame, son las que tienen el arco de forma escarzano, y los otros cuatro que son las de forma octagonal están enmarcadas por una moldura acodada hecha de cantería. Por arriba de los vanos corre una cornisa moldurada tam-

bien de cantería. La base de la linterna está señalada por una moldura plana de forma octagonal.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle, ladrillo, piedra de cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno por el extradós y regular por el intradós ya que a la cúpula se le ha desprendido parte del aplanado.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** El doctor Francisco de Maza aseveró que la parroquia de San Miguel fue una de las cuatro que se construyeron en la ciudad para españoles, en el siglo XVII (1). Según Alfaro y Piña (2) una primera iglesia se había fundado en la antigua iglesia de San Lucas Evangelista, el 21 de Enero de 1690. Posteriormente, el 17 de Octubre de 1692 (3) se trasladó al sitio que hoy ocupa y se le nombró de San Miguel Arcángel, y fue dedicada en 1714 (4). Los titulares de la parroquia son la Virgen del Pilar y San Miguel Arcángel. En opinión del doctor de la Maza, una prominente figura de la arquitectura que realizó obras en esta iglesia fue don Pedro de Arrieta, quien en 1740, trabajó en la "...cúpula y terminación de la iglesia de San Miguel..." (5). En 1950 cuando la iglesia estaba a cargo del doctor José Sotero Zúñiga se hicieron a los altares algunas modificaciones en estucado "al estilo moderno" (6) Rivera Cambas escribió que anualmente se celebraba en la parroquia una fiesta precidida por el "gremio de los matanceros" (7).

Por último, con la apertura de la avenida 20 de Noviembre se destruyó el "curato de la parroquia de San Miguel" (8).

b) **CUPULA:** Si damos por un hecho -como afirmó el doctor de la Maza- de que don Pedro de Arrieta trabajó en esta iglesia por 1740, posiblemente, este arquitecto sea el autor de la cúpula de la parroquia de San Miguel.

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Algunos datos referentes a obras realizadas en esta cupula, cabe mencionar:

\_\_\_\_\_ 25 de Agosto de 1960: el párroco Joaquin Soto Ibarra solicita al arquitecto José Gorbea T. Director de Monumentos Colonia-

1 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 56.

2 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 49.

3 Ibid.

4 Ibid.

5 Francisco de la Maza, El Palacio de la Inquisición: p. 35.

6 Alfaro y Piña, Loc. cit.: p. 49.

7 Manuel Rivera Cambas, México, Pintoresco Artístico y Monumental: t. 2, p. 194.

8 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t.I, p. 109.

les, permiso para ejecutar los siguientes trabajos:

". . .retirar el aplanado y dejar a la vista el tezontle, en la cúpula.

"Permiso para recubrir con impermeabilizantes el ext. (sic) de la cúpula y de las bóvedas" (9).

\_\_\_\_\_3 de Febrero de 1966: nuevamente el párroco Joaquín Soto en carta enviada al Director de Monumentos Coloniales, le informa que:

"El aplanado de la cúpula del templo parroquial. . .se está desprendiendo, con el consiguiente peligro para los asistentes a los actos del culto.

"Permiso para limpiar y dejar al descubierto el tezontle de la misma cúpula" (10).

\_\_\_\_\_27 de Abril de 1966: Autoridades de la entonces Secretaría del Patrimonio Nacional autorizan al citado párroco Joaquín Soto, realizar entre otras obras de restauración la siguiente:

"reponer el aplanado de la cúpula que se encuentra en mal estado:" (11).

\_\_\_\_\_1992: el aplanado de la cúpula aún se encontraba muy deteriorado

12.- ESTILO: Barroco rico.

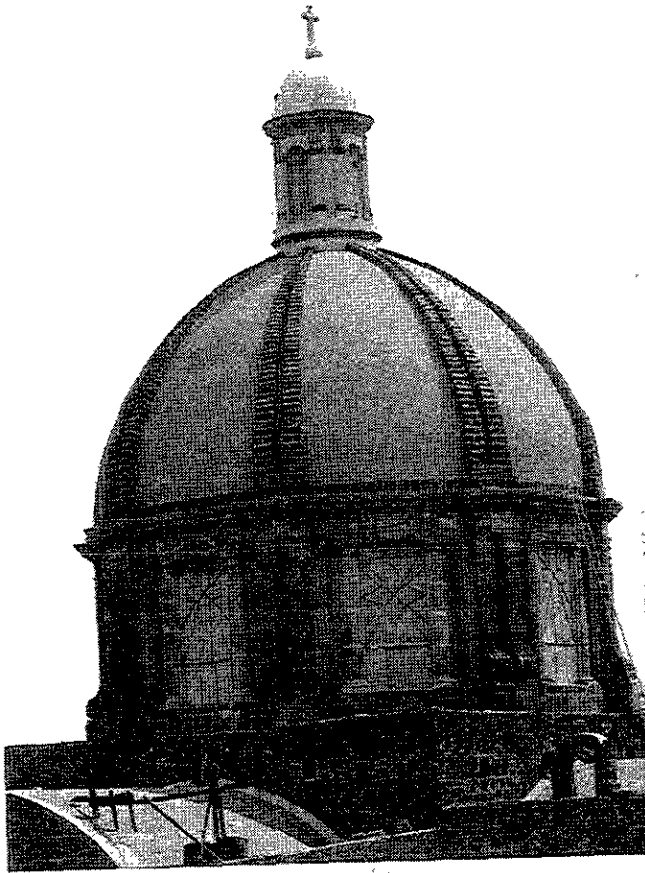
13.- OBSERVACIONES: Como mencionamos arriba, se le atribuye al arquitecto Pedro de Arrieta la construcción de la cúpula que data de 1740. Si es correcto este dato, la cúpula de esta iglesia es de las pocas que se sabe el nombre de su autor y del año en que se construyó.

9 AG-INAH (Depto de Monumentos Coloniales, San Miguel Arcángel, Templo de): doc. de fecha 25 de agosto de 1960.

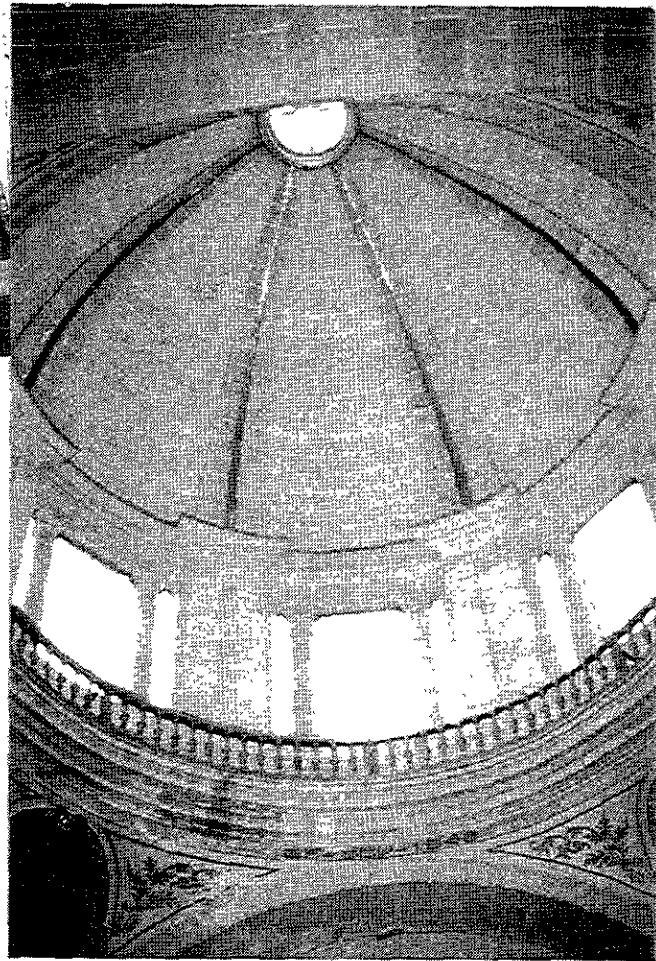
10 Ibid. doc. de fecha 3 de febrero/1966.

11 Ibidem: doc. núm. 5041-7720 567632, 2002 54995, de fecha 27 de Abril de 1966.

SAN PABLO EL NUEVO



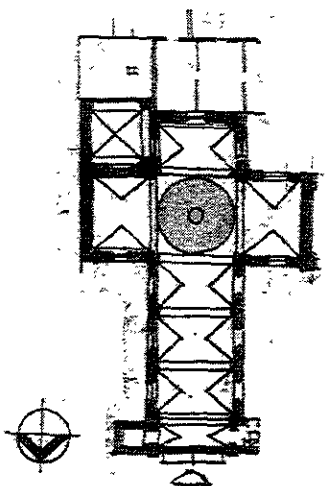
42.



43.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calles de San Pablo y Jesús María, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- b) Ocho vanos de forma rectangular.
- c) El dintel de cada ventana lo sostienen columnas perennes que descansan sobre su base. Alternando con los vanos, hay pares de pilastras de fuste estriado y con la peculiaridad de que la base termina en un gran volado; cada par de pilastras se apoya sobre una base común. El tambor se encuentra separado del casquete por un entablamiento que tiene una cornisa volada. A eje de cada par de pilastras el entablamiento adquiere mayor resalte.

5.- CASQUETE: a) Peraltado.

b)  
c)

d) Ocho pares de cuarterones que se van estrechando conforme se acercan a la base de la linterna.

e) La base del casquete se halla rodeada por una franja hecha de tezontle; de este mismo material se fabricaron los pares de cuarterones del casquete.

- 6.- LINTERNA:
- a) Circular
  - b) En la base la rodea un bocel.
  - c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
  - d)
  - e) Cupulín peraltado.
  - f) La linterna descansa sobre una base a la que circunda un bocel. Alternando con los vanos hay pares de balastrillas que descansan sobre su base. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento con su cornisa volada y hecha de tezontle. El remate del cupulín está constituido por una peana pétreo de forma circular, sobre la que hay otra de forma octagonal y encima de ésta descansa la cruz que tiene cuerpo y brazos octagonales.

- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor
  - b) Entre las pechinas y el tambor hay un entablamento moldurado.
  - c) El casquete tiene aparejo de ladrillo dispuesto en anillos circulares. Ocho pares de nervaduras la dividen en otras tantas secciones, que al igual que por el exterior se estrechan conforme se acercan a la base de la linterna.
  - d) Los vanos que se abren en la linterna son abocinados.
  - e) A cada pechina la orna un medallón que contiene la representación pictórica de un evangelista: San Lucas (noroeste); San Juan (sureste); San Marcos (noroeste) y San Mateo (suroeste); cada medallón luce un enmarcamiento moldurado; este decorado se complementa con otros diseños también pictóricos de motivos fitomorfos, roleos y veneras. En la sección de entablamento que separa a las pechinas del tambor está escrita la fecha 29 de septiembre de 1948; esa misma sección de entablamento está coronada por una balaustrada. El dintel de cada ventana es sostenido por columnas perreadas. Los vanos se encuentran separados por pares de pilastras. El entablamento del tambor es moldurado, y, a eje de cada par de pilastra el entablamento se proyecta hacia el frente. Los intersticios que hay entre cada par de nervaduras están pintados de dorado. La base de la linterna está señalada por múltiple molduración que también está pintada de dorado.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y tezontle.



9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: La edificación de esta iglesia, según Alfaro y Piña (1) se debió a que la parroquia de San Pablo el Viejo situada en el colegio del mismo nombre, llegó a ser insuficiente debido al aumento de la feligresía, por tal motivo el arzobispo Alonso de Montúfar obtuvo cédula de Carlos V para construir una parroquia separada de la San Pablo el Viejo. La parroquia de San Pablo el Nuevo estuvo administrada por el clero secular, "...habiéndose ampliado la iglesia a principios de este siglo" [XIX] (2).

Las transformaciones hechas a la iglesia se debieron, según don Manuel Toussaint, al arquitecto José Antonio González Velázquez, una de sus pocas obras "...la pesada iglesia de San Pablo el Nuevo, terminada en 1803..." (3).

b) CUPULA: Posiblemente, el arquitecto José Antonio González Velázquez es el autor de la cúpula, pues, su estilo neoclásico coincide con la época en que trabajó en la iglesia el mencionado arquitecto.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ 28 de octubre de 1968: El señor Alberto le Duc como representante de la Dirección General de Bienes Inmuebles, autorizó las siguientes obras entre otras a realizar en el templo:

"Liberar las columnas en el tambor de la cúpula.

"Reponer vitrales en la misma, con un diseño igual a los existentes en el lado norte y que con los más antiguos. Por lo tanto cambiar los del lado sur, abriendo vanos hasta el basamento que actualmente tiene un pretil" (4).

12.-ESTILO: Neoclásico.

13.-OBSERVACIONES:

1 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México

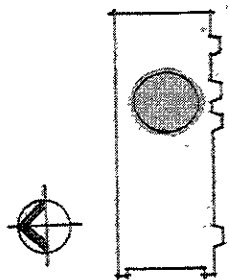
2 Ibid.: p. 56.

3 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 223.

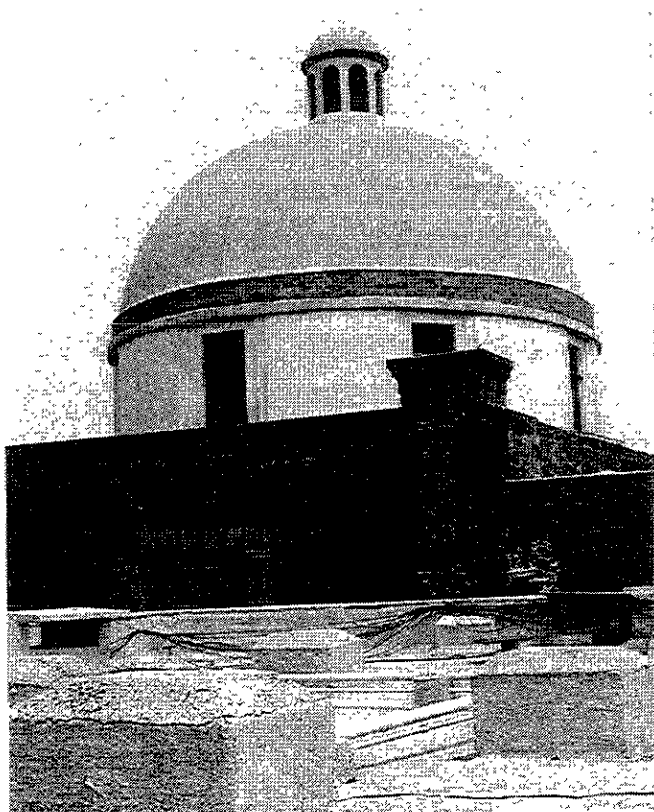
4 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico San Pablo el Nuevo, templo de): of. num. 5041-16133; 24596 164239, doc. de fecha 28 de octubre de 1968.

SAN PABLO EL VIEJO  
(HOY ANEXA AL HOSPITAL JUAREZ)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Plaza de San Pablo, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del Presbiterio.



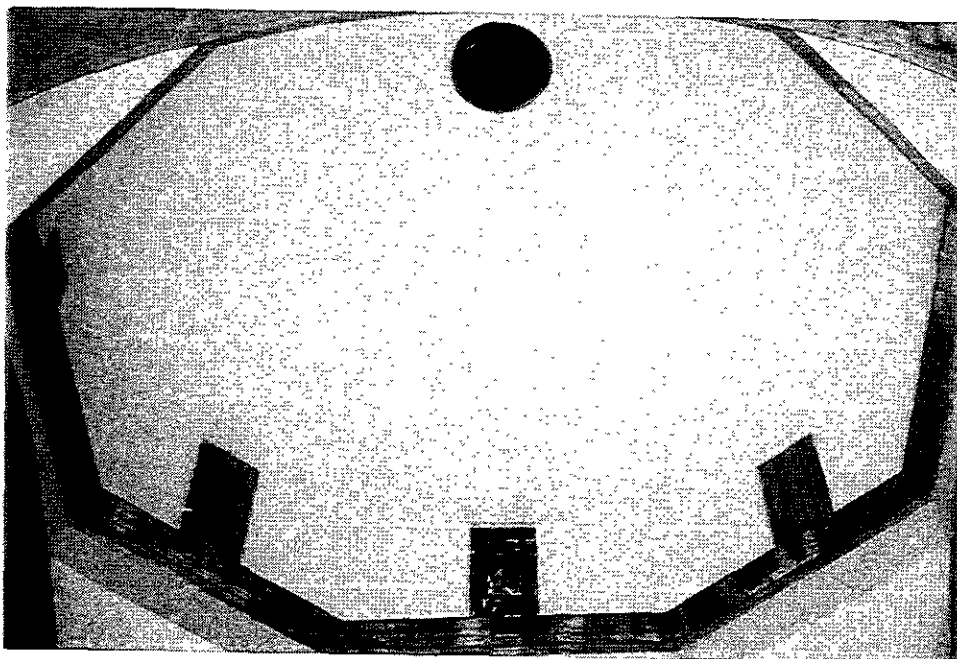
- 3.- PLANTA: a) Elíptica.  
b) Fachinas.



- 44.

- 4.- TAMBOR SIMULADO:
  - a) Ocho vanos de forma rectangular y doble derrame
  - b) El tambor simulado se encuentra separado de la cúpula por una sección de cornisamento hecha de ladrillo.
- 5.- CASQUETE: a) Peraltado.
  - b)
  - c)
  - d)
  - e)

- 6.- LINTERNA: a) Circular.  
 b) Sin ninguna peculiaridad.  
 c) Ocho vanos rectangulares con cerramiento de medio punto.  
 d)  
 e) Cupulín semiesférico  
 f) El cupulín se halla rodeado cerca de su base por una cornisa volada, y carece de remata.



45.

- 7.- INTERIOR: a) Sin tambor  
 b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado.  
 c)  
 d) La linterna se halla cegada por una vidriera policroma.  
 e)

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y ladrillo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: hubo en México, parroquias que se erigieron para los indios (1), una de ellas fue la de San Pablo, que según testimonio histórico de Rivera Cambas (2), fue fray Pedro de Gante quien la fundó como ayuda de la parroquia de San José, y es considerada como una de las cuatro primeras que se edificaron después de la conquista. La iglesia estuvo administrada

1 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII; p. 56.

2 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco. Artístico y Monumental; t. 2, p. 176.

por franciscanos hasta 1569, año en que se la cedieron al arzobispo Montúfar.

Posteriormente, y a pesar de la oposición del arzobispo Pedro Moya de Contreras, la iglesia les fue concedida por cédula real a los agustinos en Agosto de 1575, para que con los productos de la parroquia, pudieran solventar los gastos de un colegio que tenían proyectado fundar.

La primera iglesia fue demolida en 1581, y, después se construyó otra, que es la que ha llegado hasta nuestros días con algunas modificaciones. En la centuria pasada, "...la iglesia fue cerrada en 1861 y el colegio se transformó en hospital, al que pasaron a fines de 1862, los enfermos que había en San Lázaro..." (3). En las primeras tres décadas de este siglo XX, la iglesia permanecía abandonada a tal grado, que en 1928 su cúpula se derrumbó (vid inciso b): **CUPULA** de este mismo num. 10.). Hoy la iglesia funciona como recinto de usos múltiples del hospital.

Por lo que respecta al colegio, este fue fundado por fray Alonso de la Veracruz en 1575. Con el tiempo el colegio fue decayendo hasta que se utilizó como cuartel y después, como hospital en 1847. Durante la intervención norteamericana en México, el nosocomio sirvió de hospital de sangre, y los primeros pacientes que se atendieron fueron los heridos "...en la batalla de Fardierna..." (4). Hoy en día, el hospital aún funciona como tal, y es conocido desde el siglo pasado como Hospital Juárez (5), que por cierto fue uno de los más dañados por los sismos de Septiembre de 1985.

**b) CUPULA:** \_\_\_\_\_1928: en ese año, la iglesia se encontraba muy dañada, a tal grado, que con motivo de las lluvias torrenciales que se precipitaron sobre la ciudad de México en el mes de Septiembre de ese año, se agudizaron aún más los problemas de deterioro que presentaba el templo, con la consecuente de que la cúpula se derrumbó. Esto hizo que se organizara una visita de inspección para valorar los daños ocasionados por el fenómeno meteorológico al inmueble. Para el efecto, se designó al señor Manuel Guerrero oficial mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, quien después de haber realizado dicha visita, informó al Secretario de Educación Pública, acerca de las condiciones de abandono y de las causas que ocasionaron el derrumbe de la cúpula. El señor Guerrero, entre otros datos, proporcionó los siguientes: "...el estado de conservación de ese templo es verdaderamente lamentable. . .

"Las bóvedas están surcadas por una infinidad de grietas, debidas en su mayor parte a la vegetación que ha enraizado en las

3 Ibidem

4 Ibidem: p. 179

5 Antonio García cubas, El libro de mis recuerdos: p. 160.

bóvedas y que forma un verdadero bosque de arbustos, hasta de dos metros de altura.

". . .el día 28 del mes de septiembre ppdo., la cúpula vino abajo arrastrando en su caída siete lados del tambor, dos pechinas y algunos de los relieves del altar. . .

"El único remedio para estos males es la demolición total del edificio. . .

". . .asi pues la única causa del derrumbe de la cupula de la iglesia ha sido el descuido completo en que se tuvo en cuanto a su conservación, cuando permanecía abierto al culto, puesto que fue necesario clausurarlo porque amenazaba ruina y lo único notable en este caso es que haya resistido desde entonces, se (sic) decir cuarenta y seis años, no obstante que nunca se tocó una sola de sus piedras, para su preparación..." (6)

\_\_\_\_\_1930: La Dirección de la Beneficiencia Pública pretendía hacer trabajos de reparación al templo, por lo que funcionarios de la Secretaría de Educación Pública encomendaron al arquitecto Luis Mac Gregor hacer una visita de inspección al templo, que la realizó junto con el arquitecto Luis H. Ruiz en representación de la Beneficiencia Pública. Una vez hecha la visita, el arquitecto Mc Gregor proporciona al Director de Monumentos Coloniales un detallado informe en el que destacan algunas observaciones como las siguientes:

". . .que los techos y muros de éste, en opinión del señor Ruiz, se hallan en un estado de destrucción amenazados (sic), que hace tiempo se derrumbó la cúpula y en días pasados se desprendió un trozo de regulares dimensiones de un contrafuerte: que, especialmente, la parte de la iglesia queda hacia el oriente, es decir, la zona del ábside, presenta malas condiciones así como de las pechinas de la cúpula que aún se hallan en su sitio; que se impone una demolición violenta de estos elementos pues un derrumbe imprevisto podría causar males irreparables; que atento al estado actual de construcción, el arquitecto Ruiz estima costoso e inútil el ejecutar trabajos de reparación o preventivos; que cree expuesto, en vista de ese mal estado, llevar a cabo la demolición lentamente por lo que ha resuelto que lo más efectivo es hacer explotar en algunos sitios unos cohetes de pólvora para que el derrumbe se termine rápidamente; pero que, como esto pudiera causar perjuicios a la parte artística del monumento y particularmente, a un altar de piedra tallada que se encuentra como parte integrante de uno de los muros, había juzgado prudente avisar a esta oficina para ver en que forma se procuraba la conservación del citado altar, ya que él no podría hacerse responsable de los perjuicios que causara por lo restringido de los presupuestos que tiene aprobados al objeto; que su intención es demoler el muro fronterero al altar con el arco ciego que en él existe y que sirva

6 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, San Pablo el Viejo, ex templo y colegio de (hoy Hospital Juárez, doc. num. 30.IV-7950, exp. 223/66301: 9-October de 1928.

de asiento a las pechinas de la cúpula; que a partir de este punto y hacia el oeste desahucaría el resto de la obra..." (7).

Más adelante, el arquitecto Mac Gregor asegura que efectivamente la iglesia estaba semidestruida y, "...parece que vino a agravar esta situación una descarga eléctrica que perjudicó grandemente a la cúpula, la que no tardó en venir íntegramente al suelo. La conmoción que esta caída debe de haber causado acentuó el mal estado del resto..." (8) *Ibidem*.

Por lo anterior, el arquitecto Mac Gregor se permitió hacer las siguientes sugerencias:

"Que se autorice a la Beneficencia Pública para que haga la demolición del tramo de nave que antecede al éncasis y la de éste; que al efectuar este trabajo se tomen las debidas precauciones para preservar el resto del edificio. . .

"Que se haga la demolición de las pechinas en los puntos en que se manifiesta peligro. . . ." (9).

1938: El edificio ha sido reparado y reconstruido y es hoy (1938) el Hospital Juárez. . ." (10).

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunos trabajos de restauración hechos a esta cúpula han sido:

1965: "Se están reparando la cúpula y la linternilla de la iglesia, la cimbra interior que sirve de andamio solo deja pasar arenillas" (11). En la anterior cita, es de advertirse que no se especifica qué tipo de trabajo se realizó en la cúpula.

1966: Hubo necesidad de suspender los otros en la cúpula que habían dado inicio el año anterior "por no contar con la autorización de este Instituto y de la Dirección de Bienes Inmuebles de la Secretaría del Patrimonio Nacional" (12).

12.- ESTILO: indefinido.

13.- OBSERVACIONES: La cúpula actual se construyó entre 1928 y 1938. Anterior a esa cúpula, existía otra que era de estilo barroco, tenía tambor simulado en el que se abrían vanos con arco de medio punto y una linternilla que ostentaba una profusa decoración. Estos datos se saben gracias a que la cúpula fue fotografiada cuando aún no se terminaba de derrumbar (la foto se conserva en el acervo de la fototeca de Culhuacán del INAH).

7 *Ibidem*: doc. núm. IX-2/303 10631 1725.11: 8 de mayo de 1930.

8 *Ibidem*

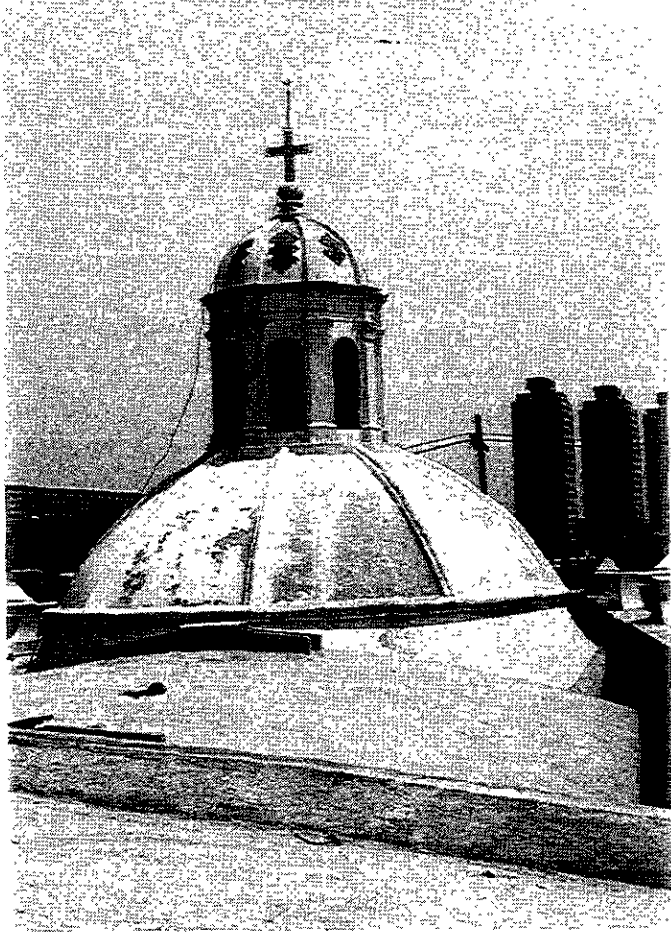
9 *Ibidem*

10 *Ibidem*: p. 13

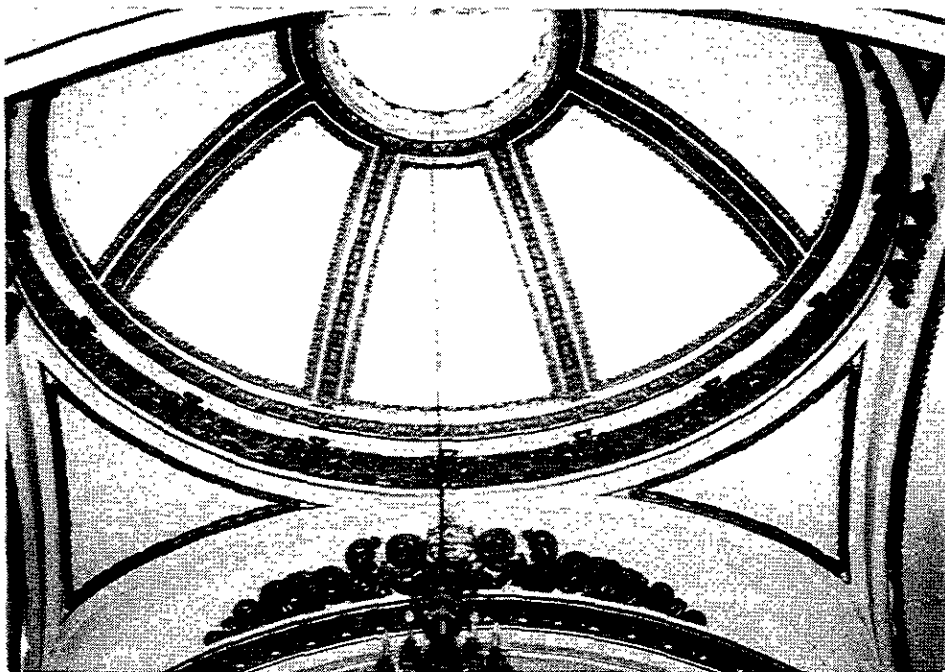
11 *Ibidem*: exp. núm. 760, 19 de agosto de 1965, p. 102.

12 *Ibidem*: doc. de fecha 3 de Marzo de 1966.

SANTA ANA



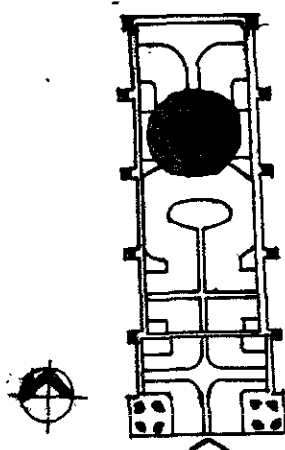
46.



47.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Av. Peralvillo esq. Matamoros. Col. Morelos.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Fechinás.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Semicircular.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones molduradas que descansan sobre una cornisa volada que se ubica un poco más abajo de la parte media del casquete.  
e)

6.- LINTERNA: a) Circular.  
b) Peraltada.  
c) Ocho vanos con arco de medio punto.  
d)  
e) Cupulín ligeramente peraltado  
f) Los vanos se hallan separados por pilastrillas que descansan sobre su base y, tienen capitel dórico. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento que se resalta sobre unas molduras que están a eje con las pilastrillas, por arriba de las molduras del entablamento cabalga una cornisa moldurada y quebrada.



diza. El cupulín está dividido en ocho lados por fajas que se van angostando conforme se elevan, y cada paño de la cúpula luce aplicaciones de azulejo de color blanco con diseños florales de color azul. El remate del cupulín se halla constituido por una base moldurada que sostiene una esfera y ésta una cruz de reciente factura.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay doble entablamiento moldurado y decorado con relieves de follaje dorado.
- c) El casquete está dividido en ocho secciones por fajas hechas en relieve.
- d) La base de la linterna está señalada por múltiple molduración.
- e) La cúpula desde las pechinas hasta la base de la linterna luce una llamativa ornamentación -de reciente factura- hecha en relieve de motivos de lacería y follaje que han sido pintados de dorado. Los ocho vanos de la linterna están cerrados por vidrieras de color blanco sobre el que destaca una cruz roja. El fondo del cupulín fue pintado con un motivo dorado octagonal que contiene roleos.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería y concreto.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** En un documento que obra en poder del Departamento de monumentos Coloniales del INAH, se consignan algunos datos históricos referentes a esta iglesia, así se dice que: "fue fundada en el siglo XVI" (1) y antiguamente "...se llamaba Santa Ana Atenantitech (en la orilla de la muralla) porque estaba situada junto a un albarradón..." (2) que servía para contener las aguas de una pequeña laguna -la lagunilla- nombre con el que comenzó a ser conocido el lugar, mismo que ha perdurado hasta nuestros días. El monumento que entonces era ermita aparece ya en el plano atribuido a Santa Cruz (1556-1562) (3). Por otro lado, y según Alfaro y Piña "El templo de Señora Santa Ana fue reedificado a solicitud de los religiosos de San Francisco a quienes pertenecía, como visita de parroquia que se llamó Santiago Tlaltelolco. Se bendijo el 16 de marzo de 1754" (4) Ahora bien, en otros datos que contiene el citado documento del INAH.

1 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Santa Ana, templo de): p. 147.

2 Ibid.

3 Manuel Toussaint, "y otros", Planos de la ciudad de México. Siglos XVI y XVII. Estudio Histórico, Urbanístico y Bibliográfico: p. 137.

4 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos: p. 54.

se afirma que en 1636 el monumento pasó a ser ayuda de la cercana iglesia de Santa Catarina Mártir y, que "...se erigió en parroquia en 1772. La acera que corre por su lado sur, llamada terzontali, fue cegada en 1882; el mercado se estrenó el 18 de enero de 1884..." (5).

Por último, en la fachada hay una placa que conmemora el hecho de que en 1776 el General Mariano Matamoros cantó su primera misa en ese templo.

b) CÚPULA: Más arriba cuando describo el interior de la cúpula, menciono que su ornamentación es de "reciente factura," pues según me informó el sacristán de la iglesia el señor Antonio Gutiérrez Tello que ahí mismo se nació en 1945, y que en ese entonces todavía no se le había hecho ese decorado al templo.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunas obras de restauración a la cúpula han consistido en:

\_\_\_\_\_ La cúpula ha sido revestida con cemento, así como las torres de la fachada principal."

\_\_\_\_\_ Octubre de 1988: Los trabajos realizados a esta fecha eran: "en la cúpula y bóvedas se trataron algunas fisuras con cemento-reponiendo el enladrillado y lechadado (sic) donde se requiera . . ." (6).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: 1a.) Esta cúpula descansa directamente sobre la cubierta de la iglesia, generalmente, lo usual es que la cúpula asienta sobre un muro cuadrangular que por el interior da lugar a la formación de las pechinas o a las falsas pechinas según sea la planta de la cúpula.

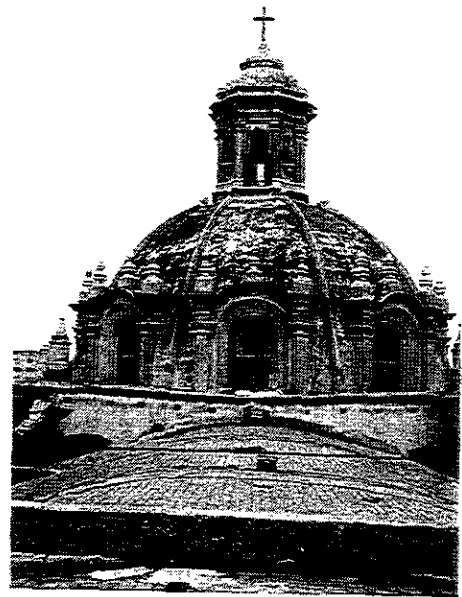
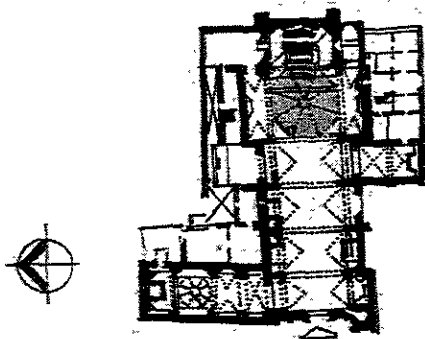
2a.) En 1992, la iglesia presentaba los siguientes daños: pequeñas grietas en las pechinas noroeste y sureste, asimismo por el lado norte a la altura de la sección de cornisamento que separa a las pechinas de la cúpula. A esta última se le ha desprencado parcialmente el aplanado.

5 AG-INAH, Op. cit.: p. 147

6 Ibid.: p. 2.

SANTA CATARINA MARTIR  
(CUPULA IGLESIA)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: República de Brasil esq. con República de Nicaragua, Centro histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el crucero.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

40.

- 5.- CASQUETE: a) Ochavada.  
b) Ocho lucarnas con arco de medio punto; cada vano se encuentra dentro de voluminoso enmarcamiento que sigue la misma forma del arco, el cual descansa sobre dos pilastras y contrapilastras, que ostentan en donde iría el capital múltiple molduración.  
c)  
d) Ocho gruesos cuarterones con sus extremos terminados en roleo; cada cuarterón arranca de una base.  
e) Sobre cada lucarna así como encima de cada pilastra con su contrapilastra hay un remate de forma piramidal.
- 6.- LINTERNA: a) Ochavada.  
b) Por la base la rodea un ocell.  
c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.  
d) Cuatro nichos.  
e) El cupulín es semiesférico, y está dividido en ocho lados por aristas.  
f) Los vanos alternan con los nichos; cada nicho contiene una peana semicircular moldurada sobre la que hay una

la que hay una escultura que representa a un evangelista: San Lucas (suroeste); San Marcos (noroeste); San Mateo (noreste) y San Juan (sureste); cada figura va graciosamente montada sobre su símbolo que lo identifica. Los vanos se hallan separados de los nichos por pilastras y contrapilastras que se apoyan sobre una base corrida y moldurada. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento de múltiple molduración y luce un diseño denticulado; el entablamento sirve de base a unas peanas molduradas de forma cuadrada, y se encuentran a eje con las pilastras que se localizan más abajo. La media naranja del cupulín está cubierta de azulejo verde y amarillo. El remate está constituido por una peana de forma octagonal, terminada en punta, cuyos vértices hacen eje con los de la media naranja del cupulín; sobre la peana hay una poma que sirve de apoyo a una cruz de piedra.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento hecho con piedra de chiluca.
- c) Los vanos del casquete tienen el intradós abocinado.
- d) Las ventanas de la linterna también son abocinadas.
- e) El entablamento que hay entre las pechinas y el casquete, es moldurada y lo exornan unos relieves de guardamalletas que se localizan hacia la medianía de cada paño y en los vértices del ochavo; y sólo una guardamalleta -la del oriente- tiene a sus lados un querubín también en relieve. El casquete así como la linterna están hechos de tezontle el cual fue dispuesto en hiladas circulares. La base de la linterna está señalada por una moldura hecha en piedra de cantería.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle, piedra de cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Esta parroquia es una de las más antiguas que se fundaron en la ciudad de México, pero la parroquia que hoy conocemos corresponde a una reedificación según José María Marroquí (1), quien además, escribió que: poco tiempo después de la conquista se formó una cofradía bajo la advocación de Santa Catarina para fabricar un hospital y una capilla, permiso que les otorgó el Cabildo el 12 de Enero de 1537.

1 José María Marroquí, La ciudad de México; t.2, p. 94.

Poco después, el Ayuntamiento de la ciudad, solicitó al rey de España, permiso para edificar cuatro parroquias, autorización que se otorgó por cédula real el 17 de Abril de 1538, pero por diversos obstáculos el proyecto no prosperó. Entonces, el virrey Martín Enriquez de acuerdo con el arzobispo Alonso de Montufar recurrieron a la cofradía de Santa Catarina Mártir, para erigir una parroquia en el mismo sitio que se había asignado al hospital y a la capilla, así, en 1568 se construye la primera parroquia.

Por la inundación de 1629 la iglesia sufrió severos daños, sin embargo, permaneció en pie hasta que por los bienes que dejó en su testamento doña Isabel de la Barrera, viuda de Simón Haro, y según Alfaro y Piña (2) también por la cuantiosa cantidad de dinero que donó la señora Josefa María Fagoaga, pudo repararse la iglesia, que se estrenó el 22 de Enero de 1662 (3). El doctor de la Maza (4) escribió que la parroquia de Santa Catarina Mártir fue una de las que se construyeron para españoles, tiene capillas hornacinas entre los contrafuertes, y una capilla mayor que lleva por nombre de la Preciosa Sangre de Cristo y fue dedicada el 25 de Noviembre de 1693 (5).

Poco después de pasado el primer cuarto del siglo XVIII, el aspecto de la parroquia era nuevamente de ruina, por lo que se le hicieron las reparaciones necesarias y, posteriormente, se dedicó el 21 de Febrero de 1740 (6) y es la que se ha conservado hasta nuestros días.

#### b) CUPULA:

- 11.- RECONSTRUCCIONES, RECTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ 1937: "Se empiezan los trabajos de resane de la bóveda (7).  
\_\_\_\_\_ 21 de agosto de 1940: Con motivo de obras realizadas junto a la parroquia, el Director de Monumentos Coloniales señor Jorge Enciso protestó lo siguiente: "Adosada a la iglesia de Santa Catarina Mártir sito en la esquina de Brasil y Nicaragua se están construyendo unos pisos por la calle de Nicaragua cuyos muros han tapado las ventanas de la cúpula. . ." (8).  
\_\_\_\_\_ 11 de Febrero de 1958 al 11 de Agosto de 1965: Durante este tiempo el señor Guillermo Quiroga Fernández fungió como párroco

2 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: P.50.

3 José María Marroqui, Op.cit.: t. 2, p. 95.

4 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII:p.56

5 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p.135.

6 Marroqui, op.cit.: . 2, p. 96.

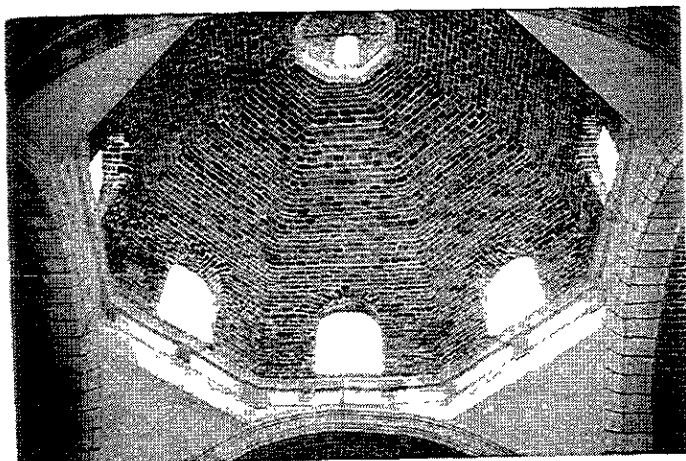
7 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Santa Catarina, Templo de): doc. s/núm. y s/fecha.

8 Idem: doc. núm. 3442, VIII-2/303 (725.1)/ de fecha 21 de Agosto de 1940.

de la iglesia, y algunas obras que realizó en el inmueble, cabe mencionar: "se impermeabilizó todo el templo en las bóvedas, la cúpula y las partes laterales de los muros; en impermeabilizantes se gastaron solamente según factura de Compañía Norteamericana \$45,904.00 (9).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: En Octubre de 1992, la cúpula presentaba los siguientes daños: fisuras en las pechinas sureste, suroeste y noroeste, también en la sección de cornisamento que separa a las pechinas de la cúpula del lado del oriente.



45.



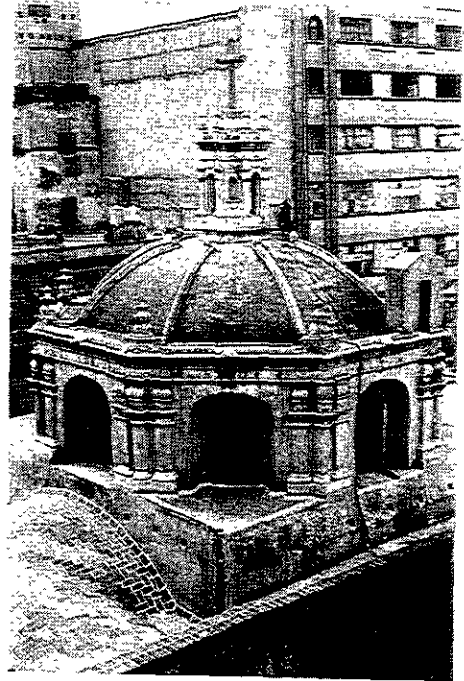
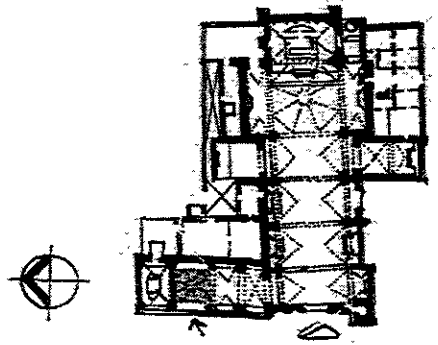
50.

9 Ibidem.

SANTA CATARINA MARTIR  
(CAFILLA DE LA PRECIOSA SANGRE DE CRISTO)

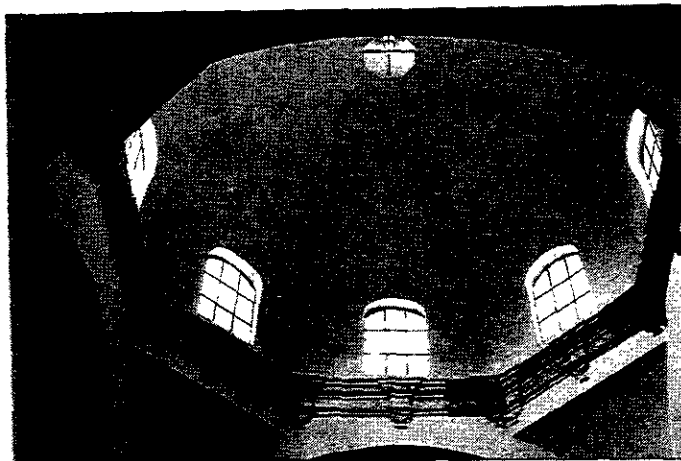
1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: República de Brasil esq. con República de Nicaragua. Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



51.

3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.



52.

#### 4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos con arco de medio punto y con el intradós abocinado; el vano se encuentra enmarcado por un arco del mismo tipo.
- b) Los vanos se hallan separados por una media muestra de columna y dos medias muestras de pilastras --se localizan en los vértices del ochavo--; cada una se apoya sobre su basa, pero a su vez, las tres descansan sobre una base corrida. La media muestra de columna, se encuentra en medio de las dos medias muestras de pilastras, todas tienen la peculiaridad de que donde iría el capitel tienen en su lugar múltiple molduración, y unos diseños geométricos. Sobre los capiteles del tambor simulado corre un entablamento moldurado.

#### 5.- CASQUETE:

- a) Rebajado y se desliza en un plano rehundido respecto al tambor simulado, por lo que se forma un ámbito alrededor de ella.
- b)
- c)
- d) Ocho cuarterones moldurados que terminan en roleo cerca de la base de la linterna.
- e) En el lugar de arranque de cada uno de los cuarterones hay un remate de forma piramidal que termina en una especie como de punta de diamante. Sólo son siete los remates, ya que en el noreste en lugar de remate, hay una espadaña de sencillas formas.

#### 6.- LINTERNA:

- a) Octagonal.
- b) Su base se halla rodeada por un bocel.
- c) Cuatro vanos con arco de medio punto y con el intradós abocinado.
- d) Cuatro nichos con arco de medio punto.
- e) Cupulín rebajado.
- f) La linterna está circundada cerca de la base por un bocel. Los vanos alternan con los nichos. Los vanos tienen a manera de antepecho una moldura exenta de forma rectangular. Los nichos son de menor tamaño que las ventanas y, también tienen una especie de antepecho moldurado, también exento, y también de forma rectangular; los nichos ostentan el diseño de un pequeño rombo hecho en relieve. Por arriba del arco de vanos y nichos hay unos relieves de forma ovoide. Los nichos se encuentran separados de los vanos por medias muestras de columnas con su base que descansa sobre un plinto angular. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento que tiene un friso decorado con relieves de figuras romboides; encima de este diseño hay una cornisa volada de múltiple moldur-



ración, que sirve de base a unos pequeños remates parecidos a los que se encuentran más abajo. El cupulín se desplanta sobre una base ochavada, está cubierto de azulejo azul y blanco, y lo remata una cruz de cuerpo y brazos octagonales; la cruz es de gran tamaño y descansa sobre una peana circular.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento hecho con piedra de cantería.
- c) Los vanos del casquete tienen el intradós abocinado.
- d) Los vanos de la linterna también son abocinados.
- e) El entablamento que separa a las pechinas del casquete es moldurado y la exornan unas guardamalletas que se localizan una hacia la medianía de cada paño del casquete y un par en cada vértice del ochavo.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Esta capilla de la Preciosa Sangre de Cristo fue dedicada el 25 de Noviembre de 1693 (1). Para más datos históricos del monumento Vid núm. 10 de ficha anterior, pp. 281-282.

**b) CUPULA:**

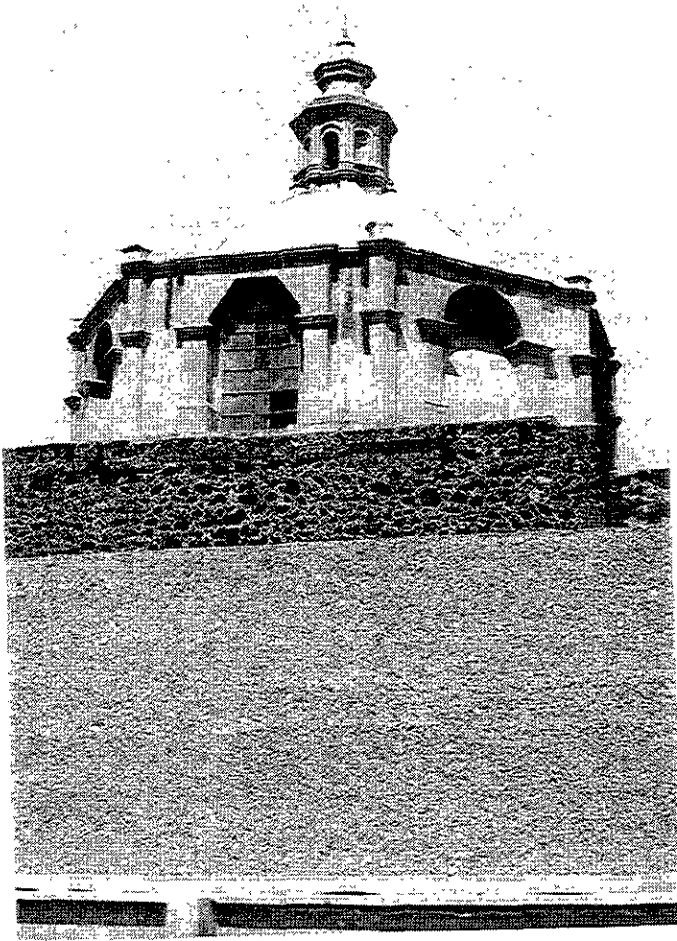
**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Vid. núm. 11 de ficha anterior, pp. 282-283.

**12.- ESTILO:** Barroco rico.

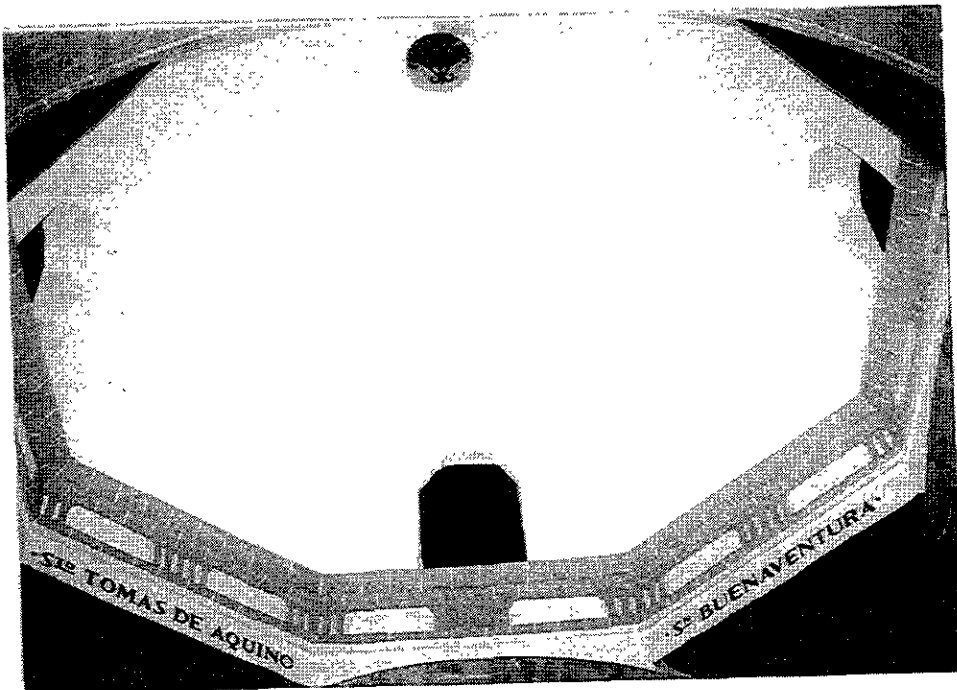
**13.- OBSERVACIONES:** En Octubre de 1992, el casquete de la cúpula tenía los siguientes daños: grietas en los vanos norte, poniente, sur y suroeste, además, de humedades.

1 Cf. Vid. Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t.2, p. 135.

SANTA CRUZ ACATLAN



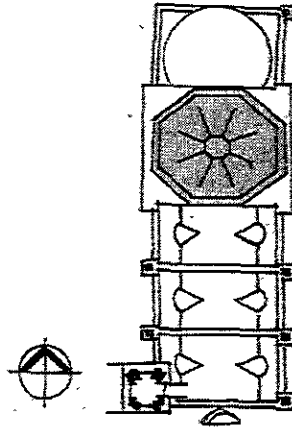
53.



54.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Plaza de Santa Cruz Acatlán, Col. Tránsito.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Cuatro vanos con el intradós de forma trapezoidal.
- b) Las ventanas alternan con cuatro nichos que tienen arco de medio punto. Cada vano, así como cada nicho se encuentra dentro de un enmarcamiento de forma rectangular que sigue la misma forma de su respectivo arco, el cual se apoya sobre pilastrillas. Del fondo de cada nicho se puede apreciar parte del recubrimiento de la cúpula. Los vanos y los nichos se hallan separados entre si por pilastrillas angulares, que muestran en la medianía del fuste cuatro cornisuelos. El tambor simulado se halla circundado por una cornisa moldurada, sobre la que se apoyan unos remates de forma piramidal que se localizan a eje de las pilastrillas angulares.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones que descansan sobre fajas.  
e)

- 6.- LINTERNA:**
- a) Circular.
  - b) Su base se encuentra rodeada por un bocel.
  - c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos vacíos.
  - e) Cupulín rebajado.
  - f) La linterna se eleva sobre una base que ostenta triple molduración seccionada. Los vanos alternan con los cuatro nichos que tienen también arco de medio punto, asimismo unos y otros muestran el extradós moldurado. Cada nicho ostenta un antepecho. Los vanos se hallan separados de los nichos por pilastrillas pareadas que se apoyan sobre su base que es moldurada; cada par de pilastrilla es de distinto tamaño, ya que algunas de ellas llegan a tocar el entablamento y otras terminan a la altura de los arcos de los vanos o de los nichos. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento de pronunciada molduración. El cupulín descansa sobre doble base de forma octagonal. El remate se halla constituido por un enorme cuerpo de forma poligonal que luce triple molduración.

- 7.- INTERIOR:**
- a)
  - b) Entre las pechinas y la cúpula hay un entablamento.
  - c) Los vanos que se abren en el casquete son abocinados.
  - d) Los vanos de la linterna también son abocinados.
  - e) Cada pechina contiene la pintura de un doctor de la iglesia, a saber: Santo Tomás de Aquino (noroeste); San Buenaventura (noreste); San Francisco de Sales (suroeste) y San Agustín (sureste). El entablamento que separa a las pechinas del casquete lo exornan triglifos. Hacia el lado norte del octágono, la secuencia de los triglifos se interrumpe porque su lugar lo ocupa un escudo franciscano hecho en relieve. Los vanos que se abren en el casquete se cierran con vidrios que están decorados con una cruz de la orden trinitaria.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería y concreto.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Regular, ya que hay humedades en algunas pinturas de las pechinas.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Según José María Marroquí (1), el

1 José María Marroquí, La ciudad de México: vol. I, pp. 158-179.

nombre de esta parroquia se debe a que se erigió en lo que era el "...antiguo barrio de Xochi-acátlan, sujeto a la parcialidad de San Juan Tenoxtitlan"(2). En sus inicios, era una ermita que formaba parte de las cinco visitas que tenía la parroquia de San José de los Naturales, y se encontraba próxima a un sitio que llamaban Xóloc o Xoloco y que después se llamó de San Antonio Abad, por lo que la ermita llegó a ser conocida como capilla de San Antonio, y más tarde cuando se le construyó un pequeño convento se le puso el sobrenombre de Tepito o Tepitón.

Marroqui expresó que la ermita aún siendo visita, tenía bastante culto, en especial era asistida por el gremio del rastro, quien veneraba una cruz que se alzaba en la plaza del barrio, de ahí que a la ermita también se le llegó a conocer con el nombre de Santa Cruz de los rastreros.

Del 13 al 21 de diciembre de 1693 vecinos del lugar compraron al señor Juan Galván un terreno hacia el poniente de la ermita, en el que construyeron una sacristía y oficinas y también lo ocuparon para ampliar el cementerio.

El arzobispo Francisco Aguiar y Seijas de acuerdo con el virrey conde de Gálves, acordó en 1694 que la visita de San Antón de la capilla -otro nombre con que era conocida la ermita- "...con tres pueblos de la laguna..." se convirtiera en asistencia con dos religiosos. La asistencia quedó erigida el 3 de junio de ese mismo año bajo el cuidado de fray Diego de Miraval.

Las necesidades materiales de la capilla como asistencia aumentaron, razón por la cual los religiosos procuraron construir un pequeño convento; para ello compraron a un vecino suyo, el señor Blas Galván, un cuarto en ruinas que colindaba con la capilla. El cuarto fue tasado por los maestros Diego Rodríguez y Diego Martínez, en veintiocho reales. Por lo barato del precio, no hubo necesidad de consignar la venta del cuarto en escritura pública, sólo se hizo una carta privada con fecha del 14 de junio de 1702, y que según Marroqui se conserva en el archivo de la parroquia. En el documento se nombra al convento como de "San Antonio Tepitón, alias (sic) Santa Cruz Acatlán" (3).

Otras propiedades adquirieron los religiosos para el convento. El 21 de agosto de 1703, compraron al señor Juan Calderón, un terreno colindante a la cerca del convento. El 2 de abril de 1704, el señor Juan Galván les vendió una casucha con dos cuartos de adobe que también lindaba con el convento, noticia que según Marroqui, encontró en un "papel suelto" (4).

La capilla en su carácter de asistencia fue elevada a la categoría formal de ayuda de parroquia, según convenio que se firmó el 10 de mayo de 1713. Poco después de que la antigua capilla al-

2 Ibid.: vol. I, p. 158.

3 Ibid.: vol. I, p. 163

4 Ibid.

canzara la dignidad de parroquia (\*), fue preciso hacer un nuevo templo. Para el 30 de junio de 1718, ya se estaba construyendo la nueva iglesia, según referencia que hace Marroqui (5) de un documento que sustenta esa fecha, y en el que se dice que el señor Baltasar Muñoz, dueño de una pulquería contigua al templo, cedió el terreno donde tenía su negocio, a favor de la iglesia de Santa Cruz Acatlán que se estaba fabricando. Marroqui no encontró el dato que pudiera indicar cuándo se concluyó el nuevo templo.

Algunos años después de secularizada la parroquia, comenzó a deteriorarse, lo mismo que la casa cural, y como era indispensable una reparación de ambas, el cura José Uribe reunió a los vecinos el 3 de junio de 1783, para tratar lo referente a la postura del edificio. Los habitantes del barrio ofrecieron cooperar con medio real cada semana para materiales, y ellos mismos se comprometieron hacer la reedificación del templo, pero "...como eran pobres..." (6) convinieron en participar en la obra de la parroquia sólo los domingos, previa licencia del arzobispo. Marroqui no proporciona más datos de cuándo se concluyó la restauración del templo.

Hacia 1809, la iglesia amenazaba ruina, pues resulta que la clave del arco toral del presbiterio estaba seriamente dañado. El 3 de junio de ese año, el arquitecto Pedro del Valle, después de haber hecho un reconocimiento del estado en que se encontraba el templo, informó al señor Juan Francisco Galicia, gobernador de la parcialidad de San Juan, de la urgente reparación que necesitaba el inmueble. Marroqui señala que aunque no había necesidad de trasladar el templo a otro lugar mientras se reparaba, el cura Miguel de Garay era de otro parecer, pues, solicitó permiso al juez del hospital de San Antón, para albergar allí temporalmente la iglesia; permiso que le fue concedido. Después, el clérigo recurrió a las autoridades eclesiásticas y civiles para poder obtener las licencias correspondientes, mismas que le fueron otorgadas en el citado mes de junio.

No sólo se reparó el arco toral, sino que se aseó la iglesia y se le compraron campanas nuevas -la mayor y la menor- al fundidor Bartolomé Barrera. Marroqui señala que: "...concluida la reparación volvió la parroquia a su iglesia, sin que podamos fijar la fecha de este acontecimiento..." (7).

Por último, según García Cubas (8), cuando en el vecino tem-

(\*) Francisco de la Maza expresó que en el siglo XVI, había diez parroquias en la ciudad: cuatro para criollos y españoles y seis para indios y castas. Una de éstas era la de Santa Cruz ( Cf. Vid La ciudad de México en el siglo XVII: p. 56.

5 Marroqui, J. M., Op. cit., vol. I, p. 165.

6 Ibid.: vol. I, p. 169.

7 Ibid.

8 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 162-163.

plo de San Antonio Abad se dejó de practicar la tradición de bendecir a las personas y a los animales contra la peste y las enfermedades contagiosas, la tradición se continuó en la parroquia de Santa Cruz Acatlán, en donde entre el 17 de enero y el 18 de febrero de cada año se llevaban a toda clase de animales adornados con flores y listones para ser bendecidos. La costumbre se redujo a ser practicada en un sólo día: el 2 de febrero, tradición que aún perdura hasta nuestros días.

## b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunas intervenciones hechas a la cúpula de este templo han sido:

\_\_\_\_\_1977: "Se construyó un arco para reforzar la estructura que soporta la cúpula y se le colocaron unos tirantes de acero." (9).

La anterior cita aparece en otro documento del mismo expediente, sólo que con un dato más, dice: "Se construyó un arco para reforzar la estructura que soporta la cúpula y se colocaron unos tirantes de acero, así como otros en el tambor de la cúpula en 1977." (10).

\_\_\_\_\_Noviembre de 1981 a Febrero de 1982: Según dictamen de arquitectos de la SEDUE se propuso:

"Estudio y análisis del estado actual de la cantería en ambos monumentos [templo y casa cural] en frente principal del templo, arcos, pilares y pilastras y en elementos exteriores (pináculos, molduras, cornisas, remates, etc., en cúpula, torre, campanario)

"Recuperación del diseño original de la cúpula mediante eliminación del falso tambor para evitar la sobrecarga y tratamiento de grietas, remplace (sic) de aplanados e impermeabilización." (11).

\_\_\_\_\_6 de Febrero de 1985: se hizo visita de inspección al templo y se informó lo siguiente:

"La cúpula está recubierta de cemento y por el interior presenta grietas. " (12).

\_\_\_\_\_Según el dictamen que se propuso:

"Proyecto de refuerzo bóveda y arco formero en muros, bóveda y cúpula en el templo:

"Restitución de aplanados e impermeabilización en cúpula del templo.

9 AS (D.G.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, folder núm. 69, leg. 2-2, Templo de Santa Cruz Acatlán, ct. núm. 86-I-DH-A-067-W-0-6): s/núm. de página.

10 ibid.: of. de fecha 6 de Febrero de 1985.

11 ibid.: of. de fecha XI/81-II-/82, p. 2.

12 ibid.: of. de fecha 6 de Febrero de 1985.

"Estudio y análisis del estado actual de la cantería en ambos monumentos [templo y casa cural], en frente principal del templo, arcos, pilares y pilastras y en elementos exteriores (pináculos, molduras, cornisas, remates, etc., en cúpula, torre, campanario." (13). Es de advertirse que este último dictamen ya se había propuesto desde 1981 (vid supra, cita núm. 23).

\_\_\_\_\_ 19 de Marzo de 1985: se da a conocer un presupuesto de las obras a realizar en la cúpula:

"Consolidación y riveteo (sic) de pintura mural en pechinas.

"Liberación de aplanados en exterior de cúpula y torre.

"Reposición de aplanados en exterior de cúpula y torre.

"Tratamiento de grietas int. y ext. en cúpula.

"Liberación tambor cúpula." (sic) (14).

\_\_\_\_\_ Por otro lado, los sismos de Septiembre de 1985 agudizaron aún más los daños en la cúpula -y desde luego otros que tenía el templo-.

\_\_\_\_\_ 10 de Octubre al 15 de Diciembre de 1986: se autorizaron las siguientes obras a realizar en la cúpula:

"Eliminación de entortados en zona de grietas de bóveda y cúpula.

"Reposición de entortados bruñidos en bóvedas y cúpula, con impermeabilizante integral." (15).

-----1987: En este año los trabajos hechos a la cúpula consistieron en:

"Demolición de aplanados de yeso en mal estado en intradós de cúpula. . .

"Restitución de aplanados de yeso en intradós de cúpula. Incluye andamios. . ." (16).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: El cupulín es rebajado y como contraste sostiene un remate de grandes proporciones.

13 Ibid.

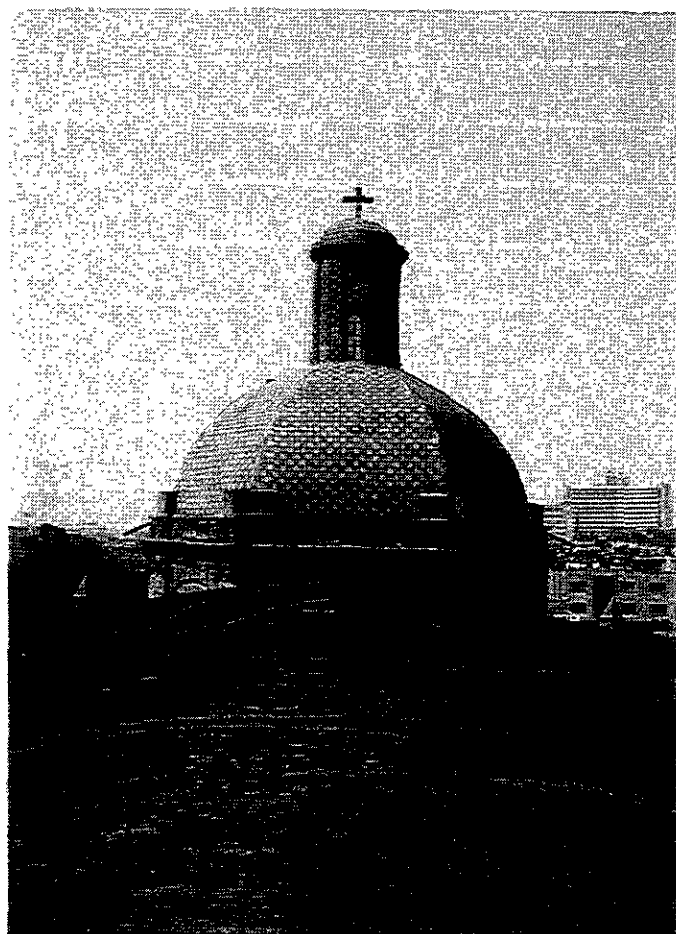
14 Ibid.; of. de fecha 19 de marzo de 1985.

15 Ibid.; contrato núm. 86-I-DH-A-067-W-0-6, of. de fecha 10 de Octubre al 15 de diciembre de 1986, p. 001 Única (sic).

16 Ibid.; Constructora Copilco S.A. de C.V., obra Santa Cruz Acatlán, año 1987.



SANTA MARIA LA REDONDA



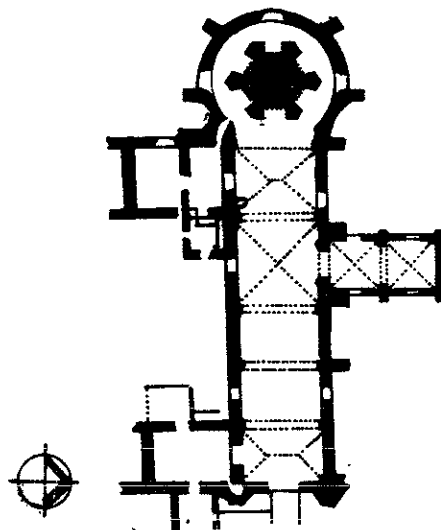
Lám. XXII.



55.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Riva Palacio, Col. Guerrero.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Cubre el ciprés que se encuentra en el Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Hexagonal, ligeramente elíptica.  
b) Fechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Seis vanos, cinco de ellos son de forma rectangular y sólo uno -el que se abre hacia el oriente- es cuadrangular; pero los seis vanos tienen arco escarzano; cada ventana tiene doble derrame que sigue la misma forma de arco.
- b) Los vanos se encuentran separados por pilastras angulares, que tienen donde iría el capitel trece pequeñas molduras geométricas. El tambor está coronado por un entablamento comprendido entre dos cornisas, de las cuales, la inferior es la más moldurada. En los vértices del hexágono, el friso presenta mayor resalte para dar lugar a unas molduras rectangulares que están a eje con las pilastras de abajo. Encima de esas molduras hay pares de peanas de forma rectangular.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.

- b)
- c)
- d)

- e) El casquete luce un recubrimiento de azulejo amarillo blanco y azul, que parece ser de reciente factura.

**6.- LINTERNA:**

- a) Circular.
- b) Peraltada.
- c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.
- d)
- e) Cupulín de forma ovoide.
- f) Las ventanas se encuentran en medio de dos esbeltas pilastrillas de fuste plano que se apoyan sobre su base; las pilastrillas son de mayor tamaño que los vanos y, sobre ellas cabalga una sencilla cornisa. El cupulín tiene señalada la base por una franja de azulejo amarillo, y la policromía de azulejo que recubre la cúpula se prolonga hasta la linternilla y el cupulín. El remate lo constituye una cruz.

**7.- INTERIOR:**

- a) Tambor.
- b)
- c) La cúpula está construida de tezontle negro y rojo, y se halla dispuesto en anillos horizontales.
- d) La linterna y el cupulín también son de tezontle. Los vanos que se abren en la linterna son abocinados.
- e) El ciprés que sostiene a la cúpula se halla constituido por seis machones que descansan sobre su base que está seccionada, los machones sostienen arcos (\*) de medio punto; además, cada arco tiene señalado el extradós por doble filamento dorado, uno es liso y el otro denticulado. Los machones sostienen un entablamento que se halla dispuesto entre dos cornisas, la inferior es poco moldurada y la superior presenta mayor resalte y la enriquecen motivos foliados pintados de dorado.

Los vanos que se abren en el tambor están abocinados y tienen marcado el extradós moldurado, y por arriba de ellos cabalga una cornisa también moldurada a la que se le labraron figuras de querubines que alternan con triglifos hechos de cantería. la base de la linterna está señalada por una sencilla moldura hecha también de cantería.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle, cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) MONUMENTO: Este inmueble es una de las

\* Solamente en uno de esos arcos -el del oriente- se hallan pintados dos querubines en las enjutas, esto es, por el extradós del ciprés.

construcciones conventuales de más antigua iniciación. Según el doctor Francisco de la Maza (1), esta iglesia fue una más que se construyó para indios. Por su parte, Rivera Cambas (2) señaló que la iglesia fue fundada en 1524 por fray Pedro de Gante y la administraron los franciscanos hasta el 26 de junio de 1753, en que la parroquia pasó a manos de clérigos.

A varios estudiosos de este monumento les ha llamado la atención la peculiar forma de su presbiterio de forma octagonal que recuerda una rotonda. Precisamente en el presbiterio se encuentra el ciprés, que como ya lo indicamos más arriba, se halla cubierto por la cúpula de la que José María Marroqui hacía notar lo siguiente: "...la cúpula y fanal por la parte exterior, está revestida por treinta y seis mil azulejos de loza de Puebla" (3).

Hacia el año de 1668, según investigación de Fernández, el arquitecto Cristóbal de Medina Vargas "Avaluó las casas que poseía el convento de Santa María, en la calle del parque del Palacio, en 2 000 pesos" (4).

Después de la expedición de las Leyas de Reforma, la iglesia con su convento comenzó a ser objeto de destrucción, ya que se demolieron el claustro, el panteón y el atrio, que fueron modificados para construir casas habitación, comercios y obras viales.

#### CÚPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Como consecuencia de los daños que sufrió la cúpula de este templo por los sismos de septiembre de 1985, hubo necesidad de hacerle las siguientes intervenciones técnicas:

- \_\_\_\_\_ ". . .la limpieza y reposición de aplanados en la cúpula y linternilla del templo" (5).
- \_\_\_\_\_ "Remamposteo en tambor.
- \_\_\_\_\_ "Limpieza de azulejo en cúpula y linternilla" (6)
- \_\_\_\_\_ "Limpieza en cúpula y cupulín a base de jabón neutro y agua" (7).
- \_\_\_\_\_ "Arreglo general de linternillas (sic) (desprendimiento de aplanados, reposición de aplanados, sellado de pintura)." (8)

12.- ESTILO: Barroco talaveresco.

13.- OBSERVACIONES: No hay precedente en otro monumento -de los que aquí se estudian- que presente la peculiaridad de tener un ciprés sobre el que se desplanta una cúpula.

- 1 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 56.
- 2 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, artís. y mon.: t. II, p. 66
- 3 José Ma. Marroqui, La ciudad de México: t. 3, p. 115.
- 4 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 148.
- 5 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Templo de Santa María la Redonda): folder núm. 196, núm. cto. 85-I-DH-022, letra c) Conceptos por intervenir.
- 6 Ibidem: letra A) Costo general de obra
- 7 Ibidem: forma 99, junio de 87, hoja núm. 10.
- 8 Ibidem: agosto 87.

SANTA VERACRUZ



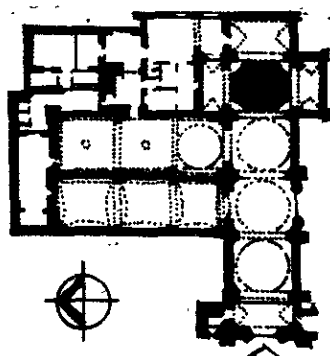
56.



57.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Av. Hidalgo y calle 2 de Abril, Col. Guerrero.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal ligeramente elíptica.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho ventanas rectangulares, cada una tiene arco escarzano, y el intradós ligeramente abocinado. Las ventanas están cerradas por vidrieras en las que se diseñó la Santa Cruz.
- b) Alternando con los vanos se encuentran pilastras angulares que presentan la novedad de contener en el fuste un toro. Cada pilastra sirve de apoyo a un remate piramidal que termina en una especie de flama. El tambor simulado está coronado por una cornisa volada de forma mixtilínea.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.

b)

c)

d) Ocho cuarterones.

e) Tiene un revestimiento de ladrillo dispuesto en petatillo.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.

b) Peraltada.

c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.

d) Cuatro nichos vacíos, con el intradós trilobulado que descansa sobre impostas corridas.

e) Cupulín dividido en ocho lados por molduras.

f) La linterna se halla rodeada en la base por un bocel

seccionado. Los vanos se hallan separados de los nichos por pilastras angulares que se apoyan sobre su plinto y tienen, en donde iría el capitel, unas molduras. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento seccionado y moldurado.

La base del cupulín se encuentra señalada por una moldura que sirve de base a unos pequeños remates moldurados de forma piramidal, y se hallan dispuestos a eje con las pilastrillas de la linterna, sobre la que descansan una cruz, de reciente factura, y que arranca de una pequeña esfera.

- 7.- INTERIOR:
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y la cúpula se encuentra un entablamento de doble friso.
  - c) El casquete está dividido en ocho secciones por cuarterones moldurados. Las lucarnas que se abren en el casquete muestran el intradós con pronunciado abocinamiento.
  - d) La base de la linterna se halla señalada por doble molduración octagonal. Los vanos de la linterna también tienen el intradós abocinado.
  - e) En todas las partes que conforman la cúpula hay un decorado - de reciente factura - en donde se alternan trazos de lacería, veneras, querubines, follaje y roleos, todo hecho en relieve y policromado en azul y dorado. En cada una de las cuatro falsas pechinas se representó en pintura un arcángel. Por arriba de las falsas pechinas hay una inscripción en latín que dice: Cruz Benedicta (noroeste); Qua Crisimora (sureste); Defende Nos (noroeste) y Nostra Fuit Vita (sureste).

8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Ladrillo, mampostería y piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACIÓN: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Según Rivera Cambas, esta parroquia es una de las más antiguas de la ciudad de México, pues decía que: "...consta que en 1526 ya había fundado allí el conquistador Cortés una ermita para la archicofradía de la Cruz". (1)  
Por ese entonces, ya se tenía la idea de construir la iglesia y el hospital de la Santa Veracruz, porque desde el 15 de julio de 1527, previa solicitud, el Ayuntamiento les concedió al mayordomo y cofrades, dos solares, entre el límite de la traza de la ciudad por el poniente y "...las primeras casas con huerta en la calzada de Tacuba, junto a tres árboles secos que había..." (2)

1 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: T. I, p. 419.

Esos predios se los cedieron a los cofrades, a cambio de otros que se les había dado por la calle de Tacuba, pero a los cofrades no les pareció adecuado para emprender la edificación que tenían planeada.

La iglesia primitiva, continúa escribiendo Rivera Cambas, fue construida bajo la protección de Hernán Cortés, junto a los tres árboles secos. Allí estableció el conquistador la archicofradía de nobles con el título de la Cruz, sus estatutos fueron aprobados por el Vicario general del reino, fray Domingo de Betanzos, el 30 de Marzo de 1527. Poco después, se les otorgó a los cofrades, el permiso para que fabricasen el hospital que estaría anexo a la iglesia. El templo fue declarado parroquia en 1568, cuando era arzobispo de México, don Alonso Montúfar de la Orden de Predicadores.

El 13 de Enero de 1573, el Papa Gregorio XIII expidió una bula, que concedía a la archicofradía de la Cruz, se agregara a la del Cristo de San Marcelo.

El antiguo templo, según el doctor Francisco de la Maza, tenía "...alfarje de vigas, pero con portada muy rica. . ." (3) y según informe de Fernández, en la iglesia "...trabajó Cristóbal de Medina Vargas, quien en 1577 realizó una memoria a fin de reedificar la capilla para la cofradía de Jesús Nazareno. El contrato se firmó en 1678 y aparece también como otorgante Luis Gómez de Trasmonte" (4).

La primitiva iglesia que había estado en pie cerca de dos siglos, hubo necesidad de hacerle una reedificación. Las obras de reparación se hicieron a expensas de la Archicofradía de Caballeros. Su dedicación tuvo lugar el 14 de Octubre de 1728 según Marroqui (5), y en el mismo día y mes, pero del año de 1730 según Rivera Cambas (6).

Marroqui también comenta que esa iglesia sólo duró treinta y un años, al cabo de los cuales, ya amenazaba ruina, por lo que la misma Archicofradía de Caballeros "...resolvió hacerla toda de nuevo..." (7). Las obras dieron inicio el 10 de Mayo de 1759, y buena parte del dinero lo proporcionó el señor "Rubio y Salinas, con otros obsequios" (8). La dedicación de este nuevo templo se llevó a efecto el día 13 de Septiembre de 1764. Esta fecha corresponde a la del templo actual, aunque para el doctor Toussaint (9) es la de 1730. Más adelante, este mismo autor señala

2 Ibidem

3 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 56.

4 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: pp. 244-245.

5 José María Marroqui, La ciudad de México: t. 3, p. 715.

6 Rivera Cambas, Op. cit.: t. 1, p. 419.

7 Marroqui, Op. cit.: t. 3, p. 715.

8 Ibidem

9 Toussaint M., Op. cit.: p. 152.



que la portada que ve al sur, fue realizada entre 1759 a 1764, y la que está al poniente, así como una de las torres del templo, datan de 1776, según dato que se encuentra en la misma portada.

Por otro lado, Rivera Cambas (10) hace referencia que, cuando la parroquia estuvo dirigida por el señor José María Aguirre, al templo se le hizo una reforma por el interior, aunque el autor no especifica qué clase de reformas se realizó, y agrega que, cuando la tuvo a su cargo el señor Juan E. Ormacnea, esto fue por 1850, se le pusieron puertas nuevas a la iglesia.

b) **CUPULA:** Esta cúpula se construyó entre los años de 1759 y 1764.

11.- **RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Algunos trabajos relevantes hechos en la cúpula y bóveda de este templo han sido:

\_\_\_\_\_ "El 26 de Septiembre de 1932, se cambiaron los vitrales de la cúpula por estar en mal estado. Fueron puestos con cruz en el centro y cenefa alrededor" (11).

\_\_\_\_\_ "Septiembre de 1955 (Obras de Consolidación en el techo). En el techo que era de las partes más afectadas, los arquitectos Calderón cambiaron las vigas que servían de sostén por trabes de cemento armado. A las tres bóvedas que forman el techo, una lechuada por la parte externa a fin de evitar filtraciones. Se repararon los ventanales de la cúpula, así como las pechinas del primer tramo de la bóveda" (12).

\_\_\_\_\_ Otras obras efectuadas en la cubierta de la iglesia: "En las azoteas del templo, se retiraron los entortados y el enladrillado para tratar las fisuras en la estructura de las bóvedas, con inyecciones de mortero y aditivo expansor. Una vez tratadas las fisuras, se propuso el entortado, se colocó un nuevo enladrillado y se limpiaron las gárgolas y las bajadas de aguas pluviales" (13).

12.- **ESTILO:** Barroco rico.

13.- **OBSERVACIONES:** Debido a las restauraciones que se le han hecho a esta cúpula, se ha podido conservar en buen estado a través del tiempo.

10 Rivera Cambas M., Op. cit.: t. 1, p. 420.

11 AS (Catálogo de Bienes Inmuebles del Patrimonio Cultural, Inventario de Monumentos Históricos: No. E14-2, IL 052n, No. 290, legajo 1-7, p. 27, Parroquia de la Santa Veracruz).

12 Ibidem: p. 28.

13 AS (D.G.O.S.M.F.C., (Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 1-7, Parroquia de la Santa Veracruz. Obras realizadas por la Secretaría).

SANTO TOMAS LA PALMA



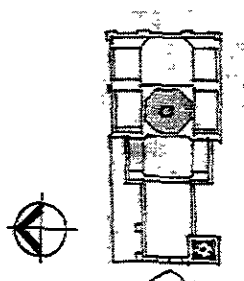
58.



59.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Anillo de Circunvalación y República de El Salvador, Col. Merced Balbuena.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos rectangulares de arco escarzano. Cada vano es abocinado y se encuentra enmarcado por un arco del mismo tipo.
- b) Por arriba de las ventanas rebalga una cornisa de forma mixtilínea. Los vanos se encuentran separados por sencillas pilastrillas angulares, tienen el capital moldurado, el cual sirve de apoyo a unos remates de forma piramidal, éstos están decorados con molduras foliadas; cada remate descansa sobre una base cuadrangular. Al tambor simulado lo corona una cornisa.

5.- CASQUETE: a) Rebajado.

b)

c) Lunetos

d) Ocho gruesos cuarterones moldurados.

e) Cada cuarterón termina en vigoroso voleo cerca de la base de la linterna.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.

b) Peraltada.

c) Cuatro vanos con arco de medio punto.

d) Cuatro nichos con arco de medio punto.

e) Cupulín peraltado.

f) La base de la linterna se halla rodeada por un bocal que se quiebra de acuerdo a los ejes verticales de la misma. Los vanos se hallan separados de los nichos por pilastras y trespilastras que tienen el ca-

pitel moldurado y se apoyan sobre su base. Los nichos conservan una peana de forma semicircular. Sobre los capiteles de la linterna corre un ancho entablamento moldurado con sus cornisamentos; el entablamento se quiebra de acuerdo a los ejes verticales de la linterna y lo exornan relieves de estriás, que se combinan con motivos foliados. El cupulín está cubierto de azulejo blanco, azul, café y rosa; está dividido en ocho lados por aristas. El cupulín sostiene una base cuadrangular sobre la que hay una cruz -incompleta- de brazos ligeramente ancorados.

- 7.- INTERIOR:
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado.
  - c) Los vanos que se abren en el casquete son abocinados y a eje de cada ventana hay un luneto.
  - d) Los vanos de la linterna son abocinados.
  - e) Cada pechina tiene un medallón que contiene la figura -en relieve- de un evangelista: San Mateo (noroeste); San Lucas (noroeste); San Juan (sureste) y San Marcos (suroeste). Cada uno de ellos tiene al pie su símbolo que lo identifica y por arriba de las pechinas está escrito su nombre. El entablamento que separa a las pechinas del casquete está decorado con relieves de querubines que alternan con roleos; arriba de estos diseños hay una cornisa enriquecida con laceria dorada. Cada vano tiene señalado el extradós por una moldura configurada por una laceria. El casquete tiene un relieve hecho en estuco pintado de dorado, y conformado por una estrella de ocho picos de color azul y salpicada de cúmulos blancos; en cada uno de sus picos se halla un querubin. Al centro del celeste astro descuelian cúmulos de color ocre que forman un octágono y de cada uno de sus lados sobresale un haz de luminosos rayos. En cada una de las ocho partes del cúmulo hay tres querubines, que en total suman veinticuatro, y algunos de ellos están graciosamente con los ojos cerrados como si durmieran plácidamente. En los pequeños lunetos que se forman por arriba de los vanos hay ocho relieves: cuatro son representaciones de ángeles en figura de adolescente y están en actitud orante; éstos se hallan distribuidos de manera alterna con cuatro motivos mixtilíneos que albergan un ángel, en figura de niño que tiene a los lados diseños de roleos. La base de la linterna lo exorna un relieve de forma octagonal moldurado que contiene formas geométricas, motivos de roleos y hojarasca.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Esta iglesia también es conocida con el nombre de Santo Cristo de la Palma. Según Alfaro y Piña (1), el templo en un principio fue ayuda de parroquia de la iglesia de Nuestra Señora de la Soledad, que en ese entonces estaba bajo la administración de los frailes agustinos quienes, según el archivo geográfico del INAH, la habían recibido desde 1636 (2). Alfaro y Piña escribió que cuando fueron secularizados los curatos, su primer párroco fue don Cristóbal Folgar (3), quien por iniciativa suya se trasladó la iglesia al sitio que hoy ocupa. Para la construcción de la iglesia, en el citado archivo geográfico se dice que "...parece que se utilizaron los elementos primitivos de la portada y de la torre, y que estos datan del siglo XVII" (4). En la fachada hay un interesante relieve de Cristo Crucificado que tiene como fondo un lienzo plegado.

b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: El día 13 de diciembre de 1967 el arq. Eduardo de la Peña Mendoza informó al arq. Luis Ortiz Macedo entonces Jefe de Monumentos Coloniales, acerca de los trabajos de restauración que debían realizarse en la iglesia, entre ellos los de la cúpula:  
"Aplanado de linternilla consolidada y restaurar molduración a base de lajeado, ponerle cruz de piedra de remate, molduras y resanería de la cúpula." (5).

12.- ESTILO: Barroco rico.

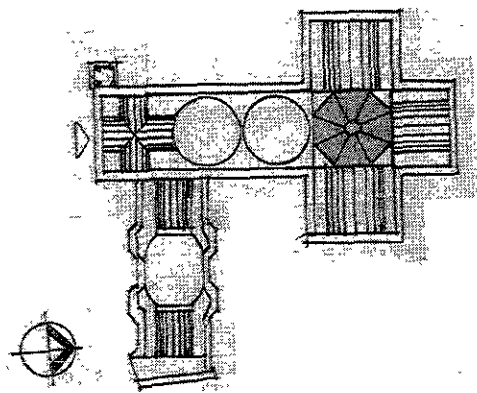
13.- OBSERVACIONES:

- 1 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: pp. 60-61.
- 2 AG-INAH, (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Santo Tomás la Palma, Templo de), of. de fecha 12-IX-1932.
- 3 Luis Alfaro Piña, Loc.cit.: p. 60.
- 4 AG-INAH, Op.cit
- 5 Ibidem: of. de fecha 13 de diciembre de 1967.

## BELEM (BETLEM DE MERCEDARIOS)

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle Arcos de Belem y Plaza Hilario Rodríguez Malpica, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.



60.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos, con arco de medio punto y con el intradós abocinado. Cada vano se encuentra enmarcado por un arco ligeramente conopial.
- b) Por arriba del enmarcamiento de los vanos corre una cornisa corrida de forma mixtilínea. Alternando con los vanos hay pilastrillas pareadas de distinto espesor, pero ambas tienen el fuste muy plano, además, tienen en el lugar donde iría el capital una cornisa de la que pende una guardamalleta. Sobre la ya mencio-

nada cornisa de forma mixtilínea, hay unos remates que se encuentran en los vértices del ochavo; cada remate está compuesto por una peana de forma cuadrada, sobre la que desciende una moldura terminada en punta de diamante.

5.- CASQUETE: a) Semiesférico.

b)

c) Lunetos

d) Ocho cuarterones que no empiezan en la base de la semi-esfera, sino un poco más arriba; cada cuarterón está acanalado, y contiene en uno de sus extremos una moldura de forma mixtilínea de la que pende una poma y de esta una hoja de acanto; el otro extremo del cuarterón termina en rolo cerca de la base de la linterna.

e)

6.- LINTERNA: a) Octagonal.

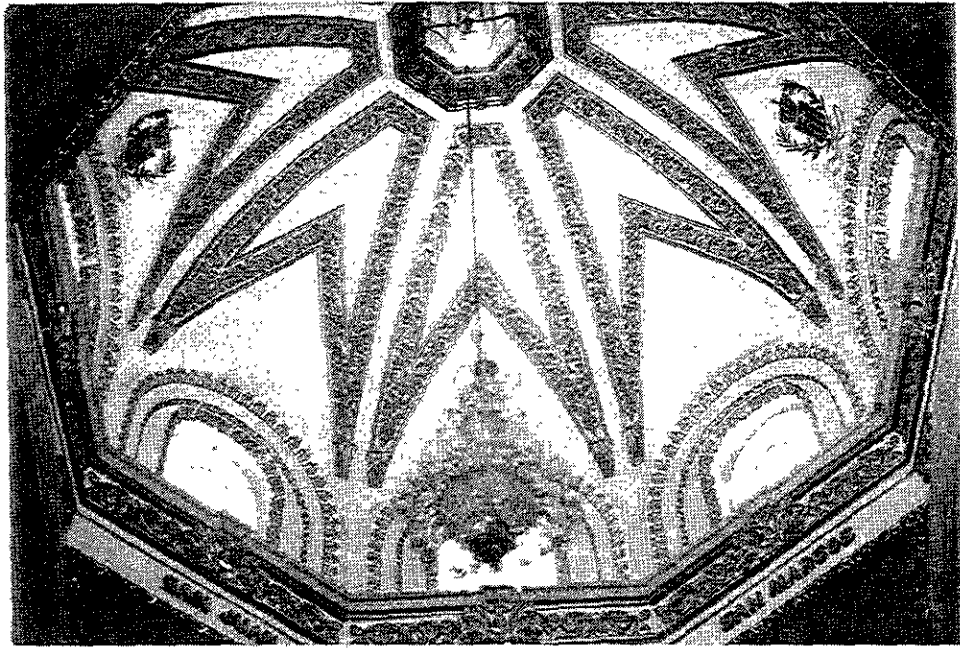
b) Sin ninguna peculiaridad.

c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.

d) Cuatro nichos con el intradós de forma trilobulada.

e) Cupulín de sección ochavada.

f) La linterna se apoya sobre una base moldurada de forma octagonal. Los vanos que se abren en sus caras alternan con cuatro nichos; cada nicho conserva una peana semicircular que se apoya sobre una base de forma convexa. Las ventanas se hallan separadas de los nichos por pilastres que tienen adornado el fuste como sigue: en el primer tercio un diseño hecho a base de grecas, y el resto del fuste con estrías. Sobre los capitales de la linterna corre un ancho entablamento moldurado y seccionado; el entablamento está coronado por unos remates de terminación flamígera, pero por desgracia, algunos de ellos están trunco. El cupulín ha sido revestido de azulejo policromado en café, verde y amarillo, pero curiosamente, sólo seis gajos ostentan estos colores, pues, los otros dos -los que se ubican hacia el sur y sureste- el azulejo es blanco y azul y contiene un diseño geométrico. El cupulín está dividido en ocho lados por cuarterones. El remate lo constituye una peana de forma octagonal, que se va estrechando hacia arriba hasta terminar en punta.



61.

- 7.- INTERIOR:
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y la cúpula hay un entablamento.
  - c) Los ocho vanos que se abren en la cúpula son abocinados y lucen a manera de enmarcamiento, doble molduración que sigue la misma forma del vano. Las ventanas están a eje con los lunetos.
  - d)
  - e) Las pechinas están adornadas con representaciones de los cuatro evangelistas, los cuales están distribuidos de la siguiente manera: San Mateo (noroeste); San Lucas (sureste); San Marcos (noroeste) y San Juan (suroeste). Cada pintura se encuentra dentro de un enmarcamiento moldurado y dorado que se decoró con motivos de follaje. Arriba de cada pechina está escrito en letras doradas el nombre de cada evangelista. El entablamento que separa a las pechinas del casquete contiene diseños de querubinas hechos en relieve que alternan con motivos fitomorfos y roleos, además, hacia la medianía de cada una de las ocho partes en que se divide el entablamento hay también otro relieve, sólo que en forma de pirámide invertida. El extradós, así como la doble molduración que enmarca a cada uno de los ocho vanos que se abren en el casquete están decorados con motivos de follaje y roleos. A eje con cada una de las ventanas hay pintado un escudo de la orden mercedaria. El casquete ostenta un enorme relieve en forma de estrella que está constituida por listeles dorados en los que hay diseños fitomorfos y roleos; las puntas del astro terminan en hojas de acanto. La base de la linterna se halla adornada por una moldura dorada que contiene dieciséis hojas también de acanto. Las ventanas de la lin-



terna están unidas por una guirnalda y una cornisa soldurada que corren por arriba del arco de los vanos. El cupulín también ostenta el relieve de una estrella, es de color rojo y dorado, y sus picos se solucionan con motivos foliados.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Este fue uno de los conventos que fundó la orden de los mercaderarios en la ciudad de México, el otro fue el convento de la Merced. Según Rivera Cambas (1), poco después de que los religiosos mercaderarios fundaran su colegio en 1626 "detrás del acueducto que de las fuentes de Chapultepec surte la capital" (2), una mujer indígena de nombre Clara María, que era propietaria de unas casas y una pequeña capilla que llamaban "Santocalli", les cedió a los religiosos un terreno cercano a su colegio, para que construyesen un convento. Los mercaderarios aceptaron la donación, y de inmediato solicitaron al virrey marqués de Cerralvo y al arzobispo Francisco Manzo de Zúñiga los permisos correspondientes para poner en práctica su proyecto. Una vez que obtuvieron las licencias para efectuar la fundación del convento, se llamó a cinco o seis religiosos para "que ayudaran a la administración de los sacramentos" (3) a los indios que venían diezantados de la parroquia de la Santa Veracruz. En el mismo año de 1626, los religiosos construyeron una pequeña vivienda, junto al adoratorio indígena. Durante los siguientes once años, a partir de esa fecha, Clara María erogó todos los gastos que se derivaban de la administración del monasterio. Pero poco después de haber contraído matrimonio, su marido se dedicó a dilapidar su fortuna, y tan precaria se tornó la situación de Clara María, que los mercaderarios tuvieron que ayudar con limosnas a su antiguo benefactor.

Ahora bien, como el convento que habían erigido los mercaderarios, se encontraba algo distante del acueducto y de la calzada, el pecciller Antonio Ortiz les cedió un predio y una casa, cercanos a esos sitios, para que los religiosos comenzaran a construir nueva iglesia y convento. La edificación del monasterio fue posible por las limosnas que recolectaron los religiosos y por los bienes que les otorgó el cacique Juan Marcos. Este cacique no sólo les dio a los mercaderarios cuantos bienes tenía, sino que también junto con su familia se dedicó a cuidar y servir al convento. Esas actividades se continuaron ejerciendo por varios de sus descendientes. Para la construcción de la iglesia, los religiosos también contaron con la ayuda de la señora Isabel de Pi-

1 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: vol. 2, p. 255.

2 Ibid.

3 Ibid.

cazo viuda del capitán Juan Vázquez de Medina. La iglesia se bendijo bajo la advocación de Nuestra Señora de Belem.

En abril de 1686 -o de 1687 según Alfaro y Piña (4)- se decidió hacer del convento "casa y colegio de estudios" (5) que funcionó bajo el nombre de San Pedro Pascual y entró en funciones el 3 de agosto de 1678. Con el tiempo, la iglesia llegó a tal grado de deterioro, que se decidió reconstruirla "...desde sus cimientos..." (6), lo que fue posible, por la ayuda proporcionada por el señor "Domingo del Campo y Murga asentista de pólvora" (7). La dedicación del nuevo templo tuvo lugar, el 14 de diciembre de 1735 (8).

Por lo que se refiere al colegio, mantuvo abiertas sus puertas, hasta que fueron expedidas las Leyes de Reforma. Alfaro y Piña señaló que durante el gobierno del Presidente Benito Juárez, el colegio se destinó, temporalmente, para asilo de mendigos (9).

La iglesia continúa abierta al culto católico.

b) CUPULA: Quizá esta cúpula date de 1735, porque en ese año se reconstruyó el templo actual.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunos trabajos de restauración llevados a cabo en esta iglesia han sido:

\_\_\_\_\_ 1961: "Que se está revestiendo todo el interior del templo con molduras de yeso y oro fino de 23 1/2 kilates y se están reconstruyendo las bases de piedra. . ." (10).

\_\_\_\_\_ 1961: "Se está ejecutando actualmente una abigarrada decoración con yeso dorado en la bóveda del crucero y en otros lugares" (11).

Si bien es cierto que en las anteriores citas no se menciona la cúpula, pero posiblemente, cuando se hicieron esas obras, también se haya trabajado en la cúpula, ya que ésta tiene una decoración de manufactura reciente que quizá se realizó cuando se le hicieron modificaciones a la iglesia en la década de los años cincuenta y los sesenta del presente siglo.

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:

4 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 77

5 Rivera Cambas, Loc. cit.: vol. 2, p. 255.

6 Ibid.

7 Ibid.

8 Ibid.

9 Alfaro y Piña L., Op. cit.: p. 77

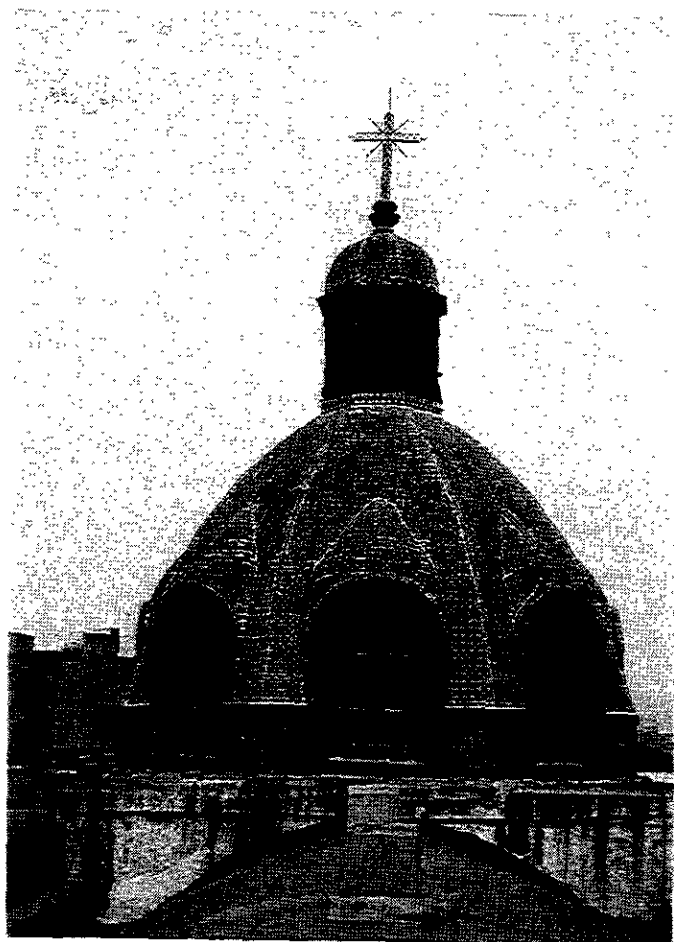
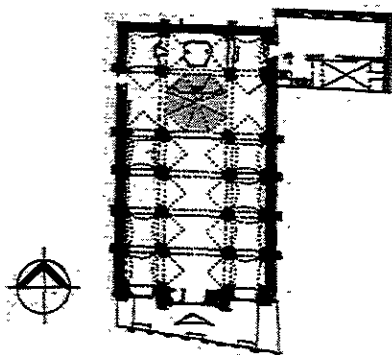
10 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Templo de Belem de los Padres, oficio núm. 5012-8053-12984-45778) de fecha 6 de mayo de 1961.

11 Ibid. Expediente 5012-3193, 12984: 16 de febrero de 1961

## EL CARMEN

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de República de Nicaragua y República Dominicana, Centro.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



Lám. XXIII.



Lám. XXIV.

3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b) Ocho lucarnas de arco de medio punto y con el intradós abocinado.  
c) Lunetos  
d)  
e) El casquete está dividido en ocho lados por aristas que están cubiertas por franjas de azulejo amarillo que fue colocado a partir de unos cornisuelos que se localizan cerca de la base del casquete y que alternan con los vanos. El casquete está cubierto de azulejo amarillo, azul, verde y blanco, los que lucen diseños de estrellas, cruces y flores, y sólo en el paño del lado sur está representado el escudo carmelita.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Sin ninguna peculiaridad.  
c) Ocho vanos de dos distintos tamaños, de forma rectangular y, con el intradós ligeramente abocinado.  
d)  
e)  
f) La linterna arranca de doble base superpuesta de forma octagonal; la base inferior está cubierta de azulejo azul y blanco (ésta luce el diseño de una estrella); en esa misma base está escrita la siguiente inscripción: Santus Deus, Santus Fortis, Santus Immortalis y Misereri Nobis. La otra base es moldurada, está hecha de piedra de cantería, de este mismo material se fabricó la linterna y una cornisa volada que corre por arriba de los vanos de la misma. El cupulín está dividido en ocho lados por aristas, y al igual que el casquete también está cubierto de azulejo; cerca de la base se diseñaron motivos geométricos y se inscribió esta leyenda: "Byba Jesús Marya y Joseph se acabó el año de 1803." Encima del cupulín hay un remate que semeja una copa sobre la que hay una peana semicircular, que sostiene una cruz de hierro calado.

7.- INTERIOR: a)  
b) Entre las pechinas y la cúpula hay un entablamento.  
c) Lunetos.  
d) Los vanos de la linterna son ligeramente abocinados.  
e) Cada pechina ostenta un medallón que contiene la re-

presentación pictórica de un santo de la orden carmelita; cada medallón está limitado por tres relieves de forma rectangular de los que brotan rosas doradas, y por arriba de cada pechina hay un diseño de forma geométrica. El entablamento que separa a las pechinas del casquete es moldurado y luce un ornato de motivos denticulados y una flor dorada en relieve. En el casquete destaca un llamativo diseño también moldurado de lacería dorada, que se prolonga hasta la base de la linterna.

8.- **MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería. piedra de cantería y azulejo.

9.- **ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

10.- **DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Acerca de la historia del ex convento e iglesia del Carmen, García Cubas escribió que el 18 de Octubre de 1585 llegaron a México los carmelitas descalzos de la Provincia de San Alberto, encabezados por "...cuatro sacerdotes, dos coristas y tres legos..." (1). El virrey, marqués de Villa Manrique les asignó como primera fundación una ermita en San Sebastián que funcionaba como parroquia y era administrada por franciscanos. Después, los carmelitas se hicieron cargo de la administración, que la sostuvieron hasta 1607, año en que se la entregaron a los agustinos. Esta transferencia provocó el disgusto de los indios pues, ellos abogaban porque la ermita siguiera administrada por los carmelitas, y en señal de protesta se amotinaron. No obstante el motín, los carmelitas se trasladaron al convento que habían levantado en el mismo sitio en que hoy se ubica el templo de Nuestra Señora del Carmen. Según investigación hecha por Fernández, asienta que "...por cédulas liberadas en Valladolid el 6 de agosto de 1601 y el 25 de octubre de 1602, Pérez de Castañeda reconoció la iglesia de los Carmelitas Descalzos de la ciudad de México, en compañía de Andrés de Concha, Pedro Ortiz de Uribe y el escribano Martín López de Gauna. . ." (2). Fernández hace notar que un dato importante de aquella visita fue que "Alonso Pérez de Castañeda. . . dijo haber hecho la planta de la dicha iglesia de este dicho convento. . ." (3). En opinión de José María Marroqui: "La primitiva iglesia que ocuparon [los carmelitas] era de la Tercera Orden, de artesón, que fue substituido con bóvedas y se estrenó el 14 de Octubre de 1742" (4). Por otra parte el doctor Francisco de la Maza dijo que La iglesia vieja duró hasta fines del siglo XVIII, en que la ambición de los carmelitas quiso un templo "grandioso" que impidió la revolución de

1 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 156.

2 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: pp. 168-169.

3 Ibid.: Apud AGI (Audiencia de México: 293).

4 José María Marroqui, La ciudad de México: t. II, p. 88.

la independencia. Quedó la capilla del Tercer orden, que es la actual iglesia' (5).

Con motivo de la exclaustación, el convento fue parcialmente demolido para abrir nuevas calles, y de lo que quedó, fue dividido en lotes y vendido a particulares.

Por otro parte, los cimientos que se levantaron por el lado oriente de la actual iglesia fueron obra del arquitecto Francisco Eduardo Treagueras (6) a quien se le había encomendado la construcción del templo, pero que no llegó a concluir.

b) CUPULA: Más arriba, cuando hacemos la descripción de la cúpula mencionamos una leyenda que tiene anotado el año de 1803. Posiblemente, la cúpula actual sea el resultado de las transformaciones que se le hicieron al templo a principios del siglo XIX.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco talaveresco.

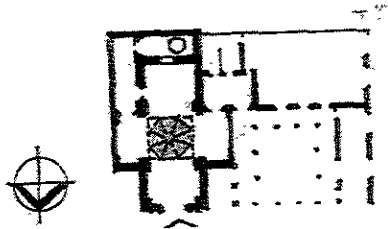
13.- OBSERVACIONES:

5 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 45.

6 García Cubas, A., Op. cit.: p. 157.

MONSERRAT (NUESTRA SEÑORA DE)  
(HOY MUSEO DE LA FEDERACION NACIONAL DE CHARROS)  
(CUPULA IGLESIA)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: José María Izazaga, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el crucero.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

62.



4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos de forma octagonal.
- b) Cada vano está flanqueado por dos pilastras; alternando con los vanos y sus dos pilastras, y en un plano rehundido del paño del tambor simulado, hay una pilastra angular de fuste ancho. El tambor simulado está coronado por una cornisa de forma mixtilínea y moldurada.

5.- CASQUETE: a) Ochavada.

- b)
- c) Lunetos.
- d) Ocho cuarterones que no arrancan al mismo nivel de la cúpula, sino un poco más arriba.

e)

6.- LINTERNA: a) Octagonal.

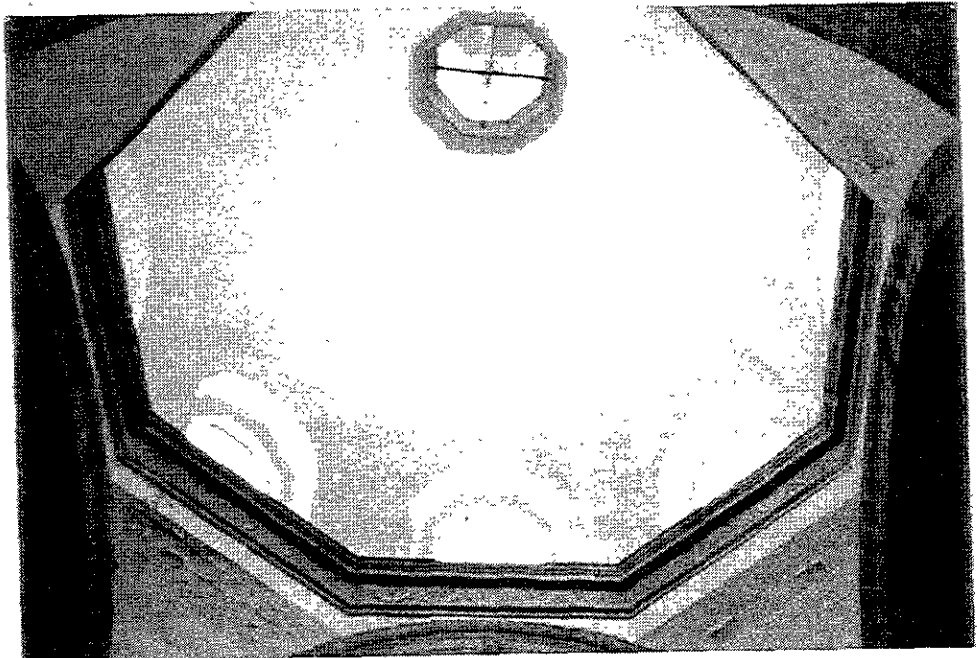
b) Su base se halla rodeada por un bocel.

c) Cuatro vanos con arco de medio punto que descansan sobre impostas corridas, ya que se prolongan alrededor de la linterna.

d) Cuatro nichos con el intradós en forma de venera que descansan sobre impostas corridas.

e) Cupulín semiesférico.

f) La linternilla está circundada en la base por un bocel de forma octagonal; los vanos alternan con los nichos; cada nicho alberga una peana compuesta por dos bases semicirculares molduradas; los vanos están separados de los nichos por pilastrillas. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento que se quiebra de acuerdo a los ejes verticales de la misma; el entablamento contiene un friso que está comprendido entre dos cornisas; de la cornisa inferior penden pequeños relieves terminados en punta; al friso lo ornaban unos motivos hechos en relieve. En el lugar de arranque de las nervaduras que dividen en ocho gajos al cupulín hay unos remates; cada remate está constituido por una base rectangular y angular que sostiene una poma. El cupulín ostenta una base de forma circular sobre la que hay una cruz.



63.

7.- INTERIOR: a)

b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento hecho con piedra de cantería.



- c) Los vanos que se abren en el casquero están abocinados y tienen doble derrama, el primer derrama es de forma octagonal y el segundo tiene arco de medio punto. Por arriba de los vanos se forman lunetas.
- d) Las ventanas de la linterna son abocinadas.
- e) El entablamento que separa a las pectinas del casquero está decorado con motivos de lacarías hechas en relieve; por arriba de ese decorado corre una cornisa moldurada que se resalta. La base de la linterna está señalada por múltiple molduración octagonal hecha con piedra de cantería. Por arriba de los vanos de la linterna cabezala una cornisa.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Esta iglesia que estuvo a punto de ser demolida cuando se amplió la calle de José Ma. Izazaga, tiene una historia que se remonta al siglo XVI, como consta en la obra de Rivera Cambas (1), de donde obtuvimos los siguientes datos históricos: En México se estableció en 1590 un priorato de Ntra. Sra. de Monserrat por dos ricos españoles: Diego Jiménez y Fernando Moreno. Ambos personajes hicieron traer de España una copia en talla de la Virgen, para difundir su culto aquí, en la Nueva España, por lo que decidieron edificarla "...una iglesia y capilla delante..." (2). Por aquel entonces, se desató una grave epidemia en la ciudad y sus alrededores, razón por la cual don Diego y don Fernando, decidieron establecer un hospital para asistir a los enfermos acaecidos por el mal endémico. Las lomas de Santa Fe en Tacubaya fue el sitio que se escogió para levantar el hospital y una capilla que tendría como advocación a Ntra. Sra. de Monserrat. Para llevar a efecto la obra de construcción se formó una cofradía que obtuvo la bula respectiva del Papa Gregorio XIII de 30 de marzo de 1584. Cuando terminó la peste, el hospital se cerró, sin embargo, los fundadores persistían en su idea de fundar un hospital fijo y decidieron realizar su proyecto en la ciudad, y para ello compraron a los agustinos un sitio que costó 4,500 pesos, y obtuvieron de Sixto V, en mayo de 1586 una bula para trasladar su imagen. Así, dio inicio la construcción del hospital e iglesia, que se dedicaron en 1590.

Al poco tiempo y por problemas que surgen entre la Mitra y los albaceas testamentarios de los fundadores, se resuelve entregar el establecimiento a los benedictinos de Monserrat en España. Con tal motivo llegaron a Nueva España en 1602 los frailes Bernardo Argueda, Diego Sánchez y Juan Victoria, quienes establecieron definitivamente el convento de Monserrat en México en 1614 (3). Según Josefina Muriel "...los benedictinos. . .no eran

1 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental, t. 2, pp. 238-240.

2 Ibidem: p. 238

3 Ibidem

una orden hospitalaria, hicieron de la institución algo bien distinto de lo que habían proyectado. . . Se ocupaban de preparar niños acólitos o cantores. . . Sostentaban una especie de hospedería, más que hospital, para enfermos incurables. Sin embargo, era importante porque no existía en la ciudad ninguna institución semejante" (4). Más adelante, Josefina Muriel puntualiza que "...el 20 de enero de 1821 fue cerrado el albergue de incurables. . . La iglesia siguió abierta al culto y el convento se fraccionó vendiéndose a los particulares" (5).

Por otro lado, hay un informe en el archivo geográfico del INAH donde se señala que "...la iglesia fue reconstruida en la primera mitad del siglo XVIII" (6). Actualmente, lo que queda de la iglesia (que aún conserva el camarín de la Virgen), así como parte del convento, hoy son sede del Museo de la Charrería.

## b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Enseguida se proporcionan datos de visitas de inspección realizadas por diversas personas al templo de Monserrat:

\_\_\_\_\_ Febrero de 1970: "En el plano (e-6) se encuentran los refuerzos en las bóvedas de la techumbre de la iglesia, el zuncho en las dos cúpulas, y en el área del convento los puentes, la losa y el anillo del claustro" (7).

\_\_\_\_\_ 1970 a 1973: Durante este tiempo el conjunto fue remodelado. "Por lo que corresponde al templo y Camarín, sus bóvedas se acurraron con concreto armado formando una especie de retícula (tanto en su extradós como intradós), colocándose zunchos en los tambores de las cúpulas (templo y Camarín) amarrados con cadenas, las cuales están dispuestas en los ejes principales de la cubierta. "Efectos de deterioro: Se han presentado grietas y fisuras en muros de carga, bóvedas y cúpula principal, ocasionadas por el desplazamiento de sus apoyos, alternado su geometría y propiedades constructivas, efectos provocados, fundamentalmente por cimentación del inmueble vecino (ubicado a su costado oriente)" (8).

\_\_\_\_\_ 23 de Enero de 1973: "Solución del acabado exterior de la cúpula del templo" (9), pero no se especifica qué tipo de trabajo es el que debía de terminarse.

\_\_\_\_\_ 18 de Enero de 1979: ". . . Las grietas. . . se encuentran principalmente en las cúpulas, tanto de la capilla (ahora Museo de la Federación Nacional de Charros), como del oratorio, también se pueden ver en la bóveda del coro. . ." (10).

4 Josefina Muriel, Hospitales de la Nueva España: t. 1. p. 300.

5 Ibidem

6 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Monserrat, ex-convento de: of. de fecha Agosto de 1932 a Nov. de 1980.

7 Ibidem: "Memoria descriptiva" de los cálculos de la reconstrucción del ex-convento de Monserrat; of. de fecha Febrero de 1970.

8 Ibidem: doc. INSP. A.H.A. L-268/80.

9 Ibidem: of. de fecha 23 de Enero de 1973.

10 Ibidem: doc. INSP. E.A.B. L-013/79.

\_\_\_\_\_16 de Febrero de 1979: ". . . tiene serios deterioros en muros y cúpula.

Las grietas en las cúpulas son en el sentido del tambor, en el caso de la cúpula central, y diagonales en los otros casos. Las aperturas permiten que el agua penetre a través de ellas, ocasionando humedades que llegan a descuidar hasta los muros, produciéndose ya el desprendimiento de los aplanados. Debido al tipo de deterioros, puede concluirse que han sido ocasionados por la presencia del edificio colindante por la calle de Izazaga, ya que por su magnitud en cuanto a alturas, cuenta con sótano que han producido cambios en la estructura del ex-convento de Manse-rrat" (11).

\_\_\_\_\_26 de Junio de 1979: "El inmueble actualmente ocupado por el Museo de la Federación Nacional de Charros, tiene una serie de grietas, las cuales se localizan: en la clave del arco octagonal, en sentido horizontal arriba de los lucarnos (sic) . . ." (12).

\_\_\_\_\_7 de Noviembre de 1980: "Toda la nave del templo, principalmente la cúpula, presenta una serie de grietas muy profundas, por lo tanto la intervención debe ser inmediata, las grietas también se presentan en otras partes del Ex-convento, como por ejemplo la capilla, y en algunos muros del mismo" (13).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:

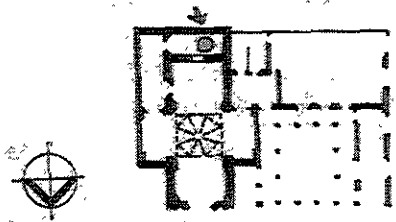
11Ibid.: doc. de fecha 16 de febrero de 1979.

12Ibid.: doc. de fecha 26 de Junio de 1979.

13Ibid.: doc. INSP.A.H.A. L-268/80.

MONSERRAT (NUESTRA SEÑORA DE)  
(HOY MUSEO DE LA FEDERACION NACIONAL DE CHARRROS)  
(CUPULA CAMARIN)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: José Ma. Izazaga, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro del Camarín que es de planta rectangular.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

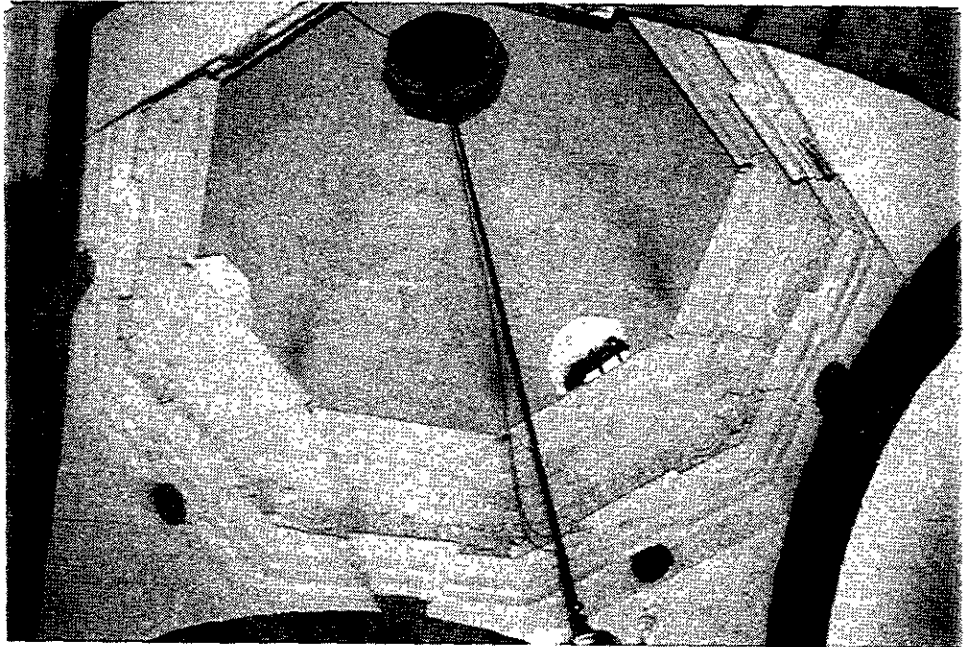
- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)



64.

- 5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b) Cuatro lucarnas de forma octagonal; cada lucarna tiene un voluminoso enmarcamiento de forma cuadrangular al que recorre una sencilla cornisa.  
c)  
d) Ocho cuarterones molduradas que terminan en grueso roleo.  
e) El casquete tiene aparejo de ladrillo dispuesto en patatillo.
- 6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Peraltada.  
c) Ocho esbeltos vanos con arco de medio punto.

- c)
- e) Cupulín rebajado.
- f) La base de la linterna está circuncada por un fonal. Los vanos alternan con ocho medias muestras de columnillas que tienen el capitel moldurado y descansan sobre una base de forma rectangular y angular. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento que tiene un friso comprendido entre dos cornisas; la cornisa superior es la más moldurada y sirve de base a unos remates de forma piramidal que están a eje con las medias muestras de columnillas. El cupulín está dividido en ocho lados por nervaduras molduradas.



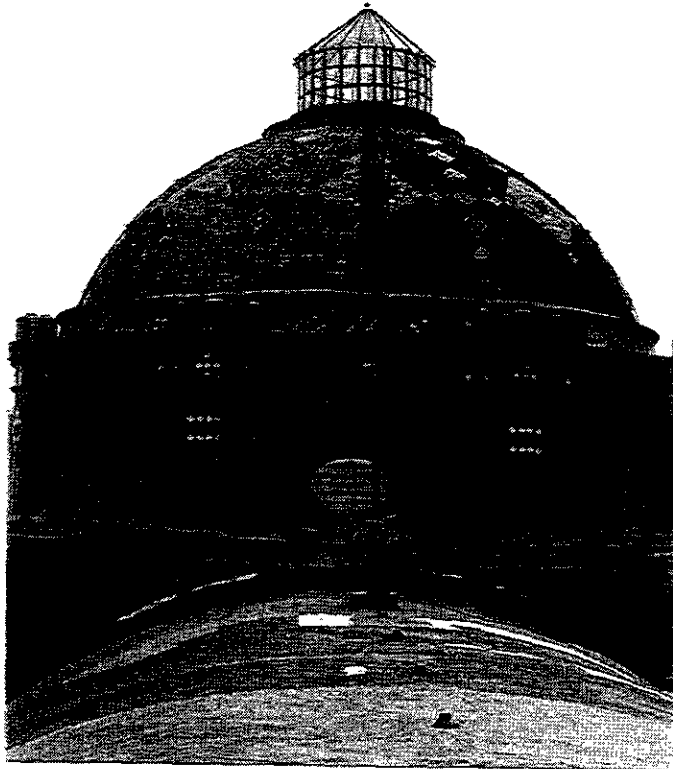
65.

- 7.- INTERIOR:
- a)
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento de múltiple molduración.
  - c) Las lucarnas de la cúpula son abocinados.
  - d) La linterna está cegada.
  - e) Los cuatro arcos torales en que estriba la cúpula ostentan en la clave un mascarón de una figura antropomorfa. Hacia la parte media de cada sección del cubo, la ancha sección del entablamento -que separa a las pechinas del casquete- presenta mayor resalte y forma el relieve de una pirámide invertida de la que pende una vanera; estos relieves están decorados con motivos de triglifos, y además, alternan con diseños de follaje, roleos y pomas.

Por otro lado, el único decorado que posee la linterna es una cornisa moldurada que se localiza por arriba de su base.

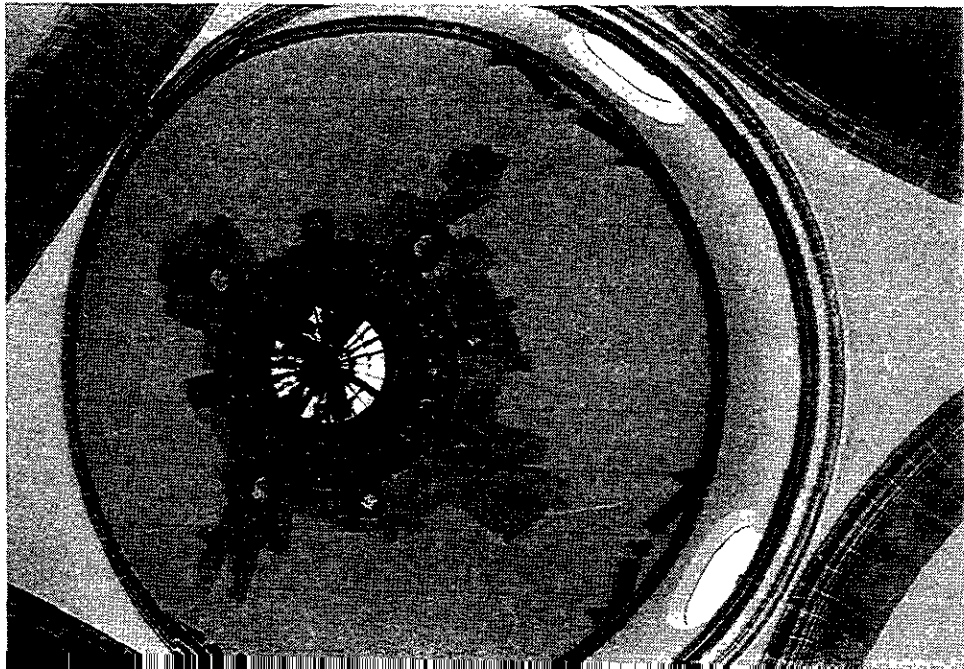
- 8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y ladrillo.
- 9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.
- 10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Vid núm. 10 de ficha anterior.
- b) CUPULA:
- 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Vid núm. 11 de ficha anterior.
- 12.- ESTILO: Barroco rico.
- 13.- OBSERVACIONES: La cúpula del Camarín de la iglesia de Monserrat, al igual que la de la capilla de Santa Clara, comparten la característica de que en sus respectivas linternas se abran ocho vanos, generalmente, lo usual, es que sólo sean cuatro ventanas y, a veces, alternan con cuatro nichos.

SAN AGUSTIN  
(HOY FONDO RESERVADO DE LA BIBLIOTECA NACIONAL)  
(CUPULA-IGLESIA)



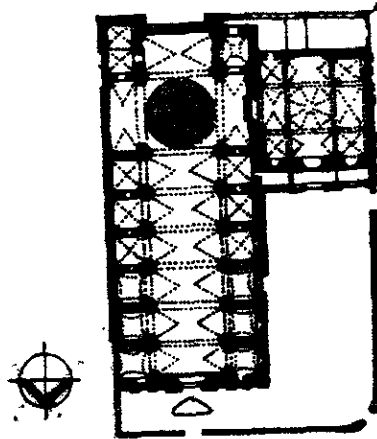
66.

67.



1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Uruguay esq. Isabel la Católica, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Séptimo tramo cerca del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Fechinás.

4.- TAMBOR:

- a) Cuatro ojos de buey de forma ovalada; cada ojo de buey se halla enmarcado por doble derrame que no sigue la misma forma oval del ojo de buey, sino la de un arco carpanel de tres centros, y, sólo el exterior descansa sobre impostas.
- b) El tambor aloja en sus caras cuatro vanos cegados que alternan con los cuatro ojos de buey. Cada vano cegado ostenta un arco también de forma carpanel. El tambor luce un decorado hecho a base de azulejo azul, blanco y amarillo que alterna con pomas, y, que se aplicó en la clave y las enjutas de los vanos cegados y de los ojos de buey. Intercaladas entre los vanos cegados y los ojos de buey, se encuentran pilastrillas de ancho fuste. En cada pilastrilla el capitel sustituido por una moldura de la que pende una semiesfera, y se decoró con formas geométricas también hechas de azulejo policromado. El tambor se encuentra separado de la cúpula por una cornisa que está decorada con pequeños moldilones de forma cuadrangular. Sobre esa cornisa y a eje con



cada pilastrilla que aloja el tambor, hay tres bases rectangulares que están unidas por una moldura mixtilínea.

- 5.- CASQUETE:
- a) Semiesférico (media naranja).
  - b)
  - c)
  - d)
  - e) El casquete descansa sobre una base que fue decorada con figuras geométricas realizadas en azulejo policromado y por una cornisa que la circunda. La semiesfera tiene aparejo de ladrillo dispuesto en petateado, está dividida en ocho paños por hileras de rombos hechos con azulejo amarillo, azul y verde y se hallan salpicadas de tezontle. A cada paño lo exornan un decorado policromo de figuras romboides hechos en azulejo. Estos motivos alternan con semiesferas de tezontle.

- 6.- LINTERNA:
- a)
  - b)
  - c)
  - d)
  - e)
  - f)

- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor.
  - b) Entre pechinas y tambor hay un entablamento que se quiebra en ocho partes de distinta longitud.
  - c) Cuatro ojos de buey abocinados.
  - d)
  - e) Por arriba de los ojos de buey corre una cornisa que sirve de apoyo a cuatro frontones que están a eje con los cuatro ojos de buey. Cada frontón es triangular y quebrado, y contiene tres acróteras en forma de bellota. La base de la linterna la circunda un relieve dorado, en donde se distinguen treinta y dos querubines. De este relieve sobresalen otros ocho de dos diferentes tamaño, cuatro de ellos contienen una figura geométrica y los otros cuatro una especie como de cartela o escudo.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, ladrillo, tezontle y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Regular.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Según investigación de Romero de

Terreros (1), en mayo de 1533 arribaron a Veracruz, los primeros siete religiosos que vinieron a establecer la Orden de San Agustín en la Nueva España. El 7 de junio llegaron a la ciudad de México encabezados por fray Francisco de la Cruz, que venía en calidad de "...Vicario Provincial de la Congregación Agustiniiana del Santísimo nombre de Jesús, que estaba unida a la Provincia de Castilla..."(2), de ésta, se separó la de México en 1590. Los recién llegados se hospedaron en el convento de Santo Domingo, y después, en una casa de la calle de Tacuba, mientras edificaban un lugar propio donde vivir, a pesar de tener prohibido fundar convento en la ciudad de México, según observancias de la orden de Castilla.

La Real Audiencia les concedió a los agustinos, un terreno cenagoso, que los indígenas llamaban Zoquiapan que significa "...en el lodo..." (3). A pesar de lo impropio del terreno, los religiosos iniciaron la construcción de su iglesia en 1541, que en realidad este año -según Toussaint- correspondía al comienzo del "...segundo edificio..." (4) opinión que comparte Kubler, ya que apuntó que "...antes de 1540, se había construido una estructura provisional de adobes en ese lugar..."(5).

Ahora bien, la primera piedra de la segunda edificación, se colocó el 28 de agosto de 1541 por el virrey Antonio de Mendoza. En un principio, previa autorización de Carlos V, se había acordado que el pueblo de Texcoco contribuyese con sus tributos y mano de obra, a la edificación de la iglesia, pero la ambición del virrey Mendoza impidió se proporcionara esa ayuda, por lo que el rey, a petición de los frailes, tomó a su cargo el gasto de la obra "...y mandó darles 162,000 pesos..." Después de vencer varios obstáculos en cuanto a la cimentación, por lo fangoso del suelo, los agustinos terminaron su monasterio en 1587, con su iglesia, que "...resulto suntuosísimo, cubierta con un alfarje, ricamente adornado de casetones, y cruzados y entrelazados con maravilloso artificio, que descansaba sobre arcos de piedra..." (6) Según Tovar de Teresa (7), hacia 1579 el arquitecto de la obra fue Claudio de Arciniega. El monasterio era enorme ocupaba toda una manzana y algunas propiedades al sur del presbiterio. Los frailes para ir del convento al noviciado, tenían que cruzar una calle, por lo que mandaron construir un puente sobre un arco que unía las dos propiedades. El arco según García Cubas (8) se conservó hasta 1823 o según Romero de Terreros (9) hasta 1828 en que

1 Manuel Romero de Terreros, La iglesia y convento de San Agustín

2 Ibid.: p. 5.

3 Ibid.: p. 6.

4 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 46.

5 George Kubler, Arquitectura Mexicana del siglo XVI: p. 618.

6 Romero de Terreros, Op. cit.: p. 7.

7 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 65.

8 García Cubas, Op. cit.: p. 141.

9 Romero de Terreros, Op. cit.: p. 10.

fue demolido.

El magnífico templo quedó totalmente destruido por un incendio, que según Antonio de Robles (10), estalló el viernes 11 de diciembre de 1676, a las siete de la noche, y tardaron tres días en sofocar el fuego. Robles también escribió que la reconstrucción del templo se inició el 22 de mayo de 1677; que para el 18 de agosto de 1691 se había cerrado el cimborrio y, que el domingo 14 de diciembre de 1692, se dedicó la iglesia, con una gran concurrencia de personalidades civiles y eclesiásticas como según presenció el autor.

La nueva iglesia, que es la actual, se construyó de bóveda con lunetos y con cúpula. Al poniente del crucero de la iglesia se localiza la capilla del Tercer Orden, que se dedicó en 1714. La capilla es de planta de cruz griega, también ostenta una cúpula y además conserva, aunque mutilada, parte de su fachada original que tiene un interesante relieve de Cristo Crucificado que destaca sobre un fondo de reminiscencia mudéjar. Esa fachada hoy está cubierta por otra fachada que le fue antepuesta en los primeros años del siglo XX.

Del otro lado del crucero, hacia el Evangelio, se instaló la antesacristía y la sacristía, y según observación de Romero de Terreros, estuvo convertida "...en inmunda bodega, era en sí toda una iglesia..." (11). Precisamente, en la actualidad funciona como parroquia y su acceso es por la calle de República de El Salvador No. 76. Esta dependencia también ostenta una cúpula.

García Cubas, opinaba de la iglesia de San Agustín, que era de las más suntuosas y bellas de la ciudad. Entre las obras artísticas más notables con que contaba el templo, estaba la sillería del coro, hecha en madera de nogal, su autor: Salvador Ocampo, aunque también participaron otros artistas. Lo que quedó de la sillería se conserva en el salón El Generalito del antiguo Colegio de San Ildefonso.

El siglo XIX fue testigo del cambio de destino que se le dio al monasterio agustino. Al quedar suprimidas las órdenes monásticas en México, el convento comenzó a ser derribado, y en parte vendido a particulares. "...El 26 de noviembre de 1862, la iglesia, el atrio, la sacristía y alguna otra dependencia fueron vendidas por el gobierno a don Vicente de Escandón..." (12) posteriormente, el gobierno de Juárez le recogió las escrituras por una multa impuesta a tal señor, para después en 1867, instalar en la iglesia, la Biblioteca Nacional. La decisión de adaptar el templo, a pesar de su gran tamaño, ofrecía grandes inconvenientes que el edificio presentaba desde su cimentación, amén de otros como las inundaciones y consecuentes humedades, la falta de buena iluminación, de ventilación y de temperatura apropiada para los

10 Antonio de Robles, Diario de Sucesos Notables (1665-1703): t. I, pp. 206 y 215; t. II, p. 229 y 278.

11 Romero de Terreros, Op. cit.: p. 16.

12 Ibidem: p. 26.

libros, entre otros, eran adversos al nuevo destino del monumento. No obstante el edificio comenzó a ser transformado, los cambios más notorios se advirtieron en la supresión de las torres, del campanario, de las linternillas de dos cúpulas, se le construyeron nuevas fachadas, se abrieron ventanales, se levantaron muros, se colocaron estatuas, etc., etc. Parte del acervo bibliográfico y de manuscritos con que se formó la Biblioteca Nacional provenía de los conventos suprimidos, entre ellos, el del Colegio de Santa María de Todos Santos, así como de la antigua Universidad, entre otras instituciones educativas.

Los arquitectos responsables de las transformaciones a la iglesia para adaptarla como biblioteca pública, fueron Vicente Heredia y Eleuterio Méndez. Las obras dieron inicio el 13 de enero de 1868. El edificio, ya como Biblioteca Nacional fue inaugurado por el Presidente Manuel González el 2 de abril de 1884.

Desde 1929 (13) la Biblioteca Nacional pasó a depender de la UNAM y bajo su custodia continuó el "Fondo de Origen de la Nación".

En 1952, la biblioteca suspendió sus servicios, debido a las malas condiciones en que se encontraba el edificio. Después de diez años de obras de restauración, la biblioteca fue inaugurada por el Presidente Adolfo López Mateos en 1963. Veinte años más tarde el templo presentó otra vez serios daños, lo que dio lugar a que el 3 de abril de 1983 (14) se iniciaran nuevas obras de restauración, ello obligó a trasladar una buena parte del acervo de la Biblioteca al Centro Cultural Universitario, y en el antiguo templo de San Agustín permanece el Fondo reservado de México que está resguardado en unas bóvedas de seguridad. El inmueble también es utilizado para eventos de carácter cultural.

b) **CUPULA:** Tampoco las cúpulas se salvaron de las transformaciones hechas al templo en el siglo pasado, para adaptarlo como biblioteca: \_\_\_\_\_Inexplicablemente se construyó "...una falsa bóveda, de madera y estuco como prolongación de la nave hasta el presbiterio..." (15) con la consecuencia de que ocultó la cúpula. Esta techumbre de madera se retiró en 1963 (16).

\_\_\_\_\_Las respectivas linternillas de las cúpulas de la iglesia y capilla del Tercer Orden fueron destruidas, en su lugar se colocaron unas estructuras cónicas de fierro y vidrio a cada una. En un presupuesto que se aprobó el 31 de diciembre de 1867 (17) se dice que la destrucción de la linternilla -no especifica a cual de las dos se

13 Jaime Emilio Muñoz, Antiguo templo de San Agustín. Su restauración: p. 13.

14 Ibid.: p. 57

15 Romerc de Terreros, Op. cit.: p. 29.

16 Jaime E. Muñoz, Op. cit.: p. 53

17 Ibid.: p. 48.

refiere- costó 400 pesos.

Según las restauraciones de 1963 y mediante calas se encontró vestigios de pintura mural (18) en la cúpula de la iglesia.

La cúpula de lo que era la antesacristía y sacristía se conserva más o menos completa, a excepción de ciertos elementos ornamentales que le fueron mutilados. Aunque no me consta si los perdió en el siglo pasado o en este siglo XX.

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Algunos trabajos efectuados en la cúpula de la iglesia han sido:

1953 y 1962-63: "En la primera fase de esta restauración, que en realidad fue una sola y tardó diez años en concluirse, se presentaron serios problemas: fracturas en varios arcos, grietas con paso de luz a tdo lo largo de la bóveda y grietas verticales desde la cubierta al piso. Se procedió entonces a resanar grietas, reforzar los arcos y se cinchó la cúpula con una trabe de concreto. La intervención de 1963 fue más completa, ya que además de resanar nuevamente la estructura, se suprimió la falsa bóveda que ocultaba la cúpula y se restauró ésta" (19).

Abril de 1983-Marzo de 1984: se iniciaron nuevas obras de restauración al edificio, entre otros, "inyección de resanes y grietas. . .en bóveda, muro de ábside y cúpula de la gran nave" (20) y "En base a tareas realizadas en muros y cúpula con muestreos de tramos de 15 cm., fue posible recuperar pintura mural en cúpula. . ." (21). Cuando se efectuaron estas obras de restauración, se pretendió "la restauración de la linternilla de la gran nave con el fin de devolverle al edificio su originalidad y perfil arquitectónicos" (22). Pero ello no fue posible llevarlo a cabo.

1985: Los sismos de Septiembre de ese año provocaron "fracturas en la fachada principal, bóvedas de la nave principal y muro del ábside" (23). Entre las instancias que se propusieron para su restauración, se dijo que: "se recomienda que las grietas no sean inyectadas, debido a que muchas zonas afectadas se encuentran en los puntos claves de la estructura, tales como los arcos de cantera -cuyas dovelas se encuentran desfasadas o con varias fisuras, el tambor de la cúpula principal, bóvedas y otros puntos. Se recomienda volver a mampostear o reponer los elementos de cantera" (24).

**12.- ESTILO:** Barroco rico.

18 Ibid.: p. 63.

19 Ibid.: p. 53.

20 Ibid.: p. 70.

21 Ibid.: p. 92.

22 Ibid.: p. 95.

23 PU (Patrimonio Universitario, Departamento. de Bienes Artísticos y Culturales, Antiguo Templo de San Agustín, Ex-Biblioteca Nacional): doc. de fecha 4 de marzo de 1992.

24 Ibid.

13.- OBSERVACIONES: 1) Según litografía de Pedro Gualdi que se reproduce en una obra de Tovar de Teresa (25), podemos formarnos una idea más o menos clara de como era la linterna de la iglesia. Era de planta circular; la linterna arrancaba de doble base: la inferior era sencilla y ligeramente moldurada; la superior, en cambio, era seccionada y de pronunciada molduración. En la linterna se alternaban cuatro vanos y cuatro nichos, todos con arco de medio punto, y se hallaban separados entre sí por pilastrillos; cada pilastrillo tenía donde iría el capital, doble molduración, el fuste lo tenían decorado con figuras geométricas -posiblemente hechas de azulejo-. Sobre los capiteles de la linterna corría un entablamento moldurado y decorado con diseños, posiblemente hechos también de azulejo. El cupulín era ligeramente peraltado, arrancaba de una base y estaba dividido seguramente en ocho lomos -misgos en que está dividida la cúpula- por fajas que se hallaban recubiertas con diseños quizá de azulejo; en el lugar de arranque de cada faja se elevaba un remate que terminaba en punta y además ostentaba una esfera hacia la parte media. El remate del cupulín lo constituían un cilindro que arrancaba de una base moldurada (en ésta apenas sin ser perceptibles una especie como de remates); sobre el cilindro había una esfera y sobre ésta una cruz.

2) La linternilla que acabamos de describir fue destruida y se sustituyó por una antiestética estructura de fierro y vidrio.

3) En otra litografía, esta vez, hecha por de la Cruz en 1855 y que se reproduce en la obra de García Cubas (26), se advierte el interior del templo de San Agustín y parcialmente la cúpula; en donde los vanos que se abren en el tambor lucían un enmarcamiento acodado y, los vanos alternaban con unos diseños moldurados de forma piramidal, que hoy ya no existen.

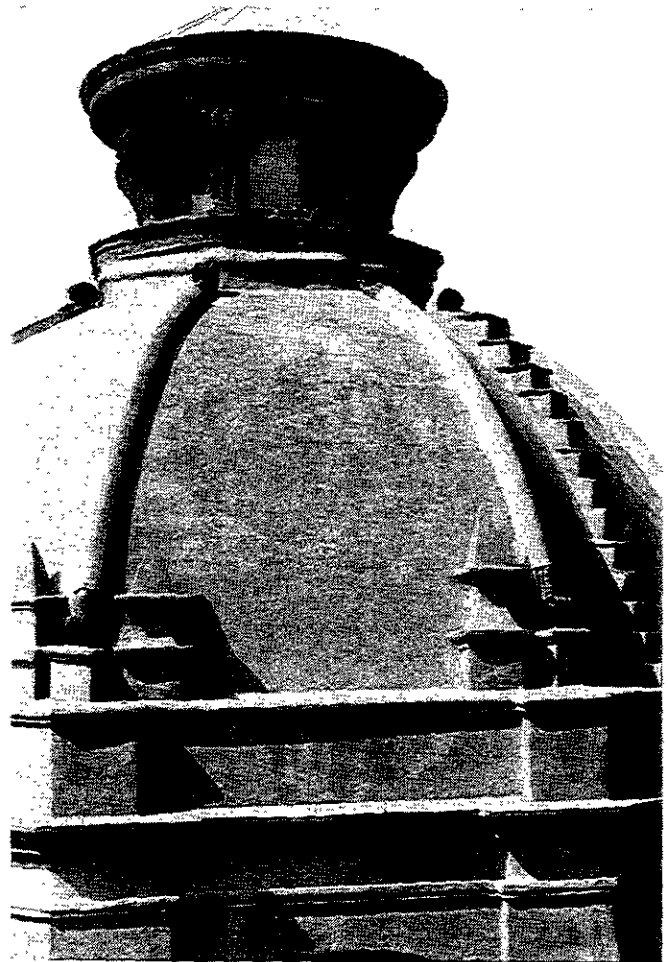
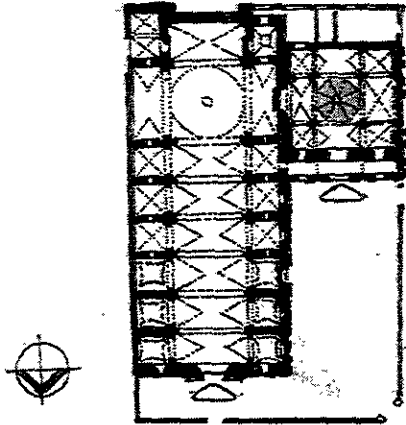
25 Tovar de Teresa, Op. cit.: t. II, p. 71

26 García Cubas, Op. cit.: p. 142.

SAN AGUSTIN  
(CAPILLA DEL TERCER ORDEN)

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Rep. de Uruguay esq. Isabel La Católica,  
Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

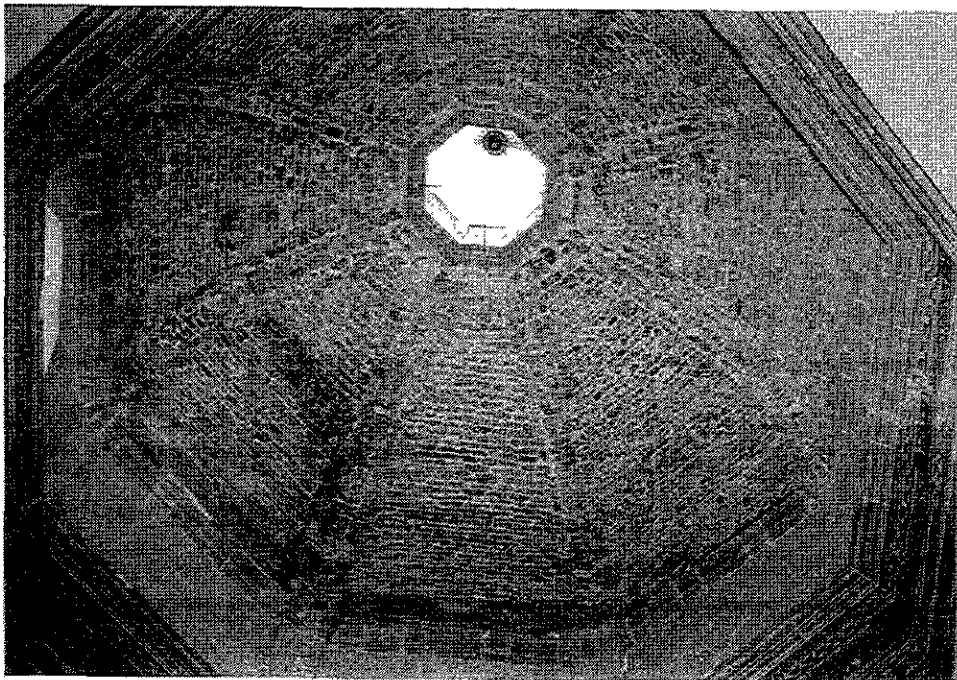
4.- TAMBOR:

- a) Cuatro vanos de forma octagonal.
- b) Los vanos alternan con cuatro hundimientos que afectan la forma de nichos que tienen arco elíptico rebajado; cada vano tiene un derrame que sigue la misma forma octagonal de la ventana, además, el vano está dentro de un enmarcamiento de arco de medio punto que se apoya sobre impostas. Los nichos se hallan separados de los vanos por pilastras angulares. Sobre los capiteles del tambor corre un entablamento que tiene doble friso y triple cornisamiento moldurado. El entablamento sirve de

bases a unos remates de forma piramidal que estan a eje de las pilastras del tambor.

- 5.- CASQUETE:
- a) Peraltado.
  - b)
  - c)
  - d) Ocho cuarteronas
  - e) Cada cuarterón tiene los extremos terminados en roleo, y el cuarterón arranca de una base de forma rectangular y moldurada.

- 6.- LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Sus formas son totalmente diferentes a las de otras linternas.
  - c) Ocho vanos de forma rectangular.
  - d)
  - e) En lugar de cupulín hay una estructura de plástico de forma cónica.
  - f) La linterna se halla circundada en la base por un bocal sobre el que hay una moldura de forma octagonal. Los vanos se encuentran separados entre sí, por ocho molduras terminadas en roleo. Por arriba de estos diseños y de los vanos, corre múltiple cornisa, que sostiene la estructura de plástico de forma cónica a la que hemos aludido.



69.

- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor
  - b) Entre pechinas y tambor hay un ancho entablamento, y entre el tambor y el casquete hay otro sólo que más angosto que el anterior; ambos estan nechados de cantería.
  - c) El casquete está dividido en ocho lados por fajas he-



caso de tezontle.

- a) La base de la linterna está esculpida por triple molduración hecha también de canchales.
- b) La ancha sección de entablamento que hay entre las pectininas y el tambor, ha sido enriquecida con triglifos hechos en relieve y que alternan con follajes; por arriba de estos motivos corre una cornisa de múltiple molduración y ornada con pequeños modillones. Los vanos que se abren en el tambor son arcos, uno de los cuales está tablado; en los vértices del octavo se encuentran pilastras angulares. El ya mencionado entablamento que corre por arriba de vanos y pilastras, está ligeramente moldurado. El casquete tiene un recubrimiento de tezontle, el cual fue dispuesto a manera de anillos.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, tezontle y piedra de canchales.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Regular.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Vig. núm. 10 de ficha de la iglesia de San Agustín: pp. 326-329.

b) CÚPULA: La cúpula de la capilla del Tercer Orden se dedicó en 1714 (1)

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: 1a) En uno de los libros que ha publicado Tovar de Teresa (2) se reproduce un dibujo de mediados del siglo XIX, donde aparece el convento de San Agustín, en el que se advierte cómo era la linternilla de la cúpula de la capilla del Tercer Orden. La linternilla era de planta octogonal, su base se hallaba circundada por un boral. En las caras de la linterna se abrían vanos con arco de medio punto, parece ser, que los vanos alternaban con nichos. Sobre los capiteles de la linterna corría un entablamento moldurado. El cupulín estaba dividido en ocho lados por nervaduras que tenían sus puntas terminadas en rolos. Los cuarterones del cupulín estaban a eje con los que se conservan en la cúpula, de ahí que por eso deducimos que el cupulín estaba dividido en ocho lados. En el lugar de arranque de cada cuarterón había un remate que terminaba en punta. En el dibujo al que hemos aludido, se advierte que el cupulín carecía de remate, sólo se distinguen una pequeña base que posiblemente sostenía una cruz.

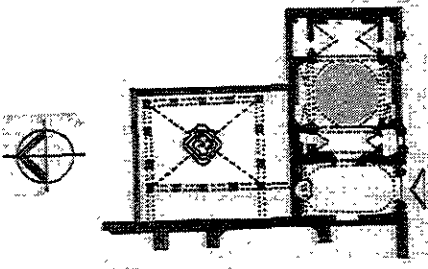
2a) La linterna arriba descrita, también fue destruida, su lugar lo ocupa la linterna que hemos descrito en el núm. 6 de esta misma ficha.

1 Manuel Romero de Terreros, La iglesia y convento de San Agustín: p. 16.

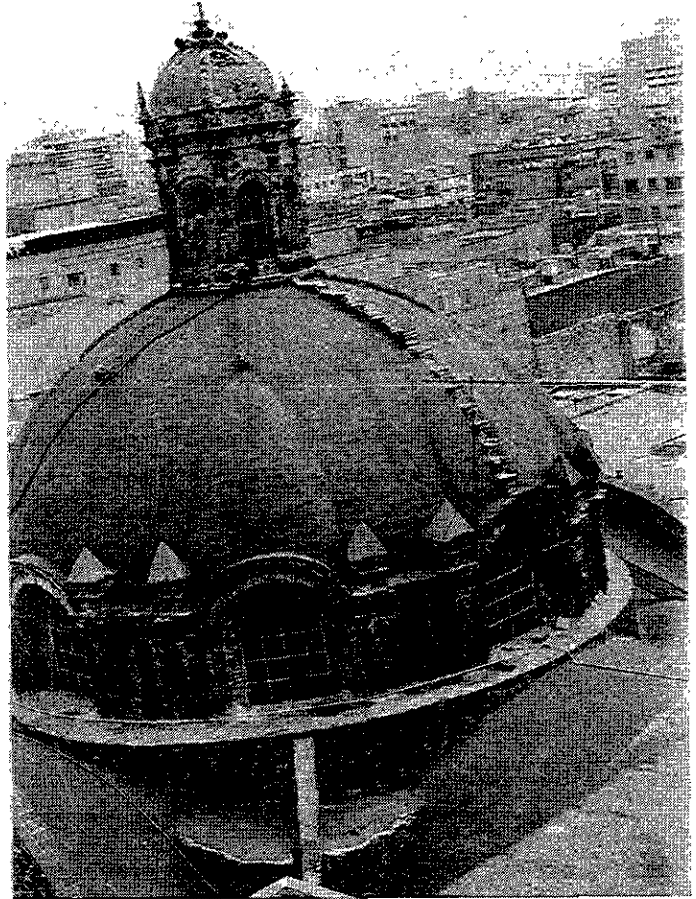
2 Guillermo Tovar de Teresa, La Ciudad de los Palacios: crónica de patrimonio perdido: T. II, p. 66.

SAN AGUSTIN  
(ANTIGUA ANTESACRISTIA Y SACRISTIA)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Rep. de El Salvador, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta rectangular.



- 3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.



70.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos con arco de medio punto y doble derrame que sigue la misma forma del arco.
- b) El tambor simulado es rebajado; sus vanos alternan con pilastrillas pareadas dispuestas en tal forma, que queda un ámbito entre ellas para dar lugar a una especie como de nicho de forma aspillerada; cada pilastra sostiene un remate que termina en punta de diamante.

5.- CASQUETE:

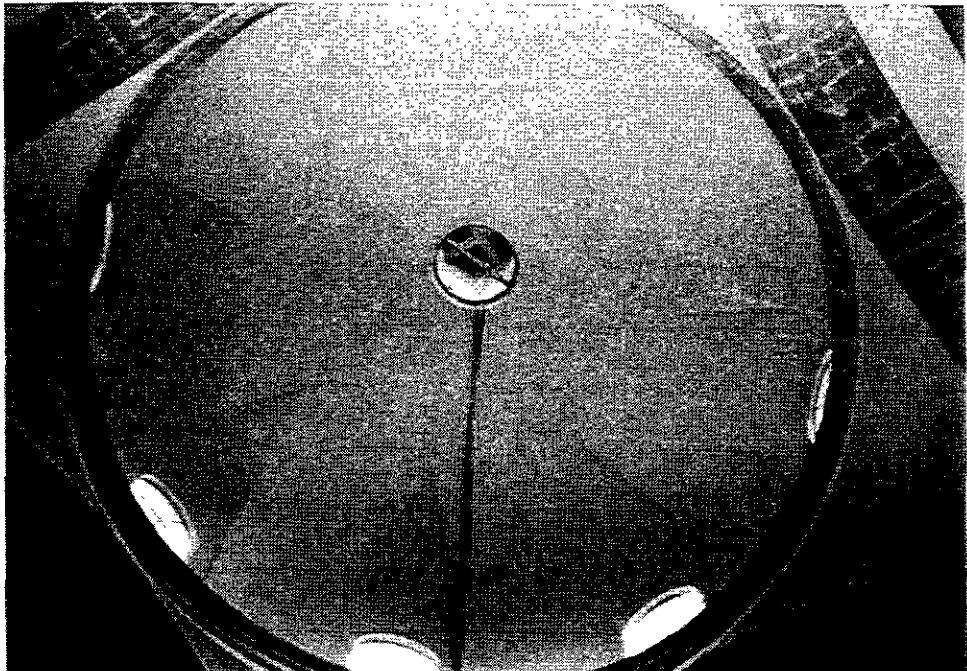
- a) Semiesférico (media naranja).
- b)
- c) Lunetos.
- d) Ocho cuarterones que arrancan del ápice de los lune-

netos; algunos cuarterones todavía conservan en uno de sus extremos la forma de roloco.

e)

6.- LINTERNA:

- a) Circular.
- b) Peraltada.
- c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
- d) Cuatro nichos vacíos con arco de medio punto que descansan sobre impostas.
- e) Cupulín ligeramente peraltado.
- f) En las caras de la linterna los nichos alternan con los cuatro vanos; por arriba del arco de nichos y ventanas se ven restos del decorado de formas geométricas que lucía la linterna en otro tiempo. Los vanos se encuentran separados de los nichos por pilastras de fuste liso que se apoyan sobre su base; arriba de los capitales de la linterna corre un entablamento que contiene dos frisos que se hallan dispuestos entre tres cornisas; sobre la cornisa superior, y a eje con las pilastrillas de la linterna, se distribuyen ocho remates que descansan sobre una peana angular, termina en punta, y están hechos de cerámica en colores verde, amarillo y azul -la mayoría de estos remates hoy están mutilados-. En la base del cupulín se aprecian restos de azulejo azul y blanco; el cupulín está dividido en ocho secciones por cuarterones que tienen uno de sus extremos terminados en roloco. Del remate del cupulín sólo se conserva una pequeña peana hecha de tazontle negro.



- 7.- INTERIOR: a) Sin tambor  
b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado hecho de cantería.  
c) Los vanos del casquete se abren en los lunetos.  
d) Los ocho vanos de la linterna son abocinados.  
e) Cerca de la base de la linterna hay una moldura hecha también con piedra de cantería.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, tezontle, piedra de cantería y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Vid. núm. 10 de ficha de la iglesia de San Agustín, pp. 328-329.

b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Los sismos de Septiembre de 1985 no afectaron de manera importante a esta cúpula, los daños -entre otros- se produjeron principalmente en la bóveda, por lo que parte de las obras realizadas en 1986, fueron las siguientes:

\_\_\_\_\_ "Consolidación estructural en bóvedas tratando grietas, desprendiendo, reintegrando e impermeabilizando capa de protección en tramos, eliminando rellenos y desprendiendo y reintegrando aplanados en intrados. . ." (1)

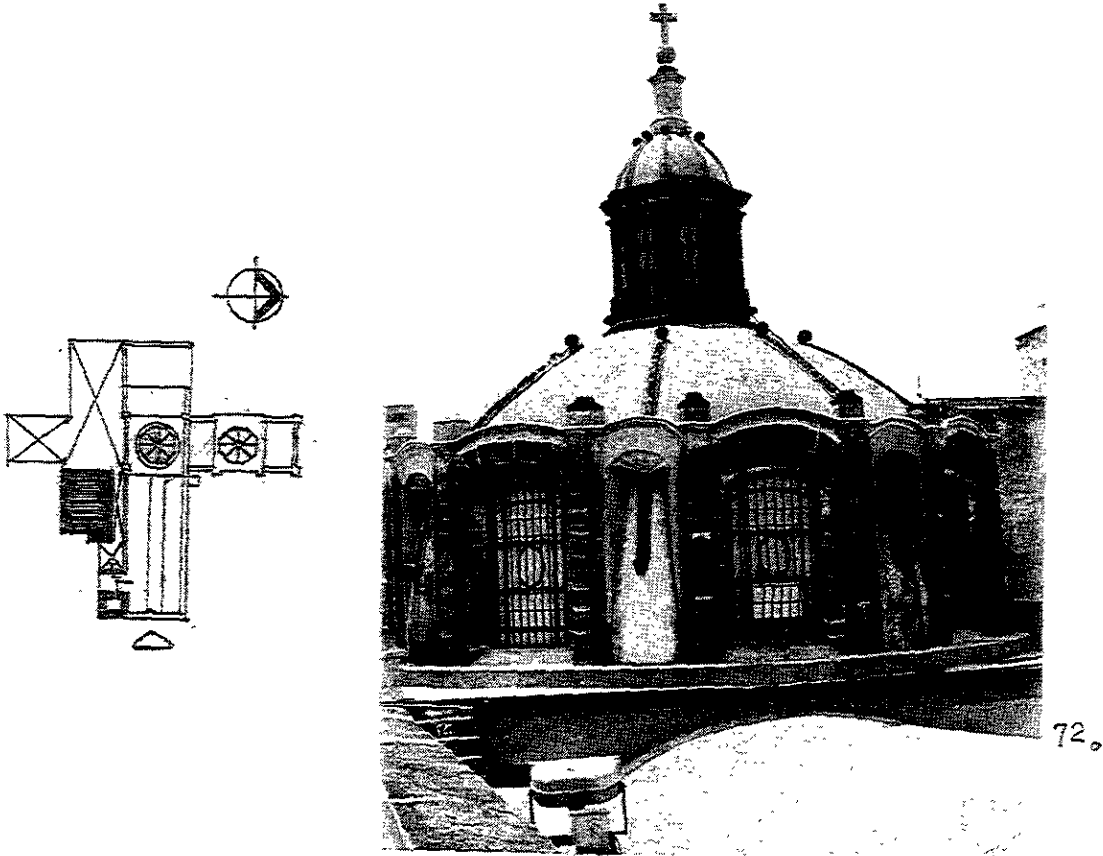
12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: 1) Afortunadamente la linterna de la cúpula de esta capilla no corrió la misma suerte de las otras dos linternillas de lo que fue la iglesia y capilla del Tercer Orden del convento de San Agustín, que fueron destruidas en el siglo XIX.  
2) La actual parroquia (antigua antesacristía y sacristía del templo agustino) es el único monumento, de los que se estudian en esta investigación, que tiene anotada una fecha, en este caso es el año de 1741, que se encuentra grabado en el extradós del arco -el del lado norte- y que es uno de los cuatro que sostienen a la cúpula.

SAN DIEGO  
(CÚPULA IGLESIA)

1.-LOCALIZACION DEL TEMPLO: Doctor Mora, Centro Histórico.

2.-UBICACION DE LA CÚPULA: Un tramo antes del presbiterio.



3.-PLANTA: a) Circular por el exterior y transformada interiormente en octágono para asiento de la misma cúpula.  
b) Pechinas.

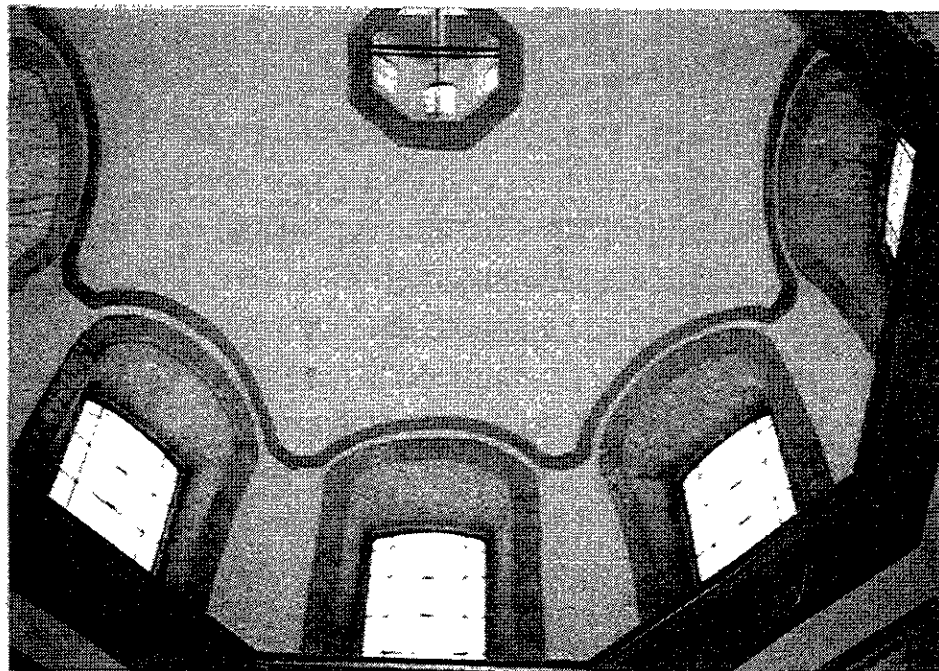
4.-TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos rectangulares de arco escarzano y doble derriame que sigue la misma forma del arco.
- b) Cada vano se encuentra en medio de dos medias muestras de pilastras que sostienen cada una de ellas una peana de forma cuadrada. Alternando con los vanos hay una especie como de nichos que tienen arco de medio punto. A la medianía de cada nicho se puede ver parte de una nervadura que se continúa hasta el casquete; también cada nicho ostenta en el intradós el relieve de una venera

con su mascarón, de diferente expresión cada uno, y dos nichos ya no conservan su mascarón. El tambor simulado está coronado por una cornisa ondulante.

- 5.-CASQUETE:
- a) Ligeramente rebajado.
  - b)
  - c) Lunetos.
  - d) Ocho cuarterones con los extremos terminados en roleo.
  - e) Los lunetos lucen cartelas hechas de azulejo azul, amarillo, verde, blanco y café, también contienen una inscripción en latín que dice: Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus Immortalis y Miserere Nobis; esta leyenda se repite alrededor del casquete.

- 6.-LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Peraltada.
  - c) Ocho ventanas con arco de medio punto.
  - d)
  - e) Cupulín peraltado
  - f) La base de la linterna está circundada por doble bocel octagonal. Alternando con los vanos hay pilastrillas angulares de fuste muy plano que descansan sobre su pedestal; arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento con su cornisa saliente. El cupulín se encuentra dividido en ocho caras por cuarterones que terminan en grueso roleo. El remate se halla constituido por un cubo peraltado, se forma octagonal y moldurado, sobre el que hay una pequeña base terminada en punta que sostiene una esfera y ésta una cruz de piedra.



73.

- 7.-INTERIOR: a) Sin tambor.  
b) Entre las pechinas y la cúpula hay un entablamento.  
c) Los vanos que se abren en el casquete lucen vigoroso enmarcamiento, por arriba de las ventanas hay una cornisa ondulante sobre la que se forman lunetas.  
d) La base de la linterna ha sido señalada por una moldura, y las ocho ventanas que se abren en sus lados son abocinadas.  
e) Cada una de las cuatro pechinas, luce a manera de enmarcamiento una moldura dorada y ornada con flores; a excepción de la pechina del suroeste, las otras tres pechinas ostentan cerca de la moldura que las enmarca, una lacería pintada y que forma figuras de botones en flor. El entablamento que hay entre las pechinas y el casquete está decorado con relieves de triglifos, pomas y con unas ménsulas verticales que se localizan en los vértices del ochavo. Por arriba de este decorado hay una cornisa volada cuyo soffito se ha enriquecido con modillones y un listel dorado.

8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería.

9.-ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Acerca de los orígenes del convento e iglesia de San Diego, García Cubas (1) escribió que quince religiosos descalzos según las reformas de la orden seráfica hechas por San Pedro Alcántara arribaron a México hacia 1580 y se hospedaron en San Cosme, que ejercía doble función: una, como hospital -que había sido fundado por fray Juan de Zumárraga-, para atender a los indios, y otra para alojar a misioneros que llegaban allí de paso para proseguir su viaje rumbo a Filipinas. La ermita de San Cosme recibió a un segundo grupo de misioneros llamados del Pendón, entre ellos venía fray Miguel Talavera como comisario. Algunos de esos misioneros se dirigieron a Filipinas y otros, permanecieron con el mismo padre Talavera, y fueron los que fundaron el monasterio "...constituyéndose en custodia en 1593..." (2). En un lugar llamado el tianguis de San Hipólito se procedió a construir el convento e iglesia bajo la advocación de San Diego de Alcalá, que fue dedicada en 1621. Según Rivera Cambas (3), el convento fue fundado el 27 de julio de 1591. Ambas construcciones pudieron edificarse bajo los auspicios y patronato del señor Mateo Mauleón y esposa. El patronato fue cedido por herencia familiar; entre quienes lo obtuvieron, según García Cubas (4) fueron la casa del mariscal de Castilla y la del conde

1 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: pp. 151-153.

2 Ibid.: p. 152.

3 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. I, p. 404.

4 García Cubas, Loc. cit.: p. 152

del Valle.

Originalmente, los dieguinos dependieron de la Provincia de San Gregorio de Filipinas, y en 1602 se declararon en Provincia independiente.

Por otro lado, al convento de San Diego se le hicieron algunas algunas reformas, como la de 1778 en que la iglesia fue reedificada, según Tovar de Teresa "...en ese año se hizo la capilla de los Dolores y el templo pudo lucir dos bellas cúpulas..." (5). En el siglo XIX fueron rehechas su "portada y torre" (6).

Cuando los dieguinos -al igual que otras órdenes- fueron suprimidas en 1861, el convento fue demolido parcialmente para abrir las calles de Balderas y Colón, además, de convertirlo en casas particulares. Sólo se conservó la iglesia, con su capilla de los Dolores que en opinión de García Cubas era "...la más bien y propiamente ornamentada de las que existen en la capital..." (7). El mismo García Cubas (8) también hacía la observación de que en las pechinas del templo se hallaban representadas las figuras de los cuatro Evangelistas -hoy ya no existen-.

Actualmente, lo que queda de este monumento es sede de la "Pinacoteca Virreinal."

#### b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Los sismos de septiembre de 1985 provocaron daños de consideración a este inmueble de San Diego, por lo que en 1986 se llevaron a cabo algunas obras como:

- 1) "Liberación de aplanados flojos en cúpulas con cincel y maceta a base de golpe rasante [en templo y capilla].
- 2) "Reposición de aplanados en cúpulas [del templo y capilla].
- 3) "Hechura de molduras en conchas de linternilla" (9) [de las dos cúpulas, la única que ostenta unas veneras o conchas es la de la iglesia y, no se encuentran en la linternilla, sino en el tambor, tal vez, las de éste fueron las que se repararon].
- 4) "Forjado de molduras en cúpulas [templo y capilla].
- 5) "Aplicación de pintura en el extradós de cúpulas [templo y capilla].
- 6) "Limpieza, preparación e inyección de grietas en muros de bóvedas y cúpulas" (10) [templo y capilla].
- 7) "Consolidación a base de inyección entre elementos de cantera en fachada, torre y cúpula.

5 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 41.

6 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 43.

7 García Cubas, Loc. cit.: p. 152.

8 Ibid.

9 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 2-3, dcto. núm. 83-I-DH-A-023-W-6, 3A- etapa, obras de emergencia): 9 de agosto a 12 de septiembre de 1986.

10 Ibid.



- 8) "Reposición de piezas de cantera en torre y cúpula.
- 9) "Impermeabilización en bóveda y cúpula a base de jabón y alumbre" (11).
- 10) "Deshierbe en cúpula y bóvedas" (12).

Como ya se mencionó, las anteriores obras se ejecutaron en 1986. Sin embargo, en 1987 el inmueble seguía presentando algunos daños, sobre todo de humedad y agrietamientos en muros y bóvedas que se produjeron por diversos motivos, y que no fueron responsabilidad de la SEDUE, según el peritaje de arquitectos enviados por esa Secretaría, a la hoy Pinacoteca Virreinal (13).

En su dictamen los arquitectos supervisores establecieron algunas de las siguientes recomendaciones:

\_\_\_\_\_ "Las grietas en bóvedas deberán ser tratadas a base del retiro de ladrillos flojos y la aplicación de algún impermeabilizante integral que selle la grieta, para posteriormente reponer y juntar el enladrillado nuevamente.

\_\_\_\_\_ "Se deberán reponer los vidrios faltantes en zona de cúpulas" (14).

12.- **ESTILO:** Barroco-rico-talaveresco.

- 13.- **OBSERVACIONES:** 1) Esta cúpula muestra la novedad de presentar de dos formas su planta: por el exterior es circular y por el interior es de forma octagonal.
- 2) Las dos cúpulas que luce este monumento, son de las pocas, que se sabe la fecha de su construcción: 1778.

11 Ibidem: leg. 1-2, Templo de San Diego. "Pinacoteca Virreinal.

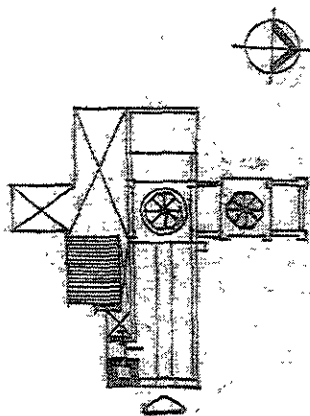
12 Ibidem: leg. 3-3, Obra: Pinacoteca Virreinal. Obras de Restauración. 2a. etapa (Obras de Emergencia).

13 AS (D.G.O.S.M.P.C.), Dirección de Estudios y Proyectos, folder núm. 249, leg. 3-3, oficio núm. 314.2.777, fecha 18 de junio de 1987, núm. 1.

14 Ibidem: leg. 3-3, folder núm. 249, oficio núm. 314.2.777, fecha 18 de junio de 1987, hoja núm. 2.

SAN DIEGO  
(CAPILLA DE LOS DOLORES)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Doctor Mora, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta rectangular.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.



74.

4.- TAMBOR SIMULADO:

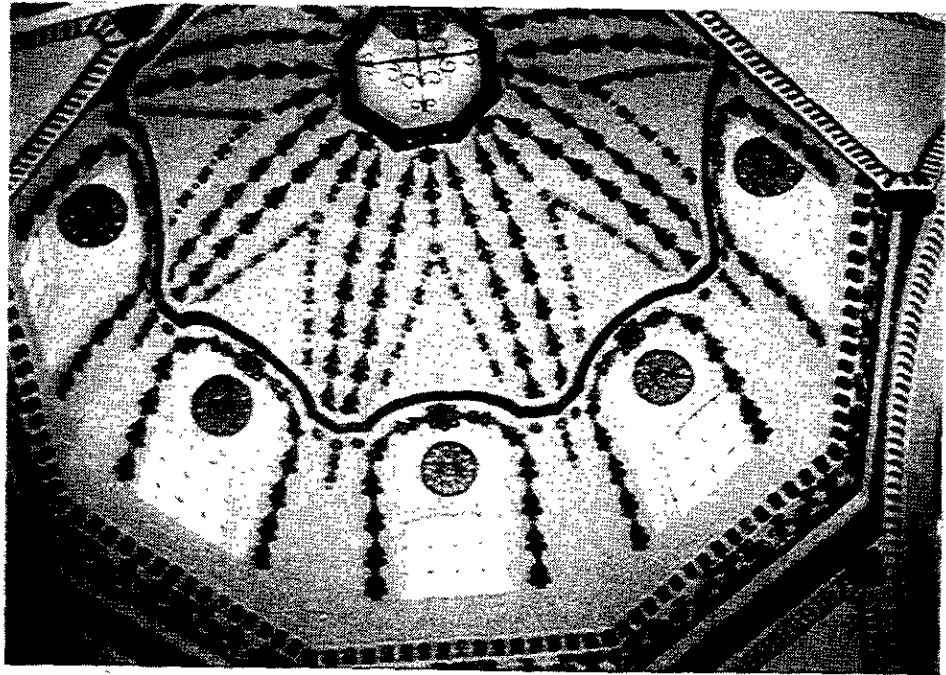
- a) Ocho ventanas de forma rectangular de arco escarzano y con el intradós abocinado.
- b) Alternando con los vanos se encuentran pilastrillas angulares; cada una de ellas tiene a ambos lados unos hundimientos que afectan la forma casi de nichos; además, cada pilastrilla conserva una peana moldurada que seguramente sirvió de base a un remate. Por arriba de los vanos corre una cornisa mixtilínea.

- 5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b)  
c) Lunetos.

- d) Ocho cuarterones que tienen ambos extremos terminados en gruesos roleos.
- e)

6.- LINTERNA:

- a) Octagonal.
- b) Peraltada.
- c) Ocho ventanas con arco de medio punto.
- d)
- e) Cupulín peraltado.
- f) La linterna descansa sobre doble bocel octagonal; los vanos alternan con medias muestras de pilascrillas angulares de fuste muy plano y descansan sobre su base; arriba de los capiteles de la linterna corre un ancho entablamento, cuyo friso se halla dispuesto entre dos cornisas y carece de adorno alguno; sobre el friso hay una cornisa moldurada que se proyecta hacia el frente. El cupulín está dividido en ocho caras por nervaduras que terminan en roleo. El remate de la linterna está compuesto por un cubo peraltado, octogonal y moldurado que sirve a una ánfora que se encuentra recubierta de azulejo amarillo.



75.

7.- INTERIOR:

- a) Sin tambor.
- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.
- c) Los vanos tienen pronunciado capialzado, por arriba de las ventanas corre una cornisa mixtilínea sobre la que se forman lunetas.
- d) En la linterna se abren ocho vanos.
- e) El decorado interior del casquete destaca por su po-

policromía en azul, amarillo, dorado y gris. Cada una de las cuatro pechinas está enmarcada por un ancha moldura que tiene en tres de sus ángulos un relieve en forma de bellota. La sección de entablamiento que hay entre las pechinas y el casquete ostenta dos frisos que están separados por un angosto cornisuelo dorado. El friso inferior se decoró con una lacería de grecas que se halla salpicada por pequeñas semiesferas. El friso superior se decoró con motivos fitomorfos. Como lo decimos más arriba, cada vano tiene pronunciado capialzado, que luce en el intradós un florón que recuerda un girasol; en la clave de los vanos también hay otro relieve, pero éste es de una flor rodeada por semiesferas de la que sobresalen dos molduras con aplicaciones de follaje y roleos que recorren el extradós de la ventana. La cornisa mixtilínea que se ubica por arriba de los vanos sirve de marco a listeles moldurados y diseñados con follaje que se distribuyen por toda la cúpula para dar forma a una gran flor o una estrella. Todo este decorado se complementa con el que muestran los contornos de los lunetos que están ornados con relieves de uvas, follaje y semiesferas; este diseño se repite como eco en la base de la linterna. Por arriba de los vanos de la linterna hay una cornisa moldurada.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Vid. núm. 10 de ficha anterior, pp. 340-341.

b) **CUPULA:**

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Los daños experimentados por la capilla con motivo de los sismos de septiembre de 1985, determinaron la realización de las siguientes obras:

- 1) "Consolidación de piezas de yeso en capilla y pechinas (incluye dorado).
- 2) "Construcción de tapial en cúpula de capilla." (1)
- 3) "Colocación de remate y boluta (sic) en cúpula capilla" (2)
- 4) "Reposición de piezas de cantera en. . .y cúpula de capi-

1 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 3-3, 1a. Estimación de los trabajos de restauración, 3a. etapa de obras de emergencia, claves 30 y 36); 2, septiembre de 1986.

2 ibidem: leg. 2-3, núm. cto. 85-I-DH-A-023-W-0-6, 2A. estimación, 3a. etapa, obras de emergencia, clave núm. 62, 21 de octubre de 1986.

11a" (3).

- 5) "Reposición de aplanados bruñidos con piedra bola de río en copulín (sic) de capilla" (4).
- 6) "Liberación de aplanados con cincel y maceta a base de golpe razante en la linternilla (ext.).
- 7) "Reposición de aplanados en linternilla de capilla (ext.)" (5)
- 8) Vid. el núm. 11 de ficha anterior (en especial los números 1, 2, 4, 5 y 6).

12.- ESTILO: Barroco-rico.

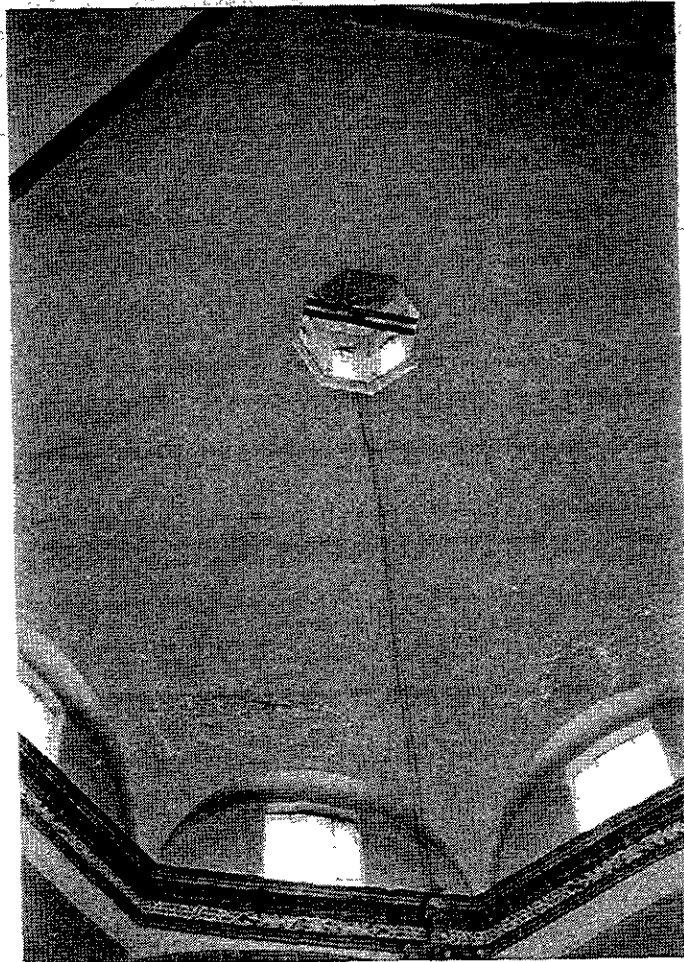
13.- OBSERVACIONES:

- 1 AS (D.G.O.S.M.P.C.), Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 3-3, 1a. Estimación de los trabajos de restauración (3a. etapa de obras de emergencia, claves 30 y 36, fecha 2 de septiembre de 1986.
- 2 Ibidem: leg. 2-3, núm. cto. 85-I-DH-A-023-W-0-6, 2a. estimación, 3a. etapa obras de emergencia, clave núm. 62, fecha 21 de octubre de 1986.
- 3 Ibidem: leg.2-3; oficio núm. 314.2.040.
- 4 Ibidem: leg. 3-3, núm. cto. 85-I-D-H-A-007-W-0/-6, 2a. etapa de obras de emergencia, clave núm. 15.
- 5 Ibidem: 2a. etapa de obras de emergencia, claves núms. 02 y 03.

SAN FERNANDO



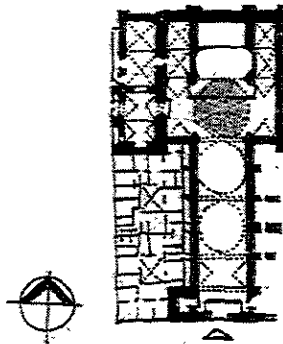
76.



77.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Guerrero, Col. Guerrero.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos rectangulares de arco escarzano y con el intradós ligeramente abocinado. Cada ventana tiene a manera de enmarcamiento un arco apainelado.
- b) Alternando con los vanos, hay pares de medias muestras de columnas de tipo clasicista. El enmarcamiento de cada ventana lo remata una cornisa corrida que se proyecta hacia el frente. El tambor simulado es de tezontle y está coronado por una estructura de forma octagonal, y en cada vértice de la misma, se eleva un remate de forma piramidal que descansa sobre un plinto cuadrangular.

5.- CASQUETE: a) Semi esférico, es de ladrillo y se desliza en un plano inferior al del coronamiento del tambor simulado.  
b)  
c)  
d) Ocho gruesos cuarterones la dividen en ocho paños.  
e)

6.- LINTERNA: a) Octagonal y está hecha de tezontle.  
b) Ninguna característica en particular.  
c) Ocho vanos con arco de medio punto.  
d)  
e) Cupulín apuntado.  
f) El arranque de la linterna lo circunda un bocel. Los vanos que se abren en sus caras alternan con ocho pilastras que se apoyan sobre su plinto.

Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento que tiene doble friso y sus cornisamentos que se proyectan hacia el frente, y a eje de cada una de las pilastras se elevan peanas molduradas de forma cuadrada. El cupulín está recubierto de azulejo azul y amarillo y sostiene una esfera sobre la que hay una cruz calada de hierro.

- 7.- INTERIOR:**
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un ancho entablamento moldurado.
  - c) Los paños de la cúpula están divididos por aristas. Los vanos que se abren en sus caras tienen el intradós ligeramente abocinado, y al igual que por el exterior, cada ventana luce a manera de enmarcamiento un arco apainelado.
  - d) Los vanos de la linterna también son ligeramente abocinados.
  - e) El friso del entablamento que separa a las pechinas del casquete, fue diseñado con motivos fitomorfos hechos en relieve. El interior de la linterna ha sido decorado con dos molduras, una que se localiza cerca de su base y la otra, se encuentra por arriba de los vanos que se abren en cada uno de sus lados.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Acerca de la historia de este colegio, González Obregón (1) escribió que: el primer Colegio de Propaganda Fide que se fundó en América fue el de Santa Cruz de Querétaro, fundado por misioneros franciscanos el 10 de Julio de 1682 y por bula del Papa Inocencio XI. El fundador de esa congregación misionera fue fray Antonio Linaz.

Posteriormente, en 1730 los misioneros decidieron fundar otro colegio en la capital, por lo que el comisario general de la orden de los franciscanos fray Fernando Alonso González, ordenó buscar un sitio para fundar el hospicio; para tal efecto nombró a fray Diego de Alcántara y a fray Andrés de Pasos hacer los trámites necesarios para conseguir el sitio donde debía de edificarse el hospicio. Para llevar a cabo su empresa, les fueron ofrecidos a los misioneros varios sitios, uno de ellos, "...una capilla con su sacristía y casa accesoria construída a sus expensas en el ba-

1 Luis González Obregón, México Viejo: pp. 375-382.



rio de Necatitlán" (2) Pero este lugar sólo fue provisional, ya que los religiosos se decidieron por una casa con su huerta, que era "...propiedad del contador D. Agustín de Oliva, que compraron de limosnas de sus bienhechores..." (3), que es el lugar que ocupan actualmente.

El 15 de Enero de 1731 el virrey marqués de Casa Fuerte, otorgó licencia para construir el hospicio, al que pusieron por nombre San Fernando. En ese mismo año, pero el 10 de Mayo, se dedicó la primitiva iglesia por el obispo Ignacio Castorena y Ursúa.

Para elevar el antiguo hospicio a la categoría de Colegio de Misioneros "...los prelados de las órdenes monásticas, el Ayuntamiento, el Arzobispo, la Audiencia, el Cabildo de la Catedral y la Real y Pontificia Universidad" (4) solicitaron al virrey, marqués de Casa Fuerte, hiciera las gestiones necesarias, para que el rey de España expidiese una cédula real donde se otorgara el permiso necesario, mismo que se concedió el 15 de Octubre de 1733. Así, los misioneros franciscanos fundaron en el "...hospicio de San Fernando de Mexico, un Colegio de Propaganda Fide" (5).

Las obras de construcción del convento e iglesia dieron inicio con un fondo de 20,000 pesos que había otorgado el señor José de Torres, Arcediano de la Catedral. La primera piedra se colocó el 11 de Octubre de 1735 por el señor Martín Elicochea. En cuanto se concluyó el templo, Alfaro y Piña (6) escribió que, se bendijo el 19 de Abril de 1755 por el arzobispo Manuel Rubio y Salinas y se dedicó al día siguiente, con la asistencia del virrey conde Revillagigedo. Según Tovar de Teresa, "...la construcción de esta iglesia, en algún momento hacia 1738, fue dirigida por Jerónimo de Balbás; posteriormente fue sustituido por Antonio Alvarez y Eduardo Herrera" (7)

El 19 de Junio de 1858 (8) hubo un fuerte sismo en la ciudad, que ocasionó severos daños a la iglesia, por tal razón, el templo tuvo que ser cerrado algún tiempo mientras se le hacían las reparaciones necesarias.

En 1860, aún no se concluían las obras de reparación al templo, que quedaron suspendidas con motivo de la supresión de las órdenes monásticas, entre ellas la de los fernandinos. Entonces la iglesia quedó abandonada y "...el convento se dividió en lotes que fueron vendidos a los particulares..." (9). Actualmente, del colegio sólo queda la iglesia y el cementerio que guarda los res-

2 Ibidem: p. 377.

3 Ibidem

4 Ibidem: p. 380.

5 Ibidem

6 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 86.

7 Guillermo Tovar de Teresa, La Ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 47.

8 González Obregón: Loc. cit.: p. 381.

9 Ibidem

tos mortales de varios personajes de la historia de México y de uno que otro extranjero notable.

b) CUPULA: Puede observarse que el decorado que hoy luce la cúpula por el interior, no comprende a las pechinas, pero por una foto que publica Tovar de Teresa (10), se advierte que en otro tiempo, si llegaron a estar ornamentadas.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ En 1944 "El ingeniero Samuel Hernández realiza la reestructuración del tambor y cúpula octagonal consistentes en la colocación de trabes de concreto armado para observar (sic) los esfuerzos de los arcos correspondientes que soportan los muros en que se apoya la cúpula; además de intervenir las fisuras perimetrales en bóvedas" (11). Por cierto, cuando se llevaron a cabo esos trabajos de reestructuración se tuvo conocimiento "...de falla en unión de bóveda de nave con el arco fajón de crucero teniendo como longitud total de 5.00 mts. presentando una separación como máximo de 3.00 mts. aproximadamente" (12).

\_\_\_\_\_ Los daños al templo que provocaron los sismos de Septiembre de 1985, no fue posible repararlos de inmediato, debido a carencia presupuestal para el año de 1986 por parte de la SEDUE, así se lo hicieron saber de "viva voz" (13) autoridades de esa dependencia al párroco de la iglesia Fr. Alberto Hernández O.F.M.

\_\_\_\_\_ El día 4 de Febrero de 1987, arquitecto de esa misma Secretaría hicieron una visita de inspección al templo e informaron:

"El inmueble presenta graves daños estructurales, acentuados a raíz de los sismos de 1985, y como consecuencia de hundimientos en la cimentación.

"En los muros, columnas, arcos y bóvedas se registran fuertes agrietamientos, así como desprendimientos de elementos de cantera en arcos, capiteles y cornizas (sic). . .

"Además, la bóveda y cúpula presentan grandes humedades con desprendimiento de aplanados" (14).

\_\_\_\_\_ Entre otras medidas de restauración se propusieron las siguientes:

"Inyección de grietas en bóvedas y cúpula.

10 Tovar de Teresa, La Ciudad de los Palacios . . . Op. cit.: t.II, p. 50.

11 AS (D.G.D.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, folder núm. 110, Templo de San Fernando), oficio de fecha 3 de noviembre de 1986.

12 Ibidem: sección de fotografías, Vista General.

13 AS (D.G.D.S.M.P.C., Dir. de Estudios y Proyec., folder núm. 110, Templo de San Fernando), oficio de fecha 20 de Enero de 1987.

14 Ibidem: oficio núm. 314.2.146 de fecha 13 de febrero de 1987.

En Junio de 1987 peritos de la SEDUE realizaron otra visita al templo de San Fernando, en ese entonces se dijo:

"Este templo ha sufrido algunos deterioros al paso del tiempo y actualmente presenta fisuras en los muros, en las bóvedas, en la cúpula y algunas humedades importantes derivadas también de las fracturas. También algunos elementos de cantera aparecen rotos y ha habido desprendimientos de algunos fragmentos. Estos deterioros han alarmado a la feligresía, la cual presiona al P. Hernández, para que se arreglen.

"A reserva de tener más información y un dictamen más acertado el P. Hernández, desea la autorización para proceder con dinero propio a esta reparación que, aunque no soluciona el problema de fondo, por lo menos tranquilizará a los parroquianos" (15).

En otros documentos también se dan informes de daños a la cúpula:

"Cubiertas. La cúpula central está afectada por una familia de fisuras con dirección predominante NE. . . , aunque las grietas más abiertas, hasta de centímetros, se orientan en la dirección oriente poniente. . ." (16).

"Soportes. Cúpula: parecen haberse incrementado en desarrollo, los agrietamientos diagonales que afectan los timpanos del tambor octagonal en sus componentes sur, oeste y noreste. Detectables y sus paramentos interiores" (17).

"Localización de grietas en el perímetro del tambor y el arco fajón, que se han intervenido por los encargados del templo, recubriendo éstas con piezas de mosaico y cemento" (18).

Ahora bien, con respecto a los trabajos de restauración hechos a la cúpula han sido:

"Desprendimiento de capa de protección en extradós de cúpula.

"Consolidación de estructura de cúpula por extradós.

"Reintegración de capa de protección en extradós de cúpula a base de entortados, aplanado y bruñido.

"Desprendimiento de aplanados en intradós de cúpula.

"Consolidación de estructura de cúpula.

"Reintegración de aplanados en intradós de cúpula" (19).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:

15 Ibidem: oficio núm. 314.2.756 de fecha 8 de Junio de 1987.

16 AS (D.G.D.S.M.P.C.), Direcc. de Est. y Proyec., folder núm. 110, Templo de San Fernando. 3. Condiciones actuales de la estructura. 3.2 Fisuramiento de la estructura.

17 AS (D.G.D.S.M.P.C.), Dir. de Estudios y Proyectos, folder núm. 110, Templo de San Fernando.

18 AS (D.G.D.S.M.P.C.), Op. cit., sección de fotografías.

19 Ibidem: Catálogo de Conceptos de obra de 1991 para el templo de San Fernando: núms. 4, 6, 7, 8, 12, 13 y 14.

SAN FRANCISCO  
(CUPULA IGLESIA)



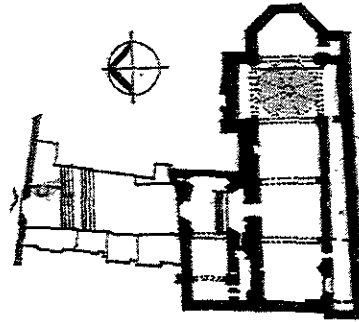
78.



79.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Francisco I. Madero, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Ligeramente peraltado.  
b) Ocho lucernas con el intradós de forma poligonal.  
c)  
d) Ocho cuarterones moldurados; cada cuarterón tiene uno de sus extremos terminado en roseta, y el otro por una moldura flordelisada.  
e) Cada lucerna es abocinada, y el vano está limitado por un enmarcamiento, el cual está constituido por dos pilastras molduradas que sostienen un frontón triangular; las esjutas del vano así como el fuste de las pilastras están decoradas con relieves de óvalos, rombos y triángulos. Cada lucerna está coronada por tres remates de forma piramidal. Los ocho paños de la cúpula están decorados con motivos de azulejo azul y blanco y semi-esferas de colores negro y amarillo.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Sin ninguna peculiaridad.  
c) Cuatro vanos con el intradós de forma poligonal.  
d) Cuatro nichos vacíos con arco de medio punto.  
e) Cupulín semiesférico.  
f) Los vanos alternan con los nichos y se hallan separados entre sí, por medias muestras de columnas que se

apoyan sobre su base y tienen el capitel moldurado. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento que ostenta en el friso un decorado de azulejos azules y blancos que alternan con semiesferas de color negro; el entablamento es seccionado, y sirve de apoyo a unos remates terminados en una poma. El cupulín arranca de una base que ha sido decorada con semiesferas de colores amarillo y negro. El cupulín se halla dividido en ocho lados por cuarterones, cada uno de los cuales termina en grueso roleo sobre el que hay una moldura terminada en punta. Los ocho lados del cupulín también lucen diseños de azulejo azul y blanco que alternan con pomas. El cupulín conserva una peana moldurada de forma cuadrada y ornada con semiesferas de colores amarillo y negro.

- INTERIOR:** a)
- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado hecho con piedra de cantería.
  - c) Las lucarnas del casquete tienen pronunciado abocinamiento, el cual tienen marcado el extradós por una moldura.
  - d) Los vanos de la linterna también son abocinados.
  - e) Cada pechina está delineada por una moldura. La sección de entablamento que separa a las pechinas del casquete la exorna rico diseño geométrico que se combina con motivos de roleos, éstos se localizan en los vértices del ochavo. Cada uno de los ocho paños de la cúpula está ornado por unas molduras que terminan en roleo. La base de la linterna está señalada por otra moldura configurada por motivos también de roleos. Por arriba de los vanos de la linterna corre una cornisa.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, azulejo y piedra de cantería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Regular.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Consumada la conquista, la primera orden de religiosos que arribó a la Nueva España fue la de los franciscanos, quienes llegaron en 1523. Según fray Jerónimo de Mendieta (1), esos primeros religiosos eran cinco, y acompañaron al grupo de doce que encabezó fray Martín de Valencia y que arribaron a San Juan de Ulúa el 13 de mayo de 1524.

1 Fray Jerónimo de Mendieta, Historia Eclesiástica Indiana: t. II, p. 57.

Los religiosos fundaron el convento de San Francisco, que fue el primero que se fundó en la capital. Según Rivera Cambas el monasterio se levantó en el sitio donde el emperador Moctezuma había tenido un jardín que albergaba una gran variedad de "...animales raros por su hermosura y fineza..." (2). Parece ser, que este lugar no fue la primera sede del recinto franciscano, mucho se ha discutido acerca de si anterior a lo que queda del convento actual, hubo otra edificación en otro sitio, en donde vivirían provisionalmente los franciscanos antes de estrenar su convento propio. Sin embargo, por ahora, no señalaremos las hipótesis que existen al respecto, ni tampoco lo haremos de las etapas constructivas que se le hicieron al monasterio franciscano, solamente proporcionaremos algunos datos históricos del monumento.

El doctor Toussaint opinaba que en 1525 los franciscanos "...pasaron a su templo propio, edificado en el sitio en que después se levantó el convento grande de México" (3). Respecto a ese primitivo templo, el padre Mendieta escribió: "La primera iglesia que hubo en todas las Indias de lo que se llama Nueva España y Perú, fue la de San Francisco de México, la cual se edificó el año de mil quinientos veinticinco con mucha brevedad; porque el gobernador Don Fernando Cortés puso en la edificación mucha calor. . .(4). Ese primer templo era de planta basilical, tenía cubierta de madera y la capilla mayor de bóveda (5). Toussaint (6) consideraba que esa bóveda, fue la primera que se construyó en la Nueva España.

Tovar de Teresa (7) refiere que el templo que se edificó en 1525, tuvo que ser reconstruido hacia 1590, y agrega, que después esa iglesia se hundió cuatro varas, por lo que hubo necesidad de hacer un nuevo templo que duró hasta 1710 (8) en que fue demolido. La iglesia actual se dedicó el 8 de diciembre de 1716 (9). Como la puerta principal de este templo fue destruida, actualmente, el acceso se hace por la capilla de Balvanera.

Fernández (10) investigó que el arquitecto Diego de los Santos fungió como maestro mayor de 1710 a 1712, y supone sea el au-

2 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 212.

3 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 11.

4 Mendieta, fr. Jerónimo de, Loc. cit.: t. II, p. 65.

5 Ibid.

6 Toussaint, M., Op. cit.: p. 11.

7 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 13.

8 Ibid.

9 Manuel Rivera Cambas, Op. cit.: t. 1, p. 215.

10 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: pp. 232-233.

tor del proyecto de reconstrucción del templo.

A lo largo de su historia, al convento de San Francisco se le hicieron varias reedificaciones que correspondieron desde los siglos XVI al XVIII (11). Asimismo se le mutilaban o destruían algunas dependencias, para construirle otras nuevas. El monasterio no sólo era el más antiguo de la ciudad, sino que llegó a ser el más grande por su extensión territorial. Contaba con un buen número de capillas, de las que cabe mencionar las siguientes:

Hacia la parte norte del templo se encuentra la capilla de Balvanera, que como ya dijimos, sirve de paso para entrar a la iglesia principal. Según Tovar de Teresa (12) se construyó entre 1763 y 1766. De los cuatro tramos en que se divide la planta de esta capilla, dos están cubiertas por dos cúpulas iguales.

En la esquina del Eje Central Lázaro Cárdenas y Venustiano Carranza se conservan restos de la capilla de San Antonio. Esta capilla tiene la peculiaridad de encontrarse encima de otra llamada del Calvario o de los Santos Lugares, porque según García Cubas, allí "...decían misa los sacerdotes peregrinos que solían llegar de la Tierra Santa" (13) (para más datos históricos referentes a esta capilla, véase el núm. 10 de la ficha referente a la capilla de San Antonio de Padua en las páginas 183-185).

Capilla de San José de los Naturales. García Cubas (14) escribió que esta capilla fue edificada por fray Pedro de Gante. Tenía planta de siete naves, fue la primera parroquia que se construyó en el continente americano, y ahí se instaló el primer seminario de la doctrina cristiana. El emperador Carlos V y el rey Felipe II le confirieron el privilegio de la iglesia catedral. La capilla fue demolida en 1769, y en su lugar se construyó la capilla de los Servitas que fue estrenada, según Tovar de Teresa (15), en 1791.

Capilla de Nuestra Señora de Aránzazu. Su edificación debióse a vascongados, se comenzó a construir el 27 de septiembre de 1682 y se terminó en 1688. Posteriormente, fue destruida, y en su lugar y en parte de lo que había sido su atrio, se levantó el templo de san Felipe.

11 Tovar de Teresa, G., Op. cit.: t. II, p. 15.

12 Ibid.: t. II, p. 16.

13 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 73.

14 Ibid.

15 Tovar de Teresa, G., Op. cit.: t. II, p. 16.



Frente a la capilla anterior, se levantaba la capilla del Tercer Orden, que según Tovar de Teresa (16), fue reconstruida por Pedro de Arrieta y se estrenó en 1732. Según el mismo autor, el retablo mayor de esta capilla había sido obra de Jerónimo de Balbás. La capilla fue destruida, y en su lugar se construyeron casas particulares y el Hotel Guardiola (17).

Capilla del Señor de Burgos. Su fundación se debió a la Congregación de los Montañeses (18). Se ubicaba hacia la parte occidental del atrio. Inicialmente, se dedicó con el nombre de San José de los Españoles, el 19 de marzo de 1657. La primitiva capilla tenía techo de artesón y después fu sustituido por otro de bóveda y se dedicó al Santo Cristo de Burgos, el 6 de febrero de 1780.

La devastación del convento franciscano comenzó en 1856, cuando el presidente Ignacio Comonfort expidió un decreto, que fue dado a conocer el 16 de Septiembre de ese año. En el decreto se ordenaba la apertura y prolongación del callejón de los Dolores, para que comunicara con la entonces calle de San Juan de Letrán (hoy Eje Central Lázaro Cárdenas); la nueva calle se llamaría de la Independencia (la actual de 16 de Septiembre). En cumplimiento de lo anterior, hubo necesidad de demoler "...la enfermería, la cocina, varias celdas y parte de la huerta del convento (19) con lo cual, el convento quedó dividido en dos partes.

Con motivo de la nacionalización de los bienes eclesiásticos, los franciscanos fueron exclaustrados el 27 de diciembre de 1860, y se prosiguió con la mutilación del convento. García Cubas (20) refiere que en 1861, se abrió la calle de Gante, por lo que fue destruida la capilla de los Servitas, así como las casas de capellanes (una era del padre de la mencionada capilla y la otra, del padre de la iglesia); también se destruyeron algunos claustros y galerías y parte del panteón, amén de haberse desmantelado la iglesia principal. Era tal la transformación que iba sufriendo la fisonomía del convento, que hasta en uno de sus patios se instaló un circo: el Chiarini (21). La iglesia así como algunas de sus capillas, fueron utilizadas como viviendas particulares, y la capilla de Aránzazu sirvió como negocio de corderería.

16 Tovar de Teresa, G., Op. cit.: t. II, p. 16

17 García Cubas, Op. cit.: p. 77.

18 Ibid.

19 Rivera Cambas, M. Op. cit.: t. I, p. 224.

20 García Cubas, A., Op. cit.: p. 121.

21 Ibid.: p. 122.

Cuando se retiró a los franciscanos de la administración del convento después de la exclaustración, se encomendó a los Jesuitas la organización del mismo. Los Jesuitas al mando del padre Larrea, se empeñaron en rescatar lo que quedaba del convento. Entre lo que pudieron reparar, se encuentra el templo y la capilla de Salvadora. La nueva consagración del templo tuvo efecto el 19 de junio de 1865.

b) CÚPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

1977: en este año, los arquitectos Bernardo y José Luis Calderón (22), y bajo la dirección del arquitecto Chanfón Olmos, se publicó un trabajo en donde se analizan varios edificios históricos de carácter religioso, en cuanto a deterioros físicos que habían sufrido, así como propuestas para su reparación y conservación -entre otros-. De las construcciones que se mencionan, se incluye el templo de San Francisco. Con respecto a la cúpula de la iglesia, el estado que guardaba antes de su reparación era el siguiente:

"...La cúpula se encontraba apoyada sólo en dos puntos diagonalmente opuestos. Los otros dos apoyos se habían despegado por asentamiento, unos 30 cm. de la base. Se habían intentado reparaciones con amarras; éstas muy débiles, cedieron por los esfuerzos de las bóvedas" (23).

Los trabajos de reparación hechos a la cúpula fueron:  
"En el crucero se colocaron travesas transversales con objeto de rigidizar los apoyos de la cúpula. . .

"Para la cúpula, se proyectaron travesas de carga que alivian los arcos y un zuncho continuo con alambre que soporte los empujes de la bóveda. Se cerraron cuarteaduras sobre las pechinas y reconstruyeron los paramentos. Al tiempo que se ejecutaban estos trabajos se arreglaron las bajadas pluviales" (24).

1989: en este año se podía apreciar que por el interior, cerca de la base de la linterna había una grieta que se prolongaba hasta los gajos norte y noreste de la cúpula.

12.- ESTILO: Barroco-exuberante.

13.- OBSERVACIONES: Por su configuración, así como por su decoración, la cúpula de la iglesia de San Francisco, más que una obra de arquitectura, da la impresión de ser "una enorme pieza de alfarería".

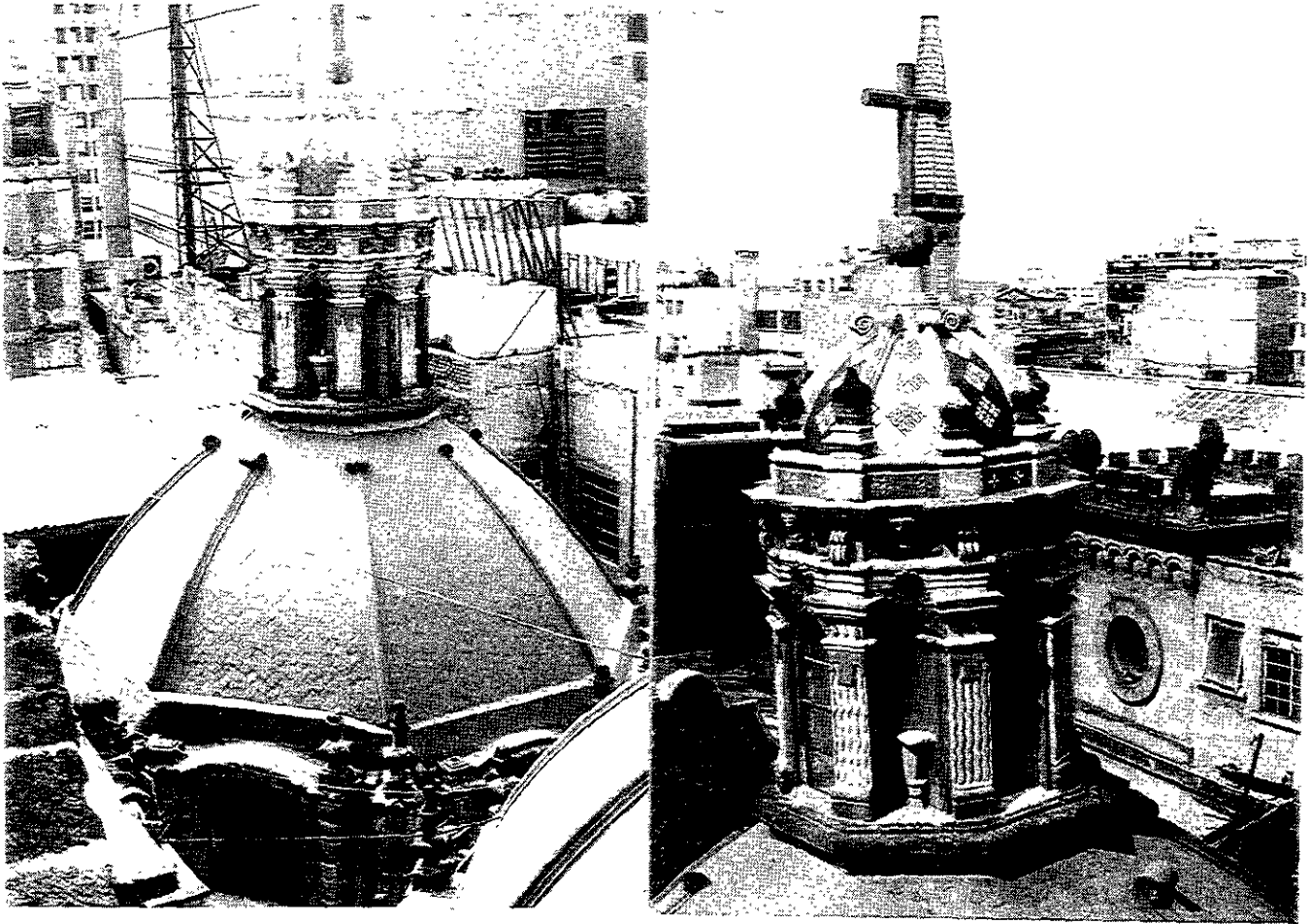
22 Bernardo Calderón, et. al., Reparación y conservación de edificios históricos, "Templo de San Francisco".

23 Ibid.

24 Ibid.

SAN FRANCISCO (CAPILLA DE BALVANERA)  
(UN TRAMO ANTES DEL PRESBITERIO)

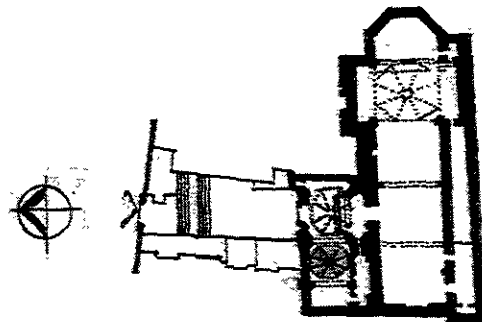
1.-LOCALIZACION DEL TEMPLO: Francisco I. Madaro, Centro Histórico.



80.

81.

2.-UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del Presbiterio.



3.-PLANTA: a) Octagonal elíptica.  
b) Pechinas.

#### 4. - TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos de arco escarzano.
- b) Cada vano tiene el intradós abocinado y se encuentra enmarcado por un arco también escarzano que descansa sobre dos pilastras. Alternando con los vanos hay otras pilastras que se localizan en los vértices del ochavo. Todas las pilastras tienen fuste almohadillado, y cada una sostiene un remate de forma piramidal, algunos remates están incompletos.

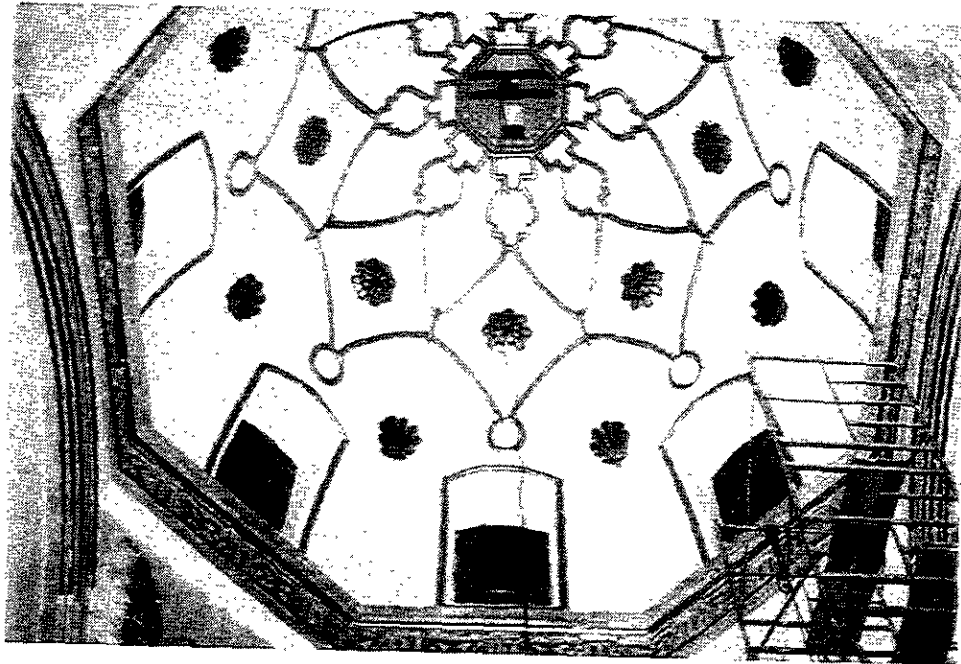
#### 5. - CASQUETE:

- a) Ochavado.
- b)
- c)
- d) Ocho cuarterones moldurados que terminan en roleo.
- e) El casquete descansa sobre una base de forma octagonal, y tiene un recubrimiento de ladrillo dispuesto en patetillo.

#### 6. - LINTERNA:

- a) Octagonal.
- b) Sin ninguna peculiaridad.
- c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
- d) Cuatro nichos que tienen el intradós de forma mixtilínea que descansa sobre impostas corridas.
- e) Cupulín ligeramente peraltado.
- f) La base de la linterna está circundada por un bocel. Los nichos albergan una base moldurada en forma de "cops". Los vanos alternan con los nichos y se hallan separados entre sí por pilastrillas que descansan sobre su base; cada pilastrilla tiene el fuste decorado con estrias móviles, y donde iría el capitel hay múltiple cornisamiento del que penden tres pequeños relieves terminados en punta, debajo de las cuales hay otra moldura de la que cuelga una guardamalleta. La clave de nichos y vanos está decorada por una venera y roleos hechos en relieve. Sobre los capiteles de la linterna capelga un entablamento que se quiebra de acuerdo a los ejes verticales de la misma; el arquitrabe es moldurado y hasta ahí se prolonga el decorado que ostenta la clave de vanos y nichos. Al friso lo ornán motivos de roleos, y a eje de cada una de las pilastrillas hay unas molduras decoradas con roleos y con estrias; la cornisa es de múltiple molduración y la exornan unos mascarones de rasgos "antropozoomorfos" y se localizan a eje de los vanos. El cupulín descansa sobre una base octogonal moldurada y decorada con azulejo azul y blanco; sobre esa base se elevan unos remates que terminan en punta y se localizan a eje con las pilastrillas de la linterna. El cupulín está dividido en ocho secciones por cuarterones moldurados que terminan en grueso roleo; el cupulín tiene un recubrimiento de azulejo azul y blanco dispuesto de manera alterna, y sirven de fondo a diseños geométricos hechos del mismo material. El remate lo conforman

dos bases superpuestas una es moldurada, y sostienen una esfera y ésta una cruz de cuerpo y brazos octogonales, que actualmente está incompleta.



52.

**7.-INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y la cúpula hay un entablamento moldurado.
- c) Los vanos del casquete son abocinados, y tienen el extrado moldurado.
- d) Los vanos de la linterna son abocinados.
- e) De las cuatro pechinas, solo una -la del sureste- conserva una pintura que representa a un ángel que sostiene una bandera. La sección de entablamento que separa a las pechinas del casquete, la adornan relieves de triglifos que alternan con figuras mixtilíneas. El casquete está decorado por un enorme relieve de forma octagonal, y configurado por motivos mixtilíneos, curvas y círculos que alternan con florones; este ornato se complementa con relieves de veneras que se localizan en los vértices del ochavo. La base de la linterna está señalada por una moldura hecha de cantería.

**8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y azulejo

**9.-ESTADO DE CONSERVACION:** Regular.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Esta capilla, según Toussaint (1) en otro tiempo fue conocida como de la Escala Santa, tiene dos cúpulas que cubren dos de los cuatro tramos en que se halla dividida su planta. Las dos cúpulas son idénticas por el exterior, y por el interior son mínimos los detalles que las hacen ser diferentes entre sí.

Para más datos históricos de este monumento consúltase núm. 10 de ficha anterior (vid. supra pp. 365-369).

b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: El 26 de Septiembre de 1992, se efectuaron trabajos de impermeabilización en las dos cúpulas de la capilla.

12.-ESTILO: Barroco exuberante.

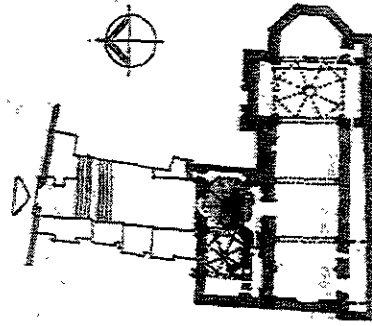
13.-OBSERVACIONES: De la serie de cúpulas que comprende esta investigación, el decorado que por el exterior lucen las dos linternillas de las cúpulas de la capilla de Balvanera, sin duda alguna, son de los más ricos.

1 Manuel Toussaint, Artes Colonial: p. 151.

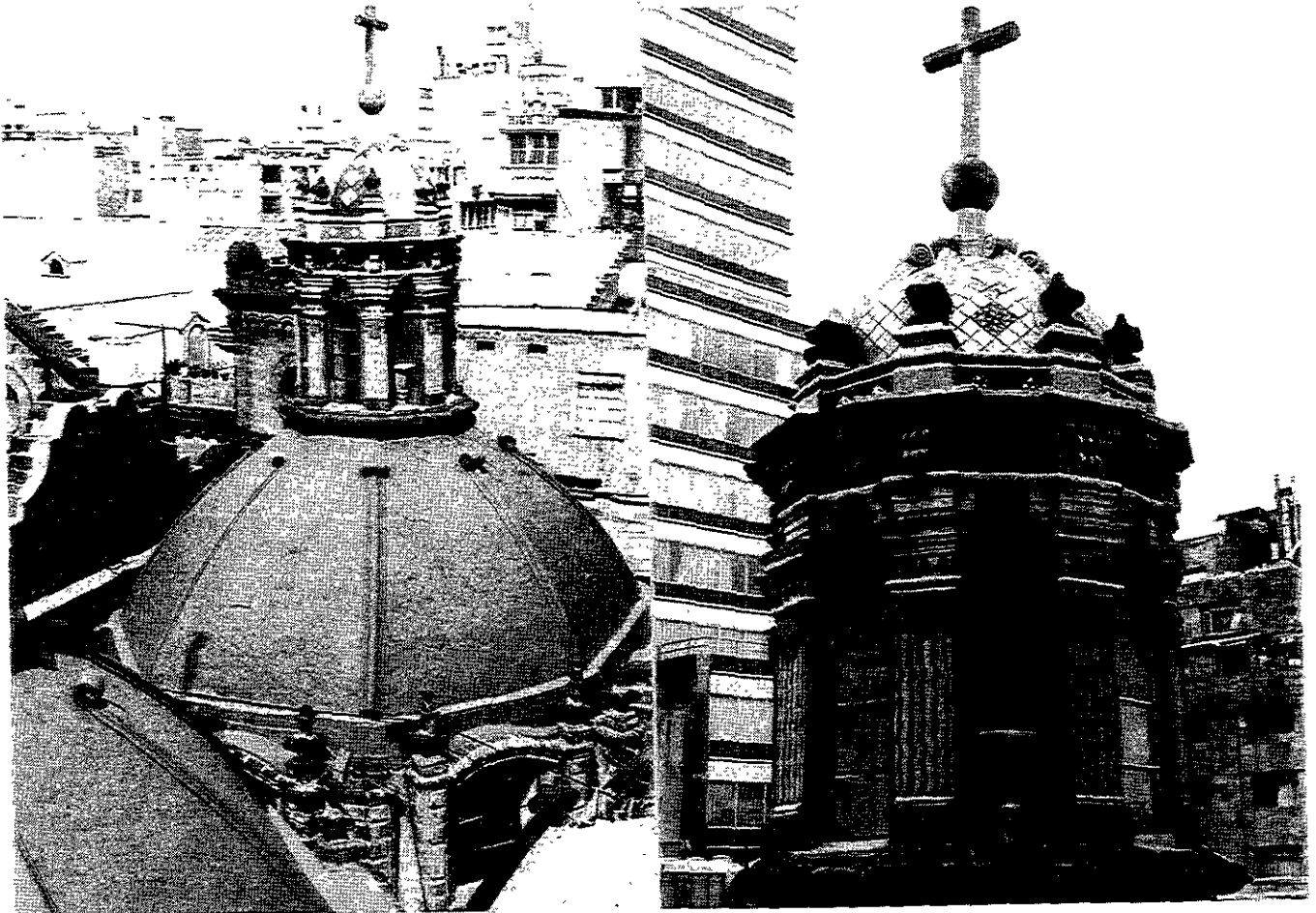
SAN FRANCISCO (CAPILLA DE BALVANERA)  
(2o. TRAMO ANTES DEL PRESBITERIO)

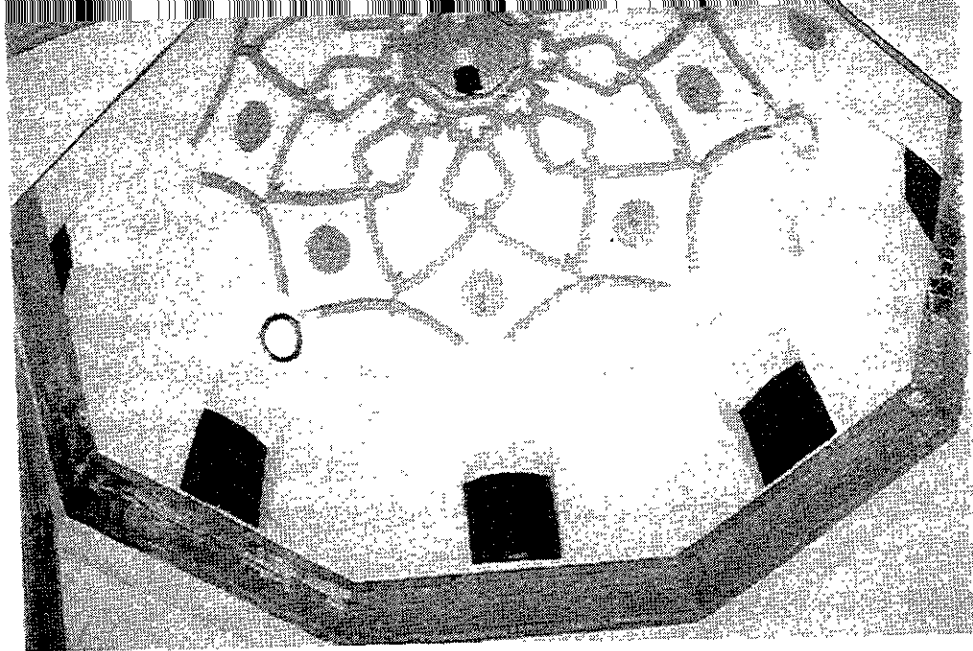
1.-LOCALIZACION DEL TEMPLO: Vid. ficha anterior, (supra p. 362).

2.-UBICACION DE LA CUPULA: Segundo tramo antes del Presbiterio.



3.-PLANTA: a) Vid. ficha anterior (Supra p. 175)  
b) " " " " " " " "





85.

4.-TAMBOR SIMULADO: Vid. supra, p. 361).

a) " " " "  
 b) " " " "

5.-CUPULA: a) " " " "

b) " " " "  
 c) " " " "  
 d) " " " "  
 e) " " " "

6.-LINTERNA: a) " " " "

b) " " " "  
 c) " " " "  
 d) " " " "  
 e) " " " "  
 f) " " " "

7.-INTERIOR: a) Vid. supra p. 362).

b) " " " "  
 c) Los vanos del casquete también son abocinados, pero no tienen el extradós señalado por una moldurada como en la otra cúpula.  
 d) Vid. ficha anterior. Cerca de la base de la linterna hay una moldura.  
 e) Vid. ficha anterior. Aquí las pechinas carecen de adorno. Las veneras que hay en los vértices del ocharvo, son ligeramente más grandes y tienen en la parte inferior un lazo.

8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Vid. ficha anterior (supra p. 362)).

9.-ESTADO DE CONSERVACION: " " " " " "

10.-DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: " " " " 355-359 y p. 363.

b) CUPULA:

11.-RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: " " " 363.

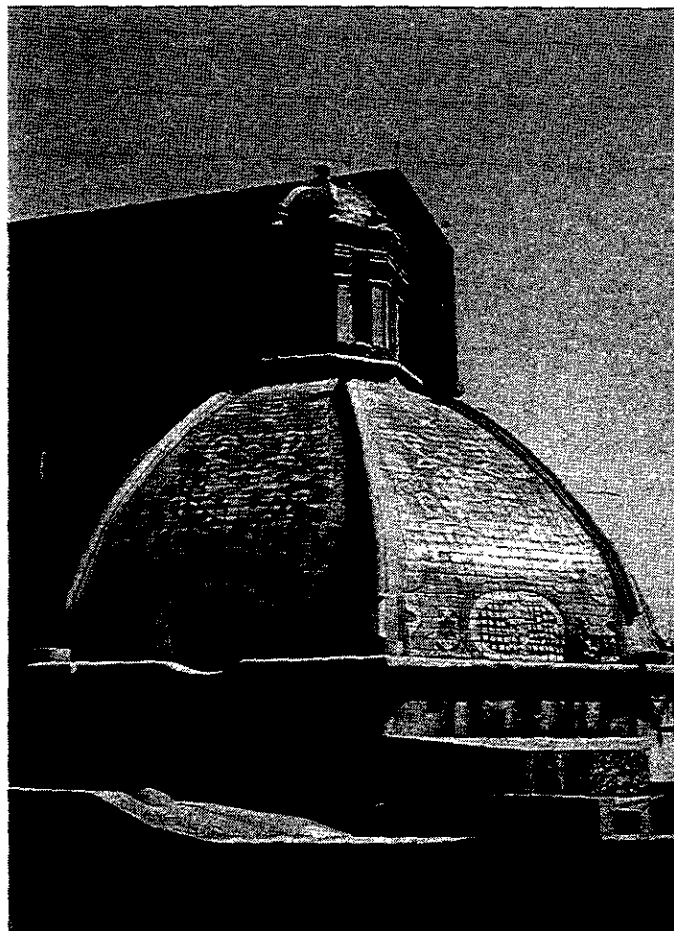
12.-ESTILO: Vid. ficha anterior (Supra p. 363)).

13.-OBSERVACIONES: " " " " "

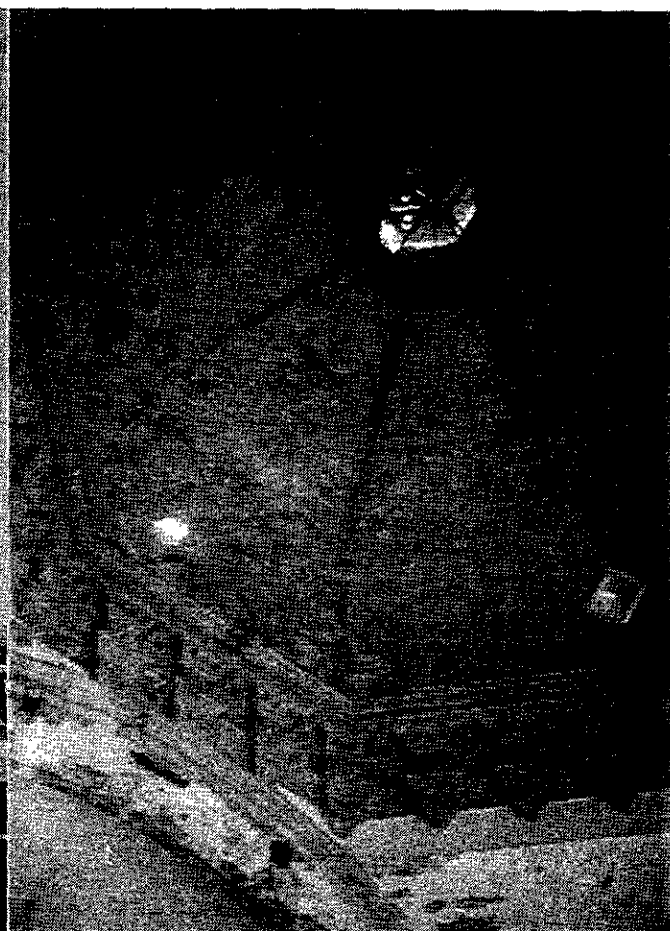


SAN FRANCISCO (CAPILLA DE SAN ANTONIO DE PADUA)  
(HOY CONSEJO DE LA CRONICA DE LA CIUDAD DE MEXICO)

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Venustiano Carranza esq. Eje Central  
Lázaro Cárdenas, Centro Histórico.

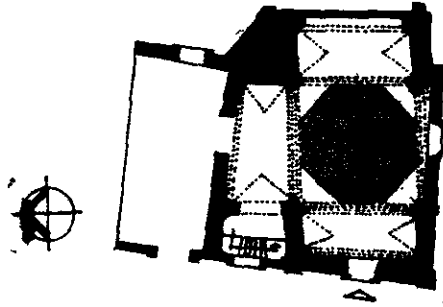


Lám. XXV.



Lám. XXVI.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla original.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Ligeramente peraltado.  
b) Una lucarna de forma oval.  
c)  
d) Cuatro cuarterones molduradas que terminan en roleo cerca de la base de la linterna.  
e) El casquete arranca de una base octagonal que ostenta una cornisa donde alternan ovas con guardamalletas hechas en relieve que se localizan en los vértices del ochavo; sobre la misma cornisa y a eje de cada guardamalleta hay una base de forma circular. En el casquete sólo se abren cuatro lucarnas. En tres de los paños ciegos, se han trazado con azulejo, óvalos que representan óculos, y dentro de éstos se han pintado rejas; el otro paño no está decorado; cada lucarna tiene el intradós abocinado. El casquete luce un recubrimiento de azulejo policromado, en sus caras se alternan los escudos franciscano y dominico, así como roleos, guías y motivos flordelisados.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Se eleva sobre una base a la que rodea un bocel.

- c) Cuatro ventanas con cerramiento de medio punto.
- d) Cuatro nichos que tienen el intradós en forma de venera que descansa sobre impostas.
- e) Cupulín semiesférico.
- f) La base de la linterna luce un recubrimiento de azulejo azul que destaca sobre fondo amarillo; arriba de esa base hay un bocel octagonal. Cada nicho alberga dos bases: una circular moldurada, y otra de forma cuadrada. Por arriba de vanos y nichos hay un doble friso que se halla recubierto de azulejo azul, blanco y amarillo. Los vanos están separados de los nichos por pilastras pareadas que se apoyan sobre una base común y su capitel es moldurado -algunos conservan restos de azulejo policromado-. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento moldurado que se resalta de acuerdo a los ejes verticales de la misma; el friso luce un recubrimiento de azulejo azul y blanco y lo decoran unos relieves de forma triangular. El cupulín ostenta diseños de azulejo policromado, está dividido en ocho secciones por cuarterones que terminan en roleo; en el lugar de arranque de cada cuarterón se eleva una base de forma circular. Del remate del cupulín sólo se conserva una base que sostiene una esfera pequeña.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay un ancho entablamento moldurado hecho de chiluca.
- c) Los vanos del casquete son abocinados.
- d) Los vanos de la linterna están ligeramente abocinados.
- e) El entablamento que separa a las pechinas del casquete ostenta unos relieves de forma piramidal que alternan con pomos y follaje. En el casquete quedan restos de policromía, así como de diseños de listeles. El vano de la linterna está señalada por múltiple molduración, en donde destacan dieciséis querubinos hechos en relieve. Por arriba del arco de los vanos de la linterna corre una cornisa.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, chiluca y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** En donde convergen las calles de Venustiano Carranza y el Eje Central Lázaro Cárdenas se encuentran dos capillas que formaban parte integrante del convento grande de San Francisco de México. La particularidad de ambas capillas es que están superpuestas, su planta originalmente era de cruz griega, pero ahora, carece de uno de sus brazos, el del lado

sur que ha sido destruido. La capilla inferior es la más pequeña, su cubierta la conforman una bóveda central de arista y tres pequeñas de lunetos. En su origen, esta capilla estuvo dedicada a San Diego de Alcalá (1), pero hacia el siglo XIX, según lo refiere García Cubas (2) era conocida como de los Santos Lugares, y según él, en su altar oficiaban misa los sacerdotes peregrinos que llegaban de Tierra Santa. Actualmente, es conocida como del Calvario (3). Fernández investigó que el arquitecto Diego Rodríguez participó en la construcción de la capilla en 1699 (4). La capilla alta se dedicó a San Antonio de Padua (5), nombre que aún conserva, y está cubierta por tres bóvedas de lunetos y una cúpula que se levanta majestuosa en la parte central.

Por lo que se refiere a su edificación, Efraín Castro investigó que "se estaban construyendo [las capillas] en 1738, pues el 24 de Octubre, Miguel Alonso de Ortigosa, síndico del convento grande de San Francisco, concertó con José Domingo de Salvatierra, maestro ensamblador, vecino de Cuauhtitlán, hacer en el término de ocho meses un retablo de madera dorada para la capilla alta que se está fabricando en dicho convento, en la esquina que mira a el (sic) hospital Real de los indios. . ." (6).

Las capillas que fueron construidas a solicitud del comisario general del convento fray Pedro de Navarrete se concluyeron en 1741 y su dedicación se celebró del 20 al 24 de Mayo de ese mismo año. Efraín Castro adjudica la construcción de las capillas al maestro Miguel de Rivera Saravia "quien figura como autor de la traza del retablo de la capilla de San Antonio, pues desde hacía más de diez años trabajaba en las obras del convento. Documentalmente sabemos que el 11 de agosto de 1728, había contratado con Lucas Careaga, síndico general de las provincias del Santo Evangelio de la Nueva España, el reedificio de la portería del convento por la cantidad de 2,000 pesos, reparando los arcos, columnas y pilastras, entregando terminada la obra en diciembre de ese mismo año, con aclaración de acabarla a satisfacción de perito y si faltare algo de lo pactado lo pagaría, así como las costas y daños" (7).

Ahora bien, después de la exclaustración y cuando parte del vasto convento de San Francisco fue lotificado y vendido a particulares, las capillas pasaron a ser propiedad del dueño del hotel Jardín, y así comenzó su deterioro, ya García Cubas hacía notar

- 1 Efraín Castro Morales "Nuestra sede: las capillas de San Antonio y el Calvario" en Crónicas de la ciudad de México", gaceta trimestral Dic/Ene/Feb, 1989, p. 17.
- 2 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 73.
- 3 Castro Morales, op.cit.: p. 17.
- 4 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 232.
- 5 Castro Morales, Op. cit.: p. 17.
- 6 Ibidem: p. 18.
- 7 Ibidem: p. 19 Apud Archivo General de Notarías de la Ciudad de Mexico, D.F. not. 199 (Díaz de Rivera, Juan), leg. 1728, fs. 455-457.

que la capilla de San Antonio estaba "...transformada en habitación del administrador del hotel..." (8). Las capillas estuvieron a punto de ser demolidas, pero el mismo autor expresó que "...el gasto de demolición era cuantioso y excedía de los cálculos económicos del que pretendió echarla abajo para sustituirla con otro edificio. . ." (9).

En 1930 se construyó junto a las capillas lo que fue conocido como "Edificio Cook" (10) y que para ampliar sus instalaciones se pretendió demoler las capillas entre los años 1935 y 1945 (11). Hacia 1970 dicho edificio fue demolido "...quedando las capillas aisladas y con graves daños estructurales..." (12). En ese año se proyectó construir en el mismo sitio "...un gran edificio de oficinas con dieciocho niveles..." (13), pero por fortuna no se materializó ese prospecto, en su lugar, se puso en función un estacionamiento y unos locales comerciales. A partir de 1984 (14) y dadas las condiciones de deterioro en que se encontraban las capillas, el Departamento del Distrito Federal procedió a la ejecución de obras de consolidación y restauración de ese monumento histórico y desde el 20 de Noviembre de 1988 (15) las antiguas capillas son sede del Consejo de la Crónica de la Ciudad de México.

b) **CUPULA:** De acuerdo a los datos que se proporcionan en el inciso anterior, la fecha probable de construcción de las capillas sería de 1738 a 1741. En cuanto al arquitecto constructor del monumento y obviamente de la cúpula se le atribuye al maestro Miguel de Rivera Saravia.

11.- **RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Como ya lo mencionamos arriba, en 1984 se iniciaron obras de consolidación y restauración en las capillas.

12.- **ESTILO:** Barroco-talaveresco.

13.- **OBSERVACIONES:**

8 García Cubas, Op.cit.: p. 78.

9 Ibidem: p. 72.

10 Castro Morales, op.cit.: p. 17.

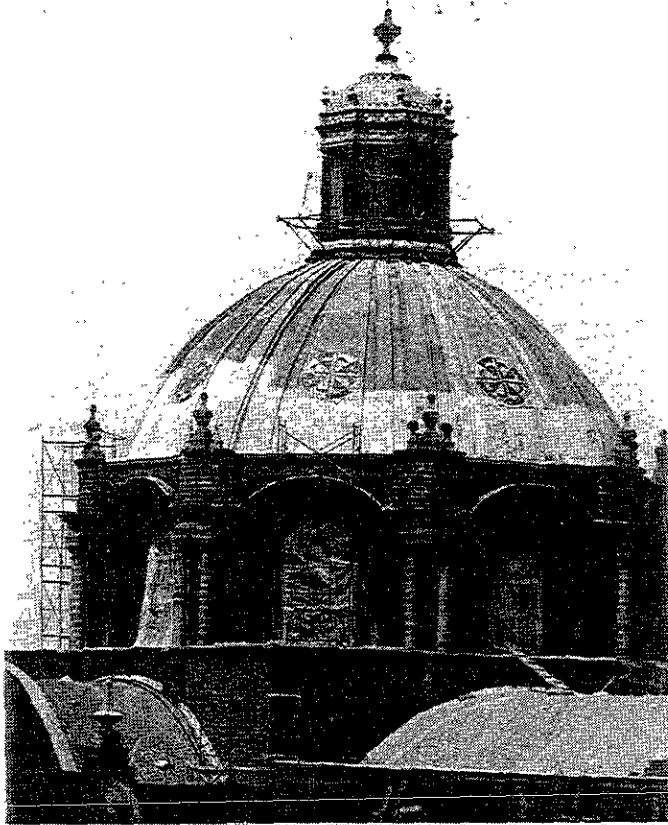
11 Ibidem

12 Ibidem

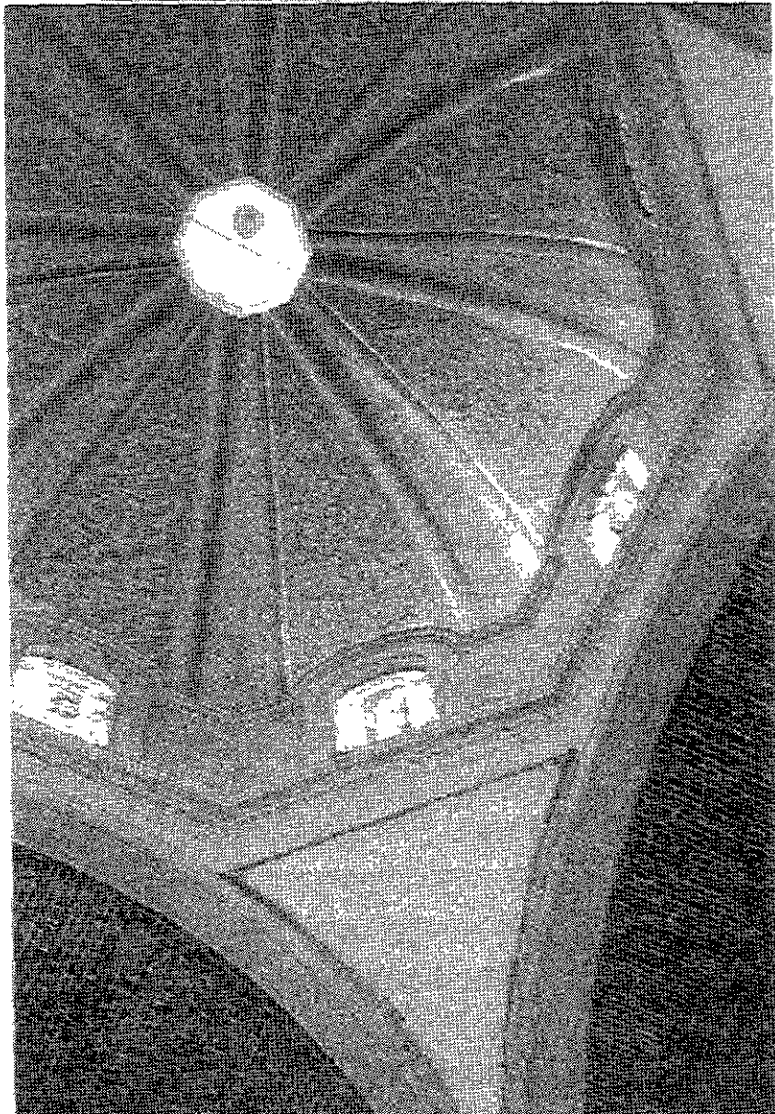
13 Ibidem

14 Ibidem

15 Ibidem



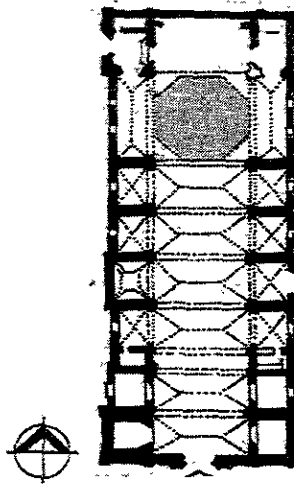
86.



Lám. XXVII.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Belisario Domínguez esq. con República de Brasil, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Ocho vanos de forma rectangular con arco de medio punto y con el intradós abocinado. Cada ventana se encuentra enmarcada por doble arco también de medio punto.
- b) Arriba del doble enmarcamiento de cada vano cabalga una cornisa de forma mixtilínea y de poco vuelo. En los vértices del octavo se encuentran pilastras y contrapilastras, delante de las cuales hay dos columnas exentas de fuste entallado; cada par de columnas sostienen un entablamento, sobre éste, y en un plano repetido se localiza el entablamento que pertenece a la pilastra con su contrapilastra arriba mencionadas. Este entablamento de la pilastra con su contrapilastra tiene aparejo de tezonile dispuesto en hiladas horizontales, además sirve de base a un remate que está compuesto por tres figuras de distinto tamaño y de forma piramidal; cada figura es moldurada y sostiene una poma. El tambor está hecho de tezonile y se halla coronado por una sencilla cornisa.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.

- b)
- c)
- d)
- e) El casquete está dividido en ocho lados por franjas, asimismo cada paño del casquete ostenta tres franjas de distinto espesor; las franjas se van estrechando conforme se elevan. La franja más ancha que tiene cada paño del casquete, luce hacia la medianía el escudo flor-delisado de la orden dominica, y está realizado con azulejo.

- 6.- LINTERNA:**
- a) Octagonal.
  - b) En el arranque la rodea un bocel.
  - c) Ocho vanos rectangulares con arco de medio punto.
  - d)
  - e) Cupulín dividido en ocho lados por aristas.
  - f) La linterna es de tezontle, su base se halla rodeada por unas molduras seccionadas. Los vanos que se abren en la linterna están separados por columnas que se apoyan sobre su plinto. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento que tiene doble friso que luce un recubrimiento de azulejo azul, amarillo y blanco. Sobre el entablamento y a eje con las columnas se elevan unos remates que sostienen una poma y terminan en punta. El cupulín se halla revestido también de azulejo policromado. El remate lo conforman dos bases: una de forma octagonal sobre la que descansa otra de forma cuadrangular, y encima de ésta se levanta una figura en forma de copa.

- 7.- INTERIOR:**
- a) Tambor.
  - b) Entre las pechinas y el tambor hay un entablamento.
  - c)
  - d)
  - e) Las pechinas tienen un enmarcamiento moldurado. La sección de entablamento que separa a las pechinas del tambor fue diseñada con motivos fitomorfos. Los vanos que se abren en el tambor, tienen el extradós señalado por una moldura pintada de dorado, además, por la parte superior los vanos se hallan unidos por una cornisa mixtilínea. Cada paño del casquete ha sido decorado con una pintura hecha a base de roleos y motivos fitomorfos de color gris que destaca sobre fondo rosa. La base de la linterna está señalada por una moldura octagonal, y por arriba de los vanos cabalga una cornisa moldurada.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.



10.- DATOS HISTÓRICOS: a) MONUMENTO: La orden de religiosos dominicos fue la segunda en llegar a México. Fray Dávila Padilla consigna en su crónica, la fecha del 23 de junio de 1526 (1), como del arribo de la orden dominica a Nueva España; y según fray Juan de la Cruz y Moya, los frailes llegaron a la metrópoli el 25 de julio (2) de ese mismo año, en el día de la fiesta del Señor Santiago, razón por la que se dio nombre a la provincia (3).

Mucho se ha escrito, que los primeros dominicos, al llegar a la capital, se alojaron por tres meses con los franciscanos, por lo que, según Alvarez y Gasca (4) la fundación de su primer convento, se sitúa por el mes de octubre, en una casa que les donó la familia Guerrero, en donde después se construiría el Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición. Sin embargo, Alvarez y Gasca hace la observación de que "...en el primer libro de Cabildos se menciona la calle de Santo Domingo que va a Tlatelulco a partir del 17 de septiembre, lo que significa que ya estaba el convento en ese lugar..." (5). Parece ser, que esa construcción es la misma que aparece en el plano atribuido a Alonso de Santa Cruz (6). En ese mismo documento se ve una construcción de dos pisos, y cuando los dominicos la ocuparon, le hicieron algunas modificaciones que consistieron solamente en "...adaptación de la casa..." (7). Esas obras dieron inicio el 17 de enero de 1527, y correspondería, según la fecha que proporciona Alvarez y Gasca, a una primera etapa de construcción del monasterio.

La iglesia y convento se fundaron sobre seis solares: cuatro que los frailes compraron el 13 de Octubre de ese mismo año, y dos que el obispo de Tlaxcala les había donado. Las obras de construcción se hicieron con gran celeridad, y aunque para 1529, los trabajos aún no se concluían, el monasterio estuvo en condiciones de ser ocupado por los dominicos. Alvarez y Gasca apunta que hacia 1530 "...el convento estaba casi terminado en su nuevo sitio. . ." (8).

- 1 Fr. Agustín Dávila Padilla, Historia de la Fundación y Discurso de la Provincia de Santiago de México, de la Orden de Predicadores: p. 4.
- 2 Fr. Juan José de la Cruz y Moya, Historia de la Santa y Apostólica Provincia de Santiago de Predicadores de México en la Nueva España: v. 1, p. 49.
- 3 Ibidem
- 4 Pedro Alvarez y Gasca, La Plaza de Santo Domingo de México. Siglo XVI: p. 65.
- 5 Ibidem: p. 66.
- 6 Manuel Toussaint "y otros", Planos de la ciudad de México. Siglos XVI y XVII. Estudio Histórico, Urbanístico y Bibliográfico: p. 137.
- 7 Alvarez y Gasca, Op. cit.: p. 66.
- 8 Ibidem: p. 69

El anterior autor citado asegura que por las características físicas del subsuelo de la ciudad de México, el convento, hacia 1552, amenazaba ruina, por tal motivo, Felipe II ordenó su reedificación. Las obras de esa segunda etapa constructiva, dieron inicio en 1558 "...cerca de la iglesia antigua..." (9); se sabe que por 1563, los trabajos eran dirigidos por el maestro Ginés de Talaya. A esta persona Guillermo Tovar de Teresa, lo menciona como cantero, y que en este oficio se desempeñó en el convento, junto con Francisco Martín y Juan Sánchez Talaya, y agrega, "...de la iglesia se ocuparon Claudio de Arciniega, Francisco Becerra y Juan Alcántara" (10).

Diez años más tarde, es decir, por 1573, el templo aún no se concluía, y dado el grado de deterioro en que se encontraba el convento, también se procedió a su reparación. Según refiere Alvarez Gasca, el arquitecto Francisco Becerra "...para aligerar el peso, cambió los muros de piedra por otros de tezontle, obra que se terminó en 1575; al año siguiente la iglesia se dedicó y abrió al culto, pero se consagró hasta 1590..." (11). La sacristía de esa iglesia, según Tovar de Teresa, "...se adornó con obras de Pereyña, Raquena y Zumaya, hacia 1579..." (12), y según Toussaint (13), el autor del coro del templo, fue obra del artista flamenco: Adrián Suster. La iglesia tenía cubierta de alfarje y el "...ciborio o cúpula del crucero era ochavado al exterior y en forma de media naranja al interior, con rica ornamentación de veneras y lazos dorados y coloreados..." (14). Otros nombres relacionados con la historia de la segunda etapa constructiva del monasterio fueron: Juan de Cepeda, Cristóbal de Medina Vargas Machuca y Felipe de Roa, según menciona Fernández, quien dice que los dos primeros elaboraron "...un dictamen que presentaron ambos arquitectos el año de 1688 sobre la forma en que se podría construir una capilla que sustituyera a la de los Terceros en el convento de Santo Domingo" (15).

Fernández (16) también señala que Cristóbal de Medina Vargas y Felipe de Roa, participaron en algunas obras del convento domi-

9 Ibidem: p. 70.

10 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 55.

11 Alvarez Gasca, Op. cit.: p. 70.

12 Tovar de Teresa, Op. cit.: t. II, p. 55.

13 Manuel Toussaint, Arte colonial en México: p. 81.

14 Alvarez y Gasca, Op. cit.: p. 70.

15 Martha Fernández, Artificios del barroco: p. 93. Apud. Heinrich Berlin Neuhart, Iglesia y convento de Santo Domingo de la ciudad de México: pp. 47, 54-55.

16 Fernández Martha, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 234.

nico. Respecto a Medina Vargas, dice que en 1681 presentó un proyecto para la construcción de la capilla del Rosario, pero que dicho proyecto causó polémica entre los inquisidores, ya que no estaban de acuerdo con la altura que el arquitecto daba a la capilla.

De Felipe de Roa, la investigadora afirma que en 1708 "...asistía a la construcción de la nueva sacristía 'entierro de religiosos' escaleras y oficinas del convento..." (17). Cabe señalar que la misma autora, también menciona al arquitecto Pedro de Arrieta como el autor "de la sacristía del templo de Santo Domingo" (18).

En la segunda década del siglo XVIII, hubo necesidad de hacer una nueva reedificación del templo, que llegó a ser el tercero que se construyó, ya que como refería García Cubas: "...hundido y anegado todo el edificio en 1716, construyéronlo de nuevo conforme a un plan más extenso y conveniente, dedicándose al (sic) día 3 de agosto de 1736, tal es el templo que aun existe" (19). Tovar de Teresa opina que esa nueva construcción se le encomendó a Pedro de Arrieta (20). El autor del retablo fue, según Toussaint (21), Patiño de Ixtolinque.

En el siglo XIX, y con motivo de la exclaustración, el convento de Santo Domingo, al igual que los demás, fue fraccionado en 1861. El majestuoso monasterio quedó dividido en lotes particulares, y se procedió a su demolición. Se destruyeron, entre otras dependencias, las capillas del Rosario y la del Tercer Orden.

La capilla del Rosario se había construido en 1690 (22), y según Tovar de Teresa, fue obra del arquitecto "Cristóbal de Medina Vargas Machuca, [y] tuvo retablos de Manuel de Velazco" (23), y agrega que, "...en el siglo XVIII se le dotó de retablos churriguerescos soberbios, obra de Isidoro Vicente de Balbás (1745)" (24).

Respecto a la cúpula de la capilla del Rosario, García Cubas opinaba lo siguiente: "...una graciosa cúpula daba feliz remate al edificio y tanto ésta, como la abside, las bóvedas y los ta-

17 Ibidem.

18 Fernández, M., Artificios. . .Op. cit., p. 97.

19 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 129.

20 Tovar de Teresa, Op. cit.: T. II, p. 55.

21 Toussaint, M., Arte colonial. . .Op. cit.: p. 233.

22 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 43.

23 Tovar de Teresa G., Op. cit.: t. II, p. 55.

24 Ibidem

bleros de los intercolumnios, hacían pinturas al temple que representaban paisajes de la vida de la Virgen y eran debidas, en su mayor parte al pincel de Santiago de Villanueva. . ." (25).

De la capilla del Tercer Orden, Tovar de Teresa señala que "...fue adornada con retablos de Esquivel y Tomás Juárez; y en el siglo XVIII la rehizo Lorenzo Rodríguez (1758) y se adornó con retablos de Anaya" (26).

Posiblemente, Lorenzo Rodríguez haya construido la cúpula, y es de llamar la atención, la semejanza artística y estilística que existía entre esa cúpula y la del Sagrario Metropolitano, según se puede apreciar en una fotografía de Julio Michaud que fue tomada en 1855, y que publica Tovar de Teresa (27).

Del enorme convento, sólo queda en pie, el templo y la capilla del Señor de la Expiración.

b) CUPULA: El templo data de 1736, y si damos por hecho que el arquitecto Pedro de Arrieta haya sido quien lo construyó, posiblemente, también sea el autor de la cúpula de la iglesia de Santo Domingo.

Por otro lado, cabe señalar, que el 15 de diciembre de 1963, los sacerdotes de la capilla de la Expiración y del templo de Santo Domingo enviaron una carta al entonces regente de la ciudad de México, en donde le manifestaban el inconveniente del trazo de la línea 8 del tren metropolitano, ya que su construcción afectaría varios monumentos históricos, entre ellos, la iglesia y capilla arriba mencionadas, pues, dicho tren pasaría "...junto a los cimientos del templo de Santo Domingo, que tiene 90 mts. de longitud" (28). Su inquietud surgió, por las condiciones en que se encontraban ambos edificios, por lo que decidieron hacer una minuciosa relación de los daños que presentaban, que sólo por lo que concernía a las cúpulas del templo y de la capilla, los deterioros eran los siguientes: de la iglesia, se decía que presentaba "...grietas verticales en la parte norte de la cúpula y de la capilla: "...grietas muy grandes en las dovelas de uno de los arcos torales que sostienen la cúpula" (29). Por último, los clérigos expresaron en su carta que: ". . .la altura de los muros de Santo Domingo por la calle de Brasil es de 21 mts. La cúpula en el centro-norte, alcanza los 40 mts. y la torre un poco más [por lo tanto] el edificio más perjudicado por la línea 8 del Metro, en el trayecto programado, sería el templo de Santo Domingo" (30).

25 García Cubas, Op. cit.: pp. 129-130.

26 Tovar de Teresa G., Op. cit.: t. II, p. 55.

27 Ibidem: t. II, p. 57.

28 AS (D.G.O.S.M.P.C., Subdirección de Proyectos, Templo de Santo Domingo): folder núm. 82, leg. 1-2, doc. de fecha 15 de dic. de 1963.

29 Ibidem: p. 2.

30 Ibidem: p. 3.

En 1992, dio inicio la construcción de la línea 8 del Metro, y su trazo fue desviado hacia el Eje Central Lázaro Cárdenas, que se encuentra un poco más lejos del templo de Santo Domingo.

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Hoy día esta cúpula ha sido totalmente restaurada. Sin embargo, queremos dar a conocer en una breve visión retrospectiva, los daños que la afectaban, así como los trabajos que hubieron de ejecutarse hasta su total remozamiento:

\_\_\_\_\_ 26 de mayo de 1981: "El inmueble presenta una grieta en cúpula" (31).

\_\_\_\_\_ Peter Nicholas Kurguez reverendo del templo, emitió por escrito las siguientes observaciones: "...reparación de la cúpula. Tiene dos grandes grietas. Está a mucha altura. La cúpula es de las más bellas de la ciudad. Al mismo tiempo reparación de las pechinas que la sostienen. Y ornamentación adecuada..." (32).

\_\_\_\_\_ El 15 de julio de 1982, el arquitecto Vicente Medel Martínez (33) envió al reverendo Nicholas un presupuesto para la restauración de la cúpula.

\_\_\_\_\_ El 6 de abril de 1983 la Sociedad Defensora del Tesoro Artístico de México, A. C., solicitó al titular de la entonces Secretaría de Asentamientos Humanos y Ecología, "...su atención a la necesidad urgente de reparar la cúpula del templo de Santo Domingo" (34).

\_\_\_\_\_ El 23 de enero de 1984, el encargado del templo, fray Santiago Rodríguez, envió una carta al titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, Lic. Marcelo Javelly C., en donde le daba a conocer los deterioros que presentaban el templo y la capilla de la Expiración, que en lo referente sólo a las cúpulas, eran, en el caso de la iglesia: "...grietas verticales, en la cúpula que va de la pechina norponiente a la suroriente, partiéndola en dos" (35).

\_\_\_\_\_ El 16 de febrero de 1984, en otro informe se asienta lo siguiente: "...la cúpula [de la iglesia] presenta dos aberturas verticales, disimuladas por la pintura interior, son de lado a lado, de cierta consideración" (36).

\_\_\_\_\_ 20 de agosto de 1984, peritos de la entonces SEDUE dieron a conocer un presupuesto de las intervenciones necesarias a realizar en la cúpula, que debían consistir en:

1) "Consolidación de azulejos en cúpula de crucero y cupulín, a

31 Ibidem: doc. de fecha 26 de mayo de 1981.

32 Ibidem: doc. "Obras urgentes en el templo de Santo Domingo de México": p. 2.

33 Ibidem: doc. núm. 407.0.042-82, de fecha 15 de julio de 1982.

34 Ibidem: doc. de fecha 6 de abril de 1983.

35 Ibidem: doc. núm. 0071-026-08 de fecha 23 de enero de 1984.

36 Ibidem: doc. núm. 312.10.4.18/76 de fecha 16 de febrero de 1984.

base de mortero de cal-grasa y arena azul arneada prop. 1:3" (37)  
2) "Reposición de bruñido fino en el extradós de la cúpula nervada del crucero. . .incluye la impermeabilización con alumbre y jabón según especificaciones técnicas" (38).

Del 1 de octubre al 7 de diciembre de 1984, se hicieron hicieron algunos trabajos parciales en la cúpula, que consistieron en: "...tratamiento de grietas en cúpula principal..." (39).

A consecuencia de los sismos de septiembre de 1985, surgió "...la urgencia de atender la reparación de la cúpula y otros componentes arquitectónicos afectados con anterioridad, y cuyos daños se han incrementado con los pasados sismos. . ." (40).

El 23 de febrero de 1989, el prior del convento, solicitó "...autorización y los permisos correspondientes, para iniciar la obra de consolidación y restauración de la cúpula del templo de Santo Domingo" (41).

El 12 de mayo de 1989, los directivos de la otrora SEDUE autorizaron las obras de restauración al templo, que en cuanto a la reparación de la cúpula debina efectuarse las siguientes intervenciones:

- 1) "Trabajos de consolidación en al cúpula, reparación de aplanados, enlucido y arreglo de azulejos.
- 2) "Reposición de elementos de cantería en la cúpula y reposición de vidrios, elaboración de vitrales faltantes y reintegración de pintura mural en intradós de la cúpula" (42).

Enseguida se da a conocer parte del programa que se estableció para efectuar los trabajos de restauración en la cúpula:

"Tratamiento de grietas. Este se hará en el caso de la cúpula principal velando la pintura mural a base de papel de arroz y un aglutinante a base de carbohidratos previo tratamiento de consolidación a base de resina acrílica al 1.5 %, una vez realizada la protección de la pintura mural se retirará todo el material suelto del interior de la grieta y se procederá al sellado de los labios de la misma en donde se dejarán boquillas de poliducto de 0 3/4 a cada 50 centímetros se dejará fraguar el material y 24 horas más tarde se procederá a la inyección de la grieta procediendo de la siguiente forma:

"Se inyectará agua a baja presión para lavar el interior de la grieta, procediendo de arriba hacia abajo, tratando de provocar la menor humedad posible en la pintura mural.

"Se iniciará el inyectado de mortero de cemento arena arneada

37 Ibidem: leg. 2-2, doc. de fecha 8 de agosto de 1984, hoja 3 de 12.

38 Ibidem: hoja 8 de 12.

39 Ibidem: núm. de contrato 84-I-DH-A-088-W-0-4 de fecha 1 de octubre al 7 de diciembre de 1984, hoja 3 1/3.

40 Ibidem

41 Ibidem

42 Ibidem: doc. núm. 314.2.211 y 0254, de fecha 12 de mayo de 1989.

da en proporción 1/1 1/2 con aditivo regulador de volumen iniciando este caso de abajo hacia arriba pasando a la siguiente boquilla hasta que derrame el material por ésta.

"Se procederá a la limpieza inmediata del lugar para evitar incrustaciones de las sales producto del mortero en el resto de las grietas, se usará el sistema tradicional de inyección y tratamiento de grietas" (43).

"Habilitado de estructura metálica.- se utilizarán estructuras metálicas de tipo howe existentes en el templo de Santa Teresa la Antigua, las que deberán ser acarreadas y colocadas en el nivel de cornizas (sic) de la cúpula para apartir (sic) de este nivel levantar los andamios necesarios, para la realización de los trabajos se deberá construir la estructura metálica auxiliar necesaria para uniformar los esfuerzos en el tambor de la cúpula y garantizar los enclajes necesarios" (44).

Otros trabajos complementarios de restauración hechos a la cúpula, consistieron en:

"Exterior de cúpula. Tratamiento de grietas. Retiro de aplanados. Azulejos talavera.

"Exterior cúpula. No junteo de sillares. Elaboración de vitrales faltantes. Retiro de vitrales previa codificación.

"Erradicación de vegetales y musgos parásitos, reposición de elementos de cantería.

"Reposición de injertos de elementos de cantera, rejunteo. Limpieza de cantería con agua y jabón n. [neutro]" (45)

"Protección de vitrales de lucarnas, con huacal de madera y protección de poliuretano.

"Colocación de vitrales en lucarnas al finalizar los trabajos".

"Elaboración de chaflanes en cornisas de cúpula para dar pendientes, con mortero de cal-arena prop. 1:3 y latetex al 10%" (46).

"Rajuleo en exterior de tambor a base de piedra de tezontle" (47).

"Reposición de aplanados en tambor de la cúpula y cúpula

43 Ibidem: leg. 2-2 "Especificaciones Generales para la restauración del templo de Santo Domingo, en el Distrito Federal, núm. 12 (1,2 y 3).

44 Ibidem: doc. núm. 16.

45 Ibidem: leg. 1-2, sección de fotografías.

46 Ibidem: Templo de Santo Domingo en México, D.F., Obras de Consolidación y Restauración.

47 Ibidem: Presupuesto de los trabajos en las bóvedas del templo de Santo Domingo en la ciudad de México, concepto núm. 13.

por el interior. . ." (48).

"Aplicación de pintura vinílica en cúpula y tambor de cúpula" (49).

"Reintegración de pintura mural en intradós de cúpula, siguiendo diseño original y utilizando sistemas reversibles de pintura" (50).

Los anteriores trabajos fueron realizados a fines de la década de los años ochenta y principios de los noventa. Sin embargo, en otro tiempo, "...se reforzó la cúpula mediante un runcho tensor y sus apoyos con marcos rígidos de concreto armado, que en su parte inferior siguen la forma de los arcos, supliendo a éstos y tomando los empujes laterales..." (51). Posiblemente, estas últimas obras se llevaron a cabo, entre los años de 1953 y 1960 cuando el arquitecto Bernardo Calderón y su hermano el ingeniero José Luis Calderón, efectuaron trabajos en las bóvedas de este templo de Santo Domingo.

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: Por el interior, el tambor se ve de menor tamaño que por el exterior.

48 Ibidem: Templo de Santo Domingo, hoja 2, concepto num. 6.

49 Ibidem: concepto num. 8.

50 Ibidem: Templo de Santo Domingo en México, Obras de Consolidación y restauración, concepto num. 25.

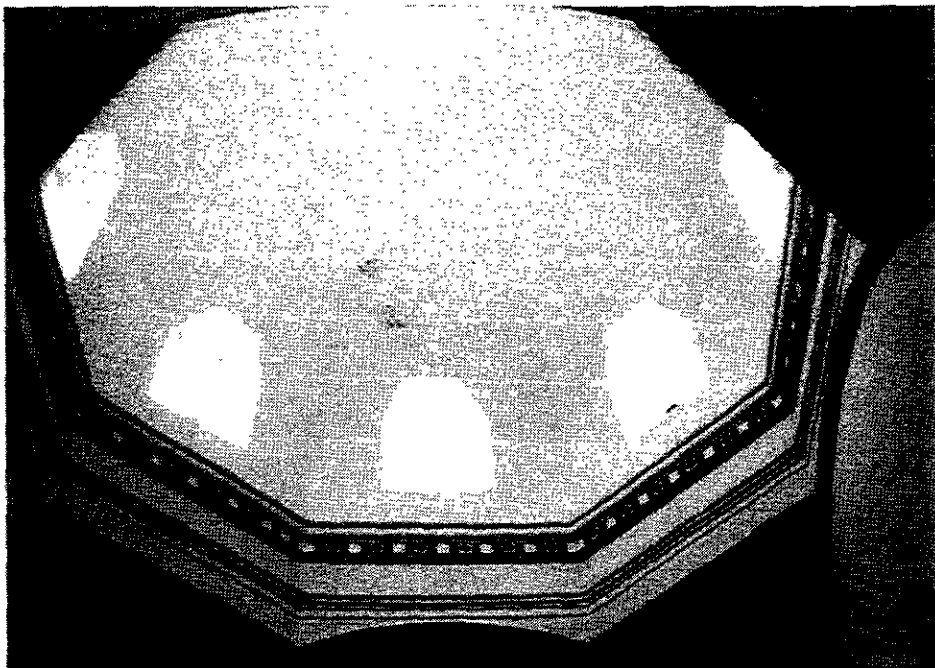
51 Bernardo Calderón, et. al., "Templo de Santo Domingo. Proyecto de refuerzo, procedimiento de construcción" en Reparación y Conservación del edificio: p. 20.



SANTO DOMINGO DE GUZMAN  
(CAPILLA DEL SEÑOR DE LA EXPIRACION)



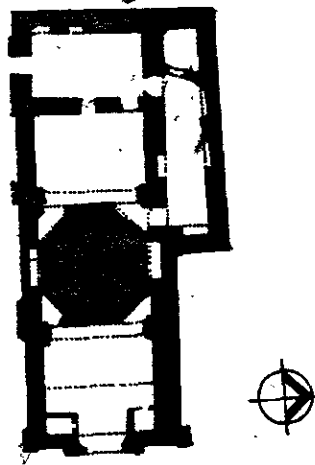
37.



38.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Belisario Dominguez y Leandro Valle,  
Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos con arco de medio punto. Cada vano se halla dispuesto dentro de un enmarcamiento de forma trapezoidal.
- b) Las ventanas se encuentran separadas por medias muestras de pilastras y traspilastras pareadas que se apoyan sobre su plinto. Cada par de media muestra de pilastra con su traspilastra se halla separada de tal modo, que el espacio que queda entre ellas, afecta la forma casi de nicho. El tambor simulado está coronado por una cornisa de pronunciada molduración. A eje con cada media muestra de pilastra y traspilastra, se levanta un remate de forma piramidal que contiene una poma. Debían de ser dieciséis los remates, pero sólo son catorce, ya que el lugar de dos de ellos lo ocupa un par de pequeñas campanas.

5.- CASQUETE: a) Rebajado.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones  
e)

- 6.- LINTERNA:**
- a) Octagonal.
  - b) En el arranque la rodea un bocel.
  - c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos vacíos que afectan la forma de aspilleras.
  - e) Cupulín peraltado.
  - f) La linterna descansa sobre una base octagonal; los vanos alternan están separados de los nichos por pilastras angulares que se apoyan sobre su plinto. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamiento moldurado seccionado. A eje de cada una de las pilastras de la linterna, se levanta un pequeño remate de idéntico diseño a los que se encuentran más abajo, sólo que los de la linterna son más pequeños. El remate del cupulín lo componen dos bases superpuestas octagonales y molduradas; sobre las que descansa una esfera que sostiene una cruz de hierro.

- 7.- INTERIOR:**
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamiento.
  - c)
  - d) Los vanos y los nichos de la linterna son abocinados.
  - e) Las pechinas están delineadas por molduras, y contienen medallones en donde se han representado a los cuatro evangelistas: San Mateo (noroeste); San Juan (suroeste); San Marcos (noreste) y San Lucas (sureste). El entablamiento que separa a las pechinas del casquete, se enriquece por una platabanda y varias molduraciones.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Vid núm. 10 de la ficha de la iglesia de Santo Domingo, pp. 374-377.

b) **CUPULA:** Vid.: pp. 377-378.

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** El grado de deterioro que logró alcanzar esta capilla fue el siguiente:

\_\_\_\_\_ 16 de febrero de 1984: "El muro lateral sur que dá (sic) a la calle de Belisario Domínguez está completamente desplomado hacia el exterior lo que hace que los arcos torales sobre los que descansa la cúpula estén abiertos con peligro de que la clave se desprenda y pueda ocasionar la caída de la cúpula. Esta capilla

es la que necesita pronta intervención de obra" (1).

5 de abril de 1984: Autoridades de la entonces SEDUE dieron a conocer una relación de conceptos a trabajar en la cúpula:

"Hacer un estudio de bajadas de carga y en función de ésta y desplomes existentes, tomar la decisión de colocar o no tensores metálicos dentro de la mampostería, del lado de la cúpula.

"Reposición de capa de protección en bóvedas de cúpulas de la iglesia y la capilla respetando procedimientos y especificaciones originales" (2).

16 de diciembre de 1985: El capellán de Santo Domingo, solicitó al Director General de Obras en Sitios y Monumentos de la SEDUE, permiso y asesoría técnica para realizar: "los trabajos de referencia que consistirían fundamentalmente en la inyección de grietas, sustitución de cinco dovelas en uno de los arcos de la nave del templo, así como la reposición del enladrillado en la cubierta" (3).

12.- ESTILO: Por su estructura, barroca.

13.- OBSERVACIONES:

1 AS (D.G.O.S.M.P.C., (Subdirección de Proyectos, Templo de Santo Domingo, folder núm. 82, leg 1-2, doc. 312.10.4.18/76): de fecha 16 de febrero de 1984, hoja núm. 2.

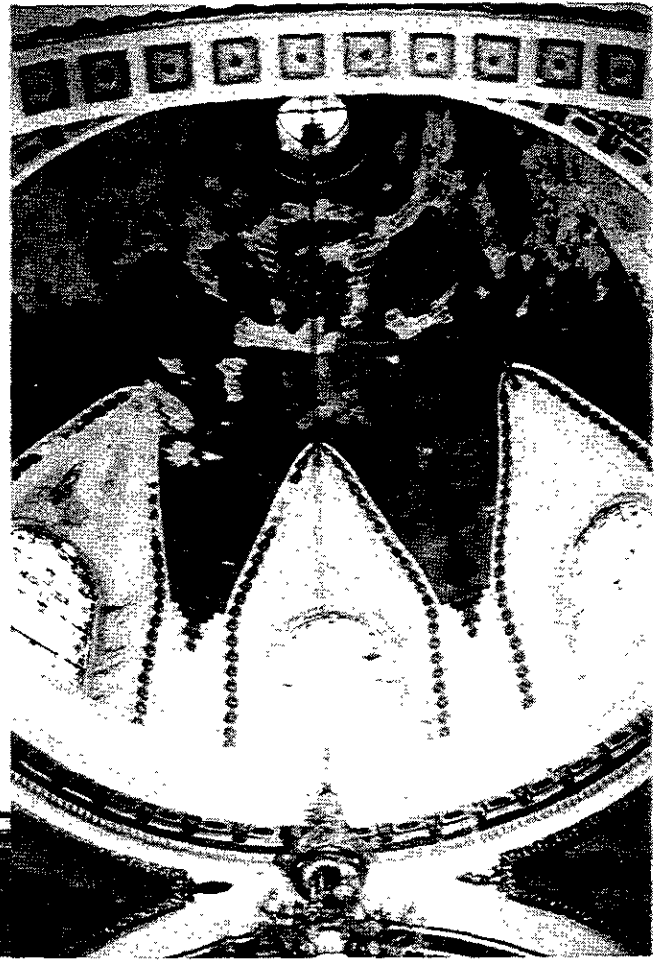
2 Ibid.: Leg. 2-2, memorandum de fecha 6 de abril de 1984.

3 Ibid.: Leg. 1-2, doc. de fecha 16 de diciembre de 1985.

JESUS MARIA



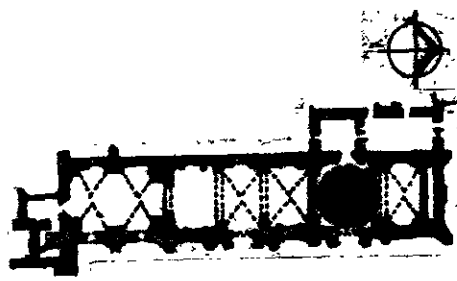
89.



90.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Jesús María esq. con Soledad, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Fechinás.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos con arco de medio punto
- b) El extradós de cada vano lo exorna un relieve que se compone de una flor encerrada dentro de un círculo del que penden dos guirnaldas; cada ventana se halla flanqueada por dos pilastrillas que sirven de apoyo a un arco carpanel de cinco centros que se proyecta hacia el frente. A eje con cada pilastra se eleva un remate que sostiene una poma.

5.- CASQUETE: a) Peraltado.

b)

c) Lunetos

d)

- e) El casquete está dividido en ocho secciones por anchas fajas que se angostan cerca de la base de la linterna.

6.- LINTERNA: a) Circular.

b) Peraltada.

c) Cuatro esbeltos vanos con cerramiento de medio punto.

d)

e) Cupulín peraltado.

- f) Alternando con los vanos hay pilastrillas de fuste muy plano. Sobre los capiteles de la linterna cabaiga un entablamento con sus cornisamentos salientes. El cupulín sostiene un remate que se compone de dos ba-

ses superpuestas de forma circular sobre las que se eleva una cruz de piedra.

- 7.- INTERIOR:
- a) Sin tambor.
  - b) Entre pechinas y casquete hay un entablamiento.
  - c) Los vanos que se abren en el casquete se encuentran a eje de los lunetos.
  - d) La base de la linterna está señalada por doble moldura circular. Los cuatro vanos que se abren en la linterna no presentan ninguna característica peculiar.
  - e) En cada una de las cuatro pechinas se encuentra la representación en pintura al fresco de un evangelista: San Juan (noreste); San Mateo (noroeste); San Lucas (sureste) y San Marcos (suroeste); cada una de estas escenas pictóricas se encuentra enmarcada dentro de vigorosa moldura. El entablamiento que separa a las pechinas del casquete fue decorado con modillones. El extradós de cada uno de los lunetos luce una moldura hecha a base de motivos foliados. En la cúpula se aprecian restos de pintura.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno (exterior) y Malo (interior).

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Este convento se fundó, según Josefina Muriel (1), en 1578, y según Francisco de la Maza (2) en 1580. El convento se fundó para albergar a "...las jóvenes hijas de conquistadores que no tenían dinero..." (3). El autor de la idea de la fundación fue del señor Pedro Thomas Denis, quien recibió apoyo económico del presbítero Gregorio de Pesquera, que aunado a la colecta de limosnas y al apoyo que le brindaron el alcalde Bernardino de Albornoz, el virrey Martín Enríquez y el arzobispo Pedro Moya de Contreras, dieron inicio los trabajos de construcción del monasterio. Para llevar a efecto la empresa, se compraron unas casas cercanas a la iglesia de la Santa Veracruz al señor Diego Arias Sotelo. El monasterio llegó a ser convento real, debido a que sirvió de albergue a una hija ilegítima del rey Felipe II que procreó con una hermana del arzobispo Moya de

1 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 59.

2 Francisco de la Maza, Arquitectura de los coros de monjas en México: p. 31.

3 Muriel, J., Loc. cit.: p. 58.

Contreras. Para la fundación del convento, el Papa Gregorio XIII expidió un breve de aprobación en 1578 "en el cual se ordenaba que el convento fuese de la orden concepcionista y tuviese por titular Jesús María (4).

El convento recibió del rey, magnífico apoyo económico, y poco después cambió a su sede actual. Fernández investigó que: "...en este importante convento trabajaron: Andrés de Concha, Alonso Martínez López, Alonso Pérez Castañeda y Cristóbal de Medina; Pérez de Castañeda y Martínez López, en calidad de maestros mayores..." (5). Para la construcción de la actual iglesia, según González Obregón, "...se puso la primera piedra el 9 de marzo de 1597 y se dedicó el 7 de febrero de 1621..." (6). El doctor de la Maza consideró que pertenecen a esta época: "...la portería, el claustro (\*) (hoy Cine "Mundial" [actualmente desaparecido] y la iglesia, salvo la cúpula. Las portadas y el ornato interior son de 1799, obra del arquitecto neoclásico Antonio González Velázquez" (7).

Con las Leyes de Reforma, el convento llegó a tener diversos usos, el ya mencionado cine, billares, casas habitación, archivo de la Secretaría de la Defensa y hoy funcionan allí varias casas comerciales.

- b) **CUPULA:** Sin la menor de las dudas, la actual cúpula corresponde a la época en que se hicieron reformas a la iglesia de Jesús María a fines del siglo XVIII. Según el arquitecto Sanchez Santoveña (8) a la anterior cúpula se procedió a modificar su intradós para convertirla de gajos en semiesférica, para quedar con un diámetro de 10 metros. Como ya lo mencionamos antes, el autor de las modificaciones al templo, fue Antonio González Velázquez (9), quien posiblemente también haya sido el autor de las transformaciones a la cúpula. Por otro lado, tenemos que por el interior, la pintura al fresco de las pechinas, por su estilo, parece ser, fueron realizadas en el siglo XIX.

4 Ibidem: p. 59.

5 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: pp. 237-238.

6 Luis González Obregón, México Viejo: 1521-1899: p. 160.

(\*) Martha Fernández en su libro Ciudad rota: p. 179, atribuye a los arquitectos Alonso Martínez López y a Alonso Pérez de Castañeda la construcción del claustro.

7 Francisco de la Maza, Op. cit.: p. 31.

8 Manuel Sanchez Santoveña, La ciudad de México y el patrimonio histórico. Proyecto del conjunto de San Felipe Neri: p. 242.

9 Francisco de la Maza, Op. cit.: p. 31.



11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC., ETC.: Algunas obras efectuadas en esta cúpula, han sido:

\_\_\_\_\_ En 1929 (10) se reparó el enladrillado de la bóveda.

\_\_\_\_\_ En 1957 (11) el templo que en aquel entonces estaba cerrado al culto público, ofrecía un panorama de abandono y descuido, pues tenía daños de consideración como: una peligrosa fractura que corría de norte a sur y abarcaba tres tramos de la bóveda, quien además, tenía dos arcos rotos; también en parte de sus muros, así como en la cúpula se apreciaban cuarteaduras.

Las propuestas para llevar a cabo las operaciones de restauración en lo concerniente sólo a la cúpula fueron las siguientes: "Aplicar un cinturón de acero exteriormente en la cúpula precisamente en el paralelo de máxima tensión. . .y poner testigos en las grietas de la cúpula y dar tensión al cinturón hasta que los testigos acusen estabilización" (12).

Otro trabajo de restauración en la cúpula se hizo en la obra pictórica de las pechinas que fueron repintadas por Daniel del Valle (13).

En 1961 (14) ya se habían concluido algunas de las obras de restauración hechas al templo.

Ahora bien, otro trabajo importante fue la consolidación (15) de la cúpula, aunque no encontré la fecha precisa en que se realizó este trabajo, pero se sabe que fue similar al empleado en la consolidación de bóvedas y muros.

Por otro lado, en la cúpula se dejó "...como acabado aparente un aplanado pulido con color..." (16).

12.- ESTILO: Neoclásico.

13.- OBSERVACIONES: Por el interior, la cúpula está muy deteriorada debido a que la humedad ha provocado desprendimiento de la capa pictórica.

10 AS (Exp. 65/22116, leg. 1, of. núm. 30-IV-274, de fecha 29 de agosto de 1929.

11 Ibidem: leg. 2, of. núm. 15-I-106 de fecha 9 de mayo de 1957 y of. núm. 51-6468 s/fecha.

12 Ibidem: leg. 3 de fecha 21 de mayo de 1960.

13 AS (Catálogo de Bienes del Inmueble del templo de Jesus María, núms. 00203500, 00204200, 00206200 y 00206700.

14 AS (Exp. 65/22116, leg. 3, of. núm. 704-I-117 de fecha 18 de agosto de 1961.

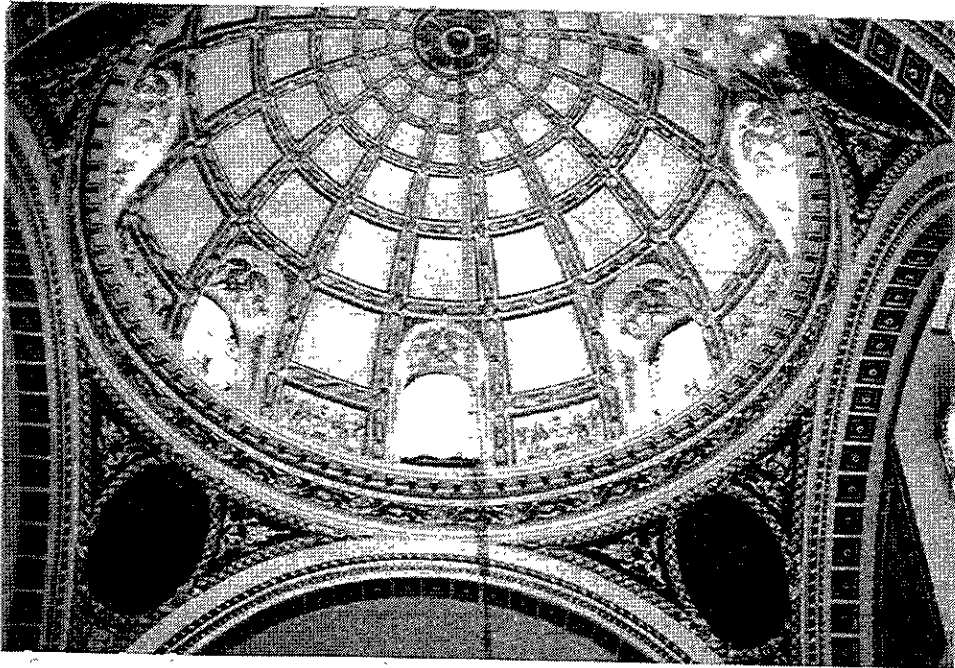
15 AS (D.G.O.S.M.F.C.), Subdirección de Catalogación, Iglesia de Jesús María: p. 93.

16 Ibidem: p. 94.

LA CONCEPCION



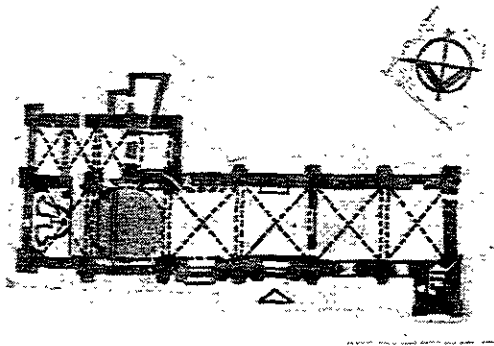
91.



92.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Belisario Domínguez esquina con calle del 57, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En en crucero.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Media naranja.  
b) Ocho lucarnas con intradós poligonal. Cada lucarna se encuentra dentro de voluminoso enmarcamiento que está constituido por dos pilastras que sostienen un frontón. En cuatro lucarnas el frontón es abierto y descansa sobre un entablamento con sus cornisas voladas. Las otras cuatro lucarnas tienen arco de medio punto moldurado.  
c)  
d) Ocho molduras.  
e) El casquete tiene un recubrimiento de ladrillo que está dispuesto en petatillo. Cada lucarna que tiene frontón abierto ostenta un remate de forma piramidal sobre el que hay una poma. Cada lucarna que tiene arco de medio punto tiene tres remates también de forma piramidal, sólo que éstos descansan sobre un zócalo y son un poco más esbeltos que los remates que tienen las lucarnas de frontón abierto; los remates piramidales que son más esbeltos también sostienen una poma. En algunas de las lucarnas que tienen arco de medio punto se advierten restos de un decorado hecho a base de motivos roleados, que alternan con una tiara papal. En los tímpanos de los frontones abiertos apenas si es perceptible un decorado.

- 6.- LINTERNA:**
- a) Cuadrangular por el exterior, y circular por el interior.
  - b) El alzado sin ninguna peculiaridad en especial.
  - c) Cuatro esbeltos vanos con arco de medio punto que se apoya sobre impostas.
  - d)
  - e) El lugar del cupulín lo ocupan dos cuerpos: uno de forma piramidal que tiene junto a sus ángulos cuatro peanas de forma cúbica; el otro cuerpo es de forma esférica y también junto a este diseño hay cuatro peanas de forma también cúbica.
  - f) Junto a cada uno de los cuatro ángulos de la linterna, hay una gruesa moldura en roleo que descansa sobre una peana rectangular. El remate de la linterna lo constituye una cruz.

- 7.- INTERIOR:**
- a)
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.
  - c) Cada lucarna tiene un pronunciado capialzado.
  - d) la linterna está cegada.
  - e) Cada pechina está ornada por un medallón que contiene una representación pictórica; cada pechina así como medallón se hallan delineados por gruesas molduras, y unos motivos foliados en dorado que destacan sobre fondo azul, complementan el decorado de la pechina. El entablamento que separa a las pechinas del casquete está decorado con motivos de lacería, foliaciones doradas y pequeños modillones que se localizan en el sofito. El capialzado de cada vano está decorado con un relieve que contiene un diseño de follaje también dorado. El casquete luce un llamativo diseño hecho a base de casetones, que disminuyen de tamaño conforme alcanzan mayor altura. La linterna está cegada por un florón al que lo exornan seis hojas de acanto, igualmente hechas en relieve.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, ladrillo y piedra de cantería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** El monasterio de la Concepción fue el primer convento de monjas y el más suntuoso que se construyó en la Nueva España. Acerca de su fundación Josefina Muriel relata que: "Don Hernán Cortés, una vez consumada la Conquista y hecha la traza de la ciudad, repartió entre los conquistadores gran parte de los solares que hubo dentro de ella..." (1). A don Andrés de Tapia le tocó un solar por la parte noroeste, que con-

1 Josefina Muriel, Conventos de Monjas en la Nueva España: P. 27.

servó por algunos años, pero que por carecer de sucesor, lo tuvo que ceder a la iglesia "...para que se dedicase a tener colegio o beaterio..." (2). El obispo fray Juan de Zumárraga recibió con júbilo la donación, y lo primero que hizo fue mandar construir una capilla y "...recibió a cuatro doncellas que fueron la siemiente de aquel monasterio..." (3). Mientras el arzobispo Zumárraga obtenía todos los permisos necesarios para erigir el monasterio, "...recogía limosnas y levantaba con ellas el primer convento de monjas en América" (4). Al mismo tiempo fray Antonio de la Cruz O.F.M. traía del convento de Santa Isabel de Salamanca, España a las monjas fundadoras que fueron: Paula de Santa Ana, Luisa de San Francisco y Francisca de San Juan Evangelista, que traían por Superiora a Elena Mediano o Medrano. Al llegar a Nueva España las monjas procedieron a la elección de la abadesa.

Hacia 1540 fray Juan de Zumárraga, recibió del emperador Carlos V la cédula real y del Papa Pablo III la bula, en donde le otorgaban la aprobación real y la pontificia respectivamente, para llevar a efecto la fundación monacal.

Muriel (5) afirma que en esa primera etapa, el convento de la Concepción no tenía la categoría jurisdiccional de los conventos españoles, de ahí que las monjas sólo hacían votos simples. Fue a partir de 1586 cuando se les concedió a las religiosas hacer los votos solemnes, lo que equiparó al monasterio de la Concepción a la categoría de cualquier convento europeo. Años después, nuevas monjas buscaron más honores para su convento, y decidieron acudir al rey Carlos III para ser recibidas bajo el Patronato Regio, y a partir de 1760 "...el monasterio ostentó el título de Real y grabó las armas del monarca sobre sus puertas..." (6).

Un siglo después de que fray Juan de Zumárraga emprendiera la construcción del convento, la edificación se encontraba en muy malas condiciones, debido a las características físicas del subsuelo de la ciudad de México. Las monjas incapaces de reconstruirlo con sus propios fondos que eran muy precarios, se vieron precisadas a recurrir a la ayuda del capitán Tomás Aguirre Zuasnarabar y a su esposa Isabel Estrada y Alvarado, quienes ofrecieron reedificar el convento y la iglesia, a cambio de que las monjas les dieran concesiones de patronos. Ambas partes estuvieron de acuerdo, y el matrimonio inició las obras de reedificación. Pero

2 Ibidem: p. 28.

3 Ibidem

4 Ibidem

5 Ibidem

6 Ibidem

Pero tuvieron que ser suspendidas por la muerte de don Tomás, y sus herederos no continuaron con la obra, por lo que tuvieron que renunciar al patronato en 1643. Corría el año de 1649, y las monjas con verdadera tristeza y sufriendo una serie de incomodidades veían cómo su convento e iglesia estaban a medio terminar.

En ese mismo año y durante una misa que se celebraba en la iglesia, ante lo más selecto de la sociedad novohispana, el sacerdote oficiante dio un sermón tan convincente, que uno de los feligreses asistentes al acto, don Simón de Haro y su esposa doña Isabel de la Barrera y Escobar, se sintieron comprometidos a proporcionar ayuda a su iglesia, así lo hicieron saber a las monjas, quienes gustosas aceptaron que el señor Simón de Haro asumiera el patronato del convento de la Concepción, mediante escritura pública con fecha 2 de febrero de 1649 (7). El patronazgo implicaba el compromiso de reedificar la iglesia y el convento. Aún después de terminadas las obras de reedificación, el señor Simón de Haro, dotó al convento de una cuantiosa suma que fue la base de su riqueza. Este convento fue uno de los más suntuosos del virreinato. Josefina Muriel refiere que "...de él nacieron la mayor parte de los conventos de Nueva España, y él fue durante varios siglos fuente evangelizadora y cultural de estas tierras..." (8).

La dedicación de la iglesia tuvo lugar el 13 de Noviembre de 1655 y el último patronato con que contó el convento fue el real, que como ya lo indicamos se estableció en 1760.

Es interesante hacer notar, de la participación que tuvieron algunos personajes en este convento. Por investigación hecha por Fernández se sabe de la participación de Diego de los Santos y Avila quien en "...el año de 1652 se le cita en un documento como obrero de la obra del convento de Nuestra Señora de la Concepción" (9).

Del maestro Cristóbal de Medina Vargas Machuca: "Para 1663 sabemos que Medina pidió se le adelantaran 500 pesos para las obras que estaba realizando en el convento..." (10) y agrega que para "...el 5 de junio de 1672 se comprometió a reparar la enfermería y los corredores altos con un costo de 800 pesos. Prometió

7 José María Marroqui, La ciudad de México: T. II, p. 141.

8 Muriel J., Loc. cit.: p. 43.

9 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 195

Apud AGI (Audiencia de México: 42, ramo 2, doc. 16-A 2).

10 Ibidem: p. 125, Apud AGN (Bienes Nacionales: 87, doc. 25), dato del IIE ...

entregar la obra en el término de tres meses a partir de la fecha de escritura. Una de las reparaciones que haría en la enfermería sería la de techarla con madera..." (11).

En 1672 se "...comprometió a reparar la enfermería y los corredores altos del convento de la Concepción" (12).

En el año de 1685 "Reconoció una celda del convento de la Concepción que necesitaba reconstrucción" (13).

Otro maestro que tuvo relación con el convento, fue Luis Gómez de Trasmonte quien "El 10. de febrero de 1679, junto con Cristóbal de Medina, realizó un reconocimiento completo de este convento y de su iglesia, llegando a la conclusión de que era necesario reparar las bóvedas de la iglesia, la torre y los dormitorios del convento. Para ello elaboraron una memoria con las condiciones bajo las cuales Cristóbal de Medina ejecutaría los reparos " (14).

Segun Efraín Castro, el arquitecto Cayetano de Sigüenza: "Desde 1752 trabajó para el convento de la Purísima Concepción, pero como 'maestro de las fábricas del convento' de 1767 a 1771" (15).

Por otro lado, y poco antes de que diera inicio la guerra de independencia, el convento fue objeto de nueva restauración en el año de 1809 (16), pero ignoro si las obras de reparación tuvieron que ser suspendidas por el movimiento revolucionario y por los acontecimientos históricos que se sucedieron al iniciar México su vida independiente, ya que Rivera Cambas (17) señala que el 5 de diciembre de 1854 se bendijo la iglesia; quizá esta fecha corresponda a nueva restauración, o posiblemente hasta ese año pudieron continuar los trabajos de reparación al inmueble. Lo que es cierto, dadas las evidencias, es que el decorado de gusto neoclásico, que hoy tiene la cúpula, es contemporáneo a la fecha que menciona Rivera Cambas.

Las concepcionistas al ser exclaustradas, fueron trasladadas "...al convento de Regina el 13 de Febrero de 1861, pocos días después comenzó la demolición del edificio y quedaron abiertas al

11 Ibidem: p. 125.

12 Ibidem: p. 263.

13 Ibidem: p. 267.

14 Ibidem: p. 98, Apud AN (Notario: José de Anaya, 10. de febrero de 1679, fol. 28 vto.-32 r.).

15 Efraín Castro Morales, "Cayetano de Sigüenza, un arquitecto novohispano del siglo XVIII" en Santa Prisca restaurada: p. 135.

16 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco Artístico y Monumental: t. 2, p. 61.

17 Ibidem

través de él dos calles, conocidas con los nombres del Progreso y de 1857" (18). Poco después, en Agosto de 1863, las religiosas volvieron a ocupar su convento, pero por poco tiempo.

Actualmente la iglesia sigue abierta al culto público y lo que queda del convento funciona como escuela de nivel secundaria de la S.E.P.

**CUPULA:** Según Francisco de la Maza la cúpula del templo de la Concepción data de 1645 (19) y fue la primera que se concluyó "sin tambor" (20) en la ciudad de México. Sin embargo, Manuel Toussaint dice que en la iglesia de San Pedro y San Pablo que fue construida de 1576 a 1603 (21) por el arquitecto Diego López de Arbaiza se levantó "la primera cúpula de la Nueva España" (22), aunque este autor no especifica si fue hecha con tambor o sin él.

#### 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

\_\_\_\_\_ 1936 a 1963: "Se llevaron a cabo pequeñas obras en la torre y en las bóvedas y cupula" (23).

\_\_\_\_\_ 5 de julio de 1956: el rector del templo señor Aureo Merino R. solicitó al director de Monumentos Coloniales permiso para hacer reparaciones a la iglesia, ya que: "...vistas las condiciones un tanto desfavorables en que se halla la cúpula del citado templo, de la cual se han desprendido varios rosetones y otros que amenazan desprenderse consideramos con carácter de urgencia, el permiso correspondiente para poder desprender los restantes, a fin de evitar un posible accidente que sería de lamentar..." (24).

\_\_\_\_\_ 13 de julio de 1956: en respuesta a lo arriba solicitado, el arquitecto José Gorboa autorizó las siguientes obras:

"1o.- Quitar los rosetones que están por la parte interior de la cúpula que son de yeso y se están desprendiendo.

"2o.- El encasetonamiento que tiene la cúpula no se tocará y solamente se resanarán con oro las partes donde se van a retirar los rosetones" (25).

\_\_\_\_\_ 29 de junio de 1959: el arquitecto Alfredo Bishop informó al director de Monumentos Coloniales lo siguiente: "El aplanado in-

18 Ibidem: p. 62.

19 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 11.

20 Ibidem

21 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 60.

22 Ibidem

23 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Templo de la Concepción, exp. núm. 1): p. 9.

24 Ibidem: oficio de fecha 5 de julio de 1956.

25 Ibidem: oficio num. VIII-2/303 2195 (725.1)



terior de las bóvedas de este templo está efectivamente en muy mal estado debido a las filtraciones de agua y por este motivo, los desprendimientos de yeso son frecuentes, haciéndose por ello necesario:

"Impermeabilizar debidamente las bóvedas y cúpula.

"Desprender todo el aplanado interior de las mismas y restaurar una vez que se halla secado la superficie interior de las citadas bóvedas y cúpula" (26).

\_\_\_\_\_6 de junio de 1969: la Comisión de Monumentos aprobó un estudio de reestructuración al templo presentado por los arquitectos Bernardo y José Luis Calderón. Que por lo que respecta a la cúpula, las obras debían consistir en: "El tambor de la cúpula se zunchará con alambón, aplicando después tensión al refuerzo, por medio de gatos hidráulicos, aumentando así la resistencia por el método de postensado" (27).

\_\_\_\_\_4 de agosto de 1972: los arquitectos Calderón Cabrera solicitaron al director de Monumentos Coloniales, autorización para quitar decorado por el interior "...ya que se está desprendiendo la ornamentación del yeso, tanto de la cúpula como de los arcos torales que aun la tienen. . . dicha ornamentación. . . fue hecha a principios de este siglo y no es la fábrica colonial original del templo" (28).

\_\_\_\_\_27 de septiembre de 1972: el arquitecto Sergio Zaldívar Guerra dio respuesta a la petición presentada por los arquitectos Calderón Cabrera, en el sentido de pretender remover la decoración neoclásica del templo. De los variados motivos que les expuso el arquitecto Zaldívar, se puede mencionar: "La intención de eliminar la decoración interior es ya antiguo (1947) y se manifiesta en forma insistente.

"La Dirección y Departamento de Monumentos ha venido sosteniendo la necesidad de conservar y reparar esta decoración, cosa que evidentemente no ha sido aceptada ni realizada por los encargados del templo.

"Aprovechando debilidades que se traducen en permisos otorgados en 1956 y 1960, se quitaron rosetones de la cúpula y aplanados de varias bóvedas, descubriéndose pilares y elementos de cantera.

"El resultado final, actualmente, es que se han autorizado y realizado eliminaciones parciales de la decoración anterior, pero no se autorizó la eliminación completa, tal como la desearían los encargados del templo para recuperar el estado original del templo.

"Los elementos decorativos (en bóvedas, cúpula, altares, pisos,

26 Ibidem: of. de fecha 29 de junio de 1959.

27 Ibidem: Templo de la Concepción: p. 12.

28 Ibidem: oficio de fecha 4 de agosto de 1972.

muros, etc...) que forman parte integrante de los monumentos no pueden ser separados del mismo. . . (Carta de Venecia, art. 8).

"...la documentación gráfica prueba que el edificio poseía una unidad de su decoración interior válida y que debería haberse respetado. A la fecha no se ha respetado la totalidad de esa decoración; parte integrante del edificio, pero se pone en evidencia la necesidad de mantener (sic) lo que aún se conserva, debiéndose entender que los diversos elementos (de la cúpula, bóvedas, arcos torales, retablos, pilastras, etc. . .) participan de un mismo espacio y de una misma obra y concepción arquitectónica y cada elemento (decoración de la cúpula en este caso) es función de la totalidad" (29).

Algunas de las conclusiones a que llegó el arquitecto Zaldívar, cabe mencionar:

"La decoración neoclásica debería haberse mantenido.

"Al no haberse mantenido en su expresión unitaria ese interior debe mantenerse todo lo que aún se conserva de él (cornisas, pilastras, y capiteles en la nave, pintura en bóveda, encasetonados y rosetones en cúpula y arcos torales, altares y retablos, etc.).

"Las reparaciones necesarias se referirán entonces a la consolidación y reparación de los elementos decorativos en peligro de desprenderse (en cúpula, arcos y bóvedas). . ." (30).

\_\_\_\_\_ 19 de febrero de 1973: los arquitectos Calderón le informaron al arquitecto Zaldívar, que la obra de reestructuración que estaban llevando a cabo en el templo "...está a punto de llegar a su término, quedando pendiente únicamente el refuerzo de la última bóveda, el zuncho de la cúpula y la recimentación de la sacristía.

"Por otra parte, nuevamente hemos notado la posibilidad de desprendimiento en la ornamentación sobrepuesta de yeso que aún se conserva en arcos y cúpula. . ." (31).

Más adelante le solicitaron al mismo arquitecto Zaldívar:

"...se sirva girar órdenes consiguientes para la emisión de un dictamen para la consolidación de los elementos decorativos de la cúpula y arcos del templo y para que se proceda a dicha consolidación " (32).

29 Ibid.: of. núm. 401-8-574.

30 Ibid.

31 Ibid.: of. de fecha: 19 de febrero de 1973.

32 Ibid..

\_\_\_\_\_28 de febrero de 1973: el arquitecto Sergio Zaldivar solicitó al arquitecto Angulo Villaseñor jefe de licencias, turnara a la Comisión de Monumentos la nueva solicitud de los arquitectos Calderón "...para retirar los elementos decorativos de la cúpula del templo de la Concepción. . ." (33).

\_\_\_\_\_12 de abril de 1973: el arquitecto Angulo Villaseñor solicitó al Profesor Jaime Cama subdirector del Centro Nacional de Obras Artísticas, proporcionara: "...a la mayor brevedad posible su dictamen para proceder a la consolidación de los elementos decorativos de la cúpula, arcos y pintura de bóvedas y muros del templo de la Concepción en esta ciudad, que se encuentra en proceso de restauración" (34).

\_\_\_\_\_ 5 de julio de 1978: según una visita de inspección que hizo al templo el señor Salomón Luis Rodríguez manifestó:  
"Aproximadamente hace un año y medio y con la autorización de la junta consultora de monumentos se realizaron los siguientes trabajos: . . .colocación de molduras de faltantes a la cúpula" (35).

12.- **ESTILO:** Barroco clasicista-rico.

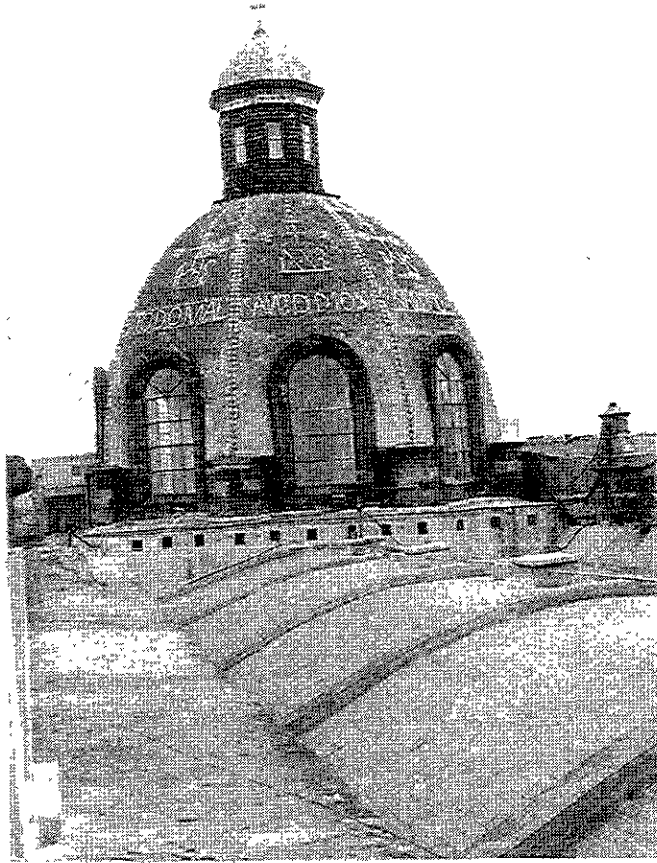
13.- **OBSERVACIONES:** Es de llamar la atención, que la planta de la linterna es por el exterior de forma cuadrangular, y por el interior adquiere forma circular.

33 Ibid.: of. núm. 401-8-164.

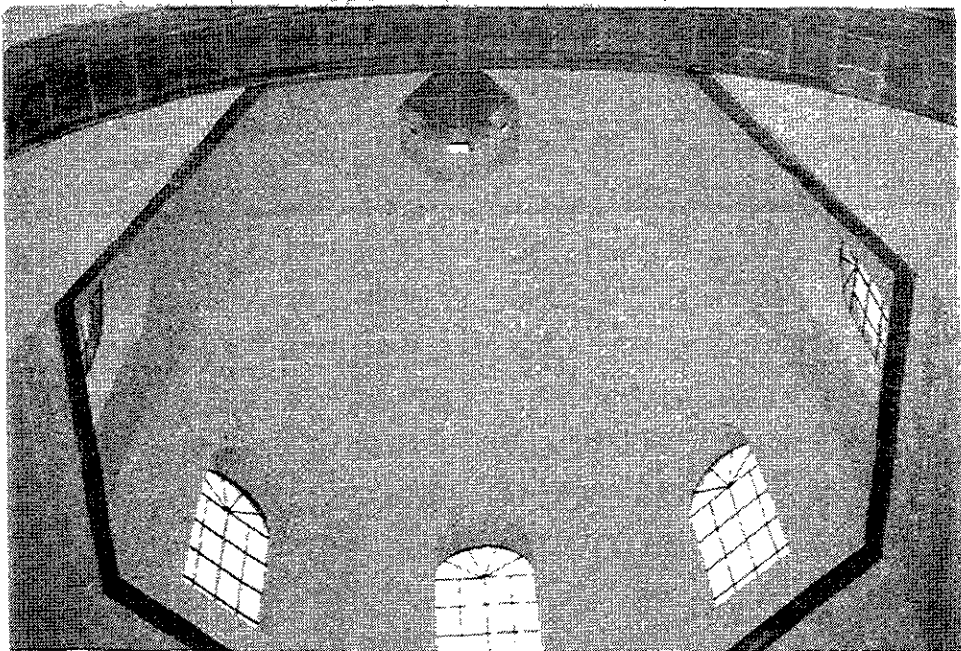
34 Ibidem: of. núm. 401-22-449.

35 Ibidem: of. de fecha 5 de julio de 1978.

LA ENCARNACION



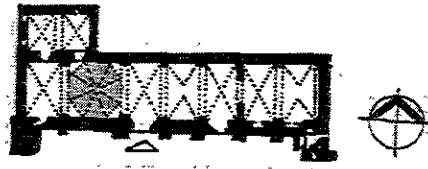
93.



94.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Gonzalez Obregón, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b) Ocho lucarnas de forma rectangular con cerramiento de medio punto. Cada lucarna se encuentra dentro de un enmarcamiento de piedra que sigue la misma forma del vano.  
c)  
d)  
e) El casquete está dividido en ocho secciones por aristas que están cubiertas por dobles hileras de azulejo amarillo y azul; cada doble hilera arranca de una base. Por arriba de las lucarnas, hay una jaculatoria que rodea al casquete y dice: Santo Dios, Santo Fuerte, Santo Inmortal, Libranos de, Todo Mal; esta inscripción alterna con anagramas de Cristo y de Maria, todo ello hecho también con azulejo azul, amarillo y blanco.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Sin ninguna peculiaridad.  
c) Ocho vanos de forma rectangular.  
d)  
e) Cupulín peraltado.  
f) La linterna está hecha de tezontle, la circunda por la base un bocel. Por arriba de los vanos hay un de-

corado hecho a base de azulejo azul y amarillo; encima de este ornato hay una cornisa volada. Las aristas que dividen en ocho secciones al cupulín también están cubiertas por dobles hileras de azulejo azul y amarillo; en cada paño del cupulín hay motivos geométricos elaborados igualmente con azulejo. Recientemente se ha colocado una cruz.

- 7.- INTERIOR: a)  
b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.  
c) Los vanos del casquete son abocinados.  
d) La base de la linterna está señalada por una moldura.  
e) El entablamento que hay entre las pechinas y el casquete luce un diseño hecho a base de triglifos; por arriba de este decorado hay una cornisa volada hecha de chiluca.
- 8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, tezontle, chiluca y azulejo.
- 9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Por investigación documental de Ramírez Aparicio (1) se sabe que este convento de la orden concepcionista fue fundado en 1594 al que don Sancho Sánchez de Muñón había dotado de \$20,000.00 en su calidad de patrono. Josefina Muriel (2) establece que al morir repentinamente el caritativo don Sancho, y no haber dejado documento alguno que acreditase a las monjas como herederas de su patronazgo, pronto se vieron envueltas en serios problemas económicos, los que aunados a lo inadecuado del edificio hacían difícil la constitución de una nueva iglesia. Sin embargo, la situación de las religiosas dejó de ser difícil cuando conocieron a don Alvaro de Lorenzana quien se ofreció como patrono y les proporcionó 100,000 ducados costo de la erección de la nueva iglesia. El diseño del templo estuvo a cargo del "P. Luis Benitez, de la Compañía Jesús" (3).

Rivera Cambas (4) escribió que la primera piedra fue colocada el 18 de diciembre de 1639 de manos del doctor Bartolomé González Soltero y la dedicación tuvo verificativo, el 7 de marzo de 1648. Por información de Fernández sabemos que en 1681 trabajó en el convento Cristóbal de Medina, pero como la misma autora aclara "...ignoramos las obras que realizaría..." (5).

- 1 Manuel Ramírez Aparicio, Los conventos suprimidos de México: p. 147.  
2 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 86.  
3 Ramírez Aparicio, Loc. cit.: p. 149.  
4 Manuel Rivera Cambas, México pintoresco, artístico y monumental: t. 2 p. 127.  
5 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 236.

Por otro lado, cabe señalar que en cuanto a trabajos de restauración realizados en este monumento, se sabe por investigación de Milagros Pichardo (6), que hacia 1779 se hicieron algunas reparaciones en el templo y claustro. Por lo que se refiere a la cúpula y al resto de la cubierta del templo, también se llevaron a cabo algunas obras, mismas que fueron ejecutadas por varios arquitectos, entre ellos, don Francisco Antonio Guerrero y Torres. Esto también se sabe por la misma autora Pichardo quien cita un documento que data de 1780, en que se da testimonio de una visita que hizo a la iglesia Guerrero y Torres para verificar el avance de los trabajos. El arquitecto, entre otras cosas, expresó: ". . .pasé a reconocer el estado de la obra del cimborrio de la iglesia y ver lo que falta que construir hasta su conclusión por haberse ya gastado lo que se reguló por los tres maestros arquitectos que asistimos en su determinación por no haber tenido presente muchas cosas que se han descubierto y ofrecido acordamos, como son las muchísimas cuarteaduras que se han encadenado y avivado y las que se pasaron sobre los arcos torales que se advirtió con el mayordomo hacerlo sobre los arcos que se formaron para su mayor seguro y firmeza y otras varias planchas y lumbreras que se han metido para encadenar otras cuarteaduras que se han descubierto por no haberlas visto como le consta al referido mayordomo. . ." (7). Por el contenido del anterior documento, por demás explícito, respecto a la visita que realizó a la iglesia el arquitecto Francisco A. Guerrero y Torres para verificar lo que faltaba de construir del cimborrio del templo, podemos deducir que posiblemente ese arquitecto sea el autor de esta cúpula, aunque desconocemos el nombre de los otros maestros que colaboraron con él, y además, si tomamos en cuenta la opinión de Francisco de la Maza, quien expresó que "La Encarnación fue fundada en el siglo XVI, pero la iglesia es de 1639-1648. La torre, la bella torre de azulejos que parece un tibur, así como la cúpula son del siglo XVIII" (8). Por su parte Guillermo Tovar de Teresa afirma, que la iglesia "...tuvo artesonado de madera..." (9). Por lo que no sería nada difícil la probable adjudicación que suponemos.

6 Milagros Pichardo, "Templo de la Encarnación de la ciudad de México en Estudios acerca del arte novohispano. Homenaje a Elisa Vargas Lugo: p. 111, Apud Las religiosas del convento de la encarnación comunican que se están construyendo nuevas celdas y una bodega en dicho convento en 1779. Archivo General de la Nación, Bienes Nacionales, leg- 146, exp.33, fs. 1-2.

7 Ibidem: pp. 111-112 Apud Documentos de don Francisco Guerrero y Torres en el que expone el estado en que se encuentra la iglesia de la Encarnación en 1780. Archivo General de la Nación, Bienes Nacionales, leg. 147, exp. 28, fs. 3-6.

8 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 49.

9 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 95.

Hacia 1781, nuevamente se abrieron las cuarteaduras en las bóvedas "...éstas fueron reparadas el mismo año..." (10). En cuanto al claustro, los trabajos de restauración que habían dado inicio en 1779, se concluyeron hacia finales del siglo XVIII, y uno de los arquitectos que estuvo al frente de esas obras fue Miguel Costanzó (11).

Después de que se dictaron las Leyes de Reforma, las monjas salieron de su convento el 13 de febrero de 1861 (12) y fueron trasladadas al de San Lorenzo. Poco después de la exclaustación, las instalaciones del antiguo convento fueron utilizadas para establecer la Escuela de Jurisprudencia (13). Otra sección del mismo edificio albergó una Escuela Secundaria de Niñas, y allí también funcionó la Escuela Nacional de Profesores (14).

Según Milagros Pichardo el 30 de diciembre de 1905 "...fue deslindado el Templo de la Encarnación a nombre de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público" (15). Al año siguiente se le hicieron nuevos trabajos de restauración, ya que la iglesia tenía cuarteaduras en fachada y bóvedas.

Hacia 1910, nuevos daños presentaba la iglesia, en informe presentado por el arquitecto Luis G. Olvera, a quien cita Milagros Pichardo, los deterioros eran los siguientes: "La cuarteadura central del muro del coro y bajo (sic) se comunican con los arcos y bóvedas del templo hasta muy cerca de la cupula. . ." (16).

El templo aún permaneció abierto al culto hasta el 20 de agosto de 1917. En 1918 el edificio pasó a la administración de la Secretaría de Guerra y Marina. En 1922 esa dependencia empleó el recinto como archivo. Hacia 1923 se hizo cargo del edificio la Secretaría de Educación Pública quien instaló en 1924, la Biblioteca Iberoamericana (17).

**b) CUPULA:** El templo data de 1639-1648. La cúpula probablemente es del siglo XVIII y en ella intervino el arquitecto Francisco Antonio Guerrero y Torres.

- 10 Pichardo M., Op.cit.: p. 112, Apud relación del templo de la Encarnación en 1781. Archivo General de la Nación, Bienes Nacionales, leg. 148, exp. 2, f.1.
- 11 Ramírez Aparicio, Op. cit.: p. 151.
- 12 Rivera Cambas, Op. cit.: T. 2, p. 129.
- 13 Ibidem: T. 2, p. 130.
- 14 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 29.
- 15 Pichardo. M., Op. cit.: p. 113.
- 16 Ibidem: p. 113, Apud: oficio del arzobispo don José Mora en 1910. Archivo de la Secretaría del Patrimonio Nacional, Bienes Nacionales, leg. 1, exp. 23721, f.31.
- 17 Ibidem



11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.-----3 de Octubre de 1979: El señor Javier Barros informó al Profr. Gastón García Cantú, Director del INAH lo siguiente:

". . .En la cúpula del ex templo se abrió una grieta desde hace muchos meses, y aunque la Dirección de Edificios de esta Secretaría ha realizado algunas labores de mantenimiento, no ha podido atender ese daño en virtud de que se trata de un inmueble colonial. . . "Por la grieta ha penetrado agua; la humedad empieza a dañar las paredes y obviamente las podría perjudicar.

Finalmente, podría presentarse, si la grieta no se arregla, un problema de derrumbe" (18).

\_\_\_\_8 de Octubre de 1981: En otro informe, esta vez, proporcionado por el arquitecto Jorge Rojas Ramírez al Dr. Efraín Castro Morales, Director de Monumentos Históricos, puntualiza: "El edificio presenta grietas que en algunos casos son continuas, fraccionando el edificio (una de estas) en dos partes; esta se debió a los asentamientos de la misma estructura sobre el terreno. . . Por lo que "...como resultado se tuvo un agrietamiento continuo de bóvedas y muros. . . el documento concluye con que: "Es urgente el tratamiento de grietas en arcos, bóvedas y muros, eliminación de humedades, liberación de todo tipo de agregados, reintegrar elementos faltantes (según proyecto) que de alguna manera aseguren la solidez estructural" (19).

\_\_\_\_9 de Enero de 1984: personal del Departamento de Proyectos y Obras de la Dirección de Monumentos Históricos, propuso obras de mantenimiento general al inmueble que consistirán, entre otras: en: "Liberación de entortados en cubiertas realizadas en cemento. "Substitución de impermeable actual (asfáltico) por impermeable a base de jabón y alumbre.

"Inyección general de grietas en bóvedas y muros" (20).

\_\_\_\_Los sismos de Septiembre de 1985 no ocasionaron graves daños a la cúpula, pero si al resto del inmueble, ya que los efectos de deterioro provocados por los terremotos ampliaron las fracturas, grietas y fisuras en bóvedas, muros, arcos, etc., por lo que el 9 de Diciembre de 1985 (21) se dio a conocer un plan correspondiente a las actividades de restauración al edificio, que debía consistir entre otras, en:

"Colocación de testigos de lámina y/o yeso en puntos estratégicos de fracturas, grietas y fisuras.

"Inyección de grietas en muros.

"Inyección de grietas en bóvedas y en arcos.

"Restitución de elementos de cantera, faltantes y/o fracturados" (22).

16 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Encarnación ex-convento de, of. núm. 362): 3 de Octubre de 1979.

19 Ibidem: p. 2.

20 Ibidem: doc. de fecha 9 de Enero de 1984.

21 Ibidem: doc. de fecha 9 de Diciembre de 1985.

22 Ibidem

1992: En este año se iniciaron importantes trabajos de restauración a lo que comprendía el convento e iglesia de La Encarnación y obviamente se ha incluido en esas obras a la cúpula del templo. Uno de los especialistas que participa en esa restauración es el arquitecto Ramón Bonfil Castro quien es asesor del "Proyecto del Conjunto sede de la SEP". En lo referente a los trabajos efectuados en la cúpula, el arquitecto Bonfil Castro a quien entrevistamos "in situ", nos informó verbalmente lo siguiente:

"En Febrero de 1992 se comenzó a restaurar la cúpula, trabajos que se terminaron el 31 de Agosto del mismo año.

"En el intradós se hicieron calas para saber si existía pintura mural -se encontraron restos de aplanado inconexos. Se resacó parte del aplanado suelto, se pintó y, se limpió la cantera de las cornisas. "En la cúpula y cupulín se reintegraron ventanas con vidrio y fierro -las antiguas estaban dañadas, posiblemente correspondían a los años treinta de este siglo XX.

"Se retiró en todas las zonas el aplanado que era reciente -aproximadamente de los últimos 50 o 30 años- y se restituyó, se inyectaron grietas con lechada de cal.

"Se limpió el azulejo, se repusieron las piezas faltantes -igual en material y características al original-.

"Se procedió a aplicar fungicidas y hierbicidas en cantera, que estaban afectadas por hongos, se lavó la cantera, se hicieron restituciones de algunos elementos de cantera que estaban fracturados o perdidos. Posteriormente, se va a pintar la parte del aplanado, se verán gamas de colores de fines del siglo XVIII para acercarse a lo posible al color original.

"Se está colocando un sistema de alumbrado en toda la iglesia a la altura de las cornisas de la cúpula.

"Ahora bien, por otro lado el nuevo destino que se le dará al antiguo templo, se usará como Sala de Usos Múltiples de la Secretaría de Educación Pública."

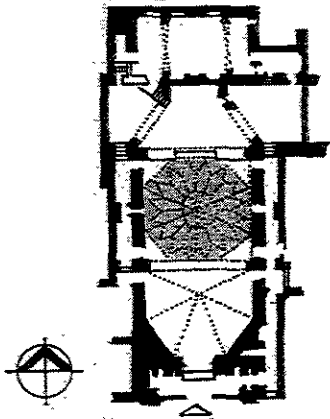
12.- ESTILO: Barroco rico-talavaresco.

13.- OBSERVACIONES:

## LA ENSEÑANZA

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Donceles, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.



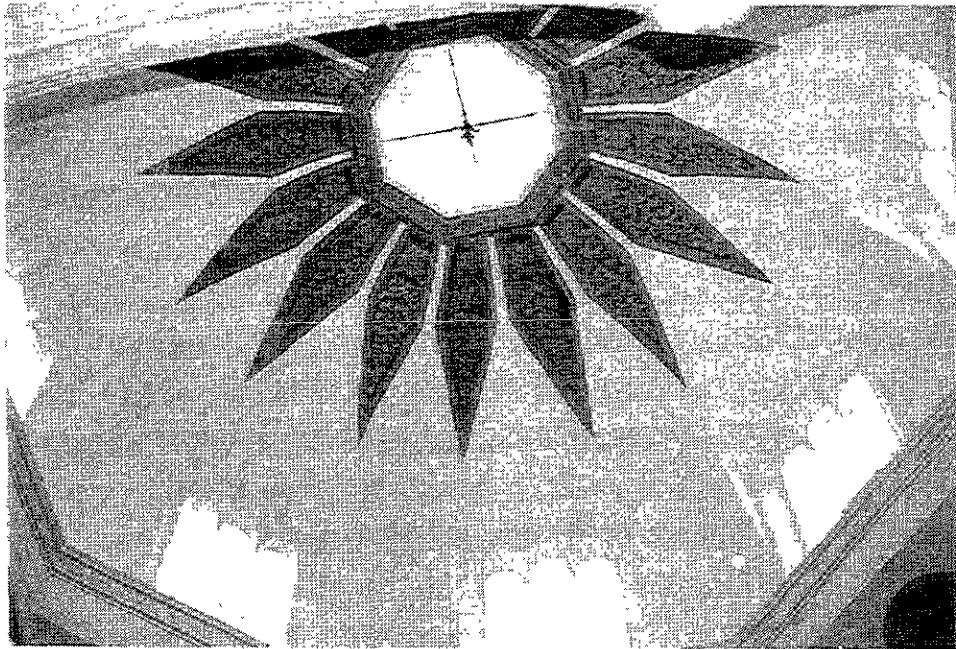
4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos con arco trilobulado.
- b) Cada vano está enmarcado por un arco de tres centros. Las ventanas se hallan separadas por grupos de tres o lastras que sostienen una peana cada una.

5.- CASQUETE: a) Rebajado.  
b)  
c) Lunetos.  
d) Cuarterones.  
e)

6.- LINTERNA: a) Ochavada.  
b) Sin ninguna peculiaridad.  
c) Cuatro vanos con arco de medio punto.

- d) Cuatro nichos con el intradós en forma de venera.
- e) Cupulín dividido en ocho lados por cuarterones.
- f) Los vanos alternan con los nichos; cada nicho tiene las jambas decoradas con azulejo. Los vanos están separados de los nichos por pilastras de fuste anillado. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento, cuyo friso se decoró con dobles hileras de azulejo y lleva múltiple cornisamento volado. El cupulín está recubierto de azulejo azul y blanco; en el lugar de arranque de cada uno de los cuarterones hay una peana angular; el cupulín tiene una poma.



96.

- 7.- INTERIOR:
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.
  - c) Los vanos del casquete se encuentran dentro de lunetos.
  - d) Los cuatro vanos de la linterna son abocinados.
  - e) Cada pechina se engalanada con un medallón que alberga la figura de una santa: Santa Escolástica (noroeste); Santa Gertrudis la Magna (noroeste); Santa Martilde (suroeste); Santa Cristina (sureste). El casquete contiene un enorme relieve en forma de estrella de dieciséis picos ornados con motivos foliados.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, ladrillo y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Respecto a la fundación de este colegio y convento, Francisco de la Maza escribió que fue obra de

una dama criolla: doña María Ignacia Azlor y Echaverra (1) que había ido a España para profesar en la Congregación de María. Según Rivera Cambas, ese Instituto había sido fundado "...por la religiosa fuldenses Juana de Laetona, con objeto de oponerse a los avances del calvinismo en los establecimientos de instrucción primaria para niñas..." (2). El mismo autor publicó que el Instituto estaba sujeto en sus reglamentos a lo dispuesto por los padres jesuitas Borda y Raymond, y que el Pontífice Paulo V fue quien aprobó ese orden en 1607 que se agregó a la Congregación de San Benito.

Un interés fundamental que tenía la madre Azlor era la instrucción de las jóvenes novohispanas, así es que, la religiosa se embarcó rumbo a Nueva España con otras monjas que salieron del convento de Bessiers en Barcelona (3), con la finalidad de fundar un convento, en donde a las jóvenes, no sólo se les formarían en la religión, sino en el aspecto de las ciencias y las humanidades.

Las religiosas llegaron a México el 30 de Agosto de 1750, y fueron recibidas con gran entusiasmo por el cabildo eclesiástico y por el pueblo. Mientras tanto, las religiosas se hospedaron temporalmente, en el convento de Regina (4).

El 22 de Junio de 1754, compraron unos predios y unas casas que pertenecían una, al señor Pedro Jiménez Caro y la otra al arciano Sebastian Baena, con el propósito de construir su convento. Las obras de edificación que estuvieron supervisadas por el fraile agustino Lucas de Jesús María, se iniciaron con gran celeridad, pues, para noviembre de ese mismo año se habían concluido.

El arzobispo Manuel Rubio y Salinas bendijo el edificio, bajo la advocación de Nuestra Señora del Pilar. Al convento se le construyó "...una capilla pequeña que sirvió mientras se construía una grande y capax" (5).

Según Martha Maruri (6) la iglesia actual se empezó a edificar cuando la Madre Azlor ya había muerto. La construcción del nuevo templo se hizo cuando era Priora la Madre Ana Teresa Bonafet, originaria de Bruselas, y una de las doce fundadoras. Para poder erigir el templo, la religiosa celebró rifas, revendió boletos de lotería, etc.

1 Francisco de la Maza, Arquitectura de los coros de monjas: p. 53.

2 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 136.

3 Ibid.

4 Ibid.: p. 137

5 Ibid.

6 Martha Maruri Sánchez, "La iglesia de la Enseñanza" en Artes de México, No. 172, 1974, año XX, p. 62.

Aunque la autora no cita su fuente de información, pero dice que la iglesia se construyó en 1778 (7) cuando era arzobispo de México don Alonso Nuñez de Haro y Peralta. Aún no se encuentra el documento que contenga el nombre del arquitecto que construyó la iglesia, pero son varios los investigadores -entre ellos Toussaint- (8) que la atribuyen al arquitecto Francisco Antonio Guerrero y Torres.

Maruri (9) apunta que durante la gestión como gobernante de Lázaro Cárdenas, se hicieron obras de recimentación y restauración al templo. Otros arreglos se le hicieron entre los años de 1963 a 1966, a cargo de la Dirección de Monumentos Coloniales. Pocos años después, arquitectos y restauradores dependientes de la entonces Secretaría de Patrimonio Nacional, ejecutaron algunas obras de remozamiento al edificio.

La iglesia, que según Francisco de la Maza, estuvo a punto de ser destruida "...a principios de este siglo..." (10), es uno de los pocos templos de la época virreinal, que se conserva, espléndidamente, casi completo. No corrió con la misma suerte el convento, ya que fue fraccionado y parte de sus instalaciones fueron ocupadas por muchos años, por una Escuela de Invidentes y por el Palacio de Justicia (11). En la actualidad, además, de estar ocupado por locales comerciales y oficinas de gobierno, se halla el Colegio Nacional.

## b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Los daños que podían advertirse en esta cúpula, ignoro desde cuándo los presentaba, eran los siguientes:

"Estructuralmente este inmueble presenta grietas en la cúpula, linternilla y en los muros del coro poniente. . .

"Tanto la cúpula, como la linternilla y el tambor presenta fracturas y desprendimientos de aplanados, costillas y molduras, lo que permite el paso de la humedad.

"La cúpula se encuentra sin cruz, ya que tiene tiempo de haberla perdido" (12).

Los trabajos de restauración y consolidación a la cúpula, según proyecto con su presupuesto, se llevó a cabo en las siguientes fechas:

\_\_\_\_\_ 16 de octubre al 30 de noviembre de 1987:

"Emboquillados a base de mezcla de mortero cal-arena 1:2:3, en

7 Ibid.

8 Manuel Toussaint, Paseos Coloniales: p. 70.

9 Maruri Sánchez M., Op. cit.: p. 62.

10 Maza, Francisco de la, Loc. cit.: p. 53.

11 Antonio García Lubas, El libro de mis recuerdos: p. 44.

12 AS (D.G.G.S.M.F.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Obra: Templo de la Enseñanza, dcto. 87-1-DH-A-050-W-0-7: de fecha 16 de octubre al 30 de noviembre de 1987, pp. 1 y 2.

aristas de nervaduras de cúpula en extradós.

"Limpieza, remamposteo ligero, resane de aplanado en grietas de cúpula por intradós.

"Pintura vinílica en intradós de cúpula.

"Liberación de enladrillados e impermeabilizante en cúpula con cincel y maceta a golpe rasante.

"Retiro de aplanados flojos y en mal estado con cincel y maceta, a golpe rasante en muros laterales del acceso a naves e interior del templo, cúpula y cupulín" (13).

\_\_\_\_\_ 8 al 14 de noviembre de 1987: "Tapiales en tendido de cupula" (14).

\_\_\_\_\_ 16 al 18 de noviembre de 1987: "Limpieza de grietas de cupula por extradós" (15).

Los siguientes son otros trabajos contemplados en un proyecto que incluye también presupuesto, pero que no especifica en qué fecha se realizaron:

\_\_\_\_\_ "Limpieza, preparación e inyección de grietas en cúpula y cupulín" (16).

"Reposición de azulejo en linternilla.

"Subir estructura en cúpula y bajarla.

"Armar andamio c/protec. en tambor" (17).

Otras obras ejecutadas en la cúpula han sido:

"El desprendimiento y reintegración de la capa de protección, la reposición de bruñidos en cúpula (extradós) sustitución de enladrillados de cubierta integrando capa de protección. . . la reposición de piezas faltantes de azulejo en cupulín. . ." (18).

"Reposición de vidrios en lucarnas" (19).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: De las cúpulas aquí estudiadas, la de la Enseñanza, es la única que presenta la peculiaridad de tener lucarnas con arco trilobulado. Además, hace contraste con lo sobrio en la decoración de la cúpula con la riqueza ornamental tanto exterior como interior del templo.

13 Ibid.: "Avance de obra", reporte núm. 3, fecha 14 de nov. de 1987.

14 Ibid.

15 Ibid.: reporte núm. 4, fecha 18 de nov. de 1987.

16 Ibidem: "Consolidación Estructura, Retablos, Puertas y Celosía. 2a. etapa."

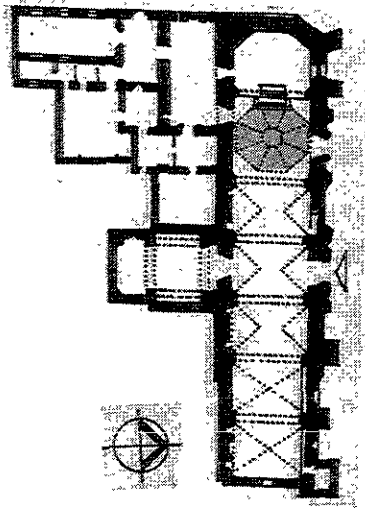
17 Ibidem: p. 2.

18 Ibidem: c) "Conceptos por intervenir".

19 Ibidem: "Azoteas" (plano).

REGINA COELI  
(CUPULA-IGLESIA)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Bolívar esq. con Plaza de Regina, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.



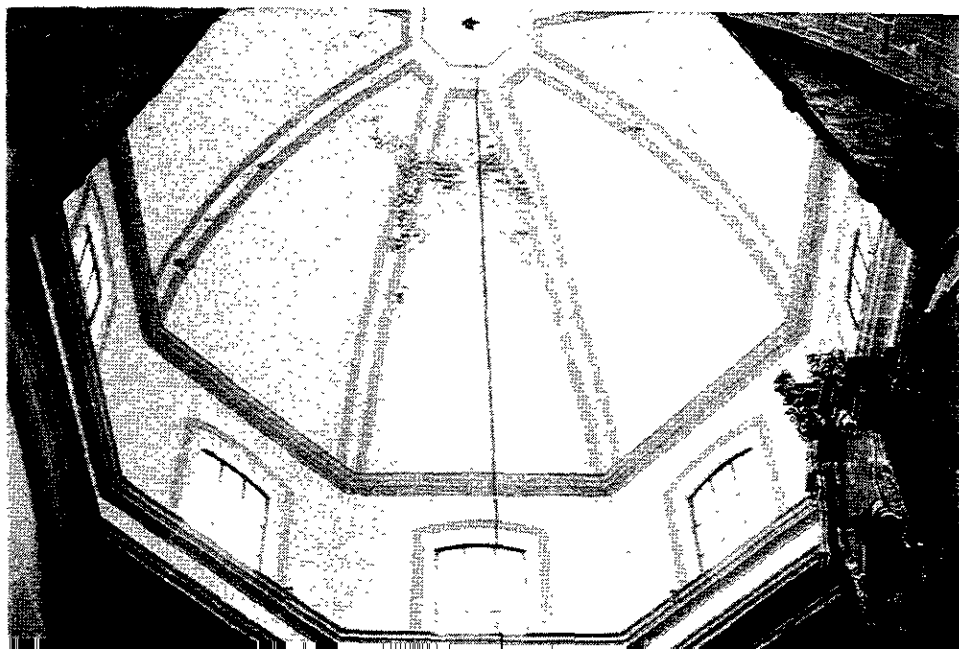
4.- TAMBOR:

- a) Ocho vanos con arco escarzano y con el intradós de doble derrame. El primer derrame es de forma rectangular, y el segundo -que es el mayor- es de forma cuadrangular, tiene arco deprimido y descansa sobre impostas.
- b) El tambor se encuentra separado del casquete por una sección de entablamento que sirve de base a los gajos de la media naranja; en los lados este y noreste del entablamento, apenas si son perceptibles las palabras en latín: Miserere y Nobi respectivamente, que son parte de la letanía que emplea la iglesia en la liturgia de la Semana Mayor. A eje con cada vértice del ochavo hay un grupo de tres remates de forma flamígera.



- 5.- CASQUETE:
- a) Ochavado.
  - b)
  - c)
  - d) La media naranja está dividida en ocho gajos por cuarterones que arrancan de una peana angular; los extremos de cada cuarterón terminan en roleo.
  - e) El aparejo del casquete se dispuso de manera petateada; y en cada gajo hay un tablero de forma geométrica que fue hecho con azulejo azul, amarillo y blanco.

- 6.- LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Peraltada, y su arranque lo rodea un bocal.
  - c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.
  - d) Cuatro pequeños nichos que tienen el intradós de forma trapezoidal que descansa sobre impostas.
  - e) Cupulín peraltado.
  - f) Los vanos alternan con los nichos. Cada nicho aloja una escultura no identificable -ya que carece de altar-baldio- que se apoya sobre una peana cuadrada; las ventanas y los nichos están separados por pilastres que se elevan sobre su plinto que es moldurado. Arriba de los capitales de la linterna corre un entablamento que tiene doble friso, y un cornisamento que se proyecta hacia el frente; a eje con las pilastres se levantan unos remates que recibieron el mismo tratamiento ornamental de los que se localizan más abajo, solo que los del cupulín son más pequeños. El cupulín está dividido en ocho secciones por aristas que fueron recubiertas por dobles hileras de azulejo azul y blanco; a cada gajo lo exorna una figura geométrica que fue diseñada con azulejo azul y amarillo que destaca sobre fondo blanco. El remate de la cúpula es de piedra, y está constituido por una base de forma octagonal que tiene encima una poma sobre la que hay una cruz de cuerpo y brazos octagonales.



- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor
  - b) Hay dos secciones de cornisamento que se localizan una, entre pechinas y tambor y entre éste y la cúpula. Ambos cornisamentos son moldurados y fueron hechos de piedra de cantería.
  - c) La cúpula tiene señalados los gajos por franjas de color gris.
  - d) La linterna tiene señalada su base por una moldura hecha en cantería, y los cuatro vanos que se abren en sus caras están ligeramente abocinados.
  - e) Dos de los cuatro arcos torales que sustentan a la cúpula, contienen en la clave un diseño hecho en relieve: el del poniente es un sol dorado, y el del oriente una luna. Las pechinas están adornadas por pinturas que representan a cuatro doctores de la iglesia y una leyenda en latín: San Gregorio, Sanctus Deus (suroeste); San Ambrosio, Sanctus Fortis (noroeste), esta pintura se encuentra deteriorada; San Gerónimo, Sanctus Inmortalis (noreste) y San Agustín, Miserere Nobis (sureste). Las ventanas que se abren en el tambor están ligeramente abocinadas, y el extradós se halla pintado por una franja de color gris.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Regular.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Este convento fue el primero que fundaron las monjas del convento de La Concepción, y fue el segundo de monjas que hubo en la ciudad de México. Al igual que el de La Concepción también estuvo reservado para jóvenes españolas y criollas.

Josefina Muriel (1) aclara que no se sabe, si la fundación se hizo a base de recolectar limosnas, o si hubo un patrono, o bien, que hayan sido las propias monjas de La Concepción quienes erogaron los capitales para la fundación. Tampoco se sabe, si desde sus inicios el edificio se construyó, para convento, o si "...sólo se hicieron adaptaciones en algún edificio ya existente..." (2). Lo cierto es -como señala la autora- que del convento de La Concepción salieron diez monjas para fundar el convento de Regina Coeli, y dice, que hay diversidad de opiniones en cuanto a señalar si la fundación se realizó en 1570 o en 1573 (3).

El convento de Regina empezó a funcionar con las primeras novicias y también dando profesiones, sin contar aún con la autorización del Papa, que en aquel entonces lo era Gregorio XIII. El permiso llegó hasta 1578 (4).

1 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 49.

2 Ibidem

3 Ibidem

4 Ibidem: p. 50.

Por otro lado, cabe señalar, que según Kubler (5) hacia 1576, cuando se estaba construyendo el convento, intervino una cuadrilla de obreros que estuvo organizada por el indigena Marcos Carpintero, vecino del barrio de San Juan.

Líneas arriba decimos, que no se sabe el nombre del patrono inicial del convento, pero Josefina Muriel (6), establece que en 1656-57, don Melchor de los Terreros donó a las monjas, la cantidad de 25,000 pesos, con lo cual se edificó la iglesia, que se dedicó el 19 de marzo de 1656 "...con esto quedó constituido el primer patronato..." (7) del convento.

Respecto a la cubierta de esa iglesia, Francisco de la Maza decía: "...durante todo el siglo XVII, permaneció con su artesonado mudéjar y su techo a dos aguas..." (8), y Fernández refiriéndose a la misma cubierta apunta: "...techumbre que en 1679 Luis Gómez de Trasmonte y Cristóbal de Medina Vargas determinaron que era necesario reconstruir, aunque ignoro quien fue el encargado de las obras..." (9).

En 1731 se edificó la tercera iglesia con un costo de 61,000 pesos, de los cuales el arzobispo fray José Lanciego y Eguilaz (10) había contribuido con 25,000 pesos y el resto del dinero, posiblemente lo aportó otro patrono.

En 1773 don Buenaventura Medina y Picazo mandó fabricar anexa al templo la capilla dedicada a la Inmaculada Concepción. Todavía se conserva en la misma capilla la estatua orante del caritativo patrono.

Al ser exclaustradas las monjas en 1863 (11) el convento fue fraccionado, una parte se dividió en lotes particulares, y la otra, se acondicionó como hospital a expensas de la señora Concepción Beistegui (12). En la actualidad, aún sigue en funciones el hospital, y la iglesia permanece abierta al culto católico.

- b) CUPULA: La construcción de la iglesia actual data de 1731, posiblemente, la cúpula también se fabricó en esa fecha. Por otro lado, y como un dato más de la cúpula: en el año de 1990, los vecinos de la parroquia de Regina Coeli, solicitaron por escrito al Secretario de la entonces SEDUE, su intervención a fin de que se hicieran trabajos de reparación al coro y cúpula del templo porque "...están bastante

5 George Kubler, Arquitectura mexicana del siglo XVI: p. 147.

6 Muriel, J., Op. cit.: p. 50.

7 Ibidem: p. 51.

8 Ibidem

9 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 238.

10 Muriel, J. Op. cit.: p. 50.

11 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 224.

12 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 27.

dañados" (13).

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunas obras de restauración en este templo han sido:

\_\_\_\_\_ 1973-76: "Reposición de capa de protección (enladrillado) en bóvedas de la nave y capilla. Consolidación de enladrillado en cúpula de capilla. Impermeabilización a base de productos asfálticos en bóvedas de nave y capilla. . ." (14) también fueron "...repuertos ocho medallones de azulejo. . ." (15).

\_\_\_\_\_ 1977: "Obra falsa en exterior de cúpulas de nave y desprendimiento de impermeabilizantes y ladrillos en la misma.

\_\_\_\_\_ 1978: "Continuación de trabajos en cúpula, consistentes en consolidación de estructuras base de reposición parcial de mamposterías e inyecciones de morteros con editivos y reposición de capa de protección respetando procedimiento original.

\_\_\_\_\_ 1979: "Retiro de aplanados no originales en interior de cúpula, reposición de los mismos, respetando procedimientos originales. . ." (16).

\_\_\_\_\_ 1985: Los sismos de septiembre de ese año, provocaron la formación de "...grietas en bóvedas longitudinales al templo hasta antes del falso crucero. . ." (17). Entre otros trabajos se propuso: "...la consolidación de fisuras y grietas a base de inyecciones con morteros en bóvedas y muros. . ." (18).

12.- ESTILO: Barroco-rico-talaveresco.

13.- OBSERVACIONES: Generalmente en las peaninas se hallan representados los cuatro evangelistas, pero en esta iglesia se optó por plasmar a cuatro doctores de la iglesia.

13 AG (Dirección General de Obras en Sitios del Patrimonio Cultural, Subdirección de Restauración de Inmuebles Federales, Templo de Regina Coeli, México, D.F., núm. 255), 4 de septiembre de 1990.

14 Ibid., núm. 255, 23-X-87, Inversiones en Regina Coeli.

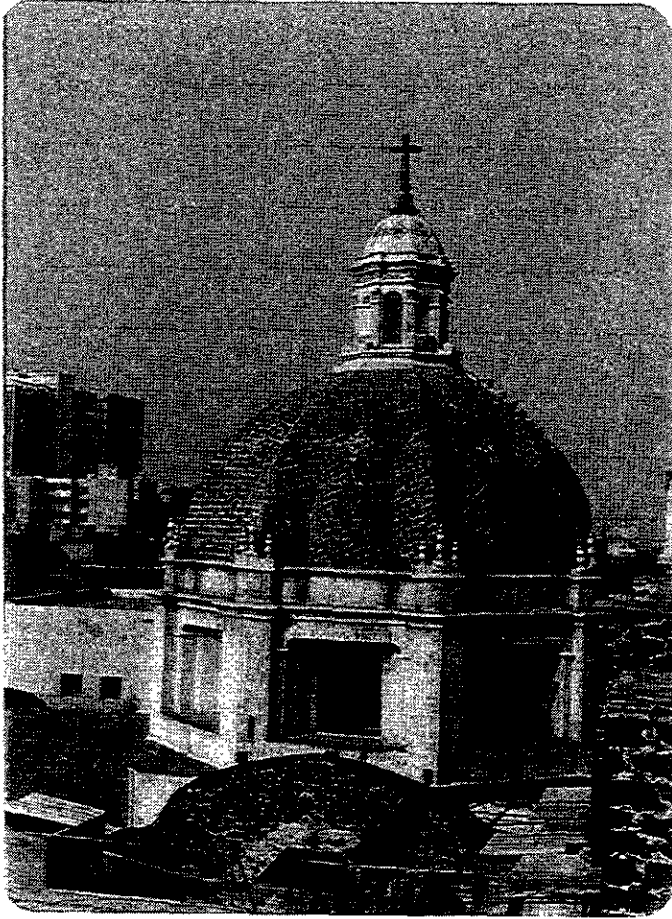
15 Ibid., Subdirección de Catalogación, Regina Coeli, documento "Galera 63".

16 Ibidem: Subdirección de Estudios y Proyectos, folder núm. 255, fecha 23-X-87, Inversiones en Regina Coeli, sin núm. de página.

17 Ibidem: Dictamen Técnico, 27 de octubre de 1985, sin núm. de página.

18 Ibidem: sin núm. de página.

REGINA ODELI  
CAPILLA MEDINA PICAZO

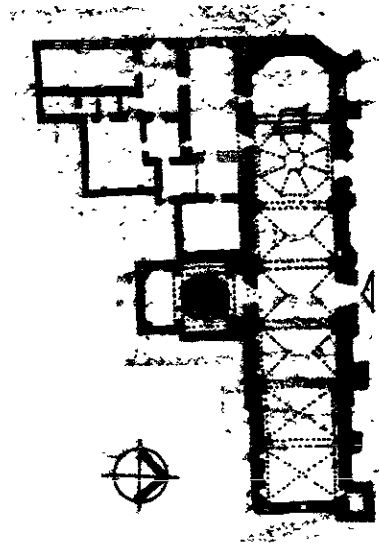


Lám. XXVIII.



1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Bolivar, esquina con Plaza de Regina, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta rectangular.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Ocho ventanas de arco escarzano y doble derrame de forma cuadrada; el segundo derrame tiene arco de forma deprimida que descansa sobre impostas.
- b) Las intersecciones del tambor se hallan marcadas por pilastras angulares. El tambor se halla separado de la cúpula por una sección de entablamento comprendida entre dos cornisas que sirve de base a los gajos que forman la media naranja.

5.- CASQUETE: a) Gallonado.

- b)
- c)
- d)

e) En el lugar de arranque de cada una de las aristas que dividen en ocho gajos al casquete, se eleva un triple remate de cerámica policromada; cada remate está constituido por tres pomas que terminan en un pequeño pináculo; los tres remates descansan sobre una peana rectangular y angular común. El casquete luce un revestimiento de ladrillo que fue dispuesto en petatillo; algunas piezas del casquete conservan parcialmente, unos diseños de figuras geométricas realizadas con azulejo azul y blanco.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Ligeramente peraltada.

- c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
- d) Cuatro nichos con el intrados en forma de venera.
- e) Cupulín peraltado.
- f) La base de la linterna se encuentra circundada por un bocel. Los vanos alternan con los cuatro nichos. Cada nicho aloja una peana hecha en piedra de cantería y se halla decorada con roleos. En los ángulos del tambor se colocaron pilastrillas de fuste plano; cada pilastrilla luce dos voluminosos roleos: uno en la base, y otro donde iría el capitel. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento seccionado que contiene un friso labrado a base de diseños de roleos, encima del cual hay una cornisa de pronunciada molduración. El cupulín descansa sobre una base ochavada, y a eje con las pilastrillas hay unas peanas cuadradas que posiblemente sostenían unos remates. El cupulín está dividido en ocho secciones por aristas, y luce un decorado realizado en azulejo azul y blanco. El remate del cupulín lo conforman una cruz de cuerpo y brazos octagonales que descansa sobre una poma y ésta sobre una base ochavada.

- 7.- INTERIOR:
- a) Tambor.
  - b) Entre las pechinas y el tambor hay un entablamento y otro entre el tambor y el casquete.
  - c)
  - d) En la linterna se abren cuatro vanos que se resguardan con rejas.
  - e) Las pechinas han sido ornamentadas con medallones de forma ovalada que contienen pinturas. Cada medallón se halla enmarcado por gruesa moldura que tiene como fondo una decoración hecha a base de lacería y roleos dorados. Las escenas representadas en los medallones hacen alusión a la Purísima Concepción. Gonzalo Obregón las atribuye "...casi con seguridad a Nicolás Rodríguez Xuárez..." (1). En la primera pechina se ve a Dios Padre con su barba blanca ataviado con túnica, y manto rojo y sostenido por dos ángeles. Junto a El. la figura de la Virgen María vestida de blanco. Sobre sus cabezas hay una leyenda en latín: EGO EX ORE ALTISSIMI PROVIDIT "Yo he salido de la boca del Altísimo (Eccl. cap. 29 v. 5)" (2).

En la segunda pechina, se ve a Dios Padre en el momento de sacar a Eva del costado de Adán dormido. A la figura de Dios Hijo, Gonzalo Obregón la interpreta como "...en ademán de proteger a la que va ser su Ma-

1 Gonzalo Obregón, La Capilla de los Medina Picazo en la iglesia de Regina Coeli: p. 57.

2 Ibid..

dre..." (3). Más adelante el autor afirma que "Un versículo de San Agustín explica el simbolismo de esta escena: "PER HEVAM INTERITUS. PER MARIAM SALVUS": "Por Eva desterrados, por María salvados" (4).

En la tercera pechina vemos a la Virgen, vestida toda de blanco, flotando en el espacio, según Obregón, "Acaba de salir de las manos de su Creador que la contempla desde lo alto con evidente complacencia" (5), y añade: "Una cita tomada del Libro de los Proverbios (VIII-22) nos explica el significado de esta visión: 'NON DUM ERAT ABYSSI ET EGO IAM CONCEPTA ERAT': Los abismos no existían y yo ya había sido concebida" (6).

En la cuarta pechina, se ha representado a Cristo, en actitud de hacer brotar un chorro de agua de una roca. Junto a El se encuentra la Virgen, vestida de blanco, y encabeza un cortejo, en donde se pueden apreciar varios personajes: Un rey, un Papa, un hombre con un niño y dos personajes más, que en conjunto, según Obregón, "...simbolizan a toda la humanidad. Un versículo del libro de Esther (XV-14) nos da la clave de la escena: "NON ENIM PROTE, SED PRO OMNIBUS HAEC LEX CONSTITUTA EST": "porque esta Ley, obligatoria para todos, no lo es para Ti" (7). Según apreciación del citado autor, las escenas sagradas que se han representado en las pechinas "...son obra de un teólogo de altos vuelos" (8). Por arriba de cada pechina, hay una franja de azulejo, que contiene la siguiente leyenda: MILLE (sureste); CLYPEI (suroeste); PENDENT (noroeste) y EX EA (noreste), que Obregón interpretó como: "María resistió tan victoriosamente los ataques del enemigo del género humano, como la torre de David de la cual están pendientes mil escudos. . ." (9).

El entablamento que hay entre las pechinas y el tambor luce diversos motivos como son: relieves de triglifos y de pequeñas molduras terminadas en punta de diamante, así como una molduración ondulante y otra que contiene adornos en follaje. En cada vertice del tambor hay pilastras de fuste estriado, y lo novedoso es que del capitel pende un festón de flores y frutas policromado con llamativos colores azul, verde, rojo y anaranjado. Los vanos tienen en la clave un relieve multicolor en forma de

3 Ibid.

4 Ibid.

5 Ibid.

6 Ibid.

7 Ibid.

8 Ibid.: p. 58

9 Ibid.



roleo. El entablamento que divide al tambor del casquete tiene múltiple molduración. En el casquete se pintó un diseño geométrico que alterna con franjas que contienen motivos de lacería. Al cupulín lo exorna un florón dorado que contiene motivos de roleos.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y ladrillo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Esta capilla se encuentra en la iglesia de Regina Coeli, es una de las varias edificaciones que se debe a una de las familias más acaudaladas de la sociedad virreinal: los Medina Picazo.

Gonzalo Obregón (10) narra en su obra, que uno de los descendientes de esa prominente familia, el bachiller don Buenaventura, poseía en el convento de la Natividad de Regina Coeli, un sitio que su padre, el capitán don Juan Vázquez de Medina, había comprado para que se edificase una celda, que en vida, había ocupado la Madre Isabel de Medina Picazo. Ese lugar, según escritura de compra, pertenecía ad perpetuam (11) a la familia. A la muerte de la religiosa que profesó bajo el nombre de Sor Isabel Maria de Sr. San José en 1684, la celda quedó deshabitada, y por 1727 estaba casi en ruinas. Por tal razón, don Buenaventura, "...decidió fabricar en ese sitio una capilla con puerta a la iglesia, cuya (sic) fachada dejó hecha a sus expensas, con sacristía interior decente y proporcionada. . .para que en dicha capilla se coloque y venera una imagen de toda hermosura de N. Sra. de la Concepción, que está en el Oratorio que fue de dicho bachiller. . ." (12).

Apenas había dado inicio la construcción de la capilla, cuando la muerte sorprendió al bachiller don Buenaventura, el 3 de septiembre de 1731. Sin embargo, sus albaceas continuaron con las obras de edificación, según voluntad del bachiller en testamento que dejó y que sus albaceas dieron a conocer ante Notario, en diciembre de ese mismo año. Entre otras voluntades, en el Testamento se expresa el deseo de hacer la fundación de la capilla, de los altares que debía de llevar y de los objetos que la ornarían, asimismo, de los inventarios, avalúos y disposición de los bienes, de obras pías y de lotes que debían de otorgarse a religiosas, según voluntad de don Buenaventura, así como otras disposiciones más.

Gonzalo Obregón (13) narra que la construcción de la capilla de la Purísima Concepción, estuvo a cargo del arquitecto Miguel Custodio Durán. La capilla se bendijo el 15 de Noviembre de 1733, y abrió sus puertas al público el 6 de diciembre de ese mismo año.

Actualmente, la capilla es más conocida no por su advocación que le da nombre, sino por los apellidos de la ilustre familia

10 Ibid.: p. 16

11 Ibid.

12 Ibid.

13 Ibid.: p. 17

que la hizo posible: Medina Picazo. Aun se conserva del lado de la Epístola, la escultura orante de su piadoso patrono: el lic. don Ventura de Medina Picazo.

Por otro lado, y para más datos acerca de la historia del convento e iglesia de Regina Coeli, véase el núm. 10 de la ficha anterior pp. 415-417).

b) CÚPULA: Esta cúpula data de 1733, y posiblemente, la construyó el arquitecto Miguel Custodio Durán.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Algunas de las intervenciones que se le han hecho a esta capilla han sido:

\_\_\_\_\_1973: "...la cúpula de la capilla mostraba humedades en su interior, . . .Hechas las calas en la cúpula se encontró que la pintura al aceite ejecutada en 1914 (\*) estaba desprendiéndose y ocultaba otras dos superposiciones y la pintura original. La humedad era ocasionada por el desprendimiento de los enladrillados exteriores. Estos fueron consolidados por inyección para conservarlos y evitar los golpes que hubieran hecho caer los aplanados interiores. Luego se retiraron las superposiciones de pintura en la cúpula y las bóvedas; tras ella apareció una hermosa decoración en blanco y negro, que fue consolidada y restaurada..." (14).

\_\_\_\_\_1973-1976: para saber las obras realizadas en la cúpula correspondientes a esos años: vid supra, núm. 11 de ficha anterior, pp. 417).

\_\_\_\_\_1979: "...reposición de aplanados exteriores en tambor de cúpula en capilla. . ." (15).

ESTILO: Barroco-rico y barroco talaveresco.

OBSERVACIONES:

(\*) Cf. vid. infra en el mismo legajo cita núm. 18) existe otro documento, tampoco numerado, en donde aparece una descripción similar, pero en lugar de decir "...la pintura al aceite, ejecutada en 1914", dice: "...la pintura al aceite, ejecutada en 1974" por lo tanto, no sabemos cuál de los dos años citados sea el correcto.

14 AS (D.G.S.M.F.C.) Subdirección de Catalogación, Regina Coeli, documento "Galera 63".

15 AS (D.G.O.S.M.F.C.) Subdirección de Restauración de Inmuebles Federales, Templo de Regina Coeli, México, D.F., núm. de folder 255, 23-X-87, Inversiones en Regina Coeli, sin núm. de página.

SAN BERNARDO

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Av. 20 de Noviembre esq. Venustiano Carranza, Centro Histórico.

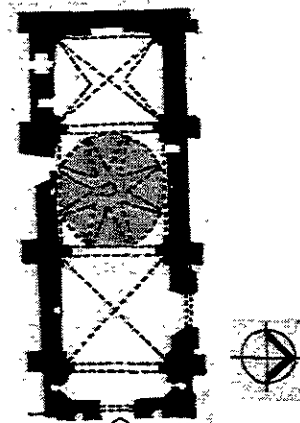


100.



101.

2.-UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



- 3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR:

- a) Ocho ventanas rectangulares de arco escarzano.  
b) El tambor es peraltado y está dividido en ocho secciones. Cada vano luce un llamativo enmarcamiento de forma mixtilínea hecho de chiluca; alternando con los vanos hay pilastras con contrapilastras que descansan sobre su base. El tambor se encuentra separado del casquete por una sección de entablamento que contiene una cornisa moldurada y volada.

- 5.- CASQUETE: a) Muy rebajado y arranca de un plano inferior al del coronamiento del tambor.

- b)  
c) Lunetos  
d)  
e)

6.- LINTERNA:

- a) Circular.  
b) Peraltada.  
c) Seis vanos rectangulares con cerramiento de medio punto.  
d)  
e) Cupulín ligeramente peraltado.  
f) La base de la linterna está circundada por un bocel seccionado. Alternando con los vanos se encuentran medias muestras de columnas que descansan sobre su pedestal, que a su vez, se apoyan sobre el bocel que rodea por la base a la linterna. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento con su cornisa volada. El cupulín carece de remate.

7.- INTERIOR:

- a) Tambor.  
b) Las pechinas se hallan separadas del tambor por un entablamento.  
c) Casquete de lunetos.  
d) Los vanos de la linterna son abocinados.  
e) Cada una de las cuatro pechinas luce un enmarcamiento dorado de forma mixtilínea que alberga una pintura que representa a: San Agustín (suroeste); San Alberto Magno (sureste); San Gregorio Magno (noreste) y a Santo Tomás de Villanueva (noroeste). La sección de entablamento que hay entre pechinas y tambor está decorada con relieves que representan símbolos marianos que alternan con una inscripción en latín que dice: Santus, Deus, Santus, Fortis, Santus Immortalis, Micerere (sic), Novis. Los vanos del tambor, al igual

que por el exterior, lucen un enmarcamiento mixtilíneo, pero con la diferencia de que un filamento dorado exorna el extradado de esa moldura.

El casquete está decorado por un enorme relieve que tiene forma de estrella cuyas puntas forman motivos mixtilíneos de los que penden borlas y se prolongan hasta el tambor. Alternando con los picos del astro hay ocho pinturas de forma triangular que representan a: San Marcos (norte); San Lucas (oriental); San Mateo (sur) y San Juan (poniente) aunque aquí San Juan no está representado como evangelista, sino con uno de los símbolos de su martirio. Las cuatro figuras alternan con otras cuatro pinturas que contienen representaciones de ángeles.

La base de la linterna también se decoró con otro relieve, sólo que de forma mixtilínea.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y chiluca.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: El motivo que dio lugar a la fundación de este convento, según lo refirió Marroqui (1), se debió a que en 1635 surgió un conflicto entre las monjas de Regina Coeli por una cuestión electoral: la elección de la abadesa. Por tal razón, se formaron dos bandos: en uno, militaban las hijas y nietas del marqués de Salinas, virrey que lo había sido de Nueva España, y en el otro partido las parientas del entonces virrey marqués de Cadereyta. Ganaron las primeras, y entre las vencidas se hallaban tres profesas que eran hermanas de un rico comerciante: don Juan Márquez de Orozco. Este acaudalado señor que falleció en 1621, había expresado en vida el deseo de fundar en México un convento de monjas cistercienses. Entonces las tres hermanas, y dada la situación en la que estaban involucradas, procedieron a solicitar las licencias correspondientes ante el arzobispo y el virrey para hacer la fundación. El permiso se les otorgó, pero no bajo la regla del cister propuesta por don Juan, sino en la misma regla en la que profesaban las tres hermanas: la concepcionista. Las monjas se trasladaron a su nuevo convento, el 30 de marzo de 1636, fecha de su inauguración.

Marroqui también da cuenta, de que esa primera edificación era sencilla y con "...una pobre iglesita..." (2) y que estuvo a punto de ser clausurada, pues a las monjas que ya tenían las licencias de permiso de fundación de las autoridades virreinales, se les había olvidado solicitar la del rey de España -Toussaint (3) dijo que la del Papa-, aunque después se les otorgó y el asunto no pasó a mayores.

1 José María Marroqui, La ciudad de México: t. I, pp. 621-625.

2 Ibid.: t. I, p. 622.

3 Manuel Toussaint, Paseos Coloniales: p. 75.

Toussaint (4) escribió que con el transcurrir del tiempo el convento amenazaba ruina, por lo que entre 1668 y 1681 ya se hacían trabajos de reparación en el techo de la iglesia, pero era tal su deterioro que mejor se procedió a reconstruir todo el inmueble. Para llevar a cabo dichas obras, se eligió como patrono a don José de Retes Largache Salazar, quien donó la cantidad de 80 000 pesos para dar inicio a los trabajos. El arzobispo Francisco de Aguiar y Seijas colocó la primera piedra el 24 de junio de 1685. Don José de Retes murió antes de que dieran inicio las obras de reconstrucción, pero las labores no se interrumpieron, ya que fueron continuadas por doña Teresa de Retes y su esposo Domingo, quienes habían heredado el patronazgo, ella era hija de don José de Retes.

El templo se concluyó en 1690 y el 24 de junio de ese mismo año se dedicó. Toussaint encontró un documento en el archivo de la Catedral, en donde está escrito el nombre del arquitecto del templo de San Bernardo: Juan de Zepeda.

En el siglo XVIII, se le hizo "...una seria reparación que motivó se dedicase nuevamente el templo el 29 de septiembre de 1777 (5). En el caso de la cúpula, Toussaint fue de la opinión que "...acaso se debe este cimborrio a la reparación del siglo XVIII (6).

Cuando en 1935 se hizo la apertura de la Avenida 20 de Noviembre que desemboca en el sur de la Plaza de la Constitución, el primer tramo de la iglesia hacia el oriente fue recortado para alinearla y dejar libre la avenida; la portada que se abría en ese tramo, hacia el norte se desarmó y se colocó nuevamente a los pies en la iglesia, así, el templo perdió las proporciones de su planta original. El autor de este proyecto que se puso en práctica, fue el arquitecto Vicente Urquiaga (7).

b) CUPULA: el templo actual se construyó en 1690 y se restauró en 1777. Posiblemente la cúpula sea el resultado de esa restauración del siglo XVIII.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ En 1988 este templo presentaba algunos problemas de humedad, y según dictamen de ese mismo año hecho a la cubierta de la iglesia, se informaba que: \_\_\_\_\_ "Se procedió a verificar el estado actual del inmueble, revisándose en las bóvedas y la linternilla las causas que han producido en colindancia graves daños de humedad, por falta de salida de los drenajes y conducciones de agua pluvial" (8).

Y según las recomendaciones de ese mismo dictamen, se estipula que:

4 Ibid.

5 Ibid.

6 Ibid.: p. 77.

7 Ibid.

8 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Provetos, Templo de San Bernardo, of. núm. 314.2.413): 1o. de julio de 1988.

\_\_\_\_\_ "El usuario deberá mantener una conservación constante de las bóvedas, éstas fueron impermeabilizadas hace un año [1987] aproximadamente, siendo la precipitación pluvial sumamente intensa, ésta ha arrastrado el material agregado arena y sólidos hacia los tubos de drenado tapándolos.

\_\_\_\_\_ "Hay que desasolvar (sic) las tuberías como medida correctiva procurando determinar un mayor número de posibles salidas" (9).

12.- **ESTILO:** Barroco rico.

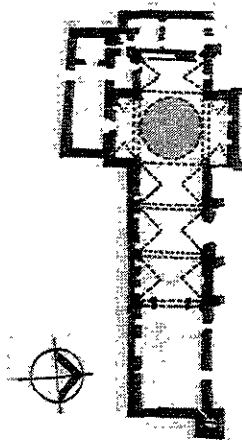
13.- **OBSERVACIONES:** 1) Esta cúpula tiene la peculiaridad de ostentar un enorme tambor que hace contraste con lo rebajado del casquete. 2) Generalmente, el número de secciones en que se dividen el tambor, el casquete y la linterna son de igual número, pero en esta cúpula no coinciden, pues la linterna tiene seis caras, mientras que el casquete y el tambor son de ocho secciones. 3) Esta cúpula carece de remates, posiblemente, el cupulín haya sido el único lugar que ostentara uno, ya que en ninguna otra parte de la cúpula se ven huellas aparentes de que los hubiera.

9 Ibid.

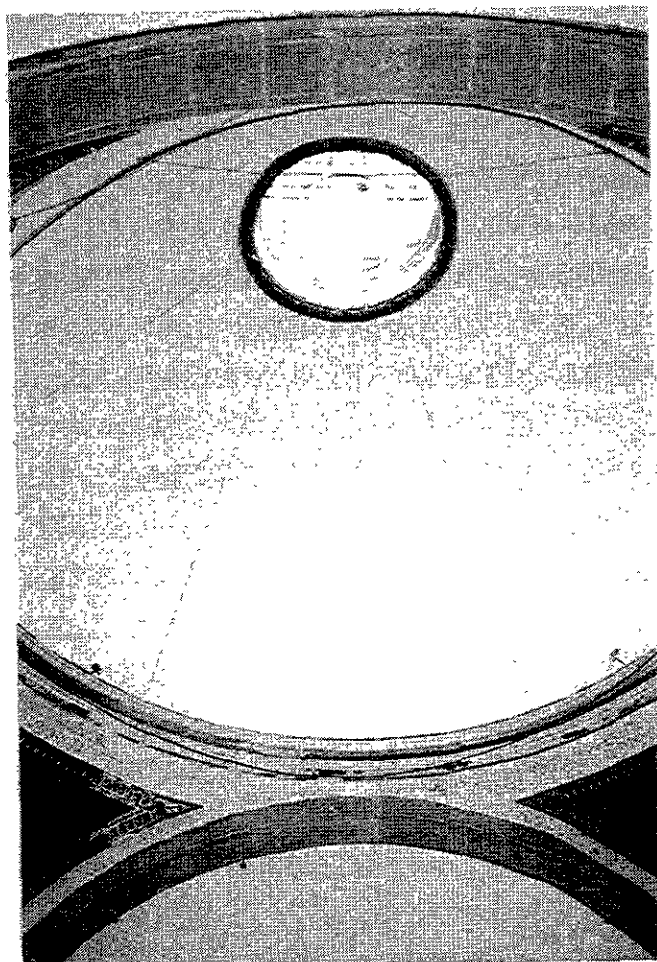
SAN JERONIMO

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de San Jerónimo, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



102.



103.



- 3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.
- 4.- TAMBOR SIMULADO:  
a)  
b) El tambor simulado está reforzado por cuatro pequeñas desagües y, se halla coronado por una sencilla cornisa.
- 5.- CASQUETE: a) Media naranja.  
b)  
c)  
d)  
e)
- 6.- LINTERNA: a) Circular.  
b) Peraltada.  
c) Cuatro vanos con arco de medio punto.  
d)  
e) Cupulín peraltado,  
f) La base de la linterna está circundada por doble molduración. Por arriba del arco de los vanos hay una parte rehundida de forma cuadrangular. Alternando con las ventanas hay pares de pilastrillas de fuste muy plano y son de mayor longitud que los vanos. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento que se quiebra de acuerdo a los ejes verticales de la misma y tiene sus cornisamentos salientes. El cupulín sostiene una esfera que descansa sobre una angosta base cuadrangular.
- 7.- INTERIOR: a)  
b) Entre las pechinas y la cúpula hay una sección de entablamento moldurado.  
c)  
d) La linternilla es idéntica por el interior y el exterior.  
e) Cada una de las cuatro pechinas alberga una pintura que representa a un evangelista, y están distribuidos de la siguiente manera: San Juan (noroeste); San Mateo (suroeste); San Lucas (noreste) y San Marcos (sureste); cada figura destaca de un enmarcamiento dorado cuyos extremos terminan en antenas. La base de la linterna está señalada por una molduración que ha sido decorada con motivos de naranjas y uvas.
- 8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: El casquete es de ladrillo dispuesto en anillos horizontales.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Uno de los principales estudiosos del templo de San Jerónimo fue el doctor Francisco de la Maza (1), quien afirmó que el convento fue fundado en 1585 por doña Isabel de Barrios, y las obras de construcción del templo se concluyeron en 1623. El 24 de Febrero de 1669 en San Jerónimo y ante los virreyes marqueses de Mancera y otras personas, se llevó a cabo la profesión de Sor Juana Inés de la Cruz, quien vivió en el convento veintiseis años de su existencia, y ahí mismo murió de peste. El sitio en que fue enterrada la ilustre Décima Musa lo señala una lápida que fue colocada por el mismo doctor de la Maza y dice "En este recinto que es el coro bajo y entierro de las monjas de San Jerónimo fue sepultada Sor Juana Inés de la Cruz. El 17 de Abril de 1695" (2).

Por otro lado y por lo que respecta a la participación arquitectónica de personalidades, se sabe por investigación hecha por Fernández (3), que en 1668 el arquitecto Cristóbal de Medina Vargas Machuca, realizó trabajos de restauración en una celda del convento.

Ahora bien, las últimas monjas jerónimas salieron definitivamente de su convento en 1867.

En un expediente que contiene el archivo de la SEDESOL se consignan los siguientes datos históricos del convento de San Jerónimo: después de que se decretó la desamortización de los bienes de la iglesia, se decidió fraccionar el espacioso convento, tarea que se le encomendó al ingeniero Francisco Vera (4) quien procedió al avalúo de cada lote y al levantamiento de los planos para llevar a cabo la venta del inmueble.

Una vez que el gobierno y particulares adquirieron alguna porción del convento, sus dueños le dieron diversos usos, que por cierto, fueron totalmente ajenos a los fines primordiales de sus fundadores, pues sus instalaciones sirvieron de alojamiento a los cuerpos de la guardia nacional del Distrito, de bodegas, de almacenes de la administración de rentas, de locales comerciales, de vecindades, como hotel y, hasta en uno de sus claustros -el mayor- funcionó el famoso centro nocturno "Smyrna Club."

En un oficio de la entonces Secretaría de Patrimonio Nacional fechado el 28 de Enero de 1959 (5) se informa de las condiciones de abandono y descuido en que se encontraba el antiguo convento de San Jerónimo, y por orden presidencial, dieron inicio las obras de restauración del templo y del coro, trabajos que se prolongaron en años posteriores hacia otros predios que ocupó el convento.

1 Francisco de la Maza, "El sepulcro de Sor Juana Inés de la Cruz", en Arquitectura de los coros de monjas en México: p. 7

2 Ibid.: p. 2

3 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 12.

4 AS (Exp. 31398, leg. 1).

5 AS (Exp. 31398, leg 2, "Se entrega casa num. 9", of. 15-I-59).

Por último, según un documento que contiene el archivo de la SEDESOL, se dice que en la Tesorería del Distrito Federal (6) no hay expediente de la calle de San Jerónimo núm. 62 porque se perdió con los sismos de 1985.

b) **CUPULA:** El doctor Francisco de la Maza (7) opino que la ciudad de México aún conserva cuatro de sus iglesias más antiguas que se construyeron en el primer tercio del siglo XVII: Jesús Nazareno (1601), San Pedro y San Pablo (1604), Santiago Tlatelolco (1609) y San Jerónimo (1623). Las cubiertas de esas cuatro iglesias de alguna manera están en relación con el arquitecto Alonso Pérez de Castañeda, pues, fue él quien introdujo en México la bóveda circular sobre pechinas, que se emplearon por vez primera en Jesús Nazareno, después en la iglesia del colegio de San Pedro y San Pablo en donde las usó el jesuita Juan López de Arbaiza. Después el franciscano Juan Bautista las construyó en Tlatelolco y un arquitecto anónimo en San Jerónimo.

Según De la Maza, de estas bóvedas nació la cúpula (8), que años más tarde arraigaría definitivamente en la Nueva España.

#### 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

El 31 de Mayo de 1929, el señor Bernardo Ortega encargado del templo de San Jerónimo informó a la otrora Dirección de Bienes Nacionales de los trabajos que se realizaron en la iglesia: "...dichas reparaciones consistieron en el amarre de las cuarterduras de la cúpula..." (9)

1959: se hicieron "...reparaciones en las bóvedas y cúpula de la nave..." (10) pero no se especifica exactamente en que consistieron esos trabajos.

1977: En este año el arquitecto Manuel Sánchez Santoveña presentó un proyecto para restaurar el templo y, consideró que: "Quedan fuera de estos alcances, los cálculos de recimentación y refuerzos de la cúpula, de las bóvedas y de los muros de la nave, pues en apariencia no hay necesidad de ellos..." (11).

1974-1984: En este lapso de tiempo se efectuaron las siguientes obras: "Calas arqueológicas; consolidación de muros y bóvedas; restauración del coro y antecoro; reconstrucción de alicates y sacristia; restitución de aplanados, pisos interior y exterior, enladrillado e impermeabilización de azotea e instalación

6 AS (Exp. 31398, leg. 3), "Decreto presidencial").

7 De la Maza Francisco, "El sepulcro de. . .Op. cit.: p. 7.

8 Ibid.

9 AS (Exp. 31398, leg. 1, "Se rinde informe de inspección", of. O. 30-10-341).

10 AS (Exp. 31398, leg. 2, "Se entrega casa núm. 9", of. núm. 70-4 65-383, exp. 70/540).

11 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, exp. 1,4, Restauración de la iglesia de San Jerónimo, ciudad de México. Estudios: Alcances y Presupuesto. 1977).

eléctrica" (12).

1985: Los daños a la cúpula que provocaron los sismos de Septiembre de ese año fueron: ". . . una grieta horizontal en el arranque de dos arcos formeros de la cúpula . . ." (13).

16 de Julio al 20 de Agosto de 1986: Algunas obras que se efectuaron en esta fecha se cuentan: "Demolición y retiro de material flojo en mal estado en intradós de bóvedas del templo para descubrir grietas a base de cincel y maceta.

"Preparación de grietas para recibir inyección en intradós de bóvedas del templo colocando piedras acufadas con mortero cemento-cal-arena. . ." (14).

12.- ESTILO: Barroco sobrio.

13.- OBSERVACIONES: La linterna por su peralte y pesadez, está en desproporción con el tamaño del casquete.

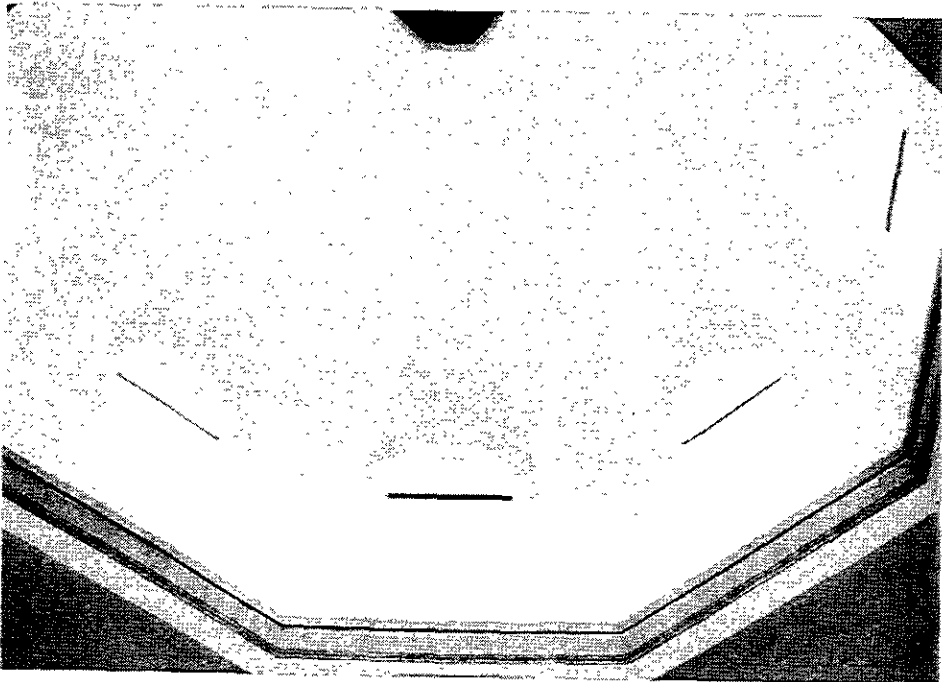
12 AS (D.G.O.S.M.P.C., Direcc. de Estudios y Proyectos, folder núm. 146, leg. 2-4, Programa de emergencia).

13 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 1-4, Ex-convento de San Jerónimo, A) Inventario de daños).

14 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, leg. 3-4, Obra: Ex-convento de San Jerónimo, cto. 77-I-DH- A-028-W-0-5, de fecha 21 de agosto de 1986, hoja 3/4).



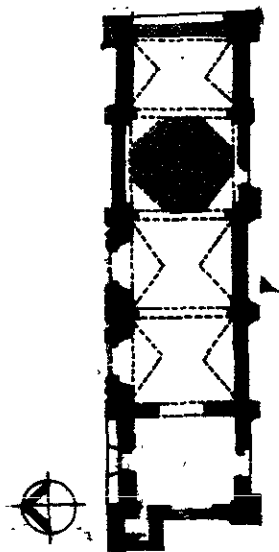
104.



105.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Mesones, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el cuarto tramo antes del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR\*:

- a)
- b)

5.- CASQUETE: a) Esquifado y peraltado.  
b) Ocho lucarnas con arco de medio punto y el intradós abocinado.  
c) Lunetos.  
d)  
e) Alternando con las lucarnas hay pequeñas bases angulares que tienen en la parte superior unas molduras desde las cuales arrancan las aristas que dividen en ocho

\* Francisco de la Maza, escribió que la primera cúpula que se construyó con tambor en la ciudad de México "parece que es, la de San José de Gracia, de 1655" Cf. Vid Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 12. Como veremos más adelante, la actual iglesia se construyó entre los años de 1659 a 1661; por lo tanto, la fecha que él da no corresponde a la del templo actual, sino al antiguo, tal vez se halla referido a esa primera edificación. Por otra parte, la cúpula no tiene tambor, pero no he encontrado el dato de si esa iglesia tuvo o no cúpula, para saber a cuál se refería el autor.

secciones al casquete.

- 6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Ligeramente peraltada.  
c) Ocho vanos con arco de medio punto (hoy cegados).  
d)  
e) Cupulín peraltado.  
f) Alternando con las ventanas hay sencillas pilastrillas y sobre sus capiteles corre un cornisamento saliente. El cupulín conserva una pequeña peana que sostiene una veleta.

- 7.- INTERIOR: a)  
b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento hecho de chiluca.  
c) Las lucarnas del casquete presentan el intradós ligeramente abocinado y se ubican dentro de lunetos.  
d) Como ya indicamos, los vanos de la linterna están cegados.  
e)

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y chiluca.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Acerca de la fundación de este convento, Marroqui (1) apuntó que en el sitio en donde hoy se levanta la iglesia de San José de Gracia hubo un recogimiento voluntario para mujeres casadas y viudas que estuvo bajo la advocación de Santa Mónica. Hacia la primera década del siglo XVII -como señala Josefina Muriel- (2), el recogimiento se encontraba en decadencia y abandono, lo que hizo que fray García Guerra concibiera la idea de fundar un convento en ese mismo lugar. Corría el año de 1610 cuando el proyecto se hizo realidad por el interés que mostró el señor Fernando Villegas que era rector de la real y pontificia universidad, quien se ofreció como patrono del convento que se pensaba construir con la idea de que profesasen en él sus ocho hijas y su suegra. Marroqui (3) encontró un cuaderno en donde se establece que de manera oficial, el rector Villegas fue aceptado como patrono mediante firma de escritura el 25 de octubre de 1610, ante la presencia de Alonso de Montemayor, escribano real.

De nueva cuenta citamos a Josefina Muriel quien afirma que para finales de 1610, el rector ya "...había comprado y adaptado las casas para el monasterio y hecho las diligencias para sacar a las fundadoras de sus conventos..." (4) que elegidas por el pro-

1 José María Marroqui, La ciudad de México: T. III, p. 79.

2 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 109.

3 Marroqui, Op. cit.: T. III, p. 83.

4 Muriel J. Op.cit.: p. 111.

pio patrono, fueron dos de sus hijas: Bárbara de Jesús, profesas del convento de La Concepción y Margarita de Jesús profesas de La Encarnación. Por su parte el arzobispo nombró a las otras dos fundadoras: Ana de los Angeles y Catarina de santa Clara profesas también de los mismos conventos respectivamente. El primer nombre que llevó el monasterio fue de Santa Maria de Gracia (5).

Por lo que se refiere a la situación de convivencia de las monjas con las recogidas "...nunca estuvieron juntas unas de otras..." (6), pero el recogimiento desapareció cuando se hizo una horadación en los muros -probablemente con la autorización eclesiástica- a través del cual niñas y criadas del convento arrojaron a la calle a las recogidas. Este hecho suscitó la desaparición del recogimiento de Santa Mónica y sólo quedó el convento de Santa Maria de Gracia.

Después de ese incidente y durante algunos años el convento gozó de tranquilidad, pero ésta nuevamente se vio alterada cuando murió el patrono, y su hijo Diego Villegas rehusó hacerse cargo del patronato, lo que ocasionó un largo litigio entre el convento y el nuevo patrono. Este conflicto pudo resolverse mediante escritura del 27 de mayo de 1636 que imponía a Diego Villegas un censo de 20,000 pesos sobre sus fincas en favor del convento y la renuncia del patronato que quedaría en manos de las monjas.

Hacia 1658 la iglesia amenazaba ruina, entonces las monjas solicitaron un nuevo patrono para que pudiera solventar los gastos que requería una reedificación del templo. El señor Juan Navarro Pastrana aceptó el patronato mediante escritura que se firmó el 6 de marzo de 1659 que estipulaba, entre otras cosas, el hecho de que la nueva iglesia debía llevar por titular a San José. El día 25 de noviembre de 1661 se dedicó la nueva iglesia con el nombre que se había propuesto de San José al que se le añadió el de Gracia (7) en honor del primer nombre con que se la había bautizado.

Después de la exclaustración, el templo pasó al culto protestante evangélico y en parte del convento se instaló un cuartel (8) y el resto fue vendido a particulares. En la década de los cincuentas (9) de este siglo XX se terminó de destruir lo que quedaba del convento, pues en su lugar se construyó un edificio que derrumbaron los sismos de 1985, hoy subsiste en lo que era el claustro, una escuela pública.

b) **CUPULA:** Esta cúpula, quizá algo alterada, probablemente sea de la misma fecha de construcción del templo: 1659-1661.

5 Ibid.

6 ibidem: p. 112..

7 ibidem: p. 114.

8 Antonio Garcia Cupas, El libro de mis recuerdos: p. 31.

9 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido: T. II, p. 103.



11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ 28 de Enero de 1985: con esta fecha hay un informe del reverendo Alfonso Gómez de Os- naya, quien hace mención de los daños que presentaba el templo, entre otros señala que ". . . los arcos están cuarteados princi- palmente el de la cúpula, ya en una ocasión se desprendió parte de la cantera como 45 cm. . ." (10).

\_\_\_\_\_ Con motivo de los sismos de septiembre de 1985, los daños que sufrió este templo, sólo en lo referente a la bóveda y cúpula fueron "...fisuras y desprendimientos de aplanados en su inte- rior..." (11). Aunque antes de los terremotos, la iglesia ya pre- sentaba problemas de desplome por el lado oriente, lo que provo- có cuarteaduras en muros, arcos, bóvedas y cúpula. En esta últi- ma, las grietas que se produjeron en lo que es su extradós suma- ban un total de "41.75 m." (12). El lunes 18 de Noviembre de 1985 (13) se inició la restauración a este templo, trabajos que se llevaron a cabo en varias etapas. Ahora bien, por lo que con- cierne a la cúpula y, según presupuesto, algunas de las otras que se efectuaron fueron:

\_\_\_\_\_ 2 de septiembre al 30 de septiembre de 1986: "Demolición de entortado en piso del coro y azotea de los riñones de la cúpula... "Demolición de enladrillados en piso del coro y azotea de los ri- ñones de la cúpula. . ." (14)

"Demolición de aplanados en muros, intradós de las bóvedas y ex- tradós de la cúpula del templo, . . ." (15)

"Demolición de capa de impermeabilizante en extradós de la cúpula y cupulín de la linternilla. . .

"Demolición de carpeta niveladora en extradós de la cúpula..." (16)

"Descubrimiento de grietas en pretilos y extradós de la cúpula del templo. . .

"Preparación de grietas en pretilos y extradós de la cúpula del templo. . ." (17)

"Demolición de mampostería en azotea de los riñones de la cúpula para descubrir gualdras.

"Limpieza de grietas en pretilos y extradós de la cúpula del templo..."

10 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Templo de San José de Gracia): of. de fecha 28 de enero de 1985.

11 Ibidem: A) Inventario de daños.

12 Ibidem: "Descubrimiento de grietas en extradós de la cúpula", "Generador 15".

13 Ibidem: leg. 1-4, of. de fecha 2 de diciembre de 1985.

14 Ibidem: 4a. etapa de Obras de Emergencia, of. de fecha 2 de oc- tubre de 1986, p. 2.

15 Ibidem: p. 3.

16 Ibidem: p. 4.

17 ibidem: p. 5.

"Inyección de grietas en pretilos y extradós de la cúpula..." (18).  
"Remamposteo en la azotea de los risones de la cúpula para cubrir nuevamente las gualdras. . ."

"Construcción de ventilas en la base del tambor de la cúpula, para facilitar la ventilación de las gualdras. . ." (19).

"Construcción de anclajes perimetrales en la cúpula y linternilla y tapial horizontal de protección a la calle para los trabajos de demolición de aplanados, impermeabilizantes y carpeta de nivelación en la cúpula. . ." (20).

"Colocación de barandal de protección en el lado sur de la cúpula (hacia el patio del templo). . ." (21).

Los siguientes trabajos, y según presupuesto, fueron hechos a la cúpula, pero no encuentro la fecha de su ejecución:

"Desprendimiento de aplanados flojos, . . . en intradós [y extradós] de la cúpula [y linternilla].

"Desprendimiento de grietas en el intradós [y extradós] de la cúpula.

"Sellado de grietas en intradós de la cúpula.

"Colocación de repellado en extradós [e intradós] de la cúpula y linternilla.

"Colocación de aplanado fino en extradós de la cúpula y linternilla.

"Pulido de aplanado en extradós de la cúpula y linternilla.

"Impermeabilización del extradós de la cúpula y linternilla a base de jabón y alumbre.

"Suministro y colocación de enladrillado en azoteas del templo y azoteas de los risones de la cúpula.

"Afinado de aplanado en intradós de las bóvedas y cúpula del templo.

"Reposición de piezas de cantera exfoliada. . . en jambas y en arcos de medio punto en cúpula. . ."

"Reposición de piezas de cantera exfoliada. . . en tambor de cúpula ochavada.

"Reposición de piezas de cantera en linternilla de la cúpula.

"Suministro y colocación de vidrio de 4mm en ventanas de la cúpula y ventanas del templo" (22).

12.- ESTILO: Barroco sobrio.

13.- OBSERVACIONES:

18 Ibidem: p. 6.

19 Ibidem: p. 7.

20 Ibidem: p. 8.

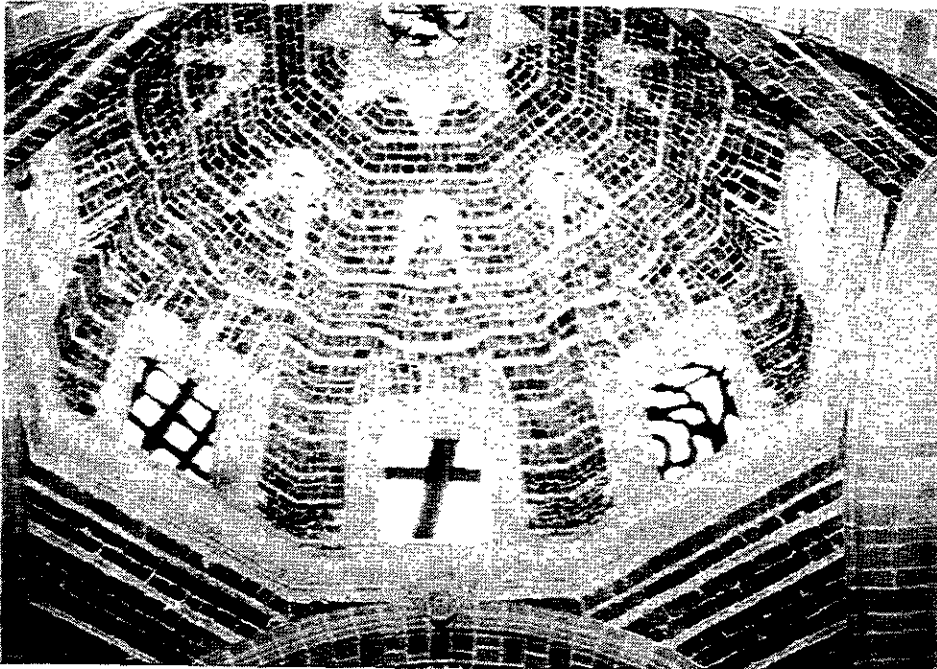
21 Ibidem: p. 9.

22 Ibidem: 4a. Etapa de Obras de Emergencia.

SAN LORENZO MARTIR



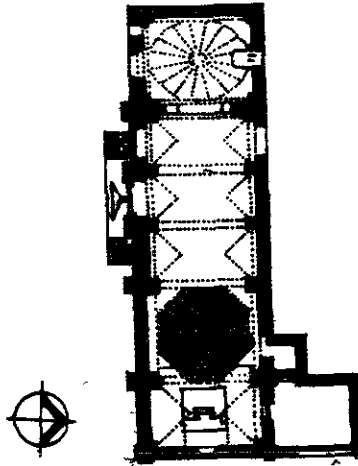
106.



107.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Belisario Domínguez esq. con Allende,  
Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el quinto tramo cerca del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos rectangulares, con el intradós ligeramente abocinado y tienen arco escarzano.
- b) Las intersecciones del tambor simulado se marcan con pilastrillas que están coronadas por un remate de forma piramidal, que tiene en la punta una esfera. Al tambor lo remata una cornisa que se curva en arco de tres puntos sobre los vanos.

5.- CASQUETE: a) Esquifado.

b)

c) Lunetos.

d) Ocho cuarterones que tienen uno de los extremos terminados en una moldura foliada.

e) El casquete está recubierta de azulejo azul y blanco que forman figuras en zig zag.

6.- LINTERNA: a) Ochavada.

b) Sin ninguna peculiaridad.

c) Ocho vanos con cerramiento de medio punto.

d)

e) Cupulín peraltado.

f) La linterna descansa sobre una base que se quiebra de

acuerdo a los ejes verticales de la linternilla y está recubierta de azulejo azul, amarillo y blanco, y arriba de la base hay un bocel. Los vanos alternan con pilastras que se apoyan sobre un pedestal. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento con sus cornisamentos volados. El cupulín también se halla recubierto con azulejos que tienen los mismos colores y el mismo diseño geométrico de la cúpula. El remate lo constituye una cruz de piedra que descansa sobre una base de forma circular.

- 7.- INTERIOR:**
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento.
  - c) Ocho lucarnas que tienen el extradós hecho de piedra de chiluca. El casquete es de lunetos y tiene aparejo de tezontle dispuesto en anillos circulares.
  - d) La base de la linterna está señalada por una moldura octagonal y ondulante.
  - e) En la clave de cada uno de los cuatro arcos torales que sostienen a la cúpula, hay una figura en relieve, de las que solamente se pudo identificar una, es la que se encuentra en dirección del presbiterio y representa a San Pedro; las otras tres carecen de atributo. El entablamento que hay entre las pechinas y la cúpula se decoró con relieves de triglifos que alternan con una figura de forma mixtilínea que alberga en el centro un ovoide; estos diseños están separados por motivos foliados. Los vanos del casquete están cerrados por vidrieras que contienen símbolos cristianos. Cada luneto luce en el ápice el relieve de una venera, en la que hay un querubín al que flanquean unos motivos de roleo y hojarasca de la que penden pequeñas borlas. La moldura ondulante que señala la base de la linterna la circunda una estrella, también en relieve, hecha en estuco; cada uno de los picos se decoró con motivos fitomorfos.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, chiluca, estuco, tezontle y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Regular.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Existe controversia en cuanto a los fundadores de este convento de monjas agustinas que data de 1598 (1). Hay quienes opinan que fue María Zaldívar Mendoza, primera novicia de él, otros -basándose en informes del padre Vatan-court- afirman que fue el doctor Santiago del Riego quien hizo el

1 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 98.

convento y la señora María de Riofrío quien edificó el templo, y unos más, consideran que se debió a Juan Chavarría y Valero. Lo anterior lo señala Josefina Muriel (2), quien además, dice que no se ha encontrado el dato histórico que corrobore alguna de esas suposiciones. La investigadora al consultar el catálogo de pobladores de Nueva España así como la genealogía de la familia Mendoza, infiere que el fundador del convento fue el doctor Santiago del Riego, alcalde del crimen de la audiencia de México, y su esposa María de Mendoza, quien fue hija de Juan Zaldivar conquistador de Nueva Galicia y de Marina de Mendoza.

La principal promotora para que se fundara el convento no sólo fue doña María Zaldivar y Mendoza sino que también intervinieron tres hermanas suyas y una tía.

El convento se construyó a instancias del señor Santiago del Riego y algunos años después se procedió a la fábrica del templo por el capitán Juan Fernández Riofrío y su esposa María de Riofrío, obra que no vio concluida doña María, pues falleció y dejó como patrón heredero al también capitán Juan Chavarría y Valero, probable pariente suyo "...quien concluyó el templo dándole una magnífica decoración azul y oro y un riquísimo comulgatorio de planchas de plata y piedras preciosas que fue la admiración de la ciudad por varios siglos..." (3).

Para el sustento de las monjas, don Juan Chavarría y Valero donó al convento una hacienda de ovejas, y como ya lo señalamos, concluyó el templo y además, reedificó el convento. Esto fue posible, no sólo con la aportación que hizo de su propio peculio, sino también con la ayuda que recibió del padre Núñez de Miranda S. J. quien contribuyó con limosnas públicas que él mismo recogió.

De este templo levantado a costa de don Juan Chavarría y Valero, Francisco de la Maza (4) escribió que entre 1643 a 1650 el arquitecto Juan Gómez de Trasmonte lo construyó, pero Fernández supone que hacia 1647 el arquitecto ya había fallecido por lo que "...no llegó a ver la terminación de su obra, pero al menos -si la fecha de muerte es correcta-, si la dejó muy avanzada, lo suficiente como para que se concluyera de acuerdo a lo proyectado" (5).

La actual iglesia data de 1785 (6). Después de la exclaustración el antiguo convento de San Lorenzo fue sede de la Escue-

2 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 305, Apud boletín del Archivo General de la Nación, T. III-3 pag. 480 y T-XIII-1 pág. 138.

3 Idem

4 Francisco de la Maza, La ciudad de México en el siglo XVII: p. 55.

5 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal, p. 85.

6 Francisco de la Maza, Op. cit., p. 55.

la de Artes y Oficios (7), después sirvió de cuartel (8). A mediados de la década de los cincuentas de este siglo, el interior de la iglesia fue remodelado \* bajo la dirección de Ramón de Er-tze Garamendi, y entre sus colaboradores se contó al escultor Mathías Goeritz quien es el autor de los diseños que ostentan las vidrieras que cierran los vanos de la cúpula.

b) **CUPULA:** Posiblemente esta cúpula se construyó en 1785 que es la fecha que tiene el templo actual.

El siguiente más que dato histórico es una nota curiosa que anoté por tener relación con la cúpula: el 5 de marzo de 1982, el Pbro. Carlos Villaseñor, párroco y guardián del templo envió una carta a la Dirección General de Administración y Aprovechamiento Inmobiliario Federal de la SAHOP, así como al INAH, donde manifiesta lo siguiente:

"Esta iglesia de San Lorenzo. . .tenia unas hermosas ventanas, de diseño colonial, con vidrios naturales y entradas de aire.

"La iglesia estaba, por tanto, brillante, iluminada y ventilada.

"Al reconstruirla se quitaron estas valiosas ventanas, y se pusieron las actuales, de estilo moderno, tipo cárcel.

"Luego las sellaron para impedir toda entrada de aire, y les pusieron vidrios gruesos y oscuros, para impedir la entrada de la luz.

"San Lorenzo pasó de brillante y luminosa, a oscura y tétrica.

"Desde la falta de ventilación olía a sudor.

"Hasta que el temblor rompió unos vidrios tuvimos algo de luz y ventilación.

"Ruego, por tanto, que sean devueltas las ventanas originales con vidrios naturales y entradas de aire (9).

11.- **RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** El 4 de septiembre de 1985, el templo presentaba fisuras en los "...riñones de las bóvedas..." (10) y por lo que respecta a la cúpula, las grietas se localizaban en la "zona noroeste" (11).

\_\_\_\_\_ Algunas intervenciones que se le han hecho a la cubierta de este templo ha sido:

\_\_\_\_\_ "Desprender a base de golpes rasantes con cincel y martillo, capa de protección de bóvedas y cúpula hasta descubrir la estructura..."

7 Manuel Rivera Cambas, México pintoresco artístico y monumental: T. II, p. 57.

8 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los palacios: crónica de un patrimonio perdido: T. II, p. 131.

(\*) En el templo hay una placa que rememora ese hecho.

9 AS (D.G.D.S.M.P.C., Dirección de estudios y Proyectos, Templo de San Lorenzo Martir), oficio núm. 4465 del 5 de marzo de 1982.

10 Ibidem: oficio núm. 01345 de fecha 4 de septiembre de 1985.

11 Ibidem

\_\_\_\_\_ "Consolidación de estructura en bóvedas y cúpula a base de reintegración de mampostería e inyecciones de morteros y silíticos en grietas existentes.

\_\_\_\_\_ "Reposición de entortados en bóvedas y cúpula en dos capas con especificaciones y procedimientos originales.

\_\_\_\_\_ "Suministro y colocación de ladrillo de barro en bóvedas y cúpula recocido. . . .

\_\_\_\_\_ "Impermeabilización en cubiertas de nave a base de jacoén y alumbre. . ." (12).

12.- ESTILO: Barroco talaveresco.

13.- OBSERVACIONES:

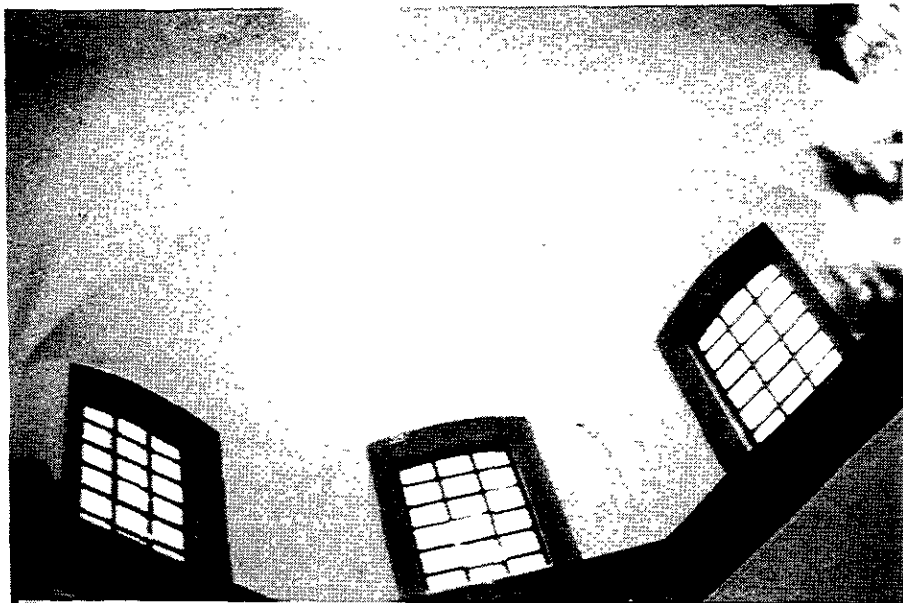
12 Ibidem, Programa de Emergencia, doc. de fecha 15-X-87.



SANTA CATALINA DE BENA  
(HOY IGLESIA NACIONAL PRESBITERIANA "EL DIVINO SALVADOR")



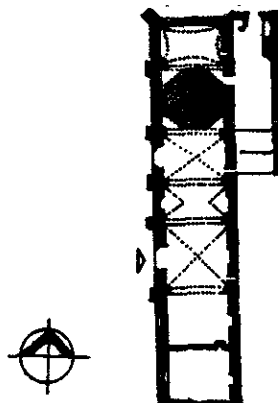
108.



109.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: República de Argentina esq. República de Venezuela, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos de forma rectangular con el intradós de forma escarzana que descansa sobre impostas; el vano se encuentra a su vez, inscrito en un espacio cuadrangular rehundido que ocupa la mayor parte de la superficie de cada uno de los lados del tambor simulado.
- b) El tambor simulado está coronado por una cornisa poco moldurada.

5.- CASQUETE: a) Ligeramente rebajada.

b)

c) Lunetos

d)

- e) El casquete se desplaza en un plano inferior al del tambor simulado, de tal manera que queda un espacio entre la curvatura del casquete y la parte recta (o vertical) del tambor simulado. El casquete se encuentra dividido en ocho secciones, correspondientes a los ocho lados del tambor simulado.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.

b) Sin ninguna peculiaridad.

c) Cuatro ventanas con arco de medio punto ligeramente apuntado.

d) Cuatro nichos vacíos con el intradós en forma de verana.

e) Cupulin semiesférico.

f) La base de la linterna está circundada por un bocel de forma octagonal. Los vanos se encuentran separados de los nichos por pilastras de fuste plano y se apoyan sobre su base. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento con su cornisamento saliente que sirve de base a unos pequeños remates de forma piramidal que están a eje con las pilastras de la linterna. El cupulín está dividido en ocho secciones por aristas que están cubiertas por hileras de azulejo azul y café; en cada paño del cupulín hay un adorno compuesto por tres azulejos de colores azul y blanco. Sobre el cupulín hay una moldura que tiene forma de estrella y se halla cubierta de azulejo azul y blanco.

**7.- INTERIOR: a**

- b) Entre pechinas y cúpula hay una sección de entablamento moldurado.
- c) Las lucarnas del casquete están dentro de lunetos.
- d) Los vanos de la linterna son abocinados.
- e) Las lucarnas que se abren en el casquete tienen el intradós abocinado y con el extradós de piedra chiluca.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, chiluca y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO:** La historia de la fundación de este convento, según Josefina Muriel (1), se debió al deseo de tres ricas hermanas llamadas las Phelipas de que hubiese en la capital un convento de monjas dominicas. Para el efecto, recurrieron en busca del apoyo de los padres dominicos, a quienes les expresaron su deseo de abrazar la vida religiosa y de ofrecer sus propiedades particulares. Los padres dominicos gustosos las apoyaron, y lograron que en 1583 el Papa Gregorio XIII enviara la bula en que se aprobaba la fundación. Sin embargo, tuvieron que pasar algunos años, hasta que el provincial fray Gabriel de San José O. P. hizo venir de Oaxaca a dos monjas: Cristina de la Asunción y Mariana de San Bernardo para que fundaran el convento de dominicas en México.

Una vez que ya se tuvo la bula de Gregorio XIII, la real cédula y los permisos del arzobispo, del virrey y las licencias correspondientes, se procedió a hacer las adaptaciones necesarias de las casas donadas por las Phelipas para levantar el convento, que se construiría además, con limosnas públicas.

La solemne fundación del pequeño convento se celebró en

1 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 317.

1593 (\*). Dado el prestigio y la fama que con el tiempo adquirió el convento, las solicitudes de ingreso fueron numerosas, por lo que su capacidad llegó a ser limitada, de ahí que en 1595, las monjas cambiaron su casa distante una cuadra, de su primera sede, en la que también permanecieron por poco tiempo, pues en: también se enfrentaron al mismo problema de espacio. Entonces las religiosas dominicas compraron unas magníficas casas al señor Diego Hurtado de Peñaloza, que con el tiempo y con la ayuda que recibieron del señor Juan Márquez Orozco, las adaptaron para sus fines, y en 1619, colocaron la primera piedra para edificar su iglesia, que se consagró en 1623, y es la que hoy existe. El templo que era uno de los más hermosos de la ciudad fue consagrado a Santa Catalina de Sena. Según Tovar de Teresa (2), el templo fue renovado en el siglo XVIII.

Por otro lado, Rivera Cambas escribió que las monjas fueron exclaustradas "...en marzo de 1863, volviendo a ocupar el convento en junio y allí permanecieron hasta 1867. Hoy está sirviendo el edificio para cuartel..." (3). Por su parte el doctor Francisco de la Maza (4) afirmó que casi se destruyó el amplísimo coro para construir la Escuela Nacional de Jurisprudencia. La degradación del antiguo templo de Santa Catalina perduró hasta la década de los treinta del siglo XX. Finalmente, y por decreto (5) del 11 de Septiembre de 1933, el templo se destinó al culto nacional presbiteriano con el nombre "El Divino Salvador", rito que aún se practica allí en la actualidad.

b) CUPULA: El templo data de 1619-1623, pero la cúpula por sus características formales y de estilo, posiblemente sea del siglo XVIII.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC. -----10. de mayo de 1933: los señores ingenieros José R. Benitez por la Dirección de Monumentos Coloniales, y Eduardo Escoto Frias por el Departamento de Bienes Nacionales, hicieron una visita de inspección al templo e

\* Josefina Muriel en su obra Conventos de monjas . . . Op. cit. p. 318, hay un error tipográfico que dice: "En el año 1693, siendo provincial. . ." en lugar de decir 1593, pues, en las siguientes páginas del mismo texto, la autora cita el año de 1593 como año de la fundación.

2 Guillermo Tovar de Teresa, La Ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: t. II, p. 135.

3 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 135.

4 Francisco de la Maza, Arquitectura de los coros de monjas en México: p. 53.

5 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Santa Catalina de Sena, Templo de): doc. de fecha 11 de Septiembre de 1933.

informaron lo siguiente: ". . .la cúpula tiene cuarteaduras de N.E. a S.E. [con tinta está corregido por S.W.] que rompe las pechinas de estos cuadrantes y otra de menor importancia en la diagonal N.W. y S.E. estas cuarteaduras también se hacen visibles en los arcos torales de la clausula (sic) anterior al coro.

"Las cuarteaduras que se manifiestan en las bóvedas seguramente son antiguas a juzgar por las manifestaciones que se observan en la cubierta que demuestran que varias ocasiones han sido junteadas para evitar filtraciones pluviales.

"Las de la cupula son de una época posterior a las anteriores y seguramente se hicieron más sensibles cuando se pretendió consolidar el domo forjandolo con una solera de fierro a la altura de las impostas de los arcos punteados (sic) de las ventanas que forman el cuerpo de luces.

"Cuando se hizo esta obra, se cometió el error de debilitar las pilastras del cuerpo de luces y además se perforó éste en varios puntos para sostener la solera por medio de estribos de fierro, dando como resultado que su estabilidad se comprometiera mas..." (6).

"El mayor desplome se manifiesta en el contrafuerte que corresponde a la pechina S.W., que es precisamente la que causa abras o cuarteaduras de mayor interés..." (7).

"Respecto a la estabilidad de la cúpula si debe tomarse en consideración aunque su peligro no es inmediato. Para consolidarse propondríamos que las pilastras del octágono se consoliden a base de cemento, se faja el cuerpo de luces un poco abajo de la balaustrada [ésta ya no existe] que la corona y además se pongan diagonalmente tirantes de fierro tomando los ángulos extremos de la cúpula..." (8).

\_\_\_\_ 11 de enero de 1934: el Subsecretario de Gobernación Juan A. Cabral informo al Secretario de Hacienda y Crédito Público acerca de una carta que recibió del señor Evaristo Hurtado en donde solicitó lo siguiente: "...manden derribar los altares y borrar las pinturas que se hallan en el templo denominado "Santa Catalina de Sena", que ha sido destinado al servicio de la Iglesia Presbiteriana Mexicana, toda vez que dicho culto no necesita de tales ornamentos..." (9). Tal vez, fue en ese entonces cuando se procedió a borrar la obra pictórica que decoraba la cúpula.

\_\_\_\_ 15 de mayo de 1986: se inyectaron con cemento las grietas de la linterna que habían sido provocadas por los sismos de Setiembre de 1985. A la cúpula, desde el tambor simulado hasta la linterna se le cambió totalmente el recubrimiento.

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:

6 Ibidem: doc. de fecha 10. de Mayo de 1933.

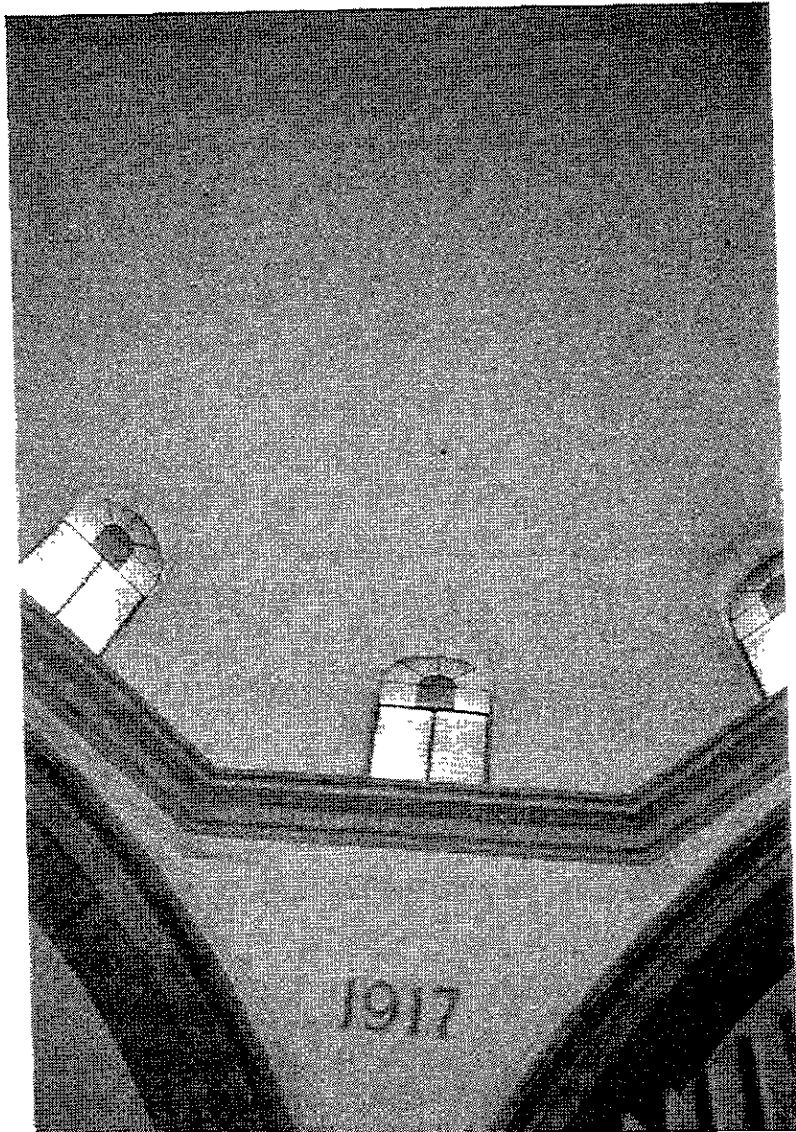
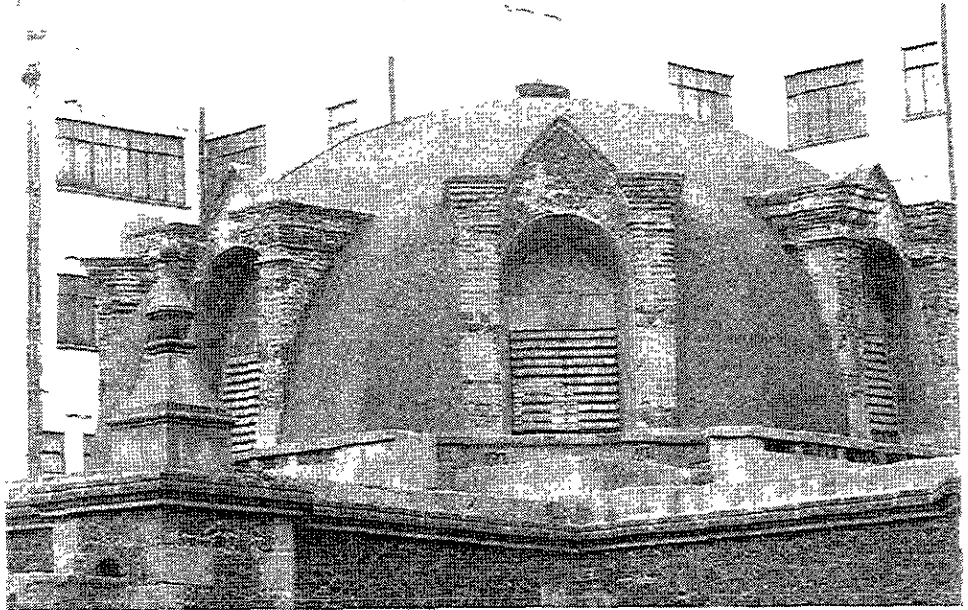
7 Ibidem

8 Ibidem

9 Ibidem: núm. de oficio 781 de fecha 11 de enero de 1934.

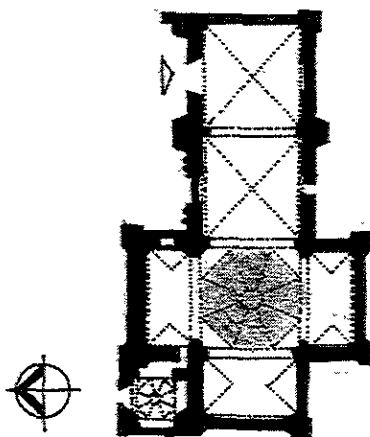
SANTA CLARA (HOY BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN)  
(CUPULA IGLESIA)

110.



Lám. XXIX

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Tacuba esquina con Bolívar, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.
- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)
- 5.- CASQUETE: a) Semiesférico.  
b) Ocho lucarnas de forma rectangular con arco de medio punto.  
c)  
d)  
e) Cada lucarna es abocinada y se encuentra limitada por un voluminoso enmarcamiento hecho de zazonite y constituido por un frontón triangular moldurado que descansa sobre dos medias muestras de pilastras también molduradas. Sobre el casquete descansa una cruz de cuerpo y brazos trilobulados que se apoya sobre una base de forma circular.
- 6.- SIN LINTERNA: a)  
b)  
c)  
d)  
e)  
f)

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamiento moldurado hecho de chiluca.
- c) El casquete está dividido en ocho secciones por aristas. Los vanos que se abren en cada uno de sus paños son abocinados.
- d) Carece de linterna.
- e) En las cuatro pechinas (\*) se hallan representados cuatro Doctores de la iglesia, y se encuentran distribuidos de la siguiente manera: San Ambrosio (noroeste); San Gregorio Papa (noreste); San Jerónimo (sureste) y San Agustín (suroeste).

**8.-MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle y piedra de chiluca.

**9.-ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Según investigación realizada por Josefina Muriel (1) establece que, hacia 1568 en el Cabildo de la ciudad de México se concibió la idea de fundar un convento de la Orden de Santa Clara y que estuviese administrado por franciscanos. Una vez que los religiosos aceptaron dicho encargo, y de que se obtuvieron los permisos correspondientes para llevar a cabo la empresa, el arzobispo fray Alonso Montúfar otorgó a los franciscanos "...una ermita que estaba en poder de la Cofradía de la Santísima Trinidad que formaban los sastres, jugueteros y calcerteros de la ciudad..." (2).

Contigua a la ermita había una casa de la que eran dueños los señores Alonso Sanchez y su mujer Francisca Galván, la cual donaron para que se construyese el convento. Más tarde, la ermita se convirtió en beaterio cuando la misma señora Francisca Galván obtuvo autorización del arzobispo para tomar el hábito de beata junto con sus cinco hijas.

En 1570 (3) llegó la bula papal en donde se autorizaba permiso para fundar en México el convento de Santa Clara, bajo la administración de los frailes franciscanos. Poco antes de que se recibiera este documento había fallecido el arzobispo Montúfar.

No obstante lo anterior, la historia de la fundación del convento de Santa Clara se vio involucrada por un conflicto de

\* Hasta el año de 1890 las pechinas tenían fechas que aludían a la vida constitutiva de México: 1814 (noroeste); 1824 (noreste); 1857 (sureste) y 1917 (suroeste).

1 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: pp. 141-145.

2 Ibidem

3 Ibidem: p. 143.



carácter jurisdiccional (\*\*) entre el arzobispo y los franciscanos, lo que retrasó por algunos años el establecimiento del monasterio. Las primeras fundadoras del convento fueron la ya mencionada señora Galván y sus cinco hijas, quienes tomaron el hábito de religiosas de manos del reverendo padre Navarro O.F.M el 22 de noviembre de 1573. Aunque posteriormente, esas seis religiosas tuvieron que marcharse a España en donde profesaron la regla de Santa Clara en el convento de San Nicasio.

Un buen día de ese mismo año de 1573 se presentó en el convento Sebastian de Aparicio (4) quien le entregó a las monjas sus bienes que ascendían a más de 20, 000 pesos. Esta contribución fue básica para las religiosas, pues por ese entonces, los graves asuntos jurisdiccionales las tenían postradas en una gran miseria.

El Papa Gregorio XIII mediante bula expedida en 1576, puso fin al conflicto jurisdiccional, y entre otros mandatos, ordenó que se hiciese un nuevo convento para las monjas que debía estar bajo la provincia del Santo Evangelio. Según Rivera Cambas el lugar que se eligió para hacer la nueva edificación, fue un sitio que era conocido como "Pepetlán que significa fábrica de esterres" (5).

De inmediato, los franciscanos se dieron a la tarea de edificar el nuevo monasterio de Santa Clara, y en 1579 las monjas, que en ese año sumaban veintidós, pasaron a ocupar su nuevo convento. Hacia 1621 convento e iglesia amenazaban ruina, por lo que hubo necesidad de construir una nueva edificación. Para llevar a cabo la reparación de su edificio, las clarisas comenzaron a recibir ayuda de sus primeros patronos, entre ellos la de los señores Andrés Arias Tenorio y su mujer Jerónima de Meneses (6) y posteriormente, de Melchor Arias hijo del matrimonio, quien heredó el patronato cuando murió su padre. Las religiosas también recibieron ayuda de Juan de Ontiveros quien mediante testamento donó al convento la cantidad de 50,000 pesos, así, la iglesia se concluyó en 1662 -Toussaint opinó que fue en 1661- (7) y es la que existe hasta nuestros días.

\*\* Por no desear hacer más extensa este trabajo no comentamos esa polémica, mejor remitimos al lector a la obra de Josefina Muriel quien ha investigado ampliamente este hecho en Conventos de monjas. . . Op. cit.: pp. 141-165.

4 Ibidem: p. 144.

5 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: T. I, p. 468.

6 Muriel J. Op. cit.: p. 150.

7 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México: p. 60.

A unos cuantos años de su dedicación, el convento de Santa Clara sufrió un voraz incendio que ocurrió en 1667 (8), y en opinión de Antonio de Robles se había originado en la sacristía. Otro siniestro tuvo lugar el 5 de abril de 1775 (9), y según Pivera Cambas (10), fue de tal magnitud el fuego, que las monjas tuvieron que refugiarse temporalmente en los conventos de San Francisco y de Santa Isabel, hasta que volvieron a su convento en ese mismo año.

Por otro lado, y con motivo de la exciaustración, el día 13 de febrero de 1861, las clarisas fueron trasladadas al convento de San José de Gracia (11), en donde permanecieron hasta el 26 de febrero de 1863. Posteriormente, fueron ubicadas en una casa particular por el rumbo de San Cosme. En el mismo año de 1861, comenzó la demolición del convento para convertirlo en casas particulares.

Según Tovar de Teresa (12) para 1867 no quedaba nada del convento, solo se conservó parcialmente el templo y la capilla de la Purísima Concepción, que fue ocupada como vinatería. Antes de que fuera dañado el convento sirvió de cuartel y de observatorio que le fue vendido al señor Hagenbeck "quien lo liquida" (13). El coro del templo fue destruido y su lugar hoy lo ocupa una estación del tren metropolitano, y lo que queda del templo y la capilla, actualmente, son sede de la Biblioteca del Congreso de la Unión.

b) CÚPULA: Posiblemente, esta cúpula data de 1662, que corresponde al año en que se construyó el templo actual.

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Cronología de algunos trabajos realizados en la cúpula:

\_\_\_\_\_ 14 de enero de 1936: Una comisión de la Biblioteca que integraron los diputados Luis Mora Tovar, Demetrio Bolaños y Carlos Calderón, solicitaron al director de Monumentos Coloniales lo siguiente:

". . . Se hacen precisas efectuar en el dicho templo algunas obras que en nada habrán de afectar a su estructura general, pues

8 Antonio de Robles, Diario de Sucesos Notables (1665-1703): T. II, p. 223.

9 Muriel J., Op. cit.: p. 158.

10 Rivera Cambas, Op. cit.: T. I, p. 469.

11 Ibidem

12 Guillermo Tovar de Teresa, La Ciudad de los Palacios: crónica de un patrimonio perdido: T. II, p. iii.

13 Ibidem

se limitaran, única y exclusivamente, a destapar los ventanales actualmente tapiados, unos en parte y otros en total, y cambiar vitrales de la cúpula por vidrios blancos..." (14). Esos trabajos se autorizaron el 21 de enero del mismo año.

\_\_\_\_\_ 26 de abril de 1990: Se solicitó autorización al INAH para realizar algunos trabajos al templo: "Dicha intervención consiste en la rehabilitación de las azoteas (impermeabilización), así como en la corrección de las bajadas de agua pluvial, para lograr evitar el deterioro de la cúpula principal y de la nave que a simple vista se observa en el interior del inmueble..." (15). Las obras se autorizaron el 2 de mayo de 1990, y se concluyeron el 29 de mayo de 1991, como según consta en una placa que ha sido colocada en uno de los muros de la hoy Biblioteca del Congreso de la Unión.

12.- ESTILO: Barroco clasicista.

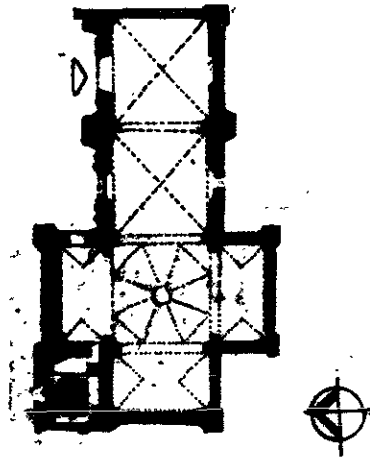
13.- OBSERVACIONES.

14 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico Biblioteca del Congreso, D.F., Capilla de la Purísima Concepción y Ex-Convento de Santa Clara), doc. de fecha 14 de enero de 1936.

15 Ibidem: oficio num. D-34/ssp. 2.4.0./241.

SANTA CLARA  
(HOY BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA UNION)  
(CAPILLA DE LA PURISIMA CONCEPCION)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Tacuba esq. Bolívar, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta cuadrangular.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.
- 4.- TAMBOR: a) Dieciséis vanos con cerramiento de medio punto.  
b) En cada paño del tambor se abren un par de vanos; cada par de vanos está enmarcado por un arco común de tres centros. El tambor se halla rematado por una cornisa moldurada, pero ésta no rodea completamente al tambor, ya que en el paño que se ubica hacia el sur, la cornisa se interrumpe, porque parte del paño del casquete con su cuarterón se prolonga hasta el tambor.
- 5.- CASQUETE: a) Semiesférico.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones moldurados que terminan en grueso roleo y no tocan la base de la linterna.  
e)
- 6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Peraltada.  
c) Ocho vanos con arco de medio punto que descansa sobre impostas corridas.  
d)  
e) Cuoulín peraltado.

- f) La linterna descansa sobre una base ochavada. Sobre los vanos corre una cornisa moldurada. El cupulín descansa sobre una base ochavada.

**7.- INTERIOR.-:** a) Tambor.

b)

c) El casquete es de tezontle el cual fue dispuesto a manera de anillos.

d) Los vanos de la linterna están cegados.

e) Las pechinas también fueron hechas de tezontle. El tambor presenta rica molduración seccionada; sus vanos están separados por pilastras, pero en los vértices del ochavo, en lugar de una, hay pilastras pareadas, en total son veinticuatro; cada pilastra descansa sobre su base de la que pende una guardamalleta, y tienen en lugar de capitel una moldura en forma de pirámide invertida en resalte; a la meridiana del fuste de cada pilastra hay el relieve de un querubín que se apoya sobre un cornisuelo. La base de la linterna está señalada por una molduración octagonal hecha con piedra de chiluca.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle y piedra de chiluca.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Anexa a la iglesia del convento de Santa Clara, se construyó la capilla dedicada a la Purísima Concepción, que según Marroquí (1), la mando construir el señor José Miguel de Reyna en 1729. Su dedicación tuvo efecto el domingo 8 de Enero de 1730. Poco después de la muerte de su fundador, las monjas clarisas se hicieron cargo de la capilla, administración que perduró hasta 1861.

Al suprimirse las órdenes religiosas, la capilla permaneció cerrada durante algún tiempo, hasta que fue reabierta, pero no para practicar el culto religioso, sino que sus instalaciones fueron utilizadas para los más extraños y disímolos usos, como según consta en una breve monografía que se publicó en 1963, bajo el auspicio de la XLV Legislatura al Congreso de la Unión (2). En ese estudio se dice que entre los años de 1862 a 1882 se instaló en la capilla un excoendio de aguas frescas; de 1887 a 1909 fun-

1 José María Marroquí, La ciudad de México: t. II. p. 116.

2 Rodolfo Bejar Vaca "y otros", La Antigua Capilla de la Purísima Concepción.

cionó como tienda de abarrotes, a la que se le agregó una vinatería en 1891; de 1909 a 1933 se instaló una cantina que llevó por nombre "La Constanza" y de 1933 a 1962 en total abandono, la capilla quedó convertida en un inmundicadero basurero.

Durante todos esos años y debido a los diversos menesteres a que fue sometida la capilla, provocaron su paulatina destrucción, en la misma situación quedó el resto del conjunto conventual que fue inmisericordemente destruido, que por lo que se refiere a las dos cúpulas, es decir, la de la iglesia y la que pertenece a la capilla, fueron alteradas. En el caso de la cúpula de la iglesia, se le construyó una copia que la cubrió, se demolió su linternilla y se encaló la obra pictórica de las pechinas, misma que fue restituida, previa restauración, en 1991. Con respecto a la cúpula de la capilla, Rivera Cambas (3) publicó una litografía del convento, en donde se puede apreciar un casquete semiesférico, sin vanos, sin decorado alguno y sin linternilla, esto nos hace pensar que posiblemente, la cúpula que hoy conocemos, sea el resultado de una reestructuración, por lo menos en su aspecto exterior.

Más arriba decimos que todavía hacia 1962, la capilla estaba convertida en un basurero, a pesar de que su rescate se inició por decreto expedido el 27 de julio de 1934 (4) por el entonces Presidente Abelardo L. Rodríguez. En ese entonces se concedió a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la facultad de su posesión.

El Presidente Lázaro Cárdenas mediante otro Decreto que se publicó el 18 de enero de 1936 (5) otorgó al inmueble al servicio de la Cámara de Diputados, quien lo utilizó como biblioteca, que debía funcionar a partir del 4 de septiembre de ese mismo año, fecha de su inauguración. Sin embargo, esos acuerdos y decretos no se llevaron a la práctica de inmediato. Le correspondió a la ya citada XLV Legislatura llevar a cabo las obras de reconstrucción y restauración de la antigua capilla de la Purísima Concepción y después de la iglesia que formaban parte del extinto convento de Santa Clara. Hoy son sede de la Biblioteca del Congreso de la Unión.

b) CUPULA: Posiblemente esta cúpula se construyó en 1729, que corresponde al año en que se terminó de construir la capilla, pero, a juzgar por las evidencias, es de advertirse que la cúpula actual es el resultado de las múltiples alteraciones que ha sufrido el monumento.

Por otro lado, el 2 de abril de 1941, el señor Jorge Enciso en representación de la Dirección de Monumentos Co-

3 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: T. 1, p. 501.

4 Béjar y Vega, "y otros", Loc. cit.: p. XVIII

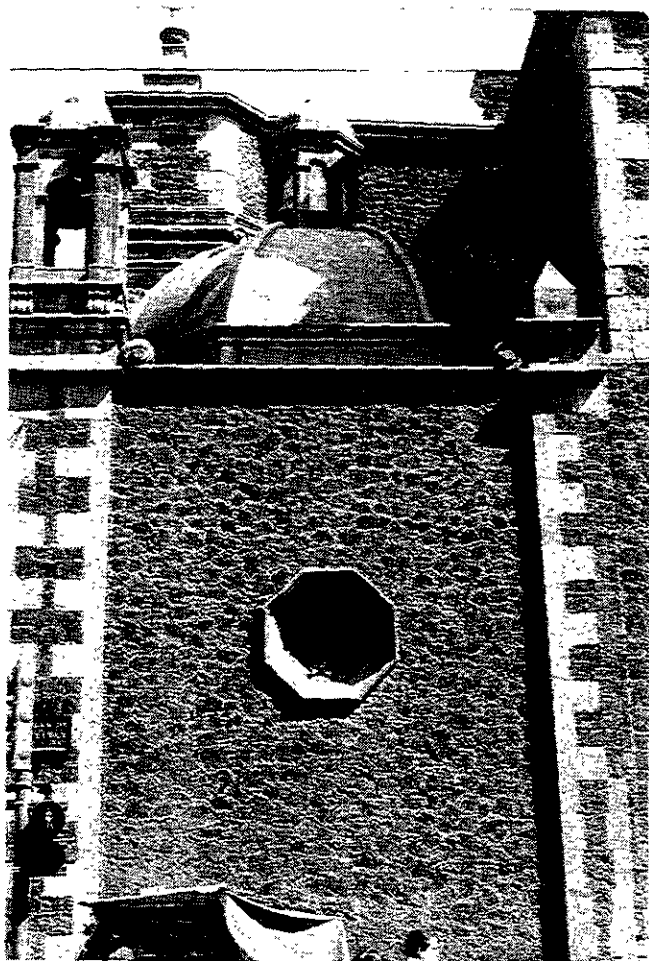
5 Ibid.: p. XX.

loniales, sugirió que la capilla de Santa Clara (que en ese entonces todavía funcionaba como carentina) fuera adquirida por la Biblioteca del Congreso, para que se ampliara el local de la misma, y según palabras del señor Enciso: "...darle al lugar un destino más decoroso procurando restaurar la pequeña cúpula que lo cubre. . ." (6).

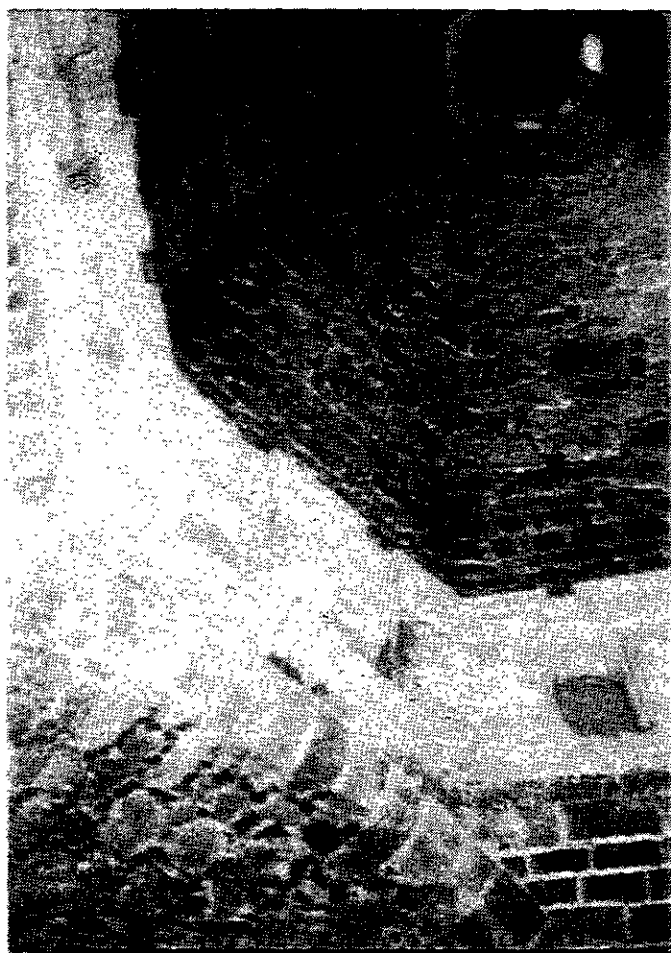
11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:



111.

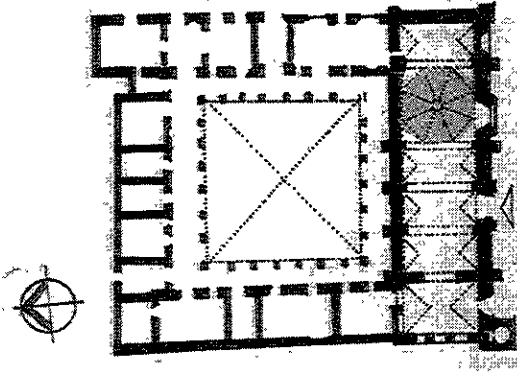


Lám. XXX.

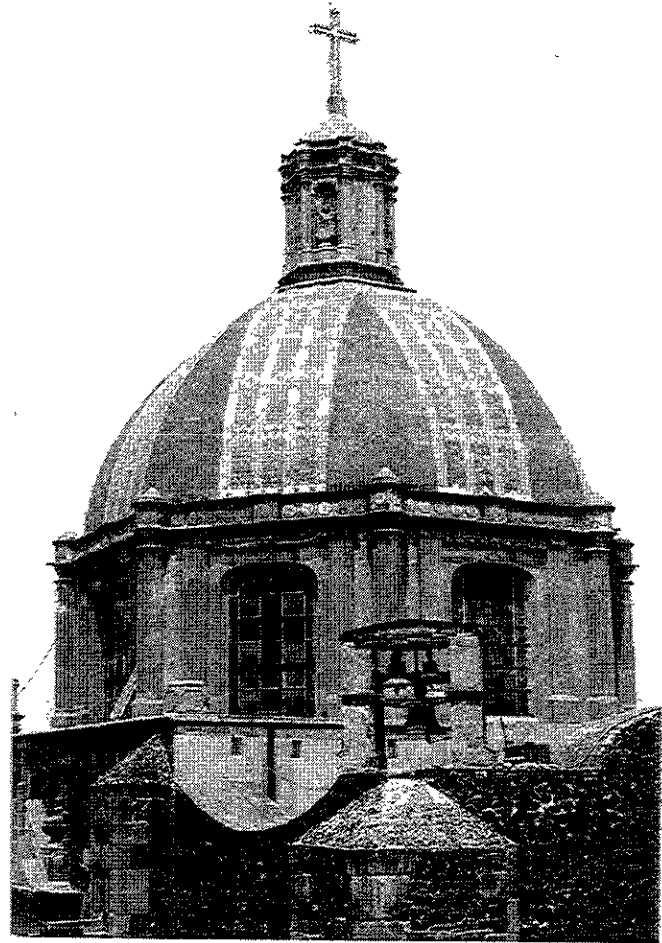
6 AG-INAH (Departamento de monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Biblioteca del Congreso, Capilla de la Purísima Concepción y Ex-Convento de Santa Clara): doc. num. 1768 de fecha 2 de abril de 1941.

## SANTA INES

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Moneca esq. con Academia, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.



112.

### 4.- TAMBOR:

- a) Ocho ventanas rectangulares con cerramiento escarzano y con el intradós ligeramente abocinado; cada vano se encuentra enmarcado por un arco del mismo tipo.
- b) Cada ventana ostenta a los lados pilastrillas que tienen el fuste con estrias, y cada una descansa sobre su base, además, el vano luce en la clave un relieve, ya sea de un monograma, una palabra en latín o un dibujo, que se hallan distribuidos de la siguiente manera: 1o. estrella, ancla y corazón; 2o. P; 3o. AGNES; 4o. SJP; 5o. IXXR; 6o. UTU, 7o. JHS Y 8o. SR. Por arriba de esta decoración hay otros diseños hechos también en re-



lieva y constituidos por una guarnecillera que se complementa con un decorado de latería o con una guirnalda, este ornato se encuentra dispuesto de manera alterna en los vanos. En los vértices que forma cada sección del cobayo se encuentran columnas adosadas que también tienen el fuste con estrías, y también descansan sobre su base, y cada columna ostenta sostiene un remate de forma cilíndrica que tiene una especie de "tepecera" de forma cóncava y cada cilindro tiene delineado un motivo también mixtilíneo. El tambor se encuentra separado de del casquete por una sección de entablamento comprendido entre dos cornisas, contiene un friso que ha sido enriquecido con diseños mixtilíneos, y en la parte donde hace eje con las claves de los vanos y con la parte media de cada vano, el friso se resalta en figura de un cuadrado, el que se le labró una figura también mixtilínea que se localiza en medio de los rectángulos.

5.- CASQUETE: a) Dividido en ocho partes por aristas. El recubrimiento del casquete está pintado de rojo.

b)

c)

d)

e) Los ocho partes lucen llamativos diseños y como estiladamente opinó Toussaint "que semejan reboses" (1) realizados con anchas fajas de azulejo azul y amarillo sobre las que destacan diversas figuras geométricas.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.

b) Sin ninguna peculiaridad.

c) Solamente tiene un vano con arco de medio punto que se abre al poniente.

d) Cuatro nichos.

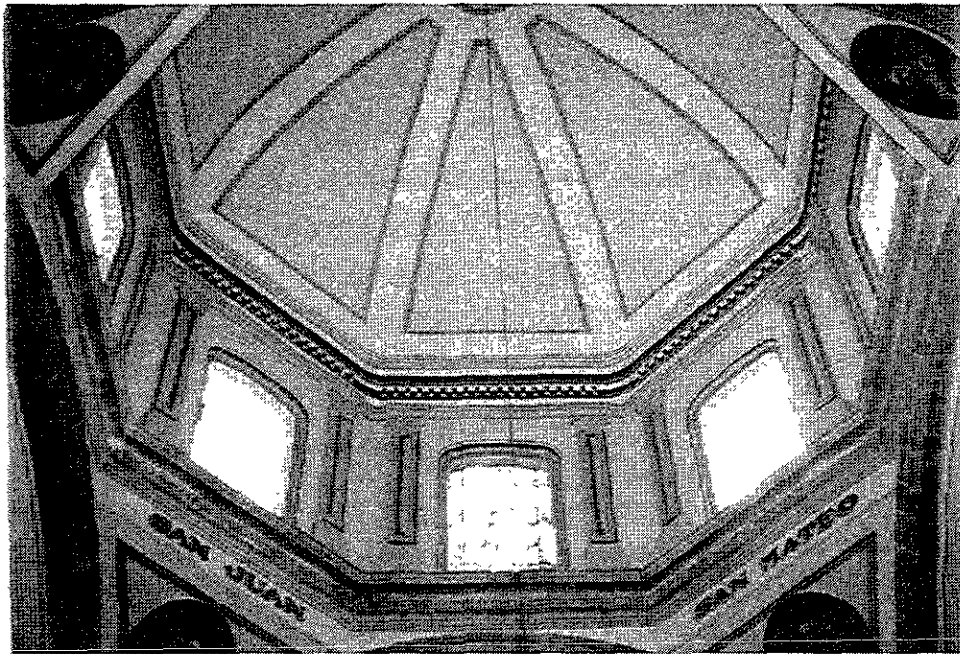
e) Cupulín que tiene un recubrimiento de azulejo azul sobre el que destacan dibujos de grana amarilla.

f) A la linternilla la circunda cerca de la base un toral. Como ya lo indicamos arriba, en la linterna ad- lo hay un vano que se alterna con cuatro nichos. Estos tienen el intradós en forma de venera y albergan una peana rectangular sobre la que hay una escultura no identificable por carecer de estílo. Las ocho secciones de la linterna se encuentran separadas por pequeñas columnas adosadas idénticas a las que se localizan en el tambor. Sobre los capitales de la linterna corre un entablamento de pronunciada moldura que se quiebra de acuerdo a los ejes verticales de la misma. A eje con las columnas el entablamento presenta mayor resalte, para dar lugar a unas molduras de forma cuadrangular.

El remate del cupulín lo constituye una peana

1 Manuel Toussaint, Arte Colonial en México, p. 200.

cilíndrica que sostiene una cruz calada de hierro.



113.

- 7.- INTERIOR: a) Con tambor.  
b) Entre las pechinas y el tambor hay un entablamiento de pronunciada molduración.  
c)  
d) La linterna está tapiada.  
e) Las pechinas ostentan medallones moldurados que contienen la figura de un evangelista hecha en relieve: San Juan (noreste); San Lucas (nordeste); San Mateo (sureste) y San Marcos (suroeste); por arriba de cada pechina está escrito el nombre de cada uno de ellos. Las ventanas que se abren en el tambor tienen el intradós abocinado. Los vanos alternan con unos elementos arquitectónicos que dan la apariencia de estar hechos en relieve, pero sólo están pintados. Lo mismo sucede con el casquete, que luce una policromía que provoca el efecto visual de estar hecha también en relieve.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Josefina Muriel (2) al ocuparse de este antiguo convento, opina que se fundó a expensas del acaudalado matrimonio formado por don Diego Caballero e Inés de Velasco. Ambos, mediante testamento que se dio a conocer en 1599,

2 Josefina Muriel, Conventos de monjas en la Nueva España: p. 91.

tras la muerte de doña Inés, expresaron entre otros deseos, los siguientes: fundar un convento de monjas bajo la advocación de Santa Inés y Santiago en memoria de los fundadores; la regla a que debía estar sujeta sería la concepcionista; que del convento de la Concepción saldrían cuatro monjas para fundar el de Santa Inés, entre ellas se indicaba a la madre Catalina de Santa Inés que era nuera de don Diego; que el convento estaría constituido siempre por treinta y tres monjas, además de las fundadoras, cinco número se escogió para conmemorar los 15 años que vivió Cristo sobre la tierra, además, esas religiosas debían ser doctores por tres idiomas, y no se les cobraría nada alguna para ingresar al convento. Una vez que se cumplieron con todos los requisitos necesarios se procedió en el año de 1600 a la fundación del convento "...en las casas de la Plaza del Amor de Dios" (3). Según Toussaint (4) la antigua iglesia tenía techo alfarje.

Rivera Camber (5) expresa que en el siglo XVIII la antigua edificación estaba dañada, así es que en esa misma centuria se le hicieron trabajos de restauración, lo que dio lugar a que la iglesia se dedicara nuevamente el 20 de Enero de 1790. Toussaint (6) de la fecha de 1770. Tovar de Teresa (7) informa que en los trabajos de reedificación intervino el arquitecto Francisco Antonio Guerrero y Torres, sin embargo, este autor no proporciona alguna referencia documental en que apoye ese dato, pero si fuera veraz esa afirmación, podríamos pensar que entonces Guerrero y Torres quizá tuvo alguna intervención en la cúpula, pero esto claro, es sólo una suposición.

En la siguiente centuria, y después de que se promulgaron las Leyes de Reformas, las monjas fueron trasladadas en 1801 al convento de Santa Teresa la Nueva. Posteriormente, en 1863 cuando fueron exclaustradas, las monjas de Santa Inés pasaron al de Santa Catalina de Sena. Al quedar desocupado el convento de Santa Inés, fue fraccionado y vendido en lotes a particulares, quienes aceptaron las instalaciones en casas particulares.

Del antiguo convento se conserva la iglesia y el claustro que fue remodelado para ser la sede del "Museo José Luis Cuevas" inaugurado el 8 de julio de 1992.

b) CUPULA: La cúpula se construyó en el siglo XVIII, quizá en 1770 o en 1790, posiblemente en ella intervino el arquitecto Francisco Antonio de Guerrero y Torres.

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Entre las obras realizadas en esta cúpula se cuentan:

"El 23 de diciembre de 1955, la Dirección General de Bienes Nacionales de la SSNIA autorizó al encargado del templo la reali-

3 Ibidem: p. 94.

4 Ibidem

5 Ibidem: p. 98

6 Manuel Toussaint, Arte mudéjar en América: p. 33.

7 Manuel Rivera Camber, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 142.

zación de obras de reparación externa en la fachada de la iglesia; reposición de las canteras que estén deterioradas en la parte que va de la cúpula hasta la parte baja" (8).

\_\_\_\_\_ "1978: la Dirección General de Obras en Sitios y Monumentos intervino en obras de consolidación de la estructura del templo: "Para esto fue necesario revisar cuidadosamente los recubrimientos exteriores de bóvedas y cúpula, encontrándose que el 75% estaban flojos, en base a esto se decidió retirar todos los recubrimientos consistentes en una capa de enladrillado, morteros, entortados y rellenos en las bóvedas y aplanados y azulejos en la cúpula. Una vez retirados los recubrimientos se limpió la estructura a base de aire a presión con el objeto de descubrir la más pequeña fisura que pudiera ocultarse con el polvo.

\_\_\_\_\_ "En la cúpula después del enrase, se aplicó una capa de aplanado repellido a base de cal y arena y finalmente una capa de aplanado bruñido a base de cal-arena-cernida y color rojo integral. Los azulejos en mal estado se retiraron y junto con los faltantes se mandaron fabricar a Guanajuato donde los hicieron del mismo tamaño y color que los originales.

\_\_\_\_\_ "El tambor de la cúpula, la base del tambor y los pretiles fueron tratados de la siguiente manera: En vista de que habían perdido gran parte de sus aplanados, y en el caso del tambor estos eran de cemento, se optó por quitar todos los restos, limpiar la estructura, remover material suelto, rehacer los junteos y aplanar nuevamente a base de cal-arena y en el caso del tambor se aplicó arena cernida de tezontle que dio un aspecto de cantera rosa.

\_\_\_\_\_ 1980: "Se pintaron los muros del coro y del ábside, las bóvedas de la nave, la cúpula, el tambor y pechinas. . ." (9).

12.- ESTILO: Barroco talaveresco.

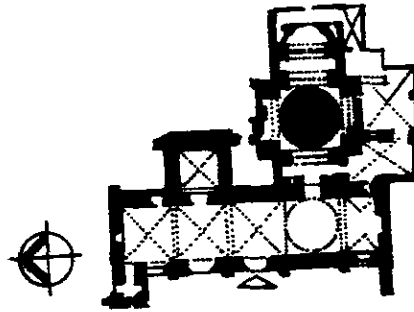
13.- OBSERVACIONES:

8 AS (D.G.O.S.M.F.C., Subdirección de Catalogación, Templo y convento de Santa Inés): doc. núm. 2, p. 5.

9 Ibidem: p. 3-5.

SANTA TERESA LA ANTIGUA  
(CAPILLA DEL CRISTO DEL CARDONAL)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Lic. Verdad, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el crucero que es de brazos cortos.



- 3.- FLANTA: a) Circular.  
b) Fecnicas.

4.- DOBLE TAMBOR:

- a) Doble tambor de distinto tamaño (el inferior es el de mayor dimension.  
El tambor inferior es de forma cilíndrica y alberga ocho ventanas de forma rectangular. El segundo tambor aloja dieciséis ventanas con arco de medio punto.
- b) Los vanos del tambor inferior se encuentran en medio de pilastrillas anta y éstas con su columna delante son de orden corintio y tienen el fuste anillado. Este tambor se encuentra separado del otro tambor por un entablamento moldurado, el cual se halla rematado por una cornisa y contiene la siguiente inscripción en latín: Verbum Caro Factum Est. Et Habitav it in nobia.

Los vanos del segundo tambor o cuerpo de luces se alternan con pilastras que se apoyan sobre su basa y ésta sobre un zócalo. Este tambor se encuentra separado del casquete por una sección de entablamento comprendido entre dos cornisas molduradas, y a eje con las pilastras hay unas molduras de forma cuadrada.

- 5.- CASQUETE: a) Semiesférico.  
b)  
c)  
d) El casquete está dividido en dieciséis secciones por anchas fajas.  
e) Cada paño contiene el relieve de una figura geométrica.

- 6.- SIN LINTERNA: a) Carece de linterna, en su lugar se levanta un remate o falsa linternilla.  
b)  
c)  
d)  
e) El cupulín es peraltado y tiene planta circular.  
f) La falsa linternilla está constituida por una base circular sobre la que se elevan ocho pilastrillas que sostienen un entablamento liso que remata en una cornisa de pronunciado vuelo sobre la que se eleva el cupulín y encima de éste descansa una esfera.

- 7.- INTERIOR: a) Doble tambor.  
b) Entre las pechinas y el primer tambor -el de mayor tamaño- hay un entablamento moldurado, y contiene la misma inscripción en latín que tiene el tambor por el exterior.  
c)  
d)  
e) Las cuatro pechinas están decoradas con una obra pictórica que representa a los cuatro evangelistas. Las ventanas que alberga el primer tambor están cerradas por vidrieras que contienen pasajes de la vida de Cristo. Cada vano se halla flanqueado por pilastras de capitel corintio, son de fuste liso y se apoyan sobre una base. En el intervalo que queda entre pilastra y pilastra hay un relieve rectangular que ha sido diseñado con motivos florales, que alternan con figuras geométricas y roleos. Sobre las pilastras hay una estructura de forma circular labrada con motivos serlianos; esa estructura no permite ver el segundo tambor de la cúpula.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: piedra de cantería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Buena.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Acerca de la fundación de este convento, el doctor Francisco de la Maza escribió que se debió a "...un capricho de una monja española de Jesus Maria, sor Inés de la Cruz, la cual, no satisfecha en el convento en que vivía, quiso construir uno de carmelitas descalzas..." (1). La construcción, según de la Maza (2), débese a don Luis de Ribera y según García Cubas (3) a don Juan de Ribera, quien era propietario de unas ca-

1 Francisco de la Maza, Arquitectura de los coros de monjas en México: p. 39.

2 Ibidem: p. 39.

3 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 42.

casas, que legó mediante testamento, para que en ese sitio se fundara un monasterio de carmelitas descalzas. La donación la recibió el arzobispo de México don Juan Pérez de la Serna, dando así lugar, al establecimiento del primer convento de Santa Teresa. Las casas que aún estaban habitadas, tuvieron que ser desocupadas por sus moradores impelidos por la astucia del arzobispo.

Una vez que las casas quedaron vacías dieron inicio las obras de construcción del convento. Los trabajos se terminaron el 10. de marzo de 1616, fecha en que dos monjas del convento de Jesús María, pasaron al monasterio para su fundación. El convento no era muy extenso, y tuvo por uno de sus mayordomos al señor Antonio María Salonio.

La iglesia tardó todavía mucho tiempo en erigirse. Fernández (4) investigó que hacia 1678 "Cristóbal de Medina presentó una planta para la construcción de la iglesia de este convento y se le nombró como su maestro: entonces, acompañado de Luis Gómez de Trasmonte y Rodrigo Díaz de Aguilera reconoció el sitio donde se iba a realizar la obra [ . . .]. El virrey otorgó licencia para iniciar los trabajos de acuerdo con la planta de Medina Vargas, el 4 de junio de ese mismo año.

"Se comenzaron los trabajos y el 6 de junio de 1681 el escribano José de Anaya declaró que había visto a Medina asistir a la obra, para que el 12 de junio del año siguiente cerrara la bóveda del altar mayor. . ." (5). Rivera Cambas (6) manifestó que la iglesia se bendijo el 7 de septiembre de 1684, se dedicó a Nuestra Señora de la Antigua (7), y es la que hoy existe. Por su parte, José María Marroqui (8), escribió que el capitán Esteban de Molina Mosqueda fue quien se encargó de los gastos necesarios para la edificación del templo.

- b) **CUPULA:** Junto a la iglesia, se construyó la majestuosa Capilla dedicada a la venerada imagen del Señor de Santa Teresa. Según Tourssaint (9), la primera piedra se colocó el 17 de diciembre de 1798, y en plena lucha de independencia, se dedicó el 17 de Mayo de

4 Ibidem.

5 Ibidem

6 Ibidem

7 Martna Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal. Los maestros mayores de la ciudad de México. Siglo XVII: p. 127.

8 Ibidem

9 Manuel Rivera Cambas, México pintoresco, artístico y monumental: t. I, p. 140.

1813 (10). Su constructor: el arquitecto Antonio González Velazquez. También intervinieron otros artistas como el escultor y arquitecto Manuel Tolsá (11) y Rafael Ximeno quien había pintado en el interior de la cúpula el tema de ". . . la historia de la renovación del Señor de Santa Teresa en el pueblo del Cardenal. . ." (12).

La cúpula de la capilla del Señor de Santa Teresa, que es una de las más atrevidas que se han construido en la ciudad de México, se derribó a consecuencia de un terremoto que tuvo lugar el 7 de abril de 1845 (13). Con la destrucción de la cúpula y el deterioro de la capilla se perdió -entre otros- la obra pictórica de Rafael Ximeno y Planes. Poco después, la cúpula fue reedificada por el arquitecto Lorenzo de la Hidalga, y la obra pictórica que hoy luce la cúpula, es del pintor Juan Cordero (14). Según Rivera Cambas (15) para 1858, la cúpula ya había sido reparada.

Hacia fines del siglo XIX, según informe de Tovar de Teresa (16), el arquitecto Manuel Francisco Alvarez realizó algunas transformaciones al convento para acondicionarlo como Escuela Normal.

Ahora bien, la cúpula de la capilla del Señor de Santa Teresa que fue reconstruida a mediados de la centuria decimonónica, había llegado hasta nuestros días en buenas condiciones, sin embargo, otro intenso sismo que ocurrió el 19 de Septiembre de 1965, la dañó de manera parcial, sufrió algunas cuarteaduras y el derrumbe total del remate o falsa linternilla, quien durante su caída rompió parte de la cornisa de uno de los tambores, y los pedruzcos de la falsa linterna se esparcieron hacia la parte noreste de la capilla. Pocos meses después, se procedió a su reconstrucción. En esta ocasión, no se empleó piedra de cantería, material con que el arquitecto Lorenzo de la Hidalga había hecho la anterior, sino que, la falsa linterna actual está hecha de concreto.

- 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: 25 de Enero de 1938: el ingeniero Isaac Ayala remitió un presupuesto a la Dirección General de Bienes Nacionales, para realizar trabajos -entre otros- la reparación y reposición de los ventanales y protección de los mismos de la cúpula del ex templo de Santa Teresa. . .  
\_\_\_\_\_ 9 de Septiembre: "...se autoriza a los ingenieros contratistas

10 Garcia Cubas, Op. cit.: p. 43.

11 Justino Fernandez, El arte del siglo XIX en Mexico: p. 119.

12 Manuel Toussaint, Op. cit.: p. 240.

13 Garcia Cubas, Op. cit.: p. 43.

14 Ibidem

15 Rivera Cambas, Op. cit.: t. 2, p. 141.

16 Guillermo Tovar de Teresa, La ciudad de los Palacios: Crónica de un patrimonio perdido: T. II, p. 143.



tas para que den principio alas obras de reparación de los ventanales de la cúpula del ex-templo de Santa Teresa" (17).

\_\_\_\_\_ 1960, 25 de abril: "...el señor Cesar E. Sosa director general de urbanismo, ingenieria y arquitectura de la Secretaria de del Patrimonio Nacional, informa que la capilla anexa al ex-templo de Santa Teresa ñ...es donde se encuentran los daños de mayor importancia, especialmente por la fractura de una columna de cantería que recibe carga directa de la gran cúpula'. Que aunque el templo prooiamente dicho presenta grietas en las bóvedas, ñno son de importancia y no ponen en peligro su estabilidad por el momento'. Afirma que ya se ha celebrado contrato con la compañía ñConstrucciones Civiles S.A.', para llevar a cabo la obra de apuntalamiento inmediato en la zona más afectada, así como para verificar los estudios técnicos relativos a cargas, esfuerzos nivelaciones y procedimientos para la reparación, incluyendo proyecto y presupuesto para la reconstrucción general del inmueble" (18).

\_\_\_\_\_ 2 de julio de 1985: "Se continúan los trabajos de sellado de ventanas a nivel cúpula.

\_\_\_\_\_ 6 de julio de 1985: "Continúa colocación de cristales faltantes en ventanales a nivel del tambor de la cupula de capilla mayor" (19).

\_\_\_\_\_ Entre los días 2 y 6 de julio de 1985, se llevaron a cabo trabajos de "...sellado de ventanas a nivel cúpula. . .y se colocaron cristales de 3mm en ventanales de tambor de cúpula a una altura de 22m..." (20).

Por otra parte, los daños que se produjeron en la cúpula con motivo de los sismos de Septiembre de 1985, fueron:

\_\_\_\_\_ "Pérdida total de la linternilla de la cúpula de la Capilla Mayor donde al derrumbarse ésta y cayó parcialmente en el patio, golpeó la cornisa exterior de la cúpula, rompiendo totalmente cinco piezas de éstas, además, de golpear los pretilles a nivel, bóvedas con pocos daños.

\_\_\_\_\_ "Se presentaron dos grietas en el interior del tambor de la cupula, una en el lado poniente y la otra en el lado oriente pero la manifiestacion de estas indican la zona anteriormente (\*) ya se habia intervenido el tratamiento de éstas. Además, que éstas se manifiestan en el exterior en su mínima aparición.

\_\_\_\_\_ "A todo lo que respecta a parte de estos daños, el templo se encuentra en perfectas condiciones " (21).

17 AS (D.S.O.S.M.P.C., Subdirección de Catalogación, Santa Teresa la Antigua): p. 24.

18 Ibidem: p. 32.

19 AS (D.S.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos): o- inicio de fecha y 5 y 6 de julio de 1985.

20 AS (Santa Teresa la Antigua): julio de 1985, p. 56.

(\*) En otro oficio del mismo expediente se dice que en 1979-1980 ya habian sido tratadas esas grietas.

21 AS (Reporte de Santa Teresa la Antigua): fecha 25 de Sept. de 1985.

Posteriormente, se llevó a cabo la reposición de la falsa linternilla de la cúpula, así como la inyección de grout en torvedas y muros, además, de otros trabajos complementarios en diversas partes del monumento.

A continuación proporciono datos obtenidos en proyectos presentados a la otrora SEDUE para efectuar la restauración de la cúpula. Ignoro si se llevaron a cabo la totalidad de trabajos a los que hago referencia, si se efectuaron, hago la aclaración de que no está presentada en orden cronológico la ejecución de obras:

"Armado y desarmado de tendidos para arbores y estructura tubular para trabajos en falsa linternilla de cúpula de capilla mayor.

"Impermeabilización en cubiertas en general a base de lacto neutro y alumbre en cúpula de capilla.

"Alquiler y armado de estructura tubular delmina, para arreglo linternilla mayor.

"Reposición de falsa linternilla en cúpula a base de cantera xaltocan y canterías, siguiendo imagen original. . .

"Desmontaje y acarreo de sillares originales de falsa linternilla, de sitio original a banco de depósito en obra. . .

"Elaboración de trabajos de postensado, según diseño original estructural de falsa linternilla con cable de 6mm en cada columna.

"Reposición de aplanado y bruñidos en cúpula" (22).

"Elaboración de tapas de cantería en cornisa de cúpula de fachada.

"Limpieza de cantería en cúpula de capilla mayor (exterior).

"Injertos de bases de tambor cúpula mayor (exterior).

"Recolección de herrerías para protección de vitrales de cúpula en capilla mayor.

"Suministro e instalación de red de pararrayos; incluye protección de cúpula, capilla mayor, red de instalación eléctrica y torre campanario.

"Alquiler de estructura para trabajos en exterior de tambor de cúpula" (23).

El 7 de julio de 1986, el arquitecto Emilio Ferrara A., envía a la SEDUE su "...proyecto de conjunto de esfera y cruz", a realizarse en cantera para su ubicación sobre el remate... " (24). Ignoro si fue aceptado su proyecto.

22 AB (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Estimación No. 002, cto. num. 86-1-DH-A-016-W-0-6).

23 AB (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Templo de Santa Teresa la Antigua): Conceptos núms. 15, 19, 20, 33, 35, 41, pp. 2 y 3.

24 Ibidem: of. de fecha 7 de julio de 1986.

"Elaboración de esfera en cantera gris. Diámetro 53 m. en falsa linterna de capilla mayor. . ." (25).

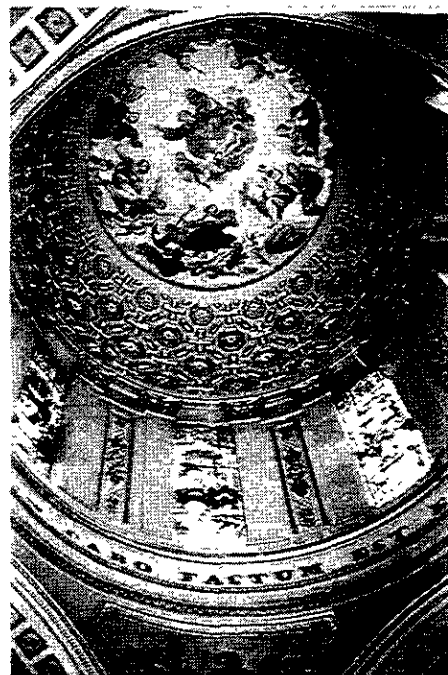
"Liberación de pulidos en cornisas de tambor de cúpula (exterior capilla mayor) (donde existen: "Reposición de pulidos en cornisas de tambor de cúpula (exterior capilla mayor)" (26).

12.- ESTILO: Neoclásico.

13.- OBSERVACIONES: 1) De las cúpulas que se estudian en esta investigación, la de Santa Teresa la Antigua, es de las pocas de que se tienen datos tan precisos como los siguientes: la construyó el arquitecto Antonio González Velezquez, entre los años de 1796 a 1813, la pintó Rafael Ximeno y Planse. La reconstruyó el arquitecto Lorenzo de la Hidalga entre los años de 1845 a 1856 y Juan Cordero fue otro artista que también trabajó en ella.



114.



115.

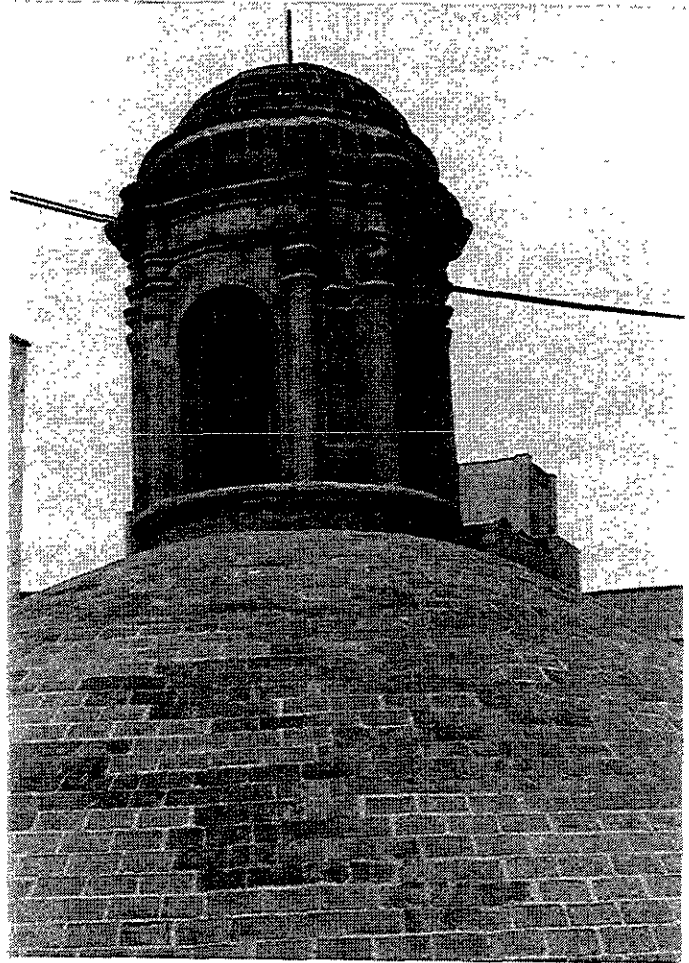
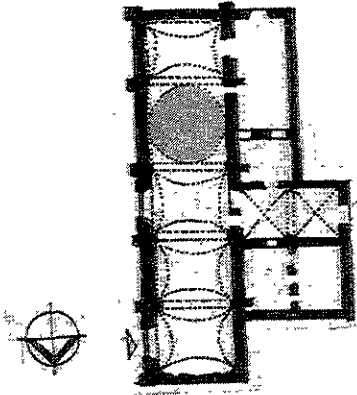
25 Ibidem: Santa Teresa la Antigua, estimación 001, 1987.

26 Ibidem.

COLEGIO DE NINAS  
(Hoy IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LOURDES)

1.- LOCALIZACION DEL COLEGIO: Bolívar esquina con Venustiano Carranza,  
Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: un tramo antes del presbiterio.



3.-PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.

3.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

116.

5.-CASQUETE: a) Rebajado.  
b)  
c)  
d)  
e) El recubrimiento del casquete es de ladrillo dispuesto en anillos horizontales.

6.-LINTERNA: a) Circular.  
b) Se eleva sobre una base a la que rodea un bocal.  
c) Cuatro venos con arco de medio punto.  
d) Cuatro nichos con el intradós en forma de venera.  
e) Cupulín semiesférico con el aparejo de ladrillo dispuesto también en anillos horizontales.

4. Los nichos son más angostos que los vanos y cada uno tiene alzada una pila semicircular. Los vanos y nichos se hallan separados por sencillas pilastras de columnas que en lugar de capitel tienen unas molduras. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento cuyo friso se resalta en forma curva sobre las columnas; el cupulín descansa sobre una base circular moldurada. El cupulín carece de resaca.



117.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pilastras y la cúpula hay una angosta sección de entablamento hecha en piedra de caliza.
- c) Redondeada.
- d) Los vanos de la linterna son abocinados.
- e) La base de la linterna está señalada por un marco circular hecho también con piedra de caliza.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, ladrillo y piedra de caliza.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Acerca de la fecha de fundación de este colegio, así como el nombre de su fundador, hay divergencia de opiniones. O'Gorman dice que: "Torquemada . . . quiere atribuir ese honor a los frailes de su Orden. Drozco y Barra . . . opina que la fundación fue en 1546 y que se debe a la Archicofradía del Santísimo Sacramento, y García Icazbalceta . . . afirma que el fundador fue el virrey don Antonio de Mendoza, que la realizó hacia

1540. . . .Aduce como fundamentos la real cédula del 18 de diciembre de 1552. . . .y los "Avisos" de Mendoza a su sucesor. . ." (1). Por su parte Rivera Cambas (2), aseguró que el colegio fue fundado por fray Pedro de Santa en 1548. El mismo Rivera Cambas afirma que esa institución educativa se creó para asistir a doncellas pobres, se llamó de Santa María de la Caridad y comúnmente era conocido por Colegio de Niñas. Ese centro educativo llega a tener "...cuantiosos bienes..." (3) gracias a la filantropía de sus bienhechores.

Según Josefina Muriel (4) la iglesia actual es el resultado de la reconstrucción que le hizo el arquitecto José Eduardo de Herrera, quien junto con el señor "Antonio de la Vega, decidió quitar de inmediato el retablo acolillado en su totalidad y sustituir la techumbre que estaba en igual condición, sustituyéndola por bóveda "de cal y canto" cargándole sobre las paredes antiguas que eran fuertes y bien cimentadas..." (5). Dicha reconstrucción se inició el 2 de enero de 1742, y se dedicó el 19 de febrero de 1744 (6).

Después de las Leyes de Reforma, la decadencia del colegio se acentuó, por tal motivo hubo necesidad de trasladar a las niñas el colegio de las Vicairinas en septiembre de 1862 (7). Posteriormente, el colegio fue vendido a particulares, y paulatinamente fue modificando; y sus instalaciones sirvieron para diversos usos: como cantina, comercios, sede del Casino Alemán, allí funcionó también el famoso Teatro Colón y hasta hubo un cine. Del colegio todavía se conserva la iglesia que está bajo la advocación de Nuestra Señora de Lourdes.

#### CÚPULA:

- 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: ---- 27 de agosto de 1968, el señor Alberto Le Duc, Director General de Bienes Inmuebles autoriza "...impermeabilizar la totalidad de las bóvedas y cúpulas con alumbre y jabón..." (8).
- 12.- ESTILO: Barroco sobrio.
- 13.- OBSERVACIONES: Se trata de una cúpula sobre pechinas pero muy rebajada y muy simple. Es la única de la ciudad de México que no tiene más fuente de luz que la linterna, y es en ese elemento donde -al exterior- se localizan los escasos detalles decorativos.

1 Edmundo O'Gorman, Apud Martha Fernández, Ciudad rota: p. 192.

2 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 226.

3 Ibidem

4 Josefina Muriel, La sociedad novohispana y sus colegios de niñas: I, p. 178.

5 Ibidem

6 Ibidem: I, p. 181.

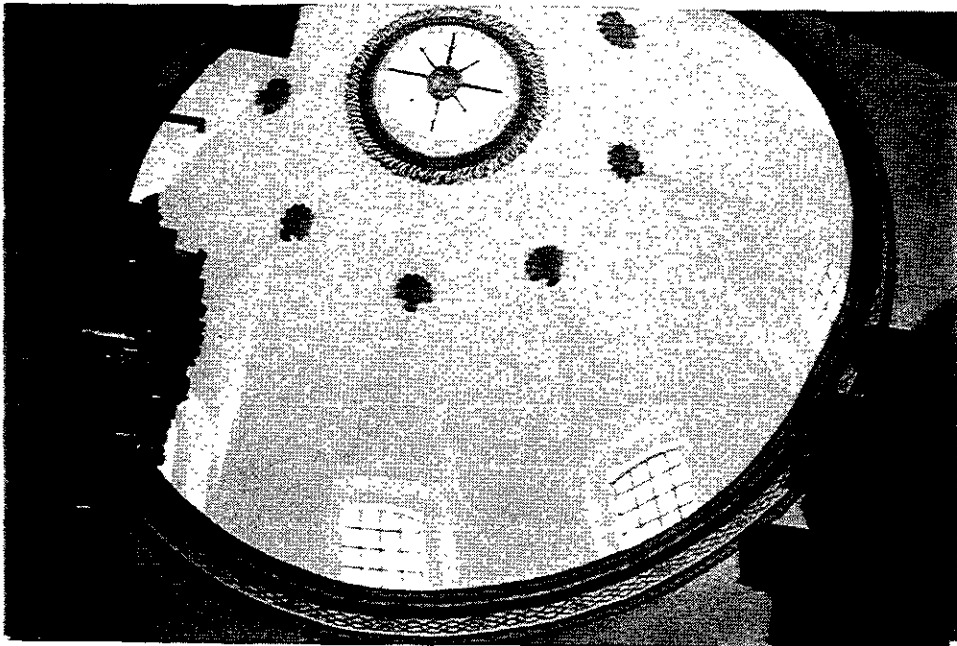
7 Rivera Cambas, Op. cit.: t. 2, p. 226.

8 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Teatro Colón (Antiguo Colegio de Niñas o Convento de Capuchinas) (sic): oficio núm. 5041-12642 126867,21906).

COLEGIO DE SAN IGNACIO O DE LA PAZ (VIZCAINAS)  
(DUPULA CAPILLA)



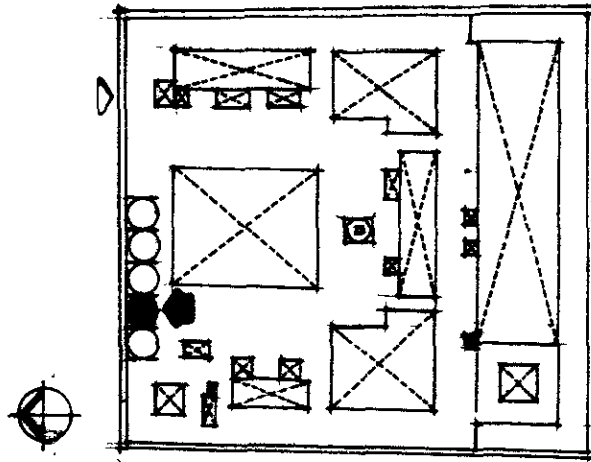
475.



476.

1.- LOCALIZACION DEL COLEGIO: Calle de Vizcainas esqs. Aldaco, Plaza Vizcainas y Callejon San Ignacio, Centro Historico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Un tramo antes del presbiterio.



PLANTA DE AZOTEA

3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Semiesférico.  
b) Ocho lucarnas con cerramiento de arco escarzano.  
c) Lunetos.  
d) Ocho pequeños cuarterones.  
e) Cada lucarna que se abre en el casquete esta delimitada por voluminoso enmarcamiento, que se compone de un entablamento moldurado que descansa sobre un par de pilastras con su traspilastra; a eje de las pilastras se encuentran dos remates en forma de jarrón, los cuales están decorados con molduras que semejan "petalos de una flor" y cuatro roleos -algunos de estos motivos están rotos-, los cuarterones que dividen en ocho lados al casquete, no comienzan en la base del mismo, sino a la altura del arco de las lucarnas, ese tipo de cuarterones son los únicos -al menos de las que se estudian en este trabajo- cuyos roleos no



se enrollan hacia un mismo lado, sino que se contraponen.

- 6.- LINTERNA:
- a) Circular.
  - b) Peraltada.
  - c) Cuatro vanos con el intradós de forma mixtilínea.
  - d) Cuatro nichos con el arco en forma de venera que descansan sobre impostas.
  - e) Cupulín peraltado.
  - f) A la linterna la circunda por la base un occel. Cada nicho alberga una peana semicircular moldurada. Los vanos y los nichos se hallan separados por pilastras que se apoyan sobre su base. Arriba de los capiteles de la linterna corre un ancho entablamento que tiene un friso en el que hay unos relieves de conchas y motivos fitomorfos. Este friso está comprendido entre dos cornisas, la superior es la más moldurada. También en el entablamento, y en un plano de mayor resalte, hay unos relieves que están a eje con las pilastras de la linterna: estos relieves sirven de base a unos remates que son de igual diseño a los que tienen las lucernas, y que aparentan ser más grandes en relación a los elementos arquitectónicos. Sobre el cupulín descansan una esfera.

- 7.- INTERIOR:
- a)
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay doble entablamento hecho con piedra de chiluca.
  - c) Las lucernas del casquete son abocinadas y están a eje de lunetos.
  - d) La base de la linterna está señalada por doble molduración. Los vanos de la linterna tienen doble cerramiento.
  - e) El doble entablamento que separa a las pechinas del casquete, uno es más angosto y es ondulante, y el otro es moldurado; entre ambos hay un decorado de figuras geométricas. En el ápice de cada luneto hay una venera en relieve y hecha con piedra de chiluca. La doble molduración que señala la base de la linterna es de distinto diseño: la exterior está compuesta por motivos de nojarasca y, la interior es celada y está realizada a base de diseños foliados que recuerdan un encaje. Los vanos de la linterna tienen en la clave una venera en relieve hecha también con piedra de chiluca.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería y chiluca.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Buena.

10.- **DATOS HISTORICOS:** En 1987 se publicó un libro que fue el resultado del trabajo que realizaron de manera conjunta varios investigadores. En la obra se tratan diversos aspectos como: la historia, la arquitectura, la situación jurídica, así como la parte artística, entre otros, del Colegio de las Vizcainas.

Una de las colaboradoras, Josefina Muriel, escribió que, en la ciudad de México los vascos establecieron una cofradía que tuvo por titular a Nuestra Señora de Aránzazu. El 14 de enero de 1682 obtuvieron permiso de los franciscanos para erigir una capilla en el atrio de la iglesia de San Francisco. Los vascos tardaron en edificar su capilla dos años. Los cofrades se habían enfrentado a serios problemas con el Episcopado, porque al constituirse en hermandad, no habían solicitado la previa autorización del arzobispo. Después de algunos trámites, el arzobispo "...dijo el auto aprobatorio de la Cofradía y sus constituciones el 14 de abril. . .de 1696" (1).

Respecto al Colegio de San Ignacio su fundación corresponde al siglo XVIII, se erigió por iniciativa de los cofrades de la capilla de Aránzazu, aunque esta congregación, desde finales del siglo XVII, ya había concebido la idea de fundar un recogimiento y colegio de niñas "...a favor de jóvenes novohispanas que carecían de dote para casarse o profesar de monjas..." (2) Sin embargo, fue hasta el 10. de noviembre de 1732 cuando en solemne reunión presidida por el rector de la Cofradía doctor Juan José de Eguiara y Eguren, y mediante convincente discurso a sus congregados, se tomó la decisión de fundar un colegio. De los varios acuerdos que se dieron para poner en práctica su proyecto, fue la de nombrar comisionados para que buscasen un terreno propicio para llevar a cabo la obra que se pretendía construir. Se había escogido primero, un terreno cercano a la iglesia de Corpus Christi, pero ese sitio ya había sido asignado por el Ayuntamiento para otro uso. También se pensó en lo que antiguamente había sido el trianguis de San Juan, pero tampoco este lugar era el adecuado, pues, por ese entonces estaba convertido en un muladar.

Los señores Francisco de Fagoaga y Miguel de Amozarrain, en documento dirigido al marqués de Guardiola, presidente del Ayuntamiento, le expusieron, entre otras razones, al que se les otorgara un solar para "...una casa colegio en cuyo ingreso sean admitidas con preferencia las hijas, nietas, descendientes doncellas y viudas de vascongados..." (3). También de que el colegio

1 Josefina Muriel, "El Real Colegio de San Ignacio de Loyola. 1734-1863" en Los vascos en México y su colegio de las Vizcainas, apud, Enrique Olavarría y Ferrari, El Real Colegio de San Ignacio de Loyola. México. Imprenta Díaz de León, 1987, pp. 10-11.

2 Ibid.: p. 16

3 Ibid.

sería levantado a expensas de los vascos y que llevaría por titular al santo vasco Ignacio de Loyola, fueron otros de los requerimientos en que basaron su petición dichos señores. El Ayuntamiento otorgó el permiso el 6 de noviembre de 1733.

La obra dio inicio el 4 de mayo de 1734 en que se abrieron las zanjas para los cimientos. El día 30 de julio de ese mismo año, y ante la presencia del arzobispo de Nueva España doctor Juan Antonio de Vizarrón y Eguiarreta, del rector de la cofradía de Nuestra Señora de Aránzazu doctor Juan José de Eguiara y Eguren y otras personas más, se colocó la primera piedra de manda del obispo electo de Durango doctor Martín de Elizacochea.

Para la construcción del edificio fue importante la colocación de seis acaudalados benefactores, entre los que se distinguieron: Francisco de Fagoaga, Manuel Aldaco, Ambrosio Meave, Francisco de Echaveste, Pedro Bueno Basori, Juan de Arzoqueta y otros distintos miembros de las familias de los cofrades, que como dice la autora "...si finalmente buscamos un denominador común que englobe a todos estos hombres, . . . lo hallariamos constituido por tres factores: el interés en la educación, el poder económico, que les permite realizar obras magnas, y la fuerte unión que tienen a través de la Cofradía de Nuestra Señora de Aránzazu..." (4)

Para poder obtener la aprobación real para la apertura del colegio se encomendó a Francisco Xavier Gamboa: "...la formación de unas constituciones que dieran vida jurídica y permanencia al colegio de acuerdo a los intereses que la Cofradía tenía para establecerlo..." (5).

Hacia 1745 el edificio casi estaba concluido, y se pensaba ya en su apertura, entonces, los cofrades consideraron que ya era tiempo de pedir al rey su autorización para inaugurarlo. Desde un principio la mesa directiva de la Cofradía había convenido que el colegio dependería exclusivamente de la hermandad, es decir, que debía estar desligado de toda jurisdicción eclesiástica. Este punto no fue aceptado por el arzobispo de México, Manuel Rubio Salinas. La actitud del prelado, motivó que Manuel Aldaco, rector de la Cofradía, surgiera como defensor del estado laical del Colegio. Aldaco le envió una carta a su amigo Ambrosio Meave, para encomendarle que le notificara al abogado Francisco Xavier Gamboa, la determinación de acudir al monarca y al papa, y que el asunto no se tratara más en México. "En su amargura Aldaco finalizó la misiva con sus famosas palabras: si salieremos deslucidos pegarle fuego a lo que nos ha costado nuestro dinero" (6).

Transcurridos algunos años, el 10. de septiembre de 1753 el rey Fernando VI dictó su cédula real que aprobaba la fundación y

4 Ibid.: p. 14

5 Ibid.: p. 26

6 Ibid.: p. 29

constituciones. La institución educativa se llamaría Real Colegio de San Ignacio de Loyola. En esta cédula, el problema de la jurisdicción eclesiástica quedaba sin resolver.

Después de varias gestiones en las que intervinieron la Congregación de San Ignacio en Madrid, que hizo interesar en el proyecto del colegio a Carlos III, quien envió a su ministro el conde de Aranda a que tratara el asunto en Roma y de que en el Vaticano, el cardenal Rossi hiciera un estudio y favorable dictamen, se logró que el papa Clemente XIII otorgara bula, en Santa María la Mayor, el 3 de febrero de 1766, en la que concedía la independencia reclamada por los cofrades de Aranzazu en México. El rey dictó su real cédula el 17 de julio de 1766 "...en la que ratificando la de Fernando VI insertaban las Constituciones aprobadas y la dispensa papal..." (7).

La bula del papa y las reales cédulas del rey español llegaron a México en agosto de 1767 en donde fueron leídas y obedecidas por el virrey el marqués de Croix y la Real Audiencia. El nuevo arzobispo de México, Francisco de Lorenzana, dispuso el traslado de las niñas que había en el Colegio de Belén el 13 de agosto de 1767. Con asistencia del virrey, de los cofrades, del arzobispo y de una gran concurrencia, entre la que destacaba el conde de San Mateo Valparaíso y otras personalidades, se procedió a la bendición del edificio y a la apertura del colegio que se llevó a cabo el 9 de septiembre y cuatro días después la bendición de la iglesia en el citado año de 1767.

A fines del siglo XVIII uno de los benefactores del colegio, el padre Francisco Manuel Zorrilla, legó a la Mesa, la cantidad de nueve mil pesos "...para el establecimiento de una escuela gratuita para niñas menores de trece años, bajo la condición de que las maestras fueran colegiales de San Ignacio" (8). La Mesa mostró interés en este proyecto y destinó la planta baja del ala sur del Colegio de San Ignacio para acondicionarla como escuela pública. El 18 de junio de 1793 la Mesa designó a don José Patricio Fernández de Uribe director de escuelas públicas que tuvieron por titular a San Luis Gonzaga. El empeño demostrado por el señor Uribe por ese tipo de educación, lo llegó a convertir con el tiempo, en uno de sus principales promotores.

Por otro lado, con la entrada del ejército trigarante a la ciudad de México en 1821, la institución educativa dejó de llamarse Real Colegio para convertirse oficialmente en Colegio Nacional de San Ignacio de Loyola.

En 1847, las tropas norteamericanas hicieron uso del colegio para alojar sus tropas durante once días. Años más tarde, el mismo uso le dio al Colegio el ejército francés durante la intervención a nuestro país.

7 Ibid.: p. 31

8 Ibid.: 61

Cuando en 1860 se publicaron las Leyes de Reforma, la Cofradía de Nuestra Señora de Aranzazu quedó suprimida, y con respecto al colegio, como desde su fundación tuvo carácter laico, fue reconocido y respetado por el presidente Benito Juárez. A partir de entonces, la dirección del colegio que recaía en la Mesa fue sustituida por una Junta Directiva y, nuevamente se cambió el nombre de la escuela, en lo sucesivo se llamaría Colegio de la Paz. Hoy es conocido como Colegio de las Vizcainas.

Durante su gobierno, Porfirio Díaz puso gran interés en el colegio y le proporcionó importante ayuda financiera, con lo que la institución llegó a ser una de las de "...mayor prestigio de la capital..." (9).

Entre los años de 1914 a 1958, el colegio atravesó por uno de las etapas más difíciles de su historia, tanto en el aspecto educativo como en su organización interior, a tal grado llegó la crisis que estuvo a punto de ser clausurado.

A partir de 1959, el colegio ha sido motivo de una nueva etapa de reorganización y actualización de sus objetivos. Hoy en día, sigue funcionando como una institución de beneficio social.

**b) CUPULA:** El 26 de agosto de 1940 con motivo de una visita que don Manuel Toussaint realizó al Colegio de las Vizcainas, informó al Director de Monumentos Coloniales lo siguiente: "La capilla del edificio se encuentra en un total estado de abandono porque no se ha permitido abrirla frecuentemente para su aseo. Además una gotera ha lesionado la bóveda y cúpula, formando una grieta en uno de los arcos torales y en el mismo anillo de la cúpula. Es necesario proceder a su reparación rápida ya que de no hacerse así, con el tiempo el deterioro sería mucho mayor y el gasto que habría que erogar en la restauración sería también de mucha mayor cantidad" (10).

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** \_\_\_\_\_ 24 de octubre de 1935: Como consecuencia de los daños que provocaron los sismos de septiembre de ese año, el arquitecto José Luis Calderón Cabrera propuso al patronato del colegio, un proceso de trabajo de restauración al inmueble, que por lo que se refiere sólo a la capilla, debía consistir en:

- "...Estudio del refuerzo de la capilla en muros y bóvedas.
- "...Diseño estructural del refuerzo de la Capilla en muros, bóvedas" (11):

? Antonia El Suñer Llorens, "El Colegio de la Paz 1861-1951," en 25 años vascos en México y su Colegio de las Vizcainas: p. 54.

10 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Vizcainas, Colegio de), oficio de fecha 28 de agosto de 1940.

11 Ibid.: oficio de fecha 24 de octubre de 1935.

7 de agosto de 1986: El mismo arquitecto Calderón dio a conocer mediante una Memoria de cálculos y recomendación de reparación al colegio los trabajos a realizar, algunos de los cuales consistirían en: "Referente a los muros y la cúpula de la capilla se repararán de manera similar a lo utilizado en la cúpula de la escalera principal, en lo que respecta a la substitución de los guadajes de madera existentes por traveses de concreto reforzado y al confinamiento de la parte inferior de las cúpulas (sic). Para la reparación de las órtimas (sic) se inyectará en las grietas concretos con aditivos especiales para estos casos. . .

... Como antecedentes a estos trabajos existen los realizados para la reparación de la cúpula de la escalera principal..." (12).

1986: En este año, le fueron agregados a la cúpula los remates de la linternilla.

16 de Febrero de 1987: El químico Manuel Madrazo Garamendi y los arquitectos Ricardo de Robina y José Luis Calderón enviaron al Departamento de Licencias del INAH, un documento en donde se especifican las etapas a seguir en la restauración al inmueble, mismas que debían consistir -entre otras- en: "...restauración y reforzamiento de la cúpula, muros y pieza de la capilla. "Esta zona requiere de una especial atención ya que sus daños son de consideración en sus muros, tres bóvedas y cúpula" (13).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:

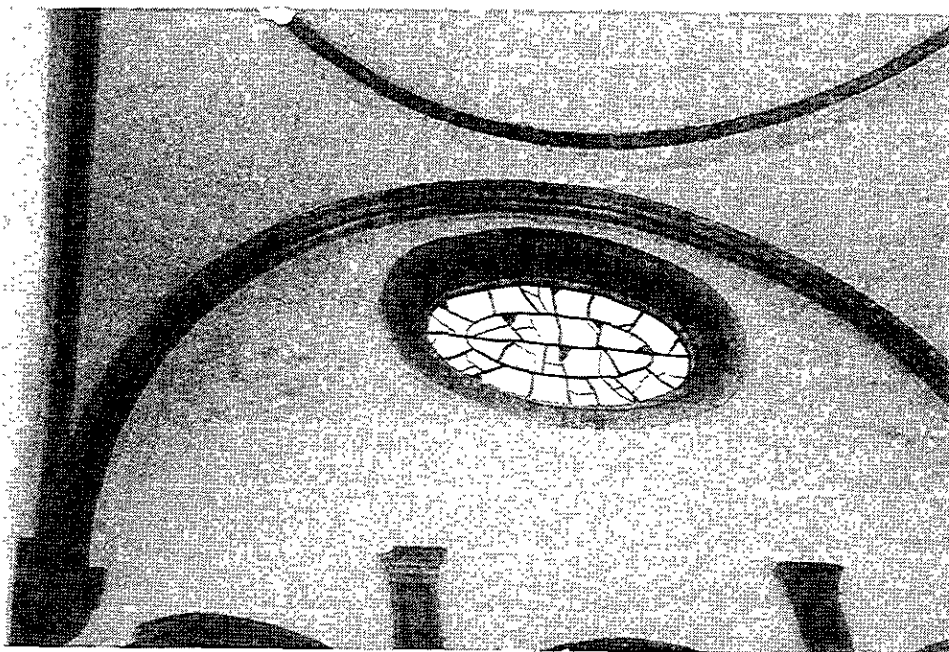
12 Ibidem: "Memoria descriptiva de cálculos y procedimientos constructivos para la reparación de los pasillos de los patios principal y de los azulejos, techos y entresijos de los salones, cúpulas y muros de la capilla y muros en general del colegio de la paz Vizcaínas," Doc. de fecha 7 de agosto de 1986.

13 Ibidem: oficio de fecha 16 de febrero de 1987.

COLEGIO DE SAN IGNACIO O DE LA PAZ (VICCAINAE)  
(CUPULA ESCALERA)

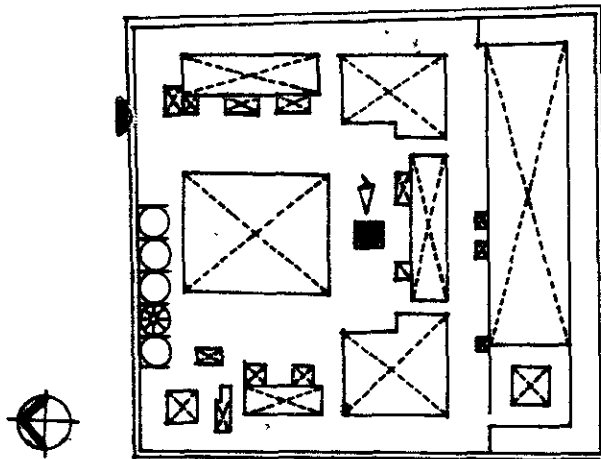


120.



121.

- 1.- LOCALIZACION DEL COLEGIO: Calle de Vizcainas esqs. Aldaco. Plaza Vizcainas y Callejón San Ignacio, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Cierra el cubo de la escalera que se ubica al sur del patio principal.



**PLANTA DE AZOTEA**

- 3.- PLANTA: a) Oval.  
b) Pechinas.
- 4.- TAMBOR SIMULADO:
  - a) Cuatro ojos de buey con el extradós moldurado y sutilmente marcado por dovelas, además, está hecho con piedra de chiluca.
  - b) El tambor simulado es de forma cuadrangular; en cada uno de sus cuatro ángulos hay un contrafuerte de tezonite, constituido por dos cuerpos rectangulares de distinto grosor; cada contrafuerte sirve de soporte a una base de forma cuadrangular y moldurada sobre la que hay un remate compuesto por un cuerpo piramidal que sostiene otro de forma romboide y, encima de éste hay una esfera. Sobre el tambor simulado cabalga una cornisa de forma mixtilínea.
- 5.- CASQUETE: a) Rebajado.  
b)  
c)  
d) Cuatro cuarterones moldurados de corta longitud y con los extremos terminados en rolo.  
e) El casquete es de ladrillo que se encuentra dispuesto en peratillo y está dividido en cuatro paños.
- 6.- LINTERNA: a) Circular.  
b) Peraltada.



- c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
- d)
- e) Cupulín semiesférico.
- f) La linterna tiene cerca de su base un bocal seccionado. Los vanos alternan con cuatro medias muestras de columnas; estas al igual que el extradós de los vanos son de tezontle. Sobre los capitales de la linterna corre un entablamiento de múltiple molduración y a eje con las medias muestras de columnas, el entablamiento muestra mayor resalte para dar lugar a unas molduras de forma piramidal. El cupulín sostiene una poma, y ésta una veleta de hierro.

**7.- INTERIOR:**

- a)
- b) Entre las pechinas y el casquete hay una angosta sección de entablamiento hecho con piedra de chiluca.
- c)
- d) Los vanos de la linterna son abocinados.
- e) Cada pechina tiene un pinjante del que pende una guardamalleta ligeramente delineada. Los ojos de buey tienen el extradós moldurado y marcado por dovelas. La base de la linterna está rodeada por doble molduración; la exterior se decoró con motivos foliados y la interior está hecha con piedra de chiluca. Poco más arriba del arranque de la linterna hay una angosta molduración hecha también con piedra de chiluca.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle, ladrillo y piedra de chiluca.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) MONUMENTO: Vid núm. 10 de ficha anterior.

**b) CUPULA:**

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** \_\_\_\_\_ 7 de febrero de 1980: el arquitecto Ildefonso Galicia Morales realizó visita de inspección al Colegio y dio cuenta de ello al arquitecto Salvador Nieto Bastida entonces coordinador de inspección, acerca de lo siguiente: "En la cúpula de la escalera localizada en el primer patio, está con cuarteaduras de gran consideración.

Solicitar proyecto de reparación de la cupula (Colegio de las Vizcainas). . ." (1).

\_\_\_\_\_ 3 de octubre de 1985: El arquitecto José Luis Calderón proporcionó al Patronato del Colegio su veredicto acerca de los da-

1 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Vizcainas, Colegio de, of. de inspección, I.G.M.. L-036-/80).

Los causados al inmueble por los terremotos de septiembre de 1985, que por lo que se refiere a la cúpula de la escalera opinó que: "...la escalera principal no usarla salvo que se pusieran apuntalamientos y protecciones o anarres en la cúpula..." (2).

24 de octubre de 1985: El ya mencionado arquitecto Calderón informó nuevamente al Patronato del Colegio, esta vez, acerca del procedimiento a seguir en los trabajos de restauración a realizar en el cubo de la escalera: "Estudio del refuerzo de la escalera principal y cúpula de la misma" (3).

"Diseño estructural del refuerzo de la escalera principal y cúpula de la misma."

En un documento -sin fecha- se dice que el arquitecto Ricardo de Robina Rothiot solicita licencia para: "...llevar a cabo obras de reestructuración en la cúpula de la escalera principal del Colegio de la Paz de Vizcainas en esta ciudad..." (4).

19 de marzo de 1986: La Dirección de Monumentos Históricos autorizó la restauración de la cúpula de la escalera principal (5).

1986: Algunas de las obras realizadas en este año consistieron en:

Se restituyeron algunos remates al tambor simulado. Se cambió el aplanado de la cúpula y se restauraron algunas nervaduras. La linterna fue pintada de color blanco.

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: 1) Se llama la atención la curiosa disposición en que están distribuidos los ojos de buey de esta cúpula, ya que por el exterior se abren en el tambor simulado, y por el intradós se abren a los lados de las pechinas, esto es, en los muros del cubo de la escalera, es más, por el interior los ojos de buey dan la impresión de que no tuvieran relación con la cúpula.

2) Con respecto a esta cúpula González Galván opina lo siguiente: "El amplio espacio de la escalera se cubre con la bóveda de plátano o casquete sobre pechinas, marcadas por ligero cornisuelo y que al tener al centro peralteado linternillo le da prestancia de cúpula" (6).

2 Ibidem: doc. de fecha 3 de octubre de 1985.

3 Ibidem: doc. de fecha 24 de octubre de 1985.

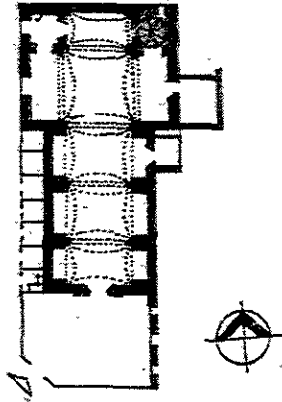
4 Ibidem

5 Ibidem: oficio núm. 401-22-138.

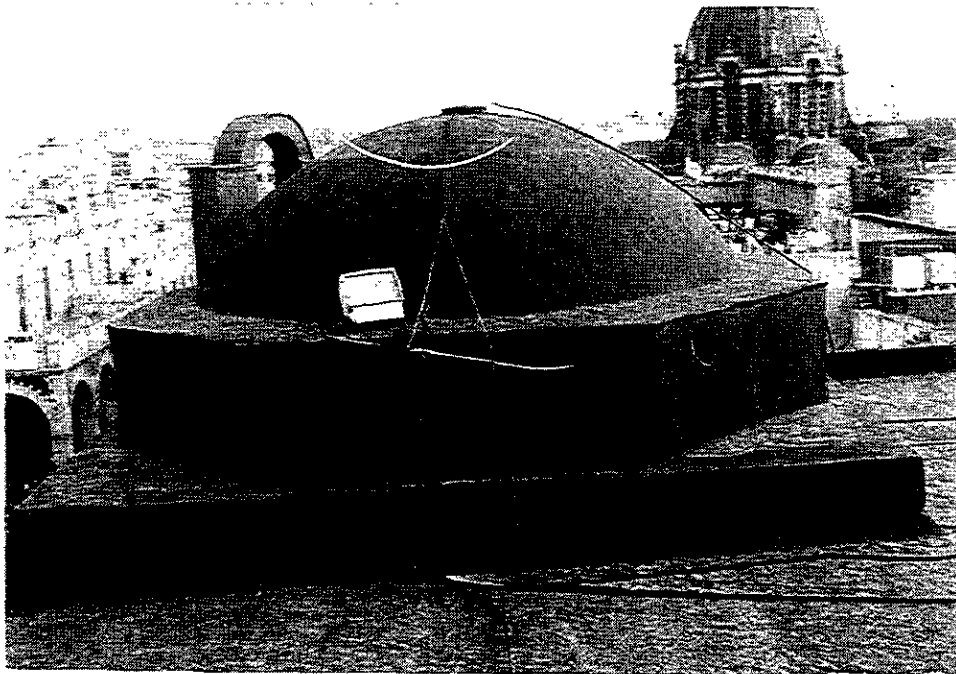
6 Manuel González Galván, "La obra arquitectónica" en Los Vascos en México y su Colegio de las Vizcainas: p. 170.

COLEGIO MAXIMO DE SAN PEDRO Y SAN PABLO

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: El Carmen, seo. Rep. de Venezuela y San Ildefonso, Centro Historico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta cuadrangular.



- 3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Rectangular.



Lám. XXXI.

- 4.- TAMBOR SIMULADO (\*):  
a)  
b)
- 5.- CASQUETE: a) Semiesférico.

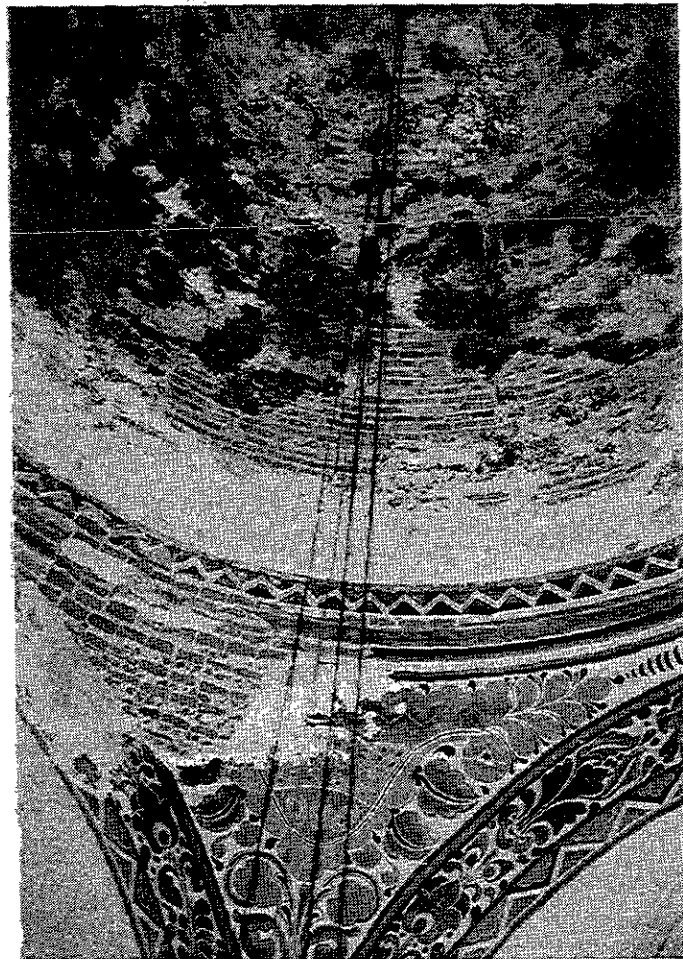
(\*) No es exactamente tambor simulado lo que tiene esta cúpula, es más bien, un jarjamento que se le construyó en la parte inferior para reforzarla.

- b)
- c)
- d)

e) El muro cuadrangular sobre el que asienta la cúpula, ostenta en el ángulo noroeste una estela. La cúpula está pintada de color rojo.

6.- SIN LINTERNA:

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)
- f)



Lám. XXXII.

7.- INTERIOR:

- a)
- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado.
- c) El casquete es una semiesfera.
- d)
- e) Antes de ser restaurada, la cúpula presentaba un der-

Por lo tanto considerable debido principalmente al deterioro y a las filtraciones pluviales, el segundo nivel del templo es el siguiente: por lo que respecta a los muros interiores, los motivos florales que se exponen, se conservan completos en la sección del portico, del mismo modo en la sección del portico y en las paredes del interior y exterior se ha perdido completamente; y los cuatro, delimitados por dos frentes templados de motivos florales y vegetales, además de unos arcos, esos frentes arcanos de los cuatro niveles del templo. El establecimiento que se ve a los pedregales del templo tiene un decorado tanto a base de motivos cuadrados en forma de arcos. En el decorado se conservan tanto de la obra exterior que tiene un arco al lado del zócalo, aunque una parte de la obra exterior se ha perdido y ahora por el exterior de templo con que fue decorada la céntrica, aún se conserva parte de su diseño, como son arcos de los siguientes arcos: arco, arco, arco y arco; por lo que forma parte integrante de los datos constructivos que reduce al del templo en su totalidad. La restauración tanto se queda evidente que los arcos exteriores tienen una decoración en arcos de tres arcos por tres arcos interiores correspondientes del arco que se restauró en el templo; los arcos que delimitan los interiores se decoran con líneas arcos de arco que alientan con arco, los que son restaurados se de haber decorado se arcanos el templo del arco; todo esto sobre un fondo de arcos por los que restaurados la obra exterior. El decorado de la céntrica forma una línea decorada con arcos, lo que tiene una decoración en tres niveles; en el segundo, se veían los cuatro arcos de la céntrica a lo que exponen temas de frentes que contienen motivos florales y de arcos; cada vez de frentes se hicieron para dar lugar a una decoración que tiene motivos florales y de arcos; sobre los pedregales hay una sección de establecimiento exterior que fue pintada con colores de rojo y blanco; sobre esa sección de establecimiento del templo un falso arco, que ayuda justamente el tercer nivel, es decir, el lugar donde se encuentra la obra de la decoración restaurada.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Ladrillo y mampostería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno (lentamente ha sido restaurada).

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Acerca de la historia de este mo-

numento existe una monografía que publicó Clementina Díaz (1), quien investigó que los jesuitas encabezados por el doctor Pedro Sánchez llegaron a México el 28 de septiembre de 1571 y el 12 de diciembre de ese mismo año fundaron el Colegio Máximo, que se construyó en unos solares que don Alonso de Villaseca había cedido a la Compañía. La investigadora refiere que el programa educativo del Colegio Máximo se basó en el **Ratio Studiorum** (2) formado por las Artes y la Teología, y la enseñanza que se impartía en ese centro educativo logró alcanzar una óptima calidad, de tal envergadura, que el colegio llegó a ser un serio rival para la Real y Pontificia Universidad. Díaz y de Ovando señala que en el Archivo General de la Nación se encuentra el catálogo completo del espléndido acervo bibliográfico con que contaba el Colegio que por otro lado, cuando la Compañía de Jesús llegó a su etapa de mayor esplendor -primera mitad del siglo XVIII- lo fue también para el Colegio Máximo quien logró alcanzar la cúspide de su prestigio académico por esos años. De los personajes célebres que concurrieron a ese colegio, cabe mencionar a: Felipe de Jesús, Bernardo de Balbuena, Carlos de Sigüenza y Góngora -entre otros-. Cuando los jesuitas fueron expulsados de España en 1767, el Colegio Máximo junto con la iglesia fueron entregados a la autoridad civil, así concluye una de las etapas más brillantes en cuanto a labor educativa con que contaba el país. A partir de entonces el Colegio Máximo atravesó por una serie de azarosas circunstancias: desde saqueo de sus riquezas, abandono temporal de sus instalaciones, destrucción de las mismas, hasta la ocupación para diversos usos de su inmueble. De esto último sólo mencionaremos algunos: en 1775 se instaló el "Sacro y Real Monte de Piedad de Animas" (3), de 1859 a 1860 fue sede del Colegio Militar y posteriormente, durante la intervención francesa sirvió como depósito de víveres del ejército enemigo. En 1933 la SEP ha instalado la Secundaria No. 6, que hoy todavía funciona allí mismo.

El Colegio Máximo también llegó a tener su propia iglesia, que se terminó y dedicó en 1603 (4). Cuando se produjo el decreto de los jesuitas, la iglesia -al igual como sucedió con el Colegio-, también llegó a ser utilizada para diversos menesteres, ajenos a los fines para los que fue construida. Durante muchos años permaneció cerrada. En 1822 en la iglesia Agustín de Iturbide prestó juramento como emperador de México. En 1824 se reunieron los miembros del primer Congreso Mexicano Constituyente. El templo también sirvió como cuartel y Biblioteca del desamortizado Colegio de San Gregorio. A fines del siglo XIX y principios del

1 Clementina Díaz y de Ovando, El Colegio Máximo de San Pedro, Ser. Fabro.

2 Ibid.: p. 14.

3 Ibid.: p. 57.

4 Ibid.: p. 66.

siglo XX funcionó ahí la Escuela Correccional "Los Mamelucos" (5). Victoriano Huerta alojó en la iglesia a su ejercito. En 1922 José Vasconcelos la rescató y se le hicieron algunas reparaciones, que se encomendaron a los arquitectos Jorge Medellín y Alfonso Pallares.

En 1929 el templo pasa a formar parte del patrimonio de la Universidad. El 28 de marzo de 1944 se inaugura la Hemeroteca Nacional con sede en la iglesia, y actualmente sólo subsiste parte del acervo hemerográfico, pues la Hemeroteca, ocupa ya sus nuevas instalaciones en la UNAM.

b) **CUPULA:** Según Toussaint "...la iglesia de San Pedro y San Pablo anexa al colegio del mismo nombre de los padres jesuitas, fue construida de 1576 a 1603 por el arquitecto de la misma orden, Diego López de Arbaiza. Se dice que edificó allí la primera cúpula de la Nueva España. . ." (6), aunque aclaramos que el autor no se refería a la cúpula de la capilla motivo de nuestro estudio en esta tesis, sino a las bóvedas vaicas del templo.

Por otro lado, el pintor Xavier Guerrero, y por encargo de José Vasconcelos, representó en la cúpula el tema de las constelaciones del Zodiaco que se considera como la "...primera pintura mural de arte moderno hecha en México, en 1921" (7).

#### 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco sobrio.

13.- OBSERVACIONES: 1a) Esta cúpula es de las pocas que carece de linterna.

2a) Es la única -de las que se incluyen en esta investigación- en donde se ha representado el tema del Zodiaco.

3a) A esta cúpula, no se le construyeron vanos en ninguna de sus partes que la conforman. Hay dos ventanas, pero se abren en los muros oriente y norte de la capilla, esto es, por abajo de los arcos formeros que sustentan a la cupula, y esos vanos tienen algunos vidrios rotos, lo que contribuyó a su deterioro ya que por ahí penetraba el agua de lluvia, y por si eso fuera poco, algunas aves habían anidado en la misma cupula.

4a) Actualmente en lo que fue el templo del colegio Máximo de San Pedro y San Pablo se efectuaron obras de restauración y conservación, y por supuesto que esos trabajos también incluyeron a la capilla y su cupula, en ésta la restauración también comprendió a la obra pictórica que la exorna. El inmueble hoy es sede del Museo de la Luz.

5 Ibid.

6 Manuel Toussaint. Arte Colonial en México: p. 60.

7 Díaz y de Ovando Clementina, Loc. cit.: p. 87.

PORTA COELI



122.



123.

493



1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Venustiano Carranza, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octogonal.  
b) Rectangular.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Uno vano rectangular con arco de medio punto y el intrazo abocinado.
- b) Algunos vanos presentan un vigoroso enmarcamiento que sigue la misma forma del arco.

5.- CASQUETE: a) El casquete está dividido en ocho lóculos por aristas.  
b)  
c)  
d)  
e)

6.- LINTERNA: a) Octogonal.  
b) Ligeramente decorada.  
c) Cuatro vanos de forma rectangular.  
d)  
e) Cupulín ligeramente decorado y dividido en ocho lóculos por aristas.  
f) La base de la linterna la circunda un boral octavado.

Por arriba de los vanos corre una cornisa que se resalta. Sobre el cupulín se eleva un remate pétreo constituido por una cruz que descansa sobre una esfera.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y la cúpula hay una sección de entablamiento moldurado.
- c) El casquete está dividido en ocho lados por aristas; cada lucarna ostenta un pronunciado capitelzudo.
- d) La base de la linterna está señalada por una moldura hecha en cantera, de este mismo material se elaboró una cornisa corrida que se ubica por arriba de los cuatro vanos que se abren en la linterna.
- e) En las pechinas están representados los cuatro evangelistas: San Mateo (noreste); San Juan (sureste); San Lucas (noroeste) y San Marcos (suroeste); estas figuras están elaboradas en mosaico policromado. Los vanos se cierran con vidrios también policromados.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y mosaico tipo veneciano.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Acerca de la historia de este colegio, Rivera Cambas (1) señaló que los dominicos: "...fundaron en 1603 el colegio de Santo Domingo de Portacoeli, en un costado de la plaza del Volador, en el sitio en que permanece la iglesia hasta hoy. Para realizar el proyecto compraron las casas de Doña Isabel de Lujan, . . .la cual vendió esas casas a la Provincia de Santiago de México en doce mil ochocientos dos pesos. . ." (2) Aunque tardíamente, el colegio se le construyó su iglesia que fue dedicada en 23 de mayo de 1711.

Al colegio de Porta Coeli asistían los profesores dominicos para seguir cursos de "...gramática, filosofía y teología, tuvo como primer rector al Padre Fray Cristóbal de Ortega" (3).

Con el transcurrir del tiempo, se amplió el colegio y la iglesia, y según Ramírez Aparicio "...sin demoler la primitiva que subsiste, y denota haber sido una de las primeras que se edificaron después de la conquista..." (4).

Por otro lado, y según don José Ma. Marroqui cuando describe

1 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t.2, pp. 205-207.

2 Ibid.: t.2, p. 205.

3 Ibid.

4 Manuel Ramírez Aparicio, Los conventos suprimidos de México: p. 102.

la calle de Porta Coeli anoto que: "...los religiosos del colegio de Portacoeli (sic) abrieron puertas sobre esta calle a los bajos de su convento para arrendarlos a comerciantes; y esto fue antes de mediar el siglo pasado: en 3 de Octubre de 1742..." (5). Más adelante Marroqui escribió: "Urgencias del colegio para satisfacer un empréstito impuesto al clero por el General Santa Anna, obligaron a aquél a enajenar todos los bajos que tenía arrendados conservando la propiedad de los altos..." (6). Así, entre el 12 de Octubre de 1837 al 6 de Mayo de 1847 se vendieron varias propiedades que formaban parte del colegio.

Después de que se expidieron las Leyes de Reforma, el colegio fue fraccionado y vendido a particulares. La iglesia se cerró al culto, y fue hasta el 29 de Diciembre de 1889 (7) cuando reaprió nuevamente sus puertas al culto católico. Actualmente, la iglesia subsiste, no así el colegio, pues lo que comprendía sus instalaciones hoy están ocupadas por casas habitación y comercios.

**b) CUPULA:** En los muros colaterales del abside se hallan representaciones de unas figuras sacras "...hechas en mosaico veneciano..." (8), están fechadas en marzo de 1909, su autor es el señor Manuel Pérez Paredes (9), quien posiblemente, también lo sea de las figuras que ornán las pechinas, ya que son del mismo estilo que las anteriores.

Por otro lado, y, debido a que entre el jueves 24 y el viernes 25 de noviembre de 1977 (10), se produjo un incendio en el edificio marcado con el número 105 y contiguo a la iglesia, el día 28 del mismo mes, se requirió de la presencia del mencionado señor Pérez para que diera su veredicto de posibles daños al templo, y en especial de su obra hecha en mosaico, que advirtió que no había sufrido daño alguno.

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** La actual cúpula quizá sea el resultado de las varias reconstrucciones que se le han hecho a la iglesia, como la de 1691 en que el arquitecto Luis E. Anzorena (11) reconstruyó principalmente el interior del templo.

**12.- ESTILO:** Barroco rico.

**13.- OBSERVACIONES:** El perfil de esta cúpula es de forma piramidal.

5 José Ma. Marroqui, La ciudad de México, t. III, p. 608.

6 Ibid.

7 Ibid.

8 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Porta Coeli, templo de, informe de la iglesia de Porta Coeli en Av. Venustiano Carranza num. 107, Centro, D.F.); p. 3.

9 Ibid.

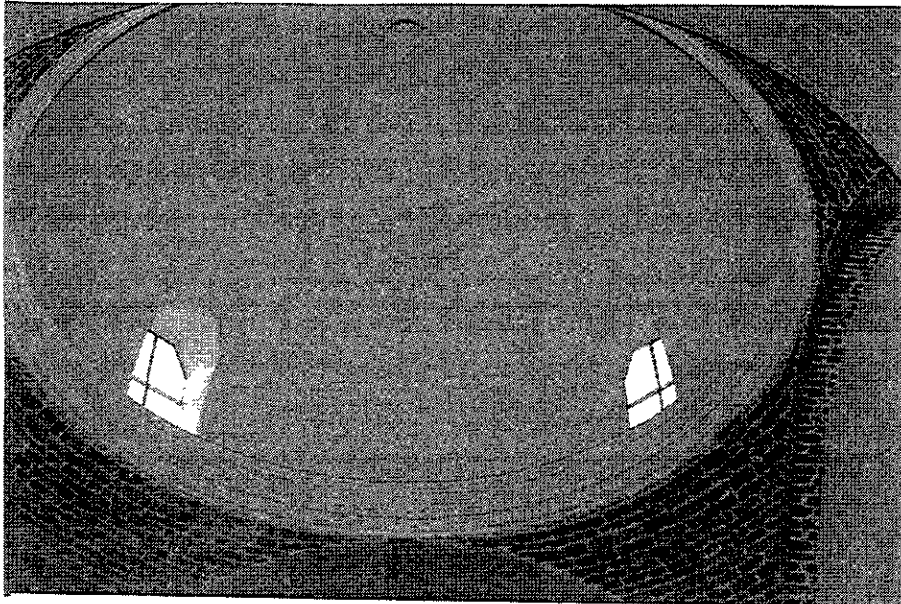
10 Ibid.

11 Ibid.: p. 2.

BETLEMITAS  
(HOY MUSEO DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA)



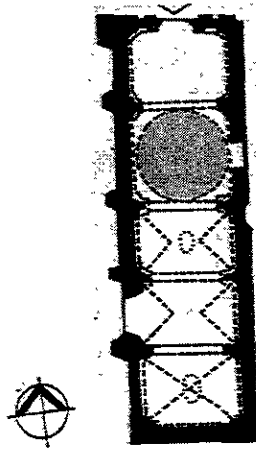
124.



125.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Calle de Tacua, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el segundo tramo cerca de lo que era el ábside\*.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Rectángulo.

4.- SIN TAMBOR:

- a)
- b)

5.- CASQUETE: a) Peraltado.

b) Cuatro lucernas con el ingreso de forma tradicional.  
c)

d) Cuatro cuarterones moldurados que dividen el casquete en otros tantos lados.

e) Cada lucerna ostenta un voluminoso entablamento hecho de canchales y constituido por dos pilastres que sostienen un entablamento cuyo friso está compuesto entre dos cornisas; el entablamento está coronado por un frontón triangular que tiene una moldura que termina en punta de diamante; el frontón está en medio de dos rebates rectangulares y acilados, también termina en punta de diamante.

6.- LINTERNA: a) Circular.

- b)
- c)

d) Cuatro vanos con arco de medio punto.

- e)

\* Originalmente, por el lado norte del edificio se colocaba el ábside, pero este fue modificado hacia 1892, y hoy por ese mismo lado se abre la puerta principal (véase núm. 10 de esta misma ficha).

- e) Cupulín cubierto de azulejo.
- f) La linterna es de tezontle. Los vanos se hallan separados por medias muestras de columnas que están en medio de dos pilastras. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento que tiene el friso decorado con motivos circulares que contienen en el centro la estrella de Belén realizada en azulejo azul, que destaca sobre fondo amarillo y blanco. A eje con las medias muestras de columnas hay unos remates de forma piramidal. El azulejo que cubre el cupulín, también contiene el diseño de la estrella de Belén.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado.
- c)
- d) La linterna está cegada.
- e) Las pechinas son de tezontle. Las lucarnas son abocinadas.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, tezontle y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** En estudio de Josefina Muriel (1) acerca de este monumento, se establece que fray Payo Enriquez de Rivera arzobispo de México fue quien dio forma definitiva a la hermandad betlemítica, al aprobar las primeras constituciones para que se pudiera convertir en orden religiosa y hasta "...éi mismo había diseñado el hábito de los hermanos..." (2).

Una de las primeras gestiones de fray Payo como arzobispo de México fue la de "...traer a los hermanos betlemitas para fundar un hospital de convalecientes en la ciudad de México" (3) con la ayuda de los jesuitas y de las Congregaciones Marianas.

El presbitero bachiller Cristóbal Vidal fundó la Congregación de San Xavier que tenía como una de sus metas, cooperar en obras hospitalarias. Esta congregación poseía unas casas "...que una señora había legado para recogimiento de viudas..." (4), pero que nunca funcionaron para tal fin, debido a que no se habían obtenido las licencias necesarias por parte del rey.

1 Josefina Muriel, Hospitales de la Nueva España: T.II, p. 93 apud, Sosa, El episcopado mexicano, desde la época colonial hasta nuestros días: p. 208.

2 Ibid.

3 Ibid.

4 Ibid.: p. 4.

Hacia 1673 los betlemitas habían llegado a la ciudad de México y se habían alojado en el Hospital del Amor de Dios, -que estaba a cargo del arzobispado- pero era necesario que los hermanos tuviesen su propio local, así lo consideraba el arzobispo, quien logró que el conde de Santiago hiciera labor de convencimiento entre la congregación de San Xavier, para que cedieran el local sin uso que poseían. Los congregantes aceptaron a condición de que cada año se celebrase en la iglesia la fiesta de su santo patrono, es decir, la de San Francisco Xavier (5), y que el hospital llevara por nombre "Nuestra Señora de Belém y San Francisco Xavier" (6). El arzobispo, el conde de Santiago y otras personas dotaron de camas al nuevo hospital. El 9 de marzo de 1675, fray Fayó Enriquez de Rivera entregó el hospital a los betlemitas y el día 31 del mismo mes y año, el hospital abrió sus puertas con tres salas.

Josefina Muriel aclara que la fecha de inauguración varía, pero que la de 1675 es la aceptada, entre otras razones, porque es la que consigna la *Crónica Mexicana Betlemita* como "...la fecha de fundación de la casa de México" (7). Con el tiempo, el hospital se fue ampliando, para 1676 ya contaba con claustro alto y bajo, "...y los muros se hallaban cubiertos de buenas pinturas" (8). Después de que se terminó de construir el hospital, se procedió al levantamiento de la iglesia, para el efecto se contó con la donación del capitán Manuel Gómez.

La doctora Muriel dice que parece ser, que el 2 de junio de 1681, se colocó la primera piedra y que posiblemente, el hecho de que el capitán Gómez haya donado su caudal, fue porque se dio cuenta que la obra iba muy lenta, pues, en tres años, sólo se habían hecho los cimientos. Poco después de la muerte del capitán se terminaron los cimientos, esto fue el 13 de noviembre de 1684, y para el 29 de septiembre de 1687 se inauguró el templo, que había tenido un costo de 36,000 pesos. El templo betlemita logró que fuera uno de los preferidos por la sociedad novohispana. Parece ser, que el templo de 1687 se rehizo, y hacia 1753 dieron inicio los trabajos del nuevo templo, "...que en todo caso sería el actual..." (9). Con el tiempo, el hospital por su tamaño, resultó inadecuado, pues, sólo contaba con diecinueve camas, por lo que fue necesario ampliarlo. Para el efecto, los frailes comenzaron por comprar los terrenos adyacentes, después llamaron a don Lorenzo Rodríguez para que se encargase del proyecto del edificio y de la dirección de la obra, Josefina Muriel apunta que para 1760 el arquitecto Rodríguez ya había concluido la parte del edifi-

5 Muriel Josefina. *Op. cit.*, apud Vetancourt, *Testro Mexicano* pp. 37-38.

6 *Ibid.*

7 *Ibid.*

8 *Ibid.*

9 *Ibid.*: p. 96.

ficio por la antigua calle de Vergara, hoy de Bolívar, es decir, entre las calles de 5 de Mayo y Tacuba. Para la construcción se emplearon materiales como el tezontle y la piedra de cantería. "En la parte baja al frente había accesorias de Ataza y plato" cuyas rentas servían al sostenimiento del hospital" (10). También en la parte baja del edificio estaba la portería, las oficinas de los servicios del hospital y una "...escuela de leer y escribir..." (11) que con el tiempo ganó triste fama por los crueles métodos empleados a los pupilos.

En la parte alta se construyó el convento, y por el lado del callejón, todavía se conservaba la parte antigua del convento que aún mantenía en esa misma parte alta las enfermerías. De los varios patios con que contaba el convento, en el principal, se hizo un jardín y en el claustro bajo que lo rodeaba, se instaló un Vie Crucis que llegó a ser famoso porque fue objeto de que lo visitasen las más distinguidas familias de la sociedad novohispana.

En un principio, el hospital funcionaba a base de limosnas, y después aunque los betlemitas no recibieron la ayuda necesaria por parte de la Real Hacienda, el hospital fue objeto de tener importantes bienhechores, entre los más destacados, el ya mencionado fray Payo Enriquez de Rivera, quien aún después de que renunciara a sus cargos de virrey y de arzobispo de México, continuó prodigando su ayuda pecuniaria al hospital. El sucesor como arzobispo de fray Payo Enriquez de Rivera, don Francisco Aguiar y Saizas, también ayudó al hospital, otorgándole de "80 a 90 pesos mensuales" (12).

Los betlemitas se distinguieron por poseer un gran espíritu de lucha que se manifestó por varios años, al ser participes de una serie de pleitos, que los llevó a enfrentarse al propio rey, a un arzobispo o a cualquier persona que afectara sus derechos e privilegios. Este proceder los colocó en una respetable situación de privilegio, sin embargo, a veces se tornó grave, sobre todo cuando los pleitos eran de carácter interno, es decir, dentro de la propia orden, porque esto se reflejaba en el funcionamiento de los mismos hospitales administrados por ellos. Cada vez eran más notorias las desavenencias entre los betlemitas, a tal grado que "...va era 1801 y las cosas iban de mal en peor..." (13). Josefina Murial (14) opina que quizá los continuos escándalos, hayan sido una de las razones por las que las Cortes Españolas suprimieron las órdenes hospitalarias mediante decreto del 10 de Octubre de 1820.

Lo que había sido "El hospital de la ciudad de México, el de Nuestra Señora de Belén y San Francisco Xavier, quedó suprimido en 1821.

10 Ibid.: p. 95

11 Ibid.

12 Ibid.: p. 97

13 Ibid.: p. 99

14 Ibid.: p. 100



Según Marroqui (15), al cerrarse el establecimiento betlemita, la iglesia quedó en manos del arzobispado y lo restante del edificio pasó al poder del gobierno. El monumento se conservó parcialmente vacío hasta 1827. Por decreto del 16 de abril de 1833 se instaló en el edificio que había sido de los betlemitas, la brigada de artillería del Ejército Nacional. El 16 de Noviembre del mismo año, y por nuevo decreto, se instaló el Colegio Militar. Otro decreto dado a conocer el 9 de Agosto de 1836, adjudicó a las monjas de la Nueva Enseñanza, el convento, noviciado, viviendas y algunas accesorias. Las religiosas permanecieron allí hasta 1867, lo que había sido hospital y escuela ya se habían dado a la Compañía Lancasteriana desde 1822. La Compañía instaló allí sus escuelas, y en lo que había sido la iglesia, la acondicionaron como biblioteca.

En 1894 la Compañía Lancasteriana abandonó las instalaciones, y el gobierno le asignó un nuevo destino a la iglesia, al convertirla en bodega del Ministerio de Fomento. Como la puerta principal del templo había sido cerrada por el dueño del atrio, hubo necesidad de abrirle otra, y se optó por hacerlo por el lado del abside, es decir, por la antigua calle de San Andrés, hoy de Tacuba. Según refería Marroqui, los trabajos para abrir la pared tardaron un mes "...porque el muro era muy doblado y hecho de piedra y mezcla..." (16), hasta que por fin, el 3 de Septiembre de 1892 quedó lista la puerta, a la que pusieron las mismas hojas que tenía solo que "...limpias y barnizadas..." (17).

Actualmente, el inmueble es sede del Museo del Ejército y Fuerza Aérea.

#### CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: \_\_\_\_\_ 24 de Agosto de 1989 (18) autoridades de la Secretaría de la Defensa Nacional informaron a la arquitecta Lorena Ramos M. subdirectora por ese entonces de licencias del INAH, acerca de los trabajos de impermeabilización realizados en bóveda y cúpula.

\_\_\_\_\_ 30 de marzo de 1990, el teniente coronel Abel Vega Cortés obtuvo licencia de obra para ejecutar trabajos de "...impermeabilización de la bóveda, pretilas y cúpula de la nave y limpieza de las linternillas..." (sic) (19).

12.- ESTILO: Barroco clasicista y barroco talaveresco.

13.- OBSERVACIONES: Aunque la linterna es de planta circular, por el exterior parece ser de planta cuadrangular.

15 José María Marroqui, La ciudad de México: t. 1, p. 611.

16 Ibid.: p. 612.

17 Ibid.

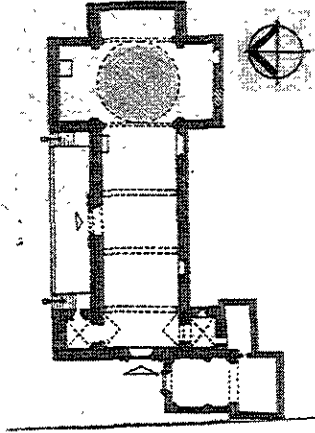
18 AG-INAH Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Betlemitas templo de, of. num. 401-22-415: 24 de agosto, 1989.

19 Ibid.: doc. de fecha 30 de marzo de 1990.

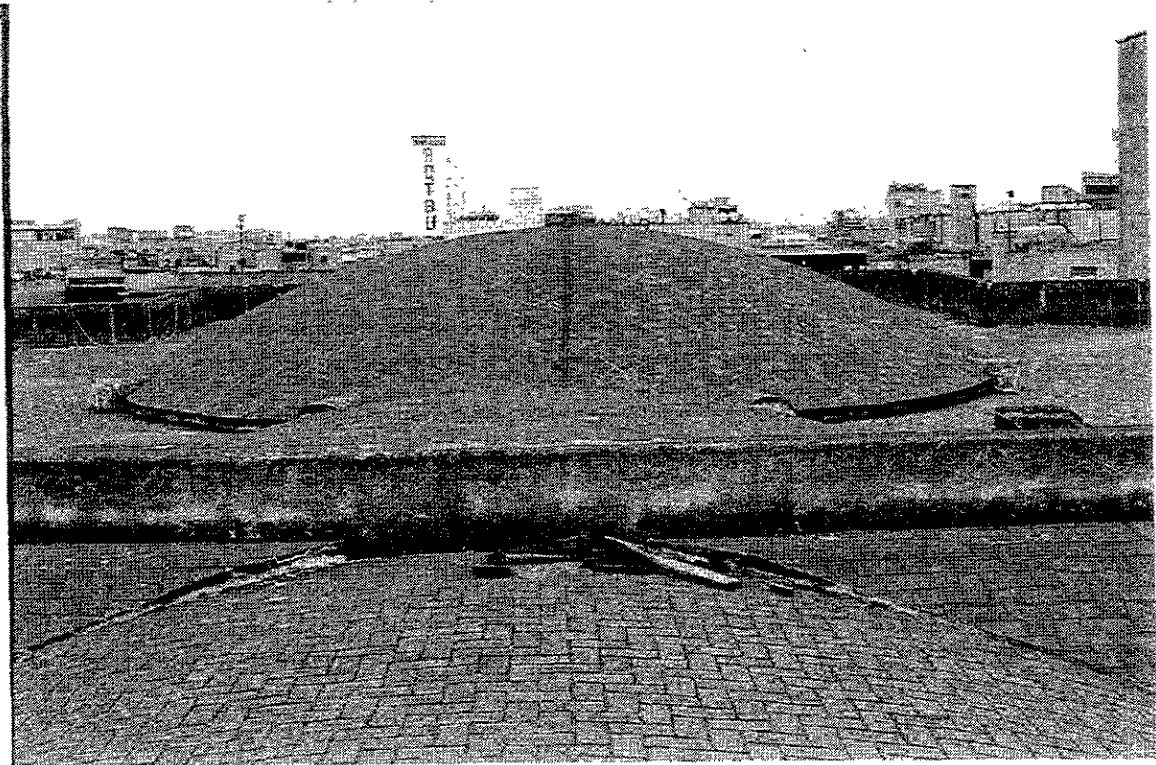
## HOSPITAL DE JESUS NAZARENO

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Rec. de El Salvador asc. con Pino Suárez,  
Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.



4.- SIN TAMBOR:

- a)
- b)

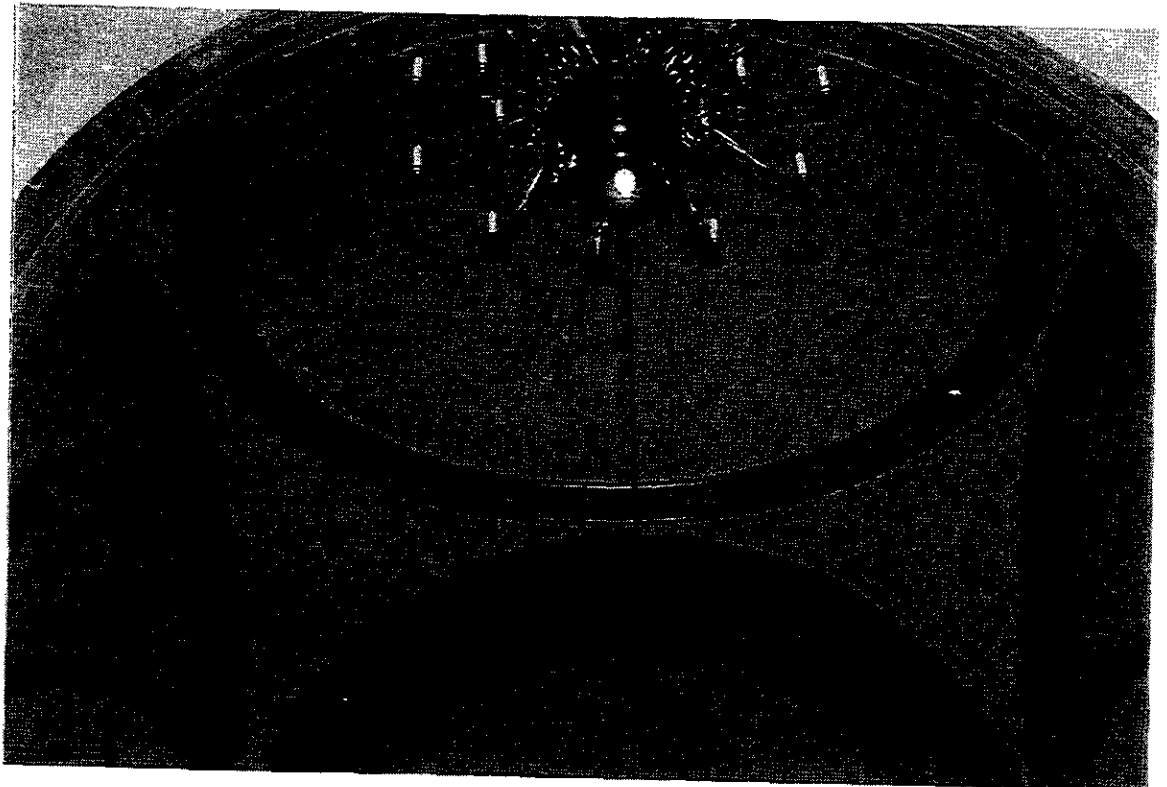
5.- CASQUETE: a) Rebajado.

- b)
- c)
- d)

e) El casquete tiene un recubrimiento de lacilla o cerámico en pedacillo. En la base y alrededor del casquete se hallan distribuidas como pequeñas moluscos de forma cónica. Sobre el casquete hay una base cuadrada que posiblemente formaba parte de algún resaca.

6.- SIN LINTERNA: a)

- b)
- c)
- d)
- e)
- f)



7.- INTERIOR: a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamiento moldurado.
- c) El casquete es rebajado.
- d)
- e) La única ornamentación que hay son las molduras del entablamiento que se encuentra entre las pechinas y el casquete.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Eduardo Báez (1) es autor de una interesante publicación que contiene, entre otros, datos de la historia, etapas constructivas y obras de arte del hospital de Jesús. El investigador señala que Lucas Alemán remonta la fundación del hospital a 1524, afirmación que se sustenta: "...en el acta de Cabildo de ese mismo año que, al mencionar los linderos de un solar mercedado a Hernando de Salazar, dice que se encontraba tras de las casas de Alonso de Grado que es al presente hospital..." (2). Otro autor que cita Báez, es a don Carlos de Sigüenza y Góngora (3), quien propuso como fecha de fundación, el año de 1528 y "...se apoyaba en una bula de Clemente VII de fecha 15 de abril de 1529 que otorgaba al hospital las mismas gracias y privilegios que gozaban los hospitales de Santiago de Roma y Zaragoza, y en Breve de 16 de abril del mismo año que confirmó a Cortés y a sus sucesores el patronato perpetuo del hospital..." (4). Por último, dice Báez, que en el hospital hay un documento de dudosa autenticidad, en el que se señala el año de 1529 (5) como el de la fundación.

En el histórico sitio que llevó por nombre Huitzilán, y en terrenos que en parte habían pertenecido a Alonso de Grado, yerno de Moctezuma, Hernán Cortés mandó edificar el hospital bajo la advocación de la Purísima Concepción.

Dice Báez (6), que es posible que el edificio haya sido proyectado y principiado por el alarife Pedro Vázquez, que radicaba en México desde 1528. Se tiene noticia que hacia 1535 ya se habían realizado algunas obras de construcción, como la cruzía para la enfermería principal. Sin embargo y como afirma el au-

1 Eduardo Báez Macías, El edificio del hospital de Jesús.

2 Ibidem: p. 25. Apud Alemán, Lucas, Disertaciones sobre la historia de la República Mexicana, Editorial Jus, S.A., T.II, México, 1969, p. 70.

3 Ibidem: Apud Sigüenza y Góngora, Carlos, Piedad heroica de don Fernando Cortés, Edición y estudio por Jaime Iñigado, José Ferrua (Avances, editor, Madrid, 1960 (Colección Cuimallatoc, núm. 7), p. 7.

4 Ibidem: p. 25.

5 Ibidem

6 Ibidem: p. 26.

tor (7), los primeros informes documentados que existen acerca de la edificación del hospital corresponden al año de 1558 y se menciona a Juan Peñas como la persona que estaba a cargo de dichas obras de construcción en ese año. Hacia 1566 se registran los nombres de tres maestros de obras y un sobrestante que eran: Ximénez de Talaya, Antón Muñoz de Parrales, Domingo Hernández y Diego Alonso (8).

El segundo marqués del Valle Martín Cortés nombró en 1567 a Pedro de Villaverde mayordomo y obrero mayor del hospital, colegio y monasterio, nombramiento que le fue ratificado dos años más tarde. Baez afirma que Villaverde debió haber sido "...únicamente un administrador y no un constructor..." (9). Valverde otorgo poder a Diego Alonso Huidobro para que contratara con Bartolomé García, "...la hechura de una media naranja para cubrir la enfermería, así como las cuatro pechinas para los ángulos de la nave..." (10). La media naranja sería de madera, del tipo conocido como cúpula encamonada, e iría colocada sobre la capilla de la planta alta "...a la que convergían las tres naves de las enfermerías. El carpintero cobró mil ochocientos pesos de oro común por la mano de obra, la madera se la proporcionaría el administrador y le ayudarían seis indios carpinteros de Coyacacán. En las cuatro pechinas y en la clave de la media naranja se obligo a tallar los escudos con las armas del marqués del Valle..." (11).

Un importante adelanto en las obras de construcción se realizó hacia 1579, cuando Claudio de Arciniega fungía como director de las obras de edificación.

Baez cree que 'la iglesia nueva' como el la llama, y que fue dispuesta fuera del cuerpo de las enfermerías, se comenzó a levantar poco antes de 1587. Considera a Claudio de Arciniega como el autor de la traza que realizó junto con sus colaboradores: Ximénez de Talaya, Antonio Ortiz del Castillo, Diego de Aguilera y Pedro Ortiz de Uribe (12). En ese mismo año, el autor registra el dato de que Juan Salcedo Espinoza "...armaba las cuatro pechinas para el ochavo de la sobrescalera, guarnecidas de lazo de ocho y cuatro florones; cobró 14 pesos por cada pechina. . . y quince por cada florón" (13).

Hacia 1593 Diego de Aguilera fue nombrado maestro mayor de las obras, mismas que durante su gestión, parece ser, avanzaron poco. En 1597 se contrato a Andrés de Concha como obrero mayor,

7 Ibidem: p. 27.

8 Ibidem: p. 28.

9 Ibidem

10 Ibidem

11 Ibidem

12 Ibidem: p. 31

13 Ibidem: p. 31.

cargo que desempeñó hasta 1598, va que se vio obligado a cumplir con otros compromisos contraídos.

El hospital quedó concluido en el siglo XVI, y al iniciarse la siguiente centuria, se decidió dar nuevo impulso a la edificación de la iglesia. De los trabajos de construcción se hizo cargo Alonso Pérez de Castañeda, quien se vio precisado a realizar algunas modificaciones al proyecto, previa tasación hecha por Andrés de Concha y Pedro de Rada. El arquitecto Pérez de Castañeda procedió a cumplir puntualmente con el contrato firmado e hizo entrega del templo en 1608, pero, como dice el autor, "...no se le pudo utilizar por faltarle la cubierta..." (14). Tuvieron que transcurrir largos años, para que se concluyera el techo del templo.

Entre 1613 y 1614, se hicieron algunas reparaciones al hospital, de las que cabe mencionar, el aderezo que se le hizo al cimborrio de la escalera, entre otros trabajos.

Después de que a lo largo de muchos años se había presentado el problema de cómo debía solucionarse el tipo de techumbre que debía llevar el templo, se decidió, por fin, en 1684, construirle una bóveda de mampostería de medio cañón, que se cerró en 1688 (15), año en que se procedió a la dedicación del templo, el día 8 de diciembre, en que se celebra la fiesta de la Purísima Concepción. Hacia 1663 fue llevada al hospital una imagen de Jesús Nazareno, que por la gran devoción en que se le tenía, motivó que se le cambiara de nombre a la institución, por el de Hospital de Jesús, aunque oficialmente seguía con su nombre de la Limpia Concepción.

Para fines del siglo XVII el hospital ya se había concluido, y a la iglesia sólo le faltaban "las torres y el pleno de sus retablos. La iglesia antigua dejó de abrirse al público, se modificó y se convirtió en "...capilla de la Santa Escuela" (16).

Algunos de los arquitectos de renombre que menciona Báez y que intervinieron en obras de la iglesia y del hospital, destacan: Pedro de Arrieta, Miguel Custodio Durán, Ildefonso Iniesta Bejarano, Ventura Arellano y Francisco Guerrero y Torres.

Por otro lado, de la abundante información que proporciona Báez de este monumento, señala que en el siglo XVIII la cúpula lucía por el intradós un decorado -hoy desaparecido- con representaciones de ángeles pintados portadores de los atributos de la Purísima Concepción (17).

Al dar inicio el siglo XIX, acaeció en la ciudad de México un terremoto. Entre los inmuebles dañados, se encontró el hospital, que por tal razón hubo de ser reparado. Entre los arqui-

14 Ibidem: pp. 37-38.

15 Ibidem: p. 49.

16 Ibidem: p. 52.

17 Ibidem: p. 69, apud Alarcón L., Op. cit., tomo II, p. 115.

tectos que participaron en los trabajos de restauración se menciona al arquitecto Antonio Velázquez, que fungía como director de la Academia de San Carlos. Después del segundo cuarto del siglo XIX se hizo una reedificación del monumento, el frente de las obras estuvo el arquitecto italiano José Besozzi (18).

Al dar inicio el siglo XX, se mutiló de manera importante el Hospital de Jesús, para ampliar la calle de Pino Suárez. Entre lo que se demolió para ensanchar esa arteria vial, estuvieron la enfermería y la capilla de enfermos. En 1939 se desmanteló el altar mayor, que databa del año de 1792. Cabe mencionar que de los pocos bienes artísticos que aun se conservan, destacan: el artesonado de la sacristía, y allí mismo se encuentra un retrato al óleo, restaurado, de Hernán Cortés.

Por último, y como asegura Báez, pocos años después de que se procediera a la destrucción del interior del templo. José Clemente Orozco realizó la pintura de sus bóvedas, con una versión moderna del Apocalipsis, aunque sólo pintó dos tramos, principiando desde el coro.

**b) CUPULA:**

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:**

**12.- ESTILO:** Barroco sobrio.

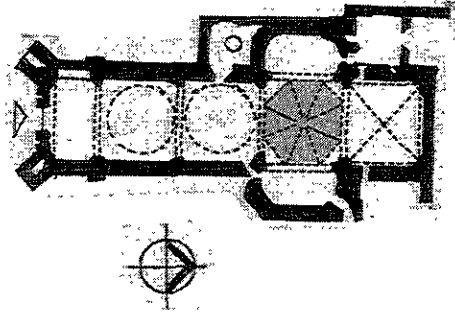
**13.- OBSERVACIONES:**

18 Ibidem: p. 77.

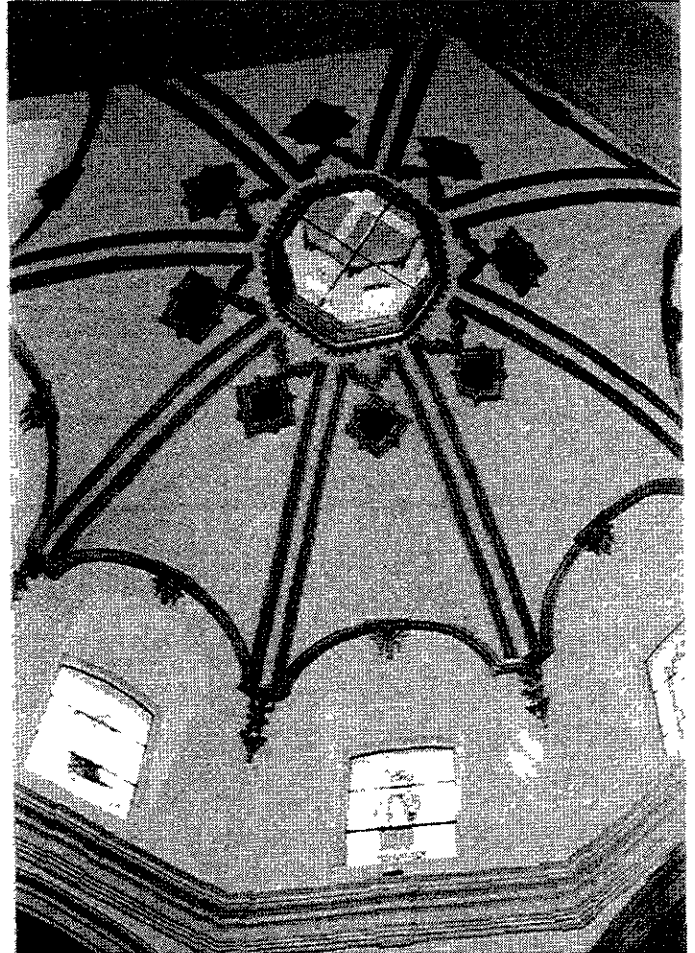
SAN HIPOLITO

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Av. Hidaigo, Colonia Guerrero.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: En el crucero.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.





#### 4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho ventanas rectangulares de arco escarzano y con el intradós abocinado; cada vano luce un enmarcamiento hecho de cantería.
- b) En los vértices que forma cada sección del ochavo, se encuentran unas pilastras que se apoyan sobre su plinto. Cada pilastra se encuentra flanqueada por dos rematamientos que afectan la forma casi de nichos; cada supuesto nicho ostenta en el intradós un mascarón de figura antropomorfa o de un querubín. El tambor simulado se halla coronado por una cornisa volada sobre la que se elevan unos remates que se localizan uno, sobre cada pilastra, y otro por arriba y hacia la parte media de cada vano.

#### 5.- CASQUETE: a) Ochavado. En conjunto la cúpula parece ser una corona real.

- b)
- c)
- d) Ocho cuarteronas con ambos extremos terminados en rollo (algunos están erosionados).
- e) A cada paño del casquete lo axorna una cartela que da la impresión de que estuviera "sostenida por elegante listón de seda" a la base de la linterna. Las cartelas están hechas de azulejo policromado, que hoy se encuentra sumamente deteriorado. Posiblemente, en otro tiempo quisieron colocar los azulejos faltantes, pero al hacerlo, los dispusieron arbitrariamente sin seguir la forma ordenada del diseño original. Cuatro de las cartelas están hechas de azulejo azul y blanco, y contienen una inscripción en latín que dice: Santus Deus (sureste); Santus Fortis (noreste); Santus Immortalis (norocaste) y Miserere Nobis (suroeste). Las cartelas del poniente, oriente y sur está hechas de azulejo que contiene además, de los colores azul y blanco, tonalidades en anaranjado, café y verde, y tienen dibujada un águila; la cartela del sur es la que mejor se aprecia, y es la que a continuación se describe; el águila aparece con las alas desplegadas, tiene la cabeza volteada hacia su lado derecho y el pico lo mantiene abierto; junto al ave se distingue un nopal, unas garras y unos ojos numanos. La cartela del norte contiene números y letras colocados de manera incongruente, lo que la hace ver como si fuera un enorme rompecabezas incompleto difícil de interpretar; los signos están distribuidos como sigue: 81, 68, 81, O, 96, 54, 89, 149, 54, 63, D, 48, 16, EC, 89, R, 69, 66, 71, E, , D, D, 17, H, 6, M, , 18, ¿ =?, ¿L?, B, A, 7, 1, ¿L?, 33, 11, h, 2, 11, 19, 2, 9, 11, 88, N, 71, H, P, a, A, 74, 96, F, K, 18, ¿15?, 148, K, 14, 83, O, Y, 41, 42, 25, 89, 99, 2.

- 6.- LINTERNA:**
- a) Octagonal.
  - b) Su base se halla rodeada por un bocel.
  - c) Ocho vanos con arco de medio punto.
  - d)
  - e) El cupulín es un ochavo revestido de azulejo blanco y azul.
  - f) El vano (o sea el arranque) de la linterna está circundado por doble bocel. Los vanos alternan con pilastras que descansan sobre su plinto, y tienen el fuste adornado con una moldura de forma ovoide. Arriba de los capiteles de la linterna corre un entablamento moldurado y de múltiple cornisamento. En el lugar de arranque de cada una de los cuarterones que señalan los gajos del cupulín se eleva un remate de igual diseño que los de abajo, sólo que los del tambor son más grandes. En el lugar de arranque de cada gajo del cupulín hay una moldura de forma mixtilínea que contiene cuatro pequeños azulejos también en colores blanco y azul, que destacan sobre fondo rojo. Encima del cupulín se levanta un remate que está constituido por dos cuerpos octogonales de diferente tamaño y que seguramente sirvieron de base a una cruz.

- 7.- INTERIOR:**
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay una sección de entablamento que en determinados tramos presenta mayor resalte.
  - c) Ocho vanos que tienen pronunciado capialzado. A eje con cada ventana se forma un luneto.
  - d) Ocho vanos con el intradós ligeramente abocinado.
  - e) El casquete ha sido decorado con un llamativo relieve configurado por una estrella; en cada punta del astro, hay un ángel que se apoya sobre su plinto que es semicircular y, con una de sus manos está en actitud de sostener uno de los extremos del lucero. En la clave de cada uno de los vanos hay un querubín y una guardamalleta hechos en relieve y penden de la estrella. En el ápice de cada luneto hay un diseño de forma mixtilínea que alberga la pintura de un querubín. La base de la linterna está señalada por varias molduras, la exterior fue realizada con pequeños relieves denticulados. Por arriba de los ocho vanos de la linterna corre una cornisa que contiene unas guardamalletas en relieve y se localizan en los vértices del ochavo.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Regular.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** La fundación de este hospital se debió a la bondad y caridad de Bernardino Alvarez quien, según

García Cubas (1), al llegar a la ciudad de México, se dedicó a cuidar a los enfermos del hospital de La Concepción. Allí permaneció diez años "...ejercitándose en la virtud de la caridad..." (2).

Sin embargo, el haber mantenido estrecho contacto con la gente desvalida, y el darse cuenta de la mala situación en que se encontraban, en especial, los ancianos, los dementes y los convalecientes pobres, que no tenían institución alguna que pudiera ocuparse de ellos, hizo surgir en Bernardino Alvarez la idea de fundar una institución que fuera capaz de proporcionar atención y amparo a toda esa gente que tanto lo requería. Contó con la ayuda de los señores Miguel Dueñas y de Isabel de Ojeda (3), quienes le cedieron un terreno en la calles de Porta Coeli y de la Celada, para que fundara allí un hospital. Para el efecto, obtuvo licencia eclesiástica el 9 de noviembre de 1566 del arzobispo don Alonso Montúfar (4).

Josefina Muriel señala que Bernardino Alvarez "...iba a comenzar la obra, cuando descubrió un amplio y baldío terreno, al lado de la ermita de San Hipólito" (5). Consiguió que la ciudad le diese parte de ese terreno, y parte lo compró con la venta del terreno que tenía en las calles de Porta Coeli y de la Celada.

En el nuevo terreno que adquirió "...había una pequeña casa, vieja y de adobes, que fue el primer edificio del hospital..." (6).

El arzobispo Montúfar, dio otra licencia el 28 de enero de 1567, para que se hiciera "...la nueva construcción y se levantase en el terreno adyacente a la ermita y que la advocación del hospital fuese San Hipólito" (7). El virrey Martín Enríquez estuvo de acuerdo con la obra.

Bernardino Alvarez levantó con sus propias manos, unos cuartos de adobes junto a la casita que ya existía. Allí alojó a los convalecientes del hospital del Amor de Dios y de la Concepción. El benemérito Bernardino, pronto empezó a abrir las puertas de su hospital a los dementes, a los sacerdotes decrepitos, a los ancianos, en general, a los enfermos de todos los padecimientos (excepto a los leprosos y a los antoninos) y también a los maestros y estudiantes pobres que necesitaban de su ayuda. El lema que tenía la institución de beneficencia era: "En este hospital no se niega la caridad al que dijere que de ella necesita..." (8).

1 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 157

2 Josefina Muriel, Hospitales de la Nueva España: t.I, p. 202.

3 García Cubas, Op. cit.: p. 157.

4 Muriel, J., Op. cit.: t.I, p. 202.

5 Ibidem

6 Ibidem

7 Ibidem: p. 203.

8 García Cubas, Op. cit.: p. 158.

Muriel refiriéndose a don Bernardino señala: "Su caridad iba aún más allá: no esperaba a que el pobre acudiera a él, sino que salía a buscarlo. . ." (9).

La obra hospitalaria de Bernardino contó con la simpatía de todos los estratos sociales. Recibió ayuda de reyes, papas y del pueblo. Su obra también atrajo la atención de clérigos seculares del arzobispado de México, que para poder ayudarlo, decidieron ir a vivir con él en 1569. La convivencia con esta hermandad hizo surgir en Bernardino, la idea de fundar una orden religiosa. Formuló reglas y pidió la aprobación del Papa Gregorio XIII, pero este pontífice falleció y las bulas de autorización no llegaron a tiempo. Después con su sucesor se obtuvo la aprobación. La hermandad acudió a otros pontífices para que obtuviera las ratificaciones de las aprobaciones y de otros privilegios. Entre los Papas que la favorecieron estuvieron Sixto V, Clemente VIII, Paulo V y Clemente IX. Las aprobaciones, entre otros privilegios, le otorgó la categoría de congregación, y en 1700 el Papa Inocencio XII la erigió en religión formal y regular bajo la regla de San Agustín y tomó el nombre de los "...hermanos de la caridad...", y fue, en opinión de Josefina Muriel, "...la primera orden religiosa mexicana..." (10).

Una vez que quedó establecida la Congregación, la obra cobró mayor fuerza. El hospital cada vez era ampliado y se mejoraban sus instalaciones. Además, se convirtió en el centro de atención de las autoridades, pues, se interesaron en querer ayudarlo. El virrey Martín Enriquez se convirtió en su protector, y proveyó al hospital de todo lo necesario para proseguir con su construcción. "Del pueblo de Chimalhuacán se le enviaban, por orden del mismo virrey, veinticinco indios para trabajar en la construcción" (11).

El sucesor del virrey Martín Enriquez, el marqués de la Corruña, también se convirtió en protector del hospital.

Con la ayuda de esos virreyes y con la autorización para pedir limosnas, que se le concedió a Bernardino, el hospital de San Hipólito quedó concluido. Así, quedó establecida la institución que dio amparo a todos los necesitados "...y al mismo tiempo la casa madre en donde se formaron aquellos hermanos de la caridad que extendieron su obra de uno a otro Océano" (12).

Respecto a la iglesia, los hermanos no podían intervenir en ella, pues, pertenecía a la ciudad. El templo que había sido uno de los primeros que se levantó en México, se encontraba en ruinas.

9 Muriel J., Op. cit.: T. I, p. 203.

10 Ibidem

11 Ibidem

12 Ibidem

por tal razón, fue necesario demolerlo en 1854. Provisionalmente, se ocupó la enfermería del hospital como iglesia. Mientras tanto, Felipe II ordenó se construyese el templo. El decreto del mandato lo dio a conocer el conde de Monterrey y él mismo cooperó con 2,000 pesos. Kubler publicó que Diego de Aguilera fue el autor de un modelo de planta "...para el arruinado templo de San Hipólito, en la zona oeste de la ciudad" (13). Por su parte Fernández y otros autores coinciden en opinar que al arquitecto Andrés de Concha "...se le atribuyen los planos del templo del hospital de San Hipólito. . ." (14). El ayuntamiento emprendió la edificación, pero las obras tuvieron que ser suspendidas, porque el virrey fue trasladado a Perú. La obra estuvo suspendida por muchísimos años, se comenzó en 1602 y se concluyó ciento treinta y ocho años después. Pero el ayuntamiento no siempre estuvo al frente de la obra, sino que fueron los frailes quienes la continuaron. Uno de ellos, fray Braulio Patricio había colocado la primera piedra. La iglesia se inauguró en 1740 "...sin retablos..." (15), pues, era tal la pobreza de los hermanos, que a San Hipólito "...lo tuvieron que vestir, el día de su fiesta, con el traje prestado de algún humano..." (16). Según Alfaro y Piña, García Cubas y Toussaint, el templo se inauguró en 1739 (17).

También en el siglo XVIII hubo necesidad de reedificar el hospital. Para poner en práctica las obras, aportaron sus donaciones el consulado de la ciudad de México y dos hombres filántropos: don José González Calderón y don Ambrosio Meave, caballeros de la Orden de Santiago. Los enfermos dementes estrenaron su nuevo edificio el 20 de enero de 1777.

La de los hipólitos, al igual que todas las órdenes hospitalarias, quedó suprimida en 1820 por decreto de las Cortes Españolas. Sin embargo, los religiosos continuaron prestando sus servicios en el hospital, aunque ya no como comunidad religiosa. Esto sucedió hasta 1843 (18), en que murió el último religioso. Después, nuevos administradores se hicieron cargo del hospital.

En lo que concierne a los cambios que llegaron para el hospital, García Cubas (19) publicó lo siguiente; en 1847 el edificio fue vendido por Santa Anna, parte de sus instalaciones las ocupó un hospital militar; hacia 1850 funcionaba como hospital y al mismo tiempo como Escuela de Medicina; en 1853 se instaló un cuartel y poco después, se abrió una fábrica de tabacos. Las hermanas de la Caridad asistieron a los enfermos dementes de 1844 a

13 George Kubler, Arquitectura mexicana del siglo XVI: p. 129.

14 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal

15 Muriel J., Op. cit.: T. I, p. 205.

16 Ibidem

17 Luis Alfaro y Piña, Las iglesias y conventos de México: p. 118; Antonio García Cubas, Op. cit.: p. 158; Manuel Toussaint, Arte colonial en México: p. 150.

18 García Cubas, Op. cit.: p. 158.

19 Ibidem

1875; en este último año las religiosas se vieron obligadas a expatriarse. Entonces el ayuntamiento se hizo cargo del hospital.

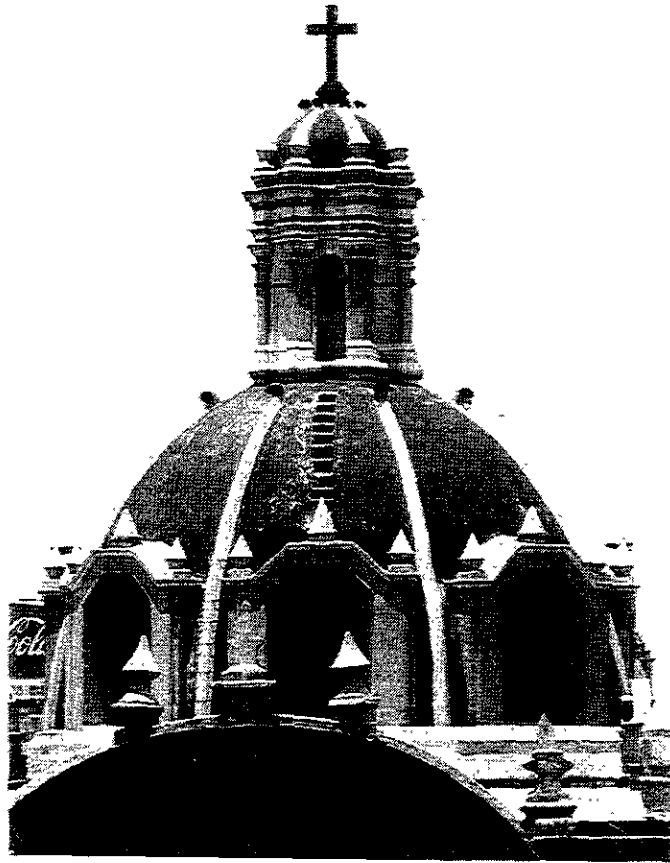
Por lo que se refiere a la iglesia, antes de la exclaustración estuvo administrada por los padres paulinos, y después por capellanes, y más tarde, por sacerdotes pertenecientes a la Congregación de María. Por otro lado, cabe hacer mención, que en el año de 1960 se terminó de construir la torre del lado poniente, por el arquitecto Antonio Muñoz García.

**b) CÚPULA:**

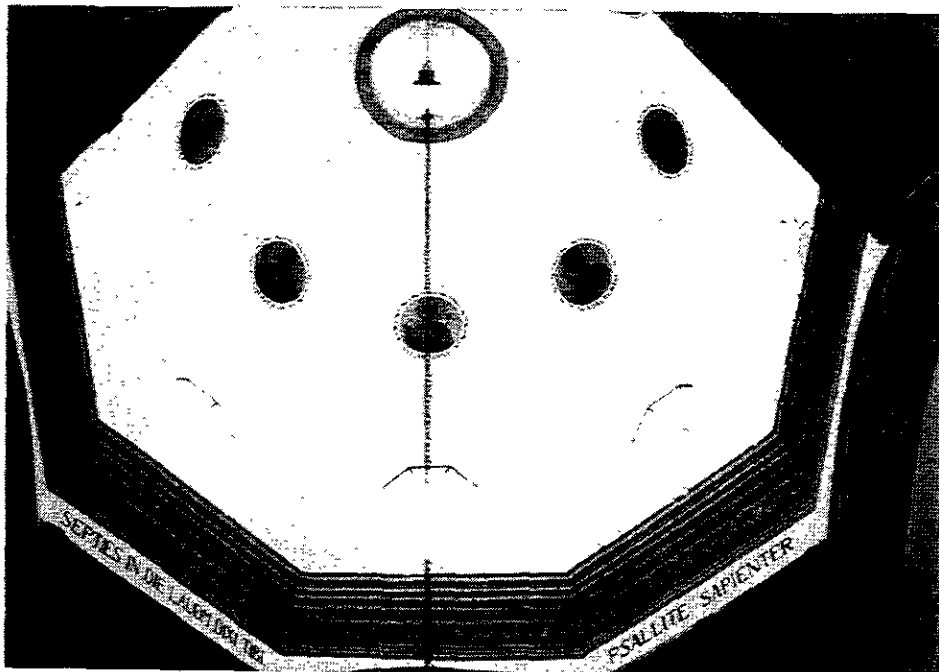
- 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** Algunas de las intervenciones que se le han hecho a esta cúpula han sido:
- \_\_\_\_\_ 1977: "Reconstrucción de cúpula principal, instalación eléctrica y terminación de obras en el atrio . . ."
- \_\_\_\_\_ 1979: "Obras de renivelación para obtener niveles originales en presbiterio, reposición de aplanados y restauración de cúpula (2a. etapa). . ." (20).
- 12.- ESTILO:** Barroco exuberante.
- 13.- OBSERVACIONES:** Por el exterior de la cúpula no están señalados los lunetos.

20 AS (D.G.O.S.M.P.C., Dirección de Área de Restauración de Monumentos. Subdirección de Supervisión de Obras, Templo de San Hipólito, D.F.): tarjeta informativa, 20 de junio de 1985.

SAN JUAN DE DIOS



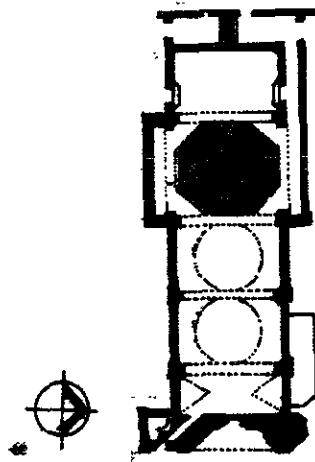
130.



131.

**LOCALIZACION DEL TEMPLO:** Plaza Santa Cecilia, Centro Histórico.

**UBICACION DE LA CUPULA:** Cuarto tramo cerca del ábside.



**3.- PLANTA:** a) Octagonal.  
b) Pechinas.

**4.- SIN TAMBOR:**  
a)  
b)

**5.- CASQUETE:** a) Ochavado.  
b) Ocho lucarnas de arco trapezoidal.  
c)  
d) Ocho gruesos cuarterones que terminan en roleo.  
e) Cada lucarna tiene un voluminoso enmarcamiento abocinado que ostenta un arco también trapezoidal que se apoya sobre dos jambas que dan apariencia de ser pilastras; cada jamba sostiene un remate de forma cónica, y la lucarna uno de forma octagonal.

**6.- LINTERNA:** a) Circular, dividida en ocho secciones.  
b) Peraltada.  
c) Cuatro vanos con arco de medio punto.  
d) Cuatro nichos vacíos con arco de medio punto.  
e) Cupulín dividido en ocho secciones por gruesas molduras que terminan en roleo.  
f) Los vanos alternan con los cuatro nichos que tienen arco de medio punto. Las ventanas están separadas de los nichos por medias muestras de pilastrillas angulares que descansan sobre su base. Arriba de los ca-



piteles de la linterna cabalga un entablamiento de pronunciada molduración que sirve de base a unos pequeños remates de forma cónica. El remate de la linterna lo constituye una cruz de piedra de reciente factura, tiene cuerpo y brazos octagonales, y se apoya sobre una pequeña base.

- 7.- INTERIOR:**
- a) Sin tambor.
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay una sección de entablamiento de múltiple molduración hecho en cantería.
  - c) Las lucarnas que se abren en el casquete tienen el intradós abocinado.
  - d) La base de la linterna está señalada por una moldura circular hecha de cantería. Los vanos que se abren en sus caras tienen arco de medio punto que descansa sobre impostas corridas y molduradas.
  - e) Cada pechina está delineada por una moldura que sirve de marco a una pintura que representa a un evangelista, al que acompaña una leyenda en latín: San Marcos: MENS NOSTRA CONCORDT VOICI NOSTRA; San Lucas: SEPTIES IN DIE LAUDM DIXI TIBI; San Mateo: PSALLITE SAPIENTER y San Juan: SIC STEMUS AD PSALENDUM UT. La sección de entablamiento entre las pechinas y el casquete fue decorada con motivos fitomorfos. A eje de cada una de las lucarnas de la cúpula hay un medallón que contiene una pintura que representa a un santo, a saber: San Ildefonso (poniente); San Adalberto (noroeste); San Anscario (norte); San Bernardo (noreste); San Pedro Damián (oriente); San Anselmo (sureste); San Agustín (sur) y San Bonifacio (suroeste).

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería y piedra de cantería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** García Cubas (1) escribió que la fundación del hospital de San Juan de Dios tuvo verificativo en 1582 con el nombre de Hospital de la Epifanía, por el doctor Pedro López. El hospital se levantó junto con una ermita, que según Artemio de Valle-Arizpe, en el mismo terreno que había ocupado "...la Alhóndiga casa que existía desde el siglo XVI para el repeso de las harinas. . ." (2). El doctor López, también había fundado la casa de niños expósitos, "...que fue no sólo la primera en América, sino una de las primeras en el mundo..." (3). Esa

1 Antonio García Cubas, El libro de mis recuerdos: p. 159.

2 Artemio de Valle-Arizpe, Por la vieja calzada de Tlacopan: p. 173.

3 Ibidem.

casa llevaba por nombre de Nuestra Señora de los Desamparados (4), y estuvo bajo el cuidado primero, de una archicofradia y posteriormente, los padres juaninos se hicieron cargo de ella a partir de 1604. Después de la muerte del gran benefactor que fue el doctor Pedro López, el hospital estuvo a punto de ser clausurado y la ermita se destinó ". . .para depósito de los cadáveres de los ajusticiados..." (5).

Respecto a la actividad hospitalaria realizada por los religiosos de la orden de San Juan de Dios en la ciudad de México, Josefina Muriel (6) señala que el virrey Juan de Mendoza y Luna, marqués de Montesclaros, solicitó al rey Felipe III su anuencia para que vinieran a Nueva España los hermanos de la orden de San Juan de Dios.

Por cédula real del año 1602 se accedió a que los juaninos vinieran a nuestro territorio. Los religiosos salieron de España encabezados por su superior fray Cristóbal Muñoz. Sin embargo, los hermanos tardaron en llegar poco más de un año, debido a que se detuvieron en Cuba y Nicaragua (7), porque se dieron cuenta, de que en esas tierras era necesario prestar su ayuda. Por lo anterior, hubieron de modificarse los planes, pues de los once frailes que se habían embarcado rumbo a la Nueva España, sólo llegaron cuatro, y traían por superior a fray Juan de Zequeira.

El retraso ocasionó que Alonso Rodríguez del Vado y su mujer Ana de Saldívar no hayan entregado a los juaninos el hospital del Espíritu Santo que se estaba fundando, sino que lo dieron a los hipólitos. Por tal motivo los juaninos al llegar a la ciudad de México se encontraron con la novedad de que no había hospital disponible que ellos pudieran cuidar, lo que les ocasionó de que por varios meses pasaran pobreza y sólo vivieran de la ayuda proporcionada por los jesuitas hasta que por intermedio del marqués de Montesclaros, consiguieron que el presbítero doctor Josepe López les entregara el hospital de Nuestra Señora de los Desamparados, que había sido fundado por su padre el doctor Pedro López. La entrega del hospital a los juaninos, hecha por el oidor de la Audiencia Pedro de Otalora, quedó formalizada mediante escritura del 25 de febrero de 1604. La donación no fue perpetua, sino a voluntad del virrey. Los frailes hicieron las gestiones necesarias ante el rey, y consiguieron que se les otorgase mediante cédula real del 21 de noviembre de 1605 la administración del hospital en la ciudad de México, y por otra cédula expedida en Valladolid el 3 de enero de 1606, se otorgase a perpetuidad la administración del hospital de Nuestra Señora de los Desampara-

4 García Cubas, Op. cit.: p. 159.

5 Valle-Arizpe, Op. cit.: p. 174.

6 Josefina Muriel, Hospitales de la Nueva España: T. 1, p. 29.

7 Ibidem

dos. Una vez afianzada la posesión del hospital, solicitaron la administración del precario caudal con que contaba la institución hospitalaria. Rehacer el patrimonio del hospital para efectuar su labor, fue una de las primeras tareas que se impusieron los frailes.

Pronto la obra, fama y personalidad de los juaninos se extendió por toda la ciudad, lo que les atrajo que tanto el pueblo como la aristocracia, proporcionaran su ayuda para el mejoramiento de los servicios que ofrecían. Los caudales recibidos también se invirtieron en ampliar el edificio para que tuviera una mayor capacidad, ya que la demanda de los servicios hospitalarios se incrementaba cada vez más. En todos sus documentos "...aun en los del siglo XVIII..." (8) los juaninos nombraban a su hospital como de Nuestra Señora de los Desamparados, pero pronto el pueblo lo identificó por el nombre de su santo patrono: San Juan de Dios.

A instancias de don Francisco Sáenz y por mediación del licenciado Gabriel de Soria, los juaninos levantaron su iglesia en 1647. El señor Sáenz que fue el primer benefactor que ayudó a los juaninos, no sólo mandó construir el templo, al que enriqueció con obras artísticas, sino también edificó dos grandes enfermerías, una para mujeres y otra para hombres. La gran cantidad de enfermos, pudieron atenderse por las limosnas que los religiosos recolectaban por toda la ciudad.

Por otro lado, Fernández señala con respecto a la actividad emprendida en este edificio por el arquitecto Cristóbal de Medina Vargas, que "...parece que el 17 de octubre de 1684 se comprometió a realizar el claustro de este hospital..." (9).

Josefina Muriel (10) establece que a mediados del siglo XVIII se hizo una reedificación del hospital, a costa del visitador fray Francisco de Barradas, quien también consiguió fincas rústicas y urbanas que sirvieron para el sostenimiento de los enfermos. Las obras consistieron en ampliar las enfermerías y en hacer un nuevo templo que se terminó, según Toussaint (11) en 1727 y se dedicó, según Josefina Muriel (12) en 1734. Gonzalo Obregón (13) decía que el arquitecto Miguel Custodio Durén intervino en la reedificación del templo. El 10 de marzo de 1776 tuvo lugar un voraz incendio que destruyó gran parte del inmueble, por lo que volvió a reedificarse. Pero en 1880 el templo volvió a de-

8 Ibidem: p. 30.

9 Martha Fernández, Arquitectura y gobierno virreinal: p. 128.

10 Muriel J., Op. cit.: p. 30.

11 Manuel Toussaint, Arte colonial en México: p. 105.

12 Muriel J., Op. cit.: p. 30.

13 Gonzalo Obregón, La capilla de los Medina Picazo en la iglesia de Regina Coeli: p. 17.

teriorarse por un fuerte temblor que lo dejó semidestruido, por lo que nuevamente fue necesario que el edificio se reparara. Muriel apunta que para 1815, el edificio ". . .se hallaba en magníficas condiciones. La iglesia se había envigado de nuevo..." (14).

Pocos años después, y al quedar suprimidas en 1820, las órdenes hospitalarias, según la Constitución de Cádiz, el hospital de San Juan de Dios, pasó al ayuntamiento, quien con el transcurrir del tiempo le asignó diferentes destinos. Así tenemos que fue sede de una escuela de monjas de la Enseñanza de Indias (15); en 1845 las hermanas de la Caridad (16) lo tomaron bajo su custodia y administración. En ese mismo año, y por orden del emperador Maximiliano (17), funcionó como hospital de mujeres de la vida galante. Por efecto de las Leyes de Reforma, la economía del hospital se vio seriamente afectada, pero poco después, fue promulgada una ley protectora de los bienes eclesiásticos dedicados a la beneficencia, así el hospital pudo subsistir, dedicándose por muchos años a la atención de la mujer. Hacia 1875 se le cambió el nombre de San Juan de Dios por el de Hospital Morelos (18). En 1920 se le hicieron al hospital una serie de obras de remodelación. En la actualidad, lo que era el hospital, funciona como sede del museo Franz Mayer, y la iglesia sigue abierta al culto público.

#### b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Enseguida se proporciona información de obras de restauración ejecutadas en la cúpula:

\_\_\_\_\_ 1982: "Alumbrado interior, instalación eléctrica para el alumbrado exterior de la cúpula y fachadas..." (19).

\_\_\_\_\_ lo. al 22 de agosto de 1986: "Reposición de enlucidos en cúpula, cupulín y bóveda de campanario a base de mortero ca-arena de tezontle arena azul. . .bruñido de bola.

"Elaboración de obra falsa para trabajo de cúpula, cupulín y bóveda de campanario.

"Retiro de membrana asfáltica tipo enlucido en cúpula, cupulín y bóvedas del campanario a golpe resante, para evitar dañar la estructura" (20).

14 Muriel J., Op. cit.: p. 31.

15 Ibidem: p. 37

16 Ibidem

17 Ibidem

18 Valle-Arizpe, Op. cit.: p. 177.

19 AS (D.G.F.S.M.F.C., Templo de San Juan de Dios, leg. 8-11, cto. num. 85-I-DH-A-001-W-0-5),

20 Ibidem: cto. num. 81-1-DH-A-e36-W-0-6, hojas de 1 a 3 de fecha 25 de agosto de 1986.

\_\_\_\_\_ 23 de agosto al 15 de septiembre de 1986: "Demolición del repellido en cúpula, cupulín y bóveda del campanario a golpe rasanté con cincel y maceta.

"Reposición de repellido en nervaduras de cúpula, cupulín y bóveda del campanario a base de mezcla-cemento-calhidra-arena de tezontle..." (21).

\_\_\_\_\_ 26 de agosto de 1986: "Reposición de vidrios esmerilados en en ventanas de cúpula y linternilla. . .total 25.20 m2.

"Demolición de entortado en cúpula y cupulín" (22).

\_\_\_\_\_ 15 de septiembre al 15 de octubre de 1986: "Retiro de material flojo en nervaduras de cúpula, cupulín y bóveda del campanario..." (23).

\_\_\_\_\_ 19 de octubre al 30 de noviembre de 1986: "Enlucido en el tambor de la cúpula.

"Retiro de obra falsa en cúpulas (sic), cupulin. . ." (24).

\_\_\_\_\_ 27 de mayo al 3 de julio de 1987: "Pintura vinílica a dos manos en cúpula y torre según proyecto" (25).

\_\_\_\_\_ A continuación se enlistan otros trabajos de restauración hechos a la cúpula, pero no encontré el dato de la fecha en que se efectuaron esas obras.

"Demolición de aplanados de lucarnas, tambor y cúpula.

"Aplanado grueso a base de mortero cal arena en tambor de cúpula..."

"Forjado, repellido y enlucido de pináculos en cúpula del templo.

"Retiro, limpieza y colocación de guardamalletas de lámina galvanizada, ubicadas en lucarnas de la cúpula incluye, mano de obra, herramienta, acabados y limpieza.

"Desmantelamiento de tubería eléctrica en la base de la cúpula.

"Aplicación de pintura en lucarnas, linternilla y nervaduras de la cúpula del templo..." (26).

"Entortado a base de mortero cemento cal arena 1:3:5 en base de lucarnas. . ." (27).

21 Ibidem: cto. núm. 81-I-DH-A-036-W-0-6, HOJAS 1 y 2, 17 de septiembre de 1986.

22 Ibidem: leg. 8-11, cto. núm. 79-86.

23 Ibidem: cto. núm. 81-I-DH-A-036-W-0-6, Estimación núm. 2, de fecha 15 de sept. al 15 de oct. de 1986.

24 Ibidem: Estimación núm. 5 de fecha 19 de octubre al 30 de noviembre de 1986.

25 Ibidem: leg. 9-11, núm. 165, cto. 06-87, 87-I-DH-A-012-W-0-7, de fecha 6 de julio de 1987, hoja. 3.

26 Ibidem: leg. 8-11, cto. 79-86.

27 Ibidem: Análisis de precios unitarios, especificación num. 8, unidad ML.

"Reposición de aplanados en derrame de ventanas de cúpula a base de mortero grueso calhidra arena azul prop. 1:3, bruñido fino con mortero de calhidra arena azul prop. 1:1 bruñido con esponja" (28).

\_\_\_\_ Por otro lado, el 10. de julio de 1991 el arquitecto Moisés E. Zaragoza practicó visita de inspección al templo e informó, entre otras cosas, lo siguiente: "Pintura en pechinas, los 4 Evangelistas (se ven humedades)" (29).

\_\_\_\_ En otro informe de otra visita de inspección se dice que: "...referente a la cúpula se ha deteriorado el bruñido y esto ocasiona pequeñas humedades..." (30).

\_\_\_\_ Más adelante en el mismo informe se recomienda:  
"Impermeabilización de cubiertas...  
"Resanes interiores en intradós de bóvedas...  
"Bruñido de cúpula central..." (31).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES:

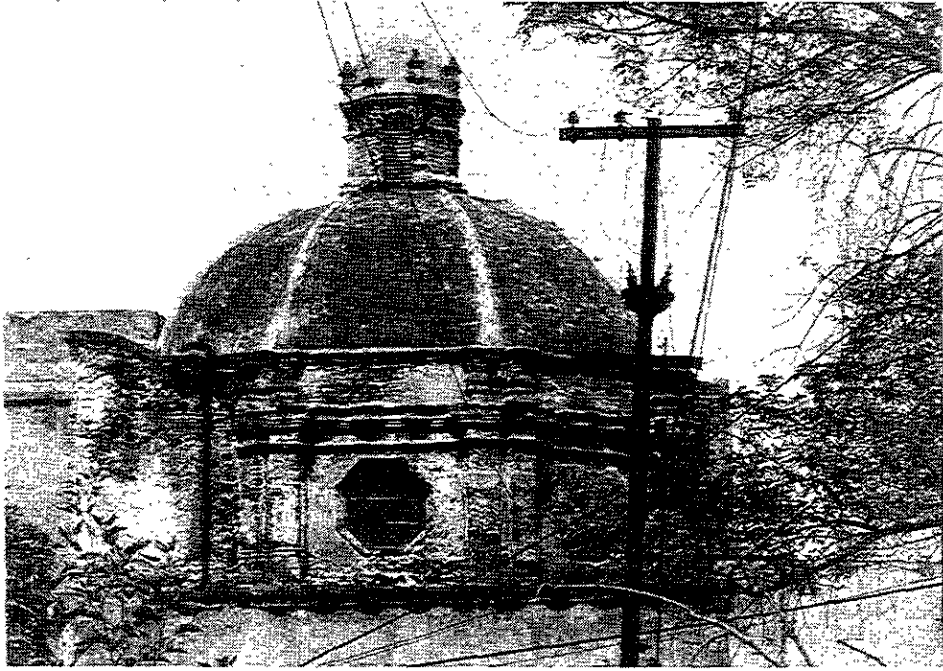
28 Ibidem: "Terminación de los trabajos de restauración y conservación de bóvedas, acabados generales y obras complementarias", núm. 13.

29 Ibidem: "Informe de daños", de fecha 10. de julio de 1991.

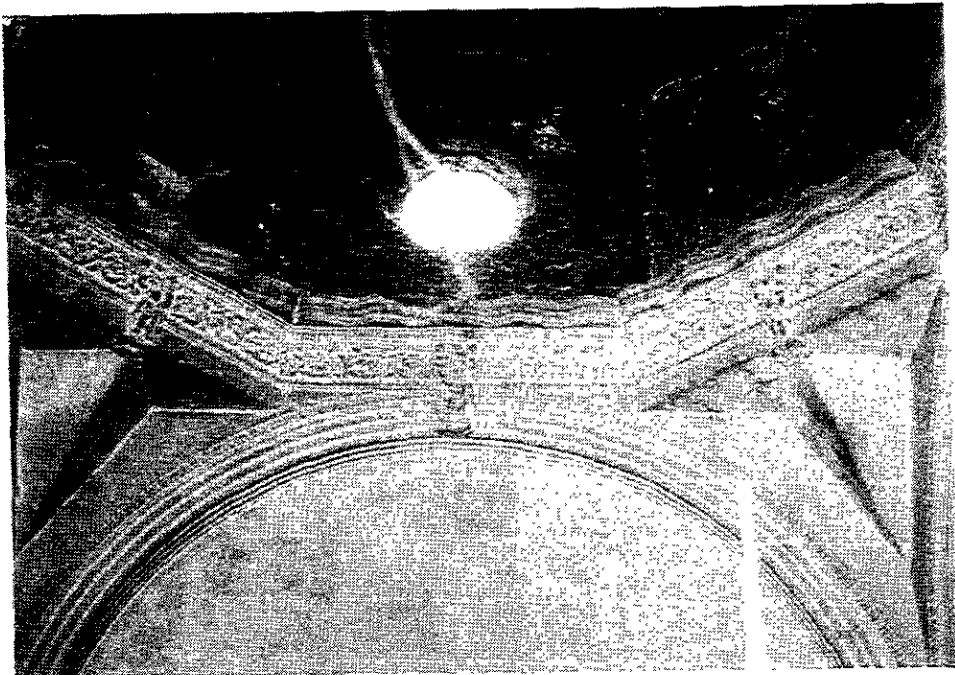
30 Ibidem: of. núm. 313.2.1.0.0. de fecha 3 de julio de 1991.

31 Ibidem.

SAN LAZARO  
(CAFILLA)



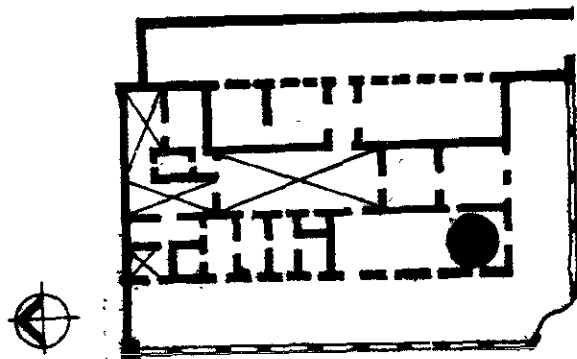
132.



133.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Ferrocarril de Cintura y Alarcón, Col. Morelos.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta cuadrangular.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR: (hoy alterado).  
a) Tres vanos de forma octagonal con el intradós abocinado (seguramente eran ocho los vanos que se abrían en el tambor, pues en los paños del mismo, se advierten huellas de vanos que hoy están tapiados).  
b) En los vértices del ochavo hay pilastrillas pareadas que tienen a la altura de donde iría el capitel una sencilla cornisa. Por arriba de vanos y pilastrillas corre un ancho entablamento ornado con estrias ondulantes; en los vértices del entablamento hay otros pares de pilastrillas, son pequeñas y se encuentran a eje con las que se localizan más abajo. Al entablamento lo recorre una cornisa moldurada que se resalta.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b)  
c)



- d) Ocho cuarterones.
- e) El casquete tiene aparejo de ladrillo dispuesto en petatillo.

**6.- LINTERNA:**

- a) Octagonal.
- b)
- c) Cuatro ventanas con arco de medio punto que descansa sobre impostas.
- d)
- e) Cupulín peraltado.
- f) Por arriba de los vanos de la linterna corre una cornisa moldurada. El cupulín está dividido en ocho lados por nervaduras, y en el lugar de arranque de algunas de ellas hay un remate de forma piramidal que descansa sobre una base cuadrangular.

**7.- INTERIOR:**

- a) Tambor.
- b) Hay un entablamento entre las pechinas y el tambor, y otro entre éste y la cúpula.
- c) Casquete dividido en ocho lados por aristas.
- d) La base de la linterna está señalada por una moldura. Los vanos de la linterna tienen el intradós abocinado.
- e) Los cuatro arcos torales que sostienen al casquete arrancan de haces de pilastras de fuste estriado. A cada pechina la exorna el relieve de un prisma triangular. Los arcos torales y las pechinas ostentan en la clave la figura de un angel hecho en relieve -todos son iguales-; cada angel en figura de niño lleva sobre un hombro un lienzo que también cubre parcialmente su cuerpecito, todos tienen levantado en posición vertical un brazo, en algunos el diestro y en otros el siniestro; las figuras están de pie sobre algo que no se distingue claramente, tal parece que son nubecillas u hojarasca; por arriba de sus cabezas hay un símbolo -no se aprecia bien si ellos mismos lo sostienen con la mano que levantan- parece ser, que algunos de esos símbolos contienen una luna, escudos, flores, pomas, coronas u otros elementos. El entablamento que hay entre las pechinas y el tambor tiene un friso que ha sido enriquecido con relieves de follaje que alterna con motivos florales; al friso lo corona una cornisa de estrias ondulantes. Las ventanas que se abren en el tambor son abocinadas; algunas de ellas han perdido su forma octagonal y otras están tapiadas; las únicas ventanas que conservan su forma original son las que se abren al poniente, al sur y al oriente; alternando con los vanos hay pilastras angulares. Sobre los capiteles de las pilastras corre

otro entablamiento también de estrías ondulantes.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Desastroso.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Sobre los orígenes de este hospital, Josefina Muriel ha escrito, que fue el primero que bajo la advocación de San Lázaro se erigió en la ciudad de México, para aislar a los leprosos. Su fundador: Hernán Cortés, quien probablemente lo mandó edificar entre los años de 1521 y 1524 (1). Como medida precautoria, se decidió construir el hospital fuera de la ciudad, para evitar contagio en la población, para el efecto se escogió un sitio que era conocido como la Tlaxpana en donde se levantó una ermita dedicada a San Lázaro y junto en una casa, se acondicionó el leprosario.

Por 1528 cuando Hernán Cortés se hallaba fuera de México, Nuño de Guzmán decidió destruir el hospital, para construir "...en su lugar suntuosos aposentos y jardines..." (2) Como justificación de lo anterior, el oidor expresó que como "...el agua que venía de Chapultepec a la ciudad pasaba cerca del hospital, los enfermos la infectaban derivándose de allí graves daños..." (3). Esa acción de Nuño de Guzmán provocó la indignación de Zumárraga y de los frailes de San Francisco, quienes en una carta de protesta que enviaron al rey de España el 27 de agosto de 1529, solicitaron que el oidor fuera obligado a "...entregar la nueva casa con cercado y huerta, para que volviesen a ser la iglesia y el hospital de San Lázaro" (4). Sin embargo, a pesar de que el rey escuchó la queja y quiso que se reparara el daño, no se reconstruyó la ermita ni el leprosario, por lo que los enfermos deambulaban por la ciudad cerca de medio siglo, hasta que se erigió un nuevo leprosario que también tuvo por titular a San Lázaro.

Más adelante, la doctora Muriel escribió que el 23 de agosto de 1571 el doctor Pedro López obtuvo del arzobispo Moya de Contreras permiso de fundación, así como del virrey Martín Enriquez. El terreno que se eligió para construir el hospital quedaba fuera de la ciudad, en el mismo sitio donde Hernán Cortés había hecho las atarazanas para sus bergantines. El nuevo hospital de San Lázaro se estrenó en 1572, y sus salas tuvieron cabida para todas las clases sociales e incluso hasta para extranjeros. Este nosocomio llegó a ser el único en su tipo que había en la Nueva España, de ahí que se convirtió "...en hospital nacional..." (5).

1 Josefina Muriel, Hospitales de la Nueva España: t. I, p. 51.

2 Ibid.

3 Ibid.: p. 52.

4 Ibid.

5 Ibid.

En los primeros años del siglo XVIII, al hospital se le comenzó a descuidar al punto de la ruina, porque sus patronos se negaron a repararlo, y el resultado de ello, se reflejó en la mala atención a los enfermos. Lo anterior, obligó al juez de hospitales Juan Manuel de Oliván y Revolledo presentar al patronato la alternativa de que repararan el hospital o renunciaran a sus derechos. Por ese entonces, fungía como patrono el señor José Diego Anguiano y Picazo, quien después de consulta familiar renuncia a sus derechos a favor de los hermanos de San Juan de Dios. Aunque el hospital quedó en manos de los juaninos, los descendientes del doctor Pedro López, no se desligaron totalmente del hospital, uno de ellos, el señor Buenaventura Medina y Picazo, financió de su propio peculio las obras de reconstrucción del hospital, que incluyó también al templo del mismo. La iglesia se dedicó el 8 de mayo de 1728 (6).

Durante varios años, el hospital gozó de bonanza económica, pero por problemas de corrupción de la orden juanina, las entradas de dinero al hospital, nuevamente disminuyeron, por lo que Matías de Gálvez pidió al rey que fueran retirados del hospital los juaninos. Estos frailes fueron separados del nosocomio en 1784, y a partir de 1787 el hospital se acogió al amparo regio, lo que significó que adquirió el título de real, y la administración pasó a manos del gobierno. En los años posteriores, el nosocomio volvió a tener un superávit, pero en la primera decena del siglo XIX, el hospital de nueva cuenta decayó, su situación se agravó con la fusión que se le hizo con el hospital de San Antonio Abad.

Como el gobierno no conseguía personal que cuidara de los enfermos de San Lázaro, no le quedó más remedio que recurrir nuevamente a los juaninos. Estos frailes reiniciaron sus labores de atención a los enfermos en 1815, en que se les hizo entrega del hospital. Poco después, y por decreto de las Cortes Españolas de 1820, el hospital pasó a depender del Ayuntamiento. Fue en esta época cuando el hospital atravesó por una de sus peores etapas, pues a la pésima atención a los enfermos, debía agregarse entre otros- la suciedad en que se mantuvo al edificio, a tal grado que era el "...lugar en donde se vertían las basuras de la ciudad, por lo que se llegaba a él a través de los muladares..." (7).

En irónico contraste con lo anterior, en ese tiempo se llevaban a cabo dentro del hospital importantes investigaciones por los médicos Ladislao Pascua, Rafael Lucio e Ignacio Alvarado.

En 1857 los bienes de San Lázaro fueron desamortizados. El hospital se clausuró en 1862, y los enfermos fueron llevados a San Pablo, en donde los atendieron las hermanas de la Caridad. Entonces, el hospital pasó a manos de particulares, y hacia 1883, Rivera Cambas escribía que la iglesia "...se ha convertido en fábrica de vidrio o de ladrillo..." (8). En este siglo XX otras ne-

6 Ibid.: t. I, p. 254.

7 Ibid.: p. 257

8 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2. p. 150.

gociaciones se han instalado allí, como: una fábrica de jabón (9), la fábrica de conservas Clemente Jacques (10) una fábrica de hielo -entre otras-. Cuando estaba en funciones esta última fábrica, se utilizó la capilla -donde se localiza la cúpula- como subestación eléctrica (11) y sala de máquinas (12), y, la constante vibración de éstas, dañó al inmueble y obviamente a la cúpula.

Actualmente, la iglesia y la capilla están desocupadas, no así su entorno, donde se han construido unas bodegas que pertenecen a la negociación "Bienes Raíces de San Lázaro."

- b) CUPULA: Según María Cristina Montoya R. (13), el autor de la portada de la iglesia de San Lázaro es Miguel Custodio Durán que la construyó entre los años de 1721 y 1728. Pero queremos agregar que posiblemente, este arquitecto no sólo intervino en la construcción de la portada del templo, sino también, trabajó en otras dependencias que formaban parte integrante del hospital, esto es, podría pensarse por ejemplo en lo que era la capilla, pues su cúpula luce un ornato por el exterior e interior, hecho a base de estrias ondulantes, y la manera en que fueron tratadas, es similar a las que tiene la portada de la iglesia, además, de que las características formales de esa decoración, nos recuerda el estilo tan característico del arquitecto Custodio Durán.

El 5 de agosto de 1930, el señor Alfredo E. Uruchurtu oficial mayor de la SEP, envió al Secretario de Hacienda, un documento en el que le manifestó, entre otras cosas que: "En el recinto de la pequeña capilla. . .hay instalada parte de la maquinaria que emplea la fábrica que hoy ocupa el predio..." (14). El mismo oficial mayor sugirió que: ". . .el Gobierno Federal la adquiriese la propiedad que ocupan templo y capilla e instalase ahí alguna dependencia pública tal como Biblioteca, Museo, Sala de Conferencias de vulgarización (sic) u otra que a la vez que presta servicios a la colectividad, facilite el conocimiento y la conservación del templo a que me refiero..." (15).

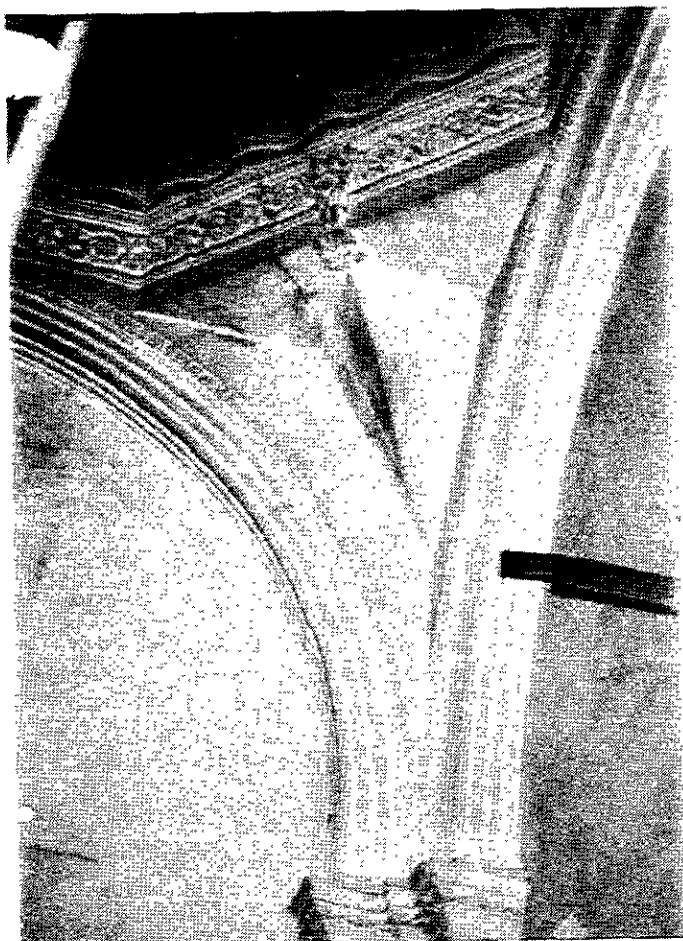
#### 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

#### 12.- ESTILO: Barroco de estrias ondulantes.

- 9 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico), doc. de fecha 2 de abril de 1930.
- 10 Murial J., Hosp. de. . .Op. cit.: t. I, p. 258.
- 11 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, of. no. 401-22-227): 31 de octubre de 1972.
- 12 Ibidem: Ex-iglesia de San Lázaro, declarada monumento, doc. sin fecha.
- 13 María Cristina Montoya, "Variantes de la arquitectura barroca religiosa en la metrópoli y en los estados de México, Hidalgo y Guerrero" en Arte Mexicano, SEP-SALVAT: t.6, p. 843.
- 14 AG-INAH: oficio 957, exp. IX-2/303 (725.1)/.
- 15 Ibid.

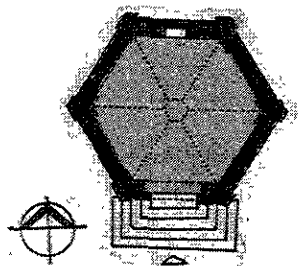
13.- OBSERVACIONES: Es una verdadera lástima el ver las condiciones tan lamentables de destrucción y abandono en que se encuentra este monumento histórico, es uno de los más deteriorados, de los que se incluyen en esta investigación. Por lo que se refiere a la cúpula de la capilla, por el exterior, el tambor es el elemento que más daños ha sufrido, debido no sólo a la erosión, sino también a que por el lado norte le fue adosada una estructura de forma cuadrada. Se ve que al destruir parte del tambor para anexarle esa sección cuadrada, se aprovechó el mismo material que se le quitó al tambor y se pretendió repetir el mismo diseño del resto del ochavo, pero se dejó incompleto y sólo se imitaron las estrias ondulantes. A consecuencia de esa transformación que se le hizo al tambor, éste perdió su forma octagonal, y obviamente, no se conservan las ocho ventanas, ni todas las pilastras que alternaban con las mismas.

Con respecto al interior de la cúpula, ésta se halla anegrecida por una gruesa capa de hollín que no permite apreciar en toda su magnitud lo que queda de la decoración. Sin embargo, a pesar de lo estropeado en que se encuentra, aún se puede ver parte de su ornato original, y sin temor a equivocarnos, creemos que de los interiores de las cúpulas que aquí se estudian, el de la cúpula de la capilla de San Lázaro fue uno de los más hermosos, tanto por su estructura y decorado, pero sobre todo por su originalidad.



## LA CONCEPCION COEPOPAN

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Plaza de la Concepción y calle de Belisario Domínguez, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Cierra la capilla que es de planta hexagonal.



- 3.- PLANTA: a) Hexagonal.  
b)

- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)



135.

- 5.- CASQUETE: a) Hexagonal.  
b) Cinco lucarnas de forma octagonal.  
c)  
d) Seis cuarteronas.  
e) El aparejo del casquete es de ladrillo dispuesto en petatillo. En el casquete se abren sólo cinco lucarnas, ya que parte del remate de la fachada se prolonga hasta a uno de los paños -el del sur-. Cada lucarna sostiene un remate de forma piramidal.
- 6.- LINTERNA: a) Hexagonal.  
b)  
c) Seis vanos con arco de medio punto que se apoya sobre impostas.

- d)
- e) Cupulín dividido en seis lados por aristas.
- f) Las lucernas se encuentran separadas por medias muestras de columnillas. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento con sus cornisamentos moldurados, y a eje de cada una de las medias muestras de columnillas se eleva un remate que está cubierto de azulejo amarillo, verde y blanco. El cupulín también se haya recubierto de azulejo policromado. El remate del cupulín lo constituye una paana de forma cuadrada sobre la que descansa una cruz de piedra.

- 7.- INTERIOR: a)  
b)  
c)  
d)  
e)

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Macropostería, ladrillo y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno (la cúpula) y regular (el resto del monumento).

10.- DATOS HISTORICOS: a MONUMENTO: Esta capilla se erigió en el antiguo barrio indígena de Coepopan, es un ejemplo de capilla aislada, aunque en algún tiempo llegó a depender del convento de La Concepción, nunca formó cuerpo común con ese conjunto conventual. Según Angulo Iñiguez la fecha que se da como probable de su construcción es "...próxima a mediados del siglo XVIII, refleja en sus pirámides flameantes la lejana influencia de Cuatrodio Durán" (1).

En un documento que obra en poder del Archivo Geográfico del INAH se consignan los siguientes datos históricos: "A finales del siglo XVIII, la capilla quedó sin culto, y se abría solamente los Viernes de Cuaresma" (2). Después de la exclaustración la capilla pasó a manos de particulares, uno de los cuales "...don Silvestre Holguín la vendió al Ayuntamiento de la ciudad en 6,000.00 pesos. El Ayuntamiento dedicó la capillita para depósito de cadáveres de personas menesterosas y en ese uso permaneció hasta 1893 en que fue clausurada..." (3).

Por otro lado, y según dato de González Obregón, en 1897 la capilla estuvo a punto de ser demolida "...a petición de varios vecinos..." (4), pero la oportuna intervención del ingeniero Mateo Flores (5) la salvó de la piqueta.

1 Diego Angulo Iñiguez, Historia del arte hispanoamericano: II, pp. 582-583.

2 AG-INAH (Dpto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Concepción templo y ex-convento de leg. 1, años 1914-1979).

3 Ibidem

4 Luis González Obregón, México Viejo: p. 214.

5 Ibidem

Otra vez recurrimos al ya citado documento del Archivo Geográfico del INAH, en donde se establece que: "...en 1908 las autoridades de la ciudad convierten la plazuela jardín, decidiendo nuevamente la demolición de la capilla. En esta ocasión fue don Justo Sierra quien con su intervención salvó al pequeño monumento... en 1928, la SEP establece una biblioteca. Algunos años más tarde, la SEP permitió que se usara la biblioteca para enseñar pintura y escultura, obligando a los concesionarios a dar mantenimiento al inmueble..." (6). Sin embargo, esto no fue cumplido cabalmente, por lo que la capilla y su entorno fueron "...convirtiéndose en punto de reunión de vagos y malvivientes..." (7), situación que prevalece hoy en día.

Por lo anterior, la "Dirección General de Edificios de la SEP emprendió en 1969 la tarea de rescatar la capillita y encomendó los trabajos al arq. Luis Arturo Ramos. . . Hoy funciona como biblioteca pública con el nombre de. . . Francisco Xavier Clavijero" (8). Pero ignoro cuál es el horario en que abre sus puertas, porque después de varios intentos por saberlo, me ha sido verdaderamente imposible entrar, para estudiar, entre otros, el interior de la cúpula de la capilla.

#### b) CÚPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: El 13 de Febrero de 1970 el arq. Javier Almanza H. realizó una visita de inspección a la capilla e informó lo siguiente: ". . . los trabajos de restauración se encuentran en proceso estando casi terminada la obra de albañilería, por lo que presento un programa de obra que deberá seguirse punto por punto. . . Para hacer la molduración de los ventanales y óculos deberá usarse argamasa de cal y arena, omitiendo cualquier cemento portland o sus derivados. Igualmente se procederá en las nervaduras y linternilla de la parte exterior de la bóveda..." (9).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: La cúpula de esta capilla al igual que la que corona a la iglesia de Santa María la Redonda son de planta hexagonal.

6 AG-INAH, Op.cit.: p.6

7 Ibidem

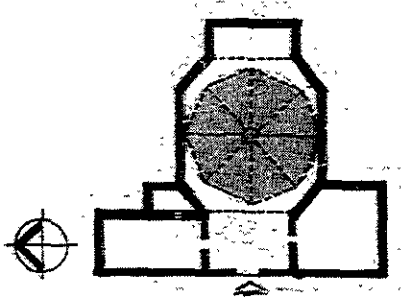
8 Ibidem: p. 7

9 AG-INAH, Op.cit.: of. de fecha 13 de Febrero de 1970.



## LA MAGDALENA NECATITLAN

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Callejón de San Lucas esq. con Netzahuacóyotl, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta octagonal.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)



136.

- 5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b) Ocho ojos de buey  
c)  
d)  
e) Cada ojo de buey está limitado por un voluminoso enmarcamiento que sigue la misma forma circular del vano. El casquete está dividido en ocho lados por aristas.
- 6.- LINTERNA: a) Octagonal (sus lados son irregulares).  
b) Peraltada.

- c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
- d)
- e) El lugar del cupulín lo ocupa una estructura de forma octagonal, que se va estrechando conforme se eleva.
- f) La linterna se apoya sobre triple estructura de forma octagonal. Los vanos alternan con medias muestras de pilastras -apenas si están marcadas- y se apoyan en doble base moldurada y angular. La linterna carece de remate.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) En la base del casquete hay una sección de cornisamento moldurado, ornado con modillones y hecho en cantería.
- c) El casquete está dividido en ocho lados -de dos distintos tamaños- por franjas hechas del mismo material de la cúpula. Los ojos de buey destacan de lunetas.
- d) La planta de la linterna es circular; sus vanos son abocinados -recuérdese que tienen cerramiento de medio punto- pero el derrame es de forma rectangular.
- e) Los ojos de buey que se abren en el casquete son de cantería, tienen el extradós moldurado y marcado por dovelas. La vidrieras que cierran los ojos de buey contienen motivos prehispánicos.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería y piedra de cantería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** En el sitio donde se ubica la capilla de la Magdalena Necatitlán se levantó un asilo que llegó a ser conocido como "Antigua Casa de Recogidas" (1) pues, como escribió Rivera Cambas, esta casa sirvió de "...albergue forzoso y de reclusión para las mugeres (sic) entregadas a la crápula, y la usaron algunos padres para encerrar en ella a sus hijas culpables de libertinaje..." (2). Su fundación data de 1698 (3), y entre quienes contribuyeron con fuertes sumas de dinero para su edificación se contaron el "...arzobispo D. Francisco Aguiar y Seijas y el virrey conde de Galve, que fue el que se afaná por fundarla, así como otras personas piadosas. A principios del siglo XVIII era grande el número de prostitutas enviadas reclusión, de la que a poco salían por no poder mantenerlas, a causa de la carencia de

1 Manuel Rivera Cambas, México Pintoresco, Artístico y Monumental: t. 2, p. 191.

2 Ibidem

3 Ibidem: p. 192

fondos. . ." (4). Del asilo no queda nada, sólo la capilla cuya fecha de fundación está inscrita en una placa que se ubica por arriba del vano de acceso principal de la misma: "A MAYOR HONRRA (sic) Y GLORIA DE DIOS Y DE SANTA MARIA MAGDALENA, PATRONA DE ESTA CASA DE PUBLICAS PECADORAS, FABRICARON ESTA IGLESIA LOS INQUISIDORES DE MEXICO. AÑO DE 1808."

En un expediente que obra en poder del Archivo de la Dirección General de Administración y Aprovechamiento Inmobiliario de la SEDESOL se consignan los siguientes datos históricos:

"Con la Constitución de 1857. . .el asilo y la capilla pasaron. . .al servicio de la Secretaría de Guerra y Marina, quien los adaptó para convertirlos en Hospital Militar. . .uso que tuvo durante la intervención francesa. Durante esta etapa la capilla fue utilizada como anfiteatro y más tarde se instalaron en ella un gimnasio y unos baños.

"Al trasladarse el Hospital Militar a su nuevo local. . . utilizaron el conjunto . . .como alojamiento del tren de ambulancia, Escuela Veterinaria, Escuela de Enlace y Transmisiones y Departamento de Ingenieros.

"En Abril de 1951, con autorización del INAH, se ordenó que, exceptuando a la capilla, se demoliera el inmueble.

"Por decreto presidencial. . .del 25 de junio de 1951 se destinó el predio a la SEP para construir un Centro Escolar para la enseñanza secundaria y preparatoria, conservando la capilla como una zona libre de protección..." (5) [este proyecto no se llevó a cabo].

"Este inmueble [la capilla] fue cedido al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización por decreto del día 10 de enero de 1963, para que previa restauración se destinara al Museo de la Tierra" (6).

En los últimos años, la capilla ha permanecido cerrada, solamente abrió sus puertas algunos meses de 1991, e incluso funcionó como biblioteca, pero nuevamente ha sido cerrada.

## b) CUPULA:

11.- **RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** \_\_\_\_17 de Agosto de 1982: El ingeniero Salvador González Guerra realizó una visita de inspección a la capilla y, sus conclusiones con respecto a los daños que presentaba la cúpula, se pueden señalar: "La cúpula tiene grietas que permiten el paso de la humedad exterior, ensuciando

4 Ibidem

5 AS (D.G.D.S.M.P.C.), Subdirección de Obras de Restauración, exp. núm. 57859 del Archivo de la Dirección General de Administración y Aprovechamiento Inmobiliario.

6 Ibidem: Tarjeta Informativa: 19-Agosto-82.

la pintura. . ." (7).

Los trabajos a realizar consistirían en:  
". . .inyección de grietas, bóveda y muros, impermeabilización de cúpula y anexos, reposición de aplacados y pintura interior. . ." (8).

27 de Octubre de 1986: En un documento -sin nombre ni firma- dirigido al arquitecto Fernando Valero Díaz, Coordinador Técnico de Inspecciones del INAH, se informa de una visita de inspección al monumento, y, se dice -entre otras cosas-:

"Estado de conservación: El inmueble en general se encuentra bien conservado, presente no obstante las siguientes fallas:

"Fisuras en la parte media de la cúpula de planta octagonal en sus costados norte y sur.

"La cúpula presenta humedad importante por falta de una buena impermeabilización y el agrietamiento anteriormente citado (sic)" (9).

Ahora bien, el dictamen que se propuso para restaurar la cúpula debía consistir en:

"Deberá de inyectarse las grietas de la cúpula con un aditivo expansor (sic).

"Impermeabilización de todas las bóvedas y techumbres a base de jabón y alumbre y reparación de enladrillado en los sitios en que éste se encuentre deteriorado" (10).

12.- ESTILO: Estilo indefinido.

13.- OBSERVACIONES: También esta cúpula al igual que la del templo de La Concepción, comparten la peculiaridad de que la planta de sus respectivas linternas haya sido resuelta de distinta forma por el interior con respecto al exterior.

En el caso de la linterna de la cúpula que ostenta la capilla de la Magdalena, por el extradós su planta forma un octógono irregular, y por el intradós es circular.

7 AS (D.G.P.D.S.M.P.C., Dirección de Estudios y Proyectos, Capilla Abandonada (Santa María Magdalena), D.F., folder núm. 195): oficio de fecha 17 de agosto de 1982.

8 Ibidem

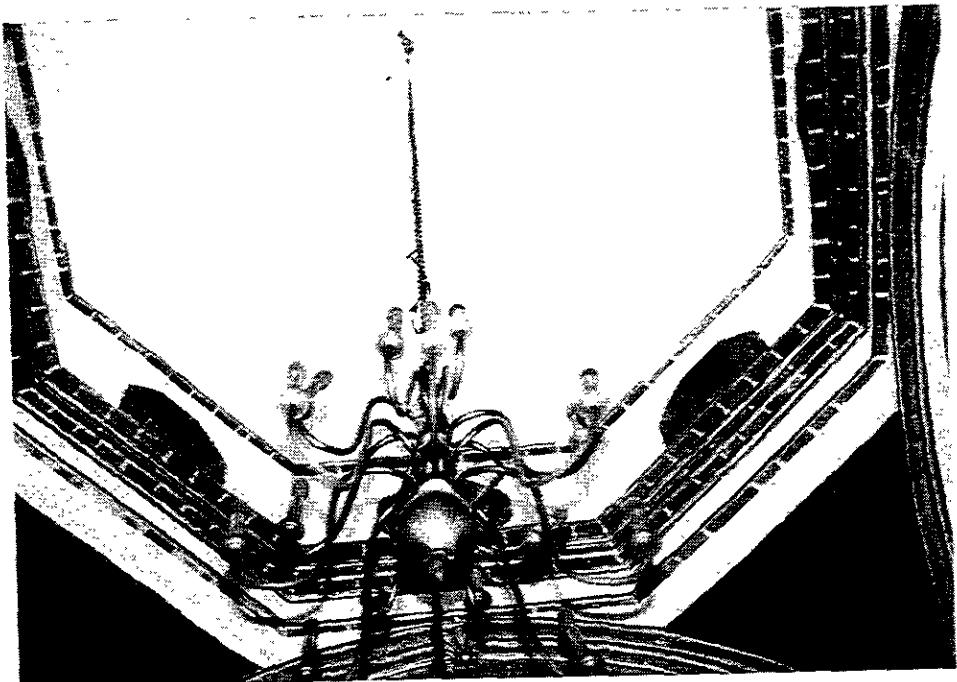
9 Biblioteca del Museo del Agrarismo (Ex-Capilla de Santa María Magdalena), dictamen: Templo Santa María Magdalena (expedido por el INAH), oficio de fecha 27 de Octubre de 1986.

10 Ibidem: p. 2.

MANZANARES



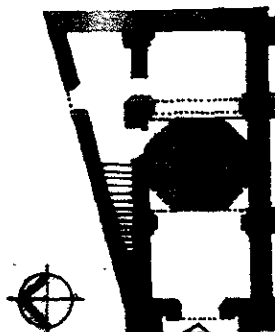
137.



138.

1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Manzanares esq. con Anillo de Circunvalación, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Segundo tramo antes del Presbiterio.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR: a) Ocho vanos de forma octagonal con el intradós abocinado.  
b) Entre el tambor y el casquete se halla una sección de entablamento moldurado.

5.- CASQUETE: a) Peraltado.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones que terminan en grueso roleo cerca de la base de la linterna.  
e)

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Su base se halla rodeada por doble bocel.  
c) Cuatro vanos con arco de medio punto que descansa sobre impostas.  
d) Cuatro pequeños nichos vacíos con el intradós en forma de venera que descansa sobre impostas corridas.  
e) Cupulín semiesférico que tiene señalados los gajos por aristas.  
f) Los vanos alternan con los cuatro pequeños nichos. Por arriba de ventanas y nichos corre una sección de múltiple cornisamento. El cupulín carece de remate.

7.- INTERIOR: a) Tambor.  
b) Sección de múltiple cornisamento entre pechinas y tambor, y entre este y la cúpula hay otra sección de cornisamento solo que más sencilla que la anterior.

- c) Los vanos que se abren en el tambor son abocinados.
- d) Las ventanas de la linterna también son abocinadas.
- e) En las pechinas, así como en el intradós de los vanos que se abren en el tambor se empleó tezontle rojo y negro. Las secciones de cornisamento que separan a las pechinas del tambor así como la que divide al tambor de la cúpula están pintadas de colores rojo y dorado.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, tezontle y ladrillo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: a) Esta capilla es una más de las denominadas capillas aisladas que se construyeron en ciertos barrios de la ciudad de México. La capilla se ubica en el populoso barrio de la Merced, y según el doctor Francisco de la Maza, se construyó de 1770 a 1774 (1).

b) CUPULA: Hasta principios de la década de los treinta del siglo XX, esta capilla lucía una rica ornamentación en yeso, pero no encontré el dato preciso para saber desde cuándo ya no la tiene, aunque por lo que anoto líneas adelante, parece ser, que el decorado en yeso se le retiró a la cúpula, posiblemente en 1964 (vid. infra página siguiente).

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.: Enseguida proporcionamos algunos datos históricos que se encuentran en el Archivo Geográfico del INAH, referentes al decorado que tenía la cúpula y la autorización de su retiro, así como el algunas obras que se pretendía realizar en ese monumento:

\_\_\_\_\_ 26 de noviembre de 1931: "Es de las capillas más pequeñas y en apariencia es de un monumento votivo.

"El interior responde a los datos exteriores y extrema la ornamentación alrededor de la cúpula..." (2).

\_\_\_\_\_ Septiembre de 1932: "En el interior la ornamentación se encuentra en el tambor octagonal de la cúpula, cubierto con relieves de motivos vegetales. Los evangelistas que ornán las pechinas son verdaderas esculturas en altorrelieve, semejantes a las de

1 Francisco de la Maza, El churrigueresco en la ciudad de México: p. 51.

2 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Señor de la Humildad, Capilla de (Manzanares):, doc. de fecha 26 de noviembre de 1931.

la iglesia franciscana de Santiago Tlatelolco" (3).

\_\_\_\_\_ 11 de mayo de 1951: en relación a unas obras que se pretendía llevar a cabo en la capilla por medios particulares, el arquitecto Alfredo B. Bishop hizo una visita de inspección al inmueble e informó -entre otras cosas- al director de Monumentos Coloniales lo siguiente:

"...deberán concretarse únicamente a limpiar la cantería [de la portada]...y elementos interiores sin tocar los adornos ejecutados en argamasa y policromados en las pechinas de la cúpula..." (4).

\_\_\_\_\_ 17 de diciembre de 1963: el presbítero de la capilla señor Manuel Rodríguez envió una carta al Departamento de Monumentos Coloniales para solicitar permiso para ejecutar trabajos consistentes en:

"Pintar la capilla y también si se permite tirar las figuras y el hornato (sic) que está en la cúpula que es de puro yeso, para colocar molduras de acuerdo con el estilo de la capilla y fileteadas en oro bruñido..." (5).

\_\_\_\_\_ 6 de abril de 1964: En respuesta a lo anterior, el arquitecto Carlos Flores Marini, comunicó al encargado de la capilla señor Rodríguez Valencia lo siguiente:

"Pintar la capilla en color claro y retirar las figuras de ornato de yeso que están en la cúpula. No se autoriza colocar nuevas molduras" (6).

\_\_\_\_\_ 4 de agosto de 1988: "...ya habían dado inicio a la actividad de pintado en cúpula y torres, en color rosado casi blanco..." (7).

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: 1a) La cúpula es peraltada, y como contraste tiene un diminuto tambor.

2a) Es de llamar la atención, de que esta capilla que se levantó sobre una superficie de 80 m<sup>2</sup>, cuenta con ciertos elementos arquitectónicos de una iglesia como son la cúpula y dos torres. Respecto a esta última concesión, el doctor de la Maza expresó: "El que las torres sean raras en las capillas es valedero en las del Valle de México, pero no en las provincias..." (8).

3 Ibid.: doc. de fecha IX-1932.

4 Ibid.: doc. de fecha 11 de mayo de 1951.

5 Ibid.: doc. de fecha 17 de diciembre de 1963.

6 Ibid.: doc. de fecha 6 de abril de 1964.

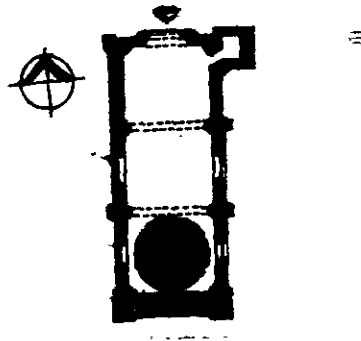
7 Ibid.: doc. de fecha 4 de agosto de 1988.

8 De la Maza, F., Op. cit.: p. 51.



TLAXCOAQUE (LA INMACULADA CONCEPCION DE)

- 1.- LOCALIZACION DEL TEMPLO: Fray Servando Teresa de Mier en Plaza 20 de Noviembre, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre el Presbiterio.



- 3.- PLANTA: a) Circular.  
b) Pechinas.
- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)
- 5.- CASQUETE: a) Media naranja, pero dividida en ocho lados por cuarterones.  
b)  
c)  
d) Ocho cuarterones moldurados, cada uno de los cuales se singulariza por arrancar de una pequeña base y terminar en roleo.  
e) Cada paño del casquete luce la figura de un rombo que fue realizado en azulejo policromado.
- 6.- LINTERNA: a) Circular.  
b) Sin ninguna peculiaridad.  
c) Cuatro vanos con arco de medio punto.  
d) Cuatro esbeltos nichos.  
e) Cupulín semiesférico dividido en ocho lados por cuarterones que tienen el mismo tratamiento ornamental que los cuarterones de la cúpula.  
f) Los vanos alternan con los nichos, éstos se hallan flanqueados por medias muestras de pilastrillas de fuste anillado. Los capiteles de la linterna son de pronunciada molduración. El remate del cupulín lo conforman dos bases: una de forma cuadrada y otra octagonal sobre la que descansa una cruz.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay una sección de doble entablamento.
- c)
- d) Los vanos de la linterna son abocinados.
- e) El doble entablamento dispuesto entre las pechinas y el casquete se halla profusamente decorado por ocho altorrelieves que representan a unos ángeles en figura de niño que están de pie sobre nubes, y alternan con formas vegetales y roleos. La base de la linterna está señalada por una moldura que fue diseñada también con motivos de roleos.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería y tezontle.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** es escasa la información histórica que existe con respecto a la fundación de esta capillita, sin embargo, se puede decir que por su estilo arquitectónico, su construcción data del siglo XVIII. Según documento (1) que obra en poder del archivo de la SEDESOL se establece que el 8 de Julio de 1905 el señor Domingo Roseyón compró la capilla a la señora María de Jesús Vda. de Reyes. El 13 de mayo de 1908 el templo fue entregado a la Secretaría de Gobernación. El 5 de diciembre de 1932 se le retiró del culto público a la capilla, de la que toma posesión la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En 1935 la capilla estuvo a punto de ser demolida con motivo de la apertura de la Av. 20 de Noviembre, pero por fortuna se cambió de parecer. Al año siguiente y por decreto del Presidente Lázaro Cárdenas, fue entregada al "Bloque de Miembros Residentes en el Distrito Federal de la Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo", para que establecieran sus oficinas y salón de sesiones, por ello, los objetos religiosos de la capilla hubieron de ser trasladados al templo de San Pablo. Por último, el 19 de marzo de 1949 se dio posesión provisional del templo a la Mitra Metropolitana. Por cierto, en ese documento también se hace mención de lo deteriorado en que se encontraba la capilla a quien "...le faltan totalmente puertas y las ventanas carecen de vidrios, estando además, derrumbado parte del techo..." (2).

**a) CUPULA:**

**11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** \_\_\_\_\_<sup>9</sup> de mayo de 1911: se apreciaban algunas cuarteaduras en la bóveda de la capilla (3).

1 AS (Exp. 24489, of. No. 52-1-93): 17 de enero de 1950.

2 Ibidem

3 AS (Exp. 24489, La Concepción Tlaxcoaque "Templo católico", Datos Generales de dicho inmueble).

\_\_\_\_\_ 24 de abril de 1931: En un documento en el que no hay nombre ni firmante y que se emitió en la Secretaría de Hacienda se autoriza al Director de monumentos Coloniales, llevar a cabo reparaciones al templo, que por lo que respecta a la cúpula, las obras debían ceñirse a las siguientes instrucciones: "...La decoración, el relieve de las pilastras, arcos formeros y torales, así como la de la platabanda y linternilla de la cúpula, sobre el Presbiterio, que es de piedra y está cubierto por una capa de pintura, será puesta al descubierto quitando ésta con todo cuidado. La pintura azul oscura y decorada con estrellas que cubre el interior de la cúpula y sus pechinas será quitada y remplazada (sic) por una entonación de color claro, sin ornatos de ninguna clase, y vaya de acuerdo con la entonación general del templo... Limpiar el dibujo en azulejo de la cúpula, quitándole la capa de pintura de cal que lo cubre..." (4)

\_\_\_\_\_ En 1932 los arquitectos Eduardo Escoto Frías y Manuel M. Ituarte en representación del entonces Departamento de Bienes Nacionales, llevaron a cabo una visita de inspección a la capilla, y entre otros juicios emitieron lo siguiente: "Respecto de los muros del presbiterio e intradós de la cúpula debe quitárseles la pintura de aceite que se les aplicó para lo cual habría que picar los aplanados y después de reponerlos se pintarán del mismo color y con igual clase de pintura que lo esté el resto del templo..." (5)

\_\_\_\_\_ 8 de Enero de 1957: El capellán del templo, señor Juan Vargas informó al Director de Bienes Nacionales, que con motivo de unas obras que se realizaban en aquella época al sur de la capilla se habían "...producido cuatro cuarteaduras en los muros y otras en el arco principal que sostiene la cúpula..." (6). Por ese mismo tiempo, y como resultado de unas excavaciones que se hicieron durante las obras de construcción realizadas en la Inspección General de Policía en la década de los cincuentas se dañaron la cúpula, la bóveda y algunos muros de la capilla donde se produjeron fisuras que en el caso sólo de a cúpula fueron muy leves..." (7).

\_\_\_\_\_ 25 de febrero de 1985: "La cúpula. . . presenta fisuras en el aplanado -el cupulín presenta desprendimiento del aplanado de muy mala calidad de aplicación- faltan gárgolas..." (8). Las obras a realizar, según dictamen, consistirían en: "Tratamiento de las grietas necesarias por el exterior e interior de la cúpula y bóveda levantando el aplanado en las zonas que lo ameriten..." (9).

4 AG-INAH (Depto. de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Concepción Tlaxcoaque, templo de): doc. de fecha 24 de Abril de 1931.

5 AS (Exp. 24489), of. No. 27-III-376, exp. 223/2299.

6 AG-INAH, Op.cit.: of. de fecha 8 de Enero de 1957.

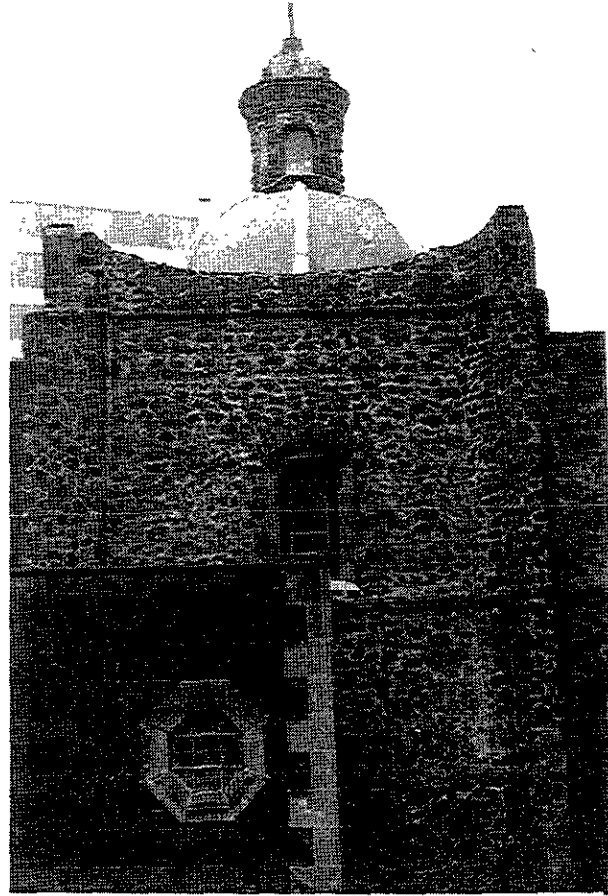
7 AS, op.cit.: of. No. 51-1115 de fecha 22 de Enero de 1957.

8 AS (D.G.O.S.M.F.C., (Dirección de Estudios y Proyectos, Templo de la Inmaculada Concepción): folioer No. 143, of. de fecha 25 de Febrero de 1985.

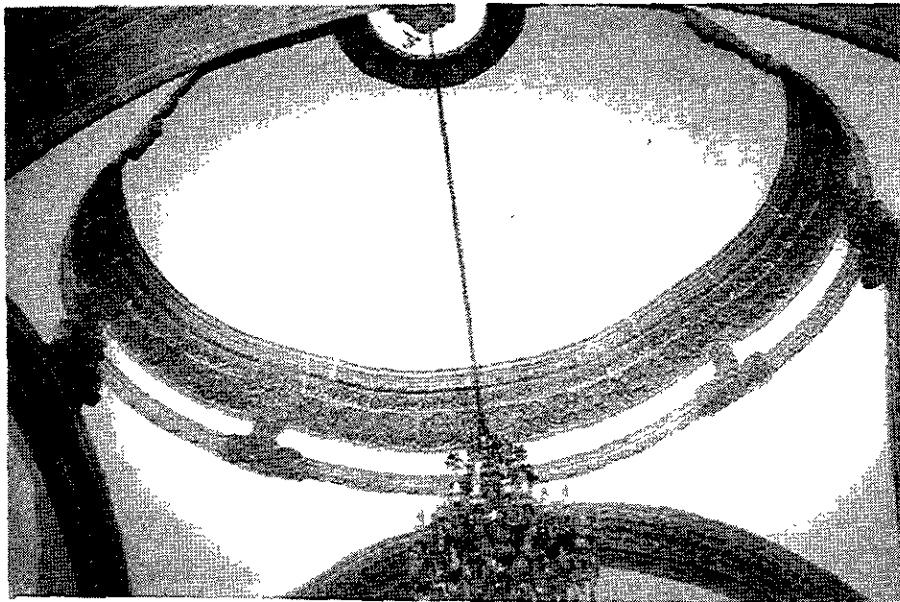
9 Ibidem: p. 2

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: La cúpula es de dimensiones pequeñas con un diámetro de 5.95 mts.



139.



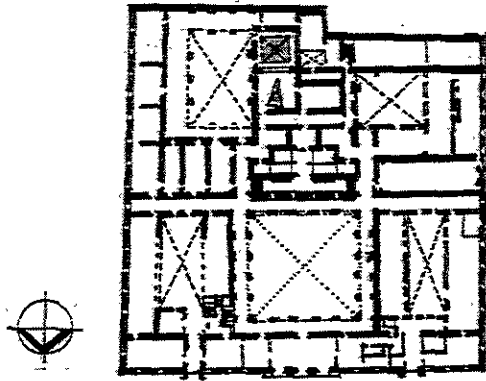
140.

E45

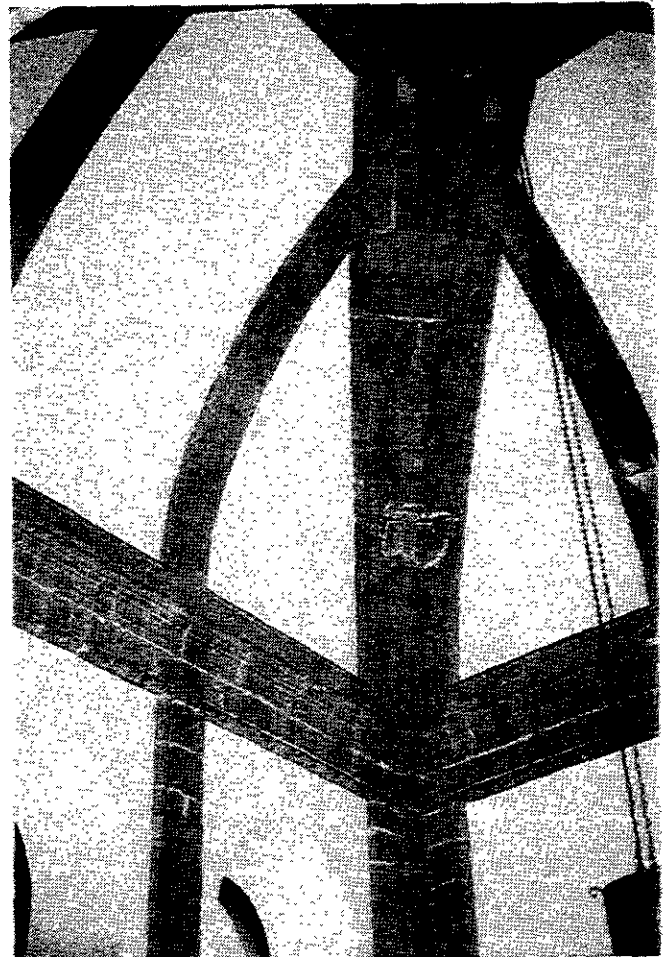
PALACIO DE MINERIA

1.- LOCALIZACION DEL COLEGIO: Tacuba, Paseo de la Condesa y Filomeno Mata, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de una dependencia de planta rectangular que se localiza al sur de la escalera principal.



141.



142.

- 3.- PLANTA: a) Cuadrangular.  
b)
- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)
- 5.- CASQUETE: a) Bóveda de rincón de claustro.  
b)  
c)  
d) Al casquete o bóveda de rincón de claustro, lo semi-rodea un muro de gran peralte al que está unido por medio de un arbotante que se construyó por el lado sur. El aparejo está dispuesto en petatillo. Sobre los vanos corre doble cornisa moldurada.
- 6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Peraltada.  
c) Ocho vanos de forma rectangular.  
d)  
e) Cupulín semiesférico.  
f) El cupulín tiene aparejo de ladrillo dispuesto en anillos horizontales y lo decoran unos motivos de azulejo de color gris que contiene diseños florales de colores verde y amarillo.
- 7.- INTERIOR: a)  
b)  
c)  
d)  
e) Al casquete lo ornán doce franjas molduradas hechas de cantería, cuatro se localizan en los vértices del cuadrado son anchas y, las ocho restantes son más angostas y se hallan distribuidas alrededor del casquete. La base de la linterna está señalada por una moldura ancha. Los vanos que se abren en la linterna están enmarcados por vigorosas molduras realizadas también en piedra de cantería.
- 8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y azulejo.
- 9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno. Esto podría decirse también para el resto del edificio, ya que según el Patronato Universitario "...desde su restauración (terminada en 1976) se ha optimizado su uso y se le ha dado un mantenimiento continuo..." (1).
- 10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Mediante el Instituto de Investigaciones Estéticas, se publicó en 1951, un estudio monográfico
- 1 "Palacio de Minería", Patronato Universitario, Departamento de Bienes Artísticos y Culturales.

de este palacio por el doctor Justino Fernández (2). Hemos tomado como base esa investigación, para presentar enseguida un estrato de la historia de ese monumento, que hoy en día forma parte del patrimonio de la UNAM.

Una de las actividades económicas que cobró gran auge en la Nueva España fue la minería. Pero a mediados del siglo XVIII esa actividad estaba en decadencia. Entre quienes les preocupaba dicha situación, se encontraba el virrey Bucareli y Ursúa, que notificó al rey Carlos III, la necesidad de reaunudar la actividad minera para "...hacer revivir el buen nombre de las minas de Pachuca y Real del Monte, y entre otros puntos que trató figuraba la conveniencia de expedir nuevas Ordenanzas..." (3).

Se encomendó a los señores Juan Lucas de Lessaga y Joaquín Velázquez de León un proyecto de organización de Ordenanzas, mismo que presentaron el 21 de marzo de 1778. Esas Ordenanzas fueron aprobadas por real cédula en 1783, bajo el título de "Reales Ordenanzas para la dirección, régimen y gobierno del importante Cuerpo de la Minería de Nueva España y de su Real Tribunal General" (4). Entre los puntos que contemplaba este documento real, se disponía la creación de un colegio que se llamaría Real Seminario de Minería, y tendría como finalidad impulsar la actividad minera.

Años antes de la aprobación de las Ordenanzas, ya se había hecho un primer intento para establecer el Seminario, esto fue, el 16 de noviembre de 1778, en que se rentó "...una casa de vecindad grande, contigua al Hospital de los Agustinos..." (5).

En 1786 murieron Lessaga y Velázquez de León, y en ese mismo año nombraron a Fausto de Elhuyar Director General del Real Cuerpo de la Minería, y, en 1789 tomó posesión de la presidencia del Tribunal de Minería. Una de las primeras acciones que se tomó para el establecimiento del Colegio, fue la instalación de hornillos que fueron las bases del Laboratorio de Química. El 12 de enero de 1790, Elhuyar presentó al Real tribunal el "Plan del Colegio de Minería" (6) que lo dividió en cinco artículos. Pero para la ejecución de lo propuesto en ese plan, había varios inconvenientes, uno de ellos, era lo inadecuado de la sede en que se había instalado el colegio, y los gastos que se erogarían en caso de cambiarlo de lugar, amén de otras dificultades a vencer.

El señor Elhuyar propuso cambiar el Colegio a un terreno situado en la esquina de la calle de Santa Teresa y segunda del Indio Triste, pero mientras se tomaba una decisión, se optó por la de que el colegio abriera sus puertas en su antigua sede. Así, la apertura del Real Seminario de Minas, tuvo verificativo el 10. de enero de 1797, situado en la casa No. 19 del Hospicio de San Nicolás.

Como el terreno de la calle de Santa Teresa presentaba algunas dificultades legales, el señor Elhuyar solicitó a las autori-

2 Justino Fernández, El Palacio de Minería: p. 11, Apud Santiago Ramirez, Datos para la historia del Colegio de Minería, Mexico, 1984.

3 Ibid., p. 13

4 Ibid.

5 Ibid.

6 Ibid.: 14

dades de la Academia de San Carlos le vendiesen al Real Tribunal un terreno ubicado en un lugar que era conocido como Nilpantongo (situado entre las actuales calles de Tacuba, Filomeno Mata y de la Condesa). Ahí mismo se pensaba construir el edificio de la Academia, pero por falta de fondos no prosperó el proyecto. Entonces, la Academia le vendió el terreno al Real Tribunal en 30,000 pesos, y se firmó la escritura el 14 de marzo de 1793. Poco antes, en noviembre de 1791, el Tribunal había autorizado al Director la elaboración de los planos del colegio, que fueron encargados a Miguel Costanzó, "...quien los presentó al año siguiente, mismo en que el Virrey autorizó al Tribunal para comprar dicho terreno..." (7).

En 1797, el Tribunal acordó dicesen inicio las obras de construcción del Colegio, y también dispuso la elaboración de nuevos planos, que fueron encargados, esta vez, al escultor y arquitecto valenciano Manuel Tolsá. Este artista en sólo dos meses, elaboró su proyecto, que comprendía dos pisos para el Colegio, y que presentó el 16 de marzo del mismo año. El 24 de marzo se otorgó el primer libramiento para dar comienzo a la construcción, pero el 2 de junio en el Tribunal se consideró insuficientes los dos pisos proyectados, y se dispuso hacer transformaciones a los planos. Se convocó a concurso, y pocas semanas después, Manuel Tolsá y Esteban González presentaron sus respectivos proyectos, que fueron aprobados los del primero, y el segundo quedó como administrador, Manuel Tolsá, "...fue nombrado Arquitecto Director de la obra, el 27 de junio de 1797, con un pago de 3,000 pesos anuales. En noviembre del mismo año se ordenó suspender los trabajos, quizá para ajustarlos a los nuevos planos, pero se reanudaron definitivamente el 6 de mayo de 1799, mandándose librar 2,000 pesos para el efecto, a nombre de don Esteban González" (8).

El nuevo Colegio comenzó a funcionar en 1811, pero fue hasta el 3 de abril de 1813 cuando se terminó de construir.

Poco después de la consumación de la independencia de México, se empezaron hacer cambios en la administración del Colegio, toda vez, que se hicieron modificaciones tanto del Reglamento como el Plan de Estudios que habían estado vigentes desde 1790. El 20 de mayo de 1826 por decreto, se extinguió el Tribunal y se erigió la Junta Provisional de Minería, que entre sus funciones tenía la de designar al Director del Colegio. Al primero que eligió la Junta fue el señor Francisco Robles.

Cuando en 1833 se reorganizó la Instrucción Pública, se suprimió la Universidad de México y se implantó el sistema de Gómez Farías, que consistió en la creación de seis Establecimientos dedicados a la enseñanza superior y que pasaban a depender de la Dirección General de Instrucción Pública, se reemplazó al Colegio de Minería, y se le asignó uno de esos Establecimientos, el tercero, que se nombró de Ciencias Físicas y Matemáticas. Su primer Director fue el señor Ignacio Mora y Villamil. Ese sistema de

7 Ibid.: p. 17.

8 Ibid.: p. 19.



Establecimientos solo duró un año.

Nuevamente con su nombre de Colegio de Minería, hacia 1843, impartía en esa institución educativa la carrera de Ciencias Naturales. En 1853, se estableció la Escuela Práctica de Minas. En 1854 la Escuela de Minería, y otras más, pasaron a depender del Ministerio de Fomento.

En 1867, al triunfo del ejército republicano, un cuerpo de éste, ocupó como cuartel, por algunos días, el edificio del Colegio de Minería. El 15 de julio de ese mismo año, le fue ofrecido un banquete a don Benito Juárez en el Salón de Actos del Colegio.

Con la expedición de la Ley Orgánica de Instrucción Pública del 2 de diciembre de 1867, se crearon otras escuelas como la de Estudios Preparatorios y la Ingenieros v, con ello devino el fin del Colegio de Minería, pues, en esta institución no se impartirían más, las carreras de ingeniería en todas sus ramas: de minas, mecánico, civil, topógrafo e hidromensurador, geógrafo e hidrógrafo, sino que se estudiarían en la Escuela de Ingenieros. Con lo anterior, el Colegio de Minería "...perdiendo con este carácter hasta su nombre..." (9) a partir de 1868, se le llamó Escuela Nacional de Ingenieros, título que perdura en la fachada principal del Palacio, y ahí mismo, pero en letras más pequeñas dice: Antiguo Colegio de Minería, 1792.

En 1877 se adaptó el edificio, en la parte oriental, para instalar el Ministerio de Fomento. El entresuelo también fue acondicionado para albergar por el lado del poniente a la Escuela Primaria Superior de Niños y del otro lado a la Sociedad Agrícola. Por algún tiempo, el Palacio, también albergó de manera provisional, mientras se construía su edificio en San Ignacio a la Escuela Nacional de Jurisprudencia. En 1909 el Salón de Actos fue usado por la Cámara de Diputados, mientras se concluía su propio edificio.

En la primera mitad del siglo XX, el Palacio fue sede de la Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas, del Instituto de Física y de Instituto de Matemáticas. Pero con la creación de la Ciudad Universitaria, todas esas instalaciones fueron trasladadas a ese nuevo lugar, y el Palacio quedó desocupado. A partir de 1963 la Sociedad de ex-alumnos de la Facultad de Ingeniería se dio la tarea de restaurar el edificio, trabajos que terminaron en 1976. Actualmente, el monumento es sede de esa sociedad de ex-alumnos, ahí mismo se imparten cursos eventuales, amén de otros eventos culturales que se llevan a efecto como la exposición anual de la "Feria del libro" que monta la UNAM.

Por último, no queremos dejar de comentar en cuanto al estado de conservación que a través del tiempo, ha mantenido el Palacio. En septiembre de 1813 ya presentaba desperfectos -originados entre otros, por la inestabilidad del suelo- como una cuartedura que se hizo en un ángulo de la escalera, que el propio Tolsá (10) valió en 3,000 pesos su reparación.

9 Íbid.: Apue Santiago Ramirez, Op. cit.: Vid. su conclusión.  
10 Íbid., p. 21.

En 1933, el arquitecto francés Antonio Villard elaboró un proyecto para efectuar la reparación del inmueble. El tiempo que duraron las obras, se trasladó el Colegio al Palacio de Iturbide. En el transcurso del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, nunca visto, que al Palacio se le dieron varios usos, lo que contribuyó a su deterioro, que llegó a ser alarmante. Tan lamentable era su estado, que cuando del doctor Justino Fernández escribía la monografía del Palacio, comentó las propuestas que existían en cuanto al futuro del monumento. Primera: reconstruirlo "...en el propio sitio en que lo erigió Tolesá, por acuerdo del Tribunal..." (11) segunda: "...trasladar el Palacio a este o a aquel sitio, al Bosque de Chapultepec, por ejemplo, o a la Ciudad Universitaria. . .en el costado oriental de la Catedral Metropolitana, en donde no disonaría con aquella, si bien contrastaría con el Sagrario. . ." (12). La segunda posibilidad la planteó el propio doctor Justino Fernández. A juzgar por las evidencias, se advierte que se optó por la primera solución.

#### b) CUPULA:

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Neoclásico.

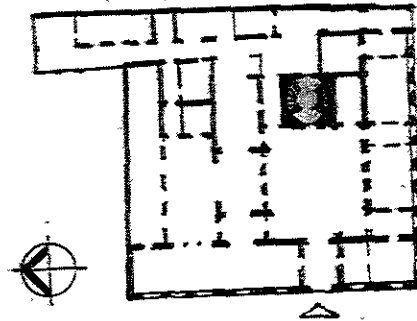
13.- OBSERVACIONES: Sabemos que el autor del Palacio de Minería es Manuel Tolesá, pero no podemos afirmar que lo haya sido de la cúpula.

11 Ibid.: p. 73.

12 Ibid.: p. 76.

CASA DE LOS MARQUESSES DE SAN MATEO DE VALPARAISO  
(HOY BANCO NACIONAL DE MEXICO)  
(CUPULA ESCALERA)

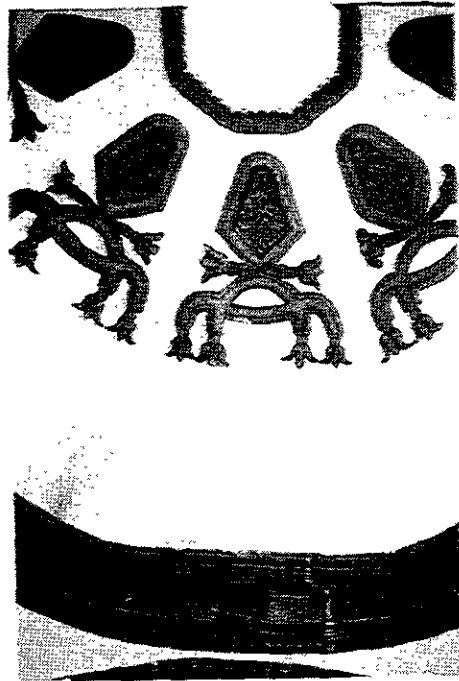
- 1.- LOCALIZACION DE LA CASA: Isabel La Católica esq. con Venustiano Carranza, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Sobre la escalera helicoidal.



- 3.- PLANTA: a) Elípticas.  
b) Rectangulares.
- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)



143.



144.

- 5.- CASQUETE:** a) Rebajado.  
b) Ocho lucarnas de forma ovoide.  
c)  
d)  
e) El casquete está cubierto de azulejo azul y blanco dispuesto de tal manera que forma figuras geométricas. Cada lucarna tiene un voluminoso enmarcamiento cuadrangular y moldurado que sostiene dos remates de forma piramidal, todo hecho en cantería.

- 6.- LINTERNA:** a) Octagonal.  
b) Feraltada.  
c) Cuatro ventanas con arco de medio punto.  
d) Cuatro nichos vacíos de menor tamaño que los vanos.  
e) Cupulín semiesférico.  
f) La base de la linterna está circundada por un bocel seccionado. Por arriba de nichos y vanos corre un entablamento de pronunciada molduración que sirve de apoyo a ocho pequeños remates piramidales, que curiosamente, no son iguales a los remates que tiene el tambor de la misma cúpula, sino que son idénticos a los remates de la cúpula pero de la capilla. El cupulín está dividido en ocho lados por cuarterones estríados y ondulantes que se colocaron en la parte media de cada paño. El cupulín carece de remate.

- 7.- INTERIOR:** a)  
b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado hecho con piedra de cantería.  
c) Los vanos del casquete son abocinados.  
d) Las ventanas de la linterna también son abocinados.  
e) La sección de entablamento que hay entre las pechinas y el casquete la evoran diversos motivos como son: cabecitas humanas, torres, ovas, corderos, escudos y metopas. En el casquete hay ocho relieves de figuras romboides enriquecidas con listeles, flores de lis y follaje hecho con piedra de cantería. La base de la linterna luce doble molduración: una ondulante y otra de laceria también realizada con piedra de cantería.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Los datos históricos que conciernen a este monumento y que a continuación se proporcionan, se deben a los trabajos de investigación que llevó a cabo don Manuel Toussaint. Este autor reseveró que el nombre de 'Residencia de Señal-

riales" (1) con que hoy se designan algunos palacios particulares construidos en la época colonial; el autor se pregunta si fue Baxter el primero en usar esa designación, aunque Toussaint también aclara que el apelativo bien se puede aplicar a ciertas residencias, llamadas así por un doble significado: porque sus moradores vivían con "...las comodidades de la holgura..." (2) y porque sus dueños poseían algún título nobiliario. El calificativo de "residencia señorial" se ajusta perfectamente a lo que en otro tiempo fue la casa de los condes de San Mateo de Valparaíso. La construcción de esta residencia "...se comenzó el 5 de diciembre de 1769; se acabó el 9 de mayo de 1772..." (3); su autor el afamado arquitecto don Francisco de Guerrero y Torres. Por ahora, nuestro objetivo no es el de describir la arquitectura ni las modificaciones hechas a este monumento, pero si el de analizar—aunque de manera muy somera— a dos elementos de la casa que tienen relación con las cúpulas: la escalera y la capilla. Atengámonos a la descripción de las mismas que hizo Toussaint: "La escalera, parte acaso la más notable del monumento. . . es de doble rampa con desarrollo helicoidal. . . las dos conducen al primer piso y las dos tienen acceso al entresuelo; lo notable es que una, la que tiene puerta por el patio de honor, conduce a los corredores que están sobre este patio, en tanto que la otra, que tiene entrada por el segundo patio, lleva a las piezas que están sobre este segundo; la escalera de honor y la de servicio, perfectamente diferenciadas, han tenido cabida en una sola estructura arquitectónica, resolviendo el problema de manera admirable. Una bella cúpula corona esta monumental escalera, única que yo sepa hay en México." (4). [Existe otro caso, y es el de La Casa de las Bóvedas, en Puebla].

En cuanto a la capilla: "Al lado de la escalera quedaba la capilla, cuyos restos se pueden ver en el sitio que ocupa actualmente el ascensor. Ha desaparecido su puerta, que debió haber sido bella, y en el sitio del altar se ha abierto una salida, porque el lugar, de acuerdo con el uso a que está destinado, es un simple pasillo. Queda su cúpula, más pequeña que la de la escalera, y contiguas ambas en la azotea." (5)

La casa la mandó construir "...don Miguel de Berrío y Zaldívar, marqués de Jaral, casado con doña María de la Campa y Coss, condesa de San Mateo de Valparaíso. El último descendiente de esa familia fue don Manuel Fernández de Córdoba, que murió sin sucesión el 10 de junio de 1867; entonces la finca fue adjudicada a don Clemente Sanz, por 73,500.00 pesos. . . Más tarde pasó a la

1 Manuel Toussaint, Paseos Coloniales: p. 67.

2 Ibid.

3 Ibid.: p. 69.

4 Ibid.

5 Ibid.

hija del señor Sanz, doña Dolores, y ella la vendió al Banco Nacional Mexicano en 135,000.00 pesos...y después de las reparaciones hechas, que importaron 53,000.00 pesos, esta institución pasó a ocupar el día primero de julio de 1883. Como ya se sabe, este banco, fundido con el Banco Mercantil Mexicano, formó el actual Banco Nacional de México, que siguió ocupando el mismo edificio..." (6)

**CUPULA:** 31 de Enero de 1963: Funcionarios del Banco Nacional de México solicitaron al Director de Monumentos Coloniales autorización para limpiar la azotea del inmueble; el trabajo consistiría en: "...quitar tuberías, ductos, escombros, etc., con la finalidad de dejar libre de obstáculos el área anexa a las cúpulas..." (7).

11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco rico y barroco talaverasco.

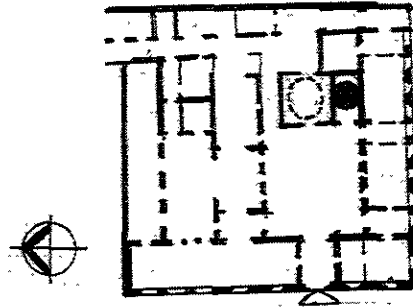
13.- OBSERVACIONES: De la serie de cúpulas que aquí se estudian, sólo dos cierran el cubo de una escalera: la que acabamos de describir, y la que ostenta la escalera del patio principal del Colegio de San Ignacio.

6 Ibid.: p. 66.

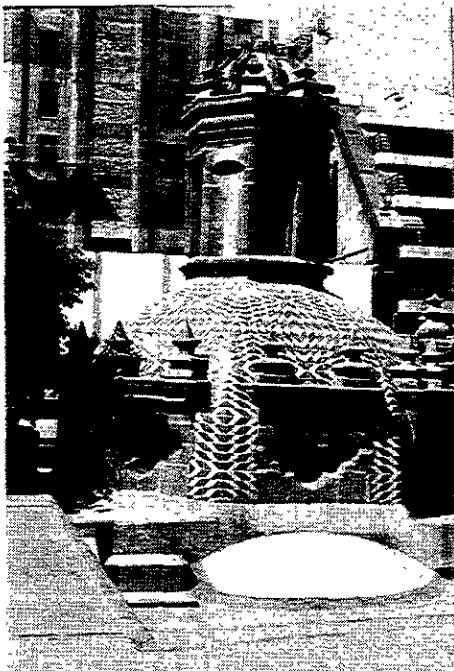
7 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Casa No. 44, Isabel La Católica, esquina Venustiano Carranza núms. 58 v 60): of. de fecha 31 de enero de 1963.

CASA DE LOS MARQUESES DE SAN MATEO DE VALPARAISO  
(HOY BANCO NACIONAL DE MEXICO)  
(CUPULA CAPILLA)

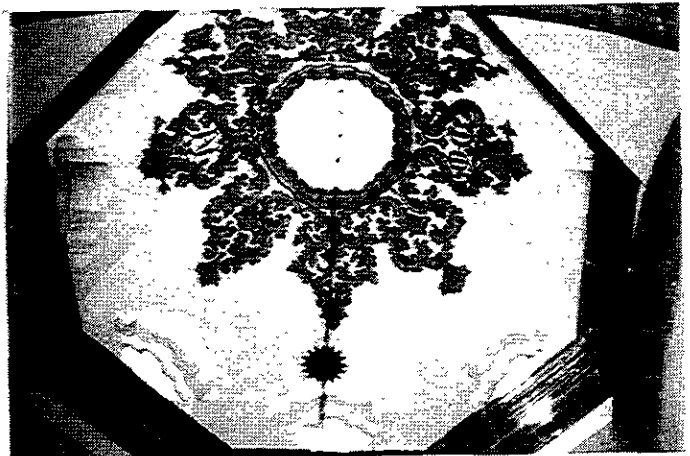
- 1.- LOCALIZACION DE LA CASA: Isabel La Católica esq. con Venustiano Carranza, Centro Histórico.
- 2.- UBICACION DE LA CUPULA: Originalmente, al centro de la capilla, pero ésta ha sido modificada y hoy funciona como simple pasillo.



- 3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.
- 4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)
- 5.- CASQUETE: a) Semiesférico.  
b) Ocho lucernas de forma mixtilíneas.



145.



146.

- c)
- d)
- e) El casquete luce un recubrimiento de azulejo azul y blanco que forma diseños geométricos; cada lucerna ostenta un enmarcamiento hecho de cantería y, lo recorre una cornisa que sirve de apoyo a dos remates de forma piramidal que se localizan en los extremos de la misma cornisa.

- 6.- LINTERNA:
- a) Octagonal.
  - b) Peraltada.
  - c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos.
  - e) Cupulín semiesférico.
  - f) La base de la base de la linterna se halla rodeada por un bocel. Sobre nichos y vanos corre un entablamiento de múltiple molduración sobre la que hay ocho remates también de forma piramidal. El cupulín está dividido en ocho lados y, aunque tiene cuarterones, éstos no se colocaron sobre las aristas -como se suelen disponer en la mayoría de cúpulas y cupulines- sino que se encuentran hacia la parte media de cada gajo; otra peculiaridad de estos cuarterones es que son estriados y ondulantes, lo que provoca un efecto de movimiento. Sobre el cupulín hay una esfera labrada que afecta la forma de una granada.

- 7.- INTERIOR:
- a)
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamiento moldurado hecho en cantería.
  - c) Las lucernas del casquete son abocinadas.
  - d) Los vanos de la linterna también son abocinados.
  - e) Al casquete lo exorna un relieve configurado por follaje, roleos y veneras; en ese decorado se dejan entrever las letras AI en el gajo del lado sur, y en el del norte las letras QC. La base de la linterna está señalada por doble molduración de estrias móviles.

8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS: Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

9.- ESTADO DE CONSERVACION: Bueno.

10.- DATOS HISTORICOS: a) MONUMENTO: Vid. núm. 10 de ficha anterior.

b) CUPULA: " " " " " "

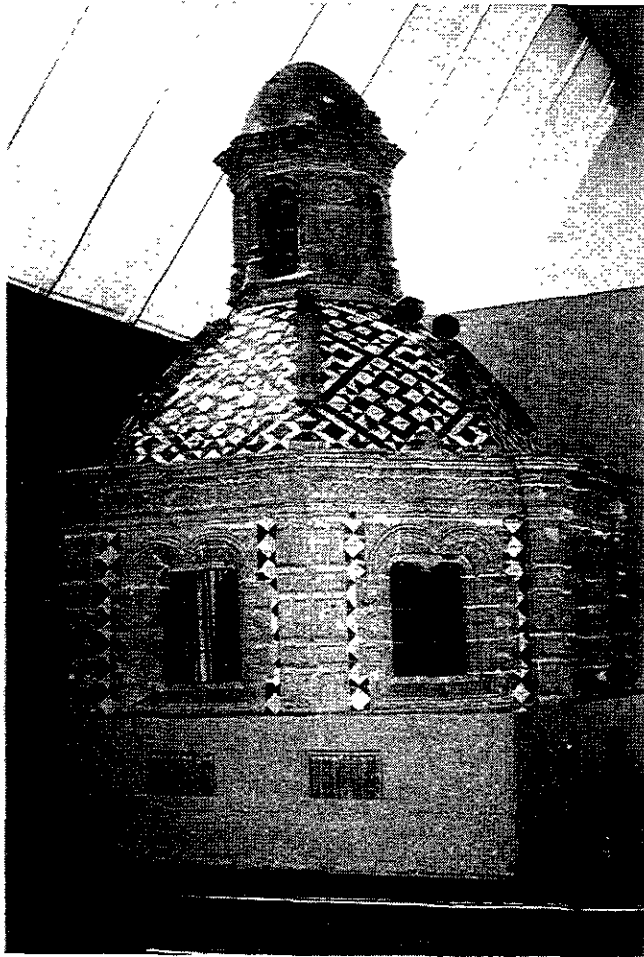
11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco rico y barroco talaveresco.

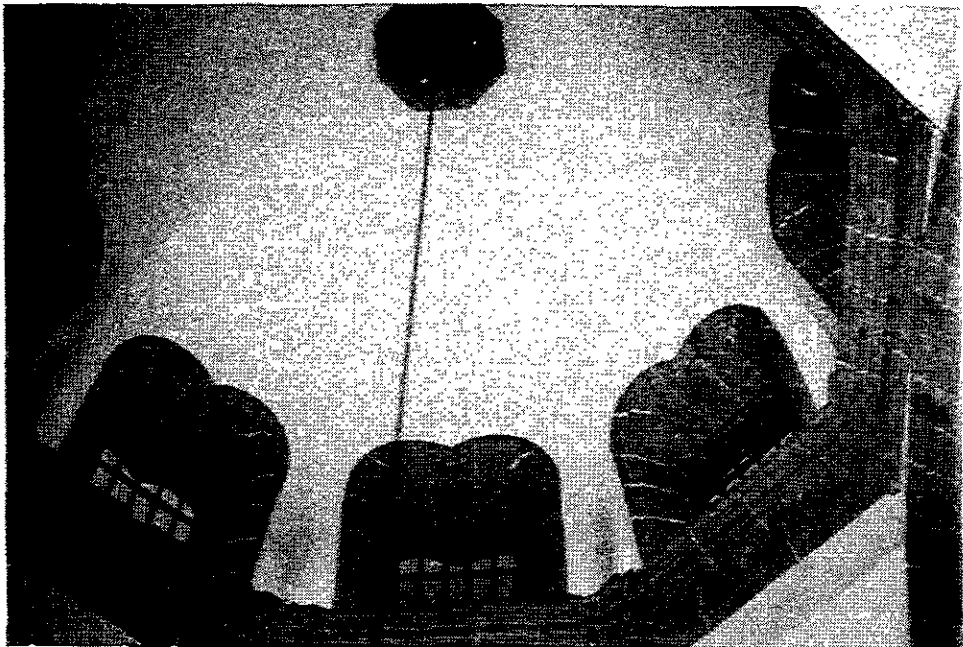
13.- OBSERVACIONES:



PALACIO DE ITURBIDE (CASA DEL MARGUES DE JARAL DE BERRIO O DE MONCADA)



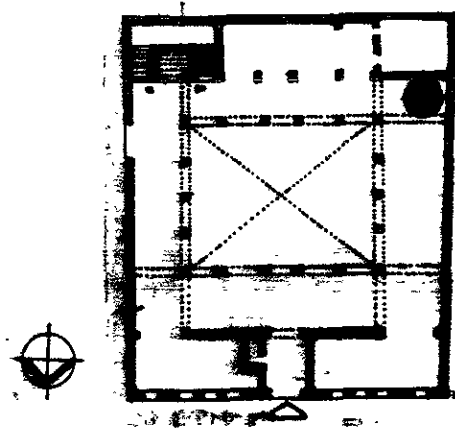
147.



148.

1.- LOCALIZACION DE LA CASA: Francisco I. Madero, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta rectangular.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- TAMBOR SIMULADO:

- a) Ocho vanos de forma rectangular.
- b) El tambor simulado está hecho de piedra de cantería. Cada ventana es abocinada y se encuentra enmarcada por pronunciada molduración bi-lobulada; las jambas están decoradas con formas mixtilíneas. A los lados de cada vano hay dos hileras de azulejo azul y blanco que forman figuras romboides. Alternando con los vanos hay pilastrillas angulares de fuste cajeadado. Sobre los capiteles del tambor simulado corre un entablamento ornado con follaje y mascarones de los que penden guardamalletas, todo ello hecho en relieve. Este decorado se halla coronado por una cornisa de pronunciada molduración, que se secciona de acuerdo a los ejes verticales del tambor simulado. Posiblemente, sobre esa cornisa se levantaban unos remates, ya que en el ángulo suroeste de la cornisa quedan restos de una base.

5.- CASQUETE: a) Ochavado.  
b)  
c)

- d) Ocho molduras que arrancan un poco más arriba de la base del casquete; cada moldura tiene un extremo terminado en una especie como de "borla" moldurada y el otro en vigoroso roleo.
- e) El casquete se desplaza en un plano inferior al del tambor simulado, tiene un recubrimiento de azulejo azul y blanco, los cuales describen figuras geométricas.

- 6.- LINTERNA:**
- a) Octagonal.
  - b) Sin ninguna peculiaridad.
  - c) Cuatro vanos con arco de medio punto.
  - d) Cuatro nichos con el intradós en forma de venera.
  - e) Cupulín peraltado.
  - f) La linterna está hecha con piedra de cantería; está circundada en la base por un bocel. Los vanos alternan con los nichos, todos tienen el extradós moldurado, el cual se apoya sobre una base de triple molduración. Sobre vanos y nichos cabalga una cornisa de pronunciada molduración, y en los vértices del ochavo hay una guardamallata de la que penden motivos foliados trabajados en relieve. Sobre la cornisa y en el lugar de arranque de cada una de las aristas que dividen en ocho lados al cupulín, había pequeñas bases, pero sólo se conserva la del noreste. El cupulín carece de remate.

- 7.- INTERIOR:**
- a)
  - b) Entre las pechinas y el casquete hay un entablamento moldurado hecho con piedra de cantería.
  - c) Las lucarnas del casquete -al igual que por el exterior- son abocinadas y las enmarca una molduración bi-lobulada hecha de piedra de cantería.
  - d) Los vanos de la linterna son abocinados.
  - e) La sección de entablamento que separa a las pechinas del casquete está decorada con relieves de querubines que alternan con motivos foliados; en los vértices del ochavo hay otros relieves sólo que en forma de pirámide invertida.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería, piedra de cantería y azulejo.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** En un libro que se editó bajo los auspicios de Fomento Cultural Banamex en 1981, se reunieron varios escritos de estudiosos interesados en este palacio. En esa edición se tratan -entre otros- aspectos históricos, artísticos y arquitectónicos de esa edificación. Uno de los autores, Guillermo

Berlanga Fernández de Córdoba Moncada, establece que por instancias de Miguel de Berrio mandó edificar este palacio, trabajo que encomendó al arquitecto Francisco Antonio Guerrero y Torres (1) quien -como señala González Polo- "...fue autor del proyecto de tan magnífico edificio, no fue él quien lo concluyó sino su cuñado y sobrestante Agustín Durán, en 1785..." (2), y también intervino el propio Pedro de Moncada (3) marqués de Villafuerte, esposo de la hija única que hubo en el matrimonio del marqués del Jaraíl de Berrio con la condesa de San Mateo de Valparaíso. El nombre de Palacio de Iturbide obedece a que entre los años de 1821 a 1823, fijó ahí su residencia temporalmente Agustín de Iturbide. Una vez que el emperador abandonó el Palacio de Moncada, no se sabe si su dueño, Juan Nepomuceno lo volvió a ocupar nuevamente, según observación hecha por Jorge Gurria Lacroix (4).

El mismo autor señaló, que de 1830 a 1834, el palacio albergó al Colegio de Minería, debido a que las instalaciones de esa institución, estaban siendo reparadas por esos años.

Entre los años de 1839 a 1842 el palacio fue visitado por la marquesa Calderón de la Barca y su esposo, ya que de ahí partían las diligencias que los llevaban a sus frecuentes viajes. El negocio de las diligencias era administrado por Anselmo Zurutuza, quien para 1852, ya había comprado el palacio que anexó a su próspero negocio de transportes. Poco antes de que don Anselmo adquiriera la mansión, y durante la intervención norteamericana, los polkos acamparon en sus aceras.

Otro destino que se le dio a la señorial residencia, fue la de servir de hotel. Como tal, se inauguró en marzo de 1855 y doce años después, la propiedad pertenecía al señor Germán Landa.

Jorge Gurria Lacroix (5) contaba que, la antigua casa de Moncada, que para 1861 aún funcionaba como hotel, siguió sirviendo de hospedaje a personajes notables, entre los que cabe mencionar a los generales Santos Degollado y Felipe Berriozábal. Hacia

1 Guillermo Berlanga Fernández de Córdoba Moncada, "El Palacio de Moncada y los Mavorazgos de Jaraíl de Berrio y de San Mateo de Valparaíso" en El Palacio de Iturbide: p. 34.

2 Ignacio González Polo, "El arquitecto Francisco Antonio Guerrero y Torres" en El Palacio de. . . Loc. cit.: p. 52.

3 Jorge Gurria Lacroix, "Biografía del Antiguo Palacio de Moncada" en El Palacio de. . . Op. cit.: p. 76.

4 Ibidem p. 97.

5 ibidem: p. 99.

1890 el nuevo dueño de la mansión era un señor que respondía al nombre de Francisco Iturbe. En la última década del siglo XIX, la casa requirió que se le hicieran obras de remodelación, mismas que estuvieron bajo la supervisión del arquitecto Enilio Dondé. Hacia 1928, según dato de Salvador Novo (6), o 1930 según Gurría Lacroix, el antiguo palacio dejó de funcionar como hotel, y lo convirtieron en oficinas y locales comerciales, y fue cuando se le construyó un pasaje con salida a la calle de Bolívar. Y como bien señalaba Jorge Gurría, es entonces cuando "...el viejo palacio virreinal recobra su majestuosidad y hermosura al reconstruírsele para alojar en él las oficinas de Financiera Banamex, S.A., salvándose así una de las joyas arquitectónicas mexicanas más notables del siglo XVIII" (7).

b) **CUPULA:** El 25 de Septiembre de 1965: en las oficinas de Crédito Bursátil S. A., se reunió el Comité de Asesoría que llevarían a cabo las obras de restauración en el Palacio de Iturbide, y entre las diversas propuestas que se hicieron, se pretendía ampliar la extensión de la capilla, por lo que el doctor Francisco de la Maza -en su calidad de miembro del Comité- "...objetó la idea de extender lateralmente la dimensión de la ex-capilla original para alojar ahí la Sala de Consejo por considerar que la cúpula perdía su listernilla (sic) y propuso que se conservara la ex-capilla en sus actuales dimensiones como biblioteca y antesala a la sala de juntas que se puede colocar contiguamente sobre el lado poniente" (8). Afortunadamente, esta propuesta se respetó.

11.- **RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:** El arquitecto Carlos Chanfón Olmos cuando fungía como Jefe del Departamento de Monumentos Coloniales, emitió un detallado informe acerca de los trabajos de restauración a realizar en el edificio, entre los que cabe mencionar: "La cupulilla de la capilla, hoy cegada por los muros del piso agregado, se restaurará convenientemente y se dejará dentro de un espacio rodeado de cristales" (9).

12.- **ESTILO:** Barroco rico y barroco talaveresco.

13.- **OBSERVACIONES:** De las cúpulas que se estudian en esta investigación, la del Palacio de Iturbide, es la única, que sus lucarnas tienen un enmarcamiento de forma bi-lobulada.

6 Salvador Novo. "Recuerdos del Hotel Iturbide" en El Palacio de. . .  
Op. cit.: p. 103.

7 Gurría Lacroix, Op. cit.: p. 100.

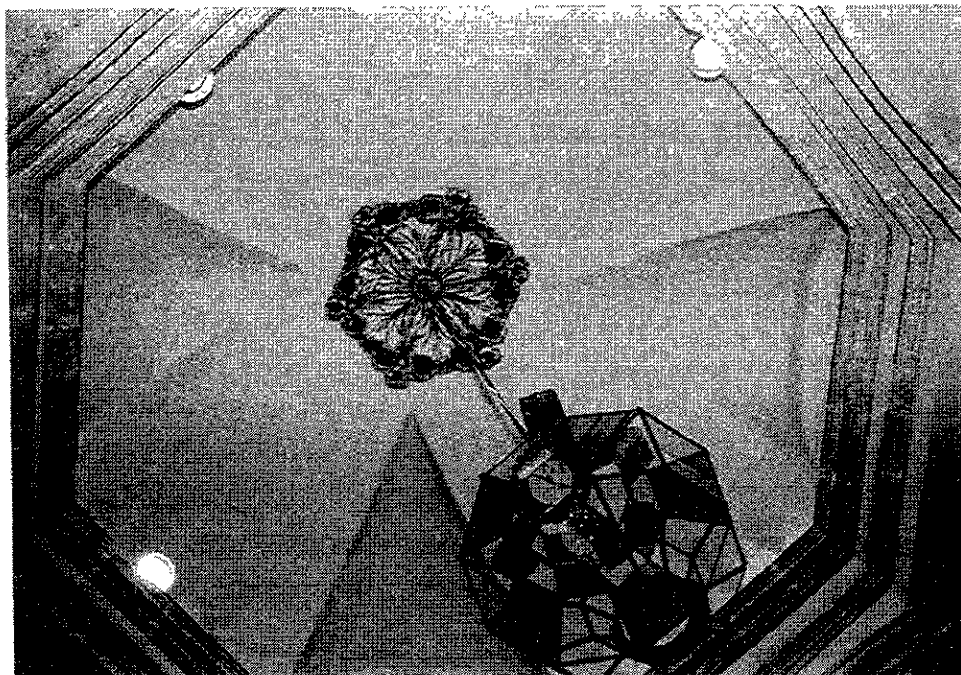
8 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Casa No. 17 de Av. Francisco I. Madero): doc. de fecha 7 de Octubre de 1964.

9 Ibidem: Programa de Restauración y Modificación a la Casa no. 17 de la calle de Francisco I. Madero de esta ciudad.

FALACIO DE LOS CONDES DE SANTIAGO DE CALIMAYA  
(HOY MUSEO DE LA CIUDAD DE MEXICO)



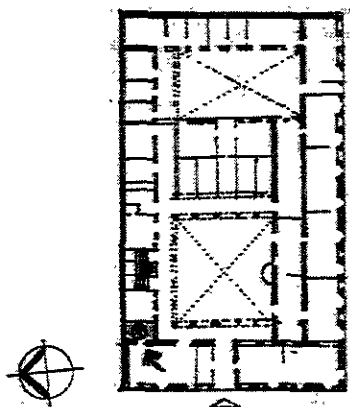
149.



150.

1.- LOCALIZACION DEL PALACIO: Calle de José Ma. Pino Suárez esq. con Rep. de El Salvador, Centro Histórico.

2.- UBICACION DE LA CUPULA: Al centro de la capilla que es de planta rectangular. La capilla se localiza en la esquina noroeste del corredor de la planta alta.



3.- PLANTA: a) Octagonal.  
b) Pechinas.

4.- SIN TAMBOR:  
a)  
b)

5.- CASQUETE: a) Aunque por el exterior se advierte que es esquinada, pero en realidad, es octagonal tal como se puede por el interior.  
b) Cuatro lucernas con el intradós de forma oval y abocinado, además, tienen el extradós marcado por dovelas.  
c) Lunetos.  
d)  
e) Cada lucarna ostenta un voluminoso enmarcamiento que se halla rematado por una cornisa moldurada.

6.- LINTERNA: a) Octagonal.  
b) Peraltada.  
c) Cuatro vanos de forma aspillera y con arco de medio punto.  
d)  
e) Cupulín peraltado.

- f) Cada vano se encuentra en medio de dos pilastras que tienen la base y el capitel moldurados. Sobre los capiteles de la linterna corre un entablamento de múltiple molduración. El cupulín se halla dividido en cuatro paños por nervaduras molduradas.

**7.- INTERIOR:** a)

- b) Entre las pechinas y el casquete hay doble sección de entablamento moldurado.  
c) Las lucarnas son abocinadas y se localizan a ojo de los lunetos.  
d) Linterna cegada.  
e) Las pechinas lucen unas molduras. La linterna está tapiada por un florón que ha sido diseñado con motivos de hojas de acanto y flores hechos en relieve.

**8.- MATERIALES CONSTRUCTIVOS:** Mampostería.

**9.- ESTADO DE CONSERVACION:** Bueno.

**10.- DATOS HISTORICOS:** a) **MONUMENTO:** Sobre los orígenes de este palacio, Ignacio González-Polo (1) ha escrito que en 1527 llegó a México el abogado Juan Gutiérrez Altamirano, que era natural de Salamanca, España. Este señor, proveniente de una acaudalada familia, vino a ocupar entre otros cargos, el de veedor de Hernán Cortés y el de corregidor de Texcoco, además, de haber recibido en encomienda algunos pueblos cercanos a Toluca. En la ciudad de México mandó edificar su casa en la contraesquina del antiguo hospital de Jesús -situado entre las actuales calles de José María Pino Suárez y República de El Salvador-. Con el tiempo, le fue agregando solares a su casa, que compró a varias personas, entre ellas al Comendador Juan Baeza de Herrera. Las propiedades de Gutiérrez Altamirano, así como su fama de hombre próspero se acrecentaban día con día. A uno de sus descendientes, Fernando Altamirano y Velasco se le otorgó el título de primer conde de Santiago de Calimaya por merced de Felipe III, el 8 de diciembre de 1616 (2). Los condes de Santiago estuvieron emparentados con cardenales, arzobispos, condestables, ministros y virreyes, sólo por citar algunos.

Con respecto a la casa de los condes de Santiago de Calimaya, según González-Polo, hubo otra casa anterior a la que hoy conocemos. El mismo autor asevera que no se sabe con exactitud la fecha en que la mandó construir el abogado Altamirano, dice que probablemente la haya iniciado hacia 1536.

1 Ignacio González-Polo, El Palacio de los condes de Santiago de Calimaya.

2 Ibid.: p. 14.



A fines del siglo XVIII las fincas de los condes de Santiago fueron reparadas, entre las que se contó la casa que nos ocupa. Hacia 1764 los arquitectos Lorenzo Rodríguez y Cayetano de Sigüenza hicieron un reconocimiento de las condiciones de deterioro que presentaba la casa "...que hacía más de doscientos años que no se reparaba y ser su reedificación absolutamente necesaria, la que importaría 55000 pesos poco más o menos..." (3).

En 1768, los arquitectos Lorenzo Rodríguez y Ventura de Arellano hicieron nuevo reconocimiento a la casa para cuantificar los daños provocados por un temblor. Hacia 1775 don Juan Manuel Lorenzo Gutiérrez Altamirano conde de Santiago contrató al afamado arquitecto Francisco Antonio de Guerrero y Torres, para que se hiciera cargo de las obras de reedificación al monumento. En 1777 la Audiencia determinó "...que se procediera a la reedificación de las fincas, comenzando por la principal y las anexas de vecindad en el Parque del Conde . . ." (4) Aunque las obras de reparación fueron terminadas en 1779, "...el edificio no estuvo en condiciones de ser habitado sino hasta principios de 1781..." (5).

En 1931 esta casa fue declarada monumento nacional. En 1960 el Departamento del Distrito Federal adquirió el edificio, previo pago de un millón de pesos (6) a los descendientes de los condes, para albergar en sus espaciosas instalaciones al Museo de la Ciudad de México. El arquitecto Pedro Ramírez Vázquez se hizo cargo de las obras de restauración y adaptación para el nuevo uso que se le ha dado a la soberbia casa.

Por otro lado, en 1986 autoridades del INAH ordenaron se hiciera un peritaje con respecto al estado de conservación que guardaba el inmueble en ese año. El dictamen fue el siguiente: "...el edificio no presenta daños, se encuentra en excelentes condiciones..." (7).

## b) CUPULA:

### 11.- RECONSTRUCCIONES, RESTAURACIONES, ETC.:

12.- ESTILO: Barroco rico.

13.- OBSERVACIONES: De acuerdo a sus dimensiones, la cupula de esta capilla es una de las más pequeñas de las que se estudian en esta investigación.

3 Ibid.: p. 26.

4 Ibid.: p. 27

5 Ibidem: pp. 26-27.

6 Ibidem: p. 29.

7 AG-INAH (Departamento de Monumentos Coloniales, Archivo Geográfico, Museo de la Ciudad de México, Casa de los condes de Santiago de Calimaya), documento de fecha 2-IV-86.

## ARCHIVOS DOCUMENTALES

### ARCHIVO GEOGRAFICO DEL INAH (AG-INAH)

#### Relación de expedientes consultados

Belem de los Padres, templo de: 1961

Betlemitas, templo de: 1989 y 1990

Casa núm. 44, Isabel La Católica esq. Venustiano Carranza núms. 58 y 60 [Casa de los marqueses de San Mateo de Valparaíso]: 1963

Casa núm. 17 de Av. Francisco I. Madero [Palacio de Iturbide]: 1964.

La Concepción, templo y ex convento de: 1956, 1959, 1972, 1973 y 1978.

La Encarnación, ex convento de: 1979, 1984 y 1985.

Manzanares, Señor de la Humildad, capilla de: 1931, 1932, 1951, 1963, 1964 y 1988.

Montserrat, ex convento de: 1932, 1970, 1973, 1979 y 1980.

Museo de la Ciudad de México, casa de los condes de Santiago de Calimaya: 1986.

Porta Coeli, templo de: sin fecha.

San Francisco Tepito, templo de: sin fecha.

San Lazaro, iglesia de: 1930 y 1972.

San Miguel Arcángel, templo de: 1960 y 1966.

San Pablo el Nuevo, templo de: 1968.

San Pablo el Viejo, ex templo y colegio (hoy Hospital Juárez): 1928, 1930, 1965 y 1966.

Santa Ana, templo de: sin fecha

Santa Catalina de Sena, templo de: 1933 y 1934.

Santa Catarina, templo de: 1940.

Santa Clara, Biblioteca del Congreso (Capilla de la Purísima Concepción): 1936 y 1941.

Santa María Magdalena, templo de: 1986.

Santo Tomás la Palma, templo de: 1932 y 1967.

Teatro Colón (Antiguo Colegio de Niñas o Convento de Capuchinas (sic).

Tlaxcoaque, templo de: 1931 y 1957.

Vizcainas, colegio de: 1940, 1980, 1985 y 1986.

## **ARCHIVO DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (AS)**

### Relacion de expedientes

Catedral Metropolitana: 1986 y 1987.

Memoria descriptiva de la instalación eléctrica en la Catedral y Sagrario Metropolitanos: sin fecha.

Jesús María, templo de: 1929, 1957, 1960 y 1961.

La Enseñanza, templo de: 1987.

La Profesa, templo de: (Galera 52): sin fecha.

Informe fotográfico de las obras de restauración que se realizar en el templo de la Profesa: sin fecha.

La Santísima Trinidad, templo de, (Galeras nums. 59 y 60): 1986

La Soledad, México, D.F., templo de, (Galera 49): año 1986.

Loreto, templo de: año 1985.

Regina Coeli, templo de: 1985, 1987 y 1990.

San Agustín: año 1987.

San Bernardo, templo de: 1988.

San Diego, templo de, ("Pinacoteca Virreinal"): 1986 y 1987.

San Fernando, templo de: 1986, 1987 y 1991.

San Francisco, templo de. Reparación y conservación de edificios históricos por Bernardo Calderón, et. al.: sin fecha

San Hipólito, templo de: 1985.

San Jerónimo, ex convento de: 1977 y 1986.

San José, parroquia de San José y Nuestra Señora del Sagrado Corazón: 1988, 1989, 1990 y 1991.

San José de Gracia, templo de: 1985 y 1986.

San Juan de Dios, templo de: 1986.

San Lorenzo Mártir, templo de: 1982, 1985 y 1987.

Santa Cruz Acatlán, templo de: 1985 y 1987.

Santa Inés, templo de: sin fecha.

Santa María la Redonda, templo de: 1987.

Santa María Magdalena (capilla abandonada): 1982.

Santa Teresa la Antigua: 1979, 1980, 1985, 1986 y 1987.

Santa Veracruz, templo de: sin fecha

Santo Domingo, templo de: 1981, 1982, 1983, 1984 y 1989.

Tlaxcoaque, templo de: 1950, 1957 y 1985.

#### **PATRIMONIO UNIVERSITARIO (PU)**

San Agustín, templo de: 1992.

## BIBLIOGRAFIA

- Alfaro y Piña, Luis: Relación descriptiva de la fundación, dedicación, etc., de las iglesias y conventos de México, con una reseña de la variación que han sufrido durante el gobierno de D. Benito Juárez, México, Tipografía de M. Villanueva, 1263.
- Alvarez y Gasca, Pedro: La plaza de Santo Domingo de México siglo XVI, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Departamento de Monumentos Coloniales, 1971. 103 p., ilus., planos.
- Angulo Irigüez, Diego: Historia del Arte, 2 v., reimpresión, Madrid, Distribuidor E.I.S.A., 1969, ilus.
- \_\_\_\_\_ : Historia del Arte Hispanoamericano, 3 t., Barcelona, Salvat Editores, 1945-1950.
- Anónimo: México Pintoresco, Colección de las principales iglesias y los edificios notables de la ciudad. Paisajes y y suburbios, Intr. Francisco de la Maza, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1967, ilus.
- Argan, Giulio Carlo: Historia del arte como historia de la ciudad, trad. del italiano por Beatriz Podestá, edición y prólogo Bruno Contardi, Barcelona, Laia, 1984, 265 p. (Colección Urbanismo/Papel 451).
- : Renacimiento y barroco. I.- El arte italiano. De Giotto a Leonardo da Vinci, trad. de J. A. Calatrava Escobar, Madrid España, Akal, 1976, 410 págs., ilus. (Akal/Arte y Estética 10).
- \_\_\_\_\_ : Renacimiento y barroco. II.- El arte italiano: de Miguel Ángel a Tiepolo, trad. J. A. Calatrava Escobar, Madrid, España Akal, 1976, 387 págs., ilus., (Akal/Arte y estética 11).
- Ars Hispaniae: Historia Universal del Arte Hispánico: 22 t., Madrid, España, Editorial Plus Ultra.
- Báez Macías, Eduardo: El edificio del Hospital de Jesús. Historia y documentos sobre su construcción, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1982, 164 p., ilus., planos, (Monografías de arte/6).
- Bayón, Damián C.: "El segundo tiempo en la arquitectura de Miguel Ángel", Goya, nums. 74-75, Septiembre-diciembre, 1966, pp. 17e-189.

- Baxter, Silvestre: Arquitectura Hispano Colonial en México, intr. y notas de Manuel Toussaint, trad. de Federico E. Mariscal, León Felipe y Manuel Toussaint, México, Instituto Nacional de Bellas Artes, 1934.
- Berlanga Fernández de Córdoba Moncada, Guillermo: "El Palacio de Moncada y los Mayorazgos de Jaral de Berrio y de San Mateo de Valparaíso" en El Palacio de Iturbide, México, Banco Nacional de México, 1981, p. 21-44.
- Bonecni, Eduardo: Florenzia, trad. de Juan José Casetta, Italy, Edizioni "Il Turismo", 191 págs., ilus., (Serie "Mercurio").
- Bonet Correa, Antonio: Iglesias madrileñas del siglo XVII, Madrid, Instituto Diego Velázquez, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1961, 55 págs., ilus., (Artes y Artistas).
- \_\_\_\_\_ : La arquitectura en Galicia durante el siglo XVII.
- Brañas Garza, Ana Luisa: "La iglesia y el convento de San Bernardino de Sena en Xochimilco", Tesis, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bustamante, Agustín y Mariñas, Fernando: "La sombra de la cúpula de El Escorial", en Fragmentos. Revista de Arte, Madrid, núms. 4-5, 1985: pp. 46-63.
- Caramuel, Juan: Arquitectura civil, recta y oblicua, 2 vols., estudio preliminar de Antonio Bonet Correa, Madrid, Ediciones Turner, 1678.
- Carrera Stampa, Manuel: "Planos de la ciudad de México desde 1521 hasta nuestros días", en Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, LXVII, 2-3 (México, marzo-junio de 1949).
- Castro Morales, Efraim: "Cayetano de Sigüenza, un arquitecto novohispano del siglo XVIII" en Santa Frisca restaurada, intr. Javier Wimer, México, Gobierno Constitucional del Estado de Guerrero, 1970, pp. 127-149.
- \_\_\_\_\_ : "Nuestra sede: las capillas de San Antonio y el Calvario" en Crónicas de la ciudad de México, gaceta trimestral Lic/Ene/Feb., 1989.
- Catálogo de construcciones de la ciudad de México y de las delegaciones del Distrito Federal, cuya conservación son de interés público, México, INAH, Dirección de Monumentos Coloniales, 1966, 88 p., planos.

- Cruz y Moya, Juan José de la: Historia de la Santa y Apostólica Provincia de Santiago de Predicadores de México en la Nueva España, 2 vols., México, Librería de Manuel Porrúa, 1954.
- Cuevas, Mariano: Historia de la Iglesia en México, 5v., 3a. ed., El Paso, Texas, Editorial "Revista Católica", 1928.
- Choisy, Augusto: Historia de la arquitectura, 2 v., 4a. ed., trad. de S. Gallo, revisada por Manuel A. Domínguez, Argentina, Editorial Víctor Lerú, 1963, ilus.
- Chueca Goitia, Fernando: Invariantes castizos de la arquitectura española, Madrid, Editorial Dossat, 1981, 221 págs.
- Dávila Padilla, D.P.: Historia de la fundación y discurso de la provincia de Santiago de México de la Orden de Predicadores, México, Editorial Academia Literaria, 1955 (1a. edición, Madrid, 1596, P. Madrigal).
- Díaz, Marco: La arquitectura de los jesuitas en Nueva España. Las instituciones de apoyo, colegios y templos, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1982, 289 p., ilus.
- Díaz y de Ovando, Clementina: El Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo, 2a. ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Imprenta Universitaria 1935-1985, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985, 180 p., ilus.
- Drewes Marquardt, Michael W.: "Los tratadistas europeos y su repercusión en Nueva España (La arquitectura en el siglo XVI)", Tesis, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Fernández, Justino: Arte mexicano de sus orígenes a nuestros días, sexta edición, México, Editorial Porrúa, 1984, 206 p., ilus.
- \_\_\_\_\_ : El arte del siglo XIX en México, 3a. ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, 256 p., ilus.
- \_\_\_\_\_ : El Palacio de Minería, 2a. ed., Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985, 77 p., ilus., planos.
- Fernández, Martha: Arquitectura y creación. Juan Gómez de Trasmonte en la Nueva España, México, Textos Dispersos Ediciones, 1994, 75 p., ilus.

- \_\_\_\_\_ : Arquitectura y gobierno virreinal. Los maestros mayores de la ciudad de México. Siglo XVII, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985, (Estudios y fuentes del arte en México: XLV).
- \_\_\_\_\_ : Artificios del barroco. México y Puebla en el siglo XVII, México, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990, 183 p., (Colección de Arte, 44).
- \_\_\_\_\_ : Ciudad rota. La ciudad de México después del sismo, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990, 281 p., (Divulgación 1).
- García Cubas, Antonio: El libro de mis recuerdos, 7a. ed., México, Editorial Patria, 1976, 828 p., ilus., (Colección México en el siglo XIX).
- García Preciat, José et. al.: Catálogo de construcciones religiosas del Estado de Yucatán formado por la comisión de inventarios de la cuarta zona 1929-1933, vol. I, México, Talleres Gráficos de la nación, MCMXLV.
- García Salinero, Fernando: Léxico de alarifes de los siglos de oro, Madrid, Real Academia Española, MCMLXVIII, 280 págs.
- Gómez de Orozco, Federico y Justino Fernández: Planos de la ciudad de México siglos XVI y XVII. Estudio histórico, urbanístico y bibliográfico, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1938, (XVI Congreso Internacional de Planificación y de la Habitación).
- González Galvan, Manuel: "El espacio en la arquitectura religiosa virreinal de México" en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, IX, 35, (México, 1966).
- \_\_\_\_\_ : "La obra arquitectónica" en Los vascos en México y su colegio de las Vizcaínas, prólogo por José María Basagoiti, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1987, pp. 158-175, ilus.
- González Obregón, Luis: México viejo 1521-1809, época colonial, noticias históricas, tradiciones, leyendas y costumbres, décima edición, México, Editorial Patria, 1980, 742 p., ilus., mapas.
- González Polo, Ignacio: "El arquitecto Francisco Antonio Guerrero y Torres" en El Palacio de Iturbide, México, Banco Nacional de México, 1981, p. 45-54.



- \_\_\_\_\_ : El Palacio de los condes de Santiago de Calimaya (Museo de la Ciudad de México). México, Departamento del D.F.. 1983, 148 p., ilus., (Colección Distrito Federal I).
- Gurría Lacroix, Jorge: "Biografía del antiguo Palacio de Moncada" en El Palacio de Iturbide, México, Banco Nacional de México, 1981, p. 75-100.
- Historia del Arte. Salvat, 24 vols., México, Salvat Mexicana de Ediciones, 1976, ilus., mapas, planos.
- Huyghe, René, El arte y el hombre, Spain, Larousse, 1966, 3v.
- Kubler, George: "Arquitectura de los siglos XVII y XVIII" en Ars Hispaniae. Historia Universal del Arte Hispánico, t. XIV, Madrid, Editorial Plus-Ultra.
- \_\_\_\_\_ : Arquitectura mexicana del siglo XVI, trad. Roberto de la Torre, Graciela de Garay y Miguel Angel Quevedo, México, Fondo de Cultura Económica, 1983, 683 p., ilus., planos, mapas.
- Lorenzo de San Nicolás: Arte y uso de arquitectura, 2v., 4a. ed., impr., Madrid, Plácido Barco López, 1796.
- Manrique, Jorge Alberto: "Las catedrales mexicanas como fenómeno manierista" en La dispersión del manierismo. (Documentos de un coloquio), México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1980 (Estudios de Arte y Estética 15).
- \_\_\_\_\_ : "Reflexión sobre el manierismo en México" en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, X, 40 (México, 1971).
- Marroqui, José María: La ciudad de México. Contiene: el origen de los nombres de muchas de sus calles y plazas, del de varios establecimientos públicos y privados, y no pocas noticias curiosas y entretenidas, 3 v., 2a. ed. (facsimilar), Jesus Medina editor, 1969.
- Martín González, J.J.: Historia de la arquitectura, Madrid, Editorial Gredos, 1970, 363 p., ilus.
- Maruri Sánchez, Martha: "La iglesia de la Enseñanza" en Artes de México, num. 172, 1974, año X, p. 62.
- Maza, Francisco de la: Arquitectura de los coros de monjas en México. Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, 126 p., ilus., (Estudios y fuentes del arte en México, VI).

- \_\_\_\_\_ : El churrigueresco en la ciudad de México, México, Fondo de Cultura Económica, 1969, 68 p., ilus.
- \_\_\_\_\_ : El Palacio de la Inquisición (Escuela Nacional de Medicina), Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985, 78 p., ilus., planos.
- \_\_\_\_\_ : La ciudad de México en el siglo XVII, México, Fondo de Cultura Económica, SEP, 1985, 135 p., (Lecturas Mexicanas 95).
- Mélida, José Ramón. et. al., Diccionario de términos Técnicos en Bellas Artes (arquitectura, escultura, pintura, etc.), prólogo de J. A. Adeline, México, Ediciones Fuente Cultural, 1943, Feria Mexicana del Libro, ilus.
- Mendieta, fray Gerónimo de: Historia Eclesiástica Indiana, 4 vols., noticias del autor y de la obra Joaquín García Icazbalceta, prólogo de fray Joan de Domayquia, México, Editorial Salvador Chávez Hayhoe, 1945.
- Mercuri, G. P.: Roma y Vaticano, Editore e Stampatore dalla Fotorapida Terni, 1971, 128 p., ilus.
- Montoya Rivero, Cristina: La iglesia de la Santísima Trinidad, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, 1984, 148 p., ilus., planos.
- \_\_\_\_\_ : "Variantes de la arquitectura barroca religiosa en la metrópoli y en los estados de México, Hidalgo y Guerrero", Arte mexicano, SEP-SALVAT.
- Muñoz, Jaime E.: Antiguo templo de San Agustín. Su restauración, colaboración Instituto de Investigaciones Bibliográficas, Imprenta Offset Setenta 116 p., ilus., planos.
- Muriel, Josefina: Conventos de monjas en la Nueva España, México, Editorial Santiago, 1946, 553 pp., ilus.
- \_\_\_\_\_ : "el real colegio de San Ignacio de Loyola (1734-1863)," en Los vascos en México y su colegio de las Vizcainas, prólogo por José María Basagoiti, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1987, pp. 2-73, ilus.
- \_\_\_\_\_ : hospitales de la Nueva España, 2 v., 2a. ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, Cruz Roja Mexicana, 1990, ilus., planos, (Serie Historia Novohispana/12).

- \_\_\_\_\_ : La sociedad novohispana y sus colegios de niñas. I. Fundaciones del siglo XVI, t. I, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995, 261 p., ilus., (Serie Historia Novohispana/52).
- Murillo, Gerardo (Dr. Atl): Iglesias de México, 6 vols., México, Publicaciones de la Secretaría de Hacienda, 1924, ilus.
- Novo, Salvador: "Recuerdos del Hotel Iturbide" en El Palacio de Iturbide, México, Banco Nacional de México, 1981, p. 101-116.
- Obregón, Gonzalo: La capilla de los Medina Picazo en la iglesia de Regina Coeli, México, INAH, Departamento de Monumentos Coloniales, 1971, 79 pp., ilu., núm. 24.
- Palladio, Andrea: Los Cuatro Libros de Arquitectura (facsimil), 2a. ed., trad. por Joseph Francisco Ortiz y Sanz, Barcelona, Editorial Alta Fulla, 1987, 70-XIV págs., ilus., (Serie "Arte y Arquitectura" 1).
- Pevsner, Nikolaus et. al.: Diccionario de arquitectura, 2a. reimp., Alianza Editorial, 1972, 651 pp., ilus., (Alianza Diccionarios).
- Férez Cancio, Gregorio Br.: La Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora. Libro de fábrica del templo parroquial, transcripción, prólogo y notas de Gonzalo Obregon, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1970, 268 p., (Departamento de Monumentos Coloniales).
- Pichardo, Milagros: "El templo de la Encarnación de la ciudad de México" en Estudios acerca del arte novohispano. Homenaje a Elisa Vargas Lugo, México, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, pp. 105-120, ilus.
- Fijoan, Jose: Summa Artis. Historia General del Arte., 36 vols., Madrid, Espasa Calpe. 1951.
- Pi-Suñer Llorens, Antonia: "El colegio de la Paz 1861-1981" en Los vascos en México y su colegio de las Vizcaínas, prólogo por José María Basagoiti, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1987, pp. 76-107, ilus.
- Ramírez Aparicio, Manuel: Los conventos suprimidos en México. Estudios biográficos, históricos y arqueológicos, edición facsimilar, México, Miguel Ángel Porrúa, 1982, 551 pp., ilus.
- Ramírez Montes, Guillermina: "Documentos. Miguel Custodio Durán" en Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, XVI, 61, pp. 231-243, (México, 1990).

- \_\_\_\_\_ : La catedral de Vasco de Quiroga, Zamora, Michoacán, 1986, 212 pp., ilus., planos.
- Rivera Cambas, Manuel: México pintoresco, artístico y monumental. Vistas, descripción, anécdotas y episodios de los lugares más notables, de la capital y de los estados, aun de las poblaciones cortas, pero de importancia geográfica o histórica, 2 v., México, Imprenta de la Reforma, 1882.
- Robles, Antonio de: Diario de sucesos notables (1665-1703), 3t., 2a. ed., prólogo de Antonio Castro Leal, México, Editorial Porrúa, 1972, XII-965 pp., (Colección de Escritores Mexicanos, 30).
- Romero de Terreros, Manuel: La iglesia y convento de San Agustín, 2a. ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985, 48 pp., ilus., planos.
- Ruiz, Sonia L. de: La Plaza de Loreto, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Departamento de Monumentos Coloniales, 1971, 54 pp., ilus., planos.
- \_\_\_\_\_ : Plaza de las Vizcainas, México, INAH, Departamento de Monumentos Coloniales, 1970, 42 pp., ilus., planos.
- Sánchez Santoveña, Manuel: "La ciudad de México y el Patrimonio Histórico. Proyecto del Conjunto de San Felipe Neri", Tesis, Escuela Nacional de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1965.
- Sebastián López, Santiago: Espacio y símbolo, España, Departamento de Arte, Universidad de Córdoba, 1976, 168 pp., ilus.
- Serlio Boloñes, Sebastián: Tercero y Cuarto Libro de Arquitectura: intr. de Victor Manuel Villegas, Universidad Nacional Autónoma del Estado de México, 1978, ilus.
- Stierlin Henri, "El barroco en España y Portugal. Un estudio somero de las obras maestras ibéricas de los siglos XVII y XVIII", Saber ver. Lo contemporáneo del Arte, México, núm. 27, marzo-abril 1996.
- Toussaint, Manuel: Arte colonial en México, 4a. ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, 303 pp., ilus.
- \_\_\_\_\_ : Arte mudéjar en América, México, Editorial Porrúa, 1946, 143-CI), ilus.

- \_\_\_\_\_ : La Catedral de México y el Sagrario Metropolitano. Su historia, su tesoro, su arte., Prólogo a la segunda edición de Gonzalo Obregón, México, Editorial Porrúa, 1973, XXXVIII-377 pp., ilus.
- \_\_\_\_\_ : Paseos Coloniales. 3a. ed., Mexico, Editorial Porrúa, 1923, 177 pp.
- Tovar de Teresa, Guillermo: La ciudad de los palacios. Crónica de un patrimonio perdido, 2v., 2a. ed., textos introductorios de Enrique Krauze y José E. Iturriaga, Mexico, Vuelta, Espejo de Obsidiana Ediciones, 1991, ilus., planos.
- Valle-Arizpe, Artemio: Por la vieja calzada de Tlacopan, Mexico, Editorial Diana, 1980, 440 pp., ilus.
- Vargas Lugo, Elisa: Las portadas religiosas de México, Mexico. Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, 367 pp., ilus., (Estudios y Fuentes del Arte en México XXVII).
- Vasari, Giorgio: Le Vite Dei Più Eccellenti Pittori, Scultori e Architetti, 2 vols., introduzione Carlo L. Ragghianti, Italy, Rizzoli Editore, 1971, ilus.
- \_\_\_\_\_ : Vidas de Pintores, Escultores y Arquitectos Ilustres. 2 v., trad., de Juan B. Righini y Ernesto Bonasso, Buenos Aires, Librería y Editorial "El Ateneo", 483 pp., ilus.
- Vignola [Ilácome]: Tratado de los Cinco Ordenes de Arquitectura, Buenos Aires, Editorial Construcciones Sudamericanas, 1955.
- Vitruvio Polión, M.: Los Diez Libros de Arquitectura, trad. del latín por Joseph Ortiz y Sanz, Madrid, Imprenta Real, 1787.
- Vocabulario Arquitectónico Ilustrado, México, Secretaría del Patrimonio Nacional, 1975, 539 pp., ilus., planos.
- Ware, Dora et. al., Diccionario manual ilustrado de arquitectura, con los términos más comunes empleados en la construcción, versión del inglés notablemente aumentada por Joaquín Gili y Manuel Company, 7a. tirada, México, Editorial G. Gili, 1981, 203 pp., ilus.
- Wittkower, Rudolf: La arquitectura en la edad del humanismo, Argentina, Editorial Nueva Visión, 1956, 159 pp., planos. (Colección Historia de la Arquitectura).

LISTA DE LAMINAS EN BLANCO Y NEGRO \*

1. Cúpula sobre trompas. Dibujo Jordy E. Borges Aranda, 1977.
2. Trompa. Dibujo Jordy E. Borges Aranda. 1977.
3. Cúpula sobre pechinas. Dibujo Jordy Borges Aranda, 1977.
4. Las partes de la cúpula. Dibujo Jordy E. Borges Aranda. 1977.
5. Iglesia de San Isidro el Real, Madrid. Cúpula, exterior. Foto tomada de la enciclopedia Ars Hispaniae, vol. 14.
6. Cúpula encamonada. Foto tomada del libro de fray Lorenzo de San Nicolás, Arte y uso de arquitectura, segunda parte, 1796.
7. Planta y sección iglesia de la Virgen del Puerto, Madrid. Foto tomada de la enciclopedia Ars Hispaniae, vol 14.
8. Plano y alzado de la iglesia de las Bernardas, Madrid en Alcalá de Henares. Foto tomada de la enciclopedia Ars Hispaniae, vol. 14.
9. Capilla de San Isidro en la iglesia de San Andrés, Madrid. Foto tomada de la enciclopedia Summa Artis, vol. 26, 1985.
10. Mezquita de Tremecén. Cúpula calada, vista exterior. Foto tomada del libro de Martín González, Historia de la arquitectura, 1970.
11. Perspectiva. Catedral de Patzcuaro. Foto tomada del libro de Mina Ramirez, La catedral de Vasco de Quiroga, 1980.
- 12-13. Cúpula de la catedral de Mérida, Yucatán. Exterior e interior.
- 14-15. Iglesia de Santa Brígida (desaparecida). Bóveda, vista por el exterior e interior. Fototeca Culhuacán.
- 16-17. San Pablo el Viejo. Cúpula (desaparecida). Vista por el exterior e interior. Fototeca Culhuacán.

\* Láminas 12-13 y 18 a 150. Fotos: Eva Aranda Salgado.

18. CATEDRAL METROPOLITANA  
19-20. EL SALTO DEL AGUA  
21-22. LA PROFESA  
23-24. LA SANTA CRUZ Y SOLEDAD DE NUESTRA SEÑORA (iglesia)  
25-26. " " " " " " " " (camarín)  
27-28-29. LA SANTISIMA TRINIDAD  
30-31. LORETO, NUESTRA SEÑORA DE  
32-33. SAGRARIO METROPOLITANO  
34-35. SAN FRANCISCO DE ASIS TEPITO  
36. SAN JOSE (iglesia)  
37-38. " " (capilla del Santísimo)  
39. " " (Bautisterio)  
40-41. SAN MIGUEL ARCANGEL  
42-43. SAN PABLO EL NUEVO  
44-45. SAN PABLO EL VIEJO  
46-47. SANTA ANA  
48-49-50. SANTA CATARINA MARTIR (iglesia)  
51-52. " " " " (capilla de la Preciosa Sangre de  
Cristo)  
53-54. SANTA CRUZ ACATLAN  
55. SANTA MARIA LA REDONDA  
56-57. SANTA VERACRUZ  
58-59. SANTO TOMAS LA PALMA  
60-61. BELEM DE MERCEDARIOS  
62-63. MONSERRAT (iglesia)  
64-65. " (camarín)  
66-67. SAN AGUSTIN (iglesia)  
68-69. " " (Tercer Orden)  
70-71. " " (antesacristia y sacristia)  
72-73. SAN DIEGO (iglesia)  
74-75. " " (capilla de los Dolores)  
76-77. SAN FERNANDO  
78-79. SAN FRANCISCO (iglesia)  
80-81-82. " " (capilla de Baivanera, 2o. tramo)  
83-84-85. " " " " " " 3o. " )  
86. SANTO DOMINGO DE GUZMAN (iglesia)  
87-88. " " " " (capilla del Señor de la Expiración)  
89-90. JESUS MARIA  
91-92. LA CONCEPCION  
93-94. LA ENCARNACION  
95-96. LA ENSEÑANZA  
97-98. REGINA COELI (iglesia)  
99. " " (capilla Medicina Picazo)  
100-101. SAN BERNARDO  
102-103. SAN JERONIMO  
104-105. SAN JOSE DE GRACIA

- 106-107. SAN LORENZO MARTIR
- 108-109. SANTA CATALINA DE SENA
- 110. SANTA CLARA (iglesia)
- 111. " " (capilla de la Inmaculada Concepcion)
- 112-113. SANTA INES
- 114-115. SANTA TERESA LA ANTIGUA
- 116-117. COLEGIO DE NIÑAS
- 118-119. COLEGIO DE SAN IGNACIO (capilla)
- 120-121. " " " " (escalera principal)
- 122-123. PORTA COELI
- 124-125. BETLEMITAS
- 126-127. JESUS NAZARENO
- 128-129. SAN HIPOLITO
- 130-131. SAN JUAN DE DIOS
- 132-133-134. SAN LAZARO
- 135. LA CONCEPCION COEPOPAN
- 136. LA MAGDALENA NECATITLAN
- 137-138. MANZANARES
- 139-140. TLAXCOAQUE
- 141-142. PALACIO DE MINERIA
- 143-144. CASA DE LOS MARQUESES DE SAN MATEO DE VALPARAISO (escalera)
- 145-146. " " " " " " " " (capilla)
- 147-148. PALACIO DE ITURBIDE (CASA DEL MARQUES DE JARAL DE BERRIO C DE MONCADA)
- 149-150. PALACIO DE LOS CONDES DE SANTIAGO DE CALIMAYA



LISTA DE LAMINAS EN COLOR \*

- I-II. El Panteón de Roma. Vista exterior e interior.
- III-IV. Santa Sofía de Constantinopla. Vista exterior e interior.
- V. Cúpula de la catedral de Santa María de las Flores, en Florencia. Vista exterior.
- VI. Templo de San Pedro in Montorio, Roma. Vista exterior.
- VII. Iglesia de Santa María de la Consolazione, Todi.
- VIII-IX. Cúpula de la basílica de San Pedro, Roma. Toma exterior e interior.
- X. Il Gesù, Roma. Cúpula vista interior, Foto tomada de la revista Saber ver. Lo contemporáneo del arte, num. 27, 1996.
- XI. Villa Rotonda, cerca de Vicenza, Italia.
- XII-XIII. Catedral de Jaén.
- XIV. La Sorbona, París. Cúpula vista exterior.
- XV. Val de Grâce, París. Cúpula toma exterior.
- XVI. Colegio de las Cuatro Naciones, París. Cúpula vista exterior.
- XVII. Notre Dame de los Inválidos, París. Vista exterior.
- XVIII. Bóveda de la iglesia de Acatzingo, Puebla. Foto tomada del libro de George Kubler, Arquitectura Mexicana del siglo XVI, 1983.

\* Las láminas I, VIII y IX fueron tomadas del libro de G. P. Mercuri, Roma y Vaticano, 1971.  
Las láminas II, III, IV, V, VI, VII, XI, XIV, XV, XVI y XVII de la enciclopedia Historia del Arte Salvat, vols. 4, 5, 10, 13 y 15, 1976.  
Láminas XIX a >XXII. Fotos: Eva Aranda Salgado.

- XIX. Catedral Metropolitana. Cúpula vista interior.
- XX. San José. Cúpula de la nave principal. Toma exterior.
- XXI. San José. Capilla del Bautisterio. Vista interior.
- XXII. Santa María la Redonda. Vista exterior.
- XXIII-XXIV. El Carmen. Vista exterior e interior.
- XXV-XXVI. San Francisco. Capilla de San Antonio. Exterior e interior.
- XXVII. Santo Domingo. Cúpula iglesia. Vista interior.
- XXVIII. Regina Coeli. Capilla Medina Picazo. Toma exterior.
- XXIX. Santa Clara. Cúpula iglesia. Vista interior.
- XXX. Santa Clara. Cúpula de la capilla de la Inmaculada Concepción. Vista interior.
- XXXI-XXXII. Colegio de San Pedro y San Pablo. Cúpula vista exterior e interior.

## INDICE GENERAL

### Primera parte

DEDICATORIAS.....	5
AGRADECIMIENTO.....	13
INTRODUCCION.....	17
I.- MECANICA ESTRUCTURAL DE LA CUPULA.....	29
II.- SIMBOLOGIA DE LA CUPULA.....	51
III.- LA CUPULA EN ITALIA (RENACENTISTA Y MANIERISTA).....	59
IV.- CUPULAS EN ESPAÑA.....	99
V.- LA CUPULA EN LA CAPITAL DE LA NUEVA ESPAÑA.....	121
CONCLUSIONES.....	177

### Segunda parte

#### CATALOGO

FICHA DESCRIPTIVA.....	187
------------------------	-----

#### I.- ARQUITECTURA RELIGIOSA

CATEDRAL METROPOLITANA.....	189
-----------------------------	-----

#### PARROQUIAS

EL SALTO DEL AGUA.....	207
LA PROFESA.....	210
LA SANTA CRUZ Y SOLEDAD DE NUESTRA SEÑORA (iglesia).....	215
" " " " " " " " (camarin).....	223
LA SANTISIMA TRINIDAD.....	225
LORETO, NUESTRA SEÑORA DE.....	235
SAGRARIO METROPOLITANO.....	242
SAN FRANCISCO DE ASIS TEFITO.....	248
SAN JOSE (iglesia).....	251
" " (capilla del Santisimo).....	257
" " (Bautisterio).....	260
SAN MIGUEL ARCANGEL.....	262
SAN PABLO EL NUEVO.....	267
SAN PABLO EL VIEJO.....	271
SANTA ANA.....	275
SANTA CATARINA MARTIR (iglesia).....	280

SANTA CATARINA MARTIR (capilla de la Preciosa Sangre de Cristo)	284
SANTA CRUZ ACATLAN	287
SANTA MARIA LA REDONDA	294
SANTA VERACRUZ	298
SANTO TOMAS LA PALMA	303

### CONVENTOS DE FRAILES

BELEM DE MERCEDARIOS	307
EL CARMEN	312
MONSERRAT (iglesia)	316
" (camarin)	321
SAN AGUSTIN (iglesia)	324
" " (Tercer Orden)	332
" " (antesacristia y sacristia)	335
SAN DIEGO (iglesia)	338
" " (capilla de los Dolores)	343
SAN FERNANDO	347
SAN FRANCISCO (iglesia)	353
" " (capilla de Balvanera, 2o. tramo)	360
" " ( " " " " 3o. " )	364
" " (capilla de San Antonio de Padua)	366
SANTO DOMINGO DE GUZMAN (iglesia)	371
" " " " (capilla del Señor de la Expiración)	382

### CONVENTOS DE MONJAS

JESUS MARIA	386
LA CONCEPCION	391
LA ENCARNACION	401
LA ENSEÑANZA	403
REGINA COELI (iglesia)	413
" " (capilla Medina Picazo)	418
SAN BERNARDO	424
SAN JERONIMO	429
SAN JOSE DE GRACIA	434
SAN LORENZO MARTIR	440
SANTA CATALINA DE SENA	446
SANTA CLARA (iglesia)	451
" " (capilla de la Inmaculada Concepción)	457
SANTA INES	461
SANTA TERESA LA ANTIGUA	466

### COLEGIOS

COLEGIO DE NINAS	473
COLEGIO DE SAN IGNACIO (capilla)	475
" " " " (escalera principal)	484
COLEGIO MAXIMO DE SAN PEDRO Y SAN PABLO	488
FORTA COELI	492

## HOSPITALES

BETLEMITAS.....	497
JESUS NAZARENO.....	503
SAN HIPOLITO.....	509
SAN JUAN DE DIOS.....	516
SAN LAZARO.....	524

## CAPILLAS AISLADAS

LA CONCEPCION COEPOPAN.....	531
LA MAGDALENA NECATITLAN.....	534
MANZANARES.....	538
TLAXCOAQUE.....	542

## II.- ARQUITECTURA CIVIL

### EDIFICIO PUBLICO

PALACIO DE MINERIA.....	546
-------------------------	-----

### CASAS PARTICULARES

CASA DE LOS MARQUESES DE SAN MATEO DE VALPARAISO (escalera).....	552
" " " " " " " " " " (capilla).....	556
PALACIO DE ITURBIDE (CASA DEL MARQUES DE JARAL DE BERRIO O DE MONCADA).....	558
PALACIO DE LOS CONDES DE SANTIAGO DE CALIMAYA.....	563
ARCHIVOS DOCUMENTALES.....	567
BIBLIOGRAFIA.....	571
LISTA DE LAMINAS EN BLANCO Y NEGRO.....	581
LISTA DE LAMINAS EN COLOR.....	585