

20
2 es.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

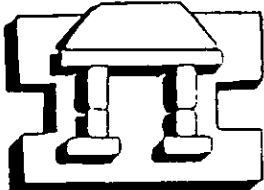
CAMPUS IZTACALA

"CONTRIBUCIONES DEL DR. JUAN LAFARGA
AL DESARROLLO DE LA PSICOLOGIA EN MEXICO"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO EN
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A
ROSALBA ARRIAGA JIMENEZ

DIRECTORA: LIC. MARIA ELENA MARTINEZ CHILPA
SINODALES: MTRA. OLIVA LOPEZ SANCHEZ
LIC. ROQUE JORGE OLIVARES VAZQUEZ



IZTACALA

LOS REYES IZTACALA,

1998.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

263694



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo es la culminación de muchos sueños, que no hubieran sido posibles si el apoyo de muchas personas a la que quiero dar las gracias.

A mis Padres:

Quienes han confiado en mí y me han hecho sentir una persona capaz de enfrentar con fortaleza la adversidad.

Gracias Papá:

A Rubén Arriaga, por tener siempre tu mano incondicional, dispuesta a apoyarme en todo momento por haberte esforzado en hacer de mí lo que hoy día soy.

Gracias Mamá:

Consuelo Jiménez, por comprenderme y ayudarme a seguir mis metas y simplemente por ser mi madre.

A mi Abuelita Nena:

Por cuidar de mí todos estos años.

A mis Amigos:

Quiero agradecer a: Ana H., Lorena M., Rosa María G., José Luis M., por hacerme sentir lo valiosa que es la amistad por mostrarme mis errores así como empujarme día con día a tratar de ser mejor.

A Jorge Belmont:

Por estar a mi lado.

A mis Asesores:

María Elena Martínez Chilpa, Oliva López Sánchez y Roque Jorge Olivares, por su apoyo y comentarios en el desarrollo de este trabajo.

Finalmente quiero agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México, por los conocimientos que adquirí de ella, mismo que espero corresponder siendo un buen profesionalista.

INDICE

Introducción	1
1. Breve reseña sobre la historia de la Psicología	7
• Surgimiento de la Psicología	7
• La Psicología en México	13
2. Surgimiento de la Psicología Humanista	17
• El humanismo en México	38
3. Estudios y Trayectoria del Dr. Juan Lafarga Corona	44
• Biografía	44
• Concepciones Teóricas de la Formación del Dr. Juan Lafarga	56
• Conceptos de psicología Humanista.....	61
• Relación con Carl Rogers.....	69
4. Centro de Desarrollo de la Comunidad	77
Conclusiones	91
Bibliografía	107

RESUMEN

En el presente trabajo, se revisó de manera breve la historia de la psicología, sobre todo de sus tres enfoques principales, así se puede observar al psicoanálisis, al conductismo y al humanismo, enfoques en los que los psicólogos mexicanos se forman y trabajan, se enseñan tanto en Universidades públicas como privadas. También se hace un recorrido por el desarrollo de la psicología en México, en el que se puede observar la participación de Ezequiel A. Chávez, al comenzar a darle importancia a la psicología en la Escuela Nacional Preparatoria, a inicios de siglo. Algunos años después se observo en la Universidad Veracruzana un trabajo más continuo de formación de psicólogos impulsados con una carrera Profesional.

Este trabajo, en particular enfatiza la labor realizada por el Dr. Juan Lafarga Corona, dentro de la enseñanza e impulso de la psicología mexicana, particularmente su trabajo con el Enfoque Centrado en la Persona, por lo que se hizo una revisión biográfica, de sus estudios, trayectoria, y logros académicos, finalmente en el capítulo 4, se describe la formación y trabajo del Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C, donde se ven reflejados los resultados de la aplicación del Enfoque Centrado en la Persona. En las conclusiones hice algunas observaciones, de los tres enfoques y de la trayectoria del Dr. Lafarga, de sus aportes tanto a la enseñanza como en la difusión, su trayectoria se desarrolla siempre en forma positiva, siendo congruente con su enfoque, trabajo que lo ha llevado a su actual cargo en la Rectoría del sistema UIA-ITESO.

INTRODUCCIÓN

La psicología no solo existe como ciencia, disciplina y profesión, sino que tiene variados enfoques; dentro de los que se nos presentan con mayor frecuencia son los enfoques conductual y psicoanalista, que son llamados primera y segunda fuerza, sin embargo existe una tercera fuerza, la más joven en su desarrollo en México, pero con igual importancia que las dos primeras, estamos hablando de la psicología humanista, un enfoque que surgió en las décadas de los cincuenta y sesenta, en los Estados Unidos (Quitmann, 1989), no mucho tiempo después del conductismo y al momento en que este se encontraba en un momento importante de su desarrollo (Matson, 1981).

Específicamente en México, también se han visualizado principalmente, estos tres enfoques, los psicólogos de México se han vuelto al estudio de las llamadas tres fuerzas de la psicología, las cuales son, el conductismo, psicoanálisis y psicología humanista (Quitmann, 1989, Matson, 1981). La primera de estas, el conductismo, se remonta hacia 1913, surge como reacción a una excesiva preocupación del siglo XIX en la conciencia y la introspección, el conductismo no sólo dejó de lado a la conciencia sino a todos los recursos de la mente, ya que para ellos "la mente era el fantasma que habitaba las maquinas y no creían en fantasmas" (Matson, 1981); el padre de este movimiento fue John B. Watson, para el que sólo contaba la conducta abierta que podía verse y medirse; y sólo necesitaba para explicarla la sencilla y clásica fórmula del estímulo-respuesta,

y del reflejo condicionado, formándose el concepto de condicionamiento que se tomo de los laboratorios rusos de Pavlov y Betcherev (Matson, 1981).

La otra fuerza de la que hablamos es la de Sigmund Freud y aunque su aparición fue casi al mismo tiempo que el conductismo (una década de diferencia), tienen muy poco en común, ya que el conductismo puso énfasis en el medio ambiente externo como factor de control de la conducta y el psicoanálisis se inclino con el medio ambiente interno o sea estímulos de adentro, en la forma de impulsos e instintos. A pesar de sus diferencias estas dos corrientes para Matson (1981) son deterministas, uno del medio ambiente y otro de la psicogenética, es quizá por ello que muchos psicoanalistas se separaron de las visiones de Freud, al no poder aceptar de sus teorías el determinismo instintivo y el afán de encontrar la fuente de toda dificultad en el pasado remoto. Es precisamente con algunos de estos psicoanalistas que surgen las bases de la psicología humanista, algunos autores son Adler, Jung y Rank, que empezaron a poner mayor énfasis en el aquí y ahora, lo que implicaba una mayor confianza en la conciencia de la persona al hacer el análisis o terapia, con un nuevo respeto por el poder de voluntad, razonamiento y capacidad de elegir y comprender del paciente; esta respuesta crítica y creativa se denomina psicología humanista y es la tercera revolución, porque representa una reacción en contra del conductismo y el psicoanálisis ortodoxo, por lo que mereció ser llamada tercera fuerza de la psicología (Matson, 1981).

Como mencioné anteriormente son esencialmente estos tres enfoques los que se desarrollan en México, y en los que los psicólogos se fundamentan para

aplicar la psicoterapia. Sin embargo, encuentro que a pesar de que en México hay profesionales que se ocupan de las personas que requieren apoyo, o que presentan problemas de orden psicológico, los índices oficiales de casos que se consideran problemas de salud mental y que son atendidos en instituciones estatales, no solo son altos sino que van en aumento, tan solo en 1990, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), reportó 7,675 casos considerados como problemas de salud mental, estos casos fueron atendidos por instituciones estatales, hacia 1991 los reportes aumentaron a 15,352, casi el doble en un año (Informe estatal del Sector Salud y Seguridad Social. 1990-1991).

Tan solo la Secretaría de Salud, reporta en 1991, un total de 422,803 defunciones, de las cuales 4,912 se debieron a causas consideradas trastornos mentales, es decir el 1.6%, concentrándose los casos en los estados de México (506 casos), Puebla(500), y Distrito Federal (300), principalmente (Estadísticas Vitales, 1991). Estas estadísticas solo toman en cuenta los casos reportados, sin embargo también existen aquello que o bien no reciben atención de ningún tipo o no lo hacen en servicios oficiales.

Ante esta población el trabajo del psicólogo se precisa como importante, tanto en un nivel preventivo, como de intervención, cuando el problema ya esta presente. Es en este sector de la población donde los psicólogos de diferentes orientaciones han empleado sus conocimientos y puesto en práctica sus técnicas.

Hacia 1977, había registradas oficialmente en el Consejo Nacional, 22 facultades, departamentos y escuelas de Psicología en el país, pero según cálculos solo estaban registradas el 40% de las existentes, es decir que el número

real de escuelas en este año debió de haber sido de 55 (Lafarga, 1977), en la actualidad se calcula existen una 100 escuelas de psicología (Gómez del Campo, 1995), según Gómez del Campo, esta proliferación parte desde 1973, cuando se reconoce oficialmente la psicología como profesión, y se expiden cédulas profesionales, además de que la Secretaria de Educación Publica, da validez a los estudios realizados en algunas Universidades particulares (Gómez del Campo, 1992). Con esta gran cantidad de escuelas de psicología, se deduce la gran cantidad de psicólogos que egresan de ellas; de momento se precisa el pensar que es lo que los modelos o enfoques teóricos que nos ofrecen las escuelas y que utilizamos los psicólogos, es funcional a la población mexicana, para lograr una salud mental más optima. En este trabajo no pretendo investigar ni analizar la funcionalidad ni aportes de las tres fuerzas de psicología antes mencionadas, pero si pretendo adentrarme en el desarrollo que en México ha tenido la psicología humanista, más específicamente el Enfoque Centrado en la Persona.

A pesar de que el movimiento humanista surge desde principios de la década de los cuarenta (Lafarga, 1989), no es sino hasta finales de la década de los sesenta que comienza a tener importancia en la práctica cotidiana de los psicólogos mexicanos, esto se da con el desempeño del Dr., Juan Lafarga, en la Universidad Iberoamericana, quien a su regreso de Estados Unidos, donde realizó sus estudios de Psicología, y se relaciono con el Enfoque Centrado en la Persona, trata de abrir en México, espacios para la enseñanza y aplicación de dicho enfoque, del que se conocía poco, ya que solamente Rogelio Díaz-Guerrero y Ernesto Meneses, habían hablado de él, el primero hizo un introducción a la obra

de Carl Rogers en el Colegio de Psicología en la UNAM, el segundo, presentó elementos esenciales del humanismo en la Universidad Iberoamericana.

Es en estos términos, en que se inicio el trabajo del Dr. Lafarga, en este trabajo veremos cual ha sido el desarrollo de este enfoque desde el momento de su aparición, hasta hoy día; también veremos cual ha sido el papel desempeñado por el Dr. Lafarga, en el desarrollo del enfoque humanista, en la practica de la psicología, y su impacto en los usuarios de México.

Por otra parte encuentro que entre las múltiples actividades que ha llevado a cabo en México el Dr. Lafarga, esta su participación en diversas actividades universitarias, traducción de libros, la organización del Primer simposium sobre sistemas contemporáneos de Psicología (en 1969), la elaboración de propuestas para los planes de estudio de maestría y doctorado en Psicología en la UIA, formación de profesores universitarios, creación de revistas que difundieran la psicología mexicana, además de la publicación de cuatro volúmenes del libro Desarrollo del Potencial Humano, sumado a la publicación de múltiples artículos en revista, también ha recibido premios y reconocimientos a su trabajo, de toda esta labor de Lafarga, sobresale el énfasis en crear maestrías que impulsen la practica de la psicoterapia por psicólogos, por esta razón, ubicaré cual ha sido el impacto que Juan Lafarga ha tenido en la práctica profesional de los psicólogos con orientación humanista, enfocándome al trabajo que se realiza en el Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C., organismo que aunque no depende directamente de la Universidad Iberoamericana, alberga las prácticas de sus

alumnos de la Licenciatura en Psicología y atiende a personas de la comunidad, de Observatorio, D. F.

Este trabajo tiene características de investigación bibliográfica o documental, es decir se hizo una búsqueda de fuentes escritas y vivas, parte de este trabajo se desprende de las entrevistas realizadas al Dr. Juan Lafarga, en el Centro de Estudios e Investigación en Psicología, (Ceneip), también de datos obtenidos directamente del Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C.

El humanismo tiene una particular forma de ver al hombre, para este enfoque todo ser vivo tiene una tendencia innata al crecimiento, es capaz de autodeterminarse y orientarse hacia su propio cambio, por lo que siempre esta en proceso de cambio, las condiciones que según el humanismo el hombre necesita para un óptimo crecimiento son, empatía, genuinidad y actitud positiva incondicional, al ser las condiciones adversas el hombre tiende a reaccionar agresivamente, sobre todo cuando se trata de la frustración.

Como se puede apreciar el vértice de la psicología humanística, tanto a nivel teórico como práctico es el respeto por la persona, es decir el reconocimiento del hombre como persona y del estudio del hombre en su totalidad y unidad, además del papel que el terapeuta tiene como facilitador del crecimiento del otro, es por ello que a lo largo de este trabajo abordare mas a fondo las características de este enfoque y sus diferencias con las dos primeras fuerzas, para finalizar con sus aplicaciones en la Ciudad de México y sus resultados, como alternativa de solución a los conflictos psicológicos de sus habitantes.

1. BREVE RESEÑA SOBRE LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

Surgimiento de la Psicología

Generalmente, cuando iniciamos un tema, no nos detenemos a pensar en su origen, y como es que llegó a su situación actual, pues bien en las siguientes paginas, daré un breve recorrido a lo que ha sido la psicología, desde su origen como ciencia, hasta su aparición y desarrollo en México.

Para empezar hay que tomar en cuenta que durante más de veinticinco siglos, durante la civilización grecorromana y cristiana sólo fue una disciplina más, y no es sino hasta fines del siglo XIX, e inicios del XX, en que se convierte en una ciencia autónoma¹. En sus inicios la psicología parecía más bien un terreno para el filósofo y como tal no trascendía en total beneficio para el hombre en su vida cotidiana, ya con autores como Wundt, el conocimiento del hombre pasó del área meramente filosófica a un nuevo campo, donde tendría que luchar para ser aceptada, al campo científico. Sin embargo, al verse libre de la tutela de la filosofía, la psicología tuvo la ambición de querer decir la última palabra acerca del hombre y sus problemas, en este sentido el avance de la psicología sobre la filosofía, estriba en que la primera hace un fundamento científico, además de que

¹ Duyckaert, Francois, Humanismo y Psicología, Ediciones del Atlántico, Argentina, 1959, pp 7-35

la filosofía ya no es aceptada como un sistema de verdades valederas para todo tiempo y para todo hombre, o sea que ya no goza de una validez universal, además la psicología a partir de su creación como ciencia autónoma adquiere injerencia no sólo en el estudio del hombre, sino también en la educación, la industria, la moral, adhiriéndose a su estudio muchas personas, que conformarían las diferentes posturas y fuerzas que hoy conocemos de la psicología².

Es tan extensa la historia de la psicología, que cualquier intento por abarcarla toda en un libro sería vano, por tanto este capítulo sólo pretende ser un breve apunte de lo que dio origen a lo que hoy día conocemos como psicología.

Los orígenes filosóficos de la psicología, remontan a reflexiones del siglo VI a. c., por los sabios griegos, que al intentar transformar su mundo del caos mitológico en un cosmos sometido a leyes, descubren mediante el estudio de la física, del microcosmos y la psicología, y formulan sus conceptos científicos, todo lo que no fuera experienciable se dejó a la metafísica, segunda división que hicieron de la ciencia. Desde este momento la psicología estuvo ligada al estudio de la fisiología y la mente³. Las formas o métodos para investigar variaban desde usar la observación y experimentación fisiológica, hasta hacer uso de la introspección, en sus primeros representantes el desarrollo de la fisiología fue primordial, resaltando la importancia del cerebro y los órganos de los sentidos, en esta parte encontramos filósofos como Heráclito, Protágoras, Anaxágoras; estoicos como

² Ibidem

³ García, L; Moya, S; Rodríguez, D., Historia de la Psicología I: Introducción, Siglo XXI, Madrid, 1992, pp 111-128

Hipócrates, Galeno y Erasítrato. También daban importancia a la constitución anatómica y al temperamento, para explicar el comportamiento y la adquisición de ideas, posteriormente Platón plantea un estudio del alma independiente y separable del cuerpo, a lo que aparece Aristóteles planteando que el cuerpo y el alma se unen como elementos inseparables (hilemorfismo), se da la teoría del conocimiento y aparece la primera psicología sistemática de la historia ⁴.

Posteriormente, en la era cristiana, Santo Tomás revisa la relación entre el alma y el cuerpo, considerando a la primera como sustancia del cuerpo. A partir del siglo XVI, se rompe la visión medieval del universo, produciéndose una revolución científica. Descartes abre la filosofía moderna, con el problema del conocimiento y la búsqueda de la certeza a través del método inductivo, conceptualizando al hombre como un ser compuesto de dos formas, la res cogitans (entendimiento y voluntad), y la segunda la res extens (una máquina perfecta, cuyo funcionamiento depende de su propia estructura).

A partir de esta época se conforma la psicología con un carácter más científico, cada vez más separada - pero no por ello desvinculada - de la filosofía, ya en el siglo XIX, muchos fisiólogos se dedicaron a la tarea de explicar fisiológicamente algunas propiedades de los fenómenos psíquicos (sobre todo sensaciones), de entre estos destacan Ch. Bell, F. Magendie, J. Müller y H. Von Helmholtz, con sus descubrimientos permitieron al psicólogo explicar neurológicamente la variedad de respuestas que se pueden dar ante un estímulo,

⁴ Ibidem

también sirvió a Pavlov, en sus estudios de respuestas condicionadas y otros procesos psicológicos.

En 1863, el fisiólogo ruso Séchenov, defiende su hipótesis de que la energía al llegar al cerebro activa mecanismos fisiológicos que la intensifica, provocándose así una respuesta o bien inhibiéndola o suprimiéndola dependiendo del estímulo ⁵.

En cuanto a su carácter científico, Herbart (en 1824-1825), se encarga de defenderlo al afirmar que en la mente existen ideas más fuertes que otras, y que por ello podrían ser medidas, con esto se cubre el requisito kantiano que dice que un objeto para poder ser estudiado como ciencia debe ser cuantificable, sin embargo Herbar nunca cuantificó a diferencia de Fechner (1850) y Weber (1834), que cuantificaron las sensaciones en una fórmula matemática, estableciendo diferencias entre fenómeno físico o estímulo y uno psíquico o sensación.

Otro elemento que apuntaló el desarrollo de la psicología, fue el enfoque evolucionista, ya que Darwin vino a revolucionar las concepciones establecidas, además con su enfoque permite equiparar la conducta animal a la humana y experimentar con los primeros, demostrando y manipulando su inteligencia, esto persiste durante un tiempo, pero la psicología soviética, manifiesta que las especies no surgen solo de la evolución de las anteriores, sino por transformaciones dialécticas, dicen que en el hombre aparece el cerebro humano, considerado la más alta organización de la materia, que es como una conciencia

⁵ Ibidem

histórica-social, que los distingue de la conducta instintiva del animal, sin embargo aun se hacen experimentos de laboratorio con animales. Desde mediados del siglo XIX, se dan los avances de la química, los que forman las nuevas teorías, Wundt los utiliza y mediante la introspección analiza la mente para "buscar" sus últimos elementos y a partir de sus relaciones mutuas comprender su estructura, siempre utilizando la introspección y la auto-observación, Titchner es otro autor importante en estos trabajos, a los que se les conoce como estructuralismo, que se caracterizo principalmente por ser exclusivamente teórico, en esa visión científicista, que consideraba a la practica como un nivel imperfecto más propio de la tecnología.

Análogamente en Estados Unidos, el movimiento estructuralista, dada su conformación social y su pujante historia, sus preocupaciones eran otras, aceptan los procedimientos científicos, pero esperan que los resultados tengan una aplicación práctica, a este movimiento se le denominó funcionalismo, sus principales representantes fueron, William James, G. J. Ladd, G.S. Hall y J. Dewey, entre otros, también utilizan animales para sus investigaciones, como ejemplo tenemos los experimentos que Thorndike hizo con pollos y gatos en 1898⁶, hacía observaciones de resolución de problemas, encontrando que lo hacían casualmente por ensayo y tanteo, en repetidas ocasiones⁷, de este enfoque surge al interés por la psicología aplicada (industrial, militar, clínica..), el estructuralismo y funcionalismo, dan paso al conductismo; pero antes de este

⁶ Ibidem

hablaremos del psicoanálisis, que ve sus inicios a finales del siglo XIX, como principal representante conocemos a Sigmund Freud, que con un modelo funcional pretende explicar la neurosis frente al modelo anatómico o fisiológico de la época (en Alemania), le da relevancia ya no a lo físico, sino a la irracionalidad del comportamiento humano, también da los primeros pasos en la historia de la psicología, en lo que refiere a psicoterapia, con métodos como el catártico y el de asociación libre⁸ a pesar de que presenta limitaciones, es pieza clave en el desarrollo de la psicología, ya que en años posteriores se retomaron algunos de sus elementos para el desarrollo de otros enfoques.

Derivados de Freud, surgen otros psicoanalistas, heterodoxos más abiertos a otras ideas, entre estos se pueden mencionar a: Alfred Adler, Karl Jung, Melanie Klein, Lacan y Erich Fromm, principalmente; este enfoque es muy extenso e importante. tuvo gran eco, ya fuera para su adopción o crítica y aun hoy día es ampliamente aplicado por psicólogos que practican la psicoterapia.

En condiciones diferentes aparece el conductismo, que es visto por Watson, en 1910, como una rama objetiva y experimental de la ciencia natural, que necesita tan poca introspección como la física o la química, Koch propone tres fases distintas del conductismo, a la primera la denomina conductismo clásico, de 1913 a 1930, representada principalmente, por el trabajo de Watson, centrado en el potencial experimental y social del reflejo condicionado; la segunda la llama

⁷ García, L; Moya, S Historia de la Psicología II: Teorías y Sistemas Psicológicos Contemporáneos. SigloXXI, Madrid, 1993, p 60

⁸ op cit pp 66-81

neoconductismo, va de 1930 a 1945, resaltando la desviación del interés empírico hacia formar una ciencia "hipotético-deductiva"; finalmente Koch, habla de un neoconductismo, posterior al '45, esta fase involucra otros vocablos científicos y disminuye el interés por la "resolución de problemas" de orden mental superior, marcándose la influencia de Skinner y su condicionamiento operante⁹, provocando, diversas reacciones que dan pie a enfoques nuevos que no acabaría de describir en este capítulo.

La Psicología en México

En este siglo, además de desarrollarse el conductismo y el psicoanálisis, se conforman otros enfoques en diferentes países y derivados de varias formaciones ideológicas, filosóficas, prácticas o científicas, destacándose autores y técnicas, de todos ellos, que han sido valiosas para el desarrollo del hombre, entre estas encuentro a la gestalt, la psicología cognitiva, el humanismo, por mencionar algunos, ya que en este siglo se da el desarrollo más importante de la psicología, México no podría ser la excepción y como se podrá apreciar a continuación, la historia de la psicología tiene un desarrollo diferente, ya que una vez que esta se convierte en una ciencia autónoma, se introduce como materia (Psicología y Moral), en la Escuela Nacional Preparatoria una vez que Ezequiel A. Chávez, traduce un texto de Psicología Experimental, para emplearlo en dicha escuela, desde este momento, la Psicología adquiere vida e importancia en México.

⁹ Matson, Floyd, Conductismo y Humanismo: ¿Enfoques antagónicos o complementarios? Trillas, México, 1984 pp 17-18

Esta incursión de la psicología en el país, se debió a los cambios sociales que en ese momento experimentaba la nación, entre los cuales la educación, era un tema importante, se considera el rumbo de la enseñanza preparatoria, que engancharía a la nación con la modernidad, ya que se pretendía consolidar la educación de los jóvenes¹⁰

Hacia 1928, Ezequiel A. Chávez, escribe un ensayo titulado "Psicología de la Adolescencia", donde pretende fundamentar la educación de la juventud mexicana, siendo importante este ensayo por el interés de crear una psicología mexicana. En esta labor de difundir la psicología, Chávez, contó con la contribución del Dr. Enrique O. Aragón, que dio clases en la Escuela de Altos Estudios (después Facultad de Filosofía y Letras), en la Escuela Nacional de Maestros y en el Colegio Militar.

El Dr. Enrique O. Aragón, en 1931, fundó el Instituto de Psicología en la Facultad de Filosofía y letras en la UNAM, en esta empresa colabora un discípulo de Pavlov, el profesor Don Pablo Boder, siendo así los primeros trabajos en psicología, con dirección fisiológica.

Miguel Ceballos, Ezequiel Chávez, Antonio Caso y los fundadores del Instituto de Psicología, contribuyeron a que en 1937, la psicología pasara de ser solo una asignatura, a ser el contenido de una carrera universitaria, cuyo plan de estudios fué elaborado por Antonio Caso, el Dr. Larroyo y Dn. Ezequiel Chávez, este plan se modificó en 1948; ya en 1952, la psicología en México, tenía una

¹⁰ Ceballos, Miguel A. La psicología en México, Humanismo: Revista Mensual de Cultura..., Año 1 no, 1

importante participación en varios campos, tales como la educación, la pedagogía, la industria, la clínica e inclusive se pretendió crear una psicotécnica (como se le llamaba a la aplicación de la psicología) militar. En 1948, se creó el departamento de psicología y hacia 1949, después de haber modificado el plan de estudios, se exigían 96 horas de prácticas que se efectuaban en diversas instituciones, en 1952, el plan comprendía tres años de estudio y fué cambiado a siete semestres¹¹. En 1960, entro en vigor un plan de estudios, en el que el estudiante tenía que obtener 42 créditos, en tres y medio o cuatro años, además de presentar una tesis. El plan se amplió nuevamente en 1966 y en 1967, pero no es sino hasta 1971, que se pone mayor énfasis en la preparación profesional del psicólogo. Debido a la imperante demanda para esta profesión, al final de 1973, se acepta crear la Facultad de Psicología y en 1974, se otorga la Licenciatura a la carrera de psicología¹².

A finales de la década de los sesenta, en la Universidad de Veracruz se origina el movimiento conductual, y a inicios de los setenta toma fuerza en la Universidad Nacional Autónoma de México, y posteriormente en su campus Iztacala y Zaragoza se crea la carrera de Psicología.

A grandes rasgos, esté fué el desarrollo que tuvo la psicología en sus inicios, su surgimiento y a grandes rasgos su incursión en nuestro país. Más

Julio 1952, México, D. F. pp 55-59

¹¹ López, R. S., Porque enseñar psicología en México en 1895. Umbrales. Año II vol II no 8 oct-dic 1989. pp 29-36

¹² Alvarez, G; Ramirez, P; Ruso; Soto, Notas para la Historia de la psicología en México I; en: Mercado, S. Psicología e Historia, Facultad de Psicología UNAM 1984

adelante detallare sobre las características de las tres principales fuerzas de la psicología.

2. SURGIMIENTO DE LA PSICOLOGÍA HUMANÍSTICA

En el presente capítulo, describiré los aspectos más sobresalientes de las tres principales fuerzas que en psicología se han desarrollado, éstas son el psicoanálisis, el conductismo y la psicología humanística, estas descripciones tienen la finalidad de entender el surgimiento de la llamada tercera fuerza, la psicología humanística.

Para poder entender el psicoanálisis nos remontaremos al siglo XVIII, en el que se emplearon las técnicas de Mesmer y Gasner de magnetismo animal, originándose así la primera psiquiatría dinámica fuera de la medicina oficial, posterior a los trabajos de Mesmer le siguieron muchos legos y médicos pero no es sino hasta 1880, que la psiquiatría dinámica logra su reconocimiento oficial con Charcot y Bernheim, quienes adoptaron el hipnotismo como vía principal al inconsciente, atendiendo principalmente aspectos de la personalidad y la histeria, así como la patogenésis de la enfermedad nerviosa ¹³.

Después de la crisis política y cultural por lo que atravesó Europa, el romanticismo fue vencido, cediendo el paso al positivismo, encontrándose nuevas manifestaciones de neurosis nuevos tipos de enfermedades mentales, como la neurastenia y la fobia, por lo que se demandaban nuevos métodos psicoterapéuticos.

¹³ Ellenberg, El descubrimiento del Inconsciente, Gerdos

Hasta este momento solo se habla de hipnosis y de psiquiatría dinámica, el término psicoanálisis aparece por primera vez en 1896, en un escrito de Sigmund Freud que se titula "La sexualidad y la etiología de la neurosis", en el que sustituye términos como análisis hipnótico o análisis, mismos que el propio Freud había utilizado antes para diferenciar a un conjunto de enfoques de observación y terapéutica, empleados en el conocimiento y tratamiento de determinadas perturbaciones psíquicas. Es a partir de los trabajos de Freud que el psicoanálisis puede ser entendido como método orientado a la investigación de las modalidades en que se desarrollan y manifiestan los procesos psíquicos, también se puede entender al psicoanálisis como una técnica terapéutica que pretende analizar el tipo de defensas y las resistencias que el sujeto puede presentar en relación a sus propios deseos, pensamientos y tendencias inconscientes que constituyen la base de sus perturbaciones, en este enfoque al analista tiene la función de ayudar a la persona en análisis a descubrir la naturaleza de los procesos y elementos que están presentes en ella, se utiliza el material proporcionado por el mismo analizado¹⁴. Se puede resumir que el psicoanálisis es tanto una técnica exploratoria, con fines terapéuticos como un modelo interpretativo y teórico de la vida psíquica humana, este pone acento en la dialéctica en la confrontación-encuentro, que la relación entre inconsciente y conciencia, sin eliminar la observación propia, pero interpretándola en la relación que mantiene de forma defensiva con el inconsciente¹⁵.

¹⁴ Legrenz, P. Historia de la Psicología, Herder, Barcelona, 1986 pp 183-184

¹⁵ Ibidem pp 187-188

La historia de el psicoanálisis nos obliga a hablar de los trabajos realizados con hipnosis (posteriores a los de Mesmer), sobre todo a los trabajos de Charcot, un médico francés que en París llevó a cabo investigaciones en el campo de la hipnosis, y sus aplicaciones para la cura de la histeria, Charcot, utilizó la hipnosis como una técnica para curar a las personas de perturbaciones psíquicas, con el tiempo y la ayuda de J. Breuer, evoluciona esta técnica invitando al paciente a recordar ya no sólo en estado hipnótico, sino de forma consciente aquellas experiencias dolorosas, originándose así el método catártico, consistente en una liberación de sus cargas emotivas.

Así Freud va conformando la metodología del psicoanálisis, se adhiere el análisis de los sueños y el método de la asociación libre, estos se vinculan con la teoría de la sexualidad infantil y con el trabajo psicoanalítico, ya que desde 1911, Freud se dedicó a ubicar teórica y técnicamente la transferencia, ubicándola como motor del proceso de la cura, en sus trabajos la liga a la resistencia, a la repetición y a la sugestión. La resistencia es todo aquello que se opone al trabajo psicoanalítico, y que parte del sujeto en análisis; la repetición refiere a que en el análisis hay un significante que no tiene repetición posible, es decir hay algo en lo que cambia y algo en lo que se mantiene igual; la sugestión es definida como la forma en que una persona influye a otra mediante procesos transferenciales¹⁶.

¹⁶ Braustein, N. La reflexión de los conceptos de Freud en la obra de Lacan, Siglo XII, México pp 220-225

Además de la transferencia existen otros conceptos fundamentales de este enfoque, como consciente, preconscious, inconsciente, yo, super yo y ello, que describiremos a continuación:

Consciente, se denomina a todas las percepciones sensoriales, de afuera y de adentro, o sea sentimientos, la conciencia procura al sujeto solo el conocimiento de los propios estados anímicos, una representación consciente no suele ser duradera.

En psicoanálisis se llama **preconscious** a lo latente que es inconsciente y susceptible de hacerse consciente, solo puede ser preconscious, a excepción de los sentimientos, el preconscious se conecta con la realidad por medio de la palabra.

El **inconsciente** es un proceso psíquico cuya existencia se supone, se deduce a partir de sus efectos, los lapsus, las equivocaciones verbales, los olvidos de palabras, son las formas en las que se aprecian los deseos inconscientes reprimidos, todo lo reprimido va al inconsciente, pero no a la inversa, se reprime la representación y no el afecto.

El **Yo**, puede tomarse a si mismo por objeto, su importancia funcional se expresa en el hecho de que normalmente le es asignado el gobierno de los actos, ya que es la conciencia moral de la persona, el Yo es una esencia-cuerpo, y no solo la superficie. El Yo, es el representante de la razón y la prudencia y esta oposición del ello, (que describiré después), se ve obligado a realizar los propósitos del ello y lo hace en las mejores circunstancias posibles, así pulsionado por el ello, apretado

por el super yo y repelido por la realidad, el Yo trata de establecer armonías dentro y sobre él.

El **super yo**, esta situado dentro del Yo, aunque con cierta autonomía, persigue sus propios propósitos y es independiente del Yo. El **super yo** puede ser un poco severo consigo mismo, pero en sus periodos melancólicos es hipersevero, insulta, denigra, maltrata, castiga y reprocha al pobre Yo. El **super yo** se conforma de lo que los padres transmiten a sus hijos o lo hacen las personas que tienen influencias sobre ellos, además de la cultura en que este inmerso y no siempre el que los padres han pensado como mejor para sus hijos.

Finalmente esta el **Ello**, el cual es descrito como la parte oscura inaccesible de nuestra personalidad, se ha investigado por medio de estudios del sueño y la formación de síntomas neuróticos, en el ello se encuentran las necesidades pulsionales de expresión psíquica, aquí esta el principio del placer, no conoce valoraciones, ni el bien, ni el mal, ni moral alguna, gobierna todos los procesos, investiduras pulsionales que piden descarga. El ello solo se puede apreciar en el exterior a través del Yo.

El psicoanálisis hace la aclaración de que no se concibe esta separación del Yo, **super yo** y **ello**, como fronteras tajantes de la psique, sino que solo se toman así para su estudio¹⁷.

Por otra parte el Conductismo surge de forma oficial en el año 1913, cuando Watson publicó un artículo titulado "Psychology as the behaviorist views it",

Watson fue el primer doctor en psicología de la Universidad de Chicago (esto en 1903), formándose en un movimiento funcionalista, que influyó al conductismo, al igual que el evolucionismo darwiniano, este influyó al afirmar que entre el hombre y las demás especies animales no existían diferencias significativas, lo que permitió hacer investigaciones en psicología con animales, lo cual daba muchas ventajas, desde la disponibilidad de los sujetos, hasta la aplicación de sustancias y la realización de cirugías y autopsias, así muchos investigadores de psicología durante finales del siglo XIX y comienzos del XX, se volcaron al estudio con animales.

Posteriormente, se hizo necesaria la existencia de un lenguaje más objetivo, para Watson la psicología animal tenía que considerar simplemente su comportamiento, por ser este objeto de estudio¹⁸.

Dentro de estos trabajos de psicología animal, se encuentra el trabajo de Thorndike, quien realizó sus estudios en Estados Unidos; sobre todo con W. James, Thorndike, utilizó para sus investigaciones aparatos, como laberintos en forma de T y jaulas con truco, donde el animal tenía que resolver un problema para lograr escapar u obtener alguna recompensa; Thorndike, llegó a la conclusión de que los animales aprendían por "ensayo y error", pronunciando así la ley del efecto, que subraya el carácter adaptativo utilitarista de la acción humana, la cual tenía la posibilidad de ser recompensada, Thorndike a pesar de sus

¹⁷ Perres, J. El nacimiento del Psicoanálisis, Plaza y Valdes

¹⁸ Legrenz, J. op cit pp 151'181

descubrimientos no estaba en contra de otras psicologías distintas a las de él, posición que Watson sí tomó, algunos años después.

Volviendo a Watson, es importante mencionar que estuvo fuertemente influido por la escuela rusa de Sechenov, Pavlov y Betcherev, Watson estaba en desacuerdo con la introspección aspecto base de la psicología tradicional, que estaba en auge en ese momento, para Watson la introspección no era científica, porque el observador se identificaba con lo observado y por el hecho de que la observación era realizada por una persona que hablaba de algo que los demás no pueden ver directamente, esto debido al carácter privado que tienen los datos introspectivos, además de que mediante este método las descripciones eran discordantes o insatisfactorias, Watson pensaba que se había abusado de la introspección llegando a conceptos tales como alma, libertad y voluntad entre otros, que para él no eran muy objetivos en sus definiciones¹⁹.

La primera guerra mundial, fue un factor determinante en la proliferación de la psicología en los Estados Unidos y que la hizo salir de los ámbitos académicos, para adentrarse en un contexto donde se podría ver sus alcances al ser aplicado, ya que los psicólogos fueron los encargados de evaluar a los soldados por medio de test, con la finalidad de evitar grandes costos en el adiestramiento de los reclutas, tomando a los de mejor preparación intelectual y clasificarlos según las aptitudes de los sujetos. Al inicio los psicólogos se mostraron hostiles a la

¹⁹ Ibidem p 59

aplicación de tests, pero finalmente admitieron sus progresos y utilidad en la organización industrial y el ejército.

El objeto de estudio del conductismo, es el comportamiento, que fue explicado en términos de adaptación del organismo al ambiente, movimientos y acciones, es decir la acción compleja por el organismo en su integridad, sea lo que sea, lo que realice.

En 1916, el conductismo comienza a tomar fuerza en la teoría conductista, influida por Pavlov y los reflexólogos el principio del condicionamiento parte del hecho de que en el organismo existe respuestas incondicionadas a determinadas situaciones, pudiéndose provocar estas respuestas mediante un entrenamiento, por este motivo el estudio del aprendizaje adquirió fuerza, siendo importante las adquisiciones infantiles, Watson decía que la idea de que el miedo, la rabia y el amor son emociones elementales que parten de los estímulos ambientales que las provocan, afirmaba que las mismas leyes que regulan el aprendizaje emotivo, son las base de las demás adquisiciones, también el lenguaje según los conductistas, se adquiere por condicionamiento²⁰.

Además de Watson, otros psicólogos dieron aportes importantes al enfoque conductual, tales como Weiss, Holt, Walter, Hunter, Edwin Gunthrie, Clark Hull, y por supuesto Skinner, este último parte de datos observados y procura no llegar a generalizar. Para Skinner la ciencia consiste en describir lo que se ve y buscar las relaciones funcionales entre un fenómeno observado y los fenómenos que los

²⁰ Ibidem

precedieron o sucedieron, todo aquello que estuviera fuera de lo observado en el medio ambiente y en la conducta de los organismos es rechazado por Skinner, este es muy reconocido por su labor de condicionamiento operante²¹.

Para el desarrollo de la psicología conductual hay conceptos que ocupan un lugar primordial, trataré de describir los más importantes a continuación:

Uno de los conceptos de los que parte toda la estructura conductual es el denominado, por Skinner, **respuesta**, cuando ya se ha producido no puede ser controlada o predecirse, pero si se puede predecir ciertas respuestas similares, en un futuro, es decir no se predicen las respuestas sino una clase de estas, a esto lo llamó **operante**, con este termino pone en relieve el hecho de que la conducta opera sobre el medio ambiente para producir consecuencias las cuales según sus propiedades pueden ser similares originando una conducta operante en su conjunto de hechos definidos en un solo acto²².

Por otra parte pero estrechamente ligado como todos estos conceptos, esta el **reforzador o estímulo reforzante**, que es el acontecimiento que incrementa la frecuencia de una ejecución que lo sucede de modo inmediato, un reforzador puede tener efectos diversos en la conducta, para explicarlo mejor hablare del **estímulo**.

Hay varios tipos de estímulo, este es cualquier acontecimiento físico o condición del propio organismo, puede tener muchas relaciones funcionales,

²¹ Caparrós, A. Historia de la Psicología, CEAC, Barcelona, 1990, pp 65-72

²² Skinner, B. F. Ciencia y Conducta Humana, Fontanella, Barcelona 1977, p 54

puede servir de estímulo **discriminativo**, de **reforzador condicionado**, **primario** o **negativo**, en cada caso su efecto es diferente sobre el repertorio de conductas de un organismo. El **estímulo condicionado** tiene la propiedad de producir una respuesta previamente condicionada; el **negativo** es aquel que a su terminación incrementa la frecuencia de una ejecución, cuando el estímulo negativo esta antes de la ejecución la puede hacer decrecer en su frecuencia.

El **reflejo** es la relación entre un estímulo productor y una respuesta producida; finalmente esta el término condicionamiento que usa lo mismo para describir **conducta operante** que **respondiente**, refiere al cambio de frecuencia o forma de la conducta del organismo provocada por la influencia del medio ambiente. En el condicionamiento respondiente, un estímulo neutral produce una respuesta a consecuencia de parearlo con un estímulo condicionado²³.

Volviendo a los postulados del psicoanálisis posteriores a los trabajos de Freud, le siguieron otros estudiosos interesados en sus teorías, pero que no estaban del todo de acuerdo con el determinismo instintivo y el afán de encontrar todas las causas de dificultades y motivaciones en el pasado remoto, es decir no estaban de acuerdo con la ortodoxia de Freud y se desligaron de ello. De estos psicoanalistas que se deslindaron del psicoanálisis ortodoxo, es de donde surgen las bases de la psicología humanista, algunos de ellos son, Adler, Jung, Rank, que empezaron a poner más énfasis en el aquí y ahora, lo que implicó una mayor confianza en la conciencia de la persona al hacer análisis o terapia, con un nuevo

²³ Ferster, C.B. Principios de la Conducta. Trillas, México, 1977, pp 627-636

respeto por el poder de voluntad, razonamiento y capacidad de elegir y comprender del paciente,.

Esta respuesta crítica y creativa se denominó **Psicología Humanística**, y es la tercera revolución porque representa una reacción hacia las ideas reduccionistas del conductismo y el psicoanálisis ortodoxo, además de plantear un respeto por el hombre, como persona individual con un gran potencial de creatividad, es decir plantean una idea más extensa y preocupada por el ser mismo, por el hombre que las dos corrientes mencionadas anteriormente, por lo que merece ser llamada tercera fuerza²⁴

Según la definición del diccionario enciclopédico de la psique, el humanismo aparece como la expresión de las relaciones humanas, en el sentido del respeto mutuo, la libertad y dignidad humana, además de la individualidad y sobre todo el descubrimiento del hombre en cuanto al hombre, por el hombre mismo.²⁵

El aspecto central de la psicología humanista es el respeto por la persona, el reconocerla no como un caso o un objeto, sino como un ser y el respetar sus capacidades de creatividad y de responsabilidad del individuo, en términos terapéuticos significó respeto por los valores, intenciones y su identidad peculiar y única²⁶. Así pues la Psicología humanística gira en torno a principios tales como

²⁴ Matson, F. Conductismo y Humanismo ¿Enfoques antagónicos o complementarios?, Trillas, México, 1984, pp 12-33

²⁵ Diccionario Enciclopédico de la Psique v. 3 Dr. Lic. Belá Székely, Editorial Caridad, Buenos Aires, 1975

²⁶ García, V; Moya, S; Rodríguez, S. Historia de la Psicología Y: Introducción, Siglo XXI, Madrid, 1992, pp 147-149

el antirreduccionismo, individualismo, personalismo, la autorrealización y la creatividad, lo que ocurrió, aproximadamente en las décadas cincuenta y sesenta en los Estados Unidos, al inicio se limitó a este país, pero posteriormente se difundió por Alemania y Europa, en los años setenta. Es de hacer notar que los primeros autores de esta corriente fueron emigrantes alemanes, que salieron de Europa a causa de la subida de Hitler al poder. Entre estos se encuentran Kurt Goldstein, Fromm, Fritz Perls, W. Reich, Otto Rank, Karen Horney y Charlotte Büber²⁷.

El humanismo nació lejos de las protestas ante los imperativos tecnológicos del momento y a los planteamientos del conductismo; algunos autores ubican como fase de inicio o historia del humanismo, entre los años 1929 a 1962²⁸.

En 1929, finalizaba Coolidge su lapso presidencial en Estados Unidos, el cual se caracterizó por manejar valores como "trabajo duro", "moderación" y "religiosidad", posteriormente Roosevelt, cambio los principios existentes por otros de orientación humanista tomados de John Dewey, que dieron la imagen del hombre que considera la naturaleza humana como fundamentalmente buena. Fué también determinante la gran inmigración de europeos por la ocupación nazi, la cual intensificó la preocupación en la cultura y las cuestiones filosóficas, con un marcado interés por la filosofía existencialista proveniente de Europa, autores como Kierkegaard, Martín Heidegger, Martín Büber, Karl Jaspers y Jean-Paul

²⁷ Quitmann, H. Psicología Humanística, Barcelona, Herder, 1989, pp 17-34

²⁸ Ibidem

Sartre, también se aceptaron los pensamientos de origen oriental como el Zen-Tao, y las novelas de Herman Hesse²⁹.

Por otra parte Maslow, conoce en 1949 a Anthony Sutich (que más tarde sería el editor del *Journal of Humanistic Psychology*), en 1954, comenzaron a formar una lista de colegas interesados en intercambiar material que no era publicado en las revistas académicas del momento, formándose una "red humanista subterránea"³⁰, con temas vinculados al amor, creatividad, autonomía, crecimiento, mismos que no eran vistos con agrado en las revistas conductistas; en 1959, John Cohen, publicó en Inglaterra, *Humanistic Psychology*, y un año después tuvo lugar en Cincinnati, EUA. el primer Simposio sobre "Psicología Existencial"³¹.

Este intercambio de artículos, del cual hice mención, se ve transformado en 1961, en una publicación independiente de nombre *Journal of Humanistic Psychology*, en ella se publicaba investigación teórica y aplicada, documentos, artículos y estudios sobre valores autonomía, ser, autorrealización, satisfacción de necesidades básicas y conceptos relacionados³².

En 1962, bajo la dirección de Maslow y con apoyo de Bülher, Burgental y otros, se funda la *American Association of Humanistic Psychology*, la cual después sería solo la *Association of Humanistic Psychology (AHP)*, sus primeros socios fueron Gordon Allport, Kurt Goldstein, Carl Rogers, entre otros, desde su inicio

²⁹ Ibidem

³⁰ Matson, F. op cit

³¹ Quitmann, H. op cit

esta asociación expreso como compromiso explorar las características de la conducta y la dinámica emocional de la vida plena y saludable. Esto se vio a la par de la apertura de algunos centros que ponían en función los planteamientos de humanistas, los cuales estaban abiertos a otras orientaciones y técnicas humanísticas. Sin embargo no es sino hasta 1971, que la American Psychology Association (máxima organización de psicólogos en Estados Unidos) reconoce al humanismo como una tendencia psicológica a nivel corporativo, formal u oficial, solo dos años después de que Maslow presidió dicha asociación americana^{33, 34}.

A partir de los fundamentos que originaron a la psicología humanista, hubo apertura a otras formas de acercarse al estudio y comprensión del hombre algunos autores a través de observaciones y estudios, encontraron técnicas que favorecían el bienestar del hombre, y coincidiendo en tener como punto de referencia la vivencia y la experiencia de la situación presente, dando paso a diversos enfoques con sus importantes representantes, como ejemplos más conocidos tenemos a Perls, con la gestalt, Victor Frankl con la logoterapia, Reich con la vegetoterapia, seguido de Lowen y la bioenergética, además de Maslow, Allport, Goldstein y otros que dentro de esta misma visión del hombre, formularon sus formas de trabajo y terapias. En este trabajo nos interesa el enfoque que Carl Rogers desarrollo, específicamente el Enfoque Centrado en la Persona, el cual tiene su historia y desarrollo particular, en adelante me referiré más a este enfoque por ser el que desarrolla el Dr. Juan Lafarga en México.

³² Matson, F. op cit

Puntualizare más acerca de la formación del Enfoque Centrado en la Persona (ECP), el cual aparece como enfoque psicoterapéutico sistematizado al inicio de la década de los cuarenta, cuando Carl Rogers, llega a la Universidad Estatal de Ohio, después de haber sido psicoterapeuta en Nueva York durante doce años. Rogers, influenciado por un entrenamiento Freudiano y por el pensamiento de Otto Rank, creía que su trabajo no era diferente del que seguían otros, sin embargo se sorprendió, cuando al presentar su trabajo fué calificado como innovador lo que lo llevó a querer verificar su proceder a través de un minucioso trabajo de practicas psicoterapéuticas que grabaría, para su análisis y mediante esto identificar aquellos aspectos que facilitaban el proceso de crecimiento de las personas en psicoterapia. Con los resultados de esta tarea, público en 1940, un documento llamado "Conceptos nuevos en psicoterapia", lo que según él sería el nacimiento del sistema psicoterapéutico centrado en la persona³⁵.

Para la comprensión del desarrollo del enfoque, se ha dividido en cinco periodos, que parten desde 1940 hasta 1978.

El primer periodo abarca de 1940 a 1945, las hipótesis de este periodo se concentran en las variables del proceso terapéutico; durante este periodo se le conoce como al enfoque como "Psicoterapia no directiva".

³³ Ibidem

³⁴ Quitmann, H. op cit

³⁵ Lafarga, C. J. "El sistema centrado en la persona en psicoterapia y en educación" ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN PSICOLOGIA. vol IV no 2 (8), 1978, 9-20

La investigación se hizo con el análisis de las transcripciones de entrevistas grabadas, y se llegó a que, si la persona que recibe ayuda, siente la necesidad de recibirla, tiene una inteligencia mínima suficiente, su medio ambiente no es del todo adverso y el terapeuta actúa como facilitador de la expresión y no interviene directamente, además de que el terapeuta y el paciente logren establecer una buena relación, entonces la persona empezará a sentir mayor aceptación de sus expresiones y manifestación de sentimientos como propios, empezará a tomar decisiones más responsables, adquiriendo un conocimiento más profundo de sí mismo y crecerá hacia la independencia personal.

El segundo periodo abarca de 1946 a 1953, los estudios de este periodo se orientaron a la formulación más completa del proceso, tomando en cuenta la participación del terapeuta, así se encontró que había por parte del terapeuta desde las primeras entrevistas, mayor comprensión de la persona por sí misma y un mayor planteamiento orientado a la expresión de sentimientos positivos, que seguía a la manifestación de los negativos, la actitud del terapeuta era caracterizada por la empatía y la aceptación incondicional. También se continuaron investigaciones del primer periodo.

En un tercer periodo, que gira de los años 1950 a 1955, se formulan hipótesis nuevas, su investigación está alrededor de las condiciones necesarias y suficientes para el proceso psicoterapéutico.

Sus hipótesis son: **A** si dos personas entran en contacto y una de ellas experimenta ansiedad y necesidad de ayuda psicoterapéutica; **B** si el terapeuta es

congruente consigo mismo y **C** experimenta una aceptación incondicional por la persona que recibe ayuda; **D** muestre además una comprensión empática hacia la otra persona y **E** si la persona que recibe ayuda, percibe claramente, en el terapeuta congruencia, aceptación incondicional y comprensión empática, el proceso psicoterapéutico estará en marcha.

En el cuarto periodo que parte de 1955, pone énfasis central en el proceso psicoterapéutico, considerado como un moverse de la persona hacia adelante en todas las dimensiones de su existencia, planteándose la psicoterapia "experiencial". En este periodo los psicoterapeutas de este enfoque encontraron en su experiencia otros facilitadores del crecimiento sino que lo agilizaban y enriquecían, encontraron que la autenticidad del terapeuta, es decir la congruencia entre la experiencia de sus sentimientos y emociones y la expresión de estos a través de conceptos y símbolos verbales, por lo que se comenzó a tomar con particular importancia en el desarrollo del enfoque.

Finalmente el quinto periodo, que describe el trabajo posterior al año 1964, en este, Carl Rogers, va a La Joya, California, al Instituto Occidental de las Ciencias de la Conducta, en este mismo lugar fué miembro fundador del Centro de Estudios sobre la Persona. Los trabajos en estos años han explicitado las implicaciones de los descubrimientos y las nuevas formulaciones de la teoría centrada en la persona con el crecimiento de los grupos a través de la

comunicación interpersonal, con las relaciones interpersonales y en el campo de la educación³⁶.

Para este enfoque es fundamental tener una metodología y una teoría propias, la primera pone énfasis en el carácter individual y único de la conducta humana, la segunda es producto de observaciones fenomenológicas de la experiencia. Carl Rogers, llegó a sintetizar las teorías que forman el enfoque, Lafarga³⁷ las describe de la siguiente forma:

- 1) Todo individuo vive en un campo fenoménico, que incluye todo lo que el organismo experimenta. Este contacto directo y completo con el mundo de la experiencia total sólo es posible a medida que el organismo lo percibe como positivo o constructivo. Sólo el organismo individual, consciente de sí mismo, es capaz de abarcar la totalidad de su propia experiencia.
- 2) El organismo reacciona ante el campo tal como lo experimenta y lo percibe, es para él "la realidad", cuando la percepción de la experiencia se modifica, también lo hace la reacción del organismo. El campo perceptual de la propia experiencia es la "realidad" mezcla de elementos objetivos integrados con mayor o menor congruencia.
- 3) Se dice que el organismo funciona de una forma holista, reaccionando en una totalidad organizada ante un campo fenoménico. Esta reacción esta relacionada

³⁶ Ibidem, pp 201-216

³⁷ Lafarga, C; Gómez del Campo, J., Desarrollo del Potencial Humano, vol 4, Trillas, México, 1992, pp 80-83

con la totalidad de la experiencia, por lo que no puede ser fragmentada la conducta,

- 4) El organismo tiene una tendencia o un impulso básico a actualizarse, mantener y desarrollar el propio organismo experimentado. Busca satisfacer sus necesidades fundamentales y avanzar al crecimiento .
- 5) La conducta humana es básicamente el esfuerzo intencional del organismo por satisfacer sus necesidades, tal como las experimenta en su campo y percepción presente. Y no es causada sino influida por las experiencias del pasado.
- 6) Una parte del campo perceptual se diferencia gradualmente y constituye el Yo mismo, o sea la conciencia del ser o la capacidad de percibir la propia percepción y contenido de esta. Su estructura es el resultado de la interacción con el ambiente y los demás individuos. Es una pauta conceptual, organizada, fluida, más o menos congruente, asociada con un sentimiento de satisfacción con uno mismo.
- 7) A medida que se suceden las experiencias en la vida del individuo, estas son percibidas, simbolizadas y organizadas en relación con el Yo mismo, distorsionadas porque la experiencia no es compatible con una imagen satisfactoria del Yo mismo, o bien son ignoradas porque no se perciben como una amenaza a este. Una vez que las experiencias distorsionadas o negadas comienzan a tener congruencia con la imagen del Yo mismo, o sea, se asocian con experiencias positivas relacionadas con el Yo, y pasan a formar parte de la experiencia total y por tanto se aprovechan a bien del organismo.

- 8) La inadaptación psicológica se produce cuando el organismo rechaza a la conciencia experiencias sensoriales y viscerales que no son organizables en la totalidad de la estructura del Yo mismo. Cuando esto existe hay una tensión psicológica potencial. La ansiedad a todo problema psicológico es el resultado de esta tensión ante la experiencia y la imagen del Yo. La inadaptación psicológica existe cuando el concepto del Yo mismo es tal que todas las experiencias sensoriales o viscerales del organismo son o pueden ser asimiladas compatiblemente con la percepción del yo mismo.
- 9) Cualquier experiencia incompatible con la organización o estructura de la persona puede percibirse como una amenaza, mientras más sean estas percepciones más rígida será la organización de la estructura de la persona para perseverarse.

En condiciones que impliquen una ausencia de amenazas para la estructura del Yo mismo, se pueden percibir y examinar las experiencias incompatibles, revisar la estructura del Yo mismo y su resistencia para asimilar e incluir tales experiencias. A medida que el individuo percibe y acepta más experiencias organizadas en la estructura de su Yo mismo reemplaza su sistema actual-de valores por un proceso continuo de reevaluaciones satisfactorias de la experiencia percibida y simbolizada como constructiva para el Yo mismo.

Por otra parte la experiencia de la psicoterapia ha sido considerada como un proceso de aprendizaje acerca del Yo mismo y la totalidad de experiencias que influyen en este aprendizaje. Aprender de uno mismo es un proceso vivencial

orientado a la modificación de hábitos de reaccionar ante uno mismo, así resulta importante para el terapeuta de este enfoque no solo el aprendizaje académico, sino también tener una capacidad de mantener una actitud aceptante e incondicional, hacia uno mismo, además de comunicar esta actitud a la persona que atiende, en un lenguaje tanto verbal como no verbal, a esta actitud se le llama **actitud empática** y tiene que ser en el caso del terapeuta, totalmente profesional y no solo natural de la persona. Esta actitud es indispensable, ya que el terapeuta no es un agente de cambio directo en el proceso de crecimiento de la persona, sino un catalizador de este proceso, cuya acción esta encaminada a fortalecer los hábitos positivos de reaccionar de la persona ante sí misma.

La actitud empática debe tener las siguientes características:

*El terapeuta debe ser capaz de ver y comprender a los demás como él se ve y se percibe, y debe transmitir esa percepción de forma aceptante.

*Considerar la propia percepción de los demás por serena, objetiva, independiente que esta sea, en la relación terapéutica solo sirve para facilitar la comprensión de la realidad de la persona que recibe ayuda.

*Desarrollar una percepción fina y matizada de las reacciones propias y de los demás, para lo que se requiere de un entrenamiento completo en la materia.

*Ser suficientemente consciente de las propias reacciones motivaciones y sistema de valores para diferenciar la influencia positiva y negativa en la actitud profesional.

*Mantener una actitud auténtica del propio sentir

*No pretender interpretar, manipular, dirigir o formular el proceso de cambio en otra persona, al conocer los modelos psicológicos y tener experiencia terapéutica.

La relación empática tiene diversas modalidades que corresponden a diferentes etapas del proceso³⁸.

EL HUMANISMO EN MÉXICO

Surgimiento

Como mencioné a finales de la década de los sesenta en México, surge el movimiento conductual, teniendo como cuna la Universidad de Veracruz, a inicio de los sesenta llega a la Universidad Nacional Autónoma de México, iniciando investigaciones teóricas, experimentales y aplicadas. Sin embargo este movimiento no cubre todas las demandas sociales, por lo que se ven surgir otros enfoques, entre los que se encuentra la Psicología Humanista, particularmente se originó en la Universidad Iberoamericana (UIA), y en el Instituto de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), donde el Dr. Juan Lafarga Corona, lo comenzó a trabajar (posteriormente detallarse más sobre este punto).

³⁸ Ibidem pp 84-85

La UIA, estaba en un periodo de cambios y lucha por ganar espacios, en sus inicios estuvo incorporada a la UNAM, también tuvo psiquiatras enseñando en su escuela de psicología, pero en 1955, el Dr. Ernesto Meneses, se esfuerza por tener mayor apertura teórica, para enriquecer la preparación del creciente número de alumnos; posteriormente en 1973, bajo la dirección de la Maestra María Antonieta Espinoza, la UIA, recibe por parte de la Secretaría de Educación Pública, la libertad para crear sus propios planes de estudio³⁹.

El propio Lafarga⁴⁰, menciona como primeros brotes del enfoque centrado en la persona, sólo a dos psicólogos, uno de ellos Rogelio Díaz-Guerrero, que había hecho una introducción a la obra de Carl Rogers en el entonces Colegio de Psicología en la UNAM, esto en los años cincuenta, también en la UIA, Ernesto Meneses, presentó elementos esenciales de este enfoque. En la década de los sesenta apareció la traducción española del libro de Rogers, titulado "Psicoterapia Centrada en el Cliente", que se editó en Argentina, pero hasta 1966 año en que Lafarga regresa de haber realizado una maestría y Doctorado en Estados Unidos, no se había puesto en práctica este enfoque y no había donde formarse en él, en México.

Desarrollo

Es en la UIA, donde se registra la actividad del enfoque humanista, dándose este en un inicio en el ámbito meramente académico, en el que el Dr.

³⁹ Martínez, Chilpa, Tesina

Lafarga comenzó a difundir los conceptos del enfoque, provocando interés en sus alumnos lo que desembocó en un curso denominado "Curso introductorio de counseling", que para las autoridades se traducía en orientación y para los alumnos en psicoterapia centrada en el cliente; y digo para la autoridades, porque el camino no fué fácil, ya que según relata el propio Lafarga, las autoridades de la Universidad se oponían a que los psicólogos aprendieran psicoterapia, ya que este campo era exclusivo de psicoanalistas, además de que el cuerpo de profesores de los departamentos y colegios de psicología eran propiamente del área médica, así el egresado de la Licenciatura de Psicología, era menospreciado en su trabajo por los psiquiatras y análistas, este no podía pretender entrenamiento en psicoterapia, porque no tenían doctorado, por lo que los doctores en psicología en México eran mínimos.

Además, la psicología experimental se encontraba en gran apogeo, y se rechazaba tajantemente la psicología dinámica y sus hipótesis clínicas, porque no estaban verificadas experimentalmente, estas aseveraciones provenían de grupos de la Universidad Veracruzana y de la UNAM. Esto hizo reflexionar al Dr. Lafarga, sobre la carencia de identidad profesional de los psicólogos que egresaban de las Universidades Mexicanas, preocupación que se puede apreciar en sus editoriales de la Revista Mexicana de Psicología.

Ante este panorama y la propuesta de sus alumnos interesados en el enfoque, de crear el curso que mencione antes, y aunque se le objeto que por

⁴⁰ Lafarga, C; Gómez del Campo, J. Desarrollo del Potencial Humano, vol 3, Trillas, México, pp 57

haber estado fuera de México, un tiempo (seis años), estaba desarraigado de lo que aquí prevalecía y decían que había diferencias entre la psicología norteamericana y la naciente psicología en México⁴¹.

Al recordar este momento Lafarga menciona a manera de anécdota, un comentario que le hizo el entonces Secretario de Salud, que era amigo de él, este le dijo que estaba preocupado porque estaba entrenando a las "*niñas de la Ibero*", en psicoterapia, a lo que Lafarga contestó, que las "*niñas de la Ibero*", iban a crecer y que "los psicólogos jóvenes, eran los que mejor entendían a los jóvenes", además se comprometió a darles una preparación sólida como la que él había recibido. A pesar de este tipo de comentarios, Lafarga prosiguió su entrenamiento a los jóvenes estudiantes de la UIA⁴². Lafarga da cuenta, que tanto los estudiantes como los usuarios de la psicología en México, estaban asfixiados por la rigidez y el reduccionismo de los sistemas psicológicos usados, nota que estos privan al hombre de su capacidad de elegir por sí mismos, y de influir en su crecimiento, por lo que menciona que en las apreciaciones que tuvo a lo largo del programa, experimento junto con sus alumnos que la psicología podía ser utilizada, como ciencia, técnica y profesión, que podía salir de los ámbitos rigurosos de la salud para convertirse en patrimonio de quien se interesara por estimular y facilitar en su propia persona y la de los demás, los procesos de cambio en favor del crecimiento.

⁴¹ Ibidem

⁴² Conversaciones personales con el Dr. Juan Lafarga, Marzo 20 1995. Material inédito.

Sin embargo, no dejó de sentir frustración al ver que algunos de sus alumnos intentaban convertir en dogmas las hipótesis de Carl Rogers, pero aceptó que los movimientos nuevos, antes de madurar se radicalizan⁴³.

En estos primeros grupos entrenados en psicoterapia centrada en la persona, Lafarga fué, terapeuta, supervisor y facilitador de grupo, es decir, todos los roles juntos y contaminados, al respecto él afirma que era necesario hacerlo así, porque en México no había gente capacitada en el enfoque, para hacerlo, así que en sus primeros programas fué la forma en que trabajo⁴⁴.

Pero no solo se ocupó de los psicólogos, sino que también dio cursos a educadores, maestros y profesionales de otras áreas, aplicando un programa similar pero de forma independiente al de los psicólogos, con el objetivo de entrenarlos en relaciones interpersonales y orientación, este acto fué criticado, y puso en tela de juicio, la credibilidad del enfoque, sin embargo, salió adelante y siguió sus entrenamientos hasta consolidar su programa. Este se mantuvo de esa forma, durante cinco años, entonces siendo ya un equipo, propusieron hacer del programa una maestría en el Departamento de Psicología, de la UIA. *

Actualmente, los programas que estimulan el entrenamiento de psicólogos en psicoterapia son más aceptados, además han contribuido a aclarar la identidad de nuestra profesión. Estos programas han visto surgir a facilitadores del crecimiento humana, no sólo en el área clínica, sino también en la educativa y en la administración. * Es de hacer notar que el enfoque humanista, vio su origen en

⁴³ op cit

México, en la UIA, pero que no se hizo exclusivo de esta, actualmente se imparte en diversas plataformas educativas y Universidades mexicanas, como una opción para el desarrollo, estas son:

- Departamento de Desarrollo Humano y Psicología, en la UIA
- Maestría en Desarrollo Humano y Psicología y Escuela de Psicología del ITESO
- Escuela de Psicología del Centro de Estudios Tecnológico y Sociales de Tijuana.

También en la UNAM en 1979, el Maestro Segrera, impartió un curso de este enfoque.

Así mismo, se han dado cursos en la Universidad Autónoma de Nuevo León, Escuela Libre de Psicología de Chihuahua⁴⁵ y en la Universidad Nacional Autónoma de México, campus Iztacala, que se llamo "Curso de formación en psicoterapia, desde el Enfoque Centrado en la Persona de Carl Rogers". Con duración de 480 horas en un periodo de tres años (1990-1993), siendo el Dr. Lafarga, asesor académico, actualmente se esta formando la segunda generación bajo el formato de Diplomado, con el objetivo de formar a los Psicólogos mexicanos como terapeutas.

⁴⁴ op cit

⁴⁵ op cit

3. ESTUDIOS Y TRAYECTORIA DEL DR. JUAN LAFARGA CORONA

¿Quién es Juan Lafarga?

En el presente capítulo, abordaré la historia y trayectoria del Dr. Juan Lafarga Corona, por ser quien introdujo a México, con formalidad el Enfoque Centrado en la Persona (ECP), que es parte de la psicología humanista.

Quiero aclarar que el grueso de la información que doy en estas páginas son producto de conversaciones personales, con este importante autor, quién proporciono parte de su tiempo, para recopilar esta información, debo señalar que estas conversaciones se llevaron a cabo en su oficina del Departamento de Psicología, de la Universidad Iberoamericana, los datos que no se derivan de estas conversaciones, son citados de la misma forma que los capítulos anteriores.

Biografía

Juan Lafarga Corona, nació el 31 de marzo de 1930, en La Piedad Michoacán (México) es el segundo de cuatro hijos (dos hombres y dos mujeres), su madre Fanie Corona de Lafarga, era originaria de Guadalajara y su padre Juan Lafarga Aragón, de Irapuato, el padre de éste y abuelo de Juan Lafarga, era un francés, dedicado al comercio de vinos, que a los 22 años se caso con una mujer moreliana y trabajo en esa zona del occidente de la República, a finales del siglo

XIX, compró ranchos y construyó la hacienda en cuya casa nació Juan Lafarga, sin embargo, la familia perdió gran parte de sus propiedades al hacer Lázaro Cárdenas la repartición de tierras posterior a la Revolución Mexicana, es por ello que este autor, solo vive 10 meses en el lugar de su nacimiento, para venir a vivir y desarrollarse a la Ciudad de México.

Sus estudios primarios los realizó en un Instituto de Madres del Verbo Encarnado, estos hasta el quinto año de primaria, el sexto año lo curso con los Padres Benedictinos; los estudios de secundaria y preparatoria los hizo en el Instituto Patria, sus estudios fueron siempre en escuelas religiosas, porque siendo su familia muy religiosa y las escuelas de la época muy laicas, sus padres lo enviaron a estas escuelas para que a la vez que adquiría sus estudios, tuviera una formación religiosa .

Esto culminó con el ingreso de Juan Lafarga a la Compañía de Jesús, ya que se identificaba con la manera de ser, entusiasta y positiva de sus maestros, además de la relación que tuvo con su padre, al que describe como una persona muy generosa. Que después de la muerte de su primera esposa e hijos formo una segunda familia con la madre de Juan Lafarga, y que en palabras de él, fue una familia muy exitosa; por ser el padre un hombre maduro, tranquilo y bondadoso, cualidades que a J. Lafarga, le gustaban y admiraba mucho. Sin darse cuenta, encontró mucho de esto en sus maestros Jesuitas, los cuales además de su actitud bondadosa, eran muy estudiosos, algo que en conjunto gustaba mucho a Juan Lafarga.

Hoy día, al ver de lejos su decisión de ser Jesuita, siente que quizá hubo un poco de inmadurez (esta decisión la tomo a los 16 años de edad, siendo un adolescente), pero lo hizo más, por esa parte generosa, entregada, que es una característica personal, de la que siente mucha satisfacción ya que le permite acompañar a los demás, el poder dar de si mismo y sentirse útil, en función del servicio a la humanidad.

Al tomar la decisión de ser Jesuita, tuvo que sortear las dificultades familiares y sus comentarios al respecto de esta elección, que finalmente fue llevada acabo.

Es en la compañía de Jesús, donde estudia las licenciaturas de Letras de 1947 a 1950, y en Filosofía y Letras de 1950 a 1953, en el Instituto Libre de Filosofía y Letras de los Jesuitas en México, en este periodo recibió una sólida formación humanista, con maestros como el Dr. Ernesto Meneses y el Dr. José Sánchez Villaseñor⁴⁶.

En 1953, trabaja como profesor de Literatura Universal, Historia de la Filosofía, Matemáticas y Álgebra, en el Instituto Oriente, en Puebla, donde también fué editor de la revista FORJA.

De 1957 a 1960, estudia la Licenciatura en Teología, también en el Instituto Libre de Filosofía y Letras⁴⁷.

⁴⁶ Premios de la Sociedad Mexicana de Psicología. Revista Mexicana de Psicología, vol 4 no. 1 ene-jun 1987, pp 7-10
⁴⁷ Ibidem

Es en estos años donde comienza su interés por la Psicología, pensada como un instrumento para la orientación, posterior a sus estudios, esta visión cambiaría, involucrándose en la investigación y sobre todo en la docencia.

Es en el Instituto Oriente, donde nota que sus alumnos le tienen una especial confianza y le platican sus inquietudes, ante lo cual siente la necesidad de hacer algo más que escuchar, estos jóvenes estudiantes de preparatoria, que tenían alrededor de 18 años y Juan Lafarga 23 años, le confiaban sus problemas de familia, acerca de sus novias, y él les escuchaba con mucho interés, pero no sabía que decir, cuando les aconsejaba algo se sentía muy mal, al creer que no estaba haciendo lo correcto, entonces se dijo "esto no sirve pa' nada", y pensó que sería bueno estudiar psicología, para saber que decirle a la gente. Tenía algunas nociones en la materia al haber tomado cursos de ésta, y como le gustaba decidió estudiarla, pero entonces su idea era tomarla como un instrumento para ayudar a mejorar a los alumnos del Instituto Oriente, su finalidad, el estudiar psicología, era ser un mejor orientador, que era lo que él creía les hacía falta a los jóvenes.

Sin embargo su destino sería otro, ya que el Dr. José Sánchez Villaseñor, un profesor de historia de la psicología le sugirió que, porque en lugar de estudiar psicología pensando en ser orientador lo hacía para ser mejor educador, y trabajar, igual que él, en la Universidad Iberoamericana, este razonamiento convenció a Lafarga.

Este mismo profesor le decía, que para estudiar psicología, tenía que ir a Alemania o a Austria, pero el Dr. Meneses que había sido su profesor, y que entonces fungía como rector de la UIA, le dice que es en Estados Unidos donde le conviene estudiar, por estar la psicología en este lugar en desarrollo como ciencia y profesión, fué en este país donde estudio el Dr. Meneses por lo que le recomienda ir a la Universidad de Loyola, en Chicago. Por lo que en 1963, fué a estudiar la maestría en Psicología, al estar estudiándola, le interesó profundamente como ciencia, disciplina, actividad profesional y como estilo de vida. Supuestamente en la Universidad de Loyola enseñaba una Doctora muy famosa, la Dr. Magda Arnold, de origen Alemán, la que posteriormente lo decepcionó, por no cubrir con sus expectativas, ya que a J. Lafarga su método de enseñanza le pareció obsoleto, esta Dra. era especialista en pruebas proyectivas pero su manera de enseñar prácticamente sostenida en los libros, exigía repetir lo que ella daba, lo que a J. Lafarga le resultaba desalentador, pero no por ello perdió interés, ya que conoció a Charly Curren, uno de los primeros estudiantes de Carl Rogers, en la Universidad de Colombo Ohio, estos cursos de "Psicología humanística", es donde por primera vez lee el trabajo de Rogers, y pensó que esa era la psicología que estaba buscando, porque era la más congruente con su propia manera de ser y lo que había buscado, desde entonces trato de hacer congruentes sus estudios de psicología con su filosofía de vida viendo siempre a la psicología como un instrumento para fomentar el desarrollo y el crecimiento humano. En este enfoque encuentra más objetivos en sus propuestas de investigación y en sus teorías, de como impulsa el desarrollo del crecimiento

humano y esto le parece, se puede aplicar a varios campos, el de la educación, el trabajo, la familia, la sociedad, la política y/o la comunidad.

Esta inclinación es curiosa, ya que su formación había sido experimental y conductual, por un lado y psicoanalítico en lo clínico así que de forma individual busca su formación humanística, lee autores como Erick Fromm, Abraham Maslow, Victor Frankl y Carl Rogers, este último como el más importante ya que según Juan Lafarga, es quien más ha contribuido al desarrollo de la Psicología Humanística. Pienso que esta inclinación hacia el estudio de la psicología humanista, se debe a su formación como Jesuita, a sus principios y filosofía de vida que resultan muy similares a los propósitos del enfoque de su interés, de alguna manera se ve reflejada la manera de ser de Lafarga y la oportunidad de aplicar sus principios en una psicología dirigida al respeto por la persona.

Es a través de Charles Curren, que se familiariza con la psicología humanista y especialmente con el Enfoque Centrado en la Persona (ECP), es con él con quien toma sus primeros cursos, que se llamaron "Counseling 1y 2", Lafarga veía que estos cursos estaban abiertos a otros universitarios de posgrado que se interesaban en los planteamientos de la psicología humanista, así orienta todos sus cursos a este enfoque y a leer lo que Carl Rogers producía, y los libros de Charles Curren.

Terminó el posgrado en la Universidad de Loyola en 1963, obteniendo el grado de Maestro en Artes (Psicología Clínica), con la tesis "Poder discriminativo del MMPI, para seleccionar candidatos a la vida Religiosa"⁴⁸.

Al terminar la Maestría le ofrecen una beca para estudiar el Doctorado, pero vuelve a México, con el firme propósito de aplicar sus conocimientos dentro del ámbito de la UIA, entonces el Rector de la Universidad, le pidió que volviera a Estados Unidos a cursar el Doctorado, Lafarga regresa a Chicago y opina que la preparación que recibió durante el Doctorado ha sido la mejor de su vida.

Realizó su internado como becario en el Instituto Neuropsiquiátrico de la Universidad de Illinois, uno de los más afamados de E. U. , ahí conoce a Rosalind Dymond, estudiante de Carl Rogers y colaboradora de sus primeras investigaciones, que en ese tiempo fungía como directora del Instituto mencionado. Asesora la tesis con la que Juan Lafarga obtiene el Doctorado en 1967, acerca del aprendizaje de Lenguas Extranjeras a través de grupos Centrados en la Persona o Counseling, apreciándose una visión más humanística.

En esta época conoce a Rogers en una conferencia que da con Skinner, y le causa gran fascinación, no sólo en su teoría que había leído ávidamente, también en su estilo y personalidad, y aunque en esta ocasión sólo lo ve de lejos en años posteriores entablaría una relación muy estrecha con él (material de un apartado posterior).

⁴⁸ Ibidem

Al culminar sus estudios de Doctorado en 1967, Juan Lafarga, vuelve a México lleno de planes y expectativas para aplicar la psicología en nuestro país sin embargo al comenzar a contactarse con Doctores en Psicología se da cuenta de que estos son realmente muy pocos, lo mismo que los Psicólogos, los cuales eran conductuales en su mayoría, y muy jóvenes - recién egresados-.

Por otra parte y de forma más aislada se encontraban los psicoanalistas que no aceptaban a los psicólogos y que estaban apropiados del área clínica, estos eran casi todos de formación médica e ideas cerradas, ya que según Juan L. no estaban preparados para la psicoterapia.

Acude al primer Congreso Mexicano de Psicología, que se celebró en Jalapa, Ver., para familiarizarse con la psicología en México, se encontró con gente que más adelante serían los exponentes más representativos de nuestra psicología mexicana.

Los primeros psicólogos con quien tuvo contacto fueron, Rogelio Díaz-Guerrero (con quien participa en varios congresos), Luis Lara Tapia, Emilio Ribes, Víctor Alcaraz, Flórente López, Graciela Rodríguez, entre otros. Sin embargo, cual sería su sorpresa al darse cuenta que el Enfoque Centrado en la Persona de Carl Rogers, no era conocido en México, así pues se dió a la tarea de primero abrirse camino y sembrar una fructífera semilla, en sus primeros alumnos de este enfoque y el hacer trabajos para difundir los avances de la psicología en México.

Juan Lafarga se tendría que enfrentar, no sólo al desconocimiento de la Psicología Humanista, sino también a la aceptación de ver a psicólogos, dando psicoterapia, esta actitud era generalizada, sobre todo porque los que enseñaban psicología (ciencia aun joven en México), eran en su mayoría psiquiatras, así inclusive personas en las que Juan Lafarga creía lo apoyarían en su propósito de entrenar psicólogos en psicoterapia, no estaban de acuerdo con él , bajo el argumento de que en México no podía ser igual a Estados Unidos (donde la psicología estaba más evolucionada), negando así la posibilidad de acelerar el proceso en México.

Juan Lafarga se desanimó, pero se le ocurrió que podía entrenar a sus alumnos en counseling, dentro del mismo centro de Orientación Psicológica de la UIA, donde, laboraba, como un programa propio del centro, dado a la ambigüedad del termino llevó a cabo este programa y entreno a la primera generación de psicólogos en psicoterapia, a donde veía gente con muchisima energía, talento y juventud, veía en ellas personas con muchisimas posibilidades de tener mucho éxito, por lo que deseaba darles lo que le había enseñado; a este primer grupo, siguieron otros, con más planes, más expectativas y la necesidad de practicar, para lo que Lafarga formó los primeros grupos de encuentro, en los que tomó varios roles, como supervisor, psicoterapeuta, jefe, en fin, quizás no era lo más correcto, pero era la única forma, ya que no había gente, en ese momento en México, preparada para tal labor. Este programa se extendió a profesores, a ellos se les preparaba para ser orientadores, ya que counseling, también esta dirigido a

la educación, entre estos profesores había muchos jesuitas provenientes de diferentes maestrías, Lafarga los tomó en sus cursos, pensando que el desarrollo humano es responsabilidad de todas las profesiones y no solo de la psicología.

De aquí, despegó el trabajo, que llega a su culminación después de que Juan Lafarga, formó una generación completa de psicoterapeutas en counseling, de los años 1967 a 1972; después continuo con esta preparación en el departamento de Psicología de la UIA, en donde fue Director del Departamento de Orientación Psicológica, durante el periodo de 1967 a 1972; siendo también Profesor titular de la misma Universidad.

Hacia 1972, crea el programa de Maestría en Orientación y Desarrollo Humano dando secuencia formal a lo que habían sido sus cursos de posgrado en counseling, y la Maestría Experimental en Educación, de la primera fue director de 1972 a 1973, y de la segunda de 1972 a 1974; en 1972 es nombrado Profesor Numerario y electo miembro del Senado Universitario (1971-1976), donde fue moderador durante dos años también colabora en la elaboración del primer programa de entrenamiento en Psicoterapia familiar; debido a esta ardua y dedicada labor, es nombrado Director General Académico de Estudios de Posgrado de la Universidad Iberoamericana en 1973 y lo fue hasta 1977^{49, 50}, año en que comienza su periodo como director del Departamento de Desarrollo Humano de la UIA, puesto que ocupa hasta 1981.

⁴⁹ Ibidem

⁵⁰ Curriculum Vitae, del Dr. Juan Lafarga Corona, 1995

Dentro de sus esfuerzos, por impulsar el Enfoque Humanista en México, formulando programas de Maestría y Doctorado en el Departamento de Psicología de la UIA, estos en 1968 y 1969, la Especialidad en Psicoterapia Autodirectiva a nivel de posgrado en el Centro de Orientación Psicológica en 1970, la Maestría en Orientación y Desarrollo Humano, en 1971, la Maestría en Desarrollo Rural en 1977, en 1978 impulsó la Maestría en Educación y en 1982 colaboró en la elaboración del Programa de Especialización en Orientación Familiar y en Psicología del Trabajo, ésta en 1984, también fungió como asesor académico del curso de Formación en Psicoterapia desde el Enfoque Centrado en la Persona de Carl Rogers, en la UNAM campus Iztacala, de 1990 a 1993.

Interesado no sólo en la creación de programas también se esfuerza en crear medios que difundan , los trabajos de Psicología Mexicana, así con apoyo del CONACYT, la UNAM y la UIA aparece la Revista de Enseñanza e Investigación en Psicología.

En 1974, es nombrado Coordinador de área de difusión del Consejo Nacional para la Investigación en Psicología, así Juan Lafarga pensó que una de las mejores contribuciones que podía tener el Consejo, para todas las Escuelas de Psicología en México, era el tener una buena publicación, donde se pudieran publicar los proyectos y trabajos que hacían maestros e investigadores mexicanos, Juan Lafarga hizo el proyecto de una revista del Consejo, donde contempla la producción de los tres primeros números, en Querétaro hizo la presentación de este trabajo, mostrando el primer esquema de una revista científica, profesional de enseñanza e investigación en psicología, este proyecto se aprobó y comenzó a

publicar en 1975, con una periodicidad semestral, se publicaron dieciocho números en forma consecutiva, y con financiamiento del CONACYT. En este trabajo Lafarga invitó a profesores e investigadores, tanto de la UIA como de la UNAM, formando un grupo con lo mejor que se responsabilizó del proyecto. Finalmente deja de ser editor de esta publicación ya que se le presionó a que renunciara. En esta revista tuvo un total de dieciocho incursiones, de las cuales catorce son editoriales y cuatro corresponden a artículos referentes al impulso de maestrías y a la difusión del ECP.

Después de esta revista del CENEIP, Lafarga quería seguir adelante con la difusión de la Psicología, entonces piensa en cambiar la revista de corte y hacer una más general, más apropiada a las necesidades de todos los psicólogos, no sólo los dedicados a la enseñanza y a la investigación, de esta forma crea el proyecto de la Revista Mexicana de Psicología, que sería el órgano oficial de la Sociedad Mexicana de Psicología, apareciendo el primer número en 1984, casi enseguida de su salida de la anterior publicación, en esta Revista Mexicana de Psicología contó con apoyo por su calidad y seriedad, ya que ahí publicaban miembros de la Sociedad Mexicana de Psicología, recibió apoyo del CONACYT, durante seis años (1984-1990), Lafarga publicó principalmente la parte editorial y algunos artículos diversos; se hace cargo del Consejo Editorial de 1984 a 1989, el cual deja al terminar su periodo.

De 1977 a 1981, es invitado a impartir cursos intensivos a la Universidad de Granada, España, que al igual que en México era la primera vez que recibían entrenamiento en el Enfoque Centrado en la Persona, en la práctica clínica, así los

españoles se beneficiaron de los planteamientos de Carl Rogers, a quien la Universidad de Granada, había invitado a dar cursos, éste recomienda a Juan Lafarga por su experiencia, conocimiento y manejo del idioma español, así Juan Lafarga comparte su trabajo entre México y España.

En 1981, recibe el Diploma al Mérito Universitario de la Universidad Iberoamericana, en 1986, le entrega la medalla al Mérito Universitario, y en 1983, el Premio al Psicólogo Distinguido, por parte de la Universidad de las Américas.

Ya que hablamos de premios, debo mencionar que la Sociedad Mexicana de Psicología le otorga en 1986, el Premio al Desempeño Profesional. Después en 1990, la UIA le otorga el Premio Jaime Castiello a la promoción del Humanismo en la formación del psicólogo y la Educación Universitaria, en 1993 obtiene el premio del Consejo Nacional para la Enseñanza en Psicología. Debo mencionar que no sólo publica en las revistas que forma en su oportunidad, traduce "Neurosis y Psicosis" de E. Boselman, en 1968⁵¹, ya que domina además del español el inglés, y sabe leer en francés y en latín; es compilador junto con el Dr. José Gómez del Campo, de cuatro volúmenes de "Desarrollo del Potencial Humano", los cuales se publican en 1978, 1979, 1983 y 1991, respectivamente, donde además aparecen algunos artículos de él.

CONCEPCIONES TEÓRICAS DE LA FORMACIÓN DEL DR. JUAN LAFARGA

Como personas y como psicólogos nos formamos conceptos específicos a cada suceso o profesión, tomado en cuenta esto, mencionaré a continuación los

conceptos que Juan Lafarga se ha formado tanto de psicología como de aspectos relacionados con ella.

Como mencioné anteriormente, él tenía la idea de estudiar psicología para utilizarla como un instrumento para ayudar a sus alumnos del Instituto Oriente de Puebla, ya que en ese entonces aun no cursaba la Maestría, su concepto de psicología era más psicodinámico, tenía como clave el inconsciente, esto para el trabajo clínico, porque en lo experimental lo veía como derivado de laboratorio, entonces él menciona que no veía en la psicología humana una estructura integrada del conocimiento, sino que la veía como un instrumento para curar la mente; podemos comprender esta concepción de Juan Lafarga, si volvemos la mirada a la historia de la psicología en México, ya que en 1960, la carrera de psicología estaba en proceso de cambios en sus planes de estudio y no era una profesión reconocida oficialmente. Después de sus estudios de psicología, su concepto se hace más preciso, dice que "la psicología es la ciencia del comportamiento humano, mismo que es amplísimo donde la parte disfuncional es sólo una parte del todo".

Siendo la Psicología una ciencia del comportamiento humano, lo explica diciendo que el hombre es objeto de la antropología y de la sociología, así que la psicología se ocupa específicamente del comportamiento humano, no tanto del hombre en su totalidad ya que también es objeto de otra ciencia, es por ello que el psicólogo debe tener una idea de lo que es el hombre para poder abordarlo.

⁵¹ Boselmann, E. Neurosis y Psicosis

Al hombre o ser humano lo concibe como un ser viviente, entendiendo la vida como un fenómeno que surge y reside en sí mismo, el ser vivo genera en sí su propio crecimiento, pone como ejemplo antagónico a un automóvil que aunque tiene una estructura bien organizada, no puede generar su propio crecimiento a diferencia del ser vivo que además de su estructura organizada está dotado de la conciencia, el ser consciente de sí mismo. El ser humano no solo es consciente de la realidad, sino que también es consciente de sí mismo, conoce la realidad y se ve conociéndola, el fenómeno de la conciencia es entendido como el poder verse a sí mismo, este fenómeno humano es el que hace al hombre, **hombre**, éste cada vez se conoce y sabe más, dotando al ser humano de posibilidades inmensas "y mientras más se conoce, lejos de agotarse (el conocimiento), más se amplía".

Resumiendo para Juan Lafarga, el ser humano es un ser consciente de sí mismo, dotado de muchas posibilidades de aprendizaje, a la vez que tiene una función social, que lo lleva al saber, al amor con sus semejantes,; la especie humana esta destinada a un creciente desarrollo. Las pautas de conducta emanadas de la satisfacción de las propias necesidades de crecimiento son muy distintas cuando dichas pautas están asociadas a experiencias de afecto y aprecio que cuando lo están con sentimientos adversos a la imagen aprendida desde niño. Sin embargo el ser humano sólo es consciente de un mínimo porcentaje de sus recursos y potencialidades, esto porque en su mayor parte permanece fuera del

campo perceptual del hombre debido a los condicionamientos sociales y a la educación. Un nuevo proceso educativo los puede hacer más conscientes⁵².

Para Lafarga la psicología es una ciencia porque es un conocimiento sistematizado, es una disciplina científica porque engloba tanto las cuestiones teóricas y prácticas aplicables a la vida profesional. Para él la ciencia es la sistematización de los conocimientos antiguos y nuevos. Sistematizando e integrando los conocimientos es como se va desarrollando la ciencia, la que tiene que ver son lo empírico, con el constatar de las cosas, ya que cuando se emite una hipótesis o la explicación de un fenómeno natural y este se comprueba, se esta comprobando la hipótesis de investigación que va dando los fundamentos de la ciencia.

Para Juan Lafarga, la psicología es también una disciplina y una profesión, como disciplina engloba teorías, investigación y técnicas, es decir todos los aspectos relacionados con la investigación y las aplicaciones que ésta tenga. La psicología no solo surge de la investigación ya que para Lafarga también surge de lo que muchos psicólogos han hecho para impulsar el desarrollo del ser humano, y de su comportamiento van descubriendo nuevas formas de aplicar lo psicológico, con técnicas con objetivos específicos para la educación, la rehabilitación, para la prevención de la enfermedad, o disfuncionabilidad, o para la curación de esta.

⁵² Conversación personal, con el Dr. Lafarga.

Aunque el trabajo del Dr. Lafarga ha sido más dirigido a la enseñanza, entrenamiento y difusión, también ha realizado investigación, a continuación mencionó las investigaciones más importantes que ha realizado.

- Poder discriminativo del MMPI, para seleccionar candidatos a la vida religiosa. 1963.

- Aprendizaje de Lenguas Extranjeras a través de Grupos Centrados en la Persona. 1967.

Ambas en la Universidad de Loyola, Chicago, E. U., la primera la presento para su tesis de Maestría y la segunda para el Doctorado.

- Proyecto de estandarización nacional de un test de actitudes escolares. 1979. UIA, D. F.

- Actitudes Religiosas del estudiante de la Universidad Iberoamericana. 1979. UIA, D. F.

- Actitudes ante el uso de drogas del estudiante de una Universidad Privada en México. 1970. D. F.

- Aprendizaje valorar en a Escuela Elemental Mexicana. Secretaría de Educación Publica. 1980. D. F.

- Actitudes de los estudiantes de la UIA ante el uso de drogas. 1990. D. F.

- Factores de cambio en Psicoterapia. 1993. UMBRAL XXI.

Además de estas, Juan Lafarga menciona otros trabajos muy importantes, la primera investigación fue acerca de las hipótesis del Enfoque Centrado en la Persona y su aplicación en México, en esta retomó la información acerca de los procesos terapéuticos que los usuarios pudieran proporcionar, cuáles aspectos

consideraban más sobresalientes o que habían contribuido más a su propio bienestar y desarrollo, esta investigación se llevo a cabo con éxito a pesar de la desconfianza de los psicoterapeutas que se sentían invadidos en su trabajo. Los resultados fueron muy congruentes con lo que Rogers en otro momento y con otra metodología, había encontrado, estos datos ponían en primer término para el desarrollo, el deseo propio de salir adelante, la propia motivación, en segundo término, el respeto del terapeuta por la persona y finalmente la calidez de estos durante el proceso. Otra investigación la hizo a petición del Colegio Nacional de Psicología acerca de las características que debe tener un terapeuta.

Respecto a las investigaciones acerca del consumo de drogas, en 1970, se realizaron ante la preocupación que se tenía sobre el aumento en su uso, sin embargo los resultados que encontraron, no mostraron un aumento en el índice de consumidores y tampoco diferencias significativas en cuanto al tipo de drogas y su comparación con la población de la UNAM.

CONCEPTOS DE PSICOLOGÍA HUMANISTA

El Dr. Juan Lafarga, entiende a la psicología humanística, como una disciplina que estudia aquellas características consideradas universales, donde la persona tiende al crecimiento y a establecer relaciones interpersonales satisfactorias, donde se cree que hay una tendencia al desarrollo y al crecimiento que existe en todos los seres vivos y que no puede ser aprendido ni tampoco extinguido. Esta tendencia de la que Lafarga habla, esta orientada al autoconocimiento, autoestima, al establecimiento de relaciones interpersonales

saludables, pautas que llevan al hombre a su propio crecimiento y están enraizadas en la esencia misma del hombre.

Dentro de esta psicología humanística, el papel que para Juan Lafarga, desempeña el psicólogo, es impulsar el desarrollo del crecimiento del ser humano.

Esa tendencia básica al crecimiento se va especificando en encontrar manifestaciones de desarrollo y de crecimiento, tanto como individuo como en los grupos y en la sociedad.

La psicología humanística estudia los mecanismos, del autoconocimiento y la autoestima de las relaciones interpersonales satisfactorias de trabajo. Para Lafarga, es muy claro que la psicología humanística no está desprendida de otras psicologías, para él en la psicología humanística todas las aproximaciones al conocimiento del ser humano son válidas, los conocimientos derivados del psicoanálisis, del conductismo, la gestalt o la bioenergética, son integrables y todos dan un mayor conocimiento del ser humano; para el humanismo de J. Lafarga, no existen corrientes incompatibles, todo lo que para Lafarga existe es una mejor aproximación al conocimiento del ser humano que considere los mecanismos de crecimiento y de desarrollo es humanismo; todo aquel que vea el "para que" de la conducta humana, que busque lo que hace al hombre más Hombre y como lo hace una persona de mayor calidad, todo esto tiene que ver con el humanismo y son metas que todos los psicólogos de este enfoque, su finalidad es que el hombre sea una persona, más satisfecha consigo misma y que sea más productiva.

Como se puede apreciar, para el Dr. Juan Lafarga, la psicología humanista tiene sus principios pero no esta peleada con las ideas de otras teorías, para Lafarga una meta a futuro es que todos los psicólogos mexicanos, de todos los gremios, escuelas y facultades, tengamos un solo código de ética, para lo que ha organizado seminarios, en el que todos pueden participar con el objetivo de desarrollar un código en común ya que si se desarrolla un código de ética común se garantiza un aspecto fundamental del trabajo del psicólogo.

Volviendo a sus conceptos de humanismo, me dice, que la psicología humanística ha sido un acervo de conocimientos del ser humano que ha tenido su concreción en lo que Maslow describió , como una tendencia a autorrealizarse que se da en todos los seres vivos y que el ser humano es consiente que tiene este impulso, decía Carl Rogers, que puesto el ser humano en condiciones aptas para su propio desarrollo, tiende a crecer. En cuanto a la psicología aplicada, tiene como objetivo dar a buscar aquellas condiciones que más o mejor favorecen al desarrollo del ser humano.

Como sabemos los psicólogos tenemos un amplio campo de aplicación de nuestros conocimientos y habilidades, Lafarga describe las áreas que trabaja el Enfoque Centrado en la Persona, de la siguiente manera:

El área clínica, surge de la formulación del enfoque Centrado en la Persona de Rogers, quien se dio cuenta que los terapeutas de mayor éxito tenían, o que habían referido más avances en el proceso de su clientes, eran aquellos terapeutas que reunían tres condiciones básicas, consistente en que aquellos terapeutas que son más simpáticos y tienen una actitud más positiva hacia la

persona, que son congruentes, honestos y honrados con ella, para J. Lafarga, esto constituyó un descubrimiento que impulsó la práctica de la psicoterapia y facilitó el proceso educativo. En cuanto a la clínica, el psicólogo **facilita** el crecimiento y desarrollo de las personas, en lo individual y en los grupos, en los que el Dr. Juan Lafarga pone mayor énfasis.

Por otra parte se encuentra un área que actualmente le preocupa y ocupa su tiempo y dedicación, en este plano sigue los trabajos de Carl Rogers, en los que se ponen a prueba las hipótesis de que las condiciones que antes mencioné, que también son funcionales en el campo **educativo** y notándose, que en efecto, los profesores que son más capaces de tener una actitud empática y respetuosa hacia sus alumnos, que mantienen hacia ellos una actitud positiva incondicional, además de la autenticidad de los profesores que enseñan aquello que saben mejor, siendo respetuosos de los diferentes estilos de actuar de los estudiantes, si mantenían esta posición tenían más éxito, como profesores en la educación de cualquier tipo.

De esta forma Lafarga, considera, que el clima que propicia la psicología humanística en la educación, **facilita** el aprendizaje más centrado de la persona. Para Lafarga, él no puede enseñar ni dar sus conocimientos, pero si puede facilitar que alguien asimile algo y aprenda, y se apropie de ese conocimiento, la forma de explicar este principio, conlleva una lógica muy sencilla, dice que nadie puede ser como él (recordemos el carácter único de las personas), ya que de intentarlo, sería una mala copia, se dice que "solo siendo Tu mismo, podrás ser de

forma paradójicamente Rogeriano", el principio, pues es "ser yo mismo", aplicado en cualquier área.

Existen dos principios básicos en la educación, Lafarga nos dice que el primero es que el profesor no es quien enseña, sino el que facilita, que otros aprendan a su manera, el segundo, es que la confianza que se debe tener a la capacidad de las personas, para hacer las cosas, ya que esta ayuda a cualquiera a aprender, inclusive lo que más dificultad le representa.

Este tipo de educación, es más activa por parte del que aprende, donde el profesor se convierte en una persona que aporta elementos a que el alumno aprenda.

Estos mismos principios están aplicados a la educación especial, la cual se ve desde dos vertientes, aquellas personas que tienen una limitación o deficiencia intelectual ocasionada por una deficiencia neurológica, y/o segunda por una problemática educativa, ya sea de tipo familiar, medioambiente escolar o de otra disfuncionabilidad que inhiba su aprendizaje.

Según Lafarga, para ambos casos este enfoque plantea que para la persona que tiene esta discapacidad pueda aprovechar sus recursos, debe ser lo suficientemente estimulado, y crear las mejores condiciones para su aprendizaje, pone como ejemplo el trabajo de la Dra. Julieta Zacarias, que trabaja esta área, Lafarga menciona que si a esos niños se les genera una atmósfera, con un trato especialmente cálido, porque son personas muy necesitadas de afecto, ya que en general son niños sobreprotegidos a los que nadie tiene confianza en sus capacidades de hacer las cosas por sí mismos que les inhabilita realmente, en

cambio nos dice que la Dra. Zacarias, pone mucho énfasis en una atmósfera de cariño y mucha confianza, además de rodearlo de una estimulación continua y proporcional a los recursos del propio niño, tanto físicos como intelectuales, mientras más éxito tienen estas personas, más estimulación van encontrando hacia ese tipo de conducta, para la cual anteriormente no se le tenía confianza, así estos niños pueden aprender, desde habilidades básicas, como cuidar de sí mismo, hasta moverse en la ciudad y tener gran diversidad de oficios, de acuerdo a sus habilidades.

En concreto para el área de **educación especial**, este enfoque plantea primordialmente, la confianza, afecto y estímulos para el aprendizaje, lo que según Lafarga, les ha redituado éxito, en el desarrollo de las personas con alguna disfuncionabilidad.

En el **campo laboral**, la hipótesis en juego es: "mejores personas, hacen mejores trabajos", para Juan Lafarga, primero hay que impulsar el desarrollo de las personas, como personas y como factor secundario, el entrenamiento en el trabajo, cree que para que una persona funcione muy bien se le debe dar la oportunidad de que sea una persona que se considere a sí misma buena, satisfecha consigo misma y con un suficiente conocimiento de su persona, así como tener la capacidad de tener relaciones interpersonales satisfactorias, en el trabajo que esta desempeñando, además de cierto grado de sentido del humor y un manejo bastante adecuado de su propio ser.

Para Lafarga, en una empresa, la productividad debe significar no tanto tener más ganancias sino producir mejores personas, hay autores que han

trabajado esta área y que llegaron a la conclusión de que las empresas más cuidadosas de su propio personal, son más eficientes y producen más dinero a la larga en cambio el personal que es más dictatorial no obtienen los mismos resultados.

Hay otra área, donde este enfoque ha tenido una incursión con sus principios, este enfoque ha tenido una incursión con sus principios, este es el campo social o comunitario, en este sentido, se ha trabajado en los Centros de Desarrollo de la Comunidad, que es donde los alumnos de la UIA, hacen sus practicas, en estos centros, los programas se plantean en el contexto de desarrollo de la comunidad (tema del siguiente capítulo), entendiéndose a que la comunidad sea cada vez más autosuficiente de darse los servicios a ellos mismos, en está labor trabaja, el Dr. Gómez del Campo, bajo tres rubros, que son ya conocidos, empatía, congruencia y aceptación del otro.

El primero de estos Centros se fundó en Guadalajara, con la idea de aplicar el enfoque a grupos comunitarios marginados de las poblaciones que viven alrededor de las ciudades y que son carentes de oportunidades de educación , salud, en fin, la idea de hacer este trabajo era que los psicólogos tuvieran la oportunidad de trabajar con las grandes mayorías de México. Después de este Centro de Guadalajara, se fundó el de la UIA, en Santo Domingo, Observatorio, D. F., otro en la Universidad de Monterrey y uno más en el CETYS de Tijuana, todos con el objetivo de tabajar con personas marginadas, inclusive con la salud.

El trabajo de Lafarga, en estos Centros ha sido en algunos casos de supervisión, en Guadalajara y D. F., actividad que ya no puede realizar , por lo

limitado de su tiempo, ha sido presidente del patronato para recabar fondos para el funcionamiento del Centro, al que la UIA no sostiene, aunque este ligado a ella, ya que este Centro se sostienen con sus propios recursos, actualmente su tarea es recopilar recursos para el patronato.

Actualmente dentro de los planes de Juan Lafarga, está aplicar toda la cuestión del Enfoque Centrado en la Persona, a la educación, aunque ahora ya no las diferencia ve a la psicoterapia como una parte del proceso educativo, ambos son procesos que tienen como meta el desarrollo completo del ser humano, ahora ve su trabajo como Jesuita, como psicólogo, como educador, como lo mismo, que es promover el desarrollo de la persona.

La meta de Lafarga es formar psicólogos más humanistas, educadores más humanistas, más centrados en el desarrollo de la persona, también espera como un sueño, que todos los psicólogos mexicanos tengamos, un mismo código de ética; a la vez las escuelas sean evaluadas para obtener un nivel que permita formar psicólogos de calidad.

La filosofía de vida de Juan Lafarga, ha sido muy congruente con su teoría con los principios del humanismo, el mismo expresa que al entrar a la compañía de Jesús, lo que más llamó su atención fue la manera de ser entusiasta y positiva, que veía en ellos, y de forma similar fue el sentimiento que le originó el enfoque psicológico de Carl Rogers, que de alguna forma plantea principios similares a los que Juan Lafarga, se había formado en su joven persona y aunque en algún momento pensó en dejar de ser Jesuita, pero dejó todo, en su creencia de que existe un ser superior que está detrás de la vida, de los acontecimientos, el que

por un lado gobierna y por otro los deja en completa libertad; así para Lafarga la satisfacción la encuentra en la gente que ha acompañado a través del proceso terapéutico, a la que ve como la esposa e hijos y con los que esta muy comprometido.

La psicología humanística , vino a reafirmar a Lafarga como hombre, poco a poco , hizo una integración de él , como Hombre, Jesuita, Cristiano y Psicólogo, así la Psicología Humanística, le dio un amplísimo repertorio de nuevos instrumentos para vivir. La psicología humanista le interesa como ciencia, como disciplina y como estilo de vida , congruente a su manera de ser⁵³.

Relación con Carl Rogers

En la formación humanista de Juan Lafarga fue determinante la influencia de Carl Rogers, a quien conoció cuando ya había comenzado su labor de formar psicoterapeutas en México; su primer contacto con la obra de Rogers, fue cuando era alumno de Charly Curren, discípulo de Rogers, en sus cursos leyó por primera vez el trabajo de Rogers, en el cual creyó encontrar lo que él esperaba de la psicología, así Juan Lafarga, continuo estudiando los planteamientos de Carl Rogers, al que vio "en persona", durante una conferencia en que también participo Skinner en ese momento ya no solo siente interés por su teoría, sino una gran

⁵³ Ibidem

Fascinación por el estilo y personalidad de Carl Rogers, así oriento todos sus esfuerzos a la psicología humanista. Sin embargo, no entro en contacto directo con él sino hasta años después para mantener una estrecha y profunda relación.

Juan Lafarga, ya tenía su labor de difusión del ECP, en México, cuando comienza a hacer intentos por contactar con Carl Rogers, esto fue cuando este vino a México, a terminar de escribir su libro "El proceso de Convertirse en Persona", y su hospeda en un pueblito llamado Tepoztlan, en el Tepozteco, cerca de Cuernavaca, Mor., esto Lafarga no lo sabía, se lo dicen dos amigos del él, y le sugieren ir a verlo y mostrarle su trabajo ya que consideraban importante que Rogers supiera lo que se estaba haciendo en México, a Lafarga le pareció una idea "sensacional", y pensó "yo me las arreglare para verlo, aunque no se como, me lo voy a hacer encontradizo y le voy a mostrar mi trabajo", así lleno de entusiasmo se dirige a Tepoztlan y al preguntar directamente por él, le confirman que esta hospedado ahí, pero que había dejado ordenes muy claras de que no estaba para nadie, que no podía recibir a nadie, Juan Lafarga les dijo que era Profesor de la UIA, y que estaba trabajando su línea, así lo pasaron con el administrador del hotel, sin embargo la respuesta fue la misma, la indicación era que no podía recibir a nadie sino a través de su Secretaria en Chicago. Volvió a la ciudad de México un poco desanimado; le escribió una carta y le mando su investigación doctoral, porque pensó que le podría interesar, pero él no le contesto, lo hizo una secretaria suya, diciéndole que había recibido su carta, pero que por favor disculpara al Dr. Rogers, el que no le pudiera contestar por encontrarse enfermo, que ya después le contestaría, cosa que no ocurrió; al

mismo tiempo alumnos de Juan Lafarga fueron a La Joya a tomar unos cursos ofrecidos en el Campus de San Diego, de la Universidad de California, en estos cursos, que eran como seminario-taller, tenían a la par de la parte teórica, práctica de la Psicoterapia Centrada en la Persona, a través de grupos, en una de las sesiones comunitarias de estas experiencias, estuvo Carl Rogers y le comentaron sobre el trabajo de Juan Lafarga a Rogers, le interesó y dijo que ojalá que lo pudiera conocer, cuando sus alumnos le contaron a Juan Lafarga el interés de Rogers, él les dijo, "¡Bueno, pues estará muy interesado!, ya le he escrito y ni siquiera me ha contestado", sus alumnos le animaron y le dijeron que Rogers, no sabía quién era y lo que había trabajado. Así Juan Lafarga fue a La Joya, para ponerse en contacto con estos cursos y con el deseo de conocerlo, una vez en La Joya, Juan Lafarga le llamó por teléfono y Rogers le dice, que ya lo conoce, por referencias de sus alumnos y que le encantaría conocerlo, lo invita a cenar a su casa de La Joya, la que Juan Lafarga, describe como muy bella, con paredes de cristal y muchos jardines cultivados por el propio Carl Rogers, una casa muy confortable, con muchos libros; en esta cena Juan Lafarga conoce a Helena la esposa de Carl Rogers, después de la cena, mantuvieron una larga conversación, este fue el principio de una larga lista de encuentros, inclusive, J. Lafarga y un grupo de personas, con las que trabajaba, lo invitan a México, Rogers acepta venir a trabajar con Lafarga y su gente, también acepta dar conferencias en la UIA y tratar con un grupo de psicólogos en Tijuana.

En el año 1974-1975, organizaron una gran experiencia grupal, dos semanas en un pueblito cerca de Amecameca, Edo. de Mex. , llamado Agua Viva,

durante dos semanas, en las que trabajaron con Carl Rogers en grupos de encuentro en talleres seminarios; En esta experiencia la mitad de facilitadores norteamericanos, y la otra mitad mexicanos, ambos unidos e identificados con el Enfoque Centrado en la Persona. Para Juan L. Todos los que participaron en este grupo con Carl Rogers y ellos tuvieron una experiencia única y muy profunda, que tenía que ver con el autoconocimiento de aprendizaje significativo, y aunque reconoce, hubo cosas difíciles, porque el crecimiento siempre lo es, como el acoplarse los facilitadores siendo dos culturas diferentes lo que se logró con el genio de Carl Rogers, en las relaciones interpersonales.

En esta experiencias de Agua Viva, Carl Rogers, trabajo en algunas ocasiones para que los participantes vieran como llevaba a cabo él su trabajo, lo mismo con grupos y siempre estuvo presente en las experiencias comunitarias y en todo el trabajo que hizo.

En la opinión de Juan Lafarga, esta experiencia de Agua Viva, en 1975, fue como el punto de partida, de un fenómeno d expansión de la psicología humanista (en este momento la psicología era ya una Licenciatura, reconocida con Cédula Profesional y la UIA, tenía total libertad para formular sus planes de estudio).

A partir de esto, tomo más fuerza y más ímpetu, más personas conocieron el Enfoque Centrado en la Persona y a Carl Rogers.

Después se planeo una semana de trabajo con diferentes grupos, donde invitaron a Carl Rogers; cuenta Lafarga que el producto económico de esta semana sirvió para la construcción del edificio que alberga a la Maestría de Desarrollo Humano, en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de

Occidente (ITESO) de Guadalajara (donde se llevo a cabo esta semana), esto alrededor de 1976.

A criterio de J. Lafaraga, esta es la forma en que Carl Rogers viene a tener mucho impacto en el desarrollo del profesional en México, especialmente a través de él y también de sus amigos, cuenta que Rogers tuvo mucho interés por los grupos donde él estaba tabajando, en Tijuana, Saltillo, en Monterrey, Guadalajara y Cd. de México, que fueron objeto de la tensión de Rogers, con el que tuvo una correspondencia si no muy frecuente si muy significativa, durante muchos años, hasta el día de la muerte de Carl Rogers, en que coincidentemente leyó el último trabajo que le enviara. Voy a transcribir de forma totalmente textual esta experiencia que el propio Lafarga me contó, por ser de gran emotividad, la cual creo vale la pena compartir:

... *"Yo tuve mucha relación con él , e inclusive en una de sus visitas a Guadalajara, paso la Navidad con mi familia, por eso la relación fué hasta de tipo personal, bastante intima.la que se dio entre él y yo, y también con su hija, yo creo que tuve más amistad con él y con su hija, que con su misma esposa, bueno pues, yo creo, que porque su esposa no era psicólogo, no estaba en esto; era muy agradable, pero con su hija tuve una relación muy agradable, personal.*

... *yo recibí, un día un trabajo escrito a maquina que traía una tarjetita escrita a mano de Carl Rogers, que decía "Querido Juan, está es la más reciente de mis aventuras, my last aventur", decía literalmente, "la más reciente de mis aventuras", en efecto era una relación de su trabajo realizado en Rusia, invitado por el Ministro de Educación de la Unión Soviética, para que trabajara con profesores de*

las escuelas públicas de la Unión Soviética, inclusive, él me contó a mí verbalmente, antes de que la experiencia se diera. Bueno ¿ a mí porqué se me llama a un país que tiene una ideología diametralmente opuesta a la mía?, la respuesta que le dieron fue: *·mira si no te invitamos te van a idealizar, de hecho ya te idealizaron, queremos que te conozcan realmente como eres·*, entonces así fué como él llegó allá y lo que me mando es un reporte de su trabajo, yo estaba fascinado y me quede leyéndolo y me dormí, con el trabajo, este narra toda su experiencia en el entrenamiento de grupos de profesores de escuelas públicas en la Unión Soviética. Al día siguiente en la mañana me hablo una amiga de Chicago y me dijo *·!Oye Juan, me acabo de encontrar una nota en el periódico en donde dice que ha muerto un psicólogo llamado Carl Rogers, y por todos los datos que dan aquí y lo que tu me has contado de él, probablemente es tu amigo·*, Bueno, pues me dio mucho susto que fuera así, pues todos los datos que ella me dio correspondían perfectamente a un psicólogo internacionalmente conocido, que había generado una teoría del enfoque Centrado en la Persona, vinculado con la psicología humanista, me puse a investigar y confirme por otros amigos en Chicago que Carl Rogers, había muerto y mí me dio un impulso muy grande de ir a California con los restos de él y con su familia, pero pensé me voy a encontrar a un gentío de todas partes del mundo, que van a estar con la familia, y a la mayor parte de esas personas yo no las conozco, no creo que deba ir a California, mejor voy a organizar, un acto aquí con todos los amigos de Rogers, vamos a reunimos para celebrar su memoria, su vida-, ya me había decidido, estaba muy afligido por la muerte del amigo y ya estaba decidido a no ir a California, sino a quedarme y

acompañamos mutuamente en el dolor y la esperanza, porque Carl Rogers, nunca fue filial de alguna religión, ni se considero a sí mismo un hombre religioso, sin embargo, la dimensión trascendental siempre la admitió, siempre la vio como pues, una parte que no explicaba la psicología, pero que era muy real, ya había yo tomado esta decisión, cuando a las doce del día recibí una llamada de su hija Natalie Rogers, diciendo "Juan, ya supiste que murió mi padre?", si desafortunadamente ya supe, muy temprano me entere de la noticia, y me dijo "tenemos en la familia mucho interés en que vengas, vamos a tener un acto póstumo en donde, hemos invitado a amigos suyos, de diferentes países, para que digan algo sobre él, en un máximo de cinco minutos", entonces impulsivamente dije ¡Claro que sí!, y con muchísimo gusto, yo voy a decir algo, y fui con varios amigos de México y otros que en Tijuana se reunieron conmigo. Llegamos a un pequeño teatro en La Joya, en la Ciudad de San Diego, Rogers, estaba rodeado de flores y nos repartieron a todos una pequeña invitación, que decía "Te invito a celebrar la vida de Carl Rogers", me dio mucho gusto que hubiera sido así, hablo primero su hija Natalie, después un hijo médico, y después una nieta suya, que hablo muy bellamente de su historia personal con Carl Rogers, después hable yo, de lo que pensaba que significaba para el mundo la obra de Carl Rogers, después hablaron otras personas, todas diferentes, todas muy cerca.

Después de esa ceremonia, estuve con la familia con amigos, me sentí muy bien de haber estado en esta ceremonia y de haber sido invitado, como una persona especial. Me di cuenta de lo que había significado para la familia,

después de regreso a México, tuvimos un acto parecido a este en el que participamos puros mexicanos, este duro dos o tres días, en una de la ceremonias, tuvimos una misa, a la vida y memoria de Carl Rogers...”.

Es de esta forma en que siempre para Juan Lafarga, fué de una gran influencia, la obra de Carl Rogers, de la cual como consecuencia se desprenden varios de los conceptos que tiene de Psicología Humanista y específicamente del Enfoque Centrado en la Persona.

Actualmente, sus intereses están encaminados a promover el trabajo que ya existe, un ejemplo de ello son los Centros de Desarrollo Comunitario, que hay en el interior de la República, además de la difusión escrita de los trabajos que de este enfoque se hagan en México, ya sean estas de forma independiente o ligadas a la Sociedad Mexicana de Psicología.

4. CENTRO DE DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

Como ya lo había mencionado antes, una de las aportaciones del Dr. Juan Lafarga Corona, está reflejada en el Centro de Desarrollo de la Comunidad; el primero de ellos surge en Guadalajara, y fué seguido por el de la Ciudad de México, del cual a continuación describo sus

orígenes

El Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C; hace diez años surge de la inquietud de profesores de la Universidad Iberoamericana, y sobre todo de los esfuerzos del Dr. Lafarga, ya que la Universidad, tenía la necesidad de tener un sitio donde efectuar sus practicas, en una comunidad representativa de la población mexicana⁵⁴, para ello realizaron una investigación en el lugar donde ahora se encuentra el Centro, enclavado en Molino de Santo Domingo, en Observatorio, D. F. para ser exactos. Según se encontró, las características de esta población eran similares a las del grueso de la población mexicana, por lo que se decidió establecer ahí el Centro, aunado a esto a que el sitio resultaba intermedio, entre el campus que entonces se encontraba en Churubusco y el campus de Santa Fe, por lo que el lugar les resultaba idóneo, tanto por las características de la población como por su ubicación geográfica, intermedia entre los dos campus⁵⁵. Esta idea se fue cristalizando gracias a los esfuerzos de varias personas, entre ellas el Director General Académico de la UIA; a José Gómez del

⁵⁴Lafarga Corona Juan. Discurso Inagural del Centro de Desarrollo de la Comunidad, A:C: En: Formación Universitaria y Promoción Social,U.I.A. Desarrollo de La Comunidad, A.C. 1993, pp 29-30

⁵⁵ Lic. Ricardo Serrano; Comunicación Personal

Campo, pionero en el desarrollo de nuevos modelos de acción social en la Universidad, a Teresa Lartigue, formuladora del primer programa de formación profesional en psicología con prácticas integradas desde primer semestre, y también a Pablo Moch, quien conjuntamente con otras personas, diseño, planeó e implanto ideas en el CDC, y por supuesto al Dr. Juan Lafarga, entonces director del Departamento de Psicología de la UIA.⁵⁶

Es el propio Dr. Juan Lafarga, quien otorga estos méritos y afirma que los primeros beneficiarios de este Centro serían las comunidades del área de Santa Fe "que representan a las grandes mayorías de la población mexicana"

También resultaron beneficiados los estudiantes de la Licenciatura de Psicología de la UIA.

Pero los antecedentes van más allá de 1985, ya que tendría que remontarme a 1972, en que un grupo de maestros y alumnos de la escuela de Psicología del ITESO, trataron de aproximarse a las necesidades de las comunidades desfavorecidas y probar por medio de la experiencia directa la utilidad de los recursos teóricos, técnicos y prácticos de la capacitación que recibían, en la Universidad, creándose una central de servicios, cuyas intervenciones principalmente sirvieron para concientizar al grupo y ponerlo en contacto con sus propias limitaciones y carencias al enfrentar los medios marginados, es aquí donde comenzó este proceso, se revisaron objetivos y se detecto la necesidad de entrenamiento y supervisión labor que hacía 1974,

⁵⁶ IBIDEM

aterriero en la creaci3n del Centro Polanco, ubicado en una zona popular de la Ciudad de Guadalajara, ofreciendo los siguientes servicios:

Atenci3n cl3nica para adultos con problemas emocionales

Entrenamiento en manejo de grupo para l3deres comunitarios

Educaci3n Especial para ni1os con problemas de aprendizaje

posteriormente, fueron muy valiosos sus resultados, lo que sirvi3 de apoyo para la elaboraci3n del plan de estudios de 1977, ampliando sus funciones. Sin embargo debido a lo limitado de sus recursos consideraron conveniente concentrar sus esfuerzos en trabajar con ni1os con problemas de aprendizaje, virando as3 su curso y separ3ndose de la Escuela de Psicolog3a.

Al no contar ya con ese centro se invito a miembros del Centro La Frontera de Tucson Arizona, para que impartieran la parte te3rica de intervenci3n en crisis, y poder practicar s3bados y domingos en el Centro de Integraci3n Juvenil de Guadalajara, que ofreci3 las instalaciones y tel3fonos, colaborando el ITESO con la supervisi3n, posteriormente estudiantes de la generaci3n 1977, ofrecieron sus servicios de atenci3n en crisis a la Cruz Roja, al hospital Civil y actualmente al Reclusorio Preventivo de Guadalajara.

El cambio de domicilio el Centro de Integraci3n Juvenil, adem3s de la necesidad de independencia, fueron importantes para la fundaci3n de lo que hoy d3a es el Centro de Asistencia Psicol3gica, de la Escuela de Psicolog3a del ITESO, antecesora del CDC, de la Ciudad de M3xico, que ofrece diversos servicios a la comunidad en el 3rea de **Salud Mental**, y apoyo para el entrenamiento de

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

estudiantes de Psicología en el trabajo clínico con enfoque comunitario⁵⁷, a partir de la generación de 1977..

Es claro que para la implantación de este proyecto, era necesario un marco teórico, en este trabajo comunitario se adoptó el punto de vista filosófico de la psicología humanista; esto lo explica Gómez del Campo⁵⁸, con una serie de hipótesis, comienza por plantearnos que la psicología profesional de nuestro país, tiene un carácter muy elitista, preocupado por un grupo minoritario de la población, utilizando modelos e instrumentos importados con los que han descuidado la necesidad de elaborar instrumentos de evaluación e investigación, que permitan construir modelos propios a México, así contempla él a la Teoría General de Sistemas, al enfoque centrado en la persona y al Desarrollo del Potencial Humano, en general; como los marcos teóricos más generalizables y adecuados "para desarrollar un punto de vista que considere a la sociedad como un todo y que plantee, cualquier intervención desde este marco de referencia"

Es en resumen el fundamento teórico de este CDC, la Psicología de la Comunidad, la cual define Pablo Moch, como la "Ciencia aplicada que promueve la transformación social mediante técnicas de investigación y participación comunitaria, en el plano educativo, terapéutico, social y político. Promoviendo la toma de conciencia histórica y trascendental, para modificar el contexto natural y

⁵⁷Gomez del Campo Estrada, José. Centros Comunitarios de Asistencia Psicológica. Una alternativa a los servicios psicologicos tradicionales, En: Formación Universitaria y Promoción Social. UIA. Desarrollo de Comunidad, A. C. Pp 33-37

⁵⁸IBIDEM

humano, con, para, de y desde las necesidades y deseos de la comunidad y dentro de un espacio geográfico determinado (Moch, 1986)⁵⁹.

La psicología comunitaria, tiene su propio desarrollo histórico, mismo al que no pretendo adentrarme, por lo que solo presentare aquí el esquema que Barba y Moch (1989), plantean:

EUROPEO INGLÉS/ÉNFASIS INTERACCIÓN SOCIAL
 REPRESENTADO POR COOPER Y LAIG

MOVIMIENTO DE ITALIANO/REPRESENTATIVA SOCIAL
 SALUD MENTAL POLÍTICA Y DE CLASE
 REPRESENTADO POR BASAGLIA

NORTEAMERICANO INFLUENCIADO POR LA ESCUELA INGLESA
 RESPUESTA A LA DEMANDA DE SERVICIOS
 PSIQUIÁTRICOS DURANTE LA 2a. GUERRA
 MUNDIAL

⁵⁹Serrano Escobar, Ricardo. Centro de Desarrollo de la Comunidad: Cinco años de trabajo comunitario en la zona de Santa Fe, en: op cit pp 71-76

TENDENCIAS DEL	INTERACCIONISTA
SISTEMA EDUCATIVO	DESARROLLISTA
MEXICANO	SOCIALIZANTE

DESARROLLO DE LA
COMUNIDAD

CIENCIAS SOCIALES	TECNOLÓGICA
ANTE LA CRISIS DE	POLÍTICO MILITANTE
LOS 60's	SOCIALIZANTE

Por otra parte, para Gómez del Campo, los supuestos básicos de esta Psicología, son el énfasis en la prevención primaria, la concepción holista totalizadora, entendiendo a la persona como parte de un todo llamado sociedad), desprofesionalizante, interdisciplinaria, que es a la vez concientizadora y politizante, orientada a la salud y el crecimiento. A grandes rasgos estas son las características que originan el marco teórico empleado.

Sin embargo, como todo proyecto, se tenían que delimitar ventajas y posibilidades, para Gómez del Campo⁶⁰, este tipo de Centros, representan una plataforma de apoyo para los planes de estudio de la escuelas de psicología, que pretenden una mayor proyección social, formándose una retroalimentación, de la

practica a lo académico y a la vez se mejora el servicio profesional, que en el área de salud mental, se pueda ofrecer a la población de bajos recursos y nivel educativo. Esto permite ampliar las posibilidades de crear programas en una gran gama de áreas de intervención, enriqueciéndose las habilidades y entrenamiento de los psicólogos, en la experiencia de campo, lo que puede llegar a constituir el inicio de investigaciones a favor de la psicología comunitaria. Gómez del Campo menciona también, que a pesar de que los Centros Comunitarios de Asistencia Psicológica, requieren una infraestructura mínima, no es fácil, conseguir el financiamiento necesario para el local, mobiliario y material necesario, lo que representa de entrada una limitación, ya que las universidades, tienden a ver estos proyectos como objetivos que desvían la atención del quehacer científico y académico, por lo que insisten en la formación de diseños de investigación y evaluación de programas, por lo que la labor de convencimiento de la funcionalidad del Centro debe ser ardua. Por otra parte se encuentra la dificultad de conseguir supervisores con experiencia clínica adecuada y con disposición para trabajar como voluntario o con una retribución económica simbólica, presentándose una mayor parte del personal, como estudiantes que reciben entrenamiento o cumplen con su servicio social, así se puede concluir que la falta de supervisión puede desanimar, creando escepticismo, inseguridad y pobreza en la calidad de los servicios , que se dan; como se puede ver a través de Gómez del Campo, la creación del Centro no ha sido fácil, pero se ha trabajado sobre ello, para él la finalidad de este Centro es "LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRACTICA

⁶⁰ op cit (4) pp 40

PROFESIONAL DE LA PSICOLOGÍA EN MÉXICO. LOS CENTROS COMUNITARIOS DE ASISTENCIA PSICOLÓGICA APORTAN SU PARTE E INDICAN EL CAMINO PARA CONTINUAR EN ESTA AMPLIACIÓN DE ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO DE UNA PSICOLOGÍA COMUNITARIA⁶¹.

Como se puede apreciar se plantea un cambio social o transformación, todas estas ideas provienen de la UIA, cuyas propuestas según Pablo Moch, son:

1. La UIA, trata de servir al país, colaborando en la promoción de cambios, tratando de infundir en sus miembros una conciencia viva de los problemas sociales de México, y la responsabilidad de cooperar para intentar resolverlos, procurando el contacto directo del estudiante con la realidad del país. (Objetivo que llevan a cabo cuando sus estudiantes desde el primer semestre, tienen practicas en el CDC).
2. La UIA, trata de colaborar en la búsqueda desinteresada, sin sectarismos, de una cultura e identidad nacional correspondiente a nuestra problemática y realidad histórica.
3. La UIA, surge de la sociedad y se constituye como un lugar de reflexión y desarrollo de la cultura, por tanto tiene como compromiso, ante la sociedad cumplir objetivos y mantenerse en contacto con la realidad social, sus problemas y necesidades, para poder formar profesionistas de forma integral y adecuada⁶².

⁶¹op cit pp 43

⁶²Moch Leiferman, Pablo. Centro de Desarrollo de la Comunidad: Una opción para el cambio social desde la Universidad. En : op cit pp 47-48

Para lograr estos tres puntos, es necesario establecer vías de comunicación con la realidad, elaborar criterios de acción para el desarrollo, mismos que deberán depender de principios directrices y del análisis de la realidad, aplicar las soluciones elaboradas a fin de probar su eficiencia en la práctica, crear minorías convertidas y orientadas a los valores de servicio, para contar con personas preparadas para funcionar en un orden social distinto y operar instituciones diferentes a las actuales.

Para lograr todo esto es necesario, el compromiso, tanto por parte de la Universidad, como por parte del Centro o grupo que desarrolle el proyecto, el cual debe tener cierto grado de madurez psicológica, capacidad para vivir y compartir la forma comunitaria, estar comprometido al trabajo y metas del proyecto y tener una capacidad técnica adecuada a las funciones a desempeñar⁶³.

Son muy claros los antecedentes del CDC, sin embargo aun me cuestiono como se estableció, hasta lograr lo que hoy día representa, ya que por las características que presenta, no parece sencillo de lograr, y más aun de funcionar en una constante ascendente.

Es el mismo Pablo Moch, quien menciona que el Centro surge como un proyecto en el mes de Diciembre de 1984, encabezado por tres personas, El Dr. Lafarga, la Dra. Ma. Teresa Lartigue y el Dr. Gómez del Campo, y seguido por alumnos, exalumnos y maestros de la UIA, y es hacia Abril de 1985, cuando se incorpora el coordinador del Centro el Lic. Pablo Moch, quien al frente de un grupo de alumnos se encamina a conformar al Centro, en Mayo y Junio, el Centro se

establece como una Asociación Civil, que cuenta con un local propio y se comienza trabajando con un grupo de 45 alumnos. Desde ese momento a funcionado con un grupo de socios fundadores comprometidos con el trabajo y que han aportado tiempo y esfuerzo, que ha llevado a la continuidad y desarrollo del lugar, que se ha convertido en el reflejo del esfuerzo universitario, por buscar opciones viables de trabajo comunitario, y cuyo objetivo general es: Mejorar la organización de la comunidad e iniciar un proceso de autogestión entre sus miembros⁶⁴.

Los objetivos que ahora dan razón de ser al CDC son:

1. Responder a necesidades manifiestas de comunidades marginadas, con la finalidad de facilitar el desarrollo individual y grupal, a través de procesos autosugestivos, que permitan la construcción de modelos teórico-prácticos de desarrollo psicosocial, y
2. Favorecer la formación de los universitarios, a través de prácticas profesionales supervisadas, que les permitan desarrollar nuevas opciones de práctica profesional, acordes a nuestra realidad sociedad⁶⁵

Los objetivos específicos, son descritos por el actual director del CDC, de la siguiente manera:

- a) Favorecer la agrupación y organización de los colonos con la finalidad de facilitar el desarrollo de procesos comunitarios autogestivos.

⁶³op cit

⁶⁴op cit pp 51

⁶⁵Triptico de presentación del Centro de Desarrollo de la Comunidad A. C. 1985

- b) Ofrecer servicios profesionales a bajo costo a personas de bajos ingresos económicos.
- c) Capacitar a los colonos en diversas áreas del conocimiento y la técnica con el objetivo de formar para-profesionales que multipliquen los servicios.
- d) Desarrollar nuevas opciones para la practica profesional en México, que atiendan las necesidades de los grupos marginados.
- e) Facilitar el desarrollo de habilidades profesionales en los alumnos, mediante prácticas supervisadas⁶⁶.

Además del aspecto de desarrollo profesional y de crecimiento de la comunidad, trabajando con dos ejes pragmáticos, que son el Eje Institucional y el Eje Comunitario. El primero abarca cinco áreas que son, 1) de desarrollo infantil, 2) de apoyo escolar, 3) desarrollo familiar, 4)desarrollo humano, y 5) mejoramiento de condiciones ambientales y de salud; cada uno con sus programas y objetivos

delimitados, el segundo eje, abarca aspectos como 1) educación, 2) economía y abasto, 3)producción, 4) salud y 5) extensión comunitaria, con talleres y programas más orientados al crecimiento social de las comunidades⁶⁷.

En cuanto a los resultados obtenidos en el Centro durante diez años de labor, no existe un archivo explícito, sin embargo, de forma muy amable se me proporcionaron los datos que corresponden al número de beneficiarios y alumnos

⁶⁶ op cit (6) pp 78

⁶⁷op cit

atendidos en Centro de Desarrollo de la Comunidad, de 1985, año de su apertura a 1995, y una relación de crecimiento que el centro, tuvo en sus primeros cinco años de funcionamiento y que a continuación presento a ustedes.

AÑO ALUMNOS DE LA UIA BENEFICIARIOS
(COMUNIDAD)

1985	75	161
1986	336	1,007
1987	286	2,119
1988	352	2,222
1989	396	3,490
1990	392	3,653
1991	479	4,160
1992	610	3,046
1993	608	1,812
1994	743	2,725
1995	680	2,743
1996	848	---

La ubicación específica del Centro es al noroeste de la delegación Alvaro Obregón, en la Ciudad de México, la extensión de la comunidad es de un área de 2.8 Km. 2, dividido en 37 manzanas, con una población de entre 2,500 a 2,700 habitantes, de los cuales el 56% son menores de 30 años.

El nivel socioeconómico de la población es de clase media baja, ya que sus miembros perciben un ingreso menor en un 27% al salario mínimo. Esta zona cuenta con todos los servicios urbanos necesarios, no así las colonias que la rodean, y que podrían denominarse marginadas. Cabe señalar que en la comunidad, el 59%, habita en casa propia⁶⁸.

Como he mencionado según el enfoque con el que se trabaja en el CDC, parte de las necesidades de la comunidad en este caso, posteriores a su inauguración, se comenzó un diagnóstico de las necesidades de la comunidad, que consistió en una investigación bibliográfica, presencia física de la zona, además se elaboró un instrumento para hacer un diagnóstico psicosocial, aplicado al 20% de la población, ubicada en 136 viviendas.

A partir de ello se jerarizaron las necesidades, para que los recursos de la Universidad, de la propia comunidad y del Centro, fueran distribuidos a cubrir las necesidades esenciales del lugar.

Como se puede apreciar el trabajo que ha llevado a la consolidación del CDC ha sido con el apoyo de muchas personas y no solo del Dr. Lafarga, a quien se le debe agradecer el haber impulsado la idea y haber contribuido con su apoyo

⁶⁸ op cit (4)

en asesorías y como presidente del patronato a que el proyecto se consolidara, como un reflejo de el enfoque que impulso en México.

CONCLUSIONES

Quisiera iniciar con algunas observaciones respecto al Enfoque Centrado en la Persona, el Conductismo y el Psicoanálisis; al inicio de este trabajo mencioné la importancia que tienen los modelos que los psicólogos empleamos en la atención a la población; describí los tres modelos ya mencionados, mismos que son diferentes entre sí y que además se originaron en sociedades con características diferentes a la mexicana, y sin embargo han sido utilizadas en los programas y tratamientos que aplicamos.

Comenzaré, con el Enfoque Centrado en la Persona (ECP), que se desprende de la corriente humanista y retoma conceptos fundamentales de la filosofía existencialista, específicamente de autores como Kirkegaard, Büber, Jaspers y Sartré, aunque también se involucraron conceptos derivados del Zen-Tao, lo que le da particularidad al enfoque, mismo que se desarrolló en Estados Unidos, con una participación importante de emigrantes Europeos, pues la situación política Internacional estaba enmarcada por la segunda guerra mundial, lo que originó que los hombres se interesaran por su propio bienestar y por su crecimiento, por buscar su autonomía empleando la capacidad creativa, tomando en cuenta los sentimientos que somos capaces de experimentar.

En lo anterior radica en gran medida la importancia del desarrollo de este enfoque, pues plantea una alternativa, desde la visión filosófica a la practica misma, lo que le proporciona una ventaja al enfoque ya que si desde un inicio

existe un concepto claro del objeto de estudio y un respeto por él, la aplicación se da en términos más humanos y no tan mecanicistas como acostumbramos ver en el enfoque conductual, quiero precisar que no pienso que el enfoque conductual no sea funcional, pues está comprobado en sus resultados, aunque para mí esto se reserva a ciertas áreas o a casos en específico, sobre todo si se desean cambios inmediatos en el aprendizaje, y la modificación de conductas, ya que una teoría bien planteada, con bases fundamentadas, tiene que ser funcional.

Sin embargo si se pretende que el aprendizaje motive el potencial de desarrollo y de crecimiento de una persona, el ECP, sería más adecuado, de alguna manera su filosofía armoniza con los valores actuales, encaja en lo que parece ser un valor universal y perdurable al hombre, la individualidad. Marcando el respeto y la responsabilidad personal, viendo al ser humano como alguien capaz de decidir por sí mismo, con una identidad propia y única, que como mencioné en el capítulo 3, existe una visión de la persona con poder de voluntad, razonamiento y capacidad de elección.

En este enfoque, a diferencia del conductismo el terapeuta es un facilitador del crecimiento y no una especie de guía o como en el caso del psicoanálisis, en que solo es un escucha, que interactúa poco con la persona en terapia. En el ECP, la relación se hace más estrecha al tener que haber empatía, congruencia y autenticidad, además se dice que el organismo funciona de una manera **holista**, reaccionando ante un campo fenoménico, en una gran totalidad, lo que nos lleva a no fragmentar la conducta, esto resulta interesante porque nos plantea al hombre como un todo, que se comporta como tal y no como fragmentado en

diversas partes que puedan componer <algo> lo que clarifica el respeto que mencionan por la persona. Postura que acerca al propio terapeuta a sí mismo y lo debe de hacer capaz de aceptar al otro tal como es.

A diferencia del psicoanálisis, este enfoque opina que la percepción presente es influida y no determinada por el pasado enmarcándose la trascendencia del Aquí y Ahora, sin descartar las experiencias vividas, a la vez que plantea que la conciencia o Yo mismo, es estructurada como resultado de la interacción con el ambiente y los demás individuos, que busca una imagen satisfactoria del sí mismo, comenzando con cubrir sus necesidades primarias. Se habla de que al rechazar el organismo experiencias sensoriales y viscerales que no son organizables en la totalidad de la estructura del Yo mismo, hay inadaptación, pero si son asimiladas *dichas experiencias en forma compatible con la percepción del Yo mismo, hay una adaptación psicológica*. De otra manera y como lo expone el Dr. Lafarga -"Si las condiciones son adversas el individuo se puede tornar agresivo"-.

Un punto clave es el aprendizaje como proceso vivencial, que se orienta a modificar la forma de reaccionar ante sí mismo, buscando mantener una capacidad en la actitud para *aceptarse incondicionalmente y además mostrarlo hacia afuera, fortaleciendo los hábitos positivos para reaccionar ante sí misma*.

Se le ha criticado que existe cierta vaguedad en algunos de sus conceptos que al ser derivados de la introspección, pueden resultar ambiguos, sin embargo este aspecto no es exclusivo del ECP, también esta presente en la observación de casos, se cree que falta en cierto grado a la objetividad que exige la tradición

científica, sin embargo los investigadores que trabajan en el ECP, se han ocupado de ello realizando investigaciones que respaldan con la metodología científica requerida para tales casos, como ejemplo mencioné en este trabajo las investigaciones de Carl Rogers, de las que se desprenden los conceptos manejados en el capítulo 2, y que cumplen con la metodología establecida y por tanto tienen validez. Si dejáramos de tener una visión positivista, podríamos aceptar la introspección como una herramienta factible a la que se puede otorgar credibilidad, sobre todo siendo tan necesaria en el área de psicología, pues no podemos esperar, a pesar de los patrones de conducta, que todos los seres humanos reaccionemos igual a las mismas circunstancias.

Respecto a su desarrollo en México, surge en medio de una situación en donde la psicología se fue apropiando de un lugar hasta conseguir su aceptación como Profesión de forma oficial, este desarrollo podría considerarse lento, si comparamos con Europa, donde desde finales del siglo XIX, ya tenían un enfoque en pleno desarrollo, me refiero al psicoanálisis, que estaba precedido de otros trabajos, aquí en México fué a inicios del siglo XX, en que comienza a tener importancia sobre todo en la educación, recordemos los esfuerzos de Don Ezequiel Adeodato Chávez, por incluir a la psicología en los programas, tanto de la Escuela Nacional Preparatoria como en la de Altos Estudios, sin embargo tendrían que pasar aproximadamente quince años para que se formara el Instituto de Psicología y casi sesenta para que después de muchos cambios y estructuración del programa se obtuviera el reconocimiento como Licenciatura por la Dirección General de Profesiones, cuando esto sucedió el Enfoque Centrado en

la Persona, llevaba pocos años trabajándose en México, ya que empezó a tomar forma como fuerza a finales de la década de los sesenta e inicios de los setenta, particularmente en la Universidad Iberoamericana, inicialmente en el ámbito académico y siendo empleado más en la orientación y la educación, posteriormente gracias al trabajo y dedicación del DR. Juan Lafarga Corona, tomó impulso y se inicio el entrenamiento a psicólogos en psicoterapia, lo que es una gran aportación al desarrollo de la psicología en México, el Dr. Juan Lafarga defendió el papel en el que el psicólogo era capaz de desempeñarse como psicoterapeuta y además lo impulsó dando él mismo el entrenamiento, demostrando cuan acertadas eran sus ideas, que en un momento fueron consideradas como fuera de lugar o apartadas de la lógica que se tenía en ese momento.

Desde la finalización de los estudios superiores del Dr. Lafarga, se puede observar una ardua labor empapada de dedicación y de interés sobre todo por mejorar la formación de los psicólogos mexicanos. Estando siempre actualizado, ya que junto con sus alumnos, tomaba cursos o experiencias nuevas que hacían que su preparación y formación (congruente con su enfoque), se desarrollara en forma positiva.

Respecto a la formación de Juan Lafarga quiero señalar, lo trascendental que puede resultar su educación básica, misma que fue de características religiosas, lo que mueve sus intereses a formarse como Jesuita y lo acerca a comprender y enlazarse con los conceptos humanistas, él mismo menciona como en el ECP encuentra respaldo a lo que en algún momento había seguido de sus

profesores Jesuitas, en este enfoque ve una respuesta diferente al reduccionismo y al biologismo de las primera fuerzas, ya que el trabajo del Dr. Lafarga no solo ha sido empapado de su visión como Jesuita, sino que se ha abierto a otros pensamientos congruentes a ella, de alguna forma el ECP, como derivado del humanismo, esta muy influenciado por filósofos existencialistas que ven al hombre con inmensas posibilidades positivas, mismas que para el Dr. Lafarga eran congruentes con su propio sentir.

Ese sentir del Dr. Lafarga lo podemos derivar de toda esta formación que menciono, que siempre fue orientada a tratar de entender y ver al hombre como un ser humano bueno por naturaleza y que puede ser bueno en condiciones positivas, el Dr. Lafarga en su propio sentir, opina que siempre se encontró en condiciones de vida favorables, que ayudaron a crear en el un sentimiento y visión positivo al ver a los demás y por ello orientarse a ayudar y aportar al crecimiento humano.

De esta forma es posible entender como llega a encontrar en el Enfoque Centrado en la Persona y el la Psicología Humanista una cabida a sus pensamientos filosóficos, mismos que pueden aterrizar en la praxis, encontrando un vértice en que coinciden ambas partes, tanto su pensamiento filosófico como humanista, recordemos que como Jesuita estudió Filosofía y la corriente existencialista fundamenta la perspectiva humanista y al ECP, así retoma sus planteamientos en la vida cotidiana y en la practica profesional, el trabajo que realiza hacia los demás, lo que resulta fundamental, pues su elección u objetivo de vida, es por ello que el trabajo que realiza siempre ha sido intenso y muy

destinado a ese afán de servir a las demás personas. En este sentido yo cuestionaría que siempre haya laborado para la UIA, sin embargo ha llevado cursos, talleres y conferencias a otras instituciones, incluida la UNAM, y como sabemos en el Campus Iztacala, se imparte un curso de formación con este enfoque, sin embargo la mayor parte de sus esfuerzos se ven en la UIA y en el ITESO; desde la cual ha apoyado a la comunidad como en el Centro de Desarrollo de la Comunidad, acerca del cual profundizare más adelante.

En cuanto a los conceptos humanistas que el Dr. Juan Lafarga tiene, vemos diferencia en cuanto a lo que él inicialmente había concebido como psicología, la cual concibe como "la ciencia que estudia el comportamiento humano", y a la psicología humanista, la conceptualiza como una "disciplina que estudia las características consideradas universales", (para él), en esta psicología humanista se ve a la persona como alguien que tiende al crecimiento y a establecer relaciones interpersonales satisfactorias, en este sentido clarifica una diferencia entre los animales y hombres, ya que como seres racionales siempre van a buscar su crecimiento su desarrollo, autoconocimiento y su autoestima. Esto en lo que refiere a un concepto de hombre que es finalmente la razón de ser de la psicología, me parece una contribución el dejar de ver al hombre como mero objeto de estudio como algo cosificado que se puede ver y dejar, esta visión que el Dr. Lafarga adopta del ECP, transfiere un respeto por la persona y no solo por la de esta terapia, sino por todas aquellas con quien se interactúa cotidianamente.

Por otra parte existe una clara diferencia en la visión que se tiene del psicólogo como profesionalista, por ejemplo para el conductismo, el psicólogo es

alguien que interviene en una conducta y la modifica, para el psicoanálisis, se convierte en un escucha, para el Dr. Lafarga, como humanista el papel del psicólogo es impulsar el desarrollo del crecimiento , es decir no es ni receptor únicamente ni el único que se puede modificar o "curar" el problema del paciente, más se plantea una relación reciproca donde es fundamental la capacidad del paciente.

Por otra parte conceptualiza como objeto de estudio en el ECP, los mecanismos de autoconocimiento, autoestima y las relaciones interpersonales. Este enfoque no descarta los conocimientos, las investigaciones, que se hayan hecho en otros enfoques de la psicología, para el Dr. Lafarga dentro de la psicología humanística, todas las aproximaciones al conocimiento del Ser Humano son válidas, se pueden retomar los conceptos de cualquier otra psicología, ya sea conductual, psicoanalítica, gestalt o bioenergetica, etc., para el psicólogo humanístico estas pueden ser integrables y aportar un conocimiento más exhaustivo del ser humano, para ello el Dr. Lafarga, no piensa que existan corrientes incompatibles, sin llegar a ser eclécticos, ya que el retomar elementos de otros enfoques no nos lleva a ello y en cambio sí enriquece el conocimiento, el Dr. Lafarga lo explica diciendo que todo aquello que vea el "para que" de la conducta humana, que busque lo que hace al hombre más hombre y lo "que" lo hace una persona con mayor calidad, tiene que ver con el humanismo y son metas de todos los psicólogos con enfoque humanista, donde el hombre, al ser una persona satisfecha consigo misma es más productiva.

Esta visión de la psicología, por parte del Dr. Lafarga lleva al planteamiento que propone a futuro, en el sentido de establecer un código ético en común, para todos los psicólogos, de todos los gremios, facultades y enfoques, tengamos un solo código de ética, para ello ha trabajado organizando seminarios, en los que trata de delimitar objetivos, que lleven a la formulación del tal código, lo que garantizaría un perfil profesional del psicólogo, que es muy necesario e importante, ya que cuando estudiamos psicología no tenemos una perspectiva muy clara acerca de a donde dirigimos en cuanto a ética refiere, ya que el propio Código Ético no resulta funcional , hasta este momento, lo que hace necesario tener un plan común en cual desenvolvemos todos los psicólogos y en el que se formen los nuevos psicólogos, que hoy día se encuentran en nuestras escuelas y facultades. Quiero apuntar que el Dr. Lafarga actualmente no diferencia una escuela de otra, es decir para él la finalidad de la psicología es el Crecimiento de la Persona.

En cuanto a las áreas de incursión del Enfoque Centrado en la Persona, en este trabajo mencioné las que a continuación comento, que son principalmente donde se ha desempeñado el Dr. Lafarga; estas son el área clínica, el área de educación especial, laboral u organizacional, de desarrollo comunitario y de educación, que es la que actualmente trabaja con mayor énfasis.

Las aportaciones que ha hecho en el ámbito clínico se encuentra la propuesta que mencione antes de que los psicólogos impartieran psicoterapia en México, para ello formula e impulsa programas de maestría, comenzando por los grupos de Counselig y en los talleres que dirigió en la UIA a inicios de la década

de setenta; Maestrías en las cuales el Psicólogo debe ser un facilitador del crecimiento y desarrollo de las personas tanto en lo individual como en los grupos, el trabajo se ha enfocado más a estos últimos.

En Educación Especial, el Dr. Lafarga, mencionó el trabajo de quien fuese su alumna, se refirió a la Dra. Julieta Zacarias, que es quien trabaja esta área con los matices del ECP, que él impartía y que están orientados de manera muy particular por esta autora en lo que refiere a esta área, donde se pone énfasis en la atmósfera de cariño y confianza, además de rodear a la persona de estimulación continua proporcionándole recursos propios a sus capacidades, tanto físicas como intelectuales, se dice que mientras más éxito tienen estas personas, más estimulación encuentran, por lo tanto crecen en su desarrollo personal, directamente el Dr. Lafarga no ha trabajado en Educación Especial, pero si ha contribuido a sembrar en su alumnos la semilla que les ha orientado ha trabajar esta área con el ECP.

Referente al campo laborar, o psicología del trabajo u organizacional, el Dr. Lafarga sostiene que la premisa de que "mejores personas, hacen mejores trabajos", para él es más importante impulsar el desarrollo de las personas y después la capacitación al trabajo, ya que según sus fundamentos una persona que se conoce mejor a sí misma, y que tiene una visión y conocimiento más satisfactorio de su persona, puede tener relaciones interpersonales satisfactorias, lo que lleva a que realice mejor el trabajo que este desempeñando, en este sentido tampoco ha trabajado directamente, pero igual posee los fundamentos que forman a los psicólogos en su trayectoria académica.

En el campo social o comunitario, ha sido exitoso, para el Dr. Lafarga, en este sentido se ha trabajado en los Centros de Desarrollo de la Comunidad, estos centros como ya mencioné a lo largo del trabajo, ven reflejado en gran medida el esfuerzo del Dr. Lafarga por difundir y llevar a la práctica los lineamientos del ECP, en estos centros los estudiantes de la UIA realizan sus prácticas, en un contexto de desarrollo de la comunidad, al respecto profundizaremos más adelante por así ameritarlo el tema.

Actualmente el área que ocupa la mayor parte de tiempo y dedicación del Dr. Lafarga, en este sentido yo considero que sigue un tanto los trabajos y la visión de Carl Rogers, ya que está trabajando intensamente el campo de la educativo, considera que los Profesores que son más capaces de tener una actitud empática y respetuosa hacia sus alumnos y que enseñan aquello que saben mejor, tienen más éxito en cuanto a la educación de cualquier tipo, aquí el Dr. Lafarga está empapado en las cuestiones psicológicas y pedagógicas para enseñar cada vez mejor, no enseñando únicamente materias sino enseñando a las personas a ser cada vez mejores, parecería que con esta perspectiva de dedicarse cada vez más a la educación el Dr. Lafarga deja de lado lo psicológico, sin embargo la educación la está viendo en términos de la persona considerada como un ser psicológico, para él, la educación debe de ser más activa, el profesor se debe de convertir en una persona que aporte elementos para que el alumno aprenda, al igual que el área clínica, el profesor va a ser un facilitador del aprendizaje y el crecimiento de sus alumnos.

*En cuanto a otras aportaciones que ha hecho el Dr. Lafarga además de sus conceptos, encontré que al terminar sus estudios de Doctorado regresa a México a dar clases, pero que no solo ha tenido actividad académica, además de estar vinculado al impulso y formulación de maestrías y de nuevos programas de estudio, también ha contribuido a ensalzar a la psicología mexicana y no solo al Enfoque Centrado en la Persona, al decir esto me quiero referir directamente a los esfuerzos que tuvo por impulsar la psicología, promoviendo la aparición de revistas que difundieran a los psicólogos de forma general los avances e investigaciones en esta materia, la aparición de estas revistas es gracias a que en 1974, es nombrado Coordinador del área de difusión del Consejo Nacional para la Investigación en Psicología (CENEIP), de aquí se deriva la primera revista que se llamó **Enseñanza e Investigación en Psicología**, proyecto que se aprobó en 1975 y que tenía una periodicidad semestral, en este proyecto el Dr. Lafarga, reunió a Profesores de la UIA y la UNAM principalmente, en un inicio trato de que fuera un grupo de los mejores psicólogos de México, mismos que dieron a conocer en esta interesante publicación los avances y descubrimientos que había en el país, primordialmente, lo cual le da mayor relevancia a la revista,; sin embargo este órgano de difusión estaba muy enfocado al área de la investigación y la enseñanza, dentro de ella las incursiones del Dr. Lafarga fueron en su mayoría en la parte editorial. Posterior a esta revista de CENEIP, se plantea mejor este concepto y crea el proyecto de la **Revista Mexicana de Psicología**, donde la idea era acoplarse a la necesidad de todos los psicólogos y no solo los dedicados a la enseñanza y la investigación, esta revista aparece por primera vez en el año 1984*

y han publicado en ella miembros de la Sociedad Mexicana de Psicología, con apoyo del CONACYT; además de impulsar esta revista, publica en ella artículos diversos que dan cuenta de sus inquietudes y su planteamientos, aunque también prevalecen los de corte editorial.

Actualmente sigue preocupándose por la difusión del enfoque a través de medios impresos, ha publicado cuatro volúmenes de **Desarrollo del Potencial Humano**, junto con el Dr. José Gómez del Campo, en esta recopilación se reflejan los principios fundamentales del ECP en México, en diversas áreas. Por otra parte edita la revista **Prometeo**, que esta más enlazada con el enfoque que trabaja, está editada por la UIA, y proyecta todo aquello que refiere a la psicología, tanto en educación, clínica, desarrollo comunitario, laboral y en general todo lo que refiere a desarrollo humano y crecimiento , en fin es una revista muy completa y un proyecto más personal del Dr. Lafarga, el cual contribuye a que más psicólogos conozcan el trabajo de otros psicólogos, a favor de enriquecer nuestra profesión.

En cuanto a la investigación el Dr. Lafarga no fue muy explícito, sin embargo mencionó algunas de sus investigaciones sobre todo en el ámbito de aprendizaje de lenguas, actitudes religiosas, valores y acerca del comportamiento de estudiantes ante el uso de drogas. Actualmente está trabajando en un proyecto de investigación en el ámbito educativo.

Anteriormente, me había referido al Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C. (CDC), este Centro es un reflejo del trabajo que el Dr. Lafarga ha realizado, como facilitador del aprendizaje de psicoterapia de sus alumnos. En este Centro del cual el Dr. Lafarga es presidente del patronato, ha sido un punto de

convergencia entre el enfoque y la población en general, los precursores del centro comentan, que este se instaló en un área donde consideraron, que las condiciones son similares al grueso de la población mexicana; yo no estoy muy de acuerdo en que la población de Santo Domingo, Observatorio, sea representativa de la mayoría de la población, ya que para cada área y ciudad del país las condiciones de vida son diferentes, desde las condiciones laborales, culturales, educativas y las propias condiciones económicas, los estilos de vida varían de una región a otra, así pues, considero como una buena muestra poblacional la que tomaron, pero no como representativa del país.

Es una muestra del trabajo que con este enfoque se puede lograr, sobre todo porque se ha tratado de cubrir la necesidad de elaborar instrumentos de evaluación, investigación y de intervención propios a las características de la población a quien están destinados, es decir se ha contemplado construir modelos propios a México, el los cuales retoman la Teoría General de Sistemas, el Enfoque Centrado en la Persona, como marcos teóricos generales.

Este Centro tiene como finalidad "la transformación de la práctica profesional de la psicología en México", los Centros Comunitarios de Asistencia Psicológica, aportan su parte e indican el camino para continuar en esta exploración de alternativas para el desarrollo de una Psicología Comunitaria".

Este Centro tiene como finalidad el que la comunidad aprenda a subsistir por sí misma y aprenda a través del Enfoque y de la intervención de los psicólogos

orientados en Desarrollo Comunitario, a afrontar sus problemas y puedan encontrar soluciones a estos.

En las estadísticas que el propio CDC, me proporcionó, se da cuenta del número de alumnos y beneficiarios, sobre todo de la población que es atendida en cada uno de los programas, en estos encuentro que la mayor parte corresponde a niños, muy probablemente por ser una población cautiva, seguida por adultos que acuden sobre todo por problemas emocionales, finalmente se encuentran los adolescentes, toda esta población distribuidos en diversos programas.

El porcentaje de adultos y adolescentes es favorable ya que representa el 35.8% de la población atendida de 1985 a 1990, al observar la cantidad de beneficiarios que ha tenido este centro, encuentro una campana en la que inicialmente eran pocos los beneficiarios, sin embargo de 161 que reportan en 1985, aumento a 1007 en 1991, en 1992 presentó su mayor cantidad de personas atendidas (4,160), y descendió nuevamente en 1995 (con 2,743), aparentemente los resultados de este centro han sido favorables para la comunidad misma, por una parte y por otra para el desarrollo de practicas de aplicación y adquisición de habilidades de los alumnos de la UIA.

En esta labor puedo apreciar que se ha llegado a la consolidación del CDC, con el apoyo de muchas personas, El Dr. Juan Lafarga, contribuyó a apoyar y buscar recursos para que este Centro saliera avante, y además contribuyo a la formación de profesional y brinda asesoría a los alumnos para que realicen sus practicas. Actualmente el Dr. Juan Lafarga Corona, funge como Rector de Rectores del sistema UIA-ITESO.

Por otra parte, no solo impulsó el desarrollo de este centro, sino de los que le antecedieron y que de alguna manera originaron el crecimiento de planes y la consolidación de hechos que fructificaron en proyectos como este, la formulación de maestrías, creación de libros, en fin, toda la albor ya mencionada en este trabajo, que son de forma general las contribuciones que el Dr. Juan Lafarga Corona, ha hecho a la Psicología Mexicana., y que lo coloca como una gran exponente de la Psicología en México.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarez, G; Ramírez, P;; Ruso; Soto. "Notas para la Historia de la Psicología en México 1" en: Mercado, S. Psicología e Historia. Facultad de Psicología, UNAM. 1984

Bela Székely. Diccionario Enciclopédico de la Psique. Vol. 3. De. Caridad, Buenos Aires. 1975

Boselmann, B. Neurosis y Psicosis. Prensa Medica Mexicana, México. 1967

Braunstein, N. La reflexión de los conceptos de Freud en la obra de Lacan. Siglo XXI, México, 1988. Pp 220-225

Caparrós, A. Historia de la Psicología. CEAC, Barcelona, 1990. Pp 65-70

Ceballos, M. "La Psicología en México". Humanismo: Revista Mensual de Cultura. Año 1 No. 1 Jul. 1952. Pp 55-59

Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C. 1990 (Folleto)

Curriculum Vite. Dr. Juan Lafarga, 1995

Duyckaert, F. Humanismo y Psicología. Ediciones del Atlántico, Argentina, 1959.

Pp 7-35

Ellenberg, H. El descubrimiento del Inconsciente. Historia y Evolución de la

Psiquiatría dinámica. Gredos, Madrid, 1976

Estadísticas Vitales 1991. Secretaría de Salud. INEGI, 1991

Ferster, C. B. Principios de la Conducta. Trillas, México, 1977. Pp 627-636

García, L. Moya, S. Rodríguez, D. Historia de la Psicología 1: Introducción. Siglo

XXI, Madrid, 1992. Pp 60,66-81, 111-128, 147-149

García, L; Moya, S. Historia de la Psicología 2: Teorías y Sistemas Psicológicos

Contemporáneos. Siglo XXI, Madrid. 1993. Pp 60-81

Gómez del Campo, J. "Aplicación del Enfoque Centrado en la Persona en

Instituciones y Comunidades" II Ciclo de Conferencias sobre Psicología

Humanista. UNAM Iztacala. Junio 1995. Material Inédito

Gómez del Campo, J. Centros Comunitarios de asistencia psicológica. Una

alternativa a los servicios psicológicos tradicionales, en: Formación

Universitaria y Promoción social. UIA- Desarrollo de la Comunidad, A. C.
1993. Pp 33-37

Informe Estatal del Sector Salud y Seguridad Social. INEGI, Cuaderno No. 9.
1990-1991

Lafarga, C. "Conversaciones personales". Marzo-Abril 1995. Material Inédito

Lafarga, C; Gómez del Campo, J. Desarrollo del potencial Humano, vol. 1. Trillas,
México, 1988

Lafarga, C; Gómez del Campo, J. Desarrollo del Potencial Humano, vol. 2. Trillas,
México, 1989.

Lafarga, C; Gómez del Campo, J. Desarrollo del Potencial Humano, vol. 3. Trillas,
México, 199 Pp 57-58

Lafarga, C. Gómez del Campo, J. Desarrollo del Potencial Humano, vol. 4. Trillas,
México, 1992. Pp 80-83, 84-85

Lafarga, C. Discurso Inagural del Centro de Desarrollo de la Comunidad, A. C. En:
Formación Universitaria y Promoción Social, UIA-Desarrollo de la
Comunidad, A. C. 1993. Pp 29-30

- Lafarga, C. "El Enfoque Centrado en la Persona en psicoterapia y en Educación" *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. IV, no. 2 (8), 1978. Pp 200-216
- Lafarga, C. "Experiencia y reformulación en México del Enfoque Centrado en la Persona". *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 1, no. 2 jul-dic. 1984, Pp 105-108
- Lafarga, C. "Proliferación de escuelas de Psicología en el país". *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. III , no. 1(5) 1977. Pp 3-4
- Legrenz, P. *Historia de la psicología*. Ed. Herder. Barcelona, 1986. Pp 59, 151-188
- López, R. "Porque enseñar psicología en México en 1895". *Umbrales*. Año II, vol. II, no. 8, oct-dic. 1989, Pp 29-36
- Martínez, Chilpa M. *El desarrollo de la corriente existencial humanista en México*. UNAM ENEPI, 1989 (Tesis)
- Matson, F. *Conductismo y Humanismo: ¿Enfoques antagónicos o Complementarios?* Trillas, México, 1984. Pp 10-33

Moch, P. Centro de Desarrollo de la Comunidad: Una opción para el cambio social desde la Universidad. En: Formación Universitaria y Promoción social. UIA-Desarrollo de la Comunidad A. C. 1993. Pp 47-48

Perres, J. El nacimiento del Psicoanálisis: Apuntes críticos para una delimitación Epistemológica. Plaza y Valdés. México, 1988. Pp 170-190

"Premios de la Sociedad Mexicana del Psicología". Revista Mexicana de Psicología. Vol. 4, no. 1. Ene-Jun 1987, Pp 7-10

Quitmann, H. Psicología Humanística. Herder, Barcelona, 1989, Pp 17-34

Serrano, E. Formación Universitaria y Promoción Social. UIA-Desarrollo de la Comunidad, A. C. 1993. Pp 71-76