

106
2es.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

AUTOIMAGEN DE LA MUJER MEXICANA
UN ESTUDIO COMPARATIVO DE LA MUJER QUE LABORA EN
PROVINCIA, A DIFERENCIA DE LAS QUE LO
HACEN EN EL DISTRITO FEDERAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

GUADALUPE GOIZ ALVAREZ

FABIOLA LUGO CERVANTES

DIRECTOR DE TESIS:

LIC. JUAN VARELA JUAREZ

MEXICO, D.F. 1998

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

263/80



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Al Lic. Juan Varela:

Por su aliento, orientación e interés en el presente trabajo.

Al Lic. Raúl Tenorio:

Por su apoyo en la asesoría metodológica y estadística, por los momentos agradables que compartimos y por la bonita amistad que surgió.

Al Lic. Alejandro Sánchez:

Por su dedicación y paciencia en la elaboración de este trabajo. Gracias a su apoyo incondicional logramos concluir esta tesis.

A mi Madre:

Por tu continuo aliento a la superación de ser mejor día con día, gracias a tu ejemplo que puedo seguir. Por ser mi mejor amiga y tener siempre una actitud y una palabra de bienestar y consuelo. Por ser mi mayor apoyo en la lucha diaria.
Te amo.

A Alex:

Porque juntos hemos compartido los mejores momentos de superación, amor, lucha, por haber formado esta bonita familia y porque pienso seguir a tu lado siempre.

A mi Padre y a mis Hijos:

Que son tres de mis grandes amores; quiero decirles que gracias a ustedes y a estos momentos, la vida tiene una razón de ser feliz.

A mis Padres:

Los seres más importantes en mi vida. Que con todo lo difícil que es ser padres me dieron lo mejor que han tenido, su afecto, su apoyo económico y me enseñaron que el estudio es un medio a través del cual se logra el desarrollo.

Con Cariño y gratitud por todo lo que me han dado.

A mis Hermanas:

Porque sigamos siempre unidas como hasta ahora. Las quiero.

A mis Tíos Juan y Rosa:

Que sin su apoyo incondicional, no hubiese llegado a la realización de este trabajo, por ser un ejemplo de superación continuo, que me impulsan a seguir progresando.

Con enorme agradecimiento a su cariño y hospitalidad durante estos años.

A mis Tíos Ramón y Rosy:

Por estar conmigo en los momentos más difíciles y alegres de mi vida, a pesar de la distancia que nos separa, siempre me hicieron sentir que contaba con ustedes y sobre todo por su amor y comprensión.

Con cariño y agradecimiento.

INDICE

RESUMEN	I
INTRODUCCION	II
CAPITULO I	
1.1 Importancia del Estudio	1 - 2
1.2 Antecedentes	3 - 11
CAPITULO II	
2.1 La mujer a través de la historia	12 - 23
CAPITULO III	
3.1 Autoestima	24 - 29
3.2 Personalidad	30 - 34
CAPITULO IV	
4.1 Cuestionario 16 Factores de la Personalidad	35
4.2 Antecedentes	36 - 37
4.3 Ventajas de la aplicación del 16 FP	38
4.4 Validez y universalidad	39
4.5 Nomenclatura y/o comunicación	39
4.6 Diseño	40
4.7 Factores primarios	41 - 47
4.8 Aplicación y calificación	48 - 50
4.9 Significado de las puntuaciones	50 - 56
4.10 Interpretación de un perfil del 16 FP	57
CAPITULO V	
METODO	
5.1 Planteamiento y justificación del problema	58
5.2 Planteamiento de objetivos	59
5.3 Planteamiento de hipótesis	59-60
5.4 Variables	
5.4.1 Definición conceptual de las variables	60
5.4.2 Definición operacional de las variables	61

5.5	Sujetos	61
5.6	Muestreo	62
5.7	Tipo de estudio	62
5.8	Diseño	62
5.9	Instrumento	63 - 69
5.10	Procedimiento	69

CAPITULO VI

RESULTADOS

6.1	Análisis	70 - 78
	Conclusiones	79
	Limitaciones	82
	Sugerencias	83
	Bibliografía	84 -89

ANEXOS

Cuestionario 16 FP
Hoja de respuesta

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue investigar la existencia de diferencias en la autoimagen de la mujer mexicana, que labora en el I.S.S.S.T.E y radica en provincia a diferencia de las que lo hacen en el Distrito Federal.

Se pretendió saber algunas características o aspectos importantes que pudieran variar de un grupo a otro en cada uno de los factores del 16 FP de Cattell.

Se pensó en estudiar a las mujeres mexicanas y su autoestima, por ser un tema poco investigado, para lo cual se tomó un muestreo no probabilístico accidental o incidental.

Para realizar la investigación objetiva de los rasgos mencionados, se utilizó como instrumento de la personalidad el test 16 Factores de la Personalidad de Raymond B. Cattell, el cual está basado en el análisis factorial que incluye numerosas investigaciones. Por ello es un instrumento que reúne los requisitos de validez y confiabilidad necesarios.

Se realizó una investigación bibliográfica que pudiera proporcionar datos que la respaldaran y aportaran información para este trabajo, las cuales se incluyen en los capítulos II, III y IV.

Se plantearon dos hipótesis, descritas en el capítulo IV de metodología. Se tomó una muestra representativa integrada por 300 sujetos femeninos, tal muestra se dividió en dos grupos; mujeres que laboran en el I.S.S.S.T.E. y radican en provincia y mujeres que laboran en el I.S.S.S.T.E. y radican en el Distrito Federal. Los cuestionarios se aplicaron en grupos de 25 personas en el lugar de trabajo de cada grupo.

Las respuestas al 16 FP de Cattell fueron calificados en forma manual, se usaron los puntajes brutos para realizar el procedimiento estadístico (como se detalla en el capítulo IV).

Los resultados mostraron que respecto al lugar de residencia si existen diferencias significativas.

INTRODUCCION

Esta investigación nace de la inquietud por conocer algo más a cerca de la psicología de la mujer, específicamente el concepto que tiene de ella misma, nos interesa saber cual es su autoimagen.

Particularmente nos interesa saber la autoimagen de la mujer mexicana en dos niveles: las mujeres que laboran en el sector gubernamental y que radican en provincia a diferencia de las que lo hacen y radican en el Distrito Federal.

Resulta fundamental la percepción que tiene la mujer de si misma, de su femineidad, que puede señalar inclusive, la manera en que ella se enfrenta a la vida.

En cuanto nos planteamos este tema, se empezó la recolección de la literatura al respecto, nos encontramos con que esta, en términos generales aborda el objetivo de una manera fragmentada y dispersa.

Obviamente no se trata de escribir una obra definitiva, nuestro propósito es tratar de aportar un estudio más a la literatura escrita acerca de la mujer mexicana.

Trataremos de englobar los factores sociales, culturales, económicos y dar relevancia al aspecto psicológico, para no caer en una visión fragmentada de este proceso femenino.

Pensamos que es importante la aceptación o rechazo de si misma, ya que es de esta manera como se desenvolverá y/o actuará en su rol femenino.

Son muchas las interrogantes que van surgiendo a lo largo de una investigación, las respuestas por mas que se busquen parecen escasas e insuficientes, sin embargo, trataremos de abordarlas con la mayor sencillez posible, para tratar de obtener consecuentemente, mayor calidad.

Como ya mencionamos, esta investigación parte de la duda de saber que concepto de si misma tiene la mujer mexicana, para esto abordaremos dos sectores de la población mexicana, tomando una muestra del estrato de provincia y otra del Distrito Federal. Al mismo tiempo se realizará la división de las mujeres por grupos de edades, los cuales son de 21 a 30, de 31 a 40 y de 41 a 50 años de edad.

Deseamos que el presente estudio contribuya al mejor conocimiento de la mujer mexicana, así como la posibilidad de realizar nuevos estudios para enriquecer la literatura existente de la psicología del mexicano.

CAPITULO I

IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

La importancia de esta investigación radica en aportar un estudio más a los ya realizados sobre la mujer mexicana, que en este caso, centrará su atención en la autoestima de la mujer mexicana.

Teniendo conocimiento de que los estudios en relación a este tema son escasos, se aportará una investigación más a la literatura ya existente.

La necesidad de aceptación y difusión, así como el conocimiento de la autoimagen de la mujer mexicana, representan un valor en lo relacionado con la psicología de la mujer.

Así mismo se trata de crear la necesidad de llevar a cabo estudios similares, de amplia cobertura, para tener la seguridad de que lo que se hace en este campo ayudará a tener un mayor conocimiento acerca de la percepción que la mujer tiene de sí misma.

La relevancia de este estudio estriba también en conocer los obstáculos e impedimentos que la mujer ha ido superando a través del tiempo. Este campo se encuentra aún poco explorado, y los recursos bibliográficos e investigaciones son escasos, en el caso de México existen pocas investigaciones, pero este es un terreno que cada vez logra mayor relevancia y se hace más necesaria la investigación que abarque también sectores más amplios de la población, como son el social, económico y cultural.

El estudio se realizará mediante la evaluación del cuestionario de personalidad 16 FP de Cattell forma A.

De esta manera surge la posibilidad de que estudios de este tipo complementen la información existente de la mujer mexicana.

El objetivo primordial consiste en predecir inicialmente las posibilidades de diferente concepción de autoimagen en mujeres que laboran y radican en provincia, a diferencia de las que lo hacen en el Distrito Federal.

Sin embargo no se debe olvidar la alternativa de que este proceso de autoimagen tenga sus bases en las etapas iniciales del desarrollo tanto a nivel familiar como escolar; por lo que surge la necesidad de revisar y orientar convenientemente dichas etapas, en armonía con los imperativos y cambios sociales y económicos, a fin de lograr el surgimiento de mayores posibilidades de intervención en la vida de la mujer.

ANTECEDENTES

ESTUDIOS SOBRE LA AUTOESTIMA

Korman (1968), realizó una investigación en la que trató de probar las siguientes hipótesis con respecto a la autoestima y la satisfacción en el trabajo.

Dice que se pueden establecer ciertas conclusiones relativas a la naturaleza de la satisfacción laboral y a los factores que la determinan, tomando como conceptos fundamentales los de equilibrio, equidad y rectitud. Por otra parte agrega, que las personas parecen que se encuentran satisfechas con aquellos trabajos que son coherentes con los conocimientos que tienen de sí mismo y de los demás. Por lo tanto, en el grado que una situación esté de acuerdo con el concepto que una persona tiene de sí mismo en relación con su capacidad para ser competente y satisfacer sus necesidades, en ese grado esa persona se considerará satisfecha (1) (ver notas bibliográficas).

Carol J. Erdwins, Jeanne Millinger y Zita Tyer (1981), realizaron un estudio para determinar si había diferencias en la autoestima en mujeres jóvenes, de mediana edad y mayores. Los grupos de edad no difirieron significativamente en el nivel general de la propia estimación, sin embargo, pudieron ser discriminados en los aspectos más específicos de la autoestima. De 40 a 55 años se reportaron más sentimientos positivos en sus relaciones familiares y moralidad, que los de 18 a 22 años. Las mujeres de más de 60 años comparadas a otros grupos de edad demuestran más defensas y dan también más respuestas similares a un grupo de diagnósticos psicópatas (2).

Lowenthal, Thurnher y Chiriboga (1975), encontraron que en las mujeres de edad madura, la mitad de ellas con trabajo remunerado tenían un autoconcepto más bajo en comparación a las mujeres más jóvenes o más viejas (3).

En contradicción con estos resultados, Neugarten (1968), nos reporta que las mujeres de edad madura, expresan más sentimientos de autoconfianza y perciben esa edad como una etapa en la que se tiene gran libertad para usar capacidades (4).

Bonilla Muñoz Martha (1986), realizó una investigación en la que se encontró, una diferencia estadísticamente significativa en autoestima entre las mujeres profesionistas y las mujeres no profesionistas, siendo el primer grupo el que mostró un mayor puntaje en la autoestima. Se observó también una interacción significativa, entre el estado civil y el ser o no profesionista, en la cual las mujeres profesionistas manifestaron un mayor grado de autoestima que las mujeres casadas profesionistas, fueron las casadas las que obtuvieron un mayor puntaje en la escala de autoestima. Estos resultados apoyan la posición de Pedrero (1977), quien afirma que las propias mujeres, al no tener un trabajo remunerado aceptan una imagen desvalorizada de ellas mismas y en esta medida contribuyen a perpetuar una ideología de sumisión hacia la explotación (5).

Lucy Reidl (1981), de la facultad de psicología de la U.N.A.M, llevó a cabo un estudio denominado "La Estructura Factorial de la Autoestima de Mujeres del Sur del Distrito Federal". En dicho estudio realizó el análisis factorial de una escala de autoestima, escala que se aplicó a 418 mujeres de 15 a 35 años casadas y con hijos. Se encontraron 2 factores de la autoestima: una dimensión positiva y una dimensión negativa. Así mismo se sugiere la posibilidad de la existencia de un factor general, bipolar, que subyace a ambos factores (6).

Gilda Gómez (1981), también de la facultad de psicología de la U.N.A.M. realizó una investigación de la autoestima en la formación de expectativas y la relación entre autoestima, expectativas y comportamientos dentro de un contexto definido por la ejecución de una tarea. Se utilizó una muestra aleatoria de 70 sujetos. Se encontró que los sujetos que obtuvieron altos puntajes de autoestima, presentaban expectativas de éxito en la tarea que iban a realizar. En tanto que los sujetos con baja autoestima anticipaban un fracaso en la misma tarea. Así mismo se encontró que ambos sujetos pensaron que sus compañeros se formarían las mismas expectativas de éxito o fracaso al respecto de los primeros, que las que ellos realizaron de sí mismos (7).

Así mismo Coopersmith (1976), citado por Reidl, encontró que las personas con alta autoestima se acercan a las tareas y a las personas con expectativas de éxito y de que serán bien recibidas, en tanto que las personas con baja autoestima desconfían de sí mismas y esto constituye un obstáculo para el establecimiento de las relaciones sociales amistosas y de apoyo. Este mismo investigador encontró que las personas creativas obtuvieron altos puntajes en autoestima (8).

Por su parte Wylie (1961), citado por Reidl, encontró que la autoestima está significativamente relacionada con la satisfacción y el funcionamiento personal eficiente. Así mismo observó que las personas que buscan ayuda psicológica frecuentemente sufren sentimientos de desvalorización e inferioridad (9).

Rosenberg (1965), realizó una investigación con 5,000 estudiantes jóvenes, sus resultados mostraron que fueron altamente depresivos: el 4% de aquellos que obtuvieron alta autoestima y el 80% de aquellos que obtuvieron baja autoestima (10).

Por otro lado Lily Barón (1985), en su tesis doctoral "Autoestima, Autoridad Parental y Conflicto Familiar" buscó la interrelación entre estas variables. Utilizó una muestra de 74 parejas parentales (n=148), padres de niños de escolaridad primaria de clase socioeconómica baja. Sus resultados confirmaron la relación de a menor autoestima mayor carácter autoritario parental. Así mismo encontró que el conflicto familiar es ocasionado entre otras cosas por la inestabilidad económica. Ello origina tensiones y frustraciones que a su vez contribuyen a una baja autoestima y a una autoridad paternal rígida (11).

Los datos experimentales citados por Jones, plantean que ante más alta autoestima presente un individuo, mayor tendencia a conformarse con las evaluaciones negativas de los otros, por ejemplo:

- 1) Rosenberg (1965), encontró que entre más baja autoestima de las personas más se preocupaba por la pobre opinión de otra persona con respecto a el.
- 2) Dittes (1959), mostró que la aceptación del grupo se interrelaciona con la autoestima. El encontró que los sujetos no aceptados por el grupo presentaron más baja autoestima y menor atracción hacia el grupo, que aquellos que si fueron aceptados por dicho grupo.
- 3) Porter (1970), reportó que en general los sujetos fueron más atraídos cuando los compañeros reportaron aprobación, que cuando mostraron desaprobación. Sin embargo encontró que hay una tendencia significativamente mayo de aquellos que se evaluaron con baja autoestima en comparación con los que se evaluaron con alta autoestima.

Así mismo los estudios experimentales muestran que una persona con autoestima baja es más susceptible a las presiones para conformarse (Janis, 1954 citada por Reidl) (12).

Por otro lado se han encontrado resultados inconsistentes en la relación entre autoestima y clase social, citados en Rosenberg, de manera que en población adulta se reporta una relación positiva (Weidma, et al, 1972; Yancey, et al, 1972) o no se encuentra relación entre dichas variables (Kaplan, 1971) (13).

Ahora bien, en algunas de la investigaciones de autoestima en población femenina se han comparado con mujeres que trabajan remuneradamente de aquellas que se dedican completamente a las labores domésticas.

En este sentido hay investigadores (citado por Vite) que encuentran a las mujeres que son remuneradas más satisfechas y valoradas (Ferré, 1976) y con menos stress (Warren, 1975) que las mujeres dedicadas a las labores del hogar de tiempo completo. Estas últimas mujeres reportan más síntomas emocionales y físicos cuando los hijos se van (Powell, 1977) (14).

En otras investigaciones citadas por Vite, se han encontrado que las mujeres que realizan un trabajo remunerado consideran su trabajo como la fuente principal de satisfacción (Weiss y Samuelson, 1958) y se concibe como un aspecto importante para la autoidentidad de la mujer (Chappell, 1878) (15).

Contrario a estos hallazgos, diversos estudios han encontrado que la fuente principal de la autoestima de las mujeres derivan los roles de esposa y madre (Glitzer, 1980). Otro estudio reporta que las amas de casa voluntarias tienen una imagen de confianza y satisfacción, en tanto que las amas de casa obligadas presentan bajos sentimientos de competencia y autoevaluación (Walder, 1978) (16).

Por otra parte Díaz Magdaleno y Martínez (1986) llevan al cabo un estudio al respecto de la autoestima de la mujer mexicana que trabaja. Realizaron un muestreo no probabilístico por cuota, la muestra se constituyó por 100 mujeres de 20 a 40 años de edad, 50 trabajadoras del sector público y 50 del sector privado. Encontraron que ambos grupos de mujeres presentaban un alto nivel de autoestima, siendo mayor el nivel que presentan en mujeres que pertenecen al sector público (17).

San Miguel y Hernández (1987) realizan una investigación para encontrar la influencia de la escolaridad de un grupo de mujeres de clase media y el antecedente educativo de la familia de origen en la autoestima de dichas mujeres. Se utilizó una muestra de 45 mujeres de nivel socioeconómico medio de la colonia Lomas Estrella. Los resultados de la investigación reportan que se encontró una correlación entre autoestima y educación del sujeto y nivel educativo de la familia. Sin embargo se concluye que existen variables que influyen en la autoestima (18).

ALGUNAS INVESTIGACIONES REALIZADAS SOBRE LA TEORIA CATTELL

Se ha revisado tres investigaciones sobre la teoría de Cattell; esta revisión comprende tres tesis.

- A) Estudio Preliminar a la Estandarización de la Prueba "Jr. Sr. High School Personality Questionary" del doctor Raymond B. Cattell en un grupo de adolescentes (México 1969 Lucy Reidl Martínez, tesis para obtener el grado de licenciatura) (19).

En esta investigación se aplicó a una muestra de 369 adolescentes mexicanos, 165 hombres y 204 mujeres, de una escuela particular, mixta, que sigue un sistema de educación bilingüe cuyos estudiantes pertenecen a la clase de nivel socioeconómico medio alto y alto.

El interés primordial de esta investigación, fue el de ver como se comportaba este instrumento cuando se utiliza en México.

Por tal razón se elaboraron 2 hipótesis de evaluación:

- Ho1. No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de la personalidad medidos por la prueba de Cattell, entre nuestros grupos masculino y femenino de la muestra.

Dicha hipótesis fue rechazada porque se encontró en el análisis de los resultados efectuados por las formas A y B por separado, y para la suma de ambos (A+B), que la prueba se mostró particularmente útil para discriminar características de personalidad entre hombres y mujeres, ya que los 14 factores posibles, en once de ellos las diferencias fueron muy claras, obteniendo los hombres puntajes superiores en los factores C, E, F, H, Q2 y Q3 y en las mujeres en los factores A, G, I, O y Q4.

La segunda hipótesis fue:

Ho2. No habrá diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes para los 14 factores de la personalidad medidos por la prueba de Cattell entre el grupo mexicano y el norteamericano.

Esta hipótesis también fue rechazada porque se encontró que el análisis realizado en las tres formas de la prueba (A,B y A+B) para cada sexo por separado, se encontró lo siguiente:

- a) se dieron ocho diferencias estadísticamente significativas entre el grupo americano y el grupo mexicano de hombres, de los catorce posibles.
- b) se dieron diez diferencias estadísticamente significativas entre los grupos femeninos mexicanos y norteamericanos, de los catorce posibles.

Así mismo se presentaron normas para cada una de las tres formas para cada sexo, para que la prueba sea utilizable en México, en la escuela investigada y en aquellas cuyas características sean semejantes.

Se presentaron las tablas con las medias y desviaciones standar para cada edad y escolaridad, por separado para cada sexo y para ambos.

Este trabajo indica que el HSPG es un instrumento con posibilidades de proporcionar datos psicológicos de los sujetos en que se emplee, que ayudarán a resolver problemas presentados en la escuela en la cual fue realizada la investigación y en otras semejantes, referentes a la orientación vocacional y el desarrollo de la personalidad que presenten las poblaciones estudiantiles de las mismas.

B) Estudio psicológico del test 16 FP de Raymond B. Cattell administrado a estudiantes del Colegio de Psicología (México, 1970 María Eugenia Abascal. Tesis para obtener el grado de licenciatura) (20).

En el desarrollo de este trabajo se encontraron los siguientes puntos a resolver:

Primeramente se encontró la necesidad de obtener normas adecuadas a nuestra población específica. En seguida se trató de observar si existían diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de investigación (estudiantes hombres y mujeres).

Se estableció comparación entre los diferentes factores de personalidad medidos por el test entre los grupos de estudiantes universitarios de E.U. y los estudiantes de psicología de la U.N.A.M.

Esta investigación se efectuó con una muestra de 218 estudiantes de psicología, 58 hombres y 152 mujeres y se encontraron diferencias estadísticamente significativas en dichos grupos de dos de los factores medidos por la prueba:

Factor C, este factor presentó con un puntaje mayor el grupo femenino; y factor E, este factor mostró una calificación superior en el grupo masculino.

Considerado lo anterior, se rechazó parcialmente la hipótesis nula que para tal fin se había elaborado.

En la siguiente comparación efectuada con los resultados obtenidos por Cattell en estudiantes universitarios y estudiantes de psicología, se encontró que existían diferencias significativas en 6 factores de la prueba: F, Q2, Q4, I, M y N.

Mientras en el grupo femenino se encontraron diferencias significativas en doce de los factores: B, C, E, G, O, Q1, Q2, Q3, H, L, M y N.

Por lo que la hipótesis nula elaborada para tal fin se rechazó, ya que si hay diferencias significativas entre el grupo de E.U. y de México.

- C) Estudio comparativo de 5 escuelas en base a los 14 factores de la personalidad medidos por el 16 FP de Cattell (México, 1970 María de los Dolores Mercedes Flores Reyes. Tesis para obtener el grado de licenciatura) (21).

Esta investigación se realizó en una muestra de 213 adolescentes mexicanas del sexo femenino, de 14 a 18 años, de cinco escuelas del D.F.; cuatro de ellas particulares, tres mixtas, una bilingüe y otra cuadrilingüe, cuyas estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico que fluctúa entre la clase media baja y clase alta, a dos niveles de estudio de 6o. de preparatoria y 3o. de secundaria en donde se imparte educación laica, católica y judaica.

Este trabajo quería investigar si existían diferencias intraculturales entre los factores de personalidad medidos por el HSPQ.

Por tal motivo se plantearon las siguientes hipótesis nulas:

Ho:- No existen diferencias estadísticamente significativas atribuibles a diferencias intraculturales en los factores de personalidad medidos por HSPQ del Dr. Cattell entre los grupos de 6o. de bachillerato.

Ho:- No existen diferencias estadísticamente significativas atribuibles a diferencias intraculturales en los factores de personalidad medidos por HSPQ del Dr. Cattell entre los grupos de 3o. de secundaria.

Dichas hipótesis nulas se aceptaron, ya que no se detectaron diferencias significativas suficientes en el análisis estadístico de los resultados de las distintas comparaciones efectuadas.

CAPITULO II

LA MUJER A TRAVES DE LA HISTORIA

La mujer ha desempeñado a través de los siglos toda clase de trabajo. En la época primitiva de las Hordas, no existió división del trabajo, pues tanto hombres como mujeres tenían necesidad de luchar y cazar para sobrevivir.

En la época sedentaria que surgió con el descubrimiento de la agricultura, ella ocupó un lugar privilegiado gozaba de igualdad de derechos que el varón; participaba activamente en la economía; además del cultivo de la tierra, cooperaba en la construcción de chozas, trabajaba activamente en la alfarería y más tarde se dedicó también al hilado y tejido de las telas, por lo que la mujer no dependía directamente del hombre.

En los pueblos que vivían de la agricultura la mujer llegó al "matriarcado". Por lo contrario de las tribus que dependían de la crianza de animales, la caza y la guerra, la mujer tenía un papel subordinado, dedicándose a desempeñar las tareas domésticas.

Tiempo después el hombre empezó a posesionarse de las mujeres. Al aparecer el matrimonio como institución social la mujer pasó a ocupar un segundo lugar, al significar una propiedad de la familia, de la tribu o del estado, y aun cuando tuviera valor por sus méritos como alfarera o hiladera, siempre dependía del hombre como objeto de su propiedad, primero del padre que negociaba su valor, la mujer a la época de procreación y después del esposo, estos derechos por línea paterna dieron origen al patriarcado, que en muchos países sigue vigente.

En algunas civilizaciones antiguas como Egipto, la mujer gozó de privilegios y derechos políticos, ya que la estructura de su legislación le daba independencia y le permitía ejercer actividades jurídicas.

En Asiria el salario familiar le permitió a la mujer ejercer las funciones que le gustaban.

En Grecia su participación estuvo limitada, no concordaba con la esencia del hombre libre, que se dedicaba a las artes, filosofía, política y guerra.

En Roma podía intervenir la mujer en la vida política, y esto era posible a la educación mixta que se impartía. La mujer participaba además en diversos oficios, trabajaba en las artesanías y se desempeñaba también en la medicina; sin embargo, las mujeres pobres y esclavas fueron sometidas a la servidumbre.

En la edad media durante la ausencia del marido, la mujer administraba sus tierras, pero sin ningún derecho legal.

El renacimiento dio lugar a la época moderna, modificando las costumbres y formas de vivir de la sociedad. La mujer sufrió cambios que beneficiaron a las de la clase alta y a las cortesanas, la campesina se convirtió en artesana, pero con menor paga que al varón.

Dentro del periodo de la reforma, la mujer no mejoro y tuvo que desempeñar trabajos a domicilio en donde se le explotaba y carecía de protección alguna.

La revolución industrial altero el sistema de trabajo. Al surgir de la industria la mecanización textil en la época contemporánea, la mujer obrera se vió obligada a salir de su hogar; sin embargo la situación no mejoró, pues tenia que trabajar largas jornadas, y sufrir en los talleres, un sin fin de incomodidades a cambio de bajos salarios.

A fines del siglo XIX, la mujer europea y americana comienzan a luchar por sus derechos como trabajadoras, pidiendo un poco más de apoyo y protección legal, consiguiendo con esto mejores salarios y que se les permitiera ver a sus hijos durante las jornadas de trabajo.

La primera y segunda guerra mundiales proporcionaron a la mujer la oportunidad de desarrollarse fuera del hogar para mantener en funcionamiento las industrias. Este cambio social le permitió a la mujer ocupar y desempeñar puestos y trabajos antes prohibidos a ella; sin embargo, al terminar cada uno de estos acontecimientos y regresar el hombre a sus actividades productivas, la situación de la mujer se torno crítica, negándose a abandonar sus empleos y volver al hogar. Esto sucedió principalmente con la mujeres que perdieron a sus esposos, padres o hermanos.

Al terminar la segunda guerra mundial, se logró una igualdad legal, pero los países no industrializados, como son los de América Latina en donde no existe maquinaria suficiente, a la mujer se le siguió empleando, ya sea como enfermera, oficinista, telegrafista, o profesoras; todo esto en zonas urbanas pero, en zonas rurales la mujer queda relegada a los trabajos del hogar.

En la postguerra, aumentaron los medios educativos, los que se extendieron hasta la mujer casada de clase media que disponía de mayor nivel económico, mayor independencia en el hogar y de la ayuda de aparatos domésticos eléctricos. En tal época la mujer se ve protegida por leyes e instituciones de seguridad social; logra conseguir casi una paridad legal con el hombre, modifica sus costumbres y tareas que desempeña en su vida social, familiar e individual.

En el México prehispánico "los aztecas o mexicas vivieron en un pueblo llamado Aztlán. Conservaron sus leyendas y costumbres; para ellos todo estaba sujeto a la voluntad de sus dioses, tenían dioses creadores como Quetzalcoatl y Coatlicue y otros relacionados con la guerra, el agua y la siembra como Huitzilopochtli, Tlaloc y Chalchiuhtlicue". (Vázquez, 1979).

Las funciones de las mujeres aztecas eran las de prepararse para las labores domésticas, que practicaban antes de casarse. Su educación consistía en aprender a preparar alimentos, hilar y lavar.

"La maternidad era muy importante para los aztecas, ya que de ella dependía la grandeza de su pueblo y cuando morían las mujeres durante el parto, se les daba el rango de diosas". (Ramos, 1979).

Otras actividades de las mujeres aztecas eran las de llegar a ser sacerdotisas, curanderas o parteras, aunque en número reducido. Otras mujeres se dedicaban a la prostitución.

El régimen de los aztecas no permitía a la mujer hacer uso completo de su vida; estaba sujeta a muchas restricciones, como era el no tener participación en el comercio, ya que cualquier relación con su pueblo era por conducto de sus hijos varones o de su marido.

"Ellas debían estar siempre dentro de la casa, sin tener posibilidades de ir a ninguna parte, ellas debían ser las cenizas con que se cubre el fuego del hogar". (Alegría, 1979).

Durante la conquista la mujer más participativa que contribuyó al inicio del mestizaje, fue Doña Marina, a la que conocemos con el nombre de "La Malinche". Hernán Cortés la recibió entre las veinte esclavas que los indios de Tabasco le obsequiaron; el repartió a las mujeres entre sus capitanes, tocándole la Malinche a Don Alonso Hernán Puerto Carrero. Para hacerlas sus mujeres tuvieron que bautizarlas antes. Algún tiempo después Cortés desposeyó a Puerto Carrero de la Malinche, quedándose con ella como mujer e intérprete: de esta unión nace el primer mestizo llamado Martín Cortés".

El término "malinchismo" se dice que surgió de la forma incondicionada como se entregó Doña Marina al conquistador, quien la abandona cuando deja de serle útil.

Doña Marina representa a las indias fascinadas, seducidas y violadas por el conquistador. Esto es lo que el pueblo mexicano no le ha perdonado; sin embargo, se considera a esta mujer el lazo de unión entre dos pueblos y la pionera del mestizaje". (Vázquez, 1979)

Se dice que el mestizaje no fue producto del amor, sino de las necesidades sexuales, atropello y violación de nuestras indígenas; y estas mujeres heredaron principalmente su problemática y complejos a sus hijos y por supuesto a sus hijas, además de los sentimientos que se originaron al verse sometidos brutalmente a una situación de desvalorización y humillación.

Después de la conquista, las mujeres españolas fueron traídas a nuestro país, surgiendo varios niveles sociales que ocuparon las mujeres de aquella época. Las españolas y criollas eran las que más ventajas tenían; las indias madres de los mestizos eran las más desamparadas, víctimas de todas las injusticias sociales, expuestas a violaciones, venta y cambio, quedando relegadas al rango de concubinas amancebadas y prostitutas. Los peninsulares, que contraían nupcias con mujeres europeas, tenían un amplio número de relaciones extramaritales con las indias.

Al hogar que formaban con una española o criolla se le llamaba "casa grande", en donde habitaban con los lujos que su posición les permitía; en las casas vecinas, que eran más chicas, vivían las amantes mestizas; las amantes indígenas vivían generalmente en una de esas dos casas, "la grande" o "la chica", ya que la india amante era por lo regular parte de la servidumbre; ellas ingenuamente se entregaban con la esperanza de participar de las comodidades de sus amas. Por lo tanto, se puede deducir la situación desventajosa de las indígenas.

La educación de la mujer estaba en manos del clero. La primera institución para monjas criollas se abrió aproximadamente en 1540; la enseñanza que se impartía era relacionada con las labores "mujeriles".

"Tiempo después empezó a enseñarse la lengua española. En el siglo XVII se estableció el colegio de Belem para niñas pobres, en donde las internas aprendían doctrina, bordados, música". (Vázquez, 1979).

"En el siglo XVIII los Borbones junto con los reyes franceses provocaron cambios en el entorno español, lo cual repercutió en las colonias; este cambio fue considerable al sumársele las ideas ilustradas. Los descubrimientos científicos transformaron a la sociedad de aquella época. La enseñanza de la lectura y escritura se facilitó con el descubrimiento de la imprenta". (Vázquez, 1979).

La condición de la mujer durante la Independencia no tuvo cambios significativos, aunque pudo salir un poco de sus limitaciones tradicionales. "Josefa Caballero en 1823 publicó un libro que llamó NECESIDADES DE UN ESTABLECIMIENTO DE EDUCACIÓN PARA JOVENES MEXICANAS, esto ayudó un poco a que las mujeres no sólo se interesaran en aprender a leer, sino que tuvieran otras inquietudes de conocimiento. La Revista EL AGUILA MEXICANA, en 1828, publicó un artículo en el que se comentaba que ... la mujer sin educación es un verdadero parásito". (Ramos, 1979).

Pero la sociedad y las mujeres seguían pensando que lo único que necesitaban era aprender a leer y escribir y esperar un buen candidato para contraer matrimonio.

Durante la Independencia se despertó la necesidad de colaborar y luchar por una causa; las mujeres tuvieron la oportunidad de ayudar y seguir a sus maridos fuera del hogar.

Se destacaron mujeres claves en la lucha de la Independencia, como Doña Josefa Ortiz de Domínguez, Leona de Vicario y "la güera Rodríguez", que desempeñaron funciones y jugaron papeles importantes en la historia de México.

La mujer de clase media no tenía las ventajas de las de estratos económicos altos, las que contaban con una buena dote al contraer matrimonio, por lo que tenían que aprender a bordar, tocar el piano y bailar, para conseguir un buen marido.

La vida y las necesidades de la mujer eran diferentes de acuerdo a su nivel social, la mujer en el campo y en los ranchos se dedicaba a parir hijos y a medio alimentarlos, levantándose al alba para preparar el nixtamal, molerlo y hacer tortillas.

La vida de la mujer después de la Independencia no cambió mucho, ya que aun cuando había logrado tener personalidad religiosa y civil le faltaba la política, además de que aun existían eventos en los que ella no debía de participar.

"Ignacio Ramírez, defensor de la mujer y sus derechos, marcó una etapa de cambios que se dieron muy lentos. La industrialización permitió a la mujer el ingreso a las fábricas surgiendo una nueva actividad para ella, la de ser "obrera", después las niñas de una clase acomodada comenzaron a estudiar en la Normal, lo que les permitía convertirse en "profesoras". En el Manifiesto del Primer Congreso Mexicano de 1876, se plantea la necesidad de mejorar las condiciones de las obreras. Y en 1880, Carmen Huerta, presidió el segundo Congreso Obrero". (Ramos, 1979).

En esa época, comenzaron a surgir escuelas técnicas donde se enseñaba taquigrafía, mecanografía y telegrafía, que abrieron nuevos campos de trabajo para las mujeres; pero el paso de la tradición y las costumbres familiares eran un lastre para el desarrollo pleno de la mujer. Otra ocupación que alcanzó gran desarrollo fue la prostitución. La esposa, seguía muy inmersa en sus costumbres morales victorianas, gozando, las de clase alta y media del apogeo económico que los capitales extranjeros, a través de las industrias proporcionaban a México.

"Durante el porfiriato las mujeres tuvieron la oportunidad de integrarse al comercio, a las oficinas, a la burocracia, en donde trabajaban como dependientas, secretarias, mecanógrafas o como profesoras, aunque se empezó a reconocer que la mujer tenía otros derechos y necesidades; pero la finalidad de la mujer mexicana era la de conseguir marido y representar el papel de madre, esposa o hija modelo." (Ramos, 1979).

"La incorporación de la mujer a la lucha social vanguardista, durante la Revolución de 1910, preparo un proceso de concientización que le permitió integrarse a la lucha armada revolucionaria, con el ímpetu y la urgencia que planteaba el momento. Durante la revolución, la participación de la mujer fue sumamente importante: como abastecedora de las tropas, recadera, espía, informante, etc." (Urrutia, 1979).

Las mujeres eran tan imprescindibles en la lucha armada, que constituyeron una preocupación constante para los revolucionarios.

“La calidad de soldadera, fue una nueva actitud de la mujer mexicana, donde no existía ningún tabú ni separación entre sexos. La mujer soldadera seguía a su hombre a todas las contiendas, y le era fiel hasta que moría. Este cambio social termino con la unidad familiar que existía, permitiéndole a la mujer incorporarse por su cuenta a la actividad del momento y hacerse indispensable en la lucha constante” (Urrutia, 1979).

La mujer empezó a desempeñar los puestos que antes le eran negados, y desempeñó también actividades como encargada de el transporte de municiones, ropa, alimento, servir de espia y desarrollar otras actividades de mayor responsabilidad y preparación, como fueron las de enfermera, despachadora de trenes, farmacéutica, reportera, editora de periódicos y hasta empresaria.

Esto fomento una nueva relación de la mujer con el hombre, el que con algunos esfuerzos, ya la consideraba competente en el desempeño de algunas actividades fuera del hogar. Desgraciadamente, hubo aumentos considerables de la prostitución y denigración de la mujer debido a la falta del alimento.

“La mujer se fortaleció en esta lucha y se beneficio, ya que tuvo conciencia de sus capacidades. Esto se puede ver reflejado en el Congreso Feminista, celebrado en la ciudad de Yucatán en el año de 1916, y que presidio el gobernador Salvador Alvarado. El Congreso fue convocado principalmente por un grupo de maestras de educación primaria, y planteaba la necesidad de que la población debería contar con el control de la natalidad y la legislación del aborto”. (Urrutia, 1979).

Las mujeres en esta época, pidieron que se les consideraran para puestos públicos dentro del Sistema Administrativo, la mejora de las condiciones a las trabajadoras domesticas, la libertad a los veintiún años, para tener los mismos derechos que el hombre.

En el segundo congreso que se llevó a cabo de Enero a Noviembre de 1916, se pidió que la educación de las escuelas fuera laica, y esto fue posibles en 1922 con Felipe Carrillo Puerto, cuyas ideas estaban a favor del avance político de las mujeres, fue el quien propuso el derecho de voto a las mujeres. En 1923 hubo tres candidatos para la legislatura estatal, entre ellas Elvira Carrillo Puerto, quien gano la legislación por abrumadora mayoría.

Esta corriente Feminista originada en Yucatán poco a poco afectó al resto del país. Y en 1917, Carranza permitió a la mujer casada tener personalidad jurídica para firmar contratos, tomar parte activa en demandas y administrar su propiedad personal.

“En los años veintes, durante el movimiento originado por la crisis religiosa, llamada “cristiada”, la mujer tuvo una participación excepcional por su valentía y altivez en defensa de su fe, tomando muchas veces la iniciativa de la rebelión, como lo hicieron María Natividad González, apodada la Generala Tiva y la Coronela Agripina Montes, al igual que María del Carmen Robles, quien soportó duros castigos inferidos por los federales, lo que dio fama de santidad. La mujer durante esta época, desempeñó toda clase de actividades necesarias para su causa, como fueron la propaganda y aprovisionamiento de parque, llegando algunas veces hasta la preparación de explosivos y su intervención directa, cuando era necesario.” (Urrutia, 1979).

Cuando esta lucha terminó, la mujer volvió a la tierra, para alimentar a sus hijos y a los hombres aun combatientes.

Este movimiento tuvo su mayor expresión en los estados de Jalisco, Michoacán, Zacatecas y Aguascalientes.

“En la Ciudad de México, María Ríos Cárdenas, lanzó una revista feminista; ella creía que las mujeres mexicanas debían llevar a cabo su propia liberación, y su revista “MUJER”, trataba de ayudar en ese empeño. Declaró que:...La mujer, antes que nada, debe de vencer su propia autoestima y dejar de ser su propia enemiga”. (Urrutia, 1979).

En esta revista se comenzaron a publicar los logros de mujeres mexicanas de campo como eran los de fotografía, periodismo, leyes y economía. Publicó también los esfuerzos individuales y de las organizaciones feministas en México para reformar el Código Civil y promover obras en beneficio de la niñez, como eran guarderías y cortes juveniles.

Se dice que esta revista tuvo mucho que ver con la determinación que tomo el Código Civil de 1927, en donde el artículo 20 expresaba que la mujer y el hombre tienen la misma capacidad legal, estableciendo que las mujeres solteras podían dejar la casa paterna a la misma edad que los varones. Todo esto fue aclamado por los periódicos de la Cd. de México y por las mujeres que habían luchado por las reformas, calificando los resultados, como una reivindicación para todas las mujeres mexicanas.

“En 1931 se organiza la Universidad Nacional, el Congreso contra la Prostitución, que pretende abolir del Código Penal la legislación referente a esa actividad como profesión, como única vía para determinar con la explotación de las mujeres, en ese orden, el Congreso avanza, y desde la primera asamblea plenaria, se debate la situación social de la mujer, que hace posible ese y otros males”. (Urrutia, 1979).

Para los años cuarentas, la sociedad mexicana era considerada como una sociedad en transición, dentro del terreno político, lo cual tuvo repercusión, en la mujer de ese tiempo.

En esos años, comienza a infiltrarse la influencia norteamericana y el deseo de modernización del país, y es a partir de esa época cuando las restricciones morales y sexuales tienden a ser menos estrictas, ya que los monopolios norteamericanos imponen nuevos valores por medio de los medios masivos de comunicación.

En 1946, Miguel Alemán propone que se le debe conceder a la mujer el voto en las elecciones municipales; pero hasta 1952, durante el período de presidencia de Don Adolfo Ruiz Cortines, es cuando se reforma el artículo 34, con el cual la mujer adquiere plenos derechos de ciudadana.

Después, en el años de 1962, se reformó la Ley Laboral, en el cual se establece la obligación que tiene el Instituto Mexicano del Seguro Social, de proporcionar los servicios de guardería infantil, a los hijos de las madres trabajadoras, desde los cuarenta días de nacidos, hasta que cumplieran los cuatro años.

En años mas recientes, específicamente en 1974, se reformó la legislación de 1932, eliminando las diferencias que existían entre el hombre y la mujer, otorgando plena igualdad a la mujer respecto al hombre, en adopción, tutela y sucesiones, así como los problemas que se originan cuando la madre es soltera y necesita el reconocimiento legal de su hijo.

“El artículo dos del Código Civil, establece que: la capacidad jurídica es igual para el hombre y la mujer, en consecuencia, la mujer no queda sometida, por razón de su sexo, o a restricción alguna en la adquisición y ejercicio de sus derechos civiles”. (Urrutia, 1979)

Las mujeres mexicanas, en el presente son diferentes entre si, dependiendo de la clase social, grupo étnico, nivel cultural, zona geográfica, religión, etc. y además, de la propia historia de cada una de ellas. Podríamos decir que todas son mujeres, pero no para todas significa lo mismo serlo.

En México, la mayoría de las mujeres, no importa lo que tenga que hacer, tienen además que hacerse cargo de las labores domésticas. Pocos son los hombres que realmente comparten estas labores, por lo general “ayudan” y de hacerlo, se da más que nada en la clase media, donde la mujer es más consciente de su situación.

Por el hecho de que México no ha alcanzado su pleno desarrollo, conservamos aun muchas de nuestras tradiciones, costumbres, leyendas, arte, magia, etc., que atrapan a la mujer y la determinan dejándole pocas alternativas a escoger, que según la manera como exprese su sexualidad puede llegar a la idealización o a la denigración.

“Existen autores que dicen que: sólo existen dos diferentes tipos de mujeres mexicanas: las santas, que serían aquellas puras, asexuadas, abnegadas como la madre: y las prostitutas, que serían todo lo contrario, las malas, las rebeldes, las que viven del sexo, etc.” (Urrutia 1979).

Podemos ver que México es uno de los países donde se acepta la sexualidad del hombre, mientras que la de la mujer se reprime, cubriéndola con magia y tabúes o bien negándolas.

La sexualidad de la mujer esta disociada, solo se acepta la parte que tiene que ver con la reproducción, con la crianza, con los hijos, pero no aquella que implica placer.

“El cuerpo de la mujer mexicana duerme y solo se enciende si alguien la despierta. Nunca se pregunta, sino responde”. (Alegría, 1979).

Muchas mujeres se sienten propiedad de su marido, no tienen libertad para hacer lo que les plazca, sino que tienen que pedir permiso al marido, aparentando pasividad y complacencia, además de descargar su agresión a través de los hijos, demostrando lo anterior, cuando los utilizan en contra de su padre o bien cuando existen problemas en la pareja, retienen a los hijos como sus “aliados”.

“La mujer en México está determinada por varios factores, es diferente la mujer de una clase social alta y la mujer de una clase social baja. La mujer de un estrato económico alto quién dirige a la servidumbre que se encuentra al cuidado de su casa y de sus hijos, su situación económica le permite no trabajar y por lo tanto, dedicar más tiempo a cultivar su intelecto o su belleza física (Alegría, 1979).

La mujer de otros niveles también es ama de casa, trabaja dentro del hogar todo el día, además del cuidado de sus hijos y su marido. Algunas mujeres además de trabajar en el hogar trabajan como empleadas o profesionistas.

Brevemente podemos concluir que ser mujer en México es un gran trabajo que incluye muchas obligaciones, poco reconocimiento y poca remuneración . Ser mujer es ser una unidad compuesta por varias partes (roles) que le ha dado la sociedad.

CAPITULO III

AUTOESTIMA

El término de autoestima se empezó a perfilar a partir de la escuela psicoanalítica de Hartman y Erikson (1967), que dan una nueva visión de lo que significa el Yo dentro de la personalidad. Luego se modifica por las aportaciones de Allport y Rogers (1961) quienes dirigen la atención de si mismos a la noción actual de autoestima. Culmina este proceso con las aportaciones de Fittz, quien en 1965 inició uno de los programas más completos de autoestima.

Los componentes de la autoestima son:

1. **Perceptual.-** Es la forma en que las personas se perciben a sí mismas y cómo se ha hecho de las impresiones de los otros sujetos.
2. **Conceptual.-** Son los conceptos que se tienen de sus características, habilidades, recursos, fallas y limitaciones, así como la conceptualización de su pasado y futuro.
3. **Las propias actitudes.-** Incluyen sentimientos acerca de si mismos y el desenvolvimiento del estatus social y frente a su futuro (García, 1987).

La autoestima es una característica importante del desarrollo y la adolescencia, trae consigo una serie de conflictos que deben caracterizarse en forma adecuada para prevenir fallas en la personalidad del adolescente.

En estudios realizados (Alvarez, 1969, citado por García, 1987) se observa que hay una marcada relación entre el modo en que un individuo se ve a sí mismo y el modo en que ve a los demás. Están de acuerdo en que el principal factor de la autoestima es aprendido. Todo esto proviene del modo de observar las reacciones de las otras personas.

Bougham y Wilsh (citado por García, 1987) señalan que el niño aprende a verse así mismo observando cómo otra gente reacciona ante él, así, su autoestima la forma sobre estas bases. Los padres son un aspecto fundamental en la relación a la formación de la autoestima y sobre todo en la infancia ya que el afecto que los padres proporcionan y sus restricciones establecen normas para una convivencia con los que le rodean.

En la forma en que se sienta apoyado el niño se irá formando una buena autoestima de si mismo en su desarrollo cotidiano. Se puede considerar que la autoestima no es estática ya que va cambiando en función del medio ambiente y sobre todo en la infancia, en la adolescencia se forma más estable y solo sufre cambios en la adultez.

La imagen corporal del individuo es un aspecto determinante en la formación de la autoestima y sufre modificaciones a lo largo de la vida. El concepto de belleza o fealdad en relación a la propia imagen corporal es determinante en nuestras relaciones con los demás. En nuestra cultura, el ideal de belleza se ha visto como una persona de éxito. Buena parte de la autoestima proviene de la acción de la cultura sobre la personalidad, intereses, prejuicios, actitudes y actividades (García, 1987).

LA FORMACION DE LA AUTOESTIMA

Algunos autores como Wallon, Piaget y Murphy (Sherif y Sherif, 1975 citado en Bringas 1987) hablan de diferentes etapas de la formación de si mismos, la primera etapa perceptual, en donde el niño empieza a descubrirse en relación con el mundo que le rodea; posteriormente aparece la etapa atribucional, al Yo se le aumentan concepto como niños, niñas, feo, bonita, etc.; finalmente el sujeto se incluye dentro de un sistema categórico, o sea dentro de las clasificaciones establecidas socialmente (Bringas, 1987).

Coopersmith después de revisar a James, Mead, Adler, Horney, Sullivan, Fromm, Rogers y Rosenberg resume en cuatro puntos los factores que contribuyen al desarrollo de la autoestima.

1. La cantidad de respeto, aceptación y consideración que recibimos de las personas significativas en nuestra vida, es decir, nos valoramos como somos valorados.

2. Nuestra historia de éxitos y la posición que mantenemos en el mando. Nuestros éxitos generalmente nos trae reconocimiento y, por lo tanto, están relacionados con nuestra posición en la comunidad, lo cual afecta necesariamente nuestra autoestima.
3. Nuestra experiencia es modificada de acuerdo con nuestros valores y aspiraciones afectando de manera diferente a la autoestima de cada quien.
4. La manera en que respondemos a la devaluación. Poseemos cierta capacidad individual para responder a eventos como implicaciones y consecuencias negativas, tales como las fallas que cometemos y la reprobación de los otros; estas respuestas pueden minimizar el evento, distorcionarlo, negarlo o descalificar a los otros del derecho de juzgar nuestras propias acciones. El objeto de esta capacidad es defender nuestro sentido de valor, habilidad o poder. (Bringas, 1987).

Los diversos autores que han hablado e investigado sobre la autoestima le han asignado distintos nombres, o denominaciones como "concepto de si mismo", "autoimagen", "autoconcepto", "autoestima" o simplemente "Self", todos estos nombres al definirse, coinciden en hacer referencia a un mismo evento: La actitud hacia uno mismo.

Es decir que desde el marco de las actitudes y viendo a la autoestima como la actitud hacia uno mismo, los autores han coincidido en considerar a la autoestima entre las actividades más importantes para las relaciones y la adaptación del individuo al considerarla como "significativamente relacionada al estilo básico del individuo para adaptarse a las demanda ambientales". (Hollander, 1978 citado en Bringas, 1987).

Rogers dice que la autoestima es una configuración organizada de percepciones de si mismo y es parcialmente consciente, esta compuesta por percepciones de las propias habilidades y concepto de si mismo en relación a los otros y al ambiente, también se relaciona con valores, experiencia y mitos que se persiguen. Toda persona tiene un concepto de si mismo como ser único y diferente de cualquier otro.

Para Coopersmith (citado en Bringas, 1987) es la evaluación que el individuo hace o mantiene cotidianamente sobre si mismo: se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación, e indica que tanto el individuo se considera capaz, significativamente, exitoso y valioso. La autoestima es un juicio de valoración personal que se expresa en las actitudes que un sujeto tiene sobre si mismo.

Para San Miguel (1987) es el concepto del valor individual que cada quien tiene de si mismo; este valor es la integridad, la honestidad, la responsabilidad, el amor y la comprensión hacia si mismo, como hacia los demás determinada por el medio ambiente en donde se desenvuelve el individuo, proporcionándole experiencias que irá acumulando durante toda su vida.

Para Adler (citado en García, 1987), el ser humano nace con un sentimiento de "inferioridad" por el cual es gobernado y en su vida tratara de superarlo a través de logros de cosas nuevas. Da un mayor énfasis a la importancia de la debilidad y la flaqueza para producir una autoestima baja; propone que los sentimientos de inferioridad pueden desarrollarse alrededor de ciertos órganos y patrones de conducta en los cuales el individuo es inferior.

Para Horney (citado en García, 1987), las estructuras del carácter se dan por la totalidad de las experiencias que el adulto acumula durante su vida, en las que se combinan la totalidad de los hábitos infantiles, viéndose que estas pueden circunscribir las capacidades del sujeto. Horney considera que cada individuo partiendo de su Self real o actual, desea lograr una realización completa de todas sus necesidades para alcanzar al máximo su desarrollo.

Para Fromm (citado en García, 1987), el hombre es un animal evolucionado, su adaptación instintiva es mínima y esta debilidad biológica, constituye la base de su fuerza, esta es la causa del desarrollo de cualidad específicamente humana que es: la conciencia de si mismo, en donde se da cuenta de las limitaciones de su existencia.

Para Satir (citado en García, 1987), no es importante la enfermedad sino las relaciones interpersonales que inhiben, el crecimiento y el desarrollo, marcando como punto primordial a la familia, donde está determinado el ambiente, dependiendo de la relación afectiva de los padres y aflorando los sentimientos positivos; donde se toman en cuenta las diferencias individuales se toleran los errores, las reglas son flexibles y existe comunicación abierta.

Para García (1987), la autoestima es el criterio que tiene una persona de sí misma, es la descripción más completa que una persona puede dar de sí misma en un momento dado. El énfasis recae en la personalidad como objeto de autoconocimiento y por lo general, también incluye el sentimiento de cómo se concibe la persona.

Por otra parte se ha hablado de que existen diversos tipos de autoestima:

1. AUTOESTIMA BAJA

Horrocks (1984) y Rosemberg (1972) suponen una persona convencida de su propia falta de mérito que espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo, y tiende a interpretar la conducta de otros de acuerdo con sus propias expectativas.

Las personas con autoestima baja piensan que no valen nada o muy poco. Esperan ser engañadas, pisoteadas y menospreciadas por los demás.

Como defensa, se ocultan tras un muro de desconfianza y se hunden en la soledad y el aislamiento. Así aisladas de los demás se vuelven apáticas, indiferentes hacia sí mismas y hacia las personas que las rodean. Les resulta difícil ver, oír y pensar con claridad, por consiguiente tienen mayor propensión a pisotear y despreciar a otros. "Las personas con un nivel bajo de autoestima muestran una tendencia exagerada de dependencia de fuentes de admiración y amor externo como medio para mantener en equilibrio su autoestima", (Horrocks, 1984, citado en Fabela, 1984). Por otra parte cuando la persona con la autoestima baja sufre derrotas se siente desesperadas y no es raro que en ocasiones recurran a drogas, alcohol, suicidio o asesinato, tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación social y por esta razón tienen una necesidad particular de recibirla.

2. AUTOESTIMA ALTA

La autoestima alta esta asociada a la popularidad de un individuo. Simón (1972) mantiene que el individuo con un nivel alto de autoestima siente respeto por si mismo se considera valioso y no necesariamente mejor que otro pero tampoco se considera peor.

Horrocks (1984) supone que la autoestima alta también establece expectativas sociales de aprobación por parte de otras personas.

Kimble y Helmierch (Citado en Fabela, 1984) indican que en comparación con personas de autoestima moderada, los sujetos de autoestima alta o baja muestran una necesidad mayor de aprobación social. La persona con autoestima alta debido a las expectativas de aprobación exhibe conductas de necesidad cuando se le proporciona.

PERSONALIDAD

Las primeras teorías de la personalidad tenían una orientación clínica; sus principales exponentes fueron Charcot, Janet, McDougla, Stern, Freud y otros que utilizaron el juicio clínico.

La personalidad tiene ciertos atributos formales:

- a) Las teorías de la personalidad difieren en calidad y precisión de las otras teorías. Esto es en cuanto a que las primeras teorías realizadas no son claras.
- b) Por la relación de la teoría de la personalidad con los eventos empíricos, esto se refiere a la cantidad de investigación que conduce a una teoría.

Las diferencias individuales en la personalidad son muy importantes pero su estudio presenta algunas dificultades como es el hallar una definición de personalidad.

El término personalidad tiene muchos significados y ha sido definido de diferentes maneras bajo diferentes circunstancias.

En 1957, Allport (Allport, 1979. citado por García, 1987) concluyó que había casi 50 significados para esta palabra.

En muchos textos se dice que la personalidad involucra solo rasgos no cognoscitivos habiendo discrepancias en el número y características de estos rasgos.

Algunos autores han clasificado a la personalidad en tipos ya sea haciendo distinciones biológicas; como la tendencia hacia ciertas enfermedades o por el predominio de ciertos humores corporales (tipologías de Galeno e Hipócrates, citado en Tyler, 1975).

Mientras que otros autores se han basado en la tendencia a ciertas enfermedades mentales como Kretschmer; o en los valores de la gentes, como Spranger. Una de las clasificaciones más aceptadas ha sido la propuesta de Jung que dice que existen dos tipos de personalidad, la introvertida y extrovertida (Tyler, 1975); encontramos así que los cuerpos fuertes, bien formados y apropiados socialmente, predisponen a los individuos para desarrollar rasgos de personalidad extrovertidos, realistas y sociables; inversamente, físicos frágiles, mal formados o marcadamente atípicos tienden a producir personalidades introvertidas, intelectuales (Allport, 1961).

Encontramos varias definiciones destacadas de personalidad. Allport menciona que hay dos tipos de definiciones de personalidad:

1. Definiciones biosociales: definen la personalidad por medio de la relación y reacción de otros sujetos ante el individuo, aceptándose que los procesos individuales no determinan la personalidad del sujeto sino más bien, la impresión que tienen los individuos de la otra persona. Otros distinguen a la personalidad como los aspectos que diferencian a un individuo de otro (García, 1987). También encontramos que la personalidad consiste en aquellos hábitos o acciones que influyen sobre el éxito de otros. De acuerdo con esta limitada definición los planes secretos, las frustraciones, las penas y aspiraciones privadas que nunca llegan a tener eficacia social no son partes de la personalidad. Otra definición habla del “efecto total ejercido por un individuo sobre la sociedad”, lo cual quiere decir que estas ideas negarían al ermitaño o solitario. Promoviendo así una peligrosa distinción entre más y menos personalidad, puesto que es evidente que los individuos tienen diversos grados de eficacia social. (Allport, 1961).
2. Definiciones biosíquicas: se manifiestan en una gran variedad de conceptos de lo que es la personalidad, postulan que esta se forma también con las disposiciones biológicas innatas, impulsos, tendencias e instintos del individuo. (García, 1987).

Desde un punto de vista psicológico, la personalidad es la suma de todas las disposiciones, impulsos, tendencias, apetitos e instintos biológicos natos del individuo más las disposiciones y tendencias adquiridas por la experiencia (Morton Prince: the unconscious citado por Allport, 1961).

Para Allport la personalidad es la organización dinámica dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su medio ambiente, por lo tanto la personalidad esta en continuo cambio y desarrollo. Dentro de ella se incluyen todos los hábitos actitudes específicas, sentimientos y disposiciones. El término psicofísico indica que la personalidad no es nada más mental o psicológica sino que es la organización de los aspectos del cuerpo y la mente relacionados en la personalidad de los individuos. (García, 1987). El término individual fue usado para indicar el carácter separado y único del ser humano (Allport, 1961).

Para Guilford la personalidad incluye todos los rasgos del individuo, y sus características físicas, cualidades intelectuales, sus aptitudes y talentos, sus calidades temperamentales, intereses, conductas expresivas y síntomas patológicos (Guilford, 1955 citado por Tyler, 1975).

Angyal concibe a la personalidad como una amplia "Gestalt temporal" o pauta en la que el pasado, presente y futuro están firmemente engarzados; es decir, la personalidad constituye un proceso organizado que se extiende a través del tiempo; dando lugar a dos tipos de desarrollo de la personalidad, la primera que se basa sobre sentimientos de la seguridad de que se pueden advertir los propios esfuerzos autónomos y homónimos; la otra surge del aislamiento, sentimientos de impotencia, de no ser amados, y de las dudas acerca de la propia capacidad para dominar el ambiente. Estas dos pautas existen en todos los individuos pero generalmente una es dominante.

Su desarrollo tiene lugar en tres dimensiones. En las profundas, la persona crece tanto hacia afuera como hacia adentro, a partir de una posición media en la escala; desarrolla necesidades más elaboradas de conducta destinada a satisfacerla.

En la dimensión progresiva, el desarrollo implica el aumento de la eficiencia y de la productividad; los fines son logrados más directamente y con menos desgaste motor. En la dimensión transversa el crecimiento deriva en el perfeccionamiento de la coordinación y el crecimiento de la versatilidad de la conducta. Un armonioso crecimiento en las tres dimensiones enriquece y expande la personalidad (Hall, 1974).

Los psicólogos han preferido organizar las diferencias individuales de personalidad en base a rasgos, ya que esto permite una ordenación cuantitativa.

En muchas investigaciones se ha visto que los rasgos básicos de la personalidad son, en parte, permanentes a lo largo de los días, meses o años, tanto en adolescentes, niños y adultos lo cual podría hacer suponer que algunos de estos rasgos se originan en los primeros meses de la vida.

Estas investigaciones sobre los rasgos de la personalidad han tratado de medir lo más concreto y han supuesto que la conducta de un individuo es consistente a través del tiempo y de las distintas situaciones.

Existen varios métodos para medir la personalidad, uno de ellos es la calificación que consiste en medir asignando un número para indicar la intensidad del rasgo en una persona determinada.

Estas calificaciones son muy influidas por la propia personalidad del calificador, y por la personalidad del individuo; medida de tal manera que no es un método muy preciso, aunque puede ganar precisión al utilizar varios jueces.

Otro tipo de medidas son los cuestionarios o inventarios que consisten en que el individuo conteste a preguntas que le formulan sobre sí mismo; que hace, que es lo que le gusta o disgusta o que es lo que siente (Tyler, 1975). Los inventarios y actitudes tiene por objeto estimar la disposición favorable del individuo respecto de algún grupo, acción propuesta, institución social o concepto social, es decir cualquier evento, situación, persona u objeto dado. (Velázquez, 1972). La dificultad que pueden presentar los cuestionarios es que la puntuación que se obtiene depende de la sinceridad del sujeto. Para superar la dificultad de que el sujeto conteste deshonestamente se han elaborado algunas técnicas para saber si el sujeto contesto honestamente o no al cuestionario.

Otra dificultad que ha sido superada, es la que el cuestionario mida en realidad lo que se desea que mida y ha sido superada a través de las diferentes técnicas para validar el Test.

Un tercer tipo de medición de personalidad son las pruebas proyectivas las cuales se basan en que, la personalidad puede considerarse como la manera estable según la cual una persona interpreta y organiza su experiencia; y se mide presentando estímulos ambiguos a los sujetos y registrar lo que el sujeto hace o dice de ellos.

Un cuarto método es el método objetivo, el cual no es de uso común, que se basa en utilizar la objetividad, en el sentido de medir algo que el sujeto hace en una situación normal por oposición a lo que dice que hace. En estos métodos no se pregunta al sujeto para que este se describa así mismo o para que describa su conducta. (Tyler, 1975)

Los test de personalidad son instrumentos para la medida de las características emocionales, motivacionales, interpersonales y de actitud, como contrapuestas a las aptitudes.

CAPITULO IV

CUESTIONARIO DE 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD

En la obra de Cattell se encuentra una aplicación del método factorial para la elaboración de inventarios de personalidad. Cattell, en su esfuerzo por llegar a una descripción completa de la personalidad, empezó por reunir todos los nombres de rasgos de personalidad que aparecen en los diccionarios y en la literatura psicológica y psiquiátrica. Encontró una lista de 171 rasgos que empleo para obtener estimaciones de compañeros de un grupo heterogéneo de 100 adultos. Las intercorrelaciones y los análisis factoriales de estas estimaciones fueron seguidos por valoraciones adicionales de 208 hombres en una lista abreviada. Los análisis factoriales de las últimas valoraciones llevaron a la identificación de lo que Cattell descubrió como los “rasgos primarios de la personalidad”.

Basándose en su investigación factorial, Cattell elaboró varios inventarios de personalidad siendo el más completo el cuestionario de 16 factores de personalidad (16 FP). Este inventario proporciona 16 puntuaciones en rasgos tales como reservado en oposición a expresivo, humilde y dominante, tímido y aventurero, confiado y suspicaz.

Debido a la brevedad de las escalas, las confiabilidades de las puntuaciones factoriales para cualquier forma sencilla suelen ser bajas. (Anastasi, 1982).

ANTECEDENTES

Esta prueba está basada en un fundamento empírico de análisis factorial, después de varias investigaciones con miles de reactivos quedando finalmente los que aprobaron un nivel de validez significativa y confiabilidad; comprobadas a través de correlaciones test-retest a corto plazo y reaplicación después de un tiempo prolongado. Estas investigaciones fueron dirigidas a localizar importantes fuentes de los rasgos de una forma unitaria, independiente y pragmática tanto en las clasificaciones como en los cuestionarios fuentes de los rasgos (factores) que afectan la conducta de la personalidad, ejemplo: inteligencia, estabilidad emocional, super ego fuerte, impetuosidad y dominancia.

La principal finalidad de Catell en la construcción de este cuestionario, fue ofrecer un instrumento que midiera las dimensiones más fundamentales de la personalidad del adulto y que se extendiera comprensivamente a toda gama de sus características.

El cuestionario de 16 Factores de la Personalidad (16 FP) es un instrumento diseñado para la investigación básica en psicología y para cubrir lo más ampliamente posible el campo de la personalidad en un corto tiempo. El cuestionario 16 FP fue diseñado para utilizarse con los individuos mayores de 16 años. La comprensión de la personalidad en su amplitud total, de una manera analizable, se basa en la medición de 16 dimensiones funcionalmente independientes y psicológicamente significativas, aisladas y estudiadas durante más de 20 años de investigación de análisis factorial sobre grupos normales y clínicos.

Los factores de la personalidad que mide el 16 FP no son únicos de la prueba, sino que se insertan dentro del contexto de una teoría general de la personalidad. Cerca de 10 años de investigación empírica de análisis factorial precedieron a la primera publicación comercial en 1949.

Cada factor está clasificado con su designación alfabética y breves descripciones de las calificaciones más altas y más bajas. Estas 16 dimensiones o escalas son esencialmente independientes. Cualquier reactivo del 16 FP contribuye a la calificación en un factor, solamente en uno, de manera que no se introdujeron dependencias en el nivel de construcción de las escalas. Más aún, las correlaciones obtenidas experimentalmente entre las 16 escalas son generalmente muy pequeñas de modo que cada escala proporciona alguna nueva porción de información acerca de la persona a la que se le aplica el cuestionario.

Además de los 16 factores principales de la personalidad, el instrumento puede usarse para medir cuatro dimensiones secundarias adicionales, las cuales son rasgos amplios.

VENTAJAS DE LA APLICACION DEL 16 FP

- 1.- Este cuestionario a diferencia de otros, no descuida aspectos de la personalidad porque consideran a ésta como un total, siendo importantes todas sus dimensiones.
- 2.- Aunque son muchas las puntuaciones que se manejan en el 16 FP, éste ofrece la posibilidad de simplificar el trabajo, ya que se puede calificar por separado los 16 factores primarios y los cuatro factores secundarios sin arriesgar el poder de predicción estadística ni la comprensión necesaria para la personalidad individual. También existe la posibilidad de calificar 6 de los 10 factores tomando principalmente en cuenta los factores amplios: extroversión, ansiedad, que son factores de segundo orden.
- 3.- En relación a la utilidad práctica del 16 FP en psicología aplicada se investigó acerca de los criterios de predicción, pronósticos numéricos, interpretación de decisiones en el campo personal y de consejo psicológico y en las diferentes áreas de la psicología y los resultados fueron:
 - a) ESTRUCTURA BASICA DEL RASGO. Las fuentes de los rasgos incluidas en la prueba, han sido reaplicadas repetidamente en la investigación básica de la personalidad y relacionado también con sistemas propuestos en las escalas Guilford-Zimmerman, las escalas de Eysenck y las de MMPI.
 - b) CRITERIO DE PREDICCIÓN. La investigación organizada, está estableciendo rápidamente perfiles para varios tipos de diagnóstico y pronóstico clínico, para ocupaciones, etc., y se han obtenido muchas ecuaciones de especificación con coeficientes de regresión sobre criterios de éxito ocupacional y educativo, sobre ajuste clínico, liderazgo, creatividad y otra clase de características.
 - c) DESARROLLO CONTINUO DE LA ESTRUCTURA DE LOS RASGOS. Los principales factores de la personalidad en el 16 FP existen también a través de la secuencia del desarrollo. Cuatro escalas adicionales se han desarrollado. El cuestionario Preescolar (4-6 años), el de primaria (7-8 años), el cuestionario infantil (8-12 años) y el de secundaria (12-16 años).

VALIDEZ Y UNIVERSALIDAD

El 16 FP no está construido arbitrariamente, sus escalas están cuidadosamente orientadas hacia conceptos básicos de la estructura de la personalidad humana y es un instrumento bien validado por lo que incluye:

- a) Acción Supresora, es decir, que hay reactivos que reducen los efectos de factores contaminantes.
- b) Se correlacionan cada reactivo con el factor puro.
- c) Relación entre factores del cuestionario y los factores en la clasificación de conducta, campo del "criterio".
- d) Relación de factores de la personalidad en la prueba objetiva.
- e) Relación entre escalas primarias y escalas de segundo orden.
- f) Existen cuadros sintetizados que ofrecen mayor validez que las escalas simples.
- g) Incluye también una estructura que permite medir y relacionar los mismos factores en desarrollo continuo, en los rasgos infantiles y adolescentes.
- h) Validez en relación con varios criterios clínicos, industriales, educativos y sociales de la vida real.
- i) Una serie conceptual como fuente de rasgos unitarios en otras culturas.

NOMENCLATURA Y/O COMUNICACION

Para unificar conceptos el 16 FP cuenta con una serie de símbolos, los cuales son identificados por una letra, nombre técnico y nombre popular, esto último para facilitar la comunicación a personas neófitas en el tema. Estos símbolos son: A, B, C, E, F, G, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, Q3, Q4.

DISEÑO

- A) **DISPOSICION DE LAS PREGUNTAS.** Se proporcionan de 10 a 13 reactivos por cada escala. Las preguntas están colocadas de una manera general en un orden clínico determinado por un plan para brindar el máximo de conveniencia al calificar con plantilla y asegurar variedad e interés para el examinado.
- B) **METODO DE RESPONDER.** Tres respuestas diferentes se proporcionan para cada una de las preguntas, en vista de que la selección de elección forzada, tiende a forzar una distribución distorsionada y puede provocar aversión a la prueba por parte del examinado. Para evitar esto en caso de personas con inteligencia normal o superior han sido diseñadas las formas A y B.
- C) **EVITACION DE LOS EFECTOS DE DISTORCION MOTIVACIONAL.** Muchos son susceptibles de distorsión y de falseo intencional. La construcción del cuestionario 16 FP trata de minimizar esto; pero es también la responsabilidad del examinador neutralizar tales tendencias tanto como le sea posible. Es importante desarrollar una relación adecuada, y dejarle ver al examinado que los resultados pueden contribuir mejor a su propio beneficio si él coopera proporcionando respuestas francas. En realidad los reactivos se han elegido para que sean tan "neutrales" en el valor como sea posible, para enfatizar tanto los aspectos deseables como los indeseables en los dos extremos de cada escala del factor.
- D) **APLICACION DE LAS DIFERENTES FORMAS.** La principal diferencia entre las formas A y B, por un lado, y las formas C y D, por el otro, radica en su extensión y el tiempo que requieren para su aplicación. La forma A o B requieren generalmente de 45 a 60 minutos cada una para su aplicación. Sin embargo, es necesario que donde sea posible se usen al menos dos formas (por ejemplo, A+B o C+D), particularmente en situaciones de investigación y en todos los casos el que se requiera de máxima precisión. El nivel de lectura y el tiempo de aplicación que se requiere para las formas C y D es poco menor que el necesario para las formas A y B.

FACTORES PRIMARIOS

FACTOR A: EXPRESIVIDAD EMOCIONAL

A - SOLILOQUIA

Discreto, desprendido, crítico, alejado, inflexible.

Mantiene sus propias ideas.

Alejado, indiferente.

Preciso, objetivo.

Desconfiado, escéptico.

Rígido.

Frío.

Propenso al mal humor.

A + SOCIABILIDAD

Cariñoso, le gusta salir, complaciente, participante.

De buen carácter.

Dispuesto a cooperar.

Atento con la gente.

Sentimental, inesperado, fortuito.

Confiado, afectuoso.

Adaptable, descuidado, sigue la corriente.

Ríe con facilidad.

FACTOR B: INTELIGENCIA

B - INTELIGENCIA BAJA

Torpe.

Baja capacidad mental.

Incapacidad para resolver problemas abstractos

Poco organizado.

Juicio pobre (débil).

De moral baja.

Desertor.

B + INTELIGENCIA ALTA

Brillante.

Alta capacidad mental general.

Perspícaz, aprende rápido.

Inclinación a tener más intereses de orden intelectual.

Muestra buen juicio.

De moral alta.

Perseverante.

FACTOR C: FUERZA DEL YO

C - INESTABILIDAD EMOCIONAL O DEBILIDAD DEL YO

Afectado por sentimientos, menos estable emocionalmente, fácilmente perturbable.

Se torna emocional cuando es frustrado.
Inconsistente en actitudes e intereses.
Evade responsabilidades, tendencia a resistir.

Preocupado.
Busca pleitos y situaciones problemáticas.

Estable emocionalmente, maduro, se enfrenta a la realidad, calmado.

Estable, constante en sus intereses.
No permite que sus necesidades emocionales oscurezcan las realidades de su situación.
Serenos, tranquilo.
Se reprime para evitar dificultades.

FACTOR E: DOMINANCIA

E - SUMISION

Obediente, indulgente, moldeable, dócil.
Servicial, sumiso.
Dependiente.
Considerado, diplomático.
Sencillo.
Convencional, ajustado.
Fácilmente perturbado por la autoridad.
Humilde.

E + ASCENDENCIA

Agresivo, competitivo, terco.
Afirmativo.
Mente independiente.
Austero, severo.
Solemne.
Poco convencional, rebelde.
Testarudo.
Exige admiración.

FACTOR F: IMPULSIVIDAD

F - RETRAIMIENTO

Sobrio, taciturno, serio.
Silencioso, introspectivo.
Lleno de preocupaciones.
Preocupado, reflexivo.
Incomunicativo, apegado a valores internos.
Lento, cauto.

F + IMPETUOSIDAD

Entusiasta, precipitado, despreocupado.
Conversador.
Alegre.
Franco, expresivo, es reflejo del grupo.
Rápido, alerta.

FACTOR G: LEALTAD GRUPAL

G - SUPER EGO DEBIL

Falta de aceptación de las normas morales del grupo

Descarta las reglas, activo.

Desobligado, inconstante.

Frívolo.

Autoindulgente.

Perezoso, desidioso.

No confiable.

Omite sus obligaciones sociales.

G + SUPER EGO FUERTE

Carácter.

Escrupuloso, perseverante, moralista.

Determinante .

Responsable.

Emocionalmente disciplinado.

Consistentemente ordenado.

Consiente, dominado por el sentido de la obligación.

Preocupado por estándares morales.

FACTOR H: APTITUD SITUACIONAL

H - TIMIDEZ

Recatado, tímido, reprimido, susceptible a las amenazas.

Vergonzosos, retraído.

Se retrae en presencia del sexo opuesto.

H + AUDACIA

Aventurado, insensible a la amenaza, vigoroso socialmente.

Aventurero, gusta de conocer gente.

Activo, interesado en el sexo opuesto.

FACTOR I: EMOTIVIDAD

I - SEVERIDAD

Calculador, rechaza las ilusiones.

No sentimental, espera poco.

Confiado en si mismo, toma responsabilidad.

Severo.

Pocas respuestas artísticas (pero no falto de gusto)

Inaceptable por fantasías.

Actúa por evidencia lógica y práctica.

Centrado en la realidad.

No piensa en incapacidades físicas.

I + SENSIBILIDAD EMOCIONAL

Afectuoso, sensitivo, dependiente, sobreprotegido.

Inquieto, espera atenciones y afecto.

Dependiente, inseguro, busca ayuda y simpatía.

Amable, gentil, indulgente consigo mismo y hacia otros.

Artísticamente exigente, exagerado, amanerado.

Imaginativo en su vida interior y en su conversación.

Actúa por intuición sensitiva.

Descuidado, anda en las nubes.

Hipocondriaco, ansioso de sí mismo.

FACTOR L: CREDIBILIDAD

L - CONFIANZA

Confiado, acepta condiciones.

Admite poco, importancia personal.

Flexible a cambios.

Sin sospecha de hostilidad.

Dispuesto a olvidar dificultades.

Comprensivo y permisivo, tolerante.

Elástico para corregir a la gente.

Conciliador.

L + DESCONFIANZA

Suspicaaz.

Celoso.

Dogmático.

Sospecha de interferencia.

Hace hincapié en sus frustraciones.

Tiránico.

Exige que la gente acepte las responsabilidades de sus errores.

Irritable.

FACTOR M: ACTITUD COGNITIVA

M - OBJETIVIDAD

Práctico, tiene preocupaciones reales.
Convencional, alerta a las necesidades.
Preocupado por intereses y asuntos inmediatos.
Prosaico, evita todo lo muy fantástico.

Guiado por realidades objetivas.

Confiable en su buen juicio.

Honrado, preocupado pero constante.

M + SUBJETIVIDAD

Imaginativo, bohemio, distraído.
No convencional, absorto en ideas.
Interesado en arte, teoría y creencias básicas.
Cautivado imaginativamente por creaciones internas.
Caprichoso y fascinante alejable del buen juicio.
Generalmente entusiasta pero con ocasionales rachas histéricas de darse por vencido.

FACTOR N: SUTILEZA

N - INGENUIDAD

Ingenuo, modesto.
Sincero, pero socialmente torpe.
Tiene mentalidad vaga e imprudente.
Muy sociable, se involucra afectuosa y emocionalmente.
Espontáneo, natural.
Tiene gustos simples
Carece de autocomprensión.
No hábil en análisis de motivos.
Se contenta con su suerte.
Tiene confianza ciega en la naturaleza humana.

N + ASTUCIA

Astuto, mundano.
Cultivado, socialmente consiente.
Tiene mentalidad cautivadora, precisa.
Emocionalmente despegado y disciplinado.
Estéticamente delicado.
Comprensión de sí mismo.
Perspicaz respecto de otros.
Ambicioso, quizás inseguro.
Inteligente.

FACTOR O: CONCIENCIA

O - ADECUACION SERENA

Seguro de sí mismo, apacible,
complaciente.

Confía en sí mismo.

Jovial, elástico.

Persistente, apacible.

Oportuno, insensible a la aprobación o
desaprobación de la gente.

No es cuidadoso.

Vigorosamente brusco.

Sin temores.

Dado a las acciones simples.

O + PROPENSION A LA CULPABILIDAD

Aprehensivo, autorecriminante,
inseguro, atormentado.

Preocupado, ansioso.

Deprimido, llora fácilmente.

Se conmueve fácilmente vencido por
caprichos.

Fuerte sentido de la obligación, sensible
a la aprobación o desaprobación de la
gente.

Escrupuloso, delicado.

Hipocondriaco e inadecuado.

Síntomas de fobias.

Solitario, pensador.

FACTOR Q1: POSICION SOCIAL

Q1 - CONSERVADURISMO

Conservador, respeta ideas establecidas.

Tolerante ante las dificultades
tradicionales.

Q1 + RADICALISMO

Le gusta experimentar, liberal, analítico.

Pensamiento libre.

FACTOR Q2: CERTEZA INDIVIDUAL

Q2 - DEPENDENCIA GRUPAL

Socialmente dependiente del grupo.

Se adhiere y es un seguidor ejemplar.

Q2 + AUTOSUFICIENCIA

Autosuficiente, rico en recursos.

Prefiere sus propias decisiones.

FACTOR Q3: AUTOESTIMA

Q3 - INDIFERENCIA

Incontrolado, flojo, sigue sus propios impulsos.

Indiferente a las reglas sociales

Q3 + CONTROL

Controlado, firme de fuerza de voluntad.

Estricto en su proceder, se guía por su propia imagen.

FACTOR Q4: ESTADO DE ANSIEDAD

Q4 - TRANQUILIDAD

Relajado, tranquilo, aletargado, no frustrado, sereno.

Q4 + TENSION

Tenso, frustrado, impulsivo, sobreexcitado, malhumorado.

APLICACION Y CALIFICACION

- A) Las instrucciones están impresas para el examinado en la portada del cuestionario. Aunque en realidad, esta prueba puede autoaplicarse, es siempre importante establecer una buena relación con los examinados; ya sea individualmente o en grupos. Más aún es conveniente reforzar las instrucciones reiterando verbalmente que el examinado se beneficiará más a la larga, si es franco y honesto al describirse.

Para el psicólogo capacitado, la importancia de esta breve conversación con el cliente para la creación de una actitud favorable hacia la prueba, es conveniente para lograr una información más adecuada que cualquier número de escalas de corrección o de mentira.

- B) Las respuestas se asientan sobre una hoja separada, nunca en el cuestionario que se vuelve a usar. Dígale al examinado que use la hoja de respuestas. Haga que escriba su nombre y demás datos, después pídale que lea para sí las instrucciones de la portada, luego que haga los 4 ejemplos. Puede ser conveniente leer las instrucciones en voz alta con el cliente, o discutir ciertos puntos. Deben emplearse alrededor de 5 minutos para leer las instrucciones y realizar los ejemplos a menos si parece suficiente. Después diga "ahora principie".

La prueba no se cronometra, pero es bueno recordar a los examinados que no deben tardarse demasiado, sino dar respuestas inmediatas y continuar. Asegúrese de que sean escritos los nombres antes de recoger las hojas de respuestas, y especialmente, que sólo se de una respuesta para cada pregunta del cuestionario.

- C) Calificación de los factores primarios. Cada respuesta tiene una puntuación de 0, 1 a 2, excepto el factor B (inteligencia), repuesta que se califica 0 (incorrectas) o 1 (correctas). La puntuación de cada reactivo contribuye sólo a un factor total. Las pruebas pueden calificarse manualmente o por medio de computadoras.

La calificación manual se realiza por medio de plantillas, fácil, rápido y a manera de patrón. Las respuestas aparecen marcadas con lápiz en los espacios de la hoja de respuestas. Se usan 2 plantillas, una cubre los factores A, C, F, H, L, N, Q1 y Q3, y la otra los factores B, E, G, I, M, O, Q2 y Q4.

Simplemente coloque la plantilla 1 sobre la hoja de respuestas en el lugar correspondiente y cuente las marcas visibles a través de las hojas para el factor A, concediendo 1 ó 2 puntos, como se indica el número impreso junto al orificio. Sume esas puntuaciones, y escriba el total en el espacio indicado por la flecha para el factor A (puntuación bruta); pero note que el factor B (inteligencia) es peculiar en cada marca correcta visible en el orificio da una puntuación de un sólo punto.

Antes de usar la plantilla, se debe revisar cada hoja de respuestas para asegurarse que no hay respuestas de sobra o que no se pueden calificar, p.ej, marcar 2 o 3 alternativas u omitir por completo la respuesta a un reactivo. Cuando haya ocurrido una mala interpretación de las instrucciones, al examinado debe pedírsele que corrija correctamente su respuesta.

Si esto es imposible y debe de calificarse, uno puede calcular la puntuación escalar completa a partir de una escala afectada, de la siguiente manera:

- 1) Obteniendo la puntuación de la escala de los reactivos contestados correctamente.
 - 2) Multiplicando la puntuación por el número total de reactivos de esa escala de (6 a 13).
 - 3) Dividiendo este resultado por el número de reactivos contestados.
 - 4) Ajustando el resultado al número redondo más cercano.
- D) Mediante los cuadros de estandarización, se convierten a las puntuaciones brutas en un tipo de calificaciones estándar normalizadas llamadas "estenes". Este tipo de escalas tiene 5 intervalos a cada lado de la media y media desviación estándar de amplitud, excepto en los extremos 1 y 10 que son abiertos.

Las puntuaciones estenes se distribuyen, suponiendo la curva normal de distribución, en 10 intervalos iguales de calificaciones estándar, cayendo el promedio de la población en el esten 5.5. Los estenes 5 y 6 se extienden, respectivamente, de la mitad de la desviación estándar hacia arriba y hacia abajo de la media, constituyendo el centro verdadero de la población, en tanto que hacia los puntos más externos de los estenes 1 y 10, hay dos y media desviaciones estándar hacia arriba y hacia abajo de la media. Los estenes 5 y 6 se consideran como el promedio; 4 y 7 desviaciones ligeras, los estenes 2, 3, 8 y 9, son desviaciones significativas y los extremos 1 y 10 fuertemente desviados.

SIGNIFICADO DE LAS PUNTUACIONES

EXPRESIVIDAD EMOCIONAL

FACTOR A+ SOCIABILIDAD

El individuo expresa marcada inclinación a trabajar con gente, disfruta del reconocimiento social, es participativo, le gusta formar grupos activos, disfruta sus relaciones interpersonales, capaces de soportar la crítica, capaces de recordar nombres de personas, pero son menos confiables en trabajos de precisión, en sus obligaciones son despreocupados.

FACTOR A- SOLILOQUIA

Es cauto en sus expresiones emocionales, intransigente y crítico, prefiere trabajar con cosas o maquinaria.

INTELIGENCIA

FACTOR B+ INTELIGENCIA ALTA

Supuestamente personas más inteligentes son más morales, son perseverantes, con fuerza en el interés. Actitud, posee habilidad para percibir y comprender las cosas con rapidez.

FACTOR B- INTELIGENCIA BAJA

Esta escala nos sirve básicamente para elecciones vocacionales junto con otras escalas. Lento en sus actos, en su percepción, en su actividad mental, y en su aprendizaje.

FUERZA DEL YO

FACTOR C+ FUERZA SUPERIOR DEL YO

La persona se manifiesta capaz de ser dirigente, con mejor moral del grupo, realiza trabajos en los que se requieren ajustes súbitos, por lo tanto, también, de fuerza del yo adecuada. Tiende a ser maduro desde el punto de vista emocional, calmado, realista.

FACTOR C- INESTABILIDAD EMOCIONAL O DEBILIDAD DEL YO

Son personas que fácilmente se molestan, inconformes con todo, incapaces de enfrentarse a la vida, pueden presentar fobias, somatizaciones, trastornos del sueño, conducta histérica y obsesiva. Tiende a ser emocionalmente inmaduro, evasivo, fácilmente se enoja con las cosas y las personas, generalmente insatisfecho.

DOMINANCIA

FACTOR E+ASCENDENCIA

Interacción más efectiva, se sienten libres para participar, capaces de emitir críticas. Tiende a ser seguro de sí mismo, positivo, valiente en su manera de enfrentar las situaciones. Puede llegar a ser estricto.

FACTOR E- SUMISION

Parece ser que está relacionada con la posición social y la herencia. Tiende a ser un seguidor de los demás, a depender de otras personas, someterse. Puede ser tierno y expresivo.

IMPULSIVIDAD

FACTOR F+ IMPULSIVIDAD

Son personas que tuvieron ambiente más fácil, menos duro, actitud despreocupada. Entre neuróticos, los más impulsivos presentan síntomas histéricos de conversión, anomalías sexuales. Alegre, charlatán, franco, enérgico, con frecuencia se le escoge como líder o dirigente de grupo.

FACTOR F- RETRAIMIENTO

Entre neuróticos suelen encontrarse síntomas como dolores de cabeza, preocupación, irritabilidad, retardo por represión, fobias y pesadillas, hay aumento de preocupaciones. Tendencia a ser taciturno, introspectivo, es poco comunicativo y melancólico.

SUPER EGO FUERTE

FACTOR G+ LEALTAD GRUPAL

Hay un parecido entre este factor y el C. Conducta autocontrolada, preocupación por otros, fuerte involucración en los problemas morales del bien y del mal, preocupación por estándares morales, tendencia que impulsa al ego y restringe al ello, es un control positivo, personas que actúan con propiedad, perseverantes, con muchos planes, cuidadoso en sus aseveraciones, prefiere relacionarse con gente eficiente, son personas que pueden lograr el éxito. Presentan respeto por los principios morales y prefieren a la gente eficiente como compañeros. Son individuos con carácter fuerte, responsables, decididos, enérgicos, bien organizados, generalmente son muy conscientes y emocionalmente maduros.

G- SUPER EGO DEBIL

Quienes suelen bajar la puntuación en esta escala son los psicópatas, criminales en general, personas que son indiferentes a las normas morales convencionales o también radicales; los que se apegan a su marco de referencia. Tienden a ser caprichosos, inconstantes, a veces son indolentes y faltan a las normas de conducta.

AUDACIA

FACTOR H+ APTITUD SITUACIONAL

Son personas con tendencia a recordar temas emocionales, con ausencia de fatiga autonómica, según las investigaciones, las personas con H+ son propensas a ataques al corazón, muestran poca inhibición ante la amenaza ambiental, fueron calificados flojos durante su niñez, son insensibles en la interacción social, lo que afecta en el área emocional, sexual, situaciones de peligro. Generalmente los H+ son electos dirigentes. Tienden a ser sociables, dinámicos, espontáneos, arriesgados. Se enfrentan fácilmente con la gente en todas las circunstancias. Pueden ser sentimentales.

H- TIMIDEZ

Son personas que bajo tensión pueden presentar desórdenes esquizoides, son propensas a tuberculosis, úlceras, etc. Se autodescriben como muy tímidos, con sentimientos de inferioridad, lento, torpe en la expresión, no le gustan las relaciones interpersonales en grupos grandes, prefieren tener solamente uno o dos amigos. Suelen tener gran actividad a nivel de sistema nervioso simpático por lo que suelen responder exageradamente a la amenaza. Tímido, cauteloso, puede tener sentimientos de inferioridad.

SENSIBILIDAD EMOCIONAL

FACTOR I+ EMOTIVIDAD

Son personas descritas como fastidiosos, retrasan las decisiones en grupo, hacen observaciones de tipo moral, no les gustan las personas toscas, ni ocupaciones rudas, son románticos, parece ser que tuvieron una educación sobreprotectora, hogares indulgentes, dedicados a la cultura, entre estudiantes los I+ son fumadores. Poseen la inclinación a ser prácticos, lógicos, a veces son duros y cínicos, tienen actitudes para mantener a un grupo trabajando sobre bases realistas y prácticas.

I- SEVERIDAD

Personas rudas, masculinas, maduras, prácticas, realistas, tienden a promover la solidaridad del grupo. Entre estudiantes esta puntuación presentan los no fumadores. Son tiernos, imaginativos, artísticos, soñadores, poco prácticos.

CREDIBILIDAD

FACTOR L+ CONFIANZA

Proviene de un hogar paternal que admiró, donde había intereses intelectuales, son muy correctos en su conducta, desprecian lo mediocre, son escépticos, de supuestos motivos idealistas en otros, sólo dan crédito a gente prominente. Tienden a ser libres de celos y envidias, son respetuosos de los demás, son buenos para trabajar en grupo.

FACTOR L- DESCONFIANZA

Tendencia a ser poco confiables, están muy interesados en sí mismos, son presumidos, piensan demasiado en su vida interior, no les importan los demás y son inadecuados para trabajar en grupo.

ACTITUD COGNITIVA

FACTOR M+ SUBJETIVIDAD

Son personas que cuando están en grupos tienden a sentirse inaceptados, pero despreocupados, hacen sugerencias que no pasan desapercibidas, aunque esto no implica que sean aceptadas, muestran inconformidad con el grupo; en general son personas muy creativas. Tienden a ser poco convencionales, no les importa las demás gentes, son bohemios, pueden tener cierto grado de responsabilidad.

M- OBJETIVIDAD

Ocupacionalmente estas puntuaciones, las dan sujetos que se dedican a las actividades de tipo mecánico, realistas, pueden ser vendedores rutinarios. Los M- no son propensos a los accidentes automovilísticos. Tienden a realizar trabajos rutinarios, poco convencionales, prácticos.

SUTILEZA

FACTOR N+ ASTUCIA

El N+ nos ayuda a distinguir entre paranoide astuto y el esquizofrénico simplemente paranoide. Pueden ser personas ingeniosas, flexibles en su punto de vista, observadores de modales, capaces de aceptar distintas alternativas, cumplen con las obligaciones sociales, es decir, hay un desarrollo intelectual educacional. Suelen ser profesionistas hábiles, principalmente en trabajos de precisión, puede haber N+ en delincuentes. Tienden a ser cuidadosos experimentados, desafiantes, tercos y analíticos.

FACTOR N- INGENUIDAD

Son personas ingenuas, muy directas y con una franqueza espontánea. Los N- parecen tener éxito en la enseñanza, principalmente con niños. En las dinámicas de grupo los N- parecen obstaculizar los procesos grupales. Tienden a ser demasiado sencillos, se satisfacen fácilmente.

CONCIENCIA

FACTOR O+ PROPENSION A LA CULPABILIDAD

Son personas que se sienten inestables, con fatiga por situaciones excitantes, con insomnio por preocupaciones, con sentimientos de ineptitud para enfrentarse a lo difícil de la vida, les gustan actividades en las que no haya ruido, son personas que tienen remordimiento, piadosas, con síntomas hipocondriacos y neurasténicos, fobias y ansiedades, se les considera tímidos porque no participan, tienen pocos amigos. Esta escala es muy importante, principalmente para detectar ansiedad alta en neuróticos, alcohólicos, psicóticos y principalmente esquizofrenia paranoide.

O- ADECUACION SERENA

Esta escala nos sirve para diferenciar entre los que externalizan su desajuste y los que tienen poca fuerza del yo, que sufren desajustes, pero sólo a nivel interno. Son conservadores irrespetuosos de las ideas de los demás, se asocian con depresión, evitan estar con la gente.

POSICION SOCIAL

FACTOR Q1+ RADICALISMO

Son personas mejor informadas, dispuestas a probar diferentes soluciones o problemas, son menos moralistas. Se debe tener cuidado para diferenciar entre estas características y una mera rebeldía, son personas que contribuyen en una discusión, critican.

FACTOR Q1- CONSERVADURISMO

Puntúan bajo en esta escala los policías, enfermeras, y muchos grupos de trabajos poco aptos y en los más exitosos técnicos en psiquiatría. Q1- es parte del factor de segundo orden de independencia.

CERTEZA INDIVIDUAL

FACTOR Q2+ AUTOSUFICIENCIA

Son inconformes en la integración de grupos, tienden a ser rechazados, durante su niñez se asocian con pocos amigos, tienen éxito escolar.

FACTOR Q2- DEPENDENCIA GRUPAL

Este es uno de los principales factores de la introversión. Son personas que dependen de la aprobación social, son convencionales y van de acuerdo con la moda.

AUTOESTIMA

FACTOR Q3+ CONTROL

Son personas que dan respuestas socialmente aceptadas, tienen buen control, son persistentes, previsores, son considerados con los demás, tienen conciencia y respeto por la reputación social, pueden ser elegidos como dirigentes, son productivos, respecto al trabajo pueden tener éxito en actividades mecánicas, matemáticas, actividades que requieran objetividad, equilibrio y decisión, tienen éxito escolar.

FACTOR Q3- INDIFERENCIA

Esta escala es significativa porque se relaciona negativamente con el factor de segundo orden QS2 de ansiedad.

ESTADO DE ANSIEDAD

FACTOR Q4+ TENSION

Son personas que no llegan a ser líderes, existe una insatisfacción interna. Funcionan bien en actividades que no requieren autoexpresión, pero que permiten críticas a las demandas ambientales, son personas propensas a accidentes. Se eleva este Q4 en maníaco depresivos y psicópatas; son pacientes con un libido no descargado y pobremente controlable, presentan una tensión sexual, se encuentran sobrecargados y el ego no es capaz de descargar, por lo que lo convierten en perturbaciones psicosomáticas, ansiedad, etc.. Lo que provoca un rompimiento del equilibrio y la estabilidad.

FACTOR Q4- TRANQUILIDAD

Logran sus metas, a diferencia de los Q4+ que no lo logran, aún tienen la misma capacidad intelectual.

INTERPRETACION DE UN PERFIL DEL 16 FP

- 1- Si se dispone de ellos, invariablemente miramos primero los índices de distorsión y contestaciones al azar, es decir, las escalas DM. A menudo se realiza antes de conocer la edad, sexo, y otros datos de identificación. Una puntuación alta del DM es frecuentemente lo primero que se menciona en un informe.
- 2- A continuación pasamos a las puntuaciones de los factores de segundo orden, principalmente a ansiedad y extroversión. Estos presentan un resumen sucinto del resto del perfil. Si la puntuación en ansiedad es elevada se debe informar en la interpretación, ya que esta dimensión es una de las más indicativas de psicopatología en el 16 FP. Si la puntuación es extremadamente baja, se mirará la puntuación DM para buscar alguna evidencia de que el sujeto haya distorsionado sus contestaciones al cuestionario.
- 3- Suponiendo que la puntuación DM no sea extrema, generalmente se comienza por unas simples declaraciones afirmativas sobre las puntuaciones más altas y más bajas del perfil, debido a su desviación de los promedios. Se intenta especificar cada factor o combinación de factores que originan una interpretación. El principiante se debe atener fielmente a los datos.
- 4- Se elaboran hipótesis de la naturaleza del problema, y al acabar dicho paso tenemos una buena idea del modo en que se podrían integrar los datos.
- 5- Podemos comparar nuestras hipótesis de la persona con respecto a otros tests, para ver si las interpretaciones se refuerzan entre sí. Se puede trabajar con la batería de tests que incluyen los siguientes: 16 FP, WAIS, Rorschach, MMPI, Bender Gestálico u otros.

CAPITULO V

METODO

PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

A lo largo de la historia de México se han realizado investigaciones, que muestran el pensar, vivir, y sentir del mexicano. La mayoría de estas investigaciones se refieren al mexicano incluyendo hombres y mujeres, y profundizando unas más que otras en aspectos como son: agresión, destructividad, educación, lucha de clases, pasado, presente, porvenir, sexualidad, etc.

Cierto es que se ha escrito también mucho de la mujer mexicana, pero abarcando aspectos, como los antes mencionados, pero no se ha puesto suficiente atención en lo que a la autoimagen corresponde, es decir que no nos hemos preocupado por saber que piensa la mujer mexicana de sí misma.

Por los motivos anteriores, en esta investigación se pueden dar a conocer los resultados que se obtuvieron al hacer un estudio acerca de la autoestima de la mujer mexicana, para lo cual se tomaron dos muestras de 150 sujetos cada una del sexo femenino que laboran en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado, que radican en el estado de Sinaloa a diferencia de las que lo hacen en el Distrito Federal, en el centro hospitalario 20 de Noviembre (Hospital de Tercer Nivel, I.S.S.S.T.E). Además se tienen dos variables fundamentales para medir autoestima que son: Autoestima de la Mujer y Lugar de Residencia.

Se proponen hipótesis específicas debido a la naturaleza de las variables que se tomaron en cuenta, aun cuando no existen fundamentos teóricos en esta área que permitan apoyar directamente la presente investigación.

Para medir los tópicos antes mencionados, pensamos necesario utilizar una prueba que tuviera relevancia en los aspectos de confiabilidad y validez.

Encontramos reunidas dichas características en la prueba de 16 Factores de la Personalidad de Raymond B. Cattell. En su teoría, Cattell se interesa en la influencia que el individuo ejerce sobre la sociedad, y en la que esta a su vez tiene sobre aquel, especialmente a lo que se refiere al desarrollo de la personalidad. Opina este autor que la familia y su ambiente cultural son importantes en la formación de la personalidad del individuo, el cual responde a presiones internas y externas de la familia y de la sociedad.

Cattell considera que el teórico que desee entender la personalidad debe estudiar de unos 15 a 20 rasgos fundamentales hasta reconocerlos con facilidad y comprender profundamente su modo de expresión. Propone 16 rasgos fundamentales y los sitúa en forma bipolar; dichos factores fueron hallados por el Análisis Factorial en apreciaciones y cuestionarios que ahora constituyen el 16 F.P. En su mayor parte la labor analítica de factores se basa en observaciones de sujetos normales.

PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

Objetivo General.-

Estudiar las dimensiones psicológicas de la autoimagen en la mujer mexicana.

Objetivo Específico.-

Observar las diferencias existentes en la autoestima de la mujer mexicana que labora en el I.S.S.S.T.E y radica en provincia (Sinaloa) y las que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican en el Distrito Federal.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS CONCEPTUAL:

Existen diferencias significativas en la autoestima de las mujeres que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican en provincia, de las que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican en el Distrito Federal medidas éstas a travez del 16 F.P. de Cattell.

HIPOTESIS ESTADISTICAS:

H₀.- No existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la autoestima de las mujeres medida a travez de los factores B, C, F, H, L, Q₁, Q₂, Q₃ y Q₄ del 16 F.P. de Cattell que laboran en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado y radican en el estado de Sinaloa y las que laboran y radican en el Distrito Federal.

H₁.- Sí existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la autoestima de las mujeres medida a travez de los factores B, C, F, H, L, Q₁, Q₂, Q₃ y Q₄ del 16 F.P. de Cattell que laboran en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado y radican en el estado de Sinaloa y las que laboran y radican en el Distrito Federal.

VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE:

Autoestima de la mujer.

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Lugar de residencia.

DEFINICION CONCEPTUAL

VARIABLE DEPENDIENTE:

AUTOESTIMA: Serie de creencias a cerca de sí mismo que se manifiestan en la conducta. Es conocer las partes que componen el yo, las manifestaciones necesidades y habilidades que integran al individuo.

VARIABLE INDEPENDIENTE

LUGAR DE RESIDENCIA: Lugar donde habitualmente viven las personas.

DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE DEPENDIENTE:

AUTOESTIMA: Las puntuaciones que obtendrán los sujetos en los siguientes factores del 16 F.P. de Cattell:

- Factor B - INTELIGENCIA.
- Factor C - FUERZA DEL YO.
- Factor F - IMPULSIVIDAD.
- Factor H - APTITUD SITUACIONAL.
- Factor L - CREDIBILIDAD.
- Factor Q₁ – POSICION SOCIAL.
- Factor Q₂ - CERTEZA INDIVIDUAL.
- Factor Q₃ - AUTOESTIMA.
- Factor Q₄ - ESTADO DE ANSIEDAD.

VARIABLE INDEPENDIENTE:

LUGAR DE RESIDENCIA: Lugar donde los sujetos tienen su domicilio social habitual desde su nacimiento.

SUJETOS:

En esta investigación se reunió una muestra de 300 sujetos del sexo femenino, divididos en tres grupos de edades; de 21 a 30 años, de 31 a 40 y de 41 a 50 años; los sujetos serán elegidos al azar.

La distribución de los sujetos se realizó de la siguiente manera:

- A) 150 mujeres del I.S.S.S.T.E que radican y laboran en Distrito Federal.
- B) 150 mujeres del I.S.S.S.T.E que radican y laboran en el estado de Sinaloa.

MUESTREO

NO PROBABILISTICO ACCIDENTAL O INCIDENTAL

Identifica características de la muestra, se tiene la intención de lo que se va a realizar.

TIPO DE ESTUDIO

COMPARATIVO DE CAMPO

Son investigaciones científicas y no experimentales dirigidas a descubrir las relaciones e interacciones entre variables.

DISEÑO

EXPOST FACTO DOS MUESTRAS INDEPENDIENTES

Es aquel en el que los grupos se aparean en ciertas dimensiones después de que ha sido administrada la variable experimental. La muestra fue obtenida al azar en dos diferentes poblaciones.

- Grupo 1.- 150 sujetos del sexo femenino que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican en provincia (Sinaloa).
- Grupo 2.- 150 sujetos del sexo femenino que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican en Distrito Federal.

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD

En la obra de Cattell se encuentra una aplicación del método factorial para la elaboración de inventarios de personalidad. Cattell, en su esfuerzo por llegar a una descripción completa de la personalidad, empezó por reunir todos los nombres de rasgos de personalidad que aparecen en los diccionarios y en la literatura psicológica y psiquiátrica. Encontró una lista de 171 rasgos que empleo para obtener estimaciones de compañeros de un grupo heterogéneo de 100 adultos. Las intercorrelaciones y los análisis factoriales de estas estimaciones fueron seguidos por valoraciones adicionales de 208 hombres en una lista abreviada. Los análisis factoriales de las últimas valoraciones llevaron a la identificación de lo que Cattell descubrió como los “rasgos primarios de la personalidad”.

Basándose en su investigación factorial, Cattell elaboró varios inventarios de personalidad siendo el más completo el cuestionario de 16 factores de personalidad (16 P.F.). Este inventario proporciona 16 puntuaciones en rasgos tales como reservado en oposición a expresivo, humilde y dominante, tímido y aventurero, confiado y suspicaz.

Debido a la brevedad de las escalas, las fiabilidades de las puntuaciones factoriales para cualquier forma sencilla suelen ser bajas. (Anastasi, 1982).

FACTORES PRIMARIOS

FACTOR A: EXPRESIVIDAD EMOCIONAL

A - SOLILOQUIA

A + SOCIABILIDAD

FACTOR B: INTELIGENCIA

B - INTELIGENCIA BAJA

B + INTELIGENCIA ALTA

FACTOR C: FUERZA DEL YO

C - INESTABILIDAD EMOCIONAL O DEBILIDAD DEL YO

C + FUERZA SUPERIOR DEL YO

FACTOR E: DOMINANCIA

E - SUMISION

E + ASCENDENCIA

FACTOR F: IMPULSIVIDAD

F - RETRAIMIENTO

F + IMPETUOSIDAD

FACTOR G: LEALTAD GRUPAL

G - SUPEREGO DEBIL

G + SUPEREGO FUERTE

FACTOR H: APTITUD SITUACIONAL

H - TIMIDEZ

H + AUDACIA

FACTOR I: EMOTIVIDAD

I - SEVERIDAD

I + SENSIBILIDAD EMOCIONAL

FACTOR L: CREDIBILIDAD

L - CONFIANZA

L + DESCONFIANZA

FACTOR M: ACTITUD COGNITIVA

M - OBJETIVIDAD

M + SUBJETIVIDAD

FACTOR N: SUTILEZA

N - INGENUIDAD

N + ASTUCIA

FACTOR O: CONCIENCIA

O - ADECUACION SERENA

O + PROPENSION A LA
CULPABILIDAD

FACTOR Q1: POSICION SOCIAL

Q1 - CONSERVADURISMO

Q1 + RADICALISMO

FACTOR Q2: CERTEZA INDIVIDUAL

Q2 - DEPENDENCIA GRUPAL

Q2 + AUTOSUFICIENCIA

FACTOR Q3: AUTOESTIMA

Q3 - INDIFERENCIA

Q3 + CONTROL

FACTOR Q4: ESTADO DE ANSIEDAD

Q4 - TRANQUILIDAD

Q4 + TENSION

APLICACION Y CALIFICACION

- A) Las instrucciones están impresas para el examinado en la portada del cuestionario. Aunque en realidad, esta prueba puede autoaplicarse, es siempre importante establecer una buena relación con los examinados; ya sea individualmente o en grupos. Más aún es conveniente reforzar las instrucciones reiterando verbalmente que el examinado se beneficiará más a la larga, si es franco y honesto al describirse.

Para el psicólogo capacitado, la importancia de esta breve conversación con el cliente para la creación de una actitud favorable hacia la prueba, es conveniente para lograr una información más adecuada que cualquier número de escalas de corrección o de mentira.

- B) Las respuestas se asientan sobre una hoja separada, nunca en el cuestionario que se vuelve a usar. Dígale al examinado que use la hoja de respuestas. Haga que escriba su nombre y demás datos, después pídale que lea para sí las instrucciones de la portada, luego que haga los 4 ejemplos. Puede ser conveniente leer las instrucciones en voz alta con el cliente, o discutir ciertos puntos. Deben emplearse alrededor de 5 minutos para leer las instrucciones y realizar los ejemplos, a menos si parece suficiente. Después diga "ahora principie".

La prueba no se cronometra, pero es bueno recordar a los examinados que no deben tardarse demasiado, sino dar respuestas inmediatas y continuar. Asegúrese de que sean escritos los nombres antes de recoger las hojas de respuestas, y especialmente, que sólo se de una respuesta para cada pregunta del cuestionario.

- C) Calificación de los factores primarios. Cada respuesta tiene una puntuación de 0, 1a 2, excepto el factor B (inteligencia), repuesta que se califica 0 (incorrectas) o 1 (correctas). La puntuación de cada reactivo contribuye sólo a un factor total. Las pruebas pueden calificarse manualmente o por medio de computadoras.

La calificación manual se realiza por medio de plantillas, fácil, rápido y a manera de patrón. Las respuestas aparecen marcadas con lápiz en los espacios de la hoja de respuestas. Se usan 2 plantillas, una cubre los factores A, C, F, H, L, N, Q1 y Q3, y la otra los factores B, E, G, I, M, O, Q2 y Q4.

Simplemente coloque la plantilla 1 sobre la hoja de respuestas en el lugar correspondiente y cuente las marcas visibles a través de las hojas para el factor A, concediendo 1 o 2 puntos, como se indica el número impreso junto al orificio. Sume esas puntuaciones, y escriba el total en el espacio indicado por la flecha para el factor A (puntuación bruta); pero note que el factor B (inteligencia) es peculiar en cada marca correcta visible en el orificio da una puntuación de un sólo punto.

Antes de usar la plantilla, se debe revisar cada hoja de respuestas para asegurarse que no hay respuestas de sobra o que no se pueden calificar, p.ej, marcar 2 o 3 alternativas u omitir por completo la respuesta a un reactivo. Cuando haya ocurrido una mala interpretación de las instrucciones, al examinado debe pedírsele que corrija correctamente su respuesta.

Si esto es imposible y debe de calificarse, uno puede calcular la puntuación escalar completa a partir de una escala afectada, de la siguiente manera:

- 1) Obteniendo la puntuación de la escala de los reactivos contestados correctamente.
 - 2) Multiplicando la puntuación por el número total de reactivos de esa escala de (6 a 13).
 - 3) Dividiendo este resultado por el número de reactivos contestados.
 - 4) Ajustando el resultado al número redondo más cercano.
- D) Mediante los cuadros de estandarización, se convierten a las puntuaciones brutas en un tipo de calificaciones estándar normalizadas llamadas "estenes". Este tipo de escalas tiene 5 intervalos a cada lado de la media y media desviación estándar de amplitud, excepto en los extremos 1 y 10 que son abiertos.

Las puntuaciones estenes se distribuyen, suponiendo la curva normal de distribución, en 10 intervalos iguales de calificaciones estándar, cayendo el promedio de la población en el esten 5.5. Los estenes 5 y 6 se extienden, respectivamente, de la mitad de la desviación estándar hacia arriba y hacia abajo de la media, constituyendo el centro verdadero de la población, en tanto que hacia los puntos más externos de los estenes 1 y 10, hay dos y media desviaciones estándar hacia arriba y hacia abajo de la media. Los estenes 5 y 6 se consideran como el promedio; 4 y 7 desviaciones ligeras, los estenes 2, 3, 8 y 9, son desviaciones significativas y los extremos 1 y 10 fuertemente desviados.

PROCEDIMIENTO:

Con el fin de contar con la muestra requerida, se organizaron visitas a tres diferentes clínicas del I.S.S.S.T.E pertenecientes al estado de Sinaloa, y al Centro Hospitalario 20 de Noviembre (I.S.S.S.T.E.) en el Distrito Federal.

Las aplicaciones se llevaron a cabo en el estado de Sinaloa, en los auditorios correspondientes a cada clínica, proporcionando a los sujetos el material necesario para responder al cuestionario 16 F.P. En el área del D.F. el Sindicato Unico de Trabajadores del Estado facilitó una aula para la aplicación. En cada escenario se proporcionó a los sujetos: pizarrón, sillas, hojas de respuesta, manuales del 16 F.P., lápices, gomas y lo que se requirió para elaborar dicha tarea.

Las aplicaciones se llevaron a cabo en grupos de 25 personas por cada grupo.

CAPITULO VI

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

El primer aspecto concierne a un análisis comparativo entre los dos grupos de mujeres de nuestra muestra.

Se empleó una estadística descriptiva que tuvo como objetivo describir las variables, autoimagen de la mujer y lugar de residencia; a través de frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación estandar) (ver cuadro 1).

Cuadro 1.

Medidas y desviaciones de cada factor de la prueba 16 FP y por grupo

Residencia	Factor	Media	Desviación Estandar
1	A	4.4600	1.763
2		5.2200	1.871
1	B	4.6667	1.629
2		6.0333	2.206
1	C	2.5000	1.690
2		3.6000	2.066
1	E	5.9933	1.586
2		5.9200	1.732
1	F	5.5467	1.763
2		5.2733	2.013
1	G	4.0400	1.646
2		5.3333	2.009
1	H	4.9067	1.358
2		4.7733	1.929
1	I	5.1200	1.433
2		5.8933	1.810
1	L	6.1267	2.018
2		6.1267	2.190
1	M	4.9467	1.779
2		4.2400	2.132
1	N	3.7400	2.074
2		5.3333	2.440
1	O	6.9000	1.882
2		5.9133	1.900
1	Q ₁	4.4667	1.374
2		4.2467	1.787
1	Q ₂	4.9667	1.689
2		5.3067	1.944
1	Q ₃	4.1800	1.443
2		5.3067	1.928
1	Q ₄	7.4067	1.443
2		6.7600	1.913

Después se realizó un análisis inferencial para encontrar diferencias entre los dos grupos usando la prueba t de student.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{SD_{\bar{x}}}$$

La prueba permitió conocer cuales eran los factores que resultaron ser significativos para conocer las diferencias existentes de la autoestima entre los dos grupos estudiados.

El nivel de significancia que se tomó para determinar si las diferencias encontradas fueron significativas fue de 0.05 (ver cuadro 2).

Cuadro 2
Diferencias por lugar de Residencia.

Factor	Grupo	X	t	Significancia
A	1 Provincia	4.4600	-3.62	0.000
	2 D.F	5.2200		
B	1	4.6667	-6.10	0.000
	2	6.0333		
C	1	2.5000	-5.05	0.000
	2	3.6000		
E	1	5.9933	0.38	0.702
	2	5.9200		
F	1	5.5467	1.25	0.212
	2	5.2733		
G	1	4.0400	-6.10	0.000
	2	5.3333		

H	1	4.9067	0.69	0.487
	2	4.7733		
I	1	5.1200	-4.10	0.000
	2	5.8933		
L	1	6.1267	0.000	1.000
	2	6.1267		
M	1	4.9467	3.12	0.002
	2	4.2400		
N	1	3.7400	-6.09	0.000
	2	3.3333		
O	1	6.9000	4.52	0.000
	2	5.9133		
Q ₁	1	4.4667	1.20	2.330
	2	4.2467		
Q ₂	1	4.9667	-4.76	0.000
	2	5.9667		
Q ₃	1	4.1800	-5.73	0.000
	2	5.3067		
Q ₄	1	7.4067	3.31	0.001
	2	6.7600		

De los resultados obtenidos encontramos que se acepta la hipótesis H₁.- Si existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a la autoestima de las mujeres que laboran en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado y radican en el estado de Sinaloa y las que laboran y radican en el Distrito Federal.

Inicialmente se habían sugerido 9 factores (ver página 61) que pudieran determinar las diferencias en la autoestima de la mujer; quedando de estos, después de haber aplicado la prueba τ de student, 5 factores que fueron:

Cuadro 3

Factores	Significancia
B Inteligencia	0.000
C Fuerza del yo	0.000
F Impulsividad	0.212
H Aptitud Situacional	0.487
L Credibilidad	1.000
Q ₁ Posición Social	2.330
Q ₂ Certeza Individual	0.000
Q ₃ Autoestima	0.000
Q ₄ Estado de Ansiedad	0.001

FACTOR B: INTELIGENCIA

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas, mostrando estos, una inteligencia más baja con mayor capacidad mental para resolver problemas abstractos, siendo su juicio más débil y más desorganizado que los del grupo 2 (D.F.).

FACTOR C: FUERZA DEL YO.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas, estando más afectados por sus sentimientos, se perturban emocionalmente, son más inconsistentes en sus actividades e interés, evaden más fácilmente sus responsabilidades, al preocuparse se les dificulta resolver situaciones problemáticas, tienen menos tendencia a resistir que las del grupo 2 (D.F.).

FACTOR Q₂: CERTEZA INDIVIDUAL.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas siendo socialmente más dependientes al grupo, son seguidores ejemplares y se adhieren mejor que los del grupo 2 (D.F.).

FACTOR Q₃: AUTOESTIMA.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas, mostrando más indiferencia a las reglas sociales, incontrolados, flojos y siguen más fácilmente sus propios impulsos que los del grupo 2 (D.F.).

FACTOR Q₄: ESTADO DE ANSIEDAD.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas, estando más tensos, frustrados, impulsivos, sobreexcitados y malhumorados que los del grupo 2 (D.F.).

Por otra parte obtuvimos 6 factores significativos que no se habían sugerido (ver cuadro 4).

Cuadro 4

Factores	Significancia
A Expresividad Emocional	0.000
G Lealtad Grupal	0.000
I Emotividad	0.000
M Actitud Cognitiva	0.002
N Sutileza	0.000
O Conciencia	0.000

FACTOR A: EXPRESIVIDAD EMOCIONAL.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) muestra mayor credibilidad en sus respuestas, siendo estos más discretos, desprendidos, críticos, mantienen sus propias ideas, son más precisos y objetivos que los del grupo 2 (D.F.) (ver cuadro 2). Con una $t=-3.62$ y una significancia de 0.00

FACTOR G: LEALTAD GRUPAL.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas teniendo falta de aceptación a las normas morales del grupo, desacatan las reglas, son más inconsistentes, frívolos, desidiosos, fácilmente omiten sus obligaciones sociales a diferencias de los del grupo 2 (D.F.) (como se puede observar en el cuadro 2).

FACTOR I: EMOTIVIDAD.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas, siendo más calculadores, confían en sí mismos, son más severos, actúan por evidencia lógica y práctica, se centran más en la realidad, no piensan en incapacidades físicas, no son tan sentimentales como los del grupo 2 (D.F.) (como se muestra en el cuadro 2).

FACTOR M: ACTITUD COGNITIVA.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas, siendo más imaginativos, bohemios, no convencionales, cautivados por creaciones internas, caprichosos, más entusiastas que los del grupo 2 (D.F.) (ver cuadro 2).

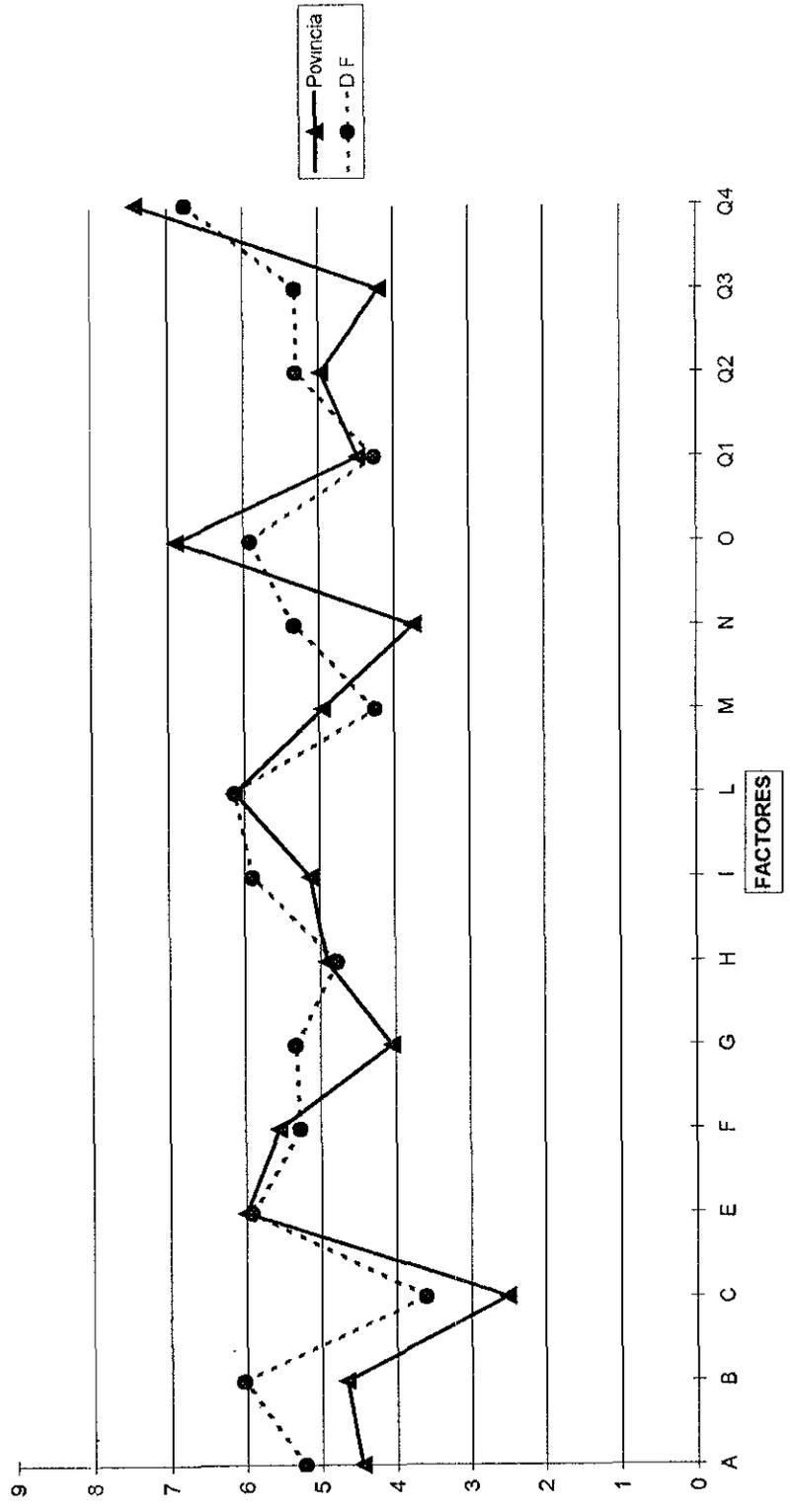
FACTOR N: SUTILEZA.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 2 (D.F.) tiene mayor credibilidad en sus respuestas teniendo gustos más simples, careciendo de autocomprensión, no son hábiles en el análisis de motivos, se contentan con su suerte, confían en la naturaleza humana, son ingenuos y modestos, tienen la mentalidad vaga e imprudente, son sociables, afectuosos y se involucran emocionalmente más fácil que los del grupo 1 (provincia) (como se muestra en el cuadro 2).

FACTOR O: CONCIENCIA.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este factor, el grupo 1 (provincia) tiene mayor credibilidad en sus respuestas mostrando mayor aprehensividad, más autorecriminación, son inseguros, preocupados, atormentados, ansiosos, tienen fuerte sentido de obligación, son sensibles a la aprobación o desaprobación de la gente, son más solitarios y pensadores y se conmueven más fácilmente que los del grupo 2 (D.F.) (ver cuadro 2).

Gráfica: Medias para los Grupos 1 y 2 por Factor



CONCLUSIONES

Con base en las observaciones y resultados obtenidos en esta investigación se puede concluir que las mujeres que laboran y radican en provincia mostraron mayor interés al contestar el cuestionario 16 F.P. de Cattell y en colaborar para la presente investigación.

Las diferencias existentes entre las mujeres que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican en provincia y las que laboran en el I.S.S.S.T.E y radican el Distrito Federal si son significativas.

La percepción que las mujeres tienen de sí mismas la han adquirido de los hechos que han marcado su vida, de las opiniones que la familia, amigos y sociedad van construyendo; siendo esto imprescindible para determinar la personalidad que adquieren en la etapa adulta; por ejemplo: la mujer de provincia es más retraída socialmente, se apega más a las normas morales de la sociedad y de la familia; no se le permite actuar y expresarse a sí misma, es decir, se le marca con una serie de patrones que van rigiendo su vida hacia un plano más familiar y más sometido.

En contraste la mujer del Distrito Federal, en las que las necesidades laborales, económicas y de superación van empujándola para que sea más autosuficiente, siendo esta la causa principal de que no se vea regida por las reglas morales y sociales. A la vez muchas mujeres se enfrentan a la tarea de tener su propia familia (esposo e hijos) y su trabajo.

En el aspecto conceptual las mujeres de provincia tienden más a desarrollar actividades de tipo manual, se dedican a las ventas, la mayor parte de ellas se conforman con obtener puestos con niveles técnicos en contraste con la mujer del Distrito Federal, que lucha por proyectar una imagen más segura de sí misma hacia el exterior, por adquirir trabajos que las remuneren más económicamente por ser profesionistas, por alcanzar puestos de mandos altos, políticos, empresariales, etc.

En lo que se refiere a las propias actitudes, la mujer de provincia se muestra más insegura, más conformista; en cambio la mujer del Distrito Federal muestra seguridad, desenvolvimiento, superación, objetividad.

Así mismo trataremos de englobar las características obtenidas a través del cuestionario 16 F.P. de Cattell:

En lo que se refiere a la mujer de provincia, se ven fácilmente más afectadas por sus sentimientos, emocionalmente no son estables por lo que evaden con mayor facilidad sus responsabilidades. Son más preocupadas, tienen mayor dificultad para resolver situaciones problemáticas, su carácter suele ser más sumiso, son imaginativas, tienen mayor credibilidad, muestran entusiasmo ante situaciones nuevas. En su trato personal son más sutiles, confían en la naturaleza humana, son ingenuas y modestas, de gustos simples.

En lo que se refiere a su interior, a su conciencia, son más aprehensivas, autorecriminantes, inseguras, ansiosas, tienen un fuerte sentido de la obligación, sus actuaciones dependen en gran medida de la aprobación o desaprobación de la gente.

Por lo que podemos concluir que la autoestima que mostraron las mujeres de provincia es más baja en comparación de las mujeres en Distrito Federal.

Por lo contrario, las mujeres del Distrito Federal muestran ser: más sociables, participativas, más atentas con la gente, afectuosas y adaptables. El nivel de inteligencia es más alto siendo estas más brillantes, perspicaces, tienen mayor facilidad para aprender, la inclinación que tienen hacia sus intereses son de orden intelectual, muestran tener buen juicio, emocionalmente son más estables y constantes, se muestran más serenas y tranquilas, son más prácticas, están más alertas a sus necesidades, se preocupan más por intereses y asuntos inmediatos, es decir, son más objetivas, socialmente más conscientes, cultivadas, astutas, confían en sí mismas, no muestran temores, son más autosuficientes, prefieren sus propias decisiones, su fuerza de voluntad es más firme.

Como se puede observar en estos resultados y apoyándonos en el marco teórico, la autoestima es una característica importante en el desarrollo humano, la cual se construye en la época de la infancia y la adolescencia, se reafirma y/o modifica cuando se es adulto y es determinada por los factores personales, familiares y sociales.

La autoestima es una parte fundamental para que el hombre alcance la plenitud y autorealización en la salud física y mental, productividad y creatividad, es decir, en la plena expresión de sí mismo.

De hecho, el presente estudio queda abierto a nuevos investigadores que dentro de algún tiempo deseen saber si esta nueva imagen de la mujer mexicana se ha dado o si es la mujer mexicana quién evoluciona con el paso de los años.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Dentro del presente estudio se encontraron las siguientes limitaciones:

A pesar de que existen algunos estudios sobre el tema de la mujer mexicana, los relacionados con su autoimagen son más bien escasos; por lo que la bibliografía es limitada en comparación a otros temas.

Por otra parte la mayoría de los estudios han sido realizados en el extranjero, por lo que posiblemente la información varíe en algunos aspectos con la información obtenida en México.

Otra limitante es que se trabajó con un pequeño sector de la población. Por lo anterior, surgió otra limitación; que es que sólo se incluyó un rango de edad de 20 a 50 años, así como se contó con dos lugares de residencia.

Por ser un cuestionario tan extenso, las sujetos se mostraban aburridas y cansadas. A pesar de que las preguntas del cuestionario son muy claras, hubo sujetos que no las entendían, por lo que hubo que explicarles cuidadosamente.

SUGERENCIAS DEL ESTUDIO

Se propone que para futuras investigaciones en relación al tema tratado en la presente se tomen otros sectores de la población; como los son las mujeres que no laboran.

Asi mismo, sería interesante conocer los resultados que se pudieran obtener en otros estados de la república.

Otro aspecto importante, sería el evaluar las diferencias entre el sector privado.

Finalmente queremos sugerir que se aplique un instrumento propio que mida la autoestima.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. González Pérez Elsy María. Autoestima y Satisfacción en el Trabajo en Grupo de Mujeres. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, U.N.A.M. P.12-13.
2. Ibid. P. 14 - 15
3. Ibid. P. 15.
4. Ibid. P. 15.
5. Ibid. P. 15 - 16.
6. Martínez Torres María Isabel. . El Rol Sexual y la Autoestima en las Mujeres. Tesis de Licenciatura Facultad de Psicología, U.N.A.M. P. 107
7. Ibid. P. 107 - 108.
8. Ibid. P. 108.
9. Ibid. P. 108.
10. Ibid. P. 108 - 109.
11. Ibid. P. 109.

12. Ibid. P. 109 - 110.

13. Ibid. P. 110.
14. Ibid. P. 110.
15. Ibid. P. 110 - 111.
16. Ibid. P. 111.
17. Ibid. P. 111.
18. Ibid. P. 111.
19. Martínez Ruiz Rosalinda. La personalidad en Médicos: Estudios Comparativos de Sexo y Estado Civil Basados en el Test 16 F.P. del Dr. Raymond B. Cattell.
Tesis de Licenciatura Facultad de Psicología, U.N.A.M. P. 45 - 47.
20. Ibid. P. 47 - 48
21. Ibid. P. 48 - 49

BIBLIOGRAFIA

1. **Alegría J. Armada.** (1979). Psicología de las Mexicanas. México, Editorial Diana
2. **Allport, Gordon** (1961) Psicología de la personalidad. Buenos Aires. Editorial Paidós.
3. **Alvarez J.** (1970) La mujer joven en México México. Editorial Caballito
4. **Anastasi, Anne** (1982) Test psicológicos. Madrid España. Editorial Aguilar.
5. **Arias, Galicia Fernando** (1978). Introducción a la Técnica de Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento. México, Editorial Trillas.
6. **Bringas R. Efraín** (1987) Autoestima de la Mujer Mexicana a partir de su Rol Sexual, Tradicionalismo, Modernización y Nivel Socioeconómico. México D.F., U.N.A.M.
7. **Catell. B.R.** (1980) Cuestionario de 16 Factores de Personalidad México. Editorial Manual Moderno.
8. **Diccionario Real Academia Española** (1992). Madrid, Editorial Espasa Calpe
9. **Downie, Norville.** (1986) Métodos Estadísticos Aplicados. México, Editorial Harla.

10. **Enciclopedia: Historia, Biografía y Geografía de México.** (1986). México, Editorial Porrúa
11. **Fabela, Alejandro** (1984). Conciencia de Enfermedad y Autoconcepto en el Alcohólico.
12. **García Moisés** (1987). Características de Personalidad y Autoconcepto de Alumnos Reprobados en un Colegio de Bachilleres. México, U.N.A.M.
13. **Garza Mercado Ario.** (1972). Manual de Técnicas de Investigación. México, Editorial Colegio de México.
14. **González Pérez Elsy María.** (1989). Autoestima y Satisfacción en el Trabajo en Grupo de Mujeres. Tesis de Licenciatura Facultad de Psicología, U.N.A.M.
15. **Hall. C. y Lindzey G.** (1974). La Teoría Organísmica de la Personalidad. Buenos Aires, Editorial Paidós.
16. **Johnson, Robert** (1985). Estadística Elemental. México, Editorial Trillas.
17. **Kerlinger, Fred N.** (1988). Investigación del Comportamiento. México, Editorial Mc Graw Hill.
18. **Magaña Compean Rosa María .** (1988) Auto Concepto, Adolescencia y Familia. México D.F., U.N.A.M.

19. **Martínez Ruiz Rosalinda.** (1978). La personalidad en Médicos: Estudios Comparativos de Sexo y Estado Civil Basados en el Test 16 F.P. del Dr. Raymond B. Cattell.
Tesis de Licenciatura Facultad de Psicología, U.N.A.M.
20. **Martínez Torres María Isabel.** (1987). El Rol Sexual y la Autoestima en las Mujeres.
Tesis de Licenciatura Facultad de Psicología, U.N.A.M.
21. **Ramos, F. C.** (1979). Peones, Bueyes, Sacos de Maíz, pero no Mujeres.
México, Revista Femenina. Volumen 3. Noviembre, Diciembre.
22. **Rojas Soriano Raúl.** (1994). Guía para Realizar Investigaciones Sociales.
México, Editorial Plaza y Valdez.
23. **San Miguel, Rosa Ma.** (1987) Los Antecedentes Escolares de la Familia de Origen y la Influencia de la Escolaridad en la Autoestima de la Mujer Mexicana.
México D.F., U.N.A.M.
24. **Siegel, Sidney.** (1994). Estadística no Paramétrica.
México, Editorial Trillas.
25. **Tamayo, Alvaro.** (1982) Autoconcepto, Sexo y Estado Civil.
Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social.
26. **Tyler, Leona** (1975). Psicología de las Diferencias Humanas.
Madrid, España, Editorial Marova.

27. **Urrutia, Elena** (1979). Imagen y Realidad en la Mujer. México, Editorial S.E.P. 70's.

28. **Vázquez, Josefina** (1979). De Encomenderos, Colonizadores y Otros Animales de Razón. Revista Femenina. Vol. 3. Noviembre - Diciembre.

29. **Velázquez, Alicia** (1972) Estudio Preliminar del Inventario de Personalidad de Douglas N., Jackson, en Estudiantes de Secundaria del Distrito Federal. México, U.N.A.M.