

10  
2ej.



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
CAMPUS ARAGON

LA EDUCACION POPULAR: UNA REVISION  
HISTORICA PARA EXPLICAR SU DESARROLLO.  
EL CASO DE LA PREPARATORIA POPULAR EN MEXICO.

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA  
P R E S E N T A  
PABLO MEJIA MONTES DE OCA

DIRECTORA DE TESIS: LIC. JOVITA GALICIA REYES.

SAN JUAN DE ARAGON ESTADO DE MEXICO

1998.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

261380



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A  
NORMA LETICIA

### *Agradecimientos:*

*A la que me otorgó la vida Alfonsina la que me entrego todo su cariño, María y sin lugar a dudas a Victoria Anguano, que como una madre me brindó todo su apoyo a lo largo de mis estudios. A mi padre, mis hermanos y hermanas que siempre me estuvieron apoyando, A Ernesto Soto, por su amistad y apoyo brindado para la terminación de la tesis A Javier Ortiz, por sus sugerencias invaluable en el desarrollo de mi investigación. A Joel Flores, por sus comentarios y discusiones siempre oportunos. A Hilario Anguiano, Rogelio Martínez y José Manuel Juárez, por su amistad y aprectables consejos. A Bernard Lacombe por sus consejos. Indudablemente a Jovita Galicia, por aceptar ser mi asesora y su paciencia en el tiempo invertido en el desarrollo de la tesis.*

*No quiero dejar de lado a todos los compañeros y compañeras de trabajo que de diversas maneras hicieron posible el termino de mi tesis.*

## INDICE

INTRODUCCION.....	5
-------------------	---

### *Capítulo I*

I. ANTECEDENTES DE LA EDUCACION POPULAR.....	10
1.1 Europa de los siglos XVIII y XIX.....	10
1.2 El Estado en la conformación de la educación pública.....	12
1.3 La instrucción pública como elemento de expansión de la educación pública.....	15
1.4 La distinción entre educación pública y educación popular.....	18
1.4.1 <i>Lo popular</i> .....	18
1.4.2 <i>Lo público</i> .....	23
1.5 La educación pública como antecedente de la educación popular.....	30
1.6 Una reflexión sobre la instrucción, lo público y lo popular.....	34

### *Capítulo II*

II. LA EDUCACION POPULAR EN AMERICA LATINA FINES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.....	39
2.1 La influencia positivista y las ideas socialistas.....	39
2.2 La educación popular como búsqueda de una identidad nacional.....	43
2.3 Las experiencias de educación popular como identidad nacional en América Latina.....	46
2.4 Las similitudes de la educación popular en América latina.....	52

### *Capítulo III*

III. LA EDUCACION POPULAR EN MEXICO.....	54
3.1 Antecedentes: El siglo XIX la iglesia y la compañía lancasteriana .....	54
3.2 La educación en el pensamiento liberal mexicano. ....	56
3.3 Los proyectos del siglo XIX. ....	60
3.4 Las Experiencias del Siglo XX. ....	65
3.4.1 La educación en las zonas rurales. ....	67
3.4.2 La educación en la ciudad. ....	69
3.5 La enseñanza técnica en el proyecto de educación popular. ....	72

### *Capítulo IV*

IV. LA PREPARATORIA POPULAR EN MEXICO. ....	74
4.1 Antecedentes económico sociales.....	74
4.1.2 La educación en México durante los sesenta. ....	75
4.2 El inicio de la Preparatoria Popular. ....	82
4.2.1 El malestar por su aparición.....	89
4.3 La organización política de la preparatoria popular. ....	91
4.4 La consolidación y el reconocimiento. ....	94
4.5 La expansión de la preparatoria popular.....	97
4.6 La incorporación a la UNAM. ....	99
4.7 La lucha de los grupos políticos por el control y la dirección de la preparatoria popular. ....	101
4.7.1 El activismo político. ....	103
4.7.2 Los conflictos por la dirección. ....	105
4.7.3 Nuevas organizaciones.....	107

4.8 El acuerdo de ingreso a la UNAM. ....	109
4.8.1 La nueva ubicación: de Liverpool a Fresno.....	112
4.8.1.2 la supervisión de los planteles.....	113
4.8.2 La desintegración del plantel Tacuba.....	115
4.8.2.1 El pase reglamentado a la UNAM. ....	116
4.8.3 Los diversos planteles. ....	119
4.8.4 La desincorporación a la UNAM de la preparatoria popular.....	121
4.9 Reflexiones sobre la experiencia de la preparatoria popular. ....	123
CONCLUSION .....	130
BIBLIOGRAFIA.....	134

## INTRODUCCION

La investigación sobre el ámbito educativo contiene múltiples vertientes, todas ellas de una enorme complejidad, debido a la confluencia de una gran variedad de aspectos y perspectivas que atraviesan dicho campo.

Cuando la temática que se plantea abordar es sobre la educación popular, el problema se torna difícil, porque los trabajos que se han desarrollado al respecto no permiten tener una estricta definición sobre ella, ni mucho menos posibilitan su caracterización y distinción respecto a la educación pública.

Así entonces, un primer asunto que es pertinente resolver para iniciar este trabajo es el de construir una explicación que permita responder a interrogantes centrales como: ¿Qué es la educación popular?, ¿Cuál es su característica? y ¿Qué objetivos contiene? Para desarrollar estos aspectos se acudió a investigar dentro de la historia de la educación los referentes necesarios que respondieran a estas preguntas y ayudarnos a identificar los proyectos de este tipo de educación, de tal manera tener un marco de referencia para poder abordar el caso de la preparatoria popular en nuestro país.

Por tanto dentro de la investigación se partió del Siglo XVIII, con la revolución francesa, dado que es en esta época donde la línea entre educación pública y educación popular se encuentra difusa, ello por la necesidad de expandir la enseñanza a la población. Asimismo es



en esta etapa cuando la educación fue considerada por el Estado como una necesidad para expandir la educación a toda la sociedad.

Sin embargo, se encontró que las clases menos favorecidas fueron excluidas del proceso de expansión por diversos motivos, aparece entonces los esfuerzos generados por organizaciones civiles no gubernamentales que llevaron la instrucción de las primeras letras a los grupos sociales depauperados, generándose alternativas de educación en donde el Estado era incapaz de otorgarla.

De esta manera se tiene que las iniciativas de organizaciones civiles se consideran importantes para construir la característica de educación popular, dado que el objetivo principal de estas agrupaciones es buscar una educación alternativa a la que ofrece el Estado e incluir a los grupos marginados que han sido excluidos del sistema oficial. Lo que llevó a conceptualizar a la educación popular como aquella que busca dar a la población menos favorecida los elementos que se encuentran fuera de su alcance en materia educativa, sean estos básicos o integrales.

Se caracterizó entonces a la educación popular como alternativa al Estado, donde se integra una educación básica para los grupos que por su especificidad no logran acceder a ella, entre los que destacan, por ejemplo en la sociedad mexicana contemporánea, los adultos, alcohólicos, drogadictos, niños de la calle, etcétera

Cabe señalar que para ello se tuvo que definir lo popular y lo público así como la singularidad que en educación tiene cada una de ellas.

Educación pública es la educación que el Estado otorga a la población para poder integrarse a la sociedad y al sistema productivo que demanda mano de obra calificada.

Educación popular como la que busca establecer la educación elemental e integral a los grupos sociales menos favorecidos que el Estado no alcanza a cubrir y que ven limitada su participación en el desarrollo educativo que el propio Estado establece.

Una vez que se logró constituir la definición que aclarara la peculiaridad de educación popular, se encontró en América Latina proyectos educativos que corresponden a la idea de educación popular con características peculiares, por ejemplo; se vinculó en una búsqueda de identidad nacional que abarcara como signo importante el de la identificación nacional, el de unidad popular y el de cultura popular. Así entonces se encontraron varias iniciativas, a finales del siglo XIX y principios del XX, que de alguna manera se circunscriben en la idea de educación popular, por lo que se creyó pertinente presentarlas en este trabajo.

Asimismo, en la historia de la educación en México se han experimentado algunos proyectos de educación popular, por ejemplo cuando las órdenes religiosas cumplían un papel importante en la búsqueda de una enseñanza de las primeras letras

al conjunto de la población. Posteriormente en el siglo XIX aparecieron varias iniciativas que se desarrollaron como las de Plotino Rodakanaty, Manuel Altamirano, etc., Destacan sin embargo, los proyectos de principios del XX, por ejemplo en el campo la *Instrucción Rudimentaria* entre 1913-1914, *Los Maestros Misioneros* con *La Casa Del Pueblo*, ambos proyectos convivieron con los tiempos más agitados de la Revolución; por su parte en la ciudad se buscó establecer una educación que incluyera a los obreros, lo que lleva a constituir la Universidad popular por breve tiempo.

Por otro lado se encontró como la educación popular en México se desarrolló en dos niveles, el lado oficial, en donde la responsabilidad recae fundamentalmente en el Estado y los procesos educativos que se crearon independientemente de él con el fin de extender la educación a las clases sociales menos favorecidas

Así entonces la conformación de la preparatoria popular dio pauta para presentar de manera general los elementos en los que se desarrolla la educación popular, por tal motivo se describe la historia de su aparición, desarrollando los problemas a los que se enfrentó para su constitución, la problemática interna en la que se desarrolló y las luchas políticas que al interior de ella se dieron por la dirección de la escuela

Así como también el reconocimiento que obtuvo por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México para avalar los estudios de la población que en ella se encontraba, la expansión que la

propia escuela tuvo y la desintegración de una de ellas. Además de mencionar la problemática que la llevó a perder el pase reglamentado para acceder a la UNAM de los alumnos que en ella estudiaban.

También cabe señalar que su aparición se dio en el periodo de mayor efervescencia social y bajo la necesidad de una apertura educativa, puesto que la demanda de educación no era cubierta por el Estado; así entonces, su aparición representó una alternativa para los cientos de alumnos rechazados de las escuelas oficiales.

Por tanto el caso de la preparatoria popular es importante dado que a pesar de la problemática que la envuelve busca incorporar al conjunto de la población a la educación, así como permitir que sus egresados puedan continuar sus estudios.

Podemos señalar que la preparatoria popular representa un caso específico, que es el de otorgar una educación a grupos marginados y excluidos del sistema oficial, lo cual representa el objetivo de una gran diversidad de grupos civiles no gubernamentales que a lo largo de la historia han buscado constituir una alternativa educativa a la que el Estado ofrece.

En consecuencia es importante señalar que la educación popular representa uno de los esfuerzos notables por expandir la educación a la mayor parte de la población, por tanto el presente trabajo busca presentar las características que den pauta para posteriores estudios, análisis e investigaciones sobre la educación popular.

# I. ANTECEDENTES DE LA EDUCACION POPULAR.

*Hay que saber que cuando  
hablamos de las clases populares  
hablamos de nosotros mismos*

Pierre Bourdieu

## 1.1 Europa de los siglos XVIII y XIX.

El siglo XVIII representa un parteaguas en la historia de la humanidad: la autonomía entre la vida privada y la pública. La cual viene acompañada con el ascenso de la burguesía que consagra el nacimiento de la sociedad moderna. Una sociedad en donde los intereses privados, por encima de las necesidades sociales, son de interés público. El confort individual se coloca sobre las prioridades públicas.

A la par de esto, la enciclopedia empieza a tener un auge cada vez más importante, en el sentido de buscar una relación entre las artes y oficios, no sólo en un saber intelectual sino también en una aplicación real a la vida social, ya que la transformación de una industria artesanal requiere de una mano de obra calificada, Diderot lo mencionaba. "Quien tiene solamente la geometría intelectual, es más bien un hombre inepto; y un artesano que tiene solamente la geometría experimental, es un obrero bastante

limitado..."<sup>1</sup> de esta forma se daba la muerte de la antigua producción artesanal y el nacimiento de la nueva producción de fábrica, y por consecuencia se crea el espacio para el origen de la moderna institución escolar pública. Fábrica y escuela nacen a un mismo tiempo, se tiene entonces, que a toda sociedad con un sistema económico definido le corresponde un sistema educativo determinado. De ahí que la educación vaya desde este momento a tener un cambio significativo en el orden vigente.

Cabe mencionar que hasta antes del siglo XVIII, la educación estaba asignada a la familia, quien tenía mayores recursos contrataba a una persona encargada de la educación del niño. los *Ayos*; a diferencia de las clases populares que sin contar con medios económicos no tenían acceso a la educación de sus hijos. Posteriormente, esta empieza a no ser estrictamente familiar ya que "entre los siglos XVII y XVIII la educación tiende precisamente a *democratizarse* en las ciudades grandes hasta el punto que las clases populares ven en el abandono provisional o definitivo de los niños una solución menos costosa que permite que las instituciones de caridad se hagan cargo de los gastos y la crianza"<sup>2</sup> Con estos, la educación comienza a tomar un valor realmente importante, no sólo porque nacen instituciones encargadas de la educación de los niños;

---

<sup>1</sup> Alighiero Manacorda Marro, *Historia de la educación T.2, Del 1500 a nuestros días*, Siglo Veintiuno Editores, México 1987, p. 379

<sup>2</sup> Ariès Philippe y Duby Georges, *Historia de la vida privada La comunidad, el Estado y la familia en los siglos XVI-XVIII*, Taurus, Madrid, 1992 Tomo 6, p. 59

sino también por el significado que el Estado y la sociedad empiezan a darle.

Lo anterior se observa a partir de la Revolución Francesa que trajo un cambio radical con las doctrinas filosófica-políticas que llevaron a la burguesía al poder. Sustentándose en la valoración del ser humano, como individuo racional, capaz de desarrollarse mediante el acercamiento a la educación, detentada ésta última, por la aristocracia y el clero; pero, sin embargo, "(la) revolución en la educación no hay más que dos: una cuando la sociedad primitiva se dividió en clases y cuando la burguesía del siglo XVIII sustituyó al feudalismo."<sup>3</sup> A partir de entonces ésta solamente vigiló sus intereses puesto que se basaba en la fuerza que el Estado tenía a su disposición y la injerencia en las decisiones del mismo; no obstante, el movimiento generado por la lucha del poder, desencadenaba la búsqueda de libertad, basándose principalmente en las ideas del individuo como ciudadano racional, encarnado a su vez, en la creación de un espíritu nacional y la necesidad de una educación dirigida al pueblo, esto es, una educación pública

## **1.2 El Estado en la conformación de la educación pública.**

La educación pública levanta su ideario en el del ciudadano, ligado a la idea del hombre como ser político, participante, y a los principios de universalidad y gratuidad de la educación. Se crea,

---

<sup>3</sup> Ponce, Aníbal *Educación y lucha de clases* México, ed. Latina 1971 p. 215

con esto, una educación pública, que inicia su historia cuando el Estado alcanza condiciones para regular la educación, sea para beneficio directo de los sectores que le delegan sus poderes, o para el suyo propio. El pueblo gana derechos que antes le eran negados, se institucionaliza así la educación primaria universal y gratuita (que inspiraron a las reformas educativas del siglo XIX en Europa y en América Latina), la escuela se convierte, por consecuencia, en instrucción pública a cargo del Estado, "una instrucción que debe asegurar a todos un mínimo de cultura, de tal manera que no deje ningún talento sin ser advertido".<sup>4</sup> Con ello se genera una contribución importante en el mantenimiento del poder político a manos de la burguesía, y en el que su principal aliado será el Estado.

Un Estado que regularía la vida de la sociedad, y tomaría en sus manos la educación, el mismo Bonaparte diría: "la ley toma al niño cuando nace, provee su educación, lo separa para una profesión, regula cómo y bajo qué condiciones podrá casarse, viajar, elegir un estado."<sup>5</sup> A partir de este instante el Estado va a tomar en sus manos el control de la educación como una necesidad para reafirmar lo alcanzado por la revolución, y que llevaría a una igualdad entre los ciudadanos, Robespierre lo señala al decir que "Ya no se trata de formar "Señores", sino ciudadanos, sólo la patria

---

<sup>4</sup> Ponce, Aníbal *Op. cit.* p. 184

<sup>5</sup> Ariès Philippe y Duby Georges, *Historia de la vida privada. La Revolución francesa y el asentamiento de la sociedad burguesa*. Taurus, Madrid, 1992. Tomo 7, p. 37



tiene el derecho a educar a sus hijos. no puede confiar esta tarea al orgullo de la familia, ni a los prejuicios de los individuos, eternos alimentos de la aristocracia y de un federalismo doméstico, que restringe los espíritus, los aísla y destruye -junto con la igualdad- todos los fundamentos del orden social.<sup>6</sup>

Los primeros proyectos para la conformación de una educación pública a cargo del Estado se encuentran desde 1791 con Talleyrand, que pedía una "instrucción pública, gratuita en lo que respecta a las partes de la instrucción necesarias a todos los hombres" <sup>7</sup> Sin embargo, la necesidad de una educación pública a cargo del Estado se hacia patente ya desde 1792, cuando en la Convención Nacional los jacobinos y girondinos se expresaban en favor de una instrucción para todos los ciudadanos; los girondinos se manifestaban por una enseñanza común a todos sin distinción de cultos "Esto que concierne a los cultos no está para enseñarse en la escuela, más solamente dentro de los templos",<sup>8</sup> esto es, el proyecto girondino se basaba esencialmente en suprimir el papel educador de la iglesia y por tanto la necesidad del Estado de hacerse cargo de ella

Posteriormente Condorcet, el 21 de abril de 1792 presenta a la Asamblea Legislativa su *Rapport sur l'instruction publique*, que se aprobó el 17 de agosto de 1792. En el documento Condorcet sostiene

---

<sup>6</sup> Robespierre, Maximilien, *La Revolución jacobina*. Península, 1973, p 178

<sup>7</sup> Alighiero Manacorda Mario, *Op. cit* p 394

<sup>8</sup> Michelet, *Historie de la Revolution Française*. Bouquins, Paris, 1979, p 214

la necesidad de una instrucción a todo el pueblo, bajo la dirección del Estado e inspirada en un absoluto laicismo: una instrucción "única, gratuita y neutra" <sup>9</sup>

### 1.3 La instrucción pública como elemento de expansión de la educación pública.

Con el nacimiento de la educación pública a manos del Estado, aparece el problema sobre educación o instrucción a la población; esto es, por un lado la enseñanza humanística de las artes, el teatro y la vida comunitaria, y por el otro la instrucción y enseñanza de oficios, de la ciencia y la matemática. Esto sería señalado por Lepelletier Saint-Fargeau en 1793, quien "en su proyecto un poco literario en su forma, admirable en su intención y de ninguna manera quimérica, estableció perfectamente que se trataba de otorgar educación, mucho más que de instrucción, que no había esperanza de igualdad sin un fundamento de una educación común y nacional".<sup>10</sup> Con ello en junio de 1793 la Convención aprobaría esta iniciativa, quedando de la siguiente forma "La educación debe ser gratuita, literaria, intelectual, física, moral e industrial"<sup>11</sup>

Por otro lado, la ampliación educativa hacia finales del siglo XVIII llevaría a diversos sectores, principalmente la iglesia, a que se pronunciaran en contra de otorgar educación a la población, con el

---

<sup>9</sup> Véase Alighiero Manacorda Mario, *Op. cit.* p. 394-395

<sup>10</sup> Michelet, *Histoire de la Révolution Française*, Bouquins, Paris, 1979, p. 276

<sup>11</sup> Véase Alighiero Manacorda Mario, *Op. cit.* p. 396

argumento, de la incapacidad que tiene el pueblo para tener una cultura y ser generadora de ella. Sin embargo, con la expansión de la enseñanza ésta empieza a tener el nombre de instrucción, misma que se le da porque la inmensa mayoría de los habitantes no tenía ningún conocimiento de las letras y había que instruírsele en el aprendizaje de ellas, **de esta forma la educación pública tomaría el nombre de instrucción pública**. Se crean entonces instituciones encargadas de la instrucción técnica a diversos niveles, de tal manera que en 1794 se abre la Escuela Politécnica, la cual prepararía para los altos niveles de las especialidades que para ese entonces se requerían, instaurando una diferenciación educativa entre las clases sociales, a tal punto que, a la **instrucción pública** se le da un trato muy superficial, esto es "Leer escribir y hacer cuentas son las necesidades de todos, y son también los únicos conocimientos que es posible dar mediante una instrucción directa y positiva a los habitantes de las ciudades y del campo."<sup>12</sup>

De esta manera se puede tener una idea del por qué aparece en los textos de los siglos XVIII y XIX el nombre de instrucción, así como la separación que se dará entre una educación o instrucción académica y una instrucción técnica, equivalente a la separación que buscaban la iglesia y las élites entre las diversas clases sociales, como se constata con lo expresado por Vincenzo Cuoto en 1809 "Es necesario que exista una instrucción para todos, una para muchos y

---

<sup>12</sup> Alighiero Manacorda MATTO, *Op cit* p 396-397

otra para pocos."<sup>13</sup> Por consecuencia se origina la conformación de dos niveles educativos y cada uno de ellos abarcaría a diversos estratos de la sociedad, con lo que comienza un proceso de distinción social.

Pero la división educativa no sólo servía para la distinción entre clases sociales, sino también para lo que empezaría a ser una división social del trabajo y que en el pensamiento y crítica a la instrucción pública se empezaba a señalar, aunque de una manera sublime como lo expresado por Matteo Galdi en 1789: "Quizás no sería la mayor felicidad de una república tener todos los ciudadanos filósofos, y quizás esto perjudicaría a los oficios de primera necesidad, porque acabaría con aquella distinción de profesiones y oficios que constituyen la variedad y belleza de las sociedades civiles."<sup>14</sup> Así, con la educación a cargo del Estado, la Iglesia y la burguesía ascendente empezaban a crear una diferenciación real en la construcción de las instituciones educativas.

Ya en el siglo XIX, la contribución política más importante de la escuela consistió en formar una pequeña élite directora de la vida pública, de tal manera que la diferenciación en el sector educativo generó dos tipos de escuelas: una de carácter humanista, y otra de carácter profesional; esto es, las escuelas secundarias *profesionales* o

---

<sup>13</sup> Alighiero Manacorda Mario, *Op cit* p 402

<sup>14</sup> Alighiero Manacorda Mario, *Idem* p 401

laborales, que preparan para ocupaciones de bajo estatus, en contraste con las escuelas *académicas* que preparan para una ocupación de gran prestigio, como ocurrió, por ejemplo, en los grandes colegios secundarios de la época victoriana en Inglaterra, donde se formaba a la clase directora de la vida pública.

#### 1.4 La distinción entre educación pública y educación popular.

Para encontrar una distinción entre educación pública y educación popular, es necesario tener una definición sobre las características de cada una de ellas; sin embargo, la línea divisoria entre ambas es muy difusa, puesto que se interrelacionan y confunden una con otra, a la par de no existir estudios que hablen de la distinción que se da entre educación popular y educación pública, por tanto es necesario tener primero una definición de lo que significa lo popular y lo público, para aproximarse a una caracterización tanto de la educación popular como de la educación pública, que permita identificar similitudes y diferencias entre ellas.

##### 1.4.1 Lo popular.

El significado de lo popular viene a determinar un calificativo de cantidad, lo grande, lo mayor lo numeroso; de la raíz *plea* 1, radical *plè* o *pla* (s.u. *plè-pleo*), tenemos *pimplèmi*, *-amai*, colmar, estar lleno, *pleò*, llenar; de la raíz *polw*, tenemos *polus* (sánscrito *puru*, muchos, numerosos); de *pew*, raíz *pela* 1/*plè* tenemos derivados que modulan una "manera de llenar", según la cual el número, el estado de

número, la transformación por el número, parece tomar más importancia que la formulación. Además, tenemos *pleos*, lo pleno, lo lleno, y *pleiôn*, la masa del pueblo, la muchedumbre, en el sentido de *esto que llena o completa una plenitud*; la forma verbal *plethô*, estar completo, pleno de la forma nominal *to plethôs* que significa la cantidad indeterminada, la muchedumbre la multitud (cf. también el superlativo de *polus*, *pleistos*, el máximo del número, y *ploutos*, la riqueza) y *ta plèthè*, la masa popular misma (el hombre de la multitud); el adjetivo *polus* también designa el cambio por el número en su misma humanidad: *polus anthrôpos* significa a la vez la muchedumbre y la mayor parte de los hombres.<sup>15</sup>

Teniendo entonces que el término de cantidad representa lo **popular**, mismo que venía expresándose desde el siglo XII como un término de lo vulgar, *poble* (francés antiguo); *peuplard* (francés antiguo: hombre de pueblo), *peuploid* (populacho), *populier* (siglo XIV: hombre de pueblo); *multitude populaire* (siglo XIV: el pueblo); *populaire* (masculino singular, siglo XV: el pueblo, lo vulgar); *populaires* (masculino plural, siglo XIV a XVI: hombres del pueblo) o *popularité* (siglo XV: populacho),<sup>16</sup> esta última acepción *populacho* va a marcar de manera consolidada un sentido discriminatorio referente a lo popular y expresa desde su origen una diferenciación social; "los habitantes de un mismo país que no pertenecen ni a la

---

<sup>15</sup> Véase Bollème Geneviève, *El pueblo por escrito, Significados culturales de lo "popular"*, Colecc SEP-Los Noventa, México, 1986 p 31

<sup>16</sup> Véase Bollème Geneviève, *El pueblo por escrito, Significados culturales de lo "popular"*, Colecc SEP-Los Noventa, México, 1986 p 33

nobleza ni a la burguesía" (siglo XII).<sup>17</sup> Siendo hasta nuestros días una forma de expresarse despectivamente de todo lo referente al pueblo, marcando con ello el sentido de lo popular.

Por consiguiente, popular es una manera indirecta de hablar del pueblo sin nombrarlo: pero, si "popular" es la utilización actual de "pueblo", hay que preguntarse porque el adjetivo ha venido a disimular, es decir, a suplantar lo referente al nombre, dando lugar a una conceptualización por lo menos equívoca, puesto que no se sabe con exactitud a qué y con qué se relaciona. Empero, puede inferirse que la palabra popular lleva un sentido, éste es, el desprecio dirigido a lo que el pueblo en su conjunto desarrolla. Hecho que genera una connotación minimizada y discriminatoria, la cual señala una diferencia entre lo que sería una cultura popular y una cultura elitista.

Esta relación llega a expresar a la cultura popular como una cultura de los de abajo, fabricada por ellos mismos y carente de medios técnicos. "El pueblo es siempre ese resto sin medios ni intelectuales ni materiales; resto de aquellos que no tienen educación, 'deposito de todos los errores y opiniones del pueblo', bárbaros .. La ignorancia y la pobreza engendra defectos, tales son el estado y la condición de aquellos que son los menos cultivados, los menos ricos, los menos privilegiados, la gente "de condición modesta", "la

---

<sup>17</sup> Boilème Geneviève, *Idem*

pequeña gente .. el pueblo".<sup>18</sup> Con ello se establece que todo lo referente a la cultura popular, a la cultura del pueblo es una cultura negada o en el mejor de los casos, olvidada; en ocasiones sólo sirve para ser exhibida, trasladándola así como una cultura perdida, muerta; por tanto a lo popular se le designa tan sólo como una expresión.

Hay que señalar que con la aparición del vocablo *popular* no sólo se agranda el vocabulario, sino también el proceso para diferenciar a la sociedad, en principio entre los que tiene y los que no tiene, entre *la gente de calidad* y la gente que tiene *inteligencia y cortesía*; entonces adquiere nombre aquella parte del pueblo que no se mencionaba, "a lo largo de los siglos tenemos descripciones variadas de esta masa no pensante, iletrada (siglo XII), bando de los menos notables (siglo XIV), inconstante, sin inteligencia, sin cortesía, poco ilustrado y [...] apasionado, y al que se atribuyen los defectos que nacen de su condición (1789)".<sup>19</sup>

De esta forma el proceso discriminatorio cobra fuerza a través de la palabra popular, utilizándose como un adjetivo peyorativo de pueblo; "popular: el pueblo, lo vulgar, los otros príncipes tenían el aire populachero a su lado, es decir *vulgar*".<sup>20</sup> Lo anterior nos lleva a encontrar que en la actualidad se emplea con mayor frecuencia el

---

<sup>18</sup> Bollème Geneviève, *Op cit* p 36

<sup>19</sup> Bollème Geneviève, *Ibidem*

<sup>20</sup> Bollème Geneviève, *Op cit* p. 42



vocablo popular en lugar de pueblo, tomándose en muchos casos más como adjetivo que como sustantivo.

Ahora bien, pueblo y popular son elementos completamente utilizados en los discursos políticos según la entonación que a esta se le quiera dar, como lo señala Bollème: "...se trata de palabras peligrosas. Peligrosas por la ambigüedad de su definición y, en consecuencia, por la ambigüedad de su utilización".<sup>21</sup> Misma que sirve como emblema en las oscuras relaciones entre el pueblo y aquel que se apropia de ella tan sólo para obtener sus fines: por ende, *popular* cristaliza lo político y toda una política; para empezar, y sobre todo, porque el sólo hecho de decir la palabra *popular* implica e instituye un lugar de enunciación.<sup>22</sup> Capitalizable por aquellos que buscan en el pueblo una voz para la lucha, y que bajo esta enunciación la obtienen, a pesar de que el mismo pueblo sabe que los beneficios que a final se derramen no sean alcanzables para ellos. Por ello como lo indica Bollème: decir *popular* es instituir, por y en el discurso, una diferenciación con respecto a una posición-situación que es la de enunciador todopoderoso gracias a un saber que afirma y conquista, de frente al ignorante, a quien le habla.<sup>23</sup>

Es así como la palabra popular es utilizada de manera velada para nombrar al pueblo, velada por que la enunciación representa un

---

<sup>21</sup> Bollème Geneviève, *Op cit* p 28

<sup>22</sup> Bollème Geneviève, *Op cit*. p 53

<sup>23</sup> Bollème Geneviève, *Op cit* p 59

objetivo para aquel que se la apropia y por el cual se tiene que mencionar. Por consiguiente la palabra popular esconde bajo su significado un uso peligroso para quien se apodera de ella con el fin de nombrar al pueblo. Sin embargo es también una forma de llamar a lo vulgar, confundiéndolo con una manera de marcar una diferenciación social, sin tener en cuenta que popular es pueblo y pueblo es el todo congregado en un territorio determinado y que en el siglo XVIII se le dio el nombre de nación.

#### *1.4.2 Lo público.*

Se debe tener en cuenta que cuando se habla de lo popular se piensa en lo público, dado que hablar de lo público es hablar de lo referente al pueblo, por ende público no es una connotación peyorativa, ni adjetivo de pueblo, es más bien una palabra que sirve para diferenciar lo individual de lo colectivo, lo privado de lo social y lo escondido de lo visible. Es entrar a hablar de la esfera privada y la esfera pública.

La distinción entre la esfera pública y la privada corresponde a los ámbitos familiar y político, entendido este último así en tanto que es un lugar de discusión de los asuntos de la comunidad, de la sociedad, relaciones entre iguales. Por consiguiente público engloba en su palabra todo lo referente a las necesidades de la sociedad. Mientras que privado es lo referente a la intimidad familiar, receptáculo de los derechos privados que tenemos como individuos.

de la capacidad de relaciones intersubjetivas entre los miembros de la casa.

Cabe señalar que desde el surgimiento de la ciudad-estado se da la división entre la esfera pública y privada originada por la aparición de la esfera de lo social, misma que conjuga la influencia recíproca entre lo público y lo privado. Sin embargo es con la aparición del estado moderno cuando se divide lo público y lo privado; "*El ámbito público se limita al poder público...La esfera privada comprende a la sociedad burguesa en sentido estricto, esto es el ámbito del tráfico mercantil y del trabajo social; la familia, con su esfera íntima, discurre también por estas mismas causas*".<sup>24</sup>

El referente es importante en cuanto que hablar de lo público es pronunciar lo social y de lo que le concierne a la sociedad; "La esfera pública, tiene una comprensión muy amplia: desde *la reunión de los particulares que se reúnen en calidad de público, lo común a todos,* hasta la administración pública como ámbito delimitado de las funciones del Estado. En este sentido, público es análogo a estatal, sinónimo del poder público."<sup>25</sup> Por consiguiente, es con el Estado donde el individuo, ciudadano, funciona como interlocutor entre las necesidades individuales y las colectivas

---

<sup>24</sup> Hernández Aiteaga Laura, *Esfera Pública y Esfera Privada* en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Núm 136-137, p 158

<sup>25</sup> Hernández Aiteaga Laura, *Op cit* p 159

Podemos definir entonces que público es lo que le concierne al pueblo, lo de interés común, por consiguiente, "esfera privada se refiere aquí a lo que no es el Estado. Por definición entonces el Estado y la esfera privada comprenden juntos la suma de las estructuras y actividades de una sociedad".<sup>26</sup> Es así como hablar de popular es mencionar al pueblo, decir público es mencionar lo que concierne al pueblo, por tanto, Estado es el conjunto de los intereses privados con las necesidades públicas.

Sin embargo cuando se habla de cuestiones públicas muchas veces se hace la referencia al Estado dado que comprende dimensiones económicas y sociales que atañen tanto a los intereses públicos como a los privados; además de incluir el concepto de gobernabilidad, tema del cual no nos ocuparemos porque se refiere a cuestiones diferentes.

Empero es importante mencionar al Estado puesto que engloba las decisiones que son tomadas para beneficios colectivos y de interés común, en donde la participación del ciudadano como individuo libre e interlocutor entre el Estado y las necesidades comunitarias son en la sociedad moderna cada vez más lejanas; dado que ahora el fin de la sociedad ya no es el bien común, es el individuo y la propiedad. Asimismo en el Estado liberal ya no es el ciudadano el que toma las decisiones que conciernen a la comunidad, es la

---

<sup>26</sup> C. Levy Dantel, *La educación Superior y el Estado en Latinoamérica. Desafíos privados al predominio público*. Colecc. Problemas educativos de México, Edit. CESU-UNAM, FLACSO, PORRUA, México 1995, p. 57

corporación, la organización representada por ejecutivos de un sólo individuo, eliminándose con ello la participación del colectivo como elemento de poder público.

De esta manera cuando se habla de la educación pública impartida por el Estado, es hablar de una educación de interés común e imprescindible para la sociedad, sin embargo en algunos casos esta no se da por los intereses de grupos sociales insertos en las decisiones del Estado que ven amenazados sus privilegios de clase, no obstante aunque "el Estado pudiera servir directamente a una clase dominante no necesariamente toda institución del Estado toda política debería hacerlo."<sup>27</sup> Por tanto, más que postular que el Estado es meramente una creación o un aliado de específicos grupos o clase dominantes, hay que preguntarse si las instituciones públicas son usadas por intereses diferentes para propósitos diferentes de los de las instituciones privadas.

Por consiguiente la **educación pública** es determinada por el Estado que enarbola todos los intereses públicos, establece las necesidades del pueblo y en su caso otorga una **instrucción** para el conocimiento de las letras. Empero, deja de lado todo el proceso cultural, ya que considera que este no es *necesario* al pueblo, a quien únicamente le es necesario leer y escribir

---

<sup>27</sup> C. Levy Daniel, *La educación Superior y el Estado en Latinoamérica*  
*Op cit.* p 56

Lo anterior nos sirve como guía para comprender lo referente a la educación pública y cómo ésta ha sido conceptualizada por diversos autores, además de no perder la dimensión en cuanto se habla de una educación popular, por ello lo público y lo popular engloban formas interrelacionadas entre sí, de esta manera se tiene que lo público es lo referente a las necesidades de lo popular, esto es, las necesidades del pueblo.

Es pertinente señalar que la instrucción de las primeras letras, lectura y escritura, es considerada como una vertiente o modalidad de la educación popular, dado que se otorga a grupos sociales marginados en donde la extensión de la educación pública no llega; lo cual se observa desde el siglo XVIII con los diversos proyectos que se generaban, caso específico con la educación lancasteriana que busca mediante su método extender las herramientas necesarias como el leer y escribir a grandes grupos marginados que no contaban con estos elementos.

Asimismo, se considera como educación popular a la educación de los adultos que carecen de una instrucción mínima, así como también a los esfuerzos que realizan grupos civiles por tratar de otorgarla a niños de la calle; igualmente a los centros de rehabilitación de alcohólicos, drogadictos, etcétera, esto es, la búsqueda de conferir no sólo una educación integral sino también una instrucción básica, son elementos que se consideran como una educación popular dado que de una u otra forma se pretende extenderla a grupos sociales menos favorecidos.

Bajo este referente podemos definir la educación pública y educación popular para acercarnos a propuestas que permitan determinar la diferencia que existe entre ambos conceptos

a) La educación pública se caracteriza en principio por estar a cargo del Estado quien tiene la obligación (a partir del siglo XVIII) de otorgar a la población las herramientas necesarias para el desarrollo de los individuos, así como también el de dar una educación gratuita, literaria, intelectual, física y moral. Cabe señalar que los proyectos del Estado van ha estar mediatizados por factores económicos y políticos, que va a limitar e incluso impedir su desarrollo.

b) En tanto que hablar de la educación popular es pensar en ella como fundamento de la expansión del conocimiento, la cultura, la inteligencia e integridad humana, para una vida libre y justa, que dé la posibilidad al ser humano de conquistar su libertad de pensamiento, esto es, los fundamentos para que al conocer distintas opciones conceptuales pueda aceptar unas y rechazar otras, y al mismo tiempo desarrollar sus propias ideas respecto al mundo, por ende, pensamos en la definición griega clásica de educación, la cual era vista como una extensión de la ética, una manifestación y demostración de la doctrina de la vida buena y

justa.<sup>28</sup> En consecuencia la educación popular busca establecer no lo *necesario* sino lo requerido, extender la cultura a toda la población de escasos recursos, que ven limitada su participación en el desarrollo educativo que el propio Estado establece

Así entonces la educación popular puede ser concebida en dos sentidos: educación integral extendida para los grupos menos favorecidos, y como aquella que otorga una educación básica a los grupos sociales excluidos de todo sistema oficial. Este tipo de educación representa una estrategia social en donde el cumplimiento de las metas que se plantean es sumamente ambicioso. Por tanto habrá que reflexionar sobre la existencia de los factores que limitan u obstaculizan su objetivación.

- a) Factores económicos: individual e institucional, no hay recursos para apoyar estos proyectos por lo que la carencia de tipo económico es una variable que limita su realización.
- b) La falta de consistencia y congruencia de los propios proyectos lleva a que éstos se conviertan en campo fértil para que individuos con fines distintos a los de una educación integral se apoderen ella y la utilicen para su beneficio político.

---

<sup>28</sup> Giroux, Henry Teoría y resistencia en educación. Siglo veintiuno editores, México 1992, p 213.



c) La participación e intervención de intereses políticos tanto individuales como colectivos hacen que el proyecto de expansión educativa tome causas distintos, lo que lleva a dejar de lado el objetivo principal de otorgar una educación a toda la población.

Sin embargo la educación popular forma parte de los ideales de las sociedades con afanes democráticos mismos que se inspiraron en la revolución francesa, principalmente en Lepelletier Saint-Fargeau quien planteaba la posibilidad de otorgar una educación integral a toda la población

Cabe mencionar que desde su inicio marcaría las aspiraciones de múltiples organizaciones sociales, en busca de un proyecto amplio de justicia e igualdad social, empero ante la imposibilidad de llevar a cabo esta iniciativa se llegan a ubicar sólo en el discurso y el papel

### **1.5 La educación pública como antecedente de la educación popular.**

La formación de la educación pública posibilitó la generalización de la idea y el ideal de la educación popular. Entendiendo esta, no sólo como la que trasmite cultura popular, sino como la educación dada al pueblo; teniendo entonces que "La educación popular, como *institución*, comienza su marcha con la educación *pública* (literalmente *educación del pueblo*, y, a la vez, institución no privada sino de toda la comunidad y a cargo del Estado). Históricamente, la

educación popular y la pública no han seguido siempre caminos paralelos, pero la aparición de la educación pública posibilitó la generalización del ideal de educación popular.<sup>29</sup> Entonces la educación popular tomó impulso con la valoración del pueblo como protagonista de la historia, y su capacidad para recibir cultura, primero, y para crearla, después.

Así entonces, es en la segunda mitad del siglo XVIII cuando la educación pública se acerca a lo que, por esa época, constituiría una forma de educación popular, esto es, con la revolución francesa, la educación pública pasa a ser nacional y el ciudadano el objetivo de la educación. Se institucionaliza la educación primaria universal y gratuita, para preparar básicamente a todos los hombres para ejercer activamente su condición de miembros de la sociedad. De tal manera que en la revolución francesa la Convención Nacional da un impulso a la educación popular, al afirmar el derecho de todos los ciudadanos a la instrucción.

No obstante la necesidad que la sociedad y el Estado del siglo XVIII iba mostrando hacia la búsqueda de una mayor oportunidad educativa, generaba grandes discusiones entre los conservadores y liberales, unos por mantener los privilegios educativos y otros por el establecimiento de la educación popular. De esta manera, la expansión educativa se convertía en una prioridad y necesidad

---

<sup>29</sup> Nassif, Ricardo, *Teoría de la educación. Problemática pedagógica contemporánea*. ed. Cíncel, México 1985, p. 118

política, la emperatriz de Austria, María Teresa, señalaba la importancia de la decisión: "La instrucción es y seguirá siendo en cualquier época un hecho político."<sup>30</sup> En consecuencia la propia emperatriz encarga a Ignaz von Felbiger un proyecto general de instrucción, aprobado en 1774, el cuadro organizativo que resulto de ello, comprendía la escuela popular que podía ser frecuentada desde los 6 a los 10-12 años. A estas reformas se añadieron otras análogas en Prusia (1763), Baviera (1770), Sajonia y Polonia en (1773).<sup>31</sup>

Mientras que en la revolución francesa se gestaba la idea de la expansión educativa como fundamento de la educación pública, en Inglaterra se desarrollaba una propuesta que contenía los orígenes de la educación popular: la llamada *enseñanza mutua o monitorial*, en la que unos cuantos jóvenes los instruía un sólo maestro y estos a su vez actuaban como ayudantes o monitores que capacitaban a otros tantos; de esta forma vigilaban el aprendizaje de los demás. La experiencia en la enseñanza mutua, fue impulsada por Joseph Lancaster (1778-1838) que en 1798 abrió en Londres una escuela para niños pobres; y su difusión se expandió a través de su obra publicada en 1803 *Improvements in education*, esto es, "mejoras en la educación por lo que respecta a las clases populares, con una breve indicación sobre su estado presente, con algunas sugerencias para perfeccionarla, y la relación especial de algunos experimentos

---

<sup>30</sup> Alighiero Manacorda Mario, *Op cit.* p. 389

<sup>31</sup> Véase Alighiero Manacorda Mario, *Op cit.* p. 391

prácticos que conducen a este objetivo."<sup>32</sup> La influencia abarcó ciudades de Estados Unidos como Bostón, Nueva York y Filadelfia, Sierra Leona en Sudáfrica, así como otras ciudades de la India, Australia y México.<sup>33</sup>

Este tipo de instrucción, que en su momento fue discutida por los conservadores, adquirió rápidamente un éxito muy profundo, puesto que reducía no sólo el tiempo que se le debería dedicar a la educación sino también los recursos para instruir hasta mil alumnos por un sólo maestro; de esta forma se tiene a la enseñanza mutua como la más conveniente para dar la instrucción elemental y oportuna a las clases inferiores.

Sin embargo otra de las primeras iniciativas de educación popular se observa en la escuela dirigida a las clases populares a cargo de Charles Fourier (1772-1857), su idea estaba sistematizada a través de la creación de un falansterio o falange, esto es, una pequeña comunidad agrícola organizada colectivamente. Fourier presenta esta experiencia como un mecanismo en el que tendrán que coincidir los intereses individuales junto con los colectivos, llamando a este tipo de planteamientos una educación armónica. Si bien la expresión más acabada sobre este tipo de educación

---

<sup>32</sup> Alighiero Manacorda Mario, *Op cit* p 404

<sup>33</sup> Para una ampliación del método lancasteriano véase Alighiero Manacorda Mario, *Historia de la educación I 2, Del 1500 a nuestros días, Siglo Veintiuno Editores, México 1987, pp 406-409, o en su defecto Estrada Dorothy T Las escuelas lancasterianas en la ciudad de México 1822-1842 pp 46-49, en La educación en la Historia de México Ed El Colegio de México, México 1992*

armónica fue a través de Roberto Owen (1771-1858) quien intentó establecer un sistema de instrucción y de organización del trabajo dirigido a restituir la dignidad humana y cultural a los obreros y a sus hijos. Su programa fue puesto en práctica en las hilanderías de New Lanark, Escocia, en donde la crítica real se dirigía a la división del trabajo, ya que indicaba la pobreza y la ignorancia.<sup>34</sup>

Cabe mencionar que en estas iniciativas de educación popular intervienen los discursos dirigidos a los obreros, dado que se va vincular a la clase obrera y la popular como los necesitados de una educación para la igualdad y libertad en la sociedad desigual. Estos planteamientos van a desarrollarse posteriormente en forma más acabada con los discursos e iniciativas que en materia socialista aparecen en el siglo XIX principalmente con las ideas originadas por Carlos Marx en torno a lo que empezaría a ser una vinculación entre educación-trabajo como una necesidad de las clases populares para poder desarrollarse.

### **1.6 Una reflexión sobre la instrucción, lo público y lo popular.**

El proceso educativo representa, desde sus orígenes, una forma de diferenciación social con la creación de las diversas escuelas para grupos sociales distintos, los politécnicos y las académicas por mencionar algunos; ello a pesar de la creación de la escuela como

---

<sup>34</sup> Quintanilla, Susana. *La educación en la utopía moderna del siglo XIX*. Antología, Col. Pedagógica SEP/Ediciones el Caballito. México pp *Op cit* pp. 41-59

institución, cuyo objetivo principal era promover la emancipación del hombre, hecho que se consagró en la revolución francesa. Empero, se hace notar que "la institución escolar es una expresión del proyecto burgués instaurado a partir del trastocamiento del mundo feudal al término del medievo."<sup>35</sup> Por consiguiente se puede argüir que la escuela es hija de las aspiraciones político-culturales del siglo XVIII, dado que es la expresión política sobre la cual se busca construir la formación de un nuevo ciudadano bajo las ideas de libertad, fraternidad e igualdad.

Ahora bien, una de las primeras formas para extender la educación a las clases populares la encontramos en el beneficio de ligar la escuela al Estado nacional, esto para convertir la educación en una cuestión de interés público y buscar reducir los intereses privados que giran en torno de ella; llamándose a este primer intento de expansión educativa, **Instrucción pública**. Conforme el interés del Estado fue creciendo, el discurso hacia la educación cambia, entonces toma el nombre de **educación pública**; la distinción entre ambas se determina por la forma en que se concibe cada una de ellas, en consecuencia encontramos que.

A) **La instrucción pública** tiene el carácter de otorgar solamente las herramientas necesarias para leer y escribir, lo cual se observa principalmente bajo las ideas positivistas, o bien en la época

---

<sup>35</sup> De Alba, Alicia *Posmodernidad y educación* ed. UNAM-CESU-MIGUEL ANGEL PORRUA. Colecc Problemas educativos de México, México 1995. pp 206-207

victoriana con las escuelas profesionales, en contraparte con las académicas.

B) **Educación pública** cuando el Estado toma en sus manos la enseñanza y determina las necesidades que el pueblo requiere para su desarrollo, en muchos casos representa parte del discurso para consolidar al Estado nacional e integrar a la población en su proyecto.

C) En tanto que hablar de la **educación popular** es pensar en ella como fundamento de la expansión del conocimiento, la cultura, la inteligencia e integridad humana, para una vida libre y justa, que dé al ser humano la posibilidad de conquistar su libertad de pensamiento, los fundamentos para que al conocer distintas opciones conceptuales pueda aceptar unas y rechazar otras, y al mismo tiempo desarrollar sus propias ideas respecto al mundo, esto es, que sea vista como la realización de la vida buena y justa

Cabe señalar la importancia que tiene el Estado al conjuntar las decisiones que tomadas para beneficio colectivo y de interés común, en donde la participación del ciudadano como individuo libre e interlocutor entre el Estado y las necesidades comunitarias son en la sociedad moderna cada vez más lejanas, dado que ahora el fin de la sociedad ya no es el bien común, es el individuo y la propiedad. Por tanto en el Estado liberal ya no es el ciudadano el que toma las decisiones que conciernen a la comunidad, es la corporación, la organización representada por ejecutivos de un sólo individuo,

eliminándose con ello la participación del colectivo como elemento de poder público en donde se consagra un beneficio social.

De esta manera cuando se habla de la educación pública impartida por el Estado, se hace referencia a una educación de interés común e imprescindible para la sociedad, sin embargo llega a no extenderse a los grupos menos favorecidos por factores que impiden la expansión educativa, como serían por un lado los intereses de grupos privilegiados insertos en las decisiones que el Estado toma y aquellos de carácter económico que impiden su funcionamiento.

Tenemos entonces que la educación pública determinada por el Estado enarbola los intereses públicos y establece las necesidades del pueblo, pudiendo no ser estas la de una educación y cultura general; por lo que otorga en su caso sólo una **instrucción** para el conocimiento de las letras, establece solo lo *necesario* al pueblo, leer y escribir. De tal forma que deja de lado todo el proceso cultural. Por ende la educación popular busca establecer no lo *necesario* sino lo requerido, extender la educación y cultura a toda la población.

Es importante mencionar el carácter político que se le otorga a la educación popular, al enmarcarse en proyectos amplios de transformación social por grupos sociales e individuales que buscan una relación igualitaria entre los individuos. En consecuencia, estos proyectos se contemplan como una empresa difícil de lograr por los intereses de personas, partidos políticos, grupos sociales, etcétera.



Lo anterior nos sirve como guía para comprender lo referente a la educación pública y cómo ésta ha sido conceptualizada por diversos autores, además de no perder la dimensión en cuanto se habla de una educación popular, por ello lo público y lo popular se interrelacionan entre sí, de esta manera se tiene que lo público es lo referente a las necesidades de lo popular, esto es, las necesidades del pueblo. Así entendido se tiene que educación pública es la educación necesaria al pueblo y educación popular es la educación y cultura que a la totalidad del pueblo se le debe dar, esto es, la educación hacia las clases menos favorecidas, la educación al populacho, las cuales son impulsadas en su mayoría por organismos civiles no gubernamentales.

## II. LA EDUCACION POPULAR EN AMERICA LATINA FINES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.

### 2.1 La influencia positivista y las ideas socialistas.

La educación pública en América Latina, en tanto sistema generalizado se inicia a partir del siglo XIX, influida por todo el pensamiento positivista europeo, importado por los intelectuales que fueron alumnos de Augusto Comte, fundador del pensamiento positivista. Entre algunos de los intelectuales que siguieron esta línea tenemos a: Sarmiento, con *Educar al Soberano*, José María Luis Mora, *la formación del hombre positivo*, Ramón Rosa *la educación positiva*, y, Gabino Barreda con *la educación para el progreso en orden*.

Así entonces, todo el pensamiento de progreso que inundó a Europa se transfiere a nuestro continente y es puesto en funcionamiento a través del Estado que tomó en sus manos dicha obra. Como por ejemplo en México con las leyes educacionales de 1867 y 1869, proclamadas por el entonces presidente de la República Benito Juárez que externó "El gobierno procurará generalizar la instrucción primaria, perfeccionará la facultativa en todas las

profesiones..."<sup>36</sup> De esta manera el proyecto positivista aprovecha la expansión educativa para vincularla con las necesidades de desarrollo de la producción que el país y el capitalismo necesitaban. Sin embargo, la educación mantuvo un carácter elitista, puesto que era privilegio sólo de la *gente bien* o *acomodada*, quienes usufructuaban el derecho a la misma.

A pesar del desarrollo de las ideas positivistas en América latina, estas van a ser desplazadas por los planteamientos socialistas que se extendían en Europa e iban abarcando el nuevo mundo, sobre todo en el peso que estas ideas daban a la relación entre educación y trabajo; ello por las concepciones marxistas en torno a la praxis social. Por ende, la concepción educativa entre educación-trabajo va tener una constante en las experiencias sobre educación popular que se desarrollaron en Latinoamérica.

3

La concepción educación-trabajo abarcó a varios países latinoamericanos, así como a los del entonces bloque socialista, donde se definió la **educación popular** como una educación vinculada a los problemas y necesidades del pueblo; por lo que se buscó estrechar esta relación con la praxis revolucionaria del quehacer cotidiano, y de la construcción socialista, con el fin de lograr una transformación tendiente a la liberación del hombre, en especial la clase oprimida y marginada

---

<sup>36</sup> Larroyo, Francisco. *Historia comparada de la educación en México*, ed Porrúa 15a. Edición, México 1980, p 281

Ahora bien la transformación hacia la liberación del hombre, descansa en las ideas que el propio Marx tenía bajo la concepción del trabajo-educación como forma de creación y recreación del propio individuo; generándose bajo esta concepción dos vertientes. "La primera de ellas, representadas entre otros por August Bebel, Teo Dietrich y Heinrich Shultz, (...) concebían el trabajo como ejercicio escolar sin asumir la necesidad de una vinculación profunda en el proceso educativo en su conjunto; estuvo emparentada con la escuela activa europea. La segunda tendencia, representada especialmente por los pedagogos rusos (...), proyectos e interpretaciones de la vinculación entre educación y política. De ella son representantes con planteamientos tan diversos como Pavel Blonskij, Lunacharsky, Krupskaya e incluso el mismo Lenin."<sup>37</sup> Podemos añadir a esta lista uno más, Makarenko con la idea de trabajo como fuente de transformación y la educación como forma de aprehensión de conocimientos necesarios para la exaltación del partido, del país y de la nación. De esta manera la idea que de educación popular se tenía se fue matizando bajo las vertientes pedagógicas rusas

Este proceso educativo, que inundó a diversos países de Europa, en América tuvo otro elemento, se vinculó la idea de educación popular no sólo a la de educación-trabajo, sino que obtuvo una

---

<sup>37</sup> Puiggiós, Adriana. *La educación popular en América Latina*. Ed Nueva Imagen México 1988 p 62

importante sedimentación en la búsqueda de una **identidad nacional**; por ello en los diversos artículos que sobre educación popular se escriben en América, abarcan como signo importante el de la identificación nacional, el de unidad popular y el de cultura popular; colocando en el centro del proceso educativo, como maestro y alumno, al pueblo, dado que él es el centro de la conformación de la cultura y la Nación.

En América latina la idea de educación popular fue producto de la migración europea que junto con los planteamientos socialistas y anarquistas invadieron el continente, en el cual se manifestaba el desprecio que se tenía por los pueblos latinoamericanos, así como combatir lo que para ellos era la barbarie y el desorden, señalaban tener que educar y sacar del oscurantismo a las masas explotadas. Por ello únicamente buscaron sobreponer a la realidad en que se encontraban los discursos positivistas, marxistas o anarquistas de los cuales estaban ceñidos.<sup>38</sup> Y qué mejor que la educación como elemento de liberación y concientización de las masas populares; dando con esto una importante fuerza a la noción sobre la instauración de la educación pública.

---

<sup>38</sup> [los] Fragmentos de los discursos pedagógicos insertos en los discursos políticos de aquellas corrientes (marxistas, anarquistas y positivistas), llegaron desde finales del siglo XIX a América Latina en forma caótica, desordenada, y se desarrollaron como discursos sectoriales, que no abarcaban las interpretaciones nacionalistas, populares y democráticas que empezaban a gestarse en aquella época Puiggrós, Adriana. *La educación popular en América Latina*. Op. cit. p 81

## 2.2 La educación popular como búsqueda de una identidad nacional.

Una vez que madura la instauración de la educación pública en América Latina, ésta tiende a buscar un proceso de amalgama nacional, y es en la educación popular donde posturas e ideas diferentes llevaban un objetivo, el de una identidad nacional. Por tal motivo los discursos que se encuentran en torno a la educación popular están permeados por el pensamiento de cultura popular, por ejemplo: en Argentina las ideas de educación popular por parte de los anarquistas y socialistas era la de buscar una identidad y conformación nacional del pueblo; para, de esta manera, sacudirse el dominio de la cultura colonialista que invadía todo lo que rodeaba.

Se buscó entonces, diferenciar los discursos provenientes de las clases dominantes e, incluso, del mismo Estado en torno al concepto que se tenía sobre educación popular y educación pública o instrucción pública, a esta última se intentaba superar con el fin de alcanzar una idea propia que sobre educación se tiene, conjuntándola con la identidad nacional popular, y así alejar los pensamientos europeos que inundaron de ideas a los pueblos latinoamericanos que antagonizaban con las necesidades e inquietudes que se tenía, ya que solamente intentaban **pegar** las concepciones revolucionarias en las cuales estaba sumergida Europa.

Esto se observa en la adopción de las ideas positivistas, que dieron sustento a la educación con base en la instrucción pública; "Instrucción pública para conformar las masas irreverentes no ya como pasivos reproductores de orden burgués, sino como pasivos reproductores del sujeto revolucionario europeo."<sup>39</sup> Se genera con ello una completa desarticulación en el sentido educativo, ya que se convierte claramente en un experimento por parte de los ideólogos socialistas y anarquistas para conformar el ideal soñado que en Europa no se les concedía.

Posteriormente las perspectivas ideológicas cambiarían<sup>40</sup> al dar origen a un nacionalismo capaz de desterrar las ideas colonialistas que sojuzgaba a los pueblos latinoamericanos, se apoyan para ello en la doctrina socialista de corte marxista en la que estaban inmersos. Así entonces se logra tener una corriente pedagógica que conjuga las aspiraciones nacionalistas, para de esta manera buscar liberarse de las ideologías burguesas; esto se puede ver con los pensamientos que sobre este punto se tuvieron en Argentina (1918) con Gabriel del Mazo y el Irigoyenismo; Perú (1917) con Haya de la Torre y la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA);

---

<sup>39</sup> Puiggrós, Adriana *Op. cit* pp. 291

<sup>40</sup> En un inicio las ideas marxistas que invadieron a América Latina fueron del orden positivista-evolucionista, en el que sus principales expositores fueron Aníbal Ponce en Argentina, y José Vasconcelos en México, donde se destaca la superación de la raza blanca y la búsqueda de la eliminación del indígena, que según Ponce era la causa principal del atraso que vivía América Latina. Posteriormente José Carlos Mariátegui, planteaba la necesidad de comprender los procesos políticos, económicos, sociales y pedagógicos latinoamericanos utilizando el materialismo dialéctico e histórico.

Sandino en Nicaragua (1931); Cuba con la revolución socialista (1957) y la recuperación de los ideales de José Martí.<sup>41</sup>

Para comprender la concepción sobre la integración nacional es conveniente mencionar la influencia que tuvo José Martí (1853-1895) para América latina, ya que hablaba sobre una integración nacional capaz de luchar contra la dominación externa. Empero, su influencia no solamente es en torno al proceso emancipador, a través de un desarrollo nacionalista, sino también en generar una pedagogía **popular nacional**.

En consecuencia los discursos educativos en América latina, van a conjugar el pensamiento de Martí en la construcción de una **educación popular** bajo una concepción muy distinta a la marxista; ya que para él, educación popular no quiere decir exclusivamente *educación de la clase pobre*, sino *de todas las clases de la Nación*.<sup>42</sup> Con ello se tiene presente que las concepciones posteriores sobre la idea de una educación popular, tiene un acento importante en las ideas nacionales, que abarcan no sólo a América, sino también, la lucha por emanciparse de una opresión colonialista como el caso de la

---

<sup>41</sup> Cabe hacer notar que los movimientos populares surgidos en América latina, a partir de los partidos populares, en manos de la clase media e intelectual de cada país; tenían algunos casos una estrecha relación con la Internacional socialista europea, donde participaban en algunas juntas con el secretariado latinoamericano. Véase Williams Felicity, *La Internacional Socialista y América Latina* ed. UAM-Azcapotzalco, México, 1984 pp 201-230

<sup>42</sup> Puiggrós, Adriana *Op cit* p 105



experiencia en la década de los setentas de Guinea-Bissau, en Africa.

### **2.3 Las experiencias de educación popular como identidad nacional en América Latina.**

El desarrollo nacionalista popular que se desató en América Latina también incluyó las ideas educativas, sustentándose en la necesidad de una integración del pueblo y el desarrollo que los países requerían, buscando de esta manera un rompimiento con el discurso sobre la instrucción pública a cargo de la burguesía que había dominado en el siglo XIX bajo el paradigma positivista, sustentado primordialmente por Aníbal Ponce en Argentina, quien veía el desarrollo de su país bajo una sola óptica: la eliminación de los nativos y una mayor migración europea con el fin de lograr un desarrollo positivo acorde a los pensamientos positivistas europeos. En México la línea positivista de este tipo se enmarcaba con Vasconcelos en torno a la idea de la superación de las razas indígena e hispánica y su evolución a la cósmica

Cabe señalar que este paradigma inundó todo el pensamiento social latinoamericano, el cual abarcó de igual manera a la educación y la iglesia; no obstante pasaron posteriormente de las ideas positivistas a las ideas revolucionarias para eliminar al imperialismo capitalista; ello se observa a finales del siglo XIX e inicios del XX; todo a causa de la difusión de las ideas marxistas y socialistas que llegaban, principalmente en Argentina y México.

Por otro lado, la búsqueda de una identidad nacional y la lucha por la supresión del capitalismo imperialista a manos de los EEUU, empieza a tener auge, dado que empezaba a difundir su poderío en toda la región con la imposición de sus lineamientos políticos y económicos; por consecuencia se busca la emancipación del yugo imperialista y se tiene para ello, la opción que inundó a Europa primero y después a nuestro continente, esto es, el socialismo producto de la revolución de octubre de 1917 que llevó al proletariado al poder.

Si bien la necesidad de liberarse de las ideas capitalistas, generó una lucha ideológica en todo el continente, la cual se observa en la búsqueda de una identidad nacional capaz de insertarse en la vida educativa y que a la vez enarbole la lucha por la libertad, misma que se encuentra en el proceso doctrinario de la escuela. Lo anterior por el hecho de que es principalmente en la educación donde los sectores de la burguesía dominante determinan la ideología que a ellos les interesa mantener para detentar el poder y es en la educación donde se generan las diferentes formas de lucha ideológica "Puesto que las ideologías tienen *una connotación positiva o negativa*, las personas necesitan estar a un lado o al otro. Las instituciones privadas se convierten en lugares de lucha y de generación de estas ideologías dominantes. La escuela, a este

respecto, tiene una importancia crucial."<sup>43</sup> De tal forma que se generan diferentes formas de resistencia y expectativas nuevas ante las necesidades de una identidad nacional y, se busque generalmente una vinculación con la clase popular para liberarse de las ideologías burguesas.

Como consecuencia de la difusión de estas ideas, surgen diversas experiencias en el orden de una búsqueda de educación que abarque a los sectores populares, mismos que se señalan a continuación.

- En Argentina la lucha del movimiento reformista<sup>44</sup> educativo generó dos tipos de instituciones paralelas a la universidad oficial, que fueron las universidades populares y los centros de estudios o colegios libres.
- La educación popular tuvo un proceso interesante en las décadas de 1920 y 1930, con Saúl Taborda, que constituyó un discurso popular nacionalista, inundando esta expectativa en la ideología que se tenía sobre la construcción de una educación popular; "En

---

<sup>43</sup> W. Apple, Michael *Educación y poder*, Ediciones Paidós, Barcelona, España 1987. p 31

<sup>44</sup> El discurso reformista tiene como sentido una expresión nacionalista y la búsqueda de la limitación del poder irrestricto de la oligarquía así como del capital extranjero, la fijación de metas de cambio socio-económico, en términos de desarrollo diversificado y autónomo, industrialización, un grado más de justicia social; bases más amplias de consenso y de integración nacional. Esta ideología se manifiesta claramente en la Reforma Universitaria que comienza en Córdoba Argentina en junio de 1918. Véase Kaplan Marcos, *Formación del Estado Nacional en América Latina*, Ed Universitaria, Santiago de Chile 1969, p. 266

el discurso pedagógico de Saúl Taborda encontramos tres elementos: la búsqueda de una concepción nacional y popular, el intento de crítica y superación del discurso de Instrucción Pública y la articulación de sentidos provenientes de planteamientos diversos que tienden a *vincular la educación con el trabajo y la vida social*".<sup>45</sup>

- **En Perú**, con la concepción de unidad nacional popular y con la influencia del poeta y escritor González Prada, Haya de la Torre comprendió la necesidad de la vinculación entre los intelectuales y las masas populares con el fin de alcanzar objetivos deseados para la unidad indigenista. Por lo que crea centros educativos a expensas de las instituciones oficiales, el cual tiene actividades en 1916 en Trujillo, provincia del Perú, donde fueran capaces de producir la emancipación de los discursos pedagógicos dominantes, imperantes en las universidades oficiales. En consecuencia se logra en 1917 la fundación de la Federación de Estudiantes del Perú, de tal manera que para 1920 en la realización de su congreso en Cuzco, se acordó la fundación de la primera *Universidad Popular* del país que llevó el nombre de González Prada (UPGP).<sup>46</sup> Cabe señalar que los elementos ideológicos bajo los que se desarrolló, tenían una orientación tanto anarquista como marxista misma que conjugaban con el

---

<sup>45</sup> Puiggrós, Adriana *La educación popular en América Latina, Ibídem* p. 152 cursivas mías

<sup>46</sup> Puiggrós, Adriana *La educación popular en América Latina Ibídem.* p 197-198

indigenismo, así como también el de la vinculación entre la vida del pueblo y los procesos educativos.

- **En Bolivia** "En 1931 el socialista Elizardo Pérez, ex-inspector de escuelas y el maestro rural indígena Avelino Siñani iniciaron una experiencia de *educación popular* que duró hasta 1940" y se le dio el nombre de Warisata. Tenía como sentido el de educar al indio para dar así comienzo a una unidad pedagógica nacional, basada en sus raíces agrarias, para con ello crear una misma filosofía y técnica educacional para el boliviano de los campos como para el de las ciudades. El proyecto consistía en un desarrollo autogestionario de la educación socialista (escuela única, politécnica, integral cooperativa, mixta, gobierno colectivo, educación-producción). Elizardo Pérez consideraba que la problemática del indio era socio-económica y que las masas de los indios subsisten como expresión de la cultura de los oprimidos.<sup>47</sup>
  
- **En Centroamérica** los movimientos revolucionarios estuvieron influidos por las corrientes anarquistas, socialistas utópicas y reformistas, de tal manera que el imperialismo oligárquico era el principal enemigo del discurso popular.
  
- No obstante lo anterior, en Nicaragua la educación que Sandino le daba a su pueblo era una educación eminentemente popular,

---

<sup>47</sup> Puiggrós, Adriana *Ibíd*em pp 247-248 cursivas mías

ya que se desarrollaba mediante prácticas externas al sistema educativo oficial, expresando tanto maestros como alumnos la resistencia al discurso del bloque dominante. Si bien no estaba formalizada en una institución lo más destacable era que esta se daba en los hogares populares, en la Academia Guerrillera de El Chipote (1919), en las escuelitas indígenas y en las escuelas rurales, ya que esta era la forma de crear una nueva sociedad y una nueva concepción de la vida.

- En tanto que en el **Salvador**, la experiencia de la educación popular se encuentra en la Federación Regional de Trabajadores de El Salvador creada en 1924; la *Regional* como se le denominaba, organizó los sindicatos obreros de El Salvador y propuso el reparto de tierras, organizó la *Universidad popular*, además de penetrar en el campo y organizar los sindicatos agrícolas
- La experiencia **Cubana**, que bien merecería un capítulo aparte, esta impregnado por el pensamiento de José Martí<sup>48</sup>, para él, la escuela debe estar vinculada con la vida, por lo tanto, el carácter de la educación debe estar determinado por el tipo de sociedad de que se trate. Para Martí la educación suministrada al pueblo es un arma contra la esclavitud y opresión de los poderosos, "Al pueblo ignorante puede engañársele con la superstición, y

---

<sup>48</sup> José Martí, (1853-1895) Escritor y poeta cubano, sus escritos inspiraron la independencia cubana. Fundó la Liga Patriótica, perfilando la bases del Partido Revolucionario Cubano.

hacérsele servil. Ante ello Martí propone que la educación debe ser extensiva, popular e integral.<sup>49</sup>

- La influencia de Martí se deja notar desde los movimientos sociales que sacudieron a Cuba a principios de siglo, principalmente por Julio Antonio Mella quien buscó el apoyo de las escuelas secundarias para su participación en el Primer Congreso de Estudiantes en 1923, en el cual destacaron sus posturas antimperialista y latinoamericanistas (influencia martiniana) así como su apoyo a la ex-Unión Soviética. La importancia de este congreso va a radicar en la fundación de la Universidad Popular José Martí.

#### **2.4 Las similitudes de la educación popular en América latina.**

Es pertinente señalar que los antecedentes de educación popular en América Latina se remontan a principios del siglo XX, donde las demandas principales eran limitar el poder de la oligarquía y el capital extranjero que tenían oprimidas a las clases sociales bajas, así como el de lograr una identidad nacional que integrara las demandas de la clase popular.

Así entonces, en las décadas de 1920 y 1930 en América Latina se desarrollan discursos pedagógicos populares en la búsqueda de una

---

<sup>49</sup> Arbesú, María Isabel *La educación en Cuba*, "Un estudio histórico del sistema educativo cubano posrevolucionario" Ed UAM-Xochimilco, México 1993, pp. 30-31

identidad nacional que haga frente al imperialismo norteamericano, lo que llevó a la creación de escuelas populares donde la integración del pueblo era necesaria para consolidar un pensamiento libertario.

La educación popular es un elemento indispensable en la construcción de una identidad nacional en los países de América latina, las cuales se sustentaron bajo el paradigma marxista-leninista, ya que este contenía los elementos de carácter popular que llevarían a lograr liberar a los pueblos de las oligarquías dominantes. Con ello la vinculación entre el intelectual y las clases sociales bajas genera la aplicación de las teorías de la *educación popular* que el socialismo por medio de los partidos de izquierda impulsaba para la concientización del pueblo, y que tendrían, como se señaló anteriormente, diversas experiencias en la conformación de la educación destinada al pueblo.



### III. LA EDUCACION POPULAR EN MEXICO.



#### **3.1 Antecedentes:**

##### **El siglo XIX la iglesia y la compañía lancasteriana.**

La necesidad de ampliar el sistema educativo en México, llevó en determinado momento a plantear el objetivo de extenderla al conjunto de la sociedad, sin embargo, amplias capas de la sociedad no tuvieron cabida en el sistema educativo nacional, por tanto quedan marginados de los beneficios de una enseñanza. Esto trajo consigo que a lo largo de la historia no sólo del país sino del mundo entero, se pensara en proyectos de educación que llegarán hasta las clases depauperadas.

Así, las iniciativas en México se dieron por parte de la Iglesia en el siglo XVIII, con el establecimiento de las escuelas donde se enseñaba el catecismo junto con las primeras letras, los jesuitas por ejemplo, no solamente creaban escuelas de primeras letras en lugares apartados, sino que también las impartían en las calles y plazas de las ciudades, con ello se buscaba que la educación

alcanzara a toda la población. Pero a pesar del esfuerzo jesuita la educación impartida por la iglesia se encontraba con una característica propiamente feudal, esto es, el de la educación dirigida a las clases privilegiada que detentaban el poder.

El Estado, que empezaba a ver la regulación de la educación con fines propiamente político-económico va incidir en la extensión de la instrucción pública, no obstante la expansión, existía la falta de recursos para otorgarla a toda la población del país, por lo que se da como consecuencia la aparición de lo que podemos denominar como la primera iniciativa de **educación popular**, las escuelas Lancasterianas. Mismas que con el aval del Estado extendería la enseñanza de las primeras letras, la lectura, escritura y no podía faltar la doctrina religiosa, por la influencia que de ella se tenía.

Las escuelas lancasterianas tienen su inicio en Europa con la popularización que de ella hizo Joseph Lancaster en 1803<sup>50</sup> y se fundaron en México hacia 1822, cuando cinco hombres establecieron una asociación filantrópica con el único fin de promover la educación primaria entre las clases pobres.<sup>51</sup> El método utilizado era la práctica de la enseñanza mutua la que consistía en que un sólo maestro podría enseñar de 200 hasta 1000 niños, pero el maestro no enseñaba al gran número de estudiantes sino que

---

<sup>50</sup> Véase *La educación pública como antecedente de la educación popular* en el apartado 1.5 de la presente tesis

<sup>51</sup> Estrada Dorothy T. *Las escuelas lancasterianas en la ciudad de México. 1822-1842* p. 46, en *La educación en la Historia de México* Ed. El Colegio de México, México 1992

instruía a los alumnos más avanzados media hora antes de empezar el día escolar y ellos a su vez eran los instructores (también llamados monitores) de cada grupo de diez. Los niños recién entrados a la escuela aprendían a escribir, no en pizarras sino en mesas cuya superficie era una caja de arena en donde trazaban las letras con palitos y lápices hechos de pedazos de pizarras rotas, pulverizados y pegados con goma.<sup>52</sup> Así se evitaba el costo de gis y papel ayudando con ello a la reducción de gastos en materia educativa por parte del Estado ganándose de esta forma el subsidio por parte del Gobierno de la República; ello a pesar de que la enseñanza mutua era practicada ya por algunos maestros particulares y en las escuelas gratuitas de ciertos conventos en el país.

### **3.2 La educación en el pensamiento liberal mexicano.**

Una vez que se restaura el sistema republicano en México en 1867, y surge la conciencia de nacionalidad, se pensó en la educación como la dorada panacea que resolvería el cúmulo de problemas en que el país se veía envuelto, de tal manera que el Estado buscó tener en sus manos el control de la educación debilitando el poder que la iglesia tenía sobre ella, proponiendo entonces la enseñanza laica.

---

<sup>52</sup> Véase Estrada Dorothy T La educación ilustrada 1786-1836, Ed El Colegio de México, México 1984 pp. 232-236

Con ello aparecieron los primeros pensamientos liberales que veían en la instrucción pública el impulso para el desarrollo que el país requería para salir de su letargo político y económico; con lo que aparecen los valiosos pensamientos en torno a la educación de autores como Ignacio Ramírez e Ignacio Manuel Altamirano, este último va a ser el primero en nombrar la **educación popular** como una educación que debería ser otorgada por el Estado. En tanto que para Ignacio Ramírez el interés era uniformar la enseñanza de las primeras letras a la que podía aspirar la población en general, y que en su opinión deberían proporcionarse los medios para mejorar la situación de cada individuo, especialmente de las clases menesterosas.

El pensamiento educativo de Ignacio Ramírez se encuentra dentro de la línea de la instrucción pública, la que criticaba por considerarla insuficiente y nefasta. Para él, la instrucción de la clase popular no sólo debe procurar la formación de buenos aprendices y oficiales, sino la posibilidad de llegar a la altura de maestros y directores, condenando a los pobres a ser siempre pobres<sup>53</sup> Por tanto la importancia no sólo en la ampliación de instrucción pública sino el contenido que ella debe tener para con la sociedad, son ideas fundamentales en Ignacio Ramírez, quien señala que dentro de la instrucción primaria los conocimientos científicos sirven para el auxilio de las artes y oficios.

---

<sup>53</sup> Bermúdez de Brauns, Ma Teresa *Bosquejos e educación para el pueblo: Ignacio Ramírez e Ignacio Manuel Altamirano*. Antología, Colecc Pedagógica SEP/Ediciones el Caballito México 1985. p 24

Si bien las ideas fundamentales expuestas por Ramírez se pueden enmarcar bajo la línea de educación popular, ya que se distingue como un personaje que se preocuparía por mejorar el tipo de educación que se imparte a las clases sociales bajas, al señalar que en ellas se encuentran los valores que dan sustento a la identidad nacional necesaria para el desarrollo del país.

De la misma manera como a Ignacio Ramírez le interesaba la instrucción pública, es Ignacio Manuel Altamirano quien bajo el mismo interés llamará a la educación pública, como **educación popular**; "La escuela popular, como debe suponerse, conocidas mis ideas democráticas, ha llamado siempre, de una manera grave, mi atención."<sup>54</sup> Así entonces, se dedica a demostrar los beneficios que la educación tiene en lugares apartados de la república, y buscar con ello extender la educación a toda la población.

Su obra tiene relieve dado que en sus escritos menciona a la educación popular como el centro para eliminar la ignorancia que priva en el país y destroza la república, para él la reconstrucción del país es a partir de tener una verdadera difusión de la educación dentro de las clases pobres; "Dirijamos nuestros ojos a la *escuela popular*; pero veámosla, no como una necesidad de la vida social simplemente, sino como el fundamento de nuestra dicha futura; no con la tibieza del hombre monárquico o el menguado defensor de

---

<sup>54</sup> Bermúdez de Brauns, Ma Teresa *Op cit* p 83

las clases privilegiadas, sino con el entusiasmo del apóstol del pueblo, con la profunda atención del sembrador republicano, que mirando al cielo el porvenir, aprovecha hasta el último minuto para preparar el campo, a fin de recoger una cosecha abundante."<sup>55</sup>

La profundidad de los escritos de Ignacio Manuel Altamirano radica en el carácter propositivo para alcanzar la grandeza de la república, cuando la generalización de la educación llegue realmente a todas las clases sociales, incluyendo con ello a las populares, y demostrar así el valor y la utilidad que ellos mismo pueden ver al tener una educación más integral. "Instruid a un pueblo de indios, que comprenda que de su seno puede salir el diputado que alzaré la voz en la legislatura para favorecer los intereses de su raza, .. Instruid al proletariado, al artesano; que sepan que pueden empuñar con su mano callosa el bastón de la autoridad, o que pueden, dejando el mandil, ir a sentarse en a un curul de la Cámara de Diputados..."<sup>56</sup>

El acento marcado en la **educación popular** va ser el eje central de la obra de Ignacio Manuel Altamirano, que bajo la influencia de las ideas liberales que se daban en aquella época, va a señalar la importancia que la educación tenía en ese entonces para la identidad nacional, la justicia social e igualdad entre las clases sociales, con ello se da principio a las ideas socialistas que

---

<sup>55</sup> Bermúdez de Brauns, Ma. Teresa *Op. cit* p. 84

<sup>56</sup> Bermúdez de Brauns, Ma. Teresa *Op. cit* p 114

posteriormente abarcarían al país, desde las diversas posturas ideológicas que en un inicio serían del orden social cristiano del cual él y sus escritos estarían alejados.

De tal forma, la educación popular en México, al igual que en el resto de América Latina se va encontrar permeada no por las ideologías de ordenes religiosas, sino por el conjunto de ideas socialistas que llegan a invadir al continente producto de la migración Europea. No obstante, la influencia socialista junto con las ideas religiosas van a generar lo que sería un socialismo cristiano, en el que encontramos a los primeros precursores de una educación popular.

### **3.3 Los proyectos del siglo XIX.**

La influencia de las ideas socialistas trajo consigo importantes antecedentes educativos en la historia de México, la ideología abarcaba a los reformadores que se encontraban dentro y fuera de la Iglesia y el Estado, buscaban de alguna manera influir en el desarrollo educativo del país, sin embargo, serían las iniciativas de ideólogos emigrados de Europa los que llevarían a poner en práctica las ideas socialistas de libertad e igualdad que se venían pregonando.

En México, los antecedentes de búsqueda de una igualdad y desarrollo educativo por parte del Estado, así como las ideas socialistas que se desarrollaban, van a repercutir a tal grado que

formarán parte de la construcción de centros educativos especiales para las clases sociales menos favorecidas. La experiencia de este tipo se tiene por ejemplo, en 1865 con Plotino Rhodakanaty, seguidor de Fourier y Proudhon, continuador de las ideas socialistas de la época, mismo que fundaba en Chalco, La escuela del Rayo del Sol y del Socialismo, dedicada a la instrucción de los campesinos en lectura, escritura, oratoria, métodos de organización e ideales socialistas.<sup>57</sup> La construcción de esta escuela va tener una importancia crucial en México, dada la incorporación por parte de los campesinos y los obreros de los discursos e ideologías socialistas que se desarrollan en ese momento.

El proyecto educativo de Rodakanaty era crear comunidades agrícolas, esto es, falansterios basados en la cooperación mutua, y buscar posteriormente la formación de una gran comuna, que obviamente llevaría de una transición capitalista a una sociedad socialista. Sin embargo, no tomó en cuenta que las ideologías expuestas por él llegarían a tomar causas distintos a los que él deseaba, puesto que su ex-alumno Julio López comenzó a preparar una insurrección campesina que desencadenaría en 1886, ante estas situaciones, dado que era opositor a las actividades violentas, abandonó la dirección de la escuela delegándola a Francisco Zalacosta y retirándose de la zona.<sup>58</sup> Este movimiento ocasionó que

---

<sup>57</sup> Quintanilla, Susana *La educación en la utopía moderna del siglo XIX* Antología, Colecc Pedagógica SEP/Ediciones el Caballito México 1985 pp. 83-84

<sup>58</sup> Putgrós, Adriana *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*, Colecc SEP/LOS NOVENTA, México 1990, p 121-122



los posteriores alzamientos campesinos presentaran como bandera las utopías socialistas, así como también la aparición de proyectos que bajo las mismas influencias de Charles Fourier se intentaran desarrollar en el país.

Años más tarde, en 1880 Albert K. Owen también influenciado por las ideas socialistas de Fourier, planteó un detallado programa social, mismo que originó la creación de "Ciudad Pacífico" en donde llevaría a cabo su ideal, para ello seleccionó la bahía de Topolobampo, ubicada en Sinaloa<sup>59</sup> Los planteamientos fueron dirigidos a la creación de cooperativas que buscaran evitar la pobreza y garantizar con ello la subsistencia y desarrollo moral, físico e intelectual. El programa educativo en que se basaba podemos verlo en un fragmento que se tiene de esta experiencia: "Amo soñar con una ciudad en donde cada niño y cada niña contarán con todos los avances de la educación, proporcionados gratuita y generosamente, en donde cada uno aprenderá un oficio útil antes de llegar a los veinte años, en donde las escuelas normales e industriales y los institutos científicos y politécnicos, los laboratorios, los museos de historia natural, jardines botánicos y zoológicos y las colecciones geológicas estarán siempre abiertas para su inspección, estudio y recreo"<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Quintanilla, Susana *Op cit* p 117

<sup>60</sup> Quintanilla, Susana *Op cit.* p. 125

Hay que destacar que los discursos socialistas en relación a la educación pública fueron cambiando e incorporando el desarrollo de la nueva clase social, el PROLETARIADO. Es así como Rodakanaty y Owen en sus proyectos educativos hacen énfasis en una incorporación plena de los obreros, ayudarlos a la creación de cooperativas, ayudar con la profesionalización de las artes y oficios y la capacidad que tienen para autogobernarse, y alcanzar de esta manera la libertad e igualdad en una sociedad en donde la educación va diferenciar más a las clases sociales.

Estas experiencias educativas abrieron el paso a la construcción de periódicos socialistas y uniones obreras, mismas que tendrían un gran peso en la difusión y la aparición de las ideas comunistas, socialistas y anarquistas que influirían en los procesos educativos, al conjuntar a las clases marginadas junto a los obreros y campesinos en la búsqueda de una sociedad más igualitaria, donde la educación sería el garante de este desarrollo

De ello se derivan, los primeros antecedentes de una educación socialista, donde los obreros son parte fundamental en la educación popular, el ejemplo se observa con Francisco Bañuelos que en 1874 propuso la creación de un orden social distinto en el que se rescatara a los trabajadores de la esclavitud; proyecto al que le dio mayor importancia, por lo que fundó una escuela para obreros en la cual se impartía aritmética, gramática, derechos del hombre,

historia de México, lectura, francés y geometría.<sup>61</sup> El sentido de su proyecto iba encaminado a la creación de un orden social distinto que los rescatara de la esclavitud del salario, así como el de formar con la clase trabajadora agrupaciones autónomas de la sociedad vigente. Con Francisco Bañuelos, las ideas socialistas tomaron en cuenta a los obreros, y es lo que viene a ser el punto culminante de la expansión del socialismo en México.

Hay que tomar en cuenta que la palabra socialismo apareció en el país el 9 de junio de 1849, en la *Voz de la Región*,<sup>62</sup> sin embargo entre 1871 y 1876 con la publicación de *Lecciones elementales de economía* de Guillermo Prieto,<sup>63</sup> se lograba advertir la influencia que los periódicos socialistas habían logrado en la discusión del socialismo; y darían origen a la creación no sólo de escuelas con tendencias socialistas como la de Francisco Bañuelos, sino que también ayudaron a la aparición de incipientes círculos obreros que posteriormente organizarían el primer congreso obrero en 1876.<sup>64</sup> Quedando abierta la puerta a las ideas socialistas, comunistas y anarquistas que llegarían a influir no sólo en la vida social y política del país, sino también en la construcción e imaginación que de educación popular se requería para alcanzar la igualdad y libertad de las clases populares.

---

<sup>61</sup> Quintanilla, Susana *Op cit* p. 99

<sup>62</sup> García Cantú Gastón. *Idea de México: El socialismo* tomo II, Ed. F C E México 1991. p. 36

<sup>63</sup> García Cantú Gastón. *Op cit* p 54

<sup>64</sup> Puiggrós, Adriana *La educación popular en América Latina* Ed Nueva Imagen. México 1988 p 108

### 3.4 Las Experiencias del Siglo XX.

Al comenzar el siglo XX, en México la educación pública oficial sumaban un total de 12 mil escuelas primarias, 77 escuelas secundarias y 34 escuelas preparatorias, y solamente el 18 por ciento de la población mayores de 10 años podía leer, pero no necesariamente leía.<sup>65</sup> Sin embargo las escuelas sólo estaban al alcance de la clase media y alta, a la par de que las escuelas se ubicaban principalmente en las ciudades, relegando completamente la educación a la clase menos favorecida y olvidándose en gran parte de la zona rural.

La lucha por alcanzar una educación popular para el conjunto de la población y la limitación que en el país se tenía de ella, dio pauta para que los movimientos sociales enmarcaran como uno de sus objetivos una educación popular. Lo anterior se observa en el año de 1906 cuando se da a conocer en San Luis Missouri el manifiesto y Programa del Partido Liberal Mexicano, mismo que levantó como bandera la enseñanza laica y obligatoria hasta los 14 años, la prohibición del trabajo infantil y las mejoras salariales a los maestros.

---

<sup>65</sup> Véase *México economía sociedad y política*, Francisco Casanova Alvarez (compilador), México, UNAM, Antología, Tomo I, pp 105-106

Uno de los integrantes del partido liberal fue Ricardo Flores Magón, quien bajo la ideología anarquista a la que se había sumado, propició la lucha armada contra los terratenientes; posteriormente se adhirió al sindicalismo de izquierda, en donde junto con A. Díaz Soto y Gama encabezaron la lucha obrera hacia 1911. Tiempo después, Flores Magón acompañado de su discurso socialista y anarquista, realizó experiencias de sumo interés, tales como la construcción de escuelas de orientación anarquista, centros de estudio socialista y tareas de difusión doctrinaria, el cual fue elaborado con el discurso pedagógico proveniente de los maestros rurales.<sup>66</sup> De tal forma que los discursos anarquistas y socialistas de R. Flores Magón estuvieron presentes de manera dispersa en el zapatismo, no obstante el sentido que los zapatistas imprimían a su lucha este había nacido de las motivaciones campesinas y estaban en menor medida influidas por las ideas de Gilgardo Magaña y Soto y Gama.

Posteriormente en el año de 1916 en Tlaltizapan se creó por Soto y Gama un Centro de Consulta para la Propaganda y la Unificación Revolucionaria, este organismo formó juntas revolucionarias en todos los pueblos y desarrolló numerosas tareas de reorganización de la sociedad civil y de formación política, además de fundar

---

<sup>66</sup> El puente entre las masas campesinas y las ideas socialistas y anarquistas ya difundidas entre el proletariado, fueron en México los maestros rurales. Estos configuraron un discurso que sirvió para expresar las interpretaciones campesinas y vincularlas con los discursos nacionales y estatales de tipo democrático. Véase Puiggrós, Adriana *La educación popular en América Latina* Ed Nueva Imagen México 1988 p 109

escuelas donde los fines eran procurar que la propaganda llegara hasta el seno de las familias y que los jefes de estas inculcaran en sus hijos y demás familiares los buenos principios, e hicieran que éstos tomaran interés por la revolución y comprendieran que del triunfo de ella dependía la felicidad de los hombres honrados y trabajadores y el progreso del mexicano.<sup>67</sup>

Así pues, dentro de la revolución, los movimientos encargados de la difusión educativa llegaron a instalar, en algunos pueblos, escuelas nocturnas dedicadas especialmente a los adultos, ello significaba un avance significativo puesto que en estas escuelas se les enseñaban algunos elementos de cultura general, sin embargo y a pesar de todo, la mayor parte residía en escuchar a los maestros decir que la lucha era por la patria y la gente pobre. Esto lograba que en la revolución los campesinos y obreros estuvieran siempre al tanto del acontecer del proceso revolucionario y de paso lograr, aunque en menor escala, que el desarrollo educativo alcanzara a una buena parte de la población, así como la identificación de diversos sectores populares latinoamericanos.

### **3.4.1 La educación en las zonas rurales.**

Hay que destacar que dentro del periodo revolucionario y sus etapas posteriores, la preocupación central giro en torno a una mayor alfabetización de las zonas rurales del país, por lo que

---

<sup>67</sup> Puiggiós, Adriana *Op cit* p. 110

aparecen diversos centros educativos e instituciones encargadas primero de alfabetizar y segundo de incorporar al indígena a la vida nacional; un ejemplo de esta preocupación lo demuestra en 1912 Alberto J. Pani que llevó a cabo una encuesta sobre la educación popular, para mejorar o en su caso transformar las escuelas de instrucción rudimentaria en la República. Su propósito era el de introducir en éstas un programa económico de instrucción popular. Procurando que la instrucción rudimentaria sea también capaz de proporcionar los medios de mejoramiento, desarrollando en ello las aptitudes más relacionadas con la vida ambiente, artística, industrial y agrícola y hacer que se cumpla bajo la forma más racional y económica.<sup>68</sup>

Las escuelas y proyectos de este tipo fueron diversos y merecen un estudio más delicado, por ello solamente enumerare algunos de los programas que se pusieron en marcha a principios de siglo. Sin tener un riguroso orden cronológico tenemos: la *Instrucción Rudimentaria* entre 1913-1914; *Los Maestros Misioneros* con *La Casa Del Pueblo*, ambos proyectos convivieron con los tiempos más agitados de la Revolución. Y pronto estuvieron al servicio de la causa política y social; se les llegó a llamar *fabricas de zapatistas* delatando este hecho su destino y orientación rural. Posteriormente sin un ordenamiento legal que así lo estableciera, vinieron a ser llamadas *Escuelas Rurales*.

---

<sup>68</sup> Véase Larroyo, Francisco *Historia comparada de la educación en México*, ed. Porrúa 15a Edición, México 1980, p. 402

Aparecen también escuelas en donde la construcción de ellas corre a cargo de la comunidad junto con el aval del propio Estado, estas son las *Escuelas comunales de circuito*, en el que el objetivo de ella consistía en fundar escuelas con el auxilio de las comunidades rurales, dirigidas y supervisadas por la federación; esto es, una escuela rural sostenida por la Federación, la cual servía como centro de circuito y alrededor de ésta se fundaban otras escuelas circundantes, casi todas unitarias (de un sólo maestro) que pagaba la comunidad. De esta manera la ampliación educativa rural se extiende pasando a ser controlada y dirigida por el Estado.

#### **3.4.2 La educación en la ciudad.**

La mayor parte de los centros educativos al iniciar el siglo XX se encontraban principalmente en las ciudades, la educación media superior y superior por ejemplo; se encontraban en la ciudad de México, la Escuela Nacional Preparatoria y la Universidad Nacional, así como también una cuarta parte de las bibliotecas. No obstante, el acceso de las clases populares a una educación se veía limitado, estando al alcance sólo de la clase media y alta, olvidándose no sólo de mayor parte de la población sino también de una creciente clase obrera que peleaban cada vez con mayor ímpetu sus derechos.

Parte importante para el ingreso de los obreros y las clases populares a una educación, lo representó la lucha obrera en la



ciudad, el movimiento obrero logró en primera instancia la fundación de la CROM en el año de 1918, en donde Lombardo Toledano propuso que se establecieran universidades populares en el país; Sin embargo la Universidad Popular no sería creada por la CROM sino por el grupo del Ateneo de la Juventud. De esta manera la Universidad Popular inicia sus trabajos siendo su primer rector Alberto J. Pani y sus colaboradores más cercanos Antonio Caso, Alfonso Reyes, Martín Luis Guzmán, Vicente Lombardo Toledano, Pedro Henriquez Ureña, Jesús Acevedo, Alfonso Caso, Salvador Ordoñez, Everardo Landa, José Terrés, Manuel Gómez Morín, Guillermo Zárra, Pedro González Blanco, Guillermo Novoa, José Vasconcelos, Fernando Roa, entre otros.<sup>69</sup> Ante la creación de esta Universidad Alfonso Reyes señalaría: El 13 de Diciembre de 1912 fundamos la Universidad Popular, escuadra volante que iba a buscar al pueblo en sus talleres y en sus centros, para llevar a quienes no podían costearse estudios superiores ni tenían tiempo de concurrir a las escuelas, aquellos conocimientos ya indispensables que no cabían, sin embargo, en los programas de las primarias. Los periódicos nos ayudaron. Varias empresas nos ofrecieron auxilios. Nos obligaron a no recibir subsidios del Gobierno. Aprovechando en lo posible los descansos del obrero o robando horas a la jornada, donde lo consentían los patrones, la Universidad Popular continuó su obra por Diez años. hazaña de que pueden enorgullecerse quienes la llevaron al término. El escudo de

---

<sup>69</sup> Véase Larroyo, Francisco. *Op. cit.* pp. 443-445

la Universidad Popular tenía por lema una frase de Justo Sierra: "La Ciencia que protege a la Patria".<sup>70</sup>

El caso de la Universidad Popular merecería un capítulo especial, pero esto nos desviaría del tema de la presente tesis, sin embargo es importante indicarlo como una de las experiencias llevadas a cabo en torno a una educación popular en nuestro país. La *Universidad Popular* fue una institución de la que nunca tuvo una subvención del Gobierno y que dejó de existir en 1922 bajo la rectoría de Alfonso Pruneda. Cabe señalar que los maestros de ésta *Universidad Popular* acudían a las agrupaciones obreras, centros de empleados y sitios donde se congregaban personas que querían tener un saber; por tanto en los lugares donde se impartían las conferencias, el auditorio principal eran los trabajadores.

La desaparición de la Universidad Popular y la idea que anteriormente había sido desechada y tomado por el Ateneo de la Juventud, llevó nuevamente a que Lombardo Toledano luchador incansable por una educación popular, director de la Escuela Nacional Preparatoria y parte importante ante la lucha por la autonomía de la Universidad Nacional y los movimientos obreros de la época, lograra fundar la Universidad Obrera en 1936, la cual tiene como antecedente de ella la Universidad Popular y como estructura Académica la Universidad Nacional.

---

<sup>70</sup> García Catú Gastón, *Idea de México*, F C E. México, 1991, Tomo II El socialismo, pp 579

### 3.5 La enseñanza técnica en el proyecto de educación popular.

Las experiencias de educación popular desde las de Chalco con Rodakanty, la revolución zapatista, y la universidad popular como antecedente de la universidad obrera, influyeron no sólo en toda Latinoamérica, sino también en los maestros de la época cardenista. Conjuntamente con ello, el establecimiento de la educación técnica que desde 1901 tuvo sus primeros intentos con la construcción de las escuelas de artes y oficios que se encontró a cargo de Miguel Lerdo de Tejada; posteriormente en 1923 se unificaría con *La Dirección de Enseñanza Técnica Industrial y Comercial*.<sup>71</sup>

La importancia de la educación técnica llevó a que en 1932 se pensara seriamente en reorganizarla, ello generó la creación y difusión de las preparatorias técnicas en todo el país; y más tarde generaría una infraestructura más amplia que llega a su culminación con el establecimiento del Instituto Politécnico Nacional en 1937 con el fin de dirigirla hacia la clase menos favorecida, para de esta manera acelerar el desarrollo capitalista que el país requería y de paso otorgar educación técnica profesional a las clases que no tenían acceso a la educación; con ello se llegaría a cumplir, en parte, el sueño de las aspiraciones socialistas en materia educativa, educación técnica y profesional al proletariado y las clases populares.

---

<sup>71</sup> Larioyo, Francisco *Op cit* pp 425-430

Así entonces, podemos decir que el desarrollo de la educación popular en México lo encontramos en dos niveles;

- a) El lado oficial, en donde la responsabilidad recae fundamentalmente en el Estado y que se denomina educación ó instrucción pública, por ejemplo los casos de la educación politécnica en el periodo Cardenista o las de los liberales del siglo pasado con Ignacio Ramírez y Manuel Altamirano;
- b) Los procesos educativos que independientemente del Estado se fueron desarrollando con el fin de extender la educación a las clases sociales menos favorecidas y que en algunos casos se realizó en escuelas rurales o centros construidos ex-profeso para ello, denominándose escuelas populares; estas experiencias se constituyeron y se fueron desarrollando a través de un eje central y se concibe como educación popular, los ejemplos van desde la escuela de Rodakanati hasta las de Soto y Gama y Flores Magón, las cuales fueron impulsadas por ellos mismo y financiadas por las comunidades que se veían beneficiadas

#### IV. LA PREPARATORIA POPULAR EN MEXICO.

*La escuela no es ni un lugar de apoyo  
de la dominación que todo lo abarca,  
ni la localización de la revolución.*

Henry Giroux

##### **4.1 Antecedentes económico sociales.**

A partir de 1940 el estado mexicano adopta un modelo económico basado en una intensa industrialización del país, abriéndose las perspectivas de un desarrollo económico sin paralelo. Tales medidas se complementan con la ley de fomento de industria básica o necesaria, se fijan importantes exenciones fiscales al sector industrial; las instituciones financieras del sector público otorgan *facilidades* crediticias a dicho sector, y se realizan cuantiosas inversiones en obras de infraestructura<sup>72</sup> vía exportación de productos agropecuarios que sirvieron para importar bienes de capital para la industria.

---

<sup>72</sup> Véase Martínez Jiménez, Alejandro *La educación primaria en la formación social mexicana 1875-1965* Edil UAM-X, México 1996, pp 259-260

Este proceso de industrialización genera la necesidad de mano de obra barata y un acelerado proceso de urbanización, esto es, en 1940 el porcentaje asciende a un 16.3%, en 1950 23.7% y para 1960 es de 31.8%,<sup>73</sup> este crecimiento promueve las llamadas zonas conurbadas, en donde la población es eminentemente migrante del campo. La consecuencia de ello es el ensanchamiento, en el centro de las ciudades, de las clases medias, y en las zonas conurbadas, de las clases proletarias. Así como también un engrosamiento de los cinturones de miseria alrededor de las ciudades, producto del subempleo y la incapacidad del aparato industrial para absorber la mano de obra excedente. Se genera entonces la necesidad de ampliar los servicios públicos, luz, agua, transporte, educación, etc. que el desarrollo de una acelerada expansión industrial iba necesitar.

#### **4.1.2 La educación en México durante los sesenta.**

Si bien lo que el modelo industrial requería era la preparación de manos prontas, dedos más hábiles y sentidos mejor ejercitados, la educación no logró satisfacer esa demanda, acentuándose con ello una crisis educativa la cual no podía pasar desapercibida por el Estado, quien promovió reuniones de alto nivel para examinar y atacar el problema educativo.

Lo primero que llama la atención es que, no obstante la

---

<sup>73</sup> Véase México Social 1988-1989, Indicadores Seleccionados, Banamex, México 1989, p. 79.

participación de las distintas secretarías de estado implicadas para afrontar la crisis, esta no es enfocada como un problema social, sino como un problema demográfico.<sup>74</sup> Así pues, las medidas para resolverlo se encomendaron, por decreto del Congreso de la Unión, a una comisión mixta, la cual se compone por representantes de las Cámaras de la Unión y de las distintas Secretarías de Estado. Dicha comisión elaboró el *Plan Nacional para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México*, mejor conocido como el *Plan de once años*, puesto en práctica a partir de 1960.

Para tener una idea del rezago educativo en que se encontraba el país, la comisión realizó un diagnóstico y toma como referencia el ciclo 1958-1959 para mostrar lo siguiente:

- a) la población en edad escolar primaria, entre 6 y 14 años, es calculada en 7'633,455,
- b) la asistencia real a la escuela es de 4'436,561 equivalente al 58% de la población en edad escolar, y
- c) el resto, 3'196,800 que no recibe educación, representa 42% del total de la población escolarizable.<sup>75</sup> La comisión quedó

---

<sup>74</sup> En los años cuarenta, la población creció a un ritmo de 2.7% anual, y entre 1950 y 1960 se elevó a 3.1%. Pero mientras en la cuarta y quinta década la población rural mantenía un bajo e invariable crecimiento (1.5%), la urbana crecía rápidamente y en forma sostenida (4.5% y 5.0%). Véase México Social 1988-1989, Indicadores Seleccionados, Banamex, México 1989, o Martínez Jiménez, Alejandro *Op cit.* p. 289

<sup>75</sup> Véase Martínez Jiménez, Alejandro *Op cit.* p. 293.

sorprendida por el saldo desalentador, lo que los condujo a precisar los alcances del Plan. De esta manera, se buscó satisfacer la demanda o necesidad real de educación: de los que desean y están en condiciones materiales de asistir a la escuela. Así pues sobre la base de la demanda real de educación calculada y el incremento demográfico, la Comisión proyectó la demanda futura.

El Plan de once años logró desarrollar varios de sus objetivos, por ejemplo; para 1963 el presupuesto educativo se incrementó un 25%, se proporcionaron desayunos escolares diarios a 3 millones de niños, la dotación resultó un eficaz apoyo a las familias de escasos recursos, y un incentivo para regular la asistencia a la escuela, fue satisfecha la demanda en 30% de la matrícula en el periodo respectivo; asimismo se habían donado 114 millones de textos y cuadernos escolares y construido 30,200 aulas. Empero el avance cuantitativo del plan reside en el hecho de que en 1965 se inscribieron 6'759,385 alumnos en las escuelas oficiales, cifra que superó en 932,824 a la proyectada por el Plan (5'826,561).<sup>76</sup>

Los efectos del Plan de once años se vieron con la disminución de habitantes sin instrucción; "considerando el total de la población de seis años y más el porcentaje de personas sin instrucción se tiene para 1960 43.7% y para 1970 34.8%"<sup>77</sup> De igual forma el incremento

---

<sup>76</sup> Martínez Jiménez, Alejandro *Ibidem* p 302.

<sup>77</sup> Cuaderno No.1 de Estadísticas de Educación, INEGI, México 1994, pág 45



de la población con educación primaria completa aumentó, véase el cuadro siguiente

Escolaridad	1960	1970
Primaria incompleta	40.1%	38.9%
Primaria completa	12.0%	16.8%

Fuente: Censos Generales de población 1960, 1970 en Cuaderno Número 1 de Estadísticas de Educación, INEGI, México 1994.

Los efectos del plan no sólo incrementaron la educación primaria, sino que a la vez se efectuó una ampliación del ciclo secundario; "en 1964 acabaron la primaria 436,351 alumnos; en 1970 fueron 740,310, es decir 303,959 más."<sup>78</sup> Además si se toma en cuenta el incremento de 1,596 planteles sumados a los 2,783 existentes en 1964, representaban 4,379 establecimientos de secundaria. Tal número requirió 36,825 nuevos profesores. El total de profesores creció de 41,562 en 1964 a 78,387 en 1970. Asimismo el número de alumnos aumentó un 96.20% en relación con los 607,632 de 1964, es decir 584,521, para sumar un gran total de 1'192,153.<sup>79</sup>

De igual manera el nivel medio superior experimentó, entre 1964 y 1970, un aumento considerable del 77.22% de alumnos y 45.81% de Escuelas.<sup>80</sup> Los ciclos precedentes crecieron por el efecto de la expansión escolar del ciclo primario, lo cual creó una espiral

<sup>78</sup> Meneses Morales, Ernesto *Tendencias Educativas oficiales en Mexico 1964-1976*. Ed Centro de Estudios Educativos, A C -Universidad Iberoamericana México 1991, p 53.

<sup>79</sup> *Ibidem*, Meneses Morales, Ernesto *Op Cit* P 54

<sup>80</sup> *Ibidem*, Meneses Morales, Ernesto *Op cit* p 94

ascendente, por la creciente demanda educativa que se generó, lo que llevó a una crisis que afectó a todo el conjunto educativo.

No obstante, que las escuelas de enseñanza técnica, industrial y comercial incrementaron su oferta educativa de 698 a 976 personas entre 1964-1970,<sup>81</sup> y de que la UNAM y el Politécnico elevaron sus inscripciones de primer ingreso, el número de aspirantes *rechazados* aumenta masivamente lo que ocasionará grandes problemas para atender la demanda educativa.

Tenemos entonces que la expansión educativa en el nivel básico es producto de dos variantes; a) el proceso modernizador urbano-industrial, b) el Plan de once años.

El proceso de industrialización se concibió como la vía por la que el país llegaría a la modernización, lo que traería como consecuencia el mejoramiento de los niveles de vida de la población y propiciaría la independencia económica de la nación, el cual se encontró vinculado a la necesidad de extender los servicios educativos a la población y como prioridad la alfabetización en forma intensiva y la educación básica que permitiera a los mexicanos incorporarse al proceso productivo. Lo anterior puede observarse en la tasa de analfabetismo, misma que va decreciendo considerablemente desde el proceso de industrialización, como puede observarse en el siguiente cuadro

---

<sup>81</sup> Meneses Morales, Ernesto *Op. cit.* p 78.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Años	1940	1950	1960	1970
Tasa de Analfabetismo.	54.0	43.2	33.5	25.8

Fuente: Cuaderno Número 1 de Estadísticas de Educación, INEGI, México 1994, pág 45

Por lo que respecta al Plan de once años las medidas complementarias, desayunos escolares y libros de texto gratuito, produjeron el incremento de la escolaridad primaria, a la par de un elevado incremento de los subsidios federales de 258 millones en 1960 a 564 en 1964.<sup>82</sup> Y el aumento del gasto en educación en los años que le siguen: 4.1 en 1965 y de 7.8 en 1970.<sup>83</sup> Además de coincidir con el proceso modernizador urbano-industrial incrementó los flujos escolares y creó problemas acumulativos en los ciclos superiores, lo que desembocó en problemas de crecimiento de la matrícula educativa y una falta de respuestas para atacar el problema.

Esto se observa desde el momento en que ante la falta de absorción de egresados de las escuelas secundarias y su incorporación en las escuelas del nivel medio superior, las autoridades educativas respondían con la excusa de que la incorporación de toda la población generaría una excesiva masificación, tanto de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), como de las facultades universitarias

<sup>82</sup> Fuentes Molíac Olac, *Las épocas de la universidad mexicana*, en Cuadernos Políticos Núm 36 Abril-junio 1983, Ed Ediciones Era, México 1983 p 51

<sup>83</sup> Cuaderno No 1 de Estadísticas de Educación, INEGI, México 1994, pág 475

Por lo que el número de rechazados no era más que una respuesta directa a la instrumentación de la restricción a la matrícula de los estudios universitarios <sup>84</sup>

A este respecto habría que considerar dos aspectos fundamentales. 1) durante ese período la Universidad se encuentra frenada por un recorte presupuestal, mismo que para marzo de 1970 sólo contaba con 88 millones, en lo que se refiere a la Escuela Nacional Preparatoria;<sup>85</sup> con lo que sin duda alguna ésto la imposibilitó para continuar su expansión en las (ENPs). 2) En este momento el fenómeno de la movilidad social estaba más orientado en términos de la obtención de un título profesional, lo que hacía de la universidad una otorgadora de credenciales validas para una profesión, algo así como *La llave del éxito*, tanto social como económicamente y por ende el incremento de la demanda universitaria.

---

<sup>84</sup> En 1967, se tenía la existencia de 128 planteles de enseñanza secundaria, con un total aproximado de 52,000 alumnos egresados y la sola opción para continuar sus estudios en 16 escuelas de enseñanza media superior, 9 correspondientes a la Escuela Nacional Preparatoria y 7 a la Vocacional. Lo anterior da como consecuencia un número de 14,000 aspirantes no admitidos y sólo 800 alumnos de los rechazados son los que aprovecharon la coyuntura para la conformación de la preparatoria popular. Véase Isaías Morales *La crisis educativa y la preparatoria popular* México Mimeo

<sup>85</sup> En el gasto educativo como proporción del gasto total se observan tres tendencias. a) de fuerte crecimiento (1925-1937); b) de crecimiento con fluctuaciones (1938-1964) y; c) de paulatina reducción (1965-1987). Véase *México Social 1988-1989, Indicadores Seleccionados* BANAMEX, México 1989 pp.195-236 Sobre el presupuesto Véase *Historia de la Preparatoria Popular*, Mimeo, p 1

#### 4.2 El inicio de la Preparatoria Popular.

La aparición de la preparatoria popular se inscribe en el marco de constantes movimientos sociales que se realizaron en la década de los sesenta en todo el país. A continuación se hace referencia a algunos conflictos relevantes

- En 1960 se llevó a cabo en Guerrero una lucha estudiantil en contra del gobernador Raúl Caballero Aburto, el cual culmina el 30 de Diciembre con una masacre popular. Es importante mencionar que en 1963 se realiza la I Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos en la Ciudad de Morelia. Sus principales demandas son: **educación popular y científica**, democracia e independencia de las organizaciones estudiantiles. Se pretendía lograr la unidad y la organización de los estudiantes democráticos.
- En la II Conferencia, efectuada en Morelia se pone acento en la naturaleza de la **educación popular y científica** y en la necesidad de lograr el apoyo de la clase trabajadora.<sup>86</sup> Los resultados de estas conferencias estudiantiles lleva a que los movimientos que se realizaron en varias universidades tomaran como bandera el de una educación popular por ejemplo: en el

---

<sup>86</sup> Esto es pertinente mencionarlo dado que ahí se encuentra el origen del lema Educación Crítica, Científica y Popular bajo el cual jurídicamente se sustenta la preparatoria popular

movimiento de la universidad de Puebla se utilizó el término de *UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA Y POPULAR*, en la de Sinaloa el de *UNIVERSIDAD CIENTÍFICA-POPULAR*, en Guerrero *UNIVERSIDAD PUEBLO*, en la Universidad de Chapingo *UNIVERSIDAD-CRITICA* y en la UNAM (SPAUNAM) *UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA, CRITICA-CIENTÍFICA*.<sup>87</sup>

- En 1965 se generó el movimiento de médicos residentes e internos de 59 hospitales del Distrito Federal, y de 58 del interior de la República, agrupados en torno a la Asociación Mexicana de Médicos Residentes e Internos, con la finalidad de conseguir mejoras económicas. Por lo que en solidaridad, se lanzaron a huelga los estudiantes de la Escuela Nacional de Economía y la Facultad de Ciencias de la UNAM.
  
- En ese mismo año, junio 25 de 1965, estudiantes de la Facultad de Derecho, secuestraron 17 camiones en apoyo al Sindicato de Conductores de la línea General Anaya, para presionar a los propietarios de los vehículos a firmar el contrato colectivo de trabajo.
  
- En tanto en 1966 la Universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo es tomada por el ejército y la policía, después de un mitin de protesta por la carestía de la vida, organizado por los estudiantes en el portal de Matamoros el 2 de octubre.

---

<sup>87</sup> Jiménez Tecla A. *Op. Cit.* p 123

- Asimismo, en 1967, los estudiantes de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, paralizaron sus labores en apoyo a los alumnos de la Escuela Superior de Agricultura *Hermanos Escobar* de Ciudad Juárez, Chihuahua, en su demanda por una educación agrícola de carácter popular. La consigna de huelga y solidaridad se extendió por todo el país; las 17 escuelas de agricultura del país entran en huelga: Diversas organizaciones estudiantiles promovieron y organizaron la lucha. El gobierno respondió con la represión; empero después de 68 días de huelga el movimiento terminó victorioso.
  
- En 1968 tras una serie de manifestaciones estudiantiles, que entre sus demandas tenían la de una apertura democrática, y la eliminación de los cuerpos paramilitares, el gobierno decidió la represión, primero contra el IPN, el Casco de Santo Tomás es tomado por el ejército, después toma Ciudad Universitaria y por último culminó con la masacre en la Plaza de las Tres Culturas el 2 de octubre de 1968.<sup>88</sup>
  
- Desde luego hay que resaltar el movimiento de renovación, realizado por estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras, que para aquel momento era una de los tres ejes de intervención política (las otras Facultades eran; Ciencias Políticas y Economía). Este movimiento, que para aquél momento se

---

<sup>88</sup> Véase Jiménez Tecla A. *Universidad burguesa y proletariado* Ediciones de Cultura Popular, México 1978

presentaba aún sin una dirección precisa, tenía por objetivo modificar la estructura académica de la propia facultad, aunque esta modificación solamente se concebía en términos de agregar algunas asignaturas y suprimir otras, pero en esencia jamás se llegó a cuestionar a la estructura administrativa de la Facultad. Empero, sí logró dar cobertura política e impulsar al movimiento de rechazados de la educación media superior hacia la construcción de una educación alternativa. Cabe destacar que este movimiento no es organizado desde el seno mismo de los afectados, sino por dos grupos políticos de la Facultad de Filosofía y Letras, que logran aprovechar la coyuntura: *el Carlos Mariátegui*, y *el Miguel Hernández*. Este último es fundamental, ya que se le atribuye ser el autor intelectual del proyecto de la Preparatoria Popular puesto que después de algunas reuniones en la Facultad de Filosofía y Letras y en la de Ciencias Políticas y Sociales diseñan el modelo de la preparatoria popular con dos objetivos:

- 1) Construir un bastión que denunciara la imposibilidad del Estado de absorber a los aspirantes a educación superior.
- 2) Edificar una escuela donde no existan impedimentos para que la población que lo desea pudiera seguir sus estudios. Asimismo buscar que la preparatoria popular logre que los jóvenes que ahí estudien obtengan un conocimiento capaz de criticar el sistema político del Estado y abrir canales para una mayor democratización del país.



- Cabe señalar, que el grupo que diseñó el proyecto de la preparatoria popular tomó el nombre del poeta español *Miguel Hernández* puesto que en sus obras hace referencia al sentido de: *el amor y la rebelión juntas*. En consecuencia se toma esta idea como la base principal del pensamiento que rodeaba a este grupo; es pertinente indicar que su constitución era muy selecta, dado que la participación en las discusiones académicas y políticas requerían una cultura amplia.
  
- Los integrantes del grupo *Miguel Hernández* eran estudiantes de licenciatura y maestría de la Facultad de Filosofía y Letras, entre los que se encontraba como los principales pensadores a Roberto Escudero y Luis González de Alba, sus demás participantes eran Jorge A. Villamil, Miguel Arroyo Santander María Eugenia Calzada, Jorge Maza y Carlos Sevilla.
  
- Es pertinente indicar que el Dr. Fausto Trejo Zapata, alumno de la licenciatura en psicología de la Facultad de Filosofía y Letras, y Arturo Robles Aparicio estudiante de la maestría en pedagogía de la misma facultad, se asumían como miembros del grupo, empero no formaban parte del mismo, no obstante lograron integrarse en la formación de la preparatoria al encabezar el trabajo de las brigadas de apoyo, por lo tanto se asumen como los principales creadores de la misma, y aprovechan para ello la

ideología que generó el grupo *Miguel Hernández* sobre un pensamiento estudiantil capaz de lograr un cambio social.<sup>89</sup>

- El grupo *Carlos Mariátegui* tenía como proyecto consolidar una ideología marxista de corte latinoamericano; cabe señalar que a este grupo no se encontraron datos fehacientes de sus integrantes, sin embargo se presume que estaba formado por Francisco Muñoz, Luis Pérez, María Antonieta Rascón, estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras, y de Ciencias Políticas y Sociales.<sup>90</sup>
- La conformación de estos grupos, era sumamente heterogénea, puesto que aglutinaba en sus filas a las más diversas tendencias y corrientes que conciben a la organización política. Pero a pesar de su gran heterogeneidad, lograron desarrollar las primeras movilizaciones tendientes a la búsqueda de la incorporación de los rechazados a la Escuela Nacional Preparatoria. Es menester señalar que la Liga Comunista Espartaco del PCM auxilia a la naciente preparatoria popular y luchan conjuntamente para lograr el reconocimiento y la validación de estudios ante la UNAM

---

<sup>89</sup> Fuente entrevista realizada el 20 de marzo de 1998 al profesor Lauro Hernández, de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco y participante en el grupo *Miguel Hernández*.

<sup>90</sup> Fuente Secretaría de Gobernación. Documentos de Archivo de la Biblioteca 8-6-1980

- Así entonces, después de una serie de protestas y manifestaciones en la UNAM, se llegó a la creación de la Preparatoria Popular el 31 de enero de 1968 como un movimiento de aspirantes a ingresar a la ENP (Escuela Nacional Preparatoria), así se manifestó desde el primer momento.<sup>91</sup> A este movimiento se agregaron *profesionistas con sentido crítico participando en la transformación social al lado del pueblo trabajador*,<sup>92</sup> puesto que para ello era el nacimiento de una escuela sin medios económicos de ninguna especie y con las puertas abiertas para todos. El edificio de la Facultad de Filosofía fue ocupado por los estudiantes rechazados, en el mes de febrero de 1968; usando varios salones, corredores y sótanos vacíos por la mañana para tomar clases, mismas que son impartidas por estudiantes de años superiores de varias facultades; dada la gran cantidad de alumnos que asisten, se llegan a formar dos turnos, matutino y vespertino con lo cual se logra consolidar la preparatoria popular.

---

<sup>91</sup> El fenómeno de la creación de la preparatoria popular se generaliza en el periodo que va de 1968 a 1975; haciendo mención de que escuelas con estas características surgen en Puebla, Cd. Victoria, Poza Rica, Chilpancingo, Monterrey, Oaxaca, Celaya, Saltillo, Culiacán Sinaloa, Cd. Juárez, Tampico, Toluca, de estas últimas las de Toluca y de Cd. Juárez son disueltas violentamente, las de Monterrey y Chilpancingo se transforman en preparatoria número 9 de las universidades respectivas. Las de Puebla, Saltillo, Tampico, Culiacán Sinaloa y Cd. Victoria han logrado subsistir de las universidades del Estado o gobierno Estatal correspondiente. La de Poza Rica Veracruz, cuenta con el reconocimiento y subsidio de la UAG y la de Celaya tiene su incorporación a la UNAM a través del Plantel Fresno de la preparatoria popular. Véase "En el documento *Hacia una solución para la preparatoria popular*. Documento número 1 de Diego Ibarra Romero C A P P México D.F. pp 2-4

<sup>92</sup> Declaración de principios del grupo político "Miguel Hernández" 1967 pp.1-8

#### 4.2.1 El malestar por su aparición.

La preparatoria popular, desde su origen, generó un gran malestar, este se observa en las notas del periódico *Excélsior* de julio y abril de 1969, por ejemplo Hugo Hiriart señala: "... la preparatoria popular entrañaba una contradicción: por un lado arremetía contra la salud académica, por otro, procedía en cierta razón en su acometida. Insistió en que la contradicción se resolvería, si se atendía a la naturaleza de la enseñanza media en México, y señaló que era un error que la UNAM se encargara de las preparatorias. Esta debería ver sólo por la enseñanza superior. El problema se resolvería sacando la preparatoria popular de la universidad, confiriéndole autonomía y, si llegara a reunir los requisitos, dándole la incorporación de la que gozaban otras preparatorias. La UNAM afrontaba un peligro amenazador: el número tan crecido de estudiantes que se presentaban cada año solicitando su ingreso a las preparatorias. Por tanto era preciso que la institución se desentendiera de las preparatorias y se dedicara a la educación superior."<sup>93</sup>

En el mismo tono, Mauricio González de la Garza se refería al problema de la preparatoria popular de la siguiente manera: La UNAM le había dado local. Era cierto que el problema venía de muy

---

<sup>93</sup> Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias Educativas oficiales en México 1964-1976* Ed Centro de Estudios Educativos, A C.-Universidad Iberoamericana. México 1991 p 88

atrás y que seguramente las autoridades universitarias habían pensado que cediendo se arreglarían los problemas. ¿Querría esto decir que cada año habría nuevas preparatorias populares? ¿Cederían su lugar los de la preparatoria popular a los nuevos reprobados? Si el problema surgía de la falta de espacio, debería haberse resuelto de otra manera, pero no doblando las manos? El autor concluía preguntando por qué se dejaba a la universidad un problema tan grande que le quitaba tiempo, dinero y posibilidades. ¿Qué hacían las preparatorias como parte integrante de la universidad? Los preparatorianos no tenían para el quehacer universitario ni la edad física, ni la mental. Y proponía crear una Secretaría de Enseñanza media que abarcara las secundarias, preparatorias y prevocacionales. ¿Por qué no uniformar los estudios preparatorios de manera que, al terminarlos un estudiante pudiera entrar a la UNAM o al IPN o a la Normal de Maestros? ¿Era tan escabroso el problema? Mientras se estuviese consintiendo a los estudiantes para que estos no se enojaran, México nunca tendría una universidad, sino un semillero de abusos. ¿No sería mejor una universidad con menos alumnos y sin problemas adolescentes? Esto sería mucho mejor para las preparatorias, para la universidad y para el politécnico, es decir, para el país.<sup>94</sup> No obstante estas críticas periodísticas que representan el malestar por la creación de la preparatoria, la universidad reconoce e incorpora a la preparatoria popular, empero lo hace imponiendo condiciones para la validación de los estudios que ahí se realizarían.

---

<sup>94</sup> Véase Meneses Morales, Ernesto *Op. Cit* p 89

### 4.3 La organización política de la preparatoria popular.

En un primer momento la organización de la preparatoria se presentó en forma de Junta de Gobierno integrada por alumnos, maestros, padres de familia y miembros del grupo político *Miguel Hernández*. Donde cada grupo tenía un representante que contaba con voz y voto siendo a su vez miembro de un pequeño comité. Este comité se encargaba fundamentalmente de la dirección del plantel, aclarando que éste, es únicamente para fines operativos, puesto que las decisiones importantes eran resueltas en el seno mismo de los sectores, o en su defecto en la Asamblea General, que básicamente era el organismo definitorio de las decisiones importantes, siendo la Junta de Gobierno el receptor de las ideas o decisiones de la base.

La estructura de la Junta de Gobierno se divide en dos grandes bloques o segmentos; uno que sería la Dirección Administrativa por Arturo Robles Aparicio como Director de la Preparatoria, éste por ser el pedagogo, y a Jorge A. Villamil como Subdirector.<sup>95</sup>

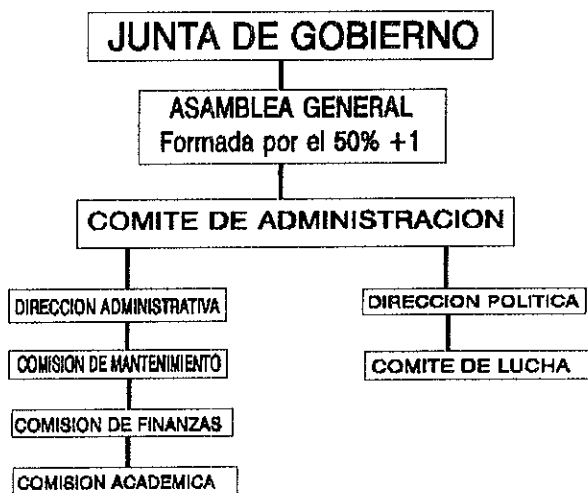
De manera paralela a la formación de este comité se crearon una serie de comisiones, tales como: La comisión de Finanzas, La comisión de Mantenimiento, La comisión Académica, La comisión

---

<sup>95</sup> Fuente Morales, Isaias. *La crisis educativa y la preparatoria popular* México Mimeo, p 9

de Lucha Política (ver cuadro 1); está última se encargaba de organizar brigadas de apoyo a las luchas que brotaron en aquel momento, dado que, como ya se mencionó, la aparición de la preparatoria popular se dió en un momento de grandes movimientos sociales que envolvían al país.

CUADRO 1



Es prudente aclarar, que esta estructura no es permanente, pues la junta de gobierno y la asamblea general desaparecen a finales de 1969. Lo que persiste de la asamblea general sólo es utilizada en casos extremos.<sup>96</sup>

La Junta de Gobierno tendría como tarea fundamental iniciar los trámites de reconocimiento e incorporación de estudios, lo que

<sup>96</sup> Véase "En el documento *Hacia una solución para la preparatoria popular*. Documento número 1 de Diego Ibatia Romero C.A.P.P. México D.F. pp 5-6

provocó profundas discusiones al grado de polarizar a ésta en torno a dos propuestas fundamentales:

- 1) La primera consistía en concebir a la Preparatoria Popular como una preparatoria más, esto es una preparatoria oficial; de tal forma que esta propuesta giraba en el sentido de incorporarla a la UNAM como la ENP No. 10. Los que mantenían esta postura eran gente del grupo *Carlos Mariátegui* y desde luego uno que otro miembro del grupo *Miguel Hernández*. Sin embargo el grupo *Mariátegui* fue totalmente desintegrado con el conflicto del 2 de Octubre de 1968, quedando sin participación en el interior de la preparatoria popular.
  
- 2) La segunda propuesta se orientó a concebir a la Preparatoria Popular como una escuela diferente, capaz de dar una alternativa político-académica. Esto trajo como consecuencia la polarización al interior del grupo *Miguel Hernández* siendo el núcleo de apoyo a la segunda opción el de mayor consenso, y de esta manera se logró realizar el proyecto original de una preparatoria de carácter popular dirigida a las clases sociales menos favorecidas.

Posteriormente, el grupo *Miguel Hernández* fue desarticulado por el conflicto del 2 de Octubre; y entonces se dió un giro con respecto a la organización original, el cual no obedecía más que al golpe de represión del movimiento del 68, dado que sus principales fundadores u organizadores, al igual que los principales miembros



del Comité Nacional de Huelga (CNH), fueron fuertemente reprimidos, e incluso algunos tuvieron que salir al exilio.

Con ello la nueva organización giraría en torno a lo que sería la dirección administrativa, representada por Arturo Robles Aparicio y Jorge A. Villamil, Director y subdirector respectivamente, la que originalmente funcionaba al margen operativo sin capacidad resolutive. Esta sería la que centraría el poder, sobre todo entre 1969 y 1970. Durante este lapso en que logro mantenerse en el poder Arturo Villamil, comienzan a introducirse grupos externos a la preparatoria popular, tal sería el caso del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), que era comandado por la Dra. Lourdes Huerta, quien para aquel momento ocupaba el puesto de subdirectora general de Bellas Artes. Este grupo logró absorber a los miembros que tenían en su poder la administración de la escuela, y de tal manera integrarlos como militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR).<sup>97</sup>

#### **4.4 La consolidación y el reconocimiento.**

Una vez lograda la conformación de la preparatoria, hacia el 10 de Junio de 1968, una comisión de alumnos entregó al entonces Rector de la UNAM Ing. Javier Barrios Sierra, un pliego petitorio en el que se destacaban como principales puntos a resolver los siguientes:

---

<sup>97</sup> Fuente Secretaría de Gobernacion Documentos de Archivo de la Biblioteca. 8-6-1980

1. El reconocimiento e incorporación de la preparatoria popular, para que sus estudiantes tuvieran los mismos derechos y obligaciones que el resto del conglomerado universitario.
2. Proponen autogobernarse y organizarse libremente, para que de tal manera pudieran proteger sus intereses académicos.
3. Que se instaure por ellos mismos la dirección académica administrativa de la preparatoria.
4. Que se les proporcione un edificio que forme parte de la preparatoria.
5. Que se le otorgué un subsidio mínimo de un millón de pesos.
6. Que se les acredite su planta docente
7. Que las autoridades de la UNAM, se comprometan a garantizar la existencia de la preparatoria popular.<sup>98</sup>

La resolución del pliego petitorio, en su generalidad fue benéfico, sin embargo en lo referente al subsidio no fue resuelto; el cuarto punto fue satisfecho parcialmente, dado que el edificio que les proporcionó la universidad fue en calidad de préstamo.

---

<sup>98</sup> Fuente Periódico; *el Día* 10 de julio de 1968 p 2

Respecto a la planta docente con la que contaba, se acordó que todos los alumnos de las facultades que contaran con la acreditación suficiente y estuvieran desarrollando actividades académicas en la preparatoria, se les tomaría como servicio social. Finalmente en el último punto, la universidad manifestó que ella no podría garantizar la permanente existencia de la preparatoria, ya que no dependía únicamente de su decisión como máxima casa de estudios, sino que también existían factores políticos y económicos que podrían ser fundamentales en cuanto a su permanencia. A pesar de ello, la correlación de fuerzas fue favorable en aquel momento para la preparatoria, el hecho de contar con la fortuna de gestionar sus trámites de incorporación con una rectoría democrática a cargo del Dr. Barros Sierra, les permitió lograr una cobertura amplia para poder reconocerles sus estudios.

Posteriormente, el 12 de julio de 1968, la junta de gobierno de la preparatoria popular, realizó su solicitud de incorporación de estudios correspondiente al primer año de bachillerato. Ese mismo día, el rector de la UNAM, solicitó a la Dirección de Incorporación y Revalidación de Estudios (D.I R E.), gestionara ante el Consejo Universitario la posibilidad de incorporar a la Escuela Preparatoria Popular, el cual fue resuelto unos días después.

Lograda la incorporación y el reconocimiento de estudios, el 19 de julio de 1968, por conducto del Director de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, Lic. Enrique González Pedrero, se otorgó el

uso del antiguo edificio de la Facultad de Comercio y Administración, propiedad de la Universidad, ubicado en la calle de Liverpool No. 66 Col. Juárez, al Dr. Fausto Trejo y al Lic. Arturo Robles Aparicio.<sup>99</sup> A principios de enero de 1969 el edificio de Liverpool empieza a ser utilizado y de esta forma aumenta la población debido principalmente a la propaganda realizada para las inscripciones entre los no admitidos por la universidad. Con lo que la respuesta se hace más favorable, y los dos turnos que para aquel momento funcionaban, resultan ser insuficientes, de tal forma que la dirección decide crear tres turnos, el matutino de 7:00-12:00 hrs. el vespertino de 12:00-17:00 hrs. y el nocturno de 17:00-22:00 hrs.

#### **4.5 La expansión de la preparatoria popular.**

En la década de los setenta la preparatoria se enfrenta al problema de los rechazados, por lo que logra captar un potencial aproximado de 2000 alumnos de primer ingreso, lo que conduce a que las instalaciones de Liverpool resultaran insuficientes, aún al tratar de utilizar al máximo los espacios vacíos.<sup>100</sup>

Ante tal problemática la dirección administrativa, consideró buscar la posibilidad de ampliar la preparatoria, dentro de estas posibilidades se planteaban tres opciones:

---

<sup>99</sup> Fuente. Periódico *Excelsior* en fecha 20 de julio de 1968 pp. 1-14

<sup>100</sup> Fuente *Revista de Revistas*, 25 de septiembre de 1976 p. 176

1. Que se ocupara nuevamente los espacios vacíos de la Facultad de Filosofía y Letras.
2. Que se tomará posesión del Palacio de Minería ubicado en el centro.
3. O en su defecto apoderarse de la antigua escuela de Química de la UNAM, ubicada en la calle de Mar del Norte No.5 Tacuba dado que el edificio se encontraba prácticamente abandonado, pues de hecho únicamente era utilizado para la distribución de solicitudes de nuevo ingreso a la universidad.<sup>101</sup>

Después de una serie de discusiones y estudios, se llegó a la conclusión de que el local de Tacuba era el más apropiado para su expansión; fundamentalmente porque el local se encontraba ubicado en una zona popular, y por el hecho de que dicha zona se encontraba en un área fabril.

Una vez que la dirección decidió que el local de Tacuba era el más apropiado para la expansión de la preparatoria, forman una comisión coordinadora a la que se le asigna la tarea de gestionar los trámites necesarios para solicitar a la rectoría de la UNAM el uso del local, para aquel momento estaba a cargo del Dr. Pablo González Casanova Sin embargo la poca atención prestada a la

---

<sup>101</sup> Fuente: Morales, Isaías *La crisis educativa y la preparatoria popular* Mexico Mimeo, p 19

solicitud de la preparatoria, obligó a que la dirección de ésta, se apoderara del local. El mecanismo para decidir tal acción fue resuelto en el pleno de una asamblea general de alumnos y maestros; el acto se realizó el 11 de febrero de 1970, lo que finalmente obligó a la Universidad a darles respuesta oficial del otorgamiento concedido para el uso de dicho local el 29 de abril del mismo año.<sup>102</sup>

#### **4.6 La incorporación a la UNAM.**

En los primeros días del mes de abril de 1970 la dirección de la preparatoria popular, solicitó a la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios (D.G.I.R.E.); la ratificación de la incorporación de su primer sexto año de bachillerato. Ante la petición, la Universidad respondió que debido a las modificaciones realizadas en los estatutos de la D.G.I.R.E., la preparatoria para poder obtener su incorporación y reincorporación, tendría que apegarse a los lineamientos jurídicos que la universidad le marcara, por lo que debía agruparse en torno a una Asociación Civil. De tal forma que la dirección de la preparatoria decide crear " ..el 24 de abril la Corporación Educativa Popular A.C. con el lema: *EDUCACION CRITICA, CIENTIFICA Y POPULAR*, la mesa directiva de esta corporación estaba integrada por: Arturo Robles Aparicio, como Director General; Héctor González Fernández, como secretario; Rubén Nuñez N., como

---

<sup>102</sup> Morales, Isaías *Op cit* p 21

Tesorero; Rodríguez Tovar, como Primer Vocal; y a Juan Robles y Gómez del Palacio, como segundo Vocal."<sup>103</sup>

Ya consolidada la preparatoria popular y otorgado el reconocimiento legal se encontró con una nueva problemática dado que el término de los estudios de la primera generación de la preparatoria tuvo un total de 600 alumnos, y ante ello la Dirección de la preparatoria se enfrentó con el problema de colocar a sus egresados dentro del conglomerado universitario, esto implicaría una nueva ronda de conversación con la Rectoría de la UNAM que concluyó con la aceptación de los egresados de la Preparatoria Popular a sus escuelas y facultades, pero, bajo la consigna de que cada alumno tendría que aprobar un curso académico junto con la acción combinada a un Servicio Social Este curso académico consistió en.

- 1) Aprobar un curso teórico y práctico, que se constituía de tres materias fundamentales. a) Metodología; b) Problemas Políticos, Sociales y Económicos de México; y c) Técnicas de Investigación.
- 2) Haber cursado todas las asignaturas correspondientes al ciclo de Bachillerato, de acuerdo con los planes y programas vigentes en las ENPs.<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Morales, Isaías *Ibidem* p 5

<sup>104</sup> Morales, Isaías *Ibidem* p. 3

Cabe mencionar que a pesar de contar ya con la incorporación a la universidad la preparatoria popular atraviesa problemas de demanda, producto de la creación en 1971 de los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH), por el entonces rector de la UNAM Pablo González Casanova, como un intento de dar solución al problema de la demanda en la ENP. Con ello la preparatoria popular cierra el año, con una gran deserción de alumnos y profesores, que encontraron una salida en estas escuelas.

#### **4.7 La lucha de los grupos políticos por el control y la dirección de la preparatoria popular.**

A raíz de la toma del plantel ubicado en Tacuba, se generaron dentro de la preparatoria popular dos direcciones, por lo que a partir de ese momento, se inició una nueva faceta de la preparatoria. Por un lado una dirección reformista que era Liverpool, por concebir la dirección de la preparatoria hacia su incorporación a la UNAM como preparatoria número 10, y por el otro lado una de carácter radical, (Tacuba) por mantenerse en la lucha de una preparatoria vinculada a los problemas sociales y su línea marxista leninista, entonces todos aquellos que no fueran marxistas, eran acusados de ser burgueses, esquiroles o reaccionarios, esta era Tacuba.

La organización de ésta última fue independiente de Liverpool, pues de hecho únicamente se reunían o sesionaban con ese plantel para solucionar los trámites de incorporación, así como



documentación y papelería. La planta docente que constituyó Tacuba se tomó convocando a todos los maestros y pasantes que quisieran solidarizarse con la preparatoria para colaborar con sus conocimientos. Conformándose de tal manera comisiones de maestros por materias diferentes a las de Liverpool que era por academias, pero todos con la consigna aparente de continuar con los programas académicos que la universidad les marcaba.

Empero la anarquía de las agrupaciones docentes, generó la intromisión de grupos y partidos políticos externos, tales como el grupo *Ricardo Flores Magón*, *La Brigada Stalin*, *La Brigada Popular Emiliano Zapata*. La mayoría de estos grupos se caracterizaban por su falta de negociación y su extremo radicalismo. Esto no sólo sucedió en el plantel Tacuba, en Liverpool, de igual forma se manifestaba, sólo que en los grupos de Liverpool, como el MIR o la Liga Socialista o la Liga Guadalupeña si aceptaban el diálogo, siendo estos más moderados.

La diversidad de grupos y corrientes, dio como consecuencia que se degenerara por completo el carácter académico, al grado de que las discusiones al interior de las aulas ya no era en torno a los programas y materias impartidas, sino únicamente en torno a discusiones de carácter político que envolvían a la preparatoria.

Por lo que la Dirección Administrativa del plantel Liverpool, dejó de ser efectiva y se decidió crear direcciones por turnos. Por ejemplo. "Jorge Villamil, ocupa la dirección del turno matutino y

vespertino de Liverpool, la cual aún continuaba siendo el punto nodal de los planteles."<sup>105</sup>

#### 4.7.1 El activismo político.

En 1970, el Comité Coordinador de Comités de Lucha Estudiantil realizó su primer congreso con sede en el Politécnico, al cual acudieron los representantes de todas las escuelas y de la preparatoria popular. Los representantes de éstas fueron por el turno matutino de Liverpool, Ricardo Hernández, con clara orientación trotskista, y por el plantel Tacuba asistió Magdaleno Lezama *el Nahual* de un grupo fundado por Jorge Maza, el *Flores Magón*.<sup>106</sup> De los principales puntos que se abordaron resaltan:

- 1) Proporcionar ayuda a los estudiantes de provincia que estuvieran realizando sus estudios en el D.F., mediante la creación de la casa del estudiante para cada una de las escuelas a las que pertenecieran
- 2) Apoyar todos los movimientos sociales que se manifestaran públicamente.

Del primer punto surgió la idea de formar la Casa del Estudiante en Tacuba, misma que nace en 1971 quedando al frente Joel Ochoa y

---

<sup>105</sup> Fuente en el documento *Historia de la preparatoria popular*, proporcionado por la preparatoria Ciudad Azteca, Mimeo, p. 17

<sup>106</sup> Ibarra Diego, *Op. cit.* p. 6

José Luis Guzmán, ambos miembros del Grupo Revolución. Dentro de los criterios que se utilizaron para dar cabida a los estudiantes fueron: a) Ser estudiante de la preparatoria popular y b) Participar de manera activa con la escuela, esta participación iba desde cuidar las instalaciones, hasta participar en mítines y todo tipo de acto político.<sup>107</sup>

Posteriormente entre 1971 y 1972, la preparatoria se articula nuevamente dentro de la dinámica de los movimientos sociales, sobre todo a raíz de la nueva fuerza que adquiere con el impulso del *Movimiento de Enfermos*, de Sinaloa.<sup>108</sup> Este movimiento viene a repercutir al interior de la preparatoria popular, a través de un grupo político, producto de la escisión de la Juventud del Partido Comunista; que formó parte del grupo de *enfermos*, por sus vínculos con el foquismo guerrillero

---

<sup>107</sup> Ibarra Diego, *Op. cit* p 7

<sup>108</sup> En el congreso organizado por la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sinaloa (FEUS) en 1972, predominan las corrientes de izquierda, en la que destacan las de carácter radical que plantean el *poder estudiantil* y la posibilidad de que el movimiento fuera bastión de la lucha popular, esto se traduce en actitudes provocadoras como la quema del edificio de la Confederación de Agricultura y la quema del edificio del PRI. Estas corrientes llegaron a la conclusión de que había que sabotear la universidad, puesto que en ella se generaba la producción de cuadros de la burguesía, lo que los condujo a saquear la universidad y declarar la guerra a muerte contra la política mediatizadora e impedir cualquier acto cultural so pretexto de evitar *mediatizar la raza*. Por este tipo de acciones el movimiento fue conocido con el mote de los *enfermos*, en donde su finalidad era provocar la intervención de la fuerza pública, atacar al capital en todas sus ramas y la destrucción de la universidad como sustentadora del sistema capitalista, acciones que conducen a la participación del Estado en forma de represión, de tal manera que el movimiento pasa a la clandestinidad Véase Jiménez Tecla A. *Op Cit* p 19.

Sólo para hacer mención de algunos movimientos sociales, basta recordar los nombres de los siguientes: La brigada de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres; La liga 23 de Septiembre; La liga Leninista Espartaco, este grupo formado por José Revueltas. El Movimiento Espartaquista Revolucionario; Los Comandos Armados de la Asociación Cívico Guerrerense; El Movimiento de Izquierda Revolucionaria; El comando Arturo Gamiz; La Liga Comunista Armados; El Comando Urbano Patria o Muerte; Las Fuerzas Armadas de la Nueva Revolución; El Comando los Guajiros; El Movimiento de Acción Revolucionaria; La Organización Nacional de Acción Revolucionaria; El Comando Armado del Pueblo, etcétera.<sup>109</sup>

#### 4.7.2 Los conflictos por la dirección.

La intervención de grupos políticos comienza a consolidarse en el interior de los planteles; en Liverpool toma fuerza Ricardo Hernández *Lupin* en los tres turnos; en Tacuba el Grupo Ricardo Flores Magón y el Grupo *Revolución* dirigidos respectivamente por Magdaleno Lezama el *Nahual*, y Joel Ochoa Hernández el *Hawai*, quienes disputan la hegemonía del turno nocturno ya que en el matutino la gente del MIR con Lourdes Huerta como directora era hegemónica.

---

<sup>109</sup> Véase Revista Nexos No 20 México D F 1981

Ya en 1971, todas las fuerzas de la Preparatoria Popular combaten por el poder casi en igualdad de circunstancias, todos tratan de consolidarse el 10 de junio, ello obedecía prácticamente a que la mayoría de los activistas de la escuela mantenían lazos estrechos con el Comité Coordinador de Comités de Lucha Estudiantil (C.C.C.L.E.). No obstante, con la masacre estudiantil de esta fecha (10 de Junio) y la desarticulación del C.C.C.L.E., así como de la muerte de varios activistas, ocasiona que estos grupos se sintieran herederos de la revolución, intentando fortalecerse unos grupos como Dirección por sus ligas al Comité Coordinador y otras arrebatan el poder por el mismo camino. Pero los sucesos de ese día y la muerte de 2 alumnos de la Preparatoria Popular, uno de ellos Francisco Treviño Tavares, obliga a buscar otro camino dada la represión ejercida por el Estado a los movimientos estudiantiles que se generaban; lo cual ocasionó que los planteles de Tacuba y Liverpool se convirtieran en un campo de batalla por la Dirección de la Escuela.

Lo anterior se comprueba a fines del mismo año, ya que se desarrolla una lucha en el turno matutino del Plantel Tacuba, que culmina con la expulsión de la Directora Lourdes Huerta y entran en su lugar Arturo Leona y *Los Maguila*, éste será el precedente por el cual seguirán todos los demás turnos de los planteles en 1972. En Liverpool, por ejemplo, se inicia una lucha por ostentar la Dirección; esta la encabezan Ricardo Hernández en el turno matutino y vespertino, y *Lupin* en el nocturno; el primer golpe lo dan en contra de la Dirección del turno nocturno, expulsando a

Arturo Robles de la misma y se crea en su lugar una Comisión representada por Guillermo Avila Zapata <sup>110</sup>

#### 4.7.3 Nuevas organizaciones.

Mientras que las luchas al interior de la Preparatoria eran constantes, cuando se trataba de asuntos relacionados con su incorporación o reincorporación, se desistía de ellas pues los grupos se unían para la lucha de sus objetivos en común. Pero la punta de lanza continuaba siendo obtener el control de la dirección, lo que permitió que en ese vacío generado por la ausencia de una dirección única, se introdujeran nuevos grupos u organizaciones con la intención de apoderarse del control de la preparatoria.

Una de estas nuevas organizaciones logró mantener el control de la escuela en el lapso 73-75. Esta organización fue el Frente Popular Independiente (FPI), en Tacuba; y en Liverpool surgió el grupo Comunista Internacional y la Liga Socialista (La formación de esta liga es el antecedente inmediato a la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores PRT), de los cuales este último grupo, logró perpetuar su poder hegemónico hasta fechas recientes. Otros grupos son, el *Mexicano*, encabezado por Isaías Morales El Zorri y la *Resortera Guadalupeana*.<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> Historia de la Preparatoria Popular. *Op. cit.* pp. 7-8

<sup>111</sup> Ibarra Diego, *Op cit* p 11

Con el nacimiento de estas fuerzas, se acentuó el conflicto interno, hasta llegar a la expulsión total de los miembros del grupo *Revolución* de Joel Ochoa, quienes controlaban el plantel de Tacuba, lo que dió como consecuencia la desaparición de la casa del estudiante, pues de hecho era ocupada únicamente por sus integrantes.

Cabe mencionar que en abril de 1973, a raíz del intento de formar un autogobierno en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Azcapotzalco, los miembros del Comité de Lucha de la escuela, solicitan la cooperación de la preparatoria popular para la formación de un autogobierno. Esto genera discusiones y enfrentamientos al interior del CCH, por la participación de la preparatoria popular en su proceso, así como agresiones entre el grupo de la preparatoria y grupos del CCH. Dichos enfrentamientos culminan con la muerte de un alumno de la preparatoria y la detención por parte de los activistas del plantel Tacuba que son juzgados en la cárcel del pueblo, que estaba ubicada en el propio plantel. Tales acontecimientos, dieron origen a que el grupo Los Guardias Rojos (Tacuba), fuera desintegrado puesto que se descubre que varios elementos de él, eran miembros de la Federal de Seguridad.<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Historia de la Preparatoria Popular *Op cit* p 11

#### 4.8 El acuerdo de ingreso a la UNAM.

En 1973 con el egreso de la tercera generación de la preparatoria y la necesidad de su ingreso a la UNAM, la universidad desconoce el Acuerdo firmado en 1970, por lo que el nuevo mecanismo adoptado sería la realización de un servicio social en comunidades urbanas, suburbanas o rurales, donde asesores universitarios coordinarían los trabajos de los alumnos de la preparatoria popular, dicho Acuerdo contenía lo siguiente.

- 1) Aprobar un curso teórico y práctico, que consistía en tres materias fundamentales: a) Metodología; b) Problemas Políticos, Sociales y Económicos de México; y c) Técnicas de Investigación.
- 2) La aprobación de un trabajo práctico que se realiza en zonas rurales, urbanas y suburbanas. Este trabajo será evaluado por profesores nombrados por la UNAM y profesores del propio plantel *emitiendo un dictamen.*
- 3) Conforme acuerdos con los Consejos Técnicos de las Facultades de Ingeniería, Medicina y Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, para ingresar ahí deberá sustentar examen de conocimientos, para lo cual: a) La UNAM efectuará un curso teórico propedéutico durante cuatro semanas. b) Para aprobar dicho examen deberá acertarse el 60% del total de preguntas



- 4) Para carreras de carácter restringido se establecerán acuerdos especiales entre la Coordinación de Apoyo a la Preparatoria Popular y el Director o personal acreditado.
- 5) Haber obtenido un promedio mínimo de 7 o equivalente, durante los tres últimos años.
- 6) Haber acreditado todos los requisitos académicos, correspondiente al bachillerato a través de la coordinación de Apoyo de la Preparatoria Popular, y ante la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios de la UNAM.<sup>113</sup>

Una vez resuelto este problema la preparatoria popular enfrentó en 1974 la creación de los Colegios de Bachilleres (C.B.), a diferencia de lo sucedido con la creación de los CCHs. la población de la preparatoria popular no disminuyó, siendo el total de alumnos de 4,103, distribuidos en tres turnos, Matutino, Vespertino y Nocturno. También en este mismo año se dió origen a la creación de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), lo que genera nuevas discusiones con la rectoría de la UNAM, ya que el problema fundamental era tratar de conservar su pase permanente y exclusivo a la Ciudad Universitaria, y no a las ENEPs. Por lo cual, la dirección de la preparatoria decide formar una comisión integrada por Lezama Aragón, Félix Hoyos, Jorge Vázquez, Oscar Montaña, Edgar Olivares, José M. Hernández Vázquez, René Rojas

---

<sup>113</sup> Fuente: Secretaría de Gobernación. Documentos de Archivo de la Biblioteca

Ayala, Diego Ibarra y Zavaleta.<sup>114</sup> Con ello se inició un nuevo proceso de dirección política, ya que se reúnen gente representativa de todos los grupos que habían estado combatiendo por el control de la preparatoria, con excepción de Miguel Angel Zavaleta y Diego Ibarra, todos eran parte de algunos grupos, Félix Hoyos, René Rojas Ayala, Claudio y José Manuel Pérez Vázquez, pertenecían al grupo de Magdalena Lezama *el Nahual*; Jorge Velasco, Edgar Olivares, Oscar Montaña y Eloy Eduardo Peláez, pertenecían al grupo *Revolución, Nuevo Orden y La Resortera Guadalupeña*. La pugna entre estos grupos significaba el poder de la preparatoria popular para el grupo de Magdalena Lezama. No obstante, se logra una cohesión política en el interior de la preparatoria y le da capacidad para negociar con la UNAM los problemas de permanencia y egreso de sus alumnos.

Finalmente, en diciembre del mismo año se firmó el convenio con la Universidad, donde se establece que los egresados de la generación de 1974 y las subsecuentes, serán admitidos en Ciudad Universitaria, mediante los mecanismos establecidos anteriormente. Sin embargo, se agrega que el ingreso a sus escuelas o facultades deberá ajustarse a los requisitos que establezcan los Consejos Técnicos de cada una de éstas.

---

<sup>114</sup> Ibarra Diego, *Op. cit* p 13

#### 4.8.1 La nueva ubicación: de Liverpool a Fresno.

Para 1975, la preparatoria popular atraviesa una etapa difícil; en principio porque el índice de alumnos rechazados, en el nivel medio superior era menor, por la creación de los CCHs, y C.B., así como el de un gran número de alumnos irregulares que tenían problemas para ingresar a la UNAM, además de un divorcio político entre los planteles Liverpool y Tacuba, como consecuencia de la búsqueda de consolidación y el continuo activismo que generaba violencia; a esto se le añade la demolición parcial del edificio de Liverpool, como consecuencia se crea una comisión permanente de vigilancia y una coordinadora para gestionar la reestructuración o reposición del edificio. Por lo que se elabora un pliego petitorio en donde resaltan, como parte importante, los siguientes puntos.

1. Se solicita un nuevo edificio propiedad de la Universidad para continuar con sus actividades académicas.
2. Que el curso social, como mecanismo de ingreso a la UNAM sea sin examen para la Facultad de Medicina.
3. Solicitan la dotación de laboratorios y mobiliario para sus dos planteles.<sup>115</sup>

---

<sup>115</sup> Motaes, Isaías *Op cit* pp 16-17

La respuesta al pliego petitorio, consistió en la proposición de que los alumnos del plantel Liverpool, buscaran un edificio y lo rentaran, mientras les construían uno nuevo que fuera para su uso permanente (esto último nunca se llevó a cabo por parte de la universidad).

El 17 de junio se firmó el convenio por. Enrique Avilés, Fausto Trejo, Jorge García Colín, José L. Fernández (...) y el 26 del mismo mes, se traslada de Liverpool a Fresno (...).<sup>116</sup> El acuerdo firmado, consistía en que la UNAM se comprometía a cubrir la renta del edificio ubicado en la esquina que conforman la Av. Nonoalco y la Calle de Fresno (ocupado anteriormente por una antigua fábrica de municiones), así como los gastos que se ocasionan por la estancia de los alumnos de la preparatoria popular.<sup>117</sup>

#### 4.8.1.2 la supervisión de los planteles.

Un elemento fundamental tanto en las luchas internas y la historia de la preparatoria popular se observa hacia el año de 1977; esto es, el 9 de diciembre, cuando el Secretario de Rectoría hace un recorrido por los dos planteles y se tienen conversaciones en las oficinas de la coordinación, en donde se señala el 23 de Diciembre para la siguiente plática. ese día la Preparatoria Popular entrega un proyecto en el cual se destaca:

---

<sup>116</sup> Diego Ibatia *Op cit* p 17

<sup>117</sup> Diego Ibatia *Op cit* p. 18

- Que la Preparatoria Popular se integre a la Universidad como nuevo proyecto educativo
- Que la Universidad otorgara un presupuesto para su funcionamiento.<sup>118</sup>

Este documento lo suscriben todos los dirigentes de la Preparatoria y los representantes de los grupos populares del CCH. Después se desarrolla una reunión en el plantel Fresno y los representantes del turno vespertino se oponen a ese documento, aunque para entonces ya lo habían firmado.

Para enero de 1978, surge un grupo que se opone a la firma de este escrito en todos los turnos, pero la oposición más fuerte estalla en el turno vespertino de Tacuba. Por consiguiente el 23 de enero se reúnen todos los opositores y unas 25 personas deciden expulsar a aquellos dirigentes de Fresno que habían firmado el documento. Estos acontecimientos se desarrollaron en el turno nocturno del plantel Fresno, y salen expulsados Colín, Eduardo Méndez Ruiz, Gerardo Gallardo y Diego Ibarra. En consecuencia se desata una fuerte lucha en ese turno, de tal manera que el 31 de enero los expulsados regresan después de un referéndum interno, esta táctica la pretenden extender en el plantel Tacuba por lo que en el turno nocturno intentan expulsar a los representantes; sin embargo, la Asamblea termina a golpes y son expulsados los disidentes. Ante

---

<sup>118</sup> Historia de la Preparatoria Popular *Op cit* p 24

estos hechos, se desarrollan asambleas en otros turnos y se decide ratificar la expulsión de los opositores después de un enfrentamiento a golpes el 10 de junio de ese mismo año.<sup>119</sup>

#### 4.8.2 La desintegración del plantel Tacuba.

Las luchas políticas fueron una constante que se incrustó en los planteles bajo las características de la preparatoria popular y, que de alguna forma frenaban las aspiraciones tanto políticas como académicas de los formadores de estas **instituciones**, sirviendo además de una frágil posición ante el gobierno, que siempre buscaba desaparecerlas dada la creación de estas en diversas entidades del interior de la República, como sucedió en Culiacán, Sinaloa; Támpico, Tamaulipas; Monterrey, Nuevo León; Morelia, Michoacán; en Orizaba y Poza Rica, Veracruz y Puebla; algunas de ellas se integraron a las Universidades Estatales, y la mayor parte de ellas desaparecieron.

Bajo estas expectativas por desarticular cualquier movimiento estudiantil, se dio como resultado el cierre del plantel ubicado en Mar del Norte No 5 y Ferrocarril Nacional, ya que a raíz de un petardo lanzado al Palacio Nacional el 10 de mayo de 1984 se culpó a integrantes de la preparatoria popular Tacuba, lo que ocasionó el desconocimiento de la clave de incorporación, la toma por la fuerza pública del plantel y, como consecuencia la desaparición de la

---

<sup>119</sup> Historia de la Preparatoria Popular *Op cit* p. 25

misma, se logró con ello desmembrar a más del 50% de la población, canalizándolos a las Preparatorias, Colegios de Ciencias y Humanidades pertenecientes a la UNAM, así como a los Colegios de Bachilleres y los Colegios Nacionales de Educación Técnica Profesional (CONALEP) pertenecientes al Estado, algunos alumnos se trasladaron al plantel Ubicado en Ciudad Azteca (Ecatepec, Edo de México); de esta manera se desmanteló la posible defensa del plantel, dividiéndolo.

Al plantel Fresno se dirigieron cientos de alumnos para continuar sus estudios dentro del mismo sistema de educación popular. Otra parte de alumnos y activistas decidieron enfrentar la lucha por el plantel y se abrigaron en la Facultad de Ciencias y Psicología de la UNAM, en Ciudad Universitaria (CU). Al no contar con gente suficiente y sin un plan de acción objetivo, deciden crear la preparatoria popular *Francisco Treviño Tavares* en 1983 que también llevaría el nombre de Plantel Balderas, dado que se logran ubicar en un edificio de la calle de Revillagigedo no. 108 y Arcos de Belén en el centro (el nombre de plantel Balderas se debe a que se encuentra muy cerca de la estación del metro que lleva el mismo nombre), este plantel lo proporciono la Secretaría de Gobernación en calidad de préstamo.

#### **4.8.2.1 El pase reglamentado a la UNAM.**

Ante la desintegración del plantel Tacuba la Universidad decidió desconocer la clave de incorporación de la preparatoria popular.

Empero en el plantel Fresno se dio una movilización con el fin de exigir una negociación con rectoría, lo que lleva a establecer un diálogo en junio de 1984, El cual culmina con la firma del acuerdo que planteaba: el establecimiento de comisiones conjuntas de trabajo, cuya función sería respetar los convenios existentes y definir la relación de la preparatoria con la UNAM; además que el plantel Fresno se constituiría en una Asociación Civil que tuviera personalidad y responsabilidad legal ante la UNAM.

Después de un proceso profundo de discusión de lo que significaba la Asociación Civil y los Estatutos que debía regirla, se constituye la Asociación Civil *Mártires de Tlatelolco*, conformada por las siguientes escuelas: Fresno en sus turnos matutino, vespertino y mixto, además del nocturno; Azteca (que representaba la segunda fuerza de la preparatoria en su conjunto); Papalotla, Ajusco; y Tepito

El 24 de mayo de 1985 se firma el otorgamiento de la clave de incorporación, asignada bajo el número 01/985 en junio del mismo año por los consejos técnicos.<sup>120</sup>

Posteriormente el 28 de mayo se firma el convenio donde se definía el tipo de relación académico-administrativo de la Preparatoria con la UNAM, se ratifica el pase automático o pase reglamentado para

---

<sup>120</sup> Fuente *Historia de la preparatoria popular*, proporcionado por la preparatoria Ciudad Azteca, Mimeo, p. 17



los alumnos que cubran su bachillerato en un máximo de 4 años con un promedio mínimo de siete. Mientras que los aspirantes a las carreras como Ingeniería, Medicina, Veterinaria y Zootecnia deberán acreditar un examen de admisión con un número mínimo de 60 puntos precedido de un curso propedéutico de 15 días impartido por la UNAM.

Se establece como requisito la realización de un curso de investigación que se realizará en zonas rurales, urbanas o suburbanas que procure un servicio social a la comunidad.

Por último la aprobación de un curso integrado por dos materias para 5to. y 6to. grado.

a) Metodología y Técnicas de Investigación de las Ciencias Sociales.

b) Problemas Políticos, Sociales y Económicos de México.

La firma del convenio fue posible al estar conformado el primer Consejo Directivo de la Escuela Preparatoria Popular *Mártires de Tlatelolco A.C.* y con los estatutos de la Asociación debidamente registrados ante notario público

El Consejo Directivo se conformó de 24 miembros de la siguiente manera. 8 profesores y 6 alumnos del turno matutino-vespertino de Fresno; 2 profesores y 5 alumnos del turno nocturno de Fresno; 2

profesores de Azteca y, 1 alumno de Tepito.<sup>121</sup> Bajo este convenio quedó legalmente constituida la Preparatoria Popular, después de un largo camino por alcanzar su reconocimiento ante las instituciones de Gobierno y la propia Universidad.

#### 4.8.3 Los diversos planteles.

En 1989 el plantel Tacuba de Mar del Norte Número 5 se recuperó por espacio de 17 días, hasta que fueron desalojados por los granaderos apoyados por Agustín Villa (*el Chiquilin*). No obstante varios alumnos entre los que destacan Medina González *el Capulina*, Joel Simbrón *el Chapulin*, Alejandro Sánchez Vite *el Guajolote* y Miguel Angel Bárcenas Manzo, decidieron recuperar el plantel al reinstalarlo en el CCH Oriente, después en el posgrado de Arquitectura, donde de igual manera fueron expulsados y se refugiaron en los salones desocupados de las facultades de Ciencias y Economía, dando origen a las preparatorias populares Tacuba-Ciencias y Tacuba-Economía, mismo que hasta 1994 realizaban sus actividades en los horarios libres de las facultades.

Asimismo, en 1986 surge la preparatoria popular José Revueltas que ocupó el salón 22 del edificio A de la facultad de psicología la cual desaparece en 1994.

---

<sup>121</sup> *Historia de la preparatoria popular, Ibídem p 18*

Si bien desde la aparición de la preparatoria popular en 1968 aparecieron nueve planteles en la zona metropolitana, sin embargo no se cuenta con información sobre la constitución de cada una de ellas y, dado que no forman parte central de la investigación sólo las mencionamos: Preparatoria Lázaro Cárdenas del Río AC; Preparatoria Popular Mártires de Tlatelolco, AC; Plantel Fresno; Preparatoria Popular Mártires de Tlatelolco, AC; Plantel Ciudad Azteca; Preparatoria Popular Texcoco, AC; CCH6; Preparatoria Popular José Revueltas; Preparatoria Popular Tacuba Francisco Treviño Tavares, Plantel Ciencias; Preparatoria Popular Tacuba Francisco Treviño Tavares, Plantel Economía, Preparatoria Popular Lenin y Preparatoria Popular Guadalupe Victoria.

Estas últimas extendieron sus servicios educativos hasta el nivel preescolar y lograron el reconocimiento oficial como escuelas de cooperación, en el Estado de México y matienen en la actualidad un ritmo de trabajo constante. La preparatoria Lázaro Cárdenas de Río reportó escuelas afiliadas denominadas planteles Aragón, Nexquipayac y Cuatitlán Izcalli. El llamado CCH6 que nace a inicios de los ochenta se le retiró su clave de incorporación en 1990, por lo que tramitaba sus pases a licenciatura a través de las preparatorias populares Tacuba o Lázaro Cárdenas; finalmente en 1993 se convierte en un grupo de colonos que se apropiaron del terreno frente a la ENEP Zaragoza y desaparece.

Es menester señalar que la preparatoria popular plantel Fresno operaba con tranquilidad bajo la dirigencia de Agustín Villa *et*

*chiquilín*, Ezequiel Aguillón Vargas, Rogelio Hernández Nuñez y Rodolfo Cañedo hasta la pérdida de su incorporación el 25 de abril de 1997.<sup>122</sup>

#### **4.8.4 La desincorporación a la UNAM de la preparatoria popular.**

Cabe apuntar que la preparatoria popular pierde su reconocimiento ante la UNAM el 25 de abril de 1997 a raíz de que alumnos de la preparatoria popular, plantel Fresno, entre ellos Agustín Villa *El chiquilín*, entran a la Facultad de Filosofía y Letras y golpean a varios estudiantes, resultando gravemente herido Agustín Morales *El Oso*, ex-dirigente de la preparatoria popular plantel Tacuba-Ciencias. Ante estos incidentes el rector Francisco Barnés de Castro toma la decisión de desconocer los acuerdos firmados con la preparatoria popular, cancelando el pase automático de que disfrutaban para ingresar a las licenciaturas de la UNAM.<sup>123</sup>

Así entonces en la sesión ordinaria del 29 de abril de 1997 el Consejo Universitario, no dudó en otorgarle no sólo su voto de confianza, sino también todo el apoyo que requiera, al Rector Barnés de Castro quien fue muy claro al señalar que la cancelación del pase automático a las denominadas prepas populares no respondía a una venganza personal a consecuencia de los hechos violentos, sino a que, como instituciones educativas, estas escuelas

---

<sup>122</sup> Véase periódico *Uno más Uno*, 27 y 28 de abril de 1997, o el periódico *Crónica* el 25 de abril de 1997

<sup>123</sup> Véase el periódico *La Jornada* 26 de abril de 1997

no responden a los requerimientos académicos mínimos que la UNAM solicita a sus alumnos

Asimismo en los acuerdos del Consejo Universitario, la Comisión de Trabajo del mismo, en su sesión del 29 de abril, discutió los actos de violencia perpetrados en contra de alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras y decidió recomendar al pleno del Consejo que los lugares que se han asignado a los egresados de las llamadas preparatorias populares, se asignen en el futuro a la oferta de espacios que ofrece la Universidad, a los alumnos que participen en el concurso de selección. De igual forma, recomendó que con el objeto de no perjudicar a las personas que están inscritas en las denominadas preparatorias populares, por esta última ocasión, se les expida, cuando así proceda, la constancia de sus estudios, parciales o totales, según sea el caso, para hacer posible su inscripción en alguna de las diversas opciones reconocidas por el Sistema Educativo Nacional. Después de aprobadas las recomendaciones, el rector reconoció que este no es un problema sencillo y no se resolverá simplemente, por acuerdo del Consejo, "ojalá que se tenga una solución definitiva y se termine con estos grupos de presión que, si quieren ser una institución educativa, que lo demuestren con hechos, y si no, que les den una oportunidad a sus alumnos de ingresar a una institución transparente, son ya 28 años de buscar una solución definitiva para este problema que abochorna a la UNAM".<sup>124</sup>

---

<sup>124</sup> Véase el periódico *Crónica* el 25 de abril de 1997

De esta manera se da fin al proyecto de las preparatorias populares, al cancelarles la incorporación y reconocimiento de la UNAM, y de paso obligar a la preparatoria popular Fresno a buscar su reconocimiento en la Secretaría de Educación Pública, mismo que hasta agosto de 1997 se encuentra en trámite, lo que la lleva a transitar de una educación aparentemente popular a una educación pública, completamente dependiente de los requisitos que el Estado impone.

#### **4.9 Reflexiones sobre la experiencia de la preparatoria popular.**

La construcción de una educación popular, capaz de transmitir el conocimiento al conjunto de la población esta llena de escabrosos pasajes que han impedido, de una u otra forma, su consolidación, estable y duradera; los ejemplos son varios y se han descrito a lo largo de la presente tesis, cada una de ellas presenta una problemática distinta, lo cual ha dado como consecuencia que los proyectos no logren fructificar.

Si bien es pertinente señalar que el movimiento que generó la creación de la preparatoria popular en 1968, tuvo como planteamiento central, el otorgar una educación media superior alternativa que sirviera como una opción, no sólo para los alumnos rechazados, sino también para aquellos que por diversas razones desearan continuar sus estudios y tener la posibilidad de seguir sus estudios en la Universidad. De esta manera se buscaba que la

preparatoria se articulara en la idea de educación popular, ya que pretendió extender la educación media superior al conjunto de la población. Sin embargo su constitución obedecía más a satisfacer la necesidad de los alumnos **Rechazados** de las escuelas oficiales, aligerando con ello la obligación del Estado en ampliar los planteles educativos.

Es pertinente señalar que la preparatoria popular se ubica dentro de los movimientos sociales de tipo estudiantil generados en la década de los sesenta, donde la exigencia concurrente era de abrir espacios democráticos y una mayor participación estudiantil en las decisiones educativas; asimismo exigir al Estado cubrir las necesidades de la demanda educativa en todos sus niveles.

Ahora bien, mientras que los dirigentes del movimiento de rechazados que llevaron a la construcción de la preparatoria popular, se encargaban de luchar por el reconocimiento de la escuela, se les olvidó sustentar por escrito el proyecto que le dio origen, encontrándose tan sólo en el discurso; podemos señalar entonces que utilizaron el término de lo popular para atraer al pueblo a un proyecto político, como la constitución de la preparatoria popular; así entonces como dice Bollème "...el interés que se le otorga a lo popular siempre es político o resultado de una política a partir del momento en que se declara la marginalidad, la distancia y la diferencia."<sup>125</sup> O bien habría pensar que cuando se

---

<sup>125</sup> Bollème Geneviève, *El pueblo por escrito, Significados culturales de lo "popular"*, Colecc SEP-Los Noventa, México, 1986 p. 63

enuncia y se tiene interés por lo popular obliga a radicalizarse como revolucionario y a tomarlo ya no sólo como una ideología sino en atención al propio discurso que pronuncia.

Si tomamos en cuenta que el proyecto que la sustentó no fue plasmado en un documento oficial y menos aún el lema con el cual se da a conocer: *educación crítica científica y popular*; la idea de su constitución se pierde por la carencia de una alternativa clara que de soporte a una alternativa educativa. Si a ello se añade la vaguedad sobre lo que entiende uno de sus fundadores (Fausto Trejo) al responder a la pregunta sobre el contenido del proyecto de una *educación crítica científica y popular*, encontramos los elementos que indican la falta de un proyecto claro. Así pues veamos lo que señala Fausto Trejo:

“El aspecto crítico de la educación se refiere a que ésta debe ser una educación crítica, luego entonces una educación activa; sus contenidos pedagógicos deben vincular la teoría con la práctica, siendo una de sus principales intenciones el que la educación debe estar íntimamente relacionada con la clase trabajadora. Donde los estudiantes deben ser agrupados en *brigadas*. Estas brigadas tienen como obligación el conocimiento de las necesidades inmediatas de la sociedad en que se encuentran inmersos, para así, organizados, brindar su colaboración y apoyo.

El aspecto científico, se refiere a que los programas de estudio deben fundamentarse sobre bases de la teoría del Marxismo-



Leninismo. Buscando una relación entre la teoría y la praxis revolucionaria. Por obvias razones en dichos fundamentos científicos los programas de Estudio, deben sustentarse en el Materialismo Dialéctico, con apoyo de la técnica de Paulo Freire relativa a la Educación Liberadora o Educación como práctica de la Libertad.

El aspecto **popular**, está enmarcado por la denominada *Difusión de los Problemas*. Este rubro se refiere a que dentro de la práctica educativa los programas de Estudio deben contemplar los espacios necesarios de tiempo para ser dedicados por los alumnos a la elaboración, acopio y distribución de propaganda de solidaridad. Esta propaganda puede ser relacionada a actividades de carácter general, realizadas por los alumnos o como su nombre lo indica, de solidaridad, hacia alguna problemática social determinada, que requiera del apoyo económico y/o popular para su sostenimiento y para la cual se solicita la colaboración del estudiantado".<sup>126</sup>

Si se toma como parámetro el punto dos, cuando se habla del aspecto científico y su concepción de una educación liberadora de Paulo Freire, encontramos elementos para sustentar la hipótesis de que el proyecto de la preparatoria popular se pierde por la presencia de diversos grupos políticos que se insertan en la lucha

---

<sup>126</sup> Véase *Preparatoria popular. una contrastación de su proyecto educativo* Investigación presentada para obtener el título de licenciada en sociología que presentó Moreno, García Ma Eulalia UAM-Xochimilco, 1989, p 11.

por la dirección de la escuela, dado que los objetivos de cada uno de ellos varia de acuerdo a su concepción política.

De esta forma, los planteamientos de una educación liberadora quedan de lado, puesto que el papel del educador y su concepción de una realidad difiere en cada grupo político, mismo que se hace presente al momento de impartir las clases puesto que permite una cooptación de nuevos integrantes para engrosar determinado equipo político; es aquí donde se hace presente la lucha por el tener la dirección de la escuela, ya que representa no sólo cuotas de poder sino también una influencia significativa en el proceso educativo de la toma decisiones, así como un aumento de sus fuerzas políticas que permitan tener el control total de la escuela.

Las luchas políticas en que se enmarca la preparatoria popular hacen que la presencia del educador forme parte fundamental del proceso formativo, dado que es en el aula donde la acción política se determina para un grupo u otro y, se deja de lado los contenidos pedagógicos. Freire nos da un elemento importante que sintetiza el problema educativo mencionado párrafos arriba "Ya se trate de una reproducción de la ideología dominante o de un método para alcanzar una acción revolucionaria transformadora, la educación siempre exige la presencia de un educador. **Existe sin embargo, una diferencia radical entre estar presente y ser la presencia en sí.** Freinet (uno de los grandes representantes contemporáneos de la educación para la libertad) nunca dejó de estar presente, pero jamás exageró su presencia transformando a los educandos en su sombra.

Según esta concepción, cuando el educador inicia el proceso, debe estar dispuesto a morir en tanto educador exclusivo de los educandos. No puede ser un educador para la libertad si simplemente sustituye el contenido de una práctica educativa por otra, burguesa, que preserve la forma de aquella."<sup>127</sup>

Tenemos entonces que el proyecto de la preparatoria popular sustenta una forma de reproducción del *status quo*, ya que en lo educativo, reproduce los contenidos que el Estado determina y se preocupa más por mantener un control político dentro de las aulas que llevar a cabo un proyecto académico y pedagógico donde se le pudiera dar sustento y consolidación a la preparatoria.

Es necesario indicar que a la preparatoria popular se le trata de ubicar dentro de la lógica de la teoría de la resistencia, sin embargo con lo mencionado párrafos arriba, encontramos una ambigüedad en las formas en que expresa su oposición a los contenidos educativos del Estado; en el hecho de aplicar los planes y programas vigentes en la Universidad cae en la crítica que hace a ellos. Por consiguiente, se debe tener en cuenta que el valor del constructo de la resistencia reside en su función crítica para distinguir entre una conducta de oposición o una conducta de emancipación; esto es, "Algunos actos de resistencia revelan visiblemente su potencial radical, mientras que otros son un tanto ambiguos; aún más, otros no pueden revelar más que una afinidad

---

<sup>127</sup> Freire, Paulo. La naturaleza política de la educación. Cultura poder y liberación Edit Paidós/M E C , Mexico 1990, p 118-119 subrayado mío.

con la lógica de la dominación y de la destrucción.”<sup>128</sup> Siendo esta lógica la que envuelve a la preparatoria popular desde su gestación e incorporación a la UNAM hasta la pérdida de su reconocimiento, pues el rechazo a los valores y normas establecidos que se desarrollan en la preparatoria, puede facilitar la participación de los individuos en las actividades sociales que sirven *ipso facto*, a la reproducción del *status quo* que instituye el Estado

Por consiguiente ante la ausencia sobre el concepto de lo popular, una visión difusa sobre los contenidos educativos y una serie de factores que influyen activamente como; la confrontación de los diversos grupos por la dirección y el control de la preparatoria, el activismo político y las nuevas organizaciones que ven en la escuela un campo fértil para la creación de sus cuadros políticos, la preparatoria popular encierra desde su fundación un futuro incierto, lo cual nos lleva a plantear que el proyecto original de otorgar una educación media superior a la población de escasos recursos se pierde.

---

<sup>128</sup> Giroux, Henry Teoría y resistencia en educación. Edit Siglo Veintiuno Editores, México 1992, pág 145-146

## CONCLUSIONES

Los referentes históricos sobre la educación popular forman parte sustancial para entender su desarrollo, puesto que abren el panorama que nos lleva a entender la importancia que el Estado le otorga a la enseñanza y, la necesidad de extenderla a la población, lo que genera conformar la educación pública. Cabe señalar que la educación pública posibilita la idea de la educación popular, empero, al tener un mismo origen conduce a que la distinción entre ellas sea difusa y sólo con la presencia del Estado como actor principal en la extensión educativa es como se llega a la distinción entre los objetivos de cada una de ellas.

La educación pública y la popular no se desarrollaron de la misma manera, esto es, la primera se encontró a cargo del Estado quien buscó otorgarla a toda la población, como una necesidad para consagrar al Estado Nacional. En tanto que la educación popular es dejada de lado, y es tomada en cuenta por individuos y organizaciones civiles, que ven la incapacidad que tiene el Estado para extenderla a las clases menos favorecidas, lo que lleva a crear escuelas alternativas que incluya a estos grupos sociales. Así entonces, el referente histórico es importante para distinguir la característica entre educación pública y educación popular.

En América Latina la educación popular se desarrolló a través de la influencia del pensamiento europeo que invadió el continente a

finales del siglo XIX y principios del XX en donde los objetivos principales eran los de lograr una integración social de la sociedad, de tal manera que los llevara a tener una identidad nacional. Las influencias que se desarrollaron fueron principalmente positivistas y socialistas; la primera en la búsqueda de incluir a la población en el desarrollo industrial que cada país necesitaba, lo que influyó en la expansión de educación pública, esto es a cargo del Estado. Por su parte la influencia socialista busco establecer una identidad e integración nacional a partir de la educación popular. Cabe señalar que la influencia de este pensamiento socialista estuvo influido por la Revolución Socialista de la ex-Unión Soviética.

Así entonces las experiencias que se desarrollaron en los diferentes países de América Latina, se encontraban impregnadas del referente socialista de corte Marxista-Leninista bajo el cual buscarían lograr una identidad nacional a partir de la educación popular. Por consecuencia las experiencias de educación popular que aparecieron en distintos países de América Latina tuvieron como eje central la necesidad de una integración e identidad nacional.

En México las experiencias de educación popular se encuentran marcadas al igual que en América Latina, por los pensamientos positivistas y socialistas, principalmente en las posiciones de los liberales del siglo XIX, que buscan suprimir la educación de las ordenes religiosas, las cuales tenían un papel importante en la transmisión de las primeras letras a toda la población, y es el Estado quien va limitar la participación de la iglesia en asuntos

educativos lo que lleva a transformar una educación popular a una educación pública.

En tanto en el movimiento armado de 1910, la educación popular se desarrolló principalmente en las comunidades campesinas, los que sustentaban sus escuelas con recursos propios, y en ocasiones con aval del Estado. Esto puede pensarse que influyó en las experiencias obreras en la capital del país y que llevó al propio Estado a crear escuelas técnicas para las clases sociales menos favorecidas que se encontraban en la ciudad.

La preparatoria popular se desarrolló en el periodo de mayor efervescencia social y bajo la necesidad de una apertura educativa, puesto que la demanda de educación no era cubierta por el Estado, dada la expansión del sistema educativo producto del plan de once años, así entonces su aparición representó una alternativa a los cientos de alumnos rechazados de las escuelas oficiales. Por tanto el caso de la preparatoria popular es importante dado que a pesar de la problemática que la envuelve busca incorporar al conjunto de la población a la educación.

Ahora bien, una vez reconocida la preparatoria popular enfrenta la problemática de no contar con un proyecto definido, puesto que se ve inmersa en intereses políticos de individuos y partidos políticos que se insertan en el interior de la escuela, lo cual se observa ante la lucha de diversos grupos por tener la dirección de la preparatoria. No obstante la expansión de planteles en diversos

puntos de la ciudad, que si bien permitía que mayor cantidad de población tuvieran acceso a la educación media básica, sólo representaba la división de poderes entre los diversos grupos políticos que en ella existían.

Asimismo, la preparatoria popular es vista por el Estado como una alternativa que amortigüe la presión de los alumnos rechazados hacia los centros educativos oficiales. Dado que a pesar de las críticas que aparecen en los periódicos, esta institución llega a funcionar y ser reconocida por la UNAM. Esto va a representar que ante la falta de una definición del proyecto se generen luchas políticas hacia el interior de la misma que como ya se dijo, son producto de intereses individuales o colectivos. Por consiguiente, ante las constantes luchas internas y la falta de una planta docente adecuada, hacen que pierda prestigio y seriedad ante la población, misma que la veía al principio como una alternativa educativa.

Si bien el caso de la preparatoria popular representa una experiencia que muestra las características de la educación popular, se espera que de pauta a posteriores investigaciones que desarrollen los proyectos centrales para la creación de un mayor número de centros educativos de carácter popular en los diferentes niveles educativos.



## BIBLIOGRAFÍA

- Alighiero Manacorda, Mario. *Historia de la educación. I. Del 1500 a nuestros días*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1987.
- Alighiero Manacorda, Mario. *Historia de la educación. II. Del 1500 a nuestros días*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1987.
- Althusser Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Ed. Quinto Sol México 1990.
- Apple Michael W. *Maestros y textos. Una economía política de las relaciones de clase y sexo en educación*. Ed. Paidós/M.E.C., México, 1989.
- Apple W. Michael. *Educación y Poder*. Ed. Paidós/M.E.C., México, 1987
- Arbesú, María Isabel. *La educación en Cuba. Un estudio histórico del sistema educativo cubano posrevolucionario*. Ed. UAM-Xochimilco, México 1993.
- Ariès, Philippe y Duby Georges. *Historia de la vida privada: La Revolución francesa y el asentamiento de la sociedad burguesa*. Taurus, Madrid, 1992 Tomo 6.
- Ariès, Philippe y Duby, Georges. *Historia de la vida privada: La comunidad, el Estado y la familia en los siglos XVI-XVIII*. Taurus, Madrid, 1992 Tomo 7.
- Armand F. y Maublanc R. *Fourier*. Ed F C.E., México 1984.
- Bajtin, Mijail *La cultura popular en la edad media y el renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Ed. Alianza Universidad, México, 1993.
- Baudelot, Christian y Establet, Roger. *La escuela capitalista*. 11ª Edición, Siglo XXI, México 1990.
- Bermúdez de Brauns, Ma. Teresa (antología). *Bosquejos de educación para el pueblo: Ignacio Ramírez e Ignacio Manuel Altamirano*. Ed. SEP- Ediciones El Caballito, México, 1985.
- Beyhaut, Gustavo y Hélène. *América Latina III. De la independencia a la segunda guerra mundial* Ed. Siglo XXI, México 1985.

- Bollème, Geneviève. *El pueblo por escrito, significados culturales de lo popular*. Ed. Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colecc. Los Noventa, México 1990.
- Bonvecchio, Claudio. *El mito de la universidad*. Ed. Siglo XXI, México 1991.
- Bourdieu, Pierre, Passeron, Jean-Claude. *La reproducción*. Ed. Laia, Barcelona 1970.
- Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura*. Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1990.
- Broccoli, Angelo. *Antonio Gramsci y la educación como hegemonía*. Ed. Nueva Imagen, México 1977.
- Brunner, José Joaquín. *Educación superior en América Latina: cambios y desafíos*. Ed. FCE, Chile 1990.
- Casanova Alvarez, Francisco (compilador). *México: economía sociedad y política*. México, UNAM, Tomo I.
- Castrejón Díez, Jaime. *La escuela del futuro*. Ed. F.C.E, Archivo del Fondo No. 33, México, 1975.
- Centro de estudios para el perfeccionamiento de la educación superior. *Cuba: La educación superior y el alcance de una reforma*. Ed. Felix Varela, La Habana Cuba, 1993.
- Chávez Rodríguez, Justo A. *Acercamiento necesario al pensamiento pedagógico de José Martí*. Ministerio de educación, La Habana Cuba, 1990.
- Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. *La sociedad global: educación, mercado y democracia*. Ed. Contrapuntos, México 1995.
- De Alba, Alicia (compiladora). *Posmodernidad y educación*. Ed. Centro de Estudios sobre la Universidad-Miguel Angel Porrúa, México 1995.
- De Azevedo, Fernando. *Sociología de la Educación*. Ed. FCE, México 1987.
- De Ibarrola, María (antología) *Las dimensiones sociales de la educación*. Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1985.
- De Leonardo, Patricia (antología). *La nueva sociología de la educación*. Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1986.
- Durkheim, Emile. *Educación y sociología*. Ed. Colofón, México.

- Escudero, Roberto. 1968: *Pasado y presente*, en "Cuadernos políticos". No. 17, julio-septiembre 1978, Ed. Era, México 1978.
- Estrada, Dorothy T. *La educación ilustrada. 1786-1836*. Ed. El Colegio de México, México 1984.
- Estrada, Dorothy T. *Las escuelas lancasterianas en la ciudad de México: 1822-1842*, en "La educación en la Historia de México". Lecturas de Historia Mexicana No.7. Ed. El Colegio de México, México 1992.
- Ezpeleta, Justa y Rockwell, Elsie. *Escuela y clases subalternas*, en "Cuadernos políticos". No. 37, julio-septiembre 1983, Ed. Era, México 1983.
- Flores, Rentería Joel. *El Gobierno Representativo: Orígenes y principios políticos en el pensamiento de la revolución francesa*. Ed. UAM-X, México, 1996.
- Freire, Paulo. *Cartas a Guinea-Bissau, apuntes de una experiencia pedagógica en proceso*. Ed. Siglo XXI, México, 1977.
- Freire, Paulo. *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*. Ed Paidós/M.E.C., México 1990.
- Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. 42ª. Edición, Siglo XXI, México 1991.
- García Canclini, Néstor. *Culturas híbridas*. Ed. Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1989.
- García Cantú, Gastón. *Idea de México: El socialismo*. Tomo II, Ed. F.C.E. México 1991.
- García de León, Antonio. *Poder y lenguaje*, en "Cuadernos Políticos" No 44, julio-diciembre 1985, Ed Era, México 1978
- Giroux, A. Henry. *La educación: sometimiento y resistencia*, en "Cuadernos políticos". No. 44, julio-diciembre 1985, Ed , Era, México 1985.
- Giroux, Henry A. *La escuela y la lucha por la ciudadanía* Siglo veintiuno editores, México 1993.
- Giroux, Henry A. *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Ed. Paidós/M.E.C., México 1990.
- Giroux, Henry A. *Teoría y resistencia en educación*. Ed. Siglo veintiuno editores, México 1992.

- Giroux, Henry A. y McLaren. *Sociedad Cultura y Educación. Antología de la ENEP ARAGON.* Ed. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1991
- Gómez, Marcela y Puiggrós Adriana (antología). *La educación popular en América Latina 1.* Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1986.
- Gómez, Marcela y Puiggrós, Adriana (antología). *La educación popular en América Latina 2.* Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1986.
- Gramsci, Antonio. *Los intelectuales y la organización de la cultura, Cuadernos de la Cárcel.* Juan Pablos Editor, México 1975.
- Guevara Niebla, Gilberto (compilador). *La crisis de la educación superior en México.* Ed. Nueva Imagen, México, 1989.
- Guevara Niebla, Gilberto y De Leonardo, Patricia. *Introducción a la teoría de la educación.* Ed. Trillas, México 1990.
- Guevara Niebla, Gilberto, *El movimiento estudiantil de 1968,* en "Cuadernos políticos". No. 17, julio-septiembre 1978, Ed. Era, México 1978.
- Guevara Niebla, Gilberto. *Las luchas estudiantiles en México.* Ed. Línea, Tomo I, México 1983.
- Hernández Arteaga, Laura. *Esfera Pública y Esfera Privada.* en "Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales", Núm. 136-137
- Hernández, Margarita y Valdivia, Luis Miguel (antología). *Makarenko y la educación colectivista.* Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1985.
- Jiménez, Fernando (antología). *Freinet una pedagogía de sentido común.* Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1985.
- Jiménez, Tecla A. *Universidad, Burguesía y Proletariado.* Ediciones de Cultura Popular. México, 1978.
- Kaplan, Marcos. *Formación del Estado Nacional en América Latina.* Ed. Universitaria, Santiago de Chile 1969.
- Kirberg, Enrique *Los nuevos profesionales. Instituto de estudios sociales.* Universidad de Guadalajara, México 1981.

- Konstantinov, N.A. y Medinskii, E. N. *Historia de la pedagogía*. Asbe editorial, México 1994.
- Labarca, Guillermo. *Economía política de la educación*. Ed. Nueva Imagen, México 1980.
- Larroyo, Francisco. *Historia comparada de la educación en México*. ed. Porrúa 15a. Edición, México 1980.
- Lefebvre, Georges *La Revolución Francesa y el Imperio (1787-1815)*. Ed FCE, México 1993.
- Lesourne, Jacques. *Educación y Sociedad, Los desafíos del año 2000*. Ed. Gedisa, México, 1993.
- Levitas, Maurice. *Marxismo y la sociología de la educación*. Ed. Siglo XXI, España 1977.
- Levy, Daniel. *La educación Superior y el Estado en Latinoamérica. Desafíos privados al predominio público*. Colecc. Problemas educativos de México, Ed. CESU-UNAM, FLACSO, PORRUA, México 1995.
- Masolo, Alejandro. *et. al. Procesos rurales y urbanos en el México actual*. Ed. UAM-Iztapalapa, México, 1991.
- Martínez Jiménez, Alejandro. *La educación primaria en la formación social mexicana 1875-1965*. Edit. UAM-X, Méx. 1996.
- Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias educativas oficiales en México 1964-1976*. Edit. CCE-Universidad Iberoamericana. México 1991.
- México Social 1988-1989, *Indicadores Seleccionados*. BANAMEX, México, 1989.
- Michelet. *Historie de la Révolution Français*. París, Bouquins, Robert Laffont, 1988.
- Mohar, B. Oscar (compilador) *Crisis y contradicciones en la educación técnica de México*. Grupo editorial Gaceta, México 1984.
- Monro y Huitrón, Guadalupe. *Política educativa de la Revolución 1910-1940*. Ed SEP, México 1985
- Monsiváis, Carlos. 1968-1978: *Cultura y sociedad en México*, en "Cuadernos políticos" No. 17, julio-septiembre 1978, Ed Era, México 1978.
- Morales, Isaías. *La crisis educativa y la preparatoria popular México* Mimeo.

- Muñoz Izquierdo, Carlos. *La contribución de la educación al cambio social*. Ed. CEE-UIA-GERNIKA. México 1994.
- Nassif, Ricardo. *Teoría de la educación. Problemática pedagógica contemporánea*. ed. Cincel, México 1985.
- Osborn II, Thomas N. *La educación superior en México*. Ed. F.C.E, México, 1987.
- Palmade, Guy (compilador). *La época de la burguesía*. Ed Siglo XXI, México, 1992.
- Ponce, Anibal. *Educación y lucha de clases*. México, ed. Latina. 1971.
- Puiggrós Adriana. *La educación popular en América Latina: orígenes, polémicas y perspectivas*. Ed. Nueva Imagen, México 1988
- Puiggrós, Adriana. *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*. Alianza editorial mexicana, Colecc. SEP-NOVENTAS. México 1990.
- Quintanilla, Susana (antología). *La educación en la utopía moderna siglo XX*. Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1985.
- Robespierre, Maximilien. *La Revolución jacobina* Península, Barcelona 1973.
- Silva Michelena, José A. *Política y Bloques de poder*. Ed. Siglo XXI, México 1976.
- Tedesco, Juan Carlos. *Crítica al reproductivismo educativo*, en "Cuadernos políticos". No. 37, julio-septiembre 1983, Ed. Era, México 1983.
- Trilla, Jaume *La educación fuera de la escuela: ámbitos no formales y educación social*. Ed. Ariel, México 1993.
- Varela Barraza, Hilda. *Cultura y resistencia cultural. Una lectura política*. Ed. SEP-Ediciones El Caballito, México 1985.
- Vilas, Carlos M *El impacto de la revolución sandinista en las clases populares*, en "Cuadernos políticos". No 48, octubre-diciembre 1986, Ed., Era, México 1986.
- Warman, Arturo. El problema del campo en González Casanova, Pablo, et. al. "México hoy". Siglo XXI. 4ª edic. México 1980.
- Williams, Felicity *La Internacional Socialista y América Latina*. ed. UAM-Azcapotzalco, México, 1984.

- Zoraida Vázquez, Josefina. *et al.* *La educación en la Historia de México*, en "Lecturas de historia Mexicana" No. 7, Ed. El Colegio de México, México 1992.

## REVISTAS Y DOCUMENTOS

- Declaración de principios del grupo político "Miguel Hernández" 1967. Mimeo.
- Documento Historia de la preparatoria popular, proporcionado por la preparatoria Ciudad Azteca, Mimeo.
- Hacia una solución para la preparatoria popular. Documento número 1 de Diego Ibarra Romero. C.A.P.P México. D.F.
- Periódico, El Día 10 de julio de 1968.
- Periódico, Excélsior. 19, 20 de julio de 1968, y 23 de abril de 1969.
- Periódico *Crónica* el 25 de abril de 1997.
- Periódico Uno más Uno, 27 y 28 de abril de 1997.
- Periódico La Jornada 26 de abril de 1997.
- Revista de Revistas, 15 de septiembre de 1976.
- Revista de Revistas, 25 de septiembre de 1976.
- Revista de Sociología, Instituto de investigaciones sociales/UNAM, año LI, núm 3, julio- septiembre 1989.
- Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Nueva época abril-septiembre de 1989, No. 136-137., UNAM, México, 1989.
- Revista Sociológica "Cambios culturales", UAM-Azcapotzalco, año 6, núm. 17, México 1991
- Revista Sociológica. "Explorando en la universidad", UAM-Azcapotzalco, año 2 , núm. 5, México 1987.

Secretaría de Gobernación. Documentos de Archivo de la Biblioteca.