

56
2es.



Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"

**RACIONALIDAD Y PLAN DE
ESTUDIOS**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A :

ROSA MARIA VELASCO LOPEZ

MEXICO, D. F.

1998

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

261326



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES POR DARMÉ LA VIDA

A MIS HERMANOS POR ACOMPAÑARME A LO LARGO DE ESTE CAMINO

A ANGEL ESPINOSA Y MORTES
POR ACEPTAR A LA OVEJA VOLVER AL REDIL.

SABER.

Saber que no existes,
negación de mi cruz y
de mi dios....

Y la verdad que te
busca, te idolatra,
es tu novia...

El sol brillando por tu luz,

la noche esperando tu agonía...

Saber ahijado de la muerte,
saber hijo del conocimiento,
feto de la viuda realidad,
saber merolico del engaño,
huérfano asilado, huésped loco
del claustro de la universidad

ANGEL ESPINOSA Y MONTES.

RACIONALIDAD Y PLAN DE ESTUDIOS

I.- RACIONALIDAD Y PLAN DE ESTUDIOS	PAG.
A. Tipos de racionalidad	7
B. Organización del plan de estudios	
II.- EL SABER TECNICO, TEORICO Y EL SABER PENSAR	
A. Conceptualizar:	32
a. Saber técnico	
b. Saber teórico	
c. Saber pensar	
III. ANALISIS COMPARATIVO	
A. El saber (teórico, técnico y pensar, y el plan de estudios.	50
IV. FORMACIÓN NECESARIA DEL PEDAGOGO.	
A: Hacia un marco teórico de la formación: necesaria del pedagogo que propicie el saber técnico, teórico y el saber pensar.	83
V. CONCLUSIONES.	86
VI. BIBLIOGRAFIA	92

INTRODUCCION.

El intentar articular racionalidad y plan de estudios desde la categoría de la totalidad, pretende hablar de las diversas formas en como se concibe la razón. yendo desde el sujeto hasta las comunidades epistémicas, donde las formas en cómo se conciben los conceptos y las categorías de conocimiento, permiten delimitar el objeto de análisis, porque el estudiarlo desde otro enfoque teórico determina que la visión bajo la cual es teorizado sea diferente a la que se había planteado en un primer momento.

En el primer capítulo partiremos del concepto de "razón", concebida como una capacidad propia del ser humano que le permite realizar elecciones en la búsqueda de fines propuestos. Además de ser una capacidad también es la facultad de producir conocimientos acerca del mundo, o la decisión de seguir cierto curso de acción o lo que justifica una creencia y con ello la aceptación de una proposición como verdadera⁽¹⁾. Asimismo Kant la conceptualiza como... " la facultad mental (distinta de la sensibilidad y el entendimiento), que al pensar ideas absolutamente completas e incondicionadas trasciende las condiciones

(1) OLIVE, León. RAZON Y SOCIEDAD, Ed. Fontamara, 1996, págs.3,4

de la experiencia posible⁽²⁾ y llega a ser con el planteamiento Weberiano un elemento de la modernidad, donde la racionalidad es a la vez símbolo de eficiencia y objetividad que proporciona a la sociedad moderna características que legitiman el actuar en niveles científicos, económicos, culturales y sociales y que a través de la hegemonía que ejerce el grupo dominante es proclamada y reproducida por uno de sus agentes hegemónicos, la educación, principalmente.

Siendo el plan de estudios un elemento operativo de un concepto de hombre, en el se plasman los ideales educativos de un proyecto histórico-social. Dicho plan nos permite a través de su estructuración formal y las relaciones al interior del aula, realizar, un análisis de la racionalidad que se haya implícita en el mismo, de acuerdo a Weber nos daría a conocer lo fines por los que su organización curricular y el concepto de aprendizaje llevan a la formación de un profesional propio de un sistema capitalista. En primer lugar al rescatar el concepto de racionalidad como categoría epistemológica que permita al sujeto reflexionar proponer y conjugar la realidad en múltiples niveles que lo lleven al ejercicio de su pensamiento, de su actuar a formas cada vez más conscientes, pudiendo realizarse en la medida que el sujeto tenga una formación teórica que le permita conocerse en primera instancia, para prever el alcance y la posibilidad de sus actos, reconociendo así a la

 (2) RUMES, Dagoberto. DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Edt. Grijalbo, México, 1995, pág. 139. Es decir sus planteamientos están fuera del campo de la experiencia, concentrándose por lo tanto en la formación de ideas a priori, validadas a través de las mismas.

Teoría como guía de su praxis y no mera especulación como se le hace suponer.

Así en el segundo capítulo se analiza el "conocimiento" en contraposición con el "saber", a fin de determinar sus diferentes connotaciones y establecer en que momento una proposición se le denomina conocimiento o saber, cómo se valida ante sí y ante los demás, tratando de darle al conocimiento una característica social y por ende subjetiva, elemento importante en tanto que un conocimiento o saber, cómo se valida ante sí y ante los demás, tratando de darle al conocimiento una característica social y por ende subjetiva, elemento importante en tanto que un conocimiento es parte integrante de la sociedad y del momento histórico del sujeto que lo reflexiona.

Es así como el plan de estudios⁽³⁾ es el elemento operativo de un concepto de hombre y será a través del análisis comparativo de su estructuración formal y de los conceptos de "saber" (técnico, teórico o saber pensar), como se determinará el saber que es fomentado, en quien es parte del proceso de formación pedagógica, reflexionándose sobre los planteamientos curriculares que resignifiquen la teoría como parte integrante de la práctica docente producto de un sistema que hace del hombre un engranaje más de la maquinaria capitalista.

(3) Los conceptos de currículum y plan de estudios causan controversia, sobre todo a nivel superior debido al manejo indistinto que hacen de ello en diversos foros de análisis, sobre todo los de Pedagogía en E.N.E.P Aragón.

Retomamos propuesta de enfoques curriculares como el de Azucena Barco y Angel Díaz Barriga principalmente, donde hacen énfasis a la formación instrumental y tecnocrática, una denuncia y a la vez una articulación de la educación como propuesta crítica.

Llevándonos a la reflexión de ¿cuál podría ser la formación necesaria del pedagogo, el saber técnico, el saber teórico o el saber pensar?, volviendo a otra interrogante, ¿qué nos plantean las teorías de la formación?, ¿cuál podría ser una alternativa para la formación del pedagogo?, lo anterior nos lleva a la búsqueda de alternativas teóricas que conceptualicen al hombre como sujeto y no como individuo.

Buscar alternativas que nos hablen del silencio tan aclamado por los enseñantes, donde no sólo tengan por objetivo ser como sus formadores, sino reflexionar sobre esa práctica que a veces se ha mantenido inerte al paso de las generaciones y que al voltear al espejo reconocemos al maestro, siendo no precisamente el más querido o el más recordado, sino aquel considerado más apto para la docencia.

Encontrar en la formación no tan sólo el conocimiento de sí mismo, sino buscar la concientización del enseñante de su labor social, no como benefactora, pero sí inserta en un quehacer social, donde la educación como propuesta histórico-social deberá articular la práctica docente y pedagógica con las teorías psicosociales y sociopolíticas que respondan al pensamiento con el que se ésta comprometido el enseñante, haciendo de su práctica un actuar consciente, comprometiéndose con los contenidos y con la

racionalidad que fomenta a través de los mismos, reflexionando sobre las siguientes interrogantes :

- ¿ Qué puede hacer un enseñante ?
- ¿ Cómo puede saberlo ?
- ¿ El u otros más sabios ?
- ¿ Qué tipo de formación deberá dominar el enseñante ? ¿ Sabe él lo que hace y lo que quiere hacer?⁽⁴⁾

Con éstos elementos se da cuenta de lo que el quehacer teórico de lo pedagógico permite involucrar diversas disciplinas que convergen en el sujeto como ser social inserto en un momento histórico y de lo que se desea formar de él; ya que el plan de estudios a través de la racionalidad permite articular metodología y contenidos que llevarán al sujeto a ser de determinada forma y que le permitirán de acuerdo a los requerimientos planteados en la racionalidad lograr la formación de un ideal de hombre.

Es así como se articula racionalidad, plan de estudios y lo pedagógico; lo pedagógico y la racionalidad unidos con sus conceptos y aportes teóricos para instrumentar un saber, el llevar a cabo la formación del hombre que su sociedad le imponga o el que su resistencia emerja.

(4) Ferry, Guilles. EL TRAYECTO DE LA FORMACION; LOS ENSEÑANTES ENTRE LA TEORIA Y LA PRACTICA. Ed. Paidós Ecuador, México, 1990, Pág. 7. Pretendiéndose con éstas cuestionantes el analizar quién es el más apto para señalar lo que debe de enseñarse en una clase y por lo tanto lo que debe de formarse, con características, ¿ Para qué ? ¿ Porqué deben de lograrse ciertas aptitudes y actitudes y no otras ?

CAPITULO I. RACIONALIDAD Y PLAN DE ESTUDIOS.

El tratar de ordenar la realidad a fin de poder entenderla conlleva al conocimiento de las diferencias teóricas en diversos niveles como el dar cuenta que la realidad tiene movimiento en tanto no es la misma, sino que se ha ido formando en un devenir histórico condicionada por las prácticas sociales de los hombres⁽⁵⁾. Así surge la necesidad de analizar el concepto de racionalidad, partiendo del siglo XVIII, en virtud de ser éste el momento en que aparecen los grandes cambios que dan origen a la sociedad moderna, y dentro de ella, la sociedad Mexicana⁽⁶⁾.

Al entender las condiciones sociales y económicas el problema teórico del conocimiento, su proceso en cuanto a su génesis y la validez que sustenta su objetividad, el problema central será el de analizar en éste primer capítulo, lo que se ha entendido como "razón" y las formas cómo se ha validado el conocimiento⁽⁷⁾.

(5) Articulando metodológicamente niveles como el vertical-coyuntural y el período longitudinal, tratando de hacer uso de la propuesta de la totalidad, principalmente como se señala en ZEMELMAN, Hugo. USO CRITICO DE LA TEORIA, EN TORNO A LAS FUNCIONES ANALITICAS DE LA TOTALIDAD, Edt. Colegio de México, 1987, pp.229.

(6) Conceptualizado en términos Weberianos, de acuerdo a sus planteamientos en ETICA PROTESTANTE, Edt. Premia, México, D.F., 1981, pp. 193.

(7) Se conceptualizan tres modelos, el mecanicista, el idealista y el materialista, a veces centrando la importancia del proceso en algunos de los elementos, ésta relación unilateral depende de la importancia que le da la teoría a estos aspectos, en otras es interdependiente y conformándose mutuamente. SCHAFF, Adam. HISTORIA Y VERDAD, pp 83-85.

Entenderemos a la razón como punto de partida del concepto de racionalidad, si primeramente vemos a la razón de acuerdo a los planteamientos de Kant, mismo que la conceptualiza como la facultad que lleva al hombre al conocimiento, entendiendo a la razón pura como el ideal de la ciencia, cuyo conocimiento no puede ser invalidado en la práctica, pero que a través de los juicios sintéticos permite al hombre conocer sus facultades que podían haber sido ignoradas si no se analizarán en la experiencia.

Con estos dos elementos, razón pura y razón práctica se lleva a cabo la formación de lo que el hombre desea de sí mismo, un hombre de razón, un hombre científico, fundamentado en la validez universal y en el hecho de no ser de otro modo.⁽⁸⁾

Esta manera de fundamentar y organizar el conocimiento ha sido dada en llamar "racionalidad clásica", en cuyo contexto histórico-social de los siglos XVIII y XIX ha legitimado y que consiste en establecer un orden determinado con el sujeto a interrelacionarse con la

(8) Al respecto ya existía toda una tradición acerca de ser lo universal, lo inmutable, lo ajeno a la experiencia lo que era realmente válido como conocimiento, P.J., en Platón, cuando señala que el conocer no era otra cosa que el recordar el mundo inmutable que se había observado. Cfr. en PLATÓN. DIALOGOS DE, Edt. Porrúa, México, 1984, págs.213-253.

realidad, lo único que hace es ver que sucede con ella, se es solamente un observador que puede presenciar y establecer reglas, leyes, paradigmas, axiomas, etc.⁽⁹⁾, donde se indica bajo que características ocurre el fenómeno que observa, dando por lo tanto una realidad estática, en el sentido que siempre ocurre igual, sin la influencia o la acción que pueda ejercer el sujeto sobre ella.

Se ha visto desde la racionalidad clásica al hombre como un actor que participa según es la realidad y no para que su participación la conforme, también desde éste enfoque se ha considerado fuera de toda influencia ideológica, como modelo ya dado y no como cambiante y en constante movimiento con la interrelación que ejerce el sujeto y las condiciones del medio, éste modelo de racionalidad se encuentra estructurado por medio de una teoría positivista que ha establecido el deber ser, sin dar margen a la acción del hombre.

La racionalidad clásica postula organizar la razón en un modelo que lleve a la universalidad sin tomar en cuenta elementos ajenos a lo que plantea, como son los económicos, políticos, sociales, temporales, espaciales etc., debido a la tendencia de establecer sólo una manera de organizar la razón⁽¹⁰⁾.

(9) ... "un rasgo esencial de la racionalidad tradicional fue la tendencia a inscribir la investigación sobre el fondo de una tendencia intelectual en que a cada pregunta está predispuesta simétricamente una respuesta." GARGANI, Aldo. CRISIS DE LA RAZON; NUEVOS MODELOS ENTRE SABER Y ACTIVIDAD HUMANA. Ed. Siglo XXI, México, 1983, pág 16.

(10) "la racionalidad tiende a coincidir en absoluto con el conocimiento científico modelado sobre la ciencia matemática de la naturaleza y se presenta con la pretensión de ser el modelo universal para el conocimiento del ser". Cfr. en GARGANI, Opus cit. pp 286-287.

Así mismo se ha podido mostrar que bajo esta tendencia la relación sujeto-objeto, es unilateral, donde la importancia es dada solo al objeto y de lo que se trata es de llevar a la interrelación de ambos determinándose mutuamente y para poder seguir ese camino es necesario citar a Hegel, en tanto señala que es la contrariedad lo que permite al espíritu autoreflexionar sobre lo que sucede, y de éste modo ya no es la razón inmutable, el poder con ello conocer el devenir de los fenómenos, dando así cierta validez a lo empírico, siendo éste el lugar donde se origina el mundo de los fenómenos, pero no deja de ser idealista en cuanto a que es el espíritu el hacedor del conocimiento y el que se percata de la contrariedad y determinación de los mismos, pero en un movimiento sólo a nivel espiritual.

Por otra parte, al tratar la definición del sujeto como ser social y la concepción del conocimiento como actividad concreta en cuanto práctica⁽¹¹⁾ nos lleva a interactuar con los elementos hacedores del conocimiento, en tanto que gracias a esa interacción constante uno determina al otro, es entonces como la praxis del hombre y las condiciones sociales donde se desarrollan y emergen como parte condicionante tanto del sujeto como de la praxis, (por eso se plantea como segundo momento), surge el concepto de racionalidad en Weber, no tan solo como concepto filosófico sino también como categoría histórico-social.

(11) SCHAFF, Adam. Opus cit. pp. 96-97.

Weber piensa y realiza sus planteamientos dentro del marco de la tradición Alemana del siglo XIX, entre la ilustración y el historicismo, proclamándose una idea de razón que considera haber determinado el bien y el saber de la naturaleza humana, por otro lado se apunta por una idea de razón humana develando sus etapas, rumbos, enlace y punto final y resolutorio.⁽¹²⁾

Son los nuevos elementos que mueven al mundo moderno son: la moneda, el derecho moderno y la ciencia, estos tres elementos que entran a darle un viraje a la sociedad, haciendo dinámico aquello que permanecía estático

Será la sociedad occidental⁽¹³⁾ propiamente lo que dará nacimiento al capitalismo entendido en términos Weberianos, como aquel que organiza, controla, prevé una ganancia un producto a realizar, originándose con esto el surgimiento de elementos hasta entonces desconocidos por la sociedad tradicional europea.

(12) AGUILAR, Villanueva, Luis. "En torno del concepto de racionalidad de Max Weber", En RACIONALIDAD, ENSAYOS SOBRE LA RACIONALIDAD EN ETICA Y POLITICA, CIENCIA Y TECNOLOGIA. Edit. Siglo XXI México, 1988, pág. 77.

(13) WEBER, Opus cit.

Es primeramente el Estado como "organización política", basada en un territorio común y el control ejercido sobre los habitantes de ese territorio⁽¹⁴⁾ el hecho que permite a través de una constitución, proporcionar un Estado de derecho, que otorga garantías necesarias en el capital que puede ser invertido, mismo que deberá de circular por medio de la moneda y el mercado.

Foucault señala al respecto que antes de esta racionalización de la economía no existían la moneda ni el mercado, porque la riqueza de una nación o sujeto se determinaba en virtud de lo que poseía y acumulaba en metales preciosos y este valor se otorgaba debido a la rareza, la utilidad y el deseo de los hombres por los mismos y no por la representatividad que le proporciona la modernidad a la moneda.

La moneda deberá poseer funciones que le permitan ser primero una medida estable capaz de ser reconocida y valorada en función de lo que representa y por lo tanto ser sustituida en el mecanismo de cambio, siendo el mercado el lugar idóneo donde se llevan a cabo este tipo de movimientos del capital lo que provoca la circulación de la moneda y con ello de la riqueza de quien invierte y obtienen ganancias⁽¹⁵⁾.

(14) RUNES, Dagoberto Opus cit. pág. 128

(15) "pues la plata no se convierte en riqueza sino en la medida exacta en que se cumple con su función de representativa: cuando reemplaza a las mercancías, cuando les permite desplazarse o esperar, cuando da a la materia bruta la oportunidad de convertirse en bienes de consumo, o cuando retribuye el trabajo"
Cfr. FOUCAULT, Michel. LAS PALABRAS Y LAS COSAS, Edit. Siglo XXI,
Edc. XXIII, México, 1995, pág. 176

En cuanto a la ciencia, a diferencia de la época clásica posibilita nuevos horizontes a explorar en tanto hace la realidad del hombre racional, organizándola en conceptos que permitan su explicación y su aprovechamiento en aras de una modernidad, dando surgimiento a la necesidad de personas que pudieran desarrollar las nuevas actividades tanto del Estado como de la economía, apareciendo así los "especialistas", los profesionistas⁽¹⁶⁾ que requieren los tiempos modernos, principalmente el abogado, el administrador, el burócrata y el político.

La anterior explicación pretende ubicar y hacer comprensible la aparición y el empleo del concepto de racionalidad en Weber, para él es un ejercicio racional diferente de lo que se entiende por "raison"⁽¹⁷⁾ estableciéndose de antemano la diferencia con las cuestiones epistemológicas y gnoseológicas que pretendemos como eje

(16) " El funcionario especializado, piedra angular del Estado y de la economía moderna, en Europa, es producto occidental en tanto que en otra parte a este funcionario especializado no se le ha dado nunca importancia para el orden social", en sí no existía. Weber, Opus cit, pág. 8

(17) De ahí que no sea un discurso filosófico, sino que debe ser rebatido en el nivel de la ciencia histórico-social, por que pretende analizar y determinar el por qué del actuar específico de una sociedad cuyos principios de organización han hecho posible calcular la realización de los fines al haber logrado transformar todo lo natural y socialmente existente en medios para actuar, por ende en realidades utilizables y controlables en sus desempeños "Cfr. AGUILAR, Villanueva, Luis. Opus cit. pág. 82, Concepto totalmente diferente de "raison" que lleva a la formación del conocimiento a través de la lectura de la realidad siendo distinta, según el enfoque filosófico con que se analice.

de análisis, donde al actuar profesional del pedagogo es una línea de investigación que se aborda a través del plan de estudios, principalmente en lo que se denomina "perfil profesional"

Para Weber racionalidad es una actuar que ha sido establecido como el mejor para lograr los fines ya planeados, sinónimo de cálculo, de calculabilidad en cuanto a explicar la aparición y el uso del concepto a través de un enfoque de la ciencia histórico-social; un concepto ordenador de la realidad, donde la racionalidad es entendida como el actuar con respecto a fines y que tienen como ideal ser de tipo causalista, de ahí que no hay concepto científico, si éste no es susceptible de transformarse en un enunciado causal que da posibilidad de enmarcar planes de acción y ejecución, que estarán en probabilidad de calcular los productos tanto en cantidad como en calidad, de ahí mismo que la racionalidad abarque los aspectos políticos tanto a nivel institucional como grupal, determinandose así los actos y actitudes que deben orientar un fin dentro de una empresa o sociedad, por la importancia del empresario y del político, elementos subjetivos dentro del análisis.

Bajo éste marco se instaure la racionalización como aquella que fundamenta todo quehacer, en cuanto a las decisiones que le llevan a la realización en la necesidad de lograr un determinado fin; con esta tendencia Max Weber introduce el concepto de racionalidad para soslayar la actividad capitalista, el derecho burgués y la dominación burocrática asignándole una característica de criterio de decisión, un instrumento para la realización de una actividad, haciendo énfasis en la actividad industrial y el trabajo asalariado fundamentado en los criterios de la ciencia y la técnica.

Con la racionalidad Weber establece también el análisis por una inconfesada forma de dominación sobre la naturaleza y los hombres a través de una forma metódica, científica y calculadora, implícita desde la construcción del aparato técnico del concepto de racionalidad, por eso la técnica es un proyecto histórico-social, debido a que en él se plasman los ideales y las estrategias para alcanzarlos en un momento dado de la ciencia occidental.

Así se puede entrever que el concepto de racionalidad que desarrolla Weber es ante todo un concepto propio para el análisis de la ciencia histórico-social y con ello de la política como una forma de llevar a cabo las decisiones y criterios para legitimar una sociedad, en este nivel el concepto es un elemento de análisis para nuestro trabajo en

cuanto a que permite distinguir, analizar y comprender las acciones propias del pedagogo como especialista y enmarcado en un perfil profesional.

En los planteamientos de Weber se entiende por racionalidad una serie de acciones que instrumentan y hacen posible un fin. De esta manera la racionalidad no sólo esta siendo manejada como categoría epistemológica, sino también como categoría histórico-social que permite legitimar toda una serie de acciones encaminadas a lograr fines previamente planeados y estructurados dentro de un proyecto específico donde el saber acumulado tendrá un fin y delimita los planteamientos hechos por el grupo hegemónico, por eso para efectos del análisis de este trabajo se retoma el planteamiento de Hugo Zemelman donde hace uso de la racionalidad como categoría epistemológica en tanto que la entiende como la forma en que el sujeto se interrelaciona con la realidad, para poder interpretarla, conocerla y transformarla por medio de la metodología de la reconstrucción, la cual a partir de la categoría de la totalidad reestructura un planteamiento metodológico, basado en el enfoque de que la realidad es dinámica, misma que se interrelaciona a través de niveles espaciales y temporales que le dan dinamicidad a la misma, "la consideración del concepto de totalidad abierta en el sentido metodológico en contraposición a un sistema teórico como criterio metodológico central en la estrategia de la

construcción del conocimiento⁽¹⁸⁾ que permita potenciarlo a través del conocimiento del presente como punto de partida del análisis metodológico.

Por eso el planteamiento será a partir de la estructura del plan de estudios y su conformación, cuya tarea es ardua ya que implica un análisis hacia la ruptura con el mundo de la pseudoconcreción⁽¹⁹⁾, para así establecer por medio de bases teóricas y epistemológicas elementos que estructuren por medio de la articulación diferentes niveles que lo conforman como totalidad: como categoría epistemológica e histórico-social que conlleve al planteamiento del sujeto como elemento activo dentro del presente, donde la realidad está en constante transformación aunada a la idea de una estructuración de la realidad por niveles, donde el cambio surge de la articulación de la objetividad y subjetividad.

 (18) GARZA, Enrique de la. HACIA UNA METODOLOGIA DE LA RECONSTRUCCION, Edt. Porrúa, México, 1987, pág. 87. Nuestra pretensión no es hacer un seguimiento explicativo sobre el análisis de la metodología del abstracto-concreto, sino retomarlo en la medida que conforma y sustenta el desarrollo de la metodología de la totalidad.

(19) KOSIK, Karel. DIALECTICA DE LO CONCRETO. Edt. Grijalbo, México, 1996, kosik al hablar de la pseudoconcreción no tan sólo nos señala como llegar a la realidad, sino que nos indica toda una serie de aspectos que debemos tomar en cuenta para no caer en el mundo de la pseudoconcreción y que se logrará a través de. "1) la crítica revolucionaria de la praxis de la humanidad, que coincide con el devenir humano, con el proceso de "humanización", cuyas etapas claves son las revoluciones sociales; 2) el pensamiento dialéctico que disuelve el mundo fetichizado de la apariencia, para llegar a la realidad humana en un proceso ontogénico, ya que para cada individuo humano el mundo de la verdad es, al mismo tiempo, su propia creación espiritual como individuo histórico-social. Cfr. pág. 36

Se habla de cambio por que el sujeto dentro de un enfoque reconstructivista en contraposición con la que propone la racionalidad clásica, donde el sujeto sólo actua como un simple receptor y observador de la realidad, la cual ya esta dada y no es indispensable su participación, entendiéndose como un elemento más de ella sin tomar en cuenta que la acción del hombre es la que logra el cambio, siendo aquella donde el sujeto sea consciente y actue en forma conjunta logrando dinamizar la realidad por medio de la potenciación del presente.

Presente donde se genera el cambio, el cual existe embrionariamente y su construcción será virtual, es decir en el sentido potencial que existe en el presente. "Desde el punto de vista lógico la reconstrucción puede ser emprendida como articulación entre categorías virtuales tratando de definir un espacio de acción, la conocida posibilidad objetiva de Lenin⁽²⁰⁾, debido a esto se entiende la importancia de la participación del sujeto, el cual unido a una praxis es el que logra imprimirle movimiento, porque con la acción de él posibilita el cambio construyendo a partir de esto una direccionalidad de la misma y haciendo de la historia un producto de la praxis de los sujetos, debiendo de poner énfasis en que la importancia del estudio del presente radica en la posibilidad de reconstrucción por medio de alternativas viables que lo posibiliten.

(20) GARZA, Toledo, Opus cit. pág. 31

Es así el presente el lugar donde se plantea la necesidad de estudio a partir del movimiento como es expresada y es posible metodológicamente por medio de lo dado-dándose o estructura coyuntura conformando a la realidad en una articulación de diferentes niveles espaciales y temporales, elementos metodológicos que permiten la delimitación del objeto de estudio y con ello del presente, llevando así el análisis del conocimiento histórico-político una práctica social, porque es aquí donde se conjugan los diversos aspectos que le dan una característica específica y que permite hacer de ella una práctica nueva.

Por eso la práctica social se incorpora al futuro como potenciación, que alude al futuro como potenciación de lo posible, aludiendo a la práctica mientras que lo posible se relaciona con una captación de lo real, pudiendo de este modo denotar que es necesaria la práctica social en cuanto permite las bases posibles para futuras prácticas a partir de las coyunturas que le dan direccionalidad a la misma, asimismo la historia que es estructurada a partir de las secuencias de las mismas dándole un carácter dinámico al proceso. Al hablar de la coyuntura se esta dando a entender que este constituye un corte en el tiempo, que es referencia para el presente, ya que representa una medición entre el conocimiento acumulado en estructuras teóricas y la alternativa de la praxis adecuada al quehacer de una opción definida como posible, debiendo de tenerse en cuenta una mayor vigilancia epistemológica en la elaboración del conocimiento social científico.

La vigilancia epistemológica se debe analizar a través de todas las conexiones que llevan a ser capaces de reconstruir lo objetivo desde la coyuntura donde se potencialice lo dado a lo posible mediante la práctica social que se vincula a la necesidad de influir sobre la realidad, es por ello que el sujeto al estar en el tiempo presente se apropia del largo tiempo de la historia mediante su actuar y sobre todo en función de un proyecto de la praxis y de la direccionalidad propia de dicho proyecto que da lugar a lo dado-dándose.

Donde a partir de lo anterior es como se puede establecer que es la totalidad como categoría epistemológica la que logra por medio de la "aprehensión" racional como solución epistemológica a la exigencia de la totalidad, cuyo mecanismo metodológico operativo es la reconstrucción articulada, mediante la cual se pueden determinar las bases para captar la realidad en condiciones de totalidad concreta,⁽²¹⁾ el punto de partida de organización de la razón dentro del constructivismo, por eso a través de esta categoría se abren las posibilidades de enriquecimiento a partir de estructuras la realidad empírica en diversos niveles que permiten conocerla por medio de todas sus conexiones internas y no como se plantea en el positivismo, por medio de la cotejación y verificación de las leyes establecidas, por eso la categoría de la totalidad en apoyo al

(21) ZEMELMAN, Opus cit., pág. 20 La totalidad concreta desde el punto de vista metodológico no es un modelo teórico sino un conjunto de criterios epistemológicos acerca de la explicación desde la perspectiva marxista, es la articulación entre los aspectos de lo real que expresan articulaciones jerarquizadas en donde intervienen las categorías de determinación y pertinencia. "Cf. en GARZA, Toledo, Opus cit., pág. 24

razonamiento analítico se delimita por medio de la articulación⁽²²⁾ de la realidad por medio de la articulación de los mismos, llevando a la construcción y reconstrucción, formándose a sí el conocimiento.

Gracias a la amplitud que posibilita la apertura de la metodología de la reconstrucción se puede determinar la realidad como presente, elemento importante que permite estudiar lo actual, lo dándose (lo potencial), por ello ninguna teoría y/o paradigma metodológico es único, acabado sino que es distinta a partir del objeto y desde el ángulo que es analizado y de las relaciones y niveles que a partir de una totalidad conforman el movimiento, el cual otorga un carácter de reconstrucción del conocimiento presente.

Con los conocimientos anteriores podemos dar cuenta que existen dos niveles teóricos a través de los cuales se analizara nuestro objeto de estudio: 1) el nivel político; este se descubrió, gracias a la ayuda de Weber, cuando se analiza que el aspecto político es de suma importancia dentro de un proyecto social, tomándose en cuenta el plan de estudios dentro del mismo, con los requerimientos de ingreso y de egreso tanto de los estudiantes como del personal académico, así como las políticas de permanencia y titulación.

(22) "la delimitación de campos de observación, a partir de la totalidad se puede conceptualizar como una aprehensión que no consiste en una explicación sino que sirve para definir la base de la teorización posible" Cfr. ZEMELMA, Opus cit, pág. 18,

El segundo aspecto será el filosófico (epistemológico y gnoseológico), siendo un nivel que nos permite conocer la relación sujeto-objeto, para llevar a cabo una interrelación e interpretación de la realidad, que si bien son delimitados e influenciados por otros niveles nos permiten determinar qué tipo de relación es establecida por el docente a través de los contenidos, de la metodología que se haya inmersa al interior del currículum.

Por lo anterior se hace necesario conocer estructuralmente lo que es el plan de estudios, tomando en cuenta conceptos claves que determinan su conformación dentro de las teorías del currículum, siendo éste como práctica social el eje de estudio que nos permite comprender el motivo e interés (Weber) por el cual se requiere del profesionista denominado "pedagogo", conociendo así la racionalidad que se haya implícita en el plan de estudios que permite y proporciona una metodología propia de acercamiento al objeto de dicho currículum.

Weber plantea que es el profesionista el que desarrolla una actividad específica generada por el desarrollo de las fuerzas sociales de producción, siendo en este caso la pedagogía como profesión, diferenciándose del "enseñante", como elemento último dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (maestro-alumno), el que se formará a partir de un plan de estudios

que le permitirá llevar a cabo las tareas para la cuales fué creada. Donde el pedagogo como profesionista es el que será capaz de realizar la conformación y estructuración metodológica de dicho currículum, así como el análisis de los fenómenos educativos a fin de teorizarlos. Es de esta manera como el currículum de pedagogía pretende ser un eje de análisis y crítica a una formación que bajo un enfoque de racionalidad pretende ser integral.

Por eso el plan de estudios de una carrera profesional es el lugar idóneo para realizar un análisis de cómo se llevan a cabo las diversas prácticas profesionales que hacen que un profesionista piense, razone y actue de forma similar en igualdad de circunstancias.

Es el plan de estudios el proyecto no tan sólo pedagógico, sino también político de un proyecto de hombre, y es por ello que sea el lugar para analizar los mecanismos que logran operativizar un concepto de hombre, principalmente a partir del perfil profesional, mismo que otorga las primeras pautas cuando señala..." es una serie de conocimientos, habilidades y aptitudes que el profesionista "debe" reunir para el desempeño de funciones⁽²³⁾, de esta manera el plan de estudios de pedagogía señala

(23) CATALAYUD, Alejandro. PERFILES EDUCATIVOS, NO. 6, UNAM., 1984, pág.17

"el profesional en pedagogía estará capacitado para planear, programar, supervisar y controlar las actividades de formación pedagógica. Mientras que los objetivos generales plantean lo siguiente:

- 1). Contribuir a la formación integral de la persona.
- 2). Formar científicamente a los profesores de esta disciplina.
- 3). Contribuir a la formación pedagógica de los profesores de las diversas disciplinas que se imparten en la enseñanza superior.
- 4). Colaborar con la universidad en el estudio y resolución de las consultas que sobre educación le formule el estado y otras instituciones⁽²⁴⁾.

Si se toma en cuenta lo que exige tanto el perfil profesional como los objetivos generales que deben de haberse cubierto al término de la carrera se aprecia en ambos aspectos del curriculum de la función primordial del futuro profesionista es conocer los aspectos técnicos propios de un especialista en docencia, no procurándose los aspectos teóricos que respalden el saber técnico fomentado, de esta manera la organización curricular deja entrever la forma en como se considera idóneo estructurar el pensamiento y con ello los demás aspectos de su vida profesional.

(24) MANUAL DE ORGANIZACIÓN ACADEMICA 1981/1982, ENEP/ARAGON, Pág. 68.

De este modo haremos referencia a lo que señala Weber en su concepto de racionalidad, la que está fundamentada en los aspectos de las relaciones de producción de una sociedad capitalista, donde existe una especialización para una determinada actividad, una sola labor que lleve a la culminación de una única tarea y que no se integra como totalidad porque está dividida en múltiples facetas o períodos que llevan al trabajo a fraccionarlo, vislumbrando así al plan de estudios ⁽²⁵⁾ de pedagogía organizado en materias que son de carácter obligatorio y optativo, cubriéndose en ocho semestres lectivos y cuya incidencia de materias optativas de una área permitiría una especialización en la misma, debido al análisis que se lleva a cabo de los contenidos .

Cada materia se organiza a través de un mismo objeto o área de conocimiento, además de seguir el principio lógico de la inducción en cuanto a esta estructuración, Taba señala "un currículo organizado por materias cuenta con el respaldo de una larga tradición y muchos aspectos administrativos tales como los programas y los modelos de requisito de

(25) El plan de estudios, es el conjunto de contenidos seleccionados para el logro de los objetivos curriculares, así como la organización y secuencia en que deben ser abordado dichos contenidos, su importancia relativa y el tiempo previsto para el aprendizaje. Cfr. ARNAZ, José Antonio. LA PLANEACION CURRICULAR, Edit. Trillas, 1989, Pág 12. Para el caso de la educación superior, y siguiendo esta línea, de trabajo, el currículo ha sido considerado como aquella instancia educativa que tiene como finalidad explicita organizar el conocimiento disciplinario referido a la práctica profesional respectiva. Cfr. GALAN, Giral, María Isabel, et al. "Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar", en INVESTIGACION PARA EVALUAR EL CURRÍCULO UNIVERSITARIO. Edt. Porrúa-UNAM, México, 1988, pág. 23

ingreso a la Universidad, están ligados a ellas, los maestros poseen prácticas de diversas especialidades lo que facilita la planeación y la enseñanza "(26) y debido a que es legitimado por la tradición y por el éxito que ha alcanzado en su aplicación es implementado en Enep-Aragón, el plan de estudios que se cursaba en el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

El plan de estudios del Colegio de Pedagogía inserto en el curriculum de la Enep-Aragón, toma una modalidad distinta a la que se tenía(27) ya que se presentaba en

(26) Primeramente se aclara que currículo y plan de estudios, son conceptos diferentes del primero se desprende el plan de estudios, en donde se detallan los conceptos que lo operativizan, como son los objetivos terminales el perfil profesional, tiempos en los que debe de cubrir los contenidos mínimos, en cambio el currículo no contiene estos elementos especificados y más aún de éste se pueden implementar diversos planes. TABA, Hilda. ELABORACION DEL CURRÍCULO, Edit. Troquel, Buenos Aires, pág. 505.

(27) La licenciatura en pedagogía que se imparte en Enep-Aragón inserta otras actividades dentro del campo profesional como son la investigación, planeación, elaboración de planes y programas de estudio, orientación educativa, vocacional y profesional y posteriormente la capacitación y elaboración del material audiovisual", mismas que no existían en los planes de estudio anteriores y que son producto de la presión del campo ocupacional del pedagogo. Cfr. FARFAN, Hernández, Jesús. "Modelos de desarrollo y proyectos curriculares de la carrera de pedagogía en la UNAM.", en MEMORIAS DEL FORO, ANALISIS DEL CURRÍCULO DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGIA EN LA ENEP-ARAGON, 1986, pág. 83

áreas ⁽²⁸⁾ que son: psicopedagogía, histórico-filosófico, didáctica y organización e investigación pedagógica y que a pesar de esa estructuración el currículo vivido señala la división por asignaturas, incluso esta confusión teórica sigue manifestándose en algunos estudios. ⁽²⁹⁾

Tomando en cuenta como están estructurados los diversos programas de que consta el plan de estudios de la carrera de pedagogía, lo más importante no es el nombre que se le asigne (área, asignatura, módulo, etc.), sino el planteamiento metodológico con que se sustenta la relación sujeto-objeto y con él la relación maestro-alumno, ya que se intentaría modificar la estructuración curricular pero quedará una tendencia de concebir la realidad y con ello de interpretarla, p.j., a través de los diversos análisis que se han llevado a cabo al currículum, inclusive después de la estructuración que se realizó al

(28) Son entidades del conocimiento organizados bajo el principio de tener el mismo objeto de estudio, estructurando diversas disciplinas como una parte organizada del mismo.

(29) BAUTISTA, Melo, Blanca Rosa. (COMPILADORA), MEMORIA DEL FORO DE PEDAGOGIA, 1985, ENEP-ARAGON.

que anteriormente estaba vigente en C.U., sigue la misma tendencia de fragmentar el objeto propio de la pedagogía por medio de diversas áreas y dentro de estas materias que aún marcan la fragmentación y llevando como tendencia la especialización dentro de un campo considerado pedagógico.

Por otra parte se analiza el perfil profesional del pedagogo y los objetivos que son marcados en el plan de estudios de la licenciatura, se puede observar como es fomentado el saber práctico, técnico e instrumental del saber en la formación profesional, donde sólo se enfatiza el hecho de elaborar planes y programas de estudio, aplique baterías psicométricas que le permitan detectar algún tipo de problema tanto en la conducta como en el aprendizaje del sujeto, etc. No así se le proporciona una fuerte sustentación teórica que respalda el saber hacer menos aún se le proporciona elementos epistemológicos que determinen la relación del sujeto frente a la realidad que le permita comprender la formación que ha sido objeto, así como el actuar profesional y sobre todo el pensar propio de un profesionista de esta área del conocimiento. Esto se afirma porque en las materias donde se manejan baterías psicométricas (p.j., Educación especial), no se realizan estudios o mecanismos que determinen las conductas que se están evaluando, y que no responden a necesidades culturales y psicológicas de los mexicanos, ya que son distintos ambientes culturales, sociales y económicos de donde se traspolaron.

De este modo el currículo tradicional bajo el que fué diseñado el plan de estudios representa así una "firma de compromiso hacia una perspectiva de racionalidad que es ahistórica, está orientada por consenso y políticamente conservadora apoya un punto de vista pasivo de los estudiantes y parece incapaz de someter a examen suposiciones ideológicas que lo atan a un modo operativo de razonamiento (30), en lugar de promover el entendimiento y la crítica como forma de reflexión hacia el contexto en el que se haya inmerso el sujeto, hacen que se legitime una forma de conocimiento e interés cultural, otorgando así al proceso un apoyo de status quo. a propósito de esto señala Michel Apple, la necesidad de un modelo propositivo, promoviendo el nivel del currículo a un estudio profundo que exige como perspectiva un estudio en ideología y dentro de ésta poner en tela de análisis cuestiones como la producción, distribución y evaluación del conocimiento, ya que señala que están estrechamente ligados a cuestiones de control, de dominación de la sociedad global y con esta perspectiva se proponen las siguientes interrogantes:

1. "Qué se considera conocimiento del currículo?
2. ¿Cómo se produce tal conocimiento?
3. ¿Cómo se transmite en el salón de clases tal conocimiento?

(30) GIROUX, Henry. "Hacia una sociología del currículo", en INVESTIGACION PARA EVALUAR EL CURRÍCULO UNIVERSITARIO, Edt. Porrúa-UNAM., México, 1988, Pág. 43.

4. ¿Qué clases de relaciones sociales del salón de clases sirven para cotejar y reproducir los valores y normas incorporadas en las relaciones sociales aceptadas en el lugar de trabajo?
5. ¿Quién tiene acceso a las formas legítimas del conocimiento?
6. ¿A los intereses de quién sirve este conocimiento?
7. ¿Cómo se median las contradicciones políticas y las tensiones a través de las formas aceptables de conocimiento del salón de clases y de las relaciones sociales?
8. ¿Cómo sirven los métodos de evaluación prevaletentes para legitimar las formas de conocimiento existentes...?"(31)

Bajo este planteamiento es como se vislumbra la necesidad de un análisis profundo del contexto que rodea una formación tanto para crearlas como reproducirlas a través de prácticas explícitas e implícitas en el currículum, siendo por eso que la cultura que se transmite en las escuelas se relaciona con las diferentes culturas

(31) Ibidem pág. 44. Dando por lo tanto una necesidad de vincular a la teoría con la práctica pedagógica de forma tal que responda a los requerimientos de un mercado ocupacional, propio de una sociedad occidental en los albores del siglo XXI, teniendo consciencia de lo que hace y por qué lo lleva a cabo, dejando de ser el pedagogo el operador de un gran cuerpo teórico y técnico, para ser el hacedor del mismo.

que conforman una sociedad en su conjunto, en tanto que conforman la cultura de la clase hegemónica mientras que al mismo tiempo desconfirman las culturas de otros grupos, silenciándolas.

De este modo silencia los otros saberes teóricos o prácticos, al respecto Michel Apple sostiene que una de las funciones del sistema educativo es la producción del conocimiento técnico/administrativo acumulado finalmente por los grupos hegemónicos y usado para el control económico, político y cultural de un sistema.

El conceptualizar la racionalidad como categoría epistemológica nos permite realizar una lectura de la forma en como esta estructurado el plan de estudios y con ello dislumbrar la racionalidad que se haya implícita en el mismo, pero entendiéndose como concepto gnoseológico para establecer las relaciones de conocimiento, para ellos se necesita determinar que saberes son los que se hayan inmersos y que forman parte integrante de un modelo de racionalidad y de hombre, mismos que serán abordados en el siguiente capítulo.

CAPITULO II. EL SABER: TECNICO, TEORICO O EL SABER PENSAR.

En el capítulo anterior se analizó la racionalidad como categoría epistemológica y política que dentro de la modernidad dan un viraje a los planteamientos filosóficos como políticos ya que permitieron en primer lugar revizar esta categoría a fin de delimitar al análisis que se realiza al plan de estudios, no como verificación sino tratando de organizar el pensamiento en múltiples relaciones que nos ayuden a delimitar y conformar el estudio, por otra parte es distinta la época en que se conceptualiza la racionalidad tanto como categoría histórico-social como epistemológica.

- La primera surge o es conceptualizada por Weber a mediados del siglo XIX, legitimando y logrando dar auge a una sociedad que se origina y consolida por medio del uso de la técnica tanto a nivel intelectual como manual (el primero lo podemos apreciar en el manejo de los medios organizativos de una empresa o de la burocracia, el segundo de tipo manual a través del uso de la técnica y tecnologías más sofisticadas, para lograr una mayor productividad con el menor costo y empleo de recursos), logrando así un mayor grado de notoriedad con el tratado de libre comercio con América del Norte.

En el aspecto epistemológico en que se conceptualiza y otorga elementos para interpretar a la realidad como categoría epistemológica que conduce a la crítica⁽³²⁾

En el presente capítulo se delimita y conceptualiza qué es el "saber", ya que a partir del mismo se desprende el conocimiento que se maneja a nivel científico y común, donde nos permitirá conocer⁽³³⁾diversos niveles que estructuran un cuerpo teórico ⁽³⁴⁾ mismo que nos lleva a delimitar y conformar el objeto de estudio, siendo el "currículum" cuyos contenidos están planeados para revisarse a lo largo de un ciclo que conforma una carrera y que son marcados en el mismo, los cuales deberán contar con una fuerte sustentación teórico-práctica que abarcaría el nivel filosófico, epistemológico, social y económico en el que se haya inmerso como proyecto social.

(32) No como contemplación de la realidad, sino con el propósito de cambiarla y hacer el mundo más humano, en el sentido de que el hombre lo haya transformado, según se puntualiza en SANCHEZ, Vázquez, Adolfo. FILOSOFIA DE LA PRAXIS, Edt. Grijalbo, 1973, pág., 83.

(33) En páginas posteriores se justificará el por qué de este concepto en favor del "saber", no porque el primero sea caduco, sino que pertenece a niveles distintos como es el común e individual.

(34) Vease el saber teórico en páginas posteriores.

Antes de conceptualizar el saber, revisemos el análisis que hace Villoro, (el saber) se maneja en distintas connotaciones, una de ellas es entendida como el "saber que" y la segunda como el "saber como", la primera hace hincapié en el saber como conocimiento, creencia y la segunda como habilidad, esto es el conocimiento práctico de un saber, en otras palabras es el saber hacer, pero a pesar de esto no se han señalado características del mismo, la definición tradicional en que se basa esta análisis, es el Teetetes y el Menón, donde el primero señala lo siguiente: "el saber es una creencia verdadera y justificada, es el concepto epistémico aplicable a todo conocimiento justificado con razones, desde el saber del sentido común hasta el científico"⁽³⁵⁾, en cambio en el Menón el saber es aquel que guía el actuar del hombre y analizándose podemos apreciar que ambas definiciones que se realizan al interpretar los diálogos son complementadas ya que si bien para saber necesitamos creer que el conocimiento es verdadero, haciendo con esto que podamos guiar nuestros actos tanto a nivel científico como común.

(35) VILLORO, Luis. CREER, SABER CONOCER, Edit. Siglo XXI, México, 1989, pág. 197

Por eso la necesidad de determinar lo que se entiende por creencia, al igual que el conocimiento es algo subjetivo, siendo el primero un sentimiento o un acto de una cualidad específica que ocurre en la mente del sujeto, siendo por ello sólo accesible a él, implicando una serie de expectativas que lo lleven a actuar de una determinada manera.

En cuanto al conocimiento, se empezará definiendo qué es conocer "conocer un objeto implica saber algo acerca de él, conocer X implica poder predicar las notas F,G,H,I,..."⁽³⁶⁾ entonces se denota que conocer implica saber, pero no inversamente, porque para conocer es necesario haber tenido una experiencia personal directa, haber estado en contacto con el objeto de conocimiento, de ahí que el conocimiento sea necesario para hablar de aprehensión del sujeto, con lo que se está entendiendo que debe ser directa, que implica la experiencia tanto de aspectos físicos, psíquicos o culturales, entendiendo así a la creencia como el acto psicológico el asumir una actitud ante un conocimiento o un saber, en sí es una disposición, mientras que el "conocer" es el proceso mediante el cual el sujeto puede aprehender un objeto y puede determinar cómo es.

(36) VILLORO, Opus cit. pág. 127

Por otra parte se ha hablado de conocer y saber indistintamente, siendo que estos tienen diversas connotaciones que van desde la misma semántica, P.j., en castellano existen dos verbos que no suelen usarse con el mismo significado: "conocer" y "saber", igual acontece con otras lenguas: "cognoscere" y "scire" en latín (37), etc., esta diferencia semántica lleva a la deducción de que se trata de conceptos epistémicos distintos, siendo por lo tanto complemento directo de "conocer" es siempre un sustantivo, un adjetivo sustantivado o un pronombre personal, de "saber" puede ser cláusula independiente (en el saber qué) o un verbo en infinitivo (en el "saber hacer") conocemos a objetos o personas, sabemos que algunos objetos tienen ciertas propiedades, o bien sabemos hacer operaciones, pero no sabemos objetos o personas, sino que conozco algo o alguien. (38)

Conocer implica saber, pero no inversamente, porque el conocimiento se obtiene de manera personal, en cambio el saber no lleva implícita la experiencia directa, de ahí que se pueda conocer bastante sobre algún objeto de conocimiento y no haberlo aprehendido, aunque aquí se tendría que señalar que efectivamente para saber también se puede aprehender de manera abstracta, ya que para ello tendríamos que

 (37) Opus cit. pág., 197

(38) Ibidem.

creerlo y no se puede creer algo que antes no haya sido aprendido de alguna manera y poder representarlo en la memoria, la imaginación o el entendimiento.

El conocimiento no se puede justificar en razones objetivas, ya que esta objetividad⁽³⁹⁾ responde a la posibilidad de conocerlo y poder ser comunicado a otro (s), por eso el objeto es lo que el otro ha aprendido y puede también aprehenderlo. Objeto es lo que puede ser común a cualquier sujeto⁽⁴⁰⁾, mientras que el saber se justifica por ser objetivo, por lo que se tiene que demostrar... "para poder inferir un saber a partir de un conocer se deben cumplir ciertas condiciones. Podemos poner en duda esa inferencia por dos tipos de razones: 1.) porque no aceptamos que "S" efectivamente conozca que "X", 2) porque no aceptamos que un conocimiento sea suficiente para justificar un saber sobre "X" ⁽⁴¹⁾. En el primero el sujeto debe contrastar su saber frente a otro, para determinar que conoce lo señalado, pero, ¿cómo se puede justificar mi conocimiento ante los demás y demostrarles que realmente se conoce?,

(39) La objetividad son propiedades que se comunican por un tercero y que son susceptibles de presentarse en un mismo mundo y que son común al mío... Cfr. VILLORO, Op. cit. pág. 60.

(40) Idem

(41) Id., pág. 210.

1. Indicando las circunstancias, ocasiones, procedimientos o manera en cómo se obtuvo el conocimiento de "X", 2. Respondiendo preguntas, resolviendo cuestiones sobre "X", que suponen que lo conocemos, es decir demostrando que sabemos que "X" tienen tales o cuales propiedades; 3. Mostrando un comportamiento ante "X" que supone que lo conocemos, es decir probando que sabemos cosas con "X".

De esta manera podemos señalar que el conocimiento no es transferible de un sujeto a otro, en cambio el saber si puede serlo porque éste se fundamenta en razones compartibles por cualquiera en cambio el conocimiento sólo se logra a través de experiencias llevadas a cabo por el sujeto, por lo que se deduce que nadie puede conocer por otro, habiendo sólo una forma indirecta de transmitir el conocimiento misma que consiste en colocar en una situación propicia para que el sujeto lo adquiriera, caracterizándose así como un asunto estrictamente personal que puede convertirse en saberes para otros, siempre y cuando justifique presentando las razones objetivamente suficientes para creer en el mismo.

Por lo tanto se comprende y se explica a través de la siguiente proposición según lo analiza Moulines:

" (V) S sabe que P si sólo si

1) S cree que P

2) S tiene razones objetivamente suficientes
para creer que P.⁽⁴²⁾

(42) MOULINES, Ulises. "Platonismo Vs. relativismo en la teoría del saber, en EPISTEMOLOGIA Y CULTURA. edt.. UNAM, México, 1993, pág. 14

Moulines a través de esta proposición lleva a varios juicios la propuesta de Villoro, misma que tendría que superar sobre todo al hablar de objetividad, primeramente al enfrentarse a la posibilidad del relativismo epistémico, en su propuesta, y más aún al tratar el tema de la intersubjetividad, en este sentido Villoro estaría aduciendo al hecho de que varios sujetos tuviesen el mismo manejo conceptual o sea pertenecer a una comunidad epistémica y en tanto pertenezcan a ella validarán las verdades que esa comunidad genera como saberes, por lo que su proposición a fin de evitar el relativismo debería regresar al presupuesto Platónico del saber:

(P) S sabe que P si sólo si:

- 1) S cree que P
- 2) P es verdadera
- 3) S tiene razones suficientes para creer que P (o alternativamente la creencia como verdad y ésta a la vez debe ser intersubjetiva en tanto necesita ser avalada como verdad por una comunidad epistémica.

Un juicio es válido intersubjetivamente, si es válido para cualquier sujeto de la comunidad epistémica pertinente. En éste sentido la intersubjetividad es garantía de la verdad de un juicio porque establece su validez con independencia de quien lo sustenta; es pues un criterio de objetividad (43) " Si definimos al saber como una interacción entre la subjetividad del actor y el hecho concreto(44) es por el sujeto con su propia historia, su propia creatividad, su formación, está conformando al objeto que es susceptible de ser transformado y de apropiarse del mismo, siendo a la vez ajeno en cuanto lo maneja, lo analiza y teoriza con las objetividad propia que requiere dicho objeto.

" Kant aplica la palabra "subjetivo" a nuestros sentimientos de convicción (de menor a mayor grado); si aplicándose en tanto que la subjetividad esta relacionada e implícita con el actuar del sujeto y con ella con el uso de la razón práctica, porque el sujeto al ser parte de una cultura y una sociedad propia, integra una particular cosmovisión, donde el uso de la libertad como causalidad de la ley moral que permite al sujeto actuar y lograr una determinada formación en su pensar y actuar.(45) Es aquí donde la pedagogía crítica tiene como objetivo potenciar a los alumnos para que ellos intervengan en

 (43) VILLORO, Opus cit. pág. 150

(44) CARBAJOSA, Diana. " Etica y subjetividad", en EPISTEMOLOGIA Y EDUCACION, UNAM, 1991, pág. 21

(45) MARDONES, Ursua. FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS HUMANA Y SOCIALES, Edt. Joaquín Mortiz, México, 1990, pág. 100

su propia formación y transformen los rasgos opresivos de la sociedad, al otorgarles una libertad de decisión, donde sean capaz de elegir una escala de valores donde el hombre sea un hombre pensante y actuante, en donde alrededor del discurso se agrupan subjetividades y/o para resistirse unos a otros, en tanto que la subjetividad es estructurada por el lenguaje, es éste mediante el ejercicio del discurso se consiente en asumir una posición determinada.⁽⁴⁶⁾

Hemos abordado el concepto de saber y su fundamentación para lograr llegar a ser por medio de la objetividad y subjetividad, elementos que son indispensables para validarlo y ser comunicables a otros o bien para ser rebatidos o aceptados por otras subjetividades a través del discurso.

Como segundo momento abordaremos las diversas acepciones del saber como: técnico, teórico y saber pensar, en tanto que son articulados en el saber hacer del pedagogo, haciendo de él un profesionalista sabedor de su práctica social a fin de buscar un saber crítico a la misma, donde su labor no se reduzca a reproducir prácticas de su formación en la ilusión de ser como el enseñante formador.

□

(46) GIROUX, Henry. "Lenguaje, escolarización y subjetividad: más allá de la pedagogía de la reproducción y la resistencia", en SOCIEDAD, CULTURA Y EDUCACION, ENEP-ARAGON, 1989, págs. 120-129.

El saber técnico en Aristóteles se refiere a la habilidad técnica

como aquella " que se preocupa por lo que se hace, por saber entiendo el saber acerca del ser" (47), deduciendo así que la técnica es la habilidad de saber hacer, el procedimiento o la manera en cómo se puede manejar la realidad, mientras que el saber es indagar todo lo relacionado sobre un objeto desde su génesis hasta su comportamiento.

"Existe una conexión inmanente entre la técnica que conocemos y la estructura racional con respecto a fines . Si se tiene presente que la evolución de la técnica obedece a una lógica que responde a la estructura de la acción racional respecto a fines controlada por el éxito, lo que quiere decir responde a la estructura del trabajo.(48)

Dando así cuenta de que la técnica es un proyecto histórico-social propio de la modernidad que pretende hacer del trabajo empresarial y burocrático una actividad eficiente encaminada al logro de fines estipulados, dependiendo en su mayoría de las inversiones públicas que el Estado realiza con el afán de lograr el avance tecnológico, principalmente en la guerra y la carrera espacial, que hará del Estado que los promueve el poseedor del saber que lleva a la dominación de la naturaleza y con ella del control del hombre a través del poder del saber.

(47) DURING, INGEMAR. ARISTOTELES, Edt. UNAM:: Méx., 1985, págs. 176-177.

(48) HABERMAS, Jurgen. CIENCIA Y TECNICA COMO IDEOLOGIA, Edt. Rei,

En este sentido buscamos como alternativa un saber que guie nuestra práctica fundamentada en un saber que le proporcione garantías de validez, donde a diferencia de la técnica no fragmente la actividad en búsqueda del logro de los objetivos proclamados por la modernidad (eficiencia, menor tiempo, mayor ganancia), sino lograr hacer de la práctica un saber hacer fundamentado en la teoría como guía de la praxis, misma que al ser realizada permite al sujeto validar el conocimiento.⁽⁴⁹⁾

Este saber hacer se refiere a una capacidad específica , a una habilidad práctica, en este sentido se asemeja a una definición de conocimiento, en cuanto a que si conozco señalo como se puede comportar el objeto que estoy manipulando y asimilar con él el saber hacer, si sé hacerlo quiere decir que puedo tratar y manejar el comportamiento de ese objeto, aunque en algunos casos el saber "X", puede consistir en dominar teóricamente las reglas y preceptos conforme a los cuales se puede realizar una operación, pero no necesariamente en poder aplicarlas (que implicaría el conocimiento de cómo funciona, cómo es, qué es).

(49) La práctica social del hombre no se reduce a su actividad en la producción , sino también tiene muchas otras formas: la lucha de clases, la vida, la política las actividades científicas y artísticas. Cfr. ZEDONG, Mao. CINCO TESIS FILOSOFICAS DE MAO ZEDONG, Edt. Lenguas extranjeras, 3/a. Edc. Beijing, China., 1985, pág. 2.

Con lo anterior se trata de poner de manifiesto como la teoría y la práctica han sido vistas a lo largo de la historia como opuestas "ya sea porque la teoría se ve a sí misma como omnipotente en sus relaciones con la realidad que se concibe a sí misma como praxis (posición característica sobre todo del idealismo y muy particularmente de los jóvenes Hegelianos), ya sea porque la práctica es considerada como mera aplicación o degradación de la teoría (punto de vista del pensamiento griego antiguo)"⁽⁵⁰⁾, siendo esta oposición relativa ya que se conforman en una Unidad que es la teoría y la práctica con una autonomía propia y dependencia mutua ⁽⁵¹⁾, en tanto que la una no podría existir sin la otra, P.j., en la medida que el hombre necesitó del saber del cómo actuar ante un determinado hecho físico (las inundaciones anuales del río Nilo sobre su rivera y la necesidad de saber hasta dónde iba a llegar el lodo a fin de no sembrar sobre esa área y así no perder las cosechas), y el poder controlarlo, lo llevaron al conocimiento de ese concreto con la posibilidad de teorizar para responder a la necesidad bajo la cual fué pensado, siendo de esta manera como la práctica unida a la teoría son necesarias para la solución de problemas prácticos.

(50) SANCHEZ, Vázquez. Opus cit. pág. 177

(51) "El problema de las relaciones entre la teoría y la práctica - y por lo tanto, el de su autonomía y dependencias mutuas puede plantearse en dos planos: a) en un plano histórico-social, con respecto a la naturaleza y la sociedad; b) en actividades prácticas determinadas (producir un objeto útil, crear una obra de arte, transformar el Estado instaurar las relaciones sociales) Ibidem.

Tratando así de superar la concepción del saber hacer, ya que el sujeto a través del mismo alcanza una representación del objeto, pero sin explicarse el comportamiento del mismo desvinculado del saber teórico, por lo que apostaremos por un saber hacer entendido como práctica, en donde este concepto ha provocado reflexiones que lo han llevado a librarse del uso común y es con el mismo enfoque como este análisis conceptualiza⁽⁵²⁾ la concepción del saber hacer, realizándose así una retrospectiva en el tiempo con Aristóteles señalaba que es la acción de llevar a cabo algo, una acción que tiene un fin en si misma y no crea y produce un objeto ajeno a la gente o su actividad, mientras que para Kant la razón práctica "es el pensamiento reflexivo que se preocupa por los resultados de la decisión y la acción voluntaria. La razón práctica incluye todo lo que es posible por o mediante la libertad, en general la razón práctica trata de los problemas de ética, consideró también como postulados prácticos ciertos conceptos que no podían ser mostrados teóricamente⁽⁵³⁾.

(52) Así lo sostiene Sánchez Vázquez, cuando señala: que de acuerdo a los planteamientos tanto de la antigua filosofía griega como del idealismo y el pragmatismo, se debe liberar al concepto de su connotación utilitaria, pragmática, entenderla como praxis para evidenciar y analizar la actividad humana que produce objetos, en si como actividad real objetiva, materia del hombre que solo lo es socialmente y por la praxis. Ibidem. pág. 17.

(53) RUNES, Dagobert. DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Edit. Grijalbo, México, 1995, pág. 298

El presente análisis tan sólo pretende concebir al saber hacer como práctica material adecuada a fines, similar a lo que argumenta Villoro, " no es toda actividad humana, sino la que está dirigida por fines por querer conscientes, se refiere a la actividad intencional y no a actos instintivos o inconscientes. En segundo lugar se aplica a las acciones objetivas esto es, a las que se manifiestan en comportamientos observables por cualquiera" (54), ya que en este sentido se pretende superar la connotación técnica, que hace del saber científico una especialización del mismo, parcializándolo a fin de eficientizar el quehacer del sujeto, comprometiéndonos con la acepción que le proporciona a la "praxis" que pretende hacer de esta práctica una transformación de la realidad y en ese aspecto apoyarse de la racionalidad como categoría epistemológica, que pretende por medio de la categoría de la totalidad concreta un enfoque analítico que permita no tan sólo hacer uso de sus funciones gnoseológicas,, "sino definir sus vinculaciones con el conocimiento exigido de la praxis, esto es con el conocimiento del presente." (55)

Ya que será el saber hacer como fuente de validación del conocimiento, por lo que la práctica del profesionalista en pedagogía planteada en el perfil profesional lo que nos permita determinar cómo es la racionalidad bajo la que se esta llevando a cabo su praxis, dándole el sentido de orientación ideológica, en cuanto a

(54) VILLORO, Op CIT., Pág. 251.

(55) ZEMELMAN, Op cit. pág. 16-17.

los fines que persigue y bajo los nuevos valores con los que se actuaría, de esta manera hacer de la praxis una guía y una legitimación del "saber hacer".

Se entiende a la teoría como una serie de conceptos y categorías ordenadas de forma lógica y que responden a una racionalidad específica, que explica la realidad, proporcionando elementos de análisis epistemológicos⁽⁵⁶⁾ que ha de llevar a la ciencia a integrar parte de la categoría del conocimiento de lo posible a diferencia de la entendida como cientifismo otorgándole un carácter de conocimiento absoluto, el saber teórico de esta forma brinda elementos que sirven a la vez como delimitación de un objeto de estudio y como planteamiento epistemológico que lleven a la crítica de la formación del conocimiento, por ello se señala.. " la transformación de las funciones epistemológicas, plantea el problema de como una concepción ontológica se transforma en razonamiento, obligando a distinguir momentos en la construcción del conocimiento tales como a) la aprehensión problemática de lo real; b) definición del objeto y c) la explicación " ⁽⁵⁷⁾ de este modo, se ve la

 (56) De acuerdo con Zemelman, esto permite organizar la aprehensión y consiste en reconocer las bases de la realidad para teorizaciones posibles..

(57) Op cit. pág. 108.

la necesidad de analizar cada uno de los elementos de la formación del conocimiento hasta su exposición.

De esta forma se puede concluir que el saber teórico va a estar determinado por el conocimiento y manejo de las categorías de un saber que sirva de sustento epistemológico, que permita conformar y delimitar un objeto de estudio, para de esta ,manera contar con un esquema teórico que pueda servir de interpretación de la realidad que se estudia y poder así explicarlo.

Se ha señalado que debe existir un elemento que lleve a la aplicación y/o uso de las categorías y conceptos que conforman una teoría, siendo este elemento el pensar, el cual es de tipo cognitivo, en tanto que pone en acción nuestra capacidad de ordenar e interrelacionar diversos conceptos que nos lleven a la explicación de la realidad, es así como se concluye que el pensar se maneja según la concepción de Aristóteles, cuando afirma que el pensar es el acto de poner en movimiento diversos conceptos teóricos que al interrelacionarse entre sí permiten conocer y explicar una realidad, siendo por lo anterior que el pensar es la capacidad de razonamiento que llevará a la definición de una realidad que pueda teorizarse y de esta forma ser la guía de una práctica.

En el presente capítulo se realizó una revisión a fin de conceptualizar el saber en sus diferentes acepciones, tanto teóricas como prácticas, ya que es el concepto del "saber" el que permitirá al sujeto realizar una interrelación

con la realidad y de esta forma el hacer uso y parte integrante de la misma, de esta forma al manejar el saber como categoría ontológica, gnoseológica inserta en un mundo que le proporciona características particulares a través del actuar del sujeto, por medio de una praxis consciente.

Por eso al analizar las distintas prácticas que el pedagogo lleva a cabo dentro de su quehacer pedagógico-profesional y las formas en como son requeridas por una sociedad tan cambiante en los albores de un nuevo siglo, una sociedad que se haya dispuesta a la eficiencia que exige la técnica como saber, saber práctico e instrumental, desprovisto de una sustentación teórica que le permita hacer del quehacer profesional una praxis, una actividad sustentada en la teoría como guía de su acción y no tan sólo encaminada a fines propuestos por un grupo hegemónico en aras de una modernidad.

Tratando de llegar con el concepto de la praxis a la búsqueda de la reflexión sobre la sociedad mexicana en tanto es una sociedad que deberá de valorizar al sujeto como hacedor, tanto del conocimiento como de su actuar en la sociedad, por lo que el plan de estudios como proyecto operativo de una cosmovisión, se analizará con las diferentes connotaciones del saber

III, ANALISIS COMPARATIVO: EL SABER (TEORICO, TECNICO Y PENSAR) Y
EL PLAN DE ESTUDIOS)

En el capítulo anterior se conceptualizó el saber con la finalidad de contar con elementos que permitan analizar el que es fomentado en el plan de estudios, para entender la racionalidad que está implícita en el mismo a través de la organización que propone al interior del aula o de la misma currícula universitaria.

El plan de estudios ha sufrido cambios significativos a nivel formal, desde su aparición en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, misma que pretendía la profesionalización del magisterio como resultado de una sociedad necesitada de capacitación que requerían los cuadros productivos de las empresas y de las mismas escuelas, cuyo movimiento empresarial expansivo surgió después de la Primera guerra mundial; cuyas características pragmáticas y eficientistas de corte militar-empresarial. (58)

(58) Si bien es cierto que la pedagogía como parte del quehacer teórico universitario va mucho más atrás de la primera guerra mundial, no es objeto de estudio de este trabajo el retomar su historia y realizar un análisis del mismo, pero sí de darle intención de profesionalización que se pretendió en 1955 cuando se proyectó como maestría y como profesión propia de lo pedagógico.

Así como de requerir un número cada vez mayor de egresados de las escuelas de profesores, los cuales harían más eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con esta visión el plan de estudios de la licenciatura en pedagogía es transferido a la recién creada Enep-Aragón en 1976, siendo significativo además de la creación de la licenciatura, el movimiento de análisis, reflexión y búsqueda del saber pedagógico que surgió a mediados de la década de los años 80's, por otra parte el planteamiento de la teoría curricular que sustenta al plan de estudios y la formación que promueve alternativas de una educación distinta a la bancaria que reencuentra el concepto de hombre democrático, crítico y hacedor de su futuro, consciente de ser el eje de su vida y de su destino como individuo y como ser social.

El análisis de este capítulo se realizará a través del planteamiento de los objetivos de la Licenciatura ..." Contribuir a la formación pedagógica de los profesores de las diferentes disciplinas que se imparten en la enseñanza media superior y superior" y de la descripción de lo que se realiza: planea sistemas y procedimientos educativos acordes a las necesidades de la sociedad, organiza el funcionamiento

de las instituciones educativas a cualquier nivel, supervisa y/o evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje(59), a partir de lo anterior se puede observar que es el saber hacer el que predomina dentro de la formación del pedagogo, incluso se denota " el quehacer ", sobre el campo ocupacional como la exigencia de la sociedad, al respecto señala Angel Díaz Barriga..." el análisis de la formación que actualmente se promueve en la Universidad tiene que ser estudiado desde la perspectiva del desarrollo de las fuerzas productivas, por las exigencias y presiones que el campo ocupacional realiza sobre los contenidos a tratarse en los planes de estudio(60).

En virtud que el contenido ha sido privilegiado y legitimado como el saber históricamente acumulado y válido que permite a quien haga uso de él la posibilidad de interpretar la realidad desde una perspectiva científica.(61)

(59) CARRILLO, Avelar, Antonio, et alii. "Algunos supuestos teóricos sobre la racionalidad empleada en el plan de estudios de la carrera de pedagogía en la UNAM.," en MEMORIAS DEL FORO DE ANALISIS DEL CURRICULUM DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGIA, Enep-Aragón, 1/a. Edc., págs., 160-162

(60) DIAZ, Barriga, Angel. CURRICULUM DE PEDAGOGIA, Enep-Aragón, 1988, pág. 7

(61) Tomando en cuenta como están estructuradas las áreas de que consta el plan de estudios, se observa la tendencia a fragmentar el objeto propio de la pedagogía en materias que marcan aún más la misma, con el objeto de llevar a la especialización de un campo considerado pedagógico, P.j., Sistemas de educación especial que tiene como propósito el proporcionar elementos técnicos para detectar, diagnosticar y elaborar programas de educación especial.

Asimismo Susana Barco señala que las demandas giran en torno a ciertos saberes docentes - el cómo hacer - expresado en el manejo de la eficiencia de las metodologías, estando centrado el problema en cómo enseñar y no en qué enseñar, planteándose la siguiente interrogante - ¿ Si es posible contar con un método que permita aprender y por lo tanto aprenderlo todo?.

Generalmente el saber del docente se le concibe como una receta, una fórmula, un algoritmo, (62) buscándose la forma más idónea de concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje que lleva al docente a la impartición de una cátedra exitosa, donde sus alumnos aprendan todo lo expuesto (P.j., Taller de didáctica, donde a través de la tecnología, el hacer del docente se efficientiza), haciendo de sus alumnos sujetos iguales a aquellos donde se generó dicha tecnología educativa, sin tomar en cuenta que las circunstancias donde ha de realizar su práctica son distintas.

En este aspecto Susana Barco (63) hace referencia al "saber hacer" del docente en tanto que se exige de él una eficiencia en el cómo

(62) "Al área de didáctica sobresale la demanda específica de los mismos, demanda que específicamente se centra en solicitar: didáctica, planes de estudio, taller de programas de estudios, planeación, evaluación...el área de investigación es la segunda en tener demandas de contenidos faltantes en el plan de estudios, se concentra específicamente en Seminario de tesis y mayor investigación pedagógica..."Cfr. DIAZ, Barriga, Opus cit. Págs. 20-21

(63) BARCO, Susana. "Los saberes del docente, una perspectiva didáctica", en REVISTA DIALOGANDO, Chile, Rincuaire, 1985

trasciende el conocimiento que es demandado por una sociedad que requiere de todos sus miembros una eficiencia empresarial, por eso ante todo , se analiza el hacer del docente en tanto que la formación que privilegia el plan de estudios es una profesionalización magisterial, pero sin olvidar que los contenidos son los que marcarán la racionalidad que se empleó para su organización y presentación.

Cuando apunta Susana Barco que el docente sólo constituirá el saber hacer, si sabe el qué y para qué, determinantes del cómo enseñar que integran no tan sólo el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino el relativo al conocimiento del que forma parte del docente y el alumno y transformarlos sólo en sujetos capaces de formar su propia realidad.

Por eso para entender y conocer la racionalidad del plan de estudios hay que indagar en las intenciones y perspectivas de quienes lo elaboraron, para ello Azucena Rodríguez ⁽⁶⁴⁾ se remonta al pasado mediato, don Justo Sierra y su modelo francés (positivismo), luchó por abrir un espacio en esta área del saber diremos es el plan de estudios de pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM., y que al igual que éste se "trata de un plan de estudios lineal con gran cantidad de asignaturas semestrales (un promedio de 6 por semestre) con materias optativas a partir del quinto semestre."⁽⁶⁵⁾

(64) RODRIGUEZ, Ousset. "Acerca del currículum de pedagogía ", en DESARROLLO DE LA INVESTIGACION EN EL CAMPO DEL CURRICULUM, Enep-Aragón, UNAM México, 1989, pág. 174

(65) Opus cit.

Azucena Rodríguez en su trabajo⁽⁶⁶⁾ señala que existe un divorcio entre teoría y práctica en dicho plan, ya que es hasta segundo y tercer año en que son presentadas las materias de prácticas escolares, consideramos que el divorcio no sólo es debido al tiempo en que son presentadas, sino a la lógica de organización que desde la planeación ha sido manifestada, por otro lado Carrillo Avelar, manifiesta que el profesional de pedagogía se le define como una persona capacitada para planear, programar, supervisar y controlar las actividades de formación pedagógica⁽⁶⁷⁾ en este sentido sólo se está promoviendo la formación práctica, el hacer, que si bien tiene que pensar ⁽⁶⁸⁾ sigue siendo de índole práctico, en tanto que no conciba todo el proceso de orden teórico y práctico del fenómeno que está estudiando.

De acuerdo a la racionalidad Weberiana también se puede vislumbrar como teórica y práctica (los planteamientos Taylorianos que hacen que la administración se transforme en aquella que puede optimizar los recursos de una empresa, haciendo para lo mismo estudio de tiempos y movimientos, que hacen del trabajo manual como intelectual se eficientice), así los pedagogos desde esta óptica sólo desarrollan el aspecto técnico de la pedagogía, además de seguir formando con las mismas líneas lo que

(66) Ibidem pág. 170-177.

(67) CARRILLO, Avelar. Op cit. pág. 136

(68) Recordemos que en el capítulo anterior el pensar es el acto de organizar el pensamiento a través de los conceptos y categorías que se manejan de acuerdo al marco teórico a fin de interpretar la realidad; aunque aquí cabe aclarar que es en este aspecto donde ya se empieza a analizar el quehacer del pedagogo

Larroyo pretendía al señalar y que enfatiza Carrillo Avelar, "se conciben dos tipos de maestros: el maestro práctico y el maestro teórico, el primero se dedica al manejo de las técnicas, instrumentos y procedimientos de enseñanza, mientras que el segundo se encarga de organizar y orientar el trabajo educativo"⁽⁶⁹⁾.

Lo anterior se señala para ejemplificar como se manifiesta el divorcio entre la teoría y práctica y lo que realiza el pedagogo es el uso de la técnica, en un nivel donde sólo hace uso de las técnicas y metodologías de una determinada teoría, en ningún momento en el trabajo de Carrillo Avelar se refiere a que el sujeto lleva a cabo el análisis de las condiciones dentro de las cuales se origina su práctica, desconociéndolo, sólo reproduciendo y respondiendo a un proyecto de sociedad y con ello a las exigencias y presiones del mercado ocupacional, " en estas condiciones sociales y universitarias la formación técnica ha suplantado a la mínima formación teórica, la teoría ha pasado a ser posesión de grupos minoritarios que trabajan en los centros de producción de conocimientos directamente vinculados a la industria militar con el desarrollo y expansión del capitalismo monopólico."⁽⁷⁰⁾

 (69) CARRILLO, OP cit pág. 138

(70) DIAZ, Barriga, Op cit., pág. 9, si bien es cierto que dista tiempo en el cual formuló Díaz Barriga esta aseveración, también es cierto que aún la ciencia y la tecnología están al servicio de la expansión monopólica de unos cuantos , P.ej., la carrera espacial, los basureros radioactivos, el dominio por el control y uso de las drogas.

Se observa como existe una gran diferencia e inclusive se marca un abismo entre la teoría y la práctica, otorgándole a la última un carácter técnico dentro del cual se logra una eficacia donde se ha especializado cada una de las etapas en que se divide un proceso, con el fin de obtener un mismo producto al menor costo y con la mayor eficiencia posible.

De esta manera la pedagogía fué creada como profesionalización del magisterio, concibiéndose como el profesional capaz de realizar de forma eficiente estudios que lleven a la solución de problemas prácticos, P:j., elaborar programas de estudio, implementar modelos didácticos para el buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y no así como el hacedor del saber pedagógico, entendiéndose como el sujeto que piensa, reflexiona y soluciona problemas de indole educativo, no tan sólo refiriéndose al aspecto académico ya que éste ha sido la razón por la que se le concibe en materias como prácticas escolares y laboratorio de didáctica (taller de t.v.) se evidencia esta preocupación, dejándose de lado el hecho de no remarcar que al momento de organizar el conocimiento " implica adquirir un poder que parece extenderse a diferentes ámbitos de la institución." (71)

(71) CAMPOS; Hernández, Miguel Angel. " El currículum como un sistema regulado de aprobación del conocimiento", en DESARROLLO DE LA INVESTIGACION EN EL CAMPO DEL CURRICULUM, pág. 101. Cuando señala que el conocimiento implica adquirir un poder, se hace énfasis al hecho de que el "saber" es un poder, entendiéndose según Foucault como la relación que se establece entre quien posee y quien carece del mismo, en este sentido el producto de esa relación es la negociación, el arreglo al cual llegaron para mantener el orden.

A nivel institucional una currícula denota la forma en cómo se organiza y cómo se estructura para entender una realidad dada, es así como carreras de tipo humanistas son conformadas en un área mientras que se organizan en otra las llamadas ciencias naturales, todo esto nos lleva necesariamente al hecho de hablar de formación y de la que podría ser fomentada en la carrera de pedagogía de la Enep-Aragón, así es como en el capítulo siguiente se hablará de los acercamientos teóricos de una teoría de la formación y con ella una posible formación del pedagogo, que lo lleve al saber práctico y al saber pensar como una totalidad y no sólo como una especialización del saber.

Esta tendencia se marca debido a la influencia que sobre racionalidad tiene la sociedad contemporánea, donde la ciencia y la técnica lo mismo que el derecho y el sistema monetario marcan las líneas de conducta del sujeto tanto a nivel grupal como individual.

Por eso al establecer que la técnica es uno de los medios que nos llevan a optimizar los recursos, el currículo es un instrumento técnico que permitirá optimizar los recursos para formar el sujeto que requiere la sociedad, de ahí que los mecanismos por los cuales se seleccionan los contenidos, habilidades y aptitudes que se desean formar en el sujeto estén controlados por una política gubernamental que establece junto con los sectores dominantes de la sociedad lo

que requiere como ideal de hombre, al respecto apunta Díaz Barriga, "la problemática curricular está matizada por dos aspectos fundamentales: a) la visión de que la problemática curricular es fundamentalmente de orden técnico por tanto la resolución de todos los problemas que se presentan en un plan de estudios puede ser efectuada acudiendo a técnicas, las cuales no sólo se muestran eficaces en sí mismas, sino también se constituyen de manera 'casi mágica' en portadoras de un contenido científico y b) en esta perspectiva se hace necesario estudiar para producir las alternativas técnicas que se siguen en E:U; para implantarlas en nuestro contexto"⁽⁷²⁾.

Siguiendo las alternativas de la pedagogía latinoamericana que surgieron como propuestas en tanto el hombre sea "sujeto" y así el docente y el alumno no sigan concibiéndose como extraños, sino como elementos que se unen en un sólo proceso que es el de lograr una conjugación recíproca de interacciones que logren darle una nueva conceptualización a la enseñanza, nadie enseña a nadie, señala Villoro lo único que podemos hacer es colocar en situaciones semejantes a las que aprehendimos el conocimiento y en este aspecto rescatar planteamientos filosóficos, epistemológicos y curriculares que nos permitan abordar diferentes teorías que nos lleven al

(72) DIAZ, Barriga. "La evolución del discurso curricular en México (1970-1982), el caso de la educación superior y universitaria", en REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EDUCATIVOS, Vol. XV, No. 2, 1985, pág. 70-71.

conocimiento de formas nuevas del proceso de la generación del conocimiento, donde la pasividad intelectual y motora se deje de lado, resurgiendo el lenguaje escrito y oral como elemento primordial no tan sólo del pensamiento, sino también de la interacción de los sujetos.

Por eso cuando se analizan las conclusiones a las que llegó Díaz Barriga en su estudio exploratorio sobre el currículum de pedagogía no sólo se evidencian las verdades que permanecían ocultas, bajo ese rostro de eficiencia que exige una sociedad en los umbrales de un nuevo siglo y que dejan de lado el hacer crítico, "es decir un permanente cuestionamiento de la dirección tomada de la práctica docente en el rumbo de una concepción de educación vuelta a los intereses de las clases subalternas de la sociedad".(73)

En este sentido el "hacer crítico" conlleva al conocimiento, al análisis y manejo de los conceptos sociopolíticos en donde se haya inmersa una práctica profesional, en este caso la educación que sería el concreto-abstracto, que nos estaría manifestando las condiciones sociales, políticas, económicas, culturales, etc., de una determinada clase social sobre los intereses de otra, razón por

(73) LIBANEO, José. "Saber, saber ser, el contenido del hacer pedagógico", REVISTA INTERCAO, de la Facultad de educación de la Universidad Federal de Goias, Goiania, Ago-1981, en LECTURAS EN TORNO AL DEBATE DE LA DIDACTICA Y LA FORMACION DE PROFESORES, ENEP-ARAGON, 1990, págs. 30-38.

la cual el grupo hegemónico procura dominar la escuela, evidenciándose a través principalmente de los contenidos al que le son permitidos acceder a la clase oprimida con lo que se lleva no tan sólo a la reproducción de su ideología y con ella a los valores que otorga una velada democracia que promete llegar a niveles de dirigencia tanto en la burocracia como en la política, negando así una propia conscientización de clase para sí que lleve a la transformación de la escuela pública en un instrumento intelectual de la masa, de donde se afirma el papel indisociable de la competencia técnica (el dominio del saber y del saber ser) y de su sentido político (saber ser), en una criticidad "como elemento básico de la formación conceptual, está definida por la posibilidad de criticar en primer lugar la manera personal para construir los conceptos, la crítica como una vigilancia que el sujeto hace en relación a los conceptos de los que se "agarran" para el trabajo en relación a un objeto de estudio, la crítica como posibilidad de visualizar los problemas, que posibiliten la construcción de preguntas diferentes en relación a un conocimiento en particular".(74)

Buscando así alternativas de una pedagogía del análisis, una pedagogía crítica que permita dar cuenta de saber que es fomentado por la educación que se es sujeto.

(74) DIAZ, Barriga, Angel. CURRICULUM DE PEDAGOGIA, 1988, pág. 46

Buscando así teorizar una pedagogía contrahegemónica que dé cuenta primeramente de las luchas ideológicas que se libran al interior del currículo, para después conocer como se pretende hegemonizar una racionalidad y después encontrar alternativas contrahegemónicas, sobre todo de la racionalidad que proporcione al sujeto elementos teóricos como epistemológicos para su actuar profesional como social, ya que la cotidianidad será el eje clave de la pedagogía crítica en tanto permite conocer al hombre como sujeto inmerso en un espacio histórico-social y no como ser aislado y sin movimiento.

La propuesta en sí es que la racionalidad como categoría epistemológica sea el eje articulador de un plan de estudios, ya que esta permitirá enlazar los conceptos teóricos metodológicos que deberán ser abordados para lograr llevar a cabo el profesionista que se planea.

IV. HACIA UN MARCO TEORICO DE LA FORMACION NECESARIA DEL PEDAGOGO QUE PROPICIE EL SABER TECNICO, TEORICO Y EL SABER PENSAR.

Siendo el plan de estudios el elemento operativo donde se cristalizan los proyectos del grupo hegemónico, es también el lugar de lucha de los grupos subalternos por lograr hacer de la educación pública un instrumento intelectual de las masas, donde se considera la posibilidad de hacer del hombre un sujeto consciente de su acción tanto profesional como política dentro de una sociedad altamente técnica que deja de lado el aspecto subjetivo de la misma.

Por ello analizar la formación nos lleva necesariamente a plantear ¿qué es la formación?, ¿cuál podría ser la aproximación teórica de la formación necesaria del pedagogo?

Al hablar de la formación lo haremos desde el enfoque que integre su personalidad (rescatando la subjetividad), porque en la mayoría de las teorías sólo se enfoca un aspecto, siendo las más usuales: la profesional y la personal, por eso al tratar de analizarla nos llevará a antagonismos teóricos, pero que sin embargo para entenderlas se revisarán sus diferentes connotaciones sobre formación.

A nivel institucional se enfoca como una actividad, una preparación para la realización técnica de actividades propias de

una profesión encaminada más a la capacitación y actualización de las actividades de la misma bajo las que se estuvo sujeto y que sólo se refieren a un proceso técnico desligado de la sustentación teórica que le permite formar su saber hacer, con esto se trata de dejar claro que el hacer de lo teórico es sólo una referencia no un marco teórico para la repetición y el inmovilismo (75), debiendo estar fundamentado el saber en una análisis crítico que le permita lograr una formación que contemple al sujeto, como un ser integral, que no sea dividida en personal y profesional, de ahí que como primera instancia se analice lo que el C.I.S.E. ha conceptualizado, "la formación se inscribe en el cuadro de una preparación integral que la privilegia como una actividad de aprendizaje, de problematización y de avance de los conocimiento para la resolución de los problemas educativos." (76)

(75) La formación conceptual o teórica constituye un baluarte de lo universitario, es la esencia misma de la Universidad, esta formación constituye la posibilidad a mediano plazo de un pensamiento creativo. Cfr. DIAZ, Barriga Angel. et alli. "La práctica profesional del pedagogo y su relación con el currículo de pedagogía" en MEMORIAS DEL FORO UNIVERSITARIO, al respecto el hecho de mencionar que es a mediano plazo da lugar a un conocimiento que se haya en potencia en cuanto a que el mismo se logra por medio de la reflexión filosófica, la que es crítica, misma que genera dinamismo en tanto la ubica dentro de una totalidad determinada, haciéndose la referencia que el concepto como categoría epistemológica ubica en un espacio temporal-espacial para el análisis de la formación.

(76) PEREZ, Rivera, Graciela. "La formación docente en la perspectiva del centro de didáctica y su proyección en el Centro de Investigaciones y servicios educativos. (CISE), de la UNAM, en PERFILES EDUCATIVOS, Núm., 38, UNAM, MEX., 1987, pp. 5-19.

Se preve una formación y actualización en la perspectiva de la profesionalización de la docencia, entendida como un proceso por medio del cual el personal académico logra una formación técnico-metodológica para ejercer, estudiar y transformar su práctica educativa (77) se deduce como la formación de profesores se conceptualiza como aquella donde hay que plantear diversas maneras de concebir el aprendizaje para poder transmitirlo u orientarlo, planteando funciones diferentes para los profesores y los alumnos, así como las distintas formas de relaciones entre ellos, denotándose que sólo se concibe como la creación de cuadros profesionales de docentes.

Como política en cuanto a la tendencia de la elaboración de planes de estudio , P: j., el de la maestría en formación de personal académico Universitario para la docencia y la investigación educativa, realizado en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), cuyo proyecto se inició en 1986 finalizando en 1988.

(77) Ibidem.

Pretendiéndose principalmente la formación tanto para el personal docente como la de sus alumnos, introyectando a los mismos la necesidad de analizar su práctica docente (78) desde el ámbito científico que los lleve a la solución de su problemática dentro de las aulas, concibiéndose así a la formación como aquella que conlleva a la planeación y evaluación del proceso de aprendizaje y con esto a una formación instrumental-funcional.

Se señala que era necesario retomar una teoría en donde conjugue la personalidad del sujeto, por lo que se analizarán los planteamientos de Honoré, Carrizales y Ferry.

Señala Honoré que para asignarle un nombre genérico le denominará el de Formática en cuanto a que es una ciencia virtual, de ahí que la formación concierne al futuro del hombre de manera profunda, más radical (la raíz del futuro) más esencial que cualquier otro campo de acción del que hasta ahora se haya podido hacer la experiencia (79), se hace hincapié en la experiencia, en cuanto esta otorga elementos de formación por ello al hablar de ella se estará hilvanando por así decirlo las

(78) Esta es sólo a nivel práctico, no la realiza de forma crítica, sino para eficientizar su labor transmisora de conocimientos, no es tomada como autoreflexión del sujeto que analiza las posibilidades de un acto y las consecuencias de éste, el acto será entendido como las acciones tanto teóricas como prácticas que efectúa el sujeto de manera consciente, esto de acuerdo a lo que concibe el concepto de praxis.

(79) HONORE, Bernard. PARA UNA TEORIA DE LA FORMACION, Edt., Narcea, S.A., de Edcs., Madrid, 1980, pág., 18.

partes que componen un traje que será el sujeto que esta bajo la influencia de determinadas experiencias tanto personales como laborales.

Asimismo este tipo de experiencia se entienden como 1) Formativas y que estarán ligadas a la vida cotidiana del sujeto , 2) De formación, aquellas que son proporcionadas de acuerdo a una planeación y que se obtienen bajo una normatividad establecida, pero que deben ser consideradas una a otras para entender y saber que tipo de formación se está propiciando en el sujeto que es objeto de análisis, por ello la importancia de la interexperiencia, misma que haya tenido significado para el sujeto formador-formado, porque dependiendo de la significancia que le da es la forma en como ha de interiorizarla para enriquecerla con las experiencias ya recibidas.

A la formación se le ha concebido como la palabra mágica que promete dar al profesionista como al sujeto que labora dentro de un área del saber, los conocimientos, las actitudes y las aptitudes que lo lleven a la realización perfecta de sus actividades, teniendo lo anterior un transfondo político- social que le permite hacer de ella la panacea, a través de la cual se logra el éxito y la pertenencia a grupos de poder.

Desde este ámbito vemos nuevamente como la formación sólo es entendida a través de actividades y prácticas de un profesional determinado y en ningún momento se piensa bajo qué circunstancias surgen o se realizan, sin tomar en cuenta que la formación se debe de analizar a través de la interrelación, la interexperiencia de los sujetos que se encuentran inmersos en el proceso de formación, porque de acuerdo al modelo pedagógico explícitos o implícitos que guían los esfuerzos de renovación de la formación de los enseñantes, parecen más o menos preocupados tanto por la emancipación de los enseñantes atrapados en las luchas de su práctica como a fin de cuentas como por la emancipación de los alumnos⁽⁸⁰⁾ y que son enfoques o metas transformadoras que se desarrollan según las racionalidades específicas, pero que interfieren y oscilan cada una entre el dominio y la apertura antes descrita.

Pensemos por qué en ciertos enfoques como el científico, tecnológico y funcionalista, sólo son retomadas las actividades técnicas o instrumentales para eficientizar una profesión a través de la elaboración de un modelo ⁽⁸¹⁾ o bien pensemos por qué sólo un aspecto se retoma y por qué no otros; imaginemos que la formación de un profesionista es un todo y que al tomar una parte de la

(80) Al respecto se le ha analizado a través de cuatro enfoques funcionalista, científico, tecnológico y situacional, según lo puntualiza Ferry. Opus cit. págs., 109-110.

(81) Pensemos en lo que pretende la materia de prácticas escolares por medio de las actividades que realiza, o bien en los objetivos del Taller de t.v., por medio del análisis de las grabaciones de una microclase.

misma estamos dejando un hueco, un vacío , un silencio como apunta Carrizales (82) se ha revisado con Honoré, como la formación se le ha tratado de estudiar desde diferentes aspectos siendo el más usual, el instrumental, eficientista y pragmático.

Honoré deja de manifiesto que el acercamiento hacia la formación deba de ser la de un hombre integro, completo en sí mismo y desde su entorno natural y social que al interactuar con él forman un ser diferente a otros en distintos espacios y tiempos en tanto son diferentes las experiencias que los forman y la manera en como se apropian de las mismas, por eso en esta teoría de la formatividad (83) se retomará a la formación como un proyecto que se ha planeado y toma en cuenta al sujeto como persona íntegra que interactúa a través de su práctica profesional y su experiencia.

Aunque es verdad que ninguna persona se forma a través de sus propios medios (es necesario tener mediaciones), tampoco se puede formar por un dispositivo ni por una institución ni por otra persona(84), en este sentido la formación también pasa a ser responsabilidad propia del sujeto en formación, en tanto que elige

(82) CARRIZALES, Retamoza, César. MARGINALIDAD Y SILENCIO DE LA FORMACION INTELECTUAL, Debate pedagógico II, 1988, Morelos, pág. 8

(83) " es decir el conjunto de los hechos concernientes al de la formación concebida como el aspecto humano del fenómeno evolutivo".Cfr. HONORE, Opus cit. pág. 13.

(84) FERRY, Opus cit. pág. 43.

lo que desea ser, "formarse es reflexionar para sí, para un trabajo sobre sí mismo, sobre situaciones, sobre sucesos, sobre ideas."⁽⁸⁵⁾

Por otro lado el ambiente institucional y profesional del enseñante, también determina lo que debe ser su formación, siendo como lo hemos analizado a través de lo que conceptualiza el C.I.S.E. una formación que surgió como necesidad para asegurar la transmisión del conocimiento y en la mayoría de los casos fué creciendo fuera del mundo de la enseñanza, como exigencia profesional que era requerida para el mejor desempeño de su práctica.

De esta manera la formación permanente ha interactuado con la formación de los enseñantes a través de ser estos los que llevan a cabo los cursos y conferencias, llevando así a los enseñantes a una renovación de la formación de los mismos.

Donde la "formación de los enseñantes es el lugar de mayor concentración ideológica, las decisiones que pueden tomarse dentro de este campo tienen consecuencias profundas y a largo plazo sobre la orientación y el funcionamiento de todo el sistema educativo"⁽⁸⁶⁾, por eso la necesidad del saber ser que lleve al

(85) Ibidem. pág. 54

(86) Ibidem. pág. 49

pedagogo a la reflexión de su práctica profesional, por medio del reconocimiento de la interdependencia entre educación y realidad social, donde la educación se concreta como una manifestación de las condiciones sociales.

De ahí la importancia que tiene la formación del enseñante, ya que es éste el que concreta a través de una política educativa y con ella una ideología, que logra reproducirse por medio de los valores que fomenta la escuela, de este modo, "el proyecto insensato de modelar a otro, de crear a un ser a su imagen, de infundirle vida, que es el fantasma del animador, lo único que puede hacer es infringirle la muerte"⁽⁸⁷⁾, por eso es importante señalar la diferencia de los que se forman a los que se educan.

Notandose como apunta Ferry, la aparición de una nueva problemática de la formación que señala como profesional-personal en oposición a la problemática tradicional científico-pedagógica, donde la búsqueda de una articulación de la formación académica profesional que lleva a integrar lo que se plantea en los centros de formación y las aportaciones de la Universidad, pero se manifiestan como antagónicas por ser la formación la lucha del poder entre la Universidad y la administración pública, misma que intenta estar vinculada por medio de la Universidad Pedagógica, haciendo el siguiente:

(87) Cfr. Id. pág. 53. "La formación vista como acción organizada" adquiere implícitamente para el formador o la institución formadora un sentido activo, y para las personas en formación un sentido pasivo, es precisamente esta distorsión la que trato de evitar aquí.

Cuestionamiento: ¿hasta qué punto los enseñantes normalistas acceden a una formación permanente en su Universidad?, ¿qué se fomenta con los objetivos que se desarrollan para llevar a cabo carrera magisterial?, ¿es una formación o una educación?.

La intervención de la Universidad pretende la superación de la formación pedagógica y profesional, pero "desde su punto de vista la Universidad les parece un lugar de especulación alejado de las realidades de la profesión ⁽⁸⁸⁾ donde el enseñante corre el riesgo de sólo acceder a una capacitación o competencia pedagógica en la transmisión del conocimiento que aunque el enseñante realice su actividad ya sea de forma tradicional o por medio de la animación del grupo-clase y apoye la formación individual con ayuda de recursos tecnológicos innovadores su quehacer se reduce al de transmisor del conocimiento y no así en fomentar su génesis.

Con estos planteamientos lo que se vislumbra es la separación entre lo académico y lo profesional, la segunda entendida como una pertenencia a un grupo que detenta la exclusividad de una función P.j., el médico, el abogado, " desde el punto de vista de la competencia Jean Piaget, hacia notar, y por su parte deploraba, que el maestro de escuela no es considerado por los otros, ni, lo que

(88) Id. pág. 57, el hecho de considerar la teoría especulación nos lleva a entender que desde la racionalidad donde se plantea este tipo de formación, es una racionalidad tecnocrática, según lo apunta Weber, donde el saber técnico predomina sobre el teórico, en tanto el primero le permite realizar las diversas actividades de su profesión con el máximo de eficiencia.

es peor, por él mismo, como un especialista desde el punto de vista de las técnicas y de la creación científica, sino como el simple transmisor del saber en el nivel de cada uno"⁽⁸⁹⁾.

En primer lugar porque todo aquel que sea poseedor de un saber se siente con la suficiente facultad de "transmitirlos" a otro que desee saberlo, de esta forma no reflexiona sobre la necesidad de una formación que le permita dar a conocer lo que él sabe, ya que lo primordial "el saber" es suyo, llegando así a cuestionar si el enseñar es un oficio como cualquier otro.

Un oficio que rebasa el ámbito académico y sobre todo el espacio que es la escuela, lugar claramente definido, porque es para el enseñante el lugar de su infancia que jamás término y que con su actividad de enseñante continua en ella, con las preparaciones y correcciones pre-escritas pero no exactamente contabilizadas en su tiempo de servicio.

Peor otra parte no tienen pertenencia profesional, ya que se hayan sometidos a jerarquías, reglamentos administrativos, controlados por un inspector que lo juzga sobre la base de los programas y memorandas perfectamente controlados, lo que nos lleva

a observar como concreto, el símbolo de la eficacia, y siendo la carrera del enseñante, desde su planeación curricular, hasta la observación de su práctica profesional, vista desde la racionalidad tecnócrata donde la evidencia es objeto de ser evaluable y cuantificable, según la concepción del mundo moderno occidental.

Otra característica de la formación de los enseñantes es la de una "formación de formadores", es decir de funcionar en un segundo nivel, porque existe una analogía estructural entre el mundo físico de la formación y el aspecto de la práctica profesional, conduciendo a un isomorfismo, no tan sólo en el plano estructural del mundo físico de la escuela, sino también de las relaciones e interacciones que se generan en la misma y en muchas ocasiones haciéndose similares a las familiares por los lazos de afecto que interactúan sobre todo en los niveles básicos.

Siendo semejante a lo que propone George Belbenoit, al señalar sus modelos de formación: 1) inspirado en la pedagogía del conocimiento; 2) en una pedagogía del pleno desarrollo diferenciándolos a la vez de la propuesta de Marcel Lesne, donde su instrumento de análisis está referido al proceso de socialización de los individuos, planteando tres modelos de trabajo pedagógico para la formación de los adultos: 1) el tipo transmitivo con orientación normativa; 2) el tipo incitativo con orientación personal; y 3) el tipo apropiativo centrado en la inserción social, aunque se señala que centra su análisis en la socialización de los individuos, asociándose con el funcionamiento del acto

educativo, que lleva necesariamente al planteamiento de una formación académico-pedagógica en oposición a la personal profesional.

La propuesta de Ferry no se centra en las metas, en los contenidos, los objetivos, ni en el funcionamiento del acto educativo, " sino en el tipo de proceso, su dinámica formativa y su modo de eficiencia. Por lo tanto podemos distinguir: Un modelo de formación centrado en el proceso, y en un modelo de formación centrado en el análisis"⁽⁹⁰⁾

El modelo centrado sobre el proceso aparece entonces como aquel que da su pleno sentido a la noción de aternancia en tanto permite conocer y delimitar según las propias expectativas del sujeto a su propia formación, en tanto las hace conscientes de lo que desea de sí mismo y para los demás, por lo que la formación se entenderá como aprender a adquirir un saber continuamente, " es siempre un proceso cuyas implicaciones son complejas, donde los efectos formadores y deformadores son parciales pero principalmente pueden ser inesperados y paradójicos" ⁽⁹¹⁾, tomando conciencia de sus fallos

(90) *Op. cit.* pág. 67

(91) *Ibidem*, pág. 77

y deseos concibiendo a partir de ello un proyecto de acción adaptado a su contexto y a sus propias posibilidades, implica indisolublemente tanto investir su práctica y formarse como buscar las mejores alternativas de estar en forma.

El primer modelo que plantea Ferry- de las adquisiciones, se caracteriza por reducir la noción de formación a la de aprendizaje, donde lo aprendido lo llevará a la aplicación de la teoría a la práctica, donde la primera será una preparación para la actividad profesional como una traspolación de la teoría a la práctica,- el segundo centrado en el proceso, en el desarrollo de la personalidad, viviendo y experimentando individual y colectivamente dentro del campo profesional o fuera de él, sus amarguras, placeres, esperanzas, esfuerzos, descubrimientos, etc., donde el enseñante se le concibe como una persona madura, capaz de responder a las situaciones y preguntas imprevistas, " postulan el valor formativo de la realización de un recorrido intelectual, en oposición a la adquisición de conocimientos de un saber-hacer utilizable.

Pretende este enfoque llevar a los enseñantes en proceso de formación a una experiencia diferente pero semejante por su exigencia movilizadora que le permita plantear estrategias inesperadas, capaces de dar soluciones a las problemáticas que se enfrente, haciendo necesario además de la formación de una teoría de la metodología.

En el tercer enfoque que apunta hacia la propuesta del presente trabajo, es el modelo centrado en el análisis, basado a la vez en una pedagogía crítica cuyo objetivo es la adquisición de un aprendizaje privilegiado ya que organiza los demás que se adquieran. " Saber analizar es estar dispuesto a determinar los aprendizajes que se deben de realizar en tal o cual momento. No exactamente 'aprender', es aprender a decidir qué es lo que conviene enseñar. (92)

Analizar es definir y descomponer en sus elementos la totalidad del fenómeno a estudiar, para de esta forma dar cuenta de todas sus posibles interrelaciones entre sí y con la realidad pero además es ser capaz de dar cuenta de los propios actos, para analizarlos desde un doble y único sujeto "como actor y observador" siendo capaz de ser objetivo en sus análisis y los planteamientos que surjan de su reflexión.

Por lo cual la formación deberá de basarse sobre el conocimiento de la realidad social, en donde se haya inmersa su propia práctica, con la condición necesaria de ser el análisis el eje formador, porque es el análisis el que fundamenta su formación en una articulación entre la teoría y la práctica, donde el beneficio

(92) FERRY, Guilles. EL TRAYECTO DE LA FORMACION, LOS ENSEÑANTES ENTRE LA TEORIA Y LA PRACTICA. Edt. Paidós-educador, Méx., 1990, pág. 77.

que aporta es de regulación, desde esta perspectiva se valora la formación continua, impugnando la formación inicial que sólo proporciona en su práctica contactos superficiales y engañosos.

Siendo la preocupación del formador no la de adquirir conocimientos y saber-hacer, salvo el de analizar, ni de estructurar un dispositivo para inducir un proceso, salvo el de distanciamiento de la experiencia que supone análisis y que funcionaría como vigilante epistémico.

La acción de formador se lleva a cabo por lo tanto en las percepciones y representaciones del enseñante en formación en la atención que tiene de captar el sentido de la dinámica de las situaciones y las apreciaciones de los efectos de sus intervenciones y actitudes (FERRY).⁽⁹³⁾

Adiestrándose en el análisis clínico, en el análisis sociológico, al mismo tiempo que en el autoanálisis, remitiéndose por medio de las experiencias a los deseos, los presupuestos y los fantasmas del observador, permitiendo el conocimiento del sujeto sobre sí mismo y lo que sus miedos o aciertos pueden llevarle a afirmar sobre una determinada situación, dando como resultado constante la creación de necesidades de conocimiento y de experiencias.

 (93) Recordemos que es lo que se hace después de haber filmado una micro-clase en el taller de t.v., nos ponemos a analizar como caminaba, que tanto tiempo dedicaba en mirar al vacío, etc.

La formación para el análisis y el análisis de la formación se inducen recíprocamente, donde los futuros enseñantes estarán preparados para elaborar ellos mismos los instrumentos de su práctica y los medios de su formación, donde el papel de la teoría es la base de regulación de la práctica y donde toda formación puede decirse teórico, es decir abstracto a través de una relación crítica, sobre la cual juegan la teorización y la aplicación, es la relación entre la teoría practicante y de la teoría teorizante.

Donde la "teorización no es la construcción de una teoría con materiales proporcionados por la práctica. Es la superación de la teoría implícita de la práctica por la puesta al día de esta teoría y su prueba en un campo teórico que le es exterior. Es un trabajo sobre el sistema de representaciones que sirven de referencia (y de justificación) a la práctica para abrirlo y enriquecerlo, poniéndose énfasis que el objeto se manipula bajo formas reductoras y esquemáticas de la realidad profesional, como la microenseñanza que a través de una microclase de máximo de duración de 3 a 5 minutos se induce al conocimiento de un saber, sin ningún elemento ajeno o propio al desarrollo de una sesión de enseñanza.

Vemos el medio mitificado en el cual se desarrollan o se llevan a cabo las actividades y prácticas de formación, hacen que sean ajenos al de la realidad profesional, al respecto señala Carrizales que es la modernidad quien propone y lo representa

a través de sus dos principales síntomas que son: 1) la uniformidad y 2) la despersonalización donde el sujeto logra integrarse al éxito de una sociedad determinada, pensemos como los jóvenes quieren ser iguales a los ídolos musicales o deportistas del momento, que al vender sus imágenes de triunfadores, a través de los medios de comunicación, logrando precisamente los objetivos de la modernidad "igualdad", no tan sólo física sino también ideológica, de esta forma todos los jóvenes tienen una personalidad semejante al prototipo, y también despersonalizada, silenciando por medio de este mecanismo la propia.

No sólo se venden objetos materiales, sino también ideológicos logrando un consumo masivo por medio de la escuela o los cursos de formación y así poder encajar en el modelo de lo mejor de lo más apto.

Es precisamente por medio de un modelo determinado como se forman los cursos, programas y/o planes de estudio que conllevan a una formación profesional a través de lo ya establecido, que señala lo que es mejor y lo que debe de ser⁽⁹⁴⁾ y por ello la persona que no es como el modelo es un fracasado, preguntándonos ¿cómo es posible que el diagnosticar el fracaso de un docente o de un alumno lo convirtamos en fracaso? Para ello, para lograrlo, se requiere: a)

 (94) " es desde el modelo donde interpretamos y valoramos las situaciones objetivas y también desde él donde creamos tales situaciones." CARRIZALES, Opus cit. pág. 10

que a la metáfora no se le perciba como tal, sino como evidencia; b) que la evidencia envuelva las relaciones entre los sujetos c) que a la persona se le aisle, a través del consentimiento de su situación, que no se le trate como persona; d) que los que están inmersos en esta relación alienada no sepa que es alieación, " no deben ser cínicos ni despiadados sino sinceros"⁽⁹⁵⁾.

Es el modelo lo que nos hace ver lo real, que nos hace vislumbrar el éxito, cuando se logra ser como el modelo y es éste el que jerarquiza el que ordena el medio a través de las valoraciones de las clasificaciones, normalizando y normativizando lo existente, haciendo por medio de éstas el uso del poder, que dice lo que es, y que logra el consenso por medio de las relaciones sociales establecidas en el medio en que se desarrolla el consenso, así pueden ser políticos, padres, maestros o alumnos que precisamente responden a los requerimientos del modelo y que lo mitifican por medio del éxito de quien lo ha logrado, y es el éxito el mejor legitimador del modelo a través del prestigio social y económico de sus pregonadores.

Pero pensemos como lograr desenmascarar esa mitificación del modelo, cómo saber que está alineado a ideales establecidos como mejores, como verdaderos; Carrizales, nos señala - antes que nada dudar de la evidencia, es muy cómodo pensar que lo evidente es real y la mejor forma es cerciorarnos que no es así, adoptando una

(95) Opus cit.

actitud crítica, "filosófica", que haga de lo evidente un análisis, se reconstruya, pero tomemos en cuenta también tal como apunta Carrizales -que la élite para llevar a los sujetos a ser como deben de ser se necesita: 1) el poder como estructura institucional, razón burocrática y 2) el poder como saber técnico, razón tecnocrática; esta fusión entre razón burocrática y tecnocrática le permiten al grupo hegemónico decidir y convocar; 3) para lograr el convencimiento de lo que dicen es lo mejor, diciendo así qué hacer, cómo hacerlo y sobre todo qué pensar y cómo pensar.

Lo anterior obedece a un modelo de cultura vigente que es el mundo occidental, donde el sujeto está aislado, se le debe entender por separado y estudiar su comportamiento y sus sueños de la misma forma, incluso en la familia⁽⁹⁶⁾, se le ha dividido, se le silencia a través de los medios de comunicación (principalmente), ya que el silencio que exige para transmitir y escuchar su mensaje de éxito, de triunfo, así las actividades de formación se vuelven casi nulas , y las que son transmitidas niegan la realidad de la mayoría de los mexicanos, donde los razgos físicos y sociales de estos son silenciados , porque este mundo es de triunfadores, sólo pertenece a la gente bonita (el hombre blanco), el que no es indígena o mestizo, y todo lo que es propio de este mundo será tercermundista, de acuerdo a esta escala de valores, el vivir en armonía con

(96) BONFIL, Batalla, Guillermo, México profundo, una civilización negada, Edt. Grijalbo, México, 1990, pp. 250.

la naturaleza y sin contaminación redujera a ese pueblo al nivel de los incivilizados, donde las antiguas costumbres de reunirse, escuchar, convocar, concertar y acatar las viejas formas de organización social, son para la modernidad decadentes y fuera de contexto.

Por eso se considera que para rescatar una teoría de la formación se debe ante todo contar con una reflexión filosófica, dudando así de la evidencia y con ello de las prácticas que se realizan desde el hogar, el trabajo y la escuela principalmente, ya que son estos los espacios primordiales donde se reproduce la ideología propia de la clase dominante, que promete el éxito al que llegue a ser como el modelo.

Por eso se apuesta hacia una teoría de la formación entendida como formatividad (Honoré), donde los elementos que están a nuestro alrededor sean revalorados y analizados para entender el por qué de nuestros actos, mismos que no obedecen al presente, pero sí al futuro en tanto puede potenciarse al modelo de formación propuesto, mismo que es ajeno en virtud de pertenecer a una concepción del mundo distinta a la que pertenece el hombre occidental, aunque con esto no sólo se quiere decir que todo el mundo occidental considera al hombre como sujeto pasivo incapaz de transformar su pensamiento, la presente crítica es para la modernidad que al instaurarse como una forma de concebir el mundo, donde se encarcela a la realidad y desde donde se debe de actuar de acuerdo a lo

planeado, calculándose no sólo el costo de la materia prima, de la maquinaria, de la mano de obra, sino también los sentimientos de los seres humanos, vendiéndose el cariño al mejor postor, como la apariencia y el éxito que se desea para sí al comprar los vestidos y las conductas del triunfador, por ello al revalorar el silencio de los actos que se han arrancado e ignorado, de las formas del pensamiento que se han pisoteado, de lo que debemos de pensar, ahí esta la personalidad que corresponde a un sujeto que ignoramos y que somos nosotros.⁽⁹⁷⁾

Donde la formación al estar basada en una pedagogía del análisis donde se articula y rearticula la teoría y la práctica propia del enseñante que le lleve a ser crítico con su propio actuar que será el de formador de las nuevas generaciones de enseñantes, donde sean sujetos conscientes de su acción dentro de una sociedad que propone silenciar su personalidad y que esta propuesta requiere de una sólida formación filosófica (como crítica, como formadora del pensamiento) y académica que le permita enfrentarse a un mundo altamente técnico y desmoralizado.

(97) Al respecto apunta Bonfil, "el pueblo mexicano, el mestizo o el indio que ya no se siente indio, vive una cultura ajena desea ser lo que no es y cree alcanzarlo por medio de los mitos que propone el mundo occidental como son la escuela, el trabajo y con él la riqueza, con la promesa de que este modelo de desarrollo y de sociedad, sólo el más apto e inteligente alcanzará el éxito, en supuestas desventajas, siendo el principal ejemplo el de Benito Juárez, donde siendo indio y no hablar castellano llegó a ser presidente de la república Mexicana

Si buscamos la resignificación del currículum, tanto en sus contenidos como en la lógica que promueven los mismos a través de una racionalidad hegemónica, entonces deberemos de ir al encuentro de un discurso crítico de la educación empezando a concebir el currículum en relación con el conocimiento, con la racionalidad que fomentan y que hacen de la práctica profesional un saber especializado, ver a la escuela no sólo generadora de la sociedad capitalista, legitimadora del grupo hegemónico a través de la mitificación de los síntomas de la modernidad (éxito, eficiencia), sino también como alternativa de la búsqueda de los sujetos críticos, capaces de encontrar caminos distintos que desarrollen sujetos activos, propositivos con su actuar, ir al encuentro de espacios donde se resignifique la vida cotidiana, ir al encuentro de la democracia y a la búsqueda de sí mismo y de la conscientización de su hacer social.

C O N C L U S I O N E S

El realizar un análisis donde la racionalidad es el eje articulador de un trabajo nos lleva a una conclusión parcial, no porque signifique que dicho trabajo de tesis haya sido inacabado, sino porque al hablar de la racionalidad nos lleva a múltiples senderos a seguir que deben ser constantemente analizados, ya que si bien nos remonta a los planteamientos teóricos de Kant y Hegel principalmente y que retomamos en virtud de ser ellos los formadores y precursores de una forma de concebir el mundo y que sustenta los pilares de una propuesta teórico-epistemológica como es la metodología de la totalidad como categoría epistemológica y articuladora de la realidad.

La interrelación que ejerce la racionalidad en el curriculum es la vértebra dorsal de todo un proyecto histórico-social que operativiza una concepción del mundo y del hombre, donde la sociedad capitalista legitimó su existencia y su actuar a través del establecimiento de un orden universal de la naturaleza y del hombre, por medio de leyes y paradigmas, que restringuen el pensamiento como el actuar del sujeto a simple observador de la realidad.

Este nuevo orden promovido por un cambio en la sociedad del siglo XVII y XVIII (principalmente), donde la naciente industrialización y la clase social poseedora de los medios de producción buscan la hegemonía política a través de la ciencia, el derecho moderno, la moneda y la burocracia, elementos inexistentes hasta ese momento, dando un viraje a la organización social, económica y administrativa de los Estados.

Con este nuevo orden Weber realiza sus planteamientos sobre el concepto de racionalidad, siendo entendida como un actuar de acuerdo a fines, como concepto histórico-social y no tan sólo como una categoría epistemológica y filosófica que es el objetivo de nuestro trabajo, cuyos elementos nos permiten ubicar dichos planteamientos dentro de una sociedad que es la sociedad mexicana.

Al abordar la racionalidad como categoría epistemológica queremos rescatar a la teoría como elemento integrante e interactuante de la práctica del hombre, práctica que trasciende y revaloriza el hacer cotidiano del mismo, donde su actividad no sea la simple repetición de un acto, sino el conocimiento de la realidad y de sus consecuencias.

Por eso al hablar del pedagogo como profesional de la educación no nos referimos a aquel que eficientiza el proceso educativo, sino como aquel que comprende y coloca al sujeto susceptible de ser educado en situaciones que lo lleven a la génesis del conocimiento,

brindándole alternativas teóricas y filosóficas que pongan en juego su pensar y su actuar. Donde la filosofía le permita hacer de su pensamiento el hacedor del conocimiento y el que analice todas las posibles consecuencias de sus actos, y evidencie los hechos ya dados.

Revalorizar al pedagogo como el hacedor del saber teórico de la educación en tanto pueda manejar alternativas que le permitan decidir sobre los contenidos, sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre las relaciones que fomente el currículum en los docentes y los alumnos, sobre la forma en como fomente el desarrollo del pensamiento filosófico, llegando a ser conscientes de la ideología que maneja y que pretende desarrollar y promover en sus alumnos.

Por eso cuando confrontamos la estructura formal del currículum damos cuenta de la lógica que pretende organizar el pensamiento del sujeto, primeramente en la inducción, en tanto que conforma el conocimiento a través de lo más simple a los más complejo y con ello a la generalización, siendo de ésta manera como se estructuran áreas o unidades que conformen al final de los mismos la totalidad de los contenidos.

Al tratar de formalizar un saber pedagógico lleva al sujeto a la aplicación de instrumentos técnicos para detectar problemas de aprendizaje o de conducta, eficientizar la capacitación de las empresas y no se realiza P.j., a través del área de investigación a la adquisición de teorías metodológicas que le permitan buscar en una articulación con las diferentes áreas a la búsqueda del pensamiento como actuar filosófico y con ello al encuentro con una forma crítica de abordar la pedagogía, integrando y comprendiendo la formación interdisciplinaria de la misma, y así no abordarla sólo desde la psicología, sociología, etc.

Por último para rescatar una teoría de la formación que permita al sujeto formador dar cuenta de la misma formación que él arrastra, ya que ésta no tan sólo se desarrolla en la escuela, sino en la misma cotidianidad del sujeto, donde se hayan inmersos los valores que han sido transmitidos por la ideología dominante, además de los que se hayan silenciados y que hacen al sujeto de forma consciente e inconsciente decidir sobre ellos.

Una formación que no sólo busque la eficiencia de la práctica profesional, una formación que haga del enseñante un sujeto capaz de ir a la búsqueda del conocimiento que su práctica requiera, mismas que no son ajenas a la racionalidad bajo la cual fueron formadas.

De este modo señalamos que:

* Hay que resignificar y hacer de la racionalidad como categoría epistemológica un saber de todos, no de élites, buscándose la difusión de la teoría no como acto especulativo, sino como aquella que guía la práctica del sujeto y que debido a esto no es estática, sino que es modificada y validada en la misma práctica, que hace que se enriquezca día a día con el saber aplicado a las ciencias humanas y naturales, pensemos P.j., en la medicina sino se aplicarán los conocimientos teóricos sobre alguna enfermedad ésta no podría ser erradicada, como la viruela que en años anteriores fué devastadora para la humanidad, o bien en la educación el conocimiento adquirido y aplicado en el proceso de enseñanza-aprendizaje haga de él algo dinámico a través del uso de técnicas y dinámicas de grupos.

* Debemos de ir a la búsqueda de alternativas curriculares que si bien algunas de Estados Unidos buscan y promueven una eficiencia de corte militar, siendo privilegiado el saber técnico, sobre un saber teórico-práctico que permite la posibilidad de nuevos conocimientos que den cuenta del hombre como sujeto histórico-social capaz de modificar sus propias condiciones de vida e intentar alternativas democráticas que integran su identidad y se retomen las de las etnias, no como proclama política sino como parte integradora de una nueva sociedad con múltiples concepciones de vida y organización, se dará cuenta de una resignificación de la escuela urbana y rural, que responda a los intereses de quien se encuentra en ellas.

* Hacer de la escuela pública un lugar de debate del conocimiento y por lo tanto generador del mismo, poniendo al servicio del pueblo el saber acumulado a lo largo de la historia de occidente (recordemos que los pueblos indios también tienen una historia que se haya al margen del contexto actual y que están en la búsqueda de lograr su autonomía como individuos y como sujetos pensantes), en bien del desarrollo de los pueblos con una visión diferente de convivir con el hombre y con la naturaleza.

B I B L I O G R A F I A

*AGUILAR, Villanueva Luis. " En torno del concepto de racionalidad de Max Weber", en RACIONALIDAD, ENSAYOS SOBRE LA RACIONALIDAD EN ETICA Y POLITICA, CIENCIA Y TECNOLOGIA. Edt., Siglo XXI, 1988, págs. 77.

* BORDIEU, PIERRE. Et alli. EL OFICIO DE SOCIOLOGO, Edt. Siglo XXI, 8/a. edcc., México, 1985, pp. 365

* BARCO, Susana. "Los saberes del docente, una perspectiva didáctica", en revista, DIALOGANDO, Rincure, Chile, 1985.

* BAUTISTA, Melo, Blanca Rosa (compiladora) MEMORIAS DEL FORO DE PEDAGOGIA, 1985, Enep- Aragón, pp 394.

* BONFIL, Batalla, Guillermo. MEXICO PROFUNDO, UNA CIVILIZACION NEGADA, Edt. Grijalbo, 1990, pp.250

* CAMPOS, Hernández, Miguel Angel. "El curriculum, como un sistema de regulado de apropiación del conocimiento", en DESARROLLO DE LA INVESTIGACION EN EL CAMPO DEL CURRICULUM, Enep-Iztacala. 1989, pp.287

* CATALAYUD, Alejandro. PERFILES EDUCATIVOS, Núm. 6 UNAM.,1984.

- * CARBAJOSA, Diana. "Ética y subjetividad " en EPISTEMOLOGIA Y EDUCACION, UNAM, 1991, pp. 95.
- *CARRILLO, Avelar, Antonio. et. alli., "Algunos supuestos teóricos sobre la racionalidad empleada en el plan de estudios de pedagogía de la Unam", en MEMORIA DEL FORO DE ANALISIS DEL CURRICULUM DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGIA, Enep-Aragón, 1/a. edc., 1986, pp. 130-171.
- * CARRIZALES Retamoza, César. MARGINALIDAD Y SILENCIO DE LA FORMACION INTELECTUAL, Debate pedagógico II, Morelos, 1988, pp. 85.
- * DIAZ, Barriga Angel. " La evolución del discurso curricular en México (1970-1982), el caso de la educación universitaria", en revista: LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EDUCATIVOS., Núm 2, 1985.
- *DIAZ, Barriga, Angel."La práctica profesional del pedagogo y su relación con el currículo de pedagogía" en MEMORIAS DEL FORO UNIVERSITARIO., Enep-Aragón, 1988, pp. 7-11
- * DURING, Ingemar. ARISTOTELES, EDT. UNAM., 1985, pp. 1031.
- * FARFAN, Hernández, Jesús. "Modelos de desarrollo y proyectos curriculares de la carrera de pedagogía en la Unam, en MEMORIAS DEL FORO DE ANALISIS DEL CURRICULUM DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGIA EN LA ENEP-ARAGON, 1985, pp. 75-85.

* FERRY, Guilles. EL TRAYECTO DE LA FORMACION, LOS ENSEÑANTES EN LA TEORIA Y LA PRACTICA, Edt. Paidós educador, México, 1990., pp 147.

* FOUCAULT, Michel. LAS PALABRAS Y LA COSAS. Edit. siglo XXI, Edc.XXIII, México, 1995,pp.375.

* GALAN, Giran María Isabel.(compiladora), INVESTIGACION PARA EVALUAR EL CURRICULO UNIVERSITARIO, Edt. UNAM-Porrúa.,México, 1988 pp. 180.

* GARGANI, Aldo. (compilador) CRISIS DE LA RAZON, ... ODELOS ENTRE SABER Y ACTIVIDAD HUMANA, Edt. Siglo XXI, Mexico, 1983, pp 332.

* GARZA, Enrique, de la. HACIA UNA METODOLOGIA ... LA RECONSTRUCCION, EDT.,Unam-porrúa, México, 1987, pág. 153.

* GIROUX, Henry, et al. SOCIEDAD, CULTURA Y EDUCACION, UNAM, Enep-Aragón, 1989.,pp 246.

* HABERMAS, Jurgen. CIENCIA Y TECNICA COMO IDEOLOGIA. Edt. REI, México, 1996, pp.181.

* HONORE, Bernard. PARA UNA TEORIA DE LA FORMACION, Edt. Narcea, S.A., de Edcs. Madrid, 1980, pp. 176.

* KANT, Manuel. FUNDAMENTACION DE LA METAFISICA DE LAS COSTUMBRES, CRITICA DE LA RAZON PRACTICA, PAZ, PERPETUA. Edt. Porrúa, S.A., México, 1995, pp. 247.

* KOSIK, Karel. DIALECTICA DE LO CONCRETO. Edt. Grijalbo, México, 1996, pp. 269.

* LIBANEO, José. "Saber, saber ser, el contenido del hacer pedagógico", en revista INTERCAO, de la Facultad de educación de la Universidad Federal de Goiás, Goiania, Ago-1981.

* MANUAL DE ORGANIZACION ACADEMICA, ENEP ARAGON, 1981-1982.

* MARDONES, Ursua. FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, Edt. Joaquín-Mortiz, México, 1990, pp. 257.

* MOULINES, Ulises. "Platonismo Vs. relativismo en la teoría del saber", en EPISTEMOLOGIA Y CULTURA, Edt. UNAM, México, 1993, pp. 11-22.

* OLIVE, León. RAZON Y SOCIEDAD. Edit. Fontamara, México, 1996, pp. 210.

* PEREZ, Rivera, Graciela. " La formación docente en la perspectiva del centro de análisis de didáctica y su proyección en el centro de investigaciones y servicios educativos (C.I.S.E.) de la Unam.," en PERFILES EDUCATIVOS Núm., 38, México, 1987.

* PLATON, **DIALOGOS**, edit.Porrúa, México, 1984.

* RODRIGUEZ, Ousset, Azucena. "Acerca del curriculum de pedagogía", en DESARROLLO DE LA INVESTIGACION EN EL CAMPO DEL CURRICULUM, Enep-Iztacala, UNAM,México, 1989, pp. 170-178.

* RUNES, Dagoberto. DICCIONARIO DE FILOSOFIA, Edt. Grijalbo, México, 1995.

* SANCHEZ, Vázquez, Adolfo. FILOSOFIA DE LA PRAXIS. Edt. Grijalbo, 1973.

* SCHAFF, Adam. HISTORIA Y VERDAD.,PP. 80-85

* TABA Hilda. ELABORACION DEL CURRICULUM, Edt. Troquel, Buenos Aires

* VILORO, Luis. CREER, SABER, CONOCER. Edt. Siglo XXI, México, 1989, pp. 310.

* WEBER, Max. ETICA PROTESTANTE, Edt. Premia, México, 4/a. Edc., 1981, pp. 193

* ZEDONG, Mao. CINCO TESIS FILOSOFICAS, Edcs. Lenguas extranjeras, 3/a. edc., Beijing, China, 1989, pp. 163.

* ZEMELMAN, Hugo. USO CRITICO DE LA TEORIA, EN TORNO A LAS FUNCIONES ANALITICAS DE LA TOTALIDAD. Edt. Colmex., México, 1987, pp. 226.