

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
1. M. S. S.

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO "LA RAZA", I.M.S.S.

"DETERMINACION DE VIABILIDAD MIOCARDICA
CON SPECT-TALIO 201 + REINYECCION"

"FASE TEMPRANA (4 HRS.) Y FASE

TARDIA (24 HRS.)"

# TESIS DE POSTGRADO



PARA OBTENER LA ESPECIALIDAD DE

M E D I C I N A N U C L E A R

P R E S E N T A:

DRA. MA. DEL CONSUELO IZQUIERDO FIERROS

ASESOR: DR. EMIDIO GARCIA NICACIO.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN 25030

FEBRERO 1998





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES DEL CENTRO NEDICO "LA RAZA".

"DETERMINACION DE VIABILIDAD MIOCARDICA CON SPECT-TL 201+REINYECCION."

"FASE TEMPRANA (4 HRS.) Y FASE TARDIA (24HRS.)"

PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE MEDICINA NUCLEAR.

JEFE DE EDUCACION E INVESTIGACION DEL H.E.C.N.R. "I.M.S.S." DRA. ALICIA GRAEF SANCHEZ

MEDICO NUCLEAR.

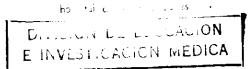


DR. ARTURO ROBLES PARAMO.



DRA. MA. DEL CONSUELO IZQUIERDO F.

DR. ENIDIO GARCIA NICACIO.



CON TODO MI AMOR Y DEDICACION:

A MI MADRE Y A MIS HERMANOS.

CON RESPETO Y HUMILDAD:

AL DR. GARCIA E. Y AL DR. GUADARRAMA.

CON TODO MI AGRADECIMIENTO:

A CADA MIEMBRO DEL PERSONAL DEL SERVICIO DE MEDICINA NUCLEAR (H.E.C.M.R.)

\*\* DETERMINACION DE VIABILIDAD MIOCARDICA CON SPECT-TALIO 201\*\*:

\*COMPARACION DE IMAGENES DE REINYECCION EN FASE TEMPRANA (4HRS.) Y FASE TARDIA (24HRS.)\*. 1.- Titulo de Protocolo.

Determinación de viabilidad miocárdica con SPECT-Talio 201: Comparación de Imágenes de reinyección en fase temprana (4 hrs.) y fase tardia (24 hrs.).

2.- Investigador Principal.

Dra. Izquierdo Fierros Ma. del Consuelo.

Médico Residente.

Departamento de Medicina Nuclear.

Hospital de Especialidades del C.M.N "La Raza" 1.M.S.S.

3.- Asesor de Protocolo.

Dr. Garcia Nicacio Emidio.

Médico de Base.

Departamento de Medicina Nuclear.

Hospital de Especialidades del C.M.N. "La Raza" I.M.S.S.

Matricula: 5264723.

4. - Asesores Auxiliares.

Dr. Almazan Soo Arturo.

Médico de Base.

Departamento de Cardiología.

Hospital de Especialidades del C.M.N. "La Raza" I.m.S.S.

Matricula: 609145.

Dr. Encarnación Camba José de Jesús.

Médico Residente.

Departamento de Cardiologia.

Hospital de Especialidades del C.M.N. "La Raza" I.M.S.S.

5.- Departamento en que se desarrollará el Protocolo.

Departamento de Medicina Nuclear.

Hospital de Especialidades del C.M.N. "La Raza" I.M.S.S.

Seris y Zaachila Col. La Raza.

Teléfono: 7-24-59-00.

Extensión: 1029-1032.

"DETERMINACION DE VIABILIDAD MIOCARDICA CON SPECT-201-TALIO; COMPARACION DE IMAGENES DE REINYECCION EN FASE TEMPRANA (4 HRS.) Y FASE TARDIA (24 HRS.)"

GARCIA N. EMIDIO; IZQUIERDO F.M.C.

DEPARTAMENTO DE MEDICINA NUCLEAR. HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO "LA RAZA" I.M.S.S., MEXICO, D.F.

#### RESUMEN.

El empleo de Talio 201 en la evaluación de la enfermedad arterial coronaria se ha reportado mas frecuentemente que cualquier otra técnica nuclear. Mas recientemente se ha mencionado por varios autores el valor del mismo en la detección de viabilidad miocárdica mediante el empleo de la SPECT. Con el objetivo de encontrar una alternativa útil en la detección de tejido miocárdico viable, se estudió un grupo de 60 pacientes (51 hombres y 9 mujeres) con enfermedad arterial coronaria (EAC) a los cuales se les reinyectó 37 MBq de 201-Tl al finalizar la fase de reposo de la SPECT, seguido de toma de imágenes en fase temprana (4 hs) y tardía de 24 hs con los mismos parámetros. El grupo de pacientes se subdividió en dos grupos de acuerdo a loa hallazgos ECG (Grupo I con onda "Q", y Grupo II con onda no "Q". Resultados: Se analizaron un total de 1080 segmentos, comparando dichos resultados con los de la coronariografía y Eco-dobutamina. El 76% del total de pacientes mostró viabilidad en ambas fases de la reinyección. En el Grupo I (n=26) se detectó viabilidad en 21 casos en fase temprana y sólo en 19 a las 24 hrs.; en el Grupo II se detectó tejido viable a las 4 hrs en 25 casos y en 22 a las 24 comparativamente con la coronariografía se obtuvo una sensibilidad de 98%, mientras que la ecodobutamina fue de 33%. En cuanto a la calidad de definición de las imágenes fue superior las de 4 hrs que las de 24 hrs postreinyección. Se concluye que las imágenes de SPECT-201-Tl de 4 hrs postreinyección son de utilidad en la detección de viabilidad miocárdica en conjunto con la toma de imágenes tardías de 24 hrs.

"DETERMINACION DE VIABILIDAD MIOCARDICA CON SPECT-201-TALIO; COMPARACION DE IMAGENES DE REINYECCION EN FASE TEMPRANA (4 HRS.) Y FASE TARDIA (24 HRS.)"

GARCIA N. EMIDIO; IZQUIERDO F.M.C.

DEPARTAMENTO DE MEDICINA NUCLEAR. HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO "LA RAZA" I.M.S.S., MEXICO, D.F.

#### RESUMEN.

El empleo de Talio 201 en la evaluación de la enfermedad arterial coronaria se ha reportado mas frecuentemente que cualquier otra técnica nuclear. Mas recientemente se ha mencionado por varios autores el valor del mismo en la detección de viabilidad miccárdica mediante el empleo de la SPECT. Con el objetivo de encontrar una alternativa útil en la detección de tejido miocárdico viable, se estudió un grupo de 60 pacientes (51 hombres y 9 mujeres) con enfermedad arterial coronaria (EAC) a los cuales se les reinyectó 37 MBq de 201-T1 al finalizar la fase de reposo de la SPECT, seguido de toma de imágenes en fase temprana (4 hs) y tardía de 24 hs con los mismos parámetros. El grupo de pacientes se subdividió en dos grupos de acuerdo a loa hallazgos ECG (Grupo I con onda "Q", y Grupo II con onda no "Q". Resultados: Se analizaron un total de 1080 segmentos, comparando dichos resultados con los de la coronariografía y Eco-dobutamina. El 76% del total de pacientes mostró viabilidad en ambas fases de la reinyección. En el Grupo I (n=26) se detectó viabilidad en 21 casos en fase temprana y sólo en 19 a las 24 hrs.; en el Grupo II se detectó tejido viable a las 4 hrs en 25 casos y en 22 a las 24 comparativamente con la coronariografía se obtuvo una sensibilidad de 98%, mientras que la ecodobutamina fue de 33%. En cuanto a la calidad de definición de las imágenes fue superior las de 4 hrs que las de 24 hrs postreinyección. Se concluye que las imágenes de SPECT-201-Tl de 4 hrs postreinyección son de utilidad en la detección de viabilidad miocárdica en conjunto con la toma de imágenes tardías de 24 hrs.

"SPECT-201 TL MYOCARDIALVIABILITY DETECTION; EARLY (4 HOURS)
AND DELAYED (24 HOURS) REINJECTION IMAGES COMPARISON"

GARCIA N. EMIDIO; IZQUIERDO F.M.C.

NUCLEAR MEDICINE DEPARTMENT. HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO "LA RAZA" I.M.S.S., MEXICO, D.F.

#### SUMMARY.

The use of 201 Thallium in the evaluation of coronary artery disease (CAD) has been reported more commonly than anyother nuclear technique since its first use . More recently it has been noticed its usefulness in detection of myocardial viability by a reinjected dose and SPECT imaging. With the aim to search alternative in evaluating myocardial viability, 51 male and female with CAD were submited to stress-delayed thallium SPECT according to international accepted protocols, followed by a 37 MBq 201-T1 reinjection and SPECT evaluation 4 and 24 h. delayed. They were grouped in "Q" wave group (Group I) and non "Q" wave group (Group II) according to ECG findings. Results: a total of 1080 segments were evaluated and results were compared with those of coronariography and Echo-Dobutamine. A total viability of 76% was detected in both groups by SPECT-201-Tl reinjection. In group (n=26) viability was detected in 21 cases at early images and only in 19 at 24 hours delayed images. In Group II viability was seen in 25 and 22 patients at 4 h and 24 h. delayed, respectively. According to these results a 98% of sensitivity was obtained when results were compared with coronariography; only 33% of cases were detected by Echo-Dobutamine. In such of quality images, the 4 h posreinjection were better than the 24 h's. It is concluded that 4 h. reinjection SPECT is a good and suitable technique in detection of myocardial viability in conjunction with 24 h. delayed images.

"SPECT-201 TL MYOCARDIALVIABILITY DETECTION; EARLY (4 HOURS)
AND DELAYED (24 HOURS) REINJECTION IMAGES COMPARISON"

GARCIA N. EMIDIO; IZQUIERDO F.M.C.

NUCLEAR MEDICINE DEPARTMENT. HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CENTRO MEDICO "LA RAZA" I.M.S.S., MEXICO, D.F.

#### SUMMARY.

The use of 201 Thallium in the evaluation of coronary artery disease (CAD) has been reported more commonly than anyother nuclear technique since its first use . More recently it has been noticed its usefulness in detection of myocardial viability by a reinjected dose and SPECT imaging. With the aim to search an alternative in evaluating myocardial viability, 51 male and 9 female with CAD were submited to stress-delayed thallium SPECT according to international accepted protocols, followed by a 37 MBq 201-T1 reinjection and SPECT evaluation 4 and 24 h. delayed. They were grouped in "Q" wave group (Group I) and non "Q" wave group (Group II) according to ECG findings. Results: a total of 1080 segments were evaluated and results were compared with those of coronariography and Echo-Dobutamine. A total viability of 76% was detected in both groups by SPECT-201-T1 reinjection. In group (n=26) viability was detected in 21 cases at early images and only in 19 at 24 hours delayed images. In Group II viability was seen in 25 and 22 patients at 4 h and 24 h. delayed, respectively. According to these results a 98% of sensitivity was obtained when results were compared with coronariography; only 33% of cases were detected by Echo-Dobutamine. In such of quality images, the 4 h posreinjection were better than the 24 h's. It is concluded that 4 h. reinjection SPECT is a good and suitable technique in detection of myocardial viability in conjunction with 24 h. delayed images.

Grim 9)

#### ANTECEDENTES HISTORICOS.

Los primeros estudios de la aplicación de Talio - 201 en la perfusión miocárdica se remontan a 1975 cuando Lebowitz y cols (1) reportan su uso debido a que es un análogo del potasio, por lo cual su concentración está en relación con el intercambio en la bomba sodio-potasio-ATP-asa; recientemente se ha demostrado que la captación intracelular del Talio se debe más al flujo sanguíneo que al metabo - lismo celular. Las células miocárdicas extraen el 85% del Talio en el primer paso e inician su captación máxima a los 5 minutos después de su administración, siendo del 4 al 8% de la dosís total inyectada; su depuración de la sangre es rápida... acumulándose también en músculo esquelético, en visceras abdominales y en pulmén cuyo índice no debe ser mayor al 50% ya que dícho incremento refleja la severidad de la Enfermedad Arterial Coronaría (2,3); la primera ruta de excreción del ra - diotalio son los riñones.

El uso de la combinación del Talio 201 con la prueba de esfuerzo ha incrementado la sensibilidad en la detección de Enfermedad Coronaria. Comparativamente con el E.C.G. varios autores (4) reportan que la SPECT-Talio 201 incrementa su valor... diagnóstico del 49 al 80%, además de poder cuantificar la severidad de la alteración coronaria mediante el indice de lavado del radiotalio en el tejido miocár - co, ya que se encuentra disminuido proporcionalmente a la severidad de la enfer - medad (5).

Otra ventaja de la SPECT-Talio 201 es mediante el esfuerzo farmacológico en aquellos pacientes con limitaciones para someterse a esfuerzo físico; para ello se ha empleado Dipiridamol a dosis de 0.142 mgs/Kg/min. durante 4 minutos (6) con lo cual se reporta una sensibilidad del 84% y especificidad del 87% para la de tección de alteración de la arteria descendente anterior; del 67 y 97% para la arteria circunfleja y del 89 y 88% para la arteria coronaría derecha respectiva mente (2). Varios autores han elegido también el empleo de otras sustancias como la Adenosína y Dobutamina, con una sensibilidad similar.

Debe tomarse en cuenta que para llevar a cabo la prueba de esfuerzo farmacoló - gico deben suspenderse todos los compuestos que interfieran con el mecanismo de acción del fármaco empleado (7).

Debido al mecanismo de acción del Talio en la SPECT miocárdica es necesario tener para su evaluación imágenes en la fase inmediata a su administración e imagenes de 2-4 horas después.

Dado que en la práctica clínica en los pacientes portadores de infarto suele encontrarse una combinación de tejido miocárdico viable con áreas de cicatriz; se hace imprescindible utilizar un método que sea confiable y permita distinguir ambas situaciones (8,9).

Actualmente se sabe que el pronóstico postinfarto del miocárdio depende en gran medida de su tamaño, de la función ventricular residual, del miocárdio en riesgo y de la presencia de arritmias complejas; cada una de estas variables con un poder pronóstico independiente. Se ha visto también que aunque la contractilidad esté severamente deteriorada, puede haber miocárdio viable que pueda rescatarse y detectar presencia de tejido necrótico que tiene nula recuperación (10,11) Uno de los métodos más reportados en la literatura, es el estudio de prueba de esfuerzo-SPECT-Talio 201, la cual es útil para determinar la perfusión miocárdica en pacientes postinfartados y con depresión ventricular izquierda (12). Este método identifica lesiones severas con una sensibilidad del 65 al 85% y una especificidad del 80 al 90% (13,14).

Publicaciones recientes refieren que en pacientes postinfartados tratados con trombolisis, la SPECT-Talio 201 presenta una menor sensibilidad con una especificidad del 60%, lo que requiere una mayor investigación (15).

A pesar de la gran utilidad del SPECT-Talio 201 en la determinación de viabilidad miocárdica referida a través de la literatura mundial, su sensibilidad y especificidad son bajas por lo que han surgido varios protocolos de investigación, en los cuales se ha mencionado la utilidad de una reinyección de Talio 201, basados en el mecanismo de redistribución lenta que presenta dicho elemento. En base a esto hay autores que sugieren la reinyección inmediata posterior a la adquisición de imágenes de postesfuerzo y adquirir imágenes de redistribución a los 60 minutos, reportando una sensibilidad del 89% según el trabajo de Van Eck Swet (16). Por otra parte Sugihara y cols. (17) reportan la utilidad de la reinyección posterior a la adquisición de imágenes de redistribución y toma de imágenes a las 24 hrs.; lo que mejora enormemente la sensibilidad para detectar regiones viables pero sin especificar el valor porcentual.

Algunos estudios han comparado la SPECT-Talio 201 con y sin reinyección, reportando una sensibilidad del 60 y del 43% respectivamente (18). En general las investigaciones realizadas que ha utilizado la reinyección para determinar via bilidad miocárdica refieren una sensibilidad del 60 al 98% con una especificidad del 70 al 91% (19).

En otros centros de investigación se han utilizado Isonitrilos marcados con Tc99m para determinar viabilidad miocárdica, pero existen dificultades sobre todo por su baja captación en las zonas de poca contractilidad, lo que requiere mayor investigación en los métodos de cuantíficación de la captación en relación a los defectos extensos, para poder realizar una vaoración fidedigna de tejido viable (20,21).

Durante mucho tiempo la prueba de oro para detectar Enfermedad Arterial Coronaria fué la Arteriografia Coronaria, la cual es un método invasivo que da información preferentemente anatómica y morfológica sin definir la situación funcional de la circulación coronaria (22). Sin embargo debemos tomar en cuenta la variabilidad anatómica de las arterias coronarias para poder definir bien los defectos de perfusión en los territorios específicos; por ello en la actualidad se correlacio - nan los hallazgos de la coronariografía con los del SPECT-Talio 201 más reinyección (23).

Otros investigadores han mencionado que la aplicación de dosis de Isosorbide.. con dosis bajas de infusión de Dobutamina, mejora la revascularización por lo que han postulado que puede ser de ayuda en la determinación de viabilidad miocárdica; algunos han comparado estos hallazgos con los de la SPECT-Talio 201 más reinyección encontrando que esta última sigue siendo de valor superior en la detección de viabilidad miocárdica (24).

Actualmente los métodos de investigación para viabilidad miocárdica incluyen Ecocardiograma con infusión de Dobutamina lográndose en manos experimentadas una sensibilidad del 80 al 94% con una especificidad del 87% pero con la desventaja de que su eficiencia y confiabilidad dependen del operador, lo que la convierte en una valoración subjetiva (25,26,27,28,29 y 30).

En los últimos años está en uso la Tomografía por Emisión de Positrones con F18-Desoxiglucosa (FDG), la cual se ha utilizado para valorar viabilidad mio - cárdica demostrando que es altamente precisa en predecir reversibilidad de la función cardiáca después de la revascularización, sobre todo cuando el tejido viable está presente. La principal desventaja de este método es su alto costo y baja disponibilidad que tiene, lo que no permite su amplia difusión, ni su uso masivo. Por lo anterior otra línea de investigadores ha comenzado a trabajar en el acoplamiento de equipos como son los colimadores especiales para detección de isótopos de alta energia (mayor a 511 Kev.), para que sean utilizados en las gammacámaras de SPECT, con la finalidad de poder emplear radiofármacos que se utilizan sólo en PET (8,13 y 31).

79

## PLANTEANIENTO DEL PROBLEMA.

El Infarto al Miocardio ocupa la tercer causa de atención médica en la Delegación Noreste de D.F. y la primer causa de hospitalización en el Hospital de Especialidades del Centro Médico "La Raza" I.M.S.S.

Dado lo anterior se ha tratado de mejorar los métodos diagnósticos con el fin de estadificar mejor el riesgo, optimizar el manejo y determinar el pronóstico de los pacientes postinfartados.

Entre estos métodos se encuentra la Gammagrafía Perfusoría Miocárdica con Talio 201, la cual se menciona que incrementa la detección de miocardio viable con la reinyección de 1 mCi de Talio 201 y adquiriendo imágenes mediatas (4hrs.) ó tardías (24hrs.), sin definirse cuales son las más útiles.

Por ello surgen las siguientes inquietudes :

- ¿ Que tan útil es la reinyección de Talio 201, en la reversibilidad de los defectos de concentración del radiotalio (viabilidad miocárdica) observados en las imágenes de redistribución temprana ?
- ¿ Cuál es el tiempo de adquisición de imágenes postreinyección (4 ó 24 hrs.) que mejora la determinación de viabilidad miocárdica (Reversibilidad parcial ó total de los defectos de concentración iniciales) en comparación con las imágenes adquiridas en el tiempo de redistribución inicial ?

#### OBJETIVOS.

Evaluar la utilidad de la reinyección de 1 mCI. de Talio 201 en la determinación de viabilidad miocárdica (reversibilidad parcial ó total de los defectos de concentración iniciales), comparando las imágenes de redistribución temprana convencional contra las imágenes postreinyección de 4 y 24 hrs.

Comparar si los defectos de concentración del radiotalio observados en las imágenes de redistribución temprana, presentan una resolución significativa .. parcial ó total (viabilidad) en las imágenes de 4 y 24 horas postreinyección.

Determinar que tiempo de postreinyección del Tl 201, es el más útil para establecer la presencia de viabilidad miocárdica (reversibilidad parcial ó total de los defectos de concentración del Talio observados en la redistribución ... temprana ).

A modo de control se comparará la SPECT-Talio 201 con los hallazgos de la Co-ronariografía, la cual se realizará en todos los casos.

### HIPOTESIS.

- 1.- Las imágenes del SPECT-Talio 201 más reinyección resultan más determinan tes para demostrar la existencia de viabilidad miocárdica (resolución par cial ó total de los defectos de concentración del radiotalio iniciales) .. que las imágenes adquiridas en el estudio convencional.
- 2.- Las imágenes de 4 hrs. postreinyección muestran una resolución parcial ó total más significativa en los defectos de concentración del radiotalio .. observados inicialmente (viabilidad), que las imágenes adquiridas a las 24 horas postreinyección.
- 3.- La adquisición de imágenes 24 hrs. postreinyección resultan con una reso lución parcial ó total de los defectos de concentración del radiotalio iniciales (viabilidad) más evidente que lo observado en la imágenes de 4 hrs. postreinyección.

### HIPOTESIS NULA.

- 1.- La modalidad de la SPECT-Talio 201 más reinyección no resulta más determinante para evidenciar viabilidad miocárdica (resolución parcial ó total de defectos de concentración del radiotalio observados inicialmente), que la SPECT-Talio 201 convencional.
- 2.- La adquisición de imágenes 4 y 24 hrs. postreinyección del Talio 201 no .. muestran mayor evidencia de viabilidad miocárdica (resolución parcial ó total de los defectos de concentración iniciales), que lo mostrado en las imágenes de redistribución temprana convencional.

### ESPECIFICACION DE VARIABLES.

Variable Independiente:

Medición en horas.

Tiempo de adquisición de imágenes.

(Imágenes de esfuerzo-redistribución temprana con -

vencionales: fase inmediata y 3 horas después).

(Imágenes postreinyección en fase mediata: 4 hrs.)

(Imagenes postreinyección en fase tardía: 24 hrs.)

Variable Dependiente:

Medición en % de actividad del Talio.

Viabilidad Miocárdica.

(Resolución de la concentración parcial ó total en los defectos de concentración del radiotalio, observados en las imágenes tempranas convencionales).

El diseño del estudio a realizar es: transversal, comparativo, prospectivo y observacional.

#### UNIVERSO DE TRABAJO.

La selección de la población muestral se realizará de los pacientes postinfartados atendidos en el Hospital de Especialidades del C.M.N."La Raza" I.M.S.S. y que sigan siendo atendidos y valorados en el servicio de consulta externa de Cardiología. Estos pacientes deberán ser candidatos a la prueba de Esfuerzo-Talio 201 más reinyección, además de ser candidatos a realizarles Coronariografía.

El estudio de la prueba de esfuerzo-Talio 201 más reinyección se llevará a cabo en el servicio de Medicina Nuclear, específicamente en la Sala 4, en donde se encuentra la banda sin fin y la gammacámara modelo Sopha.

#### RECURSOS HUNANOS.

Servicio de Medicina Nuclear:
Dos médicos nucleares de base.
Dos médicos residentes (1 y 3o. año)
La enfermera del servicio.
Un técnico de Medicina Nuclear.

Servicio de Cardiología: Dos médicos cardiólogos de base. Un médico residente de 4o. año.

## RECURSOS MATERIALES.

El diseño del estudio a realizar es: transversal, comparativo, prospectivo y observacional.

#### UNIVERSO DE TRABAJO.

La selección de la población muestral se realizará de los pacientes matinfartados atendidos en el Hospital de Especialidades del C.M.N."La Raza" I.M.S.S. y que sigan siendo atendidos y valorados en el servicio de consulta externa de Cardiología. Estos pacientes deberán ser candidatos a la prueba de Esfuerzo-Talio 201 más reinyección, además de ser candidatos a realizarles Coronariografía.

El estudio de la prueba de esfuerzo-Talio 201 más reinyección se llevará a cabo en el servicio de Medicina Nuclear, específicamente en la Sala 4, en donde se encuentra la banda sin fin y la gammacámara modelo Sopha.

#### RECURSOS HUNANOS.

Servicio de Medicina Nuclear:
Dos médicos nucleares de base.
Dos médicos residentes (1 y 3o. año)
La enfermera del servicio.
Un técnico de Medicina Nuclear.

Servicio de Cardiología: Dos médicos cardiólogos de base. Un médico residente de 40. año.

## RECURSOS MATERIALES.

El diseño del estudio a realizar es: transversal, comparativo, prospectivo y observacional.

#### UNIVERSO DE TRABAJO.

La selección de la población muestral se realizará de los pacientes constinfartados atendidos en el Hospital de Especialidades del C.M.N."La Raza" I.M.S.S. y que sigan siendo atendidos y valorados en el servicio de consulta externa de Cardiología. Estos pacientes deberán ser candidatos a la prueba de Esfuerzo-Talio 201 más reinyección, además de ser candidatos a realizarles Coronariografía.

El estudio de la prueba de esfuerzo-Talio 201 más reinyección se llevará a cabo en el servicio de Medicina Nuclear, especificamente en la Sala 4, en donde se encuentra la banda sin fin y la gammacámara modelo Sopha.

#### RECURSOS HUNANOS.

Servicio de Medicina Nuclear:
Dos médicos nucleares de base.
Dos médicos residentes (1 y 3o. año)
La enfermera del servicio.
Un técnico de Medicina Nuclear.

Servicio de Cardiologia: Dos médicos cardiólogos de base. Un médico residente de 4o. año.

#### RECURSOS NATERIALES.

El diseño del estudio a realizar es: transversal, comparativo, prospectivo y observacional.

#### UNIVERSO DE TRABAJO.

La selección de la población muestral se realizará de los pacientes po**mtinfar**tados atendidos en el Hospital de Especialidades del C.M.N."La Raza" I.M.S.S.
y que sigan siendo atendidos y valorados en el servicio de consulta externa
de Cardiología. Estos pacientes deberán ser candidatos a la prueba de EsfuerzoTalio 201 más reinyección, además de ser candidatos a realizarles Coronariografía.

El estudio de la prueba de esfuerzo-Talio 201 más reinyección se llevará a cabo en el servicio de Medicina Nuclear, específicamente en la Sala 4, en donde se encuentra la banda sin fin y la gammacámara modelo Sopha.

#### RECURSOS HUMANOS.

Servicio de Medicina Nuclear:
Dos médicos nucleares de base.
Dos médicos residentes (1 y 3o. año)
La enfermera del servicio.
Un técnico de Medicina Nuclear.

Servicio de Cardiologia: Dos médicos cardiólogos de base. Un médico residente de 4o. año.

## RECURSOS MATERIALES.

Agujas calibre 22 (2 por paciente).

1 Equipo de Venopack por paciente.

Solución fisiológica de 100 ml. (1 por paciente).

10 parches de electrodos por paciente.

1 Desfibrilador.

1 Equipo Rojo completo.

Papel para E.C.G.

Banda sin fin modelo Quinton 5000.

Gammacámara modelo Sopha.

#### RECURSOS FINANCIEROS.

El presupuesto para el proyecto de investigación no exige más gastos que los aprobados cotidianamente cada semana para llevar a cabo la Prueba de Esfuerzo-Talio 201, ya que el suministro del Talio esta especificado debidamente para cada semana en el presupuesto del servicio. (incluyendo los 8 mCi. que se utilizarán extras.)

El costo del estudio por paciente es de: \$365.00 pesos.

# TANAÑO DE LA MUESTRA.

Se consultó al servício de apoyo metodológico científico, además de bibliografía referente al tema (32) y se determinó calcular la muestra tomando en cuenta la prevalencia promedio hallada en estudios anteriores, los valores convencionales de los errores  $\alpha$  y  $\beta$  que son de 0.05 y 0.2 respectivamente, los valores de  $z\beta$  y  $z\alpha/2$  que son valores críticos en la distribución normal y que en la práctica cuando  $\alpha$  es de 0.05 el valor de  $z\alpha/2$  es de 1.96 y cuando  $\beta$  es de 0.2 el  $z\beta$  es de 0.84; también se calcula de valor de  $\beta$  es la proporcion de individuos estudiados y expuestos a las varibles.

Finalmente es necesario calcular el valor de d, que no es más que la diferencia entre los falsos positivos y falsos negativos y se expresa como la diferencia entre  $p^1$  y  $p^2$ .

Agujas calibre 22 (2 por paciente).

1 Equipo de Venopack por paciente.

Solución fisiológica de 100 ml. (1 por paciente).

10 parches de electrodos por paciente.

1 Desfibrilador.

1 Equipo Rojo completo.

Papel para E.C.G.

Banda sin fin modelo Quinton 5000.

Gammacámara modelo Sopha.

#### RECURSOS FINANCIEROS.

El presupuesto para el proyecto de investigación no exige más gastos que los aprobados cotidianamente cada semana para llevar a cabo la Prueba de Esfuerzo-Talio 201, ya que el suministro del Talio esta especificado debidamente para cada semana en el presupuesto del servicio. (incluyendo los 8 mCi. que se utilizarán extras.)

El costo del estudio por paciente es de: \$365.00 pesos.

# TAMAÑO DE LA NUESTRA.

Se consultó al servicio de apoyo metodológico científico, además de bibliografia referente al tema (32) y se determinó calcular la muestra tomando en cuenta la prevalencia promedio hallada en estudios anteriores, los valores convencionales de los errores  $\alpha$  y  $\beta$  que son de 0.05 y 0.2 respectivamente, los valores de  $z\beta$  y  $z\alpha/2$  que son valores críticos en la distribución normal y que en la práctica cuando  $\alpha$  es de 0.05 el valor de  $z\alpha/2$  es de 1.96 y cuando  $\beta$  es de 0.2 el  $z\beta$  es de 0.84; también se calcula de valor de  $\overline{p}$  es la proporcion de individuos estudiados y expuestos a las varibles.

Finalmente es necesario calcular el valor de d,que no es más que la diferencia entre los falsos positivos y falsos negativos y se expresa como la diferencia entre  $\mathbf{p^1}$  y  $\mathbf{p^2}$ .

Tomando en cuenta todos los valores anteriores, la fórmula es la siguiente:

$$n = (2\alpha/2 + 2\beta)^2 \vec{p} (1 - \vec{p}) (r+1)$$

$$(d)^2 r$$

$$n = (1.961 + 0.84)^{2} \quad 0.47 \quad (1 - 0.47) \quad (1 + 1)$$

$$(.24)^{2}(1)$$

$$n_{\pm} (7.849) 0.47 (.53)(2) 3.9103 = 67.88$$

Tamaño de la muestra: 68 pacientes.

#### CRITERIOS DE INCLUSION.

Pacientes que ingresen al hospital de Especialidades con los siguientes criterios: Diagnóstico confirmado por criterio clínico y enzimático de Infarto al Miocardio. Pacientes de ambos sexos y cualquier edad.

Sometidos ó no a Trombolisis.

Con un lapso no mayor de 6 meses de ocurrido el evento.

Valoración por el servicio de Cardiología del Hospital, para realizar la prueba de esfuerzo SPECT-Talio 201 .

Realización de Coronariografía.

Consentimiento del paciente para que se le realice el estudio.

#### CRITERIOS DE EXCLUSION.

Pacientes que presenten transtornos de la conducción intra ó auriculoventricular que impida la realización del estudio.

Pacientes con complicaciones ó enfermedades serias que comprometan y limiten la prueba de esfuerzo SPECT-Talio 201.

Pacientes que presenten Hipertensión Arterial no controlada en el momento del estudio.

Pacientes que no hayan suspendido tratamiento médico 24 hrs. antes del estudio. Pacientes que no se les haya realizado la Coronariografía.

Pacientes a los que se les infiltre la dosis ó no acudan a la adquisición de imágenes mediatas ó tardias.

#### CRITERIOS DE NO INCLUSION.

No se incluirán aquellos pacientes que habiendo ingresado al hospital , no reunam el criterio médico, ni enzimático para confirmar Infarto al Miocardio.

Pacientes que abandonen su seguimiento posterior a su hospitalización.

Pacientes con antecedente de cirugía de revascularización miocárdica, enfermedad valunlar, cardiomiopatía ó cardiopatías congénitas.

#### CRITERIOS DE INCLUSION.

Pacientes que ingresen al hospital de Especialidades con los siguientes criterios: Diagnóstico confirmado por criterio clinico y enzimático de Infarto al Miocardio. Pacientes de ambos sexos y cualquier edad.

Sometidos ó no a Trombolisis.

Con un lapso no mayor de 6 meses de ocurrido el evento.

Valoración por el servicio de Cardiología del Hospital, para realizar la prueba de esfuerzo SPECT-Talio 201 .

Realización de Coronariografía.

Consentimiento del paciente para que se le realice el estudio.

#### CRITERIOS DE EXCLUSION.

Pacientes que presenten transtornos de la conducción intra ó auriculoventricular que impida la realización del estudio.

Pacientes con complicaciones ó enfermedades serias que comprometan y limiten la prueba de esfuerzo SPECT-Talio 201.

Pacientes que presenten Hipertensión Arterial no controlada en el momento del estudio.

Pacientes que no hayan suspendido tratamiento médico 24 hrs. antes del estudio. Pacientes que no se les haya realizado la Coronariografia.

Pacientes a los que se les infiltre la dosis ó no acudan a la adquisición de imágenes mediatas ó tardias.

#### CRITERIOS DE NO INCLUSION.

No se incluirán aquellos pacientes que habiendo ingresado al hospital, no reunam el criterio médico, ni enzimático para confirmar Infarto al Miocardio. Pacientes que abandonen su seguimiento posterior a su hospitalización. Pacientes con antecedente de cirugía de revascularización miocárdica, enfermedad valvular, cardiomiopatía ó cardiopatías congénitas.

#### CRITERIOS DE INCLUSION.

Pacientes que ingresen al hospital de Especialidades con los siguientes criterios: Diagnóstico confirmado por criterio clinico y enzimático de Infarto al Miocardio. Pacientes de ambos sexos y cualquier edad.

Sometidos ó no a Trombolisis.

Con un lapso no mayor de 6 meses de ocurrido el evento.

Valoración por el servicio de Cardiologia del Hospital, para realizar la prueba de esfuerzo SPECT-Talio 201 .

Realización de Coronariografía.

Consentimiento del paciente para que se le realice el estudio.

### CRITERIOS DE EXCLUSION.

Pacientes que presenten transtornos de la conducción intra ó auriculoventricular que impida la realización del estudio.

Pacientes con complicaciones ó enfermedades serias que comprometan y limiten la prueba de esfuerzo SPECT-Talio 201.

Pacientes que presenten Hipertensión Arterial no controlada en el momento del estudio.

Pacientes que no hayan suspendido tratamiento médico 24 hrs. antes del estudio. Pacientes que no se les haya realizado la Coronariografía.

Pacientes a los que se les infiltre la dosis ó no acudan a la adquisición de imágenes mediatas ó tardías.

#### CRITERIOS DE NO INCLUSION.

No se incluirán aquellos pacientes que habiendo ingresado al hospital , no reunam el criterio médico, ni enzimático para confirmar Infarto al Miocardio.

Pacientes que abandonen su seguimiento posterior a su hospitalización.

Pacientes con antecedente de cirugia de revascularización miocárdica, enfermedad valvular, cardiomiopatia ó cardiopatías congénitas.

## METODO.

PROTOCOLO PARA LA PRUEBA DE ESFUERZO CON SPECT-TALIO 201 Y APLICACION DE DOSIS DE REINYECCION

En el servicio de Medicina Nuclear en conjunto con el servicio de Cardiología, se realizará los días Martes y Jueves la prueba de esfuerzo con SPECT-Talio 201 más dosis de reinyección. Esta técnica se realiza bajo el siguiente proto-colo:

#### Preparación del paciente:

El paciente previamente valorado por el servicio de Cardiología, es enviado al servicio de Medicina Nuclear donde se le explicá el procedimiento completo ; así mismo se obtendrá su consentimiento por escrito en la hoja de responsiva del servicio (Anexa).

Las indicaciones que recibirá el paciente para el dia de su cita son:

- Ayuno por 4 horas (con el fin de minimizar la actividad del radiotalio en los órganos digestivos).
- 2.- Suspensión de betabloqueadores 48 horas antes de su cita.
- Suspensión de nitratos de larga acción y bloqueadores de los canales del calcio, 24 horas antes de la prueba.
- 4. Acudir puntualmente, con ropa de deporte, zapatos tenis y con un acompañante.
- 5.- Valoración por el servicio de Cardiología el día de la cita, para establecer condición general, verificar suspensión de medicamentos y chequeo de la presión arterial y frecuencia cardiáca.
- 6.- Canalización de una vena periférica, así como la aplicación de electrodos para monitorizar las 12 derivaciones estándar del E.C.G.

#### Procedimiento para la prueba de esfuerzo fisico:

La prueba de esfuerzo físico se realizará en una banda sin fin Quinton 5000 de 4 canales, llevando a cabo la prueba de Bruce modificada, la cual consiste en someter al paciente a un esfuerzo graduado en varias etapas, tratando de que alcance el 85% de la frecuencia cardiáca máxima para la edad del paciente, sin que presente angina, disnea, fatiga, extrasistoles ventriculares, hipotensión ...

arterial ó depresión del segmento S-T mayor de 2 mm.

Alcanzando el pico máximo del ejercício ó si presenta alguna de las condiciones anteriores que condicionan la suspensión de la prueba, se procede a inyectar a través de la vena periférica previamente canulada la cantidad de 3.5 mCi. de Talio 201, continuândo el ejercício por 60 a 90 seg. más con el fin de tener una mayor extracción miocárdica del radiotalio.

Se suspende gradualmente el ejercicio y se monitoriza la presión arterial, fre - cuencia cardiáca, respuesta al ejercicio y se valora el E.C.G., realizando un infor - me por escrito el cardiólogo que realizó la prueba.

#### Procedimiento para la prueba de esfuerzo farmacológico:

Los pacientes valorados por el servicio de Cardiología y que se encuentren discapacitados para realizar ejercício, serán sometidos a esfuerzo farmacológico con una infusión de Dipiridamol, la cual causa una marcada dilatación con un profundo efecto en la vascularidad coronaria aumentando la perfusión miocárdica, pero con un efecto secundario de hipotensión arterial.

La indicación para estos pacientes son:

- 1.- Ayuno por seis horas.
- 2. No tener antecedentes de Asma.
- Abstención de comidas que contengan cafeina, por lo menos 24 hrs. antes de la prueba.
- 4.- Descontinuar medicamentos que contengan xantinas, 36 hrs. antes de la cita
- 5.- Canalización de una vena periférica.
- 6.- Aplicación de electodos para monitoreo del E.C.G.
- 7.- El Dipiridamol se administrará por la vena canulada previamente a dosis de 0.56mgs/Kg., administrando lentamente la infusión en un intervalo de 4 min.

  Se monitoriza continuamente al paciente, el Talio 201 se administra a los 3 minutos después, y se realiza también el informe escrito por el cardiólogo.
- Técnica para la adquisíción del SPECT cardiáco-TI-201:

Para el estudio gammagráfico en SPECT, se emplea una gammacámara rotatoria marca Sopha modelo Sophy Body Track, de amplio campo de visión, con 96 fotomulti - -- plicadores, calibrada con el fotopico de Talio 201 (69-83 Kev.), con un colimador de agujeros paralelos, de baja energía y de todos propósitos, acopiada a una procesadora de datos.

La adquisición de imágenes postesfuerzo físico ó farmacológico se lleva a cabo a los 5-10 minutos de cesar el ejercicio ó 7 minutos después de la infusión de Dipiridamol. Después de retirar los electrodos y verificar la condición del paciente se procede a acomodarlo en la camilla en decúbito dorsal, con los brazos elevados sobre la cabeza y se le indica que se mueva lo menos posible los pró-ximos 20 minutos, ya que la girará sobre él, iniciando en O.D.A. a 45º hasta completar 180º. La adquisición de imágenes en el SPECT requiere de 32 imágenes, cada una en un ángulo de 6 grados y con un intervalo de 30 segundos cada uno. Al terminar la adquisición se le indica al paciente que puede ingerir una dieta ligera y que deberá regresar en un lapso de 3 horas, para poder llevar a cabo la adquisición de imágenes de redistribución temprana ó reposo; las cuales se

Procedimiento para la administración de la dosis de reinyección y la adquisi - ción de imágenes a las 4 y 24 horas posteriores.

adquieren con las mismas condiciones de número de imágenes, ángulo y tiempo.

Al terminar la adquisición de imágenes de redistribución temprana, se reinyecta por una vena periférica una dosis de 1 mCi. de Talio 201, indicando al paciente que debe regresar a las 4 horas después, para adquirir imágenes con las mismas condiciones que las de la fase temprana.

Después de terminar la adquisición de imágenes de 4 hrs., se le indica al paciente que regrese a las 24 hrs. La adquisición de imágenes a las 24 hrs. será bajo las mismas condiciones y el mismo campo con los cuales se adquirieron los estudios iniciales.

Procesamiento de las imágenes de la SPECT-Talio 201 más reinyección:

Las imágenes son seleccionadas, centradas, filtradas y se le extrae actividad de fondo, todo ello tomando en cuenta la cavidad ventrícular izquierda. Cada corte es encerrado en un circulo, en el cual cada segmento presenta el % máximo norma - lizadode la actividad del talio. La imágen de esfuerzo, redistribución y las de fase mediata y tardía se proyectan sobre un corte coronal, transaxial y sagital siendo valoradas en forma cualitativa, comparando la concentración del radiotalio en diferentes segmentos miocárdicos en cada bloque de imágenes. Mientras que en el análisis semicuantitativo que se lleva a cabo es por medio de un programa basado en el lavado del radiotalio; sel rango normal de cada segmento miocárdico esta basado en el rango de 2.5 desviaciones estándar sobre la media determi - nada en una población sana con un porcentaje de 1 de probabilidades de sufrir, enfermedad arterial coronaria.

Los estudios gammagráficos serán interpretados por dos médicos nucleares, los cuales no tendrán conocimiento previo sobre el paciente.

Los criterios para la interpretación cualitativa de los estudios será:

- 1.- Estudio normal: La distribución del radiotalio es homogénea tanto en las imágenes de postesfuerzo como en la redistribución temprana y en las imágenes de 4 y 24 hrs. postreinyección.
- 2.- Isquemia: Disminución de la concentración del radiotalio en las imágenes de postesfuerzo y que en cualquiera de las siguientes imágenes(reposo,4 y 24 hrs. postreinyección)presentan normalización en la distribución del trazador.
- 3.- Necrosis: Defecto franco de concentración del talio en las imágenes de postesfuerzo y que no presenta reversibilidad en la concentra ción de las imágenes de redistribución temprana, ni en las imágenes de 4 y 24 hrs. posterior a la reinyección.
- 4.- Viabilidad miocárdica: Presencia de defecto franco de concentración del radiotallo en imágenes de postesfuerzo y que en las imágenes de redistribución temprana persiste, mientras que en las imágenes de 4 y 24 hrs. postreinye -- cción presenta reversibilidad parcial ó total de la concentración del talio.

A su vez el análisis semicuantitativo tomará en su eje corto(circunferencial), tres diferentes niveles;el análisis será expresado en porcentaje de actividad:

- 1.- Porción basal ó proximal.
- 2. Porción medial.
- 3. Porción distal ó apical.

Estos segmentos también se subdivirán en: Anterior, Anteroseptal, Inferoseptal, Inferior, Inferolateral y Anterolateral. (Ver dibujo)



Dista



No dia



Prox. mal

1. Anterior 2 - Anteroseplat

3 - Inferogenial

4-INFMO

5 - Infevolatoral

#### TEMAS ETICOS Y ADMINISTRATIVOS.

#### 1.- Buena práctica clinica:

los procedimientos establecidos en este protocolo de estudio están diseñados para asegurar que el investigador cumpla con los principios de la Declaración de Helsinki y los lineamientos de la Buena Práctica Clínica en su última versión, en la conducta, evaluación y documentación de dicho estudio. El estudio se llevará a cabo siguiendo los requerimientos legales y las regulaciones federales locales.

#### 2. - Consentimiento del paciente:

Antes de ser admitido en el estudió clinico, el paciente debe proporcionar el consentimiento por escrito para participar en el estudio después de que se le hayan explicado la naturaleza, el alcance y las posibles consecuencias del estudio que se le realizará. (Anexo forma).

3.- Antes del comienzo del estudio, el protocolo de éste y demás dcumentos serán sometidos y aprobados por el Comité de Investigación y Etica local.

#### 4. - Confidencialidad:

Todos los nombres de los pacientes serán confidenciales.Los pacientes se identificarán mediante su documentación y evaluación mediante un número asignado a ellos aleatoriamente durante el estudio.

Se le asegurará al paciente que todos los archivos del estudio se manejarán com una confidencialidad estricta.

#### 5.- Mantenimiento de los registros:

Las formas de consentimiento del paciente ya firmadas permanecerán con el investigador, accediendo a obtener una forma de consentimiento del paciente correctamente llenada de cada paciente incluido. También nos compremetemos a permitir el acceso e investigación de todos los documentos del proyecto.

#### 6. - Cronograma:

Se planea la reclutación de pacientes a comienzo del mes de Diciembre de ...
1996. Seleccionando aleatoriamente a 68 pacientes enviados y valorados por
el servicio de Cardiología del H.E.C.M.R. realizando la selección cada semana de 8 pacientes y se espera que la selección termine en Enero de 1997.
El procesamiento de las imágenes se realizará semanalmente y se transcribirá
a la hoja de datos. Los resultados de la Coronariografía se colectarán cada
15 días. La limpieza final de los datos y los análisis estadísticos serán com pletados aproximadamente en la 2a. semana de Febrero de 1997.

#### METODO ESTADISTICO.

Se emplearán técnicas de estadistica descriptiva e inferencial en el análisis de las características observadas durante el proyecto.

Las tablas de resultados y los gráficos se harán por medio de los paquetes de Harvard Graphics V 3.0 y Excel V 5.0.

Para determinar el valor predictivo de la prueba, se utilizará el Teorema de Bates :

Valor predictivo positivo = Verdaderos positivos / Verdaderos positivos + Falsos positivos.

Valor predictivo negativo = Verdaderos negativos / Verdaderos negativos + Falsos negativos.

#### 6. - Cronograma:

Se planea la reclutación de pacientes a comienzo del mes de Diciembre de ...
1996. Seleccionando aleatoriamente a 68 pacientes enviados y valorados por
el servicio de Cardiología del H.E.C.M.R. realizando la selección cada semana de 8 pacientes y se espera que la selección termine en Enero de 1997.
El procesamiento de las imágenes se realizará semanalmente y se transcribirá
a la hoja de datos. Los resultados de la Coronariografía se colectarán cada
15 días. La limpieza final de los datos y los análisis estadísticos serán com pletados aproximadamente en la 2a. semana de Febrero de 1997.

#### METODO ESTADISTICO.

Se emplearán técnicas de estadistica descriptiva e inferencial en el análisis de las características observadas durante el proyecto.

Las tablas de resultados y los gráficos se harán por medio de los paquetes de Harvard Graphics V 3.0 y Excel V 5.0.

Para determinar el valor predictivo de la prueba, se utilizará el Teorema de Bates :

Valor predictivo positivo = Verdaderos positivos / Verdaderos positivos + Falsos positivos.

Valor predictivo negativo = Verdaderos negativos / Verdaderos negativos + Falsos negativos.

#### CORONARIOGRAFIA.

Al grupo muestral se le practicará angiografía coronaria selectiva y ventriculograma izquierdo, obteniendo las imágenes en las siguientes posiciones para cada una de las arterías coronarias principales, así como su proyección ortogonal.

Coronaria izquierda: OIA a 45  $^\circ$  / craneal 20 $^\circ$ , OIA 45 $^\circ$  / Craneal 15 $^\circ$ , ODA 5 $^\circ$  / Craneal 40 $^\circ$ , ODA 40 $^\circ$  Caudal 20 $^\circ$  y Lateral izquierda.

Coronaria derecha: OIA  $45^\circ$  / Craneal  $0^\circ$ , OIA  $45^\circ$  / Craneal  $15^\circ$ , ODA  $30^\circ$  / Craneal  $0^\circ$ , PA / Craneal  $40^\circ$  y Lateral derecha.

Intencionadamente se analizará la frecuencia con que se encuentra obstruida la arteria relacionada con el infarto, entendiendo como tal al vaso culpable y su correlación con la región con contractilidad anormal en el ventrículograma.

Los vasos totalmente ocluidos serán subdivididos en aquellos con aparente obs - - trucción trombótica reciente y aquellos con oclusión crónica. Habitualmente hay presencia de circulación colateral distal. La perfusión colateral será graduada como: ausente (grado 0), tenue (grado 1), o bien desarrollada (grado 2).

La severidad de las obstrucciones será medida manualmente trazando los bordes opacificados desde un punto considerado como normal hasta el punto de máximo de estrechamiento. Cada medida se basará en el promedio de dos imágenes obtenida en proyección ortogonal. La obstrucción se expresará como por ciento de la obstrucción del diámetro normal. Con fines estadísticos las lesiones se graduarán como 25% ó menos, 50%,75% 95% y 100% de estrechamiento del diámetro de la luz del vaso. El grado de estenosis de una lesión larga se estimará en su punto más estrecho. Cuando se encuentre más de una lesión en el mismo vaso, se cuantificará la más severa.

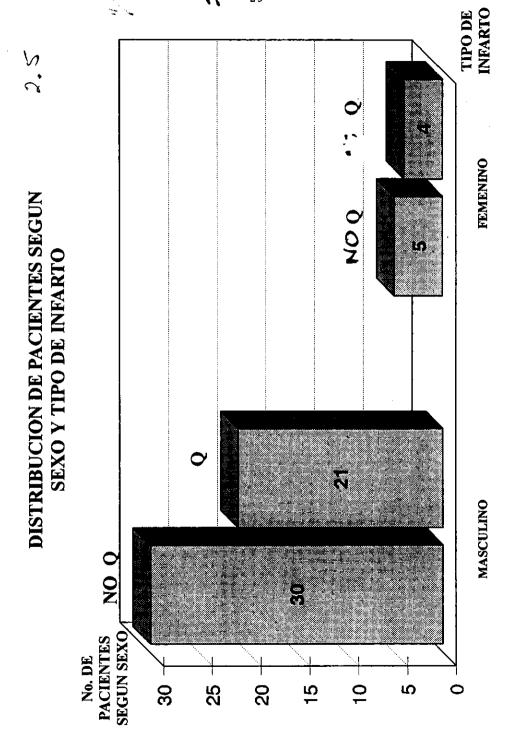
La fracción de expulsión se calculará basándose en cine ventriculograma obtenido en posición ODA a 30º con inyección directa de 30 ml. de contraste, midiendo los vólumenes por la técnica de área de longitud. Con la técnica digital el operador simplemente delinea la silueta diastólica y sistólica final y la computadora calcula los volúmenes ventriculares y la fracción de expulsión.

#### RESULTADOS.

Del total de pacientes sometidos a protocolo (70), se excluyeron 10; de estos.5 fué debido a que no acudieron a la fase tardía de 24 hrs.;2 por infiltración dde la dosis y 3 que lo abandonaron voluntariamente. De los 60 pacientes incluidos.51 eran hombres y 9 mujeres;el rango de edad fué de 27 a 57 años ( $\bar{x}$ =51) y de 42 a 64 años ( $\vec{x}$ =53), respectivamente.(gráfica 1) El grupo se dividió en dos (gráfica 2) de acuerdo a la onda Q;el grupo I(en Infarto Q y el grupo IIcen Infarto no Q, correspondiendo 25 al primer grupo y 35 al segundo. (gráfica Con respecto a la determinación de viabilidad, se encontró en el 76% (n=46).(Cua dro I y gráfica 5). Del primer grupo n=2 en 1 $\stackrel{\bullet}{\Rightarrow}$  se detectó viabilidad en el estudio de reinyección tanto en fase temprana (4hrs.) como en fase tardía (24hrs.); solo en 2 se demostró viabilidad a las 4 hrs. postreinyección.(Cuadro II). En lo referente a los casos catalogados como no Q (grupo II), 25 pacientes (-77) presentaron viabilidad (3 de ellos a las 4 hrs. y los 2% restantes a las 4 y 24 hrs.).(Cuadro III y gráfica 5). Del total de los 60 pacientes, el 25% (n=14) no se detectó viabilidad en ninguna de las fases del estudio (gráfica 6). Basados en lo anteriormente expuesto, obtuvimos una sensibilidad de 98% cuandol... se hizo correlación con la Coronariografia (Cuadro IV); de los tres casos en que no hubo concordancia entre la gammagrafia con Talio 201 y la coronariografia,co rrespondieron dos al segundo grupo (gráfica 7). A todos los pacientes se les realizó Eco-dobutamina,  $l \in \mathbb{R}^{3}$  fué negativa para viabilidad en 40 casos, siendo po sitiva solo en el 33% de los casos (Cuadro V). De los 20 casos en los que se detectó viabilidad con la Eco-dobutamina, en 15 (75%), la SPECT-TI 201 más reinyección presentaba viabilidad en ambas fases del estudio; en 2 casos (10%) se detectó viabilidad solo en fase temprana (4 hrs.) y en el restante 15% (3) no se detectó tejido viable con la gammagrafía perfusoria. (gráfica 8 y Cuadro VI). Para una mejor evaluación de las paredes ventriculares izquierdas se dividió a las imágenes del eje corto horizontal en seis segmentos (Esquema I) Los segmentos más frecuentemente afectados fueron: el Inferior en 31 casos, Anteroseptal en 15, Anterior en 16, Inferoseptal en 13, Inferolateral en 10 y Anterolateral en 4 (gráfica 9 y 10).

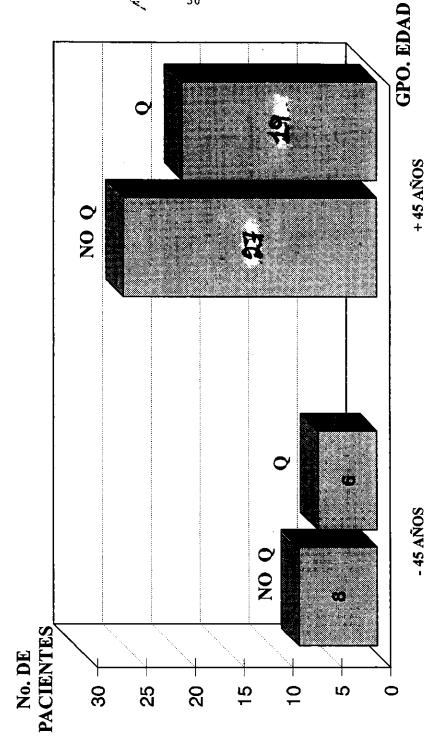
Con respecto a la localización de la lesión por E.C.G., se obtuvó 20 casos cata -

logados como Inferior no Q, 13 Inferior Q, 8 Anterior Q, 7 Anterior no Q....

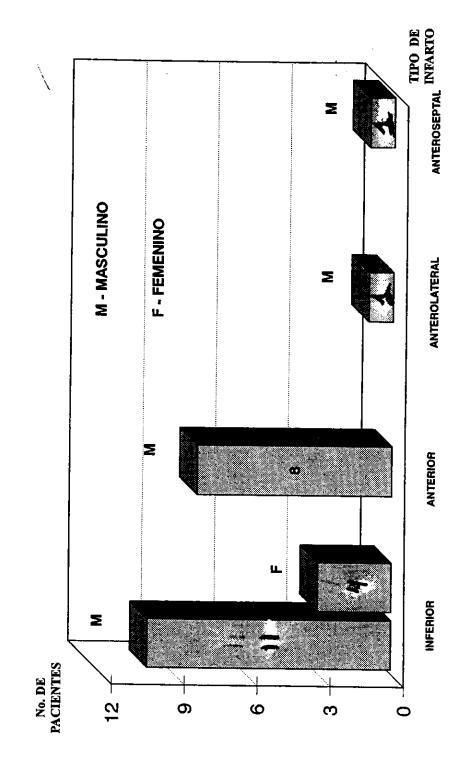


GRAFICA 2

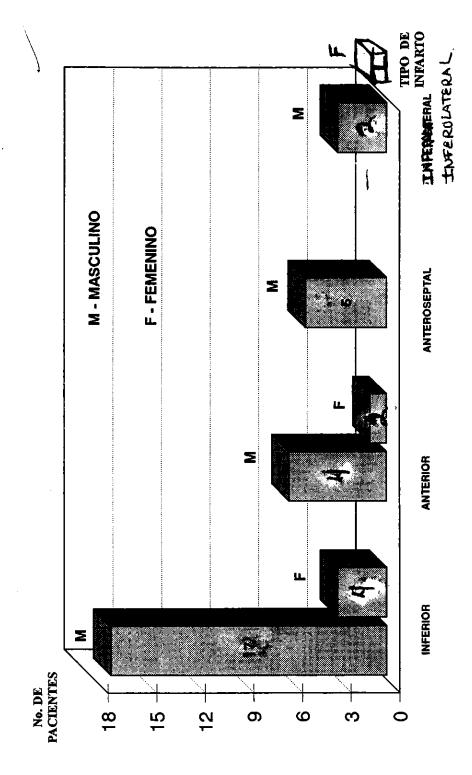
#### TIPO DE INFARTO SEGUN GRUPO DE EDAD



# DISTRIBUCION DEL INFARTO Q POR SEXO



# DISTRIBUCION DEL INFARTO NO Q POR SEXO



# REINYECCION Y ECODOBUTAMINA EN 60 PACIENTES CON CORONARIOGRAFIA PREVIA POR RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA REALIZACION DE PRUEBA DE ESFUERZO TL-201 CON

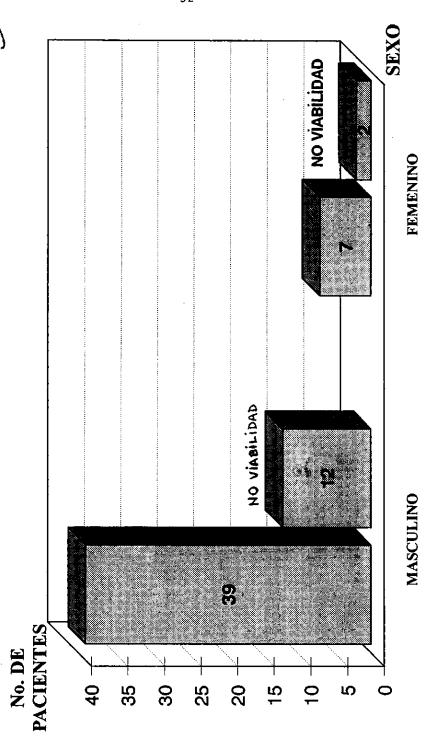
GRUPO DE EDAD

|      |        |        |   |   |   | -   |
|------|--------|--------|---|---|---|---|
| *    | 5      | 13     | 18  |   | 40  |   |
| 2    | 3      | 7 •    | <b>6</b> 6  | •   | 20  |   |
| 0    | 1      | •      | 7   |   | 3   |   |
| 9    | 7      | 19     | 25  |   | 57  |   |
| 4    | 2      | 6.2    | 7.0   |   | 14  |   |
| 1    | 4      | 710    | O.C.  |   | 41  |   |
| 2    | 9      |        | 6.21  | }   | 46  |   |
| 09   | 8 NO Q | O 10 6 | NO O  |   | 09  |   |
| 14   |        | 46     | •   |   | 09  |   |
| \$45 |        | ≥ 45   |   |   | TOTAL   | 2   |
|      | 14     | 14     | 14 6Q 2 1 4 6 0 2<br>8NOQ 6 4 2 7 1 3<br>46 19 10 19 10 10 10 | 46 19 0 0 2 1 4 6 0 2 2 1 3 4 6 0 6 0 2 1 3 4 6 1 1 3 2 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 | 46 19 0 0 2 1 4 6 0 2 2 4 5 4 6 0 2 4 2 7 1 3 3 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 14         6 Q         2         1         4         6         0         2           8 NO Q         6         4         2         7         1         3           46         19 mil         2         7         19         6           45 mil         2         19         6         6         6           46 mil         45 mil         46 mil         45 mil         46 mil         46 mil         46 mil         46 mil         47 mil         48 mil         49 mil         49 mil         49 mil         40 mil         40 mil         40 mil         40 mil         40 mil         < |

CUADRO Nº 1

### GRAFICA 5

No. DE PACIENTES QUE PRESENTARON VIABILIDAD MIOCARDICA A LAS 4 Y 24 HRS. POSTREINYECCION DE TL-201



## RELACION ENTRE INFARTO Q Y LA VIABILIDAD MIOCARDICA ENCONTRADA EN SPECT-TL-201 + REINYECCION (FASE TEMPRANA Y FASE TARDIA)

VIABILIDAD 4 Y 24 HRS. CON TL-201 + REINYECCION 8 TOTAL INFARTOS Q

VALOR PREDICTIVO POSITIVO = 76.9 %  $76^{\circ}$ 

ESPECIFICIDAD = 60%

PREVALENCIA = 41.7%

EXACTITUD = 48.3 %

## + REINYECCION (4 Y 24 HRS.) CON TINFARTO NO D RELACION DE LA VIABILIDAD CON PRUEBA DE ESFUERZO / SPECT - TL-201

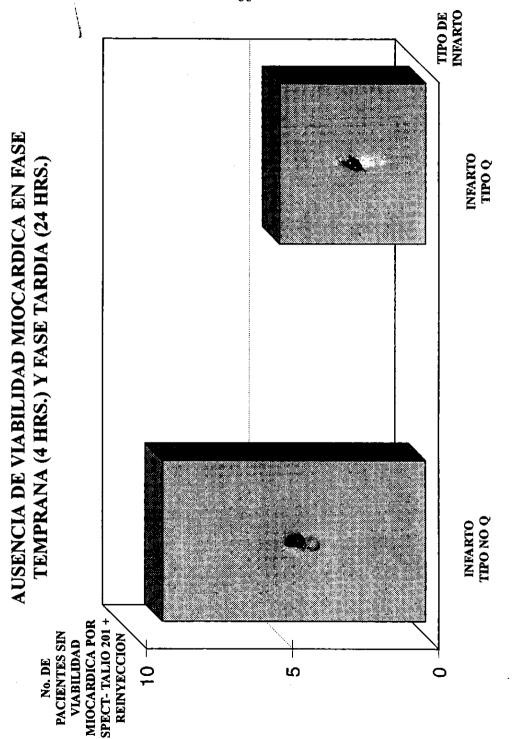
'CUADRO Nº 3

| Y FASE TARDIA 24 HRS.  TOTAL  35  | 09    |
|---|-------|
| VIABILIDAD CON SPECT - TL-201 FASE TEMPRANA 4 HRS. Y FASE TARDIA 24 HE POSITIVA  TOTAL  TOTAL | 14    |
| VIABILIDAD CON SPECT - T  | 46    |
| POSITIVA  | TOTAL |
| INFARTOS<br>NO Q  |       |

VALOR PREDICTIVO NEGATIVO = 19.2 % EXACTITUD = 50 %ESPECIFICIDAD = 35.7% 42.85%SENSIBILIDAD = 54 %

VALOR PREDICTIVO POSITIVO = 73.5 %

PREVALENCIA = 76.7%



CRAFICA 6

## PRUEBA DE ESFUERZO CON TL-201 + REINYECCION Y SU CORRELACION CON LA GUADRO 4

CORONARIOGRAFIA

DX DE PRUEBA DE ESFUERZO CON SPECT-TL-201 + REINYECCION POST

|  | Γ         | ,        | <br>  | ı |
|--|-----------|----------|-------|---|
| SEGUN CORONARIOGRAFIA<br>TOTAL                     | 65        | l        | 09    |   |
| AFECTACION ARTERIAL SEGUN CORONARIO NEGATIVA IOTAL | 2         | 0        | 2     |   |
| розптул  | 57        | 1        | 58    |   |
|  | POSITIVA  | NEGATIVA | TOTAL |   |
| UEBA DE<br>SON SPECT-                              | INYECCION |          |       |   |

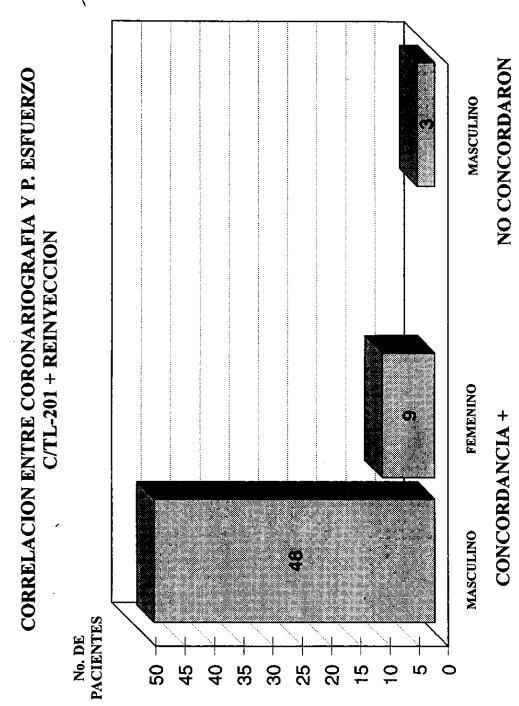
| VALOR PREDICTIVO NEGATIVO = |    |   |
|-----------------------------|----|---|
| SENSIBILIDAD = $= 98\%$     | 28 | 0 |

ESPECIFICIDAD = .... = 0 %

28

PREVALENCIA =

## GRAFICA 7



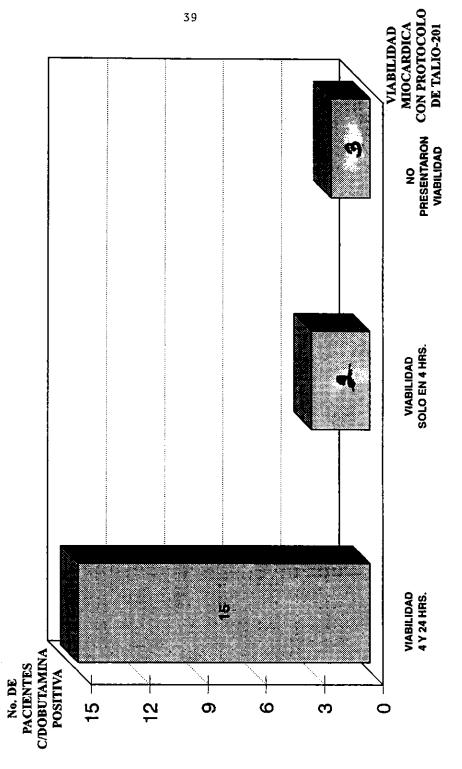
### PRUEBA DE ECODOBUTAMINA POSITIVA PARA VIABILIDAD MIOCARDICA Y SU RELACION CON LA CORONARIOGRAFIA

38 CORONARIOGRAFIA EXACTITUD = ....= 2 3 8 99 VALOR PREDICTO NEGATIVO = PREVALENCIA = MEGATIVA 33.3% POSITIVA SENSIBILIDAD = ..... VALOR PREDICTIVO POSITIVO = ....= ESPECIFICIDAD = .... TOTAL **ECODOBUTAMINA** CON VIABILIDAD

į

١

### **VIABILIDAD MIOCARDICA CON PROTOCOLO DE TALIO-201** QUE COINCIDIO CON ECODOBUTAMINA POSITIVA



#### RELACION ENTRE LA PRUEBA DE ECODOBUTAMINA POSITIVA Y LAS IMAGENES DE REINYECCION DE TL-201 (4 Y 24 HRS.) GUADRO Nº 6

1

VIABILIDAD CON TL-201 + REINYECCION 2 유 NEGATIVA POSITIVA 53 NEGATIVA **ECODOBUTAMINA** CON VIABILIDAD

27 % 9 Ξ VALOR PREDICTIVO NEGATIVO = 37% 17 SENSIBILIDAD = TOTAL

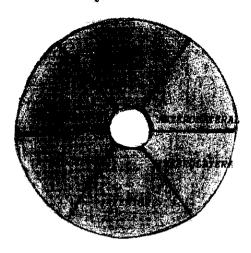
46% 28 8 EXACTITUD = 78% Ξ ESPECIFICIDAD =

PREVALENCIA = 85 % 17 2 VALOR PREDICTIVO POSITIVO =

%9/

8 8

#### ESQUEMA NO. 1



ESQUEMA QUE MUESTRA UN EJE CORTO OCIRCUNFERENCIAL EL EJE CORTO A SU VEZ SE DIVIDE EN:

PORCION BASAL O PROXIMAL.

PORCION MEDIAL.

PORCION DISTAL O APICAL.

LOS SEGMENTOS EN QUE SE SUBDIVIDE SON:

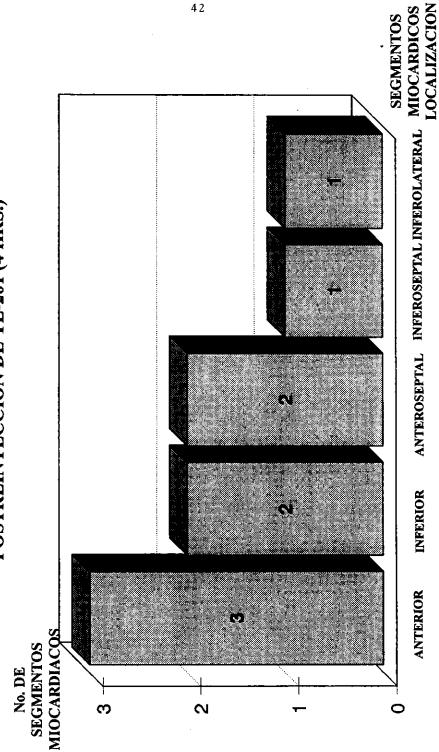
ANTERIOR INFERIOR

ANTEROLATERA L INFEROLATERAL

ANTEROSEPTAL INFEROSEPTAL.

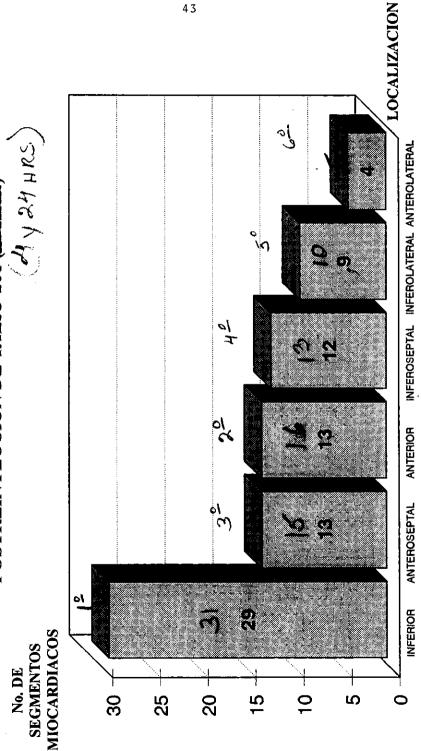
## GRAFICA 9

### DISTRIBUCION DE SEGMENTOS MIOCARDICOS VIABLES, POSTREINYECCION DE TL-201 (4 HRS.)



#### GRAFICA 10

### DISTRIBUCION DE SEGMENTOS MIOCARDICOS VIABLES, POSTREINYECCION DE TALIO-201 (ELECTION)



5 Anteroseptal no Q, 3 Inferolateral no Q, 1 Inferolateral Q, 1 Anterolateral Q y 2 Anteroseptal Q.

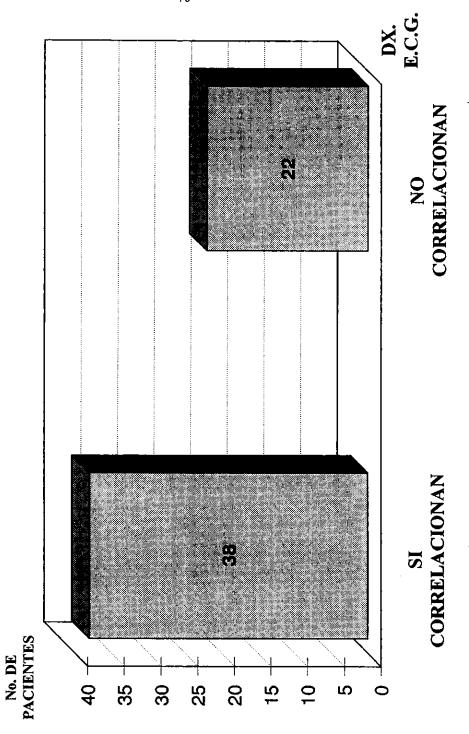
Como se puede observar la frecuencia mayor de localización fue en el segmento inferior; tanto en los infartos Q como no Q; es importante señalar que en 22 de los casos, la localización electrocardiográfica no coincidio con los hallaz - gos gammagráficos (gráfica 11 y 12)(Cuadro 7).

En ninguno de los pacientes incluídos en este estudio fue necesaria la realiza -- ción de esfuerzo farmacológico con dipiridamol.

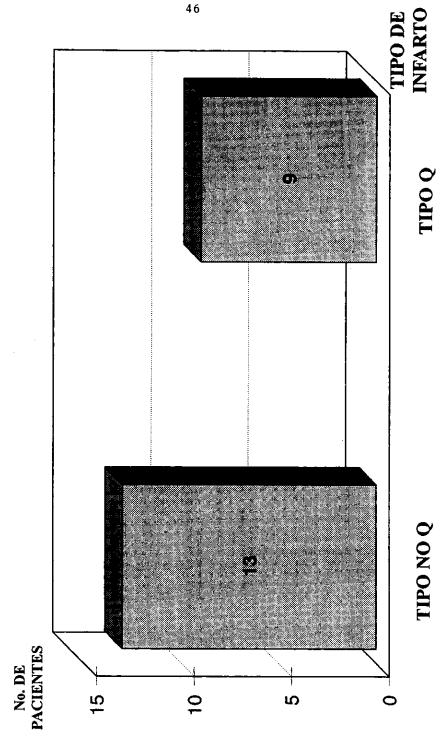
Es importante recalcar que en cuanto a la calidad de definici=ón de las imágenes de la SPECT\_TL201, las de 4 horas postreinyección fueron mejores que las de 24 horas; esto debe tenerse en cuenta, ya que las mismas influyen en la sensibilidad diagnóstica de cicha tecnología.

#### GRAFICA 11

#### CORRELACION DE E.C.G. CON EL DX GAMMAGRAFICO



INFARTOS CON E.C.G. QUE NO CORRELACIONO CON EL DX. GAMMAGRAFICO



VALOR PREDICTIVO NEGATIVO = 100 %

#### CUADRO Nº 7

### CORRELACION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO CON SPECT-TL-201 + REINYECCION Y DX E.C.G.

| CT-TL-201 + REINYECCION  TUTAL  38  22   | 09    |
|--|-------|
| DX PRUEBA DE ESFUERZO SPECT-TL-201 + REINYE   NEGATIVA   TUSAL   0 38     1 22 | 1     |
| D. POSITIVA. 1 38 21 21 21   | 59    |
| POSITIVA   | TOTAL |
| DX<br>ELECTROCARDIOGRAMA   |       |

SENSIBILIDAD = 64 %

ESPECIFICIDAD = 100 %

PREVALENCIA = 98.3 %

EXACTITUD = 65 %

VALOR PREDICTIVO POSITIVO = 100 %

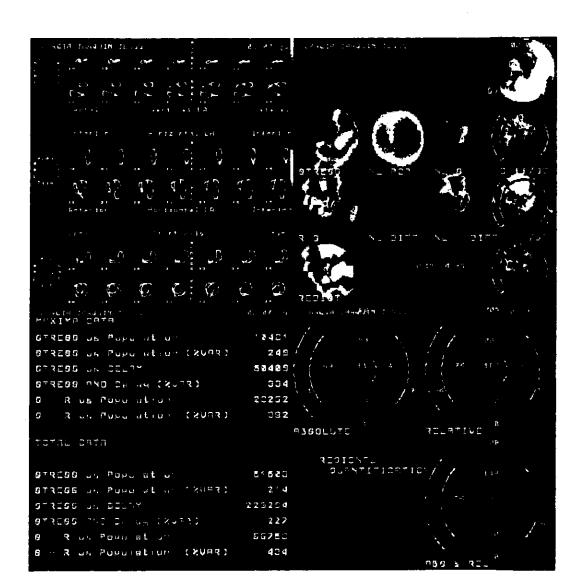
| TOTAL DATA  STRESS OF LODGERT (NOUS)  CLEASE AND STRESS OF LODGERT (NOUS)  CLEASE OF LODGERT (NOUS)   | CO C   |                                      | BTRESS NE PCD NE 9 | D. LIVES |
|---|--|--------------------------------------|--------------------|----------|
| STRESS OF POPULATION (NORS)  STRESS OF DECIMAL (NORS) |  |                                      | REMAT              |          |
| ######################################  | STRESS OF POPULATION (MONR) STRESS OF DELAY STRESS AND DAILER (MONR) S 3 OF POPULATION             | 240 (<br>41240 /<br>172 (<br>12095 ) |                    |          |
| 6 % U.S. 1995 G.T. ( No. 183 ) 225  | STRESS OF Population (NODE)  STRESS OF Population (NODE)  STRESS OF DELTY  STRESS FAC DH OF (NODE) | 214<br>217045<br>37                  | REDIENTL           | - س      |

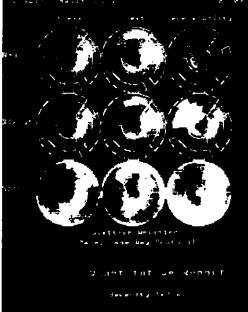
| 20.32   | ir iraş  | 415-165           | ٠,           |       | ;1             | n garan |         |       | 2 0     | ot ta | r un k                     | ann t  |     |
|---------|----------|-------------------|--------------|-------|----------------|---------|---------|-------|---------|-------|----------------------------|--------|-----|
|         | ,        | <br>              | -11          | <br>S | ** k ( )       |         |         |       |         |       | No.                        |        |     |
| R+1     |          |                   |              | 21    | 8 X            | 7       | 41.5    |       |         |       |                            |        |     |
|         | 1        | الله ا            |              |       | 1              |         | 11-442  |       |         |       |                            |        |     |
|         |          |                   | 1 40.00      |       |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         |          |                   |              |       |                | •       |         |       |         |       |                            |        |     |
|         | / -      | Sign .            | / 🗀          | 2. /  |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         | 1        | * <sup>3</sup> ./ |              | 3//   | - 19           |         |         |       |         |       |                            |        |     |
| 08.h '. |          | j                 | ٠, ١         | 4 7 7 |                |         | *4.4*44 |       |         |       |                            |        |     |
|         | از کر م  | 77/5              | 1 3 3        | 2150  |                | 1       |         |       |         |       |                            |        |     |
|         |          | -7~ v             | ,            | , ·   | ` <sub>1</sub> |         |         | •••   | •       |       |                            |        |     |
|         |          |                   |              |       | 4              |         | ***     |       |         |       |                            |        |     |
|         | 2        |                   |              | 4     | <b>*</b>       |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         |          |                   | 10 . F . F . |       |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         |          | Эсз               | □1 T.4       | t '   | <b>4</b>       |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         |          |                   | Jeka It.     | 1100  |                |         |         | ą.    | 13      |       | $\mathbb{Q}(\mathfrak{C})$ |        | 196 |
| 31-447  | EAF 4    | 47.1              | *1.5         |       |                |         |         |       |         |       |                            | ,      |     |
| 7313    | ***      |                   |              |       |                | 4       |         |       |         |       |                            |        |     |
| 4.0     | ***      |                   |              |       |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         |          |                   |              |       |                |         | (       | 4     |         |       | (-3                        |        |     |
| 15.4    |          |                   |              |       |                |         | •       |       |         |       | 4.1                        |        |     |
|         |          |                   |              |       |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |
| 74.4-11 |          |                   |              |       |                |         |         | Stres |         |       |                            | 7, 51  |     |
| 7.744   |          |                   |              |       | •              |         |         | 36165 | 114     |       |                            | TT 3 6 |     |
|         |          |                   |              |       |                |         |         |       |         |       | . ,                        |        |     |
| - 2 -   |          |                   |              |       |                |         |         |       | 51 - 46 |       | · Gen.                     |        |     |
|         |          | 19 Je 32 <u>3</u> |              |       |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |
|         | tue l'es | i Fe † ¢∙         |              |       |                |         |         |       |         |       |                            |        |     |

CASO 1.- Masculino de 56 añosdeedad con diagnóstico de infarto anteriorno "Q". En cortes tomográficos de fase inmediata al esfuerzo se muestran defectos de concentración en segmentos anterior, anteroseptal y apical, así como disminución en región inferior; en imágenes de reposo de 4 hrs. postreinyección de 201-Tl (37 MBq) existe reversibilidad significativa. En SPECT de 24 hrs la reversibilidad es menos significativa que en el de 4 hrs. El análisis cuantitativo de ambas fases correlaciona con los hallazgos gamagráficos. Se catalogó como viabilidad miocárdica. Los hallazgos de la coronariografía se reportaron como obstrucción del 100% de la arteria descendente anterior. La Eco-dobutamina fue negativa para viabilidad.

## FALTAN PAGINAS

De la:



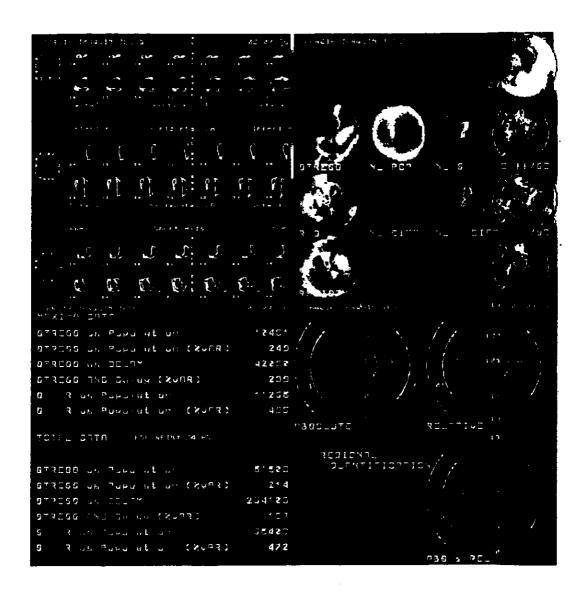


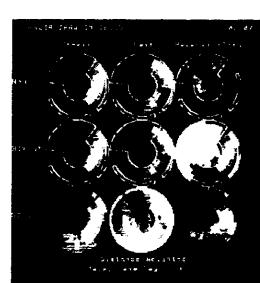
|       |          |     | 9 ML          |     |       |           |
|-------|----------|-----|---------------|-----|-------|-----------|
|       | π 4      |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
| •     | nd landa |     |               |     |       |           |
| •     |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       | * * * 1  | 7   | 417 1142      |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       | £.       | Ņ.  | . 4           |     |       | 10        |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       | 3.0      | -   | 14.5 # f .4   |     | 23.45 |           |
| 4.1.1 |          |     |               |     |       |           |
| ***   |          |     |               | 1.0 |       |           |
|       | (        | i N | 17 <b>4</b> 7 | • • |       | *,        |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       |           |
|       |          |     |               |     |       | Paris f   |
|       |          |     |               |     |       | 4 - 1 - 1 |

Quant tat on women

DEGGA: 9/0 GGF9AP

Control leading to a





Digit tat we seemelt

|                  | own weatty for the |      |         |      |      |       |  |  |  |
|------------------|--------------------|------|---------|------|------|-------|--|--|--|
|                  |                    | ** * | 94 F. A | T# 1 | 14.6 |       |  |  |  |
| 21-1 /           |                    |      |         |      |      |       |  |  |  |
| <b>3</b> (13.4%) |                    |      |         |      |      | 0.1.5 |  |  |  |
|                  | ***                |      |         |      |      | P4 4  |  |  |  |
| 41.2             |                    |      |         |      |      | 1.7   |  |  |  |
| 100              |                    |      |         |      |      |       |  |  |  |
|                  |                    |      |         |      |      |       |  |  |  |
| 14 4-74          |                    |      |         |      |      |       |  |  |  |
| 7372.            | ***                |      |         |      |      | ***   |  |  |  |
|                  | ***                |      |         |      |      | *14   |  |  |  |
| S.C.F            |                    |      |         |      |      |       |  |  |  |
|                  |                    |      |         |      |      |       |  |  |  |

Quant tat up descri

|         |       | 200 | int ta | it uci i  | draun t |  |
|---------|-------|-----|--------|-----------|---------|--|
|         |       |     |        | . A . #01 |         |  |
| 8       |       |     |        |           |         |  |
|         |       |     |        |           |         |  |
|         | **    |     |        |           |         |  |
|         |       |     |        |           |         |  |
| 4.4     | **    |     |        |           |         |  |
|         |       |     |        |           |         |  |
|         |       |     |        |           |         |  |
| ** **** |       |     |        |           |         |  |
| 1.14    | ••    |     |        |           |         |  |
|         |       |     |        |           |         |  |
|         | 1.4.4 |     |        |           |         |  |
|         | 1 * * |     |        |           |         |  |
|         |       |     |        |           |         |  |

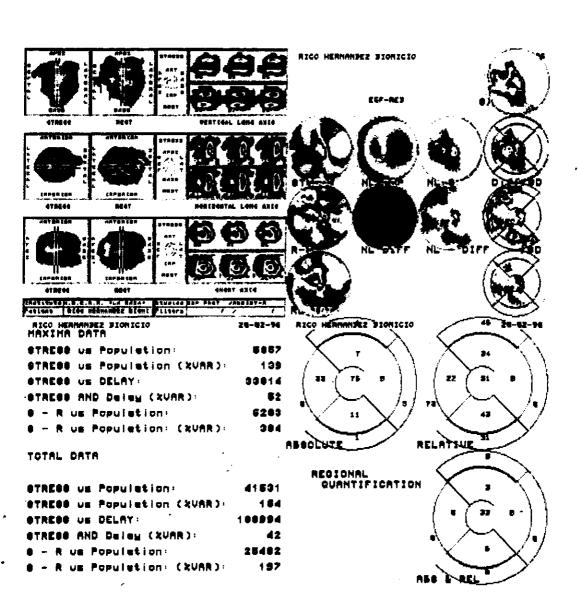
F . ( ↑ ) / 1 → R

| 56-016 Th |                          |  |  |  |
|-----------|--------------------------|--|--|--|
| Maley Fre | The House of the Control |  |  |  |
|           |                          |  |  |  |

| (B)   |           |     | 9    |       |
|-------|-----------|-----|------|-------|
|       | See Fax   |     |      | 2 (1) |
| (14)  | - 7       |     | 9    | j.    |
| Gitte | nt.       |     |      | Runt  |
|       | DE al. il | 7/0 | Sec. |       |

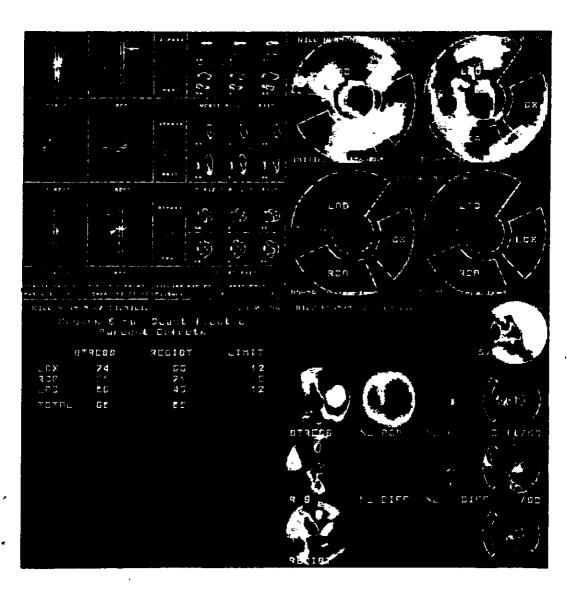
CEMAR A CONTRACT

Caso 2.- R.H.D. Masculino de 50 años de edad con diagnóstico de infarto anterior no "Q". En la SPECT postesfuerzo se observa necrosis anterior, anteroseptal e inferior. En SPECT de 4 hrs. postreinyección de 37 MBg de 201-Tl se evidencia la reversibilidad anterior e inferior y en forma parcial en septum.En los cortes tomográficos de 24 hrs la calidad de imagen es menor que la de 4 hs, así como menos evidente la reversibilidad. Se reportó como tejido miocárdico viable en forma significativa. La coronariografía mostró obstrucción del 75% de la coronaria derecha y 90% de la descendente anterior.





EST' TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA



#### DISCUSION.

Una de las principales causas de morbimortalidad en nuestro medio lo constituye las alteraciones cardiovasculares, lo cual correlaciona con las estadísticas ... principalmente de los países desarrollados. (Censo O.M.S. 1992) Debido a esto aproximadamente el 30% de las publicaciones reportadas en la li teratura internacional en el área de Medicina Nuclear, se relacionan con el diagnóstico ó evolución de dichos pacientes, empleando la gammagrafía miocárdica con Talio 201 (9). Con respecto a los resultados obtenidos en nuestra serie, observa mos una prevalencia de enfermedad coronaria mayor en hombres (51) que en mujeres (9), lo cual es similar a lo reportado por otros autores (1,8,10); encontramos también un número importante de pacientes en los cuales la lesión miocárdica no presentaba el complejo Q característico de infarto en el electrocardiograma(57%); este gran número de pacientes observados correlaciona≢ con lo reportado en la literatura (4,18), la cual ha demostrado que el trazo electrocardiográfico es menos sensible que la gammagrafia cardiáca con Talio 201 en la detección de lesión de la fibra miocárdica.Nuestro estudio demuestra también una alta sensibilidad global en la detección de tejido viable (76%); esta cifra es superior a lo que se ha reportado por otros investigadores en los cuales el rango ha variado desde un 25 a 60% (16.17).Gallassi y cols. realizaron un estudio en el que utilizaron un modelo de 16 segmentos, similar al nuestro, reportando una sensibilidad del 60% en la detección de viabilidad. (18). Hay otros autores como García y cols. que realizaron estudios comparatívos entre reinyección de TI-201 e indice de washout en imágenes sin reinyección, con el objeto de predecir viabilidad, encontrando una sensibilidad del 98% y una especificidad del 91% (19), por lo que considera mos que es una alternativa útil.

Con respecto al mayor porcentaje de viabilidad observado en el infarto no Q.consideramos que puede deberse a que es menor la cantidad de tejido miocárdico afectado que en el infarto Q. Los resultados obtenidos en el grupo de infarto Q... (n=2), en el se detectó viabilidad tanto en imágenes postreinyección de 4 y 24 hrs. mientras que el resto solo presentó viabilidad a las 4 hrs.; esto puede explicarse debido a la farmacocinética propia del Talio 201 y al decaimiento exponencial del mismo. Sin embargo en el grupo de los pacientes con infarto no Q el mayor porcentaje de viabilidad se detectó mediante el análisis de imágenes de 4 y 24 hrs. y solo en tres casos, la viabilidad se demostró a las 4 hrs.; esto se encuentra en relación a lo reportado por otros autores, quienes sugieren que

incluso es necesario la adquisición de imágenes a las 48 y 72 hrs. postreinyección debido a la redistribución retardada del Talio 201.

La sensibilidad obtenida con la SPECT-Tl 201 más reinyección fué del 98% cuando correlacionamos unicamente con la Coronariografía, por lo que consideramos que esta última sigue siendo el patrón estándar cuando en nuestro medio no se cuente con otras alternativas como la PET (8,13,31). De los tres casos discordantes en - tre la SPECT-Tl 201 y la Coronariografía, en dos se detectó evidencia de ectacia difusa simple y la SPECT-Tl 201 se catalogó como necrosis; esto puede estar en relación al hecho de que para catalogar como significativa una lesión coronaria, debería presentarse una ectacia mayor al 50% (14,22,23), además de tener en cuenta que el Tl 201 evalúa alteraciones en la microcirculación.

Con respecto a los resultados obtenidos con la Eco-dobutamina, se detectó 33% de

viabilidad, lo que correlaciona con lo reportado en la literatura (25,26). Comparando la SPECT Tl 201 más reinyección y la Eco-dobutamina, se observó una sensibili dad del 35% con una especificidad del 78%, para esta última esto puede deberse a la 23% tecnología empleada y a la experiencia del personal que lo realiza (27,28,29,30). Dentro de la tecnología empleada para la mejor evaluación de las paredes ventriculares izquierdas, nos basamos en lo reportado por Gallassi y cols.(18) quienes dividen el eje corto horizontal en 6 segmentos con tres niveles de corte y unicamenteen algunos casos se tomaron en cuenta los otros 6 segmentos de cada corte(horizontal y vertical largo) para confirmar. De esta forma nuestros resultados demos traron una prevalencia en la afectación del segmento inferior (31 casos), que está en relación a la frecuencia de localización de infarto que ocurre en nuestro medio, el cual es mayormente Inferior (11,12,16,28). Por último se evidenció la baja sen sibilidad del electrocardiograma, la cual concuerda con lo reportado por otros autores (4,18).

#### CONCLUSIONES.

- 1.- La gammagrafía cardiáca perfusoria con Talio-201 más reinyección, es un método útil en la detección de viabilidad miocárdica.
- 2.- Las imágenes de 4 hrs. postreinyección son más sensibles que las de 24 hrs., en los casos de infarto tipo Q.
- 3.- La detección de viabilidad miocárdica es más sensible en imágenes tardías de 24 hrs., que las imágenes tempranas (4 hrs.) en lesiones tipo no Q.
- 4.- La sensibilidad global de ambas técnicas es del 76% en la detección de viabi lidad miocárdica.
- 5.- Comparado con la Eco-dobutamina, la sensibilidad del Talio-201 en la detección de viabilidad sigue siendo superior.
- 6.- La calidad de imágen es mejor en la fase temprana postreinyección (4 hrs.) que en la fase tardía (24 hrs.).
- 7.- Consideramos que es de mayor utilidad la toma de imágenes postreinyección a las 4 y 24 horas para determinar viabilidad miocárdica ,ya que se incrementa su valor diagnóstico.

#### Instituto Mexicano del Seguro Social Hospital de Especialidades Centro Médico La Reza **medicing nuclear**

| NOMBRE   | 1 1        |   |
|--|------------|---|
| CEDULA   |            | NOMBRE EDAD SEXO  |
| CON PRUEBA DE ESFUERZO ( ) FARMACOLOGICA/DIPIRIDAMOL ( )  1) ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS: VALVULOPATIAS  TABAQUISMO: ( SI ) ( NO ) H TA S : ( SI ) ( NO )  D.M. ( SI ) ( NO ) H TA S : ( SI ) ( NO )  ANGINA DE PECHO:  INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  TROMBOLISIS  ANGIOPLASTIA:  REVASCULARIZACION:  MARCAPASO DEFINITIVO: ( SI ) ( NO ).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: ( CONCLUSION DIAGNOSTICA )  - ECG DE REPOSO:  - RX DE TORAX PA: - ECCCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ): - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) ( NO )  TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO )  ETAPA: FCME %.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA:  RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( )  DISMINUYO ( )  CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( )  NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL: |            | · — · — · — · — · — · — · — · — · · — · · — · |
| CON PRUEBA DE ESFUERZO ( ) FARMACOLOGICA/DIPIRIDAMOL ( )  1) ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS: VALVULOPATIAS  TABAQUISMO: ( SI ) ( NO ) H TA S : ( SI ) ( NO )  D.M. ( SI ) ( NO ) H TA S : ( SI ) ( NO )  ANGINA DE PECHO:  INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  TROMBOLISIS  ANGIOPLASTIA:  REVASCULARIZACION:  MARCAPASO DEFINITIVO: ( SI ) ( NO ).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: ( CONCLUSION DIAGNOSTICA )  - ECG DE REPOSO:  - RX DE TORAX PA: - ECCCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ): - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) ( NO )  TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO )  ETAPA: FCME %.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA:  RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( )  DISMINUYO ( )  CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( )  NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL: |            | CEDULA  |
| CON PRUEBA DE ESPUERZO ( ) FARMACOLOGICA/DIPIRIDAMOL ( )  1) ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS: VALVULOPATIAS TABAQUISMO: (SI) (NO) HT A S: (SI) (NO) D.M. (SI) (NO) HTPERCOLESTEROLEMIA: (SI) (NO) ANGINA DE PECHO: INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  TROMBOLISIS ANGIOPLASTIA: REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME & MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUYO ( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  55 DIAGNOSTICO:               | ii         |   |
| CON PRUEBA DE ESPUERZO ( ) FARMACOLOGICA/DIPIRIDAMOL ( )  1) ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS: VALVULOPATIAS TABAQUISMO: (SI) (NO) HT A S: (SI) (NO) D.M. (SI) (NO) HTPERCOLESTEROLEMIA: (SI) (NO) ANGINA DE PECHO: INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  TROMBOLISIS ANGIOPLASTIA: REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME & MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUYO ( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  55 DIAGNOSTICO:               |            | SOLICITUD DE GAMAGRAFIA DE CORAÇON CON MANTO  |
| CON PRUEBA DE ESPUEZO ( ) FARMACOLOGICA/DIPRIDAMOL ( )  ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS: VALVULOPATIAS  TABAQUISMO: (SI) (NO) HT A S: (SI) (NO) D.M. (SI) (NO) HTPERCOLESTEROLEMIA: (SI) (NO) ANGINA DE PECHO: INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG. TROMBOLISIS  ANGIOPLASTIA: REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECCOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME %. MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUVO ( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:               | 1          |   |
| TABAQUISMO: (SI) (NO) H T A S: (SI) (NO) D.M. (SI) (NO) H T A S: (SI) (NO) ANGINA DE PECHO: INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA:  | [ ]        | CON PRIERA DE POSTIPORO   |
| TABAQUISMO: (SI) (NO) H T A S: (SI) (NO) D.M. (SI) (NO) H T A S: (SI) (NO) ANGINA DE PECHO: INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA:  |            | PARMACOLOGICA/DIPIRIDAMOL()   |
| D.M. (SI) (NO) HIPERCOLESTEROLEMIA: (SI) (NO)  ANGINA DE PECHO:  INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  TROMBOLISIS  ANGIOPLASTIA:  REVASCULARIZACION:  MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO)  TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO)  ETAPA: FCME 8.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  | 1)         | ANTECEDENTES PERSONALES DAMOLOGICOS   |
| ANGINA DE PECHO:  INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  TROMBOLISIS  ANGIOPLASTIA:  REVASCULARIZACION:  MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO:  - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME %.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ()  AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            | TABAQUISMO: (SI) (NO PATOLOGICOS: VALVULOPATIAS                                     |
| INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG.  ANGIOPLASTIA: REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) ETAPA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: PCME %.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            | D.M. (SI) (NO) HIDERGOLD TAS: (SI) (NO)   |
| INFARTO DEL MIOCARDIO: FECHA LOCALIZACION ECG. TROMBOLISIS  ANGIOPLASTIA: REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) ETAPA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME %.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            |   |
| ANGIOPLASTIA: REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: ( SI ) ( NO ).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: ( CONCLUSION DIAGNOSTICA )  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECCCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO ( SIMPLE ): - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) ( NO )  TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG; ( SI ) ( NO )  ETAPA: FCME %.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUYO ( )  CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            | INFARTO DEL MICCAPDIO. PEGUA  |
| ANGIDELASTIA:  REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG? (SI) (NO) ETAPA: FCME 8. MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            | FECHA LOCALIZACION ECG.   |
| REVASCULARIZACION: MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO (SIMPLE): - FECHA: - ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: - CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: - FCME - NOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL - () - AUMENTO () - DISMINUYO () - CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA - () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  |            | ANGTOPLASTIA · TROMBOLISIS  |
| MARCAPASO DEFINITIVO: (SI) (NO).  2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: (CONCLUSION DIAGNOSTICA)  - ECG DE REPOSO: - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO (SIMPLE): - FECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: - FCME 8.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            |   |
| 2) OTROS ESTUDIOS DE GABINETE: ( CONCLUSION DIAGNOSTICA )  - ECG DE REPOSO: - Rx DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ): - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO ) ETAPA: FCME &.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUYO ( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:   |            |   |
| - ECG DE REPOSO: - Rx DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ): - FECHA:   |            | DEFINITION ( SI ) ( NO ).   |
| - ECG DE REPOSO: - Rx DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ): - FECHA:   | 23         | OTROS ESTUDIOS DE CARINETES ( CONOLUCION DE CARINETES                               |
| - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO ( SIMPLE ): - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO ) ETAPA: FCME 8. MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUYO ( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  | _ •        | CONCLUSION DIAGNOSTICA )  |
| - RX DE TORAX PA: - ECOCARDIOGRAMA: - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO ( SIMPLE ): - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO ) ETAPA: FCME 8. MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( ) AUMENTO ( ) DISMINUYO ( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  |            | - ECG DE REPOSO.  |
| - OTROS:  3) ECG DE ESPUERZO ( SIMPLE ):  - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO )  ETAPA: FCME *.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA:  RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( )  AUMENTO ( )  DISMINUYO ( )  CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( )  NO VALORABLE ( MOTIVO )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  |            | - RX DE TORAX PA  |
| 3) ECG DE ESPUERZO ( SIMPLE ):  - FECHA: ANGINA: ( SI ) ( NO ) ARRITMIAS: ( SI ) ( NO )  TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: ( SI ) ( NO )  ETAPA: FCME 8.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA:  RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( )  AUMENTO ( )  DISMINUYO ( )  CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( )  NO VALORABLE ( MOTIVO )  1 TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5 DIAGNOSTICO:  6 PROBLEMA ACTUAL:   |            | - ECOCARDIOGRAMA:   |
| 3) ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ):  - FECHA:   |            | - OTROS:  |
| TECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME 8.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO:  PROBLEMA ACTUAL:  |            |   |
| TECHA: ANGINA: (SI) (NO) ARRITMIAS: (SI) (NO) TIPO DE ARRITMIA: CAMBIOS ECG: (SI) (NO) ETAPA: FCME 8.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA: RESPUESTA PRESORA: NORMAL () AUMENTO () DISMINUYO () CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA () NO VALORABLE (MOTIVO)  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO:  PROBLEMA ACTUAL:  | 3)         | ECG DE ESFUERZO ( SIMPLE ).   |
| CAMBIOS ECG: (SI) (NO)  ETAPA: FCME 8.  MOTIVO DE TERMINACION DE LA PRUEBA:  RESPUESTA PRESORA: NORMAL ()  AUMENTO ()  DISMINUYO ()  CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ()  NO VALORABLE ( MOTIVO ) NEGATIVA ()  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  6) PROBLEMA ACTUAL:  |            | - FECHA: ANCINA: ( CT ) ( NO )  |
| RESPUESTA PRESORA: NORMAL() AUMENTO() DISMINUYO_() CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA() NO VALORABLE ( MOTIVO )()  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO:  PROBLEMA ACTUAL:  |            | TIPO DE ARRITMIA: (SI) (NO)   |
| RESPUESTA PRESORA: NORMAL() AUMENTO() DISMINUYO_() CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA() NO VALORABLE ( MOTIVO )()  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO:  PROBLEMA ACTUAL:  |            | ETAPA: FCME (SI) (NO)   |
| RESPUESTA PRESORA: NORMAL( ) AUMENTO( ) DISMINUYO_( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO: PROBLEMA ACTUAL:   |            |   |
| AUMENTO( ) DISMINUYO_( ) CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( ) NO VALORABLE ( MOTIVO )  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO:  PROBLEMA ACTUAL:  |            | RESPUESTA PRESORA: NORMAL ( )   |
| CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( )  NO VALORABLE ( MOTIVO ) NEGATIVA ( )  TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  DIAGNOSTICO:  PROBLEMA ACTUAL:   |            | AUMENTO   |
| CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESFUERZO: POSITIVA ( )  NO VALORABLE ( MOTIVO ) NEGATIVA ( )  1 TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5 DIAGNOSTICO:  6 PROBLEMA ACTUAL:   |            | DT CMTNUVO /  |
| NO VALORABLE ( MOTIVO ) NEGATIVA ( )  4) TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  6) PROBLEMA ACTUAL:   |            | CONCLUSION DE LA PRUEBA DE ESPUEPZO: POSTUTUA                                       |
| TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  6) PROBLEMA ACTUAL:  |            | NPCATTUA ()   |
| TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:  5) DIAGNOSTICO:  6) PROBLEMA ACTUAL:  |            | NO VALORABLE ( MOTIVO )   |
| 5) DIAGNOSTICO: 6) PROBLEMA ACTUAL:  |            |   |
| 5) DIAGNOSTICO: 6) PROBLEMA ACTUAL:  | 4)         | TRATAMIENTO FARMACOLOGICO ACTUAL:   |
| 6) PROBLEMA ACTUAL:  |            |   |
| 6) PROBLEMA ACTUAL:  |            |   |
|  | 5)         | DIAGNOSTICO:  |
|  |            |   |
| 7) INDICACION DEL ESTUDIO ( FINALIDAD )  | 6)         | PROBLEMA ACTUAL:  |
| // INDICACION DEL ESTUDIO ( FINALIDAD )  | <b>-</b> \ | THATCHCOM   |
|  | ,,         | INDICACION DEL ESTUDIO ( FINALIDAD )  |
|  |            |   |
|  |            |   |

continúa..

| 8 | ) | INDICACIONES | PARA | EL | PACIENTE: |
|---|---|--------------|------|----|-----------|
|---|---|--------------|------|----|-----------|

- a) ANEXAR ECG RECIENTE. b) EN AYUNAS. c) ROPA FLOJA O PANTS.
- d) ZAPATOS TENIS. e) HOMBRES: RASURADOS DEL TORAX.

#### 9) AJUSTE DE MEDICAMENTOS PREVIO AL ESTUDIO:

- 3 DIAS ANTES DEL ESTUDIO SUSPENDER: DIGITAL DIURETICOS, --- B. BLOQUEADORES.
- 12 hs. ANTES DEL ESTUDIO SUSPENDER: ANTIANGINOSOS.
- PARA TALIO -201/ DIPIRIDAMOL, 24 hs. ANTES SUSPENDER: VASODI LATADORES.
- 10) NOTA DESPUES DEL ESTUDIO REANUDAR EL TRATAMIENTO MEDICO PRE--

| C | Arbiologo | )     |   |           |   |  |
|---|-----------|-------|---|-----------|---|--|
| ( | Nombre,   | firma | Y | matrícula | ) |  |

PACIENTE: FIRMO DE CONFORMIDAD EN HABER SIDO INFORMADO Y ACEPTO LA RESPONSABILIDAD DE QUE EL ESTUDIO QUE SE ME VA A REALIZAR ES DE ALTO RIESGO PARA MI INTEGRIDAD.

| FECHA:  |      |  |
|---------|------|--|
| DOMICI  | .10: |  |
| TELEFOR | io:  |  |

#### BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Lebowitz E., Greene M.W., Fairchild R., Bradley Moore P.R., Atkins H.L. "Tl 201 for medical use. Part I." J.M.N., 1975. 16; 151-160.
- 2.- Chao Cl., Lee YT., Chieng Pu., Ho Fu., Shian Yo., Shen SJ. "Diagnosis of coronary artery disease using dipyridamole-thallium 201 Imaging". J. Formos. Med. assoc.
  1994 Nov-Dec.: 93 (11-12): 906-910.
- 3.- Aksut SV., Mallavaparen C., Russel J., Jteo J., Iskandrian AS. "Implications of incresead lung thallium uptake during exercise single photon emission computed tomography imaging." Am. Heart.J. 1995 Aug.; 130(2): 367-373.
- 4.- Nallamothu N., Ghods M., Heo J., Iskandrian AS. "Comparison of thallium 201 single photon emission computed tomography and electrocardiographic response during exercise in patients with normal rest electrocardiography results."

  J. AM. Call. Cardiol. 1995. Mar 15; 25(4): 830-836.
- 5.- Tamoto S., Ishihara T., Kojima S., Hosokawa H. "Assessment of the severity of coronary artery disease by thallium 201 washout rate after dipyridamole infusion a coronary hemodynamic and metabolic study." Jpn. Circ. J. 1995 .

  Jan.: 59 (1): 11-22.
- 6.- Zaman A., Hashmi R., Neaz K., Ahmad A. "Safety pharmacologic intravenous stress for the thallium 201; perfusion imaging in patients with coronary artery disease unable to exercise." J.Pak.Med.Assoc. 1994. Oct.; 44(10):237-239.
- 7.- Stawk EJ., Melko GP., Charland SL. "Xanthim interference with dipyridamole tha llium 201 myocardial imaging." Ann. Pharmacother. 1995. Apr. 29(4): 425-427
- 8.- Niemeyer MG., Van-Der-Wall EE., Kuijper AF., Cleopjas AT., Pauwels EK. "Nuclear Cardiology.Currents applications in clinical practice." Angiology 1 1995. Jul; 46 (7): 591-602.

9.- Newhouse HK., Wexler JP. "Myocardial perfusion imaging for evaluating interventions in coronary artery disease." Semin. Nucl. Med. 1995 Jan; 25 (1):15-27.

ř

- 10.- Fuentes C., olea E., Rodriguez P., Orellana P. "Reinyección de Talio-201, en el estudio de la viabilidad miocárdica en el paciente infartado." Rev. Esp. Med. Nucl. 1995; 14 (4): 227-230.
- 11.- Jain D. Zaret B.L. "Nuclear imaging techniques for the assessment of myocardial viability." Cardiol.Clin. 1995. Feb: 13 (1): 43-57.
- 12.- Zimmermann R., Mall G., Rauch B., Zwimer G., Gabel M. "Residual 201 Tl activity in irreversible defects as a marker of myocardial viability. Clinicopathological study". Circulation 1995 Feb. 15; 91 (9): 1016-1021.
- 13.- Knapp W.H. "Potential and limitation of myocardial perfusion scintigraphy for detection of viability". Nuklear Medizin. 1995 Jun.; 34(3): 118-126.
- 14.- Karlsson JE., Bjor Kholm A., Nylander E., Ohlsson J., Wallentin L. "Additional value of thallium 201 SPECT to a conventional exercise test for the identification of severe coronary lesions after an episode of inestable coronary artery disease ". Int. J. Card.Imaging 1995. Jun 11 (2): 127-137.
- 15.- Palagi B., Heyman J., Beloni A., Ferrari F., Polese A. "Identification of multi-vessel coronary disease using myocardial thallium 201 and dipyridamole scintigraphy in acute myocardial infarction in the thrombolitic". Cardiol. 1995.
  Harch: 40 (3): 183-189.
- 16.- Van Eck Swet BL., Van Der Wall EE., Zwindermann AH., Pauwels EK. "Clinical value of immediate thallium 201 reinjection imaging for the detection of is chaemic heart disease". Eur. Heart. J. 1995 . March : 16(3) : 410-420.
- 17.- Sugihara H., Tamaki W., Nozawa M. "Assessment of thallium 201 myocardial SPECT reinjected at 24 hours after stress imaging". Kaku. Igaku. 1995. Apr.:32

  (4): 359-365.

18.- Gallassi R., Centamore G., Coppola A. "Comparison of rest-redistribution tha llium 201 imaging and reinjection after stress-redistribution for the assessment of myocardial viability in patients with left ventricular dysfunction ".

Am. J. Cardiol. 1995 March 1; 75 (7): 436-442.

1994. Nov 15: 74 (10): 977-981.

- 19.- Garcia MJ., Neimrann D., Go RT., Rodriguez L., Griffin BP. "Comparison of persistent thallium perfusion defects by quantitative washout analysis with thallium reinjection in patients with coronary artery disease". Am. J. Cardiol.
- 20.- Tamosiunas G., Castelli J., Candell Riera J., Fraile M., Aguade S. "Myocardial contractility and viability. A radionuclide tomography study using technetium

99m labed isonitriles ". Rev.Esp.Cardiol. 1995 Jul; 48 (7): 473-479.

- 21.- Sansoy V., Glover DK., Watson DD., Ruiz M. "Comparison of thallium 201 resting-redistribution with technetium 99m-Sestamibi: Uptakes and functional response to dobutamine for assessment of myocardial viability". Circulation 1995 Aug 15; 92 (4): 994 1004.
- 22.- Segali GM., Atwood JE., Botvinich EH., Dae MW., Lucas JR. "Viability of normal coronary anatomy: Implications for the interpretation of thallium SPECT myocardial perfusion images in single-vessel disease". J.N.M. 1995 Jun; 36 (6): 994 951.
- 23.- Di Carli M., Czemin J., Hoh CK. "Relation anatomy stenosis severity myocar dial blood flow and flow reserve in patients with coronary artery disease".
- 24.- Matsuo H., Watanabe S., Nishida Y. "Identification of asynergic but viable myocardium in patients with chronic coronary artery disease by gated blood pool scintigraphy during isosorbide dinitrate and low dose dobutamine infusion: Comparison with thallium 201 scintigraphy with reinjection". Ann.Nucl.

Circulation. 1995 Apr. 1; 91 (7): 1944 - 1951.

Med. 1994 Nov ; 8 (4) : 283-293.

- 25.- Roger VL., Pellikka PA., Oh JK., Miller FA., Seward JB. "Stress ecocardio graphy. Part I. Exercise ecocardiography: techniques, implementation, cli nical applications and correlations". Mayo Clin. Proc. 1995 Jan: 70 (1):5-15.
- 26.- Roger VL., Pellikka PA., Oh JK. "Stress ecocardiography. Part II. Dobutamine stress ecocardiography". Mayo Clinic. Proc. 1995 Jan; 70 (1): 16 27.
- 27.- Mariani MA., Palagi S., Donatelli F., Mengozzi G. "Identification hibernating myocardium a comparison between dobutamine echocardiography and study of perfusion and metabolim in patients with severe left ventricular dysfunction".
  Am. J. Card. Imaging 1995 Jan; 9 (1): 1 8.
- 28.- Bloomstrand P., Karlsson JE., Engyall J. "Exercise echocardiography and thallium 201 single photon emission computed tomography in male patients after
  an episode of inestable coronary artery disease \*. Am. J. Card. Imaging
  1994 Oct.; 8 (4): 283 289.
- 29.- O'Keefe JH., Bamhart CS., Bateman TM. "Comparison of stress ecocardiography and stress myocardial perfusion scintigraphy in diagnosing coronary artery disease and assessing its severity". Am. J. Cardiol. 1995 Apr.13; 75 (11): 25 D 34 D.
- 30.- Haque T., Funekawa T., Takahashi M., Kinoshita M. "Identification of hibernating myocardium by dobutamine stress echocardiography: Comparison with thallium 201 reinjection imaging ". Am. Heart. J. 1995 Sept.; 130 (3 pt 1):
  553 563.
- 31.- Bax JJ., Visser FC., Van Lugen A. "Myocardial F-18 Fluordeoxiglucose imaging by SPECT". Cl. Nucl. Med. 1995 Jun.; 20 (6): 486-490.
- 32.- Mejia Aranguré JM., Fajardo Gutierrez A., Gómez Delgado A. "El tamaño de la muestra: Enfoque práctico en la investigación clinica". Bol. Med.Hosp.Infan.

  Mex. Junio 1995. Vol. 52 No. 6: 381-391.