



24
2es.

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES
CAMPUS ARAGON

**"HACIA UNA PEDAGOGIA DE LA
EXPERIENCIA SENSIBLE"**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
PRESENTA

VIOLETA GOMEZ CHAVEZ

ASESOR : VERONICA MATA GARCIA

SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEXICO.

1998.

• TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A MIS PADRES:

*Por el apoyo que me han
brindado en el transcurso de
mi vida y de mi formación
profesional.*

A MI HERMANA:

*Quien siempre tiene una
palabra de aliento, para
apoyarme en los momentos
difíciles.*

A RICARDO:

*Quien en cada lapso de mi
historia a estado conmigo
compartiendo las caídas y
apoyándose para llegar a la
cima.*

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional Autónoma de México y en especial a la Escuela de Estudios Profesionales Aragón, por proporcionarme las bases para una buena formación.

- A Verónica Mata por su invaluable ayuda, porque me transmitió la motivación necesaria para enfrentar y construir el reto de mi formación.

- Adriana y Ricardo en gratitud por las palabras que leyeron y escucharon, por sus comentarios que escribieron, pensaron y en momentos callaron.

INDICE

INTRODUCCION	i
EL CUERPO EN LA MODERNIDAD: LA CRITICA	
1.1 Producción y cosmos: el cuerpo como medio	01
1.2 La inexistencia del cuerpo	18
1.3 El ser sin expresión	27
1.4 Máquina y cuerpo: Androide humano	33
EL CUERPO COMO PARTE DEL SER Y EL CUERPO SAGRADO	
2.1 El cuerpo como parte del cosmos	39
2.2 Espíritu y cuerpo: como posibilidad de ser	46
2.3 La caída del imperio griego: Dionisos y Apolineo	51
2.4 El cuerpo de dios: un vacío	60
2.5 Hombre y espíritu: la negación del cuerpo como expresión	69
UN CUERPO HECHO MAQUINA. UN VACIO QUE RECUPERA EL CUERPO	
3.1 Ruptura con dios: recuperación de la razón, como posibilidad de expresar y crear en la formación	70
3.2 La máquina humana: producto del poder. La razón instrumental	81
3.3 El ser: la formación como una existencia ética	94
3.4 La Danza: una posibilidad de expresión en la formación humana, lo pedagógico	104
HISTORIA SIN FIN	120
BIBLIOGRAFIA	124

INTRODUCCION

La predilección por desarrollar el tema "*Hacia una Pedagogía de la experiencia sensible*", radica en admirar cómo se ha perdido la esencia del cuerpo al vivir en la época de la técnica donde lo que importa es el avance de las máquinas pero el hombre se ha quedado desvanecido enrolándose en la monotonía, de ahí que interesa rescatar la esencia del hombre, ya que la educación también se inclinó por la mecanización del aprendizaje al encaminar el hacer hacia lo práctico olvidándose del pensar de tal forma que el sujeto se transformó en un androide sin expresión ni habla.

De esta manera se pretende denotar el olvido de la formación humana al ser sustituida por la instrucción, y no sólo eso, sino que la esencia del sujeto ha cambiado, ahora utiliza el cuerpo como una herramienta más y el alma se omitió, pero ambos permiten que el ser humano se forme, para conocer el rompimiento anterior se requiere de un análisis histórico el cual dará pauta a reconocer de qué manera se ha desmembrado la conformación de la Pedagogía(*). Esto se lograra en tres etapas los griegos, el cristianismo y la época moderna, pensando que son momentos claves en la formación de la humanidad, lo cual permitirá reconstruir las categorías sobre el cuerpo, movimiento corporal y poder comprender los cambios que ha sufrido el individuo ante su libertad de expresión, olvidándose de ella al entrar en el robotismo de la instrucción.

La mayoría de los hombres perdieron el habla y la expresión ahora pretende hacer su trabajo con mayor rapidez y eficiencia. La propia aula se ha convertido en una prisión del hombre en donde se controla y vigila, desde ingresar a ella. Incluso no se puede mover porque las butacas están pegadas al piso, hay control como en la cárcel, la fábrica o la familia.

(*) Cuando se habla de que se ha desmembrado la conformación de la Pedagogía se hace referencia a cómo en la historia de la Pedagogía se a conceptualizado de diversas formas, por ello se dice desmembrado porque se han separado las ideas en cada época histórica.

El análisis histórico no es lineal, al contrario es a contra tiempo, ya que se inicia trabajando a la época moderna, posteriormente los griegos, el cristianismo y se regresa a la época actual, aunque no se trata de trabajar tan cerradamente sino que en cada línea se intenta discutir a los tres ejes implícita o explícitamente, por ello se dice que es a contra tiempo, es un ir y regresar en la historia.

Mi proceso de interpretación de la tesis es en la "Historia del presente" ya que este "enfoque comienza explícita y autoreflexivamente con un diagnóstico de la situación actual"^(**), por ello en el presente trabajo se parte de conocer a la modernidad, en cuanto a la conformación del hombre y de la Pedagogía con la finalidad de ir a la historia para entender de que manera surgieron los conceptos; aunque aquí únicamente se trabaja la historia del cristianismo, los griegos; y cómo ha cambiado el sentido del cuerpo, alma y Pedagogía en el ayer y en el hoy, para preguntarse qué era y en que se convirtió.

Es así como se escribe la historia del los griegos y el cristianismo para escribir una historia del presente, esto es, partir de una realidad e ir a la antigüedad para comprender el hoy; porque nada surge por arte de magia; y posteriormente regresar a la realidad entender esto no implica que se escriba la historia del pasado en términos del presente, sino que se comprenda la historia del ayer para el hoy.

De tal forma el presente trabajo se secciono en tres capítulos:

El capítulo uno llamado "*El cuerpo en la modernidad: La crítica*", en él se trata de dar un panorama de cómo la modernidad se instauró desde el siglo XV aproximadamente, en donde se pretendía encontrar un mundo sin dios, que controlara el cosmos y al hombre de tal forma se da un bosquejo de cómo siglo tras siglo la idea de hombre fue cambiando.

(**) Rabinow, Paul, "*Michel Foucault: más allá de estructuralismo y la hermenéutica*", p. 139

En los inicios de la modernidad se pretendía darle uso a la razón la cual se había quedado encerrada en el cuerpo, por ello al principio el hombre se redescubre y se interesa por su cuerpo y alma. Pensadores como Martín Lutero, Erasmo de Rotterdam, Bacon, etc... (cada uno en su propio tiempo) abrieron las puertas para buscar un sujeto que pensara y actuar por él mismo sin los designios del todo poderoso. No todo fue tan perfecto, al avanzar la modernidad el individuo se ve obligado a conquistar su mundo y ordenarlo en lo humano, entonces es cuando la ciencia lo enrolló no significa que el hombre fuese víctima de la ciencia, sino que se dedicó tanto a su estudio y se olvidó de él como ser humano pensante, con expresión de tal forma diseño aliados para poder conquistar el globo terráqueo, este fue la máquina, pero el invento se apodero del sujeto y ahora lo está dominando al grado de que se pretende lograr su misma posición, es decir, que el cuerpo no adquiere expresión y por tanto no hay formación sino información en los procesos educativos(***). No obstante el cuerpo humano; no es considerado como órgano sino aquel que es capaz de crear y expresar, no tiene existencia en el hoy, incluso se ha transformado en un androide, el cual no puede limpiarse el sudor porque tiene que continuar su trabajo, por ello en la escuela ya no se forma para pensar o crear, sino para conocer las técnicas que hagan más práctico y eficaz el trabajo.

El capítulo dos denominado "*El cuerpo como parte del ser y el cuerpo sagrado*", se ha dividido en dos ejes de trabajo en primera instancia se habla de los griegos y en segunda del cristianismo. Ambos tienen la finalidad de rescatar la idea de hombre.

El sujeto para los griegos estaba constituido por el alma ella contenía la magia, al poseer la facultad de pensar en su entorno, en él como ser humano, y en el cuerpo en donde envolvía los sentidos y los sentimientos ambos le permitían al individuo conocer su universo, andar en él "caminando sin descanso" en busca del saber, porque la formación se tenía que desenvolver tanto en el cuerpo

(***)La formación permite estar frente a un otro y que ambos dialoguen sobre un tema, pero no sólo eso sino que se crean nuevos conceptos, mientras que en la información únicamente se dialoga o se da información pero sin quebrantar esquemas.

humano como en el alma. El cuerpo no era considerado como un órgano físico sino como el que contenía sentimientos e incluso tiene la facultad de crear y expresar por medio del movimiento de él mismo y del alma, se desarrollaban a través de la mayéutica en donde el individuo piensa y reflexiona para poder dialogar con él y con el otro, de esta forma los griegos trataban de encontrar un equilibrio entre el espíritu y el cuerpo. Entonces el sujeto era valorado como ese ser libre de movimiento, ello facilitaba la formación del sujeto lo cual contribuiría a constituir la polis o ciudad.

Mientras que en el cristianismo el cuerpo se consideraba como el culpable del pecado original, ya que contenía las pasiones y ello lo llevo a la perdición del paraíso, por lo tanto el cuerpo tenía que ser castigado con golpes, marginación; el cuerpo se cubría; se ocultaba, en pocas palabras al hombre no le era permitida la expresión todo era controlado por los monjes más viejos. El alma y el cuerpo se convirtieron en estáticos y no les era posible aprehenderse de la realidad y por ello no podría haber formación, sino que se informaba una fe profunda en el espíritu, se concebía a la educación como si fuera un proceso interno, en donde el cuerpo se apartaba y controlaba.

La disciplina era demasiado estricta que todos los monjes tenían que realizar siempre los mismos movimientos corporales y también el desarrollo del alma se convirtió en pasiva y mecánica, porque la educación en el medioevo tenía la finalidad de purificar al espíritu y alejar al cuerpo del deseo al ser un pecado mortal, la supuesta educación tenía como finalidad que el espíritu se elevara a dios mediante la oración.

Por ello el cuerpo en esta parte de la historia se veía dominado en la mayoría de los casos no existía la posibilidad de crear nuevas alternativas en la formación, porque existía un estricto control. Incluso el castigo era el móvil por el

cual el hombre lograría retornar al paraíso, del que había sido desterrado por culpa del cuerpo.

Fueron siglo de angustia, pero es hasta el Renacimiento cuando nuevamente resurge el hombre como lo esencial del cosmos y se borra la marca del pecado original. Al creerse que él era capaz de conseguir (con cuerpo y alma) el saber, por medio del libre movimiento, en este periodo se retoma el cuerpo humano, se pinta desnudo, se pierde el hábito quedando únicamente la expresión humana.

El anterior recorrido permite ver cómo era el hombre y la educación en el hoy y en el ayer, todo ello con la finalidad de discutir de qué forma el sujeto se ha hecho máquina o ha sido controlado, por ello, el uso de la razón tan ansiado a principios de la modernidad se ha quebrantado transformándose en una razón instrumental, esto es, hay un actuar mecánico al no permitirle pensar al sujeto de la formación. Ello dio pauta a conformar el tercer capítulo llamado *"Un cuerpo hecho máquina. Un vacío que recupera el cuerpo"*. Es así como en este apartado se discute, de que la idea de dios se había roto y lo que interesaba era hacer uso de la razón como la facultad que tiene el hombre de pensar y ello lo lleva a cultivar el ser. Pese a esto el hombre se perdió se dejó atrapar a través de la máquina y transformó la razón en instrumental, como ese simple hacer.

No obstante al aprisionamiento, en primera instancia por la imagen divina y en segundo lugar el hombre puede redescubrirse y buscar una experiencia sensible, en donde el hombre dialogue con el otro y pueda quebrantar esquemas y poder formarse, a lo cual se le podría llamar formación, es decir, en donde dos individuos tengan un conocimiento previo a un tema y ambos lo discutan y se crean nuevos pensamientos, para ello se requiere del cuerpo, del alma, con la finalidad de discutirlo. Y no quedarse en un monólogo en donde el pedagogo solamente funge como informador, pero no crea ese espacio de seducción en donde, entre ambos para poder llegar a un éxtasis y por lo tanto formarse.

En el presente trabajo no se pretende dar una fórmula mágica, ni para salvar al mundo, ni para dictarle al pedagogo los pasos que tiene que seguir en su actuar, pero se intenta estudiar el problema de la mecanización humana en la formación. Tampoco se cree que el mundo sea un caos y que no exista forma de salir del agujero gris, sino que se están considerando generalidades, al decir todos los hombres, ello no implica que existan sus excepciones de seres humanos que realmente se hayan atrevido a formarse.

**CAPITULO I
EL CUERPO EN LA
MODERNIDAD: LA
CRITICA**

CAPITULO I EL CUERPO EN LA MODERNIDAD

1.1 PRODUCCION Y COSMOS: EL CUERPO COMO MEDIO.

El desarrollo de la humanidad ha sufrido cambios en el transcurso de la historia, en la actualidad continuamos en la modernidad la cual se inicio con los grandes descubrimientos geográficos a finales del siglo XV. El principio de la modernidad fue crear un mundo sin Dios, esta caída permitió un nuevo orden de pensamiento fundamentado en la razón del hombre. En el renacimiento se devuelve la voluntad al individuo para que éste se convierta en el principio de la organización del universo. Se habla ahora del derecho que tiene el individuo de hacer valer su singularidad a través de las leyes que lo amparan.

Con el derrumbe de la Edad Media desaparece el viejo sistema económico que dominaba el mar mediterráneo; la forma de producción en esa época se desarrollaba en los feudos, estos lugares eran pequeñas aldeas, en donde habitaba el señor feudal, y, sus siervos se encargaban de trabajar las tierras, el señor feudal solamente recibía las ganancias de la producción de sus ejidos; aunque éstas no eran totalmente para su beneficio, sino que tenían que pagar el 10% del total de la producción obtenida a la iglesia (diezmo).

La iglesia contenía una gran acumulación de riquezas, convirtiéndose en la clase más privilegiada de la Edad Media, ya que "poseía cofres repletos de oro y plata que conservaban en cajas fuertes o dedicaban a la compra de ornamentos para los altares"⁽¹⁾ La gran fortuna no se podía gastar con tanta facilidad, porque no existían negocios suficientes para reinvertir todo el capital, el cual se quedaba estancado. Las personas que tenían una gran influencia en la economía y en la forma de gobernar eran los religiosos.

(1) Huberman, Leo, "Los bienes terrenales" p.28

La llegada de las Cruzadas impulsó a que miles de europeos cruzaran el continente por tierra y mar, para arrebatarnos Tierra Santa a los Musulmanes. En primera instancia se intentó conquistar religiosamente a los Musulmanes, sin embargo ellos lograron recuperar Jerusalén y no sufrieron la colonización religiosa, aunque se vieron conquistados por el comercio, de esta forma las Cruzadas despertaron a los europeos de la ilusión feudal y se lanzaron a buscar nuevas formas de comerciar y así, el dinero no se quedaría estancado sino que fluiría. De esta forma el comercio no sólo implicó un intercambio de productos, sino que también refuerza la importancia de las ciudades, penetrando nuevas ideas que ensanchan el horizonte cultural (Arte, Literatura, Filosofía).

En cuanto a la reforma protestante Martín Lutero se opone a que se otorgue indulgencia (consistía en que los fieles que comulgaran, rezaran por el Papa y dieran una limosna para la obra de la catedral con lo cual quedarían perdonados de ir al purgatorio), piensa que proporcionarla impide el desarrollo espiritual. Por las acciones dudosas de la iglesia en la época inaceptable para Lutero, retorna a la lectura de la Biblia y propone que todos poseen el derecho de leerla e interpretarla, aunque él considera que la formación debe ser religiosa, intenta romper con las cadenas establecidas por la iglesia, al decir que "los monjes aprisionan a la juventud que han tenido a su cargo; como los hombres ponen en oscuras jaulas a los pájaros que no pueden ver ni conversar con nadie"⁽²⁾, se da un cambio de tener al individuo en una misma postura corporal (como en la jaula), a intentar dar libertad de movimiento tanto al cuerpo como al saber, siendo esto lo que buscaba Lutero, no obstante el cuerpo fue un medio para liberarse de la prisión, orque con la reforma el hombre puede contener en sí el hambre de conocer, aunque aún se rige por la Biblia, pero son los inicios de la era moderna.

Por otra parte Erasmo de Rotterdam contribuyó a la Reforma, en diferente grado, no fue un reformador protestante, sino que permaneció dentro del régimen de la iglesia (al contrario que Lutero), Erasmo

(2) Larroyo Francisco, "Historia General de la Pedagogía", p. 324

"consideraba posible el progreso de la humanidad por medio de la educación"⁽³⁾, es en esta afirmación donde se da una aportación a la modernidad, ya que el individuo debía educarse y dio cabida a la impresión de libros que se iniciaban a escribir, lo que propago los medios de transmisión del saber, de esta forma los conocimientos no se encontraban encerrados en el monasterio, el sujeto podía iniciarse en el saber e ir fracturando el calabozo en que se encontraba.

Erasmus de Rotterdam da una separación entre el alma y el cuerpo el cual, "el hombre interior (donde mora el alma superior o espíritu con el cual se une o se retorna a Dios) y el hombre exterior (en donde se encuentran los vicios terrenales, incluso el pecado y la debilidad de la carne)"⁽⁴⁾ y de esta forma el alma contiene el poder de aprehenderse de la realidad aunque quebranta al hombre, y el cuerpo se pierde ya que éste es bestial y le evita el desarrollo al hombre <según Erasmo>. No se está de acuerdo con la afirmación que realiza Erasmo porque "si el alma consiste en la conciencia el cuerpo consiste en la extensión"⁽⁵⁾, de ahí que no se puedan separar, al ser el cuerpo la morada, entendiendo ésta como el habitat del alma y la morada es el cuerpo el cual acoge al alma y es a través de él que expresa y conoce al mundo.

Es así como el hombre inició a estudiar su realidad, dando pauta a contemplar el cielo y observar se a él mismo como parte del cosmos, pero como un ser esencial, el cual puede conocerse a través de él.

Se abren las puertas al estudio de la ciencia en el siglo XVII Bacon, Descartes entre otros, buscan el contacto con la ciencia. Francisco Bacon señaló que el "conocimiento debe partir de la observación de la naturaleza, pues la fuente de todo el saber reside en la experiencia"⁽⁶⁾, esta propuesta de observación y experimentación permitió el progreso de la ciencia, no sólo en ella, sino que también a través de su propuesta el hombre descubre (por que en La Edad Media casi todos los hombre únicamente podían observar lo que la iglesia destinaba, pues

(3) Rotterdam, "Erasmus, Ensayos Escogidos", p. 10

(4) Ibid., p. 31

(5) Hirschberger, Johannes, "Historia de la Filosofía II", p. 47

(6) Larroyo, op. cit. p. 354

el centro del Universo era Dios) su existencia, que él es capaz de observar y de crear, lo cual se logra gracias al cuerpo que posee y éste ya no queda olvidado, por el contrario, con este cambio el sujeto existe como individuo y la "ciencia pone la naturaleza al servicio del hombre "Saber es poder""(7). En este momento el sujeto tienen en sus manos a su ser por el cual aprende y la naturaleza con la cual conoce, de esta forma se relaciona el alma y el cuerpo, para que el hombre pueda conocer, sin el presagio de Dios o por medio de él.

A su vez Descartes reivindica al hombre al decir "puedo dudar de la existencia de todos los objetos, pero que yo existo es seguro"(8), que gran importancia tienen el individuo para Descartes, el hombre existe pese a todo y es él quien busca la verdad con su espíritu y no con la divinidad, el hombre se debe de ocupar ahora de "su reflexión proporcionándole al educado confianza en si mismo"(9) ya la educación no se basa en la memorización, por el contrario en la indagación del conocimiento, preguntarse el por qué, cómo, dónde, se da esa reflexión en torno a los sucesos.

También para Juan Amos Comenio el saber cambió y el hombre contuvo en sí las potencialidades para conocer el mundo aunque el individuo debe encontrar la imagen de Dios y asemejarse a él en búsqueda de la perfección, al poseer todas las cualidades para conseguirlo, pese a ello el individuo tuvo que buscar "la contemplación de las cosas, lo cual tiene mucho que conocer, experimentar y conseguir"(10) por lo que el hombre indaga en la búsqueda de la esencia. Se iniciaba a no creer lo que la iglesia disponía, porque los libros muertos no proporcionan ningún saber si no se viven, el conocer está en entrar en contacto con la naturaleza, todo lo anterior va elaborando el surco de la era moderna al ser muy complicado el deslindarse por completo de la imagen divina.

De esta manera, se rescata nuevamente la relación de cuerpo y alma en

(7) *Ibid.* p. 356

(8) *Ibidem.*

(9) *Ibidem.* p. 366

(10) Comenio, Juan Amos, "Didáctica Magna" p. 23

el momento que Comenio piensa "el hombre mismo no es sino armonía, tanto respecto del cuerpo como del alma"⁽¹¹⁾, ya que ambos elementos van de la mano en la formación humana; y ellos posibilitan al hombre conocer su entorno, ayudando a la humanidad para conseguir la tan anhelada perfección, porque a través de ellos conoce al mundo. Es importante considerar que según Comenio en la Didáctica Magna, señala que el cuerpo se desarrolla hasta los 20 y 30 años, en éste periodo a su vez se desarrolla el alma, después solamente se busca la perfección. Para Comenio debían ejercitarse los sentimientos, posteriormente la memoria y la imaginación, en seguida la razón y por último el juicio, es así como la razón inicia a tener importancia en el ser del hombre; aunque en tercer término.

Estos inicios del uso de la razón. Abren el camino en el siglo XVIII, se da una ruptura con lo divino, en ese momento se "desmembraba" al hombre y se trataba de construir un nuevo individuo y él "se libera mediante el conocimiento de la naturaleza"⁽¹²⁾, en el momento que el humano se percató de que él era el centro del mundo y no Dios le es posible crear un nuevo pensamiento fundamentado en la razón. Es así como también ingenuamente Kant recupera la esencia del sujeto, pérdida en la divinidad al obtenerse "la liberación del hombre, de su culpable incapacidad, significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía del otro"⁽¹³⁾, es decir, aparentemente la liberación del hombre se da por medio de la recuperación de su razón, de su ser y movimiento. Al ser el sujeto el poseedor de la voluntad y sentimientos "por estas vías el hombre completa su esencia personal salvando su fe, cumpliendo sus deberes con los demás hombres y recreándose en el arte"⁽¹⁴⁾, históricamente, después el relato cambia no era posible que el individuo no creyese en si mismo ya que la fe lo inclinaba hacia la divinidad y no hacia él.

La razón no sólo sirve para contemplar la imagen divina, es más que eso, la razón permite al sujeto aprehenderse de su realidad, la voluntad puede ser un medio, al encontrarse integrada en el alma es posible obtener el conocimiento. Lo importante es que Kant abre la incógnita *aprende a pensar*, por lo que en la

(11) *Ibidp.* 16

(12) Habermans, Jürgen, "El Discurso Filosófico de la Modernidad", p.30

(13) Kant, Emanuel, "Filosofía de Historia", p.25

(14) Kant, Manuel, "Crítica a la razón pura" p. XX

divinidad se actuaba pendiente de la ley celestial, no se indagó el por qué de ella. De esta manera el individuo actuó por el designio divino y no por su voluntad, se pretendió que el hacer en la modernidad fuera en base a la razón y no por presagio celestial.

Kant considera que la educación es de suma importancia debido a que "únicamente por la educación el hombre puede llegar a ser hombre"⁽¹⁵⁾, la formación es vital en el desarrollo del individuo y no se puede olvidar, de esta forma la razón permitía eliminar el salvajismo humano.

En el mismo siglo Juan Jacobo Rousseau libera al hombre y lo confronta con la naturaleza, en donde debe esforzarse por conocer y darle la oportunidad de manifestarse a ella con la finalidad de arrancarle los conocimientos posibles. Tenía "fe en la razón y su amor a las ideas y su afición a las discusiones; inaugura una nueva era ... en el sentimiento individual; porque su pasión por la naturaleza... y su moral del sentimiento o del corazón"⁽¹⁶⁾. El sujeto se "abre" al mundo para aprehenderse de él, comienza a dar pauta a la razón humana y en el siglo XVIII se habla de la pasión a la naturaleza y no se refiere a esa pasión divina, por el contrario, el hombre se desgarra con la finalidad de averiguar al mundo, aunque René Schérer menciona que, Rousseau en su libro *la educación negativa* presupone "que la primera educación debe ser puramente negativa; mi método es inactivo ... no hay formación que no sea de autodesarrollo"⁽¹⁷⁾, la formación la logra el humano en medida que se apasiona, goza y galantea con el apareamiento de él y la naturaleza, para dicha relación el hombre necesita a su alma y a su cuerpo, aquí se van integrando. La formación le es sensible al hombre, la cual la obtendrá con su cuerpo.

Al decir retornar a la naturaleza no es en el sentido de un animal, sino de que el individuo la conozca y de ella aprenda para el servicio de su

(15) Luzuriaga, Lorenzo, "Historia de la Educación y de la Pedagogía", p174

(16) Rousseau, Emílio, "Emilio o de la Educación" p. XXI

(17) Scherer, René, "La Pedagogía Pervertida", p. 21

autodesarrollo. El profesor es guía, aunque en ocasiones únicamente observa el actuar del alumno, ya que este último busca su propia formación.

En el siglo XIX Hegel consideró elementos de la modernidad a la liberación subjetiva del individuo, es decir, de sus deseos, necesidades espirituales y así lograr obtener el derecho de desarrollarse. El avance se adquiere por medio "de una formación basada en la capacidad de auto expresión"⁽¹⁸⁾ y la modernidad es presentada como un mediador entre el conocimiento y la acción, pero para que exista esto se requiere que se forme al espíritu por medio de un trabajo no refiriéndose estrictamente a una actividad manual sino también a un trabajo intelectual, es aquí donde el individuo se puede expresar y tener un movimiento corporal y de el alma al mismo tiempo, conformando un equipo indisoluble; porque sin cuerpo, el alma no sería representada y no existiría.

Todas las actividades del individuo eran particulares no había repetición alguna, porque cada persona dejaba ir la vida en su hacer, aún no se presentaba la especialización.

En cierta forma este autor proponía algo similar a Rousseau de retornar a lo natural; mencionado con anterioridad; aunque no en el mismo sentido, establece "tres requisitos para una auténtica religión popular, su doctrina tiene tres fundamentos en la razón universal, la fantasía, el corazón y la sensibilidad, tienen que recibir su parte no puede quedar vacío"⁽¹⁹⁾, es así como Hegel pretende recuperar la razón humana llenando los vacíos de la fantasía, del corazón y de la sensibilidad. Dando pauta a que el ser humano se forme integralmente.

Para que se presente la integridad en el hombre es preciso la razón, la cual proporciona la facultad de pensar, manifestándose a través del cuerpo; ya que

(18) Habermas op. cit. p.85

(19) ibid. p.39

sin este la razón no podría expresarse; es así como el hombre aprehende del conocimiento como decía Schopenhauer "la representación que sirve de punto de partida al sujeto es aquí el cuerpo ... Este punto de partida es la sensibilidad"⁽²⁰⁾, es decir, el cuerpo es el contacto del individuo con su mundo y es por medio de él como se adquiere el conocimiento, si no lo tiene el hombre no es posible que represente nada, simplemente no existe. El punto de partida es lo sensible, porque el cuerpo es sensibilidad y si no se preservara eso, no sería posible conocer. Al no haber cuerpo tampoco existe la sensibilidad, esta no se refiere a sentir dolor, calor etc., porque la sensibilidad es la que permite estar en contacto con otro sujeto.

De ahí que el cuerpo también es importante para formar a un hombre íntegro, el movimiento corporal también nos permite conocer, si está estático simplemente el hombre sería una estatua y no contemplaría ni comprendería nada.

De esta forma la difusión de la cultura a nivel intelectual que multiplicó los medios de adquisición del conocimiento, entendiendo a la modernidad "como la transcendencia del pensamiento lógico sobre el pensamiento religioso, como el avance de la sociedad hacia el pensamiento racional... La modernidad implica también un proceso de transición, entre lo viejo y lo nuevo que se caracteriza por dar origen a la separación de las esferas sociales: arte, moral y ciencia, por devolver la razón al hombre, para depositar la fe en el progreso"⁽²¹⁾. La fe en el progreso no es concebida como esa fe hacia la divinidad, si no a la fe en que el hombre recupere sus potencialidades humanas.

En la modernidad el conocimiento tiene una gran relación en la acción y no es posible pasar desapercibido que el medio de la acción es el cuerpo del ser humano, es así como la constitución física contiene una gran importancia en la formación intelectual, aunque el conocimiento es asimilado por el espíritu. Con base en lo anterior se tendría que presentar una analogía entre el alma y el cuerpo.

(20) Schopenhauer, Arturo, "El mundo como voluntad y representación", p. 30

(21) Hoyos Medina, C Angel, "En la Modernidad", p. 3

Sin embargo los intelectuales utilizan su razón como fuerza de trabajo y los obreros ocupan la fuerza física para obtener remuneración por su empleo, por lo tanto el cuerpo es producción de trabajo únicamente y no una fuente del saber.

En este periodo de transición de lo viejo a lo nuevo, el ser humano se desgarró la vida, al no comprender las nuevas ideas, ahora él tiene que continuar buscando los fines de su existencia para él mismo y por lo tanto tiene en sus manos la creación del mundo moderno.

Al tener el desarrollo del planeta el sujeto no supo y aún no sabe controlar su "avance" e intenta un devastador ataque contra la naturaleza. La humanidad no se conformó con la relación de él y su entorno, por el contrario se propuso dominarlo al cien por ciento a la naturaleza, sin embargo se percató que le sería casi imposible, si no creaba un aliado. No resultó tan sencillo elaborarlo, pero se inicio primeramente en los talleres en donde existía un artesano y asistían algunos colaboradores, en dichos lugares ellos realizaron un trabajo artesanal, el cual podía tardar en su elaboración días o hasta meses. El objeto terminado contenía la esencia y creatividad de cada integrante, sin embargo se elaboraban muy pocos productos de esta forma cada cosa contenía su particularidad no se volvía a repetir con exactitud. El hombre en estos talleres desenvolvía el movimiento de su ser, en cuanto su hacer físico y espiritual.

Con el paso del tiempo, estos talleres artesanales fueron insuficientes en el momento que no podían producir las cantidades que se demandaban, es así como los ricos se apoderaron de algunos talleres y concentraron y multiplicaron los medios de producción con el objeto de acelerar y aumentar su rendimiento, los talleres se convirtieron en una pequeña industria, se llamaban así por que abastecían el consumo de una localidad pequeña; es aquí donde se da pauta a la manufactura "la cual implica la separación entre el trabajo y el capital"⁽²²⁾.

(22) Landes, David, "Progreso técnico y Revolución Industrial", p. 71

Por lo tanto el obrero que en un principio trabajaba libremente, en su propia casa con sus propias herramientas, se convirtió en un arrendatario que pagaba dinero por el uso de un instrumento de trabajo que ya no le pertenecía. Al ser el dueño de la pequeña fábrica la organizaba de tal forma, que el hombre era sometido a la vigilancia directa y el obrero sólo aportaba su trabajo por el cual recibía un salario, el individuo es empleado como una herramienta más, se olvida su personalidad, el derecho de crear y expresarse, ya que, en cada producto que realizaba con anterioridad en el taller contenía la expresión y la sensibilidad humana aunque aún poseía el contacto con los hombres, no se había desgajado por completo la relación humana.

No obstante, en el transcurso de la manufactura se presentó un aceleramiento en la producción y esas pequeñas empresas ya no eran funcionales, al requerirse fábricas que exportaran más allá de su localidad. La manufactura y el taller fueron sustituidos por la nueva industria y las fábricas, suponía más que un centro de trabajo, era un sistema de producción en sí misma el obrero estaba en peligro no tanto su ocupación sino su forma de vivir, es decir, "en la manufactura se operaba bajo la supervisión de la mano tradicional y no mecanizada, (no hay capataz más exigente que el constante dic - dac de una máquina)"⁽²³⁾, el hombre no es capaz de supervisar su propio trabajo, sino que requiere del visto bueno de la máquina, se ha convertido en dependiente de ella.

Pero es hasta 1760 en Inglaterra; en el último tercio del siglo XVIII; cuando nació la gran industria, se multiplicaron los medios de producción con el objeto de acelerar y aumentar su rendimiento. Emplean las máquinas (siendo el uso de éstas lo que distingue la fábrica de la manufactura), que producen con una gran precisión hasta que se reemplaza el movimiento del hombre, pero no sólo el actuar muscular, sino también espiritual ya que en los talleres artesanales el hombre coordinaba las herramientas, pero en la Revolución Industrial el sujeto vigila el actuar de la máquina siendo una pieza más del engrane. El individuo no luchó por su creatividad por el contrario busco una lucha fabril, y todo es un campo de

(23) *Ibid* p.16

batalla por las máquinas, es decir la fábrica que más producía obtendría mayor ganancia y esto se debió a que se tenía un gran número de máquinas; siendo el maquinismo uno de los elementos principales de esta revolución

De esta forma los productores se dividen en dos clases, unos los que dan su trabajo, la vida y no poseen nada ya que vende la fuerza de su brazo y de su ser por un salario. El hombre está presente a la exigencia del reloj a su vez se presentó la especialización en las funciones productivas, se llevo a los extremos el ritmo de la máquina "la fábrica era un nuevo tipo de prisión, el reloj un nuevo tipo de cárcel"⁽²⁴⁾.

Los segundos, son los productores que retenían el capital, son a los que pertenece la fábrica, la máquinas y ellos van a retener las ganancias y los beneficios económicos.

La máquina fue "comiendo" al hombre y al mundo que el individuo había creado donde existía él y su ser, con el nacimiento de la gran industria, el panorama cambio la existencia del hombre es el ser de la máquina, cuál es el ser de la máquina, la nada; en cuanto a su esencia; solamente quedó la mecanización el trabajo se convirtió en el engranaje. "La Revolución Industrial significó también una revolución de ideas, si bien trajo un nuevo entendimiento y un mayor control sobre la naturaleza"⁽²⁵⁾ y como el hombre pertenece a la naturaleza las nuevas ideas olvidaron lo sensible y lo creador, importando únicamente el hacer en cuanto a su coordinación de las máquinas.

Es así como la Revolución Industrial o la Revolución de las Máquinas aún continúa, nos encontramos rodeados por todas partes de chimeneas humeantes y un gran número de hombres que las trabajan. Y en la actualidad se capacita para guiar a los artefactos.

(24) *Ibid* p.58

(25) T.S. Aston, "La Revolución Industrial". p. 30

Al comenzar el hombre a interaccionar con la máquina sufrió una gran ilusión "pero el delirio del poder de la máquina anestesia la verdadera sed del yo"⁽²⁶⁾, el individuo perdió el verdadero valor de su ser, separa su alma de su cuerpo y lo que importaba o importa (porque este periodo aún continúa a finales del siglo XX) es lo material ya que, el gran invento de la máquina en sus inicios sólo servía como apoyo para el desarrollo del hombre, pero aún el individuo podía controlar su producción y en cada hacer existía la esencia de lo humano, pero al paso de los años el hombre le brindó pauta a la máquina para que pudiera ponerse al igual que él, sin embargo la máquina fue creciendo de una manera acelerada, ahora el sujeto ha quedado desplazado por un artefacto, siendo la producción medida en base a lo que generan las máquinas y los productos han desvanecido su esencia, siendo estos productos fríos. No obstante, el mismo hombre se ha extraviado entre las máquinas y en el Cosmos, porque ahora él, ya no es el centro del universo, ha sido desplazado por los artefactos.

Dentro de la misma producción, cuando se inició la Revolución Industrial, la máquina fue inventada para incrementar la producción pero las personas continuaban con su ser y la razón era una virtud de lo humano, pero al paso del tiempo la producción es medida por el avance de las máquinas y la supervisión es a cargo del individuo y la razón se ha olvidado, como ese don del hombre pensante, porque en nuestros días se actúa inconscientemente ⁽²⁷⁾.

Por dar un ejemplo; en la educación el profesor era considerado como guía de la formación, el cual seducía al alumno, proporcionándole herramientas para que utilizara su razón y su cuerpo. Pero hoy en día el maestro es representado por una máquina. En la educación a distancia no existe formación sino información, porque sólo se vomitan los conocimientos, más no se reflexionan y no se galantea con el saber.

(26) Frank, Waldo, "*Redescubrimiento del Hombre*", p.114

(27) En todos los tiempos se ha actuado inconscientemente, pero aquí se refiere a la inconsciencia en relación con el trabajo del hombre con la máquina.

También el cuerpo recibió siempre una misma posición y se comenzó a vivir en la "monotonía del trabajo, el movimiento de la mano siempre igual, la pulsión siempre igual de la máquina de escribir, el sumar siempre igual de columnas de números, todo ello siempre en una postura siempre igual o muy poco cambiante, de pie, sentado, inclinado han originado en un sinnúmero de hombres de la era técnica una acumulable sed de movimiento"⁽²⁸⁾. De esta forma el individuo se enroló en la vida estática de la máquina convirtiéndose en un performance, es decir hecho para la exhibición sin importar su individualidad.

El hombre ha tratado de dominar a la naturaleza por medio de la máquina, se ha terminado la comunicación, casi todos vivimos solos en pleno siglo XX, ahora se han inventado casas inteligentes, esto resta personalidad al ser humano. Se aleja cada vez más de la interrelación entre los demás individuos y la naturaleza.

Lo mismo ha sucedido con la educación al reducirse a ésta mera instrucción y ya no se mezcla al sujeto en el proceso, sino que está fuera de él. Lo importante es el "saber hacer" mas no el pensar. Sin embargo la Pedagogía requiere de un sujeto que sea intervenido, por otro, lo cual "moverá" su esquema propiciando un cambio de actitud y es así como se debería formar el hombre, por medio de la seducción mas no de la mecanización.

El hombre no se puede alejar de la época técnica, porque ésta es su realidad pero es preciso que retorne a la naturaleza aunque ya no es factible la búsqueda de lo verde, en donde al hombre le era posible desarrollarse libremente en un sentido "salvaje", porque esa naturaleza no existe, cada lugar lo invadió el individuo, el problema estriba en que. "ahora nos hallamos en el mundo invertido. Lo social es gris: el fin de la Historia. Cambiar de ciudad o de paisaje supone la tediosa monotonía de lo idéntico. Los idiomas cambian lo dicho en ellos, no"⁽²⁹⁾, el

(28) Kelhaeker, Martín, "Pedagogía en la época técnica", p.14

(29) Duque, Félix, "Filosofía de la técnica de la naturaleza" p. 17

humano ha entrado en un síntoma de reloj cada segundo, minuto y hora constituye siempre lo mismo no hay cambio alguno, un minuto tiene 60 segundos y así sucesivamente, el sujeto se levanta casi a la misma hora y sin darse cuenta siempre realiza los mismos movimientos; como el reloj; pero entonces, cómo el hombre regresará a la naturaleza, si todo es gris, "Es imposible encontrarla, porque sencillamente no existe. La naturaleza está ahí, ante nuestros ojos, pero se halla en todo caso transformada por la técnica humana"⁽³⁰⁾, es decir, el sujeto creó su estrucción ha vestido a la naturaleza con una capa gris (incluyéndose él mismo) el individuo la vistió, él es el único que puede quitarle lo gris, no aumentado la técnica sino transformándola y buscando la naturaleza, la cual esta ante nuestros ojos.

Hay que aprender a vivir con la técnica, pero no aprisionándose en ella, sino ser niños porque ellos preguntan el por qué, cómo y dónde, así podría ser el hombre un indagador de la obscuridad en que vive, tal vez de esta forma se transformaría lo opaco a lo natural, aprovechando las máquinas. La Pedagogía no debería de ver a la formación como algo gris, porque se debería intentar recuperar al ser, tanto física como espiritualmente, al darse la libre expresión.

En la actualidad el hombre se ha ocupado y se ha convertido en un ser gris, ya que únicamente importa el individuo como forma de producción, pero no como un ser íntegro donde actúa el cuerpo y el alma en la formación humana, se requiere de redescubrir la esencia brillante del ser humano, para reubicar al hombre y eliminar la mecanización y encontrar la libre expresión, para ello se indagará en la mitología griega.

Porque los griegos intentaban la libre expresión en donde la producción pasaba a segunda instancia, porque la felicidad de la polis (ciudad) era lo trascendental, es así como los griegos consideraban al cosmos primeramente como "belleza, adorno, orden, bienestar y en segunda instancia, sólo a partir de los

(30) *Ibid.* p. 17

pitagóricos "mundo" sobrentendiendo orden del mundo"⁽³¹⁾, es decir, el universo griego era entendido de una forma expresiva, como un arreglo de todas las cosas, en la búsqueda de un orden logrado con base en el sistema de ideas; siendo éstas desarrolladas por los hombres; los griegos respetaban la naturaleza humana y se valoraba como el centro del cosmos. Platón describe la suposición de como los dioses crearon al hombre (En el *quinto libro de la República*, en Timeo o de la Naturaleza), siendo éste el que daba el orden al universo ya que experimentaba sensaciones, tal como la del amor y el odio, el placer y el dolor y se respetaba la justicia. Las anteriores conformaciones humanas necesariamente tenían que ser depositadas en algún recipiente, es entonces cuando se conforma un cuerpo, iniciándose con la cabeza, ésta tenía la forma del universo (redonda), siendo la parte más divina al dar órdenes a todos los órganos.

El cuerpo envuelve a los sentidos y a través de éstos el hombre puede representar su expresión y cada uno de ellos contiene una magia: el de la vista en donde intervienen los ojos, los cuales radiaban luz pero también entraba la luz al individuo, este sentido le permitía al sujeto la posibilidad de observar la naturaleza. El sentido del olfato nos permite distinguir los olores particulares y por este ducto entra el aire y posteriormente se convierte en agua. El sonido entra al hombre por el oído y se dan "impresiones transmitidas por el aire a través de la orejas, el cerebro y la sangre hasta el alma"⁽³²⁾, el sonido puede penetrar al hombre y producir movimientos en todo su actuar.

En el diálogo de con Timeo o de la Naturaleza, describe las funciones de cada órgano que integra el cuerpo, esto nos permite vislumbrar la importancia del ser humano ante los griegos, no sólo interesaba el cuerpo como constitución física, por el contrario se consideró que "entre todos los seres humanos la inteligencia sólo puede pertenecer más que al alma"⁽³³⁾, es decir, el hombre posee sentimientos e inteligencia los cuales se entrelazan en el alma, siendo ésta algo místico que no es posible ver, no obstante existe. Es así como los griegos consideraban al cuerpo como parte del cosmos.

(31) Nuño, Juana, "El Pensamiento de Platón", p.134

(32) Platón, "Timeo o de la naturaleza. Diálogos de Platón". p.701

(33) Ibid. p.685

Los griegos pensaban al cuerpo como parte del cosmos el cual estaba conformado por la materia física y el alma considerando que este último le proporciona al sujeto la capacidad de razonar. El cuerpo ideado por los griegos contenía la libertad de movimiento. En este ciclo "se concebía que el conocimiento no venía al hombre de fuera"⁽³⁴⁾, lo cual implica que el ser humano se formaba por medio de un instrumento llamado alma el cual se adueña de la "verdad" y es así como se adquirió la formación a través de la razón, de esta forma el sujeto no era estático ante su realidad.

De la misma manera Jean Paul Sartre relaciona el alma y el cuerpo al decir "que el alma es el cuerpo en tanto que el para sí es su propia individuación"⁽³⁵⁾, por lo tanto es posible la dualidad y ambos elementos dan una individualización a cada sujeto, no somos seres repetibles ni hechos en serie, por el contrario cada sujeto tiene su para sí y su existencia propia. El hombre es el único ser que no es como se observa, sino como él quiere. Siendo el poder humano, en sus manos para elegir su proyecto de vida; si decide ser un vagabundo o un licenciado; él tiene la libertad de seleccionar; debe de tomar en cuenta las consecuencias para sí y los demás hombres.

Si para conocernos necesitamos frente a nosotros otro cuerpo con la finalidad de observar sus movimientos exteriores, el problema es que si tenemos enfrente una máquina lo que percibimos es la frialdad (ya que no se expresa), es decir, el hombre está sufriendo una metamorfosis, al ser individuos en serie, una simple máquina. El individuo ha olvidado la angustia en su proyecto de vida; para que el sujeto conozca necesita angustiarse con la finalidad de delatar el saber y la posibilidad no conduce al conocer sólo al hacer, de esta manera cuando él se relaciona con la máquina únicamente oprime botones y el artefacto dictamina ciertas soluciones y en donde quedó la elección de libertad ya que el mismo debería escoger la solución a los problemas de ahí que se ha perdido la propia identidad.

(34) *Ibidem*

(35) Sartre, Jean Paul, "El ser y la Nada", p. 394

La humanidad ingreso al "quietismo en la actitud de la gente que dice: los demás pueden hacer lo que yo no puedo"⁽³⁶⁾, el sujeto no actúa porque esa es la libertad de acción, si él se derrota y "no puede" hacer alguna actividad se la designa a la máquina, de esta forma, los aparatos han comenzado a sustituirlo, por lo tanto el cosmos se está desmoronando, porque si no existen cuerpos con alma y lo único que hay son robots, el mundo se termina ya que ambos son inseparables, como decía Sartre "un mundo o un cuerpo es una sola y misma cosa"⁽³⁷⁾.

Es así como el globo terráqueo requiere de una armonía "el cual es un concepto complejo el cual se halla comprendido de las representaciones de la belleza, concordancia y de los sonidos en el sentido musical, que le da rigor de los números, la regularidad geométrica y la articulación tectónica"⁽³⁸⁾, los griegos tomaban en cuenta como armonía el todo y el hombre no quedaba de lado; sin embargo con la producción del siglo XX, la armonía actual es el contacto con las máquinas, pero el sentido de la música la cual incluía al hombre, se ha desvanecido. En todo el cosmos griego se respetaba la naturaleza del ser, porque sin él no habría mundo o por lo menos quién lo estudiara

(36) Sartre, "El existencialismo es un humanismo", p. 28

(37) Sartre, *El ser op.* cū. p. 394

(38) Jager, Warner, "Paidéia los idolos de la cultura", p. 163

1.2 LA INEXISTENCIA DEL CUERPO.

La modernidad ha ido abriendo surcos, en los inicios se intentó encontrar un mundo que no fuese guiado por la imagen celestial, después se busco que el hombre fuera el centro del universo y se guiara por su razón, con el paso del tiempo la modernidad ha "abrazado" a la técnica como un paso más en su hacer, de esta forma "la técnica misma es dominio sobre la naturaleza y sobre los hombres: un dominio metódico, científico, calculado y calculante"⁽³⁹⁾, el sujeto integro (cuerpo y alma) ha quedado atrapado entre las garras de la técnica, siempre persigue lo práctico e inmediato, lo contable y calculable, se ha desvanecido la esencia humana, incluso en los inicios de la modernidad se buscaba rescatar la importancia del ser humano; tanto del cuerpo como del alma al considerarlas una dicotomía; donde se da "una rebelión contra la liberación y la razón"⁽⁴⁰⁾ y Kant "vio en la razón la base de la unidad del género humano"⁽⁴¹⁾; de la posibilidad de pensar del ser y no que la divinidad piense por él. Al buscar que la razón sea un espacio de la creación humana denotado así por Hegel y Kant.

En la modernidad se ha olvidado del individuo como un ser humano, ahora todo es control, la razón quedó de lado (como esa forma de pensar) y su lugar lo invalidó la racionalidad y "quiere decir principal y esencialmente, cálculo y calculante ... en el actuar"⁽⁴²⁾, de esta forma el actuar humano era controlado, y no se posibilita ni la libertad de expresión, ni el movimiento, porque los fines de la racionalidad es el éxito a costa del propio ser humano, todo es control y cálculo, no hay libertad en el cuerpo ni en el ser, todo debe seguir reglas y normas; como en la antigüedad con los mandamientos; que persiguen el buen funcionamiento de todo lo que el hombre realiza. Es como si el hacer del hombre estuviese escrito en una receta la cual calcula y controla todo para que el producto quede bien elaborado y se logre el éxito, el problema es que el producto en este caso es el individuo, de esta forma se ha olvidado de la formación humana.

(39) Habermas, Jürgen, "Ciencia y técnica como ideología" p.55

(40) Popper, K. R., "La sociedad abierta y sus enemigos" p. 244

(41) Ibid p.392

(42) Aguilar, V. Luis, "Racionalidad" p. 82,

En los inicios de la modernidad el individuo se formaba a sí mismo. La formación humana ha tenido diversas consideraciones, en el siglo XVIII aún no se conocía como tal sin embargo Kant no habló de formación sino de cultura, como una capacidad en acto de la libertad de que el sujeto actué. Un siglo después Hegel habla de la formación como una obligación consigo mismo, ambos autores coinciden en que la formación le corresponde al hombre como ese don de crearse.

Pero Gadamer la considera "como algo más elevado y más interior, al modo de percibir que procede del conocimiento y del sentimiento de toda la vida espiritual y ética y derramar armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter"⁽⁴³⁾, la formación es entonces un compromiso del sujeto mismo en donde se mezcla el conocimiento y el sentimiento, lo cual proporciona un cambio de actitud con lo aprendido por él o con la intervención del otro, esto puede seducir hasta la profundidad del ser produciendo un quebrantamiento de estructuras y de poder modificarlas; por lo tanto, no es un mecanismo; al contrario el sujeto se involucra sensiblemente (donde se mezclan todos los sentidos). La formación que se propicia en el interior del sujeto, permite una libertad de movimiento tanto espiritual como corporal.

En la formación humana se requiere de un cuerpo propio y él permite la manipulación con el mundo y el alma al percibirlo, si el alma se expresa por medio del del cuerpo, es así como "el cuerpo es el espejo del alma su pantalla expresiva"⁽⁴⁴⁾. Un espejo es un simple objeto; vacío e inexpressivo; al no tener imagen, de ahí que el cuerpo y el alma sean fundamentales en la formación; al ser el alma la imagen y el cuerpo el espejo, ambos se expresan si se unen.

Cuando el cuerpo se expresa también se expresa el ser y la expresión es la presencia total del alma y del cuerpo, este último no se considera como un organismo humano que la anatomía estudia, "mi cuerpo es ante todo el conjunto de

(43) Gadamer, Hans-George, "Verdad y Método", p. 39

(44) Nicol Eduardo, "Metafísica de la expresión", p. 182

los sentimientos e impulsos que cada momento me permite decir yo puedo"⁽⁴⁴⁾. En la actualidad el cuerpo toma relevancia en cuanto a su constitución física, porque con él se puede mover a las máquinas, lo físico no deja de ser importante, pero únicamente se vislumbra lo aparente y se ha desvanecido lo sensible del cuerpo humano, de ahí que la ciencia médica avanza aceleradamente con el objetivo de ayudar o curar los quebrantos del cuerpo físico (materia); si el cuerpo del sujeto no sirve para el manejo de los artefactos los poderosos perderían, si no tienen a los obreros que únicamente les sirven como un instrumento de su fábrica.

Entonces el cuerpo es importante en la modernidad como órgano, pero no como humano, olvidándose que éste da la pauta al saber, ya que el "conocimiento comienza con el cuerpo mismo"⁽⁴⁶⁾, el movimiento corpóreo abre las puertas a la formación, siendo el cuerpo el que permite que el espíritu sacie su sed de conocer e interioriza el conocimiento el cuerpo humano, es quien expresa el saber una vez que haya sido reflexionado por la razón (la cual se encuentra en el espíritu), se presenta la gran importancia del espejo y la imagen como dualidad inseparable. Por consiguiente, lo que interesa en la modernidad es el cuerpo orgánico, la sed del saber se ha perdido por ende, la formación humana. El hombre es un aparato de la producción (una máquina).

Solamente se lucha por el espejo pero no por la imagen; refiriéndose a la imagen no en el sentido de lo aparente sino en cuanto a la importancia del alma como parte de la expresión humana; con la producción se rompió la dualidad entre la imagen y el espejo (alma y cuerpo respectivamente). Se da una inexistencia en ambos, al ser el hombre esclavo de la producción, en donde se busca exactitud, eficiencia, eficacia, rapidez y competencia, el cuerpo humano debe centrarse en la calidad total, para que se de esto se requiere de una máquina, la cual es perfecta e inequívoca, es así como en la modernidad el cuerpo es una máquina que busca la perfección para el producto, no para el individuo como humano.

(45) *Ibid.*, p. 183

(46) *Ibid.*, p. 159

Decía Aristóteles, en el libro de *Metafísica*, que el alma era una tabla rasa, en donde la educación la iría formando para lo humano, entonces si en la actualidad lo que marca el alma y el cuerpo es la perfección de la producción, el hombre se perdió en las máquinas, la tabla rasa ahora se forma con la calidad total de la productividad pero la verdadera formación ya no existe.

La nueva forma de educar encierra al hombre en las fábricas aprisionándolo, atándolo y el obrero se ha dejado controlar en su cuerpo y alma ya que al salir de la empresa sale tan agotado de observar el movimiento mecanizado de la máquina, que él reproduce la misma actitud fría e inexpressivo.

Pero el cuerpo permite sentir y expresarse, se hace necesario la recuperación de los Románticos (siglo XIX), en cuanto a la importancia que le designaban al lenguaje de los sentimientos, los cuales pueden ser expresados por medio del cuerpo, se debe vivir no como algo que transcurre debajo de la epidermis del organismo, si el vivir permite la interacción de lo que hay dentro del cuerpo orgánico y lo que reside fuera, el cuerpo no es un simple objeto. Lo distintivamente humano es la "originalidad creadora a su exclusiva capacidad individual de sentir y sanar como una criatura que puede descubrir el mundo, sino que también puede crear nuevos significados"⁽⁴⁷⁾, lo humano es la facultad de sentir y crear permitiendo así la expresión, lo moderno no es entrar en la vanguardia de la máquina, sino de crear dando pauta al arte y el sujeto se expresa por medio del cuerpo, por lo que no puede ser abandonado como un artefacto en una fábrica o escuela se le debe permitir reedescubrir los valores humanos (sentir, imaginar, etc.) y no ser una simple criatura pasiva a la espera de las órdenes para oprimir los botones de los artefactos, las máquinas se tienen que diseñar sin olvidarse de la personalidad, particularidad y originalidad del sujeto, sin embargo no se puede olvidar que el espíritu posee los sentimientos, por lo tanto no es posible pasar desapercibida la dicotomía entre el cuerpo y espíritu.

(47) Románticos y Clasicismo

A pesar de retomar los sentimientos humanos no se debe olvidar que la "razón se refiere siempre esencialmente al sujeto, a su facultad de pensar"⁽⁴⁸⁾, es así como la razón también integra al hombre al ser una facultad que posee lo cual le permite conocer el mundo, pero no como mundo aparente sino pensado en la interioridad, y el cuerpo nos permite hacer uso de la razón y el alma nos da la pauta para ello. El problema reside que en la modernidad el "pensar mismo se hubiese reducido al nivel de los procesos industriales sometiéndose a un plan exacto, dicho brevemente, como si se hubiese convertido en un componente fijo de la producción"⁽⁴⁹⁾, es decir, la facultad de pensar se ha convertido en una razón instrumental, acoge la materialidad no importando el pensar y solamente se diseña para el trabajo con las máquinas, lo moderno dio pauta a dejar de lado el placer y la angustia por el saber. De esta forma el ser es instrumental, práctico, abandonándose el contenido humano; en donde se enrolla el pensar (alma) y el actuar (cuerpo).

Esto se perdió con los inventos tecnológicos, con las máquinas se presentó una inexistencia del cuerpo, sin olvidar que éste contiene al espíritu, el que posee la inteligencia, por lo tanto el hombre únicamente se considera como un artefacto el cual puede observar y coordinar algunas actividades de la máquina, pero ya no se enrolla en ningún proceso, ahora el hombre moderno "toma la totalidad del ser como materia prima"⁽⁵⁰⁾, si el ser está en el alma y ella era la imagen sólo se considera como materia prima, entonces qué queda del hombre, si el espejo (cuerpo) está desapareciendo, el espejo sólo refleja a un ser sin movimiento y si no hay movimiento entonces ya no existe la imagen. En el espejo solamente se elaboran retratos. El individuo está pagando el precio de su progreso como dice Marcuse "la destrucción es el precio del progreso, como la muerte es el precio de la vida"⁽⁵¹⁾ y la destrucción del hombre está cerca, al tratar de conquistar la naturaleza después él mismo crea máquina como una conquista; pero el invento se revirtió al hombre, al dominar la máquina cada vez más.

(48) Horkheimer, Max, "Crítica a la razón instrumental" p. 18.

(49) *Ibid.* p. 32

(50) Marcuse, Herbert, "El hombre Unidimensional", p. 180

(51) *Ibid.* p. 172

"La máquina es un esclavo que sirve para crear otros esclavos"⁽⁵²⁾, los inventos cambiaron su dirección, si en el inicio de la Revolución Industrial los artefactos fungieron como un aliado y un esclavo. Con el paso de los siglos el esclavo poco a poco ha sido el hombre.

En la educación "el docente se convirtió sólo en el ejecutador "un obrero en la línea de producción"⁽⁵³⁾, el maestro o guía debería procurar ser aquella persona que permitía que el alumno se apasionara y gozara con el contacto del saber donde sintiera pasión por su movimiento corporal y su formación se reflejara en el espejo, todo ello se desvaneció y el profesor actualmente es una pieza más del sistema de producción, sólo enseña lo indicado en los programas pero en la mayoría de los casos la verdadera formación no existe. Se capacita al individuo para ayudar a la máquina en su hacer en el momento que la industrialización reclama que la escuela propicie una "capacitación que permita al alumno adquirir la destreza y actitudes que le son exigidos en su incorporación al aparato productivo"⁽⁵⁴⁾, la producción en estos momentos es más importante que el propio hombre, únicamente se requieren réplicas de los cuadros; ya no es necesario el espejo y la imagen, de ahí que el sujeto se ha disuelto en la producción, por lo tanto es necesario cambiar los roles, el artefacto tendría que ser diseñado para apoyar el hacer humano y de esta forma el cuerpo no se confundiría con una máquina.

De ahí que el cuerpo se esta mezclando entre las máquinas y ambas portan las mismas máscaras dadas y establecida por el sistema, y no sólo por ello sino también por la introducción de la ciencia médica en donde el cuerpo tiene una función uniforme para todos los seres humanos, al tener una necesidad biológica de movimientos, transmite la información al cerebro el cual envía estimulaciones al sistema nervioso, como consecuencia el músculo ejecuta el movimiento corporal deseado físicamente por los sujetos, existe una homogeneidad.

(52) *Ibid.* p. 186

(53) Díaz Bariga, Angel, "Franklin Bobbit y su papel en la cuestión curricular", p. 68

(54) *Ibid.* p. 88

A partir de que se utilizaba la máquina en la producción "no se mencionaba que la máquina hubiese de estar movida por el hombre, sino por un asno"⁽⁵⁵⁾, por lo tanto el sujeto conservaba su individualidad y sus movimientos corporales, apoyándole en la formación, ya que ésta "no proviene de los objetos técnicos, sino que surge de los procesos interiores de la formación y conformación y se encuentra por ello en un constante desarrollo"⁽⁵⁶⁾, por lo tanto cuando el sujeto comenzaba a manejar máquinas se perdió ese desarrollo interno, para lo cual se requería de un constante movimiento corporal, no de una posición estática, la cual se adquiere al coordinar la máquina, es así como la verdadera formación no existe en nuestros días.

Es necesario un cambio en la formación actual, debido a que solamente, existe información mecanizada en las aulas porque únicamente se repite lo dicho en clase; y se mecaniza el conocimiento, los hombres se "vuelven unos cibernátropos, organismos cibernéticos", como menciona el sociólogo Jean Marie Brohm, pero si nos estamos convirtiendo en organismos cibernéticos en dónde quedó lo humano, la dualidad del alma y el cuerpo. El sentir y su capacidad creadora; probablemente se han extraviado, porque si en la Edad Media el sujeto trató de liberarse de las garras religiosa, lo cual le costo varios siglos, cuando parecía que el hombre se encontraba, descubría su razón y su sentimientos nuevamente entra en las garras pero esta vez en las de la ciencia, y en la modernidad se aprisionó y el dictamen de la vida lo marca la ciencia, por que lo que se había trastornado al sujeto por la religión, y ahora por la ciencia ya que "la religión... ha experimentado, por la práctica de los representantes y confesores religiosos un peligro que ha sucedido en la época moderna el peligro espiritual por la ciencia"⁽⁵⁷⁾. Es así como casi siempre el hombre ha tenido una sombra que guía su cuerpo y a su ser en su hacer.

(55) Marx, Carlos, "El capital", Tomo I, p. 303

(56) Gadamer. op. cit. p. 40

(57) Horkheimer, Marx, "Sociedad en transición, estudios de filosofía social", p. 90.

De esta forma el cuerpo ha ido disolviendo su esencia alineándose al sistema donde la técnica tratada transformar por completo la naturaleza hasta que pierda su naturalidad, es así como el hombre creo la técnica y debe crear su retorno a lo natural y no en el sentido bestial, sino de un verdadero hombre integral en donde su formación se de en su alma y su cuerpo, y ambos den la pauta a rescatar lo sensibilidad y la expresión, para que no se de inexistencia, al no haber una formación como la consideraba Gadamer, el hombre es un ser mecanizado más no formado.

Si el sujeto continúa en una sola postura no tiene un "yo mismo", sólo sería un simple cuerpo vivo o muerto dependiendo de la perspectiva, vivo para la clase burguesa la cual maneja la producción, pero desde un sentido creativo se convertiría en un muerto, "nuestro cuerpo en una máquina", como decía Descartes, sin reflexión y sin presencia.

De esta forma el equilibrio del planeta se ha pulverizado, la naturaleza se desvaneció en las manos del hombre, el mismo sujeto se ha despersonalizado, ya que el toque final en la producción lo proporcionan las máquinas, el individuo sólo rellena el producto, de esta manera el objeto perdió la esencia del sujeto. En cada artículo ya no permanece el quehacer humano, inclusive no es posible distinguir diferencia entre cada producto, todo es igual ya no existen particularidades sino generalidades; ¿dónde quedo la artesanía de cada producto?, talvés en las culturas indígenas en donde aun no ha llegado la industrialización al cien por ciento.

Por dar un ejemplo de la sociedad industrial, únicamente se "han ocupado a millones de obreros para fabricar piezas, doblando, golpeando, cortando, dando forma y taladrando trozos de metal, para luego soldarlos o ensamblarlos por las máquinas y así formar el producto terminado"⁽⁵⁸⁾ inclusive en ocasiones los productos no son tocados por la mano humana, se han creado

(58) Forester, Tom, "Sociedad de alta tecnología", p. 205

fábricas automáticas, en donde se presentó "tan pronto como las máquinas pueden ejecutar sin ayuda del hombre todos los movimientos necesarios"⁽⁵⁹⁾.

En la modernidad el hombre no contiene libertad de movimiento corporal, solamente el dictaminado por los instrumentos, es decir, si el trabajo se realiza con una computadora, solamente se tiene una actitud; sentado frente a un monitor, no obstante, la computadora fue diseñada por el hombre como herramienta, con el paso del tiempo, el instrumento ahora es el hombre y no la máquina; ya que ésta hace "inútil la fuerza del músculo, permite emplear obreros sin fuerza muscular o sin un desarrollo físico completo"⁽⁶⁰⁾ el cuerpo ha dejado de existir como una individualidad, únicamente quedan masas iguales, lo importante es que sepa utilizar un paquete (Windows, Works, etc.), pero el sujeto ya no importa, ni su forma de pensar, ni de crear; el trabajo tiende hacia el punto en el que la productividad es determinada por la máquina y no por la producción individual, como menciona Marcuse en su libro el hombre unidimensional.

Los artefactos han ahogado y torturado al sujeto, lo atrofian de su sistema nervioso, limitan el juego de los músculos y privan de toda actividad física y espiritual.

(58) Forester, Tom, "Sociedad de alta tecnología", p. 205

(59) Mar.x. op. cit. p. 311

(60) *Ibid.* p. 323

1.3 EL SER SIN EXPRESION

Se hace necesario realizar un pequeño recorrido en la historia para saber cuales han sido las diversas conceptualizaciones del ser, ya que para la existencia de un hombre integro se requiere de la conformación de un cuerpo y un ser que lo habite, porque si no hay un ser en el cuerpo, simplemente el sujeto no tendría presencia. En la formación humana se requiere de un individuo completo, con la finalidad de que haya seducción en el ser y éste propicie un cambio en el cuerpo humano. Si no hubiese ser y únicamente cuerpo, la formación no se presentaría como tal, sino que se daría una mecanización y el hombre cuerpo sería un robot que seguiría los pasos de la instrucción. Por ello es importante el cuerpo humano y el ser; en este apartado se hablara del ser.

Es así como Parménides cree que hay una totalidad perfecta del ser "porque el ser es perfecto"⁽⁶¹⁾, según el filósofo griego hay perfección en el momento en que el ser no puede cambiar nada todo está inmutable, no es posible la presencia del cambio.

A su vez Platón valora que el ente ejerce el ser; es decir; el ente participa en él. El ser de un ente resulta su aspecto o idea y ésta última forma el ente exclusivamente en el que él es, para Platón no existe ninguna "diferencia entre un ente y su ser"⁽⁶²⁾, desde el momento en que el ser señala lo que el ente es, pues el ser para un ente significa ser lo que se es, o sea, tener tal o cual esencia, por lo cual el filósofo derrite el ser en el ente, no se presenta diferencia alguna entre ambos. Aristóteles disuelve y diluye el ser del ente en su esencia.

La esencia indica la cosa misma en su intimidad, los dos filósofos griegos pensaban que el ser y el ente son una misma cosa aunque Aristóteles da una

(61) Wahl, Jean, "Tratado de Metafísica", p. 84

(62) Echeuri, Raúl, "Heidegger y la Metafísica Tomista" p. 105

fuerza al binomio y ellos conforman la esencia humana, la cual le permite al hombre expresarse.

Por otra parte, para Santo Tomas el ser (*esse*) es aquello por lo cual el ente es ⁽⁶³⁾, el *esse* permite que el ente exista, el ser es el acto de la esencia. El verbo ser ha adquirido un carácter de existir, lo cual era desconocido para los pensadores Platón y Aristóteles, no cabe duda que para ellos como para Santo Tomas, el ente es, o sea, ejerce el ser, pero los griegos pensaban que para que el ente sea, significa tan sólo que el ente es lo que es porque no hay cambio alguno, mientras que Santo Tomas para que el ente sea se requiere que el ente exista.

El problema de el último pensador estriba en que "el ser no es algo eternamente dado sino que surge y acontece por un acto de la generosidad divina"⁽⁶⁴⁾, es decir, el propio hombre no contiene en sí su propio ser, sino que es designado por la ley de Dios, de esta manera el sujeto no es para si mismo ya que todo el actuar humano se dictamina mas no se posee el derecho de ser como individuo, aquí el ser no tiene lugar al encontrarse expresado únicamente en base a la religión .

Descartes capta en primera instancia el ser en el pensamiento, por otro lado en el actuar humano, el hombre es en cuanto piensa y a su desarrollo del pensamiento, por lo que el sujeto se expresa en el pensamiento. Si se retomara la idea de Descartes, el pensar de finales del siglo XX se encamina a lo práctico e inmediato, entonces el ser sería lo inmediato y no se expresaría en su esplendor, sino en lo que dictaminan las máquinas, entonces el ser y el pensamiento se perderían al no tener lugar.

Hegel en el siglo XIX define "al ser como lo inmediato o

(63) Para Santo Tomas el ente es una esencia actualizada por el ser (*esse*)

(64) *ibid.* p. 121

indeterminado"⁽⁶⁵⁾, sí se concibiera de tal forma el ser sería lo pragmático, lo rápido, pero no se expresaría; esto es solamente sería práctico.

Una vez conocidos algunos conceptos del ser, ahora se recuperara la idea de Heidegger y él lo conceptualiza diciendo "el "ser" es el más universal y vacío de los conceptos"⁽⁶⁶⁾, es universal el ser por que se encuentra en todos las cosas, el ser es el común denominador de todos ellos, el ente se refiere a lo que es, es decir; la cosa misma, pero el ser no tienen parte alguna, ni en modo alguno su igual. El ser es frente a todo ente único, es como si cada cosa contuviese a su propio ser, pero el ser es general ya que cada objeto contiene en sí al ser, el cual se encuentra en el interior.

El ente humano puede ser semejante a otros porque tiene vida, como los animales y las plantas. Entonces "el hombre dentro del ámbito de los entes como un ente entre otros entes"⁽⁶⁷⁾, si únicamente se tomara en cuenta al ente como órgano que posee vida, el ser no existe, esa es la diferencia entre las plantas y el hombre, ya que las plantas siguen sus funciones siempre iguales y en el ser humano se posee la diferencia de la palabra en el ente humano por ello "la palabra -el habla- es la casa del ser"⁽⁶⁸⁾, es por medio de la palabra como el ser se expresa y la expresión es posible gracias al cuerpo humano (no considerado como un órgano).

El habla permite desmenuzar al ser "la ec-sistencia, sólo deja decir de la esencia del hombre"⁽⁶⁹⁾, el habla le pertenece al humano para expresar su existencia, porque es el único ser vivo que realmente puede pensar sobre la esencia del ser y no convertirse en una máquina viva, como una planta la cual realiza su función de absorber el sol y el agua, para producir su alimento, pero ella no expresa o no se pregunta por su esencia, sino que sigue siempre el mismo procedimiento en su hacer.

(65) Heidegger, Martín, "Ser y Tiempo" p. 12

(66) *ibid.* p. 11

(67) Heidegger, Martín, "Carta Sobre el humanismo", p. 76

(68) *Ibid.* p. 65,

(69) *Ibid.* p. 76

Todo ser tiene esencia y ser pero, el hombre contiene dentro la ec-sistencia, ella le permite preguntarse por su existencia y es capaz de pensarla, el habla permite manifestarla. Por lo tanto el sujeto no puede ser solamente ente y esencia, si esto sucediera sería una máquina viva que siempre produce los mismo movimientos. Lo anterior es lo que sucede en la modernidad, se considera al hombre como órgano, el cual es mucho más fácil de controlar y se ha olvidado preguntarse por el ser.

Si el individuo fuese como las plantas, entonces el trabajo sería para satisfacer sus necesidades de vida, sin embargo, en la modernidad el producto que produce el sujeto es ajeno a él como decía Ernesto Mayz en el libro *el Hombre y su alineación*, la alineación surge únicamente, por obra misma de la actividad del hombre -esto es, del trabajo-, el producto de ello en lugar de ser destinado a la satisfacción de sus necesidades, se ve despojado de semejante condición y finalmente cobrando una existencia independiente con respecto al hombre que originalmente lo produjo, hasta concluir por convertirse en algo opuesto a él mismo como un ser ajeno. La alineación del hombre en su trabajo ha hecho que se olvide del ser, por lo tanto él se ha convertido en un órgano simplemente, el cual sigue sus funciones fisiológicas, de esta forma en la modernidad se ha desvanecido la formación humana (como esa posibilidad de crear) alineándose a la producción, esto es lo que requiere el campo de trabajo, como ya se mencionó con anterioridad, se busca un individuo que tenga la calidad total (eficiencia, perfección, rapidez, etc.). El ser se quedó sin habla, no hay expresión, porque el ser del hombre no existe debido a que cada producto que el hombre realiza es idéntico, todos los entes son gemelos

Los humanos se pueden comparar en cuanto al ente en dos vertientes una es tener dos ojos, una nariz, etc.; en base a su constitución biológica, si se considera así, entonces el cuerpo es visto como órgano que realiza siempre las mismas funciones como una máquina, cada parte tiene su quehacer designado todo es una engrane en el funcionamiento orgánico del hombre.

Otra forma de ver al ente, es en un cuerpo humano, si se considera así entonces el cuerpo es la presencia del hombre, es con de él que el sujeto puede controlar al mundo, es posible que se exprese como un ser particular. El cuerpo humano es el hombre mismo, el que siente, el que habla, el que mira; esto no es tan sólo parte del cuerpo orgánico sino del cuerpo humano, éste es más que una compleja máquina, es decir, es en el cuerpo humano en donde el ser se expresa y es. No obstante, el ser tiene como consecuencia la incomparabilidad, cada ente contiene su ser particular e irrepetible. El ser está implícito en el qué es y el cómo es el ser, es ver a través de un ente, el ser es un "ser ahí", se comprende a si mismo por lo tanto a su existencia, se es en cuanto a un mundo.

El ser ahí nunca es fijo, sino que marcha y se desplaza en el mundo, cada instante del ser ahí cambia. Con cada sujeto nace un mundo; el cual presenta diversas manifestaciones, porque el ser es diferente para cada hombre, cada ser posee un "ser ahí", el cual es muy particular, pero contradictoriamente en la modernidad se ha tratado de confundir al ser solamente existe un ser el cual surge por medio de; la mecanización; de esta forma el ser ya no se manifiesta, ni habla, solamente mecaniza.

El ser ahí es una posibilidad de el ser que en cada "caso el "ser ahí"... puede este ente en su ser "elegirse" a si mismo, ganarse y también perderse o no ganar nunca, o sólo "parecer ser"⁽⁷⁰⁾. El ser ahí le permite al hombre seleccionar su pensar y expresarlo por medio del habla, el problema estriba cuando se aparenta ser lo que no se es, si se da esto no hay identidad del ser, incluso se imita el pensar, entonces los entes son máquinas vivas sin ser y sin vida queda sólo la constitución biológica, pero no hay ser el hombre se ha desmembrado.

El ser necesariamente debe ubicarse en un espacio, entonces el ser que expresa se localiza queda sólo la constitución biológica, pero no hay ser, el hombre se ha desmembrado.

(70) Ibid. p. 54

El ser necesariamente debe ubicarse en un espacio, entonces el ser que expresa se localiza en el mundo, es decir, "ser en", se "trata de la forma de ser de un ente que es "en" el vaso... Metamos con el "en" la reciproca relación del ser en dos entes extendidos "en" el espacio, con respecto a su lugar en este espacio⁽⁷¹⁾, ahora no solamente el ser encuentra el ser que expresa por medio del ente, sino que el mundo es el espacio donde es posible la expresión del ser. El cuerpo humano es el lugar en donde el ser se expresa en el cosmos.

(71) Ibid. p. 66,

1.4 MAQUINA Y CUERPO: ANDROIDE HUMANO

Después de que el hombre se libera de la dominación de la iglesia, toma la creación del mundo en sus manos, no lo lograría por él mismo, busca apoyo en sus inventos, porque no le era tan sencillo conquistar su entorno, es así como idea la máquina para aumentar las habilidades manuales y multiplicar su propia fuerza, ella sería más que una simple herramienta (como el martillo, cerrote, etc.).

La diferencia entre la máquina y la herramienta, estriba en que la primera es movida por mecanismos; el hombre coordina su movimiento; y la segunda se mueve por medio de la fuerza humana del sujeto; él decide la dirección y la rapidez que ha de seguir.

Por lo consiguiente el individuo prefirió la máquina, ya que ésta le facilita su trabajo y no requiere de ejercer demasiada fuerza física, su labor no le quitaría la vida, no sería tan ardua su jornada de trabajo, porque cuando se comenzó a usar la máquina era una especie de varias herramientas conglomeradas y el obrero únicamente movía una de ellas, así disminuía su trabajo y producía mayor cantidad, a pesar de ello el individuo aún controlaba el dominio sobre los artefactos y sobre él mismo, como ser creador. Todo invento evoluciona y se perfecciona, esa máquina con herramientas sufrió un desplazamiento por la máquina automática, la cual sustituye al individuo en cuanto a su manejo, ya que "la máquina puede actuar sin la ayuda del hombre todos los movimientos necesarios para elaborar la materia prima, aunque el hombre la vigile e intervenga de vez en cuando"⁽⁷²⁾, casi no se requiere al sujeto para mover la máquina. El motor, es quien desplazó el cuerpo humano; ese objeto metálico duro y frío quebranta al cuerpo sensible y digno de expresión.

(72) Marx, op. cit. p. 311

El objeto metálico (máquina con motor) produce mayor cantidad de productos en menor tiempo que en los inicios de una simple herramienta, el hombre se encantó con los destellos de la máquina, lo segaron y trato de perfeccionarla, el instrumento no sólo suplió a un sujeto sino que la fábrica precedía de demasiados obreros y en su lugar entraban unos artefactos metálicos y precisos los cuales nunca se cansan, ni piden alimento, ni aumento de sueldo, ni requieren de formación, debido a que una vez diseñada requiere que una persona la repare y lubrique, después de ello sigue su funcionamiento rutinario el hombre se somete a lo que los artefactos dictaminen, se encuentra a la disposición de ellos.

Esto es lo que le sucedió al individuo, la máquina realiza el trabajo rutinario siempre el mismo movimiento, en el mismo espacio no hay cambio ni dinamismo todo es cíclico, repitiendo en cada instante la misma actividad y de ésta forma no hay expresión. Al igual que en la fábrica; en donde se producen objetos "útiles"; en la escuela se producen individuos con destrezas y actitudes exigidas por el aparato productor como dice Díaz Barriga, entonces la formación del individuo entro en lo rutinario, por lo tanto ya no es posible hablar de formación sino de una mecanización, porque sólo se educa para producir o repetir los conocimientos.

En la educación se ha olvidado, que el ser humano es por esencia perfectible, ya que vive constantemente actualizando sus potencialidades, si realmente se formara al individuo sentiría placer, gozaría, se exitaría y saborearía el conocimiento y no sentiría malestar en el aula, es así como Platón ya desde el siglo V a. C. afirmaba que la educación es dar al alma y al cuerpo toda la perfección posible, entonces la formación no debería ser rutinaria, al involucrar al cuerpo y al ser, se debería buscar que el hombre llegue a ser persona y no robot.

El hombre entro en contacto con la rutina al igual que los artefactos, él debía seguir el ritmo del reloj cada segundo, minuto y hora están designados

para ayudar a la máquina, observarla en el mismo lugar en la misma posición y realizando las mismas mecanizaciones. Al igual que en el aula, las cuales están

sometidas al reloj, se margina la creatividad y el deseo de aprehender, también se limitan los espacios a cuatro murallas, por ello el alumno es estático, no tiene movimiento. "Es indudable que la máquina ha venido a realizar una obra que suple los tendones y los músculos de millones de hombres, pero ha venido también a aumentar prodigiosamente el trabajo de los hombres sometidos a sus espantosos movimientos"⁽⁷³⁾, es como si el sujeto en la mayoría de las labores que realiza se encontrara dentro de una máquina y así como cada parte de ella siempre realiza la misma función al mismo ritmo, cuando eso le acontece al sujeto, se convierte en un hombre máquina o androide.

Entendiendo por androide "la máquina que presenta el aspecto exterior de un hombre, desde la estatuilla animal de la antigüedad hasta determinados robots publicitarios modernos. Aunque actualmente, la micro electrónica permite la realización de androide notables, se permite imitar determinadas funciones intelectuales a reproducir la forma del comportamiento humano"⁽⁷⁴⁾, el invento del hombre se revirtió en contra de él, todo lo que parecía que le ayudaría en la conquista de la naturaleza, ahora entro en el hombre, lo invadió, lo encarcelo en una jaula metálica, parecida a un reloj, donde se sigue siempre el mismo mecanismo y no hay cambio ni libertad de movimiento, el cuerpo humano se acartono. En los inicios de la invención de la máquina fue creada para ser servidumbre del hombre, pero ahora el hombre es servidumbre de la máquina, siempre está a su disposición.

Hay autores como Metterie, que consideran que la máquina más perfecta es el hombre, al poner en marcha sus propios mecanismos, es decir, todos los sujetos son un artefacto ya que contienen en sí un mecanismo casi perfecto, incluso en los libros de salud y en la educación básica, enseñan las funciones de los aparatos circulatorios, respiratorio, muscular, etc.; como si el estudio del cuerpo fuese una simple máquina, no puede pasar desapercibido que la máquina se diseñó a similitud del cuerpo humano en consecuencia de que la unidad biológica funciona perfectamente.

(73) *Ibid.* p. 340

(74) *Gran enciclopedia Larousse*, Tomo I

No obstante el cuerpo orgánico, como el engranaje de un artefacto, incluso el hombre contiene en sí aparatos y ellos a su vez contienen piezas (órganos), y si algunos de ellos falla se puede solucionar operando o realizando trasplantes, la única diferencia es que si una operación sale negativa el individuo deja de existir en su cuerpo y si la máquina falla se corrige y puede volver a usarse, ésta última no deja historia simplemente se tira, pero el sujeto deja marcada su historia, por lo tanto es esencial y no un simple aparato.

La era médica ha avanzado sustituyendo los órganos e inclusive puede cambiar la fisonomía física y se están desarrollando experimentos, por ejemplo, en la Gran Bretaña sobre la clonación en donde "a partir de células congeladas después de la muerte y científicos escoceses... agregaron que podrían recrear vida al aspecto exterior de la persona"⁽⁷⁵⁾ esta manipulación genética puede hacer que el hombre pierda su identidad y personalidad, porque si todos los cuerpos son iguales entonces en donde quedó la particularidad de cada hombre, seríamos como automóviles hechos en serie, no cambiarían en nada, unos simples androides repetibles.

En estos días, se hacen experimentaciones con la genética de las ovejas y de los changos, entonces, ¿después sigue la clonación humana? y se presentaran los cuerpos homogéneos se transformarían en clones lo cual representa "el desqueje humano al infinito"⁽⁷⁶⁾, los hombres son gemelos perfectos en cada movimiento existe un igual, por lo tanto no tendríamos que mirarnos en un espejo para ver la imagen del cuerpo ya que la imagen del alma se desvanecería, porque el ser que tenemos enfrente sería igual a nosotros, un espejo hecho trizas, lo que implicaría la pérdida del molde original quedando únicamente réplicas. Esto ha pasado con la industrialización donde lo importante es lo pragmático, el saber hacer, simplemente ser robots, donde todo es un mercado y lo que se intercambia es lo monetario.

(75) La Jornada, Jueves 27 de febrero de 1997, p. 58

(76) Angel Espinosa y Montes Ruth "Saberes Críticos, psicoanálisis . ética y posmodernidad" p. 302

De ahí que el hombre no es tan sólo un cuerpo orgánico "que come, camina... es también el hombre que piensa y reflexiona"⁽⁷⁷⁾ las últimas atribuciones no pueden corresponder a otro que no sea el hombre, ya que la máquina no piensa sino que ella sigue procedimientos lógicos, y tampoco reflexiona, porque sólo responde mecánicamente y no puede realizar cuestionamientos, únicamente genera respuestas las cuales están mecanizadas en su memoria. Por el contrario el ser humano pregunta y trata de responder a esas preguntas e indaga al tener la libertad de movimiento.

El problema estriba en que el hombre haya adoptado la posición de androide, donde no genera preguntas y las respuestas que da son mecanizadas, entonces la formación como ya se conceptualizó con anterioridad no existe.

Aparte de ese cuerpo orgánico, existe un cuerpo humano sensible, el cual es capaz de expresar, porque con él el hombre vive su propia existencia, es posible que observe su cuerpo, en medida que lo considere idéntico consigo mismo (relación cuerpo- alma) y con otro ser. El cuerpo es tan importante que sin él no existiría el hombre, el cuerpo es la morada del alma como lo menciona Heidegger en *Carta Sobre el Humanismo*, por ello el cuerpo del sujeto es la casa de mi ser, el cual permite expresar la forma de pensar, es en el ser donde se genera la inteligencia y si no hubiese morada simplemente el humano no existiría, al no existir representación, "nuestro cuerpo no es solamente lo que por largo tiempo se ha llamado "la des" de los cinco sentidos; es también instrumento y la meta de nuestra acción"⁽⁷⁸⁾, de tal forma el cuerpo no corresponde únicamente a los aparatos orgánicos, sino que, hay sensibilidad en él y puedo percibir el entorno, es así como el cuerpo es la concepción con el mundo y con el prójimo, pero si al entrar en contacto nos encontramos de frente a una máquina que suena el tic, tac, ésta nos controla, entonces nuestro cuerpo ya no es humano, por el contrario es máquina con aspecto físico de lo humano.

(77) Gevert, Joseph, "El Problema del hombre" p.84

(78) Sartre, *El ser* op. cit. p. 406

El movimiento corporal fue desplazado "la función de aparato locomotora (manos y piernas); después la producción de energía (por parte del cuerpo humano); después las funciones del aparato de los sentidos (ojos, oídos, pies) y finalmente las funciones del centro de control (del cerebro)"⁽⁷⁹⁾, entonces en que lugar quedo el movimiento del cuerpo humano, quedo encarcelado en la máquina, todo este dominio fue tan lento y no se noto a ciencia cierta el momento en que se encarcelo al cuerpo y al ser, ya no es Dios la prisión, es la invención humana, la máquina. Es como si el individuo hubiese tomado una foto de él y tratase de diseñar un artefacto parecido a él (en cuanto a su mecanismo), pero los papeles se invirtieron y quien está en la foto en la modernidad es el hombre, no es posible pasar desapercibido que una foto es estática. Por consiguiente el humano perdió la dimensión de su obra maestra.

Si el hombre nada más se encarga de su cuerpo orgánico, aún no toma en cuenta su verdadero cuerpo humano, porque éste indica la posibilidad concreta de ser y de comunicarse con el prójimo y ante el mundo, el cuerpo no es exclusivamente orgánico sino humano, "es preciso decir que el cuerpo es el campo expresivo de la persona, el lugar donde toma forma concreta las posibilidades humanas"⁽⁸⁰⁾, esto es, expresándose y realizando su libertad de movimiento, el cuerpo no debe verse como una posibilidad de comunicarse, sino como una existencia realizada.

(79) Habermas, op. cit. p.62

(80) Gevert, op. cit. p. 95

CAPITULO II
EL CUERPO COMO PARTE
DEL SER Y EL CUERPO
SAGRADO

CAPITULO II **EL CUERPO COMO PARTE DEL SER** **Y EL CUERPO SAGRADO**

2.1 EL CUERPO COMO PARTE DEL COSMOS

El cuerpo ha sufrido cambios históricos, en el derrumbe de la Edad Media, donde la iglesia tenía el dominio total de la economía, del hombre y controlaba el conocimiento, pero cuando el hombre despierta de su ensueño se percata del mundo que lo rodea y comienza a estudiarlo rompiéndolo con las ataduras de la iglesia. El individuo ya no pensaba que dios era el centro del cosmos, sino que él mismo lo era, se da a la tarea de investigar para poder formarse, esta nueva etapa le permite al sujeto admirar una luz, pero no la del todopoderoso, sino esa luz brillante del conocimiento, aunque tenía que jugar poco a poco con ella para no deslumbrarse y quedar ciego, los nuevos destellos luminosos permitirían que el hombre se formara en el cuerpo y el alma, siendo una dualidad para poder aprehenderse de su realidad.

En la medida que el sujeto fue aprendiendo y dominando a la naturaleza inicia a inventar aparatos con la finalidad de que le ayudaran en su labor, ello dio pauta a la Revolución Industrial a finales del siglo XVIII, como consecuencia a ésta se diseñó la máquina, en un principio para sustituir a un asno, según Carlos Marx en *el Capital*, a fin de cuentas apoyaría al hombre en su hacer, pero la invención absorbió al hombre convirtiéndose en esclavo del artefacto, ahora se capacita para coordinarlo mas no para dirigirlo. De ahí que el movimiento del cuerpo humano se ha desvanecido; ya que únicamente se sienta a observar el actuar de la máquina, el movimiento da pauta a la formación y si no hay movimiento, entonces se estaría hablando de información, porque la formación es mucho más compleja como lo menciona Gadamer en su libro *Verdad y Método*, no sólo le

corresponde al cuerpo repetir mecanismos, al presentarse éstos se hablaría de información, por el contrario la formación debe ser completa.

Al intervenir el espíritu pero "no vincularse a la filosofía hegeliana del espíritu absoluto"⁽⁸¹⁾, debe renunciarse a la idea que la formación únicamente le corresponde al espíritu ya que la "<formación completa> en el ámbito de los fenómenos corporales ... de un desarrollo como mas bien un estado de madurez que ha dejado ya tras de sí todo desarrollo que hace posible el armonioso movimiento de todos los miembros"⁽⁸²⁾, es decir, una verdadera formación requiere de una actividad corporal y del alma con la finalidad de aprehenderse del saber.

De esta forma se intentará recurrir a la historia de los griegos para clarificar cómo la formación humana requiere la relación entre el cuerpo y el alma. Para lo cual es necesario concebir al hombre; como cuerpo humano y como alma en el cosmos o universo; de ahí que Platón "pensará su república como expresión ideal del kosmos universal"⁽⁸³⁾, esto es, la República o totalidad social propuesta por el filósofo es una forma de ver al cosmos como esa búsqueda de la justicia.

La justicia podría llevar a los hombres a una felicidad completa porque un hombre justo trata de encontrar el punto medio entre lo bueno y lo malo, el problema se encuentra en que cada sujeto tiene su propia idea de ambos términos, lo importante es que la justicia es la mediadora de la felicidad, pero no de una felicidad individual, por el contrario la República ideada por Platón intenta buscar una felicidad colectiva, y si el individuo es justo y equilibrado en su propia alma, podrá proporcionar una solidez a la polis.

El cosmos era perfecto, en el diálogo con Timeo arguye Platón la semejanza de como el mundo contiene cuatro elementos y, los dos primeros que se crearon fue el fuego y la tierra entre ambos se formó el agua y el aire, dichos componentes se entremezclaron entre sí y ellos son necesarios para crear la totalidad del cosmos, dios "redondeó el mundo hasta hacer de él una esfera... lo que

(81) Gadamer. op. cit. p. 44

(82) Ibidem.

(83) Morando, Dante "Pedagogía" p. 38

(84) Platón. op. cit. p. 673

es la más perfecta y la más semejante a sí misma"⁽⁸⁴⁾, la forma esférica no permitirá la presencia de diferencias entre las partes externas en referencia con el centro, así se busca la perfección del propio mundo el cual no requiere de sentidos; como el de la vista, el olfato, etc. ; porque él mismo posee todo dentro de sí, hay armonía y belleza, el único movimiento que le otorgó es el que "se relaciona más estrechamente con la inteligencia y el pensamiento; quiso por consiguiente que el mundo girase sobre sí misma"⁽⁸⁵⁾ entonces la inteligencia se deriva de la búsqueda en el interior del propio ser.

Pero el universo no podía ser totalmente cuerpo sólido, por lo que se le brindó un alma y lo envistió; en donde el cielo cubrió al cuerpo del universo. Con la anterior conformación cósmica es posible notar cómo el mundo y el cuerpo humano poseen cosas en común, ambos tienen un alma y un cuerpo y ellos tienen la capacidad de la inteligencia, pero el cuerpo humano si requiere de órganos especiales los cuales le permiten al hombre conocer el universo.

Aunque no todo puede ser un paraíso al existir contrarios, para que exista el día se hace necesaria la noche, de la misma manera para que se presente la justicia es vital la injusticia. No todo podría ser tan claro como la luz del día, sino que también se requiere de la obscuridad, aunque en los contrarios de la justicia e injusticia la peor parte aparenta ser lo justo, porque "el injusto es inteligente y diestro y el justo ni una cosa ni la otra"⁽⁸⁶⁾, el hombre justo se encuentra en medio del abismo y trata de continuar su andar sin perjudicar a nadie él es el único que podrá dictaminar el sendero que seguirá, mientras que el injusto caminará por la orilla sin tratar de buscar el abismo, únicamente caminar en línea en donde no se encuentre el fin.

Es así como existen hombres hábiles e inhábiles lo cual da pauta a que no se presente la homogeneidad entre los sujetos, por lo tanto si todos fueran

(85) Ibid. p. 674

(86) Ibid. p. 451

iguales en la polis existirían androides en vez de hombres y ellos ejecutarían el mismo movimiento, si todos fuesen hábiles o inhábiles el hacer se convertiría en monotonía y la polis siempre debe encontrarse en movimiento "aquel que es hábil y sensato no quiere aventajar a sus semejantes sino a sus contrarios"⁽⁸⁷⁾, el sujeto virtuoso, o sea, el justo conoce sus habilidades y no necesita competir por la calidad, lo que Platón propondría es que el hombre encuentre su propia felicidad y la de la República, así el cosmos tendrá: orden, belleza y armonía. Por ello el sujeto en los griegos se consideraba importante al ser el encargado de lograr la felicidad lo cual se consigue cuando el individuo es responsable de su propio ser, cuando comienza a brotar carencias cada sujeto descubre sus necesidades, por lo que toda la multitud las presenta, es así como se conforma la polis, y nacen todos los oficios como los médicos y artesanos, entre otros, con la finalidad de ir cubriendo necesidades y poder crecer como persona, posteriormente como colectividad.

El cosmos tenía como centro de su creación al hombre, y los dioses lo edificaron para que encontrara la justicia colectiva en el universo, éste poseía la magia de los sentidos y el alma, era virtuoso por naturaleza. Por mencionar una de las virtudes del alma la prudencia, la cual le permite al individuo realizar una templanza de la sabiduría.

Primeramente se creó el espíritu y se puso inteligencia en el alma, y ella se encontraba en el libre albedrío flotando y era invisible, para que se pudiera concretar como el cosmos, se creó un cuerpo para darle solidez al alma y que ella se pudiese expresar libremente por el mundo. Si el cosmos significaba "belleza, adorno, orden, bienestar"⁽⁸⁸⁾, de ahí que el cuerpo era análogo del cosmos ya que éste le daría al universo el orden, belleza, etc. que requería. El alma humana podía flotar al igual que el alma del universo (cielo), necesitaban ambos un cuerpo que les diera solidez, si no existiesen cuerpos palpables no habría un mundo, todo sería invisible.

(87) *Ibid.* p. 415

(88) Nuño, *op. cit.* p. 13

Entonces el cuerpo era importante, en cuanto que él apoyaba al alma en su andar, de ahí que los dos elementos fuesen importantes para los griegos; a pesar de ello en el *Diálogo con Timeo*, se rechaza por momentos al cuerpo, al ser éste una prisión del alma el cual no permite que el espíritu fuese él mismo, sino que se encontraba atado al cuerpo. Aunque el cuerpo humano fue diseñado para realizar magia en cada movimiento, al poseer movimiento en cada parte orgánica con la finalidad de proporcionarle expresión al cuerpo humano, y al alma, no es como un robot, que requiere que todo el artefacto voltee para observar algunos objetos, dicho cuerpo puede mover sus articulaciones por separado.

Así como el alma era especial y mágica de la misma forma tendría que pasar con el cuerpo, éste no contenía la inteligencia pero sí poseía habilidades y guardaba en sí los sentidos y sentimientos. Primeramente los dioses crearon la cabeza como la parte más divina, la cual coordinaba al resto del cuerpo posteriormente se conformaban las extremidades "como un carro para transportarlo"⁽⁸⁹⁾, el cuerpo debía contener el movimiento con la finalidad de conocer el universo para formar el alma. De nada serviría un cuerpo con movimiento y que contuviese al alma, si no poseía la magia de observar por medio de los ojos, en ésta parte entra la luz al alma, a su vez ella radia un inmenso destello, por medio de los ojos le es posible conocer la naturaleza al sujeto. También se le concede al cuerpo la virtud de la palabra, porque de nada serviría conocer el mundo si no existiera la expresión.

La nariz le da la pauta al cuerpo para distinguir olores y por medio de ésta el hombre obtiene el aire necesario para que el cuerpo viva y le sea posible expresarse. El oído le permite al cuerpo adquirir sonidos con la finalidad de introducirlos en el alma.

El cuerpo y el espíritu no están separados y todos los sentidos no sólo

(89) Platón. op. cit. p. 682

le son útiles al cuerpo, porque el alma también requiere de ellos para conocer el mundo, se necesitan el uno al otro, el cuerpo humano no es como cartón ligero, ya que contiene carne y huesos y ellos "poseen la formación de la médula ... por los cuales el alma está unida al cuerpo"⁽⁹⁰⁾ de ahí que el cuerpo y el alma sean un engranaje, ambos le permiten al sujeto formarse integralmente. Se debe buscar que los dos elementos encuentren la mayor perfección posible en medida que el hombre la encuentre a su vez la polis lo conseguirá y el cosmos poseira la perfección, es así como se da una dualidad entre el sujeto y el universo.

La formación en los griegos se daba en base a la mayéutica "significa literalmente en griego "tología", es decir, arte o ciencia del embarazo y el parto"⁽⁹¹⁾, la educación (sinónimo de formación), se presenta por medio de los diálogos de preguntas y respuestas, probablemente el embarazo se refiere a la angustia de poseer el conocimiento dentro del propio sujeto y en base a los cuestionamientos se presenta el alumbramiento, o sea, el parto, en donde el hombre logra descubrir el saber que lleva dentro

En todo hay su contrario el cuerpo no siempre puede estar en movimiento, por lo que se requiere de un reposo, decía Aristóteles en su libro de *Metafísica*, que el movimiento le sirve al hombre para conocer y el reposo para reflexionar sobre lo aprendido, ello no implica, que un movimiento se refiere estrictamente a caminar, sino que también puede haber movimiento en el ser, es decir, en el alma, en el momento que pensamos o reflexionamos, de ahí que en la formación humana se requiere de un movimiento y un reposo y ésto lo brinda el cuerpo.

Entonces el cuerpo en el cosmos no puede solamente considerarse un simple medio del alma como un objeto más, es más que eso, si no existiera el cuerpo no habría sujetos, pero no se considera al cuerpo totalmente como órgano,

(90) *Ibid.* p. 706

(91) Ruiz, Santiago, "Antología Pedagógica de Platón", p. 22

sino como humano y es con el que él sujeto vive su propia existencia. Los cuerpos humanos "siendo del mismo género, tienen una diferencia"⁽⁹²⁾, los cuerpos pueden ser iguales en la apariencia, pero en la esencia cada uno de ellos es diverso. El universo no debería tener seres iguales, si esto pasara sería un mundo con réplicas, por el contrario la polis es variedad, por eso cada cuerpo y alma son diferentes.

(92) Aristóteles, "Metafísica", p. 86

2.2 ESPIRITU Y CUERPO COMO POSIBILIDAD DE SER.

Los griegos y para ser más específicos, Platón consideraba al alma como lo más elevado, al poseer la inteligencia, el problema del alma era la invisibilidad de ésta forma el espíritu no tenía la posibilidad de concretar su sabiduría, por lo que los dioses crearon un ser vivo para que naciera en él o se depositara lo no palpable en el cuerpo.

Aunque el cuerpo le permitiría al alma expresarse ante el mundo, es para ella un obstáculo, una traba, porque según el filósofo el cuerpo contiene las pasiones carnales y monetarias, no obstante al rechazo del cuerpo como una posibilidad de ser, éste le permite que el alma adquiriera el contacto con el cosmos.

Platón en el diálogo con Fedrón, considera al alma como inmortal, ya que ella está en el cuerpo prisionera, en la muerte de la materia se da la separación del cuerpo y el espíritu, "las almas al abandonar este mundo, van al Hades y desde allí vuelven al mundo y vuelven a la vida, después de haber pasado por la muerte"⁽⁹³⁾; de tal forma, cuando el cuerpo se muere el alma se eleva como vapor al Hades en donde conseguirá desarrollar con plenitud la sabiduría, posteriormente retornará a la vida en otro cuerpo y ahí nuevamente intentará "recoger" el material necesario para continuar acrecentando la sabiduría y después volverá a morir ese nuevo cuerpo y así continuará el andar del espíritu el cual para los griegos es inmortal.

En este trabajo no interesa la inmortalidad del alma, sino el espacio en donde el espíritu nace en el cuerpo con la finalidad de desarrollar y aprenderse de la sabiduría, es decir, el cuerpo y el alma se forman al tener contacto con el cosmos. Entonces aquí el cuerpo será una posibilidad para él y el alma.

(93) Platón. op. cit. p. 696

Una vez que el alma se mezcla en el cuerpo, ambos elementos conforman a un verdadero ser humano, ya que el cuerpo le permite al sujeto percibir el universo y el alma le ayudará en el pensamiento. Un ser humano necesita de los dos elementos para poder formarse y desbordar el saber, si el individuo sólo fuese alma no tendría la posibilidad de percibir el entorno, ni de manipular simplemente sería como rayos de luz y si el cuerpo no tuviese alma, el individuo únicamente sería un robot que ejecutaría los mismos movimientos.

Si al cuerpo se le arrebatara el espíritu ya no se le podría llamar ser humano, sería otra cosa menos eso, porque como se explicó, para que sea hombre se requiere de alma y de un cuerpo. Para hablar de un ser humano es esencial la anterior dualidad, si se toma en cuenta que para hablar de formación es vital un individuo; en el libro *VII de la República*, se vislumbra cómo el sujeto tiene que jugar con el saber, este juego se lleva a cabo en el cuerpo, el alma y el mundo.

El diálogo inicia diciendo "imagina un antro subterráneo que tiene a lo largo una abertura que deja libre a la luz el paso, y, en ese antro unos hombres encadenados desde su infancia, de suerte que no pueden cambiar de lugar ni volver la cabeza, por causa de las cadenas que sujetan las piernas y el cuello, pudiendo solamente ver los objetos que tengan delante"⁽⁹⁴⁾, entonces el hombre para formarse y poder ser necesita el cuerpo y el alma, supongamos que el antro es el conocimiento, el alma no puede entrar sola en ella, porque requiere de los ojos del cuerpo con la finalidad de divisar las sombras y el cuerpo no podría entrar por sí mismo ya que los ojos sin espíritu no comprenderían la existencia de las sombras.

De ahí que el cuerpo y el alma deben estar unidos como el espejo y la imagen (como se explicó en el capítulo anterior), el espejo es el cuerpo y el espíritu la imagen dicha dicotomía permite que el ser se exprese y que pueda ver las sombras que se reflejan en el espejo, pero la imagen tiene que ser capaz de distinguir la silueta de la sombra y reconocer si le es útil para formar la moldura del espejo y la imagen.

(94) *Ibid* p. 552.

Al espejo no le puede llegar de lleno la luz que entra en el antro, si esto se presentara la imagen se deslumbraría y no podría ver dicha luz, pero si el espejo continuara en la obscuridad la imagen no podría reflejarse y se convierta en una sombra más. El cuerpo y el alma están entrelazados y "un hombre sensato se hará la reflexión de que la vista puede ser turbada de dos maneras y por dos causas opuestas: por el paso de la luz a lo obscuro, o por el de la obscuridad a la luz; y aplicando a los ojos del alma lo que acontece a los del cuerpo"⁽⁹⁵⁾, esto quiere decir, si se deslumbra el alma, también, el cuerpo sufre ese efecto, sin embargo es posible notar cómo el espíritu y el cuerpo están unidos para poder apreciar la luz, o sea, el conocimiento el cual le ayudara al alma para poder conseguir la sabiduría tan anhelada y ello aportará que el cuerpo pueda ser, en relación con el alma.

En esa luz que se ve entre la obscuridad, el individuo puede decidir continuar en las tinieblas o buscar por momentos la brillantes y posteriormente "ocultarse" en la obscuridad, con la finalidad de asimilar la luz y así continuar en el andar del saber, porque si se decide salir a la luz puede quedar "ciego". Esto da una posibilidad para que el sujeto sea un ser integro, conformado en el cuerpo y el alma, dicha armonía no se puede llevar a cabo si el cuerpo y el alma continúan atados a la caverna y el único reflejo en el espejo son las sombras de enfrente ya no podría hacer nada para liberarse y ver la luz. Esto se logrará en base a que se forje un camino en el antro, lo cual se consigue con el movimiento del cuerpo, no hay que olvidar que él fue creado como un carro para transportar al alma, de ahí que el espíritu y el cuerpo tienen que ejercitarse. Un ser humano completo debe tratar de buscar un movimiento es sus dos elementos y "quien se dedique a la ciencia o algún trabajo intelectual debe cuidar de entretener el cuerpo por medio de movimientos convenientes y de ejercicios gimnásticos, y quien se preocupe de formar su cuerpo debe dar igualmente movimientos convenientes a su alma y recurrir a la música y a la filosofía y solamente así merecerá ser llamado bello y bueno."⁽⁹⁶⁾.

(95) *Ibid* p. 554

(96) *Ibid*. p. 718.

El individuo de hoy debería buscar la ejercitación de su cuerpo completo, porque gracias a su integridad él podrá ser un hombre formado, nunca olvidarse de su esencia: su alma y su cuerpo; ya que ambos le proporcionan la posibilidad de ser ante el mundo.

Lo anterior da pauta para precisar que a cada ser le es propia su esencia como lo decía Aristóteles, por lo cual cada individuo posee su antro, su cuerpo y su espíritu, porque no debe haber seres repetibles de ahí que cada ser tiene presencia en el cosmos, en primera instancia no hay cuerpos homogéneos, ni alma repetibles, cada hombre ve un objeto desde diferente ángulo y no todos observan las mismas sombras. Aristóteles decía que hay tres tipos de alma "una vegetativa, que condiciona las funciones del crecimiento y de reproducción de los vegetales; una animal, que se revela en la percepción y el movimiento y, finalmente, el alma racional, el alma pensante del hombre"⁽⁹⁷⁾, lo importante es notar que si el hombre tuviera un alma vegetativa, solamente se preocuparía por crecer y reproducirse; y, si fuese animal entonces únicamente el hombre se encargaría de moverse para sobrevivir, pero la gran virtud del individuo es que puede pensar y preguntarse por su existencia en el cosmos, de ahí que el hombre que se piensa no puede ser ni animal (en este sentido) ni vegetal.

Por ello el hombre puede entrar y salir del antro para intentar comprenderse a él y su mundo "al espíritu se le llamo "lo divino" en el hombre"⁽⁹⁸⁾, y se llama divino porque tiene la facultad de pensar, por ello no se le puede arrancar al cuerpo humano, si ello se diera el hombre se desgarraría y ya no existiría como tal, el cuerpo y el alma permiten que el sujeto sea.

El problema es que el hombre se ha olvidado del alma y lo que le importa es su cuerpo como órgano, en cuanto que éste le es útil para obtener riqueza como lo arguye Platón "el hombre ama, no la sabiduría, sino su cuerpo y con el cuerpo los honores y riquezas o ambas cosas a la vez"⁽⁹⁹⁾, el hombre só(o)lo

(97) Aristóteles. op. cit. p. LXXI

(98) Rohde, Erwin, "Paíque la idea del alma y ala inmortalidad de los griegos", p. 260

(99) Platón, "Fedón o del Alma. Diálogos de Platón", p. 395

se ha desgarrado y se trata de olvidar de su alma, y el cuerpo ya no importa como transporte del alma, sino como un manejador de máquinas; pero además al cuerpo se le utiliza como herramienta vacía, se le piensa hoy como espacio hacia el consumo o como simple mercancía.

El hombre moderno debe redescubrirse de entre los escombros, para buscar la dicotomía entre el cuerpo humano y el espíritu para que sea un hombre que realmente se forma.

2.3 LA CAIDA DEL IMPERIO GRIEGO: DIONISIOS Y APOLINEO

En el transcurso de la historia el hombre ha tratado de explicar el mundo y los griegos no fueron la excepción, de ésta forma ellos diseñaron la mitología, para tratar de explicar como se originó el cosmos, entendiendo por mitología "una relación de historias legendarias, engendros de la fantasía, con fundamentos más o menos históricos... etimológicamente sólo diría tratado de palabras, cuentos, historias, relaciones populares"⁽¹⁰⁰⁾, en la formulación de los relatos fantásticos, se diseñó la narración de la conformación del universo y del hombre.

La mitología griega inició su historia en la unión del cielo y la tierra y los filósofos a cada caracterización terrenal le otorgaron un dios, es así como el cielo fue representado por Urano y la Tierra por Gea, al juntarse ambas divinidades, se inician la generaciones divinas en el enlace de Gea y Urano se conforman seis titanes y seis titánides, como se explica en el siguiente cuadro:

URANO	GEA
Titanes	Titánides
Océano, Creto, Crío	Teía, Rea, Temis,
Hiperion, Jápeto, Cronos	Mnemósine, Febe, Tetis

Ellos son seres divinos que contienen fuerzas cósmicas y cada una de ellas fue importante en la conformación de la mitología. De tal manera Océano representa el agua que contiene el mundo y este personaje se matrimonio con Tetis la más pequeña de las titánides la cual escenifica la fuerza femenina en el mar.

(100) Garibay, Angel, "Mitología griega", p. LX

De la misma forma Hiperón, su nombre se aplica al sol, se casó con su hermana Teía y tuvieron como hijos suyos el Sol, la Luna y la Aurora. Crio no se casó con ninguna titánide. Su hermano Ceo se casó con Febe; diosa lunar; ambos concibieron a Leto. Jépeto quebranto la tradición en donde se asignaba a un titán una titánide en matrimonio, ya que se unió con Climene, la cual fue hija de su hermano Océano y Tetis y ellos parieron a cuatro hijos, Altante, Menecio, Prometeo y Epimeteo, ellos "serán los mediadores entre los dioses y los hombres"⁽¹⁰¹⁾. Dos titánides, Temis y Mnemósine, representan el orden del mundo y el poder del espíritu respectivamente, ninguna de ellas se unió con ningún titán, sino que la mitología relata que fueron reservadas para Zeus.

De todos los titanes Cronos fue muy importante en la conformación de los Olimpos. Él se casó con su hermana Rea, "Urano al morir le anunció que un hijo suyo tenía que destronarlo del reino"⁽¹⁰²⁾, porque Cronos era toda libertad, no importándole las reglas sólo quería continuar con la vida.

El enlace entre Urano y Gea no sólo tuvieron a los Titanes y Titánides, sino que concibieron a los Cíclopes "seres fabulosos que tienen enormes estatuas y un sólo ojo en medio de la frente"⁽¹⁰³⁾, eran tres los Cíclopes, Brontes, Esteropes y Arges, sus nombres significan; según la mitología griega el que trueno, el que da rayos y el que brilla. Posteriormente "nacieron" los monstruos de cien brazos. Todos ellos estaban aterrorizados por Urano, pues no les permitía ver la luz y los obligaba a permanecer en la obscuridad de las profundidades de la tierra y los monstruos no tenían la apertura al conocimiento y vivían atados a las cavernas, eran bestias salvajes. La diosa de la tierra Gea quiso liberarlos e intentó conspirar contra Urano y el único que la apoyo fue Cronos, "el cual mutilo feamente (vid Urano)"⁽¹⁰⁴⁾, se dice en la mitología que le arranco los testículos y lanzo la sangre a la tierra y nuevamente la fecundó y nacieron nuevos monstruos.

(101) Ruz, Antonio, "Mitología Clásica" p. 107.

(102) Garibay, op. cit. p. 81,

(103) Ibid. p. 73

(104) Ibid. p. 75

Una vez derrotado Urano, Cronos reino el universo pero era violento, espontáneo y en vez de liberar a los monstruos, se apresuró, y los arrojó a las tinieblas infernales. Este dios no únicamente cometió crímenes con sus padres y sus hermanos, sino también con sus hijos, devoró a Hestia, Deméter, Hera, Hades y Poseidón. Pero cuando el más joven de los hijos iba a nacer, o sea, Zeus, su Madre Rea huyó. Sin embargo Cronos comió una piedra pensando que era Zeus, sin saber que él vivía a salvo en Creta, entonces se cumpliría el presagio de que Cronos perdería el poder en el momento que su hijo se lo arrebatará. Cuando Cronos o Zeus tuvieran en sus manos el poder, podrían controlar el Olimpo, siendo este "el pico más alto de toda Grecia se asignó como la morada de los dioses"⁽¹⁰⁵⁾, si, la casa de los dioses se encontraba en un lugar alto, ellos podían controlar al hombre y al conocimiento, de ahí que también fuese importante la lucha que sostuvo Zeus con su padre Cronos, porque de ellos dependería el futuro del cosmos, ya que Cronos vivía en libertad y sin ataduras mientras que Zeus simbolizaba la luz y él podía encaminar el conocimiento con la brillantez y no guiálo con la espontaneidad. Pese a ello el "reinado de Crono [fue], felicidad, justicia y convivencia de los dioses con los hombres"⁽¹⁰⁶⁾, el hombre y los dioses "jugaban" y ambos conformaban un mundo de felicidad, aunque Cronos ya estaba designado a perder su reino por haber mutilado a Urano.

Con el reinado de Zeus se acabó la felicidad y la justicia hacia los hombres, ahora el "juego" ya no era en convivencia, este dios movía desde la cima del Olimpo el hacer del hombre, este dios desterró al sujeto del palacio y lo mandó al mundo desvalido.

En la mitología griega se cree que los hombres fueron "fabricados con barro por Prometeo"⁽¹⁰⁷⁾; este último es hijo de Jépeto y Climene; en la rebelión contra Cronos, Prometeo peleó a lado de Zeus, él le "enseñó astronomía, metalurgia, navegación y en general todo lo necesario para la vida humana. Él en su bondad

(105) *Ibid.* p. 180

(106) Ruz. *op. cit.* p. 117

(107) *Ibid.* p. 118

transmitió su conocimiento a los mortales"⁽¹⁰⁸⁾, entonces al ser creados los hombres de cuerpo y alma Prometeo les brindo la sabiduría en forma de fuego incandescente, brillante, pero con peligro de quemarse, él era benefactor de los hombres al proporcionarles el conocimiento y por ello, intentó varias veces engañar a Zeus porque "es él el poder supremo, el que abre a los hombres el camino de la razón. Les enseña que el conocimiento es sólo estable al precio del dolor"⁽¹⁰⁹⁾, Prometeo considero que el hombre podía malavariar con el fuego; es decir, el conocimiento sin necesidad de dolor y reglas, pero Zeus no le creyó, así que cuando el dios supremo se vio engañado por Prometeo le quito el fuego de las manos, por lo tanto los mortales se quedaron sin el fuego.

Zeus mando encerrar a Prometeo y que un buitre le comiera las entrañas, ese fue el castigo que pagó por brindarles el conocimiento a los hombres. Al encontrarse encadenado necesariamente tenía que contar con la presencia del cuerpo y el fuego, el cual se quedó encadenado en la jaula del alma por ello el cuerpo se ató y no pudo expresarse libremente y jugar con el fuego. En este momento de la mitología griega el conocimiento sufrió una metamorfosis al quedarse encajonado en las casillas de las reglas y normas. Pero como el hombre ya había conocido el resplandor del fuego; porque Prometeo se los había mostrado; comenzaron a usarlo, el castigo que Zeus le envió al individuo fue Pandora una mujer que poseía belleza, gracia, habilidades manuales, pero también mentira y engaño, éstos dos últimos dones se los proporciono Hermes y los deposito en el corazón de la bella mujer, de ahí que todos los males se expandieran entre los mortales y lo único que se quedo atrapado fue la esperanza.

Hermes abre nuevos senderos al hombre, caminos donde se pudiera ser un gitano, un ser que caminara de un lugar a otro buscando con su cuerpo y alma las brechas del saber, ello daría la pauta a que el conocimiento y el sujeto no se quedara encadenado como Prometeo, sino que fuese un ladrón que tomara lo que le sirviera del conocimiento y huyera para contemplar los "objetos" asimilarlo y

(108) *Ibid.* 210

(109) *Mentis, Georges, "Mitología Griega" p. 47*

nuevamente huir en la búsqueda de un nuevo hurto. Hermes, pícaro e ingenuo da una nueva luz al individuo, le induce al robo del conocimiento, a su comercio; en el sentido de que ya podía hacer trueques con el saber; porque un solo hombre no posee toda la verdad por ello necesita intercambiar productos (conocimiento) para poder acrecentar su ser.

Una vez que Zeus derroto al imperio de Cronos se da la pauta a una segunda generación de dioses los cuales son hijos de Zeus y ellos son: Afrodita, Hermes, Dionisios, Apolo, Artemis, Hefesto y Atenea, sin embargo, para fines de esta trabajo interesa recuperar a Dioniso y Apolo, para conocer como sus escenificaciones pueden estar dentro del cuerpo y del alma del ser humano y ello permite que el sujeto se forme y alcance "el delirio de la existencia en el sueño y en la embriaguez"⁽¹¹⁰⁾, entonces para ser el individuo necesita la magia de Apolo que representa el ensueño y la embriaguez que simboliza Dionisos.

En la mitología griega Dionisos nace de Semele y su padre es el dios de la luz; Zeus, quien de un rayo mato a la madre de Dionisos porque ella no conoció la identidad de Zeus. Hermes logra recuperar al niño y "lo va a enquistar en el muslo de Zeus, donde terminan los tres meses que le faltaban y al fin nace Dionisos: el que sale por doble puerta. Hijo de Zeus, por tanto, entra en la categoría de los grandes dioses"⁽¹¹¹⁾.

Hera representaba la tierra y Zeus el Cielo, por ello ambos eran complemento, se consideraban esposos, Hera hija de Cronos y Rea, cuando el gran dios derrota a su padre, enamora a su hermana, o sea, Hera, cuando ella se entera que su pareja tuvo un hijo con Semele, ordena que maten al pequeño destasándolo y metiéndolo a una caldera, pero no consigue su propósito. Posteriormente de haber sido rescatado Dionisos es educado entre niñas incluso la mitología cuenta que vestía como ellas, de ahí que el dios tenga aspecto femenino.

(110) Nietzsche, Friedrich, "El nacimiento de la tragedia", p 230

(111) Garibay. op. cit. p. 22

Sin embargo es el "dios del vino, es el dios de las alucinaciones, es el dios de las orgías.... Llevaba en sí una fuerza secreta y por eso aparecía en forma de toro"⁽¹¹²⁾, ésta era una fiesta dionisiaca donde el ser humano "era poseído" por la magia de la embriaguez, en donde el cuerpo y el alma desbordaban el deseo, era una especie de histeria; la cual padecen con más frecuencia las mujeres y se desbordan en gritos, incluso sienten ahogarse y pueden tener convulsiones; esta magia de las fiestas dionisiacas hacía que el individuo "consumiera narcóticos" y se transformara en un loco, en esa fiesta se celebraba al dios toro (Dionisos) y el individuo representaba la danza y el dios se encontraba entre los bailarines, "pero los fieles Dionisos, exaltados por el frenesí de la fiesta no se contentaban con ver a su dios, sino que aspiraban a fundirse con él, pugnaban por romper las ataduras de la estrecha prisión corporal de sus almas; estaban como embriagados y sentíanse como sustraídos a su existencia"⁽¹¹³⁾.

Es así como Dionisos se apodera del hombre, este dios era adorado en las fiestas al ser el único que hacía delirar a los hombres y ello los llevaba a desbordar sus sentimientos en cada actuar, no se reprimía y los sujetos que entraban al culto se ven envueltos en una especie de locura, a una desafortunada tensión de todo su ser, los poseídos se encontraban en un estado de frenesí o locura transitoria, el sujeto sentía el deseo de ensamblarse con su dios, pero ese deseo lo sentía en el cuerpo y alma, ambos deseaban embriagarse, por ello pretendían llegar a un éxtasis para liberarse del cuerpo, sin embargo, era en el cuerpo y en el espíritu el lugar donde el individuo deseaba gozar. Claro que el alma obtendría la sabiduría y el cuerpo la excitación, ello llevaba al sujeto a una formación no estática.

Por ello Nietzsche en el libro *El nacimiento de la tragedia* arguye que "el ser humano ya no es un artista, se ha convertido en una obra de arte, camina tan estático y erguido como en sueños veía caminar a los dioses"⁽¹¹⁴⁾, el hombre de hoy ya no es como Dionisos que llegaba a un éxtasis en su actuar, es como si el sujeto de los griegos se encontraba sobre un escenario y al momento de representar

(112) Meixis, op. cit. p. 87

(113) Rohde, op. cit. p. 148

(114) Nietzsche, "El nacimiento de la tragedia", p.45

la escena el sujeto era poseído por Dionisos "y se volvía loco, sentía cada movimiento en su hacer se daba una manipulación corporal entero, no sólo el simbolismo de la boca, del rostro, de la palabra sino el gesto pleno del baile, que mueve rítmicamente todos los miembros"⁽¹¹⁵⁾, entonces el hombre era capaz de sentir su cuerpo y su alma sobre el escenario, pero no había una armonía rítmica, sino una armonía salvaje desatada, en donde el individuo buscaba el placer de su delirio, es como si tuviese la música en el alma y cuerpo y la interpretara, inclusive el movimiento del cuerpo humano era tan excitante que parecía que el alma pretendiera derramarse.

Pero el escenario en donde actúa el hombre moderno ha convertido "el cuerpo humano en una máquina, inclusive si es una máquina productora de símbolos como los computers, es peor que una degradación"⁽¹¹⁶⁾, ahora el sujeto es una máquina en donde el cuerpo sigue siempre el mismo movimiento ya no existe la danza en donde se desbordaba el ser. El alma, se ha encerrado en la jaula (el cuerpo) pero ella se ha quedado en una total pasividad no tienen música ensamblada, no desea conocer el mundo y embriagarze, solamente busca el individuo, comprender a la máquina y para comprenderla tiene que ser su igual; un ser opaco y mecánico; esto nos ha llevado a la indiferencia del cuerpo, no hay deseo ni de reír, ni llorar, ni de narcotizarse, para conocer al mundo con angustia como lo hacían los hombres griegos. Somos sólo seres representados en obras de arte, pero no artistas, no creamos, únicamente somos replicas. Esa dualidad de cuerpo humano como espejo y el alma como la imagen se ha quebrantado y queda por lo tanto captada una imagen fría, pero al no haber movimiento no necesita al espejo, entonces el cuerpo ahora es un simple instrumento.

La formación requiere de la embriaguez del cuerpo y del espíritu, porque al estar en delirio vemos más allá de lo tangible, es como si al leer un libro el hombre sólo viera las letras y las leyera como tal, pero no se narcotiza para adentrarse a lo que existe "debajo de las letras" lo subliminal, y para ello necesita de un movimiento del alma y el cuerpo de esta manera el sujeto conocería mucho más.

(115) Nietzsche. op. cit. p 49

(116) Paz Octavio, "Teatro de signos", p30

Pese a la embriaguez y al éxtasis que producía Dionisos en los hombres de la mitología griega prevalecerá otro dios, que era sublime y que buscaba la armonía con el universo, era nombrado Apolo, el cual también es hijo de Zeus y su madre es Lete, hija de Titan Creo y la Titanides Febe, este dios también fue rechazado por Hera, sin embargo Apolo continuo su camino.

La representación apolínea de "el mundo de lo sublime"⁽¹¹⁷⁾, él simbolizaba la ensoñación y la armonía del hombre en relación con el mundo, al contrario de dionisios, era un acorde pasivo y no salvaje, todo se calculaba y razonaba. También Apolo tenía una belleza masculina, al tener esta forma, se presenta el recato, el orden y no desborda su placer, existe la medida. Cuando el hombre es poseído por este dios, entra en un mundo de ficción, de sueño, es decir, Apolo es un escultor, es como si el pedagogo fuese un escultor, la formación es la imagen que sueña el artista y la escultura es cuando el pedagogo logra formarse en el cuerpo humano y en el alma y también forma a otro, pero no en una escultura estática, sino que se debe jugar con el sueño de la creación. De ahí que Nietzsche dice "mientras que el sueño es juego del ser humano individual como lo real, el arte del escultor (en el sentido amplio) es el juego con el sueño. La estatua en cuanto bloque de mármol, es algo muy real, pero lo real de la estatua es cuanto figura onírica es la persona viviente del dios. Mientras la estatua flota aun como imagen de la fantasía ante los ojos del artista, éste continua jugando con lo real, cuándo el artista traspasa esa imagen al mármol juega con el sueño"⁽¹¹⁸⁾, el hombre debe buscar la ensoñación con su escultura, un artista tiene que jugar con la creatividad y plasmarla en la piedra fija de mármol y al finalizar su obra observarla, el individuo puede soñar en el alma pero requiere el cuerpo humano para trazar y ver la escultura, por lo tanto se requiere del cuerpo y del espíritu para realizar la escultura de mármol del saber.

Existen diferencias entre Dionisos y Apolo en cuanto al conocimiento, porque Apolo es "el dios de la bella apariencia tiene que ser al mismo tiempo el dios

(117) González, Juliana, "Ética y Libertad" p. 169

(118) Nietzsche, op. cit. p. 231

del conocimiento verdadero"⁽¹¹⁹⁾, lo que importa a este dios es el orden de lo aparente, lo meramente ilusorio; lo fantástico, pero ello lo lleva a la búsqueda de un saber verdadero, lo cual lo percibe únicamente en lo superficial "crea el orden de lo sublime, de la bella apariencia, único que permite vivir, por encima del oscuro y siniestro fondo del sufrimiento dionisiaco"⁽¹²⁰⁾, por lo que Apolo indaga el saber en lo evidente porque llegar a la esencia es doloroso y como no está en un estado de éxtasis (como Dionisos), entonces sólo intenta conocer lo bello y se evita la angustia, por otro lado Dionisos "va más allá de la belleza y sin embargo no busca la verdad. Permanece oscilando entre ambas"⁽¹²¹⁾, como este dios está en embriaguez, no le importa el dolor al contrario indaga la esencia, pero llegar a ella es averiguar un conocimiento relativo porque todo cambia, entonces cada vez se propicia mayor angustia. Este dios en la escena no permanece sólo actuando en lo aparente como Apolo, por el contrario intenta lograr la carcajada, lo cual viene de lo más profundo del ser, no le importa lo superficial sino derramar su sentir y deseo es como comenta Octavio Paz, en su libro *Un más allá erótico; Sade*, el deseo es a través de los cuerpos y los vuelve transparentes, más allá de ti más allá de mí, por el cuerpo, en el cuerpo, más allá del cuerpo, queremos ver algo, ese algo es la esencia del mismo hombre, pero también del conocimiento no hay que aparentar sino desbordarse.

Pero para buscar la apariencia y la esencia se necesita del cuerpo y del espíritu, el ser humano no puede ser totalmente Apolo o Dionisos, pero ambos existen en el hombre, por ello es importante buscarlos y no permanecer estático, ni ser un ladrillo más de la pared, hay que romperlo, para no ser inmóvil y callado, sin expresión. Ambos dioses griegos sí expresaban deseo y tranquilidad en el cuerpo y el alma, pero ellos buscaban conocerse para poder sentirse. El hombre moderno ya no se siente a él mismo, por el contrario percibe lo frío de la máquina, el sujeto de hoy no se embriaga, ni sueña como Apolo y Dionisos.

(119) Ibid p. 231

(120) González. op. cit. p. 174

(121) Nietzsche. op. cit. p 245

2.4 EL CUERPO DE DIOS UN VACIO

Antes de hablar del "el cuerpo de dios un vacío", es conveniente especificar qué es el *cuerpo sagrado*; ya que dicho término estaba citado en el título del capítulo y en este apartado se abordara la idea de como la divinidad ha controlado al cuerpo, pero al decir lo sagrado, el hombre se ha referido a aquello que con gran dificultad podía explicar a través del hacer humano, esto es, se trata de un acto misterioso, de algo totalmente diferente que no pertenece a nuestro mundo, aunque el ser humano intentó encontrar la magia (122), para explicarlos por medio de la ciencia por ejemplo en la antigüedad la lluvia era considerada un proceso divino el cual era producido por un dios a alguien sagrado, pero en el hoy el hombre descubrió que es un proceso natural y no divino.

En lo sagrado esta presente el deseo de encontrar la perfección; ya sea en una imagen divina, en una piedra o en la propia técnica; en cada caso se pretende buscar la perfección y a cada objeto se le denomina sagrado por el simple hecho de que ve la perfección. Es así como en dios se ve lo sagrado, al ser quien no tiene error alguno y el sujeto debería intentar "seguir sus pasos" para lograr su similitud y así ganarse el cielo porque ha llegado a lo sagrado, es decir, a lo perfecto.

Cuando se dice que una piedra es sagrada es por "el echo de <mostrar> algo que ya no es ni piedra ni árbol sino lo sagrado"(123), esto es, que para el hombre que la llame de tal forma, contiene en ella algo sobrenatural o no explicable y se piensa que con el puede alcanzar la perfección

Por otro lado la técnica también puede ser sagrada porque a través de ella se pretende lograr la perfección, se ha avanzado en su creación, es así como al

(122) Entendiéndose por magia, el descubrimiento de los misterios por medio de la ciencia y no de una imagen divina.

(123) Eliade, Mircea, "Lo sagrado y lo profano", p. 19

principio existen simplemente máquinas que calculaban en al actualidad existen "ordenadores capaces de tomar decisiones en base al examen previo de la información. Inteligencia pura... sin sentimientos ni emociones: sin corporalidad"⁽¹²⁴⁾, la técnica ha avanzado de tal manera que se ha transformado en sagrado. Incluso se ofrecen productos para lograr que el individuo sea un preformances (un modelo sin error alguno).

De tal suerte lo sagrado se ha encontrado presente en el hoy y el ayer no hay tiempo definido para decir en que momento surgió el concepto. Quizá desde que el hombre mismo apareció en la tierra y no se explicó su existencia e inició a creer en la idea de que "lo sagrado es lo perfecto"⁽¹²⁵⁾ como aquello que no podrá lograr por ser una persona.

Y cuando se habla de un cuerpo sagrado, es decir, que el cuerpo del hombre a intentado descubrir la perfección y en la idea divina "se hace hincapié en la miseria de nuestra existencia corporal como una condición previa normal a la bienaventuranza del reino celestial"⁽¹²⁶⁾, ello llevaría a pensar que el cuerpo en la divinidad para lograr la perfección, sin embargo tenía que vivir la miseria de la corporal para lograrla.

Por ello el ser humano ha creado su mitología para explicar lo desconocido y atribuirle a algo o a alguien lo sagrado, de tal forma en este apartado se pretende explicar como "el cuerpo de dios es un vacío".

De tal surte los griegos formaron su mitología con la finalidad de explicar el origen del mundo, basándose en la idea que los dioses Urano (cielo) y Gea (tierra) se habían unido para formar el cosmos en el momento que ambos engendraron a nuevos dioses, los cuales coordinarían la vida del hombre ya que

(124) Eugenio, Trias, "Lo santo y lo sagrado", p. 220

(125) Kolakowski, Leszek, "Si dios no existe...", p. 41

cada uno de ellos poseía "magia", esto ayudaría a desarrollar la existencia humana. Los griegos no han sido los únicos que han intentado descifrar cómo nació el universo, los hebreos construyeron su propia mitología porque ellos no alcanzaban a comprender su propio origen y el de su entorno.

Por ello se conformó el siguiente relato en donde un dios supremo, siendo este el creador del cosmos, en el Génesis se narra cómo en siete días lo desarrolló. En primera instancia formó el cielo y la tierra, de esta forma dios se presenta como el gran arquitecto que primero hace el armazón general del mundo; el cielo y la tierra; después observó que la tierra estaba desordenada y su tarea sería acomodarla; para iniciar formó la luz que representaba el día y las tinieblas que simbolizaban la noche. Posteriormente separó el firmamento (cielo) de la tierra esta última se halla sumergida en una inmensa masa acuosa, seccionó a la tierra seca y reunió las aguas y las llamó mar, hasta ese momento dios llevaba dos días de la construcción.

Una vez creada la luz y separada de las tinieblas, y a su vez separada el agua superior de la inferior y la de los mares y la tierra seca, cesa la confusión, entonces el universo ya tiene una estructura, pero aún faltaba vestirla y darle vida. En el tercer día hizo que naciera la hierba verde y los frutos de esta forma le proporcionó luz a la tierra. El día cuarto formó las estaciones del año y le dio vida al cielo con los astros. En la continuación de la obra del quinto día abarca a los animales acuáticos y los del aire, o sea, las aves.

En el día sexto se da la creación de los animales terrestres y los divide en tres categorías: los salvajes, domésticos y los reptiles. Cada una de las especies se reproducirían para continuar con el milagro de la creación, pero para el dios hebreo, al cual no se reconoce solamente se menciona como si fuese una sustancia, por ello no hay presencia en el cuerpo visible, puede suponerse que era una alma, únicamente le quedaban dos días para finalizar la edificación.

El sexto día dios dijo "hagamos al hombre a nuestra imagen, y semejanza"⁽¹²⁶⁾, ese día dios formo la cumbre de la creación, pero cómo era ese parecido, porque si a dios no se le conocía entonces el hombre sería un ente; es decir, sin cuerpo que expresara, no únicamente lo creo sino que le otorgó el señorío sobre las bestias del campo, las aves del cielo, los peces del mar y todo cuanto ha creado. Tal es la corona real del hombre, pero el hombre no sería capaz de ejercer ese dominio sin la existencia del alma racional, con sus dos potencias inteligencia y voluntad. Por ello el hombre es la mayor creación porque dios puso a sus pies el reino que había diseñado como si el sujeto fuese el toque final de la obra, hasta este día el creador diseño a un hombre "bueno" sin malicia, sin placer era un cordero que seguía la palabra de dios, no lo cuestionaba ya que era perfecto, todo parecía armonía es ese nuevo mundo. De ahí que el séptimo día sólo será reposo con la finalidad de admirar el cuadro.

Pero cómo dios creo al hombre, se dice en el Génesis "formó pues .. Dios al hombre del polvo de la tierra"⁽¹²⁷⁾, al igual que Prometeo en la mitología griega; aún aquí el hombre era una figura de barro s00in movimiento ni expresión pero "alentó en su nariz soplo de vida y fue el hombre en alma viviente"⁽¹²⁸⁾ después de ser una estatua él brindo un alma la cual le dio vida, pero dice el génesis fue hombre en el alma viviente, es decir, sólo el espíritu tiene vida el cuerpo no, a caso el cuerpo en la mitología hebrea no importaba era únicamente un medio o un instrumento para que el alma viviera, si dios no le hubiera proporcionado al sujeto un cuerpo, el espíritu estaría flotando y no se manifestaría, pese a la expresión que da el cuerpo es negado. Se supondría que el individuo fue diseñado a la semejanza de dios, pero si ha éste no se le conoce cuerpo, de ahí que el cuerpo humano se ha marginado, al no ser semejante al de el creador, simplemente no existe.

Dios depositó al hombre en un hermoso lugar hizo "nacer de la tierra todo árbol delicioso á la vista y bueno para comer: también el árbol de la vida en medio del huerto, y el árbol de la ciencia del bien y del mal "⁽¹²⁹⁾, el sujeto quedó en

(126) Génesis cap. 1 p, 1

(127) Génesis. Cap. 2, p2

(128) Ibidem.

(129) Ibidem.

el centro del paraíso para que lo labrara, él sería el dueño de todo ese lugar, no obstante el creador le dio un mandato "de todos los árboles del huerto comerás, más del árbol de la ciencia del bien y del mal no conocerás de él, porque el día que de él comiere, morirás"⁽¹³⁰⁾, supuestamente el individuo sería libre en el paraíso, pero con esta limitante se destaca quien era el verdadero dueño del paraíso, ello llevaría a probar al hombre en cuanto a su obediencia y sometiéndose ante el poderoso, por ello se le planteó una condición de no comer de dicho árbol, posiblemente en él se encontraba el conocimiento, después de la advertencia prosiguió dios creando a los animales y Adán (el hombre hecho por dios) fue quien les puso nombre, para lo cual sí tuvo libertad, porque no se cuestionaba nada sólo se seguían los designios divinos.

Adán como hombre no quedó solitario en el universo, sino que dios edificó a Eva de una costilla de Adán, ambos se postraron en el paraíso, sin malicia, ni morbo, ni deseo ya que de esa forma lo había designado el creador.

En el momento que el todo poderoso delineó a dos personas en el cosmos fue para que pudieran comunicarse, es decir, un hombre por si solo no podría formarse, por ello en la pedagogía se requiere de otro para poder conocer y conocerse, cómo se da este proceso, si no es en el cuerpo y con el cuerpo.

Dice el Génesis que hasta este momento no había malicia, o sea, no existía el deseo por conocer, se conformaba con las apariencias, pero hubo un animal más hábil que el resto, el cual se podía desplazar con facilidad, en el texto no se menciona que fuera un espíritu maligno, pero se puede deducir ya que aparece como ese ser, inteligente que se revela contra dios, es cuando llega con Eva y le dice "¿Con que dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto? y la mujer respondió á la serpiente: del fruto de los árboles del huerto comeremos, más del fruto del árbol que está en medio del huerto dijo dios: No comeréis de él, ni lo

(130) *Ibidem.*

tocaréis, muráis, Entonces la serpiente dijo á la mujer: No moriréis, Más sabe dios que el día que comeréis de él, serán abiertos vuestros ojos y seréis como dioses sabiendo el bien y el mal"⁽¹³¹⁾, ella comió del fruto prohibido con la finalidad de lograr la sabiduría, sintió el deseo en el cuerpo, por ello rechazo el árbol de la vida, donde todo pudo haber sido perfecto, lleno de bondad y belleza, sin embargo prefirió el árbol del conocimiento no quiso la guía de dios y escogió caminar con sus propias fuerzas para construir sola su vida. Eva se atrevió a desafiar al creador e hizo que Adán también lo hiciera, de ahí surge la aspiración a ser algo más, a escalar las montañas donde se allá dios.

Como el hombre sintió el deseo de saber, la consecuencia de haber tomado el fruto indebido fue que se avergonzó de su cuerpo desnudo, de ahí que el cuerpo de la mitología hebrea tenga un vacío, porque el castigo de buscar el conocimiento se pagó con martirizarlo, el cuerpo sufre toda clase de afecciones, dolencias y enfermedades, pequeñas y grandes, leves o incurables. Organismos deteriorados, órganos lesionados y funciones impedidas. Equilibrio orgánico roto, es decir, para dios el cuerpo no sirve ya que llevo a la perdición a su máxima creación y por ello el pecado original se castiga en el cuerpo y la penitencia se lleva en él, ya que la acción del mundo externo no puede afectar al alma, como tal, dijo que es recibido inmediatamente en el cuerpo.

En el momento que el hombre es desterrado del paraiso, lo lanza a la vida desarmado y lo único seguro es que su cuerpo será castigado por el resto de su vida, pero el hombre decidió saciar su sed de conocer, Eva y Adán, emprenden un nuevo camino. Es así, desde que el hombre fue creado en la mitología hebrea existen problemas en cuanto a su ser, entra al mundo de la angustia, no obstante ésta le permitirá al hombre formarse.

La creación del hombre por medio del dios supremo lo que hizo

(131) Génesis cap. 3, p 2

fue encasillarse en sus reglas del juego, él poseía la magia de controlar el mundo y el reino de dios está en entre los hombres, ello implica que dios se encuentra dentro del cosmos y del sujeto, por ello él dictara el hacer, al ser el todo poderoso, el cual podía jugar con el destino por ello Adán y Eva, no debían comer del fruto de la ciencia para poder manejarlos como piezas de ajedrez, por eso les dio el cuerpo, con la finalidad de manejarlos, el espíritu tiene otro objetivo ya que "tiene necesidad de ayuda para actuar con miras al propio fin y desarrollar plenamente los dones recibidos de Dios"⁽¹³²⁾, pero únicamente se desarrolla el alma, al ser ésta la habitación de los dones como la bondad, el cariño, etc., de ahí que el cuerpo presenta un vacío al no poder expresarse ya que sirve para ser controlado y para recibir el castigo por el deseo.

El cuerpo humano padecería el sufrimiento al no moverse con libertad, y cuando un hombre es estático no puede aprehenderse de la realidad, como consecuencia no es posible la formación, "ahora bien la Pedagogía consiste en la vida piadosa, que es un aprendizaje de cómo servir a Dios, una instrucción para el conocimiento de la verdad y una recta educación que conduce hasta el cielo."⁽¹³³⁾, entonces la formación estaría buscando el cielo, para lograrlo requiere de alabar a dios por medio de una instrucción, por medio de una mecanización, ya que él poseía la verdad absoluta y como el hombre lo había desafiado, tenía que honrrarlo con el sufrimiento y la educación sólo intentaba encontrar la luz divina, para servir al dios supremo, pero no indagar en el saber. Se coartaría la posibilidad de crear y de construir porque el omnipotente había dictado su saber en las sagradas escrituras, y ahí se encontraba el único saber posible. Para realmente conocer, es necesario analizar y reflexionar, con la creencia de que dios poseía todo el conocimiento, el sujeto únicamente tenía que mecanizarlo.

El hombre es desterrado del paraíso y así de la vida eterna, fue enviado a sufrir los dolores terrenales, si estos eran superados con una educación de la luz de dios, el sujeto encontraría la vida eterna junto a él. En la mitología hebrea lo

(132) Morando, op. cit. p. 67

(133) Ramos, Luis "La educación en la época medieval" p. 22

relevante es el alma la cual lleva a la criatura al encuentro con el todo poderoso, pese a ello también padece parte del castigo por haber comido del fruto vedado sufre un desorden y falta de armonía consigo mismo, con los demás y con toda la creación. Adiciones y ataduras, angustias, temores, vergüenza, agitaciones, ira, tensiones, tristeza, depresiones, vida sin sentido, todo ello podía liberarse en medida que el sujeto castigue a su cuerpo, evitando el deseo, la pasión por conocer y conocerse por ello dice Abate Beaurand "ofrezcamos a dios nuestros sacrificio esperemos de su misericordia que tendrá á bien dulcificarla por su gracia. Elevemos pues á este gran pensamiento de felicidad que nos esta destinada"⁽¹³⁴⁾, de ahí que el cuerpo es el sacrificado ya que si dios observa esto el hombre encontrara la salvación y la paz del alma.

El problema estriba en que el sujeto solamente piensa en el omnipotente y no en él mismo, entonces la formación es vacía al ser todo guiado por una supuesta palabra divina, de tal forma que la mitología hebrea se debe vivir en un alma angustiada, no por aprender y descubrir el conocimiento, sino por salvar el alma del cuerpo el cual fue el culpable de probar el fruto prohibido, es así como se tiene que vivir con la culpa; y, cuando hay culpa no hay libertad y dios guía el conocimiento, esa guía es dolorosa, no se le permite vivir sino que debe estar agachado, sin preguntar, es como si fuera el hombre un cadáver, rígido y que únicamente será lo que las personas del forense hagan con él, eso pasa con este hombre que teme, no pregunta quien lo mueve es la palabra sagrada. El cuerpo es negado incluso se dice "nos engañamos cuando creemos estar en un cuerpo que parece ser el yo mismo individual, siendo así que ese cuerpo, esa masa de tierra no es el yo, sino mi cárcel; el yo verdadero es mi alma"⁽¹³⁵⁾. En el momento que dios formo el cuerpo no se narra su constitución como en los griegos, solamente un deposito del alma, una prisión por haber pecado, se supone que en un calabozo no hay expresión, porque se está encerrado y el yo verdadero es mi alma, es como si el cuerpo estuviese de paso en mi vida y fuese una carga; no se consideraba una dualidad entre el cuerpo y alma como posibilidad de ser, lo cual daría pauta a la formación del hombre.

(134) Abate Beaurand, "Alma elevada hacia dios", p. 48

(135) *Ibid.*, p. 81

A lo largo de este trabajo se ha presentado el cuerpo humano como el espejo y el alma como la imagen (lo cual sería el ideal), pese a ello cuando el hombre fue creado por dios, el espejo es opaco e inútil, porque lo único que se refleja es la imagen de dios y no el alma por ello hay sujetos sino replicas del todo poderoso que buscan la vida eterna.

El ser humano idolatra a dios, como ahora idolatra a la máquina, aunque ésta última le ayuda a su perfección terrenal, pero en ambos casos, no hay expresión del cuerpo humano y del alma, el hombre se extravió entre dios y las máquinas, es como si los dos últimos elementos fueran lo relevante y el sujeto fuera secundario, se ha olvidado del deseo por ser y formarse aunque el "deseo atraviesa los cuerpos [y] los vuelve transparentes"⁽¹³⁶⁾, el cuerpo del hombre es opaco en el espacio de dios y en el tiempo de las máquinas pasa lo mismo, ya no existe la claridad, porque no se presenta el deseo que nos traspase el cuerpo y nos haga vibrar en él y en el alma de esta manera la formación requiere del deseo por hacerlo y que el cuerpo seduzca al saber y no sólo observe el paso del tiempo esperando ha que dios los salve o que la máquina le solucione ciertos problemas, el propio ser humano puede ayudarse y ayudar a otro para conocerse, sentirse, expresarse, embriagarze, para poder transgredir las barreras y poder aprehenderse de la vida; la formación no debe estar marginada por la luz divina, ni por el tic-tac del reloj, por el contrario la educación debe ser erótica, es "vivir más profundamente el acto, es decir, nos lleve a vivirlo de verdad, no como un rito público, sino como una ceremonia subterránea"⁽¹³⁷⁾, la formación no debería ser una mecanización, sino que se debe vivir en la profundidad divina del ser, el acto de aprender no es repetible es especial porque hace fundir al cuerpo con el espíritu y ambos con el mundo y con el otro sujeto, no es posible que sea un acto en masa en donde el pedagogo únicamente fungiera como transmisor, sino que debe buscarse una interrelación con el saber y ambos sujetos o varios, pero que intenten expresarse por medio del cuerpo, por ello el cuerpo no puede ser un vacío.

(136) Octavio Paz, " *Un más allá erótico: Sade*" p. 26

(137) *Ibid.* p. 24

2.5 HOMBRE Y ESPIRITU: LA NEGACION DEL CUERPO COMO EXPRESION

En la creación divina no se presenta la dualidad entre el cuerpo y el espíritu, porque el cuerpo es únicamente polvo y se desmorona, siendo esta sustancia la que origino al hombre según el Génesis, no puede excluirse el cuerpo debido a que también es el culpable de que se halla deseado comer el fruto vedado, dando pauta a que el hombre entrara en un mundo de miedo, por haber sido desterrado del paraíso, se encontraba desprotegido a su libre albedrío no sabia cómo el cuerpo seguiría el camino; mientras que en el paraíso siempre estaría dios hablándole y abriéndole camino, pero al ser lanzado tuvo tantos caminos, que se encontró desvalido, el gran problema es que el cuerpo padecería el dolor y el martirio, porque así lo decidió dios.

Mientras que el espíritu tiene que ser castigado al vivir en el cuerpo ya que éste es una jaula que encadena al alma y no le permite expresarse, supuestamente el individuo "no amará en sí el hombre carnal, el hombre mundano, el hombre sensual; sólo al hombre espiritual, el inmortal, el celeste, porque esto y no otra cosa es el hombre; todo lo demás sobra"⁽¹³⁸⁾, de ahí que el cuerpo es una cárcel que priva de la libertad al espíritu y ello es lo más importante, el sujeto no tiene que cuidar al cuerpo, por el contrario el recibirá el sacrificio y el espíritu es lo fundamental para lograr la vida eterna, al ser feliz para encontrar el paraíso y tenerlo nuevamente a sus pies. Esto se puede ilustrar con mayor claridad en un monasterio, siendo este una casa fuera del poblado, donde vive una comunidad de monjes. El monasterio como centro de vida religiosa, artística y cultural alcanzó su apogeo en la Edad Media. El monasterio con dichas características, es plasmado en la película *El nombre de la Rosa*, el cual es descrito en la cinta; es misterioso desde la entrada existen inmensas edificaciones, como si con ello quedara demostrado el gran poder que posee dios y que el hombre es una insignificante estatua en comparación con su estructura. De está forma se plasmaba cómo el sujeto tenía que seguir los designios, sin esas pesadas piedras que podían aplastarlo; pensándose que las rocas podrían ser dios.

(138) Abate. op. cit. p. 83

El monje que habita en ellos se cubre el cuerpo, con largas túnicas, como si fuese un pecado mostrar el cuerpo humano, esto se debe a que cuando Eva y Adán comieron del fruto prohibido descubren la vergüenza, de ahí que un cuerpo desnudo cause horror, por ello solamente se descubren la cara, incluso su vestimenta es oscura, por ende el hombre es oscuro, no tiene ninguna luz que lo distinga de los demás monjes, ya que todos se ponen el mismo traje y las mismas actitudes, esa actitud de sumisión y de sufrimiento es como si intentaran disminuir su penitencia. También sus celdas son fúnebres y pequeñas, son una jaula de silencio, porque las personas que habitan el lugar hablan en secreto, la expresión les estaba negada.

El hombre a esos lugares iba a alabar a dios a rezarle y a trabajar para él, cada actividad tenía un horario, el tica-tac marcaba el movimiento del individuo, no era posible desligarse de su quehacer; todo ello para lograr el perdón, en esa instancia el "sabio fué sustituido por el nuevo ideal del santo"⁽¹³⁹⁾, o sea, el sujeto sabio no aprendía por él mismo, sino que el todo poderoso les daba "la luz divina, que es el maestro interior"⁽¹⁴⁰⁾, entonces lo que llevaba al hombre a ser sabio era que estaba "poseído" por dios y él dictaminaba los pasos que tenían que seguir y de esta forma el sujeto podía ser un santo, porque en él estaba la palabra del creador.

El sabio era mutilado, en el cuerpo, era entonces el ser que con su alma y cuerpo pretendía encontrar el saber, por el contrario el santo, es aquel que divulga la palabra de dios a través de su boca, pero no indaga sino que enseña para mantener el poder del monasterio.

Un monje en la película murió, por dibujar en sus textos que el que enseñaba era un burro, y como los que ahí enseñaban eran los grandes monjes tuvieron que decir que falleció "por algo sobrenatural", es decir, si se desafían las reglas del lugar morirás, el demonio anda suelto y así como la serpiente hizo que

(139) Morando, op. cit. p. 65

(140) Ibid. p.97

Eva desafiara a dios, el monje podía caer nuevamente en el pecado ya que para darle el libro prohibido el ayudante del bibliotecario, le pidió que llevara a cabo caricias fuera de lo natural y como el monje sabio no soporto el asco de las caricias pecaminosas se suicido. Nuevamente el castigo del error se paga en el cuerpo, todo lo hizo por conocer más de lo que estaba permitido, sin embargo, no pudo aceptar la paga por ello, ya que su instrucción no se lo permitía y prefirió huir. El ayudante del bibliotecario tenía remordimiento por su actitud en cuerpo y para salvar su alma golpeaba al cuerpo con un látigo, como si ello evitara que el omnipotente lo castigara.

Los monasterios eran una prisión del cuerpo, al no permitirle expresarse libremente, el individuo más viejo de la cinta dice "los monjes no rien", el cuerpo humano es bloqueado porque no se le permite desbordarse, se corta su deseo de ser no se permite tener la carcajada; de Dionisos (un dios griego); lo cual viene desde lo más profundo del ser y se expresa en el cuerpo, es como si el humano derramara su sentir, esto en el convento se anulaba, porque "la risa mata el miedo, sin él no hay fe, sin miedo al demonio, no se necesita a dios", esto es mencionado por el anciano.

La risa embriaga al cuerpo y al alma y cuando sucede esto el hombre es valiente, no teme enfrentarse al demonio, ni a dios sólo sigue lo que él desea y piensa, entonces se rompe la fe ciega hacia el creador, de esta forma la estatua divina se quebrantaría, así como el monasterio, pero el hombre se libera de la prisión de piedra y la consecuencia sería que el hombre podría moverse y expresarse al darse el libre movimiento, se podría desnudarse sin temor de que fuese juzgado por sus actos en la tierra y podría ser creativo en cuanto se lo permitieran las normas dictadas por la divinidad; de la misma forma se controló la razón y el movimiento. En la Edad Media la formación se adquiere "por medio de la iluminación del alma"⁽¹⁴¹⁾ y dios es quien la iluminaba y por medio de sus designios se forma al individuo, al considerarse que el ser supremo es el sol del

(141) Lamanna Paolo, "Historia de la Filosofía "El pensamiento de la edad Media y el Renacimiento"" p.58

alma y la fuente de la verdad. En esta época el individuo es desplazado porque no era capaz de crear conocimiento y solamente poseía la magia para lograr la perfección del espíritu de cada hombre.

Es así como el conocimiento se encierra en la torre más alta, en primera instancia para ocultarse y que no se dieran cuenta que había un más allá de lo que decían los superiores del lugar, y en segunda instancia era el lugar más alto porque el hombre debía escalar y encontrar la entrada al saber siendo este un misterio, pero el hombre únicamente puede escalar con el cuerpo y el alma, al suponerse que ambos son inseparables, pese a ello los monjes seguirían negando al cuerpo.

El monje sabio "promete la curación de nuestras pasiones, podemos llamarle con el solo nombre muy apropiado del Pedagogo"⁽¹⁴²⁾, según Luis Ramos los monjes eran pedagogos, en cuanto que ellos eliminaban el deseo del cuerpo, por el contrario el pedagogo debe de producir el deseo con el conocimiento y que llegue al éxtasis con el cuerpo y el alma, de esta manera el hombre podría seducir y seducirse.

Pero tan restringido estaba el conocimiento en esa época que los libros prohibidos tenían la tinta impresa envenenada, es decir cuando el individuo hojeaba el libro por deseo de conocer, la tinta era absorbida por el cuerpo, el cual moriría por haber desafiado las leyes divinas de la prohibición de leer esos libros.

La biblioteca del monasterio no estaba abierta a monjes, sino que había una persona encargada que proporcionaba los libros que estaban autorizados leerse, pero detrás de la muralla de piedra y de metal hay una gama de libros impresionantes, era un laberinto y así es el conocimiento, cuando el hombre (cuerpo y alma) desea formarse está en un enredo y tiene que buscar la salida y si no la encuentra se pierde de tan basto que es.

(142) Ramos. op. cit. p. 19

CAPITULO III
UN CUERPO HECHO
MAQUINA. UN VACIO
QUE RECUPERA EL
CUERPO

CAPTITULO III

UN CUERPO HECHO MAQUINA. UNA VACIO QUE RECUPERA EL CUERPO

3.1 RUPTURA CON DIOS: RECUPERACION DE LA RAZON; COMO POSIBILIDAD DE EXPRESAR Y CREAR EN LA FORMACIÓN

En la mitología hebrea, dios creó al mundo y al hombre. Al ser él arquitecto de su obra, tenía la posibilidad de dirigir el hacer del hombre, por ello, el sujeto se encontró atado a los designios divinos como si fuese un esclavo que incesantemente buscara encontrar la vida eterna; la cual se le había arrebatado al desafiar las órdenes del todo poderoso, al comer, del árbol de la ciencia, del bien y del mal. Cuando quedo desterrado del paraíso se encontró al libre albedrío en este nuevo mundo (sin el apoyo de dios), el sujeto deseaba lograr el perdón de su creador para encontrar la felicidad en el cielo.

De esta manera, el individuo continuó su andar pensando en dios, pero no en él, es así como en la Edad Media el pensamiento que dominó fue castigar al cuerpo porque éste había cometido el pecado de comer del fruto vedado, el alma trataba de perseguir la luz de dios ya que creó "dios al hombre para hacerle feliz, en el cielo es donde tienen preparada su dicha. Le ha colocado un cierto tiempo, para proporcionarle ocasiones del merecer esta felicidad, que no quiere concederle sino a título de recompensa, después de que el alma saluda de la mano de dios, entre en su reino para reunirse para siempre al autor"⁽¹⁴³⁾, por ello el hombre en la tierra sufre el dolor en su cuerpo y en su alma la cual se angustia buscando cómo llegar a una total felicidad.

(143) Abarric. op. cit. p. 471

El sujeto planeaba en la tierra cómo construir una vida digna según dios, sin deseo, ni pasiones, porque por ello sería castigado al no conseguir el tan anhelado paraíso; pero realmente se olvidó de él cómo ser humano que desea conocer su mundo en la tierra. El conocimiento se cerraba a la idea divina, los monjes aprisionaban los libros por ser demoniacos lo único claro era que la ley divina tenía la receta para encontrar el cielo, el individuo no podía pensar su existencia dentro de su entorno, porque todo estaba guiado por la ley del creador, lo único que quedaba era seguir sus mandamientos al pie de la letra, de ahí que la vida en la tierra tenía una meta en la edad Media, ésta era unirse con el omnipotente, el pensamiento preponderante consistía en que dios daría la luz para que el hombre se formara, para que él conociera su entorno a éste no le era posible conocer si no era por medio de dios al tener él la fuerza para coordinar al individuo "por que la educación recibida de los padres,... pasa con facilidad, pero la formación que viene de dios es una posesión que, permanece para siempre"⁽¹⁴⁴⁾, es decir, la educación recibida por los padres es transitoria no queda plasmada en el ser, la verdadera educación era la que tatuaba dios en el alma del hombre y así como el tatuaje no se borra la educación penetraba a todo el ser; esta educación divina era propagada por los monjes.

El sujeto sólo tenía que escuchar y mecanizar la palabra divina ya que de esa manera lograría el perdón y la vida eterna, realmente al sujeto no tenía permitido pensar únicamente mecanizaba ya que dios derramaba la luz que el hombre requería y sin la brillantes divina él se encontraba en una total obscuridad.

Por ello el ser humano no poseía el desarrollo de su espíritu y de su cuerpo, ambos estaban controlados por la fe en dios, pese a ello nacieron pensadores que iban formando surcos en busca de nuevos caminos; quizá sin saberlo a ciencia cierta; por ello San Agustín (354-430), fue uno de los que comenzó a estudiar las escrituras pensando que en ellas encontraría la sabiduría, siendo un gran aporte a los pensamientos que proseguirían, porque se arriesgó a

(144) Ramos, op. cit. p. 22

estudiar la Biblia y además desafío el pensamiento de la Edad Media al creer que el sueeto poseía sabiduría, pero todo el conocimiento según estaba centrado en conocer el texto sagrado, este autor abrió la pauta a nuevos caminos pero aun se aferraba a la idea divina y dios continuaba siendo el centro del cosmos ya que "el conocimiento del mundo natural, de los minerales, plantas, animales y los cielos sólo tenían valor en medida que ayude a comprender el significado simbólico de las escrituras"⁽¹⁴⁵⁾. Entonces, el hacer del hombre continuó en apoyo a la divinidad se "lanzó" a pensar e investigar en las escrituras, pero su lema era (cree para poder comprender), la fe se antepone al conocimiento, pese a ello San Agustín estaba "convencido de que la razón puede demostrar la necesidad de cree y dilucidar, e incluso probar, parte de lo creído"⁽¹⁴⁶⁾ se da pauta a la razón humana, como esa posibilidad de pensar, pero la fe en dios era más relevante, no obstante ahora ya el individuo trataba de comprender su entorno (aunque buscándolo en la Biblia), intento vivir y darse cuenta que existía él como parte esencial del mundo, la vida es inconstante y no hay duda de que la razón humana es variable, pues a menudo no alcanza la verdad.

Por consiguiente, si la razón puede encontrar pruebas de que hay algo eterno e inmutable a lo que tiene que someter sus descubrimientos, admitirá forzosamente que existe un dios, en el pensamiento de San Agustín el hombre posee razón pero ésta tiene como meta el descubrimiento de que dios existe y que él posee la verdad absoluta, de esta forma es como el individuo inicio su andar en el camino de hacer uso de su razón, la cual se encuentra el alma pero según San Agustín ella es iluminada por dios "esta claro que el alma humana es una substancia racional hecha para dirigir el cuerpo, pero San Agustín insiste en que el hombre, alma racional que tienen un cuerpo es una sola cosa"⁽¹⁴⁷⁾ este pensador no da una separación entre el cuerpo como una prisión del alma, sino que ambos pueden ayudar al hombre en su formación; pese a ello el espíritu sigue siendo iluminado por dios.

(145) Weiner, Julio, "Breve Historia de filosofía" p. 39

(146) Ibid. 40

(147) Ibid. p. 47

Por otro lado Santo Tomas de Aquino abre pautas hacia el uso de la razón humana, aunque no pierde de vista que la fe hacia dios es la que permite comprender al mundo, pero ya no se le resta inteligencia al sujeto, a pensar de que el todo poderoso posee la perfección y el hombre es capaz de copiar la multiplicidad de su creador, por ello es imposible que haya individuos espejos, iguales o hechos en serie porque como dios es un sin fin de actos perfectos, cada persona puede imitar diversas bondades del omnipotente "así pues, aunque la existencia de dios como primer motor y como causa eficiente y ejemplar del mundo puede ser demostrada mediante el uso exclusivo de la razón, sólo la fe es capaz de hacernos comprender el verdadero significado de dios"⁽¹⁴⁸⁾ en la última parte del siglo XII el hombre empezaba a hacer uso de su razón la cual daría pauta a conocer su entorno por medio de su pensamiento y no de la divinidad, sin embargo la razón era utilizada con la finalidad de comprender la perfección de dios.

El hombre para Santo Tomas posee un alma que guarda el intelecto y ella está unida al cuerpo, porque el ser humano contiene inteligencia y se desarrolla en el alma de ahí que "la inteligencia humana consiste en recibir la esencia de las cosas mediante la abstracción; es el proceso mediante el cual la mente sabe que las cosas existen"⁽¹⁴⁹⁾, el sujeto conoce por medio del cuerpo la esencia de las cosas y la inteligencia es la encargada de reconocer que el objeto existe, al ser algo palpable, como dios no es tangible, no es posible previsibirlo por los sentidos, no es posible hacer un concepto de él mediante la abstracción por ello no es posible conocer la existencia total de dios.

El individuo puede formarse por medio de sus sentidos, a leer, al ver, al escuchar, al oler, al tocar, ... y el conocimiento puede ser reflexionado por la razón la cual se encuentra en el alma. Es así como Santo Tomas da un gran aporte de cómo el hombre se aprende de su realidad basándose en él y no en el presagio divino.

(148) Ibid. p. 187
(149) Ibid. p. 190

No es hasta el siglo XV cuando se abre un abismo entre la razón y la fe de dios "se trata de una razón activa, que si bien nada podía saber de dios si podía actuar sobre el mundo"⁽¹⁵⁰⁾, ahora el hombre lograba moverse libremente ante su universo y hacer uso de su razón no tenía que continuar con la atadura de que la razón sólo le serviría para conocer a dios, por el contrario le sería factible para aprender el actuar del cosmos, a este nuevo alumbramiento se le denomina como el Renacimiento, que significa renacer la cultura, es decir, poco a poco el individuo fue desvaneciendo su idea del otro mundo; en donde el centro del saber era dios; y fue adaptándose a este nuevo concepto; en donde se estudiaba la relación del individuo con el cosmos; cada vez se separo más el horizonte entre dios y el hombre, hasta que dios se desvaneció del estudio del sujeto, lo que interesaba era conocer la naturaleza y su relación con ella se perseguía una formación humana centrada en él.

Durante la Edad Media el sujeto vivió con los ojos cubiertos por el hábito de los monjes, no había contemplado la belleza del mundo sólo lo observaba para renegar de ella, dejó pasar la vida repasando las oraciones. En esta época la belleza se contemplaba en el monasterio y en la celda, el placer era pecado, el hombre era un ser agachado sin movimiento ni expresión alguna. Era ignorante del universo porque así se lo fomentaba la fe hacia dios ello ayudaría a manipularlo y a tenerlo vendado de los ojos. No obstante en el Renacimiento se edifico un hombre nuevo, elimino a "dios del horizonte inmediato del hombre, toda la cultura medieval se venia abajo era menester sostener o construir otra. El hombre nuevo trato de construir una nueva, trata de volver a nacer, de renacer. La palabra Renacimiento tienen este sentido, el de volver a nacer"⁽¹⁵¹⁾. El nuevo alumbramiento saca a la razón de la cárcel aquí se presentaba un nuevo descubrimiento del mundo exterior e interior, el sujeto comenzó a abrir los ojos ante el inmenso cosmos y ante él mismo.

Cuando el hombre redescubrió el universo exploró el globo terráqueo; con las expediciones en busca de nuevos mundos, por citar un ejemplo el descubrimiento de América en 1492, se dio la exploración sistemática del

(150) Zea, Leopoldo, "Introducción a la filosofía" p. 184

(151) *ibid.* p. 149

universo, por lo que se inició a indagar en la ciencia se puede decir que el Renacimiento abarcó entre el siglo XV y XVI aproximadamente en este período Copérnico (1507) descubrió el sistema solar y sostuvo que la tierra es un planeta que gira alrededor del sol, esto quebrantó la idea de que la tierra era el centro del universo. Con los nuevos avances el hombre intentó investigar su existencia en el mundo y no siendo explicada por la divinidad, sino por la razón humana y la ciencia. La pedagogía ya no consistió "en la vida piadosa, que es un aprendizaje de cómo servir a dios"⁽¹⁵²⁾ sino que la Pedagogía en el Renacimiento era el aprehenderse del mundo para poder conocerlo y dominarlo lo cual lo haría el hombre en base a su razón, este sería enfocada hacia la naturaleza y él, y no hacia dios como el centro del mundo; la idea de Pedagogía cambió porque ya no se buscaba como servir al omnipotente, sino que intentó poner el cosmos a sus pies. El mundo de dios ya había sido creado y ordenado y por él, en este renacer de la cultura el hombre tuvo que edificar su nuevo mundo y ordenarlo en base a su razón, es así como el sujeto se convirtió en el protagonista de su destino.

El hombre ya no era estático tanto del cuerpo como del alma, por el contrario ambos se ensamblaban para continuar buscando el saber. El Renacimiento fue un apogeo en el arte, porque en la Edad Media en el arte había un dios estéril porque sólo se representaban las formas sin vida, por ejemplo en la pintura, el pintor se encontraba atado de manos ya que tenía que representar mecánicamente a los santos y no había creatividad todo era estático, fijo y siempre igual. Sin embargo en el nuevo nacer el sujeto se dio cuenta que podía pintar al cuerpo humano y empezó a estudiar el desnudo y a dibujarlo y a pintar el cuerpo humano en todas las posiciones. en una palabra, humanizó los cuadros. De la misma forma paso con la Pedagogía en la Edad Media el cuadro de la educación era la mecanización de los pocos conocimientos y de las oraciones, el cuerpo era desapercibido y el alma estaba condenada el castigo era vivir encerrada en el cuerpo, por ello no había educación así como no había realmente cuadros, todo fue mecánico y cuando se da el Renacimiento el cuerpo humano y el alma eran formados o perseguían aprehenderse del conocimiento los cuadros ya no eran estériles, por el contrario

(152) Ramos. op. cit. p. 22

había cuerpos desnudos ante la educación y había que estudiar y admirar el nuevo panorama.

El Renacimiento trajo al mundo moderno una verdadera resurrección del cuerpo humano, que desde el colapso de la civilización antigua yacía apresado en cilicios y rígidas mortajas, en las tumbas de los conventos medievales. El saber renaciente reveló al hombre la riqueza de su propio espíritu, la dignidad del pensamiento humano, el valor de la especulación humana, la importancia de la vida humana, considerada como algo aparte de los preceptos y de los dogmas religiosos. De tal suerte el individuo renació y se percató que poseía cuerpo y alma y que ambos le ayudarían a lograr la formación en base al humano y no a un cadáver, no se puede decir que el Renacimiento fue una época de ateísmo, pero sí que lo religioso ya era algo privado de cada persona, pasó a segundo término, lo importante fue hacer uso de su razón aunque en este período las artes fue lo que más sobresalió, por ello el cuerpo humano era plasmado como esencial del hombre al no ser considerado como una cárcel del alma, sino que ella poseía la razón y el cuerpo podía expresarla, de ahí que una formación en lo humano necesita de un cuerpo y un alma.

Al mismo tiempo que se desarrollaba el Renacimiento y los descubrimientos de los nuevos mundos, se presenta la Reforma aunque ya desde el siglo XIII Juan Wiclef, negó la autoridad del Papa y aconsejó la interpretación libre de la Biblia; las causas de que se iniciara la Reforma era el gran dominio de los monjes; tanto en el hábito de las ideas, como en el económico; porque ellos dominaban las tierras y a los hombres.

Martín Lutero en 1517 realiza algunas tesis en donde rechaza la indulgencia, gracias a ésta el hombre se salvaría del purgatorio "algunas condiciones, de rezo de algunas oraciones, visitas a algunos templos, ayuda y

sacrificios corporales, limosnas que se dedican a fines piadosos y benéficos"⁽¹⁵³⁾, por ello Lutero se reveló contra la iglesia, y muchos nobles apoyaron el movimiento. Lutero persiguió la liberación del individuo, tanto del cuerpo como la del alma y que el hombre conformado por ambos elementos tuviera la libertad de leer e interpretar la Biblia y que el sujeto no sufriera un castigo físico y económico, por los supuestos pecados, ya que ello sería comerciar con la fe del individuo lo cual no era justo para el dirigente de la Reforma. Los nobles al aliarse con Lutero obtendrían el poder político y económico de los siervos. Pese a todos los beneficios que obtendrían la formación humana iba tirando murallas que le impedían conocer sin el saber de dios y de los santos, por lo mismo con la Reforma se desvaneció la muralla de los santos y las vírgenes, no obstante se da la pauta a que el individuo inicie a saciar su sed del saber y que use la razón para comprenderlo.

A pesar de la lucha de los protestantes por liberarse de las cadenas de la Iglesia, ésta no se quedó dormida y reaccionó con la Contrarreforma, en donde la iglesia rechazó las ideas de Lutero: de que la Biblia fuese interpretada por los hombres comunes, porque únicamente los sabios sacerdotes podían hacer interpretación de ella, los monjes podían continuar con el dominio sobre los fieles y por lo tanto el dominio económico, se mantenía en la Iglesia la idea que el celibato sacerdotal (los monjes permanecerían solteros el resto de su vida) y también querían seguir dominando al sujeto, tanto en lo económico como en la formación. Para que no continuara la propagación de la Reforma la Iglesia ideó la Inquisición, el tribunal castigaba los delitos contra la fe, principalmente la Herejía. Por ello el hombre tenía que continuar con la fe y el temor a dios, de tal forma los eclesiásticos dominarían al sujeto, pero los hombres protestantes continuaron abriendo el camino.

El pensar humano se convirtió en lo relevante en el siglo XVII, el sujeto pensaba que bastaba leer para volverse sabio, de esta manera se "devoraban" los libros y comenzaron a saciar la sed de conocer, traducían a los griegos y romanos, ya que los libros se habían prohibido, no sólo se copiaran los libros sino

(153) Pichardo, Francisco, "Lutero ¿Quien fue? ¿ que dijo?", p.25

que trataron de sobrepasar las obras, habían descubierto que eran capaces de pensar y ello los llevaría a crear y expresar sus ideas.

La forma de ver el conocimiento cambia, por ejemplo Bacon hacia reuniones de los hombres enciclopedistas (aquellos que hartaban su conocimiento en la lectura) con la finalidad de perfeccionar las artes, es decir, se debatían los conceptos y estas experiencias, le permitían al sabio crear y afianzar nuevas ideas y conceptos.

A su vez Descartes considera que para poder conocer, el hombre debe saber que posee razón, por lo cual le es posible pensar en la Edad Media se pensaba que el hombre era una de las variadas criaturas de dios, pese a ello Descartes dice "sólo se que existo y que quiero saber lo que soy después de haber sabido que soy"⁽¹⁵⁴⁾, el hombre recupera la esencia del yo, es decir, que existo es seguro pero debe investigarse que es él y su relación con el mundo con la finalidad de conocerse, y esto lo hará por medio de la razón. Con el paso del tiempo lo que se hizo relevante fue el conocimiento, el cual se adquiere por medio de la razón, el alma humana resurge del fango y ella es la encargada de que el hombre piensa, pero también el sujeto requiere de sus sentidos (los cuales están en el cuerpo) para que pueda conocer.

En estos siglos el conocimiento comenzó a tener un mayor auge por ejemplo Galileo pensaba que el mundo se podía dominar por medio de las matemáticas, él eliminó a dios como el motor que movía al mundo, por su afirmación fue encerrado en la Inquisición porque la Iglesia se dio cuenta que estaba perdiendo dominio y tenía que fusilar a los nuevos pensadores que desterrarían a dios y a la Iglesia.

(154) Descartes, "Meditaciones - Metafísicas", p. 60.

También Isac Newton, concibió la teoría de la gravitación universal, al decir que todos los cuerpos que suben tienden a bajar, estudio la luz y los colores todos los nuevos conocimientos vinieron a tirar la cerca divina, el hombre ya comenzaba a formarse y a comprender la relación de él y su entorno, todo ello le permitiría al individuo poder expresarse libremente sin las ataduras divinas.

Otro personaje relevante que buscó nuevos conocimientos fue Johannes Kepler, el cual enunció una fórmula matemática para descifrar el giro de los planetas. Los anteriores pensadores destruyeron la idea de que el todo poderoso había creado el mundo y que él era el centro del universo, el hombre buscaba su formación creando y expresando sus ideas se había terminado el dominio religioso.

Es hasta el siglo XVIII cuando surge un nuevo alumbramiento el cual se conoce como "el siglo de las luces y aquí para el individuo la razón se le convierte en un punto unitario y central, en expresión de todo lo que anhela y por lo que se empeña de todo lo que quiere y produce"⁽¹⁵⁵⁾, el hombre puso a su razón la cual le permitiría formarse, porque él no es como una plantea que realiza sus funciones mecánicamente, por el contrario éste posee la razón la cual le permite pensar y crear cosas diferentes, entonces ningún humano es una replica de otro, ni en su cuerpo, ni en su razón, la Ilustración, siglo de las Luces fue la madurez de la ciencia y del conocimiento por ello la Ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía del otro, ahora Kant plantea que el hombre despertara e hiciera uso de su razón para poder conocer el mundo, como dice el filósofo este alumbramiento es la salida del hombre de su culpable minoría de edad, y esto no significa que cuando se es niño no tenga entendimiento, lo único que le falta al hombre era la decisión de hacer uso de su propia razón y no que otro pensara por él

La razón no únicamente le es útil al hombre para descubrir la existencia

(155) Cassirer, Ernst, "Filosofía de la Iluminación" p.20

ESTE TEXTO NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

de dios, la razón va más allá, ésta le permite al sujeto aprenderse de su entorno por ende conocerlo y conocerse. El individuo se sentía incapaz de hacer uso de su razón, porque no se le había permitido,, iniciar la aventura, los monjes decían no razones sólo obedece, el individuo tenía que hacer "uso público de su razón, disfrutar de una libertad limitada para salvarse de su propia razón, y hablar en nombre propio"⁽¹⁵⁶⁾. En la ilustración se toman decisiones en base a la razón y ella ayudaría al hombre a formarse, aunque Kant no habló de formación; sino de cultura como una libertad para que individuo actúe y use su razón.

Hegel es otro filósofo que considera que el individuo debe desarrollarse basándose en la razón, ésta le permite al hombre formarse lo cual "consiste en que adquiera lo dado y consuma y se apropie de su naturaleza inorgánica"⁽¹⁵⁷⁾ de ahí que la razón sea la encargada de la formación ya que permitirá conocer lo dado y apropiarse del conocimiento, siempre y cuando reflexione el saber, es muy diferente ha que el sujeto sólo mecanice el saber y no lo interiorise, esta formación le permitía al individuo expresarse y crear, pero para llegar a este concepto de formación tuvieron que pasar varios siglos.

(156) Ibid p.412

(157) Hegel "Fenomenología del Espíritu" p. 22

3. 2 LA MAQUINA HUMANA: PRODUCTO DEL PODER. LA RAZON INSTRUMENTAL

Las concepciones de cómo el hombre ve y conoce el mundo han ido cambiando, en la Edad Media se miraba con los ojos de la Iglesia, siendo ella la que poseía el poder; los sacerdotes eran los encargados de propagar el dominio y la palabra de dios al ser él quien coordinaba al mundo, por ello el individuo se veía en la necesidad de rendir culto para lograr un lugar en el cielo. El estar en el cosmos era visto como un castigo ya que la verdadera felicidad se encontraba después de la vida (en el cielo). El sujeto podía conocer únicamente lo marcado por los monjes y ellos poseían los libros y tenían el dominio sobre los temas a estudiar.

El clero dirigía al hombre en su actuar y en su pensar, ambas tenían como meta que él tuviera fe en el todo poderoso, siendo éste la máxima ley. Todas las personas debían entregar "cuentas" a la iglesia inclusive los Señores Feudales (los dueños de grande porciones de tierra) y tenían que dar un diezmo en cuanto a la proporción de sus ganancias y los siervos (trabajadores de las tierras) tenían la obligación de pagar con dinero o especies al Señor Feudal, por el derecho de usar las tierras; y el feudal a su vez a la iglesia. El poder religioso abarcaba tanto en lo económico como en el dominio ideológico, el conocimiento era cerrado, el hombre veía y conocía con los ojos de dios.

A pesar de dicho dominio el hombre se percató que él era importante en el mundo más que la imagen divina ya que él vivía los problemas terrenales y no encontraba respuesta a sus conflictos en la imagen del omnipotente, pero es hasta el siglo XV cuando surge el Renacimiento o renacer de la cultura, en donde se hace uso de la razón, es decir, se atreve a pensar libremente. En este período el sujeto comenzó a estudiar con la finalidad de saciar su sed de formación, es como si hubiese comenzado a excavar y descubriera nuevos horizontes.

La invención de la imprenta dio pauta a que el individuo iniciara a formarse con los libros, pero "no se trata solamente de una interpretación de signos, sino también de un aprendizaje (mathesis). Se aprende a través del decir, pero también de la palabra <muerta>"⁽¹⁵⁸⁾, es así como, en la lectura el hombre aprende a repensar; y si la palabra escrita no cumple este objetivo, entonces sí sería muerta, esto fue lo que sucedió en el nuevo renacer, el sujeto se atrevió a leer y repensar y así formarse, esto lo lograría gracias a su razón.

En este periodo se abre el camino a la razón y se quebranta la fe absoluta hacia dios, el hombre fue cambiando su forma de ver el mundo, empezó a observar la belleza, y así descubrir el camino a las artes, como en la pintura se comenzó a pintar el cuerpo humano desnudo, como una contemplación de belleza. Por mencionar algunos de los personajes que abrieron el camino a las artes se encuentran: Leonardo Da Vinci, quien fue un gran sabio que destaco en la Ingeniería, Arquitectura, Escultura y Pintura, entre otras, una de sus obras es "Gioconda". Entre las esculturas principales de Miguel Ángel Buonarroti encontramos, "La Piedad" y "El David". Uno de los más sobresalientes escritores fue Cervantes Savedra con su obra "Don Quijote de la Mancha".

En el renacer, el cuerpo ya era parte esencial para la expresión del saber y el alma contenía en sí a la razón, la cual facilitaba al hombre la facultad de pensar y de ser él mismo y no el reflejo de los monjes o de la imagen de dios.

Esta nueva forma de pensar propicio que hombres como Martín Lutero persiguieran la idea de que se tenía que estudiar el libro sagrado y de que los individuos no tuvieran que pagar para que se les perdonaran sus pecados (indulgencia), de ahí que el hombre comenzó a desplazarse con su cuerpo y éste con sus ideas; en busca de nuevos horizontes, el individuo comenzó a abrir los ojos ante un nuevo mundo en donde ahora el centro del cosmos era él y no dios,

(158) Martínez, Juan José, "La fábula de la Caverna Platón y Nietzsche", p. 9

como se les había hecho creer durante siglos. Por ello la iglesia inició una Contrarreforma en donde se negaba que el hombre fuese el centro del cosmos, por el contrario se insistía que dios era el creador y a él se le tenía que rendir culto, pese a la Contrarreforma se revela y empieza a conquistar la naturaleza, con la finalidad de ponerla a sus pies por ello en el los siglos XV y XVIII se presentaron una serie de descubrimientos. Como el de Copérnico, el cual aseguraba que la tierra no era el centro del universo, Newton construye la teoría de la gravitación, Kepler descubre una fórmula matemática para descifrar el giro de los planetas; estos nuevos descubrimientos tuvieron muchas trabas, porque la santa inquisición quemaba a las personas por ser herejes y no creer que dios era el centro del universo, no obstante, el sujeto se percató del dominio que podía ejercer sobre la naturaleza. Su finalidad cada vez era ir descubriendo nuevas alternativas para el dominio total, sin embargo, no se dio cuenta lo que pasaría en un futuro, por ejemplo a finales del siglo XX, en donde los inventos comieron al hombre y el centro del cosmos ya no es él, sino la tecnología.

Estos nuevos panoramas lo hicieron avaricioso, así como en la educación y en la producción la idea fue cambiando. Claudio Banveccchio en el libro *El Mito de la Universidad*, simboliza el cambio que ha sufrido el saber, ya que en los siglos XVII Y XIX el saber era el ideal del hombre (en Alemania), la Universidad centraba el conocimiento en la Filosofía al ser ella el saber de los saberes, en donde se persigue desarrollar el pensamiento, por ende el alma al no dejarla estancada. Las competencias en los lugares educativos eran por saber más para aprehenderse de su realidad. No obstante la clase burguesa se fue apoderando de la formación, y se perdió el interés de centrar la formación en el saber, al importar la lucha por el progreso y los estudiantes no tendían que saber pensar, sino ser una mercancía en el área laboral y la escuela "ya no representaba el templo del saber y de la razón burguesa, sino una fábrica"⁽¹⁵⁹⁾, en la época moderna el saber se encerró en una fábrica en donde se siguen procesos mecánicos, para producir más. Esto es lo que paso con el conocimiento, se olvidó de él y ahora el hombre tiene que luchar por la ciencia calculante y precisa.

(159) Bonveccchio, Claudio "El mito de la Universidad". p. 57

El hombre debe aprender mecánicamente, para poder conformar el sistema de producción, lo que se perseguía era el progreso y ello permitió que el sujeto se confundiera con la máquina y no hartarse del saber como antes de que la ciencia absorbiera al sujeto. De tal forma el universo se encontró en un caos porque únicamente se mueve para alcanzar la meta del progreso y la eficiencia, sin embargo ese movimiento es acelerado y mecánico, entonces la razón como esa actitud de pensar ya no existe, de tal suerte que el hombre lucha por hacer, pero no por ser.

Antes de que la ciencia absorbiera al alumno, en la escuela, vivía la educación como formación y cuando la ciencia entra al hombre hace que escucha al maestro, así como el maestro hace que enseña, pero ya no hay formación sino repetición de la información.

La producción y la educación se transformaron, ya que anteriormente se desempeñaban en los talleres artesanales, en donde se reunían muchos trabajadores y laboraban en un fin común, el cual consistía en producir el producto, y en estos talleres aún no se trabajaba con la ayuda de la máquina, es así como la manufactura era basada en el ser y hacer del hombre, continuaba con su esencia humana, porque le era posible aprender y aprehenderse de su realidad, esto lo hacía con el movimiento de su cuerpo, ya que permitía la expresión, por ello cada producto fue único y no repetible, el artesano daba su vida tanto en la producción como en la formación, la educación era transmitida de maestro a alumno (al referirse al maestro no es el que está en un aula, sino aquel artesano que conoce mejor el oficio).

El Renacimiento comienza a basarse en la ciencia en la observación y en la experimentación; por eso se comenzó a desarrollarse la Astronomía, la Física etc., es entonces cuando se inicia a dar uso de la razón humana, la cual buscaba revolucionar el espíritu y pretendía hacerlo activo, en el sentido de que el sujeto se

atrevera a pensar, sin el dominio de la fe, de esta manera, aproximadamente en el siglo XVIII el hombre ingresa al Iluminismo o al siglo de las Luces. Anteriormente (en la Edad Media), el individuo había vivido como en una caverna en donde no se le permitía ver al mundo por sus propios ojos, con el resurgimiento el sujeto inició su andar en busca de la luz, o sea, de poder ver y pensar el universo por ello el Iluminismo "ha perseguido desde siempre el objetivo de liberar a los hombres del miedo y construirlos en señores"⁽¹⁶⁰⁾, por ello al hombre le era posible deslumbrarse después de haber permanecido tantos siglos en la obscuridad. Entonces el cuerpo se libero y inició a andar, a buscar, a conocer, este contenía en si la expresión, al haberse roto las cadenas del hábito, en donde el cuerpo era rechazado por haber pecado, pese a ello en la Iluminación el cuerpo y el alma renacen para aprehenderse del cosmos, sin temor al castigo corporal, al contrario se desnuda, pero también se queda sin ropa el alma y ambos se ensamblan e intentan conocer el universo.

En el momento que se enfrento al mundo trato de dominarlo, pero para ello se alío a la ciencia, pero según Mardones en su libro "*Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*" había dos tradiciones de ver a la ciencia, una era la aristotélica la cual sigue "un progreso o camino inductivo desde la observación hasta los principios generales o principios explicativos ... Para Aristóteles todavía existe un segundo momento o etapa en la explicación científica: el deductivo. Consistía en deducir enunciados acerca de los fenómenos a partir de las premisas que incluyan o contengan los principios explicativos"⁽¹⁶¹⁾.

Es decir, la ciencia antes del Renacimiento consistía en que el hombre observara lo particular hasta llegar a lo general y dedujera algunos enunciados que contuvieran la observación del individuo, en este acercamiento a la ciencia el hombre usaba su razón y su cuerpo para poder conocer la relación del mundo hacia él, y de ahí se pudiese formar; pero en el Renacimiento surgen nuevas formas de ver al universo y "los nuevos ojos de la ciencia moderna están transidos de ansia de poder y control de la naturaleza.... Este interés pragmático mecánico-causálista, que

(160) Horkheimer, Marx "Dialéctica del Iluminismo", p.

(161) Mardones "*Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*", p. 17

no va ha preguntar ya por él <por qué> y <para qué> últimos, sino por el <cómo> más inmediato y práctico de los fenómenos y sus consecuencias"⁽¹⁶²⁾, la nueva ciencia se fue alineando con los nuevos medios de producción en donde se empezaba a desvanecer la manufactura y quería nacer la productividad con las máquinas, porque el universo estaba creciendo por las conquistas a nuevos mundos. Por ello se requerían más productos de los que diseñaba un taller artesanal y la nueva ciencia desplazó la idea aristotélica y entro una distinta forma de verla, la Galileana, en donde se considera "como explicación científica de un hecho, aquella que venga formulada en termino de leyes que relacionan fenómenos determinados numéricamente, es decir, matemáticamente"⁽¹⁶³⁾, entonces en este nuevo alumbramiento la ciencia era vista como cálculo y que el hombre debía seguir recetas matemáticas, para dominar al mundo, más no entenderlo y relacionarse con él, el individuo perseguía ser el amo y señor del cosmos. La matematización invadía, no tan sólo a la ciencia sino también al cuerpo humano, ello llevo a una fragmentación del cuerpo, por un lado lo estudia la Biología (compuesto de sistemas), la Medicina (que trata de encontrar la causa de la crisis en el sistema), de tal suerte que lo calculante penetro al hombre y ello lo llevo a ser un órgano y no una conformación de alma y cuerpo.

Este nuevo pensamiento cegó al hombre, él ya no se preocupaba por él mismo. Sino que centro todos los estudios en la conquista del globo terráqueo, pero este pensamiento de la "matematización galileana de la Naturaleza es esta naturaleza misma la que pasa a ser idealizada bajo la dirección de la nueva matemática; pasa a convertirse ella misma en una multiplicidad matemática. El pensamiento se refiere a un proceso automático que se desarrolla por cuenta propia compitiendo con la máquina que él mismo produce para que finalmente lo pueda sustituir. La ilustración ha desechado la exigencia clásica de pensar el pensamiento"⁽¹⁶⁴⁾, cuando el hombre salió de la caverna lo que pretendía era hacer uso de su razón como esa forma de pensar en él y en su entorno, pero se cegó y por ello trató de dominar la luz con la razón científica basada en el pensar con las matemáticas, encasilló el conocimiento; no se atrevió ha "pensar el pensamiento", sino que su meta era conquistar al universo aunque con esto entraría a una nueva

(162) Ibid. p 18

(163) Ibid p. 20

(164) Hokeimor op. cit. p. 79

caverna; en la cual se encierra el pensar en las reglas y no en formación, sino seguir la prescripción matemática para comprender el cosmos, pero todo se estaba convirtiendo en cálculo.

Para lograr conquistar al mundo tuvo que especializar al conocimiento, lo cual implica, que un hombre se dedique exclusivamente al estudio de la Medicina, otro a la Biología, otro a la educación, etc.. Esto lleva a que el sujeto se fragmente y cada profesionista persiga conocer su área de especialización, y se olvida del conocimiento universal, entonces el alma y cuerpo se dedica a una actividad diaria y ello lleva a la mecanización del saber y del cuerpo.

Es indudable que el Iluminismo le ayudó en su intensa lucha por conquistar al mundo, en esa búsqueda es posible que se haya olvidado de él como lo más importante, se olvido de su esencia humana que contiene un cuerpo humano, que siente y expresa su sentir y pensar, y un alma que es capaz de razonar, pero esa razón la cual le permite pensarse y pensar la relación del mundo con el y en él. Sin embargo la producción comenzó a tragarse al individuo ya que inicio su pensar y hacer en acelerar la producción, por ello a finales del siglo XVIII se presenta la Revolución Industrial, en Inglaterra, teniendo como finalidad aumentar la producción de la mercancía, para ello diseño la máquina como un aleado en el hacer de los objetos, pero ahora los objetos se producían en serie, se había perdido la esencia del hombre y del objeto terminado, porque en la manufactura cada producto era particular y único y era imposible reproducirlo, ya que el artesano daba la vida en cada objeto lo elaboraba desde su inicio hasta el fin, pero en las nuevas fábricas el artesano (el cual realiza su actividad con vida, cada artículo que realiza contiene unos trocitos de su alma, era dedicado, creativo y expresivo), se convirtió en obrero (todas sus virtudes se quebrantan y tuvo que convertirse en estático, inexpresivo, sin creatividad porque su hacer era mecánico), solamente atornillaba, taladraba, etc. siempre las mismas piezas, esto surgió con el trabajo en serie.

El aumento de producción traía consigo el deseo de poder ya que él que más producía era más poderoso, en el cuento "*Canastas en Serie*", un artesano vendía sus canastas en un precio excesivamente baratas para el tiempo que se tardaba en construir cada una, pero cuando más canastas le querían comprar aumentaba su precio, porque entre más productos tuviera que hacer se tardaría mayor tiempo, en elaborarla y decía el artesano "que tenía que hacer esas canastas a mi manera, con canciones y trocitos de mi propia alma. Si me veo obligado a hacerlas por miles, no podré tener un pedazo del alma en cada una"⁽¹⁶⁵⁾ esto es lo que pasó con los productos en cuanto se inventó la máquina, porque ella hacía los productos en serie y no contenía la esencia del hombre que las diseña, esto se presento gracias a que en la manufactura la producción era muy escasa y de ahí que su costo fuese elevado, entonces con el diseño de la máquina aumentaban los productos y el costo era menor, talvés sin darse cuenta el invento, o sea, la máquina fue dominando al hombre, en vez de que el sujeto dominara al cosmos, apoyándose en la máquina; la cual es fría, exacta, rápida, eficiente y calculante.

Es así como el siglo XX fue un periodo en el cual el hombre centró su atención en los inventos y no en desarrollar su cuerpo humano y alma. Por ello la formación se fijo en descubrir, por ejemplo, los esposos Curier descubrieron el elemento químico, radio, los fenómenos eléctricos se iniciaron con Volt y en química se complemento la serie periódica de los elementos, Mendel revoluciono la Biología sobre la transmisión de caracteres hereditarios, estos son algunos de los ejemplos de como la razón se convirtió en razón científica, en donde todo se trataba de calcular por medio de las fórmulas matemáticas, por ello el hombre se convirtió en calculador de su ser, de ahí que la máquina fue absorbiendo la esencia humana en el momento que se pretendía ser perfecto, la máquina es la única que puede lograr la perfección.

Lo que se buscaba era el "orden y progreso", o sea, el hombre tenía que encaminarse hacia el progreso por medio de un orden sistemático, como si la humanidad fuese una máquina que siempre sigue los mismos procedimientos, por

(165) B Traven, "*Canastas mexicanas de cuentos*", p. 27

ello la formación se convirtió en progreso, es decir, la educación pretendía educar para el orden y el progreso y por ello ya no importaba la razón se fue convirtiendo en un instrumento del poder. Si el sujeto era ordenado como un conjunto de máquinas el dueño podría manejar al empleado o al estudiante.

El hombre se fue transformando en un artefacto humano, y si un artefacto no requiere de educación sólo de información para poder funcionar de acuerdo a la producción, es lo mismo que paso con el individuo fue adquiriendo únicamente información para responder a la producción.

Debido al aceleramiento de los medios de producción, esa razón en donde el hombre podía pensarse y pensar su mundo se había desvanecido, ya que la razón se había formalizado, porque ahora los individuos tenían que pensar o razonar de acuerdo con el medio productivo, la razón ya no era la mediadora del mundo interno y externo, solamente recibía lo externo pero no existía el pensamiento y "al abandonar su anatomía la razón se ha convertido en instrumento"⁽¹⁶⁶⁾, entonces la razón en el siglo XX no es vista como esa capacidad de pensar sino que el pensar ya no viene de dentro del hombre, debido a que el medio de producción proporciona el pensar mecanizado, porque entre "más automáticas y cuanto más instrumentalizadas se vuelvan las ideas, tanto menos descubre uno en ellas la subsistencia de pensamientos con sentido propio. Se las tiene por cosas, por máquinas"⁽¹⁶⁷⁾, por lo tanto las ideas del hombre se han perdido, porque entre más mecanizadas o repetitivas, es más fácil manejar a la humanidad.

La producción absorbió al hombre en cuanto a su cuerpo humano y esto se ve claramente reflejado en la película de *Metrópolis* hecha a principios de siglo (1927), en donde la *Metrópolis* es una ciudad fabricada por el hombre pese a ello el se convirtió en su esclavo, hay una escena en donde un individuo mueve el mecanismo de la gran ciudad y él no puede descansar ni un instante es más no

(166) Horkheimer *Crítica...* op cit. p. 32.

(167) *Ibid.* p. 3

puede limpiarse el sudor, mucho menos podrá pensar en él y en su mundo, es como si el cuerpo humano que posee movimiento y expresión hubiese desfallecido porque únicamente realizaba el movimiento de una máquina humana, y se puede decir humana ya que solamente respira y cumple sus funciones vitales, pero no hay expresión alguna todo es un robot, inclusive el dueño de la ciudad manda construir un androide en lo aparente, siendo un hombre máquina, el cual es tan parecido a una mujer inclusive baila, no obstante es incapaz de radiar la expresión del cuerpo humano, en donde cada sentido habla por si mismo. Al final de la película el hombre destruye a la máquina porque lo estaba seduciendo, pero no a la formación sino a la mecanización.

Por ello la razón como forma de pensar se estaba desvaneciendo y lo que "nacía" era la razón instrumental en donde se bombardeaba al hombre para que mecanizara su pensar y por ende su actuar se había olvidado la frase de Kant "yo pienso" porque ahora el que "pensaba" y actuaba era la máquina, el hombre solamente la movía.

Si la máquina llegara a desplazar al hombre se perdería la esencia de lo humano, es como "si el pensar se hubiese reducido al nivel de los procesos industriales sometiéndose a un plan exacto; dicho brevemente, como si se hubiese convertido en un componente fijo de producción"⁽¹⁶⁸⁾ un objeto fijo significa que no tiene movimiento y solamente le es útil al medio de producción, por ello el pensar es un engranaje más de la producción, entonces ya no existe una verdadera formación en donde el individuo es seducido y capaz de pensar y reflexionarse a él y su entorno, esto se olvido ahora lo importante es actuar y no pensar.

El pedagogo ha perdido el sentido de formador y de aquella persona que le era posible seducir a los demás, e incluso que podía hacer llegar al éxtasis o al clímax del saber, al contrario el pedagogo se ha convertido en un esclavo de la

(168) *Ibid.* p. 32

producción porque en lugar de crear espacios para la formación de lo humano, informa al individuo el cómo él puede ser funcional en el medio de producción. Inclusive a veces no se llega ni al nivel de información porque únicamente se vomitan los conocimientos los cuales en ocasiones son obsoletos al hoy. Ello conlleva a que el nuevo pedagogo no esté formado ni actualizado en las técnicas de hoy; entonces ni siquiera es un componente de la producción ya que le costará trabajo integrarse al medio productivo actual.

Esta instrumentalización de la razón llevo a una pérdida del contenido humano en donde existe un alma, la cual posee la magia de pensar, reflexionar, analizar y sentir, y un cuerpo humano en donde se expresa la razón, el cuerpo y el alma hacia un verdadero hombre con movimiento, expresión y capaz de formarse, ya que le era posible razonar y expresarse. Por ello se perdió lo humano, solamente queda la máquina con los órganos que siguen un funcionamiento mecánico y un razonamiento instrumental, en donde no se piensa sino que sólo se actúa mecánicamente ésta razón es un instrumento para que el poderoso gobierne al hombre máquina.

A finales del siglo XX el hombre no tiene como fin el conocer y aprehenderse del mundo, por el contrario el fin es obtener un poder económico, político y esto es lo que mueve al hombre. El sujeto no siente placer por formarse o por educarse, por el contrario se desvaneció ese deseo ahora hay apatía. La vida de hoy es tan agotadora y el sistema te absorbe tanto que el hombre ya no piensa, ya no reflexiona y no crea, es más fácil ver la televisión. En donde se ven modelos y el cuerpo es representado como performans, al existir belleza y armonía, representados únicamente cuerpos orgánicos, esbeltos, altos. Inclusive se venden productos (cremas, aparatos, etc.) que moldean el cuerpo, pero no se venden productos para modelar el alma, de ahí que también en los medios de producción no importa el alma. En la pantalla se ve la ilusión de lo que el hombre de hoy desea, pero ya no se lee un libro, y no leer la palabra muerta si no que la reviva y repiense lo escrito.

El hombre es conforme con su producción y no es difícil observar cómo el sujeto elige ver la televisión, sólo basta voltear a mi alrededor para mirar el panorama de la razón instrumental, el hombre se ha convertido en pragmático utilitarista porque "el pragmatismo refleja una sociedad que no tiene tiempo de recordar ni de reflexionar"⁽¹⁶⁹⁾. Lo importante se perdió una receta de cocina y no de inventar y reflexionar las recetas, eso se perdió ahora hay que ser prácticos ya que las sociedades altamente desarrolladas "pueden mantenerse y asegurarse sólo cuando logran movilizar, organizar y explorar la productividad técnica, científica y mecánica y esta productividad moviliza a la sociedad entera, por encima y más allá de cualquier interés individual o de grupo"⁽¹⁷⁰⁾, es decir, la productividad ha marcado el destino del ser humano transformándolo en un instrumento más de la gran industria, al referirse a la gran industria no se excluye a la escuela siendo ésta la productora de ideologías las cuales se han orientado hacia una educación tecnocrata pragmática.

El hombre se preocupa del cómo ser más efectivo, sin embargo del porqué, cuándo, para qué, etc., se olvidó es como si el hombre hubiese madurado, pero cuando un fruto madura fácilmente se pudre, pero se ha despreocupado de ser un adulto perfecto, lo cual es mencionado en la película *Jack* "es un adulto perfecto, porque adentro sigue siendo un niño. No tiene miedo de aprender cosas, ni de probar cosas, ni de conocer gente nueva como la mayoría de los adultos. Es como si estuviese viendo todo por primera vez, porque así es. La mayoría de los grandes no son así, la mayoría sólo quieren ir a trabajar y ganar dinero y presumir con los vecinos"⁽¹⁷¹⁾

El adulto tiene miedo al fracaso en su medio de producción porque gracias a el sobrevive no obstante es difícil encontrar un adulto como Jack que sean capaces de conocer, aprender, inventar, descubrir en pocas palabras él tiene el verdadero deseo de formarse y de ser, no tiene miedo a esforzarse por el contrario quiere ser mucho más y conocer más allá de lo que sus ojos le permiten ver. Es seguir siendo niño, al igual que Hermes (en la mitología griega), ese dios era

(169) Ibid. p:54

(170) Marcuse. op. cit. p.25

(171) Franc, Copola, "Jack"

considerado ladrón, no obstante nunca le probaron ningún hurto, ya que sabía mentir jugaba con la palabra, engañaba, supuestamente pero entre las palabras decía la esencia. De tal forma debería ser el hombre de hoy mentiroso pero no en esencia y crear respuestas y no quedarse con lo dicho. hay que dudar para poder crear como niño y robar el conocimiento para hacerlo suyo pero continuar con la búsqueda y nunca saciar el deseo de hurtar.

El sujeto perfecto ya no es como Jack, sino como una máquina cíclica repetitiva y calculante así es el hombre del hoy no tienen deseo de formarse sino de ser una máquina humana. El hombre de la sociedad industrial es un instrumento una servidumbre y un aparato más de la industria "los organizadores y administradores se hacen cada vez más dependientes de las máquinas que organizan y administran"⁽¹⁷²⁾, este es un ejemplo de como el individuo se ha convertido en dependiente de una máquina y ya no hay razón como ese pensar sino que hay una razón instrumental fundada en la producción.

(172) Marcuse. op. cit. p. 55.

3.3 EL SER: LA FORMACION COMO UNA EXISTENCIA ETICA.

El hombre contiene en sí una dicotomía, entre el cuerpo humano, no considerado como un órgano fisiológico; sino como ese cuerpo que es capaz de expresar la presencia del individuo; y el alma la cual posee inteligencia y la capacidad de pensar y pensarse. Dicha analogía conforma al ser humano, ello le permite realizarse, sin embargo en el mundo moderno en donde la máquina fue desplazando al individuo, todo inicio con la Revolución Industrial a finales del siglo XVIII ya que el instrumento fue diseñado para apoyar al sujeto en su hacer manual, no obstante se comenzó a "tragar" lo humano en su ser, es así como quedo representado como una simple máquina biológica sin capacidad de ser, ni de hablar únicamente actuar de una forma mecanizada y todo en relación con el instrumento.

El sujeto se ha desmembrado, por un lado quedo su cuerpo orgánico el cual le es útil para el medio de trabajo, ya que gracias a él puede apoyar a la máquina en su hacer y por otro lado el alma se ha quedado encajonada, al no ser capaz de expresar su pensar, simplemente sigue los pasos para hacer funcionar al instrumento, entonces el hombre ahora se ve frente a un reflejo de agua y solamente alcanza a percibir la silueta del cuerpo orgánico, pero no es capaz de verse como humano y de desgarrarse para poder hacer desbordar al alma y que ambos sean aptos de expresarse y de ser ante el mundo, pero "ser es el más universal y vacío de los conceptos"⁽¹⁷³⁾ y es universal porque cada cosa o ente contienen su ser, pero el ser del hombre no es como el de los animales o el de las plantas, en donde el ser sigue sus funciones nacer, crecer y morir, mientras que al individuo le es factible desarrollar su ser por medio de su expresión.

Como dice Heidegger en *Cartas al humanismo* la palabra deja decir la esencia del hombre, es decir, el sujeto al hablar o moverse con su cuerpo puede ser, al desarrollar la facultad de expresarse con el cuerpo y de pensar con el alma.

(173) Heidegger. *Se y...* op. cit., p. 11

También el concepto de ser puede convertirse en un vacío ya que todo ser humano puede darle una significación, no obstante nunca habrá de tocar un fin y además no se puede conceptualizar al ser si no se puede percibir sólo; sentir pero el hombre debería de sentir en su cuerpo y derramar el ser e inclusive no sería necesario que se desgarré frente al reflejo de agua para poder ser, porque al mirarse en el destello como cuerpo humano y como ser no se tendría que desmembrarse con la finalidad de encontrar su esencia.

Se podría ver la imagen de un ser humano como algo íntegro y radiante, un sujeto que le sea posible observarse y ahí habría libertad de mirarse desnudo y/o con máscara, pero siempre conservando su ser, su alma y su cuerpo; porque ello no se puede cambiar. Al hablar de la máscara no se refiere a tener varias personalidades, sino que es posible que el cuerpo reflejado se vea siendo un órgano; ojos, nariz, piernas, etc.; y que únicamente observe lo aparente y otro antifaz es desnudarse y no mirarse como un mero mecanismo, por el contrario expresar la presencia del movimiento corpóreo y del alma y con la finalidad de notar que no existe un ser igual para todos los hombres; en el caso de la máscara del cuerpo orgánico; si no que haya seres irrepetibles e inconfundibles y eso los distingue de las máquinas, porque ellas están hechas en serie y para cumplir siempre y a toda hora las mismas funciones, por el contrario el ser humano le es posible ser particular e inconfundible.

No obstante el individuo de hoy vive controlado (por medio de la producción) y tratando de ser un modelo hecho en secuencia con la finalidad de poder trabajar las máquinas. En las organizaciones sociales de hoy, las formas de vida, lo valioso, lo mecánico parece ser que lo condiciona la técnica, el movimiento mecánico lo encontramos en la fábrica, en la cárcel, en la escuela, etc.. El cuerpo de hoy es una función de un extraño que le recuerda como expresarse, pero no el ser, como la esencia del hombre, sino el ser de un robot.

Las reglas para estar en sociedad se encuadran en la tecnificación, conduce también a la pérdida del sentido ético, en tanto la ética alude a un sujeto estético, es decir, creativo y únicamente crea el que rompe las reglas.

Pero en el hoy el ser y el alma se perdieron o se quedaron atrapados en el espejo de las fábricas, escuelas y hogares por ello ahora el hombre sigue reglas para actuar en la sociedad y entonces la ética es vista como la ciencia que estudia el comportamiento del hombre para ser más preciso Sánchez Vázquez dice "la ética es la teoría o ciencia del comportamiento moral de los hombres en sociedad"⁽¹⁷⁴⁾ y no sólo este autor maneja de manera similar el concepto, por citar alguno, Miguel Bueno concibe a la ética como "la que fundamenta el valor de la conducta humana"⁽¹⁷⁵⁾, esto es, ambos conceptos ven a la ética ya sea como ciencia o disciplina tratan de controlar la conducta humana o el ser del hombre como si hubiera prescripciones para decir qué es bueno y qué es malo, pero discutir los anteriores conceptos es tan complicado.

Por ejemplo en tres épocas históricas es conceptualizado de diversas formas. Para los griegos el hombre bueno era el justo; aquel que era incapaz de perjudicar a nadie en su hacer y el malo era el hombre injusto, aquel que realizaba un acto y fastidiaba a un otro. En la Edad Media, el bueno era aquel que tenía fe en dios y que no percibe con su cuerpo y el malo era el que deseaba con el cuerpo y que se atrevía a pensar sin la fe de dios. Mientras que en el hoy el sujeto bueno es aquel que es eficiente, rápido, eficaz, productivo y el malo es ineficiente al no mover la máquina al no producir con la ayuda de su cuerpo; o sea, ser malo es ser inútil. De tal forma cada persona tendrá un concepto de lo bueno y lo malo. Sin embargo la ética desde esta forma sería como un juez que dictaminara quien es culpable o inocente.

Por qué se tiene que juzgar al hombre en su hacer y ser. Esto es lo que

(174) Sánchez Vázquez, "Ética" p. 16

(175) Bueno, Miguel, "Principios de Ética", p. 9

pasa con esta postura, el cuerpo podría verse vendado de pies a cabeza, semejante a una momia y sería imposible moverse con libertad, al encontrarse todo dictado para saber qué es bueno y qué es malo, para saber de que manera hay que actuar y ser, de que forma es la incorrecta, pero incorrecta para qué o para quién.

Un hombre que piense, que la ética es seguir normas no contiene movimiento, ni de su cuerpo ni de su alma, simplemente porque no puede ser él, sino que otro le marca como debe actuar y no existe un auto conocimiento del propio ser humano. El hombre no ha sido capaz de verse frente a su propio sombra y desgarrarse para poder conocer su ser o esencia. Inclusive está tan marcado el hacer y ser que no es posible mirarse a uno mismo ni de escribirse, desde que se nace se estipulan las reglas, los niños deben vestir de color azul las niñas de color rosa y porqué no se permite la libre elección.

El sujeto debería ser "la interioridad como tal, la dimensión interior de la vida reflexiva y consiente de su profundidad, "sin límites"⁽¹⁷⁶⁾, el sujeto requiere de mirar en su propia profundidad, de buscarse, de darse cuenta que está vivo, que puede sentir y expresarse en una forma ética y se "refiere como una posibilidad del ser humano, a saber: la posibilidad ética como posibilidad de pensarse."⁽¹⁷⁷⁾ por ello el hombre podría indagar en su profundidad el deseo por saber y pensar libremente y no quedarse a dormir, por el contrario despertar a cada instante y percatarse de que se esta vivo, en el sentido de que no se requiere saber de toda la ciencia como por ejemplo aprender aspectos de la de medicina o de psicología.

Dichos conocimientos no compactan al hombre como un todo y por ello el alma se encuentra en un vacío al no poderse formar como un todo e inclusive el hombre cree que piensa al hacer una cirugía médica, sin embargo no se ha pensado ni a él ni al otro (que está próximo a la operación) como humano sino exclusivamente como una persona que abrirá el cuerpo y el otro que será curado de

(176) Aguilar, Marflor, "Crítica del sujeto". p. 14

(177) Espinosa, Angel, "El espacio ético más cercano a la Educación Física. nuestro cuerpo", *Lucesma Diogenes*, No. 2. p. 6

su mal físico, y no se duda que éste saber también sea importante, lo que se discute es que el médico se olvidó por completo de la esencia del ser humano porque no le es posible pensarse como tal, ya que requiere de la mecanización para realizar su operación porque cada cirugía requiere seguir paso a paso para llegar a su ejecución. Mientras que, la formación de lo humano como una posibilidad ética no es posible que existan pasos a seguir, ya que sino no contendrá libertad de actuar y de ser, mientras que el cirujano no puede tener libertad de actuar ya que su misión es aliviar el mal físico.

La ética no requiere de control del alma, sino de esa alma que se pregunta y que pregunta a su entorno y ello daría pauta a una formación del ser y así no se permitiría que el hombre sea un robot al cual se le guía su conducta, pero si se requiere de poseer la libertad de actuar, porque se ha establecido que es lo bueno y que es lo malo, si así fuera el hombre está dominado sin embargo "el sujeto ético es el sujeto "despierto ante sí mismo"⁽¹⁷⁸⁾, el sujeto ético no puede estar esperando a que se le juzgue y dictamine el castigo, por el contrario un hombre ético tiene la facultad de estar al alba y así puede pensarse y pensar su entorno en libertad, claro que la libertad debe procurar no afectar a un otro. Elegir ser vagabundo puede ser un actuar ético, siempre y cuando haya pensado con el alma y lo represente a través del cuerpo y así existe un movimiento en cuanto a lo humano y se presenta un androide el cual espera el permiso para caminar y posteriormente espera que su conducta sea juzgada y ahí se olvida del movimiento humano, lo único que hay son repeticiones de modelo, perose pierde la expresión de lo humano.

El sujeto ahora piensa en el objeto pero no en él como humano y no es capaz de conocer su ser ya que lo importante es lo material, o sea, la cosa, pero para que el ser humano se reconozca como tal es necesario tener presente que "el ser de una cosa no se compone de átomos, moléculas, célula, calor, color, radiaciones... Todos ellos son los componentes de la cosa, no del ser"⁽¹⁷⁹⁾, de tal forma antes que nada el hombre se tendrá que reconocer como ser al cual le es posible expresarse a

(178) Aguiar, Marflor. op. cit. p. 14

(179) Heidegger, Martin, "Holderlin, la esencia de la poesía", p.58

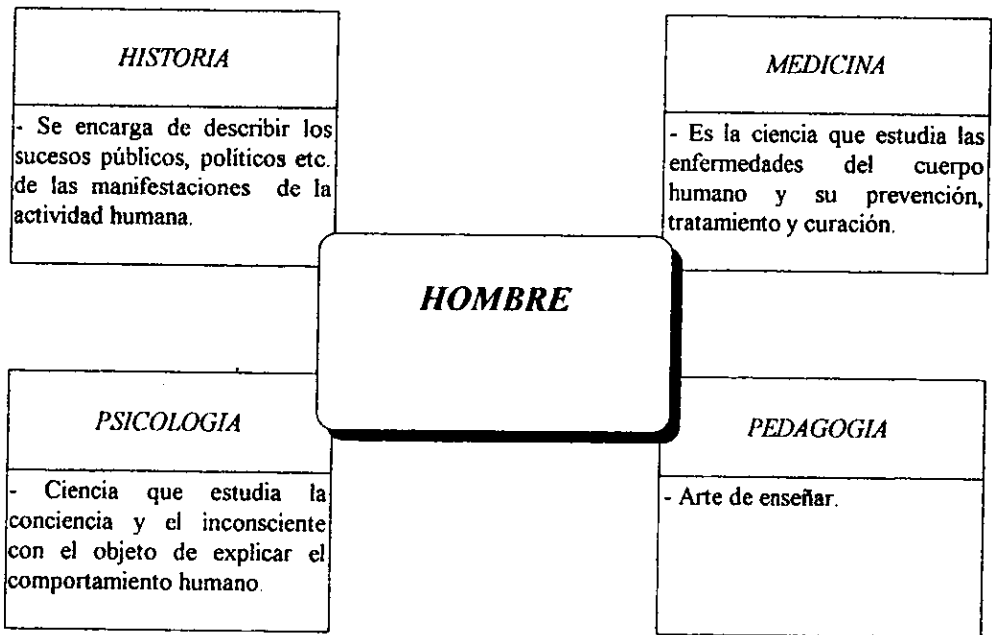
través del cuerpo, pero se deberá dejar de lado pensarse como cosa que pose nariz, boca, etc., porque si se piensa como órgano se reconoce como cosa y no como ser humano..

Una cosa humana no puede estar en la búsqueda de una ética en el pensar, por el contrario se refugia en una ética que le marque paso a paso la conducta a seguir, la cual es una posición más cómoda, si el hombre no se piensa y no piensa su entorno en libertad parecería muerto en vida y un muerto no se puede formar ya que la formación "proviene del interior, al modo de percibir que procede del conocimiento y del sentimiento de toda la vida espiritual y se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter"⁽¹⁸⁰⁾, es decir, la formación nace del desgarramiento del alma la cual conoce por medio de la seducción del otro, dicha seducción provoca el deseo de saber y así se quebrantan esquemas ya formados y surgen nuevos. De tal manera la formación es constante como si el hombre por seducción bailara, pero en el bailar aprendiera a saber (por ejemplo el movimiento del cuerpo) y se sentara por momentos a reposar y surgiera la angustia por continuar bailando nuevamente, se levantara para saciar la sed del deseo y del saber, porque la formación es un deseo, porque el deseo convierte transparentes los cuerpos y con la transparencia se puede ver más allá del alma y el cuerpo se forma si hay un deseo y con él llegue a un éxtasis desbordado y porque no hasta convertirse en un loco frenético como Dionisos, con esa locura la formación actúa en lo sensible y el cuerpo actúa baila, expresa, si no hay expresión del cuerpo humano y el espíritu no hay formación sin mecanización, hay que aprender de memoria los conceptos, ello no nos lleva a la formación, por el contrario se llega a una información.

La formación es quebrantar nuestro esquema y crear uno nuevo con la ayuda del otro, pero siempre en movimiento, sin negar mi cuerpo y mi espíritu, al negarlo, niego mi existencia como ser humano y me convierto en un robot oscuro.

(180) Gadamer. op. cit. p. 39

Un sujeto obscuro espera que la ética le dictamine su hacer y no se conoce a él mismo, al no darse cuenta que puede pensar por él y actuar y porqué nos olvidamos de nosotros Nietzsche dice "nos ignoramos a nosotros mismos y no hay una buena razón para ello. Nunca nos hemos buscado ... Allí en donde esta vuestro tesoro, allí está también vuestro corazón y nuestro tesoro esta allí en donde zumban las colmenas de nuestro conocimiento."⁽¹⁸¹⁾, el hombre se ocupa de todos los sistemas de la Biología, la Ecología, etc.. pero cuándo se ocupa del estudio del cuerpo humano, la ciencia separa al hombre como se muestra en el esquema:



(181) Nietzsche, Federico, "Genealogía de la Moral" p. 141

Aparte de la Historia, la Medicina, la Psicología y la Pedagogía hay más áreas que estudian al hombre y únicamente se seleccionaron como mero ejemplo, lo importante es destacar que en el diccionario así aparecen los conceptos antes mencionados, es así como la Historia estudia los sucesos pasados, la Medicina las enfermedades del cuerpo, la Psicología se encarga del comportamiento humano y según el diccionario la Pedagogía se encarga la educación del individuo. Esto da pauta a notar como realmente el hombre es desmembrado, al estudiarse fragmentadamente.

En este trabajo no interesa el estudio de las demás áreas; aunque no dejan de ser importantes; lo que realmente preocupa es la conceptualización de la Pedagogía como ese arte de enseñar. Pero no es tan fácil definirla, porque no se considera que la Pedagogía sea un proceso en el cual se dice como educar como si fuese un recetario, a eso se le llamaría educación y la escuela es el lugar en donde se lleva a cabo el proceso educativo.

Sin embargo la Pedagogía es más que un proceso, ella tiene en sus manos la conformación de que valores se van a transmitir en cada momento histórico, tal vez sea la única que puede conformar al hombre en cuerpo y alma, ya que el sujeto se forma en esa dualidad. Y el mismo es el encargado de reflexionar los conocimientos y dialogar con otro y ambos individuos puede romper sus esquemas de conocimiento para poder crear otro más sólido, pero no irrompible, porque este ciclo siempre se presenta, con la finalidad de que el individuo se forme debe buscarse el conocimiento como las colmenas que salen de su panal en busca de néctar de las flores y regresa al panal a depositar la miel, así debería de ser el hombre para lograr el conocimiento tendría que averiguar el conocimiento fuera de si y regresar a su interior y trabajar para poder formarse en una forma humana, en donde exista el deseo y un estasis, e intervengan los sentidos, con la finalidad de no ser zánganos el cual no trabaja para construir miel, o sea, no trabaja para crear el conocimiento lo importante sería que el hombre intentará lograr la fabricación de la miel y no estar en espera de que se la proporcionen.

Es así como cada época histórica la Pedagogía ha conformado valores a transmitir, en los griegos se formaba la justicia, la belleza y la sabiduría etc., mientras que en el medievo solamente la fe espiritual y en la actualidad los valores que se promueven es la productividad, Por citar un ejemplo Comenio propagó la virtud, sabiduría y la piedad (en la *Didáctica Magna*) y Rousseau busca la ética, política (en *El Emilio*), es decir, antes de elaborar los procesos de cómo enseñar se indagaban los valores para formar al individuo y ello es la Pedagogía

Por ello "si un grano del pensar arder pudiera no en el amante, en el amor, sería la más honda verdad lo que se viviera"⁽¹⁸²⁾ entonces si el pedagogo pudiera arder no en el alumno, sino en la formación, sería la más honda verdad de tratar de crear un espacio de seducción hacia el alumno, este último podría llegar al éxtasis y así formarse o que se diera una formación libre y consciente, es así como "el sujeto ético es aquel que por definición, se hace así mismo"⁽¹⁸³⁾ de tal forma el alumno no tiene que esperar a que el pedagogo le de la fórmula precisa para aprehenderse de él y del cosmos, por el contrario el pedagogo crea el espacio y el aprendiz debe abrirse el camino y conocerse, de tal manera formarse con libertad y que el ser pueda tener su propia esencia y no una esencia preconstruida que intenta encontrar una buena conducta en base a las reglas morales.

Un sujeto ético con libertad que dialoga consigo mismo con un otro, para poder formar el ser, porque un hombre no vive solo ni aislado por el contrario necesita al otro para poder compararse y que ello le ayude en su formación en lo humano, el diálogo consigo permite entrar en alma y conocerse, esto da pauta a encontrar las carencias y como no hay un sujeto que lo sepa todo es por ello que se requiere del lenguaje para poder ser, es así como el cuerpo humano permite la dialogación externa con el otro para poder expresar su carencias y virtudes, de tal suerte el cuerpo y alma no deberían desvanecerse y borrarse porque si esto pasara habría androides en serie y no sujetos éticos con formación. Entonces el sujeto "pretende ocuparse de los otros, pero no se ocupa de si mismo y él será un mal

(182) Heidegger, op. cit. p.52

(183) Aguilar, Marlor. op. cit. p. 18

gobernante"⁽¹⁸⁴⁾ o un mal pedagogo que puede enseñar a seducir un ser que es obscuro en su totalidad al no ser capaz de conocerse como humano, sino como máquina, entonces el otro (alumno) será un ser máquina, sin expresión y sin movimiento y no puede ser un rebaño como dice Nietzsche, que únicamente se le ha enseñado a obedecer o a hacer pero no a ser y la tarea del hombre no es ser un rebaño, sino buscarse para ser libre con sus ideas, o sea, su ser.

(184) Foucault, Michel, "Hermeneutica del sujeto", p. 129

3. 4 LA DANZA: UNA POSIBILIDAD DE EXPRESION EN LA FORMACIÓN HUMANA, LO PEDAGÓGICO

El hombre se ha convertido en un aparato más del sistema, al seguir su desarrollo nace, crece y muere, cuando el sujeto nace se adapta a la nueva vida fuera del vientre, comienza a crecer y caminar sin darse cuenta el niño se apropia de su espacio y tiempo, trata de jugar con ellos, incluso echárselos en su bolsita y usarlos para crear, descubrir su mundo mágico, el infante fantasea, pregunta, se arriesga, se aventura sin temor, pero no concluye su tarea hasta que queda satisfecho. En un abrir y cerrar de ojos creció y entró en la prisión; en el cuartel escolar. En el momento que se entra a ambos lugares se impone la fuerza de sus murallas, atormenta estar ahí y se hace "funcionar el espacio escolar como una máquina de aprender pero también de vigilar"⁽¹⁸⁵⁾ se cierra la libertad y creatividad del niño, el saber ya no es delicioso por el contrario ahora es una máquina. Se hace necesario aprenderse de memoria el conocimiento sin equivocarse.

Para reprimir la equivocación se presenta frente al niño o al preso un maestro o instructor, que decidirá su vida mientras esté en ese lugar, no hay juego con el tiempo y espacio, ello es estático, no platicar, no levantarse, no hablar no y no ... el hombre no tiene otra opción más que escuchar en silencio, pero cuando se es niño se quiere saltar, bailar, conversar etc.. El único espacio aparente, es el descanso y aparente porque se dice no grites, no corras nuevamente el no rotundo. La escuela párese un cárcel, pero cuando se está en la prisión es por haber cometido algún ilícito, pero el delito del niño es haber crecido.

Los padres dicen; para ser alguien en la vida hay que estudiar y que aprender, aunque esto implique que la letra les haya roto las manos y que no le sea posible levantar el vuelo. Sin embargo, continua con él y comienza su formación, preguntando creando y moviéndose. Pero la escuela controla el cuerpo y el alma,

(185) Foucault, Michel, "Vigilar y Castigar" p.151

los recluye en una butaca durante horas, inclusive "las actividades se hallan ceñidas cada vez más por órdenes a las que hay que responder de inmediato al último toque de la hora, un alumno hará sonar las campanas y a la primera campanada toda la escuela se pondrá de rodillas con los brazos cruzados y los ojos abajo"⁽¹⁸⁶⁾, el niño se uniforma ya que todos hacen lo mismo y al mismo tiempo como una máquina y el hombre tiene que atender la orden si no se quiere un castigo, existe control y ataduras, de la misma forma que en la prisión.

Ahí no se detiene la atadura del cuerpo y el alma nuevamente se crece y se entra en la edad adulta, se piensa que al entrar ahí se acabarían los ojos vigiladores, no obstante, aquí inicia el suplicio, sale de ella y entra al mercado de trabajo y entonces ni siquiera hay un recreo para poder jugar y soñar que todo iba a volver a la armonía y a la tranquilidad de niño, pero se continuo con la carga del control por el hombre mismo, por la máquina y por él tic tac del reloj, al marcando el hacer del hombre.

Cuando se llega a la oficina o lugar de trabajo todo es rutina, suponiendo a una secretaria, su movimiento corpóreo y del espíritu están pegados a las máquinas y a los teléfonos, pero en cualquier profesión existe esa mecanización no se disfruta cada actuación, ya no hay una chispa en el alma que encienda el deseo por la formación, sino que se persigue la mecanización. En el libro *El educador nato*, Spranger da un anécdota al respecto "En medio de la selva está sentado un hombre que trabaja diligentemente en su arco. Un muchacho se acerca en silencio y observa curioso cómo surge mediante el arte la talla. El hombre interrumpe su trabajo y explica al muchacho lo que es importante en su obra. Le hace sentir la flexibilidad de la madera, le pone en la mano el cuchillo y le enseña su uso"⁽¹⁸⁷⁾, únicamente enseñó el uso, pero no le enseñó la verdadera esencia de hacer el arco, no lo sedujo para que el niño comprendiera que en el hacer de un arco se deja ir la vida si es preciso, porque el alma crea y el cuerpo expresa, ese artefacto entonces sería muy particular y nadie podría hacer otro igual.

(186) Ibid. p. 154

(187) Spranger, Eduar, "El educador Nato", p. 13,

Eso mismo pasa con la formación del adulto, trabajo o el hacer de su actividad en la fábrica, no deja ir su vida no pone su esencia en el artículo sólo actúa para obtener beneficios económicos y entre más produzca más gana, pero el cuerpo y el alma son un instrumento más de la empresa, es entonces una prisión, pese a ello el hombre debe continuar creciendo y se vuelve a soñar como iniciar desde ser niño, justo con el tic tac de la infancia el cual no marcha con el reloj, sino con su deseo y saciedad de él. Si el hombre no intenta salir de la prisión, ya sea la escuela, cárcel, fábrica o familia se continuara con el control de su alma y de su cuerpo y no podrá formarse sino informarse transformándose en un soldado en el ejercito, que siempre al toque de queda continua con su rutina igual que el sujeto de enfrente, de los lados o el de atrás, de ahí que no se distinga como ser humano, por el contrario sea un sujeto más, si esto pasa el individuo podría convulsionarse y morir, probablemente en vida.

La danza es una expresión del cuerpo y ella podría dar pauta a que el hombre no muera en vida porque la danza permite al bailarín encender el calor en el alma, la cual proporciona el deseo y la pasión por aprender un nuevo movimiento y no ser una máquina marcada por su ritmo. Por ello la danza se nutre de elementos que le permiten al bailarín vivir su acto, las cuales podrían ser: el cuerpo humano, el espacio, el movimiento, el tiempo, la relación luz oscuridad, la forma y el espectador participante, dichos elementos permitirán que tanto el actor como el espectador participen, que se formen en el cuerpo y alma.

El cuerpo humano es esencial sobre un escenario, ya que a través de él se conforma la composición de movimientos, y se convierte en un componente mágico, es por medio de éste que el alma se desborda. El ser humano en su cualidad debería, de representar una obra como Dionisos en donde se vivía una frenesí al poder expresarse. El sujeto es el único animal que le es permitida la expresión, la creatividad, la palabra, de tal forma tendría que hacer valer su esencia. El movimiento corporal también debería existir un movimiento espiritual, para que

ambos se ensamblen y puedan representar la actuación, "la danza es el campo idóneo para el desarrollo corporal y espiritual de los seres humanos"⁽¹⁸⁸⁾.

Por ello un bailarín ensaya para presentar una coreografía con su grupo o dentro de un sistema, no importa que la coreografía sea igual en cada actuación, ese don posee el bailarín que cada día puede moverse diferente ello le da encanto al movimiento un espectador puede ir a ver la representación, encontrando que cada una será y la viviera diferente, al no ser un robot, el cual levanta "el brazo" al mismo tiempo y siempre sigue el uno, dos, tres (suponiendo) pero no puede haber intermedios, mientras que el bailarín puede explayar su cuerpo y crear con él varios movimientos aunque esté dentro de un grupo.

En el espacio, el sujeto puede desplazarse en él y conocerlo "El ser que baila es un ser que irradia luz y energía a partir de su interior refleja algo más que su carnalidad. Y lo hace hacia "afuera". El espacio le es indispensable al cuerpo en movimiento, porque en la danza el cuerpo se prolonga"⁽¹⁸⁹⁾. El cuerpo no se queda estático en un mismo espacio, sino que enviste al escenario, en cada rincón incluso atrás del escenario, porque cuando el hombre baila vive el espacio y lo integra de su propia esencia humana.

En el momento de estar en la actuación y bailar, el espectador distingue al bailarín que radia luz, al expresarse en todo su esplendor, al vivir el momento dejando ir la vida si es preciso ello conduce al espectador a seguir su andar en movimiento.

Mientras que en el tiempo, el bailarín tiene su tiempo para representar la obra, de la misma forma que el pedagogo. En la actuación debe desbordar su ser, cuando sale de ella probablemente regresara a su mecanización,

(188) Dallar, Alberto, "Como acercarse a la danza", p.17

(189) Dallar. op. cit. p.25

sin embargo, tiene que existir el tiempo para la preparación de la siguiente representación. El hombre de hoy en día es prisionero del tiempo pero no vive ni siquiera el momento para pensar en el siguiente minuto u hora.

La relación de la luz y la obscuridad, ambas no permiten que la danza sea neutra, por el contrario da la pauta a los estados de animo dependiendo de la configuración mística etc.. Cada momento es mágico ya que nunca se repite el mismo acontecimiento, cada actuación es especial y particular, un bailarín tiene la opción de crear su propio espacio en cada movimiento; quizá sin quebrantar la armonía grupal, pero si tiene la opción de reflexionar, de ser él mismo con todo lo que hay dentro de él con su individualidad creadora y creativa y que en cada paso se encuentre la esencia misma, lo cual le permite distinguirse como actor por medio de su experiencia sensible.

La forma es fundamental en el bailarín al dar pauta a realizar movimientos con el cuerpo, dentro del espacio. Dichos movimientos poseen una carga, un acento: una significación, es decir, no son movimientos gratuitos debido a que tienen sentido para el bailarín al ejecutarlos, porque a través de ellos expresa su forma y no ser un muñeco de cartón sino un bailarín con forma que en cada representación distingue al cuerpo y al alma, cada actuación es irreplicable, cada instante es único.

El espectador participante como su nombre lo dice tendría que vivir la escenificación y no estar muerto sólo mirando al infinito, al contrario se tiene que involucrar con el bailarín; debe de haber un diálogo que al finalizar se salga contagiado o angustiado, pero que no únicamente se de la imitación, si esto sucede se caería en el error de que fuera un espectador máquina, de lo que se trata es de contagiar el deseo por bailar, si el espectador despierta su pasión y trata de llegar al éxtasis, una vez reflexionado lo vivido se cumplirá la misión de la danza. Al no tener enfrente a un muerto sino a un ser humano con cuerpo que exprese y con un alma que piense.

Lo anterior permite deslumbrar el ritual que lleva inmerso en si la danza, donde el individuo se forma en si y para si.

La Pedagogía permite formarse en si y para si, pero no entendiéndola como una ciencia de la educación, en donde se pretende llenar un recetario para que en el siguiente caso se aplique la fórmula mágica, para enseñar o resolver algún problema porque "la ciencia de la educación necesita saber dónde y cómo se originó el proceso de la educación"⁽¹⁹⁰⁾, es como seguir pasos, primero se tiene un objeto de estudio y se aplica un método para averiguar el dónde y cómo se dio el proceso, sería una fórmula en la cual se dicta de que forma tiene que reaccionar un individuo en un proceso educativo, y cuando no se cumplen los parámetros establecidos se etiqueta de anormal para que o para quién, esto es, no se pretende ver a la Pedagogía como una ciencia metódica en donde se le dicte al sujeto su hacer, por el contrario la Pedagogía aquí es vista como ese espacio en donde dos seres humanos con cuerpo y alma pueden dialogar con la finalidad de formarse, y no ver a la formación como algo ajeno al hombre, porque él es participe de su propia formación y requiere de su razón para poder reflexionar y criticar el conocimiento, con la finalidad de construir uno nuevo, y no ser un simple sujeto pasivo, ya que la Pedagogía requiere de un individuo pensante, pero también de un individuo sensible que pueda crear y discutir con el otro, para crear nuevos conceptos con la finalidad de no quedarse con lo empírico. Es así como la Pedagogía permite liberar al hombre de su atadura animal y lo hace usar su cuerpo y alma en conjunto para poder formarse.

La Pedagogía siempre tiene una intención o valores que transmite, dependiendo hacia donde se encamine ésta, puede ser crear un hombre pragmático, técnico o un hombre pensante y creador que tenga movimiento con el cuerpo y con el alma. La Pedagogía es una conformación, por llamarlo así de actores, o sea, en donde dos sujetos tienen una intención y para lograr el acto requieren de la palabra para poder dialogar, con el otro y en esa intención se va creando un espacio en

(190) Elías Emilia de Ballesteros, "Ciencias de la Educación", p. 33

donde se crea el conocimiento entre dos sujetos, por ello los actores se tienen que estar rozando uno con el otro y que ambos pongan "cuanto tengan de ciencia, por imperfecta que sea y todo cuanto tenemos de conocimiento ... En esto consiste la función de la pedagogía. Intervenir para modificar asumiendo el riesgo de intervenir"⁽¹⁹¹⁾, entonces el sujeto debe poner todo de sí, todo su conocimiento frente al otro y que ambos dialoguen y construyan otro nuevo pensamiento, pero intervenir implica "romper" las ideas de otro, pero también de romper sus propias ideas.

Es así como la "Pedagogía se va estableciendo en el diálogo, confrontación o negación recíproca entre los actores y aquellos que pronuncian la palabra ... Se podría decir que la pedagogía viene entre (inter-viene)"⁽¹⁹²⁾, por lo tanto la Pedagogía requiere de dos seres que confrontan sus ideas y que esto se da de dentro del individuo hacia fuera y de otro hacia dentro, es decir, el sujeto dice lo que piensa con su historia y lo vive frente al otro y en esa conversación introduzca lo aprendido frente al otro, eso es intervenir pero que el sujeto no únicamente sea el receptor y que acepte la intervención de la educación, sin apelación alguna, porque sino solamente se recibe la información, es como si se "lava el cerebro", pero no hubiera reflexión o crítica alguna y esto exige una formación por parte de ambos individuos.

La idea de intervención o el acto de intervenir lleva a pensar en la arremetida que pueden hacer los hechos dentro del hombre, toda intervención representa la capacidad de tocar a los sujetos en su estructura y mover su ideología.

La ideología de cada individuo se encuentra presente en todo lo que el sujeto es, pero al mismo tiempo lo que no es, lo que permite diferenciar y construirse como hombres, es una noción abstracta que puede reflejar el mundo material, pero nunca pertenece a él. La ideología influye los significados y los

(191) Furián, Alfredo, "La formación del pedagogo la razón de la institución" p. 75

(192) *Ibid.* p. 74

parámetros desde los cuales el hombre se mueve y actúa permitiendo establecer los fines hacia los cuales se quiere llegar.

Una intervención reclama entonces la atracción que puede ejercer un sujeto con su ideología sobre otro, la preservación y la seducción que logra con el acercamiento de sus significados. El hecho de que alguien pueda seducir con su ideología puede representar la reflexión, a la crítica y a la búsqueda verdadera que deja de convertirse en sugerencia del discurso y pasa a realidades que permite el aprendizaje significativo y el desarrollo de la razón.

El espacio educativo aparece entonces como una zona intencional para influir sobre el desarrollo, en él se cruzan los discursos de varios individuos y surge la formación como algo propio pero también como algo ajeno. Por lo tanto intervenir en el otro reconoce cierta autoridad e intención.

De tal forma la intervención es un hecho innegable de la Pedagogía y que efectuarlo reclama el conocimiento desde el cual se está ejecutando la intervención ya que sólo así se puede ser capaz de asumir responsablemente los resultados de la intervención, proporcionar la evolución, con ello se puede aceptar la reflexión y la crítica que posibilitan la transformación del hombre. Pero evitando la mecanización del cuerpo como humano, entonces, si el cuerpo se paraliza no podrá darse la intervención ya que la Pedagogía requiere de un diálogo con otro para poder contraponer ideología y poder crear una nueva, esa intervención es la formación ya que da pauta a cultivar el ser y el cuerpo. Con la finalidad de que no se presente una reproducción de los sujetos, ello implicaría que todos fueran iguales en el actuar y pensar.

Por ello la Pedagogía es un espacio en el cual al ser humano le es

posible formarse, o sea, en donde dos personas y dialogan y crean un lugar en donde ambos puedan quebrantar sus esquemas y crear unos nuevos, es como si fuese una telaraña en donde hay que construir el saber, cuando se rompe hay que armarlo de nuevo y así cada día, "en la educación no se trata de mover masas corporales, sino almas"⁽¹⁹³⁾, considerando a la Pedagogía como formación, pero al mover el alma también se tiene necesariamente que mover el cuerpo, porque ambos conforman al sujeto y no se puede formar por un lado el espíritu y en otro al cuerpo. Al contrario ambos van uno dentro del otro, como tal se tienen que formar, ya que si al individuo se le quitara uno de ellos dejaría de ser hombre se le quitaría su esencia, es como si al vaso se le quita el fondo entonces ya no sería un vaso se transformaría en cualquier otra cosa, es lo mismo que pasa con el hombre no se le puede arrebatar el cuerpo ni el alma.

Entonces si la Pedagogía transmite valores, en la actualidad, en la mayoría de los casos no se propaga el valor de la formación humana, por el contrario se brinda el valor de la producción por medio de la instrucción porque se tiene un "control disciplinario, no consiste en enseñar una serie de gestos y actitud global, del cuerpo, que es considerado de eficiencia y de rapidez"⁽¹⁹⁴⁾, por ello lo que la escuela brinda es un control sobre el cuerpo, porque el mercado de trabajo no demanda hombres que piensen, sino cuerpos hechos máquina, al poder no le es conveniente sujetos que piensen, que sean capaces de revelarse, y lo que necesitan es un cuerpo rápido, eficiente y dispuesto a caminar como se le indique siguiendo los pasos, los gestos determinados por el controlador. Cuando el individuo egresa de la escuela; en donde debería ser un espacio para formarse, en donde se permitiera la intervención entre dos sujetos; pese a ello es un lugar para enseñar a controlar al cuerpo y no se diga al alma es un espacio en donde se enseñan procesos o métodos para que la enseñanza se más eficiente, con el fin de apoyar la idea de mayor productividad en el menor tiempo posible y siempre se tiene un vigía que castiga y reprime. En el momento de instalarse en el mercado laboral, nuevamente cae en los ojos del verdugo donde no interesa lo humano sino el control de la situación para que el nuevo empleado produzca más en menor tiempo.

(193) Spranger. op. cit. p.17

(194) Foucault. op. cit. p.13

Como si no bastara con ello en algunos casos se le coloca frente a una máquina para que la coordine, pero no para que cree y exprese ya que "la máquina le dio al hombre su máscara y le regalo su identidad"⁽¹⁹⁵⁾ habrá que preguntar cual es la identidad de la máquina, en primera instancia es inexpresiva, calculante, rápida, eficiente, no habla, no se mueve y no piensa porque únicamente sigue el lenguaje análogo que le ha sido introducido, de tal forma eso es el hombre, al recibir el regalo obtuvo una identidad fría, calculante en pocas palabras sin expresión, el cuerpo y el alma se desvanecieron así como la esencia humana, ello lleva a pensar que lo importante ya no es ser sujeto sino ser una máquina. De tal manera el cuerpo se ha transformado en una estructura orgánica, interesando cómo funciona el organismo; los riñones, el cerebro etc... y debe vigilarse el cuerpo como tal, para que no haya una disfunción, si hay una enfermedad en el cuerpo no le es factible cumplir su hacer como la máquina, de tal manera el cuerpo como estructura tienen que encontrarse en buen estado sin ninguna disfunción, ya que ello causaría una crisis en el sistema de trabajo, al faltar el hombre enfermo no se produciría su producto y ahí habría pérdidas. Si se ve al cuerpo como estructura en ningún momento se piensa en el alma como aquello que posee inteligencia, esto es basura, lo que hay que ejercitar y preocuparse por el órgano, de tal forma el cuerpo humano y alma se extraviaron en el hoy.

No es posible delegar valor al cuerpo como lo hace la Psicología clásica según Merleau Ponty, al decir que está considera que el cuerpo "es un objeto que no me deja"⁽¹⁹⁶⁾ y como él critica que no es posible negar al cuerpo porque gracias a él percibimos y es tan mío el cuerpo que cuando es deficiente o mutilada una parte (por ejemplo un brazo) mi cuerpo lo extraña ya que soy mi propio cuerpo, aunque claro no se puede ver el reverso, pero si lo puedo mirar e interiorizarlo.

Cuando el autor dice que desaparece una parte de él, se lucha para moverlo e incluso se imagina el hombre que existe ya que "el cuerpo es el vehículo del ser - del mundo, y poseer un cuerpo es para mí una virtud conectar con un medio definido, confundirse con ciertos proyectos y comprometerme continuamente

⁽¹⁹⁵⁾ Margarita Baz, "Metáforas del cuerpo un estudio sobre la mujer y la danza", p. 104
⁽¹⁹⁶⁾ Merleau Ponty, Maurice: "Fenomenología de la percepción", p. 108

con ellos"⁽¹⁹⁷⁾. No puedo se puede negar al cuerpo como un valor de la formación porque gracias a esté se conozco el mundo, convivo y dialogo con otros y gracias a mi cuerpo existo como un ser viviente y con él se puede expresar el deseo, la pasión y la propia formación, con él el hombre se compromete ante el mundo como un ser humano con movimiento y expresión y no ser un objeto como la silla, mesa o máquina, que tiene presencia por su estructura, mas no por su esencia, sin el cuerpo los objetos no se moverían no existirían. Mientras yo muevo mi propio cuerpo y no se tendría que esperar a que alguien lo moviera a su antojo, porque el ser humano se puede expresar y mover.

El cuerpo es utilizado como objeto y no se ve como imagen en donde "cada cuerpo es particular de la historia de cada sujeto... la huella que ha dejado el lenguaje del deseo del sujeto en relación con el otro. Desarrollar una imagen del cuerpo [humano] significa que el individuo ha sido humanizado"⁽¹⁹⁸⁾, es decir, un hombre que posee libertad de movimiento en el cuerpo y en el alma puede formarse a él y con el otro, entonces el hombre renace de entre los escombros de las máquinas surgiendo una nueva identidad plasmando los sentidos, sentimientos, deseo, pasión, habría que desbordarlos y moverse en el cuerpo y alma esto ayudará a que el hombre se forme, porque con movimiento él camina se acerca uno a otro, pueden dialogar para encontrar una invitación a crear una nueva telaraña.

El sujeto de hoy debería transformarse y ser un cuerpo humano y no ser una estructura orgánica, aunque esta última no la pueda abandonar, pero si se puede buscar un cuerpo que exprese, que busca la formación, inclusive en la misma escuela.

Por ello la Pedagogía debe ser vivida entre dos seres humanos los cuales sean capaces de manifestarse, no únicamente en sensaciones ya que está es simplemente orgánico, son indicios de que late el corazón o que experimenta el

(197) Merleau Ponty, Maurice. Op. Cit. p. 100

(198) Margarita Baz, "Metáforas del cuerpo un estudio sobre la mujer y la danza", p. 41

dolor y al sensación es una representación que tanto hombres como otros tipo de animales, sientan sensaciones de dolor, hambre, calor etc. La Pedagogía que realmente desea formar o intervenir al sujeto requiere de un hombre vivo en sensibilidad y esto da pauta a que el individuo se comunique con un otro, para que él pueda ser él de tal forma "la sensación es el estar presente, estar vivo, la sensibilidad es estar en relación con algo o alguien"⁽¹⁹⁹⁾

La tesis porta el título "*Hacia una Pedagogía de la experiencia sensible*", porque considero que la Pedagogía es la que da el espacio para que el hombre se forme en cuerpo y alma, es decir, permite la expresión del ser por medio del cuerpo, una vez que haya sido intervenido por un otro dando pauta a una nueva manera de pensar, pero como la Pedagogía requiere de un hombre, pero de un hombre sensible que pueda estar en relación con un otro y con el mundo, por ejemplo la medicina es una ciencia que estudia al hombre en cuanto a sus padecimiento físicos, pero en ésta ciencia se tienen que aplicar paso a paso las fórmulas para aliviar a un paciente o para realizar alguna operación. Por ello el médico únicamente aplica las técnicas pero no dialoga como el pedagogo con el otro, si hay intervención pero quirúrgica más no de quebrantamiento de ideología.

Es por eso que se dice que la Pedagogía es la que brinda la formación a través de un diálogo sensible con otro sujeto y con el mundo "cuando el discurso de uno afecta al discurso del otro, no produce efectos en él, no existe diálogo sino dos monólogos sucesivos. El objeto no responde ni seduce. Es el sujeto el que deja seducir por sus percepciones, se siente seducido, se hace seducir"⁽²⁰⁰⁾. El diálogo entre dos permite la formación sensible ya que la sensibilidad es hablar con el otro y no puede existir un monólogo en un salón de clase en donde el pedagogo sólo lanzara el conocimiento hacia los alumnos y ellos lo atraparán, no puede ser como en la prisión en donde el celador solamente habla y el preso debe acatar la orden, no hay movimiento no existe frenesis que tenía Dionisos, por lo que no se desborda en la actuación, al no existir movimiento en el cuerpo y alma, ambos quedan

(199) Mandoki, Katya, "Prosaica", p. 65
(200) *Ibid.*p.68

marginados a obedecer el monólogo pero no a conocer las ideas no seduce al de enfrente.

Como dice Mandoki los objetos no seducen, por ello mismo, si el pedagogo estando frente a un grupo de personas es una estatua que repite de memoria el conocimiento, entonces funge como un objeto, porque no tiene expresión sino es mecánico es su escenificación, y es entonces cuando el alumno no se ve seducido ni se siente invitado a conversar, entonces se transforma en un proceso monótono, pero no hay formación, por el contrario si el pedagogo viviera el acto con sensibilidad, en donde se desbordara y permitiera el diálogo mutuo entre él y el alumno, y ambos produjeran una intervención de uno hacia otro, entonces si habría formación y no información.

Cuando el sujeto experimenta lo sensible se puede hablar de una experiencia sensible en donde se vive el proceso, por ello "no es el arte el que expresa sino el artista"⁽²⁰¹⁾, no es la Pedagogía la que expresa, sino el pedagogo el que vive el roce con el otro en donde se dialoga y hay una experiencia sensible, porque se vive el momento y cada hombre lo vive con su propia historia. La experiencia sensible se apoya del cuerpo humano ya que es a través de éste como el hombre está frente a otro y puede haber intervención en el alma la cual posee la inteligencia, es ella la que permite ir conformando las nuevas estructuras que el cuerpo ha ido percibiendo al encontrarse cara a cara a un sujeto que también desea formarse.

Por ejemplo cuando un hombre está frente a una pintura, ella no habla por si sola, es el cuerpo humano el que siente la seducción del alma y se atreve a dialogar con el cuadro, pero no específicamente con éste, sino indirectamente con el autor que deseo expresar su pintura. porque la pintura es un medio de expresión, mas no es la expresión misma. Lo mismo pasa con un libro el sujeto se interesa por leerlo se acercara a él y tratara de hablar con el autor, pero no es hasta que el sujeto se encuentra de frente a otro y dialoga sobre la palabra escrita, es entonces cuando

⁽²⁰¹⁾ Ibid. p. 31

la palabra habla y ambos sujetos irán construyendo su conocimiento. Es por ello que se podría hablar de una Pedagogía de la experiencia sensible. En donde se recupere al cuerpo y al alma que han sido arrebatados por la modernidad y transformado al hombre en un robot mecánico sin expresión, en pocas palabras una cosa y como un objeto no expresa entonces el hombre está muriendo literalmente.

Como en los griegos había diálogo entre el maestro y el discípulo, ambos creen un nuevo saber, pero en la Edad Media la idea de dios lo domo, al grado de convertirse en una cosa sin expresión, sin movimiento, el hombre resurge en el Renacimiento y se intenta conversar entre los hombres, pero esto callo rápidamente y la máquina se trago la presencia humana. De ahí que se requiere de la recuperación de la experiencia sensible para poder formarse.

Al inició del apartado se discutió que la danza y la Pedagogía podrían permitir vivir al hombre y ambas pertenecen a lo humano. Lo que interesa no es dar una receta de cómo el pedagogo debe actuar, si no de que la Pedagogía podría rescatar a lo humano para poder ser.

Entonces la danza podría ayudar en cuanto que el cuerpo y el alma le permite al hombre no ser estático, frente a un aula y que tuviera movimiento en el espacio, sino que se explayara para lograr la experiencia sensible, es decir, vivir el contacto con el otro y con el mundo para poder formarse con la finalidad de apoyar a la formación del otro.

La danza no es considerada como una técnica que debe emplear la Pedagogía, si no ver a la danza como expresión pedagógica porque el que mira y baila se expresa en el cuerpo y construye relaciones tanto en el cuerpo, en la razón y el espíritu por eso "cuando el hombre danza, se conoce; y cuando danza para otro,

se comunica; y el que lo ve danzar goza o llora, disfruta cualquier vivencia común con el danzante"(202). La danza permite que el bailarín se comunique con su espectador y que se armen relaciones, las cuales podrían dar pauta a la formación, es como si el pedagogo con su habla comunicara al espectador, pero que lo seduciría y que no fueran palabras muertas que ni siquiera lo inmutaran, la Pedagogía de la experiencia sensible permitirá en primera instancia reconocer el valor del cuerpo humano, el cual siente, desea, pero también pose el alma que piensa, este reconocimiento permitirá abrirse a la formación y cuando estén dos sujetos o más enfrente cuerpo a cuerpo (claro tendiendo como intención la formación), podrán hablar con el cuerpo y expresar el pensamiento a través de él, por ello en una parte de su libro *Fenomenología de la percepción*, Merleau Ponty hace una distinción en que el poema se distingue del grito, porque el cuerpo utiliza al cuerpo biológicamente, incluso es pobre de expresión, mientras que el poema utiliza el lenguaje y se da la expresión.

Esto que relación tiene con la Pedagogía de la experiencia sensible, se requiere de un cuerpo que tenga lenguaje como el poema, no obstante este no expresa por si mismo, es cuando el poema o el que lo lee lo representa en el cuerpo y con él, es por eso que si el pedagogo habla con el cuerpo y no permanecerá estático, sería más sencillo que el que esta en frente a él se atreva a hablar con el cuerpo y ello llevara a la conformación de las ideas y a la reflexión.

Por otro lado el cuerpo humano en la Pedagogía no debería ser usado como un aparto biológico como el hecho de gritar sin ninguna expresión, si el pedagogo se convirtiera en una androide que únicamente hable y hable o de procesos para enseñar, se perdería su valor como pedagogo y se transformaría en un maniquí que habla pero no expresa ni movimiento, ni deseo, ni pasión por conocer y lo único que haría sería dormir al que tiene enfrente.

(202) Barajas Medina, Jorge. "Su realización personal", p. 162

De tal forma el hombre requiere de sentir el cuerpo vivo para no mecanizar a la pedagogía y enrollarla en un esquema de emisor - mensaje - receptor, la educación requiere que intervengan dos seres humanos que puedan formarse por medio del movimiento y de la palabra del cuerpo.

Se tendría que encontrar la magia en la formación y no ser un androide, el cual siempre hace lo mismo a pesar de que se diga "el hombre realiza múltiples movimientos durante sus actividades de la vida diaria, que nada se relaciona con la expresión ni con el autoconocimiento del cuerpo"⁽²⁰³⁾, no resulta fácil la expresión del movimiento corpóreo, pero si el hombre está acostumbrado a la prisión, mucho más trabajo le costara mover su cuerpo humano y poder desbordar su espíritu en la formación, en primera instancia tiene que romper las cadenas de la escuela, para poder ser un cuerpo en movimiento el cual abra el camino para la formación y no transformarse en "un cuerpo inepto, se ha hecho máquina que se necesita, se han corregido poco a poco las posturas, lentamente, una coacción calculada recorre cada parte del cuerpo, lo domina, pliega el conjunto, lo vuelve perpetuamente disponible y se prolonga, en silencio, en un automatismo de los hábitos"⁽²⁰⁴⁾ el cuerpo se ha transformado en órgano y el sistema lo va conformado como una máquina, le dictaminan la postura, el maestro debe permanecer erguido, caminar de un lado a otro y vigilar lo que es peor arrojar el conocimiento, pero porque no crearlo rompiendo con el silencio para abrir un espacio en el cual no se encuentren máquinas sino seres humanos, que se atrean a tener una experiencia sensible, ello implica que se atrean a vivir el dialogo con el otro y que no se pierda la vida en el monólogo y en el silencio. Debe haber espectadores participantes. Debe haber movimiento, expresión vivenciar la formación entre dos, así como en la danza se baila para si y con el otro.

De tal forma el pedagogo debería sentir deseo de dialogar con el alumno y vivir con la experiencia sensible en su esplendor y no ver a la Pedagogía como el ojo vigilador de la prisión.

(203) Dallar, Alberto, "La danza contra la muerte". p.36,

(204) Foucault. op. cit. p.139

HISTORIA SIN FIN.

Plantear este nombre parecería el título de una película pero no es así, se intenta **NOMBRAR** de tal manera con la finalidad de romper con el sentido que se le ha otorgado al concepto de conclusiones, de terminación, cierre, final. Es como si la investigación hubiese concluido como verdad absoluta, lo cual es un absurdo, porque no existe una verdad total, sino que todo es relativo, ya que puede agregarse contenido, cambiar información, por lo que si se titula conclusiones daría pie a pensar que el trabajo finalizó como tal, siempre existirán nuevos conceptos que crear y desarrollar, de tal suerte este apartado no tiene como encabezado fin de la investigación.

Al contrario se titula *Historia Sin Fin*, porque cuando se realiza una investigación, ella es historia del hoy, al responder a un tiempo, a un contexto particular y vista por el escritor con su propia perspectiva. De tal manera el escritor entreteje su historia hasta conformarla, parecería una araña cuando teje su telaraña; la construye con sus propias herramientas y le da su estilo particular, sin embargo tiene que detener su obra, con la finalidad de mostrar su tejido, esto no significa que otros investigadores tejerán de diferente manera la telilla. Es así como la araña, (el sujeto que investiga) entra en contacto con su tema de estudio lo arma y muestra su resultado, como en el caso de la tesis "*Hacia una Pedagogía de la experiencia sensible*", es una historia al estar escrita pero no tiene fin, ya que otros individuos pueden continuar el entretejido, romperlo y abrir otra nueva forma de ver el tema.

Por ello la investigación puede permitir nuevas líneas de estudio y ellas a su vez, es decir, sería un proceso sin fin, pese a ello la tesis "*Hacia una Pedagogía de la experiencia sensible*" da pauta a construir nuevas telaraña que armen otra historia sin fin, así es el conocimiento sin fin.

En la construcción de una distinta telaraña podría ser la discusión de cómo el curriculum conlleva a una instrucción técnica o pragmática, en su estructura se ha olvidado del hombre como lo esencial de la formación y la técnica ha permitido romper con la sensibilidad humano, inclusive notar de que manera el hombre se deslumbro con la luz que le ofreció el conocimiento, pero podría discutirse de que forma se retoma a los griegos, específicamente, frente a Plantón para la construcción del conocimiento en ese juego de entrar y salir de la caverna y cómo la Pedagogía se ha dejado deslumbrar por el hacer práctico, es decir, quedando únicamente afuera de la caverna, pero no se vive fuera y dentro.

Otra telilla quizá sería la confrontación de la mitología griega y la modernidad, para notar como los griegos concebían a los hombres; como ese ser pensante y creador; y de que manera en la modernidad se piensa práctico y eficiente, pero como en las dos épocas se conformo de muy diferente la formación humana y discutir cómo los griegos practicaban la mayeutica como ese diálogo con el otro, mientras que en el hoy predomina la información, porque el docente realiza su trabajo por medio de una exposición, pero ya no hay entendimiento, se olvido del diálogo, esto da pauta a discutir con el pasado y el hoy para notar la disminución o aumento de la comunicación con las nuevas técnicas que tiene el hombre del presente para facilitar su comunicación.

Por otro lado los medios de comunicación han o no afectado la sensibilidad humana, convirtiéndolo en un espectador pasivo, existiendo únicamente un emisor que bombarde, y de que manera el receptor; aquel que percibe los medios de comunicación; recibe información que hacen que el hombre "rompa" su historia al mirar la televisión, pese a la ruptura vive la escena que se representa y cómo este quebrantamiento posibilita a que el individuo prefiera ver la televisión, que se olvide de su formación, en busca de leer libros, en discutir el conocimiento con el otro, por ello la comunicación ha roto al hombre como un ser sensible y creador de ideas.

Así como los medios de comunicación son canal de control sobre el hombre, la escuela también lo es; Michel Foucault discute de que forma la escuela es una prisión, de tal suerte escuela ata al individuo de pies y manos, existiendo un control sobre el pensamiento, parecería que el alumno ha perdido el interés por formarse, siendo un esclavo de la prisión y se integra en el medio de trabajo lo más pronto posible para ganar dinero, no obstante el medio laboral necesita al sujeto que sepa aplicar la técnica, incluso existe un comercial en el cual un profesionista se hunde en una alberca y un técnico no, porque puede flotar en lo práctico y lo eficiente. Por ello la Pedagogía es control al buscar conducir al sujeto por el camino recto, es como si la escuela te enseñara las líneas y no permitiera nuevas aberturas, el control que ejerce el pedagogo sobre el otro sería toda una nueva telaraña que armar en la prisión.

Al referirse a una prisión se puede encontrar en todos lados, en la escuela, en la fábrica, en la familia, etc., pero del sujeto con cuerpo y alma depende que se atreva a romper los barrotes que viva con deseo y diseñe nuevas formas de vivir, abriendo surcos de las líneas.

En el presente trabajo se trató de deslumbrar cómo en la historia hebrea el sujeto también fue controlado, lo interesante sería distinguir de que forma en el presente, el poder de dios aún continua dominando y con que intención se rompió la idea de que la educación y la religión eran dos cosas separadas, pese a ello en 1998 se han complementado, para conformar un individuo que tenga fe en dios y no en él como ser humano.

La educación perdió el laicismo, es decir, que las ideas religiosas no intervinieron en la formación. Pero en los colegios particulares aún persiste la fe en el todo poderoso quedando el hombre de lado con sus deseos, porque eso es pecado a pesar del paso de los siglos el poder sobre el hombre aún continua.

Así bien la historia continua no hay fin porque siempre habrá historias, mientras haya sujetos sobre la faz de la tierra. Lo importante es que el hombre no se transforme en un robot, sino que continúe o intente buscar su movimiento corpóreo y del alma en base a ello siga formándose en su hacer y la Pedagogía no se borre, porque si no hay sujeto tampoco existiría la Pedagogía.

BIBLIOGRAFIA

Abante, Beaurand

Alma elevada hacia dios

México, ed. UNAM, 1979

Aguilar, Mariflor

Crítica del sujeto

México, ed. UNAM, 1990

Aristóteles

Del sentido a lo sensible y de la memoria y el recuerdo.

Buenos Aires, ed. Aguila, 1962

Aristóteles

Metafisica

México, ed. Porrúa, 1996

Barajas Medina, Jorge

Su realización personal.

México, ed. Litho, Vázquez, 1990

Baz, Margarita

Metáforas del cuerpo un estudio sobre la mujer y la danza

México, ed. Miguel Angel Porrúa, 1996

Bonvecchio, Claudio

El mito de la Universidad

México, ed. Siglo XXI, 1991

Brom, Juan

Esbozo de Historia Universal

México, ed. Grigalbo, 1972

Buen, Miguel
Principios de ética
México, ed. Patria, 1973

Cassier, Ernest.
Filosofía de la Ilustración
México, ed. F.C.E, 1950

Colemr, Eusebio
El pensamiento Alemán de Kant a Hgeidegger
Barcelona, ed. Herder, 1986

Comenio, Juan Amos
Didáctica Magna
México, ed. Porrúa, 1982

Dallal, Alberto
La danza contra la muerte
México, ed. UNAM, 1979

Dallal, Alberto
Como acercarse a la danza
México, ed. Plaza y Valdés, 1988

Dallal, Alberto
El dancing mexicano
México, ed. UNAM, 1979

Dante, Morando
Pedagogía
Barcelon, ed. Luis Marcel, 1968

De Wuolf, Maurice
Historia de la filosofía medieval.
México, ed. Jus, 1945

Descartes
Meditaciones Metafísica
México, ed. Porrúa, 1997

Díaz Barriga, Angel
Franklin Bobit y su Papel en la cuestión curricular
(material fotocopiado)

Donceel, J.F
Antología filosófica
Buenos Aires, ed. Carlos Lóhlé, 1969

Duque, Felix,
Filosofía de la técnica de la naturaleza
Madrid, ed. Tecnos, 1986

Echauri, Raúl
Heidegger y la metafísica Tomista.
Buenos Aires, ed. Universitaria de Buenos Aires, 1970

Eliade, Mircea
Lo sagrado y lo profano
Madrid, ed. Guadarrama. 1967

Elias de Ballestros, Emilia
Ciencias de la Educación
México, ed. Porrúa, 1983

Erwin, Rohde
Psique la idea del alma
Buenos Aires, ed. Carlos Lóhlé, 1960

Escamilla, Manuel
Metafísica del ser y el tiempo de Heidegger
El Salvador, ed. Universitaria, 1961

Espinosa, Ange
Sobre críticos, psicoanálisis, ética y posmodernidad
México (Estado de México)

Forester, Tom.
Sociedad de alta tecnología
México, ed. Siglo XXI, 1987

Furlán, Alfredo,
La formación del pedagogo la razón de la institución

Foucault, Michel
Hermeneurica del sujeto
España, ed. La periquita, 1994

Foucault, Michel
Microfísica del poder
Madrid. ed. La periquita, 1980

Foucault, Michel
Vigilar y castigar
México, ed. Siglo XXI, 1997

Gadamer Hans, George
Verdad y Método
España, ed. Sigüeme, 1988

Garibay, Angel
Mitología Griega
México, ed. Porrúa, 1964

González, Juliana
El Heroe en el alma
México, ed. UNAM, 1994

González, Juliana
Ética y Libertad
México, ed. UNAM, 1989

González, Moises
Introducción al pensamiento filosófico
Madrid, ed. Tecnos, 1987

Gran Enciclopedia Larousse
Tomo I, Barcelona, ed. Planeta, 1988

Gevart, Joseph
El problema del hombre
Barcelona, Padios, 1980

Grimal, Pierre
La metodología griega
Barcelona, ed. Padios, 1989

Habermans, Jürgen
El discurso de la modernidad
Madrid, ed. Taurus, 1989

Habermans, Jürgen
Ciencia y técnica como ideología
México, ed. Real, 1993

Hegel, G.W.
Fenomenología del espíritu
México, ed. F.C.E, 1987

Heidegger, Martín
Hölderlin y la esencia de la poesía
Barcelona, ed. Anthropos, 1989

Heidegger, Mrtín
El ser y el Tiempo
México, ed. Planeta, 1993

Heidegger, Martín
Carta sobre el humanismo
México, ed. Peña Hnos., 1996

Heller, Anges
El hombre del renacimiento
Barcelona, ed. península, 1980

Hernández Ruiz, Santiago
Antología pedagógica de Platón
México, ed. Fernández, 1969

Horkheimer, Marx
Crítica a la razón instrumenta.
Buenos Aires, ed. Suz, 1969

Horkheimer, Marx
Dialéctica de la Iluminación
Madrid, ed. Trotta, 1994

Horkheimer, Marx
Sociedad en transición
Barcelona, ed. Península, 1976

Hoyos, Medina
La modernidad
material forocopiado

Huberman, Leo
Los bienes terrenales del hombre
México, ed. Nuestro Tiempo, 1981

Kant, Emanuel
Filosofía de la Historia
México, ed. Fondo de Cultura Económica, 1985

Kant, Emanuel
Crítica a la razón pura
México, ed. Porrúa, 1979

Keilhacker, Martin
Pedagogía en la época técnica
Argentina, ed. Kapelusz, 1972

Lander, David
Progreso técnica y revolución Industria
Madrid, ed. tecnos, 1979

Larroyo, Francisco
Historia General de la Pedagogía
México, ed. Porrúa , 1973

La Santa Biblia (Antiguo testamento)
México, ed. Biblioteca del hogar

Luzuriaga, Lorenzo
Historia de la educación y Pedagogía
Argentina, ed. Losada, 1971

Mandoki, Katya
Prosaica
México, ed. Grigalbo

Mandoux, Paul
La revolución Industrial el siglo XVIII
Madrid, ed. Aguilar, 1962

Marcuse, Herbert
El hombre unidimensional
México, ed. Joaquin Mortiz, 1968

Mardones, J. M.
Filosofía de las ciencias humanas y sociales
México, ed. Fontamara, 1994

Martínez, Juan José
La fábula de la caverna (Platón, Nietzsche)
Barcelona, ed. Península, 1991

Marx, Carlos
El capital
México, ed. F.C.E, 1959

Meáutis, Georges
Mitología Griega
Buenos Aires, ed. Libertad Hachett, 1982

Merleau- Ponty, Maurice.
Fenomenología de la percepción.
Barcelona, ed. Planeta de Agostini, 1993

Morando, Dante
Pedagogía
Barcelona, ed. Luis Miracle, 1968

Nicol, Eduardo
Metafísica de la expresión
México, ed. F.C.E., 1957

Nietzsche, Federico
Más allá del bien y del mal
México, ed. Porrúa. 1997

Nietzsche, Federico
El nacimiento de la tragedia
México, ed. Editores mexicanos unidos. 1992

Nuño, Juana

El pensamiento de Platón

Venezuela, ed. Universidad Central, 1963

Paz, Octavio

Un más allá erótico: Sade

México, ed. Vuelta, 1993

Paz, Octavio

Teatro de signos

Madrid, ed. Fernández, 1974

Pichardo, Francisco

Lutero ¿Qué fue? ¿Qué dijo?

Barcelona, ed. Herder, 1963

Platón

Dialogos.

México, ed. Porrúa, 1993

Popper, K. R.

La sociedad abierta y sus enemigos

Buenos Aires, ed. Paidós, 1982

Rabinow, Paul

Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica

México, ed. UNAM, 1998

Ramos, Luis

La educación en la época medieval

México, ed. SEP, 1985

Rohde, Erwin

La idea del alma y la inmortalidad de los griegos

México, ed. F.C.E, 1948

Rotterdam, Erasmo

Ensayos escogidos

México, ed. SEP., 1996

Rousseau, Juan Jacobo

Emilio

México, ed. Porrúa 1993

Ruiz, Santiago

Antología pedagógica de Platón

Madrid, ed. Tecnos, 1973

Ruz, Antonio.

Mitología Clásica

Madrid, ed. Gredos, 1988

Sánchez Vázquez, Adolfo

Ética

México, ed. Grigalbo, 1974

Sartre, Jean Paul

El existencialismo es un humanismo

México, ed. Peña Hnos.. 1996

Sartre, Jean Paul

El ser y la nada

Buenos Aires, ed. Losada, 1972

Sashton, T.

La revolución industrial

México, ed. F.C.E, 1975

Savater, Fernando

Ética como amor propio

España, ed. Patria, 1973

Schérer, René

La Pedagogía pervertida

Barcelona, ed. Laertess, 1983

Schopenhauer, Arturo

El mundo como voluntad y representación

México, ed Porrúa, 1992

Spranger, Eduar

El educador nato

Buenos Aires, ed. Kapelusz , 1950

Traven, B.

Canastas mexicanas de cuentos

México, ed Selector, 1989

Veate, Henry B.

Ética del ser Racional

Barcelona, ed. Laboral, 1972

Waldo, Frank

Reedescubrimiento del hombre

Madrid, ed. Aguilar, 1961

Warner, Jager
Paideia las ideas de la cultura griega
México, ed F.C.E., 1957

Weiner
Breve Historia de Filosofía
México, ed. Siglo XXI, 1984

Zea, Leopoldo
Introducción a la Filosofía
México, ed. UNAM, 1993

PELICULAS

Franc, Coplola

Jack

Esatados Unidos, 1992

Fritz Lagno

Metropolis

Alemania, 1927