

216
2 es.



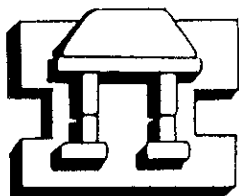
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

CAMPUS IZTACALA

"EL PAPEL DEL PSICOLOGO EN LA UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA NACIONAL UNIDAD 212
TEZIUTLAN, PUEBLA.

**REPORTE DE TRABAJO
P R O F E S I O N A L
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
MONICA LORENA SALAZAR NAVA**

ASESORES: LIC. ALBA LUZ ROBLES MENDOZA.
LIC. PATRICIA SUAREZ CASTILLO.
LIC. ROSARIO SANTAMARIA ESCORCIA.



IZTACALA

TLALNEPANTLA, EDO. DE MEXICO,

258909

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1998



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mi madre, Paula:
para ti con gran admiraciòn y respeto*

*A FELI:
Por ser mi pareja idonea, por todo tu
apoyo comprensiòn y motivaciòn.*

A mis grandes tesoros:

*AARON y DANI, por su comprensiòn y
cariño*

A Mari, por ser una gran hermana y amiga.

*A mi sobrino Carlitos por su cariño y a Juan
Carlos.*

A Esther:

*Por su apoyo y comprensión y por compartir
su vida con nosotros.*

A Sofi y Sergio:

*Por ser unos grandes amigos, por su
valiosa ayuda y su gran apoyo.*

A Sofita:

*Por su gran cariño y por adoptarme
como mamá.*

A toda mi familia por la gran cadena que formamos

Agradezo a las asesoras:

Lic. Alba Luz Robles Mendoza,

Lic. Patricia Suárez Castillo

Lic. Rosario Santamaría Escorcía

Por su comprensión al haberme asesorado, su valiosa ayuda y su gran apoyo y disponibilidad para aclarar mis dudas, durante el desarrollo de este reporte de trabajo.

A los todos los alumnos del tercer semestre de la Lic. en Pedagogía:

Por su disposición y apoyo para la realización del curso - taller.

A Rosario, por haber sido coparticipe en la coordinación del curso - taller.

*Al personal docente y administrativo de la Universidad Pedagógica Nacional
Unidad 212, Teziutlán.*

*A toda persona que hizo posible la realización del presente reporte de
trabajo*

Integrantes del Jurado

Presidente: Lic. Alba Luz Robles Mendoza

Vocal: Lic. Patricia Suárez Castillo

Vocal: Lic. Rosario Santamaría Escorcía

Primer Suplente: Lic. Irma de Lourdes Alarcon Delgado

Segundo Suplente: Maesta Luz de Lourdes Eguiluz Romo

***“ El Papel del Psicólogo en la Universidad Pedagógica
Nacional. Unidad 212, Teziutlan, Puebla.***

CONTENIDO

<i>Resumen</i>	
<i>Introducción</i> -----	1
<i>Capítulo I.</i>	
<i>Fundamento Teórico:</i> -----	3
<i>1.1. Aproximaciones al concepto de Educación</i> -----	4
<i>1.1.1. Tipos de Educación</i> -----	4
<i>1.2. El Proceso Enseñanza - Aprendizaje</i> -----	6
<i>Capítulo II</i>	
<i>Características Generales de la Universidad Pedagógica Nacional:</i> -----	9
<i>2.1 Panoramas General de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212</i> -----	10
<i>Organigrama de la UPN-212</i> -----	11
<i>2.2. -La Inserción del Psicólogo en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212</i> -----	12
<i>2.3. Licenciaturas que se imparten en la UPN. U-212.</i> -----	14
<i>2.3.1 Planes de Estudio</i> -----	14
<i>2.3.2 Licenciatura en Pedagogía Plan 90</i> .-----	15
<i>MAPA CURRICULAR</i> -----	17
<i>Capítulo III</i>	
<i>El Curso - Taller.</i> -----	19
<i>3.1. Elaboración del Curso - Taller</i> -----	20
<i>3.2. Estructura del Curso - Taller</i> -----	20
<i>3.3. Desarrollo del Curso - Taller</i> -----	28
<i>3.4. Análisis de Resultados</i> -----	29
<i>Conclusiones</i> -----	37
<i>Bibliografía</i> -----	41
<i>Anexos</i> -----	43
<i>Glosario</i> -----	47

INTRODUCCION

La Universidad Pedagógica Nacional tiene entre sus diferentes funciones formar profesionales de la Educación es por ello que requiere de un trabajo multidisciplinario que la conduzca a lograr sus objetivos. Dicha institución cuenta con diferentes unidades educativas a nivel nacional.

La Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212 es la institución donde se realizó la práctica laboral, en ésta institución el psicólogo se incluye con el personal docente desempeñando el rol de asesor de grupo, la función desempeñada consiste a grosso modo, en asesorar principalmente los grupos de las diferentes licenciaturas que se imparten en la institución, las cuales están dirigidas a docentes en servicio que buscan una preparación a nivel profesional, asimismo se imparten asesorías a nivel individual; en cuanto a las actividades que se realizan como asesor - académico son: elaborar los programas semestrales de las asignaturas a impartir, conformar las antologías de trabajo para las asignaturas cuando éstas no existen, o bien complementar las ya existentes, y asesorar sistemáticamente el desarrollo del curso.

Las asesorías a los grupos (dentro del discurso), pretenden abolir las concepciones del que enseña y del que aprende, tratando de generar un aprendizaje grupal; sin embargo dentro de la práctica se observó que cada asesor conceptualizaba las asesorías de diferente forma, mientras que algunos "dábamos cátedras", otros nuestro papel se concretaba en ser "dadores de palabra", o bien utilizábamos la técnica de "dejar hacer - dejar pasar", sin embargo con frecuencia se observaba que en las exposiciones del material bibliográfico, los educandos sólo repetían los contenidos teóricos, o bien realizaban sus exposiciones leyendo los contenidos sin tratar de vincular la teoría con la práctica. Por la forma en que se estaba desarrollando el proceso de enseñanza - aprendizaje, se consideró importante emplear como estrategia metodológica un Curso - Taller, pretendiendo dentro del mismo una participación más activa de los estudiantes y los asesores en el proceso

educativo; concibiendo éste proceso como un acto de relaciones humanas que surgen a partir de una tarea específica, el aprendizaje en grupo. Donde se considera al grupo no como un conglomerado, sino como un conjunto de individuos que comparten, un espacio, tiempo y determinados propósitos, pero sobre todo que buscan una interacción entre sí durante su conformación como tal.

El Curso - Taller como estrategia metodológica tiene como finalidad generar el aprendizaje grupal, donde todos los integrantes tanto asesores como educandos desempeñen una función importante en la construcción del conocimiento, pretendiendo que los individuos no sólo repitan los contenidos teóricos sino que busquen relacionarlos con la vida cotidiana. Y es a partir de éste curso - taller que se pretende realizar un reporte del trabajo profesional que dé a conocer una de las funciones que puede desempeñar el psicólogo en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, como resultado del mismo y de la práctica desarrollada se vislumbran algunas consideraciones respecto a otras funciones que serían factibles que el psicólogo desempeñara dentro de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad - 212.

RESUMEN

A manera de resumen, el presente trabajo describe la función que se realizó como psicóloga dentro de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, se consideró importante plantear en el Capítulo I, un panorama general a nivel teórico de algunas aproximaciones al concepto y tipos de educación, como elementos antecedentes al ámbito que nos compete la Psicología Educativa, planteando en el desarrollo del capítulo el acto educativo como un proceso de enseñanza - aprendizaje, donde entran en interacción los educandos, el coordinador (docente) y el objeto de conocimiento. Para conocer el campo de trabajo donde se desarrolló la práctica laboral, en el Capítulo II se mencionan los aspectos generales de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 212, la forma en que el psicólogo se inserta dentro de la misma y las Licenciaturas que se imparten en dicha institución. En el capítulo III se detalla la función desempeñada mediante el reporte de una experiencia de trabajo grupal (CURSO- TALLER), con un grupo escolar de tercer semestre de la Licenciatura en Pedagogía, donde la función del psicólogo se remite a ser coordinador y guía. Realizando posteriormente un análisis de los resultados del Curso - Taller. Concluyendo con las aportaciones del taller, en donde se rescatan algunas consideraciones a la función que el psicólogo pudiera desempeñar dentro de la institución.

1.1 Aproximaciones al concepto de Educación:

Cuando se indaga respecto a ¿ qué es la educación ? se encuentra que ésta existe desde los orígenes del hombre, al realizarse; “ la transmisión de experiencias de las generaciones adultas, a las generaciones jóvenes” p.17 (Merani,1980).

Como se puede observar en ésta primera aproximación, tanto el hombre como el concepto de educación forman parte del contexto social, vislumbrándose como la primer escuela la familia; sin embargo, ésta influencia externa nos remite a una relación de quien tiene el conocimiento (adulto), sobre quien no lo tiene (joven).

Aunado a éste concepto encontramos que según el diccionario, la educación es “la acción o efecto de educar” (Diccionario Océano Uno, 1994), ésta definición aunque no es muy explícita, denota que la acción puede ser ejercida sobre otros o sobre uno mismo . Dentro de la misma fuente citada anteriormente se encuentra una segunda definición de educación que dice que ésta es “un proceso por el cual una persona desarrolla sus capacidades, para enfrentar positivamente a un medio social determinado e integrarse a el”. Como se puede denotar ésta definición ya nos remite a un proceso, pero sobre todo al desarrollo de las capacidades del individuo con una finalidad determinada (integrarse al medio social).

1.2 Tipos de educación:

Por el contrario al remitirse a una definición que nos conduzca a un tipo de educación se encuentra que: Para Melendez (1984), la educación “implica un conjunto de procesos de carácter formal, no formal e informal, presentes en el desarrollo social, que interactúan de manera articulada para formar la conciencia real del hombre” (p.8). De donde se desprende que el carácter formal implica el aprendizaje dentro del aula , desde el nivel básico hasta el nivel superior; el no formal, abarca programas externos y de educación abierta; y por último el informal comprende todas las influencias externas intencionales o no, que surgen de la relación de los individuos con el medio social, incluyendo los medios de comunicación colectivos.

Por su parte Nassif (1980), plantea que si se retoman las raíces etimológicas del concepto educación, surgen dos acepciones:

1) De la raíz “educare” que significa criar, nutrir, alimentar; surge la Educación Tradicional, la educación se vislumbra como “un proceso de alimentación que se ejerce desde afuera” (p.5); a dicho proceso que se ejerce desde afuera se le denomina “Heteroeducación”.

2) La otra raíz latina es "exducare" que equivale a sacar, llevar conducir hacia afuera, de ésta segunda raíz surge la Educación Nueva o Progresiva, la educación " es una conducción o encauzamiento de disposiciones ya existentes en el sujeto que se educa" (p.7); a éste desarrollo interior se le denomina "Autoeducación".

El autor plantea que una verdadera educación debe comprender ambos conceptos, puesto que se debe ayudar al individuo a conformarse a sí mismo (hetero y autoeducación). Lo que se rescata de los planteamientos que hace Nassif (op. cit.), es el considerar que la educación se da a partir de la relación entre el educador (influencia externa) y el educando (quien tiene las potencialidades), por lo que hablaremos de la educación como proceso de enseñanza - aprendizaje, donde tanto el educador como el educando juegan un papel importante para la adquisición del conocimiento.

Si bien es cierto que existen muchas otras definiciones de educación, se consideró pertinente sólo retomar las definiciones planteadas anteriormente para no caer en redundancias, sin embargo más adelante se concretizará en la forma en que se concibe a la educación desde un punto de vista relacionado con la Psicología Educativa. Un aspecto muy importante y que por cierto no se denota claramente en las definiciones anteriores es que independientemente de como se conciba a la educación, ésta siempre va a estar ligada con la Psicología, porque ésta disciplina estudia al ser humano, su desarrollo y la forma en que aprende, entre otros aspectos. Por lo que surgieron en décadas pasadas nuevos campos de trabajo dentro de la Psicología relacionados con el ámbito educativo, investigando el cómo es que se daba el aprendizaje dentro y fuera del aula; surgiendo entonces la Psicología Educativa.

Para realizar un bosquejo a nivel teórico de la Psicología Educativa se retoma parte del esbozo que realiza Carmona (1993), donde plantea que en México la profesión del psicólogo ha carecido de identidad durante un buen tiempo, en la primera mitad del siglo XX estuvo influenciada por la Filosofía, centrando su actitud profesional en la docencia a nivel medio superior. Posteriormente en la década de los 60' surge en la UNAM la escuela de Psicoanálisis enfocando el trabajo del psicólogo en el área clínica creándose al mismo tiempo una serie de instituciones con tendencia psicoanalítica. Es hasta la década de los 70' cuando se considera la Psicología como profesión en la Universidad Veracruzana con un nuevo enfoque científico, con la implementación de la Psicología Conductista, instaurándose como pionera en ésta área la ENEP Iztacala y debido a las condiciones sociales del país se dio un panorama diferente para el psicólogo " ampliando su campo profesional

en el ámbito experimental, industrial, clínico, educativo”, social e infantil entre otros. p.25. Cabe aclarar que de las áreas que comprende la Psicología es de interés enfocarse a la educativa por ser el ámbito donde se desarrolló la práctica laboral además de que la función desempeñada se concreta en el ámbito educativo.

Centrándose en el campo de interés, se encuentra que Woolfolk (1990), considera que la Psicología Educativa surge aproximadamente hace 80 años, la autora plantea que se han formulado diferentes concepciones respecto a su campo de estudio, por un lado se dice que ha retomado los planteamientos de la psicología para entender la conducta en el ámbito educativo, otros más dicen que ha formulado sus propias teorías y métodos a partir de la investigación realizada dentro y fuera del aula; partiendo de éste segundo planteamiento la autora plantea que la Psicología Educativa se debe centrar en: 1) “Entender los procesos de enseñanza - aprendizaje” y 2) “Desarrollar formas para mejorar esos procesos” p. 21. Según esta postura parecería que ambas son independientes, aunque sería conveniente considerar que la Psicología Educativa, se ha complementado con los planteamientos y hallazgos que ha formulado la psicología.

Aunado a esta controversia Coll (1995), plantea que a partir de la década de los 80' surge el dilema de considerar a la Psicología Educativa como una disciplina puente, entre lo biológico y lo educativo, sin embargo desde el punto de vista del autor existe claramente un predominio de los enfoques cognoscitivos en esta disciplina, y que al ser considerada como una disciplina puente requiere de una aproximación multidisciplinaria para estudiar los procesos educativos; lo que nos remite a considerar a la educación como una práctica educativa, siendo ésta: “ el conjunto de actividades sociales, mediante las cuales los grupos humanos ayudan a sus miembros a asimilar la experiencia culturalmente organizada, y a convertirse en agente de creación cultural ”.p.382

1.2 El Proceso Enseñanza - Aprendizaje.

Es a partir de estas aportaciones y de las investigaciones realizadas, cuando surge un cambio radical sobre el concepto aislado que se tenía de educación, al considerar al individuo como un ser pensante y en interacción con su medio surgen los estudios sobre los procesos de socialización, que se dan dentro y fuera del aula. Dentro de los procesos de socialización se plantea la importancia de potenciar los procesos de interacción tanto entre alumnos, como entre éstos y el profesor, para favorecer el aprendizaje grupal. Este tipo de aprendizaje según Coll (1990), es “un proceso que tiene lugar cuando la persona, en virtud de determinadas

experiencias que incluyendo la interacción con el entorno produce respuestas nuevas o modifica las ya existentes". p.50. Es decir, la idea del ser humano fácil de moldear y dirigir ha ido cambiando paulatinamente por la de un " ser humano que selecciona, asimila, procesa, interpreta y confiere significados a los estímulos"..., aquí el profesor tiene un papel específico como el que "orienta, guía y facilita el aprendizaje"· p. 28 (Ausubel, 1991), el autor considera el acto educativo una función interactiva, entre:

- a) *"El alumno que está aprendiendo,*
- b) *El objeto u objetos de conocimiento que constituyen el contenido del aprendizaje,*
- c) *El profesor que actúa, es decir que enseña con el fin de favorecer el aprendizaje".(Idem.)*

Aunque en la triada anterior se plantea una interacción entre los involucrados en el proceso educativo nos interesa detallar el papel del profesor como guía y del alumno como un ser cognoscente; es por ello que se plantean 3 modelos de interacción .Cit. por (Echeita y Martín, 1995) p.54

1) Organizador - Interventor: Existe la división de roles; donde el profesor transmite el conocimiento, planifica contenidos y actividades el alumno se limita a seguir instrucciones.

2) Observador - Facilitador: se da una actividad libre, los alumnos deciden el qué, cómo y cuándo; el profesor se limita a satisfacer demandas.

En el primer modelo se vislumbra al alumno como un ser pasivo, al profesor como el que tiene el conocimiento; en el segundo modelo sólo existe relación entre el educando y el objeto de conocimiento, dejando fuera el papel del docente como coordinador, por lo que se enfatizará en el tercer modelo por existir una interacción dialéctica entre los sujetos que participan en el proceso educativo y el objeto de conocimiento.

3) Observador - Interventor: El profesor crea las situaciones de aprendizaje para que los alumnos construyan el conocimiento, aquí frecuentemente la función de mediador o guía la adquiere algún alumno generando un paso intermedio entre ser dirigido y dirigir. El profesor mediante la observación de las interacciones decide cuando y como intervenir, decidiendo el qué y cuándo estudiar; en cuanto al alumno, éste decide cómo efectuar el trabajo.

•En lo referente a la estructuración de actividades por parte del profesor se mencionan 3 formas de organización: la organización individualista, la competitiva y la cooperativa. La organización cooperativa es de nuestro interés por pretender que los resultados sean en beneficio de todos los que interactúan, porque el estructurar un aprendizaje cooperativo implica un cambio de la estructura individual a la cooperativa,

favoreciéndose la interacción en pequeños grupos con más autonomía en relación con su trabajo; creando al mismo tiempo un clima de aceptación y respeto mutuo. Teniendo como base el trabajo cooperativo, es importante considerar al alumno no en su calidad de individuo aislado, sino como parte de un grupo, considerando a éste como “un conjunto de personas que comparten un espacio, un tiempo y un objetivo común” p.35 (Santoyo, 1985), al que intentan abordar operando como equipo, y su finalidad principal es el aprendizaje grupal. Es importante mencionar que dentro de ese aprendizaje grupal se deben eliminar las concepciones tradicionales, donde “ el educador es quien educa; y el educando, el educado”. p. 17 (Freire, 1985), es decir el papel del que enseña (educador) y del que aprende (educando) deben conjuntarse debido a que ambos juegan un papel importante dentro del proceso educativo. Y si se considera que aprender no sólo es privativo de los alumnos, es factible entonces hablar de un aprendizaje bidireccional donde ambos aprendan durante la tarea educativa.

Por otra parte si se considera que el aprendizaje nos puede conducir a: “cambiar, abandonar ciertas ideas o creencias que se tenían como verdaderas, modificar puntos de vista y maneras de actuar”.(Ibid, Santoyo, p.38). Es de esperarse que ésta forma de concebir el aprendizaje con frecuencia genere miedo al cambio y al ataque de estereotipias conductuales; lo que ocurre tanto con el docente coordinador (al no querer perder su estatus ya establecido), así como con los alumnos.(al adoptar una actitud pasiva donde sólo esperaran recibir). Para Bleger (1975),, una de las principales funciones del coordinador es la habilidad para observar y entender el comportamiento de los miembros del grupo, así como, de todos aquellos fenómenos que se dan dentro del proceso grupal, ésta habilidad se considera importante por la relación que existe entre lo que se enseña, el como se enseña y la forma en que los individuos aprenden, por lo que el coordinador deberá retroalimentar al grupo sobre los cambios que se produzcan, así como asesorar y evaluar las actividades de aprendizaje.

Considerando los lineamientos teóricos referentes al proceso de interacción entre alumnos y docente, y rescatando al mismo tiempo algunos lineamientos sobre la coordinación de grupos; se fundamenta el trabajo efectuado dentro de la práctica profesional personal, en la UPN.U-212. Por lo que a continuación se describen las características generales de la institución especificando la función que se desempeña como psicóloga dentro de la institución y concretamente la experiencia de trabajo (Curso - Taller) realizado con un grupo de la licenciatura en Pedagogía de la misma institución.

CAPITULO II

*CARACTERISTICAS GENERALES DE LA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL.*

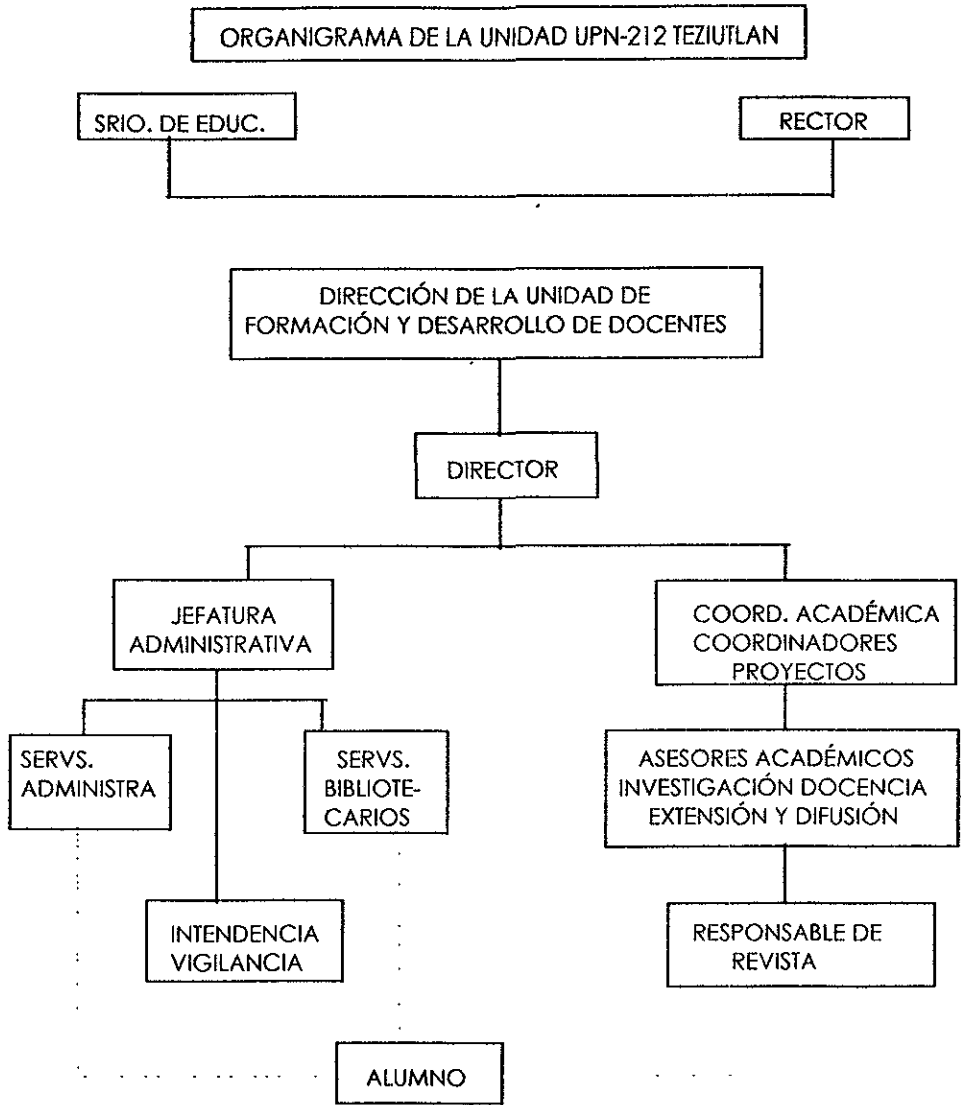
2.1 Panorama General de la UPN. Unidad 212.

Dentro de las instituciones publicas a nivel superior con carácter descentrado de la S.E.P.,se encuentra la Universidad Pedagógica Nacional (U.P.N.), la cual se funda en 1978 teniendo como Sede la Unidad Ajusco. El principal propósito de la UPN., es "Prestar, Desarrollar y Orientar los servicios educativos de tipo Superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo con las necesidades de la sociedad mexicana." p.25 (SEP/UPN.U-212 , 1995)

Los compromisos establecidos por la institución son:

- a) Vincularse con el Sistema Educativo Nacional a partir de las necesidades del país.*
- b) Contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación.*
- c) Constituirse en institución de excelencia para formar cuadros académicos del subsistema de formación y actualización de docentes.*
- d) Conformarse en un centro fundamental de investigación educativa.*

En la actualidad la UPN. cuenta con 74 unidades distribuidas en el interior de la República Mexicana. En el Estado de Puebla existen 3 unidades; una de ellas es la Unidad 212 de Teziutlán, Pue.,(ubicada en la Sierra Norte del Estado).Dicha unidad fue creada en 1982, actualmente cuenta con 4 subsedes: 3 de ellas están ubicadas en municipios cercanos a Teziutlán (Libres, Zaragoza y Tlatlauquitepec) pertenecientes al Estado de Puebla, la otra subsede se encuentra ubicada en el municipio de Tlapacoyan, Veracruz. La organización de la Institución se puede observar en el siguiente organigrama:



En la organización institucional se puede observar que, el Director es quien dirige gran parte de las actividades, deslindando responsabilidades en los coordinadores de licenciatura, el coordinador de la revista que se edita en la institución, y en la jefatura administrativa; ésta última tiene a su cargo el personal administrativo, bibliotecario y de intendencia, teniendo escasa relación con docentes y alumnos. Los coordinadores académicos de cada licenciatura son los responsables de organizar el trabajo con los asesores en cuanto a los proyectos generales por licenciatura, las planeaciones semestrales, los proyectos de investigación, difusión y extensión; involucrándose en éste último aspecto el responsable de revista. Dentro de los lineamientos metodológicos de cada licenciatura se habla de un trabajo multidisciplinario, por lo que dentro de la plantilla de personal docente se encuentran: pedagogos, sociólogos, psicólogos, comunicólogos, así como licenciados en educación básica con diversas especialidades: (matemáticas, historia, psicología educativa, entre otras).

2.2. Inserción del psicólogo dentro de la institución:

Al remitirse al organigrama de la institución, se puede observar que no existe una función específica del papel del psicólogo (a), por lo que se integra con el personal docente en la labor educativa en el rubro de Asesores - Académicos, Investigación, Docencia, Extensión y Difusión. Los rubros de Investigación, Extensión y Difusión son muy limitados debido a los excesos de cargas de trabajo en el ámbito de la docencia, además de que aproximadamente de 30 asesores que conforman la plantilla de personal docente, 20 de ellos trabajan sólo medio tiempo de jornada laboral (20 horas semanales). De ellos sólo uno tiene plaza de investigador, en lo referente a los cursos de Extensión así como la difusión generalmente se realizan en la temporada de verano. Los cursos son implementados según las necesidades detectadas en la comunidad universitaria, el inconveniente de lo anterior es que no todos los cursos que se implementan tienen valor curricular lo que trae como consecuencia poca participación e irregularidad en la asistencia, por lo que se está buscando que se realicen dentro del ciclo escolar y en el verano realizar cursos de actualización para el personal docente, el psicólogo al involucrarse con el personal docente participa en los trabajos de Extensión y Difusión.

Sin embargo la función que más se ha desempeñado es la de Asesor - Académico la cual se divide en dos rubros: asesor titular de grupo (tiene mayor incidencia en el trabajo con el grupo), y asesor de apoyo (quien funge como auxiliar en el trabajo del asesor titular). Es importante mencionar que al iniciar el trabajo profesional dentro de la institución

independientemente de la formación que se tenga, se asigna el rol de asesor de apoyo, en cualquiera de las licenciaturas que se imparten en la institución. Este rol asignado se remite a la observación y registro de la forma en que los alumnos participan e interactúan durante el desarrollo de las sesiones, así como, la revisión de fichas de trabajo individual, productos de evaluación parcial y final; así también algunas otras cuestiones que surjan en el desarrollo del curso. Cabe mencionar que al mismo tiempo se participa como asesor titular de un curso Propedéutico de Introducción a la Universidad (dirigido a docentes en servicio que cursan las licenciaturas de modalidad semiescolarizada los cuales asisten una vez a la semana). Dicho curso tiene una doble finalidad: por un lado proporciona a los alumnos herramientas para su desarrollo como estudiante autodidacta, y por el otro proporciona de manera informal una capacitación al asesor en lo referente al trabajo con grupos y en la política institucional.

Posterior a ésta primera experiencia laboral dentro de la institución se realizaron otras asesorías, participando como asesora titular y/o de apoyo en las licenciaturas dirigidas al magisterio en servicio, así mismo se realizaron asesorías individuales dentro de la licenciatura de modalidad abierta, pero no serán detalladas por 2 cuestiones, primero porque no fueron asignaturas que se enfocaran totalmente al ámbito psicológico, y en segundo lugar porque se centrará la atención en un grupo asesorado dentro de la licenciatura en Pedagogía que compete totalmente con el campo psicológico. Sin embargo, es importante mencionar que las asesorías realizadas a lo largo de un año y medio sirvieron como antecedente, para observar de manera informal y por interés personal el desarrollo del proceso grupal, dentro de los diferentes grupos asesorados. Puesto que si bien es cierto, dentro de la institución el trabajo del asesor (titular o de apoyo), no está definido como un Coordinador de Grupos, sí, se retomaron algunos lineamientos teóricos del Grupo Operativo bajo la perspectiva de Zarzar Charur, algunos de éstos elementos son: el desarrollo del grupo como parte del proceso grupal, tener como finalidad una tarea; por lo que se pretende conformar grupos de aprendizaje, registrar las formas de interacción entre los miembros, así como los roles desempeñados dentro del proceso.

De manera personal al realizar las asesorías fungiendo como asesor de apoyo en el trabajo con los grupos y sobre todo por tener otras expectativas respecto al trabajo desempeñado, así como el haber participado en una vivencia de Grupo Operativo en la ENEP Iztacala, fueron los elementos que permitieron buscar algunos cambios metodológicos en las asesorías dentro del trabajo con los grupos, y como consecuencia rescatar la

función del psicólogo dentro de la institución. Es por lo anterior que, cuando se participó como asesora titular dentro de la licenciatura en Pedagogía asesorando una asignatura referente al campo psicológico se presentó el abordaje de la misma mediante un Curso - Taller (el cual será detallado en el capítulo III).

2.3 Licenciaturas que imparte la UPN. U-212:

Antes de introducirnos al desarrollo del Curso - Taller es importante mencionar las licenciaturas que se imparten dentro de la institución, como parte del referente institucional puntualizando en forma más detallada la licenciatura en Pedagogía, por ser el Plan de Estudios al que corresponde la asignatura donde se impartió el curso - taller.

Las licenciaturas están dirigidas principalmente al magisterio en servicio que no puede asistir a sesiones regularmente, por lo que su modalidad de estudio es semiescolarizada (sesiones 1 vez a la semana, con una duración por sesión entre 5 y 6 horas aproximadamente de trabajo grupal; a lo largo de cada semestre). De manera general los objetivos de las licenciaturas son: buscar espacios curriculares, para que los alumnos analicen y reflexionen sobre su práctica docente, y al mismo tiempo elaboren propuestas didácticas que respondan a las problemas de enseñanza-aprendizaje; pretendiendo al mismo tiempo que dichas propuestas sean acordes a las condiciones sociales donde se realiza la labor docente.

A continuación se presentan los diferentes Licenciaturas que se imparten en la institución (SEP.UPN.U-212. 1994):

- Lic. en Educación Básica Plan 79 (LEB'79) Modalidad de estudio Abierta.*
- Lic. en Educación Preescolar y Educación Primaria Plan 85 (LEPEP'85). Modalidad Semiescolarizada (sesiones 1 vez por semana).*
- Lic. en Educación Preescolar y Educación Primaria para el Medio Indígena. Plan 90 (LEPEPM'90) Modalidad Semiescolarizada.*
- Lic. en Pedagogía Plan 90 Modalidad escolarizada.*
- Lic. en Educación Plan 94 (LEP'94). Mod. Semiescolarizada.*

2.3.1. Planes de Estudio:

Los Planes de Estudio de la licenciaturas están estructurados de tal forma que pretenden dar respuesta a las problemáticas educativas de la institución, por lo que los académicos mediante un trabajo colegiado crearon una Propuesta Pedagógica cuyos propósitos son:

- a) Propiciar la integración de las 3 funciones sustantivas (investigación, docencia y difusión - extensión universitaria).*
- b) Promover la no fragmentación del conocimiento.*

c) *Impulsar la transformación de la práctica docente.*

Pretendiendo con ésta propuesta que los alumnos “ indaguen, analicen y reflexionen sobre todos los elementos que se involucran en el acto educativo, para generar cambios innovadores”. p.12 (SEP/UPN.U-212, 1985). Lo que se pretende lograr mediante la vinculación teoría - práctica, partiendo de una relación horizontal entre alumno y asesor; es decir, aboliendo las relaciones de poder entre “el que sabe y el que no sabe; del que enseña y del que aprende”. (Ibid, p.21.)

Cabe aclarar que las licenciaturas de modalidad abierta y semiescolarizada están dirigidas exclusivamente a docentes en servicio, por su modalidad de estudio y la estructuración de sus planes educativos, lo que las diferencia de la Licenciatura en Pedagogía.

2.3.2. Licenciatura en Pedagogía, Plan 90:

La licenciatura en Pedagogía tiene una modalidad de estudio escolarizada (sesiones diarias de 4 horas; 2 horas por asignatura), está dirigida a docentes en servicio y egresados de bachillerato. Es la única licenciatura que no tiene como antecedente el curso de Introducción a la Universidad, sin embargo al inicio de la carrera y durante la misma se implementan estrategias metodológicas que favorezcan el desarrollo tanto individual como grupal mediante las cuales el estudiante construirá su propio aprendizaje a partir de la vinculación teoría - práctica. Su objetivo principal es que “los egresados posean un dominio teórico, metodológico y técnico de la Pedagogía; que los conduzca a la reflexión humanística y crítica de los procesos sociales”p.8 (SEP/UPN, 1990).

El Plan de Estudios está estructurado en 3 fases:

1) Formación inicial: se divide en los siguientes campos: socio - histórico y político, filosófico - pedagógico, psicológico e investigación educativa; que son las bases conceptuales y metodológicas para el análisis y comprensión de lo educativo como proceso social e histórico.

2) Campos de Formación y Trabajo Profesional: se realiza un análisis de los procesos educativos mediante aportaciones teóricas, metodológicas y técnicas; efectuándose una reflexión de las alternativas de trabajo profesional. 3) Concentración en Campo y/o Servicio Pedagógico: Se pretende que los conocimientos y habilidades se orienten a la resolución de problemáticas educativas nacionales, mediante una perspectiva integradora; enfocándose en materias optativas vinculadas al campo de estudio - trabajo social y proceso de titulación (tesis o tesina) que se realizan simultáneamente. Impartiendo seminarios optativos y básicos para titulación. Los campos

laborales a los que se enfoca ésta fase son: Orientación Educativa, Docencia, Curriculum, Comunicación y Proyectos Educativos; con la opción de implementar otros campos si son requeridos. Esto se puede corroborar en el siguiente mapa curricular:

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
U-212 TEZUITLAN
LIC. EN PEDAGOGÍA
MAPA CURRICULAR POR SEMESTRE

	1°	El Estado mexicano y los proyectos educativos. (1857-1920)	1502	Filosofía de la Educación	1571	Introducción a la psicología	1572	Introducción a la pedagogía.	1573	Ciencia y sociedad	1574
Fase: formación 2° inicial	2°	Institucionalización, desarrollo económico y educación (1920-1968)	1507	Historia de la educación en México.	1575	Desarrollo, aprendizaje y educación.	1576	Teoría pedagógica y genesis y desarrollo.	1577	Introducción a la investigación educativa.	1578
	3°	Crisis y educación en el México actual. (1968-1990)	1512	Aspectos sociales de la educación.	1579	Psicología social y aprendizaje.	1580	Teoría pedagógica contemporánea.	1581	Estadística descriptiva en educación	1581
	4°	Planeación y evaluación educativas.	1582	Educación y sociedad en América Latina	1583	Comunicación y procesos educativos	1584	Didáctica general	1585	Seminario de técnicas y estadísticas aplicadas a la investigación educativa.	1586
	5°	Organización y gestión de instituciones educativas	1587	Bases de la orientación educativa.	1588	Comunicación, cultura educación	1589	Teoría curricular	1590	Investigación educativa I	1591
Fase: Campos de formación y trabajo profesional.	6°	Epistemología y pedagogía	1592	La orientación educativa: prácticas.	1593	Programación y evaluación didácticas	1594	Desarrollo evaluación curricular	1595	Investigación educativa II	1596
	7°	Seminario-taller de concentración	1532	Curso o seminario optativo 7-III	1597	Curso o seminario optativo 7-I	1533	Curso o seminario optativo 7-II	1534	Seminario de Tesis I	1531
Fase: Concentración en campo y/o servicio pedagógico.	8°	Seminario-taller de concentración.	1537	Curso o seminario optativo 8-I	1539	Curso o seminario optativo 8-II	1540	Curso o seminario optativo 8-I	1538	Seminario de Tesis II	1536

Cabe aclarar que todas las licenciaturas, exceptuando Pedagogía se imparten en forma global o integradora, sin embargo en ésta licenciatura se retoman algunos fundamentos sobre el tipo de alumno que se pretende lograr con la Propuesta Pedagógica. Independientemente de la licenciatura que se asesore, una vez asignadas las cargas de trabajo al inicio del semestre, cada asesor de grupo elabora su programa de trabajo o planeación semestral que es sustentada en el programa general del semestre o de la asignatura, según sea el caso, concretándose en un proyecto general de licenciatura. Para realizar la planeación semestral se realiza un diagnóstico del grupo, así como pláticas informales con el asesor asesores del semestre anterior. Esto conduce a plantear un objetivo general que involucre aspectos teórico - metodológicos para el logro del mismo, y a la vez acciones concretas para el trabajo con el grupo en cuanto al desarrollo del mismo, la interacción y el aprendizaje grupal. Es conveniente mencionar que el psicólogo al estar involucrado en el trabajo de docencia desempeña éstas funciones, sin embargo para promover cambios metodológicos en el trabajo que se desarrolla se implementó un (Curso - Taller), con un grupo de la Licenciatura en Pedagogía.

3.1 ELABORACION DEL CURSO--TALLER

En el semestre lectivo septiembre (1995) a enero de (1996), dentro de la práctica profesional, se fungió como asesora titular, del Tercer Semestre de la licenciatura en Pedagogía, la asignatura asesorada fue La Psicología Social: Grupos y Aprendizaje; la cual pertenece a la Fase de Formación Inicial. Esta asignatura corresponde al área de psicopedagogía, y como los contenidos de ésta, giran en torno a la psicología grupal se consideró la posibilidad de implementar un curso-taller, enfocado en la dinámica del grupo, pretendiendo que los alumnos observaran y evaluaran su propio proceso como grupo, a partir del material teórico revisado dentro del curso.

Una vez asignada la carga de trabajo se conoció en un primer momento el programa general de Licenciatura así como, el programa de asignatura procediéndose a la elaboración del curso y de la Antología de Trabajo. El objetivo principal de la asignatura es "Analizar el grupo escolar y la relación educativa a través de diversos enfoques de la Psicología Social y el Psicoanálisis rescatando los aportes metodológicos y técnicos". Estos elementos sirvieron como antecedentes para la planeación semestral, planteándose dentro de la misma en un primer momento un encuadre que comprende los lineamientos generales del curso a desarrollar. Este encuadre se realiza en la primer sesión enunciándose normas tanto institucionales como grupales, se plantea también la estructura general del curso a desarrollar durante el semestre esperando que ésta sea complementada con las aportaciones de los alumnos.

OBJETIVO GENERAL : *“Facilitar la interacción, alumno - alumno y asesor- alumno para la adquisición del aprendizaje en grupo”*

3.2. ESTRUCTURA GENERAL DEL CURSO- TALLER

CURSO - TALLER: : PSICOLOGIA SOCIAL : GRUPOS Y APRENDIZAJE

SESIONES . MARTES Y MIERCOLES

HORARIO. DE 15.00 A 17.00 hrs.

DURACION. SEPTIEMBRE DE 1995 A ENERO DE 1996

UNIDAD I

Tema: "LA PSICOLOGIA SOCIAL Y SU APOORTE AL CAMPO EDUCATIVO"

Objetivo: " Investigar el origen, desarrollo, campo y problemáticas de la Psicología Social rescatando sus aportes en el ámbito educativo.

**Temáticas: 1.1 Origen, desarrollo y campo de la Psicología Social
1.2 La Psicología Social y sus aportes al ámbito educativo**

Metodología:

Proyección de la Conferencia : " Psicología y Educación" de Merani, Alberto. (1980).

Realizar investigación documental de cada uno de los subtemas del punto 1.1.

Presentar resúmenes o fichero de investigación.

Producto parcial:

Exposición Grupal mediante una "Conferencia" , relacionada con el punto 1.2.

UNIDAD II

Tema: “ **LA INTERACCIÓN SOCIAL**”

Objetivo: “ **Analizar las teorías interaccionistas entorno a la socialización y sus aportes para el estudio de la interacción docente alumno** ”

Temáticas

- 2.1 *Teorías Interaccionistas.*
- 2.2 *Teoría de Berger y Luckman.*
- 2.3 *Análisis Interaccionista de la relación educativa*

Metodología:

Se destacan los principales planteamientos del interaccionismo simbólico fundado por George H. M. Posteriormente se analiza la teoría de Berger y Luckman en torno a la socialización, para después analizar la forma en que éstos planteamientos teóricos se aplican en el estudio de la relación educativa.

Producto parcial:

Preguntas ejes sobre la interacción grupal (teoría-práctica).

UNIDAD III

Tema: ***“LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y LA DINAMICA DE LOS GRUPOS***

Objetivo: ***“Conocer la Teoría de la Dinámica de los Grupos y analizar su aplicación, en el estudio de los grupos escolares”***

Temáticas:

- 3.1 Ubicación de la Teoría de Lewin***
- 3.2 La Dinámica de los Grupos***
 - 3.2.1. Concepto de Grupo***
 - 3.2.2. Tipos de Grupos***

Metodología:

Ubicación del autor y su teoría dentro de la Psicología Social (1.1).
Análisis de los principales planteamientos teóricos sobre la Dinámica de los Grupos, destacando su aplicación al campo educativo.

Producto parcial:

Ensayo sobre la dinámica de los grupos, relacionándolo con el acontecer grupal.

UNIDAD IV

Tema: "APORTES DEL PSICOANÁLISIS AL ESTUDIO DE LOS GRUPOS"

Objetivo: "Analizar los planteamientos derivados del Psicoanálisis para la comprensión de los fenómenos grupales, y sus aportes al estudio de los fenómenos educativos".

Temáticas:

- 4.1. *Los Escritos sociales de Freud.*
- 4.2. *Psicoanálisis de algunos fenómenos grupales*
 - 4.2.1. *Vínculos Afectivos.*
 - 4.2.2. *Ansiedades, Fantasías, liderazgos y transferencias.*

Metodología:

Se realizará un breve análisis de los escritos de Freud en lo referente a los fenómenos sociales, especialmente sobre la Psicología de las Masas. Posteriormente se revisarán algunos planteamientos teóricos sobre fenómenos grupales. (4.2.2).

Producto parcial:

Ensayo sobre los aportes del Psicoanálisis al estudio de los grupos.

UNIDAD V.

Tema: **“ EL GRUPO OPERATIVO EN EDUCACION”**

Objetivo: **“Conocer la Teoría del Grupo Operativo, analizando sus propuestas para el aprendizaje grupal”.**

Temáticas:

- 5.1 Origen y desarrollo del Grupo Operativo.
- 5.2. El Grupo Operativo en la enseñanza escolarizada.
 - 5.2.1. Teoría de Pichon R..
 - 5.2.2. Teoría de Zarzar Ch.

Metodología

Se revisa brevemente el origen y desarrollo del Grupo Operativo, posteriormente se analizan sus principales planteamientos aplicado al campo educativo.

Producto parcial:

Cuadro Comparativo entre los elementos que conforman el Grupo Operativo, bajo las perspectivas de Zarzar Charur y Pichon Riviere.

UNIDAD VI.

Tema: ***“EL ESTUDIO PSICOSOCIAL DE LA RELACION EDUCATIVA”.***

Objetivo: ***“Reflexionar sobre la incidencia de las teorías psicosociales en algunos aspectos de la relación educativa”.***

Temáticas:

- 6.1. Roles y Status en la relación educativa.*
- 6.2. El Poder en la relación educativa.*
- 6.3. La Transferencia en la relación educativa.*

Metodología:

En ésta unidad se sugieren tres posibles temas de interés para investigarse desde una perspectiva psicosocial aplicando las teorías estudiadas durante el curso. Contrastando los conocimientos adquiridos en el análisis de algún aspecto de la relación educativa.

Producto final:

Ensayo sobre los aportes de las teorías psicosociales al campo educativo.

Lineamientos Metodológicos Generales:

Como los contenidos principales giran en torno a la psicología grupal, el curso debe trabajarse en forma grupal, facilitando la interacción de los participantes para alcanzar un aprendizaje grupal. Mediante el empleo de técnicas grupales y el análisis de la dinámica del grupo a lo largo del proceso, de tal modo que los alumnos puedan observar y evaluar su propio proceso como grupo y vinculen, para el análisis de esto, los elementos teóricos revisados con su vivencia. Como parte de la metodología se sugiere, por equipos, idear una técnica, ejercicio o actividad que permita abordar el tema, de manera que el grupo en su totalidad pueda participar en el análisis y discusión del mismo. Es importante mencionar que las asesoras fungirán como coordinadoras del grupo: introduciendo los fundamentos teóricos de los temas, asesorando la preparación de los temas, observando la dinámica del grupo, analizar con el grupo los obstáculos que surgen en el proceso de enseñanza - aprendizaje para promover alternativas de solución, así como el empleo de técnicas y recursos que faciliten la interacción de los alumnos para que logran un aprendizaje grupal. Los alumnos deberán participar en los equipos de presentación de temas, hacer las lecturas de la bibliografía básica y hacer investigaciones en lecturas complementarias, pero sobre todo participar dentro de las sesiones.

Evaluación:

La evaluación es considerada como un proceso continuo que incluye todos los aspectos que intervienen en el proceso enseñanza - aprendizaje, tomándose en cuenta los siguientes rubros:

1) Participación en clase:

1.1. Frecuencia de Participación.

1.2. Manejo de conceptos que reflejen la realización de lecturas básicas.

1.3. Aportaciones que reflejen investigación documental.

1.4. Asistencia mínima del 80%

2) Presentación de Temas:

2.1. Conocimiento del tema a través de las lecturas básicas, investigaciones complementarias, discusiones por equipo y grupales.

22. *Preparación didáctica del tema ideando técnicas, ejercicios y/o actividades para que el grupo trabaje (.individual o en equipos)*

3). *Productos parciales o finales:*

3.1. *Manejo adecuado de conceptos.*

3.2. *Entrega en la fecha prevista.*

Si se desea consultar la bibliografía del curso remitase al anexo 1

3.3. DESARROLLO DEL CURSO

En la primer sesión se planteó el encuadre con el grupo, el cual comprende los lineamientos generales a desarrollar en el curso en un primer momento se plantearon las normas institucionales donde se consideró el horario de sesiones: martes y miércoles de 15:00 a 17:00 horas El periodo trabajado fue de septiembre (95') a enero (96') contando con 30 sesiones efectivas, siendo obligatorio el 80% de asistencia. Mencionando también las reglas grupales, las cuales son emitidas por todo el grupo; dentro de las reglas se planteo: respetar el horario de entrada y salida, respetar el tiempo de participación de cada uno, justificar las inasistencias o bien avisar con algún compañero si no se podía asistir a la sesión; así mismo avisar a las coordinadoras si todo el grupo no asistiría a la sesión por acuerdo grupal, respetar acuerdos del grupo, respetar fechas de entrega de productos parciales y final, delimitándose también responsabilidades tanto del asesor como de los alumnos. Se realizó la presentación de los contenidos temáticos del curso y la forma en que éstos se iban a desarrollar, así como la bibliografía básica del mismo.

Funciones del Asesor o Asesores:

Las asesoras fungirán como coordinadoras de grupo: orientando en la preparación de los temas, observando la dinámica grupal, retroalimentación sobre los cambios conductuales, registros de participación: (teórica o vincula teoría y práctica), formas de interacción durante el proceso, registro de fichero de lectura individual, bitácora o memoria grupal, implementación de técnicas ocasionalmente si el grupo lo requiere, así como la revisión de productos parciales y finales, entre algunas otras.

Funciones del alumno:

Propuestas para el abordaje de los contenidos, lectura de materiales teóricos, presentación de fichero, resúmenes o cuadros sinópticos según se requiera en las unidades, implementación de técnicas grupales, así como la presentación de los productos de evaluación.

Para realizar el diagnóstico del grupo se implementaron dos instrumentos de diagnóstico: el primero consistió en un cuestionario de datos personales el cual comprendía, historicidad general del grupo y sugerencias al trabajo a desarrollar a lo largo del semestre. (ver anexo 2) El segundo consistió en un formato de carta (ver anexo, 3) dirigida a quien ellos quisieran, donde se narraba su experiencia grupal del semestre anterior.

Si bien es cierto que existe un objetivo general de asignatura, también es evidente que la adquisición y construcción de conocimiento implica todo un proceso metodológico; por lo que es importante conocer quienes son los sujetos que integran el grupo, indagando su historicidad inmediata, tanto personal como grupal; por lo que se consideró pertinente analizar la información obtenida para conformar un marco referencial del grupo. El curso-taller se realizó con el grupo escolar de tercer semestre e la Licenciatura de Pedagogía conformado por 21 integrantes: 12 mujeres y 9 hombres. La coordinación estuvo conformada por 2 asesoras titular de grupo y de apoyo, ambas con formación en Psicología, asesoras de medio tiempo (20 horas semanales) en la UPN-212.

Los resultados más sobresalientes del diagnóstico fueron los siguientes:

Poca interacción grupal entre alumnos, se plantearon relaciones de poder entre alumno - alumno y asesor- alumno, participación escasa por temor a hablar ante el grupo, tiempo mínimo dedicado al estudio individual, por desorganización del tiempo.

Como tales elementos implican cuestiones de interacción y de aprendizaje, se consideró conveniente involucrarlas en una sola problemática que conformará un objetivo particular de grupo quedando de la siguiente manera: "Facilitar la Interacción Alumno - Alumno y Asesor Alumno para la adquisición del aprendizaje". Este objetivo al observarse como una necesidad grupal y debido a las características teóricas de la asignatura fue factible vincular la teoría con la práctica, enfatizando en los procesos de socialización. Pretendiendo que no sólo conocieran la teoría, sino que la aplicara en situaciones prácticas; a partir de la interacción grupal; buscando al mismo tiempo en el alumno un aprendizaje autodidacta.

3.5. ANALISIS DE RESULTADOS

En cuanto al análisis de los resultados obtenidos en la unidad 1 “La Psicología Social y su aporte al campo educativo”: se observó en el grupo la división del mismo en pequeños subgrupos, la manifestación de un líder (hombre) y sus seguidores; quienes por estar de lado del líder ostentaban tener el control del grupo, no mostraban interés en las participaciones de los demás compañeros y no tomaban en cuenta los puntos de vista de quienes participaban poco. Estos últimos era un subgrupo conformado en su mayoría por mujeres quienes mencionaban que no hablaban por temor a ser debatidos o cuestionados, aspecto que fue relevante porque se presentaba fideo de investigación o de lectura individual. Dentro de las sesiones se comentó respecto a lo relevante de que existiera un líder en el grupo; sólo una persona contesto , mencionando que a veces era necesario que hubiera una persona comisionada para resolver cuestiones de grupo. Ante lo cual quedo el cuestionamiento referente a las funciones de un jefe de grupo y las de un líder.

Cuando se hacían los señalamientos sobre la dinámica grupal, algunos integrantes mostraban interés por modificar su conducta, aunque generalmente volvían a caer en la misma situación. Por lo que se propusieron técnicas que promovieran la integración grupal, una de ellas fue la del "amigo secreto", donde una vez a la semana se entregaba una frase de motivación destacando alguna cualidad personal o bien algún obsequio, la finalidad era promover la comunicación. Esta técnica fue la única que duró durante todo el semestre, cambiando de amigo secreto cuando el grupo lo consideraba pertinente.

Se hizo el señalamiento para que se rolara el papel de la coordinación para la puesta en común de los contenidos teóricos, surgiendo una autopropuesta por dos compañeras del grupo. Cuando de llevó a cabo la sesión se notó nerviosismo por parte de la coordinación autopropuesta, el resto del grupo se distraía y no ponía atención a los señalamientos de las compañeras que llevaban la coordinación y sólo prestaban atención cuando hablaban las asesoras- coordinadoras, al término de la sesión se dieron los comentarios grupales. El grupo mencionó que se sentía desubicado ante la situación, sin embargo surgieron comentarios de que les agrado la experiencia y se autopropusieron coordinadores para las siguientes sesiones, así mismo se comprometieron a respetar los señalamientos que hicieran quienes coordinaban en ese momento las sesiones, sin buscar la aprobación de las asesoras, proponiéndose también por el grupo rolar la

implementación de técnicas mediante un sorteo. Como elemento de evaluación se consideró la investigación a la introducción de los temas y se realizó una exposición grupal mediante una conferencia dentro del aula, retomando mediante un sorteo diferentes funciones cada uno de los integrantes, cabe mencionar que los expositores fueron los alumnos coevaluando sus exposiciones y realizándose también una autoevaluación.

La segunda unidad comprendió el tema de la "Interacción Social". Por parte del grupo surgió la duda de saber que tipo de interacción existía en el grupo: algunos planteaban que no se tomaba en cuenta a los compañeros, que existía egoísmo, que la interacción no se daba por no estar de acuerdo con los compañeros y que existían diferentes formas de pensar. El subgrupo del líder planteaba que entre ellos si existía interacción y muy buena relación (6 integrantes); al ver ésta postura otro subgrupo (7 integrantes), mencionó que también entre ellos existía buena interacción; éste subgrupo si cuestionaba al subgrupo del líder. El otro subgrupo (7 integrantes) eran de los que casi no hablaban y cuando participaban sólo repetían los contenidos a nivel teórico. Cabe aclarar que uno de los integrantes del grupo sólo hablaba cuando le tocaba exponer algún tema además de que se aislaba del resto del grupo parecía no pertenecer a ningún subgrupo.

La pregunta sobre si existía interacción grupal se quedo para reflexión y posteriormente se realizó un Sociodrama sobre la interacción grupal, donde se identificaron los roles dramatizados. El grupo se organizó en tres equipos y cada uno dramatizó una sesión ya vivenciada la cual surgió por iniciativa de cada equipo. En la discusión grupal se rescató el papel de la coordinación, comentando que algunos asesores dábamos cátedras, otros imponíamos nuestro punto de vista aunque se aparentaba apoyar las decisiones del grupo, y otros más dejábamos que el grupo hiciera todo, surgiendo como propuesta el involucramiento de todos los miembros que conformaban el grupo.

Aunado a lo anterior se hizo el señalamiento de porqué centrar la atención en las asesoras cuando la coordinación la llevaba el grupo. Se comentó que esperaban saber si lo que planteaban estaba bien o mal. De donde surgió el cuestionamiento sobre quién tenía la verdad, o si existía una sola verdad. Llegando a la conclusión de que era importante que todos plantearan sus puntos de vista, participando en las discusiones, para poder así conformar conceptualizaciones grupales.

En cuanto al papel de los alumnos se comentó que se murmuraba dentro de las sesiones generalmente cuando son tediosas y el coordinador es el único que habla, no participar por no considerar relevante lo que se dice o

bien por temor a la burla, por que no se leyó la bibliografía básica, por no haber realizado investigación, o por esperar que el "maestro" sea quien inicie las sesiones y diga que se va a hacer, que frecuentemente se agredía a los compañeros durante las participaciones y que no se apoyaba, a los compañeros que les cuesta trabajo hablar ante el grupo, además de que con frecuencia al participar sólo se buscaba ganar puntos como elemento indispensable en la calificación.

Referente a la evaluación de la unidad se pidió que por escrito de manera individual plantearan con quien interactuaban la mayor parte del tiempo y con quien no lo hacían argumentando el por qué; e identificando también el rol o roles que más predominaban en forma personal y grupal. Al mismo tiempo se pidieron sugerencias que beneficiaran el trabajo grupal enfatizando en como lograr una mejor integración del grupo.

Una de las propuestas del grupo fue que abiertamente se dijeran sus errores por lo que se planteó la técnica del zapato, donde cada quien elaboró un zapato con materiales disponibles en el momento de la sesión, una vez elaborado cada integrante deposito dentro de cada zapato tarjetas con aciertos y errores que observaban en sus compañeros. En los comentarios grupales se manifestó preocupación por no saber como elaborar el zapato, sin embargo surgió el comentario que lo importante eran las frases no el zapato que lo hicieran como pudiera cada quien o bien que se juntaran por parejas o equipos. Al concluir la técnica 4 compañeros se autopropusieron para leer cada uno sus tarjetas, mencionando que ya se imaginaban quienes habían escrito lo agradable y lo desagradable. Sin embargo, mencionaron que deberían poner más atención a lo que decían sus compañeros con los que casi ni interactuaban, ya que ellos " sí les decían sus verdades ", por lo que surgió la propuesta de convivir más fuera del aula, cambiando las actitudes que fueran nocivas para la interacción grupal, así como formar equipos de trabajo con quienes no interactuaban frecuentemente.

En la tercera unidad " La Dinámica de los grupos" al revisar la bibliografía básica se cuestionó si eran un grupo y que tipo de grupo conformaban. En éstas sesiones hubo gran discrepancia ya que casi la mitad del grupo decían que eran un grupo cohesivo, es decir, trabajaban hacia la tarea y había interacción entre ellos; la parte restante estaba en desacuerdo, planteando que no existía cohesión grupal que eran únicamente un grupo escolar. Y como no se lograba conformar un acuerdo grupal se sugirió analizar más detalladamente su proceso como grupo, sugiriéndose analizar la Unidad V referente a los lineamientos teóricos del grupo operativo en la

dinámica de los grupos escolarizados, con la finalidad de que pudieran confrontar su proceso grupal con los contenidos teóricos desde ambas perspectivas.

En cuanto al desarrollo de la Unidad V se analizó como elemento introductorio al tema un audiovisual sobre Grupo Operativo y posteriormente se realizó la revisión del material teórico. Esto con la finalidad de que se rescataran elementos del grupo operativo; como el tele, la pertenencia, la pertinencia, la comunicación, la tarea, la pretarea, los miedos básicos, y el papel de la coordinación, entre otros (Wassner, 1993). Al hacer el señalamiento sobre el análisis de los roles que estaban desempeñando y si éstos eran constantes o dependían del lugar donde se encontraran; se comentó que generalmente los roles dependían del lugar, debido a que no se comportaban de la misma manera en todos los lugares. Esto condujo a reflexionar sobre el porqué desempeñar diferentes roles, así como los pros y contras de ejercer un sólo rol, y si esto tenía algo que ver con la definición de objetivos en cuanto a su desempeño como futuros pedagogos. Surgieron aportaciones tales como desempeñar roles que les sirvieran para poder establecer interacción con quienes no lo hacían, Algunos integrantes que eran seguidores del líder, reflexionaron sobre sus actitudes de pasividad dentro del grupo; al esperar que éste determinara las actividades a realizar, relegando responsabilidades en el líder, por ejemplo: él era el único que sacaba las copias de la bibliografía complementaria, y si el no sacaba las copias entonces no se leía el material, o bien si éste decidía no entregar un producto parcial o no asistir el grupo tampoco lo hacía. Cabe mencionar que en ésta sesión el líder no asistió, cuestión que llama la atención porque algunos de sus seguidores hablaban abiertamente, además de que en sesiones anteriores se había hecho el señalamiento sobre el porqué se esperaba que el líder fuera el único que sacara las copias de la bibliografía complementaria, en ésta ocasión como el líder estaba presente no se realizó ningún comentario por parte del grupo. Se manifestaron también cuestiones de quienes consideraban no ser importantes para el grupo (pertenencia), falta de disposición para trabajar con otros (tele negativo), inclusive dudaban de sus potencialidades; devaluando el trabajo realizado durante su estancia en la Universidad. Al cuestionárseles que tanto podían transformar su realidad y sobre todo a sí mismos se mostraron dudas, titubeos, incluso hubo quien manifestó nunca haber hecho alguna transformación ni siquiera personal.

Sin embargo, ellos mismo al coevaluar y autoevaluar su proceso de desarrollo grupal desde su ingreso a la Universidad destacaron cuestiones de algunos compañeros que al inicio no participaban en las sesiones, ni

tampoco interactuaban con los demás, así como el cambio de algunas actitudes negativas por positivas.

En cuanto a las estereotipias se planteó un señalamiento referente a la falta de movilidad espacial, debido a que siempre se sentaban en los mismos lugares, dándose la movilidad sólo cuando la técnica lo requería, pero una vez terminada la técnica regresaban a su " lugar de siempre " además de que algunas sillas ya estaban marcadas y eran reclamadas cuando otros las usaban. Esta falta de movilidad les daba cierta seguridad por no tener que interactuar con quienes no se llevaban bien, manifestándose aquí el miedo a enfrentar algo nuevo o diferente, cabe mencionar que dicho señalamiento ya se había manifestado en la segunda unidad, ante el cual en dos sesiones posteriores al señalamiento se dio la movilidad espacial manifestando el grupo que " ya habían cambiado hasta de banca ", pero se consideró como una estereotipia por presentarse consecutivamente, argumentando el grupo que la falta de variantes en las técnicas para la puesta en común de los contenidos teóricos; era: por no investigar nuevas técnicas o por no leer los materiales teóricos, planteándose dentro de los miedos básicos el rechazo de nuevas ideas y su temor a participar ante el grupo, debido a que se presentaba fideo de lectura individual o de investigación según el caso, así mismo se facilitó bibliografía referente a técnicas grupales. La evaluación se realizó mediante la entrega de cuadros sinópticos. Presentándose también un ensayo donde se rescataron elementos del proceso que se estaba dando dentro del grupo fundamentado con elementos teóricos, y planteando propuestas o sugerencias ante dichas cuestiones.

Los ensayos se leyeron ante el grupo y en su mayoría mencionaban propuestas referentes a la cohesión del grupo ante lo que proponían promover la comunicación con quienes casi no interactuaban, mayor disposición al diálogo, al trabajo y a la lectura, promover la creatividad en las técnicas para la puesta en común, entre otras.

En cuanto a la Unidad IV que había quedado pendiente " Las Aportaciones del Psicoanálisis al grupo escolar ". Se realizó investigación documental referente algunos conceptos (ello, yo, super-yo, instintos, pulsiones, mecanismos de defensa, etapas de la personalidad, entre otros.) lo cual se tenía programado revisar a manera de repaso, por ser elementos con los que ya se contaba. Sin embargo se observó que al grupo se le dificultaba entender los conceptos por lo que se remitió a la lectura complementaria de Freud (para inconscientes, de Covo Torres, J., 1986). La mayoría de los conceptos se leyeron textualmente dentro de las sesiones, buscando que se pudieran aplicar en forma personal, es decir, los alumnos se remitieron a

la atención fue que la mayoría de los integrantes del grupo requería de motivación para desarrollar el trabajo, así como el reafirmar sus capacidades potenciales en cuanto a seguridad en sí mismos y autoestima.

Es por lo anterior que se requiere que al desempeñarse el psicólogo como asesor de grupos, aplique los elementos teórico-prácticos con los que cuenta como parte de su formación profesional, implementando a la vez instrumentos de diagnóstico que le permitan conocer quienes son los educandos y al mismo tiempo rescatar aquellas situaciones que benefician, impiden u obstaculicen el aprendizaje dentro del grupo. Por lo que es importante implementar estrategias metodológicas, en éste caso el curso - taller, que permita en los alumnos un desarrollo integral, al reconocerse como individuos con todas las capacidades para aprender, interactuar y desarrollarse dentro de un ámbito grupal.

CONCLUSIONES

Hablar del papel del psicólogo (a) nos remite a plantearlo en dos planos; las funciones que se deberían desempeñar como se mencionó a nivel teórico y lo que realmente se realiza en el campo laboral, como sucede en éste caso dentro de la UPN U-212, al no considerar una función específica para el psicólogo (a) en el organigrama institucional, fungiendo dentro de la misma como asesor titular de grupo o bien cuando ya se tiene la experiencia suficiente, como coordinador de licenciatura.

Si bien es cierto que dentro de la institución la función desempeñada como asesor de grupo retoma algunos lineamientos de las teorías de grupos, también es importante mencionar que dentro de la política institucional, ésta función la puede desempeñar cualquier asesor independientemente de su formación profesional, lo cual significa que dependiendo de la formación profesional del asesor, van a surgir las prioridades dentro del trabajo con los grupos.

Es por ello que como psicóloga surgió como interés personal conocer como se estaba desarrollando dentro de los grupos el proceso enseñanza - aprendizaje, así como el rescatar la función del psicólogo dentro de la institución, debido a que dentro de la misma el psicólogo no tiene un rol determinado como tal. Y es a partir del presente reporte de la experiencia laboral donde se plantean algunas consideraciones al rol del psicólogo (rol posible) que permitan que éste al desempeñar un rol asignado (asesor de grupo), busque alternativas metodológicas que generen actitudes de cambio tanto en los alumnos como en el psicólogo mismo; llegando a formar parte del mismo discurso que plantea la institución, donde se pretende formar un educando que sea "analítico, reflexivo y transformador de su realidad" pg. 15 (SEP. UPN-212, 198). Sin embargo, es conveniente recordar que al hablar de un proceso enseñanza - aprendizaje, se habla de un aprendizaje tanto del educador como del educando; por lo cual es importante considerar que para lograr dichos cambios en los educandos; psicólogos, pedagogos y todo el personal docente, deberán transformarse primero a sí mismos. Aunque es

conveniente considerar que ambos (educandos y asesores) tienen características psicológicas propias como son: (temores y resistencias al cambio, estereotipias conductuales, problemas de interacción, entre otras), las cuales pueden impedir en ocasiones que se dé una transformación total, sin embargo, al rescatar las características personales que favorezcan el aprendizaje, o bien cuando se realiza el cambio conductual de alguna resistencia u obstáculo dicha transformación se dará paulatinamente. Por lo cual como parte de la tarea de aprendizaje se pretende que los alumnos no sólo conozcan los contenidos teóricos, si no que busquen relacionarlos con su vida diaria y actitudes personales generando cambios conductuales que den como resultado la transformación de sí mismo, así como de su realidad escolar y social.

Es aquí donde se vislumbra la importancia de que el psicólogo por su formación profesional detecte aquellos elementos que están interfiriendo o estancando el proceso enseñanza - aprendizaje, debido a que si únicamente se considera a los alumnos como sujetos receptores, sin importarnos el como aprenden, , así como los obstáculos que impiden su desarrollo integral, y si aunado a lo anterior no se emplean estrategias que permitan en el alumno analizar y reflexionar la información teórica; los productos seguirán siendo los mismos "individuos mecanicistas y reproductores de todo un bagaje teórico acumulado", pg. 140 (DE LELLA, 1985).

Por lo que dentro de las funciones educativas en este caso las asesorías grupales, es conveniente considerar "la reconstrucción del conocimiento, las actitudes, y los modos de actuar; mediante la vivencia de relaciones sociales en el aula que promuevan experiencias de aprendizaje y nuevos modos de pensar y hacer mediante el intercambio académico, la crítica, la iniciativa y la creación", pg. 9 (PEREZ, A., 1993).

Presentando entonces como una opción metodológica los cursos - talleres vislumbrándolos como un grupo de aprendizaje, donde se pretende que los involucrados dentro del proceso grupal se conviertan en individuos autogestores de su propio aprendizaje. Sin embargo, algo que es de primordial importancia para obtener resultados favorables, es la preparación teórico - practica de los asesores en lo referente a la teoría de grupos de aprendizaje, así como la disposición que se tenga hacia el trabajo por parte del grupo involucrado, sin dejar de lado la disposición de las autoridades institucionales, donde se realice la práctica profesional.

Tomando como referencia el curso-taller se proporcionan algunas sugerencias que pudieran dar un cambio cualitativo al rol asignado del psicólogo dentro de la institución.

En lo referente al trabajo dentro del aula se plantea que, en el rol de coordinador de grupo se considere el aspecto relacionado con la ubicación espacial de asesor o asesores; fungiendo éstos como coordinadores, pero al mismo tiempo integrarse con el grupo incluyéndose en el círculo o semicírculo generando una relación entre iguales donde se busque mediar las relaciones de poder (el que sabe "maestro", el que no sabe "alumno") durante el proceso enseñanza - aprendizaje.

Otra de las cuestiones es el rol movable de la coordinación, siendo ésta rotativa entre los alumnos, debido a que si éstos ocasionalmente fungen como coordinadores apoyados por el asesor responsable de grupo, se complementará el trabajo ,adquiriendo el alumno habilidades en el manejo del grupo, así como mayor compromiso con respecto a la preparación de los temas. Es también importante que la coordinación rescate la participación de los alumnos que hablan poco, pero que dentro de su discurso aportan elementos que pueden servir de análisis en la discusión grupal, lo cual los motivará a participar más en las discusiones grupales, generando también que sus compañeros pongan más atención a su discurso así como, en las lecturas de los trabajos realizados por escrito (coevaluaciones).

Cuando se habla de la evaluación, ésta debe ser considerada como un proceso permanente que se realiza durante todo el semestre donde no sólo evalúa el asesor ,sino que participan todos los integrantes del grupo autoevaluando su trabajo y evaluando el trabajo de sus compañeros (coevaluación). Tomando en cuenta ciertos indicadores como son: asistencia, puntualidad, trabajo individual (lectura de material teórico, fichero, participaciones, exposiciones y técnicas), en cuanto a lo grupal se considera el trabajo en equipo, análisis y discusión de la puesta en común de los contenidos teóricos, formas de relacionarse entre sí, y la entrega de productos parciales o finales, entre otras.

Son importantes también las relaciones extraclase entre coordinador y alumnos donde se puedan plantear problemas específicos o personales que estén afectando el proceso grupal.

En cuanto al encuadre que se establece al inicio del curso se sugiere que sea conformado por acuerdos mutuos, ya que si bien son las reglas a seguir, puede ser reconsiderado si existe algún elemento detectado, que pudiera estar interfiriendo en el proceso grupal.

Como una necesidad que surge a partir del curso, es el integrar en el organigrama institucional en departamento de Psicopedagogía que tenga relación con la jefatura administrativa y con la Coordinación Académica, donde se incluya al psicólogo (a) como un profesionalista que puede coordinar

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

actividades con los coordinadores de cada Licenciatura para la capacitación y selección de personal de nuevo ingreso y el ya existente, así como en la distribución de las plantillas de personal para cada licenciatura. Otra de las funciones serían: realizar investigación, implementar instrumentos de diagnóstico, detectar problemas de aprendizaje, canalizar individuos con problemas de conducta, realizar cursos, talleres y conferencias. Para lo cual se requiere de un trabajo interdisciplinario para poder implementar instrumentos de diagnóstico en la detección de problemas dentro del proceso enseñanza - aprendizaje, buscando al mismo tiempo estrategias de solución. En cuanto al trabajo específico con los alumnos a quienes se implementó el curso, ellos, mediante pláticas informales sugirieron que se realizaran conferencias sobre teorías psicológicas, problemas de aprendizaje y de conducta, así como talleres de reflexión personal. Aunado a lo anterior se requieren orientaciones a nivel individual sobre problemas psicológicos y respecto a problemas referentes al programa de estudios de la licenciatura en pedagogía.

Algo que se denota como una necesidad entre los asesores es la implementación de talleres sobre teorías de grupos de aprendizaje, los cuales podrían llevarse a cabo en las reuniones semanales de asesores (colegiado), lo cual debería contemplarse previamente a la asignación de cargas de trabajo. Sugiriéndose también realizar trabajos de desarrollo humano con académicos, alumnos y administrativos. O bien si únicamente se es asesor de grupo, que sea de asignaturas preferentemente que tengan mayor relación con el campo psicológico. Tomando en cuenta que existen otros asesores con especialidad en Psicología, se considera pertinente que éstas alternativas se trabajen en conjunto, así como realizar trabajos multidisciplinarios rescatando necesidades de mayor prioridad y buscar posibles alternativas de solución que nos conduzcan a la transformación tanto a nivel personal como institucional.

BIBLIOGRAFIA

AUSUBEL,, D., et.al.(1991). " *La Psicología Educativa* ". Un punto de vista cognoscitivo. México, Trillas. cap. 1.

BENEDITO, G. et.al. (1983). "Rol del Psicólogo: Rol Asignado, Rol Asumido y Rol Posible. *Psicología, Ideología y Ciencia. Siglo XXI. México, cap. 17.*

BLEGER,, J. (1975). "Grupos Operativos en la Enseñanza" *Psicología de la Conducta. Paidós. Buenos Aires, cap. 1.*

CARMONA, M. (1993) " *La Profesión del Psicólogo en México* ", Reporte de Trabajo Profesional. *La Participación del Psicólogo en la Evaluación del Personal... ENEP CAMPUS IZTACALA México, pp. 17-28.*

COLL, S. (1990). " *Acción, interacción y construcción de conocimiento en situaciones educativas* ". *Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento. Paidós, México, cap. 6.*

COLL, S. et. al. (comp.) (1995). "Psicología y Educación: Aproximación a los contenidos y objetivos de la Psicología de la Educación. *Desarrollo Psicológico y Educación II. Alianza. México, cap. 1.*

ECHEITIA, G. et al. (1995). " *Interacción Social y Aprendizaje* " En: *Coll. Desarrollo Psicológico III. Alianza. México, cap. 3.*

DE LELLA , C. (1985). " *La Técnica de los Grupos Operativos en la Formación del Personal Docente* " *Antología Grupos de Aprendizaje. SEP/UPN. México, pp. 140-150.*

FREIRE, P. (1985). " Educación y Concienciación" . *La Educación como práctica de la libertad. Siglo XXI, México, pg. 17.*

PEREZ, A; (1992). " Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la construcción crítica del conocimiento y la experiencia". *Comprender y Transformar en el aula. Morata. España, pp. 9-15.*

SANTOYO, R. (1985). " Algunas reflexiones sobre la coordinación de Grupos de Aprendizaje". *Antología Grupos de Aprendizaje SEP/UPN. México, pp.40-48.*

SEP./UPN.(1988) " Manual de Técnicas de Investigación Documental " *Redacción e Investigación Documental 1. México, pp. 146-160.*

----- (1990) *Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía. México, pg.10*

SEP/UPN.U-212 (1985) " Propuesta Metodológica para Operativizar la Lic en Educación Preescolar y Educación Primaria LEPEP'85 Modalidad Semiescolarizada. Rev. In *Temolis Takat. Año 2 Núm. 3. Diciembre. México.*

----- (1991) *Proyecto Alternativo de Trabajo Académico. U-212 Marzo. México, pp. 8-11.*

----- (1991) " Propuesta Pedagógica " Rev. In *Temolis Takat Año 2, Núm. 2. Julio. México, pp. 11-15.*

----- (1992) *Proyecto de Trabajo Académico. U-212. Agosto, México, pg. 46.*

----- (1994). *Antología "Introducción a la UPN. y a la Lic. en Educación Plan 94. México, pp. 14-18.*

WOOLFOLK., A. E. (1990) " Introducción a la Psicología Educativa " *Psicología Educativa. Trad. Rafael Gutiérrez Aguilar UNAM. Hispanoamericana. cap. 1.*

ZARZAR, CH. (1985) "La Dinámica de los Grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo" en *Antología de Grupos de Aprendizaje*. SEP/UPN. México, pg. 165.

ANEXO 1

BIBLIOGRAFIA DEL CURSO:

Material bibliográfico de cada Unidad temática, incluido en la Antología que se elaboró para el curso, "Psicología social Grupos y aprendizaje".

BALES, R.F. "Introducción: Análisis del proceso de interacción". en: *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Ed. Aguilar. pp. 196-201.

BENEDITO, G., et. al. (1983), "El Rol del Psicólogo: Rol Asignado, Rol Asumido y Rol Posible". en: *Psicología, Ideología y Ciencia*. Ed. Siglo XXI.

BERGER, P., Y LUCKMAN, T. (1978), "La sociedad como realidad subjetiva". en: *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. cap. III

BISCECI G. M., et. al. (1990), "Un Imaginario Alienante". en : *Psicoanálisis y Educación*. Méx., Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, pp.137-15

BRAUNSTEIN, N., et .al. (1983), "Análisis del encargo social en cada rama de la Psicología", en: *Psicología, Ideología y Ciencia*. Ed. Siglo XXI, cap.15

CASTILLO R., Ma. L. (1990), "La Relación Pedagógica". *Mecanograma*, Junio, UPN.U-212.

FREUD, S. (1976), "Psicología de las Masas y Análisis del Yo". en: *Obras completas*. Tomo XVIII, Amorrortu Ed. B.A. Argentina, pp.67-68 y 84-109.

MAISONNEUVE, J. (1981), "La Dinámica de los Grupos". Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Caps. I al VI.

WASSNER, N., et. al. (1993), "Conceptos Teóricos del Grupo Operativo", en: *Documentos de Trabajo*. México. Ed. Mimeo Taigo, pp.1-17.

ZARZAR, CH. (1985) "La Dinámica de los Grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo" en *Antología de Grupos de Aprendizaje*. SEP/UPN. México, pg. 165.

ANEXO 1

BIBLIOGRAFIA DEL CURSO:

Material bibliográfico de cada Unidad temática, incluido en la Antología que se elaboró para el curso, "Psicología social Grupos y aprendizaje".

BALES, R.F. "Introducción: Análisis del proceso de interacción". en: *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Ed. Aguilar. pp. 196-201.

BENEDITO, G., et. al. (1983), "El Rol del Psicólogo: Rol Asignado, Rol Asumido y Rol Posible". en: *Psicología, Ideología y Ciencia*. Ed. Siglo XXI.

BERGER, P., Y LUCKMAN, T. (1978), "La sociedad como realidad subjetiva". en: *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. cap. III

BISCECI G. M., et. al. (1990), "Un Imaginario Alienante". en : *Psicoanálisis y Educación*. Méx., Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, pp.137-15

BRAUNSTEIN, N., et. al. (1983), "Análisis del encargo social en cada rama de la Psicología", en: *Psicología, Ideología y Ciencia*. Ed. Siglo XXI, cap.15

CASTILLO R., Ma. L. (1990), "La Relación Pedagógica". *Mecanograma*, Junio, UPN.U-212.

FREUD, S. (1976), "Psicología de las Masas y Análisis del Yo". en: *Obras completas*. Tomo XVIII, Amorrortu Ed. B.A. Argentina, pp.67-68 y 84-109.

MAISONNEUVE, J. (1981), "La Dinámica de los Grupos". Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Caps. I al VI.

WASSNER, N., et. al. (1993), "Conceptos Teóricos del Grupo Operativo", en: *Documentos de Trabajo*. México. Ed. Mimeo Taigo, pp.1-17.

ZARZAR CH. C. (1980), "La Dinámica de los Grupos de Aprendizaje: desde un Enfoque Operativo". en: *Revista de Perfiles Educativos*, México, CISE-UNAM. No. 9, pp. 14-36.

Bibliografía Complementaria y de investigación.

BACKMAN, C. et al. (1971), "Introducción" en: *Psicología Social de la Educación*. Ed. Paidós, B. Aires. pp. 9-17.

DELAMONT, S. (1985), "Una Relación de trabajo, y los protagonistas: El Profesor" en: *La Interacción Didáctica*. Ed. Cincel Kapelusz, Madrid, pp.32-89

FOLLARI, .A. (1982), "Consideraciones críticas acerca de la Epistemología de la Psicología Social". en: *Revista de la Educación Superior*, (México), ANUIES, No. 46, julio-septiembre, pp.31-50.

MUELLER, F. L.. (1974), "La Psicología Social". en: *La Psicología Contemporánea*. Ed. F.C.E. México, pp. 136-174.

PICHON R. E. "Historia de la Técnica de los Grupos Operativos". Carlos Zarzar. *Grupos Operativos en la Enseñanza*. SEP. U. de G. pp.19-27

POSTIC, M.. (1982). "Roles y Status en la Relación Educativa. en: *La Relación Educativa*. Ed. Narcea, Madrid, pp. 56-75.

SANCHEZ, M. E., y Anzaldúa, R. (1990), "El Poder en la Relación Educativa" Conferencia. UPN.

SHELLENBERG, J.A. (1981), *Los Fundadores de la Psicología Social*. Ed. Alianza Madrid. pp.45-69 y 70-93.

CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES
(Anexo, 2)

Nombre.....

Edad..... Sexo..... Edo. Civil.....

Lugar de Procedencia.....

Escuela donde concluiste el bachillerato.....

¿Desarrollas alguna actividad laboral (remunerativa)?

.....

Lugardondetrabajas.....

¿Qué actividades realizas en tu tiempo libre?

.....

.....

¿Cuánto tiempo dedicas para estudiar diariamente?.....

.....

¿Cómo y dónde realizas tu estudio individual?

.....

Menciona algunas sugerencias para éste curso

.....

.....

.....

LA CARTA (Anexo,3)

Estimado amigo:

Te escribo ésta carta con la intención de contarte la experiencia que viví recientemente con un grupo de colegas.

Del tiempo que duró esta convivencia me agradó-----

siendo mi participación -----

También he de decirte, no todo fue color de rosa; ya que me desagradó-----

por mi forma de ser y pensar, que tu sabes es -----

Quiero contarte, el trabajo fue arduo y tuve que dedicar un tiempo considerable haciendo-----

A pesar de ello, siento que pude lograr más de haber salvado los siguientes obstáculos-----

Actualmente mis expectativas giran en torno a -----

proponiéndome lograrlas a través de -----

pues mi situación familiar -----

y es algo que, como a todos influye.

Al escribirte recuerdo aquel maestro que hacia su trabajo -----

dejándonos un sabor -----

GLOSARIO

ASESOR DE GRUPO: Asesora y coordina actividades de aprendizaje.

COORDINADOR: Su función principal es coordinar las actividades para propiciar el aprendizaje grupal, enfocándose en el proceso y desarrollo del grupo.

DINAMICA: Todo aquello que permite que el grupo actúe a lo largo de su existencia y que lo mueve a comportarse en la forma en que lo hace.

ENCUADRE: Delimitación clara y definida de las principales características tanto de fondo como de forma del trabajo grupal (programa, explicitación de tareas, metodología de trabajo, responsabilidades de los participantes, etc.).

ESTEREOTIPIAS: Conductas rígidas o fijas que obstaculizan o detienen el proceso grupal.

INTERACCION: Intercambio recíproco entre dos o más personas.

MIEDO AL ATAQUE: Cuando se enfrenta una situación nueva sin contar con los elementos pertinentes para afrontarla.

MIEDO A LA PERDIDA: Inestabilidad que se experimenta cuando se deben abandonar ciertos conocimientos previos que han perdido funcionalidad.

PERTENENCIA: Mayor integración al grupo y participación activa..

PERTINENCIA: Cuando el grupo opera centrado en la tarea.

PROCESO GRUPAL: Desarrollo del grupo a lo largo de su experiencia como tal, donde se pone en juego tanto lo individual como lo grupal.

TECNICAS: Ejercicios o actividades que permiten la movilidad del grupo, así como el abordaje de la tarea.

TELE: Disposición que tienen los integrantes del grupo ya sea positiva o negativa hacia el logro de la tarea.

OBSTACULO: Todo aquello que dificulta el aprendizaje.