

27  
2ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
CAMPUS ARAGÓN

MEXICO FRENTE A LA GLOBALIZACION  
ECONOMICA INTERNACIONAL ALCANCES Y  
PERSPECTIVAS 1988-1995.

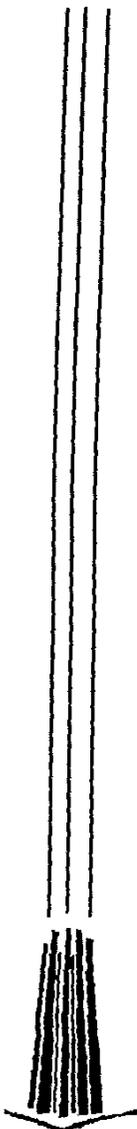
**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES

**P R E S E N T A:**

**JOSE LUIS HINOJOSA CABALLERO**

**ASESOR: MTRO. JAIME LLANOS MARTINEZ**



MEXICO

1998

158539

TESIS CON





Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *A Dios*

*Que me ha permitido estar vivo y de disfrutar de los momentos más maravillosos en compañía de mis padres y mis hermanos a los cuales quiero mucho. Gracias Dios Mio.*

## *A mis Padres*

*Les agradezco con todo mi amor, el cariño que me han dado logrando hacer de mi una buena persona , su apoyo inmenso que me han proporcionado durante mi vida. A ti mamá por tu ternura y comprensión. A ti papá por tu apoyo y cariño, y que juntos me han permitido concluir una etapa muy importante en mi vida. Los Amo Gracias.*

## *A mis Hermanos*

*Fernando y Angélica. Por que han sido una fuente de inspiración para seguir superándome, dándome amor y amistad, y por todo lo que hemos vivido juntos conformando una hermosa familia. Siempre estaremos Juntos, Los quiero.*

### *A mi Novia*

*Claudia, con quien he compartido momentos importantes, dándome su apoyo y cariño y ha sido un bello ejemplo de superación y perseverancia, agradezco también a sus padres por haberme permitido conocer ha su hija y brindarme su confianza. Gracias mi Amor.*

### *A mis Profesores*

*Que durante toda mi vida como estudiante he aprendido algo de cada uno de ellos, que me ha ayudado a desarrollarme como persona y como profesionalista. Agradezco especialmente a los Profesores: Avila y Lugo José, De la Torre Maicas Jorge, Ramírez Becerra Armando, Chavez Delgado José Luis. Y particularmente a mi asesor el Maestro Jaime Blancos Martínez, por haberme ayudado a alcanzar una de mis metas más importantes de mi vida, el de titularme. Gracias Profesores.*

### *A mis Amigos*

*Con los cuales he vivido momentos agradables y difíciles, y que en todos los aspectos de mi vida me han brindado su apoyo incondicional, así como su cariño, gracias, a, mi primo Carlos, Ana Luisa y familia, Cesar, Juan, Luis Felipe, Alejandro, Angel, Adrian, Ricardo, Alejandra, Violeta y una lista interminable. Gracias por siempre amigos.*

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

## CAPITULO I

1.1 EL NEOLIBERALISMO .....	5
1.1.1 Concepto de Neoliberalismo. ....	5
1.1.2 Historia del Neoliberalismo. ....	7
1.2 LA GLOBALIZACION .....	9
1.2.1 Concepto de Globalización.....	9
1.2.2 Proceso Histórico .....	10
1.2.3 Panorámica Actual.....	13
a) Liberalismo.....	13
b) Realismo.....	14
c) Fin de la Guerra Fría.....	15
d) La tercera Revolución Industrial .....	16
1.2.4 México dentro del Nuevo Orden Económico Internacional.....	19

## CAPITULO II

2.1 LAS EXPERIENCIAS NEOLIBERALES.....	25
2.1.1 América Latina .....	25
2.1.2 Chile.....	30
2.1.3 Uruguay.....	38
2.1.4 Argentina.....	44
2.2 LOS EXPERIMENTOS MONETARISTAS EN LA GRAN BRETAÑA Y LOS ESTADOS UNIDOS. ....	50

2.2.1 El Thatchetarismo.....	51
2.2.2 Los Estados Unidos y la Reaganomía .....	55
2.3. ESTRUCTURA ECONÓMICA DE JAPÓN.....	60
2.3.1 Las Reformas Meiji .....	65
2.3.2 La agricultura Meiji .....	66
2.3.3 La industria Meiji .....	67
2.3.4 Apertura económica del Gobierno Meiji .....	67
2.3.5 La industria Militar .....	69
2.3.6 El nuevo Japón .....	70

### **CAPITULO III**

3..1 EL INICIO HACIA LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL CON LA POLÍTICA ECONÓMICA NEOLIBERAL EN MÉXICO 1988-1994.....	73
3.1.1 El inicio de la apertura económica de México .....	73
3.1.2 Los programas de ajuste del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado ( PIRE Y PAC) .....	79
3.1.3 El pacto de Solidaridad Económica un programa de estabilización (PSE).....	83
3.1.4 El sexenio de Carlos Salinas de Gortari la mayor apertura económica .....	86
a) Combate a la Inflación. ....	89
b) Saneamiento de las finanzas públicas.....	90
3.1.5 La excesiva apertura económica.....	95
3.1.6 Vinculaciones con el mundo .....	94
3.1.7 Las relaciones comerciales como formas de integración.....	96
3.1.8 Una visión general del TLC con Norteamérica.....	107

## CAPITULO IV

4.1 1994 AÑO DE GRAN INESTABILIDAD EN EL PAÍS, CRISIS SEXENAL, CONSECUENCIA DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO.....	116
4.1.1 Fin del gobierno Salinista.....	116
4.1.2 Los resultados de la política económica de 1988 a 1994 .....	117
4.1.3 El desempleo .....	120
4.1.4 Proceso de modernización de México .....	122
4.1.5 La violencia durante el gobierno Salinista.....	124
4.1.6 Lo económico, político y lo social del gobierno Salinista.....	126
4.1.7 La crisis de 1994.....	127
4.1.8 El Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencia Económica.....	136
Conclusión .....	141
Bibliografía .....	144
Hemerografía.....	150

## INTRODUCCION

En los últimos años el estudio de las Relaciones Internacionales a sufrido grandes transformaciones, debido a los cambios ocurridos en el mundo, pues de ser un estudio general de las relaciones entre Estados a pasado a un estudio más específico, las relaciones comerciales principalmente entre las grandes empresas monopólicas existentes en las naciones, al grado de que éstas llegan a tomar decisiones importantes en el aspecto económico dentro del país que residen, dejando al gobierno una mínima participación en la cuestión económica. Esto se comienza a notar con mayor fuerza a partir del termino de la Guerra Fría, lo que originó la conformación de un Nuevo Orden Económico Internacional que esta basado en una mayor relación comercial entre Estados, la cual a originado una lucha por la hegemonía del comercio internacional, dejando de lado la búsqueda del poder militar.

Dada la conformación del Nuevo Orden Económico Internacional, México durante los dos últimos sexenios ha iniciado un proceso de transformaciones políticas, económicas y sociales que se han basado en la aplicación del modelo neoliberal, corriente que en los últimos veinte años se ha venido utilizando en los países del Cono Sur. Pero no solamente el neoliberalismo es una corriente económica sino que también hay un neoliberalismo político y uno cultural, se dice que se trata de la antigua economía liberal de los clásicos, pero adecuada a los tiempos actuales. Debido a la aplicación de esta corriente en México y los cambios originados en el mundo me es interesante realizar la tesis México frente a la globalización internacional desde diversas perspectivas. En esta tesis se analiza el neoliberalismo el cual se puede entender como el conjunto de criterios y principios económicos que rigen. Como me he dado cuenta, enfrenta serios problemas en política económica durante la década de los noventa,

aunque sus orígenes a la década anterior en donde el neoliberalismo proponía una interpretación de la crisis que padecía las sociedades latinoamericanas apropiándose posteriormente del proceso de modernización que resultó de ella. Es decir, llegó el neoliberalismo como una alternativa remedial que explica el desajuste de nuestras economías no solo al interior de nuestras propias sociedades, sino fundamentalmente dentro del contexto internacional.

Dentro del neoliberalismo se señalan errores, desequilibrios, desajustes y en general las causas que provocaron las crisis de las economías e inmediatamente establece políticas que se pretenden ubicar dentro de un proyecto modernizador del Estado. Esto es, que la modernización será la medicina dolorosa y "amarga" que se requiere para corregir los errores cometidos en el pasado. ¿ Pero que entendemos por modernización de Estado ?, pues es básicamente el proceso de racionalización de las diferentes actividades públicas y privadas al interior de las sociedades, es decir terminar con un Estado paternalista el cual reprime el crecimiento y el desarrollo del Estado.

El neoliberalismo anuncia que hemos llegado al fin de las ideologías con lo que asume un carácter de objetividad. Pero durante el desarrollo de este trabajo se mostrará que no es el fin de la historia.

Con la aplicación de la corriente neoliberal en el mundo así como los cambios ocurridos en las últimas décadas, se ha originado una mayor apertura del comercio internacional lo que ha provocado la conformación de regionalismos, los cuales hacen pensar que se inicia un proceso de globalización, el cual es considerado como una nueva fase de la internacionalización de los mercados, después de la internacionalización y mundialización, pone en dependencia recíproca a las empresas y a los países, en grado absolutamente originales. Esta fase comienza en la

década de los ochenta, dentro de esta fase se encuentran ciertas características que distinguen a la globalización de las demás, estas características son la globalización financiera, la desregulación general de los mercados financieros, la regionalización, (bloque Americano, Europeo y Asiático) y la expansión de las diferentes culturas empresariales monopólicas. De esta forma la globalización jugara un papel importante en el mundo convirtiéndose así en uno de los temas de investigación de este trabajo.

También se abordarán los resultados de la aplicación del modelo neoliberal en los países del Cono Sur en los años setentas, así como en los países de los Estados Unidos con Reagan y la Gran Bretaña con Margaret Thatcher a principios de los ochentas, con el objeto de entender con más claridad su aplicación en México. Así mismo se dará a conocer el modelo económico empleado por Japón el cual le ha permitido desarrollarse económicamente logrando ser una de las economías hegemónicas en la actualidad.

Se analizará el proceso de transformación realizado por México para hacer frente a los nuevos requerimientos del Nuevo Orden Económico Internacional, se darán a conocer los resultados de la aplicación del modelo neoliberal que dio inicio en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado y tomó fuerza en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, con una mayor apertura del comercio al exterior, lo que provocó la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Norteamérica, con el fin de estar inmerso rápidamente en ese Nuevo Orden Económico que se estaba conformando, el cual, como se verá durante el tema, Una visión general del TLC con Norteamérica, no ha dado los frutos deseados para el bienestar de la población.

Así mismo se tratará de explicar las causas que propiciaron la crisis política, económica y social de México a fines de 1994, fin del sexenio salinista y el

principio del gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León, el cual inmediatamente tomó la decisión de crear un programa de choque para evitar una caída más fuerte de la economía, la cual provocaría en el país un terrible caos político, económico y social. Este programa fué llamado El Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencia Económica, mostrándonos que el gobierno Zedillista seguirá el camino de la corriente neoliberal, y con lo cual se espera lograr salir de la crisis económica, con menos sacrificios y en un mediano plazo alcanzar el desarrollo y crecimiento económico y social que la población y el país requieren para hacer frente a los grandes retos que presenta el nuevo Orden Económico Internacional.

# CAPITULO I

## 1.1 EL NEOLIBERALISMO

### 1.1.1 CONCEPTO DE NEOLIBERALISMO

El neoliberalismo es un fenómeno mundial que se basa en las nuevas formas de acumulación del capital a escala mundial, que implica la competitividad internacional, donde se propone que no haya presencia de un control gubernamental y donde exista una liberalización del mercado bajo el viejo dogma de "dejar hacer, dejar pasar".

*" El neoliberalismo, en cambio, minimiza la intervención gubernamental, olvidando que sobre toda propiedad privada depende una responsabilidad, una hipoteca social. Se exige que la autoridad se limite a servir de árbitro entre discrepantes y que se privaticen todas las empresas para estatales. En cuanto a la miseria de los desposeídos, se tolera el asistencialismo estatal, siempre y cuando no se distorsionen las fuerzas del mercado libre, ni se alteren las finanzas públicas. " <sup>1</sup>*

Uno de los principales objetivos del neoliberalismo es abrir las puertas al exterior, apertura comercial a ultranza, para lograr elevar los niveles económicos de la sociedad significando una mayor integración a la economía mundial. El objetivo del neoliberalismo ya no es tanto el crecimiento del producto bruto sino de las ganancias en una producción que se estanca. No se apunta a la creación de nuevas riquezas sino a la distribución de las riquezas ya existentes. Y en donde el Estado está confinado a desempeñar un papel pasivo como agente económico: El de

---

<sup>1</sup> Carlos T. Wagner. Frente al dilema " Neoliberalismo " o Neopopulismo " una tercera opción: Economía del Mercado. Revista de Sociología año 7, núm. 26 Sep-Dic 1994 pag 114

“Agente guardián”; pues el sistema económico de libre comercio se encargará de realizar la óptima asignación de los recursos, minimizar la producción y proveer de ocupación plena a la población trabajadora de la nación.

La acción del Estado dentro del ámbito económico no tiene ningún beneficio ya que por sí sólo no puede generar producción y empleo, a través de cambios en la demanda agregada por la política económica del gobierno, pero sí puede ser maléfico para la economía de la nación, ya que éste puede y origina la inflación, el principal problema del sistema capitalista ( mediante la expansión monetaria ), también limita las posibilidades de progreso tecnológico ocasionando que no se tenga competitividad.

*“ El libre mercado, la libre empresa y el libre comercio internacional junto con la política monetaria restrictiva y no discrecional son los prerequisites para el óptimo funcionamiento del sistema capitalista ”.*<sup>2</sup>

Así pues, podemos decir que el neoliberalismo busca una transformación a fondo del sistema capitalista en donde desaparece el estado rector de la economía, para convertirse en un policía en donde vigilará que se lleven a cabo correctamente las leyes de mercado y en donde no tendrá ingerencia alguna, así habrá una mayor liberación del comercio originando una interdependencia económica, ya que con la liberalización del comercio se eliminarán barreras proteccionistas que lastiman el funcionamiento del sistema capitalista. De esta manera se puede aspirar a una óptima asignación de los recursos productivos y lo cual asegurará la mejor y más justa distribución del ingreso entre las diferentes clases que concurren a la producción de bienes y servicios.

---

<sup>2</sup> Rene Villarreal " La contrarrevolución monetarista ". Ed. FCE México 1986 Pag. 99

### 1.1.2 HISTORIA DEL NEOLIBERALISMO

A partir de la década de los setenta el panorama económico internacional dió un giro pronunciado, debido a que el sistema capitalista se encontraba en crisis, condensada en la pérdida de poder adquisitivo del salario, el desempleo y la inflación rapantes, ocasionando un estancamiento de la producción y la falta de liquidez mundial. Fue entonces cuando se empezaron a buscar políticas alternativas que pudieran sacar al capitalismo de la crisis en que se encontraba, de este modo surge la política económica neoliberal como un proyecto económico para dar respuesta integral a la crisis del sistema capitalista que se estaba dando en la comunidad internacional. En el neoliberalismo retoma puntos esenciales de la escuela clásica del pensamiento económico y de las ideas liberales del siglo XIX; en donde se expone el dogma del liberalismo de mercado, "dejar hacer, dejar pasar". Es así como renace la doctrina económica neoclásica que postula el restablecimiento de los mecanismos automáticos del sistema económico y la máxima dependencia, para su regulación del libre juego de las fuerzas del mercado.

*"El Estado debe ser un estado "guardián" o policía que vigilen que operen "libremente" las leyes de mercado. El Estado debe reducir su gasto, eliminar las regulaciones y los controles de precios, mientras la oferta monetaria se debe aumentar con una regla automática".<sup>3</sup>*

Esto fue el inicio de una confrontación entre la política económica keynesiana y la economía neoclásica, dentro de la política keynesiana el Estado era parte importante para el desarrollo del pleno empleo, que era el objetivo central del intervencionismo del Estado, dando origen a un Estado benefactor de las clases trabajadoras que de alguna forma tenían injerencia en la política y la economía

---

<sup>3</sup> Idem. Pág.99

nacionales, retrasando el desarrollo. Mientras que en la economía neoclásica se plantea que la economía por sí sola se autorregula, es decir, que las fuerzas de mercado crean las fuentes de desarrollo y el empleo, logrando el pleno desarrollo de la economía, y en donde las clases trabajadoras se ven como un factor de producción, que sólo comportándose como tal puede propiciar el equilibrio en el mercado y una retribución proporcional al esfuerzo empeñado en la producción, de esta forma quedan fuera de toda injerencia en la política y la economía nacional.

Bajo esta confrontación surgen proposiciones para el establecimiento de la economía mundial en la década de los setenta, como son las siguientes: reducir la intervención de el Estado en la economía así como su función reguladora; descansar en los instrumentos de la política monetaria ( tasa de interés, control de circulante, etc.) más que en la política fiscal (gasto público, impuestos, entre otros) para movilizar y asignar los recursos existentes y privilegiar el excedente económico; privilegiar la estabilidad monetaria por encima de cualquier otro objetivo, incluso el crecimiento económico y los asociados en el bienestar de las clases populares, finalmente, liberar de trabas proteccionistas al intercambio de mercancías y capitales entre naciones.

Estas proposiciones, tienen su raíz remota en la escuela clásica del pensamiento económico y en las ideas liberales del siglo XIX, y en donde surge la política económica neoliberal dentro de la escuela neoclásica en su versión monetarista y las cuales han ido ganando terreno a partir de 1973, tanto en países ricos como: Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos, como en los de tercer mundo, principalmente los países del cono sur, destacando el caso de Chile. Logrando con esto que el Fondo Monetario Internacional ( FMI ) diera respetabilidad externa a esta política económica.

El profesor Milton Friedman es el más connotado y efectivo exponente de las ideas neoliberales, considera que se debe de aplicar una política basada en el respeto al mercado y al libre juego de la oferta y la demanda, opuesto a los controles y al Estado benefactor, explica que la inflación es un fenómeno monetario que se origina por un crecimiento mayor del dinero siendo la producción sólo un factor secundario. Para Friedman el Estado debe ser el gendarme, como el vigilante de la seguridad de sus ciudadanos contra la violencia, la aplicación efectiva y equitativa de la justicia y el funcionamiento de algunas instituciones públicas para el beneficio de la sociedad.

*“La Universidad de Chicago es única entre las Universidades de Estados Unidos por haber producido una “ escuela ” genuina de economistas. Esta escuela es quizá mejor conocida hoy día por su monetarismo que a la mayoría de los economistas poskeynesianos les parece que da demasiada importancia a los cambios en la cantidad de dinero como causa de inflación o depresión.*

*Sin embargo, más significativamente, los miembros se adhieren en varios grados a una filosofía social, alguna veces llamada neoliberalismo o, paradójicamente, neoconservadurismo.”<sup>4</sup>*

## **1.2 LA GLOBALIZACION**

### **1.2.1 CONCEPTO DE GLOBALIZACION**

El mundo ha experimentado grandes transformaciones que han dado fin a muchas luchas ideológicas y a surgido un nuevo lenguaje denominado globalización, que se puede decir que está dotada de vida propia y por tanto independiente de la voluntad de los Estados y de las naciones, dada la nueva complejidad de las

---

<sup>4</sup> ibidem pág. 83

relaciones internacionales y el desarrollo del capitalismo que durante mucho tiempo ha estado abriendo espacios en los mercados mundiales, y en donde se observa un dinamismo económico que va rompiendo barreras y traspasando fronteras, este dinamismo a dejado atrás al sector estatal ocupando ahora los roles principales las empresas transnacionales y las instituciones financieras de carácter internacional.

De esta forma podemos decir, que la globalización es un proceso del sistema capitalista en busca de su pleno desarrollo, revolucionando el intercambio de capitales en todo el mundo, así como de bienes y servicios. Logrando la unión o el proceso de integración económica de dos o más países en busca del mutuo beneficio, a través del proceso de globalización en los sistemas de producción, en donde se ven como un sólo conjunto, tanto en empresas multinacionales, como por las nacionales y en donde también los procesos de comercialización y de consumo se van asimilando, de tal forma que se habla de una totalidad, y así poder aprovechar las ventajas que esto produce dentro de un mercado cada vez más abierto y en donde se observa cada vez más una mayor interdependencia entre naciones y los mismo procesos productivos, a lo que se le ha denominado como el proceso histórico de la globalización.

### **1.2.2 PROCESO HISTORICO**

En los últimos años el mundo ha evolucionado rápidamente, sufriendo transformaciones que han dado origen a desordenes políticos, económicos, sociales etc., pero también se esta viendo el nacimiento de un nuevo Orden Internacional, al término del conflicto bipolar "Guerra Fría", entre Estados Unidos y la Unión Soviética quienes mantenían una lucha ideológica, capitalismo socialismo, que provocó uniones o integraciones económicas así como separatismos, principalmente en la Unión Soviética y algunos países de Europa del Este (quienes no poseían una

visión clara, ocasionando caos en los países exsocialistas), que vinieron a dar un giro importante a las relaciones internacionales y a la economía mundial.

Las uniones o integraciones económicas fueron creando un mercado cada vez más grande, logrando en algunos momentos el desarrollo del sistema capitalista y en donde las fuerzas de mercado fueron predominando, al grado que el Estado dejó de tener control y decisión dentro de las economías nacionales, esto provocado por las políticas neoliberales que se venían dando desde tiempo atrás y que en esos momentos llegó a tener una fuerza tal que fortaleció y organizó a empresas transnacionales, que ahora son las controladoras de la economía mundial, dejando al Estado como guardián de la economía de mercado.

Con el fin de la Guerra Fría comienza una economía cada vez más dinámica en búsqueda de una mayor participación global y del desarrollo capitalista, creándose tres zonas regionales económicas en el mundo, con sus principales líderes, Alemania en Europa, Japón en Asia y Estados Unidos en América, este último quedando como líder del Nuevo Orden Económico Internacional, manteniendo su hegemonía militar. De este modo cambiaron las relaciones económicas internacionales, con la conformación de nuevos polos y regiones económicas, y con ayuda de la *tercera revolución científico-tecnológica* que vino a revolucionar las comunicaciones y los procesos productivos e hizo más fácil el intercambio de bienes y servicios en todo el mundo, trayendo el progreso de las grandes potencias y dando una esperanza a los países en desarrollo para llegar a una pronta integración al Nuevo Orden Económico Internacional.

*"La tercera revolución industrial que de modo profundo e implacable esta cambiando las estructuras económicas y políticas del planeta entero. Ahí se está jugando el destino de las naciones".<sup>5</sup>*

Estos cambios que propició, de alguna forma, la revolución científico-tecnológica transformó al grado de que ahora se hable del comienzo del proceso de globalización, que nos llevará a una civilización global que ya prefigura en el sistema histórico del siglo XXI.

Gracias al progreso y desarrollo de las comunicaciones y de los procesos productivos, se esta llevando al mundo a la globalización como interdependencia, esto es el resultado de un proceso de acumulación de aportes tecnocientíficos de varias naciones, quienes fueron y serán punteros de la investigación y de la economía.

Hoy, la interrelación de las sociedades es cada vez más profunda, por eso no se puede concebir un desarrollo económico moderno aislado del exterior. La mayor dependencia se refleja en una nueva estructura multipolar donde las relaciones económicas se intensifican y se vuelven más complejas.

Es por ello, que la modernización de las estructuras básicas de la sociedad, y las prácticas que la articulan, son la respuesta ante las grandes transformaciones mundiales.

Es por eso, que una gran cantidad de naciones con diversas ideologías, políticas y distintos grados de desarrollo, adaptan sus estructuras económicas a las nuevas modalidades de la globalización y competencia internacional. Sólo las

---

<sup>5</sup> Fausto Alzati. "México en la economía Internacional ".Ed. Diana México 1190. p. 31.

naciones que se pueden adaptar al cambio aprovecharán nuevas oportunidades, en beneficio de sus pueblos.

Así que podemos decir, que la interdependencia parece borrarlo todo: fronteras, valores recuerdos; llegando sólo al camino de la globalización.

### **1.2.3. LA PANORAMICA ACTUAL**

A partir de la década de los ochenta se puede observar una revolución silenciosa en todo el mundo, que ha venido generando transformaciones trascendentales principalmente en lo económico, que se desplaza hacia una mayor liberalización económica mundial y que jugará un papel muy importante en nuestro tiempo.

Y para poder explicar de alguna forma el nuevo contexto internacional en la actualidad, debemos de tomar dos perspectivas que explican las transformaciones actuales que se reflejan en la conformación de los bloques económicos regionales, que hoy en día son los actores principales de la economía mundial, estas perspectivas son el liberalismo y el realismo.

#### **a) LIBERALISMO**

De acuerdo con el liberalismo existen varios actores económicos en el sistema internacional que conjuntamente buscan la conformación de un nuevo orden equilibrado que mantenga el desarrollo y el bienestar social de las naciones que conforman los diferentes bloques económicos regionales, ya que el liberalismo promueve la integración de dos o más países propiciando una mayor cooperación, dejando atrás las divisiones de poder entre los Estados, ocasionado por el fin de la

Guerra Fría; en donde los patrones de integración económica regional serán el reflejo del interés económico de los Estados, más que el poder político. Dentro del realismo se reconoce que la evolución tecnocientífico de los últimos años a dado oportunidad al intercambio fluido de bienes y servicios dentro de un mercado mundial, de esta forma los bloques económicos regionales disminuyen los obstáculos para realizar el libre mercado y de alguna forma no crean barreras en contra de aquellos que se encuentran fuera del bloque económico. Con esto el realismo sostiene que los bloques regionales serán el paso hacia una economía mundial más abierta e integrada, obteniendo prosperidad en todas las regiones del mundo.

## **b) REALISMO**

Por su parte el realismo considera que sólo existe un actor económico principal en el sistema internacional, siendo este el Estado, y que la distribución del poder internacional (fin de la Guerra Fría) determinará el Nuevo Orden, impuesto por los Estados y no por la economía. Se menciona que los bloques y la integración económica son el reflejo del poder y de los intereses políticos y que los avances tecnológicos y científicos no ayudan a la integración económica, y que lo importante es mantener la supremacía del Estado dentro del sistema internacional por encima del nivel absoluto de prosperidad.

El realismo pone más énfasis en la seguridad económica, ya que esta puede ser amenazada por un entorno externo intrínsecamente explosivo, de este modo para el realismo, los bloques regionales económicos protegen a los Estados contra los cambios que ocurren de manera impuesta fuera de estos, y puedan dar mayor capacidad a un Estado de resistir la presión explícita de los grupos externos al bloque. Por lo que significará que no habrá una mayor interdependencia económica

mundial, ni tampoco una cooperación más amplia con el mundo, sino por el contrario, los bloques económicos llegarán hacer herméticos hacia el entorno exterior.

Después de haber conocido estas perspectivas, que de alguna forma tratan de explicar la conformación del Nuevo Orden Económico Internacional para el próximo milenio, se observa el gran dilema, una nueva lucha ideológica, que se nos presenta en un futuro próximo, entre el liberalismo que en estos momentos se puede observar en la Comunidad Económica Europea y el surgimiento del realismo con la conformación del bloque económico regional de América del Norte con el líder Estados Unidos a la cabeza de este bloque y Japón buscara una integración con los países asiáticos para hacer frente a los retos que se vienen generando. Es cierto que concluyó la lucha ideológica entre el capitalismo y el socialismo, pero al mismo tiempo se inicia una nueva lucha por la hegemonía económica mundial o por una mayor integración económica, que nos permita el equilibrio y proporcione un mayor bienestar mundial.

### **c) FIN DE LA GUERRA FRIA**

Así con el término del conflicto Este Oeste se inicia un nuevo proceso de internacionalización de la economía que va conformando el Nuevo Orden Económico Internacional y en donde se busca un orden permanente que se aplique a toda la comunidad internacional, permitiendo a los pueblos tener una existencia compatible con la dignidad del género humano. Dentro de este Nuevo Orden da comienzo la existencia de zonas regionales económicas, Europa, Asia y América. De este modo se originan transformaciones en las relaciones internacionales y las relaciones económicas en el mundo.

Gracias a estas transformaciones se ha dado la nueva realidad internacional que esta orientada a la búsqueda de una estructura de desarrollo que se ciña a las nuevas necesidades de la comunidad internacional, replanteando todas las modalidades de producción y distribución, en la cual los países ricos no se enriquezcan más a costa de un empobrecimiento progresivo de los países en vías de desarrollo, lograr un desarrollo interdependiente, crear procedimientos económicos que no traigan consigo el agotamiento de los recursos no renovables para bien del planeta y su población.

#### **d) LA TERCERA REVOLUCION INDUSTRIAL**

Dentro de este acelerado cambio de la economía se encuentra el desarrollo científico-tecnológico, que ha venido a revolucionar los procesos de producción de todo el mundo, permitiendo con ello una mayor competitividad con calidad y precios, esto se observa más en los países industrializados, en la economía mundial.

Los países en desarrollo deberán estar a la altura de los requerimientos de la economía cada vez más integrada, es decir, deberán lograr una mayor tecnificación de sus procesos productivos para poder ser competitivos en la economía mundial, el que no logre integrarse a las corrientes de cambio quedará en el retraso irreversible, convirtiéndose en una nación subordinada y dependiente de las naciones hegemónicas.

Los que se han visto beneficiados o tomado la oportunidad del desarrollo tecnológico son las grandes compañías, que conforman un gran comercio intraindustrial, aprovechando todas las ventajas comparativas, competitivas y de localización, que obtienen y desarrollan en los diversos países en las que se ubican.

Este avance tecnológico ha llegado a todas las esferas de la economía productiva, financiera y comercial que han impulsado el proceso de internacionalización de la economía, logrando una mayor interdependencia en los diferentes procesos de producción. El avance tecnológico a dado un gran poder a las empresas transnacionales, ya que durante los últimos años éstas han dirigido el desarrollo económico de las naciones donde se instalan y en ocasiones dictan decisiones a los gobiernos.

Lo anterior nos ha llevado a ver al mundo cada vez más integrado y en donde se privilegia un régimen de economía y de menor intervencionismo del Estado, en donde la inversión extranjera directa pasa a jugar un papel mayor en la regulación y la reestructuración de la economía. Es por ello que en la época en que vivimos se ha caracterizado por un rápido auge de los intercambios económicos y comerciales internacionales y en donde la interdependencia es una realidad económica.

*“Debido precisamente a la multitud de problemas que debe solventar el Nuevo Orden entraña múltiples consecuencias de orden económico, político, social, jurídico e institucional, por esta razón, no hay que concebirlo de un modo unilateral, como un simple cambio que sólo afecte al campo restringido de las relaciones mundiales. Dado que no constituye una simple sustitución de ciertas relaciones por otras sino que es un proceso profundo, duradero e intenso, que tiene múltiples repercusiones... El nuevo orden ejercerá una profunda influencia sobre la futura evolución de las relaciones mundiales”.*<sup>6</sup>

Hoy más que nunca la economía mundial es un fenómeno del proceso de globalización en donde las fuerzas productivas no pueden desarrollarse fuera del mercado mundial, y en donde para poder desarrollarse se necesita de una mayor

---

<sup>6</sup> .Fuasto Alfzati "México en la Economía Internacional". Ed. Diana México 1990. P. 31

interdependencia científico-tecnológica y estar insertado en una de las zonas económicas ya existentes en el mundo de hoy, en donde se busca integrar los mercados y aprovechar las ventajas que ofrece una mayor demanda, ya que el libre mercado, la libre empresa y el libre comercio internacional dan el óptimo funcionamiento del sistema capitalista.

Como se ve, el contexto internacional se está conformando por la integración de países en bloques o zonas regionales económicas en busca de la hegemonía comercial que a su vez va provocando una mayor interdependencia entre países, o más bien de los procesos de producción, y en donde gracias a esta mayor relación económica de las grandes empresas se ha restado autonomía a los gobiernos de cada país, en lo individual reduciendo la capacidad de determinación y control de los gobiernos nacionales en el ámbito económico.

Es por eso que la política global de hoy en día ha dejado atrás el bipolarismo y la Guerra Fría, y se reconocen nuevas uniones y alianzas, al mismo tiempo que *naciones se disgregan. La internacionalización de la economía se generaliza* y el que no logre integrarse se distanciará más del desarrollo y alejará a sus pueblos del bienestar.

De esta forma podemos visualizar al Nuevo Orden Económico Internacional en una nueva lucha ideológica entre el liberalismo y el realismo, en donde los organismos internacionales tendrán que jugar un papel importante en la conformación del Nuevo Orden; para la obtención de un beneficio equilibrado entre las fuerzas dominantes que permitan la subsistencia de los países periféricos con desarrollo y crecimiento de sus poblaciones.

Este es el nuevo reto que presenta el próximo milenio, una integración interdependiente e donde la globalización económica internacional beneficie a todas las naciones, o la confrontación de países dominantes ( Alemania, Japón y Estados Unidos ) por la supremacía del comercio mundial para su propio beneficio, lo que provocaría países en desarrollo más pobres, y de este modo evitando llegar a la globalización económica internacional.

En la actualidad el libre comercio esta jugando un papel importante en el contexto internacional, en donde se observa una integración eficaz de los mercados, dando como resultado una eficiente asignación de los factores productivos, todo ello a nivel mundial.

#### **1.2.4 MEXICO DENTRO DEL NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL**

Como ya se ha mencionado el mundo esta en plena integración económica en busca de la globalización internacional, ya que la cerrazón económica es insostenible en términos económicos, porque condena a los países a la pobreza, por lo que México a partir de los años ochentas comienza a notar que el modelo de desarrollo que venía utilizando, sustitución de importaciones, ya era caduco para los nuevos requerimientos del mundo cada vez más integrado. Es por eso que el papel del Estado tomó otro rumbo, impulsó transformaciones en la estructura productiva, por lo que el Estado debía de aceptar la economía de mercado la cual regulará, y dirigirá sus fuerzas hacia los objetivos de desarrollo establecidos, para poder estar inmersos en la economía mundial.

*“México no quiere quedarse atrás, frente a estas transformaciones y pretende fortalecer su sistema interno e integrarse eficientemente a la economía*

*mundial... Las riquezas naturales de México, su base industrial su extensión territorial; sus atractivos turísticos y su mano de obra susceptible de ser capacitada para realizar con calidad actividades manufactureras de servicios, conforman un conjunto nada despreciable de activos<sup>7</sup>*

Para iniciar la integración fue necesario un ajuste estructural, el ajuste se basó en la búsqueda del progreso económico y social en el activismo desmedido de la burocracia, se deseaba combatir: “el déficit público, la inestabilidad macroeconómica, el estancamiento y el desempleo.”

*“El gigantismo estatal del pasado asfixiaba la iniciativa individual y propiciaba la burocratización ”<sup>8</sup>.*

Este cambio profundo no fue fácil, implicó grandes problemas que con el esfuerzo cotidiano y la perseverancia de las nuevas reglas, se pudo constituir una nueva estrategia en donde nace un proyecto, pero no de manera automática un nuevo país.

Debido a la crisis de los años ochentas, da inicio la búsqueda de una mejor estabilización económica y de una estrategia de desarrollo económico sostenible a largo plazo en el país. Con las políticas de cambio estructural se logró en corto plazo la estabilización macroeconómica y se configuro una nueva estrategia de desarrollo.

Los elementos fundamentales del cambio estructural han sido los siguientes, privatización ( desincorporación de empresas paraestatales ), finanzas públicas (déficit del sector público), apertura económica, reducción arancelaria y eliminación

---

<sup>7</sup> Cambio Jorge “México, La puesta por el cambio” Ed. Plaza y Valdes, México 1992. p 124.

<sup>8</sup> *Ibidem* p. 107

de barreras no arancelarias, negociación de tratados de libre comercio, promoción del libre comercio en el GATT ( en donde México fue inscrito en 1986, desregulación y reforma microeconómica. Esto fue el inicio, en donde México se perfiló como un país en proceso de integración económica, dentro del esquema globalizador.

*“La internacionalización del país junto con la mayor participación de la actividad privada en la economía, están arrasando con la tradición de que papá Estado lo dirigía y solucionaba todo”<sup>9</sup>.*

Las profundas transformaciones en México, han sido provocadas por las necesidades de integración con el mundo, y en donde el cambio tecnológico ha triado una nueva manera de producir bienes, dejando de ser nacionales para convertirse en un proceso global.

*“México esta sufriendo transformaciones de gran envergadura. El proceso de liberalización económica responde a la necesidad de recuperar el crecimiento económico y, con esto, elevar los niveles de vida de los mexicanos...”<sup>10</sup>.*

Con la política de apertura comercial al mundo, da inicio el camino de México hacia la economía mundial, llevando al país a una clara tendencia hacia la interdependencia económica y productiva, involucrándose en forma creciente en una serie de negociaciones comerciales y económicas con el exterior, confirmando así que México está en importantes esquemas de liberalización comercial y de integración económica.

---

<sup>9</sup> Ibidem p. 90

<sup>10</sup> CIDAC “Condición para la modernización” Ed Diana México Agosto 1990 p.33

*“La apertura económica, parte fundamental de la estrategia de modernización, busca eliminar la excesiva protección que propicia una asignación ineficiente de los recursos nacionales, que deterioran el bienestar de las mayorías”.*<sup>11</sup>

México ha llevado una apertura a ultranza, que ha originado que el país sea una de las economías más abiertas del mundo, quizás sea la única, en busca de la llamada integración y participación en la economía mundial, con esta apertura se ha eliminado paulatinamente el liderazgo del Estado en la definición de las características y modalidades del proceso de reestructuración industrial, dejando al mercado de economía abierta dicha función. Así la estrategia de crecimiento pasa a sustentarse en las decisiones de inversión del sector privado nacional y sobre todo transnacional.

*“Indudablemente, la mayor relación económica con el mundo resta autonomía a los gobiernos de cada país en lo individual; pero aquí, nuevamente, nos encontramos con la paradoja de la interacción político-económica: existe una racionalidad y un beneficio político obvios en elevar los niveles económicos de las sociedades; por otra parte, un mayor éxito económico que en la economía internacional, crecientemente global e interdependiente, significa mayor integración a la economía mundial, va de la mano con la liberalización y apertura, lo cual reduce la capacidad de determinación y control de los gobiernos nacionales en el ámbito económico”*<sup>12</sup>.

El proceso de apertura obliga a recurrir a la importación de equipo y tecnología, para hacer frente a la competitividad internacional dentro de la dinámica

---

<sup>11</sup> Fausto Alzati “México en la Economía Internacional” Ed. Diana México 1990 p.234

<sup>12</sup> Fausto Alzati “México en la economía Internacional” Ed. Diana México 1990 pág. 236

del Nuevo Orden Económico Internacional. Por lo que se realizó la sustitución de los permisos previos de importación por los aranceles, ya que de estar virtualmente todas las importaciones sujetas a estos permisos en 1982 (para evitar el recrudecimiento del déficit del sector externo) se eliminó dichos controles y se redujo los aranceles. En 1986 México ingreso al GATT y a partir del siguiente año se amplía más dicha apertura y se reducen aún más los aranceles ya que de tener un máximo de 100 % hasta 1985, estos redujeron a 20 % en 1987 hasta tener un nivel de 10 % en 1990 y sólo están sujetos a control el 1.8% de los ítems de importación, esto se ha realizado en aras de configurar un proceso de competencia frente a importaciones para obligar a la planta productiva nacional a que se reestructure y modernice, para obtener los niveles de productividad y competitividad que requiere la estrategia de integración en el mercado mundial.

De esta forma el comercio exterior de México, experimenta un crecimiento notable, tanto en importaciones como exportaciones no petroleras. Con una mayor apertura económica el consumidor pudo encontrar una diversidad de productos importados y relativamente más baratos que los nacionales, originando la quiebra de muchas empresas nacionales incapaces de competir con el mercado externo y que posteriormente provocaría la crisis de 1994. Durante ese falso auge de la economía mexicana, muchas empresas se vieron en la necesidad de reinvertir en sus empresas para desarrollar una capacidad productiva capaz de competir en los mercados internacionales. En ese momento se pensó en que México se convertiría rápidamente en un país desarrollado, tanto que en América Latina se consideraba a México como un bello ejemplo de las políticas económicas de mercado, hacia una plena integración a la economía mundial.

México se empieza a notar en el ámbito internacional, manteniendo relaciones con todo el mundo, apoyado en sus principales principios de política

exterior, pero a partir de la apertura económica del país comienzan hacer más estrechas las relaciones comerciales, principalmente con los Estados Unidos, con las diferentes zonas regionales económicas. Se firman acuerdos de cooperación principalmente con Europa en materia de tecnología, con Japón se realizan pláticas, de inversión directa hacia el país. En América se realizan Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, así como el de Chile, estos dos los más importantes. Así, México estaba buscando su integración a la economía mundial.

## **CAPITULO II**

### **2.1 LAS EXPERIENCIAS NEOLIBERALES**

#### **2.1.1 AMERICA LATINA**

El surgimiento de las políticas neoliberales en América Latina, principalmente, en el Cono Sur ( Chile, Uruguay y Argentina ), se da como resultado de la severa crisis que vivían los países de la región, causado por la promoción insistente del modelo de sustitución de importaciones, como modelo de desarrollo, en la posguerra; el cual comenzó a tropezar con dificultades a principios de la década de los sesenta, ya que los mecanismos para promoverlo ya habían completado su ciclo y estaban transformándose en instrumentos caros e ineficientes, además el modelo originaba un crecimiento hacia adentro, pero este era lento y limitado, protegido de la competitividad internacional viéndose reflejado en la balanza de pagos y la inflación, por lo que fue necesario la aplicación, al principio, de políticas de estabilización para solucionar los desequilibrios económicos en América Latina. Esto se llevo acabo en la década de los cincuentas y sesentas, fueron políticas de estabilización de corte estructuralista y monetarista.

El enfoque estructuralista sostiene que las raíces de la inflación se encuentran en la estructura económica. En los países en desarrollo se ve caracterizada por la inmovilidad de los recursos, la segmentación de los mercados y los desequilibrios entre la oferta y la demanda a nivel sectorial y a medida que la economía crece, esta expuesta a enfrentarse a cuellos de botella, estas se caracterizan por la rigidez de la oferta, de productos alimenticios; deficitaria disponibilidades de divisas; rigidez de la estructura tributaria y del gasto público; incapacidad de incrementar el ahorro

interno, cuya escasez relativa depende de la dotación básica de que dispone el país en algunos casos, del nivel de desarrollo que éste ha alcanzado.

El enfoque estructuralista toma muy en cuenta estos cuellos de botella, ya que cualquier política de estabilización que no la tome en cuenta estará destinada al fracaso. Así el elemento central de la política de estabilización estructural, será el superar los cuellos de botella que están obligando a la economía a debatirse en periodos ciclicos inflacionarios. Esta política se observa como de largo plazo, pues los desajustes estructurales sólo pueden ser eliminados mediante una reasignación de los recursos de inversión.

Para lograr superar los cuellos de botella, el estructuralismo plantea que se deben de dar grandes transformaciones institucionales, de ahí que sea de largo plazo, como podrían ser una reforma agraria, cambios en el sistema tributario, intervencionismo del Estado en distintas áreas de la actividad económica, y de esta forma se logrará dar una gradual redistribución del ingreso a largo plazo.

Por el contrario, el enfoque monetarista es una estrategia de corto plazo, que se caracteriza por llegar al rápido control del incremento de los precios y considera que la inflación es un gran obstáculo para llegar a un crecimiento eficiente, por lo que el enfoque monetarista intenta llegar a una tasa de inflación igual a cero. Esto se lograría a través de un tratamiento de choque y no en la búsqueda de una aproximación gradual del equilibrio. Este tratamiento de choque se concentra en la utilización de unos cuantos instrumentos de la política: control de la oferta monetaria y reducción del déficit gubernamental, devaluaciones del tipo de cambio, liberalización de los precios y disminución de subsidios.

*" En América Latina, el paquete de políticas "recomendadas" por el FMI agudiza las tensiones sociales. Esto se observa en tres aspectos:*

*1. Al devaluar y, por consiguiente, reforzar la espiral inflacionaria y contraer la actividad económica, los efectos nocivos sobre la distribución del ingreso y el empleo no se hacen esperar.*

*2. Al suprimir controles al comercio interno y externo y liberar los precios, con excepción del de la obra, desaparecerán industrias y ocasiona un serio deterioro en el nivel de vida de la clase trabajadora.*

*3. Las medidas contraccionistas de la demanda agregada frenan el aumento del empleo, tendencia que no contrarresta la resignación de recursos en favor de bienes comerciales, dada la rigidez del sistema productivo ".<sup>13</sup>*

Esta política monetarista se utilizó en los años cincuentas en los países de Chile, Perú, Bolivia, Argentina y Uruguay, en la cual se utilizó el tratamiento de choque que disminuyó el grado de inflación de los diferentes países, esto a corto plazo, pero provocó un deterioro de los salarios reales, una notable disminución del gasto público (desempleo), devaluación del tipo de cambio, aumentos en las tasa de ganancias, supresión de los subsidios y de los controles de precios. Dando como resultado, a largo plazo, el fracaso de la política monetarista de estabilización.

Así para principios de la década de los sesentas y de los setentas se pone en marcha la política estructuralista de estabilización. Siendo Chile un ejemplo de la aplicación del enfoque estructuralista durante el gobierno del presidente Frei, en donde el propósito era la estabilización gradual de la economía y acometer las

---

<sup>13</sup> Vease Rene Villarreal, La Contrarevolución Monetarista. FCE.,p.227

reformas de largo alcance necesarias para superar los estrangulamientos en los sectores agrícolas, externo y fiscal.

Durante esta política, el objetivo era la redistribución del ingreso, esto se pensaba alcanzar mediante: a) la reforma agraria; b) la reorientación de los programas públicos de desarrollo en favor de los pequeños productores; c) incremento del gasto en vivienda, educación, y salud; d) política salarial. Esto se llevo a cabo durante seis años, en donde se observó una estabilización al 30% anual de la inflación, la cual seguía siendo alta, el producto se estaba expandiendo a ritmo moderado y la participación salarial en el ingreso nacional acusaba un importante aumento, pero al concluir la política de estabilización continuaba la inflación relativamente alta, no lograba reducirla, ocasionando inestabilidad económica en los países que se había implantado la política estructuralista. Para lograr el pleno éxito de la política estructuralista se necesitaba avanzar simultáneamente y cordialmente en tres áreas: estabilidad de precios, reformas estructurales y redistribución del ingreso. Lograr esta armonía es difícil, de ahí el rotundo fracaso del estructuralismo en América Latina.

De esta forma se inicia el proceso de estabilización de corte ortodoxo, debido a los desequilibrios económicos heredados por las anteriores políticas de estabilización, que llevaron a países, como Chile, Uruguay y Argentina, a cambiar de régimen político por uno militar y autoritario. El régimen militar en América Latina tiene sus antecedentes en Brasil 1964, siguiendo Argentina en 1966, pero no es hasta la década de los setentas que toma mayor fuerza, debido a la combinación de factores políticos, económicos y sociales ya antes mencionados, originando una desconfianza en el sistema prevaleciente, a finales de los sesenta, por parte de los actores internos como externos, que orillaron a países de América Latina, caso Cono Sur, a tomar al régimen autoritario como el esquema de remplazo, representando un

nuevo enfoque de política económica, como respuesta a la crisis económica heredada.

Comienzan así los regímenes autoritarios en América Latina, los cuales optan por políticas estrictamente ortodoxas fuertemente influidas por el moderno enfoque monetarista, el neoliberalismo, al mismo tiempo revirtieron la tendencia hacia una creciente participación política y económica, dejando fuera a la clase trabajadora y a las organizaciones en el proceso de toma de decisiones. Gracias al gobierno autoritario no hubo problemas para imponer disciplina a los trabajadores y controlar el contexto político y económico, con lo cual, se llegó a una aplicación sostenida de una estrategia coherente de estabilización, por lo que se puede decir, que el autoritarismo es un requisito para el éxito de las políticas ortodoxas.

*“La rigidez con la que se han aplicado estas políticas ha sido posible, desde el inicio fueron apoyadas e implantadas por un gobierno autoritario. El modelo ideal de los libros de texto de economía ortodoxa se aplicó a punta de bayonetas, forzando a la economía ortodoxa a cumplir con los supuestos del modelo. El fascismo fue y es indispensable para ejecutar las políticas neoliberales”.*<sup>14</sup> (11)

Dentro de los regímenes autoritarios en América Latina existieron profundas transformaciones de la economía y de las instituciones sociales y políticas, con el objeto de resolver los problemas económicos, en donde se le da máxima prioridad a la inflación.

A continuación conoceremos la política neoliberal aplicada en el Cono Sur durante el militarismo autoritario, principalmente, en Chile el caso más notable del neoliberalismo en América Latina.

---

<sup>14</sup>R. Villarreal, La contrarrevolución monetarista. p. 314 24

## 2.1.2 CHILE

Dentro de los regímenes militares el más sobresaliente fue el de Chile, ya que se aplicó la política monetarista, neoliberalismo, de una forma muy estricta. Esta inicia a fines de 1973, como un programa de estabilización en busca de transformaciones estructurales que se orientaran hacia el libre mercado. Dos consideraciones marcaron la política económica de la junta militar que había asumido el poder en Chile, 1) la necesidad ineludible de restaurar los equilibrios macroeconómicos básicos; y 2) el propósito de dinamizar la economía, cuya evolución en las décadas anteriores se consideraba insatisfactoria.

*“El libre mercado pasaría a constituir, pues, la base indiscutible de todas las libertades individuales...la mayor parte de las decisiones sean adoptadas ahí donde existe “libertad para elegir”. Esa instancia no es otra que el mercado... El Edo. debería retirarse tanto como fuera posible de la adopción de decisiones en la sociedad, y que ello debería ir acompañado de un proceso de descentralización y privatización de las decisiones. De esta forma el poder político y la capacidad de coerción que se deriva de éste, se diluye a través de la adopción de miles de decisiones individuales, bajo reglas equivalentes a las que se dan en el mercado, esto es lo medular del pensamiento neoliberal”.*<sup>15</sup>

Para lograr estas metas u objetivos de la política neoliberal se llevaron a cabo, una política de privatización de las actividades económicas, acompañada del retiro parcial por parte del Estado, de sus funciones reguladoras y de promoción de desarrollo; una apertura de la economía al comercio y los flujos de capital internacional; y política de libre mercado en lo relativo a la determinación de los precios y el fortalecimiento de los mercados de capital.

---

<sup>15</sup> Alejandro Foxley, Experimentos Neoliberales en América Latina, FCE., 1988 p. 100.

*adicionalmente permite a la economía protegerse de monopolios en el mercado interno* <sup>16</sup>

Pero debido a la alza excesiva de los precios y de la caída resultante de los salarios reales se originó la erosión de la demanda interna y dio paso a una recesión, afectando a la industria, manifestandose en la caída de las ventas al consumidor y en el deterioro de la producción manufacturera, así como el incremento del desempleo

En materia fiscal, se logró reducir los gastos fiscales en un 25% y se dio un incremento en los ingresos fiscales en un 15%, dando como resultado una caída del déficit fiscal de 25% a 11% del Producto Interno Bruto (PIB), con lo cual la expansión monetaria se desaceleró (de 410 a 250%), reduciéndose así la inflación de 600 a 370%.

A finales de 1974 hay una fuerte devaluación, ocasionada por un deterioro de la cotización del cobre, principal producto de exportación, además, el problema de conseguir préstamos externos por parte del gobierno, lo que provocó un repunte en el ritmo inflacionario en el trimestre siguiente. De este modo para mediados de 1975 se intensifica la política contractiva, con el fin de mantener lo logrado en materia de estabilización, disminuyendo el gasto fiscal otro 28% en la inversión pública principalmente, de igual forma se reduce el déficit fiscal a menos de 3% del PIB, provocando la mayor caída (13%) en el PIB chileno desde la depresión. El desempleo se disparó de 13% en el primer trimestre de 1975, agudizándose aún más, a 19% un año más tarde, y a pesar de la caída del salario en un 40% por debajo de sus niveles normales (1970), la inflación continuó siendo de 250% anual.

---

<sup>16</sup> R. Villarreal, La contrarrevolución monetarista, FCE p. 314.

Estas fueron las políticas de estabilización de corto plazo para frenar de alguna forma la inflación e iniciar el proceso de desarrollo económico que planteaba la política monetarista, que fue una política contractiva, liberalización de precios y control de salarios, perjudicando a la clase trabajadora de Chile, dando una drástica caída del salario real y lo que es peor, un elevado incremento del desempleo en un corto período.

En esta fase también se establecieron las políticas de largo plazo que fueron la privatización de muchas actividades del sector público, se comenzó por devolver empresas industriales “intervenidas” en el régimen de la Unidad Popular (UP) a sus propietarios, al igual que la devolución de tierras tomadas extralegalmente por los campesinos o por las agencias gubernamentales del anterior régimen, pero aun con la devolución de empresas y tierras el Estado se quedó con 12 de las 15 mayores empresas del país. Se inicia la apertura comercial en 1974, con la cual se intentaba estimular la competencia, mediante una reducción arancelaria de 94% a 33% en el período de Diciembre de 1973 a mediados de 1976, y la tarifa media tenía un arancel máximo de 60%, pero aún con la reducción arancelaria no se logró, en esta fase, un incremento significativo en las importaciones competitivas con la producción nacional.

La creación de un mercado de capitales, la cual se inicia en 1974 creándose el mercado nacional de capitales que tenía como objeto el reemplazar el sistema de crédito asignado y subsidiado, por uno en el que el proceso de ahorro e inversión fuera realizado básicamente por el mercado. De esta forma se autorizó la creación de intermediarios financieros privados, con el objetivo de captar y prestar recursos, también se dejó libre la tasa de interés y se fueron eliminando las normas sobre el control cuantitativo del crédito y selectividad del encaje y reservas bancarias, así como las que imponían limitaciones a la operación de bancos extranjeros. Los

efectos de éstas últimas medidas en el largo plazo no beneficiaron al perfeccionamiento del proceso de ahorro-inversión y sólo contribuyeron a inflar la burbuja financiera que a la postre reventó en 1981 y 1982.

*"La afluencia de créditos ha ocasionado que Chile sea ahora uno de los países más endeudados del mundo en términos relativos y, en consecuencia, la salida de divisas por el pago del servicio de la deuda es cada vez una carga más pesada que obligó a elaborar un nuevo programa de ajuste en 1982"*<sup>17</sup>.

En junio de 1976, comienza la segunda fase concluyendo en 1981, a ésta fase se le considero de oro, debido a que la economía chilena, bajo la junta militar, se recuperó y se expandió a un ritmo entre 6.5 y 8% anual. Esto gracias a la modificación de la estrategia económica; en donde la mayor prioridad fue la estabilidad de precios, procurando controlar las expectativas y presionar los precios internos hacia abajo por medio de la competencia externa, convirtiéndose el tipo de cambio en el punto clave de la fase, ya que en junio de 1976 el peso fue revaluado, repitiéndose en 1977, por lo que durante mucho tiempo era más provechoso exportar, además de la mayor liquidez internacional y la progresiva liberalización financiera, produciendo una fuerte entrada de capitales que permitió cubrir los crecientes déficit en la balanza comercial y la cuenta corriente y a su vez, tanto la fuerte entrada de capitales como el alza en las remuneraciones reales que dieron lugar a una demanda agregada muy alta. Esto produjo una caída de la inflación de 90 a 40% entre el 1 y 2 semestre de 1976. Gracias a la demanda agregada se originó un gradual descenso de la tasa de desocupación. A estos logros de corto plazo, entre 1976 y 1979 se les llamó la época de oro de la economía chilena.

---

<sup>17</sup> Ibidem. p. 325.

Es en la época de oro cuando se completa la reforma arancelaria y se liberalizó la cuenta de capitales, ocasionando una masiva afluencia de créditos, lo que significó que la deuda externa se duplicara en apenas 2 años (1979 a 1981), pero las tasas de interés internas siguieron ubicadas por encima de las internacionales al igual que la inflación, provocando en 1981 que el nivel de precios de los productos nacionales estuvieran por encima de los internacionales. Finalmente, en este período se implantaron dos reformas laborales.

El plan laboral, que tenía como objeto el de la negociación colectiva, limitándola al nivel de cada empresa. Lo cual sólo beneficiaba al empresario, puesto que se hacía legal el derecho de huelga pero con limitaciones fundamentales, que eran en perjuicio del trabajador, 1) el empleador tenía el derecho de sustituir a los huelguistas y 2) si al término de 60 días de conflicto no se llegaba a un acuerdo, los trabajadores debían de aceptar su antiguo trabajo o bien renunciar.

Y el plan provisional instaurado en 1980, extendió la edad de jubilación y redujo algunos beneficios, transformo el sistema de reparto en uno de “capitalización individual”, lo cual quiere decir, que el jubilado recibiría su propio aporte personal, durante el tiempo laborable, que será administrado por agencias administradoras del sistema provisional privadas. Como se puede observar estas transformaciones son clara muestra de la política neoliberal, en donde se deja fuera al trabajador de las decisiones económicas del país, dejando al libre juego de la oferta y la demanda, los principios del neoliberalismo económico.

Al comenzar la tercera y última fase del neoliberalismo, a mediados de 1981 se empieza a observar un franco deterioro de la economía chilena, debido a los desequilibrios en los períodos anteriores, en especial la creciente disparidad entre los niveles de precios interno e internacional y la persistencia de altísimas tasas de

interés real, provocando una caída en la productividad y una sustancial desaceleración en el ritmo de incremento de las exportaciones, ocasionando que las empresas no pudieran pagar las tasas de interés que promediaban entre 25 y 30% anual y para fines de 1981 la cartera vencida de los bancos representaba ya la cuarta parte de su capital y reservas, poniendo en jaque al sistema financiero. Por lo que en Noviembre de 1981 el gobierno, por medio del Banco Central, toma control de cuatro instituciones bancarias y cuatro financieras, para de este modo equilibrar las fuerzas, haciéndose cargo de la deuda externa de los bancos y de las instituciones financieras. Esto fue necesario debido a que el no pago de la obligaciones por parte de las instituciones en cuestión habrían acarreado una fuerte disminución en los créditos que canaliza el sistema financiero, lo que provocaría un colapso financiero en Chile al término de 1981, pero esto no detuvo lo inevitable al término de la experiencia neoliberal, ya que se observó la quiebra masiva de empresas, sean pequeñas o grandes, industriales, agrícolas o financieras, mostrando que el modelo de la libertad económica no funciona ni para los abogados incondicionales del mismo.

Para enfrentar esta nueva crisis, Pinochet advirtió el 1 de Enero de 1982 que no cambiaría la política económica. No modificaría la paridad cambiaria, no aceptaría subsidiar a determinados sectores agropecuario, industrial, financiero o laboral ni tampoco modificaría la política de liberalización comercial. Sin embargo, su gobierno “emplea toda su fuerza moral y política con plena cohesión, voluntad y energía” .

Lo que se traduce en una nueva reducción, drástica, de los gastos fiscales en 15% y un “programa extraordinario de enajenación de activos”. Por lo que se puede observar que el programa económico será el de hacer tragar al paciente mayor dosis de la misma medicina, hasta concluir la fase en 1983.

Después de haber conocido la aplicación del modelo monetarista, neoliberalismo, podemos concluir que en Chile el modelo fue ultraliberal en el sentido de que permite que el libre juego de las fuerzas de mercado internacional dirijan el funcionamiento interno del sistema. Provocando que la política macroeconómica entre 1973-1982 terminará en un rotundo fracaso, por lo que la economía no creció, el desempleo aumentó, los salarios cayeron fuertemente, así como una severa reducción del gobierno en los sectores sociales. Por lo que todas las transformaciones realizadas durante la política económica neoliberal en Chile, originaron a largo plazo no un beneficio para la población, ya que se desprotegió las actividades productivas internas provocando su marcado deterioro. Al mismo tiempo, se dieron condiciones para la emergencia de poderosos consorcios financieros que influyeron en cierto modo en la economía chilena, ya que fueron ellos los que canalizaron mayoritariamente los créditos externos que provocaron la insolvencia financiera de numerosas empresas. Todo esto ocasionó una severa crisis, al término de la política económica, reflejada en una mayor pobreza masiva al triplicarse el desempleo en Chile, además de la continua caída de los salarios reales después de 1983.

Quizás el error de Chile, así como de otros países que han aplicado el neoliberalismo en América Latina, fue el de ser tan ultraliberal ya que se dejó al libre juego de mercado y quedando el gobierno fuera de toda intervención en el desarrollo de la economía nacional de Chile. Dejándose llevar por las leyes de mercado, lo contrario de los países capitalistas con mayor éxito, en el aspecto económico, lo han sido porque no se han dejado llevar por completo por las leyes de mercado, además de que el estado en coordinación con el sector privado han otorgado subsidios, incentivos fiscales, apoyos financieros y tecnológicos a los proyectos y empresas definidos como prioritarios, como se puede ver el Estado participa gradualmente en el desarrollo de la economía, al contrario de la política

ultraliberal aplicada en Chile. El intervencionismo público y su acción supuestamente "distorsionadora" ha sido evidente en estos países (E.U., Japón, Canadá), sobre todo en el área de investigación y desarrollo tecnológico, donde los éxitos han sido claros, permitiendo el desarrollo económico de las naciones, en tanto que Chile ilusoriamente lo espera adquirir a través de la inversión extranjera.

El caso Chile ejemplifica la yatrogenia producida por los cánones más ortodoxos de monetarismo. En síntesis, como ha dicho Paul Samuel son:

*"En esta variante el fascismo de mercado, los dirigentes militares entregan toda la economía a fanáticos religiosos, fanáticos cuya religión es el mercado del laissezfaire (...) Entonces, hacen retroceder el reloj de la historia. Se deja libre el mercado y se controla estrictamente la oferta monetaria (...) en este modelo se tiende, sin duda, a un crecimiento significativo del grado de desigualdad de los ingresos, el consumo y la riqueza.*

*La historia no reconoce un caso en el que el fascismo haya triunfado, incluso en sus propios términos económicos (...) Por desgracia, tales sistemas no pueden evolucionar hacia democracias normales".<sup>18</sup>*

### 2.1.3 URUGUAY

Uruguay tenía una de las tasa más altas de inflación en el continente desde la Segunda Guerra Mundial hasta 1973, su economía era principalmente interna ya que se poseía un bajo coeficiente de exportaciones, que durante la época de oro del comercio internacional de la década de los 60s, crecieron lentamente. A partir de ese momento Uruguay adopta, en una etapa inicial, la legislación social

---

<sup>18</sup> Véase a Rene Villarreal. La contrarrevolucion monetarista. p.354.

característica de un Estado benefactor avanzado. El cual descansaba en la gravación de las “rentas” del sector exportador tradicional (lana y carne) por su funcionamiento. Esto funcionó muy bien en la época de auge en los precios de exportación, pero cuando éstos caían, los artículos distributivos adquirían suma importancia y la inflación se elevaba. Esto ocasionaba desequilibrios en la balanza de pagos, por lo que se aplicaron restricciones cuantitativas sobre las importaciones que terminaba con devaluaciones considerables, cuando la situación se tornaba inmanejable, estas restricciones permitían a veces sortear la crisis externa más inmediata a costa del estancamiento de las exportaciones no tradicionales.

El imperativo de romper esta brecha y recurrente vinculación entre desequilibrios externos e inflación interna, condicionó decisivamente el diagnóstico neoliberal uruguayo. Había que mirar hacia afuera para superar el estrangulamiento externo y el ciclo interrumpido de crisis externa con inflación.

Es entonces que en Uruguay se adopta el enfoque neoliberal, con el cual se intenta revitalizar el sector privado mediante un mayor uso de los mecanismos de mercado y en elevar la producción del sector público. A diferencia de Chile, Uruguay no fue tan ultraliberal, la estrategia fue menos pura, además la economía uruguaya estaba condicionada por la política económica de sus vecinos Argentina y Brasil.

El modelo neoliberal uruguayo se distingue en tres etapas, dando inicio en julio de 1970 concluyendo en octubre de 1978 la primera etapa. El principal objetivo, fue la búsqueda del equilibrio de las cuentas externas, ocasionado por el estrangulamiento externo que dio el alza del precio del petróleo a fines de 1973. Para lograr el equilibrio fue necesario un alza del tipo real, el cual se ubicó en 1975

y 1976 en un nivel de 20% superior al de 1974, en el que se mantuvo a merced de periódicos y frecuentes ajustes de acuerdo con la variación de los precios internos.

Dentro de esta etapa el Estado juega un papel importante dentro del sector que genera productos exportables a través de diversos instrumentos: como créditos preferencias y subsidios, entrega anticipada de divisas, franquicias tributarias etc, con los cuales en 1977 se captaron el 60% de los recursos crediticios puestos en disposición de la industria nacional, con una tasa de interés nominal que no llega ni a la mitad de la inflación.

Así Uruguay utilizó una política de estabilización, como Chile, pero ésta en forma gradual, ya que se liberaron los precios poco a poco durante este período, así a fines de 1978 el 40% de la canasta de bienes incluidos en el índice de costo de vida permanencia bajo control al igual que los salarios reales, entre 1974 y 1978 cayeron en más de 20% respecto a fines de 1973, con lo cual se perseguía reducir el gasto interno de modo de liberar producción doméstica susceptible de ser colocada en mercados externos; disminuir costos a fines de mejorar la competitividad uruguaya y elevar los márgenes de utilidad para promover un incremento en las tasas de inversión. Ocasionando así el control del déficit fiscal, mediante el límite del crecimiento monetario.

El peso del Estado en la economía, en esta etapa, no disminuyó ni tampoco se dio una gran apertura comercial, y eso que se eliminó el grueso de las cuotas de importación, pero se mantuvo el sistema arancelario claramente proteccionista, se liberalizaron los flujos de capital desde y hacia el exterior, así como la tasa de interés y se autorizaron los depósitos en moneda extranjera. El resultado de la primera etapa fue satisfactoria, para la política económica uruguaya, ya que se había incrementado tanto el producto percapita a un ritmo del 4% anual, la inversión se

elevó de 10 a 17% del PIB entre 1974 y 1978, las exportaciones se elevaron en particular las no tradicionales y lo más importante la inflación mostraba un descenso considerable al de 1973. Pero al igual que en Chile, en Uruguay el único perjudicado de este tipo de políticas de estabilización fueron los trabajadores ya que en vez de mejorar, a través de la distribución del ingreso, se vieron en una caída adicional del 20% en los salarios reales.

Dentro de la segunda etapa la cual inicia en Octubre de 1978, se utiliza una estrategia de corto plazo, la cual consiste en una política cambiaria, con el objetivo de reducir la inflación mediante la estabilización de precios, que se llevaría a cabo a través de devaluaciones nominales con lo que se esperaba limitar así el alza de precios internos al ritmo de devaluaciones, más la inflación internacional.

Se prosiguió con la política gradual de liberalización de precios, con esto la canasta oficial de consumo, que estaban bajo control, disminuyó a menos de 30%. Se liberó el proceso de comercialización del ganado, así como los precios de comercialización de cereales y oleaginosas en 1978, provocando que las alzas en los precios de exportación tiendan a ser perjudiciales para el grueso de los consumidores del país, ya que estos productos además de ser exportables son de consumo masivo.

Aunque en este período se llegó a un equilibrio en el presupuesto fiscal, la variación del nivel interno de precios siguió siendo muy superior a la suma de la tasa de devaluación y la inflación internacional, por lo que produjo un importante atraso cambiario (20% entre 1978 y 1980) desacelerando el crecimiento anual de las exportaciones casi 15% entre 1974 y 1978 a 4% entre 1979 y 1980, así de este modo caen las exportaciones no tradicionales en términos absolutos.

No obstante a raíz de: la apertura financiera, y el libre flujo de capitales; el preanuncio cambiario, y las altas tasas de interés internas y el atraso cambiario, a un mayor en que estaba incurriendo en Argentina, hubo una fuerte entrada de capitales a Uruguay a fines de la década. Esto origino un aumento de la deuda externa del país en un 70% lo que permitió financiar tanto el alza de los precios de energéticos como un aumento de casi el 50% en el volumen de importaciones.

Debido a la fuerte entrada de capitales el PIB siguió creciendo (6% anual) ya no sobre la base de las exportaciones, sino de la demanda interna, de esta forma se concluye la segunda etapa en 1980.

La tercera y última etapa del modelo neoliberal uruguayo comienza en 1981 y concluye en 1983, en donde la prioridad siguió siendo el disminuir la inflación, la cual se reduce significativamente en 1981 y al año siguiente descendio por debajo de 20%. Pero esto provocó que la economía entrara en crisis, debido a que en 1981 se contrajo la demanda argentina, al producirse en ese país una drástica devaluación que era ineludible. Ella triplicó, entre 1980 y el tercer trimestre de 1982, el costo de los productos y activos uruguayos para los argentinos, lo cual origina una crisis en Uruguay debido a la relación económica que existe con Argentina.

Por otro lado la creciente incertidumbre respecto a la viabilidad de la política cambiaria, condujo a una fuerte contracción de la entrada de capitales. Este descenso fue compensado, en un momento, por un incremento sustancial en el endeudamiento externo oficial, 1981, pero ya para 1982 fue insostenible. Ocasionando una aguda crisis financiera, por lo que tuvo que intervenir el Banco Central, el cual compró parte de la cartera de préstamos de la banca y así negociar la deuda privada. Para finales de 1982 el Banco Central abandonaba su política cambiaria y dejo que el peso flotara libremente, lo cual dio que el tipo de cambio se estabilizara en un nivel

de 50 o 60% por encima del vigente en Noviembre. En 1983 se impulsa una política contractiva como parte de un esfuerzo por ajustar los equilibrios externos y reducir el mínimo el efecto inflacionario de la devaluación.

Si bien las exportaciones había crecido rápidamente en el período neoliberal, probando que era posible superar el cuello de botella externo, la deuda se había cuadruplicado. En consecuencia, la proporción entre deuda y exportaciones era de 3 a 1. Así se llegó al caso de la experiencia neoliberal en Uruguay.

Como se puede ver la aplicación del modelo neoliberal en Uruguay fue por mucho muy distinta a la de Chile, en Uruguay se aplicó gradualmente, lo que ocasiono un descenso gradual de la inflación, ya que era el objetivo central de la política de estabilización, por medio del control de precios, salarios y de una liberación gradual de precios, evitando utilizar una política de choque que originaria un mayor desequilibrio en la economía Uruguaya. Es cierto que Uruguay no fue tan ultraliberal, pero no supo manejar la intervención del Estado en la economía, para el crecimiento y desarrollo de la misma; no permitió de alguna forma que se aplicaran las leyes de mercado libremente, esto debido a que mantenía un sistema arancelario proteccionista dentro del modelo neoliberal.

Uruguay durante el neoliberalismo económico no pudo lograr el ahorro y la inversión interna que permitiera mantener un equilibrio en la balanza de pagos. Permitted la exagerada entrada de capitales, que no producían desarrollo, que a la postre coaccionaron una severa crisis económica en Uruguay.

#### 2.1.4 ARGENTINA

En Argentina se inicia un cambio de régimen político, 1976, donde las fuerzas armadas volvieron a tomar el poder, para dar respuesta a los desequilibrios económicos, sociales y políticos del país, en donde el principal objetivo del gobierno militar fue el económico en donde se buscaba corregir los desequilibrios macroeconómicos básicos y recausar la estrategia de desarrollo semicerrado que había estado siguiendo el país desde la depresión. Esto llevó al gobierno militar a tomar al modelo neoliberal como una solución a los desequilibrios ya mencionados, además de que hubo una demostración de éxito del neoliberalismo durante los años de 1975 y 1976, en sus países vecinos Chile y Uruguay.

La situación económica a principios de 1976 era insostenible, se agudizaba la inflación, de 350% que amenazaba llegar a cuatro dígitos, el déficit fiscal era superior al del PIB. En 1975 Argentina vivió una crisis externa, pues sus exportaciones descendieron un 11% y sus términos de intercambio sufrieron un deterioro del 25% lo que provocó que cayeran en más de mil millones de dólares las reservas internacionales. Puede ser que la crisis argentina se halla originado por un crecimiento hacia dentro, además de que ésta estaba protegida por los altos aranceles, privilegios fiscales y créditos subsidiados, lo que daba como consecuencia la época competitividad internacional, abandonando así totalmente una estrategia de crecimiento hacia fuera.

Así se observa que durante este tiempo, fines de la Segunda Guerra Mundial y 1975, la industrialización fue poco eficiente con lo que tarjó un lento crecimiento económico.

De este modo comienza el neoliberalismo en Argentina, que plantea la necesidad de un crecimiento hacia fuera, con una mayor promoción a las exportaciones, lo que implicaba una mayor eficacia del sector industrial que traía como resultado una competencia internacional cada vez más rigurosa.

A partir de abril de 1976 se comienza a aplicar el modelo, en donde el objetivo principal era el mejorar la balanza de pagos y controlar la inflación y a mediano plazo, elevar los precios relativos de los bienes agropecuarios, para así estimular sus producciones y exportaciones.

Para lograr esto, nuevamente los perjudicados fueron los trabajadores, al controlar los salarios y la desactivación de los sindicatos, de esta forma se frena la inflación y se hacen más competitivas las exportaciones. Además con la ayuda de devaluaciones se permite el abaratamiento de las exportaciones, como la producción interna substitutiva de importaciones. Se da una liberalización generalizada de los precios, con la cual se pretendió un mejoramiento relativo de las tarifas de los servicios públicos y de los precios de los productos agropecuarios. Por último se reduce a la mitad los impuestos a las exportaciones de productos agropecuarios tradicionales, disminuyéndose tanto los incentivos especiales a la exportación no tradicional como los aranceles aduaneros sobre productos manufactureros.

Estas políticas en 1976 ofrecieron grandes resultados, ya que se finalizó con un superávit en la balanza comercial y en cuenta corriente, el ritmo trimestral de la inflación se redujo de 75% a 25% entre principios y fines de año, y el déficit fiscal bajo un tercio.

Pero no todo fue bueno, pues se observa una concentración de los salarios reales, así como el ajuste de los precios industriales, como secuencia de la

liberalización de los precios relativos de los bienes agropecuarios. Provocando que el ritmo inflacionario se estancara en torno al 7% mensual desde inicios de 1976. Como consecuencia el gobierno decidió modificar su política antiinflacionaria, y a partir de Marzo de 1977 se inicia el control de los precios de los bienes producidos por 700 empresas industriales líderes y se liberó la tasa de interés bancaria a partir de Junio para dejar así de subsidiar a deudores a través de una tasa de interés real negativa, a su vez se adoptó una política monetaria más restrictiva.

Al terminar la primera fase del modelo neoliberal en Argentina, últimos meses de 1977, se logra reducir el déficit fiscal casi en dos tercios en 1977, pero se produjo una fuerte alza en las tasas de interés, y la inflación no se detuvo siguió registrando tasas cercanas a 25% por trimestre, cayeron las ventas y la producción.

Así para 1978 el gobierno inicia una nueva política de estabilización que se perfeccionaría a fin de año. Se toma control del tipo de cambio y las tarifas de los servicios públicos en vez de la política monetaria, pues se pensaba que la elevación de las tasas de interés (28% anual real en 1977), consecuencia de una política de crédito restrictivo, atraería capital extranjero, incrementándose así la oferta monetaria.

De este modo se lleva a cabo el enfoque monetario de la balanza de pagos semejante al que prevalecía en Chile y al que estaba por imponerse en Uruguay.

Este cambio de enfoque en la política de estabilización tenía la ventaja adicional de ser congruente con la liberalización y apertura externa, tanto comercial como financiera que se anunciaba como parte de una nueva estrategia de desarrollo. Se esperaba que la apertura comercial reforzara la presión sobre los precios internos rígidos y mejoraría la eficiencia de la asignación de recursos a largo plazo. A fin de

1978 se anunció un programa de reestructuración y reducción arancelaria, el cual contemplaba la rebaja paulatina de estos gravámenes, desde sus niveles de entonces, de 50%, a un promedio de 35% para 1981 y de 20% para 1984.

Gracias a la apertura financiera, se facilitó la entrada de capitales a través de la eliminación de depósitos y acortándose de dos años a uno el plazo mínimo de entrada, restricción que tenía que estar suprimida por completo en 1980. Con esto se quería que hubiera más fluidez entre el mercado interno de capital y el internacional, de tal forma que la tasa de interés interna se asemejara a la externa más la tasa anunciada de devaluación. Así, mientras que el enfoque estabilizador anterior, de política monetaria activa y restrictiva, implicaban controlar la demanda de capitales para eliminar la expansión monetaria, el nuevo requería una mayor integración entre los mercados de capitales interno y externo tanto por razones más inmediatas de estabilización, como de liberalización a largo plazo.

Mientras se mantuvo la confianza en el cumplimiento de la política cambiaria preanunciada y se siguió creyendo que la inflación interna sería superior al ritmo de la devaluación, la entrada de capitales fue cuantiosa, provocando que la deuda externa privada se duplicara en un año, 1979, mientras que la deuda externa total se triplicó en el periodo de 1978 a 1981.

La política de mantener la inflación interna muy superior a la devaluación, más inflación internacional provocó durante la segunda fase una fuerte caída en el tipo de cambio real efectivo (atraso cambiario) que dio como consecuencia que la cuenta corriente pasara de un superavit igual a 25% del valor de las exportaciones de 1978, a déficit superiores a 40% en 1980 y 1981. Esto implicó fuertes importaciones, que provocaron un desaliento a la industria nacional que produjo una baja de 4% en el producto industrial en 1980, y en una caída más marcada al año

siguiente. Los déficits en la cuenta corriente no serían sostenibles a mediano plazo, lo que generó un importante riesgo cambiario, originando a principios de 1981 que se elevara la tasa nacional de interés a niveles mensuales de 4% real. Esto provocó que se generara una crisis de pago por parte de numerosas empresas, viéndose así amagada la solvencia del sistema bancario.

La fase concluyó con una tardía desaceleración del proceso inflacionario, a tasas del orden de 100% en 1980, por primera vez desde el inicio de la política neoliberal en Argentina. El atraso cambiario y los altos intereses desalentaron la actividad empresarial. El producto, que había repuntado fuertemente con la masiva entrada de capitales a bajas tasas de interés en 1979, creció apenas 1.1% en 1980 y estaba en franca declinación, en términos absolutos, al finalizar la fase dos (principios de 1981).

Dentro de la tercera fase de la experiencia neoliberal argentina, se observa los serios desequilibrios que dejaron las dos anteriores fases de modelo, entre ellos se encuentra la de los precios internos que estaban muy por encima de los internacionales, debido al atraso cambiario. Otro era el problema de la deuda que comprometía la solvencia del sistema bancario y financiero. Y a pesar de la fuerte entrada de capitales acontecida en 1981, que aumentó en otro 30% la deuda argentina, la política cambiaria del gobierno perdió mucha credibilidad interna y genera una fuga de capitales.

Ante estos crecientes desequilibrios y las expectativas incontrolables de modificaciones en la política cambiaria obligaron al gobierno a devaluar. Así con la devaluación real y la caída ya en marcha de la actividad económica redujeron el déficit en la cuenta corriente, pero los problemas financieros tanto internos como externos, se arrastraron durante todo 1981 se optó por una licuación de la deuda

interna, es decir, se acordó un mecanismo de renegociación de los compromisos a tasas de interés nominales controladas (negativas en términos reales), lo que ya a fines de 1982 había significado, en la práctica, reducir en un tercio su valor real, a costa del Estado y de los depositantes. A su vez, se iniciaron renegociaciones de la deuda externa con la banca internacional.

Para el año de 1983 el nivel de la actividad económica se estabilizó y se recuperó levemente. Sin embargo, al final de los 8 años de la experiencia neoliberal argentina, el ingreso por capital había caído 10%; la inflación (de casi 350%) había cambiado poco; y la deuda externa había aumentado cinco veces. Además a fines de 1983 la relación entre la deuda y las exportaciones era más del doble de la de 1975. Así concluyó la experiencia neoliberal en Argentina.

Como podemos observar el modelo económico neoliberal, aplicado en Argentina no dio resultado alguno, ya que la meta de este en un principio era el de reducir la inflación considerablemente, mantener una competitividad internacional sostenible a través de mayores exportaciones y menores importaciones que a final de la experiencia neoliberal no se llegó a lograr, dejando al país en la misma situación económica, o peor, que había en 1975.

Dentro de las experiencias neoliberales del Cono Sur se pueden notar que estas se llevaron a cabo con un gobierno militar, que permitió que el neoliberalismo se aplicará con toda crudeza, como era necesario para el éxito de esta política de desarrollo, y aún así dentro de los países que se aplicó no se logró el objetivo deseado. En los tres países, Chile, Uruguay y Argentina se observó un crecimiento dentro de la economía, al principio de la aplicación del modelo, este no fue sostenible provocando que al final de la experiencia neoliberal en el Cono Sur, se

concluyera con un total fracaso por diferentes causas internas y externas, dejando a los países en la misma situación económica además de una fuerte crisis.

*“En los países industrializados de Europa Occidental y Norteamérica el uso de políticas económicas orientadas al mercado ha sido asociado desde tiempo atrás como la limitación de las acciones arbitrarias de un gobierno. En América Latina hoy parece ser verdad lo casi totalmente opuesto. Chile, y ahora tal vez Argentina y Uruguay también, han fortalecido una identificación entre la insistencia en los principios del mercado y el uso de una expresión política severa (...) ¿ Por qué la aplicación de los criterios de eficiencia tienen sistemáticamente el efecto negativo en fomentar la represión en los países latinoamericanos ?. La razón central es que las características críticas de sus estructuras económicas crean conflictos directos entre las preferencias populares y los criterios de eficiencia”.*<sup>19</sup>

## **2.2 LOS EXPERIMENTOS MONETARISTAS EN LA GRAN BRETAÑA Y LOS ESTADOS UNIDOS**

La Gran Bretaña y los Estados Unidos, naciones económicamente fuertes sufrieron una crisis de capitalismo durante la posguerra, en donde cayeron hasta los últimos lugares en lo que se refiere al comportamiento económico comparado de los países capitalistas desarrollados. Estas economías redujeron su tasa de crecimiento de Producto Interno Bruto (PIB) de 5.0% en el periodo 1960-1970 a 3.1% en los sesenta. Paralelamente, en esta década la tasa de inflación se duplicó, pues alcanzó niveles de dos dígitos contra 4.2% una década antes. Esta crisis económica no solo afectó a estas dos naciones sino que afectó a todo el mundo capitalista, como Japón en donde el aumento anual del rendimiento por hora de trabajo cayó de 9.9% en el periodo 1960-1970 a 3.8% en el de 1973-1979. La declinación para Italia fue de

---

<sup>19</sup> Véase a Rene Villarreal, La contrarrevolución monetarista, FCE., 1986 p. 456.

7.8% a 1.6% anual, para Canadá de 4.2% a 1.0% anual. Esto nos revela la crisis dentro de la productividad de los países industrializados que se generaliza, aunque en algunos índices con mayor fuerza que en otros.

Así la crisis económica se tradujo entre otras cosas, en estancamiento productivo, bajos niveles de inversión, lento crecimiento de la productividad, elevada inflación y desempleo, severos desequilibrios externos y alta inestabilidad cambiaria y financiera internacional.

Dentro de las economías de la Gran Bretaña y de los Estados Unidos se observa una expansión de las actividades estatales y un crecimiento en la participación del gasto y los impuestos en el ingreso nacional, estos son los signos de lo que a juicio de los monetaristas son las causas principales de la decadencia económica. Hay que recordar que ambos fenómenos no son exclusivos de los Estados Unidos y la Gran Bretaña, además de que ambos países se encuentran entre los que tienen menor nivel relativo de intervención estatal entre las economías capitalistas desarrolladas.

Ante esta severa crisis del capitalismo La Gran Bretaña fue el primer país capitalista desarrollado en el cual ascendió al gobierno una coalición decidida a impulsar una transformación radical de la estructura económica y social sobre la base de recomendaciones neoliberales, las cuales se desarrollaron bajo el Thatcherismo.

### **2.2.1 EL THATCHETARISMO**

La Gran Bretaña, a comienzos de este siglo comenzó a experimentar un retraso relativo vis-a-vis otros países de industrialización tardía, particularmente

Alemania y los Estados Unidos. El periodo de entre guerras profundizó esta declinación relativa, en donde la Inglaterra se ve reforzada a dismantelar su imperio colonial, la economía británica perdió un mercado privilegiado, que el paso al multilateralismo alentado por los Estado Unidos sirvió para poner, en buena medida, en manos de este último. Así al término de la Segunda Guerra Mundial se observo aún más el retraso relativo de la economía británica. La participación de la Gran Bretaña en el comercio mundial de manufacturas se vio disminuida, ya que en 1954 alcanzaba el 20% y para el año de 1975 había caído a 8.8% y para 1978 a 7%. La producción industrial creció entre 1960 y 1979 en apenas 2.3% anual, la tasa más baja entre los 24 países miembros de la OCDE.

Hacia 1979 la Gran Bretaña era el tercer país más pobre de la Comunidad Económica Europea, este proceso de decadencia relativa se dio en un contexto de inflación elevada, inestabilidad económica y crisis recurrentes en la balanza de pagos.

La severa crisis que vivió el país originó un agudo grado de conflicto social y político en comparación con sus similares desarrolladas. En el invierno de 1978-1979 las huelgas promovidas por diversos sindicatos nacionales contra la política restrictiva del gobierno laborista de Jame Callaghan terminan por poner en un entredicho insuperable esta tradicional dificultad. Desprovisto el partido laborista de la capacidad de gobernar con un relativo consenso sindical los conservadores encontraron una circunstancia propicia para derrotarlo aplastadamente.

Con la victoria del partido conservador, Margaret Thatcher asume el cargo de primer ministro de Inglaterra el 4 de Mayo de 1979, se da inicio por primera vez en la Gran Bretaña de la posguerra que un gobierno llega al poder desafiando la filosofía del Estado benefactor, explícitamente buscando asestar un fuerte golpe

contra el igualitarismo. De esta forma la contrarrevolución monetarista, neoliberalismo, se desarrolla bajo el Thatcherismo, que ha consistió en la aplicación del credo Friedmaniano de contracción monetaria, la eliminación del Estado como agente económico y de liberalización del mercado bajo el viejo dogma de “dejar hacer, dejar pasar”.

De esta forma el programa del partido conservador apuntaba a promover una reestructuración de la economía y de la sociedad británica, sobre la base de I) desarrollar un combate frontal a la inflación a través de la política monetaria, II) reducir drásticamente el papel del Estado en la economía y III) alentar el restablecimiento de condiciones de competencia en todos los mercados y en particular en el mercado de trabajo limitando las prerrogativas de la organización sindical.

En el plano instrumental el programa de “reestructuración” de la economía británica incluía: I) una rígida disciplina monetaria a través del control de algún indicador de la oferta de dinero; II) una progresiva reducción del gasto público; III) una disminución de las tasas impositivas ó gastos del gobierno; IV) la restitución al sector privado de empresas nacionalizadas y la remoción de la mayor cantidad posible de reglamentos y controles estatales, y V) la restitución (cutting down to size) del poder sindical.

Esto dio como resultado una segunda gran depresión. El número de desempleados en 1981 es el mismo que el de la primera gran depresión cincuenta años atrás. La inflación en lugar de ser atenuada se aceleró de 5% en 1960-1973 a 18% en 1979-1980 y finalmente el desempleo que en los sesenta había sido de 2.9% se agudizó en forma tal que en 1980 fue de 7.6% de la fuerza de trabajo.

Este resultado fue propiciado por la combinación de una política monetaria y una política fiscal restrictivas en el contexto de la estrategia financiera de mediano plazo, que como ya se menciono vino a dar un proceso recesivo, el más profundo en la historia británica de los últimos cincuenta años. Como consecuencia de esta violenta reducción de la actividad económica, la administración de Margaret Thatcher se vio en grandes dificultades para concretar sus objetivos de reducción en el gasto público y el déficit fiscal.

Reducciones que buscaban dismantelar al Estado benefactor para así reabilitar la lógica de mercado, “restableciendo los incentivos” a la producción y al trabajo, y removiendo los aspectos que tienden a promover el ocio y el desempleo, que había originado ese Estado benefactor. Aquí también se integra la reducción de las tasas impositivas con objeto de “redistribuir más íntegramente” el esfuerzo individual.

La incapacidad de contraer significativamente el déficit fiscal y la resistencia del gasto público a su reducción han hecho que la promesa de recorte impositivo sea la variable de ajuste y, en consecuencia, haya sido postergada para “mejores tiempos”. Paradójicamente, en los años de 1978-1979 se observa un crecimiento de la carga fiscal pasando de 35.8% a constituir 41% en 1981-1982. Esto se dio por las altas tasas de interés, por incrementos superiores a los previstos en los salarios de los empleados públicos y por una severa recesión que forzó al gobierno a un mayor gasto que los originalmente planeados. En cuanto a la dinámica de mercado el gobierno de Thatcher suprimió los controles cambiarios y los de dividendos, precios e ingresos, así mismo se inicia la privatización de parte de los paquetes accionarios del British Petroleum. de la National Enterprise Board, etcétera, este proceso se realizo lentamente.

Para el año de 1981, se empiezan haber señales claras de la división del mismo partido conservador entre wets dries (blandos y duros) los cuales están llegando a un punto de crisis motivado por la recesión y el desempleo en la Gran Bretaña. Por lo que la experiencia neoliberal encuentra una dura resistencia en las estructuras democrático parlamentarias, reforzando los vínculos que existen entre este tipo de políticas y el autoritarismo. Esto provocaría un cambio de curso o bien la "adecuación" del escenario político a fin de disciplinar a la sociedad.

### **2.2.2 LOS ESTADOS UNIDOS Y LA REAGANOMIA**

En el caso de los Estados Unidos, para salir de la crisis económica y readquirir su grandeza como potencia económica, se recomendó:

Eliminar al Estado Keynesiano, que se ha convertido en Leviatan y regresar al Estado Clásico y del equilibrio natural, esto implica: reducir las elevadas tasas de impuestos, particularmente a los ricos; esto es, restringir al Estado impositivo. Reducir los gastos sociales, esto es, Eliminar al Estado benefactor. Eliminar todos los controles y regulaciones del mercado, esto es, eliminar al Estado regulador.

Con lo cual se regresaría al liberalismo económico del "dejar hacer, dejar pasar" que implica:

Libre mercado

Libre empresa

Libre comercio internacional, y finalmente, la política monetarista: la concentración de la oferta monetaria a través de la vuelta al patrón oro.

*“El Estado Leviatán. La intervención gubernamental en la economía frustra cualquier plan de progreso y de avance tecnológico porque limita las aspiraciones de progreso individual que, en conjunto, son las únicas que producen el progreso nacional”.*<sup>20</sup>

Con la llegada al gobierno de Ronald Reagan, comienza la reagonomía en donde el monetarismo se torna bastardo a través del ofertismo. Se le llama bastardo porque es un liberalismo económico adulterado, falsificado, degenerado del original y contradictorio, por parte, la economía de la oferta acepta las dos grandes críticas al capitalismo contemporáneo: el monopolio y la pérdida de la soberanía del consumidor, y lo retoma como dos grandes virtudes del capitalismo de mercado, que permiten la invasión tecnológica y la “oferta de posibilidades alternativas al consumidor”. Aquí radica lo bastardo de la economía de la oferta.

El diagnóstico gubernamental sobre las causas de la crisis esta en la declaración que hizo Donal T. Reagan, Secretario del Tesoro de los Estados Unidos.

Desde hace algunos años, la política económica se ha empleado más para combatir las oscilaciones a corto plazo de la actividad económica que para fomentar la productividad y elevar el porcentaje de producción, incrementar la productividad y elevar el porcentaje de utilidad neta, a largo plazo considerando la inflación y los impuestos, el empleo y la inversión. Repetidos esfuerzos para afinar la economía en poco tiempo han producido muchas inesperadas consecuencias a largo plazo, que incluyen:

Constante y alto desempleo;  
inflación inaceptablemente alta;

---

<sup>20</sup> ). R. Villarreal, La contrarrevolución monetarista. FCE., p.110.

tipos de interés altos e inestables;  
bajos porcentajes de ahorro e inversión,  
mejoras inaceptablemente escasas en la productividad, y  
poco crecimiento real del producto nacional bruto (PNB).

Muchos acontecimientos han contribuido a esta caída en una economía de bajo incentivo, lento crecimiento y alta inflación. Pero el factor más significativo ha sido la incapacidad del gobierno federal (Leviatán) para proveer una estructura congruente, estable y remuneradora para la oferta y la aplicación del trabajo y el capital.

Por el contrario, ha formulado políticas incongruentes para el presupuesto, año tras año, con la intención de estimular o moderar la economía. Ha perpetuado un sistema de impuestos que está predispuesto contra el trabajo y la inversión y ha permitido que la inflación refuerce esa predisposición. No ha logrado un desarrollo constante y moderado de la oferta monetaria y ha impuesto excesivos e improductivos reglamentos que retrasan y obstaculizan los negocios y los esfuerzos individuales.

Para salir de esta crisis el gobierno republicano propuesto un plan que entró en vigor el 1 de Octubre de 1981, cuyos objetivos fundamentales son: eliminar al Estado Leviatán y estimular la acumulación privada en un ambiente neoliberal.

El programa de Ronald Reagan para la recuperación económica incluye cuatro puntos básicos:

1. La reducción del crecimiento de los gastos públicos, con excepción de los de defensa (a incrementarse 60% en tres años), la reducción de las tasas

fiscales (del 10% anual durante 3 años); y del periodo de depreciación de plantas, maquinaria, vehículos y herramientas, la reforma a la política de regulación, para eliminar reglamentos innecesarios y reducir los gravámenes impuestos a la empresa privada y a los gobiernos estatales y municipales, y una política monetaria que no permitía el incremento del dinero a un ritmo persistente más acelerado que el de los bienes y servicios.

2. El programa previó que la economía reaccionaría rápida y favorablemente a las medidas adoptadas: tasas superiores a 4% real entre 1982 y 1986, menor inflación año con año y decremento significativo del desempleo. En este cuadro, para 1984 el presupuesto estaría equilibrado y se habría producido una importante reducción y reasignación del gasto público en favor del de defensa y en detrimento del gasto social.
3. El crecimiento económico estaría garantizado por la reducción impositiva y la progresiva retirada estatal de las actividades que interferían con la iniciativa privada y con el funcionamiento de los mecanismos de mercado, restableciendo los incentivos individuales al esfuerzo, el trabajo y la producción.
4. Por otro lado, el control de la inflación estaría garantizado a través del desarrollo de una rápida política monetaria que no permitiría que el circulante creciera sistemáticamente más rápido que las capacidades de producción real. Esto suena un poco complicado ya que por un mecanismo misterioso la reducción se haría compatibles con ritmos de crecimiento económico que no se observan desde la década de los sesentas.

Esta suerte de "política esquizofrénica" que por un lado promueve la expansión (política fiscal) y por el otro la restricción (política monetaria) es resultado del compromiso que el programa económico de Reagan representa entre

dos corrientes de pensamiento: “vieja” y la nueva ortodoxia (los monetaristas y los *suppsiders*). En tanto que los primeros sostienen que la lucha antiinflacionaria debe de ser la máxima prioridad y que todos los instrumentos de la política económica deben de ponerse al servicio de este objetivo, los *suppsiders* insisten en que el mantenimiento de un ambiente de crecimiento económico es una condición necesaria para no disolver el precario consenso que se ha articulado entorno de las propuestas conservadoras.

La difícil luna de miel entre ambas perspectivas duró pocos meses y a lo largo de 1981 la economía Norteamérica volvió a caer en una segunda recesión en un periodo de dos años, y las perspectivas no parecen apuntar a un cambio significativo durante 1982. La inestabilidad y la caída en la producción provocaron un importante incremento en el nivel de desempleo, y ya supera todos los registros posteriores al periodo de crisis 1974-1975 y que se cree llegará a un 9% durante 1982, cifra record en el periodo de posguerra. la inflación efectivamente se contrajo, pero no parece haber expectativas de que esta tendencia pueda proseguir de manera sostenida.

Dentro de las dos experiencias neoliberales, en Estados Unidos y la Gran Bretaña se observa diferencias, mientras el Thatcherismo, con todo realismo y crudeza, parte del principio de que la mejor terapia para la inflación es la recesión y está dispuesta a pagar el costo político del ajuste. La primera ministra amenaza trabajadores, empresarios y ciudadanos como muestra autoritaria disciplinando una clase desordenada. Y la reaganomía vende falsas promesas a su pueblo a través de la economía de la oferta, sosteniendo que la inflación se puede reducir al mismo tiempo que se aumenta la producción y el empleo. Reagan promete desinflación sin lágrimas, en verdad, con prosperidad, alienta a los sindicatos y a los empresarios para que continúen con sus actividades como lo han hecho. Después de todo, la

Inflación es sólo culpa del gobierno y todo lo que a los ciudadanos, se les pide, es aceptar las bondades fiscales y dejar de consentir a los pobres.

### 2.3. ESTRUCTURA ECONOMICA DE JAPON

El desarrollo económico de Japón tiene sus raíces dentro de los imperios Tokugawa y Meiji, que lograron conformar una sólida estructura económica. Durante el periodo Tokugawa el Japón vivió un aislamiento de grandes proporciones hacia el exterior, ya que no se permitía la entrada de extranjeros y la salida de nacionales, del país, conformando así una identidad nacional fuertemente consolidada apoyada por un desarrollo económico autosuficiente, en donde la agricultura fue el principal aporte para este desarrollo dentro de la economía del imperio Tokugawa. Durante este tiempo Japón tuvo un mínimo contacto con occidente este se realizó con una factoría holandesa la cual estaba ubicada en el extremo sur de Japón, también se mantenía un mínimo contacto comercial con China.

A pesar del gran aislamiento con el exterior, Japón no se convirtió en una civilización primitiva, sino al contrario, con ayuda de una estructura sólida, un gobierno central fuerte y en donde no existía lucha intestina significativa, Japón se convirtió en una civilización vieja y altamente refinada en sus costumbres, educación y sistemas productivos, esto se llegó a lograr gracias a que Japón no vivió durante 1200 años un colonialismo e invasiones en su territorio.

“El aislamiento también funcionó como una protección para la industria interior. Una comparación entre la agricultura y la industria japonesa con las de los

países occidentales muestra claramente que el Japón tenía entonces ventajas comparativas en minería y la agricultura”<sup>21</sup>

Hasta Noviembre de 1867 la familia Tokugawa era los regentes del Japón y dirigían su gobierno (bakufo) desde Estado, nombre que recibía Tokio, y el emperador vivía en Kyoto. El shogun Tokugawa poseía cerca de un cuarto de tierra, mientras que el resto estaba dividido entre 270 señores feudales (daimyo) los cuales vivían en villas amuralladas y tenían a 4000 guerreros (samurais), pero al término de las guerras intestinas, los samurais se convertían en una clase paracitaria ya que se les era prohibido laborar en la agricultura y el comercio convirtiéndose así en administradores feudales. También dentro del sistema feudal existía una próspera clase comerciante (chonin) en las ciudades.

Como ya se había mencionado la agricultura fue muy importante para lograr un desarrollo económico, en donde el campesinado debía proporcionarles a los daimyo y a los samurais un ingreso, esto debían de hacerlo aumentando su producción logrando un excedente sobre lo que necesitaban para subsistir, por lo que el campesino estaba atado a la tierra y no podía moverse de lugar o cambiar de trabajo. La mayor parte de la población vivía muy cerca del nivel de subsistencia, provocando que el crecimiento de la población se mantuviera estática.

La explotación del campesinado se vio reflejado en el nivel de productividad percapita que estaba sobre el nivel promedio asiático, confirmando así que la agricultura fue el inicio del desarrollo económico de Japón. También durante la dinastía Tokugawa se inicia el desarrollo de la industria artesanal que fueron principalmente los textiles, la cerámica, las lacas, los productos de cobre, el papel, la cera, el té y los productos medicinales tradicionales. Así mismo con el tiempo se

---

<sup>21</sup> Michio Irushima Por que ha triunfado el Japon Ed Grijalbo pág. 257

logro contar con un sistema financiero altamente desarrollada y el sistema mercantil de la economía era relativamente grande

Esto permitió un desarrollo sostenible en Japón, reflejado en una mejora en la calidad de vida en todas las clases sociales existentes en ese periodo. Esto debido a la difusión de la actividad comercial y del desarrollo de una economía dineraria. Convirtiéndose así la función comercial de la economía, como el pilar del desarrollo del imperio Tokugawa.

Para este tiempo la población creció en Japón, lo que fue dejando atrás el desarrollo de la agricultura para pasar al proceso de industrialización ya que el crecimiento provocaba la urbanización de grandes ciudades en Japón dando origen al llamado Estado moderno. Por lo que en la última mitad del imperio Tokugawa, el sistema social y económico estaban muy cerca del colapso. Lo que provocaría revueltas campesinas en forma creciente, existencia de rivalidades entre el shogun y algunos de los más poderosos y distantes daimyo, pero lo que llevó finalmente al colapso fue la intervención de los extranjeros en 1853, con la entrada a la fuerza en Japón del comodoro Perry de la marina norteamericana y en donde se realizan tratados, en beneficio de los extranjeros, en 1858 y 1866, que impusieron derechos extraterritoriales legales y comerciales y restringieron la autonomía comercial y fiscal de Japón, las concesiones logradas por los Estados Unidos fueron extendidas a Francia, Reino Unido de la Gran Bretaña, Rusia y a Holanda, los tratados forzaron a Japón a abrir su economía al comercio exterior, fue obligado a no imponer tarifas aduanales superiores al 15%. Esto provocó una crisis interna en Japón, su industria textil se vió seriamente dañada por las importaciones, esta crisis reveló el atraso del sistema feudal Tokugawa frente al occidente.

Esta intervención extranjera y la inestabilidad social interna de Japón, provocó que el imperio Tokugawa dejara el poder, abriendo paso a la entrada de las reformas Meiji, de 1867, quienes propugnaban por la modernización de Japón a través de una apertura, mayor relación con el exterior. De este modo se inicia el cambio en el sistema, abolieron el shugunato y el han y establecieron al emperador en Tokio como cabeza del Estado centralizado dividido en 46 prefecturas, se estableció la igualdad de clases sociales y las antiguas distinciones en vestido y derechos de guerreros, campesinos, artesanos y comerciantes fueron abolidas, libertad de escoger su negocio u ocupación y pudieron cultivar cualquier cosa o producir lo que quisieran. Así mismo se abolió la propiedad feudal estableciéndose la iniciativa privada sobre la tierra. Los derechos de propiedad feudal y los expendios en arroz de los daimyo y los samurais fueron conmutados por pensiones estatales y bonos gubernamentales.

Con la desaparición de los samurais fue necesario el reclutamiento de jóvenes al servicio militar siendo este obligatorio, con lo que se llegó a conformar la armada japonesa; la Educación primaria fue obligatoria con un curriculum occidental, se estableció un sistema monetario y bancario nacional, se promovió el desarrollo agrícola e industrial. También fue abolido el lema del periodo Tokugawa que era “venérese al emperador, expúlsese a los bárbaros” el cual se convirtió en el de “una nación rica, un ejército poderoso”.

Así se inicia la conformación de el nuevo Japón moderno del imperio Meiji, el cual no fue difícil de conformar ya que Japón poseía una homogeneidad de raza, lengua y derecho, en busca de una meta nacional, y a pesar de la intervención extranjera y la toma de diferentes ideologías, culturas, no se llegó a perder la identidad que se había logrado a través del aislamiento en la época Tokugawa. Así se logra el fortalecimiento de la estructura japonesa ayudado por la buena

administración y de un régimen autoritario burocrático, decidido a hacer de Japón un Estado moderno y una potencia militar, reforzados por la tradición espartana de obediencia y trabajo duro.

Fue muy importante la mentalidad de crecimiento y desarrollo, para lograr la meta nacional establecida en la ideología Meiji, ya que no existían fuertes obstáculos religiosos o ideológicos a la política de crecimiento; provocando un dinamismo en el desarrollo. El papel que tomó el gobierno en la economía, en esa época, fue mucho mayor que en otros países de Europa y en Norteamérica. Esto se debió principalmente a los gastos militares que subieron constantemente.

El esfuerzo militar de Japón era una reacción defensiva contra la potencia superior de las naciones occidentales y de convertirse en un imperio colonizador para contar con mercados preferenciales y materias primas. Se inicia así un nuevo proceso dentro de Japón moderno, la guerra Chino Japonesa de 1894-1895 que trajo consigo la victoria de Japón, logrando una indemnización pagada por China cerca de \$200 millones de dólares que se pagaron entre 1895-1896 con lo cual fue posible la expansión del ejército y la marina, la extensión de los servicios ferroviarios, telégrafos y telefónicos, además de la obtención de las islas de Formosa y Pescadores. De esta forma Japón se fortalecía militarmente y en 1905 gana la guerra a Rusia y adquiere la parte sur de la isla Sajalin (Karafuto) y concesiones en China como botín de la victoria, Corea fue anexada en 1910: Debido a esta fuerza militar japonesa, que obtuvo en un corto periodo, los tratados comerciales cambiaron y para 1899 los derechos extraterritoriales para los comerciantes extranjeros en Japón acabaron y en 1911 readquirió su libertad total para modificar las tarifas de importación.

### 2.3.1 LAS REFORMAS MEIJI

Al aplicarse las reformas de inmediato se comienza la occidentalización de la tecnología y la educación y para lograr esto fue necesario la importación de técnicos y maestros del exterior, así como el envío de personas a estudiar a diversos países industrializados de Europa, los cuales regresaban enriquecidos de nuevos conocimientos e informaciones, que dieron origen a un modelo a seguir. El Estado moderno japonés se constituyó con lo mejor de cada país investigado, por ejemplo el sistema de educación promulgado en 1872, copia del sistema francés, la armada imperial japonesa seguía el modelo de la Royal Navy Inglaterra, el ejército estaba influido por Francia, el telégrafo y los ferrocarriles modelo Británico y las Universidades norteamericano; la constitución Meiji y el código civil eran de origen Alemán, el código penal era francés. Esta acumulación de ideas trajo luchas internas entre las diferentes esferas, pero Japón estaba consiente que para la conformación de una nación poderosa debía estar dotada de lo mejor, con lo cual se lograría una estructura sólida que les permitiera el pleno desarrollo. A pesar de esa acumulación de ideas Japón no predió su identidad ni sus costumbres ya que de alguna manera se llevo a cabo una combinación equilibrada que permitió el desarrollo de Japón.

*“Los reformas Meiji abolieron el Shogunato y el han y estableció al emprendedor en Tokio como cabeza de un centralizador dividido en 46 prefectura, se estableció la igualdad legal de las diferentes clases sociales y las antiguas distinciones en vestido y derechos de guerreros, campesinos, artesanos y comerciantes fueron abolidas”.<sup>22</sup>*

---

<sup>22</sup> Agustín Malldisóm Crecimiento económico en el Japón y la URSS Ed. fce pág. 33

### 2.3.2 LA AGRICULTURA MEIJI

Dentro de la agricultura, las reformas Meiji dieron un mejor desarrollo de las tierras, ya que con la propiedad privada, las nuevas libertades para vender la tierra, el cambio de tipo de cosecha, las posibilidades de mover los bienes sin restricciones y de cambiar de trabajos, ayudaron a mejorar la productividad en la agricultura así como en el resto de la economía siendo la más importante en Japón para el crecimiento económico.

Así mismo se da inicio al desarrollo de la agricultura a través de los avances tecnológicos y técnicas de cultivo, en un principio se basó en las técnicas británicas y estadounidenses de producción extensiva y mecanización, esto se realizó en ciertas partes del Japón, pero debido a la poca tierra cultivable en el resto de Japón, se debió de mejorar las técnicas tradicionales para el mejor funcionamiento de las tierras.

Por lo que fue necesario una mayor inversión por parte del gobierno para la investigación de nuevos métodos que ayudaran al progreso de la agricultura japonesa, llevaron científicos alemanes para adaptar los nuevos hallazgos en materia de producción químicos y fertilizantes a las condiciones japonesas, se usaron agrónomos holandeses para la recuperación de tierras inútiles y para su drenaje. De esta forma el gobierno fue parte importante para el desarrollo de la agricultura, impulsando el mejoramiento de la calidad y selección de los principales productos de exportación, el té y la seda cruda. Todo esto tuvo como principal objetivo el uso más racional de la tierra, el mejoramiento de las semillas y un uso mayor de fertilizantes; con lo cual se lograron avances significativos para el sector exportador y la diversificación de otros productos agrícolas a parte del arroz (trigo y cebada) logrando así que la agricultura Meiji fuera impresionante.

### **2.3.3 LA INDUSTRIA MEIJI**

En la industria, el gobierno fue el primer empresario que hizo frente a la apertura de la economía, ya que se crearon nuevas oportunidades para la productividad y la especialización, pero la mayor parte de las factorías del gobierno fueron un fracaso desde el punto de vista financiero y fueron vendidas gradualmente a los negocios privados, pero el gobierno no desapareció por completo de la vida de las empresas, principalmente las estratégicas, pues muchas firmas fueron subsidiadas en forma indiscriminatoria en particular los intereses navieros Mitsubishi, la cual se fortaleció con ayuda gubernamental sustancial y continua, a tal forma que en 1913 Japón era la sexta flota mercante del mundo.

De igual manera el gobierno dio financiamiento medio y a largo plazo a la industria, por medio de una gran variedad de instituciones especializadas que proporcionaban ayuda técnica, con la importación de técnicos extranjeros, el establecimiento de escuelas técnicas y lo más importante la organización y administración de ferias industriales, con las cuales se apoyaba a la industria y a la agricultura así como al sector exportador, siendo la seda cruda el producto de mayor exportación gracias a la mejora de la calidad del gusano de seda así como el control de calidad del gobierno, esto durante el periodo Meiji.

### **2.3.4 APERTURA ECONOMICA DEL GOBIERNO MEIJI**

Al inicio de la apertura económica al comercio internacional surgen consecuencias inmediatas dentro del sistema económico de Japón, debido a que se mantuvo un desarrollo económico hacia el interior durante mucho tiempo, por lo que su sistema monetario y la paridad entre el oro y la plata eran muy diferentes de los del resto del mundo, por lo cual Japón sufrió pérdidas, principalmente en la industria

artesanal, pero también en un corto plazo se benefició de la apertura económica, a través de la tecnología y los bienes de capital creándose nuevas oportunidades para obtener ganancias, y estimuló la asignación de recursos y el aumento de la productividad. Fue así que para 1859 a 1880 las exportaciones aumentaron de 0.6 millones a 25 millones, significando el mayor crecimiento que otros países y a partir de 1880 a 1913 las exportaciones aumentaron 8.4% al año acumuladas en dólares y aumentaron su participación en el PNB del 3% al 13% en ese tiempo, es donde se inicia el repunte de Japón hacia la conformación de una nación económicamente fuerte.

Para lograr este crecimiento dentro del comercio exterior Japón copió la forma de “ganancias administradoras”, creando los zaibatsu (camarillas financieras) las cuales integraban a las más poderosas casa de comercio especializadas con muchos funcionarios y agentes en el extranjero, quienes manejaban las ventas y adquirían mercancías de importación. Así las firmas comerciales japonesas integraron un grado de conocimientos especializados, de experiencia y habilidad, y de economías de escala que habrían de hacer del Japón uno de los 4 mayores participantes del comercio mundial.

Las principales razones para el funcionamiento favorable de la economía de Japón hasta la Primera Guerra Mundial fueron: a) el compromiso del gobierno respecto a una política de desarrollo económico que implicaba esfuerzos vigorosos en cuanto a reformas institucionales, educación; desarrollo técnico y medidas fiscales, monetarias drásticas; b) la apertura de un país completamente cerrado a los beneficios del comercio internacional con todas las ventajas tecnológicas y las economías derivadas de la especialización que esto implica. También ayudó las altas tasas de ahorro dentro del proceso de desarrollo japonés, otra característica notable de Japón fue la producción de tecnología a tono con su pobre dotación de tierras y

su abundante oferta de trabajo en el periodo Meiji. Así el desarrollo de la agricultura más intensiva del mundo, fue simplemente una extensión de la concepción existente en los tiempos de los Tokugawa, pero la creación de su estructura industrial única se realizó durante el periodo Meiji y que se completó hasta los años de interguerras.

A partir de 1913 hasta 1938 Japón experimenta un acelerado crecimiento económico a consecuencia del comercio exterior, esto se debió a la devaluación de su moneda que originó una mayor exportación de productos japoneses al mundo, al mismo tiempo se elevan las tarifas aduaneras y se estableció un estricto control de cambio. Las tarifas aduaneras en 1911 no habían pasado por lo general de 10% a 15% pero en 1926 se produjeron revisiones fundamentales de las tarifas arancelarias, que aumentaron los derechos de importación para el hierro, el acero y las tinturas los cuales quedaron fuertemente protegidos y aumentaron un 100% o más en los artículos de lujo. Esto provocó restricciones de las exportaciones japonesas, China aumentó sus tarifas considerablemente en 1929 y las de la India en 1931-1932. los mercados del imperio impusieron discriminaciones contra los productos japoneses en 1932, lo que provocó que la relación de intercambio entre sí saliera perjudicada, aún así Japón logró un aumento de 70% en el nivel de sus exportaciones entre 1929 y 1937. Esto fue un logro inigualado por ningún otro país en esos años de depresión.

### **2.3.5 LA INDUSTRIA MILITAR**

A principios de 1983 concluye el periodo Meiji, dejando una estructura fuerte dentro de la industria la cual siguió en pleno desarrollo, ese mismo año la marina mercante de Japón era la tercera del mundo y las ventas de servicios navieros a extranjeros permitieron contar con entradas suficientes para pagar una décima parte de las importaciones, al mismo tiempo, las exportaciones japonesas eran productos terminados. Estos acontecimientos dieron lugar a una expansión industrial más

rápida que en los tiempos de Meiji. Ocasionando un cambio fundamental en la estructura industrial y para fines del periodo, las industrias pesadas (metales, maquinaria pesada y química) eran dominantes y Japón no dependía más de las importaciones de bienes de capital.

Después de la crisis de 1929 el sistema financiero bancario japonés se fortaleció, ya que de ser 2000 bancos antes de la crisis pasaron a hacer en 1937, 377 bancos y 7 de ellos controlaban dos terceras partes de los prestamos. Los zaibatsu controlaban los principales bancos, los Truts, y las compañías de seguros principales, así durante el periodo de interguerras el gobierno aporto cerca del 40% de la inversión de la economía y los bancos especializados del gobierno siguieron siendo fuentes importantes de financiamiento de la industria, en donde la producción a gran escala estuvo en manos de los zaibatsu que aseguraron que la producción fuera llevada a cabo a n nivel muy cerca a la escala óptima, por otro lado existía una extendida costumbres de dar contratos de maquila a numerosas plantas pequeñas que trabajan con técnicas intensivas en trabajo. Esto es lo que se ha llamado la economía dual.

Principalmente esto se aplicó durante el periodo de interguerras en donde se desarrollo la industria pesada y de guerra lo cual dejó rezagada a la agricultura, convirtiéndose ésta en un sector subsidiado más que un contribuyente de fondos para el resto de la economía. A partir del desarrollo de la industria de guerra, Japón se mantuvo continuamente en guerra, 1931 a 1945.

### **2.3.6 EL NUEVO JAPON**

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Japón queda destruida militar y económicamente, pues fue totalmente desmantelada la industria, que en su mayoría

era militar, así como de las fuerzas armadas de Japón, los pagos de reparaciones bélicas implicaron una baja considerable de la capacidad industrial, al mismo tiempo Japón pierde sus colonias en Manchuria, Corea y Formosa. El desmembramiento de las poderosas organizaciones comerciales, zaibatsu, japonesas por parte de las autoridades de ocupación, principalmente los Estados Unidos, fue un golpe duro a su eficiencia comercial pues los manufactureros japoneses se apoyaban casi exclusivamente en esas firmas para sus ventas al exterior.

Ante estos sucesos se origina una crisis en Japón, y durante los años de ocupación de los Estados Unidos se reestructuró la política y la economía de Japón, se distribuyó las tierras y promovió el sindicalismo y la democratización de Japón, es decir, a imagen y semejanza del país de ocupación (E.U). debido al cambio en el contexto internacional, la expansión socialista, después de la Segunda Guerra Mundial los E.U proporciono la ayuda necesaria para la pronta restauración de Japón, ésta mediante la reestructuración de la industria y la formación de un ejército nacional para mantener la democracia instaurada durante los años de ocupación, por lo que Japón en un principio se convirtió en una zona estratégica para detener la expansión socialista.

Con las facilidades dadas para la recuperación y la alta tasa de capacidad técnica y capacidad productiva, que ofreció el desmantelamiento de la industria militar, en 1953 se inicia el crecimiento económico de Japón, debido al dinamismo de la industria ya que su tasa de crecimiento a partir de 1953 fue espectacular tanto en producción como en productividad, provocando que las exportaciones se elevaran más rápido que el PNB y lo mismo sucedió con la inversión. la cual promedio en 1953-1965 cerca de un tercio del PNB.

Así mismo se restableció a los zaibatsu con lo que las viejas compañías volvieron a ser fuertes; el gobierno japonés promovió la fusión de firmas japonesas con el propósito de competir con el exterior, ya que la economía estaba abierta a la inversión y el comercio con extranjeros. Otra característica del acelerado crecimiento fue la explotación de la tecnología ya conocida con mano de obra calificada en grandes cantidades así como también de capital. De esta forma la industria toma un papel muy importante dentro del desarrollo del nuevo Japón compitiendo con calidad y precios. Que dio como consecuencia un aumento de la competitividad internacional de Japón de 1953 a 1965 y esto fue la causa principal de porque sus exportaciones crecieron más rápido que las de otros países.

Al término de la ocupación estadounidense, el gobierno japonés inicia una nueva estructura altamente progresiva del impuesto sobre la renta que aseguro que sus ingresos crecieran más rápido que el PNB, con lo que el gobierno poseía ahorros muy grandes. Así durante 1953 a 1965 con el nivel de 8% del PNB el gobierno japonés financió cerca de un cuarto de la inversión total, creando así un sistema financiero muy fuerte, principalmente los bancos de desarrollo. Esto gracias a la buena administración del sistema financiero, ya que los ahorros privados que el gobierno recibía del banco de ahorro y seguros postales, se canalizaban al sector privado a través de las instituciones financieras, que provocaban un pleno desarrollo de las industrias, las cuales obtenían elevadas ganancias gracias a los generosos incentivos fiscales, que ofrecía el gobierno, esto fue benéfico porque se logro que la mayoría de las ganancias fueran reinvertidos en el país, originando un elevado crecimiento y desarrollo de la industria japonesa logrando con ello el elevado crecimiento económico de Japón en el mundo actualmente.

## **CAPITULO III**

### **3.1 EL INICIO HACIA LA INTEGRACION ECONOMICA INTERNACIONAL CON LA POLITICA ECONOMICA NEOLIBERAL EN MEXICO 1988 1994**

#### **3.1.1 EL INICIO DE LA APERTURA ECONOMICA EN MEXICO**

Durante 40 años México vivió bajo un modelo de desarrollo, hacia adentro, el cual le permitió desarrollar una plataforma industrial considerable que fortaleció el mercado interno, permitiendo un desarrollo sostenible durante ese periodo, pero la estructura productiva que se llegó a conformar estaba en función de un consumo estrecho y cautivo, con una alta vulnerabilidad externa por lo que la capacidad y experiencia exportadora no se adquirieron en medida suficiente. Originando un retraso de la economía mexicana dentro de la competitividad internacional que se venía generando. Además se acumularon distorsiones de costos, precios y calidades relativas; se propicio una asignación inadecuada de recursos y se genero un aparato productivo y comercial con rezagos operativos y características oligopólicas.

En 1982, se presenta una crisis en México la cual reflejo que el modelo había agotado su capacidad de generar crecimiento y que no respondía a las cambiantes condiciones internacionales, se agudizaron los desequilibrios básicos de la economía mexicana, lo que ocasionó que el país se volviera dependiente del extranjero, originado por un desequilibrio de las exportaciones, basadas en productos primarios, y las importaciones, basadas en productos terminados y tecnología, convirtiendo a México en un país subdesarrollado sometido al neocolonialismo de las potencias

acreedoras quienes deforman las economías y explotan las riquezas naturales de los países subdesarrollados.<sup>23</sup>

A partir de 1983, fue necesario una reestructuración de la política económica de México, que fuera capaz de proporcionar desarrollo al país, así el Estado mexicano decide iniciar una rápida apertura al exterior, un modelo de desarrollo hacia afuera, eliminando los sistemas de permisos previos y sustituyendolos por aranceles, los que resultan ser de carácter librecambista.

Esta apertura económica, comercial de México fue propiciada por las presiones externas principalmente, la de los Estados Unidos a partir de 1979 con su ley de Acuerdos Comerciales, que obligaba a los socios de los Estados Unidos (E.U) a eliminar subsidios a sus exportaciones; a ser más liberales en materia de acceso a las exportaciones norteamericanas, y el que no cumpliera estas condiciones se le aplicaban impuestos compensatorios o se resolvía la controversia en el seno del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio ( GATT ), si eran miembros del organismo, en donde de alguna forma se daba solución. Al no ser miembros del GATT, México se vio envuelto en constantes problemas con E.U, al no cumplir con las condiciones establecidas en la Ley de Acuerdos Comerciales de E.U. .

Bajo estas presiones y las nuevas transformaciones en el mundo económico México se vio forzado a dirigir su política económica hacia el exterior, para poder estar inmerso en el comercio mundial. Para lograr esto, el primer paso que se da fue la firma de la Carta de intención con el Fondo Monetario Internacional ( FMI ).

*“Al respecto se dice en la Carta de Intención firmada en Nov. de 1982:*

---

<sup>23</sup> Vease a Arturo Ortiz Wadaymar "Introducción al Comercio Exterior de México" Ed Nuestro Tiempo 1993 p. 71.62

*En las distintas fases del programa se harán las revisiones al sistema de protección incluyendo la estructura arancelaria, los incentivos a las exportaciones y el requisito de permiso previo para importar. La revisión cuyos resultados serán objeto de consulta, tendrán como propósito reducir el grado de protección para lograr una mayor eficiencia en el proceso productivo a efecto de proteger el interés de los consumidores, de mantener el empleo y fomentar activamente las exportaciones de bienes y servicios y evitar utilidades excesivas por las ventajas oligopólicas que se deriven del sistema de protección. Se propiciará una mayor integración al aparato industrial mexicano con el fin de hacerlo más eficiente” .<sup>24</sup>*

Esta es la génesis de la apertura al exterior, consistiendo en desmantelamiento del proteccionismo a la industria nacional a través de la sustitución de los sistemas de permisos previos, por bajos aranceles. A raíz de esta firma de Intención con el FMI y el proceso de apertura, que se dio en México, se desarrollo una mayor participación con el exterior, pero es hasta 1986 cuando se consolida la política de apertura plenamente, ya que alrededor de un 90% de la tarifa de importación se había liberado, con aranceles que van de 10 al 20 por ciento como máximo. Dado el resultado que dio la política de apertura en México, éste ingresa al GATT en Agosto de 1986, denominado como país en desarrollo por lo cual recibiría un trato de no reciprocidad en las negociaciones internacionales, es decir, no contara con los mismos beneficios que los países industrializados, al igual que se consideran sectores estratégicos la agricultura, los energéticos, y se protege a algunas ramas, principalmente, denominadas por las transnacionales como la automotriz y la farmacéutica, las cuales se consideran necesario protegerlas, irónicamente.<sup>25</sup>

De esta forma México, pasa de una economía cerrada, en donde el control

---

<sup>24</sup> A. Ortiz, "Introducción al comercio exterior de México", p. 165

<sup>25</sup> A. Ortiz, ob. cit . p.178.

económico recaía en el gobierno originando un excesivo proteccionismo de la economía mexicana, a una economía abierta, la más abierta del mundo es ese momento, en donde la economía estuvo en manos de los mecanismos de mercado, permitiendo una mayor competencia extranjera la cual limita automáticamente aumentos salariales superiores a los incrementos en la productividad.<sup>26</sup>

Es por ello que “La nueva dinámica que esta tomando el país demuestra que el apodo de “subdesarrollados” con que frecuentemente nos califican en las comparaciones económicas internacionales... (podría) cambiarse por algunos más representativos de la situación actual, tal vez el de “país en vía rápida de industrialización” o el de competidores desafiantes” sería más apropiado”.<sup>27</sup>

Con la entrada al GATT en 1986, se modificaron o se crearon algunas leyes relacionadas con las relaciones económicas que mantiene nuestro país con el exterior como : Ley de inversiones extranjeras ( y su reglamento); Ley de tecnología (y su reglamento); Ley aduanera, Ley de comercio exterior (y su reglamento), etc., todas ellas facilitaron el intercambio comercial, o mejor dicho una mayor dependencia con el exterior. Además para poder hacer frente a tal apertura, se tuvo que reestructurar la planta productiva nacional a través de una modernización industrial que permitiera a México ser un país moderno y competitivo con el exterior. Pero dada la apertura a ultranza que se dio en México, se observó la ineficiencia de la industria nacional, que en un corto plazo no podía lograr la modernización de sus procesos productivos, puesto que la pequeña y mediana empresa no contaba con capital necesario para lograr tal modernización, que les permitiera ser competitivos en calidad y precios en el exterior. Esto provocó la masiva quiebra de empresas nacionales (micro, pequeña y mediana empresa), quedando sólo las grandes empresas transnacionales y los

---

<sup>26</sup> Vease a Riordan Roett “La liberalización Económica y política de México” p.63

<sup>27</sup> Jorge Cambiaso “MEXICO La puesta por el cambio” p.47.

grandes consorcios monopolicos nacionales, los cuales por su situación monopolica están en condiciones de soportar la competitividad interna y externa, y de lograr una rápida modernización de su planta productiva. Esto se vio reflejado durante la mayor apertura que se realizó a partir de 1988. En donde solo las transnacionales podían exportar, ya que contaban con una mayor capacidad de tecnología y producción, capaces de competir con el exterior, así mismo las importaciones se pagaban más caras.

A este respecto señala Jorge Eduardo Navarrete:

*“La expansión de las exportaciones mexicanas de producción industrial ha sido notable y su aportación a los ingresos totales por exportación rápidamente. Sin embargo, el hecho de que los ritmos más altos de aumento se advierten en sectores industriales en los que es muy importante, o incluso abiertamente dominante la participación de empresas de capital extranjero, lleva a pensar que, en buena medida, el buen éxito de haber inducido a las empresas extranjeras que operan en el país y que son filiales de corporaciones transnacionales o aprovechan sus redes de operación a escala internacional para iniciar procesos de especialización basados en el intercambio de partes y componentes dentro de las filiales de diversos países de una misma corporación: Nuestras transnacionales están exportando”.*<sup>28</sup>

Así para el año de 1991 el 93% de las importaciones son de manufacturas, de bienes de capital, productos intermedios y hasta de consumo, que se quiere decir con esto, que México no es aún capaz de contar con una economía autosuficiente, que deja el desarrollo de la agricultura fuera de las prioridades del gobierno. Esto se ve reflejado negativamente en la balanza comercial. Para ver con más detalle las importaciones véase el cuadro 3.1.

---

<sup>28</sup> En Arturo Ortiz “Introducción al Comercio Exterior de México”. p.94.65

### 3.1 Importaciones Mexicanas por sector de origen

( cifras en millones de dólares ) % Respecto

	1980	%	1985	%	1991	%
Importación total	18,486.2	100.00	13,460.4	100.00	38,356.7	100.00
I. Agricultura y silvicultura	1871.4	10.2	1307.8	9.73	1663.2	4.3
II. Ganadería y apicultura	129.6	0.7	307.3	2.28	423.0	1.1
III. Caza y pesca	10.6	-	3.5	0.02	7.1	0.1
IV. Industria extractiva	255.8	1.3	213.1	1.58	398.0	1.0
V. Industria manufacturera	16002.8	86.0	11532.5	85.67	35648.6	92.9
VI. Otros servicios	16.0	0.8	-	-	-	-
VII. Productos no calificados	199.8	1.0	96.0	0.71	216.5	0.6

Fuente Banco de México S.A. Informes anuales.

*“El sector agropecuario ha sido abandonado durante los dos sexenios pasados (M.M.H. y C.S.G. ) en donde se observa un baja productividad, falta de inversión productiva, falta de tecnificación, ineficiencia de créditos baratos y oportunos, abandono de la actividad por parte del Estado etcétera”.*<sup>29</sup>

Es pues, durante el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (MMH), donde se inicia el modelo económico neoliberal, como consecuencia de presiones internas y externas, que originaron una apertura que no dio ningún crecimiento y desarrollo económico al país, fue en ese mismo gobierno cuando se inicia la desregulación del aparato estatal, en donde en 1987 la participación del sector paraestatal en la

<sup>29</sup> José Silvestre “pasado presente y futuro de la economía mexicana”. p.2467

industria se limitaba a 153 empresas, lo que significa una reducción de 62.9% respecto a las 412 que controlaba el Estado al principio del sexenio. Con las empresas vendidas el Estado dejó de participar en 22 áreas de la actividad económica. La apertura provocó un elevado incremento de las importaciones con respecto a las exportaciones, ocasionando un desequilibrio dentro de la balanza comercial. Dado los serios desequilibrios internos y externos de la economía mexicana el sexenio de MMH fue de crecimiento cero.

### **3.1.2 LOS PROGRAMAS DE AJUSTE DEL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO (PIRE Y PAC)**

Debido a la crisis de 1988, el nuevo gobierno que iniciaba se vio en la necesidad de aplicar programas de ajuste, como una respuesta a los desequilibrios económicos y para poder, de alguna forma reactivar la economía, estas políticas fueron una condición externa, FMI, para el otorgamiento de apoyo financiero que permitiera a México salir de la crisis en la que se encontraba. Esta se realizó a través de la firma de la carta de intención en Nov. de 1988, los programas fueron de corte ortodoxo y daban pie al inicio de políticas monetaristas de corte neoliberal, como se verá más adelante.

El Programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE), se proponía combatir la inflación, inestabilidad cambiaria y la escasez de divisas, proteger el empleo y la planta productiva.

*“El Programa plantea la austeridad en el gasto público y la reorientación de inversiones; acelerar el proceso de reforma tributaria y de los ingresos de las empresas públicas; modernización en las utilidades y los salarios; programas de protección al empleo y el abasto popular; apoyo a la planta productiva para*

*conservar la ocupación: la reestructuración del sistema financiero nacional; un nuevo esquema cambiario y de política comercial; fomento al ahorro y reformas constitucionales para reforzar el principio de rectoría del Estado”.*<sup>30</sup>

Aquí estaban ya contemplados tres elementos substanciales presentes en la ideología neoliberal: reducción del gasto público, racionalización de subsidios, abatir el déficit público y aumentar la carga tributaria.

Este programa de alguna forma puso en marcha la apertura económica del país, bajo una clara política liberal, pero se vio interrumpido por la caída del precio del petróleo en 1986, el cual era el principal producto de exportación de México, provocando una crisis comercial. Esta baja en los precios del petróleo se debió básicamente a una política claramente delineada por Washinton, para defender su balanza de pagos cuyo déficit según cifras en ese año llegaron a los 123 mil millones de dólares (MMD) por lo que se hacía necesario reducir importaciones como quedo demostrado en la cancelación indefinida de compras de petróleo por parte del pentágono para la reserva estratégica de los E.U .

Esta situación provocó en México una incertidumbre a los capitales extranjeros, que en su mayoría eran golondrinos, originando una elevada fuga de capitales y la dolarización. Estos factores propiciaron una reducción de la capacidad de maniobra del Estado al descender drásticamente los niveles de la reserva y con ello las presiones contra el peso fueron mayores. En ese momento fracasa el PIRE dando paso a una nueva versión del programa, el Plan de Aliento y Crecimiento (PAC). El cual fue simplemente la aceptación implícita del plan Baker y la firma de una nueva Carta de Intención con el FMI, ahora suscrita por el entonces secretario de Hacienda de apellido Petroccioli, el 22 de julio de 1986. Este programa como el

---

<sup>30</sup> Arturo Ortiz “Política Económica de México 19821995” p.56

anterior busca sacar al país de la crisis en que había caído y reactivar la economía, por segunda vez.

Dentro de este programa el gobierno se proponía lograr:

- Restaurar el crecimiento económico con estabilidad
- Necesidad de respaldo externo
- Sujetar el financiamiento externo a los precios del petróleo, pues si bajan se solicitaran más créditos y viceversa
- Tasas moderadas de crecimiento económico 3 y 4% del PIB
- Ajustes en los precios de las tarifas del sector público y reducción del gasto público
- Aumento de los impuestos y combate a la evasión fiscal
- Proseguir la privatización de las empresas paraestatales, ahora con criterios de desincorporaciones de las no prioritarias o estratégicas. Se dice por ejemplo: “Al principio de la presente administración, había 1115 empresas y organismos públicos, numero que se redujo a 679 y se seguirá reduciendo en los próximos meses”. Es decir, era un acto heroico el haber aniquilado la economía pública y el sector social de la economía, fruto de tantos esfuerzos revolucionarios.
- México reitera la necesidad de contar con 11 millones de dólares, para el periodo 1986-1988 como apoyo del programa.
- Política de atracción de capital extranjero con 100% de capital extranjero y sin trabas de importancia.

Así se da inicio el nuevo programa de ajuste a partir de 1986, el cual se analizaron y se revisaron los avances y evolución del programa conjuntamente con el FMI a finales de 1986 y así se pudo delinear las políticas para 1987, es decir el

tutelaje e intromisión del FMI en México continuo. Como se puede ver el programa seguía el camino del modelo neoliberal.

Con el inicio del nuevo programa se empiezan a observar una masiva entrada de capital extranjero, que origino durante los meses de Mayo, Junio, Julio y Agosto una expansión sin precedente de los depósitos en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) al grado de que el índice rompió todo récord en la historia del país. Esta expansión se debió al aumento de las tasas de interés internas, las cuales también provocaron un proceso inflacionario, ya que el dinero se elevo volviéndose inaccesible, propiciando serios problemas a la industria nacional (en su mayoría pequeña y mediana empresa) que tenía que pagar créditos de orden superior al 100% como costo porcentual promedio. Pero además este auge de la BMV ocurría cuando la economía pasaba bajo signos muy claros de malestar económico pues en realidad estaba estancada y sin posibilidades reales de pensar en un auge económico que justificará el bursátil, por lo que era evidente que se trataba de un boom totalmente artificial.

*“Según datos recabados por las casas de bolsa, existían alrededor de 320 mil inversionistas, incluidas personas físicas y morales, que manejaban una inversión superior a los 22 billones de pesos... Como se observa una minúscula parte de la población mexicana se está beneficiando con esta fiesta bursátil, que aun cuando termine, ya les habrá dejado ganancias verdaderamente fabulosas, con lo que no podrán quejarse que el Estado no los comprende ni los estimula”.*<sup>31</sup>

Este auge no fue eterno y a partir del llamado Octubre negro empezaron a bajar las acciones de la bolsa hasta llegar a generar, a finales de Octubre, el gran crack de la BMV. La baja de acciones de la bolsa propicio una ola de desconfianza

---

<sup>31</sup> Arturo Ortiz “Auge bursátil, fiesta para todos”. El Financiero 28 de Julio de 1987.

hacia los instrumentos bancarios, por lo que creció sin precedentes la demanda de dólares, lo que afectó a la reserva monetaria del país. Ocasionando que el Banco de México se retirara del mercado cambiario el 18 de Noviembre de 1987, creándose la macrodevaluación acompañada del fracaso del PAC, del crack bursátil y una elevada inflación, que como se sabe fue de 159% en ese año.

### **3.1.3 EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA UN PROGRAMA DE ESTABILIZACION (PSE)**

Para dar solución, de alguna forma a los desequilibrios derivados del crack bursátil se estableció el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), el 23 de diciembre de 1987 que se considero, por muchos, como un plan de choque, de tipo heterodoxo.

El propósito central del pacto es detener esta carrera desatada de precios, armonizar los intereses de los grupos a través de la concentración y hacer un esfuerzo por coordinarlos. La estrategia económica del pacto ataca a la inflación en dos frentes: primero, con una correccionalidad de las cuentas del gobierno y, segundo, armonizar los aumentos de los precios y salarios para abatir la inercia inflacionaria.<sup>32</sup>

La estrategia del pacto simplemente consistió en castigar en mayor grado a los salarios a fin de reducir la demanda y con ello detener los precios. Esto se puso en evidencia, las medidas aplicadas inmediatamente a la publicación del PSE en Dic. de 1987 fueron:

- Aumentar un 15% los salarios

---

<sup>32</sup> Véase completo el texto del PSE en todos los diarios del país el 23 de Dic. de 1987

- Aumentar un 805 en promedio las tarifas de la luz, gasolina, teléfono y otros servicios
- Detener el ritmo de deslizamiento del peso.

Destacó que en el mes de Diciembre hubiera una inflación superior al 15%, que en Enero lo fuera del 15.8%, que fue un golpe mortal para los trabajadores, pues mientras casi todos los bienes y servicios aumentaron en la realidad un 100% o más, los salarios sólo lo hicieron un 15 %. Con esto se habló de que el salario perdió un elevado porcentaje de su capacidad de compra ya de por si minimizada. De esta forma el gobierno logra bajar bruscamente la inflación de un 15% en enero, a 8.3% en febrero y a un 5.5% en Marzo, pero hay que notar que los únicos beneficiados fueron la cúpula empresarial y el gobierno y el más castigado fue el obrero, que fue el único que respeto al PSE.

Esta estrategia simplemente se basó en castigar a la parte más débil de la cuerda que es el salario, para controlar artificialmente todo lo demás. Por ello, la caída real de los salarios durante el sexenio en cuestión causo las siguientes tendencias:

	Salario mínimo en pesos (fin de periodo)	Salario real(enero/82=100)
1982	318	100.0
1983	459	83.6
1984	719	81.5
1985	1035	77.2
1986	1766	70.7
1987	5466	61.1
1988	8000	51.1
Disminución	2413.5	48.1

Fuente "El sexenio en cifras". El Financiero, 30 de Agosto 1987, con cifras de INEGI, SPP. 71

*“La legisladora cardemista Ifigenia Martínez sintetizó el sexenio señalando:*

*“ Se ha gobernado no para el pueblo; no para el hombre común, no para los mexicanos. Se ha gobernado para las utilidades y para la especulación, para el dinero de una reducida oligarquía financiera nacional e internacional que se quiere perpetuar en el poder. El temido maridaje entre el poder político y el poder económico se ha hecho presente ”<sup>33</sup>.*

En síntesis, los resultados del sexenio de MMH y del inicio de la apertura económica del país (1938-1988) son los siguientes:

- No hubo crecimiento, el promedio anual medido por el PIB a precios constantes fue de 0.1% aunque la población creció a una tasa promedio anual de 3%
- El sector agropecuario crece a una tasa promedio anual de 0.6% en tanto que la agricultura lo hace al 0.3%; cifras muy bajas que no permiten satisfacer las necesidades del mercado interno, por lo que se hace necesario importar alimentos y otros bienes agropecuarios.
- La industria también se estancó y apenas crece 0.5% en promedio anual.
- El sector servicios tiene una caída de 0.1% en promedio anual, en tanto el comercio declina en 1.3% y la rama de restaurantes y hoteles en 3.2% anual.
- La inflación promedio anual se dispara a 86.7% anual debido en buena medida a que el circulante monetario se elevó en forma exagerada 70% en promedio anual.
- La deuda total del país paso de 84,800 md a 100,384 de 1982 a 1988.

---

<sup>33</sup> Véase el artículo “la política económica un fracaso a nivel interno” Ifigenia Martínez del FDN. Excelsior 9 de Sep. 1988.

- El desempleo y subempleo crecieron lo mismo que el comercio informal, la desocupación y la subocupación absorbieron más de 50% de la población económicamente activa.
- La paridad del peso frente al dólar pasó de 150 pesos por dólares a 2,285.25.
- Más del 70% de la población tenía algún grado de desnutrición.
- La marginación se agudizó en especial para los campesinos e indígenas, que tienen niveles de vida muy bajos, en algunos casos de subsistencia.

Con estos resultados podemos observar que el país se volvió más dependiente del exterior, se agilizó la crisis y cuyos mexicanos disminuyeron sus niveles de vida en forma dramática, fue un sexenio perdido en términos de crecimiento y desarrollo.

### **3.1.4 EL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI**

**LA MAYOR APERTURA ECONOMICA** En 1988 es electo presidente de México Carlos Salinas de Gortari para el sexenio 1988-1994, haciéndose cargo de un país en crisis y con severos compromisos internacionales adquiridos durante la etapa de su antecesor. Dada estas circunstancias fue necesario solicitar nuevos créditos al exterior por 3500 millones de dólares, engrosando a un más la deuda pública externa que llegó a ser de 108 500 millones de dólares, y como es natural el servicio que ocasionaba, ya que por cada mil millones de dólares que se contrataban se tenían que pagar a una tasa de 10% anual aproximadamente 100 mil millones de dólares.

Al mismo tiempo el presidente CSG reafirmo, durante su toma de posesión, que México continuaría con la política de apertura al exterior, hasta sus últimas consecuencias, y basara sus alternativas en la mayor atracción del capital extranjero a través de canje de deuda por inversión o por bonos. Además el gobierno continuo

con los programas de ajuste, transformando al Pacto de Solidaridad Económica (PSE) por el pacto para la Estabilidad y Crecimiento (PECE), que al igual que los anteriores programas tuvo varias versiones, que seguía siendo la misma estrategia, el PECE fue dado a conocer el 13 de diciembre de 1988 y planteaba lo siguiente:

- Ajuste diario de un peso en tipo de cambio a partir de enero y hasta junio de 1989.
- Aumento a los precios de productos y servicios del sector público, sin incluir los que tienen un mayor impacto inflacionario como gasolina y otros derivados del petróleo.
- Modificar la estructura de aranceles a la importación para racionalizar la apertura comercial.
- Impulsar las actividades agropecuarias mediante estímulos regionales y la revisión de precios derivados que presenten rezagos externos.
- Eliminación de medidas de regulación a los particulares en materia de tramites e inversión.
- Renegociación de la deuda para reducir el peso de ésta.<sup>34</sup>

De esta forma, se observa que el tránsito del PSE al PECE implicaba simplemente retomar la idea del ya comentado y fallido plan Baker de solicitar financiamiento externo para seguir con los ajustes fondistas en demérito del trabajador, ya que el sector más castigado fue el asalariado, pues de febrero de 1988 queda fijo el salario y no es sino hasta junio de 1989 cuando se incrementa en un bajísimo 8%, un 6% hasta marzo de 1990 y, posteriormente, incrementos mínimos en el aspecto salarial.

---

<sup>34</sup> " La política económica para 1989 " p.67 Revista Comercio Exterior

La caída de los salarios reales, como consecuencia de las políticas de ajuste, beneficio principalmente a los empresarios en su conjunto, quienes lograron incrementar la reducción industrial como un costo de operación más bajo, medido en término de salario. Es decir el incremento del Producto Interno Bruto (PIB) y en especial de las manufacturas, obedeció a que el ritmo de explotación del trabajo se incrementó y el precio de la mano de obra disminuyó en términos reales.

Así con la aplicación de los programas de ajuste inmersos en el PECE, que fue la política central de CSG, se logro estabilizar de alguna forma la economía mexicana hasta finales de 1994 estos programas de ajuste fueron:

Estabilidad en el tipo de cambio se aplicó en 1992, manteniendo una paridad fija, ya que en 1988, el tipo de cambio con respecto al dólar era de 2257 por dólar llegando a junio de 1994 con un cambio de 3400 lo que implicó sólo un incremento del 51% logrando así su objetivo de estabilidad cambiaria y de esta forma el dólar como inversión y especulación, se derrumbó y el peso mexicano nuevamente fue base de las operaciones monetarias y financieras, lo contrario durante el gobierno anterior. Esta estabilidad dio a pensar que el peso se estaba sobrevaluando en cálculos diversos que van desde el 25% o más.

Esta supuesta sobrevaluación del peso, que hizo al dólar barato, ocasionó una explosión de las importaciones, lo que produjo una reducción de la competitividad de las exportaciones mexicanas, lo que vino a provocar en los años siguientes un desequilibrio en la balanza comercial.

Durante el sexenio de Salinas se origino la entrada sin precedente de inversión extranjera (1988-1994), coaccionado por la apertura económica, al igual que la venta paraestatales que fue casi total hacia finales del régimen esto logro

presentar altos niveles de la reservas del banco de México, y un superávit en la cuanta corriente. Esto es como resultado de la afluencia de capital extranjero, que aprovecho las omnimodas ventajas que le ofrecía la bolsa mexicana de valores, que otorgaba elevadas tasa de ganancias.

En 1993 se empieza a observar lo problemático que era el mantener el tipo de cambio congelado, ya que los pequeños ahorradores sin posibilidades de participar de las ganancias que ofrecía la BMV, y el bajo interés que pagaban los bancos, optaron por comprar dólares en forma acelerada por lo que se empezó a elevarse el deslizamiento del peso, hasta no llegar a 3.30 nuevos pesos, aunque se dejó el mismo nivel de deslizamiento, es decir en .0004 centavos, medidos en nuevos pesos.

A pesar de una elevación en el deslizamiento del peso a principios de 1993, se consideraba un triunfalismo del programa de ajuste, ya que logro mantener el tipo de cambio estable y el cual se vio fortalecido a finales de 1993 con la firma del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica (TLC).

#### **a) Combate a la Inflación**

El gobierno de Salinas, como ya se había mencionado, siguió con los Pactos, con el propósito de estabilizar los precios, para vencer al enemigo la inflación. Para lograr tal prioridad, se aplicaron los programas de ajuste, que implicaron una política en la reducción en el gasto público, el control del circulante vía encarecimiento del crédito, la política salarial que consiste en casi congelar salarios, así como adoptar un tipo de cambio semifijo; despedir a miles de burócratas y privatizar la mayor parte de las empresas paraestatales. Esto generó un saneamiento de la reserva del país que se consideró uno de los principales triunfos del régimen.

Fue claro que el PECE ha logrado su objetivo de reducir la inflación pero el costo económico y social ha sido muy alto, en especial para los trabajadores y

campesinos, esto se vio reflejado durante los años de 1993 y 1994 en donde se presento una severa recesión propiciada por el carente poder adquisitivo del trabajador durante esos años, ocasionado por la concentración del pacto firmada el 3 de octubre de 1993, la cual intentaba una reactivación controlada del poder de compra y la economía, esto lograda a través del salario pues a partir de enero de 1994 se eleva el salario mínimo sólo en un 7.0%, siendo insuficiente e incidió poco en las ventas de 1993-1994.<sup>35</sup>

Algunos resultados del PECE son:

- Disminución de la inflación anual a menos de un dígito
- Disminución del ritmo de la economía: se refiere bajar la inflación que fomentar la inversión productiva.
- Perdida del poder adquisitivo del salario, según algunos analistas de más del 45% durante la vigencia del PECE.
- Disminución de la demanda efectiva; más de 40 millones de mexicanos se encuentran fuera del consumo.
- Incremento del desempleo y subempleo por el cierre de empresas
- Crecimiento de la economía informal, así como de problemas sociales
- Reducción del gasto público sobre todo en infraestructura, educación, salud y vivienda.

#### b) Saneamiento de las finanzas públicas

Esta también fue una de las prioridades del gobierno Salinista, la cual estuvo presente durante las firmas de las diversas versiones de los Pactos, la disciplina fiscal fue uno de los factores que llevaron a cumplir exitosamente ese objetivo al

---

<sup>35</sup> Vease el texto del Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el empleo del 3 de Oct. de 1993, el texto integro aparecio en el *Financiero* el 4 de Oct. de 1993.

pasar de un déficit fiscal primario en 1988, a uno superavitario que se inició en 1991 y concluyó en 1994. Esto se logró a través de la desincorporación de empresas paraestatales, en donde el gobierno logra deshacerse de grandes nóminas salariales y de muchas deudas. De esta forma los ingresos del gobierno federal obviamente aumentaron no solo gracias a los derivados de las ventas referidas sino porque se puso en práctica una miscelánea fiscal, considerada de las más altas del mundo y se creó un impuesto del 2% sobre los activos. A su vez hubo una reducción del ingreso público programable y de inversión que también contribuyó al saneamiento de las finanzas públicas, pero hay que notar que esta reducción del gasto público afectó directamente a la clase trabajadora, ya que se vio reflejado en el gasto de tipo social como educación, vivienda, seguridad social y salud.

### **3.1.5 LA EXCESIVA APERTURA ECONOMICA**

Al inicio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari se va conformando una nueva política económica del país hacia el exterior, y mediante los programas de ajuste y de crecimiento se empieza a crear un ambiente de estabilidad que provoca una mayor entrada de capital extranjero, permitiendo un incremento de las reservas internacionales de México y una mayor participación con los países del mundo.

Es durante su gobierno que México se convierte en el país más atractivo para los inversionistas extranjeros debido a su política de apertura y a las condiciones que ofrecía, estabilidad y altas tasas de ganancias. Es así que México es considerado una de las economías más abiertas del mundo, en un mundo en donde la tendencia se transformaba en un neoproteccionismo de las potencias industrializadas, que buscaba una integración rápida al comercio mundial, que estaba en franco desarrollo.

Dada las condiciones que prevalecían en México a partir de 1990, se origina una apertura a ultranza que provocó una mayor importación de bienes manufactureros y hasta de consumo, que originaron un daño en las producciones internas, dándose una menor exportación. Pero dentro del gobierno esto no importaba, ya que no dejaría su política de apertura, basada en el modelo neoliberal, y no iba a dar marcha atrás.

Así durante su discurso ante el GATT en 1990, el presidente Salinas declaró:

*" El proceso de apertura comercial y racionalización de la protección nos ha colocado como uno de los países más activos frente al comercio exterior. Eliminando la gran mayoría de las restricciones cuantitativas y las sustituimos por aranceles. El arancel máximo es de 20% y el ponderado 6.2%. Hemos aplicado también medidas de desregulación administrativa que facilitan los trámites de los exportadores e importadores... "*

*" En suma, México ha hecho suyo el compromiso de modernizar su estructura económica mediante una eficaz inserción en los mercados internacionales. Este cambio exige que hagamos un esfuerzo exportador sin precedente, puesto que, en el desarrollo económico moderno, el comercio exterior será el motor más importante del crecimiento " .<sup>36</sup>*

Es cierto, el comercio exterior es hoy por hoy el motor del crecimiento para cualquier país del mundo, pero la apertura realizada en México provocó serios desequilibrios macroeconómicos, afectando principalmente a las empresas nacionales, que en su mayoría son micro, pequeña y mediana empresas, ineficientes

---

<sup>36</sup> Véase, México ante el GATT Comercio Exterior y Una nueva política económica, Carlos Salinas De Gortari. Comercio Exterior Vol. 40 N.3 Marzo de 1990 p.233.78

para hacer frente a los retos que ofrecía una apertura a ultranza. Esto se vio reflejado en la cuenta corriente y la balanza comercial, en donde se observa que de un saldo ya negativo de 2901 millones de dólares en 1988 se brinca en sólo 5 años a 23,392 millones de dólares en 1993. Con esto se quiere decir que México aun con su apertura no a podido desarrollar su planta productiva que permita ser más competitivo con el exterior, la apertura no ha dado los beneficios que se esperaba, un mayor crecimiento y desarrollo así como una mayor interdependencia. Aunque los estragos de la apertura comercial indiscriminada fueron evidentes, al propiciar desempleo, quiebra de empresas pequeñas y medianas y un ambulante fuera de control, existían sectores empresariales y gubernamentales que subestimaban esto efectos e insistían en llevar dicha apertura a sus últimas consecuencias en función de apoyo al TLC, que se venía fraguando desde el inicio del sexenio, el cual fue una de las principales metas del gobierno fe Carlos Salinas de Gortari.

De esta forma la apertura económica de México no buscaba el crecimiento de la economía de las clases trabajadoras, sino de unos cuantos solamente, se dice que el comercio exterior brinda claras oportunidades a los países que participan en él. El intercambio de bienes y servicios permite a los productores una adecuada especialización y facilita el empleo de tecnologías congruentes con los recursos del país. El comercio exterior tiene también una incidencia positiva en el nivel de vida de la población. Genera nuevos espacios para la creación de empleos estables, más productivos y mejor remunerados. Estos conducen a un aumento en los ingresos reales del sector laboral y, por ende, contribuyen a una mejor distribución del ingreso.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Vease. México ante el GATT. Carlos Salinas De Gortari. Revista Comercio Exterior. Vol.40 Num. 3 Marzo de 1990 p.234.

Como se puede ver esto nunca se pudo dar en México durante el sexenio de CSG, al contrario el sector laboral siguió siendo el más perjudicado, al no contar con un salario real que elevara su poder adquisitivo.

### **3.1.6 VINCULACIONES CON EL MUNDO**

La nueva dinámica económica que había emprendido México a partir de la política neoliberal, permitió diversificar las relaciones políticas y económicas del país con el mundo, transformándose significativamente en los años que estuvo el gobierno salinista.

El primer paso que se dio fue la Cumbre de Iberoamérica que simbolizó el paso histórico de un primer diálogo entre los países de América Latina, además de España y Portugal. Asimismo se tiene una comunicación del más alto nivel con la Comunidad Europea y con la mayoría de sus integrantes. Se participa en sus organizaciones y se ha precisado los términos del intercambio y del acceso a este gran mercado. Con Latinoamérica se comienzan a dar pasos importantes en la búsqueda de una mayor cooperación y de integración económica, se ve reflejado en el Tratado de Libre Comercio con Chile, en los acuerdos con Centroamericana y en las iniciativas con Colombia y Venezuela, y el principal acercamiento se realizó con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

Esta mayor vinculación con el mundo se vio propiciada por los cambios profundos en el mundo, que nos están llevando hacia una creciente interdependencia en escala mundial y regional. Y en un contexto económico internacional sumamente cambiante, con condiciones políticas que se han revelado inciertas, la fortaleza de los acuerdos económicos entre un gran número de países reside en la responsabilidad

para cumplir con los compromisos establecidos, lo que supone firmeza en la dirección política de las partes contratantes.

Es cierto que durante el sexenio de Salinas se diversificaron las relaciones internacionales, en busca de una mayor interdependencia que nos proporcionaría un desarrollo económico y en donde el proceso económico se debería de fincar en el aprovechamiento de las ventajas comparativas y de las oportunidades que ofrecen los mercados internacionales, pero la realidad fue otra la vinculación con el mundo no propició un desarrollo económico sostenible que permitiera un crecimiento. De alguna forma el acercamiento tan repentino con el mundo a través de la apertura económica propicio una mayor dependencia económica, pues aun con la firma de Tratados de Libre Comercio no se puede detener la masiva entrada de productos al país y al mismo tiempo no se logro fomentar una mayor exportación de productos mexicanos, es así como México esta iniciando su entrada al proceso de globalización, el cual requiere de un sistema comercial que facilite los intercambios de bienes y servicios a fin de que todos los países se beneficien de las exportaciones científicas, tecnológicas y culturales que surjan en las diferentes regiones del planeta.

En síntesis, el saldo de la política económica neoliberal modernizadora y de apertura comercial es la recuperación del crecimiento económico aunque no a niveles deseables; una disminución drástica de la inflación; basado en el sector externo de la economía (comercio exterior, inversión extranjera); todo lo cual condujo a una mayor concentración del ingreso en muy pocas manos y desde luego a una mayor marginación de muchos mexicanos.

El desarrollo económico sigue ausente durante el sexenio, muchos mexicanos (millones), siguen esperando que el crecimiento se traduzca en desarrollo; es decir,

mejores condiciones de vida para ellos y sus familias. Los problemas económicos del sexenio, agudizaron los problemas sociales.

### **3.1.7 LAS RELACIONES COMERCIALES COMO FORMAS DE INTEGRACION**

El decenio de los ochentas marcó cambios importantes en el pensamiento sobre las políticas comerciales que deben de seguir no sólo las grandes potencias sino los países del tercer mundo para promover su desarrollo económico. Durante mucho tiempo la economía giraba entorno a sustentar el desarrollo interno de cada nación, y se desconfiaba del libre juego de las fuerzas de mercado, esto sucedía principalmente en países subdesarrollados, ya que estos consideraban que el modelo sólo satisfacía a un mundo industrializado el cual era el único capaz de aplicarlo satisfactoriamente. Esta concepción provocó un atraso irreversible de las economías subdesarrolladas, envueltas en su modelo de sustitución de importaciones que se vino generando después de la segunda guerra mundial.

Debido a los cambios profundos en la comunidad internacional, principalmente en lo comercial, los países subdesarrollados tuvieron que aceptar que el modelo que venían utilizando era ya absoleto para generar desarrollo y crecimiento. Es entonces cuando las naciones subdesarrolladas, entre ellas México, empiezan a observar que el mundo vive cambios profundos, se desploman muros que impedían aprovechar las virtudes del intercambio de ideas y culturas, así como del comercio mundial. los cambios tecnológicos están modificando los modelos de producción y de consumo. Los procesos productivos comienzan a trascender los limites de los mercados nacionales y, a menudo, forman grandes cadenas en escala mundial.

La única oportunidad para poder ingresar a este nuevo mundo económico, es el de tomar el modelo del libre mercado, abrir fronteras hacia el comercio exterior, producir una infraestructura sólida capaz de hacer frente a los nuevos requerimientos de un mundo cada vez más interdependiente y la utilización de una política económica adecuada a las necesidades de un país.

Para lograr la inserción de las economías en desarrollo al mundo interdependiente, se comienza a utilizar una política económica propuesta y supervizada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Esta política se aplicó primero como un experimento en los países del Cono Sur, Chile, Uruguay y Argentina, para dar respuesta a la crisis económica que estaban viviendo esos países y en general toda Latinoamérica y comenzar su proceso de integración con el mundo. El modelo económico aplicado fue el neoliberalismo que tiene como base el libre juego de las fuerzas de mercado y en la desaparición del Estado como rector de la economía.

La nueva condicionalidad que está imponiendo a nuestros países el Banco Mundial, que agrega a las ya prescritas por el FMI, y se inscribe en el marco del plan Baker, condiciona el modo de inserción internacional, y puede elevar la heterogeneidad doméstica y el grado de desarticulación nacional. A partir de ese momento el mundo se va transformando hasta llegar a la actualidad, en donde el comercio exterior es el principal actor económico en el mundo. El cual ha conformado la integración de países con un mismo fin, aprovechar las ventajas que ofrece un mayor mercado. De esta forma las relaciones comerciales comienzan a ser una pieza importante para el desarrollo de un país y al mismo tiempo fundamental para una mayor integración a la economía que está en un proceso de globalización. En los últimos años la formación o la aplicación de grandes espacios económicos ha progresado rápidamente, y quizá más aún que antes. Esos grandes espacios

económicos constituidos alrededor de los principales países comerciales pueden tener consecuencias importantes en el comercio internacional y una considerable influencia en las negociaciones sobre el comercio internacional y sobre otras esferas.

Nos menciona Sergio Bitar que " *Las opciones de inserción internacional no son tan variadas: son más bien restringidas. Es imprescindible entonces asumir con firmeza un curso de acción. El criterio fundamental abrirse un sitio en el mercado externo, pues sólo una vez que se ha logrado penetrar en él, se está en condiciones de mejorar e impulsar nuevos desarrollos de producción y proceso* ".<sup>38</sup>

Dado los acelerados cambios en el mundo, el proceso de integración ha progresado rápidamente en Europa, con la plena integración de Austria, Finlandia y Suecia en la Unión Europea y el fortalecimiento de sus relaciones con los países en transición de Europa central y oriental, y en América del Norte con la efectiva entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC) de América del norte.

Además, en todas las regiones han proliferado nuevos proyectos de integración a largo plazo; La Comunidad Asia Pacífico Económica (CEAP) ha acordado alcanzar la libertad de comercio y de inversión en el plano regional en el decenio 2010-2020; los países de América han convenido en establecer una zona de libre comercio de las Américas que abarca todo el hemisferio occidental y comenzará aplicarse a más tardar en el año 2005; La Unión Europea tiene planes para ampliar su composición a fin de concluir a diversos países en transición de Europa central y oriental, abrir la perspectiva de asociación a ciertos países de la CEI y negociar acuerdos de asociación con países del mediterráneo, el mercosur y Sudafrica.

---

<sup>38</sup> Enzo Faletto. "Repensar el futuro. Estilos de desarrollo" Ed Nueva Sociedad. p. 110

La integración entre países en desarrollo ha recibido un nuevo impulso. La integración, en América Latina el Mercosur y el Grupo Andino han avanzado rápidamente en la aplicación de sus programas destinados a liberalizar el comercio recíproco y establecer uniones aduaneras. Además se ha creado toda una red de acuerdos y proyectos bilaterales y trilaterales entre países y agrupaciones latinoamericanas.

Así mismo la integración se ha convertido en un proceso multisectorial y multifacético que abarca una amplia variedad de objetivos económicos y políticos. En los nuevos acuerdos, una gran parte del interés se ha desplazado hacia la liberalización de las inversiones y de los mercados de trabajo, el fortalecimiento de la cooperación científica y tecnológica, el medio ambiente, las políticas comunes de competencia o la integración financiera y monetaria. Los intereses del sector empresarial han estimulado considerablemente a fin de liberalizar el acceso a los nuevos mercados o las oportunidades en materia de inversiones.

En este aspecto México, durante el sexenio de CSG, inicio el proceso de apertura financiera permitiendo así la entrada masiva de inversión extranjera, comenzando a jugar un papel importante como fuente de recursos frescos y de nuevas tecnologías, con la cual se esperaba que se acelerara rápidamente la economía, permitiendo así una rápida integración mundial, la Inversión Extranjera Directa (IED) en México ya no puede llegar atraída por altas tasas de protección y por un mercado cautivo; sino por ambiente librecambista, se buscó atraerla y fomentarla en aquellos sectores en los que su participación sea consistente con los programas de reactivación económica establecidos por el gobierno. De esta forma se trata de atraer inversión extranjera que aproveche las ventajas comparativas del país

y que sea productiva, eficiente para que genere beneficios, recíprocos, de manera que la economía se vea favorecida.<sup>39</sup>

*" La Inversión Extranjera Directa protagoniza un papel fundamental, dado su acceso a las tecnologías "de punta" y a los canales de comercialización más eficientes, por lo que no hay duda de que hay que promoverla, sólo que de manera selectiva y orientándola a los sectores en los que sus contribuciones puedan ser mayores ".<sup>40</sup>*

Bajo ésta política aperturista, México se hace presente en un mundo nuevo en donde existe una mayor relación comercial y financiera y quiere estar integrado en la economía mundial.

Un motivo importante que induce a los países en desarrollo a participar en acuerdos de integración mixtos con sus principales socios comerciales es el objetivo de abrir los mercados para los productos de exportación sensibles y lograr el acceso superando las medidas antidumping y de salvaguardia.

Para progresar en la integración se requiere concertar y coordinar políticas regionales para promover la actividad productiva, alentar la inversión, dirigir el financiamiento interno y externo y lograr la inserción activa en los mercados mundiales. Sin embargo, es preciso definir un marco económico nacional y global que permita estrechar los vínculos regionales.

Los grandes desajustes comerciales y financieros entre los países industrializados ocasionan cambios en las políticas macroeconómicas. La mayor

---

<sup>39</sup> Véase Inversión Extranjera Directa. Carlos Camacho Gaos. Ensayos sobre la modernidad nacional p.206

<sup>40</sup> Jaime Álvarez Soberanis. "México retos y oportunidades para el año 2000". Ed. Jus 1993 p.116.

interdependencia genera nuevas formas de intervención estatal (a pesar del intenso discurso librecambista ) y, en tanto se plantean las estrategias de crecimiento, las innovaciones tecnológicas y la expansión de los servicios modifican la economía global. Con la apertura económica la desregulación y el proceso privatizador se pretende lograr una nueva forma de inserción en los mercados mundiales.

Entre las transformaciones de la economía mundial destacan la pérdida relativa de la hegemonía de Estados Unidos y el surgimiento de otros centros de poder económico: Japón y la República Federal Alemana. Los países industrializados tienen la necesidad evidente de planear la actividad económica considerando la cada vez más profunda interdependencia.

*" Desde 1950 hasta 1988, el comercio internacional se ha incrementado 35 veces en términos de dólares y cerca de 10 veces el volumen, lo que claramente significa que se ha venido acentuando la integración económica a escala mundial o la interdependencia como también se le denomina, siendo los países industrializados (PI) los principales beneficiados de estos cambios ".<sup>41</sup>*

La internacionalización de la producción y las finanzas es uno de los cambios estructurales más conspicuos de la economía mundial. En la actividad productiva influyen estrategias globales de distribución geográfica, formas de financiamiento, flujos de ciertas clases de información, mercadeo y asignación de recursos. Se aprecia el tránsito de la organización empresarial y la tecnología de los procesos de producción por sectores, hacia la división de aquellos en actividades separadas, distribuidas en diversas regiones.

---

<sup>41</sup> J. Alvarez. ob. cit., p.70.

El fenómeno de la globalización contrasta con la tendencia a la regionalización como una forma de regular la actividades económica internacional. Actualmente destacan tres casos de integración regional. Primero, el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos, Canadá y México. Este abarca la eliminación de tarifas y el descenso de otras barreras arancelarias; la liberalización comercial; el establecimiento de reglas de inversión y servicios financieros; la fijación de procedimientos administrativos para resolver disputas, y las bases para ampliar la cooperación trilateral.

El segundo caso se refiere a la profundización del proceso Europeo de integración económica. En donde a partir de 1992 se eliminaron fronteras y la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales. Se prevé también la convergencia de las políticas económicas: ampliar los mecanismos de pago, crear una moneda común e incluso formar un Banco Central único europeo. Más de la mitad del comercio exterior de los países de la comunidad se realiza internamente, lo que favorece al proceso integrador.

En tercer lugar se encuentra la mayor vinculación económica de Japón con los países recién industrializados del sudeste asiático. Esto constituye el embrión de un proceso de regionalización en la Cuenca del Pacífico que destaca como una nueva zona de dinamismo de la producción y del comercio mundial. De este modo las relaciones internacionales se han extendido en respuesta al proteccionismo de Estados Unidos y de Europa, a la aparición del y en y al creciente poderío económico de los países de la zona.

Además del proceso de regionalización de la economía mundial, han proliferado las restricciones no arancelarias y los acuerdos comerciales bilaterales. Con ello, las relaciones económicas internacionales se apartan cada vez más de las

normas aceptadas del multilateralismo y la no discriminación como las formas institucionales de organización creadas por el sistema económico surgido al inicio de la posguerra en 1945. El modelo de libre comercio formalizado en el GATT se contraponen a la creación de bloques económicos, la fragmentación de los mercados y las barreras al comercio. Es así como el regionalismo es la manifestación de una nueva estructura de poder en la economía mundial. por eso los instrumentos del GATT para fomentar el libre comercio, como las rondas de negociación, las cláusulas de la nación más favorecida y el principio de reciprocidad, se han vuelto ineficaces ante los embates contra el multilateralismo. Muestra de esto, es que los países industrializados se apartan de las normas comerciales. Ya que la política de fomento de las exportaciones alienta en los mercados más competitivos, demandas de protección en diversos sectores. Así mismo, se sostiene que la mayor rigidez de los mercados de trabajo provoca el desplazamiento de la producción a las naciones cuyos salarios son bajos, lo que desata también presiones proteccionistas. Además, la inestabilidad de los tipos de cambio y la significativa apreciación del dólar en la primera mitad de los ochentas, propiciaron cambios en las políticas comerciales para salvaguardar la participación en los mercados. Todos estos elementos muestran como la protección sirve a los países desarrollados para preservar sus niveles de empleo y sus actividades fundamentales (agricultura, acero, automóviles), reducir los costos del ajuste en sus cuentas externas y presionar en las negociaciones internacionales. Pero a pesar de estas políticas proteccionistas de los países desarrollados y del bilateralismo como formas de organización comercial, las exportaciones de los países en desarrollo se siguen manteniendo a un mismo nivel.

El Banco Mundial critica las desviaciones de los países industrializados, de las normas del libre comercio y advierte a los países en desarrollo sobre la necesidad de liberar sus economías y su comercio exterior para ampliar su participación en el intercambio mundial, aumentar su eficacia y promover la producción.

Ante esta advertencia los países en desarrollo buscan una integración regional pero esta se ve obstaculizada por diferentes factores, como lo fueron la expansión registrada en los setentas y la severa recesión provocada por la escasez de divisas en los ochentas que ocasionaron la crisis en la integración regional. Las bases en que ésta se sustentó, sobre todo la industrialización, han cambiado radicalmente. El proceso integrador se debilitó al no satisfacerse los requerimientos de divisas para financiar la actividad económica.

En esta región, Latinoamérica, tanto la acumulación de capital como el financiamiento son circuitos que se cierran en el exterior, lo que pone en evidencia la carencia estructural de un sector productivo de bienes de capital y la limitada oferta de divisas. La experiencia de la integración económica en diversas regiones del mundo parece indicar que se trata de un proceso defensivo propiciado para alentar la actividad económica y acrecentar la competitividad externa de los países participantes.

Hoy se reconoce explícitamente que las condiciones para avanzar en el proceso integrador de las economías latinoamericanas no son propias. Esto se asocia preferentemente con las restricciones financieras y con las formas que se persiguen para la inserción en los mercados mundiales. Ambas cuestiones se expresan abiertamente en las políticas económicas que se aplican en los diversos países de la región.

A pesar de la obstaculización, para la integración Latinoamericana, se siguen haciendo esfuerzos para lograr una mayor relación comercial con los diversos países de la zona. Ya que hoy en día las relaciones comerciales son una parte importante para el desarrollo e integración a la economía mundial y ninguna nación puede estar aislado a este proceso de integración. La base de las relaciones económicas de los

países en desarrollo debe de estar sustentado en la pronta modernización de sus procesos productivos que les permitan competir con el exterior, y de esta forma mantener una interdependencia con el mundo en general.

Esta interdependencia se dará principalmente entre los procesos productivos de las grandes empresas monopólicas, pues debido a los cambios originados en los últimos años se dan nuevas relaciones económicas, es decir, ya no son relaciones puramente entre estados, sino que ahora son entre grandes corporaciones comerciales que de alguna forma manejan la economía de los países industrializados y aún más en países en desarrollo. Originando la conformación de bloques o regionalismos que luchan por un mayor mercado, la CEE en Europa, Japón en el sudeste asiático y Los Estados Unidos en América, este último ante la nueva situación mundial pretende el mantenimiento de una unipolaridad económica, bajo su dominio, en donde persigue la estructuración de un sistema global de orden liberal en el comercio, en la inversión extranjera, en los servicios y en las finanzas. Su propósito es desarrollar una red densa de interdependencia, con hegemonía norteamericana.

De esta forma la integración económica que se está dando en la actualidad, se debe de ver como un proceso natural de las relaciones internacionales, que evolucionan a pasos agigantados transformando al mundo, ya que las grandes corporaciones, como ya se ha mencionado, están jugando un papel importante dentro de la integración, pues son estas las que han puesto en marcha la globalización de los procesos productivos y al mismo tiempo de la economía, que consiste en la creciente homogeneidad de los productos y técnicas de ventas a nivel internacional y en la cual cada vez mayor integración de la producción a escala mundial, lo que a generado una nueva división del trabajo que se ha impuesto bajo la perspectiva de

que el mundo es solamente una gran fábrica y un gran mercado. Esto no consiste únicamente en una estrategia económica sino una filosofía política.

En México a partir de su proceso de integración, bajo el régimen salinista, a diversificado sus relaciones, que en algún tiempo estuvieron estancadas, con Centroamérica y el Caribe, América Latina en su conjunto, Los Estados Unidos y Canadá, que son los destinos primarios de nuestra acción internacional, también se han fortalecido los vínculos con Europa. En el área del pacífico asiático se ha avanzado en la incorporación de México a los organismos regionales y subregionales de integración, y se han abierto nuevas representaciones diplomáticas y consulares.

Así mismo se ha participado en iniciativas, como el establecimiento del Grupo de los Tres y el Grupo de Río que han permitido establecer programas de colaboración e impulsar el entendimiento con instancias similares de otras regiones del mundo. Merece mención especial la institucionalización de la conferencia iberoamericana como un mecanismo para promover la cooperación e intercambiar puntos de vista a cerca de los desafíos de nuestro tiempo. En la Cumbre se lograron acuerdos concretos en asuntos económicos, sociales y culturales de interés común. Las relaciones bilaterales son cordiales y fructíferas con todos los países, destaca el clima favorable que se da entre los gobiernos de México y el de los Estados Unidos. En cuanto a la relación con centroamérica se llevo a cabo la reunión cumbre de los presidentas de México, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua en Enero de 1991. Dicha reunión proporcionó el marco para suscribir el Acuerdo General de Cooperación y el Acuerdo de Complementación Económica, este último instrumento tiene como propósito el establecimiento de una zona regional de libre comercio.

Los esfuerzos de acercamiento con Latinoamérica son parte sustancial de la estrategia de desarrollo del país. La actual dinámica internacional ha llevado a la cancillería a abordar este acercamiento en dos dimensiones: La primera, de dialogo y concentración política; la segunda, de cooperación en una amplia gama de asuntos para facilitar los intercambios comerciales; de inversión y finanzas. En este último ámbito se firmo con Chile un Tratado de Libre Comercio, que busca el intercambio sobre la base de la reducción, que llegará a cero en 1996.

Por otra parte, el Acuerdo Marco de Tercera Generación que se suscribió con la Comunidad Europea es el más avanzado que esa institución haya celebrado con cualquier otro país Latinoamericano. En lo que toca a la cuenca del pacífico, México ingreso formalmente a la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (PECC); forma parte del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC). El logro más importante, según la administración salinista, fue la firma del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica.

### **3.1.8 UNA VISION GENERAL DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON NORTEAMERICA ( TLCAN )**

Hoy en día, cualquiera que analice en detalle los programas de acción aplicados por el FMI y el BM en México concluiría que el proceso que lleva el acuerdo de Libre Comercio así como la privatización y extranjerización de la reserva minera, la banca y partes substanciales de la industria de la petroquímica y petrolera, arrancó con la Carta de Intención firmada en el FMI en 1982.

De esta forma el proceso de toma de decisiones en materia de política económica se ha desnacionalizado. La política de inversión extranjera y de comercio exterior, así como la desnacionalización y desincorporación de empresas públicas no

han sido un proceso que respondan a criterios, modalidades y ritmos endógenos sino a las necesidades temporales y materiales de Washington expresadas por medio de " sugerencias " con gran fuerza persuasiva por medio del FMI y el BM.

*"El país no negocia con la economía mundial (sino, con E.U) . La apertura comercial fue unilateral producto de los préstamos del BM y el FMI destinados a " reestructurar " nuestro comercio según las necesidades de una economía como la de E.U plagada por inmensos déficit comerciales y fiscales".<sup>42</sup>*

Con la aplicación de las reformas económicas, se inicia el proceso de integración de México a la economía mundial, pues estas reformas originaron una apertura a ultranza, convirtiéndolo en uno de los países más abiertos al comercio exterior. La liberación de nuestro comercio se ha hecho dentro de una estructura que esta predeterminando la zona económica del mundo a la que nos vamos a ligar ( Canadá, E.U ). Por lo tanto, hablar de una relación de libre comercio con el exterior es de hecho hablar de un paso en la integración mexicana al gran mercado de América del Norte, hoy formado por E.U y Canadá.

Esta apertura económica que realizó México en busca de una integración regional a provocado daños enormes a las sociedades periféricas, pues el modelo económico neoliberal significa, dentro y fuera de México, que unos grupos sociales se van a beneficiar y otros van a perder, pero de acuerdo con las ideas en boga, el siglo XXI será la edad más feliz y próspera de la humanidad, vamos rumbo a la era del capitalismo, al siglo empresarial, a la edad de oro de los gerentes de empresas. Así el liberalismo económico, con su complemento neocapitalista sin obligaciones, logrará el mejor nivel de vida.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> Benito Reyes Roman, La integración comercial de México, Ed. Siglo XXI, 1991 p.116

<sup>43</sup> Véase a José Angel Conchello. " El TLC Un callejón sin salida" Ed. Grijalbo 1992. p.55

El desarrollo capitalista se realiza principalmente, en los países industrializados quienes tendrán el poder empresarial, y serán los únicos beneficiados por el liberalismo económico que realizan los países en vías de desarrollo como el nuestro. Serán las empresas más fuertes las que sobrevivan a la competencia libre, que promueve el liberalismo, ya que esta tiene como objetivo destruir al competidor. Un resultado emergente es que las empresas están comprando empresas que puedan competir con su producto o que les sirvan para acaparar el mercado.

Dada la apertura de México, con más fuerza a partir de 1988, el resultado emergente se ha visto claramente ya que muchas empresas nacionales se tuvieron que unir o en el último caso retirarse del mercado, esto debido a la competencia libre que permitió la entrada masiva de productos extranjeros, provocando la quiebra de muchas empresas pequeñas y medianas. Estos sucesos eran necesarios, normales, y eran una consecuencia de las formas económicas que estaban encaminadas a lograr una liberación total de la economía mexicana, esto en pos de una pronta integración a la economía mundial.

Bajo esta situación se inicia el proceso de integración regional con Norteamérica a través del TLCAN, éste es anunciado en febrero de 1991 por los presidentes Bush, Salinas y el primer ministro canadiense Brian Mulroney, y el cual sería un catalizador del crecimiento del hemisferio, promovido por un aumento en las inversiones, el comercio y el empleo.

Se nos decía, que con el Tratado bilateral, en un principio, México E:U se lograba "la inserción de México en la economía mundial", que se trataba de un necesario proceso de " globalización de la economía mexicana " sin la cual "México se quedaría fuera del movimiento histórico", "el país no tendría vitalidad" o bien "no

habría empleos ni prosperidad" y todos los hechos durante siete años serían inútiles.<sup>44</sup>

La realización de un Tratado de Libre Comercio con Norteamérica, no significa que entremos a una globalización, sino a una regionalización ya que el TLC nos saca del comercio mundial, no nos incorpora, de esta forma nos alejamos del mundo, no nos acercamos a él, no estamos haciendo un camino sano para un comercio mundial sino formando parte de un bloque semicerrado con dominio norteamericano, y al establecer un acuerdo de este tipo (con grandes diferencias) cada país busca ganar algo y es casi inevitable que uno gane más que el otro, particularmente en este caso. Y en el interior de cada país habrá inevitablemente ganadores y perdedores.

El contenido del TLCAN es extenso y ambicioso, y comprende desde temas tradicionales sobre barreras fronterizas y prácticas de alivio comercial hasta aspectos nuevos, tales como los servicios, la propiedad intelectual y la inversión, así como asuntos relativos a la resolución de disputas y las normas comerciales. Durante el transcurso de las negociaciones se comenzó a observar quienes iba a ser el perdedor dentro de este TLCAN; México, que además tenía el gran reto de no perder más de lo que gane a través de una nueva interrelación con E.U y a la vez lograr que esta relación no sirva para aumentar las diferencias ya demasiado grandes entre ricos y pobres en nuestro país. Esto no pudo evitarse y quizás hoy en día sigue siendo demasiado grande esa diferencia.

Evidentemente este Tratado es parte de una estrategia geopolítica encaminada a incrementar su competitividad internacional, consolidar su dominio regional, e impulsar y estabilizar el crecimiento económico nacional. No es difícil

---

<sup>44</sup> Cfr. pag 125

ver en la llamada " Iniciativa para las Américas " del presidente George Bush un replanteamiento, en términos económicos de la Doctrina Monroe de 1823. En otras palabras, es una advertencia a Europa y ahora también a Japón de que se pretende reservar para E.U la principal injerencia comercial y financiera en el resto de América. Hasta la Fecha E.U es el Mayor socio comercial de casi todos los países Latinoamericanos.<sup>45</sup>

Además del interés inmediato de los E.U en desplazar a sus rivales comerciales en el continente americano tanto el TLC con México, como la "Iniciativa de las Américas" persiguen eliminar no sólo las restricciones a los flujos comerciales sino también aquellas que se aplican a las inversiones. El primer paso es consolidar los acuerdos bilaterales existentes y después avanzar en el establecimiento de acuerdos de Libre Comercio con países individuales o grupo de países en la zona.

El mercado único norteamericano es el mayor en marcha y la "Iniciativa de las Américas" pretende crear un gran mercado único que se extenderá desde Alaska hasta la Patagonia. Y de acuerdo con las teorías ahora en boga, una mayor apertura comercial es el remedio para una economía estancada.

De una forma muy superficial hemos visto los objetivos primordiales de los E.U con la realización de un TLC con Canadá y México, que es básicamente una estrategia geopolítica, para su beneficio. Para México los objetivos del TLCAN son de interés nacional básicamente ya que buscó lograr un rápido crecimiento económico, reducir la inflación y recuperar el grado de confianza para atraer de nuevo al país los capitales y pagar la fuerte deuda externa. Y el formar parte del mercado único norteamericano permitiría realizar tales objetivos, según los

---

<sup>45</sup> Benito Reyes Roman. La integración comercial de México a E.U y Canadá. Ed. Siglo XXI 1991. p.45

promotores del liberalismo económico, al mismo tiempo será la culminación de un modelo de desarrollo económico aplicado en los dos últimos sexenios (MMH,CSG), promotores de la apertura y reestructuración de la economía mexicana que han sido elogiadas por parte de los E.U como un ejemplo a seguir para otros países latinoamericanos. Se destacan las medidas de apertura comercial y de privatización de muchas empresas del sector público. Funcionarios tanto estadounidenses como mexicanos reconocen que la mayor parte de las barreras comerciales mexicanas. Principalmente en aranceles y licencias de importación ya han sido eliminadas. Por lo tanto es evidente que los E.U persigue ahora a través del Tratado no solo eliminar lo que queda de las restricciones comerciales sino lograr la apertura del sector servicios, donde ellos tienen fuertes ventajas comparativas, acabar con las limitaciones restantes para las inversiones extranjeras, y conseguir las máximas garantías para éstas.<sup>46</sup>

Como se puede ver, México seguirá ofreciendo más de lo que puede dar, para mantener contento a su vecino del norte (E.U) ya que es el único en el TLCAN que brinda todas las facilidades, ( pues Canadá ya lo hizo primero con el TLC con E.U ); desde el inicio de la apertura económica no se ha visto ningún beneficio en México, un ejemplo de esto es la entrada de México al GATT, con lo cual se esperaba un fácil acceso al mercado mundial y el cual no se ha dado, ya que los E.U, Europa y Japón no han cumplido el compromiso de otorgarle a México un mejor trato como nación más favorecida dentro del comercio internacional y se han convertido en países neoproteccionistas, siendo México el único librecambista dentro del GATT, y esto se puede ver en la cesión de aranceles, el cual fue unilateral de parte de México, y sin reciprocidad, por parte del resto del mundo, esto ha frenado en gran parte las exportaciones de productos mexicanos a esos mercados, ocasionando un desequilibrio en la economía mexicana.

---

<sup>46</sup> *Ibidem*, p. 46.

Pero aún con los hechos observados durante el sexenio de MMH y principios de CSG, que no crearon beneficios para el país, se siguió el camino hacia la integración, que a partir de 1990 comienza una nueva fase de integración forzada a la economía de E.U, y no hay marcha atrás, pues para esas fechas México ya no tenía más que liberalizar, o lo que quedaba era muy poco prácticamente algo muy comprometido con la soberanía nacional. En este sentido E.U recibe legítimamente la apertura de México a su comercio y a sus inversiones, y asegura que México queda inscrito plenamente dentro de sus lineamientos comerciales.

" También podemos decir, que el TLC es la culminación de la apertura comercial en favor del gran capital extranjero y nacional. Es decir, se corrobora la tesis de que el TLC es un convenio entre cúpulas empresariales de los tres países para aprovechar para ellos la gran expansión del capital transnacional que busca formas de reproducirse y acumularse aprovechando la debilidad de los países endeudados ", como el nuestro. <sup>47</sup>

La definición de un Tratado de Libre Comercio es contrario a lo que hemos estado viviendo durante estos años, pues este nos dice:

" Un Tratado o Acuerdo de Libre Comercio es un contrato mediante el cual las partes se comprometen a eliminar los obstáculos arancelarios y no arancelarios al intercambio comercial, y establecer foros para dirimir las controversias de orden mercantil entre las partes."

Los contratos arancelarios se refieren a los gravámenes, a la introducción de las mercancías importadas.

---

<sup>47</sup> Ibidem P.74

Los obstáculos no arancelarios se refieren a medidas de tipo fitosanitario, de embalaje y normas varias que impiden la introducción de mercancías de país a otro.

Los foros para derimir controversias aluden a mecanismos para agilizar la resolución de disputas sobre la aplicación casuística de los instrumentos arancelarios y no arancelarios.<sup>48</sup>

El único que cumple con esta definición al pie de la letra es México, país que no puede estar en contra de esto, pues si así lo hiciera sufriría severas sanciones por parte de E.U y es él el que viola completamente la definición del TLC, al llevar una política neoproteccionista disfrazada y en ocasiones descubierta, utilizando recursos como los no arancelarios que impiden el libre paso de los productos exportados por sus socios comerciales, como en el caso de México, además no cumple con las resoluciones que se dan en los foros en cuestión de controversias comerciales; y quien lo sanciona nadie.

Es el 12 de Agosto de 1992 cuando los gobiernos de México, E.U y Canadá anuncian la conclusión de las negociaciones del TLCAN. Dichas negociaciones, como ya se había mencionado, marcan un hito en la historia, dado que nunca antes dos economías altamente industrializadas habían entablado un acuerdo de Libre Comercio con un país en " vías de desarrollo ". Pero estas negociaciones resultaron a la vez sumamente difíciles, aparentemente, debido a las enormes diferencias que separan a México de Canadá y E.U. .

" En resumen, México ha estado buscando con empeño caminos para integrarse en forma más eficiente en la economía mundial, y su activa participación en la Ronda Uruguay así como interés en el TLCAN forman parte de su estrategia"<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> Véase a Benito Reyes Roman. La integración de México a E.U y Canadá p. 45

<sup>49</sup> Gustavo Vega Cánovas. México. E.U. Canadá 1991/1992. Ed..Colegio de México p.99

Debido a las grandes diferencias que existen entre México, y los dos países del norte, es casi imposible pensar que se dará una integración regional plena con la firma del TLCAN, en donde los tres países gocen de las mismas oportunidades y beneficios que llegue a brindar un mercado común. Para México es muy difícil competir con esas potencias industriales, pues no se cuenta con la estructura económica, política y social para hacer frente a los retos que este tipo de integración representan, además el nivel de desarrollo de México es demasiado bajo y la economía de E.U es 25 veces mayor a la de México y por esas razones no podemos pensar que los beneficios para México serán grandes con un TLCAN.

A partir de la aprobación, el 17 de noviembre de 1993, y la puesta en marcha el 1 de enero de 1994, el TLCAN significó para México la búsqueda de una seguridad en el acceso al mercado más importante para sus exportaciones, el fomento de la inversión y el crecimiento económico, así como la adquisición de compromisos que obligan a futuros regímenes mexicanos a un modelo vinculado estrechamente con el mercado internacional. El único punto que se ha logrado, de los antes mencionados, ha sido el compromiso de seguir con el mismo modelo, más de lo mismo. La seguridad de los accesos al mercado más grande del mundo, siempre se ha visto y se verá interrumpido por prácticas desleales al comercio internacional, la utilización de barreras no arancelarias a productos, en este caso mexicanos en los cuales encontramos el del atún, el acero, el cemento, tomate, entre otros productos. El fomento a la inversión en México se ha encaminado a sectores especulativos, que no generan riqueza para la población, sino para una minoría de especuladores que de alguna forma inflan a la economía nacional y posteriormente la sumergen en una severa crisis.

## CAPITULO IV

### 4.1 1994 AÑO DE GRAN INESTABILIDAD EN EL PAIS, CRISIS SEXENAL, CONSECUENCIA DEL NEOLIBERALISMO EN MEXICO

#### 4.1.1 FIN DEL GOBIERNO SALINISTA

El año de 1994 fue de grandes cambios políticos, económicos y sociales dentro del país, esto debido a las transformaciones originadas por la política neoliberal, que como ya se observó en el capítulo anterior esta se llevó a cabo de una manera a ultranza. Uno de los resultados de esta aplicación fue el levantamiento de Chiapas el 1 de enero de 1994, con lo cual se dio por terminado uno de los puntos más importantes de la administración salinista, la paz social, provocando una inestabilidad económica y una mala imagen del gobierno en el exterior. Para detener de alguna forma el descontento social y evitar más movilizaciones se llevó a cabo la última reforma electoral, que no se tenía prevista y que puede considerarse como la más importante, el haber nombrado a Jorge Carpizo como Secretario de Gobernación y el haber dejado en manos de consejeros ciudadanos las decisiones del consejo general del IFE, fueron indicadores de este cambio que permitiría lograr una estabilidad social a corto plazo.

Otro cambio trascendental fue la división dentro del partido del poder, PRI, una lucha entre los de la clase política moderna y los dinosaurios, división que se fue haciendo cada vez más natural a partir de la coyuntura de 1982. El primer grupo fue la élite que redactó el Plan Global de Desarrollo y posteriormente los sucesivos Planes de Nacionales de Desarrollo, a lo largo de más de una década, con el resultado de un mayor predominio sobre el segundo grupo al interior de la estructura política del poder; predominio que se ha mostrado a través de diversos

acontecimientos: reformas constitucionales, la privatización, la recuperación de la tasa de ganancias de los empresarios, el apresamiento de líderes al inicio del sexenio, la pérdida de prerrogativas sindicales, etc.

Sin embargo, especialmente a finales del sexenio, la simplificación es bastante discutible, dada la pugna entre los sectores que componen el partido único del gobierno, tanto en el sentido de la bipolaridad de los conflictos, como respecto de la homogeneidad al interior de estas supuestas tendencias. Lo cierto es que independientemente de que esta división no haya correspondido estrictamente a una división real y orgánica de lucha por el poder al interior del PRI, se puede afirmar que ha habido por lo menos una tendencia clara de cambio, que se vio interrumpido, tanto en las estructuras económicas como políticas, que suponían transformaciones fundamentales en muchos de los aspectos del antiguo sistema de dominación, sustituido por otro que implicaba a la larga la muerte del antiguo PRI, esfuerzos realizados por el ejecutivo durante el último sexenio.

#### **4.1.2 LOS RESULTADOS DE LA POLITICA ECONOMICA DE 1988 a 1994**

Al finalizar el régimen del presidente Carlos Salinas de Gortari, la economía mexicana muestra una serie de signos que permiten apreciar su vulnerabilidad, especialmente para los trabajadores, pero también para muchos empresarios. En los doce últimos años empeoraron sus condiciones económicas y sociales a pesar de la pugna por avanzar hacia la democracia, se sitúa en un plano de primera importancia la distribución de la riqueza, se toma más inequitativa y el futuro se percibe incierto.

Durante el gobierno de CSG la política económica se centró en reducir la inflación a costa de continuar la contención salarial y la política contraccionista,

acelerando la apertura comercial que se había iniciado en los años anteriores y sobrevaluando el peso frente al dólar. El resultado ha sido la quiebra de numerosas empresas, un mayor desempleo y la caída de los salarios reales para muchos trabajadores.

Después de un sexenio de prácticamente nulo crecimiento, 1982-1988, y a partir de 1988 hasta 1993 la economía crece a una tasa anual media de 2.9%, es decir, por arriba de la población. sin embargo este crecimiento es en extremo desigual (en la agricultura es muy raquítico) y es menor al 6% que se proponía lograr la administración que inicia en diciembre de 1988; es inferior a lo que se necesitaría para remontar el estancamiento de los años anteriores y para crear los empleos requeridos para la población.

A través de estos doce años y siguiendo los dictados del FMI acordes con los intereses del capital financiero transnacional, se transita del Estado interventor al Estado abstencionista, es decir, se adopta la política neoliberal, que el presidente Salinas lo bautizó o lo hace llamar liberalismo social, con decisión creciente.

Así se cambia el proteccionismo extremo del mercado externo a la apertura indiscriminada que culmina con la firma del TLCAN entre los países de México, Estados Unidos y Canadá: de la intervención estatal creciente en la regulación y en la actividad económica se pasa a la regulación y a la privatización de las empresas estatales. Pero lo cierto es que no es posible celebrar grandes logros económicos y sociales en los últimos seis años, ni el camino está despejado para un crecimiento económico sostenido y con menor iniquidad en la distribución de sus resultados.

Un punto rojo de la economía mexicana es el déficit de la balanza comercial y de cuenta corriente. El primero impulsado por la acelerada e indiscriminada apertura

comercial y la sobrevaluación del peso frente al dólar, y el segundo incrementado por el desequilibrio comercial, por las remesas al exterior de las utilidades de las inversiones extranjeras directas y por el servicio de la deuda externa, entre otros elementos. Así la balanza comercial, que en los años de crisis más aguda registró superávit debido a la contracción de las importaciones ocasionada por la recesión y la subvaluación del peso frente al dólar a partir de 1990 vuelve a ser deficitaria y los déficit crecen con la apertura comercial y la sobrevaluación del peso, llegando en 1992 a 15,934 mdd. incluyendo la balanza de maquiladoras ( sin incluirla asciende a 20,676 mdd ). En 1994 ese déficit se reduce debido a la caída de las importaciones a causa de la recesión, alcanzando 13,481 mdd (18,891 mdd sin maquiladoras ). La balanza de cuenta corriente de 1992 registra un déficit de 24,880 mdd y en 1993 alcanza 23,400 mdd<sup>50</sup>. Sumando los ingresos por exportaciones no maquiladoras de enero de 1989 a junio de 1994 nos da 150,749 mdd, lo que significa que a través de este tiempo importamos 1.46 dólares por cada dólar que exportamos.<sup>51</sup>

También hay que mencionar la escasez de ahorro interno y que la necesidad de atraer capitales del exterior para nivelar los déficit de la balanza de cuenta corriente y para financiar la inversión, impulsan al gobierno mexicano a mantener altas tasas de interés en relación con las internacionales al tiempo que se mantiene un gran diferencial entre las tasas pasivas y las activas. La carestía del crédito interno redundaba en una raquítica inversión y en el crecimiento de las carteras vencidas. Estos factores provocaron en 1994 que se desestimularan las inversiones productivas y se alentó las que tienen un carácter especulativo, con lo cual la inversión a cargo de los empresarios nacionales se mantiene reprimida y la mayor proporción del capital extranjero que ingresa al país se ubica en las inversiones de cartera ( mercado accionario y valores en moneda nacional y extranjera ) y, por tanto, es muy volátil, como sucedió en Diciembre de 1994 ya en marcha el nuevo

---

<sup>50</sup> Datos del banco de México, informe anual 1993. México, 1994. p.34

gobierno.

### 4.1 3 EL DESEMPLEO

Desde principio de la puesta en marcha del modelo económico neoliberal, se vino diciendo que se lograría un crecimiento notable de empleos y con ello se mejoraría el nivel del salario real, pero de acuerdo con datos del anexo estadístico del VI informe de gobierno del presidente Salinas, de 1988 a los primeros meses de 1994 el índice del personal ocupado en la industria manufacturera se redujo 5.3% y las horas hombre trabajadas disminuyeron 5%. por su parte, los datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) nos permite calcular la evolución del personal ocupado en el sector manufacturero en los últimos doce años.

El personal ocupado en la industria manufacturera, de 1980 a junio de 1994 se había reducido 22%. La disminución de los obreros fue mayor que la de los empleados ( 24.7% y 17.2% respectivamente ).Se eleva el desempleo en 1992 y 1993, con la evolución del personal asegurado por el IMSS. Como se puede observar durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari no hubo tal aumento de empleo como se había previsto, al contrario con la quiebra de muchas empresas medianas y pequeñas se acrecentó el desempleo y al mismo tiempo no se mejoró los salarios reales, estos se fueron, deteriorando con el transcurso de la política económica del gobierno salinista.

Este aumento del desempleo y el deterioro de los salarios reales se refleja en la creciente desigualdad económica y social, ya que durante los últimos doce años se ha acrecentado la desigualdad entre los diferentes sectores y ramas de la economía, entre las regiones del país, entre las empresas y entre los trabajadores. La creciente

---

<sup>51</sup> Calculado con datos de Carlos Salinas de Gortari. VI informe de gobierno, 1994. Anexo, p.136

concentración de la riqueza se muestra en la encuesta nacional de ingreso gasto de los hogares, realizado por el INEGI en 1992, que anota que en 1992 los aproximadamente 8.5 millones de habitantes más ricos del país dispusieron de un monto de recursos 23.6 veces superior al que correspondió al 10% de los habitantes más pobres, mientras que en 1984 esa diferencia fue de 19 veces.<sup>52</sup>

La impresionante concentración de la riqueza en nuestro país también se percibe en un artículo de la revista *Fortuna* en su número del 28 de junio de 1993, donde se indica que entre las cien familias más ricas del mundo se encuentran las encabezadas por Emilio Azcárraga Milmo (lugar 39) y Carlos Slim Helú (lugar 68); asimismo, en un número especial de la revista *FORBES* en que aborda el tema de los multimillonarios en el mundo, se observa que México cuenta con 13 de los hombres más ricos situándose en el cuarto lugar (después de E.U., Alemania y Japón).

Al mismo tiempo ha aumentado la pobreza extrema en extensión y profundiza como mostró el levantamiento Indígena del 1 de enero en Chiapas y recientemente la hambruna que padecen los indígenas de la Sierra Tarahumara.

Nuestra economía se pretende neoliberal, existe la creencia de que con la tecnificación de los procesos se incrementara los índices de productividad, que mediante la firma de acuerdos internacionales se eliminarán las barreras para la comercialización y con la globalización de los mercados se tendrá acceso a nuevos mercados. Pero quizás la característica que más afecta a la política social esta en la creencia de que las libres fuerzas del mercado van a resolver de manera natural los problemas económicos y sociales de la humanidad. Este es el error más grave, los doce años de neoliberalismo que ha vivido México ha incrementado,

---

<sup>52</sup> Cfr. creciente concentración de la riqueza: INEGI, en la sexta jornada, enero 26 de 1994, pag. 46 y 60

contradictoriamente por un lado la concentración de la riqueza, y por otro la pobreza y marginalidad.

#### 4.1.4 PROCESO DE MODERNIZACION DE MEXICO

La interpretación del proceso modernizador del sexenio del presidente Salinas deberá hacerse desde este contexto. Las características del proceso modernizador en el caso mexicano serían las siguientes:

La desincorporación de las Entidades Públicas, bajo la tesis de que el estado no debe intervenir en la economía, ni competir contra el capital bajo ninguna circunstancia. Fue una venta indiscriminada, no tanto, porque se vendieron empresas con alta rentabilidad, sino porque no se consideró la posibilidad de retener aquellas que permitieran algún tipo de beneficio social.

Se considera que el capital es el único "sujeto" con capacidad para hacer de México un país "moderno", por lo que el Estado está obligado a cederle la conducción del país.

Se piensa que el Estado debe dejar totalmente al mercado la regulación de la dinámica económica social, para que los procesos productivos sean efectivamente quienes marquen el rumbo del país, el capital debe tener total independencia.

Se supone que el Estado debe desconocer las estructuras que lo comprometen como actor fundamental en el desarrollo de la sociedad, y desaparecer o anular las funciones de las instituciones que pudieran entorpecer el desarrollo de las actividades económicas.

El estilo neoliberal mexicano tiene condiciones objetivas y subjetivas que lo hacen viable, pero no justo. Sus características serían las siguientes:

- a) Polarizante: Es un estilo basado en la gran empresa exportadora, descuidando en los hechos a la pequeña y mediana empresa.
- b) Transnacionalizante: Depende en gran parte de la inversión extranjera México, aunque ahora la mayor parte de la inversión se ha quedado únicamente en las casas de bolsa.
- c) El incremento en la inversión privada y extranjera en México no es resultado sólo del clima de confianza que se ha pretendido generar, sino que básicamente es una nueva alianza y bloque en el poder.

Como podemos ver en la características del proceso de modernización lo que se quiere lograr al fin y a cabo, es una desarticulación, plena de la política social como una dimensión pública, para darle un carácter estrictamente privado.

*" Ahora el " bienestar del mercado" ocupa el lugar del estado de bienestar. El proceso de reorganización económica, política y social que propone la modernización de estado se refuerza por los "nuevos valores de validez universal": Rentabilidad, productividad, competitividad y por los principios de pragmatismo realismo que tienden a establecer los vinculos de las nuevas relaciones del mercado. Evidentemente, la política social queda definitivamente determinada por estos principios y valores"<sup>53</sup>*

El país requiere de una política social justa y viable, y no solo de proyectos económicos que resuelve parcialmente la problemática social, o que consideren que

---

<sup>53</sup> Jiménez Cabrera Edgar, El modelo neoliberal en América Latina. en sociología año 7, Número 19 democracia y neoliberalismo. MayoAgosto 1992. Pag 61.

sea a largo plazo cuando se pueden observar sus bondades sí es que las condiciones sociales lo permitan, o, dicho de otra manera, sí no hay más Chiapas en el país.

No es justo tampoco crear paralelamente programas que no remedian estructuralmente los problemas sociales y que solo atenúan y retardan sus efectos.

#### **4.1. 5 LA VIOLENCIA DURANTE EL GOBIERNO SALINISTA**

El gobierno del presidente Salinas de Gortari (1988-94) se caracterizó por la violencia, a pesar de que la realidad construida desde los discursos oficiales y de algunos medios de comunicación y sectores de la opinión pública que apuntan hacia direcciones distintas. Todo tipo de violencia se ha manifestado durante el sexenio: golpes espectaculares al inicio del sexenio, movimientos revolucionarios, violencia institucional, agitación legal (en la que se incluyen los cambios a la constitución en materia agraria, educativa, la relación Iglesia-Estado, las reformas electorales, etc) acciones del narcotráfico, conflicto fiscal, violencia económica ) desempleo, caída salarial, concentración del ingreso, quiebra de la micro, pequeña y mediana empresa, etc.) reparación de enfermedades del subdesarrollo como el cólera, la lepra, un violento cambio del modelo de desarrollo con sus respectivas políticas macroeconómicas (TLC, apertura comercial y financiera, privatizaciones, élites monopólicas, etc), redefinición del concepto de soberanía y de la política exterior del país, depredación del medio ambiente en función de la lógica del mercado, represión a los actores sociales y políticos de la sociedad en general, negación sistemática del acontecer cotidiano en los discursos del sistema, etc.

Podríamos decir que estos acontecimientos han surgido por las siguientes situaciones:

- a) Desde el inicio del sexenio México está sometido al conflicto político para que algunos grupos de poder desplazan a otros mientras que el sistema no está preparado para dirigir a los tecnócratas dentro del poder.
- b) Todos los hechos de violencia son causales, a pesar de su orientación de protesta o entorpecimiento del tránsito nacional hacia la modernidad.
- c) Existe un factor de descomposición del sistema político mexicano, lo que nos sumerge en un periodo prolongado de inestabilidad y violencia, especialmente dentro de las clases tradicionales del poder político frente a los nuevos gobernantes.
- d) Se está gestando un nuevo poder dentro del sistema político, ligado a sectores como el narcotráfico, el gran capital, la iglesia, los políticos desplazados, la sociedad, los militares, etc. Este nuevo poder viene por todo.

El primer semestre de 1994 ha sido una demostración contundente de lo anterior: violencia revolucionaria en Chiapas a partir del 1ro. de enero debido a la cuestión de la legitimidad del gobierno de Salinas a la marginación indígena, el proyecto neoliberal y la nueva relación económica con el exterior, el agotamiento de la lucha política e institucional y a la crisis económica; violencia política, como el asesinato del Cardenal Posadas Ocampo, de Luis Donaldo Colosio y Francisco Ruiz Massieu, violencia delectiva, como el secuestro de Harp Helú, de Lozada, el fraude del grupo Havre, de Cabal Peniche, acontecimientos causados por el mantenimiento del aparato de seguridad nacional a partir de 1982, del despido de policías, del desempleo y de la concentración cada vez más aguda de la riqueza nacional. Un fin de sexenio verdaderamente explosivo.

#### 4.1.6 LO ECONOMICO, POLITICO Y LO SOCIAL DEL GOBIERNO SALINISTA

La impresión general al término de los 5 primeros años del gobierno de CSG es que sus resultados económicos habían sido espectaculares, lo que permitía a México una presencia importante en el mundo financiero. Daba la sensación de que dejaría las cosas de tal manera que su sucesor podría poner, con tranquilidad, el acento en sus dos deudas principales: lo social y lo político. En ese momento CSG demostraba ser, eso creíamos todos, un excelente administrador de la economía pero un político de escasos alcances. Las elecciones frustradas de gobernadores ( Michoacán, San Luis Potosí, Guanajuato entre otros estados); la lucha frontal, sin reservas, en contra de su principal opositor el PRD, encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas; la notable pérdida de tres gobernaturas en favor del PAN ( pérdidas o resultados de concentraciones, pero al fin de cuentas es lo mismo) y un PRI decadente, eran a finales de 1993, un saldo político negativo de su gestión.

En el orden social, el balance resulta mucho más contradictorio con sus supuestos existos económicos. El Programa Nacional de Solidaridad (PRONASO) no dio los resultados deseados, es más fue considerado un fracaso de administración Salinista ya que no pudo reducir el numero de pobres en el país, sino que agudizo más la situación esto se vio reflejado en una reducción drásticas del valor de los salarios , en el desempleo pertinaz, mal desplumado por unas encuestas del INEGI que lo confunden con desocupación, en e incremento desmedido de la economía informal; la crisis económica de la seguridad social y falta de respeto a los derechos colectivos delegaron un saldo pendiente de muy difícil pago. pero 1994 nos iba a deparar sorpresas desagradables que complicarían más las cosas.

La reducción dramática del valor de los salarios, el desempleo pertinaz, mal disimulado por unas encuestas del INEGI que lo confunden con desocupación, el incremento desmedido de la economía informal, la crisis económica de la seguridad social y la falta de respeto a los derechos colectivos dejaron un saldo pendiente de muy difícil pago. Pero 1994 nos iba a deparar sorpresas desagradables que complicarían más las cosas.

El fin de 1993 se manifestó profundamente negativo al menos en un primer momento, con la muerte del Cardenal Posadas. Pero en 1994 las cosas se complicaron mucho más: Chiapas, el magnicidio de LDC, los conflictos internos del PRI con la rebeldía más que justificada de Manuel Camacho Solís, las elecciones muy discutidas del 21 de agosto y como remate el asesinato el 28 de septiembre de José Francisco Ruíz Massieu, sin duda alguna el hombre de las confianzas de Ernesto Zedillo Ponce de León.

#### **4.1.7 LA CRISIS DE 1994**

A pesar de las políticas aplicadas en México bajo los auspicios del Fondo Monetario Internacional, estas no han logrado sacar al país de la crisis y mantener una estabilidad económica constante, esto desafortunadamente se evidenció una vez más, en 1994, al igual que en 1982 y 1987, las devaluaciones obedecieron esencialmente a la misma detonante, que es la deuda externa.

La devaluación de 1994 se presentó con severa especulación, dolarización de la economía y una cada vez más grave fuga de capitales, así como el agotamiento de la reserva monetaria del país.

Resulta trágico reconocer que de más de 24,000 millones de dólares que representaban las reservas del país en febrero de 1994, a fines de ese año sólo eran de alrededor de 6,000 millones. Las causas fueron los pagos al exterior, intereses sobre pasivos contratados con inversionistas extranjeras que especularon a su antojo durante todo el sexenio, tanto en la bolsa mexicana de valores, como en la compra de CETES y posteriormente en tesobonos indizados en dólares. También se fueron en sostener a toda costa un tipo de cambio sobrevaluado, y desde luego en mantener el mercado cambiario con abundancia de dólares para los adoradores del billete verde que apostaron siempre contra la moneda nacional.

El dólar barato y la indiscriminada apertura comercial, trajeron como obvio resultado un déficit en la balanza comercial para 1994 del orden de los 18,464 millones de dólares y especialmente un desequilibrio en la cuenta corriente de 28,786 millones de dólares. Es así que la Navidad de 1994 mostraba el fracaso de la falsa política triunfalista de CSG y su equipo, quienes no dejaban de insistir en los supuestos éxitos macroeconómicos del régimen y en que existía gran confianza en México por parte del capital extranjero, al cual de ninguna manera podía llamársele "golondrinos", sino que nunca se saldría del país, e incluso merced a la mencionada confianza en México, vendrían más flujos de capital, en especial con la firma del TLC, que se ostentó como uno de los mayores triunfos del equipos salinista.

Ahora quienes cargaran con los costos sociales de los nuevos programas de ajuste, del nuevo gobierno, seremos como siempre los grupos más débiles de la economía, o sea los trabajadores y la clases medias.

A continuación se tratará de explicar de alguna forma la crisis económica de diciembre de 1994:

La combinación de diversos actores permitió consolidar a partir de 1990 una mejoría en la expectativas de los diferentes agentes (económicos) respecto al futuro de la economía mexicana; ello dio lugar a un fuerte ingreso de capitales del exterior que propiciaron considerables incrementos de las reservas internacionales. Esos flujos ampliaron la capacidad de importación de la economía y acarrearón otros beneficios importantes, pero también trajeron dificultades: con todo y el crecimiento sostenido de las exportaciones se registraron saldos negativos crecientes de la balanza comercial.

La cuantiosa afluencia de recursos externos por la vía de la cuenta de capital presentaba componentes de tipo volátil, tales como la inversión de cartera y los capitales privados de corto plazo, muy sensibles a los altos rendimientos de las inversiones financieras y a la percepción de riesgo o incertidumbre.

También se dieron otros flujos de ingreso, de carácter más permanente, como los de inversión extranjera directa, los ligados a la adquisición de empresas públicas y los que formaron parte de la repatriación de capitales.

Como se sabe, una entrada de recursos del exterior elevada, prolongada e inesperada, afecta la estructura económica; al revertirse el flujo, el país receptor debe realizar ajustes que entrañan gastos elevados.

Para evitar los efectos nocivos de estas entradas de capital, se tomaron diversas medidas de política monetaria. Estas se orientaron fundamentalmente a la esterilización de los recursos por parte del Banco Central mediante la política cambiaria y la introducción de límites a la capacidad de endeudamiento externo de la banca comercial; se evitó que el componente en moneda nacional del ingreso por la venta de empresas públicas presionara las tasas de interés al alza y los recursos se

emplearon para reducir la deuda externa y el endeudamiento público interno, así, el excedente de recursos obtenidos por el gobierno se congeló y el gasto público no se expandió.

Durante varios años las políticas de esterilización se instrumentaron con éxito y los recursos externos fueron un gran apoyo para la economía. Sin embargo, no pudo evitarse la depreciación de la moneda.

A partir de Marzo de 1994, al observarse una mayor astringencia de recursos del exterior provocada por situaciones de incertidumbre, se elevaron las tasas de interés para mantener rendimientos atractivos para los inversionistas. Esta medida fue insuficiente al acentuarse la percepción de un aumento del riesgo cambiario. Así, para retener el ahorro en el mercado financiero, las autoridades emitieron tesobonos indicados a la divisa estadounidense que sustituyeron títulos en moneda nacional. La fuerte demanda de esos bonos entre los inversionistas rápidamente elevó su participación el total en circulación.

La estrategia permitió estabilizar los mercados financieros, pero en diciembre se registró un nuevo ataque especulativo que desembocó en el abandono del régimen cambiario vigente y en la depreciación de la paridad cambiaria; ello implicó un aumento de la deuda externa e interna denominada en tesobonos. El financiero de los déficit en cuenta corriente con ahorro proveniente del exterior entró en crisis.

Para algunos funcionarios del gobierno anterior, la devaluación sería el resultado de fallas de instrumentación en el ajuste de la política cambiaria que provocaron la pérdida de confianza de los inversionistas y aceleraron la fuga de capitales. Según esto, el alto déficit de la cuenta corriente no representaba amenaza alguna dada que se financiaba con importaciones de capital que fluían al país sin

problemas, la dificultad principal no residió en la magnitud de ese desequilibrio ni en la sobrevaluación del peso, sino en diversos acontecimientos de índole política que erosionaron en forma notable las reservas internacionales.

En el ámbito interno, eventos políticos y delictivos generaron un ambiente de gran incertidumbre que influyó de manera adversa en las expectativas de los agentes económicos del país y del exterior. Esta situación afectó negativamente la evolución de los mercados financieros, en particular la del cambiario. Se ha mencionado que el déficit de la cuenta corriente y la apreciación del tipo de cambio real fueron los principales causantes de las devaluaciones de diciembre pasado.

Para el gobierno actual, la explicación de la crisis, en voz del presidente Ernesto Zedillo, consistió en lo siguiente: A finales de diciembre afirmó: " El tamaño del déficit de la cuenta corriente, y la volatilidad de los flujos de capital con los que se financió, hicieron muy vulnerable a nuestra economía (...) El déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos llegó a ser tan grande durante los últimos años que, dadas las circunstancias internas y externas, era insostenible.

El problema de fondo no fue que nuestra economía tuviese importantes transformaciones y contase con ahorro externo en montos muy significativos. El problema fue que ese ahorro externo no se tradujo en una mayor inversión y crecimiento del producto interno bruto.

Para que una economía se mantenga viable y solvente, debe generar, a través del crecimiento, los recursos necesarios para retribuir el ahorro interno y externo. Más allá de los fenómenos financieros de corto plazo y la violencia que generaron y magnificaron la crisis, debe reconocerse que ésta no se habría presentado con la

fuerza que ahora conocemos, de haber contado nuestra economía con el vigor que por largo tiempo se esperó y no llegó.

Si bien el programa de estabilización basado en los aspectos, así como la renegociación de la deuda externa de 1989, crearon las condiciones para contener, así fuera temporalmente, el proceso inflacionario y alentar la recuperación de la economía, también dieron lugar al surgimiento del viejo problema estructural de la economía mexicana la restricción externa.

En México la restricción externa ha estado determinado por la capacidad histórica de los distintos modelos de desarrollo para construir un sistema productivo integrado y coherente, capaz de generar internamente los bienes intermedios y de capital necesarios para la continuidad del proceso de acumulación de capital. Esto se ha presentado históricamente en déficit crónicos en la balanza comercial, fenómenos de sobreendeudamiento y crisis cambiarias y financieras recurrentes.<sup>54</sup>

La crisis de 1994 se asoció a los efectos de una Reforma económica basada en la privatización generalizada y la apertura comercial y financiera indiscriminada que afectó a buena parte del sistema productivo.<sup>55</sup>

La crisis a que dio lugar la devaluación de 1994 se vincula a un fenómeno de sobreendeudamiento interno y externo que, al combinarse con la pérdida de dinamismo de la economía, aceleró las tendencias deflacionarias manifestadas desde 1993. El despliegue de esas tendencias agudiza la recesión y el desempleo, seca el crédito, pone contra la pared el sistema financiero y dificulta la posibilidad de

---

<sup>54</sup> Sobre el concepto de restricción externa puede consultarse *Seminaire Crise 1983-1984, La contrainte extérieure*. Cahiers de l'ISMEA. Num 29 Grenoble, 1985.

alcanzar una pronta recuperación. Paradójicamente, el nuevo sobreendeudamiento se gestó al tiempo que se daba por resuelta la crisis de la deuda de 1982.

La sobrevaluación de la moneda y el sostenimiento de la política cambiaria beneficiaron a diversos agentes económicos, entre los que destacan:

- a) Los poseedores extranjeros de títulos mexicanos que obtuvieron premios extraordinarios por invertir en el país y que requerían de una moneda estable.
- b) Los exportadores de mercancías de otros países, en particular E.U., las naciones de la Cuenca del Pacífico, que obtuvieron amplios superávits en sus relaciones comerciales con México: en el primer caso, la obtención de un superávit comercial fue una de las razones principales que se esgrimieron para apoyar la firma del TLC, y c) Los grupos y grandes empresas mexicanas y transnacionales, así como los bancos comerciales, que se endeudaron en el exterior para modernizar sus procesos con fondeos más baratos en virtud de la sobrevaluación.

El desequilibrio comercial y la creciente integración comercial y financiera del país a la economía mundial, con el bloque de América del Norte, en especial con E.U., acentuaron la dependencia y la vulnerabilidad de la economía mexicana respecto de los flujos de capital del exterior que se tornaron indispensables para financiar la balanza de pagos. En el lapso de 1989 a 1993, el déficit acumulado en la balanza encuentra corriente ascendió a 96,092 millones de dólares que se correspondió con un superávit de 88,854 millones en la cuenta de capital.

El creciente desequilibrio de la cuenta corriente de la balanza de pagos demandaba cada vez más flujos de capital externo; este se atrajo mediante

tasas reales de interés superiores a las de otros mercados. El rendimiento real promedio de los CETES a 28 días aumentó de 2% en 1991 al 7.7% en 1993. Empero, más adelante ese premio resultó insuficiente, por lo que se emitieron tesobonos con el fin de asegurar a los inversionistas la absorción de posibles pérdidas cambiarias.

Así con la aplicación de un modelo económico neoliberal en México en vez de configurarse un modelo secundario exportador fundado en una base productiva más sólida, surgió una suerte de modelo terciarioimportador, basado en el predominio de las actividades financieras, comerciales y especulativas y el ingreso de productor y capitales del exterior. De esta forma la política monetaria restrictiva aplicada desde finales de 1992 desaceleró el crecimiento, debilitó al sistema financiero y agravó el problema de las carteras vencidas.

Al cierre de 1994 la deuda externa total ascendió a 140,147 millones, nivel bastante superior al de 1982 (87,583 millones) al estallar la crisis de la deuda externa. En 1982 la deuda externa total era de 68.4% pública y 21.8% privada; en 1994 la situación se modificó de manera notable, pues la porción de la deuda pública en un total fue de 61% y la privada (empresas y bancos comerciales ) de 35.5%.

Al finalizar 1994 la deuda externa total como proporción del PIB representó 37.1%, cuando en 1981 la relación fue de 32.4%. La comparación es pertinente porque en ambos años existía sobrevaluación de la moneda. El índice resulta mayor porque en el total de la deuda externa no se consideraban todavía los 30,000 millones de tesobonos de Clinton, en deuda externa de corto plazo.

Los problemas del sector externo de la economía mexicana, matizados con el ingreso de crecientes flujos de capital sumamente volátil, terminaron manifestándose con gran rigor. En diciembre se amplió la banda de flotación, ante una notable fuga de capitales y la caída de las reservas internacionales.

El sobreendeudamiento de la economía y el crecimiento acelerado del déficit en cuenta corriente se manifestaron con fuerza. Los flujos de capitales del exterior se interrumpieron con fuerza, debido al ahondamiento de los desequilibrios internos acumulados, la sobrevaluación de la moneda, el incremento de la tasa de interés en E.U. que hizo más atractiva y asegura la compra de bonos de ese país, y los acontecimientos políticos.

Esos hechos coincidieron con la relajación de la política monetaria mexicana para estimular la recuperación de la economía, en un entorno electoral. A pesar de la caída de las reservas internacionales decidió aumentar el crédito interno y ampliar los préstamos de la banca de desarrollo para mantener la liquidez de la economía.

México protagonizó una situación que puede ser el preludio de los efectos negativos de una globalización sin reservas y que constituye una amenaza que puede destruir el esfuerzo de años. Ello hace necesario encontrar mecanismos para que cada país utilice con mayor certidumbre el ahorro externo con base en sus posibilidades reales, así como regular internacionalmente los flujos de capital financiero para reducir su volatilidad.

Falta de confianza en el gobierno de Salinas , debido al clima de violencia e inseguridad derivado de las recetas recesivas de Salinas y su equipo, un crecimiento económico dada sólo en cifras y que en última instancia era sólo fruto de la consolidación de determinados grupos oligopólicos beneficiarios de las prácticas neoliberales en las que el abuso es la tónica central.

Con la devaluación de 1994 se derrumbó el mito de los beneficios de la apertura comercial indiscriminada que sólo propició una vorágine de importaciones

no esenciales que vinieron a competir deslealmente con la industria nacional, que agudizaron el desempleo y a inseguridad que son realmente muy graves así como el ambulante, que se ha constituido en una de las fuerzas más poderosas del país y que ahora ya es difícil de contrarrestar.

#### **4.1.8. EL ACUERDO DE UNIDAD PARA SUPERAR LA EMERGENCIA ECONOMICA**

Los primeros seis meses del gobierno de Zedillo se han caracterizado por una terrible inestabilidad financiera y política, un severo clima de especulación tolerada; una irritación social creciente, una caída sin precedente del mercado interno manifestado por baja de las ventas y los enormes recortes de personal y el cierre de muchos negocios y la paralización de proyectos de inversión.

Por lo que el nuevo gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León crea un programa el cual es llamado Acuerdo para Superar la Emergencia Económica que tiene los siguientes puntos:

- Fomento a la inversión pública y privada nacional y extranjera para 1995 en un 25%.
- Política fiscal para la inversión, aliento a la producción e incentivos fiscales. Reducción del 10 % de la tasa al impuesto al activo.
- Promoción del ahorro y financiamiento competitivo.
- Inadmisibles que los usuarios pequeños y medianos paguen tan altas tasas de interés.
- Mayor desregulación para promover el empleo, estímulos a la educación y a la ciencia y la tecnología.
- Posibilidades de empleos mejor remunerados.

Así para el primer trimestre de 1995 se observa una fase recesiva, la cual a sido considerada como las más grave y profunda de la historia del país. Con las reservas internacionales en un nivel muy bajo, la flotación libre de la moneda no pudo encarar la desconfianza existente y a finales de marzo de 1995 el tipo de cambio se ubico en 6.70 pesos por dólar, esto es, una devaluación acumulada de 95% con respecto a noviembre de 1994. Esto provocó que el programa fuera reforzado en Marzo de 1995 con los siguientes puntos:

- Contracción del gasto público adicional en 1.6 % del PIB.
- Aumentar la tasa general del I.V.A. del 10 al 15% y política monetaria mas restrictiva.
- Elevación sin precedente de las tasas de interés.
- Aumento del salario mínimo del 12%.
- Descenso del PIB en 2%, con inflación del 42%.
- Superávit fiscal que llegará al 4.4% del PIB, aumento del precio de las gasolina 35%, electricidad 20% y aumento del 8% mensual.

Como se puede ver el programa estaba encaminado a seguir apoyando a las grandes empresas y al capital extranjero dejando el sacrificio económico a la clase trabajadora que no vio el bienestar para su familia, el cual fue el slogan del actual presidente durante su campaña política .

Para lograr que el programa diera resultado fue necesario nuevamente concertar préstamos con el exterior, principalmente con el FMI y los Estados Unidos, y con los cuales se pagarían las deudas tanto nuevas como viejas.

Se negoció con el gobierno de Clinton un paquete de rescate que implicaba una línea de préstamos por cincuenta mil millones de dólares, 20,000 millones del gobierno de los Estados Unidos provenientes del fondo de estabilización cambiaría de la reserva federal, 17,000 millones provenientes del FMI, 10,000 millones del Banco de Pagos Internacionales de Basilea (BPI) y los restantes de la banca transnacional y otros países, finalmente, el paquete se cerró en 40 000 millones de dólares, al anunciarse que no se utilizaría los recursos ofrecidos por el BPI por tratarse de préstamos de muy corto plazo y al no concretarse la concesión de créditos por los bancos comerciales. Este préstamo provocó que la deuda externa reconocida asciende a 136 000 millones de dólares, sumándole los 88 000 existentes a diciembre de 1994, con lo que México adquirió el título del país más endeudado del mundo

El paquete de Clinton fue acompañado de un macroajuste ortodoxo apoyado en una política monetaria fuertemente restrictiva. Con el objeto de detener la fuga de capitales y estabilizar el tipo de cambio, las tasas de interés se elevaron de manera notable. Las tasas de interés de los Cetes a 28 días se incrementó más de 30 puntos porcentuales: pasaron de 41.69% en febrero a 74.75% en abril, lo que se tradujo en una severa contracción de la oferta monetaria.

De esta forma se cree que con el ajuste se crearán las condiciones para la recuperación sostenida de la economía sobre la base del incremento de las exportaciones y la reactivación de la inversión privada, nacional y extranjera.

El paquete de Clinton y el ajuste lograron una estabilidad relativa de los mercados financieros y cambiaría. Durante el periodo abril-septiembre el tipo de cambio se mantuvo por debajo de \$ 6.50 pesos por dólar y las tasas de interés bajaron gradualmente, hasta alcanzar un rango de 33% en septiembre. El ajuste

permitió que durante los diez primeros meses de 1995 se notara un superávit comercial de 7,465 millones de dólares, que contrasta con el déficit de 15,275 millones de dólares observados en el mismo periodo de 1994.

Pero en el último trimestre la economía sufrió un nuevo embate especulativo ocasionando que el tipo de cambio se elevara a un rango cercano a \$ 8.00 pesos por dólar, lo que provocó una alza de las tasas de interés. El Banco de México intervino en el mercado de cambios inyectando reservas en forma selectiva para que el peso se mantuviera alrededor de \$ 8.00 pesos por dólar.

Esto hace pensar que salir de la crisis no será en un corto y quizás tampoco en un mediano plazo. Se requiere seguir haciendo profundas transformaciones, que traten realmente el problema de fondo ya que no se trata de reeditar modelos agotados del pasado, de aislar al país de las tendencias internacionales de globalización e integración de bloques regionales, ni de pretender sustituir las ineficiencias del mercado con el intervencionismo indiscriminado del Estado.

Las dificultades actuales muestran que no habrá una recuperación de la economía con sólo preservar en el ajuste. La profundidad de la persistencia de las tendencias deflacionarias, enraizadas en el sobreendeudamiento de bancos, empresas y gobiernos, revelan que el problema principal de la política económica no está en controlar la inflación, sino en crear condiciones propicias para reiniciar el crecimiento sobre bases sólidas.

El reto de la estrategia de desarrollo deberá ser el crear un sistema productivo coherente e integrado, capaz de superar la restricción externa, objetivo aun no logrado. Pero durante el gobierno de Zedillo se seguirá con la apertura económica como estrategia general, pero la política comercial debe ponerse al servicio de la

política industrial y de fomento agropecuario y definir de manera selectiva que actividades proteger por su importancia o condiciones específicas, mediante mecanismos arancelarios y el establecimiento de normas estrictas de calidad.

De esta forma el país seguirá buscando la fórmula que le permita primero salir de la crisis y después lograr una estabilidad económica, social y política y con la cual poder lograr el desarrollo y crecimiento. Pero por lo mientras con la aplicación de programas como el Acuerdo para Superar la Emergencia Económica y los subsecuentes, el sacrificio seguirá siendo del sector laboral, que por algún tiempo no observará los beneficios de todos los logros macroeconómicos que según estadísticas del gobierno se han logrado durante un corto periodo.

## CONCLUSION

Dado los cambios que se dieron en el mundo, el modelo neoliberal fue en determinado momento una vía para lograr la estabilidad económica de los países subdesarrollados del Cono Sur, pero como ya se a visto, los resultados de este experimento en el Cono Sur no fueron favorables, ya que el éxito que se presento al inicio de su aplicación no fue sostenible por lo cual no creo un desarrollo económico, al contrario dejaron a los países con graves problemas, crisis económica, social y política que han sido difíciles de superar y como consecuencia no se ha logrado una plena integración al Nuevo Orden Internacional.

El neoliberalismo permite de alguna forma que los gobiernos o más bien las grandes empresas monopólicas integren sus procesos productivos así como de los mercados financieros y comerciales, se espera que con esta integración se llegue al proceso de Globalización Económica, que busca un equilibrio económico entre las naciones, conformando un mercado común. Pero la realidad es otra, ya que en la actualidad se están conformando integraciones regionales (América, Europa y la Cuenca del Pacífico) en donde en cada una existe un líder económico por así decirlo, pero este regionalismo tiene como su principal actor al proteccionismo económico el cual impide el libre comercio y la conformación de un mercado común, lo cual va en contra del llamado proceso de Globalización.

La búsqueda de una mayor integración a la economía internacional a provocado en México cambios muy importantes dentro de la economía, la política y la sociedad, las cuales durante los últimos 12 años no han provocado avance alguno dentro de la economía de las clases trabajadoras así como un verdadero desarrollo y crecimiento económico del país. La búsqueda de la integración se ve reflejada claramente en la firma de un Tratado de Libre Comercio con Norteamérica la cual ha

beneficiado a unos cuantos empresarios de los países participantes, como se ha mostrado en el trabajo. Uno de los resultados de esta apertura comercial en busca de esa integración, fue la quiebra masiva de pequeñas y medianas empresas, provocando el aumento del desempleo y con ello la caída de los salarios reales, por lo que podemos decir que esta apertura en vez de proporcionar desarrollo y crecimiento ha originado una mayor marginación y pobreza en el país. Además provocó un desequilibrio en la balanza comercial que de alguna forma explotó en Diciembre de 1994, la crisis sexenal que se presenta al final de cada sexenio.

*Considero que el fracaso de la economía mexicana se debe a la aplicación de un modelo económico, neoliberalismo, que no iba acorde a las necesidades y a las estructuras económicas del país en ese momento, ya que el país aun tenía un gran paternalismo económico el cual impedía un desarrollo de la industria y de la economía principalmente, provocando una incapacidad para competir con el exterior.*

A raíz de este fracaso económico se originaron una serie de desequilibrios dentro de la política que se vio reflejado en la lucha interna del PRI por el poder, que llego hasta el magnicidio de Luis Donald Colosio , de Francisco Ruíz Massieu y de una serie de actividades delictivas y criminales, también se vio deteriorada la política social, con la terminación de la paz social el 1 de enero de 1994 con el levantamiento armado en Chiapas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) así como de otros movimientos en otros Estados de la república que manifestaban su inconformidad hacia la política económica del gobierno Salinista.

La crisis de 1994, ha deteriorado gravemente a las economías de la clases trabajadoras y las cual se seguirán deteriorando con el Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencias Económica y con los subsecuentes programas de estabilización que se aplicaran en los próximos años. Estos programas tienen como principal objetivo proteger a los grandes capitales y crear un ambiente estable para la

entrada de capital extranjero, para lograr este objetivo nuevamente los afectados serán los trabajadores ya que serán ellos los que tendrán que seguir sacrificándose por el bien del país.

Como se ha visto en el presente trabajo México esta ya sumergido en este proceso de integración con el mundo y no hay marcha atrás se seguirá con la políticas neoliberal ya que es un requisito para lograr el objetivo de integración y con el cual se creará el desarrollo y crecimiento del país, supuestamente. Hay que esperar que se logre la integración tan deseada y no una mayor dependencia, para lograr una sana integración se deberá de tener una industria y una economía interna sólida, esta será la meta del actual gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León.

Durante el desarrollo del presente trabajo se observa como el modelo económico neoliberal va sufriendo modificaciones en su aplicación adecuándose a las necesidades y circunstancias de cada país que lo aplica. A sí podemos observar que la aplicación del modelo en el Cono Sur es muy distinta a la que se realizó en los países económicamente fuertes como los son Estados Unidos, Inglaterra y Japón. Mientras en el Cono Sur el modelo neoliberal se llevó a cabo bajo gobiernos militares y dejando al libre juego del mercado los destinos de la economía nacional de cada país , de los Estados Unidos, Inglaterra principalmente Japón el neoliberalismo permitió la combinación de la toma de decisiones económicas entre el gobierno y el libre mercado logrando un equilibrio de fuerzas. Pero la aplicación del modelo neoliberal en el mundo no ha logrado lo deseado para cada país , unos buscan la estabilidad económica que les permita el desarrollo y otros mantener su estabilidad la cual les permite seguir participando activamente en el orden económico internacional. De esta forma se sigue observando crisis financieras en los países subdesarrollados y desequilibrios económicos en las grandes economías desarrolladas.

## BIBLIOGRAFIA

Aguilar Alonso. México Hacia el 200, Desafío y opciones. Ed. Nueva sociedad UNITAR/PROFALCNUAD. 1989. pp.401. México 3 Edición

Alvares Soberanis Jaime. México retos y oportunidades para el año 2000. Ed. Jus 1993 pp.332. México 1 Edición

Alzati Fausto. México en la Economía Internacional. Ed. Diana 1990. pp.318. 1 Edición

Bauzas Roberto. Estados Unidos una visión Latinoamericana Ed. FCE 1982. pp.463. 4 Edición

Básañez Miguel. El pulso de los sexenios, 20 años de crisis en México. Ed. siglo XXI 1991 pp.411 México 2 Edición

Batra Ravi. La Gran Depresión de los 90s. Ed. Grijalbo pp. 225. México 1992 Primera Edición

Cambiaso Jorge. MEXICO; La puesta por el cambio. Ed. Plaza y Valdes, 1992. pp. 156. México 3 Edición

Camacho Gaos Carlos. Inversión Extranjera Directa, Ensayos sobre la modernidad. Ed. Diana 1990 pp.310. México Primera Edición

Cappeletti Vidal Ricardo. Relaciones Internacionales. Integración y Subdesarrollo. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1969. pp.227. 8 Edición

Carmona Fernando. México y Latinoamérica 94, Una Alternativa al Neoliberalismo. Ed. Nuestro Tiempo S.A 1993 pp.230. México Primera Edición

Centro Japonés de Intercambio Internacional. Japón la potencia silenciosa. Ed. El mundo moderno, México 1980. pp. 178. 7 Edición

CIDAC. Infraestructura y desincorporación. Ed. Diana, 1990. pp.121 México Primera Edición

CIDAC. Reforma del sistema político mexicano.Ed. Diana. 1990. pp.262 .México Segunda Edición

CIDAC. Integración Industrial MéxicoEstados Unidos. El Reto de Libre Comercio. Ed. Diana, 1992.pp.432. México Segunda Edición

Conchello José Angel. El TLC: Un callejon sin salida. Ed. Grijalbo 1992. pp.55. México Primera Edición

Coordinación de Relaciones Internacionales. Relaciones Internacionales. La Dinámica Internacional del Fin de siglo XX. Ed. Coordinación de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1994. pp.134. México.

Damm Arnal Arturo. TLC oportunidades, retos y riesgos Ed. EDAMEX 1994 pp.126. México I Edición

E. Glade William. La economía de la interdependencia México Estados Unidos. Ed. Fondo de cultura economica, 1992 pp.222. México 3 Edición

El Fisgón. ¿ Me lleva el TLC ! El Tratado retratado. Ed. Grijalbo, 1994. pp. 173. México Primera Edición

Faletto Enzo. Repensar el Futuro, Estilos de desarrollo. Ed. Nueva sociedad Unitar/ Profal. pp. 220 Argentina 1978 6 Edición

Ffrench Davis Ricardo/Tironi Ernesto. Hacia un nuevo orden económico internacional. Ed. FCE/Serie de Economía, 1986. pp.299. México 6 Edición

Foxley Alejandro. Experimentos neoliberales en América Latina. Ed. FCE. pp.224. México 1980 Cuarta Edición

G. Castañeda Jorge. Sorpresas te da la vida. Ed. Aguilar México, 1994. pp.173. 4 Edición

Guerra Borges Alfredo. Nuevo Orden Mundial: reto para la inserción de América Latina. Ed. Instituto de Investigaciones Economicas UNAM, 1994 pp.219. México Primera Edición

Giangiacomo Nardozi. El crecimiento Económico. Ed. OikosTau, 1990. pp. 50.

Huerta G. Arturo. Liberación e Inestabilidad Económica en México. Ed. Diana, 1992. pp.232. México 2 Edición

Labrada M. Armando. Para Entender la Economía Mexicana. Ed. Diana, 1992. pp.134. México 3 Edición

Lester Thurow. La Guerra del Siglo XXI (HEAD TO HEAD). Ed. Vergara  
1992. pp.348. México 3 Edición

Madisson Augus. Crecimiento Económico en el Japón y la URSS. Ed. FCE.  
1971 pp.220. México 1 Edición

Michitoshi Takabatake. Japón despues del milagro. Ed. Colegio de México  
1982 pp.230. México 5 Edición

Michio Morrishim Por que ha Triunfado el Japón Ed. Grijalbo. 3 Edición  
1988 México pp. 257

N.Agarwala, P. Singh. La Economía del Subdesarrollo. Ed. Tecnos, 1973. pp.  
412 México 8 Edición

Ortiz Wadaymar A. Introducción al Comercio Exterior de México. Ed.  
Nuestro Tiempo. pp.257. México 1988 2 Edición

Ortiz Wadaymar A. Política Económica de México 19821995. Dos sexenios  
neliberales. Ed. Nuestro Tiempo. pp.220. México 1996 1 Edición

Pardos José Luis. Crecimiento y desarrollo en la década de los 80s. Ed.  
Tecnos, 1984. pp. 262. México 3 Edición

Pazos Luis. Hacia donde va Salinas. Ed. Diana, 1989. pp.199. México 1  
Edición

P.todaro Michael. Economía para un mundo en desarrollo. Ed. FCE,1981. pp. 702. México 4 Edición

Prebisch Raúl. Capitalismo Periferico "Crisis y Transformación". Ed. FCE, 1981. pp.337. México Sexta Edición

Ramos Joseph. Política económica neoliberal en países del Cono Sur de América Latina, 1973-1983. Ed. FCE,1989. pp.218. México Cuarta Edición

Rey Roman Benito. La Integración Comercial México, E.U., Canadá ¿Alternativa o destino?. Ed. Siglo XXI, 1992. pp.420. México Primera Edición

Rey Roman Benito. La integración comercial de México. Ed. Siglo XXI. 1991. pp.380. México Primera Edición

Riordan Roett La Liberación Política de México y Económica Editorial Diana 1994. Pág. 1994, México 2ª edición.

Rivera Rios Miguel Angel. El Nuevo Capitalismo Mexicano, El Proceso de Reestructuración en los años ochenta. Ed. Era, 1992 pp.223. México Primera Edición

Silva Michelena José A. .Política y Bloque de poder, Crisis en el sistema mundial. Ed. Siglo XXI. 1994. pp.291. México Primera Edición

Silvestre Mendez José. Pasado, Presente y Futuro de la economía mexicana. Ed. Trillas 1992 pp.167. México Primera Edición

Shettino Macario. TLC Tratado de Libre Comercio ¿ Que es y como nos afecta ?. Ed. Grupo Editorial Iberoamerica 1994 pp.157. México Primera Edición

Tamames Ramón. Estructura económica internacional. Ed. Alianza, 1980. pp.542. México Cuarta Edición

Vega Cásanovas Gustavo. Liberación Económica y Liberación Comercial en América del Norte. Ed. Colegio de México 1993. pp.477. México Primera Edición

Vega Cásanovas Gustavo. México, Estados Unidos, Canada 19911992. Ed. Colegio de México 1993. pp.486. México Primera Edición

Villarreal Rene. La Contrarrevolución Monetarista. Ed. FCE. Mexico 1986. pp.420. México 2 Edición

Whitney Hall John. El imperio Japones. Ed. Siglo XXI / edición 1985. pp.187. México Sexta Edición

## HEMEROGRAFIA

El Financiero "Auge bursátil, fiesta para todos" Arturo Ortiz, 28 de julio de 1987.

El Financiero "Pacto de Estabilidad, la Competitividad y el Empleo" 4 de Octubre de 1993.

El Excélsior "La política económica un fracaso a nivel interno" Ifigenia Martínez de FDN. 9 de septiembre 1988.

Revista de Comercio Exterior "La política económica para 1989", Documento P.67 Enero de 1989.

Revista de Comercio Exterior "México en la Economía Internacional", Miguel Mancera Aguayo, Vol. 39 Num.5 Mayo 1989.

Revista de Comercio Exterior "México ante el GATT y la nueva política económica", Carlos Salinas de Gortari Vol.,40 Num.3, Marzo de 1990.

Revista de Comercio Exterior "Limitaciones sociales de la integración comercial México - E.U.", José María Ramos; Vol.4, Num.7, México Julio 1990 .

Revista de Comercio Exterior "Procesos de integración en América Latina: Mecanismos y obstáculos", León Bendesky, Fernando Sánchez, Vol.40, Num.7 México Julio 1990.

Revista de Comercio Exterior "Tercer Informe de Gobierno" ,Carlos Salinas de Gortari, Vol.41, Num. 11, Noviembre 1991

Revista de Sociología "El Modelo Neoliberal en América Latina", Jiménez Cabrera Edgar, Año 7 Num.19 , Mayo-Agosto 1992.

Revista de Comercio Exterior "El Ajuste Estructural de México: Dos historias diferentes", Adrián Ten Kate, Vol.42, Num 6 Junio 1992.

Documento Informe Anual del Banco de México, 1993.

Revista de Sociología "Neoliberalismo o Neopopulismo" una tercera opción: Economía de Mercado, Carlos T. Wagner, Año 7, Num.26, Septiembre-Diciembre 1994.

Revista de Comercio Exterior "Bloques Regionales y Globalización de la Economía", Arturo Guillen R. Mayo del 1994.

Documento. Sexto Informe de Gobierno, Carlos Salinas de Gortari, 1994, Anexo

Revista de Comercio Exterior "Mensaje al Congreso de la Unión", Ernesto, Zedillo Ponce de León, Vol. 45, Num. 3, Septiembre 18335.

Revista de Comercio Exterior "Apertura Externa y Crisis Financiera" Rogeli M,ntemayo Seguy, Vol .45, Num. 45, Septiembre 1995.

Revista de Comercio Exterior "Opciones Frente a la Crisis de México ", Arturo, Guillen R. Vol. 46, Num. 4, Abril 1996.