

24
2ejem.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

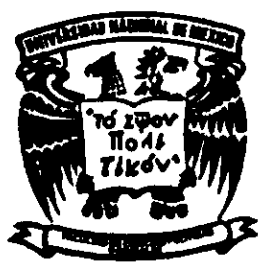
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

PERCEPCIONES DE LA IMAGEN DE MEXICO EN LA PRENSA ESTADOUNIDENSE (JUNIO 93 A JULIO 94)

El caso de Wall Street Journal, New York Times y Washington Post.

T E S I S
PARA LA LICENCIATURA EN
RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
FLORES SILVA MONICA

ASESOR: LIC. ROBERTO DOMINGUEZ.



MEXICO, D. F.

1998

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

21/05/11



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	1
1. Los medios de comunicación colectiva en el entorno internacional	16
1.1 Los medios de comunicación colectiva después del fin de la Guerra Fría.	18
1.1.1 El nuevo orden informativo internacional (NOII).	19
1.1.2 La prensa y su relación con el poder.	24
1.2 La importancia del estudio de la imagen.	31
1.2.1 Formación de la opinión pública.	34
1.2.2 Imagen, opinión pública e interés nacional.	35
1.3 La prensa en Estados Unidos	37
1.3.1 Las generalidades.	37
1.3.2 Las limitantes.	40
1.3.3 <u>The Washington Post</u>	42
1.3.4 <u>The New York Times</u>	44
1.3.5 <u>The Wall Street Journal</u>	46
2. Importancia de la imagen de México en Estados Unidos para el gobierno de Carlos Salinas de Gortari	50
2.1 El proyecto modernizador mexicano y el papel de Estados Unidos	51
2. 1. 1. El proyecto modernizador propuesto por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari	53
2. 1. 2. Política económica	55

2. 1. 3 Política exterior	58
2. 1. 4 El papel de Estados Unidos.	66
2.2 La imagen de México durante el gobierno de Miguel de la Madrid.	68
2.3 ¿Qué tipo de imagen se difundió?.	75
2. 3. 1. La imagen en la economía.	75
2. 3. 2 La imagen para la política exterior	77
2. 3. 3 Temas delicados en la imagen de México: Derechos Humanos, Narcotráfico y Migración.	81
3. La percepción de México en la prensa de élite de Estados Unidos (Julio a Diciembre de 1993)	88
3. 1 El contexto de la relación bilateral	89
3. 1. 1 El pragmatismo económico mexicano como dominante en la política exterior de México y en la relación bilateral.	92
3. 1. 2 Cambios generales ocurridos en el discurso de la política bilateral de México hacia Estados Unidos.	96
3.2 Análisis de la cobertura de la imagen de México en los periódicos <u>Wall Street Journal</u> , <u>Washington Post</u> y <u>New York Times</u> . Julio-Diciembre de 1993.	100
3.2.1 Menciones generales sobre México en la prensa.	101
3.2.2 Temas abordados sobre México.	105
3.2.3 Cobertura periodística, equipo de reporteros y colaboradores especiales.	109
3.2.4 Editoriales y otras notas publicadas sobre México	115

3.3 Análisis de los puntos álgidos presentados en esta etapa. El caso de la firma del Tratado de Libre Comercio.	117
3.3.1 Percepciones negativas de México a causa del Tratado de Libre Comercio	117
3.3.2 Percepciones positivas de México a causa del Tratado de Libre Comercio	121
Anexo de cuadros	I - XIII
4. La percepción de México en la Prensa de élite de Estados Unidos en 1994. (Enero a Junio de 1994)	124
4.1 El contexto de la situación de México durante el primer semestre de 1994.	126
4.1.1 El conflicto armado en Chiapas.	127
4.1.2 El asesinato de Luis Donaldo Colosio.	133
4.1.3 Situación económica en el primer semestre de 1994.	136
4.2 Análisis de la cobertura periodística de la imagen de México en los periódicos <u>Wall Street Journal</u> , <u>New York Times</u> y <u>Washington Post</u> de enero a junio de 1994.	140
4.2.1 Menciones sobre México.	141
4.2.2 Temas abordados sobre México.	143
4.2.3 Cobertura periodística, equipo de reporteros y colaboradores especiales.	147
4.2.4 Editoriales y otras notas publicadas sobre México	151
4.3 Análisis de los puntos álgidos presentados en esta etapa. El surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el del asesinato del candidato a la presidencia de la República por parte del Partido Revolucionario Institucional: Luis Donaldo Colosio.	153
4.3.1 Percepciones negativas de México a causa del conflicto en Chiapas.	153
1. Causas y justificaciones que dan origen al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional	154

2. Respuesta inmediata del gobierno mexicano: envío de tropas y equipos bélicos a la zona.	157
3. Segunda respuesta del gobierno mexicano: el cese unilateral al fuego y la ley de amnistía.	159
4. Pláticas de paz e inestabilidad.	161
4.3.2 Percepciones positivas de México a causa del conflicto en Chiapas.	163
4.3.3 Percepciones negativas de México a causa del asesinato de Luis Donaldo Colosio.	164
1. Recuento de los hechos negativos en México.	165
2. Hipótesis sobre el asesinato de Luis Donaldo Colosio.	166
3. Consecuencias económicas de deceso del candidato priísta.	169
4. Proceso de selección del nuevo candidato a la presidencia de la República mexicana en sustitución de Luis Donaldo Colosio	172
4.3.4 Percepciones no desfavorables de México a causa del asesinato de Luis Donaldo Colosio.	174
Anexo de cuadros	I - XIII

5. Comparación de los resultados obtenidos dentro de la ampliación del objetivo de política exterior mexicano que plantea el mejoramiento de la imagen del país. 177

5.1 Análisis comparativo de la cobertura periodística de la imagen de México en los periódicos <u>Wall Street Journal</u> , <u>New York Times</u> y <u>Washington Post</u> en los periodos julio a diciembre de 1993 y enero-junio de 1994.	178
5.1.1 Menciones sobre México	178
5.1.2 Temas abordados sobre México en la cobertura periodística: equipo de reporteros y colaboradores especiales.	180
5.1.3 Editoriales y otras notas publicadas.	184

5. 2 Promover la imagen de México en el exterior.	185
5. 2. 1 La promoción de la imagen de México en el exterior: Julio-Diciembre de 1993. El Tratado de Libre Comercio y el Cabildo.	187
5. 2. 2 La promoción de la imagen de México en el exterior: Enero a Junio de 1994.	189
Conclusiones y propuestas	192
Bibliografía	205

AGRADECIMIENTOS

A mi esposo Yoseph Eshkenazi

Que con su inmenso amor y con su incondicional apoyo se convirtió en la fuerza que me impulsó a realizar esta tesis. No tengo palabras para expresar todo el amor que siento hacia él. Le agradezco su presencia en mi vida porque ese solo hecho hace posible cualquier sueño futuro. Creceremos juntos y lo lograremos todo.

A mi tía Evangelina Flores

Ya que gracias a su apoyo y su confianza pude venir a esta ciudad y estudiar una carrera. Le agradezco enormemente haberme prodigado su ejemplo de fortaleza y lucha. Gracias por tu cariño que sabes es plenamente correspondido.

A mi padre Cesar Flores

Porque aunque esta ausente le debo todo y me ha hecho mucha falta. Porque sé que este humilde trabajo lo hubiera hecho muy feliz.

A mi familia

A Victor, Fernando, Nadia, María, Juan, a mi mamá Chacha y a mi mamá Chole. Por haber sido la fuente de mi inspiración, los motivadores iniciales que año con año, desde mi niñez, estuvieron en mi mente y a quienes dediqué todos mis esfuerzos y mi amor fraternal. No los merezco. Doy gracias porque sean precisamente ustedes mi familia. Este modesto esfuerzo es también para ustedes.

A mi asesor Roberto Domínguez

El asesorar una tesis debe ser un trabajo absorbente, arduo y difícil, pues hay que tratar de convertir una incipiente e inmadura idea estudiantil en un trabajo decoroso. Por eso le agradezco que haya puesto sus conocimientos y su tiempo a este trabajo. Mil gracias.

A la profesora Ileana Cid

Yo era una desconocida para ella cuando me tocó la suerte de tenerla como sinodal. A pesar de eso ella se comportó conmigo como una amiga generosa y entrañable al regalarme lo más grande que posee, su experiencia, sus conocimientos, su comprensión y su amistad. Le agradezco profundamente el tesoro tan valioso que puso en mis manos. Gracias porque con usted aprendí.

A mis amigas

Que afortunadamente son muchas y todas igualmente valiosas. Cecilia Moreno, Yolanda Trueba, su esposo Carlos y sus hijos, Tere Isidro, Rosa Ma. Moreno, Susana Juárez, Layla Sánchez, Gabriela Toriz, Mónica García, Carlomagna Blanca Rivera y familia, Julieta Conde, Dolores Ayala y Esther Fernández.

A tí Che con humildad.

Introducción

Las relaciones internacionales son, además de una disciplina científica, una práctica cotidiana. Los soportes teóricos que la sostienen explican que es una ciencia multidisciplinaria porque para desarrollar un estudio más consistente de su objeto de estudio requiere el apoyo de otros saberes. En el desarrollo escolar cotidiano del área se mencionan diversas ciencias en las que se apoya; la economía, la ciencia política, el derecho, la sociología y la historia.

Hace muy poco tiempo que se considera a los medios de comunicación colectiva como otra herramienta útil para los estudios internacionales. Sin embargo, la preponderancia que han ganado a través de la atención que le otorgan diversos grupos sociales; su desarrollo tecnológico; la facilidad de encontrarse con ellos en empresas, oficinas gubernamentales, escuelas, en las calles y en cada hogar, ha provocado que las ciencias sociales tradicionales los utilicen como instrumento de apoyo académico.

En el caso de la práctica gubernamental en México es hasta hace apenas 10 años que se les considera como parte de una estrategia tendiente a apoyar el mejor desempeño de la política exterior. Concretamente es el ex-presidente Carlos Salinas quien decide incluirlos dentro de los objetivos de política exterior elaborados para su Plan Nacional de Desarrollo. Este gobierno tomó en cuenta su papel como generadores de imágenes y se actuó en consecuencia. Los logros obtenidos por esta estrategia fueron positivos gran parte del sexenio, cinco años, pero durante el último hubo problemas que echaron abajo el trabajo realizado. Algunas de las fallas que ocasionaron este derrumbe surgieron en la aplicación de la herramienta y no en su efectividad. Desde

este punto de vista es que se decidió analizar las percepciones de México en la prensa internacional.

Para entender la importancia de los medios de comunicación colectiva como herramienta de trabajo académico hace falta definir cómo van a visualizarse en este trabajo. Están divididos por medios electrónicos y prensa escrita. Sus actividades son diversas, pero en este caso lo que interesa es su función como generadores de noticias y difusores de eventos trascendentes para la vida cotidiana del ser humano. La prensa escrita, elegida para este trabajo, representa el material de estudio más accesible del que pudiera disponer el investigador interesado en el fenómeno comunicativo para proveerse de información fresca y directa que sea manejable y por consiguiente fácil de recopilar, organizar y analizar.

Con respecto a las propuestas teóricas relacionadas con el tema de la percepción de México en el exterior, o de la imagen, son escasas y poco desarrolladas a pesar de estar consideradas dentro de un esquema de gobierno. Por lo tanto es conveniente reflexionar sobre este tema con el fin de aportar un grano de arena que sugiera estrategias cada vez mejor estudiadas o estructuradas sobre el particular.

Analizar la percepción que se tiene de México en el exterior es importante, independientemente de quien lo proponga, porque permite a los diferentes grupos interesados en el país disponer de información que les encamine hacia el mejoramiento de tácticas para el desarrollo de diferentes áreas de estudio, de gobierno, empresariales, etc.

Durante el sexenio salinista, periodo en que se ubica esta investigación, se dio una importancia especial a mejorar la imagen de México en el exterior.¹ Una estrategia ante el planteamiento de esta problemática fue, por ejemplo, el proveer a las distintas delegaciones del país en el mundo de información inmediata para contrarrestar posibles interpretaciones erróneas sobre hechos ocurridos en el territorio nacional.

Mejorar la imagen del país fue el enunciado pero ¿qué consideraban como imagen?, ¿qué significaba mejorarla?, ¿con respecto a qué?, ¿qué tipo de imagen era el prototipo a seguir?, ¿cuáles eran las acciones que llevarían a difundir una mejor imagen y no otra? ¿cuál era la vinculación que se proponían establecer entre la imagen y la realidad?

Las razones del planteamiento de este objetivo en el Plan Nacional de Desarrollo se encuentran al revisar la situación del deterioro que alcanzó la imagen del país en el periodo previo a 1988. El sexenio de Miguel de la Madrid se caracterizó por haber sobrellevado uno de los peores momentos para la imagen de México en Estados Unidos. Los sucesos como el temblor de 1985, que dejó ver la dificultad del gobierno para responder ante el desastre, sorprendido por la oportuna organización civil; los fraudes electorales en Sonora y Nuevo León en 1983, que sirvieron para que la prensa internacional siguiera clasificando al gobierno mexicano como corrupto e irrespetuoso de la voluntad popular; el caso de la tortura y asesinato en 1985 de Enrique Camarena, agente de la DEA, pusieron en evidencia la constante violación a los derechos humanos ejercida por corporaciones policiales, el uso de la tortura en los procesos judiciales; la audiencia promovida en el Congreso estadounidense por del senador Jesse Helms sobre México donde se discutieron este tipo de problemas. Estos temas fueron publicados de manera recurrente por la prensa estadounidense.

¹Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo, México, Edit. Secretaría de Gobernación. 1988-

Ante semejante panorama el presidente Carlos Salinas decidió actuar, por lo que durante los siguientes cinco años de su gobierno (1988-1993) le fue posible atenuar la imagen negativa del país. Pero además, logró que se negociara un Tratado de Libre Comercio con los dos vecinos del norte. También logró que la prensa de Estados Unidos apoyara su proyecto económico, por lo que en 1993 le concedieron el título del “Hombre del año” comparando su gobierno con el de Gorbachev y su Perestroika. En las altas esferas de los organismos internacionales se empezó a ver a México como candidato para arribar al primer mundo, prueba de esto fue su ingreso a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE.

Todo iba bien hasta que el 1 de enero de 1994, coincidiendo con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, surgió un grupo guerrillero autodenominado “Ejército Zapatista de Liberación Nacional”, grupo que acusó al gobierno de tener a los indígenas chiapanecos rezagados frente a políticas gubernamentales que deberían haberlos beneficiado, y encima, hambrientos, enfermos y olvidados. De manera casi inmediata la prensa internacional hizo eco de esta voz y difundió en el mundo imágenes donde se mostraba la situación en que vivían los indígenas, extremadamente enfermos, pobres y reprimidos por los gobiernos estatales y por los caciques locales. Los beneficios sociales ofrecidos en el Programa Nacional de Solidaridad, nunca llegaron a sus manos.

Además el 23 de marzo del mismo año, fue asesinado el candidato a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio. Este suceso fue el más dañino para la imagen que Carlos Salinas había logrado construir la mayor parte de su periodo presidencial y afectó a tal grado que en la prensa estadounidense se especuló sobre la posibilidad de que estuviera involucrado en el plan para asesinarlo.

Este análisis pretende describir cómo sucede que los guerrilleros chiapanecos pasaran a las primeras planas de la prensa estadounidense, dejando al descubierto la pobreza, la desigualdad y la crisis social que forma parte de la realidad indígena mexicana. Se pretende hacer el mismo ejercicio respecto al magnicidio de Lomas Taurinas. El arduo trabajo realizado durante 5 años del sexenio del Presidente Carlos Salinas para mejorar la imagen del país había sido elaborado sin contemplar los focos de descontento surgidos en diversas zonas empobrecidas del país y fue sorprendido por estos eventos.

El actual entorno internacional coloca a las percepciones externas de los gobiernos dentro de los factores más importantes para lograr el pleno desarrollo de proyectos políticos o económicos. Por ejemplo, la percepción de estabilidad que un país pueda ofrecer invita a los inversionistas extranjeros a traer su dinero pues se les garantiza un lugar seguro para su capital. Por oposición, los países inestables políticamente son en los que más se arriesga el rendimiento del capital y el capital mismo. Como consecuencia, la percepción positiva sobre un país le asegura inversiones y con ello millones de empleos y proyectos industriales. Los efectos positivos o negativos de la imagen inciden en las bolsas de valores; provocan movimientos que apoyan a una economía o la lanzan al vacío. La clave es que una imagen positiva ofrece "confianza".

México, en la época de Salinas, era un modelo de estudio ideal en este campo pues la situación de estabilidad y paz social en el país y los logros de sus objetivos económicos generaban confianza. Se consideraba un país en busca de la modernidad cuyo ideal era como el de todos, ingresar a las filas de los países desarrollados para atraer beneficios económicos.

Delimitación y planteamiento del problema

Esta investigación no pretende realizar un estudio exhaustivo que abarque toda la prensa internacional porque sería imposible. Un estudio más localizado y por lo tanto más manejable lleva a un proceso de delimitación. De ahí que, dentro del conjunto de países entre los que se podía haber elegido para abordar el estudio sobre la percepción que se tiene sobre México en el exterior se decidió que fuera Estados Unidos. El por qué de esta elección puede ser extenso de explicar, baste mencionar algunos puntos importantes: Principalmente, por ser uno de los pocos países que tienen una hemeroteca para usuarios en México. A partir de esto, por ser el mayor socio comercial del país, porque México siempre ha formado parte de su interés nacional, porque se comparte una frontera de 3 200 kilómetros con intensos intercambios económicos, políticos y culturales, porque en él viven más de 5 millones de connacionales, porque se comparten problemas como el del narcotráfico o el paso de trabajadores indocumentados que exigen soluciones conjuntas.

Aun habiendo elegido un sólo país dentro del gran número de naciones hace falta una segunda delimitación. El análisis de la imagen se hará en los medios de comunicación estadounidenses específicamente en la prensa. Hay que explicar que este medio de comunicación ayuda a elaborar una investigación con análisis surgidos de información escrita, accesible, fácil de manejar y de sistematizar. En este campo se revisarán sólo unas cuantas de las miles de publicaciones existentes en Estados Unidos.

En el campo de la prensa escrita se seleccionó a los siguientes periódicos: The New York Times, The Washington Post y The Wall Street Journal. Para determinar esta delimitación se tomaron en cuenta diversos factores. El primero se fundamenta en la

clasificación hecha por el profesor Luis González Souza en su libro México en la estrategia de Estados Unidos,² el cual incluye el estudio de 4 grupos que a su criterio son los que conforman mayoritariamente a la sociedad estadounidense: los empresarios, los trabajadores, los movimientos cívicos y la prensa mayor.

La que atañe a esta investigación es la que llama “la prensa mayor”, pues sostiene que estos tres periódicos (The New York Times, The Washington Post y The Wall Street Journal) son considerados como la “prensa de élite” o como “los tres gigantes” de la información. Esto lo fundamenta cuando descubre que las cúpulas periodísticas y las empresariales tienen una relación simbiótica con ellos, pues los medios son consorcios empresariales controlados por unos cuantos imperios económicos estadounidenses. Como consecuencia los dueños de estos diarios participan en la propiedad o dirección de otras empresas al mismo tiempo. Estos tres periódicos cumplen con estas características y hay que agregar que no solamente son importantes en Estados Unidos sino en el mundo entero y no tanto por su tiraje como por su influencia política. Como resultado los tres tienen una misma tendencia ideológica, son la voz de los grandes consorcios empresariales y de la élite gubernamental.

Explica el autor: “Estos tres diarios guardan entre sí una afinidad editorial en cuestiones atendidas por las cúpulas empresariales y políticas de ese país”.³ Las opiniones que publican son generalmente sobre los temas que preocupan a las cúpulas empresariales y al gobierno. Por ejemplo, todos apoyan al Tratado de Libre Comercio. Este es el punto donde radica su poder e influencia.

El segundo factor, a pesar de no ser tan importante si fue tomado en cuenta: los tirajes. Las cifras más recientes manejadas por Audit Boureau of Circulations llegan

²Luis González Souza, México en la estrategia de Estados Unidos, México, Edit. Siglo XXI, 1993, 320 pp.

hasta septiembre de 1995.⁴ El periódico de mayor circulación en Estados Unidos es el Wall Street Journal, que solamente se publica de lunes a viernes y su tiraje es de 1,763,140 ejemplares. El segundo lugar lo ocupa el USA Today con 1,606,138, pero no se considera un diario con peso político importante porque se dedica a publicar noticias sin manejar debates políticos o económicos sobre asuntos de carácter nacional. El tercer lugar lo ocupa The New York Times con 1,081,541 ejemplares. Después se encuentra The Washington Post cuyo tiraje es de 793,660 ejemplares, a pesar de ser superado por Los Angeles Times, se considera con mayor peso político, sobre todo por el lugar en el que se publica, la capital donde se asientan los poderes federales estadounidenses.

El tercer factor que interviene en el proceso de delimitación es el temporal. Para hacer un trabajo de análisis periodístico se tomará en cuenta un año de cada publicación.

El objetivo es analizar el impacto que tuvo el conflicto armado en Chiapas y el asesinato de Luis Donaldo Colosio en la prensa internacional. Este será punto de partida, pues el objetivo central es conocer la manera en que se transformó la imagen de México ante la percepción internacional. Por lo tanto se decidió recopilar todas las notas que se publicaran sobre México en cada uno de los tres periódicos del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993. Esto servirá para conocer la situación de la percepción de México justo en el periodo inmediato anterior al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y al crimen de Donaldo Colosio.

Adicionalmente el análisis comprenderá la recopilación de un periodo posterior a dicho evento del 1 de enero al 31 de junio de 1994, para comparar la situación de la

³ibidem., p. 128.

⁴Audit Boureau of Circulations, ABC FAS-FAX Internet
<http://www.naa.org/info/Facts/facts3.html#EOTTFHDC>.

percepción de México en el primer periodo con este segundo, en el que ya intervienen los sucesos que cambiaron la realidad mexicana.

Perspectiva teórico metodológica

Evidentemente, lo que los articulistas y los periodistas digan, no es lo que el gobierno de Estados Unidos dice o decide, no es lo que todos los ciudadanos sienten, pero sí tiene una influencia considerable en la opinión pública, en la gente que tiene relación con el proceso de toma de decisiones a nivel gubernamental y a nivel financiero, pues al ser considerados prensa de élite, gozan de la confianza de la mayoría de los sectores de la sociedad, además por su estrecha relación con las cúpulas de poder económico y político.

Para la interpretación de la situación del entorno internacional, y de la relación de México con dicho entorno se usará el enfoque de la teoría de la interdependencia; específicamente el de interdependencia compleja, en virtud de que estos elementos conceptuales y modelo de explicación, predominan en los estudios sobre las relaciones entre México y Estados Unidos.

La interdependencia como modelo de explicación teórica se fundamenta en determinados supuestos. Forma parte de un paradigma que ya no considera al Estado como único actor dentro de la sociedad internacional. Toma en cuenta otros actores que pueden ser transnacionales, organizaciones no gubernamentales u otras fuerzas que por su naturaleza influyen en las relaciones que se dan entre los países. Este modelo explica la existencia de múltiples canales de conexión entre las sociedades, fenómeno en aumento; crece el papel de los actores no estatales. Considera que la cuestión militar y estratégica ya no es el centro del debate o la

principal preocupación de los gobiernos actuales. Al contrario de lo anterior, considera que son los temas económicos los que prevalecen en la realidad actual.

Otro de los supuestos más importantes de este modelo, es el hecho de pensar que la política interna de los países afecta y se interrelaciona con la elaboración de la política exterior, efecto producido por el de desvanecimiento de las fronteras entre estas dos esferas.

Para fines de este análisis la interdependencia compleja es la que presta las mejores herramientas. La interdependencia esta entendida como la relación con efectos recíprocos entre Estados o entre actores de diferentes países. Estos efectos pueden ser diversos como los referentes a flujos de capitales, bienes, personas que se trasladan a través de las fronteras internacionales. La interdependencia compleja se da en las relaciones asimétricas entre actores. Por ejemplo entre países poderosos con subdesarrollados. La capacidad de imponer decisiones del poderoso es mayor y por eso el débil tiene que armar una mejor estrategia para no verse anulado o afectado.

Los principales autores que defienden este modelo, Joseph Nye y Robert O. Keohane⁵, explican que la interdependencia no significa necesariamente que haya simetría en la relación, ni que los costos y beneficios sean equitativos para cada uno o que sus efectos sean benéficos; significa que, aún en la interdependencia compleja y asimétrica, hay posibilidades de lucha para la obtención de tratos más favorables a través de la explotación de la posición que tiene cada país. Si ésta es de debilidad, hay un sinnúmero de herramientas que pueden crearse para lograr una posición de ventaja.

⁵Robert O. Keohane, Joseph S. Nye, Poder e interdependencia, Colección de Estudios Internacionales, Argentina, Grupo Editorial Latinoamericano, 1988, pp. 9 - 86.

Para estimar la distribución de costos y beneficios dentro de una relación, los autores utilizan los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad. “El primero son los efectos de costo de los cambios en las transacciones sobre las sociedades o gobiernos; implica los grados de respuesta que puede expresar la estructura política afectada”⁶. Por ejemplo, ¿de que magnitud y con que rapidez las variaciones en la conducta de un país implican un cambio en otro?

La vulnerabilidad está relacionada con la disponibilidad relativa y en el costo de las alternativas que los actores deben encarar. “Es la desventaja que enfrenta un actor que continua experimentando costos impuestos por acontecimientos externos aún después de haber modificado políticas.”⁷ Podría interpretarse como la capacidad del actor que recibe el efecto de este cambio para acomodarse a la nueva situación, eliminar, menguar o pagar los costos internos de los efectos negativos provocados en el exterior y en ocasiones revertirlos -capacidad de un actor para modificar el marco global de la relación con la otra parte-. De esta manera la vulnerabilidad es mas importante que la sensibilidad pues si hay una adaptación al cambio con efectos negativos reducidos o neutralizados, la vulnerabilidad queda resguardada y la sensibilidad pasa a un segundo término.

El actor más débil elabora estrategias para defender sus intereses. Esto es factible si en una relación asimétrica, como la de México y Estados Unidos, el país débil aprovecha su situación para contrarrestar la desigualdad a que se ve sometido en su relación con el país más poderoso. El argumento de su debilidad debería facilitarle el acceso a mejores condiciones de intercambios comerciales, a mayor apoyo económico y a tener, en general, un estatus preferencial para todas las áreas.

⁶ *ibidem.*, p. 25.

⁷ *ibidem.*, pp. 27-28.

La interdependencia es una dependencia mutua. Interdependencia asimétrica se le denomina a la relación entre países fuertes con débiles, pues se da en diferentes grados. El país más débil depende en mayor grado del apoyo que pueda obtener del fuerte y a su vez el fuerte no depende en grado significativo del débil. Esta situación es un desafío para los gobiernos de países débiles, es un reto el mantener una actitud inteligente y lúcida que pueda influir de manera decisiva sobre sus contrapartes más poderosas.

Keohane y Nye destacan como constante en las relaciones internacionales cierto grado de conflicto y ausencia de armonía plena de intereses entre partes, pero insistieron en que la cooperación es posible y deseable precisamente cuando no hay armonía.

En resumen la interdependencia compleja tiene tres características:

1) Canales múltiples de comunicación y conexión entre las sociedades, incluyendo nexos formales e informales entre las élites gubernamentales y nexos informales entre las élites no gubernamentales y las organizaciones transnacionales.

2) La agenda de las relaciones interestatales incluye múltiples aspectos que no siguen una rigurosa jerarquía, y esto implica:

3) Que la seguridad militar no domina la agenda, por lo que la fuerza militar no es usada contra países en los que domina la interdependencia compleja.⁸

⁸Celestino del Arenal. Introducción al estudio de las relaciones internacionales, Madrid, Edit. Rei, 1993, pp. 30 - 33 y 309 - 362.

Hipótesis

A la hora en que se presenta el conflicto armado en Chiapas de 1994, como un acontecimiento que afecta al país y ante el crimen del candidato a la presidencia de la República, Luis Donald Colosio, quizá haya que aceptar que la percepción de México en la prensa de Estados Unidos sufrió un cambio que provocó la nula consolidación del mejoramiento de la imagen de México que planteó el Presidente Carlos Salinas como parte de sus objetivos de política exterior hacia el sostenimiento de su proyecto económico.

Es importante, para llegar a una comprobación confiable de esta hipótesis emplear elementos sustanciales que refuercen el análisis planteado. Aspectos como la percepción de México existente en la prensa de Estados Unidos durante el sexenio del presidente Carlos Salinas son la herramienta central porque mostrará el estado que dicha percepción guardaba antes de 1994.

Asimismo la revisión de la estrategia política de la imagen planteada dentro del capítulo referente a la política exterior en el Plan Nacional de Desarrollo será un factor que reforzará el cumplimiento de la hipótesis dada la importancia que el gobierno salinista le da en ese momento.

Por último y como parte esencial en el planteamiento de la hipótesis se encuentra el papel de parteaguas inicial que el conflicto armado de 1994 tuvo en la transformación de la imagen del país según la percepción generalizada de la prensa en el ámbito político de los Estados Unidos.

Contenido

En el primer capítulo se elabora un desarrollo sobre el estado y desempeño de los medios de comunicación. Se inicia por situarlos en su dimensión dentro del entorno internacional posterior al fin de la Guerra Fría. Después se establece la relación que tiene, tradicionalmente, la prensa con el poder político. Posteriormente es necesario enfatizar la importancia que tiene el estudio de la imagen para el buen desarrollo de la política exterior del país. Finalmente se elabora una breve descripción de las características de la prensa estadounidense y de la prensa de élite en especial.

En el segundo capítulo se explica cuál es la importancia que tiene el estudio de la percepción de México en el exterior. En el primer apartado se aterriza la importancia del desarrollo de la imagen del país en el sexenio de Miguel de la Madrid. El siguiente punto aborda una descripción del proyecto económico salinista a nivel general, en el ámbito económico, político y social y finalmente se establece la importancia de Estados Unidos dentro del proyecto gubernamental.

En el tercer capítulo se aborda la situación de la imagen de México en la prensa de élite de Estados Unidos en el semestre julio-diciembre de 1993. Una etapa previa a la situación del país en 1994, con el fin de establecer criterios que definan la percepción de México en esta prensa en una situación de normalidad. Primero se hace una breve descripción del contexto en que se desarrolló la relación bilateral en esta etapa. Después se hizo un análisis de la cobertura que se hizo sobre México en la prensa y se establecen las tendencias que presentaron. El tercer punto recupera las discusiones que se dieron en torno al acuerdo de libre comercio y que tuvieron estrecha relación con el país.

El cuarto capítulo analiza la situación de la percepción de México en la prensa de élite de Estados Unidos en el periodo enero-junio de 1994. Para valorar de manera más objetiva esta percepción es necesario describir el contexto de la realidad mexicana, ¿qué había cambiado? ¿por qué mostró nuevos elementos de análisis, como el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el asesinato de Luis Donaldo Colosio. En segundo lugar se analizó la cobertura periodística que hizo la prensa de élite estadounidense, sobre la situación interna mexicana. Finalmente se elabora un apartado en el que se seleccionan los comentarios más representativos de la opinión general en la prensa y así se complementa la información ofrecida por el punto anterior.

El último capítulo es el dedicado a la comprobación de la hipótesis. Se establece la comparación entre las dos etapas de análisis y se elaboran las tendencias generales que muestra la prensa de élite estadounidense al informar sobre México. Además se analiza la aplicación de la estrategia del mejoramiento de la imagen, para establecer los posibles errores que impidieron el cumplimiento y facilitaron el derrumbe de esta estrategia del gobierno mexicano.

1. Los medios de comunicación colectiva en el entorno internacional

"El vencer el ostracismo, desafiar las distancias y contemplar la posibilidad de abrir rígidas mentalidades han llevado al hombre a comprender de manera más vasta que el término "información" ...proporciona el retrato de las manifestaciones humanas para que a partir de ellas, las personas formen su criterio propio y participen de las mismas."

Maritere Barbosa⁹

En este capítulo se revisará el panorama general sobre la situación en que se encuentran los medios de comunicación colectiva. Dentro de los medios de comunicación se dará especial atención al caso de la prensa escrita, por ser el material de estudio de esta tesis.

En el primer punto se tratará de explicar cómo ha cambiado la estructura informativa internacional desde los años de la Guerra Fría hasta la actualidad. Se empieza por resumir los lineamientos del movimiento originado por los países no alineados que conllevó al surgimiento de la propuesta de un Nuevo Orden Económico Internacional, el cual sustentó el planteamiento de un Nuevo Orden Informativo Internacional que terminaría con la estructura colonial del sistema de información periodística. Su objetivo era democratizar el flujo unidireccional de la información que iniciaba en los países desarrollados para posteriormente controlar la información que llegaba a los países desarrollados. La imagen que el Tercer Mundo tenía del exterior, de sus propios vecinos era producida a través de las noticias llegadas desde el filtro que significan las principales agencias de información. El elemento central

⁹Maritere Barbosa Castillo, Agencia internacional de noticias EFE, los senderos del habla hispana, Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, México, FCPS, UNAM, 1995, p. 70.

de este apartado es comprobar que el esquema en el que se desarrolla el libre flujo informativo no ha cambiado en la actualidad.

En el siguiente punto se estudia brevemente la vinculación entre la prensa, como un medio de información, y por consecuencia, como creadora de imágenes y formadora de la opinión pública con el poder. Se explica que los mass media son capaces de crear una percepción de las noticias en la audiencia y como resultado se crea una imagen en la mente de estas personas y éste es el botín que le interesa obtener al poder, pues de esta manera cuenta con la capacidad de orientar la opinión pública. Para un gobierno resulta muy conveniente influir en los medios con el fin de que publiquen notas que no les afecten o creen focos de descontento en la población. El otro punto a revisar es la influencia de la publicidad como sustituto del trabajo proselitista de los partidos y sus consecuencias en la lucha por el poder.

El tercer apartado se dedica a analizar la importancia del estudio del fenómeno de la imagen para un país. Puede iniciarse revisando la formación de percepciones en el individuo, las imágenes y finalmente conocer la formación de la opinión pública de un país que puede expresarse a través de grupos de presión: estudiantes, obreros, religiosos, partidos, movimientos ecologistas, gremiales y de todo tipo. A partir de esta revisión es más accesible el estudio de la imagen. Se exponen ejemplos de países que se sirven de este fenómeno desde hace años y cuáles han sido las ventajas de su estudio y aplicación a la política.

Por último se da un panorama general de las características de la prensa en los Estados Unidos, país en el que se sitúa el tema de este trabajo. Se explora de manera sintética su estructura interna y algunos datos extra sobre su constitución como empresas privadas. Tiene particular importancia descubrir que los medios de comunicación en general, antes de ser o tener todos los calificativos que se les

quieran dar, son un negocio y tienen una posición dentro de las escalas de poder económico empresarial.

1.1 La situación de los medios de comunicación colectiva después del fin de la Guerra Fría.

Se parte del supuesto de que el ser humano tiene una necesidad de informarse. También se puede afirmar el hecho de que existe una desigualdad en la distribución y procesamiento de la información entre los países; ya que la mayor parte de su manejo se encuentra en manos de empresas transnacionales en países de primer mundo. Esta desigualdad tiene como causa principal el alto costo del desarrollo económico y tecnológico que necesita el desempeño de los medios de comunicación. Por lo tanto la información se revela como un bien reservado para unos cuantos. Pero resultaría imposible examinar la situación de los medios de comunicación colectiva en el actual entorno internacional sin antes recordar el periodo inmediato anterior que tuvo una importancia indiscutible ante la propuesta de un Nuevo Orden Informativo Internacional (NOII). Tampoco sería posible hacerlo sin determinar los principales motivos que originan esta propuesta y que fueron: establecer un equilibrio en el libre flujo de la información, pues con el libre flujo se estaba dejando la mayor parte de la información en pocas manos, concretamente en manos de las cuatro principales agencias de información a nivel mundial: Associated Press (AP), United Press International (UPI), Agence France Presse (AFP) y Reuter, quienes predominaron en la etapa de la Guerra Fría y siguen dominando en la actualidad.

Después del fin de la II Guerra Mundial surge Estados Unidos como uno de los triunfadores de la confrontación, con prestigio en los foros internacionales y como una potencia económica que se apropió de la apertura de los canales de la

información internacional para desarrollar sus objetivos políticos internos al exterior. El libre flujo de la información fue un arma para la Guerra Fría, pues “a diferencia de la “Guerra caliente” no se trataba de que hablaran los cañones sino las emisoras, los periódicos, las revistas y otros medios de comunicación masiva y de propaganda”.¹⁰ La Guerra Fría también fue una guerra librada con el arma que significa la información.

1.1.1 El nuevo orden informativo internacional (NOII)

Estados Unidos impulsó el libre flujo de la información, para reforzar el trabajo de sus dos agencias de información, las más grandes de mundo, Associated Press y United Press International. Reuter, inglesa y Agence France Presse, respaldaron esta propuesta cuyo fin era no cambiar nada al proceso de intercambio de información, asunto conveniente políticamente para ellos pues se quedaban con el control mayoritario del flujo informativo y de esta manera incidían en la dificultad económica que implicaba el surgimiento de agencias de prensa propias del tercer mundo. De esta manera la población de los países subdesarrollados se verían en la obligación de informarse sobre ellos mismos a través de agencias extranjeras. A Estados Unidos le interesa que estas agencias proporcionen mercancías a sus demandantes, sin una estructura de normas jurídicas que las limiten y regulen. Según José Rován, teórico de la democracia, en materia de información, “el liberalismo, el dejar pasar, se ha convertido en el enemigo más peligroso de la libertad”. Esta preocupación tiene su origen en el hecho de que en el liberalismo predomina el más fuerte y otras opciones, en este caso informativas no podrían competir o

¹⁰Maritere Barbosa, op. cit., p. 81.

contrarrestar mensajes equivocados, mal intencionados, mal planteados o simplemente dar una versión diferente de los hechos.¹¹

Recordaremos que antes de 1989 los países estaban divididos en tres grupos principales. Los países del bloque capitalista, encabezados por Estados Unidos; los del bloque socialista, encabezados por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y a partir de 1964, 77 países no alineados a ningún bloque, más conocidos como “Los no alineados”. Este modelo de explicación es extremadamente sencillo pero facilita la visualización del acomodo de fuerzas internacionales de ese momento. Los países no alineados encabezados por Gamal Abdel Nasser, Presidente de Egipto; Jawarharal Nerhu, de la India y Abunld Sukarno de Indonesia, establecieron una propuesta para reordenar y regular el Nuevo Orden Económico Internacional. De manera más concreta, se celebró del 5 al 9 de septiembre de 1973 en Argel la IV Conferencia jefes de Estado de los países no alineados en la que propusieron luchar por una propuesta de mayor alcance enfocada a “tomar medidas concertadas en el terreno de la comunicación masiva tendientes a promover un mayor intercambio de ideas entre ellos.”¹² Su objetivo era eliminar esta herencia de subordinación colonial a través de la cual el flujo informativo corría de manera unidireccional, desde las agencias de noticias de los países desarrollados hacia los medios de comunicación al interior de los países subdesarrollados.¹³

La propuesta del Nuevo Orden Informativo Internacional tenía como fin contrarrestar el hecho de que los países poderosos económicamente siguieran siendo los únicos proveedores de la información que requerían los países menos avanzados.

¹¹ibidem., p. 87.

¹²ibidem., p 90.

¹³Mario Arrieta, Obstáculos para un nuevo orden informativo, México, Edit. Nueva Imagen, 1980, pp. 15 - 25. En este texto el autor explica la propuesta del NOII. “...los intentos por establecer un nuevo orden informativo y comunicacional menos injusto e irracional, encuentran los mismos móviles que llevaron... al NOEI. ...si el colonialismo y sus secuelas fueron las causas de la subordinación económica de los países del

Este abastecimiento se daba y se da por medio de las Agencias de noticias, agentes encargados de dotar de notas a los periódicos de todo el mundo, ya que la gran mayoría de los diarios no cuentan con el poder económico para tener corresponsales permanentes que envíen informes de los eventos acaecidos en cualquier parte del mundo. La razón que daba sustento a esta propuesta era que solamente unas cuantas agencias de información (AP, UPI; por los Estados Unidos, Reuter; por el Reino Unido y AFP; por Francia) se encargaban de coleccionar, procesar, seleccionar y difundir el 80 % de noticias generadas a nivel mundial.¹⁴

En este sentido, las propuestas que se plantearon fueron varias: La más importante fue lograr un libre flujo de información emanado de, por, para y entre los países subdesarrollados que los comunicara entre sí y que evitara que la información que recibían proviniera en exclusiva, de los filtros de los polos de poder económico. Que la información al ser un bien básico para la elaboración del pensamiento no debe estar en manos de unas cuantas empresas. Que no sean ellas las que posean la exclusividad para procesar la información, tampoco que lo hagan bajo criterios poco claros o más bien desconocidos para los usuarios y que no deberían convertirla en un producto más, en una mercancía. El debate de este momento enfatizó que la dirección del flujo informativo no podía ser monopolio o patrimonio de unas cuantas empresas, cuyo objetivo era meramente comercial y de esta perspectiva dificultar el camino para acceder a la información desde fuentes alternativas, pues esto era visto como una rivalidad mercantil.

A diferencia del mundo económicamente interdependiente en el que se vive en la actualidad, el problema del flujo unidireccional de la información conserva su

Tercer Mundo. la dependencia en que se encuentran -en cuanto se refiere a información y comunicación- es consecuencia directa de esa subordinación económica, política y cultural.”

¹⁴Pedro Agustín Díaz Arenas, Relaciones Internacionales de dominación, México, Edit. Siglo XXI, 1987, p. 142. “Es sin embargo, en el negocio de la información noticiosa donde los oligopolios están consolidados y

estructura de dependencia. Tal vez la propuesta del Nuevo Orden Económico Internacional prosperó, pues ahora ya hay no una sino varias agencias de información en cada país, pero la vieja estructura del sistema comunicativo internacional quedó intacta aún después del fin de la Guerra Fría y de la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como país y como representante de un bloque de poder. Estas agencias locales rara vez han podido competir con el nivel de desarrollo tecnológico y con la capacidad económica que caracteriza a las agencias del primer mundo. En el tintero que deja el proceso de transición que se está llevando a cabo en la conformación de fuerzas a nivel internacional, ha quedado la misma estructura informativa que aún no logra un reacomodo.

Un ejemplo de esta situación puede verse a través del desempeño de las Transnacionales de la Información. Associated Press de Estados Unidos, atiende al 84% de los periódicos estadounidenses y sus miembros representan al 96% de la circulación cotidiana de periódicos del país. Cuenta con el servicio fotográfico más grande del mundo, otro que proporciona noticias sonoras y otro dedicado integralmente al deporte. Cuenta con un servicio especializado en economía y finanzas que funciona conjuntamente con la Dow Jones Co., editores de Wall Street Journal. Su personal asciende a 2 920 personas, entre ellas 1 580 periodistas y fotógrafos diseminados en todo el mundo. Abastece a ciento doce países en seis idiomas: inglés, francés, alemán, español, holandés y sueco. Su clientela fuera de Estados Unidos representa alrededor de ocho mil quinientos periódicos y estaciones de radio y de televisión en todo el mundo. Cada servicio de AP produce 2 millones de palabras por día en inglés y 50 mil palabras en alemán, francés, español, holandés y sueco.¹⁵

son más nocivos. Cuatro grandes agencias AP, UPI, FP y Reuter recogen y distribuyen el 80% de noticias con destino a países occidentales y al Tercer Mundo bajo su imperio.”

¹⁵Maritere Barbosa, op. cit. p. 72.

United Press International, de Estados Unidos, emplea dos mil periodistas a jornada completa en todo el mundo, es un servicio mundial de noticias y fotográfico, los idiomas que maneja son inglés, español y portugués. Cuenta entre sus clientes, además de medios de comunicación, bancos y empresas. Produce unos 14 millones de palabras al día que se dividen entre los 7 mil suscriptores en cien países.¹⁶

La Agencia France Presse, emplea cerca de 2 mil periodistas en el mundo, cuenta con departamentos de noticias, de economía, de deportes, de revistas y de audio. Produce un total de un millón de palabras diarias en seis lenguas: francés, inglés, español, árabe, portugués y alemán. Tiene 12 mil medios informativos como suscriptores directos, quinientos periódicos, trescientas cincuenta empresas y estaciones de radiodifusión, doscientas empresas de televisión y noventa y nueve agencias de prensa nacionales y 2 mil suscriptores de otra índole, bancos, empresas y diversos organismos. Llega a otros 7 mil periódicos, dos mil quinientas radioemisoras y ochocientas estaciones de televisión.¹⁷

Finalmente la inglesa Reuters, la más grande y antigua del mundo. Su información proviene de una red de más de cien mil suscriptores y de mil cien periodistas. Su distribución se logra mediante más de 145 mil terminales y teleimpresoras, directamente a las computadoras de los clientes. Maneja los siguientes idiomas: inglés, francés, alemán, español, árabe, danés, noruego, holandés, portugués, sueco e italiano. El centro editorial de Londres produce 5 millones de palabras al día. Tienen otro centro en Hong Kong y otro en Nueva York.¹⁸

¹⁶ibidem , p. 73.

¹⁷ibidem., p. 73.

¹⁸Marlene Barbosa, op. cit., p. 72.

Después de revisar este panorama es fácil darse cuenta de la importancia que tiene para todo el mundo estar informado ya que proporciona un poder ilimitado. También es fácil darse cuenta de la magnitud que tienen las agencias de información y de la concentración del flujo de la información en países desarrollados. El poder que da la información es el que actualmente mueve al mundo. Desde un escritorio es posible controlar territorios, mercados, fuerza de trabajo, y a millones de seres humanos. Este es el punto nodal del problema hoy como lo fue en el periodo previo, se sigue discutiendo: ¿quién tiene la propiedad de los medios de comunicación colectiva?¹⁹

Para un país es de importancia vital estar conectado al mundo, estar presente en la mayoría de foros internacionales, estar presente en la mente y la visión de la mayor parte de habitantes del planeta, pues de esta manera será mejor conocido, pero a la vez será mejor y más frecuentemente escuchado, lo que le permitirá cuidar de sus intereses e influir para que el curso de los acontecimientos este siempre calculado y de preferencia manejado a la conveniencia del interés nacional.

1.1.2 La prensa y su relación con el poder

Es relevante para esta investigación demostrar que la vinculación entre el poder y los medios de comunicación colectiva es estrecha y hasta necesario su control desde el punto de vista de estrategia política. La radio y la televisión forman parte, generalmente, de esta alianza con el poder, sin embargo, su utilidad y acceso como material de investigación tiene grandes limitantes. En principio es necesario llevar a cabo un monitoreo y grabación de programas, su transcripción y posterior análisis. Además, en el caso particular de este trabajo, se hace imposible realizar este proceso debido a que se trata de un análisis de medios de comunicación extranjeros, cuya

¹⁹Mario Arrieta, op. cit., p. 41. "la importancia de la información como material del pensamiento explica la virulencia creciente en el debate de cómo manejar, administrar, obtener, vender o liberar la información existente."

señal no llega de manera accesible a la sociedad mexicana. Finalmente, los medios electrónicos se ven limitados por el manejo de tiempos que condicionan su tratamiento de los temas. De las veinticuatro horas del día sólo unas cuantas se dedican a los noticieros y de ellas se debe eliminar el tiempo dedicado a los anuncios.

En otros trabajos se usa la información elaborada por la Prensa como herramienta de segunda mano, pues estos estudiosos o investigadores están interesados en obtener datos sobre diversos temas analizados en los diarios o revistas. En este caso, es necesario precisar que el tema a investigar es la imagen de México a través del tratamiento que el medio o sus colaboradores hacen de este tema. Por lo tanto hay un interés de abordar el estudio del medio en sí y de ahí que se clasifica como fuente de primera mano.

El estudio de la prensa aporta ventajas al investigador pues es un medio accesible para el público ya que se difunde en todo un país y en ocasiones más allá de sus fronteras, facilita la esquematización y análisis de los temas que publica, es también el medio del debate político por excelencia, es el medio donde la noticia se contextualiza, se explica y se procesa para que el público pueda entenderla. Sirve como foro de expresión para diversos puntos de vista sobre un mismo tema, dependiendo de la tendencia del diario o la forma de pensar de los escritores. Además la prensa goza de una mayor posibilidad de extenderse en el tratamiento de los temas. Un periódico o revista proporciona al lector los detalles de los hechos y las interpretaciones básicas de las que va a construir su opinión.

De esta manera la comunicación masiva se conforma como una actividad social que permite un intercambio de información entre personas. Estos intercambios se organizan de distintas maneras, desde las que van de persona a persona, de personas

a instituciones, hasta el que interesa a esta investigación que se da vía los medios de comunicación masiva. Los medios se ocupan de informar sobre diferentes acontecimientos en todas las áreas del desarrollo humano. Como consecuencia el medio involucra más y más al individuo en los asuntos de su país o del mundo, y así inicia el proceso que lleva a interesar a las personas en los hechos noticiosos y culminar con lo que podría ser una participación activa del sujeto para incidir en el entorno en que vive. Estar enterado es una de las maneras de formar opinión y esta es una actividad política por excelencia que desemboca en la participación directa de las personas para defender sus puntos de vista.²⁰

El medio de comunicación une a los hechos noticiosos con el público. Actúan como transporte para los mensajes que hacen llegar a innumerables personas en todo el mundo. Estos mensajes son recibidos e interpretados y reorganizados por el receptor en su mente. Así se forma el proceso de *percepción*. Por lo tanto la lectura del periódico estimula la actividad intelectual y la generación de imágenes internas.²¹

La respuesta a la recepción de determinada información se deja ver a través de respuestas psicológicas como los juicios, precedidos por experiencias pasadas. Una vez conformada la percepción se traduce en una imagen del hecho. Percepción es el proceso mediante el que una persona ve un hecho tal como ocurre. La *imagen* viene

²⁰K. Young. La opinión pública y la propaganda, Buenos Aires, Edit. Paidós Studio, 1986, pp. 111 - 120. "Basta conocer los titulares de la prensa moderna para deducir que proporcionan los hechos o interpretaciones básicas a las cuales el lector va a referir otros detalles. pueden sugerir una actitud o acción. Los periódicos influyen en los lectores."

²¹Norma González Curi, El papel de la prensa norteamericana en la generación de imágenes sobre México: el caso de las elecciones de 1985 y 1988, Tesis de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, Universidad Iberoamericana, 1993, p. 57. "Los receptores reciben los mensajes y los decodifican, los aceptan y como son, los interpretan y organizan, es decir, utilizan el proceso de percepción".

cuando ya codificada y registrada la experiencia informativa el lector se forma una idea del hecho que cree haber conocido.²²

En el esquema tradicional de obtención de la información ésta se da vía los medios por eso se puede hablar de dos procesos de formación de imágenes: la del periodista cuando cubre el hecho y la del público. Es por este proceso que se afirma que un medio de comunicación tiene el poder de crear imágenes.²³

No hay gobierno en el mundo que no haya intervenido en mayor o menor medida en el contenido de lo que publican los diarios en cada país. Al poder le preocupa lo que se diga de él a la gente que gobierna, pues confiere un poder de persuasión o de manipulación de la opinión pública al medio. Esta preocupación puede entenderse más claramente si se explica que el trabajo de un medio de transmisión de noticias tiene las siguientes funciones: Del universo de noticias cuyas características más importantes son la simultaneidad con que se generan y un proceso de saturación o bombardeo de información; deben coleccionar, seleccionar y publicar las que a su criterio son útiles para sus lectores. Entre el proceso: colecta-selección-publicación de noticias radica la suposición de la existencia de la manipulación intencionada ya que la jerarquización de criterios que ordenan a esta triada no son claros para el público y muy difícilmente podría medirse su nivel de objetividad.

Aquí es prudente detenerse para analizar el proceso de formación de imágenes. Inicia desde la idea creada en la mente del emisor y culmina cuando llega a la mente del receptor. Es importante entender claramente estas etapas vía una serie de pasos

²²ibidem., p. 57. "Percepción es el proceso por el cual un individuo, llamémosle receptor ve el hecho por sí mismo tal cual es, una imagen viene después de procesar la información vista con las respuestas psicológicas dadas, el receptor, la ve según sus propios ojos, la ve según lo que él cree que es."

²³ibidem., p. 58. "En el proceso tradicional de informar de emisor a receptor, se dan, en realidad dos procesos de formación de imágenes íntimamente ligados: la que ocurre en la mente del periodista al cubrir el hecho, interpretarlo y traducirlo según sus experiencias para transmitirlo al público; y la que sucede en la mente del público al recibir el mensaje e interpretarlo."

propuestos por una estudiante en ciencias de la comunicación: Norma González Curi

24

La fuente:

El emisor contacta la fuente de la información y la interpreta.

La selección:

El emisor selecciona los datos que va a enviar al público.

La publicación:

El emisor decide la forma en que será organizada y publicada la información, mediante un reportaje, columna, etc.

La recepción:

El receptor acepta el mensaje y selecciona lo que le interesa.

La decodificación:

El receptor reorganiza el mensaje en su mente, en este acto se ve influido por su condición social, como individuo, como parte de un grupo, por su educación, su cultura, etc.

La imagen:

El receptor después de procesar la información crea su imagen final de los hechos.

De esta forma se describe un proceso en el que los medios de comunicación tienen la gran responsabilidad en la formación de imágenes; un hecho que preocupa seriamente al poder ya que ve con envidia la capacidad que tienen de influir en la gente. Este proceso es muy delicado porque justo en la médula de él se pueden hacer manipulaciones que podrían deformar la evolución natural de la creación de imágenes por otras inducidas y tal vez más convenientes para distintos grupos de interés.

²⁴ ibidem., pp. 58 - 59.

La prensa, al igual que la mayoría de los medios de comunicación colectiva, es generalmente propiedad privada; esto significa que son un negocio cuyo objetivo es lograr la venta de un producto llamado noticia. En esta realidad encontramos otro tipo de relación con el poder, por ejemplo: dentro de las más comunes esta cuando el poder se convierte en el mejor cliente del diario, pues el gobierno compra gran cantidad de espacios publicitarios a los periódicos de su preferencia. Esta es una manera sutil de control, pues si alguno de estos negocios se encuentra en dificultades económicas, se auxilia de la publicidad gubernamental, la que no pocas veces está condicionada a que no se golpeen determinadas instituciones del Estado.

De las maneras de controlar la libre expresión del medio o la libertad de conciencia del escritor, hay variados ejemplos en la historia del periodismo, pueden ser infinitas dependiendo la creatividad de cada gobierno. Pueden ir desde el envío de regalos a los periodistas que pueden ser altas sumas de dinero o costosos objetos, amenazas a su integridad física o a la de su familia hasta el cumplimiento de estas amenazas. Hacia el periódico pueden acusarlo de incitar a la violencia social y a la sedición, cerrarlo o encarcelar a quienes trabajan en él.

En los últimos 50 años se ha desarrollado una nueva vinculación del poder con la prensa y con los medios en general y se expresa vía la publicidad y la propaganda, sobre todo en épocas electorales. Diversos sistemas políticos descubrieron que de la publicidad aplicada a la propaganda resulta una técnica especializada en atribuir características positivas a un determinado producto, en este caso una persona o proyecto, sin importar que sean falsas. Lo relevante es provocar que el público lo crea y por lo tanto lo consuma o prefiera. Las palabras de Mattelart en este sentido resultan esclarecedoras:

“La publicidad es el camino más corto entre el productor y el consumidor” aplicado al mercadeo electoral diría “la publicidad es el camino más corto entre el candidato y el elector.”²⁵

El mercadeo se encarga de trabajar para crear la imagen del personaje, sus discursos y en general lo que antes era el trabajo proselitista de su partido. Como consecuencia en los últimos años se han multiplicado las agencias publicitarias dedicadas al trabajo electoral y los partidos políticos o los gobiernos gastan cada vez más dinero en este concepto. Las agencias de publicidad electoral se dedican a medir la eficacia de temas o ejes que deben componer las campañas políticas en votos y evalúan los resultados con márgenes cada vez más pequeños de error.

Para medir el nivel principal que han alcanzado este tipo de negocios baste citar al presidente de la Agencia Batten, Dustine & Osborne quién en los setenta declaró:

“Las democracias que se benefician de los niveles de vida más altos están a la cabeza de los países que consagran una parte significativa de su ingreso nacional a la publicidad” - “Detectar necesidades, conocer actitudes y prever el comportamiento del público es su mejor cualidad, según otros empresarios”²⁶

La sociedad moderna tiene como característica una gran necesidad de información que depende de los medios de comunicación. Por ello es importante lograr que sean concientes de que la información es un bien social que debe ser proporcionado con claros criterios de selección y que no la conviertan solamente en una mercancía. La información no es propiedad de nadie, se comparte más que venderse.

²⁵Armand Mattelart, Multinacionales y sistemas de comunicación, México, Edit. Siglo XXI, 1981, p. 268.

²⁶ibidem., p. 267.

1.2 La importancia del estudio de la imagen

Se iniciará por definir la palabra que predomina a lo largo del texto: Imagen. No necesitamos recurrir a las estadísticas para comprobar que desde la segunda mitad de este siglo la imagen es uno de los fenómenos culturales más importantes. El diccionario define imagen como: “Representación de las personas y objetos en la mente”²⁷. Esta palabra deriva del latín *imago*: figura, sombra, imitación. Indica toda representación figurada relacionada con el objeto representado por su analogía o por su semejanza perceptiva. Pero el concepto de imagen que para este estudio interesa es el de las imágenes de no imágenes. Esto es, la representación mental que se configura al leer, escuchar o nombrar una cosa.²⁸

Es cierto que la toma de decisiones hace que funcione el mundo pero las imágenes la afectan. El estudio de las percepciones: imágenes, estereotipos, reputaciones, prestigio, credibilidad, en los asuntos internacionales representa un punto clave para el análisis de la toma de decisiones. ¿Por qué?, porque las percepciones correctas o incorrectas, de la condición de aliados o enemigos son tomadas muy en cuenta; la información e impresiones que se tengan de una situación ayudan u obstaculizan la marcha de una relación bilateral. El diseño e implementación de políticas recae en manos de un grupo de personas, que se supone, poseen un conocimiento mayor sobre los otros países. Sin embargo, esto no significa que sea el más adecuado o el más cercano a la realidad. Además, en esto se involucran grupos no gubernamentales cuyos intereses pueden o no verse afectados por determinada relación exterior. Si se concede prioridad en la agenda a un país en especial provoca un aumento en el interés por conocer e intervenir en el tipo de intercambios que llevan a cabo.

²⁷ Diccionario Larousse de la lengua española, México, Edit. Larousse, 1982, p. 296.

²⁸ Teoría de la imagen, México, Biblioteca Salvat de Grandes Temas, Salvat Editores, 1985, p. 25.

Según John Coatsworth²⁹ puede haber tres situaciones en las que interfiere la imagen:

- 1) La acción estatal puede estar constreñida por las dominantes que existen en una sociedad. En este caso las opiniones de los participantes no gubernamentales pueden limitar el espacio de maniobra gubernamental.
- 2) Los actores no gubernamentales pueden participar directamente, en sus propios términos y a través de sus propios canales, en la relación bilateral misma. La imagen que tengan del otro es relevante porque es la fuente que moldea y define las decisiones ante las que deben responder los diseñadores de la política.
- 3) El enfrentamiento entre distintos grupos de interés involucrados en diversos aspectos de la relación bilateral pueden ejercer influencia y aún “capturar” porciones del aparato gubernamental donde se toman decisiones de rutina; la movilización de apoyo en favor de causas particulares, pueden conducir a la proyección de estereotipos culturales o imágenes poco objetivas. El estudio de las imágenes debe tener prioridad ya que su manipulación limita o enriquece el manejo de las relaciones internacionales.

La imagen política que posee una audiencia o un público lector es producida en mayor medida debido al proceso de intercambio de interpretación de noticias que se da vía los medios de comunicación colectiva. La imagen según el investigador Richard R. Fagen “es el producto cognitivo de un individuo, puede ser una evocación o un recuerdo de sucesos pasados, una creencia del futuro, un hecho: dos más cuatro igual a seis, una opinión o actitud que se relacione a temas imaginables o

²⁹ John Coatsworth y Carlos Rico, Imágenes de México en Estados Unidos, México, Edit. FCE, 1989, p. 23.

un recuerdo”.³⁰ Este espacio mental esta compuesto por millones de imágenes pero las más importantes, son las que pueden ser influenciadas a través de los medios de comunicación. Los políticos intentan influir en este proceso pues su interés radica en convencer al público de aceptar un producto, ya sean ideas, sistemas, propuestas u hombres para canalizar la acción política hacia un favor particular.

La imagen se conforma de algo conocido, para esto hace falta enterarse, es decir, obtener la información. En la actualidad el acceso a la información está muy controlado. Por ejemplo, la prensa y los medios electrónicos tienen como principal limitante al informar el hecho de que su materia prima, su producto de venta ya viene procesada y seleccionada vía las agencias de noticias, multinacionales de la información que controlan el flujo informativo a nivel mundial. El medio se ocupa de informar sobre lo que le hacen llegar. Afortunadamente para el caso de esta investigación, los diarios elegidos para ser analizados forman parte de las multinacionales de la información. Washington Post, Wall Street Journal y New York Times además de ser periódicos de circulación local en diferentes ciudades de Estados Unidos también funcionan como agencias de noticias al proveer a otros diarios de su mismo país, de notas que ellos obtienen vía sus corresponsales ubicados en las ciudades más importantes del mundo.

³⁰Richard Fagen. Política Y Comunicación, Buenos Aires, Edit. Paidós, 1977, pp. 71 - 101.

1.2.1 Formación de la opinión pública

El proceso de formación de una imagen sobre diversos temas y su trascendencia para la política no está completo si no hablamos de la formación de la opinión pública. Durante la historia del estudio de la opinión pública ha sido difícil conceptualizar el término pero algunos de los principales teóricos en esta materia: Noelle y Neumann, destacan el papel de la opinión popular como una clase de presión social. Piensan que opinión podría ser equivalente a reputación o a visión general de los demás. Locke identifica tres leyes generales que gobiernan al hombre: “la ley divina, la ley civil y la ley de la opinión o reputación, que denomina ley de uso y de censura privada”³¹ Según Habermas el concepto fundamental de lo público era la apertura o accesibilidad, el hacer público o hacer algo ampliamente accesible. Posteriormente lo público pasó a ser también, sinónimo de asuntos gubernamentales. La combinación de público y opinión es una expresión para referirse a los juicios colectivos fuera de la esfera del gobierno que afectan la toma de decisiones política.

32

En lo referente a la relación entre opinión pública y la prensa Vincent Price hace una referencia de Bentham y Mil, quienes a su vez siguen el punto de vista de Necker, según el cual se consideró a la prensa un medio al que podría llamarse “tribunal de la opinión pública” y se le pidió ser difusora de todas las actividades gubernamentales para salvaguardar a los individuos de los abusos del Estado. Posteriormente se da el fenómeno inverso, el poder considera a la prensa un instrumento para educar y formar al público.³³

³¹ Vincent Prince , La opinión pública, esfera pública y comunicación, España, Edit. Paidós, 1994, p. 20.

³² ibidem., pp. 17-a 37.

³³ ibidem., p. 32.

Sería ilógico pensar en la opinión pública como una sola. No es un ente homogéneo sino todo lo contrario. Es necesario entender que hay opiniones públicas distintas y numerosas. Podemos agruparlas según el origen común que las una, por ejemplo las que provienen de los estudiantes, del gobierno u oficial, la de México, la de Argentina, también según la ideología o manera de ver la vida: la de los católicos, la de los ecologistas, la de los comunistas, etc.

La opinión pública también se expresa cuando se afectan los intereses de grandes grupos sociales. La mayoría de la gente que se siente perjudicada o beneficiada por algo lo discute, lo platica y toma decisiones para expresar su preocupación.

Como es de suponer el manejo de la opinión pública resulta atractivo para los políticos, pues ellos están constantemente interesados en tenerla a su favor, si no las de todos los estratos de población, al menos si la de los grupos de poder económico y la de las mayorías. Son ellos quienes sostienen a un gobierno, uno por la vía económica y el otro por la vía política.

1.2.2 Imagen, opinión pública e interés nacional

La importancia de la imagen para la política es fundamental ya que como revisamos en el punto anterior, de la representación mental que el público tenga de un político depende si vota o no y por quién. Pero además la importancia de la imagen le permite colarse en el esquema de interés nacional de cada país. Lo que esto significa es que tiene un desarrollo de altísima importancia para el proceso de toma de decisiones gubernamental sin nombrar al económico. Un caso que ejemplifica este punto fue la estrategia política apoyada de imágenes que le sugirieron al presidente

Nixon a través de una carta del Presidente de una agencia de publicidad llamada Kenyon & Eckchart donde le dice:

“El gobierno de Estados Unidos debería utilizar más la industria de la publicidad. Esta última tendría que asumir la orientación y conducción de un programa de propaganda con dos objetivos: propagar la imagen de los E. U. en el exterior y crear un clima más favorable para las compañías norteamericanas que quieran comerciar con otros países”³⁴

Un salto de gran altura da en este sentido la importancia de la imagen. Deja de lado las simples encuestas electorales para entrar a la espina dorsal del sistema de poder. Además de tocar las fibras más sensibles del poderío económico de las empresas transnacionales en la búsqueda de extender sus tentáculos a los rincones más lejanos del globo pues las hace depender de una estrategia de imagen. Tiene injerencia dentro de los sustentos de la sociedad internacional el político y el económico. Al primero le facilita el acceso e influencia dentro del ajedrez que componen las naciones y al segundo le abre las puertas para que su capital económico pueda invertirse en otros mercados que lo mantengan e incrementen su poder.

Para 1972 surge el Instituto Francés de Opinión Pública (IFOP) miembro de Gallup cuya función fue informar al gobierno de los Estados Unidos sobre el comportamiento de los franceses respecto a la nación norteamericana.³⁵

Los dueños de estas agencias están conscientes del poder de los medios de comunicación y además están interesados en conocer sus leyes porque pretenden

³⁴Armand Mattelart, op. cit. p. 271.

³⁵ibidem., p. 277. “En Francia son la IFOP y la COFREMCA, agencias de la red norteamericana INRA (International Research Associates) las que establecen esta red y realizan encuestas sobre la actitud de diversos sectores sociales en Francia respecto a la política espacial de Estados Unidos, la situación de la

dominarlos. No desean que se conviertan en protagonistas de los procesos sociales sino que sean simples objetos al servicio del mercado.

Todo este discurso de la imagen pertenece a los años setenta y ochenta. Pero actualmente sigue teniendo una importancia inmensa para diversos países incluido Estados Unidos que fue la cuna del desarrollo de esta técnica y por supuesto en México dónde es motivo de estudio debido al interés que el gobierno del presidente Salinas y actualmente el Presidente Zedillo le confieren.

1.3 La prensa en Estados Unidos

La importancia e influencia que la prensa ha alcanzado en los Estados Unidos ha sido estudiada y aceptada por la mayoría de los analistas sobre el tema. Por lo anterior, en este punto solamente se describirán brevemente algunas de sus características. La primera parte se centrará en los aspectos que generalmente son abordados para conocer más de cerca el papel que desempeña la prensa escrita en Estados Unidos. Una segunda parte abordará las críticas o limitantes que diversos analistas encuentran en su desarrollo.

1.3.1 Las generalidades

Esta primera parte consta de cuatro puntos esenciales que introducen al estudio del tema dentro del mundo de la prensa estadounidense. Se le califica como un instrumento de comunicación intergubernamental y empresarial, como una

inversión extranjera, la política exterior, etc. En Italia está la agencia milanesa de Gallup, la agencia Doxa y en Alemania la Marplan, En todo el mundo esta instalada Gallup correspondiente de Estados Unidos."

herramienta de legitimación para el sistema político, como consecuencia se le denomina el “Cuarto Poder” y se destaca su independencia económica.³⁶

El profesor Luis González Souza explica que la prensa de élite, la que ocupa este estudio, va de la mano con el pensamiento de las altas cúpulas económicas y gubernamentales, quienes se la han apropiado como foro de expresión de sus ideas. De acuerdo a esta interpretación esta es la prensa que leen la mayoría de los empresarios y políticos. Además son periódicos con altos niveles de venta. Así se configura como la prensa de los grupos de poder del país y de esta manera funciona como canal de comunicación entre ellos, pero también como canal de comunicación y expresión de sus ideas hacia un gran público.

El medio de comunicación colectiva, en este caso la prensa, es una institución que sustenta o legitima al gobierno del país en el que se desenvuelve. Este papel legitimador se da en tres sentidos, cuando la prensa habla del gobierno, de sus actividades, de sus decisiones, de sus actores y en sí de todo lo que compone la esfera gubernamental, porque al tenerlo como tema de noticia lo reconoce. Cuando se hacen críticas al desempeño estatal, pues esto lejos de ser un ataque hacia la institucionalidad, es un apoyo, señala sus errores y de esta manera brinda al gobierno la posibilidad de corregirlos. Finalmente, las expresiones de la prensa respecto al gobierno, positivas o negativas, afirman que el Estado es respetuoso de la libertad de la expresión.

Por último se destaca su independencia económica como un factor que redondea su papel como conciencia del gobierno. Si alguno de estos periódicos dependiera de

³⁶Jaime Mofin Stoopcn, La imagen de México en Estados Unidos, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, FCPS, UNAM, 1992. pp. 125 - 143. “El sentido de concebir a la prensa estadounidense como el Cuarto Poder o Estado se restringe sólo a las posibilidades de control que los miembros del sistema imponen al gobierno en turno, a través de las críticas aparecidas en los periódicos de

algún ingreso proveniente de fuentes del régimen, sus críticas o evaluaciones perderían seriedad ante sus lectores, pues habría sospechas de contubernios o propinas a cambio de diversos favores. De otra manera, al mantener la independencia financiera la empresa periodística tiene más autoridad moral al ser un negocio como tantos otros, que trabaja, paga sus impuestos y se sostiene a sí mismo.³⁷

A continuación se enlistan los periódicos más vendidos de Estados Unidos y que representan, junto a la prensa de élite o prestigio, a la prensa más importante e influyente de ese país.

1. The Wall Street Journal	1, 763, 140	11. The Dallas Morning News	500,358
2. USA Today	1, 606,138	12. The Boston Globe	498,853
3. The New York Times	1,081,541	13. San Francisco Chronicle	489,238
4. Los Angeles Times	1,012,189	14. Chicago Sun-Times	488,405
5. The Washington Post	793,660	15. The Philadelphia Inquirer	469,398
6. Daily News, New York	783,091	16. The Star-Ledger, Newark	436,634
7. Chicago Tribune	684,336	17. New York Post	413,705
8. Newsday	556,501	18. The Plain Dealer, Cleveland	396,773
9. Houston Chronicle	541,478	19. Star Tribune, Minneapolis	398,865
10. Detroit Free Press	531,825	20. San Diego Union-Tribune	379,705

(1) Promedio de los últimos seis meses de 1995.

Fuente: Audit Boureau of Circulations, ABC FAS-FAX.

[Http://www.naa.org/info/Facts/facts3.html#EOTTFNHDC](http://www.naa.org/info/Facts/facts3.html#EOTTFNHDC)

mayor peso. Sólo algunos diarios tienen el poder de influir en el proceso de toma de decisiones. Como empresa esta obligado a mantener cierta independencia económica para lograr su independencia ideológica.”

³⁷ibidem., pp. 21 - 23.

1.3.2 Las limitantes

Las críticas que se hacen a la prensa van en dirección a cinco aspectos centrales que son liberales, conservadores, etnocéntricos, que como consecuencia no son plurales y que forman parte de monopolios empresariales.³⁸

La primera crítica no está precisamente en contra de la ideología liberal frecuente en los escritos de estos periódicos, sino en que se convierte en la línea exclusiva de estos diarios que al mismo tiempo se dicen abiertos a todas las formas de pensar. New York Times elabora sus editoriales con una línea en favor del liberalismo económico, la democratización y el liderazgo de Estados Unidos en el mundo.³⁹ Su preferencia por esta ideología se comprende cuando se recuerdan los lazos que tienen estos rotativos con otros grupos empresariales a los que pertenecen. Sin embargo no está abierto a escritores o periodistas que tengan una divergencia ideológica importante con la línea del periódico.

La segunda característica se describe a sí misma con la declaración de Ben Bradlee, exdirector de Washington Post: “Los periodistas de hoy son más conservadores que los de la generación anterior”.⁴⁰ Dentro de la línea de estos periódicos se defiende la que conserva el orden social prevaleciente basado en los valores de la gran clase media o de la clase alta norteamericana.⁴¹ Wall Street Journal define su tendencia desde los años cuarenta: “nos oponemos a toda infracción de los derechos individuales, es posible que se diga que somos conservadores o incluso reaccionarios, pero si se tenemos que escoger diríamos que somos radicales, igual de

³⁸Luis González, op. cit. pp. 126 - 127. “La pluralidad de enfoques desaparece tratándose de los tres gigantes, New York Times, Wall Street Journal, Washington Post. Este problema se atribuye al acercamiento entre las cúpulas del periodismo y del sector empresarial.”

³⁹Jaime Morfin, op. cit. p. 29.

⁴⁰Luis González, op. cit. p. 126.

radicales que la doctrina cristiana.”⁴² En el año de 1974 la revista Time señaló que: “La página editorial del Journal representa la fuente más importante, en el país, de la opinión conservadora.”⁴³

La tercera característica: son etnocéntricos. Los valores que defienden van estrechamente vinculados con aplicar juicios cargados de valores locales a otros países. “Wall Street Journal continúa plasmando en sus editoriales, reportajes e incluso en las notas informativas, los puntos de vista de la derecha estadounidense... su éxito comercial, empresarial y de tiraje radica en la reproducción de valores e ideas del público al que informa.”⁴⁴ Se consideran los guardianes de la moral pública y del orden social por lo que intentan exponer las malas conductas de los servidores públicos y se oponen a las ideas populistas, socialistas o comunistas.

El problema en este sentido es que pierden el carácter plural que tanto dicen defender, pues estos diarios no dan cabida a escritores o periodistas con ideologías marxistas o radicalmente distintas a la línea liberal. Dentro de este esquema de pensamiento permiten hacer todo tipo de críticas, pero nada fuera de él. Por último su posición económica los sitúa dentro del esquema de monopolios a raíz de su simbiosis con los sectores empresariales más poderosos. Quince imperios económicos son dueños del 50 % de los periódicos de Estados Unidos.⁴⁵ Un ejemplo de esto se puede ver en las reacciones que tuvieron estos diarios de élite⁴⁶ ante el

⁴¹Jaime Morfín, op. cit. p. 29. “Con respecto al New York Times, desde el punto de vista político se ha movido hacia el centro del espectro adquiriendo una tendencia más conservadora de su línea anterior a causa de los cambios en su dirección editorial.”

⁴² ibidem., p. 33.

⁴³Norma González, op. cit. p. 78.

⁴⁴Jaime Morfín, op. cit. p. 33.

⁴⁵Luis González Souza, op. cit. p. 126.

⁴⁶Jaime Morfín, op. cit. p. 26. “Hay diarios de amplia circulación nacional a pesar de su énfasis en asuntos propios de la ciudad donde son publicados. Tres periódicos llevan la pauta: The New York Times, The Wall Street Journal y The Washington Post. The Media Guide los cataloga como Pacesetters de 1989, 1990 y 1991. Ernest Hynds habla de ellos como los líderes de los ochenta. Su importancia no es sólo un mito es una realidad”.

Tratado de Libre Comercio (Ver capítulo 3). La llegada de este acuerdo provocó un inesperado repunte informativo sobre México, especialmente en estos tres periódicos que de inmediato apoyaron el acuerdo. Se daban en sus páginas debates constantes y diversos análisis a favor y en contra, pero los editoriales siempre se centraron en explicar las ventajas que traería el tratado.

1.3.3 The Washington Post

Se fundó en 1877 por Stilson Hutching. Fue vendido en varias ocasiones hasta llegar, en 1948, a manos de Philip y Katherine Graham, pareja que lo trabajó llevándolo a ser un negocio redituable y además uno de los periódicos más leídos en Estados Unidos. Para 1961 su directora (Katherine Graham) negoció la compra del semanario Newsweek y un año más tarde ya contaba con servicio de noticias. Sus periodistas recibieron el premio Pulitzer en 1973 por su participación en el asunto Watergate. En 1981 logró alcanzar ventas de más de 600 mil ejemplares diarios. A partir de este momento se convierte en un periódico líder en cuestiones políticas de la capital de ese país.

En la actualidad su tiraje aproximado alcanza los 793,660 ejemplares.⁴⁷ Los domingos alcanza 827,938. ⁴⁸ Emplea más de 2,300 personas de tiempo completo y 500 de medio tiempo. Tiene un equipo editorial de 416 personas incluyendo 23 corresponsales en el extranjero. Ha ganado 900 premios locales y nacionales incluyendo 15 premios Pulitzer.⁴⁹

⁴⁷Fuente: Audit Boureau of Circulations, ABC FAS-FAX. Promedio calculado los primeros meses de 1995.

⁴⁸Norma González, op. cit. p. 75.

⁴⁹ibidem., p. 75.

The Washington Post es uno de los más poderosos de Estados Unidos, se disputa la supremacía con New York Times; es dirigido, actualmente, por su única propietaria, Katherine Graham, una de las mujeres más poderosas de Estados Unidos, quién además es directora de una empresa fabricante de papel llamada Bowaters Mersey, integrante del Committee for Economic Development y participa en el consejo directivo de diversas instituciones y universidades. Posee cinco estaciones de televisión, una de radio y el semanario Newsweek.⁵⁰ En 1962 la señora Graham fundó con Otis Chandler una agencia de noticias llamada: Los Angeles Times-Washington Post.⁵¹

La calidad y cantidad de su cobertura nacional lo ubica dentro del género de periódicos eminentemente nacionales

Con respecto a su cobertura sobre México, es el periódico que puede calificarse como plural. No estuvo atacando a México, tampoco justificando todo lo que hacía el gobierno mexicano, más bien trató de informar los hechos, además si tiene un grupo de colaboradores con diferentes puntos de vista y algunos tuvieron opiniones desfavorables para el país, pero lo más importante fue que, en los temas álgidos de la relación, se cuidó de tener publicado, también, el punto de vista del gobierno mexicano, de políticos de oposición y de intelectuales mexicanos reconocidos como Octavio Paz y Enrique Krauze. En el rubro de colaboradores especiales, invitó a defender la posición de México. Definitivamente fue la mejor cobertura de México que se realizó, la más equilibrada y la que más buscó la objetividad.

⁵⁰ Luis González, op. cit. p. 128.

⁵¹ Norma González, op. cit. p. 75.

1.3.4 The New York Times

Este periódico fue fundado en 1851 por Henry J. Raymond y posteriormente fue vendido, en 1893 a Adolph Ochs quien lo lleva al éxito gracias a cambios que hace en su estructura como incluir resúmenes financieros, revistas ilustradas y ediciones dominicales especiales.

En 1974 la revista Time consideraba al diario en los primeros lugares de calidad a nivel nacional por varias cosas: por el amplio número de personas que conforman su equipo, cerca de 650, con 32 corresponsales en todo el mundo de tiempo completo, por la amplitud de su cobertura y por la calidad de su edición, de sus comentarios y se su sección cultural. Además Joseph Lelyveld y Bernard Gwertzman lograron que la sección internacional se ubicara entre las mejores del país.⁵² Está dentro de la lista de los cinco mejores diarios estadounidenses. Sus reporteros han ganado cerca de 42 premios Pulitzer, más que cualquier otro periódico.⁵³

The New York Times tiene como director a Arthur Ochs Sulzberger, (hijo) quien dirige la empresa propietaria del diario del mismo nombre, así como de otras empresas, incluidas algunas canadienses. Este periódico incluye a 25 diarios de circulación local.⁵⁴ Es el único periódico afiliado a cinco agencias de noticias, entre ellas las cuatro más importantes: Associated Press, United Press International, Reuters, Agence France Presse y TASS rusa.

El tiraje aproximado que alcanza es de 1,081,541 ejemplares por día. Ocupa el tercer lugar en ventas a nivel nacional precedido por The Wall Street Journal y por USA

⁵²Jaime Morfín, op. cit. pp. 27 - 30.

⁵³Norma González, op. cit. p. 71.

⁵⁴ Luis González, op. cit. p. 135.

Today.⁵⁵ Pero su edición de los domingos es de 1,477,499 periódicos, consta de 400 páginas y es la más grande del mundo.⁵⁶

Este periódico fue el que más varió en su conducta respecto a México. Su cobertura informativa, al menos la más importante, la lleva a cabo a través de sus corresponsales en el país y éstos, hicieron críticas al gobierno mexicano de manera frecuente. Las críticas partieron de hechos verdaderos y por eso no es relevante decir si tuvieron o no la razón, porque dado el caso, era al gobierno al que le correspondía haber revertido esta imagen. Este periódico pretender ser imparcial pero en sus colaboradores especiales no hubo ningún mexicano que escribiera. Es importante la revisión este elemento, porque sería la única sección donde podrían participar personas, cotidianamente ajenas al equipo de reporteros. Si consultaron sobre temas como el Tratado de Libre Comercio a especialistas, pero siempre fueron personas estadounidenses.

En el caso del acuerdo comercial, el diario tuvo un comportamiento ausente de coherencia y consistencia. Publicó 6 editoriales sobre el tema y en uno decía estar a favor del acuerdo, en el siguiente ya no lo estaba, y esto sucedió de manera alternada en las 6 editoriales. Una interpretación de este fenómeno es difícil de elaborar, pero lo que se puede decir es que es un periódico conservador, porque se ocupa de juzgar la actuación o los eventos de otros países a partir de su propia visión de ver las cosas y a partir de la visión de sus académicos. No consideraron importante consultar la opinión del directo involucrado, que en este caso fue México y de esto puede deducirse que les falta pluralismo.

⁵⁵ Audit Boureau of Circulations, op. cit

⁵⁶ Norma González, op. cit. p. 72.

1. 3. 5 The Wall Street Journal

Fue fundado en 1882 por Charles H. Dow y Eduard T. Jones como una agencia de noticias financieras llamada Dow Jones New Service. Adquirió formato de periódico especializado en finanzas en 1889.

Actualmente vende alrededor de 1 millón 763 mil 140 periódicos por día.⁵⁷ Esta cifra lo coloca en el primer lugar como el periódico más vendido dentro del país vecino del norte The Wall Street Journal pertenece a la empresa bursátil más importante a nivel mundial, Dow Jones and Co, Inc. La cual a su vez posee otra veintena de publicaciones. ⁵⁸ Es significativo especificar que la empresa de este periódico es dueña de una de las agencias de noticias más importantes de Estados Unidos, Associated Press.⁵⁹

Wall Street Journal es editado en New Jersey en cuatro ediciones regionales: Este, Medioeste, Sureste y Oeste. Cuenta con 25 equipos domésticos de trabajo y 32 corresponsales de noticias internacionales. Cuenta con 4 100 elementos en su equipo nacional, 200 son escritores y columnistas.⁶⁰

Este periódico fue el que más actuó a favor de México. A pesar de que su especialidad son los asuntos económicos también dedicó atención a los problemas políticos mexicanos. En la generalidad de sus artículos , para la primera etapa, se dedicó a elogiar el desempeño del presidente Salinas y a su proyecto económico. Evidentemente, la política nacional salinista coincidió con la ideología del periódico, favorable a los postulados del liberalismo económico.

⁵⁷Audit Boureau of Circulations, op. cit.

⁵⁸Luis González, op. cit. p. 139.

⁵⁹Maritere Barbosa, op. cit. pp. 72 - 73.

⁶⁰Norma González, op. cit. pp. 77 - 79.

Para la segunda etapa, cuando los periódicos anteriores criticaron a México y le volvieron la espalda, después de haber apoyado al gobierno, este diario, tanto en sus editoriales como en sus artículos justificó la actuación del gobierno salinista. Respecto a los colaboradores especiales la mayoría fueron estadounidenses, pero también, aunque en pocas ocasiones, consultaron opiniones de mexicanos como Santiago Levy o Héctor Chávez Barrón. Definitivamente es seguro que este diario apoyó, casi de manera incondicional, el gobierno del presidente Salinas y por consecuencia esto mejoró la imagen de México.

Después de hacer un repaso de la estructura y composición de la prensa estadounidense y en especial de la prensa de élite que ocupa este trabajo es más sencillo entender como se maneja el fenómeno de la imagen de México. Resulta de gran importancia comprender la situación actual de los medios de comunicación y de la prensa en particular respecto al entorno internacional, respecto a su responsabilidad en la formación de imágenes, de percepciones, de opinión pública y respecto a su relación con el poder político. Con estos elementos es más accesible entrar a la descripción del proyecto político, económico y social mexicano confrontado a la realidad de la prensa estadounidense y el posterior análisis de las notas, extraídas directamente de los diarios de élite, para intentar un entendimiento del desarrollo del fenómeno de la imagen de México en Estados Unidos.

La imagen es un elemento que se introduce como auxiliar para el mejoramiento de las relaciones entre cada país al facilitar el camino que lleva a conocer más de las otras naciones. La imagen puede manejarse y hasta dibujarse de determinadas maneras para beneficio del país y al planear de una manera más estratégica las necesidades de la política exterior se satisfacen demandas internas. Sin embargo, es necesario aclarar que este trabajo no plantea la posibilidad de utilizar el

ocultamiento o la mentira como instrumento para mejorar la imagen, ya que es imposible evitar la difusión de hechos en los medios de comunicación colectiva sin caer en la tentación de volver al Estado represor o censor. Además las mentiras siempre pueden descubrirse y los ocultamientos también y esto tendría un alto costo en prestigio político para el gobierno involucrado.

La conclusión de este capítulo es sencilla después de recopilar datos. Los medios de comunicación en el entorno internacional desarrollan un papel decisivo en la época actual. Ningún país puede darse el lujo de despreciarlos como parte de una estrategia gubernamental ya que son un vehículo de transmisión de sus mensajes, su monitoreo puede realizarse para estar al tanto de lo que dicen ellos de cada país, lo que publican y la tendencia con que lo manejan.

La importancia del estudio de la imagen radica en dos puntos centrales: Uno puede preguntarse ¿qué quieren los gobiernos que se sepa de su país en el exterior?, ¿cómo quieren ser conocidos y hasta dónde? Dos, elaborar un plan de acción que permita profundizar en el estudio de las imágenes para apropiarse de las características de este fenómeno y de esta manera incidir en él. Esto no quiere decir maquillar la realidad, mentir u ocultar información. Lo que significa es que se puede aprovechar al máximo la percepción real del país, sea negativa o positiva para proporcionar una imagen más exacta de los acontecimientos internos y que a la vez cumpla con los objetivos del mundo internacional.

Se requiere que el país sea participativo e influyente en la comunidad internacional. Para esto es necesario contar con un plan previo de acción que determine la actuación de México en el exterior y no solamente para reaccionar ante eventualidades que se presenten y que puedan afectarlo. Es importante tener un país presente en la mayor cantidad de foros internacionales, geográficamente presente en

la mayor parte de los países para asegurar buenas relaciones y posibles alianzas, enterado de las tendencias políticas, económicas, sociales, culturales internacionales que puedan afectar los objetivos del interés nacional.

2. Importancia de la imagen de México en Estados Unidos para el gobierno de Carlos Salinas de Gortari

"El combate de las imágenes se libra, por lo demás, a escala planetaria. Las fronteras ya no tienen significación y los Estados Unidos reinan de manera incontestable".

Le Monde, 6/10/87

Este segundo capítulo tiene como fin poner al descubierto el porqué el presidente Carlos Salinas es el primero en dedicar uno de los objetivos de política exterior de su gobierno a la promoción de la imagen de México en el exterior. Una de las metas del proyecto de este sexenio era convertir a México en un interlocutor activo dentro de los diversos foros internacionales, acceder a la estructura de la conformación de bloques económicos y así llegar a situar a México entre los países desarrollados.

Este análisis intenta destacar los hechos sobre los que puede trabajarse la imagen y la posibilidad de jugar con ella para que ayude a la consecución de fines establecidos por la dirigencia del proyecto político sexenal a aplicar. No se apoya la simulación ni el ocultamiento, porque el uso exitoso de estos factores no se podrían garantizar y al contrario, podrían fallar y así derrumbar la imagen positiva creada en el momento menos esperado. Apoya la difusión de la cultura mexicana, de la realidad política, económica y social del país que puede ser mejor o peor pero que sin duda, en toda situación se le puede encontrar el ángulo preciso que sopesa los momentos adversos o que proporcione las herramientas que necesita la política exterior para satisfacer el interés nacional.

En el primer apartado se pretende revisar el proyecto modernizador desde que se inició su instrumentación en 1982 con la llegada de Miguel de la Madrid a la presidencia del país hasta la continuación de dicho proyecto con Carlos Salinas. Descubrir a grandes rasgos los intereses que imprimieron a la política económica y a la política exterior así como el peso de Estados Unidos en el diseño de la estrategia mexicana.

En una segunda etapa se contextualiza la situación económica, política y social que vivió el país de 1982 a 1988 y que originó el planteamiento del mejoramiento de la imagen de México en el sexenio posterior, 1988-1994, como herramienta para el logro de los fines establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo.

El tercer y último apartado referente al tipo de imagen que se difundió se dedica a la tarea de analizar o describir el tipo de imagen que el equipo salinista pretendía manejar ante el mundo. En lo económico exponer los logros de su estrategia neoliberal, en la política exterior se realizó una labor de cabildeo para eliminar imágenes negativas heredadas del sexenio anterior, fraudes electorales, escandalos de narcotráfico o violaciones a los derechos humanos al darse a conocer que la tortura se aplicaba en México como método judicial para obtener confesiones así como la polémica que provocó la manera en que llegó al poder de Carlos Salinas.

2.1 El proyecto modernizador mexicano y el papel de Estados Unidos

Para comprender la estructura del proyecto gubernamental y su orientación hace falta contextualizar el entorno internacional en el que se desarrolló el gobierno de Carlos Salinas. La nueva cancillería se vio sorprendida por el fin de la Guerra Fría. Con el derrumbe del sistema soviético en 1989, se llevaron a cabo una serie de

cambios y especulaciones acerca de la estructura que tomaría el poder mundial. Se habló del fin de la historia y algunos teóricos como Fukuyama, dieron el triunfo, en el esquema de la confrontación bipolar, a los Estados Unidos y su modelo económico neoliberal. También se habló de una posible uniformidad de valores y creencias hacia la occidentalización. En resumen, se auguraba el fin de las contradicciones ideológicas en el mundo.

La realidad fue que al calor de los acontecimientos se hicieron muchas especulaciones. El socialismo se daba por muerto pero China seguía en pie más fuerte que nunca. Además estos teóricos con ideología occidental no tomaron en cuenta que el hecho del derrumbe soviético no implicaba la completa salud del modelo del libre mercado. Este capitalismo postmoderno tiene como características los procesos de globalización, regionalización e interdependencia, contradictorios en sí mismos. El sistema de libre mercado como “triunfador” en esta contienda, tiene ante sí la presencia de viejos problemas, sobre todo en los países subdesarrollados, el estancamiento productivo, el desempleo, la inestabilidad de precios, y la inequitativa distribución del ingreso. Es decir, problemas inherentes al ciclo económico y recesión que siguen afectando a los países desarrollados. Los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo registran tasas de desempleo muy altas, para 1989 mantienen un promedio de 7.5 %. El Grupo de los Siete reporta una tasa de 8.4 % y los Estados Unidos otra de 7.7 %.⁶¹

Dentro de los procesos internacionales la contradicción se revela como un elemento recurrente. Económicamente el mundo entra en procesos de globalización pero políticamente los procesos de balcanización comenzaron a tomar fuerza y sus efectos se pueden localizar fácilmente a través del surgimiento de nuevos Estados alrededor del planeta. Además puede verse la conformación de bloques como

⁶¹ René Villarreal, El liberalismo social, México, Fondo de Cultura Económica, 1990. p. 22

impulsora del proceso globalizador pero también puede verse como opositora a este. La realidad dirá cual es la tendencia hacia la que se inclinarán las relaciones internacionales.

Se enfrentan nuevos problemas relacionados con el deterioro ambiental, con el agotamiento y devastación de los recursos naturales, con el calentamiento de la tierra y con las perforaciones en la capa de ozono. Por otro lado la extrema pobreza, que según el Informe de Desarrollo Humano de la ONU de 1989, muestra que 20 % de la población mundial concentró 82 % del ingreso mundial, mientras que 20 % más pobre solamente recibió 1.4 %.⁶² Además la explosión demográfica, la agudización de las pandemias mortales que amenazan con asesinar personas en masa, la fuerza del narcotráfico y su penetración en las élites gobernantes de algunos países cierran el cuadro que representa al nuevo panorama internacional.

2.1.1 Proyecto modernizador propuesto por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari

La definición sobre la tendencia con la que se elaboró el Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994 es muy clara: Carlos Salinas la llamó modernización. En la presentación del plan se puede ver cómo el proyecto de modernización económica responde a un cambio de estrategia con respecto al modelo de sustitución de importaciones. El problema que se plantea para la economía es el de aprovechar las transformaciones mundiales cuya magnitud, según el presidente Salinas es: “innovación en el conocimiento y la tecnología; emergencia de nuevos centros financieros y comerciales; una intensa competencia por los mercados; nuevos espacios de integración regional. “Naciones desarrolladas dispares e ideologías

⁶²ibidem., p. 23.

encontradas buscan, por igual, transformar sus economías para eliminar obstáculos en su quehacer político para sustentarse, competir y avanzar en sus intereses, anticipando las nuevas realidades mundiales”.⁶³ En estas frases se puede ver como el entorno internacional está analizado a partir de parámetros económicos y no políticos. Esta será la constante durante todo el gobierno salinista.

Modernizar al país, según el proyecto salinista, era hacerlo, preponderantemente, frente a las realidades económicas. Dentro del área política por ejemplo, la transformación del Estado debía convertirlo en: “rector en el sentido moderno: conductor, promotor, articulador de las actividades dentro de las que se debe perseguir el interés nacional... el Estado renueva sus instituciones y su quehacer económico”.⁶⁴ La economía se erige como regidora de las acciones gubernamentales.

En la presentación del Plan Nacional de Desarrollo⁶⁵ se dedica 50% del texto a las propuestas económicas del gobierno. Más tarde en su capítulo 1, el Balance general de los retos y oportunidades, se dedica a los espacios siguientes: a la vida política dos hojas, al contexto internacional una hoja y media y a los retos y proyectos económicos 6 hojas. Dentro de los objetivos y estrategias del Plan se mencionan 4, (“I. la defensa de la soberanía y la promoción de los intereses de México en el mundo, II. La ampliación de la vida democrática, III. La recuperación económica con estabilidad de precios y IV. El mejoramiento productivo del nivel de vida de la población.”⁶⁶) a los planes económicos se les dedican 2 de los 4 objetivos, o sea que parecen tener un plan equitativo con las otras áreas. Sin embargo al ingresar al plan en sí, el capítulo 3 sobre política exterior cuenta con 6 páginas, el capítulo 4 dedicado a política cuenta con 6 y el capítulo 5 dedicado a la economía cuenta con 21 hojas aparte de las 3 del apéndice. Un total de 24 páginas del documento se

⁶³Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, op. cit. p. xii

⁶⁴ ibidem. p. xi a xxi.

⁶⁵ibidem., p. 143.

centran en este aspecto. Desde el punto de vista únicamente cuantitativo ya se está privilegiando un tema sobre otro, en este caso, obviamente, el económico.

2.1.2 Política económica

Desde un comienzo queda claro que la prioridad del proyecto gubernamental es la modernización económica, que es vista como herramienta para lograr un desarrollo social. La modernización económica pugnó por: a) La estabilización continua de la economía; b) La ampliación de la disponibilidad de recursos para la inversión productiva y c) La modernización económica.⁶⁷ El primer punto se refiere a lograr una estabilidad de precios que ayude a disminuir la inflación. El segundo se refiere al fomento de la inversión extranjera en México dirigida a la producción y el tercero se refiere a la adaptación de las estructuras económicas a las condiciones cambiantes que impone el ritmo internacional.⁶⁸

El pacto de concertación política permitiría manejar una política de precios tendiente a aminorar la creciente inflación. El gobierno, empresarios, trabajadores y campesinos constituirían esquemas para una nueva cultura industrial, para crear un ambiente de cooperación y solidaridad entre estos sectores.

En resumen el modelo que se propuso era de una economía abierta y de un Estado pequeño. Después de los primeros años del sexenio de Carlos Salinas se desarrolló una campaña permanente dentro y fuera del país con miras a publicitar los logros económicos. Esto se hizo a través de viajes presidenciales al extranjero, cabildeo de las delegaciones diplomáticas del país y anuncios pagados en la prensa internacional

⁶⁶ibidem, p. 17.

⁶⁷Presidencia de la República PND, op. cit. p. xvii

⁶⁸ibidem, p. xvi.

para impactar a la opinión pública internacional, especialmente a los inversionistas, mostrando a un país nuevo.

Los logros difundidos por el gobierno fueron: 1) abatimiento de la inflación: De 160% en 1987 a menos de 7% en 1994, 2) cambio del déficit público de 17% en 1982 a un superávit de 1.6% en 1992 y de 0.7% en 1993, 3) reducción de la deuda gubernamental de 64% del PIB en 1988 a 22% en 1994, 4) aumento de los ingresos no petroleros en un 35% entre 1988 y 1994 y 5) desincorporación de empresas públicas cuyo monto fue de 21 400 millones de dólares, de los cuales 18 800 se entregaron para amortizar el pago de la deuda.⁶⁹

Los éxitos del modelo fueron el equilibrio de las variables macroeconómicas, el ingreso de inversiones extranjeras, las exportaciones manufactureras, la disciplina fiscal y el control de la inflación. Sin embargo, estos triunfos fueron posibles a cambio de un crecimiento lento en las actividades del mercado interno, del deterioro del salario real y de la concentración del ingreso. Para 1993 el 51.1% de PIB estaba en manos del 0.2% de la población.⁷⁰

La pobreza en el país permea a 60% de la población.⁷¹ La recuperación que se logró en 1989-1990 fue seguida por una recesión de 0.7% del PIB per capita en 1993. Las reformas estructurales y la negociación del Tratado de Libre Comercio no fueron suficientes para evitar la crisis. Como resultado no se establecieron las bases para un crecimiento del aparato productivo y la entrada masiva de capitales extranjeros no fue dirigida a la inversión productiva sino a la de cartera. Este lento crecimiento

⁶⁹Carlos Acosta y Salvador Corro, Carlos Salinas llega al fin de su mandato sin alcanzar su objetivo de crear 'otro país', en Proceso no. 939, México DF, 31 de octubre de 1994. p. 9.

⁷⁰Isaias Aguilar Huerta y Jorge Márquez Pozos, México: ¿nuevo país desarrollado?, en revista no. 75, septiembre-octubre 1994, IIEc, UNAM. p. 17.

⁷¹José Luis Avila, México 1994, ¿del equilibrio al desarrollo económico? en revista Economía Informa no. 228, abril 1994, FE, UNAM. p. 12. "...Por otro lado, el proyecto oficial de implantar en el país un modelo

polarizó la estructura productiva en zonas, cuya producción se destinó al mercado mundial. Las ramas dedicadas al mercado interno se rezagaron tecnológicamente ya que no fueron incorporadas a los núcleos exportadores.

Los factores que perjudicaron la economía interna fueron: la agudización del desequilibrio externo causado por un acelerado crecimiento de las importaciones, la sobrevaloración del tipo de cambio, el crecimiento de la deuda externa, la debilidad de los sectores productivos del país y la quiebra de empresas nacionales especialmente en las ramas textil, calzado y juguetes.⁷²

Uno de los problemas fue que el modelo exportador propuesto por el gobierno no se concretó. El déficit en la cuenta comercial fue permanente, como consecuencia se produjo un déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos. El flujo de capitales para modernizar la planta productiva fue muy inestable y para financiar estos déficits se recurrió a las reservas federales del Banco de México. De esta manera el modelo económico mostró sus limitantes.

Hay que agregar que la aplicación del modelo económico agudizó el grado de dependencia del exterior a raíz de que los recursos producidos por la economía nacional fueron insuficientes para financiarlo. Como ejemplo, la industria manufacturera no rindió ni el 50% de las divisas que requirió el país para cubrir el monto de las importaciones.⁷³

de economía abierta y Estado mínimo también está sometido a una severa crítica, pues los movimientos sociales rechazan la situación de pobreza en que se encuentra el 60% de la población."

⁷²Isaías Aguilar Huerta, op. cit. p. 17.

⁷³Carlos Acosta y Salvador Corro, op. cit. p. 11. "La dependencia del exterior sigue siendo vital para el desempeño del programa económico: los recursos que por sí sola genera la economía nacional son insuficientes para financiarse. Caso concreto, la industria manufacturera: no genera ni la mitad de las divisas que requiere para pagar sus importaciones."

Otras debilidades del proyecto económico fueron su imposibilidad para generar empleos, por lo que en el sexenio de Carlos Salinas sólo 7 de cada 100 jóvenes en edad de trabajar pudo incorporarse a la Población Económicamente Activa (PEA). Hace falta señalar que de los 24 millones de trabajadores que conforman la PEA, solamente 6 millones, un 25% contó con empleo permanente y remunerado. Además los minisalarios que pagaron solamente alcanzaban a comprar el 20.5% de los bienes y servicios que podían adquirirse en 1980.

2.1.3 Política exterior

Después de haber esbozado, a grandes rasgos, los resultados de la propuesta económica modernizadora es más fácil entender el papel que se le asignó a la política exterior.

El modelo económico modernizador dependía del exterior para obtener los recursos que necesitaba para funcionar y que la economía nacional no podía generar. Las fuentes de recursos económicos para el país eran: el ahorro interno, pero la situación económica precaria de la población hacía nula esta posibilidad; el cobro de impuestos, resultaba insuficiente; el endeudamiento externo, pero su magnitud era ya imposible de sostener, aún después de la renegociación de la deuda de 1989 y solamente quedaba la búsqueda de inversión extranjera y alrededor de esta posibilidad se estructuró el modelo económico salinista.

Este modelo económico modernizador tenía una serie de necesidades del exterior que cabrían dentro de una de las áreas de la política exterior a la que podrá llamarse política comercial externa. Pero en los hechos, el gobierno mexicano no respetó la jerarquía que propone el esquema anterior y puso por encima de la política exterior

general a la política comercial externa, sometiendo a ella los demás aspectos: políticos, jurídicos, sociales, culturales que conforman las relaciones internacionales del país.

Así, el objetivo asignado a la política exterior fue la búsqueda de una mejor inserción económica de México en el mundo. La inserción del país en el esquema global tenía, contradictoriamente, que centrarse en algún bloque comercial. Tomando en cuenta que el proyecto económico necesitaba reforzar relaciones con potencias económicas, la opción más cercana fue virar hacia el norte. Estados Unidos tenía ya años proponiéndole a México acuerdos de liberalización comercial. Un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y con Canadá no estaba en los planes, pero serviría para dar apoyo al paradigma económico liberal privilegiado por la élite política en el poder en México. Además un acuerdo con los Estados Unidos serviría para crear confianza en el país, para mejorar su imagen, aprovechando el aval estadounidense proporcionado a través del acuerdo comercial trilateral.

Los inversionistas extranjeros no pondrían en duda la credibilidad ganada por el gobierno mexicano. De esta manera el objetivo principal de atraer recursos del extranjero se vería hecho realidad y éste junto con el acuerdo comercial serían las bases del proyecto económico emergente ante la imposibilidad de concretar lo propuesto en el Plan Nacional de Desarrollo.

Como explica la profesora Gloria Abella,⁷⁴ la palabra cambio, y cabe agregar, modernización, serían los componentes más recurrentes del discurso salinista. “El país ha confirmado su decisión de cambiar y de modernizarse para fortalecerse ante el mundo”.⁷⁵

⁷⁴Gloria Abella, “La política exterior y la propuesta de reforma estructural”, en Revista de Relaciones Internacionales, C. R. I., F. C. P. S., UNAM, 1995. p. 52 a 68.

⁷⁵ibidem., p. 54.

Este cambio tendría como dirección la modernización económica y la reforma del Estado. Salinas consideraba que como institución, el Estado mexicano cumplía con su función pero era necesario reducir su papel para contrarrestar el efecto estatista en desuso, pues los proyectos de gobiernos anteriores a 1982 habían generado dependencia, proteccionismo y excesivo derrame de recursos, problemas que fomentaron, desde su punto de vista, la ineficiencia de los sectores productivos del país. La nueva estrategia no podía soslayar los cambios a nivel internacional por lo tanto el Estado se asociaría con la imagen de un país justo, a favor del progreso, del bienestar y de la democracia.

Desde esta perspectiva la política exterior tendría tres niveles:

- 1.- Gestionar la nueva agenda económica
- 2.- Mantener y promover la presencia diplomática en áreas que podrían considerarse tradicionales.
- 3.- Crear un lobby publicitario destinado a cambiar la imagen de un México desordenado, corrupto y populista por otro serio, cumplidor y esforzado con capacidad para tutearse con los grandes centros del poder económico mundial.⁷⁶

Se propusieron en este sentido, seis objetivos de política exterior:

- 1.- Preservar y fortalecer la soberanía nacional, mediante la defensa de la integridad territorial, de los mares y plataformas continentales, de los recursos naturales y de la autonomía del país.

⁷⁶ Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, op. cit. p. 143.

2.- Apoyar el desarrollo económico, político y social del país, a partir de una mejor inserción de México en el mundo.

3.- Proteger los derechos e intereses de los mexicanos en el extranjero.

4.- Apoyar y promover la cooperación internacional en todos sus aspectos, como instrumento esencial para que la comunidad de naciones alcance estadios superiores de entendimiento y desarrollo.

5.- Hacer de la cultura mexicana uno de los principales elementos para reafirmar la identidad nacional y ampliar la presencia del país en el mundo y

6.- Promover la imagen de México en el exterior.⁷⁷

Salinas buscaba hacer de México un interlocutor en los foros internacionales, no sólo un actor del entorno internacional. Con respecto al tema de estudio, es particularmente relevante ver como se dedica el punto seis, dentro de los objetivos generales para la política exterior, a la “promoción de la imagen de México en el mundo”, es por primera vez una preocupación para el proyecto de desarrollo al exterior. Se destacaron cuatro puntos principales en este renglón:

1.- Anticipar eventos que puedan repercutir desfavorablemente sobre la imagen de México, a fin de estar en condiciones de realizar acciones preventivas o campañas para contrarrestarlas.

2.- Dar respuesta inmediata y con información veraz a las críticas a México.

⁷⁷Plan Nacional de Desarrollo, op. cit. p. 26.

3.- Influir de manera programada sobre los principales centros generadores de la imagen de México en el exterior, proporcionándoles información oportuna y confiable en una perspectiva a mediano plazo.

4.- Adoptar una actitud activa, para crear una imagen que corresponda a nuestra realidad y aspiraciones.⁷⁸

La modernización económica instrumentaría a la política exterior y al fortalecimiento del nuevo Estado. Mediante una política económica moderna se lograría incorporar al país a la dinámica de la economía mundial.

“Modernización económica quiere decir un sector público más eficiente para atender sus obligaciones legales y compromisos populares, quiere decir contar con un aparato productivo más competitivo en el exterior; un sistema claro de reglas económicas que aliente la creatividad productiva y la imaginación emprendedora de cada vez más mexicanos”⁷⁹

Como explica René Villarreal, el Estado sería centro regulador, no productor de la economía. La democratización de la vida política y el crecimiento del bienestar social vendrían por añadidura. Desde este punto de vista las leyes y reglamentos que regían las inversiones extranjeras en México eran vistas como un obstáculo, como “barreras al desarrollo económico”⁸⁰ por lo que fueron modificadas para abrir los sectores productivos, incluyendo los que eran considerados constitucionalmente exclusivos para el Estado: el autotransporte, las aerolíneas, la petroquímica, la agricultura, las telecomunicaciones, etc. La apertura económica se vio como una

⁷⁸Gloria Abella, op. cit. p. 62.

⁷⁹ibidem., p. 57.

⁸⁰ibidem., p. 57.

herramienta que favorecería la competitividad al exterior. Según este pensamiento la economía cerrada fomenta la incompetencia y la ineptitud, requiere de subsidios para sobrevivir y de este modo demerita el interés general, pues esos recursos pueden canalizarse a sectores productivos.

“Para pagar es necesario crecer, para crecer es indispensable, además de una política económica idónea, contar con flujos financieros externos como complemento al ahorro interno y un mayor acceso a los mercados internacionales a fin de acumular ingresos por exportaciones que sirvan para impulsar el desarrollo y amortizar la deuda”.⁸¹

El camino que el gobierno mexicano había escogido para lograr un crecimiento económico sostenido requería en un principio, de la diversificación de las relaciones internacionales de México, particularmente hacia Europa. Pero, a raíz de la caída del muro de Berlín, los inversionistas europeos dirigieron su atención hacia la Europa del Este y el presidente Salinas se vio obligado a cambiar sus objetivos económicos externos hacia un incremento en los intercambios comerciales con Estados Unidos y la firma del Tratado de Libre Comercio que en su orientación y contenido posee íntima relación con su proyecto económico.

La modernización de la política exterior planteó la satisfacción de estas nuevas necesidades. Se renovó el concepto de “soberanía”, para diferenciarlo de “autarquía”. Ya no se hablaría de “amenazas externas”, sino de “retos y oportunidades externos”. Para defender la soberanía se requería de reforzar nuestra capacidad económica y así lograr mejores márgenes de negociación al exterior.⁸²

⁸¹ Sepúlveda Amor Bernardo, Los intereses de la política exterior, en “La política internacional de México en el decenio de los ochenta”. Comp. César Sepúlveda. México, Fondo de Cultura Económica, 1994, pp. 17 - 99.

⁸² José Ma. Alponze (Compilador), Antología de principios y tesis. La política exterior de México en el nuevo orden mundial, México, Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 117. Es un texto que recopila gran

La diversificación de las relaciones internacionales de México era una estrategia no claramente definida pero cuyo significado inicial era promover relaciones del país con el mayor número de países o regiones. Esta según el discurso oficial era la “piedra angular” de la política exterior para la cancillería, aunque realmente no se llevó a cabo pues las relaciones del país siguieron concentradas con Estados Unidos, sobre todo a raíz del proyecto de un acuerdo de liberación comercial.

Revitalizar la presencia de México en América Latina y el Caribe, en Europa y en la Cuenca del Pacífico. Se supone que la diversificación tenía como función hacer contrapeso a la relación bilateral con Estados Unidos, de esta manera se evitaría tener una posición vulnerable al continuar con la centralización excesiva de las relaciones exteriores con un sólo país. Sin embargo fue esto último lo que sucedió y se aceptó abiertamente al acuerdo comercial con Estados Unidos como la nueva piedra angular del proyecto económico.

Además del tratado, el interés del gobierno de Carlos Salinas para que México ingresara al primer mundo hizo que se privilegiaran las relaciones con Estados Unidos en detrimento de la estrategia de diversificación. La apertura comercial del país y su objetivo primer mundista guiaron sus relaciones con otros países.

Con América Latina, el gobierno mexicano trató de mantener relaciones de la misma importancia que las que existían con Estados Unidos, pero no fue posible porque tradicionalmente ha habido mayores intercambios con los estadounidenses y además la concreción del Tratado de Libre Comercio se convirtió en la prioridad del gobierno. El acuerdo de libre comercio firmado con Chile se constituyó antes del establecido con Estados Unidos pero no se le dió la importancia que al segundo ni

cantidad de discursos del presidente Salinas, a lo largo de sus primeros 5 años de gobierno y sobre todos los temas referentes a política exterior.

en difusión noticiosa ni en espacio dentro de los discursos oficiales. Se impulsó al Grupo de los Tres (Colombia, Venezuela y México), se amplió el Grupo Río y se promovió, por iniciativa de México, la realización de la Cumbre Iberoamericana. Con Centroamérica se promovieron programas de cooperación y apoyos de mediación para lograr la paz en Guatemala y El Salvador. Con Cuba se siguió la misma política de cooperación y respeto. Se negociaron tratados de libre comercio con Chile y Costa Rica.

Sin embargo, al privilegiar las relaciones con Estados Unidos y el papel del tratado comercial, la presencia de México en América Latina continuó siendo simbólica, como lo había sido desde 1982, pues incumplió acuerdos con estos países, como el Consenso de Cartagena firmado en 1984, mediante el cual el país se comprometía a negociar su deuda externa en conjunto con los otros países deudores latinoamericanos. A pesar de esto, México realizó, de manera unilateral, la renegociación de su deuda. Los acuerdos de libre comercio con Chile y Costa Rica se realizaron en el marco de la Iniciativa de las Américas, planeada por George Bush. Según esta iniciativa el Tratado de Libre Comercio con México era solamente el primer eslabón de la cadena de este tipo de acuerdos con el resto de los países latinoamericanos con el fin de cubrir toda la región.

Después correspondía el lugar al refuerzo de la presencia del país en zonas como la Cuenca del Pacífico y el ingreso a los foros económicos que facilitarían la entrada al Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC), pero los intercambios comerciales, ejes de las relaciones exteriores de México, con esta región no fueron significativos.

Las relaciones con Europa tampoco tuvieron éxito, a causa del interés europeo por la Europa del Este. Se procedió a la firma de un Acuerdo Marco de Cooperación con la

Unión Europea y posteriormente se buscó el ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE).

2.1.4 El papel de Estados Unidos

Como resultado de los cambios ocurridos a nivel internacional, la política de diversificación de las relaciones exteriores del país resultó afectada y la política exterior de México se concentró más hacia Estados Unidos. En el terreno comercial 75% de las importaciones mexicanas se hicieron de ese país. Como la pieza fundamental del proyecto económico dependía de la relación con los Estados Unidos era necesario atender y renovar su contenido. Se empezó a plantear un cambio de actitud eliminando los rencores del pasado y viendo hacia el futuro. La integración con este país ya no significaba una amenaza como en los discursos políticos del pasado; sino una oportunidad que era necesario aprovechar. Salinas pensaba que dentro del esquema de la conformación de bloques, México era prioritario para los norteamericanos.

Bernardo Sepúlveda aclara este punto cuando explica que las razones para un acercamiento económico y político con los Estados Unidos encuentran razón en el interés nacional, el cual encuentra apoyo para su realización si hay un vínculo que aproveche las ventajas de una continuidad geográfica con una nación poderosa, derivando de eso beneficios económicos, políticos y de seguridad.⁸³

“Nos hemos propuesto una nueva relación con los Estados Unidos y hemos encontrado que la mayoría del pueblo norteamericano, su

⁸³ Sepúlveda op. cit. p. 36.

gobierno y, sobre todo su Presidente, también se ha decidido por una mejor relación con México".⁸⁴

El único matiz que el profesor Sepúlveda no abundó fue que dentro de la relación de interdependencia que guardan los dos países también hay riesgos como es el hecho de que la asimetría entre los socios hace más sensible y vulnerable al país menos poderoso. Sin embargo, también hay que aceptar que tuvo que darse un virage a la propuesta inicial de desarrollo de las relaciones internacionales y que este cambio en los intereses de la política exterior instrumentada por el presidente Salinas provocó que el gobierno promoviera una relación con el vecino más poderoso de México. Desde este punto de partida se comprende el porque, a diferencia de años anteriores, esta nueva y amistosa manera de ver la relación bilateral, pues se estaba concretando el acuerdo de liberalización comercial.

En cuanto a los problemas dentro de la agenda de la relación bilateral, como el paso de trabajadores indocumentados hacia Estados Unidos y como el control del narcotráfico, el gobierno salinista supo revertirlos en su favor. Propuso a Estados Unidos que para terminar con estos problemas sería más fácil hacerlo si México contaba con capacidad económica para enfrentarlos. El avance del proyecto económico y el apoyo que pudieran darle eran el mejor antídoto contra la pobreza que se refleja en la emigración y en la participación de la gente en negocios ilícitos.

Dentro de esta nueva etapa de acercamiento con Estados Unidos, el gobierno mexicano hizo diversas concesiones. Se inician las negociaciones del Tratado en las cuales México acepta la eliminación de aranceles en el 40% de los productos estadounidenses que importa y a cambio Estados Unidos acepta la desregulación en

⁸⁴ Abella op. cit. p. 64.

el 80% de en productos que importa de México.⁸⁵ Mientras se negocia el tratado México opta por una actitud conciliadora en los problemas generados en las otras áreas de la agenda bilateral. No deseaban que nada empañara al acuerdo y propusieron tratar cada tema por separado.

Finalmente las relaciones exteriores de México quedaron concentradas en un sólo país, Estados Unidos y confinadas a una sola área de desarrollo, la comercial. El resto de las áreas de la política exterior quedaron supeditadas a los logros y necesidades del tema económico.

2.2 La imagen de México durante el gobierno de Miguel de la Madrid

¿Por qué la imagen fue un elemento tan importante para el gobierno salinista? para responder a esta pregunta hacen falta recordar la situación en que se encontraba la percepción que tenían de México en la prensa de prestigio⁸⁶ de Estados Unidos antes de la llegada y durante la sucesión presidencial de Carlos Salinas y además, como punto nodal de esta tesis, precisar que el estudio y diagnóstico de la imagen del país; así como el proyecto de revisión y nuevas propuestas que se hagan para la imagen, no son más que una herramienta que busca apoyar la estrategia que se diseñe para una política exterior más provechosa para México frente a Estados Unidos. Desde este punto de partida el estudio de la imagen no es un objetivo en sí mismo sino que

⁸⁵Luis González Souza, "México y Estados Unidos a la hora del TLC", en *Relaciones México Estados Unidos*. México, Edit. UNAM, 1996, pp. 141 - 170. "Eso y acaso más era lo menos a esperar, después del virtual "autodesnudamiento" del gobierno mexicano. México importa mucho más productos de Estados Unidos, que a la inversa."

⁸⁶ibidem., pp. 125 - 144. El concepto "prensa de prestigio" vuelve a aparecer y el autor se refiere principalmente a los tres gigantes: *Wall Street Journal*, *New York Times* y *Washington Post* y explica: "ocupan la cima de quince imperios. Se les conoce como los tres grandes en la prensa escrita de Estados Unidos sin faltar quien los considere los más importantes del mundo por su influencia política."

pretende responder a las necesidades de un proyecto económico y político cuya consecuencia sirva al desarrollo del país.

Miguel de la Madrid impulsó cambios en la estrategia económica que resultaron de gran interés para diversos sectores de la sociedad estadounidense, tales como: una apertura económica cuyo ejemplo más acabado fue la entrada de México al GATT, pero también, el comienzo de la ola de privatizaciones de empresas paraestatales, la acogida a un programa de austeridad económica para obtener apoyo del exterior, la renovación moral para acabar con la corrupción que imperaba en todas las áreas de gobierno y llevar a cabo elecciones transparentes con respeto al voto. Sin embargo, durante el periodo 1982-1988 la Unión Soviética seguía siendo el país que ocupaba la mayor parte de la preocupación de la opinión pública estadounidense y del gobierno, por razones estratégicas; seguía Japón, por razones económicas y el tercer lugar lo ocupaban México y Canadá por ser sus países vecinos⁸⁷. La imagen de México fue negativa en esta etapa pero es importante reconocer que la importancia del país para los estadounidenses y para su gobierno estaba en un tercer lugar; de esta manera la mala imagen es difundida en un nivel menos preponderante en comparación con la importancia y el lugar que le dieron en el periodo salinista.

En 1982 la crisis mexicana evidenció que el volumen de la deuda con el exterior y los problemas para solventarla provocaban un efecto perjudicial en la economía de Estados Unidos. Además de estar situados en el esquema de la Guerra Fría había necesidad de garantizar la seguridad de un componente muy importante en la estrategia militar y política de Estados Unidos: México.

Las cuestiones políticas merecen gran atención por parte de la prensa estadounidense. En las elecciones de 1988 el Partido Acción Nacional se consolidó

como oposición y el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas en el Frente Democrático Nacional, se revelaron como elementos no solamente cuestionadores del régimen, sino desestabilizadores, lo cual causó mucho revuelo en la prensa de norteamericana.⁸⁸

Existía la necesidad de una gran labor de difusión por parte del gobierno mexicano para ir cambiando la imagen negativa que se tenía de México en ese país. La estrategia para este cambio no sólo puede fundamentarse en un plan publicitario sino en acciones de gobierno que solidifiquen desde las bases el cambio de imagen. Para tener una idea clara y general sobre el fenómeno de la imagen de México en los Estados Unidos, es muy importante estudiar sus medios de comunicación y de esta manera cerrar el círculo en torno al cual se suscriben los planes y estrategias en torno a la relación bilateral.⁸⁹

El estudio al que se hace referencia se realizó en un periodo dentro del cual el senador Jesse Helms (republicano por Carolina del Norte) sostuvo una serie de audiencias en torno a las relaciones México-Estados Unidos, dentro de las cuales acusó a México de corrupción oficial, tráfico de drogas, fraudes electorales y malos manejos económicos.

Al revisar la transición económica profunda y difícil emprendida por México a mediados de los ochenta, las relaciones con Estados Unidos en este sexenio se dirigieron a una integración económica y a una mayor convivencia social y cultural. Los medios de comunicación en los dos países reflejan e influyen en las posibles

⁸⁷Robert Pastor y Jorge Castañeda, Límites en la amistad: México y Estados Unidos, México, Edit. Juaquin Mortiz, 1988, p. 5.

⁸⁸John Coatsworth y Carlos Rico op. cit. p. 23. En la introducción del texto los autores hacen una reflexión más extensa sobre el incremento en la atención de Estados Unidos hacia México de la pagina 21 a la 23.

⁸⁹ John Bailey, "México en los medios de comunicación estadounidenses, 1979-1986. Implicaciones para la relación bilateral" en Retos de las relaciones entre México y Estados Unidos, México, Fondo de Cultura

tensiones, pero es a México a quien más le preocupa la imagen que tengan del país los medios noticiosos estadounidenses.

Los periódicos que se eligieron para este estudio (The New York Times, The Washington Post y The Wall Street Journal) encabezan la llamada prensa prestigiada de ese país. Su prestigio radica en el volumen de ventas que registran, pero también en que las compañías que representan proporcionan servicios cablegráficos y columnas a agencias periodísticas para diarios locales de todo el país; las élites sociales y políticas de los Estados Unidos los monitorean; son proveedores de información para los medios electrónicos y son a los que las élites mexicanas recurren con mayor frecuencia para monitorear el contenido de lo que publican⁹⁰.

El interés de los medios noticiosos en Estados Unidos hacia México tuvo un aumento sustancial en 1985 y 1989. El año de 1985 representa una etapa clave en cuanto a los escándalos de narcotráfico, fraudes electorales, devastadores terremotos y el desplome del precio del petróleo⁹¹.

En el momento en que se celebraba una cumbre bilateral que centraba su atención en México fue detenido golpeado y asesinado un agente de la DEA en Guadalajara y hubo impugnaciones electorales en Chihuahua. Después de los puntos de conflicto en estos años, en 1987 hubo cierta tranquilidad, pero para 1988 se retoma el interés por México a raíz de las elecciones presidenciales⁹². “En Estados Unidos, durante el sexenio de De la Madrid, la prensa fijó su atención en los problemas electorales de Chihuahua, en el caso del asesinato de Camarena de 1985 y en la segunda crisis de

Económica, 1989, pp. 75 - 112. Estudio elaborado por este profesor que es presidente del Departamento de Gobierno de la Universidad de Georgetown y autor de diversos trabajos sobre América Latina.

⁹⁰ibidem., p. 78. “Las élites sociales y políticas de Estados Unidos leen, por regla general, uno o dos periódicos de manera regular.”

⁹¹ibidem., p. 84. En este punto el autor hace una revisión sobre la cobertura que hicieron los medios de comunicación de Estados Unidos sobre México de 1979 a 1986.

⁹²John Bailey, op. cit. p. 84.

la deuda en 1986.”⁹³ La imagen que se tenía en general sobre los países en desarrollo para esta etapa, era muy negativa, sobre todo respecto de sus gobiernos a quienes se consideraba corruptos e incompetentes.

Al analizar la cobertura que los medios de comunicación tienen sobre México, no puede esperarse que haya imparcialidad en el manejo de la información, porque esta pretendida neutralidad siempre tendrá un grado de relatividad riesgosa de cuantificar.⁹⁴

En una revisión más profunda sobre la imagen de México en el periodo delamadrista, Herbert J. Gans (en su libro Deciding what's news⁹⁵) explica los puntos clave por los que el país generó interés en los medios escritos de Estados Unidos. En 1985 se fortaleció esta imagen negativa ya que el 11 de febrero Enrique Camarena, agente de la DEA asignado a Guadalajara, y su piloto Alfredo Zavala, fueron reportados como perdidos. Tiempo después sus cuerpos fueron encontrados sin vida y con señales de tortura. Esto motivó serias acusaciones en Estados Unidos contra México a causa de la violencia, el narcotráfico, la corrupción y la incompetencia oficial para responder ante estos problemas. Después, ese mismo año, en los meses de junio y julio, los medios se enfocaron a las elecciones, haciendo hincapié en el fraude electoral instrumentado por el Partido Revolucionario Institucional en los estados de Sonora y Nuevo León. En septiembre ocurrió el temblor y en noviembre se desplomaron los precios del petróleo y la deuda adquirió magnitudes insospechadas.

⁹³ E. Contee Christine, Percepciones Estadounidenses, En Coatsworth, op. cit. p. 40. Estudio revisado y citado por la autora del Overseas Development Council en colaboración con Inter Action, consorcio de agencias estadounidenses privados en 1986.

⁹⁴ John Bailey, op. cit. p. 80. “Los medios noticiosos casi nunca son neutrales en sus reportajes, y es poco realista esperar una cobertura objetiva en casi cualquier parte del mundo. El sólo hecho de escoger temas para reportajes implica ya preferencias.”

⁹⁵ *ibidem.*, p. 80.

Para 1986 el senador Jesse Helms preside las audiencias sobre México, en las que toca cuestiones de narcotráfico, flujo de trabajadores ilegales, corrupción y autoritarismo. Para el 18 de agosto, justo después de que Miguel de la Madrid y Ronald Reagan se entrevistaron en Washington, se dio a conocer la noticia de que la policía mexicana en Guadalajara había arrestado y golpeado a Camarena.

De acuerdo con los datos proporcionados por Bailey, se muestra que el New York Times, aborda, en su mayoría, asuntos políticos y económicos de México. The Washington Post tiene también esta tendencia, pero reacciona de manera más pronunciada a los asesinatos relacionados con el narcotráfico. Se publican 188 pulgadas en las columnas periodísticas sobre este asunto el primer trimestre de 1985.⁹⁶

La receta que los medios proponen para los problemas mexicanos, no importa su naturaleza, siempre tiene una dosis de “americanismo” o liberalismo: menos gobierno, más libertad al mercado, democracia política y esfuerzos para eliminar la corrupción. Para 1985, el gobierno fue presionado, pues tenía que echar a andar el Programa de austeridad, lo que provocó un deterioro mayor en las relaciones gubernamentales con la sociedad en general y se culpó de esto a las directrices económicas que Estados Unidos dicta a través del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.⁹⁷ El gobierno había prometido una “renovación moral” mediante la que se podría tener elecciones limpias, pero esto no ocurrió. Los indicios de fraude en Sonora y Nuevo León, indignaron a los medios de difusión, tanto al interior como al exterior del país. En el Miami Herald, el 12 de julio de 1985, el periodista Sam Dillan expresó:

⁹⁶ibidem., p 88. La información esta presentada en un cuadro que es el número 2 y se llama: New York Times, cobertura de México, 1979-1986. A manera de calendario trimestral distribuye la cantidad de pulgadas dedicadas a México.

⁹⁷John Bailey, op. cit. p. 108.

“Virtualmente ningún observador independiente de México confía en los resultados (de las elecciones) y el costo pagado por el gobierno es en términos de credibilidad social.”

La aparición de la Corriente Crítica dentro del Partido Revolucionario Institucional fue un hecho que atrajo la atención de los medios en Estados Unidos en 1987, pues dentro mismo del partido oficial había un grupo de políticos denunciando las irregularidades cometidas en su partido y promulgando un cambio de actitud. El compromiso en campaña de Carlos Salinas de llevar a cabo una modernización económica hizo contraste con el discurso social que su principal opositor Cuauhtémoc Cárdenas manejó y que le trajo muchas simpatías entre la población. El resultado de las elecciones fue tan adverso para el candidato priista como el de 1983 o el de 1985 y los rumores de un fraude electoral orquestado a través de la caída del sistema de cómputo, provocó la ausencia de credibilidad en las elecciones.

La situación tan precaria en que se encuentra la imagen de México en Estados Unidos a la llegada de Carlos Salinas al poder, así como su importancia para apoyar el proyecto económico modernizador, lo inducen a que fije como uno de los objetivos de política exterior el cambio de la imagen del país. Pero si se requería que la relación bilateral se fundamentara en un mejor entendimiento y que se mejorara la imagen de México era necesario conocer como operan los medios de difusión en Estados Unidos.

La reflexión que resume este punto es que son los hechos los que van a orientar la tendencia de la imagen de México, no los discursos. Mientras más problemas tenga el país más negativa será su imagen, sobre todo si no hay reacciones inteligentes al interior del gobierno que puedan contrarrestar estos efectos.

2.3 ¿Qué tipo de imagen se difundió?

Para el estudio de la promoción de la imagen del país en el exterior es necesario revisar las imágenes que pretendía difundir el gobierno salinista. Un país en camino al primer mundo auxiliado por la estabilidad política y la paz social, elementos intrínsecos a la realidad mexicana. Estos tres factores definieron la imagen del país frente al mundo y especialmente frente a los diversos asuntos de la agenda bilateral con los Estados Unidos. Se hizo una elección de las cuestiones más relevantes de esta agenda para analizar la imagen difundida. Esta revisión se hizo a través de la retórica utilizada en los discursos por el Presidente Carlos Salinas.

2.3.1 La imagen en la economía

El presidente Salinas, desde que llegó al gobierno de México hizo cambios cuyo fin fue llevar al país al primer mundo e insertarlo en la dinámica de la globalización mundial. Renovar las relaciones con los centros financieros internacionales para asegurar el futuro económico del proyecto modernizador que proponía el gobierno salinista fue un aspecto de suma importancia. Dicha renovación se lograría a través de mostrar la imagen de un México con estabilidad política y paz social, así como a través de un desempeño económico interno acorde con los lineamientos establecidos por el Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial como: privatizar las empresas públicas, corregir el déficit presupuestal y elaborar un pacto para la estabilidad económica y de precios. Estas fueron las primeras señales que dio el gobierno de los cambios con los que estaba comprometido y trató de darlos a conocer masivamente; al interior pero especialmente al exterior y de esta manera incidir en un cambio positivo de la imagen que se tenía de México.

Otro objetivo era atraer inversión extranjera al país y en esta lógica se desregularon diversos aspectos de la Ley de Inversión Extranjera que desanimaban a los inversionistas y se dictaron un conjunto de medidas de simplificación administrativa o fiscal para eliminar obstáculos a la inversión extranjera, el desarrollo de negocios o a las actividades productivas.

Estabilidad interna, paz social y finanzas sanas, la receta de los organismos financieros internacionales, serían las banderas que desplegaría México al mundo, después de esto hacía falta esperar la llegada de la ayuda financiera y los capitales de inversión. Se llega a la renegociación de la deuda en julio de 1989, con lo cual se logró reducir el valor y el servicio de la deuda.

Para 1992 ya se anunciaban las bondades del proyecto económico aplicado:

“Mantenemos el rumbo y en los primeros seis meses de este año, hemos disminuido la inflación al seis por ciento, lo que asegura que el índice anual será cercano al diez por ciento”⁹⁸

De esta manera México logró un cierto liderazgo al convertirse en el modelo a seguir para otros países en desarrollo, estos logros eran la prueba de que las recetas del Fondo Monetario Internacional sí daban resultado.

“Al ser México el primer país que concluye un arreglo satisfactorio de la deuda, se abre una brecha que otras naciones con problemas similares podrían convertir en camino. El ser los primeros significó una ardua tarea y una renegociación muy compleja”.⁹⁹

⁹⁸José Ma. Alponze, op. cit. p. 152.

⁹⁹ibidem., p. 168.

La economía reaccionó con una reactivación y crecimiento, bajó la inflación, comenzaron a llegar capitales extranjeros y una suma muy grande de capitales mexicanos se repatriaron.¹⁰⁰

Una estrategia para llevar a cabo el proyecto económico salinista requería atender los problemas de la agenda internacional, sobre todo frente a Estados Unidos. Al ser el país con el que se concentraron las relaciones internacionales era necesario atender los problemas que el gobierno de ese país estaba señalando como prioritarios: la defensa de los derechos humanos, la lucha contra el narcotráfico y el apoyo a los mexicanos que emigran hacia Estados Unidos.

2.3.2 La imagen para la política exterior

La estrategia del gobierno salinista se orientó, según las tesis manejadas por el canciller de este periodo (Fernando Solana),¹⁰¹ en una primera etapa a “reanimar las fuerzas internas del país y restablecer la credibilidad de los centros financieros internacionales en el futuro económico de México”. Este plan buscó, no sólo cambiar esquemas económicos, sino mantener inamovibles otros como el apego a los principios rectores de la tradicional política exterior mexicana. Dentro de estos esquemas permanentes estaban las estrategias que si podían renovarse o reestructurarse para mantener los beneficios buscados y para insertar al país en la dinámica internacional.

“Se trataba de ser sujeto activo de los cambios y factor de influencia sobre la dirección que tomarían las grandes tendencias mundiales.”

102

¹⁰⁰ *ibidem.*, p. 501.

¹⁰¹ Fernando Solana, Balance y perspectivas del decenio 1981-1990, En Sepúlveda, op. cit. p. 551.

¹⁰² *ibidem.*, p. 560.

Una herramienta que usó esta estrategia al exterior fue canalizar instrucciones al personal de las representaciones diplomáticas del país en el extranjero para que empezaran a proporcionar información “objetiva” y oportuna de los hechos que pudieran perjudicar la imagen del país. En este sentido, el Canciller Solana expresó a los miembros del Senado en una comparecencia lo siguiente:

“Diseñar programas y actividades orientadas a difundir los acontecimientos internos fuera de nuestras fronteras. Participar de manera más activa y sistemática en los principales centros de opinión, para proporcionar información veraz y oportuna sobre nuestra realidad”.¹⁰³

Otra herramienta que el gobierno mexicano decidió utilizar fue la de difundir a nivel internacional la cultura mexicana a través de diversas actividades, principalmente en Europa y Estados Unidos. Para 1994 se habían logrado establecer 27 institutos que difunden la cultura mexicana en el mundo; 20 se sitúan en el territorio norteamericano, 3 en América Latina, 2 en Europa y 2 en la Cuenca del Pacífico.¹⁰⁴

Los eventos internacionales que se realizaron, según el orden de importancia dado por la Secretaría de Relaciones Exteriores, son los siguientes:

Norteamérica

“México una obra de arte” -- -- -- Estados Unidos

“México esplendores de treinta siglos” -- Estados Unidos

¹⁰³ Fernando Solana, Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores al Senado de la República 1991-1992, Textos de política exterior no. 144. México, S. R. E. 1992, p. 10.

¹⁰⁴ Manuel Tello Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores al Senado de la República 1993-1994, Textos de política exterior. México, S. R. E., 1994, pp. 28 - 29.

ESTA LIBRO NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

Europa

- “México hoy” -- -- -- -- España
- “México un libro abierto” -- Alemania
- “Europalia 1993” -- -- -- -- Bélgica

Este último evento fue de singular importancia porque nunca se había incluido en él ningún país fuera de Europa, y esta fue la primera vez que hicieron una excepción para que México entrara. Se pensaba que Japón sería el elegido para la exposición, pero finalmente decidieron dedicarla a México. Este evento contó con la asistencia del Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari.

América Latina

- “México un libro abierto” -- Cuba y Colombia ¹⁰⁵

Una herramienta más para dar cuerpo y sustento a la estrategia de política exterior fue el cabildeo realizado para apoyar al Tratado de Libre Comercio. Este plan se llevó a cabo en Estados Unidos y en países previamente seleccionados, como son los polos de poder económico a los que México pretendía acceder. Se canalizó gran cantidad de recursos para este cabildeo mediante la contratación de empresas de publicidad especializadas en el manejo de la imagen que editaron publicaciones sobre México, organizaron conferencias, pláticas, reuniones con empresarios, líderes sindicales y políticos; pero también con organismos no gubernamentales, medios de comunicación y organizaciones gremiales de Estados Unidos.¹⁰⁶ El resultado fue que en efecto México estuvo más presente, que se conocieron más aspectos del país, que se fomentó la difusión de la imagen de México para reforzar el apoyo al Tratado de Libre Comercio y la aprobación del acuerdo.

¹⁰⁵ibidem., p. 29.

¹⁰⁶Jill Abramson y Bob Davis, *Expansive battle over NAFTA has each side.*, en *Wall Street Journal*, Nueva York, 15 de noviembre de 1993.

El objetivo fue mostrar un país con estabilidad política, paz social y en busca de legitimidad institucional. Además, se luchó para que se considerara a México como un país que hace grandes transformaciones a su modelo económico interno para acceder a una situación favorable y que permitiera al país arribar al primer mundo, un país trabajador, serio y cumplidor.

Se estableció una defensa distinta de la soberanía nacional. Era objetivo de la política exterior pero ya no significaba desatender oportunidades y posibles beneficios que podrían ser valiosos para México. Se planteó un nuevo criterio para vincularse con el exterior. Ser sujeto activo de los cambios. La soberanía se entendería en los siguientes términos: "Capacidad inalienable del pueblo de México para ser dueño de su destino, su ejercicio pleno implica la interacción y coexistencia en un mundo cada vez más complejo, más global."¹⁰⁷ La soberanía se convertía en una capacidad solamente y los demás aspectos involucrados dentro de este concepto, como el elemento territorial pasaron a un segundo plano.

Esta reestructuración debía ir acompañada de un cambio de mentalidad. No se podía seguir viendo al exterior como una amenaza, ya que ese discurso lo habían usado para encender los ánimos nacionalistas en otras épocas. El objetivo era ver desafíos, no amenazas, para no nadar contra la corriente. Esta fue la retórica que sirvió de base para promover la concreción del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

¹⁰⁷ Manuel Tello, op. cit. p. 561.

2. 3. 3 Temas delicados en la imagen de México, derechos humanos, narcotráfico, narcotráfico y migración

Estos tres problemas pertenecían a la agenda bilateral con Estados Unidos, pero además fueron causa de reclamos constantes de ese país a México en el periodo de Miguel de la Madrid. Carlos Salinas decidió integrarlos como problemas domésticos y su solución ubicarla dentro de las prioridades nacionales. Esta decisión tuvo su origen en la búsqueda del mejoramiento de la relación con Estados Unidos y de la imagen del país.

Derechos Humanos

Con respecto a los derechos humanos se buscó demostrar al mundo que el gobierno de México estaba dispuesto a hacerlos respetar. El discurso oficial giró en torno a la creación de una institución gubernamental especializada en atender los problemas que obstaculizan el respeto a la condición individual, comunitaria y colectiva de todos los mexicanos sin distinción. El periodo presidencial anterior había estado envuelto en escándalos de corrupción, de tortura a detenidos y presos por parte de las instituciones policiales. A causa de estos problemas la imagen del país estaba muy deteriorada en Estados Unidos y fue la razón por la que este tema se abordó por parte del gobierno.

Se llevó a cabo una reforma de Estado que institucionalizó la lucha por el respeto de los derechos humanos. Se elevó a rango constitucional un proyecto de ley que creó la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (C. N. D. H.) por iniciativa presidencial. También se aprobó un proyecto de ley federal para prevenir y

sancionar la tortura, un proyecto de reformas al Código Penal y a la ley del Consejo Tutelar de Menores, con el objeto de crear una imagen de México congruente con la de un país que defiende los derechos humanos.

“En nuestro texto constitucional se encuentra una visión de verdad muy amplia de los derechos humanos. Ahí se ve de forma explícita no sólo el derecho a la vida y a la integridad física y moral de la persona sino, además, el inalienable derecho a la salud, la educación, el trabajo y la vivienda. Esta visionaria concepción del constituyente en materia de derechos humanos se sintetiza en una palabra el reconocimiento a la dignidad como valor fundamental del ser humano. Por eso el afán primordial de mi gobierno ha sido elevar, en los hechos, el nivel de vida de todos los mexicanos. Pero promovemos bienestar con libertad, mejoría con dignidad, participación y organización comunitaria”¹⁰⁸

A nivel internacional México ratificó los pactos que conforman la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Además la diplomacia mexicana participó de una manera constante en la elaboración de convenciones sobre la materia en la Organización de Naciones Unidas. Se crearon grupos de trabajo presididos por México para elaborar una Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias. Se promovió la lucha por el derecho de los países al desarrollo, por revisar casos particulares de violaciones a los derechos humanos como son el caso de Chile y El Salvador.

El interés del gobierno mexicano era obtener una imagen que contrarrestara la que envolvía al país en escándalos de tortura, para lograr prestigio y autoridad moral a nivel internacional pero sobre todo frente a los Estados Unidos.¹⁰⁹

¹⁰⁸ Jose. Ma. Alponde, op. cit. p. 348.

¹⁰⁹ Pellicer Olga, “México y las Naciones Unidas 1980-1990”, en Sepúlveda Amor, op. cit. p. 211.

El narcotráfico

Con respecto al problema del narcotráfico el gobierno mexicano lo esquematizó dentro de los asuntos de seguridad nacional internos. Las razones que manejaron fueron que el tráfico de drogas aumentó y que esto podría provocar que el consumo y la producción aumentaran convirtiéndose en un peligro para la seguridad nacional del país. Pero la razón de esta alta jerarquización del fenómeno era que dañaba la imagen de México, particularmente en Estados Unidos, país con el que se quería tener un acuerdo comercial. Además era en ese país donde las críticas hacia el gobierno mexicano iban en aumento en este problema; personas como el senador Helms se encargaron de difundir todos los problemas de narcotráfico que surgían en México. La relación de amistad que el gobierno quería tener con el gobierno estadounidense se ponía en riesgo. Entonces se decidió elaborar estrategias para atacarlos.

“El tráfico ilícito y el uso indebido de estupefacientes es ahora un problema que en México, al igual que en otros países, se considera de seguridad nacional. Su combate es para nosotros razón de Estado, porque amenaza la estabilidad de nuestras instituciones y afecta la salud de los mexicanos”.¹¹⁰

Además en los últimos años este problema se ha vuelto un punto de atención constante para los gobiernos de diversos países. Sin embargo, para los medios masivos de comunicación estadounidenses, algunos organismos gubernamentales y el mismo gobierno de ese país consideran de interés nacional todo lo relacionado con el narcotráfico.

¹¹⁰ José Ma. Alponze, *op. cit.* p. 382.

Estados Unidos es uno de los países más afectados por la gran cantidad de consumidores de narcóticos que tiene. Además las millonarias ganancias que genera como negocio han provocado que se establezcan grandes organizaciones de narcotraficantes a nivel internacional. México se ve afectado al ser el país “puente” hacia el norte, pero también ha aumentado el plantío de estupefacientes en territorio mexicano. Esta situación afecta la imagen de México y la prensa estadounidense maneja una crítica al país en dos vertientes: a) el cultivo de los estupefacientes se ha extendido hasta territorio mexicano y b) la penetración del narcotráfico ha llegado a penetrar altas capas de la élite política mexicana.

El gobierno mexicano, sin aceptar estas acusaciones y para contrarrestar esta imagen, describe su política frente al narcotráfico como una “respuesta integral que cuenta con acciones preventivas pero también correctivas. Prevenir la farmacodependencia y hacer del tráfico de drogas un delito. Esta estrategia es la que el Estado consideró como la de mejores resultados”.¹¹¹

Se combaten delitos como la siembra de cultivos ilícitos, el lavado de dinero, el contrabando de armas, el tráfico de químicos para su producción y el uso del territorio nacional como puente hacia el mercado de narcóticos en Estados Unidos. Esto sirve de refuerzo para lograr el tan ansiado cambio de imagen.

La actualización de los marcos jurídicos ha sido otra preocupación. Se procedió en 1988 a aumentar las penas privativas de la libertad para quienes incurran en estos delitos. También se propuso la modernización de las estructuras responsables del control de estos problemas. El Ejército, la Armada de México y la Procuraduría General de la República que son los protagonistas principales en esta lucha pero

¹¹¹ Jorge Carrillo Olea, La lucha internacional contra el narcotráfico y sus efectos para México, En Sepúlveda, op. cit. p. 498.

también los centros donde los actos de corrupción tienen mayor penetración y dañan más la estructura jurídica y la imagen.

A nivel internacional el país es fiel a los principios rectores de la tradicional política exterior mexicana y éstos exigen que no se intervenga en los asuntos de otros países. Esto significa, que la manera en la cual cada país aborde la lucha contra el tráfico de estupefacientes es asunto de cada uno; sin embargo, México acepta una estrecha asistencia con Estados Unidos para el combate al narcotráfico. Además es importante reconocer que la pretensión de este país de certificar la lucha contra el narcotráfico en México tampoco está de acuerdo con los principios de política exterior sostenidos por el gobierno mexicano.

En 1989 México contribuyó con recursos económicos para el Fondo Regional de la Organización de Estados Americanos, creado para financiar actividades y programas destinados a prevenir y combatir el uso indebido y el tráfico ilícito de drogas en la región. A partir de ese momento México adquirió un estatus de país donante, que correspondía perfectamente con la actuación de los países del primer mundo. De esta manera se cerró el círculo de acciones con las que el gobierno mexicano buscaba incidir en la imagen negativa que el país tenía a este respecto.

La migración

El problema de la migración ilegal de mexicanos a los Estados Unidos es otro de los temas candentes de la agenda bilateral. Durante el sexenio salinista se intentó, a nivel del discurso oficial, darle la mayor importancia a raíz de los constantes reclamos por parte de los Estados Unidos. En este sentido el gobierno salinista aprovechó este problema para reformar el apoyo hacia su proyecto económico modernizador. Se explicaba en los Estados Unidos que para acabar con los

trabajadores ilegales en su país México necesitaba elevar el nivel económico de vida y de esta manera lograr retenerlos en sus lugares de origen.

Para conceder una importancia especial a este problema el gobierno lo integró dentro de los objetivos de política exterior enumerados por la cancillería.:

“Proteger los derechos y los intereses de los mexicanos en el extranjero”¹¹²

Esta retórica se mantuvo a través del periodo presidencial pero las violaciones a los derechos humanos contra los connacionales, la barra metálica puesta en parte de la frontera común y los discursos nacionalistas de estadounidenses hacia esta situación demuestra que los esfuerzos gubernamentales por mejorar la imagen en este asunto resultaron más complicados. Esta es una de las áreas más conflictivas y difíciles de manejar para el gobierno mexicano.

Dentro de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio se omitió la discusión de este tema para no provocar más rechazo al acuerdo por parte de la sociedad estadounidense indecisa o en contra del acuerdo. Los esfuerzos de la cancillería mexicana fueron discutir sobre el tema a partir de una estrategia en favor del gobierno al explicar que si se quería acabar con la emigración de ciudadanos mexicanos hacia la frontera norte era necesario apoyar económicamente al país. Solamente así sería posible elevar los niveles de vida que harían desistir a los ciudadanos de emigrar.

En este punto de la agenda bilateral, la imagen no mejoró. Las críticas al gobierno mexicano fueron en dirección a su imposibilidad de proporcionar los satisfactores de supervivencia mínimos a sus ciudadanos. Según los estadounidenses esto provoca el

¹¹² Plan Nacional de Desarrollo, op. cit. p. 26.

éxodo hacia el norte pues la gente busca tener mejores posibilidades de bienestar económico. La misma arma de defensa y de solicitud de apoyo otras veces se volvió una arma de crítica, sobre todo para los detractores del acuerdo comercial.

La conclusión final para este capítulo está relacionada con la comprensión del por qué el fenómeno de la promoción de la imagen de México en el exterior es de suma importancia. El planteamiento de este objetivo en la estrategia de política exterior fue novedoso y sin duda complementa y apoya al resto de los instrumentos dedicados a dar sentido al fin de la política exterior, ser un auxiliar para conseguir los elementos que el país requiere del exterior.

Cada uno de los temas de la agenda bilateral fueron tratados de manera que la imagen de México en cada ellos cambiara o mejorara. En la mayoría de los casos lo logró, pues a pesar de que hubo voces de crítica hacia México en la prensa estadounidense, la imagen del país estuvo mejor que nunca.

Se puso especial énfasis en la imagen de México en Estados Unidos porque en los hechos es la relación bilateral más importante para México y su situación afecta las relaciones entre ambos países.

3. Percepción de México en la prensa de élite de Estados Unidos (Julio a Diciembre de 1993)

“La tercera fuente de captación de divisas internacionales después del petróleo y las maquiladoras, la constituyen actualmente las remesas que envían los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, superando incluso al turismo”.

A. Rozental

Este capítulo se propone revisar la situación en que se encontraba la imagen de México en Estados Unidos, seis meses antes del estallamiento del conflicto armado en Chiapas, (julio a diciembre de 1993). Para lograr este objetivo el capítulo se divide en tres partes, en la primera se hace un recuento de los aspectos más relevantes dentro de la relación México-Estados Unidos durante el sexenio 1988-1994. Esta breve revisión servirá como marco histórico para ubicar el contexto temporal en el que se desarrolla el análisis.

En la segunda parte se elabora un examen del contenido y forma de las notas periodísticas aparecidas en los periódicos The Wall Street Journal, The Washington Post y The New York Times sobre México. El tratamiento que se le dio a la información generada este primer semestre, donde se destacó el Tratado de Libre Comercio, está compuesto por un análisis de cifras y cuadros. Estos instrumentos proporcionan una idea muy clara sobre las tendencias que reflejó la cobertura realizada sobre el país. Editoriales, equipos de reporteros, colaboraciones especiales, menciones, temas, se encuentran esquematizados y valorados para sustentar su interpretación de una manera lo más objetiva posible.

La última parte aborda una evaluación de la forma en que la situación de la imagen de México influye en la relación bilateral. El Tratado de Libre Comercio sirvió como elemento de estímulo para que en Norteamérica se estudiara más a México y para que se conociera mejor su situación. Diversos grupos de interés como escritores, investigadores, funcionarios gubernamentales, partidos políticos y cualquier persona interesada en el tema profundizaron en la composición de la naturaleza mexicana, desde su estado físico, pasando por su historia, su cultura, su desarrollo político y económico, hasta llegar a indagar en la esencia misma del México de los últimos meses. Esto no con un fin puramente filosófico o científico, sino como ya se había explicado, con la idea de conocer al socio comercial, con el afán de tener una reacción más consciente al tratado mismo y de orientar al público en general, de acuerdo con la postura de cada grupo, sobre las ventajas o desventajas de un pacto de este tipo. Estos hechos tienen gran importancia para el Estado mexicano, ya que el solo hecho de poner al país en la mente de tanta gente ya es una ventaja.

3.1 El contexto de la relación bilateral

Para comenzar hace falta enumerar algunos datos generales sobre los dos países y hacer una comparación entre cifras que pueden servir como introducción al tema. Vale decir que a tanto de ser repetidas y difundidas en los diversos estudios o discursos sobre la materia, suenan trilladas, pero al reflexionarlas detenidamente pueden resultar esclarecedoras y analíticas. Sobre todo para las personas que apenas están iniciándose en estudios más a fondo sobre el tema.

Frontera común: 3 234 km

Cruces fronterizos por año: 200 000 000

Mexicanos en Estados Unidos: 5 000 000

Ciudadanos de origen mexicano en Estados Unidos: 20 000 000¹¹³

Intercambios comerciales:

De México a Estados Unidos: 76 000 millones de dólares en 1993.

75 % del comercio total de México.

De Estados Unidos a México: 5.7 % del comercio total de E. U.

Después de Canadá y Japón, México es el tercer socio comercial.¹¹⁴

Categoría	México	Estados Unidos
Población (1993)	85 000 000	250 000 000
Territorio	1 967 183 km ²	9 363 587 km ²
Recursos que genera cada economía por año	3 000 000 000 Dls.	5 Billones de Dls.

Fuente: Cuadro elaborado con datos proporcionados por Andrés Rozental en su libro "La política exterior de México en la era de la modernidad." Páginas 67 a 78.

¹¹³Cifras obtenidas del libro de Andrés Rozental, *La política exterior de México en la era de la modernidad* México, Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 71.

¹¹⁴Consuelo Dávila Pérez, "La dimensión de la política de la relación entre México y Estados Unidos 1989-1993", En *La nueva relación de México con América del Norte* Coord. Morales Arayon, Consuelo Dávila Pérez, México, CRI, FCPS, UNAM, 1994, p. 186.

Después de revisar estos datos es más fácil entender la dinámica de una relación bilateral asimétrica como la que sostienen los dos países. Una frontera extensa, generalmente produce mayor cantidad de problemas entre los vecinos que la comparten. Si agregamos a esto los 200 millones de cruces por año, se podría entender porque los especialistas en el área la consideran una de las fronteras más transitadas del mundo.

Dentro del esquema de la teoría de la interdependencia esta relación bilateral se caracteriza por ser asimétrica. Las premisas para sostener este argumento son las siguientes: a nivel comercial las cifras revelan el grado de interdependencia entre estos países. En el caso de México esta muy claro el papel de país sensible y a la vez vulnerable que desarrolla en su relación con un país fuerte. Por lo tanto, en el área de los intercambios comerciales estos grados de vulnerabilidad se ven mayormente afectados por las exportaciones de los Estados Unidos en mucho mayor medida que viceversa.

Si se compara la situación de las desigualdades sociales, México vuelve a quedar en un nivel vulnerable. Por ejemplo, el ingreso mexicano per cápita es menor al de Estados Unidos. El territorio del vecino es cuatro veces mayor que el de México, además cuenta con una densidad de población de 2.6 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras que aquí es de 43.

Dentro de este contexto el discurso sobre un nuevo entendimiento, sobre una relación más conciliadora, sobre el fin de la confrontación y el acercamiento con Estados Unidos es algo estratégicamente positivo. Sin embargo, el gobierno de México, en la búsqueda de ayuda estadounidense para superar problemas internos, tuvo la posibilidad de hacer menos concesiones explotando su posición débil. Las

negociaciones hechas en el marco del Tratado de Libre Comercio referentes al petróleo y al interior de los acuerdos paralelos así como la disponibilidad de México para enviar tropas al Golfo Pérsico fueron acciones que podrían haberse evitado y de esta manera se podría haber conservado la imagen independiente que México había construido. Específicamente el caso del envío de tropas fue interpretado como un apoyo moral, pues la presencia mexicana no iba a decidir el rumbo de la guerra.

En el caso del mal trato a los connacionales en ese país, al bloqueo y militarización de la frontera tampoco hubo reacciones del gobierno que alcanzaran la prensa americana. Las observaciones que se hacen en este trabajo son con el fin de demostrar que México tenía y tiene una posición desventajosa ante esta relación bilateral, pero que también esta podría convertirse en una ventaja. Por ejemplo, México podría en nombre de su vulnerabilidad exigir mejores condiciones de intercambios en el tratado y nunca haber aceptado el trato de iguales que resultó poco estratégico pues como nación hubo que aceptar menos consideraciones.

3. 1. 1. El pragmatismo económico dominante en la política exterior mexicana y en la relación bilateral

El profesor José Cabra ilustra la definición de política que requiere este punto del trabajo según la cual es: “la manera como se representan ante nosotros, las acciones o conductas seguidas por los gobiernos destinadas a alcanzar fines propios”.¹¹⁵ Esta definición permite deducir que la política exterior sería la conducta seguida por un gobierno para relacionarse en el entorno externo o frente a otros países. Esta política debe llevar un plan detrás, unos objetivos y unas metas cuya idea sea satisfacer las necesidades internas de cada país.

La política económica, en el periodo salinista privilegia, sobre las otras preocupaciones de las relaciones exteriores, al Tratado de Libre Comercio. La propuesta de este pacto surge de manera inesperada, sobre todo porque el Presidente Salinas había negado, el primer año del gobierno, la posibilidad de llegar a un acuerdo de libre comercio. Interpretado por diversos analistas esta reacción representa el enfrentamiento al cambio dado en el entorno internacional a partir de la caída del Muro de Berlín que representó el declive del bloque europeo socialista. Por esta determinación inesperada del exterior es que se empieza a trabajar en el tratado como el proyecto del sexenio y frente a él se dirigen todas los esfuerzos de las esferas gubernamentales. De igual manera, los otros temas de la relación bilateral van a quedar supeditados y condicionados a lo que suceda con el pacto.

Para adecuar las estructuras internas a las exigencias de un acuerdo marco internacional, así como a las cartas de intención que, año con año, firma México con el Fondo Monetario Internacional; el gobierno tuvo como premisas las disminuciones: del control del Estado en la economía, del gasto público, de las empresas estatales y bancos, de las barreras al comercio y a la inversión. Para que ese proyecto funcionara era necesario traer tecnología y capitales y a eso se dedica la política exterior. De este modo las relaciones exteriores se ven en términos de conveniencia comercial económica y financiera, esta tendencia obliga a concentrar el acercamiento del país al lugar en que se van a encontrar estos satisfactores. En el caso de México los encuentra muy cerca, en Estados Unidos.

Como consecuencia de la concentración de las relaciones internacionales en el comercio la estrategia de diversificación se ve afectada. El acercamiento con el cliente y socio principal de México, que es Estados Unidos, provoca que se

¹¹⁵José Cabra, "Aspectos políticos de la relación México-Estados Unidos", en La nueva relación de México

descuiden las interacciones con otros países. Un ejemplo claro de esto lo da el conocido diplomático Andrés Rozental cuando explica: “En dos semanas de comercio con el vecino del norte intercambiamos más bienes y productos que con toda Latinoamérica en una año.”¹¹⁶ Esto sigue ocurriendo con América Latina, región a la que México está unido por lazos geográficos, pero también por lazos culturales e históricos. Además con esta conducta se contravienen los discursos oficiales en los que se nombra a esta zona como la de primera importancia para el país y para el gobierno.¹¹⁷

Comercio con los Estados Unidos

Año	Cantidad	Porcentaje
1988	23 680 mdd	77.2%
1989	28 121 mdd	80.0%
1990	32 191 mdd	79.1%
1991	33 930 mdd	79.5 %
1992	37 420 mdd	81.0%
1993	43 068 mdd	83.0%
1994	48 806 mdd	84.6%

Fuente: Sexto Informe de gobierno del presidente Carlos Salinas de Gortari.

con América del Norte, op. cit. p. 171.

¹¹⁶Rozental Andrés, op. cit. p. 67.

¹¹⁷Revisar el apartado dedicado a la política exterior en los Informes Presidenciales de Carlos Salinas, en especial el VI, del 1 de noviembre de 1994.

Este cuadro muestra el aumento tan extraordinario de intercambios comerciales que México ha tenido con Estados Unidos que llegaron a alcanzar el 75 % del total de exportaciones mexicanas destinadas al mercado internacional.

Comercio de México con América Latina y Europa

1993	A. Latina	Europa	Japón
Exportaciones	8.1 %	12.2 %	5.3 %
Importaciones	6.6 %	15.5 %	4.7 %

Fuente: Datos obtenidos proporcionados por la profesora Consuelo Dávila en su ensayo "La dimensión de la política de la relación entre México y América del Norte 1989-1993." Página 186.

Este cuadro comprueba el bajo nivel que se le concedió al intercambio comercial con otras regiones. Para el año en que se centra este estudio el cuadro muestra que efectivamente el comercio se concentró con un solo país y que las otras zonas de importancia para México, como América Latina, Europa o Japón sostuvieron niveles muy bajos.

Si se aborda, bajo estas premisas, la relación con Estados Unidos no se puede dejar de mencionar la innovación teórica propuesta por el entonces Canciller Fernando Solana, la llamada "estrategia de Compartimentalización". Esta aportación encasilla cada tema de la agenda bilateral con Estados Unidos en un sitio que lo hace independiente de los otros. Es decir, que si se está discutiendo el acuerdo de libre comercio no puede meterse en esa discusión el tema de los inmigrantes mexicanos, o el del veto al atún mexicano. Se supone que esta estrategia tiene como fin "descontaminar la agenda bilateral". En palabras del autor:

“México se propuso evitar que cualquier diferencia en un área específica afectara a todas las demás; la estrategia ha funcionado. Ha permitido enfrentar problemas en áreas específicas, sin alterar el conjunto de la relación”¹¹⁸

En algunos aspectos resultó ser positiva, pues como consecuencia, proporciona un ritmo propio a cada asunto y facilitó la negociación del pacto comercial. Se supone que evita chantajes o presiones en unas áreas para obtener beneficios en otras. El aspecto negativo de esta estrategia es que nulifica esta misma posibilidad de presionar para México, quien se ve imposibilitado de invocar su posición de vulnerabilidad frente a la relación para obtener más concesiones de los estadounidenses. Más que apoyar a la diplomacia mexicana apoya al socio pues evitara la presión e incluso las discusiones en aspectos incómodos de la agenda para Estados Unidos como el de los inmigrantes, el de la extraterritorialidad de las leyes estadounidenses, los vetos al atún, al aguacate, en ocasiones al acero o al jitomate; en general a cualquier producto mexicano que por su calidad o precio haga sombra a productos de su país. Evidentemente estas son prácticas proteccionistas desleales y perjudiciales para México, ante las que la estrategia política diplomática podría contrarrestar presionando a través de otras en las que haya mayor poder de negociación.

3.1.2. Cambios generales ocurridos en el discurso de la política bilateral de México hacia Estados Unidos

Según varios especialistas en el área, como Gloria Abella,¹¹⁹ sostienen que al principio del sexenio el Presidente Salinas había pensado en lograr una verdadera diversificación de las relaciones exteriores de México. Por esto intentó acercarse

¹¹⁸Fernando Solana Balace y perspectivas del decenio 1981-1990, op. cit. p. 566.

¹¹⁹Gloria Abella, op. cit. p. 53.

más a la Comunidad Europea y a otras zonas como Latinoamérica; pero los eventos de Europa del Este se precipitaron en 1989 y provocaron que toda la atención europea se dirigiera hacia esa zona. El presidente Salinas se dio cuenta de que el único camino que quedaba en ese momento era insertar a México en la dinámica de bloques comerciales con el único país que seguramente no despreciaría esta idea. No está demás recordar que el planteamiento de un Tratado de Libre Comercio no era algo reciente, los Estados Unidos estaban tratando de concretar un plan de este tipo desde que enviaron al primer embajador al país. El señor Poinsett, quien propuso lo que llamó el “Tratado de amistad y comercio”.

Los acontecimientos mencionados obligaron a la administración mexicana a plantear un cambio en la concepción, definición y orientación de la política exterior. El objetivo fue conseguir una mejor inserción comercial de México en el mundo. Para lograrlo una de las estrategias se orientó al cambio de la imagen de México. Se necesitaba demostrar que el gobierno era capaz de transitar hacia la modernidad bajo la concepción de un proyecto económico acorde con los lineamientos establecidos por el FMI y que apoyan a la inversión extranjera.

Estados Unidos era el único posible socio primer mundista que quedaba a la mano para México. Además la búsqueda de tecnología y capital que necesitaba el país debía hacerse en países desarrollados. Como consecuencia, el cambio de imagen se concentró hacia ese país. La cercanía geográfica sumada a los acontecimientos políticos internacionales facilitaron este acercamiento. La retórica nacionalista que anteriores gobiernos mexicanos habían fomentado ve su fin con las ideas salinistas. El presidente propone cambiar la rivalidad por la amistad y la cooperación con Estados Unidos.

En noviembre de 1988 se reunieron los Presidentes George Bush y Carlos Salinas en la ciudad de Houston. De esta reunión surge lo que posteriormente se llamó “Espíritu de Houston” uno de los primeros encuentros con el gobierno salinista que da como resultado el inicio de una diplomacia de acercamiento y apoyo abierto del gobierno estadounidense a la política de modernización de México. Al respecto el Canciller, Fernando Solana declaró ante la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas en Nueva York el 23 de septiembre de 1992 lo siguiente:

“Vivimos sin duda una nueva etapa de nuestras relaciones con Estados Unidos. Sostuve entrevistas con el Presidente Bush y visité, en abril y septiembre, varias ciudades de la Unión Americana. La actitud respetuosa del gobierno de Estados Unidos hacia México y una nueva disposición, ajena a mitos y prejuicios, han permitido cambiar nuestras complejas y difíciles relaciones al destacar las coincidencias y al aprender a dirimir y a respetar nuestras diferencias”¹²⁰

El Segundo Informe de gobierno del presidente Carlos Salinas en 1990 permite recordar las palabras de lo que sería su discurso sobre la relación con Estados Unidos:

“México desea tener con Estados Unidos una relación cordial, amistosa, sustentada en la dignidad y en la franqueza. Pero esa amistad también debe sustentarse en el reconocimiento y respeto mutuo”

En junio de 1990 el gobierno mexicano decidió negociar un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y posteriormente también con Canadá. Fernando Solana interpretó este acuerdo como parte del “nuevo entendimiento” con Estados Unidos. Los problemas que tendría cada una de las naciones afectaría

¹²⁰ibidem., p. 59.

inevitablemente a la otra, independientemente de un tratado, su reconocimiento de ese aspecto fue otro de los argumentos que usó el gobierno mexicano para defender este pacto y la decisión de acercarse a Norteamérica.

El tratado vino a ser el producto de este nuevo entendimiento, fruto del cambio de retórica surgida durante este periodo y que ambos países apoyaron. Por supuesto cada uno sopesando las ventajas y desventajas y tratando de sacar el mejor provecho posible de la situación. Otro ejemplo de este acercamiento se dio en 1992 pues se realizaron once entrevistas presidenciales entre los dos países, 10 en Estados Unidos y una en México.

La relación durante los cuatro años del presidente Bush no varió. El advenimiento inesperado del nuevo Presidente William Clinton a la presidencia de los Estados Unidos causó gran incertidumbre en el gobierno mexicano, sobre todo después de haber dado su apoyo abierto al contendiente perdedor. Este asunto provocó la salida del embajador de México Gustavo Petriccioli. El tratado negociado con la administración Bush fue sometido a revisión y a pesar del desacuerdo del gobierno mexicano se iniciaron los “Acuerdos Paralelos” relativos a lineamientos laborales y medioambientales. Aún en estas circunstancias la retórica de amistad y cordialidad no se perdió fuerza.

Para cerrar este inciso es pertinente hacerlo con las palabras del Doctor Andrés Rozental:

“La mejor forma de caracterizar los primeros doce meses de la relación entre los gobiernos de los presidentes Salinas y Clinton es decir que han servido para consolidar las bases de un diálogo fluido, regular y prioritario.”¹²¹

¹²¹ Andrés Rozental, op. cit. p. 78.

En lo referente al nuevo discurso de amistad que la administración salinista manejó, no hay dudas pues los ejemplos son abundantes. Las líneas generales se dirigieron hacia el fin de la confrontación por elementos nacionalistas entre los dos países y hacia el cambio de mentalidad para ver a Estados Unidos como un socio comercial.

3.2 Análisis de la cobertura de la imagen de México en los periódicos Wall Street Journal, Washington Post y The New York Times, Julio-Diciembre de 1993.

Durante este capítulo se intentará analizar la imagen de México a través de la cobertura informativa hecha por la prensa de élite estadounidense. La situación de la imagen se determinará según los diversos artículos o trabajos en general publicados en estos diarios que abordan el estudio de este país. El primer periodo a estudiar abarca de julio a diciembre de 1993. En total suman 183 días en los cuales fueron revisados minuciosamente los tres periódicos propuestos (The Wall Street Journal, The Washington Post y The New York Times.) para extraer de ellos toda la información publicados sobre México.

3. 2. 1. Menciones generales sobre México en la prensa

Con respecto a los artículos donde mencionan a México se obtuvo la siguiente información: En Wall Street Journal se habla del país en 49 de los 183 días, un 26.7% del total de la cobertura, es el diario que le dedica más días a este tema. New York Times obtiene el segundo lugar con 47 días de cobertura, un 25.6 %. Washington Post lo hace 38 días, un 20.7 % del total, ocupa un tercer lugar. Como resultado puede darse cuenta que México ocupó la atención de la prensa estadounidense una cuarta parte del periodo que compone esta primera etapa a estudiar. (ver cuadro A)

Cuadro A total de días que se menciona a México

Periódicos	Total de días en que se menciona a México	Porcentaje del total de los días
Wall Street Journal	49	26.7 %
Washington Post	38	20.7 %
New York Times	47	25.6 %

Fuente: Wall Street Journal, Washington Post y New York Times del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

Para poder acercarse, a grandes rasgos, a la tendencia que tienen estas notas sobre México se propuso darles un valor de acuerdo a tres categorías. Si la nota contiene información que sea favorable al país o a su gobierno se le asignó un signo positivo +. Si por el contrario es desfavorable o negativa, al país o al gobierno, se le asignó un signo de -. Por último si la nota no guarda posición alguna y se dedica únicamente a proporcionar datos e informes de diferentes hechos, entonces se le otorga el signo de imparcialidad = como valor que la caracteriza. Puede parecer

discutible esta manera de jerarquizar o valorar las noticias, pero es solamente un ejercicio que con defectos inherentes, resulta esclarecedor y puede ser una herramienta más que oriente y apoye el sustento de esta tesis. La opción de asignar valores recae únicamente en la persona que se responsabiliza de este estudio. Con este instrumento se obtendrá una tendencia inicial. En una segunda lectura de estos datos se profundizará su análisis. Se debe tomar en cuenta que, para fines de este apartado, se llamará nota a cualquiera de los géneros periodísticos que se hayan colectado.

De acuerdo a esta manera de organizar las notas se presentan los primeros resultados. Del total de días en que cada diario dedica espacio a México. Wall Street Journal en sus notas de 27 de los 49 días analizados mostró una tendencia positiva, lo que representó un 55.1 % del total de su cobertura; esto demuestra que la tendencia del periódico y de sus colaboradores hacia el país es en su mayoría positiva. En cuanto al Washington Post de sus 38 días 19 son positivos, un 50 % de su cobertura, lo que lo sostiene en igualdad de circunstancias con respecto al diario anterior. New York Times dedica 23 de sus 47 días a notas positivas sobre México; pero guarda una variante que lo hace diferir de los ejemplos anteriores, su 35.9 % positivo es igual al porcentaje que muestra su cobertura en el valor negativo. En resumen se puede ver que dos de los tres periódicos revisados mantienen cierta frecuencia al informar de una manera que beneficia al país. (ver cuadro B)

Cuadro B Porcentaje de noticias de acuerdo a su tendencia

Total de días	Total de notas	Número +	% +	Número -	% -	Número =	% =
W.S.J.	49	17	55.1	8	16.3	14	28.5
W.P.	38	19	50	12	31.5	7	18.4
N.Y.T.	47	23	35.9	23	35.9	18	28.1

Fuente: Wall Street Journal, Washington Post y New York Times del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

Los días en los que se da un tratamiento desfavorable para México dentro de cada periódico son los siguientes. Wall Street Journal presentó solamente 8 notas, lo que representa un 16.3 % del total. El Washington Post tiene 12 días con un porcentaje de 31.5 % y New York Times cuenta con 23 días y representa un 35.9 % del total de días que dedica al país. Se puede distinguir una posición más definida de cada uno de estos medios con este segundo punto de análisis. Wall Street Journal sigue manteniendo su línea a favor de México, pues sus notas negativas son mínimas; mientras que Washington Post aumenta a la tercera parte en este rubro lo que lo coloca, hasta ahora en una posición de imparcialidad con algunos matices que inclinan su tendencia hacia la del Wall Street Journal. New York Times es el que más difiere de los anteriores; su porcentaje positivo y negativo es el mismo, lo que podría interpretarse de diversas maneras, pero hasta ahora lo coloca en una posición totalmente imparcial. (ver cuadro B)

La tendencia de imparcialidad arroja los siguientes resultados: Wall Street Journal presenta un 28.1 % con 18 notas. Washington Post maneja un 18.4% de sus notas imparciales. Por último New York Times publicó 18 notas en este sentido, un 28%. En general el diario mantiene una línea equilibrada en cuanto a sus tendencias, ya que maneja el mismo porcentaje en los positivo y lo negativo solamente dedica una

cuarta parte de su espacio para las notas imparciales. En cuanto a Wall Street Journal maneja una tendencia positiva hacia el país y sólo en raras ocasiones se muestra crítico o con opiniones desfavorables. En el caso de Washington Post mantiene una línea inclinada hacia el lado positivo, pero en un 50 % de sus notas no deja de contemplar los aspectos negativos o dudosos. En todo caso se muestra imparcial ante la manera de abordar los hechos sobre México.(ver cuadro B)

En lo que respecta a la importancia que dan a México a través de sus espacios y a la prioridad en que lo colocan, es casi la misma en los tres casos. La situación en la que se encuentra México será de una preocupación constante para los editores de estos diarios y por lo tanto para sus lectores, siempre y cuando haya eventos coyunturales que lo provoquen. La imagen positiva de México, que es la cuestión principal, se encuentra equilibrada, no es excesivamente positiva o negativa. El 17 de noviembre se aprueba el Tratado de Libre Comercio en el Congreso estadounidense, por lo cual estos meses se concretan a mostrar las luchas que enfrentan los grupos que están a favor o en contra de dicho acuerdo. Esto podría haber perjudicado la imagen del país, pues las personas que estaban contra el Tratado de Libre Comercio se dedicaron a subrayar y difundir todo tipo de eventos negativos que ocurrían en el país. Tal vez la constante en meses anteriores fue positiva: en 1992, por ejemplo, cuando Carlos Salinas era una persona muy famosa por que era considerado por gran parte de la prensa internacional como el “Gorvachev mexicano” y por lo cual lo consideraron el hombre del año. Pero en esta etapa, donde predomina la atención dedicada al acuerdo, las tendencias positivas y negativas se equilibran.

Los cuadros ubicados al final del capítulo son una muestra que refleja la continuidad, frecuencia y valor de las noticias sobre México dentro de esquemas bien definidos para que a simple vista ya se tenga una idea de ellos. El primer cuadro: Evolución del carácter de las noticias relacionadas con México en los

Estados Unidos, de Wall Street Journal refleja un claro aumento del número de notas dedicadas al país. En julio hay 5, en agosto solamente 1, en septiembre sube a 4 y para octubre muestra un acenso a 17 que aumenta para noviembre a 18; 12 de las cuales se ubican entre el 1 y 17 del mes, justo previo a la aprobación del Tratado de Libre Comercio. En diciembre regresa a lo que se podría considerar el interés normal o cotidiano, con 4 notas en todo el mes.

El mismo cuadro sobre la evolución del carácter de las noticias pero dedicado a Washington Post demuestra una tendencia parecida al Wall Street Journal, julio y agosto arrojan 4 notas sobre México cada uno. Para septiembre aumenta al doble y se tienen 8, en octubre se eleva a 11, y contrariamente a la tendencia de los otros diarios, en noviembre baja a 10 menciones. En diciembre continúa el descenso más drástico a 3 con lo que se vuelve a la normalidad.

Los periódicos muestran una concentración de las notas en los meses de octubre y noviembre, mientras que en los meses anteriores apenas tocan el tema con 3 o 4 menciones. A diferencia de ellos el New York Times mantiene un interés constante en México. En julio se registran 13 notas, a diferencia de Wall Street Journal y Washington Post en octubre baja nuevamente a 7 y solamente alcanza su cenit en noviembre con 16 notas. Posteriormente en diciembre vuelve a su nivel con 9 notas. Es un diario que continuamente está publicando notas sobre el país.

3. 2. 2. Temas abordados sobre México

Es necesario abundar sobre el hecho que permea toda la cobertura noticiosa de esta etapa: el acuerdo comercial. El Tratado de Libre Comercio es un acuerdo al que los estadounidenses sí otorgan importancia, por este motivo el país prácticamente se hallaba dividido en dos, los que estaban a favor y los que estaban en contra del

tratado. Podría deducirse, a partir de estos datos, que cada noticia publicada, cada ensayo y cada editorial, toman partido frente al acuerdo. Se publicaron asimismo, anuncios pagados por diversas organizaciones gremiales o empresariales que deciden publicar su opinión sobre el particular. En el caso de Washington Post consulta a diversos especialistas en México para que con su opinión ayuden a aclarar dudas a los numerosos lectores sobre México o sobre el acuerdo. (Ver cuadro de colaboradores especiales ubicado al final del capítulo)

En general esta etapa, en la cobertura informativa está determinada por el tratamiento dado al acuerdo comercial y este provoca que las notas dedicadas a México aumenten, tanto en su cantidad como en su tendencia. Es un periodo difícil de analizar, pero sobre todo de comparar con un evento como el de Chiapas o el asesinato de Luis Donaldo Colosio, pero creo que su trascendencia es igualmente importante porque en una coyuntura como esta es revelador descubrir hasta donde pueden polarizarse las opiniones sobre México. Además resulta fundamental retomar estas dos etapas de cada país, pues así como representan unas variables poco convenientes para la pretendida objetividad que requiere un estudio, también pueden analizarse las reacciones coyunturales donde los verdaderos ánimos de la sociedad se desbordan y los intereses de grupos permiten verse de manera más clara en los medios de comunicación.

Con respecto a los temas tratados en cada uno de los tres diarios durante esta etapa es necesario revisar los siguientes cuadros:

1- Cuadro número de menciones de México

TEMA	NO. MENCIONES	% DE MENCIONES	+	-	=
TRATADO DE LIBRE COMERCIO	24		17	2	6
Medio Ambiente	2		1		1
Relaciones Bilaterales de México					
ECONOMIA	17		9	2	6
Finanzas	9		5		4
Negocios					
POLÍTICA	10		5	2	3
OTROS					

Fuente: Revisión directa de notas periodísticas de Wall Street Journal del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

2- Cuadro número de menciones de México por tema

TEMA	NO. MENCIONES	% DE MENCIONES	+	-	=
TRATADO DE LIBRE COMERCIO	38		19	11	8
Medio Ambiente	1			1	
Relaciones Bilaterales de México					
ECONOMIA					
Finanzas					
Negocios					
POLÍTICA	3			3	
OTROS					

Fuente: Revisión directa de notas periodísticas de Washington Post del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

3- Cuadro número de menciones de México por tema

TEMA	NO. MENCIONES	% DE MENCIONES	+	-	=
TRATADO DE LIBRE COMERCIO	35		13	12	9
Medio Ambiente	1			1	
Relaciones Bilaterales de México	5			1	3
ECONOMIA	6		3		3
Finanzas					
Negocios					
POLÍTICA	13		1	7	5
OTROS					

Fuente: Revisión directa de notas periodísticas de New York Times del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

El rasgo general en los tres cuadros es que el tema del Tratado de Libre Comercio es el que conjunta el mayor número de menciones. Wall Street Journal siempre atento a lo que sucede en México, se vio superado por la competencia; tuvo 24 menciones, mientras que Washington Post y New York Times dieron 38 y 35 respectivamente del total de notas. Las tendencias mostradas fueron: en el Wall Street Journal 17 notas positivas sobre el acuerdo, 3 negativas y 6 imparciales. Washington Post publicó 19 notas a favor del tratado, 11 en contra y 8 imparciales. Finalmente New York Times publicó 13 positivas, 12 negativas y 9 imparciales.

Los otros temas frecuentes fueron: economía, sobre los niveles de producción en determinadas áreas o de la situación del PIB de México, 8 del Wall Street Journal, 0 del Washington Post y 6 menciones del New York Times. De finanzas, situación de las bolsas de valores o de recursos obtenidos del exterior por México, 8, 0, 1 menciones respectivamente, política interna del país con 5, 4 y 14 menciones respectivamente. Regularmente estas notas llevan alguna referencia dentro de

cualquier parte de la nota al tratado de comercio, lo que no significa que fuera el tema central. Hubo sólo una entrevista con el Presidente Salinas hecha por Tim Golden en el periódico New York Times el 19 de octubre del 93.

Contrariamente a lo que se esperaba, no aparecieron notas sobre narcotráfico. Se mencionó en algunas declaraciones de Ross Perot pero nunca se les dedicó ningún espacio en especial. En otras ocasiones se abordaron las relaciones bilaterales del país, sobre todo con el caso de los refugiados chinos, la segunda quincena de julio de 1993. Algunos aspectos sobre la relación con Cuba y nada más.

3.2.3. Cobertura periodística, equipo de reporteros y colaboradores especiales

Dentro de este punto se analizarán las notas y personas que de manera continua o esporádica cubrieron la situación de México. Fue de gran utilidad la configuración de cuadros, pues sirvieron para ilustrar de manera más clara su tendencia. Es necesario establecer nuevos criterios elaborados para el desarrollo de estos nuevos cuadros, ya que clasifican, de manera particular, al personal que trabajó cada texto sobre México. Pueden consultarse al final de los capítulos tres y cuatro.

Los cuadros están compuestos por elementos como el nombre del cuadro, su número y el nombre de los periodistas o colaboradores que elaboraron cada nota. Lo que es necesario explicar son los siguientes signos: D es igual a Día, T es igual a Tendencia y Tema; dentro de ese cuadro se encuentra también el valor asignado a cada nota: +, -, = esto se decidió con el fin de asociar visualmente y de manera inmediata el tema con su tendencia o valor. Además esto facilitaría la ubicación inmediata de la manera en que el especialista aborda la noticia sobre México. Cada cuadro contiene un elemento que se llamó Total, lo cual indica la suma de cada signo para completar

una visión general más acertada de cada tendencia. Ver cuadros anexos al final de los capítulos 3 y 4.

Dentro de este sistema de esquematización se encuentran los diversos géneros en los que se agrupa cada información, en caso de los colaboradores especiales, y si el diario lo menciona, se incluye su cargo o área de desarrollo académico. Finalmente este dato es un componente que puede redondear los ya obtenidos y así llegar a una conclusión más fundamentada. Como anexo final a este capítulo se encuentran, también, tres cuadros llamados “Evolución del carácter de las notas relacionadas con México en Estados Unidos”; su función es presentar a cada periódico y en ellos se vaciaron únicamente los valores o tendencias de las notas. Ver cuadros al final de capítulos 3 y 4.

Equipo de reporteros

El primer punto a analizar es el equipo de reporteros asignado para cubrir las noticias sobre México. Es importante detectar si hay personas dedicadas únicamente a este campo o si hay variaciones frecuentes entre este personal para establecer su grado de especialidad en el tratamiento del tema.

Dentro de Wall Street Journal se encontró a un equipo de reporteros de 16 personas que cubrieron las notas mexicanas. (Ver cuadro 3.1.1 al final del capítulo). Esto hace suponer que no hay un grupo especializado en el área. Sin embargo, se puede detectar que 4 de ellos agrupan la mayor cantidad de notas asignados a esta información. Bobe Davis, con 4 notas, Paul B. Carroll, con 9, Dianne Solis con 10 y Craig Torres con 6. Las otras 12 personas tienen de uno a dos publicaciones durante todos los seis meses, por lo tanto se deduce que se dedican de manera más casual o poco frecuente a elaborar la información de esta área. El total es un indicador que

permite detectar la tendencia general que muestra cada periodista a la hora de redactar sobre México. La finalidad de este trabajo no es discutir su objetividad; sino solamente comentar la perspectiva desde la que escriben sobre México.

De los cuatro periodistas con un mayor grado de especialidad en el tema, dos tienen el mayor número de días con publicaciones; Paul B. Carroll 9 y Dianne Solís 10. El primero maneja 4 con una tendencia positiva, 3 con negativa y 2 con imparcial. La segunda 5 positivas, 2 negativas y 3 imparciales. Al parecer los dos muestran una tendencia ligeramente inclinada a hablar bien de México, pero muy equilibrada con los otros dos valores. Por otra parte Bobe Davis tiene 3 positivas y 1 imparcial; Craig Torres 2 positivas, 1 negativa y 3 imparciales. La conclusión con respecto a los otros 12, es preferible agruparla: 8 de ellos la única nota que escribieron fue benéfica para México, otros tres escribieron algo negativo y solamente 4 notas fueron imparciales. Con esta base es muy difícil determinar objetividad y tendencias, pero en grupo se confirma la conclusión anterior. Hay un claro indicio de que la información que habla de los mexicanos es positiva. Si se desea detectar la información con más detalle puede verse el cuadro respectivo titulado “Cuadro de tendencia de las notas sobre México en el equipo de reporteros” al final del capítulo.

Dentro del Washington Post hay un equipo de escritores y un equipo llamado: servicio exterior de WP, los dos ejercen la función de trabajar la mayor concentración de notas sobre México. (Ver cuadro 2.1.1 al final del capítulo). El equipo de escritores, contrariamente a lo que podría pensarse, esta compuesto por 5 personas que solamente escribieron una vez sobre México en este periodo. Como resultados arrojaron 2 notas favorables al país y 3 imparciales. El que no se hayan registrado notas negativas para México, es un punto a favor de la estrategia de imagen salinista.

El Servicio Exterior de Washington Post es el equipo que más trabaja las cuestiones de México dentro de este diario. Se supone que son corresponsales en el exterior. Los dos periodistas que concentran la información son Tod Robbersson y Peter Behr con 10 y 7 notas publicadas durante este periodo. El primero dedica 6 notas al tratado, de las cuales 2 fueron positivas, 2 negativas y 2 neutras; 3 a política interna en sentido negativo y otra de medio ambiente, negativa. En total 2 notas positivas: 6 negativas y 2 imparciales. Es la primera vez, a lo largo de este estudio que se encuentra una tendencia claramente negativa hacia México por parte de un periodista, pero hace falta revisar a los demás. Peter Behr dedica sus 7 notas al Tratado de Libre Comercio, de las cuales 2 son positivas, 2 negativas y 3 imparciales. Esta persona muestra una tendencia más equilibrada respecto al acuerdo de comercio. Anne Swardson solamente tiene una nota el 24 de julio dedicada al Tratado de Libre Comercio y es positiva.

New York Times presenta a su equipo de personas dedicadas a México como Colaboradores Especiales. Está compuesto por 4 periodistas, de los cuales, 2 son los más importantes, pues son quienes se encargan de la casi totalidad de notas publicadas sobre el país. Sus nombres son: Anthony de Palma y Tim Golden, el primero registra 19 notas de las cuales 6 son para el Tratado de Libre Comercio, 4 negativas, 1 positiva y 1 imparcial. El resto están dedicadas a evaluar la actuación del gobierno mexicano en el caso de los refugiados chinos, 3 imparciales y una negativa. En total su cobertura muestra una tendencia negativa con 9 puntos, 5 notas imparciales y 4 positivas.

El segundo periodista mencionado publicó 20 notas; 8 dedicadas al tratado, 2 positivas, 1 negativa y 5 imparciales; 3 economía interna positivas; 7 a la política interna, 3 negativas y 4 imparciales. El resumen da 4 notas positivas, 6 negativas y 8 imparciales, lo que revela una tendencia inclinada a un alto grado de imparcialidad

pero ligeramente inclinado hacia el lado negativo. Estos dos periodistas se agregan al grupo anterior para corroborar la tendencia negativa con la que tratan las notas sobre México en este diario.

Colaboradores especiales

Dentro de esta tema se abordará una revisión sobre las personas que colaboran con el periódico de manera ocasional o especial. Regularmente se trata de líderes de opinión; investigadores o especialistas en diversas áreas, políticos, empresarios o líderes gremiales. La función que realizan es, en los primeros, la de asesorar, aclarar, informar y en general resolver dudas sobre los acontecimientos que se suceden y su capacidad radica en su alto y reconocido nivel académico. La de los siguientes es definir sus posiciones, lo que ellos creen que será mejor para el país y para la gente a quien representan. Generalmente estas personas varían en sus intervenciones de acuerdo a los tiempos o asuntos a tratar y rara vez repiten sus participaciones.

Dentro del Wall Street Journal se encontraron 9 de estos especialistas (Ver cuadro 3.1.3 al final del capítulo). Como se evidencia en el cuadro, estas personas tuvieron una intervención y en 7 de los casos se les consultó sobre el tratado; los otros dos se refirieron a asuntos de política y a economía interna de México. Solamente se consulta a un investigador del Centro de Estudios Estratégicos, que es Sidney Weintraub, contra la firma del acuerdo comercial. 3 son políticos, Jim Wright, Ex-representante Demócrata de Texas, a favor del mismo y dos mexicanos Santiago Levy, Director General de Desregulación Económica de Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, a favor del proyecto económico gubernamental y Héctor Chávez Barrón, Jefe de Prensa del Gobierno de Chihuahua, explica favorablemente la situación política de su estado; 1 periodista, David Asman, editor del Journal's Americas Column, a favor del Tratado de Libre Comercio y 2 empresarios, John E.

Bryson, presidente del CEO Southern Californian Edison Co., hace una defensa de la manera en que México atiende los problemas ambientales y David Hale, Jefe de economistas de Kemper Corp. en Chicago, escribe a favor del tratado. El resultado que arroja su tendencia es la siguiente: Para el acuerdo de comercio solamente el señor Weintraub tiene una opinión negativa. De los ocho restantes 7 hablan positivamente de México y solamente uno lo hace desde una perspectiva imparcial.

En Washington Post los colaboradores especiales son 9, pero sólo se establecen los cargos de 3. El primero, Laurence Eagleburger es funcionario de la Secretaría de Estado en los Estados Unidos y habla a favor del Tratado de Libre Comercio; el octavo es Lane Kirkland, presidente de ALF-CIO y está contra el acuerdo; el último es Hwcroe García, Director para NAFTA (siglas en inglés del T.L.C.A.N.) en Minnesota, dedicado estudiar el acuerdo comercial y también lo respalda. El resto son personas tradicionalmente reconocidas y cierran el círculo dentro del que se circunscriben las opiniones sobre el tratado. Tres de ellos elogian al acuerdo, uno de ellos es Henri Kissinger, quien defiende no solamente al acuerdo sino a la política en general aplicada por el Presidente Salinas; Gerald Ford, expresidente de Estados Unidos, guarda esta misma posición y el internacionalmente destacado Premio Nobel en Economía, Paul Samuelson también lo apoya. Dos de estos colaboradores lo reprueban, David E. Bonior y Lane Kirkland y sólo uno permanece en una posición imparcial, Stephens Rosenfield. En total 5 de estos personajes se alinean para respaldar al acuerdo, tres no lo aceptan y uno no opina. En resumen, hay una tendencia equilibrada dentro de estos especialistas y dentro de las líneas editoriales se encuentra que reproducen todo tipo de opiniones sobre los diferentes ángulos de un acontecimiento.

En el New York Times se registran 8 colaboradores (Ver cuadro 1.1.3). Destacan las intervenciones de investigadores muy prestigiados de los Estados Unidos como

Harley Shaiken y Gary Hofbauer, uno a favor y otro en contra del acuerdo de comercio. Hay una funcionaria norteamericana, Carla Hills, la representante de Comercio de Estados Unidos, a favor del acuerdo. Hay un periodista, Richard Rodríguez Editor del Pacific New Service, que es imparcial frente al tratado, es decir, sin desarrollar una posición en especial. En resumen, la tendencia muestra 5 a favor, dos en contra y uno imparcial respecto al acuerdo comercial. La tendencia es equilibrada con relación al apoyo o rechazo del acuerdo.

3.2.4 Editoriales y otras notas publicadas sobre México

Es importante señalar que dentro de este estudio se llama editoriales a los artículos de opinión a través de los cuales un diario da a conocer su posición frente a determinado hecho de manera pública. Son muy importantes porque son la parte donde el medio como institución se compromete a defender, descalificar, aprobar, denunciar o apoyar un determinado suceso. Este tipo de escritos brindan de manera clara la tendencia de un periódico.

El Wall Street Journal dedica solamente los editoriales del 14 de octubre y del 11 de noviembre a México (Ver Cuadro 3.1.4 al final del capítulo). El primero se refiere a su situación política a la que califica de positiva. Si se considera que sólo dos editoriales se publicaron para el caso mexicano en seis meses, y que en las dos ocasiones sus interpretaciones resultaron positivas puede deducirse que el diario apoya la gestión del gobierno mexicano y su conducta en política interior y exterior.

El Washington Post dedica 4 editoriales a México, los del 7 de septiembre, los del 11 y 14 de octubre y el del 4 de noviembre (Ver cuadro 2.1.5 al final del capítulo). Todos se refieren al acuerdo de comercio con México y lo apoyan. A diferencia de

los otros dos periódicos, publicó un suplemento especial sobre el tema y un anuncio pagado, el 26 de octubre, por la Coalición de 175 grupos agrícolas de Estados Unidos dedicado a apoyar el tratado. Este periódico se suma al anterior al comprometerse públicamente con su aprobación del acuerdo comercial trilateral.

El New York Times registra 6 editoriales dedicados a México. Los primeros 5 se refieren al tratado comercial, el 12 de julio rechazan el pacto, el 25 ya están de acuerdo con alguna de sus partes, el 7 de agosto vuelven a reprobalo, el 27 de septiembre solamente rechazan la parte relacionada con el medio ambiente, el del 16 de noviembre lo apoyan, pero el 1 de diciembre deciden reprobalo el tratado comercial por estar en desacuerdo con diversas situaciones relativas a la corrupción dentro del sistema político mexicano. (Ver cuadro 1.1.5 al final del capítulo) Definitivamente este diario se mostró la mayoría de las ocasiones contra el pacto, pero resulta extraña y poco clara su actitud al cambiar de opinión de manera tan repetida.

Dentro del cuadro: “otras notas publicadas” (cuadro al final del capítulo) se encuentran dos cartas al editor, destaca una en especial, la de Fernando Ortiz Arana, correspondiente al 6 de octubre, en la cual hace una férrea defensa del Tratado de Libre Comercio. La siguiente es de otro lector que da sus razones para apoyar este acuerdo. Se detectan dos anuncios pagados, uno del 21 de julio de The McLeod Group, donde enumera las razones para estar a favor del acuerdo comercial y otro del 29 de septiembre que paga la compañía Buissnes Day para analizar elementos negativos de la política interna mexicana. De los tres anuncios que se publicaron dos fueron pagados para apoyar al acuerdo, como parte de una estrategia de cabildeo de diversas instituciones norteamericanas.

En este punto se concluye que tanto el Wall Street Journal como Washington Post se pronunciaron a favor del Tratado de Libre Comercio, lo que revela una serie de presupuestos positivos hacia la consideración de México como posible socio y por lo tanto, hacia la imagen del país. La conducta seguida por New York Times frente al pacto, es difícil de establecer, sin embargo, queda clara su tendencia hacia rechazarlo.

3. 3 Análisis de los puntos álgidos presentados en esta etapa. El caso de la firma del Tratado de Libre Comercio.

Dentro de este apartado se analizarán de manera más amplia los comentarios que se hicieron de México en los tres periódicos. Esencialmente la imagen que se tenía del país en esta época. Es importante volver a resaltar que prácticamente todo el contenido de las notas periodísticas consultadas para este análisis son sobre el Tratado de Libre Comercio.

3.3.1 Percepciones negativas de México a causa del Tratado de Libre Comercio

Dentro del tema del tratado hubo más comentarios positivos que negativos, pero primero se revisarán éstos segundos para atender al contraste. (Si se desea ver el número de notas dedicada a cada tema y su tendencia es necesario revisar los cuadros que forman parte del anexo a final de este capítulo). Los periódicos publicaron una serie de comentarios de diversos grupos oponentes y a favor del acuerdo comercial que serán sintetizados en este apartado.

El primer tema que se trató es en el sentido de que en México se violaban frecuentemente los derechos humanos. Tanto se desarrolló este tema que Warren Christopher aconsejó al presidente Salinas, el 4 de octubre, contrarrestar esta mala imagen mediante una clara disposición de gobierno a favor del respeto a los derechos humanos. La propuesta giró en torno a la posible puesta en marcha de las reformas legislativas que permitieran por ejemplo, llevar observadores extranjeros a las elecciones mexicanas.

John Bailey, destacado investigador estadounidense y especialista en México, opinó que un triunfo del acuerdo comercial lo sería también para el presidente Salinas y para su tendencia económica y política. Dentro de la cobertura del pacto comercial hubo grandes rasgos repetitivos de comentarios y preocupaciones desde las dos posturas que lucharon a causa del acuerdo. Los negativos se resumen en los siguientes:

a) Traerá desempleo para los norteamericanos. Argumentaron que los bajos salarios que se pagan en México son un paraíso para los empresarios estadounidenses; y podrían decidir abandonar su país para ir en busca de los explotados trabajadores mexicanos. Además se manejaron versiones acerca de que en este país no se respetan las prestaciones laborales ni las mínimas condiciones de seguridad para los trabajadores.

b) México no representa un mercado atractivo para los productores estadounidenses. Según estos analistas el nivel de consumo de los mexicanos se ve afectado por los bajos salarios y el desempleo. Se comenta también la continua pérdida del poder adquisitivo de los salarios mexicanos desde los setenta y hasta estas fechas, en las cuales la serie de planes económicos de choque solamente han mermado más los niveles de empleo y de salarios. Por lo tanto el mercado mexicano no es atractivo

para ningún tipo de productores, pues la gente no cuenta con excedente monetario para gastar en más de lo mínimo necesario.

c) El serio problema del desempleo que enfrenta México desde hace décadas se agudiza en el sexenio salinista. Según su punto de vista este problema favorece la emigración ilegal a los Estados Unidos y además representa un alto nivel de desocupación que no puede acceder a la compra de productos estadounidenses.

d) Estiman que el gobierno mexicano no actúa seriamente sobre la aplicación de normas tendientes a proteger el medio ambiente . Suponen que como en México se pueden violar todas las leyes, debido a la corrupción imperante, será más fácil para los empresarios de Estados Unidos trasladar sus fábricas a este país y de esta manera evitar el alto costo que significa adaptar su planta industrial con tecnología que evite contaminar el ambiente.

e) Coincidió esta época con el periodo de sucesión del poder en México. La situación fue aprovechada por los adversarios del acuerdo. Intentaron resaltar el hecho de que el presidente en turno tiene como prerrogativa tradicional elegir a su sucesor sin importarle los procesos democráticos y equipararon la situación con la sucesión de un rey o un papa.

f) Los fraudes electorales. Los señalamientos de este sector de la prensa estadounidense a este respecto giraron en torno a la cantidad de recursos del erario público de que dispone el Partido Revolucionario Institucional, del monopolio que ejercen en los medios de comunicación, los incidentes ocurridos directamente en las elecciones como los robos de urnas, la falsificación de credenciales para lograr que sus adeptos voten más de una vez, etcétera, cuya consecuencia provocó un desprestigio de la imagen del país.

En síntesis estos fueron los argumentos presentados contra el acuerdo comercial, a los que el gobierno estadounidense respondió rápidamente. Por ejemplo, el Presidente William Clinton pidió a los empresarios de ese país de abstenerse de trasladar sus empresas a territorio mexicano, con el fin de proteger el empleo de sus connacionales. Además estuvo en contacto frecuente con los líderes gremiales o especialistas en el tema para explicarles el proceso del acuerdo y las ventajas que tendría para la sociedad estadounidense en general.

El debate sostenido por el líder Ross Perot y el Vicepresidente Al Gore resultó ser uno de los golpes más graves para la imagen de México pues en este programa, que se televisó a nivel nacional, Perot dijo cosas como: que en América Latina quedaban dos dictaduras y no una, la de Fidel Castro y la del Partido Revolucionario Institucional en México, que los trabajadores mexicanos eran buenos y no tenían la culpa de nada, pero que los empresarios los explotan y como consecuencia los obligan a irse de ilegales a Estados Unidos. Además que el gobierno mexicano nunca ha podido asegurarles una vida digna.

Se puso énfasis en los gastos que hizo el gobierno mexicano en el llamado cabildeo. Se calculó que los gastos en este campo llegaron a los 30 millones de dólares. Esto resultó negativo para la imagen de México, pues se puso en evidencia ante los estadounidenses que el Tratado de Libre Comercio era visto como la única carta que el gobierno suponía tener para el desarrollo de su proyecto económico. Se les formó la idea de que el mismo Presidente Salinas dependía de este acuerdo para asegurar la tranquilidad de la sucesión y el triunfo del partido oficial.

3.3.2 Percepciones positivas de México a causa del Tratado de Libre Comercio

Así como había gran cantidad de oponentes al acuerdo, también hubo una gran cantidad de personas a favor que esgrimieron sus argumentos de manera clara y consistente. Este grupo de personas a favor del acuerdo, a través de sus opiniones favorecieron al gobierno mexicano, pues exaltaron, a su parecer, las cosas bien hechas en México y de esta forma la imagen del país era positiva e incitaba a los ciudadanos a apoyar la negociación de este tratado.

Los argumentos a favor fueron los siguientes:

a) El tratado no traería desempleo para los estadounidenses. Aunque así lo pareciera, y tal vez en un comienzo podrían perderse algunos empleos, la verdad, según estas personas era que los trabajadores estadounidenses tenían, a cambio de sus altos salarios, un elevado nivel de calificación y productividad que los trabajadores mexicanos no han logrado. Por lo tanto, si los empresarios de ese país pensaban en irse deberían antes sopesar estas desventajas. La respuesta del gobierno mexicano a esta crítica se dio el 4 de octubre cuando el presidente Carlos Salinas disminuyó la carga impositiva a los trabajadores mexicanos y al anunciar un aumento al salario mínimo de 10%. Los acuerdos paralelos en materia laboral vendrían a despejar dudas en este sentido.

b) México sí representa un mercado atractivo para los estadounidenses. Según estos artículos es necesario tomar en cuenta que a pesar de los problemas causados por los bajos niveles salariales y de desempleo hay más de 85 millones de mexicanos. En este sentido, por lo menos la demanda de alimentos está asegurada. Además

apuestan a sustituir sus productos por los nacionales que la gente comunmente consume.

c) México compra un 80% de sus importaciones a Estados Unidos. La verdad es que el mejor consumidor de productos estadounidenses es Japón, pero México se encuentra entre los primeros. Además explicaron que México planea desarrollar su industria, por lo que sería necesaria alta tecnología que Estados Unidos podía proveerle.

d) Con respecto a las quejas sobre el descuido medioambiental, se resolvió vía los acuerdos paralelos. En dichos acuerdos se aceptó una cooperación de ambas partes para afinar leyes ecológicas y para limpiar la frontera común.

e) Una gran cantidad de pequeñas y medianas empresas de Estados Unidos estaban invirtiendo en México. Desde este punto de vista era positivo para ellos establecer reglas claras de comercio e inversión.

f) Se decía que era necesario apoyar a México, pues las reformas económicas elevarían el nivel de vida de los mexicanos. Este apoyo se traduciría en un aumento de las exportaciones estadounidenses, impulsaría el sector económico y elevaría el nivel de vida. Por lo tanto podría esperarse una disminución del flujo de trabajadores ilegales mexicanos en Estados Unidos.

g) El gobierno mexicano promovió una serie de reformas a la legislación electoral para asegurar que los problemas de fraudes desaparecerían.

h) A pesar de las críticas a la sucesión, algunos de estos diarios ven como positiva la elección de Luis Donaldo Colosio. Se creía que era un líder joven que daría continuidad a la política salinista.

En general había un apoyo hacia la gestión del Presidente Salinas. La firma del acuerdo, las discusiones y debates sobre este tema sirvieron de pretexto para que en Estados Unidos se hablara más de México, para que se le conociera y se le estudiara con mayor interés y profundidad. La aprobación del acuerdo por estos grupos fue muy importante porque contenía, implícita, la aprobación hacia la actuación del gobierno mexicano y en general hacia el país.

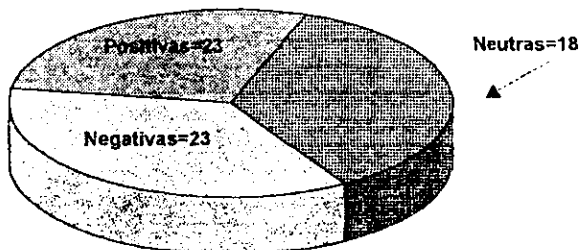
Cuadro 1.1

Evolución del carácter de las noticias relacionadas con México en la prensa de élite de Estados Unidos																				
Diario: The New York Times																				
Periodo: julio 93-diciembre 93																				
Día/Mes	1993																		TOTAL	
	julio			agosto			septiembre			octubre			noviembre			diciembre			+	-
1																				
2		1													1					2
3																				1
4								1		1										1
5								1									1			1
6									2										2	
7												1							1	
8														1				1		2
9																				
10																				
11															1					1
12		2	1					2								1			3	2
13	1	1							1										1	2
14																	1	1		1
15								1					1			1			2	1
16						1							2		1				2	2
17			1	1									1						2	1
18		1	1										1	1					1	2
19	1		1							1									2	1
20								1						1						2
21	1									2									3	
22		1			1	2													2	2
23									1								1			2
24																				
25	1													1					2	
26																1			1	
27								1												1
28																				
29								3		1				1					1	3
30																				2
TOTAL	4	6	4	1	2	3	2	6	4	6	1	7	4	5	3	4	3	23	23	18

Fuente:

Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario New York Times.

Evolución de noticias en el NYT en el periodo jul-dic de 1993



Cuadro 1.1.1

Tendencia y valor de las notas de los reporteros encargados de servicios especiales																				
Diario: New York Times					Periodo: Jul-Dic de 1993															
Nombre	Dia	Notas	Tema/Tendencia																	
			TLC			M.A			Economía			Política			Otros					
									Economía			Política			Otros					
			(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)			
Anthony de Palma	-	19	2	3	2				1	2						2	3			
Julio	2,12,13,17,18,19	6		1													2	3		
Agosto	30	1																		
Septiembre	4,12,29	3							1											
Octubre	4	1							1											
Noviembre	7,18	2	1	1																
Diciembre	5,12,14,22,22,27	6	1	1	2				1											
Tim Golden	-	19	2	2	4	1	1	2												
Julio	19,22	2				1		1												
Agosto	16,22	2			1			1												
Septiembre	5,13,15,20	4		1																
Octubre	19,29	2	1		1															
Noviembre	2,8,11,17,19,26,29	7	1	1	2			1												
Diciembre	1,9	2																		
Keith Brasdher	-	2	1		1															
Julio	12	1			1															
Agosto																				
Septiembre																				
Octubre																				
Noviembre	16	1	1																	
Diciembre																				
Gwen Y. Fill	-	2	1		1															
Julio																				
Agosto																				
Septiembre																				
Octubre	21	1	1																	
Noviembre	16	1			1															
Diciembre																				
TOTALES	-	42	6	5	8	1	1	3	2					1	5	5			2	3

Fuente:

Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario New York Times.

Cuadro 1.1.3

CUADRO DE TENDENCIAS DE LAS NOTAS DE LOS COLABORADORES ESPECIALES			
1993			
COLABORADORES ESPECIALES			
NOMBRE	CARGO	D	T
Patrick J. Lucey	Ex-Embajador en México	13 jul.	TLC +
Carla Hills	Representante de Comercio de E. U.	17 ago.	TLC +
Harley Shaiken	Profesor Universidad de California	22 Ago.	TLC -
Michael Weinstein		12 Sep.	TLC +
William Shafire		21 Oct.	TLC +
Gary Hofbauer	Instituto de Economía Internacional	15 Nov.	TLC +
Douglas W. Payne		20 Nov.	TLC -
Richard Rodríguez	Editor del Pacific New Service	14 Dic.	TLC =

Fuente Fuente. Revisión de notas periodísticas publicadas en NYT del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993

Cuadro 1.1.4

1993

CUADRO DE TENDENCIAS Y VALORES DE OTRAS NOTAS		
OTROS		
<i>CATEGORIA</i>	<i>D</i>	<i>T</i>
NOTA PAGADA/THE MCLEOD GROUP	21 Jul.	TLC +
CIA. NOTICIAS BUSSNES DAY	29 Sep.	POL. -
CARTAS AL EDITOR/ALEXANDER F. WATSON	6 Oct.	TLC +
CARTAS AL EDITOR/FERNANDO ORTIZ ARANA	6 Oct.	TLC +

Fuente:Revisión de notas periodísticas publicadas en NYT del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993

Cuadro 1.1.5

1993

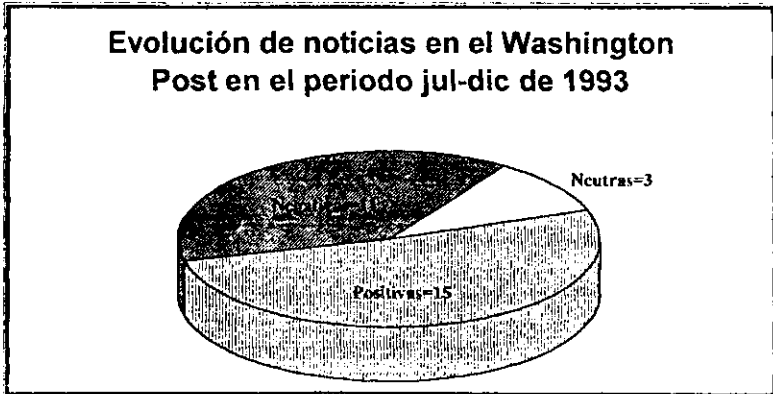
CUADRO DE TENDENCIAS DE LOS EDITORIALES				
OTROS				
EDITORIALES				
<i>D</i>	<i>T</i>	TOTALES		
		+	-	=
12 Jul.	TLC -	2	3	1
25 Jul.	TLC +			
7 Ago.	TLC -			
27 Sep.	TLC MA =			
16 Nov.	TLC +			
1 Dic.	POL -			

Fuente: Fuente: Revisión de notas periodísticas publicadas en NYT del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993

Cuadro 2.1

Evolución del carácter de las noticias relacionadas con México en la prensa de elite de Estados Unidos																					
Diario: The Washington Post																					
Periodo: julio '93- diciembre '93																					
Día/Mes	1993																				
	julio			agosto			septiembre			octubre			noviembre			diciembre			TOTAL		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
1																				1	
2														1						1	
3			1					1			1									2	
4		1	1					1			1		1	2						2	
5																					
6																					
7								1													
8												1									
9																					
10								1												1	
11											1									1	
12						1								1	1	1					
13											1										
14				1										1	1	1				2	
15								1												1	
16																					
17										1										1	
18																					
19																					
20	1																			1	
21																					
22					1															1	
23																					
24	1																			1	
25																					
26											2	1								2	
27												1								1	
28																					
29								1												1	
30						1				1										1	
31													1							1	
TOTAL	2	1	1	2	2		5	2		5	4	2	4	2	4	3			15	11	3

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Washington Post.



Cuadro 2.1.1

Tendencia y valor de las notas de los reporteros encargados del servicio exterior																	
Diario: Washington Post										Periodo: Jul-Dic de 1993							
Nombre	Día	Notas	Tema/Tendencia														
			TLC			M.A			Economía			Política			Otros		
									Economía			Política			Otros		
			(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)
Todd Robertson	-	10	2	2	1	1							3			1	
Julio	3	1														1	
Agosto	14	1	1														
Septiembre																	
Octubre	3,4,8	5	1	2	1	1											
13,28																	
Noviembre																	
Diciembre	1,2,4	3											3				
Anne Swardson	-	1	1														
Julio	24	1	1														
Agosto																	
Septiembre																	
Octubre																	
Noviembre																	
Diciembre																	
Peter Behr	-	7	2	2	3												
Julio																	
Agosto	12	1	1														
Septiembre																	
Octubre	27,30	2	1	1													
Noviembre	2,4,12	4	2	2													
Noviembre	14																
Diciembre																	
TOTALES	-	18	5	4	4	1							3			1	

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Washington Post.

Cuadro 2.1.3

CUADRO DE TENDENCIAS DE NOTAS DE LOS COLABORADORES ESPECIALES

COLABORADORES ESPECIALES

1993

NOMBRE	CARGO	D	T
Laurence Eagleburger	Former Secetaire of State	4 jul.	TLC +
Henry Kissinger		20 jul.	TLC+
Gerald R. Ford		22 ago.	TLC+
Jeff Faux		3 sep.	TLC +
Robert Samuelson		15 sep.	TLC +
David E. Bonior		17 sep.	TLC -
Stephen Rosenfeld	Presidente de ALF-CIO Director, Minnesota for NAFTA	12 nov.	TLC =
Lane Kirkland		12 nov.	TLC -
H'wcroe García		14 nov.	TLC +

Fuente: Revisión de notas publicadas en WP del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

Cuadro 2.1.5

1993

TENDENCIAS DE LOS EDITORIALES

D	T	TOTALES		
		+	-	=
7 sep.	TLC +			
14 sep.	TLC +			
11 oct.	TLC +			
4 nov.	TLC +	4	0	0

Fuente: Revisión de notas periodísticas publicadas en WP del 1 de julio al 31 de diciembre de 1993.

Cuadro 3.1.1

Diario: Wall Street Journal		Tendencia y valor de las notas del equipo de reporteros																	
		Periodo: Jul-Dic de 1993																	
Nombre	Dia	Notas	Tema/Tendencia																
			TLC			M.A		Economía			Política		Política		Otros				
			(*)	(-)	(=)	(*)	(-)	(=)	(*)	(-)	(=)	(*)	(-)	(=)	(*)	(-)	(=)		
Boba Davis	-	3	3														1		
Julio	1	1															1		
Septiembre	27	1																	
Noviembre	4,15	2	2																
Asra Q. Nomaní	-	3	1	1													1		
Julio	1	1																	
Octubre	19	1	1	1															
Noviembre	1	1															1		
Matt Moffet	-	2	1					1											
Julio	19	1						1											
Noviembre	9	1	1																
Paul B. Carroll	-	9						1	1	1			2	2					
Agosto	30,	1											1						
Septiembre	7,7	2							1				1						
Octubre	29,	1						1											
Noviembre	10,18,19,29,39	5						1	1	1			2						
Dianne Solla	-	10	1	2				2	1	1			1	2					
Agosto	30	1											1						
Septiembre	7	1											1						
Octubre	4,5,11	3	1					2											
Noviembre	18,29	2							1				1						
Diciembre	9,13,27	3		2						1									
Andy Paztor	-	2		1					1										
Septiembre	10	1		1															
Octubre	12	1							1										
Carla A. Robbins	-	1	1																
Octubre	4	1	1																
Craig Torres	-	6	1					1	2	2									
Octubre	13,21	2	1						1										
Noviembre	2,10,19,24	4							2	2									
Otros*	-	8	4	1	1				1								1		
Julio	(7)30	1		1															
Octubre	(1)15, (2)15, (3)22	3	2														1		
Noviembre	(4)15, (5)16, (6)17	3	2					1											
Diciembre	(8)9	1		1															
TOTALES		44	12	1	5			1	3	2	3	4	4	3	4		1	1	1

* Incluye a 1, John Urquhart, 2, Lucinda Happer, 3, Robert Kestley, 4, Jill Abramson, 5, Jackie Carmes, 6, Jeffrey A. Tannenbaum, 7, Bob Ortega, 8, Robert Tomisho.

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Wall Street Journal.

Cuadro 3.1.3

1993

CUADRO DE TENDENCIA DE LAS NOTAS DE LOS COLABORADORES ESPECIALES

COLABORADORES ESPECIALES

NOMBRE	CARGO	D	T
Sidney Weintraub	Investigador del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales en Washington D. C.	6 Oct.	TLC -
Jim Wright	Ex-representante demócrata de Texas.	7 Oct.	TLC +
John E. Bryson	Presidente del CEO Southern Californian Edison Co.	13 Oct.	MA +
Lindley		25 Oct.	TLC =
David Hale	Jefe de Economistas de Kemper Corp. en Chicago.	3 nov.	TLC +
Alan Murray		15 nov.	TLC +
David Asman	Editor Journal's Americas Column	15 nov.	TLC +
Héctor Chávez Barron	Jefe de Prensa del Gobierno de Chihuahua.	3 Dic.	Pol. +
Santiago Levy	Director General de Desregulación Económica de SECOFI.	30 Jul.	Eco. +

Revisión de notas periodísticas publicadas en WSJ del 1 de junio al 31 de diciembre de 1993

Cuadro 3.1.4

1993

CUADRO DE TENDENCIA DE NOTAS DIVERSAS					
CATEGORIA	NOMBRE	D	T	D	T
ESPECIAL	WILLIAM MURRAY	29 jul.	Fin. +		
EDITORIALES		14 oct.	Pol. +	11 nov.	TLC +

Fuente: Revisión de las notas periódicas publicadas en WSJ del 1 de junio al 31 de diciembre de 1993.

4. 1. Contexto de la situación de México durante el primer semestre de 1994.

Los primeros seis meses de 1994 se distinguieron, al igual que todo este año, porque fueron singulares y determinantes para la suerte del país.

Este periodo marca un viraje sustancial en la situación que había vivido México. Acontecimientos extraordinarios sacudieron a la sociedad mexicana. En enero, se enfrenta un levantamiento armado en el estado de Chiapas.

Dentro de la escena política el 23 de marzo es asesinado el candidato del Partido Revolucionario Institucional a la presidencia de la República. Hecho sin precedentes si se toma en cuenta que el gobierno gozaba de una estructura política sólida y estable. México en el primer trimestre de 1994, pasó de ser el modelo económico y social a seguir por Latinoamérica a ser ubicado dentro de grupo de países centroamericanos, debido a lo parecido de los problemas que se estaban enfrentando.

Estos no son sino los acontecimientos más destacados de una serie que se sucedió a lo largo del último año de gobierno del presidente Salinas y que fueron vistos por la prensa estadounidense como signo de inestabilidad política. Valdría la pena mencionar otros problemas enfrentados en México y mencionados por la prensa internacional, el asesinato de Francisco Ruiz Massieu y el secuestro del empresario Alfredo Harp Helú.

4.1.1 El conflicto armado en Chiapas

El día que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio, salió por primera vez a la luz pública el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el sureste mexicano, el 1º de enero de 1994.¹²²

Desde el periodo de los setenta, con la guerrilla de Lucio Cabañas en Guerrero, el país no se sacudía con un suceso de tal magnitud. Las bondades anunciadas por el proyecto económico no habían llegado al alcance de los indígenas chiapanecos y esto aunado a rezagos históricos sociales y políticos en la región provocaron el levantamiento armado.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional se aut nombra un ejército de liberación nacional compuesto por indígenas de diversas etnias que tiene su localización en Chiapas. Indígenas tzeltales, tojolabales, choles, tzotziles, mames, entre otros; protagonizaron el alzamiento armado que declaró la guerra al Ejército Mexicano.¹²³ La Ciudad de San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, Las Margaritas y Altamirano fueron ocupadas por los insurgentes. La primera de estas ciudades fue el escenario donde dieron a conocer sus motivos a través de la “Declaración de la Selva Lacandona” que plantea lo siguiente: “Es una declaración de guerra contra el Ejército Mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el Ejecutivo Federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo Carlos Salinas de Gortari” De esta manera explican sus razones políticas para la lucha armada. “...no hay condiciones para unas elecciones

¹²²Rosa Rojas, Matilde Pérez, David Aponte, Ismael Romero, “Sublevación en Chiapas”, en Chiapas El Alzamiento, México, Ediciones La Jornada, 1994, p. 13.

¹²³Camacho Guzman. “Declaración de guerra del Ejército Zapatista en Chiapas”, en Chiapas El Alzamiento, op. cit. p. 24 - 25.

democráticas”.¹²⁴ Las frases por ellos expresadas fueron inmediatamente repetidas y enfatizadas por la prensa internacional. Fueron un golpe duro para la imagen de México en todo el mundo.

Piden a las organizaciones internacionales y a la Cruz Roja Internacional que regulen los combates que las fuerzas zapatistas libran protegiendo a la población civil. Por último concluyen “...no queremos morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de setenta años”.¹²⁵ El impacto internacional que tuvieron estas declaraciones fue muy grande pues, específicamente en Estados Unidos, los detractores del acuerdo de libre comercio se aprovecharon para redundar en ellas y recordar a todos que ya lo habían advertido. El costo en imagen fue mayor.

Las reacciones a este evento no se hicieron esperar. El gobierno mexicano envió miles de soldados a la zona para acabar con el brote guerrillero y promete hacerlo en unas cuantas horas.¹²⁶ Respuesta errónea según la prensa internacional, pues procede de un gobierno que había sido promotor de la negociación y pacificación en los conflictos centroamericanos. Respuesta que al interior del país es reprobada por la opinión pública y que desenvoca en apoyo de la población hacia la guerrilla.¹²⁷

La sociedad mexicana y los medios de comunicación reaccionan ubicando a este conflicto como el principal problema nacional. Durante los primeros tres meses de 1994 se dedica gran cantidad de las primeras planas de los diarios en el país a este conflicto. Fue evidente que la misma campaña del candidato presidencial Luis

¹²⁴Comandancia General del EZLN, “Declaración de la Selva Lacandona”, en Chiapas El Alzamiento, op. cit. p. 25.

¹²⁵ *ibidem.*, p. 25.

¹²⁶David Aponte, “Combaten el Ejército y el EZLN, 24 alzados muertos, informa Sedena”, en Chiapas El Alzamiento, op. cit. p. 37 - 39.

¹²⁷Fuentes, Monsivais, Poniatowska, Garibay, Pitol y Krauze, “Se pronuncian los intelectuales a favor de una solución pacífica en Chiapas”, en Chiapas El Alzamiento, op. cit. p. 78 y 79.

Donaldo Colosio pasó a un segundo término en las prioridades informativas de los noticieros. La prensa internacional enfatizó la marcha del 13 de enero en la ciudad de México como una de las más concurridas del año, a la cual, se calcula, asistieron más de cien mil personas en contra de la guerra en Chiapas.¹²⁸

A nivel internacional estaba la sospecha de que algunos de los miembros de las guerrillas centroamericanas estuvieran participando en el conflicto y en este marco el embajador de Estados Unidos en México, James Jones declara: “algunas armas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional provienen de Cuba y al menos uno de los líderes guerrilleros es cubano.”¹²⁹

Durante la conflagración de aquellos días se acusó, en la prensa nacional e internacional, al Ejército Mexicano de bombardear a la población civil, de inhumar clandestinamente a las víctimas de los combates, de hacerlo sin observadores y sin levantar registro de las defunciones. Pobladores de Ocosingo declararon que era imposible salir de las casas, pues el ejército impuso un toque de queda y un estado de sitio que la Federación nunca decretó.¹³⁰

Los cálculos del número de muertos nunca podrán conocerse con exactitud. Algunos de los organismos internacionales estiman que hubo más de 400 muertos, pero las fuentes oficiales reconocen solamente 100¹³¹. Un grupo de derechos humanos de Canadá, encabezado por Herald McKenzie al rendir su informe a nivel internacional sobre su visita a Ocosingo registra los siguientes datos: “Hubo una

¹²⁸Carlos Payán, “Rumbo a una solución pacífica”, Editorial de La Jornada, México D.F., 13 de enero 1994. “La gigantesca manifestación que ayer recorrió las calles céntricas de la capital de la República integrada por organizaciones sociales, estudiantes, sindicatos, instituciones políticas e innumerables ciudadanos a título individual, fue un ejemplo claro de que el sentimiento que privaba entre la ciudadanía era de rechazo a la violencia, la muerte y la lucha fratricida.”

¹²⁹Carlos Puig, “Algunas de las armas y por lo menos uno de los comandantes de la rebelión en Chiapas son cubanos: James R. Jones”, En *Proceso* no. 900, México D.F., 31 de enero de 1994. p. 56.

¹³⁰Mergie Marie Anne, “Condenar abusos en Chiapas y condicionar el TLC, piden a Canadá”, en *Proceso* no. 900. México D.F., 31 de enero de 1994, p. 61.

carnicería en el mercado de Ocosingo en el que se encontraban 200 rebeldes cuando llegó el ejército”, “Se descubrió una fosa con 13 cadáveres”.¹³²

Meses antes el Presidente Carlos Salinas sustituyó a su Secretario de Gobernación, Fernando Gutiérrez Barrios, por Patrocinio González Garrido, que era en ese momento Gobernador de Chiapas.¹³³ El ex-gobernador Garrido tenía fama de ser un gobernante represor y de mano dura frente a los grupos indígenas y frente a periodistas que lo criticaban o investigaban. Por esto su llegada a la secretaría más importante del gobierno federal fue vista como un premio y como un apoyo a su línea de gobierno. Cuando el Ejército Zapatista de Liberación Nacional se levantó en armas aplicó una política de mano dura, pero duró poco en su puesto ya que fue removido en 10 de enero por el Presidente Salinas quien declaró “...es un reconocimiento de lo que no funcionó”¹³⁴. En su lugar se puso al entonces Procurador General de la República, Jorge Carpizo McGregor, prestigiado por haber sido Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. El Ejecutivo Federal, al cabo de 10 días no pudo sofocar la rebelión y se dio cuenta de que este problema estaba teniendo un costo político muy elevado y era causa de un serio detrimento en la imagen del país a nivel internacional.

Desde ese día el gobierno decide dar un viraje y se toman una serie de decisiones políticas tendientes a la pacificación de la zona. El mismo 10 de enero el Presidente acepta a Manuel Camacho Solís como Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas.¹³⁵ Dos días más tarde el gobierno decreta el cese al fuego unilateral y el 16 de enero el Ejecutivo envía su propuesta de ley para otorgar amnistía general a

¹³¹Margie Marie, op. cit. p. 62.

¹³² ibidem., p. 60.

¹³³ Carlos Payán, “Cayó González Garrido; Carpizo a Gobernación”, en Chiapas, El Alzamiento, op. cit. p. 273 - 279.

¹³⁴ ibidem., p. 275.

¹³⁵ David Aponte, “Salida política digna, sin exterminio, ofrece Camacho”, en Chiapas, El Alzamiento, op. cit. p. 306 a 309.

los participantes en los eventos violentos en Chiapas.¹³⁶ El puesto de Manuel Camacho provoca una serie de interpretaciones que van desde la creencia de que su presencia busca luchar por una candidatura independiente a la presidencia, hasta la búsqueda de una posible sustitución del candidato del PRI. Su presencia en Chiapas lo coloca en las primeras planas de la prensa nacional.

El Obispo Samuel Ruiz acepta mediar en el conflicto en representación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y se da inicio a las pláticas de paz.¹³⁷ Los problemas en el estado no terminaron pues durante todo el año se restablece la paz militar pero el alto al fuego estuvo a punto de romperse en diversas ocasiones. La prensa internacional siguió reportando violencia cotidiana en la zona, ocupación de tierras; ganaderos y campesinos enfrentados a balazos, presidentes municipales que abandonan sus cargos por amenazas y secuestros de líderes campesinos.

Las causas del levantamiento son importantes porque son las que van a comentarse por la prensa de manera frecuente tanto a nivel interno como a nivel internacional. Se reconocen dos tipos: las históricas y las atribuidas a los años de aplicación del proyecto económico liberal. Es preponderante explicar que ambas son consideradas como detonadores del conflicto. El grado de involucramiento de cada una o de cualquier otra debe ser valorado en un estudio específico sobre el tema.

Entre las históricas se encuentran, la extrema pobreza que han padecido las etnias indígenas en la zona. Los problemas del reparto de tierras, un elemento indispensable para los indígenas que crecen y viven a partir de la agricultura.¹³⁸

¹³⁶Rosa Rojas, Blanche Petrich, "Acepta Samuel Ruiz mediar, hay que concretar la paz", en Chiapas, El Alzamiento, op. cit. p. 217 - 218.

¹³⁷No se respetó el cese al fuego. Es los días posteriores a su anuncio se registraron bombardeos, estados de sitio sin autorización en algunas comunidades de Chiapas, detenciones, etc. El 17 de enero La Jornada informa: "En aumento, el clima de persecución en los Altos de Chiapas".

¹³⁸José L. Avila, "México 1994, ¿del equilibrio al desarrollo económico?", En Economía Informa no. 228, México, FE, IIEc, UNAM, abril 1994, p. 13.

Existe un sistema de micropropiedad pobre y las tierras rentables están en manos de los grandes caciques.¹³⁹ La discriminación racial a que se han visto sometidos por parte de gran parte de la población mestiza los ha orillado a vivir en la selva y a permanecer marginados del desarrollo económico regional.¹⁴⁰ La explotación de que han sido objeto por parte de un estructura caciquil anquilosada. Un ejemplo: el 60% de las personas en Chiapas gana menos de un salario mínimo y 34% de la población ocupada no recibe remuneración.¹⁴¹ Estos problemas han persistido a lo largo de 500 años desde la conquista y ningún gobierno ha podido resolver esta situación.

Las causas atribuidas al proyecto económico liberal son las que más han enfatizado los líderes rebeldes.¹⁴² En primer lugar, se aplicó una política represora y exenta de democracia en las elecciones del Estado. Se supone que para las elecciones de 1988 en ese estado es donde el Presidente Carlos Salinas obtuvo más del 90% de votos a su favor. El hecho es que la denuncia de fraudes electorales no la hizo por primera vez el Ejército Zapatista de Liberación Nacional sino que ya se sabía de este problema de años atrás.

En segundo término, el proyecto económico del sexenio no se considera totalmente culpable de los problemas históricos pero sí de la agudización de la distribución desigual del ingreso. La reforma al artículo 27 fue vista como legitimación de los latifundios existentes en el estado y terminó con la esperanza del reparto agrario para la población empobrecida.¹⁴³

Un lugar importante lo ocupan las insistentes denuncias sobre violaciones a los derechos humanos que han padecido las comunidades indígenas y que ha sido

¹³⁹ *ibidem.*, p. 13. "Chiapas reunía la dominación política caciquil por parte de la oligarquía coleta"

¹⁴⁰ *ibidem.*, p. 13. "En Chiapas además de los rezagos sociales existentes, priva la discriminación étnica-cultural."

¹⁴¹ *ibidem.*, p. 14.

¹⁴² *ibidem.*, p. 15.

denunciada por Organismos no Gubernamentales de la zona, como es el caso del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. Un ejemplo que trascendió a la prensa internacional fue el caso del exgobernador Absalón Castellanos secuestrado y liberado por los zapatistas. Se habla de él como un cacique local que fue acusado de apropiarse de más de 10 predios entre mansiones, fincas y ranchos, de ser asesino de campesinos, de quemar sus casas para arrebatarles sus tierras y de ser sostén de guardias blancas, asesinos a sueldo para protección privada, quienes están dispuestos a cometer todo tipo de fechorías al amparo del gobierno y los caciques.¹⁴³

Ante este panorama general del estado era imposible no haber imaginado la posibilidad de brotes de violencia. Según trascendió en la prensa internacional y nacional, el gobierno estaba enterado de la actividad de grupos armados pues tuvieron un percance con el ejército destacado en la zona unos meses antes, pero los subestimaron y el problema acabó por estallar justo en la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio.

4. 1. 2 El asesinato de Luis Donaldo Colosio

El segundo suceso que sacudió a la opinión pública mexicana e internacional fue el asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta, candidato del PRI a la presidencia de la República, contendiente propuesto para las elecciones del 21 de agosto de 1994. Esto ocurrió el 23 de marzo en la ciudad de Tijuana, Baja California, un estado gobernado por un partido de oposición, el Partido Acción Nacional (PAN).

¹⁴³ibidem., p. 15.

¹⁴⁴Guillermo Correa, Salvador Corro, Julio López, "Juicio político ante la prensa mundial; humillante remate al secuestro del General Absalón Castellanos", en Proceso no. 903, México D.F., 21 de febrero 1994, p. 16 - 23.

Gracias a videos tomados en los momentos del mitin se pudo dar seguimiento a lo ocurrido. Un sujeto aparentemente solo, se acerca al candidato, después del discurso de Colosio, saca una pistola y le dispara a la cabeza. En ese instante en el que impera la confusión el hombre es aprehendido por las autoridades.¹⁴⁵

Estos fueron los hechos, lo conocido de manera inmediata. Posteriormente se dieron muchas lecturas al evento. La de las autoridades, la de analistas políticos y hasta la de cualquier persona, amas de casa, taxistas, obreros, maestros que aventuraban sus propias hipótesis.

Para esta breve descripción solamente se hará referencia a las dos primeras interpretaciones que fueron las determinantes y que llegaron a la prensa internacional. Según las autoridades se trató de un asesino solitario, Mario Aburto Martínez, quien por motivos personales decidió asesinar al candidato.¹⁴⁶ Fue trasladado al penal de alta seguridad de Almoloya de Juárez en el Estado de México y ahí lo mantuvieron sin acceso a los medios de comunicación. El caso se cerraría al juzgar a Mario Aburto como asesino solitario confeso.

Esta interpretación no fue aceptada por los partidos políticos, ni por la opinión pública. Así comienzan a circular otras declaraciones aportadas por diversos analistas políticos, quienes a la luz de los hechos, lanzaron sus hipótesis. Se manejó la versión de que entre Colosio y Carlos Salinas hubo un rompimiento a raíz de una posición independiente que buscó Luis Donald Colosio frente a la figura del Ejecutivo Federal.¹⁴⁷ Ponen como ejemplo su discurso del 6 de marzo donde promete una verdadera separación entre el gobierno y el partido oficial. Se especula respecto

¹⁴⁵Carlos Acosta, "El legado de Salinas a Zedillo, un país convulsionado, un sistema en plena descomposición", En Proceso no. 943, México D. F., 28 de noviembre de 1994, p. 9.

¹⁴⁶ *ibidem.*, p. 9.

a la manera en que fue elegido como candidato y que Carlos Salinas se había arrepentido de esta decisión. Camacho Solís se había rebelado abiertamente a la decisión de la cúpula partidista.¹⁴⁸ Su intermediación en el conflicto chiapaneco tan bien recibida por el presidente puso en entredicho la campaña colosista y la opacó frente a los medios de comunicación. En resumen estos analistas sostuvieron la hipótesis de un complot, tal vez gubernamental, tal vez de una ala radical del partido, para asesinar a un candidato que se había vuelto incómodo.

Cualquiera que sea la verdad esto escapa de los alcances de este análisis. El hecho que importa es que si el prestigio del gobierno mexicano se había dañado con los sucesos violentos en Chiapas; esto no se compara con el daño que hizo el asesinato de un líder político con un pie en la Presidencia del país. Muchas personas interpretaron el hecho como la demostración del resquebrajamiento del sistema político mexicano que había gozado de más de sesenta años de estabilidad y que había ofrecido a los inversionistas internacionales paz social y estabilidad política. Estas dos virtudes del sistema habían quedado canceladas. Una guerrilla puede controlarse si se enfrenta con un gobierno unido, fuerte y armado. Pero si dentro de la misma estructura gubernamental se da un rompimiento de esta magnitud no es tan sencillo mantener la confianza.

Las consecuencias de este problema no se hicieron esperar, sobre todo con los inversionistas extranjeros; en días se dieron a la tarea de sacar gran parte de sus capitales. Evidentemente este tipo de inversionistas buscan lugares políticamente seguros para llevar sus recursos y de esta manera no arriesgar sus rendimientos.¹⁴⁹

¹⁴⁷ibidem., p. 9.

¹⁴⁸Carlos Puig, "Camacho no niega que continúa compitiendo para la presidencia", En Proceso no. 903, México, D. F., 21 de febrero de 1994. p. 16.

¹⁴⁹Carlos Acosta, Salvador Corro, "Carlos Salinas llega al fin de su mandato sin alcanzar su objetivo de crear "otro país", en Proceso no. 939, México, D. F., 31 de octubre de 1994. p. 11.

El problema chiapaneco y el asesinato de Luis Donald Colosio cambian el entorno tradicional del país. De una nación estable y en paz se pasa a una en guerra pero además con inestabilidad política.

4.1.3 Situación económica en el primer semestre de 1994.

Para entender la aplicación del plan económico liberal social salinista es necesario retroceder al primer pacto establecido con el Presidente Miguel de la Madrid. El Programa Inmediato de Reordenación Económica, es el primer paso para establecer, de una manera concertada con los diversos sectores del país el proyecto económico a seguir. Se recordará que la firma de este pacto contó con la participación del sector empresarial, obrero y campesino. Desde este momento se definió la tendencia liberal social del gobierno según la cual la política macroeconómica del país tendría tres vertientes: La disminución de la inflación, el crecimiento del Producto Interno Bruto, PIB y el equilibrio presupuestal.

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, la política macroeconómica se auxilia de la política económica y de la fiscal. La política económica tuvo como herramientas la reducción paulatina a obstáculos al comercio internacional y a la inversión extranjera, una modernización del aparato productivo y una reestructuración del aparato financiero del país. Por el lado de la política social se implantó el Programa de Solidaridad para paliar los problemas de pobreza en aumento dentro del país. La política fiscal tuvo como herramientas principales un saneamiento de las finanzas públicas, una reducción del aparato estatal, un equilibrio presupuestal y la administración del tipo de cambio.¹⁵⁰

¹⁵⁰José L. Aguilar, Márquez Pozos, "México: ¿un país desarrollado?", En Rev. Momento Económico no. 75, FE, IIEc. UNAM, México, D. F., septiembre -octubre 1994. p. 17.

Sin embargo, desde esta perspectiva es importante destacar tres características del contexto económico durante todo el sexenio. Se propició una distribución desigual del ingreso, la economía estuvo permanentemente influida por el capital de cartera y el país consiguió una integración hacia afuera y una desintegración hacia adentro.

La distribución desigual del ingreso se reflejó de maneras distintas. Con una reducción del poder adquisitivo en 55%, El salario mínimo de 1994 alcanza para comprar 20.5% de lo bienes que se compraban con ese mismo salario en 1980. Para 0.2% de la población tiene una riqueza calculada en 58 mil 870 millones de pesos, 51% del PIB. Un 57% de la población vive hacinada, 22% de la población recibe menos de 2 salarios mínimos. Según la Organización de Naciones Unidas en México hay 17 millones de mexicanos en pobreza extrema y la mitad de la población en la pobreza. De los 24 millones de población económicamente activa solamente 6 millones cuentan con trabajo permanente y remunerado. 10 millones de personas se encuentran en la economía informal y las cifras oficiales aceptan que hay en el país 3 millones en el desempleo abierto.¹⁵¹

La economía estuvo influida por la inversión de cartera porque al ser este elemento de importancia sustancial para el desarrollo de la política económica se eliminaron las restricciones para su entrada pero al contrario de recibir la mayor parte de los recursos para la inversión productiva, se revirtieron las expectativas y se fue la mayor parte a inversión de cartera.¹⁵² El problema es que este tipo de inversión también es llamada especulativa, porque se mueven los capitales de una área de inversión a otra con sólo una llamada telefónica. Es un capital que ante cualquier eventualidad sale del país para evitar los colapsos económicos pues su único fin es

¹⁵¹ Cifras obtenidas de las siguientes fuentes: Revista Proceso: México D.F., 31 de octubre, 7 de noviembre y 14 de noviembre de 1994. Revista Momento Económico: número 75.

¹⁵² Isaías Aguilar y Márquez Pozos, op. cit. p. 17.

generar ganancias con riesgos mínimos. Un ejemplo de esta situación se dejó ver precisamente en esta etapa. En el informe del Presidente Carlos Salinas de noviembre de 1994 señaló que la inversión extranjera era de 10 mil millones de dólares hasta ese momento, pero el 90% de ese capital entró al país durante el primer trimestre del año y prácticamente desde abril, después del asesinato de Luis Donaldo Colosio, no entró nada.¹⁵³

Días después del asesinato del candidato a la presidencia salieron del país 500 millones de dólares del mercado financiero. En diciembre de 1993 las reservas eran de 24 538 mdd. Para febrero de 1994 eran 28 600 mdd. El segundo trimestre de este año entran al país 1 245 mdd, solamente 13% de lo que había entrado el primer trimestre. Para octubre del mismo año solamente se contaba con 17 196 mdd.¹⁵⁴ Estas cifras demuestran lo volátil de este tipo de recursos.

Si agregamos a esto que el Gobierno Federal recurre a las reservas internacionales del Banco de México para financiar el déficit de la balanza de cuenta corriente, se concluye que debe acudir a prestamos pues no tiene reservas para controlarlo. La deuda externa es de 75 mdd en 1994 disminuyó 47% respecto a 1988 pero el pago por los servicios de deuda que ascienden a 9 400 mdd al año es superior a los ingresos obtenidos a través de las exportaciones petroleras.¹⁵⁵

El último de los factores que caracterizan esta etapa de la economía nacional es el de la integración hacia afuera y la desintegración hacia adentro. Las fases de integración más frescas en este momento fueron: primero la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, y segundo el ingreso de México a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, (OCDE),

¹⁵³ibidem., p. 17.

¹⁵⁴Carlos Acosta, Salvador Corro, "Carlos Salinas llega al fin.", op. cit. p. 11.

¹⁵⁵José L. Avila, op. cit. p.12.

el 14 de abril de 1994.¹⁵⁶ La última organización es vista, nivel internacional como el club de los países desarrollados y el ingreso del país a ella fue considerado un triunfo de la política económica al igual que la negociación del Tratado de Libre Comercio.¹⁵⁷ De cualquier manera este ingreso se vio opacado por los acontecimientos negativos al interior del país.

Este proceso de integración hacia afuera queda consolidado al igual que el de desintegración hacia adentro. El país desde la recesión de 1993 se encontraba en problemas, a causa del narcotráfico cuya acción se vinculó al asesinato del Obispo Posadas Ocampo. Fue visto como una nación en vías de integrarse al primer mundo que, sin embargo no puede controlar sus propios aeropuertos ni protegerlos de problemas con los narcotraficantes. El surgimiento del Ejército Zapatista es visto como causa de la pobreza acumulada y de las constantes violaciones a los derechos humanos de los indígenas. Por este motivo rompe con la paz social que tanto apoyó la imagen en el exterior; para culminar la desintegración hacia adentro ésta llega a tocar la médula del propio sistema político, que se creía intocable e inamovible. El asesinato del candidato priísta a la presidencia de la República es interpretado por diversos sectores económicos como el inicio del declive del partido oficial. Se rumora que gente de su mismo partido lo eliminó.

¹⁵⁶Alma Chapoy, "La OCDE: Mecanismo de presión para una mayor apertura", En Rev. Momento Económico no. 75, México, D.F., septiembre-octubre de 1994, IIEc, UNAM. p. 5.

¹⁵⁷Isaías Aguilar y Jorge Márquez, op. cit. p. 17. "El ingreso de México en la OCDE se explica por razones de índole no económica, sino fundamentalmente políticas, y en su aceptación contó mucho el apoyo de Estados Unidos y el factor TLC. El ingreso de México a la OCDE fue un premio por su buen comportamiento en la aplicación de recetas neoliberales, dictadas por los organismos financieros internacionales."

4.2 Análisis de la cobertura periodística de la imagen de México en los periódicos Wall Street Journal, Washington Post y The New York Times, Enero-Junio de 1994.

En el subcapítulo que se inicia se va a revisar la cobertura que hicieron los reporteros de los tres diarios sobre los acontecimientos que ocurrieron en México los primeros seis meses de 1994. Etapa especial porque es la que marca el inicio de un México totalmente diferente al que se estaba acostumbrado. Meses antes habían asesinado al Obispo Juan Jesús Posadas Ocampo, pero esto se vio por algunos analistas como un problema aislado culpa del narcotráfico. Hubo otras personas que si alcanzaron a vislumbrarlo como un suceso que estaba cambiando la fisonomía del país; al menos el hecho de que el gobierno no estaba controlando el problema del tráfico de drogas y sus consecuencias. Se deduce que es el punto de comienzo del cambio del país porque es el 1 de enero, con el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), cuando se confirma el viraje social, político y económico que está configurándose en el país.

El país tranquilo, con paz social y estabilidad política quedó atrás en estos seis meses. Prácticamente no había diferencia entre México y un país en guerra. La crisis política de marzo fue la que terminó con las esperanzas de que todo volviera a la calma. Un sistema político tan estable como el mexicano había fallado y de una manera espectacular. El país está en movimiento, hay movimientos en pro de los zapatistas que sacan gente a las calles y hay descontento porque se cree que el gobierno salinista tuvo que ver con el asesinato de Donaldo Colosio.

En este marco se desarrolló un periodo de estudio que se inicia el 1 de enero y termina el 30 de junio. Se revisaron tres periódicos (The Wall Street Journal, The Washington Post y The New York Times) con un total de 180 días.

4. 2. 1. Menciones sobre México

Este punto sirve para revelar la importancia que tuvieron los hechos acontecidos en México para la prensa estadounidense. Lo que publican sobre México da una idea sobre la tónica que muestra la opinión pública de los diversos sectores económicos y políticos norteamericanos. Por ejemplo, se menciona al país en Wall Street Journal 64 días, en Washington Post 62 y 63 en New York Times de un total de 180. Esto quiere decir que el tema mexicano cuenta con 35.5%, 35% y 34.4%, respectivamente, una tercera parte de las fechas contabilizadas.

Cuadro A' total de días que se menciona a México y su porcentaje

Periódicos	Total de días en que se menciona a México	Porcentaje del total de los días
W. S. J.	64	35.5%
W. P.	63	35 %
N. Y. T.	62	34.4 %

Fuente: Wall Street Journal, Washington Post y New York Times del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

Una tendencia general sobre la manera en que se habló del país se obtiene al dividir las notas publicadas y separarlas según sean positivas, negativas o imparciales. En este periodo los diarios coincidieron en tener la tendencia negativa muy elevada con respecto a las otras. En Wall Street Journal se presentaron 31 notas negativas hacia México de un total de 64; en Washington Post de un total de 62 notas 37 fueron

negativas y en New York Times 39 de 63. Los porcentajes son más claros: Wall Street Journal 48.4%, Washington Post obtuvo 20.5% de sus notas negativas hacia México y New York Times 21.6%. Casi van parejos los diarios, tanto en los días publicados con notas del país como en la tendencia marcadamente negativa.

Con respecto a las notas positivas se tienen números insignificantes, 7 en Washington Post y New York Times; apenas se llega a 3.8% de porcentaje positivo. Mención aparte merece Wall Street Journal pues registró 20% de este tipo de notas, la tendencia general del periódico fue apoyar las decisiones tomadas por el gobierno salinista y hacia justificar o explicar sus desaciertos. La tendencia imparcial está más elevada pero realmente se encuentra en parecidas condiciones: 10 en Washington Post y 16 en New York Times. Los porcentajes giran alrededor de 5 y 8% de notas imparciales. Sin embargo, Wall Street Journal vuelve a marcar un porcentaje elevado de 20.4% en estas notas, a diferencia del comportamiento del resto de los diarios.

Evidentemente este alto porcentaje unido al positivo proporcionan una cobertura con tendencia equilibrada con la mitad de notas negativas. Esto beneficia a la imagen de México porque es el único periódico que maneja cifras imparciales y positivas tal altas en momentos tan críticos.

Cuadro B' Porcentaje de noticias de acuerdo a su valor

TOTAL DE DÍAS	TOTAL DE NOTAS	NUMERO +	% +	NUMERO -	% -	NUMERO =	% =
W. S. J.	64	20	31.2	31	48.4	15	23.4
W. P.	63	7	3.8	37	20.5	10	5.5
N. Y. T.	62	7	3.8	39	21.6	16	8.8

Fuente: Wall Street Journal, Washington Post y New York Times del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

En el anexo agregado al final de este capítulo se encuentran tres cuadros que registran día por día las notas y su tendencia. (Cuadros: 1.2, 2.2 y 3.2) Se pueden conocer los periodos de mayor concentración de información sobre el país y en cuales no se habla tanto de México. Es importante recalcar que el conflicto en Chiapas no fue noticia de primera plana el 2 de enero. Pasaron algunos días para que se empezara a tratar con más profundidad y se le concediera un lugar primordial en la cobertura sobre el país. La segunda semana de enero es cuando se detecta un aumento de notas sobre el conflicto en Chiapas. Baja este repunte informativo y se retoma apenas dos meses después a fines de marzo cuando es asesinado Luis Donaldo Colosio.

4. 2. 2. Temas abordados sobre México

A partir de aquí serán sólo dos los temas a tratar por la prensa norteamericana: El conflicto armado en Chiapas y el asesinato de Luis Donaldo Colosio. Alrededor de ellos girará toda la cobertura y se analizarán desde diversos puntos de vista

I- Cuadro del número de menciones de México en Wall Street Journal

TEMA	NO. MENCIONES	% DE MENCIONES	+	-	=
TRATADO DE LIBRE COMERCIO					
Medio Ambiente					
Relaciones Bilaterales de México					
ECONOMÍA	31	48.4	14	11	6
Finanzas	3	4.6	3		
Negocios	7	10.9	4	1	2
POLÍTICA	31	48.4	5	17	9
Conflicto armado en Chiapas	10	17.1	2	4	5
Asesinato de Luis Donaldo Colosio	11	15.6	2	7	1
OTROS	4	6.2	1	3	

Fuente: Revisión directa de notas periodísticas del *Wall Street Journal* del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

Wall Street Journal se distingue, nuevamente, de los otros periódicos. Tal vez porque su especialidad son las finanzas y la economía en general dedica 48.4% de su cobertura a esta área; el mismo que asignó al tema de política. Este auge en el tratamiento de los temas políticos tiene lugar a raíz del conflicto armado en Chiapas y el asesinato de Donaldo Colosio; en otras circunstancias hubiera predominado el aspecto económico. El último tema que Wall Street Journal toma en cuenta es el ubicado en la categoría de "Otros", 6.2%. Dentro de este rubro se encuentran las noticias sobre los secuestros que aquejan a la comunidad empresarial de México y que puede afectar a los inversionistas estadounidenses en México. Este fue el tercer elemento con carácter altamente negativo, pues el diario comenta que las instituciones policiales están involucradas frecuentemente en este delito.

2- Cuadro del número de menciones de México por tema en Washington Post

TEMA	NO. MENCIONES	% DE MENCIONES	+	-	=
TRATADO DE LIBRE COMERCIO	3				3
Medio Ambiente	1				1
Relaciones Bilaterales de México	1				1
ECONOMÍA	2				2
Finanzas	1			1	
Negocios	1				1
POLÍTICA	52	83	6	34	15
Conflicto armado en Chiapas	28	45.1	3	19	6
Asesinato de Luis Donaldo Colosio	19	30.6	3	9	7
OTROS	3			1	2

Fuente: Revisión directa de notas periodísticas del *Washington Post* del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

El periódico Washington Post mostró una tendencia inclinada hacia las noticias del área de política interna de México. Dedicó 83% de sus notas a este rubro y se entiende porque aquí se incluyó el levantamiento armado en Chiapas y el crimen de Donaldo Colosio. Acercándose más a estos acontecimientos se cae en cuenta que el primero obtuvo 45.1% del total de notas y el segundo 30.6%. Cifras muy elevadas que dejan a los demás temas con porcentajes muy pequeños. Dentro del Tratado de Libre Comercio solamente se abordó en tres ocasiones, dirigido a acuerdos medioambientales o exclusivamente a la relación bilateral. Hubo notas de política en que se mencionó el acuerdo pero no siendo el centro de la información. Economía, finanzas y negocios tuvieron el mismo nivel decaído de atención con dos menciones, una y una respectivamente. Juntas logran aproximadamente 6.4%. El tema de Otros, incluye noticias que no tuvieron conexión con algún otra área, como ejemplo está el caso del secuestro de Alfredo Harp o la explosión de un coche bomba en Guadalajara.

3- Cuadro del número de menciones de México por tema en New York Times

TEMA	NO. MENCIONES	% DE MENCIONES	+	-	=
TRATADO DE LIBRE COMERCIO					
Medio Ambiente					
Relaciones Bilaterales de México	3		1	1	1
ECONOMIA	5	7.9	1	3	1
Finanzas	2	3	1	1	
Negocios	1	1.5			1
POLÍTICA	49	79	4	33	11
Conflicto armado en Chiapas	17	26.9	1	13	3
Asesinato de Luis Donaldo Colosio	21	33.3	3	13	5
OTROS	2	3		2	

Fuente: Revisión directa de notas periodísticas del *New York Times* del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

New York Times al igual que Washington Post presta mayor atención a las noticias de política mexicana a las que asigna 49 menciones del total de 180 días. Esto es un porcentaje de 60.2%. Al igual que el diario anterior estas notas son dedicadas en su mayoría al levantamiento armado en Chiapas y al asesinato de Colosio. Al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional le dedicaron 17 menciones, 26.9%; menos de lo que propuso Washington Post. 13 de las 17 notas fueron negativas para la imagen del país. En cambio dieron más importancia al crimen de Lomas Taurinas con 21 menciones, un total de 33.3% de la cobertura total. Esta noticia obtuvo, al igual que el problema en Chiapas, 13 notas negativas. Alrededor de 70% en esta tendencia.

El acuerdo comercial obtuvo tres menciones relacionadas a los problemas dentro de la relación bilateral con México. Economía logró 5 notas; de las cuales 3 fueron

negativas, finanzas 2 y negocios 1. Lograron un total de 15.4%. Es claro que la cobertura y tendencia de las noticias publicadas se verá siempre afectada por temas dominantes. En este caso fueron dos de ellos dependieron los temas tradicionales como economía, finanzas y hasta el tratado fue arrastrado por esta inclinación.

4. 2. 3. Cobertura periodística, equipo de reporteros y colaboradores especiales

La cobertura periodística se logró vía corresponsales en México o mediante el equipo de reporteros con que cuenta el periódico.

En el caso del Wall Street Journal cuenta con un equipo de reporteros que escriben sobre México, esto no significa que sean corresponsales. Tres de los reporteros: Dianne Solis, Paul B. Carroll y Craig Torres, concentran la mayor parte de las notas y podrían ser considerados como especialistas en el tema; pero sin que ese título les sea reconocido por el periódico. (Ver cuadro 3.2.1 al final del capítulo). En el caso de Dianne Solis, escribió 18 notas de México lo cual representó 28.1% de la cobertura total del diario. Positivamente solamente escribió una nota, en cambio fueron 14 de crítica negativa hacia México. Paul B. Carroll escribió 17 notas, 26.5% de la cobertura total, 2 positivas, 11 negativas y 4 imparciales. Su posición es menos radical en su crítica a México, pero sigue siendo la tendencia más elevada. Craig Torres escribió 19 notas sobre México, fue el más elevado de los tres con 20.6% de la cobertura total. Este periodista tiene una ligera tendencia a hablar bien de México. El resto de los periodistas, solamente escribieron una nota de México. Tim Carrington una negativa, Bruce Knecht una positiva, Juan E. Rigdom una positiva y Nel Templin una negativa. En grupo tres hablan cosas positivas hacia el país y dos negativas.

El corresponsal de Washington Post para México es Tod Robberson, él genera 20.5% del total de las notas publicadas, su colaboración se da una vez por semana o más. (Ver cuadro 2.2.1 al final del capítulo). Escribió 37 días sobre México de los cuales 25, o 67.5% de notas negativas hacia el país. Solamente 9 o sea 24.3% de notas imparciales y 3 o 8.1% positivas. La postura del periodista frente a la realidad mexicana es frecuentemente inclinada hacia el análisis crítico y agudo ante la problemática que se pone en sus manos. Este periodista no trabaja solo y, aunque en menor medida, es apoyado por tres personas. Ted Bardacke que escribió 4 veces. Su postura fue muy balanceada, publicó una nota positiva, una negativa y dos imparciales. En una ocasión lo hicieron Edward Cody y Douglas Farah, ambas con posturas negativas.

Para el New York Times se localizan dos corresponsales especiales en México, Tim Golden y Anthony de Palma. (Ver cuadro 1.2.1 al final del capítulo). Estos periodistas están considerados como especialistas en el tema y por ello el periódico les da el lugar de colaboradores especiales, pero para el desarrollo más claro del estudio se localizarán en el lugar de cobertura periodística cotidiana. El primero es quien más escribió sobre el país, lo hizo una vez por semana y llegó a un total de 37 notas, él solo cubrió 20.5% de las notas totales publicadas en el diario. El 75.8% (28) de sus escritos tuvieron una tendencia negativa para el país, le siguen las imparciales con 16.2% (6) y las positivas 8.1% (3). Su compañero escritor especialista en el área Anthony de Palma escribió una vez por quincena y llegó a 14 ensayos para estos 6 meses, 64% (9) fueron con tendencia negativa, 28.5% (4) imparciales y 7.1% (1) positivo. La tendencia de la cobertura cotidiana sobre México es negativa.

La sección se cierra con el apoyo de tres periodistas más: Seth Mydans, quien escribió tres ensayos, dos sobre el crimen de Colosio imparciales y uno económico el 25 de abril, positivo. Allen R. Myerson escribió en dos ocasiones, uno político imparcial y un positivo económico. R. W. Apple Jr. solamente escribió una vez y lo hizo sobre economía imparcial. En general estos tres periodistas tienen una tendencia contraria a la de sus compañeros. Son más cautelosos para opinar y balancearon sus opiniones.

Equipo de reporteros

En el caso del Washington Post el tema de México se trató en su mayoría mediante los corresponsales extranjeros. El Post cuenta con 5 personas laborando en este grupo. Los que más frecuentemente escribieron sobre México fueron John M. Goshko y Guy Gugliotta. El primero con 3 ensayos y el segundo con 4. El señor Goshko mostró una inclinación imparcial con dos de sus ensayos y una negativa, mientras Gugliotta se inclinó hacia el lado negativo al hablar sobre México en tres de sus 4 notas.

Las tres personas restantes fueron Jay Mathews, Peter Behr y Roberto Suro. El primero escribió un ensayo económico sobre el conflicto en Chiapas y llegó a una conclusión negativa. Los últimos dos escribieron sobre el crimen de Colosio y sobre el problema de los ilegales mexicanos en Estados Unidos y resultaron imparciales.

En New York Times se incluyó a 2 personas en este equipo: Marie Brenner y Richard Pérez Peña. La primera escribió sólo una vez sobre el problema de los trabajadores ilegales mexicanos y lo hizo de una manera negativa hacia el país; baste recordar el título de su ensayo: "México, un refugio para asesinos". El segundo

escribió en dos ocasiones sobre “La desgracia de Donaldo Colosio”, positiva y sobre política en general imparcial. Estas posiciones variaron. No se tuvo una tendencia clara.

Colaboradores especiales

En esta sección se incluyen los ensayos de personalidades políticas o económicas y los de especialistas en diversos temas, cuyos conocimientos pueden ayudar a interpretar los acontecimientos noticiosos de una manera más acertada y clara.

En Wall Street Journal cinco de los ocho colaboradores o expertos que hablaron sobre México fueron mexicanos. (Ver cuadro 3.2.3 al final del capítulo). Esto es un punto relevante pues el diario se preocupó de contar con el punto de vista de connacionales para explicar los problemas del país y a su vez favorecieron que esta postura llegara al público estadounidense lector de estos diarios. La tendencia de las notas fue: Enrique Krauze positiva, Manuel Camacho Solís imparcial, Sergio Sarmiento positiva, Rogelio Ramírez De la O imparcial y Héctor Aguilar Camín positiva. Las notas imparciales también benefician al país porque hablan de México, no importa que no lo hagan a favor. Los otros dos expertos fueron: en dos ocasiones David Asman, quien escribió un ensayo sobre el conflicto armado en Chiapas con tendencia imparcial y otro sobre política interna de México con una tendencia positiva. El último fue M. Delal Baer quien escribió sobre política mexicana y su tendencia fue imparcial. En resumen en el área de Colaboradores Especiales tuvo una tendencia claramente positiva hacia el país.

En Washington Post durante este periodo escribieron sobre México 5 personas, entre ellas un mexicano. (Ver cuadro 2.2.3 al final del capítulo). Luis Hernández, autor de libros sobre política agraria y colaborador del periódico La Jornada. Centró su

artículo en el conflicto agrario que intervino dentro del levantamiento armado el sureste del país y su conclusión fue negativa hacia el gobierno mexicano.

Andrew A. Reading y Donna Lee Van Cott dedicaron su espacio también al problema en Chiapas desde el punto de vista político y sus conclusiones fueron negativa e imparcial respectivamente. Con respecto al cuarto colaborador Henry Kissinger es importante recordar que fue secretario de estado y ahora se desarrolla en diversas áreas de consultoría internacional; Conocido por su apoyo a las políticas salinistas escribe un ensayo el 5 de abril. Es importante la fecha porque esto le permite elaborar un recuento de los sucesos negativos que han ocurrido para el país, contextualizarlos y dar explicaciones e interpretaciones que contrarrestaron la tendencia generalmente negativa de la mayoría de los ensayos sobre el tema. Desde luego fue positiva y de confianza en México. Por último está Christopher Wahlen, conocedor del ambiente político mexicano apoyó la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas en Estados Unidos. Escribe un ensayo sobre política interna y su tendencia es negativa.

Durante estos seis meses New York Times solamente publicó un ensayo especial sobre México. El de Dick J. Reavis, autor del libro “Conversaciones con Moctezuma: antiguas sombras sobre la vida del México moderno”. Su ensayo fue un análisis sobre el deceso de Colosio y tuvo una tendencia negativa.

4. 2. 4 Editoriales y otras notas publicadas sobre México

Wall Street Journal publicó solamente un editorial sobre México el 25 de marzo. (Ver cuadro 3.2.4 al final del capítulo). En este reveló su posición como institución frente a la política mexicana. Retomó el asesinato de Luis D. Colosio para elaborar

un ensayo con tendencia positiva, quiso demostrar que se debía confiar en la fortaleza del gobierno mexicano y del pueblo en general para superar los problemas tan graves como este. Las otras notas publicadas fueron un resumen del problema chiapaneco de primera plana y fue imparcial. Hubo tres notas cuyos autores fueron el equipo de reporteros sin especificar quiénes y su tendencia fue equilibrada, la del 9 de enero sobre economía fue imparcial, la del 24 de febrero sobre economía fue positiva y la del 31 de marzo sobre el crimen de Colosio fue negativa. Aparecieron 2 notas a las que se ubicó como especialistas para Wall Street Journal: la primera del 17 de enero carece de autor y fue sobre negocios positiva, la otra fue de Peter Fritsch el 16 de mayo sobre economía y fue imparcial. Se publicó una entrevista con Octavio Paz en la que se abordaron temas contemporáneos sobre la historia de México. Por último Wall Street Journal publicó dos notas originadas en News Roundup, una el 14 de junio y otra el 27, la primera habló de finanzas y fue negativa y la segunda fue sobre política y resultó también negativa. La tendencia general en este rubro fue positiva.

Dentro del grupo de los editoriales, Washington Post publicó solamente 5 acerca de México. (Ver cuadro 2.2.5 al final del capítulo). Uno el 4 de enero dedicado al problema de Chiapas, otro el 28 de marzo comentando el crimen de Colosio, un tercero el 1 de mayo sobre el Tratado de Libre Comercio y los dos restantes el 15 y 20 de junio dedicados a revisar la situación política de México. El tercero y cuarto fueron positivo hacia el país y los otros tres fueron imparciales. Es importante recalcar que esta sección fue la única que trató con mucho tacto los acontecimientos de México durante este periodo. Incluso agregaron tener confianza en el país y en sus estructuras políticas para pasar la crisis. Esto significa que como instituciones, los periódicos quisieron ser prudentes, ya que la responsabilidad es mayor por involucrar a la institución misma.

New York Times solamente dedicó dos editoriales a México, uno el 25 de marzo y otro el 20 de junio, ambos imparciales y con la misma tónica que los de Washington Post, con suma cautela para opinar y prefirieron hacerlo de manera positiva, de apoyo al gobierno y de confianza a su política económica. (Ver cuadro 1.2.5 al final del capítulo).

En otras notas pueden incluirse las que Associated Press y Reuter enviaron a Washington Post y que se publicaron íntegras. Una del 4 y otra del 28 de enero. Una de tema cultural y otra político con tendencia negativa y positiva respectivamente.

También New York Times publicó dos notas íntegras de Reuter. Las dos del área de finanzas, una en enero positiva y otra en marzo negativa.

4. 3 Análisis de los puntos álgidos presentados en esta etapa. El surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el asesinato del candidato a la presidencia de la República por parte del Partido Revolucionario Institucional: Luis Donaldo Colosio.

4. 3. 1 Percepciones negativas de México a causa del conflicto en Chiapas

El surgimiento y desarrollo del conflicto armado en Chiapas fue de particular importancia para la prensa internacional, la norteamericana dedicó gran parte de sus espacios informativos a este problema. La expectación que provocó el levantamiento armado en los periodistas estadounidenses se explica porque hasta hacía muy poco tiempo estaban siendo testigos del surgimiento de un México cuyo rumbo era el

primer mundo. Además la época de los conflictos guerrilleros en América Latina había llegado, con toda su fuerza, hasta los límites de la frontera norte de Guatemala y se consideraba que habían terminado a la par de la Guerra Fría.

Las percepciones negativas para México no se hicieron esperar. La primera noticia aparece en el Washington Post el 3 de enero, “55 muertos en combates en el sureste de México”; en el New York Times y en el Wall Street Journal el 4, “Rebeldes determinan construir el socialismo en México”, “El levantamiento en México puede ayudar al rival para la presidencia”; “Las acciones mexicanas se desploman ante los combates en Chiapas”; respectivamente. El derrumbe de la imagen de un México primermundista en la prensa norteamericana inicia.

Para explicar más claramente el proceso que llevó al derrumbe de la imagen creada por el gobierno mexicano se hará una división en cuatro etapas. La primera: Causas y justificaciones que dan origen al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional; Respuesta inmediata del gobierno mexicano: el envío de tropas y equipos bélicos modernos a la zona; Segunda respuesta del gobierno mexicano: el cese al fuego unilateral y la ley de amnistía, finalmente, Pláticas de paz e inestabilidad.

1. Causas y justificaciones que dan origen al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

Este punto es el primero que se aborda por estos tres periódicos. Resulta natural que a partir de la perspectiva de un México moderno y primer mundista, los periodistas hagan énfasis en las causas que enarbolan los guerrilleros chiapanecos:

“...No hay manera de sobrevivir en México, dice el hijo de un guerrillero campesino. - no hay trabajo, tierra, educación, ni manera de cambiar las cosas por medio de elecciones.”

"...Chiapas es uno de los estados con más altos índices de falta de respeto a los derechos humanos- El obispo Samuel Ruiz acusa al gobierno de torturar indígenas."

"...La lucha, escribieron, es por trabajo, tierra, vivienda, alimento, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz y contra el Tratado de Libre Comercio al que llamaron sentencia de muerte para los indígenas."¹⁵⁸

"Funcionarios de la iglesia católica dijeron que los indígenas han incrementado su enojo en los últimos años porque los cambios económicos promovidos por el gobierno de Salinas no los han alcanzado"¹⁵⁹

Estos son solamente algunos de los comentarios que se encuentran en mayor cantidad dentro de la prensa norteamericana. Causó gran desprestigio para el gobierno mexicano el hecho de que en un país que presumía ir hacia el primer mundo existiera un levantamiento armado. Además las características que lo conforman son propias de movimientos similares en los países centroamericanos. Las demandas que causaron el conflicto son tan básicas que se daba por hecho que la mayoría, tierra, libertad, educación, salud, justicia, se habían resuelto con la consumación de la guerra revolucionaria de 1910.

Además hay que ver cómo se presenta ante los lectores norteamericanos, particularmente sensibles a las violaciones a los derechos humanos, la tortura a que han sido sometidos los indígenas chiapanecos por parte de las autoridades del estado, de los caciques o de los rancheros que abusan de su debilidad para arrebatarles las pocas tierras ejidales que aún conservaban.

¹⁵⁸ Tim Golden, "Rebels Determined 'to build socialism' in México", en New York Times, New York, 4 de enero 1994.

¹⁵⁹ Todd Robberson, "55 killed in fighting in southern México", en Washington Post, Washington D.C. 3 enero 1994.

Políticamente la falta de democracia es un reproche que se le ha hecho al gobierno mexicano. La llegada al poder del presidente Salinas fue sumamente controvertida y así lo hacen saber y recordar en la mayoría de los ensayos que se publicaron sobre México.¹⁶⁰ Las elecciones del 21 de agosto serían la oportunidad del gobierno y del partido oficial para probar el avance en este punto y si la reforma política aprobada iba a ser respetada. Por lo pronto los indígenas en Chiapas agregaron este problema en sus demandas. Se comenta que en Ocosingo, una de las zonas zapatistas más importantes, en 1988 había ganado el Partido Revolucionario Institucional con 90 % de la votación.

"...Cada presidente mexicano toma un modelo histórico para su administración, y para Salinas es Zapata... Pero sus críticos dicen que Salinas buscó la manera de terminar con las reformas constitucionales conquistadas por el zapatismo..."¹⁶¹

Emiliano Zapata, el gran líder de los campesinos en la Revolución Mexicana sigue vivo. Esto debería ser un orgullo, pero para México en el lugar que ocupa en el entorno internacional, solamente sirve para recordar que no se han superado las causas del movimiento revolucionario de principios de siglo.

"...La rebelión en Chiapas, que comenzó el mismo día en que el TLC entró en vigor, ha sido vista como una vergonzosa demostración del fracaso de los programas de desarrollo económicos salinistas de los últimos 5 años..."¹⁶²

Otro punto de crítica para la prensa norteamericana hacia México es el hecho de que los tan anunciados programas de desarrollo social resultaron un fracaso. El Programa Nacional de Solidaridad canalizó gran cantidad de recursos a las zonas con pobreza

¹⁶⁰Fechas en que se habla sobre la dudosa elección que llevó al poder a Carlos salinas:

¹⁶¹Anthony de Palma: "In the war cry of the indians, Zapata rides again", en New York Times, New York, 27 de enero 1994.

¹⁶²Tim Golden. op. cit. "Mexico orders Cease-Fire and Offers Rebels Amnesty", en New York Times, New York, 13 enero 1994.

extrema en el país. Supuestamente así fue, pero lo cierto es que estos recursos nunca llegaron a sus destinos. La corrupción al interior del gobierno hace acto de presencia. Se preguntan los periodistas ¿En casa de que funcionarios se encuentran estos recursos?

"La peor amenaza para la democracia no es el TLC; sino la corrupción del poder y la brecha entre pobres y ricos"¹⁶³

El Tratado de Libre Comercio con América del Norte es abordado por el grupo insurgente mexicano. Lo llamaron acta de defunción de las etnias en el país. Este mensaje se publicó en la mayoría de los diarios estadounidenses. Sin duda causó gran sorpresa y dio armas a los opositores del acuerdo. La respuesta que da Washington Post en el editorial anterior es tajante y lanza una crítica mordaz que va directo al gobierno mexicano.

2. Respuesta inmediata del gobierno mexicano: envío de tropas y equipos bélicos modernos a la zona

Imagen de intolerancia, autoritarismo y represión fue la interpretación que dio la prensa de Estados Unidos a la decisión del gobierno mexicano. La imagen de indígenas pobremente uniformados y armados dio la vuelta al mundo; enfrentados con soldados del Ejército mexicano potentemente armados. Otro golpe a la imagen que el presidente Salinas había tratado de cuidar a nivel internacional. Los grupos indígenas son particularmente estudiados y admirados por gran parte de los turistas que vienen de Estados Unidos y Europa. Este error estratégico costaría muy caro a nivel periodístico. Se dedicaron reportajes completos a su historia y sus condiciones

¹⁶³Editorial, "Revolution", en Washington Post . Washington D.C. 4 de enero 1994.

precarias de vida. Por ejemplo, la revista francesa L'évenement dedica su primera plana, 8 hojas a reportajes y fotografías de los indígenas chiapanecos.

"...Las fuerzas armadas mexicanas inician su contra ataque a la guerrilla hoy, enviando 15 mil soldados, aviones equipados con cohetes y helicópteros armados con equipo pesado..."¹⁶⁴

"...Entre las acusaciones que se hacen contra las tropas del gobierno está la ejecución de siete rebeldes en un mercado del pueblo de Ocosingo..."

"...civiles habitantes de la zona declaran que vehiculos civiles son bombardeados..."¹⁶⁵

Un reporte de abogados de Derechos Humanos de Minessota afirma que: *"es patrón frecuente la violación a los derechos civiles por parte del ejército. La armada ocupó varios pueblos haciendo detenciones masivas, golpeando y torturando."*¹⁶⁶

Se difundió una voz de alarma. Los periodistas encargados de la fuente (México) advirtieron sobre la posibilidad de que el conflicto armado estuviera fuera de control y llegara a los aeropuertos mexicanos. La idea que se analizó trató de 'prevenir' o asustar a los turistas extranjeros sobre la poca seguridad que había en los aeropuertos del país. Al leer los ensayos daba la impresión de que no hablaba de México sino de algún otro conflicto como el de la ex Yugoslavia.

"...Aeropuertos mexicanos en máxima alerta a causa de posibles ataques..."¹⁶⁷

*"Un comunicado de los zapatistas acusa la existencia de bombardeos indiscriminados en poblaciones rurales"*¹⁶⁸

¹⁶⁴Tim Golden, "Mexican copters pursue rebels; death toll in urprising is put at 95", en New York Times, New York, 6 enero 1994.

¹⁶⁵Tim Golden, "Mexico offers an Amnesty to rebels as they retreat", en New York Times, New York, 7 enero 1994.

¹⁶⁶Andrew A. Reading, "Rebellion in Mexico", en Washington Post, Washington D.C. 11 enero 1994.

¹⁶⁷Tim Golden: "Allies of priests accused of role in Mexico revolt", en New York Times, New York, 9 enero 1994.

Dos puntos negativos más para el gobierno mexicano: la violación a los derechos humanos durante los combates y los ataques indiscriminados a poblaciones civiles en la zona de conflicto. Los derechos humanos son un tema que preocupa principalmente al gobierno estadounidense y a los europeos. Desde esta perspectiva causaron indignación las detenciones masivas, el entierro en fosas comunes de cadáveres sin autoridades que llevaran registros, la intimidación a los indígenas mediante la violencia y mediante los bombardeos indiscriminados que se realizaron en plenas negociaciones de paz.

3. Segunda respuesta del gobierno mexicano: el cese unilateral al fuego y la ley de amnistía

La segunda respuesta del gobierno es más inteligente pero para la prensa de Estados Unidos solamente refleja las presiones de los inversionistas extranjeros para acabar con el conflicto. Ni siquiera esto detuvo la caída de la imagen favorable que tanto preocupó al gobierno mexicano.

"...el cese al fuego unilateral se dio respondiendo al crecimiento de las presiones políticas para terminar la violencia en el sureste de México y a negociar la paz con el grupo rebelde..."¹⁶⁸

"...las bombas que explotaron en la capital provocaron que diversos inversionistas empezaran a vender sus acciones para irse del país, por lo que el presidente declara el cese al fuego..."¹⁶⁹

El desgaste de la imagen a nivel internacional fue un tema muy revisado y profundizado por los periodistas y colaboradores de diversos periódicos. No causó

¹⁶⁸ Todd Robberson, "Mexico declares cease-fire in Chiapas", en Washington Post, Washington D.C. 13 de enero 1994.

¹⁶⁹ Anthony de Palma: "Mexico orders Cease-Fire", en New York Times, New York, 13 enero 1994.

buena impresión el cese al fuego unilateral venido de presiones internacionales. Las presiones internas tampoco se hicieron esperar, una marcha en el Zócalo de la ciudad de México en favor de la paz se calculó en cerca de 100 mil personas, además de la indignación general en el país a causa del conocimiento de la situación de abuso, abandono y pobreza en que viven los indígenas en Chiapas.. No fue voluntad política del gobierno dar fin a los enfrentamientos, fueron las presiones externas las que decidieron.

*"...Carlos Salinas quiere acabar con el problema muy pronto a causa del desgaste de la imagen internacional de México que se había manejado."*¹⁷¹

La conjunción de los elementos: cese al fuego y retiro de la inversión extranjera dañaron la imagen del gobierno, pues no hubo una verdadera voluntad política del gobierno para solucionar pacíficamente el conflicto. Otro punto negativo fue la pugna que se aprovechó del movimiento guerrillero en Chiapas. Manuel Camacho vio en este suceso la ocasión para arrebatarle a Donald Colosio su candidatura a la Presidencia. El oportunismo político ante cualquier circunstancia es lo que privó en este caso según comentarios de algunos periodistas.

*"...El Presidente Carlos Salinas envió a Manuel Camacho para iniciar pláticas con los rebeldes..."*¹⁷²

Revivió el muerto, titulan algunas notas. El juego político en México y el cambio de la nación tranquila y estable a otra en pólvora constante se hace presente en la mayoría de los análisis. El primero por utilizar la pobreza de los indígenas y su lucha

¹⁷⁰Tim Golden: "Mexico's fine line", en New York Times, New York, 4 marzo 1994.

¹⁷¹Todd Robberson, "Mexico attacks by air offers terms to rebels", en Washington Post, Washington D.C. 6 de enero 1994.

¹⁷²Tim Golden: "Mexico backing social changes urged by rebels", New York Times, New York, 19 enero 1994.

para ganar espacios de poder y la segunda por acabar con la confianza que se tenía en el país y en su estabilidad.

“Con el surgimiento del levantamiento armado en Chiapas Camacho Solís ve la oportunidad de resurgir en la arena política.”¹⁷³

La poca credibilidad que tienen los rebeldes frente al gobierno, al que no le creen sus intenciones de diálogo en un marco de respeto a su integridad y a los acuerdos que se llegaran a firmar; es otro aspecto revisado y mencionado por los periodistas estadounidenses.

“ los rebeldes siempre hablan de que el gobierno mexicano promete cambios que nunca lleva a cabo ”¹⁷⁴

4. Pláticas de paz e inestabilidad

Con el inicio de las negociaciones de paz no se acabó el problema. El cese al fuego unilateral no fue respetado y la inestabilidad general en Chiapas y en el país fue un tema frecuentemente abordado y señalado por los corresponsales estadounidenses en México.

“Mientras los zapatistas hacen su consulta para ver si aceptan el plan de paz, el ejército, reportan los periodistas destacados en la zona, está movilizándose en una medida de aparente presión para ellos.”¹⁷⁵

El anuncio de que el Ejército Mexicano estaba desplazándose en la zona y hasta bombardeando en plenas pláticas de paz fue muy mal recibido en los medios

¹⁷³Tim Golden: “Rejected mexican makes a comeback”, en New York Times, New York, 6 febrero 1994.

¹⁷⁴Tim Golden: “Mexico. pledging big changes, reaches an accord with rebels”, en New York Times, New York, 3 marzo 1994.

estadounidenses. Además de la situación de inestabilidad que el conflicto por sí mismo generó, había que agregarle la posible traición del gobierno al prometer el cese al fuego y por otro lado seguir armandose y movilizandose en Chiapas. Como consecuencia las pláticas de paz y su consulta en las comunidades se llevarán a cabo en un clima de desconfianza que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional denunció. Los ensayos sobre México debaten sobre los efectos negativos que el asesinato de Colosio tuvo en el proceso de pacificación en Chiapas.

El asesinato de Colosio provocó nuevos desplazamientos del Ejército en Chiapas y pone en peligro su proceso de paz”¹⁷⁶

La pasada y hasta ese momento antidemocrática situación que el Partido Revolucionario Institucional favorecía para llegar al poder y su alianza con el gobierno fue un componente a rescatar por los periodistas estadounidenses. Poca credibilidad fue la crítica más frecuente y el escepticismo ante la efectividad de la reforma política que se había aprobado en esa etapa.

“Después de 65 años de dominación por una maquinaria política que ha usado la coerción, el fraude y los recursos del estado para obtener el poder, algunos líderes opositores permanecen escépticos ante el discurso presidencial de que las elecciones del 21 de agosto serán justas”¹⁷⁷

“Los mercados mexicanos comenzaron a debilitarse hoy, golpeados por la incertidumbre política del país...”¹⁷⁸

Este conflicto trajo una desfiguración del panorama político. La atención que tradicionalmente tenía el candidato a la presidencia de la República por parte del

¹⁷⁵Todd Robberson, “Mexican says he is not a candidate”, en Washington Post, Washington D.C., 23 de marzo 1994.

¹⁷⁶Todd Robberson, “Mexicans seek new candidate”, en Washington Post, Washington D.C., 25 de marzo de 1994.

¹⁷⁷Tim Golden: “Mexican parties agree to reforms”, en New York Times, New York, 28 enero 1994.

¹⁷⁸Reuter: “Stocks tumble in Mexico”, en New York Times, New York, 14 marzo 1994.

Partido Revolucionario Institucional no se le dio. En las primeras planas de los periódicos del país se encuentran: el subcomandante Marcos con sus comunicados, lectura obligada y esperada en esos momentos por el público en general y la actuación de Manuel Camacho al asumir el manejo del conflicto, al trabajar en busca de la paz pero también al buscar obsesivamente la candidatura a la presidencia.¹⁷⁹

4. 3. 2 Percepciones positivas de México a causa del conflicto en Chiapas

Las percepciones positivas para el gobierno mexicano o para el país en general son muy pocas. Solamente algún analista que de manera personal está a favor de las reformas salinistas expresa opiniones de confianza y apoyo. Otro caso es el de los editoriales de los periódicos; quienes son sumamente cautelosos y en ninguno de sus puntos de vista se expresan negativamente sobre México.

“La rebelión en Chiapas no asusta a los grandes inversionistas que hay en el país pues creen que es un problema localizado en un estado muy lejos y controlado.”

“Tienen fe en que el gobierno de Colosio pondrá mayor énfasis en las cuestiones sociales”¹⁸⁰

Frente al conflicto con una guerrilla los inversionistas no temieron. Sabían de la fuerza del gobierno mexicano, de sus recursos y que con ellos iba a aplastar el levantamiento. No hubo mucho problema para ellos pero es gracias a su intervención que se llega a negociaciones. Estos comentarios son abordados en los ensayos y editoriales de algunos periódicos.

“El gasto social tendrá que aumentar. Si para 1993 fue del 33% del ingreso nacional, se propone que para 1994 sea del 54%.¹⁸¹

¹⁷⁹Todd Robberson, “Mexico’s ski-masked rebels show flair for communicating”, en Washington Post, Washington D.C., 9 febrero 1994.

¹⁸⁰Jay Mathews, “U.S., investors undeterred by mexican rebellion”, en Washington Post, Washington D. C., 9 enero 1994.

Solamente una fue la persona que apoyó al gobierno mexicano en sus ideas descalificar las causas y justificaciones del movimiento zapatista: Donna Lee Van Cott, colaboradora de Washington Post, quien elabora un ensayo en el que cuestiona la seriedad y la validez de las causas guerrilleras. No está de acuerdo con que causas justas sean motivo de levantamientos armados y más bien los ve como el pretexto de algún grupo en especial para desacreditar al gobierno y a sus logros y así ganar espacios de poder. Subraya que la pobreza no es el origen del problema, pues en este caso habría guerra en todas las zonas que presentan este fenómeno. Explica que, desde su punto de vista esto fue un evento preparado para surgir en el momento idóneo para el grupo que la promueve.

*"Hay otras organizaciones indígenas que luchan en paz, con manifestaciones y sus llamadas por la justicia y la paz no son como las del EZLN. Ellos quieren desacreditar al gobierno."*¹⁸²

Este tipo de análisis no fue frecuente y a causa de esto tuvieron poca influencia en los lectores estadounidenses.

4. 3. 3 Percepciones negativas de México a causa del asesinato de Luis Donaldo Colosio

La prensa estadounidense analiza el asesinato de Luis Donaldo Colosio como un hecho cuyo más cercano precedente fue el periodo 1910-1928 mexicano. El presidente Elías Calles funda el Partido Nacional Revolucionario, el cual cambia a Partido Revolucionario Mexicano y después a PRI, para acabar con el derramamiento de sangre que significaban las sucesiones. El periodo de estabilidad

¹⁸¹Todd Robberson, "Southern mexicans take un cause of rebels", en Washington Post, Washington D.C. 10 de febrero 1994.

¹⁸²Donna Lee Van Cott, "Mexico: don't negociate with the headline grabbers", en Washington Post, Washington D.C. 19 de enero 1994.

política que ofreció el Partido Revolucionario Institucional hasta este momento y que era un elemento fundamental para los inversionistas extranjeros se puso en entredicho con este asesinato.

Primeros encabezados sobre el asesinato de Colosio: Wall Street Journal, 24 de marzo: "Principal candidato a dirigir México es asesinado"; New York Times, 25 de marzo: "La nación de luto por el asesinato de Colosio", "Líderes políticos en México comienzan la búsqueda de un nuevo candidato" y Washington Post, 24 de marzo: "El candidato presidencial más importante es asesinado".

Las críticas y aspectos negativos que se comentaron sobre México fueron aún más intensos y profundos que los generados con el conflicto chiapaneco. Las notas negativas hacia México aumentaron y la cobertura dada a este problema fue muy extensa. Una esquematización de las etapas en las que se dieron estas críticas o análisis negativos se divide de la siguiente manera: Primero: Recuento de hechos negativos en México; Segundo: Hipótesis sobre el asesinato de Colosio; Tercero: Consecuencias políticas y económicas del deceso del candidato priista y Cuarto: Proceso de selección del nuevo candidato a la presidencia de la República Mexicana en sustitución de Luis Donaldo Colosio.

1. Recuento de los hechos negativos en México

El primer recuento de hechos negativos en México lo hizo el periodista Tim Golden del New York Times el 3 de abril "The life return to Mexico". Brevemente describe los hechos desde el asesinato del Cardenal Posadas Ocampo en el aeropuerto de Guadalajara, el enojo de Manuel Camacho al no ser elegido como candidato presidencial, su enfrentamiento con Colosio, el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el asesinato de L. Donaldo Colosio.

El siguiente resumen de los hechos violentos en México es titulado “A violent echo”, nota de Anthony de Palma donde aborda los problemas de México en el periodo de 1910 a 1928 y lo compara con el momento histórico actual:

“El asesinato de Colosio es el último incidente violento de este año y que ha hecho que el México moderno se vea como una nación caótica que lucha por democracia con violencia como en la revolución de 1910.”¹⁸³

Henry Kissinger en su artículo “Mexico’s moment of truth”¹⁸⁴ hace otro recuento de los sucesos que han dañado a México. Explica los problemas pero también los logros y pide que sean reconocidos y que México sea apoyado en esta crisis.

2. Hipótesis sobre el asesinato de Luis Donaldo Colosio

La prensa norteamericana manejó varias hipótesis del asesinato, un punto grave por la cantidad de especulaciones que generó y que los periodistas difundieron sin límite. La primera fue la oficial, que el asesino planeó todo solo, con el fin de lucirse y de hacer algo a favor del país. Se dijo que estaba loco y que este problema lo impulsó a cometer este crimen. Esta versión es difundida pero a la par de ella se publicaron las interpretaciones que no aceptaban la versión oficial.

“El gobierno mexicano reveló información que indica que Mario Aburto es un asesino solitario. - Los periódicos publican fotografías comparando al Aburto de la cárcel y al de lugar del asesinato, el gobierno dice que es la misma persona pero la gente especula que son dos diferentes.”¹⁸⁵

¹⁸³ Associated Press, “Leaders in Mexico begin their search for new candidate”, en New York Times, New York, 25 marzo 1994.

¹⁸⁴ Henry Kissinger, “Mexico’s moment of truth”, en Washington Post, Washington, D.C. 5 de abril de 1994.

¹⁸⁵ Associated Press, “Mexican suspect is portrayed by authorities as obsessed”, en New York Times, New York, 25 marzo 1994.

La segunda hipótesis es menos mencionada pero no menos importante. Se nombró a Manuel Camacho Solís como posible asesino intelectual de Luis D. Colosio. La rivalidad que enfrentaron hizo sospechar a muchas personas que Camacho sería capaz de matar con tal de llegar a la presidencia. Punto negativo para México porque afecta la imagen del gobierno pero también la de un pueblo que sospecha de sus dirigentes, que los cree capaces de comportarse como las peores mafias.

*"Una encuesta publicada en México reveló que el 80% de la gente cree que Camacho tuvo que ver en el crimen"*¹⁸⁶

Otra de las hipótesis, esta sí de las más manejadas, fue la de que el mismo Carlos Salinas había ordenado este asesinato. Se especuló que entre el presidente y el candidato hubo problemas porque Carlos Salinas decidió sacar a Colosio de la candidatura para poner a otra persona. Aquí salió a relucir la personalidad de José Córdova Montoya, un hombre que estuvo presente en todos los análisis sobre México y se le colocaba como el poder detrás del Presidente. Según los diarios norteamericanos José Córdoba no estaba de acuerdo con la elección de Salinas y presionó para que lo cambiara. Como Luis D. Colosio no había aceptado renunciar por su propia voluntad se vieron obligados a hacerlo salir.

*"Según encuestas hechas en México un gran número de personas cree que Carlos Salinas y el PRI tienen que ver en el asesinato"*¹⁸⁷

*"Se dice que cuando Colosio fue asesinado estaba enojado con Carlos Salinas por los llamados en su campaña a cambiar la política que hizo las últimas semanas de su campaña."*¹⁸⁸

¹⁸⁶Dick J. Reavis, "A murder in Tijuana", en New York Times, New York, 26 de marzo 1994.

¹⁸⁷Todd Robberson, "Mexico reportedly now doubts assassination involved conspiracy", en Washington Post, Washington, D.C. 14 de abril de 1994.

¹⁸⁸Tim Golden, "Embers from past ignite suspicions in Mexico", en New York Times, New York, 17 de abril de 1994.

*"Aunque no hay pruebas que involucren a personas ligadas al sistema político, Salinas no ha podido sustraerse de las consecuencias de esta sospecha en la gente y ha puesto en peligro: la estabilidad de su administración; la imagen de un país moderno y la elección del segundo candidato elegido."*¹⁸⁹

Esta hipótesis fue la que más daño hizo al gobierno presidido por Carlos Salinas y la que más se difundió. Pero hubo otra que también fue manejada en muchas ocasiones por los diversos periodistas y analistas que participan en los tres diarios que aquí se analizan. La versión de que fuerzas oscuras del Partido Revolucionario Institucional llevaron a cabo este asesinato. Como forma de especulación informaron que hay un sector conservador del partido que se sintió relegado con la elección de candidato y además temió que Colosio cumpliera con su discurso de separación del partido en el gobierno. Estas dos fueron las hipótesis que tuvieron mayor aceptación para los periodistas y que en consecuencia más se publicaron. Para el sistema político mexicano va a ser muy perjudicial. Es muy criticado por su larga permanencia en el poder, más de 65 años, punto que se enfatiza en cada nota o ensayo que se publica. Hay que agregar la crítica que le hacen al decir que se está resquebrajando por dentro, que ya no es un sistema confiable económicamente porque no se guarda el orden ni la disciplina al interior del partido.

*Hay personas que sostienen que el grupo conservador del partido tuvo que ver y ya se está comenzando a buscar en las vidas de personajes de estos. Fernando Gutiérrez Barrios, ex Secretario de Gobernación, Le Monde lo vincula con el narcotráfico, con Fidel Castro y con la muerte de Colosio."*¹⁹⁰

Las otras hipótesis que se manejaron sobre la posibilidad de que grupos del narcotráfico hubieran participado son solamente comentadas brevemente y además

¹⁸⁹ *ibidem*.

desmentidas de inmediato. El fin político fue la más aceptado por la prensa de Estados Unidos.

"...no esta muy aceptado pero se sugiere que los traficantes de narcóticos podrian haberlo asesinado para desestabilizar el pais."

"Se especula que el motivo del asesinato fue politico. Se descarta la participación de los carteles de la droga porque según la DEA los narcotraficantes no ganan nada trayendo este tipo de problemas hacia ellos mismos"¹⁹¹)

3. Consecuencias económicas del deceso del candidato priísta

Las consecuencias económicas del asesinato de Luis D. Colosio fueron muy evidentes. Afortunadamente el apoyo del gobierno de Clinton a México hizo posible contar con una línea de crédito, pero este evento fue lo único que los inversionistas extranjeros no podrían dejar pasar. Los problemas con una guerrilla no son graves en cuanto se tenga una estructura política estable que los enfrente; pero si es el sistema político el que se esta rompiendo, es más grave. El sistema es el que garantiza las inversiones, sin este apoyo se entra en una etapa de inestabilidad donde nada está garantizado.

"Las balas que asesinaron a L. Donald Colosio acabaron también con los sueños de Carlos Salinas de hacer de México un país estable y moderno..."¹⁹²

"No se puede entender lo que está sucediendo en México. La gente está temerosa."

¹⁹⁰ Tim Golden, "Mexicans arrest 3 more guards in killing os leading candidate", en New York Times, New York, 5 de abril de 1994.

¹⁹¹ Todd Robberson, "Mexico expands list of suspects in slaying", en Washington Post, Washington, D.C., 8 de abril de 1994.

¹⁹² Edward Cody, "Dream shattered in just a flash", en Washington Post, Washington, D.C., 24 de matzo de 1994.

"El asesinato de Colosio es el último incidente violento de este año y que ha hecho que el México moderno se vea como una nación caótica..."¹⁹³

También se hizo énfasis en que el gobierno ha perdido el control de su país. Primero al no prever el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, segundo por no poder controlar al narcotráfico, al que se ha acusado del asesinato en un aeropuerto, del obispo Juan Jesús Posadas y tercero, por haber perdido el control de su propia estructura política, de la pérdida en la disciplina y unidad entre el grupo en el poder. El hecho de que se discutan estas cosas en los diarios estadounidenses más importantes es negativo en sí, porque lleva inherentes a los comentarios la advertencia de que en el país se ha perdido la seguridad. Pareciera que es una advertencia para los turistas o viajeros a México.

"El gobierno ha perdido totalmente el control político de la seguridad pública, cualquier cosa puede suceder en México"¹⁹⁴

"Los resultados de las investigaciones no importan, México ya no es el mismo de antes."

Estas frases dejan muy claro el sentido en el que se estaba interpretando el hecho. No solamente el temor de los inversionistas que ya estaban sacando su dinero del país, también se preocuparon de expresar el temor de los mexicanos al enfrentarse a un país que no reconocen.

"El Presidente Salinas esta tratando de restaurar la imagen de estabilidad de su país, en espera de que los inversionistas internacionales no vayan a retirarse de su país"¹⁹⁵

¹⁹³ Anthony de Palma, "Leaders in Mexico begin their search for new candidate", en New York Times, New York, 25 de marzo de 1994.

¹⁹⁴ Tim Golden, "Nervous and skeptical, mexicans see sark plots", en New York Times, New York, 27 de marzo de 1994.

¹⁹⁵ Todd Robberson, "Chiapas rebels suspend talks with Mexico", en Washington Post, Washington, D.C., 27 de marzo de 1994.

Uno de los peores efectos en la crisis de imagen es la respuesta de los inversionistas extrñjeros, base del sistema económico salinista. Es por ello que la prensa dedica repetidos comentarios a este punto. La imagen de un país estable se dice que es la receta secreta para mantener las inversiones, sin embargo con el país en esta situación se hizo imposible el impacto económico.

"Se está luchando por recobrar la confianza de los inversionistas sacudidos por la inestabilidad política a raíz del asesinato de Colosio."

*"El peso se debilitó frente al dólar. La debilidad del gobierno para defender al peso se apoyó en la línea de crédito por 6 mdd que el Presidente Clinton ofreció."*¹⁹⁶

*"Se evitó un posible derrumbe económico en México mediante el cierre de la bolsa de valores y gracias a línea de crédito ofrecida por el presidente Clinton"*¹⁹⁷

Las consecuencias económicas del asesinato de Colosio fueron más negativas que las esperadas con el levantamiento zapatista. Afortunadamente se tuvo acceso a una línea de crédito de Estados Unidos que evito el colapso pero que posteriormente haría más grave el problema de la deuda. Los costos en imagen con el caso Colosio son aún mayores, ya que este suceso, se dice, si preocupa los inversionistas.

Realmente es muy difícil saber exactamente que es lo que molesta a los inversionistas y lo más extraño es que la economía de un país dependa de sus sentimientos. Este es, sin duda, uno de los puntos más débiles del modelo económico.

¹⁹⁶ Anthony de Palma, "A seesaw for mexican market", en New York Times, New York, 26 de marzo de 1994.

¹⁹⁷ Todd Robberson, "Mexican nervous in crisis but stocks avoid a crash", Washington Post, Washington, D.C., 26 de marzo de 1994.

4. Proceso de selección del nuevo candidato a la presidencia de la República Mexicana en sustitución de Luis Donaldo Colosio

El proceso de selección del candidato priísta está envuelto en una serie de suposiciones que todo mundo toma por ciertas, pero que realmente nadie sabe a ciencia cierta; sin embargo es totalmente perjudicial para la imagen de México. Usualmente se cree que el presidente en turno, según la tradición del PRI, es el encargado de designar a su sustituto. Evidentemente eso no concuerda con ningún precepto democrático, más bien evoca costumbres de la monarquía. Desafortunadamente este proceso de sucesión también fue parte de este activo y conflictivo semestre y tuvo su repercusión en la imagen. Si antes del 94 se creía en la posibilidad de que hubieran procesos electorales limpios, con la elección de Colosio y su asesinato esta idea ya no fue retomada por la prensa. La prensa estadounidense no dejó pasar este elemento y trató de explicarlo y de criticar la manera en que se elige al sustituto del presidente. Además pusieron énfasis en el hecho de que después de 65 años no ha habido una alternancia partidista en el poder en México.

*"Salinas elegirá a su sucesor en un momento difícil, cuando las luchas políticas por procesos democráticos verán muy mal la elección tradicional del candidato."*¹⁹⁸

La elección del sustituto del candidato asesinado resurge y la polémica sobre el proceso de sucesión da lugar a comentarios negativos. Ernesto Zedillo emerge débil y políticamente cuestionado por los analistas políticos de la prensa. Además, según estos analistas, él no es la mejor opción, a causa de su calidad como burócrata sin carisma, tecnócrata y carente de carrera política. Según estos periodistas lo que

¹⁹⁸ Tim Golden, "Mexicans old guard fights Salinas on a new candidate", en New York Times, New York, 28 de marzo de 1994.

México necesita en estos momentos es un político para culminar con una reconciliación nacional de las fuerzas políticas en pugna.

*"Ernesto Zedillo es el candidato favorito pero no tiene carrera política"*¹⁹⁹

*"Zedillo tiene una vasta preparación y experiencia como economista. El problema es que en estos momentos México tiene más problemas políticos que económicos. ...La mayoría de los inversionistas están más preocupados por la política que por la inflación."*²⁰⁰

Los comentarios sobre Ernesto Zedillo llegan a ser fuertes al llamarlo "desconocido burócrata" y "carente de carrera política". No creen que tenga la capacidad para dirigir un país.

*"Desconocido burócrata esta ahora al frente de la candidatura a la presidencia"*²⁰¹

*"La política no es el punto más fuerte para el nuevo candidato"*²⁰²

Además de los problemas causados por la forma peculiar de elección del candidato a la Presidencia en México, los periódicos agregan comentarios que revelan la división interna del Partido Revolucionario Institucional. Los segmentos conservadores del partido se oponen a intervenir en la sucesión. Este grupo conservador es descrito por la prensa estadounidense como los políticos con mayor experiencia, los que dominaron el país hasta la llegada de Miguel de la Madrid. Es en este sexenio donde inicia el gobierno de los tecnócratas y los conservadores son llamados "la vieja guardia" quedan fuera de los mayores puestos de poder.

¹⁹⁹ Guy Gugliotta, "At crucial turn, mexican party proves indecisive", en Washington Post, Washington, D.C., 28 de marzo de 1994.

²⁰⁰ Anthony de Palma, "Economist, and now politician", en New York Times, New York, 1 abril de 1994.

²⁰¹ Guy Gugliotta, "Unknown bureaucrat is now heading presidential candidacy", en Washington Post, Washington, D.C., 30 de marzo de 1994.

²⁰² Anthony de Palma, "A tragedy stand-in", en New York Times, New York, 30 de marzo de 1994.

*"La elección de Zedillo fue hecha por Carlos Salinas con la inusual oposición abierta de algunos líderes del PRI. ...Zedillo es conocido como el favorito de José Córdoba, a quien la oposición veía como el poder detrás del trono."*²⁰³

*"La necesidad de elegir al sucesor de Salinas despierta a la vieja guardia del partido que no desea verse desplazada en esta elección"*²⁰⁴

El proceso de selección del candidato del Revolucionario Institucional resulta negativo para la imagen del país. El gobierno provoca, con este ritual, una condena por lo antidemocrático del proceso. Sobre todo en los países del primer mundo, donde México pretende ingresar, no se explica este fenómeno. La prensa de Estados Unidos suma este hecho a la cadena de problemas que caracterizaron al país.

4. 3. 4 Percepciones no desfavorables de México a causa del asesinato de Luis Donaldo Colosio

Los aspectos positivos que manejó la prensa estadounidense sobre este suceso son escasos pero existen, se hacen más frecuentes en editoriales y en artículos de opinión. La nota más fuerte a favor de México fue la que registró la línea de crédito puesta a la disposición del gobierno mexicano por parte del presidente Clinton. Este apoyo revela la debilidad de México en este momento, pero también refleja la confianza y respaldo que el gobierno del país más poderoso del mundo otorga a México.

*"El Presidente W. Clinton expresó su confianza en el gobierno de México a pesar del asesinato de Colosio"*²⁰⁵

²⁰³ Tim Golden, "Mexican leader picks successor to slain nominee", en New York Times, New York, 30 de marzo de 1994.

²⁰⁴ Todd Robberson, "Ruling party's old guard challenges Salinas", en Washington Post, Washington, D. C., 29 de marzo de 1994.

La mayoría de los editoriales llamaron a que se diera respaldo al gobierno mexicano y que se confiara en él en esta difícil situación. La elite política y empresarial que representan estos tres diarios (Washington Post, New York Times y Wall Street Journal) llama a su gobierno estar del lado del presidente Salinas.

*"El asesinato de Colosio sacudió la confianza que México había ganado gracias a su estabilidad... Washington debe reforzar y apoyar a México hasta que recupere su estabilidad y su curso reformista"*²⁰⁶

Después de tantas notas de crítica y descalificación hacia el candidato Ernesto Zedillo, algunos periodistas deciden apoyarlo por dos cosas: por su apoyo al Tratado de Libre Comercio y por la bienvenida que le dieron los empresarios mexicanos.

*"...Zedillo... es conocido por su apoyo al T. L. C. Los empresarios mexicanos están complacidos con esta selección..."*²⁰⁷

Por último es importante recordar que éstas llamadas de apoyo para México tienen un trasfondo importante de mencionar. Durante todo el sexenio salinista se aplicó un modelo político, económico y social acorde con la ideología neoliberal apoyada por Estados Unidos. En segundo término el esquema aplicado en México por Carlos Salinas tuvo como origen las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. En este marco es en que se circunscribe el apoyo institucional estadounidense que recibió México.

"La muerte de Donald Colosio no afectará la sólida estructura política y económica con la que cuenta el país. - Se dismantelaron las barreras proteccionistas a las importaciones y se abrieron

²⁰⁵ John M. Goshko, "Clinton strongly affirms confidence in stability of mexican goverment", en Washington Post, Washington, D.C., 25 de marzo de 1994.

²⁰⁶ "Mexico shaken, but strong", Editorial publicado en New York Times, New York el 25 de marzo de 1994.

*los mercados al mundo. El resultado es que México está ahora listo para un rápido crecimiento económico*²⁰⁸ (editorial WP 28 mar Assassination in Mexico)

Es importante recalcar que gran parte del manejo de noticias se hace a través de análisis políticos y éstos muchas veces revisan hechos y proporcionan posibles hipótesis sobre la manera en que se comportan diferentes actores o acontecimientos políticos. Por esto es que siempre se van a encontrar puntos de vista tan diferentes. Sin embargo es claro cuando la mayoría de los analistas se inclinan por una interpretación de los hechos que por otra y esta es la guía que lleva a evaluar su papel con mayor grado de objetividad. Además los análisis más repetidos o parecidos son lo que, en consecuencia, mayor penetración tienen en el público lector.

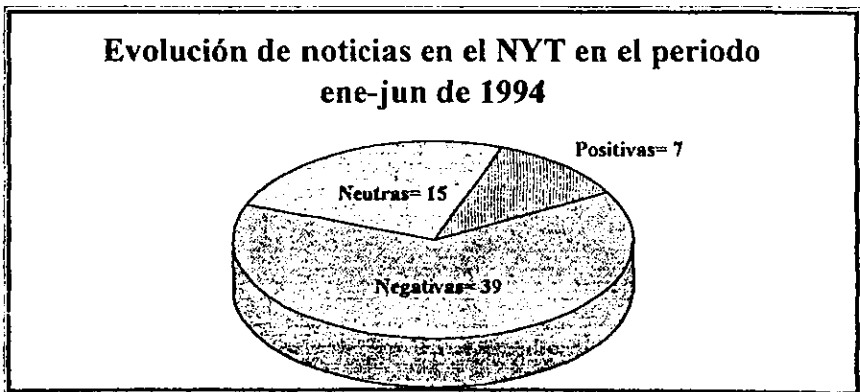
²⁰⁷ Anthony de Palma, "Economist...", op. cit.

²⁰⁸ "Assasination in Mexico", Editorial publicado en Washington Post, Washington, D.C. el 28 de marzo de 1994.

Cuadro 1.2

Evolución del carácter de las noticias relacionadas con México en la prensa de élite de Estados Unidos																					
Diario: The New York Times																					
Periodo: enero '94 - junio '94																					
Día/Mes	1994																		TOTAL		
	enero			febrero			marzo			abril			mayo			junio			+	-	=
	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=			
1											1		1						2	1	
2																					
3								1			1								2		
4		1						1											2		
5											1										
6		1			1													1	2	1	
7		1																	1		
8								1				1	1						2	1	
9		2																	2		
10																					
11		1																	1		
12		1						1								1			3		
13									1				1				1	1	1	2	
14																	1		1		
15								1						1					2		
16																					
17												1							1		
18												2							2		
19		1																	1		
20								1									1		1	1	
21						1							2						2	1	
22					1								1						2		
23																					
24																					
25								1	1	4	1					2		2	3	4	
26					1			1	2	1								1	3	1	
27		1						1							1			1	2		
28		1						2											3		
29									1				1							2	
30								1	1										1	1	
31																					
TOTAL	1	9	0	0	3	1	3	13	7	1	4	3	1	6	1	1	4	4	7	39	15

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario New York Times.



Cuadro 1.2.1

Tendencia y valor de las notas de los reporteros encargados de servicios especiales																						
Diario: New York Times											Periodo: Ene-Jun de 1994											
Nombre	Día	Notas	Tema/Tendencia																			
			TLC			M.A			Economía			Política			Otros							
									Economía	Finanzas		Negocios		Política	Chiapas		Colosio					
			(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)	(=)	(+)	(-)
Anthony de Palma	-	14				3	1				1	3	1	1	1	1	1	1			1	
Enero	13,27	2										1		1								
Febrero	21	1					1															
Marzo	13,20,25,26,28	5				1				1							1	1	1			
Abril	1,18,	2										1		1							1	
Mayo	2,21,22	3				2						1										
Junio	12	1										1										
Tim Golden	-	37										2	4	1	1	13	2	1	8	3	2	
Enero	4,6,7,9,9,19,28	7														7						
Febrero	6,22	2														2						
Marzo	3,4,8,8,12,21,25,25 26,27,28,29,30	13										2				4		1	4	2		
Abril	3,5,8,17,18	5											1						3	1		
Mayo	13,15,21,29	4										1		1					1		1	
Junio	1,13,14,25,25,27	6										1	1		1	2					1	
Seth Mydans	-	3				1															2	
Marzo	25,26	2																			2	
Abril	25	1				1																
Allen R. Myerson	-	2				1								1								
Marzo	28	1																				
Abril	25	1				1								1								
R.W. Apple Jr.	-																					
Junio	6	1																			1	
TOTALES	-	56				2	3	1				1	2	7	3	1	14	2	2	9	6	3

Fuente:

Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario New York Times.

Cuadro 1.2.3

CUADRO DE TENDENCIAS DE LAS NOTAS DE LOS COLABORADORES ESPECIALES			
1994			
COLABORADORES ESPECIALES			
NOMBRE	CARGO	D	T
Dick J. Reavis	Autor del libro "Conversaciones con Moctezuma: Antiguas sombras sobre la vida del México moderno".	26 mar.	Pol. Colosio -

Fuente: Revisión de notas periodísticas publicadas en NYT del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

Cuadro 1.2.4

1994

CUADRO DE TENDENCIAS Y VALORES DE OTRAS NOTAS		
OTROS		
<i>CATEGORIA</i>	<i>D</i>	<i>T</i>
AGENCIA DE NOTICIAS REUTER	12 ene.	FIN. +
AGENCIA DE NOTICIAS REUTER	15 mar.	FIN. -

Fuente: Revisión de notas periodísticas publicadas en NYT del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

Cuadro 1.2.5

1994

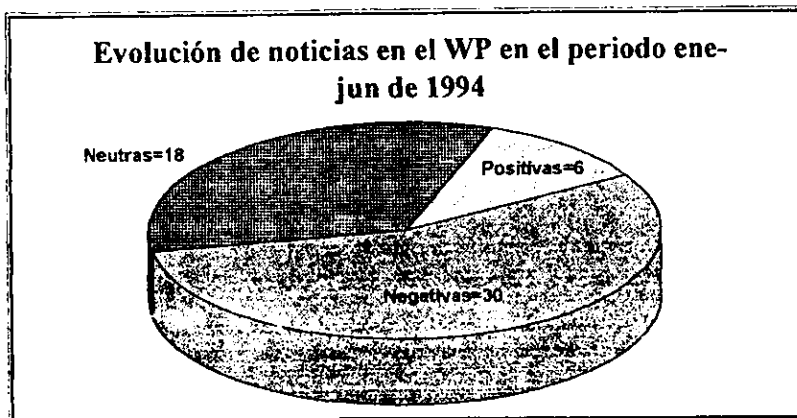
CUADRO DE TENDENCIAS Y VALOR DE LOS EDITORIALES		
OTROS		
EDITORIALES		
<i>D</i>	<i>T</i>	TOTALES
		+ - =
25 mar.. 20 jun..	Pol. = Pol. =	2

Fuente: Revisión de notas periodísticas publicadas en NYT del 1 de enero al 30 de junio de 1994

Cuadro 2.2

Evolución del carácter de las noticias relacionadas con México en la prensa de élite de Estados Unidos																							
Diario: The Washington Post																							
Periodo: enero '94 - junio '94																							
Día/Mes	1994																						
	enero			febrero			marzo			abril			mayo			junio			TOTAL				
	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=		
1		1				1	1							1						2	2		
2																							
3		1						1													2		
4		1	1												1						2	1	
5			2							1					1					1		2	
6		1																			1		
7																							
8		1								1											1	1	
9	1	2				1														1		3	
10		1				1																2	
11																							
12																1						1	
13															1	1				1	1		
14										1	1							2	1			3	
15																							
16																							
17																							
18										1							1			1	1		
19										1											1		
20														1								1	
21																							
22		1				1																2	
23								1														1	
24		1				1		1														3	
25								1	1							2						3	1
26								1	1													1	1
27								1	1									1				1	2
28								1	1												1		1
29								1	1												1	1	
30								1	1													1	1
31									1														1
TOTAL	1	10	2			5	1	2	8	6	1	2	2	1	3	1	5	4	6	30	18		

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Washington Post.



Cuadro 2.2.1

Tendencia y valor de las notas de los reporteros encargados del servicio exterior																						
Diario: Washington Post			Periodo: Ene-Jun de 1994																			
Nombre	Día	Notas	Tema/Tendencia																			
			TLC		M.A		Economía			Política			Otros									
							Economía	Finanzas	Negocios	Política	Chiapas	Colosio										
			(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)								
Todd Robertson	-	37									1	2	1	1	17	3	1	3	5	2		
Enero	1,3,4,5,6,8,9,10	14												1	11	1						
Febrero	9,10,22,24	4													4							
Marzo	23,24,25,26,27	8										1			1		1	2	3			
	29,30,31																		2			
Abril	8,14	2																				
Mayo	14,20	2									1					1						
Junio	4,12,13,14	7										1	1		1	1				2		
	25,25,27																					
Ted Bardacke	-	4										1				1	1					
Enero																						
Febrero	26	1																	1			
Marzo																						
Abril	18	1													1							
Mayo																						
Junio	14,18	2										1				1						
Edward Cody	-	1																		1		
Enero																						
Febrero																						
Marzo	24	1																		1		
Abril																						
Mayo																						
Junio																						
Douglas Farah	-	1																		1		
Enero																						
Febrero																						
Marzo																						
Abril	18	1																		1		
Mayo																						
Junio																						
TOTALES	-	43			1							1	1	3	1	1	17	4	2	6	5	2

Fuente:

Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Washington Post.

Cuadro 2.2.3

CUADRO DE TENDENCIAS DE NOTAS DE LOS COLABORADORES ESPECIALES

COLABORADORES ESPECIALES

1994

NOMBRE	CARGO	D	T
Andrew A. Reding	Escritor del Proyecto Norteamericano de Política Exterior en el Instituto de la Nueva Escuela para Investigación Social.	11 ene.	Pol. Ch. -
Donna Lee Van Cott	Directora del proyecto para el Diálogo Interamericano entre Indígenas y Democracia en América Latina.	23 ene.	Pol. Ch. =
Henry Kissinger	Ex-Secretario de Estado. Presidente de la Asociación Kissinger, una consultoría internacional	5 abr.	Pol. +
Christopher Whalen	Escritor y asesor de la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas.	19 abr.	Pol. -
Luis Hernández	Autor de varios libros sobre política agraria, es asesor de la Organización Nacional de Cafeteros y escritor para el periódico La Jornada.	23 ene.	Pol. Ch. -

Fuente: Revisión de notas publicadas en WP del 1 de enero al 30 de junio de 1994

Cuadro 2.2.5

1994

CUADRO DE TENDENCIAS DE LOS EDITORIALES

D	T	TOTALES		
		+	-	=
4 ene.	Pol. Ch. =			1
28 mar.	Pol. Colosio +	1		
1 may.	TLC =			1
13 jun.	Pol. +	1		
20 jun.	Pol. =			1

Fuente: Revisión de notas periodísticas publicadas en WP del 1 de enero al 30 de junio de 1994.

Cuadro 3.2

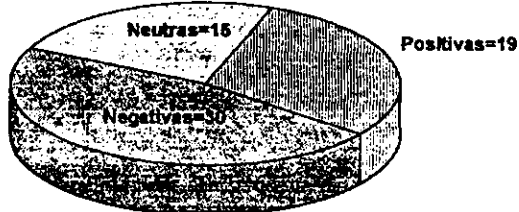
Evolución del carácter de las noticias relacionadas con México en la prensa de élite de Estados Unidos

Diario: The Wall Street Journal
 Período: enero '94-junio '94

Dia/Mes	1994																					
	enero			febrero			marzo			abril			mayo			junio			TOTAL			
	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	+	-	=	
1									1													1
2																						
3																			1			1
4	1	1																		1	1	
5			1																			1
6																						
7	1				1						2										1	3
8																						
9			1						1												1	1
10																						
11			1	1																		1
12																						1
13											1								1			1
14				1	1				1									1			1	3
15																	1				1	
16									1	1											1	1
17	1	1													1		1				1	2
18									1	1	1											1
19																						
20														1	1						1	1
21	2								1	1	1										2	2
22									1	1							1				1	2
23										1									1			1
24									1								1	1			1	3
25	1								2	1											3	1
26																						
27																				1		1
28									1	1											1	1
29										1							1	1			2	2
30									1	2												1
31										1												
TOTAL	6	3	3	1	4	2	5	12	4	1	6	1	3	1	2	4	5	3	19	30	15	

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Wall Street Journal.

Evolución de noticias en el WSJ en el periodo ene-jun de 1994



Cuadro 3.2.1

Tendencia y valor de las notas del equipo de reporteros																			
Diario: Wall Street Journal			Periodo: Ene-Jun de 1994																
Nombre	Dia	Notas	Tema/Tendencia																
			TLC		M.A		Economía			Política		Otros							
							Economía	Finanzas	Negocios	Política	Chapas	Colosio							
			(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)	(+)	(-) (=)			
Dianne Solis	-	18			1	2			1		3	2	2	6	1				
Enero	4,17	2										2							
Febrero	22,22	2			1								1						
Marzo	9,21,23,24,25,28,29,30	8								3			1	3	1				
Abril	22	1			1														
Mayo	10,20	2												2					
Junio	17,24,24	3			1			1						1					
Paul B. Carroll	-	17			1	1	1		1	2	2	1	1	3	4				
Enero	4,11	2			1								1						
Febrero	7,14	2					1					1							
Marzo	1,14,16,18,18,25,29,30	8							1	2	1			2	2				
Abril	7,22,27	3			1								1	1	1				
Mayo	17	1								1									
Junio	30	1													1				
Craig Torres	-	19			5	6			3	1		1		1	1				
Enero	7,7,11,21,25,	5			2	1			1			1							
Marzo	16,21,25,29,30	5			1	2								1	1				
Abril	7,13,21	3				3													
Mayo	20	1			1														
Junio	13,15,22,23,29	5			1			2	1										
Tim Carrington	-	1											1						
Febrero	14	1											1						
Bruce Knecht	-	1					1												
Mayo	31	1					1												
Joan E. Rigdom	-	1							1										
Junio	15	1							1										
Nel Tempin	-	1			1														
Junio	29	1			1														
TOTALES	-	59			7	10	2		4	1	2	5	2	5	3	1	10	1	4

Fuente:

Elaboración propia con base en datos obtenidos del diario Wall Street Journal.

Cuadro 3.2.3

1994

CUADRO DE TENDENCIA DE LAS NOTAS DE LOS COLABORADORES ESPECIALES

COLABORADORES ESPECIALES

NOMBRE	CARGO	D	T
Enrique Krauze	Colaborador y coeditor de la Revista Vuelta. Artículo traducido por Charlotte Broad	21 ene.	Pol. Ch. =
David Asman		18 Feb.	Pol. Ch. =
Manuel Camacho Solís	Comisionado para la paz y la reconciliación en Chiapas.	18 mar.	Pol. =
Sergio Sarmiento	Editor en Jefe de la empresa que publica la Enciclopedia Británica. Columnista de El Financiero.	25 mar.	Pol. Colosio +
David Asman		30 mar.	Pol. +
Rogelio Ramírez De la O	Presidente de Ecanal en México, produce análisis económicos para compañías privadas.	22 abr.	Eco =
Héctor Aguilar Camín	Editor de la Revista Nexos y autor del libro: "Subversiones silenciosas" 1993 Reflexiones contemporáneas de México.	29 abr.	Pol. +
M. Delal Baer	Director del proyecto: México en el Centro de Washington para Estudios Internacionales y de Estrategia.	3 jun.	Pol. =

Revisión de notas periodísticas publicadas en WSJ del 1 de enero al 31 de julio de 1994

Cuadro 3.2.4

1994

CUADRO DE TENDENCIA DE NOTAS DIVERSAS

CATEGORIA	NOMBRE	D	T
EDITORIAL		35 mar.	Pol. Colosio +
RESUMEN DE 1 PLANA		5 ene.	Pol. Ch. =
EQUIPO DE REPORTEROS		9 ENE.	Eco. =
ESPECIAL PWSJ		17 ene.	Neg. +
EQUIPO DE REPORTEROS		24 feb.	Eco +
EQUIPO DE REPORTEROS		31 mar.	Pol. -
ENTREVISTA	OCTAVIO PAZ	27 may.	Otro +
NEWS ROUNDUP WSJ		14 jun.	Fin. -
NEWS ROUNDUP WSJ		27 jun.	Pol. -
ESPECIAL PARA WSJ	PETER FRITSCH	16 may.	Eco. =

Fuente: Revisión de notas publicadas en WSJ 1 de enero al 31 de junio de 1994.

5. Comparación del resultado obtenido dentro de la aplicación del objetivo de política exterior mexicano que plantea el mejoramiento de la imagen del país

Dentro de este capítulo se presenta la comparación entre las dos etapas estudiadas de la prensa estadounidense. El objetivo es tener a la mano los datos que sustenten la hipótesis. Según el planteamiento, la imagen de México se ve seriamente dañada como respuesta a las diversas interpretaciones que se hicieron de los acontecimientos surgidos en 1994. Es importante resaltar que no se pretende acusar directamente al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional o al hecho en sí del asesinato de Colosio, lo importante para este trabajo fueron las interpretaciones que la prensa dio a estos asuntos y los datos desde los que fue analizada la información. Por ejemplo: en el caso del conflicto armado en Chiapas la idea que prevaleció en toda la abrumadora mayoría de las notas comentadas y publicadas en este sentido fue a favor de los grupos indígenas y en apoyo directo y abierto hacia su lucha y sus derechos. Con respecto al caso Colosio la magnitud del hecho y su impacto fue desastroso para la imagen no de México, sino de su gobierno, hubo casos en los que se culpó directamente al presidente de la República o a su partido.

Otro factor que influye mucho para la imagen de México fueron las opiniones expresadas por diversos grupos inversionistas respecto a los hechos: con respecto al levantamiento armado siempre declararon no tener preocupación alguna por sus inversiones en el país, porque estaban convencidos que el problema un sistema político fuerte lo arreglaría; no se puede decir lo mismo del asesinato de Colosio

pues la noticia de la línea de crédito que dispuso el presidente Clinton para México y el cierre de las bolsas de valores mexicanas el 24 de marzo de 1994 fueron hechos que hablan por sí mismos.

5.1 Análisis comparativo de la cobertura periodística de la imagen de México en los periódicos Wall Street Journal, New York Times y Washington Post en los periodos Julio-Diciembre 1993 y el de Enero-Junio de 1994.

El periodo de estudio de este trabajo fue de un año. Se dividió en dos semestres, el segundo de 1993 y el primero de 1994. La primera observación que sale de esta comparación es que la cantidad de información sobre México en los periódicos seleccionados no varió. La primera etapa se habló del país 183 días y en la segunda 180 (Ver cuadros en los anexos al final de los capítulos 3 y 4). Este dato permite deducir que al acuerdo comercial de México con Estados Unidos y Canadá se le concedió la misma importancia que al surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas y al asesinato de Luis Donaldo Colosio. El interés que había despertado México en la prensa estadounidense con el acuerdo comercial no declinó en la etapa posterior.

5. 1. 1 Menciones sobre México

Las menciones sobre México en los distintos periódicos se presentaron de la siguiente manera. El total de días en que se menciona a México se da en general por cualquier artículo donde se haya hablado del país en los tres diarios. Este punto se

dedica a contabilizar el número de días en que se mencionó a México en cada uno de los diarios y a comparar estas cifras entre los dos periodos de estudio.

El Wall Street Journal se había distinguido en la primera etapa por ser el que más días dedicó a la publicación de notas sobre el país, 49 o 26.7% del total de los 183 días. En la segunda etapa la tendencia fue 64 notas en 180 días con un porcentaje de 35.5%. Washington Post fue el que menos días habló de México, 38 días o 20.7% y para la segunda etapa ya se disputaba el lugar con el New York Times, con 63 menciones, 35 % del total de días. Por último el New York Times también registró una curva ascendente en la atención que dio al país; en la primera etapa había publicado notas sobre México en 47 días o 25.6% del total de días y para la segunda etapa aumentó a 62 el número de menciones llegando a 34.4%. (Ver cuadros en los anexos situados al final de los capítulos 3 y 4)

Como puede observarse los tres diarios guardan una similitud en el nivel de interés sobre México. En los tres casos se registraron un aumento considerable en la atención hacia el país.

De acuerdo a las tendencias o valor de las notas los resultados son los siguientes: Wall Street Journal en la primera etapa fue de 55% positiva, 16 % negativa y 28.5% imparcial, etapa marcadamente positiva. Para la segunda etapa la tendencia se revirtió mostrando 31.2% de notas positivas, 48.4% negativas y 23% de imparciales. La tendencia negativa hace su aparición comprobándose la hipótesis central. Washington Post tuvo 50% de sus notas positivas hacia México en la primera etapa para bajar la segunda a 3.8%; en las notas negativas tenía 31% y bajó a 20.5%; en las imparciales pasó de 18.4% a 5.5%. Es decir, sus notas positivas hacia México se eliminaron drásticamente pero esto no se tradujo en notas negativas, las cuales no solamente no aumentaron sino que disminuyeron sensiblemente. En New York

Times las positivas durante la primera etapa representaron 31.5% del total de notas publicadas, para la segunda etapa también registraron una caída drástica hacia 3.8%; en las negativas se pasó de 35.9% a 21.6%; en las imparciales se pasó de 28.1% a 8.8%. En esta categoría nuevamente se registran tendencias parecidas en los tres diarios. Los tres disminuyeron sus notas positivas y en las imparciales, pero no las convirtieron en notas negativas. Al contrario las notas negativas declinaron en pequeños porcentajes. (Ver cuadros en los anexos situados al final de los capítulos 3 y 4)

Como primera conclusión se puede afirmar que la imagen positiva de México en la prensa estadounidense tuvo una estrepitosa caída y el único consuelo que serían las notas imparciales hacia el país también declinaron significativamente. Este efecto tuvo un reflejo de igual magnitud en las notas negativas, pues los periódicos mantuvieron la imagen negativa de la primera etapa pero en la segunda sufrió un aumento sustancial.

5. 1. 2 Temas abordados sobre México, cobertura periodística, equipo de reporteros y colaboradores especiales

Dentro de los temas abordados en las dos etapas de estudio sobresalen tres. En la primera etapa el voto del Congreso estadounidense hacia el acuerdo trilateral de comercio. Este tema se aborda desde todos los puntos de vista de diversos sectores de la sociedad estadounidense, pero en especial desde el punto de vista del sector empresarial y político que estos diarios representan. Por lo tanto la tendencia general fue hacia apoyar el acuerdo y tratar de convencer a la sociedad estadounidense y a los diversos grupos de presión, como los sindicatos, grupos ecologistas y partidos

políticos entre otros, de que la ratificación del acuerdo era positiva. (Ver cuadros ya mencionados en los anexos de los capítulos 3 y 4)

Para la segunda etapa son dos los temas que privilegia la prensa: El conflicto armado en Chiapas y el asesinato de Luis Donaldo Colosio. La tendencia general de estos diarios fue la de acusar a México por el descuido en que se tuvo a los grupos indígenas y las violaciones a los derechos humanos durante el enfrentamiento del Ejército Mexicano y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Por el lado del asesinato del candidato a la Presidencia de la República del Partido Revolucionario Institucional se especuló la posibilidad de que personas del interior del sistema político hayan eliminado a Colosio por conflictos o desacuerdos políticos. (Ver cuadros ya mencionados en el anexo de los capítulos 3 y 4)

Pero los cuadros que se elaboraron registraron la siguiente información. En la primera etapa se dedicó un sitio especial a las notas publicadas para el tratado, puesto que dominaban el panorama. Los temas siguientes fueron los de economía, finanzas y política. Para la segunda etapa se agregaron apartados también para la guerrilla chiapaneca y para el asesinato de Donaldo Colosio. Se consideró pertinente hacerlo así porque, al igual que el Tratado de Libre Comercio, fueron los temas que dominaron el interés de la cobertura periodística. (Ver cuadros ya mencionados en el anexo de los capítulos 3 y 4)

El tratado significó en la primera etapa, 13.1% de las notas publicadas sobre México en el Wall Street Journal, 20.7% en Washington Post y 19.1% en New York Times. Todos estos porcentajes son los más altos dedicados a tema alguno. En importancia les sigue política con 5.4% para Wall Street Journal, 1.6% para Washington Post y 7.1% para New York Times. De esta manera queda claro cuales fueron los temas dominantes en la primera etapa el acuerdo comercial se coloca en primer lugar.

Durante la segunda etapa en Política, donde se muestra el agrupamiento de los dos temas predominantes se tiene 48.4%, la guerrilla en el estado de Chiapas logra captar 17.1% y el asesinato de Luis Donaldo Colosio 15.6%, estos porcentajes representan su lugar al interior del tema de política de Wall Street Journal, en suma 32.7% del total. Para Washington Post el tema global de Política concentra 83% de las notas publicadas y su división en los dos temas preponderantes hay 45.1% a el Ejército Zapatista de Liberación Nacional del total de notas para política y 30.6% para Donaldo Colosio. En New York Times la política abarca 79% de las notas publicadas por el periódico sobre México, de las cuales 26.9% es dedicada a los zapatistas y 33.3% al caso Colosio. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

De estos datos se pueden deducir sin duda cuales fueron los temas preponderantes.

Equipo de reporteros

El equipo de reporteros más numeroso lo aporta Wall Street Journal, pero carecen de especialidad en el tema de México, de 12 de ellos, solamente hay tres miembros de este equipo: Dianne Solis, Paul B Carroll y Craig Torres dedicados con mayor constancia a esta fuente y su tendencia respecto a México varió ligeramente aumentando las notas negativas de una etapa a la otra. (Ver cuadros ya mencionados en el anexo de los capítulos 3 y 4)

Washington Post cuenta con un equipo de reporteros y con un equipo dedicado al servicio exterior para el periódico. El primero es muy escaso y poco especializado. Son 5 personas que escribieron solamente una vez sobre México, su tendencia fue favorable en la primera etapa para desaparecer en la siguiente etapa porque el periódico intentó darle mayor tiempo y espacio a los asuntos relacionados con el país. De este modo contrató a dos personas para esta labor, John M. Goshko y Guy

Gugliotta. El primero se mantuvo imparcial y el segundo si expresó frecuentemente opiniones negativas de México con lo que la cobertura de este diario en general queda finalmente dañando la imagen del país. El equipo de corresponsales está compuesto por Todd Robbersson y Peter Behr. Con el primer periodista la tendencia va negativa hacia México y con el segundo se vuelve más imparcial. Como resultado se confirma la tendencia inicial, negativa para México. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

New York Times no cuenta con un equipo de reporteros propiamente, se inclina más por la información enviada por sus corresponsales acreditados en México: Anthony de Palma y Tim Golden. Son los periodistas más conocedores de México. En la primera etapa mostraron una tendencia negativa hacia México y para la segunda la tendencia negativa se agudiza cuando al total de sus notas De Palma dedica el 64.2% a las notas negativas, 28.5% a las imparciales y solamente 7.1% a las positivas. Tim Golden tiene una valoración similar al integrar 75% de sus notas negativas para la imagen de México, 16.2% a las imparciales y 8.1 a las positivas. La tendencia negativa se confirma. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

Colaboradores especiales

Durante la primera etapa los periódicos se distinguieron por su apoyo o desacuerdo con el acuerdo comercial. De tal manera que la imagen de México se vio supeditada a la postura que se quisiera defender. Como resultado los colaboradores especiales, líderes de opinión, investigadores, especialistas en el tema, empresarios, líderes gremiales, entre otros, tuvieron una posición frente a México acorde con su posición respecto a este acuerdo. Wall Street Journal fue un diario que se distinguió por su apoyo al tratado y por eso su tendencia en este punto fue positiva hacia México. Durante la segunda etapa el periódico decidió apoyar la política gubernamental

aplicada en el país esto provocó que la tendencia fuera equilibrada mitad en defensa y mitad de crítica a México por su incapacidad de manejar el levantamiento armado en Chiapas y a causa del asesinato de Luis Donaldo Colosio. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

Washington Post fue un periódico que apoyó menos el acuerdo comercial trilateral, por lo tanto 4 de 5 colaboradores especiales mostraron una marcada tendencia a señalar los aspectos negativos que ocurrían en el país y así causó daños a la imagen de México. Durante la segunda etapa escribieron 6 colaboradores, de los cuales 4 escribieron notas negativas, valdría la pena mencionar que dos de ellos eran mexicanos; solamente una nota imparcial y una positiva. Esto da como resultados que la tendencia cambió del primer periodo al segundo y de manera negativa hacia México. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

New York Times fue otro de los periódicos que apoyaron el acuerdo de comercio, por lo tanto la tendencia general se inclinó a favor de los especialistas que al defender el acuerdo respaldaron al gobierno de México. Esta tendencia se ve diezmada por la surgida en la segunda etapa, que al igual que para los otros diarios fue negativa. Es necesario mencionar que este periódico, para el segundo periodo solamente publicó un ensayo de este tipo. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

5. 1. 3 Editoriales y otras notas publicadas

En cuanto a editoriales, Wall Street Journal solamente publica dos en la primera etapa de apoyo para México, en la segunda uno el 25 de marzo, cuyo fin fue lanzar un llamado de apoyo para México y de confianza en que podría superar el peor problema que se le había presentado en años, el asesinato de un líder político en

búsqueda de la Presidencia de la República. Washington Post publica 4 editoriales que apoyan al acuerdo comercial, para la segunda etapa declina esta tendencia positiva y se vuelve imparcial su posición con respecto a México. No se atreven a respaldarlo abiertamente después de los sucesos de 1994. Por último New York Times fue uno de los diarios que en la mayoría de sus 6 editoriales no apoyan el acuerdo trilateral de comercio, por lo que la imagen de México se ve dañada. En la segunda etapa la tendencia fue imparcial. Es la primera vez que la tendencia general no es a negativo sino que al contrario se revierte de negativo a imparcial. En general se confirma el hecho de que la imagen de México se vio seriamente dañada con el advenimiento de los sucesos del segundo periodo. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

En otras notas para la primera etapa se registraron diversos anuncios pagados por grupos interesados en apoyar el Tratado de Libre Comercio, por lo tanto la tendencia con respecto a la imagen fue positiva. En la segunda etapa esta figura salió de los diarios. A diferencia de esto se publicó en la segunda etapa notas íntegras de diversas agencias de noticias, en específico de Associated Press y de Reuters. La posición dominante fue equilibrada, dos positivas y dos negativas hacia México. (Ver cuadros en el anexo de los capítulos 3 y 4)

5.2 Promover la imagen de México en el exterior

El mejoramiento de la imagen de México en Estados Unidos depende del buen manejo de dos cosas. Primero, de eventos que surjan de manera normal, cotidiana en la relación bilateral; en este elemento no se presentan graves problemas pues es relativamente fácil manejar una estrategia de acercamiento a los medios de comunicación cuyo fin sea mejorar la imagen del país en situaciones normales.

Segundo, los problemas que se presentan cuando dicha estrategia no está preparada para resolver eventos poco frecuentes y repentinos que afecten la percepción que normalmente se desarrolla en los medios. Aquí es donde aparecen la mayoría de los problemas para la estrategia mexicana, pues las reacciones ante eventualidades como las ocurridas fueron inoportunas y, por ejemplo, en el caso del alzamiento de los zapatistas contrarias al espíritu pacifista tradicional de México en Centroamérica. En el caso Colosio sospechosas por el pasado desprestigiado del sistema político mexicano.

En el primer caso estuvieron los primeros cinco años del gobierno Salinista; con una influencia relativamente positiva a favor de México entre los corresponsales extranjeros que llevó a que llamaran a Carlos Salinas el “Gorvachev mexicano” o a que se le nombrara el hombre del año. Los eventos negativos a raíz de problemas con el narcotráfico, con los indocumentados mexicanos en Estados Unidos, con los fraudes electorales; fueron relativamente controlables para el gobierno y no esperaron que pudieran suceder cosas peores a esas. El segundo caso es justamente el del último año del sexenio salinista: 1994, cuando se precipitaron acontecimientos sin precedentes en la historia inmediata del país: un levantamiento armado y el asesinato de un personaje político. La estrategia sufrió un serio desajuste frente a esta nueva problemática porque carecía de algunos elementos que podrían haberle brindado mayor solidez.

Uno de los puntos principales a destacar es que la situación de la imagen de México siempre dependerá del tipo y magnitud de eventos que aparezcan de manera inesperada. Para esto es para lo que hay que estar preparado, no para la cotidianidad. El desajuste general presentado en la aplicación del objetivo de política exterior referente a la imagen del país se presentó porque los encargados de elaborar estas líneas de acción en el Plan Nacional de Desarrollo, específicamente los expertos en

política exterior, no reforzaron estrategias emergentes para atacar los problemas que significaron un grave deterioro para la imagen del país.

Todo parece indicar que se apoyaron en esquemas publicitarios para difundir la imagen de México y el problema es que éstas funcionaron bien en tiempos normales y ante problemas aislados pero no ante una serie de eventualidades donde lo más importante hubiera sido combinar la publicidad con una estrategia política académicamente sustentada que apoyara al desarrollo y cumplimiento de dicho objetivo.

5. 2. 1 La promoción de la imagen de México en el exterior: julio a diciembre de 1993. El Tratado de Libre Comercio y el cabildeo

EL Tratado de Libre Comercio con América del Norte

En esta primera etapa la imagen del país se desarrolló alrededor del acuerdo de liberalización comercial. Se presentó en dos en dos sentidos: El primero cuando la mayoría de las notas sobre el acuerdo eran positivas hacia México, porque apoyaban la unión de los tres países mediante un tratado. En esta etapa la imagen del país no se vio seriamente dañada. Parece que al contrario, las críticas hacia el gobierno mexicano se vieron rebatidas, estudiadas y algunas veces refutadas por personas que apoyaban el acuerdo comercial. En este sentido, el apoyo hacia el país se dio de manera espontánea y hasta unilateral. La administración Bush tenía como objetivo sacar este acuerdo adelante y por lo tanto la mayoría de los funcionarios gubernamentales se dedicaron a contrarrestar las malas notas dirigidas a México.

Dentro de la estrategia dirigida hacia la realización de negociaciones sobre el tratado, la prensa destacó algunas cosas que sí incidieron negativamente en las negociaciones. Por ejemplo que para el gobierno de México el acuerdo se había convertido en el proyecto económico central y que todo su esfuerzo diplomático estaba dirigido hacia la realización del acuerdo. Esto sirvió para que los propios negociadores tuvieran otro estatus, uno más exigente pues a pesar de que eran ellos los más interesados en el asunto, fingieron que no les era indispensable y negociaron con mayor margen de acción.

Finalmente hubo otro aspecto positivo y fue que este trámite comercial se convirtió en un pretexto para que en Estados Unidos y Canadá se hablara de México, se estudiara al país, se hablara de él, se discutiera de él y en resumen se le pusiera la mayor atención jamás lograda en el pasado.

El cabildeo

En tres años el gobierno de México gastó 30 millones de dólares para cabildear a favor del Tratado de Libre Comercio, de acuerdo con datos del Centro de Integridad Pública en Estados Unidos y estimaciones de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.²⁰⁹ México contrató cinco empresas dedicadas a este tipo de publicidad en Washington. Otro desajuste se presentó cuando se gastó dinero en una estrategia de mercadotecnia y no política. de haberlo sido no se hubieran descuidado los medios de comunicación.

El otro problema con el cabildeo fue que no solamente se invirtió gran cantidad de dinero, sino que el costo fue mayor pues hay que sumar a esto que congresistas y negociadores exigieron más concesiones desventajosas para México. Aprovechando

la importancia que se le estaba dando al acuerdo en México el gobierno de Estados Unidos ganó concesiones de último minuto de México para sostener el acuerdo. Se acordó con diversos congresistas estadounidenses que se iban a dar salvaguardas especiales para el caso de los cítricos, el azúcar, las naranjas y la disminución de las exportaciones de frutas mexicanas a cambio de que votaran a favor, incluso se dijo que si los representantes comprometidos con esto no votaban según lo acordado, estas promesas no serían respetadas.²¹⁰ Esto parece indicar que el gobierno mexicano demostró que requería la aprobación del acuerdo a toda costa, demostró frente a la prensa que no estaba contemplada otra opción y con ello desfavoreció la imagen de México y perdió poder de negociación.

A pesar de que todas estas observaciones fueron publicadas y comentadas por los diversos analistas políticos el logro del acuerdo fue considerado como un triunfo para México y las notas con comentarios positivos y de confianza hacia el país no dejaron de aparecer durante esta etapa.

5. 2. 2 La promoción de la imagen de México en el exterior: enero a julio de 1994.

Esta etapa se caracteriza, sin duda, por una fuerte presencia de México en Estados Unidos y en el mundo entero. Toda esta atención puesta en el país no costó un centavo y sin embargo sirvió para derrumbar la imagen que tanto se había tratado de conservar. El problema fue que la imagen difundida no fue positiva. La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio vino acompañada de un levantamiento armado en México y tres meses después del asesinato de un líder político.

²⁰⁹Abramson Jill y Davis Bob. "Expansive battle over NAFTA has each side", en Wall Street Journal, Washington, D. C. 15 de noviembre de 1993.

²¹⁰Beher Peter. "Mexico Yields on NAFTA to gain votes", en Washington Post, Washington D. C., 4 de noviembre de 1993.

Al contrario de la etapa anterior donde se hablaba de México como un socio comercial en igualdad de condiciones y en tránsito a integrarse al primer mundo, los periódicos destacaron la situación de los indígenas mexicanos. No solamente los de Chiapas ni sólo los acontecimientos recientes; se dedicaron a hacer investigaciones históricas en las que se demostró que el problema de los grupos indios venía de un descuido histórico. Contrastaron su pobreza y marginación con el país de primer mundo que se les había mostrado a través de la campaña publicitaria desplegada por el cabildeo. Periodistas que habían apoyado al gobierno frente al acuerdo se llamaron engañados y decidieron profundizar en el fenómeno zapatista. Como resultado final el levantamiento armado generó simpatías en todo el mundo y como consecuencia el gobierno se vio severamente criticado y cuestionado. Fueron muy pocas las voces que se alzaron para defenderlo.

Evidentemente es en esta etapa cuando inicia el periodo más dramático para el fracaso provocado por los serios desajustes en la estrategia política dirigida al mejoramiento de la imagen de México. Otro fenómeno que se destacó fueron las primeras planas de los periódicos más importantes de Estados Unidos dedicadas a mostrar los cuerpos de indígenas chiapanecos muertos en los combates con el Ejército Federal, armados con rifles de madera.

En este tipo de situaciones lanzar una estrategia para responder a las críticas es muy difícil; el momento requería de hechos contundentes para mejorar el rumbo negativo que había adquirido la imagen. Para acabar con el cuadro en marzo las primeras planas fueron para el asesinato de Luis Donaldo Colosio. En este caso lo más perjudicial fueron las especulaciones, el lanzamiento de hipótesis sobre el crimen. Diversos analistas se apoyaron en el pasado del sistema político mexicano y a partir

de ahí se plantearon explicaciones que dañaron la imagen del gobierno. Una de las peores críticas puso a México en el mismo lugar de los países centroamericanos.

La promoción de la imagen en este momento resultaba ya una estrategia superada por los acontecimientos. Una actuación judicial pronta y expédita hubiera servido mucho. Bajo esta difícil situación solamente hechos pueden contrarrestar el daño.

Conclusiones y propuestas

El estudio del comportamiento de la imagen de México en el exterior es completamente válido y útil. Sin duda es uno de los elementos que inciden en el comportamiento que tienen los otros actores internacionales hacia el país y por eso es necesario tomarlo en cuenta. Además de concientizar su importancia es necesario tener un conocimiento científicamente sólido, cuyo fin sea, lograr que la implementación de estrategias de política interna y externa que consigan intervenir en la dinámica de este proceso a favor de México.

En este sentido fue importante comprobar que la estructura del flujo de la información, que se da a través de los medios de comunicación masiva, se efectúa del mismo modo como se hacía antes del fin de la Guerra Fría. Es necesario enfatizar esta etapa en especial, porque a pesar de enfrentar un nuevo entorno internacional y un auge sin precedente de los medios, estos no han logrado insertarse en el proceso de interdependencia actual. El flujo de la información sigue siendo unidireccional, controlado por las grandes potencias. De esta manera puede comprenderse por qué es más importante para México controlar el comportamiento de su imagen en Estados Unidos, en Europa o en Japón que en el Tercer Mundo.

Por lo que respecta a la prensa y su relación con el poder, es relevante detectar que los periódicos y revistas dedican un espacio más amplio al debate político. La importancia que tiene la prensa como generadora de imágenes se la dan los propios gobiernos y grupos de poder económico, pues la monitorean constantemente y se preocupan de lo que se publica en su favor, pero sobre todo en su contra. Su responsabilidad en la formación de la percepción sobre un evento en especial que

culmina con la conformación de una imagen en la mente de quienes acceden a ellos, es la característica que interesa a los grupos de poder; cuyo afán es poder controlar este proceso y usarlo en su favor.

El intento de la élites gobernantes, empresariales y académicas por modificar o mantener un tipo de imagen de determinado país, provoca el uso de diversas herramientas como puede ser el caso de la publicidad. Su intención es dar el tratamiento de mercancía a un país, y que en esta perspectiva se le atribuyan funciones, características, logros, creencias y tradiciones tal vez reales o tal vez al gusto del cliente. Definitivamente es una herramienta poco recomendable a menos que se subordine su uso a esquemas académicos.

Conocer a los periódicos más importantes e influyentes de los Estados Unidos fue una tarea indispensable para aterrizar en un estudio de la imagen de México. Los tres diarios elegidos: Wall Street Journal, Washington Post, New York Times son los que mantienen los más altos niveles de ventas, pero además captan la atención de las élites políticas, económicas y académicas en ese país. Por lo tanto hace falta conocer los supuestos bajo los que se guían para la elaborar su información. Conservadores, liberales y etnocéntricos son sus principales características, al mismo tiempo son ellas mismas sus limitantes al difundir la información interpretada según estos preceptos.

Después de tener un panorama general de la situación de los medios de comunicación, y específicamente de la prensa de Estados Unidos a lo largo de la investigación hace falta voltear los ojos al gobierno mexicano. La importancia de mejorar la imagen de México en el exterior responde a necesidades inherentes al proyecto económico que el presidente Salinas deseaba implantar en el país. Un modelo basado en gran parte en la inversión extranjera, cuyo objetivo era inyectar a

la industria nacional de recursos, requería de una imagen positiva del país. Después del colapso de los países socialistas en Europa, las potencias europeas occidentales no estaban interesadas en invertir en México y la única vía para insertar a México en el proceso de conformación de bloques económicos fue Estados Unidos. Es desde este momento que dicho país se vuelve el eje de la estrategia económica y el país al que el gobierno mexicano dirige su estrategia de consolidación de un acuerdo de libre comercio. Desde la perspectiva del proyecto económico es que se erigen los lineamientos que conforman la política interna y externa del país. La piedra anular del proyecto de política exterior, antes de 1989, era la diversificación de las relaciones internacionales de México; a raíz de los cambios que terminaron con el esquema bipolar, se sustituye por la línea contraria: la concentración de las relaciones de México con Estados Unidos.

A partir de estos supuestos es que se aplicó la estrategia tendiente a promover la imagen de México en el exterior y sus objetivos fueron: difundir la imagen de un país en camino al primer mundo, un país con estabilidad política y paz social. En sus relaciones con el exterior, intentaron mantener el discurso de la diversificación que el respeto a los derechos humanos era preocupación constante del gobierno, que el problema del narcotráfico era parte de la seguridad nacional y que la emigración ilegal de mexicanos se resolvería si México lograba un avance en el nivel de vida de la población, vía el apoyo económico de los centros financieros internacionales.

El marco general en el que se circunscribe el fenómeno de la promoción de la imagen de México en el exterior está dado. Al realizar la primera etapa de la investigación se comprueba que la imagen del país puede mejorar o empeorar de acuerdo a circunstancias extraordinarias. Es decir, que con la aparición de eventos inesperados o repentinos puede variar el comportamiento de la imagen. Sin embargo, la tendencia general guarda una línea positiva hacia el gobierno mexicano. Tomando

en cuenta que el Tratado de Libre Comercio es un proyecto de ambos gobiernos, la mayoría de los debates se dieron a la tarea de convencer a los diversos sectores antagonicos al acuerdo que México podría ser un digno socio de Estados Unidos. La estrategia de difundir cierto tipo de imagen sobre México en Estos Unidos, vía el cabildeo y a raíz del tratado mismo funcionó, y los mismos argumentos esgrimidos por el gobierno mexicano fueron empleados por los periodistas y expertos estadounidenses en este tema.

La segunda etapa de la investigación comprobó que la estrategia de difusión de determinada imagen sobre México no estaba ampliamente sustentada en su correlación con la diversidad de realidades mexicanas. La política oficial manejó una sola tendencia que homogeneizaba al país en la búsqueda por lograr el ingreso al primer mundo y no incorporó los problemas de áreas geográficas, culturales o poblacionales rezagadas económica, política y socialmente. Esta incorporación podría haber apoyado aún más la negociación del acuerdo, pues invocando la relación de interdependencia existente entre ambos países, México pudo obtener un tratamiento más considerado en los acuerdos.

La otra cara de la situación mexicana se reveló el primero de enero de 1994. La imagen de un país en la búsqueda del primer mundo quedó atrás cuando los periodistas extranjeros dieron cuenta de los rezagos sociales que caracterizaban gran parte de la geografía mexicana. El levantamiento en Chiapas fue un pretexto para que se abordara el análisis de otras zonas con elevados índices de pobreza y marginación. La prensa extranjera también dio cuenta de las constantes violaciones a los derechos humanos a que sufren los diversos grupos indígenas al permanecer marginados de la educación, la salud, la tenencia de la tierra y además la injusticia.

Es necesario precisar que el levantamiento armado en Chiapas jugó un papel importante en el tropiezo que sufrió la estrategia de mejoramiento de la imagen de México, solamente en su fase política, ya que económicamente a los inversionistas extranjeros no les impactó. Este sector financiero estaba completamente seguro de que sus capitales no estaban en peligro. Sabían, de antemano que la guerrilla chiapaneca podría ser controlada por el gobierno mexicano; cuando se percataron de que no fue así, mejor solicitaron que se diera un cese a las hostilidades pues la situación de estabilidad política y paz social, que sí les interesaba, podría ponerse en peligro.

El asesinato de Luis Donaldo Colosio fue el elemento central que derrumbó la confianza que los inversionistas extranjeros tenían en la estabilidad del sistema político y en su capacidad de mantener la paz social. Fue muy grave para ellos que la única garantía fuerte y seria por más de 65 años, la estabilidad del sistema político mexicano, se pusiera en peligro por un magnicidio que reveló, según interpretaciones de la prensa extranjera, un rompimiento de las fuerzas políticas y una renuncia a la regla establecida por Calles, de no recurrir al crimen para incidir en la toma del poder.

Sería indispensable realizar un estudio diagnóstico sobre la situación al interior del país entero. Un estudio profundo y real que abarque todos los aspectos de la vida mexicana. El primer estudio de este tipo podría tomar mucho tiempo para su realización, pero una vez terminado en los siguientes años solamente habría que actualizarlo.

Frente al Tratado de Libre Comercio no se anticiparon posibles opiniones negativas hacia México vertidas en los medios de comunicación, al contrario, el cabildeo se dedicó a promover el acuerdo pero a nivel casi íntimo con los congresistas, no se

diseñaron campañas para contrarrestar la mala imagen que estaban dejando los oponentes al acuerdo en los periódicos, no hubo cartas de aclaración, notas o boletines de prensa de la Embajada de México hacia los diarios. No se publicó, al menos, nada parecido.

Detectar zonas marginadas del país, en las que los problemas son muchos, en las que las soluciones nunca llegan y que requieren solamente de voluntad política para resolverse hubiera sido más barato, por caro que fuera, que lidiar con el peso de una imagen tan adversa para el gobierno de México. El presidente Carlos Salinas ya no podría dejar la Presidencia con la satisfacción de haber llevado a México a los umbrales del primer mundo, ya no podría ostentar su título del hombre del año.

La presencia de una guerrilla en el sureste mexicano no se atendió, a pesar de haber existido voces que lo advirtieron. Pero el gobierno no advirtió algo más importante, que los recursos enviados mediante el Pronasol no llegaron a sus destinos, que no había sido enviado ningún tipo de apoyo a estas zonas, ni en salud, alimentos, educación y lo peor, no se trataron de paliar los problemas de injusticias ancestrales y de violación a los derechos humanos de los grupos indígenas.

Por otra parte el asesinato de Luis Donaldo Colosio se vio afectado por que la etapa de su campaña presidencial estuvo llena de tensiones políticas, ya sea causadas por su conflicto con Manuel Camacho o por la poca atención que le otorgaron los medios de comunicación que estaban dirigiendo sus miradas a los sucesos en Chiapas. Estos antecedentes negativos aunados a los pocos resultados de las investigaciones provocaron que las interpretaciones personales, las propuestas de todo tipo de hipótesis florecieran y dañaran la imagen del país.

Al ser un país que enfrenta una relación asimétrica tan importante y en la que el país se encuentra constantemente entre situaciones donde su vulnerabilidad se ve amenazada es necesario estar prestando más atención al desarrollo interno del país.

Los primeros cinco años de gobierno salinista se llevó a cabo una estrategia de imagen activa. Sin embargo en el último se desarrolló una estrategia reactiva manejando dos exigencias, aceptar un primer golpe contra la imagen y además requerir de una respuesta rápida e inteligente a los problemas que se presentaron. La estrategia gubernamental sirvió para dar solución a problemas cotidianos y que afectarían la imagen pero no para problemas de mayor magnitud que requieren de respuestas contundentes y capaces de contrarrestar el efecto negativo.

La respuesta inmediata del gobierno mexicano a la guerrilla chiapaneca fue el primer tropiezo para la imagen del país. El envío del Ejército a combatir un levantamiento indígena que se había ganado la simpatía de la prensa y los medios en general por lo real y justo de sus demandas fue visto como un abuso y la opinión general en los medios se inclinó a darles la razón. La prensa nacional y extranjera se encontraba destacada en la zona de conflicto y fueron testigos y víctimas del maltrato con el que los soldados se dirigían a indígenas y civiles.

Un ejemplo de una respuesta retardada y perjudicial para la estrategia de mejorar la imagen del país fue la que el Presidente Salinas logró cuando recapituló y se dio cuenta de su error. Declaró el cese unilateral al fuego y lo que se convertiría en la Ley de Amnistía. Reaccionó demasiado tarde, el daño a la imagen ya se había hecho y no podría recuperarse de ahí en adelante.

El problema con el asesinato de L. Donald Colosio fue que el daño hecho a la imagen se agudizó, pues ahora era el tan estable sistema político mexicano el que

estaba rompiendo las sagradas reglas que le habían dado credibilidad y confianza frente a los inversionistas extranjeros. Además la ineficacia de las investigaciones se prestó para que no hubiera respuesta inmediata capaz de revertir el daño y la prensa difundió todo tipo de hipótesis sobre el asunto, incluyendo la que culpa al Presidente Salinas del crimen.

La influencia en los centros generadores de la imagen de México en términos puramente publicitarios es muy frágil pues puede romperse al primer inconveniente pues se trata al país como una mercancía más a la que hay que inventarle atributos o virtudes. Un país no es una mercancía, ni un ente inanimado que acepta la adopción de apariencias no inherentes a su naturaleza. Es necesario que se trabaje al interior del país para que la imagen que se quiere dar de él tenga una correlación con la realidad y de esta manera influir no sólo publicitariamente, sino que puedan darse a conocer los apoyos a determinados grupos social y económicamente marginados que pueden redituarse favorablemente sobre la imagen.

Un país es un ente vivo que frecuentemente tiene comportamientos diferentes, cuenta con una gran diversidad cultural, con grupos culturales, económicos, políticos y de todo tipo que tienen intereses muy particulares por los que luchan y consiguen conformar ésta una nación de fuerzas dinámicas que se interrelacionan y reacomodan según el nivel de logro de sus objetivos.

Por último no se tomó en cuenta a los medios de comunicación, en este caso a la prensa de élite estadounidense dentro de los centros generadores de imagen. En la revisión de un año de los tres periódicos más leídos de Estados Unidos no apareció una nota de aclaración, una entrevista, un boletín de prensa, una llamada telefónica o cualquier cosa de parte de las delegaciones diplomáticas mexicanas en la prensa de ese país. Muy perjudicial para la imagen del país resulta que se olvide a uno de los

protagonistas centrales del escenario internacional a nivel político, económico y social. Es justo, también aclarar, que desde México se tuvieron algunas cartas de desacuerdo sobre lo que se estaba publicando sobre México. La primera la escribió Fernando Ortiz Arana y la segunda Santiago Levy, ambas fueron publicadas.

Al ser México un país débil que tiene que desarrollar una relación con otro fuerte, es indispensable que el primero desarrolle mejor sus herramientas teóricas y científicas para lograr un equilibrio. La teoría de la interdependencia se revela como una herramienta útil en la interpretación de los problemas que se presentan en este tipo de coexistencia.

Su propuesta de interdependencia compleja entre países desiguales se adapta de manera realista a la situación que se presenta en la relación México-Estados Unidos. Esta tesis es vivo ejemplo de que las relaciones entre actores internacionales se dan a través de canales múltiples. En este caso es necesario prestar atención al canal que significan los medios de comunicación colectiva y como su desempeño afecta la relación misma. Además su incorporación como herramienta de trabajo o como estrategia de obtención de satisfactores que un país requiera del exterior es de mucha utilidad. En el caso de esta tesis el problema principal del deterioro de la imagen del país fue que se les dio poca importancia.

La agenda de las relaciones interestatales sufrió un cambio. Después de 1982, con el advenimiento de los tecnócratas a la cabeza de la administración federal se cambió la jerarquía que tenían los temas de la agenda internacional. Frente a Estados Unidos ya no fue la seguridad militar la que predominó como tema central, pues los gobiernos anteriores, al referirse a esta relación, sentían que lo más importante era conservar la supervivencia territorial, pues un país potencia podría intentar extender sus fronteras a perjuicio nuestro. Esta observación venía apoyada por experiencias

históricas pero la realidad internacional ya había sufrido un cambio. En estos momentos las estrategias de intervención entre países poderosos y débiles se dan en el aspecto económico. Este tema es el que en el caso particular de esta relación domina la agenda y no el militar.

Además proporciona conceptos como el de sensibilidad y vulnerabilidad que bien aplicados a la realidad de un país pueden ser de gran utilidad. En este caso México es un país sensible y vulnerable ante las decisiones tomadas al interior de Estados Unidos. La cercanía geográfica y la estrecha y profunda relación entre ambos aumenta estos efectos. Por lo tanto el país debe estar en constante estudio de su situación como nación, analizar uno a uno todos sus puntos débiles para así saber por donde pueden venir los golpes. Conocerse a sí mismo es una de las mejores herramientas para elaborar una mejor estrategia de defensa. Calcular los grados de vulnerabilidad, más que de sensibilidad o ambos sirve para preparar respuestas adecuadas que salven al país de un desastre como el ocurrido con la imagen del país. Ante hechos que afectaron la percepción de México apareció la vulnerabilidad, pues no hubo la capacidad de acomodarse a la nueva situación ni de eliminar o menguar los efectos negativos.

Finalmente la teoría de la interdependencia considera que el Estado no es el único actor dentro de la sociedad internacional, toma en cuenta otro tipo de actores como los organismos no gubernamentales de todo tipo que funcionan como grupos de presión para cambiar políticas o acciones que los afecten. Los medios de comunicación colectiva en sí vienen a ser considerados como actores que pueden afectar el desarrollo de diversos acuerdos o de estrategias que un país puede proponer para enfrentar existosamente la interacción con otros actores.

Propuestas

El reto actual para elaborar un estrategia eficaz que mejore la imagen de México en el exterior va de la mano con un elemento que parece obvio mencionar, pero que ha estado ausente. Es indispensable elaborar un estudio de la problemática que aqueja al país en colaboración con las secretarías de Estado y con instituciones que realizan investigación académica, para que ambas logren elaborar un informe confiable que sirva de base para un diagnóstico de los problemas más urgentes de México. Dicho informe sustentaría la generación de líneas de acción tendientes a lograr una política exterior activa y no reactiva.

Resulta urgente revalorar el papel de los medios de comunicación como generadores de imágenes. Pero hace falta iniciar un estudio previo que de cuenta de su naturaleza, para conocerlos y saber cómo y hasta qué punto puede influirse en ellos en favor del país. Hace falta evaluar el papel que los medios de comunicación masiva están jugando en el actual entorno internacional, de esta manera se podrá sopesar su importancia y se les podrá dar el lugar que merecen al incluirlos o no en las líneas de acción propuestas por la política exterior.

Asimismo, se vislumbra como necesario evaluar y ajustar la labor que realiza actualmente la oficina de monitoreo de medios de comunicación internacionales ubicada en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Al parecer se cuenta con el análisis de la imagen de México en los medios de comunicación, pero su trabajo no ha sido tomado en cuenta para influir en ellos.

Por último, es indispensable hacer énfasis en que el divorcio existente entre las dependencias gubernamentales encargadas de manejar la política exterior de México

y la academia, universidades e institutos de investigación dedicados a su estudio, resulta a todas luces negativo, pues ambas deben colaborar estrechamente si lo que realmente se desea es construir una política exterior inteligente y con bases sólidas.

Con respecto a la situación de la imagen de México después de pasar este difícil año sería muy sano para mejorarla tomar decisiones concretas. Por ejemplo, en el caso del levantamiento zapatista, respetar los acuerdos de paz acordados entre el gobierno y la guerrilla. No parecen provocar serios problemas en su cumplimiento y sí se está perdiendo un tiempo muy importante en discusiones teóricas constitucionales que toman mucho tiempo. La imagen de México no ha mejorado y no puede esperar más; además se ha agudizado la tendencia a considerarlo un país gobernado por un gobierno intolerante y represivo. Esto resulta muy dañino y definitivamente el respeto a estos acuerdos traerían no sólo un respiro para el prestigio del país, sino una parte de la cura.

Es necesario, también, impulsar una investigación seria para el asesinato de Donaldo Colosio en la que se sacrifiquen los intereses de los culpables, quienquiera que sean, por el beneficio de la nación en general. No sólo en nombre de la imagen que es una herramienta tan valiosa, sino en bien de la propia dignidad de los mexicanos y de su gobierno.

México es muy estudiado en el exterior, más que nunca, es conocido y por lo tanto los problemas internos no se pueden ocultar. El nuevo gobierno tiene la ardua tarea de reconstruir al país económicamente pero en los aspectos sociales y políticos también. Ahora se ha trabajado en ellos, pero el aspecto más cercano a la población y a los medios de comunicación se ha dejado de lado: el social. Políticamente resulta menos costoso dar esta serie de pasos, que continuar con una posición endurecida. El costo se está pagando no sólo en imagen. México ha perdido todo su anterior

prestigio, en la prensa se habla de él como el incondicional de Estados Unidos y se dice que está dirigido por tecnócratas sin experiencia política que están cometiendo muchos errores.

Es un asunto de importancia estratégica para el país el hacer una revisión de sus acciones y más aún tratar de retomar un rumbo que lleve hacia una mejor situación no sólo para las imagen del gobierno sino para todos los mexicanos.

BIBLIOGRAFÍA

- ABELLA**, Armengol Gloria. “La política exterior en la administración de Carlos Salinas de Gortari: la propuesta del cambio estructural”, en revista de Relaciones Internacionales No. 62, México, CRI, FCPyS, UNAM, 1995, p. 52 - 62.
- ABELLA**, Armengol Gloria. “La política exterior en en primer año del gobierno de Ernesto Zedillo”, en revista de Relaciones Internacionales No. 69, México, CRI, FCPyS, UNAM, enero-marzo 1996, p. 121 - 139.
- ACOSTA**, Carlos y Corro Salvador, “Carlos Salinas llega al fin de su mandato sin alcanzar su objetivo de crear ‘otro país’”, en revista Proceso No. 939, México, 31 de octubre de 1994, p. 7 - 13.
- ACOSTA**, Córdova Carlos, “Convirtió Salinas su último informe en su propio panegírico y en la descripción de un México disfrazado”, en revista Proceso No. 940, México, 7 de noviembre de 1994, p. 5 - 11.
- ACOSTA**, Córdova Carlos, “El legado de Salinas a Zedillo: un país convulsionado, un sistema en plena descomposición”, en revista Proceso No. 943, México, 28 de noviembre de 1994, p. 6 - 11.
- AGUILAR**, Huerta Isaías, Márquez Pozos Jorge, “México: ¿nuevo país desarrollado?”, en revista Momento Económico No. 75, México, IIEc, UNAM, septiembre-octubre de 1994, p. 14 - 17.

AGUIRRE, Teresa, "Economía y Democracia. Los cuestionamientos del EZLN", en revista Economía Informa No. 227, México, IIEc, UNAM, marzo de 1994. p. 43 - 48.

ALBARRAN, De Alba Gerardo, "Hambre, fraude, narcotráfico, violencia y crisis de Estado son marcas del sexenio, sostiene la oposición en la glosa", en Revista Proceso No. 940, México, 7 de noviembre de 1994, p. 10.

ALPONTE, Jose Ma. La política exterior de México en el nuevo orden mundial Antología de principios y tesis, Fondo de Cultura Económica, México 1993, pp. 428.

ALLAZ, Tomás Gerardo. "Salinas: Papas calientes y platos rotos", en revista Proceso No. 941, México, 14 de noviembre de 1994, p. 48 - 49.

ANGELES, Cornejo Sarahi O. "Chiapas en la economía nacional", en revista Momento Económico No. 72, México, IIEc, UNAM, marzo-abril de 1994, p. 2 - 6.

ARELLANES, Jiménez Paulino E. "El Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la seguridad política nacional", en revista de Relaciones Internacionales No. 59, México, CRI, FCPyS, UNAM, julio-septiembre de 1993, p. 27 - 38.

ARRIETA, Mario, Obstáculos para un nuevo orden informativo internacional, México, Edit. Nueva Imagen, 1980, p. 15 - 101.

AVILA, José Luis, "México 1994, ¿del equilibrio al desarrollo económico?", en revista Economía Informa No. 228, México, IIEc, UNAM, abril de 1994, p. 12 - 17.

BARBOSA, Castillo Maritere, Agencia internacional de noticias EFE, los senderos del habla hispana, Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, México, FCPS, UNAM, 1995, pp. 145.

CASTILLO, Heberto, "El México irreal de Salinas", en revista Proceso No. 940, México, septiembre 1994, p. 44 - 45.

GHAPOY, Bonifaz Alma, "La OCDE: Mecanismo de presión para una mayor apertura", en revista Momento Económico, México, IIEc, UNAM, septiembre a octubre de 1994, p. 2 - 9.

COATSWORTH, John y **RICO**, Carlos, Imágenes de México en Estados Unidos, en colección Retos de las relaciones entre México y Estados Unidos, Fondo de Cultura Económica, México 1989. pp. 137.

CORONA, Guzman Roberto, "Las relaciones comerciales en el marco del Tratado Trilateral de Libre Comercio", en La nueva relación de México con América del Norte, Coord. Consuelo Dávila, México, Edit. CRI, FCPS, UNAM, 1993, p. 407 - 419.

CORREA, Guillermo, **CORRO**, Salvador y **LOPEZ**, Julio Cesar. "Juicio político ante la prensa mundial, humillante remate al secuestro del general Absalón Castellanos", en revista Proceso No. 903, México, 21 de febrero de 1994, p. 16 - 23.

- DAVILA**, Pérez Consuelo, “La dimensión política de la relación entre México y Estados Unidos, 1989-1993”, en La nueva relación de México con América del Norte, Coord. Consuelo Dávila, México, Edit. CRI, FCPS, UNAM, 1993, p. 179 - 196.
- DEUTSCH**, Karl W, Los nervios del Gobierno, Edit. Paidós, México, 1983. p. 14 - 27 y 171 a 187.
- DIAZ**, Arenas Pedro Agustín, Relaciones Internacionales de dominación, Edit. Siglo XXI, México, 1987, p. 134 a 147.
- ESCARPIT**, Robert, Teoría de la información y práctica política, Fondo de Cultura Económica, México, 1983, p. 9 a 41.
- FAGEN**, Richard R, Política y Comunicación, Edit. Paidós, Buenos Aires, 1977, p. 71 - 107.
- FLORES**, Olea Víctor, “Política exterior de México hacia América Latina”, en La política internacional de México en el decenio de los ochenta, Compilación de César Sepúlveda, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 173 - 198.
- GARCIA**, Fajardo José Carlos, Comunicación de masas y pensamiento político, Madrid, Edit. Pirámide, 1986, p. 47 - 132.
- GIORDANO**, Eduardo, “Europa en el juego de la comunicación global”, en Libros de Fundesco, Colección Impactos, p. 9 - 124.

GONZALEZ, Curi Norma, El papel de la prensa norteamericana en la generación de imágenes sobre México: El caso de las elecciones de 1985 y 1988, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, Universidad Iberoamericana, 1993, pp. 195.

GONZALEZ, Souza Luis, México en la estrategia de Estados Unidos, Siglo XXI Editores, México, 1993, pp. 320.

GONZALEZ, Souza Luis, “México y Estados Unidos a la hora del TLC”, en La nueva relación de México con América del Norte, Coord. Consuelo Dávila, México, Edit. CRI, FCPS, UNAM, 1993, p. 141 - 169.

GONZALEZ, Souza Luis. “Globalización y soberanía en México”, en El pragmatismo y globalismo, una aproximación a la política contemporánea, Comp. Jose Luis Orozco y Ana Luisa Guerrero, México, Edit. FCPS, UNAM, Colección Fontanamara, 1997, p. 157 - 171.

KEOHANE, Robert, **NYE**, Joseph, Poder e interdependencia, la política mundial en transición, Colección de Estudios Internacionales, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1988, p. 10 - 86.

MARTINEZ, Sanjuana, “Chiapas dañó la imagen de México y de Salinas; políticos, los perores efectos”, en revista Proceso No. 903, México, 21 de febrero de 1994, p. 54 - 58.

MATTELART, Armand, “Los nuevos escenarios de la comunicación internacional”, en Revista Mexicana de Comunicación, p. 38 - 42.

MATTELART, Armand Multinacionales y sistemas de comunicación, México, Edit. Siglo XXI, 1981, p. 267 - 287.

MAYOLO, López Fernando, “Apostó a la inflación y muy poco de lo que prometió pudo cumplir. El juicio del PAN”, en revista Proceso No. 939, México 31 de octubre de 1994, p. 7 - 13.

MAYOLO, López Fernando, “El juicio del PRD: Convirtió a México en el campo de experimentación del más crudo neoliberalismo internacional”, en revista Proceso No. 939, México, 31 de octubre de 1994, p. 12.

MORFIN, Stoopen Jaime, La imagen de México en Estados Unidos, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, FCPS, UNAM, México, 1992, pp. 129.

ORTEGA, Pizarro Fernando, “Lo que deja a los pequeños empresarios el régimen salinista: Ya quebré, ya perdí mi fábrica, mi casa, mis autos...”, en revista Proceso No. 939, México, 31 de octubre de 1994, p. 8.

OSORIO, Paz Saúl, “¿Está resuelto el problema de la deuda?”, en revista Momento Económico No. 66, México, IIEc, UNAM, marzo-abril 1993, p. 28 - 30.

PELLICER, Olga, “México y las Naciones Unidas 1980-1990. De la crisis del multilateralismo a los retos de la Posguerra Fría”, en La política internacional de México en el decenio de los ochenta, Compilación de César Sepúlveda, México, Fondo de Cultura Económica, 199, p. 199 - 232.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, México, Secretaría de Gobernación, 1989, p. 143.

PRICE, Vincent, La opinión pública, esfera pública y comunicación, España, Edit. Paidós, 1994, pp. 141.

RODRIGUEZ, Castañeda Rafael, "México pobre e injusto; el destino de los pobres, más pobreza; la única solución, política", en revista Proceso No. 727, México, 8 de octubre de 1990, p. 6 - 1991.

RUSSELL, James, "Nuevas percepciones sobre México en Estados Unidos", en La nueva relación de México con América del Norte, Coord. Consuelo Dávila, México, Edit. CRI, FCPS, UNAM, 1993, p. 191 - 196.

SALINAS, de Gortari Carlos, Culminación de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio, en Textos de política exterior No, 137, México SRE., 1992, pp. 5.

SAXE, Fernández John "México: ¿globalización o incursión colonial?", en revista Problemas de Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía, volumen XXV, México, enero-marzo 1994, IIEc, UNAM, p. 27 - 35.

SEPULVEDA, Cesar, La política internacional de México en el decenio de los ochenta, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, pp. 656.

SOLANA, Fernando "Balance y prospectiva del decenio 1981-1990", en La política internacional de México en el decenio de los ochenta, Compilación de Cesar Sepúlveda, México, Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 537 - 574.

SOLANA, Fernando La política exterior de México para los años noventa, en Textos de política exterior No. 62, México, SRE, 1990, pp. 16.

SOLANA, Fernando México y Canadá: Oportunidades de complementación, en Textos de política exterior No.24, México, SRE, 1990, pp. 11.

SOLANA, Fernando Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores al Senado de la República, en Textos de política exterior No.21, México, SRE, 1989, pp. 29.

SOLANA, Fernando Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores al Senado de la República 1990-1991, en Textos de política exterior No.107, México, SRE, 1991, pp. 37.

SOLANA, Fernando, Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores al Senado de la República 1991-1992, en Textos de política exterior No.144, México, SRE, 1993, pp. 35.

SOLANA, Fernando, Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores al Senado de la República 1992-1993, en Textos de política exterior No.163, México, SRE, 1993, pp. 55.

TELLO, Manuel, Informe presentado por el Secretario de Relaciones Exteriores, Embajador Manuel Tello, al Senado de la República 1993-1994, en Textos de política exterior, México, SRE, 1994, pp. 125.

TEORIA DE LA IMAGEN. Biblioteca Salvat de Grandes Temas, Barcelona, Salvat Editores, S.A. 1985, pp. 142.

TORRES, Blanca, Interdependencia: Relaciones México-Estados Unidos, México, El Colegio de México, 1990, pp. 309.

VELAZQUEZ, Flores Rafael, "Pragmatismo e interdependencia en las relaciones México Estados Unidos", en El pragmatismo y globalismo, una aproximación a la política contemporánea, Comp. Jose Luis Orozco y Ana Luisa Guerrero, México, Edit. FCPS, UNAM, Colección Fontanamara, 1997, p. 173 - 205.

VILLARREAL, René, Liberalismo social y reforma del Estado, México, Fondo de Cultura Económica y Nacional Financiera, 1993, pp. 395.

WADGYMAR, Ortiz Arturo. "La recesión del 93", en revista Momento Económico, No. 69, México, IIEc, UNAM, 1993, p. 2 - 9.

YOUNG, K. La opinión pública y la propaganda, Buenos Aires, Paidós Studio, 1986, p. 110 - 155.

ZEPEDA, Martínez Mario, "México 1983-1993: la disputa por la reforma económica", en revista Momento Económico No. 70, México, noviembre a diciembre 1993, p. 73 - 80.