



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"LA CARICATURA POLITICA"
GUSTOS Y DISGUSTOS

Acompañado de un diskettes

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION

P R E S E N T A N

MONCADA MARIN. ALMA LAURA

PEREZ ESQUIVEL ISAAC

ASESOR: LIC. LEOPOLDO GUTIERREZ ORTEGA.



1998

257835

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICADO A:

MIS PADRES:

De los que siempre recibí cariño, apoyo y comprensión para ver realizada mi meta de ser profesionalista.

DOMINGO HERNÁNDEZ MUÑOZ:

Por su amor, apoyo y paciencia incondicional

MIGUEL ÁNGEL MONCADA MARÍN:

Por su aliento y motivación

Agradesco a mis amigos: Guillermina Torres y a todos aquellos de los que siempre recibí una palabra estimulante para procurar mi superación.

A todos mis maestros que contribuyeron con mi enriquecimiento cultural y me impulsaron a seguir adelante en mis estudios.

A todos quienes me apoyaron hacerlo los recordaré con respeto y cariño.

ALMA LAURA

DEDICADO A;

MIS PADRES: Isaac y Juana, por su apoyo y cariño incondicional que siempre me han mostrado y por las tantas noches de preocupación

MIS HERMANOS: David y Mónica, por su cariño y apoyo

MIS ABUELOS: David y María, por su amor sin fronteras y creencia en mí.

MIS TÍOS : José Luis y Celia, que aunque lejos, mostraron su apoyo, empuje y empeño sin miramientos.

LA FAMILIA MUÑOZ BACA; por su aceptación y apoyo moral.

LA FAMILIA MONCADA MARÍN; por su comprensión y tolerancia para la elaboración de este trabajo.

ADRIANA MUÑOZ BACA, por su amor y desempeño sentimental que ha fructificado en la conclusión de esta investigación.

ISAAC

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1 - 3
CAPÍTULO I	
La Caricatura	4 - 39
El Dibujo	6
Dibujo Humorístico	10
Relación entre Pintura y Dibujo	14
Dibujo y Caricatura : Técnica, Estilo e Influencia	17
Estilo y Técnica	21
Influencia	24
Caricatura	27
CAPÍTULO II	
La Política	40 - 51
CAPÍTULO III	
La Caricatura Política	52 - 72
Antecedentes de la Caricatura Política	61
CAPÍTULO IV	
Apartados de la Caricatura Política	73 - 97
Equipo : Texto y Dibujo	73
Tendencia del Caricaturista	77
Censura y Represalias	81
Espacios en el Periódico	86
El Arte de la Caricatura	88
CAPÍTULO V	
La Caricatura Política como Género de Opinión	98 - 103
CAPÍTULO VI	
Efectos de la Caricatura Política	104 - 109
CONCLUSIONES	110 - 112
APÉNDICE I	
La Caricatura Política en 1994	113 - 116
APÉNDICE II	
El Museo y la Sociedad Mexicana de Caricaturistas	117 - 124
BIBLIOGRAFÍA	1 - 6
HEMEROGRAFÍA	6
ENTREVISTADOS	7 - 16

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es una contribución al estudio de la caricatura política en la prensa la cual desempeña un papel de comprensión de la realidad social a través de imágenes.

En esta investigación la caricatura es entendida como: arma usada por los pueblos contra sus opresores; arte con penetración política y social ante las masas; crítica a los problemas del momento; género de opinión con efecto en el ámbito público; expresión fiel del sentimiento renovador y del pensamiento progresista del pueblo mexicano, y finalmente es un elemento con gran sentido humorístico porque satiriza lo que expresa, deforma al personaje e ironiza el acontecer.

Su humor facilita la reflexión del receptor, con ella se puede delinear y explicar algo difícil de expresar con palabras. Desde su nacimiento en el siglo XIX, se convirtió en el espejo del gobierno y al paso de los años, sigue mostrando la faceta velada de los funcionarios permitiendo un conocimiento de las transformaciones experimentadas en el país. No obstante que no proporciona una información a fondo, como una columna o artículo, da la información necesaria para tener una idea de cierto acontecimiento. La mayoría de las veces expresa el sentido común ciudadano.

El presente trabajo -elaborado como un reportaje- analiza y conceptualiza a la caricatura política tomando en cuenta los puntos de vista de los caricaturistas de periódicos como: La Jornada, El Universal, unomásuno, Excélsior y la revista Proceso; profesores de dibujo de la Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado "La Esmeralda" del Centro Nacional de las Artes (CNA); senadores y diputados de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD); funcionarios de las empresas Coca-cola, Aurrera, Cervecería Modelo, Casa Pedro Domecq y de la Editorial Gernika; de jefes de redacción e información de los periódicos La Jornada, El Universal, unomásuno, revista Proceso y revista Mira ; por último, se revisan los puntos de vista de profesionistas y profesores de diversas carreras.

A lo largo de la investigación se exponen los antecedentes de la caricatura política y su relación con diversos temas como: el dibujo, la pintura y las artes, el periodismo -específicamente los géneros de opinión- y conceptos sobre política. Así como la opinión de los afectados por la caricatura política y la de los lectores.

También se analizan las partes que intervienen en el ejercicio diario de la caricatura política, como son: el texto y el dibujo; la ideología (línea editorial o tendencia); censura, represalias y espacios dentro del periódico y de las revistas; los posibles efectos, repercusiones e influencia de la caricatura política en el lector y en los funcionarios.

Una parte sustancial de este trabajo es la ilustrativa, es decir, los 18 cartones que se eligieron específicamente sobre el año de 1994, ya que representan una prueba fidedigna del trabajo, estilo, tendencia, y habilidad de los caricaturistas.

Por último se presentan -a modo de apéndices- y como apoyo a esta investigación: una breve reseña del Museo de la Caricatura (MC) y la Sociedad Mexicana de Caricaturistas (SMC), y la opinión de los caricaturistas sobre 1994, considerado un año histórico por la serie de acontecimientos trascendentes que dejaron huella entre los mexicanos.

Como tema la caricatura política es muy rica, ya que en este ámbito confluyen y se complementan varias vertientes como la comunicación, el trabajo social y el político, etc., por lo que decidimos investigar su concepto y desarrollo mediante las opiniones de quienes hacen de este género su trabajo, de quienes padecen su crítica y de quienes se informan y divierten a través de él.

Por lo antes citado, resulta a tal grado importante para el periodismo que es, incluso, considerada un género de opinión. Es también interesante saber qué opinan quienes hacen la caricatura política, es decir, los caricaturistas, y cómo la perciben los lectores, las personas públicas a las que se enfoca (políticos, empresarios, sin olvidarnos de los jefes de redacción, los que deciden su publicación).

Todos estos aspectos son de interés no sólo personal, sino social, por lo que se desarrolla tema por tema, de acuerdo a la trascendencia de la caricatura política.

Por estas razones utilizamos en nuestra exposición el reportaje considerándolo un género muy completo que incluye todas las técnicas periodísticas. entre ellas la entrevista, que como fuente directa es el apoyo fundamental de este trabajo; se aplicó a caricaturistas, periodistas, profesores. profesionistas, funcionarios y políticos.

Recordemos que el reportaje según Vicente Leñero y Carlos Marín en su libro Manual de periodismo se elabora para ampliar, completar, complementar y profundizar en la noticia: para explicar un problema, plantear y argumentar una tesis o narrar un suceso.

El reportaje profundiza en las causas de los hechos, explica los pormenores, analiza caracteres, reproduce ambientes sin distorcionar la información, que se presenta en forma amena que capte la atención del público, se matizan los distintos elementos que lo integran con las vivencias personales del autor, con sus observaciones y detalles.

Sin embargo, para Martín Vivaldi en su libro Géneros periodísticos es: "galicismo admitido; del francés 'reportage'. Relato periodístico informativo, libre en cuanto al tema, objetivo en cuanto al modo y redactado preferentemente el estilo directo. El reportaje es el género periodístico por excelencia, ya que todo lo que no sea comentario, crónica o artículo, es reportaje que, en sentido lato, equivale a información".

Para Hernán Uribe en sus Apuntes sobre investigación y fuentes en el reportaje , dice que "la palabra reportaje se hace corrientemente sinónimo de cualquier escrito periodístico. Aunque se trata de un neologismo - voz francesa, trasladada al inglés y de allí al español- aquella connotación tiene algún sentido, pues su etimología es latina y 'reportare' posee las acepciones de anunciar, referir, transmitir, significados cercanos a una condición básica del periodismo, la voz de comunicar".

Rojas Avendaño, en la Antología El reportaje moderno , denomina al reportaje "la tercera dimensión en la noticia" y lo distingue como un género que posee duración, espacio y solidez, cualidades que permite al lector conocer el por qué de los acontecimientos, con sus derivaciones y proyectos.

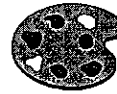
En Técnica periodística . José Benítez comenta "el reportaje es la forma periodística que comunica, explica, analiza y examina los hechos y profundiza en todos los aspectos de los sucesos que narra".

Por estas razones, creemos que el reportaje es la mejor vía para marcar el antecedente histórico de la caricatura. Además, usar la crónica informativa e interpretativa para dar mayor viveza y acercamiento al lector con la realidad y transportarlo al lugar de los hechos.

Así pues para finalizar este apartado, insistimos en que el reportaje -por ser el género más completo de investigación periodística apoyado en diferentes técnicas (la nota informativa, la crónica, el ensayo, la entrevista, el artículo, etc)- se presenta, desde nuestro punto de vista, como el medio óptimo para demostrar la importancia de la caricatura política.

CAPITULO I

LA CARICATURA



CAPÍTULO I

LA CARICATURA

Humor, risa, gracia, alegría y crítica son las reacciones que provocan los juicios expresados en los cartones de *Naranjo*, *Rius*, *Hèlio Flores*, *Efrén*, *Ahumada*, *Magú*, *Helguera*, *El Fisgón*, y muchos otros caricaturistas. Cartones llenos de sarcasmo, ironía, ridículo, burla, exageración, sátira y en general , una cómica deformación que expresa el juicio, la crítica de estos periodistas gráficos que atacan, se indignan e, incluso, gozan al poner de relieve la corrupción, los errores, defectos y abusos de un político, un empresario o un funcionario por medio de la caricatura la cual es a veces como un agujijón y otras solamente una llamada de atención a estos hombres públicos.

En la actualidad, una parte de la sección editorial de diarios y revistas aparece expresada en caricaturas políticas cuyo propósito va más allá de la sonrisa, es decir, plasman la opinión del caricaturista. Se trata de agujijonear la pomposidad o de criticar los errores y defectos de la sociedad y de sus miembros por medio de la ironía.

En este medio intervienen tanto el dibujo como la política, son sus componentes considerando que el primero es la forma de expresión y la política la materia de expresión.

Muchas de las dificultades mundiales provienen de la falta de comprensión y comunicación de personas que no se entienden entre sí. El número infinito de lenguajes y dialectos ha contribuido a tal condición pues mucha gente vive tan separada una de otra.

Existe un lenguaje universal desde los tiempos más remotos: el lenguaje gráfico cuyo objetivo es comunicar los pensamientos por medio de figuras y su origen data desde los tiempos del hombre de las cavernas.

Estos hombres se comunicaban oralmente por sonidos, cuando querían registrar una idea hacían figuras sobre pieles, piedras, paredes de las cavernas o en cualquier material.

Las formas más antiguas de expresión gráfica fueron sólo figuras como lo prueban las pinturas rupestres, más adelante se simplificaron estas formas y se transformaron en símbolos abstractos.

Hasta fines de la Edad Moderna se menciona en el libro El dibujo humorístico de Bham Bhu el predominio del humor gráfico y lo grotesco, es decir, la pura deformación física de los sujetos sin intenciones o sentidos intelectuales más complejos.

De Egipto, Grecia y Roma se conservan dibujos o noticias de tipo satírico. Por ejemplo, un gato astuto pastoreando a unos cándidos patos. Esta representación es de carácter satírico y moralizante. El amplio criterio griego permitió la abundancia de imágenes cómicas de tipo burlesco y libertino aplicadas a los temas más serios.

En la Enciclopedia de Dibujo técnico y diseño de la editorial Santillana, se menciona al dibujo como un verdadero lenguaje con un emisor (el dibujante), un receptor (el lector), un mensaje (el contenido) y un código (una serie de leyes sobre la forma, el color y los símbolos gráficos). Utiliza todos los recursos expresivos del lenguaje gráfico muy superiores a los recursos del lenguaje verbal.

La misma obra sostiene que el lenguaje gráfico comunica a grupos humanos muy distanciados en el tiempo. A través de los grafismos realizados por el hombre prehistórico podemos conocer sus formas de vida, por lo que las imágenes de una campaña publicitaria servirán en el futuro para conocer la civilización actual.

Este lenguaje gráfico no tiene fronteras, culturas, idioma, nacionalidad ni límites. Incluso hasta analfabetas pueden captar el mensaje plasmado. También es el vehículo más directo para informar las cosas. Le es imprescindible al niño para expresar sus sensaciones; lo utiliza el técnico para informar de sus ideas acerca de una máquina o un edificio; es el medio por el cual el artista plasma su concepto de belleza; es el oficio de un caricaturista al comunicar su opinión gráfica.

EL DIBUJO

Los caracteres de los lenguajes actuales tienen su fundamento en el dibujo. De acuerdo con el libro Dibujo técnico de Iván Leroy, éste es una representación gráfica de un objeto real, de una idea o de un diseño propuesto para la construcción posterior.

Sin embargo, es importante saber lo que nos dicen las enciclopedias -como La Universal Sopena, Diccionario Enciclopédico Espasa, El Diccionario Anaya de la Lengua, y el Diccionario Larousse de la Lengua Española,- acerca del dibujo.

En el tomo III de la Enciclopedia Universal Sopena se le define como: “La representación de figuras o imágenes sobre una superficie mediante líneas y manchas. También menciona que para este trabajo se utilizan diversos instrumentos y materiales: lápiz, carbón, pluma, etc., los cuales dan nombre a sus diversas modalidades. Afirma esta obra que el color de los objetos no suele representarse en los dibujos, pero en algunos casos se pueden colorear sin perder la calidad de las tiras”.

El dibujo es la base de muchas actividades artísticas (arquitectura, pintura y escultura), industriales y científicas; es imprescindible en los oficios artísticos como la joyería, el repujado, la publicidad, la carpintería, etc. Es también un excelente auxiliar pedagógico para desarrollar en los escolares la capacidad de observación y agilidad anímica y manual. Finaliza mencionando las clases de dibujo: artístico, natural, humorístico, leucográfico, animado, etc.

Diccionario Enciclopédico Espasa, lo menciona como: “El arte que enseña a dibujar; es la delineación o figura ejecutada en claro y oscuro, que toma nombre del material con que se hace: de carbón, de lápiz”, etc.

En el Tomo I de la editorial Espasa-Calpe, también habla de las diferentes clases existentes como el natural, el lineal, el cinematográfico, el animado, el humorístico, el arquitectónico y el artístico.

El Diccionario Anaya de la lengua lo define como: “La delineación o figura dibujada; es la forma resultante de la combinación de líneas o figuras en cualquier cosa. Y que tiene diferentes clases como: el natural, lineal, animado, cinematográfico”. etc.

El Diccionario Larousse de la lengua española, lo considera: “Un conjunto de líneas y contornos que forman una figura. Existen varios tipos de dibujo, entre ellos, el dibujo animado”.

Los dibujos pueden tomar muchas formas, pero el método gráfico de representación es una forma natural, básica de comunicación de ideas con carácter universal y carece de referencia en relación con el tiempo.

Por este motivo, a continuación se presentarán los puntos de vista de técnicos en la materia -profesores de dibujo y caricaturistas- quienes definen al dibujo de acuerdo a su propia experiencia.

En la Avenida Río Churubusco entre la Calzada de Tlalpan y la Avenida Canal de Miramontes se encuentra la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado "La Esmeralda" en el Centro Nacional de las Artes (CNA).

En una de sus aulas, ubicada casi enfrente de la biblioteca y a unos dos metros de la dirección en la planta baja nos encontramos un salón con una puerta de madera donde al entrar se veían unos 50 alumnos. Unos reían, otros platicaban, el resto observaba cuidadosamente la expresión y posición del hombre desnudo de cerca de 26 años, de tez morena clara, que modelaba con su esbelta anatomía ante la supervisión de la profesora, Carmen Lang.

Esta docente, rubia de ojos azules, baja estatura y fina figura pidió silencio a sus alumnos, algunos continuaron platicando y otros bajaron el volumen de su voz para escuchar su definición: “El dibujo es una manera de expresar ideas y pensamientos, pero en una forma espontánea, inmediata puesto que es un idioma dentro del lenguaje de las artes plásticas”.

Después de hablar, subimos por una escalera de caracol hecha de piedra brasa la cual conduce al primer piso del edificio que tiene una estructura de tipo Árabe.

Encontramos a mano derecha el salón de Grabado donde había un hombre alto, delgado, moreno, de lentes, pantalón de mezclilla y camisa azul a cuadros cuyo nombre es Ernesto Dorises, profesor de dibujo y grabado en hueco.

En tono amistoso el docente nos recibió e invitó a pasar a la sala de maestros para estar más cómodos durante la entrevista, mientras pedía a sus 25 alumnos que siguieran captando la expresión del modelo masculino desnudo quién, en cuclillas, ocultaba sus genitales y dejaba a la luz su espalda, glúteos y piernas musculosas.

Dorises definió: "Es una disciplina que permite a veces reproducir y, en otras, interpretar la realidad. Es dar rienda suelta a la imaginación a través de diferentes técnicas como la línea, la mancha y el uso de una superficie determinada como papel, tela, para manejar la composición y poder expresar sentimientos intangibles como alegría, tristeza, dolor, amor".

"Son diferentes emociones las que envuelven al dibujo", explicó Dorises, "y como seres humanos percibimos diferentes emociones que no tienen una forma concreta y que por medio del dibujo y de la sensibilidad del artista se expresan, ya que se forja una coordinación entre lo que el ojo ve y lo que la mano puede expresar, es básicamente depreciación en principio de observación del modelo, y del cómo se interpreta esa forma".

Ya en la azotea, al disfrutar el paisaje del que forma parte el Teatro Polivalente del CNA se encontraba adentro de una torre, un grupo de jóvenes recargados en sus rodillas y otros ante caballetes con diferentes materiales como acuarelas, crayones, pinceles y lápices con los que plasmaban la figura desnuda de un hombre de cabello largo, chino, piel blanca y cuerpo musculoso, al que el profesor Fernando Ramírez Espinosa lo cambiaba constantemente de posición a fin de que sus alumnos apreciaran las diferentes formas de su anatomía así como la sombra y el brillo de su cuerpo que contrastaba por los rayos del sol.

Para este catedrático, el trabajo gráfico no tiene una definición como la podría tener alguna otra disciplina.

"Es una actividad", dijo con voz fuerte, "que está enfocada a aspectos creativos y por lo tanto lo puede ser todo. Es la columna vertebral de las artes plásticas ya que alrededor de ella se mueven la pintura, escultura, caricatura y otras cuestiones alternativas".

Después de nuestra indagación en "La Esmeralda" se juzgó importante ver la otra cara de la moneda, es decir, otros puntos de vista, como los de los profesores de la Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP) de la UNAM, situada en Xochimilco.

Al pasar por la dirección había un pequeño salón de grabado que está enfrente de la biblioteca y al abrir la puerta vimos una mujer desnuda, de entre 28-30 años, tez blanca, cabello corto negro y robusta figura, de quien distrajimos su mirada mientras al fondo del salón se escuchó una voz ronca que nos invitó a entrar.

Por el estrecho camino de las mesas y los caballetes de los ocho alumnos dibujantes llegamos al otro extremo del salón donde el maestro Pedro Asencio Mateos comentó que el arte gráfico es un tratado donde hay que educarse en la lectura, la observación y en la ejecución.

Con un fondo de música clásica y pincel en mano, Mateos señaló que es vital hacer dibujo dentro del concepto ya tratado por los grandes maestros como Rembrandt, Durero, Goya, Leonardo, etc. Su objetivo es liberar el espíritu, y al entorno. Y mientras los trazos a los que al principio no se les veía forma ya la iban tomando, nos alejamos.

Al pasar por la explanada de la ENAP en donde se encuentran los teléfonos públicos, al lado de una jardinera, está el taller de pintura. En un ambiente de silencio se encontraban 25 alumnos, 4 de los cuales trabajaban en caballete y el resto en las mesas. En el centro, de pie sobre una mesa, un modelo masculino, que posaba desnudo y dejaba apreciar toda su anatomía. Mientras el profesor Víctor Manuel Hernández Castillo paseaba detrás de sus alumnos vigilando su trabajo.

Frente a la inhibición del modelo y la distracción de los estudiantes, el docente jaló una silla y dijo que el lenguaje gráfico es un medio de proyección para realizar las diversas tareas o alcanzar los fines del comunicador gráfico.

Es la expresión personal donde se trata de aplicar no sólo la habilidad técnica sino también el sentido de sensibilización.

"Es importante la tarea del comunicador gráfico", afirmó el profesor Hernández Castillo al levantarse de la silla, "sobre todo en la aplicación de la técnica ilustrativa como pueden ser carteles, portadas, libros, revistas, periódicos, o diseño editorial, el dibujo se aplica con técnica y sensibilidad".

Posteriormente ya en el segundo piso, arriba de la dirección y enfrente de la galería, rodeada de sus alumnos que le comentaban la tarea, una mujer de baja estatura, delgada, cabello corto y cutis blanco llamada Florinda Rosas López declaró que es una asignatura que educa y forma, ante el murmullo de sus alumnos restantes en el salón, en voz alta dijo, también es movimiento, es la parte formativa de la observación, del conocimiento de las cosas y de la textura.

Después de recorrer todo el edificio regresamos al pequeño salón de grabado donde llegó el catedrático Eduardo Ortiz Vera. Sacó del bolsillo de la bata un cigarro, lo prendió y aseveró: "Es la estructuración de la forma con diferentes pretensiones de acuerdo con el área donde se trabaja. Es decir, puede ser ilustrativo, publicitario, descriptivo, industrial, artístico u humorístico donde entra la caricatura y tiene como objetivo describir una imagen para dar un mensaje más claro".

DIBUJO HUMORÍSTICO

Los términos contrastante, inverosímil, exagerado, insólito y contradictorio, son conceptos que a través de la historia del pensamiento humano se han empleado de manera indispensable como ingredientes de las definiciones sobre humor .

La representación de personas y animales deformados hacia una vertiente cómica es tan vieja como la civilización misma. Hasta fines de la Edad Moderna predomina en el humor gráfico lo grotesco, es decir, la pura deformación física de los sujetos, sin otras intenciones o sentidos intelectuales más complejos.

Un ejemplo es que a los tipos sucios se les ponía cabeza de cerdo y a los tontos, de burro.

En Egipto, Grecia y Roma se conservan dibujos o noticias de trabajos de tipo satírico, por ejemplo, un león jugando al ajedrez con una gacela, símbolo del poder y la fragilidad, representaciones de carácter satírico y moralizante.

Y como éste hay varios ejemplos desarrollados en las diferentes culturas del mundo. Para dar una visión general de la importancia del humor gráfico presentaremos en seguida las opiniones de teóricos y profesores respecto al dibujo humorístico.

La descripción de la situación humorística hecha por Aristóteles 500 años A.C., dice: "Lo cómico es la impresión producida por cualquier error o equivocación exentos de culpa, a los que se acompaña cierta falsedad (aspecto físico) que sólo produce risa, pesar o daño a quien las contempla".

El dibujo humorístico, para Ernesto Medina en su libro Comunicación humor e imagen, es: "Cierta tipo de dibujo con intención humorística; se caracteriza por la distorsión de sus elementos para dar énfasis a las cualidades más significativas del tema tratado".

A la vez -continúa el teórico- se reducen al mínimo los elementos sobrantes, todo en el marco de la interacción entre la gracia, la ironía, la alegría y la tristeza, reunidos para conseguir un efecto "chistoso". Cabe señalar que lo "chistoso" varía de persona a persona y, más aún, de una cultura a otra.

Según Medina, el humorismo político, se presenta en muy diversas formas de acuerdo con la técnica elegida para realizarlo, el medio de comunicación empleado para difundirlo y los fines que motivan al autor.

"Este lenguaje se encuentra ligado principalmente a la caricatura que, por su carácter satírico, resulta ideal para expresar una opinión -sobre todo. cuando es una opinión en contra- acerca de una personalidad política. Se distorsionan y exageran ciertos rasgos para expresar claramente dicha opinión.

“Lo grotesco se combina con el ingenio -afirmó- para crear la caricatura. El impacto visual de este tipo de dibujo humorístico hace a la caricatura sumamente popular, por lo cual las figuras públicas reconocen su importancia y tratan de controlarla, no sólo para evitar ataques sino también para promoverse como ciudadanos ejemplares”. dijo.

El dibujo de humor político puede ser realizado, dirigido o apoyado por partidos políticos, grupos de presión o fuerzas anónimas, y la mayoría de las veces, se utiliza como arma política.

Sin embargo, en el libro El dibujo humorístico de Bham Bhu, lo define como: “La esquematización de las formas y situaciones reales; la deformación física con el fin de conseguir la máxima expresividad y hondura derivada de 3 exigencias humanas: la necesidad de criticar, reír y estilizar. Así, el dibujo de humor es un medio cómico de conocimiento esquematizado y estilizado de la realidad”.

Ross Thomsom, en su libro El dibujo humorístico destaca que el dibujo por muy elitista, personal, ingenioso o grotesco que sea, debe siempre debe servir a la idea, ya que el dibujo humorístico es como una taquigrafía pictórica, que debe captar un ambiente, describir una atmósfera determinada o un tipo de gente.

El autor concluye que este arte humorístico es principalmente el de la caricatura: caricatura del carácter, la expresión, los sentimientos, la ropa y los objetos. El arte consiste en analizar el tema, condensar la información y seleccionar mentalmente los elementos importantes y/o diferentes de lo que vemos.

Pero hay que tomar en cuenta también lo que opinan los expertos en la materia, los profesores de dibujo, quienes expresan su propio concepto basado en el ejercicio académico.

Eduardo Ortíz, profesor de pintura, grabado y artes visuales, mencionó: "El dibujo humorístico es una rama especial entre la descripción y la expresión cuya finalidad es resaltar características y cualidades de personajes o circunstancias que pueden servir para mofarse o para resaltar cualidades”.

Por su parte, la docente Florinda Rosas, ilustradora, comunicadora gráfica y pintora independiente, opinó que esta disciplina es una posibilidad y una alternativa del propio dibujo.

"El dibujo humorístico, es más relajado que la imagen de señalamiento de demanda, se tiene que ser realista, inventa situaciones, le pone rellenos, hay signos o síntomas de la imagen para definirlo como humorístico", afirmó Pedro Ascencio, dibujante y pintor.

Según Fernando Ramírez, pintor y diseñador gráfico, es una rama donde entra el aspecto político y dentro de éste la caricatura, la deformación de los personajes con un sentido de humor. Incluso, el que está dibujando se ríe de lo que está haciendo.

Ernesto Dorises, diseñador gráfico y especialista en grabado, señaló que sobre todo en México es una forma de desahogo, una válvula donde la presión social encuentra un cauce. A través del dibujo de humor, se desarrolla la caricatura, la cual tiene mucha aceptación en México por ser una forma de burlarse y desahogarse de los personajes y circunstancias de la sociedad.

"El dibujo humorístico es un medio excelente para reflejar la realidad de una manera fuerte, es caricatura, es algo infantil", afirmó la pintora Carmen Lang.

A juicio de Víctor Hernández, coordinador de producción gráfica en la ENAP-UNAM. "es una especificación, un género de tipo expresivo dibujístico con fuertes características personales que resulta de una habilidad de concreción y de síntesis con un fuerte carácter expresivo en cuanto a la figuración, consecuencia de esa formación básica que tiene el que se dedica a ese género del dibujo".

"Cada uno de los géneros", continuó el profesor Hernández, "que vayan cultivando los diseñadores o comunicadores gráficos es una consecuencia de sus intereses pues deben tener la capacidad de concepto y de técnica necesarios en el dibujo".

De esta forma se han ofrecido los diferentes puntos de vista de profesores de las dos principales escuelas de artes plásticas quienes nos han revelado que el hombre ha desarrollado la representación gráfica en dos direcciones distintas

atendiendo a su propósito: la artística (idea estética) y la técnica (diseño de los objetos).

RELACIÓN ENTRE PINTURA Y DIBUJO

Ahora, hay que saber la importancia o relación que tiene el dibujo con la pintura y de que manera se vinculación con la caricatura.

Las pinturas rupestres mostraron la necesidad de imprimir una imagen pictórica por razones mágicas y la inquietud del hombre primitivo, es decir, se utilizó como medio místico para dañar o fortalecer al enemigo o ente público.

Don Marcelino S. de Sautuola fue quien al efectuar un paseo por la zona de Altamira, en España, descubrió las cuevas donde se encuentran las pinturas rupestres de esa región.

Con ese descubrimiento se han podido deducir cuáles eran las tendencias artísticas de los hombres de esa época pues su importancia hizo denominar a las cavernas: La Capilla Sixtina del arte de las cavernas.

Los colores más utilizados en esas pinturas son el rojo y el blanco, sin embargo, la composición de figuras casi no existe en este arte rupestre.

En las culturas mediterráneas se desarrolló el arte pictórico a niveles altamente elaborados y sofisticados. Su carácter fue religioso y conmemorativo, aunque el elemento narrativo se volvió más marcado.

En Egipto, además de los papiros en el arte funerario (ejemplo: El libro de los muertos) existía un tipo de arte irreverente a manera de tira cómica. Estas gráficas han sido halladas en Ostraca, cerca de las tumbas de los reyes.

Se cree que los trabajadores las elaboraron con fines lúdicos pues en ellas se ridiculizaban las convenciones religiosas y las figuras de la nobleza. No sería

aventurado afirmar que en estos ingeniosos dibujos está el origen de la caricatura política

En posteriores culturas, el aspecto pictórico continuó cumpliendo la función de reforzador de textos, como es el caso del tapiz de Bayeux realizado en Inglaterra. Esta obra magna, de 230 pies de longitud y 120 pulgadas de ancho, narra en forma de tira cómica la invasión normanda del reino anglosajón de Harold.

Tres grandes maestros de la pintura, dice Bham Bhu, se acercan en sus obras a un humorismo de diferente índole. Lucas Cranach y Peter Breughel encarnan una vertiente crítica. Jerónimo Bosch *El bosque*, se adentra en auténticos laberintos imaginativos donde laten pesimistas presagios de catástrofes universales

En el Renacimiento destaca el clan de los Udine, creadores de las composiciones grotescas, obras de carácter cómico donde se agrupa un elevado número de figuras.

En los Países Bajos, Teniers cultivó un tipo de humorismo alegre y desenfadado.

Desde la prehistoria hasta nuestros días, el dibujo y posteriormente los colores que le dieron el toque de pintura han sido signo de arte y conocimiento ya que descifran e imaginan la vida de nuestros antepasados y tiene una prueba fidedigna de su existencia.

En la Enciclopedia Hispánica, en el tomo XI, se menciona que la pintura ha sido considerada a veces mágica y ritual y, en ocasiones, utilizada con finalidad didáctica y propagandística. La pintura, junto con la escultura han forjado la historia gráfica de la humanidad.

Desde sus orígenes hasta la actualidad, la pintura ha desempeñado muy diversas funciones, según la civilización en la que se han desarrollado y manifestado. Cada época ha conocido sus respectivos estilos y géneros, la mayor parte figurativos, aunque el siglo XX y sus distintas vanguardias pictóricas prescindieron con frecuencia de las tradiciones y, sobre todo, respecto a la perspectiva y la figuración.

Sus definiciones han sido múltiples a lo largo de los siglos, de acuerdo con el gusto predominante en cada momento. Algunos artistas como el italiano Rafael o el francés Nicolas Poussin prefirieron la línea al color; otros como Rubens, dieron un valor predominante al color; para los impresionistas del siglo XIX apenas existía la línea; en cambio, los fauvistas admiraban los colores fuertes.

De esta manera es complejo concretar una definición. Quizá la más acertada sea la acuñada a fines del siglo XIX por el pintor Francés Maurice Denis quien concibe a la pintura como una superficie plana cubierta de colores reunidos en un cierto orden.

El Diccionario Larousse de la lengua española, la considera como el arte de pintar: al óleo, al fresco, al temple, a la aguada. Es la representación de cosas o seres vivos con líneas. Es dibujar.

La Enciclopedia Universal Ilustrada: Espasa-Calpe, en el tomo XLIV, la define como (lat. pictura, pintura) el arte liberal que enseña a representar en superficie plana con las proporciones y colores convenientes cualquier objeto visible.

Posteriormente en la página 1101, dice que es la representación de los seres o de los objetos existentes realmente en la naturaleza, o creados por nuestra imaginación. Todo ser y todo objeto poseen los medios de manifestar su existencia su forma y su color. En primer lugar, lo que constituye la individualidad de cada uno de ellos es su forma. El color es siempre variable y accidental, y únicamente es inmutable la forma, esto es, el aspecto de sus líneas producidas al destacarse por sobre los objetos que la rodean. En esto consiste su identidad.

En esta íntima unión del dibujo y del color que se llama pintura, el lugar preponderante corresponde al dibujo que puede prescindir de su compañía y bastarse a sí mismo, mientras que al color le es imposible hacer caso omiso del dibujo ya que le comunica el aliento y la vida.

DIBUJO Y CARICATURA: TÉCNICA, ESTILO E INFLUENCIA

Es importante saber de qué manera se relaciona el dibujo con la caricatura y para ello, testifican, quienes hacen de ésta su oficio y forma de vida como los moneros: *Naranjo, Magú, Helio, Helguera, Rius, Efrén, Ahumada*, entre otros.

Alto, robusto, de tez blanca, bigote y cabello quebrado, Rogelio Naranjo quien actualmente colabora en El Universal y en Proceso es uno de los principales representantes de los cartonistas en el D.F., opinó que para hacer una caricatura no se necesita tomar clases de dibujo; aunque si lo hace uno no salen sobrando. Él siempre se ha cuestionado qué tan útil es la disciplina académica en el dibujo pues hay algunos artistas que piensan que si hubieran aprendido solos no caerían en ciertos vicios, limitaciones y autolimitaciones adquiridas por hacer dibujos en serie. Lo natural, dijo, es el dibujo que nace, lo espontáneo, y eso se nota en el cartón.

Para Bulmaro Castellanos, *Magú*, pionero de La Jornada, el dibujo es la idea de la imagen traspasada a una sola dimensión, conservando las características de su forma original, los rasgos característicos, pero no precisamente con seriedad. Sólo importa que mantenga elementos de identificación del personaje, junto con la intención del artista.

"Para nosotros, dibujar no es básicamente lo que hacemos, realizamos con las caricaturas una versión de la realidad con humor político e intencional el cual proviene del estilo de cada cartonista. Por ejemplo, si yo le digo a la gente que dibujo, muchos dirán no, usted desdibuja, hace unas cochinas ahí, bueno pero eso para mí es un dibujo y entonces ya no nos identificamos con la definición popular del dibujo, en que son las cosas iguales". dijo *Magú*

De compleción regular, bigote, barba y larga cabellera canosa, es *Helio Flores*, quien actualmente colabora en El Universal, opinó que el lenguaje gráfico es una idea expresada a través de trazos o líneas, que no necesariamente tiene una idea. En términos generales al dibujo no le es indispensable llevar un contenido de crítica ya que puede ser una copia de la realidad.

Señaló que sin embargo, existe una relación entre caricatura y dibujo ya que la primera no existe sin el segundo. El dibujo es esencial en términos de prensa, pero no necesariamente se tiene que ser un buen dibujante. Puede ser un gráfico muy sencillo o muy complicado. Lo importante es que refleje la idea, lo que uno quiere decir. Por ejemplo *Abel Quezada* tenía uno muy sencillo pero correspondía a sus textos, a lo que quería decir. Sin embargo, el maestro *Guasp* tenía siempre textos muy ingeniosos y su dibujo era abstracto pero no tenía relación con sus ideas.

Según *Helguera*, hombre esbelto de tez blanca y ojos verdes, cabello quebrado castaño claro, es una expresión muy personal. Cada quien tiene su estilo y lo desarrolla con base en las imitaciones de quienes admira y evitar de cada quien sus limitaciones. El dibujo es el medio de expresión del caricaturista y la crítica depende de su punto de vista

“Por ejemplo”, continuó, “a *Magú* muchos lo critican pero es un excelente dibujante y su mérito consiste en alejarse del estilo académico desarrollando un estilo muy personal y novedoso. De hecho, así surgieron *Quezada* y *Rius* quienes más narran que dibujan y usan una técnica muy sencilla. También está el estilo técnico y académico del siglo pasado, reforzado con la imagen de García Cabral y actualmente *Naranjo* y *Helio Flores*”.

Él radica en Cuernavaca. Es uno de los más famosos caricaturistas, Eduardo del Río *Rius*, estimó que la caricatura es una forma de dibujo con la que se trata de hacer humor al exagerar los rasgos de las personas y el mensaje emitido, esa es la diferencia con otros tipos de dibujos, como el artístico o el publicitario.

Para Efrén Maldonado, moreno, cabello quebrado negro, complexión regular, quien actualmente trabaja en la revista *Proceso* y *El Universal* opinó que el dibujo forma parte de la caricatura, y siempre se ha hablado de los porcentajes que debe tener el dibujo en ésta, si un 50% u 80%, cuánto de humor y de idea, pero eso depende del estilo del cartonista.

“Los que dibujan mejor se apoyan en el dibujo y los más sabios e inteligentes - dijo *Efrén*- se apoyan en la idea que son los que menos dibujan. Realmente es difícil decirlo puesto que él se apoya mucho en el dibujo pero lo complementa

con la idea y la crítica política porque cree que la primera tiene un peso justo con el buen dibujo, la dirección política de los mensajes y la crítica".

Por su parte, *Marino Sagástegui*, fundador de la revista Rhumor y del periódico Furor, especificó que el dibujo es cuestión de estilos, pues hay diferentes formas de hacer dibujo como los que hacen monitos, mientras otros detallan más su trabajo, sin embargo, todos tienen un fin: ser críticos de una u otra forma.

"La caricatura y el dibujo van ligados completamente", afirmó el peruano *Marino*. "Hay que ser dibujante antes de ser caricaturista. Ambas profesiones se complementan. Es como dijo Picasso cuando tacharon de horrendos sus dibujos dentro del cubismo: 'Antes de desdibujar, hay que saber dibujar'".

Rafael Barajas, *El Fisgón*, pionero de La Jornada, recalcó esta relación: "La caricatura es un género periodístico, gráfico, narrativo, con humor y crítica que va de la mano estrechamente con el dibujo. Es muy curioso porque hay buenos caricaturistas que no saben dibujar y al contrario, pero es importante que se dibuje bien para que se pueda entender mejor la idea de la caricatura; sólo basta un buen dibujo y un buen chiste", expresó.

Una vez instalados en su departamento, Manuel *Ahumada*, declaró: "El dibujo debe hacerse en función de la idea y estilo del caricaturista para saber cómo cuenta los hechos. Por ejemplo, a *Rius* le queda muy bien su dibujo sencillo ya que así es su argumento. Por su parte, *Naranjo* tiene un dibujo muy elaborado pero sus ideas, al igual que las de *Helio Flores*, también son muy trabajadas. Entonces, el estilo es el que distingue a cada cartonista y lo ayuda para comunicarse con la gente y hacer la idea creíble".

De acuerdo con *Oswaldo Sagástegui*, caricaturista de Excélsior, es el principio de todos los moneros, es un apoyo pero de ahí a pensar que es el punto más importante, no está de acuerdo ya que está convencido de que en cuanto más retirado esté el dibujo político del concepto de arte es mejor. No debe existir esa pretensión porque no es una necesidad. La caricatura tiene su propia lectura, su propia presencia y no es exigencia básica que sea buen dibujante el caricaturista.

Sin embargo, desde el punto de vista de Gonzalo *Rocha*, pionero del diario La Jornada, es necesario este arte para la caricatura, es decir, puede ser simple o complejo, pero siempre es necesario para expresar las ideas, ya sea con pocas o

muchas líneas. El cartón es algo que se aprende en la medida que se trabaja, no estriba que vayas hacer mejor o peor porque no estudiaste o porque sí lo hiciste. Tú tienes una calidad de trabajo y en esa medida conformas un estilo.

En el primer piso del edificio de la Sociedad Mexicana de Caricaturistas (SMC) se encuentra la oficina del director del Museo de la Caricatura, Alejandro Pérez Basurto. *Apebas*, cartonista del diario unomásuno, quien lo considera como una herramienta más, es importante pero lo principal es tener la información, que se lea constantemente, que se platique con los demás líderes de opinión, en fin que con todo este marco de referencia se forme uno su propio criterio.

En la oficina de *Apebas*, también se encontraba Alfredo *Guasp* Alpuche, monero de las revistas Lapiztola, Al Tiro, Rhumor entre otras, quien destacó la importancia del dibujo que entra en el estilo de cada quien. Es necesario tener un buen dibujo y apoyarlo con un buen texto. Hay que afilarlo, pulirlo.

Eran las 7:30 por la noche cuando llegamos al estudio del profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS). El cartonista Francisco Portillo Ruíz, *Alán*, quien cree absolutamente en la relación del dibujo con la caricatura. "El dibujo siempre ha sido el instrumento de comunicación pues nuestros signos son grafismos del dibujo porque la realidad se explica, se retoma y se comunica", dijo.

"La caricatura sin dibujo no es tal, sería un muñeco", afirmó Ricardo *Salazar Berber*, caricaturista de El Universal y Novedades. "Un buen monero, es aquel que hace un gráfico con humor, parecido a un personaje y aquí es donde entra lo de la academia, donde se nota lo artístico", sostuvo.

En la oficina del jefe de la sección editorial de El Universal, en la sala de espera, Mateo *Villa Reyes* dijo que el dibujo tiene mucha importancia dentro de la caricatura política para lograr el parecido de un personaje. La palabra parecido sale como excluyente. Debe ser él, el personaje. Por ese motivo, el dibujo se debe practicar cada día más, así, la línea se va depurando de acuerdo a la práctica.

Jazmín Velasco Reinaga, *Jotavé*, declaró que el dibujo es una caricatura, no sabe si se necesite o no tener una formación académica, nada más con que sepas dibujar y si lo haces muy bonito y te coleccionan ya estás del otro lado, porque

hay muchos autodidactas. Entre éstos se encuentra ella y, por supuesto, *Rius*, quien nunca tomó clases así como *Magú* y *Trino*.

En una pequeña sala de las oficinas de El Universal, José Luis Diego Hernández y Ocampo, mejor conocido como *Trizas*, mencionó que la caricatura tiene mucha relación con el dibujo, eso no quiere decir que se haga un dibujo académico en las caricaturas, puesto que es aparentemente muy feo, tampoco cabe decir que se hace caricaturas porque no se sabe dibujar. Lo importante es que se debe tener estudios.

ESTILO Y TÉCNICA

Plumilla, manguillo, tintero, tinta china y lápiz son los elementos técnicos utilizados por *Naranjo*. Procura usar un buen papel de algodón que da mucha más garantía con el tiempo aunque respeta la plumilla o computadora. Considera que en ésta, desgraciadamente no existe el original porque es una copia donde todo va procesado por un sistema electrónico que no tiene un trabajo manual, entonces, no existe el original del cartón y recomienda que entre menos cosas artificiales (corrector o cinta adhesiva) lleve el dibujo es mejor.

Cuenta *Magú* que su estilo se desarrolló a partir de que se diera cuenta de que no podía dibujar, sino sólo hacer las cosas como él las ve. Está consciente de que no sabe dibujar. Si le salen chuecos los cartones, los hace más chuecos, si pone una cara fea, la hace más fea, y lo único que trata de conservar y lograr es el parecido. Esa es su característica de dibujante: dibuja “espantoso”, pero con habilidad de que se parece, y ahí nadie le puede ganar. Su técnica es muy sencilla: a base de tinta china, plumilla, pincel y wash para corregir los errores.

“La caricatura es una de las actividades que casi no necesitan inversión, es algo muy sencillo”, afirmó *Helio Flores*, “aunque nosotros como caricaturistas se quieren complicar el trabajo buscando más detalles o elementos. Su técnica es sencilla y con la experiencia se va acomodando a lo que más le gusta o le sirve, buscando los efectos más agradables”. Él trabaja con tinta china, plumilla y en ocasiones utiliza nada más lápiz y papel no muy fino.

"Las técnicas varían mucho y hoy en día ya no importan tanto. Lo indispensable es reproducir con mucha calidad, ya sea con ayuda de la fotomecánica o el scanner. Sin embargo, en su caso sólo emplea plumillas, tinta china y pinceles. Cree que el estilo se forma plagiando cositas, detalles de pintores, caricaturistas y dibujantes en general". expresó.

Su equipaje de trabajo, especificó *Rius*, fundamentalmente es la plumilla y la tinta china aunque a veces ocupa de todo. Afirmó que su técnica se la copió a un cartonista "gringo", llamado Saúl Steimberg, quien fue el primer caricaturista moderno que trazó con línea muy sencilla sin ponerle sombras ni buscarle más detalles.

Efrén comentó que en una ocasión escuchó a Carlos Monsiváis decir de él que es un dibujante clásico y, "como Monsiváis sabe más", de ahí en adelante ha tratado de hacer un dibujo clásico con sombras y deformaciones de la caricatura, utilizando tinta china y plumillas.

Tinta china, papel, plumillas y pincel son los materiales de *Marino* quien aseveró que hay diferentes estilos tanto en el dibujo como en el sentido político a fin de que la gente pueda escoger el más interesante y seguirlo de cerca. En su caso él hace sus dibujos como los siente y cuando tiene que ser crítico o sarcástico lo plasma.

De ojos grandes y un poco despistado, *El Fisgón* utiliza tinta china, plumilla, pincel, papel y a veces estampados, collage, fotomontaje; lo que sea idóneo para su trabajo.

Ahumada, de piel morena clara, delgado, cabello largo y pronunciada calva frontal, comentó que labora a base de tinta china. A veces usa plumilla pero ésta es muy lenta y sucia para él, por eso utiliza la restiradora.

Es partidario de estar alejado del sentido artístico, indicó *Oswaldo Sagásteguí*, ya que este carácter lo hace en su casa con sus pinturas. En la caricatura trabaja con lo más sencillo que es la tinta china, el papel, pinceles y quizá plumillas, en fin, nada especial.

"Actualmente algunos empiezan a usar la computadora", afirmó *Rocha* -un hombre delgado, de piel blanca, ojos verdes, pestañas largas chinas, cabello rubio, quebrado- "pero la mayoría utilizamos tinta china, plumillas, lápiz, papel y el medio que sea para imprimir, aunque actualmente se basa en un proceso de fotomecánica".

Guasp, quien ha experimentado con toda la gama de materiales opinó que la técnica depende del alcance que quiera tener cada caricaturista, pero si se pueden manejar todas es mejor. En el periódico, comentó, se maneja el blanco y negro y lo más que se puede hacer es poner pantallas. Lo básico es la pluma, la tinta china y, aunque sus trazos son simples, trata de tener su propio estilo y de apoyarse más en el texto que en el dibujo.

Apebas, robusto y de cabellera larga dijo, que la técnica es de acuerdo al medio. En revistas, tienen una gama fabulosa de materiales, en prensa nadamás es la plumilla, tinta china, alguna que otra pantalla y la computadora. Se utiliza para producir cartones realmente fabulosos, pero este medio no hace al cartón en sí, sólo es una herramienta más como el pincel. Él utiliza desde el plumón, cuando anda estresado y con falta de tiempo, hasta la computadora cuando se siente "out".

De acuerdo con *Alán*, hombre esbelto de cabello cano y gran sonrisa, existen diferentes aspectos en su técnica: el dibujo y una más metodológica que sería el manejo de las ideas. Considera que él ha evolucionado de un estilo de monero, monitos sencillos al estilo de *Garci, Riús*, a un dibujo más elaborado como el de *Naranjo y Helguera*.

Aseveró que actualmente está trabajando básicamente la plumilla pues su estilo lo trata de definir dibujando bien, pero le cuesta trabajo ya que no es un gran maestro del dibujo. Se considera un "cartonista de idea y con humor porque la caricatura no puede estar exenta de este último".

Trizas, de figura delgada, alto, de tez morena y ojos grandes, reiteró que sigue utilizando la plumilla y aunque es más tardado que el plumín, le gusta entretenerse.

Salazar Berber, señaló que utiliza la pluma, pincel, acuarela, tinta china, wash y óleo, aunque se puede utilizar de todo ya que para el verdadero artista no hay barreras. Trabaja con acuarelas, tinta y wash. Se considera uno de los pocos cartonistas que dibuja a colores.

Su técnica es variada y va de acuerdo a la línea de trabajo, afirmó *Villa*, ya sea financiera o política, se va buscando como se necesite. Aunque a veces se requiere de más volumen o que el dibujo sea plano, vertiginoso o pensado desde la mañana hasta la tarde. Utiliza de todo para sus cartones y a veces cuando se le olvida el material usa hasta "de ese con el que se pintan los ojos las mujeres".

Por su parte *Jotavé*, de fina figura, blanca y de cabello negro, largo, lacio, expresó que ella trabaja a base de plumilla y todo el material para dibujar como tinta china, lápiz, crayones, etc.

INFLUENCIA

Todos los caricaturistas con los que ha tratado de alguna manera lo han influido, como también cree que él llegó a influir en algunos, afirmó *Naranjo*, sin embargo, su más grande influencia por admiración fue la del norteamericano Saúl Steimberg a quien considera el Picasso de la caricatura. También admira a Topor (francés), Adolf Born (Checo), Sabil Devin (monero de personajes norteamericanos) y muchos mexicanos que no menciona porque sería penoso para él olvidar alguno. Dijo que podría mencionar a un ejército de moneros de todo el mundo que han influido en él, que le dejan sus enseñanzas y no trata de copiarlos sino de compartir sus conceptos que emplean para hacer caricatura.

La influencia que ha recibido *Magú* de mediana estatura y pronunciada calva frontal, es de sus contemporáneos, sobre todo, los que ya estaban trabajando antes que él como *Naranjo*, *Helio Flores* y *Rius*.

Cuando era niño le gustaban los dibujos de *El chango* Ernesto García Cabral y cuando empezó como caricaturista admiraba a Tommy Ungerer, resaltó *Helio Flores*. Actualmente admira al noruego Finn Graft. A veces, cuando uno inicia, los copia y se quiere que las caricaturas salgan iguales pero con el tiempo esa

influencia se nota en la manera en que cada quien define su estilo. Su influencia ha sido muy variada.

El se ha dejado influir por los dos mejores moneros nacionales, *Naranjo* y *Helio Flores*, comentó *Helguera*. Siempre le interesó mucho la técnica del primero, un dibujo muy bien hecho, complicado de hacer y difícil de plagiar, aunque en una época se dedicó a estudiar a García Cabral y otros dibujantes como Santiago R. de la Vega, Daniel Cabrera, Alamilla y Martínez Carreón. Asimismo, le ha

llamado la atención el trabajo de pintores como el austriaco Hegón Shift, Saturnino Hernán y, por supuesto, Posada.

El principal influjo para crear su propio estilo, dijo *Rius*, fue de tres caricaturistas- modelo: *Abel Quezada*, *Oski* (argentino) y el norteamericano Saúl Steimberg. Debido a que se considera más monero que dibujante -porque hace monitos y cree que es un mal dibujante porque nunca estudió- Steimberg y Oski son su influencia ya que no eran buenos dibujantes como *El chango*, Ernesto García Cabral, Arias Bernal o *Naranjo*.

Efrén Maldonado, especificó que su principal inspiración fue en un principio de Rogelio Naranjo, ya que cuando entró a trabajar a *Proceso*, él era el caricaturista de gran impacto entre los lectores. Otra influencia fue Brad Holland.

Basauri (argentino) y *Vicca* (chileno), fueron los principales guías de *Marino Sagástegui* quien recuerda que empezó copiando sus estilos y sus dibujos. Posteriormente encontró su propio estilo. Y llegó un momento en que él empezó a ejercer influencia en otras generaciones.

Rafael Barajas considera que de todos ha aprendido. De *Rius*: su narrativa, didáctica y la forma de contar sus cosas; de *Magú*, su humor; de *Helio Flores* y *Naranjo*, su dibujo y más influencias de caricaturistas gringos, alemanes e ingleses. "Todos los que son buenos y que te gusta su trabajo te influyen". afirmó.

De los sesentas hasta la actualidad, la influencia que ha tenido *Ahumada* viene de *Rius*, *Helio Flores*, *Naranjo* y *Magú* -del que no tiene influencia en su dibujo, pero sí en su visión del mundo, porque con él ha trabajado más y, a pesar de que son muy diferentes. es de quien ha recibido mayor influencia en la caricatura

gracias a diez años de convivencia pues ambos colaboran en La Jornada desde su nacimiento.

Los caricaturistas que definieron su trabajo, quizás fueron: *Cabral*, *Freyre* y *Naranjo* reiteró *Oswaldo* Sagástegui. Desde el punto de vista ideológico o periodístico no recibió influencia ya que cree que con los años va agarrando su camino, su estilo. Tal vez tenga algo de cada gente que ha observado. Pero no puede decir que su influencia haya sido de alguien en especial.

La influencia de *Rocha* ha sido la de cada caricaturista que ha conocido, pero se identifica mucho con la línea de dibujo de *Naranjo* -basado a su vez en el estilo del neoyorkino Sabil Devin-, de *Helio Flores* en cuanto a su forma, el humor de *Magú*, los supermachos y los agachados de *Rius* y el estilo de *Quezada*.

Apebas aseguró que su guía fue Rogelio Naranjo. Todos los cartonistas han tomado elementos de otros y con el tiempo se forma el propio estilo y, es mentira que el caricaturista haya nacido con ese don, ninguno se ha formado solo.

Guasp afirmó que los estilos están dados y sólo se van enriqueciendo o empobreciendo y muchas veces depende del cartonista. A quien más admira es a Saúl Steimberg y a su padre, el ya fallecido Ernesto Guasp, quien fue caricaturista de *Novedades*. Su escuela es una línea simple en apariencia o a veces un poquito recargada, pícaro como la de su padre.

Alán ha recibido influencia de todos y va aprendiendo en muchos terrenos, además el estilo se acomoda, encaja y aunque hay estilos que no gustan pueden ser buenos. Sus maestros: *Helio Flores*, en el manejo de las ideas; el humor de *Magú*; de los jóvenes le gusta *Garcí* y todas las escuelas antiguas como *Cabral*, *Freyre*, etc. De algunos le gusta el dibujo pero las ideas no y viceversa.

A *Trizas* lo influyó el dibujo de *Naranjo*, *Helio Flores* y el dibujo europeo; el texto y análisis periodísticos de Manuel Buendía así como el estilo de *Guasp* y *Ramírez*, así su estilo se ha formado a base de detalles que ha tomado de todos ellos.

Salazar Berber, quien actualmente es un caricaturista de deportes, mencionó que admira a *Arias Bernal*, *Cabral*, *Covarrubias* y la técnica europea y

norteamericana como More Truker. Los admira pero no trata de imitarlos porque prefiere ser el mismo aunque no sea lo máximo. Su formación fue en la academia de San Carlos y su estilo se ha pulido con el tiempo.

Villa ha retomado elementos de *Helio Flores* y *Naranjo* pues tiene la suerte de estar cerca de ellos y los considera como los mejores

Su padre, Joaquín de Lasso, fue el gran maestro e influencia de *Jotavé* quien además se crió con los libros de *Rius*. Después conoció el trabajo de *Abel Quezada*, *Freyre* y de otros. Su estilo se parece al comic de "Archi" que de niña leía mucho, puesto que es un dibujo infantil y es el que actualmente trabaja porque también hace libros para niños.

CARICATURA

Caricatura, o Caricare, etimológicamente significa "cargar la mano" en aquello que se ha elegido como objeto de burla. Se pretende desbancar, degradar o presentar su naturaleza deformada, es decir, exagerar ciertos defectos o rasgos físicos característicos.

"La risa es una cualidad propia del hombre" según menciona José Antonino, en su libro El dibujo de humor, "es una necesidad de la naturaleza humana en cualquier condición de la existencia. La tendencia a lo cómico, el sentimiento de lo ridículo y burlesco ya se manifiesta en el hombre primitivo e interviene en sus relaciones, en sus luchas, en la ornamentación y en las formas de los elementos y cosas entre los que realiza su vida".

Las primeras caricaturas fueron talladas o pintadas en los muros de las cavernas hace unos 15.000 años antes de nuestro siglo. Gran parte de ellas han sido representadas con admirable sentido de las proporciones y un gran realismo en las formas, pero otras aparecen distorsionadas fantásticamente y con efectos muy cómicos en rostros y cuerpos. Algunos eruditos sostienen que estas exageraciones eran fórmulas mágicas o tenían un determinado fin especulativo.

El remoto Egipto no pudo sustraer su arte rígido, sombrío y de grandes masas a lo cómico. En muchos de los incidentes de sus monumentales composiciones se sacrifica la gravedad y surge la sátira, el dato burlesco o ridículo y el gusto por lo caricaturizable. La mayor parte de los dibujos tenía un significado político, representaba simplemente escenas críticas o joviales de las costumbres del tiempo. Algunas fueron representadas por animales de acuerdo con la idea, por ejemplo: sucio como un cerdo, fiero como un león.

La caricatura en imágenes no se prodiga en los monumentos públicos griegos pero la vena satírica y el deseo de reír son tan comunes en esta época que es fácil encontrar sobre vasos y objetos populares o de uso habitual, representaciones de parodias, máscaras y figuras grotescas.

El cartón con intenciones críticas o moralizantes, ejecutado conscientemente comienza a desarrollarse en los distintos países europeos durante el siglo XVIII.

Miguel Ángel, Leonardo y otros grandes artistas manifestaron su genio en lo sarcástico. Los holandeses, particularmente Teniers, cultivaron un género alegre que rozaba lo licencioso. En Breughel se conjuntan la sátira, lo grotesco y lo filosófico.

La invención de la imprenta marcó un amplio desenvolvimiento de la caricatura política especialmente en Francia, país en el que este arte alcanzó un gran desarrollo hacia la mitad del siglo XVII. Durante este siglo los caricaturistas satirizan las ridiculeces de los trajes de esa época, las exageraciones de la moda. El despotismo de Luis XIV obligó a que muchos cartonistas emigren y publiquen sus obras en otros países como Holanda.

En Francia, durante el siglo XVIII, se desarrolla la caricatura propiamente dicha a partir de la creación del periódico *La Caricature*, fundado por Carlo Philipon y sus colaboradores: Grandville, Charles Decamps, Daumier, Gavarni, Monnier, Travies y Forest. Daumier destacó por ser el más grande artista de la pintura francesa del siglo pasado. Los jueces y profesionales de la justicia, la burguesía y los políticos fueron objeto de sus más reiterados y mordaces ataques. *Gavarni* (Guillermo Sulpicio Chevalier) se caracterizó por ser un humorista sutil, que con escasas deformaciones estructuró la vida parisina en forma limpia y alegre.

Posteriormente, surgieron *Steilen*, *Willette*, *Forain* y *Leandre* quienes formaron el grupo de los humoristas franceses de la generación del noventa y ocho.

Steilen tiene una obra filosófica, agresiva y melancólica. Transcribió gráficamente la vida de los vagabundos, obreros, sujetos humildes y mostró los siniestros bajos fondos de una sociedad cruel y perversa.

Willette, tierno y sentimental, plasmó una pobre humanidad que llora ante su fracaso; *Forain* al igual que el maestro Juan Veber, agrio y acusador de las corrupciones de los funcionarios de la justicia. Las caricaturas de *Leandre* muestran una gran solidez de dibujo y estructura. Su obra se ajusta estrictamente a lo real. Toulouse Lautrec fue un excelente pintor y crítico de los ambientes del music-hall.

A fin de siglo apareció *Caran d'Ache*. Su historieta es precisa y meticulosa. Sus dibujos no tienen una intención crítica y son parecidos a los de ingleses y alemanes, es decir, limpios de especulaciones filosóficas o sociales, humor puro.

En Inglaterra surgió la caricatura política durante el reinado de Carlos I. En sus primeros tiempos satirizó al episcopado de la iglesia anglicana y la conducta licenciosa de los caballeros. Entre fines del siglo XVII y principios del XIX destacaron en ese país tres grandes maestros del humor crítico: *Hogarth* (1697-1767) con un estilo detallado y rígido se valió de su obra pictórica para realizar una crítica moralizante sobre las costumbres licenciosas de determinados sectores de la sociedad en que vivía. *Gillray* (1757-1815) fue más inteligente e incisivo que *Hogarth* y el más terrible adversario de Napoleón. Rowlandson (1756-1827), fue un crítico político de gran vena cómica.

Otros cartonistas ingleses, importantes hasta principios de siglo, fueron: John Leech (que realizó más de 3,000 caricaturas para *Punch*), John Doyle, *Daumarier*, *Browne* y Felipe Guillermo May.

En Alemania, durante las luchas de reforma - y teniendo como antecedente que en la Edad Media había evolucionado la caricatura al mismo ritmo que en el resto de Europa- se desarrolló un ancho campo para ejercer una crítica que ridiculizaba a las instituciones y personas de más alta condición. Todo esto, en medio de la hostilidad de luteranos e imperiales. Después, el género de la caricatura desapareció casi por completo para renacer, siempre, con un poco de vigor, al

hacerse popular en Europa la obra de Hogarth. Los artistas alemanes de esta época siguieron los pasos de los ingleses, hasta que en 1848, se comenzaron a publicar semanarios satíricos en Munich. A partir de aquí, los caricaturistas más importantes de Alemania fueron: *Oberlander, Heine y Busch*.

En España, el primer gran representante del humorismo gráfico fue Goya quien desarrolló una serie de insinuaciones críticas, satíricas y moralizantes de gran profundidad.

En el dibujo cómico español de la primera mitad de nuestro siglo se impusieron los nombres de *Cilla, Mecachis, Sileno, Xaudaró, Tovar, Tito, Sancha, Bagaría, Apa, Cornet, Junceda, Padró, Moliné, José Luis Pellicer, Apeles Mestres, Karikato, Opisso, Brunet, etc.*

Se ha podido apreciar la importancia que ha tenido la caricatura a lo largo de la historia, pero se necesita concretar su significado ya que se retomará infinidad de veces en este trabajo. Veamos algunas definiciones de diferentes autores, maestros de dibujo y de los mismos caricaturistas, las cuales nos permitirán tener un amplio panorama de lo que es este género.

En el libro La caricatura en México, de Rafael Carrasco Puente y Manuel Toussaint se le define como: "Una obra de arte, suele parecer una manifestación del espíritu que no recurre a la expresión gráfica. Es decir, se le puede tomar en esencia como una actitud espiritual, y, por ende, debe afiliarse más al estudio del humorismo y de lo cómico que a la historia del arte. Pero en la mayor parte de los casos, la caricatura es una obra de arte y a veces de gran arte cuando la guerra creadora del caricaturista se impone interpretando una actitud espiritual en forma que quizás, linda con el ingenio".

Manuel González Ramírez, en su libro La caricatura política, la considera como: Una oposición, un ir en contra de lo ya establecido. Su definición etimológica es 'caricare', es decir, 'el cargar la mano' en aquello que se ha elegido como objeto de burla invadiendo todos los géneros y utilizando agudo análisis. Así su objetivo es degradar, derrotar, desbanicar, mostrar una naturaleza deformada. Exagerar los rasgos de tal manera que los adúltere y los acreciente como un lente de aumento.

En el libro La caricatura en seis trazos, de Elvira García, se dice que es un arma formidable, un reto, una impugnación de fuerza, de reforma social. Su sentido

inmediato será, indudablemente, causar risa pero es éste al mismo tiempo su más seguro triunfo.

Salvador Pruneda, en su texto La caricatura como arma política considera que no es fácil sintetizar en pocas frases su verdadero significado pero la resume como la exposición plástica acerca de personas, ideas o situaciones realizada mediante escultura, pintura o dibujo con el propósito, unas veces de ridiculizarlas y otras, de hacer énfasis en lo grotesco, irónico o divertido de los rasgos de una fisonomía, una figura o una escena peculiar.

No siempre la ridiculización es su finalidad. Ciertas expresiones caricaturescas no persiguen la burla sino la exaltación de los ideales o de las personas sobresalientes de una sociedad.

Su arte se halla en algunas expresiones místicas, se presenta a veces en la imaginaria religiosa cuando patentiza nuestras propuestas y desempeña una función social de poder y de eficacia casi ilimitados. En la rama artística, desempeña un papel plástico muy importante, semejante al de la crítica burlesca y la sátira en la literatura pues interpreta con agilidad el impacto que lanza la opinión pública en sus inconformidades, discrepancias y comúnmente logra los objetivos que se proponen.

Es innegable su poder, especialmente en el terreno político como ha quedado demostrado en nuestra experiencia histórica por lo cual se le puede considerar como un arma excesivamente peligrosa cuando llega a caer en manos de personas sin escrúpulos.

Este arte es la fiel expresión del sentimiento renovador y del pensamiento político progresista del pueblo mexicano que combatió contra las injusticias y desmanes de las dictaduras.

En el libro El dibujo de humor, José Antonino la concibe como: "La transformación de algo o de alguien con rasgos exagerados, el caricaturista dibujó lo que su mente concibe desde un punto de vista fantástico y satírico. Su arte incide en dibujar lo que no ven los ojos comunes, interpretando, exagerando y acusando la faceta cómica de lo real o reaccionando ante lo injusto o lo hipócrita".

Samuel Ramos, en el libro Obras completas: caricatura, sátira, libros cómicos y tiras la define así: "Es un género distinto e independiente de las demás artes del

diseño y si se recuerda que casi toda la pintura nueva es caricaturesca, podría ser la caricatura un arte aunque la opinión es el elemento extra-artístico, la vicia y la diferencia de una pintura donde el artista produce imparcialmente lo que ve".

Justino Fernández, en su texto Arte moderno y contemporáneo de México, la caricatura es un arte menor puesto que sus formas se expresan en modos distintos y no queda inscrita meramente en la plástica. También se le podría llamar arte impuro ya que pondera el defecto y las imperfecciones del modelo y porque el caricaturista olvida la imparcialidad, a fin de opinar sobre lo que ha visto. Este dibuja un objeto deformándolo como él lo ve, o sea, si su expresión es sincera desde el primer momento dibujará la impresión que en él nace. Siempre escogerá los sujetos y objetos de su interés entre la gente prominente, en cualquier ámbito.

La caricatura necesita del público, es una rápida comparación entre el sujeto real y su interpretación, pues a esta relación debe su vida de lo contrario, no produce su efecto definitivo. Esa unión, entre la caricatura y el sujeto real es la que la hace distinta.

En el libro de La caricatura como arma política, Santiago de la Vega la concibe como: "Expresión artística de primer orden, no un arte menor, ya que difícilmente podríamos recurrir a lo genial que todo los soluciona, pero que quizás sea un secuestro".

Amadeo Dell'Acaqua, en su texto La caricatura política, menciona que la caricatura es un consuelo y un azote que ofrece el sano impulso de la risa o deja en el espíritu el escozor del despecho; pero tal como es, galante social, satírica, poética, cruel y bondadosa, ejerce una indudable presión sobre los hechos y las ideas más respetables. Esta concepción hace ver a la caricatura como temible arma de combate, en especial contra aquellos que guardan razones para temerle y no escapan de su acertada puntería.

La paradoja entre este género y la pintura, a la que muchos autores aluden, es que en ambas se dan expresiones de gran valor social y artístico. El caricaturista difiere del pintor en un sólo aspecto decisivo y fundamental ya que plasma no

sólo lo que ve, sino que opina, no es imparcial, colabora con su propia institución.

Sigmund Freud, en su libro El chiste y su relación con lo inconsciente, la considera como la exageración de ciertos rasgos que normalmente pasan inadvertidos y constituyen una degradación. La función que busca realizar la caricatura como género, es ser una forma de interpretación a través de la cual se hace resaltar, con exageración y humor, rasgos físicos o caracteres psicológicos de una persona, acontecimiento, institución o situaciones concretas.

En la obra Historia general de la caricatura y de la ironía plástica, José Guadalupe Zuno dice que la palabra caricatura, se viene designando, desde la Edad Media a los dibujos y esculturas que con intención burlesca representan satíricamente a gente o ideas. Es voz italiana que significa "carga", carga contra alguien o algo, como cuando en la guerra se carga contra el enemigo. La caricatura expresa su visión como una protesta contra las cosas, recurriendo a la exageración de los gestos, actitudes y rasgos de un personaje para hacer resaltar sus defectos, invitando al público a ver con profundidad algo oculto a simple vista, para mostrar la realidad.

Antonio Caso en su libro Principios de estética, menciona que la caricatura es un arte impuro porque pondera los defectos y las imperfecciones de sus modales. La caricatura tiene su propio mérito, ya que desde sus inicios hasta la actualidad, ser humorista es una virtud difícil de conseguir por cualquier artista; hacernos reír es una capacidad, puesto que no todos lo logran.

Thomson, en su libro El dibujo humorístico, considera que el arte del dibujo humorístico es principalmente el de la caricatura, del carácter, la expresión, los sentimientos, las ropas, los objetos. El arte consiste en analizar el tema, condensar la información y seleccionar mentalmente los elementos importantes y diferentes de lo que vemos. En la caricatura se trata de captar el parecido con una persona conocida - a menudo una celebridad- y distorsionar sus rasgos y expresiones hasta que emerge un elemento ridículo. La caricatura puede llegar a convertirse en un deporte cruel.

En el libro Comunicación, humor e imagen. Ernesto Medina dice que es una expresión sintética de la personalidad de un individuo a partir de sus rasgos externos.

Sizcranne, crítico de arte francés, declaró que existen tres tipos de caricatura: deformativa, caracterizante y simbolista. Generalmente por caricatura se entiende la exageración de rasgos y proporciones en una figura para ridiculizarla; por ello, corresponde solamente el aspecto deformativo. En el caracterizante, por ejemplo, un rostro sin deformaciones puede acompañarse de una vestimenta de santo, criminal, revolucionario, etc., según en el carácter de la persona, y finalmente, en el simbolista, un personaje puede representarse como un objeto, un animal, un árbol, una piedra, etc., y luego destacar quien es el representado por medio de algún detalle. Las alternativas son numerosas pero en cualquier caso este género sólo es uno de los posibles caminos que puede tomar el dibujo de humor.

A continuación damos un conglomerado de puntos de vista de profesores de dibujo de la Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP) de la UNAM quienes han tratado de definir a la caricatura de manera personal.

Víctor Manuel Hernández Castillo, profesor de dibujo y coordinador de la producción gráfica "Carlos Olachea", en el área de grabado en metal, la consideró como un género de expresión humorístico, político, sarcástico, irónico o de pasatiempo. Es una aplicación concreta del dibujo en caracteres lúdicos en los cuales van de por medio muchos contenidos de tipo social, inclusive el docente aboga por una especialización en caricatura.

"Es un género específico con el fin de emitir una expresión personal, una manifestación de un concepto, de una ideología y de una personalidad en el sentido del dibujo y del concepto, lo que lleva a manipular en algunos sentidos el humor del mexicano, del lector o del espectador", afirmó Hernández Castillo.

En la actualidad los caricaturistas centran su atención en denotar el problema, ratificó el coordinador Hernández Castillo. Lo hacen con humor negro e irónico pero no les resulta tan lacerante para su gusto, como las caricaturas de *El figón* y *Naranja* que son de ataque, ya que él prefiere a una persona que sea hábil en el dibujo y en la forma de atacar en su imagen intelectualmente los hechos

Pedro Ascencio Mateos, catedrático de dibujo y grabado, pintor independiente, declaró: "La caricatura es el dibujo estilizado con una realidad ya observada, alineada dentro de la estilización como manifestación social y crítica. La caricatura es etilizar, ser un poco o bastante grotesco; un caricaturista es un

grabador, un asiduo lector del dibujo. La caricatura viene a ironizar la realidad. Tiene demanda en todo el mundo, los caricaturistas de buena nota son, en su mayoría, pintores, buenos dibujantes, y eso repercute en la caricatura ya que no todos tienen ese don”.

Este pintor afirmó que dicho arte tiene demanda en todo el mundo y que los caricaturistas de buena nota son, en su mayoría, pintores, buenos dibujantes lo cual repercute en su trabajo.

Para el profesor Luis Nishisawa Flores este arte es muy expresivo, es una página crítica, abierta que capta el momento y lo sitúa en un contexto. Es un medio expresivo, muy vivo y directo, con fuerza y es un eco de la sociedad pues todo el mundo entiende el mensaje ya sea una gente sencilla o intelectual.

“Los caricaturistas tienen un don”, -aseveró, este hombre de cabello cano y ojos pequeños-, “un sexto sentido ya que al ver una persona captan inmediatamente su personalidad. Un caricaturista no puede hacer un retrato, toma lo personal del individuo o del contexto ya sean virtudes o defectos”.

Florinda Ivett Rosas López, instructora de dibujo, pintora independiente, ilustradora y comunicadora gráfica la consideró como una corriente gráfica con estilos diferentes dependiendo de cada persona que se dedique a la caricatura, es decir, no puede ser lo mismo lo que hace *Helio* a lo que hace *Rius*.

Profesor de dibujo y de educación visual, grabador y pintor, Eduardo Ortiz Vera la concibe un arte de hacer resaltar cualidades o defectos del personaje o de una situación. Va enfocada dentro de la rama del dibujo y resalta defectos o cualidades, errores o aciertos. Hay un sentido nato del humor, sea grotesco o gracioso.

Los profesores de dibujo de la Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado “La Esmeralda” opinan:

Carmen Lang, profesora de dibujo y pintura expresó: “Es un medio directo hacia la sociedad que retoma al dibujo humorístico para hacer valer por medio de la imagen y el humor la información del momento. la crítica hacia un personaje o una sociedad”.

Por su parte Ernesto Dorises Ramírez, catedrático de dibujo, pintura, grabado opinó: "La caricatura entra dentro del dibujo humorístico, es un género más, es como enfatizar algunos rasgos que va a resaltar, y al ser exagerados provocan la chispa, la gracia y el caricaturista sabe cuáles son los elementos que van a provocar esa chispa de humor en el espectador".

"No cualquiera sabe hacer caricatura", comentó Dorises quien obtuvo su especialidad de grabado en Europa, "ya que no solamente es exagerar algunos rasgos sino saber cuáles son y en qué forma presentarlos. Cuando hay texto se tiene que seleccionar para darle más importancia a la imagen pues de lo contrario se convertiría en una nota o columna".

Para el profesor Fernando Ramírez Espinoza, quien da clases de dibujo, taller de gráficas y pintura, este trabajo tiene aspectos de crítica política y social. En México tenemos una tradición desde principios de siglo donde hay grandes grabadores como Posada, Picheta pero también caricaturistas que se reían de lo que estaba pasando en el momento. Por lo tanto, este género no puede desligarse de la crítica política y social porque ya no se le consideraría como tal.

En seguida, los cartonistas de diferentes diarios y revistas nos dan su propia definición de lo que es su trabajo y forma de vida.

Alfredo Guasp Alpuche -*Guasp* -, opinó que la caricatura es una buena oportunidad para brindarle a los lectores un rato de reflexión con humor, para que "rían un poco aunque sea rosa o muy amargo".

Alejandro Pérez Basurto -*Apebas*- la define como recargar, exagerar algún concepto ya sea económico, político o social. Desde ese punto de vista, el caricaturista es un "recargador", un exagerado quizás de las cuestiones políticas, ayudado de la crítica y la sátira para agrandar los problemas, aunque hay ocasiones en las que se quedan muy cortos con la dimensión del problema que se trata.

Bulmaro Castellanos Lazo -*Magú*-, resaltó que la caricatura es el trabajo derivado de la política, gracias a ella existimos nosotros también. Si la caricatura no tuviera como objetivo la crítica de los políticos y el humor, difícilmente seguiría teniendo éxito.

Eduardo del Río -*Rius*-, mencionó que la caricatura es una forma de hacer humor por medio del dibujo y puede ser de tipo político o simplemente un trazo caricaturesco de una persona.

Efrén Maldonado Betanzos, hace caricatura en general y también política porque es lo que le tocó ser, su responsabilidad ante la sociedad “es hacer caricatura crítica, nunca hablar bien de nadie porque la función es criticar”. También comentó que hay otro tipo de caricatura que casi no se usa en México, como es la caricatura para ilustrar, la de humor blanco y de humor negro, que no es común en este país.

Las exigencias de muchos periódicos durante años, sostuvo *Efrén*, fue hacer cartones políticos. Así se hicieron muchos profesionales políticos y pocos cartonistas de otro tipo por lo que este género se ha centrado, principalmente, a este ámbito.

Marino Sagástegui Córdova, declaró que es un género dentro de la misma política que juega un papel muy importante, porque gracias a ésta podemos ver el lado humorístico en muchos casos y en otros un sentido totalmente crítico y hasta sarcástico de lo que es la política. La caricatura es un proceso de lo actual y una de las partes más importantes del periodismo por ser una crítica, un editorial gráfico. Y para ser caricaturista se necesitan varias cualidades como: saber dibujar, tener sentido del humor, sentido crítico, de síntesis y, luego, ser periodista. Es necesario ser periodista para meterse al mundo de la crónica y de la información en general.

Para *El fisgón*, Rafael Barajas Durán, este arte es básicamente un género periodístico que está entre la narrativa y la gráfica; es un trabajo de síntesis que consiste en tratar de extraer, detectar, demostrar lo esencial de los defectos de una situación o de una persona. Su mecanismo básico consiste en ver únicamente el defecto y ampliarlo.

Gonzalo *Rocha* González Pacheco, especificó: "Es una crítica de lo que se hace mal. Como origen la palabra tiene parentesco con la deformación. También, de alguna manera es retratar hasta sus últimas consecuencias una situación para hacerla 'chistosa', es el caso de la política en México".

Rogelio *Naranjo Ureña*, de El Universal, dijo: "es un dibujo con humor y con la visión del mexicano, absolutamente pesimista y trágica: Se presta mucho para unirla con el humor político". La caricatura sale ganando porque la aprecian sus múltiples opciones, esto sin contar que hay géneros que en México casi no se han cultivado como el humor blanco, que lo practican en muchos países, principalmente en los socialistas y es un magnífico humor blanco que no se ha visto en nuestro país, un humor desprovisto de atención, con un destino único de hacer reír. Quizás de los cartones de *Jis y Trino* pudiera decirse que son humor blanco. Sin embargo, en México, todo mundo quiere ser político. Hacemos de repente humor negro o absurdo, erótico o comercial que también se hace poniendo la caricatura al servicio de la publicidad. Hay varios géneros que se han cultivado más que otros, pero el humor negro se emplea mucho y en la mayor parte de las veces se junta con el humor político porque se presta.

Manuel *Ahumada*, caricaturista de La Jornada, la ve como una exageración de cualquier situación o visión que tiene la persona que la hace. Puede ser política, humorística o de cualquier forma pero en sí es una exageración.

Antonio *Helguera*, expresó: " La caricatura puede ser una herramienta importante para ayudar a entender con humor muchas cosas que acontecen. Por ejemplo, *Helguera* recuerda que siempre tuvo inquietud por la política y hasta que leyó los libros de *Rius* pudo entender muchos temas".

Helio Flores, cartonista de El Universal, la mencionó como un punto de vista expresado gráficamente, siempre a base de dibujo, sencillo o elaborado con más efectividad si coincide con el punto de vista del lector. Dijo que este arte está enfocado en los puntos en donde hay un desequilibrio de una situación política, económica o social. El caricaturista exagera estas situaciones para hacerlas notar más y las traslada al cartón para hacerlas públicas.

José Luis Diego Hernández y Ocampo, *Trizas*, declaró que es un dibujo que ridiculiza a un personaje o situación y generalmente nos remite a una realidad. Desde el punto de vista del fallecido senador Heberto Castillo del PRD, la caricatura es a veces uno mismo, "hay personas que somos una exageración" de las formas que tiene la gente en ciertas expresiones, con tal de encontrarle un parecido.

Así, la caricatura es, sin miramientos, un factor que a lo largo de la historia de nuestro país ha tomado relevancia época tras época, conflicto tras conflicto, acontecer tras acontecer, que permanece dentro de un acontecimiento económico, político y/o social. Es una forma más de reirse de lo trágico, de reflexionar ante lo increíble y es la vía, el canal por el que se pueden expresar los pensamientos con libertad, sin temor a represalias.

UNAM

CAPITULO II

LA POLITICA

EL UNIVERSAL

EL GRAN DIARIO DE MEXICO



Casa Pedro Domecq



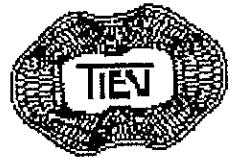
La Jornada

EXCELSIOR
EL PERIODICO DE LA VIDA NACIONAL



unomásuno

Gernika



Mika

HACIENDA



Proceso
Semanaario de Informacion y analisis

CAPÍTULO II

LA POLÍTICA

El hombre desde sus inicios supo que todos los seres vivos tienen historia, una historia creciente llena de salvación y de condena eternas. Ante el crecimiento del mundo histórico surge la primera sociedad, la cual encuentra su base convencional en la política.

Varios autores la han tratado de definir a lo largo del desarrollo del ser humano en algunos países del mundo por ello, presentamos a continuación una serie de definiciones tradicionales que dan algunos textos.

El Diccionario enciclopédico del estudiante define a la política como: “La ciencia que trata del fundamento y desarrollo de la organización y conducción de sociedades humanas particularmente del Estado o instancias superiores a éste”.

El Gran Universal, Diccionario Enciclopédico: Larousse la concibe como: “Todo esfuerzo sistemático realizado en cualquier aspecto del campo social para arrastrar a otras personas a la consecución de determinado proyecto”.

Complementa lo anterior, la Enciclopedia universal ilustrada: Espasa-Calpe en su tomo 45 dice que es una ciencia de la moral en su carácter social que se refiere a la organización y funcionamiento de la sociedad para la consecución de sus fines.

El Diccionario Larousse de la lengua española, la ve como actividad que participa directamente en la vida pública, que se basa en un conjunto de prácticas, hechos, instituciones y determinaciones del gobierno de un Estado o de una sociedad.

El Diccionario de filosofía: José Ferrater, en su volumen III, plasma: “Es la actividad que ocupa a todo miembro de una sociedad en la medida en que interviene o trata de intervenir en los procesos que permiten llegar a decisiones respecto a la forma de gobierno, los planes gubernamentales, las condiciones dentro de las cuales se ejerce la libertad individual y el cumplimiento de la justicia”.

En la siguiente definición participaron: El senador Heberto Castillo, miembro de la dirigencia del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Mexicano Socialista (PMS) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD); el politólogo, ex miembro de la dirigencia del PAN (Partido Acción Nacional), Juan José Hinojosa; el escritor y sacerdote jesuita, ensayista y periodista Enrique Mazza García, articulista en Excélsior y posteriormente en Proceso: “La política es la organización de la sociedad para darse formas de vida y de gobierno, crear y preservar sus valores y aún proyectarlos a futuro”.

Es importante conocer, de manera sistemática, la opinión de los politólogos. Algunos de ellos tienen representación nacional como senadores o diputados que pertenecen a los partidos de mayor relevancia en nuestro país (PRI, PAN y PRD).

Del mismo tema, aparecen las reflexiones de directivos de empresas, (Aurrerá, Casa Pedro Domecq, Coca-Cola y Cervecería Modelo); y de la editorial Gernika; se complementan las anteriores opiniones con las de jefes de redacción e información de las principales publicaciones en el Distrito Federal (El Universal, La Jornada, unomásuno y revista Proceso) caricaturistas en la rama política (*Rius, Helio Flores, Naranjo, Efrén, Helguera, Magú, Ahumada, Apebas, Rocha, Marino, Oswaldo, Guasp, El fisgón, Trizas, Alán, Salazar Berber, Villa, Naranjo y Jotavé*); profesores en la rama de comunicación y profesionistas en las diferentes carreras a nivel superior (Contaduría, Psicología, Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Eléctrica, Derecho y Economía).

En Avenida Reforma, frente a la Alameda Central, en la Torre del Caballito No. 10 se ubican las oficinas de varios senadores de la República, miembros de diferentes partidos políticos. En el piso No.13 se encuentran las del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Caminando por el lado derecho, se ubica la oficina del senador Heberto Castillo.

En su despacho, una secretaria nos invitó a pasar y esperar. Había ahí dos escritorios y una puerta al fondo, con cristales y persianas que lo cubrían todo. Esperamos dos horas y cuando salió un hombre con una cámara fotográfica en la mano, pantalón de mezclilla azul y una chamarra de gamuza gris que decía “Telemundo” pasamos ante el senador.

Detrás de un escritorio de madera, frente a una computadora, Heberto Castillo, de cabellera blanca, respondió: “La política es la relación entre ciudadanos y habitantes de una ciudad”. El senador, continuó con la respuesta: “Son las normas que establecen los hombres para convivir; después se llega a la relación más compleja que trata de la manera de como se organizan los hombres para sobrevivir”.

La secretaria interrumpió el diálogo pues afirmó que “está todo listo para la conferencia de prensa” y el senador Castillo se disculpó por el poco tiempo que nos brindó.

El 26 de marzo de 1996 nos dirigimos al Centro Histórico, a la calles de Xicotencalt, a la Cámara de Senadores. Allí había mucha vigilancia porque ese día estaba de visita el presidente del Perú, Alberto Fujimori.

Escortado por decenas de guardias, vestidos todos de negro, el Primer Mandatario se aproximaba al senado, vestido de traje gris. Entró a la cámara entre destellos luminosos de cámaras.

Recargado en un pilar de la construcción se encontraba el senador Serafin Romero Ixtlapala del estado de Tlaxcala, de tez morena y cabello quebrado negro, contestó: “La política no tiene una definición exacta, no es válida universalmente para todos, cada quien tiene una idea o un concepto o incluso se atreven a definirla algunos, pero a fin de cuentas, es una ciencia, un arte para realizar el bien común”.

Caminando por las escaleras de la Cámara entramos en la sala de reuniones. Había un pequeño bar de madera y un cantinero vestido de camisa blanca con moño color vino que servía bebidas al gusto de los senadores.

Sentado en la silla de madera forrada en piel negra el senador priísta, Salvador Sánchez Vázquez, de Nayarit manifestó: “para mí es la ciencia que cubre el instrumento práctico con el que cuentan las sociedades para tratar de que la convivencia entre los hombres se dé en forma ordenada, acordada, concretada, donde nadie deje de tener participación sea general y vaya más allá de las creencias religiosas, políticas, económicas y sociales”.

El senador por Tlaxcala, Ernesto García Sarmiento, nos dijo que iba a complementar lo que había dicho su compañero del PRI: “También es el otorgamiento de la felicidad a los pueblos y la felicidad implica servicios, estabilidad política, así como la libertad de expresión y de religión, todo el aspecto que no es material. Entonces, es todo ese marco en el que tenemos que organizarnos en un Estado moderno para que pueda servirnos a todos”.

Al lado de García Sarmiento, se encontraba Enrique Franco Muñoz, senador por Aguascalientes y miembro del Partido Acción Nacional (PAN), quien la definió como: “El arte del bien común; si los que tenemos un puesto legislativo no reflexionamos que nuestro puesto tiene repercusiones en la sociedad y sobre todo en los desprotegidos, estaremos fallando. Además la política es una actividad superior a todas las actividades por las que deben de ir los mejores con buena disposición y, sobre todo, con un gran sentido de honestidad”.

En la calle de Allende había una marcha de aproximadamente 300 personas con banderas y mantas del PRD, en las cuales pedían justicia para Iztapalapa.

Al frente de ellos, el diputado federal René Arce Islas del PRD-Iztapalapa (quien concedió la entrevista cuatro días después), por el distrito XXVI en la Ciudad de México, respondió: “Es la ciencia que estudia el poder, en términos académicos y reales; es el arte de encontrar funciones a los problemas de la vida social”.

A su lado se encontraba la diputada suplente por el mismo distrito, la licenciada Esperanza Villalobos Pérez, psicóloga egresada de la UNAM, secretaria de Asuntos de la Mujer en Derechos Humanos y consejera estatal por el Distrito XXVI quien aseguró: “La política, es el arte de ponernos de acuerdo entre todos para poder solucionar los problemas”.

Con ellos venía el licenciado Alfredo Hernández *El Camarón*, consejero estatal del mismo partido y asambleísta por el mismo distrito quien expresó: “la política es la forma, el estilo de buscar acuerdos, consensos que te permitan aplicar elementos de democracia y de justicia en un grupo u organización social; es algo muy práctico en lo cual puedas, con los diferentes actores y movimientos, acordar de manera civilizada las formas de aplicación de gobiernos y de ejecución de acciones, para una vida mejor”.

En el cubículo del asambleísta Francisco Javier Barrera Peralta, contingente del Partido Acción Nacional (PAN), en el distrito XXXIX de Coyoacán, licenciado en Derecho quien opinó: “Es un medio por el cual puedes ayudar a la comunidad, no es sólo el poder sino que se utiliza para obtener el beneficio de la ciudadanía.”

El edificio del grupo casa Pedro Domecq, ubicado en la Avenida México-Coyoacán #151, está custodiado por cuatro guardias de seguridad privada. En el segundo piso nos atendió la jefa de ventas de la empresa, licenciada en Relaciones Internacionales, Ingrid Eimbckm quien resaltó: “Es una manera de manejar problemas, con buena cara en las relaciones públicas, también es socializar todo para desempeñar un buen trabajo”.

Tras de hablar con la licenciada, nos dirigimos a la empresa Aurrerá, sucursal Universidad, cuyo gerente es Sergio González Medellín, quien ya una vez en su oficina nos contestó: “La política es sucia, es un juego de intereses, es una forma de sobrevivencia donde no hay honestidad y donde siempre llega el que tiene mejor relación”.

La presidencia de la empresa Coca-Cola en el Distrito Federal tiene su oficina en las calles de General Pedraza y General Montiel # 15, a dos cuadras de la Avenida Constituyentes. La entrada del edificio es de cristal polarizado con un interfón por el cual el policía identifica y da un gafete con un código de barras que debe insertarse en la puerta del elevador para que éste se abra y nos lleve al tercer piso.

Allí apareció el licenciado en Administración José Ignacio Huerta, presidente de esa transnacional, y dijo: “Es el órgano regulador de desarrollo tanto mundial como en cada uno de los países, es decir, la función que ellos deben cumplir es la función reguladora en todas las actividades, tanto privadas como públicas”. Abunda: “dentro de las actividades privadas podemos estar hablando de los sectores agrícolas, ganaderos, empresariales y la función de ellos es dirigir estas actividades al desarrollo de la comunidad y hacia un desarrollo del país con su influencia en el mundo o en el consenso del desarrollo mundial”.

En los Talleres de Impresión de Estampillas y Valores (TIEV), perteneciente a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en la Avenida Legaria No. 662, Colonia Irrigación, el director general, dueño de la editorial Gernika,

Franklin Ramos Basterrechea, respondió: “La política es un concepto que se define con la filosofía por parte de los griegos como la actividad del hombre y la cosa pública, entendiendo por cosa pública el Estado”.

Profesor en la facultad de Derecho de la UNAM, socio de la Cervecería Modelo, don Juan Sánchez Navarro, tiene sus oficinas en Campos Eliseos 400 en Polanco. Rigurosamente custodiado el edificio. En el piso No. 19 se encuentra ubicado el dirigente.

Tras esperar 10 minutos, la secretaria nos pasó al despacho del licenciado Sánchez Navarro, quien respondió: “Es, de todas las ciencias sociales, la más cercana a la vida humana en el aspecto de la sociedad. Esto se ha visto no ahora, sino desde el momento en que la cultura Occidental nace y se desenvuelve: las frases determinantes de Aristóteles nos dicen que el hombre es un *Zoon politikón*, es decir, un ser político por excelencia”. Don Juan, continúa: “actualmente este concepto se ha restringido, habiendo crecido otros aspectos de la vida humana, sin que por eso se demerite la esencia misma del hombre en sociedad que es la dirección política de ésta misma”.

El jefe de información de El Universal, Guillermo Valencia (1996), cuya oficina se encontraba en el piso 6 de ese edificio, licenciado en comunicación contestó: “No siento que deba haber un concepto de esta materia; simplemente, el hombre, por ser hombre, es un ser político que se tiene que mover en un medio social que vaya acorde con sus necesidades. El ser humano es político por naturaleza”.

En una oficina contigua, a la del jefe de la sección editorial del mismo periódico, el licenciado Guillermo Fabela Quiñones (1997), señaló: “Es la categoría social utilizada para una mejor comprensión de los fenómenos sociales y con base a ella se toman decisiones en favor de determinado grupo social”.

En La Jornada, ubicada en Balderas # 68, casi frente al cine Arcadía, en el segundo piso, se encuentra la oficina de redacción, cuyo coordinador editorial es el licenciado Pedro Miguel Arce quien expresó: “Es el acuitito que mantiene encendido el motor de la sociedad; lo que debería resolver conflictos de manera pacífica y negociada. es decir, entender los problemas de la mejor forma”.

En la colonia Nochebuena, en el Primer Retorno de Correggio # 12, se ubican las oficinas del periódico unomásuno. En el primer piso, enfrente de la sala de redacción, en una pequeña oficina nos recibió Mario Alberto Reyes, jefe de información quien respondió: “Esta ciencia ejerce una crítica para sensibilizar a la población acerca de sus problemas y llegar a un acuerdo en su solución”.

En las oficinas de la revista Proceso, ubicada en la calle de Fresas, colonia del Valle, el editor en jefe, Rafael Rodríguez Castañeda infirió: “para mí la política va más allá de cuestiones teóricas, es el ejercicio de la actividad relacionada con la estructura de partidos y de gobierno, en el buen funcionamiento del poder público, que constituye el entorno y el ejercicio de la política”.

Por su parte, el jefe de redacción de la misma revista, Froylán López Narváez expresó: “La política es la disputa con ideas, dolos y amabilidades por el poder en todas las relaciones humanas, no se agota en los poderes públicos, se estima entre esposos, novios, amigos y siempre en busca de el mando y la hegemonía”.

Saliendo del metro Cuauhtémoc se encuentran las oficinas del profesor Miguel Ángel Granados Chapa, quien definió: “Son varias cosas, es un fenómeno de la vida colectiva que indica el ejercicio, la actitud, la búsqueda y la crítica del poder, entonces se hace política contra el poder”.

En la colonia Espartaco, en las calles de Mar de la Tranquilidad, se encuentra la casa de la profesora María del Carmen Ruíz Castañeda, mujer de tez blanca y pelo rubio, expresó: “ La política está relacionada con el periodismo y por ende, con la caricatura. Se le puede definir formalmente como: a) Ciencia, arte y doctrina sobre el gobierno y su relación con los individuos, b) actividad de los políticos en ejercicio y su relación con los individuos, c) actividad de los políticos en el ejercicio de quienes aspiran a serlo, d) actividad de los ciudadanos cuando intervienen de cualquier manera en los asuntos que se relacionan con el gobierno, así como con sus implicaciones y e) Por extensión arte o trazas con que se conduce un asunto o que emplean los medios para alcanzar un fin determinado”.

La profesora de la Materia Desarrollo Régimen y Estructura de los Medios de Comunicación Colectiva en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, María Teresa Camarillo Carbajal consideró: “Es todo, en nuestra actualidad como seres humanos necesitamos relaciones armoniosas en un Estado”.

Profesora de la misma facultad en la materia de Géneros de Opinión, la Licenciada en Ciencias de la Comunicación, María de los Ángeles Cruz Alcalde especificó: “En cuanto al concepto de política, podríamos deducir dos aspectos: la ciencia o doctrina que va a estudiar de cerca al gobierno y distintas organizaciones humanas. Es también un conjunto de actividades encaminadas a la consecución del poder”.

La docente Mercedes Durán Flores, también docente de la Facultad, resaltó: “Es un arte y una ciencia, por algo se estudia la carrera de ciencia política en la facultad, en la cual, el hombre es un animal político, así lo definió Aristóteles, participa de la cosa pública, de las inquietudes y de los intereses que a toda la comunidad le asombran, le preocupan y le interesan”.

El profesor de la materia: Teoría Social, licenciado en Derecho por la UNAM, Alfredo Legaria García, expresó: “Para mí es la definición de poder que se ejerce dentro del Estado, es la forma en que se distribuye el poder”.

Algunos profesionistas en diferentes carreras de nivel superior opinan sobre política de la siguiente manera:

El Médico Cirujano con especialidad en Psiquiatría, José Antonio Talallero aseveró: “La política o los políticos tienen una gran cantidad de intereses opuestos que llegan a coexistir, sin ponerse, la mayoría de los casos, de acuerdo. El ser humano es eminentemente contradictorio”.

El Contador Público Fernando Álvarez, directivo de una compañía de Eficiencia Corporativa dedicada a la repartición de productos de artes gráficas comentó: “Es un conjunto de hombres que intentan hacer leyes para violarlas”.

Licenciado en Economía de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), Unidad Aragón, Jesús Cervantes Orozco mencionó: “Yo la veo como la ciencia que se encarga de todo lo relacionado con el hombre; es el vínculo para lograr una mejor economía nacional y que permite comprender las grandes fallas como las crisis; es el invento más grande del hombre”.

José Anaya Robles, secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, con sede en el Reclusorio Preventivo Oriente (RPO), opinó: “Es la idea que tiene uno del gobierno o de nuestros gobernantes”.

Ingeniero Eléctrico, con especialidad en Electricidad, Guillermo Concha Rodríguez por el Instituto Politécnico Nacional (IPN) explicó: “Es lo que lleva uno por dentro; es la forma, la manera en que podemos intercambiar opiniones; poner el orden en todos los ámbitos y lograr a fin de cuentas que el ser humano se sienta protegido y beneficiado de lo que está adquiriendo día con día”.

El ingeniero Mecánico Federico Hernández Valdés, jefe de servicios escolares en el Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios (CETis), #152 dijo: “Para mí es la ciencia por la cual el hombre se lleva bien con sus semejantes a través de reglas y normas para poder llegar a lo que decimos nosotros a la 'buena combustión del pueblo”.

Manuel Aviña, ingeniero Civil y director (1997) del CETis No. 8, indicó que la política no existe, lo más real es el trabajo del hombre y nunca se debe dejar que se formen vicios y ocios. La política es nula.

En el periódico La Jornada trabajan caricaturistas de alto renombre como Bulmaro Castellanos, Magú, quien colaboró en la revista Proceso, en Revistas de Revistas de Excelsior y en El Chahuistle. Él dijo: “El mejor concepto de esta ciencia es el oficio que adquieren algunos ciudadanos interesados en la marcha de su país”.

El caricaturista Helguera, del mismo periódico y colaborador actualmente de El Chamuco aseguró: “Es una de mis materias primas, pues nosotros somos como aves de rapiña, mientras más descompuesto está algo, más tenemos para comer y con ello buscamos cambiar la política en este país”.

El fisgón, ex colaborador del unomásuno, respondió: “La política se retomó de Platón; es el arte de hacer virtuosos y felices a los hombres; es el campo de las relaciones de estudio y de trabajo en los seres humanos”.

Ahumada, caricaturista de La Jornada, quien también colaboró en la revista La Garrapata, ratificó: “Es la forma de guardarnos unos a otros y de poder convivir en un Estado mejor y tratar de ayudar a todos los demás”.

Monero del mismo periódico, *Rocha*, quien trabajó en el periódico El Día, unomásuno y fundador de La Jornada, expresó: “Es el ejercicio del poder; corresponde a la manera en que un país. un estado, un lugar se gobierna”.

En Excélsior están los hermanos Sagástegui, peruanos de nacimiento. *Oswaldo* empezó trabajando en un periódico de Lima y dijo respecto a esta ciencia: “Es la manifestación básica de una sociedad, yo creo que es uno de los inventos más grandes que ha hecho el hombre para poder sobrevivir en grupo, como consecuencia, es uno de los ejes de nuestra vida”.

Por su parte *Marino*, fundador de la revista Rhumor señaló: “Es la razón del ser humano, todo esta vinculado con ella desde que nacemos hasta que morimos, es la forma de vida de todos”.

Helio Flores, con 18 años de experiencia, sostuvo que la política es un servicio público de gente que trabaja por el bien de la sociedad y que fueron electos para hacer un trabajo representativo, en fin, es un servicio que presta todo gobierno.

El caricaturista Francisco Portillo Ruíz, *Alán*, de El Universal, dijo “que para definirla es necesario remontarse al concepto más antiguo que es el Aristotélico del Zoom-Politikón, el hombre como actor político, es por ello que el hacer y actuar en la polis tiene una función eminentemente política, inclusive actualmente la gente esta bastante politizada, nosotros siempre vamos a estar embutidos en eso mientras seamos seres pensantes”.

José Luis Diego Hernández y Ocampo, *Trizas*, cartonista del periódico El Universal la consideró como: “El arte de dirigir; me preocupa que este asunto se deja a los políticos sin virtudes cuando es uno de los elementos del Gobierno con mayor importancia. porque la política es todo”

Cartonista de El Universal, *Salazar Berber* especificó que de política ha hecho poco porque cree que es muy visceral y generalmente no le aceptaban sus dibujos debido a los compromisos con los editores. Cuando no se opone un amigo lo hace un compadre.

Mateo Villa Reyes. *Villa*. del mismo diario, mencionó que es manejar las situaciones diarias y los problemas que aquejan en general, políticamente uno debe mantener un punto de vista diario. La política es una forma resolutive total.

Mujer caricaturista. Jazmín Velasco Reynaga, *Jotavé*, ex colaboradora de unomásuno resaltó: "Es lo más aburrido que hay en este país y por eso deje la caricatura política, aparte nunca entendí nada; es una tontería y no es necesario integrarla al dibujo, porque ya todo es muy chistoso"

Efrén. caricaturista de la revista Proceso, expresó: "La política es la educación, debes oír al que tienes enfrente, a todos los que tienes sentados en una mesa y escuchar cómo piensan".

Caricaturista de la misma revista Proceso, *Naranjo*, aseveró: "La política la hacemos todos día con día, estemos o no interesados en el avance del país".

De la Sociedad Mexicana de Caricaturistas (SMC), Alejandro Pérez Basurto, *Apebas* opinó: "Es todo lo que hace el ser humano; no se puede desligar la cultura o el deporte, ni de los espectáculos. La política es inherente al ser humano".

Otro caricaturista de la misma Sociedad, Alfredo Guasp Alpuche, *Guasp*, dijo: "La caricatura la hacemos todos, a veces para bien, a veces para mal, pero estamos inmersos en ella".

Director fundador de la revista El Chamuco, Eduardo del Río, *Rius*. explicó que no sabe y ni le gusta hacer definiciones, y de política menos.

El escritor Carlos Mosiváis definió a esta materia como: "La búsqueda y la conquista por el poder".

Finalmente, en la Enciclopedia Cumbre se le define como: "El arte de gobernar y dar leyes y reglamentos para mantener la tranquilidad y seguridad públicas y conservar el orden y las buenas costumbres" Añade: "La ciencia política es el conjunto de reglas que deben seguir los gobernantes en sus relaciones con los ciudadanos, con las actividades administrativas de un país y con los demás estados".

Para complementar las definiciones anteriores, a continuación presentamos algunas interpretaciones de politólogos que retoman a los grandes teóricos como Platón y Aristóteles.

En el libro de Jesús Silva Herzog, Pensamiento político de la antigüedad al Siglo XX, considera que el pensamiento político no estaría completo sin la participación de Platón -discípulo de Sócrates, cuyo verdadero nombre era Aristócles (427)-, quien define a la política en su libro tercero La República como: "La doctrina de la autoridad gubernamental, debe ir asociada con la cultura y el conocimiento más amplio. La política es el Estado y éste es la institución necesariamente completa para el mejoramiento y desarrollo del individuo".

Aristóteles en su obra La Política, según el economista Silva Herzog, la concibe como: "El Estado Ciudad-Autosuficiente, que no requiere del tráfico con estados para satisfacer sus necesidades, sedan reglas de igualdad entre el estado y el ciudadano".

Maquiavelo la define como: "la organización del poder en toda y cada una de sus formas, es la doctrina de la razón del Estado", concepto de acuerdo al teórico Arnaldo Córdova en su libro El Método de la Ciencia Política, -quien sitúa a Maquiavelo como el padre de la Ciencia Política Moderna (1513).

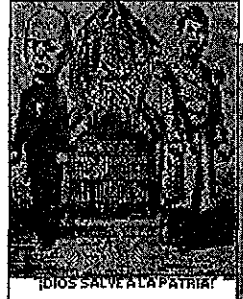
A manera de conclusión, consideramos que esta materia es la ciencia del poder que por medio de representantes dirige al Estado hacia una vertiente "libre de ataduras morales y religiosas" como diría Marx. Sin embargo, hay que ser realistas y situarnos en la política mexicana que está lejos de seguir los lineamientos de los grandes teóricos.

CAPITULO III

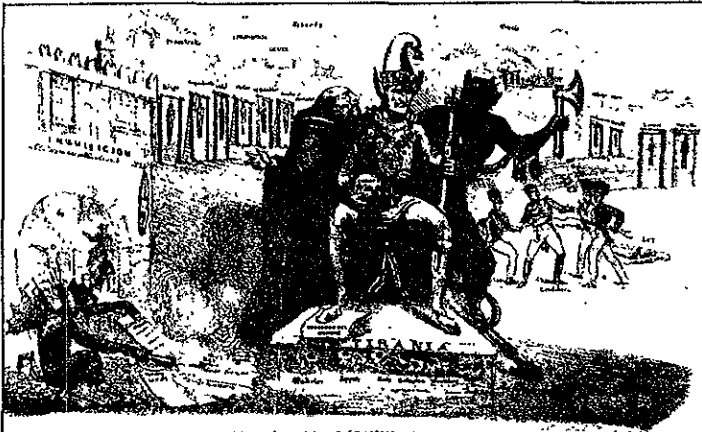
LA CARICATURA POLITICA



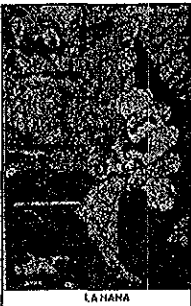
LOS NAUFRAGOS



DIOS SALVE A LA PATRIA



ESTOS SUPERSTICION Y EXORTISMO
LA PERDIZ TRAXIA NUNCA SOSTIADA,
Y CON TERROR Y MISERECORDIA ESTOJA
OO QUIER SIEMPRE LA SUJETA EL DESPOTISMO



LA HANA



CAPÍTULO III

LA CARICATURA POLÍTICA

Este capítulo expone diferentes puntos de vista y una visión general acerca de nuestro objeto de estudio, sus vertientes y antecedentes.

La caricatura política es el reflejo, la evidencia de las raíces de un país y en México, es en cada sexenio, el marcapaso de los acontecimientos que han formado día con día, época con época, la historia. Es la crítica cruda o graciosa; la opinión paródica sobre los poderosos.

La aparición de la prensa mexicana ilustrada se encuentra asociada con la introducción de la litografía (técnica de grabado sobre piedra que da suavidad y facilita la línea, permitiendo la proliferación de publicaciones ilustradas) que muestra estilo y carácter propios de la expresión caricaturesca.

En las páginas de un periódico contribuye a crear su imagen, es el elemento que resalta en las páginas editoriales entre un artículo y una columna. Una viñeta llama la atención cuando caracteriza a los personajes en forma exagerada, y analiza su conducta con un trazo.

Según Marx: "Toda lucha de clases es una lucha política", por lo tanto, se deduce que la práctica política es el motor de la historia que constituye la transformación de la unidad y formación social, con este fundamento se puede ver cómo en el periodismo mexicano y en particular en la caricatura política existirá siempre en su tema central una vinculación estrecha con lo político y es ésta quien conforma un eslabón importante del curso de la historia.

Las características políticas atribuidas a la prensa llevaron en algún momento a designarle el calificativo del "cuarto poder" para referirse a su capacidad de dirigir en la opinión pública, por lo cual se le puede adjudicar muy bien esta función.

Así, la caricatura política derrota frecuentemente al poder. Es un constante desquite contra toda anomalía. Es develadora de la realidad del país. Es un género periodístico de opinión, gráfico, con el cual se hace posible, por medio de una

imagen risible, la crítica del acontecimiento y funciona como una válvula de escape para el pueblo, agobiado por la injusticia.

Tal vez en este momento el lector tenga una idea de ellas, no obstante para aclarar alguna duda presentaremos una serie de definiciones clásicas de libros y enciclopedias, así como la definición reflexiva de caricaturistas, políticos, empresarios y jefes de redacción e información de periódicos.

El diccionario Larousse de la lengua española califica a la caricatura política como: "Un retrato de alguien con representación o importancia política, con rasgos exageradamente deformados; imitación de un momento y espacio ridículo en la reproducción de un acontecimiento".

En el texto El dibujo humorístico: como hacerlo y como venderlo: todas las técnicas profesionales de la historieta, la caricatura y el chiste, de Thomson, la concibe como: "Un chiste político en el que el lector comprende fácilmente la gracia. Es una crítica a los personajes del mundo político".

El periodismo: teoría y práctica, de Nicolás González, la considera como: "El principal instrumento de combate, que utiliza el ingenio, la ironía, la mordacidad al servicio de lo actual y que encierra una segunda intención, un leer entre líneas y pone de manifiesto no sólo la parte débil y real del personaje, sino también la que conviene, la que atribuimos".

El texto La página editorial: The Washington Post, considera: "No es una información noticiosa, ni un retrato al óleo, se trata de una forma de hacer reír, de agujinear la pomposidad y de criticar; es una irreverente forma de expresión, particularmente apta para burlarse de los intocables y poderosos".

José Antonino, en su libro Dibujo de humor, expresa que es una impresión mental muy fuerte y positiva, su fuerza radica en su oportunidad, en su idea y coincidencia con el pensamiento del órgano en el que se publica y con el de sus lectores.

Manuel González, en su texto La caricatura política, la ve como: "Una oposición, un ii en contra de lo establecido, es un arma formidable que hace impacto lo mismo entre la clase culta y seleccionada de la sociedad que entre el pueblo. Cumple un doble intento: el degradar al Gobierno y el de divertir al pueblo".

En el libro Puros cuentos. 2 : la historia de la historieta en México (1874-1934), de Juan Manuel Aurrecochea y Armando Bartra, la definen así: "Es el medio expresivo más popular del periodismo que no se encierra como un género puramente gráfico, ya que la intención satírica no se agota en el dibujo, está también en los textos que ilustra y con frecuencia sólo se capta con una doble lectura, es a fin de cuentas el espejo del gobierno".

Salvador Pruneda, en su definición expuesta el Museo de la Caricatura, dice: "La caricatura política no es más que una forma particular de la libertad de imprenta; es el arma débil y el libro del pueblo que aún no sabe leer; al verificarse el acontecimiento político, la caricatura se apodera de él y con la punta de su lápiz lo clava en la picota. La impresión producida es inmediata, pues da cuerpo a las ideas y presta un fin a los rencores indecisos, quizá mejor que el periódico o libro. El pueblo sufre, gime y se irrita, pero su cólera no sabe muchas veces a donde dirigirse, así la historia de la caricatura política se haya íntimamente ligada a la historia de los pueblos".

Entre políticos, la caricatura política tiene diversas interpretaciones y, algunos de ellos la definen de varias maneras.

El senador Heberto Castillo, la calificó como el dibujo que se relaciona con la forma de la persona, con la situación, con un hecho que tiene que ver con las relaciones sociales. Dijo que hay buenos y malos cartonistas pero el que mejor reúne talento con agudeza política, desde hace muchos años es Rogelio *Naranjo* y en la actualidad *Helio Flores, Magú, Helguera y El figón*.

El senador priista, Ricardo Nauman Escobar, de Chiapas, quien fue presidente Municipal de Tapachula dijo: "Se basa fundamentalmente en la crítica; quienes la usan entienden que debe ser para contribuir a la formación de un político.

Los senadores Ernesto García Sarmiento y Alejandro Sosa, ambos del PRI, coincidieron que en el cartón expresa lo que el pueblo quiere por medio de los dibujos.

El senador, Salvador Sánchez Vázquez, de Nayarit, del PRI, fue diputado federal, presidente de su partido en su estado y director del ISSSTE, declaró: "Es un género de la comunicación donde los especialistas son los moneros, quienes se ocupan de todo tipo de temas principalmente de la política".

Serafín Romero Ixtlapala, senador por el PRI, en Tlaxcala, fue presidente del Tribunal de Justicia en el mismo estado, opinó que es un medio de expresión utilizado para ridiculizar y otras veces, para dar un mensaje en doble sentido, tomando como medio la sátira.

El senador del PAN, Enrique Franco Muñoz, de Aguascalientes, consideró que este género es 'un plan muy burdo', esto es, adular a los de arriba y fastidiar a los de abajo".

El diputado federal por el PRD, René Arce Islas, que ocupó el cargo de dirigente sindical y estatal, expresó que este trabajo es una forma de expresión que sin muchas palabras puede transmitir ideas, puntos de vista y emociones, permitiendo la reflexión sin complicaciones.

La diputada Esperanza Villalobos Pérez, en el distrito XXVI, del PRD en Iztapalapa, quien fue consejera estatal, sostuvo: "Es una de las expresiones de más fácil acceso a la población en general y con un sentido del humor a veces sarcástico y otras sin humor; tiene la característica de acercar más a la población con los políticos".

Alfredo Hernández Raigoza *El Camarón*, consejero estatal del PRD, comentó que es algo que está de moda y juega un papel muy importante porque más allá de la letra. La caricatura ha permitido comunicar problemas y procesos que se dan en la sociedad.

El asambleísta del PAN, por el distrito XXXIX, Francisco Javier Barrera Peralta, explicó que "este arte en México tiene un nivel muy importante por la idiosincracia de la ciudadanía. Somos un pueblo que no está acostumbrado a leer y pocos acudimos a los libros y revistas por eso la caricatura atrae la atención, tienen la habilidad de personificar y plasmar cómo es cada quien y dar un mensaje de lo ocurrido en nuestro ámbito político".

Algunos empresarios destacados emiten sus puntos de vista acerca de este objeto temático.

Ingrid Eimbekm, jefa de ventas del Grupo Casa Pedro Domecq afirmó que es la forma de hacer reír y criticar el aspecto negativo de la política.

El licenciado Juan Sánchez Navarro, socio de la Cervecería Modelo, opinó que es una fórmula de crítica social muy importante que puede ser constructiva o negativa y en un momento dado una expresión a fondo de la vida social que pone en relieve los hechos vividos en un momento histórico.

Para el editorialista y director de los TIEV de la SHCP, Franklin Ramos Basterrechea, es un estilo humorístico de observar los actos políticos del hombre.

Por su parte, Ignacio Huerta, presidente de la empresa Coca Cola en México declaró que en ocasiones es destructiva, sarcástica y en lugar de aportar algo bueno puede generar un malestar colectivo.

El gerente de Aurrerá Universidad, Sergio González Medellín, Ingeniero Químico, es una información crítica con veracidad y sinceridad.

También los practicantes del género, objetivo principal de este trabajo, hablan así de los cartones políticos.

Apebas, dijo: "La caricatura política es la exageración crítica y física de algún concepto político, económico o social; es una forma de indicarle no solo al gobierno lo que esta mal, sino a toda la gente que tiene el poder".

Por su parte *Guasp*, disiente con lo anterior, porque por muchos cartones que se hagan y sean combativos o críticos los cánceres no se pueden extirpar tan fácilmente. La caricatura política es una reflexión crítica con humor.

Magü opinó que este arte debe tener humor y no vale si tiene solamente crítica porque esa la puede hacer cualquiera.

Sin embargo, *Oswaldo*, dijo que no necesariamente tiene que ser chistosa pues puede expresar un punto de vista por medio de la sátira y el humor y puede servir como un instrumento de protesta, de análisis y de información.

"Es criticar con humor algo que esta mal hecho", aseveró *Rius* "y generalmente va dirigida a la gente del poder, a las autoridades y a la misma sociedad, es usar el humor con el dibujo para mandar un mensaje".

Efrén, la considera crítica social, donde se aprovecha tanto el dibujo como el humor y que ambos junto con la ironía son parte del cartón político.

Marino, coincide con *Efrén* en que es una crítica humorística y en ocasiones sarcástica. Una forma de vida que lo ha llenado totalmente.

Helguera, expresó: "Es un género natural surgido desde el siglo pasado como un mecanismo constante de contrapeso en el poder; es el medio por el cual hay comunicación y se comparten formas de pensar".

El figón está de acuerdo y añade que con este género se le permite a la gente enterarse de manera sintetizada y con humor de lo que ocurre en el país no obstante que no tenga tiempo o sea analfabeta funcional.

Por su parte, *Helio Flores*, afirmó que está enfocada concretamente a la política de un país o del mundo y siempre se relaciona con personajes o situaciones públicos con humor.

Ahumada reiteró: "Es la exageración de un hecho político del cual el lector tiene que estar informado con anterioridad para saber de su contenido, ya que el cartón no informa, simplemente es un punto de partida para que el lector forme su opinión".

Pero *Naranjo* no está de acuerdo y aseguró que la caricatura política es solicitada en un 90% por la prensa y la prensa es información, y ésta es política de ahí su relevancia por eso es una crítica social, política, llena de sátira y humor negro por encima de amigos, conocidos o familiares.

"Es criticar la representación y el ejercicio del poder con humor", dijo *Rocha* "y tiene un origen ligado a la política, a la crítica, a las cosas prohibidas".

Alán está de acuerdo en que es una crítica política, pero también es clasificada como género periodístico y considera, que la mayoría de la caricatura que aparece en los diarios es política y quizá sea la que tiene mayor relevancia en el periodismo.

Trizas, mencionó que es una crítica con humor a la condición humana, a una situación donde se ridiculiza una cuestión pública. Para *Salazar Berber*, en cambio es una opinión gráfica que despierta la chispa en los que la leen y sirve de desahogo al mismo tiempo que despierta la conciencia. El caricaturista le da alegría al periódico; un diario sin caricatura es como un guisado sin sal.

"La caricatura política es muy aburrida", citó *Jotavé*, "es un género de opinión que resalta lo más frío de algo, lo más feo que hay en la política al tiempo que lo deforma". Por su parte, *Villa*, dijo que para él es una crítica con sentido político, sin embargo, hay bastantes conceptos que intervienen en un cartón como el dibujo, la idea y la realización de los elementos.

Los lectores, como periodistas, profesores y profesionistas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y de diarios y revistas expresan sus puntos de vista.

Mercedes Durán Flores, profesora y periodista, declaró que la caricatura política es un artículo editorial gráfico mediante el cual se opina sobre un hecho ya convertido en noticia de interés local y nacional. Aún el analfabeta comprende la intención del autor, del cartón, por el poder de la imagen.

Humberto Musacchio, director de la revista *Mira*, expresó que es la que se ocupa de quienes están en el poder o en la lucha por conseguirlo. Según la profesora María Teresa Camarillo Carbajal, jefa del departamento de prensa en la Hemeroteca Nacional, es la crítica de quienes se dedican a ilustrar publicaciones periódicas acerca de los actos políticos.

María de los Ángeles Cruz Alcalde, profesora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, afirmó: "Es un género de opinión que utiliza la imagen y prescinde en ocasiones de las palabras para expresar una idea o un comentario con asuntos de actualidad y generalmente de tendencia política. Tiene como finalidad dar opinión, hacer una crítica, enjuiciar determinadas acciones personas específicas y forma parte de la página editorial de los periódicos".

"Es el todo, no habría política sin caricatura, pues es el medio por el cual nos damos cuenta de lo que pasa en nuestro país, nos ayuda a comprender el porqué de todo", citó Guillermo Concha Rodríguez, ingeniero eléctrico y jefe del

departamento de servicios docentes del Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios (Cetis). No. 152.

Según Jesús Cervantes Orozco, licenciado en Economía y jefe del departamento administrativo de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), expresó que es el instrumento de la misma política para defender situaciones de interés general. para lograr el cambio a través de la crítica.

“Es una ironización que expresa las ideas del pueblo”, dijo Alfredo Legaria, abogado y catedrático de la FCPyS, “y refleja una forma social de vida”.

Carlos Marín, dirigente de Proceso, mencionó que es un artículo gráfico. Por el contrario, para el ingeniero, Manuel Aviña Espinoza, director del Cetis No. 8, explica la situación del país. aparte de que son dibujos muy divertidos y críticos.

La profesora e investigadora, María del Carmen Ruíz Castañeda, autora de Iris, aseveró que estas gráficas son un arte que consiste en valerse de los trazos, formas y colores para deformar deliberadamente los rasgos de una persona, para expresar su carácter o la opinión que se tiene de ella o bien crea personajes abstractos con el mismo fin, es decir. tiene una intención satírica cuando se aplica a la política.

Según algunos periodistas, la caricatura política tiene diversos sentidos y significados. En seguida se presentan sus opiniones.

A criterio del docente y articulista de Proceso. Froylán López Narváez: “Es la posibilidad de una ironía imaginaria en el sentido estricto de la palabra; es la imagen de una realidad fundamentalmente de personajes o de sucesos; es el hecho noticioso que más interesa a los políticos, por la posibilidad del sarcasmo y particularmente del desfiguro”.

Por su parte, Miguel Ángel Granados Chapa, periodista, la ratificó como un género periodístico en el cual se deforman los rasgos de la realidad y particularmente de los personajes, a los cuales que se tipifica, califica y enjuicia. Al igual que Granados, Carlos Monsiváis coincidió en que es el género que tiene que ver con los usos y costumbres del poder.

Salvador Corro, periodista y coordinador de corresponsales en Proceso. la ve como un medio informativo muy importante, porque es la acción humorística de

ridiculizar, destacar o enfatizar un aspecto, acción o un hecho determinado. Se le puede considerar como complemento del trabajo periodístico.

“Es una manera de ver los diferentes puntos y enfoques de los problemas”, aseveró el profesor de la Facultad de Psicología de la UNAM, Antonio Talallero, “los cuales tratan de inducir a la gente en favor o en contra de alguien, deformando a los personajes”.

El arquitecto Pedro Ambrosi Chávez, sostuvo que este género recalca y enmarca las actitudes de las personas que están en la política con lo cual está de acuerdo el Contador público, Fernando Álvarez quien dijo que además va dirigida a todos los políticos, funcionarios y es una crítica sarcástica e irónica. Llena de humor.

Entre tanto, el licenciado Guillermo Fabela Quiñones, jefe de la sección editorial de EL Universal, sostuvo que la gráfica nació siendo crítica y ha de morir cuando deje de serlo.

Sin embargo, la Licenciada María Antonieta Albarrán Camacho, defensora de oficio, adscrita al Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, con sede en el Reclusorio Preventivo Oriente (RPO), expresó que a través de su crítica y humor trata de dar un mensaje a la sociedad sobre el ámbito político.

Armando Castro Vega, coordinador de agentes del Ministerio Público Federal, en el RPO, señaló que es una síntesis humorística de las notas más importantes a nivel político. Completa lo anterior, el licenciado Rodolfo Torres Trejo, secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en el RPO, quien aseguró que a través del cartón se mofa del líder o representante.

“Es un medio de expresión por el cual se ridiculizan las formas de nuestros gobernantes”, definió José Anaya Robles, secretario del Juzgado Tercero de Distrito en materia penal, en el RPO.

Los jefes de redacción de los periódicos El Universal, La Jornada, unomásuno y de Proceso dan su concepto sobre la Caricatura Política.

Rafael Rodríguez Castañeda, editor en jefe de redacción de la revista Proceso, opina que es un género periodístico de opinión que utiliza la imagen y el dibujo con el propósito de comentar y de criticar mediante el uso de la ironía, humor y la

crítica a circunstancias y personajes políticos. También orienta a los lectores hacia lo que determinados editores quieren, es decir, va creando un estado real de los hechos políticos.

Guillermo Valencia, jefe de información del periódico El Universal, declaró: “Es muy importante porque muchas veces en un solo dibujo, en un solo trazo, se presenta criticando y señalando una situación que azota al país y que es de interés público por eso reviste importancia que sea publicada en el la página editorial”.

El jefe de información del periódico unomásuno, Mario Alberto Reyes, sostuvo: “Es una manera simple de ejercer la crítica periodística con el fin de motivar y sensibilizar a la población acerca de sus problemas”.

Pedro Miguel Arce, coordinador editorial del periódico La Jornada, puntualizó: “es uno de los géneros fundamentales y continuos del periodismo mexicano, en él se conjuntan tres elementos: la gráfica, el texto y la intención política; es un gancho muy importante porque le permite al lector hacerse una idea sintética, gráfica y jocosa. es un elemento de sexapil”.

ANTECEDENTES DE LA CARICATURA POLÍTICA

En el catálogo del 50 aniversario de la Hemeroteca Nacional en el año de 1994 se menciona que los medios impresos han acompañado a la historia dándole, por medio de la caricatura, una perspectiva popular. Esto fue posible gracias a la litografía, técnica que permite la reproducción múltiple de imágenes y que llegó a nuestro país en 1825 con el italiano Claudio Linatti.

A partir de ella comenzó en México la edición de publicaciones ilustradas, con base en grabados en madera, cobre o zinc. Linatti, junto con Florencio Gallí y el extraordinario poeta cubano José María de Heredia, sacó a la luz al año siguiente la primera revista mexicana ilustrada, El Iris, que incluyó en sus páginas lo que puede considerarse como la primera caricatura publicada en México, denominada “Iranía”.

Durante la etapa centralista, por lo menos en la capital de la República - exceptuando El Iris no se editaron publicaciones que incluyeran caricaturas. Es hasta 1847 cuando en Mérida, Yucatán, se publica Don Bulle Bulle, con caricaturas grabadas en madera y firmadas por Picheta, seudónimo del grabador Vicente Gahona. Más tarde aparece El Tío Nonilla (1849-1850), periódico político y enredador que se caracterizó por la mordacidad de sus gráficas.

Para 1856 El Calendario Caricato es el encargado de criticar severamente la actitud de Santa Anna, quien había sido derrocado después de hacerse llamar "Su alteza serenísima". En 1861 La Madre Celestina, periódico jovial y franco, manso y humilde de corazón, redactado por algunos personajes célebres de la comedia popular "Los Polvos y comparsa de orates", enriquecía sus críticas con caricaturas feroces en contra de la intervención francesa.

Cabe mencionar que este género de publicaciones se veía respaldado por otras de carácter satírico, como eran, La Pata de Cabra (1855) y El Tío Cualandas (1860). En 1857 apareció El Gallo Pitagórico, de Juan Bautista Morales, obra en la que reunió su trabajo periodístico, ilustrándolo con grabados caricaturescos de origen francés pero alusivos a la administración santanista. En 1861, con los reformistas en el poder y ante la amenaza de una segunda monarquía en México comenzó a publicarse uno de los principales periódicos "jocoseros" del siglo XIX La Orquesta (1861-1877), en el que destacaron caricaturistas como Santiago Hernández, Alejandro Casarin, Jesús T. Alamilla, José María Villasana y en especial Constantino Escalante, uno de los mejores grabadores de la época y el crítico más acérrimo de la intervención francesa, hecho que le valió ser trasladado en 1863, en una jaula, desde Pachuca a la capital del país, donde permaneció en una mazmorra en la cárcel de Belén hasta el año siguiente.

En ese mismo lapso salieron a la luz otras publicaciones, entre ellas La Chinaca (1862-1863), "periódico para el pueblo", opositor a la intervención y subvencionado por José María Iglesias. Alfredo Chavero, Pedro Santacilia, Francisco Schiaffino y Guillermo Prieto.

Con la restauración de la República, se consolidó la libertad de manifestar las ideas que Estado e Iglesia conservaron maniatadas por más de tres siglos. La censura que se ejercía, tanto en lo civil como en lo eclesiástico, era implacable contra quienes pretendían expresar sus inquietudes y opiniones respecto al desempeño y

funcionamiento de las instituciones, así como de los gobernantes encargados de velar por los intereses de la sociedad a la que representaban.

La libertad de imprenta alcanzó con la República su máximo nivel de expresión a tal grado que al propio Juárez se le mostró en caricaturas de extrema mordacidad lo mismo que a Lerdo de Tejada.

Tan irrestricta libertad se veía interrumpida durante el porfiriato, cuando la prensa sufrió una constante persecución debido a la crítica que hacía del sistema. De esta época, dice Manuel González Ramírez en La caricatura política, "fue al mismo tiempo transformadora y destructiva (aumentó) la fuerza que iban tomando los ideólogos revolucionarios. fue un mensaje al alcance de las masas". Esta prensa contó con el buril de Manuel Manilla, José Guadalupe Posada y la mordacidad de Daniel Cabrera y Jesús Martínez Carreón, entre otros.

El movimiento armado de 1910 contribuyó a que la prensa recuperara la independencia que tuvo en la época de la reforma y durante el gobierno de Juárez. Sin embargo, esta nueva oportunidad que se abría para manifestar las ideas fue aprovechada por los impresos partidarios del antiguo régimen así como algunos empresarios y colaboradores de Díaz, quienes no se resignaban a perder el poder y los beneficios obtenidos con el sistema. Por lo tanto, unos con sus publicaciones y otros subvencionándolas se dedicaron a atacar al gobierno encabezado por Madero.

La prensa antimaderista absorbió a los mejores caricaturistas de la época, entre los que se encontraron José Clemente Orozco, Ernesto García Cabral, Santiago R. de la Vega y Atenedoro Pérez y Soto que se dedicaron a ridiculizar con sus dibujos la figura de Madero y de sus más cercanos colaboradores; estas caricaturas se publicaron en revistas y periódicos como: Frivolidades, La Risa, El Ahuizote, El Mero Petatero, El Debate, Sancho Panza, El Yipiraga y El Alacrán. De todos ellos destaca por su excelente tipografía Multicolor (1911-1914), fundado por Mario Vitoria. Su calidad y el subsidio que recibía de los enemigos de Madero le permitieron venderse a bajo costo, lo que le valió ver incrementada su demanda.

En él participaron además de los ya mencionados Rafael Lillo y Clemente Islas Allende. Estas publicaciones fueron secundadas por Tilín Tilín, creado por la familia Pruneda. Álvaro padre, líder del grupo, firmaba sus dibujos con el pseudónimo de Pérez Brincos, también participaron Salvador y Álvaro Pruneda hijo. Este último heredó de su progenitor el ingenio del dibujo satírico. La

Guacamaya, dirigido por su propio fundador Fernando P. Torroella se caracterizó por el ataque persistente al gobierno maderista y el apoyo constante de la candidatura de Felix Díaz a la presidencia de la República.

Con el asesinato del “Apóstol de la Democracia” se cierra una vez más la libre expresión debido al acoso a la prensa durante el tiempo en que Victoriano Huerta permaneció en el poder. Esta situación causó la desintegración del grupo de los caricaturistas más destacados del momento: José Clemente Orozco se pasó al bando constitucionalista y colaboró con La Vanguardia, García Cabral consiguió una beca para estudiar en París; Pérez y Soto se exilió en Cuba y Santiago R. de la Vega huyó a los Estados Unidos. Los que permanecieron en el país continuaron elaborando dibujos, casi siempre favorables al gobierno huertista. A partir de entonces los dibujantes tomaron como blanco satírico las figuras de los jefes revolucionarios.

Entre los años de 1913 a 1916 la producción y calidad de este tipo de trabajos decayó enormemente y no sería sino hasta los años veinte cuando el dibujo político y caricaturesco comenzaría a recuperar terreno perdido.

Durante los años subsecuentes “al triunfo revolucionario” cobran auge las grandes empresas periodísticas que sustituirían la labor de la prensa partidista salida muchas veces de los talleres artesanales. Las nuevas empresas retomaron la industrialización editorial iniciada por El Imparcial de 1896. Estos diarios recién creados introdujeron en gran escala la publicidad pagada para abatir costos y aumentar su tiraje.

En esta época Félix F. Palavicini fundó El Universal, que salió a la circulación el 1º de Octubre de 1916. Al año siguiente Excelsior fundado por Rafael Alducin. Cabe destacar que esta nueva forma de producción se extendió paulatinamente a los estados de la República. En Monterrey se publicó El Porvenir, en Sinaloa El Demócrata Sinaloense, en Torrcón El siglo, en la península yucateca El Diario de Yucatán y en Tampico El Mundo.

A finales de los años veinte aparecen en la ciudad de México La Prensa diario ilustrado de la mañana y otros órganos informativos de los partidos políticos, como El Nacional Revolucionario (1928), antecedente del periódico oficial El Nacional. Los tres grandes muralistas de la revolución: Rivera, Orozco y Siqueiros también colaboraron como caricaturistas de esa época.

Con la gran prensa, la caricatura avanza en profundidad al ocupar un lugar destacado en páginas editoriales. Así el cartón-editorial, como una instantánea, caló hondo en los sucesos del día y con textos breves a veces, o en ocasiones en una letra hace la crítica al acontecer cotidiano. Sin embargo hay quienes afirman que la política de emplear a estos profesionales ocasionó la decadencia de la prensa satírica, la cual encontró poco eco entre el gremio de caricaturistas, por el temor de ser perseguidos. No obstante, el certamen al que convocó El Universal contribuyó a ampliar el campo del dibujo humorístico al incluir en su temática en desarrollo social, los fraudes electorales, la corrupción, el burocratismo y las luchas sindicales.

Frente a este cambio nace una corriente ideológica reflejada en los cartones acompañados de diálogos críticos y mordaces en contra del sistema. Esta nueva forma de expresión era encabezada por *Audiffred* seguido por *Islas Allende*, *Kom*, *Fa-cha*, *Carlos Miranda*, *Alfredo Zalles Duhart* y los ingenieros *J. Amparán*, *Ángel Zamarripa*, *Taledro*, *Mephisto*, entre otros.

Durante el maximato reapareció la censura lo que dio lugar a que revistas de crítica se retiraran de la venta, como ocurrió con El Turco (1931) que fue intervenida por la policía el mismo día en que iniciaba su circulación. Por su parte Fantoche (1934) bajo la responsabilidad de Manuel Horta y *El chango* García Cabral, tuvo como mérito haber sido la escuela en que se desarrolló, bajo la dirección del propio Cabral, una nueva generación de dibujantes.

Los años de 1935 a 1970 son prolíficos. Durante esta época surgen en el país tiras cómicas, historietas y revistas de humor político que reflejaron una nueva etapa política y social. Estas publicaciones fueron patrocinadas, casi en su totalidad, por los jefes de las centrales sindicales de México y otras personas con intereses políticos, para atacar a sus enemigos con el fin de ganar posiciones de las esferas de poder. En algunos casos, los caricaturistas tuvieron que usar seudónimos para protegerse.

En el régimen de Lázaro Cárdenas se fortaleció la libertad de prensa y en revistas como El Tornillo, los moneros De la Mora, Reyes y López Ramos centraron su atención en elaborar mensajes antigubernistas.

Tras el triunfo del fascismo en 1939, después de la guerra civil española, arribó a México un buen número de cartonistas como *Guasp, Rivero Gil, Tisner, López Rey, Gamoneda, Ras Martín y José Bartolí*, este último pasó a Estados Unidos donde desarrolló excelente trabajo como ilustrador.

Durante la gestión del General Manuel Ávila Camacho se incrementó el control de la prensa y los periódicos establecieron la autocensura siendo las primeras víctimas los dibujantes. *El chango* García Cabral, quien fuera colaborador de *Excélsior* se vió obligado a salir nuevamente del país y fue remplazado por Antonio Arias Bernal, quien con maestría de dibujante impuso su estilo al cartón editorial. Casi simultáneamente llegó a ese diario otro formidable dibujante Rafael Freyre. En esa época destacaron también *Ángel Zamarripa, Fa-cha y Kaskabel*.

En 1944 el periodista Jorge Piño Sandoval fundó *Don Timorato*. En él colaboraron los mejores de esa generación: *Arias Bernal, Freyre, Zamarripa, Andrés Audiffred, Valdés, X-Peña, Bismark, Antonio Mier, Abel Quezada, Narrayanth, Ram* y el español *López Rey*, quienes fueron relevados por *Alberto Huici, Leonardo Badillo, Alberto Isaac, Jorge Carreño y Jorge Puga*. Para 1948, en *Presente*, dirigida por *Piñon Sandoval y Arias Bernal* colaboraba *Abel Quezada* y fue ahí donde decantó su dibujo y abrió las puertas a un nuevo estilo, desenfadado y antiolemne.

Ya en los cincuenta, Alberto Beltrán, del taller de Gráfica Popular, inició su trabajo como caricaturista en *Novedades* y el *Diario De la tarde* para llegar posteriormente al *El Día*. Un año después, Renato Leduc y Arias Bernal produjeron un semanario de humor político *El Apretado*, antialemanista. Sus portadas en *Hoy, Mañana y Siempre* hicieron escuela.

En los estados de la República han existido también excelentes caricaturistas entre ellos David Carrillo, Guillermo Ley, Rafael Viadana. Entre los extranjeros cabe mencionar a Tuno Alvaranga, salvadoreño. En esta etapa surge también: *Castruix, Salazar Berber, Almada, Macedo, Eduardo Gómez, Carlos Dzib* y Eduardo del Río- *Rius*, este último se inició como autor de cartones y se ha especializado en historietas de crítica política.

Finalmente, en los sesentas surge una nueva generación de caricaturistas: Emilio Abdalá, *AB, Rogelio Naranjo, Helio Flores, Heras, Víctor Romero, Ricardo Martínez, Vargas, Matz, Rafael Tejeda, Jaime Peralta, Ramón Aguilar Rosas, Alejo*

Vázquez Lira y Malvido. También debemos resaltar que Palmira Garza y Emma Best son las únicas mujeres cartonistas sobresalientes en este siglo.

De 1971 a 1994, el cartón se ha manifestado como una de las formas periodísticas más completas ya que reúne diversas funciones: entretiene, informa y opina sobre un hecho concreto que, por sus características de actualidad y trascendencia, alcanza la calidad de noticia y la importancia del editorial. Este género contribuye a rescatar el objetivo que debe cumplir el periodismo, es decir, coadyuvar a formar la opinión, generar la reflexión y propiciar la toma de conciencia sobre los acontecimientos.

Entre el cúmulo de periodistas que se expresaron durante este período, se pueden mencionar a Rogelio Naranjo Ureña, *Valdés*, Antonio Cardoso, *Fritz, Vic*, Sergio Iracheta, Bulmaro Castellanos *Magú*, Oswaldo y Marino Sagástegui, Pedro Pérez, *Palomo*, Sergio Arau Corona todos ellos, con gran agudeza y sentido de la crítica.

Para 1976 se crea el semanario Proceso cuyo director fue (y es) Julio Scherer García. Esta publicación se formó por un grupo de periodistas obligados a salir del diario Excelsior a causa de conflictos políticos y gremiales. Entre sus moneros se encuentran actualmente: Rogelio Naranjo Ureña y Efrén Maldonado Betanzos. Un año después surge el diario unomásuno (1977), en donde han desfilado caricaturistas como: Alejo Vázquez Lira, Joaquín Velasco, Fernando M. Díaz, Ernesto C. Mirón, Emanuel Velez, José Palomo, Héctor de la Garza Batovski, Felix Ignacio Romero, Carlos Almazan Rodríguez, Arturo Kemchs Dávila, Jazmín Velasco, Alejandro Pérez Basurto y Francisco Portillo Ruíz, entre otros.

En los ochentas La Garrapata (1968) fue semillero de cartonistas. De ahí salieron Felipe Galindo *Feggo*, Manuel Ahumada, *Ahumada*, Ramón Garduño, Rafael Barajas *El fisgón*, Gonzalo Rocha González *Pacheco-Rocha*, José Ignacio Solorzano Pérez-*Jis*, Bettini, Luis Alejandro y Trinidad Camacho Orozco-*Trino*.

Para 1984 surge el diario La Jornada con Carlos Payán Volver como director. Sus principales cartonistas han sido: *Magú, Ahumada, Quezada, El fisgón, Jis, Trino, Luis Fernando Davico, Helio Flores, Palomo, Rocha*, Antonio Helguera Martínez-*Helguera, Rizah y Tacho*.

Durante el régimen de López Portillo, el proceso democratizador permitió que la opinión política no estuviera sometida a la represión o a la censura, lo que

favoreció a la ampliación del cartonismo mexicano que también elevó su calidad. La relación entre aquellos y el gobierno estuvieron reglamentadas por un código no escrito, con claras reglas del juego, que autorizó la crítica a la figura presidencial a través de dibujos con sentido estético y de humor, sin caer en lo vulgar o repudiable.

Con Miguel de la Madrid, los caricaturistas se volvieron más críticos sobre el sistema. Las elecciones de 1988 llevaron a Carlos Salinas de Gortari al poder y con él surgió un grupo denominado cartonistas revolucionarios integrado por: *Ahumada, Helguera, Magú, Rocha, Ulises y Palomo*.

Para 1993 surge el diario Reforma, periódico formado por los dueños del diario *El norte*, de Monterrey. Sus principales moneros son: *Palomo, Falcón, Calderón, Fran y Josef*. Para 1996 nace el semanario El Chamuco cuyos autores son los hijos de *El averno: Rius, El figón, Helguera, Patricio y José Hernández*.

Algunas publicaciones humorísticas importantes fueron: La Grilla, Pica-Pica, Lapiztola (1992), El Papá del Ahuizote (1994) y Los Caricaturistas (1993).

Así, a lo largo del proceso histórico de México como país independiente estos profesionales han estado presentes cumpliendo una función social que les es propia, la de retratar el acontecer cotidiano a través de líneas permeadas de ingenio y humorismo, enriqueciendo la historia gráfica de nuestra vida nacional.

A continuación se presenta una lista de los precursores de la caricatura en México, según Guadalupe Zuno, en su obra Historia de la caricatura en México:

Constantino Escalante (1847-1898), litógrafo y caricaturista originario de la ciudad de México.

Jesús T. Alamilla (1847-1881). Nació en el Distrito Federal, trabajó en los periódicos El Ahuizote, Mesfistófeles, El padre Cobos, Fradiavolo y La Tarántula.

Santiago Hernández (1832-1909), litógrafo mexicano

José María Villasana (1848-1904), originario de Veracruz. Junto con Escalante y Santiago Hernández presentó sus caricaturas en la revista de humor La Orquesta, de Villasana. De él se ha dicho que la calidad de sus dibujos son un verdadero arte.

hasta la fecha no superado. Participó en la fundación del período México Gráfico y obtuvo gran popularidad. Fue profesor de la Escuela Nacional Preparatoria y diputado federal por su estado. Falleció en México el 17 de febrero de 1904.

De Manuel Manilla, se desconocen las fechas de su nacimiento y muerte. Su obra lo coloca como el verdadero precursor de *Posadas*. Fue ilustrador de medios impresos de su época. Grabador de oficio, enseñó a Guadalupe Posada esta técnica.

Guadalupe Posada (1852-1913), se inspiró en sus predecesores para desarrollar sus obras. Nació en Aguascalientes en el Barrio de San Marcos. Su inicio fue como litógrafo e impresor. Era político y publicó en el periódico de Don José Trinidad Pedroza llamado El Jicote, por jocosos. Al ser clausurado ese diario, Pedroza lo substituyó por El Tábano, que sólo fue un truco de cambio de nombre. También colaboró en El Artesano, que incluía cuestiones laborales con criterios socialistas. A su llegada a la ciudad de México, en la casa editorial de Don Antonio de Venegas Arroyo, conoció a Manuel Manilla, quien le enseñó el camino del arte preferido del pueblo que eran los grabados y le mostró el secreto de caricaturizar a la Muerte.

A Francisco I. Madero, Posadas le presentó retratos fotográficos, pero cuando los escritores lo criticaron con dureza, por sus errores y tropiezos en la vida política registró esos cambios con un sentido histórico por medio de una creciente accentuación de rasgos caricaturescos hasta convertir la imagen de Madero en una perfecta calavera.

Juan Martínez Carreón(falleció en 1906). No le gustaba firmar sus caricaturas, colaboró en El Hijo del Ahuizote hasta que desapareció. Litógrafo con influencia francesa, estilo que le valió la publicación de sus trabajos en periódicos extranjeros. Fue fundador del Buen Tono y El Colmillo. Fue victimado por la dictadura porfirista y murió en una celda de la prisión de Belén.

Daniel Cabrera (1858-1914). Nació en Zacatlán, Puebla. Consumado antiporfirista, muchas veces fue encarcelado, estudió en la Academia de San Carlos y más tarde fue catedrático de la misma Fundador de El Hijo del Ahuizote y después de El Ahuizote Jacobino. Su obra como grabador presenta mucha similitud a la de Manilla y Posadas.

Eugenio Olvera Medina, (1866-1934), ilustrador de El cómico, El jueves del Mundo y El Imparcial, publicó dibujos exagerados en los que deformaba la figura corporal de un objeto o persona.

Francisco Zubieta (1870-1932), nació en la ciudad de México. Trabajó en el periódico Tilin Tilín, en El Alacrán; ilustró El cómico; una de las características de su dibujo fue agrandarles la cabeza con poco humanismo.

Carlos Alcalde (1871-1917), mexicanizó su arte y remarcó una expresión irónica. Colaboró en El Imparcial, su especialidad eran los bocetos rápidos para las ediciones dominicales que resultaban magistrales por su sencillez y naturalidad. Creó las hojas cómicas de anuncio del Buen Tono, orientado por *Villasana*.

Álvaro Pruneda (1874-1916), nació en el Distrito Federal, discípulo de *Villasana*. Sus trabajos inicialmente los firmó con el seudónimo de *Pérez Brincos*. Enemigo de la dictadura porfirista, la combatió incansablemente; hombre culto, escribió sus artículos en el primer semanario Tilin Tilán; publicó en varios periódicos sus caricaturas y artículos de combate político satírico como El Diario de Simonetti, El País, Fin de Siglo, La tarántula, Onofroff, México Nuevo, El Alacrán y en El Ego.

Al triunfo de la revolución colaboró con el gobierno e intervino electoralmente como candidato a diputado por un distrito del Estado de México. El presidente Venustiano Carranza lo tenía en alta estima por lo que le encomendó comisiones delicadas y puestos de confianza.

Santiago R. de la Vega (1885-1961), fue escultor, caricaturista y escritor político. Nació en Monterrey. Se inició en el periódico Mefistófeles. En San Antonio, Texas, Estados Unidos, estableció un periódico Maderista llamado La Humanidad, de tipo socialista; después colaboró con Ernesto García Cabral y Pérez Soto en Multicolor. Publicó también en La Risa y en Arlequín. Así como en Claridades, medio de información de Texas. Su especialidad fueron las hojas sueltas con temas políticos y tuvo gran éxito. Figuró en las campañas precursoras de la Revolución. Escribió comentarios sobre este arte.

José Clemente Orozco (1883-1949), originario de Zapotlán, Jalisco, fue pintor y caricaturista satírico e irónico, sin él, la renovación artística sería imposible. También se encuentra en su generación *Pérez y Soto* (1883-1961)

Posteriormente, se consolidarían: David Alfaro Siqueiros, a quien le publicaban en El Machete. Su estilo peculiar, aún cuando se trataba de trabajos irónicos revela su sensibilidad y depurada técnica, que le han hecho trascender hasta la actualidad.

A continuación presentamos una lista de algunos caricaturistas que han dejado huella en México.

Ernesto García Cabral, *El chango* (1890-1968).

Juan Ardenack (1891-1940)

Islas Allende (1892-1949)

Rafael Medina (1892-1953)

Jesús Acosta (1893-1963)

Salvador Pruneda Jr. (1895 -)

Audiffred (1895-1958)

Guasp (1901-1983)

Covarruvias (1904-1957)

Inclán (1905-1952)

Héctor Falcón *Cadena M* (1906 -)

Bismark (1906-1962)

Armando Guerrero Edwards (1907 -)

Alfredo Valdéz (1910 -)

Arias Bernal (1913 -)

Fa-cha (1914 -)

Saturnino Alvarengo (1916 - 1983)

Rafael Freyre (1917 -)

Puga (1918 - 1953)

David Carrillo (1920 -)

Abel Quezada (1920 -)

Malvido (1922 -)

Héctor Ramírez *RAM* (1923-1979)

Alberto Beltrán (1923-)

Narayanath Salazar (1923 -)

Rafael Cortés (1923-)

Alberto Isaac (1924-)

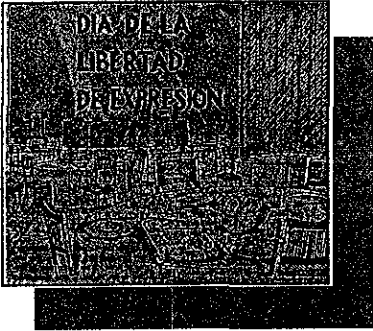
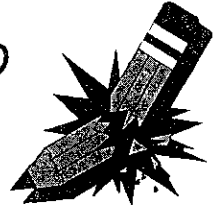
Ángel Rueda (1924-)

Guillermo Ley (1925-)

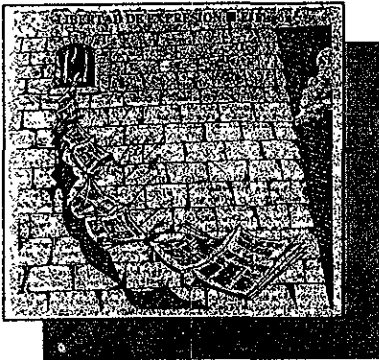
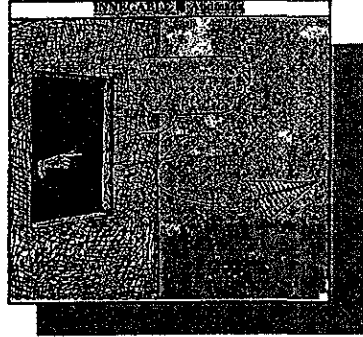
Alejo Vázquez Lira (1928-)

Carreño (1929-)
Antonio Cardoso (1929 -)
Huici (1929-1981)
Vadillo (1929-1983)
Rafael Viadana (1929-1965)
Emilio Abdalá Pérez *AB* (1929-1984)
Jesús Castruita *Castrux* (1931-)
Rafael Ruiz Tejeda *Ruuzte* (1932-)
Ricardo *Salazar Berber* (1932-)
Luis G.Almada (Jr) (1933-1971)
Eduardo del Río *Ruus* (1934-)
Ramón Aguilar Rosas *Rosas* (1935-)
Gómez *El Nene* (1936-)
Valdéz (1937-)
Rogelio *Naranjo* (1937-)
Helio Flores (1938-)
Carlos Dzib (1939-)
Victor Monjaraz (1940-1980)
Pedro Pérez (1940-1978)
Ricardo Contreras Vargas (1942-)
Sergio Iracheta (1943-)
Bulmaro Castellanos *Magú* (1944-).

CAPITULO
IV



LOS APARTADOS



DE LA

CARICATURA



CAPÍTULO IV

LOS APARTADOS DE LA CARICATURA POLÍTICA EL EQUIPO TEXTO-DIBUJO

El receptor de una imagen visual que busca comprender su mensaje debe leerlo ya que con la lectura se puede extraer información, lo que significa que se leen tanto los gráficos como las palabras; el ojo explora a lo largo de una línea escrita haciendo pausas frecuentes para asimilar el contenido.

El dibujo trasmite en la imagen las dosis de orientación señalado por el diario, la intención satírica del cartón político no se agota con la imagen, se complementa con textos, formando un conjunto de elementos que le dan sentido político.

El texto hará buena labor si junto con el dibujo proyectan un fiel antecedente del tema aludido. La simbiosis entre los dos puede adoptar diferentes formas: a veces los dibujos se limitan a ilustrar una aseveración, un discurso, en otras, el texto aparece como pie de la caricatura y frecuentemente dentro de la misma viñeta se incluye como títulos (pequeños encabezados) o mensajes con la llamada burbuja o globo e incluso existen textos aclaratorios que identifican personajes y situaciones.

La coordinación de imagen-texto se refiere a caricaturas morfológicas que tienen su origen en la conjugación de dos sistemas de signos: el icónico que es la imagen material que permite al receptor considerar un aspecto del mundo que le es próximo o lejano y el verbal que puede plasmarse con palabras escritas.

También los textos de la sátira política mexicana hunden sus raíces en la tradición popular pues los títulos o diálogos apelan al lenguaje coloquial como los dichos, refranes, epigramas o cualquier frase popular.

La ironía verbal está siempre presente en la comicidad mexicana. Con mucha frecuencia los mensajes humorísticos se confunden con lo chistoso identificándose con el equívoco verbal, con el juego de palabras, con el chiste mecánico y prefabricado al decir una cosa por otra pero cuando el humor es

estilo. cuando es en verdad elección moral, la ironía natural del lenguaje coloquial va a transformarse en el filo penetrante del humorismo autóctono.

José Antonino, en su libro Dibujo de humor, menciona que en el dibujo cómico actual, el artista moderno desarrolla sus ideas con un amplio conocimiento del dibujo y sus reglas haciendo uso de la gran variedad de técnicas, sabiendo componer de manera que la vista vaya al punto focal del humor. Un cartón puede requerir o no diálogo. Lo importante es que el diálogo no haga confuso el dibujo, sino que lo complemente de manera efectiva.

La diferencia de importancia entre texto y dibujo es un punto de discusión entre el lector y el caricaturista ya que ambos exponen sus opiniones. Uno por ser su labor diaria, su oficio y el otro, por seguirlo diariamente. En este caso expondremos la opinión de los moneros.

El fisgón mencionó que para la eficacia política, lo fundamental es el mensaje, su claridad y humor, sin embargo, este trabajo conjunta muchas cosas y es difícil situar el porcentaje de cada uno de ellos.

Para *Helio Flores* son importantes los dos porque integran un todo: el título, mensaje, dibujo, tema, idea e inclusive hasta la actualidad, es decir, el momento en el que se publica: puesto que a veces una caricatura tiene éxito porque salió hoy, por ser el tema del momento y tal vez mañana o pasado ya no lo tenga.

Rocha, dijo que un buen cartón necesita de un buen dibujo, un buen título y un buen chiste. Texto y dibujo tienen la misma importancia, y no interesa si el primero es simple o formal, si tiene muchas o pocas letras, sino simplemente que sea atinado.

Por su parte, *Ahumada* coincidió con *Rocha* y agregó que se ha dado cuenta de que cualquier idea "sube" con el dibujo. Por eso, actualmente ya no le preocupa tanto este elemento sino saber qué quiere decir. Aunque le guste mucho lo gráfico cree que lo principal es la idea.

A criterio de *Naranjo* ambos son importantes, pero en lo estrictamente formal él trata de evitar en lo posible las explicaciones con texto y busca que se explique por sí solo

Por su parte, a *Efrén* le importa más el dibujo sin embargo, lo complementa con la idea, con la crítica; el título y el texto la mayoría de las veces carece de importancia.

Marino, opinó que se complementan los dos pero lo más importante es el mensaje que se da.

Para *Helguera*, la caricatura tiene que hablar por sí sola pero el texto es necesario para reafirmar la idea y la crítica.

A *Apebas* le gusta más lo gráfico que el texto pero a veces es muy difícil hacer un cartón explícito sin ponerle texto.

Para *Guasp*, los genios se cuentan con los dedos por lo que considera imposible que con unos simples trazos se diga todo.

Por su parte, *Magú* aseveró que dibujo y texto van de la mano y tienen la misma importancia puesto que en ellos se encuentra la crítica y el humor y con estos elementos basta para conformar un buen cartón político.

Rius consideró más importante el mensaje porque a veces lo gráfico, simple o técnico, no basta para comunicar un mensaje, sobre todo, en México donde hay poca educación y conciencia política, por ello se debe complementar el dibujo con el texto para hacerlo accesible a la gente.

“Es una comunión entre los dos” especificó *Villa*, “sólo que en ocasiones el dibujo es más importante. inclusive considera que el dibujo más interesante, creativo y con mayor calidad es el que tiene menos texto”.

Jotavé expresó que ambos tienen la misma importancia aunque en ocasiones pone más texto a sus cartones y en otros más dibujo.

Trizas explicó que en este arte coexisten tres elementos que dan equilibrio a una imagen: el dibujo, el contenido y el humor: lo importante es mantener un equilibrio entre ellos. *Salazar Berber* está de acuerdo en que exista una conjugación entre texto y dibujo.

“Mucho se ha dicho que la mejor caricatura es la que no lleva texto. en la que el dibujo lo dice todo, no se puede decir que sea más importante el dibujo o el texto, esto ocurre con el estilo y aptitudes de cada quién, el texto debe ser un refuerzo del dibujo”, expreso *Alán*.

Se diversifican las opiniones sobre este binomio de elementos entre periodistas y otros profesionales.

Guillermo Fabela sostuvo que el dibujo es lo más importante puesto que un buen cartón no necesita palabras: la imagen debe decirlo todo porque es un editorial gráfico.

Pero Monsiváis no estuvo de acuerdo porque, según él, cada monero entiende la relación como quiere y hay muchos ejemplos de cartonistas que sólo son dibujo como *Naranjo* y *Helio Flores* u otros para quienes el texto es invaluable como *Rius* o *Abel Quezada*.

“El texto sirve para apoyar”, puntualizó Humberto Musacchio y dijo que “hay textos que requieren del apoyo de este componente, como *Abel Quezada*”.

Por su parte Antonio Talallero reiteró que, psicológicamente hablando, el dibujo es lo más importante y lo más elocuente ya que el texto sólo funge como complemento y citó el caso de *Naranjo*.

Granados Chapa sostuvo que un gráfico tiene que ser, sobre todo, dibujo, de tal manera que el buen cartonista es buen dibujante y su eficacia tiene que descansar en la calidad gráfica, en la expresión del dibujo, aunque hay excepciones como *Magú*, *El fisgón* y *Abel Quezada*.

A juicio de la profesora Teresa Camarillo, este género es básicamente dibujo y hay quienes dicen que un buen cartón no necesita del otro elemento aunque existen otros moneros que ponen mucho texto como *Magú*.

Pedro Miguel Arce consideró que el texto es un trabajo literario donde existe el discurso escrito y de análisis político que se tiene que hacer antes del dibujo. Lo gráfico requiere de una reflexión e interpretación de la realidad, de un

acontecimiento para plasmarlo en una síntesis que sea expresiva; por lo tanto, el dibujo es un complemento del texto.

LA TENDENCIA DEL CARICATURISTA

De la forma correcta en que un monero trabaje no tendrá preferencias y será equitativo en su crítica y análisis; expresará la verdad en todo el abanico de posibilidades .

Este profesional no debe de ser partidista, ni militar en tendencias ideológicas que puedan influirlo en su trabajo y opinión, debe ser neutral y lo más objetivo que se pueda con sus ideas, es decir, no debe haber conveniencia ni favoritismos por amistad; aunque se sepa que cualquier ciudadano tiene derecho a militar, pensar y expresar lo que quiera.

Recordemos que el caricaturista tiene la responsabilidad de generar conocimiento en la opinión pública sobre los funcionarios y los que participan en la estructura social por lo que está obligado a expresar honesta y abiertamente su posición sin hacer caso de presiones.

La postura hacia el tema tratado se transparenta al ver la gráfica, aunque algunos caricaturistas ocultan su verdadera posición .

Se dice que este género, por criticar al gobierno es de tendencia izquierdista aunque el observar los errores del país no implica que se esté totalmente en contra. Por este motivo siempre ha causado gran discusión el definirlo.

Debido a esto se consideró interesante revisar los argumentos de caricaturistas y jefes de redacción e información de diarios que tienen sobre esta polémica.

Tanto *Helio Flores* como *El figón*, están de acuerdo en que la caricatura no es de izquierda, es un género crítico que consiste en ver el error y el defecto, es una crítica por lo que se dice que sólo señala lo malo y nunca lo bueno, pero dijo *El figón*, hay que imaginar qué tipo de caricatura es la que sólo ve lo bueno porque hay más caricaturas de derecha que de izquierda, también afirmó *Helio Flores*, de

lo bueno se encargan los funcionarios ya que casi el 90% se lo aplauden y es un 10% en donde están o deben de estar los cartones que son críticos.

En una cafetería, al calor de un café con galletas de chocolate *Rocha* mencionó que la gráfica es crítica, honesta y con humor ya sea de derecha o izquierda, dirigida a un gobierno, político o partido de oposición de cualquier tendencia. Sin embargo, considera que la de mayor calidad en México es la izquierdista, elaborada por moneros de *La Jornada*, *Helio Flores*, *Naranjo* y *Rius*.

Por su parte, *Ahumada* coincidió en que es una crítica social que no siempre tiene que ser 'progresista'. lo que pasa es que su función es parte del humor y de satirizar lo que está mal. Y entre un breve silencio, recordó cuando denunció el arsénico en la Planta de Laguna Verde. Al otro día recibió una llamada de Manuel Camacho Solís, secretario de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) en la cual le dijo que el asunto tratado en cartón ya estaba arreglado y le pidió hacer otro para que supiera la gente la solución pero él se negó y dijo que sus caricaturas no estaban en función de los grupos políticos ni de su propaganda.

En un departamento anexo a la casa principal, después de apagar su computadora y acomodarse en la silla, *Naranjo* aseguró que la caricatura de izquierda es la más efectiva no obstante que se publican unas 60 ó 70 de derecha al día, contra unas 10, máximo, de izquierda. La diferencia es que las segundas están centradas y corresponden a un compromiso con la gente humilde y explotada, ganándose el respeto de la humanidad de aquellos que están defendiendo.

A esto, *Efrén*, señaló que ha habido serias diferencias porque los grupos que se mueven en México piden una identificación, pero a él no le gusta encasillarse ni militar en algún partido, solamente hace la crítica que cree conveniente sea de derecha o izquierda.

"La caricatura debe ser crítica, sea de izquierda o derecha", sostuvo *Apebas*, y mientras se fumaba un cigarrillo, aseveró que "el cartonista debe ser lo más independiente y no casarse con ninguna idea política ni partido". *Guasp*, complementó lo anterior y dijo que es nocivo encasillar este trabajo como de izquierda pues el arte es universal y nos pertenece a todos. El único compromiso que se debe tener es lograr la verdad sea de izquierda o de derecha.

NO SE
SALIR DE LA NO SE
BIBLIOTECA

Y entre los constantes ladridos de su perro, un coker spaniel color miel. *Magú* afirmó que ellos, los caricaturistas de La Jornada se consideran de izquierda, porque piensan que todos sus trabajos son a favor de la sociedad, de los pobres y aunque los de derecha también están a favor de los pobres no se ubican en la izquierda. Sin embargo, sentado en su restirador terminando de ilustrar un cartón, *Oswaldo* ratificó que el caricaturista tiene derecho a definir su posición política a través de su trabajo que debe ser honesto y objetivo, tratando de no caer en presencia de actitudes dogmáticas que por sistema usan a la caricatura partidarios.

Por su parte, *Rius* especificó que para él los gráficos son de izquierda porque se busca el cambio, esa es su ideología, aunque dijo, depende de las ideas y tendencia que maneje el monero, sin embargo, cree, se deben profesar ideas de cambio y de lucha contra la injusticia de la gente en el poder.

“Cada quien tiene su tendencia”, opinó *Villa*, “por ejemplo, en EL Universal son plurales” y enfatizó que eso lo ha “inclinado a criticar menos al poder y centra su atención más en asuntos políticos generales”.

Mientras tanto, en compañía de dos amigos, con quienes comparte el departamento, *Jotavé*, dijo que el cartón ha recorrido caminos de derecha e izquierda y ha servido para todo mundo.

Al pasar por la sala y bajar cuatro escalones para llegar a su estudio, sentado frente a la chimenea, Antonio Tallallero la consideró como izquierdista y ha sido tan efectiva que la usan los de la derecha y está al servicio de una gran cantidad de sujetos sociales.

Por su parte, María del Carmen Ruíz Castañeda, tras de ponerse sus lentes, estimó que este objeto de estudio, políticamente hablando, nació de la izquierda.

Instalado en su estudio ubicado sobre Tlalpan. *Alán* expresó que siempre ha sido izquierdista. Desde que el sueño socialista se derrumbó llevó a que ciertos sectores de la izquierda se volvieran críticos a las ideologías totalitarias de tal manera que ahora ejercer la crítica implica también ejercer una autocritica y aunque nadie reconoce su tendencia, en la caricatura hay de todo.

Por el contrario *Salazar Berber* sentado en el recibidor del periódico El Universal sostuvo que la caricatura es defensora de la injusticia, señala errores y la prepotencia del gobierno, pero para atacar a éste no se necesita ser de izquierda.

A juicio de *Trizas*, la izquierda es el sector que le toca hacer la crítica más razonada aunque, dijo, también hay muy buenos cartones de derecha, sin embargo no hay que hacer cartones panfletarios que defiendan a X político. No se debe cargar bandera de derecha ni de izquierda.

Entre papeles y libros que se desparraman de su escritorio y sus gatos merodeando por su estudio, Carlos Monsiváis, declaró que los cartones siempre han sido de oposición tanto de izquierda como de derecha, pero por circunstancias que no logra precisar, básicamente siempre han sido izquierdistas. Y citó el caso de la producción hecha en los siglos XIX y XX cuyo representante fue Ernesto García Cabral.

“Por lo general en el mundo, en México este arte siempre provino de este sector”, aclaró Granados Chapa, “de los partidarios del cambio social que buscan la justicia y el progreso, mientras que la derecha se enfoca a hacer retroceder el status”.

En el tercer piso de la Hemeroteca Nacional, María Teresa Camarillo señaló que el cartón político se inscribe en la población de oposición, por lo que pudiera considerarse izquierdista, aunque no necesariamente porque también son críticas las caricaturas de derecha.

Después de dejar su saco en el perchero y acomodarse en un elegante sillón de piel, Guillermo Fabela, aseveró que el cartón históricamente viene de esta tendencia aunque actualmente hay de todo pero su esencia es la crítica ya sea de izquierda o de derecha.

Posteriormente, en las oficinas de Mira, el director Humberto Musacchio, estuvo de acuerdo en que el origen de estos gráficos es izquierdista y abunda: hay dos tendencias, los conformistas con el poder y la vertiente de la crítica opositora en la que se inscribe lo mejor de los moneros aunque también los hay de derecha.

CENSURA Y REPRESALIAS

Es una tajante realidad saber que en México existe censura y la utilizan para molestar, tomando represalias morales y físicas en contra de los que atacan el estado. Por este motivo es interesante conocer las reflexiones de los propios afectados.

Después de esperarlo unos minutos, el licenciado Guillermo Valencia, instalado en su oficina mencionó que en El Universal, no hay ninguna restricción o llamada de atención pues se puede decir todo lo que uno quiera, pero sin groserías.

Mario Alberto Reyes, dijo que se ha enterado de varios casos de censura pero no se han sobrepasado los límites. En unomásuno no ha habido represión contundente, sin embargo lo que predomina es la autocensura del monero y en cuanto a la censura del sector público es como una petición para mejorar la publicación.

Sentado frente a su computadora y terminando de editar una nota, Pedro Miguel Arce, señaló que fuera de los límites impuestos por la ley no existe censura. Según el criterio editorial de La Jornada, se cuestiona una hipótesis que no tiene sustento o se hacen juicios de una persona mediante actos y defectos. Lo que se quiere y se pide es el compromiso de informar al lector, de darle elementos de opinión con la característica forzosa del humor, fuera de estos elementos el monero puede decir y dibujar lo que quiera, es su responsabilidad, ya que él es el que se juega a sus lectores.

En el primer piso, instalados en la antesala de piel con grandes ventanas de cristal, Rafael Rodríguez Castañeda sostuvo que en Proceso tienen a varios caricaturistas como *Naranja y Efrén*, que tienen límites puestos por la ley de imprenta, es decir, el insulto, la ofensa, la injuria, la alusión. Son límites que están presentes en el ejercicio de la caricatura, fuera de esto, pueden dibujar hasta donde la imaginación, la valentía o los recursos del caricaturista quiera.

Tras de reacomodarse en el sillón, declaró que sólo en una ocasión se le sugirió a *Naranja* que modificara un cartón porque era una mentada de madre al Presidente

en turno y, fue la única vez en casi 20 años que lleva Proceso que se ha pedido cambiar un cartón.

Ha tenido censura pero es un tema que ha venido superando, afirmó *Helio Flores*, porque no es igual ahora que hace 10 ó 20 años cuando de 5 ó 6 cartones a la semana le dejaban de publicar uno. Con una sonrisa, aclaró, que no es el único que ha tenido represalias tan graves como despedirlo del diario donde trabajaba en el sexenio de Miguel de la Madrid ya que los funcionarios actúan contra el diario. Ahora se llega a encontrar censura pero en su caso no se ha dado. *Helio Flores* quiere pensar que el caricaturista hace el mismo trabajo sólo que el periódico y los lectores son más exigentes.

Por su parte, Guillermo Valencia puntualizó que las represalias en El Universal no han existido, sí las hay, es de lleno con el cartonista porque ellos mandan su trabajo y es suya la responsabilidad.

Sin embargo, el licenciado Pedro Miguel Arce cree que los tiempos han cambiado a diferencia, por ejemplo, del sexenio de Díaz Ordaz. Recordó que los militares secuestraron a *Rius*, le vendaron los ojos, le cortaron cartucho e hicieron que cavara su propia tumba, acciones que actualmente no se ven, o en su caso no se ha enterado.

Rafael Rodríguez Castañeda, consideró que si hay represalias y cuenta que en 1982, el gobierno del Presidente López Portillo respondió de una manera muy agresiva a ciertas críticas de Proceso, principalmente de *Naranjo* y se supo que estaba iracundo contra este cartonista lo cual tuvo graves consecuencias: un boicot publicitario que agobió las finanzas de la revista y obligó a cerrar la gerencia y a reducir gastos porque el Gobierno retiró toda la publicidad en la revista. Portillo dejó en claro su oposición a los ataques en su célebre frase: "no pago para que me peguen".

Tras esperar 15 minutos a que terminara su cartón, *El fisgón*, aseguró que represalias no ha tenido, pero sí no le han publicado algunas veces. Por eso, en compañía de *Helguera*, *Rius*, Patricio Ortiz y José Hernández crearon la revista El Chamuco donde publican todo lo que quieren y ellos son los que deciden qué publican

Por su parte, *Ahumada* testificó que no ha tenido ninguna represión, al igual que Rocha, pero ambos coinciden en que si han tenido censura, según *Ahumada* comienza desde la autocensura hasta la línea editorial donde se trabaja, con lo que *Rocha* esta de acuerdo, sin embargo, abundó que depende también de la experiencia que se tenga en el oficio y del lugar que se va ganando; por ejemplo dijo *Ahumada* , en La Jornada les pagan un sueldo de cinco cartones a la semana y con ello hay menos censura. La ventaja del diario, ratificó Rocha es que si se rechaza el cartón, se tiene la posibilidad de publicar al día siguiente si la nota sigue.

Le agradecería contar que se portó como un héroe cuando le hecharon chile piquín, pero ni le han pegado ni amenazado y espera que nunca le pase, platicó *Naranyo* con una gran sonrisa. Aunque muy seguido lo censuran, sin embargo, se considera uno de los más privilegiados en México por el respeto que se ha ganado y porque lo llaman de diferentes publicaciones.

Por su parte, *Efrén*, tras un estornudo, mencionó que al principio en La Garrapata recibieron amenazas pero no pasó a mayores, y en cuanto a censura casi no ha tenido porque llegó Proceso y ahí no existe tal, más que en su propia imaginación y en su capacidad crítica..

Sin embargo, *Marino* explicó que si ha tenido represión pero no física sino llamadas telefónicas o anónimos, que en vez de molestarle le divierten. Afirmó que lo han censurado en otras publicaciones, pero en Excélsior no, siempre le han publicado todos sus trabajos.

Cansado y un poco ojeroso por el viaje del que regresaba. *Helguera* declaró que no ha sufrido represalias físicas pero sí un poco de censura porque a que a veces no se le publica el trabajo y eso depende más de los directores del periódico que el caricaturista, ellos deciden que publicar y si hay reclamos suelen ser para los editores o para el cartonista.

Y mientras prendía un cigarro. comentó que se hace poco publicó un cartón sobre las reformas al Seguro Social en el cual Roque Villanueva iba persiguiendo al aguilita del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Fue la primera plana

del periódico, y el tipo se indignó y mandó una carta absurda desmintiéndonos: fuera de esto, nunca ha tenido represalias.

Guasp aseveró que no ha tenido ningún tipo censura ni represalias. La única cuestión que puede pasar es que no le publiquen; pero cada quien se va ubicando en la línea sutil qué seguir y con delicadeza expresar lo que se quiera ya que siempre habrá un puntito que se pueda tocar y, por lo tanto, publicar.

Apebas por su parte, tampoco ha sufrido represalias pero sí un poco de censura consideró que es una lucha constante entre los periodistas con el editor para no interferir con sus intereses y publicar el cartón acoplándose a la línea del periódico

"Censura sí he tenido en el lugar donde trabajo", puntualizó *Magú* y mientras toma un sorbo de café, estimó que antes de estar en La Jornada tuvo represalias por parte del director, aunque no de manera regular y sistemática, por eso actualmente hace su cartón y no está a la disposición de nadie. Cumple con su contrato diario y está seguro de su idea; si no le gusta al Director que no la publique, pero se la tiene que pagar.

Sin embargo, *Oswaldo* comentó que no hay censura sino limitaciones, por eso hay que cuidar la forma porque llega el momento en que se tiene que aceptar las reglas o retirarse y Excélsior es un medio que ha tratado de respetar todas las posturas. El propio dogmático se autocensura y no puede criticar a la gente que está dentro de su propio partido por ejemplo, es probable que el dogmatismo caiga más en la autocensura que los demás.

Desde censura y expulsión de un diario hasta secuestro y amenaza de muerte le ha tocado a *Rius*. Dice que siempre que se trabaja en un medio de expresión se está sometido a la censura y presión de los dueños o del director del periódico ya que generalmente no coinciden los puntos de vista y el más afectado es el cartonista.

Con tono firme, *Villa* exclamó que hasta ahora no ha sufrido de nada y ha tenido la suerte de que todo lo que ha hecho se ha publicado.

Sin embargo *Jotavé* no ha tenido la misma suerte puesto que se quedó sin trabajo debido a que en una entrevista comentó que en el unomásuno había mucha censura y la corrieron del periódico. Cuando llegó a publicar le impidieron dibujar al presidente y en sus 5 años que trabajó nunca lo pudo hacer.

En tres años que lleva en El Universal nunca ha tenido censura ni represalias, mencionó *Trizas* tras acomodar su chaleco. Sólo ha tenido dos o tres recomendaciones en temas muy debatidos como Chiapas. El caso es aprovechar el espacio sin arriesgarse, es decir, si es un tema delicado hay que tratarlo como tal, sin llegar a la autocensura.

Por su parte, *Salazar Berber* aclaró que ha tenido bastante censura a lo largo de su carrera pero agradece a Dios no haber sufrido ninguna represalia. Para evitar este peligro optó por cambiarse al ámbito deportivo.

Represalias no ha tenido pero sí censura y muy constante, declaró *Alán* y mientras cruza sus piernas, dijo que en toda su vida ha recibido una amenaza y sabe que algunos de sus compañeros han sufrido hasta golpizas; pero ahora el control de los medios es de hambre, sino se publica no hay pago y por ende no hay con que comer; y por si fuera poco, hay periódicos que pagan muy mal.

Fabela Quiñones consideró que más bien hay autocensura y esto es explicable porque luego se le cierran espacios al cartonista cuando es demasiado irónico y como es muy necesario tener un espacio y dinero ha tratado de ser condescendiente admitiendo un poco de autocensura. Las represalias, ahora ya se centran en el hecho de no publicarles sus creaciones. El no cobrar es un mecanismo sofisticado al igual que la censura.

Froylán López Narváez expresó: “La censura es una necesidad humana para poder lidiar política-moral y socialmente con la gente. Todos los humanos tenemos esa posibilidad porque las reglas del juego morales y legales obligan a la gente a estar vigilando e investigar a otros y procurar ajustarse a los intereses de la comunidad, empresa o personalidad; hay una vigilancia permanente en los cartonistas, sin embargo, esto ha disminuido, la prensa da la ruptura del aparato político mexicano. hay más expresividad y es más abierto”.

“Hay censura en el periodismo en general”, resaltó Humberto Musacchio, “la libertad de expresión nunca es absoluta sino relativa porque depende del momento, del lugar, de la publicación y de la formación de cada quien. El ejercicio de la libertad en el caso de una publicación tiene una línea editorial y quienes trabajan en el medio deben seguirla. Sería impensable que tuviera un espacio un monero como *Magü* en El Herald de México”. Y en cuanto a represalias dijo que la más grave fue la de *Rius* en los sesentas al igual que las de *Alamilla* y *Martínez Carreón* donde encarcerlaban y mataban; ahora todo eso ha disminuido.

Miguel Ángel Granados Chapa, explicó que es más frecuente la censura en un cartón que en un artículo porque el golpe visual que se produce genera un efecto más inmediato, no son casos frecuentes porque ya se han establecido pautas y límites que los autores saben y que deciden no traspasarlos, pero a veces un editor censura a un autor por ocasiones circunstanciales, en su caso, de contexto e insistencia en un solo personaje, una repetición que resulta fatigosa.

El periodista Granados Chapa mientras cruza sus brazos dijo que en la actualidad ya no hay represalias con los cartonistas, o al menos no se ha enterado, lo que pasa es que hay dos clases de moneros: los corruptos al servicio del poder que no tienen ningún riesgo de represalias y los cartonistas críticos, un pequeño grupo muy clasificado por su calidad de juicio político y dibujo como los de La Jornada, *Helio Flores* y *Naranjo* que eventualmente pueden tenerlas.

LOS ESPACIOS EN EL PERIÓDICO

En un periódico, es muy importante la jerarquización de noticias con respecto a su valor noticioso, de la cual se encarga el jefe de información o editor .

La labor de los diarios es difícil por la gran variedad de fuentes de información que se pueden cubrir. El sistema en nuestro país ha dado lugar a que éstos dividan sus páginas formando diferentes secciones política, financiera, económica, cultural, cartelera, deportes, sociales, etc.

Por lo anterior, es difícil obtener y, sobre todo, mantener un lugar por lo que los espacios adquieren gran importancia. Siempre han significado un lugar, un prestigio de expresar la opinión. Por esta razón, siempre ha existido una lucha de periodistas y cartonistas.

“En El Universal las caricaturas ya tienen su espacio en la página editorial y la sección deportiva”, afirmó Guillermo Valencia, “aunque muy pocas veces se han publicado caricaturas en primera plana”.

“En el unomásuno se busca lo mejor para poder equilibrar las cosas”, dijo Mario Alberto Reyes. “Antes se ilustraba la portada con cartones pero la calidad ha bajado y ahora solamente en el caso de que rebase a la fotografía se hace una excepción”.

Por su parte, Pedro Miguel Arce declaró que no ha habido recortes de espacio para estos profesionales en La Jornada y actualmente es el único medio en todo México que pone gráficos en su primera plana.

Rodríguez Castañeda afirmó que en la actualidad no se ha recortado espacios en Proceso y siempre han tenido a dos moneros pues no se puede prescindir de su trabajo, añade que los cartones es a lo último que renunciarían los empresarios.

Pensativo y acariciando su barba, *Helio Flores* comentó que como consecuencia de la crisis se han reducido espacios para todos los que colaboran y se ha eliminado a reporteros, caricaturistas y fotógrafos, pero se nota más que despidan a un monero porque su nombre aparece a diario. *Jotavé* está de acuerdo ya que cuenta que fue a pedir trabajo Crónica y a Reforma y la rechazaron. En el unomásuno por la crisis recortaron a la mitad del personal.

Salazar Berber expresó que la mayor parte de su vida ha sido cartonista deportivo aunque ha tratado de seguir la vertiente política. *Alán* afirmó que por la crisis se han reducido planas, pero eso tiene su lado positivo porque genera competencia haciendo que todos se esfuercen más en sus ideas y dibujo ya que se debe ser bueno para competir en este mercado.

“Los espacios se heredan y en cuanto más pasa el tiempo más se ganan. En Proceso, desde que llegó no ha entrado ningún otro dibujante. Se fueron *Rius* y *Magú* y más tarde quisieron regresar pero ya no se les admitió”, comentó *Efrén*.

“En el año de la crisis los espacios se cerraron y ahora apenas se empiezan a abrir”, afirmó *Trizas*.

Sin embargo, la profesora Camarillo, aclaró que todo ha permanecido estable, aunque últimamente la primera plana se ilustra con este tipo de trabajo; de esta manera se hace una crítica sobre un hecho relevante.

Guillermo Fabela cree que en vez de recortarse, éstos crecieron gracias a la lucha de los moneros y debido a que cada vez hay menos tiempo para leer un libro, el cual se suple por un buen cartón.

Granados Chapa por su parte, consideró que ahora los periódicos tienen por lo general más de una gráfica y en algunos como La Jornada el equipo de cartonistas, es la piedra angular de esa institución.

Después de colgar el teléfono, el profesor Froylán López Narváez, aseguró que los espacios dependen de otro primer arte que está al principio como transformador de las estrategias que tiene la publicación en donde el cartón depende mucho de la sensibilidad que se tenga para presentar los datos de una revista de humor y como no suele ser una información ni tampoco un razonamiento, se le incluye en interiores, pero a veces es tan ingenioso y tan impactante el cartón que se le da portada.

EL ARTE DE LA CARICATURA

De todo lo escrito hasta ahora se deduce que el arte del dibujo humorístico no está regido por una fórmula ya que cada quien tiene un estilo y forma de pensar diferentes.

Por este motivo se ha creado gran polémica respecto a considerar la caricatura política como arte, algunos dicen que sí pero la consideran menor y otros rechazan este carácter.

Samuel Ramos, en el libro La caricatura en México, de Rafael Carrasco menciona que el límite entre ambas siempre es impreciso debido al gran acercamiento que existe entre la caricatura y el arte moderno, es decir, aunque la caricatura forma un género distinto e independiente de las demás artes del diseño, es un límite que se ve en la primera ojeada, pero parece esfumarse cuando se recuerda que casi toda la pintura nueva es caricaturesca; dice que la diferencia estriba en que la pintura y la plástica en general se apartan siempre de la individualidad absoluta y se quedan con ciertas formas genéricas que recuerdan la naturaleza modificada por el hombre, la caricatura en cambio la tiene como meta.

Sin embargo, Sergio Fernández menciona que una de las diferencias, aunque no la principal, está en la provocación de la risa aliada constante de este género, aún cuando haya grandes artistas que hagan reír sin dejar por ello de estar a una considerable distancia de la caricatura propiamente dicha.

Hay grandes excepciones en las cuales el artista hace un gran arte. Este es el caso de Quevedo. Las expresiones burlescas tienen un rango artístico que jamás puede desconocerse. La risa aparta a la gráfica del gran arte, sin embargo ambas expresiones coinciden con la burla, lo mismo hay parodia en un cartón que en un periódico.

Burla, mofa o broma, tienen múltiples expresiones. En la literatura de crítica social y política sobre todo esta casi siempre presente y el burlador toma el nombre de humorista o satírico, y puede ser en ocasiones sarcástico o irónico, cuando es punzante, ligero o incisivo, pero dispuesto a ejercer su burla en cualquier oportunidad.

La burla en la plástica invade todos los terrenos. un ejemplo sería Orozco, de quien parte de su pintura sale de esta vertiente.

Manuel Toussaint, afirma en el libro de Rafael Carrasco Puente, que además de ser una obra de arte, suele parecer, en ocasiones. como una manifestación del

espíritu que no recurre a la expresión gráfica, es decir, la caricatura puede ser tomada en esencia como una actitud espiritual y por ende, debe afiliarse más al estudio del humorismo y de lo cómico que a la historia del arte. Pero en la mayor parte de los casos, la caricatura es una obra de arte, cuando la garra creadora del caricaturista se impone e interpreta una actitud espiritual en forma que quizás; linda con el genio, por ejemplo Daumier.

“Para el estudio del humorismo y de lo cómico” -afirmó- “resulta un instrumento extraordinario pues logra dar una expresión que interpreta despiadadamente lo risible y lo cómico en la figura del hombre y que no por vulgar es menos interesante. En México ha adquirido un matiz especial debido al ingenio mordaz, rápido y certero de sus autores mexicanos”.

Antonio Caso, en el libro Principios de estética, la incluye en un grupo que denomina "artes impuras", y explica que su carácter débil radica en que el artista inserta en el retrato su opinión sobre los defectos del modelo. La opinión es el elemento extrartístico que vicia a la caricatura y la diferencia de la pintura en donde el artista reproduce imparcialmente lo que ve, es decir, la caricatura no solo ve, sino que opina sobre lo que mira y por eso provoca el deseo de reír.

Este género escoge a sus tipos de personalidades como políticos, funcionarios, actores, gente pública a fin de enviar un mensaje respecto a alguien que es conocido popularmente.

Esta sujeción a la realidad es el rasgo que la distingue de la pintura. El pintor parte de un ser o hecho reales, pero cuando termina su obra, ésta se torna autónoma, mientras que el cartón no puede desligarse de su deformación acentuada.

Continúa Samuel Ramos diciendo que la caricatura es entre las artes de diseño, la más afectada de individualidad, puede servir como piedra de toque para estimar si de veras esta individualidad constituye la esencia del arte. Precisamente por no poder desatarse de una individualidad absoluta -tan absoluta que “tiene fecha y no vuelve a repetirse jamás” - toda caricatura tendrá que rebajarse un día u otro a documento biográfico. No ocurre así con la pintura, que subsiste gracias a su indiferencia por las condiciones singulares que le sirvieron de cuna, pero que pronto desaparecerán arrastradas por el devenir histórico.

Al artista le importa la realidad con la huella que le imprime la actuación humana. La individualidad absoluta es un residuo del que se ocupa un arte menor como las cartones y también la biografía, cuyo sentido la separa del arte.

Justino Fernández, en El arte moderno y contemporáneo de México, explica que ha tenido, en todo tiempo este género, muchos adeptos pues siempre ha sido una expresión para pueblo para hacer reír al pueblo. No hay duda de que por sí sola constituye una rama especial, una modalidad independiente de las diferentes maneras de dibujar. El problema de diferenciar los límites del campo al que pertenece toma interés, si se observa que casi toda la pintura contemporánea podría calificarse como caricaturesca.

El caricaturista, necesita deformar los rasgos físicos para acercarse a la realidad del carácter del sujeto; el pintor, en cambio, expresa su visión como una protesta contra las cosas, invitando al público a olvidarse de la realidad objetiva y a considerar su obra como perteneciente a un mundo aparte, con vida propia. El primero al contrario, invita a considerar su trabajo como síntesis del sujeto real.

Sin embargo, Santiago R. de la Vega, declara que son obras de arte y también productos risueños del ingenio humano que se dividen en dos categorías: las dibujadas y las escritas. Considerados dentro de la primera categoría están Sem y Forain. En la segunda, Cervantes y Quevedo.

En México como en otras partes, los mejores litógrafos, grabadores y dibujantes se han iniciado en este trabajo pero, además, contamos con profesionales genuinos que han hecho de su habilidad para captar el carácter de los sujetos, un arte interesante por ejemplo: *Manilla, Posada, Constantino, Escalante, Alamilla, Martínez Carreón, Cazarín, B. Ortiz, Melchor Álvarez, Villasana, Rafael Lillo, Ernesto García Cabral, Zubieta, Álvaro Pruneda. Santiago R. de la Vega, Alcalde, Andrés Audiffred, Toño Salazar Berber, Peña, Matías Santoyo, Miguel Covarrubias, Luis Hidalgo, Arias Bernal y Freyre.*

Otros caricaturistas artísticos son: *Freyre*, Roberto Montenegro, José Clemente Orozco, Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros. A sus creaciones puede considerárseles murales y por ello desconciertan a los críticos.

Otros dignos de nota especial son: Marius de Zayas y Rafael Ponce de León. En Guadalajara: José Guadalupe Zuno Hernández, Alfredo Romo. Además de: Arias Bernal, Islas Allende, *Neve*, Fernández Urbina, Matías Santoyo, *Peña*, Guillermo Castillo, *Tilghman*, Caloca, *Fa-cha*, Medina de la Vega y tantos otros.

De esta forma, la discrepancia continúa al no tener una opinión unificada para definir a la caricatura política como artística, por lo que es importante saber qué nos dicen los propios moneros.

“La caricatura es un arte diferente que depende de cómo la tome o quiera hacerla su creador y su calidad depende del máximo cuidado de detalles que se tenga además del carácter estético que se le integre. Eso es asunto de cada quien, es un don”, aseguró *Helio Flores*.

“La pintura y la caricatura tienen una relación”, afirmó *Helio Flores* “que depende del gusto pero a un mismo tiempo ambas vertientes son distintas debido al tipo de gente al cual van dirigidas”. A él le gusta pintar de vez en cuando por placer pero considera este arte sólo como un pasatiempo.

El fisgón comentó que es difícil encontrar el límite entre el arte serio y el cartón ya que es algo que no existe, además la caricatura como arte es un punto que no le preocupa ni le interesa. Le parece que básicamente es un género periodístico. También pinta y ha presentado exposiciones en México. Hace algún tiempo expuso en la Casa del Lago y “no le fue tan mal” pero opinó que los cartones son más divertidos.

Por su parte *Ahumada* consideró que el arte es cualquier cosa que mueva al espíritu humano. Puede ser un dibujo de un niño o la Capilla Sixtina. Porque el arte es el sentimiento humano y la caricatura que lleva ese espíritu es arte.

“La pintura es algo muy restringido para el público, sin embargo, la otra disciplina llega a miles de personas aunque posee un carácter efímero porque se hace hoy y mañana ya no sirve” dijo *Ahumada* que ha hecho exposiciones de pintura en Guadalajara y en toda la región del Bajío expuso con la llamada La nueva generación de los 50's.

Según *Rocha* la caricatura es un arte cuyo objetivo es hacer reír a la opinión política, ese es su verdadera contribución y su relación con la pintura es que ambas son gráficas pero difieren en tiempo. “Un caricaturista no tiene tiempo de crear una estética tan buena como la de un pintor, ya que el monero tiene de 2 a 5 horas para trabajar su idea y hacer que se entienda el chiste, pero como están las cosas en México a estas horas ya cambiaron los hechos”. dijo.

“A la caricatura la gente le ha puesto la etiqueta artística”, declaró *Naranjo*, y cree que “la caricatura es una hermanita de las artes plásticas que cumple ciertos requisitos de estética, creatividad, expresión y humor que automáticamente la convierten en eso”.

Él comenzó con la pintura y después pasó al cartón porque con ella puede comunicarse con mucha gente, y estimó que son géneros diferentes. Nunca ha visto a las gráficas como arte mayor o menor, declaró *Efrén* ya que las considera sólo como un género periodístico con una función social.

“La pintura sí se relaciona con la caricatura” dijo *Efrén* y recordó su exposición llamada “De la caricatura a la pintura”, que sorprendió por el alto nivel de las caricaturas mexicanas. Las dos le gustan pero la primera le ha dado todo y, sobre todo, la comodidad de pintar y de vender o no las pinturas.

Marino opinó que tal vez sea un arte menor y aunque no pinta cree que no hay relación con la pintura porque primero se nace dibujando.

Tanto *Guasp* como *Apebas* consideraron que la caricatura política es un arte, ya sea un gran dibujo francés; dijo *Apebas* ambos tienen expresión artística y no hay diferencia, anexó *Guasp* que cada quien en su estilo convierte a la caricatura política en arte.

“Este trabajo es arte y no cualquiera que tenga un papel puede dibujar un gato artístico”, resaltó *Magú* “pero si hay personajes que tienen algo que uno no puede explicar, que logran plasmar un vaso y hacer que se vea muy atractivo y agradable, que produzca ciertos efectos estimulantes en el pensamiento como por ejemplo los cartones de *Abel Quezada* que siempre son creaciones inigualables”.

“Ambas se relacionan en el manejo de los instrumentos”, expresó *Magú* y aunque no podría opinar a fondo porque no pinta ni lo ha intentado, sabe que están estrechamente vinculadas.

Oswaldo aclaró que el arte es elitista y el cartón no es artístico sino un medio que debe de llegar a todos y si se pretende que el dibujo tenga toque estético deja de ser caricatura. Él es pintor de profesión que tiene formación académica y cree que lo artístico no es lo importante en lo gráfico ya que es básicamente información, análisis y crítica y lo artístico no necesita de la caricatura y viceversa.

La caricatura política es arte y cualquiera puede alcanzar esa categoría sea sencilla o elaborada, según la vea el espectador, sostuvo *Rius*, aunque esto es muy flexible y relativo. Es difícil pasar del cartón a la pintura porque el monero no está acostumbrado al color y le cuesta trabajo. La caricatura y los libros que ha hecho le satisfacen, todas son facetas de su carrera, de una misma trayectoria, tanto hacer caricatura, historieta, libros y pintar; todo es un complemento.

Por su parte *Helguera* razonó en que este arte depende del trabajo que se realice, es decir, hay algunos a los cuales se le reconoce su trabajo como tal, entre ellos están *Helio Flores* y *Naranjo*, sin embargo, existen otros cuyo trabajo son simplemente una caricatura.

A juicio de la profesora Cruz Alcalde la gráfica no es arte en sí misma, porque su objetivo fundamental es buscar una opinión y más bien se relaciona con la pintura porque viene siendo el antecedente del comic y la historieta.

Alán señaló que es un arte cuando se realiza un buen dibujo, con creatividad, idea y estilo personal. Su relación con la pintura consiste en las técnicas utilizadas, además la caricatura política es deformación y está en muchos terrenos.

“Este género lleva una gran labor artística, intelectual, de conocimiento y de ciencia”, especificó Antonio Talallero: “se debe de estar actualizado en todo lo que está pasando en el país, para alcanzar ese nivel”.

Mientras *Trizas* la consideró como tal, siempre y cuando su mensaje trascienda en la historia. Se puede utilizar la pintura para hacer un cartón aunque hay muchas publicaciones que no imprimen a color. Aparte faltan espacios para ello.

“Al cartón antiguamente muchos lo consideraron como un arte menor”, afirmó *Salazar Berber* “sin embargo en nuestro medio hay muchos artistas que tienen academia y fundamento para hacer sus productos. La pintura es un medio que utiliza el monero pero sólo es un artículo como la computadora”. Él es el único caricaturista que publica un cartón diario a colores.

María Teresa Camarillo consideró que en la actualidad la caricatura no está adscrita a las bellas artes pero sí a la pintura pese a que no alcanza ese nivel sino de oficio.

Froylán López Narváez opinó: “La caricatura política es un arte, pero indudablemente hay estilos y formalidades, aunque generalmente es deficiente. Hay pocos como *Naranjo* y *Helio Flores* quienes tienen un estilo personal muy elaborado, profundo y original, algunos como *Efrén* llevan la tarea de ser artista plástico.

“De cualquier manera forma parte de las artes plásticas con un contenido ideológico”, dijo la maestra Ruíz Castañeda. “Siempre será así aún cuando se le califique como grotesca, fea o mediocre, sería un arte fallido en los dos últimos casos, pues éste carácter también se puede incluir en esa calificación”.

“Por la calidad de su ilustración es evidentemente arte”, comentó Granados Chapa “y tiene relación con la pintura. Autores como *Abel Quezada* fue mejor pintor que dibujante de cartones, de hecho se han publicado libros de *Naranjo* y *Helio Flores*. Los puros cartones son libros de arte, cualquiera puede olvidarse de las coyunturas y personajes que tienen valor por sí mismos, como resultado de una visión maestra”.

Fabela opinó que la caricatura llega a ser arte cuando el monero es un artista como son los casos de *Helio Flores*, *Naranjo* y *Daumier*. Ha habido grandes dibujantes que pasaron al arte como José Clemente Orozco. El cartón debe tener estrecha relación con la pintura como en José Luis Cuevas que es dibujante, y por su concepto del manejo de los grises llega a ser pintor; ese es el mismo caso de

Helio Flores, que maneja muy bien los medios tonos y los claro-oscuros, es un pintor del no color.

Monsiváis declaró que está seguro de calificarla como arte ya que hubo una gran tradición en los siglos XVIII y XIX, incluso tanto los norteamericanos como los mexicanos tuvieron manifestaciones extraordinarias en su potencialidad y realidad activa. Consideró que todos los moneros tienen formación pictórica y algunos han sido muy diestros en esta disciplina.

Por su parte, la profesora Mercedes Durán la consideró artística en el caso de José Guadalupe Posada, a través de sus calaveras representando a las señoras de aquella época y todas las manifestaciones en voga por lo cual es un género muy noble que da para la crítica política como para la ilustración de suplementos culturales. Lo grande del mundo del espectáculo, de la farándula, de la política han sido adornados con cartones artísticos.

Musacchio puntualizó que en algunos casos la considera arte. Por ejemplo en Linatti, Orozco, *El chango* Cabral, y actualmente *Naranjo y Helguera*, dibujantes mayores con un trazo finísimo. Hay casos en que los cartonistas son pintores pero no necesariamente deben serlo para considerarlos artistas.

No sabe si se considera o no arte, aclaró *Jotavé*. pues siempre han dicho que es un arte menor, todo depende del monero y la relación que tenga con la pintura es únicamente en el dibujo. Ella en ocasiones pinta como pasatiempo.

Desde el punto de vista de *Villa*, el gráfico es tal y toca una responsabilidad a cada dibujante de tratar de ser mejor. Esto se consigue apuntalando un poco el dibujo y la idea; siendo más creativo y observador. Toda esa concepción de la idea y de hacer la creación es importante y debe ser artístico. Cree que sí hay una relación entre las dos y citó el caso de Orozco. En su caso de repente le gusta pintar y en ocasiones ha salido en la televisión, también ha hecho exposiciones colectivas.

Esta relación de arte y caricatura sigue causando polémica a través de sus representantes pues los moneros pretenden informar, criticar, distraer y molestar mientras que a los pintores se les atribuye una función de concretar una imagen de forma imparcial y objetiva, en fin, ambas manifestaciones crean una serie de

sensaciones por las que actualmente la caricatura sigue siendo una parte importante dentro del periodismo y de los medios de comunicación en general, sin olvidar que es un líder de opinión entre los mexicanos.

Comidas Políticas



CAPITULO V

LA CARICATURA

COMO

GENERO DE OPINION



Villa, El Universal

CAPÍTULO V

LA CARICATURA POLÍTICA COMO GÉNERO DE OPINIÓN

Desde la prehistoria hasta la actualidad, las imágenes han sido fundamentales en la comunicación, el entendimiento y la evolución del ser humano; los dibujos integran un lenguaje gráfico fácil de entender al que no le importa idioma, ni clase social, ni mucho menos la ideología. Un cartón expresa una opinión en el periódico o la revista y se convierte en un género comunicativo.

La caricatura política ocupa un lugar importante en la prensa mexicana. Sin embargo a diferencia de otros géneros, éste es como una probadita del asunto fuerte. Algunos profesionales lo clasifican como género de entretenimiento y olvidan su carácter periodístico.

El cartón político es el género que transforma la noticia en crítica de todo diario con un toque especial de humorismo que despierta y aviva la atención del lector.

Se toma como un género de opinión porque en él va implícita la crítica acerca de un acontecimiento relevante. Y si bien es cierto, se menciona en el libro de Manual de Periodismo de Vicente Leñero y Carlos Marín que los géneros de opinión se ocupan expresa y directamente de enjuiciar los hechos de interés público, son los géneros subjetivos por antonomasia y definen con claridad las posiciones políticas e ideológicas de los periodistas, en lo individual y en las empresas periodísticas en lo institucional.

De esta manera, se pueden atribuir funciones de orientación, influencia y cuestionamiento: orienta porque en su mensaje da cuenta de la verdad que se ignora ofreciendo al receptor información sobre el asunto tratado, de tal manera que provoque un efecto positivo o negativo ante el hecho.

Con el cartón, el lector se informa verazmente, reflexiona, juzga y se divierte.

Al ratificarle la función opinativa, existen ventajas y desventajas ante dichos géneros (columna, editorial, ensayo, etc.), pero todos ellos un instrumento de crítica.

Entre las ventajas destaca la atención que el lector presta a la imagen ubicada entre cientos de palabras escritas, en la cual, se sintetiza la información en un dibujo; esto garantiza una manera más rápida de visualizar un acontecimiento, es decir, algunos lectores que no disponen de tiempo para leer un artículo o una nota, les es más fácil apreciar el cartón que sobresale del texto y es más atractivo.

Se afirma que en una proporción de cinco lectores, más de tres la ven.

Por otra parte, permite evadir un poco más la censura con ingenio y creatividad, a diferencia de cualquier nota escrita, es decir, que tiene la posibilidad de poner en evidencia todas aquellas anomalías que abiertamente no se pueden expresar.

Además, siempre enfrenta el tema más relevante y destacado a nivel nacional e internacional, y en particular, enfatiza aquello que desea combatir, se dice que "pone el dedo sobre la llaga".

Una de sus desventajas es que no se puede argumentar para dar una información profunda. Actualmente se puede decir que tiene y sobrepasa la importancia del artículo, colocándose al nivel de las más finas expresiones del dibujo.

Esta profesión ha enriquecido al periodismo mexicano y de manera eficaz al conocimiento de la idiosincrasia, al señalar las fallas y la desconfianza de los dirigentes de nuestra sociedad.

Su participación en la páginas del periódico, ha confirmado que la caricatura política es un género de opinión que da fe de la credibilidad, agudeza crítica y sensibilidad, con técnica, estilo y capacidad interpretativa de una sociedad.

Para valorarla como género de opinión se presenta la reflexión de comunicadores, cartonistas, jefes de redacción e información, políticos y profesores.

Rafael Rodríguez Castañeda, aseveró que es un género opinitavo complementario de toda página editorial que refleja el punto de vista de su autor quien tiene el propósito de criticar y comentar mediante el uso de la ironía y del humor.

Compañero de Rodríguez Castañeda, Froylán López Narváez sostuvo que es un género con modalidades restringidas para llegar a un razonamiento complejo; es un golpe para la reflexión.

Por su parte Guillermo Valencia afirmó que éste es un género crítico con muy buenos moneros. Complementa lo anterior Pedro Miguel Arce quien la consideró como un género con derecho propio que tiene atrás un trasfondo de reflexión, de comentario editorial y se hermana, con la razón, y el encabezado.

Infirió Mario Alberto Reyes, que la caricatura política como género de opinión debe existir en toda publicación para enriquecer los textos pues dice más que las palabras. Contrario a éste Carlos Marín consideró que la caricatura política es un artículo gráfico tal y como dice El Manual de Periodismo, de Vicente Leñero, pero él cree más en las palabras, sostuvo que es una babosada creer que una imagen dice más que mil palabras, no hay nada mejor que la palabra escrita para tener elementos y tener razonamiento suficiente para entender una cosa, a esto no basta la caricatura; la caricatura es una especie de subgénero con excepciones brillantísimas como *Naranja y Helio Flores*.

Guillermo Fabela Quiñones, la comparó con un editorial sin palabras ya sea para alabar o denigrar.

Humberto Musacchio, estuvo de acuerdo con lo anterior y añadió: “El artículo y la columna son analíticos mientras que el cartón es sintético. El cartón como género de opinión es comentado por los políticos”.

Quien fuera senador del Partido de la Revolución Democrática (PRD), ingeniero Heberto Castillo, especificó que es un género de opinión y crítica política, duro y fuerte; es una imagen que de un sólo golpe muestra todo un editorial.

Apebas, señaló que la caricatura política como género de opinión es una bomba ya que 15 cuartillas de un artículo de fondo aburren y en cambio un cartón de 10 centímetros es explosivo.

En ese mismo sentido. *Guasp* aseguró que es un género de opinión demoledor, es el medio por excelencia de la opinión donde la gente no sólo se entera de la crítica sino también de la noticia.

Magü, consideró que el cartón es un género de opinión como las editoriales.

Eduardo del Río, *Rius* afirmó: “Es un género de opinión muy importante que refleja la opinión del caricaturista que a su vez trata de tomarla de la gente del pueblo; el monero es el diputado del lector”.

Rafael Barajas, *El fisgón* declaró que la caricatura política es un género de opinión bueno que depende básicamente de la coyuntura del momento y de la situación.

Apoyando lo anterior *Helio Flores* dijo que es un género muy importante ya que refleja no sólo la opinión del cartonista sino el punto de vista de mucha gente.

Ahumada, expresó: “Como género de opinión es algo que todos los periódicos necesitan porque es más rápido para leer y más accesible para toda la gente para tener o dar opinión.

Rocha la consideró un género con gran peso gráfico lo cual facilita su lectura y permite que se le recuerde más.

Naranjo aseveró que es opinión y como tal conlleva una gran responsabilidad puesto que no se puede dar a los lectores de los periódicos una información fallida, ligera o equivocada.

El caricaturista peruano *Marino* explicó que es un género dentro de la política, es una de las partes más importantes del periodismo, es crítica, es género de opinión y un editorial gráfico de gran importancia.

Para *Oswaldo* es un editorial que dice las cosas en forma amena y directa y la crítica cuando tiene estos dos elementos es mucho más sencilla que un artículo.

Efrén afirmó que es un género de opinión . Complementa lo anterior *Helguera* al reiterar su importancia ya que mucha gente la busca y recurre a ella para tratar de entender algunos temas o por lo menos para reírse de situaciones trágicas y desagradables.

Alán estimó que como medio de opinión tiene características precisas: debe contener crítica, humor y dibujo sin importar el estilo.

Salazar Berber aseveró, que sí es un género de opinión y lo es en mil por ciento.

Villa, ratificó que por lógica es un género de opinión donde el campo visual es muy importante.

Trizas consideró, que es opinativa parecida a la columna por las características físicas de una opinión personal que está pegada a la crónica.

Jotavé expresó: “Es un género de opinión muy accesible. Cuando se lee un periódico da la facilidad de entenderlo aún para alguien que no le gusta leer mucho”.

Profesores universitarios de la carrera de Ciencias de la Comunicación dan su perspectiva del cartón como género de opinión.

La catedrática Mercedes Durán Flores opinó: “Es un género de opinión gráfico, que ayuda a completar el artículo de fondo, el editorial y la columna; el columnista es como una gran luz que se enciende ante los ojos del lector, y el articulista gráfico ilustra con 'muñequitos' el artículo”.

Miguel Ángel Granados Chapa resaltó que existe una relación entre la caricatura y el artículo pues los dos son opinativos y encierran una actitud, son más subjetivos y buscan generar una postura en el lector.

Alfredo Legaría García, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales expresó que es un género de opinión y se crea para una sociedad determinada y su punto de vista representa al pueblo y es un elemento importante de divulgación.

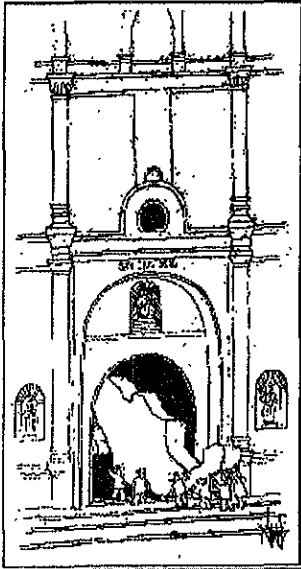
La profesora María de los Ángeles Cruz Alcalde, explicó que es un género de opinión porque utiliza la imagen y prescinde en ocasiones de las palabras para expresar una idea o un comentario acerca de asuntos de actualidad que generalmente tienen tendencia política.

La docente María del Carmen Ruíz Castañeda, dijo que la caricatura política siempre expresa una opinión o un concepto en cualquiera de sus manifestaciones y en cualquier sentido.

El escritor Carlos Monsiváis consideró que es un género de opinión de gran influencia ya que estamos inmersos en una sociedad analfabeta.

CAPITULO VI

EFFECTOS DE LA CARICATURA POLITICA



CAPÍTULO VI

EFECTOS DE LA CARICATURA

De la caricatura se dice que es un retrato en el que las características naturales están exageradas.

En muchas publicaciones de fines del siglo pasado y aún hasta hace poco se les consideraba a las caricaturas sólo como unos dibujos mal hechos en los que la exageración cómica residía del contraste entre una cabezota y un diminuto cuerpecito. Dichas representaciones son casi fotográficas.

Sus temas son tan variados como los acontecimientos de un país o incluso del mundo entero, de tal manera que es transmisora de hechos con muy distintos efectos.

La gente no se comunica igual cuando pertenece a diferentes clases sociales y quienes poseen distintos antecedentes culturales, por ello se ha recabado la información de políticos, empresarios, caricaturistas, profesores, profesionistas y jefes de redacción e información.

Detrás de su escritorio y frente a la ventana, el senador Heberto Castillo afirmó que en su caso influye muy poco la caricatura que hacen de él y no ha tenido enojo por algún cartón que le han hecho; pero en la vida de los políticos en general sí influye pues representa la crítica más feroz contra ellos.

En uno de los estrados en la Cámara de Senadores, el priísta Ricardo Nauman Escobar aseguró que la crítica en un cartón es constructiva ya que un político entiende que existe con razón pues representa la opinión de una sociedad.

La caricatura nunca afecta a un político, mencionó el senador Serafín Romero Ixtlapala que se lleva las manos a la bolsa de su pantalón y con una sonrisa continuó, sobre todo cuando se tiene una concepción de hacer el bien común y en ese camino se transita. La caricatura no afecta a la sociedad, los lectores

forman un concepto y una idea que después se interpreta para hacer cosas positivas.

Completando lo anterior, tras ponerse sus gafas de color negro, el licenciado Barrera Peralta por el PAN señaló que cuando es a favor da alegría y ánimo y la consideró como una advertencia para cuidar la imagen de un político y no caer en algo fácil y burdo.

Luciendo su esponjada cabellera rubia y gran sonrisa, la licenciada Ingrid Embekm explicó que los cartones en el caso de Domecq causan gracia pero no afectan a la empresa y en lo que respecta a los funcionarios se toma como un chiste para mejorar.

El empresario Juan Sánchez Navarro comentó que la crítica para su empresa la toma bien sin embargo no es necesariamente para poner en relieve lo negativo, el cartón es perfectamente aceptable y sirve para remover obstáculos y errores cometidos; es una reflexión de la imagen que tiene la empresa en la sociedad.

Franklin Ramos Basterrechea golpea con fuerza el escritorio y sostuvo que con la caricatura el afectado cree que es destructiva y el resto de la gente puede decir lo mismo; nadie establece si es constructiva o destructiva, solo se establece si le gusta o no.

José Ignacio Huerta especificó que la crítica del cartón es una forma desagradable de recibir una noticia para la empresa y ayuda cuando está hecha positivamente pero si es sarcástica y con afán de lesionar, afecta y daña a la empresa.

“La caricatura puede afectar o ayudar en la medida en que es una crítica constructiva o negativa”, resaltó Sergio González Medellín al quitarse su saco y colocarlo en el perchero de su oficina, él aceptó ver los errores a través de estas gráficas y tratar de solucionarlos. El efecto de ésta depende de la realidad.

Alín declaró que cada lector busca la reafirmación de su propia opinión en vez de hacerse autocrítico y de ponerse a pensar. Los funcionarios están sujetos al público lector, por ello, les afecta la crítica.

Compañera del mismo oficio *Jotavé* está de acuerdo con *Alán* al decir que este trabajo influye ideológicamente pero no cree que el político cambie su manera de actuar por lo que dice la caricatura.

A un costado de las oficinas de redacción de El Universal, *Trizas* manifiesto: “La caricatura política tiene mucha repercusión e influencia en políticos ya que se reproduce en una enorme cantidad y las personas se acuerdan de ellos”.

Villa por su parte cree que el cartón produce efectos en el político ya que se sabe que en sus mesas redondas llegan a comentarlo .

“Es difícil definir el efecto que tiene en la sociedad”, afirmó *Helguera* “en cierta medida hay aceptación por parte del público hacia este género ya que en cada presentación estatal de la revista El Chamuco, la gente llega de buen humor y con interés, para conocer al que hace las caricaturas”.

Mercedes Durán al sacar una ficha bibliográfica y leer su contenido aseguró que la repercusión en el lector debe ser crítica y reflexiva pero para un político es irritable y les afecta mucho pues el cartón es como la mala conciencia de la sociedad que aplica pequeñas dosis de ética profesional para enmendar todos los errores; el efecto público es avasallador ya que aún el analfabeta comprende la intención plasmada en el cartón.

Cruzado de brazos y sosteniendo un libro de filosofía, Alfredo Legaria mencionó que el cartón político influye en el lector para ver su realidad y en los políticos y empresarios los afecta más ya que ven su figura política a través de un medio público.

“La caricatura política tiene efectos que a primera instancia se entiende en su mensaje”, explicó la profesora Camarillo tras de dejar de escribir a máquina y quitarse sus gafas, continuó diciendo que “históricamente el efecto sobre un político ha sido devastador ya que el dibujo llama muchísimo la atención y va encaminado a provocar una sonrisa”.

Lo anterior lo complementa la profesora Cruz Alcalde quien tras ser interrumpida por una llamada telefónica, consideró que el efecto sobre los políticos es de

satisfacer el hecho de figurar en los periódicos, la influencia en el lector es importante ya que éste busca al caricaturista porque le permite comprender otro aspecto del mismo acontecimiento que no se ha tratado.

La docente Ruíz Castañeda dijo que los políticos y empresarios son muy sensibles ante un cartón que los deforma y los desnuda ante la sociedad, pues esto puede producir un desastre para su autor.

Miguel Ángel Granados Chapa sostuvo que en la comunicación periodística el primer efecto de la caricatura es de notificar datos a los lectores y éstos acrecentan su acervo de información al contar con ella. Su efecto para un político es variable. Hay quienes son impermeables , a otros les satisface y a algunos definitivamente les molesta.

“Los afectados tratan de no ser objeto de crítica”, opinó el periodista Musacchio, “sin embargo hay políticos que se dedican a coleccionar los originales que salieron sobre ellos y los conservan para que nadie los vea”.

Froylán López Narváez explicó que para el lector sí produce un efecto ya que ironiza personajes de instituciones o hechos y a veces satiriza al colmo con una situación abrumadora.

El licenciado Guillermo Fabela mencionó que la caricatura política tiene muchos efectos en el lector ya que permite tomar conciencia a través de la influencia del cartón y el impacto que produce una gráfica es más placentero que el proceso mental de la lectura y, con una sonrisa pintada en los labios, aseveró que es más peligroso un cartón de *Heho Flores* que cualquier editorial.

Carlos Marín consideró que su efecto es como un aderezo pues no es el plato fuerte de la información; es el ajonjolí, la sal, un poco de chile, en fin, pero no es lo más fuerte.

Limpiando sus lentes y quitando los papeles que se encontraba en su silla, Carlos Monsiváis especificó que el cartón en un político puede hacerle pensar o irritarle, sin embargo no provoca inmovilización, ni es un instrumento que oriente a reacciones políticas, tan sólo le permite comparar al lector lo que había

considerado de la caricatura logrando que se mantengan momentos de opinión inconformista y rebelde.

“Para los profesionistas en las diferentes áreas, los efectos de la caricatura cobran un primer nivel” así lo declaró el licenciado Anaya Robles que al hacer a un lado el teclado de la computadora continuó diciendo que “ésta afecta más a los políticos que a los empresarios y se imagina que un cartón influye mucho en la conducta de un político, ya que son tan vanidosos y quisieran verse en cualquier medio de comunicación.

La licenciada Albarrán Camacho indicó que la caricatura influye en el político y en los empresarios ya que es una crítica que llama la atención y se burla de algo que no va adecuadamente. En su profesión, en algún momento le ha causado molestia porque a veces el cartón desconoce la verdad, sin embargo, a nivel empresarial les causa ira y burla ya que es una llamada de atención.

Armando Castro Vega aseguró que los gráficos influyen más en los funcionarios ya que éstos están expuestos a la crítica y su imagen está en juego y consideró que en algunos casos si norman el criterio de un político, al contrario del nivel empresarial, dónde su círculo es más reducido y el impacto es menor.

Así mientras acomoda sus plumas y adornos en su escritorio, Rodolfo Torres Trejo estimó que el efecto inmediato en un lector es de risa aunque en realidad existe un límite marcado para las restricciones que maneja la Secretaría de Gobernación. A un político le irrita lo mismo que al empresario dando pie a que existan repercusiones en cuanto a la credibilidad de México.

Con una carcajada que rompe el silencio de su despacho, Jesús Cervantes Orozco ratificó que el efecto para un político es de risa y asombro por lo que hizo y la repercusión inmediata es de matar a quién elaboró el gráfico, sin embargo, para el empresario es igual, pero éste trata de cuidar su imagen y en general la caricatura si llega a influir en la ideología de una persona.

El ingeniero Guillermo Concha estimó que el efecto inmediato que tiene es de risa aunque también refleja la realidad del país y el mensaje de la caricatura afecta a los políticos y a los empresarios y el cambio de ideología también lo da el artículo de opinión

Al recoger un carburador y bujías regados en la sala de maestros del CETis 152, el ingeniero Federico Hernández mencionó que a los políticos no se les cambia con dibujos pero a los empresarios, consideró, sí les afecta ya que su imagen pública es lo principal y afirmó que la ideología de un cartón puede cambiar con el simple hecho de ver el dibujo.

“El efecto en un político es de causarle una gran molestia”, aseveró el arquitecto Pedro Ambrosí Chávez al dejar el portaplanos sobre el escritorio en la sala de maestros, continuó diciendo que “el funcionario al ver el cartón se ríe pero interiormente sabe que se le está sometiendo a una crítica de su desempeño público, las repercusiones en el elector se marcan al tratar de cambiar su manera de pensar”.

Manuel Aviña dijo que los efectos para él como lector no existen, al igual que para los políticos. Como profesionista sólo le sirve para tener otras opiniones y ver mejor las cosas, sin embargo, para el empresario es bien importante ya que es el medio por el cual se da a conocer.

De acuerdo con el anterior comentario el Contador público Fernando Álvarez, explicó que a los servidores públicos no les afecta un gráfico político, tal vez los irrite y a él como funcionario únicamente le produce gracia y le quita el mal humor.

Sentado en su estudio, tras dejar en la mesa de centro un libro que versa sobre política, el doctor Talallero señaló que la repercusión en los políticos es de no cambiar su concepción de la vida, ya que la caricatura política es un corto espacio donde se ironiza todo un problema y llega al gusto de la gente; por lo que consideró que tiene efecto con los políticos y empresarios, así como con el público lector.

EXTRA!

OLVIDAR ES LA CONSIGNA ■ Magü

<p>PARA OLVIDAR el SUBMARCOS MATARON A COLOSIO</p> 	<p>PARA OLVIDAR la SOLUCION ESE ASESINATO INVENTARON el DEBATE</p> 	<p>PARA OLVIDAR el DEBATE NOMBRARON COORDINADOR DE SEGURIDAD A FARELL</p> 
<p>PARA OLVIDAR a FARELL COMPARARON EQUIPO PARA RERESION</p> 	<p>PARA OLVIDAR esas COMPRES ASESINARON AL JEFE de la POLICIA de TIJUANA</p> 	<p>PARA OLVIDAR lo ANTERIOR ALGO INVENTARON MAÑANA ESTEMOS PERICUENTES</p> <p>MAR 1974</p>

CONCLUSIONES

El presente trabajo nos dió una visión general de lo que pasa dentro y fuera de la caricatura política, es decir, desde la óptica del dibujo, los trazos, el texto, la técnica, la idea, el análisis, la crítica y el impacto que provoca ante los criticados y el lector. Todos estos factores hacen posible un género de opinión importante en la sociedad y por lo tanto, fácil de censurar y de reprimir ya sea por las convicciones o conveniencia de los moneros. Es el arte del humor y el sarcasmo, la conciencia de la sociedad que evidencia las grandes anomalías de un México que está perdiendo los escrúpulos .

A través de los años sigue siendo un arma importante contra la lucha, la injusticia, el desahogo de un pueblo al que ya no le pueden ocultar su opresora realidad cotidiana.

Por su parte, el dibujo sigue siendo una habilidad con la que se nace y de su calidad depende el éxito, en cierta medida, de un buen cartón político.

Hay que aclarar que el aspecto gráfico no solamente es una copia fiel del personaje sino depende del estilo personal del dibujante.

El factor que siempre existirá en una sociedad es la política, elemento principal en el oficio de los cartonistas ya que se critica a los funcionarios del gobierno sobre todo, aunque no pasa desapercibido en este trabajo ningún sujeto público.

Uno de los problemas que siempre ha tenido el mexicano es su rechazo a la lectura ya sea por falta de tiempo, interés o por analfabetismo, factores que los moneros han utilizado a su favor para alcanzar gran éxito pues utilizan un género con un alto grado de accesibilidad. El hecho de ser también un medio de comunicación no esta exento de la censura, represión o incluso la tendencia política como los demás géneros periodísticos.

Dentro del periodismo siempre ha existido una libertad de expresión a medias aplicable a todos los medios de comunicación. Tal vez sea un problema no tan común hoy en día pero sigue estando ahí: los profesionales de este oficio lo viven

y lo sufren y en algunos casos no sólo no les publican sino que llegan a amenazarlos o inclusive a matarlos, aunque eso último no se ve desde el siglo pasado.

Al pasar de los años han existido diferentes opiniones sobre determinados trabajos si se consideran arte o no, no obstante este arte es una habilidad que resalta por el hecho de exponer algo original, con humor y análisis, pero finalmente al igual que los demás oficios depende de la percepción del lector y de la concepción de los especialistas del arte gráfico.

La caricatura política ha sido y es un fiel vestigio de los antecedentes de México y de las acciones de sus gobernantes; pero más aún, es la vía por la que las personas pueden darse cuenta de las intenciones de los políticos y funcionarios a los que sí molesta .

Es también un elemento histórico que pasa a la posteridad. Es mentira que el cartón tiene un solo día de vida o que depende de la trascendencia del acontecimiento que se critique pues hay muchos ejemplos para comprobar lo contrario. Uno de ellos es toda la producción caricaturesca que circuló en 1994, considerado un año histórico por la serie de hechos relevantes que sucedieron y que hasta la fecha sigue vigente.

Lo mágico de la caricatura política es que con un simple y sencillo cartón se muestra el acontecimiento, ya que los cartones diarios - aunque no estén en un museo y no hayan tomado gran relevancia- sirven en años posteriores como una bitácora o un almanaque gráfico, donde se muestran los hechos , la historia por medio del dibujo, certeza y habilidad de los caricaturistas. Puede ser un material didáctico para todo tipo de edades, gustos e ideologías.

Así, este género tiene infinidad de funciones importantes como cualquier otro arte u oficio, tanto que sus creadores han llegado a consolidarse en la Sociedad Mexicana de Caricaturistas y han logrado fundar su propio Museo, haciendo resaltar a México del resto de los países, ya que sólo en 7 países del mundo existe este tipo de instituciones que son apreciadas como patrimonio de la Nación.

La caricatura es deformación pero también es forma, puede ser sarcástica e irónica pero divertida, es crítica y se convierte en información; es un hecho relevante y trascendente; es un canal veraz que a pesar de los años no ha perdido su objetivo y tarea principal. Sigue causando admiración, molestia, certeza en su crítica así como humor, distracción e información en sus gráficas, en la fisonomía que han elegido como blanco para exagerarla y analizar el lado oscuro de su intención.

Por esas razones, su análisis ofreció fuentes directas de información así como una documentación fidedigna sobre su eficiencia, probando una vez más que refleja una realidad cada vez más opresora.

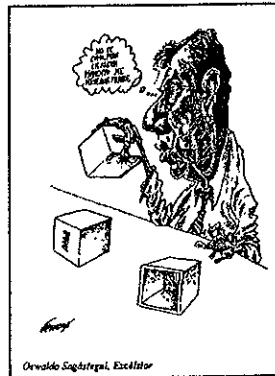


LA

CARICATURA

EN

1994



APÉNDICE I

LA CARICATURA EN 1994

Al pasar de los años, y a través de la historia, la caricatura política siempre ha dejado un fiel testimonio de los acontecimientos relevantes de cada época, de cada etapa, de cada detalle que ha forjado la historia en México.

Esto fue posible en principio gracias a la litografía, técnica que permite la reproducción múltiple de imágenes, que llegó a nuestro país en 1825 con el italiano Claudio Linatti. A partir de su llegada comenzó la edición de publicaciones ilustradas, con grabados en madera, cobre, zinc.

Linatti, junto con otro italiano Florencio-Galli, y el poeta cubano José María Heredia, publicaron en 1826 la primera revista ilustrada, llamada El Iris aunque se menciona que en 1812 se publicó una revista satírica denominada El Juguetillo de la cual no existen copias se considera, históricamente, a El Iris, la primera publicación con caricaturas.

En su libro Un siglo de caricatura en México, *Rius* menciona que este género en México no tiene 100 años de existencia, pues data por lo menos de hace doscientos años y lo argumenta con los trabajos del Virrey Bernardo de Gálvez en 1875.

Su popularización tiene origen en la prensa nacional del siglo XIX cuando se dio un periodismo de combate en el que florecieron los géneros más belicosos y los de pelca.

Siempre ha destacado en los años relevantes que han dejado huella en la historia de México, y uno de esos años fue 1994 cuando presenciamos diversos cambios trascendentes que modificaron el equilibrio social, político, económico y cultural de nuestro país.

Se mantuvo como una hipótesis el que este género tomó relevancia en 1994. Caricaturistas, políticos, jefes de información y redacción, empresarios,

profesores universitarios y profesionistas en las distintas áreas han analizado esta vertiente.

Tanto *El fisgón* como *Helio Flores* estuvieron de acuerdo en que la caricatura política no tuvo relevancia en ese año, sólo hubo más trabajo; sin embargo *Helio Flores* consideró que últimamente hay demasiados temas y en el fondo parece que el país está peor que antes, también afirmó *El fisgón* que 1994 fue un año duro y pesado.

Rocha estimó que 1994 fue un reto, un año coyuntural por la diversidad de temas que tuvieron para trabajar, específicamente el asunto de Chiapas fue un caso difícil de plasmar.

“En el 94 se trabajaron nuevos temas y se dejaron atrás otros repetidos como el salario y la crisis”, comentó *Ahumada* tras de acomodar un cuadro hecho por él mismo en su estudio.

Al cerrar la ventana que da al jardín *Efrén* dijo que desde 1968 el cartón político tomó relevancia y no únicamente en el año citado.

Tras recoger documentos en la mesa de su estudio, *Naranjo* dijo que en ese año se adquirió mayor cantidad de temas para trabajar sólo que cada cartón tenía una vigencia muy corta: La caricatura a raíz de los acontecimientos como el asesinato de Colosio y las elecciones rebasó los hábitos de tener medido lo que va a suceder.

“Fue un año importante ya que se empezó a ver la crítica en todos los sentidos”, especificó *Marino* después de peinar las patillas canosas de su cabellera y resaltó que en ese año hubo apertura y evolución en cuanto a caricatura se refiere. Complementa lo anterior *Helguera*, expresando que fue trascendente ese periodo por lo de Chiapas y la serie de asesinatos.

Dejando a un lado la caricatura de Fidel Velázquez sobre el escritorio de su oficina, *Apebas* consideró que 1994 fue un año que sacudió la conciencia del pueblo por el levantamiento armado en Chiapas y por el asesinato de Colosio.

Apoyando lo anterior, su compadre *Guasp* pensó que el año fue difícil y siniestro para todos ya que ellos no salían del asombro de los hechos que pasaban durante el sexenio de el presidente Salinas.

Magú aseveró que 94 no fue un año crucial pues tan sólo se conjuntaron muchas ideas políticas que al final los cartones se volvieron atractivos por la diversidad de temas.

Trizas explicó que el auge de la caricatura no fue en ese año sino en 92 y 93. En 1996 la crítica retoma una posición que nunca había perdido, quedando atrás en el tiempo y haciendo historia.

“Este género siempre va a dar resultados en momentos históricos y difíciles como aquel”, declaró *Villa*, “ya que se recuerdan las imágenes redactadas sobre pasajes de la historia”.-

Jotavé resaltó que fue un tiempo para hacer cartones divertidísimos con buen resultado pues había mucha tela de donde cortar.

Salazar Berber y *Alán* consideraron que la caricatura política en 1994 no tuvo relevancia, sin embargo, indicó *Salazar Berber* al juntar sus manos a la altura de su mentón, que a su juicio hay muchos caricaturistas y pocos medios de difusión, entonces se da manga ancha en cuanto a represión; también consideró *Alán* que hay proliferación de periodistas críticos en todos los terrenos por el quebrantamiento del sistema político mexicano.

Abriendo las persianas de su oficina, senador Heberto Castillo (+) consideró que el cartón durante ese año no tuvo ninguna relevancia. Contrario a lo anterior, el asambleísta Barrera Peralta, indicó que hubo mucha trascendencia ya que se plasmaron algunas realidades y errores del gobierno mexicano que no se habían visto en otros sexenios.

“El periodismo despegó con la libertad de expresión echando abajo muchas barreras” afirmó Musacchio. tras mantener en su boca una sonrisa y aseguró que “la libertad de expresión que ahora se disfruta se concretó hace tres años”.

Tras acariciar su barba y alborotar su cabellera, Guillermo Fabela manifestó que la relevancia de la caricatura está en 1988 con la creación del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (FCRN), es decir, al formarse estas organizaciones se abrieron espacios que fueron respetados.

Para el profesor Granados Chapa 94 fue un año relevante en la comunicación y la información por los sucesos ocurridos y, por lo consiguiente, para la caricatura política.

El Licenciado Juan Sánchez Navarro explicó que ése, fue el peor año que se ha tenido, con lo que la caricatura ahora está en un gran auge ya que es la manifestación gráfica e inteligible alejada del esoterismo de los economistas y de los grandes teóricos.

Guardando sus gafas, el profesor Alfredo Legaria al igual que la profesora Camarillo y el contador público Fernando Álvarez dijeron que el cartón político tuvo mucha relevancia, pero también -agregó Teresa Camarillo- fue un año difícil por los acontecimientos desagradables para el país lo que dio material para la caricatura. Por lo consiguiente Fernando Álvarez aseveró que este género sobresalió por los tiempos políticos. Legaria sostuvo que trascendió por los momentos políticos que se dieron en el país los cuales se reflejaron en las publicaciones más 'fuertes'.

Al quitarse los zapatos en la comodidad de su estudio, el doctor Talallero consideró que en ese año hubo mucha descomposición del sistema y, por ende, la caricatura destacó por su amplio trabajo nuestra realidad. Limpiando sus gafas y mirando al escritorio Carlos Monsiváis mencionó el cartón político en 1994 tuvo relevancia pero no trascendió.

Tras mostrar una actitud alegre, la profesora María del Carmen Ruíz Castañeda aclaró que de no tener una investigación de 1994 consideró, que la única diferencia en la caricatura radica en la aplicación de técnicas más que en elementos ideológicos, tomando en cuenta no sólo 1994, sino lo que sería la diferencia entre los siglos XIX y XX.

ENERO



Apebas. Unmitzawno

APEBAS:

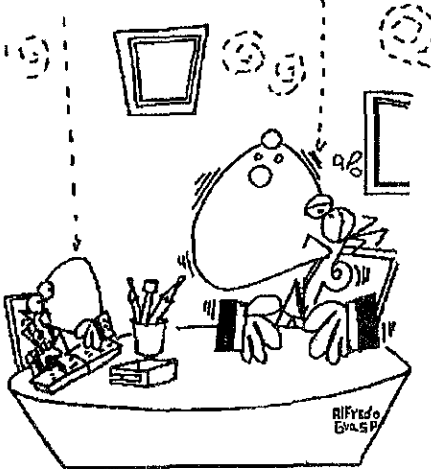
Alejandro Pérez Basurto. Nació el 27 de octubre de 1959, en México, D.F. Estudió periodismo y comunicación en la UNAM. Se inició en 1980 en la revista Razones. Ha colaborado en su día con Mañana, Cine Mundial, Ciudad Mexate, La Jornada, El Universal, Un Sumo, Rumor y Tepiztola. Desde 1995 es director del periódico Alfillo. Su obra ha sido expuesta en diferentes países como Rusia, Cuba, Bulgaria, Rumanía e Italia. En 1996, la Sociedad Mexicana de Caricaturistas le otorgó el Premio Nacional de Caricatura como el mejor caricaturista de 1995.



FEBRERO

¿QUE PAPA, PARA
QUE SIRVEN LAS
MARCHAS Y PLANTONES?

PARA ENGROSAR
LAS FILAS DE
NEURÓTICOS
ANDNIMOS



Alfredo Guasp, Novedades

GUASP:

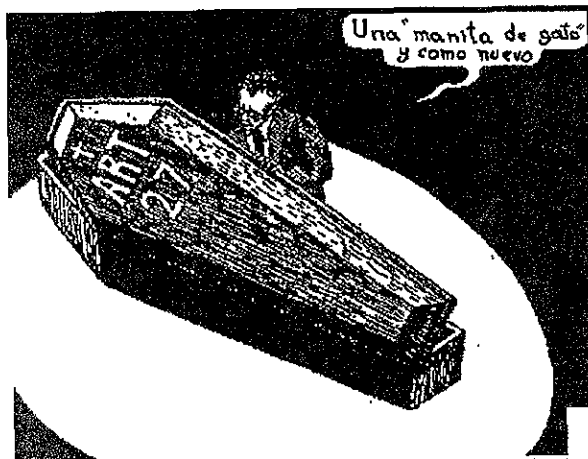
Alfredo Guasp Alpuente. Nació en la
Ciudad de México el 10 de octubre de
1953. Debutó en 1976 en la revista
Conecte, ha trabajado en Mundo
Mariano, El Reportero y los
caricaturistas, así como en la tira La
grilla, de Novedades.



Alfredo Guasp

FEBRERO

Ahumada, La Jornada



AHUMADA:

Manuel Ahumada. Nació el 27 de enero de 1956, en la Ciudad de México. Estudió ingeniería agrícola en la ENEP-Cuquitlán de la UNAM. Se inició en el periódico Melodía. Ha colaborado en La Galapata, el suplemento Músanteno, del diario Uno más uno, en La Jornada y en su suplemento, en Caricaturas, editor de la historieta "Los tataranietos". Cofundador de el Papá Tataranieto del AMO. En 1982 ganó el Gran Prix del concurso internacional de la Caricatura de Montreal, Canadá; en 1981 había obtenido el Segundo Lugar. Ganó el Quinto Lugar en el primer concurso Iberoamericano de Caricatura por el descubrimiento de América.

MARZO



HELIO FLORES: HELIO FLORES

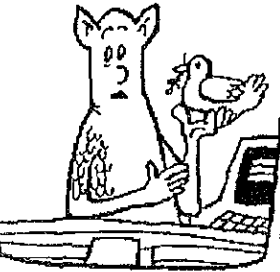
VERDESI nació el 8 de octubre de 1937 en Xalapa, Veracruz. Estudió arquitectura en la Universidad Veracruzana, de 1966 a 1967 vivió en Nueva York y estudió en la School of Visual Arts. En 1959, se inició como caricaturista en La Gallina, y en el Diario de Xalapa. Ha colaborado en El mitote ilustrado, Nuevedades, Interviu, Rino, Siempre, Revista Mira, Punto, Síntesis, Cómo, El Universal, El Papá del Ahuizote, Boletín mexicano de la crisis. Fué fundador y co-director de la revista La Garrapata, en sus tres épocas. En 1974 comenzó a colaborar en la revista alemana Pardon y en la agencia de Nueva York. Algunos de sus trabajos integran la exposición permanente del Museo Internacional de Humos Gráfico en Basilea, Suiza. En 1971, ganó el Gran Prix de la Unión Internacional de la Caricatura de Montreuil, Francia. También ha sido premiado en Polonia (1977), Bulgaria (1977), Grecia (1977), Italia (1980), Italia (1983), y Yugoslavia (1983). Fue ganador del Premio Nacional de Periodismo otorgado por Aventuras extravagantes del gobierno de México, editado por SEP, 1985 (de la categoría de caricatura al ciento, 4); Viácrisis, Un sexo inolvidable, México, Tiempo imaginario/El Universal, 1995. Sin duda alguna es uno de los más grandes caricaturistas contemporáneos.



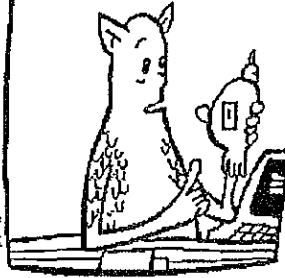
Flores

MARZO

¿CÓMO SE EXPLICAN QUE
ESTE OBJETO NO FUNCIONE
EN MÉXICO?



¡POR MADEINCHISTAS!
CUANDO SE DESCOMPONE
MAY REFACCIONES EN EL PAÍS



Jotavé, Unomásuno



JOTAVÉ:

Jazmín Velasco Reynaga. Nació el 13 de julio de 1970 en Cuicocotlán, Jalisco. Es hija del caricaturista Joaquín Velasco. Comenzó a publicar en 1989 en Paréntesis, revista de la Universidad de Guadalajara. Estudió Diseño Gráfico en la Universidad de Guadalajara en Uno Más Uno, donde creó la revista "Historieta" y "Marte". Ha ilustrado diversos libros infantiles, en la editorial Trillasco. Participó en el Siglo XXI. Colabora con la revista El Chamuco y Lapiztola. Ahora, ilustra libros en las editoriales.

MARZO



NARANJO:

Rogelio Naranjo Ureña. Nació el 3 de diciembre de 1937, en Periban, Mich. Estudió en la escuela de Artes Plásticas de la Universidad Michoacana. Comenzó a publicar en 1965 en El Gallo Ilustrado, suplemento de el periódico El Día. Ha publicado en El Mitote Ilustrado, Siempre Por qué, Oposición, Cine Mundial, Manana, Fros, Yo, Excelsior, El Universal y Proceso, entre otros. Fue codirector de La Garrapata. En 1977 ganó el Premio del Salón Internacional del Humor, en Canadá; ese mismo año, obtuvo el Premio Nacional de Periodismo. Es considerado como uno de los caricaturistas más importantes creador del estilo Naranjo. Ha publicado 20 libros y distracciones; La vida de un hombre vale madres, elogio de la vida, el caso tiene, prólogo de la Buendía México. Nueva Imagen (Col. Humor en serio); La rueda del oportunio, presentación de José Joaquín Blanco, México, Claves Latinoamericanas, 1987; ha publicado muchos otros libros.



Naranjo, Proceso

MARZO

EN JODE
LA LISTA DE
CANDIDATOS
A SENADORES
¡MISODONIZO!



Oswaldo Sagástegui, Excelsior

OSWALDO:

Oswaldo Sagástegui Córdova. Nació en Lima, Perú, el 8 de agosto de 1937. Caricaturista y pintor. Estudió en la escuela de Bellas Artes de Lima. Vivió y trabajó en Francia, Italia y Estados Unidos. Llegó a México en 1968, se incorporó a la casa Excelsior como dibujante. Está afiliado al Sindicato de Cartoonistas y Escritores de Nueva York, donde sus caricaturas políticas se distribuyen en las ediciones del mundo. Premiado en el Periodismo (1984) y Primer Lugar en el Concurso de Dibujo de TNBA (1986) con la obra *Amor a los animales*. En 1986 recibió un homenaje de la Sociedad de Cartoonistas y Editoriales de Estados Unidos y un año después montó una exposición en el Palacio Legislativo de San Lázaro.



ABRIL



El Fisgón, La Jornada

EL FISGÓN.

Rafael Barajas Durán. Nació en México D.F., el 23 de diciembre de 1956. En sus inicios firmaba como CUENTAGOTAS. Ha colaborado en *Unomásuno*, *La Garrapata*, *El Chahuistle*, *Nexos* y *La Jornada*. En 1986 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo Manuel Buendía. Ha publicado *Sobras escogidas*, México, UNYD, 1986; *¡Me lleva el LCL!*, Grijalbo, 1993; *El sexenio más gris*, Grijalbo, 1994; *El sexenio ya terminó*, Grijalbo, 1995 (en coautoría con Herminia); *Las aventuras del sargento Mike Goodnes y su sabiduchero*, Prólogo Paco Ignacio Taibo II, *La Jornada*, 1993; Coautor del *Tatami del Fisgón*. Ha ilustrado innumerables libros infantiles. Realizó la cuadrícula de la exposición *Alfabeto Familia*, colección de caricaturas de Carlos Méndez. Para 1996 obtiene el Premio del Club de Periodistas. Es coautor junto con Rius, Helguera, Hernández y Patricio de la revista *EL CHAMUCO*, Grijalbo, 1996.



MAYO



Rocha, La Jornada

ROCHA:

Gonzalo Rocha González Pacheco, Nació en México, D.F., el 14 de noviembre de 1964. Autodidacta, ha publicado en El Día, Utopías, La Jornada, así como en las revistas La Jirafara, Nexos, Vogue, Sonos, Camión, Gaceta y The Review, entre otras. Es autor de El Papá del Año, autor del libro colectivo Escudo del Ahuizote, publicado por La Jornada. En 1986 obtuvo una Cita Honorífica en Japón Yomiuri Shimbun Cartoon contest, y en 1992, el Tercer Lugar de Humor en el arte argentino, en Italia.



JUNIO



Efrén. El Universal



EFRÉN:

Efrén Maldonado Betanzos. Nació en Coahuacoalco, Ver. el primero de marzo de 1950. Estudió contabilidad. Deputó en 1976 en Eros. Publicó también Garrapa y Quecosa de los que se habla a todos, natura, Proceso. En 1985 obtuvo el premio Nacional de Periodismo.

JULIO



MARINO:

Marino Sagástegui Córdova. Nació en Lima, Perú, el 17 de agosto de 1939. Estudio dibujo publicitario (1956-1958). Caricaturista político de la revista Extra y de noticieros televisivos en Perú (1958-1964), así como fundador del periódico Expresso. Llegó a México en 1968. Ha sido columnista de caricetas y cartonista editorial de Excélsior. Sus trabajos han aparecido en el Saturday Evening Post, Newsweek, The New York Times, el Asahi Shinbun, Look, Esquire, fundador y editor de la revista Rhumol. Ilustro la Constitución de México para los niños. Autor de El libro que faltaba, La política no es cosa de niños, La caricatura no se devalúa ni se desliza, Caricaturas damnificadas, El papa, editado por Marino, La deuda eterna y El candidato de la SMU (1988). Miembro fundador de la SMC, en 1975 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo, una mención honorífica en el Congreso del Humorismo, en San Dighera, Italia.

AGOSTO



Alán, *El Universal*

ALÁN:

Francisco Portillo Ruíz. Nació en Atotonga, Ver., el 29 de julio de 1946. Estudió licenciatura en periodismo en la UNAM; es egresado del Centro de Capacitación Cinematográfica. Ha colaborado en *Excélsior*, *Unomásuno*, *El Universal*, *Proceso*, *Oposición*, *Espectador*, *Mañana*, *Polémica* y *El Financiero*. En 1971 obtuvo el Primer Lugar del concurso convocado por la revista *Punto de Vista* de la UNAM. Es autor de la película de dibujos animados *Las aventuras de Mupp Cocoduro*.



AGOSTO



Rius, La Jornada



RUISES:
Eduardo del Río García. Nació el 20 de junio de 1934 en Zamora, Michoacán. Autodidacta se inició en 1955 en la Revista Ja-já; después colaboró en Ovaciones, siguiendo a Abel Quezada. Ha colaborado en las más diversas publicaciones: Novedades, Siempre, Excelsior, Política, Proceso, La Jornada, fundador de las revistas Rayo Rojo, Marca Diablo, El Mitote Ilustrado, La Carrapata, El Granisile y El Chamuco. Es autor de dos de las más importantes historias publicadas en nuestro país: Los Supermachos y Los Agachados. Tiene más de 20 libros publicados, entre los que destacan: Primeras Porquerías, Obispos y curules, Manual del peñero Ateo, No consulte a su médico, cómo y cuándo comer (mal), 500 años perdidos pero cristianos, entre otras; además ha publicado más de 40 libros de recopilaciones, entre los que destacan: Rius en la política, Carturas rechazadas, Rius en Proceso, etc. En 1959 fue seleccionado por la Academia de Estadística Unidos como el cartista del año en 1966 ganó el Gran Premio de Montreal. En 1987 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo.

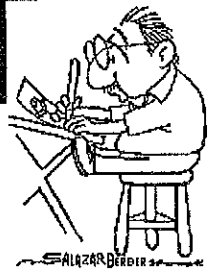
AGOS ©



Salazar, El Universal

SALAZAR BERBER:

Ricardo Salazar Berber. Nació en La Piedad, Mich., el 3 de abril de 1932. Estudió dibujo publicitario en la ENEP de San Carlos entre 1947 y 1951. Comenzó su carrera en Novedades, Heraldo,orado en Diario de la Tarde, El Heraldo de Afición y El Universal. Ilustró revistas La hora de México, Hoy, y otros para todas entre otras. Es autor de los Logotipos de todos los equipos de fútbol de primera división. Ha publicado El tigre copa y copa, Ilustro Atletismo, de Nora Carrasco. En 1995 dirigía el periódico quincenal Altiro, de la SMC.



SEPTIEMBRE



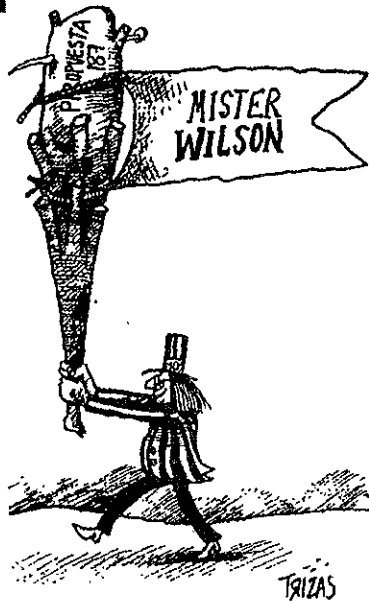
Magú, La Jornada

MAGÚ:

Bulmaro Castellanos Loza. Nació el 23 de noviembre de 1944 en San Miguel el Alto, Jal. Estudió derecho, sin terminar; se inició en la caricatura a través del concurso de la Universal en 1966. Al año siguiente obtuvo el primer lugar y un contrato para dibujar en ese diario; después ha publicado dibujos para todos, Oposición, Proceso, Unomásuno, La Jornada, donde coordina el suplemento Histerietas. Es codirector de El país del ahuirote. Es coautor de El tatarahero del Ahuirote. En 1982 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo.



OCTUBRE



Trizas, El Universal

TRIZAS:

José Luis Diego Hernández y Ocampo. Nació el 26 de febrero de 1962 en México, D.F. Estudió Comunicación y Pintura en la Escuela Nacional de Artes Plásticas. Ha colaborado en Ovociones, El Día, El Financiero, El Universal. En las revistas Ruido y Mercurio XXI. Lapiztola. En 1992 recibió el Premio La Sonrisa, por la Academia Mexicana del Humor. Director de la segunda época de Lapiztola.



NOVIEMBRE



Villa, *El Universal*

Villa:

Mateo Villa Rey, periodista, México, D.F.,
el 29 de noviembre. Se iniciaron
periódicos locales del Estado de México.
Ha colaborado en *Tribuna*, *El Universal* y
El Universal Gráfico.



DICIEMBRE



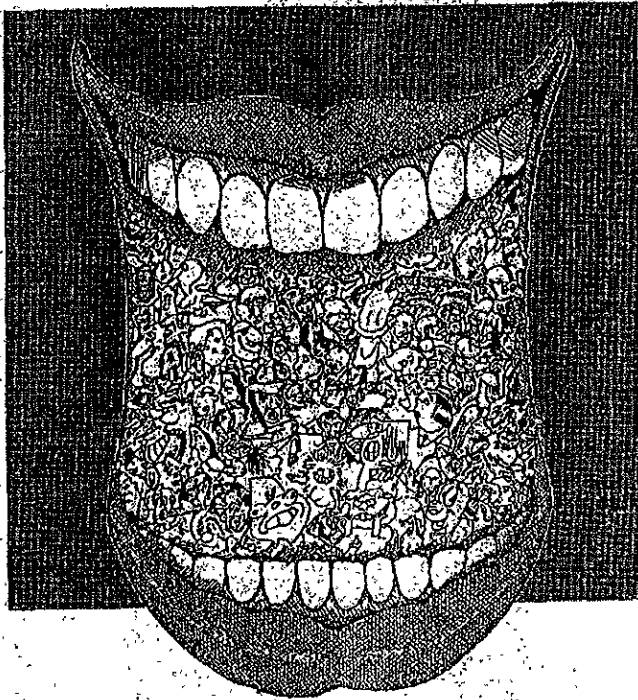
Helguera. La Jornada

HELGUERA:

Antonio Helguera. Nació el 8 de noviembre de 1965 en la ciudad de México. Ha colaborado en el Día, La Jornada, Siempre, El Chahuistle. Es coautor, junto con El Fisgón, de El sexenio más negro en la historia, 1994; y El sexenio ya no es tan rosa como lo pintan, 1995. Coautor de El mundo de los chuzotes. En 1996 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo. También es coautor junto con Rius, de El Fisgón, José Hernández de la Peña y El Chamuco Grijalbo, 1996. Estudió grabado en la Escuela de Artes y Oficios de la Secretaría de Educación Pública.



APENDICE II



LA CARICATURA EN LA HISTORIA
Colección Permanente
HISTORIA DE LA CARICATURA

APÉNDICE II

EL MUSEO Y LA SOCIEDAD DE CARICATURISTAS.

El Museo de la Caricatura es una muestra palpable de la importancia que han tenido en nuestro país los cartones políticos así como la trascendencia de sus creadores dentro de nuestra sociedad a un nivel no sólo cultural sino intelectual y político.

Esta institución es una de las siete, en su tipo, que existen en todo el mundo. Además del nuestro existen El Pabillon Internaciotal de L'humor, de Montreal, Canadá; El Museo de la Caricatura en Buenos Aires, Argentina; El Museo de la Caricatura en San Antonio de los Baños; The House of Humor and Satire, en Gabrovo, Bulgaria; El Museo de la Caricatura de Warszawa, Polonia y El Museo del Humor en Brasilea. Suiza.

El primer intento de hacer un Museo de Caricatura fue el 1° de diciembre de 1962. cuando el Presidente Adolfo López Mateos inauguró el Club de Periodistas que se ubicó en la vieja casa de Filomeno Mata # 8. Ese mismo día se abrió un salón en la planta alta de la casa dedicado a los cartones políticos -denominado por los propios caricaturistas como CICATUR- y se presentó una exposición de José Guadalupe Posada. El responsable de la idea fue David Carrillo quien la propuso, impulsó y la dirigió durante los seis meses de la exposición.

En 1965, el club le encargó a Carrillo recopilar material para hacer una monografía del humor mexicano, el cual pensó que no se realizaría, sin embargo, el material recopilado. Carrillo lo utilizó para algunas exposiciones que presentó en el Club de Caricaturistas, en los dos salones de Humorismo realizados entre 1974 y 1975.

Este Club en 1975 se convirtió en la Sociedad Mexicana de Caricaturistas (SMC), S. de A. de LP., y quedó inscrita en 1976 en el Registro Público del Derecho de Autor, con la escritura pública 12266, vol.356 ante el notario público 109 del D.F. Su directiva estaba integrada: Presidente. Alberto *Huici*; Secretario, David Carrillo; Vocal tesorero. Sergio Iracheta; 2°.vocal. Germán Malvido; 3er.vocal,

Ernesto Guasp; Comité de Vigilancia: *Fa-Cha*, Presidente; Guerrero Edwards y Enrique Heras, vocal; Firman el acta: *Carreño, Borja, Magú, Carrillo, Helio Flores, Naranjo, Rius, Freyre, Cardoso, Gómez, Guasp, Isaac, Quezada, Malvido, Marino* y Oswaldo Sagástegui, entre otros.

Cuando nació la Sociedad Mexicana de Caricaturistas (SMC), David Carrillo entregó todo el material histórico que tenía a la sociedad para formar su acervo histórico. Posteriormente, por el sismo en 1985, el edificio de CICATUR quedó en muy mal estado, por lo que empezaron a buscar una nueva sede para el organismo, pero ya con la idea de contar con un espacio exclusivo para presentar exposiciones provisionalmente, en lo que pedían al gobierno que les otorgara la concesión de alguna finca con valor patrimonial dentro del Centro Histórico. Así se refugiaron en el despacho de su apoderado general el licenciado Pedro Luis Hernández. En esa época, la directiva de la SMC estaba formada por *Pedro Sol La Lande, Catrux, Kemchs, Iracheta, Tejada, Helio Flores, Gómez, Freyre y Carrillo*.

El 19 de marzo de 1987 se inauguró el Museo de la Caricatura, perteneciente a la Sociedad Mexicana de Caricaturistas, mismo día que se inician las actividades del Tercer Festival de Primavera del Centro Histórico de la ciudad de México. El Presidente de la República Miguel de la Madrid Hurtado, acompañado del Regente del D.F., Ramón Aguirre Velázquez, lo inauguró en Donceles 99, casi en el corazón del Centro Histórico.

En dicha fecha se montó una exposición con trabajos de todos sus miembros sobre temas generales como: la deuda externa; sucesión presidencial; 100 años de la tauromaquia en México, Fidel Velázquez, el Sida, entre otros.

EL Museo cuenta con área para oficinas, sala de exposiciones y exhibición de carteles y libros y en el futuro contará con cafetería, sala de conferencias y talleres de trabajo, estos compartidos con el Salón de la Plástica Mexicana. A partir de su creación en 1987 y cumplir con 40 muestras temporales, de las cuales, la mitad fueron dedicadas a personajes de la talla de *Helio Flores, Naranjo, Rius, Carrillo, Fa-Chá, El fisgón, Hernández, García Cabral*, y el resto fueron colectivas. Se abrió la exposición permanente La Caricatura en la Historia, Historia de la Caricatura y fue inaugurada por el regente Oscar Espinoza

Villarreal, acompañado del presidente de la SMC, Ramón Garduño Hernández Ramón y de Alejandro Pérez Basurto *Apebas*, director del Museo.

El edificio es una construcción que data del siglo XVI y fue conocido como Colegio de Cristo, a principios del siglo XVII. El 11 de enero de 1610, don Cristóbal Valadés, próximo a morir, decidió fundar un Colegio en el edificio para estudiantes pobres y en 1612 abrió sus puertas a un pequeño grupo de colegiales a los que formaría y daría sustento por 10 años. El 3 de marzo de 1774, el Virrey incorporó el colegio, al de San Pedro, San Pablo y San Ildefonso para que se arrendaran para viviendas y despachos hasta la época de la Reforma .

En el siglo XIX como consecuencia de la "Ley Lerdo" de 1856 se dispuso que el lugar fuese adjudicado a su inquilino principal pero éste renunció a su derecho por lo que lo remataron en 1857 y fue adquirida por el Coronel Francisco Iniestra. Posteriormente pasó por diferentes dueños y el 9 de febrero de 1931, siendo la dueña la Señora. Concepción Escalante de Candamo declaran al edificio de Colegio de Cristo, monumento histórico. En 1934 es vendido al ingeniero Eduardo Arochi, socio de bienes urbanos y valores, quien decide remodelarlo. Desde ese entonces sirvió de taller, despacho, estudio, comercio y librerías, una de ellas la legendaria librería del Abogado. A raíz del sismo del 85 se desocupó para arreglarse porque había quedado en muy mal estado.

El antiguo Colegio de Cristo está relacionado con los restos del Templo Mayor por lo que acrecenta su valor histórico. Después de arreglarlo, remodelarlo y conservar su arquitectura se convirtió en el Museo de la Caricatura y el Salón de la Plástica Mexicana.

El Museo, actualmente cuenta con 5 salas, una de ellas se ocupa como librería donde venden revistas, posters, playeras, periódicos, postales y libros sobre el tema. Las cuatro salas restantes dan una visión panorámica de la historia del cartón, es decir, se hace un recorrido gráfico humorístico lleno de sátira, humor y crítica.

Las cuatro salas demuestran por etapas la vida de nuestro país. Se comienza en la primera con La Caricatura en el México Independiente (1826-1876); en la segunda sala está La Sátira en el Porfiriato (1876-1911), y La Caricatura de la Revolución, El Caudillismo y El Maximato (1911-1934). compuesta de 20

cuadros con 70 caricaturas y 20 fichas explicando los cartones, ambientado con 4 pinturas de Ernesto García Cabral. *El chango*.

En la tercera está la exposición: La Crítica Humorística por Sexenios 1934- 1995, en 34 cuadros con 85 caricaturas, y 34 fichas de información; en la cuarta y última sala, se muestran las caricaturas más recientes en 29 cuadros con 85 caricaturas y 29 fichas de información.

Todas las salas están ilustradas con cartones de grandes moneros así como ejemplares originales de libros, plumillas y tinteros pertenecientes a los viejos caricaturistas; cada caricatura tiene una breve reseña de la interpretación de la gráfica, aunque cada sala tiene una introducción de la época de que se trata. También están las fichas biográficas de todos los dibujantes que han existido en México hasta este momento.

No hay que olvidar que en la puerta de la entrada del ex Colegio de Cristo está una distinguida calaca hecha de papel maché, de José Guadalupe Posada. Y se encuentran 4 carteles que anuncian el precio de la razonable entrada (5 pesos normal y con credencial de estudiante 3 pesos) así como el horario (lunes-viernes de 10 a 14:00 y de 15:00 a 18:00 hrs, sábados y domingos de 10 a 17:00pm). Poncn los servicios al alcance de cualquier persona.

Debido a algunas modificaciones del edificio éste se pasó a las oficinas provisionales en Damas 188, Col. San José Insurgentes; En el primer piso, ocupando parte de la cafetería se exhiben parte de los cartones de la exposición permanente que estaba en el Centro Histórico. Según el director del Museo, Alejandro Pérez Basurto -*Apebas*- en el mes de septiembre - octubre de este año se regresaran tanto el Museo como las oficinas de la Sociedad a sus instalaciones originales (Donceles 99).

El Museo es un patrimonio histórico, tanto de los caricaturistas como de todos los mexicanos; por lo que es interesante saber que opinan los propios caricaturistas del Museo y la Sociedad.

Como miembro de la Sociedad, *El figón* no es activo debido a que no le gustan las organizaciones. Dijo que el Museo a su parecer se encuentra muy deficiente y está más completa la colección de Carlos Monsiváis. A esto, Carlos Monsiváis

resaltó que el Museo de la caricatura no ha cultivado un acervo, no ha crecido y en pocas palabras, le falta existir.

Por su parte, *Helio Flores* mencionó que el Museo es un buen concepto ya que pocos países se pueden dar el lujo de tener un Museo de la caricatura; se ve mal que el Museo sirva para invitar a los funcionarios a desayunar, deberían mostrarse trabajos, mostrar exposiciones y organizar concursos. Él es miembro de la Sociedad y colabora con ella de vez en cuando.

Para *Ahumada* representa un buen proyecto ya que cuenta con toda la historia de la caricatura aunque su difusión es muy mala, él es miembro de la Sociedad y casi no colabora con ella.

Rocha opinó que esta institución tiene poca difusión pero es bueno tener un espacio para recordar los cartones y exigió que se mejore la organización de la Sociedad ya que es sólo un grupo el que lo controla, da preferencia y más bien tienen una carrera burocrática.

“Tengo dudas en cuanto a su funcionamiento”, resaltó *Naranjo* al acariciar su bigote y reafirmó que “se encuentra alejado tanto de la Sociedad como del Museo por sus compromisos de trabajo” y de no ser así le encantaría mucho participar, sólo que él pondría más énfasis en las exposiciones y en el cuidado del Museo.

Efrén explicó que este organismo tiene la función de reunir a todos los moneros para que se apoyen a sí mismos y conocer nuevas propuestas sin embargo no todos cooperan y éste es su caso. Él no participa en el Museo ni en la Sociedad.

Helguera especificó que la SMC ya tiene mucho tiempo de existir y por ello se dan los fenómenos de corrupción en complicidad del Gobierno. Cuenta que una vez colaboró en una exposición y se llevó la sorpresa de que ese evento se convirtió en puro acto político. Él no participa en nada de lo que organiza esta institución.

“Es extraordinario que exista un Museo de este tipo y es mejor ver cómo los dirigentes lo mantienen en buen estado”, dijo *Marino*. Para él, como extranjero, es un orgullo ser miembro de la SMC. Él no es miembro activo; sólo colabora de vez en cuando y no pertenece a la Directiva.

“Pertenezco a la Sociedad pero no soy muy activo”, comentó *Oswaldo* “ya que en los últimos tiempos se ha polarizado en dos bandos: los dogmáticos y los de siempre. La directiva se ha olvidado de radicalizar las posiciones y de hablar con la verdad”. Desde su punto de vista, es importante esta institución porque defiende los derechos de los caricaturistas, o sea, es como un sindicato.

Rius consideró que el Museo no tiene un buen lugar ni organización. Es un proyecto que está incompleto, deberían cambiar la directiva ya que, según él, da vergüenza decir que se es miembro de la Sociedad pues es corrupta y no existe un ambiente agradable.

Desde que se peleó con *Rius* y *El fisgón*, el Museo y la Sociedad perdieron toda su importancia, dijo *Jotavé*. “Al Museo le faltan millones de nuevos pesos para inversión y mucha difusión”, comentó.

Sin embargo *Apebas*, director del Museo afirmó que es muy difícil hablar de la Sociedad ya que todos los moneros llegan a convertirse en vedettes sobre todo los jóvenes cuando empiezan a publicar y existen problemas entre ellos mismos ya que cada uno se siente el mejor de México.

La Sociedad tiene funcionando 20 años y a pesar de los desacuerdos se sigue trabajando con exposiciones en diversos países. Este organismo junta las opiniones de todos los cartonistas y se crean anuarios, libros y exposiciones; el caricaturista tiene seguro social, seguro de vida a pesar de que algunos rebasan los 70 años de vida. Ahora, se ve la posibilidad de entrar a internet para lograr que cada caricatura se publique internacionalmente.

Guasp sostuvo que dentro de la Sociedad cada cabeza son miles de mundos, opciones y cosas. Entonces llegar a un acuerdo es muy difícil aunque esta institución ha logrado conjuntar a todos los moneros para darle al cartón mexicano su lugar como arte.

Tanto *Villa* como *Trizas* estuvieron de acuerdo en que el Museo de la Caricatura necesita mayor difusión. Por su parte *Villa* aseveró que se debe de dar oportunidad a los compañeros ‘nuevos’ para difundir su trabajo y ser conocidos por la gente. *Trizas* sostuvo que la directiva no le ha dado la importancia al

Musco que requiere, lo que ocasiona que el gremio no le tome importancia alguna.

“La Sociedad tiende a no funcionar por haber celos entre los mismos moneros” detalló Guillermo Fabela. “La misma directiva debe conciliar y volverse arbitro ya que existe un universo de intereses propios”, propuso.

Musacchio afirmó que en la SMC existe una gran pluralidad de cartonistas. De izquierda, derecha y centro. Consideró también que el Museo es un proyecto que falta concretarse puesto que debería tener más material para exposiciones.

María Teresa Camarillo aseveró que en la Sociedad los moneros encuentran apoyo mutuo pues no se persiguen fines laborales .

Mientras tanto *Magú* expresó que es miembro de la SMC y dijo que esta agrupación se formó para defender legalmente los trabajos de cada caricaturista a fin de respetar los derechos de autor. Confesó que no conoce el Museo pero es una buena idea dar la difusión a estos trabajos gráficos.

"El Museo depende de la Sociedad", declaró *Alán*, puesto que a su juicio el primero necesita de la búsqueda y el trabajo de diferentes cartonistas y confesó que aunque han logrado aglutinar a todos los moneros en ocasiones por la ideología que tienen se forman ciertos ‘grupos’ entre ellos. Él es miembro activo de la SMC.

Uno de los fundadores del Museo, *Salazar Berber*, explicó que éste ha hecho una gran labor ya que ningún caricaturista tenía historia y con él se logró un reconocimiento no sólo nacional sino internacional. Él también es miembro activo de la Sociedad.

Este organismo es un buen esfuerzo por tener una tradición de las artes gráficas mexicanas, mencionó Granados Chapa al cruzar los brazos. Dijo que a través de él se puede reconstruir la historia mexicana. La Sociedad tan solo es más paja que semilla.

Por su parte, Talallero opinó que la Sociedad es un buen esfuerzo para que los moneros se organicen, ya que su trabajo es, en gran medida intelectual y artístico, por lo general, el monero se encuentra en algunos casos desprotegido.

BIBLIOGRAFÍA

ANUARIO de la Caricatura 1994, Sociedad Mexicana de Caricaturistas, México, D.F., 1994, pp. 2, 28, 185, 137, 4, 36, 303, 241, 57, 145, 56, 191, 194, 129, 185, 3, 184, 171, 188, 287. 165 p

ANTONINO, José : El dibujo de humor. Madrid-Barcelona:CEAC, séptima edición, 1990, pp. 5 - 15, 31-32, 70-76, 92-94, 143-160. 178 p.

AURRECOECHEA, Juan Manuel, Armando Bartra: Puros Cuentos,2: La historia de la historieta en México (1874-1934), México, Editorial Grijalbo, segunda edición, 1988; pp. 7-86. 291 p.

BAENA Paz, Guillermina: Manual para elaborar trabajos de investigación, Editores Mexicanos Unidos, México, 1980; pp. 41-50. 187 p.

BAUDELAIRE, Charles : Lo cómico y la caricatura, Madrid: Visor, segunda edición, 1976, pp. 30-63, 15-30. 137 p.

BERGER, René : Arte y comunicación, Barcelona, Edit. G. Gilli, 1976, 96 p.

BHAM, Bhu: El dibujo humorístico. CEAC, Barcelona:Leda, segunda edición, España, 1986, pp. 7-23, 86-95. 795 p.

BOSCH García, Carlos: La Técnica de investigación documental, Trillas, segunda edición, 1991, pp.47-71. 132 p.

CABRERA, Daniel: El Hijo del Ahuizote: México para los mexicanos, México, UNAM, 1977; 251 p.

CAMPERO, Ramón: Dibujo animado y humorístico, Buenos Aires, Albatros, 1969; 221 p.

CARRASCO Puente, Rafael: La caricatura en México. prol. de manuel toussaint, México, UNAM, 1953, pp. 9-20. 80-114. 322 p.

CASO, Antonio : Principios de estética, México: Secretaría de Educación Pública, 1925. primera edición, pp.143-150. 227 p.

CÁZARES Hernández, Laura: Técnicas actuales de investigación documental, Trillas, 1990, 193 p

CERRONI, Umberto. Introducción al Pensamiento Político, México. D.F., Siglo XXI. décimo segunda edición. 1990; 89 p.

CÓRDOVA, Arnaldo: El Método de la Ciencia Política, Cuadernos del Seminario de Problemas Científicos Filosóficos, UNAM, Nueva Época, 1988; 25 p.

CRUZ Guzmán, Isaura: La Caricatura Política Actual, UNAM, ENEP Acatlan, tercera edición, 1994; 169 p.

DELL' Acaqua, Amadeo : La caricatura política, Madrid, Edit. Pats, 1992, 295 p.

Diccionario Enciclopédico del Estudiante, Edit. Grijalbo, prefacio por José Luis Borges, nueva edición, 1985, pp. 1480. 2061 p.

Diccionario Anaya de la lengua : Edit. Anaya, segunda edición, corregido y ampliado, 1991. Madrid: Anaya, pp. 341. 650 p.

CHEVALLIER, Jean Jacques: Los Grandes Textos Políticos: desde Maquiavelo hasta nuestros días, Edit. Madrid Aguilar; 1979, pp.1-35. 417 p.

Enciclopedia Universal Sopena, Ramón Sopena, segunda edición, Tomo III; pp.2789. 3216 p.

Enciclopedia: Dibujo técnico y diseño, Madrid: Santillana, 1987, Vol. I, participación de Pablo Ramírez Burillo, 229 p.

Enciclopedia Ilustrada Cumbre , Tomo III. (Blasco Ibañez- cerro largo), Edit. Cumbre, 1982, pp. 290-291. 399 p.

- Tomo XI. (Pascua-Reis), Edit. Cumbre, 1982, pp. 29. 407 p.

Enciclopedia Universal Ilustrada: Espasa-Calpe, Europeo-Americana, Madrid-Barcelona, 1981, Tomo XVIII, pp. 922-924, 1455p. I, XLIV, pp.1473-1492 , 1495 p.y XLV. pp. 1490. 1602 p.

Encuentro de dos mundos, Gobierno del estado de Veracruz, SMC, 1992, pp. 174. 187 p.

FABELA Quiñones, Guillermo: 70 años de caricatura en México, México, El Universal, Tomo I, 1987; 120 p

FERNÁNDEZ, Justino : El arte moderno y contemporáneo de México, México: UNAM. 1993, quinta edición, pp. 301-353. 430 p.

FERRATER Mora, José: Diccionario de Filosofía, Alianza Editorial, Tomo III, pp. 2620-2621. 479 p.

FINLEY I., Moises: El Nacimiento de la Política, Edit. Grijalbo, pp. 11-185. 71-98. 210 p

FLORES, Helio : Un sexenio Inolvidable. prólogo de paco ignacio taibo II, El Universal, México. 1994, pp. 241, 21, 54, 55, 149, 247. 261 p.

FREUD, Sigmound; El chiste y su relación con lo inconsciente , Madrid, Edit. Alianza. 1969, pp. 183-190. 225 p.

GARCÍA, Elvira : La caricatura en seis trazos, México, UAM-Iztapalapa, 1983, 144 p.

GONZÁLEZ Ramírez, Manuel : La caricatura política, prol., estudios y notas de m. González, con un poema de s. fernández, Vol. II (La caricatura política), F.C.E., 1955, 139 p.

- Fuentes para la historia de la revolución mexicana, F.C.E., primera edición, 1954, 230 p.

GONZÁLEZ Reyna, Susana : Manual de redacción e investigación documental, Trillas, 1990, México, pp. 141-177. 182 p.

GONZÁLEZ Ruíz, Nicolás : El periodismo: (teoría y práctica). redacción: josé altabella, manuel del aro, agosto assia, segunda edición, edit. Barcelona, 1955, 590 p.

GRAMSCI, Antonio: Notas sobre Maquiavelo: sobre política y sobre el Estado moderno, Juan Pablos Editor,1980; pp. 2-51. 334 p.

JUAN, Adelaida de : La caricatura de la república. La habana: Letras cubanas, 1982, 248 p.

Larousse de la lengua española: Edit. Planeta, Tomo VII, pp.1024, 1132 p.

Gran Universal, Diccionario Enclopédico: Larousse : Plaza y Janos, vol. XXXII; pp. 127. 10123 p.

LEÑERO ,Vicente. Carlos Marín: Manual de periodismo, México. Grijalbo, 1986; 315 p.

LEROY, Iván: Dibujo Técnico y Diseño I, Santillana, pp. 11-19. 72 p.

MAQUIAVELO, Nicolás : EL príncipe. comentado por napoleón bonaparte, vigesimoquinta edición. Espasa-Calpe, 1990, 167 p.

MARTÍNEZ Albertos. José Luis : Curso general de redacción periodística. Mittle, 1983.

MARTÍN Vivaldí, Gonzalo: Géneros Periodísticos, México, Edit. Prisma, 1993; 394 p.

MEDINA, Luis Ernesto : Comunicación, humor e imagen: Funciones didácticas del dibujo humorístico. Trillas, México, 1991, 271 p

MOLES ,Abraham: La Imagen, Trillas, 1991; 271 p.

MOLINER, María : Diccionario del Uso del Español. Madrid:Gredos, segunda edición, Tomo I, 1966, pp. 525. 1446 p.

PRUNEDA, Salvador : La caricatura como arma política. México, Talleres gráficos de la nación, 1958. 455 p.

RAMOS, Samuel : Obras completas: caricatura, sátira, libros cómicos y tiras, prol. y apéndice de Raúl Cardiel Reyes, México, UNAM, quinta edición, nueva biblioteca mexicana, 1983, 190 p.

REYES Heróles, Federico: Ensayo sobre los fundamentos políticos del estado contemporáneo., UNAM, 1979, pp. 1-31. 413 p.

RÍO, Reynaga, Julio del : El reportaje: el género periodístico del siglo XX, en revista de la escuela Nacional de Ciencias Políticas, año X, Oct-Dic 1964, Num. 38, pp.641-654.

RIUS: Un siglo de caricatura en México, México: Barcelona: Buenos Aires, Grijalbo, 1987. 167 p.

ROJAS Soriano, Raúl: Guía para realizar investigaciones sociales, UNAM, 1977; 253 p.

ROJAS Avendaño, Mario : El reportaje moderno, antología, México: FCPyS, (sección de lecturas No.4), México, 1976, pp.11-19.

RUÍZ Castañeda, María del Carmen: La prensa pasado y presente de México, México, UNAM, 1987; 280 p.

SALINAS Ramírez, Brenda A.: La Caricatura Política un Género Periodístico de Opinión. UNAM, ENEP, Aragón. 1995; 153 p.

Segunda Bienal Internacional de la Caricatura : José Guadalupe Posada. México, SMC. 1993, Lotería Nacional, pp. 89. 22. 170 p.

SILVA Herzog, Jesús : Historia del pensamiento económico-social de la antigüedad al siglo XVI, F.C.E., México, 1939,pp. 1-127. 275 p.

SCHMELKES, Corina. Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación (tesis), Harla, 1988; 214 p

SIMPSON, M. : Reportaje: objetividad y crítica social (el presente como historia), en revista mexicana de Ciencias Políticas No.86-87, México, FCPyS, año XXIII, nueva época, Oct-Dic 1976 a Ene-Marzo 1977, pp. 143-151.

THOMSON, Ross : El dibujo humorístico: Como hacerlo y como venderlo: todas las técnicas profesionales de la historieta, la caricatura y el chiste. Madrid: Blume, segunda edición, 1986, pp. 8-15, 65-67, 11-137. 143 p.

WASHINGTON Post: La Página Editorial, Gernika, tercera edición, 1978; pp. 119-130 . 142 p.

XIRAU, Ramón: Introducción a la Historia de la Filosofía, México, décima edición, UNAM, 1990; pp.1-153. 493 p.

ZUNO Hernández, José Guadalupe: Historia de la caricatura en México, México, Guadalajara, Jal., 1961; 180 p.

- Introducción a la Historia General de la caricatura, México, Guadalajara, Jal.,1972; 220 p.

- Historia General de la Caricatura y de la Ironía Plástica, México, Guadajajara, Jal., 1972; 290 p.

50 Aniversario, Hemeroteca Nacional, "Exposición de Caricatura 1821-1994", México, UNAM,1994, pp. 9, 18, 23, 33, 10, 30, 14, 34, 35. 43 p.

HEMEROGRAFÍA

El Fisgón, "El Chiste Político: Arma que usaran los pueblos contra sus opresores, afirmó El Fisgón". *Gaceta UNAM*, 16 de junio de 1994, pág. 33-34.

Caneyda Imanol, "La Caricatura es un arte: Alejandro Pérez Basurto". *Excélsior*, 14 de octubre de 1994, 20 págs..

Monsiváis Carlos, "Si el gobierno supiera que así lo vemos", *El Nacional*, 1a.parte, sección:Dominical, 16 de octubre de 1994; 2a.parte y final, sección dominical, 23 de octubre de 1994.

La Jornada, publicaciones diarias de enero a diciembre de 1994, Númeo: 3343 a 3702, año X, publicación gráfica de sus caricaturistas : *Helguera, Magú, Rocha, El fisgón y Ahumada*.

PERIÓDICOS:

NOMBRE	DIRECCIÓN
La Jornada	Balderas 68 1er. piso Col.Centro C.P. 06050. México, D.F. Director General :Carlos Payán Vélver
El Universal	Iturbide No.7 Col. Centro C.P. 06040 México, D.F. Director General: Juan Francisco Ealy Ortiz.
unomásuno	Primer retorno de Corregio No.12 Col. Nochebuena. C.P. 03720. México, D.F. Director General: Luis Gutierrez Rodríguez
Excélsior	Bucareli No.1 Col. Juárez C.P. 06600 México, D.F. Director General: Regino Díaz Redondo

REVISTAS:

NOMBRE	DIRECCIÓN
Mira	Celaya No. 226-2 Col. Condesa México, D.F. C.P. 06040 Director General: Sr. Humberto Musacchio
Rhumor	Phier No.146. Col. Centro. México, D.F. Director General: Marino Sagástegui Córdova
Proceso	Fresas No.13 Col. del Valle C.P. 03100 México, D.F. Director General: Julio Scherer García

NOMBRE	DIRECCIÓN
Museo y Sociedad Mexicana de Caricaturistas (SMC)	Damas No 188. primer piso. Col. San José Insurgentes. México, D.F. Director : Alejandro Pérez Basurto.

POLÍTICOS :

NOMBRE	PARTIDO/ESTADO		FECHA DE LA ENTREVISTA
Senador Heberto Castillo M. (finado +).	PRD	Veracruz	12 abril de 1996
Senador Alejandro Sosa	PRI	Querétaro	26 de marzo de 1996
Senador Ricardo Nauman Escobar	PRI	Chiapas	26 de marzo de 1996
Senador Ernesto García Sarmiento	PRI	Tlaxcala	26 de marzo de 1996
Senador Salvador Sánchez Vázquez	PRI	Nayarit	26 de marzo de 1996
Senador Serafín Romero Ixtlapala	PRI	Tlaxcala	26 de marzo de 1996
Senador Enrique Franco Muñoz	PAN	Aguascalientes	26 de marzo de 1996
Diputado Federal René Arce Islas	PRD	Iztapalapa	30 de marzo de 1996
Diputada Federal Esperanza Villalobos Pérez	PRD	Iztapalapa	30 de marzo de 1996
Asambleísta Francisco Javier Barrera Peralta	PAN	Coyoacán	30 de marzo de 1996
Asambleísta Alfredo Hernández Raigoza "El Camarón"	PRD	Iztapalapa	30 de marzo de 1996

EMPRESARIOS :

NOMBRE/ PERFIL	EMPRESA	PUESTO	FECHA DE LA ENTREVISTA	DIRECCION
Licenciada en Relaciones Internacionales Ingrid Eimbekm	Casa Pedro Domecq	Jefe del Depto. de Ventas	9 de mayo de 1996	Avenida México Coyoacan No.151 Col. Ampliación del Carmen. México, D.F.
Licenciado en Derecho Juan Sánchez Navarro	Cervecería Modelo	Socio y dirigente	15 de abril de 1996	Campos Eliseos No.400 , Piso 19 Col. Polanco. México D.F.
Licenciado en Administración Franklin Ramos Basterrechea	S.H.C.P. Talleres de Impresión de Estampillas y Valores. (TIEV)	Director General	1 de abril de 1996	Calzada Legaria No.662 Col. Irrigación C.P.11500, México, D.F.
Licenciado en Administración José Ignacio Huerta	Coca-Cola	Presidente	12 de junio de 1996	General Pedraza y General Tiburcio Montiel. No.15 Col. San Miguel Chapultepec Del. Miguel Hidalgo.
Ingeniero Químico Jorge González Medellín	Aurrerá	Gerente	20 de marzo de 1996	Sucursal Universidad . Parroquia y Av. Universidad. Col. del Valle.

PROFESORES DE DIBUJO :

NOMBRE	ESCUELA/DIRECCION	FECHA DE LA ENTREVISTA
Carmen Lang Profesora de Dibujo, egresada de la carrera de Pintura.	Centro Nacional de las Artes (CNA), "La Esmeralda" Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado Av. Río Churubusco, entre calzada de Tlalpan y la Av. Canal de Miramontes. Col. Churubusco Country Club.	13 de mayo de 1996
Ernesto Dorises Ramírez Diseñador Gráfico, tiene Especialidad de Grabado en Europa.	Centro Nacional de las Artes (CNA), "La Esmeralda" Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado Av. Río Churubusco, entre calzada de Tlalpan y la Av. Canal de Miramontes. Col. Churubusco Country Club.	13 de mayo de 1996
Fernando Ramírez Espinoza. Profesor de Gráficas en la Escuela de San Carlos. profesor de: Pintura y Gráficas	Centro Nacional de las Artes (CNA), "La Esmeralda" Escuela Nacional de Pintura, Escultura y Grabado Av. Río Churubusco. entre calzada de Tlalpan y la Av. Canal de Miramontes. Col. Churubusco Country Club.	13 de mayo de 1996

NOMBRE	ESCUELA/DIRECCIÓN	FECHA DE LA ENTREVISTA
Pedro Ascencio Mateos Pintor Independiente, profesor de Pintura y Grabado.	Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP- UNAM), Xochimilco. Prol. Emiliano Zapata, esq. con Antigüo camino a Xochimilco. Col la Concha	27 de marzo de 1996
Florinda Ivett Rosas López Pintora Independiente, profesora de Dibujo. Ilustradora y Comunicadora Gráfica.	Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP- UNAM), Xochimilco. Prol. Emiliano Zapata, esq. con Antigüo camino a Xochimilco. Col la Concha	27 de marzo de 1996
Eduardo Ortíz Vera Profesor de Dibujo para Artes Visuales, profesor de Educación Visual, Pintor y Grabador Independiente.	Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP- UNAM), Xochimilco. Prol. Emiliano Zapata, esq. con Antigüo camino a Xochimilco. Col la Concha	27 de marzo de 1996
Luis Nishisawa Flores Profesor de Dibujo, profesor de Procedimientos, imparte cursos en el Museo de Toluca.	Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP- UNAM), Xochimilco. Prol. Emiliano Zapata, esq. con Antigüo camino a Xochimilco. Col la Concha	27 de marzo de 1996
Victor Manuel Hernández Castillo Coordinador de Producción Gráfica "Carlos Olachea" en el área de grabado en metal.	Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP- UNAM), Xochimilco. Prol. Emiliano Zapata, esq. con Antigüo camino a Xochimilco. Col la Concha	27 de marzo de 1996

JEFES DE REDACCIÓN E INFORMACIÓN :

NOMBRE	PERIÓDICO Y/O REVISTA	PUESTO	FECHA DE LA ENTREVISTA
Licenciado Guillermo Valencia	El Universal	Jefe de información	14 de noviembre de 1996
Licenciado Mario Alberto Reyes	unomásuno	Jefe de información	10 de junio de 1996
Licenciado Pedro Miguel Arce	La Jornada	Coordinador editorial	22 de agosto de 1996
Licenciado Salvador Corro Ortíz	Revista Proceso	Coordinador de Corresponsales	10 de junio de 1996
Señor Humberto Musacchio	Revista Mira	Director	21 de febrero de 1997
Licenciado Rafael Rodríguez Castañeda	Revista Proceso	Editor en jefe.	15 de junio de 1996
Licenciado Guillermo Fabela Quiñones	El Universal	Jefe de la sección editorial	8 de marzo de 1997

CARICATURISTAS:

NOMBRE	PERIÓDICO Y/O REVISTA	DIA DE LA ENTREVISTA
Manuel Ahumada- <i>AHUMADA</i>	La Jornada	17 de abril de 1996
Francisco Portillo Ruíz - <i>ALAN</i>	El Universal	26 de febrero de 1997
Alejandro Pérez Basurto - <i>APEBAS</i>	unomásuno	24 de septiembre de 1996
Efrén Maldonado Betanzos - <i>EFREN</i>	Revista Proceso	12 de abril de 1996
Rafael Barajas Durán - <i>EL FISGÓN</i>	La Jornada	19 de abril de 1996
Alfredo Guasp Alpuche- <i>GUASP</i>	Novedades	24 de septiembre de 1996
Antonio Helguera Martínez - <i>HELGUERA</i>	La Jornada	28 de marzo de 1996
Bulmaro Castellanos Loza - <i>MAGU</i>	La Jornada	9 de abril de 1996
Marino Sagástegui Córdova- <i>MARINO</i>	Excélsior	15 de abril de 1996
Oswaldo Sagástegui Córdova- <i>OSWALDO</i>	Excélsior	1 de diciembre de 1996
Gonzálo Rocha González Pacheco- <i>ROCHA</i>	La Jornada	10 de abril de 1996
Ricardo Salazar Berber- <i>SALAZAR BERBER</i>	El Universal	23 de marzo de 1997
José Luis Diego Hernández y Ocampo - <i>TRIZAS</i>	El Universal	28 de febrero de 1997
Mateo Villa Reyes- <i>VILLA</i>	El Universal	28 de febrero de 1997
Jazmin Velasco Reynaga- <i>JOTAVE</i>	unomásuno	18 de febrero de 1996
Rogelio Naranjo Ureña- <i>NARANJO</i>	Revista Proceso	24 de abril de 1996
Helio Flores Viveros- <i>HELIO FLORES</i>	El Universal	12 de abril de 1996
Eduardo del Río García- <i>RIUS</i>	Revista El Chamuco	11 de abril de 1996

PROFESORES :

NOMBRE	INSTITUCIÓN/ ASIGNATURA	FECHA DE LA ENTREVISTA
Alfredo Legaria García Licenciado en Derecho.	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Materia: Teoría Social I y II	12 de febrero de 1997
María de los Angeles Cruz Alcalde Licenciada en Comunicación.	Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Materia: Géneros de opinión	4 de febrero de 1997
Mercedes Durán Flores Licenciada en Comunicación.	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Materia: Agencias Informativas	28 de mayo de 1997
María Teresa Camarillo Carbajal Licenciada en Comunicación.	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Materia: Desarrollo, Régimen y Estructura de los medios de comunicación colectiva I y II.	24 de enero de 1997
Froylán López Nárvaez Licenciado en Comunicación.	Consejo Editorial (Analista). Revista Proceso	10 de mayo de 1997
Miguel Angel Granados Chapa Licenciado en Comunicación.	Periodista	26 de febrero de 1997
María del Carmen Ruíz Castañeda Licenciada en Comunicación.	Escritora-periodista	4 de febrero de 1997

NOMBRE	INSTITUCIÓN/ ASIGNATURA	FECHA DE LA ENTREVISTA
Carlos Marín Licenciado en Comunicación	Consejo Editorial: Producción (Reportero- Articulista). Revista Proceso	10 de mayo de 1997
Carlos Monsiváis	Escritor-Periodista	13 de marzo de 1997

PROFESIONISTAS :

NOMBRE/CARGO	INSTITUCIÓN	FECHA DE LA ENTREVISTA
Licenciado en Economía Jesús Cervantes Orozco. Jefe del Depto. Administrativo.	Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No.152.	18 de febrero de 1997
Ingeniero Civil Manuel Aviña Espinoza Director.	Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No.8.	18 de febrero de 1997
Ingeniero Eléctrico Guillermo Concha Rodríguez Jefe del Depto. de Servicios Docentes.	Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No.152.	18 de febrero de 1997
Ingeniero Mecánico Federico Hernández Valdez Jefe del Depto. de Servicios Escolares.	Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de servicios No.152.	18 de febrero de 1997
Licenciado en Derecho José Antono Anaya Robles Secretario de Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal.	Poder Judicial Federal. (PJF) Reclusorio Preventivo Oriente (RPO) .	20 de marzo de 1997
Licenciada en Derecho María Antonieta Albarrán Camacho Defensora de oficio, adscrita al Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en en el Distrito Federal	Poder Judicial Federal. (PJF) Reclusorio Preventivo Oriente (RPO)	20 de marzo de 1997

NOMBRE/CARGO	INSTITUCIÓN	FECHA DE LA ENTREVISTA
Licenciado en Derecho Rodolfo Torres Trejo Secretario de Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal.	Poder Judicial Federal. (PJF) Reclusorio Preventivo Oriente (RPO)	20 de marzo de 1997
Licenciado en Derecho Armando Castro Vega Coordinador de Agentes del Ministerio Público Federal en el RPO.	Poder Judicial Federal. (PJF) Reclusorio Preventivo Oriente (RPO).	20 de marzo de 1997
Arquitecto Pedro Ambrosí Chávez Catedrático de la UNAM.	Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura. Profesor, materia: Diseño y Construcción.	20 de marzo de 1997
Doctor José Antonio Talallero Uriarte (Médico Cirujano con la especialidad en Psiquiatría) Catedrático de la UNAM	Facultad de Psicología de la UNAM. Profesor, materia: Psicología clínica.	24 de mayo de 1997
Contador Publico Fernando Álvarez Director.	Eficiencia Corporativa.	24 de enero de 1997