

17
24.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO.**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES.
A R A G Ó N.**

***EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO EN UNA ETAPA
MODERNIZADORA (1988-94).***

T E S I S

**Que para obtener el título de
*LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA.***

Presenta.

EDUWIGES TORRES CAMPOS.

L

ASESOR: PROFRA. FLORINA GONZÁLEZ CAMARILLO.

**San Juan de Aragón.
Edo. de Méx.
Noviembre 1997**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.

INTRODUCCIÓN **p. 1**

CAPÍTULO I PRESIDENCIALISMO Y MODERNIZACIÓN: DOS
VARIABLES ANALÍTICAS **p. 8**

1.1 EL PRESIDENCIALISMO..... **p. 9**

1.2 LA MODERNIZACIÓN. **p. 20**

CAPÍTULO II EL PRESIDENCIALISMO Y EL SISTEMA
POLÍTICO **p. 33**

2.1 EL SISTEMA. **p. 34**

2.2 EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO. **p. 38**

2.3 LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. **p. 50**



EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO EN

UNA ETAPA MODERNIZADORA.

(1988 - 1994)

*A la vida de esa gran mujer,
de la cual soy parte.*

*A la vida de esa fuerte mujer,
que mediante su ejemplo me
enseñó que vivir la vida debe
de ser con ahinco y con deseos,
y no vivir simplemente por vivir.*

*A la trayectoria de la vida de esa
mujer que ha sido un camino con
más espinas que flores; pero,
que sin embargo, con fuerza y
valor, aunque fatigada, siempre
va adelante.*

*A la vida de esa mujer -que me dió
la vida-*

A ti mi Madre.

*Esperando que este gran, pequeño
trabajo sea para ti, uno de los
más grandes regalos de tu vida.*

Mil gracias, Madre.

E. T.

*A la vida de quien es el campesino
siempre sonriente, con
chascarrillos a flor de piel.*

*A la vida de quien es el campesino,
siempre amigo.*

*A la vida de quien se esmera con
trabajo siempre atrás de una
yunta, arando la tierra, con
la única gran esperanza de
contemplar su esfuerzo reflejado
en un verde valle de espigante
milpa y ajonjolí.*

*A la vida del hombre;
mi Padre.*

*Esperando que este gran, pequeño
trabajo sea para ti, uno de los
más grandes regalos de tu vida.*

Mil gracias, padre.

E.C.

*Mi vida como estudiante, así como la
finalización de mi meta, nunca se
hubiesen logrado sin el apoyo
de un gran ser.*

*Mi deuda para con usted Tío,
nunca podré pagarla.*

Mil gracias, por todo su apoyo.

*Gracias también a: Juan, Celestino,
Domingo, Victor y a su
respectiva familia.*

*Gracias también a las mujeres:
Rosalba y Maribel.*

Gracias a mis Tíos y Abuelos.

E.T.

*A mi pueblo, que con olor a tierra
mojada toma en su ser, el fruto
que alimenta a su siempre
sonriente y humilde gente.*

*A mi gente provinciana que con su
envidiable pasividad, compañerismo
y respeto me motiva a seguir
siempre adelante.*

*A mi pueblo que con sus casas de
adobe y techos de teja, con
callejones adornados de piedras
y arbustos secos, reflejan el cuadro
de un pueblo feo; pero muy
bonito.*

*A mi gente, particularmente a las
siguientes familias que de
diferentes formas me apoyaron.*

Jam. Cruz Gutiérrez.

Jam. Galarza Torres.

Jam. González Cárdenas.

Jam. Ventura Gutiérrez.

E.Ḃ.

*El presente trabajo lleva implícito
el desgaste, el cansancio y el
desvelo de aquello que fueron
mis profesores, ante ello mi
reconocimiento y agradecimiento;*

*Las virtudes del presente trabajo
son de mis profesores, los errores
son míos.*

*A mi Alma Mater, a los colores que
porto muy orgullosamente por
tener el privilegio de ser
Universitario.*

*Mil gracias a mi Universidad,
a la UNAM, Campus Aragón.*

*“Todo ser humano tiene y
comete errores”.*

E.T.

INTRODUCCIÓN

La piedra angular del Sistema Político Mexicano, es la figura Institucional del Presidente, figura que controla y que al mismo tiempo sirve para mantener la estabilidad y el desarrollo del País, todo ello, entendiéndolo mediante una configuración Política, y por ende Económica y Social.

La conformación de Poder con la que cuenta el Presidencialismo en México, se da, gracias a la Institucionalización de todos los sectores de la población.

La forma institucional en México se da mediante la corporación de representantes de diversos Sectores de la Población, ante una instancia Política, la misma que se conforma mediante un emblema, (léase PRI); el mismo que lleva consigo una línea a seguir, tal es la concepción del Partido que incorpora a los líderes de la población.

El Partido Político que incorpora a los Representantes de la Sociedad, mediante una estructura institucional es el Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Los miembros de la Familia Revolucionaria, (PRI) que a su vez tiene sus transformaciones del (PNR) y (PRM) se sustentan en el Poder mediante la vía Institucional. Cabe recalcar que el sinodal principal al interno de nuestro Sistema Político Mexicano, es pues, la figura Presidencial.

El Poder Presidencial gira en torno al ámbito Político, Económico, Social, Jurídico y Militar.

La conformación jerárquica que se desarrolla en la Institución Militar, nos recalca que el Jefe máximo de las Fuerzas Armadas es el señor Presidente de la República Mexicana, ello permite al Presidente mantener una relación estrecha con la Milicia, mediante el Secretario de la Defensa Nacional en turno.

La relación que se desarrolla mediante Milicia y Presidente, permite una conformación muy estrecha entre el Poder formal (Presidente) y el Poder real (Milicia), entendiendo tal conformación, como la unión de poderes al más puro estilo de la Demagogia Política Mexicana.

En el ámbito Económico, Político y Social, el Poder Presidencial se plasma, en el caso del Sexenio Salinista (1988-94), en la conformación estructural del proyecto Neoliberal, tomando en cuenta tal proyecto, como el más representativo, sin olvidar toda la estructuración histórica de la que es parte la figura institucional.

Ello se puede plasmar en todas las reformas que se llevaron a cabo durante todo el mencionado Sexenio, reformas que se plasman en la relación Estado-Iglesia (Art. 130), o en la tenencia de la tierra (Art. 27); por otro lado, se puede hablar también de la venta de paraestatales (TELMEX), estos son sólo una mínima muestra del gran poder Presidencial

La Política Económica Neoliberal plasma todo el Poder de la fuerza Presidencialista, conformación que permite elaborar y desarrollar toda una serie de Reformas Constitucionales.

Reformas Constitucionales que van acorde a los intereses de la élite en el Poder.

La Reforma Constitucional del Art. 27, elaborada principios de los 90's, la misma que lleva implícita desde nuestro punto de vista, una línea Privatizadora, la misma que va acorde a una línea de cambiar la configuración Económica que nos lleva a la conformación de un bloque Económico mediante un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Canadá, Estados Unidos y México, todo ello como un proceso necesario que se da en el mercado mundial, proceso denominado por los economistas de la actualidad, como Globalización.

La estructura de Poder Presidencialista lleva a México a la conformación de un Régimen de Gobierno no Democrático, y sí, Totalitario, sin embargo lo sorprendente es, el ¿Cómo entender que un Gobierno no Democrático ha permanecido en el Poder por más de 60 años? O es que acaso el Gobierno Totalitario se abre, para permitir objeciones, aunque la realidad de las cosas nos describe que no hay tal cobertura abierta, entonces la pregunta perdura. ¿Cómo entender el sostenimiento en el Poder del Régimen Totalitario con mascara Democrática?.

Es necesario recalcar, que el término de Totalitarismo se retoma desde una perspectiva Filosófica Política, así pues, tal conceptualización se enfoca a que el dominio completo del cuerpo político abarca a todas las esferas de actividad y a todos los grupo sociales, es decir, existe un Monopolio Político.

En torno a dicha configuración, se plasma nuestra hipótesis, que señala. La forma de gobierno en México no es Democrática y sí Totalitaria, entendiendo por este último que el poder gira en torno a una o a un grupo de personas, en donde las Instituciones y las fuerzas Políticas subordinan prácticamente a su voluntad todos los organismos sociales y todo acto social.

Por otra parte la estructura Democrática desde la perspectiva filosófica, simplemente no existe, ya que solamente un pueblo de Dioses se puede gobernar de tal manera, puesto que democracia es la voluntad del pueblo, según Juan Jacobo Rousseau, tal configuración no existe ni en los Países denominados Democráticos por excelencia (Inglaterra, Estados Unidos), mucho menos en México.

Ahora bien, la delimitación de nuestra investigación es la siguiente: Hemos elegido el período Sexenal de Carlos Salinas de Gortari (1988-94) porque creemos que es el ejemplo más palpable que nos ayuda a entender todo el Poder de la Figura Presidencial, poder que se plasma en las invocaciones de la estructura Política y Económica de México, configuración denominada por el Salinatá como: Modernización.

Poder Presidencial que se plasma en dos vertientes. Una netamente Económica, denominada Neoliberalismo, la otra línea lleva implícita la conformación Política, denominada Modernización.

La Política Económica Neoliberal se plasma en la Privatización, mientras que la Política Modernizadora se plasma en el intento de "Democratizar" al País, (México) mediante una estructura Liberal con tintes alienados al Poder supremo del Presidencialismo, esta configuración democratizadora lleva implícita la línea política, es decir, la demagogia.

La capitulación del presente trabajo, parte de un primer capítulo que busca una explicación analítica acerca de la figura institucionalista que mantiene el poder centralista al interno del Sistema Político Mexicano, nos referimos al Presidencialismo.

Busca también explicar la Modernización, tomando en cuenta sus dos planteamientos: El Político y el Económico, como la configuración teórica del Salinismo.

El segundo capítulo nos lleva a la complejidad de comprender el Sistema Político Mexicano, buscando como primer objetivo explicar lo que se entiende por Sistema, partiendo de dos parámetros analíticos, estos son: El Social y el Político, indagando la profundización. En éste último para así analizar la composición que

permite y ha permitido la estabilidad de México nos referimos a la gran abstracción denominada el Sistema Político Mexicano.

Concluimos este segundo capítulo, con la explicación de la Democracia en México, la misma que por su forma estructural de centralismo lleva consigo la no Democracia.

En el último capítulo, se hace un análisis de todo el poder que trae consigo la Clase Empresarial, la misma que se manifiesta en la Reformas Económicas, principalmente, las mismas que en su momento desarrolló el Presidente Salinas, lo cual pone de manifiesto que en los momentos actuales la Clase Empresarial mantiene un dominio real, en la esfera Política de México.

La acción Política de los Empresarios que inicia durante la década de los setentas, mediante el apoyo condicionado por parte del Gobierno, tiene su realización Política a fines de los ochentas, desarrollándose así, el proverbio Mexicano. "Cría cuervos y te sacarán los ojos".

La estructura de la pirámide de jurisdicción en México, tiene una transformación en donde la vértice la controla la Clase Empresarial, convirtiéndose así, la clase Política como servidora de la primera.

CAPITULO I

**PRESIDENCIALISMO Y MODERNIZACION,
DOS VARIABLES ANALÍTICAS.**

PRESIDENCIALISMO Y MODERNIZACION,
DOS VARIABLES ANALÍTICAS.

1.1 EL PRESIDENCIALISMO.

1.2 LA MODERNIZACION.

1.1 EL PRESIDENCIALISMO

El buscar el origen del Presidencialismo en México, desde la perspectiva histórica es un problema difícil de abordar, por su complejidad y misterio de formación, sin embargo, debemos tomar un marco que nos sirva de referencia para conocer el proceso de su existencia, tal marco es el Período Sexenal (1988 - 94) de Carlos Salinas de Gortari.

Si bien es cierto que en nuestro país, el fenómeno presidencial recae en una persona, no se toma como un proceso de personificación o de personalidad. Como todo proceso social, no se retoma de manera individual, es más bien la conformación de toda una estructura social; de ahí que el manto Presidencial puesto a un individuo no solamente cubra a éste, sino a toda una Institución.

El Presidencialismo es la base institucional que le ha permitido a México la estabilidad, no así el desarrollo y el progreso como un marco alagador. Sin embargo, el Presidencialismo ha logrado una estructuración Política, Económica y Social a lo largo de más de 65 años dentro del Sistema Político Mexicano, de ahí que sea el Ejecutivo el pilar de esa aparente Democracia demagógica aplicada en México.

Por otra parte el Poder Legislativo y Judicial se sustentan como meros aparatos obedientes al Presidente en turno, descomponiéndose así la teoría de Montesquieu que habla acerca de la división de poderes, es decir, se busca el equilibrio de poder con al fin único de que el pueblo este debidamente

representado, este es el parámetro de la filosofía política, sin embargo, lo que se aplica en México al igual que en todos los Países del mundo es la temática política, la misma que busca por todos los medios el control de la sociedad, tal y como lo señala Maquiavelo "El fin justifica los medios".

La forma de Gobierno de nuestro país, no se ubica en el Sistema Democrático, es mas bien, el tipo de Gobierno Presidencialista, el cual se basa fundamentalmente en el poderío, intocabilidad e incluso reverencia hacia el "Señor" Presidente, actos que desarrollan de manera directa los Legislativos, los Jueces de la Nación, los Gobernadores, así como los grupos y organizaciones de la Sociedad Civil.

El Presidencialismo Mexicano como ente Institucional puede ser considerado como la clave principal de nuestro Sistema Político. Por tal motivo creemos importante esquematizar lo que entendemos por Sistema Político Mexicano.

"... Las dos piezas principales y características del Sistema Político Mexicano son un poder Ejecutivo o, más específicamente, una Presidencia de la República con facultades de una amplitud excepcional, y un Partido Político oficial predominante." (1)

(1) Cosío V. Daniel. "El Sistema Político Mexicano" México E d. Joaquín Mortiz.
1982 Pag. . 21

Presidencialismo, si en cambio, se plantea conocer la conformación en cuanto a Poder, Hegemonía y Control de tan eminente figura.

La perspectiva histórica, nos plantea, que la conformación institucional del Presidente, brota de la descomposición de la figura caudillista, tal estructuración comienza su derrumbe a partir de 1929, proceso que nos permite observar, que la Presidencia se consolidó como institución fundamentada en la Nación-popular, manteniendo su poder en la Sociedad Civil en general.

El sometimiento del más fuerte hacia el más débil como concepción de Poder nos lleva a la conformación de Legitimidad, la misma que se desarrolla mediante una Política de supuesto ceder por parte de quien tiene la jurisprudencia, así pues, Poder y Legitimidad, se dan cuando a la población (masa social) se les comienza a crear Instituciones, las cuales van a permitir, primero, el reunirse mediante un parámetro totalitario a todos los sectores de la Sociedad, que va ir acorde a la estratificación Social de clase, para que posteriormente y en base a tal unión, se conformen las Organizaciones Sociales.

La unión de los Sujetos Sociales, conformados en un bien común que los identifica, son la estructura de organizaciones sociales, las mismas que darán pie a la conformación y creación de las Instituciones. Estas últimas a su vez, se convertirán en los pilares fundamentales, que ha permitido el sostenimiento del Sistema Político, por más de 64 años.

a la conformación y creación de las Instituciones. Estas últimas a su vez, se convertirán en los pilares fundamentales, que ha permitido el sostenimiento del Sistema Político, por más de 64 años.

" Un Sistema Político se identificará; pues, como una serie de interacciones abstraídas de la Totalidad de la conducta social mediante la cual se asignan autoritariamente valores en una Sociedad.

Las personas que intervengan en esas interacciones, es decir las que actúen en roles políticos se llamarán genéricamente miembros del Sistema ... " (2)

Quienes conforman al Sistema Político Mexicano son la Ciudadanía, entendiendo por Ciudadanos únicamente a aquellos que teniendo la oportunidad, por ser parte de la élite que tiene el Poder, aspiran a puestos Públicos o deliberativos tal y como señala Aristóteles en su libro "La Política".

La conformación estructural del Estado Mexicano se mantiene mediante la vía Institucional, por medio de la cual se ha logrado organizar y aglutinar a todos los sectores de la Sociedad que van desde el sector Campesino, el sector Obrero, el sector Popular y el sector Empresarial, tal conformación Institucional ha permitido la estructuración del Sistema Político Mexicano.

(2) Easton David.

"Esquema Para El Análisis Político"

Buenos Aires

E. d. Amorrotu

1992

P. 90

El Sistema Político Mexicano, es la configuración abstracta, de ahí su dificultad de poder conceptualizar tan eminente composición, sin embargo, tal estructuración es el parámetro que permite coordinar, una temática Política, Social y Económica, que giran en torno a la Sociedad.

La composición Política es desarrollada y coordinada por el Estado (aparato estructural, compuesto por Instituciones).

La composición Social y Económica se desarrolla mediante la relación de los entes en la Sociedad, así pues, el esquema del Sistema Político parte de las relaciones políticas que se establecen en una Sociedad.

“ Hablar de un Sistema Político cualquier Implica en primer lugar hacer una referencia explícita al conjunto de las relaciones Políticas que se establecen en una Sociedad. Dichas relaciones tienen que ver con la forma en la que se funda el Poder Político. Esta forma puede asumir varias modalidades (Autoritaria, Democrática, formas combinadas etc.) y adquirir ciertas características para hacer viable la hegemonía Política (a través de un Sistema Multipartidista, Bipartidista o de un sólo partido etc.) Lo que queremos señalar es que un Sistema Político es una categoría que debe servirnos para dar cuenta y razón de la última instancia de todas las relaciones sociales existentes, es decir, de la estructura del Poder Político y, en el caso de las Sociedades divididas

en clases, de la estructura de dominación correspondiente..... Las fronteras de todo Sistema Político se encuentran enmarcadas por el tipo de Estado particular de una Sociedad y por la configuración de las Relaciones Políticas concretas. " (3)

El Poder Político del Sistema Mexicano se funda dentro de una modalidad que no es Democrática, ni Autoritaria, el dominio recae en el Presidencialismo, Institución que es la figura máxima tanto de la Nación, así como del Partido que tiene la jurisdicción, esta es la característica primordial de nuestro Sistema Político Mexicano, de ahí la controversia que ha provocado el Sistema a nivel Mundial durante los últimos 65 años, así pues el Presidente en México es el ídolo, el dios terrenal, al cual todos de una o de otra manera le rinden tributo, todo esto y más son las características de un ser artificial, es decir, el pueblo cede el Poder a una persona.

El Sistema Mexicano con la modalidad Presidencialista y con su característica del monopartidismo ha permitido que el país de una o de otra manera logre el desarrollo mediante una estabilidad en los parámetros Políticos, Económicos y Sociales, objetivos esenciales de todo sistema de Gobierno.

(3) López Villafañe Víctor

"La Formación Del Sistema Político Mexicano"

México

E d. S. XXI

1993

P. 15

La característica principal del Gobierno monopartidista de México, nos hace pensar que en el país solo existe un sólo Partido Político, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la ficticia realidad señala que existe una cantidad más que exagerada de partidos, tales instancias políticas no cuentan con un peso real que les permita de una manera seria la aspiración al Poder, considerando únicamente a los dos que se dicen ser los más serios y con mayores oportunidades de lograr el triunfo en la disputa de las Elecciones Presidenciales, tenemos a la Derecha:

El PAN (Partido de Acción Nacional) Partido que si bien tiene representación en el Congreso de la Unión, así como algunas Presidencias Municipales, durante todo el Sexenio Salinista (1988 - 94) se dedicó a las negociaciones, ello se observa en el auge que tiene Acción Nacional, y que se reflejan en las Gobernaturas de algunos Estados del País; tales como; Guanajuato, Guadalajara, entre otros.

Se tiene como sistema de Izquierda al PRD (Partido de la Revolución Democrática) instancia Política que surge de las entrañas del que se encuentra en el Poder (PRI), si bien es cierto que el partido del Sol Azteca (PRD) también tiene una mínima representación en el Congreso de la Unión, así como Presidencias Municipales, aún no tiene el peso preponderante en las decisiones Políticas y Económicas del País.

El PRD no ha logrado mínimamente Gobernar el Estado de Michoacán, lugar donde la efervescencia Cardenista se ha dejado sentir en los últimos años, gracias a la figura del General Lázaro Cárdenas, punto principal que retoma y

explota en todos sus actos de manifestación Políticas Cuauhtemoc Cárdenas, como Candidato a la Presidencia de la República, en 1988 y en 1994.

Durante el periodo Salinista (1988 - 94), el PRD no ha logrado conformarse como un verdadero Partido Político; fuerte, organizado, disciplinado. Parámetros esenciales que permiten primero el sostenimiento como Institución Política, para posteriormente buscar coberturas que permitan alcanzar el poder, todo ello no se logra hasta que no se rebasen los siguientes problemas:

- 1. Terminar con los choques internos, crear una buena organización.*
- 2. Buscar una claridad en cuanto a su perspectiva teórica, así como a su línea ideológica.*
- 3. Logrando dichos avances el PRD se convertirá en una buena opción de cambio tanto formal como real.*

El Sistema Político que se compone por instituciones, señala que la máxima figura al interno de tal esquema, es el Presidente de la República, ante tal configuración encontramos que la forma de gobierno mediante la cual, se estructura la Política, la Economía y el aspecto Social, se sustenta mediante el aspecto ideológico y de legitimación para con la Sociedad por medio de la Democracia Demagógica.

“ El Régimen Democrático es sólo un principio: Su forma la establece la práctica histórica del pueblo organizado como Nación y guiado por sus propios valores; y sólo alcanza plena legitimidad, permanencia y capacidad mesurada de reforma,

cuando se constituye como el ámbito de la adecuada representación de la Sociedad, cuando adquiere una fisonomía labrada por la práctica histórica y la experiencia política de su propia sociedad. Éste es el caso del régimen presidencial del Partido de Estado propio de la Democracia Representativa en el Estado Mexicano " (4)

El Presidencialismo en México es pues como el camaleón que cambia de colores, proceso que va acorde a las necesidades de las circunstancias, parámetro que ha permitido la permanencia del Ejecutivo como el número Uno en la escala del Poder. Esta jerarquía es lo que le ha valido al Presidente el poder controlar el crecimiento de la Estabilidad, Legalidad y Participación, primero dentro del Sistema Político Mexicano, para después reflejar tal dominio en la Sociedad.

El Presidencialismo Mexicano aún con todas sus anomalías, tales como: manipular y controlar el Poder Legislativo, controlar a su capricho las diferentes Secretarías e Instituciones, en mantener de manera concreta el poder absoluto, ellos son los puntos que siguen siendo la base Institucional que ha permitido la estabilidad y el desarrollo del País, tal como lo definía Adolfo Ruiz Cortines, en sus discursos "Los Gobernadores y los Senadores son del Presidente; los Diputados Federales son de los sectores del PRI; los Diputados Locales son de los Gobernadores y los Presidentes Municipales son del Pueblo".

(4) Villa Aguilera, Manuel "La Institución Presidencial, El Poder De Las Instituciones Y Los Espacios De La Democracia." México E. d. Miguel Angel Porrúa.
UNAM. 1987. P. 17

"El Presidencialismo del Régimen Político Mexicano se ha sostenido por más de 65 años en el poder, gracias a la mínima cobertura democrática reflejada en:

La escasa opinión, así como expresión de la Población, la poca, por no señalar, la nula posibilidad de participación de la oposición, de Sindicatos, Centrales, Federaciones, así como de dirigentes Obreros y Líderes. En contraparte, el Presidencialismo se ha sostenido gracias a que el Control Administrativo lo tienen los Altos Funcionarios; Jueces, Inspectores y Políticos que de una o de otra manera le deben favor al Ejecutivo, circunstancia que provoca no una verdadera división de entre los tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), y sí en cambio una dependencia total al Presidente de la República, con todo ello tenemos como resultado el más grave mal, que es, el rompimiento total de los espacios de la llamada Democracia. " (5)

El Presidencialismo Mexicano emanado con el Partido de Estado, estructurado ante la conformación de la Democracia mínima ¿ *Podrá algún día cambiar hacia una real y verdadera Democracia* ? Si desarrolla tal transición, el Presidencialismo en México perderá lógicamente su esencia y característica que lo hace muy particular a nivel Mundial.

(5) Ibid p.

Respondiendo a la pregunta, consideramos un no tajante en cuanto a la transición para llegar a una verdadera y real Democracia en México, uno de nuestros fundamentos recae precisamente en todo lo que hasta en el último párrafo hemos expuesto, en torno al gran poder del Ejecutivo, otro fundamento se encuentra reflejado en el proceso Histórico de México. País caracterizado por un atraso total en el ámbito educativo, con un alto grado de desnutrición, de enfermedades, de sumisión, etc.,etc. Estos son algunos de los parámetros que nos marcan, el grado de Cultura Política de una Sociedad que no se encuentra a la altura de quienes no gobiernan.

La transición hacia la Democracia no va a venir de quienes controlan el poder, el cambio tiene que surgir de la voluntad popular, pero, si la Sociedad Mexicana cuenta con deficiencias educativas, alimentación, de salud, de hogar, etc., es difícil tal cambio, ya que antes de pensar en discursos Políticos, se tiene que pensar en comida, vestido y vivienda como las necesidades primordiales.

Ante tal configuración, la estructura del País se sostendrá mediante una Dictadura perfecta, tal como lo señaló Vargas Llosa, al citar que la forma Presidencialista de México, tomando en cuenta todo su poder y su estructura de Soberano Absoluto, sería la envidia de cualquier Monarquía del pasado, con la única diferencia de que el Presidencialismo es Sexenal, mientras que la segunda forma de Gobierno es Hereditaria.

1.2 LA MODERNIZACION.

La Modernización como forma de conceptualización mantiene dos líneas a seguir, una perspectiva gira en torno a una temática filosófica-histórica, la otra definición se fundamenta en el parámetro Político y Económico.

La primera línea la fundamenta Jürgen Habermas; la segunda la desarrolla Samuel Huntington.

A) La conformación Política, tiene como esencia el desarrollar la conformación de un verdadero Gobierno Democrático, fundamentado en los paradigmas de Libertad, Igualdad, Derecho y Fraternidad.

B) La conformación Económica, tiende al proceso del Mercado Libre, del dejar hacer y dejar pasar, todo ello desarrollado bajo la óptica de la tecnificación, encaminada a la producción robótica.

La modernización desde la perspectiva Social lleva consigo, la innovación, la transformación, el cambio de toda una estructura de la Sociedad. Procesos que se desarrollan bajo los siguientes puntos.

- “ 1) Una Revolución Demográfica en la que disminuya rápidamente la tasa de defunciones y la de nacimientos;
- 2) El aumento de tamaño, alcance y permeabilidad de la Familia;
- 3) La apertura del Sistema de estratificación a índices de movilidad mucho más altos;
- 4) La transición de una estructura tribal o feudal a una Burocracia de tipo Democrática o Totalitaria;
- 5) La disminución de la influencia de la religión;
- 6) La separación de la educación de la Familia y de la vida de la comunidad, la prolongación y enriquecimiento del proceso educativo, la creación de escuelas y Universidades y, más recientemente, la expansión enorme de la educación, desde un monopolio de muy pocos a ser propiedad de los muchos;
- 7) La creación de una --cultura de masas— alimentada por la educación de las masas y la creación de medios de comunicación para las masas . . . ” (6)

La Modernización desde la Óptica Económica, se sustenta en la Comercialización y la Industrialización, puntos sinodales del crecimiento y enriquecimiento de los Países de Occidente.

(6) Amitai Y EUA Etzionz. “Los Cambios Sociales”

México E d. Fondo De

Cultura Económica, 1995. P. 169

"La Modernización se inició en Occidente mediante el doble proceso de la Comercialización y la Industrialización. Las consecuencias Sociales de estos procesos pueden resumirse en las siguientes categorías casi paradigmáticas: El aumento del Crédito y de los Recursos Fiscales. La necesidad de armar a los ejércitos modernos, la aplicación de la tecnología a las situaciones de mercado competitivo, y la influencia del Comercio y los viajes sobre el Espíritu Científico: Todas ellas prueban que la Modernidad Occidental atacaba a la Religión y la Superstición, a la Familia y a la Iglesia, al Mercantilismo y la Autocracia. En realidad, hemos llegado a considerar a la ciencia como el antídoto de la Fe, y a Galileo como una especie de héroe tradicional de la Modernización. Su triunfo es el triunfo de la razón, y la razón aplicada a los asuntos humanos es el fundamento de la Modernidad ". (7)

El Lineamiento Económico de la Modernización se basa fundamentalmente en la Ciencia, la cual ha permitido y sigue permitiendo toda una serie de revoluciones que giran en torno a la tecnificación de nuevos y sofisticados aparatos productivos, éstos llevan consigo todo un proceso de Industrialización.

(7) Apter, David E.

"Política de la Modernización"

Buenos Aires

É d. Paidós.

P. 23

La Industrialización es uno de los tantos modelos que permite conocer el grado de Modernización de un País, configuración plasmada en la capacidad productiva.

La Producción lleva implícita el engrandecimiento del mercado, piedra angular en la configuración competitiva Comercial Económica, aspecto primordial por medio del cual se rige el Mundo Contemporáneo. (Los Economistas llaman a tal proceso mercantil; como Globalización).

El comprender la conformación de un Sistema Político, es la plataforma teórica más importante que nos ayuda a explicar la Modernización desde una Perspectiva Política.

“ Para encarar con éxito la Modernización, un Sistema Político tiene que estar ante todo en condiciones de innovar la Política, es decir, de promover la Reforma Social y Económica por medio de la acción estatal. En este contexto, la reforma consiste por lo general en la modificación de las pautas tradicionales de valores y conducta, en la exposición de las comunicaciones y la educación, en la extensión de las lealtades, de la familia, la aldea y la tribu, a la Nación; en la secularización de la vida la racionalización de las estructuras de autoridad, la promoción de organizaciones funcionalmente específicas, el reemplazo de los criterios de atribución por los de

realización y el estímulo de una distribución más equitativa de los recursos materiales y simbólicos. Una segunda exigencia es la de que el Sistema se encuentra capacitado para asimilar las Fuerzas Sociales producidas por la Modernización, y obtenga una nueva conciencia a consecuencia de ésta. A su debido tiempo, esos grupos sociales exigen el derecho de participar en el Sistema Político, y éste proporciona los medios para tal participación, por caminos que armonicen con la continuidad de su existencia, o aleja a los grupos de sí y produce la Guerra Civil y la secesión abiertas o encubiertas". (8)

Las diferentes líneas que enmarcamos nos dan un preámbulo, que nos permite concretizarnos a comprender la Modernización Social, Económica y Política.

La Modernización implica toda una estructuración en una Sociedad, conformación estructural que parte desde los parámetros Demográficos, Migratorios, Educativos, Industriales, Comerciales, hasta la conformación de actores cada vez más participativos en el ámbito Político.

La Modernización, como se observa es el parámetro ilimitado que permite el constante auge de progreso de toda una Sociedad es la cúspide de todo País

(8) Huntington, Samuel P., "El Orden Político En Las Sociedades En Cambio"
Buenos Aires E. d. Paidós 1990 P. 41

desarrollado, en donde la constante movilidad hace que dicha meta final nunca se alcance, ya que es el grado máximo de desarrollo inalcanzable de una Sociedad.

El problema de la Modernización radica en cuanto se busca aplicar en Países Subdesarrollados o dependientes. Los Países que se encuentran en este nivel jerárquico, son los más atrasados en cuanto a Nivel Académico, de Nutrición, Demográfico, de Flujo Migratorio, lugar donde fluyen constantemente los movimientos campo-ciudad, tomando en cuenta estas y más problemáticas, la incógnita es: *¿ Cómo hablar de Modernización en Países con tales características ?*

Además de todas las mencionadas series de atrasos, se agrega una más que creemos es la clave fundamental para hablar de Modernización, nos referimos al ámbito Político.

En Países Subdesarrollados, en donde no se permite ni existe una plataforma Política que busca de una manera real el Proceso de Igualdad en cuanto a Competitividad de obtener Puestos Públicos, y donde existe un control total por parte de un Sistema Centralista, la pregunta nuevamente es: *¿Cuáles son los fundamentos que nos permiten hablar de Modernización?*

Las características que tiene México, lo ubican en la lista de los Países Subdesarrollados o Dependientes, en tal País se estructura un Sistema

debidamente organizado mediante Instituciones, las cuales prenden del Poder Ejecutivo, el cual se erige como pieza no personal, sino institucional que no permite ninguna cobertura, y sin embargo, se habla constantemente (en el último Sexenio 1988-94) de evolución, es decir de un cambio constante que se plasma en la tecnificación, en la industrialización y en la cobertura de mercados.

El Sistema Político Mexicano cuida celosamente toda su estructura, no se abre al proceso que desarrollen cambios, ante tal cerrazón, el proceso del progreso en México gira en torno al cambio Democrático que va acorde a las necesidades del grupo en el poder, y no a la innovación o cambios de los Actores Sociales, ante tal contradicción, podemos definir que el proceso de transformación rompe con las estructuras del proyecto mismo del cambio y desarrollo.

La Modernización plasmada y desarrollada en México durante el Sexenio Salinista (1988-94), gira en torno al proceso de la cerrazón del Sistema, solamente permitiendo los cambios que benefician a la élite en el poder, nadie niega que la temática teórica la cual se plasma desde la perspectiva económica; a la tecnificación, industrialización y sobre todo a la Globalización Económica, es decir la conformación de bloques económicos que surgen a partir del Libre Mercado. Mientras que por el aspecto Político se busca la Democratización del País, estos son algunos puntos que se propuso llegar el Presidente Carlos Salinas de Gortari, lo grave es que de acuerdo a la estructura real de México, dicha temática teórica no encuadra en un País atrasado en todos los aspectos.

“ El Proyecto Salinista estaba definiendo, pero caminó con dos piernas débiles: careció de consenso Nacional y no tuvo base Social.... ” (9)

En México se mantiene un Sistema Político Tradicional, en donde la Democracia se convierte en una forma de Gobierno de por demás mentirosa.

“ Los Sistemas Políticos Tradicionales tienen distintas formas y dimensiones: Democracias de Aldea, Ciudades, Estados, Reinos Tribales, Estamentos Patrimoniales, Sistemas Feudales, Monarquías Absolutas, Imperios Burocráticos, Aristocracias, Oligarquías, Teocracias. El grueso de los Sistemas Políticos Tradicionales que hicieron frente a los desafíos de la Modernización pueden subsumirse, empero, bajo dos amplias categorías conocidas por el análisis Político. Los reinos que conoce la Historia --hizo observar Maquiavelo -- han sido Gobernados de dos maneras: Bien por un Príncipe y sus servidores, quienes como Ministros, por su gracia y permiso, ayudan a Gobernar el Reino; o por un Príncipe y Barones, que ocupan sus cargos, no por el favor del Gobernante, sino por antigüedad de sangre. . .

“ (10)

(9) Ramírez, Carlos. “Cuando Pudimos no Quisimos. El Decenio Del Derrumbe: La Transición Y El Caos.” México D.F. E d. Océano 1995. P. 155.

(10) Huntington, Samuel P. “El Orden Político En Las Sociedades En Cambio”
Op. Cit. pp. 137-138.

Considerando la forma Democrática mentirosa del Sistema Político Mexicano; retomamos la primera de las dos maneras de Gobernar que señala Maquiavelo, en donde señala que el Príncipe y sus servidores Gobernaran por su gracia, al igual que el Ejecutivo y su Gabinete gobiernan por la gracia, el Presidente gobierna por su lealtad, sumisión y complicidad con su predecesor; tal como lo señala Carlos Ramírez en torno a las tres reglas para saber quien será el Tapado.

La esencia real del tipo d Gobierno en México es mediante una Dictadura, sólo que en lugar de ser hereditaria mediante generaciones, lo es solamente sexenal, cuando hablamos de la conformación de la herencia, nos referimos a que el poder no se deja al descendiente directo del que lo tiene, aunque sí reconocemos que dicho poder se concentra solamente en la élite privilegiada, la cual se encuentra conformando sus propios cuadros.

La Modernización aplicada por el Gobierno Salinista desarrollada en México, trajo consigo la creación de nuevas vías de comunicación, terrestres principalmente, el enlace comercial con los estados Unidos y Canadá, el proceso de Privatización, el avance Industrial, todo ello con un desarrollo alcanzado de acuerdo al nivel estructural del País que va acorde al México imaginario u Occidental.

"Pese a todo, el País ha entrado en la dinámica de la Modernidad. La reestructuración productiva derivada de la Apertura Comercial y la

Reprivatización de la Economía Pública ha liberado nuevas fuerzas sociales cuyas tendencias no son del todo conocidas.

Salinas trató de construir las bases de un Caudillaje Moderno:

A) El Proyecto de Modernización Salinista del País es de largo plazo. Tan sólo para arrancar se requirieron prácticamente seis años. Su consolidación vendrá con la vigencia operativa del Tratado Córdoba-Lake de Libre Comercio. Por ello, se habló del Necesariato Salinista, como amenazó el Priísta Tecnocrático José Ángel Gurria. El Proyecto podría tener un espacio de acción de cuando menos cincuenta años, aunque quizá requerirá mínimamente de tres Sexenios para consolidarse -- el de Salinas y dos más.

B) Dos pequeños problemas: En México existe la ruptura Sexenal de grupos aunque el parentesco ideológico y de grupo sea el mismo, y no hay clase Política que aguante el Caudillismo . . . Hay casos precisos en los que el continuismo era tan evidente que el Caudillismo puede ser consecuencia natural. Pero algo ocurrió que el Presidente entrante asumió el cargo y tomó el Poder, aún en contra de quien lo puso ahí. Nunca como ahora el País ha visto tanta orfandad de Liderazgo " (11)

(11) Ramirez, Carlos. "Cuando Pudimos No Quisimos...." Op. Cit. Pp. 160-161.

El planteamiento de la Modernización en México nos lleva a toda una amalgama de contradicciones que giran en torno a la perspectiva Occidental.

La ambigüedad se da por la simple razón de que nuestro País no es ninguna potencia desarrollada, en donde, se plasma mínimamente la forma de Gobierno Democrático, puesto que todo gira en torno a la figura Presidencial en turno, todo ello se plasma en la estructura histórica de México.

“ La Institución Presidencial, desde 1929, ha conseguido mantener la paz pública, ha garantizado Derechos, ha dado lugar a un desarrollo Económico Social hasta hace poco sostenido, ha evitado el mal endémico de la inestabilidad Política propia de Latinoamérica; ha respetado el cambio regular de Gobernantes, y la ética del mandato que lo inspira ha podido más que las tentaciones reeleccionistas; ha conservado su Dignidad y su Liderazgo; pero ha tenido un límite: depender de un régimen de Democracia mínima, con relación a las actuales demandas y requerimientos de la Sociedad Nacional.” (12)

Ante tal conformación, podemos señalar la difícil tarea de desarrollar la Modernización en México, entendiendo que tal emblema se encamina al proceso, desde la perspectiva Política, a la libre participación de los ciudadanos en la toma de decisiones, esto es, a la composición Democrática.

12) Villa Aguilera Manuel **“La Institución Presidencial...”** **Op. CIII** Pp. 34-37.

El problema real de la Modernización en México se plasma en el lograr Democratizar a México, cuando es un país regido por la figura Presidencialista, conformación institucional que controla la oposición en las Cámaras, los Gobiernos Locales y Municipales, los Sindicatos, Centrales y Federaciones, por otra parte se desarrolla también la nula participación de los ciudadanos sobre la administración, mínima la posibilidad de los sujetos Sociales para poder intervenir en la creación de los Sistemas Educativos, Sociales y Culturales.

El aplicar la Modernización en México, tiene que iniciar por romper la misma estructura Institucional del Presidente, mediante la Democratización del País.

CAPITULO II

**EL PRESIDENCIALISMO Y EL SISTEMA
POLITICO.**

EL PRESIDENCIALISMO Y EL SISTEMA POLITICO

2.1 EL SISTEMA.

**2.2 EL SISTEMA POLITICO
MEXICANO.**

**2.3 LA DEMOCRACIA EN .
MÉXICO.**

2.1 EL SISTEMA.

Durante la primera parte de nuestra investigación, nos dimos a la tarea de enmarcar un esbozo del Sistema Político Mexicano, como un proceso meramente necesario para así poder explicar el tema que gira en torno al Presidencialismo y a la Modernización

En el presente capítulo, nos enfocaremos de una manera amplia, a desarrollar la perspectiva analítica y teórica del Sistema Político Mexicano.

La esencia conceptual del Sistema nos indica que todas las cosas habidas y por haber son parte de la totalidad, es decir, son parte de la universalidad, es precisamente en la universalidad en donde aisladas o combinadas las cosas llevan consigo una interacción, por tal motivo podemos afirmar que todo gira en torno a sistemas.

“...Sistema, se podría alegar que si todas las cosas, aisladas o combinadas, pueden considerarse un sistema, por definición es imposible que exista un conjunto de variables que no forme tal sistema, puesto que no todas las cosas pertenecen a la clase de los sistemas, no puede haber una clase de no-sistema... (1)

(1) Easton, David. ***“Esquema Para El Análisis Político”*** Buenos Aires E d. Amorrortu
1992 pp. 59-60

Tomando en cuenta tal conceptualización y haciendo incapie en nuestro planteamiento sociológico, consideramos que el elemento básico de un sistema no es la persona individual, ya que por sí sola no indica nada, puesto que el sujeto como tal es un ser biológico, de acuerdo a nuestros fines sociales, es necesario tomar en cuenta la relación que existe entre los actores sociales.

Lo anterior nos da pauta a desarrollar dos perspectivas en cuanto a la comprensión de los sistemas.

1. Los sistemas son aquellos que se componen de interacciones personales, conocidos como Sistemas Sociales.
2. Las interacciones aisladas de otros grupos de interrelaciones en donde interviene lógicamente el hombre, en este círculo por llamarlo de una manera, en donde giran interacciones de diferentes tipos, se entiende que todas y cada una de las personas se ven movidas por un bien común: El Poder, de ahí la relación de los diferentes sectores o grupos, ya que todos los grupos aspiran al poder, este sistema es conocido como: Sistema Político

“ . . . Todos los Sistemas Sociales se componen de interacciones entre personas y que esas interacciones forman las unidades básicas de dichos sistemas. Un Sistema Político no es una constelación de seres humanos... sino un

conjunto de interacciones aislado de otros tipos de interacciones en que intervenga el ser humano..." (2)

Tomando como punto de partida la conceptualización de Sistema, tal como lo acabamos de observar, en donde se señala que toda cosa es parte de la universalidad, y que a su vez, de tal desarrollo surgen dos perspectivas que son: Los Sistemas Sociales y Los Sistema Políticos.

Antes de continuar creemos pertinente anotar lo que entendemos por Sociedad, perspectiva que cae en los siguientes parámetros.

" (El comprender) en este caso la conducta social de un grupo de personas biológicas, concebidas en su totalidad . . . " (3)

Ante tal parámetro; el Sistema es el proceso de interacción que se da en torno a los diferentes grupos de personas, en donde existe no una autonomía, sino una dependencia total por parte de todos y cada uno de los grupos que componen el todo.

(2) Easton David. "Esquema Para El Análisis Político" Op. Cit. P. 63

3) Easton David. "Esquema Para El Análisis Político" Op. Cit., Pag. 66

La sociedad global entendida como el todo, se encuentra dividida en partes.

En esta sociedad tienden dos planteamientos de sistemas, El Sistema Social y El sistema Político, el primera es el que de una o de otra manera ya definimos; el segundo, es el que definiremos a los largo de nuestro estudio, ya que es el objeto de nuestra investigación.

Para comenzar a estructurar analíticamente, El Sistema Político es importante considerarlo como una conformación social en donde se da la interacción de diferentes grupos, los mismos que giran en torno a intereses de poder, tal proceso se da en la estructura y conformación de toda Sociedad.

Entendiendo como sociedad "No como principio de unidad, sino como un campo de relación entre los actores sociales ", según Alain Touraine.

2.2 EL SISTEMA POLITICO MEXICANO.

" El Sistema Político... marco abstracto de acciones y decisiones, tanto más misterioso e incomprensible cuanto mayor es su separación de la estructura real del País. Desprendido de sus fundamentos materiales y, por tanto, de su dinámica histórica, El Sistema Político, además de abstracto, aparece petrificado, rígido, casi inmóvil, suspendido en una dimensión mas o menos atemporal. En tales condiciones, toda explicación posible se reduce a la conjetura, a la sorpresa de la anécdota, cuando no a la búsqueda de una motivación objetiva situada en una suprema voluntad individual. El arte del análisis político se transforma en un simple oficio de desciframiento, de lector de cábala o de aprendiz de Psicólogo" (4)

Tal y como lo señala la cita, El Sistema Político Mexicano es el marco meramente abstracto, con cada vez más misterio cuando se separa de la estructura real del País, sin embargo, aparece cada vez más estable, inmóvil por sobre del tiempo.

(4) Francisco López Cámara EL SISTEMA MEXICANO. "Sobre el Sistema Político y el Desarrollo". México E d.Nueva Política. Vol. 1 Núm. 2 Abril-Junio. 1976.

El Sistema Político Mexicano, es toda una configuración Política, Económica Y Social; su base esencial es el Partido Revolucionario Institucional (PRI), dicho partido se manifiesta, además de Institución Política, como una Secretaría de Gobierno, es esta Secretaría se pone en juego toda la estructura y organización del Sistema Político.

La complejidad en torno a entender, para posteriormente explicar El Sistema Político Mexicano gira alrededor de conocer cuales son los sectores que componen tal sistema.

Tal como lo señalamos, la base esencial del Sistema Político es el PRI, el cual organiza a la comunidad, ofreciendo servicios que van desde los más elementales (como agua potable, luz eléctrica, pavimentación, transporte, etc.); hasta los menos elementales (Centros de enseñanza para aprender a coser, cocinar, bordar, etc.), son éstos los paliativos que han permitido el sostenimiento del PRI, en la cúspide del poder.

La conformación del Sistema Político Mexicano parte de la institucionalización de los sectores de la sociedad.

“México es un País de instituciones, este aserto, repetido insistentemente en todas la apologías que del régimen mexicano se han hecho, ha sido

tradicionalmente para afirmar que en México ha existido, desde el triunfo definitivo de la revolución, un ejercicio de poder despersonalizado donde el imperio de la ley se ha impuesto al arbitrio del poder personal ..." (5)

La composición del Sistema Político Mexicano, gira en torno a su remembranza histórica.

Ante la inestabilidad Política, Económica y Social del México de la década de los veinte, de donde se venía saliendo de un movimiento armado (La Revolución de 1910), el País se encontraba en un caos y atraso total, para salir del todo ello, era necesario organizar el aparato gubernamental.

Las razones para crear un partido con representatividad para con las masas sociales, son organizar y estructurar el País posrevolucionario, estas son las inquietudes que llevan a la creación del Partido Nacional Revolucionario en 1929 (PNR).

(5) Jorge Javier Romero "La Pesada Carga De La Herencia", NEXOS 208
Abril 1995 EL FIN DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO. P. 43

“Con el nacimiento del PNR nace también lo que llamamos comúnmente el Sistema Político Mexicano, pues la aparición y desarrollo de ese partido --Primera organización de masas en la Historia de México -- establecieron las reglas del juego que, para bien o para mal, habrían de regir la vida pública del País durante un periodo cuyo fin aún no se vislumbra ... ” (6)

El Partido Nacional Revolucionario, es la primera instancia que recoge todas las inquietudes y demandas de una masa que comienza a ser organizada en sectores.

Todo proceso histórico necesita de lapsos de transición, estos cambios no son instantáneos, ello se observa en el proceso de cambio del Partido Nacional Revolucionario, para transformarse en el Partido de la Revolución Mexicana.

La conformación del Partido de la Revolución Mexicana gira en torno al comienzo de organizar y estructurar toda una masa social dispersa, con el fin único de aglutinar a los diversos sectores de la población en Instituciones, para así poder controlar y organizar mejor a la sociedad.

La conformación del Partido de la Revolución Mexicana gira en torno a la institucionalización de todos los sectores de la sociedad.

(6) Francisco López Cámara **EL SISTEMA MEXICANO. “Sobre el Sistema Político y el Desarrollo”**. Ed Nueva Política, Vol. 1 Núm. 2 Abril-Junio 1976 P. 183

La institucionalización en el México de los años treinta se conforma de la siguiente manera: El sector obrero es representado en el Partido (PRM), mediante la Confederación de Trabajadores de México (CTM); el sector campesino mediante la Confederación Nacional Campesina (CNC); los militares tienen su representatividad de manera directa al interno del partido.

Esta organización para con las masas sociales la lleva a cabo a partir de 1934, el General Lázaro Cárdenas, presidente que buscaba con ello fomentar el desarrollo del País vía Estado, es decir, el Estado es la máxima estructura económica, que va creando la conformación de riqueza del País. (Estado Paternalista), todo ello desarrollado tomando en cuenta las necesidades de la Población.

"El dirigente Michoacano (Lázaro Cárdenas) insistió en que se proponía... atender a la organización agraria, cooperativa y sindical del trabajador, protegiéndolo decididamente en sus intereses y necesidades; para que el desenvolvimiento de la economía Nacional se efectúe bajo la dirección del Estado y, bajo este control, se encauce el juego de todas las fuerzas económicas, para conseguir orientarlas hacia la más completa solución de las necesidades nacionales ..." (7).

(7) Córdova, Arnaldo "La Política De Masas Del Cardenismo"

México

Para los años setentas se conforma una nueva estructura social, misma que también se incorpora al Partido de Estado, denominada para estos tiempos como el Partido Revolucionario Institucional (PRI), nos referimos a la institucionalización de la poderosa clase empresarial organizada y representada mediante el Consejo Coordinador Empresarial, (C.C.E.).

Es importante señalar que la tendencia ideológica de la Revolución Mexicana, que enarbó el Sistema Político, es cambiada por la del liberalismo social, conformación ideológica que se fundamenta en la Libertad, Igualdad y Bienestar para todos, proceso que se desarrolla a partir del sexenio Salinista (1988-1994).

La estructuración histórica nos ha señalado toda una serie de tropezones que ha tenido el Sistema Político Mexicano, mismos que inician desde el movimiento estudiantil del 68, la guerrilla de los años setenta, la crisis económica de 1981-1982, el terremoto de 1985, la división interna del PRI al final del sexenio DelaMadridista, las elecciones de 1988, el ascenso político del PAN, el choque entre el Salinismo y el PRD, la entrada al TLC, el levantamiento armado en Chiapas (EZLN), el asesinato del candidato del PRI (Colosio), así como del otro miembro importante del PRI, José Francisco Ruiz Massieu, y para terminar las elecciones presidenciales desarrolladas en agosto de 1994.

En torno a esta configuración histórica, algunos autores señalan que el final del Sistema Político Mexicano se encuentra agonizante, planteamiento que no compartimos.

La estructuración del Sistema Político Mexicano, tal y como la hemos señalado nos reafirma lo que indicamos, ya que es notorio como se va amoldando de acuerdo a las circunstancias del momento, sin perder claro está, su poder hegemónico, el mismo parámetro histórico que acabamos de citar nos sirve para sustentarlo.

No negamos el debilitamiento del Sistema Político Mexicano actual, pero tampoco podemos ocultar los tropezones que ha tenido y sin embargo se ha levantado para seguir sosteniéndose y al mismo tiempo permanecer en el poder por más de 65 largos años.

La característica esencial del Sistema Político Mexicano radica en su capacidad adaptativa, que va acorde a las necesidades de las circunstancias, la historia así lo ha demostrado.

Otra característica más del Sistema Político Mexicano, la cual si compartimos, es la que señala que tal Sistema no es Democrático.

“El Sistema Político Mexicano no es democrático, sobre eso no hay que engañarse. Hay que decirlo con toda claridad si uno quiere hablar honestamente: Es un sistema único, que no tiene equivalentes en el mundo, que ha conseguido mantener a un Partido Político en el poder adaptándose a las circunstancias con una

flexibilidad y una versatilidad que ningún otro sistema autoritario ha conseguido, por lo menos en la historia moderna. " (8)

Tal configuración es lo que hace al Sistema Mexicano sumamente importante y al mismo tiempo la envidia de los países en general, pero, mas en particular a los países latinoamericanos.

La clave que permite el sostenimiento de nuestro régimen de Gobierno no Democrático radica, en la conformación de una base institucional sólida, tal plataforma tiene que sostenerse mediante un Partido Político de masas, el mismo que mediante procesos de diálogo y negociaciones permite la estabilidad del País, en el caso de México la jurisprudencia que juega el papel autoritarista es el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Sin embargo, siguiendo la temática de nuestro trabajo, creemos necesario subrayar la importancia de comprender la conceptualización del Sistema Mexicano.

(8) Vargas Llosa

"No Hay Que Engañarse: El S.P.M. no es Democrático."

La Jornada Martes 4-mayo-1993

P. 23.

El Sistema Político Mexicano presenta unas características especiales al ser en teoría multipartidista pero unipartidista en la práctica. La presencia de varios partidos produce el despliegue de una gran actividad en torno a las elecciones...

La función primordial del PRI o de la Secretaría de Asuntos Políticos es la de mantener vivo el respaldo de la ciudadanía para el gobierno, y la legitimación del Sistema Político...

....Así el PRI organiza la comunidad, le ofrece servicios de asistencia médica, servicios legales, de farmacias populares, les da clases de inglés, de costura, organiza eventos deportivos, consigue servicios de las otras Secretarías y agencia de Gobierno para los barrios populares -- por ejemplo, las conexiones de agua o electricidad -- ayuda a encontrar trabajo, a legalizar título de la propiedad, etc.... (9)

El sostenimiento de la forma de Gobierno no Democrática que se encuentra en el poder en México, se fundamenta, como lo hemos señalado, en la estructura de un Partido Político de masas, el mismo que se sostiene mediante un estado debidamente conformado que controla desde una línea ideológica a la Sociedad.

El control ideológico se da, mediante la vigilancia que el Gobierno tiene

(9) Antonio Ugalde EL SISTEMA MEXICANO, "Poder, Desarrollo, Política y Pobreza",

sobre; los medios masivos de comunicación y de la educación. Sin embargo, si falla tal esquema pacifista, se desarrolla la sinopsis de la agresividad, vía fuerza pública, tales sucesos se plasman en el proceso histórico de México. La represión del movimiento estudiantil de 1968, es un claro ejemplo.

El movimiento estudiantil de 1968, las Crisis Económicas de 1982 así como la más reciente (1994) nos llevan a un debilitamiento del Sistema Mexicano, sin embargo, no hay derrumbe del esquema de Gobierno, todo gracias a la característica muy particular del régimen político existente en nuestro país.

“ En términos generales, las características esenciales del sistema son las siguientes:

- 1. Un Presidente cuyo poder es casi onmimodo, a quien no se le permite reelegirse, pero sí seleccionar a su sucesor (aunque esto no garantiza la continuidad de su política).**
- 2. Una élite que elabora la política, en general con un nivel de competencia bastante alto, y que ocupa la mayoría de los puestos gubernamentales importantes, debido no sólo a su capacidad profesional y técnica, sino también a su amistad personal con el presidente o con los expresidentes y otros personajes prominentes, relación que con frecuencia se remota a los tiempos de su formación universitaria o preparatoria.**
- 3. Un Partido Político dominante que tiene un papel menos en la formulación de la política y sólo una**

injerencia muy limitada en el reclutamiento del personal para los puestos públicos, pero cuya función preponderante es la movilización de las masas, el modelamiento de la opinión pública y la conservación del control político. Pero a diferencia de los partidos dominantes en algunos otros sistemas unipartidistas, el partido no es exclusivista ni elitista, sino que se ocupa activamente de la movilización y del reclutamiento de las masas. A nivel local, sobre todo en las entidades federativas más desarrolladas, esto implica una sensibilidad ante determinados problemas y agravios.

4. Dentro del aparato del Partido y de la Burocracia (Gubernamental), como en la mayoría de las organizaciones, el objetivo principal es la autoexaltación. En los niveles de decisión política, esto puede dar lugar a ambiciones de servicio público para distinguirse a través de una actuación competente, sin embargo, en la mayoría de los sectores del establishment mexicano, también da lugar a la corrupción administrativa y la prevariación consecuencias de la resistencia obstinada a la necesaria adaptación a las circunstancias cambiantes y a la represión de la disidencia – en ocasiones por los medios más severos, e incluso violentos.
5. Partidos de oposición que autoriza y fomenta el régimen, los cuales operan libremente dentro de límites poco definidos y actúan como verdaderos

contrincantes que buscan el poder, aunque los resultados reales de sus campañas sean sólo unas cuantas curules en la cámara de diputados y, cuando mucho, el 10% de las presidencias municipales del País.

6. Una economía que es mezcla compleja de empresas estatales en los sectores clave, la presencia muy marcada del capital extranjero, y una amplia gama de compañías privadas, pero todas ellas dominadas por el papel rector del gobierno central, aunque no satisface a los ideólogos capitalistas ni a los socialistas, esta mezcla empírica parece aproximarse, por lo menos formalmente, a las economías mixtas que los países de Europa Occidental han considerado las más eficaces, en tanto que combinan las exigencias de la gran producción con las demandas de las tendencias populares.

7. Una nebulosa ideología oficial de cambio revolucionario, desarrollo, igualdad y participación de las masas, de soberanía nacional y no intervención en los asuntos internos de otros países, pero de tal manera adaptable que puede manipularse para servir a cualquier objetivo, y tener significados muy diversos en distintos periodos presidenciales".

(10)

(10) Martín C. Needler EL SISTEMA MEXICANO ... "El Cambio Político" Op. Cit. Pp.

111,112.

Considerando las características del Sistema Político Mexicano, encontramos una semejanza, a la de un monstruo cubierto de tentáculos y de varias cabezas, instrumentos orgánicos que derrumban las adversidades, permitiendo al mismo tiempo sus sostenimiento. Así es, el régimen de gobierno en nuestro país el mismo que perdura mediante su sabia virtud de controlar todos y cada uno de los problemas de la masa social.

La sabia virtud de estabilizar a la Sociedad, se da mediante la vía institucional.

2.3 LA DEMOCRACIA EN MEXICO.

A partir de los años treinta, a un año de la Crisis Mundial de 1929, el Capitalismo que recientemente se había manifestado como el "boom" del momento, se encontraba metido en un difícil problema, ya que tanto la sobreproducción como la fuga de capital en la bolsa de valores de Nueva York, desencadenaban el derrumbe de este modo de producción (Capitalismo).

A raíz del desplome del Capitalismo, la otra tendencia ideológica del mundo, El Socialismo, comienza a erigirse como la pieza fundamental y al mismo tiempo como única alternativa de escapatoria, ante tal crisis, por lo menos como paradigma. Así es, como el Socialismo inicia su caminar sobre los escalones que para finales de los años sesentas se convierte en la utopía universal, gracias al crecimiento económico que mantiene la Unión Soviética durante la década de los 60's y los 70's.

A finales del siglo XX, el Socialismo como la alternativa a los problemas Políticos, Económicos y Sociales, se desvanece, surgiendo nuevamente sólo y como única alternativa de solución a los problemas, el Capitalismo, con la etiqueta de Imperialismo.

Comprendiendo el Imperialismo como esa etapa superior del Capitalismo en donde todo se somete mediante el control de las riendas Políticas, Económicas y Sociales; todo ello desarrollado mediante el dirigir de políticas económicas que giran en torno al libre mercado, a la privatización y al control del flujo migratorio, así como educativo, cultural y de nacionalismo.

La alternativa de los paradigmas continúan, aspectos que van acorde a la supremacía de unos y al decaimiento de otros, desarrollándose así el devenir del proceso histórico, aspecto que no es de nuestro interés en el presente trabajo ya que nos interesa particularizar el Presidencialismo, así como el Sistema Político Mexicano.

Sin embargo, en torno al proceso histórico nos surge un dilema. ¿Qué papel juega la Democracia en este devenir histórico? (más específicamente en un País como México), que si bien es cierto no es imperialista, si se encuentra bajo la sombra de las políticas económicas de libre mercado, privatización, control a su flujo migratorio, a su educación, a su cultura y a su nacionalismo.

Ante el dilema mencionado nos surge otro nuevo, el cual creemos importante entender, antes que nada, para así poder seguir desarrollando nuestro trabajo, nos referimos al término de Democracia, la pregunta es, ¿Qué es Democracia?

La Democracia tiene dos tendencias diferentes de explicación: Una se da, desde la perspectiva de la filosofía Política y la otra es desde el lineamiento Político.

Las dos tendencias diferentes de explicación se encuentran enfrascadas en toda una serie de definiciones, haciendo con esto en verdad muy complejo el conceptualizar el término de Democracia.

Ante tal red de complejidad nos permitimos explicar la Democracia, bajo los siguientes parámetros:

DEMOCRACIA (PERSPECTIVA FILOSÓFICA).

En breves palabras, el gran Jean Jacques Rousseau señala: "Democracia es la voluntad del pueblo", es decir, el pueblo mediante el voto elige a quien desea como su representante, ahora bien, dicho voto debe de tomarse como voluntad general, (entendiendo como voluntad general, la voluntad del cuerpo social y no la suma de las voluntades particulares, porque, si esto ocurriera se estaría rompiendo el proceso de libertad, piedra angular de la Democracia, como lo es también la igualdad y la fraternidad).

Creemos importante recalcar el no confundir la voluntad de todos con la voluntad general.

"Hay con frecuencia bastante diferencia entre la voluntad general: ésta no tiene en cuenta sino el interés común; la otra busca el interés privado y no es sino una suma de voluntades particulares" (11)

Dado a conocer; mediante el voto la conformación del Representante, ya establecido en el Estado, este grupo de personas no son más que servidores

11) Rousseau Jean Jacques, " El Contrato Social", México

E d. Anaya

1993

P. 28

públicos, con el objetivo de desarrollar todo su trabajo no al beneficio individual, sino el beneficio común en nombre del y para el pueblo.

"... Que el acto que instituye el Gobierno no es un contrato sino una ley; que los depositarios del Poder Ejecutivo no son los amos del pueblo, sino sus servidores, pudiendo éste nombrarlos o destituirlos cuando le plazca, y no teniendo ellos que contratar, sino sólo obedecer: Al encargarse de las funciones que el Estado le impone, no hacen sino cumplir con sus deberes de ciudadanos, sin tener en modo alguno el derecho de discutir sobre las condiciones" (12)

El desarrollar la Democracia al más puro estilo de Jean Jacques Rousseau es en verdad la utopia más grande de este mundo, por ser la mecanización perfecta de una sociedad.

Montesquieu señala que para desarrollar la Democracia se necesita dividir los poderes, en tres sectores: El Poder Ejecutivo, El Poder Legislativo y El Poder Judicial; lo que se busca con ello, es lograr el equilibrio en la esfera del poder.

Es de comprender que el papel del Ejecutivo, es ejecutar, así como estructurar toda la configuración constitucional, misma que marca los limitantes y alcances del Ejecutivo.

(12) Rousseau Jean Jacques. "El Contrato Social" Op Cit., Pag.

El Poder Legislativo, su papel gira en torno al proceso de crear normas o leyes siempre pensando en el bien común y no bien particular (por eso lo difícil del papel que desarrollan los Legislativos, en una verdadera Democracia).

El Poder Judicial, su papel va encaminado a velar por el buen y bien desarrollo de las normas o leyes.

El lineamiento filosófico de la Democracia no tiene aplicación real tal como lo maneja la definición por la simple razón de que no existe una gran perfección en una sociedad y sin embargo, el paradigma sobre el cual gira la mayoría de los países como una de las mejores formas de Gobierno sigue siendo, la Democracia.

Ante tal configuración, lo que buscamos es, explicar la Democracia, pero ahora, desde una perspectiva o lineamiento Político.

La Democracia desde la perspectiva Política tiende a tener toda una serie de conceptualizaciones, las cuales van acorde al interés particular de ciertos sectores, los mismos que buscan su sostenimiento en la cima de la pirámide del poder.

Para explicar la Democracia, en el renglón Político, tomaremos como objetivo esencial, el responder a la siguiente pregunta, misma que habíamos señalado anteriormente:

¿QUÉ PAPEL JUEGA LA DEMOCRACIA EN MÉXICO?

Ante tal incógnita surge una nueva, la cual trataremos de explicar antes que nada.

¿QUÉ Y CUAL DEMOCRACIA HAY EN MÉXICO?

Democracia no es nada más dar a conocer nuestro voto a unas urnas.

" La Democracia se mide por la participación del Pueblo en el ingreso, la cultura y el poder, y todo lo demás es folklore Democrático o retórico."
(13)

En un País como México en donde una gran mayoría de la población que se dedica a actividades agrícolas, es la Sociedad más pobre, marginada de los Partidos Políticos; la población rural es la más marginada al derecho del voto y cuando lo emite lo hace bajo presión, amenaza o enajenación hacia cierto Partido; configuración que se encierra en el simple analfabetismo.

En un País como el nuestro, en donde su población antes de aprender a leer y escribir necesita comida, vestido, calzado, vivienda y sobre todo salud, parámetros que permiten crear el proceso del conocimiento mediante la educación, piedra angular, ésta última de un País con una Sociedad igualitaria.

(13) González C. Pablo, "La Democracia En México."

México E d. ERA.

1975

P .. 224.

Ante estas y muchas otras problemáticas, la forma de Gobierno de México, sin embargo, se sigue llamando Democracia.

Democracia que gira en torno a la estructuración, plan y lineamientos de los egresados de Oxford, Harvard, y Stanford, esta no es más que la forma de Gobierno Occidental, en donde desafortunadamente no todos nos encontramos, en ese México, llamado por Bonfil Batalla como "El México imaginario".

Gobierno Occidental que gira en torno a una tendencia ideológica de crecimiento industrial, de tecnificación, de desarrollo en todos los aspectos.

El proceso de Democracia desarrollado por los que tienen en sus manos el Poder buscan el beneficio particular desarrollando sólo de manera paleativa ciertos beneficios a la mayoría de la población, esta es una base primordial del sostenimiento del Sistema Mexicano.

"La lógica de la Democracia en México se gestó a través de una Alianza Nacional Popular que luego consiguió formar instituciones republicanas adecuadas a sus intereses e inspiradas por los valores y principios de la Democracia representativa. Más aún, por su vertiente más radical y libertaria, surgió de la Sociedad como toda auténtica Democracia, pero como producto de una Alianza Pluriclasista. Sobre esa base se construyó el Estado y todo el orden legal institucional que es el régimen. (14)

(14) Villa A Manuel "¿A Quien Le Interesa La Democracia En México?", Crisis del Intervencionismo Estatal y Alternativas del Pacto Social. México

E d. Miguel Angel Porrúa. UNAM. 1988 P. 33

Esa es, pues, la Democracia que existe en México.

Aquella que parte de la masa social, misma que se incorpora vía institución mediante representantes, con la supuesta tarea de desarrollar la representatividad ante el Sistema Político Mexicano.

¿QUÉ PAPEL JUEGA LA DEMOCRACIA EN MÉXICO?

El papel de la Democracia en México gira en torno en hacer valer el régimen mediante una estructura Política, Económica y Social que permite y ha permitido la estabilidad durante más de medio siglo, aunque para la década de los 80s y principios de los 90s se ha entrado en una problemática, la cual giran en torno principalmente a la distribución desigual no tan solo de las riquezas, sino en todos los aspectos.

“El problema de México es ampliar los espacios de la participación en sus Instituciones Históricas; ahondar su compromiso, ya antiguo, con los valores de la Democracia Representativa, principalmente a través de la depuración de los procedimientos, erradicar las tendencias concentradoras y proclives al control omnímodo propio de la fase de construcción del Estado y de una Sociedad Agraria ya superada; convencer a sectores tradicionales, que insisten en actualizar instituciones anacrónicas, de que construyan las adecuadas, acordes a la lógica de la Nación, ofreciéndoles las garantías de un régimen de participación ampliada; superar las deformaciones

que impuso la fase de representación organizacional propia del intervencionismo economicista, reforzar la presencia y participación de la Alianza Nacional Popular como sustento Democrático del Régimen y no como medio para una retórica que encubra demonios poliárquicos; modernizar e institucionalizar las relaciones del Estado con los sectores que dirigen el Mercado, ampliando los espacios de la economía mixta sin sacrificar los de la Democracia ni el interés de la Nación." (15)

En México si se logran vencer los problemas citados y se busca establecer un régimen verdaderamente institucional en donde se plasmen las libertades y derechos de todos los Ciudadanos, entonces se podría aspirar a que la forma de Gobierno se le comenzara a considerar Democrática.

Si la estructura de poder en nuestro país no lleva tal cambio y sigue perdurando el Poder Presidencialista, tal como lo señalamos en el Capítulo Primero, seguiremos afirmando nuestra hipótesis como positiva.

La forma de Gobierno de México no es la Democracia; sino, el Presidencialismo, ya que si el régimen se democratiza, la figura institucional del Presidente tendría que renunciar a muchas de sus facultades "metaconstitucionales", es decir, que rebasan los límites constitucionales, las mismas que le dan sus enorme poder absoluto.

(15) Vills A. Manuel, *"La Democracia En México "*.

Op. Cit.

Pp. 34,35.

CAPITULO III

**EL PRESIDENCIALISMO Y EL SISTEMA
ECONÓMICO.**

EL PRESIDENCIALISMO Y EL SISTEMA ECONÓMICO

3.1 EL PROYECTO NEOLIBERAL.

3.2 ACCIÓN Y REALIZACIÓN . POLÍTICA-ECONÓMICA.

3.2.1 RE-PRIVATIZACIÓN DE LA BANCA.

3.2.2 LA CLASE EMPRESARIAL.

3.1 EL PROYECTO NEOLIBERAL

La retórica histórica conformada en particularidades nos da la pauta a tener una convicción muy individual de ver, entender y comprender el mundo, así por ejemplo el Bloque Histórico denominado como Feudalismo mantienen una perspectiva que gira en torno a la Fe.

En el Feudalismo la visión que se tiene hacia el mundo se sostiene sobre el parámetro de la Fe; de la Espiritualidad, de lo Sobre-Natural; es decir, la explicación de los fenómenos naturales, así como sociales se dan mediante la estructuración y conformación idealista, en donde se fundamenta el poder los monarcas sobre el Derecho Divino.

El Siglo XVIII, llamado "El Siglo de las Luces", la nueva concepción de ver el mundo se basa fundamentalmente en la Razón, además se toman nuevos parámetros de explicación, tales como la Ciencia y su método, a toda esta novedosa percepción que se tiene para explicar el Universo se le llama, la Ilustración.

En torno a esta nueva percepción de ver el mundo (La Ilustración), van surgiendo acontecimientos que son parte del Proceso Histórico.

La Revolución Francesa de 1789, como la Revolución Industrial en Inglaterra, son el ejemplo de los sucesos que nos permiten observar el derrumbe del Feudalismo, al mismo tiempo nos da la pauta, que explica ver el inicio del Capitalismo.

Ante el nuevo Bloque Histórico denominado Capitalismo, la convicción de Ver, Comprender y Entender el Mundo, tiene como resultado una concepción que se fundamenta en la Ciencia aplicada a la Técnica, todo ello siempre encaminado a la Producción, al mejoramiento de medios de transporte, siempre buscando el mercado ya sea para vender la mercancía o bien para comprar las materias primas.

El Capitalismo con la Nueva Estructura Económica, Política y Social, trae consigo un novedoso proceso de reproducción, que se fundamenta principalmente en el Dejar hacer y Dejar pasar, conformación Económica denominada Liberalismo Económico.

La Tesis principal del Liberalismo Económico, gira en torno al Libre Mercado, en donde el Estado debe permanecer solamente como un Rector, teniendo intervención ante la Sociedad solamente en el aspecto Político, nunca en el Económico.

La Nueva tendencia de la Economía Política Liberal, señala que la fuente de riqueza de la Nación se da a partir de trabajo y un Mercado Libre, solamente así,

en una Sociedad se fluctúa el dinero, tendencia señalada por Adam Smith como la mano invisible.

Dentro de cada Bloque Histórico surge el derrumbe de un paradigma, así como el auge de uno nuevo. Ello se observa mejor en el ámbito Económico, tal suceso se desarrolla en el Siglo que estamos viviendo (Siglo XX).

" Al desarticularse la Unión Soviética en diciembre de 1991, el fin de la Guerra Fría que se confirma a finales de los años ochenta, denota el predominio de la Ideología-Occidental de tal manera que hoy el paradigma Neoliberal marca el rumbo que han de seguir las Sociedades sobre todo, que no tienen injerencia en la redefinición del orden internacional; es el caso de los Países de América Latina". (1)

El surgimiento del Proyecto Neoliberal, como planteamiento de la Nueva Economía Política, tiene dos sustentos, uno de ellos gira en torno a la sustitución

(1) Rafael Montesinos. "Empresarios en Brasil y México. Un Ensayo sobre el Neoliberalismo en América Latina". En Sociológica Núm. 19. Mayo-Agosto 1992. Democracia y Neoliberalismo Perspectivas Desde América Latina. UAM. Azcapotzalco. Pp. 159-160.

del Estado Interventor -- o también llamado Paternalista -- por el paradigma Económico Neoliberal, el otro sustento es; el predominio de la ideología Capitalista-Occidental, después de que se derrumba la Ideología Socialista, sucesos registrados en la historia, a fines de los ochentas, todo este gran auge del Neoliberalismo se da en la Europa Occidental.

La transformación Económica que se da en México a partir de 1982 mediante la metamorfosis del Estado Interventor por el planteamiento Neoliberal, parte de toda una serie de choques contradictorios, los cuales se pueden explicar de la siguiente manera.

El Estado Paternalista, se desarrolla mediante Políticas Populistas, que van encaminadas al proteccionismo de las masas a cambio de que éstas fortalezcan al Papá Estado, a su vez el Estado protege también a las clases que mantienen la poca Industria, así como la composición del mismo Estado, mediante toda una gran Burocracia.

El Estado Paternalista, al proteger la Clase Empresarial mediante Políticas Proteccionistas, de apoyo constante, se encuentra mimando a una Clase Empresarial que no contenta con mantener su Hegemonía Económica, busca siempre el Poder Político; todo ello se desarrolla durante los Sexenios Presidenciales de Cárdenas, Avila Camacho, M. Alemán, Ruiz Cortines, López Mateos, Días Ordaz, Luis Echeverría, Portillo, hasta llegar con de La Madrid, el mismo que permite la transición del Estado Interventor al Privatizador.

FALTA PAGINA

No. 66

Ante el derrumbe del Estado Paternalista, el Neoliberalismo se fortalece y hace suyas las concepciones universales por medio de las cuales se mueven los Países que son potencias; Democracia y Modernización.

“ El proceso que ha seguido el modelo Neoliberal surge nitidamente a partir de la Crisis de los ochenta, aunque sus orígenes se remontan a la década anterior. El Neoliberalismo adquirió carta de Ciudadanía en América Latina con un discurso que buscó interpretar la Crisis y se apropió posteriormente del proceso de Modernización que emergió de ella. Se constituyó inicialmente como una --ideología de la transición -- con el objeto de crear nuevas condiciones favorables para Legitimar la construcción del futuro. De esa manera, la llamada Nueva Derecha Latinoamericana sentó las bases para la constitución de un nuevo proyecto Político-Económico, justificado por la necesidad de la reinserción de la región en el marco de la Globalización de la Economía. ” (2)

Ante la configuración del nuevo papel que juega la Derecha a nivel Mundial

(2) Edgar Jiménez Cabrera. “El Modelo Neoliberal en América Latina”. En Sociológica Núm. 19 Mayo-Agosto 1992. Democracia y Neoliberalismo Perspectiva Desde América Latina. UAM Azcapotzalco P. 56

tomando en cuenta la perspectiva estrictamente Económica. Ofte Claus, en su libro "Contradicciones en el Estado de Bienestar", nos explica que la nueva Derecha se encuentra " Apoyada por partes del gran Capital y por las Clases Medias tradicionales, la meta de ésta coalición inclinada al Laissez Faire es una remercantilización de la vida Social. Intenta reducir el campo y la importancia del poder Político y Administrativo desmercantilizando resucitando la fuerzas del Mercado."

En torno al Nuevo Proyecto Económico, denominado Neoliberalismo, el cual ha sustentado la Sociedad, en toda la última cuarta parte del Siglo XX, la pregunta a responder de manera sencilla es *¿ Qué es el Neoliberalismo ?*

La finalidad del presente trabajo, es no conceptualizar el término Neoliberalismo; sino el de explicar mediante características, propuestas, bases y concepciones teóricas los fundamentos que erigen tan problematizado proyecto Político Económico.

" La Política Económica Neo-Liberal se basa en la concepción de que el Mercado y el libre desarrollo de sus fuerzas, permiten asignar de manera eficiente los Recursos Productivos, la tierra, el trabajo y el Capital, en las distintas actividades Económicas de la Sociedad, se sostiene, además, que la acción de la Libre Competencia y el Sistema de Precios conducen a

maximizar la producción, el empleo y a generar una adecuada distribución del ingreso en la Sociedad " (3)

La Política Económica Neoliberal, no es nueva ya que la Teoría Liberal se plasma en las páginas de la Historia desde el Siglo XVIII, siendo su máximo exponente Adam Smith, autor que maneja su Tesis principal, sobre la Libertad Económica del Libre Comercio, es decir, las bases de la Economía giran en torno al trabajo y al Comercio Libre sin intervención del Estado.

El término Neoliberalismo, no quiere decir mas, que Nuevo Liberalismo.

Lo novedoso en torno a este Nuevo Liberalismo (Mercado Libre) son los grandes bloques Económicos que se están formando a nivel Mundial, planteamiento conocido como la Globalización Económica, que no es más que la dependencia Comercial que existe entre todos los Países del Mundo.

El Proyecto Político Económico del Neoliberalismo se fundamenta, en la crítica que hace a la Crisis del Estado de Bienestar; esto es, domina y controla el discurso sobre la devaluación de los 70's, por otra parte denuncia el Centralismo

(3) Roberto Guadarrama Sistos "Política Económica Y Proyecto Nacional (México-1983-87) " En 17 Ángulos De un Sexenio (Coordinadores) Pérez Germán, León, Samuel. México E d. UNAM, Plaza Y Valdez. 1987. P. 47.

del Estado; como costoso, ineficiente, responsable, del estancamiento así como desestabilizador.

La perspectiva Económica, que gira en torno a las medidas de corte Neoliberal, contempla los siguientes puntos:

- “.... 1) La reducción de los gastos Gubernamentales,
 - 2) La disminución de la oferta monetaria,
 - 3) La Liberación de los precios,
 - 4) La apertura de la Economía (fin del proteccionismo que caracterizó el proceso de Industrialización del período Posbélico), y
 - 5) La exclusión de las demandas salariales ... “
- (4)

El proyecto Neoliberal lleva al sujeto a la individualidad, convirtiéndolo en un sujeto Económico, en torno a esta filosofía lo primordial es lo Económico; lo Político y Social pasan a segundo término.

La manufactura ideológica del Neoliberalismo surge en las grandes Universidades de Norteamérica, principalmente en la de Chicago, la práctica de tal

(4) Rafael Montesinos “Empresarios en Brasil y México. Un Ensayo Sobre el Neoliberalismo en América Latina”. En Sociológica. Núm. 19. Mayo-Agosto 1992. Democracia y Neoliberalismo Perspectivas desde América Latina. UAM, Azcapotzalco P. 161.

estructura ideológica se desarrolla en Gran Bretaña con Margaret Thatcher y el de Estados Unidos de Ronald Reagan.

En torno a la configuración Política y Económica de México, como País dependiente con características radicalmente diferentes a las de Inglaterra y Estados Unidos, Países que son potencias del Mundo, México como Nación que se rige mediante un Estado de Bienestar, Políticas Económicas Populistas, la pregunta es: *¿Cómo o de qué manera de aplica el proyecto Neoliberal dentro de un País como el nuestro?*

Para contestar tal pregunta, primero tenemos que empezar por analizar el concepto de Estado.

" Estado ... En el ámbito Político es lo más general y engloba a otros como, Gobierno y Administración Pública. Más que el representante de toda la Sociedad, en las Sociedades Contemporáneas y dentro de la esfera del Mundo Capitalista el Estado es la expresión Política de la misma y responde formalmente al interés de todos sus integrantes, pero en realidad sólo lo hace a favor de unos cuantos, como son el sector reducido de elevados Funcionarios Públicos y el Grupo de Empresarios que cuentan con mayores montos de Capital ... (5).

(5) Gilberto Calderón Ortiz "Seis Años de Política Neoliberal". En Gestión y Estrategia. Julio-Diciembre 1994. Balance Sexenal y restos de la Empresa Privada. UAM. Azcapotzalco. P..... 25.

Estado, es pues, la abstracción pura, en donde se plasma la Totalidad de Instituciones y Secretarías de forma más concretas.

Entendiendo el Estado como esa totalidad en donde se engloba Gobierno y Administración Pública, se plasma en el caso del Sistema Político Mexicano, toda una estructuración bien conformada en donde cada una de las partes que componen el todo saben desarrollar perfectamente su papel, como si fuese un bombón, en donde si bien es cierto, existen choques entre las particularidades, éstas se van moldeando de un lugar a otro, pero, sin fragmentarse, ya que si esto ocurre, el bombón termina por desintegrarse.

“ El Estado, abstracción que nos engloba, a todos, pero que se materializa en el Gobierno y cuyo brazo Ejecutor es la Administración Pública, se considera asimismo como Representante de toda Sociedad ... ” (6)

Ante la breve explicación de lo que se entiende por Estado, encontramos que la finalidad de las reformas que se dan en el periodo de 1988-94 giran en torno al siguiente proceso.

El Licenciado Carlos Salinas, que teniendo el Poder Ejecutivo en sus manos, da a conocer su propuesta Política Económica, misma que va encaminada

(6) Gilberto Calderón Ortiz, “Seis Años De Política Liberal” Op. Cit. P. 30

primero en reformar el Estado, así se comprometió con sus tres acuerdos, "Ampliación de la vida Democrática; Recuperación Económica con estabilidad de precios, y, el mejoramiento productivo del nivel de vida de la población, " Estos son los tres puntos esenciales que van a permitir al Salinismo poner a caminar su Proyecto Político Económico.

" De acuerdo con el discurso oficial, la reforma del Estado era impostergable, sobre todo porque los requerimientos y las demandas Nacionales exigían emprender el cambio. Esta reforma del Estado requería dejar atrás la Economía y la Sociedad cerradas, así como el Paternalismo y el Proteccionismo Estatales, para construir una Economía y una Sociedad abiertas e impulsar la iniciativa individual.

Con la transformación del Estado Paternalista y Proteccionista en Neoliberal, el Presidente Salinas se propuso, entre otros, los siguientes objetivos: Bajar la inflación, recuperar el crecimiento Económico, corregir y estabilizar el Sistema Productivo y hacerlo más eficiente." (7)

En torno a la transformación del proyecto Económico Salinista que va encaminado a la reforma del Estado, el Ejecutivo busca desarrollar la esencia de su proyecto que no es otra, que la Modernización, el Libre Comercio y la Democratización.

(7) Jaime Bautista Romero. "La Política Económica en México Durante el Sexenio 1989-1994." En Momento Económico. Núm. 76. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México Noviembre-Diciembre 1994 P. 25

En torno a la transformación del proyecto Económico Salinista que va encaminado a la reforma del Estado, el Ejecutivo busca desarrollar la esencia de su proyecto que no es otra, que la Modernización, el Libre Comercio y la Democratización.

El Proyecto Económico Neoliberal, desarrollado por el Salinismo. México como País dependiente, con estructura Política no Democrática, sino Presidencialista; y con una producción atrasada, el País de ninguna manera se encontraba en la vía de la Modernización.

Difícil es hablar de Modernización en una País, como México en donde la producción gira en torno a técnicas obsoletas, en donde máquinas y herramientas son arcaicas, en donde la educación sigue siendo para muchos Mexicanos el sueño imposible, en donde ciertas zonas de la nación, aun no se habla el Español, ello provoca violación a los derechos Humanos (desde la perspectiva al derecho de expresión) Ante tales circunstancias no se puede hablar de Modernización.

Por otra parte, difícil es hablar de Democracia, de ello ya explicamos en nuestro capítulo anterior, más aun podemos recalcar que el Neoliberalismo es totalmente opuesto a la Democracia, ya que el primero rompe con toda estructura de igualdad y fraternidad; y si en cambio desarrolla un proceso de individualidad vía Privatización.

El proceso de Libre Comercio, se da en México pero como un hecho meramente de Globalización Económica, entendiéndolo por ello, el intermitente y

permanencia constante de la dependencia Económica total que se desarrolla en todos los Países del Mundo, no importa el potencial productivo de las Naciones.

“ El concepto de Globalización incluye tres elementos:

- I) **Extensión de los Mercados:** como la Nación-Estado no satisface ya las exigencias de acumulación de las Transnacionales y de las grandes corporaciones, los mercados necesitan extenderse integrando mercados Nacionales a grandes áreas de comercio;
- II) **Incremento de la movilidad del Capital:** A medida que el Comercio crece más rápidamente que la producción doméstica, las corporaciones exhortan a cada Nación a dismantelar sus barreras comerciales, esta exigencia corre pareja con los cambios que en la Economía Financiera internacional flexibilizan los Sistemas de Producción, y
- III) **La creciente especialización:** Obligados por la intensificación del comercio, los Países buscan concentrarse en las Industrias en que son más competitivas, abandonando aquellas que representan altos costos. Además, en la nueva Economía global, se afanan por diseñar Políticas que induzcan un mejor desempeño Económico.” (8)

(8) Alenka Guzmán Chávez Enrique Hernández Laos *“Convergencias y Divergencias de la Productividad Laboral de México, Canadá y Estados Unidos”* en El Cotidiano. Núm. 69, Mayo-Junio 1995. UAM Azcapotzalco P. . . 4.

México, como País dependiente se incrusta en la Globalización Económica, no por ser una potencia, sino porque los caudales de la Economía Internacional contemporánea arrastran a toda Nación que se atraviesa.

La modalidad de tal Globalización, gira en torno al modelo que marcan las potencias, pasándose por alto las necesidades y alcances de los países dependientes. Ello se refleja claramente en el Sexenio Salinista, el mismo que se sujeta en el siguiente, esquema.

- “ 1.- La obsesión del Tratado de Libre Comercio.
- 2.- El Sexenio de la Total Privatización, Concentradora y Monopolista.
- 3.- Gran Especulación del Gran Capital a través de un Sistema Financiero bajo control. (Economía Casino).
- 4.- Plena disciplina a la Política exterior de los Estados Unidos,
- 5.- Marcha atrás en las conquistas Revolucionarias.
- 6.- Atracción de inversiones extranjeras a como de lugar.
- 7.- Reducción de la inflación.
- 8.- Saneamiento de las Finanzas Públicas.
- 9.- Control de los Medios de Difusión. “ (9)

(9) Arturo Ortiz Wadgyrmar “Hacia un Balance Sexenal 1988-94” En Gestión y Estrategia.

Núm. 6 Julio-Diciembre 1994. UAM. Azcapotzalco P... 21

El aplicar un proyecto Económico (Neoliberal) en un País con las características de México, es romper toda su estructura, y conformación Social, Política y Económica e incluso Ideológica.

En México el Proyecto Salinista, perdura mientras no se dan las contradicciones internas que lleva intrínsecas, el Neoliberalismo, que son la desigualdad en la distribución de la riqueza, en donde se plasma, en el caso de nuestro País, un grupo reducido de solamente 24 personas, como las más poderosas del Mundo, mientras que por el otro lado de la moneda tenemos a más de 40 millones de Mexicanos en extrema pobreza.

El Salinismo, desde 1988 hasta antes de 1994 perdura como la eminencia Económica, hecho que logra gracias a los antidotos, tales como Pronasol, Procampo, así como de su nueva tendencia ideológica denominada Liberalismo Social, en torno a la conformación del proyecto de Pronasol, tenemos que tal proceso parte de una plataforma económica que se fundamenta en recursos sanos, con el único fin de atender los rezagos sociales.

Sin embargo la realidad virtual en la que el Presidente Carlos Salinas envolvió a la Población Mexicana, desapareció al momento en que se sintieron y se observan los efectos contradictorios del modelo Neoliberal que van desde:

- " 1. Desempleo.
2. Subempleo y expansión del ambulante sin precedente.
3. Desequilibrio externo riesgoso.

4. Contracción del poder de compra de las mayorías del Mercado Interno.
5. La pequeña y mediana industria afectadas (quiebras, cambios de giro, reducción de turnos).
6. Mayor concentración del ingreso.
7. Escaso efecto de la renegociación de la deuda de 1989.
8. Mayor dependencia de los Estados Unidos.
9. Agudización de la inseguridad pública, narcotráfico e indocumentados " (10)

El aplicar modelos Económicos, que provocaron Crisis en Países Industrializados como Estados Unidos e Inglaterra, qué se podría esperar de los Países llamados subdesarrollados.

México, País que fue ejemplo del gran avance y desarrollo del Proyecto Neoliberal, fue también la primera Nación que protagoniza la primera gran fuga decapitales que se dan en la totalidad de la llamada Globalización

La Crisis de México (1994), es de origen Mexicano, sin embargo resulta nada incongruente explicarla desde la perspectiva del Sistema Político Mexicano, en donde se encierra un Gobierno incompetente, corrupto, de Politiquería Electoral y de un Presidencialismo Autoritarista.

(10) Arturo Ortiz Wadgymar, "Hacia Un Balance Sexenal 1988-94" Op. Cit. P. 21.

La Crisis de México, (1994) no es más que el reflejo de la penuria de la Globalización, ello se observa en los Mercados Financieros que atacaron las divisas en Tailandia, España Hong Kong, Suecia, Italia, Rusia, en toda América Latina e incluso la misma Unión Americana se tambaleó.

" La Administración Clinton solicitó la aprobación del Congreso de Estados Unidos para otorgar un paquete de garantías para calmar a los inversionistas y evitar el riesgo de que la Crisis Mexicana se extendiera a otros Países. Este paquete de ayuda, que en principio no implicaba desembolso alguno por parte de la Tesorería de Estados Unidos, se garantizó con el depósito de las exportaciones Petroleras de México y se condicionó a la adopción de un programa estricto de Reformas. Asimismo, la ayuda permitiría a la Tesorería de Estados Unidos reunir fondos, ya que los Mexicanos debían pagar las altas cuotas que formaban parte de las condiciones. La negativa de ampliar este Apoyo Financiero hubiera llevado a México a un grave problema Político y Económico que hubiera lastimado también a Estados Unidos. Obviamente, otras economías emergentes sufrirían también, y con ellas los prospectos de los Exportadores y de los Inversionistas de Estados Unidos ". (11)

(11) Moises Naim. "La Historia No Mexicana De México ", En Este País, Núm. 53.
México Agosto 1995 P. 10

ESTA TESIS NO DEBE
SER USADA EN LA INDUSTRIA

El Proyecto Neoliberal, aplicado por el Presidente Salinas deja un México, con ayuda Financiera, en donde los Recursos Naturales, el Petróleo principalmente son el aval de una deuda que asciende, según lo marcan algunos Autores de 136, 269.7; mientras que para otros es de 140,311 millones de dólares, por otra parte se tiene también el Grupo Privilegiado de los 24 Supermillonarios, de los que sus ingresos corresponde al de 25 millones de Mexicanos pobres.

El Proyecto Neoliberal del Salinismo, lleva a México en el puesto nada envidiable, número uno de los Países más endeudados.

Este es simplemente uno de los muchos resultados negativos de la Privatización, desarrollada por el Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Con todo ello no podemos mencionar que el Proyecto Neoliberal, es bueno o malo puesto que en Política no existen tales convicciones moralistas, sin embargo, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que México no es ni la Potencia Norteamericana, ni la Alemana ni mucho menos la Inglesa; Países que tienen una convicción Económica de Competitividad Productiva, basada en una Industria totalmente moderna.

La descripción de los Países Occidentales nos llevan a reflexionar de llamar "Al vino, vino y al pan, pan", es decir, los planteamientos teóricos deben ir acorde a la conformación Estructural Económica, Política y Social de cada País, ya que si no se toma en cuenta ello, se seguirán teniendo más Crisis Globales que reflejan cada

vez más un Mundo desigual contradictorio; en donde muchos sólo tienen hambre y miseria y donde muy pocos lo tienen todo, creemos que lo sucedido en México es un claro ejemplo de tales contradicciones.

3.2 ACCIÓN Y REALIZACIÓN POLÍTICA-ECONÓMICA.

3.2.1.- RE - PRIVATIZACIÓN DE LA BANCA.

Durante el largo proceso histórico del México Independiente, específicamente a partir de la conformación del nuevo Estado Mexicano, es decir, a partir de la composición del Sistema Político Mexicano conformado y estructurado durante el Cardenismo (Década de los 30's). La historia señala que el proceso orgánico del Capitalismo Mexicano, lo Controla, lo Estructura y lo Organiza el Gobierno del Estado Mexicano

La estructura Financiera de México se plasma en una Política Proteccionista (ello se desarrolla en la década de los 30's hasta los 70's), dicha estructura Política se fundamenta en la corriente teórica Económica de Keynes.

" . . . La etapa que inicia en el año de 1941, cuando fue expedida la Ley General de Instituciones y Organizaciones auxiliares de Crédito que, sin lugar a dudas, dio un nuevo perfil a la Banca. La Banca era, . . . con mucho, el principal intermediario Financiero . . . " (12)

(12) Ortiz Martínez Guillermo. "La Reforma Financiera y la Desincorporación Bancaria"
México E d. FCE. 1994 P. 17

A partir de la década de los 80's, particularmente en 1982, - sin embargo - se dieron cambios radicales que se plasman en nuevas orientaciones en la Política Económica de tal manera, que lo que antes fue considerado como una virtud, a partir del 82 se convierte en lo opuesto.

Lo anterior se plasma en un Estado que cada vez participa con menor frecuencia en el ámbito Económico, es decir el régimen no puede continuar con las Políticas Proteccionistas.

La transición de la conformación del Estado Proteccionista, por el Privatizador (Neoliberal), en el caso del México, como en todos los Países que desarrollan tal cambio, se dan mediante una conformación que se fundamenta en la Modernización.

Modernización Financiera entendida con palabras del propio Presidente Salinas, como:

" (. . .) La voluntad de cambiar, de servir mejor, de desempeñar eficazmente las funciones del Estado en materia de desarrollo Económico y Social del País, de acuerdo con nuestro Proyecto Nacional, y no simplemente un ejercicio o una mera remodelación de Organizaciones, Procedimientos e Instituciones. " (13)

(13) Casas Guzmán, Francisco Javier.

Logros Y Resultados 1988 - 1994 "La

Modernización de la Empresa Pública en México" México E d. FCE. 1994 P. 55

La conceptualización de la Modernización vista desde el punto de vista Económico engloba, un Mercado Abierto, Exportador, no sólo de Petróleo sino Manufacturero, en el caso de México.

Lo anterior sólo se puede llevar a cabo mediante una Integración que tiende a desarrollarse mediante Acciones Gubernamentales.

Precisamente son las Acciones Gubernamentales que a partir de 1988 desarrollan cambios radicales en la conformación estructural Económica del México, mediante toda una serie de Reformas a la Constitución Política Mexicana.

Así pues para 1988 la Liberación y la Modernización del Sistema Financiero Mexicano se lleva a cabo mediante dos frentes distintos:

“ . . . Por un lado se dictaron disposiciones cuyo objetivo principal era desregular las operaciones del Sistema Financiero en su conjunto y del Bancario en Particular, y, por el otro, se reformaron y adicionaron las Leyes que regían a los distintos intermediarios, con el fin de adecuar la estructura Jurídica e Institucional del Sistema Financiero Mexicano a la condiciones cambiantes de un mundo cada vez más abierto y competitivo. ” (14)

14) Ortiz Martínez Guillermo. “La Reforma Financiera y la Desincorporación Bancaria”
México E d. FCE. P. 41.

El Proceso de Modernización desde la perspectiva Financiera la lleva a cabo el Presidente Salinas, cuando a finales de 1989 da Línea al Congreso para que en conjunto se reformara toda una serie de Leyes que van encaminadas a regular a la mayoría de los intermediarios Financieros, reformas conocidas, como: "El Paquete Financiero".

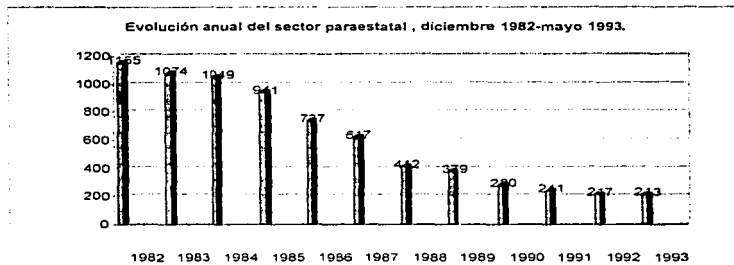
La Nueva Conformación Institucional de la Constitución se fundamenta en postulados que obligan a reformar el propio Estado, tales perspectivas giran en torno a la no aceptación de un Estado Propietario, ante un pueblo con muchas necesidades y carencias.

El objetivo primordial del Salinismo, de reformar el Estado gira en torno a la Re-Privatización de la Banca, suceso que se dan el 1ro. de mayo de 1990.

" El Presidente de la República anunció que Privatizaría la Banca. Sin embargo, esta vez no se volvía a la situación que prevaleció hasta 1981, donde la Banca era una concesión del Estado, ahora se iba más allá: Se Privatizaba. " (15)

La Privatización de la Banca desarrollada por el Salinismo es el reflejo cabal de la puesta en marcha del Proyecto Neoliberal, en donde lo que se busca, es que la Economía deba su orientación al Capital Privado, sin importar su procedencia, considerando que el eje primordial que hace mover el Mundo actual es nada más, el Capital.

La venta de la Banca, es la cobertura que cada vez se va ensanchando para así permitir la venta de las Paraestatales, las cuales comienzan a venderse desde 1982, así pues, el "boom" de la venta de la Paraestatal se da durante la década de los ochentas, tal como la señala el siguiente cuadro.



La Privatización de la Banca, así como la Privatización de Paraestatales, es el reflejo cabal del Salinismo que nos permite concretizar el Proyecto Neoliberal en México, donde se observa, que el fin del Presidente Carlos Salinas de Gortari es reagrupar a los más poderosos, económicamente hablando, todo ello se da por la simple y sencilla razón de que el propio Ejecutivo es parte de dicho grupo.

La configuración Privatizadora realizada por el Presidente Carlos Salinas de Gortari, lleva implícita la idea de estructurar el Proyecto que giran en torno a un Tratado de Libre Comercio con Estado Unidos, Canadá y México, lógicamente.

“ No hay duda que ninguna Economía se mantiene fuera de los Procesos de Globalización Mundial, directa o indirectamente, el proceso de acumulación de Capital influye en los procesos Nacionales en distintos grados, dependiendo de su integración y del grado de desarrollo de los Países.

La Privatización de la Banca n México responde a ese proceso. El Tratado de Libre Comercio también obliga el Estado a desprenderse de la Banca. . . ” (16)

En tal Globalización del Estado - por otra parte - se mantiene alejado, sin intervenir en el ámbito Financiero Comercial, dando una mayor libertad al Mercado, desarrollando así los postulados Liberales Económicos del “Dejar hacer y dejar pasar”. El papel del Estado es pues, el de Rector Político.

(16) Calderón Ortiz Gilberto. *“Privatización de la Banca en México”*. En Gestión y Estrategia. UAM. Azcapotzalco. Departamento de Administración División de C.S.H. Julio - Diciembre 1991 P. 58

3.2.2.- LA CLASE EMPRESARIAL

La Política estructural se desarrolla mediante coyunturas, en el caso de México, se da mediante periodos Sexenales.

La coyuntura Sexenal de México permite la continua línea estructural en los niveles Políticos, Económicos y Sociales, esto se da siempre y cuando, la entrante configuración Gubernamental parte como una estructura de la vieja composición.

El Sistema Político Mexicano permite la creación y el seguimiento de una línea a seguir, o bien a un cambio, tales procesos se desarrollan dependiendo de la conformación del interés de quien en su momento tiene el mando del Poder.

El aspecto general que nos permite observar tal planteamiento, se plasma en el gran Poder que erige la Clase Empresarial, que a su vez se coloca en la cima de la gran pirámide.

Por todos nosotros es sabido, que la Clase Empresarial, como tal, siempre ha mantenido un Poder por sobre encima de las demás Clases Sociales, (con excepción de la Clase Política, lógicamente).

Sin embargo, podemos recalcar que a partir de los años setentas, la Clase Empresarial comienza a desarrollar una transición, en donde busca tener peso en

el ámbito Político, ello se desarrolla durante el Sexenio del Presidente Luis Echeverría.

El proceso histórico del Sexenio de Luis Echeverría nos permite analizar la composición de cambios estructurales del Sistema Político Mexicano, en donde la Clase Empresarial, como clase con Poder no se aliena a la conformación de los intereses de la Clase Política, de ahí que no se desarrolle la línea coyuntural a seguir.

El rompimiento coyuntural del Sistema Político Mexicano, sólo lo podría desarrollar la Clase Empresarial, ya que es la única Clase, que por su peso puede poner en jaque-mate a la Clase Política.

Los dos fundamentos principales de la Clase Empresarial, así lo recalcan.

" . . . 1) Presentar al Estado como enemigo fundamental, y 2) identificar a la Sociedad con sus intereses. Lo primero se logró a partir de una campaña sistemática de deslegitimación del Estado: corrupción, malos manejos, deuda externa, cambio mexdólares, identificación Funcionario-Corrupción-Sector Público, ataque al Sistema Fiscal, a la Empresa Pública, etc., pero sobre todo se logró atacando las fuentes tradicionales de legitimación del Estado Corporativo: Sindicalismo igual a Charrismo igual a Corrupción. Además, se ha intentado

identificar a cualquier forma de acción Estatal -- caiga ésta en la vivienda, la salud; la producción o el Sistema Impositivo -- como un ataque a la Libertad. La segunda tarea, cuidadosamente emprendida a través de campañas publicitarias en los medios de difusión masivos, queda condensada en el siguiente slogan --después de todo, la iniciativa privada es algo a lo que pertenecemos casi todos ". (17)

La nueva conformación de la Clase Empresarial permite desarrollar un cambio también en el papel que juega el Estado en el ámbito-económico.

El Estado Paternalista, deja su lugar al Estado Neoliberal (tal como lo explicamos en la primera parte, de éste, nuestro tercer capítulo).

La transición en la composición del Estado Paternalista por el Neoliberal, pareciera ser que nos va a llevar a un rompimiento o desquebrajamiento del Sistema Político Mexicano, la verdad no es más que el reflejo real de el cambio de línea de tal Sistema Político.

(17) Germán Pérez, Samuel León "México: En Busca De La Legitimidad Perdida", en 17 Ángulos De Un Sexenio. Germán Pérez, Samuel León. E d Plaza y Valdés, UNAM 1987 P. 19.

El cambio estructural del Sistema Político, lleva implícito una transformación en la relación Empresario-Estado, relación que en términos metodológicos son difícil de explicar, provocado por la cobertura de abstracción de los dos términos, sin embargo, desde la conceptualización empírica la relación parece ser más simple, aunque cae en el aspecto muy general.

“ La sola enunciación del problema de la relación entre los Empresarios y el Poder Político, en términos de la relación entre el Estado y los Empresarios, formulada así en la gran mayoría de los trabajos recientes, pone de manifiesto al menos dos problemas Teórico-Metodológicos para su estudio: la inconmensurabilidad de estos conceptos en cuanto a su nivel de abstracción y en cuanto a su naturaleza. Mientras que el primero corresponde a un alto nivel de abstracción y alude a un orden o estructura institucional, el segundo es de carácter más empírico aunque general y alude a un Actor Social. Y no es que no sea productiva la superación de la oposición entre Estructuras y Actores, el problema es que sus complejas relaciones no han sido, por lo general, lógicamente tratadas, ni tampoco se han producido los conceptos o categorías intermedias correspondientes . . . “ (18)

18)_ Matilde Luna y Francisco Valdés “*Perspectivas Teóricas En El Estudio De Los Empresarios En México*” : en Revista Mexicana de Sociología Núm. 2 Abril-Junio de 1990. Pp. 12-13.

La nueva relación entre el Empresario y el Estado, se maneja bajo dos lineamientos: el Abstracto, mientras que el otro es el Empírico.

En el ámbito más concreto, la relación Empresario-Estado, refleja el cambio radical en la configuración de la escala de Poder; en donde, el Empresario además de ser la Clase eminentemente poderosa, desde la perspectiva económica, se convierte en un Actor Político.

Actor Político que deja sentir todo su peso en el aparato estructural, dividido en Instituciones, denominado Estado, el mismo que solamente obedecía la línea de la Clase Política.

El peso de la Clase Empresarial --conformado como Actor Político se refleja en toda la estructura de reformas en el ámbito Político, Económico y Social desarrolladas durante Sexenio del Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-94).

Las reformas desarrolladas durante el Salinismo parten de los intereses de la Clase Empresarial.

“ Los grupos de Poder Económico y sus dirigentes (GPEs) se concentran, en primer lugar, en las actividades económicas productivas, ámbito natural de acción en el que toman

decisiones que afectan la vida de muchas personas.

También, aunque de manera no evidente, los GPEs y su dirigentes, apoyados en la gran densidad que tienen (el control del Capital), ejercen una presión, muchas veces determinante, sobre las Instituciones y Funcionarios Gubernamentales encargados de tomar las decisiones de Políticas Públicas fundamentales. Otro tanto puede decirse de su Acción Laboral, campo en el que en interacción con los Sindicatos y las Centrales de trabajadores y el Gobierno participan de manera destacada. Son entonces estos GPEs, actores fundamentales en lo Económico Productivo, lo Económico Administrativo y lo Laboral.

Su participación en otros ámbitos Sociales como el de lo Político-Social, es de menor magnitud, en la medida en que generalmente hacen sentir su peso por medios indirectos, a través de las Organizaciones Empresariales (OEs). Y en el campo de la Política propiamente dicha, aunque sin duda participan, en general y normalmente lo hacen de modo secreto, a través de arreglos con la cúpula del Grupo Gobernante y en mucho menor grado con los dirigentes de los partidos a los que son afines. Este secreto a veces se viola y entonces se revelan ciertas relaciones estrechas entre los GPEs y algún Partido, tal como sucedió a principios de 1993. Cuando se hizo público que

el Gobierno y el PRI habían solicitado cuotas de 25 millones de dólares a 25 grandes magnates Mexicanos. " (19)

Otro punto que nos permite observar el peso de la Clase Empresarial, como Actor Político se fundamenta en la inversión de la competitividad, la apertura comercial, pero sobre todo en la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC).

Durante 1991 se afirma que el principal reto del Sexenio Salinista es el Tratado de Libre Comercio (TLC), dicho acuerdo comercial desarrollado y firmado por Canadá, Estados Unidos de América y México, sólo beneficia a la alta Clase Empresarial, ya que, es la única que cuenta con la capacidad de competitividad, con la tecnología y la estructura que le permite participar en el gran Mercado Norteamericano.

En 1992 el optimismo de la Clase Empresarial para con el tratado de Libre Comercio (TLC) crece, puesto que brinda la oportunidad de la expansión de Mercado, piedra angular de la Globalización Económica.

(19) Ricardo Tirado "La Visión Del Cambio De Los Grandes Empresarios". En Los Empresarios Ante La Globalización. E d. H. Cámara De Diputados JJI - LV Legislatura. UNAM. PP. 138-139.

La configuración que se da, en torno a la relación Empresario-Estado, permite desarrollar cambios en la estructuración del Estado para con la relación con la Sociedad.

Ante la participación de la Clase Empresarial como Actor Político la configuración Sindical, el Corporativismo como parte estructural del Estado Paternalista pierden la razón de su existencia, puesto que las reformas del Estado giran en torno a perspectivas a la era de la interdependencia mundial que impone al País la necesidad de una Modernización Neoliberal, en donde no hay cavidad para las viejas organizaciones.

La Clase Empresarial —como Actor Político rompe las viejas relaciones u organizaciones Estado-Sociedad por la simple razón, que se plasma de la siguiente manera; La estructura Económica parte de la iniciativa privada y no de la Sociedad.

El nuevo papel de la Clase Empresarial como Actor Político lleva implícita una reforma que se viene gestando desde los años cuarentas, pero que tiene su grado máximo de desarrollo durante la década de los ochentas y lo que llevamos de los noventas (1997).

En 1940 con Avila Camacho:

**“ (se dan) las relaciones entre el Sector Privado
y el Sector Público (se inició el convencimiento)**

de que la Industrialización era la clave del moderno crecimiento Industrial ...

Con Alemán . . . El número de colaboradores Empresariales alcanzó el punto más alto entre todos los Gobiernos posteriores a 1940 . . . Adolfo Ruiz Cortines, sucesor inmediato de Alemán, continuó en gran medida sus Políticas Económicas . . .

López Materos enmendó su postura hacia el Sector Privado, cortejando activamente su apoyo . . .". (20)

Siguiendo la temática histórica, se ha recalcado que la plataforma que lanza hacia el Poder Político a la Clase Empresarial se da cuando Echeverría se encuentra en la Presidencia (década de los setentas).

La configuración de la Clase Empresarial como Actor Político, la lleva a conformar una élite en el Poder, entendiendo a la élite.

" . . . Como al grupo Social reducido que es la élite Empresarial, el impacto de una élite no está relacionado con su tamaño, sino más bien con la influencia que el grupo puede ejercer sobre la sociedad ... " (21)

(20) Roderic A. Camp. "Los Empresarios y la Política en México: Una Visión Contemporánea". México E d. FCE. 1995 PP 36-39.

(21) Flavia Derossi "El Empresario Mexicano" E d. UNAM 1982 P. 13

De esta manera podemos recalcar que el Actor Político en México hoy por hoy, lo compone ese pequeño grupo reducido de no mayor de 23 entes Sociales, esa élite en el Poder, ese pequeño conjunto de líderes que controlan las riendas Económicas, Sociales, Políticas y Militares, son los que controlan y gobiernan toda una gran Sociedad.

La misma Clase Política en el Poder pasa a ser una gama de trabajadores al servicio de los Intereses Económicos de la Clase Empresarial, de ahí que la consideremos como Actor Político.

CONSIDERACIONES FINALES (CONCLUSIÓN).

El Régimen Político, que ha permitido a México desarrollarse en un ambiente de armonía, plasmada en la Estabilidad Económica, Política y Social del País, surge de entre las cenizas de los escombros de la Revolución de 1910.

El Régimen Político, que permite la estructura Económica, Política y Social de México tiene su germinación en el año de 1929, para llegar a su clímax en la década de los treinta, conformación histórica que da paso a lo que conocemos como el Sistema Político Mexicano.

La estructura de la conformación del Nuevo Estado Mexicano, se sustenta en el Sistema Político Mexicano, configuración abstracta, pero que, sin embargo permite de manera real el desarrollo estabilizador en un País también muy real. (México).

Los dos pilares que permiten la estabilidad y el desarrollo de México; son por una parte el Sistema Político, mientras que por otra parte es el Presidencialismo.

El Régimen Presidencialista en el caso de México es una configuración, que en torno a tan eminente figura institucional, giran postulados que van desde la

imposición de una figura con un gran poder absoluto, tal como si fuera una Monarquía, así como también sucesos de politejería de barrio, muy simples como el besa-manos, que permite, sin embargo no sólo plasmar la sumisión, y obediencia, sino que se busca con ello el ascenso de puestos importantes.

El Presidencialismo ha sido, hasta nuestros días (1997) el punto de convergencia y punta de la vértice piramidal de Poder del Régimen Mexicano.

El Presidencialismo es la máxima figura Institucional del Régimen Mexicano, que aglutina su poder mediante una estructura también Institucionalista, vía Partido de Estado (léase PRI), de ahí que algunos autores señalen que el Centro del Régimen Priista, es pues, la Presidencia.

La figura Presidencialista en México ha permitido la estabilidad y el desarrollo del País, la lógica nos marcaría que se vive una real y total Democracia, lo sorprendente en nuestro Sistema Político, es que la Nación se desarrolla en un Régimen no Democrático, ello entendiéndolo, en la estricta definición de la filosofía política, ya que mediante la línea política sí se da tal configuración.

Entendiendo la conceptualización de la Democracia desde dos parámetros, el de la filosofía Política y el de la Política, configuraciones que nos permiten explicar el siguiente preámbulo, un tanto universal.

La Democracia, manejada desde la perspectiva de la filosofía Política nos lleva a una explicación de la Sociedad vista desde un ángulo netamente moralista, en donde se busca crear la existencia de un estado ideal, el mismo que busca regirse mediante la justicia, entendida ésta, como el proceso en donde cada individuo debe de hacer lo que le corresponde hacer, parámetro que se sostiene mediante la mentira soberana, tal como lo señala Platón en la República. Los que nacen de oro deben de gobernar, los de plata son los guerreros y los de bronce son los artesanos y labradores.

Tal configuración nos lleva a la conformación, de una Democracia, en donde según Aristóteles, tal como lo cita Anthony Arblaster en su libro la "Democracia". La composición de un Gobierno Democrático se da cuando el pueblo mediante reuniones por parte de la Sociedad conforman los grupos que en su momento son el Gobierno.

Lo paradójico de todo ello, es que no forman parte de la Sociedad, ni las mujeres, ni los niños, ni los extranjeros, menos aún los esclavos. Luego entonces la pluralidad participativa de todos en los consejos, se pierde, como también se derrumba la conformación Democrática.

Por otra parte la Democracia vista desde la perspectiva de la Política, se compone y se desarrolla mediante un composición mas tajante, ya que los paradigmas de la Democracia; tales como la Igualdad, Derecho y Libertad se derrumban tal como lo señala la frase Maquiavélica, "El fin justifica los medios".

Para ejemplificar lo señalado nos permitimos retomar nuevamente a Anthony Arbaster -- "Democracia".

Explicar la composición abstracta de Democracia, entendida a su vez como el Gobierno del pueblo, esto es, los representantes de una Sociedad no son, mas que los elegidos por el pueblo, a tal proceso se le conoce como el Gobierno de las mayorías, la pregunta es ¿Cuales mayorías? Cuando en Inglaterra por ejemplo, el poder lo buscan dos Partidos Políticos, el Conservador y el Laborista, aunque existe otro de menor importancia el Liberal.

La gran mayoría en Inglaterra que eligió a sus gobernantes es la gran minoría. Así pues, en el Reino Unido, quien tiene el poder no es la mayoría; sino, la minoría más grande de los votantes, que fluctúa en un porcentaje según Arblaster de un 40%; luego entonces la mayoría es gobernada por la minoría, con todo esto se rompe la composición de la Democracia.

Considerando tal análisis, es difícil encontrar países netamente Democráticos, ello nos permite comprender más aún a Juan Jacobo Rousseau, cuando menciona en su libro "El Contrato Social" que solamente mediante la Democracia podrá gobernarse un pueblo de Dioses, sólo que este no existe.

Tomando en cuenta tal configuración concluimos que la forma de Gobierno en México es Totalitarista, ya que el poder gira en torno a un grupo de personas (léase PRI); el mismo que es parte medular del Sistema Político Mexicano, en

donde el eje primordial de tal estructura se plasma en la figura institucional, denominada Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

La conformación Presidencialista, que apoya el incremento de la participación privada en el ámbito económico, tal como se permitió durante el período Salinista, va en contra de la conformación de una forma de Gobierno Democrática, y sí en cambio va acorde a un régimen Autoritario.

La estructura del Gobierno autoritario, tiene su respaldo en la plataforma del Sistema Político Mexicano, el mismo que ha sido durante los últimos dos años del Sexenio Salinista, el escenario de un incremento de pugnas por el poder, sucesos que han llevado al régimen a una severa inestabilidad, actos que parecieran llevar el fin del Sistema Mexicano, sin embargo tales acontecimientos sustentan, verifican y consolidan aún más la conformación del Sistema Político Mexicano, como un régimen totalitarista, el mismo que gira en torno a un centralismo total.

La estabilidad a la que nos referimos es para bien y para mal, ya que por una parte propició crecimiento, inversión, creación de empleos para varios mexicanos; sin embargo, para mal, porque se estancó en un régimen autoritario.

El Régimen Autoritario del Sistema Político Mexicano se plasma en una conformación de un Partido (PRI), con una verticalidad, y un centralismo que en ciertas circunstancias ha permitido la estabilidad y control e toda una Nación (México)

Sin embargo, la monopolización del Poder cuando existen cambios, que giran en torno a un mayor equilibrio de Poder, o cuando el mando central falla, entonces, la verticalidad, en lugar de desarrollar eficacia de acción, lleva consigo un proceso de Democracia lento, que provoca el estancamiento y desarrollo Democratizador.

La verticalidad de estructuras que desarrolló el PRI, que le permitió durante más de 65 años su hegemonía total, es ahora (1997) su propio enemigo. Los resultados de las elecciones de 6 de julio del '97, en donde la mayoría del Congreso es del bloque opositor (PRD, PAN, PT, PVEM), ha marcado que la Monopolización no se adapta a las nuevas circunstancias, las mismas que desarrollan un proceso de mayor participación; es decir, existe cada vez menos tiempo y espacio que permiten seguir la línea Presidencialista.

Tal configuración no es paradójica, a la afirmación que señalamos que el Gobierno en México es Totalitarista, puesto que la verticalidad de la que hablamos nos lleva, sí a una coyuntura más abierta en términos de mayor participación, sin embargo, el centralitarismo de poder aún permanece, pues, el Presidencialismo como institución es el organismo político que suplanta al Gobierno Constitucional en el ejercicio del Poder Público, en donde se somete a la burocracia estatal, también a las agrupaciones empresariales no supercapitalistas, y a los trabajadores.

Ante tal estructura reiteramos que el Presidencialismo tiene una naturaleza Autoritaria en la medida en que crece, aunque sí se puede marcar un debilitamiento en torno al Poder Institucional del Presidencialismo.

En torno a tal configuración, sólo el tiempo marcará la resistencia y el grado de adaptabilidad del Régimen Presidencialista actual, lo único que podemos observar en estos momentos (1997), es que si el PRI no se abre a las circunstancias innovadoras, puede caer por su propio peso.

BIBLIOGRAFÍA.

- A CAMP, RODERIC. "Los Empresarios Y La Política En México: Una Visión Contemporánea" México FCE 1995
- AGUILAR C, HÉCTOR ARENA 1989. "Después del Milagro" México CAL Y
- APTER, DAVID. "Política De La Modernización" PAIDOS.
- BOBBIO, NORBERTO. "El Futuro De La Democracia" Buenos Aires FCE. 1992.
- CASAS G. FRANCISCO J. "La Modernización De La Empresa Pública En México Logros y Resultados 1988-94" México FCE 1994
- CORDOVA, ARNALDO. "La Política De Masas Del Cardenismo" ERA. 1991
- CORDOVA, OTROS. "Ensayos Sobre Presidencialismo Mexicano" México E d. ALDUS 1994.
- CLAUS, OFFE. "Contradicciones En El Estado Del Bienestar" México E d. ALIZANZA 1990.
- COSIO V., DANIEL. "El Sistema Político Mexicano" México JOAQUÍN MORTIZ, 1982

- ♦ COSIO V, DANIEL "La Sucesión Presidencial" México... JOAQUIN MORTIZ, 1975
- ♦ CRESPO, JOSE A. "Jaque Al Rey" México JOAQUÍN MORTIZ 1995.
- ♦ EASTON, DAVID. "Esquema Para El Análisis Político" México AMORRORTU EDITORES, 1992
- ♦ EIZIONE EUA, Y AMITAI. "Los Cambios Sociales " México FCE 1995.
- ♦ GERMÁN PEREZ, SAMUEL "17 Ángulos De Un Sexenio" México P Y V. 1987.
- ♦ "GESTIÓN Y ESTRATEGIA" "Balance Sexenal Y Retos De La Empresa Privada" UAM AZCAPOTZALCO 1994.
- ♦ GONZÁLEZ C, PABLO. "La Democracia En México" México ERA. 1975.
- ♦ HELD, DAVID "Modelos De Democracia" México ALIZANZA EDITORIAL 1992
- ♦ HUNTINGTON, SAMUEL. "El Orden Político En Las Sociedades En Cambio" Buenos Aires PAIDOS 1990.
- ♦ JEAN JACQUES ROUSSEAU "El Contrato Social" México ALTAYA 1993.

- ♦ LOPEZ, U. VICTOR. "La Formación Del Sistema Político Mexicano"
 México S. XXI 1993.
- ♦ MEYER, LORENZO. "Liberalismo Autoritario" México OCEANO 1995.
- ♦ "MOMENTO ECONÓMICO" "1988-94: Balance Del Sexenio Salinista" México
 JIE-UNAM 1994
- ♦ NUEVA POLÍTICA. "El Sistema Mexicano" México FCE.
 Vol. 1 Núm. 2 Abril-Junio 1976
- ♦ ORTIZ M. GUILLERMO. "La Reforma Financiera Y La Desincorporación
 Bancaria" México FCE. 1995.
- ♦ PIÑÓN, FRANCISCO. "Presidencialismo" México P Y V 1995.
- ♦ RAMIREZ, CARLOS. "Cuando Pudimos No Quisimos" México OCEANO 1995.
- ♦ ROGOZINSKI JACQUES. "La Privatización De Empresas Paraestatales" México
 FCE 1993
- ♦ TIRADO, RICARDO. "Los Empresarios Ante La Globalización" JIL. UNAM
 (Coordinador) 1994
- ♦ TOURAINE, ALAIN. "Crítica De La Modernidad" Buenos Aires FCE 1995

•TOURAINÉ, ALAIN. "Producción De La Sociedad". México UNAM-IFAL 1995

•VILLA A, MANUEL. "¿A Quién Le Interesa La Democracia En México?"
México UNAM-MIGUEL ANGEL PORRÚA 1988.

•VILLA A, MANUEL "La Institución Presidencial" México UNAM-
MIGUEL ANGEL PORRÚA 1987.

HEMEROGRAFÍA.

- ◆ ESTE PAIS NUM 53 Agosto 1995 MOISES NAIM

"La Historia No Mexicana De México"

- ◆ LA JORNADA Mayo 1993 VARGAS LLOSA

"No Hay Que Engañarse: El SPM No Es Democrático".

- ◆ NEXOS NUM 208 Abril 1995

"El Fin Del Sistema Político Mexicano."

- ◆ REVISTA LATINO-AMERICANA DE ECONOMÍA.

"Problemas Del Desarrollo"

JIE-UNAM Abril-Junio

México 1992 Núm. 89.

- ◆ REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA.

UNAM Julio-Sep. 1982 Núm.

82

- ◆ REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA

UNAM Abril-junio 1990

Núm. 2