

53
2ej

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



La Política Urbana y el Voto de Iztapalapa
(1988 - 1994)

TESINA

Que Para Obtener el Título de:
Licenciada en Sociología

Presenta:
Alicia Ruiz Luna

Directora:
Maestra Nedelia Antiga Trujillo

México, D. F.

1997

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Reconocimientos :

A nuestra máxima casa de estudios la UNAM que me privilegió aceptándome como uno de sus alumnos y me albergó durante mis años de estudio.

A la H. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde aprendí y viví experiencias valiosas que me han ayudado a enfrentar los retos que se me han presentado.

A la Coordinación de Educación Continua, que con su valiosa participación ha hecho posible que este sistema de titulación tenga éxito.

Agradecimientos :

De manera especial, gracias a la Mtra. Cristina Puga por su apoyo a este programa que brinda una valiosa oportunidad a quienes como yo aún queremos avalar nuestros estudios y el esfuerzo de nuestros maestros.

Al Honorable Jurado:

Presidente	Profra. Nedelia Antiga Trujillo
Vocal	Prof. Jerónimo Hernández Vaca
Secretario	Profra. Marcela Bravo Ahuja
Suplentes:	
	Profra. Rocío Corona Martínez
	Prof. Héctor Zamitiz Gamboa

Por la atinada revisión a este trabajo, por su profesionalismo y consejos para mejorarlo.

A la Mtra. Nedelia Antiga por su dirección y motivación para realizar esta investigación y por su valiosa amistad.

A la Mtra. Velia Sandra Hernández por su orientación y tiempo dedicado a este tema.

Gracias al Dr. Antonio Murga por facilitarme la información para llevar al cabo este estudio y por su interés demostrado a lo largo de toda la investigación.

Mi agradecimiento a Juan Valencia por su gran apoyo en la elaboración estadística de este trabajo.

Dedicatorias:

A Dios mi creador, porque sin él todo lo que poseo, o logre en un futuro no tiene sentido.

A mi hijo José Luis Espíritu y a José Carlos mi nieto, que son fuente de inspiración y motivación para superarme continuamente.

A mis padres (+), porque estoy segura que si ellos estuvieran aun en este mundo, estarían orgullosos de este logro.

A mis hermanos por su amor y ejemplo de arduo trabajo.

Índice

Introducción	Páginas
1. La población y la urbanización	
1.1 El crecimiento demográfico	15
1.2 La delegación Iztapalapa	19
1.2.1 Los antecedentes históricos	19
1.2.2 Ubicación, extensión y límites	21
1.2.3 Aspectos socioeconómicos	21
1.2.4 El crecimiento demográfico en Iztapalapa	24
1.3 El proceso de urbanización	25
1.3.1 Uso de suelo en Iztapalapa	26
1.4 Los rezagos urbanos	27
2. La Política urbana	
2.1 La política urbana en el período salinista	34
2.2 Las principales medidas de política urbana en Iztapalapa.	40
2.2.1 La asignación presupuestal	41
2.2.2 La regularización de la tenencia de la tierra	44
2.2.3 La red de agua potable	47
2.2.4 El drenaje	49
2.2.5 La pavimentación	50
3. Las elecciones de 1994	
3.1 Las elecciones	55
3.2 El voto	60
3.2.1. El voto y el desarrollo urbano	61
3.3 Los resultados generales de las elecciones 1994	62
3.3.1. La elección presidencial	63
3.4 La presencia electoral de Iztapalapa en el D.F.	64
3.4.1 El peso político de los votantes	64
3.4.2 La estructura político electoral en Iztapalapa	66
3.4.3 El voto en Iztapalapa (candidatos y partidos).	66
4. Conclusiones	
Fuentes consultadas	
Apéndices estadísticos	

I n t r o d u c c i ó n

El período de estudio del presente trabajo se centró en la gestión de Carlos Salinas de Gortari; debido a que se caracterizó por la consolidación del nuevo modelo económico, de corte neoliberal que iniciara Miguel de la Madrid, en el año de 1982.

A esta reordenación económica se le llamó "de austeridad" y fue aplicada por el gobierno delamadridista de esa época. Este periodo se caracterizó por la toma drástica de medidas tales como: a) reprivatización de la banca y empresas del Estado; b) reducción y encarecimiento del crédito, c) incremento a las tarifas y precios del gobierno y d) contracción del gasto público, entre otras. Varias de estas medidas fueron impuestas, por el Fondo Monetario Internacional como condición, para renegociar la deuda externa.

Se iniciaba la era de modernizar el país. En el sexenio salinista los programas modernizadores fueron diseñados para la industria y el comercio, para el campo, la educación, los energéticos, la producción científica y tecnológica, los servicios y también para el Estado.

Bajo el gobierno de Carlos Salinas, las autoridades entendieron por modernizar poner al día al país, superar la crisis y entrar al mundo desarrollado mediante la consolidación del nuevo modelo económico y social.

Los gobernantes hicieron suyos el discurso neoliberal y los proyectos económicos diseñados por los centros financieros mundiales, así como las

demandas empresariales, tanto nacionales como extranjeras; su principal objetivo fue la inserción del país en la economía internacional bajo lo que se ha dado en llamar globalización.

Este nuevo modelo¹ parte del principio de dejar que, el libre mercado regule la economía y presupone además dos cambios fundamentales:

- a) El achicamiento del Estado. Es decir participar menos en la economía, la cual es responsabilidad de la iniciativa privada.
- b) La apertura del país hacia los mercados internacionales.

Así, el papel del Estado se limita al mantenimiento de un orden que permita el libre funcionamiento de los mercados; reduciendo significativamente el gasto público.

La política económica llevada a cabo durante el sexenio 1982-1988, con la drástica reducción del gasto social, el inicio del proceso de privatización de las empresas públicas, el impulso al surgimiento y desarrollo de grupos financieros, el despliegue de la entonces llamada reconversión industrial, los intentos de reactivar el sector exportador y el ingreso de México al GATT, así como el violento descenso del salario real, sentó las bases que hicieron posible el despliegue de la política modernizadora de la administración salinista. Lo que antes se había anunciado como base de cambio estructural, logró en efecto, abrir el camino para el despliegue de un nuevo modelo socio económico;

¹ Puga Espinosa Cristina, Torres Mejía David. *México la modernización contradictoria* Ed. Alhambra mexicana 1995, pp. 32 y 33

publicitado con gran revuelo en un contexto internacional especialmente propicio.

Todo esto causó un colapso en la industria mexicana, por las dificultades de ingresar, en condiciones desiguales a un mercado internacional, lo que llevó al cierre de varias microempresas, generando gran desempleo. El resultado fue el empobrecimiento de la población y la desigualdad social se agudizó.

Por ejemplo, cuando la crisis de la deuda se manifestó con toda su potencia, la mayoría de las personas que ingresaba por vez primera a la fuerza laboral, así como los trabajadores dados de baja en la economía formal, se incorporaron a la economía informal o subterránea (principalmente en comercios en muy pequeña escala y servicios) que, de acuerdo con algunas estimaciones, absorbe ahora de una cuarta hasta una tercera parte de los empleos desempeñados por la población económicamente activa.

Ante esta situación la ciudadanía se manifestó y su inconformidad se reflejó en las elecciones de 1988, donde el PRI recibió poco apoyo, principalmente en la capital .

Con la intención de abatir la pobreza extrema se creó el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL); el cual fue objeto de numerosas críticas que lo identificaron como un instrumento político, "mas sofisticado y moderno", de manipulación, para recuperar votos a favor del partido en el poder.

El gasto global en programas sociales se redujo durante la gestión de Miguel de la Madrid; del 7.6% del PIB en 1981-1982 a 5.6% en 1987-1988. De 1988 a 1993 dicho gasto social se incrementó más de 85% en términos reales. Para 1994, estos gastos representaron 10% del PIB; el porcentaje más alto de la historia del país y, 54% del presupuesto discrecional del gobierno federal, en comparación con sólo 32% en 1988.

Después de la rebelión de Chiapas, en 1994, el gobierno autorizó un aumento adicional en el gasto social que incluyó un paquete de 900 millones de dólares para inversiones en infraestructura y servicios sociales para el estado.

Cabe destacar que, en los primeros cinco años de Pronasol (1989-1993) el gobierno invirtió 12 mil millones de dólares; hecho que lo convirtió en el programa más relevante de la gestión salinista y en uno de los factores de mayor peso en la notable recuperación del PRI en las elecciones de 1991.

Si bien es cierto que Pronasol emprendió diversos y amplios subprogramas, fundamentalmente se centró en proporcionar servicios sociales básicos e infraestructura urbana, como electricidad, agua potable, servicios de salud, renovación de escuelas, pavimentación de calles y carreteras de acceso, regularización de escrituras, proyectos para sanear el ambiente y otros; a los residentes de zonas urbanas de bajos ingresos y de comunidades rurales, ostensiblemente en respuesta a las necesidades específicas presentadas por grupos de beneficiarios organizados en Comités de Solidaridad.

Dentro de este contexto es importante destacar que Pronasol y Procampo fueron creados expreso por el gobierno de Salinas para facilitar la transición de economía con un estado fuertemente intervencionista, a una dirigida sobre todo por las fuerzas del mercado.

A través de estos programas, los tecnócratas reconocieron la necesidad de introducir medidas compensatorias para mantener la paz social y permitir la consolidación de las reformas económicas neoliberales, así como la realización de cambios potencialmente desintegradores tales como la privatización de las tierras ejidales, la cual fue posible debido a las enmiendas al artículo 27 constitucional hechas en 1992.

Ahora bien, y con la creación del Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad, el Pronasol inició un giro gradual hacia el apoyo a proyectos más relacionados con la producción, que elevaran el ingreso e incrementarían las oportunidades de empleo.

El gobierno parecía reconocer las limitaciones del enfoque original del programa, centrado en mejorar los servicios y la infraestructura urbana.

Igualmente, varias propuestas del entonces candidato Zedillo, como la creación de bancos de trabajo y el impulso a la educación primaria en zonas rurales, a través de 1.5 millones de becas para el año 2000, indicaron un mayor reconocimiento a la necesidad de una política social destinada a atacar, de manera directa, las raíces culturales de la pobreza en México

Tradicionalmente, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha ejercido un importante control político - electoral en el Distrito Federal; en su conjunto y en cada una de las 16 delegaciones en particular.

Los datos que se manejaron en las Elecciones Federales, mostraron que el voto ciudadano favoreció por un amplio margen a los candidatos a Presidente, Senador y Diputado del PRI.

Una compleja y diversa gama de factores estructurales y coyunturales redefinieron el comportamiento del voto en las Elecciones Generales de 1988.

Cabe destacar que a nivel de familias, los estudios elaborados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), revelaron que el grado de desigualdad de ingresos se incrementó 10% entre 1984 y 1989, antes de nivelarse durante el periodo 1989-1992.

Asimismo que, el número absoluto de mexicanos que vivía en condiciones de extrema pobreza fue más alto en 1992 que en 1984 cuando la cifra era de 11 millones (15.4% de la población de ese año). Más aún, la reducción general de la pobreza extrema de 1989 a 1992 encubre una tendencia en la dirección opuesta en las zonas rurales del país, donde residen más de dos terceras partes de los mexicanos "extremadamente pobres". En tanto que, la cantidad de habitantes urbanos "extremadamente pobres" disminuyó de 6.5 millones en 1989 a 4.8 millones en 1992, según el estudio de la CEPAL y el INEGI, el número correspondiente a las zonas rurales aumentó de 8.4 a 8.8 millones".²

²Roett, Riordan. El desafío de la Reforma Institucional en México, p. 188.

En 1988 el voto no favoreció al partido oficial en ninguna de las 16 delegaciones; la coalición partidista, aglutinada en el Frente Democrático Nacional (FDN) fue quien ganó. El 53.6 % de los votos fue para el Frente Nacional Democrático; el 17.8 % para el Partido de Acción Nacional (PAN); frente al 26.2 % del Partido Revolucionario Institucional. Por delegación, Iztapalapa fue una de las cuatro con menor cantidad de votos para el PRI.

Esta situación hizo que, el gobierno planteara una política encaminada a relegitimar al sistema político, a sus instituciones y a la figura presidencial; así como al fortalecimiento del partido oficial.

Partiendo de esos hechos fue interesante analizar los resultados de las elecciones de 1994; enfocándose en el análisis del comportamiento del voto a nivel local; en particular el caso de la delegación Iztapalapa.

Desde principios de 1994 existían señales de peligro que, demostraron que las reformas económicas de 1985-1993 podían generar problemas sociales crecientes que, de pasarse por alto, podrían llevar a desintegrar la amplia coalición que hasta ahora ha apoyado la reestructuración económica radical en México.

Recordemos que en 1990 Iztapalapa se convirtió, en la delegación más poblada del Distrito Federal y en la localidad con mayor número de habitantes de la zona metropolitana de la Ciudad de México. Además, en el conjunto del Distrito Federal; Iztapalapa presentó los niveles más altos de rezago urbano.

Dentro de este contexto caben las preguntas:

¿Cómo se dio el proceso del voto ciudadano en Iztapalapa durante las elecciones de 1994? De acuerdo con los datos electorales disponibles en 1994 el 43.6 % de los electores votó a favor del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional. Entonces ¿qué factores contribuyeron a modificar el comportamiento electoral en Iztapalapa en las elecciones de 1994 respecto de las de 1988?

Varios son los elementos políticos y económicos a nivel macro y micro que, influyeron en este cambio. Variables que no se estudiarán en este trabajo ya que, se centró principalmente en un factor estructural político - administrativo: política urbana. Esta se encaminó de manera directa a superar los rezagos sociales existentes en la zona; con el fin de relegitimar al sistema político. Buscar que el electorado elija al mismo gobierno y partido oficial.

Así, el eje de esta investigación se centró en el análisis de las medidas de política urbana aplicadas en la Delegación Iztapalapa durante el sexenio 1988 - 1994 y su impacto en los resultados electorales de 1994.

La política urbana forma parte del ámbito de la intervención estatal; abordado comúnmente como política social. Así también en la terminología oficial mexicana, se encuentra comprendida dentro de las políticas de desarrollo social.

Una de las funciones centrales que cumple el Estado en el espacio urbano es la creación de las llamadas condiciones generales de la producción y la política urbana constituye la forma más explícita de

actuación de éste en la generación y gestión de bienes necesarios para que, el espacio urbano se adapte tanto a los requerimientos de producción y de proporcionar en base a los impuestos de la ciudadanía, condiciones de vida satisfactorias a través de la adecuada aplicación de la política urbana en las entidades.

Por otra parte, uno de los principales campos de la Sociología Política está constituido por el estudio de la participación política . Esta abarca una amplia y diversa gama de actitudes políticas. Por ejemplo, el investigador McClosky dice que, la participación política se refiere "a aquellas actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de una sociedad participan en la selección de sus gobernantes y directa e indirectamente en la elaboración de la política gubernamental... Típicamente, estas actividades abarcan el ejercicio del voto, la búsqueda de información, la discusión y el proselitismo, la asistencia a reuniones, la aportación económica y la comunicación con los representantes".³ De acuerdo con este autor, " la participación es un ingrediente de toda comunidad política, sea grande o pequeña".

En este sentido, una dimensión importante está definida por la participación electoral; la cual presupone una decisión por parte del electorado para la designación de los representantes populares.

³ Mc. Closky H., "Participación política" en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. 1969 p.625

En este marco general, el presente trabajo tuvo como objetivo analizar la participación electoral; entendida como una dimensión de la acción política y su relación con la política urbana.

Para tal efecto se tomó como caso ilustrativo las elecciones presidenciales de 1994 y como unidad de análisis la delegación de Iztapalapa, una experiencia a nivel local.

Se analizó la política urbana aplicada en la delegación Iztapalapa, durante el periodo de 1988 a 1994. En la presente investigación se entenderá como política urbana, una serie de medidas y acciones urbanas que desarrolló y aplicó el gobierno del Distrito Federal y, las autoridades de la delegación⁴.

Resulta interesante analizar el concepto por los rezagos que, existen en la zona ya que esta política constituyó el instrumento gubernamental dirigido a legitimar al sistema político, al aparato de gobierno y al partido político oficial. Es decir, al que gobierna.

El comportamiento del voto; definido como el parecer y expresión de la voluntad de los votantes⁵, en las elecciones de 1994 fue examinado en la presente investigación como el reflejo o efecto del manejo de uno de los mecanismos utilizados por el gobierno: "la identificación partidaria"⁶, una variable de actitud que influye en la conducta política .

El gobierno encabezado por el Presidente Carlos Salinas de Gortari inició su gestión, con un bajo apoyo popular y escasa legitimidad política.

⁴Jiménez González, Ricardo, Políticas urbanas y calidad de vida en la delegación Iztapalapa, Instituto Mora, México, 1995, p. 24

⁵González Casanova, Pablo, Las elecciones en México, S.XXI, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 1993, p.154.

⁶Abramson, Paul, Las actitudes políticas en Norteamérica, Buenos Aires, Argentina, 1987, p.91.

Esta situación provocó que se pusieran en marcha diversas medidas económicas, sociales y políticas que buscaron legitimar y ganar una base social de apoyo al gobierno. Entre las que hubo distintas políticas urbanas, encaminadas a mejorar las condiciones de vida de los sectores más pobres y numerosos de la ciudad; para fortalecer la imagen gubernamental y partidista.

Varias son las interrogantes que surgieron en torno a la política aplicada en la Delegación Iztapalapa, durante el periodo 1988-1994. Por ejemplo: ¿Cuál fue el contenido de la política gubernamental urbana?; sobre todo, ¿cuál fue el resultado que tuvieron las principales medidas llevadas a cabo?

Como ya se mencionó antes, el impacto de estas medidas de política urbana, son el eje de esta investigación. El cual se planteó así: ¿cómo afectó la política urbana el comportamiento del voto iztapatense , --habitantes de Iztapalapa-- en las elecciones de 1994 ?

Lo anterior nos llevó al planteamiento del **objetivo general**; Explicar la política urbana y su relación con el voto en Iztapalapa durante el periodo de 1988 a 1994. De este objetivo se desprendieron los **objetivos particulares** que, a continuación se numeran:

a) Describir la política urbana aplicada por el gobierno en la delegación Iztapalapa.

b) Identificar las principales medidas urbanas, como la regularización no solo de la tierra; sino también de agua potable, drenaje y pavimentación; así como la asignación de los recursos.

c) Analizar los resultados de las elecciones de 1994 y el impacto de la política urbana, en ellos .

De acuerdo con estudios efectuados por José Luis Reyna , se hicieron las siguientes relaciones :

A mayor desarrollo de una comunidad, menor participación política. para medir el grado de desarrollo uno de los conceptos que se manejan es el de urbanización--, y a menor desarrollo existe mayor participación⁷

Por otra parte resulta que, a mayor desarrollo se vota menos por el partido oficial y, a menor desarrollo se apoya más al PRI.

Bajo estos parámetros, Iztapalapa es una zona que por su rezago urbanístico, se considera como una comunidad de bajo desarrollo respecto a los indicadores de urbanización de la ciudad de México y, retomando las afirmaciones de Reyna, Iztapalapa es una entidad con tendencia a votar por el partido gobernante.

Lo anterior lleva a plantearnos las siguientes interrogantes: ¿ Por qué las comunidades menos desarrolladas votan más por el partido oficial? ¿Es este voto consciente o producto de un control político?

⁷ Reyna José Luis. "Desarrollo Económico, distribución del poder y participación política; el caso mexicano", en Revista de Ciencias Políticas y Sociales no. 50, de octubre - diciembre, 1967 UNAM pp. 470-485.

Estos cuestionamientos sugieren que, existe algún instrumento político que maneja el gobierno en estas comunidades para ganar el voto y, capitalizarlo a favor del partido oficial.

Las afirmaciones de José Luis Reyna, nos llevaron a plantearnos la siguiente hipótesis; en el sentido de que, existe una correlación entre la política urbana y los resultados del voto. Es decir que, a mayor interés e inversión aplicados por el gobierno a través de la política urbana, mayor es el voto en favor del PRI.

De ser acertado este supuesto, los resultados de la presente investigación deberán reflejar un significativo incremento en la asignación presupuestaria, durante el período de estudio en la zona de Iztapalapa; y que el gobierno debió realizar a través de la política urbana; como instrumento político, para recuperar el terreno perdido en las elecciones de 1988.

Cabe aclarar que la presente investigación consta de tres capítulos, más las conclusiones. En el capítulo 1 "La población y la urbanización" se hizo una descripción histórica de Iztapalapa: Asimismo, se expusieron las características socioeconómicas que prevalecen en la delegación. La función de este apartado fue presentar un diagnóstico, sobre los rezagos urbanos, existentes a finales del período de 1982 a 1988.

En el capítulo 2 denominado "La política urbana", se analizaron las acciones en materia de política urbana, aplicada por el sexenio salinista, para abatir los rezagos de esta zona; como una prioridad estratégica de

gobierno para recuperar el terreno político perdido en esta delegación. Para realizar este análisis, se consideraron principalmente cinco aspectos: a) asignación presupuestal, b) regularización de la tenencia de la tierra, c) red de agua potable, d) drenaje y, e) pavimentación.

En el capítulo 3 "Las elecciones de 1994", dentro de un marco de falta de credibilidad en la democracia y el proceso electoral; se analizaron los resultados de las votaciones, para elegir presidente en 1994, en Iztapalapa. Asimismo se hizo una comparación con los resultados de las elecciones de 1988. Este análisis se llevó a cabo por distrito, casilla y partido.

Finalmente se hizo una recapitulación del trabajo y se expusieron los objetivos centrales de la investigación; haciendo una reflexión sobre los resultados de la misma. Dentro de esta sección se dejaron abiertas las opciones, a los estudiosos del tema para trabajos posteriores.

Cabe mencionar que, para analizar las Políticas Urbanas se revisaron los archivos de la Delegación Iztapalapa; los Informes Anuales de Labores de 1988 a 1994; Las Memorias de Gestión y, los Avances de Obras en cada una de las Medidas Urbanas. Así también se trabajó con la estadística "XI Censo de Población y Vivienda". México, presentada por el INEGI.

Por último, para obtener datos sobre las elecciones de 1994, se revisó el padrón electoral del IFE.

1. La población y la urbanización

En este capítulo se hace un análisis sobre el crecimiento demográfico en el México, que abarca las décadas de los años 50 y de los 90. Asimismo se describe el proceso de urbanización anárquico resultante y los grandes rezagos urbanos, que sufrió la población en algunas zonas de la Ciudad de México. Especialmente se analizó el área que constituyó el objeto de estudio de la presente investigación: Iztapalapa en el periodo de 1988 a 1994.

1.1 El crecimiento demográfico.

Para la politóloga Cristina Puga: "El crecimiento demográfico del país está estrechamente relacionado con el problema del desarrollo urbano a partir de la segunda mitad del siglo XX."⁸

Durante las décadas de 1950 y las de 1990 México sufrió un cambio: de ser un país predominantemente rural; se transformó en una nación urbana. Entre los años de 1950 y los de 1970 el crecimiento demográfico en México fue del 3.2%; uno de los más altos del mundo. Con base en los datos del XI Censo de 1990, se supo que los 81,140,923 habitantes del país, el 30% se concentró en las ciudades de Monterrey, Puebla y Guadalajara; pero sobre todo en el Distrito Federal. Es en el D.F. donde viven 8'235,744 personas que en adición, a las que habitan en la periferia, en la llamada

⁸ Puga Espinosa, Cristina. Torres Mejía David. La Modernización Contradictoria. Alhambra Mexicana. México 1995 p. 65

Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) suman 15'047,685 habitantes⁹.

Este paso acelerado de lo rural a lo urbano, se debió entre otros factores a que estas ciudades ofrecían a los empresarios servicios e infraestructura para el establecimiento de industrias y para los trabajadores significaba no solo empleo, sino también servicios sociales y la posibilidad de elevar su ingreso.

En 1950 se mejoraron las condiciones sanitarias, en materia de salud pública. Esto permitió que la esperanza de vida se elevara a 47 años y para 1990 ascendió a 69 años.

Asimismo las políticas se orientaron en el crecimiento de la población, como una garantía de la preservación de la soberanía y desarrollo económico. Igualmente se fomentaron a través de premios, en torno a la familia numerosa, una serie de factores culturales. Lo anterior coadyuvó a elevar las tasas de crecimiento demográfico, a tal grado que fue imposible atender las demandas sociales que se generaban .

En 1973 se empezó a cuestionar esta política y apareció la Ley de Población, y otras normas incluidas en el artículo 4 de la Constitución que dieron una nueva orientación a la política demográfica mexicana.

Al respecto Cristina Puga en su libro La Modernización Contradictoria menciona que: "En 1990, el crecimiento demográfico se había convertido en un asunto serio que preocupaba a ciudadanos y

⁹ Esquivel Hernández, Ma. Teresa. "Dinámica demográfica y espacial de la población metropolitana". En Dinámica Urbana y Procesos Socio - Políticos. OCIM. MEXICO. 1993 p. 28

autoridades y que había llevado a cambiar viejos criterios poblacionales por la convicción de que el control del crecimiento de la población era una precondition del bienestar social".¹⁰ Esta preocupación fue de carácter mundial. Los países se cuestionaban sobre la incapacidad para proporcionar educación, infraestructura urbana y servicios de salud a sus habitantes.

Si bien es cierto que la Ciudad de México vio descender su tasa de crecimiento a inicio de los ochentas, en términos absolutos seguía siendo muy alta ya que ejercía una fuerte presión sobre la demanda de vivienda y empleo. Factores que provocaron la ampliación de la mancha urbana.

Dentro de este contexto se presentaron dos procesos, de manera paralela:

Primero, las delegaciones centrales del Distrito Federal perdieron peso poblacional, mientras que las delegaciones "periféricas" como Azcapotzalco, Iztacalco, Iztapalapa y Gustavo A. Madero absorbieron considerables grupos, entre los que destacaron los familiares: sobre todo de escasos recursos económicos.

En efecto, las viejas zonas de inquilinato se saturaron, haciendo que las vecindades del centro de la ciudad, dejaran de ser los principales lugares de asentamiento de los migrantes. Al mismo tiempo, las delegaciones de la periferia comenzaron a recibir a la población expulsada del centro de la ciudad y a la que recién llegaba a la ciudad. De este modo las delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza disminuyeron su participación relativa en la población total del Distrito

¹⁰ Puga Espinosa, Cristina. Torres Mejía David. op. cit., p. 66

Federal. El 73.3% que originalmente había en 1950, bajó a 42.2% en 1970; en 1990 descendió a 23.4%. En tanto que, las delegaciones "periféricas" más pobladas fueron Gustavo A. Madero e Iztapalapa, elevando su participación relativa de 9.2% en 1950 a 24.8% en 1970 y a 33.5% en 1990.

Segundo, el crecimiento urbano desbordó los límites del Distrito Federal. Para 1950 sólo Tlalnepantla constituyó parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). En 1960 se incorporaron Naucalpan, Chimalhuacán y Ecatepec, que registran un importante crecimiento demográfico. Lo anterior se debió a la creación de nuevas empresas industriales. Entre 1960 y 1970 se agregaron los municipios de Nezahualcóyotl, los Reyes la Paz, Zaragoza, Tultitlán, Coacalco, Cuautitlán y Huixquilucan, que contribuyeron a consolidar el proceso metropolitano en la parte del Estado de México. Cabe hacer mención que el municipio de Nezahualcóyotl, había sido creado en 1964, con parte de los municipios de Chimalhuacán, Texcoco y Ecatepec. En los años siguientes el crecimiento metropolitano, continuó su ritmo acelerado.

En 1980 se agregaron 8 municipios más: Chalco, Chautla, Chicolupán, Chiconcua, Ixtapaluca, N. Romero, Tecamac y Texcoco.

Finalmente en 1990, la ZMCM quedó constituida por las 16 delegaciones del Distrito Federal; los 17 municipios conurbados que presentan continuidad física con el Distrito Federal y, los 10 municipios que aun cuando no presentan una continuidad urbana, se vinculan a ella en proximidad y en comunicaciones. Los 27 municipios del Estado de México

concentraron en 1990, un total de 6.8 millones de habitantes que representan el 45.2% de su población total.

La expansión metropolitana de la Ciudad de México de los 50 y de los 90, determinó que la población total de la ZMCM se multiplicara 5 veces. De los 3.1 millones de habitantes existentes en 1950, se incrementaron en 9.2 en 1970; 14.4 en 1980 y para 1990 sumaron 15.0 millones. Por su parte, la población del Distrito Federal creció casi tres veces entre 1950 y 1980. En la década de 1980 a 1990 descendió poco menos del 10%. En todo caso, se incrementó de tres millones en 1950 a 6.8 millones en 1970 y en 8.2 millones en 1990. En este contexto cabe la pregunta: ¿cuál ha sido el crecimiento sociodemográfico de la delegación Iztapalapa? y ¿qué papel ha desempeñado esta zona en la expansión metropolitana?.

Este acelerado y anárquico crecimiento demográfico también se reflejó en Iztapalapa, donde la incapacidad de los gobiernos locales por satisfacer la necesidades de la población, tales como servicios urbanos, empleo, vivienda y otros, ha generado que sea una de las delegaciones más pobladas y más pobres del Distrito Federal.

1.2 La delegación Iztapalapa.

1.2.1 Los antecedentes históricos.

Con base en el estudio de Juan Manuel Ramírez, sobre la delegación Iztapalapa¹¹; tenemos que de los asentamientos prehispánicos de esta

¹¹ Ramírez Sáiz Juan Manuel p.186 "Delegación Iztapalapa" en Atlas de la Ciudad de México, Nov. 1987 DDF Ed. Col. México. p.290

delegación, destaca Culhuacán, ubicado al pie del cerro de la Estrella. Su florecimiento tuvo lugar en el periodo que va desde la caída del imperio tolteca, hasta el nacimiento del Estado Azteca.

Culhuacán fue considerado centro de civilización y durante tres siglos representó un poder dominante en la cuenca de México, pero dejó de serlo antes de la conquista.

En las proximidades de Culhuacán se estableció y desarrolló el poblado de Iztapalapa. Una parte en tierra firme y la otra en el lago de Texcoco. El nombre de Iztapalapa se deriva del término náhuatl -iztapalli- (cierto tipo de piedra plana) y apan (sobre el agua) que quiere decir: " en las losas del agua".

En la primera mitad del siglo XX esta zona formó parte de la periferia rural y en 1950 dejó de serlo, debido al desbordamiento del Distrito Federal; lo que la convirtió en las décadas de 1960 y 1970 en el "colchón demográfico" de la ciudad.

Cabe hacer mención que el 1 de enero de 1929, se creó el Departamento del Distrito Federal. La Ley Orgánica del Distrito Federal y de los Territorios Federales, emitida el 31 de diciembre de 1928, instituyó un área denominada Departamento central o Cd. de México; formada por los municipios de México, Tacuba, Tacubaya y Mixcoac. Los 13 restantes, Atzacotalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Ixtacalco, Iztapalapa, Magdalena, Milpa Alta, Tlahuac, Tlalpan, Xochimilco, General Anaya, San Angel y

Guadalupe Hidalgo adquirieron el rango de delegaciones políticas, cuyos delegados fueron designados por el Regente.

En 1941 se modificó esta Ley, y se suprimió la delegación General Anaya, para incorporarla al área de la Ciudad de México. Así mismo, cambiaron de nombre las delegaciones San Angel y Guadalupe Hidalgo; hoy Alvaro Obregón y Gustavo A. Madero respectivamente. Las otras diez, incluyendo Iztapalapa, mantuvieron sus antiguas nomenclaturas y límites.

A principios de 1971, el Distrito Federal se constituyó con las 16 delegaciones actuales y se inició una descentralización de funciones que, fortaleció a las delegaciones, ampliando las atribuciones de sus gobiernos locales.

1.2.2 Ubicación, extensión y límites.

La delegación de Iztapalapa tiene una superficie de 11,940 hectáreas, lo que representa el 7.8% del territorio total del D.F. Está situada en el sudeste del Distrito Federal. Al norte limita con la delegación de Iztacalco. Al sur con Tláhuac y Xochimilco. Al oeste con Benito Juárez y Coyoacán. Y al este con Nezahualcóyotl, Estado de México.

1.2.3 Aspectos socioeconómicos.

De acuerdo con los datos proporcionados por el INEGI, a través del Censo de 1990; a continuación se presenta un panorama general sobre la delegación Iztapalapa.

a) Vivienda

Iztapalapa cuenta con un total de 294,738 viviendas, de las cuales 210,164 representan el 72% y son casas solas; 81,293 son departamentos distribuidos en edificios y vecindades.

Del total de las viviendas, el 30% son de tierra y lámina; y carecen de los mínimos servicios urbanos. (Véase ANEXOS 1,2,3,4 y 5).

b) Educación.

De una población de 1,314,706, comprendida en el grupo de edad de 5 años a más, el 63% no asiste a la escuela, y de una población de 15 años o más, sólo 199,410 tienen primaria completa. El 7.2% de mujeres y, el 2.8% de hombres son analfabetos. (Véase ANEXO 6).

c) Características de su población.

El total de los habitantes de la delegación Iztapalapa es de 1'490,499. De esta cantidad el 49% son hombres y el 51% mujeres. Es decir 730,466 y 760,033 respectivamente. El global mencionado equivale al 18.1% de la población total del D.F.

De los 1'490,499 iztapalapenses, el 73.8% nació en esta entidad, por lo que sus tradiciones, sobre todo religiosas están muy arraigadas; si consideramos que el 92% profesa la religión católica. Uno de los eventos más conocidos y de mayor tradición es la Fiesta de la representación de "La pasión de Cristo" en Semana Santa. Evento que ha contribuido a proyectar a nivel nacional e internacional a la delegación. Otra celebración importante es el Festival del Fuego Nuevo, que tiene sus raíces en la cultura Azteca.

De una población de 1'077,330 entre 12 años y más, el 44.2% son casados y el 41.5% solteros.

La tasa de natalidad es de 21% y la mortalidad infantil es de 36.8. En esta delegación viven 21,268 habitantes que, además de hablar el español hablan alguna lengua indígena, como el náhuatl, mixteco y otomí, entre otras.

Una buena parte de la población, la constituyen los niños y los jóvenes. De acuerdo con las cifras mencionadas en las Memorias de Gestión ¹², un poco más de la décima parte de la población (11.6%) tiene menos de 5 años; en tanto que el 11.5% tiene entre 5 y 9 años. Es decir que casi una cuarta parte de la población (23.1%), tiene menos de 10 años. Cerca de la mitad (47%) tiene menos de 20 años y, dos tercios de la población total (67%) tiene menos de 30 años. Lo que significa demanda de empleos, educación y vivienda.

d) Ocupación e ingresos.

La delegación Iztapalapa es considerada, después de Azcapotzalco, la zona industrial más importante del D.F. En virtud de que cuenta con 3,213 fábricas y 68,293 personas empleadas en diversas actividades. Además, cuenta con 28,558 unidades de comercio, que dan empleo a 68,166 personas. (Véase ANEXO 7).

¹² DDF. Delegación Iztapalapa. Memorias de Gestión de 1988 a 1994.

A continuación se presenta un cuadro las principales ocupaciones:

OCUPACION	POBLACION	%
ARTESANOS Y OBREROS	86,163	17.7
OFICINISTAS	74,185	15.3
COMERCIANTES Y DEPENDIENTES	61,843	12.7
TRABAJADORES EN SERVICIOS PUBLICOS	34,557	7.1
OPERADORES DE TRANSPORTE Y MAQUINARIA	67,296	13.8
SUBTOTAL	324,044	66.6
OTRAS OCUPACIONES	161,514	33.4
TOTAL	485,558	100.0

DELEGACION IZTAPALAPA. INFORME ANUAL DE LABORES 1991.

La Central de Abasto de la ciudad de México se encuentra en Iztapalapa y está considerada como el centro de comercialización más grande del mundo. Es punto de encuentro entre productores, distribuidores, mayoristas, menudistas y consumidores en general. Mas de 235 mil comerciantes acuden diariamente a este lugar, para satisfacer los requerimientos de los casi 20 millones de habitantes de la zona metropolitana.

Finalmente, solo se agrega que el 83% de la población empleada, gana menos de 3 salarios mínimos; factor que condiciona los sectores como altamente populares y de ingresos muy bajos.

1.2.4 El crecimiento demográfico en Iztapalapa.

En 1950 la población de esta delegación era de 76,624 habitantes. Veinte años más tarde, llegó a 522,000. En 1990 las cifras del XI Censo revelaron que esta zona tenía 1'490,000 habitantes, lo que la convertía en la delegación más poblada del Distrito Federal y de la ZMCM.

Esta transformación puede interpretarse de distintas formas.

Primero, entre los años de 1950 y los de 1990 la población iztapatense se multiplicó por casi 20 veces. En números absolutos el crecimiento fue de 1'413,000 nuevos habitantes.

Segundo, en las décadas de 1950, 1960 y 1980 la población creció entre 175 y 240 mil nuevos habitantes cada diez años. Sin embargo en el decenio de los 70, el crecimiento adquirió matices espectaculares; ya que 793,000 nuevos habitantes se incorporaron al espacio de Iztapalapa; lo que significó el 7.9%. En este decenio se produjo más de la mitad (56%), del incremento poblacional total alcanzado entre 1950 y 1990.

Tercero, la participación relativa de la población en la delegación, en el total del Distrito Federal, subió de 2.5% en 1950, a 7.9% en 1970 y a 18.1% en 1990.

1.3 El proceso de Urbanización.

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), a fines de los ochenta, se asentaba sobre un área urbana continua de 1,250 Km². Es decir 52% dentro del Distrito Federal y 48% en los municipios metropolitanos. La densidad de población era en promedio de 90 habitantes por hectárea, de acuerdo con el investigador Gamboa de Buen, en su libro La Ciudad de México¹³.

En relación con el uso del suelo, este autor nos dice que de los 1,250Km² 634 correspondieron al Distrito Federal. De éste 68% (432 Km²)

¹³ Gamboa de Buen, Jorge. Op. cit. p.67

se encontraban notificados; 24% (153 Km²) destinados a calles y vías públicas y el resto 8% (49 Km²) correspondían a espacios abiertos.

Con estas cifras, Jorge Gamboa concluye que, el Valle de México ya no cuenta con terrenos para nuevos desarrollos.

1.3.1 Uso de suelo en Iztapalapa.

Iztapalapa, pertenece al grupo de delegaciones periféricas de ocupación masiva y acelerada; relativamente reciente y que ha experimentado una profunda transformación socio - demográfica.

La tierra agrícola, a partir de los años cincuenta, comenzó a ser ocupada con fines urbanos. El espacio, se fue poblando en dirección poniente - oriente, a lo largo de las Calzadas Ignacio Zaragoza, Ermita Zaragoza y México - Tulyehualco, ahora Av. Tláhuac.

La población creció con rapidez y su estructura social pasó de rural a urbana.

A principios de esta década, Iztapalapa estaba constituida por chinampas, ejidos, tierras comunales, granjas y haciendas lecheras que, colindaban con los pocos barrios y pueblos que, apenas concentraban 14,838 viviendas.

Cuatro décadas después todo estaba urbanizado. Hoy, los viejos barrios y pueblos coexisten con más de 100 nuevas colonias y, 200 unidades habitacionales que concentran 249,738 viviendas.

En un intento, por controlar el crecimiento de la mancha urbana, 143 hectáreas del Cerro de la Estrella fueron declaradas área de reserva ecológica.

En los inicios del sexenio salinista y de acuerdo con datos de la delegación¹⁴; el 50% del total de 300,000 predios irregulares existentes en el Distrito Federal, se distribuían principalmente en 142 de las 238 colonias de Iztapalapa.

Es importante señalar que esta zona se ha saturado y no existen áreas para urbanizar. Lo anterior solo evidencia que, en esta delegación tienen fuertes necesidades de vivienda, pero que se carece de predios.

1.4 Los rezagos urbanos.

El crecimiento demográfico acelerado y sin control, que se dio en la Ciudad de México y en especial en la zona de Iztapalapa, ocasionó la incapacidad del gobierno para atender las demandas de servicios urbanos.

Es importante destacar que los rezagos urbanos se fueron acumulando y que, al inicio del sexenio salinista, se reflejó el malestar general de la población en contra del gobierno. Entre los rezagos estaba la necesidad de un mayor presupuesto para enfrentar los atrasos en materia urbana; la regularización de la tenencia de la tierra, la red de agua potable, el sistema de drenaje, pavimentación y otros que, no se analizaron en este trabajo.

a) Pavimentación.

Iztapalapa cuenta con 27.5 millones de metros cuadrados de vialidad; de los cuales 16.5 millones tenían carpeta asfáltica. En 1988 las

¹⁴ DDF. Delegación Iztapalapa Memoria op. cit.

necesidades de pavimentación fueron del orden de 11 millones de m²; lo que representaba un 40% de la vialidad existente.

b) Red de agua potable.

A fines de 1988 y según datos de la Delegación, el 2% de los iztapatlapenses, recibieron agua potable en pipas. En promedio esta población recibía alrededor de 16 litros/habitante por día¹⁵.

La red de agua potable tenía una extensión de 1,063 kilómetros y, el volumen de agua de la delegación fue de 2.9m³/seg., equivalente a una dotación diaria de 130 litros/habitante, y un déficit de 120 litros/habitante diarios.

El 70% de la población recibía un promedio de 164 litros y, el 28% cada tercer día. Se carecía de una infraestructura adecuada en las plantas de bombeo. Así como de una red de tanques, para aumentar la disponibilidad de agua en las zonas altas.

c) Sistema de drenaje.

La red de alcantarillado tenía una extensión de 1,043 kilómetros y atendía al 71.9% de la población. Sin embargo, la capacidad de desalojo del sistema de drenaje era insuficiente en las temporadas de lluvias y producía, por falta de conexión al drenaje profundo, severas inundaciones en las partes bajas. A principios de 1989 los requerimientos de la red primaria y secundaria fueron de 47 y 249 kilómetros, respectivamente.

¹⁵DDF Memorias, Op. cit.

d) Presupuesto.

El año de 1988 terminó con un déficit presupuestario, debido al pago de pasivos de años anteriores. Este ejercicio tuvo un presupuesto modificado de 60,480 millones de pesos que resultó insuficiente, dada la gran cantidad de gastos que se requerían para la realización de obras de mejoramiento urbano.

e) Regularización de la tenencia de la tierra.

El Comité para la regularización de la tenencia de la tierra (CORETT), surgió por dos factores: a) la falta de escrituración jurídica de predios particulares y, b) la grave situación de asentamientos irregulares. Este comité y la Delegación de manera conjunta, expidieron 124,169 títulos de propiedad; lo cual atenuó un poco la inconformidad tan acentuada en esta zona.

En Iztapalapa existen otros rezagos, como el de la educación. A principios del sexenio 1988-1994 se componía de 400 planteles escolares, 105 preescolares, 217 primarias, 57 secundaria diurnas y 21 secundarias técnicas¹⁶.

De acuerdo con el Códice 90 de INEGI, la delegación Iztapalapa cuenta en forma numerada, un total de 354 AGEBS. Los AGEBS son áreas geoestadísticas básicas. A través de ellas se pueden conocer las zonas más críticas, en materia de rezago de servicios urbanos.

En cuanto a la distribución del ingreso y la pobreza a nivel nacional, también se registra un desequilibrio que de acuerdo con la politóloga

¹⁶ DDF Delegación Iztapalapa. Informe Anual 1988

Cristina Puga, en su libro La modernización contradictoria¹⁷ muestra cómo una décima parte de todas las familias del país, concentra el 37.93% de todo el ingreso nacional y en contraste observamos que aproximadamente una cuarta parte del ingreso total (26%) se reparte entre el 60% de la población.

Si el 82% de la población ocupada obtiene ingresos menores a tres salarios mínimos; seguramente el destino de ESTOS cubrirá solo necesidades básicas y de alimentación.

La vivienda, educación, servicios y otros factores que hacen la vida más confortable, sólo podrán ser disfrutadas por ese 10% de la población que en México tiene los mayores ingresos.

Todos estos rezagos sociales y urbanos generaron gran inconformidad hacia el gobierno. La cual se reflejó en las elecciones de 1988 y en el creciente surgimiento de movimientos llamados "urbanos". Por lo general, estos se originaron de la unión de los colonos, para demandar respuestas del gobierno, a solicitudes muy concretas de servicios urbanos.

Estos grupos tienen gran capacidad de organización y de movilización. Sus líderes surgen de la propia comunidad, adquiriendo por derecho propio una fuerza política importante que en momentos clave puede constituir un apoyo fundamental en campañas partidarias.

¹⁷ Puga Espinosa, Cristina. Torres Mejía, David. op cit. p. 47 y 48

Se puede concluir que durante la gestión de Salinas, Iztapalapa, la delegación más poblada del Distrito Federal y con grandes carencias, constituyó un reto que requería de acciones inmediatas. Por ejemplo, en introducción de infraestructura y servicios urbanos, para poder recuperar el terreno perdido por falta de credibilidad de los iztapalapenses en el gobierno y en el partido oficial.

2. La política urbana.

En este apartado se analizaron las políticas urbanas instrumentadas durante la gestión salinista, a nivel general y específicamente en la delegación Iztapalapa. Dichas políticas comprenden el periodo 1988-1994 las cuales se desarrollaron en un marco de conflicto y lucha por bienes y servicios urbanos. Así como prácticas políticas clientelistas; escasez de recursos frente a la magnitud de los rezagos, entre otros.

De acuerdo con G. Myrdal¹⁸ la misión de la teoría social, desde el punto de vista "ambiental", es que el hombre puede mejorar y su especie ser más feliz, por medio de cambios en las instituciones sociales que lo condicionan. Es aclarar mediante un estudio de los hechos sociales, la forma en que el hombre y la sociedad, pueden mejorar mediante la política social; entendida esta como la intervención y planeación del gobierno de la vida social.

¹⁸ G. Myrdal. "Relación entre la teoría social y la política social" en Revista de Ciencias políticas y Sociales No. 48 1967. p. 235

Una vez definida la política social, como el conjunto de medidas e instituciones cuyo fin es el bienestar social; su acción compete al Estado , quien es el responsable de la formulación y aplicación de las mismas .

La política social está condicionada por la escasez de recursos, aunque este no es el mayor impedimento; ya que la falta de continuidad de los programas y estrategias gubernamentales frenan el impacto de esas acciones. Esto ocurre porque generalmente los programas para mejorar el nivel de vida de la población más pobre, están vinculados a intereses

políticos y partidistas; pues resultan una buena propaganda para el gobierno.

La política urbana, forma parte del ámbito de la intervención estatal, abordado comúnmente como política social. En la terminología oficial mexicana se encuentra comprendida dentro de las políticas de "desarrollo social".

Por lo anterior, se puede afirmar que una de las funciones centrales que cumple el Estado, en el espacio urbano, es la creación de las llamadas condiciones generales de producción.

La política urbana constituye la forma más explícita de actuación del Estado, en la generación y gestión de bienes necesarios; para que el espacio urbano se adapte tanto a los requerimientos de producción, así como de proporcionar, con base en los impuestos de la ciudadanía, condiciones de vida satisfactorias, a través de la adecuada aplicación de la política urbana en las entidades.

En esta investigación se entenderá por políticas urbanas, a la serie de acciones o inacciones que se desarrollan y aplican desde diferentes órganos gubernamentales de distinto nivel (delegación, D.D.F.) y naturaleza institucional (Presidencia de la República, paraestatales, Pronasol); las cuales inciden en la organización y uso del espacio urbano, así como en la calidad de vida de los habitantes.

El Distrito Federal como espacio administrado, se compone de 16 delegaciones políticas, cuyos límites y circunscripciones se encuentran acotadas en el articulado de la Ley Orgánica del D.D.F.¹⁹

Esta ley es el marco jurídico fundamental de la administración pública. Su articulado, contiene los principios de la organización vecinal y la participación política de los ciudadanos. En su parte propiamente administrativa, establece lineamientos para las delegaciones; estipula los criterios de delegación de facultades. Fija las materia generales de competencia del D.D.F. Organiza distintos tribunales para la justicia administrativa. Indica directrices para la prestación de los servicios públicos y da pautas sobre las características y componentes del patrimonio del D.D.F.

La actual Ley Orgánica data de 1978 y es la cuarta ley que el Congreso de la Unión ha expedido con el mismo objeto. Antes de esta, estuvieron vigentes las de 1928, 1941 y 1970; cada una de las cuales abrogó a su predecesora.

¹⁹ DDF Ley Orgánica. Atlas de la Ciudad de México. 1987. Ed. CM. p.382

La emisión sucesiva de leyes orgánicas pone de manifiesto la complejidad cada vez mayor de una estructura administrativa que ha tenido que adecuarse a los problemas de gobierno de una ciudad que creció desmesuradamente, hasta alcanzar casi el extremo de ingobernabilidad.

Desde el punto de vista político y de organización; en cada una de las delegaciones existe la posibilidad de que los ciudadanos integren diversas instancias; como los comités de manzana, cuyos representantes son electos por votación popular, mediante convocatoria a través de las autoridades delegacionales. Y las asociaciones de residentes que se constituyen, por los miembros de los comités de manzana que existen en cada pueblo, barrio, colonia o unidad habitacional dentro de la delegación.

Asimismo, cada asociación de residentes, tiene la facultad de elegir a su directiva. A su vez, los presidentes de estas asociaciones, integrarán una junta de vecinos; cuya directiva es electa en asamblea por sus miembros. Una vez designado el presidente de la junta de vecinos, adquiere el carácter de miembro del consejo consultivo del D.F., que es el órgano supremo de participación vecinal.

2.1 La política urbana en el periodo salinista.

Durante el sexenio salinista se tuvieron que enfrentar los rezagos, derivados del crecimiento demográfico; la política de descentralización, los reclamos de los grupos y la satisfacción de las necesidades básicas de grandes sectores de la población que necesitaban suelo, vivienda, empleo, transporte, etc.

De acuerdo con el investigador Jorge Gamboa de Buen, los objetivos de la política urbana se enfocaron a la disminución de las desigualdades, la contención de la expansión del área urbana, la mejor utilización del espacio urbano ya construido y la humanización de las condiciones de vida de la ciudad²⁰.

El freno a las desigualdades socioeconómicas de la población consistió en disminuir los rezagos de amplias zonas de la ciudad, con el objeto de lograr un cobertura básica para todos. Así se llevaron a cabo importantes inversiones, en delegaciones como Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco, las partes altas de Tlalpan y otras. Específicamente en Iztapalapa se emprendieron las siguientes acciones: se regularizó la tenencia de la tierra, se construyeron sistemas de drenaje, se abasteció de agua potable, por medio de la ampliación de la red secundaria, se pavimentaron calles, se amplió el Anillo Periférico y se construyó la línea 8 del Sistema de Transporte Colectivo Metro.

Estos proyectos se tradujeron en una inversión per capita más alta, en las delegaciones de menores ingresos, financiada con los impuestos de los sectores de mayores recursos.

Por ejemplo en 1989 Iztapalapa obtuvo el 19.9% de la inversión pública, mientras que Miguel Hidalgo el 3.6%. Para 1991 la inversión en Iztapalapa creció hasta 32.3% mientras que en Miguel Hidalgo bajó al 2.7%.

²⁰ Gamboa de Buen, Jorge. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica, 1994, México, p. 123.

La inversión anual promedio per capita en las delegaciones de Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco fue de 3 mil 874 pesos, mientras que en las delegaciones del poniente, Miguel Hidalgo, Cuajimalpa, Alvaro Obregón y la Magdalena Contreras fue de 2 mil 299 pesos²¹

Por otra parte durante la gestión salinista, se intentó contener el crecimiento del área urbana, con acciones de planeación que consistieron en la declaratoria de la zona de conservación y en la expedición de licencias de uso del suelo y construcción; con base en los programas parciales que limitaron el crecimiento en las zonas y redensificación de las áreas ya urbanizadas.

Para redensificar el espacio urbano se tomaron medidas de tipo fiscal, como la triplicación del impuesto predial, en terrenos baldíos dentro del área urbana. Con ello se trató de evitar la especulación del suelo, al imponer un costo adicional a los propietarios de terrenos. Igualmente, se pensó en la mejor utilización del área urbanizada existente, canalizando el crecimiento urbano a las zonas consolidadas o incluso a aquellas zonas deterioradas de la ciudad que debían ser rehabilitadas.

También se crearon nuevas zonas de desarrollo, para absorber la presión inmobiliaria de forma ordenada y planeada.

Un ejemplo de lo anterior lo es Santa Fe; en donde 800 hectáreas que fueron minas de arena y tiraderos de basura, se convirtieron en un

²¹ Gamboa de Buen, Jorge. op. cit. p. 123

desarrollo planeado que creó, una superficie de cerca de un millón de metros cuadrados de nueva construcción de oficinas y centros comerciales.

Además a través de estímulos y controles, se indujo la inversión en zonas con buena infraestructura que se encontraban en proceso de deterioro. Así como aquéllas que el desarrollo de la ciudad, ha ido abandonando. Se pensó también en regenerar áreas urbanas o promover la inversión, hacia donde el mercado no quiere moverse. Con este enfoque se realizó la regeneración del Centro Histórico, el costado sur de la Alameda y el Paseo de la Reforma.

La "humanización de las condiciones de la vida de la ciudad"²² consistió en un esfuerzo por mantener los símbolos de la ciudad; de regenerar sus espacios abiertos y de crear nuevos. Mejorar su imagen urbana y su arquitectura, de lograr un patrón de actividades culturales y recreativas para todos los grupos sociales. Esto con el fin de influir positivamente en el estado de ánimo de la población muy deteriorado por la crisis económica de 1982 y, los sismos de 1985 que afectaron edificios históricos.

El Centro Histórico y Xochimilco estaban sujetos a procesos de agudo deterioro. Con este fin se reabrieron gran número de espacios públicos de la ciudad que estaban cerrados y olvidados: plazas de toros, teatros etc.

²² Jorge Gamboa de Buen, op. cit. p. .

Otra estrategia interesante que se manejó durante este sexenio, cuyo fin fue abatir la pobreza; fue el programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

Este programa, desde la perspectiva de la observación de los cambios de la política social y de las políticas y la gestión urbanas, ha sido importante debido a que su objetivo son los sectores populares urbanos. Asimismo, varios de sus programas de mayor impacto, están vinculados con el acceso de dichos sectores, a equipamiento y servicios básicos.

"Oficialmente el PRONASOL ha sido definido como un programa orientado a atacar la pobreza cubriendo las necesidades básicas no satisfechas de un conjunto específico de sectores de la población definidos como población objetivo: grupos indígenas, pobladores rurales de las zonas áridas y habitantes de las colonias populares urbanas."²³

A través del discurso oficial, se maneja como un programa apartidista; afirmación con la cual no estoy de acuerdo, y que éste expresa un nuevo papel del Estado; que de estado propietario se transforma en estado solidario, que deja de distraer recursos destinados a sostener empresas ineficientes de propiedad estatal, para dirigirlos a la atención de las necesidades sociales.

De acuerdo con el investigador de temas urbanos Emilio Duhau, "el significado de solidaridad se construye en contraposición con el tipo de estado y las formas de gobierno y participación, de las cuales el

²³ Coulomb René, Duhau Emilio, et al, "La política social y el programa nacional de solidaridad". En Dinámica urbana y procesos socio - políticos. OCIM, México, 1993. PP. 255 Y 256

"liberalismo social" y el "Estado solidario" invocados por el presidente Salinas y su equipo, toman distancia: del Estado propietario y obeso al Estado adelgazado y eficiente"²⁴

¿Es el PRONASOL un programa apatidista dentro del ámbito político? Al parecer el partido de gobierno no está incurriendo en las prácticas tradicionales; pero esto no significa que quienes controlan las orientaciones generales del programa, actúan en forma neutra. La red de organización que se ha generado a través de solidaridad y los grupos integrados a sugerencia del PRI, como el Movimiento Popular Territorial, cuyos fines son abrir espacios a los nuevos liderazgos que tienen posibilidades de convertirse en sectores del partido de gobierno, con la visión en la potencialidad del voto urbano popular.

Siguiendo los argumentos de Emilio Duhau, se dice que este programa constituye un instrumento político más sofisticado, dentro del marco del proyecto modernizador del gobierno. Es decir, es un instrumento para acercarse a las bases populares, excluidas de los beneficios del nuevo sistema.

En Iztapalapa, el PRONASOL tuvo una participación muy importante durante el período salinista: se pavimentaron 38.7 Km., se avanzó en la red secundaria de agua potable con 66 Km. y en la red de drenaje con 81 Km. (Véase ANEXO 8).

²⁴ Coulomb René, Duhau Emilio, et Al, "La política social y el programa nacional de solidaridad". En Dinámica urbana y procesos socio - políticos. OCIM. México, 1993 P. 258

2.2 Las principales medidas de política urbana en Iztapalapa.

Las acciones llevadas a cabo en materia de política urbana, en el periodo de Salinas, fueron importantes dado su objetivo: abatir los amplios déficits acumulados durante otras décadas en la delegación

Durante el sexenio salinista, Iztapalapa tuvo tres delegados; los licenciados Marco Antonio Michel, Florentino López Castro y Federico Vera, quien cubrió los últimos meses de la gestión. La administración de los dos primeros delegados fue clave en la gestión e instrumentación de políticas urbanas, para Iztapalapa.

Para una mejor comprensión de las acciones de esta administración, se dividirá el periodo en dos etapas :

Así, tenemos la primera o la del reto del nuevo sexenio (1988-1989).

En ztapalapa el partido oficial perdió las elecciones de 1988. Estos resultados reflejaron un alto grado de inconformidad. Motivo por el cual esta etapa se enfocaría, a enfrentar los rezagos más importantes. Durante esta administración, de acuerdo con las memorias de la delegación²⁵, las prioridades del gobierno local fueron: a) recuperar la confianza ciudadana, b) atender lo más urgente del rezago, en materia de regularización e infraestructura urbana, c) ampliar las acciones de bienestar social para la población de escasos recursos y d) fortalecer el arraigo e identidad locales.

²⁵ DDF, Delegación Iztapalapa, Memorias de gestión 1988-1994 p. 134

La segunda etapa o de la continuidad (1990-1994).

En el Programa de Solidaridad "Mitad y Mitad", se propuso para 1990 seguir disminuyendo los déficits en infraestructura urbana. Para tal efecto se planteó un programa de coordinación interinstitucional y corresponsabilidad social²⁶. Es decir, que los habitantes fueran partícipes de las obras a realizarse.

En el inicio del periodo el 50% del total de predios irregulares de la Ciudad de México, estaba en Iztapalapa. Además en esta zona un 40% de la vialidad carecía de carpeta asfáltica y un 30% de la población no contaba con drenaje.

Los rezagos eran de diversa índole. Sin embargo, para los fines de este trabajo, se analizarán sólo cinco medidas urbanas importantes, que el gobierno manejó en este periodo: a) asignación presupuestal, b) regularización de la tenencia de la tierra, c) red de agua potable, d) drenaje y e) pavimentación.

2.2.1 La asignación presupuestal.

El presupuesto inicial de la delegación para 1989 fue de 79 mil 124.4 millones de pesos. Sin embargo por un reajuste financiero del DDF, se redujeron 14.3 millones de pesos. Además, existió otra modificación en relación con el programa de pavimentación, el regente autorizó una cantidad adicional de 6 mil 057.9 millones de pesos²⁷.

²⁶ DDF, Delegación Iztapalapa, Informe anual de labores 1990, p. 3

²⁷ DDF Delegación Iztapalapa, informes anuales 1988 y 1989

Con estos ajustes, el presupuesto quedó integrado de la siguiente manera:

a) 22 mil 523.1 millones de pesos destinados al gasto corriente, b) 62 mil 813.1 destinados al gasto de inversión, y c) 100 millones a programas especiales²⁸.

El presupuesto original autorizado para 1990 fue de 99 mil 398.2 millones de pesos.

Con el propósito de apoyar la ampliación de obras de electrificación, el DDF asignó 8 mil 312 millones de pesos adicionales. Para el programa emergente de bacheo 339.4 millones; para uso eficiente de agua 2 mil 131.2 millones; para incrementar el parque vehicular 2 mil 65 millones y para el programa ecológico 57.2 millones.

De acuerdo con los informes de la delegación²⁹ el presupuesto ascendió a un total de 115 mil 648.9 millones de pesos; el cual se distribuyó de la siguiente forma: 26 mil 406.5 millones de pesos al gasto corriente y 89 mil 242.4 millones al gasto de inversión. El ejercicio presupuestario, al 31 de diciembre de 1990, reportó un total de 115 mil 880.6 millones de pesos. Es decir rebasó en 231.7 al presupuesto autorizado y modificado.

En 1991 de acuerdo con la información de la delegación,³⁰ el presupuesto original autorizado fue de 177 mil 827.7 millones de pesos. Para apoyar programas especiales, se solicitaron ampliaciones al mismo,

²⁸ Ibidem

²⁹ DDF Informes Anual, 1990, Op. cit. p. 27 y 28

³⁰ Ibidem 1991, p. 35

para el pago de indemnización por los predios expropiados en el Cerro de la Estrella; así como para apoyar la construcción de lecherías y mantenimiento de mercados. Con estas modificaciones el presupuesto se incrementó a 183,477 millones de pesos; de los cuales 11,960.4 correspondieron al gasto corriente y 171,517 al gasto de inversión. Así observamos un incremento del 3.2%.

El presupuesto asignado en 1992 fue de 206 mil 374.5 millones de pesos, con un incremento adicional de 7 mil 592.7 millones de pesos, cerrando en 210 mil 566.9 millones de pesos. Destinándose 155 mil 919.5 de pesos al gasto de inversión y 54 mil 747.4 millones de pesos al gasto corriente³¹.

Para 1993 el presupuesto autorizado fue de 258 millones de nuevos pesos y con las ampliaciones ascendió a 265 millones 026 mil nuevos pesos.

En 1994 el presupuesto fue de 339.9 millones de pesos, los cuales fueron distribuidos en tres programas: 283,966 para el programa normal; 33,750 de Pronasol y 22,182 para el programa de mejoramiento urbano³².

A continuación se presenta un cuadro resumen, con los presupuestos de la delegación Iztapalapa de 1983 a 1994. En la primera columna, se pueden apreciar los importes a valores del año en que se otorgaron y en la

³¹ DDF Informe anual, 1993 p. 32

³² DDF Memoria de gestión Op. cit. p. 113

segunda columna, los importes se actualizaron a valor real de 1994.

**PRESUPUESTO ANUAL Y PRESUPUESTO REAL
DESDE 1983 A 1994**

AÑO	PRESUPUESTO (,000)	PRESUPUESTO REAL (,000)	PORCENTAJE COMPARACION CON 1994
1983	2,851	143,686	42.33%
1984	5,805	183,815	54.16%
1985	10,562	204,242	60.17%
1986	15,063	141,573	41.71%
1987	38,002	137,813	40.60%
1988	60,480	144,621	42.61%
1989	85,436	170,677	50.29%
1990	115,648	177,814	52.39%
1991	183,477	237,472	69.96%
1992	210,566	243,468	71.73%
1993	265,026	283,714	83.59%
1994	339,419	339,419	100%

De acuerdo con el INPC con base del código fiscal art. 17-A

Fuente Informes Anuales

2.2.2 La regularización de la tenencia de la tierra.

Como ya se comentó en el apartado anterior; el 50% de predios irregulares del Distrito Federal, se encontraban en el área de Iztapalapa. Es decir 150 mil predios aproximadamente.

Ante tal situación, el Presidente Salinas decretó la expropiación de 27 mil predios, en los ocho barrios de Iztapalapa; la colonia Leyes de Reforma, Desarrollo Urbano Quetzalcóatl y las 11 colonias que integran la Poligonal de Paraje San Juan. En total fueron 43 colonias y 32,248 familias beneficiadas³³.

La entidad pública encargada de llevar a cabo el mencionado programa fue la Dirección General de Regularización Territorial del DDF. Esta institución recibió apoyos de la delegación, en materia de concertación previa de los términos del programa, con las diversas agrupaciones de residentes.

En segundo lugar, la delegación proporcionó orientación y asesoría jurídica a la población beneficiaria, así como la instalación de módulos en las que CORETT hacía los trámites de regularización en las colonias beneficiadas.

A finales de 1989 el avance registrado de CORETT³⁴ fue de 17 mil 084 expedientes, con escrituras elaboradas. De estas, 5 mil 385 habían sido enviadas al Registro Público de la Propiedad para su inscripción y serían entregadas durante el primer trimestre de 1990. Con estas acciones se redujo el déficit de regularización de predios de 150 a 123 mil.

En 1990 se firmaron los decretos expropiatorios de San Lorenzo II, Santa María Aztahuacán y San Miguel Teotongo que benefició a 19,745 familias³⁵

³³ DDF, Informe, op. cit. 1989, p. 12.

³⁴ DDF op. cit p. 12

³⁵ DDF informe 1992, op cit. p. 43

Para 1991 se firmaron dos nuevos decretos³⁶ : Santiago Acahualtepec y Santa María Aztahuacán; los cuales afectaron un total de 800 hectáreas que beneficiaron a 21,469 familias.

Estos decretos incluidos a los siete anteriores, sumaron 85,757 predios regularizados.

"Cinco decretos más fueron firmados en 1992, para beneficio de 17 mil 064 familias del pueblo de Santa María Aztahuacán, Santiago Acahualtepec, la Ex Hacienda de San Nicolás Tolentino y las colonias de Lomas de San Lorenzo y San Miguel Teotongo"³⁷ .

Así, entre 1989 y 1992 el gobierno de la República había emitido 14 decretos expropiatorios, afectando a 3 mil 284 hectáreas en beneficio de 91 mil 034 familias.

Durante este periodo se vieron favorecidas un total de 115 mil 445 familias. En esta labor la participaron varias instituciones públicas entre las que estaban CORETT, DGRT y FOVISSSTE.

Durante 1993 de acuerdo con datos del informe³⁸, se entregaron 17 mil 027 escrituras que beneficiaron a un número igual de familias.

En 1994 se emitieron cuatro decretos expropiatorios³⁹ a favor del pueblo y colonia Santa María Tomatlán, Ampliación Barrios San Miguel, colonia Tepalcates y los predios de Buenavista, Lomas de la Estancia y

³⁶ Ibidem 1991, p. 4

³⁷ Ibidem 1992, p. 4 y 5

³⁸ DDF Informe, 1993 op. cit. p. 1

³⁹ Ibidem 1994 p. 2

Campestre Potrero. En total se entregaron 14 mil 334 escrituras a igual número de familias.

Haciendo un análisis comparativo de la gestión de Miguel de la Madrid, que abarcó el periodo de 1982 a 1988 frente al de Salinas (1988-1994), se observa que esta administración hizo entrega de un total de 116,334 escrituras; monto que cubrió en un 62.5% el déficit de este rubro. (Véase ANEXO 9).

2.2.3 La red de agua potable.

El agua potable, es una demanda prioritaria de la población de Iztapalapa. Esta problemática fue enfrentada en dos niveles: uno por la delegación y otro por parte de la Dirección General de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH).

De acuerdo con los informes de la delegación⁴⁰, a principios de 1989 el déficit en la red secundaria de agua potable fue de 119 kms. Con las obras realizadas entre 1989 y 1990 se redujo a 72 km.

En 1991 la DGCOH⁴¹ inició la construcción de dos líneas primarias. La primera, de Ampliación Santiago a la colonia Miravalles. La segunda, de la calzada San Lorenzo, a las avenidas Benito Juárez, Manuel Cañas y Villa Franqueza, para concluir en el tanque Xaltepec. Asimismo se terminaron las obras de 3 líneas de rebombéo: la primera, de la colonia Zapotitlán al cerro Xaltepec; la segunda, del cerro Xaltepec a la colonia Reforma Política y la tercera de la colonia Reforma Política a la colonia Tenorios.

⁴⁰ DDF Informe 1990 op. cit. p 5

⁴¹ *Ibidem* 1991 p. 7 y 9

La delegación construyó 23 kms. de red secundaria; beneficiando a 28 colonias y a una población aproximada de 40 mil 500 habitantes. Paralelamente se realizó la instalación de 2438 tomas de agua. Asimismo el mantenimiento de 1,590 kms de red y la reparación de 5,932 fugas de agua.

Finalmente para asegurar el abastecimiento, la DGOH incrementó el gasto en el tanque de la Estrella. Revisó y dio mantenimiento a 40 pozos; construyó uno adicional en la colonia Cerro de la Estrella, que reforzó a la zona de San Juan Xalpa y realizó la descarga del pozo en la red de la colonia Ejército de Oriente y José María Morelos.

Además la delegación intensificó el abastecimiento gratuito de agua; 75 pipas por día y 2 millones 91 litros de agua a repartir entre 80 mil habitantes.

En 1992 de acuerdo con el informe de ese año⁴², se continuaron las obras del tanque Xaltepec, con una capacidad de 10 mil metros cúbicos y se inició la construcción del subsistema planta de bombeo Quetzalcóatl. Este subsistema que inicia en la delegación Tláhuac y tiene una longitud de 10,000 metros lineales; concluye en las colonias de Iztapalapa y de la Sierra Santa Catarina.

También se inició la construcción de los Tanques de Miravalle y Corrales, con una capacidad de 500 metros cúbicos cada uno; así como la del pozo de agua potable "Cerro de la Estrella 1".

En total se lograron construir 51.2 kms. de red secundaria de agua potable y se redujo el déficit de 108 kms., reportado en diciembre de 1988.

⁴² DDF Op cit 1992

"Durante 1993 la red secundaria de agua potable se amplió en 42,086 metros lineales. El programa delegacional construyó 20,286 metros lineales de red secundaria en beneficio de 37 localidades.

Por su parte el Programa Nacional de Solidaridad construyó 21,800 metros lineales adicionales en beneficio de 18 predios y localidades"⁴³.

En 1994 en las subdelegaciones de Cabeza de Juárez, Ermita Zaragoza y Paraje de San Juan se construyeron tres líneas de conducción, con una longitud de 6, 745 ml. La línea de Cabeza de Juárez destaca, con 6 000 ml.; lo cual significa 89% de la obra anual.

Asimismo, iniciaron sus operaciones 4 tanques para mejorar el almacenamiento en zonas críticas, con la siguiente distribución: tres en la subdelegación Santa Catarina y uno en la Subdelegación Paraje San Juan. La red secundaria de agua se amplió a 27 459 ml. (Véase ANEXO 10). En total, durante este período la red de agua se amplió en 181,900 ml.

2.2.4. El drenaje.

Con base en la información proporcionada por las autoridades locales⁴⁴, Iztapalapa fue considerada la delegación con altos índices de rezago en el sistema de drenaje profundo y red primaria y secundaria.

En 1989 se dio un gran impulso a la obra primaria de drenaje, se iniciaron los proyectos de los colectores "Manuel Cañas" y "Justo Sierra". Así como la construcción de los colectores de la zona de San Lázaro y la colonia Renovación. En conjunto estos sistemas de colectores estaban

⁴³ Ibidem 1993, p. 3

⁴⁴ DDF Informe 1989 op cit. p. 14 y 15

pensados para que, a partir del segundo trimestre de 1990, las carencias de infraestructura de drenaje se redujeron del 30% al 19%.

En el último trimestre de 1989 se llevaron a cabo las obras de los interceptores Oriente - Oriente y Oriente - Sur, con los que se conectaría el sistema de drenaje de la delegación, al drenaje profundo de la Ciudad de México; aumentando la capacidad de desalojo de aguas negras y reducción de los problemas de inundaciones. (Véase ANEXO 11)

"Las obras de drenaje se realizaron en dos niveles. La delegación llevó a cabo la construcción de 77,600 metros lineales de red secundaria de drenaje en beneficio de 49 colonias, y por parte de la DGCOH realizó 13 obras de construcción dirigidas a conectar la red delegacional al drenaje semiprofundo de la Ciudad de México"⁴⁵.

2.2.5 La pavimentación.

El programa de pavimentación fue desarrollado por la delegación, el Programa de Solidaridad y la participación ciudadana; obteniéndose así un número elevado de trabajos de este tipo.

A principios de 1989 se estimaba que existía una superficie por pavimentar, superior al millón de metros cuadrados, respecto de las banquetas y guarniciones construidas por los vecinos en 73 colonias. Lo anterior representó un déficit total de áreas por asfaltar, en toda la delegación.

La meta promedio de las administraciones se estimaron en 200 mil metros cuadrados de pavimentación al año. Pero en 1989 debido a las

⁴⁵ DDF informe 1990 op. cit. p. 8 y 9

negociaciones realizadas con el regente y la ampliación del presupuesto; la delegación llegó a pavimentar 1.5 millones de metros cuadrados; con lo que se redujo el déficit de 11 a 9.5 millones de metros cuadrados, beneficiando a 79 colonias. Esto se realizó con el apoyo de la Dirección General de Servicios Urbanos y de Obras Públicas.

El programa de 1990 planeó pavimentar 441 mil metros cuadrados de vialidad; aunque se cubrieron 1 millón 283,620 metros cuadrados con capa asfáltica, beneficiando a 58 colonias.

Por otra parte, la Dirección General de Obras Públicas realizó obras por 346 mil metros cuadrados. Entre las que destaca la continuación del eje 6 sur que se extiende desde la avenida Churubusco a la Calzada Ermita Iztapalapa, en el límite de los pueblos de Sta. Ma. Aztahuacán y Sta. Martha Acatitla.

Para la construcción de guarniciones y banquetas --aportación de la comunidad, al desarrollo de la infraestructura urbana a través del programa mitad y mitad--, se alcanzó el siguiente porcentaje, en las metas propuestas: 40% en guarniciones y 49% en banquetas.

Durante 1991 la delegación pavimentó 1,267,558 metros cuadrados a través del programa mitad y mitad; 56,446 metros cuadrados en los andadores de los 8 Barrios del centro de Iztapalapa. Estos trabajos beneficiaron a 660,000 habitantes y se concentraron en las subdelegaciones regionales de San Lorenzo, Paraje San Juan y Santa Catarina. El trabajo de bacheo en vialidades secundarias, alcanzó una extensión de 162,808 metros cuadrados.

La Secretaría General de Obras Públicas del DDF, terminó la prolongación del eje 6 sur, con una longitud de 10.3 kilómetros. Se remodeló la calzada Ignacio Zaragoza y se reencarpetó la avenida Tláhuac en el tramo comprendido entre Ermita y Periférico.

En lo referente a la construcción de vialidad secundaria, la delegación pavimentó 598 mil 400 metros cuadrados, en un total de 30 colonias.

En el año siguiente, la vialidad secundaria se amplió con 595 mil 611 metros cuadrados más de pavimento.

El programa delegacional contempló la pavimentación de 470,360 metros cuadrados en 60 localidades. Esta obra se concentró principalmente en la zona sur de la delegación, constituida por las subdelegaciones regionales de san Lorenzo Tezonco, Paraje San Juan y Santa Catarina; las cuales se beneficiaron con 373,412 metros cuadrados de pavimento; es decir el 80.95% de la obra anual.

En diciembre de 1993 se concluyó la pavimentación de 92 mil 119 metros cuadrados en 16 colonias y se encontraban en obra 33,132 metros cuadrados en las otras tres .

El programa de mantenimiento y conservación de la vialidad secundaria, bacheó 119,867 metros cuadrados, de la vialidad de 78 colonias.

Asimismo se construyeron 10,070 metros lineales de guarnición en 29 colonias; 13,192 metros cuadrados de banquetas en 34 colonias; 28,491 metros lineales de balizamiento vehicular en 56 colonias y 39,033 metros

lineales de balizamiento peatonal en 57 colonias. La vialidad secundaria se amplió, con la pavimentación de 589 823 metros cuadrados. La delegación realizó 381 823 m² en 65 localidades y PRONASOL construyó 208 mil m² en 13 localidades. Esta obra se concentró en tres subdelegaciones: Santa Catarina absorbió 212 698 m², Paraje de San Juan 136 066 m² y Ermita Zaragoza 91 201 m².

La pavimentación en estas tres subdelegaciones significó el 74% de la obra anual. Por su importancia, destacó la obra en San Miguel Teotongo con 98, 638 m²; Desarrollo Urbano Quetzalcóatl con 76 672 m². y la zona urbano ejidal de Santa María Aztahuacán con 31 989 m². Estas tres localidades se beneficiaron con 207 299 m². Es decir el 35% de la obra anual. (Véase ANEXOS 12 y 13).

En total se pavimentaron 5 090 400 m² de vialidades, lo que representó el 46.3% del déficit reportado en 1988. Por otra parte, comparando lo que se pavimentó en el período 1982-1988, frente al realizado en 1988-1994 se observa que el incremento durante este sexenio rebasó en 320% las obras realizadas en el periodo anterior en este rubro.

Cabe mencionar entre otras obras sobresalientes, en esta etapa la construcción de dos líneas del metro: Pantitlán - Los Reyes la Paz y Constitución de 1917 - Plaza Garibaldi.

Pese a los importantes recursos financieros y acciones llevadas a cabo en esta zona, a fines de 1994 Iztapalapa, la delegación más poblada de la ciudad más grande del mundo, continuó presentando rezagos, así como importantes retos. Por una parte, se continuó con la necesidad de ampliar

la infraestructura y el equipamiento urbano; pero también la de incrementar acciones de conservación y mantenimiento en lo ya existente.

El análisis de las cifras por cada medida urbana, muestra que Iztapalapa, fue foco de atención y prioridad durante el periodo salinista. Por otra parte, el que la participación relativa de la población iztapalalpense, en el total del Distrito Federal sea del 18%, tuvo un peso político importante. Por esto, la administración salinista se esforzó en recuperar la imagen política, en esta zona.

En el siguiente cuadro se presenta un resumen de las cinco medidas, ya mencionadas a lo largo de este capítulo :

**COMPARACION DE SEXENIOS, REZAGOS ACTUALES Y TENDENCIAS.
EVALUACION DEL SEXENIO 1982-1988 V.S. 1989-1994.**

CONCEPTO	1982-1988	1988-1994	DIFERENCIAS (+ -)
1. PRESUPUESTO	\$ 955,753, 670	\$1,452,566,100	+ 496,812,430
2. TENENCIA DE LA TIERRA	124,169 ESCRITURAS	116,048 ESCRITURAS	- 8,121
3. RED SECUNDARIA DE AGUA POTABLE	103.5 KM	190.9 KM	+ 87.4 KM
4. RED SECUNDARIA DE DRENAJE	194.8 KM	411.1 KM	+ 216.3 KM
5. PAVIMENTACION	1'794,296 M2	5'899,024 M2	+ 4'104,728 M2

MEMORIA DE GESTION 1982-1988: INFORMES ANUALES DE LABORES: DDF

1989	1.	PAG. 112-115
1990	2.	PAG. 130
1991	3.	PAG. 132
1992	4.	PAG. 132
1993	5.	PAG. 132
1994		

Dentro de este contexto, surge la pregunta:

¿Cuál fue el impacto de todas estas acciones, en los resultados de las votaciones de 1994? Seguramente no sólo la política urbana aplicada durante este periodo influyó en los resultados; sin embargo para este estudio fue considerado como el factor más importante.

3. Las elecciones de 1994.

Salinas perdió las elecciones de 1988 en Iztapalapa ya que sólo obtuvo un 26.2% de los votos. En el capítulo anterior, se pudo apreciar cómo durante su gestión, se llevaron a cabo grandes obras. Un ejemplo de lo anterior, lo fueron dos líneas del metro, la construcción del parque industrial del norte, así como la central de pescados y mariscos "La nueva Viga", el presupuesto asignado fue muy superior, en relación a los periodos que le antecedieron.

En este capítulo, se abordarán los resultados de las votaciones de 1994, en la delegación Iztapalapa. Dicha información se analizará por distritos, casillas y partidos.

3.1. Las elecciones.

De acuerdo con el investigador Pablo González Casanova "las elecciones políticas son un esfuerzo por expresar la "voluntad general"... Son importantes como lógica de representación, como forma de presión, como base de críticas parlamentarias. Sirven (o pueden servir) para reconocer el descontento, el malestar, la oposición a personas y a políticas;

para dar legitimidad al gobierno o para quitársela; para medir fuerzas de grupos reales, facciones o partidos”⁴⁶.

Además de la serie de aspectos mencionados por este conocido sociólogo, las elecciones sirven en teoría, para promover los cambios en las leyes electorales ante las cámaras. Es el medio más objetivo para conocer el consenso social, la fuerza política, ya que el veredicto sobre un partido no lo dan sus líderes, sino los ciudadanos en las urnas.

Esto, independientemente de si posteriormente, se manipula la documentación o se lleva a cabo fraude. La voluntad de la población queda expresada a través del voto.

Desde una perspectiva electoral, el sistema político mexicano contemporáneo se ha caracterizado por ser multipartidista, pero la oposición no había sido lo suficientemente competitiva. Sin embargo, durante el actual sexenio, se han estado observando tres fuerzas políticas en el país PRI, PAN y PRD.

Nada menos, en este año el partido oficial perdió importantes municipios en el Estado de México. Además de perder la mayoría en el congreso del estado.

El proceso electoral en sí mismo, es un fenómeno muy amplio que abarca tanto la formación como la acción de grupos y partidos; la selección de candidatos y las campañas como las elecciones mismas. Además tiene lugar tanto en el nivel municipal, como en el estatal y federal. Sin embargo,

⁴⁶González Casanova Pablo, Las Elecciones en México. S.XXI. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 1993.p.17.

toda la complejidad y significado del fenómeno, se concentra en la instancia que reviste la mayor significación: la elección presidencial.

Aun, cuando los resultados de todas las elecciones han sido publicados; para algunos grupos de ciudadanos, de acuerdo con el politólogo Lorenzo Meyer⁴⁷, la desconfianza en los comicios ocasiona que los resultados cuantitativos reflejan mal los fenómenos cualitativos y sustanciales de la vida política mexicana. Es decir, no reflejan la realidad del sufragio.

Toda elección tiene un carácter plebiscitario; dado que los votantes expresan así su rechazo o adhesión a las autoridades constituidas. Esto es especialmente válido por existir en nuestro país, un partido predominantemente mayoritario que ha ejercido el poder nacional durante seis decenios.

Los graves problemas del país, el desencanto y la gran pobreza deben hacer más solidarios a los ciudadanos en la tarea de fortalecer la democracia y combatir la situación existente.

En el análisis de la distribución del ingreso que hace la politóloga Cristina Puga⁴⁸, se puede apreciar que en 1990 sólo el 10% de las familias concentraba el 36.56% del ingreso nacional mientras que, una cuarta parte del ingreso total (24.6%) se reparte entre el 60% de la población.

⁴⁷Meyer Lorenzo. "La revolución Mexicana y sus elecciones Presidenciales" en González Casanova Pablo. Las elecciones en México. S.XXI. 1993. p.69.

⁴⁸Puga Espinosa Cristina, Torres Mejía David. México la modernización contradictoria, Alhambra mexicana. México, 1995.p.46.

Las elecciones, como se mencionó líneas arriba, son fuente legitimadora del poder. Un gobierno legítimo desde sus inicios, como fue el caso del PRI, puede caer en la ilegalidad. Para reelegirse requiere de total legitimidad; para lo cual necesita estar dentro de la legalidad y ésta sólo se alcanza con el refrendo, en las urnas.

No pocas veces los comicios mexicanos han estado bajo sospecha. Existen dudas al hecho de que el PRI, logre votaciones tan copiosas y se llega a afirmar que todo es una farsa. Lo que provoca un incremento en el abstencionismo.

Hoy se puede decir que las elecciones están tomando otro matiz; ya que la oposición se ha vuelto más competitiva y las presiones de los partidos para cambiar la Ley Electoral, son cada vez más fuertes.

El abstencionismo de acuerdo con el estudio realizado por Rogelio Ramos⁴⁹, significa el acto de no votar por parte de aquellas personas facultadas para hacerlo. Esta acción obedece a múltiples causas entre las que están el desconocimiento del proceso electoral, enfermedad el día de las elecciones, incapacidad mental y aislamiento geográfico; hasta el acto consciente de no participar bien sea, porque no se tiene una mejor alternativa o porque no existe confianza en el proceso. Este último punto considero es la causa principal de fenómeno político - social.

⁴⁹Ramos Orenday Rogelio. "Oposición y abstencionismo en las elecciones presidenciales 1964-1982" en Las Elecciones en México. S.XXI. 1993. p. 174

El jurista Manuel González Oropeza resalta dos fenómenos que por lo regular son visibles en los sistemas políticos: el clientelismo y el apoyo gregario³⁰.

El clientelismo es la actitud mediante la cual, el votante intercambia su voto por contraprestaciones que otorgaría el candidato exitoso; y el gregario se da cuando hay una movilización política de un grupo identificado de votantes, que son provistos de incentivos o bienes para que actúen en favor de una causa política.

Esta labor se facilita en las zonas donde hay marginación y necesidades colectivas. Los votantes esperan bienes a cambio de apoyo y la organización que los moviliza se los proporciona, gracias a que las recibe del poder político. Entre estas contraprestaciones están la escrituración de sus casas habitación, servicios urbanos, despensas, etc. Estas prácticas se le han atribuido al partido oficial, por el apoyo directo que recibe del gobierno.

Sin democracia, sin la participación de todos, en los asuntos de todos; la crisis desarticula al Estado. Por ello en vez de descalificar la vía electoral, hay que limpiarla de obstáculos. Hacerla más expedita, a fin de que por ella transiten cuantos aspiran, a la conducción política de la colectividad.

Actualmente se puede afirmar que los esfuerzos por alcanzar la democracia están ganando terreno. La oposición está ganando terreno

³⁰ González Oropeza Manuel. "El poder de los gobernadores" en Las elecciones en México, s.XXI. 199. p.263

político y se están preparando para pelear el gobierno del Distrito Federal, que por primera vez se elegirá por voto directo en 1997. Es decir a través del voto ciudadano.

3.2 El voto.

El voto es fuente de legitimidad política. Un sistema democrático se funda en él y por él se prolonga y se renueva. Que sólo a través del sufragio, la sociedad gobierne y se gobierne. Es un imperativo en todo tiempo; sobre todo en tiempo de crisis, cuando la incertidumbre y la zozobra ganan adeptos cuando la desesperación amenaza con apoderarse de los sectores más sacrificados, cuando no faltan los que incitan a la violencia.

Más que un derecho individual; el voto es una conquista social, expresión y fundamento de la soberanía. Con él, los mexicanos seguimos decidiendo lo más importante de México: lo que ha de prevalecer para mejorarlo y proyectarlo; lo que ha de quedar atrás como señal de lo que hicimos y ya no estamos dispuestos a hacer.

Es preciso avanzar en la certidumbre, de que sólo el voto determina quienes llegan y quiénes no, al ejercicio del poder político.

De acuerdo con los argumentos de Javier López⁵¹, votar es elegir y elegirse. Votar es confiar, ya que no sólo se brinda un testimonio de solidaridad. Sino también una cuota de esperanza, la creencia de que el

⁵¹López Moreno Javier. Elecciones de ayer y de mañana. Costa--Amic Editores,S.A. México.1987 p.15-19.

partido y el candidato sabrán cumplir los compromisos contraídos. Votar es apostar a la administración del dinero de todos.

3.2.1 El voto y el desarrollo urbano.

Con base en las investigaciones del politólogo Rogelio Ramos, se afirma que el grado de oposición y de abstencionismo en las entidades varía en función directa del grado de perfección de éstas. Es decir a mayor desarrollo, mayor oposición y mayor abstencionismo. Sin embargo, la intensidad de la variación en el abstencionismo, es menos sensible que la oposición a la intensidad en que, varía el nivel de crecimiento. Así, las entidades más desarrolladas votan cada vez menos por el partido oficial.

La correlación entre el PRI, e índice de urbanización es negativa. Es decir, si la población es urbana, tiende a no votar por el partido oficial y si su índice de urbanización es bajo, de tipo rural, la población tiende a votar por el Partido Oficial* .

Durante las elecciones presidenciales, en general, más gente vota. Así, el partido de gobierno logra captar proporcionalmente más votos que en las votaciones intermedias. Es decir, que cuando se incrementa la votación, es cuando aparece más claramente delineado este patrón de comportamiento. En las elecciones para diputados, en general vota menos gente y también el PRI capta menos electores. En los ciudadanos que si participan, es menos claro ese patrón, porque pierde fuerza. La relación inversa entre PRI y urbanización se pone más de relieve en los años de cambio sexenal en los que se elige también presidente.

* Para mayor información ver anexo 14 de esta investigación

En el análisis que hace Guadalupe Pacheco, en su libro El PRI en los procesos electorales, la investigadora concluye: “ Se constata aquí que en general es correcto afirmar, aún cuando existen ciertas excepciones, que a mayor intensidad del proceso de urbanización corresponde un mayor deterioro electoral del PRI⁵² ”.

La actividad política del partido oficial, se derrocha sólo en tiempo de campaña.

Los priístas quieren conquistar a los ciudadanos, en los pocos días que preceden a la elección y para ello recurren a medidas que les permitan, supuestamente recuperar el tiempo perdido; como hacer gestiones para el arreglo inmediato de tal o cual problema urbano o social⁵³. La búsqueda del voto debe empezar con el respeto a los electores y a su voluntad y no hacerlo víctima de la manipulación.

Los municipios y las delegaciones son las células básicas de la organización política y social; son el espacio más cercano a la vida diaria de las fuerzas que influyen en el desarrollo de la sociedad.

3.3 Los resultados generales de las elecciones de 1994 .

Aunque nuestro análisis se centra en las elecciones de 1994; a continuación se ofrecen algunos datos de las de 1988, sólo como punto de comparación. La participación en las elecciones presidenciales de 1988, de

⁵²Pacheco Méndez Guadalupe. El PRI en los procesos electorales de 1961 a 1985. UAM,Xochimilco, México. 1988 p. 103--122.

⁵³El 15 de noviembre de 1996 en los medios masivos de comunicación se comentaba que la oposición se quejaba de que el gobierno había iniciado varias obras públicas que “casualmente” finalizarían en julio de 1997, es decir, cerca de la fecha de elecciones del nuevo Jefe del Distrito Federal.

acuerdo con Enrique Calderón Alzati³⁴ fue la siguiente: 38'074,926 ciudadanos inscritos a nivel nacional en el padrón electoral; 19'106,176 votaron para elegir presidente de la república. Es decir el 50.18%

La mayor participación electoral se dio en Puebla, Querétaro y el D.F. Este último ocupó el tercer lugar con 50.18% de votantes.

Carlos Salinas fue derrotado en las entidades de: Baja California, Morelos, Estado de México, Distrito Federal y Michoacán; donde invariablemente ocupó el segundo lugar.

A Cuauhtémoc Cárdenas se le reconocieron 5 956,988 votos; equivalentes al 31.12% de la votación total.

3.3.1 La elección presidencial.

En 1988, el 57.03% de los empadronados en la capital, acudió a votar por presidente. Cuauhtémoc Cárdenas candidato de los cuatro partidos del Frente Democrático Nacional (PPS, PFCRN, PARM, PMS) alcanzó la votación más alta en la capital del país. Votaron por él, 1 394,784 electores, equivalente al 48% de los votos contabilizados y al 27.37% del padrón de la entidad.

Carlos Salinas candidato del PRI, obtuvo 788,547 votos equivalentes a 27.2% de los sufragios emitidos en la capital. Es decir 15.48% del padrón. Manuel Clouthier, del PAN alcanzó 636,942 votos o sea 21.9% de los contabilizados.

³⁴ Calderón Alzati Enrique, Cozes Daniel. Prontuario de resultados Elecciones Federales de 1988. Fundación Arturo Rosenblueth. México, D.F. julio 1991. p. 2

Gumersindo Magaña, del PDM obtuvo 22,769 votos de los emitidos y Rosario Ibarra, del PRT recibió 21,769 sufragios.

En las elecciones de 1994 el Dr. Ernesto Zedillo Ponce de Leon, candidato del PRI, obtuvo el 50.13% de la votación total. El segundo lugar, lo obtuvo el Lic. Diego Fernández de Cevallos del PAN, con el 26.69% de los votos. El tercer lugar, lo alcanzó Cuauhtémoc Cárdenas del PRD, con 17.07% de los votos emitidos.

Es pertinente aclarar que en estos porcentajes se encuentran excluidos los votos de las casillas anuladas por el Tribunal Federal Electoral.

A continuación se presenta un cuadro resumen de los resultados de las elecciones de 1994, del D.F. y de Iztapalapa:

RESULTADOS ELECTORALES DE 1994 EN EL D.F. E IZTAPALAPA.

ENTIDAD	SECCIONES	CASILLAS	VOTO PAN	VOTO PRI	VOTO PRD	OTROS	TOTAL
D. F.	5,540	10,221	1 172,338 (27.16%)	1 773,059 (33.39%)	902,199 (20.90%)	361,844	4 415,403
IZTAPALAPA	1,010	1,850	191,939 (25.22%)	338,073 (44.42%)	167,064 (21.95%)	22,748	246,035

DEL ESTADÍSTICA DE LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1994, COMPENDIO DE RESULTADOS, PÁG. 263,266.

3.4 La presencia electoral de Iztapalapa en el D.F.

Los municipios y las delegaciones son las células básicas de la organización política y social. Son el espacio más cercano a la vida diaria de las fuerzas que influyen en el desarrollo de la sociedad.

3.4.1. El peso político de los votantes.

En términos generales Iztapalapa es la delegación más poblada del Distrito Federal; así como la de mayor número de electores. En 1994 se contabilizaron 951,032 votantes empadronados. Este dato significa que

concentra al 18.1% de los votantes y el 17.7% del total de casillas establecidas en el D.F.

El año de 1988 significó una caída drástica para el PRI. De un total de 374,629 votos emitidos, 98,364 fueron para el partido oficial, lo que significó solo el 26.3% .

VOTACION GENERAL DE IZTAPALAPA PARA PRESIDENTE EN LAS ELECCIONES DE 1988.

PARTIDO	VOTOS EMITIDOS	%
F.D.N.	200,883	53.5
P.R.I.	98,364	26.3
P.A.N.	66,931	17.9
OTROS	8,451	2.3
TOTAL	374,629	100.0

ELECCIONES 1988. DISTRITOS , COLONIAS Y CASILLAS.

En las elecciones de 1994 el voto a favor del PRI, presentó una recuperación sustancial.

De acuerdo con la información electoral de la delegación Iztapalapa³⁵ en los años 1988-1994 el padrón electoral y la votación total se incrementaron en 42.5% y en 102.5% respectivamente. Mientras que el voto a favor del PRI

medido por el voto a favor de los candidatos a diputado federal- se triplicó; más específicamente tuvo un incremento neto de 218.7%. Respecto al voto presidencial participaron 762,223 votantes. Es decir el 80.1% del total de electores.

³⁵ DDF. delegación Iztapalapa. Resumen de elecciones de 1994. pp.36-37

3.4.2 La estructura político electoral en Iztapalapa.

En las elecciones federales de 1994 se establecieron un total de 1 850 casillas en Iztapalapa. El triunfo del PRI fue contundente en 1986 casillas; ya que ganó un total de 1752 votos. Es decir con el 94.7% de las casillas establecidas.

Los dos partidos de oposición, con mayor presencia electoral en 1994 ganaron 59 casillas ubicadas en 31 colonias, barrios y unidades habitacionales; de estas 31 favorecieron al PAN y 28 al PRD. En su conjunto estas 31 colonias, barrios y unidades habitacionales concentraron 419 casillas. Por lo tanto, en esas localidades los partidos de oposición ganaron el 14.1% del total de casillas. Los partidos de oposición ganaron el 50% o más, en las siguientes colonias: Ortiz Tirado (PAN), Edén, Valle San Lorenzo, U.H.Cananea, Emiliano Zapata y Xalpa (PRD).

De acuerdo a su distribución por distrito electoral 32 casillas corresponden al distrito XL, 12 al XXVI, 10 al XXI y 5 al XXXVII.

3.4.3 El voto en Iztapalapa (candidatos y partidos).

Los votos para presidente según partido⁵⁶, muestran que el candidato del PRI obtuvo 332,516 votos. Es decir el 43.6% del total de votos emitidos.

El triunfo del candidato oficial a la presidencia fue altamente significativo: 332,516 votos contra 354,212 a favor de los candidatos de los partidos con mayor presencia electoral. Esto significó que la votación a favor del PRI fue casi igual a la del PAN y del PRD juntos.

⁵⁶ DDF Resumen elecciones 94 op.cit. pp.37-38

VOTO PARA PRESIDENTE SEGUN PARTIDO Y DISTRITO.

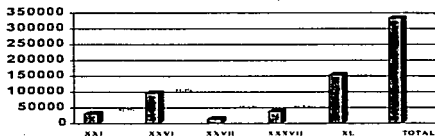
DISTRITO	PRI	PAN	PRD	SUBTOTAL	TOTAL DE VOTOS
					EMITIDOS
XXI	30, 556 (42.5 %)	19, 781 (27.5 %)	14, 197 (19.7 %)	64,534 (89.8 %)	71, 890
XXVI	96, 642(44.4 %)	51, 998 (23.9%)	47, 379 (21.7 %)	196,019 (90.0 %)	217, 766
XXVII	14, 280 (43.5 %)	9, 153 (27.9 %)	6,517 (19.8 %)	29, 950 (91.2 %)	32, 819
XXXVII	37,732 (42.2 %)	24, 824 (27.7 %)	17, 303 (19.3 %)	79, 859 (89.3 %)	89, 431
XL	153, 306 (43.8 %)	83, 915 (23.9%)	79, 145 (22.6 %)	316, 366 (90.3 %)	350, 317
TOTAL	332, 516 (43.6%)	189, 671 (24.9%)	164, 541 (21.6 %)	686, 728 (90.1 %)	762, 223

ELECCIONES 1994. HISTORIA RESUMIDA.

En cuanto a las cantidades por distrito, tenemos que el XL y el XXVI proporciónaron 249,948 votos que significaron el 75.1% de los votantes iztapatalpenses a favor del candidato del PRI a la presidencia. Es decir 153,306 votos del distrito XL y 96,642 el XXVI.

En términos relativos, estos dos distritos proporciónaron también, el mayor apoyo electoral al candidato del PRI a la presidencia, con 44.4% en el XXVI y 43.8% en el XL.

VOTO PRI PARA PRESIDENTE SEGUN DISTRITO



4.Conclusiones

En este apartado y con base en la información de los tres capítulos anteriores, se concretó el resultado de los datos analizados durante el periodo de estudio de este trabajo para hacer algunas reflexiones, relacionados con la hipótesis planteada: "a mayor interés e inversión aplicados por el gobierno, a través de la política urbana, mayor es el voto a favor del PRI" . Asimismo se planteó al inicio del trabajo que la política urbana constituye un instrumento político del gobierno.

El problema del crecimiento demográfico del país principalmente entre las décadas de 1950 a 1970; la concentración de la población en las grandes ciudades; es decir la transición acelerada de lo rural a lo urbano; el fenómeno de desborde de los límites del Distrito Federal; así como el proceso de pérdida poblacional de las delegaciones centrales del D.F., que emigraron hacia las delegaciones periféricas, hicieron de Iztapalapa la zona más poblada del D.F.

Entidades como Yucatán, Durango, Zacatecas, Morelos, Querétaro y otras, reportan menos población que esta delegación. El crecimiento demográfico, acelerado y descontrolado de esta zona ha provocado una imposibilidad de las autoridades locales para satisfacer todas las necesidades, en materia de servicios urbanos, empleos, educación y otras; generadas por sus habitantes. (Véase ANEXO 16). En él se puede observar como de 1980 a 1990, se registraron 220 colonias y localidades más a las ya existentes.

Esta falta de planeación, ocasionó que las autoridades enfocaran sus esfuerzos a acciones prioritarias, o respondieran a grupos de presión, en lugar de seguir un plan maestro continuo.

Si bien es cierto que el número de casas habitación construidas en Iztapalapa, rebasa en proporción el porcentaje de casas existentes en el D.F.; también se hace evidente que el material de construcción y los servicios internos y externos están muy por abajo. De las 294 738 casas de esta zona, un 25% tienen techo de lámina, de cartón, asbesto o madera. El 3.5% tienen piso y paredes de tierra, el 21% no dispone de drenaje conectado a la calle y el 30.1% dispone de excusado, pero sin conexión de agua y el 8.6% no dispone del accesorio antes mencionado.

El uso del suelo descontrolado y la falta de atención por parte de las autoridades locales, ocasionó la acumulación de rezagos urbanos. Como se presentó en el capítulo 1, a finales de 1988 se requería pavimentar 11 millones de m²; el 50% del total de los predios irregulares del D.F. correspondían a Iztapalapa y al 28% de la población se le suministraba agua cada tercer día.

Estos y muchos otros atrasos en materia de servicios urbanos, fue el costo político para el gobierno, ya que el PRI perdió las elecciones en esta zona en 1988. Lo anterior fue reflejo del malestar de la población.

Ahora bien, hay que considerar que actualmente el 67% de la población iztapalapense es menor de 30 años y por tanto demandan vivienda, servicios urbanos y educación. Si estas necesidades no son satisfechas, el descontento se agudizará en las próximas elecciones.

El gobierno salinista enfrentó la situación; dando a Iztapalapa prioridad en presupuesto. Desarrollando grandes obras y atendiendo los rezagos más importantes que se venían arrastrando. Desde luego esta estrategia política se orientó a la recuperación de la imagen y credibilidad en esta zona.

Dentro de este contexto hay que destacar la importancia de Iztapalapa, la que podemos expresar en dos formas: a) representa el 18.2% de los votos del Distrito Federal y, b) la industria en esta zona ha crecido considerablemente. Conviértiéndola así, en la segunda delegación con mayor número de empresas. No obstante que la mayoría son microindustrias y pequeños comercios. Su participación en 1994 fue del 9.16% del valor bruto de producción del D.F.

Lo anterior, si consideramos que dentro del modelo neoliberal, el papel del Estado moderno se limita al mantenimiento de un orden que permita el libre funcionamiento de los mercados; así como a crear las condiciones adecuadas para la producción. Igualmente refleja coherencia la infraestructura e inversiones que se realizaron en este periodo.

Surge la pregunta: ¿Donde encaja la política urbana en el estado moderno? Está enmarcada en el rubro de la política social o de desarrollo. Está orientada para crear la infraestructura y condiciones necesarias para competir en las grandes ligas o mejor dicho con los mercados internacionales a los que forzosamente se ha tenido que integrar nuestro país, en la globalización mundial.

Simultáneamente el Estado gobierno debe optimizar los ingresos públicos; atender las necesidades y servicios urbanos de los habitantes, que se refleje en la calidad de vida, para mantener un clima estable y favorable; si es que desea mantenerse en el poder, frente a una oposición cada vez más fuerte que señala continuamente los errores, así como los atrasos en las diferentes comunidades del país.

La política urbana juega un papel importante dentro del reordenamiento del modelo económico neoliberal y en el actual proceso político electoral. La participación ciudadana demanda cada vez más espacios para expresarse; lo que ha rebasado la Ley Orgánica del D.D.F., que ha tenido que modificarse como se mencionó en el capítulo 2.

La presión de los grupos vecinales ocasionó que las autoridades locales desviarán su atención, con vías clientelistas, haciendo a un lado los programas.

El enfoque de la política urbana, en el sexenio salinista de abatir las desigualdades, "dando más al que menos tiene", fue tomar de las delegaciones con mayores recursos, para las más pobres como Iztapalapa, Tláhuac y Xochimilco. Esto contribuyó a combatir, aunque no en su totalidad, los grandes rezagos, de la zona de estudio.

Además de la política urbana, surgió un instrumento político muy sofisticado que se manejó en la administración salinista. Este fue el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). También dentro del rubro de política social y de las políticas urbanas se definió oficialmente

como un proyecto orientado a abatir la pobreza en zonas rurales y populares.

Específicamente en Iztapalapa este programa tuvo una participación muy importante en las obras de pavimentación, red de agua y drenaje. Además jugó un papel prioritario, en el establecimiento de relaciones entre los grupos marginados y el gobierno. Es decir el contacto con esta población que fue afectada y quedó fuera sin recursos; como resultado del nuevo modelo económico.

En relación a las cinco medidas de política urbana analizadas en este capítulo; se pudo apreciar el interés del gobierno por resarcir en gran manera los atrasos en Iztapalapa heredados por otras administraciones.

Entre los años de 1988 a 1994, de las 19 metas inmediatas expresadas por la delegación en su programa; 17 se cumplieron satisfactoriamente y en dos se alcanzó más del 80%. Resulta notable el hecho de que las grandes obras como: la construcción del parque industrial del norte, la línea 8 del metro, la central de bomberos y la central de pescados y mariscos "La Nueva Viga", en las cuales se invirtió importantes cantidades, no estaban contempladas como acciones prioritarias. Mas bien las metas delegacionales consistieron en acciones más inmediatas y cotidianas. Esto nos indica que las delegaciones requieren de mayor autonomía para definir sus prioridades locales a corto, mediano y largo plazo no sólo para resolver acciones cotidianas.

Son subdelegaciones con mayor rezago: Santa Catarina, Paraje San Juan y San Lorenzo Tezonco; pero es menester decir que absorbieron el

74% en el suministro de agua; el 82.8% en materia de drenaje y el 79.3% en materia de pavimentación. Lo anterior indica una correspondencia entre las zonas críticas y la instrumentación de la política urbana. Sin embargo son estas subdelegaciones, las que mayor presión ejercen ante las autoridades, para introducir los servicios.

De hecho son zonas de altos costos económicos ya que por sus características geográficas la pavimentación e introducción de agua potable requiere de altos presupuestos, así como tecnología de punta, la cual generalmente es costosa.

Quizá una de las medidas que en el corto plazo, necesite hacer Iztapalapa, para contener el crecimiento de la mancha urbana, sea la de crear conjuntos habitacionales de cuatro o cinco niveles. Es decir la redensificación de las zonas urbanas.

Aun cuando el sexenio salinista se caracterizó por la prioridad que otorgó a esta delegación, en materia de política urbana. Esta se quedó corta respecto a la magnitud de los problemas existentes en la zona.

Es importante destacar que las prioridades sexenales cambian y las medidas políticas también. Por tanto surge el cuestionamiento ¿Cuál será la tendencia en materia de política urbana en Iztapalapa una vez alcanzada la meta política?

¿Continuará el gobierno sacrificando a las delegaciones de mayores recursos?

Como se puede apreciar en el siguiente cuadro; Iztapalapa es la delegación a la que se le asigna el mayor presupuesto en los 3 siguientes años, del D.F. Por lo que se deduce que continuará representando una prioridad para el gobierno, debido a que requiere de mayor atención por el peso político que tiene para las próximas elecciones, tanto intermedias de 1997 como presidenciales del año 2000.

**PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA LAS DELEGACIONES DE 1995 A 1997.
(MILES DE PESOS)**

AÑO DELEGACION	1995	%	1996	%	1997	%
IZTAPALAPA	(1) 384,994	11.6	(1) 493,050	11.9	(1) 768,386	12.6
GUSTAVO A. MADERO	(2) 341,095	10.3	(3) 447,902	10.8	(2) 677,497	11.2
CUAUHTEMOC	(3) 327,432	9.9	(2) 451,666	10.9	(3) 615,616	10.1
XOCHIMILCO.V CARRANZA	(4) 291,431	8.8	(4) 184,172	4.4	(5) 412,838	6.7
ALBARO OBREGON	(5) 224,965	6.8	(5) 292,231	7.0	(4) 424,099	6.9

-DIARIO OFICIAL. 31 DE DICIEMBRE DE 1994.

-DIARIO OFICIAL. 30 DE DICIEMBRE DE 1995. SECCION 3, PAG. 21.

-DIARIO OFICIAL. 31 DE DICIEMBRE DE 1996. SECCION 4, PAG. 34.

La política de "dar más a los que menos tienen", es una acción para abatir la pobreza y una demostración de que ya no existe la generosa concepción del Welfare State de "dar más a todos".

Respecto a los resultados de las elecciones de 1994; analizado en el capítulo 3, las votaciones mostraron una importante recuperación a favor del partido oficial respecto a 1988. Es decir el 26.2% contra el 43.6% alcanzado en 1994. Esto significó que la estrategia planteada por la

administración de Salinas en lo que concierne a la política urbana, dio resultado. Después de la derrota de 1988 el PRI, se legitimó en 1994 con el Presidente Ernesto Zedillo. (Véase ANEXOS 17,18,19,20 y 21).

No es nada casual que la plataforma política del partido oficial de la capital, abandere la reconstrucción y reactivación de la gran ciudad.

En los resultados electorales (1994) de la delegación Iztapalapa, se pudo apreciar como los distritos XXVI y XL proporcionaron 279,948 votos; lo que representó el 75.1% de los votos totales de la zona. Lo anterior, debido a que en estos distritos se concentró el mayor número de votantes y, a que fueron favorecidos por las obras y acciones de la política urbana durante la gestión salinista y que constituyó su instrumento político para recuperar esta zona.

También se pudo apreciar que, las cifras del abstencionismo se redujeron del 43.88% al 17.93%. Lo que reflejó una mayor motivación en el proceso electoral pues se incrementó de un 46.12% a un 82.07%.

En 1994 los partidos de la oposición, con mayor número de votos fueron el PAN y el PRD. Estos partidos, actualmente junto con el del gobierno, representan la fuerza política del país y son los que se disputan las gubernaturas y congresos en los estados. Hay gran expectativa para el próximo 6 de julio de 1997, en donde se elegirán gobernadores para los Estados de: Querétaro, San Luis Potosí, Nuevo León y Distrito Federal.

El avance en el proceso democrático, ha permitido que por primera vez en en la historia de la capital, el gobernador de la Ciudad de México sea electo este año, por la ciudadanía a través del voto directo.

Como ya se comentó, el partido oficial estratégicamente ha reconocido los rezagos existentes en el Distrito Federal; ante el inminente avance de la oposición y la posibilidad de perder las elecciones, ha hecho conocer a la opinión pública un documento preliminar para reactivar a la gran ciudad:

"DE CARA A LAS ELECCIONES LOCALES DE 1997, el PRI capitalino reconoce que el Distrito Federal enfrenta severos problemas de pobreza, falta de empleos, incremento de la inseguridad e insuficiente acceso a la vivienda, por lo que el combate a estos factores se refleja en su anteproyecto de plataforma política para la Capital.

En un estudio alejado de las cifras positivas, también se señala la falta de servicios públicos en las zonas marginadas... a pesar de los esfuerzos gubernamentales para abatir la pobreza y marginación, los programas destinados a ese efecto han sido insuficientes"⁵⁷

Asimismo la oposición ha avanzado en el proceso electoral. Como ejemplo tenemos el Estado de México, donde el Congreso también por primera vez, se conformó sin mayoría de ningún partido; ya que tradicionalmente había sido dominado por la mayoría del PRI.

Los partidos de oposición, por otra parte están presionando para modificar la Ley Electoral. No aprobaron el nuevo presupuesto que se asignó a cada partido para 1997; éste fue autorizado por la mayoría priísta.

⁵⁷ Hidalgo Jorge Arturo, "Admite PRI rezagos en el Distrito Federal" en El Reforma, 19 de diciembre de 1996. México, p.1A.

Esta presión para el PRI, generó la renuncia de su líder, Santiago Oñate. Sin embargo, el nombramiento de Humberto Roque Villanueva, ha demostrado la intervención directa del ejecutivo en las decisiones del partido; lo que pone en entredicho "las buenas intenciones" del avance democrático.

Finalmente solo agregaremos que en estos tiempos de globalización comercial, cultural, tecnológica y de apertura de las fronteras de México; de efervescencia política y de lucha por una democracia; el estudio de la política urbana que se enmarca dentro de todos estos elementos históricos, ofrece interesantes retos a los investigadores sociales y políticos. Asimismo es importante mencionar que la política urbana se destaca en esta gran ciudad, la más poblada del mundo, con una población de grandes carencias y falta de servicios urbanos, como lo es la multitudada delegación de Iztapalapa; pero el cambio de actitudes y la participación electoral fue también significativa, como se pudo corroborar en este trabajo. Con un poco más de tiempo y profundidad en el análisis de este estudio podemos llegar a soluciones interesantes para el futuro de México.

Bibliografía

Abramson R., Paúl. Las Actitudes Políticas en Norteamérica, Buenos Aires, Argentina. Grupo editor Latinoamericano, 1987. pp.395

Calderón Alzati Enrique. Cozes Daniel. Prontuario de resultados elecciones federales de 1988. Fundación Arturo Rosembueth. México, D.F., julio 1991. p. 204

Coulomb, René. Duhau Emilio. Dinámica Urbana y Procesos Socioeconómicos sobre la Ciudad de México. OCIM. México. pp.427

Esquivel Hernández, Ma.Teresa. "Dinámica demográfica y espacial de la población metropolitana". En Dinámica urbana y procesos socio-políticos. OCIM. México. 1993, p. 28.

Gamboa de Buen, Jorge. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica, 1994 p. 123.

González Casanova, Pablo. Las Elecciones en México, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 1993.

López Moreno, Javier. Las Elecciones de Ayer y de Mañana, Costa - Amic,1987. pp. 482.

Mc. Closky H., "Participación política" en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. 1969, p. 625.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Meyer Lorenzo. "La Revolución Mexicana y sus elecciones presidenciales" en González Casanova Pablo. Las Elecciones en México. S.XXI 1993. p. 69.

Myrdal, G. "Relación entre la Teoría Social y la Política Social ". En Revista Ciencias Políticas y Sociales No. 48. UNAM. 1967 .

Pacheco Méndez Guadalupe. El PRI en los procesos electorales de 1961 a 1985. UAM 1988 p. 103-122

Puga Espinosa Cristina. Torres Mejía David. La Modernización Contradictoria. Alhambra Mexicana. México. 1995. p. 46-86

Ramírez Zaiz, Juan Manuel " Delegación Iztapalapa". En Atlas de la Ciudad de México. 1987, DDF Ed. Col. México pp. 290

Roett, Riordan (compilador). El desafío de la reforma institucional en México. 1ra. Edición, Siglo XXI Editores. México, pp.238

Documentos

CONAPO. "Indicadores Socioeconómicos e Índices de Marginación Municipal 1990". México

D.D.F. Delegación Iztapalapa. Memoria de gestión del periodo diciembre 1982-1988. pp. 104

_____ Memorias de Gestión 1988 - 1994. pp.81

DDF Informes anuales de la delegación Iztapalapa de 1982 a 1994. México D.F.

IFE Padrón Electoral 1994

INEGI. "XI Censo de Población y Vivienda", México.
Ibidem "Anuario Estadístico del D.F. 1991" México.

Información computarizada sobre Políticas Urbanas de la Biblioteca Central de la UNAM.

Hemerografía

Hidalgo Jorge Arturo, "admite PRI rezagos en el Distrito Federal" en El Reforma, 19 de diciembre de 1996, p. 1A.

Pastrana Daniela, Martínez Rolando. "Iztapalapa No Deja de Crecer" En El Nacional, 29 Diciembre 1994.

Revista Iztapalapa, Año 8, No 16, (Julio - Diciembre de 1988) Política Nacional y Elecciones.

Reyna José Luis. " Desarrollo Económico, Distribución del Poder y Participación Política; El Caso Mexicano ". En Revista de Ciencias Políticas y Sociales, Año XIII, núm. 50 de octubre y diciembre, 1967 UNAM pp. 485

Tesis

Antiga Trujillo, Nedelia. Análisis Sobre Condiciones de Vida en Algunas Colonias del Distrito Federal. UNAM; 1980 pp. 201.

Jiménez González, Ricardo. Políticas y Calidad de Vida en la Delegación Iztapalapa. Tesis de Maestría. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México. 1995 pp. 160.

ANEXOS

ANEXO 1

CLASE DE VIVIENDA SEGUN TENENCIA.

VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS	PROPIA	RENTADA	EN OTRA SITUACION	NO ESPECIFICADA
294,738	216,837 73.5%	49,802 16.89%	26,279 8.9%	1,820 0.61%

INEGI, XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, D.F., 1990
CUADRO No. 48

VIVIENDA SEGUN MATERIAL EN PISO Y PAREDES

TOTAL VIVIENDA	294,738	100.00%
TIERRA	10,303	3.49%
CEMENTO O FIRME	212,532	72.10%
MADERA, MOSAICO U OTROS RECUBRIMIENTOS	70,058	23.76%
NO ESPECIFICADO	1,845	0.62%

INEGI, XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990.

ANEXO 2

VIVIENDA SEGUN MATERIAL EN TECHO

TOTAL VIVIENDA	294,738	100.00%
LAMINA DE CARTON	27,323	9.27%
PALMA, TEJAMIL O MADERA	447	0.15%
LAMINA DE ASBESTO O METALICA	45,559	15.45%
TEJA	232	0.078%
LOZA DE CONCRETO, TABIQUE O LADRILLO	218,478	74.12%
OTROS MATERIALES	943	0.31%
NO ESPECIFICADO	1,756	0.59%

INEGI, XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990

ANEXO 3

VIVIENDAS PARTICULARES CON DISPONIBILIDAD DE ENERGIA ELECTRICA Y DISPONIBILIDAD DE AGUA ENTUBADA.

VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS	294,738 100%
DISPONEN DE AGUA ENTUBADA	294,738 100%
DISPONEN DE ENERGIA ELECTRICA	290,787 98.65%
NO DISPONEN DE ENERGIA ELECTRICA	3,951 1.34%

INEGI, XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990
CUADRO No. 46

ANEXO 4

VIVIENDAS PARTICULARES CON DISPONIBILIDAD DE EXCUSADO Y TIPO DE DRENAJE.

VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS	294 738	100 %
TOTAL QUE DISPONE DE DRENAJE	262 309	88.94 %
CONECTADO AL DE LA CALLE	235 751	89.87 %
CONECTADO A FOSA SEPTICA	25 047	9.54 %
CON DESAGUE EN SUELO, A UN RIO, A UN LAGO	1 511	0.57 %
NO DISPONE DE DRENAJE	30 022	10.18 %
NO ESPECIFICADO	2 407	0.81 %

INEGI, XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, D.F. 1990.

ANEXO 5

VIVIENDAS PARTICULARES CON DISPONIBILIDAD DE EXCUSADO.

TOTAL QUE DISPONE DE EXCUSADO	267,661	91.3 %
CON CONEXION DE AGUA	185,496	69.3 %
SIN CONEXION DE AGUA	80,721	30.1 %
NO ESPECIFICADO	267,661	0.5 %
NO DISPONE DE EXCUSADO	25,418	8.6 %
NO ESPECIFICADO	1,629	0.5 %

INEGI, XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, D.F. 1990.

ANEXO 6

1. EDUCACION EN IZTAPALA

ALFABETISMO, 1990.

POBLACION DE 15 AÑOS O MAS	971,036	100.0%
SABE LEER Y ESCRIBIR	920,713	94.8%

DELEGACION IZTAPALAPA. INFORME ANUAL DE LABORES 1991

ASISTENCIA ESCOLAR, 1990.

POBLACION 5-14 AÑOS	343,670	100.0%
POBLACION QUE ASISTE A LA ESCUELA	314,566	91.5%

DELEGACION IZTAPALAPA. INFORME ANUAL DE LABORES 1991

POBLACION DE 15 AÑOS O MAS POR NIVEL DE INSTRUCCION, 1990.

SIN INSTRUCCION	62,915	6.4
PRIMARIA INCOMPLETA	137,902	14.2
PRIMARIA COMPLETA	199,410	20.5
INSTRUCCION POST-PRIMARIA	559,859	57.6
SIN DATO	10,950	1.1
TOTAL	971,036	100.0

DELEGACION IZTAPALAPA. INFORME ANUAL DE LABORES 1991

ANEXO 7

PARTICIPACION INDUSTRIAL DE IZTAPALAPA EN EL DISTRITO FEDERAL

NUMERO DE EMPRESAS

D.F.	22,087	100.00%
IZTAPALAPA	3,213	14.54%

INEGI, XIII CENSO INDUSTRIAL 1989

VALOR BRUTO DE PRODUCCION.

D.F.	1989	35'792,243.0	100.00 %
	1994	84'227,867.5	100.00 %
IZTAPALAPA	1989	3'154,410.6	8.81 %
	1994	7'716,798.5	9.16 %

INEGI, XIII CENSO INDUSTRIAL, 1989.

EMPLEO INDUSTRIAL.

D.F.	499,791	100.00 %
IZTAPALAPA	68,293	13.66 %

INEGI, XIII CENSO INDUSTRIAL, 1989.

ANEXO 8

META Y LOGRO ANUAL DE LA DELEGACION CONSTRUCCION DE RED SECUNDARIA DE AGUA POTABLE.

AÑO	INSTITUCION	META (KM)	OBRA REALIZADA (KM)	%
1989	DELEGACION	15	24.9	166
	PRONASOL	0	0	0
1990	DELEGACION	30	22.5	75
	PRONASOL	0	0	0
1991	DELEGACION	15	23	153
	PRONASOL	0	0	0
1992	DELEGACION	48	25	52
	PRONASOL	26.2	26.2	100
1993	DELEGACION	20	20	100
	PRONASOL	5.1	21.8	114
1994	DELEGACION	8.5	11.5	135
	PRONASOL	18.0	18.0	100

ANEXO 9

PREDIOS REGULARIZADOS DE 1989-1994

AÑO	OBRA REALIZADA (ESCRITURAS)	%
1989	32,590	28
1990	19,745	17
1991	21,635	18.6
1992	17,064	14.7
1993	10,680	9.2
1994	14,334	12.3
TOTAL	116,048	100 %

- INFORMES ANUALES DE LABORES (89-94)

ANEXO 10

SUBDELEGACIONES MAS BENEFICIADAS EN CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE RED SECUNDARIA DE AGUA POTABLE.

SUBDELEGACION	ML.	%
SANTA CATARINA	63,571	34.9
PARAJE SAN JUAN	41,553	22.8
SAN LORENZO TEZONCO	29,804	16.38
SUBTOTAL	134,920	74.2
TOTAL DELEGACIONAL	181,900	100

MEMORIA DE GESTION 1988-1994, PAG. 51

ANEXO 11

SUBDELEGACIONES MAS BENEFICIADAS EN LA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO DE LA RED SECUNDARIA DE AGUA POTABLE.

SUBDELEGACION	ML.	%
SANTA CATARINA	138,295	35.4
PARAJE SAN JUAN	124,374	31.9
SAN LORENZO TEZONCO	60,258	15.4
SUBTOTAL	389,800	82.8
TOTAL DELEGACIONAL	322,927	100

- MEMORIA DE GESTION 1988-1994, PAG. 52

ANEXO 12

META LOGRO ANUAL DE LA DELEGACION CONSTRUCCION DE LA CARPETA ASFALTICA

ANO	INSTITUCION	META	OBRA REALIZADA	%
1989	DELEGACION	86.2	188.4	218
	PRONASOL	0	0	0
1990	DELEGACION	55.1	160.4	291
	PRONASOL	0	0	0
1991	DELEGACION	140	132.4	95
	PRONASOL	0	0	0
1992	DELEGACION	72	74.9	104
	PRONASOL	0.2	0.2	100
1993	DELEGACION	65.3	59.3	91
	PRONASOL	14.3	16	112
1994	DELEGACION	51.2	51.2	100
	PRONASOL	22.5	22.5	100

ANEXO 13

SUBDELEGACIONES MAS BENEFICIADAS EN CONSTRUCCION DE CARPETA ASFALTICA

SUBDELEGACION	ML.	%
SANTA CATARINA	1'762,000	32.9
PARAJE SAN JUAN	1'468,000	27.4
SAN LORENZO TEZONCO	1'001,000	18.8
SUBTOTAL	4'238,313	79.3
TOTAL DELEGACIONAL	5'345,600	100

- MEMORIA DE GESTION 1988-1994, PAG. 54

ANEXO 14

MATRIZ ENTRE CORRELACIONES ENTRE EL GRADO DE OPOSICION Y ABSTENCIONISMO EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y DIVERSOS INDICADORES DEL NIVEL DE DESARROLLO.

INDICADORES	GRADO DE OPOSICION	GRADO DE ABSTENCIONISMO	INGRESO MEDIO FAMILIAR (PESOS)	GRADO DE INDUSTRIALIZACION	GRADO DE URBANIZACION	GRADO DE ALFABETISMO
GRADO DE OPOSICION (1)	0.100	0.42	0.69	0.74	0.69	0.43
GRADO DE ABSTENCIONISMO (1)	0.42	0.100	0.24	0.24	0.39	0.39
INGRESO MEDIO FAMILIAR	0.69	0.24	0.100	0.53	0.66	0.62
GRADO DE INDUSTRIALIZACION (2)	0.74	0.24	0.53	0.100	0.74	0.46
GRADO DE URBANIZACION (3)	0.69	0.39	0.66	0.74	0.100	0.72
GRADO DE ALFABETISMO (4)	0.43	0.39	0.62	0.46	0.72	0.100

1. CORRESPONDEN A PROMEDIOS PONDERADOS DEL PERIODO 1964-1982.

2. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) DEDICADA AL SECTOR INDUSTRIAL CON RESPECTO A LA PEA TOTAL.

3. POBLACION EN LOCALIDADES MAYORES DE 2,500 HABITANTES CON RESPECTO A LA POBLACION TOTAL.

4. POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS QUE SABE LEER Y ESCRIBIR CON RESPECTO A LA POBLACION TOTAL DE 10 AÑOS Y MAS.

FUENTES: PARA OPOSICION Y ABSTENCIONISMO VEANSE CUADROS 1 Y 6. PARA INGRESO MEDIO FAMILIAR, VEASE ENRIQUE HERNANDES LAOS, "DESARROLLO REGIONAL Y DISTRIBUCION DEL INGRESO EN MEXICO", EN DEMOGRAFIA Y ECONOMIA, VOL. XIII, NUM.40, 1979, P. 470. EL GRADO DE INDUSTRIALIZACION, URBANIZACION Y ALFABETISMO SE CALCULO A PARTIR DE LOS DATOS DEL IX CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, 1970.

-GONZALES CAZANOVA, PABLO, LAS ELECCIONES EN MEXICO, Ed. SIGLO XXI. PAG. 189.

ANEXO 15

RESULTADOS ELECTORALES DE IZTAPALAPA Y D.F. EN 1988.

PARTIDOS	VOTACION D.F.	VOTACION IZTAPALAPA	% REPRESENTA IZTAPALAPA
P.R.I	768,822 27.6%	98,364 26.3%	12.79
P.A.N	678,242 24.4%	66,931 17.9%	9.86
F.D.N.	1'278,057 46%	200,883 53.5%	15.71
OTROS	57,898 2.08%	8,451 2.3%	14.59
VOTOS EMITIDOS	2'783,019 100%	374,629 100%	13.46

ELECCIONES 1988. DISTRITOS, COLONIAS Y CASILLAS.

ANEXO 16

COLONIAS Y LOCALIDADES EN IZTAPALAPA, POR DECADA DE 1960 A 1990.

DECADA	COLONIAS Y LOCALIDADES	DIFERENCIA
1960	74	0
1970	92	18
1980	156	64
1990	376	220

-INEGI. CENSO GENERAL DE POBLACION 1960 Y 1970.

-DDF. ATLAS DE LA CIUDAD DE MEXICO. ed. 1, NOV. 19987; Ed C.M. PAG. 287.

-DELEGACION IZTAPALAPA. RELACION DE COLONIAS, POR SUBDELEGACION. 1992

ANEXO 17

PARTICIPACION Y ABSTENCIONISMO POR DISTRITO EN IZTAPALAPA EN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE 1988.

DISTRITO	VOTOS EMITIDOS	PADRON	% PARTICIPACION	% ABSTENCION
21	39,577	68,296	57.94	42.06
26	125,937	220,594	57.08	42.92
27	16,456	32,227	51.06	48.94
37	69,086	116,215	59.44	40.56
40	123,653	230,124	53.73	46.27
TOTAL	374,629	667,456	56.12	43.88

ELECCIONES 1988. DISTRITOS, COLONIAS Y CASILLAS.

ANEXO 18

RESULTADOS ELECTORALES EN LA DELEGACION IZTAPALAPA Y D.F.

PARTIDOS	VOTACION D.F.	VOTACION IZTAPALAPA	% REPRESENTA IZTAPALAPA
P.R.I	1'178,987 26.58%	192,048 24.60%	16.28
P.A.N	1'883,079 42.46%	337,849 43.28%	17.94
P.R.D.	906,737 20.44	167,081 21.40	18.42
OTROS	364,572 8.21%	63,511 8.13	17.42
VOTOS EMITIDOS	4'435,344 100%	780,596 100%	17.59

ELECCIONES 1994. POR CARGO, DISTRITO Y PARTIDO.

PARTICIPACION Y ABSTENCIONISMO POR DISTRITO EN IZTAPALAPA EN LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE 1994.

DISTRITO	VOTOS EMITIDOS	PADRON	% PARTICIPACION	% ABSTENCION
21	72,540	87,557	82.85	17.15
26	223,526	270,976	82.49	17.51
27	34,866	41,925	83.16	16.84
37	90,530	108,632	83.34	16.66
40	359,134	441,942	81.26	18.74
TOTAL	780,596	951,032	82.07	17.93

ELECCIONES 1994. POR CARGO, DISTRITO Y PARTIDO.

ANEXO 19

LA OPOSICION EN IZTAPALAPA POR DISTRITO EN LAS ELECCIONES DE 1994

DISTRITO	21	26	27	37	40	TOTAL IZTAPALAPA
PARTIDO						
P.R.I	30,902 42.6%	98,292 43.9%	14,918 42.8%	38,311 42.3%	155,426 43.3%	337,849 43.3%
P.A.N	19,938 27.5%	53,092 23.7%	9,537 27.3%	25,037 27.6%	84,444 23.5%	192,048 24.6%
P.R.D	14,278 19.7%	49,279 22%	6,853 19.6%	17,478 19.3%	79,193 22%	167,081 21.4%
OTROS	5,992 8.2%	17,968 8%	2,858 8.2%	7,823 8.6%	28,870 8%	63,511 8.1%
VOTOS EMITIDOS	72,540 100%	223,526 100%	34,866 100%	90,530 100%	359,134 100%	780,596 100%

ELECCIONES 1994. POR CARGO, DISTRITO Y PARTIDO.

ANEXO 20

CASILLAS GANADAS POR PARTIDO EN LOS DISTRITOS DE IZTAPALAPA.

DISTRITO	NUMERO CASILLAS	CASILLAS CON DATOS	CASILLAS GANADAS			CASILLAS EMPATADAS	
			PRI	PAN	PRD	PRI-PAN	PRI-PRD
21	172	171	160	93.0%	10		1
26	509	498	485	95.3%	1	11	1
27	83	81	80	96.4%			1
37	205	205	198	96.6%	5		1
40	881	861	829	94.1%	15	17	1
TOTAL	1,850	1,816	1,752	94.7%	31	28	3

ELECCIONES 1994. HISTORIA RESUMIDA. PAG. 42

ANEXO 21

VOTACION GENERAL EN IZTAPALAPA PARA PRESIDENTE EN LAS ELECCIONES DE 1994.

PARTIDO	VOTOS EMITIDOS	%
P.R.I	337,849	43.3
P.R.D.	167,081	21.4
P.A.N.	192,048	24.6
OTROS	63,511	8.1
TOTAL	780,596	100.0

ELECCIONES 1994. POR CARGO, DISTRITO Y PARTIDO.

RELACION DE DISTRITOS CON VOTOS PARA EL P.R.I.

DISTRITO	DISTRITO	VOTOS EMITIDOS	VOTOS P.R.I	% DE VOTOS EN FAVOR DEL P.R.I.
1	26	217,766	96,642	44.4
2	40	350,317	153,306	43.8
3	27	32,819	14,280	43.5
4	21	71,890	30,556	42.5
5	37	89,431	37,732	42.2
TOTAL		762,223	332,516	43.6

ELECCIONES 1994. HISTORIA RESUMIDA. PAG. 49