

255790

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
IZTACALA



"COMO ES LA INCORPORACION DEL NIÑO  
A UNA ESCUELA MONTESSORI CUANDO  
PROVIENE DE UNA ESCUELA TRADICIONAL"

PO 1524/97  
Ej. 3

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTAN:

García Gutiérrez Lourdes  
Luengas Cruz Patricia  
Sánchez Valdés Martha Angélica

ASESORES:

Lic. Víctor Alvarado G.  
Lic. Rosa Isabel García L.  
Lic. Adrián Mellado C.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADEZCO A MIS PADRES, CON CARÍÑO  
EN ESPECIAL A MI MAMA YA QUE CON  
SU APOYO Y EJEMPLO HE PODIDO LOGRAR  
UNA DE MIS METAS.

A MI ESPOSO: GRACIAS GERARDO  
PORQUE CON TU AMOR ME HAS  
DEMOSTRADO LO IMPORTANTE  
QUE ES EL APOYO DE UNA PAREJA.  
TE QUIERO.

CON TODO MI AMOR A MIS HIJOS,  
PORQUE USTEDES SON EL  
INCENTIVO PRINCIPAL QUE TENGO  
PARA SEGUIR SUPERANDOME.

CON MUCHO CARÍÑO A MIS  
HERMANOS, EN ESPECIAL A OMAR Y  
ALE, PORQUE CON ESTO QUIERO QUE  
SEPAN LO IMPORTANTE QUE ES  
ALCANZAR LAS METAS PLANTEADAS.

A MIS ABUELITOS: ROGELIO Y SANTANA  
(AUNQUE YA NO ESTEN AQUI), APOLINAR  
Y MUY ESPECIALMENTE A MARGARITA,  
POR EL CARÍÑO Y APOYO RECIBIDO SIEMPRE.

A MI TIO FRANCISCO JAVIER Y  
VICTOR, POR EL APOYO Y CARÍÑO  
QUE SIEMPRE HE RECIBIDO DE USTEDES.

A MIS FAMILIARES Y AMIGOS, EN ESPECIAL A  
MARTHA, PATY Y A LA FAMILIA REGALADO  
SAENZ POR EL INTERES, COMPRENSION, CARÍÑO  
Y APOYO QUE ENCUENTRO EN ELLOS.

A TODAS LAS PERSONAS QUE  
DE ALGUNA FORMA HAN  
COLABORADO EN LA  
REALIZACION DE MIS METAS.

***LOURDES GARCIA GUTIERREZ***

AGRADEZCO A MIS PADRES:  
POR TODO SU APOYO, COMPRENSION  
Y ESPIRITU LUCHADOR QUE LOS  
CARACTERIZA, PORQUE HAN LOGRADO  
QUE CUMPLA UNA DE MIS METAS.

A MIS HERMANOS:  
LETY, LOLA, MALENA Y  
SEBAS; POR EL APOYO QUE  
ME HAN BRINDADO Y POR  
TODO LO QUE SIGNIFICAN EN  
MI VIDA.

A MIS SOBRINOS: ABRAHAM Y JUAN CARLOS,  
CON CARÍÑO.

A MIS AMIGAS (OS) QUIENES  
ME HAN APOYADO DURANTE  
MI FORMACION PROFESIONAL.

A LULU Y MARTHA, PORQUE SIN SU ESFUERZO  
Y DECISION NO HUBIERA SIDO POSIBLE LLEGAR  
A ESTE MOMENTO TAN IMPORTANTE EN MI  
VIDA PROFESIONAL.

A TODAS AQUELLAS  
PERSONAS QUE HICIERON  
POSIBLE LA REALIZACION DE  
ESTA TESIS.

***PATRICIA LUENGAS CRUZ***

AGRADEZCO A MI MAMA, PORQUE  
SIEMPRE ME HA APOYADO Y COMPRENDIDO,  
EN TODOS LOS MOMENTOS DE MI VIDA Y  
MAS AUN PARA EL TERMINO DE ESTE OBJETIVO.

A MI PAPA, POR LA AYUDA  
EN LA REALIZACION Y  
TERMINACION DE UNA DE  
MIS METAS.

A MIS HERMANOS, EN ESPECIAL A:  
LUPE Y MAURICIO, PORQUE EN  
CADA MOMENTO DE MI VIDA ME  
HAN AYUDADO CON SU COMPRENSION,  
APOYO Y MOTIVACION.

A MIS TIOS Y PRIMOS, POR SU  
CARIÑO Y CONFIANZA QUE  
SIEMPRE ME HAN BRINDADO,  
PRINCIPALMENTE A MIS  
NIÑOS: MARICRUZ, MARCOS Y  
PAOLA.

A MIS AMIGAS LULU Y PATY, POR SU  
COMPRENSION Y APOYO PARA QUE  
PUDIERAMOS TERMINAR  
SATISFACTORIAMENTE ESTA META.

A TODOS MIS AMIGOS Y  
PERSONAS QUE DE  
ALGUNA FORMA  
CONTRIBUYERON EN MI  
FORMACION PERSONAL Y  
PROFESIONAL.

**MARTHA ANGELICA SANCHEZ VALDES**

## **A DIOS**

ANTES QUE NADA POR PERMITIRNOS LLEGAR A ESTA ETAPA DE NUESTRA VIDA, Y POR TODO AQUELLO QUE PUSO EN NOSOTRAS PARA LOGRAR CON SATISFACCION LO QUE HOY ALCANZAMOS.

### **A NUESTROS ASESORES:**

**VICTOR, ROSY Y ADRIAN;**

POR TODOS ESOS CONOCIMIENTOS  
TRANSMITIDOS, Y BUEN EJEMPLO  
DE PROFESIONALISMO QUE NOS DIERON,  
ASI COMO POR SU AMISTAD, COMPRENSION,  
CONSEJOS Y TIEMPO BRINDADO  
PARA LA REALIZACION DE ESTA TESIS.

### **A NUESTROS PROFESORES:**

POR SUS EXPERIENCIAS Y  
CONOCIMIENTOS PROPOR-  
CIONADOS EN NUESTRA  
FORMACION PROFESIONAL.

***GARCIA GUTIERREZ LOURDES  
LUENGAS CRUZ PATRICIA  
SANCHEZ VALDES MARTHA ANGELICA***

TAL PARECE QUE LA SOCIEDAD  
DESEA RESTRINGIR MAS Y MAS  
LA ETAPA DE LOS NIÑOS  
QUIZA ESTO TENGA QUE VER  
CON QUE YA NO DESEAMOS  
CUIDAR A NUESTROS NIÑOS  
PORQUE ESTAMOS DEMASIADO  
OCUPADOS Y TEMEROSOS. LA  
SOCIEDAD QUIERE QUE  
CREZCAN MAS APRISA LOS  
PREMIAN PARA ADOPTAR  
CONDUCTAS CADA VEZ PARECIDAS  
A LAS DE LOS ADULTOS.  
LOS NIÑOS NECESITAN QUE  
ALGUIEN LES REITERE, QUE  
EL JUEGO- EL SUYO PROPIO-  
UNICO E IMAGINATIVO ES  
ALGO QUE DEBE VALORARSE. A LOS  
NIÑOS HAY QUE APRECIARLOS  
POR LO QUE SON, DONDE QUIERA  
QUE SE ENCUENTRE Y NO POR  
AQUELLO EN LO QUE PODRIAN  
CONVERTIRSE EN EL FUTURO.

El objetivo de la presente tesis teórica-práctica es el de identificar cómo afrontan tanto el niño como la escuela Montessori su incorporación a ésta, cuando es egresado de una escuela tradicional y sus habilidades fueron adquiridas en una familia tradicional Mexicana, así también determinar las repercusiones que este cambio puede provocarle. Para cumplir con dicho objetivo se realizó una revisión teórica en donde se describía en forma general los aspectos de familia, escuela tradicional y escuela Montessori, para conocer y reafirmar los resultados obtenidos en la práctica, los cuales consistían en realizar entrevistas en dos momentos (octubre-diciembre), a los niños, padres y directivos que cubrían las características necesarias para realizar el estudio. Dichas entrevistas se aplicaron en cinco escuelas, a siete niños con sus respectivos padres y maestros. Así los resultados obtenidos indican que los niños afrontan en forma positiva la transición realizada, ya que el método Montessori les ayudo tanto a los niños como a los padres en gran medida para su incorporación y posterior adaptación. No obstante lo anterior durante el proceso de adaptación se encontraron algunas alteraciones en el desenvolvimiento del niño

---

## **INDICE**

	Pág.
<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>1</b>
 <b>CAPITULO 1</b>	
<b>EL NIÑO EN LA FAMILIA TRADICIONAL</b>	
1.1 FAMILIA TRADICIONAL.....	6
1.2 RELACION PADRES-HIJO EN SU AMBIENTE FAMILIAR.....	12
1.3 PADRES-HIJO EN RELACION A SU EDUCACION ACADEMICA.....	15
 <b>CAPITULO 2</b>	
<b>EL NIÑO EN LA ESCUELA TRADICIONAL</b>	
2.1 HISTORIA .....	21
2.2. METODO .....	32
2.3 PAPEL DEL NIÑO EN LA ESCUELA .....	36
2.4 RELACION MAESTRO-ALUMNO .....	40
2.5 RELACION ALUMNO-ALUMNO .....	46
 <b>CAPITULO 3</b>	
<b>ESCUELA MONTESSORI</b>	
3.1 HISTORIA .....	49
3.2 METODO.....	53
3.3 PAPEL DEL NIÑO EN LA ESCUELA .....	57
3.4 RELACION MAESTRO-ALUMNO .....	59
3.5 RELACION ALUMNO-ALUMNO.....	63

---

	Pág.
<b>CAPITULO 4</b>	
<b>INVESTIGACION DE CAMPO.....</b>	<b>65</b>
- PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACION DE ENTREVISTAS	
- APLICACION DE ENTREVISTAS	
- RESULTADOS OBTENIDOS	
<b>CAPITULO 5</b>	
<b>ANALISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>76</b>
- TRANSICION DEL NIÑO DE UNA ESCUELA TRADICIONAL A UNA ESCUELA MONTESSORI	
- INCORPORACIÓN DEL NIÑO	
- ADAPTACIÓN DEL NIÑO	
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>85</b>
<b>PROPUESTAS .....</b>	<b>88</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>90</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>97</b>

---

## INTRODUCCION

En México la familia resulta ser el sistema fundamental en donde tiene lugar las experiencias del niño, especialmente del niño pequeño, que es un complejo de interrelaciones dinámicas entre los mundos interiores de todos los que viven en una relación familiar; así también la conducta del niño, sus ideas, pensamientos y fantasías influyen en las vidas de quienes viven con él o ella. Entonces la familia como tal, como unidad social articulada en un sistema de seres humanos, de diferentes edades e interrelacionados biológica y psicológicamente tienen un conjunto de recursos que utilizan para adaptarse a las situaciones psicológicas, sociales y físicas por las que pasan. Ya que el hombre es un ser eminentemente social, pues a través de sus relaciones con los demás hombres forma y desarrolla su propia interioridad, construyendo el gran edificio exterior de la sociedad. Es por lo que al principio de la vida todos los seres humanos necesitan cariño y cuidado, así también deben tener oportunidad de aprender o hacerse cada vez menos dependientes de los otros. Pues es así como comienza el desarrollo psicológico del niño; con el resultado de su interacción entre su ambiente familiar y social, así también a través de sus capacidades de energía y adaptabilidad que tenga para conceptualizar e interpretar los eventos que se le van presentando durante dicho desarrollo. Esto se logra a partir de que se cumpla la necesidad primaria “amor y cuidado”, a medida que esta necesidad se llena el niño se desenvuelve espontáneamente y llega a dominar su ambiente siempre que sea sostenido en sus caídas y en los golpes inevitables del aprendizaje.

Por lo que resulta de suma importancia en la relación padre-hijo, la medida en que los padres participan en lo que se refiere a la educación de sus hijos. Dado que el éxito de los niños depende de algo más que su habilidad intelectual; es decir, para que un niño tenga un buen rendimiento académico y se relacione en forma adecuada con sus compañeros, necesita desarrollar una actitud positiva hacia el aprendizaje y hacia la escuela. El desarrollo de estas actitudes generalmente empiezan en el ambiente familiar. Los padres que desempeñan un papel apropiadamente activo en la vida

escolar de su hijo demuestran con su conducta que las actividades escolares del niño son parte importante de la vida familiar. Por lo contrario, si los padres no dedican tiempo o dedican muy poco a las actividades escolares, sus hijos pensarán que lo que sucede en la escuela no es una prioridad para ellos. Es así como la conducta y las actitudes que los padres manifiestan hacia la escuela y el trabajo escolar de sus hijos afectará la forma en que ellos usen su vida escolar.

En un sentido, el niño lleva consigo a la escuela los valores educativos del hogar, valores creados por lo que la familia hace y no por lo que dice.

Por tanto las relaciones familia-escuela son imprescindibles y han de estar inspiradas en confianza y sinceridad mutua; en donde la opinión de la familia en las realizaciones educativas escolares no es solo importante sino moralmente exigible; debido a que la entrada a la escuela inaugura una nueva crisis de adaptación al medio y en consecuencia de la personalidad infantil, pues se realiza el acceso a la gran sociedad por medio del instrumento de esa reducción en miniatura que es la escuela.

El acontecimiento es considerable ante todo porque se produce a una tierna edad, luego, porque aunque en la familia se vive en un grupo pequeño existen muchos rasgos que dan al niño la sensación de que él es el centro de la existencia y al pasar a la escuela, le es menester vivir en grupo mayor, disolverse en él, bajo la autoridad de una disciplina de grupo; hay más que un cambio de medio, se trata de un cambio de clima. Y aunque la escuela en México, viene a completar la labor familiar, pues actúa como eslabón intermedio entre la familia y la sociedad; ésta ha tomado tal desarrollo y amplitud de acción que ha desbordado sus primitivas funciones, para convertirse en verdadera monopolizadora en la formación de las jóvenes generaciones en todos los aspectos.

Por ello se ha llegado a afirmar que la escuela es ahora el lugar donde los alumnos pasan la mayor parte de su niñez y juventud, donde el profesor que es un servidor del sistema, tiene que cumplir un programa por lo que tiene que decidir antes que el alumno que hay que aprender, cuánto y cómo hay que aprender.

El niño debe pues adaptarse en forma simultánea a la presencia del maestro, a la de los demás chicos, a la del grupo en sí; en donde el maestro es el que suele estar más distante, menos constantemente inclinado sobre él, pero más austero en el ejercicio de sus funciones académicas, encarna la autoridad que preside la vida del grupo, manipula recompensas y castigos en función de la conducta del estudiante; constituye un modelo para el aprendizaje por imitación u observación con todo su sistema de represiones que presionan sobre él, con todo su sistema de valores que lo envuelven y lo penetran por todas partes.

Y debido a la necesidad práctica, resulta necesario que la educación pública se ocupe de varios estudiantes a la vez, en lugar de proporcionar un maestro para cada alumno. Por lo que debe usar la comunicación verbal para tratar de moldear las actitudes, las opiniones y los valores de los estudiantes; es en este contexto en donde la comunicación, el cambio de actitud, la persuasión y la propaganda son aplicables a problemas educacionales; pues la percepción de uno y otro en la relación maestro-alumno puede llevar a expectativas que afectan la conducta escolar y el rendimiento académico. Es decir, las funciones de los padres y las figuras autoritarias en el aprendizaje social pueden ser uno de los principales problemas en las técnicas de enseñanza y entrenamiento del maestro.

Debido a esta serie de problemáticas a la que se ha enfrentado la escuela tradicional, han surgido diferentes corrientes educativas (escuelas nuevas), con programas y métodos que puedan servir para que el niño tenga un óptimo desarrollo tanto emocional como educativo. Y dado que la familia y la escuela cumplen una función principal en el desarrollo del niño juntos deben buscar soluciones de acuerdo con recursos y necesidades que además tengan la virtud de hacer trabajar en conjunto tanto al niño como a los padres de familia y profesores.

Es por lo anterior, que la familia comienza a pedir de la escuela nuevos objetivos y si ésta no los cubre, se ven en la necesidad de realizar un cambio escolar, pero dicho cambio llevaría al cuestionamiento que plantea la noción de adopción sobre hasta que punto un niño puede lograr su incorporación ante las necesidades de un cambio de método, pues se deben

de adaptar al ritmo del estímulo y los criterios de éxito que predominan en el nuevo ambiente escolar.

Ahora bien, dentro de este tipo de escuelas nuevas predomina la escuela Montessori, es decir, es una de las escuelas que ha tenido mayor auge debido a su programa y método que suele utilizar para con los niños; por tal motivo es la que se tomo como referencia en esta investigación. La cual tiene como pregunta el saber ¿qué hace la escuela Montessori y el niño durante su adaptación, cuando el niño proviene de una escuela y familia tradicional mexicana, además de la repercusión que ésto pueda ocasionarle?

Teniendo como objetivo identificar cómo afrontan tanto el niño como la escuela Montessori su incorporación a ésta, cuando es egresado de una escuela tradicional y sus habilidades fueron adquiridas en una familia tradicional mexicana, así como también determinar la repercusión que este cambio puede provocarle. Dicho nos ayudará a contestar la pregunta de investigación para poder algunas propuestas.

Es importante mencionar que a partir de nuestro objetivo se desprenden algunos puntos predominantes los cuales sustentan la presente investigación, pues si se toma en consideración que el niño se encuentra en un constante proceso durante su desarrollo, resulta relevante el hecho de que llegue a tener un cambio (transición), debido a que ésto implica una incorporación la cual influye tanto en el niño, como en la familia y la escuela, los que a su vez tienen que llegar a una posible adaptación.

Por tal razón dicha investigación se realizará en una forma teórica-práctica, porque si bien se ha trabajado mucho sobre las escuelas nuevas en cuanto a sus programas y métodos, no se ha considerado del todo cuando se tiene una transición de éste tipo, considerando también el papel que tiene la educación familiar para favorecer o perjudicar dicha transición en el niño. Y es aquí también donde se enfocará nuestra investigación; estudiando las posibles repercusiones que el cambio pueda traer al niño.

Así para poder entender la influencia que la familia ejerce sobre los niños; en esta investigación se comienza por analizar en forma general la concepción que se tiene hoy en día sobre la familia así como también los

diferentes tipos que pueden existir en México; todo esto con la finalidad de poder entender en forma más precisa, el papel que juega el niño dentro de su familia en la relación con sus padres tanto en actividades cotidianas así como en el aspecto académico, ya que éste último será de gran importancia para que tenga un óptimo desempeño dentro de la escuela. Por tanto, en el primer capítulo se describirá todo lo referente a éstos puntos.

Mientras que en el segundo se mencionará de forma general la historia del tipo de escuela que se esta tomando como tradicional, así como también el papel que desempeña el niño dentro de esta escuela, la relación con su profesor y compañeros.

En el tercer capítulo, se describirá también la historia, así como la relación que se da entre el profesor, alumno y compañeros dentro de la escuela Montessori.

Por último toda la información teórica recabada tanto de la familia como de las escuelas tradicional y Montessori, así como los resultados obtenidos durante la aplicación de las entrevistas (capítulo cuatro), nos ayudara para poder realizar un análisis exhaustivo (capítulo cinco), con la finalidad de poder saber y comprender cómo fue la incorporación y adaptación que tuvo el niño en dicha transición, tomando como referencia sus vivencias familiares y educativas, y por último la forma en que la escuela Montessori recibió al menor, todo ésta información respaldada con lo teórico, nos dará pauta para poder realizar algunas propuestas, las cuales en un futuro lleguen a beneficiar tanto al niño como a la familia y escuelas.

## CAPITULO I

### EL NIÑO EN LA FAMILIA TRADICIONAL

En México la familia resulta ser el núcleo principal de la sociedad pues es aquí donde se comienza a formar ideologías, costumbres, hábitos, etc., es a partir de ella, donde se desarrolla el niño, por ésta razón se hace patente en nuestros días una preocupación cada vez mas creciente por investigar las mutuas interacciones entre familia y sociedad y configurar programas, a fin de hacer posible un desarrollo más integral y armónico de la familia; ante toda esta gama de funciones y tratando de tener una mejor visión, en cuanto a las relaciones familiares, el presente capítulo muestra algunas definiciones de familia así como los diferentes tipos que existen en nuestro país; porque si bien en esta investigación se pretende trabajar con el tipo de familia nuclear, en nuestra sociedad todavía existen diferentes tipos de familia, en las cuales en cada una de ellas se van dando diferencias en el desarrollo del niño, por tal motivo, el presente trabajo comienza describiendo a la familia como primer instancia, debido a que es la responsable de dicho desarrollo. Dichos conceptos son:

Familia es la célula elemental y básica de la sociedad, prácticamente la familia se encuentra universalmente reconocida y es el grupo que fundamenta la sociedad por los vínculos que en ella se manifiestan y que son socialmente reconocidos. La finalidad principal de la familia es la procreación de los hijos, en donde deben disponer de todos los recursos necesarios para su subsistencia, así como la ayuda mutua entre los miembros. La familia combina las funciones y aun cuando otros grupos pueden realizarlas, la permanencia de los mismos fundamenta la vida de sus miembros en la sociedad de que forman parte en ella vemos que las relaciones que se dan son naturales, íntimas y personales (Martín, 1986).

Ahora jurídicamente la familia se organiza sobre la base del matrimonio, la cual suele definirse como una institución social en la que un hombre y una mujer se unen legalmente con el fin de vivir juntos, procrear, alimentar y educar a sus hijos. Por tanto, la existencia de una persona está estrechamente unida al ambiente familiar, este ambiente circunda su vida, sus triunfos y fracasos.

Entonces se tiene que la familia cumple una serie de funciones; es decir, el hogar proporciona a la familia el nicho social necesario para cumplir con sus

funciones: la reproducción biológica de la especie, la reproducción cultural del grupo, la socialización de los críos y la restitución de la fuerza de trabajo, así como el ámbito para la expresión primera de la afinidad y del afecto; hacia el exterior, constituye un núcleo de referencia para el inicio y mantenimiento de las relaciones sociales básicas; es la manera aceptada de intercambio sexual y de herencia del parentesco; finalmente, es la forma básica de transmitir la herencia de los bienes, del estatus adscrito y con frecuencia hasta el poder.

Tomando en consideración las definiciones antes mencionadas, se encuentra que el ser humano debe realizarse principalmente dentro de la familia, escuela, trabajo y en la sociedad, ya que hace valiosa y significativa su vida cuando desarrolla todas sus aptitudes y satisface sus más altas necesidades logrando así cumplir sus metas, es decir, su aspiración vital. Por lo tanto si se considera a la familia como una de las principales instituciones para el desarrollo del individuo, resulta importante describir en forma más explícita sus funciones y características.

### **1.1.- FAMILIA TRADICIONAL**

En México la familia ocupa un papel predominante pues por una parte, es la encargada de ayudar y fomentar el desarrollo del individuo tratando siempre de conservar este núcleo en un ambiente favorable, mientras que por otra, es la encargada de proporcionar casi todos o todos los elementos principales para que el individuo pueda comenzar a relacionarse con sus demás semejantes y en un futuro pueda valerse por sí mismo.

Y pese a las grandes transformaciones del mundo contemporáneo, de los progresos científicos y tecnológicos que generan a su vez un nuevo sistema de vida, la familia sigue siendo el "hábitat natural" del hombre. En su seno no sólo viene al mundo, inaugura sus emociones y sentimientos, descubre un aspecto de la existencia, sino también continúa viviendo y busca su felicidad y bienestar.

A partir de los componentes básicos de toda familia, de los cuales se puede aludir a tres: los lazos de consanguinidad, que constituyen una unidad grupal de adscripción fuera de la voluntad de sus componentes; las relaciones de afinidad provenientes de la unión marital más o menos estable y que vinculan a los miembros de una red consanguínea con otra; y la unidad habitacional, que

constituye el espacio residencial en el que vive cotidianamente cada unidad doméstica, durante lapsos más o menos permanentes. Estos tres elementos esenciales a toda unidad familiar se combinan, en la realidad, de manera distinta y cambiante. Ni todos ellos obedecen a un modelo fijo, ni cada uno mantiene la misma configuración durante el ciclo vital de la familia (Arés, 1990). Por tal motivo en México su estructura a través del tiempo ha tenido diferentes modificaciones, surgiendo así distintos tipos de familia dependiendo de sus características entre los integrantes, ambiente, espacio, etc; los cuales se han hecho en base a los siguientes componentes: el padre, la madre y los hijos, cuyas funciones primordiales son: la relación sexual socialmente aprobada, la procreación, la socialización de la especie, la solidaridad, el sostenimiento económico y la transmisión cultural.

**Familia Consanguínea;** aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, es decir, con los padres y las madres; los hijos de éstos forman, a su vez, el tercer círculo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los biznietos de los primeros, el cuarto. En esta forma de la familia, los ascendientes y los descendientes, los padres y los hijos, son los únicos que están excluidos entre sí de los derechos y de los deberes del matrimonio.

Este tipo de familia es más común encontrarla en provincia, dado que tienden a ser más conservadores, en no permitir tan fácilmente la desintegración familiar y por tal motivo tratan de mantener a todos o casi todos sus integrantes dentro de una misma comunidad para ayudarse mutuamente, como por ejemplo en las labores del campo. Esto crea en el niño un factor de dependencia en su desarrollo, puesto que no se ve en la necesidad de afrontar sus problemas por sí solo, mientras que en el aspecto educativo, el estar relacionándose cotidianamente con diferentes familiares puede contribuir a que el niño forme hábitos de estudios no definidos, pudiendo ésto repercutir en su desempeño escolar y/o social.

**Familia extensa;** se caracteriza de manera general por ser un grupo familiar considerando a la pareja conyugal con sus hijos casados y sus proles residentes en un solo lugar, a veces con subunidades habitacionales para los diversos núcleos que lo integran, pero siempre con una economía compartida, así como servicios comunes de cocina, abasto, crianza y educación de los niños.

Además puede haber otras personas viviendo en el hogar y que no son parte estricta de la familia, sino que provienen de la parentela, son parientes

---

virtuales (compadres, tíos y primos postizos) o simplemente amigos y conocidos de la familia. Es por lo anterior que la vinculación de estas unidades familiares seminucleares, con otras de su mismo tipo, pero sobre todo, con las de sus familiares cercanos, resulta totalmente necesaria. De ahí la propuesta hipotética de reconstrucción de una nueva forma de establecer la red familiar multidoméstica, sin caer en la familia extensa de antaño, pero tampoco en la atomización extrema de la domesticidad privada e íntima. Esto mismo da lugar, por otra parte, a la satisfacción de las necesidades sexuales y afectivas, de manera diferente a la que establecen los modelos de familia basados sobre el matrimonio formalmente contraído.

Este tipo de familia es más común encontrarla en nuestra sociedad, debido a la situación económica que se tiene en nuestro país, así pues se tienen que ver en la necesidad de compartir tanto los gastos económicos como el espacio habitacional, para poderse ayudar mutuamente entre los integrantes y más aún entre las personas que aportan el ingreso económico.

Aquí se obtiene que el desarrollo del niño se da en una forma no del todo dependiente de los demás familiares, pues al tener su propio núcleo familiar, éste le ayudará en la formación de su ideología, así también a partir de la relación que tiene el niño con los demás, su forma de ser (carácter, habilidades, etc.), su forma de adaptarse a diferentes situaciones; pueden ayudarlo a ser más flexible, principalmente en el ámbito escolar, pudiendo así que no llegue a tener problemas para relacionarse tanto con sus profesores como con sus compañeros.

**Familia integrada;** aquí existen los tres estatus claves en la familia: padre, madre e hijo, y desintegrada cuando falta uno de los dos primeros, esto es, el padre o la madre. Esta organizada cuando cada uno de los miembros juega adecuadamente el rol inherente a su estatus, y desorganizada cuando uno o varios de ellos no juega su rol.

Por tanto en una familia integrada y/o organizada, el desarrollo del niño va a ser favorable en todos sus aspectos (social, emocional y educativo), mientras que en una familia desintegrada y/o desorganizada, el desarrollo del niño puede ser afectado en uno o varios de estos aspectos.

**Familia Nuclear;** es el tipo de organización familiar más reducido y elemental, compuesta de ambos esposos y sus hijos. En un sentido más técnico, una familia nuclear se compone de por lo menos dos adultos de

**distinto sexo que viven en una relación sexual socialmente aprobada, junto con uno o más de sus hijos propios o adoptados (Nolasco, 1992)**

Cabe señalar que se dará mayor descripción de la familia nuclear, dado que es reconocida por otros miembros y por la sociedad como entidad característica de la Familia Tradicional Mexicana, así como por ser la más común hoy en día. Por tal, será la que se tome como referencia en dicha investigación.

Las funciones de la familia nuclear cumplen siempre y en todas partes cuatro funciones esenciales que son necesarias para la continuación de toda sociedad humana. Estas funciones se refieren a las relaciones sexuales, la cooperación económica, la reproducción y la socialización.

1.- Relaciones Sexuales; mediante la relación conyugal, atribuye derechos en materia sexual al marido y a la mujer, sirviendo así para satisfacer esta necesidad básica. Dentro del contexto familiar, la satisfacción del impulso sexual tiende a dar solidez al vínculo conyugal y al mismo tiempo une a la pareja en una red más amplia de relaciones y responsabilidades familiares, sería un error, sin embargo, concluir que el sexo es el único factor o incluso el más importante para explicar la existencia del matrimonio. Lo que se sugiere es que es preciso considerar otros factores para explicar el mantenimiento de la relación conyugal.

2.- Cooperación económica; el vínculo establecido por la relación sexual conyugal se consolida además con la cooperación económica entre los esposos. Esta cooperación se deriva en parte de diferencias biológicas entre varones y mujeres, y presenta diversas formas según las diversas definiciones culturales de lo que constituye una adecuada división del trabajo.

**Por tener los hombres generalmente más fuerza física les suelen asignar generalmente las tareas más rudas y fatigosas. Las mujeres que han de llevar la carga de los embarazos, suelen ocuparse de las tareas domésticas más ligeras y de la crianza de los hijos. Los servicios económicos que se prestan el esposo y la esposa se complementan entre sí, les permiten desempeñar de manera más eficiente sus papeles respectivos y sirven así para reforzar la relación conyugal.**

3.- Reproducción; todas las sociedades destacan como esencial la función reproductiva de la familia nuclear. Se espera que la pareja casada engendrará hijos, los alimentará y los cuidará. **Aunque el mayor trabajo de crianza de los**

**hijos corresponde generalmente a la madre, el padre y los otros hijos de la familia deben contribuir al cuidado material de los pequeños.** Así, la función reproductiva refuerza también los lazos de la unidad nuclear.

4.- Socialización; el aprendizaje social de los niños pequeños está estrechamente relacionado con su cuidado material. Se supone que la familia asume la responsabilidad básica de la socialización de sus hijos para que éstos sean capaces más tarde de desempeñar debidamente sus funciones de adultos. La socialización y la educación de los niños es un proceso exigente y complejo, suele requerir la colaboración de los padres y de los hermanos mayores.

**Así, sólo el padre puede transmitir los conocimientos y las habilidades que se necesitan para asumir el papel del adulto varón. Análogamente, la madre es la que mejor puede transmitir la información que preparará a su hija a asumir el papel de la mujer adulta.** Aunque muchos órganos o grupos exteriores pueden ayudar en el proceso de socialización, en particular en las modernas sociedades industriales, la familia nuclear desempeña en todas partes un papel central (UNESCO, 1986).

Por todo lo expuesto anteriormente en relación a la familia nuclear, podemos decir que estamos ante un proceso que nunca puede ser lineal, esto es debido a que se tienen que tomar en consideración todas las funciones antes mencionadas, en el orden que sea necesario con la finalidad de llegar a tener una relación afectiva más satisfactoria directamente entre padres e hijos, y así poder obtener un mejor desarrollo en el aspecto moral, social y educativo con los niños, es decir, cada miembro de la familia asume determinados roles en ciertos momentos, dependiendo de la situación que se le vaya presentando, ya sea, social, económico y/o familiar, sin por ello dejar de ser una familia tradicional.

Tales aspectos se transmiten dependiendo de la ideología y costumbres que tenga cada familia y la sociedad en que se desenvuelvan. A partir de ello el niño se va adaptando a los factores que le exige el medio, pues se va a tener que enfrentar a diferentes tipos de situaciones; entre ellas las perspectivas sociales y educativas que sus padres tienen para él, las cuales enfrentará de acuerdo a sus aptitudes físicas e intelectuales que tenga, además del apoyo que éstos le proporcionen; ahora bien, si no se tiene una semejanza entre lo que el niño puede dar y lo que le exigen, puede provocar diferentes tipos de conducta, por ejemplo, si en su casa tiene un ambiente más estricto, una forma de enfrentar dicha situación

sería el de comportarse en forma diferente en la escuela (rebelde o pasivo), pudiéndole ésto a su vez crear cierta dependencia.

Tomando en cuenta la importancia de todas estas características, los padres juegan un papel importante y decisivo, pues se ven en la necesidad de considerar el tipo de educación académica que es más conveniente para el niño, pues aunque existen muchas opciones educativas tanto particulares como de gobierno, algunas de ellas no cumplen sus expectativas académicas y personales, mientras que otras no siempre son accesibles para la situación económica que están teniendo en ese momento. Por dichas razones, los padres tienen que decidir por la institución que crean más conveniente, para que el niño tenga un buen desempeño escolar.

Por ello, se tiene que hoy en día en una familia tradicional, su relación familiar va a depender tanto de su medio social como de las ideologías, perspectivas, capacidades y necesidades que tengan tanto los padres como los niños, lo cual influye en cierto momento en el ambiente y desarrollo personal de todos los integrantes de la familia, pero más específicamente para el niño.

## **1.2.- PADRES-HIJO EN SU AMBIENTE FAMILIAR**

Después de nacer el primer hijo comienza para el marido y la mujer una nueva e irrevocable fase de la vida, pues se convierten en padre y madre, hecho que ni siquiera el divorcio podrá modificar cuando asumen la condición de progenitores, por lo general toman la responsabilidad total del bienestar físico y emocional de un nuevo e indefenso ser humano. También tienden a afrontar la tarea de socializar al hijo, proceso de enseñanza que continúa durante los siguientes años y que tiene enorme alcance e insustituible importancia para ellos, para los hijos y la sociedad.

Así, a través de su casi completo control sobre los estímulos que refuerzan al niño, los padres poseen cierto potencial impresionante para seleccionar respuestas particulares que el niño emite y para incrementar la probabilidad de su ocurrencia, el poder que tienen los padres en general, de disponer el marco del aprendizaje, puede ser un factor en extremo importante en la socialización del niño. Las interacciones del niño con sus padres suelen forjar todo el modelo para sus ulteriores encuentros con otras personas, de tal modo las primeras

interacciones padre-hijo tienen una importancia especial, a medida que el niño crece se desplaza para quedar bajo la influencia de otros agentes socializantes (maestros y otras autoridades adultas así como niños mayores) fuera del hogar.

Por tanto el contexto, el tipo de ambiente familiar, educativo y social en el que el niño nace y crece, adquiere enorme importancia, pues el niño existe en relación con su familia en una interacción tan estrecha que es casi tan simbiótica como era su relación con la madre cuando estaba en el útero.

Las relaciones del niño con el medio familiar están condicionadas por los dos hechos siguientes: 1) En el momento de su nacimiento, el niño no es completamente ajeno al medio en que va a ser integrado pero sí permanece unido a la madre por su modo de alimentación; además por el estado de sincretismo indiferenciado que lo caracteriza tiene como consecuencia que no se establezca originariamente ninguna distinción entre él y el grupo; 2) El grupo familiar aunque reposa en ciertos aspectos sobre bases naturales constituye sin embargo en primer grado, un grupo institucional y cultural, cuya estructura material y mental varía según las sociedades. La adaptación a la vida familiar, las relaciones entre padres e hijos y los sentimientos vinculados en ello, desbordan, pues, de inmediato el nivel biopsíquico.

Entonces, el proceso de socialización puede dividirse en tres aportes a necesidades clave: el aporte de una vasta seguridad emocional; el aporte de la información y las oportunidades necesarias para el desarrollo de adecuadas aptitudes de dominio y el aporte de disciplina, sin la cual el desarrollo de la aptitud de dominio será muy limitado.

1.- Seguridad Emocional; tan importante como las necesidades físicas, por ejemplo la nutrición, el sueño y el abrigo, son las necesidades psicológicas del niño: la necesidad de respuesta, de contacto, de mimos, de juegos y de las restantes formas en que se expresan el afecto y la aceptación, la comprensión y el respeto.

2.- Capacidad de Dominio; hacia los cinco años, las necesidades de competencia e independencia tienen una importancia que es casi equivalente a la de las necesidades afectivas, y la incapacidad de los padres para atender estas necesidades de maduración puede ser tan perjudicial para el desarrollo del niño como la privación emocional.

3.- Disciplina; es la fijación de límites y la promoción del comportamiento deseado, el cual debe perpetuarse por sí mismo, es invariablemente positiva. Los niños necesitan disciplina, la desean y se sentirían inseguros e ineficaces sin ella. La disciplina es esencial para una vida productiva tanto en el caso de los niños como en el de los adultos, pues la persona indisciplinada no sólo carece de socialización sino que no puede realizarse.

Si los padres atienden estas tres necesidades del desarrollo infantil, lleva al grado máximo la probabilidad de que el niño se convierta en un ser animoso, responsable de sí mismo, regulador de sus fuerzas, competente, dotado de espíritu creador y productivo, es decir, capaz de aprovechar exhaustivamente sus propias posibilidades peculiares en cuanto ser humano (Lloyd,1975).

Consiguientemente resulta relevante resaltar que la familia no se limita a la mera crianza de los hijos, sino que, sobre todo y con ayuda de la escuela, juntos se encargan de introducirlos en el mundo que les rodea, transmitiéndoles el conjunto de símbolos, normas y usos culturales del entorno, que vienen así a constituirse en parte integrante de su personalidad, pudiendo aprender algo nuevo de cada situación, de cada momento, de cada experiencia. Por eso, la educación resulta ser permanente y alcanza tanto a los adultos como a los niños. Hombre y mujer viviendo juntos, se educan; los padres y los hijos, al convivir, también se educan mutuamente.

Cada miembro de la pareja le aporta al niño su propia historia personal y su educación anterior; pues en muchos casos provienen de un lugar diferente, con costumbres y necesidades diferentes, armonizar ésto, resulta ser todo un trabajo de educación. Los padres tienen una función muy importante en ese aprendizaje; son ellos quienes principalmente dirigen su atención, les transmiten normas, los enseñan a colaborar y a compartir; en suma, orientan su aprendizaje y educación.

Durante los primeros años de la vida se aprende en las familias los hábitos fundamentales de comer, caminar, hablar, vestirse y asearse; los cuales dan pauta para su futura preparación académica. A través de sus experiencias y con la ayuda de sus padres, el niño aprende la diferencia entre lo bueno y lo malo, entre lo que se debe hacer y lo que se debe evitar, tanto en su casa como en la escuela y en general.

Muchas veces los adultos no se dan cuenta de que con su acción y ejemplo están educando o deseducando a los niños. La forma de vivir de los padres es

importante para los hijos: si quieren que sus hijos sean felices, que sepan amar y que sean trabajadores, ellos mismos tienen que esforzarse por ser felices y ser trabajadores.

Así pues, resulta interesante encontrar que los padres siguen por lo general, uno de estos dos caminos: algunos son autoritarios con el niño, le dan muchas órdenes y usan amenazas y castigos para forzarlo a obedecer. Otros padres dejan a sus hijos en completa libertad, los dejan proceder a su antojo y esperan de ellos un desarrollo espontáneo. Ambas actitudes extremas tienen inconvenientes. Los padres autoritarios pueden llegar a obstaculizar el desarrollo personal y educativo del niño, impidiéndole expresar sus sentimientos y sus necesidades; los niños así educados tienden a convertirse en hombres y mujeres poco creativos, sumisos y temerosos lo cual se observa principalmente en la escuela. Los padres liberales en extremo, al no poner límites a sus hijos los hacen, en general, mal comportados, caprichosos y desadaptados. Es importante evitar ambos extremos. Corresponde a los padres decir a sus hijos lo que pueden hacer y lo que deben evitar (CONAPO, 1985).

Por consiguiente, dado que los padres son un factor decisivo en el desarrollo del niño, resulta de gran importancia la formación académica y social que recibieron anteriormente, así como la que actualmente están teniendo como pareja, ya que todo esto influirá en la educación de su hijo, tratando siempre de mejorar su relación tanto afectiva como académica.

Posteriormente, a través de la educación que se reciba en la familia, cada persona define su propio estilo de vida. Es decir de la manera como se lleve a cabo esta educación, depende que los miembros de la familia y principalmente el niño, puedan realizar una vida satisfactoria, productiva y que desarrollen mejor sus capacidades tanto en su aspecto académico, social y emocional.

### **1.3.- PADRES-HIJO EN RELACION A SU EDUCACION ACADEMICA**

La función pedagógica de la familia se ha restringido; la antigua educación de la familia tradicionalista, formalista, rigurosa, basada íntegramente en la autoridad del jefe de familia, estaba adaptada a una sociedad también estable, organizada jerárquica y disciplinariamente. Pues no se apoyaba solo en los lazos físicos que unen naturalmente a los padres y los hijos, descansaba esencialmente

en el carácter institucional de la familia, en el papel que se le había atribuido en la sociedad general.

Cuando ese papel se transformó también la función se modificó; se deduce en consecuencia, que la educación familiar por el hecho de haber tratado simplemente de mantenerse en vez de transformarse, o bien, porque se ha descompuesto, abandonado, reducido a un simple adiestramiento sin alma, ha dejado de bastar a todas las exigencias del mundo contemporáneo.

Pero aún así, también puede permitir sin duda que los padres conozcan mejor al niño, si no están cegados por su ternura o sus prejuicios, que se consagren enteramente a él, y que lo orienten con seguridad, pues es posible, que si las influencias que sufre el niño son limitadas, exclusivas y no constituyen una verdadera preparación para una vida social más amplia; la cultura intensiva puede serle perjudicial, es decir, si la educación es tierna, vigilante y con exceso, prolonga el egocentrismo; si es reservada y austera, se torna fácilmente ruda y no evita los rechazos. En consecuencia a la educación familiar le es más difícil que a la educación escolar conservarse en el justo medio; por tanto, en la educación familiar los adultos desempeñan un papel demasiado importante.

La capacidad del niño para desempeñar su papel de escolar, depende ampliamente del “niño de familia” que ha sido y es todavía cuando ingresa a la escuela. Donde la familia por sus propias características psicológicas y sociales, puede favorecer u obstaculizar la adaptación del niño en la institución escolar.

Se ha visto que la educación que la familia imparte al niño debe pues, estar penetrada del principio de que no posee su fin en sí misma, que solo es una cooperación a una obra que la supera; probablemente implica un conocimiento del niño bastante preciso para que pueda seguir su desarrollo.

Se apoyará la convicción de que el niño no ha sido hecho para la familia como tampoco para la escuela, que no pertenece más definitivamente y exclusivamente a la familia de lo que pertenece a la escuela, pero que la familia, como la escuela, han sido hechas para el niño, es decir, para el hombre que está llamado a devenir (Hubert, 1981).

**Entonces se tiene que uno de los objetivos básicos de la educación es el de transmitir al niño los valores, tradiciones, ideas y comportamientos característicos de la sociedad en que ha nacido y a la que tiene que adaptarse.**

**Esta tarea socializadora se realiza fundamentalmente a través de la familia y de la escuela. En ellas el niño no sólo desarrolla sus cualidades intelectuales y afectivas sino que también aprende a convivir con sus semejantes.**

En consecuencia el inicio de la actividad escolar supone algunos cambios para el niño y los padres. Algunos padres especialmente la madre, piensan que al ir su hijo al colegio, tendrán más libertad para salir; pero hay que tener en cuenta que el pequeño escolar necesita la seguridad de su hogar para reponerse de todas las nuevas experiencias que acaba de vivir y de las tareas realizadas a lo largo de la jornada.

La mayoría de las familias que tienen niños menores de seis años además del cuidado necesario que requieren los pequeños, necesitan del acompañamiento que les hacen los padres en esta primera edad pues es el primer paso de su educación escolar. Así después de cumplir los seis años el niño entra a una siguiente etapa en la que su socialización va a ser complementada y apoyada por otros medios, sin embargo, su educación básica como persona depende de la familia y la escuela.

Así pues, resulta relevante destacar que después de los seis años, el niño ya debe de realizar la mayor parte de sus funciones básicas personales, y con esto aprende gradualmente a desarrollarse como persona autosuficiente y capaz de desenvolverse en su propio medio, sin embargo, las condiciones que se van presentando crean toda una serie de circunstancias complejas para un natural crecimiento, a la vez que aportan un sinnúmero de variantes que los padres difícilmente pueden controlar. Y aunque el jardín de infantes no es muy distinto del hogar, pues también proporciona algo especializado, la escuela primaria si resulta un cambio, ya que en ningún caso se adaptará en la misma medida que el jardín de infantes ni será tan especializado, salvo quizás al comienzo; en otras palabras, **el niño deberá adaptarse a lo que se espera de todos los alumnos.**

Sin duda los padres habrán reflexionado mucho sobre la forma de manejar ese tremendo cambio en la vida de su hijo; habrán conversando sobre la escuela y además, el niño ya ha jugado a ir a la escuela y espera con impaciencia el momento de ampliar los fragmentos de instrucción que la madre, el padre y otras personas ya le han proporcionado.

Pero siempre surgen dificultades en esta etapa, ya que los cambios ambientales deben adecuarse a los que el crecimiento provoca en el niño; las

dificultades tienen que ver con el hecho de que no todos los niños están en las mismas condiciones y a veces, una diferencia de pocos meses tiene consecuencias muy importantes (Winnicott, 1989).

Al considerar las dificultades de los padres siempre conviene recordar que no necesariamente son del todo maduros por el mero hecho de haberse casado y haber formado una familia; pues cada uno de los miembros de la comunidad adulta está creciendo y continúa haciéndolo, pero al adulto le resulta muy difícil crecer sin desestimar los logros de etapas previas del crecimiento; por tanto, los resultados escolares del alumno llevan cierta marca de las características culturales de la familia, la duración y la calidad de los estudios del niño puede entonces depender en gran parte, de su origen social y familiar, es decir, el ambiente familiar tiene una influencia determinante sobre el porvenir escolar del niño, por la acción que ejerce sobre el desarrollo psico-afectivo de éste y sobre sus motivaciones para estudiar.

Es así como el desarrollo óptimo de una persona se puede llegarse a obtener si en los primeros años de la niñez se le suministra abundante cuidado corporal, amor y apoyo emocional; y si se le socializa (es decir, se le enseñan los roles y las actitudes apropiados para la interacción eficaz en la sociedad). El amor y el apoyo emocional deben mostrarse operativamente con el apoyo táctil, así como con la comprensión, el respeto y la aceptación (Leñero, 1994).

Pero además es necesario que el niño pueda realizar experiencias exitosas en sus intentos de adquirir las aptitudes de dominio necesarias para la adaptación eficaz en la sociedad, y los padres pueden ser los encargados de prepararlas.

Probablemente si las necesidades del niño han sido satisfechas de tal manera que su desarrollo haya sido normal desde su infancia, al llegar a la edad escolar dependerá menos, física y emocionalmente de los adultos con quienes deba tratar. Pues en esta etapa cuando experimenta la primera gran separación de su hogar, particularmente de su madre, trata de sustituir su núcleo familiar en la escuela, en la persona de los maestros o niños mayores que él, acentuándose en él la necesidad de desarrollar mayor autosuficiencia, quizá para mitigar la angustia que le causa la dependencia de sus padres.

Lo importante en esta etapa es que el niño gasta la energía que antes empleaba en adaptarse a su ambiente familiar en adquirir conocimientos, destreza física y habilidad, para enfrentarse gradualmente a otras situaciones. Es aquí

donde resulta importante el que los padres deban apoyar y motivar al niño para que pueda superar satisfactoriamente dicha transición.

En consecuencia su desarrollo psicológico será el resultado de la interacción dinámica entre los padres, compañeros y sus ambientes físico y social; esto es debido a que los niños contribuyen a su propio crecimiento a través de la expresión de sus capacidades de energía, adaptabilidad, su habilidad creciente para conceptuar e interpretar los eventos que se le vayan presentando, así como también, su disposición para expresar sus estados de ánimo y conflictos externos. Los ambientes contribuyen al desarrollo porque le proporcionan recursos variados, oportunidades diversas para la interacción social, expectativas culturales y patrones de conducta. Aunque tanto los ambientes como los niños, cambian y maduran respectivamente, resultado de la influencia que ejercen; la familia, la escuela y la sociedad.

Pero la actividad escolar incide, en mayor medida que todas las demás, en las funciones intelectuales, hasta entonces entregadas a su expansión espontánea. Por tanto sean cuales fueran los métodos empleados, la escuela será siempre un lugar en el que habrá que aprender algo nuevo.

Así la adaptación al nuevo ambiente que supone la escuela para el niño depende en gran medida de sus características personales concretas. Pues el ritmo de maduración intelectual, social y emocional no es igual en todos los niños, aunque este ritmo puede estimularse si se tiene una experiencia preescolar satisfactoria. Ahora también cabe la posibilidad de que dicha adaptación no se haya realizado de forma satisfactoria o completa y, en tal caso, es posible que los pequeños presenten conductas difíciles en los primeros meses de escolarización; tales como actitudes de rebeldía, oposición o agresivas, es decir, comportamientos propios de edades más tempranas; utilizados como instrumentos para atraer la atención y el cariño de los que lo rodean. Puede también que se dé un rechazo manifiesto hacia el nuevo ambiente, pero lo normal es que todo ello vaya desapareciendo paulatinamente, en la medida en que el pequeño encuentre en la escuela elementos con los que sustituir o compensar aquello que perdió.

Y dado que con la entrada en la escuela se inicia una nueva necesidad de adaptación al medio y en consecuencia, de la personalidad infantil; el acontecimiento es importante, en principio porque se produce a temprana edad; después porque de la familia, donde se ha dado al niño un afecto directo

y la sensación de que él es el centro de la existencia, pasará al colegio, donde tendrá que vivir en grupo; conocerá la autoridad del profesor, la disciplina de un horario más rígido junto a una serie de limitaciones que no siempre aceptará de buen grado. Encontrándose entonces, que se le ha impuesto al niño un cambio de medio.

Si se tiene entonces que tanto la escuela como la familia, vienen a representar un factor decisivo en el desarrollo del niño, resulta de gran importancia, tener un conocimiento más profundo acerca del nacimiento de las escuelas así también sus características que la describen, todo esto con la finalidad de encontrar en que momento pueden beneficiar y/o perjudicar el óptimo desarrollo del menor.

## CAPITULO 2

### EL NIÑO EN LA ESCUELA TRADICIONAL

En México al Gobierno es a quien le toca proporcionar la educación como un servicio público a través de las escuelas, aunque también las instituciones privadas o sociales de carácter no gubernamental son autorizadas o coadyuvantes de la tarea educativa estatal.

En estos últimos años se siente la necesidad de lanzar una mirada a la historia de nuestro país, para medir sus logros así como encontrar algunos posibles errores, los cuales pueden ser corregidos dentro de una perspectiva actual, especialmente en el campo de la educación pues es una de las áreas más importantes, debido a que depende de ella gran parte del desarrollo del ser humano.

Por tanto, la historia nacional puede contemplarse desde distintos puntos, pero el de la educación es particularmente útil, pues nos ayuda para conocer cómo surgieron las ideas que orientarían y darían conciencia a la nación mexicana, así también el saber cómo se fue constituyendo el sistema que habría de encargarse de su conformación cultural y educativa. Por tales razones, este apartado enfoca fundamentalmente sus puntos de vista al campo de la educación tradicional, ya que es uno de los puntos centrales de este trabajo.

Encontrándose así que la escuela como organización sirve para algunos propósitos en el proceso total de socialización, entendiéndose a la organización como un agrupamiento social establecido deliberadamente para un propósito determinado. En donde las escuelas suelen ser descritas por su clima o ambiente. Esto constituye un intento de impresionar, pero no respecto a los aspectos particulares, sino mediante el patrón total de vida y cultura interiorizado en cada institución educativa. Diferenciándose por sus culturas, ya que son resultados de tradiciones construidas por ingresos sucesivos de individuos que interaccionan entre sí, bajo la influencia de patrones en cierto modo ya establecidos. En consecuencia las viejas escuelas, en general, poseen una cultura más penetrante; la persistencia de estas tradiciones en las viejas escuelas públicas ejerce una considerable influencia sobre los alumnos y establece límites para la conducta.

## 2.1.- HISTORIA

Nuestros antepasados indígenas tuvieron un modo de ser, es decir, tuvieron una cultura; largo sería enumerar los testimonios aún vigentes en nuestras ricas y abundantes zonas arqueológicas, ratificadas recientemente con los hallazgos del templo mayor y el descubrimiento de la diosa Coyolxauhqui. Sus conocimientos científicos alcanzaron las matemáticas, la astronomía y la medición del tiempo con singular precisión. En cuanto a conocimientos tecnológicos, explotaban yacimientos de minerales, fundamentalmente metales preciosos que procesaban y utilizaban en forma artística en la orfebrería como el oro y la plata. En resumen, poseían una cultura de elevado sentido espiritual como lo comprueban su literatura, poesía, música y artes plásticas.

Así también se encuentra que desde la Colonia la cultura religiosa, escolástica y tradicional se imponía en todas las instituciones docentes. Ya que eran instrumentos dóciles y eficaces para su permanencia y desarrollo. Así el formar un hombre piadoso, de sentimientos monárquicos, respetuoso de las tradiciones y las autoridades establecidas, parecía ser el desideratum de la educación de la Nueva España.

Mientras que en el período de la Independencia todo tendía a favorecer el desarrollo de una personalidad individual, enérgica, racionalista, que no hubiese perdido la fé en los ideales universales, como eran la libertad, la igualdad y el progreso, sino que por el contrario luchase por ellos. Pero este ímpetu de la típica cultura de la Ilustración empleó la mayor parte de sus energías en una etapa, que podía denominarse crítica, más bien que orgánica, pues sus objetivos fundamentales parecían ser; destruir el prestigio moral y político de las instituciones de la Colonia, deshacer la antigua unión entre el altar y el trono y oponer a la fuerza de las tradiciones el peso irresistible de la razón. La lucha contra las tendencias conservadoras desgarró al país y evitó que éste pudiese organizar debidamente su sistema educativo, en consonancia con sus afanes racionalistas y de modernización.

Pasados los años convulsos de la Independencia, durante los cuales se quebrantó el país entero y con él su sistema educativo, apareció una corriente filosófica y social; el Liberalismo, en cuyas filas militaron intelectuales de la talla de Mora y de Gómez Farías, visionarios en lo político, educativo y científico. El Liberalismo fue, además, el almacén de hombres e ideas que más tarde marcaron

una de las etapas más sobresalientes de nuestra historia: la Reforma con la que se engrandece la figura del “gran indio terco de la legalidad”, Benito Juárez.

Cuando el movimiento de Reforma, se impuso un nuevo concepto cultural, el cual habría de guiar a la educación mexicana: la filosofía positivista; que veía en el desarrollo científico naturalista el único camino de la educación y del progreso, concebido éste con un sentido estrictamente material.

Visto desde la perspectiva de las inseguridades, contradicciones y confusiones retrógradas de la era santanista, el país progresó considerablemente en la época porfiriana; pues impuso orden en el país, lo organizó jurídicamente a través de los códigos civil y de comercio apoyados en el penal.

La Revolución tendió naturalmente a corregir los errores de la época porfiriana, especialmente en el campo educativo, en donde inició una vasta y bien organizada educación popular, que es uno de sus logros más perdurables. **Al sentido objetivo e impersonal de la educación científica del porfirismo se sobrepuso el principio de justicia social que traía en lo más profundo de su seno la Revolución Mexicana. Esta tendencia trastornó todo el sistema de la enseñanza: de la ciencia se pasó a la historia, del desarrollo de la personalidad individual al desarrollo equitativo y equilibrado de la colectividad; del interés individual al interés colectivo. Tal vez todo esto quiso significar en su momento la educación socialista.** Es decir, que aunque cronológicamente la Revolución Mexicana se inició en 1910, su período de estructuración jurídica empieza con la expedición de la Constitución de 1917.

Tal documento de trascendencia hasta nuestros días, fue motivo de apasionadas deliberaciones que enriquecieron la iniciativa presentada por Venustiano Carranza. En tan históricas polémicas parlamentarias mostraron su brillantez intelectual y su acendrado nacionalismo hombres de gran talla que entonces fungían como constituyentes. Del vasto articulado, tres fueron los artículos más discutidos por ser los más relevantes, ya que constituyen la base jurídica liberadora a través de la justicia social: el 3º, el 27 y el 123, es decir, educación, tierra y trabajo.

Fue así, que en la historia de las instituciones del México independiente nunca hubo mayor entusiasmo que el que Vasconcelos supo inspirar hacia la labor educativa durante su estancia en la SEP, labor que Obregón apoyó en la época en que México fue el segundo productor de petróleo en el mundo, esto permitió al

arario contar con los recursos necesarios para practicar un importante poder educativo.

Vasconcelos emprendió, con entusiasmo sin paralelo, esa colosal tarea a partir de la cual se fue gestando y agigantando el aparato educativo con que cuenta actualmente el país. Todos estos factores de la educación moderna de México ya se encontraban en las concepciones pedagógicas vasconcelianas, así como en sus programas. En el periodo de Vasconcelos (1921-1923), se encuentra el origen de lo que habría de ser la educación pública en México, la lucha contra el analfabetismo, la escuela rural, la difusión de bibliotecas, el impulso a las bellas artes, el intercambio cultural con el extranjero y la investigación científica.

Posteriormente, sobrevino la fuerte presión ejercida por los petroleros estadounidenses en contra del gobierno mexicano, pero, sobretudo, las grandes dificultades surgidas a raíz de la fecha por la sucesión presidencial. Adolfo de la Huerta y Plutarco Elías Calles eran los más viables aspirantes a suceder a Obregón. Cuando la balanza del poder se inclinó por Calles, de la Huerta renunció a la Secretaría de Hacienda y tuvo lugar una lucha en la cual se estima que participó contra el gobierno un 60% del ejército. Obregón volvió al campo de batalla y nuevamente exhibió sus dotes de militar competente, derrotando a los rebeldes.

El triunvirato formado por los jefes sonorenses se redujo por la rebelión de Adolfo de la Huerta y con la muerte de Obregón se transformó en el maximato de Plutarco Elías Calles, quien se convirtió en el jefe máximo de la revolución. Para sustituir a Obregón fue designado Emilio Portes Gil como presidente provisional. Todavía funcionó el maximato durante la elección de Lázaro Cárdenas año y medio de su gobierno, hasta junio de 1935, cuando el propio Cárdenas puso fin a la férula callista que fué determinante para la política y la educación durante más de once años y medio, en que se organizaría y establecería la enseñanza socialista.

Por tanto, los primeros visos de reforma socialista del Artículo 3º, se presentaron en el campo político electoral. El Partido Nacional Estudiantil ProCárdenas organizó en julio de 1933 en Morelia, una magna convención para proclamar la candidatura de Lázaro Cárdenas y propuso la sustitución de la enseñanza laica por la socialista, desde los grados primarios hasta los profesionales.

Lázaro Cárdenas nombró Secretario de educación Pública a Ignacio García Téllez, cuyas primeras tareas serían encontrar la orientación política y pedagógica que debía dársele al Artículo 3º, preparar los medios para implantarlo y preparar a quienes debían aplicarlo, es decir, a los maestros. Empezó por señalar características a la Escuela Socialista que debía ser emancipadora, única, obligatoria, gratuita, científica o racionalista, técnica, de trabajo, socialmente útil, desfanatizadora e integral, y se consagraría especialmente a la acción educativa de la niñez proletaria.

Cuando Manuel Avila Camacho, ocupó la Presidencia de la República de 1940 a 1946, cubriendo así el segundo período sexenal de gobierno, nombró primeramente a Luis Sánchez Pontón, quien fue titular de la SEP de 1940 a 1941, y en ese lapso sostuvo firmemente los postulados del Artículo 3º constitucional de 1934, así como su primera Ley Reglamentaria. La política educativa giró en torno a tres principios fundamentales: 1) incrementar los medios para liquidar el analfabetismo; 2) crear el tipo de hombre, de trabajador y de técnico que exigía el desarrollo económico y 3) elevar la cultura general en el campo de la ciencia y del arte.

Después de Luis Sánchez Pontón, Avila Camacho, nombró a Octavio Véjar Vázquez, como nuevo Secretario, el cual tomó posesión el 12 de Septiembre de 1941 y se propuso: 1) mejorar ideológicamente los planes de estudio; 2) combatir a los elementos radicales y comunistas en las burocracias administrativas y sindicales; 3) buscar la unificación del magisterio; 4) incorporar de manera más activa la acción de la iniciativa privada en la enseñanza. Por encima de todo debía impulsar la segunda reglamentación del Artículo 3º constitucional y darle a la Escuela de la Unidad Nacional, el membrete de Escuela del Amor.

Por último, durante este sexenio, el 23 de Diciembre de 1943, Jaime Torres Bodet fue llamado para ocupar la Secretaría Pública, puesto que tenía una respetable formación como literato, además había sido secretario particular de Vasconcelos y era subsecretario de Relaciones Exteriores. Su principal objetivo fué el de hacer que la escuela se convirtiera una escuela para todos los mexicanos; una escuela amplia y activa, en que las labores de la enseñanza no se postergarán a fines políticos indebidos, y en lo cual todo lo que se aprendiera ayudaría a prepararse eficazmente a los educandos para la vida, dentro de un generoso sentido de concordia y de solidaridad nacional (Solana y cols., 1981).

Así en Diciembre de 1945, se procedió a preparar la reforma del Artículo 3º constitucional de 1934, con base en la “política de la Unidad Nacional” y las orientaciones de una educación integral para la paz, la democracia y la justicia, la lucha contra la ignorancia y a favor del nacionalismo y la solidaridad internacional, que coadyuvarán a la convivencia del mundo entero, principios aprobados en la Conferencia Educativa, Científica y Cultural, celebrada en Londres donde surgió la UNESCO, con la asistencia de la delegación mexicana.

Dicho Artículo quedo de la siguiente manera:

ARTICULO 3º.- La educación que imparta el Estado-Federación, estados, municipios- tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.

I.- Garantizada por el Artículo 24 la libertad de creencias, el criterio que orientará a dicha educación se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, los fanatismos y los prejuicios. Además:

a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;

b) Será nacional, en cuanto - sin hostilidades ni exclusivismo- atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura, y

c) Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de sectas, de grupos, de sexo o de individualidad (Constitución política, 1992).

Como se puede advertir, el nuevo texto aprobado formuló de la manera más exacta el derecho de los mexicanos a la educación, pues la obra educativa adquirió continuidad, y, como resultado de una prolongada actividad de los

---

gobiernos, de los maestros y de la sociedad, la educación primaria dejó de ser un derecho formal para convertirse en una oportunidad real para una proporción creciente de la población, postulando nuevos principios como son los de la educación integral, científica, democrática, nacional, obligatoria y gratuita; que sería la que impartiera el Estado. Dentro de una perspectiva mundial, proclamaba una educación para mejorar la convivencia humana, basada en la libertad, la justicia y la paz.

Durante su primer período como secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet, logró instituir los principios de la doctrina educativa que desde entonces rige a México y se iniciaron las grandes líneas de su crecimiento y desarrollo. Trazó también algunas líneas fundamentales del sistema educativo como la alfabetización, la construcción de escuelas, la enseñanza técnica, la capacitación magisterial y la labor editorial a través de la Biblioteca Enciclopédica Popular en la que, a su manera, continuaba las ediciones de los clásicos de Vasconcelos.

En tanto durante el sexenio de Miguel Alemán, se editó un libro por la Secretaría de Educación Pública en 1947, el cual exponía el ideario de Miguel Alemán.

Este ideario educativo continúa las líneas esenciales de la política de Jaime Torres Bodet, en algunos casos pudo desarrollar plenamente sus programas, pero en otros sus realizaciones fueron escasas e incluso deficientes.

Así cuando Adolfo Ruíz Cortines tomó posesión como Presidente de la República, precisó que los fines de su programa educativo eran vigorizar la nacionalidad mexicana, elevar la cultura, sobre todo la de las clases populares, orientar la educación para servir al desarrollo económico, mejorar los servicios sociales como el seguro social, la salubridad y la asistencia pública, dictar medidas para proteger a la niñez y a la juventud, y dar el más amplio apoyo a la mujer, en los aspectos educativo, laboral y asistencial.

Por otra parte el discurso que pronunció Adolfo López Mateos al tomar posesión de la Primera Magistratura del país en 1958, fue augurio y promesa de las grandes realizaciones educativas que habrían de caracterizar a su gobierno. La claridad de pensamiento de López Mateos en materia educativa revelaba su experiencia y vocación magisterial, producto ambas de sus esfuerzos personales en favor de la educación a través de una prolongada docencia universitaria y de su

gestión como director del Instituto Científico y Literario de Toluca. Entre los trabajos iniciales de la administración procedía destacar: la constitución de la Comisión encargada de formular un plan de expansión y mejoramiento de la enseñanza primaria; la creación de la Comisión Nacional de los Libros de Textos Gratuitos; la construcción del aula-casa prefabricada; la expedición del Reglamento de la Ley Orgánica del Instituto Politécnico Nacional y el impulso y apoyo dados a la reforma académica de la Escuela Normal Superior.

En 1960 comenzaron a aplicarse los nuevos planes de trabajo para la educación primaria, en donde se abandonó la organización de los conocimientos en asignaturas, se procuró enlazar el aprendizaje a las necesidades vitales del niño a sus propias experiencias, por una parte y, por otra, a la vida social, y se propuso estructurar las materias en áreas que correspondiesen a los grandes objetivos de la educación nacional y a la formación de hábitos y destrezas de importancia esencial. En cada rubro se indicaban las actividades que había que desarrollar y los objetivos que se perseguían. Dichas áreas se determinaron de la siguiente forma: 1) la protección de la salud y el mejoramiento del vigor físico, 2) la investigación del medio y el aprovechamiento de los recursos naturales, 3) la comprensión y el mejoramiento de la vida social, 4) las actividades creadoras, 5) las actividades prácticas, 6) la adquisición de los instrumentos de la cultura (lenguaje y cálculo).

Pero en el siguiente sexenio, el presidente Díaz Ordaz, nombra a Agustín Yañez, como secretario de Educación Pública, y juntos integraron en 1965 una Comisión Nacional de Planeamiento Integral de la Educación, cuyos trabajos dirigió Manuel Bravo Jiménez con un grupo considerable de distinguidos economistas, sociólogos y pedagogos; **en donde realizaron diferentes ajustes al plan en marcha de la educación pública del sexenio anterior, estableciendo como principios rectores generales: la simplificación de los programas, distinguiendo las nociones fundamentales de las puramente informativas, la utilización de los medios masivos de comunicación en la enseñanza, en especial el radio, la televisión y el cine.**

Por su parte Luis Echeverría (1970-1976), nombró a Víctor Bravo Ahuja como secretario de Educación Pública, el cual propuso la modernización de la administración pública y reestructuración de la Secretaría. La primer medida consistió en modificar la estructura orgánica, creándose cuatro subsecretarías: Educación Primaria y Normal; Educación Media, Técnica y Superior; Cultura Popular y Educación Extraescolar; y Planeación y Coordinación Educativa.

En la estructura del nuevo plan de estudios y los programas correspondientes, se consideraron los siguientes criterios: a) adaptabilidad; b) estructura interdisciplinaria; c) continuidad; d) graduación; e) verticalidad y horizontalidad; f) educación armónica; g) pensamiento objetivo; h) educación democrática; i) preservación de los valores nacionales; j) solidaridad internacional; k) educación permanente; l) conciencia de situación histórica; m) verdades relativas; n) énfasis en el aprendizaje; o) preparación para el cambio. Resultando siete áreas de formación: español, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, educación física, educación artística y educación tecnológica. Congruente con esta tesis nacional educativa que se traduce en cada sector como la suma de esfuerzos entre quienes inciden en una misma actividad, Fernando Solana, Secretario de Educación Pública, durante el gobierno de José López Portillo (1976), propició una estrecha vinculación entre el sector educativo y el aparato productivo. Pues si bien el soporte efectivo de la producción estaba en las estructuras educativas, habría que adecuar éstas a la demanda real de recursos humanos calificados en las áreas de producción consideradas como prioritarias. En consecuencia, la educación tecnológica es donde se ha reflejado de manera más palpable las acciones gubernamentales (Solana y cols, 1981).

En cuanto al régimen de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), su principal objetivo, era el de cambiar el sistema: un cambio de fondo y con una dirección clara. El gran reto era la calidad de la educación, la modernización integral del sistema y su respuesta; la modernización educativa era inevitable y necesaria. Se necesitaba cambiar lo que impedía sustentar un nuevo desarrollo del país, que abriera iguales oportunidades a todos los mexicanos. La educación primaria resultaba ser el centro prioritario de atención del nuevo modelo educativo.

La modernización de la educación primaria demandaba: formar educandos reflexivos, críticos, participativos y responsables de sus actos y decisiones; efectuar su articulación pedagógica con los niveles de preescolar y secundaria; adecuar sus contenidos a los requerimientos de la sociedad actual; asignar máxima prioridad a los grupos sociales y regiones más desprotegidas asegurar la permanencia y conclusión de los alumnos; producir y distribuir oportunamente más y mejores materiales y apoyos didácticos que utilizarán la tecnología moderna, como la televisión y la computadora y poner en marcha un vigoroso programa de bibliotecas escolares. Además de definir los lineamientos y mecanismos para la articulación de los ciclos de preescolar, primaria y secundaria, teniendo en cuenta los objetivos generales de la educación, las etapas de desarrollo del ser humano, las metodologías de trabajo y las condiciones y necesidades de la sociedad.

La modernización educativa requería el establecimiento de estructuras de promoción en el trabajo que hicieran factible conciliar el sentido de servicio propio de la vocación educativa, con mejores condiciones de vida; al mismo tiempo, de hacer indispensable contar con un sistema adecuado de formación de maestros, de actualización de sus conocimientos y de perfeccionamiento continuo de su capacidad educativa (Pazos, 1989).

Como tarea previa a la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, se realizó una consulta amplia que permitió identificar los principales problemas educativos del país, precisar las prioridades y definir estrategias para su atención.

El Programa para la Modernización Educativa, estableció como prioridad la renovación de los contenidos y los métodos de enseñanza, el mejoramiento de la formación de maestros y la articulación de los niveles educativos que conforman la educación básica.

El reconocimiento de los avances logrados fue el fundamento para que en Noviembre de 1992, el Ejecutivo Federal presentara una iniciativa de reforma al artículo Tercero, para establecer la obligatoriedad de la educación secundaria. Al aprobarse la medida, el Gobierno adquirió el compromiso de realizar los cambios necesarios para establecer congruencia y continuidad entre los estudios de preescolar, primaria y secundaria (Plan y Programas de Estudio, 1993).

Es de suma importancia el observar todas estas modificaciones y propuestas que se han venido dando desde hace mucho tiempo, pues se tiene que en el devenir histórico, el proceso cultural se vuelve acumulativo y empieza a consolidarse un patrimonio o especie de capital cultural, en cuya transmisión generacional está interesada la sociedad y por ello se institucionaliza la función educativa, la cual debe cumplir con la responsabilidad de transmitir los conocimientos y valores básicos de una generación a otra. Pues toda sociedad tiende a aspirar a perpetuarse en el sentido de su desarrollo pasado y de sus aspiraciones presentes, y lo consigue transmitiendo a los jóvenes su herencia de conocimientos, experiencia, hábitos materiales y espirituales, es decir, por una parte, su género de vida, por otra, su visión de la existencia. Esa socialización se opera, en primer lugar, por medio de una impregnación lenta, resultado de la convivencia de los jóvenes en medio de los adultos; luego, se hace consciente y hasta reflexiva (Palacios, 1984).

Otro aspecto a destacar de la enseñanza tradicional; es la importancia que concede a los conocimientos y a la cultura general. La mejor forma de preparar al niño para la vida, según la filosofía de la escuela tradicional, es formar su inteligencia, su capacidad de resolver problemas, sus posibilidades de atención y de esfuerzo. Los conocimientos, en fin, son valorados por su utilidad para ayudar al niño en el progreso de toda su personalidad (Trueba, 1989).

Por lo que la educación tradicional es el camino hacia los modelos de la mano del maestro; pues sin un guía, recorrer el camino podría ser imposible, por esta razón la función del maestro suele ser: un mediador entre los modelos y el niño, debido a que simplifica, prepara, organiza y ordena.

Así en forma general se tiene que aunque en algunos momentos de la historia se ha tratado de ubicar al educando en un contexto histórico, para que comprenda los problemas del mundo actual y sepa reaccionar adecuadamente, contribuyendo a la resolución y superación de estos problemas, de acuerdo a su concepción valorativa y a sus conocimientos que tenga, los cuales deben provocar una posición de compromisos activos en la recreación y renovación de la sociedad. Pero, aún en la hipótesis de un sistema institucional de eficiencia óptima, no podría delegarse en él toda la responsabilidad de la función educativa pues esta es compartida por las familias, los centros de trabajo, las religiosas, las recreativas, etc. Es decir los objetivos, varían dependiendo de la función educativa formal a través de los ministerios y secretarías de la educación y en base al desarrollo de un sistema escolarizado.

### 2.2.- METODO TRADICIONAL

En diversos ámbitos de la sociedad y en muchos maestros y padres de familia, existe preocupación en torno a la capacidad de nuestras escuelas para cumplir las diversas actividades de la escuela. Las inquietudes se refieren a cuestiones fundamentales en la formación de los niños y los jóvenes, tales como: la comprensión de la lectura, los hábitos de leer y buscar información, la capacidad de expresión oral y escrita, la adquisición del razonamiento matemático y de la destreza para aplicarlo, el conocimiento elemental de la historia y la geografía de México, el aprecio y la práctica de valores en la vida personal así como también la convivencia social.

Ante tales preocupaciones, una de las acciones principales en la política del gobierno federal para mejorar la calidad de la educación primaria consiste en la elaboración de nuevos planes y programas de estudio. Para tal movimiento se ha considerado que es indispensable seleccionar y organizar los contenidos educativos que la escuela tradicional ofrece, obedeciendo a prioridades claras, eliminando la dispersión y estableciendo la flexibilidad suficiente para que los maestros utilicen su experiencia e iniciativa y para que la realidad local y regional sea aprovechada como un elemento educativo.

**Los planes y los programas de estudio cumplen una función insustituible como medio para organizar la enseñanza y para establecer un marco común del trabajo en las escuelas de todo el país. Sin embargo, no se puede esperar que una acción aislada tenga resultados apreciables, si no está articulada con una política general, que desde distintos ángulos contribuya a crear las condiciones para mejorar la calidad de la educación primaria.**

Así en Mayo de 1992, al suscribirse el Acuerdo Nacional para la modernización de la Educación Pública inició la última etapa de la transformación de los planes y programas de estudio de la educación básica siguiendo las orientaciones expresadas en el Acuerdo.

El nuevo plan de estudios y los programas de asignaturas que lo integran tienen como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos para asegurar que los niños:

1° Adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.

2° Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquéllos que proporcionan una visión organizada de la historia y la geografía de México.

3º Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional.

4º Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.

De acuerdo con esta concepción, los contenidos básicos son medio fundamental para que los alumnos logren los objetivos de la formación integral, como definen a ésta el artículo Tercero de la Constitución y su ley reglamentaria. En tal sentido, el término “básico” no alude a un conjunto de conocimientos mínimos o fragmentarios, sino justamente a aquello que permite adquirir, organizar y aplicar saberes de diverso orden y complejidad creciente.

**Uno de los propósitos centrales del plan y los programas de estudio es estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente. Por esta razón, se ha procurado que en todo momento la adquisición de conocimientos esté asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de la reflexión.** Los rasgos centrales del plan, que lo distinguen del que estuvo vigente hasta 1992-1993, son los siguientes:

1º **La prioridad más alta se asigna al dominio de la lectura, la escritura y la expresión oral.** En los primeros dos grados, se dedica al español el 45 por ciento del tiempo escolar, con objeto de asegurar que los niños logren una alfabetización firme y duradera. Del tercer al sexto grado, la enseñanza del español representa directamente el 30 por ciento de las actividades, pero adicionalmente se intensificará su utilización sistemática en el trabajo con otras asignaturas.

El cambio más importante en la enseñanza del español radica en la eliminación del enfoque formalista, cuyo énfasis se situaba en el estudio de “nociones de lingüística” y en los principios de la gramática estructural. En los nuevos programas de estudio el propósito central es propiciar que los niños desarrollen su capacidad de comunicación en la lengua hablada y escrita.

2º A la enseñanza de las matemáticas se dedicará una cuarta parte del tiempo de trabajo escolar a lo largo de los seis grados y se procurará, además, que las formas de pensamiento y representación propios de esta disciplina sean aplicados siempre que sea pertinente en el aprendizaje de otras asignaturas.

**La orientación adoptada para la enseñanza de las matemáticas pone el mayor énfasis en la formación de habilidades para la resolución de problemas y el desarrollo del razonamiento matemático a partir de situaciones prácticas.** Este enfoque implica, entre otros cambios, suprimir como contenidos las nociones de lógica de conjuntos y organizar la enseñanza en torno a seis líneas temáticas: los números, sus relaciones y las operaciones que se realizan con ellos; la medición; la geografía, a la que se otorga mayor atención; los procesos de cambio, con hincapié en las nociones de razón y proporción; el tratamiento de información y el trabajo sobre predicción y azar.

**3° La enseñanza de las Ciencias Naturales se integra en los dos primeros grados con el aprendizaje de nociones sencillas de historia, geografía y educación cívica. El elemento articulador será el conocimiento del medio natural y social que rodea al niño.** Los cambios más relevantes en los programas de estudio consisten en la atención especial que se otorga a los temas relacionados con la preservación de la salud y con protección del ambiente y de los recursos naturales.

Otra modificación importante radica en la inclusión de un eje temático dedicado al estudio de las aplicaciones tecnológicas de la ciencia y a la reflexión sobre los criterios racionales que deben utilizarse en la selección y uso de la tecnología.

**4° Organizar el aprendizaje de la historia, la geografía y la educación cívica por asignaturas específicas, suprimiendo el área de Ciencias Sociales.** Este cambio tiene como finalidad establecer continuidad y sistematización en la formación dentro de cada línea disciplinaria, evitando la fragmentación y las rupturas en el tratamiento de los temas.

Durante los dos primeros grados las nociones preparatorias más sencillas de estas disciplinas se enseñan de manera conjunta en el estudio del ámbito social y natural inmediato. En el tercer grado, historia, geografía y educación cívica se estudian en conjunto, sus temas se refieren a la comunidad, el municipio y la entidad política donde viven los niños. En los grados cuarto, quinto y sexto cada asignatura tiene un propósito específico.

**5° El plan de estudios reserva espacios para la educación física y artística, como parte de la formación integral de los alumnos.** Los programas proponen actividades, adaptadas a los distintos momentos del desarrollo de los

niños, que los maestros podrán aplicar con flexibilidad, sin sentirse obligados a cubrir contenidos o seguir secuencias rígidas de actividad.

La educación artística y física debe ser no sólo una práctica escolar, sino también un estímulo para enriquecer el juego de los niños y su uso del tiempo libre.

Se ha procurado dar a los programas de estudio una organización sencilla y compacta. En cada caso se exponen en primer lugar los propósitos formativos de la asignatura y los rasgos del enfoque pedagógico utilizado, para enunciar después los contenidos de aprendizaje que corresponden a cada grado. Con esta forma de presentación se ha evitado la enunciación de un número muy elevado de “objetivos de aprendizaje”, divididos en generales, particulares y específicos, que fue característica de los anteriores programas de estudio y que en la práctica no ayudaba a distinguir los propósitos formativos fundamentales de aquéllos que tienen una jerarquía secundaria.

Con ésto se pretende superar la antigua disyuntiva entre enseñanza informativa o enseñanza formativa, bajo la tesis de que no puede existir una sólida adquisición de conocimientos sin la reflexión sobre su sentido, así como tampoco es posible el desarrollo de habilidades intelectuales si éstas no ejercen en relación con conocimientos fundamentales. Un ejemplo de ésto, suele ser la escuela primaria donde se le encomiendan múltiples tareas; no sólo se espera que enseñe más conocimientos, sino también que realice otras complejas funciones sociales y culturales. Frente a estas demandas, es indispensable aplicar criterios selectivos y establecer prioridades, bajo el principio de que la escuela debe asegurar en primer lugar el dominio de la lectura y la escritura, la formación matemática elemental y la destreza en la selección y el uso de información. Sólo en la medida en que cumpla estas tareas con eficacia, la educación primaria será capaz de atender otras funciones (Plan y Programas de Estudio, 1993).

De tal forma que resulta de suma importancia encontrar que aunque últimamente se han realizado una serie de correcciones al programa, con el propósito de obtener un mejor desarrollo en el niño; no se dan propuestas en relación a lo que se refiere a la forma de aplicar dicho programa. Siendo ésto palpable más en el papel que el niño desempeña en la escuela.

### 2.3.- EL PAPEL DEL NIÑO EN LA ESCUELA

La segmentación y definición de los conocimientos que se transmiten en la escuela ha variado históricamente, sin embargo, quedan sustratos de épocas anteriores en la variada experiencia escolar actual. La experiencia escolar resulta ser un acto decisivo e importante en el niño, pues a partir de esta experiencia, es como el niño va a conformar su concepto en relación a toda esa gran estructura que es: la escuela.

Esta experiencia escolar puede implicar determinados usos del tiempo y del espacio, que pautan las relaciones sociales, esto es, dado que desde un principio se agrupan a los docentes y a los alumnos según determinados criterios; se establecen formas de participar y de comunicarse que regulan la interacción entre unos y otros; el que al niño le toque determinada escuela, del turno matutino o vespertino, ya resulta significativo en términos de diferencias sociales, y por lo tanto, de experiencia educativa. Las pautas, relaciones y costumbres características de la escuela se proyectan hacia el entorno social inmediato, ampliando el ámbito formativo de la institución.

De igual forma dentro de los espacios delimitados por la construcción misma de las escuelas, se agrupan a docentes y alumnos según determinadas "categorías" que ordenan el tipo de experiencia escolar que tienen. Cuando el niño ingresa a la escuela se le asigna un grupo, según el grado; dependiendo del tamaño de la escuela, será un grupo compartido con otro grado, un grupo único o bien el grupo A, B, C o D; dicha diferencia de grupos puede deberse, al azar o a las preferencias de maestros, niños o padres.

Es así, como se da el grupo de aprendizaje, pues resulta de la estructura formada por personas que interactúan, en un espacio y tiempo común, para lograr ciertos y determinados aprendizajes en los alumnos, a través de su participación en el grupo; dichos aprendizajes que se expresan en los objetivos del grupo, son conocidos y sistemáticamente buscados por el grupo a través de la interacción de sus miembros. Un ejemplo puede ser la distribución del tiempo dentro del horario escolar, dado la valoración implícita que otorga la escuela a diversas actividades; ésto generalmente no coincide con la concepción oficial que enfatiza la formación académica y el trabajo basado en el programa vigente.

De este modo, las características peculiares de un grupo de aprendizaje que lo pueden diferenciar de otros tipos de grupo son:

a) **Objetivos:** son específicos, delimitados y conocidos por el grupo como tales. Consisten en modificaciones de conducta que los miembros realizarán en el transcurso de la vida grupal y se refieren a modificaciones complejas que abarcan las áreas de manifestación de la conducta: de la mente, del cuerpo y de las relaciones con el medio. El alumno no sólo realiza aprendizajes cognoscitivos; la participación en el grupo lo implica en su personalidad total; por lo tanto, las modificaciones deseadas se refieren a la integración de los distintos factores que la componen.

b) **Técnicas y medios:** son técnicas y procedimientos metodológicos específicos para la enseñanza-aprendizaje (didáctica) y para la coordinación de este tipo de grupos (técnicas de dinámica de grupos de aprendizaje).

c) **Contenidos:** se refiere al conjunto organizado de información y contenidos curriculares a aprender, que formarán parte del esquema referencial grupal.

d) **Evaluación:** son las actividades que tienden a buscar evidencias acerca de lo realizado en el grupo y analizarlas. La evaluación grupal abarca la evaluación de los tres procesos: el de aprendizaje, el grupal y el de enseñanza (Souto, 1974).

Simultáneamente desde otro punto de vista, la escuela primaria tiende a ser portadora de elementos conservadores, dado que en la escuela perduran y coexisten los contenidos valorativos de épocas pasadas, se reproducen gustos literarios o artísticos de otros tiempos, es decir, se está en contacto con una herencia social genérica, probablemente los contenidos más evidentes de esta dimensión formativa sean aquellos que se dan a través de actividades organizadas explícitamente para ellos, o sea, tiende a la ritualización de la interacción entre adultos y niños. **Se establecen procedimientos recurrentes y se repiten rutinas cuyas instrucciones son las mismas; los “ritos” pueden variar mucho de maestro a maestro, aunque sí se encuentran algunas prácticas difundidas que casi no requieren instrucciones** previas como son: las ceremonias, los concursos y los saludos a la bandera presentan un repertorio de versos, canciones y elementos formales del discursos docente que han sido seleccionados o elaborados durante años especialmente para la escuela, pues contienen referencias al ideal de una infancia

definida en términos escolares, al amor a la patria y a la unidad nacional, así como también elogios a la limpieza y al orden.

Asimismo, los alumnos deben de hacer planas al iniciar la clase, copiar cuando el docente escribe en el pizarrón, escribir cuando usa el tono de dictar, formarse al terminar para calificar, etc. Igualmente se valoran ciertas normas de conducta, como la puntualidad, la permanencia en la escuela durante el recreo, la formación ordenada de alumnos, el uso de zapatos y del uniforme, el aseo, etc. Y aunque la ritualización en sí no necesariamente empobrece el proceso de enseñanza, tiende a marcarle límites. A veces permite una mejor organización de base del grupo, que libera tiempo que el maestro puede dedicar a la enseñanza, a la atención individual o a la preparación. Sin embargo, también se encuentra que algunas de estas rutinas (por ejemplo las planas y la calificación) implican bastante más tiempo que el necesario y eliminan la posibilidad de diversificar las experiencias de aprendizaje. **El aprendizaje de usos puede garantizar el “éxito” escolar porque permite que los niños se desenvuelvan conforme al modelo de un “buen alumno”; pero no siempre conduce a un proceso real de aprendizaje del contenido académico (Rockwell, 1982).**

Lo anterior es digno de tomarse en cuenta, dado que nos muestra en forma general, cómo la escuela tradicional tiende a trabajar con los niños. Esto a su vez, parece ser necesario para organizar el encuentro diario entre maestros y alumnos, dado que al establecerse procedimientos recurrentes y repetirse rutinas cuyas instrucciones son las mismas, esto facilita la organización del grupo y se forman consensos sobre cómo proceder en el día.

Así, la acción pedagógica puede presentar los mismos caracteres de toda acción moral: es justa, puesto que procede del respeto por el niño; abnegación, porque traduce la subordinación de la potencia educativa al bienestar del niño; representando a la vez, ambas cosas, es decir, resulta ser una cooperación de conciencias, pues traduce la solidaridad en el tiempo del adulto que se pone al nivel y al servicio del niño que trabaja para llegar a ser adulto.

Esto constituye entonces, una integración de las fuerzas de la vida en el funcionamiento armonioso de las aptitudes sociales en la adaptación a los grupos, y por último, incorporación de las energías espirituales, por medio del ser corporal y social, en la expansión completa de la personalidad individual.

De ahí la naturaleza del arte educativo: pues esa acción sobre el otro, esa penetración de una conciencia por otra, solo es posible cuando el individuo que trata de ejercerla lleva desarrollando en su persona el sistema de esas mismas exigencias, que resulta favorable para el entorno social en donde se esta desenvolviendo (Hubert, 1981).

En realidad hoy en día se tienen pocas educaciones verdaderas, pues la mayoría de las veces, lo que se denomina con ese nombre, es más una sujeción a los hábitos o una comunicación de conocimientos. Pero ésto no puede ser suficiente para formar al niño tanto biológica como socialmente.

La acción educativa, puede comenzar por ser, como la vida misma, sugestión permanente e impregnación progresiva: estar en todas partes y no aparecer en ninguna, convertirse en contagio espontáneo del acto, de suerte que el niño sienta que el acto satisface su naturaleza profunda y lo acerca al adulto, es decir, el niño al pertenecer a un grupo aporta y recibe experiencias que en un momento dado le ayudarán a interrelacionarse con los demás.

De esta manera, la educación puede ser llamada natural, porque ella misma se regula sobre su desarrollo, y puede denominarse social; porque la integración a la vida colectiva es el único medio de revelar al hombre los valores de que se nutre para fortificar su personalidad, pero por encima de todo humana; porque su objetivo último es siempre el hombre y su autonomía espiritual.

El éxito de la educación es mayor, en la medida en que produce una flexibilidad, un enriquecimiento, una liberación, no una tiesura ni una mecanización de las potencias de la vida. Precisamente para que la vida escolar de los niños sea provechosa y feliz, es menester que existan buenas relaciones entre el hogar y la escuela. Por tal motivo, en la actualidad, se afirma la tendencia a informar acerca de los progresos de los alumnos por medio de juntas entre padres y maestros, en algunas ocasiones, el método no resulta, a causa de que muchos padres carecen de tiempo para asistir a la escuela, por lo que los maestros suelen aplicar otros métodos, tales como hacer comentarios escritos, es decir, breves descripciones de la forma en que el niño avanza en aquellas asignaturas que se consideran importantes (Klausmeier, 1973).

Consecuentemente es ahí donde, tanto el niño como los padres y los maestros, suelen aprender a ajustar sus necesidades, sus demandas de comportamiento hacia los demás, pues todas estas influencias tienden a entrar

en conflicto con la familia y con la escuela, dado que ciertas conductas suelen ser permitidas en el interior de la familia pero frecuentemente son incompatibles con las características de la escuela y viceversa.

Dichas relaciones son de gran importancia, pues a partir de éstas se podría obtener un mejoramiento en el ambiente educativo, pues la colaboración de los padres con los maestros, es más necesaria al querer aproximar la escuela a la vida del niño, pero aún hoy en día resulta muy difícil explicar esta función de los padres en la escuela.

#### 2.4.- RELACION MAESTRO-ALUMNO

Existe conciencia de que todo enseñante requiere de una formación profesional, tomando en cuenta que tiene el papel de representante y de propagador de ideologías sociales y políticas, aunado a que su enseñanza interesa también al gobierno y a los órganos directivos, ya que en algunas acciones la tarea educativa, suele ser ambivalente, pues a veces junto a nuevos conocimientos útiles, transmite también información falsa, parcial o tendenciosa, esto es debido a que transmite a veces también las incongruencias y contradicciones de los educadores, por esta razón la educación no es un proceso perfecto, sino actividad humana, llena de limitaciones, pero en búsqueda de la superación.

La desatención de estas áreas del proceso educativo formal, se revierte en contra de la educación en el área cognoscitiva, ya que no suele ser posible adquirir conocimientos consistentes, si no se desarrollan paralelamente las otras dimensiones de la personalidad. Resultando así, que algunas fases del proceso educativo suelen ser complejas, con contradicciones ideológicas, didácticas y metodológicas.

Ahora, si se tiene que el hombre antes de ser adulto es ante todo niño, entonces el papel de la escuela y principalmente del maestro, consiste en ayudarlo a formarse normalmente y hasta el punto en que tenga por último conciencia de ser plenamente adulto, por lo que se debe considerar todas las etapas de desarrollo, además de que exista una identificación real con la sociedad en que se esta viviendo.

Por lo tanto, la filosofía de la educación es, en primer lugar, una filosofía del hombre. Pues sólo con esa condición puede cumplir su misión, que consiste en proceder a la organización, unificación e incesante reconstrucción del ser humano y, ante todo, a defenderlo contra las fuerzas que lo solicitan en sentidos divergentes, a protegerlo contra los riesgos de dispersión de su pensamiento y desmembración de su voluntad; en una palabra, caracterizarlo como conciencia, dándole la autonomía de la que depende el dominio sobre sí mismo y, en consecuencia, sobre las cosas físicas o sociales (Trueba, 1989).

Es también a la luz de esta intencionalidad donde hay que buscar la justificación de la disciplina escolar. Ya que el niño por lo regular debe acostumbrarse a observar determinadas normas estrictas que le impiden librarse a su espontaneidad y sus deseos. El conjunto de normas y reglas de la escuela constituye una vía de acceso a los valores, al mundo moral y al dominio de sí mismo.

La vida en clase presenta un conjunto de factores que actúan sobre el niño y la escuela, el rol del maestro y del alumno forma parte de un sistema de roles interdependientes, donde tanto los padres como la administración escolar juegan su rol; así también las relaciones en el interior de la escuela están afectadas por la naturaleza de las relaciones en la sociedad.

Las características del grupo de la clase, pueden resumirse de la siguiente forma: el grupo-clase es un grupo de interacción directa, porque sus miembros tienen una influencia los unos sobre los otros y porque las normas que se desarrollan en él ejercen una acción sobre ellos; es un grupo de trabajo organizado con la finalidad de un objetivo y no un grupo lúdico; es un grupo formal, puesto que los miembros han sido designados para constituir un grupo, que ellos no lo escogieron y la estructura ha sido impuesta por la institución. Donde también los factores socioeconómicos y culturales, influyen en los sujetos del grupo, pues condicionan la naturaleza de las interacciones, en cantidad y calidad.

El grupo de la clase, está organizado para permitir un proceso educativo, sobre todo funcionando según un cierto número de reglas; y principalmente compuesto por un grupo de alumnos y del maestro. Justamente la clase no existiría sin la presencia de este individuo, único en su especie, que es el **maestro**. He aquí una de las paradojas de la situación escolar: el profesor nunca será un miembro integrado en el grupo de alumnos, sino un miembro totalmente distinto del grupo de clase.

Si bien el grupo de iguales puede en ciertos momentos, incluir o excluir al profesor en un objetivo determinado, el profesor queda caracterizado por su función institucional. **De tal manera cada alumno se sitúa con relación al profesor y con relación a sus iguales. En donde la relación que tiene con el profesor casi nunca es una verdadera relación cara a cara, porque el tercero- el grupo de iguales-, aunque silencioso, actúa por su presencia. El alumno en la relación educativa, es pues, atraído por dos influencias, la del profesor y la de sus iguales.** Según su edad, según la presión de los valores que son los de sus compañeros de la misma edad, según el atractivo de lo que ofrece el profesor, adopta un modelo, formándose así las normas en la clase, las modalidades funcionales de las comunicaciones, los procedimientos de intervención de trabajo, las formas de participación de los alumnos, los modos de expresar las opiniones y los sentimientos.

**Así las normas formales generalmente están fijadas por el profesor, ya que en el primer día es él, quien aborda al grupo de alumnos, establece de una manera explícita las reglas de orden y de trabajo; determinando la conducta que todo alumno debe tener en tal situación, o de una manera implícita, a medida que transcurre la vida escolar, demostrando por su comportamiento lo que está permitido o tolerado en tal circunstancia.**

De esta suerte los maestros manejan una gran cantidad de actividades, como lo son; encargarse del mantenimiento y del aseo de la escuela, recoger cuotas, relacionarse con los padres, participar en comisiones de cooperativa, economía, deportes, preparar bailables y declamaciones. Por tanto, la comunicación cotidiana en los maestros incluye un conjunto de nociones, opiniones y conocimientos que abarcan desde la reflexión sobre sus condiciones de trabajo hasta la interpretación de las disposiciones técnicas recibidas. En donde el contexto institucional los entrena en determinados estilos y formas para poder desempeñar dichas funciones.

Así, en la escuela como en todo grupo humano, los papeles se reparten. Dentro de la escuela, la primera gran división está muy clara: hay unos que enseñan y otros que aprenden. Pero dentro de estos dos grandes sistemas el reparto sigue así; dentro del cuerpo docente, habrá profesores encargados de distintas asignaturas, otros que coordinen el trabajo de sus compañeros y, por último, el responsable de la marcha general del centro, que será el director. De esta suerte, todas las escuelas están ordenadas de tal modo que los niños sientan la autoridad del equipo como expertos y modelos, en función de la personalidad de cada uno y

al margen de su actividad concreta: habrá profesores que desempeñen el papel de “buenos” entre sus alumnos, otros que serán los “simpáticos” oficiales e, inevitablemente, otros que serán los “ogros”.

Un profesor en el aula suele tener sobre sí el peso de la más alta autoridad profesional a varios niveles. En contrapartida, reconoce la autoridad de todos aquellos que están sobre él, pues a menudo no es libre para organizar sus programas, horarios o jornadas de trabajo; su rendimiento se valora por su director y los inspectores oficiales, sus métodos están siendo continuamente criticados y revisados a través de la investigación, es decir, recibe el apoyo de la estructura de la autoridad, pero al mismo tiempo está limitado por ella. Si rechaza obedecer las reglas incurre en la responsabilidad que le corresponde.

Es por esto, que la tarea del maestro es la base y condición del éxito de la educación; a él le corresponde organizar el conocimiento, aislar y elaborar la materia que ha de ser aprendida, en una palabra, trazar el camino y llevar por él a sus alumnos. Es quien suele preparar y dirigir los ejercicios de forma que se desarrollen según una gradación minuciosamente establecida, para que el conocimiento esté adaptado a la edad y a las fuerzas de los alumnos y para evitar perder tiempo y malgastar esfuerzos.

Precisamente el manual escolar es la expresión de esta organización, orden y programación; en él se encuentra, graduado y elaborado, todo lo que el niño tiene que aprender. El método de enseñanza, por otra parte, será el mismo y se aplicará para todos los niños en todas las ocasiones. **Dentro de este método, el repaso tiene asignado un papel fundamental; repaso entendido como repetición exacta y minuciosa de lo que el maestro acaba de decir; después de haber explicado la lección, el maestro invita a los alumnos a levantarse y a repetir, siguiendo el mismo orden, todo lo que ha dicho el maestro, a explicar las reglas con las mismas palabras, a aplicarlas con los mismos ejemplos (Palacios, 1984).**

Los párrafos anteriores resultan muy interesantes, ya que muestran cómo suele ser la relación dentro del salón de clase, en una escuela que lleva por régimen el método tradicional.

La tendencia de las clases a desarrollar patrones de conducta en respuesta a estilos de enseñanza, es un modo en el que se define la situación del aula y se establecen los valores. El profesor controla muchos de los factores que definen la

situación, pero surgen otros que escapan a su control. La estructura informal puede afectar a la calidad y la cantidad de trabajo, el tipo de conducta, las relaciones con el maestro y toda la acción del trabajo diario escolar, todo esto cambiará con profesores distintos, a causa de que la clase se ajuste a cada uno de ellos de un modo diferente.

Una clase tendrá sus propias normas de trabajo y juego, pero un profesor puede encontrar fácil actuar con ellas mientras que otro no logra la cooperación. Pero en general, el profesor ha de ajustar sus métodos a muy diferentes climas dentro de cada clase. El método sea autoritario o democrático, no es intrínsecamente superior; puede tener éxito en condiciones favorables o fracasar si se enfrenta a normas que tienen carácter de prevalencia. De tal forma los profesores adoptan métodos y ordenan las comunicaciones en el aula, parcialmente, siguiendo su propio estilo y, en parte, a causa de la naturaleza de las actividades. Pero ni la clase ni los alumnos individuales son pasivos. En una clase o en un grupo dentro de ella surgirán líderes similares entre los niños. Algunos empujarán hacia la solución de un problema, mientras otros serán partidarios de la calma.

**Así pues, la responsabilidad descansa, principalmente, en el profesor; no sólo debe hacer que se cumpla la tarea, sino que la clase, como un conjunto, ha de obtener satisfacción del éxito. Por lo tanto, el profesor ha de dividir su atención entre 30 o 40 niños, en donde en algunas veces tiene un papel de carácter de figura protectora, acoge, proyecta sus actividades y establece normas para su conducta (Shipman, 1973).**

Al nuevo ingresado, por su parte, le es necesario establecer con su profesor una relación diferente de la que ha tenido con su madre. En la familia le proporcionan la esperada estructura de conducta, aprenderá rápidamente las esperanzas que tendrá con él su profesor. Por otra parte, si un niño ha aprendido a persuadir a su madre para que acceda a sus pretensiones, por haberle tratado ella de manera inconsecuente, es probable que encuentre dificultad en ajustarse a lo que de él espera el profesor. Estas dificultades, en sí mismas, pueden revelar una alteración en las formas de conducta, de angustia y búsqueda de atención. Pudiéndose crear así el concepto de dependencia, ya que al darse la relación entre un sujeto y otro, es decir, uno no pueda actuar sin la intervención del otro, pero a dicha dependencia se añade una actitud afectiva; pues, el alumno ya no puede pasar sin la ayuda del enseñante, lo busca en sí, independientemente de la finalidad a seguir en el plano funcional. Llega incluso a adelantarse a los deseos del

educador para obtener gratificaciones, crear lazos más estrechos con él (Escuela para Padres, 1987).

**Por consiguiente la interacción del profesor y de los alumnos es uno de los aspectos más relevantes del proceso educativo y posiblemente uno de los más descuidados. Si se tiene que en buena medida, el tipo y la calidad de la interacción determina no sólo la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje, sino también los intereses, las actitudes y, en parte también, el desarrollo psicológico de los alumnos; entonces, la organización de la clase implica no únicamente el orden de las personas y de los materiales, consiste ante todo en uno de los aspectos vitales de la situación escolar.**

Así pues, el profesor resulta ser para el niño uno de los primeros representantes del mundo adulto, pues es una persona con la que cual no se encuentra en las mismas condiciones que frente a los adultos de su familia, dado que juntos pasan diariamente muchas horas en estrecha relación. Y por lo mismo desea ser tratado y considerado individualmente por el profesor, y no como un miembro más del grupo. Precisamente es hasta los 10 años, cuando la figura del profesor adquiere una gran relevancia, incluso más que sus propios compañeros de clase. Posteriormente, el docente irá perdiendo este carisma; el niño preferirá a sus amigos y formará con ellos un frente común contra la autoridad del adulto (Escuela para Padres, 1987).

Por consiguiente se considera, que ciertos rasgos innatos del buen carácter del profesor pueden ser favorables para el buen desempeño del infante, esto es, va a depender de la habilidad del profesor para crear una atmósfera favorable en el aula y mantener un buen clima de productividad.

**De este modo, en la relación educativa, el enseñante categoriza al alumno basándose en el rendimiento escolar o el comportamiento escolar (alumno lento, distraído, poco atento, ingenuo, etc.). Por su parte, el alumno atribuye al enseñante algunas características y de la preponderancia de rasgos de comportamiento que éste manifiesta o ha manifestado anteriormente respecto a él, infiere un tipo de relación social que hay que prevenir o bien una conducta a seguir.**

Es por esta razón, que resulta de gran importancia que el maestro conozca adecuadamente la materia y las metas, los procedimientos y recursos apropiados en el ejercicio de la enseñanza, así como también el que se comprenda a sí mismo,

ya que si el maestro ha de interpretar la conducta de otros, en principio, debe comprender la imagen de sí mismo, por tanto, la personalidad del maestro también resulta ser un factor esencial.

## **2.5.- RELACION ALUMNO-ALUMNO**

Varios autores han aplicado un modelo de psicología social al estudio de las escuelas. El proceso de la interacción del alumno en el aula se da por supuesto que tiene lugar dentro del contexto de grupos iguales o grupos de amistad. Sin embargo, este enfoque no examina; cómo los propios alumnos contemplan sus mutuas relaciones sociales, así como tampoco se han preguntado hasta ahora cómo los alumnos se interactúan realmente entre sí en el aula, o en las diferentes acciones que consideran apropiada en diferentes circunstancias.

Puesto que las avenencias que se presentan ante las normas centrales se explica en función de la “presión social” o “poder” que llegan a tener, someterse a las demandas de la cultura de grupo es algo que el individuo debe hacer si no quiere sacrificar su status social. La interacción no “acontece” fortuitamente en los grupos de amistad sino que es “forjada” por los individuos. Lo anterior se observa en el aula, pues resulta obvio que cuando existe una interacción en determinado momento ésta puede cambiar, dependiendo de un gran número de circunstancias.

**Así la interacción del alumno en un aula no incluirá necesariamente todos los amigos al mismo tiempo, y a menudo implicará alumnos que no son amigos en absoluto. La interacción es, por consiguiente, entendida solamente en función de afiliación de grupos; es decir, interacción significa situaciones donde los individuos llegan a algo común, y haciendo valoraciones comunes de la propia acción, ellos “ven” lo que está sucediendo bajo el mismo prisma y convienen en lo que son formas apropiadas de comportarse en tales circunstancias.** Sin embargo, el conocimiento del alumno acerca de la vida escolar está diferentemente distribuido, pues mientras una esfera de interacción presenta un retrato estático de un grupo de alumnos deduciendo los mismos juicios de sentido común acerca de situaciones en el aula, otros se comportan a partir de lo escogido a la luz de lo que ellos o ellas han convenido de antemano “saber” acerca de la situación (Furlong, 1979).

Precisamente al principio, los contactos sociales de los recién llegados pueden ser de intentos y exploraciones, ya que pasan algún tiempo observando a los demás y en actividades solitarias. Esto se observa cuando el niño va por primera vez a un centro escolar (en torno a los cuatro o cinco años), puesto que suele adoptar una actitud de distanciamiento y hostilidad hacia los demás. En un segundo intento suele abandonar la pasividad anterior, entrando en actividad y relacionándose con sus compañeros.

Es decir, en primer lugar, se observa que los pequeños comienzan a relacionarse con sus semejantes a través de objetos. En esta fase, también es habitual el surgimiento de ciertas hostilidades entre los compañeros de su clase, dado que el niño frecuentemente experimenta sentimientos de ambivalencia, pues es posible que por una parte considere a sus compañeros como rivales que compiten con él en conseguir la aprobación y el favor del profesor, pero por otra necesita ser aceptado y querido por sus semejantes. La formación de grupos de amigos en este período es casi inexistente. Lo que sí puede ser factible son las alianzas de una pareja de amigos contra un tercero.

Esto puede ser debido a que cada niño tiene un cierto número de ajustes transitorios, por los que se provee de experiencias a través de las cuales se desarrolla su percepción de situaciones sociales. Cuando su percepción deviene más selectiva le conduce a los comienzos de la amistad, es aquí, donde dos amigos tienden a trabajar o jugar juntos, adoptando actitudes favorables que facilitan su actividad, tales amistades no son permanentes ni exclusivas, sino que cambian de una a otra actividad.

**Así en el salón de clase existen otras “estructuras de participación”; en general en las escuelas mexicanas los niños tienen un amplio y constante margen de interacción entre ellos. En gran medida en esta interacción se comunican elementos del contenido curricular que intenta transmitir la escuela, y por lo tanto se convierte el aprendizaje en una actividad social y colectiva, más que individual.**

Dado que el impacto del encuentro con 30 o 40 niños desconocidos, puede obligar al más adelantado socialmente a retroceder a papeles menos activos que los que jugaba en el jardín de infancia. Cuando estos niños hallan aprendido más sobre los otros y la nueva situación, utilizarán rápidamente sus habilidades sociales en sus recientes actividades (Rockwell, 1982). Ésta resulta ser una de las

características relevantes que se da en la escuela tradicional, la cual en cierto momento llega a influir en el desenvolvimiento académico en el niño.

Las maneras en que los alumnos se influyen mutuamente, lo mismo en su comportamiento que en sus expectativas escolares, es de gran interés tanto para los profesores como para los padres. Este interés suele expresarse en frases tales como: “se relaciona con malas compañías”, “ella influye favorablemente en su clase”, etc. Esto se da a partir de la permanencia que se tiene en la escuela (en cualquier escuela), durante las cinco horas al día, los 180 días al año, y los seis o más años de vida infantil que llegue a tener el niño. Estos factores constituyen una experiencia formativa y el contenido de esta experiencia varía de sociedad a sociedad, de escuela a escuela; transmitiéndose a través de un proceso real y complejo, que solo de manera fragmentaria se refleja en los objetivos, contenidos y métodos que se exponen en el currículum oficial.

Entonces se tiene, que si un niño va a beneficiarse de las oportunidades que la escuela primaria le ofrecerá para el aprendizaje y la realización, necesita durante el primer año de escolaridad, vivir a través de una variedad de situaciones para adquirir una gama de habilidades sociales. Pese a este interés, existe relativamente poca investigación que examine la vida escolar informal de los alumnos.

Justamente este debate en torno a la escuela abierto desde hace tiempo sigue sin cerrarse. Las preguntas relativas a: qué es la escuela y qué debe ser, cuáles son y cuál debe ser su papel, cuáles son los objetivos de la escuela y porque medios puede conseguirse. Las polémicas en torno a los métodos y los contenidos, a la disciplina y la libertad, las inquietudes sobre el futuro de la escuela y el papel que debe desempeñar en la sociedad son preguntas polémicas e inquietudes que permanecen abiertas de par en par.

## **CAPITULO 3**

### **ESCUELA MONTESSORI**

En México ha surgido una concepción nueva tanto de educación como de enseñanza, y aun más: de escuela. Pero esta ideología no ha llegado de pronto, sino que se ha ido gestando poco a poco y en el momento actual sigue sufriendo el empuje de nuevas ideas que cada vez hacen a la educación más actualizada.

Por dicha razón, se ha visto últimamente que el término de “escuela nueva” lo adoptan los renovadores para demostrar la ruptura con el sistema anterior que, como contrapartida, se engloba bajo el nombre de “escuela tradicional”.

Así se tiene entonces que las raíces de este movimiento (escuela nueva), suelen darse a partir de las filosofías de Vives, Montaigne, Rosseau, Herbart, etc., pero es en el siglo pasado cuando al parecer se sistematizan sus bases, fruto de los intentos de Bedley, Bovet, Claparede, Montessori; comenzando así a su vez los grandes movimientos renovadores que llevan a cabo Cousinet, Dewey, Ferriere, Freinet, Piaget, etc.

**Todos ellos trataron de ayudar al niño, pues le reconocían una personalidad distinta de la del adulto, así la escuela dejaba de girar en torno al profesor, al adulto, como ser realizado y completo, prestándole mayor atención al proceso evolutivo de la infancia, estudiando cada etapa del desarrollo, fruto también de los supuestos anteriores fue su declaración de los derechos del niño y la atención prestada a los menos dotados, buscando los medios que les permitieran su recuperación e inserción social. Es así como en Montessori se encuentra una gran defensora de los derechos del niño, pues combatió la represión con que el adulto obstaculiza el recto desarrollo infantil a través del ambiente social y familiar. Esta filosofía es la que ha tenido mayor auge así como muchas aportaciones y beneficios para el óptimo desarrollo del niño; por tal motivo es la que se toma como referencia para la presente investigación.**

### **3.1.- HISTORIA**

María Montessori nació en la provincia de Ancona, Italia, en 1870 y cuando tenía doce años, sus padres se trasladaron a Roma para que su única hija pudiera recibir una mejor educación. La alentaron para que se convirtiera en maestra, la única carrera a la que tenían acceso las mujeres. Sin embargo, ella era una partidaria de la liberación femenina que se adelantó a su época y estaba decidida a no aceptar el papel tradicional de la mujer. Primero se interesó por las matemáticas y se decidió por la carrera de ingeniería. Asistió a clases en una escuela técnica para muchachos, pero a la larga se interesó por la biología y finalmente resolvió ingresar a la Escuela de medicina.

En 1896 se convirtió en la primera mujer en graduarse en la Escuela de Medicina de la Universidad de Roma, y se incorporó al personal de la Clínica Psiquiátrica de la Universidad, como parte de sus deberes visitaba a los niños internados en los asilos generales para enfermos mentales de Roma. Con el fin de prepararse para su nuevo papel como educadora, la doctora Montessori regresó a la Universidad de Roma para estudiar filosofía, psicología y antropología. Durante aquella época también realizó un estudio especial sobre las enfermedades nerviosas de los niños. Además, formó parte del personal del Colegio de Capacitación para Mujeres de Roma, ejerció su profesión en las clínicas y hospitales de Roma y se dedicó también a la práctica privada. El interés de María Montessori por la educación surgió mientras trabajaba con estos niños, así sobre la base de su amplia experiencia en la clínica y en otros contextos educacionales; en 1904 fue nombrada profesora de antropología en la universidad y continuó con sus demás actividades hasta 1907, cuando comenzó su vida de educadora. Se le pidió que dirigiera la guardería de un proyecto habitacional en el barrio bajo de San Lorenzo (Italia). La doctora Montessori aceptó, considerando que esa era su oportunidad para empezar a trabajar con niños normales. Desarrolló un nuevo enfoque para la educación de los niños normales, afirmó que no tenía ningún sistema especial de instrucción que quisiera poner a prueba en ese punto. Sólo quería comparar las reacciones de los niños normales a su equipo especial con aquellas de los retrasados mentales, y en particular ver si las reacciones de los niños más pequeños con inteligencia normal eran similares a las de los niños cronológicamente mayores, pero mentalmente retardados.

La Casa dei Bambini originaria fue inaugurada a principios de siglo (06 de Enero de 1907), con el fin de poner a prueba ese enfoque, así trató de crear un medio ambiente lo más natural posible para los chicos y después confió en sus

propias observaciones sobre lo que ocurría. Después de instruir a una maestra en el uso de los aparatos sensoriales, la doctora Montessori permaneció en un segundo plano y esperó a que los niños se le revelaran, lo que sucedió después según afirmaba la doctora Montessori, le produjo una serie de sorpresas que la dejaron sorprendida. Pues los niños demostraron un grado de concentración al trabajar con los aparatos que no era discernible en los niños mentalmente deficientes del Instituto, y que parecía sorprendente en niños tan pequeños, y más asombroso aún era el hecho de que los niños parecían no sólo descansados, sino satisfechos y felices después de sus concentrados esfuerzos.

Se observó que el patrón que conducía a este fenómeno era siempre el mismo. Primero, el niño empezaba a usar una pieza del equipo en la forma acostumbrada, pero en vez de guardar el aparato cuando el experimento había sido terminado, empezaba a repetirlo, sin demostrar “progreso en cuanto a rapidez o habilidad; era una especie de movimiento perpetuo”(Polk, 1989 p.29)

Un segundo y sorprendente fenómeno en el comportamiento de los niños ocurrió en una forma accidental. La maestra estaba acostumbrada a distribuir los materiales entre los pequeños. Sin embargo, un día se le olvidó cerrar con llave la alacena donde se guardaba el equipo. Llegó al salón de clase y se encontró con que los niños habían escogido ya las piezas que deseaban y estaban muy atareados trabajando.

La Doctora Montessori interpretó el incidente como una señal de que los chicos conocían ya el uso de los materiales y querían hacer su propia elección. Le dio instrucciones a la maestra para que les dejará hacer eso, y construyó anaqueles bajos para que los materiales fueran más accesibles para ellos.

Ocurrieron otros fenómenos inesperados. Los niños parecían indiferentes a los premios o castigos relacionados con su trabajo, de hecho, a menudo rechazaban un premio o lo regalaban y mostraron un intenso interés por imitar el silencio de un bebé que fue llevado un día a la clase. De esta experiencia, la Doctora Montessori desarrolló un “ejercicio de silencio” que consistía en controlar todos los movimientos y escuchar los sonidos del medio ambiente. El placer que sentían los niños durante este esfuerzo en grupo, parecía reflejar cierta necesidad de comunicación entre ellos y con el mundo que les rodeaba.

Hubo un sorprendente acontecimiento con una importancia académica más directa. La Doctora Montessori no había tenido la intención de exponer a

niños tan pequeños a actividades relacionadas con la escritura y la lectura, sin embargo, las madres iletradas empezaron a suplicarle que lo hiciera. Finalmente les dio a los niños de cuatro y cinco años algunas letras hechas con papel de lija para que las manipularan y las recorrieran con sus dedos. Los niños se entusiasmaron mucho con las letras y marchaban por el cuarto con ellas, como si fueran banderas. Eventualmente, algunos empezaron a conectar los sonidos con las letras y a tratar de pronunciar y de armar palabras. Muy pronto ellos mismos se enseñaron a escribir, en un arranque de actividad, empezaron a escribir por todas partes, leían las palabras que habían escrito, pero no les interesaban aquellas que cualquier otro hubiera escrito. Pasaron otros seis meses antes de que parecieran comprender lo que significa leer palabras, después empezaron a leer con el mismo entusiasmo con que habían escrito, leyendo cada cosa ajena a su medio ambiente los letreros de las calles, los de las tiendas, etc. Sin embargo, mostraban poco interés por los libros, hasta que un día un niño enseñó a los demás una página arrancada de un volumen, anunció que había un “cuento en ella” y se los leyó a los demás. Fue entonces cuando parecieron comprender el significado de los libros.

Empezaron a leerlos con la explosión de energía que habían exhibido previamente al escribir y leer palabras que encontraban al azar en su medio ambiente. El proceso fue interesante en tres sentidos: primero, la espontaneidad y la dirección de esta actividad desde un principio perteneció a los niños; segundo, el proceso usual de leer antes de escribir fue invertido y tercero, los chicos involucrados tenían cuatro y cinco años de edad.

Al observar todos estos cambios en los niños, la doctora Montessori consideró que había identificado hechos importantes y hasta esa fecha desconocidos sobre el comportamiento infantil. Y sabía también que, para poder considerar que dichos cambios representaban verdades universales, debía estudiarlos bajo diferentes condiciones y ser capaz de reproducirlo. Con este espíritu, una segunda escuela se abrió en San Lorenzo ese mismo año, una tercera en Milán y una cuarta en Roma en 1908; la última para los hijos de padres acomodados. Para 1909, toda la parte italiana de suiza comenzó a usar los métodos de la doctora Montessori en sus asilos para huérfanos y en todos los hogares infantiles.

En esas escuelas, la doctora encontró una significativa y constante diferencia en la respuesta inicial de los niños de hogares acaudalados y los que procedían de familias pobres. Estos últimos, en general, respondían inmediatamente al equipo que se les proporcionaba. Los chicos que tenían padres

amantes e inteligentes que los cuidaban y que habían sido saturados con juguetes elaborados, por lo regular tardaban desde unos cuantos días hasta varias semanas para poner verdadera atención a los materiales que se les ofrecían. Sin embargo, una vez que se despertaba un intenso interés en aquellos niños, comenzaban a aparecer fenómenos similares a los que se habían visto en la primera Casa dei Bambini. Ante todo, empezaba el ciclo infantil de repetición, concentración y satisfacción y este conducía a un desarrollo de la disciplina interna, la confianza en sí mismo y la preferencia por una actividad con un propósito. La doctora Montessori llamaba “normalización” a ese proceso que tiene lugar en el niño; le parecía, en realidad, que era el estado normal del niño, ya que se desarrollaba espontáneamente cuando el medio ambiente ofrecía los recursos necesarios.

Las noticias sobre el trabajo de la doctora se propagaron rápidamente, visitantes de todos los países llegaban a las escuelas Montessori para verificar con sus propios ojos los informes sobre esos “notables niños”. Su teoría educacional y el material desarrollado por la doctora Montessori entrañaban una ruptura notable con las experiencias pedagógicas tradicionales, por su innovación consistente en combinar la libertad con la “organización del trabajo”, modificando básicamente la sincronización y estructura de las prácticas educacionales del mundo occidental tanto en método como en concepción. Iniciando así una vida de viajes por todo el mundo estableciendo escuelas y centros de capacitación para maestras, dando conferencias y escribiendo (Polk, 1989).

A su debido tiempo se establecieron Casas de los Niños en docenas de países en todo el mundo, en todos los barrios existentes. En la actualidad, las escuelas Montessori se encuentran alojadas en diversos lugares: mansiones transformadas, granjas, universidades y estructuras diseñadas especialmente como Casas de los niños.

### **3.2.- METODO MONTESSORI**

**Para explicar la autoconstrucción del niño, María Montessori llegó a la conclusión de que este debía poseer dentro de sí, desde antes de nacer, un patrón para desenvolverse psíquicamente, se refería a esa entidad psíquica innata del niño como “embrión espiritual”. Ella creía que este patrón psíquico es revelado únicamente mediante el proceso de desarrollo. Para que ocurra este proceso, dos condiciones son necesarias: en primer lugar, el niño depende de una relación integral con su medio ambiente, tanto con las cosas como con**

las personas que se encuentran en él, sólo a través de esa *interacción* puede llegar a una comprensión de sí mismo y de los límites de su universo y por lo tanto, lograr una integración de su personalidad. En segundo lugar, el niño requiere *libertad*. Si se le ha dado la clave de su propia personalidad y es gobernado por sus propias leyes de desarrollo, está en posesión de poderes únicos y sumamente delicados, que sólo pueden surgir a través de la libertad. Si cualquiera de estas dos condiciones no es satisfecha, la vida psíquica del niño no logrará su desarrollo potencial y su personalidad quedará atrofiada. Como este patrón existe en el niño y funciona desde antes de que nazca, María Montessori determinó que la educación también “debe empezar desde el nacimiento del niño”.

A través de su observación del niño, María Montessori llegó a convencerse de que este posee una intensa motivación hacia su propia autoconstrucción. Su pleno desarrollo es su meta final y única en la vida, y él trata espontáneamente de alcanzar esa meta a través de la comprensión de su medio ambiente “nace con la psicología de la conquista del mundo”. Su salud emocional y física dependerá prácticamente de ese constante esfuerzo para convertirse en sí mismo.

Por tal motivo María Montessori desarrolló una serie compleja de materiales “didácticos” o de enseñanza, que brindan al niño lo que podría denominarse “entrenamiento perceptual básico”. Esos objetos e instrumentos, fabricados en madera, metal, tela, cartón y otros materiales, van familiarizando al pequeño con el número, color, texto, textura, peso, sonido y otras dimensiones de la experiencia sensorial. Este entrenamiento sirve como preparación para el aprendizaje de la lectura, la escritura, la aritmética, la geografía y otras “materias instrumentales”. También se cuenta con gimnasia, ejercicios de la vida práctica y otras actividades individuales y sociales ideadas para lograr objetivos tan diversos como la ejercitación de los sentidos, mejorar la evolución del lenguaje, utilizar las facultades de asimilación y concentración y perfeccionar las habilidades manuales. El niño trabaja para lograr el dominio de sí mismo y del ambiente, mediante la adquisición de autodisciplina y diversas habilidades que se realizan por hábito.

La técnica del método, orientado de acuerdo con el desarrollo fisiológico y psicológico natural del niño, puede dividirse en tres partes:

**1.- Educación Motriz: incluye el cuidado de sí mismo, el desarrollo y coordinación de movimientos grandes y pequeños. Entre los materiales usados**

---

con este propósito se encuentran diferentes tipos de armazones ajustables y dispositivos para limpiar, barrer, lustrar, quitar el polvo y lavar.

2.- Educación de los sentidos: desarrolla en el niño la discriminación de tamaño, sonido, forma, textura y color por medio de cilindros, bajo relieves geométricos y figuras geométricas de tres dimensiones, materiales con diferentes tipos de superficies, sonidos, pesos y colores; bajo relieves geográficos y mapas.

3.- Aptitudes para el lenguaje y concepto matemático: se utiliza el alfabeto movable con sus letras de papel de lija y las cuentas doradas que representan unidades de 10, 100 y 1000. Hay muchos más materiales, cada uno de ellos diseñados para permitir que el niño se enseñe a sí mismo un concepto específico (Orem, 1974).

De tal forma el propósito inicial de los materiales Montessori es desarrollar en el niño la independencia, la confianza en sí mismo, la concentración, la coordinación y el orden. Desde este punto de vista, se le conduce al desarrollo de sus sentidos para que perciba las diferencias y las similitudes en forma clara y aguda. El aprendizaje con los materiales empieza con experiencias concretas estructuradas para conducir gradualmente a abstracciones cada vez mayores. Además proporcionan a los chicos la oportunidad de experimentar y desarrollar cada uno de sus sentidos a sus propias aptitudes. Este aprendizaje por medio de la experiencia les enseña a los chicos a trabajar en forma independiente. Desarrolla en ellos un alto grado de autodisciplina así como también entusiasmo por aprender un sistema organizado para resolver problemas. Así teóricamente los niños educados según el método Montessori están bien preparados para aprovechar su futuro aún cuando en éste tome parte la educación tradicional. Ésto puede ser el punto por lo que el método Montessori tiene mayor auge, debido a que a los padres les conviene pues favorece el desarrollo del niño.

Cada asignatura lectura, escritura, geografía, etc., prepara un pequeño sendero que incita al niño a seguirlo y explorarlo. Al seguir estos senderos el niño hace descubrimientos individuales, de acuerdo con su capacidad y su nivel de desarrollo. A medida que progresa mediante cada tarea se ayuda a liberarse del mundo material y penetra en el mundo de las ideas abstractas.

Ahora bien, es importante resaltar que en el aula Montessori hay “libertad dentro de límites”. Pues los niños aprenden a respetar el trabajo y los derechos de los demás. El “juego del silencio” es un fascinante ejercicio de autocontrol durante el cual la clase como grupo reduce todo ruido y movimiento a un mínimo. Una característica fundamental del ambiente estructurado es su orden; cada cosa está en su lugar. El orden libera la energía del alumno para que la utilice en hacer descubrimientos. Un número limitado de “reglas Fundamentales” proporciona límites suficientes: Cualquier niño tiene libertad para trabajar con cualquiera de los materiales dispuestos en el ambiente, siempre y cuando lo utilice respetuosamente. No debe dañar el material, ni lastimarse a sí mismo ni a los demás. No debe usarlo de manera tal que distraiga las actividades de los otros niños. El niño debe trabajar sobre una esterilla o una mesa, de acuerdo con la tarea que ha elegido, pero nunca en los estantes donde encuentran los materiales o cerca de ellos, puesto que su presencia allí obstruiría el acceso de los otros chicos. El niño acomoda el ambiente mediante un ejercicio y después de él. Es responsable de limpiar sus propias tablillas (después de haber observado demostraciones hechas por la maestra). Guarda la esterilla en su lugar después de haberla arrollado prolijamente. Si ha trabajado sobre una mesa, coloca la silla en su lugar debajo de la mesa.

No se obliga a los chicos a unirse a una actividad de grupo. Es un derecho del niño el seguir trabajando en ejercicios individuales mientras se desarrollan actividades de grupo. También tiene derecho a permanecer como espectador de dicha actividad sin llegar a participar activamente. No se le permite interferir o desorganizar una actividad en la cual ha elegido no participar. El niño tiene libertad para “no hacer nada” si lo desea, siempre y cuando no interrumpa las actividades de los demás, pues es posible que esté aprendiendo al observar el trabajo de los otros, o pensando, o simplemente relajándose (Orem, 1980).

**En consecuencia es conveniente destacar que en el método Montessori la formación de sí mismo, es la motivación principal, además de no existir la división en grados** (los lapsos son de dos o tres años), los alumnos trabajan en mesas, sobre el piso; hay libertad de movimiento, por otra parte, se dedican a su plan de estudios graduados según su propio ritmo, individualmente o en pequeños grupos, en distintas partes del ambiente educativo, están en contacto directo con el ambiente, es decir, con las experiencias naturales, sensoriales y culturales, hay relativamente pocas interrupciones, se desarrollan aptitudes cognitivas decisivas antes de los seis años, se proporcionan oportunidades más flexibles,

multisensoriales para leer y escribir, aprenden de sus iguales con materiales que contienen control de errores y la función del educador es la de un guía.

Por último, al mismo tiempo que el individuo lucha por conseguir el dominio de sí mismo, aprende, mediante la experiencia con sus iguales y con los adultos, las funciones del orden en la sociedad. Sin sacrificar indebidamente su libertad individual, aprende también a servir a causas más amplias que él mismo.

### 3.3.- EL PAPEL DEL NIÑO EN LA ESCUELA MONTESSORI

El objetivo central del método Montessori es crear un ambiente de aprendizaje en el que el preescolar pueda adquirir las “herramientas” de su cultura sin perder el sentido de la propia iniciativa, se caracteriza por un optimismo arraigado acerca del hombre y su naturaleza.

Cuando el preescolar ingresa en una escuela Montessori se ve pronto en un ámbito que refleja, a modo de un microcosmos, ese mundo vasto en el que algún día ocupará lugar. Todos los elementos de la sala son reales, funcionales y a menudo quebradizos; pero sus dimensiones y nivel de dificultad se hallan adaptados de manera que permitan que el pequeño experimente con ellos dentro de los límites de sus propias fuerzas.

**Con Montessori el pequeño se halla rodeado de una serie de implementos educativos cuidadosamente desarrollados con el fin fundamental de despertar el interés de las mentes infantiles. Los alumnos del sistema Montessori se inician en una situación no autoritaria de aprendizaje, dentro de la cual se los canaliza hacia el cumplimiento de actividades que faciliten el aprendizaje de los tres sistemas de símbolos más importantes de la sociedad humana: la lectura, la escritura y la matemática.**

Por lo general, el niño encuentra primero el área de la vida práctica que lo ayuda a cuidar de sí mismo, de su ambiente, llevar a cabo relaciones sociales aceptables con otros chicos y con los adultos además de controlar sus movimientos, después comienza con sus experiencias sensoriales, lenguaje y por último en el área de la matemática, todas estas cosas las aprende como experiencias agradables.

Así en una escuela Montessori que se ajuste al modelo ideal, la educación comienza alrededor de los tres años. El niño ingresa en un contexto social integrado por otros pequeños, en el que permanece durante el lapso de unos tres años. En un aula, se encuentran pequeños de tres, cuatro y cinco años. Cada uno posee su propia zona de trabajo, esa zona o espacio de trabajo le pertenece en un sentido muy especial, se respeta su individualidad, aun en esta etapa infantil; ningún niño puede inmiscuirse dentro de esa zona sin su permiso. No obstante, si dos o más niños desean trabajar juntos, tienen plena libertad de hacerlo. En el aula Montessori no existe un orden fijo para el desarrollo de las actividades. Puesto que el niño ha aprendido a trabajar solo en tal ambiente, disfrutando de la presencia de otros niños pero necesariamente trabajando en forma directa con ellos.

Por añadidura, el pequeño puede hablar tanto como lo desee. Pero esta libertad de movimiento y de expresión no son ilimitadas: por ejemplo, no puede correr, gritar o empujar a otros. Las mesas y sillas del aula son pequeñas, pero las letras del alfabeto con que juega el niño son de gran tamaño. Los implementos físicos de cada sala se adaptan a la estatura de aquél, en tanto que se exageran las proporciones de los elementos simbólicos, con el objeto de facilitar su reconocimiento por medio de sentidos aún inmaduros e inexpertos. El mobiliario es del tamaño del niño, con mesas y sillas individuales y estantes bajos prolijamente ordenados con gran variedad de equipos. El color atrae a la vista. Pero si bien dentro del aula se permite al niño hacer cuanto le plazca, en aquellas experiencias educacionales consideradas importantes dentro de nuestra sociedad y nuestra cultura (Steven, 1984).

Existe también lo que se llama mesas de observación donde el niño puede observar, manipular, clasificar y experimentar con elementos de la naturaleza, dentro de lo posible es preferible que halla materiales elaborados con elementos naturales y hechos a mano como: cestos, canastas, objetos de barro y metal, vidrio, cerámica, madera, etc., que además deben de ser más bonitos que los de plástico por ejemplo. La decoración de los salones debe estar basada en cosas reales, muchos salones cuentan además con un rincón de lectura en el que el niño puede sentarse a leer con tranquilidad y en otros existe hasta un rincón para platicar.

Ahora bien, resulta importante encontrar que para ayudar a los padres a comprender la filosofía Montessori en acción, se planean días de visita durante el curso del año. En esas ocasiones se invita a los padres a ir a la escuela con su niño y permitirle que les muestre cómo trabaja. Cada niño desempeña la función de anfitrión de sus padres: hace las presentaciones,

muestra el aula, demuestra cómo trabaja. Además en algunas ocasiones se realizan reuniones generalmente de orientación para familiarizar a los padres con la escuela; el personal docente les hace saber lo que se espera de ellos en su carácter de padres de niños Montessori. De vez en cuando un conferenciante invitado cambia ideas sobre temas relacionados con la escuela, a veces se pasan diapositivas o películas que muestran a los niños dedicados a diversas tareas en la escuela (Orem, 1980).

Cada padre contribuye con parte de su tiempo y esfuerzo para ayudar en lo que concierne a los detalles prácticos con excepción de la instrucción del aula; de esa manera se asegura la continuidad del éxito de la escuela, es decir, Montessori en la práctica procura mantener una estrecha cooperación y buena comunicación entre los padres y los educadores.

#### **3.4.- RELACION MAESTRO-ALUMNO**

Tal vez lo más difícil de llevar a la práctica es el papel del maestro como alguien que prepara el ambiente, pues ya que los niños son libres para escoger sus propias actividades en el salón de clase, es necesario evitar rigurosamente la detención de los movimientos espontáneos y la imposición de tareas arbitrarias.

Para poder elegir sus actividades, se le debe presentar al niño una variedad de ejercicios diseñados para su autoeducación. Una verdadera elección dependerá del conocimiento de los ejercicios. Antes de usar los materiales, entonces, el niño deberá ser introducido a ellos ya sea a través de una lección individual dada por la maestra u observando el uso de los mismos por otro chico.

La introducción del nuevo material al niño es conocida como la Lección Fundamental. El propósito de esta lección no es únicamente presentar al niño una clave a los materiales y a sus posibilidades para él, sino que permite a la maestra descubrir más sobre el niño y su desarrollo interno. Ella utiliza la lección para observar sus reacciones y experimentará con diferentes acercamientos hacia él. En este sentido, “la lección corresponde a un experimento”. El escoger el momento adecuado para introducir una lección al niño requiere sensibilidad y experiencia.

Tales lecciones se impartirán casi exclusivamente sobre una base individual. Como no hay dos niños que se encuentren exactamente en un idéntico estado de desarrollo al mismo tiempo, el mejor momento para una lección específica no corresponderá a dos casos a la vez. Para que este contacto tenga un carácter claro y definido, la maestra debe tener un minucioso conocimiento de los materiales, y debe haber determinado con anterioridad, mediante una práctica concienzuda, la forma exacta en la que va a presentar el ejercicio. El niño responde a la precisión de esta presentación debido precisamente a que satisface una necesidad interna suya (Polk, 1989).

**Además de la precisión y la presentación ordenada, las características de la Lección Fundamental son la brevedad, la simplicidad y la objetividad. Al usar pocas y sencillas palabras, el maestro puede transmitir más fácilmente la verdad que yace oculta en los materiales, una vez hecho esto, invita al niño a utilizarlo como ella lo ha hecho.**

Durante este primer uso del material por parte del niño, la maestra permanece con él para observar sus actos, cuidando de no interferir con su libertad. Si el niño demuestra, mediante sus respuestas, que la maestra ha elegido equivocadamente el momento de la introducción, ella sugerirá que guarden el material y lo utilicen algún otro día. Si el chico demuestra que está listo para la presentación, la maestra podrá reforzar sutilmente la experiencia mediante una sonrisa o un sencillo “muy bien”, dejando al niño que use el material por tanto tiempo como él quiera, es decir, se prepara para dejar que el niño a su propio ritmo y por sí mismo aprenda, sin dejar de observarlo para conocer cuales son sus necesidades y estar pendiente de cuando necesite un nuevo estímulo o una pequeña ayuda. El maestro debe enseñar y enseñar mucho, pero nunca apropiarse de la tarea de hacer que el niño aprenda. Esta corresponde al niño y es un trabajo interno en el que el adulto no debe intervenir.

Este papel se inserta dentro de la mística de lo que María Montessori llama la misión cósmica; cada quien en su momento histórico y como parte de un universo en evolución tiene una misión, un papel en la vida que nadie más puede hacer y en este trabajo de contribuir a la vida del cosmos, al niño le corresponde construir al hombre y al adulto construir y preservar su mundo (Icaza, 1989). Finalmente, está basado en la fe de que el niño puede revelarse y lo hará, y que a través de esta revelación, el maestro descubrirá cuál debe ser su papel. “Del propio niño, él aprenderá cómo perfeccionarse a sí mismo como educador”.

Precisamente a medida que el preescolar va siendo introducido en el ambiente de aprendizaje, la maestra explica y hace cumplir las reglas que gobiernan al reducido universo del “ambiente preparado”. Muestra al niño la serie de juegos didácticos colocados en los estantes, aclarándole que puede tomar todo aquel que le interese y que lo ayudará a comprender cabalmente sus aspectos más complejos. El educador, debe introducir al pequeño dentro de ese ambiente, pero no obligarlo nunca a cumplir determinada actividad, no obstante, una vez que el preescolar ha manifestado interés por una tarea específica, el docente puede suministrarle toda la orientación necesaria con el fin de iniciar su aprendizaje. Es decir, en un aula Montessori se invita al saber, no se lo impone, se alienta a aprender, no se obliga a hacerlo. De esta manera, sin competición ni tensiones, un niño es libre para trabajar en busca de virtudes morales e intelectuales.

Así pues, ella es responsable de la atmósfera y el orden del salón de clase, de la exhibición y estado de los materiales y de la programación de las actividades, desafíos y cambios de ritmo para satisfacer las necesidades individuales de cada niño. Se hace particular hincapié en el hecho de guardar los materiales en excelente orden. También sirve como ejemplo en el medio ambiente, inspirando así el propio desarrollo de los niños. Esta es una razón importante para que ella trate de tener flexibilidad, calor y amor a la vida, así como comprensión y respeto por sí misma.

Dentro del ambiente preparado por Montessori todo niño que así lo desee puede trabajar solo, en su espacio propio, durante cierto tiempo; la maestra se preocupa por proteger su voluntario aislamiento, apartando, con suavidad pero con firmeza a cualquier compañerito que amenace perturbar al trabajador solitario.

**La maestra se mueve sin obstruir el trabajo de los chicos. Se detiene para trabajar con un niño, explica otro dispositivo a un grupo, guía y ayuda a cada niño de acuerdo con sus necesidades, controla su comprensión y en el momento adecuado lo introduce en el paso siguiente de su tarea.** Es el vínculo que pone a los niños en contacto con el medio ambiente. Es difícil encontrarla, pues no hay un escritorio para ella, ni ninguna otra cosa dentro del cuarto que la sitúe en el papel de “capitán al timón”, como en muchos salones de clase tradicionales. Es probable que esté en un tapete sobre el suelo, o sentada ante una mesa para niños, prestando toda su atención a un solo chico a la vez. **El niño depende totalmente de esta ayuda por parte de la maestra. “La única esperanza del niño radica en su intérprete”. En particular, él no puede beneficiarse completamente del material didáctico en el medio ambiente, sin la inspiración y la guía de la maestra.**

Además mantiene un contacto tan estrecho como es posible con los padres y la vida familiar del niño, asimismo, la maestra Montessori tiene un papel importante que desempeñar como intérprete de los objetivos del sistema ante la comunidad en general. Hay una gran demanda de mayor información sobre este método por parte de padres y maestros y las maestras Montessori deben ser capaces y estar dispuestas a satisfacer sus peticiones de conferencias, demostraciones y visitas. Hacen esto como parte de su compromiso con el niño y su educación, un compromiso que se extiende más allá de sus propios salones de clase.

Del mismo modo se necesita tiempo y una cuidadosa preparación para que una clase de principiantes Montessori alcance el funcionamiento óptimo de la clase descrita. Se requieren tiempo y experiencia para que los pequeños puedan desarrollar la disciplina interna que se requiere para utilizar la libertad del salón de clase Montessori eficazmente. En una clase que ya está funcionando, en donde dos terceras partes de los chicos han tenido esa oportunidad el año anterior, la tercera parte de menor edad que ingresa a la clase por primera vez, desarrolla fácilmente tal disciplina mediante la imitación de los niños mayores y una especial atención a la maestra, particularmente cuando solo son admitidos unos cuantos al mismo tiempo. Cuando una clase empieza por primera vez, no hay una comunidad infantil establecida, de manera que la maestra debe “enseñar el camino hacia la disciplina”. Si la disciplina ya hubiera llegado, el trabajo apenas sería necesario; el instinto del niño sería una guía suficientemente segura que le permitiría enfrentarse a cualquier dificultad. **Pero el niño cuando llega por primera vez a la escuela, es un luchador a punto de ser vencido, ya ha adoptado una actitud defensiva que enmascara sus energías más profundas.** Las energías más elevadas, que podrían guiarlo hacia una paz disciplinada y una divina sabiduría, están dormidas (Montessori, 1979).

En la medida en que esto sea cierto en cada niño en particular, la maestra debe llamarlos, despertarlos con su voz y su pensamiento, ella los observa y los dirige durante algún tiempo, preparándolos en un sentido negativo, es decir, eliminando sus movimientos no controlados. Gradualmente, algunos de los ejercicios de la vida diaria son introducidos, así como con el tiempo poco a poco, los materiales didácticos. Sigue un período de orden aparente, pero en un principio los niños siguen yendo de un objeto al otro. En este punto, la maestra debe supervisar a los niños y a la vez empezar las lecciones individuales para enseñarles el uso preciso de los materiales. Pero debe tener cuidado de vigilar también las actividades de los otros chicos. Es

ahora cuando los niños comienzan a mostrar el fenómeno de repetición y concentración que indica que la autodisciplina ha empezado.

En un salón de clase así, la verdadera educación de los niños puede empezar, porque han alcanzado la autodisciplina, y por lo tanto han logrado la libertad para su propio desarrollo. Esta es la meta hacia la cual tiende toda la filosofía y el método Montessori, en el cual la doctora Montessori encontró tanta esperanza para la humanidad.

### **3.5.- RELACION ALUMNO-ALUMNO**

**Dentro de un salón Montessori, uno de los aspectos en los que el niño adquiere un gran nivel de desarrollo, es en el de socialización. Ciertamente, sobre todo con los niños más pequeños, una gran parte del trabajo es individual, sin embargo la dinámica del ambiente hace que halla una interacción continua entre todos sus miembros. Presentándose diversos aspectos para que se de la socialización.**

En primer lugar están los que se llamaría “problemas de tráfico”, pues siempre hay movimiento, espacios ocupados, niños que necesitan ayuda para cargar un material, etc.

Además como el maestro presenta el material en forma individual a cada niño, se encuentra muchas veces ocupado, lo que implica que los demás tengan que resolver los conflictos o dificultades que surjan sin su intervención.

**Por otra parte, como en un salón hay niños de diferentes edades constantemente se ayudan, se observan y se motivan unos a otros. Como sólo hay una pieza de cada material los niños aprenden a esperar, negociar, aliarse con alguien y respetar a los demás.**

Otro de los aspectos importantes en esta socialización, está en que el salón es regido por ciertas normas y los niños aprenden a respetarlas y a exigir que los demás las cumplan (en muchas ocasiones estas normas se fijan, se cambian o se anulan por los mismos niños, sobre todo en primaria).

Como el cuidado del ambiente y del material no depende del maestro ni de quien hace el aseo, sino de todos los miembros del salón, aprenden a ser responsables y a cumplir con sus compromisos.

Ahora bien, el niño aprende a trabajar solo en el ambiente estructurado, pero disfruta de la presencia de los otros chicos aunque no necesariamente trabaje con ellos, éstos tienen libertad para agruparse como quieran. Y como ha desarrollado el respeto hacia sí mismo mediante esta independencia y libertad, rápidamente aprende a respetar los derechos y pensamientos de los demás. En muchas actividades de grupo descubre felizmente la cordialidad que existe en pertenecer a un grupo y la alegría de compartir su experiencia. Como se reúnen a los niños en grupos de tres a seis años y de seis a nueve y en cada caso el menor aprende del mayor (Justison, 1988).

**Así, el grupo de menor edad, por ejemplo, consiste típicamente de veinte o veinticinco niños, de los cuales una tercera parte tiene tres años, otra cuatro años y la última cinco años. Al finalizar el año escolar, la tercera parte de mayor edad avanza a un grupo para niños de seis a nueve años, en tanto que un nuevo grupo para niños de tres se une a la clase de tres a seis años. Esto significa que cada niño pasa aproximadamente tres años en cada clase, teniendo un treinta y tres por ciento de nuevos compañeros cada año.**

El énfasis sobre la mezcla de edades está basado en gran parte en la ayuda que, los pequeños aprenden el uno del otro y se sumergen en sus actividades llenos de entusiasmo y deleite. Esa atmósfera de serena actividad genera sentimientos de camaradería, deseos de ayudarse mutuamente y en los mayorcitos un interés inteligente por los progresos realizados por los más pequeños.

## **CAPITULO 4**

### **INVESTIGACION DE CAMPO**

#### **4.1.- PROCEDIMIENTO PARA LA REALIZACION DE LAS ENTREVISTAS**

##### **METODOLOGIA**

###### **PREGUNTA DE INVESTIGACION:**

¿Qué hace el niño y la escuela Montessori durante su adaptación, cuando el niño proviene de una escuela y familia tradicional mexicana, además de la repercusión que éste pueda ocasionarle?

###### **OBJETIVO:**

Identificar cómo afrontan tanto el niño como la escuela Montessori su incorporación a ésta, cuando es egresado de una escuela tradicional y sus habilidades fueron adquiridas en una familia tradicional mexicana, así como también determinar la repercusión que este cambio puede provocarle.

###### **SELECCION DE LA POBLACION:**

Además tomando en consideración los problemas para el levantamiento de las entrevistas, tales como: el lugar donde se realizó la encuesta, el costo que represento, la estrategia para sustituir a los individuos que se negaron a contestar o no se localizaron y las rutas que se siguieron para la aplicación de las entrevistas.

Por toda esta serie de inconvenientes, solo se trabajó en cinco escuelas primarias Montessori, con siete niños, los cuales reunieron las siguientes características:

Edad entre seis y siete años, los cuales provienen de una familia y escuela tradicional (preescolar).

También se trabajó con el director y maestro de cada niño de las escuelas Montessori así como también con los padres de los niños entrevistados.

#### **INSTRUMENTOS:**

- Se utilizó una serie de entrevistas estructuradas, las cuales sirvieron para realizar estudios de carácter exploratorio, pues éstos permitieron captar información abundante y básica sobre el tema tratado.

#### **MATERIALES:**

- Guía de entrevistas
- Lápices

#### **PROCEDIMIENTO:**

### **FASE I**

La presente investigación tuvo como primer punto, el trabajar en diferentes escuelas Montessori, en donde se autorizó realizar una serie de entrevistas, tanto a directivos, maestros como niños y padres de familia. Estas entrevistas se realizaron durante los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre.

Solo se pudieron realizar siete entrevistas en cinco escuelas Montessori, debido a que dentro de los requisitos de la mayoría de las escuelas, no aceptan a niños que hallan cursado el nivel preescolar en otro tipo de escuelas (tradicional). Por esta razón no existe mucha demanda en este tipo de cambios.

## **FASE II**

Después de haber obtenido la autorización de las escuelas Montessori para la realización de las entrevistas. Se solicitó que nos proporcionarán la información necesaria sobre los niños que reunían los requisitos para nuestra investigación.

Una vez identificados los niños con dichas características, se les realizó una entrevista estructurada, en donde se pudo identificar si ha repercutido o no el cambio de una escuela a otra para ellos, tanto en el aspecto familiar, educativo y con sus compañeros.

Cabe señalar que la realización de estas entrevistas se hizo en dos momentos:

La primer entrevista se realizó durante las primeras semanas del ciclo escolar (Octubre), esto fué debido a que el niño tenía pocos días de haber ingresado y podía explicar más fácilmente la transición que hubo para él.

La segunda entrevista se realizó durante el mes de Noviembre, puesto que los niños ya habían tenido más tiempo para adaptarse y así podían explicar más las diferencias que habían tenido con este cambio. Pero dicha entrevista, solo se pudo aplicar a seis de los siete niños ya que a uno de ellos (Kevin), sus padres decidieron cambiarlo de escuela.

### **FASE III**

A los padres de los niños entrevistados anteriormente se les realizó dos entrevistas estructuradas; la primera se aplicó durante el mes de Octubre, en la cual se trato de obtener información del porque decidieron cambiar de escuela a su hijo, así como saber qué habilidades le proporcionaron antes de su ingreso a esta escuela (Montessori).

La segunda entrevista se realizó en los meses de Noviembre y Diciembre, ésto fué con el fin de saber qué cambios observaron en sus hijos y qué habilidades les estaban proporcionando en esos momentos.

Cabe señalar que esta entrevista solo se realizó a tres padres de familia, pues a Héctor, lo cambiaron de escuela, y a los padres de Lillian no se les pudo realizar ninguna de las entrevistas porque no tuvieron tiempo.

### **FASE IV**

Finalmente, en esta fase a los directivos se les realizó una entrevista estructurada, a principios del ciclo escolar (Octubre-Noviembre); en donde se determinaron las estrategias que utilizan para adaptar a un niño que curso preescolar en una escuela tradicional e ingreso a su escuela Montessori.

Cabe señalar que dicha entrevista se realizó una sola vez, esto fue debido a que tanto los directivos como las guías ya cuentan con la experiencia necesaria para afrontar esta situación.

#### **4.2.- RESULTADOS OBTENIDOS**

A continuación se muestran los resultados, los cuales son presentados en forma general y como fueron obtenidos, sin realizar comentarios y observaciones más allá de éstos, esto es debido a que se ampliarán en el análisis de resultados con la finalidad de poder entenderlos mejor y por la importancia que consideramos tienen.

Dichos resultados se obtuvieron durante la entrevista realizada durante los meses de Octubre-Diciembre (primer momento), los cuales fueron los siguientes:

Primero encontramos que en relación a la decisión del cambio de escuela, las respuestas que nos dieron los padres y los argumentos que dieron a los directivos fueron: que consideraron necesario el cambio de sistema de enseñanza porque el método no cubría sus expectativas en relación al aprendizaje de sus hijos, pues consideraban que no les fomentaban la inquietud de investigar y razonar, por esta razón ellos no se encontraban satisfechos con este tipo de educación, es decir, piensan que es pasivo, asimismo debido al exceso de tareas que tenían, les creaban problemas de angustia, nervios y desesperación tanto a los niños como a ellos, además de que en cada caso sus hijos presentaban algún tipo de problemática tales como: de aprendizaje, hiperactividad, madurez-inmadurez, visual-perceptivo y de autoestima. Por ejemplo, comenta un padre de familia, que su hijo (Mihair) tiene problemas de madurez, esto es, debido a la educación que ha recibido en su casa, tiende a tener mayor interés por investigar, aprender y cuestionar, es por esto que solía tener dificultad de relacionarse con sus compañeros y maestros, pues lo consideraban rebelde, ante esta situación tuvieron que cambiarlo varias veces de escuela.

Así, por este tipo de razones, los especialistas de los niños (psicólogos y psiquiatras) les recomendaron el método Montessori, por ser el más adecuado ya que se adapta a las características de cada niño, además, en algunos casos los padres ya tenían conocimiento de dicho método, en otros por falta de alternativas convincentes para los padres, también por desconocimiento de los métodos y por falta de lugar, no buscaron otras alternativas.

Esto coincide con las respuestas dadas por los directivos, pues los argumentos que les dieron los padres a ellos, son los mismos: presión que tenían los niños, maltrato por parte de los maestros, exceso de disciplina, quieren lo mejor

para sus hijos, por características antisociales y/o de conducta, tales como; pasivo, agresivo, tímido, apático, etc.

Pese a estos argumentos, resulta interesante lo comentado por los directivos en relación a que no existe mucha demanda en este tipo de cambios, ellos refieren que se debe a diferentes razones, tales como: por la situación económica, desconocimiento de escuelas, etc. Sin embargo, tres de los directivos si creen conveniente el cambio de un tipo de escuela a otra, pues comentan que se da una adaptación mutua entre el niño y el programa; asimismo, resulta interesante el haber encontrado que dos de los directivos no creyeron conveniente este tipo de cambio, pues consideran que los niños se encuentran acostumbrados al sistema y a sus compañeros.

Así también, existen diferencias en lo referente a los requisitos pues en cada escuela son diferentes: tener conocimiento de cómo trabaja cada niño, ideal que venga de casa de niños, que se tenga interés familiar en el desarrollo del niño, que haya cupo, académicamente ninguna, edad, sin problemas de conducta.

Ahora bien, respecto a este cambio, encontramos que solo a cuatro de los niños les explicaron el motivo por el cual los iban a cambiar de escuela (exceso de tareas, falta de amigos y por recomendación de su especialista), a los cuales les pareció muy bien, ya que se encontraban felices en esta escuela, pues mencionaron que ya no los regañan y realizan diferentes actividades, mientras que a los tres niños restantes no les explicaron sobre el motivo del cambio, solamente les comentaron que los iban a cambiar de escuela.

Pese a que a algunos niños no les explicaron el porque de este cambio, éstos no les afectó debido a que se incorporaron fácilmente, esto es, cinco de los niños se sintieron bien en su nueva escuela porque pensaban que iban a estar mejor, solo un niño se sintió raro por los cambios de escuela (Mihair) y otro de ellos se sintió mal porque hacía mal las sumas; pero en general la mayoría se siente bien, pues comentan que aprenden muchas cosas además de que les gustan los juegos infantiles. Así también, cinco de los niños no extrañan su otra escuela, mientras que los otros dos contestaron que lo que extrañaron únicamente fué a su hermano, maestra y amigos, por esta razón a dos de los niños si les gustaría cambiar de escuela mientras que al resto no les gustaría porque aprenden mucho y les gusta más la escuelas además de que ya tienen muchos amigos y se llevan bien con ellos.

Igualmente comentaron que en esa escuela estudian, juegan, iluminan, aprenden, arman mapas, platican, trabajan en pareja, hacen limpieza, aprenden a pintar, hacen gimnasia, trabajan en letras, computación y a veces no hacen nada. Por lo tanto a casi todos ellos les gusta todo lo de la escuela como: jugar, armar, el material, lavar mesas, que no los dejan hacer planas, las presentaciones, hebreo y computación. Lo único que a algunos de los niños no les agrada de su escuela es: el banco (sumas, restas), que los niños hagan travesuras y que lo regañe la maestra cuando no saben, resultando ésto atrayente por todo lo que se ha venido diciendo anteriormente.

En cuanto a la relación con su maestro, se encontró que a todos les cae bien porque es "buena onda", les dan las presentaciones perfectamente y les prestan mucha atención; es por ésto que a tres de los niños no se les dificulta realizar sus tareas mientras que a cuatro si, como es: investigar, recortar y la letra manuscrita; ahora bien, en comparación a su escuela tradicional, lo que se les dificultaba o no les gustaba a casi todos ellos era el que los regañaban, se peleaban con sus compañeros, no se querían juntar con ellos y los molestaban, tampoco les gustaba hacer enunciados, letras, exámenes de recorte, ábaco y sumar. Sin embargo, había cosas que si les gustaba tales como: jugar, aprender, sumar, restar, cantar, estudiar, sacar diez en exámenes, jugar y los descansos. Solo a dos niños no les gustaba nada de su escuela.

En la realización de sus tareas no se encontró mucha diferencia, puesto que a la mayoría de los niños les siguen ayudando su mamá a realizarlas, a excepción de una niña (Lillian) la cual dijo que no le han ayudado en ninguna de las escuelas, por lo que esta situación es digna de tomarse en cuenta.

Igualmente este cambio de escuela no les ha provocado ningún conflicto a los padres, solo económicamente y que se requiere mayor intervención de ellos para actividades de convivencia. Pero en general, no han notado ningún problema en sus hijos para adaptarse. Contrariamente a ésto, los directivos comentaron que si han encontrado algún problema en su adaptación, debido a que tienen bajo rendimiento académico, están acostumbrados al exceso de tareas, son dependientes y los padres esperan ver calificaciones; pero estos problemas los resuelven trabajando con los niños y padres de familia. Pero en general consideran que la conducta de los niños ha sido normal, aunque al principio eran un poco introvertidos, enfrentaron ésto con diferentes alternativas, tales como: platicar con los niños, darles mucha presentación de material, involucrarlos en trabajo de grupo, les dan mayor confianza, tiempo, ayuda de psicólogos, libertad de trabajo,

socialización, comunicación con padres, dependiendo de la personalidad de cada niño puesto que aplican al cien por ciento el método Montessori, donde la secuencia de presentaciones se da en orden cronológico en las diferentes áreas: matemáticas, lenguaje, geografía, historia, zoología, botánica, anatomía, educación cívica, etc.

Y pese a que el método requiere de mayor número de actividades, la relación que tienen los padres con sus hijos no ha sufrido algún tipo de cambio, solo que se tiene mayor tiempo para toda la familia, los niños trabajan según sus necesidades y han mejorado académicamente, por lo que consideran que lo aprendido dentro de la familia si les ha permitido incorporarse a la forma de trabajo de esta escuela pese a que la mayoría de los padres hayan recibido una educación tradicional. Respecto a esto, encontramos que cuatro de ellos no estuvieron conformes con este tipo de educación porque lamentan no haber sido independientes, se sienten frustrados y piensan que hubo limitaciones, mientras que los dos padres restantes si estuvieron de acuerdo ya que consideran que les crearon hábitos de respeto y responsabilidad. (Cabe señalar que uno de ellos recibió una educación activa).

Así, todos ellos consideran que la educación entre padres e hijos para un mejor desempeño escolar debe ser a través de comunicación, confianza, comprensión, cariño, tomando en cuenta al niño; por lo tanto se encontró que la educación con su hijo es de esta forma (abierta).

Finalmente los padres dijeron que esperan que la escuela contribuya a que sus hijos tengan mayor iniciativa, seguridad, mejor educación, mayor autoestima y que puedan adaptarse a cualquier ambiente.

Por otra parte, las entrevistas que se realizaron durante los meses de Noviembre y Diciembre (segundo momento), fueron con el propósito de reafirmar y complementar las respuestas anteriormente dadas, tanto por niños, padres y guías.

Así tenemos, que las respuestas encontradas en relación a lo que los niños extrañan de su otra escuela, son las mismas a las respuestas dadas en la primer entrevista (algunos niños no extrañan nada de su otra escuela y otros siguen extrañando a sus amigos y maestros), excepto Alan quien ahora dijo extrañar a su amigo. Pero en general, a la mayoría de los niños les gusta todo lo de su escuela; a excepción de Mihair a quien no le sigue gustando el banco, aún así todos los niños

tienen muchos amigos, pese a que les costo trabajo tenerlos debido a los problemas que presentaban de socialización y agresividad. Asimismo, a la mayoría de los niños les ha sido fácil trabajar con su guía, únicamente a Alan se le ha dificultado por el cambio de maestro que tuvo, ya que a la primera le entendía más y la consideraba buena onda mientras que la de ahora la considera mala y gritona. Pero en general, cuando tienen una duda todos recurren a preguntar a su guía o bien piensan, estudian y acuden a los libros.

Esto se confirma con lo dicho por los padres, puesto que ellos tampoco notaron que su hijo tuviera algún problema con su guía, solamente los padres de Alan observaron que con el cambio de guía volvió a ser agresivo, mientras que los padres de Simone solo notaron que mejoró su relación con sus compañeros de su misma edad. Pero todos consideraron que la incorporación de su hijo por parte de la escuela fue buena dado que consideran que son muy sensibilizados con los niños, pues ésto se refleja en el comportamiento de sus hijos porque aceptan más la escuela, existe menos tensión debido a que ya no hay exceso de tareas, tienen mayor interés, son más rebeldes presentan menos ansiedad.

Por lo tanto, comentan que se han identificado más con la escuela Montessori ya que les ha parecido buena, pues supera sus expectativas y han observado algunas diferencias positivas en general, tales como: están más tranquilos, ya no hay presión familiar, existe mejor relación con sus padres, tienen mayor iniciativa para realizar sus tareas, existe menos trabajos y mayor aprendizaje. Y ésto consideran que se debe a la filosofía Montessori pues es buena y con mayor respeto; y pese a que en algún momento detectaron dificultades que le impedían una total incorporación a su hijo como son: manejar su agresividad e hiperactividad y socializarse con sus compañeros; piensan que ya lograron superarlo, por lo tanto todos los padres coincidieron en comentar que su hijo ya se incorporó totalmente a esta escuela.

Esto se corrobora con las respuestas de los niños, los cuales dijeron sentirse bien porque les gusta la escuela, el salón, el recreo, los trabajos y ya tienen amigos, además de que trabajan bien con los materiales, en los libros de lectura, estudian, no dejan trabajos pendientes, hacen sumas y ya no se portan mal; aunque en un principio a la mitad de los niños si les costo trabajo acostumbrarse a esa escuela, pues les era muy diferente a la escuela anterior, porque en ésta debían de tomar diferentes decisiones, mientras que al resto no les costo trabajo. Por lo tanto, ellos consideran a la escuela Montessori como algo bonito, diferente de las

otras escuelas, por las diversas actividades que realizan, pero en realidad esto no los lleva a distinguir completamente entre una escuela y otra.

Asimismo, se encontró que la escuela trata de darles confianza para que se ambienten con el material, les prestan mayor atención, les tienen paciencia, respeto y dejan que se socialicen con sus compañeros; además consideran que si existen diferencias en los niños que provienen de una escuela tradicional en comparación a los niños que han cursado la escuela Montessori, dichas diferencias son: no tienen facilidad para expresarse, son menos seguros, están acostumbrados a las ordenes, no tienen iniciativa, tienen bajo rendimiento académico, no están acostumbrados a investigar, les cuesta trabajo relacionarse con los demás, les cuesta trabajo adaptarse a la libertad, no tienen desarrollado sus sentidos, les cuesta trabajo manejar los límites del salón, son indisciplinados y dependientes. También consideran que el sistema educativo que presentan los padres de los niños que provienen de una escuela tradicional no es semejante al empleado por los padres de los niños que cursan en Montessori, dado que les cuesta trabajo adaptarse al niño, notándose más en el aspecto cultural por lo tanto trabajan con ellos para que llegue a ser similar. Este cambio de los padres ha sido notorio para los niños ya que la mayoría contestó que en esta escuela han participado más sus padres en las actividades de tianguis y días festivos.

También, los padres afirmaron esto, y consideraron que el cambio de escuela fue acertado porque les ha ayudado a los niños a ser autodidactas, afirmando así, que la escuela si ha cubierto sus expectativas en cuanto a la educación de sus hijos e inclusive sus esposos opinan que el cambio que ha tenido el niño ha sido bueno ya que ellos observan que se siente a gusto y les gusta la escuela. Aunque un padre no esta seguro de lo que esta aprendiendo el niño pues no hay calificaciones y desconoce el sistema.

Pero en general, los padres de familia comentan que su relación familiar no ha sufrido ningún cambio a excepción de los padres de Alan, los cuales dijeron que hay más unión, menos conflictos porque hay menos presión.

Por último, se obtuvo que los niños continúan realizando las mismas actividades al término de su tarea y los fines de semana, tales como: jugar en la computadora, ver televisión, jugar, hacer gimnasia, estudiar, descansar, asistir a clases de ajedrez y religión, pasear, ver películas, ir al cine y al parque.

Finalmente se encontró que los elementos y habilidades que la escuela proporciona a los niños para integrarse a la sociedad son parecidos a las esperadas por los padres de familia, ya que les enseñan a ser independientes, socializarse, escuchar a los demás y tener mayor razonamiento.

**CAPITULO 5****ANALISIS DE RESULTADOS**

Como se puede observar en los resultados de la presente investigación, se encontró que en lo que se refiere al cambio de escuela que tuvieron los niños, los padres fueron los que tomaron la decisión debido a que todos los niños presentaban problemas y por lo mismo no se acoplaban al método tradicional, pues según Rockwell (1982): “la escuela primaria tiende a ser portadora de elementos conservadores... se establecen procedimientos recurrentes y se repiten rutinas cuyas instrucciones son las mismas... igualmente se valoran ciertas normas de conducta como la puntualidad, la permanencia en la escuela durante el recreo, etc. Y aunque la ritualización en sí no necesariamente empobrece el proceso de enseñanza tiende a marcarles límites” p.35. Coincidiendo ésto también con lo dicho por los padres.

Ahora bien, dado que según Montessori (en Polk 1989) “las lecciones se imparten casi exclusivamente sobre una base individual. Como no hay dos niños que se encuentren exactamente en un idéntico estado de desarrollo al mismo tiempo, el mejor momento para una lección específica no corresponderá a dos casos a la vez” p.95. Pudiendo ser esta la razón por lo que los especialistas recomendaron el método Montessori como el más adecuado para un óptimo desarrollo de sus hijos, ya que como se observó anteriormente dado que todos los niños presentan problemas, el método les ayuda por la forma de trabajo individualizado que utilizan, la cual permite que se atiendan las necesidades de cada niño.

Por lo que la transición de los niños fué rápida y sencilla; aunque en todos los niños fue de diferente manera en cada caso, debido a las características que presentaban, así como por su bajo rendimiento académico pero, ésto no influyó en forma determinante para que dicha transición se le dificultara y le ocasionara algún problema relevante.

En lo referente al cambio dentro de la escuela, se encontró que existe una contradicción ya que en los requisitos que piden los directivos para ingresar, señalan que deben ser niños sin problemas de conducta y como se observó anteriormente todos los niños presentan algún problema ya sea de conducta o

---

neurológicos; por otra parte, también se encontró que en este tipo de escuelas son muy elitistas, pues a diferencia de lo que se esperaba, dentro de todas las escuelas Montessori del Distrito Federal, sólo en cinco de ellas aceptan a niños que provengan de otra corriente pedagógica.

Asimismo, estas escuelas ayudan a incorporarse al niño dándoles tiempo y por medio de presentaciones por parte de las guías, las cuales están conscientes de que debido a este cambio, los niños requieren de mayor atención y paciencia, pues según lo refirieron así se aplica en este método. Donde teóricamente se afirma con lo dicho por Montessori (1979) “cuando el niño llega por primera vez a la escuela, es un luchador a punto de ser vencido... la maestra debe llamarlos, despertarlos, con su voz y su pensamiento... antes de hacerse a un lado para dejar a los niños libres, ella los observa y los dirige durante algún tiempo... gradualmente, algunos de los ejercicios de la vida diaria son introducidos, así como con el tiempo poco a poco los materiales didácticos” p.268. Es decir, tanto teórica como prácticamente se observa que las guías deben dedicarles más tiempo y esmero a los niños.

Pero ya en la práctica en otros aspectos la aplicación del Método Montessori, en algunas de estas escuelas tienden a ser contradictorio puesto que algunos de los niños comentaron que su guía los regañaba cuando no entendían, resultando ésto adverso según lo menciona Steven (1984) “Los alumnos del sistema Montessori se inician en una situación no autoritaria de aprendizaje, dentro de la cual se le canaliza hacia el cumplimiento de actividades que faciliten el aprendizaje de los tres sistemas de símbolos más importantes de la sociedad humana: la lectura, la escritura y la matemática” p.37. En relación a estos símbolos que menciona Steven es importante mencionar que debido a que el niño viene con una formación académica diferente al de Montessori, suele dificultárseles acoplarse a trabajar en una de estas áreas. Como fué en el caso de Alan y Lillian, a los cuales se les dificultaba trabajar con las letra manuscrita, pues ya estaban acostumbrados a trabajar con el tipo de letra que trabajan en la escuela tradicional (letra de molde); y en el caso de Mihair y Kevin, se les dificultaba trabajar en el área de matemáticas (banco) y los cuales comentaron que les gustaba más la forma en que antes les enseñaban (escuela tradicional); ésto se puede deber a que los niños ya estaban acostumbrados a trabajar las matemáticas de determinada forma y en sí lo que se les dificultaba podría ser el cambio en la forma de trabajar, pues como lo comenta Palacios (1984) “Es a la luz de esta intencionalidad donde hay que buscar la justificación de la disciplina escolar. Ya que, el niño por lo regular debe acostumbrarse a obtener determinadas normas estrictas que le impiden liberarse a su espontaneidad y sus deseos... De tal modo la

vida en clase presenta un conjunto de factores que actúan sobre el niño y la escuela". O sea, al niño se le puede dificultar acoplarse en determinado ambiente por el aprendizaje que adquirió anteriormente y por consiguiente le tomará más tiempo involucrarse nuevamente ante un cambio.

Lo mencionado anteriormente por Palacios (1984), es muy importante y se puede justificar en esta investigación, pues se encontró que en algunos casos la guía tiene una formación normalista y esto puede llegar a influir más aún si el niño al ingresar a esta escuela trabajó inicialmente con una guía Montessori y posteriormente le asignaron una guía normalista. Esto se ilustra mejor en el caso de Alan ya que con dicho cambio volvió a ser agresivo y a no querer ir a la escuela, además de que ya no quería realizar sus tareas.

Por lo que resulta interesante cuestionarnos el grado de interés por parte de los padres hacia el desarrollo escolar de sus hijos, ya que si bien dicen tener mucho interés no lo demuestran en los hechos; pues se observaron algunas contradicciones en cuanto a lo que ellos percibieron y lo referido por los niños y las guías, como fué el caso de que ellos pensaban que sus hijos tenían un buen desempeño académico así como que se habían incorporado fácilmente al tiempo que las guías y niños refirieron lo contrario.

Es importante mencionar que la mamá de Alan fué la única que estuvo al pendiente, de cómo se iba dando la incorporación de su hijo, pues pudo detectar que el niño tenía problemas de socialización con sus compañeros así como también que le estaba costando trabajo la escritura manuscrita. Mientras que los demás padres de familia no percibieron ninguna dificultad en la incorporación de sus hijos, dando a pensar que en realidad no estuvieron muy al pendiente de esto, ya que como se ha venido observando todos los niños presentaron algún tipo de problema en dicha incorporación.

Así pues, en general los padres dijeron que en esta escuela se han involucrado más, debido a que el programa se los pide; pero en realidad no se puede comprobar que esta participación sea por interés propio o bien por una exigencia del método, la cual tienen que cumplir. Asimismo, también se pudo observar que el tiempo que les dedican a sus hijos es el mismo con la diferencia de que ahora este tiempo lo dedican en cierta forma para tener una mejor relación con ellos, mientras que antes solo era para poder cumplir con las tareas que la escuela les requería. Esto se puede corroborar con lo dicho por Klausmeier (1973) "consecuentemente es ahí donde, tanto el niño como los padres y los maestros,

suelen aprender a ajustar sus necesidades, es decir, sus demandas de comportamiento hacia los demás, pues todas estas influencias tienden a entrar en conflicto con la familia y con la escuela, dado que ciertas conductas suelen ser permitidas en el interior de la familia pero frecuentemente son incompatibles con las características de la escuela y viceversa” p.17. Es por ello que resulta importante el haber encontrado que en relación a las actividades que realiza la escuela Montessori con los padres (asistir a un día de clase, días festivos, realizar actividades de tianguis, etc.), se encontró que en una de estas escuelas, no coinciden con esto, ya que los directivos comentaron que procuran molestar lo menos posible a los padres de familia, pudiendo esto ser similar a la escuela tradicional, en donde los padres solo se involucran para la revisión de calificaciones, días festivos, etc.

Por otra parte, en relación a esta incorporación las guías comentaron que los niños al ingresar a esta escuela, llegan con una serie de hábitos fomentados por la escuela tradicional, tales como: pedir permisos, esperan recibir ordenes por parte del maestro, no tienen iniciativa, etc.; por lo que les cuesta trabajo aprender a manejar su libertad y disciplina que se aplica en Montessori. Lo anterior se puede ejemplificar mejor en el caso de Mihair, el cual como se mencionó anteriormente le gustaba más como se enseñaban las matemáticas en la escuela tradicional, también comentó que prefería que los niños permanecieran tranquilos y en orden dentro del salón de clase; pudiendo esto demostrar que el niño estaba muy acostumbrado a este tipo de hábitos tradicionalistas. A diferencia de lo que en Montessori se trabaja, pues la disciplina la crean a partir de la libertad y los límites que se tienen dentro del método, del mismo modo se comprueba con lo dicho por Orem (1980) “ En el aula Montessori hay libertad dentro de límites, pues los niños aprenden a respetar el trabajar y los derechos de los demás... El orden libera la energía del alumno para que se utilice en hacer descubrimientos. Un número limitado de reglas fundamentales proporciona límites suficientes... Cualquier niño tiene libertad para trabajar con cualquiera de los materiales siempre y cuando lo utilice respetuosamente, no debe dañar el material, tiene libertad para no hacer nada si lo desea siempre y cuando no interrumpa las actividades de los demás, etc.” p.61.

Ahora bien, retomando lo dicho anteriormente por Orem (1980), así como las respuestas proporcionadas por Mihair, se puede observar una contradicción ya que pese a que el niño no se adaptaba al método tradicional, ahora estando en esta escuela extraña ciertas características de la otra; pero esto se puede deber a que el niño dentro de su familia, sus padres tuvieron diferente tipo de educación, es decir, su mamá recibió una educación abierta y académicamente activa, mientras que su

papá recibió una educación completamente tradicional, pudiéndose así justificar dicha contradicción.

Finalmente en lo que se refiere a la adaptación, se encontró que a diferencia de lo que se esperaba, los niños no tuvieron mucha dificultad para adaptarse, pues como se pudo observar el programa que utilizan ayudan a los niños adquirir los elementos necesarios para tener una rápida y favorable adaptación; esto se pudo constatar durante las entrevistas en sus diferentes momentos, pues en general los niños dijeron que estaban a gusto en su nueva escuela, y en la mayoría de los casos con sus compañeros, guías y la forma de trabajar que emplean en esa escuela. Considerando también que tanto las guías como los niños en cierto momento llegaron a interferir en dicha adaptación.

Por tanto, lo más relevante que se observó en lo que se refiere a este aspecto, fué que las niñas fueron las que extrañaron más su escuela anterior, pero solo en el aspecto social, dado que comentaron que únicamente extrañaban a sus amigos y maestros.

Así también en lo que se refiere a los maestros, se obtuvo que ellos no tuvieron problemas para llegar a una adaptación tanto con los niños como con los padres; por tal razón, ellos no consideran necesario realizar cursos para padres y niños de nuevo ingreso, dado que, en la teoría como en la práctica Montessori trata de ayudar a los padres de familia para que puedan entender en cierto momento los posibles cambios que llegue a tener el niño; lo anterior se puede reafirmar en lo dicho por Orem (1980) "Para ayudar a los padres a comprender la filosofía Montessori en acción, se planean días de visita durante el curso del año. Cada niño desempeña la función de anfitrión de sus padres... Además en algunas ocasiones se realizan reuniones generalmente de orientación para familiarizar a los padres con la escuela, el personal docente les hace saber lo que se espera de ellos en su carácter de padres de niños Montessori" p.95.

Lo anteriormente mencionado puede ser la razón por la que los padres de familia tampoco presentaron problemas para adaptarse a este nuevo método para con sus hijos y con la escuela. En donde solamente comentaron que lo único que Montessori les requiere es más tiempo y atención para realizar actividades con sus hijos dentro de la escuela, un ejemplo, es que los padres van periódicamente a observar el trabajo de los niños; reafirmando ésto, lo mencionado anteriormente por Orem (1980).

Por otra parte, cabe señalar que todo el análisis anteriormente descrito, se realizó en forma general, es decir, se fueron considerando e integrando, las respuestas de las entrevistas proporcionadas en los dos momentos; esto fué debido a que, en primer lugar, el segundo momento solo se realizó para comprobar y completar las respuestas dadas durante el primer momento, y en segundo lugar, porque efectivamente casi todas las respuestas encontradas durante el segundo momento fueron muy semejantes a las del primero.

A excepción del cambio de guía que tuvo Alan, lo cual anteriormente se mencionó. Así se pudo constatar que todos los padres coincidieron en decir que su educación y relación que llevan con su hijo es abierta, debido a que la mayoría de ellos recibió una formación de tipo tradicional y ésto en algunos casos les provoco algunos problemas como el no ser independientes, tuvieron muchas limitaciones y por lo tanto en algunos momentos llegaron a sentirse frustrados; y es este tipo de problemas lo que ellos quieren evitar para sus hijos.

Lo anterior nos ayuda a confirmar lo dicho por la CONAPO (1985) “Los padres siguen por lo general, uno de estos dos caminos: algunos son autoritarios con el niño, le dan muchas ordenes y usan amenazas y castigos para forzarlo a obedecer... Los padres autoritarios pueden llegar a obstaculizar su desarrollo personal y educativo del niño, impidiéndole expresar sus sentimientos y sus necesidades, los niños así educados tienden a convertirse en hombres y mujeres poco creativos, sumisos y temerosos principalmente en la escuela” p.18.

Precisamente por el tipo de educación que recibieron es por lo que posiblemente se les dificulta dar a sus hijos una educación completamente abierta, pues durante la realización de las entrevistas, en algunos momentos demostraron con sus acciones y respuestas tener ciertas características tradicionalistas, como fue el caso de querer recibir o ver calificaciones de sus hijos, en la mayoría de los casos es la madre la que se encarga de las actividades escolares, demostrándose así lo que se menciona en UNESCO (1986) “Por tener los hombres generalmente más fuerza física les suelen asignar generalmente las tareas más rudas y fatigosas. Las mujeres que han de llevar los embarazos, suelen ocuparse de las tareas domésticas y de la crianza de los hijos” p.8.

Consiguientemente como se habrá observado, dentro de nuestro trabajo se realizó una revisión teórica en relación al tipo de familias que existen en México, en donde se puso mayor énfasis en lo que se refiere a la familia tradicional (nuclear), debido a que se considera como la más común en nuestra sociedad por

ser según Nolasco (1992) “El tipo de organización familiar más reducido y elemental, compuesta de ambos esposos y sus hijos. En un sentido más técnico, una familia nuclear se compone de por lo menos dos adultos de distinto sexo que viven en una relación sexual socialmente aprobada, junto con uno o más de sus hijos propios o adoptados” p.37.

Precisamente tomando en cuenta lo anterior, se puede considerar que la mayoría de las familias con las que trabajamos pertenecían al tipo tradicional, pues por sus características tales como formar una familia independiente, están conformados por ambos padres e hijos, la madre es la que lleva a cargo la educación de los hijos, así como sus actividades las realizan basándose en sus costumbres (visitas a familiares, van al parque, tienen cierto apego a su religión, etc.); a excepción del caso de una familia en donde la madre recibió una formación activa pero tendieron a caer en un tipo de familia tradicional.

Por último cabe mencionar que en el caso de una de las niñas (Lillian), se observó poca cooperación por parte de sus padres tanto en sus tareas como para la realización de este trabajo, pues nunca tuvieron tiempo para poder realizar las entrevistas.

Ya para finalizar este análisis a continuación se describe en forma general lo que se pudo encontrar en relación a la información teórica recabada en cuanto a las escuelas que se tomaron en cuenta para la presente investigación.

Inicialmente en lo que se refiere a la escuela tradicional, se pudo encontrar que dentro de los posibles cambios que ha intentado tener, en algunos momentos sus objetivos tendieron a semejarse con los de la escuela Montessori, pues según comenta Solana (1981) “En 1960 (período de Adolfo López Mateos) comenzaron a aplicarse los nuevos planes de trabajo para la educación primaria, en donde se abandonó la organización de los conocimientos en asignaturas, se procuró enlazar el aprendizaje, por una parte a las necesidades vitales del niño y a sus propias experiencias, y por otra, a la vida social, se propuso estructurar las materias en áreas que correspondiesen a los grandes objetivos de la educación nacional y a la formación de hábitos y destrezas de importancia esencial” p.346. Indudablemente durante este sexenio se le trataba de dar mayor importancia al desarrollo general del niño, como Montessori lo propone en su método.

Pero lo anterior puede demostrar hoy en día que no se pudo llevar a cabo, pues al siguiente sexenio (Díaz Ordaz), uno de los principales objetivos era el de regresar a las áreas puramente informativas dejando de lado todo lo anterior.

Del mismo modo en lo que se refiere al método empleado en las dos escuelas, resulta interesante mencionar que en la escuela tradicional no se encontró en forma precisa cómo llevan a cabo la realización de sus programas, solamente se dedican a mencionar las áreas en las que está dividido el programa y en cuáles de ellas se les debe de dar mayor importancia, mientras que en Montessori si se muestra claramente las áreas en las cuales se trabaja, así como en cierta forma cómo se debe de trabajar con los niños para el cumplimiento de dicho programa.

Por otra parte, en lo que se refiere al papel del niño en la escuela; se obtuvo que en lo único que coincidieron ambas escuelas, es en lo que referente a ciertas actividades, tales como las que menciona Rockwell (1982) “La escuela aparece como portadora de elementos conservadores, en las escuelas perduran y coexisten los contenidos valorativos de épocas pasadas... se dan a través de actividades organizadas explícitamente, como son: las ceremonias, los concursos y los saludos a la bandera, etc.” p.47. Esto es, en las dos escuelas suelen realizar dichas actividades y en la misma forma.

Finalmente en la relación maestro-alumno y alumno-alumno, se encontraron grandes diferencias, pues mientras que en Montessori el maestro solo se dedica a dar presentaciones por alumno y a observar a los niños; en la escuela tradicional resulta todo lo contrario, pues como lo comenta Palacios (1984) “Las normas funcionales generalmente están fijadas por el profesor ya que en el primer día es él quien aborda al grupo de alumnos, establece de una manera explícita las reglas de orden y trabajo, determinando la conducta que todo alumno debe tener en tal situación... El método de enseñanza por otra parte, será el mismo para todos los niños y se aplicará escrupulosamente en todas las ocasiones, dentro de este método el reposo tiene asignado un papel fundamental, reposo entendido como repetición exacta y minuciosa de lo que el maestro acaba de decir, siguiendo el mismo orden, y con los mismos ejemplos”.

Al tiempo que la relación entre los niños resulta ser de igual forma, muy diferente entre dichas escuelas, es decir, según Rockwell (1982) “En el salón de clase existen otras estructuras de participación, en general en la escuela Mexicana los niños tienen un amplio y constante margen de interacción entre ellos. En gran medida en esta interacción se comunican elementos del contenido curricular que

intenta transmitir la escuela y por lo tanto se convierte el aprendizaje en actividad social y colectiva, más que en individual” p.15. Mientras que en Montessori los niños tienen un aprendizaje individual, el grupo está conformado por una pequeña cantidad de integrantes con cierta diferencia de edades y no necesitan involucrarse para poder desempeñar sus actividades académicas.

Como punto final se encontró que si bien la adaptación se dió sin muchos problemas, fué un proceso que implicó modificaciones tanto conductuales como psicológicos en el niño y la familia. Pues debido a que Montessori es una filosofía diferente, éstos se tienen que acoplar en gran medida a los lineamientos y formas de trabajo (cambios de: pasivo-activo, dependiente-independiente, conformistas-críticos, inseguros-seguros) ya que se tuvo que acoplar a la forma de trabajo de ese nuevo entorno y dado que también le requerían otro tipo de actividades, éstas a su vez provocaron cambios dentro de la familia las cuales están repercutiendo de diferente forma, es decir, a los niños dentro de la escuela se les da cierta libertad de explorar y cuestionar como una forma de aprendizaje, les propician el hábito de tomar sus propias decisiones con sus posibles repercusiones y también les fomentan normas de disciplina tales como: respeto, responsabilidad y orden; todos estos aspectos provocaron alteraciones en la familia, modificando su ambiente y la forma de su relación familiar, o sea, el niño al llegar a casa con una serie de actitudes diferentes a las acostumbradas, a los padres les es difícil aceptar estas modificaciones pues les implica un reajuste tanto en su organización como en su ideología. Es aquí donde se da el punto central de esta investigación ya que el niño al tener que mediar los requerimientos que le pide tanto la escuela como la familia se ve en un conflicto al dificultársele el comprender y ubicarse ante la situación que se encuentra; pudiéndole crear problemas de tensión, autoestima y/o complejos, aunque ésto también le puede ayudar en ciertos momentos a aprender a superar situaciones difíciles al no sentirse en un principio parte del ambiente, pues aunque la escuela trata de involucrarlo él desconoce la forma de trabajo, pero a largo plazo el niño como todo individuo tenderá a superarlo y a adaptarse sin representar ningún problema serio para su desarrollo.

Entonces se podría deducir que en esta transición para quienes pudiera ser más difícil sería para los padres puesto que es en ellos en donde se tiene que dar una reeducación para poder formar parte dentro de la filosofía Montessori, pero ésto se va dando en forma paulatina o en algunos casos quizá no se llegue a dar totalmente debido a que sus costumbres y hábitos están muy arraigados.

## **CONCLUSIONES**

Las conclusiones a las que llegamos durante la realización del presente trabajo fueron las siguientes:

Inicialmente se puede mencionar que aunque la escuela tradicional Mexicana cuenta con una gran historia en relación a los cambios y posibles mejoramientos que ha querido tener, en general, no se han observado muchos cambios favorables para el desarrollo del niño, pues casi todos los que han estado a cargo de esta misión, tal parece que solo han tratado de cubrir las expectativas en cuanto a la educación académica, dejando de lado otros aspectos importantes, tales como; facilitarles el aprendizaje y el razonamiento, ya que por lo general solo les enseñan a memorizar y no a comprender.

Otro aspecto quizá no favorable de este tipo de educación, es que se da en forma generalizada, debido a que debe cubrir toda la demanda que existe por parte de la población Mexicana, sin tomar en cuenta que cada niño es diferente y a veces es difícil que se acoplen a este tipo de método lineal y más aún si se tiene que el niño presenta algún tipo de problemática.

Es por ésto que en México han surgido otras alternativas de educación, los cuales tratan de obtener un mejor desarrollo en el niño tanto académico como personal, pero desafortunadamente estas alternativas suelen ser pocas, posiblemente debido a que no han tenido el apoyo necesario de la Secretaría de Educación Pública ya que les piden demasiados requisitos los cuales en algunas veces les es imposible cubrir, así también, le dan poca importancia para difundir este tipo de escuelas. Tendiendo a no crear individuos autosuficientes y sobre todo críticos y cuestionantes, es decir, generalmente crean personas pasivas y temerosas ante un cambio; siendo esto más palpable después de una revisión teórica de cómo se da la educación tradicional en México.

Dentro de las alternativas, se encontró que la que tiene más auge debido a su forma de trabajo es la escuela Montessori por lo interesante que resulta su método, pues es diferente al utilizado en la escuela tradicional; por lo tanto resulta interesante saber ¿qué es lo que hace la escuela Montessori y el niño durante su adaptación, cuando proviene de una escuela y familia tradicional, además de la repercusión que ésto pueda ocasionarle?. Llegando a la conclusión de que ante este tipo de cambio, la escuela Montessori pone mucho de su parte para que el niño

pueda adaptarse adecuadamente y con el menor número de problemas, estando conscientes de que para el niño es difícil adaptarse a cualquier cambio que se le presente y más aún tratándose de toda una ideología general -familia y escuela- ya que se tiene que dar también una modificación familiar.

Por lo que procuraron que los padres al hacer el cambio tomarán consciencia de que es importante interesarse más en la educación de sus hijos, pues dentro de los objetivos la escuela los involucra para obtener un óptimo desarrollo del niño, resultando un aspecto favorable debido a que unen al niño con sus padres y en estos casos resultó positivo, ya que la mayoría de los padres no sabían manejar la relación con su hijo por la problemática que presentaban. Pues aquí les enseñan la forma adecuada para darle tiempo y atención al niño, dejando de lado la presión que les implicaba el resultado de las calificaciones y la realización de las tareas, siendo éstos unos de los principales elementos que están muy arraigados en la educación tradicional.

Obteniéndose así que este cambio resultó ser favorable para el niño, pues se sintieron a gusto en ese nuevo ambiente, y por lo tanto pudo afrontar dicha transición en forma satisfactoria ayudado por el gran interés que la escuela Montessori manifiesta en este tipo de casos, pues están conscientes del tipo de hábitos que la familia y escuela tradicional les fomenta. Por lo que se puede decir que las repercusiones que tuvo el niño fueron positivas dado que el niño tuvo un avance tanto académico, familiar como en su problema; sólo se podría hacer mención que durante la incorporación fué donde se presentaron alteraciones familiares en donde se vió afectado el niño; resultando así su adaptación paulatina y sin problemas.

Pese a que este cambio fué favorable tanto para los niños como para los padres, no debe dejarse de lado el hecho de que por sus características intrafamiliares (familia tradicional) influyen en la adaptación, dado que resulta difícil el cambiar toda una estructura que se tiene en la educación de sus hijos, lo cual puede llevarse mucho tiempo y posiblemente no se llegue a dar un cambio total; pero ésto no representa un problema significativo que impida la adaptación del niño.

Por lo tanto se puede afirmar que a diferencia de lo que esperábamos, este tipo de cambio no tuvo ninguna repercusión negativa y por el contrario si positivas en los niños; cumpliéndose así el objetivo planteado en la presente investigación:

Identificar cómo afrontan tanto el niño como la escuela Montessori su incorporación a ésta, cuando es egresado de una escuela tradicional y sus habilidades fueron adquiridas en una familia tradicional mexicana, así como también determinar la repercusión que este cambio puede provocarle.

## **PROPUESTAS**

Después de haber finalizado el presente trabajo teórico-empírico, el último punto a realizar es el de dar una serie de propuestas, las cuales consideramos que son las siguientes:

En base a lo que encontramos durante la realización de esta investigación, se puede sugerir que para que en el niño se de un mejor desarrollo en la escuela tradicional; se debe tomar más consciencia de la necesidad de la individualidad en los niños, es decir, si bien se tiene conocimiento de la demanda que existe, lo adecuado sería que el profesor al detectar que un niño tiene algún tipo de problema le proporcionara mayor atención en el sentido de crearle mayor seguridad y confianza para que pueda superar dicho problema lo mejor y más rápido posible.

Aunado, como consecuencia de ésto, se desprende el tomar en consideración que no necesariamente el profesor tiene toda la responsabilidad para poder realizar satisfactoriamente dicha propuesta, ya que antes del profesor existen otras personas que le exigen el cumplimiento del programa establecido, es por lo que debieran incorporar elementos y objetivos los cuales ayuden a superar estos problemas.

En cuanto a la escuela Montessori se refiere, se propone que al contratar a sus profesores procuren que sino su formación, sí su ideología sea flexible ante los requerimientos de la filosofía Montessori ya que si no, puede afectarse en algún momento el desarrollo del niño.

Así también, otro aspecto importante a tomar en cuenta, es el que en todas las escuelas estén conscientes de que en determinados momento se les va requerir su apoyo en la incorporación de niños que no cubren el requisito de haber estado en una escuela Montessori, por tal motivo, sería conveniente que dejaran de ser tan elitistas. Además de que también deben considerar un aspecto importante como el que los niños a fin de cuentas se van a integrar al método tradicional, debido a que Montessori no cubre todos los niveles académicos.

Respecto a la familia un punto importante que deben considerar los padres de familia, es el que al realizar un cambio de esta naturaleza deben de tomar en cuenta que toda la familia se va a ver afectada, ya que tendrán que cambiar su

ideología y costumbres para adaptarse a lo solicitado por el nuevo método, pues de lo contrario el niño se verá afectado en el proceso de adaptación.

También es relevante que los padres pongan mayor atención en el período de transición e incorporación por el que va a pasar su hijo ya que su apoyo y participación es importante para una rápida y mejor asimilación en este proceso, además de que estén pendientes en las actividades que se le dificulta realizar a su hijo.

Por último en lo referente al papel que juegan los padres en su participación dentro de la escuela, sería importante el que los padres le den la debida importancia a la participación que tienen en la formación educativa de sus hijos y no únicamente por cumplir un requisito, pues sino se consideraría que están relegando su responsabilidad totalmente a la escuela, olvidándose de que a ellos también les corresponde en gran medida su educación.

## ANEXO

### PRIMER GUIA DE ENTREVISTA A NIÑOS MONTESSORI

- 1.- QUE HACES EN ESTA ESCUELA?
- 2.- QUE HACIAS EN LA OTRA ESCUELA?
- 3.- QUE ES LO QUE TE GUSTA DE ESTA ESCUELA?
- 4.- QUE ES LO QUE TE GUSTABA DE TU OTRA ESCUELA?
- 5.- QUE ES LO QUE NO TE GUSTA DE ESTA ESCUELA?
- 6.- QUE ES LO QUE NO TE GUSTABA DE LA OTRA ESCUELA?
- 7.- TE GUSTARIA CAMBIAR DE ESCUELA? POR QUE?
- 8.- EXTRAÑAS LA OTRA ESCUELA? POR QUE?
- 9.- COMO TE SIENTES EN ESTA ESCUELA?
- 10.- COMO TE SENTISTE CUANDO TE CAMBIARON DE ESCUELA?
- 11.- TIENES AMIGOS? CUANTOS?
- 12.- COMO TE LLEVAS CON ELLOS?
- 13.- COMO TE LLEVABAS CON TUS COMPAÑEROS DE LA OTRA ESCUELA?
- 14.- COMO TE CAE ESTE (A) MAESTRO (A)? POR QUE?
- 15.- COMO TE CAIA TU MAESTRO DE LA OTRA ESCUELA? POR QUE?

16.- QUIEN TE AYUDA HACER TUS TAREAS?

17.- ANTES QUIEN TE AYUDABA A HACER TUS TAREAS?

18.- TE CUESTA TRABAJO HACER ALGUNA TAREA? CUAL?

19.- TE DIJERON POR QUE TE IBAN A CAMBIAR A ESTA ESCUELA?

## SEGUNDA GUIA DE ENTREVISTA A NIÑOS MONTESSORI

- 1.- QUE ES PARA TI LA ESCUELA MONTESSORI?
- 2.- COMO TE SIENTES EN ESTA ESCUELA? POR QUE?
- 3.- COMO TRABAJAS EN ESTA ESCUELA?
- 4.- QUE ES LO QUE EXTRAÑAS DE LA OTRA ESCUELA?
- 5.- HAY ALGO QUE NO TE GUSTE DE ESTA ESCUELA?
- 6.- TE COSTO TRABAJO ACOSTUMBRARTE A ESTA ESCUELA?  
POR QUE?
- 7.- TE HA COSTADO TRABAJO TENER AMIGOS? POR QUE?
- 8.- CUANTOS AMIGOS TIENES AHORA?
- 9.- TE HA SIDO FACIL TRABAJAR CON TU GUIA?
- 10.- CUANDO TIENES UNA DUDA. QUE HACES?
- 11.- TUS PAPAS PARTICIPAN EN LAS ACTIVIDADES DE LA  
ESCUELA? COMO?
- 12.- EN CUAL DE LAS ESCUELAS HAN PARTICIPADO MAS?
- 13.- QUE HACES DESPUES DE TERMINAR TU TAREA?
- 14.- QUE HACES LOS FINES DE SEMANA?

## GUIA DE ENTREVISTA A DIRECTIVOS

- 1.- QUE REQUISITOS DEBE CUBRIR EL NIÑO PARA SER ACEPTADO EN ESTA ESCUELA?
- 2.- APLICAN EL METODO MONTESSORI?
- 3.- CUALES SON SUS METODOS Y PROGRAMAS QUE APLICAN?
- 4.- CREEN CONVENIENTE EL CAMBIO DE UN TIPO DE ESCUELA A OTRA? POR QUE?
- 5.- QUE DIFERENCIAS EXISTEN EN LOS NIÑOS QUE PROVIENEN DE UNA ESCUELA TRADICIONAL EN COMPARACION A LOS NIÑOS QUE HAN CURSADO LA ESCUELA MONTESSORI?
- 6.- QUE HACEN PARA ADAPTARLO A SU PROGRAMA?
- 7.- HAN DETECTADO ALGUN PROBLEMA?
- 8.- CUANDO DETECTAN ALGUN TIPO DE PROBLEMATICAS, LO TRABAJAN CON PADRES E HIJOS, O SOLAMENTE CON LOS NIÑOS?
- 9.- ES MUCHA LA DEMANDA EN ESTE TIPO DE CAMBIOS?
- 10.- QUE ARGUMENTOS DAN LOS PADRES AL REALIZAR ESTE CAMBIO?

**GUIA DE ENTREVISTA A GUIAS MONTESSORI**

- 1.- QUE COMPORTAMIENTO HAN TENIDO LOS NIÑOS?
- 2.- COMO ENFRENTAN USTEDES LA SITUACION?
- 3.- QUE ALTERNATIVAS LES OFRECEN A DICHOS CAMBIOS?
- 4.- EL SISTEMA EDUCATIVO QUE PRESENTAN LOS PADRES DE LOS NIÑOS QUE PROVIENEN DE UNA ESCUELA TRADICIONAL ES SEMEJANTE AL EMPLEADO POR LOS PADRES DE LOS NIÑOS QUE CURSAN AQUI?
- 5.- QUE ELEMENTOS Y HABILIDADES LES PROPORCIONAN A LOS NIÑOS PARA INTEGRARSE A LA SOCIEDAD?

## PRIMER GUIA DE ENTREVISTA A PADRES DE FAMILIA

EDAD

ESTADO CIVIL

CUANTOS HIJOS TIENEN?

- 1.- POR QUE DECIDIERON CAMBIAR A SU HIJO DE ESCUELA?
- 2.- POR QUE ELIGIERON LA ESCUELA MONTESSORI?
- 3.- BUSCARON OTRAS ALTERNATIVAS?
- 4.- HA NOTADO ALGUN PROBLEMA EN EL NIÑO PARA ADAPTARSE A ESTA ESCUELA?
- 5.- EL CAMBIO DE ESCUELA LES HA PROVOCADO ALGUN CONFLICTO?
- 6.- LO QUE HA APRENDIDO EL NIÑO DENTRO DE LA FAMILIA LE PERMITE INCORPORARSE A LA FORMA DE TRABAJO DE ESTA ESCUELA?
- 7.- LA RELACION CON SU HIJO A SUFRIDO ALGUN TIPO DE CAMBIOS?
- 8.- COMO CONSIDERAN QUE DEBE SER LA EDUCACION ENTRE PADRE E HIJO, PARA UN MEJOR DESEMPEÑO ESCOLAR?
- 9.- A USTED QUE TIPO DE EDUCACION LE PROPORCIONARON SUS PADRES?
- 10.- ESTUVO CONFORME CON LA EDUCACION QUE RECIBIO? POR QUE?
- 11.- LA EDUCACIÓN CON SUS HIJOS ES ABIERTA? POR QUE?
- 12.- QUE ESPERAN USTEDES DE ESTA ESCUELA?

## SEGUNDA GUIA DE ENTREVISTA A PADRES DE FAMILIA

- 1.- QUE LES HA PARECIDO LA ESCUELA MONTESSORI?
- 2.- CON CUAL ESCUELA SE IDENTIFICAN MAS?
- 3.- QUE DIFERENCIAS HAN ENCONTRADO EN ESTE CAMBIO?
- 4.- CONSIDERAN QUE SU HIJO YA SE INCORPORO TOTALMENTE A ESTA ESCUELA?
- 5.- HA TENIDO ALGUN CAMBIO EL COMPORTAMIENTO DE SU HIJO?
- 6.- HUBO ALGUN ASPECTO QUE LE COSTARA TRABAJO EN LA INCORPORACION A SU HIJO? CUAL?
- 7.- CREEN QUE YA LO ESTA SUPERANDO?
- 8.- NOTO ALGUN PROBLEMA EN EL NIÑO EN SU RELACION CON SU GUIA Y COMPAÑEROS?
- 9.- COMO CONSIDERAN QUE FUE LA INCORPORACION DE SU HIJO POR PARTE DE LA ESCUELA ? POR QUE?
- 10.- EN QUE ESCUELA SE HAN INVOLUCRADO MAS CON SU HIJO? POR QUE?
- 11.- QUE OPINA SU ESPOSO (A) DEL CAMBIO QUE HA TENIDO EL NIÑO?
- 12.- CONSIDERAN QUE FUE ACERTADO ESTE CAMBIO? POR QUE?
- 13.- ESTA ESCUELA HA CUBIERTO SUS EXPECTATIVAS EN CUANTO A LA EDUCACION DE SU HIJO?
- 14.- HA TENIDO ALGUN CAMBIO SU RELACION FAMILIAR? CUAL?

**BIBLIOGRAFÍA**

- ARES MUZIO PATRICIA (1990), MI FAMILIA ES ASI, ED. CIENCIAS SOCIALES, HABANA.
  
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACION (CONAPO,1985), MANUAL DE LA FAMILIA, MEXICO.
  
- CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (1992), ED.PORRUA, MEXICO.
  
- ESCUELA PARA PADRES (1987), VOL. IV, ED. CIENCIA Y TECNICA S.A., LIMUSA, BARCELONA.
  
- FURLONG VIV (1979), ESFERAS DE INTERACCION EN EL AULA: HACIA UN ESTUDIO DEL CONOCIMIENTO DEL ALUMNO, ED. ESFINGE, MEXICO.
  
- HUBERT RENE (1981), TRATADO DE PEDAGOGIA GENERAL, ED. EL ATENEO/SEP.
  
- ICAZA M.L. (1989), PRIMER ENCUENTRO DE INNOVACION EN EDUCACION BASICA, ORGANIZADO POR EL CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS Y EL CENTRO DE INTEGRACION EDUCATIVO, INNOVACION Y EDUCACION, ED. ESFINGE, MEXICO.
  
- KLAUSMEIER H.J. (1973), LA ENSEÑANZA EN LA ESCUELA PRIMARIA, ED. EL ATENEO, MEXICO.

- LEÑERO OTERO LUIS (1994), LAS FAMILIAS EN LA CIUDAD DE MEXICO, SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, MEXICO.
  
- LLOYD SAXTON (1975), EL INDIVIDUO, EL MATRIMONIO Y LA FAMILIA, ED. GUADALUPE, MEXICO.
  
- JUSTISON G.R. (1988), EL APRENDIZAJE POR MEDIO DEL MOVIMIENTO, ED. ESFINGE, MEXICO.
  
- MARTIN SANCHEZ TERESA (1986), INTRODUCCION A LAS CIENCIAS SOCIALES, ED. PORRUA, MEXICO.
  
- MONTESSORI MARIA (1979), LA MENTE ABSORBENTE DEL NIÑO, ED. DIANA, MEXICO.
  
- NOLASCO M. (1992), REVISTA DE LA POBLACIÓN, MARZO-ABRIL, AÑO 2, MÉXICO.
  
- OREM R.C. (1974), LA TEORIA Y EL METODO MONTESSORI EN LA ACTUALIDAD, ED. PAIDOS, BUENOS AIRES.
  
- OREM R.C. (1980), MANUAL DEL METODO MONTESSORI, ED. PAIDOS, BUENOS AIRES.
  
- PALACIOS JESUS (1984), LA CUESTION ESCOLAR, CRITICAS Y ALTERNATIVAS, ED. LAIA, BARCELONA.

- PAZOS LUIS (1989), HACIA DONDE VA SALINAS, ED. DIANA, MEXICO.
  
- PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO (1993), EDUCACION BASICA PRIMARIA, SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, MEXICO.
  
- POLK LILLARD PAULA (1989), UN ENFOQUE MODERNO AL METODO MONTESSORI, ED. DIANA, MEXICO.
  
- ROCKWELL ELSIE (1982), UNA HISTORIA COTIDIANA EN LA ESCUELA, DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS (I.P.N.), MEXICO.
  
- SOUTO DE ASCH MARTA (1974), EL GRUPO DE APRENDIZAJE COMO UNIDAD DE OPERACION EDUCATIVA, ED. TRILLAS, MEXICO.
  
- STEVEN G. L. (1984), PERSPECTIVAS DEL SISTEMA MONTESSORI, ED. DIANA, MEXICO.
  
- SHIPMAN M. D. (1973), SOCIOLOGIA ESCOLAR, ED. MORATA, MADRID.
  
- SOLANA FERNANDO, Y COLS (1981), HISTORIA DE LA EDUCACION PUBLICA EN MEXICO, SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, ED. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO.
  
- TRUEBA DAVALOS JOSE (1989), HITOS EDUCATIVOS: RUMBO A LA PEDAGOGIA HOY, ED. LIMUSA, MEXICO.

- UNESCO (1986), EL NIÑO Y SU FAMILIA, SELECCIÓN DE TRABAJOS SOBRE ECONOMÍA DOMESTICA, ESTUDIOS Y DOCUMENTOS DE EDUCACION.
  
- WINNICOTT D. W. (1989), LA FAMILIA Y EL DESARROLLO DEL INDIVIDUO, ED. PAIDOS, BUENOS AIRES.