

23  
2eq.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales  
Campus "Acatlán"



ESTRUCTURA Y TENDENCIAS DEL SECTOR MANUFACTURERO  
EXPORTADOR 1983-1994

Seminario Taller Extracurricular

Trabajo que presenta para obtener el título de  
LICENCIADA EN ECONOMIA

YOLANDA ROQUE MACHADO



Asesor de Tesis  
Lic. Enrique Cuevas Rodríguez

Septiembre de 1997

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A Mis Padres, Hijos y hermanos quienes con su cariño y comprensión, alimentaron este esfuerzo**

**A mis profesores y compañeros del Taller Extracurricular que estimularon ésta meta.**

**Al maestro Enrique Cuevas Rodriguez, por su tolerancia y útiles consejos durante la realización de éste trabajo.**

## **C O N T E N I D O**

### **INTRODUCCION**

#### **CAPITULO I CAUSAS ESTRUCTURALES DE LA CRISIS DE 1982 9**

- 1.1 Antecedentes 9
- 1.2 Los Mecanismos de Financiamiento en el Modelo Sustitutivo de Importaciones 10
- 1.3 Contradicciones al interior de la Estructura Económica en el Modelo Sustitutivo de Importaciones 12
- 1.4 La Crisis Económica de 1982 14

#### **CAPITULO II CAMBIOS ESTRUCTURALES EN EL SECTOR INDUSTRIAL EXPORTADOR 16**

- 2.1 El Planteamiento de la Nueva Estrategia Industrial 1983-1988 16
- 2.2 El Proceso de Ajuste 1983-1988 18
- 2.3 La Liberalización Comercial 1985-1989 19
  - 2.3.1 Cambios en la Estructura de la Protección 20
  - 2.3.2 Desregulación a las Exportaciones 23
- 2.4 Principales Programas de Apoyo Industrial 1983-1988 24
  - 2.4.1. Políticas de Protección y Apoyo a las Exportaciones 26
    - 2.4.1.1. Política de Racionalización a la Protección 27
    - 2.4.1.2. Política de Fomento a las Exportaciones 29
    - 2.4.1.3. Franjas Fronterizas y Zonas Libres 33

2.4.1.4. Promoción de la Inversión Extranjera	34
2.4.1.5. Política de Negociaciones Comerciales	36

<b>CAPITULO III TENDENCIAS DEL SECTOR MANUFACTURERO EXPORTADOR</b>	<b>39</b>
--	-----------

3.1 Análisis de la Balanza Comercial	42
3.2 Análisis por rama del Sector Manufacturero Exportador	45
3.2.1 Exportadoras Tradicionales 1978-1983	47
3.2.2 Nuevas Exportadoras 1983-1987	48
3.2.3 Resultados	50
3.3 Análisis del Desempeño Manufacturero Exportador	52
3.3.1 Análisis Comparativo del Desempeño de los grupos Exportadores 1978-1983 y 1983-1987	54
3.3.2 Desempeño Manufacturero Exportador 1985-1987 (las nuevas exportadoras)	60

<b>CAPITULO IV CONCLUSIONES</b>	<b>63</b>
---------------------------------	-----------

<b>ANEXO ESTADISTICO</b>	<b>67</b>
--------------------------	-----------

<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>105</b>
---------------------	------------

## INTRODUCCION

Luego de un crecimiento sostenido de más de dos décadas, a partir de los años setenta se inicia un proceso de severo estancamiento económico, los efectos de la recesión mundial de 1973 redujeron la demanda y los precios de las exportaciones, provocando desequilibrios comerciales. El incremento de la deuda externa y los pagos por concepto de intereses se sumaron a los problemas de la estructura económica, manifestandose de esta manera el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones.

El crecimiento industrial en este periodo, exigía mayores niveles de importaciones, esta demanda creciente causó el desequilibrio en la balanza comercial y desencadenó a su vez desajustes en las finanzas públicas al incrementar el gasto para inyectar recursos a la planta productiva, que crecía a medida que aumentaban las importaciones, lo cual generó un problema grave de liquidez, se redujeron los niveles de inversión y se disparó el proceso inflacionario que se prolongó hasta 1982.

Por otro lado, el elevado proteccionismo estatal de la época propició el surgimiento de nuevos capitales que se ubicaron en aquellas ramas de actividad con atractivos márgenes de rentabilidad y menores periodos de maduración, a su vez el sistema arancelario, altamente proteccionista, facilitó la importación de los bienes de capital indispensables para operar la planta productiva por lo que no se conformó una industria productora de estos bienes, en todo caso se generó una disociación entre la producción de los bienes de capital y su integración con los bienes intermedios y de consumo. En la medida en que crecía el sector industrial, las importaciones los hacían en mayor proporción, esta disociación, inició el deterioro en la balanza comercial y el problema estructural en la dinámica de crecimiento.

El proceso de industrialización ineficiente y la inadecuada articulación de la industria con el comercio exterior, restaron capacidad para continuar con el desarrollo del sector.

**generando su vulnerabilidad ante la presencia de variables exógenas como el incremento en las tasas de interés internacionales y el abultamiento de la ya excesiva deuda externa agudizando más el gran problema de liquidez.**

**En efecto, la crisis de pagos evidenció la inviabilidad del modelo de crecimiento anterior que arrojó problemas de carácter estructural y coyuntural, al mismo tiempo que marcó el inicio de un nuevo proceso de industrialización sustentado en la apertura a las importaciones y la desregulación a las exportaciones. lo anterior implicó la eliminación del aparato de protección que apoyó en su momento el desarrollo industrial en el modelo de sustitución de importaciones**

**La propuesta del nuevo esquema de industrialización implicaba que una devaluación del tipo de cambio, la caída del salario real y la liberación comercial, produjeran una reasignación de los recursos existentes en la economía, así como el uso más eficiente de los mismos, de tal forma que se pudiera alcanzar el crecimiento con equilibrio en la balanza de pagos. Así, el proceso de cambio estructural en la industria y el comercio exterior anunciada por las autoridades económicas, fue inducir una transformación en la estructura productiva a fin de orientar la industria hacia el mercado externo, a través de un proceso selectivo de aquellas ramas de actividad económica con potencial exportador. Dado que las exportaciones manufactureras respondieron favorablemente a dichos cambios, el presente trabajo tiene especial interés en analizar el comportamiento de ese sector**

**El objetivo de este trabajo, es analizar precisamente la estructura y las tendencias del sector manufacturero exportador durante el periodo 1983-1994, así como su potencial de crecimiento y su destacada participación en las exportaciones, al mismo tiempo su análisis permitirá observar si estas tendencias de crecimiento resuelven el problema estructural o sólo es el resultado de un crecimiento coyuntural derivado de las medidas de ajuste aplicadas para enfrentar la crisis de deuda en 1982.**

**A fin de lograr el objetivo antes planteado, la estructura del trabajo será la siguiente:**

El Capítulo I, contiene una somera revisión del modelo de crecimiento basado en la sustitución de importaciones, atendiendo aquellos factores que propiciaron la fuente de financiamiento y permitieron el desarrollo industrial; asimismo, se analizarán algunas de las contradicciones más importantes que originaron el problema estructural, es decir, la desarticulación del crecimiento de la industria con el comercio exterior. Especial interés tiene el esquema de protección a la actividad industrial y la escasa importancia que tuvo la producción de bienes de capital, pero sobre todo la forma como este proceso industrial fue financiado, del cual resultó el deterioro en la balanza comercial así como la vulnerabilidad financiera que condujo al colapso de 1982.

En el Capítulo II se expone la forma como fue enfrentada la crisis de 1982, la cual permitiría establecer condiciones para la aplicación de un nuevo modelo de industrialización. La política de ajuste, pretendiendo en el corto plazo rescatar a la economía de la quiebra financiera y una vez saneada se aplicaría la política de cambio estructural con objetivos de largo plazo, existentes en la pretensión de conformar un sector exportador sólido e internacionalmente competitivo, capaz de generar divisas necesarias para impulsar el crecimiento industrial a la vez que permitiera proveer ingresos necesarios para cumplir con los compromisos de deuda establecidos.

Los comentarios de este apartado, se apoyaron en buena parte en el documento oficial "Programa Nacional de Fomento Industrial y de Comercio Exterior 1984-1988", con la intención de tener un panorama cercano de la forma como se plantearon los objetivos en dicho programa, sus instrumentos de aplicación para enfrentar la crisis y corregir los desequilibrios macroeconómicos de corto plazo, e impulsar después los cambios estructurales liderados por los bienes comerciables.



El último capítulo, tiene como objetivo analizar el desempeño, a nivel de rama, del sector manufacturero exportador. El análisis retoma algunos de los resultados del trabajo realizado por Gabriela Dutrenit,<sup>1</sup> quien, a través de una tipología por rama de actividad económica, define en dos grupos las ramas que conforman el sector en función de su participación en el total de las exportaciones: i) el grupo de actividades productivas que han sido tradicionalmente exportadoras, cuya característica más importante es que su comportamiento asegura su propia madurez y permanencia en el mercado externo; y ii) las nuevas exportadoras, surgidas al calor de la expansión del capital extranjero y estimuladas por las necesidades de ahorro externo en México.

En efecto, los requerimientos de flujos de capital para financiar el proceso de industrialización, se obtuvieron en gran medida por la Inversión Extranjera Directa, al no contar nuestro país con las principales fuentes de financiamiento que en otros épocas habían apoyado el desarrollo industrial. Lo anterior implicó establecer una serie de políticas que favorecieran la instalación de inversiones en aquellas ramas de producción altamente rentables que facilitarían en el menor plazo la recuperación de los capitales invertidos, lo cual restó atención a aquellas otras ramas que habían sido tradicionalmente exportadoras y que requerían un tiempo mayor para madurar y convertirse en exportadoras potenciales, con lo que se generó el rezago de estas importantes actividades del sector.

Finalmente en las conclusiones, se hará un planteamiento general, en relación a los resultados obtenidos en este trabajo.

---

1 - Dutrenit Gabriela, *Exportaciones y Cambio Estructural en la Industria Manufacturera (1953-1987)* UAM Xochimilco 1991

## **CAPITULO I CAUSAS ESTRUCTURALES DE LA CRISIS DE 1982**

### **1.1 Antecedentes**

El Proceso de Industrialización en México, se inicia por la vía de la sustitución de importaciones, el cual se sustentó en la producción de bienes intermedios y de consumo final que antes importaba, sin embargo, para producir estos bienes, se requería del uso de los bienes de capital que al no ser producidos internamente fue necesario importarlos. La expansión en la capacidad de producción de las industrias de bienes intermedios, generó mayor demanda en la importación de bienes de capital, cuanto más crecía la industria, mayor era la demanda de importaciones.

Por otro lado, el crecimiento de la industria se orientó básicamente hacia el mercado interno, desatendiendo otras actividades con carácter prioritario como la producción de bienes exportables, única fuente generadora de divisas indispensable para financiar las importaciones requeridas en el proceso de industrialización, al no producir divisas que respaldaran las importaciones surge el desequilibrio en la balanza comercial, que es la causa fundamental del rezago estructural reflejado durante ese período.

Ante la incapacidad de la industria de generar su propia fuente de financiamiento, los ingresos producidos por la industria petrolera y el crédito externo que flujó con relativa facilidad, configuraron el principal factor de financiamiento en este patrón de acumulación.

Por otro lado el excesivo proteccionismo estatal facilitó la formación de capitales que se ubicaron en actividades productivas muy rentables, descuidando la producción de bienes de capital indispensables para el crecimiento de la industria. De esta manera se inicia el proceso de dependencia tecnológica y financiera (al crecer las importaciones, más crece la deuda para financiar el saldo desfavorable de la balanza comercial).

El incremento la deuda externa y el excesivo gasto público para impulsar el crecimiento industrial desencadenó también desequilibrios en las finanzas públicas que influyeron en la dependencia financiera.

Así, el proceso de industrialización en el modelo sustitutivo de importaciones y las medidas de financiamiento propiciaron desequilibrios crónicos que en el largo plazo generaron rezagos estructurales y una economía vulnerable ante la presencia de variables externas.

## **1.2 Los mecanismos de financiamiento en el Modelo Sustitutivo de Importaciones**

La intervención estatal influyó de manera importante al establecer condiciones favorables al fortalecimiento de la industria. Se aumentó la inversión pública creando infraestructura en algunas ramas de actividad poco dinámicas, a fin de estimular su rentabilidad y hacerlas atractivas para el sector privado. de igual manera los permisos previos a la importación estimularon la inversión privada al mismo tiempo que facilitaron la libre importación de maquinaria y equipo eliminando casi en su totalidad el pago de aranceles. se otorgó también un subsidio a la utilización de capital en los procesos productivos, así como incentivos fiscales y bajos precios en los bienes y servicios públicos, otro aspecto proteccionista fue la aplicación de una política cambiaria que mantuvo un tipo de cambio subvaluado para reducir el costo de los bienes de capital importados.

Con lo anterior, se alento la inversión tanto nacional como extranjera garantizandoles importantes márgenes de ganancia a fin de fortalecer de esta manera la formación de capitales, se tenía la esperanza de que estas medidas impulsarían el proceso de industrialización. Sin embargo los nuevos capitales que surgieron con la protección del estado, se ubicaron en aquellas actividades con mayores márgenes de rentabilidad y menores periodos de maduración, ya que la inversión en bienes de capital requiere de un

periodo de maduración a un plazo mayor, su producción no fue muy atractiva para los inversionistas privados, en todo caso resultó más fácil su adquisición del exterior, la cual fue apoyada por medidas proteccionistas que abarataron el costo de los bienes de capital importados, desalentando de esta manera su producción interna.

Esta fue la razón por la cual no se consolidó la formación de una industria productora de bienes de capital, sino al contrario se generó una desarticulación intraindustrial (tráfico de los bienes de capital y falta de integración con los bienes intermedios y de consumo)<sup>2</sup>, como consecuencia, se inicia el proceso de dependencia tecnológica, que es apoyada por la dependencia financiera (mayor endeudamiento externo con el incremento creciente en las importaciones de bienes de capital), a fin de continuar con el crecimiento.

La estructura proteccionista del modelo de sustitución de importaciones orientó el desarrollo industrial hacia adentro, descuidando la producción de bienes exportables, lo que ocasionó estrangulamientos que obedecen a la desarticulación entre el desarrollo industrial y el comercio exterior. Esta disociación provocó el problema estructural en la dinámica de crecimiento. El creciente desequilibrio que durante el periodo antes señalado reflejó la balanza comercial, fue financiado con ingresos generados por la producción y venta de petróleo (como puede verse en el cuadro 1)<sup>3</sup>. En 1976 la producción creció a una tasa promedio anual de 83%, en tanto que su participación en el PIB fue de 2,2%, la cual se incrementó hasta 9,9% para 1982. En cuanto a los flujos de capital del exterior se refiere, también se observa crecimiento (véase cuadro 2), en la medida en que aumentaba el desequilibrio en la balanza comercial, la deuda externa de largo plazo también crecía, el cuadro muestra que la deuda externa casi se cuadruplicó al pasar de 23 895,3 mdd en 1976 a 96 000,0 mdd en 1984.<sup>4</sup>

2 - Caba: José L. *Transformación en el Patrón de Especialización y Comercio Exterior del Sector Manufacturero Mexicano 1976-1987*, NAFIN<sup>9</sup>.

<sup>3</sup> Al final del trabajo se anexan todos los cuadros citados.

3 - Cuevas Enrique, *El Desarrollo de la Crisis en México y la Estrategia de Cambio Estructural 1976-1989*, Cuadernos de Difusión Científica No. 36 (1992).

El Sector agrícola funcionó como mecanismo de apoyo en el proceso industrial, al convertirse en una actividad subsidiaria, proporcionando precios muy bajos que permitieron reducir los costos en la industria. Por otro lado el sector agrícola al ser poco atractivo para la inversión privada fue descuidado.

La Reforma Agraria solo propició el acaparamiento de las mejores tierras por unos cuantos latifundistas los cuales orientaron su producción principalmente a la exportación mientras que a la mayoría de los campesinos se les repartieron tierras de temporal con muy bajo rendimiento, en las que se producían los alimentos para abastecer el mercado interno. Los bajos niveles de inversión destinados al campo mexicano, fueron una de las causas de su descapitalización y la polarización del sector agrario, de esta manera se inicia la desarticulación intersectorial (de la industria con la agricultura y demás sectores productivos).

### **1.3 Contradicciones al interior de la Estructura Económica en el Modelo Sustitutivo de Importaciones**

Luego de un crecimiento sostenido desde 1960, a partir de la década de los setenta se inicia un proceso de severo estancamiento, los efectos de la recesión mundial de 1973 redujeron la demanda y los precios de las exportaciones en bienes y servicios, provocando graves desequilibrios comerciales. La cuenta corriente refleja la situación de la economía y su relación con el sector externo (véase cuadro 3). A partir de 1971 aumenta el déficit en cuenta corriente, de -928.9 mdd pasa a -4 442.6 en 1975, obligando a la revisión de la política cambiaria que había permanecido inalterada desde 1954.<sup>4</sup> La devaluación de 1976, tuvo como objetivo reducir el comportamiento creciente del déficit desde principios de la década. La devaluación debía producir un doble efecto: 1) abaratar la producción en el mercado interno con respecto a las importaciones, y 2) aumentar las exportaciones.

---

4. *Ibidem*.

El impacto de estas dos condiciones se reflejaría en la reducción del déficit. En efecto, luego de la devaluación de 1976, este se reduce pero no por mucho tiempo ya que tan sólo tres años más tarde en 1979, empezaría a crecer a ritmos muy acelerados y recupera su nivel de 1975 (véase cuadro 3). El incremento de la deuda externa y los pagos por concepto de intereses influyeron en forma nociva en los niveles de crecimiento del PIB conduciendo a la economía a una grave recesión.

A principios de la década de los setenta, empezaron a manifestarse las fuertes contradicciones al interior de la estructura económica. El creciente desequilibrio en la balanza comercial, el crecimiento de las transferencias via intereses de deuda externa, y en 1973 la reducción de la demanda de los bienes exportables impactaron, a la baja los montos de inversión, provocándose un proceso inflacionario que a su vez se reflejó en el decrecimiento del PIB. Luego, el impacto de las variables exógenas golpeó mas la ya deteriorada situación económica, sumiéndola en un proceso de franco estancamiento.

El crecimiento industrial exigía cada vez mayores niveles de importaciones con lo que se incrementó el desequilibrio en la balanza comercial. El excesivo gasto público producido para apoyar el proceso industrial desencadenó otro desequilibrio de iguales dimensiones en las finanzas públicas, la falta de liquidez para financiarlos presionó y se incrementó la dependencia del ahorro externo, la contracción en los niveles de inversión no se hizo esperar, en 1971, ésta se redujo en 3.7%, como puede observarse en el cuadro 4), la inversión pública presentó una contracción mayor que la privada, la primera se redujo en -9.4%, mientras que la segunda lo hizo en 6.4%. Sin embargo, para contrarrestar la caída de la inversión privada, el Estado inyectó fuertes cantidades de inversión, razón por la cual en 1972 esta aumentó en 39.4%. Empero y debido al agudo desequilibrio de las finanzas públicas y el desequilibrio en la balanza comercial que se agudizó en 1973 como consecuencia de la recesión mundial, el gobierno no puede sostener por mucho tiempo tal situación que se refleja nuevamente en 1974.

La revisión de la política monetaria en 1975 y después la devaluación de 1976, son causa de la contracción en la inversión pública<sup>1</sup> lo que implicó menos incentivos y una reducción en la inversión privada agudizando el proceso inflacionario que se prolongó hasta 1982.

A partir de la década de los ochenta, la fragilidad financiera caracterizó la economía, nuevamente la influencia de variables exógenas como el incremento en las tasas de interés internacionales (vease cuadro 5) dificultaron más el desarrollo industrial que terminó en el colapso económico de 1982 y que en adelante presentó síntomas de graves desequilibrios (nulo crecimiento, inflación acelerada, déficit en la balanza comercial etc.), consecuencia de un proceso de industrialización ineficiente que generó el problema estructural, la desarticulación intraindustrial e intersectorial y la inadecuada articulación de la industria con el comercio exterior causa del desequilibrio externo permanente y creciente.

#### **1.4 La Crisis Económica de 1982**

Entre 1976 y 1981, el crecimiento económico estuvo financiado con ingresos generados de la producción y venta de petróleo y del endeudamiento externo. Sin embargo las altas tasas de interés internacionales, llevaron el monto de la deuda externa a un nivel de impagable anulando el acceso al crédito externo (vease cuadro 5). Por otro lado la caída gradual de los precios internacionales del petróleo restaron liquidez y agudizaron más el deterioro en las finanzas públicas y el desequilibrio en la balanza comercial.

En 1982, la economía iniciaba uno de los periodos más difíciles de su historia, la crisis de deuda que estalló ese mismo año, dejó un clima de incertidumbre e inestabilidad, los desequilibrios económicos y la suspensión del crédito externo apuntaban hacia un agudo déficit financiero.

---

3-*ibidem*

Ante el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y la presencia de una severa crisis, resultaba inevitable un cambio radical en la política económica capaz de garantizar signos de recuperación, que disminuyera los efectos de la crisis en el corto plazo y lograra en el largo plazo niveles de crecimiento eficiente y sostenido, lo anterior se insertaba en una nueva estrategia de crecimiento entre los años 1982-1988, sustentada en una política de apertura a las importaciones y la desregulación a las exportaciones que permitiera ventajas comparativas en el mercado internacional en función de los precios relativos de los bienes exportables nacionales, lo cual se tradujo en profundas reformas a la política comercial y cambios al interior de la estructura de la producción con la finalidad de lograr la eficiencia y competitividad requeridas en los mercados externos. La implementación de esta nueva propuesta económica generaría en el largo plazo, desde la óptica gubernamental un excedente de divisas que permitiría cumplir con los compromisos de deuda ya contraídos, así como, medidas eficientes de control a la inflación, luego de que ésta se había disparado como consecuencia del impacto que produjeron los shocks externos y lograr luego un equilibrio en las finanzas públicas; el excedente logrado con los bienes exportables reportaría los ingresos necesarios para cumplir con tales fines, en otras palabras, la viabilidad de las exportaciones no petroleras representaba la nueva opción al crecimiento económico.

Esta nueva estrategia de crecimiento pretendía primero, corregir los desequilibrios macroeconómicos e impulsar después los cambios estructurales liderados por las exportaciones. La liberación comercial facilitaría las exportaciones estimulando el proceso de modernización de la planta productiva para hacerla más competitiva, se incrementaría la producción industrial, la reducción de los costos y la posibilidad de generar bienes exportables que ayudaran a rescatar a la actividad económica del colapso, al mismo tiempo que se convertiría en la punta de lanza del crecimiento sostenido en un contexto de economía abierta.



## CAPITULO II CAMBIOS ESTRUCTURALES EN EL SECTOR INDUSTRIAL EXPORTADOR

### 2.1 El Planteamiento de la Nueva Estrategia Industrial 1983-1988

La crisis de deuda fue tan profunda que evidencio la inviabilidad del modelo de crecimiento basado en la produccion y exportacion de petroleo crudo, obligando a la revision de la politica economica y la aplicacion de un nuevo proceso de industrializacion sustentado principalmente en un cambio en el vector de precios relativos con base en el cual las empresas privadas toman sus propias decisiones en terminos de produccion e inversion. luego se procedio a la eliminacion del aparato de proteccion que se habia continuado desde la época del desarrollo estabilizador en el modelo de sustitucion de importaciones.

El planteamiento de la nueva estrategia economica, se aplicaria en dos periodos. En la primera fase, de 1983 a 1987 (fase de estabilizacion), se llevaria a cabo un proceso de ajuste, el cual pretendia el control de la inflacion que, como consecuencia de los shocks externos, se disparo en forma alarmante, alcanzando un crecimiento de 98.8%, además de un ajuste gradual en la cuenta corriente de la balanza de pagos. En la segunda fase, de 1988 a 1992, se llevaria a cabo el cambio estructural, alternativamente se aceleraria la estructura de los precios relativos durante la fase de estabilización, y se eliminaria progresivamente la participacion ineficiente del estado en la produccion y comercio externo. Ambas medidas suponian un rol económico más importante para las señales del mercado y del sector privado e inducirian un patron de crecimiento liderado por las exportaciones no petroleras.

Para enfrentar la crisis y establecer condiciones a la apertura comercial, el gobierno puso en

---

6. El incremento en las tasas de interés internacionales, aceleró el crecimiento de la abultada deuda externa, la cual exigió elevados montos de transferencias via intereses de deuda. Por otro lado, la reducción de los precios internacionales del petróleo influyó también al grave problema de liquidez que la economía enfrentó despues de la crisis de 1982.

marcha, en ese mismo año, el Programa Inmediato de Reordenación Económica **PIRE**, que atendía no solo el ajuste macroeconómico sino la sobrevivencia de la planta productiva para evitar que la tasa de desempleo abierto se incrementara. Su aplicación pretendió además resolver problemas macroeconómicos (disminución de demanda, elevado endeudamiento externo y escasez de divisas), al mismo tiempo que atender los problemas microeconómicos.

El Plan Nacional de Desarrollo (**PND**) 1983-1988, es el documento oficial donde se inscriben los lineamientos generales de la nueva estrategia económica (el programa de ajuste y la política de cambio estructural), que a través de programas de apoyo como el Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (**PRONAFICE**), toman forma los objetivos específicos de corto y largo plazos para la transformación de la planta industrial, sustentado en la producción y exportación de bienes para la generación de excedentes comerciales. El **PRONAFICE** se establece en dos fases: 1) El programa de protección a la planta productiva y el empleo, 2) El programa de comercio exterior y cambio estructural.

"El primero, tenía objetivos de corto plazo y pretendía proteger a las empresas de la quiebra generalizada e iniciar el proceso de recuperación de la economía. El segundo, contenía objetivos de largo plazo, supone y parte de la recuperación y materializa la estrategia de comercio exterior en un proceso de racionalización de la protección que permita elevar la eficiencia de la planta productiva con mayor capacidad competitiva en el mercado interno y en el externo; una política de fomento a las exportaciones no petroleras a través de acuerdos bilaterales que permitan la comercialización de los bienes nacionales con otras regiones mediante la integración de franjas fronterizas y zonas libres, otro aspecto importante lo conformó la inversión extranjera directa (**IED**), para lo cual se adoptaron medidas de promoción activa y selectiva de la inversión extranjera para complementar la inversión nacional, promoviendo la transferencia tecnológica y de capacitación a fin de coadyuvar a

## la modernización de las empresas”<sup>7</sup>

Lo anterior conformó las líneas generales de acción de la Política Comercial, abrigando la esperanza de que con estas medidas se iniciaba un proceso de industrialización que consolidara y ampliara el engranaje intersectorial e intraindustrial para lograr el nivel de competencia que exige el mercado internacional.

### 2.2 Proceso de Ajuste 1983-1988

El Proceso de apertura comercial en México se inicia a partir de 1985. Sin embargo el creciente endeudamiento desde 1970, y el alza en las tasas de interés internacionales registradas a principios de la década de los ochenta, fueron factores que determinaron la crisis de la deuda en 1982, restando capacidad a la economía para cumplir con sus compromisos externos.

Estos acontecimientos deterioraron más las finanzas públicas y el desequilibrio en la balanza comercial, desencadenando una acelerada inflación que representó casi el 100% a finales de 1982; el peso también sufrió un deterioro sin precedentes al llegar a 150 pesos por dólar en comparación con los aproximadamente 25 pesos por dólar de principios del año (véase cuadro 6).

Con el propósito de rescatar a la economía del colapso, en 1983 se pone en práctica un programa de ajuste, orientado a reducir el déficit público y las presiones sobre el sector externo a fin de asegurar los compromisos de deuda, al mismo tiempo que el control de la inflación. Se instrumenta una política fiscal restrictiva, que permita aliviar las finanzas del estado, la reducción en el gasto y la inversión (se aumentan los precios y tarifas del sector

---

<sup>7</sup> - *Naftin. Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988* en el Mercado de Valores 1984

**público, así como los impuestos indirectos y una importante reducción en los subsidios a la producción), que coadyuvaría a la contracción de la demanda interna e impactaría a la reducción del déficit público y la inflación.**

Con lo anterior, se pretendía lograr un superávit para enfrentar los compromisos de deuda, aunque ello implicara descuidar obras de infraestructura y sectores estratégicos y prioritarios, socializando de esta manera el peso de la crisis. La contracción en la demanda interna y las devaluaciones registradas en 1982 redujeron también el monto de las importaciones que cayeron a niveles históricos, mientras que las exportaciones registraron un comportamiento más dinámico (véase cuadro 7). La renegociación de la deuda externa influyó también para aliviar un poco la balanza de pagos, la inflación disminuyó aunque no a los niveles esperados.

La inflación anualizada que estaba en casi 100% en diciembre de 1982, disminuyó al 80% en diciembre de 1983 y casi 60% al finalizar 1984. Al mismo tiempo y durante este mismo periodo, el tipo de cambio se mantuvo por debajo de la inflación, lo que ocasionó una considerable recuperación del tipo de cambio real (véase cuadro 6). Debido a lo anterior, las importaciones que habían disminuido en 1983 aumentaron nuevamente en 1984, mientras que las exportaciones, para el mismo periodo, crecen en menor proporción a la dinámica que resultó de las devaluaciones de 1982 (véase cuadro 7). Así, para 1985 la situación de la balanza comercial vuelve a su estado de deterioro inicial de principios de 1982.

### **2.3 Liberalización Comercial 1985-1989**

Esta nueva situación de deterioro en la balanza comercial presiona de nueva cuenta las reservas del Banco Central, las autoridades deciden acelerar el proceso de liberalización comercial durante los próximos dos años y medio (desde julio de 1985 hasta 1988). La cual consistió en eliminar los permisos previos a la importación, sustituyéndolos por aranceles.

En el PRONAFICE se plantea dar prioridad a las ramas del sector exportador, buscando elevar los niveles de rentabilidad, con el fin de atraer un mayor monto de inversiones y acelerar su dinamismo. Los instrumentos para lograrlo fueron principalmente el mantenimiento del tipo de cambio real y la racionalización de la protección, permitiendo con ello una importación selectiva que estimulara la competencia en el sector exportador y convertir el arancel en el principal instrumento de la política de protección, reduciendo el permiso previo para usarlo solo en sectores estratégicos. La lógica de este nuevo sistema consistía en abaratar los precios de los insumos que utilizaban los exportadores potenciales y de esta manera elevar su rentabilidad.

Al mismo tiempo se aumentaron las tasa arancelarias para casi la mitad de las fracciones liberadas en un intento de sustituir los permisos previos por aranceles y de hacer, de esta manera, el régimen de control de las importaciones más transparente y menos discrecional. "Tanto el arancel (derecho de importación) como el permiso previo para importar constituyen mecanismos de protección al productor local, que de esta forma puede vender más caro. Sin embargo el primero es más "transparente" en el sentido de que permite al fabricante conocer de antemano si podrá disponer de un insumo importado y a qué sobreprecio. El segundo sistema es mucho más aleatorio, depende de la situación de pagos del país y de que las autoridades aprueben o rechacen los permisos".<sup>4</sup>

### **2.3.1 Cambios en la Estructura de la Protección**

En 1985, se acelera el proceso de liberación comercial que consistió en eliminar las restricciones a la importación (permiso previo a la importación) para aproximadamente 3600 fracciones arancelarias. La mayoría eran bienes intermedios y de capital, quedando solamente bajo control 909 fracciones de un total de más de 8 000 fracciones que conformaban la Tarifa del Impuesto General de Importación (TIGI) (algunos productos

---

4.-Gith Eduardo; *Notas para un Balance de la política comercial del sexenio 1981-1988* (comp. de) C.A.M. Azcapotzalco, 1991.

agricolas, petróleo crudo, algunos productos derivados del petróleo y la mayor parte de bienes de consumo final). Este proceso continuó de tal forma que a principios de 1988 quedaban 329 fracciones controladas que representaron solo el 3,9% del total (vease el cuadro 8) y aproximadamente el 95% del valor importado. Simultáneamente fueron disminuyendo los aranceles a las importaciones de tal manera que en diciembre de 1987 el arancel máximo era del 20%, en tanto que los niveles se estructuraron en cinco grupos (0, 5, 10, 15 y 20%). Es importante mencionar que en 1986 e, 90% de las fracciones arancelarias para bienes de consumo pagaban derechos superiores al 20% en tanto que a finales de 1987 el gravamen máximo era de 20%, lo anterior con el propósito de coadyuvar al control de la inflación al abaratar los bienes de consumo.

Se tenía la esperanza que los cambios en la estructura de la protección, reduciría las desigualdades en la estructura de los incentivos, sin embargo esto no sucedió. Al contrario, después de un ligero descenso de la dispersión de la protección en 1986, durante 1987 se regresó paulatinamente a las condiciones anteriores.

Adrian Ten Kate y Fernando De Mateo plantearon que "la eliminación al permiso previo a las importaciones, acompañada por devaluaciones, evita incrementos demasiado drásticos en las importaciones, reduce las discrepancias entre los precios internos y los externos. Primero al exponer los productos nacionales a la competencia de una oferta externa más barata y al reducir los precios internos expresados en dólares mediante la devaluación. Así la liberación comercial supone una reducción general en los niveles y la dispersión de la protección: los precios internos se aproximan a los internacionales y existe una menor variación de la protección nominal entre los productos; al mismo tiempo, la estructura más homogénea de la protección entre los productos conduce también a una mayor homogeneidad en la estructura de la protección efectiva entre las industrias, es decir, a una distribución de insumos más "pareja" que antes de la liberación comercial.

---

© Interam

Como elemento de esta nivelación de incentivos, buena parte del sesgo antiexportador se elimina al ofrecer a los exportadores un tipo de cambio más atractivo".<sup>10</sup>

Debido a que a largo plazo la Liberación Comercial provoca una reasignación de recursos entre las industrias, en términos generales se espera una transferencia de recursos de las industrias más protegidas a las menos protegidas, sobre todo las exportadoras. Al quedar expuestas a la competencia externa los productores nacionales, se ven estimulados a mejorar su productividad, su eficiencia y la calidad en sus productos. Así, la apertura comercial se considera como una de las principales fuerzas motrices a la conversión de una estructura productiva sobreprotegida, distorsionada, anticuada, ineficiente y de baja calidad a una moderna, eficiente, de alta productividad y en condiciones de ser internacionalmente competitivos. Sin embargo -afirman los autores- convertir a la industria en un aparato moderno, competitivo y muy eficiente no es la consecuencia automática de la apertura comercial, e incrementar las exportaciones no sólo consiste en eliminar el sesgo antiexportador mediante los ajustes al tipo de cambio y la desgravación arancelaria; el mecanismo es mucho más complejo, detrás de los diferenciales de precio existen otras variables al margen de la política comercial además de las tasas arancelarias y los permisos de importación, responsables de las desigualdades en la estructura de los incentivos.<sup>11</sup>

Después de la aceleración de la apertura a mediados de julio de 1985, se presentó otro elemento del régimen de importación, los cambios en el sistema de precios oficiales, a finales de ese mismo año introdujeron casi 400 nuevos precios oficiales en un intento por compensar al menos una parte de la protección perdida por la eliminación de permisos. En los cuadros 9, 10 y 11, se muestra la tendencia de algunos indicadores del proceso de apertura comercial desde 1985 hasta 1988.

---

10 - Ten Kate, y De Mateo Venturini, Fernando: "Apertura Comercial y estructura de la protección en México", Comercio Exterior Vol. 39 Num. 6 1989 p. 497-511.

11 *Ibidem*.

En el cuadro 9 se encuentra la cobertura de permisos previos en el cuadro 10 encontramos la cobertura de precios oficiales y en el cuadro 11 los promedios arancelarios. En todos los cuadros se observa que entre junio y diciembre de 1985, la cobertura de permisos se redujo de 92.2% a 47.1%, el arancel promedio creció de 23.5% a 28.5%, y la cobertura de precios oficiales de 18.7% paso a 25.4%, respectivamente.

Después de 1988, se continuó con la eliminación de permisos previos, a finales de 1994 ya sólo se aplicaban 209 del total de las fracciones que conforman la TIGI.

### **2.3.2. Desregulación de las exportaciones**

Los principales instrumentos para restringir las exportaciones son las prohibiciones, los permisos (a veces en forma de cuotas) y los impuestos a la exportación. A fin de evitar la evasión de impuestos mediante la subfacturación, a muchos productos sujetos a impuestos positivos se les aplican precios oficiales, el objetivo básico de estas restricciones es

- a) Preservar especies animales en peligro de extinción (permisos prohibiciones)
- b) Controlar la exportación de narcóticos (permisos, prohibiciones)
- c) Preservar recursos naturales no renovables (permiso, impuestos a la exportación)
- d) Garantizar la posición monopólica de empresas paraestatales (permisos)
- f) Administrar la oferta de los bienes incluidos en convenios comerciales internacionales tales como café, textiles, acero (permisos, cuotas)
- g) Fomentar la elaboración de materias primas en territorio nacional (permisos, impuestos a la exportación)

En la década de los ochenta los cambios registrados en las exportaciones fueron menos drásticos que los de las importaciones. En 1980 se eliminó buena parte de los impuestos a la exportación que buscaba estimular la elaboración de materias primas. En abril de 1981, la cobertura de los precios oficiales disminuyó a 8.8% frente a 34.5% en marzo de 1980.



Después de las devaluaciones de 1982, se reinstaló temporalmente parte de los impuestos eliminados, pero desde 1984 la cobertura del sistema de impuestos a la exportación se ha limitado al mínimo; a finales de 1987, el impuesto promedio ponderado con la producción era de sólo 0.5% y la cobertura de precios oficiales era de sólo 2.4% sin haber ocurrido cambios significativos durante los años anteriores, el cuadro 12 muestra cifras en relación al régimen de exportaciones y otros indicadores a finales de 1987.

Desde 1988 hasta 1994, se continuó con el proceso de eliminación de permisos previos a la importación, en 1994 se aplicaban sólo a 209 del total de las fracciones que componen la TIGI; Los precios oficiales y los permisos de exportación se mantienen sólo para la exportación de petróleo y algunos de sus derivados, entre los productos que quedaron sujetos a impuestos de exportación se encuentran: Fundición de hierro y acero, Productos agropecuarios y Productos petrolíferos y Petroquímicos.<sup>12</sup>

## 2.4 Principales Programas de Apoyo Industrial 1983-1988

El proceso de apertura comercial, requería un entorno tanto macroeconómico como microeconómico adecuado, las transformaciones en la estructura productiva implicaba estimular al sector industrial exportador para su modernización, incrementar la productividad, reducir costos y generar capacidad competitiva exportable a fin de participar más en el mercado global.

Se crea entonces en 1983, el PRONAFICE, con el propósito de resolver los problemas mas graves tales como la subutilización de la capacidad instalada, el endeudamiento y la falta de liquidez de las empresas; así como estimular una mayor penetración de los productos nacionales en el mercado externo.

12 - véase Serra Puente Jaime. Las Acciones del Programa de Inestreguación. *La Nueva Política Industrial en México*, SECOFI 1994.

Ante la situación de crisis y dada la limitación de recursos, el PRONAFICE, mediante criterios de selectividad, apoyó fundamentalmente a empresas prioritarias, viables financiera y técnicamente en el mediano plazo, para hacer compatibles las acciones de ajuste macroeconómico con el ajuste microeconómico, así se inició la primera fase del nuevo proceso de industrialización

De acuerdo a estos principios, el programa buscó coordinar las acciones en dos fases: 1) Un programa de defensa de la planta productiva y el empleo. 2) Una estrategia de cambio estructural en la industria que permitiera una articulación interna más eficiente y una inserción externa más competitiva.

En términos más precisos: 1) La contracción de la demanda y el ajuste de precios puso en riesgo la quiebra generalizada de las empresas, por lo tanto se dio la protección general a las mismas mediante permisos previos y control de cambios flexible y se aplicó un programa específico para facilitar el ajuste microeconómico (programa para la defensa de la planta productiva y el empleo) que garantizara la supervivencia de la planta productiva y al mismo tiempo evitar los crecientes niveles de desempleo

2) El programa de cambio estructural se inscribe en un marco de comercio mundial y tiene como objetivo eliminar los obstáculos de carácter permanente que impiden una articulación eficiente del proceso industrial al interior y bloquean la posibilidad de ser internacionalmente competitivos. La reconversión industrial supone la superación de estructuras obsoletas en dicho sector, asimismo, se reconoce que los sectores productores de bienes de capital y de tecnología de punta son incipientes, por lo tanto el cambio estructural supone la prioridad en estas actividades

En el caso de las exportaciones y desde el punto de vista del mercado mundial, existe demanda para una serie de productos nacionales en los que tiene ventajas comparativas, por

lo tanto un tipo de cambio favorable (precios relativos adecuados) debería ser suficiente para convertir a la industria en exportadora.

"Si bien estos factores son condiciones necesarias, no siempre son suficientes debido a los problemas estructurales de oferta (insuficiencia tecnológica, tamaños de planta que no aprovechan economías de escala, personal no capacitado en comercio exterior, deficiencia en el diseño, control de calidad, empaque y embalaje, transporte costoso e ineficiente y falta de parques industriales orientados a la exportación etc.), adicionalmente una política de protección permitirían precios internos potencialmente rentables a la producción del sector. Sin embargo todo lo anterior no ha sido suficiente para desarrollar un sector importante de bienes de capital debido a los obstáculos por el lado de la oferta. Lo anterior exige la instrumentación de medidas integrales de apoyo: financiamiento a plazos especiales según el período de maduración de la inversión, tecnología importada, mano de obra altamente calificada, contratos de demanda anticipada y una estrategia que induzca número y tamaños de planta que aprovechen plenamente economías de escala y les permita ser competitivos en costos".<sup>13</sup>

#### **2.4.1 Políticas de Protección y Fomento a las Exportaciones**

El PRONAFICE estableció las cinco estrategias que constituirían la base para impulsar el cambio estructural del aparato productivo:

"El Plan Nacional de Desarrollo PND señala que el objetivo central del comercio exterior será equilibrar, ampliar y diversificar las relaciones comerciales sobre la base del fomento permanente de las exportaciones no petroleras y de la sustitución selectiva y eficiente de importaciones de bienes intermedios y de capital.

---

13 - Sainfo, Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988 en el Mercado de Valores.

El logro de tales objetivos se obtendrá a través de las siguientes políticas: 1) Racionalización de la protección (asegurar el mercado interno para la producción nacional sin reducir el nivel de eficiencia de la misma y utilizar el presupuesto de divisas como un poderoso instrumento); 2) Fomento a las exportaciones (incrementar de manera sostenida la generación neta de divisas y consolidar un sector exportador manufacturero); 3) Franjas fronterizas y zonas libres (busca la diversificación de las zonas fronterizas y contribuir al desarrollo regional); 4) Promoción a la Inversión Extranjera. (IE), para financiar las actividades productivas en tanto que complementa el ahorro, es generadora de empleos, facilita la transferencia de tecnología de vanguardia hacia la industria, promueve las exportaciones y permite la integración a los mercados mundiales. 5) Negociaciones comerciales internacionales ( estimular acuerdos internacionales a fin de promover la complementariedad económica con otras naciones y asegurar la penetración de los productos nacionales en los mercados externos, mediante la integración de franjas fronterizas y zonas libres a la economía del resto del país)".<sup>14</sup> A continuación se describen cada una de éstas estrategias .

#### **2.4.1.1 Política de Racionalización de la Protección**

La aplicación de esta política pretendió ajustar gradualmente los niveles de protección, sustituyendo el permiso previo por el arancel que es un instrumento más ágil y transparente, fijándose los gravámenes a la importación en rangos de protección razonable. La política, limitó la protección a fin de que los recursos productivos se destinaran hacia los renglones económicos prioritarios o a las áreas consideradas con mayores ventajas comparativas, facilitando la integración eficiente de las cadenas de producción al mismo tiempo que permitir un proceso de importación selectiva y coadyuvar a una industrialización eficiente para elevar la competitividad del sector industrial, tanto en el mercado interno como en el externo.

---

<sup>14</sup> -Inoem

Al racionalizar la protección se favoreció la sustitución eficiente de importaciones para fomentar las exportaciones.

El programa de racionalización de la protección, iniciado en 1983, se llevó a cabo en dos etapas: la primera, de 1983 a 1985 comprendió la sustitución de los permisos de importación por aranceles y la reestructuración de los niveles arancelarios; la segunda etapa, de 1986 hasta 1988, consistió en un programa de desgravación arancelaria que redujo el nivel de protección arancelaria el cual se aplicó en cuatro fases.

A principios de 1983, se otorgó el derecho a obtener divisas controladas sólo a los bienes de carácter prioritario conforme a lo dispuesto por el Banco de México.

La política de racionalización de la protección significó un apoyo determinante para el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), adelantándose para ello, el programa de desgravación, cuyo cumplimiento se preveía a fines de 1988. La estructura de la tasa arancelaria, trato de aliviar las presiones inflacionarias, manteniendo un margen adecuado de protección al aparato productivo.

La protección arancelaria máxima se redujo considerablemente; y desapareció así el impuesto adicional del 5% a la importación, compensando en casi su totalidad la devaluación de la moneda.

Otro instrumento de apoyo a la racionalización de la protección lo constituyó la ley de comercio exterior, 1986, con la que se regularon los aspectos más relevantes de la política comercial: los aranceles, los permisos de importación y exportación, las cuotas compensatorias. Estas últimas de manera congruente con las reglamentaciones internacionales permitieron combatir las prácticas desleales de comercio internacional, incluyendo las importaciones en condiciones de dumping y los subsidios otorgados directa

o indirectamente por otros gobiernos a sus exportaciones, cuando causan o pueden causar daño a la producción nacional.

La ley de comercio exterior, configura un sistema de fomento al comercio exterior y de defensa a la industria nacional, de acuerdo a la modernización de la estructura de protección.<sup>15</sup>

#### **2.4.1.2 Política de Fomento a las Exportaciones**

El **PRONAFICE** otorga prioridad a la estrategia de impulso a las exportaciones manufactureras, el cual represento un elemento relevante en el nuevo patrón de industrialización y especialización del comercio exterior. Desde 1983, se inicio la reorientación de la planta industrial hacia la consolidación de un sector exportador competitivo, a través de reglas de control cambiario, como la adopción del tipo de cambio controlado y libre, que otorgaba a los exportadores mayores facilidades en la adquisición de divisas para pagar las importaciones de insumos incorporados en los bienes de exportación o para su proceso productivo.

Posteriormente, se redujo el número de bienes suetos a permisos de exportación, simplificando los trámites y otorgando facilidades en la realización de operaciones de trueque y de intercambio compensado.

En 1985 se crea el Programa de Fomento Integral a las Exportaciones (**PROFIE**) con la finalidad de conjugar los intereses de todos los sectores involucrados, reforzando las acciones concertadas para impulsar las exportaciones.

---

<sup>15</sup>-SECOFI. *Apertura Comercial y Modernización Industrial*. Cuadernos de Información Nacional. 1984 FCE.

El programa señala que en materia fiscal, se seguirán usando los instrumentos ya establecidos y que se afinaría la operación de otros con la finalidad de establecer para los exportadores y sus proveedores nacionales beneficios similares a los que reciben sus competidores en el exterior.

Asimismo, señala que para recuperar el crecimiento, es necesario que las exportaciones no petroleras cubran las necesidades de importación que requiere la recuperación y el crecimiento sostenido de la industria, señala la necesidad de mantener un tipo de cambio realista, la adecuada orientación de créditos en condiciones competitivas a nivel internacional y apoyos institucionales a la exportación, paralelamente con la aplicación de la racionalización gradual de la protección en coordinación con las políticas macroeconómicas, sectoriales y de promoción.

Los cambios más importantes en la política de comercio exterior y contenidas en este programa, se relacionan con el tratamiento fiscal en las importaciones y las exportaciones. En las importaciones, se conservó gran parte de las disposiciones temporales y la devolución de impuestos. En cuanto a las exportaciones se modificó el tratamiento fiscal anterior al eliminar los CEDIS devolución de impuestos y ser sustituidos por la devolución del Impuesto al Valor Agregado IVA a las empresas de comercio exterior, otorgar el costo directo en productos de exportación para fines de gravámenes y la deducción de gastos de viaje al exterior.

Los criterios de cambio estructural y modernización industrial durante el sexenio del presidente Salinas, se encuentran contenidos en el Programa Nacional de Modernización Industrial y Comercio exterior (PRONAMICE), orientado a reducir la fragilidad externa y diversificar la estructura exportadora, profundizando la apertura comercial, a través de la instrumentación de cinco medidas: internacionalización de la industria nacional; el desarrollo tecnológico; incremento en la productividad y la promoción de la calidad total; la

**desregulación de las actividades productivas; el fortalecimiento del mercado interno y la promoción a las exportaciones.**

**Establece como especial necesidad, la articulación y el abaratamiento de los sistemas de transporte y comunicación para atender adecuadamente las demandas de movimiento de mercancías e información de mercados que exigen las empresas exportadoras, se requiere, también estimular las negociaciones comerciales con el exterior. En 1989, se crea la Comisión Mixta para la Promoción de las Exportaciones (COMPEN).**

**Entre los avances del PROFIEX y sus medidas adicionales, se desprenden una serie de subprogramas de apoyo a los productores de bienes exportables entre los que se encuentra un nuevo sistema de devolución de impuestos de importación a exportadores (DRAW BACK) que, desde su aplicación en 1985 y hasta 1988, representó una medida de estímulo a los productores de bienes exportables, esta medida permite la reintegración al exportador directo o indirecto del valor real de los impuestos causados por la importación de materias primas, partes y componentes y otros materiales de origen extranjero incorporados a las mercancías de exportación. Paralelamente se aplica el Programa de Importación Temporal para producir Bienes de Exportación (PITEX), el cual fue diseñado para proporcionar los máximos apoyos que permite la Ley aduanera en materia de Importación temporal, Los derechos de importación de mercancías para la exportación (DIMEX), que junto con los programas anteriores favoreció a los exportadores indirectos, apoyando la integración eficiente de las cadenas productivas en el proceso de exportación. Al mismo tiempo y dentro del programa de fomento, se eliminaron obstáculos y trámites que pesaban sobre los costos del exportador y sólo se mantuvieron aranceles y permisos a la exportación en casos excepcionales finalmente se instauró un sistema de simplificación y desconcentración administrativa, la Carta de Crédito Doméstica (CCD).**

**En un marco de comercialización internacional, se propició el desarrollo de consorcios de comercio exterior capaces de ayudar a diversificar mercados y productos; consolidar la**



oferta exportable y apoyar la producción nacional al facilitar la colocación de sus bienes en los mercados del exterior. En este mismo contexto, en 1990 se estableció el mecanismo de apoyo a las empresas consideradas como Altamente Exportadoras (ALTEX) es decir aquellas empresas que contribuirían a la generación neta de divisas, serían beneficiadas con apoyos fiscales, financieros y administrativos a fin de facilitar su operación. En 1988, se registraron 360 empresas que demostraron continuidad y solidez en su participación en el comercio internacional, a las cuales se dio un tratamiento preferencial en sus trámites y operaciones de comercio exterior.

El otorgamiento de apoyos financieros comprendió, desde la fase de prevención, hasta la de comercialización del producto, el **BANCOMEXT**, fue el principal instrumento de apoyo financiero a las exportaciones, otorgando créditos para financiar las necesidades en los procesos de producción de aquellas actividades que participarían en el comercio exterior, además de los mecanismos tradicionales, se incorporó la **CCD**, mediante la cual se otorgó respaldo financiero integral a los productores de bienes exportables, favoreciendo también a los proveedores de insumos incorporados en el proceso de exportación para optimizar el impacto de financiamiento y elevar la competitividad-precio de los bienes nacionales. Se amplió el Fondo para el Fomento de las exportaciones de productos manufacturados (**FOMEX**), entre 1983-1987 lo que generó un impulso a las exportaciones no petroleras (véase cuadro 1.3).

Desde 1989 tanto el gobierno federal como la comunidad exportadora, establecieron de manera conjunta la **COMPEX**, como una instancia de concertación para resolver programas operativos, diseñar medidas que agilicen la actividad exportadora y apoyar iniciativas concretas de ventas al exterior.

La Comisión ha buscado eliminar obstáculos específicos a la exportación, instrumentar medidas generales para agilizar trámites administrativos, promover proyectos de exportación y apoyar el establecimiento de programas estatales de promoción a las

exportaciones. Para garantizar la permanencia de la política de concentración, en 1993 la nueva ley de Comercio Exterior, refuerza las medidas contra prácticas desleales de comercio internacional y establece a la COMPEX como instancia auxiliar en materia de promoción a las exportaciones.

#### **2.4.1.3 Franjas Fronterizas y Zonas Libres**

Desde 1983 se puso en marcha una política de franjas fronterizas y zonas libres con el objetivo de incrementar el abasto de productos nacionales; la utilización de cuotas de importación; la modernización del comercio fronterizo y el fomento a las exportaciones a través de la industria maquiladora.

El abasto de mercancías nacionales a las franjas fronterizas y zonas libres, se promovió a través de la participación del sector privado en la celebración de ferias, exposiciones y muestras comerciales que permitieron establecer relaciones de negocios entre industriales nacionales y comerciantes de la frontera. Estas acciones permitirían desde la óptica gubernamental la autosuficiencia alimentaria y el abaratamiento de la distribución de los productos. Para ello, se otorgaron financiamientos blandos para establecer las diferentes estructuras que conforman el Sistema Nacional para el Abasto.

La política de fomento al abasto de la frontera, permitió que aproximadamente un 80% de los productos de consumo en la zona fueran nacionales. Sin embargo para evitar que los consumidores nacionales se desplazaran al exterior en busca de aquellos productos que no encontraba en el mercado nacional, se aplicaron las cuotas globales de importación. Dichas cuotas se otorgaron básicamente para complementar el abasto nacional, en los casos en que los productos nacionales no fueran competitivos o bien cuando no existiera la diversificación en el mercado nacional.

La industrialización de la región también se promovió por medio de estímulos fiscales y facilidades administrativas a las industrias calificadas como prioritarias. La industria maquiladora funcionó como generadora de empleos y divisas, apoyando al desarrollo regional y convirtiéndose en un factor introductor y promotor del desarrollo e innovaciones tecnológicas.

En lo que se refiere a la inversión extranjera y de control de cambios, la industria maquiladora recibió un trato preferencial, al permitir que operara con capital extranjero del 100% y solo reportar divisas al tipo de cambio controlado por los gastos de operación. También se dotó de apoyos fiscales y financieros a exportadores directos e indirectos y la celebración de muestras e insumos de la industria maquiladora.

Con todo lo anterior se pretendía una mayor integración nacional de esa industria, promover su instalación hacia el interior del país, que el sector realizara un aporte significativo en materia de captación y transformación de tecnología y diversificara tanto su estructura productiva como sus fuentes de inversión. Las condiciones geográficas, favorecieron el desarrollo del sector."

#### **2.4.1.4 Promoción a la Inversión Extranjera Directa**

Agotadas las dos fuentes de recursos (crédito externo e ingresos provenientes de la venta de petróleo) que tradicionalmente habían financiado el desequilibrio en la balanza comercial y ante la falta de liquidez para seguir con el proceso de industrialización, hubo que buscar nuevos mecanismos de inversión para hacer frente a los retos que exigía convertir a la industria en internacionalmente competitiva.

La restricción de crédito externo después de la crisis de 1982, obligó al gobierno a instrumentar una política de financiamiento cuya fuente principal radicaba en la generación de ahorro interno, estimulando el potencial exportador a fin de que este generara los ingresos para financiar el crecimiento económico.

Con este propósito, en 1984, se iniciaron intensas campañas de promoción para atraer capitales productivos en países de Europa, Asia y Norteamérica, en las que se destacaba el potencial de la economía mexicana, las amplias oportunidades de inversión y la inminente apertura comercial.

El desmantelamiento del sistema arancelario y la política de fomento a las exportaciones (a través de un proceso selectivo), consolidó la importancia que estos flujos de capital representarían en adelante para lograr las exigencias de la globalización comercial. Suponían que la IED, desempeñaría un papel importante en el abastecimiento de recursos para financiar las actividades productivas, en tanto que complementaría el ahorro, generaría empleos, facilitaría la transferencia de tecnología de vanguardia hacia la industria nacional, y por lo tanto el incremento en la productividad, promovería las exportaciones apoyando a las empresas nacionales en su modernización en las cadenas productivas del sector industrial, estructuras modernas de comercialización y nuevas líneas de producción, además de la integración a los mercados mundiales.

En 1989 en el Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera (RLIE), se establecen los mecanismos de seguridad y la simplificación de trámites administrativos a fin de facilitar la participación del capital foráneo, que creció en 81.4% con respecto del PIB, pues 688 actividades que representaron el 91.2% de las 754 que integran la Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP), quedaron abiertas a la participación de la (IED). El cuadro 14 muestra la ubicación de la (IED), en las diferentes ramas de producción, que corresponden a actividades con un tiempo de maduración reducido y altos márgenes de rentabilidad, lo que facilita una recuperación rápida en la inversión.

En cuanto a la generación de empleos la IED contribuyó con el 16.2% del total de empleos permanentes registrados en el IMSS, a nivel nacional (excluyendo los empleos en las ramas de actividad no abiertas a la IED). (véase cuadro 15).

De esta manera, la IED ha contribuido en forma importante a la participación y el crecimiento del PIB, al ubicarse en las ramas que en el período registraron mayor dinamismo, asimismo, su participación también se ve reflejada en la modernización tecnológico-administrativa en esas mismas ramas productivas que han logrado la competitividad de sus bienes exportables y facilitar la integración de la industria exportadora en los mercados internacionales.

Sin embargo, la importante contribución de la IED en el grueso de las exportaciones y el crecimiento del PIB, no fue suficiente para financiar el crecimiento permanente de la industria, en todo caso solo facilitó la consolidación de nuevas empresas extranjeras con prácticas de comercio intraindustrial.<sup>17</sup>

#### **2.4.1.5 Política de Negociaciones Comerciales Internacionales.**

El escenario económico mundial, se caracteriza por la tendencia a la formación de bloques comerciales regionales, la intensidad de la competencia obliga a los países a establecer acuerdos que faciliten la entrada de las exportaciones nacionales al mercado externo. En este entorno, la Política de negociaciones comerciales tanto bilateral como multilateral, constituye un elemento fundamental para expandir y diversificar los mercados externos para los productos nacionales y evitar las prácticas desleales unilaterales. Con este objetivo se promueven en los foros multilaterales condiciones de transparencia y de liberalización progresiva del comercio.

---

17. Véase un análisis de José Casas *Transformación en el Patrón de Especialización y Comercio Exterior del Sector Manufacturero Mexicano 1978-1987* NAFIN

**La adhesión de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) En 1986,** respondió al creciente proteccionismo que gozan los productos de las naciones industrializadas. Ser miembro de este organismo supone, cualquier beneficio, favor, privilegio o inmunidad que las partes contratantes de este acuerdo otorguen a productos de cualquier país; que el acceso a esos mercados no está sujeto a impuestos internos y otras cargas mayores a las que esas naciones imponen a sus productos nacionales, la no discriminación de sus productos y la ventaja de recibir información sobre los cambios producidos en la estructura comercial de las partes contratantes, condiciones de acceso a sus mercados y demás reglamentaciones que pudieran afectar la exportación de los productos nacionales.

La adhesión al GATT implicó acatar compromisos como las reducciones arancelarias en 373 fracciones de la TIGI, que significó el 15.0% de las importaciones en 1985, fijar un arancel máximo del 50% para la totalidad de las fracciones de la TIGI, nivel que proporcionó la flexibilidad necesaria para realizar ajustes al interior de la estructura arancelaria que se encontraba por encima del nivel máximo permitido.

Para los productos comprendidos en los programas de fomento, se estuvo en condiciones de aplicar, por un plazo de hasta ocho años, un arancel superior hasta del 50% del que normalmente les correspondió, lo que permitió elevar las tasas al interior del programa al 75%. Los productos negociados fueron aquellos en los que la oferta nacional era insuficiente o inadecuada pero necesaria y para la operación de la planta productiva, así como aquellos internacionalmente competitivos.<sup>15</sup>

Con la firma del tratado se negociaron también códigos de conducta tales como el procedimiento para el trámite de licencias de importación, valoración aduanera, antidumping y obstáculos técnicos al comercio. Estos compromisos se suscribieron considerando las disposiciones que otorgan un trato especial y más favorable a los países en desarrollo.

<sup>15</sup> - SECOFI. *Apertura Comercial, Modernización Industrial, Cuadernos de Reflexión Nacional*. T.C.I. 1984.

Se continuó con el seguimiento de los mecanismos de cooperación en las relaciones comerciales regionales con la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), que en el periodo 1981-1986 disminuyó aproximadamente en un 50% debido a la reducción de las exportaciones en casi la totalidad de los países miembros como consecuencia de las medidas de ajuste económico. La participación de México dentro del proceso de integración se mantuvo activa, suscribiendo acuerdos de alcance parcial con todas las demás partes contratantes; acuerdos de complementación económica con Argentina, Perú, Uruguay y Venezuela que abrieron amplias posibilidades para fortalecer el comercio bilateral y para una complementación económica especialmente por sectores productivos y transferencia de tecnología. Asimismo, México suscribió acuerdos de apertura de mercados con Bolivia, Ecuador y Paraguay.

Con los países industrializados, buscó mecanismos de cooperación, tomando en cuenta las diferencias de desarrollo económico, insistió en la eliminación de obstáculos al comercio que limitan el mercado mundial y más concretamente a las exportaciones nacionales, que al verse reducidas, inhiben la generación de divisas con las que se hace frente a los compromisos de deuda, y que constituyen una fuente de financiamiento para la recuperación económica nacional.

### **Capítulo III Tendencias del Sector Manufacturero Exportador (1982-1994)**

A raíz de la crisis de 1982, la escasez de divisas se convirtió en uno de los principales problemas para financiar el crecimiento industrial, lo que obligó dar un viraje al patrón de acumulación que permitiera una fuente de recursos diferente a las que tradicionalmente habían respaldado el proceso industrial, lo que implicó profundas transformaciones en el corto y el largo plazo en la estructura productiva a fin de eliminar el rezago estructural resultado de la política comercial anterior y retomar luego el rumbo de crecimiento.

Con el objetivo de promover los cambios estructurales en el comercio exterior, se combinaron las políticas comercial, cambiaria y salarial para estimular un incremento en las exportaciones. La política salarial restrictiva, pretendía lograr la estabilización económica, atenuando el efecto inflacionario que se desencadenó con la crisis y después de la devaluación. Esta se llevaría a cabo, a través del control de precios y salarios en el corto plazo y el aumento en los precios y tarifas del sector público, a fin de disminuir el ingreso real de los trabajadores para reducir la demanda en el mercado interno, permitiendo de esta manera la producción de excedentes exportables.<sup>15</sup>

Por su parte, la política cambiaria, indujo devaluaciones sucesivas de la moneda, la lógica de esta medida es que al mantener elevado el tipo de cambio real, se encarecen las importaciones y disminuye la demanda de las mismas. La reducción de las importaciones y la disminución de los salarios reales, incidieron en los costos de producción abaratando los productos nacionales haciéndolos internacionalmente competitivos.

---

15 -verase Huerta Ariuic G. *Liberación e inestabilidad Económica en México*. Ed. Diana F. 1990.



**Paralelamente, la política comercial creó condiciones favorables a las empresas para fomentar su competitividad internacional a través de la reducción en la regulación de los mercados; la eliminación del control de las importaciones y exportaciones, y por último la instauración de un nuevo sistema arancelario unido a la aplicación de medidas financieras, fiscales, crediticias y de simplificación administrativa para aumentar las exportaciones**

Sin embargo la aplicación de la política de cambio estructural no fue suficiente, la reducción de la inversión pública como consecuencia de la contracción del gasto influyó negativamente en el sector industrial, dificultando su modernización, por lo que se decidió orientar el desarrollo industrial sólo hacia aquellas ramas del sector productoras de bienes exportables, es decir se priorizaron las actividades productivas con potencial exportador.

La reorientación de la industria hacia el mercado externo requería mayores incrementos en la productividad, mejorar la calidad y reducir los costos, lo que implicaba en el corto plazo introducir tecnología. Estas nuevas condiciones en el patrón de industrialización obligaron a las empresas, durante 1985-1987, a adaptarse a un ambiente nuevo y desconocido (un mercado interno deprimido y estancado, un tipo de cambio subvaluado aunque fluctuante y, a partir de 1985 una apertura creciente a la competencia externa). La forma de adaptación abrupta y en tan corto plazo del sector industrial a las nuevas exigencias del mercado mundial operó cambios diversos y radicales para la mayoría de los sectores productivos que determinaron en adelante la estructura y las tendencias del sector exportador al interior de las actividades que lo conforman.

Las exportaciones manufactureras fueron el factor de demanda más dinámico, su capacidad de respuesta a la política de fomento a las exportaciones se reflejó en el incremento de su participación en el PIB, sobre todo a partir de 1985. El incremento de las exportaciones estuvo asociado con una reducción en las importaciones como resultado de la contracción en la demanda para el período de ajuste, el cual condujo al superávit en balanza comercial.

**Sin embargo, las importaciones volvieron a registrar un comportamiento ascendente, lo que explica la tendencia deficitaria en la balanza comercial para los años siguientes. (véase el cuadro 16)**

Si bien las exportaciones manufactureras respondieron al estímulo en su promoción, los cambios operados en la orientación de la industria hacia el mercado externo, modernización e incorporación de tecnología exigió mayores niveles de inversión. La falta de recursos para financiar el proceso de industrialización (la eliminación de acceso al crédito externo en 1982, la caída de los precios internacionales del petróleo en 1986, y la reducción en la inversión pública resultado del ajuste). Así como, la incapacidad de la inversión privada para encarar los retos de la modernización de la planta productiva y generar excedentes exportables, obligaron a buscar nuevas formas de financiamiento.

En 1989, surge la política de promoción a la **IED** como un mecanismo de apoyo a la inversión privada y consolidación en el proceso de apertura, en ella se destacaba el potencial de la economía mexicana y las amplias oportunidades de inversión. La importancia otorgada a esta nueva forma de inversión, quedó de manifiesto en el Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera a fin de atraer su interés y facilitar su participación. Se esperaba que influyera en el abastecimiento de recursos para financiar las actividades productivas; complementara el ahorro interno; transfiriera tecnología de vanguardia y capacidad empresarial; además de generar fuentes de empleo.

De esta manera, la orientación de la industria hacia la producción de bienes exportables consolidó un sector manufacturero exportador conformado por un gran número de empresas de capital extranjero, que se ubican en aquellas ramas de producción que en la actualidad lideran las exportaciones manufactureras y que se han denominado por sus características como **nuevas exportadoras**.

El objetivo de este capítulo, es hacer una revisión del desempeño del sector manufacturero exportador y detectar algunas de las causas que permitieron su notable crecimiento. Asimismo, se analizarán los resultados obtenidos en los últimos dos sexenios a fin de evaluar si fueron suficientes para eliminar, en forma permanente, los problemas estructurales que dificultaron la complementariedad entre el proceso de sustitución de importaciones y el crecimiento de las exportaciones o sólo fue resultado de las medidas de ajuste recesivo, lo que no justifica el costo social que implicaron estas transformaciones.

Asimismo, se hace una evaluación del desempeño del sector manufacturero exportador a través de la conformación de una tipología de todas las ramas de producción y su aportación en algunos indicadores económicos que nos permite conocer su potencial exportador para el periodo. El análisis arroja resultados que muestran cambios substanciales en todas las ramas que conforman el sector, lo cual sirve de base para explicar el crecimiento de las exportaciones manufactureras.

### **3.1 Análisis de la Balanza Comercial**

Si bien es cierto que la combinación de las políticas salarial, cambiaria y comercial, fue determinante en la obtención del superávit en el saldo de la balanza comercial, entre los años 1983-1988, el manejo de estas mismas políticas determinaron también la tendencia al deterioro de la balanza comercial. En efecto, mientras que en 1983 se registraba un superávit de 13 761.1 mmd, para 1988 se situaba en sólo 1 754 mmd (véase el cuadro 16) lo que significó, que en promedio, el superávit se redujera a una tasa anual de 33.8%. Posteriormente, a partir de 1989 el saldo se revertió hasta hacerse negativo, al pasar de +2 595.9 mmd a -20 607.6 millones en 1992, lo que significó que en promedio la tasa de crecimiento del déficit fuese de prácticamente el 100% anual (ver el cuadro 16).

La tendencia al deterioro de la balanza comercial estuvo influenciado, por el crecimiento de las importaciones, que en el periodo 1983-1992 fue del 17.2%, en promedio mientras que el

de las exportaciones fue de -1.5% durante ese mismo período. Para el período siguiente 1989-1992, las importaciones siguieron creciendo a un ritmo superior, 23.7%, mientras que las exportaciones lo hacían en solo 6.4% (véase cuadro 16).

Este fuerte crecimiento de las importaciones estuvo asociado, sin duda con el proceso acelerado de apertura comercial, la reducción en el número de fracciones controladas y el valor que éstas representaban en el total de las importaciones, sobre todo a partir de 1988 (véase el cuadro 8).

La primera fase de eliminación de permisos 1983-1986, se aplicó básicamente a los bienes de uso intermedio y bienes de capital con la finalidad de estimular la producción de los bienes exportables, lo que permitió un crecimiento promedio de las importaciones mucho menor con relación al segundo período 1987-1992, cuando el proceso de apertura se aceleró de manera importante, al grado que para 1988 solamente algunas actividades quedaron altamente protegidas con el permiso previo a la importación (actividades primarias; el sector automotriz; el petróleo y sus derivados; la industria química, la farmacéutica y textil entre otras, manejados con diferentes niveles de protección), lo que implicó que para 1989 apenas un 2% de las fracciones de la **TIGI**, estuvieran sujetas a control, y cuyo peso relativo era del 20% en las importaciones totales (véase el cuadro 17).<sup>20</sup>

Con todo y las fuertes devaluaciones sucedidas entre 1982-1986 y posteriormente su deslizamiento gradual desde 1989, la tendencia al deterioro de la balanza comercial fue creciente, lo cual se explica por los impactos que la devaluación tiene sobre los precios internos, y que en algunos casos provoca la pérdida de competitividad, es decir, el impacto inmediato que una devaluación produce, es la reducción en las importaciones debido a que la devaluación las encarece, en tanto que estimula las exportaciones al abaratar la producción de los bienes nacionales contra los precios de los bienes externos.

<sup>20</sup> Cuevas Enrique, "Los Determinantes del Déficit Comercial en México 1983-1988" Momento económico 1994 IIE UNAM, p. 6.

Sin embargo en el periodo de 1982-1988 la balanza comercial observa una tendencia contraria a la esperada y esto se debe en gran parte a la forma acelerada en que se llevó a cabo el proceso de apertura y las condiciones internas que prevalecían en la estructura económica (elevados niveles de inflación y la situación desventajosa en que se encontraba el sector industrial después de la crisis de 1982), lo que provocó que lejos de aprovechar las políticas de impulso a las exportaciones, la competitividad de los bienes nacionales contra los internacionales fue decreciendo.

En 1986, la situación se agravó, la caída de los precios internacionales del petróleo provocó una nueva devaluación, que a su vez trajo consigo la pérdida de competitividad. En 1988 con el surgimiento del Pacto de Solidaridad, se mantiene la paridad cambiaria congelada a fin de reducir el proceso inflacionario a pesar del riesgo de impactar el comportamiento de la balanza comercial. El resultado no se hizo esperar, ya que el superávit de la balanza comercial se redujo considerablemente al pasar de 8 433 mdd en 1987 a 1 754 mdd en 1988. (véase cuadro 16)

Lo anterior explica las causas del saldo favorable registrado en la balanza de pagos en el periodo de recesión, mientras que en los periodos de relativa estabilidad se observa un creciente deterioro en el comportamiento de la balanza comercial. (El cuadro 17 muestra la contracción económica desde 1983). La demanda de los bienes importados se reduce mientras que el PIB lo hace de 4.2%, las importaciones lo hicieron en 46.8%, para los años posteriores hasta 1986, la tasa de crecimiento anual del PIB era de 7.6%, 2.5% y 3.6% respectivamente, en tanto que las importaciones reflejaron tasas mayores 31.6%, 17.4% y 13.5% para el mismo periodo.

En 1987, al iniciarse la recuperación económica, las importaciones crecían a ritmos superiores del 20% mientras que las exportaciones lo hacían a un ritmo de sólo el 2% (véase el cuadro 17), es importante mencionar que la participación total de las exportaciones se reduce drásticamente en 1986 con la caída de los precios internacionales

del petróleo hasta -26%. No obstante, muestran una recuperación en 1988, mientras que las importaciones crecen a niveles superiores, (tal como lo muestra el cuadro 17), la tendencia de crecimiento de las importaciones en el periodo 1988-1992 es, en términos generales mayor al crecimiento de las exportaciones para la misma serie.<sup>21</sup>

El planteamiento anterior, explica que a pesar de registrarse crecimientos en las exportaciones, estos no han sido suficiente para contrarrestar el crecimiento de las importaciones lo que ha provocado el crónico deterioro de la balanza comercial en los últimos años y su tendencia creciente para los siguientes.

### 3.2 Análisis por Rama del Sector Manufacturero Exportador

En el periodo 1981-1987 las exportaciones manufactureras crecieron en un 157%, para el mismo periodo el saldo de su balanza comercial mejoró sensiblemente al pasar de un déficit de 16,827 mdd a un superávit de 1,461 mdd respectivamente (véase cuadro 23).

Para analizar el desempeño exportador manufacturero, el presente estudio se basó en el análisis de Gabriela Dutrenit.<sup>22</sup> La autora diseñó una tipología con todas las ramas de actividad que lo conforman, además de algunos indicadores que arrojan su tendencia a fin de evaluar si dichos resultados corresponden a verdaderos cambios estructurales o solo son la consecuencia de las presiones en la política de ajuste (cambios coyunturales), que no aseguran la continuidad del desempeño exportador.

El periodo 1978-1983 permite ubicar aquellas ramas industriales que han aportado gran parte a las exportaciones por ello son llamadas tradicionalmente exportadoras, mientras que otras son nuevas su dinamismo aparece básicamente en el periodo 1983-1987 estas son las que explican buena parte del incremento en las exportaciones después de la política restrictiva de 1982.

<sup>21</sup> Ibidem op. Cit. P. 8

<sup>22</sup> Dutrenit Gabriela, *Exportaciones y Cambio Estructural en la Industria Manufacturera*, C.A.M. No. 10, Bogotá, 1991.

A ello hay que agregar el comportamiento contracíclico que caracteriza el crecimiento de las exportaciones de las nuevas exportadoras y que pone en riesgo los objetivos de la política de cambio estructural al buscar incrementos permanentes en las exportaciones del sector.

El crecimiento notable se refleja en aquellas ramas industriales llamadas **nuevas exportadoras** (generalmente de capital extranjero), que mostraron capacidad de respuesta en la aplicación de los programas y subprogramas de apoyo a las exportaciones y que se sumaron a las ramas tradicionalmente exportadoras. Sin embargo es importante resaltar el comportamiento procíclico o anticíclico que ha caracterizado el crecimiento del sector, particularmente hasta 1985 (se incrementa en periodos de recesión y decrecen en los periodos de auge económico), lo anterior exige un análisis minucioso al evaluar la reorientación reciente de las ramas industriales es decir, si es susceptible a la transformación permanente o de carácter estructural o sólo responde al impacto coyuntural y su comportamiento es contracíclico.

El estudio muestra detenidamente el desempeño exportador reciente donde se identifica claramente las ramas que explican el crecimiento de las exportaciones manufactureras en el periodo 1983-1987 entre las más importantes se encuentran, CERVEZA, RESINAS SINTÉTICAS Y FIBRAS ARTIFICIALES, EQUIPOS Y ACCESORIOS ELECTRÓNICOS, VEHÍCULOS, AUTOMÓVILES Y CARROCERÍAS, MOTORES Y PARTES PARA AUTOMÓVILES, mantienen su importancia relativa las ramas (ENVASADO DE FRUTAS Y LEGUMBRES Y VIDRIO), ramas que se destacaban en el periodo 1978-1983 y que han perdido importancia (CAFÉ, OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS, REPARACIÓN DE HILADO Y TEJIDO DE FIBRAS DURAS Y REFINACIÓN DE PETRÓLEO). Sin embargo varios estudios han detectado el comportamiento **contracíclico** en el crecimiento en las exportaciones manufactureras lo que pone en duda el éxito exportador, es decir que sólo responde a un problema coyuntural y no resuelve el problema estructural.

### 3.2.1 Exportadoras Tradicionales 1978-1983

De acuerdo con Dutrenit, las exportadoras tradicionales, son aquellas ramas de actividad que producen bienes de origen agropecuario u otro tipo de bienes con bajo valor agregado que tradicionalmente habian aportado una importante participación en el grueso de las exportaciones.

Las ramas exportadoras tradicionales, se identificaron con base en la información del periodo 1978-1983 para lo cual se usaron tres criterios:

- **Criterio I:** Coeficiente promedio de exportaciones a producto del periodo 1978-1983 superior al 4.2% promedio manufacturero  
Se calculó como la suma del valor de las exportaciones de cada rama de 1978 a 1983 entre la suma del valor de su producción bruta en el mismo periodo (los resultados se muestran en porcentajes).
- **Criterio II:** Participación promedio en el periodo 1978-1983 de las exportaciones de la rama industrial en las exportaciones totales de la industria manufacturera superior al 1%.  
Se calculó como la suma del valor de las exportaciones de la rama durante los años 1978-1983 entre la suma del valor de las exportaciones totales de la industria manufacturera (los resultados se presentan en porcentajes).
- **Criterio III:** Saldo acumulado de la balanza comercial del periodo 1978-1983 positivo.  
Se calculó como la suma del valor de las exportaciones de la rama industrial durante 1978-1983, menos la suma del valor de sus importaciones.



(los resultados se presentan en millones de dólares).

Todas aquellas ramas que cumplieron los tres criterios fueron definidas como exportadoras tradicionales. El resto de las ramas quedaron caracterizadas como tradicionalmente no exportadoras.

### **3.2.2 Nuevas Exportadoras 1983-1987**

Son aquellas ramas que aparecen después del planteamiento de una nueva estrategia industrial apoyadas por una serie de medidas de fomento a las exportaciones y que básicamente se encuentran en el sector industrial manufacturero, son el resultado de un proceso selectivo al demostrar su potencial exportador, elevar sus niveles de rentabilidad y convertirse en internacionalmente competitivas.

Las nuevas exportadoras, son las ramas manufactureras que presentan una reorientación de su producción hacia la exportación en el período 1983-1987.

Para definir a estas ramas se calcularon cinco indicadores que miden el desempeño exportador de cada rama en el período 1983-1987 y se utilizaron cinco criterios, definidos como niveles de dichos indicadores. Los criterios fueron los siguientes:

- \*Criterio 1: Variación del coeficiente de exportaciones a producto entre 1983 y 1987 superior a 4.4 puntos (aproximadamente el valor promedio de la industria manufacturera).  
Se calculó como la diferencia entre el coeficiente de exportaciones a producto de 1987 y el de 1983 (los resultados se presentan en puntos porcentuales).

- \*Criterio 2: Contribución de cada rama de actividad al incremento de las exportaciones entre 1983 y 1987 superior al 1.5%.

El incremento de las exportaciones de cada rama y de la industria manufacturera en su conjunto se obtuvo a través de la diferencia entre el valor de las exportaciones en 1987 y 1983. Luego al dividir el y incremento de las exportaciones de cada rama de actividad entre el incremento total del sector manufacturero se obtuvo la contribución de cada rama al crecimiento de las exportaciones entre 1983 y 1987. (los resultados se presentan en porcentajes).

- \*Criterio 3: Coeficiente de exportaciones a producto de 1987 superior a 11.6% (promedio de la industria manufacturera).

Se calculó como el valor de las exportaciones de cada rama industrial en 1987 entre el valor de su producción bruta (los resultados se presentan en porcentajes).

- \*Criterio 4: Variación del saldo de la balanza comercial como porcentaje de la producción bruta entre 1983 y 1987 superior a 31 puntos (promedio de la industria manufacturera).

El saldo de la balanza comercial como porcentaje de la producción bruta de cada año se obtuvo dividiendo el saldo de la balanza comercial (exportaciones - importaciones) entre la producción bruta. Luego se restó el saldo de la balanza comercial como porcentaje de la producción bruta en 1987 menos el de 1983. (los resultados se presentan en puntos porcentuales).

**\*Criterio 5:** Variación en la participación de las exportaciones de cada rama en el total de exportaciones de la industria manufacturera entre 1983 y 1987 superior al 0.5%.

Se calculó como la diferencia entre la participación porcentual de las exportaciones de cada rama en el total manufacturero en 1987 en relación a 1983. (los resultados se presentan en puntos porcentuales).

### 3.2.3 Resultados

Las ramas industriales que cumplieron con cuatro o cinco de los criterios señalados fueron caracterizadas como reorientadas hacia la exportación en el periodo 1983-1987. De esta forma se obtuvieron dos grandes grupos de ramas:

- Grupo I      Reorientadas a la Exportación
- Grupo II     No Reorientadas a la Exportación

El cuadro 18 muestra los resultados para cada una de las ramas clasificadas en función de los criterios aplicados y analizados arriba. El cuadro 19 muestra que sólo 7 de las 49 ramas consideradas cumplieron con los tres criterios que las identifica como **tradicionalmente exportadoras**, el resto de las ramas fueron consideradas como **tradicionalmente no exportadoras**.

- 12      Envasado de frutas y legumbres
- 15      Procesamiento de café
- 19      Otros productos alimenticios
- 20      Bebidas alcohólicas
- 25      Preparación de hilado y tejido de fibras duras
- 33      Refinación de petróleo
- 43      Vidrio y sus productos

En el cuadro 20, se encuentran los resultados para cada una de las ramas que presentan una reorientación coyuntural o estructural de la producción hacia la exportación en función de los cinco criterios a los que fueron sometidos y que se exponen, arriba, el cuadro 21 muestra que sólo 3 de las 49 ramas consideradas cumplen con los cinco criterios, las cuales son consideradas nuevas exportadoras.

#### EXPORTADORAS TRADICIONALES REORIENTADAS

- 12 Envasado de frutas y legumbres
- 19 Otros productos alimenticios
- 43 Vidrio y sus productos

En un esquema menos estricto, se presentan aquellas ramas que cumplieron al menos cuatro de los cinco criterios, sólo 10 ramas reflejan un proceso de reorientación de su producción durante 1983-1987

#### NUEVAS EXPORTADORAS

- 16 Azúcar y subproductos
- 21 Cervezas
- 24 Hilados y tejido de fibras blandas
- 35 Química básica
- 37 Resinas sintéticas y fibras artificiales
- 44 Cemento
- 51 Maquinaria y equipo no eléctrico
- 54 Equipos y accesorios electrónicos
- 56 Vehículos automotores
- 57 Carrocerías, motores y partes para automóvil

Las 13 ramas que cumplieron por lo menos con cuatro de los criterios definidos, son identificadas como ramas que presentan un proceso de reorientación de su producción hacia la exportación, el resto de las ramas de actividad están excluidas del proceso de reorientación de la producción hacia las exportaciones en el periodo 1985-1987.

El cuadro 22, presenta la misma información que el cuadro 21 pero con las ramas industriales agrupadas según la tipología señalada. Allí se puede observar los valores de los cinco indicadores para cada una de las ramas que integran los dos grupos y sus subgrupos respectivos.

Existen ciertas regularidades en cuanto al valor de los indicadores de las ramas que pertenecen a cada grupo y subgrupo. Las nuevas exportadoras presentan elevados niveles del conjunto de los indicadores, particularmente se destacan en aquellos que miden cambios dinámicos en el desempeño respecto a las exportaciones.

Las exportadoras tradicionales, reorientadas o no, presentan altos niveles absolutos del coeficiente de exportaciones a producto de 1987, sin embargo su comportamiento dinámico es diferente. Las reorientadas se destacan en los indicadores que reflejan cambios en el desempeño de las ramas entre los años 1985-1987, por lo cual fueron incluidas en el grupo de las ramas en proceso de reorientación.

Por su parte, las ramas caracterizadas como no exportadoras presentan los niveles más bajos del conjunto de los indicadores analizados.

### **3.3 Análisis del Desempeño del Sector Manufacturero Exportador**

Las ramas que presentan un proceso de reorientación de su producción hacia el mercado externo, particularmente, las nuevas exportadoras, si bien no generan la mayor parte de las exportaciones manufactureras, han contribuido de forma destacada al éxito exportador

reciente del sector manufacturero, al explicar la mayor parte del crecimiento de las exportaciones.

El incremento en las exportaciones manufactureras entre 1983 y 1987 lo conformaron las ramas reorientadas hacia la exportación con lo que se mejoró el saldo de la balanza comercial manufacturera, es decir, compensan el deterioro en el saldo observado en las ramas no reorientadas y definen la mejoría del total.

Este desempeño dinámico del grupo de ramas en proceso de reorientación es explicado por el comportamiento de las nuevas exportadoras, las cuales han tenido una participación importante en el incremento de las exportaciones totales además de influir en la mejora del saldo de la balanza comercial durante el periodo de 1983-1987 dentro de las cuales se destaca el peso relativo de las ramas

- 21 CERVEZAS
- 37 RESINAS SINTETICAS Y FIBRAS ARTIFICIALES
- 56 VEHICULOS AUTOMOVILES
- 57 CARROCERIAS, MOTORES Y PARTES PARA AUTOMOVILES
- 54 EQUIPOS Y ACCESORIOS ELECTRONICOS

Pero a diferencia de las anteriores, su aportación al mejoramiento del saldo de la balanza comercial es negativo, lo cual se explica por el importante peso que tienen en las importaciones, que es superior a las exportaciones.

Las ramas exportadoras tradicionales no reorientadas, a pesar de contribuir menos en las exportaciones manufactureras durante el periodo 1983-1987, reflejan una participación negativa tanto en las exportaciones como en el saldo de la balanza comercial. Las ramas definidas como no exportadoras, tienen una participación menor en las exportaciones manufactureras, pero su elevado peso en las en las importaciones influye en el incremento del saldo de la balanza comercial .

La evidencia empírica muestra que existe una relación inversa entre las tasa de crecimiento de las exportaciones totales y el valor de las exportaciones industriales, es decir, se presentan altas tasas de crecimiento de las exportaciones en las ramas con bajo volumen inicial de exportaciones, como es el caso de las nuevas exportadoras, y al mismo tiempo, bajas tasas de crecimiento de las exportaciones en ramas con altos montos de exportaciones, como en las exportadoras tradicionales. Este fenómeno es compatible con las Nuevas Teorías del Comercio Internacional, que explican la evolución de este a partir del desarrollo de comercio intraindustrial, a diferencia del interindustrial que se asocia a la especialización en función de las ventajas comparativas tradicionales. Los aportes de esta teoría los sintetiza José Casar en un estudio en el que analiza la evidencia empírica para el caso de la industria manufacturera mexicana en el periodo 1978-1987.<sup>23</sup>

Así mismo, el incremento reciente de las exportaciones manufactureras no parece radicar en las ventajas comparativas, en la medida en que no se basa, principalmente, en productos tradicionales. Este fenómeno es congruente con la idea basada en el ciclo de vida de los productos, de que la maduración del proceso de crecimiento industrial conduce lógicamente al incremento de las exportaciones de las industrias. En este sentido puede ser visto como la maduración del proceso de sustitución de importaciones en algunas ramas industriales.

### **3.3.1 Análisis Comparativo del Desempeño de los Grupos Exportadores (1978-1983) y (1983-1987)**

El cuadro 23, presenta una comparación del desempeño de las ramas exportadoras en el periodo 1983-1987, definidas como:

---

<sup>23</sup> *Casas, J. Transformación en el Patrón de Especialización y Comercio Exterior del Sector Manufacturero Mexicano 1978-1987*  
NAFIN

- Grupo 1:**
- \*Ramas reorientadas a la exportación
  - \*Ramas nuevas exportadores
  - \*Ramas exportadoras reorientadas
- Grupo 2:**
- \*Ramas no reorientadas a la exportación
  - \*Ramas exportadoras tradicionales no reorientadas
  - \*Ramas no exportadoras

En el cuadro 23, se hace una comparación del desempeño del sector desde el punto de vista del comercio exterior, de las ramas industriales agrupadas según la tipología utilizada para cada uno de los años del periodo 1983-1987 contra el año de 1981. Se escogió 1981 (porque expresa el punto más alto del ciclo anterior), con el fin de resaltar los cambios producidos durante la crisis. Pero hay que considerar que al ser un año de auge, viene acompañado de valores anormalmente bajos de las exportaciones (carácter contracíclico) y altos de las importaciones (carácter procíclico).

En el cuadro se observa, que ya en 1983, la industria manufacturera reporta un ajuste importante de sus cuentas externas: el saldo de la balanza comercial reduce su déficit de 16,827 mdd en 1981 a 989 mdd en 1983. De 1983 a 1985 aumenta gradualmente y a partir de ésta fecha comienza nuevamente a decrecer hasta que se transforma en un superávit al pasar a 1,461 mdd en 1987 (vease el cuadro 23).

No obstante, en los últimos años, las importaciones tienen una mayor fluctuación y la contribución relativa de las exportaciones al saldo de la balanza comercial adquiere mayor importancia, sobre todo a partir de 1985. En 1987 las exportaciones representan el 11.6% de la producción. Sin embargo, la respuesta de cada grupo de ramas a la crisis es diferente. El incremento en el saldo superavitario de la balanza comercial en 1983 de las ramas exportadoras tradicionales, reorientadas o no, está explicado más por el incremento en sus



exportaciones que por la reducción de las importaciones, sin embargo, en ambos casos, el monto absoluto de la mejoría en el saldo no es relevante, por lo cual la contribución al total manufacturero es débil. Por otro lado, la mejoría en el saldo de la balanza comercial de las nuevas exportadoras y de las industrias no exportadoras se debe principalmente a la reducción de sus importaciones, las cuales influyen en el total.

Pero, si observamos la evolución de estos indicadores del comercio exterior entre 1983 y 1987, es claro el cambio de las tendencias mencionadas, si bien todos los grupos de ramas incrementan sus exportaciones, las ramas que presentan un proceso de reorientación de su producción hacia la exportación van cobrando importancia en la explicación del total de las exportaciones manufactureras y del saldo positivo de su balanza comercial. Así, el monto de las exportaciones de las nuevas exportadoras en 1987 es de 5.6 veces superior al de 1983, mientras que el de las no exportadoras es 1.6 veces mayor, entre las exportadoras tradicionales, que históricamente presentan elevados volúmenes de exportaciones, los incrementos son menores pero igual diferenciables, el nivel de exportaciones de las reorientadas en 1987 es 1.5 veces superior al de 1983, mientras que el de las no reorientadas es 0.8 veces superior.

Es interesante anotar las diferencias en la reacción de los cuatro grupos de ramas ante la contracción del mercado interno y las fluctuaciones del tipo de cambio real.

Las ramas industriales tradicionalmente exportadoras, que basan sus exportaciones en las ventajas comparativas tradicionales, parecen estar más influidas por las fluctuaciones del tipo de cambio real que aumenta o reduce su competitividad, y por la situación del mercado internacional de sus productos que por la evolución del mercado interno. Sus exportaciones siguen una trayectoria semejante a la del tipo de cambio real, toda vez que las exportaciones responden positivamente a la devaluación y negativamente a la revaluación, aunque con cierto rezago. De tal manera que en 1983 crecen en tanto que en 1984 reducen su ritmo de crecimiento hasta 1985 para recuperarse ligeramente en 1986, siguiendo una

trayectoria similar a la del tipo de cambio real. Hay que destacar, que las exportadoras tradicionales reorientadas, que son las que de forma más fiel han seguido esta trayectoria, se disocian del tipo de cambio real hacia 1987, mientras que las no reorientadas responden nuevamente a la revaluación<sup>24</sup>

Seguindo este argumento, en aquellas actividades en las cuales se presenta un proceso de reorientación de la producción hacia la exportación, las exportaciones van adquiriendo su dinámica propia, y se independizan relativamente de la política económica seguida, dándole un carácter más permanente a la nueva forma de relación con el mercado externo.

Las exportaciones de las nuevas exportadoras no parecen depender tan fuertemente del tipo de cambio real. Si bien, en general, siguen su trayectoria, sus fluctuaciones son mucho más profundas que las de este, y parecen estar vinculadas a la evolución del mercado interno. En efecto, en el contexto de una producción estancada, el incremento de las exportaciones y del coeficiente de exportaciones a producto en 1983 es una clara respuesta ante la caída del mercado interno. La desaceleración del crecimiento de las exportaciones entre 1983 y 1984, así como la reducción del coeficiente de exportaciones a producto en 1985 ocurre justamente en un momento de una leve recuperación del mercado interno, que alcance su punto culminante en 1985 los altos montos de exportaciones y del coeficiente a partir de 1985.

El comportamiento de las ramas industriales tradicionalmente exportadoras tampoco está totalmente disociado del mercado interno, estas presentan mayores coeficientes de exportación a producto, sin embargo, si bien el crecimiento del coeficiente en 1983

---

24 - La explicación de lo dicho anteriormente se sustenta en otros estudios realizados por Nora Lustig, siguiendo a Krugman, se respalda con el argumento de que es posible que después de un período sostenido de subvaluación, las exportaciones se vuelvan mucho menos sensibles a modificaciones del tipo de cambio. Esto podría ser porque la subvaluación puede verse como un subsidio a las actividades orientadas al mercado externo o bien como una forma de pagar el costo de pagar por actividades esencialmente orientadas al mercado interno, a exportar. Una vez que el giro de actividades se modifica, revertirlo también supone costos y, por lo tanto una apreciación relativa, dentro de ciertos márgenes no conduce a una nueva revaluación.

seguramente es resultado del incremento de los saldos exportables generado por la contracción del mercado interno, a partir de este año, las fluctuaciones de las exportaciones tradicionales reorientadas tienen un comportamiento semejante al de las nuevas exportadoras, en la medida en que su coeficiente reciente el incremento de la demanda interna y su reducción posterior. Sin embargo, la evolución de las tradicionales no reorientadas no se corresponde con la observada por el mercado interno.

Debe mencionarse que las exportaciones tradicionales se ven influidas por las fluctuaciones del precio internacional de sus productos, que en las materias primas y bienes con bajo grado de elaboración es muy importante.

El cuadro 24 refleja la participación porcentual promedio de cada grupo de ramas en las exportaciones, importaciones, producción bruta y coeficiente de exportaciones a producto para los periodos 1978-1983 y 1983-1987.

Las ramas reorientadas hacia la exportación presentan un cambio favorable en su relación con el sector externo en el periodo reciente en la medida en que incrementan su participación en las exportaciones manufactureras, reduce su peso en las importaciones e incrementan de forma sustancial su coeficiente de exportaciones a producto. Este comportamiento se explica por el desempeño de las nuevas exportadoras, ya que presentan un fuerte incremento de sus exportaciones, que permite que el grupo aumente su participación a pesar de la reducción relativa observada en las tradicionales reorientadas. A su vez, este subgrupo es responsable de la disminución del peso en las importaciones.

No obstante, el crecimiento en las exportaciones de las nuevas exportadoras apenas ha sido suficiente para compensar la caída del mercado interno, es decir, no ha logrado arrastrar la producción en su dinámica, lo que, si bien se tradujo en un aumento importante de su coeficiente de exportaciones a producto al pasar de 4.9 % en el periodo 1978-1983 a un

12.1% en el periodo 1983-1987, ha mantenido su participación en la producción, aportando el 22.0% en ambos periodos.

Las ramas que no presentan un proceso de reorientación de su producción hacia la exportación aportan la mayor parte de la producción, exportaciones e importaciones en ambos periodos. Pero su evolución entre los dos periodos no corresponde con una transformación en su relación con el mercado en el sentido deseado. En efecto reducen su contribución a las exportaciones e incrementan su aporte a las importaciones. Su participación en la producción no presenta cambios significativos y es determinada por las no exportadoras, las que participaron con el 68.3% en el periodo más reciente.

En el grupo de las ramas no reorientadas, la reducción de su participación en las exportaciones está explicada por los dos subgrupos

Los elevados volúmenes de producción de las 32 ramas no exportadoras y su débil desempeño exportador determinan que el coeficiente de exportaciones a producto presentan valores muy bajos, lo que explica que el coeficiente del grupo apenas se incremente entre los dos periodos analizados, e incide sobre el coeficiente promedio del sector manufacturero.

Si se mantienen las tendencias observadas entre los dos periodos, puede esperarse un incremento de la participación relativa de las nuevas exportadoras en las exportaciones industriales. Pero, a pesar de las elevadas tasas de crecimiento en sus exportaciones, los valores absolutos todavía no resultan determinantes, solo alcanzan el 35.2% de las exportaciones totales durante 1983-1987, de tal forma que es poco probable un cambio muy radical en las participaciones relativas de los diferentes grupos y subgrupos de ramas. Si pensamos que el esfuerzo inicial para incrementar las exportaciones, y así pasar de un 26.5% a un 35.2% de participación, es inferior al necesario para incrementar en la misma magnitud estos niveles ya elevados. Por lo tanto, es poco probable que las ramas

exportadoras tradicionales no reorientadas reduzcan mucho más por su aporte a las exportaciones manufactureras.

La tendencia anterior se ve fortalecida por el mantenimiento de la participación de estas industrias en la producción bruta manufacturera, en la medida en que es poco probable que se pueda mantener la dinámica exportadora cuando no viene acompañada de una misma dinámica en la producción

### **3.3.2 Desempeño Manufacturero Exportador 1985-1988. Las Nuevas Exportadoras**

El planteamiento anterior demuestra, que las ramas reorientadas en su producción hacia el mercado externo, particularmente las nuevas exportadoras, si bien no generan la mayor parte de las exportaciones manufactureras, han contribuido en forma destacada al éxito exportador reciente, al explicar la mayor parte del crecimiento de las exportaciones

El cuadro 25 refleja los indicadores que muestran el dinamismo diferencial de cada grupo de ramas y su aportación al incremento de las exportaciones y al mejoramiento del saldo de la balanza comercial entre 1983 y 1987, al mismo tiempo el cuadro 26 muestra la participación de las ramas en su conjunto como aportación al comercio exterior.

De los 4 685 mdd de incremento en las exportaciones durante 1983-1987, las ramas reorientadas hacia la exportación, aportaron el 80% y contribuyeron con el 112.7% de los 2 450 mdd en que mejoró el saldo de la balanza comercial manufacturera, es decir, compensan el deterioro en el saldo observado de las ramas no orientadas y determina la mejoría en los totales.

Este desempeño dinámico del grupo de ramas en proceso de reorientación se explica por el comportamiento de las nuevas exportadoras, las cuales aportaron el 72.5 % del incremento

de las exportaciones totales y el 99.7% de la mejora en el saldo de la balanza comercial a pesar de generar sólo el 35.2% de las exportaciones manufactureras durante el periodo 1983-1987 dentro de las cuales se destaca el peso de las ramas.

- 21 Cervezas
- 37 Resinas sintéticas y fibras artificiales
- 56 Vehículos automóbiles
- 57 Carrocerías, Motores y partes para automóviles
- 54 Equipos y accesorios electrónicos

Pero a diferencia de las anteriores, su aporte al mejoramiento del saldo de la balanza comercial es negativo, lo cual se explica por el importante peso que tiene en las importaciones, que es superior a las exportaciones. Las ramas exportadoras tradicionales no reorientadas, a pesar de contribuir con el 23.7% de las exportaciones durante el periodo 1983-1987 presentan un aporte negativo a las dos variables analizadas, ya que sus exportaciones decrecen y empeora su saldo comercial.

Las ramas definidas como no exportadoras generaron el 24.2% del incremento en las exportaciones, pero dado el elevado peso de sus importaciones, su aporte a la mejora al saldo de la balanza comercial es sustancialmente inferior.

Los resultados de este análisis arroja indicadores que muestran la relación inversa entre tasas de crecimiento de las exportaciones y el valor de las exportaciones industriales, es decir, se presentan altas tasas de crecimiento en las exportaciones de las ramas con bajo volumen inicial de exportaciones, como en el caso de las nuevas exportadoras y bajas tasas de crecimiento de las exportaciones en ramas con altos montos de exportaciones, como en las exportadoras tradicionales.

El incremento reciente de las exportaciones manufactureras no parece radicar en las ventajas comparativas clásicas, en la medida en que no se basa, principalmente, en

productos tradicionales. Este fenómeno corresponde con la idea basada en el ciclo de vida de los productos, de que la maduración del proceso de crecimiento industrial conduce al incremento de las exportaciones. En este sentido puede ser visto como la maduración del proceso de sustitución de importaciones en algunas de las ramas.

El planteamiento anterior, conduce a pensar que la reorientación hacia la exportación en términos generales, tiene un carácter más coyuntural que estructural. Las dudas de asegurar el mantenimiento del desempeño exportador reciente se basa en que las nuevas exportadoras que han aportado el mayor peso en el total de las exportaciones manufactureras, en el proceso de reorientación de su producción hacia el mercado externo no ha alcanzado un carácter estructural, ante la recuperación del mercado interno, estas muestran un impacto deficitario en la balanza comercial, lo que pone en tela de juicio el éxito exportador y el dinamismo permanente en las nuevas exportadoras actuales.<sup>24</sup>

---

24. Véase el análisis de Gabriela Dutreni, *Exportaciones y cambio estructural en la industria manufacturera 1983-1987*, UAM Xochimilco.

## CONCLUSIONES

El modelo de sustitución de importaciones orientó el crecimiento de la industria hacia el mercado interno, desatendiendo actividades generadoras de divisas necesarias para financiar las importaciones requeridas en el proceso de industrialización.

El elevado proteccionismo estatal propició el surgimiento de nuevas empresas que se ubicaron en aquellas ramas de actividad con atractivos márgenes de rentabilidad y menores periodos de maduración.

El sistema arancelario (altamente proteccionista) facilitó la adquisición en el exterior de bienes de capital indispensables en la planta productiva lo que trajo como consecuencia que no se conformara una industria productora de estos bienes, por el contrario, se generó una desarticulación entre la producción de los bienes de capital y su integración con los bienes intermedios y de consumo. De ésta disociación se generaron presiones importantes para el deterioro de la balanza comercial y el problema estructural en la dinámica de crecimiento.

La recesión de 1973 impactó a la baja la demanda y los precios de los bienes comerciables, provocando graves déficits en la cuenta corriente, que se financiaron con flujos de deuda externa. No obstante, el crecimiento industrial requiera mayores montos de importaciones; el abultado gasto público y el incremento de las transferencias de deuda para apoyar el desarrollo industrial, se sumaron a los ya graves desequilibrios, conduciendo a la economía a un grave deterioro y franco estancamiento que se prolongó hasta la década de los ochenta.

La vulnerabilidad financiera, resultado de la inadecuada articulación de la industria con el comercio exterior, aunada a los acontecimientos externos registrados a principios de los años ochenta (alza en las tasas de interés y la caída de los precios internacionales del petróleo) impactaron de nueva cuenta la estructura económica, restando liquidez para



**continuar con el crecimiento industrial y agudizando más el deterioro de la balanza comercial, lo que finalmente condujo al colapso de 1982.**

La crisis de pagos obligo a la revisión de la política económica y la aplicación de un nuevo patrón de industrialización, sustentado en una política de apertura comercial, lo que permitiría ventajas comparativas en el mercado internacional en función de los precios relativos de los bienes exportables y generar una fuente de divisas diferente a las tradicionalmente usadas hasta entonces, capaz de respaldar, a la vez, el crecimiento del sector industrial. Lo anterior implicó la promoción de profundos cambios en la estructura de la producción con la esperanza de lograr los niveles de modernidad, productividad y competencia que exigía el mercado internacional.

El nuevo proceso de industrialización, debería generar incrementos en la productividad de aquellas empresas involucradas en el sector exportador, al mismo tiempo que reducir costos e introducir nuevas tecnologías para lograr mayores niveles de producción y productividad, para lo cual se combinaron medidas de política comercial, cambiaria y salarial. Así, la política salarial provocó la contracción en el mercado interno para estimular los excedentes exportables; la política cambiaria, indujo la devaluación del peso, al elevar el tipo de cambio, se redujeron las importaciones y se aumentó la competitividad en los bienes nacionales frente al exterior; la política comercial, estableció condiciones favorables a la inversión nacional y extranjera.

Al fomentar el crecimiento, se esperaba alcanzar los niveles internacionales de competitividad y con ello la posibilidad de eliminar el rezago estructural para luego emprender el crecimiento permanente, sin embargo los resultados arrojados en el periodo 1983-1988, advierten que los programas de apoyo, lejos de eliminar los problemas estructurales y orientar el crecimiento industrial hacia la producción de bienes exportables, sólo consolidaron un sector manufacturero exportador conformado por empresas de capital

extranjero ubicadas en aquellas ramas de actividad con mayores márgenes de rentabilidad y con prácticas de comercio intraindustrial.

En efecto, la importancia asignada a la IED estimulada a su vez por la política comercial, permitió el establecimiento de esta inversión en las actividades más dinámicas, de ellas resultaron las **nuevas exportadoras**, que a su vez explican la notable participación de las exportaciones en el PIB. Sin embargo, diferentes estudios al respecto han arrojado que las **nuevas exportadoras** reflejan un comportamiento procíclico o anticíclico, es decir, su participación se incrementa en periodos de recesión y decrecen en los periodos de auge económico, lo que pone en riesgo el crecimiento de las exportaciones obtenido hasta ahora, es decir, la escasa seguridad de la permanencia de las nuevas exportadoras y su aportación al PIB dejan entredicho el éxito de la política de cambio estructural.

Así, las nuevas exportadoras y su participación en el PIB, cada vez mayor durante el periodo 1983-1988, estuvieron fuertemente influenciadas por la reorientación de su producción a la exportación por las políticas de ajuste que, al reducir la demanda interna, provocan dos fenómenos paralelos: i) el crecimiento de las exportaciones el llamado "efecto residual" y ii) la reducción de las importaciones. Por consiguiente el crecimiento de las exportaciones no parece radicar en las ventajas comparativas clásicas, la cual se debe a la inexistencia de un proceso de maduración en el crecimiento industrial basado en las ramas tradicionalmente exportadoras. Todo ello, conduce a pensar que la orientación hacia la exportación tiene un carácter más coyuntural que estructural.

La estructura y tendencias en el crecimiento y su aportación en el PIB de las nuevas exportadoras registradas hasta 1988 y el aumento en la penetración de la inversión extranjera en esas mismas ramas de producción del sector en el periodo 1984-1994 (véase cuadro 14), hace pensar que las importaciones crecerán más rápidamente que las exportaciones, y que esta vinculación continuará inevitablemente el deterioro crónico de la balanza comercial.

No obstante, existen otros factores que pueden desviar estas tendencias, lo cual dependerá de la capacidad de respuesta que estas ramas de actividad tengan ante la recuperación del mercado interno, o del impacto que estas puedan presentar ante la presencia de variables exógenas, o bien de otras situaciones que puedan presentarse en el comportamiento general de la estructura económica.

**ANEXO ESTADISTICO**

Cuadro 1

**Participación de la Producción Petrolera en el PIB (1975-1982)**  
(precios corrientes)

Año	Total del PIB	Producción Petrolera	% en el PIB
1975	1 100 049.8	28 902.2	2.6
1976	1 370 968.3	30 404.7	2.2
1977	1 849 262.7	59 013.4	3.2
1978	2 337 397.9	74 952.2	3.2
1979	3 067 526.4	121 860.3	4.0
1980	4 276 490.4	280 642.2	6.6
1981	5 874 385.6	372 988.3	6.3
1982	9 417 089.4	937 873.5	9.9

Fuente: Elaborado con base en "Cuerpo Técnico. Diagnóstico de la Crisis en México", en Estrategia de Cambio Estructural 1970-1988, p. 89.

Cuadro 2

**Deuda Externa de México, 1970-1984**  
(millones de dólares)

Año	Monto
1970	6 091.4
1976	25 893.3
1977	29 013.8
1978	32 328.5
1979	37 855.2
1980	47 622.9
1981	72 067.0
1982	81 350.0
1983	85 000.0
1984	96 000.0

Fuente: Ind. Op. Cit. P. 92.

**Cuadro 3**  
**Balanza Comercial 1970-1982**  
(millones de dólares)

Año	Cuenta Corriente	Ingresos	Egresos	Cuenta de Capital	Variación en la Reserva del Banco de México
1970	-1 187.9	3 254.5	4 442.5	836.6	102.5
1971	-928.9	3 532	4 460.9	898.7	200
1972	-1 005.7	4 280.2	5 405.9	452.5	264.7
1973	-1 528.8	5 405.9	6 934.6	2 051.2	122.3
1974	-3 226.0	6 838.5	1 064.3	3 822.5	36.9
1975	-4 442.6	7 134.8	11 577.4	5 458.9	165.1
1976	-3 683.3	8 277.2	11 960.5	5 070.0	-1 004.0
1977	-1 596.4	9 177.1	10 773.5	2 276.0	657.1
1978	-2 963.0	11 653.1	14 346.1	3 254.1	-6579.6
1979	-4 870.5	16 263.5	21 134.0	4 533.3	418.9
1980	-17 223.3	24 947.3	32 170.6	11 948.3	1 150.9
1981	-12 544.3	30 809.8	43 354.1	21 859.6	1 012.2
1982	-2 648.5	30 717.4	30 401.9	6 079.4	-3 184.7

Fuente: Indicadores del Banco de México

**Cuadro 4**  
**Estructura de la Inversión (1971-1978)**  
(millones de pesos de 1960)

Año	Inversión	%	Inversión	%	Inversión	%
	Total		Pública		Privada	
1971	59 311	-3.7	20 743	-9.4	38 568	-0.4
1972	67 245	13.4	28 917	39.4	38 328	-0.6
1973	78 001	16.0	35 548	22.9	42 453	10.8
1974	84 794	8.7	33 804	-4.9	50 990	20.1
1975	90 682	6.9	40 516	19.9	50 166	-1.6
1976	88 091	-2.9	36 801	-9.2	51 290	2.2
1977	80 722	-8.4	40 688	10.6	40 034	-21.9
1978	93 451	15.8	45 557	12.0	47 894	19.6

Fuente: Inadrem Op. Cit. P. 59

**Cuadro 5**  
**Tasa de Interés Anual de México, Nueva York y Londres**  
1971-1982

año/País	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
México	11.11	10.60	12.76	12.20	14.50	15.16	16.62	17.52	17.73	24.58	34.30	46.43
Nva. York	5.15	5.72	7.94	7.76	6.85	4.63	6.45	8.47	10.68	11.70	14.66	12.13
Londres	6.13	6.35	9.66	6.75	7.79	5.64	7.10	9.15	11.58	12.25	16.08	13.54

Fuente: Inadrem Op. Cit. P. 57

**Cuadro 6**  
**Comportamiento del Tipo de Cambio real del Peso contra el Dólar y la Devaluación**  
**(1980-1988)**

Año	Periodo	Indice de Precios Productor		Tipo de Cambio peso/dólar		Margen de Subvaluación		
		México	EEUU	Libre	Contr.	Real	Libre	Contr.
1980	ene-mar	94.3	92.8	22.8	-	22.6	2.8	-
	abril-jun	96	98.3	22.8	-	22.6	2.6	-
	jul-sep	102.9	103.4	23.0	-	23.3	10.4	-
	oct-dic	106.2	104.3	23.1	-	23.4	10.1	-
1981	ene-mar	118.2	107.1	23.5	-	23.3	17.5	-
	abril-jun	121.9	109.6	24.1	-	23.5	18.5	-
	jul-sep	127.7	110.5	24.8	-	26.5	16.6	-
	oct-dic	134.3	111.8	25.7	-	27.6	17.0	-
1982	ene-mar	151.5	113.0	34.4	-	30.8	22.4	-
	abril-jun	178.6	113.3	46.8	-	36.2	15.7	-
	jul-sep	210.8	114.6	67.4	59.8	42.2	31.8	-23.0
	oct-dic	250.0	115.9	80.1	58.9	49.5	32.7	-23.5
1983	ene-mar	323.0	115.5	148.7	102.4	63.2	37.0	-29.2
	abril-jun	373.5	115.6	148.6	114.2	82.3	45.6	-28.6
	jul-sep	418.4	116.2	148.4	126.1	82.6	56.4	-28.4
	oct-dic	461.6	116.9	155.4	138.0	60.7	56.4	-22.4
1984	ene-mar	549.7	118.2	167.3	149.9	106.8	50.5	-19.6
	abril-jun	615.2	118.4	179.2	161.7	119.3	27.4	-18.3
	jul-sep	671.6	118.5	191.1	173.7	130.1	23.8	-15.8
	oct-dic	742.6	118.8	203.2	185.7	143.5	23.0	-10.3
1985	ene-mar	855.4	119.0	217.9	200.4	165.0	17.4	-10.7
	abril-jun	932.8	119.6	236.0	118.6	179.1	17.3	-20.8
	jul-sep	1038.3	119.2	236.2	275.3	169.9	35.2	-26.1
	oct-dic	1177.6	120.5	451.1	335.5	224.3	45.8	-31.7
1986	ene-mar	1373.0	118.8	463.7	422.9	265.2	37.7	-35.3
	abril-jun	1684.1	117.4	554.3	522.1	509.7	39.1	-38.9
	jul-sep	1898.5	117.1	686.8	664.2	572.1	40.9	-41.0
	oct-dic	2331.3	118.3	846.7	836.2	452.4	41.8	-38.3
1987	ene-mar	2980.8	119.0	1019.2	1015.9	755.0	38.5	-35.6
	abril-jun	3787.1	120.3	1232.3	1229.1	722.3	31.9	-31.7
	jul-sep	4789.3	121.0	1454.3	1450.6	908.4	34.8	-29.6
	oct-dic	6073.7	121.5	1917.3	1873.9	1247.6	24.6	-23.7
1988	ene-mar	8266.0	121.4	2265.8	2240.5	1563.9	21.5	-20.1
	abril-jun	8820.5	122.8	2297.6	2257.0	1648.9	20.6	-19.2
	jul-sep	9015.4	124.1	2347.5	2257.0	1667.7	21.2	-19.8
	oct-dic	9033.2	125.3	2347.4	2257.0	1654.9	21.2	-19.8

Fuente: Elaborado con base en: Ter-Karr A. "Las devaluaciones de México: Efectos reales y consecuencias distributivas sobre el Sector Externo Mexicano". P. 64



**Cuadro 7**  
**Tendencias de la Balanza Comercial 1980-1988**  
(millones de dólares)

Periodo	Exportaciones			Importaciones		Total	Saldo	
	Petrol	No Petrol.	Total	Privada	Pública			
1980	ene-mar	2 022	1 399	3 421	2 365	1 269	3 634	-213
	abril-jun	2 574	1 215	3 789	2 791	1 691	4 482	-693
	jul-sep	2 882	1 160	4 042	3 132	2 017	5 149	-1 107
1981	oct-dic	2 940	1 319	4 259	3 609	1 257	5 630	-1 371
	ene-mar	3 924	1 563	5 489	3 724	2 131	6 855	-269
	abril-jun	4 004	1 366	5 370	3 944	2 262	6 206	-836
1982	jul-sep	2 981	1 225	4 206	3 478	2 321	5 799	-1 593
	oct-dic	3 664	1 371	5 035	3 900	1 490	6 090	-1 055
	ene-mar	3 165	1 262	4 427	3 373	1 690	5 063	-636
1983	abril-jun	4 008	1 097	5 105	2 649	1 495	4 144	-966
	jul-sep	4 625	1 023	5 650	1 887	1 255	3 142	-2 508
	oct-dic	4 677	1 372	6 049	1 129	958	2 087	-3 962
1984	ene-mar	4 054	1 403	5 453	730	908	1 638	-3 815
	abril-jun	4 044	1 495	5 539	1 007	1 301	2 308	-3 231
	jul-sep	4 140	1 883	6 023	1 252	982	2 234	-3 789
1985	oct-dic	4 283	2 153	6 436	1 267	1 092	2 359	-4 077
	ene-mar	4 121	1 930	6 051	1 458	1 125	2 583	-3 468
	abril-jun	4 129	1 738	5 867	1 752	1 310	3 062	-2 775
1986	jul-sep	4 068	1 778	5 846	1 957	1 264	3 221	-2 625
	oct-dic	3 916	1 783	5 699	1 960	1 271	3 231	-2 468
	ene-mar	3 291	1 624	4 915	2 244	1 135	3 379	-1 466
1987	abril-jun	3 827	1 515	5 342	2 252	962	3 234	-2 108
	jul-sep	2 734	1 674	4 409	3 351	1 024	4 375	-1 333
	oct-dic	1 677	1 332	3 009	2 067	907	2 969	-3 040
1988	ene-mar	1 407	1 362	2 769	2 246	817	3 063	-796
	abril-jun	1 446	1 221	2 667	1 962	731	2 693	-926
	jul-sep	1 775	810	2 585	1 814	596	2 410	-1 825
1989	oct-dic	2 030	798	2 828	1 916	603	2 519	-3 157
	ene-mar	2 228	1 132	3 360	2 238	679	2 917	-2 445
	abril-jun	2 342	1 869	4 211	2 545	762	3 307	-1 904
1990	jul-sep	2 076	1 230	3 306	2 750	720	3 472	-1 167
	oct-dic	1 801	1 473	3 274	3 007	792	3 800	-556
	ene-mar	1 814	1 625	3 439	3 763	720	4 483	-854
1991	abril-jun	1 620	1 361	2 981	4 664	1 300	5 964	-1 853
	jul-sep	1 572	1 391	2 963	4 479	940	5 419	-2 457

Fuente: Insaem-Cop. Cit. P. 65.

Cuadro 8

## Estructura de la Tarifa del Impuesto General de Importación TIGI (1985-1988)

	30 jun 1985	25 jul 1985	31 dic 1985	30 abr 1986	31 dic 1986	28 feb 1987	30 nov 1987	31 dic 1987	30 jun 1988
Total de Fracciones	8 077	8 077	8 100	8 143	8 219	8 083	8 444	8 458	8 487
liberadas	3 555	7 159	7 262	7 312	7 568	7 484	8 095	8 116	8 187
controladas	4 513	909	839	818	638	636	336	329	285
prohibidas	9	9	9	13	13	13	13	13	15
media arancelaria (%)	21.8	25.4	25.5	22.7	22.6	22.8	19.4	10.0	9.7
arancel ponderado (%)	8.2	12.3	13.3	11.9	13.1	13.8	10.8	5.6	5.3
dispersión arancelaria	18.8	18.9	18.8	14.2	14.1	14.1	13.4	6.9	6.9
número de tasas	9	10	10	14	11	11	7	5	5

Fuente: SECOFI Dirección General de Aranceles, Subsecretaría de Comercio Exterior.

- 1) arancel ponderado, se refiere al promedio aritmético de los aranceles de cada fracción, ponderado en base al valor de las importaciones que se registraron durante el año
- 2) La dispersión arancelaria se refiere a la desviación estándar que existe entre los aranceles que registran las fracciones arancelaria
- 3) media arancelaria se refiere al promedio aritmético de los aranceles de cada fracción

Cuadro 9

## Cobertura de Permisos de Importación sobre Producción

(porcentajes del valor de la producción de la rama)

rama	1980 abril	1985 junio	1985 dic	1986 junio	1986 dic	1987 junio	1987 dic	1988 may
01 agricultura	0.0	1.2	1.2	0.0	0.1	6.1	6.1	0.0
02 ganadería	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
03 silvicultura	0.0	0.0	47.6	3.4	3.4	3.4	3.4	0.0
04 pesca y caza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
05 carbón y derivados	0.0	0.0	48.4	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0
06 petróleo crudo y gas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
07 mineral de hierro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
08 minerales met no ferrosos	0.4	0.0	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.0
09 cant. arena grava arcilla	0.3	34.3	36.0	36.0	36.0	34.6	0.0	0.0
10 otros minerales no met.	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11 carne y lacteos	1.0	15.7	15.7	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
12 prep. de frutas y legumbres	22.8	2.9	2.9	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0
13 molienda de trigo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14 molienda de mixtimal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15 molindas de café	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16 azúcar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17 aceites y grasas comestibles	0.0	0.0	23.1	23.1	23.1	22.9	19.6	0.0
18 alim. para animales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19 otros prod. alimenticios	9.0	14.5	14.7	14.6	14.6	6.3	0.0	0.0
20 bebidas alcohólicas	69.9	99.9	98.7	95.7	0.0	0.0	0.0	0.0
21 cerveza y malta	94.4	94.4	94.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22 refrescos y aguas gaseosas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23 tabaco	0.0	85.2	85.2	85.2	85.2	6.0	0.0	0.0
24 hilados, tej. fibras blandas	0.4	47.8	85.1	84.8	84.8	72.1	0.0	0.0
25 hilados, tej. fibras duras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26 otras industrias textiles	0.0	23.0	39.5	40.4	46.4	38.9	0.0	0.0
27 prendas de vestir	0.0	12.1	13.7	10.6	10.6	9.4	0.0	0.0
28 cueros y calzado	0.8	55.9	79.9	22.6	22.6	21.9	0.0	0.0
29 aserraderos triplay tablero	6.4	19.5	53.8	53.8	53.8	24.4	15.8	0.0
30 otros prod. madera y corcho	0.0	0.0	15.8	13.9	13.9	1.2	0.0	0.0
31 papel y cartón	20.7	41.4	70.8	56.5	54.5	44.7	0.0	0.0
32 imprentas y editoriales	0.1	10.1	11.6	8.5	7.9	7.9	0.0	0.0
33 petróleo y derivados	0.7	0.3	1.7	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0
34 petroquímica básica	1.2	0.8	2.2	1.3	1.3	6.8	0.0	0.0

Cuadro 9

## Cobertura de Permisos de Importación sobre Producción

(porcentajes del valor de la producción de la rama)

rama	1980 abril	1985 junio	1985 dic	1986 junio	1986 dic	1987 junio	1987 dic	1988 may
35 química básica	16.7	15.9	42.6	41.8	42.1	25.9	0.0	0.0
36 abonos y fertilizantes	23.7	0.3	1.4	1.4	1.4	1.1	0.0	0.0
37 resinas sint. fib. artif.	39.1	39.2	61.0	61.3	53.0	21.3	0.0	0.0
38 productos farmacéuticos	6.7	2.1	2.7	2.7	2.7	0.9	0.0	0.0
39 jabones deterg. y cosmece.	29.8	10.7	11.1	11.1	11.1	5.9	0.0	0.0
40 otros prod. químicos	13.2	19.3	30.7	30.0	25.6	14.6	0.0	0.0
41 productos de hule	53.6	53.3	60.0	56.4	52.0	51.6	0.0	0.0
42 artículos de plástico	4.2	24.4	27.4	26.0	19.0	3.2	0.0	0.0
43 vidrio y prod. de vidrio	17.4	65.9	71.5	72.5	71.5	67.5	0.0	0.0
44 cemento	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
45 prod. a base de min. no met	45.8	31.5	31.6	31.6	30.7	24.4	0.0	0.0
46 ind. básica hierro acero	16.1	23.4	59.2	48.0	48.9	38.4	0.0	0.0
47 ind. básica metal no ferroso	34.9	3.0	8.4	7.1	7.3	7.3	6.9	0.0
48 muebles metálicos	7.7	24.5	24.5	1.7	1.7	1.6	0.0	0.0
49 prod. met. estructurales	69.5	44.1	44.1	28.1	28.1	17.1	0.0	0.0
50 otros prod. met. excepto maq	31.1	41.7	51.0	47.8	47.8	31.8	4.5	0.0
51 maquinaria y eq. no elect	30.1	28.5	34.6	26.0	28.7	22.1	13.1	0.0
52 maq. y aparat. electrónicos	23.1	24.1	30.6	28.0	29.8	26.5	0.0	0.0
53 aparat. electrodomeísticos	24.3	34.8	34.8	0.2	6.8	6.8	0.0	0.0
54 eq. y aparts. electre.	18.7	33.7	41.2	14.5	19.5	11.3	0.0	0.0
55 eq. apart. electrónicos	55.2	45.3	48.4	48.1	47.4	33.4	0.0	0.0
56 automóviles	83.2	88.6	88.6	87.4	87.4	71.0	0.0	0.0
57 carr. motores y partes	20.9	15.6	16.4	13.6	14.1	12.0	0.0	0.0
58 eq. material de transp.	9.4	11.1	11.1	11.1	11.1	4.6	0.0	0.0
59 otras ind. manufactureras	17.6	19.6	20.2	16.6	16.6	8.5	0.0	0.0
<b>promedio</b>	13.4	18.7	25.4	19.6	18.7	13.4	0.6	0.0

Fuente: Elaborado con base en Torales A. "La apertura comercial y la estructura de la producción en México" Revista del Comercio Exterior No. 4 Vol. 36 (1989) p. 324

**Cuadro 10**  
**Producción bajo Precios Oficiales**  
 (porcentajes de la producción por rama)

Rama	1985 junio	1985 dic	1986 junio	1986 dic	1987 junio	1987 dic
01 agricultura	1.2	1.2	0.0	0.1	0.1	0.1
02 ganadería	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
03 silvicultura	0.0	47.6	3.4	3.4	3.4	3.4
04 pesca y caza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
05 carbón y derivados	0.0	48.4	1.5	1.5	0.0	0.0
06 petróleo crudo y gas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
07 mineral de hierro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
08 minerales met. no ferrosos	0.0	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6
09 cant. arena grava arcilla	34.3	36.0	36.0	36.0	34.6	0.0
10 otros minerales no met.	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
11 carne y lácteos	15.7	15.7	1.0	1.0	1.0	0.0
12 prep. de frutas y legumbres	2.9	2.9	1.7	1.7	0.0	0.0
13 molienda de trigo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14 molienda de nixtamal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15 molindas de café	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16 azúcar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17 aceites y grasas comestibles	0.0	23.1	23.1	23.1	22.9	19.0
18 alim. para animales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19 otros prod. alimenticios	14.5	14.7	14.6	14.6	6.3	0.0
20 bebidas alcohólicas	99.9	98.7	95.7	0.0	0.0	0.0
21 cerveza y malta	94.4	94.4	0.0	0.0	0.0	0.0
22 refrescos y aguas gaseosas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23 tabaco	85.2	85.2	85.2	85.2	0.0	0.0
24 hilados, tej. fibras blandas	47.8	85.1	84.8	84.8	72.1	0.0
25 hilados, tej. fibras duras	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26 otras industrias textiles	23.0	39.5	40.4	40.4	38.9	0.0
27 prendas de vestir	12.1	13.7	10.6	10.6	9.4	0.0
28 cueros y calzado	55.9	79.9	22.6	22.6	21.8	0.0
29 aserraderos triplay tablero	19.5	53.8	53.8	53.8	24.4	15.8
30 otros prod. madera y corcho	0.0	15.8	13.9	13.9	1.2	0.0
31 papel y cartón	41.4	70.8	56.5	54.5	44.7	0.0
32 imprentas y editoriales	10.1	11.6	8.5	7.9	7.9	0.0
33 petróleo y derivados	0.3	1.7	1.7	1.7	1.7	0.0
34 petroquímica básica	0.8	2.2	1.3	1.3	0.8	0.0
35 química básica	15.9	42.6	41.8	42.1	25.9	0.0
36 abonos y fertilizantes	0.3	1.4	1.4	1.4	1.1	0.0

**Cuadro 10**  
**Producción bajo Precios Oficiales**  
 (porcentajes de la producción por rama)

Rama	1985	1985	1986	1986	1987	1987
	junio	dic	junio	dic	junio	dic
37 resinas sint. fib. artif.	39.2	61.0	61.3	53.0	21.3	0.0
38 productos farmacéuticos	2.1	2.7	2.7	2.2	0.9	0.0
39 jabones deterg. y cosméc.	10.7	11.1	11.1	11.1	5.9	0.0
40 otros prod. químicos	19.3	30.7	30.0	25.6	14.6	0.0
41 productos de hule	53.3	60.0	56.4	52.0	51.6	0.0
42 artículos de plástico	24.4	27.4	20.0	19.0	3.2	0.0
43 vidrio y prod. de vidrio	65.9	71.5	72.5	71.5	67.5	0.0
44 cemento	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
45 prod. a base de min. no met.	31.5	31.6	31.6	30.7	24.4	0.0
46 ind. basic. hierro/acero	23.4	59.7	48.0	48.9	38.4	0.6
47 ind. basic. metal no ferroso	3.0	8.4	7.1	7.3	7.3	6.9
48 muebles metálicos	24.5	24.5	1.7	1.7	1.6	0.0
49 prod. met. estructurales	44.1	44.1	28.1	28.1	17.1	0.0
50 otros prod. met. excepto maq.	41.7	51.0	47.8	47.8	31.8	4.5
51 maquinaria y eq. no elect.	25.6	34.6	26.0	28.7	22.1	0.1
52 maq. y aparat. electrónicos	24.1	30.6	28.0	29.8	26.5	0.0
53 aparat. electrodomésticos	34.8	34.8	0.2	6.8	6.8	0.0
54 eq. y aparts. electr.	33.7	41.2	14.5	19.5	11.3	0.0
55 eq. apart. electrónicos	45.3	48.4	48.1	47.4	33.4	0.0
56 automóviles	88.6	88.6	87.4	87.4	71.0	0.0
57 carr. motores y partes	15.6	16.4	13.6	14.1	12.0	0.0
58 eq. material de transp.	11.1	11.1	11.1	11.1	4.6	0.0
59 otras ind. manufactureras	19.6	20.2	16.6	16.6	8.5	0.0
<b>promedio</b>	<b>18.7</b>	<b>25.4</b>	<b>19.6</b>	<b>18.7</b>	<b>13.4</b>	<b>0.6</b>

Fuente: Inidem Cep. Cu. P. 04

Continuación

Cuadro 11

## Promedios Arancelarios Ponderados con Producción

(porcentajes del valor de la producción de la rama)

Rama	1980 abril	1985 junio	1985 dic	1986 junio	1986 dic	1987 junio	1987 dic	1988 may
01 agricultura	6.6	7.6	7.7	7.4	9.6	10.0	6.0	6.0
02 ganadería	10.1	5.8	16.0	14.8	14.8	14.0	8.0	5.3
03 silvicultura	11.4	15.4	34.0	30.9	25.0	22.4	9.7	9.7
04 pesca y caza	26.3	49.2	49.2	44.3	44.3	39.4	19.7	19.7
05 carbón y derivados	22.6	19.9	20.3	16.6	16.6	15.2	7.5	7.5
06 petróleo crudo y gas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
07 mineral de hierro	2.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
08 minerales met. no ferrosos	15.2	25.3	26.1	24.5	25.9	23.6	11.2	11.2
09 cant. arena grava arcilla	10.0	20.9	20.6	19.5	19.5	17.8	8.6	8.6
10 otros minerales no met	8.7	11.4	7.1	6.8	6.8	6.6	3.4	3.4
11 carne y lácteos	15.4	9.3	24.5	24.4	23.8	21.5	11.2	5.8
12 prep. de frutas y legumbres	45.0	46.6	46.7	42.2	42.2	37.6	19.1	19.1
13 molinada de trigo	40.9	36.9	42.0	38.0	37.7	33.9	18.3	18.3
14 molinada de mixtamal	35.4	45.0	47.2	42.5	41.5	37.8	19.5	19.5
15 molinadas de café	44.4	50.1	50.1	45.0	45.0	40.0	20.0	20.0
16 azúcar	10.1	1.1	1.6	1.2	1.2	1.4	0.7	0.7
17 aceites y grasas comestibles	9.0	5.9	12.3	11.2	11.2	13.6	4.8	4.8
18 alm. para animales	0.1	5.1	39.0	29.7	26.7	26.5	9.9	9.9
19 otros prod. alimenticios	39.6	37.4	37.9	34.4	34.4	31.0	16.2	16.2
20 bebidas alcohólicas	39.8	49.8	49.8	29.9	29.9	29.9	19.9	19.9
21 cerveza y malta	93.5	93.5	93.5	42.4	37.6	37.9	19.4	19.4
22 refrescos y aguas gaseosas	96.6	95.9	95.9	44.1	44.1	39.2	19.7	19.7
23 tabaco	42.3	50.0	50.0	45.0	45.0	40.0	20.0	20.0
24 hilados, tel. fibras blandas	14.3	27.5	42.5	38.2	38.2	34.2	13.8	13.8
25 hilados, tel. fibras duras	16.3	19.1	20.3	20.4	20.4	18.8	11.7	11.7
26 otras industrias textiles	50.4	54.3	50.9	40.4	40.4	36.0	18.3	18.3
27 prendas de vestir	33.9	49.8	50.5	44.9	44.9	39.9	20.0	20.0
28 cueros y calzado	29.2	42.6	44.8	36.5	36.5	33.2	16.8	16.8
29 accesorios triplay tablero	16.8	25.6	32.1	29.7	29.7	27.0	15.7	15.5
30 otros prod. madera y corcho	39.5	46.3	48.4	42.5	42.5	38.4	19.2	19.2
31 papel y cartón	29.1	28.3	33.9	31.3	30.0	27.1	13.3	5.3
32 imprentas y editoriales	14.1	10.8	10.8	7.9	7.9	9.5	5.6	7.9
33 petróleo y derivados	2.2	2.2	3.0	2.3	2.1	2.0	1.0	1.1
34 petroquímica básica	9.2	4.1	6.5	5.3	4.4	4.2	2.0	1.7

Cuadro 11

**Promedios Arancelarios Ponderados con Producción**  
(porcentajes del valor de la producción de la rama)

Rama	1980 abril	1985 junio	1985 dic	1986 junio	1986 dic	1987 junio	1987 dic	1988 may
35 química básica	27.0	20.6	23.1	22.7	24.5	22.0	9.5	8.9
36 abonos y fertilizantes	10.7	4.9	7.5	7.6	7.7	7.2	3.3	3.3
37 resinas sint. fib. artif.	34.6	26.8	29.7	27.8	32.8	29.5	12.6	12.1
38 productos farmacéuticos	24.2	19.7	19.9	18.5	19.7	19.3	16.4	16.4
39 jabones deterg. y cosmece.	54.4	67.2	67.2	41.3	41.3	36.9	18.7	18.7
40 otros prod. químicos	34.4	25.6	31.9	28.2	29.0	27.0	12.1	12.1
41 productos de hule	33.4	35.6	39.9	36.3	36.6	32.8	16.2	16.2
42 artículos de plástico	24.8	37.6	41.7	30.1	30.4	33.9	18.0	17.8
43 vidrio y prod. de vidrio	66.8	82.7	53.5	40.3	40.7	36.4	18.7	13.8
44 cemento	1.0	10.0	25.0	22.5	22.5	20.0	10.0	10.0
45 prod. a base de min. no met.	41.7	36.9	42.6	35.7	35.8	32.3	16.1	16.1
46 ind. básic. hierro/acero	10.3	13.4	21.2	18.4	18.5	17.9	7.3	7.2
47 ind. básic. metal no ferroso	21.2	22.2	26.0	24.8	25.0	22.7	10.9	10.9
48 muebles metálicos	47.4	47.9	49.1	45.4	43.4	38.7	17.9	17.9
49 prod. met. estructurales	41.7	39.5	40.3	31.7	31.7	31.2	16.1	16.1
50 otros prod. met. excepto maq.	35.2	33.6	37.4	28.4	28.3	25.7	14.5	14.4
51 maquinaria y eq. no elect.	22.4	21.0	31.6	27.2	28.8	26.5	14.7	15.0
52 maq. y aparat. electrónicos	26.8	22.4	34.7	32.8	35.5	31.8	16.9	16.9
53 aparat. electrodomésticos	68.3	47.1	48.2	44.5	44.5	39.5	19.8	19.8
54 eq. y aparts. electr.	17.4	33.3	49.7	33.9	36.8	34.0	17.5	17.5
55 eq. apart. electrónicos	34.7	31.8	39.3	35.2	37.3	33.3	15.5	15.6
56 automóviles	59.8	58.9	59.0	34.7	34.7	31.1	16.9	17.2
57 carr. motores y partes	25.7	21.6	25.8	23.6	31.3	27.7	12.5	13.2
58 eq. material de transp.	16.9	16.6	19.9	17.3	16.9	15.8	6.3	6.3
59 otras ind. manufactureras	44.4	50.8	53.1	37.9	37.8	33.8	17.7	17.6
<b>promedio</b>	<b>22.8</b>	<b>23.5</b>	<b>28.5</b>	<b>24.0</b>	<b>24.5</b>	<b>22.7</b>	<b>11.8</b>	<b>11.0</b>

Fuente: *Ibidem* Op. Cit. P. 327



**Cuadro 12**  
**Régimen de las Exportaciones**  
**diciembre de 1987**

Ramas	Cobert. de los Permisos de Exportación	Promedio de los Imp. de Exportación	Cobertura de los Precios Oficiales
01 agricultura	62.2	1.8	4.0
02 ganadería	60.4	2.4	5.4
03 silvicultura	1.4	0.0	0.0
04 pesca y caza	65.6	2.8	0.0
05 carbón y derivados	0.0	0.0	0.0
06 petróleo crudo y gas	0.0	0.0	0.0
07 mineral de hierro	0.0	0.0	0.0
08 minerales met. no ferrosos	0.0	0.0	0.0
09 cant. arena grava arcilla	0.0	0.0	0.0
10 otros minerales no met.	0.0	0.0	0.0
11 carne y lácteos	57.5	1.2	0.0
12 prep. de frutas y legumbres	6.6	0.0	0.0
13 molinenda de trigo	0.0	0.0	0.0
14 molinenda de nixtamal	9.5	0.0	0.0
15 molinendas de café	96.7	5.5	99.7
16 azúcar	92.7	1.9	0.0
17 aceites y grasas comestibles	0.0	0.0	0.0
18 alim. para animales	0.0	0.0	0.0
19 otros prod. alimenticios	28.5	1.1	0.0
20 bebidas alcohólicas	0.1	0.0	0.0
21 cerveza y malta	0.0	0.0	0.0
22 refrescos y aguas gaseosas	0.0	0.0	0.0
23 tabaco	0.0	0.0	0.0
24 hilados, tej. fibras blandas	1.6	0.0	0.0
25 hilados, tej. fibras duras	0.0	0.0	0.0
26 otras industrias textiles	0.0	0.0	0.0
27 prendas de vestir	0.0	0.0	0.0
28 cueros y calzado	0.7	0.0	0.0
29 aserraderos triplay tablero	0.8	0.0	0.0
30 otros prod. madera y corcho	0.0	0.0	0.0
31 papel y cartón	0.0	0.0	0.0
32 imprentas y editoriales	0.0	0.0	0.0
33 petróleo y derivados	89.2	0.0	0.0
34 petroquímica básica	71.1	0.0	0.0
35 química básica	3.8	0.0	0.0

**Cuadro 12**  
**Régimen de las Exportaciones**  
 diciembre de 1987

Ramas	Cobert. de los Permisos de Exportación	Promedio de los Imp. de Exportación	Cobertura de los Precios Oficiales
36 abonos y fertilizantes	1.2	0.0	0.0
37 resinas sint. fib. artif	0.0	0.0	0.0
38 productos farmacéuticos	0.5	0.0	0.0
39 jabones deterg. y cosmétc	0.0	0.0	0.0
40 otros prod. químicos	0.5	0.0	0.0
41 productos de hule	0.0	0.0	0.0
42 artículos de plástico	0.0	0.0	0.0
43 vidrio y prod. de vidrio	0.0	0.0	0.0
44 cemento	0.0	0.0	0.0
45 prod. a base de min. no met.	0.0	0.0	0.0
46 ind. básic. hierro acero	80.8	0.0	0.0
47 ind. básic. metal no ferroso	0.0	0.0	0.0
48 muebles metálicos	0.5	0.0	0.0
49 prod. met. estructurales	59.6	0.0	0.0
50 otros prod. met. excepto maq.	29.5	0.0	0.0
51 maquinaria y eq. no elect.	0.4	0.0	0.0
52 maq. y aparat. electrónicos	0.0	0.0	0.0
53 aparat. electrodomésticos	0.0	0.0	0.0
54 eq. y aparts. electríc.	0.0	0.0	0.0
55 eq. apart. electrónicos	0.0	0.0	0.0
56 automóviles	0.0	0.0	0.0
57 carr. motores y partes	0.0	0.0	0.0
58 eq. material de transp.	1.2	0.0	0.0
59 otras ind. manufactureras	0.9	0.0	0.0
promedio	24.8	0.6	2.4

Fuente: Ibidem Op. Cit. P. 329

Continúa...

Cuadro 13

**Créditos Otorgados por Fomex**  
**Fondo de Fomento a las Exportaciones**  
(miles de millones de pesos corrientes)

ANOS	MONTOS
1983	280.5
1984	428.8
1985	809.8
1986	2,524.4
1987	9,109.0

Fuente: Banco de Comercio Exterior

Cuadro 14

**Principales Ramas Industriales Receptoras de Inversión Extranjera 1989-1994**  
(millones de dólares)

concepto	1989	1990	1991	1992	1993	1994	acum.	part.
							89-94	%
Industria automotriz	110.4	144.0	309.8	105.4	129.2	150.6	949.4	12.4
Otros Prod. para el cons.	12.6	9.6	109.4	72.0	2.8	312.2	518.5	6.8
Otras sust. y prod. quimicos	129.3	66.7	71.9	46.1	137.9	11.5	457.4	6.0
Industria de las Bebidas	29.1	51.5	4.8	1.5	145.9	225.9	458.7	6.0
Sustancias quimicas basicas	44.8	238.9	70.4	17.7	57.9	11.6	441.3	5.7
Elab. de prod. lacteos	124.7	75.5	47.9	49.0	14.7	64	312.2	4.1
Productos farmaceuticos	51.5	90.6	10.9	107.0	31.5	34.1	365.6	4.6
Maq. y equipo electrico	21.5	145.8	19.1	21.6	17.9	32.1	257.0	3.3
Maq y Eq para usos grales	14.1	65.7	23.2	24.6	57.5	23.8	211.9	2.8
Otras indust. Manufact	95.8	23.9	7.1	13.7	55.9	2.0	198.4	2.6
Fab. de cemento, cal y yeso	5.5	14.7	3.6	125.1	1.0	6.0	149.6	2.0
Elab. de prod. de plastico	45.9	26.6	2.8	37.2	29.6	7.6	150.0	2.0
Fab. y cons de eq. elect.	62.4	12.7	31.1	16.0	4.3	1.9	128.4	1.7
Elab. de conservas alim.	15.3	28.9	59.4	9.9	2.5	6.0	116.0	1.5
Celulosa de papel	38.3	7.6	14.7	29.3	14.5	4.3	108.7	1.4
<b>Total</b>	<b>781.1</b>	<b>992.1</b>	<b>786.1</b>	<b>676.1</b>	<b>703.4</b>	<b>817.0</b>	<b>4,755.8</b>	<b>62.3</b>

Fuente: SECOFI, Dirección General de Inversión Extranjera

Cuadro 15

## Empleos Generados por las Principales Ramas Industriales Receptoras de (IE). 1993

Rama	Empleos Perm. Reg./ IMSS	Empleos de Empresas/IE	Coef. de Part.
• Total de ramas seleccionadas	2,156,710.0	676,139.0	31.4
• Fab. y Ensam. de Maq. y Eq., aparatos, Acc., Art., Elec., Electronic., y sus Partes	425,881.0	280,406.0	65.8
• Eq. de transporte y sus Partes	214,225.0	122,667.0	57.3
• Industria Quimica	218,239.0	76,769.0	35.2
• Fabricacion de Alimentos	429,801.0	53,089.0	12.4
• Otras Industrias Manufactureras	105,712.0	39,093.0	37.0
• Productos de Plasticos	175,396.0	26,455.0	15.1
• Fab. y Ensm. de Maquinaria y Equipo para usos Generales	83,533.0	22,709.0	27.2
• Fab. de Cemento, Cal., Yeso y otros prod. no metálicos.	150,792.0	20,184.0	13.4
• Manufacturera de Celulosa y Papel	66,183.0	16,477.0	24.9
• Industria de las Bebidas	154,547.0	14,299.0	9.3
• Imprenta, Editoriales e Ind. Conexas	132,401.0	3,991.0	3.0

Fuente: SECOFI, Dirección General de Inversión Extranjera. Elaborado con datos de la Dirección General de Empleo de la ST y PS

Cuadro 16

## Estructura de la Balanza Comercial 1983-1992

(millones de dólares)

Variables	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Exportaciones	22312.0	24196.0	21663.7	16031.0	20656.2	20657.6	22842.1	26950.3	27120.3	27530.8
Petroleras	16017.1	16601.3	14766.6	6307.2	8629.8	6709.1	7876.0	10103.7	8166.4	8303.6
Petróleo crudo	14793.1	14967.5	13308.8	5580.2	7877.0	5883.4	7291.8	8950.7	7264.8	7416.0
Otras	1224.0	1633.8	1457.9	727.0	752.8	825.7	584.2	1183.0	901.6	887.6
No Petroleras	6294.9	7594.7	6897.1	9723.8	12026.4	13948.5	14966.1	16846.6	18953.9	19227.2
Agropecuarias	1188.5	1460.8	1408.9	2098.4	1543.0	1671.8	1753.9	2162.4	2372.5	2148.4
Extractivas	523.7	539.1	510.3	509.7	567.0	660.3	604.8	616.9	546.8	367.8
Manufactureras	4582.7	5594.8	4978.0	7115.7	9907.4	11616.4	12607.5	14067.3	16034.6	16711.0
Importaciones	8550.9	11254.3	13212.2	11432.4	12222.8	18003.3	25438.0	31090.0	38184.0	48138.3
Bienes de consumo	613.8	848.1	1081.7	846.4	767.6	1921.5	3498.6	5058.0	5639.5	7574.5
Bienes uso intermedio	5740.4	7833.4	8965.7	7631.9	8824.6	12950.9	17170.7	19210.9	24073.9	29054.1
Bienes de capital	2196.7	2572.8	3164.8	2954.1	2630.6	4030.9	4768.7	6820.3	8470.6	11509.7
Balanza Comercial	13761.1	12941.7	8451.5	4598.6	8433.4	1753.3	-2595.9	-4139.7	-11063.7	-20607.5

Fuente: Elaboración sobre base en Cuentas Nacionales. Los Determinantes del Déficit Comercial en México, 1981-1992, p. 4

## Cuadro 17

## Balanza Comercial y PIB 1983-1992

(tasas de crecimiento)

variables	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
PIB total	-4.2	3.6	2.5	-3.6	1.7	1.4	2.9	4.4	3.6	2.6
PIB Ind. Manufact.	-7.8	5.0	6.1	-5.1	3.0	3.2	6.0	5.8	4.0	1.8
Exportaciones totales	5.1	8.4	-10.4	-26.0	28.9	-0.4	11.1	17.5	0.1	2.5
Importaciones totales	-40.8	31.6	17.4	-13.5	6.9	54.7	34.6	22.9	22.1	26.2

Fuente: *Ibidem* Op. Cit. P. 8

Cuadro 18  
 Ramas Industriales de Acuerdo a su Desempeño Exportador  
 1978-1983

Rama	Coeff. X/TB Prom	Part. Prom.	Saldo Prom.	Desempeño
	X/TB-82	Export. Part-10	Bal. Com. (U.S\$)-0	Exportador
12 envasado de frutas y legumbres	19.7	3.3	636 127	EXP. TRADICIONAL
15 procesamiento de café	42.8	11.6	2 604 282	EXP. TRADICIONAL
19 otros prod. alimenticios	17.7	11.6	2 353 117	EXP. TRADICIONAL
20 bebidas alcohólicas	4.7	1.3	37 270	EXP. TRADICIONAL
25 prep. de hilado y tejido de fibras duras	12.1	1.1	205 251	EXP. TRADICIONAL
31 refinación de petróleo	14.3	9.6	437 883	EXP. TRADICIONAL
33 vidrio y sus prod.	7.0	1.6	166 950	EXP. TRADICIONAL
41 prod. cármicos y lácteos	0.3	0.6	(1 457 338)	NO EXPORTADORA
43 molinera de trigo y fab. de sus prod.	0.2	0.1	2 442	NO EXPORTADORA
14 molinera de mixtimal y prod. de maíz	0.0	0.0	1 033	NO EXPORTADORA
16 azúcar y subproductos	2.5	0.8	(1 031 296)	NO EXPORTADORA
17 aceites y grasas vegetales comestibles	0.0	0.0	(385 706)	NO EXPORTADORA
18 alimentos para animales	0.1	0.0	(157 008)	NO EXPORTADORA
21 cervezas	1.4	0.6	104 830	NO EXPORTADORA
22 refrescos embotellados	0.1	0.0	6 700	NO EXPORTADORA
23 tabaco y sus productos	1.5	0.4	77 585	NO EXPORTADORA
24 hilados y tejidos de fibras blandas	1.5	1.4	172 601	NO EXPORTADORA
26 otras industrias textiles	0.8	0.2	(211 030)	NO EXPORTADORA
27 prendas de vestir	1.1	1.0	(305 555)	NO EXPORTADORA
28 cuero y sus productos	1.6	1.0	(262 700)	NO EXPORTADORA
29 aserraderos incluso triplay	0.3	1.0	(274 650)	NO EXPORTADORA
30 otras industrias de madera	3.5	1.7	315 926	NO EXPORTADORA
31 papel y cartón	0.6	0.4	(2 162 863)	NO EXPORTADORA
32 imprentas y editoriales	3.3	1.6	(208 703)	NO EXPORTADORA
34 petroquímica básica	15.0	3.1	(2 283 329)	NO EXPORTADORA
35 química básica	17.5	5.0	(955 733)	NO EXPORTADORA
36 abonos y fertilizantes	5.6	0.6	(474 573)	NO EXPORTADORA

Cuadro 18  
 Ramas Industriales de Acuerdo a su Desempeño Exportador  
 1978-1983

Rama	Coef N/PB Prom	Part. Prom.	Saldo Prom.	Desempeño Exportador
	N/PB-82	Export. Part. >10	Bal. Com (N-M)-0	
37 resinas sintéticas y fibras artificiales	2.2	0.9	(620 312)	NO EXPORTADORA
38 productos farmacéuticos	3.3	1.2	(368 734)	NO EXPORTADORA
39 jabones, deterg., perf. y cosméticos	0.2	0.1	(126 956)	NO EXPORTADORA
40 otros productos químicos	3.9	2.2	(1 870 510)	NO EXPORTADORA
41 productos de hule	1.9	0.6	(556 497)	NO EXPORTADORA
42 productos de plástico	1.1	0.4	(324 462)	NO EXPORTADORA
43 cemento	2.4	0.6	4 7253	NO EXPORTADORA
45 otros productos de minerales no metálicos	2.1	1.5	(32 289)	NO EXPORTADORA
46 industrias básicas del hierro y el acero	2.2	3.0	(6 012 803)	NO EXPORTADORA
47 industrias básicas de metales no ferrosos	19.2	6.3	(91 152)	NO EXPORTADORA
48 muebles y accesorios metálicos	1.2	0.1	(34 099)	NO EXPORTADORA
49 productos metálicos estructurales	1.4	0.2	(272 400)	NO EXPORTADORA
50 fab. de otros prod. metal. exc. maq. y equipo	2.2	1.1	(1 276 000)	NO EXPORTADORA
51 maquinaria y equipo no eléctrico	5.7	1.0	(17 415 484)	NO EXPORTADORA
52 maq. aparatos, accesorios ind. eléctrica	3.4	1.9	(2 178 268)	NO EXPORTADORA
53 aparatos electrodomésticos	0.6	0.1	(610 331)	NO EXPORTADORA
54 equipos y accesorios electrónicos	2.9	1.2	(2 628 668)	NO EXPORTADORA
55 otros aparatos, aces. y partes eléctricas	8.2	1.5	(1 215 221)	NO EXPORTADORA
56 vehículos automóviles	2.7	2.9	(1 763 113)	NO EXPORTADORA
57 carrocs, motores, partes, aces. p. automóvil	15.4	9.2	(3 414 553)	NO EXPORTADORA
58 otro equipo y material de transporte	8.2	3.5	(2 809 175)	NO EXPORTADORA
59 otras industria manufactureras	3.2	1.5	(2 318 740)	NO EXPORTADORA
total manufacturero	4.2	100.0	(18 592 103)	

Continúa

Nota: El saldo prom. de la Bal. Comercial se presenta en dólares mil millones de dólares.  
 Fuente: Elaborado con base en Datos de la Bal. Exportadora y el comportamiento de las industrias básicas desde 1977 hasta 1983. Véase Cuadro 19 y 20.



Cuadro 19  
**Criterios para Clasificar las Ramas como Exportadoras Tradicionales, 1978-1983**

Rama	Coef X:PB	Part Prom	Saldo Prom	Desempeño
	Prom	Export	Bal Com	Exportador
	X:PB > 2	Part > 10	(X-M) > 0	
12 envasado de frutas y legumbres	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
15 procesamiento de café	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
19 otros prod alimenticios	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
20 bebidas alcohólicas	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
25 prep. de hilados y tejido de fibras duras	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
33 refinación de petróleo	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
43 vidrio y sus prod.	*	*	*	* EXP. TRADICIONAL
11 prod. cármicos y lácteos				NO EXPORTADORA
13 molinda de trigo y fab. de sus prod.				NO EXPORTADORA
14 molinda de mixtamal y prod. de maíz				NO EXPORTADORA
16 azúcar y subproductos				NO EXPORTADORA
17 aceites y grasas vegetales comestibles				NO EXPORTADORA
18 alimentos para animales				NO EXPORTADORA
21 cervezas				NO EXPORTADORA
22 refrescos embotellados				NO EXPORTADORA
23 tabaco y sus productos				NO EXPORTADORA
24 hilados y tejidos de fibras blandas		*	*	NO EXPORTADORA
26 otras industrias textiles				NO EXPORTADORA
27 prendas de vestir				NO EXPORTADORA
28 cuero y sus productos				NO EXPORTADORA
29 aserraderos incluso triplay				NO EXPORTADORA
30 otras industrias de madera		*	*	NO EXPORTADORA
31 papel y cartón				NO EXPORTADORA
32 imprentas y editoriales		*	*	NO EXPORTADORA
34 petroquímica básica	*	*	*	NO EXPORTADORA
35 química básica	*	*	*	NO EXPORTADORA
36 abonos y fertilizantes	*	*	*	NO EXPORTADORA

Cuadro 19  
**Criterios para Clasificar las Ramas como Exportadoras Tradicionales, 1978-1983**

Rama	Coef X/PB	Part. Prom	Saldo Prom	Desempeño
	Prom X/PB-42	Export Part -10	Hal Com (X M) 0	Exportador
37 resinas sintéticas y fibras artificiales				NO EXPORTADORA
38 productos farmacéuticos		*		NO EXPORTADORA
39 jabones, deterg. perf. y cosméticos				NO EXPORTADORA
40 otros productos químicos		*		NO EXPORTADORA
41 productos de hule				NO EXPORTADORA
42 productos de plástico				NO EXPORTADORA
43 cemento			*	NO EXPORTADORA
45 otros productos de minerales no metálicos		*		NO EXPORTADORA
46 industrias básicas del hierro y el acero		*	*	NO EXPORTADORA
47 industrias básicas de metales no ferrosos	*	*	*	NO EXPORTADORA
48 muebles y accesorios metálicos				NO EXPORTADORA
49 productos metálicos estructurales				NO EXPORTADORA
50 fab. de otros prod. metal. exc. maq. y equipo		*	*	NO EXPORTADORA
51 maquinaria y equipo no eléctrico	*	*	*	NO EXPORTADORA
52 maq. aparatos, accesorios ind. eléctrica				NO EXPORTADORA
53 aparatos electrodomésticos				NO EXPORTADORA
54 equipos y accesorios electrónicos		*	*	NO EXPORTADORA
55 otros aparatos, acc. y partes eléctricas	*	*	*	NO EXPORTADORA
56 vehículos automóviles		*	*	NO EXPORTADORA
57 carrocerías, motores, partes, acc. p. automóvil	*	*	*	NO EXPORTADORA
58 otro equipo y material de transporte	*	*	*	NO EXPORTADORA
59 otras industria manufa. bureta		*	*	NO EXPORTADORA

idem U.p. II P. 2021

Continúa

Cuadro 20  
 Criterios para Clasificar las Ramas como Exportadoras, 1983-1987

Rama	Criterio 1 Variac del Coef. X/PB %	Criterio 2 Contr Crec de Export %	Criterio 3 Coef de X/PB en 87%	Criterio 4 Variac de (X-M)/PB %	Criterio 5 Variac en las Export %	Clasif. de la Ramas según su Desemp. Exportador
11 prod. cárnicos y lácteos	0.3	0.4	0.4	-1.1	0.1	NO EXPORTADORA
12 envasado de frutas y legumbres	6.2	1.9	29.8	5.2	-0.3	EXP. TRAD. REO.
13 molinera de trigo y fab. de sus prod	0.2	0.1	0.4	0.0	0.0	NO EXPORTADORA
14 molinera de mixtimal y prod. de maiz	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NO EXPORTADORA
15 procesamiento de café	-20.2	-1.9	29.1	-20.2	-5.1	EXP. TRADICIONAL
16 azúcar y subproductos	8.8	2.0	10.4	26.4	0.8	NOVEA
17 aceites y grasas veg. comestibles	0.2	0.1	0.3	0.6	0.0	NO EXPORTADORA
18 alimento para animales	0.8	0.1	1.0	0.2	0.0	NO EXPORTADORA
19 otros productos alimenticios	6.1	3.6	30.1	6.2	-2.9	EXP. TRAD. REO.
20 bebidas alcohólicas	2.3	0.3	8.2	0.5	-0.3	EXP. TRADICIONAL
21 cervezas	13.8	3.8	15.9	13.6	1.6	NOVEA
22 refrescos embotellados	0.2	0.1	0.3	0.2	0.0	NO EXPORTADORA
23 tabaco y sus productos	-0.5	0.0	1.2	-0.5	-0.1	NO EXPORTADORA
24 hilado y tejidos de fibras blandas	6.2	3.3	8.7	4.8	0.9	NOVEA
25 prep. de hilado y tej. de fibras duras	-5.0	-0.4	7.7	-6.2	0.6	EXP. TRADICIONAL
26 otras industrias textiles	3.9	0.7	5.3	1.8	0.2	NO EXPORTADORA
27 prendas de vestir	1.5	0.8	2.0	0.7	0.2	NO EXPORTADORA
28 cueros y sus productos	3.9	1.5	4.9	2.5	0.6	NO EXPORTADORA
29 aserraderos incluso triplay	1.0	0.2	1.9	0.7	0.0	NO EXPORTADORA
30 otras industria de madera	2.4	0.8	7.3	2.4	-0.3	NO EXPORTADORA
31 papel y cartón	5.0	3.2	6.1	2.2	1.2	NO EXPORTADORA
32 imprentas y editoriales	-0.3	0.1	1.8	-1.5	-0.3	NO EXPORTADORA
33 refinación de petróleo	-15.7	-2.1	27.6	-22.9	8.2	EXP. TRADICIONAL
34 petroquímica básica	-8.5	-0.3	12.0	7.1	-1.5	NO EXPORTADORA
35 química básica	4.4	2.7	21.6	3.1	0.8	NOVEA
36 abonos y fertilizantes	-2.3	-0.1	-4.0	8.1	-0.3	NO EXPORTADORA
37 resinas sintéticas y fibras artificiales	6.5	4.0	10.9	5.1	1.1	NOVEA

Cuadro 20  
Criterios para Clasificar las Ramas como Exportadoras, 1983-1987

Rama	Criterio 1 Variac del Coef X/PB %	Criterio 2 Contr Crec de Export %	Criterio 3 Coef de X/PB en 87%	Criterio 4 Variac de (X-M)/PB %	Criterio 5 Variac en las Export %	Clasif. de la Ramas según su Desemp. Exportador
18 productos farmacéuticos	-2.1	-0.2	2.1	-1.6	-0.5	NO EXPORTADORA
39 jab. deterg. perf. y cosméticos	0.9	0.4	1.2	0.7	0.2	NO EXPORTADORA
40 otros productos químicos	3.3	2.1	7.9	0.4	0.0	NO EXPORTADORA
41 productos de hule	1.8	0.6	3.0	-1.0	0.0	NO EXPORTADORA
42 artículos de plástico	2.3	0.8	3.9	-1.0	0.2	NO EXPORTADORA
43 vidrio y sus productos	9.4	2.0	23.3	7.3	0.0	EXP. TRAD. RFO.
44 cemento	6.4	1.8	12.1	6.5	0.4	NI/VA
45 otros prod. de minerales no metálicos	1.4	0.9	3.8	0.3	-0.1	NO EXPORTADORA
46 ind. básicas del hierro y el acero	3.1	4.0	9.5	5.7	-0.6	NO EXPORTADORA
47 ind. básicas de metales no ferrosos	-4.2	2.2	41.6	-8.3	-4.2	NO EXPORTADORA
48 muebles y accesorios metálicos	3.5	0.2	5.3	0.8	0.1	NO EXPORTADORA
49 prod. metálicos estructurales	3.2	0.1	3.8	8.3	0.1	NO EXPORTADORA
50 fab. de prod. metálicos, exc. maq. y eq.	3.0	1.6	5.1	-2.3	0.4	NO EXPORTADORA
51 maquinaria y equipo no eléctrico	9.0	3.5	15.5	-11.5	0.6	NI/VA
52 maq. apar. y acc. ind. eléctrica	5.7	1.2	8.8	2.2	0.4	NO EXPORTADORA
53 aparatos electrodomésticos	1.1	0.1	3.5	-2.7	-0.1	NO EXPORTADORA
54 equipos y acc. electrónicos	24.7	5.1	27.0	-13.5	2.3	NI/VA
55 otros aparatos, acc. y partes eléctricas	5.6	1.4	19.0	-0.1	0.0	NO EXPORTADORA
56 vehículos automóviles	22.7	21.6	28.1	21.8	9.1	NI/VA
57 carroz. motores part. y acc. p/automóvil	46.2	24.7	79.5	43.8	6.0	NI/VA
58 otro equipo y material de transporte	2.5	-0.1	14.6	17.3	-0.7	NO EXPORTADORA
59 otras industrias manufactureras	3.1	0.9	6.9		-0.1	NO EXPORTADORA
Total manufacturero	4.9	100.0	11.6	3.1	0.0	

Fuente: Dólar (p. 1) = P. 24.25

Nota: X = valor de las exportaciones

PB = valor de la prod. bruta

M = valor de las importaciones

(Continúa)

Cuadro 21

## Criterios para Seleccionar las Ramas Exportadoras, 1983-1987

Rama	Criterio 1 Variac del Coef. X/PB Var > 4.4%	Criterio 2 Contrib Crec de Export Cont > 1.5%	Criterio 3 Coef de XPB en 87 XPB > 11.6 %	Criterio 4 Variac. de (X-M)/PB Var > 3.1%	Criterio 5 Variac en las Export. Var > 0.5%	Numero de Criterios Cumplidos	Clasif. de las Ramas según su Desemp. Exportador
21 cervezas	*	*	*	*	*	5	NUEVA
56 vehículos automovilés	*	*	*	*	*	5	NUEVA
57 carrocs, motores, part. y accs automovilés	*	*	*	*	*	5	NUEVA
12 envasado de frutas y legumbres	*	*	*	*	*	4	EXP. TRAD. REO
16 azúcar y subproductos	*	*	*	*	*	4	NUEVA
19 otros prod. alimenticios	*	*	*	*	*	4	EXP. TRAD. REO
24 hilado y tejido de fibras blandas	*	*	*	*	*	4	NUEVA
35 química básica	*	*	*	*	*	4	NUEVA
37 resinas sintéticas y fibras artificiales	*	*	*	*	*	4	NUEVA
43 vidrio y sus productos	*	*	*	*	*	4	EXP. TRAD. REO
44 cemento	*	*	*	*	*	4	NUEVA
51 maquinaria y equipo no eléctrico	*	*	*	*	*	4	NUEVA
54 equipos y accesorios electrónicos	*	*	*	*	*	4	NUEVA
31 papel y cartón	*	*	*	*	*	3	NO EXPORT.
28 cuero y sus productos	*	*	*	*	*	2	NO EXPORT.
34 petroquímica básica	*	*	*	*	*	2	NO EXPORT.
46 industria básica del hierro y el acero	*	*	*	*	*	2	NO EXPORT.
47 ind. básicas de metales no ferrosas	*	*	*	*	*	2	NO EXPORT.
55 otros aparatos accs y partes eléctricas	*	*	*	*	*	2	NO EXPORT.
58 otro equipo y material de transporte	*	*	*	*	*	2	NO EXPORT.
15 procesamiento de café	*	*	*	*	*	1	NO EXPORT.
33 refinación de petróleo	*	*	*	*	*	1	EXP. TRADIC.

Cuadro 2]

## Criterios para Seleccionar las Ramas Exportadoras, 1983-1987

Rama	Criterio 1 Variac del Coef. X/PB Var > 4.4%	Criterio 2 Contrib Crec de Export Cont > 1.5%	Criterio 3 Coef de X/PB en 87 X/PB-11.6 %	Criterio 4 Variac de (X-M)/PB Var > 11%	Criterio 5 Variac en las Export Var > 0.5%	Numero de Criterios Cumplidos	Clasif. de las Ramas segun su Desemp. Exportador
36 abonos y fertilizantes							
40 otros productos quimicos							
49 prod. metalicos estructurales		*		*		1	EXP. TRADIC.
50 fab. de otros prod. met. exc. maq. y eq.				*		1	NO EXPORT.
52 maq. aparatos y accs. de la ind. electrica	*					1	NO EXPORT.
11 productos carnicos y lacteos						1	NO EXPORT.
13 molienda de trigo y fab. de sus prod.						1	NO EXPORT.
14 molienda de miltamal y prod. de maiz						0	NO EXPORT.
17 aceites y grasas vegetales comestibles						0	NO EXPORT.
18 alimentos para animales						0	NO EXPORT.
20 bebidas alcoholicas						0	NO EXPORT.
22 refrescos embotellados						0	NO EXPORT.
23 tabaco y sus productos						0	NO EXPORT.
25 prep. de hilado y tejido de fibras duras						0	EXP. TRADIC.
26 otras ind. textiles						0	NO EXPORT.
27 prendas de vestir						0	NO EXPORT.
29 aserraderos incluso triplay						0	EXP. TRADIC.
30 otras industrias de madera						0	NO EXPORT.
32 imprentas y editoriales						0	NO EXPORT.
38 productos farmaceuticos						0	NO EXPORT.
39 jab. deterg. perf. y cosmeticos						0	NO EXPORT.
41 productos de hule						0	NO EXPORT.

Cuadro 21

## Criterios para Seleccionar las Ramas Exportadoras, 1983-1987

Rama	Criterio 1 Variac del Coef X/PB Var > 4.4%	Criterio 2 Contrib Crec de Export Cant > 1.5%	Criterio 3 Coef de X/PB en 87 X/PB > 11.6 %	Criterio 4 Variac de (X-M)/PB Var > 3.1%	Criterio 5 Variac en las Export. Var > 0.5%	Numero de Criterios Cumplidos	Clasif. de las Ramas según su Desemp. Exportador
42 artículos de plástico							
45 otros prod. de minerales no metálicos						0	NO EXPORT.
48 muebles y accesorios metálicos						0	NO EXPORT.
53 aparatos electrodomésticos						0	NO EXPORT.
59 otras industrias manufacturera						0	NO EXPORT.

Fuente: Boleín Op. C. 4 P. 26, 27

Continúa

Nota: X = Valor de las Exportaciones;

PB = Valor de la Prod. Bruta;

M = Valor de las Importaciones

Cuadro 22

Ramas Agrupadas Según su Desempeño Exportador, Valores de las Variables 1983-1987

Rama	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5
	Var. Coef. N/PB 87-83 %	Contrib. al Crec. Exp. 87-83 %	Coef(N/PB 87	Variancia (N-M)/PB 87-83 %	Var. en las Export. 87-83 %
<b>GRUPO 1 REOR. A LA EXPORT.</b>					
<b>1.1 NUEVAS EXPORTADORAS</b>					
16 azúcar y subproductos	8.8	2.0	10.4	26.4	0.8
21 cervezas	13.8	3.8	15.9	14.6	1.6
24 hilado y tejido de fibras blandas	6.2	3.3	8.7	4.8	0.9
35 química básica	4.4	2.7	21.6	3.1	-0.8
37 resinas sintéticas y fibras artificiales	6.5	4.0	10.9	5.1	1.1
44 cemento	6.4	1.8	12.1	6.5	6.4
51 maquinaria y equipo no eléctrico	9.0	3.5	15.5	-11.5	0.6
54 equipos y accs. no electrónicos	24.7	5.1	27.0	-13.5	2.5
56 vehículos automotrices	22.7	21.6	28.1	21.8	6.4
57 carros, motores, partes y accs. p. automóvil	46.2	24.7	79.5	43.8	0.0
<b>1.2 EXPORT. TRAD. REORIENT.</b>					
12 envasado de frutas y legumbres	6.2	1.9	29.8	5.2	-0.2
19 otros productos alimenticios	6.3	3.6	30.1	6.2	-2.9
43 vidrio y sus productos	9.4	2.0	23.3	7.3	0.0
<b>GRUPO 2 NO REO. LA EXPORT.</b>					
<b>2.1 EXPORT. TRAD. NO REOR.</b>					
15 procesamiento de café	-20.2	-1.9	29.1	-20.2	-5.1
20 bebidas alcohólicas	2.3	0.3	8.2	0.5	0.4
25 prep. de hilado y tej. de fibras duras	-5.9	-0.4	7.7	-6.2	0.6
33 refinación del petróleo	-15.7	-2.1	27.6	-22.9	8.2
<b>2.2 NO EXPORTADORAS</b>					
11 productos cárnicos y lácteos	0.5	0.4	0.4	-1.3	0.1
13 molinero de trigo y fab. de productos	0.2	0.1	0.4	0.0	0.0
14 molinero de maíz y prod. de maíz	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17 ac. y grasas vegetales comestibles	0.2	0.1	0.3	0.6	0.0



Cuadro 22

## Ramas Agrupadas Según su Desempeño Exportador. Valores de las Variables 1983-

1987

Rama	Criterio 1 Var. Coef N/PB R <sup>2</sup> -R3 %	Criterio 2 Contrib al Crec. Exp R <sup>2</sup> -R3 %	Criterio 3 Coef/N/PB R <sup>2</sup>	Criterio 4 Variación (N-M)/PB R <sup>2</sup> -R3 %	Criterio 5 Var en las Export. R <sup>2</sup> -R3 %
18 alimento para animales	0.6	0.1	1.0	0.2	0.0
22 refrescos embotellados	0.2	0.1	0.3	0.2	0.0
23 tabaco y sus productos	-0.5	0.0	1.2	-0.5	-0.1
26 otras industria textiles	3.9	0.7	5.3	1.8	0.2
27 prendas de vestir	1.5	0.8	2.0	0.7	0.2
28 cuero y sus productos	3.9	1.5	4.9	2.5	0.0
29 aserraderos incluso triplay	1.0	0.2	1.9	0.2	0.0
30 otras industria de madera	2.4	0.8	7.3	2.4	-0.3
31 papel y carton	5.0	3.2	6.4	2.2	1.2
32 imprentas y editoriales	-0.3	0.1	1.8	-1.5	-0.3
34 petroquímica básica	-8.5	-0.3	12.0	7.4	-1.5
36 abonos y fertilizantes	-2.3	-0.1	4.0	8.1	-0.3
38 productos farmacéuticos	-1.2	-0.2	2.1	-1.6	-0.5
39 jab deterg perf y cosmeticos	0.9	0.4	1.2	0.7	0.2
40 otros productos quimicos	3.3	2.1	7.9	0.4	0.0
41 productos de hule	1.8	0.6	3.9	-1.0	0.0
42 artículos de plástico	2.3	0.8	3.9	-1.0	0.2
45 otros prod. de minerales no metálicos	1.4	0.9	5.8	0.3	-0.1
46 ind. básicas del hierro y el acero	3.1	4.0	9.5	5.7	-0.6
47 ind. básicas de metales no ferrosos	-4.2	2.2	44.6	-8.3	-4.2
48 muebles y aces metálicos	3.5	0.2	5.3	0.8	0.1
49 prod metálicos estructurales	3.2	0.3	3.8	8.5	0.1
50 fab otros prod met. exc. maq y eq	3.0	1.6	5.1	-2.1	0.4
52 maq aparat y aces ind electrica	5.7	1.2	8.8	2.2	0.4
53 aparatos electrodomesticos	1.3	0.1	3.5	-2.7	-0.1
55 otros aparatos aces y part electricas	5.6	1.4	19.0	-0.1	0.0
58 otro eq y material de transporte	2.5	-0.1	14.6	1.3	-0.7
59 Otras industrias manufactureras	3.1	0.9	6.9	-10.1	-0.1
TOTAL MANUFACTURERO	4.9	100.0	11.6	3.1	0.0

Ibidem Op. Cit. P. 30,31

Continuación

**Cuadro 23**  
**Indicadores de Comercio Exterior de las Ramas Según su Desempeño Exportador**  
**1981. (1983-1987)**

	X 81	X 83	X 84	X 85	X 86	X 87
<b>EXPORTACIONES</b>	X 81	X 83	X 84	X 85	X 86	X 87
<b>grupo 1</b>						
reorientadas a la exportación	1562218	2010711	2081264	2495157	2919009	5758378
nuevas exportadoras	957826	1311449	1318080	1869273	2148356	4710019
exp. trad. reorientadas	604392	699262	763185	625882	770657	1048359
<b>grupo 2</b>						
no reorientadas a la export.	2185106	2938454	3571982	3285649	3288063	3875423
export. trad. no reorientadas	1068247	1248081	1793662	1969004	1583830	1073000
no exportadoras	1116859	1690373	1778319	1316645	1704263	2822422
<b>TOTAL MANUFACT.</b>	3747324	4949164	5653246	5780204	6207101	9633801
<b>IMPORTACIONES</b>	M 81	M 83	M 84	M 85	M 86	M 87
<b>grupo 1</b>						
reorientadas a la exportación	10298783	2546832	3413001	4484099	3637853	3533518
nuevas exportadoras	10140714	2507484	3367578	4408685	3572331	3462939
exp. trad. reorientadas	158069	39348	45422	75414	65522	70580
<b>grupo 2</b>						
no reorientadas a la export.	10275089	3391388	4798649	5733031	4680869	4639436
export. trad. no reorientadas	445734	224790	460252	646030	418951	480300
no exportadoras	9829355	3166599	4338397	5087001	4261918	4159132
<b>TOTAL MANUFACT.</b>	20573872	5938221	8211649	10217330	8318722	8172649
<b>PRODUCCION BRUTA</b>	PB 81 D	PB 83 D	PB 84 D	PB 85 D	PB 86 D	PB 87 D
<b>grupo 1</b>						
reorientadas a la exportación	36361592	18870766	24097569	27163078	19489015	22706425
nuevas exportadoras	30777673	15628351	20197259	22841160	16079432	19050948
exp. trad. reorientadas	5583918	3242415	3900310	4321918	3409583	3677498
<b>grupo 2</b>						
no reorientadas a la export.	92315796	54458851	68732145	73493936	54393631	60196693
export. trad. no reorientadas	6888857	3683297	4346943	4855362	4587334	4472994
no exportadoras	85426939	50775554	64385203	68638568	49806277	55723786
<b>TOTAL MANUFACT.</b>	128677388	73329617	92829714	100657008	73882646	82907138

**Cuadro 23**  
**Indicadores de Comercio Exterior de las Ramas Según su Desempeño Exportador**  
**1981, (1983-1987)**

	X 81	X 83	X 84	X 85	X 86	X 87
<b>BALANZA COMERCIAL</b>	BC 81	BC 83	BC 84	BC 85	BC 86	BC 87
<b>grupo 1</b>						
reorientadas a la exportación	(8736565)	(536122)	(1331737)	(1988944)	(718844)	2224860
nuevas exportadoras	(9182888)	(1196035)	(2049499)	(2539412)	(1423975)	1247081
exp. trad. reorientadas	446323	659913	717762	550468	705131	977779
<b>grupo 2</b>						
no reorientadas a la export.	(8089083)	(452934)	(1236667)	(2447982)	(1392776)	(76008)
export. trad. no reorientadas	622513	1023291	1333411	1322975	1164879	577701
no exportadoras	(8712496)	(1476226)	(2560078)	(3770957)	(2557655)	(1336708)
<b>TOTAL MANUFACT.</b>	(16826548)	(989056)	(2558403)	(4436926)	(2111620)	1460852
<b>COEFL. DE EXPORT. A PRODUCTO</b>	COEF X	COEF X	COEF X	COEF X	COEF X	COEF X
	81	83	84	85	86	87
<b>grupo 1</b>						
reorientadas a la exportación	4.3	10.7	8.6	9.2	15.0	25.4
nuevas exportadoras	3.1	8.4	6.5	8.2	13.4	24.7
exp. trad. reorientadas	10.8	21.6	19.6	14.5	22.6	28.5
<b>grupo 2</b>						
no reorientadas a la export.	2.4	5.4	5.2	4.5	6.0	6.4
export. trad. no reorientadas	15.5	33.9	41.3	40.6	34.5	23.5
no exportadoras	1.3	3.3	2.8	1.9	3.4	5.1
<b>TOTAL MANUFACT.</b>	2.9	6.7	6.1	5.7	8.4	11.6

Fuente: Ibidem Op. Cit. P. 36, 37

Continúa...

**NOTA:**

X= Exportaciones en miles de dólares

M= Importaciones en miles de dólares

BC= Saldo de la Balanza Comercial (X-M) mdd. las cifras ( ) indican déficit

PB D= Valor Bruto de la Producción en mdd.

COEF X= Coeficiente de Exportación a Producto Bruto (X/PB), %

**Cuadro 24**  
**Estructura de los Grupos de las Ramas Según su Desempeño Exportador,**  
**valores promedio de 1978-1983 y 1983-1987**

GRUPOS	No. Rama	1978	1983	COFX	1983	1987	COF X		
		% X 78 83	% M 78 83		% PB 78 83	% X 83 87		% M 83 87	% PB 83 87
<b>GRUPO I</b>									
Reorientadas a la Exportación	13	43.0	47.9	27.1	6.7	47.4	43.1	26.5	13.6
Nuevas Exportadoras	10	26.5	47.1	22.7	4.9	35.2	42.4	22.1	12.1
Exportadas Reorientadas	3	16.5	0.8	4.4	15.7	12.1	0.7	4.4	21.1
<b>GRUPO II</b>									
No Reorientadas a la Exportación	36	57.0	52.1	72.9	3.3	52.6	56.9	73.5	5.4
Export. No Reorientadas	4	23.6	2.8	5.5	18.1	23.7	5.5	5.2	34.8
No Exportadoras	32	33.4	49.3	67.4	2.1	28.9	51.4	68.3	3.2
<b>TOTAL</b>									
MANUFACTURERO	49	100.0	100.0	100.0	4.2	100.0	100.0	100.0	7.6

Fuente: Ibidem Op. Cit. P. 42

Nota: % X 78 83 y % M83-87 = participación promedio en las exportaciones  
 % M 78 83 y %M83 87 = participación promedio en las importaciones  
 % PB 78 83 y %PB 83 87 = participación promedio en la producción bruta  
 COFX 78 83 y COFX 83 87 = coeficiente de exportación a producción bruta  
 (X/PB) promedio..

**Cuadro 25**  
**Ramas Agrupadas Según su Desempeño Exportador:**  
**Contribución al Crecimiento de las Exportaciones**  
**y a mejorar el Saldo de la Balanza Comercial 1983-1987**

ramas	Contrib. al Crec. de las Export.	Contrib. al Crec. del Saldo BC
<b>GRUPO 1 REORIENTADAS A LA EXPORTACION</b>	<b>80.0</b>	<b>112.7</b>
<b>1.1 NUEVAS EXPORTADORAS</b>	<b>72.5</b>	<b>99.7</b>
16 azucar y subproductos	2.0	11.5
21 cervezas	3.8	7.8
24 hilado y tejido de fibras blandas	3.3	4.8
35 quimica basica	2.7	1.4
37 resinas sinteticas y fibras artificiales	4.0	5.2
44 cemento	1.8	3.4
51 maquinaria y equipo no electrico	3.5	49.5
54 equipos y accesorios no electronicos	5.1	15.4
56 vehiculos automoviles	21.6	38.6
57 carrocerias, motores, partes y accs. para automoviles	24.7	41.9
<b>1.2 EXPORT. RADICIONALES REORIENT.</b>	<b>7.5</b>	<b>13.0</b>
12 envasado de frutas y legumbres	1.9	3.2
19 otros productos alimenticios	3.6	6.7
43 vidrio y sus productos	2.0	3.0
<b>GRUPO 2 NO REORIENT. A LA EXPORTACION</b>	<b>20.0</b>	<b>-12.7</b>
<b>2.1 EXPORT. TRAD. NO REORIENT.</b>	<b>(4.2)</b>	<b>(18.4)</b>
15 procesamiento de cafe	-1.9	-3.7
20 bebidas alcoholicas	0.3	0.0
25 prep. de hilados y tejidos de fibras duras	-0.4	-0.8
33 refinación de petróleo	-2.1	-13.9
<b>2.2 NO EXPORTADORAS</b>	<b>24.2</b>	<b>5.7</b>
11 productos cárnicos y lácteos	0.4	-3.4
13 molienda de trigo y fab. de sus productos	0.1	0.1
14 molienda de nixtamal y prod. de maiz	0.0	0.0
17 aceites y grasas vegetales comestibles	0.1	0.6
18 alimento para animales	0.1	0.1
22 refrescos embotellados	0.1	0.2
23 tabaco y sus productos	0.0	-0.1
26 otras industrias textiles	0.7	0.6
27 prendas de vestir	0.8	0.7
28 cuero y sus productos	1.5	1.9
29 aserraderos incluso triplax	0.2	0.1

**Cuadro 25**  
**Ramas Agrupadas Según su Desempeño Exportador:**  
**Contribución al Crecimiento de las Exportaciones**  
**y a mejorar el Saldo de la Balanza Comercial 1983-1987**

ramas	Contrib. al Crec. de las Export.	Contrib. al Crec. del Saldo BC
30 otras industria de madera	0.8	1.6
31 papel y carton	3.2	-0.2
32 imprentas y editoriales	0.1	-1.2
34 petroquímica básica	-0.3	-3.0
36 abonos y fertilizantes	-0.1	1.0
38 productos farmaceuticos	-0.2	-1.5
39 jab. deterg. perfumes y cosmeticos	0.4	0.6
40 otros prod. quimicos	2.1	-0.8
41 productos de hule	0.6	-0.7
42 articulos de plastico	0.8	-0.7
45 otros prod. de minerales no metalicos	0.9	0.4
46 industrias basicas del hierro y el acero	4.0	10.5
47 industrias basicas	2.2	1.0
48 muebles y accs. metalicos	0.2	0.1
49 productos metalicos estructurales	0.3	1.7
50 fab. de prod. metalicos exc. maq. y equipo	1.6	-2.3
52 maq. aparatos y accs. de la ind. electrica	1.2	-0.7
53 electrodomesticos	0.1	-0.6
55 otros aparatos accs. y partes electricas	1.4	-1.4
58 otro equipo y material de transporte	-0.1	6.9
59 otras industrias manufactureras	0.9	-5.8
<b>TOTAL MANUFACTURERO</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Inidem, Op. Cit. P. 46.4

Nota: Contrib. al Crec. de X 1983-1987 = contribución al crecimiento de las exportaciones,  
 % = Se calculó como  $(X87-X83) \text{ rama} / (X87-X83) \text{ manufacturera} * 100$   
 contrib. al saldo de la BC 1983-1987 = a la contrib. a la mejoría del saldo de la Balanza  
 Comercial, % = se calculó como  $(BC 87-BC 83) \text{ rama} / (BC87-BC83) \text{ manufacturera} * 100$   
 donde BC=X-M

Cuadro 26

## Estructura de las Ramas Agrupadas según su Desempeño Exportador Valores Promedio 1983-1987

RAMAS	%X	%M	%PB	COFX	BC
	83-87	83-87	83-87	83-87	acumulada 1983-1987
<b>GRUPO I REORIENTADAS A LA EXPORTACION</b>	47.4	55.2	27.2	13.6	(2 289.1)
<b>1.1 NUEVAS EXPORTADORAS</b>	35.2	43.4	22.1	12.1	(5 962)
16 azúcar y subproductos	0.7	0.7	1.1	3.6	(58)
21 cervezas	1.4	0.0	1.6	6.6	430
24 hilado y tejido de fibras blandas	1.7	0.3	3.2	4.1	447
35 química básica	4.1	4.1	1.7	18.3	(336)
37 resinas sintéticas y fibras artificiales	2.0	5.1	2.6	5.9	44
44 cemento	1.4	0.0	1.1	9.5	429
51 maquinaria y equipo no eléctrico	2.3	22.2	2.3	7.5	(8 347)
54 equipos y accesorios no electrónicos	1.2	6.5	1.3	7.2	(2263)
56 vehículos automóviles	5.4	1.2	4.2	9.9	(271)
57 carrocerías, motores, partes y acc. para automóviles	15.0	5.9	2.8	41.2	2411
<b>1.2 EXPORT. TRADIC. REORIENT.</b>	12.1	12.9	5.1	21.1	3673
12 envasado de frutas y legumbres	2.2	0.1	0.7	24.2	678
19 otros productos alimenticios	8.0	0.4	2.7	22.4	2422
43 vidrio y sus productos	1.0	0.3	1.0	15.1	512
<b>GRUPO 2 NO REORIENT. A LA EXPORTACION</b>	52.6	56.9	73.5	5.4	(6284)
<b>2.1 EXPORT. TRAD. NO REORIENT.</b>	23.7	5.5	5.2	34.8	5417
15 procesamiento de café	8.2	0.0	1.4	43.6	2657
20 bebidas alcohólicas	0.9	0.1	1.0	6.6	258
25 prep. de hilados y tejidos de fibras duras	0.4	0.1	0.3	10.8	113
33 refinación de petróleo	14.2	5.3	2.4	44.2	2396

Cuadro 26

## Estructura de las Ramas Agrupadas según su Desempeño Exportador Valores Promedio 1983-1987

RAMAS	%X	%M	%PB	COFX	BC
	83-87	83-87	83-87	83-87	acumulada 1983-1987
2.2 NO EXPORTADORAS	28.9	51.4	68.3	3.2	(11702)
11 productos cárnicos y lácteos	0.2	1.5	9.7	0.2	1369
13 molinera de trigo y fab. de sus productos	0.1	0.0	2.8	0.3	33
14 molinera de miltamal y prod. de maíz	0.0	0.0	4.1	0.0	2
17 aceites y grasas vegetales comestibles	0.0	1.1	1.8	0.1	(460)
18 alimento para animales	0.0	0.1	0.9	3.0	(29)
22 refrescos embotellados	0.0	0.0	2.1	0.1	11
23 tabaco y sus productos	0.3	0.0	1.0	2.1	81
26 otras industrias textiles	0.3	0.3	1.1	2.2	(15)
27 prendas de vestir	0.4	0.3	3.5	0.9	8
28 cuero y sus productos	0.6	1.0	2.4	1.9	(237)
29 aserradero incluso triplay	0.2	0.3	1.3	0.9	(91)
30 otras industria de madera	1.1	0.0	1.8	4.8	352
31 papel y cartón	1.2	3.9	2.9	3.1	(1198)
32 imprentas y editoriales	0.5	0.7	2.3	1.7	(148)
34 petroquímica básica	1.7	6.7	1.0	13.3	(2156)
36 abonos y fertilizantes	0.3	1.0	0.5	4.0	(105)
38 productos farmacéuticos	0.5	1.3	1.6	2.5	(346)
39 jab. deterg. perfumes y cosméticos	0.2	0.1	2.3	0.6	26
40 otros prod. químicos	1.9	4.4	2.9	5.1	(1151)
41 productos de hule	0.5	1.0	1.8	2.3	(234)
42 artículos de plástico	0.4	0.7	1.7	1.9	(146)
45 otros prod. de minerales no metálicos	1.0	0.6	2.9	2.6	84
46 industrias básicas del hierro y el acero	4.5	3.5	5.8	6.0	(389)
47 industrias básicas	7.7	2.0	1.5	40.1	1654



Cuadro 26

## Estructura de las Ramas Agrupadas según su Desempeño Exportador Valores Promedio 1983-1987

RAMAS	%X	%M	%PB	COEX	BC
	83-87	83-87	83-87	83-87	acumulada 1983-1987
48 muebles y aces, metálicos	0.1	0.1	0.3	2.6	11
49 productos metálicos estructurales	0.1	0.4	0.7	1.6	(104)
50 fab. de prod. metálicos exc. maq. y equipo	1.0	2.5	2.7	2.7	(692)
52 maq. aparatos y aces. de la ind. eléctrica	0.6	3.5	1.1	4.5	(1233)
53 electrodomésticos	0.2	0.1	0.6	2.3	11
55 otros aparatos aces. y partes eléctricas	1.2	3.1	0.8	11.7	(874)
58 otro equipo y material de transporte	0.8	4.6	0.6	10.1	(1609)
59 otras industrias manufactureras	0.9	3.6	1.9	3.6	(1179)
TOTAL MANUFACTURERO	100.0	100.0	100.0	7.6	(8635)

Fuente: *Idem*, Op. C. U. T. 48, 49

Nota: %X83-87 = participación promedio en las exportaciones, %

%M83-87 = participación promedio en las importaciones, %

%PB83-87 = participación promedio en la producción bruta, %

COEX83-87 = coeficiente de exportaciones a producción bruta (XPB) promedio, %

BC83-87 = Saldo acumulado de la balanza comercial, las cifras ( ) indican déficit, miles de dólares

## BIBLIOGRAFIA

Casar Pérez José I: *Transformación en el Patrón de Especialización y Comercio Exterior del Sector Manufacturero Mexicano 1976-1987*; NAFIN 1989.

Aspe Armella Pedro. *El Camino Mexicano de la Transformación Económica*. FCE. 1993.

Dutrénit, Gabriela: *Exportaciones y Cambio Estructural en la Industria Manufacturera 1983-1987*; UAM Xochimilco 1991.

Serra Puche Jaime: *La Nueva Política Industrial de México*; SECOFI, 1994

Huerta Arturo. *Liberación e inestabilidad Económica en México*; Diana, 1987

Gitli Eduardo. *Notas para un Balance en la Política Comercial del Sexenio 1983-1988*; UAM Azcapotzalco 1991

Ten Kate: *Apertura Comercial de México. Experiencias y Lecciones. Estudio sobre el Sector Externo Mexicano*; Compilación UAM Xochimilco, 1991

Cuevas Enrique: *El Desarrollo de la Crisis en México y la Estrategia de Cambio Estructural 1970-1988*; Cuadernos de Difusión Científica No. 36 1993.

Poder Ejecutivo Federal. *Plan Nacional de Desarrollo 1982-1988 México 1982*.

\_\_\_\_\_. *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 México 1989*.

NAFIN *Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988*  
Mercado de Valores.

SECOFI *Resultados de la Nueva Política de Inversión Extranjera en México 1989-1994.*

\_\_\_\_ *Apertura Comercial y modernización Industrial. Cuadernos de Renovación Nacional.* FCE. 1984

\_\_\_\_ *Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras. Informe 1983-1987*

\_\_\_\_ *Programa Nacional de Modernización Industrial y del Comercio Exterior 1990-1994.*

\_\_\_\_ *Apertura Comercial y Modernización Industrial. Cuadernos de Renovación Nacional.* FCE 1984

Cuevas Enrique; *"Los Determinantes del Déficit Comercial en México. 1983-1992"*;  
Momento Económico Instituto de Investigaciones Económicas UNAM. 1994

Ten Kate y De Mateo Fernando; *"Apertura Comercial y Estructura de la Protección en México. Estimaciones cuantitativas de los ochenta"*;. Comercio Exterior. vol. 39 No. 4 abril de 1989.

\_\_\_\_ *"Apertura Comercial y Estructura de la Protección en México un análisis en la relación entre ambas.* Comercio Exterior. vol. 39 No. 6 junio de 1989.

Mikio Kuwayama; *"Las Nuevas Formas de Inversión en el Comercio entre América Latina y Estados Unidos"*;. Comercio Exterior 1993 vol. 43 No. 5