

11
2ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES



LA POBREZA EN LOS ESTADOS UNIDOS
DE AMERICA.
LOS SIN HOGAR (HOMELESS)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIATURA EN LA DISCIPLINA DE
RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

SERGIO LEONARDO DE AVILA RUIZ
9258523-0



DIRECTORA DE TESIS: IRENE ZEA PRADO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1997



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**LA POBREZA EN LOS ESTADOS UNIDOS
DE AMÉRICA.
LOS SIN HOGAR (HOMELESS)**

Dedicada a la Maestra Consuelo Dávila
y al Maestro Cesar Delgado, por la confianza,
el cariño y los útiles consejos que me han dado.

A la Maestra Irene Zea, por los años que me permitió
trabajar a su lado.

A Beatriz Pereyra, por su compañía,
por ser negra y por su amistad

Y, por supuesto, a Marian Misrahy,
la judía menos ortodoxa que he visto,
y a quien, aún con pianola, amo.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
<i>CAPITULO PRIMERO: La pobreza en Estados Unidos de América.</i>	8
1.1.- La pobreza	9
1.2.- La pobreza en un país subdesarrollado	12
1.3.- La pobreza en un país desarrollado	14
1.4.- Algunas causas de la pobreza	17
1.5.- La desigualdad en las oportunidades para las minorías raciales en la sociedad estadounidense	21
1.6.- Los hispanoamericanos	24
1.6.1.- Los hispanoamericanos, el racismo y la pobreza	24
1.6.2.- Los hispanoamericanos y la economía estadounidense	27
1.6.3.- Los mexicanoamericanos en Estados Unidos y su importancia para nuestro país	28
1.7.- Los negros y la pobreza en Estados Unidos	29
1.8.- Los programas gubernamentales	31
<i>CAPITULO SEGUNDO: La pobreza y las reformas gubernamentales. (De la administración Reagan al primer período presidencial de William Clinton).</i>	34
2.1.- El Estado de Bienestar en Estados Unidos	35
2.2.- La Beneficencia Pública	41
2.3.- El desmantelamiento del Estado de Bienestar en Estados Unidos. La administración Reagan	43
2.4.- La administración de George Bush	48
2.5.- El período presidencial de William Clinton	51
2.5.1.- La campaña por la presidencia de Estados Unidos	51
2.5.2.- El primer período presidencial de William Clinton	53
2.6.- Los pobres de cara a las elecciones presidenciales de 1996	57

CAPITULO TERCERO: LOS SIN HOGAR O HOMELESS

3.1.- La pobreza extrema en Estados Unidos	64
3.2.- Los "sin hogar" o "homeless"	65
3.3.- Enfermos mentales en las calles de Estados Unidos	74
3.4.- Niños sin hogar = niños sin futuro	77
3.5.- Los "sin hogar" y el sistema de bienestar	80
3.6.- Refugios y vivienda para los "sin hogar"	83
3.7.- Los "sin hogar", el gobierno y los medios	87
3.8.- En las calles, algunas historias verdaderas	89

<i>CONCLUSIONES</i>	<i>92</i>
----------------------------	------------------

<i>BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFIA Y OTRAS FUENTES CONSULTADAS</i>	<i>98</i>
--	------------------

INTRODUCCION.

El estudio sobre Estados Unidos es de vital importancia para México debido a varios factores, entre los que destaca, la vecindad geográfica que convierte a nuestro país en el vecino de la nación más poderosa del mundo. Una relación que se ha convertido en más ventajosa para el más fuerte, en este caso los Estados Unidos, y, a lo largo de nuestra historia, en una amenaza; como lo menciona el estudioso de las relaciones de México con Estados Unidos y Premio Nacional de Periodismo 1989, Lorenzo Meyer,¹ que nace del violento choque producido por la expansión territorial de Estados Unidos desde el siglo XVIII hasta el siglo XIX, cuando alcanza su consolidación, y continúa actualmente con una expansión de carácter económico y financiero.

El peligro que representa el deseo de expansión, territorial o de mercado, norteamericano es todavía más antiguo que la misma creación de nuestro país como nación soberana, como ejemplo José Fuentes Mares nos dice que “al año de radicar en Filadelfia, Don Luis de Onís² adivinaba los riesgos y urgía la adopción de medidas para atajar la ejecución de proyectos (...) como apoderarse de Cuba y México, dos posesiones que los americanos dicen les pertenece con iguales derechos que las Floridas, porque les conviene (...)”³

Así, vemos como el deseo norteamericano de llevar sus fronteras de “costa a costa” nace con la idea de que, “bajo la protección del cielo”, este país debía regenerar la moral y la política en el mundo, tal y como lo expresaría el llamado “Destino Manifiesto” (frase acuñada por Sullivan en 1845) y para 1812 en la opinión de los miembros de la Cámara de Representantes se ponían las fronteras del país en el Golfo de México al sur, y en la región de los hielos eternos al norte. Por supuesto no podían dejar de ver a sus vecinos como una posibilidad de crecimiento territorial; en la opinión de Julius Pratt quien menciona el creciente interés por México con la convicción de que este país, ya estaba maduro para “caer en manos americanas”⁴.

¹Lorenzo MEYER: *México Estados Unidos 1988-1989*, México, Editorial El Colegio de México, 1990, p.7

²Representante del gobierno español en Washington durante el año de 1812, aunque el gobierno norteamericano no lo reconoció oficialmente se estableció en Filadelfia y cumplió con sus funciones como el único enlace entre España y los Estados Unidos.

³José FUENTES MARES: *Génesis del expansionismo norteamericano*, México, Editorial El Colegio de México, 1980, p.50

⁴*Ibidem* p.p. 50 y 51

De esta forma las acciones e ideas sostenidas en el "Gran Imperio", Estados Unidos, tienen una influencia mayúscula en su vecino y primer zona de influencia, México.

Esto último lo expresa de manera ejemplar, Jorge G. Castañeda cuando menciona que:

"Los vecinos del norte pesan demasiado en la vida de nuestro país, en lo interno y en lo internacional. En el terreno económico, en términos culturales, en términos psicológicos e incluso en el campo de la política exterior, la presencia norteamericana es abrumadora"⁵.

Nunca como ahora los sucesos en ambos países afectan tanto sus relaciones; por ejemplo, una ley propuesta por el gobernador de California Pete Wilson (la ley 187) causa manifestaciones e indignación en la capital mexicana; las elecciones federales en nuestro país y los intentos de consolidar una democracia firme y creíble se convierten en noticias de primera plana, y en temas de análisis, en varios semanarios y periódicos estadounidenses; por ello, estudios más profundos y variados se hacen indispensables, el estudio de ambas sociedades no se debe limitar a solamente aquellos rubros donde existen intereses claramente comunes; Robert A. Pastor dice que para, "algunos norteamericanos ya es casi común señalar la importancia de México y autocensurarse por haber ignorado por tanto tiempo a un país tan importante"; y, complementando, Jorge G. Castañeda apunta: "Con frecuencia se dice que los norteamericanos deberían prestar más atención a México, pero quizá sea México el que debería prestar mayor atención a los norteamericanos"⁶.

De esta forma es de vital importancia para los estudiosos de los asuntos internacionales tener pleno conocimiento de nuestro principal socio comercial, y en el análisis no debemos olvidar incluir, junto con los aspectos políticos y económicos, a los rubros sociales y culturales ya que estos influye en aquellos al momento de su planteamiento y aplicación; este estudio multifacético impedirá una visión plagada de prejuicios poco sustentados pero ampliamente difundidos; subsanando el gran vacío creado por esa ignorancia autoimpuesta sobre los asuntos norteamericanos.

⁵Jorge G. CASTAÑEDA: *Limites entre la amistad México y Estados Unidos*, México, Editorial Joaquín Mortiz / Planeta, 1989, p.21

⁶*Ibidem* p.31 (Las negritas son mías).

"Saber lo qué piensan del otro lado de la frontera - afirma Luis González Souza - es de especial importancia para los mexicanos. En Estados Unidos, de tiempo atrás, se estudia a México con una lupa cada vez más fina. No así a la inversa. En el mejor de los casos, algo se sabe respecto a los círculos políticos de Estados Unidos. Pero muy poco se sabe acerca de lo que piensa la sociedad en ese país, su pueblo, que es tan grande como heterogéneo. Superar esa ignorancia se torna ahora tarea urgente."⁷

Pero el estudio de una sociedad no se debe limitar a realizarlo como si fuera un todo, sino prestar atención a las partes que la componen, sin perder de vista aspectos poco conocidos o aparentemente sin ningún interés para México.

Entre estos se encuentra el estudio de la sociedad norteamericana y, dentro de ella, el fenómeno de la pobreza y sus manifestaciones ya que la forma en como los norteamericanos ven nuestros problemas sociales depende en gran medida de cómo ven los suyos propios. Fernando Zumbado menciona: "ciertos países con grandes recursos y altos potenciales económicos, proporcionan a su gente un desarrollo humano muy limitado"⁸, tal vez esta afirmación no corresponda exactamente a la visión común de la relación entre la economía y la sociedad norteamericana, pero ejemplifica ciertas paradojas, de los países poderosos económicamente, como los Estados Unidos.

El problema de la pobreza en Estados Unidos ha despertado un gran interés; en parte esto se debe a la existencia de dos realidades contrapuestas: una es la Norteamérica regonada por los medios de comunicación a la cual dedicamos toda nuestra atención y conforma a la sociedad modelo o el famoso "*American Dream*" del cual disfruta principalmente la clase media blanca norteamericana, y, otra donde existen millones de norteamericanos viviendo por debajo de los niveles establecidos de pobreza. Esto nos da una razón más para estudiar el fenómeno de la pobreza en Estados Unidos. Si ya se habla de una sociedad global con características comunes basadas en el "estilo de vida americano" debemos estudiar las irregularidades y problemas de la sociedad modelo. Esto es, si la tendencia predominante es la de aceptar las formas y valores de la sociedad norteamericana, debemos analizar sus contradicciones, problemas y retos fundamentales.

⁷Luis GONZÁLEZ SOUZA, *México en la estrategia de los Estados Unidos*, México, Editorial Siglo XXI, 1993, p.11

⁸Bernardo KIKISBERG, *Pobreza - un tema impostergable*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1993, p. xv

"Se considera que, de alguna forma en la sociedad moderna, los gustos y tendencias se unifican. Desde esta perspectiva, se ha señalado que la globalización conlleva una tendencia a la homogeneización mundial que se produce privilegiando la "cultura dominante" a costa de la distorsión o el menosprecio de otras civilizaciones y formas de pensar."⁹

Actualmente la línea de pobreza en Estados Unidos se establece, conforme al índice de precios al consumidor, en lugar de la vieja fórmula, utilizada hasta antes de los años sesenta, donde se basaba la línea de pobreza, en el ingreso real de una familia, que igualaba tres veces la cantidad mínima calculada para cubrir los gastos de alimentación; esto era así porque se suponía que una familia normal, de cuatro miembros, debía gastar un tercio de su ingreso en alimentación.¹⁰

Esto trae consigo, que las nuevas políticas sean engañosas, ya que el aumento en los precios de los productos básicos supera, con mucho, el nivel general de inflación.

Por ello, cuando las autoridades federales hablan de que existían 5.3 millones de familias, por debajo de la línea de pobreza en 1975¹¹, debemos tomarlo con reserva.

En un país como Estados Unidos se da también el fenómeno de la pobreza extrema; seres humanos que viven en condiciones precarias de vida, fuera de los beneficios producidos por la sociedad; estas personas son conocidas como "sin hogar" o "homeless". Este grupo social es el tema central del presente trabajo debido a que refleja la inequidad del sistema político, económico y social norteamericano y son la contraparte más descarnada del verdadero estilo de vida americano, tomando este como una expresión de la realidad en la que se halla esa sociedad en su conjunto.

Los "sin hogar" pagan el precio del desarrollo social estadounidense al soportar las desigualdades del sistema.

⁹ Gina ZARLUDONSKA: "El término "globalización": algunos significados conceptuales y políticos" en *Revista de Relaciones Internacionales*, Centro de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Número 71, Julio - Septiembre de 1996, p. 13

¹⁰VARIOS: *Poverty Opposing viewpoints*; San Diego, California, USA, Greenhaven Press, 1993, p p 23-25

¹¹Michael HARRINGTON: *The other America*; New York, USA, Colier Books, 1994, p 219

La hipótesis central del trabajo es la siguiente: el sistema socioeconómico y político norteamericano no ha sido capaz de erradicar la pobreza de su sociedad. Así como la política excluyente y el oportunismo electoral, practicado durante las administraciones de Reagan, Bush y Clinton han aumentado la pobreza en los Estados Unidos. Esto significa un gran reto para este país y pone en evidencia grandes desequilibrios en su sistema político y social supuestamente equitativo y justo.

Por ello se puede decir que el asunto de la pobreza en Norteamérica es un tema electoral utilizado por los candidatos para obtener el puesto que desean; después de las elecciones el tema deja de ser importante.

De esta forma la sociedad se encuentra con una serie de datos proporcionados al calor de los debates electorales que muchas veces no reflejan la verdadera situación de aquellos que viven por debajo de los niveles establecidos de pobreza; es por esto que su visión del problema es parcial y, muchas veces, poco exacto.

El orden que pretende seguir este trabajo es el siguiente: en el capítulo primero abordaremos el problema de la pobreza en Estados Unidos dando una definición sobre su concepto, como se mide y establece en ese país, así como se estudiara la relación de la pobreza con los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos debido a que estos compiten por un lugar en la sociedad norteamericana, y se ven afectados por los recortes presupuestales a las instituciones de asistencia social, así como también les afecta el desempleo y la creciente recesión sufrida en la Unión Americana.

En el segundo capítulo analizaremos las distintas políticas sociales destinadas a la atención de los pobres y “los sin hogar” establecidas por el gobierno de los Estados Unidos durante las administraciones de los presidentes Ronald Reagan, George Bush y William Clinton.

Esta delimitación temporal es importante ya que, durante las administraciones mencionadas, la vida económica, política y social norteamericana cambió radicalmente; entre la visión y los postulados de una presidente demócrata y uno republicano se pueden observar algunas diferencias fundamentales, sobre todo en el enfoque y peso que se le asigna a la política doméstica, en el caso del presidente Ronald Reagan el énfasis se puso en sus relaciones con el exterior y el papel de Estados Unidos en el escenario mundial pero estableciendo una reforma clara en cuanto a la política social seguida, línea expresada en los cambios hechos al sistema de Bienestar que fue continuada por las gestiones de los presidentes George Bush y William Clinton.

En el caso de este último, se trató de darle a las reformas al Estado de Bienestar un enfoque menos presupuestal y más humano (por lo menos en el discurso) pero se enfrentó a un Congreso republicano en su mayoría que buscaba realizar una serie de recortes al presupuesto federal para poder equilibrarlo creándose una serie de graves problemas en este rubro.

El capítulo comienza con una descripción del Estado de Bienestar norteamericano, su desmantelamiento y las ideas imperantes durante esas administraciones, se continúa con el análisis de las reformas al Bienestar y los motivos que las impulsaron.

Esto es importante para establecer el vínculo entre la pobreza, la pobreza extrema, el gobierno y el resto de la sociedad en Norteamérica ya que de esta relación depende el futuro y el presente de miles de hombres, mujeres y niños.

En el tercer capítulo se verá como viven y que es lo que les lleva a esa clase de vida a las personas sin hogar o "homeless" así como la forma en que les afectan las distintas reformas a los programas sociales implementadas por las administraciones antes nombradas, su relación con los medios de comunicación masiva y con la sociedad en general.

Por último se darán las conclusiones del trabajo de tesis, tratando de cerrar el problema mediante una reflexión sobre el mismo y sus consecuencias para una sociedad como la norteamericana; así como la comprobación o no de los postulados principales tratando de explicar si se comprobaron los principales postulados o no y la explicación de la importancia del presente trabajo para los estudiosos de las relaciones internacionales en México.

CAPITULO PRIMERO
LA POBREZA EN
LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

"Si se encuentra algún pobre entre tus hermanos, que viven en tus ciudades, en la tierra que Yavé te ha de dar, no endurezcas el corazón ni le cierras tu mano, sino ábrela y préstale todo lo que necesita."

Deuteronomio 15 : 7

1.1.- La pobreza.

La pobreza se da indiscutiblemente en todos los países del mundo y es uno de los males de más difícil, aunque apremiante, erradicación por sus implicaciones sociales, políticas y económicas cuyos efectos son sentidos por generaciones, mermando las perspectivas de un desarrollo y crecimiento viable. Según el informe "Desarrollo Humano 1992" de Naciones Unidas Para el Desarrollo se observa una tendencia creciente hacia la desigualdad entre el 20 por ciento más rico de la población mundial y el 20 por ciento más pobre, la fracción más rica es dueña del 82.7% del Producto Bruto Mundial.¹

"Según el último informe de las Naciones Unidas sobre la población en el mundo, al finalizar este siglo (...) habrá en el planeta 6.260 millones de habitantes. De ellos, tan sólo 1.264 millones vivirán en los países desarrollados, mientras que casi 5.000 millones de personas malvivirán en las naciones en vías de desarrollo (...). El 80% de los habitantes del mundo está condenado a vivir en las zonas más empobrecidas de la tierra."²

Debido a su magnitud, este problema y su superación ha sido motivo de debate en foros internacionales, de amplios estudios y de acciones concretas por parte de la comunidad internacional. Este fenómeno tiene características distintas en cada uno de los países del orbe, no será lo mismo pertenecer al sector pobre de un país desarrollado donde se resuelven los problemas con sus propios recursos que en una nación subdesarrollada necesitada de la ayuda externa para contender con el problema.

¹ Bernardo KLIKSBURG; *Pobreza: un tema impostergable*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 7

² Javier AYUSO; "5.000 millones de Parias" en *Leonardo*. (Revista publicada en la Exposición Internacional de Sevilla 92, Número único), Madrid, 1992, p. 135

Cada sociedad ve de manera distinta la pobreza, esto hace que las medidas adoptadas para combatirla en una nación no sean viables para otra; algunas veces incluso estas deben adaptarse de acuerdo con la región de la cual se trate; la pobreza "puede vivirse de manera diferente según las condiciones sociales y culturales de la población que la padece. (...) En los países desarrollados es más relevante el problema del empobrecimiento de ciertas partes de la población".³

La pobreza tiene vistos de ser endémica y es uno de los factores de inestabilidad social que compromete el desarrollo de las naciones; este problema

"es el de sociedades que producen la pobreza como un componente orgánico de sus victorias y fracasos. Es un proceso que adquiere una especie de autonomía viral y que se produce y reproduce sin que los esfuerzos de modernización logren dar cuenta de él en un periodo humanamente visible".⁴

De esta forma la pobreza compromete seriamente el futuro de una nación creando una serie de presiones sociales además de mostrar el mal funcionamiento del sistema de gobierno que permite una desigualdad brutal entre la población más favorecida y la menos. El problema de la pobreza atenta

"contra los derechos humanos al mantener a sectores amplios de la población en situación de desempleo, desnutrición y marginalidad. Al mismo tiempo, el desasosiego social tan amplio compromete seriamente la estabilidad democrática."⁵

Malthus concebía la pobreza "como una condición de vida que llevaba implícitos verdaderos sufrimientos para los que se veían afectados por ella".⁶

La pobreza también puede ser entendida desde una perspectiva de la economía auxiliada con estadísticas y números, Kenneth E. Boulting⁷

³ Pierre SALAMA; "Empobrecimiento y neoliberalismo en América Latina". *Sigmas*, No. 2, Abril de 1994, p.38

⁴ Bernardo KILKISBERG; op cit., p. XXI

⁵ *Ibidem*, p. XVII

⁶ Luis SERRON; *Escasez, explotación y pobreza: Teoría, investigación específica y crítica*; México, Editorial UNAM, 1980, p.46

⁷ Herman MILLER; *Poverty, American style*; California, USA, Wadsworth Publishing Company, Inc., 1968, p.p.42-50

considera que desde este punto de vista la pobreza no es un asunto individual, es social o de una subcultura que se encuentra inmersa en la sociedad.

También se puede entender desde un ángulo sociológico donde se incluiría un "estilo de vida" que depende del ingreso de esa familia o del grupo de familias. La pobreza en un país rico es una paradoja a la cual se debe enfrentar mejorando los programas dedicados a su atención y analizando factores que afectan a la pobreza tales como la burocracia, el racismo o el énfasis de los norteamericanos por el individualismo⁹.

Desde una perspectiva antropológica se da el debate sobre la existencia de una cultura de la pobreza desarrollada por aquellos que están en el último lugar de la escala socioeconómica. Esta cultura o subcultura aparece normalmente cuando un sistema económico está transformándose y lleva implícita las condiciones de vida de los pobres: cuartos sobre poblados, carencia de intimidad, poca integración al resto de la comunidad, altos índices de violencia y adicciones, temprana iniciación sexual, etcétera.¹⁰

Aquí cabe apuntar que la escuela culturalista desarrollada durante los años treinta en Estados Unidos define una cultura como "un sistema históricamente originado de esquema de vida explícitos e implícitos que tiende a ser compartido por todos los miembros de un grupo o por algunos de ellos específicamente designados".¹⁰

Por lo tanto, y así entendiendo a la cultura, podemos decir que existe una cultura de la pobreza al haber normas y pautas de conducta propias de estas personas que le son comunes a la mayoría de los que en esta situación viven, además podemos encontrar una serie de manifestaciones "artísticas" propias como el *graffiti* en las paredes de casi todas las ciudades grandes de América, un lenguaje especial y propio (el *chano english*), y una forma de apreciar el mundo a través de ritmos y música especial (el *rap*), que se van transformando y transmitiendo con cada generación. Aún los miembros de esta clase social incorporados recientemente aportan algunos elementos a esta cultura y se mimetizan con ella para sobrevivir en el ghetto, por lo tanto

⁹ Ibidem p.p.55-65

⁹ Ibidem p.p.51-54

¹⁰ Gilberto GIMENEZ MONTIEL: *La teoría y el análisis de la cultura*; México. Editado por la Universidad de Guadalajara, SEP, COMECO, 1975, p. 22

la idea de una cultura de la pobreza americana no es tan descabellada como se podría pensar.

Por último otra perspectiva es la visión psicológica del problema; según esta, las características de la pobreza son: 1) Los pobres tienden a poseer un agudo sentido de lo personal y lo concreto, su interés está restringido a lo suyo, a su familia y su vecindario. 2) Los pobres no planean el futuro, conocen sus problemas y planean a corto plazo tomando lo bueno en el momento; no consideran adecuado o realista pensar en el futuro e incluso cuando utilizan las palabras que lo describen lo hacen vaciándolas de su sentido real. Y 3) son mucho más egoístas, se sienten explotados y toman actitudes negativas considerándose enemigos de los grupos que ostentan el poder¹¹.

La pobreza vincula varios factores, tales como un ingreso menor al que le permitiría al individuo satisfacer sus necesidades, un estilo de vida particular, un distanciamiento de los sectores de la población que ejercen un poder político y económico y algunas otras características de la población empobrecida de una nación.

1.2.- La pobreza en un país subdesarrollado.

Pero aún teniendo puntos en común, este problema tendrá características distintas según la región del mundo en la cual se encuentre; en los países subdesarrollados impide alcanzar un nivel estable y sostenido en su economía que le permita a la mayoría de la sociedad formas de vida capaces de satisfacer todas sus necesidades constituyendo así un lastre para el desarrollo de las naciones.

Como un ejemplo podemos tomar a una de las regiones del mundo afectadas por la pobreza de forma significativa: América Latina, donde se ha dado un proceso en el cual aumenta la pobreza extrema y las defensas para contenerla se están derrumbando; algunos de los efectos causados por ello son "la multiplicación en muchas de las grandes ciudades de los niños de la calle, niños abandonados, carentes de techo y alimentación, entregados a la peor suerte, incluso al exterminio"¹², como es el caso de los niños que viven en las fabelas de las ciudades brasileñas de Sao Paulo y Río de Janeiro o en la ciudad de San Salvador, en El Salvador, donde seis niños de la calle han sido asesinados durante 1997 y otros son víctimas de la violencia policiaca¹³.

¹¹Ibidem p p.66-81

¹²Bernardo KILKISHERO op cit : p.8

¹³Periódico *Pulso*; "Niños de la calle demandan justicia, por pequeños asesinados" p 5B

El aumento de la pobreza en Latinoamérica se debió a varios factores, sobre todo durante la década de los ochenta, entre los que destacan a) una declinación en las oportunidades de conseguir un empleo productivo, causado por el crecimiento negativo o nulo de la economía debido a los altos niveles de natalidad alcanzados así como el incremento de número de personas que entran a la fuerza de trabajo por primera vez; b) la caída del ingreso real al de la población con diversos países, esto afecta más a las capas bajas y medias de la población que a aquellas con capacidad alta de acumulación de capital; y, por último, c) las deterioradas economías latinoamericanas obligan a los gobiernos a realizar recortes presupuestales que afectan la calidad de los servicios sociales especialmente en las áreas de educación, salud y vivienda.¹⁴ Así los sistemas económicos de los países subdesarrollados "presentan limitaciones cada vez mayores para extender los beneficios del desarrollo a toda la población".¹⁵

La sociedad latinoamericana presenta otra característica fundamental en la perpetuación y desarrollo de la pobreza: la inequidad en la distribución de la riqueza nacional, así como la presencia de diversos niveles de pobreza en los distintos países.

La inequidad en la América Latina surge de las diferencias estructurales existentes en las naciones de la región, según el Sistema Económico Latinoamericano (SELA) existen tres estratos:

"el llamado *primitivo*, cuyos niveles de productividad e ingresos por habitantes probablemente son semejantes a los que caracterizaron a la economía colonial. En el otro extremo, un *polo moderno*, definido por actividades de extracción, industriales y de servicio, que funcionan a niveles de productividad semejantes a los promedios de las economías desarrolladas, y finalmente, el *intermedio* que, de cierta manera, corresponde más cercanamente a la productividad media del sistema nacional. El problema radica (...) en que, por lo general, el sector moderno no cumple con la función de transmitir sus beneficios y adelantos al resto de la economía"¹⁶

¹⁴ Gert ROSENTHAL, "On poverty and Inequality in Latin America", en *Journal of Interamerican Studies & World Affairs*, p. 17-18.

¹⁵ Raúl OLMEDO CARRANZA, "Estado, Pobreza y Modos de Producción", en *Estudios políticos*, Revista de la Coordinación de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, p.121

¹⁶ Bernardo KILKISHERO, op cit, p.36

De esta forma vemos como dentro de las sociedades latinoamericanas existen diferencias en la participación de la riqueza nacional de los distintos sectores que la componen. Esto no sería malo si esas diferencias no fueran tan enormes; en la América Latina el ingreso está altamente concentrada haciendo de la región una de las más desiguales del mundo aún y cuando tiene una posición media en términos de su ingreso per capita, el cual representa, en promedio, unos \$ 2 000 dólares al año (*income is highly concentrated, makin de region one of the most unequal in the world (...) the region has now reached an intermediate position among the world's nations in terms of per capita income (some US\$2,000 per year on average)*).¹⁷

La concentración de la riqueza en pocas manos deja a un mayor número de personas por debajo de la línea de pobreza; en 1980 aproximadamente el 38% de los latinoamericanos estaban afectados por la pobreza; en 1990 se estimó que se encontraban en situación de pobreza 270 millones, el 62% de la población.¹⁸

Con estos datos podemos darnos cuenta del crecimiento excesivo de la pobreza en los países subdesarrollados en la última década como resultado, entre otras razones, de la inequidad en la distribución de los recursos y la poca capacidad de los gobiernos para extender los beneficios del desarrollo económico y tecnológico a toda la población. Ahora bien, esto puede ser cierto para los países subdesarrollados como los de América Latina pero en el caso de las naciones altamente desarrolladas del mundo las causas que generan pobreza en su sociedad son distintas, en especial en Estados Unidos donde se presentan una serie de condiciones particulares como veremos a continuación.

1.3.- La pobreza en un país desarrollado.

En Estados Unidos la pobreza tiene características especiales que separan la realidad de la sociedad con la gran imagen que el mundo conoce; James O'Connor dice que:

"en la Norteamérica moderna el bienestar individual, las relaciones entre las clases y la riqueza y el poder de la nación se encuentran ligados a la agonía de las ciudades, a la pobreza y al racismo (...) que parecen un aspecto permanente de la vida cotidiana"¹⁹;

¹⁷ Joseph R. RAMOS; "Poverty and Inequality in Latin America: A Neostructural Perspective" en *Journal of Interamerican studies & World Affairs*, p.141

¹⁸ Bernardo KUKISBERG; op cit p. 67

¹⁹ James O'CONNOR; *La crisis fiscal del Estado*; Barcelona, España, Ediciones Península, 1980, p. 21

la existencia de dos dimensiones en la realidad norteamericana, las cuales conforman los extremos de una población que se enorgullece de exportar sus ideales políticos y sociales al mundo, no se puede equiparar con lo sucedido en algún otro país.

Michael Harrington nos habla de una "tierra invisible"²⁰, la de la pobreza que no llega a los extremos de algunos países africanos. En ella existen hambrientos que son obesos debido al consumo de alimentos de baja calidad, personas sin atención médica o educación adecuada, gente que vive con bajos niveles de bienestar y una privación de elementos materiales que les son común a la mayor parte de la población; todos estos factores, y algunos otros, tienen un impacto psicológico en los individuos y efectos sociales muy serios.

Esta "tierra invisible" convive con la celebrada tierra prometida que aparece en los discursos de la televisión y las revistas, en ellos se habla del gran nivel de vida del que disfrutaban las masas en la Unión Americana, el más alto que el mundo haya conocido. *(There is a familiar America. It is celebrated in speeches and advertised on television and in the magazines. It has the highest mass standard of living the world has ever known.)*²¹

La pobreza de una parte de la población es invisible ya que nadie la quiere ver; no corresponde, según Harrington a la idea de lo que "America" debe de ser y por ello queda fuera de la visión general.

Pero para entender cabalmente lo que la pobreza significa en Estados Unidos debemos comenzar por ver a quienes vamos a llamar pobres; para ello existe una línea de pobreza establecida por primera vez a mediados de los sesenta por Mollie Orshansky²², en esa ocasión se definió a la pobreza como el mínimo ingreso requerido para cubrir las necesidades básicas del más bajo nivel de vida, comprando lo más barato, de una familia.

Al establecer esta línea, Orshansky comenzó por calcular la más baja cantidad de dinero necesaria para cubrir las cuentas de una familia con la mediana nutrición. La familia americana gasta una tercera parte de su ingreso en alimentos, por ello la línea de pobreza era tres veces la cantidad

²⁰Michael HARRINGTON: *The other America*, New York, USA, Collier Books, 1994, p p 1-18

²¹Ibidem p.1

²²La explicación de lo que es la línea de la pobreza proviene de un artículo de John SCITWARZ y Thomas J. VOLGY titulado "Poverty is Underestimated" publicado en el libro *Poverty Opposing viewpoints*, San Diego, California, USA, Greenhaven Press, 1993, p p 23-25

calculada para cubrir los gastos de alimentación; con los dos tercios restantes se esperaba que la familia pudiera cubrir otros gastos necesarios para su subsistencia.

En un primer momento esta línea se ajustaba cada año, pero al final de los setenta el gobierno norteamericano cambió la fórmula utilizando como centro de la línea de pobreza al Índice de Precios al Consumidor, la cual cambia según las mercancías que adquieren todos los consumidores, mientras que la fórmula de Orshansky se enfoca a las necesidades básicas.

Esta modificación hace que se obtengan resultados distintos, según John Schware y Thomas J. Volgy si se aplicara la primera fórmula la línea de pobreza sería un ingreso familiar de 20,000 dólares anuales y no de 13,000 como se establece actualmente²⁴.

Algunos han criticado ambas formas de medición, adoptando otro sistema que consiste en establecer el ingreso necesario anual, dependiendo de la cantidad de miembros de la familia que dependen de un ingreso, así se establece un umbral de la pobreza,²⁴ si se gana tanto o menos se es pobre.

De esta forma se estarían considerando los ingresos mínimos necesarios de aquellas personas que no viven en un grupo familiar estándar (de cuatro personas), que carecen de uno de sus miembros o que su familia está compuesta por más miembros de los establecidos. A continuación se muestra una tabla de cuál debe ser ese ingreso según un estudio conjunto del Departamento de Comercio de Estados Unidos, el Departamento de Censos y Reporte Común de la Población: *El ingreso de dinero y la condición de la pobreza en Estados Unidos: 1988*.²⁵

²²Ibidem p. 24

²⁴Bertha DAVIS: *Poverty in America: USA*, Impact Books, 1991, p.p.11-23

²⁵Ibidem p.15

(La tabla siguiente muestra el ingreso mínimo que debe tener una familia o grupo de personas que viven juntas para satisfacer sus necesidades básicas; si su ingreso es tanto o menos que lo marcado se considera que la persona o personas es o son oficialmente pobres.)

TAMAÑO DE LA FAMILIA O GRUPO	UMBRAL
Una persona	
<i>de 16 a 64 años</i>	\$6,155
<i>65 años en adelante</i>	\$5,674
Dos personas	
<i>Jefe de familia de 16 a 64 años</i>	\$7,958
<i>Jefe de familia con 65 años en adelante</i>	\$7,158
Tres personas	\$9,435
Cuatro personas	\$12,092
Cinco personas	\$14,306
Seis personas	\$16,149
Siete personas	\$18,248
Ocho personas	\$20,279

Pero estas cifras no nos muestran la condición de la pobreza en Estados Unidos, para ello es necesario dar una descripción de como viven aquellos que se encuentran por debajo de esta línea o umbral; esto es, describir sus hogares, sus familias, el tipo de relaciones que establecen con su comunidad y como la afectan, así como sus trabajos o a lo que dedican sus vidas. También debemos separar a este sector de acuerdo con su edad, sexo y raza, que son las divisiones más frecuentes.

1.4.- Algunas causas de la pobreza.

Pero antes de entrar en la descripción del entorno en el que los pobres viven es necesario analizar algunas de las causas de la pobreza en Norteamérica. Algunos autores opinan que el uso de nuevas tecnologías provoca que un número de empleados dejen de ser necesarios por ello son despedidos, Richard Douthwaite²⁶ dice que las nuevas tecnologías muchas veces destruyen más empleos de los que crean ya que al buscar una mayor competitividad en el mercado necesitan abaratar los costos de producción a través de su uso, esto hace que el obrero no sea necesario y el pago de su salario demasiado costoso para la compañía que busca una producción mayor y un artículo más barato; este autor menciona que en el supuesto de que la compañía no utilice la nueva tecnología, por no despedir a sus

²⁶VARIOS, *Poverty Opposing viewpoint*, op cit, p.p.75-81

empleados, otra lo hará y creará desempleo de igual forma teniendo precios más bajos y un producto mejor. Esta idea de la suplantación del obrero por la máquina no es nueva y la lucha entre estos y aquella comenzó con la primera Revolución Industrial.

Karl Marx opinaba que la máquina como el instrumento de trabajo “se convierte en seguida en competidor del propio obrero. El aumento de capital por medio de la máquina se halla en razón directa al número de obreros cuyas condiciones de vida anula ésta”.²⁷

Así vemos como el avance tecnológico crea desempleo y aunque no es la única razón de este sí es parte importante al deshechar a obreros que no encontrarán empleo después de eso por ser demasiado viejos para ingresar a una fábrica pero todavía con obligaciones familiares o sin haber alcanzado a cubrir los requisitos para su jubilación.

Otra de las causas que provocan la pobreza es la intervención gubernamental en el trabajo; esto es debido al papel regulador de la economía que desempeña el gobierno.

Richard K. Vedder opina que la intervención gubernamental en el mercado laboral causa pobreza; dice que comenzando por las políticas implementadas por el presidente Herbert Hoover se ha tenido un impacto negativo en el empleo y la prosperidad de Estados Unidos al establecer líneas que impiden la natural influencia de las fuerzas del mercado en la oferta de trabajo.²⁸

Apoiados en este análisis observamos como el aumento en el ingreso no trae consigo un crecimiento en la demanda, si no existen iniciativas gubernamentales que estimulen su incremento así como en la producción; con esta idea aparece en Estados Unidos la Ley del Empleo Pleno de Murray que busca erradicar el desempleo mediante la intervención gubernamental.

Ahora bien, el pleno empleo no significa la ausencia de desocupación o desempleo, significa “que la desocupación se reduce a periodos cortos, existiendo siempre la seguridad de que pronto se reintegrará al individuo al desempeño de su antiguo oficio o de que trabajará en uno nuevo”.²⁹

²⁷KARL MARX; *El Capital*; Tomo I, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1991, p 365

²⁸VARIOS; *Poverty Opposing viewpoints* ; op cit. p 91

²⁹William H. BEVERIDGE; *La ocupación plena*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1947, p.20

Esta Ley le dio empleo a los que no lo tenían (o parados) al dividir el trabajo entre el mayor número de personas pero con salarios menores. Esta distribución de los fondos entre los trabajadores no impulsó el consumo, por lo tanto tampoco acabó con el desempleo o lo disminuyó significativamente.

En el contexto de una depresión económica como la de 1929, la medida adoptada por Hoover obligó a los trabajadores a despojarse de sus bienes paulatinamente. "Los parados retiraban primero la totalidad de sus ahorros, pedían prestado a amigos y parientes y recurrían a su póliza de seguros; a continuación vendían su automóvil, su mobiliario y su casa (...) Finalmente se iban a vivir a casa de algún allegado...sumidos en la miseria".⁴⁰ De esta forma la intervención estatal creó un gran número de pobres, con empleo o no, al darle a los obreros salarios tan bajos sin acabar o disminuir el desempleo.

Vedder apunta finalmente que el mensaje es simple, se debe dejar a los mercados hacer su trabajo, ellos son eficientes y justos. Hace una generación Murray Rothbard repetía la lección, enseñando como la interferencia de Hoover en el mercado laboral contribuyó a la Gran Depresión.⁴¹

La intervención estatal causante o alentadora de la pobreza también se hace notar en los efectos de la política asistencial norteamericana; las características de esta serán tratadas más adelante, aquí solo daremos una visión general.

Stephanie Coontz⁴² dice que el gobierno siempre ha tomado la responsabilidad de crear las condiciones legales y materiales para que las familias coordinaran su reproducción con la prevalencia del sistema de producción socioeconómico; esto creó una clase dependiente de ciudadanos y eso es destructivo para la sociedad.

De lo anterior podemos concluir que el propio sistema socioeconómico norteamericano es el causante de la pobreza a lo largo de su historia; para Holly Sklar esta es un reflejo de la patología del sistema social no de la de la familia⁴³ por lo que la solución debe darse a través de una reforma de este sistema y no de los valores, necesidades y formación de la familia.

⁴⁰Willi Paul ADAMS: *Los Estados Unidos de América*. México, Editorial Siglo XXI, 1992, p.302

⁴¹VARIOS: *Poverty...* op cit.p.99

⁴²Ibidem p.p.100-105

⁴³Ibidem p.107

Cuando hablábamos de como se mide la pobreza observamos la importancia de la familia, como grupo social, en la comprensión de la magnitud del problema por lo que la mayoría de los programas se dedican a su atención; tal vez lo ideal sería una serie de reformas que involucran tanto al sistema como a la formación y el entorno social en el que se desarrolla la familia norteamericana dando énfasis en el papel de los valores morales y del Estado en el problema.

Pero el desempleo y las injusticias del sistema socioeconómico no explican por sí solos el gran problema de la pobreza ni son las únicas causas.

En Estados Unidos esta muy extendida la idea que los pobres merecen serlo debido a su poca capacidad de aprovechar las “grandes” oportunidades que América les ofrece, por esto el Estado no debe ayudarlos. “Entre los pobres hay perezosos, irresponsables, faltos de honradez y depravados; vagabundos y pordioseros; hombres que han abandonado a sus familias, criminales empedernidos, pervertidos, alcohólicos y drogadictos”.⁴⁴

También pueden ser pobres aquellos que sean ineptos para ganar un sueldo por padecer algún defecto o carecer de habilidad o debido a la mala fortuna: “Una familia puede verse privada de sus ingresos a causa de un accidente, de una enfermedad y de la consiguiente incapacidad; por la muerte o alejamiento del que la sostenía”.⁴⁵

Las ideas de la mala fortuna y de que quien es pobre lo es por que lo merece es muy importante en la visión que el norteamericano medio tendrá sobre el asunto y el apoyo que como elector le dará a los programas estatales involucrados y a las personas que los apoyan.

Hemos podido observar que existe un sector de la población norteamericana que no tiene acceso a los beneficios que produce su sociedad y si sufre el costo de los mismos; esta desigualdad no ha podido ser superada y las relaciones entre este sector, el gobierno y el resto de la población son poco cordiales ya que involucran temas muy especiales como la utilización de los impuestos y sus montos; para una sociedad que no desea mantener “vagos” o “indeseables” el pago de impuestos destinados a los pobres no es de su agrado, sobre todo cuando sienten que tienen otras necesidades que no han sido atendidas por el gobierno.

⁴⁴Clair Wilcox; *Hacia la prosperidad social*, México, Editorial Limusa, 1917, p.53

⁴⁵Ibidem p. 55

La visión que los norteamericanos tienen de la pobreza y sus causas está reflejada en diversas novelas, programas de televisión o películas. Toni Morrison²⁶, premio Nobel de Literatura 1992, describe la pobreza de los negros a través de la experiencia de mujeres en diversos momentos de la historia norteamericana; en algunas de sus novelas podemos apreciar una posición diferente de la que normalmente es expresada; su visión es más digna con respecto a la situación de inferioridad en la que siempre han vivido los negros, en sus novelas rescata la cultura y el sentimiento de su raza sobre las situaciones de degradación y violencia que existen en los barrios negros; en cambio, y solo como ejemplo, Susan Sheehan²⁷ nos describe el caótico mundo de una adolescente negra que tiene un hijo a los catorce años en condiciones extremas de abandono, drogas y pobreza; en su obra *Life for me ain't been no crystal stair*, habla de unos padres drogadictos, familias enteras viviendo en un departamento de una sola recámara, una madre menor de edad para quien no existe un lugar fuera de la protección del Estado y una vida en los barrios exclusivos para negros donde la violencia y las drogas son materia de todos los días.

Así, Toni Morrison da una visión más digna de la evolución y el papel de los negros en la sociedad norteamericana; pero también existe una serie de testimonios y documentos que perpetúan la idea de la degradación de los negros y su sórdido estilo de vida. Las distintas razas que componen a los Estados Unidos se enfrentan a otro reto, la desigualdad en el trato y las oportunidades para el ascenso social; de esto trata el siguiente apartado.

1.5.- La desigualdad en las oportunidades para las minorías raciales en la sociedad estadounidense.

Otra de las causas de la pobreza en Estados Unidos es la desigualdad en las oportunidades para el mejoramiento social que sufren algunos grupos. Esta desigualdad contradice uno de los fundamentos motores del Estado norteamericano: la igualdad humana, la cual consta en el hecho de que "ningún ser humano lo es más o menos que otro, ya que todos participan de la misma naturaleza específica en virtud de que pertenecen a la misma especie"²⁸.

²⁶Toni MORRISON tiene publicadas varias obras en México, entre ellas están: *Jazz*, La canción de Salomón y *La isla de los Caballeros*.

²⁷Susan SHEEHAN: *Life for me ain't been no crystal stair*, New York, USA, Vintage Books, 1993

²⁸Mortimer J. ADLER: *Nosotros creemos en estas verdades*, México, Editorial Prisma, p.48

Según el análisis realizado por Wilson Carey McWilliams, la Declaración de Independencia proclama que los hombres tienen libertad natural original e igualdad de derechos protegidos por el gobierno, instituido para ese fin, y para ello el "consentimiento popular es necesario para establecer gobierno y esto, junto con la igualdad de derechos, requiere la igualdad como norma pública, pero no debido a que la igualdad sea especialmente deseable por sí misma"³⁹.

En la conformación de la sociedad norteamericana, sus fundadores tomaron en cuenta la dualidad de un gobierno protector de la igualdad y una sociedad civil por naturaleza por ello se busca un gobierno representativo con dos cámaras. "En los debates de la Convención Constituyente, Pickney sostuvo que una cámara alta era superflua dada la igualdad de condición en Estados Unidos; Madison respondió que Pickney debería recordar los cambios que producirían los tiempos"⁴⁰.

En la Constitución de Estados Unidos se menciona la igualdad de todos los hombres, pero las interpretaciones de esto son variadas debido a que primero habría que definir a lo que se llamara "hombre", si es para todos los seres humanos, sólo para los blancos o sólo para los pertenecientes al sexo masculino; al hablar sobre las posibles interpretaciones de la Declaración de Independencia en su párrafo sobre igualdad del hombre en un discurso dado en Springfield, Illinois, en 1857, Abraham Lincoln opina que:

"La afirmación de que "Todos los seres humanos han sido creados iguales" no tenía una utilidad práctica para llevar a cabo nuestra separación de la Gran Bretaña; y no fue puesto para ello en la Declaración (de independencia), sino para su uso futuro"⁴¹.

Así, el tema de la igualdad de los hombres quedó relegado para un futuro, en realidad Norteamérica comienza su vida como Estado independiente manteniendo una institución que niega la igualdad de todos los hombres: la esclavitud.

Pero pasado el tiempo, aún y cuando ésta fue oficialmente abolida, perduraron las barreras entre blancos y negros con impuestos al voto y medidas segregacionistas.

³⁹Robert HORWITZ (Editor). *Los fundamentos morales de la república norteamericana*, Argentina, Editorial REL, 1993, p.343

⁴⁰Ibidem , p.346

⁴¹Ibidem p.50

Esto condujo a la Nación Americana a una lucha por los derechos civiles de las minorías, lo que impuso un cambio en la actitud norteamericana hacia ellas; pero el trabajo no está terminado, con el tiempo, y a pesar de esta lucha constante por conquistar la igualdad social, económica y política, las minorías raciales en Estados Unidos no han alcanzado plenamente este propósito.

"La discriminación agrava los problemas que la pobreza engendra. El número de pobres es mucho mayor entre los miembros de grupos minoritarios que en el resto de la sociedad. Según esto, la pobreza no es asunto de clase únicamente, sino también de raza".¹²

En la Unión Americana podemos distinguir algunas razas especialmente afectadas por el problema de la pobreza, entre estas se encuentran los negros y los hispanos¹³. A cada una la pobreza afecta de forma distinta dependiendo de su desarrollo social y la antigüedad en suelo americano; así los hispanos adquirirán características especiales debido a los matices culturales propios de ésta minoría, su impacto relativamente reciente en el desarrollo de la sociedad norteamericana y a su historia en ese país.

La discriminación, elemento de la desigualdad, es para algunos, como Erwin N. Griswold, un problema moral ("*Discrimination is basically a moral problem*"¹⁴), por lo que la solución radica en un cambio hacia la actitud de los componentes de la sociedad que se ven afectados por ella o la ejercen; este cambio no puede ser fácil, si el mismo sistema constitucional no previera la erradicación de la discriminación por lo que fue necesaria la acción enérgica de una serie de líderes morales, como Marthin Luther King, para cambiar la ley e influir en la actitud de los blancos en la sociedad para que las minorías pudieran ejercer sus derechos civiles.

En cuanto a la desigualdad en las oportunidades para un ascenso social o para alcanzar los mejores puestos de empleo y una buena posición económica se observa cada vez más que los hijos de los ocupantes de las plazas de empleo mejor remuneradas en las compañías o de una posición social alta ocupan los lugares de sus padres dejando poco espacio libre para el ingreso de alguna otra persona proveniente de estratos de la población

¹²Clair WILCOX, op cit, p.73

¹³ Personas con un antecedente familiar directo y reciente proveniente de algún país de lengua española.

¹⁴Vern COUNTRYMAN (Editor), *Discrimination and the Law*, Chicago, USA, The University Chicago Press, 1965, p. V

menos afortunados; así como se necesita una mayor educación, lo que no todos pueden costearse.

“Los sistemas social y educativo operan para eliminar a la mayoría de los niños y permitir que sólo unos cuantos salgan adelante. Se ha estimado que, mientras el 80% de los niños de la clase alta y de la clase media superior llegan de hecho a la universidad, sólo el 20% de los niños de la clase media inferior y el 5% de los de la clase baja lo logran.”⁴³

Dentro de estos sectores marginados de la sociedad se encuentra la población de origen hispano que vive y crece en Estados Unidos insertándose en su economía y llevando su cultura a ese país. Entendemos por latinos o hispanoamericanos, a las “personas que proceden de países de habla española”⁴⁵. A continuación veremos su caso y más adelante abordaremos el de los negros.

1.6.- Los hispanoamericanos.*

1.6.1.- Los hispanoamericanos, el racismo y la pobreza.

Los hispanoamericanos sufren, al igual que otras minorías raciales, de una discriminación y una segregación constante que les impide su desarrollo y la inserción total en la sociedad a la cual sirven. Ello es estimulado desde distintos foros como la propuesta de ley 187 que, entre otras cosas, propone “reformas al *Welfare and Institution Code*, estableciendo que ninguna persona podrá recibir asistencia o servicio social público hasta que se verifique su residencia legal en Estados Unidos”⁴⁶; esto trae como consecuencia que, por el solo echo de tener apariencia de hispanoamericano, el servidor público podrá negar los servicios de salud o de asistencia social hasta que el supuesto “ilegal” demuestre que no lo es. En este caso serían culpables hasta que se demuestre lo contrario todas aquellas personas con características raciales definidas como propias de los hispanos; y aún más:

“El clima generado por la 187 y el paquete de acciones vinculado con ella para dar credibilidad al argumento que criminaliza al

⁴³Robert J. HAVINGHURST e Hilda TABA, “Adolescent Character and Personality”, citado por Claudio SII KSI (Compilador), *La desigualdad social*, Tomo II, México, Editorial SEP, p. 54

⁴⁴Richard WATSON, *Democracia Americana, logros y perspectivas*, México, Editorial Limusa, 1989, p.565

*Hispanos que nacieron o viven permanentemente en Estados Unidos.

⁴⁵José Manuel VALENZUELA ARCE, “El factor brown: Migración indocumentada y racismo” en *Nexos*, Vol. XIX, No. 221, Mayo de 1996, p. 13

mexicano y al chicano, genero acciones inmediatas de grupos supremacistas, incrementándose los actos atentatorios contra el llamado factor brown, nombre con el que denominan a la población latina. Así, grupos como el Poder Blanco distribuyeron volantes donde convocaban a la violencia contra los "animales de color de lodo" (y se comina) "Si no es blanco, deséchalo"(...) "primero agarramos a los hispanos, luego a los asiáticos y por ultimo a los negros" ⁴⁷.

Estos comentarios racistas dan una muestra de la situación que viven día a día las minorías. La desigualdad y la marginación en el trato que se les da a los hispanos radicalizan las condiciones en las que los pobres viven en la Unión Americana; es malo ser pobre, pero si además eres maltratado por el color de tu piel se agudiza.

Según el censo de 1990 el 5.1% de las familias pobres con ambos padres presentes en el hogar eran blancas, el 12.6% eran negras y el 17.5 % eran hispanas.⁴⁸ Esto nos da una idea de como un numero importante de las familias hispanas en Estados Unidos, aun y cuando ambos padres se encuentren en casa para hacer frente a las necesidades del hogar, no perciben el ingreso suficiente para escapar de la pobreza.

AÑO	NUMERO DE PERSONAS POR DEBAJO DEL NIVEL DE POBREZA			
	todas las razas	blancos	negros	hispanos
1988	31.7	20.7	9.4	5.4
1989	31.5	20.8	9.3	5.4
1990	33.6	22.3	9.8	6.0
1991	35.7	23.7	10.2	6.3
1992	36.9	24.5	10.6	6.7

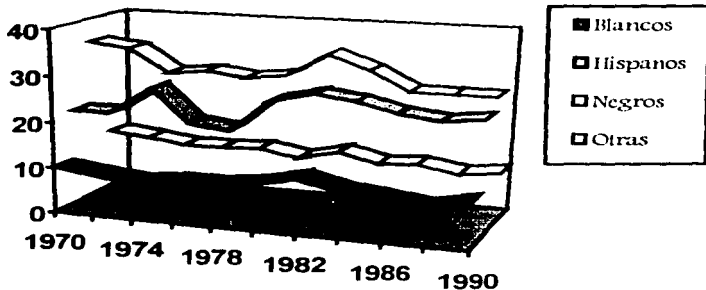
⁴⁷ibidem p. 14

⁴⁸VARIOS: Poverty: opposing ... ; op cit ; p.107

Los datos anteriores corresponden a la estadística número 727, "Persons Below Poverty Level and Below 125% of Poverty level: 1960 to 1992", del *Statistical Abstract of the United States 1994*. Estos datos muestran que la pobreza ha ido aumentando constantemente a lo largo de esos años y la población hispana, que representaba un 26.7% del total de individuos que viven por debajo del nivel de pobreza en 1988, aumento su presencia entre la población pobre de Estados Unidos hasta representar en 1992 el 29.3 por ciento.

POBREZA Y RAZA EN AMÉRICA.⁴⁹
(Americanos que viven por debajo del nivel de pobreza)

Con estos datos podemos apreciar la situación en la que se encuentran



los hispanos con relación a la pobreza en la Unión Americana. Como se ve esta minoría se encuentra en una situación de desventaja con relación a otros grupos de la sociedad; aun así, participan activamente en la economía norteamericana siendo parte fundamental de la misma.

⁴⁹Ellen L. Bassuk: "The homeless families" en *Scientific American*. Número 6, Vol. 265, Diciembre de 1991, pp. 67-74

1.6.2.- Los hispanoamericanos y la economía estadounidense.

En Estados Unidos la población hispana representa ya un sector en constante crecimiento y con una importancia sustancial en su economía; de la población total de ese país según el censo de 1990 (248,709,873 habitantes); 22,354,059 personas eran de origen hispano con un crecimiento del 53% anual.⁵⁰ Esto nos da una idea de la fuerza laboral que representan, pero también de la cantidad de servicios necesarios a los que recurren los hispanos.

Como estos llegan a ocupar áreas laborales de poca demanda por parte de la población blanca, así como obtienen un ingreso menor, requieren de la utilización de servicios públicos para satisfacer sus necesidades primarias, (educación y salud), con más frecuencia que los blancos.

"El status de ocupación de la gran mayoría de los mexicanos que viven en Estados Unidos es muy bajo, - afirma Guilberto López y Rivas - El tipo de trabajo que con más frecuencia realizan es aquel denominado no especializado o semiespecializado"⁵¹.

De los mexicanos que radican en Estados Unidos el 32 por ciento trabaja en la industria, 29.8 en el sector de comercio y sólo el 16.3 por ciento se ocupa en la agricultura.⁵²

El desempleo, una de las causas de la pobreza, ataca con especial énfasis a las minorías debido a que el desarrollo tecnológico trae consigo un cambio en las necesidades del mercado laboral requiriendo trabajadores cada vez más especializados.

En 1991 el nivel nacional del desempleo era del 6.7%, pero para los hispanos era de 9.4%. Si observamos los niveles por grupo vemos que los hispanoamericanos procedentes de Puerto Rico tuvieron un desempleo del 11.8%, para los mexicanos fue del 9.6%, 8.5% para los cubanos y del 8.2% para otros grupos de hispanoamericanos⁵³. De esta forma el desempleo afecta mucho más a los latinos que al común de los norteamericanos. Por ello son

⁵⁰José Manuel VALENZUELA ARCE y Cynthia RAMÍREZ COMPARAN, "Numeralia migratoria", en *Nexus*, Vol. XIX, No. 221, Mayo de 1996, p.12

⁵¹Guilberto LÓPEZ Y RIVAS, *Los Chicanos, una minoría explotada*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1979, p.65

⁵²Jorge Alberto Cornejo, "Los migrantes mexicanos en EU generan 30 mil mdd, dice el Colef", en *La Jornada*, sección El País, 17 de mayo de 1996, p 15

⁵³VARIOS; *Poverty ...*; op cit; p.178

muy sensibles a los recortes hechos al presupuesto en el rubro de asistencia social, de los que ya hablamos, y que unidos a la desigualdad en el acceso a buenos empleo y a una educación de calidad hace que la pobreza entre esta minoría persista así como se acrecienta la distancia entre los grupos con ingresos altos y aquellos con bajos ingresos; los latinos representaban entre el 9 y el 17% de los beneficiados de los programas para personas con bajos ingresos, casi el doble del porcentaje que representan en la población.⁵⁴

En 1991 un tercio de las familias norteamericanas tenían un salario anual menor a \$26 720 (dos veces el nivel de pobreza) y tenían que privarse de un seguro médico, ya sea privado o con ayuda gubernamental; en contraste, solo el 6% de las familias que tenían un ingreso sobre \$53 440 (cuatro veces el nivel de pobreza) carecen de cobertura médica. Un quinto de todos los blancos y más de un tercio de todos los mexicano-americanos carecen de una asistencia médica, privada o gubernamental.⁵⁵

De las diversas nacionalidades que componen a la minoría hispana las de origen mexicano representan un sector importante debido no solo a la vecindad de México con la Unión Americana, también a su gran presencia numérica y al desarrollo de una cultura propia distinta al modelo norteamericano de vida.

1.6.3.- Los mexicano-americanos* en Estados Unidos y su importancia para nuestro país.

La presencia de los mexicanos en Estados Unidos es de gran importancia para México, debido a que representan un ingreso anual de 16 mil millones de dólares⁵⁶ por concepto de los envíos que realizan ya sea que se encuentren de forma legal o ilegal en el país. Igualmente representan una presencia importante en la composición poblacional de Estados Unidos ya que son, de entre los hispanos, la minoría más grande con patrones culturales propios que se oponen al modo de vida Americano.

Como apunta Gustavo Ramírez, podemos decir que:
"los mexicanos constituyen la población más grande dentro de las "minorías" en Estados Unidos y, de la misma manera, dentro de los

⁵⁴Ibidem p.179

⁵⁵John J. Harrigan, *Empty Dreams, Empty Pockets class and bias in american politics*; New York, USA, Macmillan Publishing Company, 1993, p.3

* Personas de origen mexicano radicadas en Estados Unidos.

⁵⁶Jorge Alberto Cornejo, *La Jornada*, op cit., p.15

latinos. No obstante, nuestros compatriotas presentan una menor integración al modelo anglosajón"³⁷.

"En Estados Unidos laboran (por otro lado) en los campos agrícolas y ganaderos alrededor de 4 millones de migrantes. De ellos, el 85 por ciento son de origen mexicano y solo el 65 por ciento cuenta con los documentos que les permiten trabajar en ese país"³⁸.

De esta forma, los hispanoamericanos, representan un grupo económicamente muy activo, aun y cuando ocupen en su mayoría trabajos con una remuneración baja. Otra característica que los hace importantes para el desarrollo futuro de Estados Unidos es su independencia cultural cuya influencia es muy marcada en los estados que hacen frontera con México obligando incluso a que muchos letrados en la vía pública, revistas y periódicos sean publicados o impresos en español e inglés, así como a la existencia de canales de habla hispana en la televisión (como el canal 41 de San Antonio Texas) o la inclusión de diálogos en español en programas tan populares como "Los Simpson".

Existen diversos grupos de mexicano-americanos que luchan por sus derechos civiles y políticos, pero estos están formados por lo que podríamos llamar sectores de la clase media y no por aquellos que viven en extrema pobreza, por ello no se pueden considerar como ejemplo de organización o activismo por parte de los "sin hogar". Esto también es cierto para la minoría negra de la Unión Americana, cuyo caso veremos a continuación.

1.7.- Los negros y la pobreza en Estados Unidos.

Se ha hablado mucho de la pobreza entre la minoría negra de Estados Unidos, que representa un sector muy amplio de su sociedad.

Desde su llegada como esclavos en el siglo XVII hasta la lucha por sus derechos civiles en el presente siglo, la marginación y la desigualdad de oportunidades en el acceso a mejores niveles de vida han estado presentes y constantes.

Esta desigualdad afecta los niveles educativos de la población negra, lo que a su vez les impide acceder a trabajos mejor remunerados y, por lo tanto,

³⁷Gustavo RAMÍREZ PAREDES: *El sistema político mexicano visto por los mexicanos de afuera*, México, FCPS, UNAM, 1991, p.17

³⁸Jorge Alberto Cornejo: "San Diego, en emergencia por la inmigración ilegal"; en *La Jornada*, 5 de junio de 1996, p.p.1 y 8

mejorar sus niveles de vida. "Uno de cada tres negros vivían en áreas en donde prevalecían los problemas de educación, violencia, drogadicción, gran dependencia a la asistencia pública y un alto índice de desempleo"³⁹.

Habíamos mencionado entre las causas de la pobreza al avance tecnológico que desplaza a los trabajadores de sus empleos y solo los mas capacitados encuentran una nueva colocación, esta situación se radicaliza para los negros ya que al momento en que se les niega el acceso a una educación de calidad se encuentran menos calificados que los obreros blancos para hacer frente a los cambios en los requerimientos del mercado laboral.

Así mismo las depresiones cíclicas de la economía afectan con mas rudeza a la comunidad negra que al sector blanco de la sociedad debido a la actitud de los empleadores quienes prefieren contratar o mantener en sus empleos a sus trabajadores blancos sobre aquellos pertenecientes a la raza negra.

"Cuando las técnicas modernas hacen pasar los antiguos oficios a la producción de maquinas, los negros pierden sus trabajos de aquellos, pero no consiguen los de las nuevas fábricas (...) También los ciclos económicos tienen una parecida tendencia a perjudicar a los negros que las transformaciones tecnológicas (...) en casi todos los empleos, los negros son los primeros en ser despedidos cuando empieza la depresión"⁴⁰

En estas condiciones de desigualdad la mayoría de las familias de raza negra no pueden obtener los satisfactores necesarios para vivir ni aquellos que les son comunes al resto de la sociedad. El ingreso per capita de los negros en 1990 fue de 9,000 dólares y el de los blancos fue de 15,000 dólares; el ingreso común de la familia negra es sólo el 58% del de la familia blanca, esto es, 21,423 dólares contra 36,915.⁴¹ Con ingresos tan bajos es muy difícil que los jóvenes negros aspiren a costearse una carrera universitaria con el consiguiente acceso a empleos mejor remunerados que les permitan un desarrollo social estable.

Los negros representan una de las minorías más afectada por la pobreza y la extrema pobreza, según *Statistical Abstract of the United States*

³⁹Juan Manuel DE LA SERNA: *Los Afroamericanos*, México, Editado por Instituto Mora, 1994, p 132

⁴⁰Arnold ROSE: *El Negro en América*; España, Editorial Ariel, 1964, p. 132

⁴¹VARIOS; *Poverty* ... op cit; p. 140

1994 los negros representaron en el año de 1992 el 33.3% de la población pobre del país, esto es, un tercio del total de la población pobre de Estados Unidos era negra.

Pero si la situación de los negros pobres es crítica y con elementos constantes en su historia de racismo y desigualdad, la situación se ve radicalizada cuando estos caen en el extremo de tener que vivir en las calles donde la vida no es fácil.

1.8.- Los Programas Gubernamentales.

Para encarar a la pobreza el gobierno de Estados Unidos diseño diferentes programas entre los cuales se encuentra el AFDC (*Aid to Families with Dependent Children*): dedicado a la ayuda de familias que tienen hijos dependientes de los padres. Es un programa federal y estatal, en 1988 el gobierno federal gastó \$10.3 billones de dólares en él para ayudar a 10.9 millones de personas⁶². Este programa inicio en 1935 como parte del Acta de Seguridad Social (*Social Security Act*) y su nombre original era el de Ayuda a los Niños Dependientes (*Aid to Dependent Children*). Y está consagrado a la ayuda de familias en tiempos de crisis a pesar de que muchas de las receptoras de ayuda lo hacen por nueve años o más.

Otro de los programas es el Seguro Social (*Social Security*) que ayuda a la prevención de la pobreza en Estados Unidos. Este comenzó con la creación de un seguro para ancianos y sobrevivientes (OASI, *Old Age and Survivors Insurance*) que fue establecido en los años treinta, durante la política de *New Deal*, durante los años sesenta se le agregó un seguro a los discapacitados (DI, *Disability Insurance*), convirtiéndose en OASDI por sus siglas en inglés y con ello llegó a cubrir a la mayoría de la fuerza laboral estadounidense; el término de Seguro Social es utilizado por los documentos oficiales, sobre todo cuando se habla del presupuesto federal, que por cierto le asignó a este programa \$232.5 billones de dólares en 1989.⁶³

Este programa no busca específicamente erradicar la pobreza. No obstante ayuda a proteger a los trabajadores que se encuentran sin empleo o están jubilados y que por alguna razón necesitan ayuda para no caer por debajo del ingreso mínimo establecido por el nivel de pobreza.

Los beneficios médicos que atienden a los pobres se encuentran bajo el programa del *Medicaid*, el cual da servicio también a los que reciben los

⁶²Bertha DAVIS, *Poverty in America*, USA, Impact Books, 1991, p. p. 44 y 45

⁶³*Ibidem* p.54

beneficios del AFDC o el SSI e incluye servicios de cuidados hospitalarios, pruebas de laboratorios, cuidado de enfermeras especializadas en casa y servicios de terapia física, así como atención a enfermos mentales, ancianos y jóvenes incapacitados. En 1982 el "32% de todos los pagos de Medicaid fue para atención en los asilos, y un 12% adicional para instalaciones de cuidado intermedio para retrasados mentales"⁶³. Mas adelante hablaremos de las reformas a este Sistema planteadas durante la administración del presidente William Clinton y la importancia de este programa para el presupuesto federal.

El *Supplemental Security Income (SSI)* es un programa federal que proporciona un ingreso adicional a las personas necesitadas de él: en 1989 el monto mínimo mensual dado por este programa fue de \$368 dólares, estos beneficios se ajustan cada mes de acuerdo con el nivel del costo de vida. A pesar de esto muchas personas quedan fuera del programa debido a la aversión de algunos a ser estigmatizadas como dependientes del sistema de bienestar o no conocen el programa o el mecanismo para acceder a él.⁶⁴

También el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD, *Housing and Urban Develop*) ayuda a los pobres ya que tiene entre sus principales objetivos "1)dar vivienda a los pobres, 2)fomentar la propiedad de casas-habitación, 3)regular la ubicación, la construcción y el precio de las viviendas y 4)planificar el desarrollo económico urbano"⁶⁶ el cual establece una serie de medidas para encontrar y proporcionar casas accesibles a quienes no tienen un ingreso que les permita conseguirla sin ayuda gubernamental.

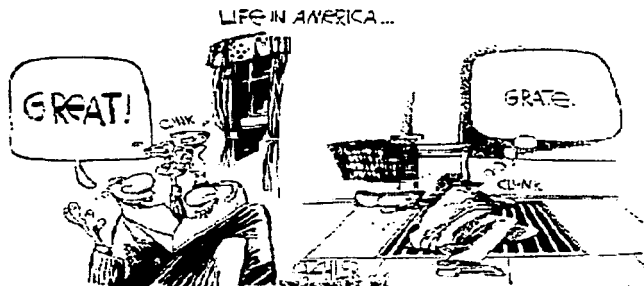
Estos son solo algunos de los programas destinados a los pobres y a los sin hogar en Estados Unidos; su efectividad es puesta constantemente en duda por lo que diversas administraciones han buscado una reforma que les permita reducir los costos que representan para el presupuesto y una mayor efectividad.

En el siguiente capítulo abordaré más a fondo estos programas así como otros especialmente dedicados a la atención del problema de los "sin hogar" en los Estado Unidos haciendo hincapié en las reformas realizadas por las últimas administraciones norteamericanas cuyo impacto negativo en la vida de los pobres es sustancial.

⁶³Sheila B. KAMERMAN y Alfred J. KAHN; *La privatización y el Estado Benefactor*; México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1993, p 216

⁶⁴Bertha DAVIS; *Poverty in America*; op cit. p 48

⁶⁶E.S. SAYAS; *Privatización la clave para un gobierno mejor*; México, Ediciones Gernika, 1989, p. 23



Stabler / *Cartoonists.com*. Reprinted with permission.

FUENTE: VARIOS; *Averty: Opposing viewpoints*, p.193

CAPITULO SEGUNDO:

**LA POBREZA Y LAS REFORMAS GUBERNAMENTALES
(DE LA ADMINISTRACIÓN REAGAN AL
PRIMER PERIODO PRESIDENCIAL
DE WILLIAM CLINTON).**

"El estado actual de los asuntos públicos muestran suficiente claridad que el Estado es el instrumento más pobre que se pueda imaginar para mejorar la sociedad humana y que la confianza en las instituciones políticas y las panaceas políticas es absurda y está fuera de lugar"

*Albert Jay Nock**

2.1.- El Estado del Bienestar en Estados Unidos.

El Estado del Bienestar fue la fórmula mediante la cual las democracias capitalistas trataron de solucionar la crisis en las que se encontraron al término de la Segunda Guerra Mundial, momento en el cual la mayoría de los países afronta muy graves problemas sociales y económicos. Con la idea de atenuar las desigualdades sociales a través de la satisfacción de los requerimientos de la población, mediante una actuación más firme y activa del Estado dentro de la economía.

Esta intervención estatal se da a partir de el año de 1945 cuando se adoptan las teorías keynesianas y las doctrinas del *Report Beveridge* (el Reporte Beveridge), el cual "trataba de afrontar las circunstancias de la guerra y suavizar las desigualdades sociales a través de una doble redistribución de la renta que actuase sobre la seguridad social y otras subvenciones estatales"¹.

El Estado trataba entonces de regular el mercado y crear mejores condiciones para los golpeados pueblos posbélicos intentando que sus obreros tuvieran acceso a los beneficios que un país capitalista produce.

Para Norberto Bobbio "el moderno estado asistencial brota del compromiso político entre los principios del mercado (...) y las exigencias de justicia social"²; así, el desarrollo de la economía se encuentra regulado

* Citado por John L. KACS, "¿Nuestro enemigo: El Estado", en Revista Nexos, No. 230, Vol. XX, Febrero de 1997, p. 41

¹Josep PICO: *Teorías sobre el Estado de Bienestar*, España, Editorial Siglo XXI, 1987, p. 2

²Norberto BOBBIO y Nicola MONTECCI, *Diccionario de Política* ;Tomo I, México, Editorial Siglo XXI, 1988, p.p.609-614

por la intervención del estado y no sujeto exclusivamente por sus propios mecanismos.

El Estado actúa principalmente en los sistemas de servicios públicos (educación, asistencia médica, etcétera), en la protección a los derechos de los obreros para garantizar la distribución justa de la riqueza que se genera en la nación, en la atención de los ancianos y de los sectores más vulnerables de la población y en la búsqueda del pleno empleo. Todo con el fin de mediar entre las contradicciones sociales buscando un reparto más justo de los beneficios.

Pero esta búsqueda de condiciones más equitativas para aquellos que en un primer momento no disfrutaban de los beneficios que la sociedad producía traducida en la aplicación de políticas de bienestar, tiene como consecuencia un aumento en el gasto público y por lo tanto en las cargas fiscales del gobierno.

El Estado del Bienestar ha sido concebido desde dos perspectivas distintas: desde el punto de vista de las socialdemocracias y de las democracias liberales; cada una de ellas aporta elementos críticos al desarrollo de los países donde se aplican.

Para los fines que nos ocupan será la visión demócrata liberal la que nos dará los elementos necesarios para establecer, al final, el debate actual sobre la reforma de este Estado en Estados Unidos.

Así, vemos cómo para un Estado demócrata, liberal como el estadounidense no todas las partes que componen una sociedad tienen acceso a los beneficios existiendo muchas desigualdades entre ellas, pero cada una de esas partes tiene una fuerza en el plano nacional que puede utilizar para contrarrestar esos desequilibrios.

“En este juego de fuerzas sociales el gobierno trata de mediar entre demandas competitivas, y se constituye a sí mismo, bien en árbitro de la situación o bien, en casos excepcionales, en un grupo más a competir”³.

Para las democracias liberales el Estado del Bienestar nace con el proceso industrializador y se canaliza a través de la aplicación de políticas sociales que contradicen el espíritu de las teorías liberales al controlar ciertos aspectos de la vida social pero no la estructura fundamental, cuando

³Josep Pico; op cit, p.5

esta corriente intenta dejarlo todo a la libre acción de las fuerzas sociales que intervienen en el proceso de desarrollo estatal.

Josep Pico opina que el Estado del Bienestar "constituye la fórmula actual de la participación política y la redistribución de la renta, en aras de la integración de los sectores más desfavorecidos"¹, pero a un costo para el Estado difícil de precisar ya que una vez establecidas estas políticas de protección social es muy difícil desmantelarlas sin tener que controlar una oposición por parte de aquellos a los que beneficia; sobre esto Claus Offe dice que "el Estado del Bienestar se ha convertido en una estructura irreversible, cuya abolición exigiría nada menos que la abolición de la democracia política"².

Esto último nos lleva a enfrentar la idea expresada por Offe con la realidad de países como Inglaterra y Estados Unidos donde desde hace algunas décadas sus gobiernos han intentado restringir la carga que para el Estado representan ciertas políticas sociales.

Según este autor, el "Estado del Bienestar" es criticado por que impone una carga fiscal que desincentiva la inversión y provoca que los trabajadores laboren menos, al darles una posición privilegiada a través de los programas que establece; por ello los inversionistas ven obstáculos para depositar su dinero en el país y los trabajadores producen menos, que si se encontraran bajo la dirección de las "fuerzas mercantiles no reprimidas".³

La instauración de políticas sociales hace que las capas de la población beneficiadas pidan al Estado cada vez mayor protección generando un incremento en la demanda de estos servicios obligadamente cubierta por el sector estatal aumentando la intervención del Estado en la sociedad pidiéndole además que no aumente los impuestos y controle los precios; "la mano de obra excedente exige una cantidad cada vez mayor de servicios y prestaciones sociales financiados por el Estado"⁴.

Esta situación presiona al Estado y lo lanza al círculo donde por un lado la sociedad desea que se le otorguen mayores beneficios, pero estos le cuestan al Estado, el cual debe sacar esos recursos de los impuestos que la

¹Ibidem p.9

²Claus OFFE, *Contradicciones en el Estado del Bienestar*, México, Alanza Editorial, 1990, p.136

³Ibidem, p. p. 137 -143

⁴Josep PICO, op cit, p. 10

misma sociedad paga, una medida que es obviamente impopular si conlleva una necesidad de aumentar la carga impositiva y perjudica la imagen de cualquier administración, hecho muy importante si esta desea reelegirse.

Así el capitalismo cae en una contradicción ya que éste no puede vivir con, ni sin, el Estado del Bienestar ya que su desaparición dejaría al sistema en un estado de conflicto a la par que impacta sobre la acumulación capitalista teniendo un fenómeno destructivo, según Claus Offe.⁶

Pero esta idea de que el Estado del Bienestar no se puede dismantelar no correspondería del todo a la situación actual de Estados Unidos e Inglaterra; en estos países la tendencia es recortar el presupuesto que el Estado otorga a los programas destinados al beneficio social o a la protección de las capas menos favorecidas de la sociedad.

De esto podríamos derivar que el Estado del Bienestar "no es un Estado de servicios sociales, dirigido al uso de los recursos comunes para abolir la miseria y asistir a los más desfavorecidos, sino una de las grandes uniformidades estructurales de la sociedad moderna, en la que el poder político se emplea para modificar con medios legislativos y administrativos el juego de las fuerzas de el mercado en tres sentidos: 1) garantizar a los individuos y las familias una renta mínima independiente del valor de su trabajo en el mercado y de su patrimonio, 2) reducir la inseguridad social capacitando a todos los ciudadanos para hacer frente a las difíciles coyunturas (enfermedad, vejez, paro, etcetera), y 3) garantizar a todos, sin distinción de clase ni de renta, las mejores prestaciones posibles en relación a un conjunto determinado de servicios".

Bajo éste es fácil explicarnos el porqué en los países antes mencionados, se trata de reorientar la aplicación de las políticas sociales con el fin de darle la dimensión en la cual el Estado pueda satisfacer las expectativas que se esperan de él, esto es, no aumentar las cargas fiscales en medida de lo posible proporcionando ventajas y beneficios al grueso de la población que les permita una vida confortable.

De esta forma gobiernos como el de Margaret Thatcher y Ronald Reagan intentan responder a la crisis provocada por el Estado del Bienestar regresando a las teorías liberales clásicas; lo que significa una reprivatización de los servicios del Estado.

⁶Claus OFFE, op cit. p. pp. 137-143

⁷Josep PICO, op cit. p.137

Esto es debido a que las políticas sociales se han convertido una carga demasiado gravosa para la economía; pero según Claus Offe¹⁰, el daño causado por estas políticas a una sociedad de libre mercado también es de carácter moral, esto es, no crea un vínculo con el que recibe los beneficios que le oblige a responsabilizarse de su situación, y el deseo de que en un futuro abandone los servicios sociales y salga adelante por sí mismo.

Esta última idea va a ser ampliamente difundida por diversos medios de comunicación en Estados Unidos para apoyar el argumento de la necesidad de reformar al Estado del Bienestar buscando su desmantelación.

Los norteamericanos habían apoyado, durante la primera mitad de este siglo, una expansión del papel social del gobierno federal, pero durante la década de los setenta su actuación se hace cada vez más lenta y se comienza a revisar las posibilidades reales de su actuación.

Por lo mismo al llegar la década de los ochenta se habla de la posibilidad de privatizar varias de las funciones que tiene el gobierno en sus manos, lo que implica una seria transformación de los servicios públicos.

La cuestión ahora es saber si este cambio beneficiara a la sociedad en su conjunto o si la administración de los servicios perderá calidad o cantidad en detrimento de los mismos. Pero comencemos por analizar lo que la privatización significa en este contexto.

En un primer momento se trataría de privatizar aquellos servicios que el Estado considere aptos para tal fin o modificar la forma en cómo se administran logrando una reducción de el papel estatal en la evolución de los mismos.

Paul Starr nos da dos vías por las cuales entender el término privatización: "1) todo cambio de actividades o de funciones del Estado al sector privado, y 2) más explícitamente, todo cambio de lo público a lo privado en la producción de bienes y servicios"¹¹.

Pero esta transformación de los servicios públicos puede darse bajo el impulso de la demanda de los servicios que desea una mayor calidad en su aplicación, la cual no puede ser alcanzada sólo por el Estado por lo que

¹⁰Claus Offe, *op cit*, p.139

¹¹Paul STARR: "El significado de privatización", en Sheila KAMBERMAN y Alfred J. KAHN (Compiladores) *La privatización y el Estado Benefactor*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1993p.34

delega en parte su obligación a compañías particulares; o, debido a la aplicación de políticas emanadas por el Estado para sanear su economía.

Esto no quiere decir que no pueda haber una tercera alternativa a la privatización de los servicios sociales; de hecho pueden existir bajo la tutela de intereses privados y del Estado sin que demerite por ello su actuación. De estas alternativas hablaremos más adelante.

Regresemos ahora por un momento al análisis del Estado asistencial o de Bienestar. Para uno de los representantes de la corriente americana, James O'Connor, el Estado americano es un Estado bélico-asistencial a pesar de que el asistencial tiende a

“desarrollarse como consecuencia del crecimiento de la población excedente y de su escaso poder adquisitivo (...) mientras que el estado bélico tiende a expandirse como consecuencia del crecimiento del capital excedente y de la imposibilidad de que éste pueda consumirse en el país”¹².

La parte bélica de la forma de Estado norteamericano hace que el aspecto asistencial se dedique al control político de la población excedente y a tratar de expandir los mercados nacionales y la demanda; mientras que el aspecto militar contribuye a evitar el estancamiento económico del país debido a que impulsa el desarrollo tecnológico haciendo que la producción civil se modernice:

“a medida de que el crecimiento económico pasa a depender cada vez más de la creación de nuevos productos y nuevos procesos de producción, se vuelve más importante el papel que desempeña el sector militar como suministrador principal de tecnología para usos no militares”¹³.

En la actualidad la separación de los sectores públicos y privados así como el tema de la privatización se encuentran en discusión; lo que no excluye que se pueda dar una combinación de ambos para suministrar los servicios sociales, esto transforma la aplicación y desarrollo de los mismos. En algunas ocasiones el estado descarga la responsabilidad en agencias intermediarias de carácter privado para alcanzar algunas de sus metas. “El gobierno puede ofrecer, por sí mismo, el servicio, o puede trabajar activamente por medio de intermediarios” como escribe Martín Rein. Más adelante el autor da cinco causas probables de este comportamiento: 1) el gobierno desea mantener secreta su actividad y se vale de organizaciones

¹²James O'CONNOR; *La crisis fiscal del Estado*, España, Ediciones Península, 1989, p. 188

¹³Ibidem p. 197

frontales para no ser descubierto. 2) Utiliza a instituciones privadas para no asumir una responsabilidad directa en asuntos que le causarían demasiadas presiones políticas. 3) Pasar el efecto deprimente del gobierno a la iniciativa privada y la toma de riesgos; la Guerra a la Pobreza en Estados Unidos fue motivada por el deseo de pasar por alto el gobierno del Estado, del que se decía por entonces que inhibía toda innovación; pero ese modo de saltarse otros niveles de gobierno no resultó estable. 4) Como recurso para ganarse a grupos de intereses movilizándolo su consentimiento a favor de la acción gubernamental. Y, 5) deshacerse de cargas pesadas al devolverle la administración de programas y servicios a entidades independientes.¹¹

Aún y cuando las causas pueden ser variadas, para entender mejor el papel del gobierno (de lo público) y del sector privado en los servicios sociales de Estados Unidos tomaremos, a continuación como ejemplo a la Beneficencia Pública norteamericana.

2.2 La Beneficencia Pública.

Esta es una mezcla de lo público con lo privado, algunos servicios son aportados por agencias públicas (federales, estatales o locales) y otros por agencias paragubernamentales. La contribución privada puede ser de dos formas, en una las agencias cobran por los servicios proporcionados y en otra estos son gratuitos debido a que el fisco les proporciona recursos.

"La contribución privada a la mezcla del bienestar puede tomar dos formas muy distintas. La primera se encuentra en el sector del mercado de la economía; las agencias que dependen de vender sus servicios en el mercado, típicamente para lucrar, quedan así diferenciadas de las que pueden dar sus servicios gratuitamente porque reciben fondos del fisco, es decir, el ingreso que el gobierno cobra por impuestos"¹²

De cualquier forma, estos servicios son utilizados por todas las personas, aún y cuando los norteamericanos crean que son solo para un sector de la sociedad.

¹¹Martin Rein, profesor de política social y estudios urbanos en el Instituto Tecnológico de Massachusetts, "La estructura social de las instituciones - ni públicas ni privadas" en Sheila KASHIRMAN y Alfred J. KHAR (comp.), op cit, p 68

¹²Richard ROSE, director del Centro para el Estudio de la política social en la Universidad de Strathclyde, Glasgow, "La beneficencia : la mezcla de privado y público", en Sheila KASHIRMAN y Alfred J. KHAR, op cit, p.91

"La tendencia norteamericana a considerar la beneficencia como confinada a una minoría de la sociedad es reflejo de una tendencia nacional a considerar al Estado como distante y no como la encarnación cívica de virtudes y responsabilidades colectivas"¹⁶.

Este último párrafo es mejor comprendido si recordamos la como los primeros colonos veían a la familia: como ente autosuficiente y autónomo, frente al intento por escapar de un Estado represor.

Si combinamos esto con una clasificación de los servicios que dependa de si estos le cuestan a quienes los reciben o no, encontramos cuatro tipos diferentes de bienestar social: 1) el que está monetizado en el punto de consumo; 2) en el punto de producción; 3) en ninguno de los dos o; 4) en ambos.¹⁷

De esta forma vemos como la beneficencia es la combinación de estas dos tendencias y, en la dinámica actual, lo que se intenta es que el mayor peso de estos servicios recaiga en el sector privado y no en el estatal.

Es curioso observar como el mito nacional que atribuye el desarrollo económico de Estados Unidos al funcionamiento sin trabas de la empresa individual, tomando como base las teorías de Adam Smith se halla desarrollado conjuntamente con un Estado intervencionista surgido como un agente de desarrollo económico; el mismo Smith dijo que el gran objetivo de la institución del gobierno civil era la mejora de la condición de todos los que formaban parte del contrato social; además de que las primeras corporaciones americanas surgieron casi como empresas públicas. "Se les otorgaba concesiones, subsidios, seguros de fianzas, derechos de pasaje, inmunidades y otros privilegios exclusivos para permitirles atender a necesidades públicas específicas"¹⁸.

Por ello la combinación de lo público y lo privado no es ajena al desarrollo de América y la idea no es tan nueva como podría pensarse.

Marc Benedict Jr. dice que:
"Los Estados Unidos siempre han sido un Estado benefactor renuente (...) han insistido constantemente en lo local, lo pluralista, lo voluntario y lo comercial, por encima de lo nacional,

¹⁶Ibidem p.93

¹⁷Ibidem p.94

¹⁸Arthur M. SCHLESINGER Jr.; *Los ciclos de la historia Americana*, España, Alianza Editorial, 1988, p.237

lo universal, lo legalmente obtenido y lo gubernamental” mas adelante apunta que “el sistema de beneficencia social de los Estados Unidos podrá lograr mejores avances realizando formas apropiadas generalizadas de privatizar su prestación.”¹⁹

Pero el privatizar los servicios sociales significa un desmantelamiento del Estado del Bienestar al abandonar el gobierno su responsabilidad directa en los mismos, de esto hablaremos a continuación.

2.3.- El desmantelamiento del Estado del Bienestar en Estados Unidos. La Administración Reagan.

El desmantelamiento del Estado del Bienestar incluye la transformación de las políticas sociales. Se justifica ampliamente durante los primeros años de la administración Reagan. En esa época

“hay un cambio claro en la definición del enemigo económico: el culpable de todos los males económicos que estaba sufriendo la sociedad norteamericana, es el Estado Benefactor que se había venido construyendo desde la época de Roosevelt (...) El Estado Benefactor no era como se pensaba, la cara amable del capitalismo, sino el culpable de la enfermedad misma de la economía. Burocratismo, regulación, impuestos, ayuda a desempleados y minorías étnicas eran la causa de la recesión económica por la que atravesaba el país”²⁰.

Pero las causas de esta actitud son más profundas y variadas, Reagan estaba en contra de un gobierno grande y a favor de incrementar el sector militar y de defensa, así como reavivar la economía a través de la iniciativa privada. Lo anterior, aunado a un descontento de la opinión pública norteamericana con el sector público y una creciente demanda de bienes de beneficencia social con fondos colectivos apoyada por la siguiente conclusión: “los servicios sociales de beneficencia son bienes económicos normales, que los consumidores consideran como cualquier otro bien o servicio que es deseable pero no gratuito”.²¹ Y el resultado de diversas encuestas demostró “una sustancial desconfianza en el gobierno,

¹⁹Marc Benedick Jr., es codirector de *Benedick and Egan Economic Consultants, Inc.*, Washington D. C., “Privatización de los servicios de beneficencia social: una idea que hay que tomar en serio” en Sheila KAMERMAN y Alfred J. KHAR; op cit p 118

²⁰ Paz Consuelo MARQUEZ PADILLA y Mónica VERA CAMPOS (Coordinadoras); *La administración Bush*, México, Centro de Estudios sobre Estados Unidos de América (CISEUA), 1981, p.19

²¹ Sheila KAMERMAN y Alfred J. KHAR; op cit, p 118

desconfianza que incluye a la vez los motivos del sector público y su competencia", así como la idea de que el gobierno federal desperdiciaba los impuestos era bastante extendida, a razón de 48 centavos por cada dólar.²²

Con estas ideas Reagan logró que el Congreso norteamericano aceptara un aumento en el presupuesto de la defensa y un gran recorte en la realización de programas sociales, aunque algunas reducciones ya habían sido realizadas durante la Administración Carter.

Las medidas económicas implementadas por Ronald Reagan, *Reaganomics*, incluían una reducción al gasto gubernamental en programas sociales, un mayor peso a las compras militares, acabar con las regulaciones gubernamentales, recortes a los impuestos y balancear el presupuesto.²³

El primer esfuerzo de la administración Reagan fue atacar el gasto hecho para los programas de apoyo al ingreso como el de Ayuda a Familias con Niños Dependientes (*AFDC: Aid to Families with Dependent Children*) y las *food stamps* (estampillas para alimentos); Reagan propuso en 1982 que fueran recortados \$1.2 billones de dólares al AFDC y \$2.3 billones de dólares a las estampillas para alimentos, pero pocas de estas políticas fueron aceptadas ya que la recesión que había comenzado a finales de 1981 hacía que Reagan no fuera muy popular; al final, el Congreso aceptó un plan para recortar \$100 millones de dólares anuales al AFDC hasta 1985.²⁴

El caso de las estampillas para alimentos fue distinto; la *Omnibus Budget Reconciliation Act, OBRA* (Decretos de Reconciliación General) redujo cerca de \$1.5 billones de dólares en 1986 a este programa; esto era un billón más en recortes que lo que Carter había propuesto en su presupuesto de egresos de 1981 y cerca de un millón de los 20 millones de beneficiarios de las estampillas perdieron sus beneficios.²⁵

Con esto vemos como Regan comienza sus políticas atacando a los sectores más débiles de la población, a los que menos podían defenderse debido a su poca capacidad de organización y fuerza política; esto es, ataca a los niños al disminuir la ayuda que reciben del poder federal y a los pobres al recortar el presupuesto de las estampillas para alimentos que les proporciona

²²Ibidem p.120

²³Walter I. TRAFLETTER, *From poor law to welfare state, USA*, The Free Press, 1993, p.363

²⁴Paul PIERSON, *Dismantling the Welfare State?*, USA, Cambridge University Press, 1994, p.p.116-117

²⁵Ibidem p.118

un ingreso destinado a cubrir sus necesidades alimenticias, recordemos que la familia típica norteamericana gasta hasta un tercio de sus ingresos en alimentos.

Otro de los programas que se reformaron fue el seguro de desempleo (*Unemployment insurance: UI*) que otorga beneficios a los desempleados de tres formas: una regular que los cubre por 26 semanas, otra de beneficios extendidos según el aumento de los niveles de desempleo que los cubre hasta por 13 semanas adicionales pagadas con fondos federales y estatales, y una compensación adicional que fue legislada durante la recesión de 1970, pero no es necesaria según la ley. La OBRA redujo los beneficios durante la recesión de principios de la década de los ochenta con un ahorro en gastos de \$4.6 billones de dólares sólo en 1983²⁶. El número de desempleados que recibían estos beneficios cayó un 50 por ciento en 1980 y un 32% en 1988²⁷.

La idea de la Administración Reagan era reducir el papel del Estado federal mediante una reducción a sus gastos en el ámbito social y la transferencia de funciones a los gobiernos estatales, entre 1983 y 1984 Reagan anunció una reducción a los programas sociales de 95 billones de dólares y 30 billones respectivamente).²⁸ A esto Reagan le llamo "Nuevo federalismo" e incluyó a 46 programas sociales algunos de los cuales tenían grandes efectos en la vida de los pobres²⁹. Esta idea no causo mucho entusiasmo en los gobiernos estatales y si un rechazo en el Congreso.

Dentro de esta idea de Nuevo Federalismo los estados buscaban obtener las mejores condiciones posibles al tratar de estimular una disminución de los impuestos; en 1982 Reagan necesitaba formar una fuerte coalición en el Congreso que apoyara su plan; las negociaciones entre la administración y la Asociación Nacional de Gobernadores continuaron. El gobierno federal buscaba un acuerdo que no era aceptable para los estados ya que estos no estaban interesados en un proyecto que no les garantizara una ayuda a sus problemas presupuestales; los gobernadores de los estados deseaban que el gobierno federal cargara con un mayor peso en los gastos o que les transfiriera una mayor renta, algo inaceptable para el gobierno federal³⁰.

²⁶Ibidem p.119

²⁷Ibidem p.120

²⁸Walter I. TRATNBER; op cit: p.365

²⁹Ibidem p.365

³⁰Paul PIERSON; op cit: p.121

Este fracaso cambió la estrategia del gobierno federal. Así, introdujo nuevas formas para reducir el gasto social; su meta era desalentar el potencial receptor de ingresos de los programas del bienestar social, más que proveerle de recursos, así como apoyar programas de la defensa; todo esto a través de un gran cambio en la responsabilidad de los gobiernos estatales en relación con el gobierno federal, responsabilidad expresada en los gastos en relación a las políticas sociales que cada nivel de gobierno debe realizar.

Reagan no creía que el gasto militar fuera tan grande y, en una dinámica de Guerra Fría, los gastos de la defensa no eran propicios para sufrir recortes substanciales, así que lo único susceptible a esos recortes era el gasto social.

Pero la carga debía ir hacia algún lado y los gobiernos estatales no estaban dispuestos a soportarla, por ello se debía buscar nuevos caminos.

Cuando el Nuevo Federalismo no prosperó se da un intento de recortar o el presupuesto destinado a los programas sociales; así, se trata de establecer un impuesto al trabajo (*workfare*), para los receptores de beneficios sociales, pero una vez más el plan resultó más costoso que el dinero ahorrado⁴¹.

Otro programa establecido fue el que buscaba dar más oportunidades de empleo conocido como *jobs (Job Opportunities and Basic Skills)* que iba destinado a padres solteros y a mujeres quienes sostenían su hogar con niños mayores de tres años; si no obtenían trabajo debían asistir a cursos de entrenamiento para trabajar o continuar estudiando, esto era pagado tanto por los gobiernos locales como por el gobierno federal. Muchos conservadores denunciaron al programa diciendo que era costoso debido a que extendía los programas de cuidado infantil y los beneficios del Medicaid así como estimulaba a las mujeres con un bajo ingreso a asistir a la beneficencia pública.⁴²

En esta época ya se pensaba en la obligación de las personas a trabajar por los beneficios recibidos del estado o de las instituciones de beneficencia y que los programas de bienestar exacerbaban el problema de la pobreza. Esta última idea fue fomentada por Charles Murray⁴³ con su libro *Losing Ground* donde decía que políticas como el AFDC, las *food stamps* e incluso los

⁴¹Ibidem p. 376.

⁴²Walter TRATTNER, op.cit. p.p. 376-377

⁴³Ibidem p.p. 371-372

programas federales para el empleo tendían a no darle responsabilidad al individuo creándole un estado de dependencia.

Estas ideas van a ser muy importantes en la visión de la opinión pública norteamericana sobre la pobreza, los pobres y el costo de los servicios sociales que el Estado de Bienestar instituyó; así se da una tendencia en contra de ellos expresada en un mayor apoyo social al desmantelamiento de estos servicios.

Las iniciativas de reformas a los programas de bienestar implementadas por la administración Reagan fueron aceptadas por el Congreso y los gobiernos estatales hasta que éstas estimularon sus experimentos, según Paul Pierson⁴⁵.

Muchos ciudadanos prominentes apoyaban estos cortes al presupuesto destinado al bienestar social, incluso organizaciones laborales y liberales como la *Save Our Security* (S.O.S., Salven nuestra seguridad) y otras que decían representar a 35 ó 40 millones de americanos.⁴⁶ Con lo cual se observa el apoyo social obtenido por las medidas económicas de la Administración Reagan, esto hace que la misma sociedad entre en conflicto al enfrentar al sector más pobre con la clase media trabajadora que ya se siente suficientemente agredida al pagar impuestos de los cuales una parte se destina a la manutención de gente que no trabaja para obtener lo que necesita, es decir, ellos (la clase media) cree trabajar para mantener parásitos (los pobres que recurren a la ayuda social).

Entre 1981 y 1986 se crearon trece millones más de empleos con un promedio anual de inflación del 3.3%⁴⁶, sin embargo, el desempleo continuo aumentando hasta alcanzar un 10% de la fuerza laboral y, al final, las Reaganomics no parecieron resultar del todo ya que muchas grandes industrias se veían en un colapso virtual. Entre 1980 y 1983 el porcentaje de americanos pobres paso del 11.7 al 15.3, el nivel más alto y el número más grande desde la década de los sesenta: 35.3 millones⁴⁷.

⁴⁵Paul PIERSON; op cit; p.124

⁴⁶Walter TRATTNER; op cit, p p.376-377

⁴⁶Allan NEVIS y Henry STILLE; *Breve historia de los Estados Unidos*; México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1994, p.617

⁴⁷Walter TRATTNER; op cit; p p.368-369

Se dan varias protestas por esta situación; en noviembre de 1984 la Iglesia Católica Romana mandó una carta pastoral que calificaba a la pobreza en América como un escándalo social y moral que no debía ser ignorado; en 1986, Robert M. Haynes, un abogado de Wall Street, quien comandaba al mismo tiempo la *National Coalition for the Homeless* (Coalición Nacional para los sin hogar), reportó que existía un gran número de ciudadanos viviendo en las calles de la nación y muchos de ellos eran niños; sólo en las calles de Nueva York había 60 000 personas en esas condiciones y el problema seguía creciendo³⁹, de esta cifra cerca de 25 000 personas acuden a los albergues y los refugios instalados para ellos, 10 000 son ayudados por entidades privadas y otras 25 000 están simplemente en la calle.⁴⁰

“Debido a las políticas económicas de la administración Reagan, la economía norteamericana tiene graves problemas (...) La tarea de Bush no es, gracias a Reagan, una tarea fácil”.⁴¹

2.4.- La Administración de George Bush

Al tomar la presidencia Bush no se dedicó a dar nuevas ideas para la política interna incluso una vez pasadas las elecciones, dijo que continuaría con las políticas de Ronald Reagan al ahondar en la línea del gasto interno, evitar el incremento de los impuestos y mantener una firme defensa nacional.⁴² Pero el nivel de los americanos despedidos de sus empleos comenzó a subir del 12.8% de la población (31.8 millones), en 1989 a 13.5% (cerca de 33.6 millones), en 1990.⁴³

Algunos gobiernos estatales comenzaron a congelar o a reducir sus programas de bienestar social con el fin de ahorrar dinero y balancear sus presupuestos. Por ejemplo, el gobernador republicano Tommy Thompson, de Wisconsin recortó en un 15% el programa AIDC para las familias con adolescentes que faltaran a clases de manera frecuente, o como el gobernador de New Jersey (demócrata), que buscaba una nueva ley que negara un

³⁹Ibidem p. 375

⁴⁰Javier AYUNO CASALS, *La América que deja Reagan*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1988, p. 97

⁴¹Paz, Consuelo MARGOZÉ PADILLA, op cit, p. 29

⁴²Walter TRAFNER, op cit, p. 379

⁴³Ibidem p. 380

incremento a los beneficios destinados a madres solteras que tuvieran otro hijo estando dentro del programa mencionado.⁴⁵

Lo anterior no significa que la administración Bush no hiciera nada al respecto; el Congreso le dio a firmar una ley llamada *Americans with Disabilities Act*: ADA que prometía obtener del mercado de trabajo empleo para personas incapaces de obtenerlo de otra forma. Bush incluso aceptó el aumento al salario mínimo que pasó de \$3.35 a \$4.25 dólares por hora; el primer cambio en el salario desde 1981, esto dejó a los trabajadores de tiempo completo, con una familia de cuatro, con un ingreso de \$1,400 dólares anuales, esto es, por debajo del nivel de pobreza.⁴⁶

En realidad, al comenzar su administración, George Bush había prometido no realizar grandes reformas a los impuestos, ni crear nueva burocracia en lo que a los servicios sociales se refiere. Además, propuso ayudar a las familias pobres a través de un crédito en los impuestos de \$1000 dólares por cada niño de la familia, obviamente sólo los padres con un empleo serían elegibles para este programa al ser ellos quienes pagan impuestos.

En abril de 1989 se presentan dos planes para manejar el presupuesto del gobierno para 1990: el presidente Bush y el Congreso lo discutieron ampliamente, en ambos planes el grueso del presupuesto iba para la Seguridad Social, el Medicare (servicio médico que atiende a los pobres) y otros programas sociales; también se destinaba una gran cantidad a los gastos de la Defensa.

El presupuesto estaba dividido de la siguiente manera:

	PLAN BUSH	PLAN PARTIDOS	AMBOS
Gasto interno	\$ 175.9	\$ 181.3	
Defensa	\$ 300.6	\$ 299.2	
Varios*	\$ 531.4	\$ 539.7	
Ayuda Externa	\$ 17.3	\$17.0	
<i>Deficit</i>	<i>\$ 90.5</i>	<i>\$ 99.4</i>	

*SEGURIDAD SOCIAL, MEDICARE, BIENESTAR, ETC.⁴⁵

⁴⁵Ibidem p.381

⁴⁶Ibidem p.382

⁴⁷ David PAUL y Rich THOMAS, "A Budget Deal in a Record Time" en *Newsweek*, 24 de abril de 1989, p.36

El problema radica en la existencia de varios programas de asistencia social incluidos en este rubro, así parece que el grueso del presupuesto va a estos pero al ser repartido se diluye.

La administración Bush sólo propuso planes para el balance del presupuesto federal y para tratar de recortar el déficit que la administración Regan dejó.

Durante estos años de gobierno de George Bush lo más relevante fue el escándalo en el manejo de fondos de los programas federales para la vivienda a cargo de el *HUD (Housing Urban Develop)*. Estos fondos eran desviados en beneficio de los dirigentes o encargados de los programas de vivienda para los que las necesitan, por lo que sus acciones iban en detrimento de las familias que viven por debajo de los niveles de pobreza los cuales requieren de casa o de algún lugar para vivir a su alcance.

Fuera de su implicación en el presupuesto federal los pobres y los programas de bienestar no tuvieron mayor relevancia en la opinión pública norteamericana ya que estaba ocupada con la actuación de Estados Unidos en el exterior; es en esta época cuando se da el conflicto del Golfo Pérsico y las negociaciones de un nuevo acuerdo comercial con México y Canadá.

Estos sucesos afectaron a la administración Bush que no pudo resolver el problema del déficit federal, esto le va a costar la reelección durante los comicios de 1992. De hecho en vísperas de las elecciones presidenciales la revista *Newsweek* publica un artículo donde desmiente la idea promovida por George Bush de que su plan económico funcionaba; en este artículo da los siguientes datos: Zale, una gran joyería, tuvo que cerrar 400 tiendas, IBM cortó 20,000 empleos y la Compañía General Motors despidió a 70,000 trabajadores al rededor del país⁴⁶.

En esta administración la opinión pública no varió con respecto al concepto que se tenía generalmente de los pobres y de los programas dedicados a su atención, sigue imperando la idea de que los pobres no merecen ser atendidos o por lo menos no aquellos que no tiene un trabajo o son productivos de alguna forma a la sociedad; la idea de que las madres solteras y los dependientes de la beneficencia deben ser obligados a responsabilizarse de sus actos y ganarse el sustento sin ayuda sigue presente así como la de que esta gente pobre es un lastre en el desarrollo de la Norteamérica moderna que impide cumplir con el sueño americano y el

⁴⁶ "A voter's guide to the Issues" en *Newsweek*, No. 11, Vol. 119, p.10

cliché de "hagamos grande a América" promovido por la administración Reagan.

En una serie de ideas expresadas por George Bush como parte de su campaña de reelección, menciona que las políticas de bienestar nunca deben ser consideradas como un estilo de vida y que ya era tiempo de reemplazar la apropiación del Estado de Bienestar y ayudar a la reforma de el sistema de bienestar.⁴⁷

Con esto nos damos cuenta que las relaciones entre el sector más desposeído de la población estadounidense, el resto de la sociedad y el gobierno norteamericano es tensa y muy difícil ya que cada uno de estos tres sectores busca lo que convenga a sus intereses, sin importar si afecta a terceros, además de que los pobres y desposeídos no tienen una verdadera cohesión que les permita organizarse de manera efectiva para representar una fuerza política real y con peso en la toma de decisiones de los gobiernos federales y locales así como el que las reformas al sistema de bienestar son un tema de campaña política que resurge cuando se buscan votos y vuelve a ser importante en el futuro de la agenda gubernamental.

Durante la administración Bush la clase media resultó bastante golpeada al perder empleos y beneficios así como algunas perspectivas de mejorar su nivel de vida, y es en este clima cuando se buscan culpables, más adelante veremos como son los pobres los que deben pagar por el déficit presupuestal y los problemas de la clase media.

Es en este clima que los temas sociales vuelven a aparecer ante la aproximación de las elecciones presidenciales; esto no beneficia a los pobres quienes no cambiaron sus expectativas, muy por el contrario, el desempleo aumento su número.

2.5.- El periodo presidencial de William Clinton.

2.5.1.- La campaña por la presidencia de Estados Unidos.

La campaña presidencial que llevó a el demócrata William Clinton a la Casa Blanca estuvo marcada por el desencanto de los norteamericanos y por la indiferencia con que George Bush trato los temas de la política doméstica de Estados Unidos, pero también por los grandes sucesos que a nivel internacional se daban y en los que los estadounidenses se veían envueltos.

⁴⁷Ibidem p.13

Al momento de realizar sus campañas William Clinton y George Bush abordaron desde distintos puntos al problema de la política social y el cuidado médico; Clinton decía que

“bajo el plan de responsabilidad personal, se le daría a los beneficiarios del seguro social dos años de aprendizaje, entonces los obligarían a trabajar. Se usarían los créditos de los impuestos para ayudar a los trabajadores pobres”.⁴⁸

Bush suponía que las reformas al bienestar requerirían un gran trabajo y esfuerzo pero propuso poco hasta la campaña. Se haría más fácil para los estados que escaparan a los requerimientos de bienestar federales si trataban con nuevas ideas; esto expresado en su campaña por la candidatura hacia la presidencia de Estados Unidos.

En su estrategia económica nacional William Clinton propone una gran reforma a la asistencia y a la seguridad social para el trabajo en la cual se busca eliminar las causas que las hacen una forma de vida proporcionando una educación, capacitación y cuidado infantil más amplio para romper con el ciclo de dependencia que algunas personas desarrollan.

“Abandonaremos el sistema actual de asistencia y seguridad social y lo convertiremos en una segunda opción, no en una forma de vida. Capacitaremos a la gente que vive de tal sistema proporcionándole educación, capacitación y el cuidado de sus hijos que tanto necesitan hasta por un periodo de dos años, a fin de que rompan con el ciclo de la dependencia.”⁴⁹

En sus propuestas para el sector médico decía que se oponía a la socialización de la medicina, pero, sus esfuerzos políticos van encaminados a proponer un crédito en los impuestos para adquirir un seguro para los pobres.

Es curioso notar como algunos de los otros candidatos en las preliminares de ambos partidos no mencionan, o lo hacen muy poco, a los pobres y sus problemas en sus respectivas campañas; Paul Tsongas, por ejemplo, aspirante demócrata a candidato por la presidencia, rara vez los menciona en su campaña y sus planes de política social; Jerry Brown, también demócrata, no ofrecía reformas al bienestar como solución; Tom Harkin opinaba que se debían crear empleos en lugar de expandir la

⁴⁸Ibidem

⁴⁹Documento “Primero el pueblo. Estrategia económica nacional para los Estados Unidos de América”; William CLINTON, 20 de junio de 1992; traducción de la Biblioteca Benjamin Franklin, p12

cobertura del sistema de bienestar; y Patrick Buchanan, aspirante republicano, no habla de los pobres en esa campaña.

2.5.2.- El primer periodo presidencial de William Clinton.

Una vez pasada la tormenta electoral, y con Clinton en la presidencia, se comenzó a presionar al Congreso para la realización de una serie de reformas a las leyes destinadas a una población cuyo ingreso familiar medio había ido aumentando constantemente desde 1950 pero no se sentía satisfecha de lo logrado en esas cuatro décadas, en este tiempo el sueño americano se desvaneció o no se cumplió para aquellos que pertenecían a las diversas minorías del país.

Para el año de 1993, 39.3 millones de personas vivían por debajo del nivel oficial de la pobreza, lo que representaba un 15.1 por ciento de la población total, en adición, el salario promedio bajo un 1 por ciento³⁰, en mayo de 1994 indigentes invadieron dos edificios de vivienda desocupados en Los Ángeles, ciudad donde viven 80 mil indigentes en las calles de los aproximadamente un millón que, oficialmente, existen en el país y a los cuales se les destino ese año 850 millones de dólares³¹.

Con este panorama la Administración Clinton no la tenía fácil, mucho menos para lograr la aprobación de sus propuestas de reforma a el bienestar social con un Congreso dominado por los republicanos y una población exigiendo nuevas fórmulas ante el déficit dejado por la administración Reagan y no solucionado por Bush que afectaba directamente los intereses de las clases medias.

En febrero de 1993 el presidente Clinton dio un mensaje al Congreso de Estados Unidos en el cual describió así la situación del país:

“Dos décadas de baja productividad y salarios estancados; desempleo y subempleo persistentes; años de enorme déficits gubernamentales e inversión declinante en nuestro futuro; costos del cuidado de la salud en aumento explosivo y falta de cobertura; legiones de niños pobres; oportunidades educativas y de

³⁰Agencias: “En Estados Unidos viven cerca de 40 millones de pobres, según informe oficial”, en *Novedades*, 7 de octubre de 1994, p.18

³¹Alberto AVILES SENFDES; “Aumentan en Los Angeles la invasión de vivienda”, en *Reforma*, 11 de mayo de 1994 p.14A

adiestramiento laboral inadecuadas para las demandas de una economía de salarios altos, de crecimiento alto.”⁵²

En ese mismo discurso prometió ofrecer “un plan para terminar con el bienestar público tal como lo conocemos. Nadie quiere cambiar el sistema de bienestar público tanto como aquellos que están atrapados por ese mismo sistema (...)Es hora de terminar con el bienestar público como un modo de vida.”⁵³

El presidente reconoció la inequidad del sistema tributario y económico norteamericano que beneficia a los ricos olvidando a las clases medias y a la clase pobre del país al no darles, a estos últimos, oportunidades de mejoramiento.

“Mientras los ricos henchían sus bolsillos, la clase media olvidada, la gente que trabaja arduamente y se adapta a las circunstancias fue la más perjudicada. Trabajaban más duro a cambio de ingresos menores y pagaban impuestos más elevados a un gobierno que no lograba producir lo que necesitamos: buenos empleos en una economía creciente, educación a nivel mundial, atención médica costable y calles y vecindarios más seguros”.⁵⁴

La Administración Clinton se enfrenta entonces a un desencanto del público ante la actuación gubernamental, por ello busca realizar un cambio sustancial en el manejo del presupuesto. La opinión pública estaba frustrada ante la ineficacia de su gobierno para atender los problemas cotidianos a los que se enfrentaba, Al Gore, vicepresidente de Estados Unidos, menciona lo siguiente:

“Lo que normalmente llamamos “gobierno” es, de hecho, una mezcla de agencias gubernamentales de diversos niveles, algunas de las cuales son dirigidas desde Washington, otras en las capitales estatales y otras más en ciudades y poblados”⁵⁵

Por ello la eficientización del gobierno no es cosa fácil, habría que reformar todo el sistema para lograr nuevos y, tal vez, mejores resultados en

⁵²“Mensajes del presidente William Clinton al Congreso de Estados Unidos” en *Panorama Internacional*, 19 de febrero de 1993; p.2

⁵³Ibidem p.53

⁵⁴Documento “Primero el pueblo...” op cit p.3

⁵⁵Al GORE: *Un gobierno más efectivo y menos costoso*; México, EDAMEX, 1994, p.59

la aplicación de programas y en la planeación del presupuesto de Estados Unidos.

Para obtener los beneficios de algún programa de ayuda, incluyendo los destinados a los pobres, se requiere de una cantidad inmensa de papeleo y seguir una serie de reglamentaciones que hacen poco práctico el trabajo de estos; se han realizado una serie de intentos para emendar este problema sin gran éxito, como por ejemplo la Ley de Participación en la Capacitación Laboral; la cual permitió "que cada área local ajustara sus programas de capacitación de acuerdo con sus necesidades. Sin embargo, los reglamentos y las reglas federales socavaron poco a poco esos buenos propósitos"⁵⁶.

Esta ley fue ajustada en 1993 destinando más fondos para ayudar a los que tienen obstáculos para encontrar empleos. Esto fue visto como benéfico por aquellos defensores de los "homeless". Al final esta Ley no les ayudó en nada debido al énfasis que ponía en la capacitación, además de la ayuda para conseguir empleo, esto es, se requería que se capacitara a los "sin hogar" durante un tiempo antes de acceder a la ayuda para obtener un trabajo.

Otra de las preocupaciones de la administración Clinton fue la reforma a los Servicios Médicos (*Health Care*) ya que estos, junto con otros planes sociales, son un gran peso para el presupuesto federal; Estados Unidos es uno de los países que más gasta en este rubro: las naciones europeas y Japón gastan en promedio un 7.9 por ciento del ingreso nacional en servicios médicos frente a un 13.2 por ciento de Estados Unidos, esta cantidad también representa un 40 por ciento más que lo que gasta Canadá⁵⁷. A pesar de esto los norteamericanos no están satisfechos con su sistema, no se quejan de la calidad de los servicios sino de su cobertura ya que quedan fuera los desempleados, los trabajadores independientes y/o los miembros de una familia que solo tiene a un adulto trabajando.

La *Congressional Budget Office* (Oficina del Presupuesto del Congreso) dice que para los años fiscales que van de 1996 al 2002 los costos per capita del Medicare crecerán en un 8.2 por ciento al año mientras que los seguros privados solo aumentaron sus costos en un 7.1 por ciento; es por ello que los republicanos dicen que se debe cortar \$270 billones para rescatar y reestructurar al Medicare.⁵⁸

⁵⁶Ibidem p 63

⁵⁷Paul STARR, *The logic of the Health Care Reform*, USA, Penguin Books, 1994, p 41

⁵⁸Alice RIVLING, "President Clinton's Plan: Protectin the Safety Net", en *Rolical-Newsaper of Congress*, Sec. Policy Briefing, Vol. 41, No. 35, 13 de noviembre de 1995, p. 6

Paul Starr pone el siguiente ejemplo: un niño que nace discapacitado pierde su cobertura médica cuando sus padres cambian de trabajo, así como la esposa con cáncer no puede ser atendida de un segundo tumor debido a que este fue descubierto después de que su esposo cambiara de empleo, y esto es totalmente legal.⁶¹

La clase media no recibe los beneficios que le suponen sus años de trabajo, por lo que buscan un cambio; esto hace que la administración Clinton busque una reforma al bienestar (*welfare*) más que a los servicios médicos ya que éste involucra a programas variados como el de Ayuda a Familias con Hijos Dependientes (AFDC por sus siglas en inglés) que gasta aproximadamente 25 billones de dólares al año, y a las Estampillas para (Food Stamps) que representan el 3 por ciento del ingreso federal⁶², así como a los programas de retiro del Seguro Social; pero cada uno de estos solo ayuda a sectores muy localizados de la sociedad como por ejemplo los programas de retiro mencionados son para los trabajadores, los AFDC sólo para padres de ciertas familias; esto es, el beneficio es para algunos, pero la cuenta la paga toda la población.

Lo que buscan las reformas propuestas por Clinton, entre otras cosas, es una cobertura universal que satisfaga las necesidades de todo aquel que requiera servicios médicos con una reducción en los costos de los mismos pero sin sacrificar la calidad de estos.

Esta cobertura universal mejoraría la atención médica, esto representaría un mayor costo para el presupuesto federal pero, según Paul Starr, el costo sería mayor si no se realiza una reforma; según este autor el costo de mantener los servicios médicos para el año dos mil llegaría a 1.65 trillones de dólares; esto representa un aumento en el resto de estos servicios considerable, durante 1990 el gasto por persona en este rubro fue de \$2,604 dólares, si no hubiera una reforma, el monto para el año 2000 sería de \$5,820 dólares.⁶³

El programa de asistencia médica y sus reformas afectan principalmente a las clases medias, por lo que la pobreza como prioridad o asunto nacional de importancia prácticamente desaparece para reaparecer a mediados de 1995, año previo a las elecciones presidenciales, cuando

⁶¹Paul STARR, op cit p. 9

⁶²Mickey KATZ: "They blew it", en *The New Republic*, december 5, p 16

⁶³Paul STARR, op cit p.41

Clinton hace de la reforma al sistema de bienestar una "prioridad" en su agenda legislativa.

El 24 de marzo de 1995 se aprueba en la Cámara de representantes un proyecto de reforma al sistema de bienestar que buscaba que la gente lo abandonara optando por un trabajo esto se lograría supuestamente con la reducción de lo asignado del presupuesto para esa área, no se reduciría el número de personas a las que se les da el cheque del bienestar social para que de él, pero si se reduciría el monto de los mismos; según el Presidente Clinton esta propuesta era muy débil para cumplir con lo planeado.⁶²

La propuesta anterior había sido presentada por los republicanos como un proyecto para recortar o eliminar una serie de regulaciones que le da preferencia a las minorías en cuestiones de vivienda, trabajo y educación ya que estos las consideraban como "discriminatorias para los blancos"⁶³; en esta ocasión el gobierno de Clinton tampoco cede y se crea un ambiente de enfrentamiento entre la Presidencia (demócrata) y el Congreso (republicano).

Los republicanos hacen otro intento y logran que se limite el presupuesto a programas sociales⁶⁴ como el de becas escolares para estudiantes de bajos recursos y la ayuda a niños pobres, quienes son el sector más desfavorecido de la sociedad norteamericana y representan una mayoría en cuanto al número de pobres que existen en Estados Unidos.

Más adelante se sigue discutiendo las reformas al Sistema de Bienestar, pero ya en la dinámica del debate entre los partidos con vistas a la proximidad de las elecciones presidenciales.

2.6.- Los pobres de cara a las elecciones presidenciales de 1996.

Las acciones para atraer votos con vistas a las elecciones presidenciales comienzan desde 1994 cuando se renueva la Cámara de Representantes; es por ello que la discusión en torno a las reformas de los programas sociales toma un cariz electoral.

⁶²Agencias, "Reforma del sistema de bienestar, prioridad en la agenda de Clinton", en *La Jornada*, 16 de abril de 1995, p.27

⁶³Agencias, "La corte estadounidense limitó programas de ayuda a minorías", en *La Jornada*, 13 de junio de 1995, p.47

⁶⁴Agencias, "Advierte Clinton que combatirá el proyecto para recortar o eliminar programas sociales" en *La Jornada*; 6 de agosto de 1995, p.54

En este contexto, Clinton advierte una y otra vez que combatirá a los programas considerados como dañinos para los pobres, principalmente promovidos por los republicanos.

Los pobres y las reformas a la asistencia social son temas propios de los tiempos electorales; tanto los republicanos como los demócratas los utilizan para enfrentarse al obstruir y vetar cualquier iniciativa de ley generada por el otro.

En esta búsqueda por obtener el control del poder político los más afectados son los más vulnerables, los que carecen de una capacidad organizativa que les permita tomar una posición de defensa de sus intereses: los pobres, los sin hogar y los niños; pero esto no le importa demasiado a la sociedad norteamericana. Una encuesta realizada por la revista Time y la cadena de televisión CNN⁵⁵ se dio como resultado que el 61 por ciento de los encuestados opinaban que hoy en día la gente tenía que preocuparse más por ellos mismos y sus familias que por otros.

Las ideas de los republicanos fueron expresadas en las campañas de 1994 para elegir a los nuevos miembros de la Cámara de Representantes en las cuales obtuvieron la mayoría de curules y nombraron como líder a Newt Gingrich. En esas campañas prometieron cambios audaces, enumerados y explicados en el documento *Contrato con los Estados Unidos*; éste era la plataforma republicana y contenía una compilación de sus ideas expresadas a través de diez postulados que representaban otras tantas propuestas de ley que serían discutidas en los primeros cien días de trabajo en el Congreso.

El líder republicano Newt Gingrich decía que "Debemos reemplazar el Estado de asistencia y de seguridad social por una sociedad de oportunidades. Un presupuesto equilibrado es lo correcto, pero no tiene la urgencia moral de abordar los problemas de los más pobres"⁵⁶.

Estas manifestaciones entran en claro conflicto con lo expresado por el presidente William Clinton quien, como ya se ha visto, le ha dado un gran peso a la reforma del Estado asistencial en sus discursos.

⁵⁵Richard LACAYO, "Down on the DOWNTRODDEN" en *Time*, No. 25, Vol. 144, 19 de diciembre de 1994, p.12

⁵⁶Enrique MAZA, "El líder republicano Gingrich: contradictorio, terrorista, demagogo, inclemente" en *Proceso*; No. 998, 18 de Diciembre de 1995; p.49

Para Noam Chomsky, lingüista norteamericano, no es sorprendente el que este Contrato de Gingrich llame a la expansión de la guerra contra los pobres debido a que en Estados Unidos "el método favorito (para controlar a la población que no contribuye a generar riqueza) ha sido el de confinar a la gente superflua en ghettos urbanos que crecientemente se parece a campos de concentración".⁶⁷ Esto es, los pobres son vistos como objetos de los que hay que deshacerse.

La sociedad norteamericana critica y se duele de los excesos cometidos en la Segunda Guerra Mundial, pero no son capaces de ver los horrores que cometen con la gente pobre y los que viven en las calles, dejados a su suerte ante la cada vez mas creciente insensibilidad social para con su situación.

Por otra parte esta confrontación entre demócratas y republicanos va a paralizar al gobierno federal norteamericano a finales de 1995 cuando el debate por los planes para el presupuesto federal ponen en el tapete de discusión las reformas a el bienestar en Estados Unidos. Los republicanos proponen atacar el déficit presupuestal con recortes en los programas sociales, así acabarían con el en siete años (los demócratas proponen un proyecto a diez años), en teoría recortarian el presupuesto de programas como el Medicare y el Medicaid.

Clinton consideró esta propuesta inadmisibile, y el 14 de noviembre de 1995, el gobierno federal de Estados Unidos suspendió toda actividad no considerada esencial debido a que la discrepancia entre el presidente y la mayoría republicana del Congreso provocó que no fuera aprobado el presupuesto para el gobierno federal del siguiente año, con lo que las oficinas gubernamentales no tuvieron financiamiento para hacer frente a sus responsabilidades.

Este conflicto llegó a una temporal solución el 20 de noviembre cuando Wiliam Clinton firmo un acuerdo con el Congreso para aprobar el uso de fondos provisionales; esto fue posible, en parte, gracias a que los republicanos tuvieron que hacer una importante concesión al comprometerse a "proteger" los gastos considerados como primordiales por la Casa Blanca.

"(...) un equilibrio del presupuesto deberá proteger a generaciones futuras, asegurar la solvencia del Medicare (seguridad médica para ancianos), reformar el Welfare

⁶⁷Noam CHOMSKY y Heinz DIETRICH, *La Sociedad Global*, México, Editorial Joaquín Mortiz, 1995, p.43

(programas de bienestar social) y proteger al Medicaid (ayuda a los indigentes)... a la educación... a los excombatientes y el medio ambiente.”⁶⁸

Esta solución temporal no resistió durante mucho tiempo las presiones de los partidos, los republicanos siguieron insistiendo en aprobar una serie de recortes que eran parte de su plan presupuestal y Clinton amenazó con vetar cualquier proyecto presupuestal que afecte a los programas sociales; estas actitudes de presión se deben en parte a la proximidad de las elecciones federales y la necesidad de ambos partidos de recuperar el apoyo popular y la confianza de los votantes debido a la constante amenaza que representa la probable creación de un tercer partido y la postulación de un candidato independiente para las elecciones presidenciales.

El gobierno federal vuelve a paralizarse a mediados del mes de diciembre de 1995, por lo que se iniciaron discusiones entre el Congreso y el Presidente para tratar de encontrar una solución; hasta los primeros meses de 1996 sólo se logran soluciones parciales al problema.

Los problemas del balance presupuestal y de cómo se afronta a la pobreza son incluidos en los discursos que realizan los candidatos republicanos a contender con el demócrata William Clinton por la presidencia de la República.

Por su parte William Clinton retoma el tema de la reforma al Bienestar Social a unos meses de las elecciones generales, al ser este un buen tema electoral, pero no más que eso. “El presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, exhortó ayer al Congreso, con mayoría republicana, a que adopte una legislación que reforme y amplíe el Sistema de Bienestar Social a nivel nacional.”⁶⁹

Unos días después, el 22 de mayo, los líderes republicanos del Congreso presentaron un plan de reforma al Sistema de Bienestar al Comité de Comercio; en este plan se elimina las garantías básicas de ayuda para familias pobres con niños; se certan \$53 billones de dólares del gasto en el rubro de bienestar para los próximos siete años, prohíbe a los estados que utilicen fondos federales para darle asistencia no monetaria a las familias que estén en el límite de tiempo estimado y no hayan encontrado trabajo, y

⁶⁸Agencias: “Reanuda actividades el gobierno estadounidense” en *La Jornada*; 21 de noviembre de 1995; p.56

⁶⁹Agencias: “Pide Clinton ampliar la Seguridad Social” en *Reforma*; 19 de mayo de 1996; p.25A

recomienda a los estados cortar el servicio de Medicaid para las mujeres y niños que no sigan recibiendo ayuda salarial.

Por el momento no hay una propuesta que satisfaga a los partidos políticos y al público en general; el problema deberá ser abordado durante las campañas de los candidatos a la presidencia de Estados Unidos conforme las elecciones se acerquen.

Para la primera semana de agosto de 1996, Clinton adopta una posición más cercana a los postulados tradicionales del Partido Republicano al promulgar en ley una legislación previamente aprobada por el Congreso, de mayoría republicana, que establece una reforma del sistema de bienestar afectando principalmente a el Programa de Asistencia para familias con Niños. Esta ley presenta los siguientes elementos:

"(1) se traslada la administración de la mayoría de los fondos de asistencia pública federal a los gobiernos estatales, (2) se obligará a todo beneficiario a encontrar empleo después de dos años de recibir apoyo federal, (3) se limitará el derecho de recibir asistencia pública a cinco años en total y (4) se eliminará casi toda asistencia de *welfare* a inmigrantes legales, sin importar sus condiciones económicas"⁷⁹

Esta nueva ley representa una seria transformación en el sistema de asistencia pública de Estados Unidos. El primer punto retoma la idea reaganiana del Nuevo Federalismo al darle mayor peso a las administraciones estatales sobre los programas de bienestar social, así cada Estado de la Federación tendrá independencia en la utilización de los recursos destinados a la atención de los pobres por lo que la magnitud de la ayuda proporcionada variará de acuerdo al Estado del que se trate.

Por su parte el candidato republicano Robert Dole, lanza una plataforma política poniendo énfasis en la política del ex-presidente Ronald Reagan, principal impulsor de los recortes presupuestales al sistema de bienestar norteamericano como ya hemos visto.

Ahora bien, las reformas al sistema de bienestar se suman a otro tema electoral, la migración, ilegal y legal; ambos temas fueron discutidos ampliamente en la Cámara de Representantes provocando intensos debates entre republicanos y demócratas llegando el 28 de septiembre de 1996 a un acuerdo que "permite a los funcionarios del *Welfare* verificar el estatuto legal

⁷⁹Agencias; "El presidente Clinton, nuevo demócrata conservador" en *La Jornada*, 29 de agosto de 1996, p.49

de los inmigrantes antes de otorgarles los pagos de asistencia pública."⁷¹ Así, los indocumentados no podrán ya aspirar a los beneficios de la asistencia pública, le da poder a los servidores públicos para funcionar como policías migratorios exacerbando el racismo en contra de los hispanos y dejando sin protección a miles de trabajadores ilegales y a sus familias.

El mismo día, el presidente William Clinton presentó un informe donde, basándose en cifras oficiales, revela un alza en el ingreso promedio de los estadounidenses y "la reducción más fuerte desde hace 27 años del número de personas que viven en estado de pobreza en el país"⁷². Esto, por supuesto, con un carácter netamente electoral, esto es, aprovecha las cifras para demostrar la eficacia de su gobierno y así ganar votos en las urnas.

Vemos como el tema del Bienestar Social y de la pobreza en la Unión Americana es retomado, ante la proximidad de las elecciones, como vía para la obtención de votos, por lo que la discusión sobre su reforma solo involucra a los partidos políticos y a la población con capacidad de voto y de organización sin involucrar directamente a los "sin hogar" quienes son las personas más afectadas.

El problema de las reformas gubernamentales afecta a la población que vive por debajo de los niveles de pobreza al recortar o modificar la aplicación de los programas destinados a su ayuda, pero en especial afecta al sector extremo de la pobreza en Estados Unidos, los "sin hogar" o "homeless", cuya forma de vida es de por sí bastante difícil, de esto habla el siguiente capítulo.

⁷¹ Agencias; "Acuerdos Congreso-Casa Blanca sobre el proyecto de inmigración" en *La Jornada*, 29 de agosto de 1996, p.52

⁷² *Ibidem*



Auth Copyright 1974 FAIRCHILD INC. Registered with permission of Universal Press Syndicate. All rights reserved.

Fuente: Foerty, Opposing viewpoints; p-41

CAPITULO TERCERO
LOS SIN HOGAR O HOMELESS.

"There is a familiar America. It is celebrated in speeches and advertised on television and magazines. It has the highest mass standard of living the world has ever know."

Michael Harrington

La pobreza no es algo nuevo en la historia de Estados Unidos, mucho menos el fenómeno de los "sin hogar", sin embargo sus características y causas se han ido transformando a lo largo de las décadas. Si realizamos un recuento histórico abarcando solamente este siglo tendríamos ya una serie interminable de documentos; no obstante eso tampoco nos ayudaría a entender cómo es que la pobreza (y en especial la extrema pobreza) influye en la sociedad.

En el capítulo anterior se habló del Estado del Bienestar en Estados Unidos, de su desmantelamiento y, en general, de la relación pobreza-gobierno. En el primer capítulo se trató el concepto de pobreza, cómo se establece y mide, de las causas de este problema y de la relación pobreza-raza. Pero aún no se han abordado los temas de la pobreza extrema y sus efectos en la educación, en la niñez, en los medios de comunicación masiva, etcétera. Todo lo cual se tratará a continuación.

3.1.- La pobreza extrema en Estados Unidos.

La pobreza en Norteamérica presenta un extremo: existen personas que vive por debajo del nivel establecido de pobreza sin un hogar o casa en la cual vivir; sin un empleo o una familia que les proporcione la protección necesaria al darles el acceso a los programas de asistencia social o los ayude en caso de necesidad. Este sector representa la pobreza extrema en Estados Unidos y esta formado por aquellos hombres y mujeres conocidos como personas "sin hogar" o "*homeless*" las cuales se dividen de varias maneras según su edad, raza, sexo o estado mental. Las causas por las que estas personas caen en la situación de tener que vivir en las calles son diversas y van desde la falta de presupuesto a programas que atiendan a los discapacitados, ancianos y/o enfermos mentales, hasta problemas con alcohol, drogas, el embarazo en edades tempranas o por la desigualdad en las oportunidades de ascenso social que sufren las minorías.

Los "sin hogar" son aquellas personas que por alguna razón se encuentran sin una dirección fija o un lugar determinado donde vivir,

también son aquellos que viven en lugares no propios para ello como lo son las bodegas o las calles. Para definirlos, Christopher Jencks¹ propone que quien realmente quiere saber cuanta gente "sin hogar" existe debe comenzar por decidir a que se le va a llamar hogar.

Esto puede no parecer importante pero si definimos al hogar como aquel lugar en el cual vive una familia, aquellos que viven solos no tendrían un hogar y por ello son "sin hogar"; si lo definimos como un lugar en el cual viven las personas, sea cual sea, una bodega o un callejón son así mismo un hogar. Tal vez por ello, Jencks define al hogar como cualquier lugar privado para dormir el cual se puede definir como casa. En este sentido, los "sin hogar" serán aquellas personas que no tienen un espacio privado para si mismos.

El autor los divide en dos grupos: quienes duermen en refugios gratis y quienes duermen en lugares no aptos para la habitación humana. En muchas ocasiones los que viven en los refugios y los que duermen en la calle son los mismos, esto es, normalmente en invierno los refugios se saturan y mucha gente queda fuera de ellos; pero en el verano, la gente decide vivir en las calles debido a que hace menos calor y es más cómodo. La vida en estos refugios depende de la clase que este sea, si pertenece a los programas federales o locales o si son parte de alguna iglesia o sinagoga, ya que cada uno de ellos tiene sus propias reglas y sus sistemas de control e higiene.

Comencemos por ver las causas que llevan a las personas a caer en el extremo más crudo de la pobreza en Estados Unidos: Elaine Landau² dice que los recortes al presupuesto federal destinado a proveer de casas de bajo precio a la gente con bajos recursos obligó a muchas personas a salir a la calle ante la imposibilidad de conseguir un hogar. Asimismo el presupuesto destinado a la creación de casas para la gente con bajos ingresos cayo consecutivamente a lo largo de las administraciones de Ford, Carter y Reagan pasando de 500,000 unidades durante las dos primeras a solo 25,000 durante la era Reagan. También disminuyo las posibilidades de obtener un lugar en casas de asistencia, en los hoteles de ocupación sencilla *single room occupancy hotels* (SRCHs) y se construyeron menos casas en 1980 que en cualquier año anterior, provocando un aumento en la demanda.

Estos recortes al presupuesto federal en el gasto interno dejó sin empleo a muchas personas, las cuales, al perder su ingreso, se vieron obligados a aceptar trabajos mal pagados o de medio tiempo. No pudiendo mantener sus

¹Christopher JENCKS; *The Homeless*; UK, Harvard University Press, 1994, p.3

²Elaine LANDAU; *The Homeless*; USA, Messer Certified Edition, 1987, p.p. 12, 15 y 16

casas, fueron obligados a salir de ellas aumentando el número de personas "sin hogar".

Muchos de estos trabajadores pobres tenían que decidir entre pagar una renta o comprar alimentos¹, ante ello, lo lógico es que la familia decida pagar las cuentas de alimentos antes que la renta, y por ello son despojados de su lugar de habitación y lanzados a la calle.

En 1986, dos millones de adultos pobres trabajaron tiempo completo y en 1987, se estimó que el 22 por ciento de los adultos "sin hogar" tenía un trabajo completo o parcial²; pero ni aún así lograban reunir el ingreso necesario para superar el nivel de pobreza establecido. Con los datos anteriores se puede cambiar el estereotipo del "sin hogar" holgazán que no lucha por salir adelante. En realidad muchas personas "sin hogar" viven un tiempo sin trabajo y otro realizando trabajos no formales en la construcción, en el sector servicios o vendiendo ilegalmente algunos bienes o productos diversos. Por supuesto estos trabajos no requieren gran especialización o el tener una buena apariencia o referencias y solo son empleados por un breve lapso de tiempo. A esto tendremos que añadir actividades ilegales como la venta de drogas en las calles u otros como tecar algún instrumento, bailar o actuar en la vía pública por unas monedas.

David Wagner³ opina que, si se le pregunta a un "sin hogar" si quiere trabajar contestará que sí, y llega a la conclusión de que los *homeless* desean trabajar por un salario decente. Esto plantea una interrogante sobre la estructura actual de oportunidades reales para los pobres; pues desean trabajar pero no esperan poder hacerlo en un corto plazo. A lo anterior se agrega el que los trabajos ofrecidos a los "sin hogar" no son lo suficientemente remunerados como para ayudarles demasiado debido a que la gente espera que realicen trabajos poco estables e indeseables para personas de una clase social más alta.

Considerando esta clase de estereotipos, Elaine Landau⁴ dice que, cuando se menciona a la "gente de las calles", muchas personas piensan en un obrero holgazán que viaja por el país con la única ambición de tener otro trago de alcohol, o en una *Big Lady*, la versión femenina, una mujer

¹Ibidem p.28

²Margery NICHOLSON, *Homeless or Hopeless?*, USA, Lerner Publication Company, 1994, p.28

³David WAGNER, *Checkerboard Square*, USA, West Review Press, 1993, p.68

⁴Elaine LANDAU, *The Homeless*, UK, Harvard University Press, 1994, p.4

harapienta con piernas ulceradas que carga sus pertenencias en bolsas de plástico.

Otro estereotipo muy difundido sobre los "sin hogar" los pinta como alcohólicos o drogadictos. En realidad solo el 33 por ciento de los *homeless* caen en esos rubros, y normalmente comienzan a abusar del alcohol o de otras sustancias después de haber hecho de las calles su lugar de residencia⁷.

Christopher Jencks⁸, en contra, dice que una de las causas por las cuales la gente se convierte en una persona "sin hogar" es debido al abuso de alguna droga; menciona, en especial, al *Crack* que llega a desplazar a el alcoholismo como causa del fenómeno de los "sin hogar" en Estados Unidos. Esto es debido al precio reducido de la droga y su fácil obtención en las calles.

Estos argumentos los sostiene a pesar de aceptar que no tiene datos precisos sobre el número de personas que abusaron de la droga antes de ser *homeless* o de aquellos que, una vez siéndolo, siguen usándola; y concluye diciendo que a pesar de ello, esta droga tiene el efecto de, por lo menos, mantener a la gente en las calles.

3.2.- Los "sin hogar" o "*homeless*".

Christopher Jencks⁹ opina que, a finales de los años sesenta los "sin hogar" eran definidos como la gente que no tenía dirección, alguien que heredaba la ocupación de los viejos vagabundos, o que, eran "sin hogar" por tener trabajos de temporada que los hacían emigrar constantemente; el resto eran comúnmente conocidos como *bums* (gente que vivía en la misma comunidad por largos periodos de tiempo pero no tenía trabajo regular y era muy pobre y desorganizada para rentar un cuarto). También menciona que desde 1980 cuando se habla de gente "sin hogar" se incluye a los trabajadores emigrantes y, como cualquier lugar privado para dormir se puede clasificar como casa, los "sin hogar" son los que no tienen un espacio para sí mismos, ni temporalmente.

⁷Ron LUNDE; "The Homeless Part", *National Coalition for the Homeless*, en la Red Mundial de Información, Septiembre 1996, (<http://j/netscape/facts.html>)

⁸Christopher JENCKS; op cit, p.44

⁹Ibidem p.p.1 a 8

Los *homeless* se pueden dividir en dos grandes grupos: los que duermen en los refugios gratuitos y los que duermen en lugares no aptos para la habitación humana como las estaciones de autobuses, las del metro, automóviles o edificios abandonados.

Una investigación realizada por Martha Burt¹⁰ definió a los "sin hogar" como a las personas que decían no tener casa o un lugar permanente para vivir; si su casa era un refugio, un hotel pagado con vales especiales o un lugar no hecho para vivir, y, si dicen que viven con alguien más pero no tienen un arreglo permanente.

Con base en esto realiza una tabla en la que muestra el total de personas "sin hogar" que viven en una ciudad, el porcentaje que representan según su edad o estado civil y el porcentaje de los que viven en los refugios normalmente¹¹.

Tipo de familia y edad	Porcentaje.
FAMILIAS CON NIÑOS	18.1
Niños	12.2
Padres casados	5.8
Padres solteros	6.1
FAMILIAS SIN NIÑOS	8.1
Parejas casadas	2.2
Parejas sin casar pero viviendo juntas	5.9
SOLITARIOS	73.8
TOTAL	100
PORCENTAJE EN REFUGIOS	
Familias con niños	95.8
Adultos sin niños	34.3

(En esta tabla se incluye a las personas que vivieron temporalmente en los refugios, vivan permanentemente en la localidad o no)

Estas personas representan el extremo de la pobreza en Norteamérica. Carecen de algunos de los más elementales servicios y de la protección o ayuda del Estado, también, son la parte de los pobres más visible ya que se encuentran constantemente en las calles y por esto son de interés público, son "la parte fea" de la imagen que cualquier turista o paseante puede ver.

¹⁰ Ibidem p. p. 8 y 9.

¹¹ Ibidem p. 11

En los últimos años los "sin hogar" han sido el objeto de numerosas historias en los noticieros, los periódicos y las revistas; esta atención pública ha hecho que el conocer su número sea importante, pero al tratar de hacerlo nos enfrentamos a varios problemas, para empezar el número admitido de personas "sin hogar" existentes en Estados Unidos varía según el organismo que de las cifras; La Comunidad para la Creatividad por la No Violencia estima que existen tres millones de personas "sin hogar"; la Alianza Nacional para Acabar con el Problema de los "sin hogar", 735 000; El Instituto Urbano, 600 000; y El Departamento para la Vivienda y el Desarrollo Urbano (HUD por sus siglas en inglés) estima son entre 250 000 y 350 000¹²; y, en Internet se estima que entre 1.3 y 2 millones de americanos son "sin hogar" en algún momento del año.¹³

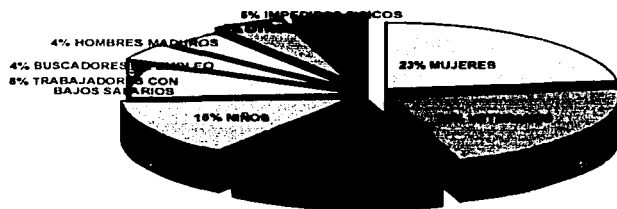
La razón de estas cifras, tan dispares entre ellas, es el hecho de que cada organización o instituto tiene intereses particulares que les llevan a admitir sólo las cantidades que les son convenientes; por ejemplo, el HUD no puede admitir cifras muy elevadas debido a que es su obligación atender a estas personas en su necesidad por un hogar, en cambio la Alianza Nacional para Acabar con el Problema de los "sin hogar" necesita más fondos y estos dependen de el número estimado de personas a las que debe atender: entre más sean, más dinero se le asignará.

Es por ello que el contar a los "sin hogar" representa una dura tarea a la cual se han abocado numerosas instituciones, pero todavía no se admiten criterios comunes para poder obtener cifras iguales, así es como el problema sigue debatiéndose.

En la Tabla anterior solo hablamos de la edad y la condición de los "sin hogar", pero dentro de ellos existen diversas características por las cuales se les puede clasificar. A continuación daré diversas divisiones dependiendo de otras variables:

¹²Terry O'NEILLE; *The Homeless: USA*. Greenhaven Press. 1994. p.12

¹³Ron LUNDE; "The Homeless Page", op cit

GRÁFICA REALIZADA POR TERRY O'NEILL¹⁴

CATEGORÍA	PORCENTAJES
Hombres solas	45%
Mujeres solas	14%
Familias	40%
Personas menores de 18 años	26%
Enfermos mentales	34%
Discapacitados físicos	11%
Victimas de violencia casera	21%

El problema de los "sin hogar" se encuentra muy ligado al desempleo y a la falta de vivienda accesible para los que tienen un ingreso mínimo que obviamente no alcanza para cubrir todas las necesidades básicas.

La recesión de principios de los años ochenta, causó una tasa de desempleo mayor al 9.7 por ciento y casi once millones de desempleados. En 1983, 17,000 familias vivían ilegalmente, con otras familias, en un mismo departamento del servicio de vivienda pública de Nueva York y, para 1986, el número había aumentado a 35,000. Durante la década, el presupuesto gubernamental fue reducido en su asignación para las casas de bajo costo:

¹⁴Terry O'NEILL, op cit, p 22

¹⁵Margery NICHEALSON; op cit p 17

éste pasó de 30 billones de dólares en 1981, a 6.7 billones en 1990. En 1982 se construyeron 30 000 casas, para 1987 sólo 2,200 y, a principios de los noventa, un millón de personas se encontraba en las listas de espera del servicio público de vivienda; en ese tiempo muchas de estas personas se convirtieron en *homeless*¹⁶.

Cerca de 9.7 millones de personas, el 18 por ciento del total de la población que vive fuera de las ciudades, son pobres, éstos viven en una situación crítica debido a la dificultad para encontrar un empleo y a la limitada oferta de servicios sociales. Lo anterior se explica, en parte, al revisar el siguiente dato: de los aproximadamente 95 billones de dólares que los gobiernos (federal, local y estatal), gastaron en los pobres durante 1988, sólo el 20 por ciento se aplicó en las zonas rurales, a pesar de ello, en ellas vive el 30 por ciento de la población pobre del país.¹⁷

A esta población sumida en la pobreza hay que agregar aquellos trabajadores migrantes que van hacia las áreas de labor sólo en periodos específicos del año, sin protección de ninguna especie, ya que muchos de ellos lo hacen de forma ilegal; esto es trabajadores agrícolas de Centroamérica y México.

Otros son los pobres que viven en los suburbios de las ciudades en donde más de 9.5 millones de personas viven por debajo de los niveles de pobreza de forma lo suficientemente desorganizada como para representar un grupo de presión para el Congreso o los distintos niveles de gobierno (federal, estatal y local). De estos pobres los blancos constituyen una mayoría; aún así los hispanos representan un 22 por ciento del total y los negros un 25 por ciento¹⁸. A continuación se da una tabla¹⁹ que compara el ingreso per capita de los suburbios más pobres en relación con los más ricos:

¹⁶Ibidem p.p.12 y 13

¹⁷ John McCORMICK, "America's Third World"; en *Newsweek*; No. 32, 8 de Agosto de 1988; p.p.18 a 22

¹⁸John McCORMICK, "The Other Suburbia"; en *Newsweek*; No. 26, 26 de junio de 1989; p. 22

¹⁹Ibidem p.23

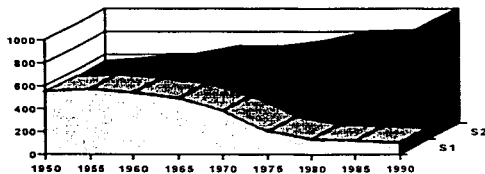
LOS MAS RICOS.		
SUBURBIO	INGRESO PER CAPITA	AREA METROPOLITANA
Kenilworth, Ill.	\$61,950	Chicago
Bloomfield Hills	\$59,830	Detroit
Hewlet/ Woodsburg N.Y.	\$59,300	New York
Mission Hills	\$55,136	Kansas City
Ladue, Mo.	\$55,962	St. Louis
Sands Point N. Y.	\$54,393	New York
North Hills/Roslyn Estates, N.Y.	\$52,150	New York
Harding, N. J.	\$52,067	New York
Oyster Bay Cove/ Mill Neck	\$51,650	New York
Cherry Hills	\$50,016	Denver
LOS MAS POBRES		
SUBURBIO	INGRESO PER CAPITA	AREA METROPOLITANA
Ford Heights	\$4,943	Chicago
Cudahy, California	\$5,170	Los Angeles
Bell Gardens	\$5,337	Los Angeles
Alorton, Ill.	\$5,795	St. Louis
East St. Louis	\$5,973	St. Louis
Coachella, California	\$6,185	Riverside
Huntington Park	\$6,298	Los Angeles
Camden, N.J.	\$6,304	Philadelphia
Centreville, Ill.	\$6,341	St. Louis
Florida City, Fla.	\$6,490	Miami

Como se puede apreciar, la diferencia entre la población más rica y la más pobre de Estados Unidos es abismal; así mismo las condiciones de vida, en los sectores urbanos más pobres, la violencia en las calles atenta contra la vida de sus habitantes y los servicios sociales, al igual que el trabajo no son tan fáciles de encontrar.

3.3.- Enfermos mentales en las calles de Estados Unidos.

Otra de las causas de la presencia de personas viviendo en las calles y que se encuentra ligada a los recortes del presupuesto de programas destinados a la asistencia pública, es la decisión del gobierno norteamericano de vaciar las salas de los hospitales que atienden a los enfermos mentales pertenecientes al Estado. En la siguiente gráfica se muestra el número de personas que se encuentran reclusas en un hospital mental y el número de individuos que debería estar ahí, con lo cual nos damos una idea del impacto que tuvo esta política de "vaciar" de las salas de los hospitales.

ENFERMOS MENTALES EN HOSPITALES DEL ESTADO²⁰



S1 muestra el número de pacientes que se encuentran reclusos en los hospitales mentales del Estado.

S2 muestra el número de pacientes que deberían estar reclusos en los hospitales del Estado un día cualquiera si las oportunidades para los adultos aplicadas hoy día se liberan.

Estas políticas comenzaron a

fines de los años cincuenta y buscaban mandar a los pacientes a sus casas o con sus familias y no admitir a los pacientes que pudieran ser atendidos en sus casas. En 1972, el Congreso puso en marcha la tercera ronda de estas políticas: fue establecido un ingreso suplementario de seguridad que proporciona una ayuda federal mensual para cada una de las personas a las que la Administración del Seguro Social juzgue incapaces de mantener un trabajo debido a una discapacidad física o mental.

²⁰ El número de pacientes mostrados en la gráfica va en la proporción de uno por cada mil. Christopher JENCKS; op cit. p.25

El Congreso no esperaba que el cheque pagara la totalidad de la atención para la gente con serios desórdenes mentales, pero ayudaba a pagar la renta y algo de la comida.²¹

Estas políticas hicieron que algunos de los enfermos mentales salieran a las calles sin mayor protección y muchos de los pacientes con historias de violencia terminaron siendo personas "sin hogar"; viviendo en las calles donde son expuestos a ser atacados o a agredir a otras personas²².

Según Anna Kosof²³, los enfermos mentales que viven en las calles representan entre un 30 y un 40 por ciento del total de los "sin hogar". Este dato contradice las estimaciones de Terry O'Neill, dadas anteriormente²⁴, que indica que los impedidos mentales representan un 14 por ciento de los "sin hogar" en Norteamérica. De cualquier forma se debe realizar algún tipo de actividad que les proporcione un refugio y los saque de las calles y los atienda de forma adecuada.

En muchas regiones existen una serie de refugios provisionales para los "sin hogar"; pero, comúnmente estos no se encuentran situados en lugares accesibles para los enfermos mentales de las calles. En otras ocasiones no admiten a personas con disturbios emocionales o a personas que abusan de drogas o alcohol; debido a esto, muchos enfermos mentales vagan por las calles sin atención.

Para mantenerlos fuera de la vía pública son necesarios refugios que les proporcionen estabilidad y protección, así como los servicios sanitarios y médicos necesarios, según lo expresa un artículo que al respecto publicó la revista *USA TODAY* en marzo de 1994²⁵.

En este se plantea una estrategia para ayudar a los "sin hogar" que además sufren de algún trastorno mental o del abuso del alcohol o drogas; el primer paso consistiría en proporcionarles un medio ambiente sano y adecuado para ellos como el que la Coalición para los Sin Hogar de Chicago (*Chicago Coalition for the Homeless*) estableció en 1991. La meta final de

²¹Ibidem p. 27

²²Ibidem p p 32 y 33

²³Anna Kosof, *Homeless in America*, USA, Franklin Watts, 1988, p 22

²⁴Cfr. Gráfica de la página 76

²⁵Task Force on Homelessness and Severe Mental Illness, "Outcast on Main Street: Homelessness and the mental ill", en la Revista *USA TODAY*, No. 2586, Vol. 122, marzo de 1994 p.26

este organismo era la de dar casas permanentes a cada uno de los "sin hogar" con discapacidades mentales, con todos los servicios básicos necesarios y que no se diferenciaron de las demás casas; así como, en caso de necesitarlo, recibirían ayuda o supervisión de personal especializado para ayudarles en su reingreso a la comunidad.

Asimismo también se plantea la necesidad de que se les proporcione el tratamiento adecuado y, en un primer momento, se les lleve a lugares especiales dependiendo de su problema: si son alcohólicos se les llevara a casas donde el alcohol este permitido y, si su problema son las drogas, en casas donde éstas sean aceptadas, con el fin de darles un adecuado desintoxicante.

Quienes necesiten la hospitalización, comenzarán lo más pronto posible un tratamiento que les permita vivir fuera del hospital y, mantenerse fuera del abuso de alcohol y drogas. Ya que éstos elementos con frecuencia complican las enfermedades o los disturbios mentales de los pacientes; por ello, no debe permitirse al paciente dejar su tratamiento.

Esta última medida también evitaría la aparición de los síntomas en un futuro o trataría aquellos que vuelvan a presentarse evitando una recaída que los conduzca a las calles otra vez.

La estrategia establece que se buscará a los "sin hogar" con enfermedades mentales en las calles y los hospitales, para ponerlos en lugares seguros o casas opcionales; después accederán a un sistema integrado donde se les proporcione protección legal, un ambiente familiar, rehabilitación y entrenamiento, según su vocación, para así ayudarles a conseguir empleo. Asimismo se les otorgará ayuda para sus ingresos y beneficios adicionales y cuidados médicos; estos servicios serán provistos por financiamiento local, federal y privado.

Pero en la realidad, lo más difícil para los "sin hogar" es el tener acceso a los programas destinados a su atención. Anna Kosof²⁶ dice que muchos de los "sin hogar" están inscritos en la Seguridad Social y esta debe darles ayuda monetaria así como acceso a los beneficios del bienestar (*welfare benefits*), pero no lo saben o no saben como obtenerlos.

²⁶Anna KOSOF, op cit; p.24

3.4.- Niños “sin hogar” = Niños sin futuro.

Otro sector de la población que se encuentra ampliamente afectado por este fenómeno son los niños que viven en las calles. Según el Fondo de Defensa de los Niños (*Children's Defense Fund*), uno de cada cuatro niños estadounidenses vive en la pobreza, y el Congreso

“debería estar reforzando, en vez de dismantelar, las protecciones federales a la niñez (...) en 1994, una de cada cuatro personas sin techo era menor de 18 años. 14.2 millones de niños dependían de los cupones de alimentos para comer en 1993, un nivel récord, con un incremento del 51 por ciento sobre 1989”²⁷.

Los niños “sin hogar” son, por lo común, niños que huyen de sus casas debido a los constantes abusos sufridos en ellas o provienen de familias desintegradas. El *U.S. Department of Health and Human Service* estima que un millón de niños huyen de sus casas cada año, 57 por ciento de los cuales lo hacen por el divorcio de sus padres; 16 por ciento nunca supieron quien fue su padre; 25 por ciento han estado en instituciones mentales y, un 48 por ciento de ellos han intentado suicidarse por lo menos una vez²⁸. De todos ellos, aproximadamente un 85 por ciento cae eventualmente en la prostitución debido a que su edad les impide acceder a un trabajo normal y su vida en las calles los hace relacionarse con el abuso de drogas y alcohol al intentar escapar de la realidad en la cual viven²⁹.

“Al menos cuatro millones de niños son víctimas de abuso sexual dentro de su familia anualmente y uno de cada seis adultos han aceptado haber sido víctimas de abuso sexual cuando eran niños”³⁰.

Según la revista *Newsweek*, de los 33 millones de pobres que existen en Estados Unidos, 13 millones son niños; de los cuales, 500,000 viven en las calles³¹.

²⁷ David Brooks, “Los niños son ya el grupo de estadounidenses más pobre”, en *La Jornada*, 29 de marzo de 1995 p.53

²⁸ Karen O'CONNOR; *Homeless Children*, USA, Lucent Books, Overview Series, 1989, p p 25 y 26

²⁹ Elaine LANDAU; op cit p p 71 y 72

³⁰ David WAGNER; op cit; p.15

³¹ “The New Untouchables”; en *Newsweek*; No. 26, Vol. CXVI, Diciembre de 1990, Número especial de fin de año; p.49

Los niños en las calles son producto y expresión de una sociedad con profundos problemas sociales así como una crisis de valores morales. En ella, la niñez se encuentra expuesta al alcoholismo, la prostitución, la drogadicción y la pornografía alentados por sus propios padres u otros adultos en el hogar, la escuela o las calles.

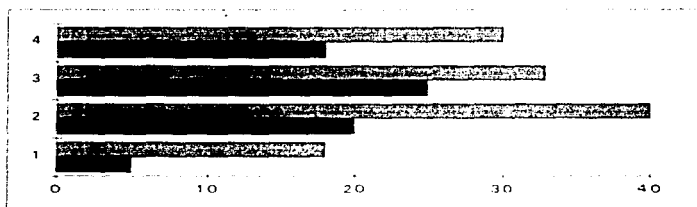
Otro caso son los niños que viven en las calles pero con su familia. Algunas de ellas tratan de vivir en coches abandonados, en las estaciones de autobuses y trenes o en cualquier otro lugar; estas condiciones de vida no les permite que sus hijos asistan regularmente a la escuela y aquellos que lo hacen son víctimas de discriminación por parte de compañeros y maestros.

Al no tener una dirección permanente, estos niños no forman parte de ningún distrito escolar, por lo que están mal educados o no tienen un buen rendimiento escolar y con frecuencia van uno o dos años atrás.

El *U.S. Department of Education* (Departamento de Educación de los Estados Unidos) reporta la existencia de al rededor de 70,000 niños "sin hogar", los cuales no asisten a clases. Por su parte la *National Coalition for the Homeless* (Coalición Nacional para los Sin Hogar) menciona que son entre 166,000 y 266,000 niños.³²

La situación escolar de los niños de la calle se puede ver en la siguiente gráfica donde los datos separan a los niños "sin hogar" y a los pobres; en ella vemos como los niños con mayores problemas para asistir y permanecer en los salones de clase son los *homeless*.

³²Karen O'CONNOR ; op cit. p.52

LOS SIN HOGAR Y LA EDUCACIÓN.³³

FUENTE: David Wood, Cedars Sinai Medical Center, Los Angeles, 1989 Children's Defense Fund
 Color claro son Niños sin hogar.
 Color obscuro son Niños con bajos recursos.

- 1.- Perdieron más de tres semanas escolares en los pasados tres meses.
- 2.- Perdieron más de una semana de la escuela en los pasados tres meses.
- 3.- Están en clases especiales.
- 4.- Repiten el grado

Estos niños sin apoyo alguno, viven una situación difícil a pesar de los distintos programas destinados a su ayuda, como el dedicado a la educación; para niños y jóvenes "sin hogar" (*Education for Homeless Children and Youth Program*) el cual busca eliminar las barreras que impiden el éxito en los estudios a estos niños. A pesar del incremento de niños en las calles y la obvia necesidad de este programa, el Congreso cortó en un 20 por ciento el gasto del mismo.³⁴

Muchos de estos niños van a clases cansados y hambrientos; por ello no se pueden concentrar. Además sus compañeros saben que viven en lugares para personas "sin hogar" y rechazan sentarse junto a ellos, incluso los maestros guardan su distancia. Estos niños son notorios debido a su mal aspecto y poca higiene al no contar con instalaciones sanitarias normales.³⁵

Por esto último es común en estos niños enfermedades que difícilmente superan y, en algunos casos, arrastran desde su nacimiento al no tener sus madres la atención médica adecuada.

³³Ellen L. BASSUK; "Homeless Families"; Scientific American; Vol. 265, No. 6, Diciembre de 1991, p. 70

³⁴National Coalition For The Homeless; "NCH Legislative Alerts"; Red Mundial de Información, 1º de julio de 1996, (<http://cc/netscape/links.html>)

³⁵Newsweek; "The New Untouchables", op cit, p. 52

ESTA TESIS NO DEBE
 SALIR DE LA BIBLIOTECA

La experiencia de una enfermedad en los niños sin un hogar es más penetrante y dañina a largo plazo. Los trabajadores de la salud dedicados a estos niños destacan la alta incidencia y frecuencia de enfermedades como la diarrea y la mala nutrición, así como asma y plomo en la sangre.³⁶

Los niños de las calles se enfrentan también a otra clase de problemas relacionados con su desarrollo y esperanza de un buen futuro; algunos de los se ven expuestos a caer en la prostitución debido a la necesidad de obtener dinero para vivir. Según la revista *USA Today* uno de cada tres niños que huyen caen en la prostitución a las 48 horas de haber dejado su casa³⁷; esto es debido a que cuando están demasiado hambrientos, solitarios y cansados caen con facilidad en el "sexo para sobrevivir" (*"survival sex"*), término usado para definir todas las formas de explotación sexual incluidas la prostitución y la pornografía³⁸.

Los niños "sin hogar" deben afrontar las responsabilidades de su propia manutención, pero no tienen ni la edad ni la experiencia para poder hacerlo ya que no pueden acceder a la gran mayoría de los trabajos de forma legal; también se encuentran con desventaja física con relación a otras personas en las calles y no tiene aún las ventajas de una educación que los capacite lo suficiente para desarrollar actividades independientes, permitiéndoles vivir con los mínimos requerimientos de la sociedad por sí solos.

Pero no todos se encuentran en esta situación, algunos niños viven con sus familias en las calles. Para ellos, un lugar en los refugios destinados a los "sin hogar" es de vital importancia para su supervivencia.

Existen una serie de proyectos y programas destinados a la atención de niños y jóvenes de las calles, sus familias y para todos aquellos considerados como *homeless*; de esto trata el siguiente apartado.

3.5.- Los "sin hogar" y el sistema de bienestar.

Existen una serie de programas destinados exclusivamente a la atención de los "sin hogar" con la finalidad de atender sus necesidades, así como buscar la erradicación del problema en sí; de algunos de estos ya

³⁶Ellen L. Bassuk; "Homeless Families"; en *Scientific American*, Vol. 265, No. 6, Diciembre de 1990, p.70

³⁷Karen O'CONNOR; op cit; p.30

³⁸Ibidem p.31

hemos hablado anteriormente al mencionar los destinados a los pobres como el AFDC, SSI o la Seguridad Social; pero no son los únicos, otros además atienden los problemas de educación, vivienda y/o ingreso.

El 25 de junio de 1996, fue aprobado el presupuesto destinado a programas para la educación y el cuidado de la salud para los "sin hogar"; esto incluye un Proyecto de asistencia para los que se encuentran sin un hogar, un Programa para la educación de niños y jóvenes sin hogar y otro para el cuidado de la salud.

Para el primero (*Projects for Assistance in Transition from Homelessness, PATTD*) se le destino \$20 millones de dólares, 33 por ciento menos que en el presupuesto del año pasado, y se dedica a la ayuda de enfermos mentales, drogadictos y casos médicos especiales proporcionándoles estabilidad al colocarlos en una casa, lo cual es necesario para su recuperación.²⁹

En el caso del *Education for Homeless Children and Youth Program (EHCYP)*, tuvo una reducción del 20 por ciento en su presupuesto; la importancia de este programa radica en que los niños "sin hogar" son el segmento de más alto crecimiento, como ya hemos visto, y los problemas que enfrentan para lograr mantenerse en la escuela. Este Programa busca eliminar las barreras y atender los problemas de los niños y jóvenes "sin hogar" para asistir y tener éxito en la escuela.

Por último, el *Health Care for the Homeless* proporciona ayuda accesible a los que se han convertido en "sin hogar"; sus cuidados incluyen medicina preventiva y primaria, asistencia a enfermos mentales, transporte y servicios de traslado así como asistencia en casas seguras y un ingreso.

También existen programas destinados a proporcionar alimentación a los pobres como el *Food Stamp program*, cuya característica es que se aplica en todos los estados de la Unión Americana con idénticas reglas y niveles de beneficio atendiendo a un gran número de personas con bajos ingresos; para este programa pueden ser elegidos los individuos y las familias que están dentro de los programas de AFDC y SSI, complementando la ayuda recibida.³⁰

Así, este programa es uno de los más amplios y cubre tanto a personas pobres como a "sin hogar". Para estos últimos existe también un programa especial llamado *Emergency Food and Shelter program (EFMSA)* que

²⁹ National Coalition for the Homeless, op cit

³⁰ Bertha DAVIS; *Poverty in America*. USA, Impact Books, 1991, p.61

proporciona un refugio además de alimentación, este programa tuvo un recorte presupuestal del 23 por ciento para 1996 (el tema de los refugios será tratado en el siguiente apartado).

Por otro lado, la actitud de algunos burócratas para con las personas que buscan ayuda a través de estos programas crea una animadversión en contra del funcionamiento del sistema de bienestar; algunos *homeless* ven a las instituciones públicas como instrumentos de control y vejación.

Algunos trabajadores sociales encargados de refugios niegan el acceso a estos o no ayudan a los necesitados en la obtención de sus derechos al obstaculizarles su entrada a programas de ayuda.

Como ejemplo, David Wagner⁴¹ nos dice que algunos "*homeless*" no pueden entrar a los refugios a pesar de haber esperado todo el día y de rogarle a los trabajadores encargados debido a que, según estos, 1) la persona "sin hogar" tiene mucho dinero, por lo que no justifica la necesidad de entrar al refugio, esto es, si tienen ayuda como la que proporciona el SSI no califica; 2) no tienen una conducta apropiada dentro del refugio; y, 3) son alcohólicos o drogadictos o no lo son, en el caso que el refugio sea especialmente para ellos, esto también se aplica a los enfermos mentales.

Estas restricciones alejan a los "*homeless*" de los programas restándole eficacia a los mismos así como crea fricciones innecesarias entre la burocracia y la población.

⁴¹David WAGNER; op cit. p.100

3.6.- Refugios y vivienda para los "sin hogar"

Los refugios pueden ser de distintas formas y la vida en ellos varía según se trate de lugares públicos y privados, así como si son administrados por alguna iglesia. Cada uno de ellos establece sus propias reglas de administración e ingreso.

Algunos refugios proporcionan, además de alojamiento, comida y ropa, ayuda para llenar los formularios para obtener trabajo o para ser admitido en la asistencia pública.

No obstante, aún con estos servicios, algunas personas "sin hogar" prefieren dormir en las calles y no asistir a los refugios; esto es algunas veces debido a la actitud de la burocracia dedicada a la atención de estos; los trabajadores son arrogantes al sentirse superiores económica y culturalmente. Otras veces los refugios se encuentran administrados por grupos religiosos donde se obliga a participar en las oraciones y escuchar sermones; o en algunos casos se les prohíbe beber alcohol o llegar alcoholizados, y/o se les obliga a bañarse y buscar trabajo.⁴²

A esto se agrega el que las condiciones de la mayoría de los refugios públicos son deplorables ya que sus cuartos se encuentran sobrepoblados, no son higiénicos y no existe ninguna seguridad.

En algunos de estos lugares existen individuos jóvenes y fuertes llamados "hawks" o "jackrollers" que realizan negocios ilícitos dentro de los refugios; asaltan y abusan de las personas que duermen, así como roban a los ancianos, ya que algunos de ellos reciben pensiones por ser veteranos de guerra⁴³.

Como una opción a los refugios, existen hoteles de bienestar; lugares donde viven familias con niños cuando no tienen un refugio disponible; en estos hoteles cada familia tiene su propio cuarto y no pagan renta alguna y se supone que son usados solo durante un breve lapso de tiempo al estar en la lista de espera para tener acceso a las casas subsidiadas por el gobierno federal; una de las grandes diferencias entre estos hoteles y otros programas es que es el gobierno quien paga el costo de los mismos por ello no entran en el negocio de los bienes raíces.⁴⁴

⁴²Margery NICHALSON; op cit p.42

⁴³Elaine LANDAU; op cit; p.39

⁴⁴Christopher JENCKS; op cit; p.101

Por otra parte, muchos de los refugios y hoteles disponibles no cuentan con servicios de comida; para ello existen las *soup kitchens*, donde sirven principalmente sopa (de allí su nombre), a toda persona necesitada.

En el caso de estos comedores, sus servicios son constantemente requeridos sin importar la estación del año, no así los refugios que son más solicitados durante los meses de frío debido a la amenaza de congelamiento si se permanece en las calles sin una protección adecuada.

A finales de los ochenta, los refugios y las "soup kitchens" daban servicio a entre 200,000 y 300,000 personas al día⁴⁵; pero el número de personas que requieren de éstos servicios crece día con día.

Este problema, ha sido atacado al tratar de darle, sobre todo a las familias con niños y a las madres solteras, una casa subsidiada que les permitiera vivir permanentemente en ellas sin pagar demasiado; pero el mercado de viviendas para estos fines se encuentra saturado y algunas familias tienen que esperar años antes de conseguir una casa o un departamento.

Pero, aún y cuando la demanda para las familias no es satisfecha, se presenta otro problema: el de los solteros y gente sola que camina por las calles y que no tiene acceso a estas casas.

En realidad se podría decir que cuando el gobierno comenzó a recortar el presupuesto para los gastos sociales, entre los cuales estaba el destinado para construir y financiar casas para los pobres, se incrementó el número de personas "sin hogar" por las calles de Estados Unidos; esto se debió a que cuando el presupuesto fue mermado muchos lugares para los pobres fueron abandonados o fueron vendidos, algunos políticos y urbanistas destruyeron los hoteles donde vivían adultos solteros pobres y construyeron edificios de oficinas, centros comerciales o edificios de departamentos más rentables⁴⁶.

Para la población solitaria y "sin hogar" existen hoteles llamados *Single Room Occupancy Hotels (SRO)*; estos son de variadas formas dependiendo la ciudad y la región donde se encuentre, en algunos casos las habitaciones llegan a tener su propio baño y cocina y en otros no tiene

⁴⁵Ibidem p.61

⁴⁶Ibidem p.62

ventanas ni servicios propios.⁴⁷ Esto último nos da una idea de lo variado de estos servicios y la poca o nula uniformidad en los criterios para definir estos cuartos tan necesarios para la correcta y eficaz ayuda a las personas "sin hogar" solas.

Por regla general, las necesidades aumentan y la ayuda disminuye. Por ejemplo, el presupuesto del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD) cayó dramáticamente desde el año de 1981; lo que provocó que cada vez pudiera ayudar a un número menor de personas y la oferta de vivienda fuera insuficiente para cubrir la demanda. Por ejemplo, 350 000 personas se encuentran en la lista para obtener una casa en Baltimore donde sólo existen 18 000 unidades disponibles; en Fresno, California, la proporción es de cuatro a uno⁴⁸.

Esta caída en los gastos destinados a la vivienda hace que cada vez existan menos lugares donde las personas "sin hogar" puedan refugiarse, por lo que su presencia en las calles es más notoria; algunas de las personas que no tienen a donde ir ocupan autos abandonados como vivienda o cualquier otro lugar donde puedan refugiarse.

Pero la crisis habitacional también es causada por el control en las rentas de los inmuebles existentes en algunas regiones del país.

En realidad, este control fue abandonado en la mayoría de los estados de la Unión Americana después de la Segunda Guerra Mundial, excepto en Nueva York, donde el programa continuó. Después de cincuenta años de control de las rentas, este estado es uno de los estados donde más se desperdicia la vivienda; muchos de los edificios existentes son solo fachada, se hace parecer que alguien vive en ellos, por ello, muchos de los edificios no se pueden autofinanciar y son perdidos por sus dueños al no poder pagar los impuestos requeridos, según lo expresa William Tucker⁴⁹ quien realizó un estudio al respecto. Otra de las consecuencias del control es que muchas personas de clase media tuvieron acceso a los departamento dándole un gran peso político a estos inquilinos mermando el espacio destinado para las personas con pocos recursos.

Con el tiempo, ésta situación hizo que los ocupantes de los edificios tuvieran una sobre protección, haciéndolos casi intocables por lo que los

⁴⁷ *Ibidem* p.63

⁴⁸ Margery G. NICHOLSON; *op cit*; p 87

⁴⁹ Christopher JENCKS; *op cit* p.101

dueños no podían desalojar a los malos inquilinos, a los que vendían droga o asaltaban el vecindario; la reacción a esta situación fue que los propietarios dejaron de proporcionar mantenimiento y servicios a sus propiedades, por lo que dejaron de ser edificios con apariencia respetable.

William Tucker realizó un informe donde demuestra que hubo un crecimiento mayor en el número de personas "sin hogar" en ciudades donde existen controles sobre las rentas que en donde no hay. No obstante, Christopher Jencks opina que esto no es necesariamente cierto y la relación entre el control de rentas y el problema de los "sin hogar" va más allá; cita a John Quigley, quien explica esta relación basándose en dos hechos: primero, las ciudades con un control en la renta de los inmuebles tiene una menor tasa de lugares disponibles que las ciudades sin control, esta tasa tan baja va relacionada con el fenómeno de los "sin hogar" y, segundo, las ciudades con esos controles tienen rentas más altas que las demás ciudades, lo que también está relacionada al fenómeno de los "sin hogar"⁵⁰.

Esto es, cuando existen pocos lugares disponibles para la vivienda con una renta módica, se supondría que el número de personas solicitantes de este tipo de vivienda, que como vimos no disminuye, hace presión sobre el mercado y sólo algunos pocos obtendrán la vivienda deseada. En segundo lugar al haber pocos espacios baratos para habitar se crea una sobre-demanda, por ello los lugares no controlados aumentan sus precios; para entonces la mayoría de los departamentos ya se encuentran fuera del alcance de muchas familias y personas viéndose obligados a salir a las calles buscando un refugio.

La falta de vivienda al alcance de la población de bajos recursos es una de las causas de la presencia de personas viviendo en las calles, por ello los gobernantes deben cambiar la actitud hacia los programas de vivienda si en realidad quieren ayudar a solucionar el fenómeno de los "sin hogar".

El problema de los hombres, mujeres y niños que viven en las calles es serio y requiere medidas adecuadas donde intervenga la iniciativa privada y el sector estatal; ambos sectores deben tomar conciencia de la magnitud del fenómeno y actuar en consecuencia.

Los investigadores Katherine Barrett y Richard Greene⁵¹ encontraron en la ciudad de San Luis, Missouri, una administración mixta de los servicios públicos destinados a los "sin hogar"; es decir, los servicios eran

⁵⁰Ibidem p p. 267 a 273

⁵¹Ibidem p. 273

administrados por varias agencias de carácter privado pero que a su vez eran parte del presupuesto gubernamental.

Estas agencias se coordinaban para proveer a los necesitados de los servicios destinados para ellos de forma eficiente y, algunas veces, a menor costo. Estos investigadores son de la opinión de que una sola agencia no puede cubrir o satisfacer todos los problemas, debido a lo cual es necesaria una coordinación eficiente de varias de ellas, ya sean privadas o públicas.

Como ejemplo, para acabar con el crimen, la policía no es suficiente, es necesaria la acción de campañas de prevención y de la participación de la ciudadanía; así, el problema de los "sin hogar" puede ser atacado por varias agencias destinadas a distintos aspectos de la problemática, pero estas deben actuar de manera coordinada y con ayuda privada, en caso de ser pública, y pública, en caso de ser privada.

Esta coordinación optimaría el resultado de sus acciones ahorrando dinero y mejorando los servicios prestados, así como innovando algunos de ellos; todo esto sin representar una carga para el presupuesto, ya sea federal o local.

3.7.- Los "sin hogar", el gobierno y los medios.

Hasta ahora hemos visto la relación que establece el gobierno y la sociedad en general con aquellos cuyo ingreso es menor al del umbral de la pobreza establecido, pero aún no abordamos la reacción de estos para con las medidas tomadas por el gobierno.

Se ha dicho que los pobres no tienen capacidad de organización para luchar por sus intereses así como no representan una clientela importante para los partidos políticos quienes, a menos que les convenga, rara vez toman en cuenta sus necesidades; debido a esto quienes defienden los intereses de la gente que vive en las calles y de los pobres son activistas sociales o científicos sociales dedicados al tema (*Only a small ethnographic tradition within the social sciences and an occasional militant protest by the poor serve to give voice to their views*)³².

Entre las organizaciones que defienden a los "sin hogar" se encuentra la *National Coalition for the Homeless (NCHD)*; esta tiene como fin el acabar con el fenómeno de los "homeless" en Estados Unidos, conocer sus

³²David WAGNER, op cit; p 99

necesidades y los riesgos que corren algunos sectores de la población con el fin de prevenir esta situación; además busca estimular acciones a favor de los pobres y una mejor actitud del Congreso norteamericano hacia los desposeídos; aunque como hemos visto no ha tenido mucho éxito ante el avance de políticas destinadas a exterminar el Estado de Bienestar en Estados Unidos.

Los "sin hogar" son una minoría desorganizada y sin una vida política activa, por lo que no pueden defender sus intereses por sí solos; únicamente las "minorías activas están en condiciones de ejercer su influencia, (...) y de provocar un cambio social"⁵⁴.

La gente de las calles por lo común es hostil a la burocracia gubernamental y a cualquier institución debido a que la ayuda proporcionada implica el control de su conducta como vimos al hablar de los refugios establecidos por ciertas organizaciones como los grupos religiosos.

Pero estos no son la única burocracia a la que se enfrentan los pobres, además del sistema de refugios están el sistema público de bienestar, el sistema de bienestar para niños, el de salud mental y el de justicia criminal; los trabajadores de estos sistemas son los que controlan y oprimen a la gente pobre y a los "sin hogar" quienes prefieren conservar su dignidad y vivir en las calles que aceptar el ser degradados y controlados a costa de su libertad.⁵⁵

Por otro lado los medios de comunicación dan una imagen parcial de la vida de los barrios pobres, debido a que solo son noticia los momentos de crisis, como son, la violencia y el crimen en las calles, pero rara vez reportan los momentos comunes en la vida de los pobres y los "sin hogar". Esta visión de los medios estimula el miedo hacia los crímenes violentos y hacia los barrios pobres en los que estos ocurren. *"Fear of violent crime, overdetermined by the media, affects the general public view of the slum"*⁵⁶

Los medio masivos de comunicación, en especial la televisión, suelen influir de forma determinante en la visión que de sí mismos tienen los pobres, así como la de la población en general.

⁵⁴Stamos PAPANASTOYU Gabriel MUGNY: "Una teoría psicosociológica de la influencia de las minorías", en la *Revista Mexicana de Sociología*, Año XI IV, Vol. XI IV, No. 2, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Abril - Julio de 1982, p 667

⁵⁵ David WAGNER, op cit p.99

⁵⁶Ibidem p.120

Los medios suelen ser hostiles con la población de bajos recursos manteniendo prejuicios considerables sobre su forma de vida y las causas que los llevan a esa situación además de desestimular la crítica política, social y económica de la población.³⁶

Pero los medios de comunicación y la tecnología no solo han sido utilizados para dar una imagen falsa o subjetiva del problema, también son utilizados para crear un foro de discusión sobre como resolver y atender a la demanda de servicios y vivienda requeridos por los "sin hogar", cambiando un poco su actitud habitual.

Así, vemos como en la Red Mundial de Información, aparecen diversas direcciones y páginas donde el tema de los "sin hogar" es discutido y analizado. En ellas se dan soluciones probables y se pide la participación de los usuarios, se dan explicaciones simples del fenómeno y se trata de dar un panorama general.

A través de este sistema se dan también algunas sugerencias sobre las acciones que la sociedad puede realizar para ayudar a los "homeless"; son recomendaciones tradicionales como el presionar al Congreso por nuevas medidas a favor de los "sin hogar" a través de cartas dirigidas a los representantes de cada Estado pidiendo ayuda en el rubro de educación y cuidados a la salud; por supuesto se da la efectividad de este sistema en un país donde la democracia si funciona y el pueblo (o la sociedad organizada) dicta el rumbo del país a través de sus representantes.

3.8.- En las calles, historias verdaderas.

Las personas "sin hogar" llevan una vida difícil, cargada de estereotipos, discriminación y problemas difíciles de resolver sin un deseo real de la sociedad por acabar con este fenómeno o ayudar a la superación del mismo.

Ya se hable de algunas actitudes del gobierno, la burocracia y la sociedad para con este sector de la población norteamericana, pero no se ha visto, de forma particular, el camino que lleva a ciertas personas a vivir en las calles y caer en la pobreza extrema en la cual no nacieron.

³⁶ John HARRIGAN, *Empty Dreams. Empty Pockets class and bias in American Politics*, USA, MacMillan Publishing Co., 1993, p.99 y 100

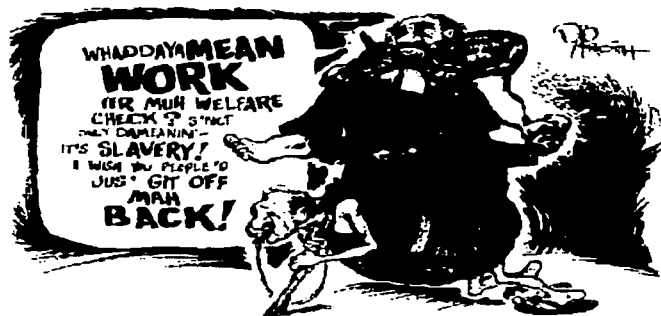
Las historias de estas personas ejemplifican los problemas y los retos a los que se enfrenta la sociedad estadounidense a fin del siglo, cuando se replantea su papel en la comunidad internacional como modelo de desarrollo.

Peter Marin nos cuenta lo que sería una historia típica del proceso gradual que sufre una persona de clase media hasta caer en la indigencia; la historia fue recabada por uno de sus alumnos de la Universidad de California en Santa Bárbara; era sobre una mujer llamada Alice, universitaria, graduada de la Universidad de Chicago, que se dedicaba a dar clases, vivía sola en un departamento chico hasta que un día un hombre la siguió bajando del tren y la atacó violándola en su propio departamento; de ahí siguieron una serie de eventos entrelazados que la fueron hundiendo: la estancia en un hospital por tres meses debido a un colapso nervioso, regresa a su casa y encuentra que el casero había vendido todas sus pertenencias para pagar los meses de renta atrasados y, además, ya no tenía trabajo; vivió con unos amigos hasta que se resignó a vivir en las calles eligiendo para ello un clima más benigno, los Angeles California, donde la encontraron hurgando en los botes para la basura de un restorán de comida rápida.

Otro caso es el de Jimmy Toot, quien trabajaba en un restorán italiano de Florida antes de que su lugar de trabajo fuera cerrado, los empleos tradicionales desplazados a otros Estados y su mujer lo abandonara; a raíz de esto se mudó a California buscando una nueva vida, dormía en la sala de su primo hasta que este "desapareció" y se tuvo que mudar a un edificio abandonado llegando así a vivir en las calles. El no solo pide dinero, también busca ayuda, pero su aspecto de vago alcohólico o drogadicto no le ayuda demasiado; por lo pronto su vida se va en las calles reunido con otras personas, hombres y mujeres solos que viven en el mismo rumbo y padecen condiciones similares de vida.

Incluso por Internet circulan historias acerca del racismo, el odio y la violencia ejercida contra los "sin hogar"; en el *Seattle's Homeless Newspaper* aparece una sobre Vincent Lomax, un hombre negro de esa ciudad, a quien cuatro *skinheads* atacaron rompiéndole el labio, pateándolo y gritándole frases racistas; tres empleados de un restorán cercano llegaron en su ayuda haciendo huir a los atacantes, Vincent nunca llamó a la policía a pesar de que lo amenazaron con volver.

Estas historias nos dan ejemplos de como es la pobreza en Estados Unidos, como se vive y los peligros que conlleva, siendo esto de capital importancia para entender el fenómeno, ya que si sólo vemos datos no podemos apreciar los alcances del problema y la cruda realidad de la que forma parte.



© The Meredith. Reprinted with permission.

CONCLUSIONES.

Al terminar el trabajo de investigación, es preciso retomar las primeras hipótesis y los objetivos planteados en la introducción; la idea central del presente trabajo es: el sistema socioeconómico y político norteamericano no ha sido capaz de erradicar la pobreza de su sociedad, así como la política excluyente y el oportunismo electoral, practicado durante las administraciones de Reagan, Bush y Clinton han aumentado la pobreza en Estados Unidos.

En un primer momento, estos planteamientos fueron demostrados al comprobar la existencia, así como el número, de personas viviendo por debajo de los niveles de pobreza establecidos y de un sector de la población sufriendo la pobreza extrema. Pero, una vez que abordamos el problema obteniendo datos variados, llegamos a ver como a pesar de no haber erradicado la pobreza; al sistema socioeconómico y político norteamericano le interesa tratar de aliviar la pobreza en la Nación ya que toca temas muy sensibles como la equidad en las oportunidades para el mejoramiento de las condiciones de vida, el sistema de bienestar social, y, la relación entre las razas y entre las nuevas y viejas nacionalidades migrantes.

Durante la administración del presidente Ronald Reagan se realizaron una serie de acciones tendientes al desmantelamiento del Estado de Bienestar en Estados Unidos, pero, afectando principalmente al sector más pobre de la sociedad; esto llevaba una doble función, desviar recursos del gasto social al militar y no afectar al principal sector votante: la clase media.

Estas políticas fueron continuadas durante las dos administraciones siguientes. A pesar del discurso ofrecido por William Clinton sobre la protección a los más desamparados durante su campaña por la presidencia, sólo se ha hecho presión en la población cuyo ingreso se encuentra cercano a la línea de pobreza establecida, probocando que algunas personas caigan en ella, además de quitarle a quienes viven en condiciones extremas de pobreza parte de la protección necesaria proporcionada por el Estado.

Después de la era Reagan y una vez desaparecido el pretexto de la Guerra Fría para recortar el gasto social, los presidentes George Bush y William Clinton se enfrentan a una crisis en el presupuesto federal que les obliga a buscar un balance a través del recorte en el presupuesto destinado a programas sociales; sobre todo en los dedicados a los más desfavorecidos, los cuales no pueden defender sus derechos debido a:

1) Comúnmente los pobres y los "sin hogar" son una sector poco cohesionado y desorganizado.

2) No tienen una presencia política importante como votantes en grupo, esto es, no son un sector que vote en las elecciones públicas (federales o locales) tomando en consideración sus intereses comunes.

3) Al ser personas de distinta raza, procedencia y edad, no se identifican como una unidad; si, su pobreza es un factor común, pero se identifican más con su raza que con su condición económica.

4) Muchos de ellos, sobre todo los pobres extremos o sin hogar, son personas discapacitadas o niños; esto hace difícil su organización.

Sobre esto último, recuérdese que en 1994, una de cada cuatro personas "sin hogar" no contaba aún con los 18 años y aproximadamente el 34 por ciento de los enfermos mentales en Estados Unidos se encuentran viviendo en las calles.

A lo anterior se agrega el hecho de que los mayores receptores de beneficios sociales son vistos bajo estereotipos adversos, marcándolos como flojos e irresponsables que viven de los impuestos pagados por la clase trabajadora del País. Esto es aprovechado por los candidatos a puestos públicos para atraer votos. La idea predominante en los discursos no es la de acabar con la pobreza o atender a los más necesitados, es la de acabar con el gasto "excesivo" al reducir el número de beneficiarios del Sistema de Bienestar, pero sin olvidar, por lo menos en el discurso, a la clase trabajadora.

Lo anterior nos lleva a otra idea expresada en la Introducción del presente trabajo, la cual menciona que el asunto de la pobreza en Norteamérica es un tema electoral que los candidatos utilizan para obtener el puesto que desean; después de las elecciones el tema deja de ser importante.

Al hablar de las campañas realizadas por George Bush y William Clinton para obtener la presidencia de Estados Unidos, en el capítulo segundo, vimos como el discurso sobre la transformación del Estado de Bienestar Norteamericano va encaminado a tomar como propias las banderas que los votantes en general sostienen: la preocupación por ellos mismos más que por otros, la búsqueda de una reducción en los impuestos y el cambio en los lineamientos de la protección social.

El tema también enfrenta a los dos partidos más grandes de la Unión Americana y se convierte en un pretexto para la lucha por los votos y el

poder al competir por ver quién da la oferta más atractiva a los probables votantes. En la más reciente campaña electoral abordada, la de William Clinton, ambos partidos dieron postulados similares y revivieron las ideas de la era Reagan; esto significa un endurecimiento en las políticas tendientes a desmantelar al Estado de Bienestar o, por lo menos, una continuidad en cuanto a los programas sociales con un motivo distinto al de la época de Ronald Reagan, donde el pretexto era la Guerra Fría; en la actualidad se busca el saneamiento de la economía norteamericana a través de un balance en el presupuesto público.

Si bien desde el punto de vista netamente político esta actitud por parte de los Partidos Demócrata y Republicano, no puede ser censurada y bien podría ser hasta explicable, tiene implicaciones sociales importantes de largo plazo que afectan el desarrollo de Estados Unidos al impactar en un sector de su sociedad, los pobres, entre quienes también hay niños (futuros votantes) y discapacitados.

Lo anterior contradice el postulado propuesto en la introducción. El tema de la pobreza adquiere un énfasis especial durante las campañas electorales, sobre todo federales; pero, al tocar puntos importantes para la sociedad en general, el interés por la miseria en las calles norteamericanas no decae y sigue siendo objeto de la atención pública, por lo tanto la idea de que la pobreza es sólo un tema electoral o "electorero" resulta falsa.

Ahora bien, el apoyo de estas políticas por parte de la sociedad se basa en la visión que la mayoría tiene sobre el fenómeno de la pobreza en Norteamérica y de los pobres, especialmente de los sin hogar o *homeless*, quienes son presentados con estereotipos poco favorecedores y, por ello, no deben seguir siendo ayudados por el Estado a costa de los impuestos pagados por el resto de la sociedad que sí trabaja para obtener los insumos necesarios para vivir.

Estas ideas, ampliamente difundidas, sobre las personas sin hogar no corresponden del todo a la realidad. Como ya hemos visto, ésta puede ser producto de la "mala suerte" al perder un empleo, de una depresión psicológica, de trabajos mal pagados, de la droga o de una enfermedad.

La pobreza en un país desarrollado no siempre se hereda o es producto de una crisis económica. Asimismo, en contra de los estereotipos, tampoco la mayor parte de los pobres pertenecen a minorías raciales, las cuales y a pesar de las desigualdades a las que se enfrentan constantemente, tienen mayor capacidad de superación ante los problemas y adversidades.

Tampoco todos son unos holgazanes deseando vivir sin trabajar, algunos no pueden mantener o conseguir un trabajo o a pesar de tenerlo no logran conseguir el ingreso necesario para salir de la pobreza; además un importante número de pobres y sin hogar son niños sin posibilidades de obtener buenos empleos.

Todo esto le da características muy especiales a la extrema pobreza en Estados Unidos, la mayor parte de los homeless son, en realidad, personas con una educación, de clase media, adultos con familia y niños solos; esto es, no nacieron pobres, no son analfabetos o sin capacitación de alguna especie para trabajar, pero aún así se encuentran en las calles tratando de subsistir. A estas personas, expuestas a la violencia y el desprecio, son a las que se les niega o limita la ayuda gubernamental, haciendo cada vez más difícil el que puedan superar su situación.

La mayor parte de los homeless son, en realidad, personas con una educación, de clase media, adultos con una familia y niños solos; esto es, no nacieron pobres, no son analfabetos o sin capacitación para trabajar pero aún así se encuentran en las calles tratando de subsistir con una ayuda cada vez más limitada expuestos a la violencia y al desprecio.

Podemos decir que la presencia de la pobreza extrema en un país desarrollado, con un poder político, militar y económico como Estados Unidos sólo evidencia las injusticias inherentes al modelo económico imperante al cual el ser humano como individuo no le interesa. Los procesos imperantes en ese país hacen que se vea a las personas sólo como un trabajador (sustituible) y un consumidor, al igual que a los políticos sólo les interesa como votante.

En el contexto actual, al parecer, sólo es posible vivir si eres productivo o útil de alguna forma a los intereses de los gobernantes y de la élite económica, en caso contrario, eres un ser desechable, puedes desaparecer mañana y no importara. En Estados Unidos la población a la que se le puede atacar y vejar es a la más desprotegida, los sin hogar, la cual no le es útil a nadie y sí representa una carga para el fisco según el discurso imperante.

El panorama de la pobreza en Estados Unidos es, así, desolador. No se puede pensar en una sociedad sana, con buenas expectativas para el futuro, sino se da una solución viable al problema de los "sin hogar". Asimismo, si Estados Unidos busca mantener el liderazgo en el nuevo siglo, deberá atender más a sus problemas internos, sobre todo los sociales, antes que inmiscuirse en los procesos políticos y económicos de otras naciones.

El ejemplo de como viven los pobres y los homeless en la Unión Americana nos debe hacer reflexionar sobre las ventajas y desventajas del "modelo de vida americano" que permite tan grandes diferencias entre los sectores de su población.

Sin duda, también debemos pensar en las desigualdades existentes en nuestra propia Nación, pero el análisis debe ir más allá, si hablamos de una sociedad global donde los fenómenos se transnacionalizan y los efectos de las decisiones tomadas por los gobernantes de un país afectan de forma inmediata a otros, debemos estudiar cómo enfrentan otros países problemas similares y la manera en que estos afectan a su desarrollo tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

**BIBLIOGRAFIA
HEMEROGRAFIA
Y
OTRAS FUENTES CONSULTADAS**

BIBLIOGRAFIA.

- ADAMS, Willi Paul; Los Estados Unidos de América; México; Ed. Siglo XXI; 1992; 491 pp
- AYUSO CANALS, Javier; La América que deja Reagan; México; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1988
- ADLER, Mortimer J.; Nosotros creemos en estas verdades; México, Ed. Prisma;
- BEVERIDGE, William H.; La ocupación plena; México; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1947
- BOBBIO, Norberto y Nicola MANTECCI; Diccionario de política; Tomo I; México, Ed. Siglo XXI, 1988
- CASTAÑEDA, Jorge G y Robert A. PASTOR; Límites en la amistad México y Estados Unidos; México, Ed. Joaquín Mortiz / Planeta; 1989, 499pp.
- COUNTRYMAN, Vern (Editor); Discrimination and the Law; Chicago, USA; The University of Chicago Press; 1965
- CHOMSKY, Noam y Heinz DIETERICH; La sociedad global; México, Ed. Joaquín Mortiz; 1995; 198 pp.
- DAVIS, Bertha; Poverty in America; USA; Impact Book; 1991; 125pp.
- DE LA SERNA, Juan Manuel; Los Afroamericanos; México, Instituto Mora, 1994
- FUENTES MARES, José; Génesis del expansionismo norteamericano; México; El Colegio de México; 1980, 320pp.
- GONZALEZ SOUZA, Luis; México en la estrategia de los Estados Unidos; México, Ed. Siglo XXI; 1993; 320pp.
- GORE, Al; Un gobierno más efectivo y menos costoso; México EDAMEX; 1994
- GIJENEZ MONTIEL, Gilberto; La teoría y el análisis de la cultura; México, Editado por la Universidad de Guadalajara, SEP, COMECO, 1975
- HARRIGAN, John; Empty Dreams, Empty Pockets, class and bias in American politics; New York, USA; Macmillan Publishing Company; 1993
- HARRINGTON, Michael; The Other America; New York, USA; Collier Books; 1994
- HORWITZ, Robert H.; Los fundamentos morales de la república norteamericana; Argentina, Editorial REI; 1993; 375pp.
- JENCKS, Christopher; The Homeless; London England; Harvard University Press; 1994
- KAMERMAN B. , Sheila y Alfred J. KHAN (Compiladores); La privatización y el Estado Benefactor; México; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1993; 317pp.
- KILKISBERG, Bernardo; Pobreza, un tema impostergable; México; Ed. Fondo de Cultura Económica, Centro Latinoamericano de administración para el desarrollo y el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, 1993
- KOSOF, Ana; Homeless in America; New York, USA; Franklin Watts; 1988
- LANDAU, Elaine; The Homeless; New York; USA; Messer Certified Edition; 1987

- _____; The Homeless; London England; Harvard University Press; 1994
- LOPEZ Y RIVAS, Guillberto; Los chicanos, una minoría explotada; México, Ed. Nuestro Tiempo, 1979; 267pp.
- MARQUEZ PADILLA, Paz Consuelo y Mónica VERA CAMPOS (Coordinadoras); La Administración Bush; México, Centro de Estudios Sobre Estados Unidos de América (CISEUA), UNAM; 1981
- MARX, Karl; El Capital; Tomo I; México; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1991
- MEYER, Lorenzo; México / Estados Unidos, 1988-1989; México; Ed. Colegio de México; 1990; 144pp.
- MILLER, Herman; Poverty, American style; Belmont California, USA; Wadsworth Publishing Company, Inc.; 1968
- NEVIS, Allan y Henry STEELE; Breve historia de los Estados Unidos; México; Ed. Fondo de Cultura Económica; 1994
- NICHEALSON, Margery G.; Homeless or Hopeless?; USA; Lerner Publication Company; 1994
- O'CONNOR, James; La crisis fiscal del Estado; Barcelona, España; Ediciones Península; 1980
- O'CONNOR, Karen; Homeless Children; USA; Lucent Books; Overview Series; 1989
- OFFE, Claus; Contradicciones en el Estado del Bienestar; México, Alianza Editorial; 1990
- O'NEILL, Terry; The Homeless; San Diego, California, USA; Greenhaven Press; 1994
- PICO, Josep; Teorías sobre el Estado del Bienestar; España; Editorial Siglo XXI; 1987
- PIERSON, Paul; Dismantling the Welfare State?; New York, USA; Cambridge University Press; 1994
- RAMIREZ PAREDES, Gustavo; El sistema político mexicano visto por los mexicanos de afuera; México; F.C.P y S., UNAM, 1991; 62pp.
- ROSE, Arnold; El Negro en América; Barcelona, España; Ed. Ariel; 1964; 496pp.
- SAVAS, E.S.; PRIVATIZACION, la clave para un gobierno mejor; México, Ediciones Gernika S.A.; 1989, 431pp.
- SCHLESINGER, Arthur M. Jr; Los ciclos de la historia Americana; Madrid, España; Alianza Editorial; 1988
- SERRON, Luis; Escasez, explotación y pobreza: Teoría, investigación histórica, específica y crítica; México; Editorial UNAM, 1980
- SHELIAN, Susan; Life for me ain't been no crystal stair; New York, USA; Vintage Books, 1993
- STARR, Paul; The logic of Health Care Reform; N.Y., USA; Penguin Books; 1994; 130pp.

- STERN, Claudio (Compilador); La desigualdad social; Tomo II; México, SEP; 220pp.
- TRATTNER, Walter; From poor law to welfare state; N.Y., USA; The Free Press; 1994
- Varios; Poverty Opposing viewpoints; San Diego, California; USA; Greenhaven Press; 1993
- VARIOS; La crisis económica actual: producto de las teorías keynesianas; México; Centro de Estudios en Economía y Educación, A.C.; 1986
- WAGNER, David; Checkerboard Square; San Francisco, USA; Westview Press; 1993
- WATSON, Richard; Democracia Americana, logros y perspectivas; México; Ed. Limusa; 1989; 672pp.
- WILCOX, Clair; Hacia la prosperidad social; México, Ed. Limusa; 1917

HEMEROGRAFIA

REVISTAS:

- AYUSO, Javier ; "5.000 millones de parias" en *Leonardo*; Número único para la Expo Sevilla 1992; El País, La Repubblica, The Independent, Le Monde; España, 1992, p.p. 134-137
- BASSUK, Ellen L.; "Homeless Families" en *Scientific American*; Volumen 265, Número 6; Diciembre de 1991, New York, USA
- KAUS, Mickey; "They Blew it" en *The New Republic*; 5 de diciembre de 1994, p.p. 14-22
- KOZOL, Jonathan ; "The New Untouchables"; *Newsweek*; Número especial, diciembre de 1990; p.p. 48-53
- LACAYO, Richard ; "Down on the Downtrodden" en *Time*; No. 25, Vol. 144, 19 de diciembre de 1994, p.12
- LUCKAS, Jhon ; "¿Nuestro enemigo: El Estado?"; en *Nexus*; No. 230, Vol. XX; febrero de 1997; p.p. 41-47
- MAZA, Enrique; "El líder republicano Gingrich: contradictorio, terrorista, demagogo, inclemente" en *Buzaco*, No. 998, 18 de diciembre de 1995, pp. 48-51
- Mc CORMICK, Jhon ; "America's Third World"; en *Newsweek*; No. 32; 8 de agosto de 1988; pp. 18-22
- Mc CORMICK, Jhon y Peter Mc KILLOP; "The Other Suburbia" en *Newsweek*; No. 26, Vol. 113, 26 de junio de 1989; pp. 22-24
- NEWSWEEK; "A voter's guide to the issues" en *Newsweek*; No. 11, Vol. 119, 16 de marzo de 1992, pp. 32-35
- OLMEDO Carranza, Raúl; "Estado, pobreza y modos de producción" en *Estudios Políticos*; Coordinación de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM; México, p. 121
- PAPASTAMOU, Stamos y Gabriel MUGNY; "Una teoría psicosociológica de la influencia de las minorías" en *Revista Mexicana de Sociología*; Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM; Año XLIV, Vol. XLIV, No. 2, Abril-junio de 1982, pp. 667-686
- PAUL, David y Rich THOMAS; "A Budget Deal in a Record Time" en *Newsweek*; 24 de abril de 1989, p.36
- RAMOS, Joseph R.; "Poverty and Inequality in Latin America: A Neostructural Perspective" en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*; USA
- ROSENTHAL, Gerth; "On Poverty and Inequality in Latin America" en *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*; p.p. 17-18

- SALAMA, Pierre; "Empobrecimiento y neoliberalismo en América Latina" en *Signos*; No.2, Jalisco, México; Abril de 1994; pp. 37-44
- THE TASK FORCE ON HOMELESSNESS AND SEVERE MENTAL ILLNESS; "Outcast on Main Street: Homelessness and the mental ill" en *USA Today*; No. 2586; Vol. 122; Marzo de 1994; p.26
- VALENZUELA ARCE, José Manuel; "El factor *Brown*: Migración indocumentada y racismo" en *Néxus*; No. 221, Vol. XIX, Mayo de 1996, p.p 11 y 13
- VALENZUELA ARCE, José Manuel y Cynthia RAMÍREZ COMPARÁN; "Numeralia migratoria" en *Néxus*; No. 221, Vol. XIX, Mayo de 1996, p. 12

PERIODICOS:

- Afp, Efe, Reuter; "La corte estadounidense limitó programas de ayuda a minorías" en *La Jornada*; martes 13 de junio de 1995, p.49
- Afp, Ap, Reuter, Dpa y Ansa; "Advierte Clinton que combatirá el proyecto para recortar o eliminar programas sociales" en *La Jornada*; domingo 6 de agosto de 1995, p.54
- Afp, Ansa, Reuter, Dpa y Efe; "Reanuda actividades el gobierno estadounidense" en *La Jornada*; martes 21 de noviembre de 1995, pp. 56 y 64
- Afp, Ansa y Reuter; "El presidente Clinton, nuevo demócrata conservador" en *La Jornada*; 29 de agosto de 1996, p.49
- Afp, Ansa y Reuter; "Acuerdos Congreso-Casa Blanca sobre el proyecto de inmigración" en *La Jornada*; 29 de agosto de 1996, p.52
- Ap y Nix; "Fide Clinton ampliar la Seguridad Social" en *Reforma*; 19 de mayo de 1996, p. 25A
- AVILES SENÉDES, Alberto; "Aumentan en los Angeles la invasión de vivienda" en *Reforma*; 11 de mayo de 1994, p.14A
- BROOKS, David; "Los niños de la calle son ya el grupo estadounidense más pobre" en *La Jornada*; miércoles 29 de marzo de 1995, p.53
- CORNEJO, Jorge Alberto; "Los migrantes mexicanos en EU generan 30 mil mdd, dice Colef" en *La Jornada*; viernes 17 de mayo de 1996, p.15
- CORNEJO, Jorge Alberto; "San Diego, en emergencia por la inmigración ilegal" en *La Jornada*; miércoles 5 de junio de 1996, pp. 1 y 8
- Reuter, Ap, Afp y Efe; "Reforma del Sistema de Bienestar, prioridad en la agenda Clinton" en *La Jornada*; 16 de abril de 1995, p.27
- RIVILING, Alice; "President Clinton's Plan: Protecting the Safety Net" en *Kollcall-Newspaper of Congress*; 13 de noviembre de 1995, Vol. 41, No.35, p.6
- UPI; "En EU viven cerca de 40 millones de pobres, según informe oficial" en *Novedades*; 7 de octubre de 1994, p.18

OTRAS FUENTES CONSULTADAS**Documento:**

CLINTON, William; "Primeros el Pueblo. Estrategia económica nacional para los Estados Unidos de América"; junio 20 de 1992; Traducción de la Biblioteca Benjamin Franklin.

INTERNET:

<http://C:/NETSCAPE/LINKS.HTM>

<http://C:/NETSCAPE/FACTS.HTM>