

266  
2ej.



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**IRREGULARIDAD Y REGULARIZACION DE LA  
TENENCIA DE LA TIERRA COMO ENTORNOS  
PRODUCTORES DE ESTRES**

**T E S I S**  
para obtener el titulo de  
**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**  
p r e s e n t a

**ELENA VIRGINIA VICENTA SOLIS PEREZ**

Directora de Tesis: Dra. Gilda Gómez Pérez - Mitre

Asesora: Mtra. Aida María Rodríguez Velíz



**México, D. F.**

**1997**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ÍNDICE

## RESUMEN

## INTRODUCCIÓN

### PRIMERA PARTE

Marco teórico, conceptos principales,  
estado actual de la investigación en el tema.

### CAPÍTULO I

#### DESARROLLO DE LA TEORÍA COGNOSCITIVA DEL ESTRÉS

	Pág.
1. Origen y evolución del concepto de estrés .....	1
a) El origen biológico del estrés.....	1
b) La vertiente psicológica del estrés.....	3
c) La vertiente sociológica del estrés .....	6
d) Distintos niveles de análisis.....	7
2. El estrés desde una visión socio-cognoscitiva .....	9
a) Fuerza cultural y estructura social .....	9
b) Grupos sociales .....	11
c) Periodos de vida y tensiones.....	12
d) Redes de soporte social .....	15
3. El estrés desde una visión psico-cognoscitiva .....	20
a) El individuo y el estrés .....	20
b) Desarrollo de la teoría de Lazarus .....	24
c) Las emociones y el estrés .....	36

**CAPÍTULO II**  
**LA IRREGULARIDAD Y LA REGULARIZACIÓN**  
**COMO PRODUCTORES DE ESTRÉS**

**Pág.**

1. Aspectos culturales de la propiedad y su transmisión .....	45
a) La noción de propiedad.....	46
b) La forma jurídica de transmisión de propiedad .....	48
2. Irregularidad y Regularización: entornos productores de estrés.....	51
a) Incertidumbre del acontecimiento .....	52
b) Ambigüedad .....	54
c) Novedad de la situación.....	55
d) Tiempo.....	59
3. Grupos sociales, nivel socioeconómico y vulnerabilidad ante el estrés .....	60
a) Nivel socioeconómico.....	60
b) Redes de soporte social.....	62
c) Origen .....	65
d) Proceso de vida y desarrollo de los asentamientos.....	67
4. El individuo y la percepción de amenaza .....	69
a) La perspectiva cognoscitiva de la emoción y la evaluación. ....	70
b) La evaluación primaria y secundaria .....	73
c) Emociones negativas: incongruencia con las metas .....	75
d) Emociones positivas: congruencia con las metas .....	80

## **SEGUNDA PARTE**

Estudio de caso del asentamiento "Mirador del Valle",  
trabajo de campo, resultados y conclusiones.

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

	Pág.
1. Preguntas y Diseño de Investigación.....	84
a) Definición de conceptos.....	86
b) Muestra.....	90
c) Diseño.....	91
d) Instrumentos.....	92
2. Procedimiento.....	95
a) Para la aplicación y procesamiento de la cédula censal.....	95
b) Para definir la muestra para la entrevista.....	100
c) Para la aplicación y procesamiento de la entrevista.....	102
3. Los resultados censales: las condiciones objetivas de vulnerabilidad ante circunstancias estresantes.....	106
a) Antecedentes de irregularidad, origen y situación actual de servicios en la colonia.....	107
b) Nivel Socioeconómico.....	110
c) Situación familiar.....	117
d) Origen.....	121
e) Grupos de vulnerabilidad.....	122
4.- La entrevista: las condiciones subjetivas de la percepción de amenaza.....	129
a) Las características de los individuos entrevistados.....	130
b) La percepción de riesgo en la irregularidad.....	136
c) La percepción de riesgo en la regularización.....	145

d) Evaluación primaria: la importancia otorgada a las regularización y el grado de involucramiento del yo .....	151
e) Evaluación secundaria: potencial de afrontamiento y expectativas futuras .....	162
f) El estrés: derivación de la evaluación primaria y secundaria .....	170
g) De la vulnerabilidad social a la vulnerabilidad psicológica .....	176

#### **CAPÍTULO IV**

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	181
LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES .....	191

<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	194
---------------------------	-----

#### **ANEXOS**

1. Cédula de investigación censal a nivel lote.
2. Guión de entrevista.
3. Ficha de identificación.

## **DEDICATORIA Y RECONOCIMIENTOS**

A la memoria de Pedro y Virginia Trinidad, quienes buscando mejores oportunidades educativas para sus hijos, migraron a esta gran Ciudad en la década de los cuarentas y cuyo esfuerzo, dedicación y tenacidad me dieron las condiciones para estudiar un fenómeno social del que fuimos parte.

A Samuel, Lucia y Jimena, mi seres más queridos, por las muchas horas que no compartimos y sin cuya solidaridad y apoyo no podría haber cumplido un compromiso tan anhelado.

Reconozco y tengo en gran estima el apoyo de:

Javier Gómez, colega y compañero de trabajo, con quien tuve largas conversaciones para identificar el tema que mejor pudiera explicar las prácticas del proceso social en el que incidimos

Hugo Velazco, quien tuvo la paciencia de leerme textos del ingles para que decantado lo importante, después se tomara la molestia lo traducirlo puntualmente

Toño Huelz quien me dedicó mucho tiempo para diseñar los programas y posteriormente procesar la información, y especialmente a

Pedro Solís, mi hermano, quien me ayudó de muchas maneras para lograr este propósito, desde enseñarme a usar de mejor manera la computadora y traerme textos del extranjero hasta orientarme con sus agudos y certeros comentarios para no perder el rumbo.

Finalmente quiero reconocer el apoyo invaluable que me proporcionó la Dra. Gilda Gómez Pérez- Mitre, quien tuvo gran paciencia para dirigirme y a la cual siempre le agradeceré la oportunidad que me brindo para reencontrarme con una psicología incluyente, sin prejuicios y dispuesta para abordar nuevos horizontes del conocimiento.

**¿ Considera que en nuestra sociedad es importante tener una propiedad?**

**Claro, entre nosotros los mexicanos somos muy fijados y mal miramos al que no tiene nada.**

**¿ Que ventajas tiene una persona que posee una propiedad?**

**Muchas, dice uno es un Don o una Doña.**

**Doña Ma. de los Angeles, viuda de 64 años y con estudios hasta el segundo grado de secundaria**



## RESUMEN

En el presente estudio se exploró la Irregularidad y la Regularización de la Tenencia de la Tierra como entornos productores de estrés y en su caso de qué manera contribuyen a ello: la importancia que los sujetos atribuyen a la regularización, la medida en la que consideran que controlan la situación para modificar su calidad de irregular, la edad, la composición familiar y el nivel socioeconómico.

La investigación se desarrolló con individuos que habitan en una colonia popular e irregular del sur de la ciudad de México, se utilizó como principal fundamento teórico el modelo cognoscitivo de estrés de Lazarus y se consideraron dos niveles de análisis, por una parte se estudiaron las condiciones de vulnerabilidad a circunstancias estresantes de los diversos grupos que conforman el asentamiento y por otra, se estudio el estrés a nivel del individuo documentando la percepción de riesgo sobre la irregularidad y la regularización. Se combinaron técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, para el primer nivel de análisis se aplicó una cédula censal a 200 individuos que poseen el total de predios en la colonia y para el segundo se realizó una entrevista estandarizada a 30 individuos que fueron seleccionados aleatoriamente, aplicando una muestra transversal ponderada a seis grupos de vulnerabilidad que fueron identificados en la investigación censal.

En el primer nivel de análisis, se encontró una gran heterogeneidad en los individuos en relación a la escolaridad, ocupación e ingresos, lo que propicia un amplio abanico del grado de vulnerabilidad al estrés frente a las situaciones estudiadas, sin embargo, estos individuos presentan una relativa homogeneidad en la edad, por lo que además de compartir un espacio físico y perseguir un propósito común, comparten también un ciclo de vida similar. La familia constituye la principal fuente de motivación para buscar la regularización y la mayoría de los adquirentes tiene un núcleo integrado, por lo que en general tienen un importante soporte familiar; menos de una quinta parte de los poseedores tienen familias desintegradas y la mayor parte se ubican en salarios muy bajos. Dos terceras partes de la gente proviene de diversos estados de la República y estas se ubican predominantemente en los grupos de muy bajos salarios, lo cual resulta relevante como un elemento más de vulnerabilidad social, por el proceso de adaptación que estas personas han tenido que desarrollar para amoldarse a nuevos patrones culturales.

En el segundo nivel de análisis y respecto a la percepción de amenaza frente a la irregularidad, se encontró que los problemas con la autoridad, el vendedor y los vecinos fueron poco significativos, sin embargo en general esta situación de irregularidad se percibe como un entorno amenazante y fuente de inseguridad por encontrarse sin soporte jurídico su principal patrimonio y el producto de muchos años de esfuerzo. Por lo que corresponde al proceso de regularización, se percibe como una situación totalmente novedosa y difícil, además de que la expropiación, forma jurídica utilizada para regularizar, es percibida como una amenaza por la mayoría de los individuos. Los resultados arrojan una diferencia cualitativa entre ambos entornos, a diferencia de la irregularidad, la regularización se desarrolla generalmente entre la madurez y la vejez, es una situación nueva cuyo logro depende de la autoridad y en la medida en que el reconocimiento de la propiedad se convierte en un tramite clave para la culminación de todo un ciclo de vida, es probable que la regularización sea una mayor fuente de estrés que la misma irregularidad.

Todos los individuos entrevistados consideraron de gran importancia la regularización, sin embargo los grupos de mayor vulnerabilidad y por ende de menor nivel social lo perciben como un medio para disminuir el riesgo, en cambio los grupos de menor vulnerabilidad y que mantienen un mejor nivel social, lo perciben como un medio para satisfacer demandas de tipo social y cultural.

En el afrontamiento de estos problemas, la familia y los vecinos son las redes centrales de soporte social para obtener información y solucionar problemas del hábitat y juegan un importante papel de apoyo psicológico para reducir tensiones y modificar las valoraciones de amenaza ante estos entornos. En general se percibe que se carece de recursos económicos e individualmente se consideran incapaces para resolver por sí mismos el problema de regularización, sin embargo en todos los grupos de vulnerabilidad se percibe apoyo vecinal, por lo que es posible considerar que la regularización es un problema social que se resuelve también socialmente.

Es probable que la irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra sean entornos productores de estrés psicológico negativo, en razón de que: 1) se reportaron percepciones de amenaza, daño o ambigüedad ante estas situaciones, 2) por la gran importancia que tiene obtener la calidad de propietario y 3) por la falta de control para lograr este propósito.

Finalmente se identificó que la vulnerabilidad de los grupos sociales y la vulnerabilidad psicológica individual no necesariamente están relacionadas.

## INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se pretendió explorar si la irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra son entornos que producen estrés en individuos que adquirieron el lote mediante compra y que habitan en un colonia popular e irregular del Distrito Federal, denominada Mirador del Valle localizada en la Delegación de Tlalpan y cuya tenencia original de la tierra fue de origen privado.

A través de una búsqueda en los bancos de datos disponibles en la Facultad de Psicología de la UNAM y de la Universidad Iberoamericana y tomando un período de 1974 a la fecha, se encontraron más de 16,500 artículos que desde diferentes perspectivas y analizando múltiples problemas refieren estudios sobre el tema, sin embargo se puede concluir que pese a la gran diversidad de factores estudiados no se ha abordado desde este ángulo, las implicaciones psicológicas que se derivan por carecer de propiedad con respecto al lugar en que se habita.

Teniendo como referencia las implicaciones subjetivas y objetivas que conllevan estas situaciones se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

- ¿La irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra constituyen factores de estrés?
- De ser así:
- ¿La importancia que los sujetos atribuyen a la regularización?;
- ¿La medida en que los sujetos consideran que controlan la situación para modificar su calidad de irregular?, y
- ¿La edad, la composición familiar y nivel socioeconómico contribuyen a la producción de estrés?

Para responder a estas interrogantes, se desarrolló una investigación de naturaleza exploratoria y descriptiva con un diseño no experimental de una muestra expo-facto de tipo transversal. Se tomó como fundamento el modelo teórico de estrés de Richard Lazarus, autor que desde una perspectiva cognoscitiva ha estudiado el tema.

El trabajo de investigación se desarrolló en dos niveles de análisis, por una parte, desde una visión socio-cognoscitiva se estudió al estrés a partir de sus determinaciones socioculturales, así como el análisis de sus efectos en grupos sociales específicos ubicados al interior de redes de soporte social, y por otra parte, desde una visión psico-cognoscitiva se estudió el estrés a nivel del individuo en su contexto de historia particular, privilegiando la relación entre estrés y emociones.

Se combinaron técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas. Las primeras con el objeto de obtener información de las características socio-demográficas de la gente y la segunda para obtener información del contexto de las situaciones de irregularidad y de regularización.

El interés por explorar las implicaciones psicológicas de las situaciones aludidas, desde una perspectiva del estrés, surgió a partir del trabajo institucional realizado por la investigadora en esta materia. Esta experiencia permitió conocer que adquirir la calidad de propietario es un objetivo vital para el colono, así lo demuestran las movilizaciones y la persistencia con la que demandan atención a los organismos regularizadores, hasta lograr su propósito. Conocer los motivos y razones que impelen a estas prácticas, propiciaron estudiar el problema desde esta perspectiva.

El problema de la irregularidad de la tenencia de la tierra en este siglo, surge a partir de un movimiento migratorio de carácter masivo, del campo a la ciudad, que se detonó a partir de 1940 y que modifica cualitativamente la estructura demográfica mexicana. En esa época la

Ciudad de México tenía 1.7 millones de habitantes, cincuenta años después alcanzo 8.6 millones en el ámbito del D.F. y 15.8 millones en la zona metropolitana de la ciudad de México.

Este intenso crecimiento demográfico y territorial provocó una creciente demanda de las necesidades esenciales de la población, entre las que destacan el acceso al suelo, a la vivienda, al equipamiento comunitario y a los servicios de infraestructura básica. Este fenómeno se manifiesta de manera preponderante en la segunda mitad de este siglo, situación por la que son relativamente recientes las manifestaciones psicosociales que genera esta nueva realidad .

A 1995 el Departamento del Distrito Federal tenía identificada una demanda de regularización en las colonias populares por un poco más de 130,000 familias, esta estimación considera tanto los asentamientos ubicados en tierra de origen social, como los que se encuentran en suelo de origen privado. En los primeros el suelo perteneció a grupos ejidales o comunales, y en este caso la titulación es responsabilidad de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT). La segunda corresponde a asentamientos ubicados en suelo cuya tenencia original es de particulares, en este caso la regularización es facultad de una unidad administrativa que depende del Departamento del Distrito Federal.

El asentamiento en donde se efectuó el estudio, se encuentra ubicado en tierra de origen privado y la ocupación de los terrenos se realizó por una relación de compraventa, mecanismo de apropiación del suelo más generalizado para adquirir tierra irregular. En este caso el colono adquiere el terreno a través de una transacción económica con la persona a la que cree dueño. Las otras dos formas de ocupación irregular son la invasión y la transmisión generacional, en la primera el colono se apodera del predio de manera individual o grupal y de forma violenta o pacífica, sin que medie una relación contractual con quien se dice dueño; y en la segunda el colono adquiere el predio por herencia de sus antepasados, este tipo de irregularidad se localiza en los pueblos que se han conurbado a la Ciudad de México.

Esta investigación pretende familiarizarse con una problemática desconocida desde la perspectiva psicológica, a efecto de proporcionar conocimientos que permitan en consecuencia diseñar estrategias de intervención y así otorgar a los individuos que habitan en estos asentamientos un mayor control situacional, mejorar el afrontamiento en el proceso de regularización y por lo tanto generar bienestar en los individuos que se encuentran en esta situación.

El presente trabajo contiene dos partes. En la primera, se abordan los aspectos teóricos, así como los conceptos principales, relacionados con el desarrollo más actual sobre la teoría cognoscitiva del estrés. En un primer capítulo se hace referencia al origen y evolución del concepto, desarrollando particularmente las visiones socio-cognoscitiva y psicocognoscitiva con el propósito de analizar este fenómeno tanto a nivel grupal como individual. En un segundo capítulo se presentan las situaciones de irregularidad y el proceso mismo de regularización de la propiedad de la tierra como entornos productores de estrés, para posteriormente, considerar el grado de vulnerabilidad de los grupos sociales ante el estrés y la forma en que el individuo percibe la amenaza.

En una segunda parte se presenta el estudio de caso realizado sobre el asentamiento "Mirador del Valle", el trabajo de campo efectuado, así como los resultados que se obtuvieron. Para ello, en un tercer capítulo se describen las preguntas, el diseño de investigación y los procedimientos llevados a cabo. Posteriormente, se presentan los resultados de una encuesta censal aplicada a los colonos del asentamiento para explorar las condiciones objetivas de la vulnerabilidad de los grupos ante circunstancias estresantes y a continuación se reportan los resultados de una entrevista realizada a una muestra de los colonos, para explorar las condiciones subjetivas en que el individuo tiene una percepción de amenaza.

Finalmente, en un cuarto capítulo se expresan los elementos de discusión y las conclusiones del trabajo, además de las limitaciones y la recomendaciones que se consideraron pertinentes.

## **CAPÍTULO I DESARROLLO DE LA TEORÍA COGNOSCITIVA DEL ESTRÉS**

### ***1. Origen y evolución del concepto de estrés***

Los antecedentes más remotos del uso del término estrés se ubican en el siglo XIV, con esta palabra se expresaba dureza, tensión, adversidad o aflicción. Posteriormente en el siglo XVIII Hooke la utiliza en física para referir la fuerza generada en el interior de un cuerpo como consecuencia de la acción de una fuerza externa. En el siglo XIX, en medicina, se considera como un antecedente de la pérdida de salud (Lazarus, 1984, p. 26).

#### **a) El origen biológico del estrés**

En el campo de la biología, el término es entendido como un proceso activo de resistencia, este concepto se derivó de los estudios realizados por el fisiólogo francés Claude Bernard (1815-1877) relativos a las funciones de almacenamiento de glucosa del hígado y que reportaron que el cuerpo realiza esfuerzos adaptativos iniciales para mantener o devolver el equilibrio.

Posteriormente, en la década de los treinta, en los estudios de Walter Cannon sobre la activación nerviosa central, el estrés es considerado como una perturbación de la homeostasis ante situaciones de frío, descenso de la glucemia, falta de oxígeno, etc.

En 1936 el endocrinólogo canadiense de origen austriaco, Hans Selye, influenciado por Hipócrates, Claude Bernard y Walter Cannon y apoyado en su propia práctica clínica, encuentra que existe un grupo universal de reacciones orgánicas y de procesos originados como respuesta a una demanda ambiental. Sus investigaciones lo conducen a dar nacimiento al síndrome fisiológico del estrés al que denomina Síndrome de Adaptación General

(SAG) y el cual es definido como la respuesta no específica del cuerpo<sup>1</sup> a la acción del ambiente y que explica las reacciones y adaptaciones del cuerpo en tres fases distintas:

- *la reacción de alarma* constituye la primera reacción del sistema nervioso autónomo frente a una agresión, caracterizada por una descarga de adrenalina, aumento de las pulsaciones cardíacas, cambios en el tono muscular y presión arterial.
- *la fase de resistencia* aparece después de la reacción de alarma e incluye una variedad de respuestas fisiológicas diferentes a las producidas en la reacción de alarma y es el momento en el que el organismo se adapta y resiste a la agresión.
- *la fase de agotamiento* sobreviene cuando la agresión continúa por mucho tiempo y la fuerza de adaptación ha sido en cierta forma vencida. Esta última fase no aparece más que en una situación de estrés muy grave, ya que en la mayoría de las veces los agentes provocan modificaciones fisiológicas correspondientes únicamente a las dos primeras fases. (Chanlat, 1990, p. 710)

Selye pone énfasis en la importancia del SAG como el esfuerzo del cuerpo por seguir funcionando en forma estable mientras se encuentra sometido al estrés. La capacidad del cuerpo para mantener un funcionamiento constante a pesar de las condiciones externas cambiantes se denomina homeóstasis y este proceso involucra diversos mecanismos complejos y coordinados para que el cuerpo se mantenga saludable, impidiendo que los procesos internos se desvien de su nivel normal de funcionamiento (Holahan, 1991, p. 187).

Si bien Selye jamás regresó sobre los fundamentos del SAG y sus tres fases, posteriormente, bajo la presión de la crítica y de nuevos descubrimientos, precisó ciertos aspectos de su teoría general. El investigador canadiense distingue el *agente estresor* del estado de estrés propiamente dicho, insistiendo también sobre el papel de los *factores condicionantes* sus-

---

<sup>1</sup> De hecho, apoyándose sobre su propia práctica clínica, Selye busca romper con el modelo etiológico unifactorial, representado por el modelo tradicional microbiano.

ceptibles de modificar la receptividad del organismo, los cuales son propios del organismo (herencia, intervenciones quirúrgicas, etc.) o de naturaleza externa (alimentación, factores sociales o ambientales). La conjunción de las características del agente estresor y de los factores condicionantes determinarán, según Selye, el grado de vulnerabilidad de un sujeto en estado de estrés.

Selye distinguió dos tipos de estrés, el primero es de carácter agradable y positivo denominado *eustrés* y el segundo es desagradable y negativo llamado *distrés*. Con independencia de qué lo produce, la reacción del cuerpo hacia los diferentes productores de estrés tiene como fin enfrentar las alteraciones que provocan en el organismo, un juego que represente un reto o un producto químico nocivo pueden provocar la misma reacción de estrés:

*“Bioquímicamente el organismo reacciona de una manera idéntica a la amplia gama de productores de estrés (drogas, hormonas, frío, etc.). No importa si el productor de estrés es agradable o desagradable”* (Holahan, 1991, p. 187).

#### **b) La vertiente psicológica del estrés**

Los descubrimientos de Selye despertaron gran interés entre la comunidad científica de psicólogos en los años cuarenta. Algunos centraron su interés en las posibilidades de esta noción en razón de la observación de eventos particularmente traumatizantes como campos de concentración, operaciones bélicas<sup>2</sup>, incendios, etc. La popularidad adquirida por la noción de estrés en el campo de la psicología propició según Chanlat (1990, p. 711) lo siguiente:

---

<sup>2</sup> La segunda guerra mundial genera un campo propicio para desarrollar las teorías e investigaciones sobre el estrés, por la importancia que adquiere conocer su efecto sobre el rendimiento del individuo en el combate. Posteriormente, la guerra de Corea propicia nuevos estudios dirigidos a extender el conocimiento sobre los principios necesarios para seleccionar al personal menos vulnerable en combate o para realizar intervenciones que permitan conseguir un mejor rendimiento bajo condiciones de estrés.



*"Para comenzar, algunos percibieron la posibilidad de que esta noción reemplazara a numerosos términos utilizados en psicología: ansiedad, conflicto, depresión emotiva, frustración, tensión, condiciones extremas, etc. Enseguida, otros pensaron a la posibilidad real o aparente de correlacionar los sucesos psicológicos con sus fundamentos fisiológicos".*

Es así como los psicólogos tratan de dar un contenido psicológico a este concepto. Las investigaciones desarrolladas en los años cincuenta sobre el papel de la ansiedad en el aprendizaje, la memoria, la percepción y el rendimiento consideran que éste es un "drive", impulso, o una fuente de interferencia en la actividad cognoscitiva. En dichas investigaciones el término ansiedad<sup>3</sup> sustituye al de estrés o bien se utilizan indistintamente ambos términos. A partir de la década de los setenta se acepta progresivamente la idea de que el estrés es un aspecto inevitable de la condición humana y que el afrontamiento determina grandes diferencias en cuanto a la adaptación (Lazarus, 1984, p. 30).

El estrés: ¿respuesta, estímulo o relación?

En el pasado más reciente, el estrés ha sido considerado como una respuesta, como un estímulo o como una relación. Las definiciones que consideran al *estrés como una respuesta*, son las que han prevalecido en biología y medicina tal como lo hace Selye y refieren un estado de estrés cuando el individuo aumenta la intensidad de su respuesta, así tenemos al sujeto como dispuesto a reaccionar ante el estrés o como alguien que está bajo estrés, es decir, que está trastornado, angustiado, alterado, etc. Los estudios sobre cambios fisiológicos, alteración cardíaca etc., producidos ante una situación de estrés son ejemplos de este tipo de definición.

---

<sup>3</sup> En el modelo psicoanalítico, el estrés fue sobreentendido como "una estructura organizadora para pensar sobre psicopatología, sobre todo en las teorizaciones de Freud y de autores posteriores orientados en las teorías psicodinámicas" (Lazarus, 1984, p. 28-29). En este contexto se utilizó el término ansiedad en lugar del de estrés. La ansiedad es concebida como una señal de peligro que pone en marcha mecanismos de defensa.

La definición de *estrés como un estímulo* supone que algunas condiciones ambientales tienen efectos estresantes en el individuo y en el grupo social, tales como ocupaciones estresantes, acontecimiento de la vida como la pérdida de un ser querido, cambios de trabajo, etc. En esta definición también se incluyen condiciones originadas en el interior del individuo como por ejemplo el hambre, la apetencia sexual, etc. Cuando se considera el estrés como estímulo se centra en los acontecimientos del entorno. Un ejemplo clásico de este tipo de definición es el modelo de reforzamiento del "*drive*", en donde el estrés es entendido como un estado de desequilibrio del organismo.

Cuando se considera al *estrés como una relación*, se hace referencia a una transacción entre la persona y su medio ambiente. El punto central es comprender por qué un individuo percibe o no un evento como estresante y como se presenta el proceso de adaptación. En esta definición no se hace referencia al entorno o al individuo sino a la interacción de ambos en una transacción determinada. Es un tipo especial de relación entre el organismo y el ambiente lo que determina una condición de estrés. En este tipo de definición se inscriben los estudios del estrés que desde una perspectiva cognoscitiva ha realizado Richard Lazarus (1984).

El estrés y las variables de la personalidad.

El estudio del estrés desde una perspectiva de antecedentes y consecuentes ha seguido dos direcciones, la primera es la que define el estrés como un estímulo, la segunda identifica las variables de personalidad que median en los efectos estresantes o perjudiciales de los factores ambientales y que supone que las características personales del sujeto propiciará una mayor vulnerabilidad al estrés. En esta última dirección según Chanlat (1990) se pueden identificar tres corrientes.

Una primera orientación se ha dirigido a diferenciar las personas según su sentimiento de poder y de involucramiento en la vida cotidiana, tratando de demostrar que las personas que tienen el sentimiento de tener el dominio de lo que les pasa parecen menos vulnerables que

aquellas que tienen el sentimiento de soportar continuamente los eventos. Los autores<sup>4</sup> utilizan una diversidad de términos, tales como dominio, eficacia personal, locus de control, aprendizaje de dificultades, sentimiento de coherencia o resistencia al estrés, tienen en común la insistencia sobre los recursos psicológicos de los que un individuo puede hacer uso para enfrentar el estrés de la vida.

Una segunda visión investiga sobre los tipos de personalidad A y B, fijados por médicos americanos en relación a su propensión a enfermedades cardiovasculares<sup>5</sup>, donde el tipo A se caracteriza por la agresividad, la combatividad, la impaciencia, la incapacidad de detenerse, la urgencia y el interés por acumular bienes materiales en contraposición al tipo B señalado por la paciencia, la relajación, un débil espíritu de competencia y la ausencia de sentimiento de urgencia. Los estudios en la materia han encontrado que existe dos veces más de enfermedades cardiovasculares en las personas de tipo A que en las de tipo B.

Una tercera corriente investiga el papel que juegan las emociones en la génesis de problemas de salud, en especial la aparición de ciertos tipos de cáncer<sup>6</sup>, partiendo de la hipótesis que los factores psicológicos y emotivos pueden influir en el funcionamiento neurofisiológico y de esta manera debilitar los sistemas de defensa inmunológica. La mayoría de estas investigaciones se inscriben en un continuo actividad-pasividad, en donde la pasividad es vista como más dañina que una activa expresión de emociones.

### **c) La vertiente sociológica del estrés**

La mayor parte de los estudios sobre el estrés antes mencionados, se centran en aspectos fisiológicos o psicológicos, sin embargo un cierto número de investigaciones también se han orientado a integrar factores psicosociales o sociales.

---

<sup>4</sup> Entre estos autores podemos citar como por ejemplo a Pearlin *et al* (1981), Bandura (1982), Rotter (1966), Abrahamson *et al* (1978), Antonovsky (1979, 1984) y Kobasa *et al* (1982).

<sup>5</sup> Rosenman et Friedman (1974) han realizado investigaciones en esta dirección.

<sup>6</sup> En este sentido son citados los estudios de Cox y Mackay (1982) y Greer et al (1979).

En una primera corriente se pueden agrupar trabajos de biólogos, médicos y epidemiólogos, los cuales a través de numerosas investigaciones realizadas en laboratorios, en estudios clínicos o en investigaciones epidemiológicas han tratado de articular factores de orden psicosocial al sistema neurofisiológico, que generalmente han dado como resultado un gran número de modelos biopsicosociales del estrés<sup>7</sup>. Para Chanlat (1990) todos estos modelos, apoyados sobre estudios hechos en neurofisiología, ponen de relieve el papel que los factores psicosociales tiene en la aparición de problemas de salud.

Una segunda corriente integrada por investigadores sociales se interesan por factores psicosociales o sociales propiamente dichos que pueden proteger o alterar la salud humana. Una buena parte de las investigaciones<sup>8</sup> en este ámbito se centran en el papel del soporte social que se expresa en una ayuda material, afectiva o por redes de relaciones. En este sentido, algunos estudios<sup>9</sup> señalan por ejemplo que las sociedades donde los lazos comunitarios son particularmente fuertes parecen más capaces de evitar problemas de salud causadas por el estrés, que aquellas sociedades con lazos comunitarios más débilmente articulados.

Otras investigaciones<sup>10</sup> apoyadas en resultados estadísticos han encontrado que un individuo beneficiado de un apoyo social activo corre menos riesgos de caer enfermo que aquel individuo que carece de tales apoyos. Las redes de apoyo social se manifiestan en la familia, los vecinos, la comunidad, o los amigos cercanos. Un campo que ha crecido rápido en los últimos años sido el estudio del estrés en el trabajo y en las organizaciones modernas.

#### **d) Distintos niveles de análisis del estrés**

En los puntos anteriores se ha realizado un recuento, a grandes rasgos, del origen y evolución del concepto de estrés. Este repaso nos muestra que el estudio del estrés es un campo

---

<sup>7</sup> Entre los trabajos más célebres se encuentran Kagan y Levi (1974), Cassel (1974), Henry y Stephens (1977), Eyer y Sterling (1981) y Laborit (1979).

<sup>8</sup> Dentro de esta orientación se encuentran Pcartin (1985), Payne y Jones (1987), Bozzini y Tesier (1985).

<sup>9</sup> Bruhn et al (1966), Wolf (1968), Marmot y Syme (1976)

<sup>10</sup> Berkman y Breslow (1983), Lynch (1979).

interdisciplinario que involucra diversas disciplinas del conocimiento. Una concepción holística del estrés lo define como un fenómeno biopsicosocial. La historia de su desarrollo puede ser entendida también como una reseña de su tránsito en distintos niveles de análisis, del biológico, al psicológico y al sociológico, aunque en cada caso las disciplinas correspondientes han privilegiado su nivel de análisis, también es cierto que de alguna manera, en cada disciplina se intentan establecer puentes con los otros niveles.

De tal suerte, que desde una perspectiva fisiológica o bioquímica se ha privilegiado el análisis de los cambios que se producen por el estrés a nivel orgánico, a diferencia de la perspectiva psicológica, donde la unidad de análisis es el individuo y su campo de interés son los efectos que genera una situación de estrés en los pensamientos, sentimientos y en el comportamiento. Finalmente, el estrés puede ser estudiado, desde una perspectiva sociológica en donde la unidad de análisis es la sociedad, los grupos sociales, las colectividades o las categorías del individuo como el sexo, clase social, etc.

En el presente trabajo, se estudiaron las situaciones de irregularidad y regularización de la tenencia de la tierra como entornos productores de estrés psicológico desde el enfoque cognoscitivo. Sin embargo, siendo la tenencia de la tierra un problema social, fue necesario también incluir aspectos de orden psicosocial para la mejor comprensión del fenómeno.

Por estas razones, el trabajo de investigación se desarrolló en estos dos niveles de análisis. Por una parte, una visión socio-cognoscitiva que permita estudiar el estrés a partir de sus determinaciones socioculturales, así como el análisis de sus efectos en grupos sociales específicos, ubicados al interior de redes de soporte social, y por otra parte, una visión psicocognoscitiva que permita estudiar el estrés a nivel del individuo, en su contexto e historia particular, privilegiando la relación entre estrés y emociones.

Con el propósito de especificar los aspectos teóricos involucrados, en los siguientes puntos se abordarán estos dos niveles de análisis del estrés.

## ***2. El estrés desde una visión socio-cognoscitiva***

La sociedad es una fuente de estrés por las demandas de naturaleza estresante que genera en el individuo y por las reglas e instituciones sociales que coaccionan la forma en que éste afronta estas demandas.

### **a) Fuerza cultural y estructura social.**

Según Lazarus (1984) la relación entre el estrés y la sociedad se puede revisar desde las siguientes perspectivas:

La sociedad como medio de adaptación.

Las condiciones del entorno físico determinan de alguna manera la conducta del individuo y de la sociedad. Entornos distintos imponen demandas adaptativas distintas, en especial aquellas relacionadas con la supervivencia tales como dónde vivir, cómo desplazarse, cómo utilizar los recursos. Por ejemplo vivir en asentamientos irregulares propiciará demandas de muy distinta naturaleza a las que se generan cuando se habita en zonas residenciales.

La sociedad como configurador de personas y grupos

Los valores que regulan las relaciones humanas coaccionan al individuo de manera muy similar a como lo hacen las demandas del entorno natural o físico. La forma de relacionarse, como comportarnos con los demás, aquello que es importante, que configuran nuestras emociones y conductas, se derivan en parte de las reglas y las instituciones sociales que se han transmitido como fuerzas culturales de una generación a otra.

De igual manera, el componente estructural de la sociedad concretado en patrones detallados de relaciones sociales entre los individuos que ocupan diferentes roles, clase social, etc., también constituyen coactores en nuestro comportamiento, toda vez que la posición

que ocupe el individuo en un sistema social determinará interacciones y demandas de muy distinta naturaleza.

Las variables estructurales de tipo cultural y social están íntimamente relacionadas y se influyen entre sí, afectando de manera distinta a los individuos por el grado en que cada persona los ha interiorizado.

El componente cultural de la sociedad ha demostrado tener una gran importancia en la vida emocional del individuo. La configuración de una reacción emocional, así como la forma en que ésta se exprese o domine, depende del significado y la importancia que la cultura otorgue a las transacciones del sujeto con el entorno. Así los juicios culturalmente determinados respecto a lo que es importante, deseable, perjudicial y ennobecedor jugará un papel principal en la determinación de las emociones particulares.

Por lo que corresponde al componente estructural, Lazarus señala la importancia que la clase social tiene en las expectativas sobre la consecuencia que tendrán las decisiones o actos de las personas:

*“Generalmente la posición de una clase social alta se asocia con la expectativa de que los propios actos introducirán diferencias importantes en los acontecimientos, mientras que los que se espera desde una clase social baja es permanecer siempre a merced de personas y de fuerzas que se hallan más allá del control o incluso de la comprensión de uno mismo” (Lazarus, 1984, p.250).*

Para transitar de los sistemas macrosociales al nivel de lo que es importante para el individuo, Lazarus señala las aportaciones que han hecho Jessor, Asch, Janis y otros autores para identificar la dimensión proximal y distal en que estos componentes se expresan en el individuo. La diferencia entre un entorno distal y proximal está en la importancia funcional que tienen para el individuo. Un entorno distal en el medio geográfico y social en que se ubica

el individuo y cuyos efectos en él dependen del modo en que se manifiesten en su contexto más inmediato o proximal. Así la importancia psicológica de una variable distal como la clase social depende de su correspondencia con las variables proximales, entre las que se encuentran las percepciones individuales y las expectativas. A través de la mediación psicológica el individuo concreta aquellos elementos del entorno social y cultural que le son próximos.

#### **b) Grupos sociales**

La estructura cultural y social modelan, afectan y determinan los pensamientos, sentimientos y conductas de los grupos sociales que comparten una realidad social, sin embargo cada individuo de ese grupo construirá esa realidad de manera distinta

Pearlin (1985) identifica tres formas en las cuales la estructura social y sus organizaciones se encuentran implicadas en el desarrollo emocional de sus miembros.

En la primer forma, la estructura social puede ser el origen de fuerzas que tienen la capacidad de afectar adversa o positivamente el bienestar de la gente. Muchas circunstancias que provocan estrés se encuentran distribuidas inequitativamente entre la gente con diferentes posiciones sociales y estatus. Por lo tanto, al estudiar los grupos sociales en general y el estrés psicológico en particular, una primera tarea es determinar la diferencia en vulnerabilidad a circunstancias estresantes de diferentes grupos dentro de la sociedad.

Según Pearlin y Lieberman (1979), citados por Lazarus, el sexo, la raza, el estado civil y la clase socioeconómica indican la posición del individuo en la sociedad :

*"Los caminos por los que la experiencia del individuo se organiza y se estructura dependen del lugar que este sujeto ocupa dentro de un orden social mas amplio. Las condiciones de vida y la amplia variedad de expe-*



*riencias que tienen lugar en ella se asocian típicamente a la posición social del individuo” Lazarus (1984, p. 281).*

En la segunda forma, se establece que si la exposición a circunstancias estresantes varía con las características sociales de la gente, también es cierto que los mismos acontecimientos pueden tener muy diferentes efectos en individuos dentro de un grupo, si ellos ocurren en diferentes contextos sociales. Existen muchos eventos y circunstancias que por sí mismas no afectan a la gente a lo largo de un curso particular de cambio emocional o por el contrario, las consecuencias de estas circunstancias se les otorga significado por el contexto o situación en la cual la gente está inmersa en un momento dado.

Una tercer forma de influencia social sobre el desarrollo del adulto está representado en el recurso de afrontamiento que la gente posee. Algunos de los recursos están representados por los agentes formales o informales de soporte social a los cuales el individuo puede acudir en búsqueda de ayuda. La disponibilidad de estos recursos varía en los diferentes grupos sociales, por lo que sus integrantes no necesariamente tienen igual acceso a los soportes sociales. También existen recursos psicológicos que el individuo puede obtener de él mismo y su distribución también puede seguir líneas de demarcación social.

Es decir, las sociedades juegan un papel dominante en influenciar el cambio o la adaptación individual al ser fuente de retos y dificultades, al proveer los contextos que les dan significado, al determinar las consecuencias de estas dificultades, y al distribuir recursos (tanto sociales como psicológicos) que ayuda a la gente a controlar o manejar el estrés.

### **c) Periodos de vida y tensiones**

Lazarus señala que para comprender el significado de un acontecimiento estresante, es importante considerar el contexto en el cual ocurre respecto al ciclo vital del sujeto y en relación con otros acontecimientos pasados, recientes o concurrentes. Lazarus (1984, p. 131) cita las aportaciones de Neugarten quien afirma que las personas tienen un concepto del ci-

clo vital normal, que incluye esperar que ciertos acontecimientos ocurran en un determinado momento, por ejemplo: cuando es tiempo de casarse, tener un hijo, jubilarse, etc.

Esta autora considera que muchos acontecimientos de la vida normales y esperables no representan crisis en sí mismos, sino que los producen en función del momento en que aparecen. El calendario de los acontecimientos esperados varía de generación en generación y estas diferencias dependen de muchos factores, aunque el más importante de todos parece ser el estatus social. Esta autora encontró que los ejecutivos de clase media alta tienden a considerar que un hombre ha llegado a la cima de su vida a los 40 años, a la mitad a los 50 años y se le considera viejo hasta los 70 años, mientras que el trabajador no calificado considera que un hombre ha llegado a la mitad de su vida a los 40 años y que es viejo a los 60 años.

Por otra parte, Pearlin (1985) plantea que la distribución en la edad, de las tensiones de la vida, pueden obedecer a patrones que permitan diferencias en distintas épocas.

#### Adultos jóvenes y adultos de edad avanzada

Los adultos jóvenes enfrentan simultáneamente la formidable tarea de establecerse por sí mismos en sus ocupaciones, definir sus relaciones de pareja tomar la responsabilidad de niños pequeños que son dependientes de ellos.

Las dificultades y conflictos que se pueden derivar de los acontecimientos señalados suceden más probablemente en la vida de los jóvenes y generalmente han sido superados o dejados atrás por personas de edad madura más avanzada. Por otro lado, algunos de los eventos de carácter indeseable no programados parecen ser también más comunes en los adultos jóvenes, particularmente los que se refieren a la pérdida de empleo y la terminación del matrimonio por divorcio o separación.

Por contraste, un número importante de transiciones programadas son eventos que se espera ocurran en etapas más avanzadas de la vida, especialmente cambios en el ciclo de la vida tales como la jubilación, la pérdida de la pareja por muerte, o la partida de la casa del último de los hijos.

Aparentemente los adultos jóvenes tienen más tensiones de la vida contra las cuales tienen que contender, pero frecuentemente suelen disiparse con el tiempo. Las tensiones que enfrentan los adultos de edad avanzada, son tal vez menos numerosas, sin embargo suelen ser más irreversibles en su naturaleza.

Por lo tanto es difícil de juzgar en cuál de los grupos se presentan las mayores demandas de ajuste. Sin embargo en la vida de adulto, la gente está expuesta a cambios continuos, ya que existe un cúmulo de circunstancias que retan a su capacidad de ajuste y que potencialmente pueden crear un estrés psicológico intenso.

#### Envejecimiento e invalidez

Quizá una de las circunstancias más estresantes en el ciclo de vida de las personas es posiblemente el envejecimiento que generalmente es acompañado de enfermedades crónicas que pueden llegar a ser de naturaleza invalidante. La enfermedad crónica implica un cambio de largo plazo permanente en el estatus de salud, con potencial para disminuir la calidad de vida total.

Para muchas personas de mayor edad, una enfermedad crónica representa una amenaza potencial a la autonomía y a la independencia. Cuando los problemas se hacen más serios y prolongados, el sentido de control y eficacia personal sobre su salud de las personas grandes disminuye.

La experiencia de la enfermedad crónica es multidimensional, involucrando aspectos médicos, psicológicos y sociales. Un modelo personal contextual propuesto por Hickey y Sti-

Iwell (1992) para determinar la calidad de vida de las personas grandes comprende tres aspectos: a) las percepciones de salud; b) el estatus de salud; y c) la perspectiva de salud. Por otra parte la dificultad para obtener empleo en este periodo de la vida puede generar una situación de gran conflicto por las relaciones de dependencia económica que se generan.

#### **d) Redes de Soporte social**

El entorno social es una fuente de estrés y de recursos vitales para sobrevivir y evolucionar. Las personas obtienen sustento y apoyo de sus relaciones sociales y estas también le originan problemas que constituyen una parte importante, probablemente la mayor, de las causas de estrés en la vida.

El uso de estos recursos sociales pueden estar restringidos por coactores de tipo personal, que están determinados por valores y creencias internalizadas que prescriben ciertas formas de acción y de sentimientos, por ejemplo, puede ser que un individuo aun necesitando ayuda no la acepte porque para él tenga un significado de lástima que le es degradante.

Lazarus (1984) distingue dos formas de apoyo social que pueden ser relevantes para la adaptación:

- estar integrado a una estructura social resulta esencial para que el individuo pueda sentirse bien con respecto a sí mismo y a su vida. Las relaciones sociales que se derivan del entramado social hacen posible la identificación del individuo y su participación, así como poder satisfacer una de las necesidades sociales básicas de sustento, cuando se cuenta con un tejido social en dimensiones razonablemente adecuadas.
- contar con apoyo social aparentemente tiene consecuencias para la salud, al actuar como un freno inmediato del estrés y de sus efectos somáticos destructivos. El apoyo social puede ser útil para prevenir el estrés al hacer que las experiencias dañinas lo parezcan menos o bien

proporcionando recursos valiosos para el afrontamiento una vez que el estrés ha aparecido.

En este último sentido, Payne (1987) cita las propuestas de House y Thoits en donde subyace el supuesto de que el estrés tiene un agudo y/o crónico efecto tanto en la salud física como psicológica. La pregunta central es saber si el soporte social protege de alguna manera la salud de la persona, y si lo hace cual es la razón.

Una primera cuestión se refiere al efecto directo del soporte social en la salud al proporcionar confort emocional lo cual reduce los efectos de los síntomas, promueve la recuperación, además de que la gente provee ayuda y consejos oportunos los cuales atienden los síntomas más efectivamente. De hecho el soporte social satisface una necesidad humana y su ausencia causa directamente daño psicológico.

Una segunda cuestión se refiere a que el soporte social reduce directamente los estresores que afectan al individuo. Los que proporcionan soporte pueden, por ejemplo, prestar dinero, resolver el problema, quitar los estresores a la persona o convencer al individuo de que los estresores no son realmente peligrosos.

Finalmente, una tercera cuestión se refiere a que el soporte social perturba o mitiga la relación entre estresores y salud. Esto ha sido conocido como la hipótesis del amortiguamiento, la cual asume que el soporte social amortigua la relación entre estresores y salud.

Elementos primarios de las redes de soporte social

El soporte social está presente todo el tiempo para la mayoría de la gente. Según Tardy citado por Payne (1987) las medidas del soporte social potencialmente abarcan cinco elementos primarios interdependientes:

- **Dirección:** ¿el soporte social es proporcionado a otros, recibido de otros, o ambos?;
- **Disposición:** ¿El soporte social está disponible (v.g. cantidad o calidad del soporte al cual la gente tiene acceso) y/o prohibido (v.g. la actual utilización de estos recursos)?;
- **Descripción/evaluación:** ¿La calidad y naturaleza del soporte social está descrita y/o evaluada?;
- **Contenido:** ¿El contenido del soporte social disponible se centra en cuestiones emocionales, instrumentales, informacionales o valorativas?;
- **Red:** ¿Cuáles son las fuentes del soporte? ¿Incluyen familia, amigos cercanos, vecinos, compañeros de trabajo, comunidad, y/o profesionales?

Lazarus señala que en ocasiones se confunde el papel del apoyo social por no distinguir entre el número y tipo de relaciones sociales que tiene un individuo y la percepción del valor que tienen las interacciones sociales para él. El primer concepto se refiere a los entramados sociales, el segundo al apoyo social tal como es experimentado y evaluado por éste.

Por otro lado, Lazarus (1984,p.271) cita que Schaefer *et al* distinguieron tres tipos de apoyo social:

- **apoyo emocional:** se refiere a la posibilidad de confiar y contar con alguien. Contribuye a la sensación de que uno es amado o cuidado.
- **apoyo tangible:** incluye la ayuda directa como préstamos, regalos u recibir algún servicio como ser cuidado cuando se está enfermo, etc.
- **apoyo informacional :** proporciona datos, avisa de algo y permite que el individuo conozca cuál va siendo el resultado de sus actos.

El tipo de apoyo social que el individuo demande puede cambiar de una fase a otra del afrontamiento, en algún momento le puede ser prioritario un apoyo en información, en

cambio en otro puede requerir un soporte emocional. Estos tipos de apoyo social permiten analizar varios aspectos del soporte social cuya importancia estará determinada por la forma en que es evaluada por el individuo.

### **La familia como contexto del proceso de estrés.**

Para Pearlin *et al* (1987) la familia es crucial para generar o amortiguar condiciones de estrés porque en sí misma es crucial para la vida social y emocional del individuo. A pesar de que comparte su influencia con otras instituciones, ninguna otra afecta a sus miembros tan penetrantemente ni afecta su vida interior tan profundamente como la familia. Los mismos autores señalan que la familia mantiene una fuerza significativa casi en cada paso a todo lo largo del proceso de estrés porque: 1) constituye una fuente fértil de estrés para la gente; 2) puede actuar como un conducto del estrés externo, y 3) es un fuerza mediadora en el proceso de estrés, donde el individuo puede encontrar los recursos para afrontarlo.

*La familia como fuente de estrés.* En general existen dos tipos de estresores que surgen dentro de los límites de la familia; uno representado por cambios originados por eventos que imponen demandas de re-equilibrio y ajuste y otro por las tensiones más persistentes y crónicas en las condiciones relativamente durables de la vida de la gente. Los eventos que imponen ajustes pueden surgir de transiciones programadas (matrimonio, nacimientos, "abandono del nido" por los jóvenes, retiro, etc.) o de eventos no programados, bruscos, las más de las veces no deseados. Las transiciones programadas aparentemente inocuas pueden, en realidad, tener fuertes consecuencias bajo ciertas condiciones, por lo que hay que estar alerta de las condiciones que moldean el significado del cambio y, que por lo tanto, influyen en la forma de experimentarlo como una gratificación o un castigo. Un tipo más común de estresor, que puede involucrar a todos los miembros de la familia, comprende los conflictos interpersonales. Por ejemplo conflictos maritales (falta de reciprocidad o de intercambio afectivo, fracaso en las expectativas y en la autenticación del yo) o conflictos padres-hijos (falta de respeto, desobediencia, etc.). Un concepto importante del autor es la noción del "*cautiverio del rol*" que se da cuando la gente está constreñida a un papel cuando

prefiere otro, de ahí que una fuente de estrés es la reestructuración del conjunto de roles establecidos en la familia.

*Fuentes extra-familiares de los estresores de familia.* Los múltiples roles de sus miembros son los canales a través de los cuales la familia se encuentra integrada, o influida por otras instituciones y diferentes ámbitos de la vida social. Existen tres distintos mecanismos a través de los cuales estresores externos pueden causar estrés en la familia: a) uno comienza con la activación (*arousal*) de un *estrés* emocional proveniente de un rol externo como por v.g. el trabajo; b) otro es a través de la competencia o incompatibilidad entre los múltiples roles jugados por los miembros familiares; c) otro cuando condiciones externas plantean una amenaza directa al funcionamiento de las relaciones familiares, v.g. depresión económica.

*Afrontamiento y soporte.* La familia es una fuente primaria de sobrevivencia y alimento emocional, donde el soporte social puede ser visto como una asistencia de afrontamiento. Toda conducta de afrontamiento puede involucrar esfuerzos para: 1) cambiar o aliviar una situación difícil; 2) alterar o reducir las amenazas percibidas de la situación; y 3) para manejar los síntomas del estrés surgidas de la situación.

Muchos de los problemas que la gente afronta, surgen dentro del conjunto de roles que desarrolla y la manera en que el individuo afronta va a estar constreñidas e influenciadas por las acciones y reacciones de los otros participantes. Cualquiera que sea la naturaleza de los procesos de afrontamiento y de soporte, la familia constituye un contexto particularmente poderoso para moldearlos y modificarlos y consecuentemente importante en la mediación del impacto del estrés.

En conclusión se puede señalar que un análisis del estrés desde una visión socio-cognoscitiva puede aportar los elementos teóricos necesarios para interpretar las formas en que la cultura y la estructura social pueden ser fuente de estrés hacia los grupos sociales, cuya capacidad de afrontamiento varía de acuerdo al estatus social en que se encuentran.



Por otra parte, un análisis de los efectos del estrés sobre los grupos sociales permite dimensionar también el papel que juegan los períodos de vida para diferenciar las tensiones entre jóvenes adultos y adultos de edad avanzada. Finalmente, en el análisis de grupos sociales es importante constatar las redes de soporte social, particularmente la familia y las relaciones vecinales como mitigadores de los niveles de estrés.

Sin embargo, un hecho irrefutable es que al interior de un mismo grupo social, los individuos tienen diferencias importantes en relación a su particular historia, experiencia y contexto. Este nivel de análisis individual corresponde a una visión psico-cognoscitiva.

### ***3. El estrés desde una visión psico-cognoscitiva***

#### **a) El individuo y el estrés**

La disposición para reaccionar de una determinada manera es innata y distinta en cada individuo. La reacción fisiológica no se considera como un modelo exactamente definido.

*“Las investigaciones demuestran que las diferencias individuales, los modelos de estímulos y reacción y sobre todo las tendencias predominantes producen formas características de reacción y éstas a su vez pueden estar en relación con disposiciones hereditarias a la reacción y quizá también con características personales como el umbral de sensibilidad o la tolerancia al estrés” (Arnold, Eysenck y Meili, 1979, p. 348).*

### Aspectos genéricos del estrés

No obstante que las diferencias individuales pueden producir distintos tipos de reacción al estrés, también es cierto que podemos encontrar características que pueden definirlo en forma genérica. En este sentido Parrino (1979) precisa que:

- a) El estrés es una respuesta a las amenazas reales o imaginarias del medio ambiente. El estrés es una respuesta del sistema humano para ajustarse a estas demandas.
- b) El estrés ocurre en la totalidad del sistema humano de respuesta. No es un fenómeno discreto que tiene lugar en la mente o en el cuerpo ya que compromete al sistema completo.
- c) El estrés se manifiesta en el pensamiento, en reacciones bioquímicas y fisiológicas y en las conductas emitidas para confrontar difíciles circunstancias ambientales.
- d) Estas manifestaciones ocurren al unísono, trabajando conjuntamente para producir una estrategia de respuesta efectiva.
- e) El estrés es un ajuste en el sistema entero de respuesta humana (pensamientos, reacciones fisiológicas y conductas a los eventos activantes de la vida humana).

De igual manera otros autores han precisado características del estrés que permiten acotar el concepto a nivel del individuo. Huber (1986) señala que el estrés no necesariamente es patológico, incluso puede ser placentero. El individuo necesita de una dosis de excitación para recabar experiencia, enfrentar retos, sólo una dosis excesiva tiene efectos negativos o patológicos.

Desde el punto de vista orgánico, Selye hacía esta distinción al señalar la existencia de dos tipos de estrés, uno agradable y positivo y otro desagradable y negativo. Lazarus (1984) también hace esta diferencia al reportar evaluaciones cognoscitivas desafiantes o amenazantes ante una situación de estrés. No todas las personas son alarmables por igual. El estrés es un problema humano individual tanto psicológico como fisiológico (Lazarus, 1984 y Huber, 1986).

#### El nivel cognoscitivo y el fisiológico en el estrés

Por lo que corresponde a las reacciones, en el ámbito psicológico y fisiológico, Huber (1986) plantea que todo tipo de reacción se pueden clasificar en tres niveles distintos:

- *Nivel cognoscitivo.* Procesos psíquicos intelectuales incluyen el pensamiento y la percepción. Cuando se percibe una situación como amenazante se reacciona con sensaciones emocionales de distinta clase, tales como el malestar, la inseguridad, el nerviosismo, etc.
- *Nivel vegetativo.* Mecanismo que regula la función cardíaca, la circulación, la respiración y órganos como los intestinos, la musculatura lisa, glándulas y procesos hormonales. Ante el peligro reaccionan con una excitación fisiológica general que propicia un funcionamiento. Este tipo de procesos sólo se hacen visibles a través del rubor, la transpiración, la palidez.
- *Nivel motor.* Controla los músculos estriados que están sujetos a control voluntario y cambio de tono muscular. Ante la percepción de amenaza, reacciona con una tensión general que incide en todas las zonas musculares voluntarias del cuerpo. Se manifiesta como dolores de cabeza de tensión procedentes de los hombros y nuca, las sensaciones de tensión en la piel del rostro, el temblor, etc.

Los tres niveles mencionados constituyen unidades funcionales que no reaccionan de una manera armónica o uniforme, se pueden manifestar con intensidades distintas. Sin embargo, estos niveles son interdependientes y pueden ejercer una influencia mutua.

El nivel cognoscitivo ejerce influencia en el nivel vegetativo y motor. En cambio el nivel vegetativo influye en los otros niveles sólo en la medida en que el individuo percibe alteraciones en su organismo, por ejemplo una taquicardia fuerte y rápida que es escuchada por sí mismo, puede producir temor y este sentimiento puede a su vez incrementar la reacción fisiológica y motor. El nivel motor influye de manera imperceptible o inconsciente ya que generalmente no se advierte el estado de tensión o relajación muscular.

Los procesos psíquicos intelectuales denotan la respuesta fisiológica y la intensidad en la que ésta se manifiesta en relación con el grado de amenaza que perciba el individuo. En este sentido, Lazarus, cita los estudios de Levine, Weinberg y Ursin, investigadores en el campo psicofisiológico en los siguientes términos:

*"si el organismo evalúa la situación como amenazadora e incierta, entrará en un estado en que el nivel de activación será permanentemente alto. Sin embargo, si por el contrario, la evalúa como segura y se siente capaz de dominarla, la respuesta fisiológica disminuirá o desaparecerá por completo, aun cuando la situación haya sido en sí misma extremadamente peligrosa" (Lazarus, 1984, p. 55).*

## **b) Desarrollo de la teoría de Lazarus**

Según refiere Richard Lazarus en "*Emotion y Adaptation*" (1991) su modelo teórico ha tenido tres momentos fundamentales de desarrollo. El primero en 1966 cuando en "*Psychological stress and the coping process*" anticipa y contribuye a un movimiento que en la psicología va a ser ampliamente discutido en los siguientes años, al confrontar un enfoque conductista con una perspectiva cognoscitiva mediadora. En esa época propuso que no todas las personas eran alarmables por igual y que para entender esas diferencias era necesario recurrir a la evaluación como mediador para producir estrés psicológico, esta posición se contraponía con las perspectivas que consideraban el estrés como una activación nerviosa y neuroendocrina, que si bien precisaban una respuesta orgánica no señalaba nada sobre sus componentes psicológicos. Lazarus no considera al estrés como una variable, propone que este concepto sea tratado como una noción organizadora que permita entender un amplio grupo de fenómenos que involucran distintas variables y procesos.

Posteriormente en 1984 en "*Stress, appraisal and coping*" presenta su teoría sobre el estrés centrada en dos procesos el de evaluación cognoscitiva y el afrontamiento, profundizando en los aspectos sociales y psicológicos que determinan la percepción de peligro. En 1991 en "*Emotion and Adaptation*", ahonda en el mecanismo de evaluación para dar cuenta de las diferencias entre emociones negativas distintas tales como el enojo, miedo, ansiedad, culpa, vergüenza, etc. y emociones positivas tales como la felicidad, orgullo, amor y relajamiento emocional, así como fenómenos emocionales que califica como problemáticos como la esperanza, la compasión y las emociones estéticas. A continuación se sintetiza la propuesta que ha desarrollado a partir de 1984.

Lazarus propone un modelo para el estudio del estrés, que considera al individuo y al entorno en una relación bidireccional y recíproca que se afectan mutuamente. Sostiene que para que se produzca estrés psicológico, es necesario la existencia de diversos factores en el individuo y en el entorno así como una determinada combinación entre ellos. Para este autor el estrés psicológico

*"es una relación particular entre el individuo y el entorno que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar"* (Lazarus, 1984, p. 43).

Así, la forma en que percibe el individuo la situación es determinante para producir estrés, si evalúa un acontecimiento como amenazante aunque objetivamente no lo sea le producirá estrés psicológico.

El modelo propone dos procesos que tienen lugar en la relación del individuo con el entorno y señala los factores personales y situacionales que influyen para valorar un acontecimiento como estresante. Los procesos son la evaluación cognoscitiva y el afrontamiento, mismos que a continuación se describen.

#### Evaluación cognoscitiva

Consiste en un proceso valorativo que determina las consecuencias que provoca un acontecimiento. A través de la evaluación el individuo discrimina las situaciones favorables, irrelevantes o estresantes y en caso de esta última determina por qué y hasta qué punto una relación determinada o una serie de relaciones entre el individuo y el entorno es estresante.

La evaluación es una variable mediadora entre el productor del estrés ambiental y las reacciones del individuo. Lazarus identifica la evaluación como un proceso en dos etapas: a) *primaria* distingue las situaciones amenazantes, de las benéficas o sin importancia, y b) *secundaria* permite estimar los recursos del individuo para enfrentar esa situación de amenaza.

La evaluación es afectada por un proceso de reevaluación que se refiere a cambios introducidos en la evaluación inicial. En la evaluación primaria el individuo valora si el acontecimiento lo perjudica o beneficia, en el momento o en el futuro y de qué forma. En esta evaluación se distingue un acontecimiento como:

- *irrelevante*, cuando no existe interés por las consecuencias;
- *benigno*, cuando las consecuencias se valoran como positivas; y
- *estresantes*, cuando puede tener un significado de pérdida, amenaza o desafío.

Se percibe un estado de daño o pérdida cuando se ha consumado un hecho en el que el individuo ha recibido algún perjuicio tales como una lesión, la falta o ausencia de un ser querido o daño a su estima. Es una amenaza cuando se valora anticipadamente el potencial lesivo de un acontecimiento y por lo tanto el individuo prevé implicaciones negativas para el futuro, generalmente se acompaña de emociones negativas como el miedo, la ansiedad o el mal humor. Es un desafío cuando existe una valoración de las fuerzas necesarias para vencer en la confrontación, generando emociones placenteras como la impaciencia, la excitación o el regocijo.

La amenaza y el desafío no son excluyentes entre sí pueden incluso manifestarse de manera simultánea, como por ejemplo un ascenso en el trabajo puede implicar un desafío por el reto que significa una nueva posición laboral y al mismo tiempo una amenaza por las repercusiones que tendrá de no ser capaz de dar la respuesta esperada.

La evaluación secundaria se refiere a la valoración respecto a si es posible hacer algo para remediar la situación. Es un complejo proceso de evaluación tanto de las opciones de

afrontamiento con las que cuenta el individuo, como de la seguridad que perciba en el mismo para ejecutar con éxito una estrategia en forma efectiva.

La denominación de evaluación primaria y secundaria no significa que una es más importante que la otra o que una precede a la otra, es una interacción continua e inmediata entre ambas. El grado de estrés y la intensidad y calidad de la emoción estará determinada por lo que hay en juego y lo que se puede hacer para remediarlo.

### Afrontamiento

Lazarus define este concepto como los esfuerzos cognoscitivos y conductuales constantemente cambiantes, que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo.

Define el afrontamiento como un proceso por los siguientes motivos:

- Considera que es importante hacer referencia a lo que el individuo piensa o hace, en lugar de lo que haría en determinadas condiciones, como aluden los planteamientos de rasgo<sup>11</sup>, que presuponen que determinadas características de personalidad permite predecir la forma en que el individuo afrontará.
- Limita el afrontamiento a las demandas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo y excluye las conductas o pensamientos automatizados que no requieren esfuerzo

---

<sup>11</sup> Las propuestas teóricas derivadas de los modelos tradicionales de afrontamiento que lo definen como un estilo o un rasgo, suponen que el individuo desarrolla estructuras del yo que una vez creadas, éstas actúan como predisposiciones estables para afrontar de una forma u otra los acontecimientos de la vida (Lazarus 1984, p. 151).



toda vez que a fuerza de la repetición han sido aprendidas, como por ejemplo frenar o conducir un vehículo.

- Considera que el afrontamiento debe ser analizado en un contexto específico toda vez que los pensamientos y las acciones para enfrentar una situación están siempre dirigidas a condiciones particulares. Así es necesario conocer qué es lo que el individuo está afrontando para entender la naturaleza de los pensamientos y la conducta.
- Considera que el afrontamiento es un proceso en el que cambian los pensamientos y la conducta en la medida en que la interacción se desarrolla, en algunos momentos el individuo tendrá que usar estrategias defensivas y quizá en otros deba esforzarse por modificar el significado de la situación.

**El afrontamiento se realiza a través de dos estrategias:**

- *la dirigida al problema*, consiste en conductas o actos cognoscitivos dirigidos hacia la fuente de estrés para modificar la condición ambiental que lo provoca o la conducta personal para enfrentarlo, o ambas. Este tipo de afrontamiento aparece cuando el individuo evalúa que se pueden modificar las condiciones que le producen estrés.
- *la dirigida a la emoción*, son conductas o actos orientados a reducir o tolerar mejor las reacciones emocionales ante una situación de estrés. Este tipo de afrontamiento tiende a aparecer cuando el individuo evalúa que no puede modificar el acontecimiento ocurrido, no tiene control sobre la mayoría de los aspectos importantes de la situación

## Factores personales que influyen en la evaluación

Las características del individuo que influyen para que un acontecimiento sea evaluado como estresante son los *compromisos* y las *creencias*. Los primeros expresan lo que es importante para el individuo, determinan sus decisiones e influyen en el grado de persistencia frente a la dificultad, en cambio, las creencias son nociones preexistentes de la realidad, a través de las cuales se percibe como son y que significan las cosas en el entorno.

Para Lazarus el compromiso<sup>12</sup> son valores, objetivos, metas que tienen implicaciones motivacionales para el individuo y que conllevan una calidad emocional duradera. Los compromisos determinan lo que se encuentra en juego en una situación estresante y si esto es importante propiciará que la situación sea evaluada como significativa en la medida en que el afrontamiento dañe, amenace o facilite la expresión de ese compromiso.

Los compromisos influyen en la evaluación porque: a) acercan o alejan al individuo de las situaciones b) afectan la sensibilidad del sujeto respecto a las características de la situación y c) determinan la vulnerabilidad psicológica del individuo, entre más profundo es un compromiso, el individuo tendrá mayor grado de vulnerabilidad al estrés psicológico y también mayor impulso para actuar y desarrollar recursos para enfrentar los obstáculos que se le presenten.

Las creencias generalizadas se identifican con las nociones o sentidos de control sobre la propia vida y que Rotter (Lazarus, 1984, p. 89) denominó locus de control interno *versus* el externo. El primero se refiere a la creencia de que los acontecimientos son contingentes a la

---

<sup>12</sup>La noción de Lazarus de compromiso difiere de conceptos como drive, motivo o necesidad en razón de que involucra procesos cognoscitivos o sociales de mayor orden y por que conlleva una calidad emocional duradera.

conducta del individuo y el locus de control externo se refiere a la creencia de que los acontecimientos dependen de la suerte o la casualidad.

Las creencias de control situacional son juicios contextualizados respecto a un acontecimiento determinado. Es el grado con el que el individuo cree que puede determinar o modificar sus relaciones estresantes con el entorno. Para ello el individuo evalúa: las demandas de la situación, los recursos propios, las alternativas de afrontamiento y la capacidad para aplicarlas.

Las demandas de la situación

Las demandas de la situación son condiciones impuestas por el entorno físico o modelos normativos inculcados por la sociedad que determinan en el individuo límites, deseos o aspiraciones. El entorno físico determina donde vivir, como desplazarse, que conductas adaptativas desarrollar para enfrentar la violencia, etc. Así también la sociedad inculca en sus miembros reglas que hay que aceptar, a riesgo de que si estas demandas no son escuchadas se castiga con desaprobación o se pone en peligro la posibilidad de adquirir ventajas materiales o sociales necesarias para conseguir objetivos en la vida, Lazarus (1984, p. 259).

Los recursos propios

Los recursos propios son los medios con los que cuenta el individuo para afrontar. Lazarus (1984, p182) identifica las siguientes categorías:

- *Recursos físicos*, tales como la salud y la energía, que juegan un importante papel sobre todo cuando hay que resistir problemas estresantes en donde se requiere una gran movilización física.

- *Recursos psicológicos*, tales como las creencias positivas que sirven de base para abrigar esperanzas de que la situación puede ser controlable, de que una persona o un programa resultaran eficaces, o tener fe en la justicia o en Dios.
- *Habilidad para resolución de problemas*, se refiere a la capacidad para conseguir información, analizar la situación, examinar alternativas, etc.
- *Habilidades sociales*, se refiere a la capacidad de comunicarse y de actuar con los demás en una forma socialmente adecuada.
- *Apoyo social*, es tener a alguien que pueda proporcionar ayuda emocional, informativa o material. Lazarus distingue entre el número y tipo de relaciones que tiene un individuo y la forma en que son evaluadas por éste en cuanto a su calidad de soporte.
- *Recursos materiales*, se refieren al dinero y a los bienes o servicios que pueden adquirirse con él. Este tipo de recursos aumenta en forma importante las opciones de afrontamiento.

#### Alternativas de afrontamiento

Las alternativas de afrontamiento se definen a través de un juicio y representan las opciones que tiene el individuo para afrontar un acontecimiento o las estrategias que puede emplear.

#### Capacidad para aplicarlas

Lazarus (1984, p. 93) plantea que este concepto coincide con el señalado por Bandura de *eficacia propia*, que alude a la percepción del individuo sobre su propia capacidad para ejecutar con éxito la conducta necesaria para lograr un resultado dado y la expectativa de re-

sultados, definida como la estimación de un individuo de que una conducta determinada producirá determinados resultados.

Cotidianamente la gente toma decisiones sobre sus capacidades a partir de la información que obtiene de varias fuentes, dicha información es procesada, ponderada e integrada a patrones de conducta. Los juicios sobre la capacidad personal determinan el tipo de actividad en que se involucra el individuo y la persistencia en la tarea. Generalmente la gente evita las situaciones que están más allá de su capacidad personal de desempeño, en tanto que persevera en actividades con auto-eficacia positiva.

Cuando el individuo se siente incapaz de enfrentar una demanda, el estrés que aparece es relativamente grande ya que el daño o la pérdida no puede prevenirse o vencerse, más aun, si en la confrontación están involucrados motivos que son de gran importancia para el individuo puede llegar a desbordarlo y presentarse la impotencia, Lazarus (1984, p.60).

Siguiendo a Bandura, citado por Bush, Powell y Herzberg (1993), la expectativa de eficacia pueden derivarse de las siguientes cuatro fuentes :

- *Magnitud*, nivel de dificultad en una tarea determinada.
- *Generalidad*, grado en que una experiencia dada crea expectativas circunscritas o generales.
- *Intensidad*, facilidad o dificultad con que una expectativa puede perderse ante una experiencia adversa.

## Factores de la situación

Este autor identifica características de la situación que la hacen potencialmente amenazante o perjudicial y propone una taxonomía de propiedades que son especialmente relevantes para los compromisos, las creencias y la evaluación de amenaza, daño o desafío. Dichas propiedades son la novedad, la incertidumbre del acontecimiento y el tiempo.

En la novedad de la situación el individuo no tiene experiencia previa para manejar un acontecimiento, sólo causará estrés si asocia esta nueva situación con daño, peligro o carencia de dominio. Esta asociación no necesariamente tuvo que haber sido por una relación directa, pudo haber leído, escuchado o inferido de cualquier otra forma las características relevantes de la situación de tal manera que estas pueden dar lugar a una evaluación de amenaza o desafío. Dificilmente el individuo se enfrenta a situaciones completamente nuevas, generalmente dispone de ciertas bases para inferir el significado de una situación con la que no se ha enfrentado antes.

La incertidumbre del acontecimiento es la probabilidad de que ocurra un hecho que pueda causar daño. Esta característica de la situación puede generar un gran estrés por los efectos inmovilizadores sobre los procesos de afrontamiento anticipatorio, en razón de que las estrategias de afrontamiento para anticipar la aparición de un acontecimiento, son generalmente incompatibles con aquellas que anticipan la no aparición del acontecimiento. Por ejemplo, si una persona piensa que puede ser desalojada de su vivienda tendrá conflicto entre mejorar la calidad de la edificación o mantenerla con materiales provisionales.

El tiempo es el lapso en que se desarrolla un acontecimiento estresante y puede tener tres categorías: inminencia, incertidumbre temporal y duración. Este último hace referencia al tiempo que persiste un acontecimiento estresante. Se supone que los estresantes crónicos

producen agotamiento psicológico y físico en concordancia al proceso en tres etapas que descubrió Selye. Si persiste un estresante crónico, el individuo tiene la oportunidad de aprender a afrontar sus demandas, evitar o distanciarse del agente que le produce estrés. Si este hecho se repite se considera crónico y puede ser de naturaleza persistente o intermitente.

Según Huber (1986) el estrés de largo plazo propicia una disposición más intensa a la excitación del organismo. Explica que el esfuerzo prolongado, generalmente principia con una gran presión sobre el mecanismo de excitación reticular y al mantener esta condición por mucho tiempo el organismo ya no es capaz de distinguir los estímulos aversivos de los inocuos.

Este autor plantea que esta disposición a una mayor excitación se manifiesta en la siguiente forma:

- *En el nivel cognoscitivo*, puede provocar medrosidad, hipernerviosismo, inseguridad, miedo ante las decisiones, sentimiento de minusvalía, agresividad, perturbaciones de la concentración y de la memoria.
- *En el nivel vegetativo*, puede provocar gastritis, perturbaciones de la digestión y en el sueño, sofocos, pérdida de apetito, disposición hacia las infecciones.
- *En el nivel motor*, la disposición general hacia la tensión puede propiciar dolores de cabeza, fatiga, sensaciones de agotamiento, disposición hacia los calambres, temblor muscular, incapacidad general para la relajación, dolores de espalda.

Los factores de la situación propuestos por Lazarus, la novedad, la incertidumbre del acontecimiento y el tiempo, contribuyen a la evaluación de los intereses en juego y de su im-

portancia para el bienestar, sin embargo, no siempre es posible que el individuo disponga de información clara o suficiente para hacer tales evaluaciones, cuando esto sucede el autor señala que la configuración del entorno es ambigua toda vez que existe falta de claridad en la situación. Cuando existe ambigüedad en el entorno, tampoco es posible sentir confianza con respecto a la forma en la que hay que actuar.

La información obtenida en el entorno puede no ser ambigua y el individuo puede experimentar incertidumbre como resultado de valores compromisos y objetivos contrarios o simplemente porque no sepa qué hacer.

La ambigüedad es una situación que crea las condiciones para que el individuo infiera su significado en base a sus disposiciones personales, creencias o experiencias. Diversos estudios han demostrado que a mayor ambigüedad mayor es la influencia de los factores personales para determinar el significado de la configuración del entorno<sup>13</sup>.

La ambigüedad por sí misma puede ser una fuente de amenaza y ésta se puede incrementar cuando se limita la sensación de control del individuo y/o aumenta la sensación de desesperanza frente al peligro; sin embargo no siempre produce sensación de amenaza, por ejemplo ansiedad, y de hecho sólo la produce cuando existe predisposición para sentirse amenazado.

---

<sup>13</sup> Lazarus (1984, p.127) cita los estudios de Archer (1979) sobre la interacción entre el rasgo de ansiedad y la expectativa de control en un experimento de evitación de la descarga, encontrando que los individuos con un grado de ansiedad baja refirieron una expectativa de evitación de la descarga (control) significativamente mayor que aquellas con un nivel de ansiedad alto. Lazarus, Eriksen y Fonda (1951) estudiaron las tendencias para transcribir frases amenazantes o neutras en pacientes histéricos y obsesivos compulsivos, encontrando que cada grupo lo hizo en la forma característica en que enfrentan los acontecimientos.



### c) Las emociones y el estrés

Durante los años cuarenta y cincuenta la emoción fue considerada como un "*drive*" (impulso) o como un "*arousal*" (activación nerviosa) unidimensional, se pensaba que era un antecedente causal o una variable interviniente entre un estímulo y la respuesta conductual y cognoscitiva. Los procesos de aprendizaje y adaptación se explicaban como consecuencia de la reducción de un "*drive*" interno primario como el hambre, la sed o la sexualidad.

Se partió del supuesto de que para sobrevivir todo animal debe aprender a actuar de forma adaptativa, con el objeto de reducir la pérdida de sus tejidos o como lo propuso Freud para liberar su carga instintiva. Los impulsos no descargados o parcialmente liberados, generan tensión o un estado de "*drive*" que propician activación fisiológica. Posteriormente diversos estudios demostraron que la conducta exploratoria se manifestaba aún en condiciones de satisfacción fisiológica<sup>14</sup>.

Más tarde, Schachter en 1966 y Mandler en 1975, desarrollan teorías que si bien continúan conservando el concepto del "*drive*" como activación nerviosa, añaden la cognición en sus análisis de la motivación. Proponen que la activación del sistema nervioso autónomo (la frecuencia cardíaca o la presión sanguínea) interacciona con la actividad cognoscitiva para dar lugar a la experimentación de una determinada emoción.

---

<sup>14</sup> En este sentido Lazarus (1984.p.282) cita el estudio realizado con niños por White en 1960 , en el que rechaza que estos se encuentren motivados a la exploración, la manipulación o el control del entorno, exclusivamente por el hambre o la sexualidad oral. Reporta la existencia de un nuevo *drive* de naturaleza cognoscitiva que es la motivación por la realización.

Schachter<sup>15</sup> plantea que la emoción es una percepción del "arousal" que es etiquetada de acuerdo con la información cognoscitiva y ambiental de que se dispone. Mandler por su parte, supone que la "activación nerviosa proporciona el tono emocional necesario para una cognición determinada y ésta a su vez proporciona cualidad al estado emocional", reconoce así que el "arousal" puede ser generado por la evaluación cognoscitiva. Este autor aporta adicionalmente lo siguiente:

- extiende la actividad cognoscitiva más allá del mero etiquetado y la hace llegar al significado de la situación
- abre la posibilidad de que se pueda producir *arousal* mediante un análisis de significados que transformen estímulos neutros para activar el sistema nervioso autónomo.
- acepta la existencia de un "feedback" continuo que va de la reacción emocional a nuevas evaluaciones que modifiquen la evaluación original.

A la luz de estas teorías Lazarus propone que la emoción y la activación nerviosa consiguiente depende de la forma en que el individuo construya la situación. Considera que los procesos cognoscitivos están estrechamente implicados, son necesarios para originar un estado emocional y que para que éste se produzca es condición que en la interacción del individuo con la situación, éste comprometa valores, creencias o compromisos que le son relevantes.

---

<sup>15</sup> Con Singer, en 1962 realiza un experimento con dos grupos para inducir socialmente la emoción. La aplicación de una inyección de adrenalina, generadora de un 'arousal' autónomo difuso, hacía que algunos sujetos reflexionaran estar contentos al encontrarse en un contexto social en que los demás presentaban un humor eufórico, mientras otros referían encontrarse de mal humor, en una situación en que en su entorno se manifestaba ese sentimiento. (Lazarus 1984,p.283)

Respecto al tipo de emoción que se genera, apoya el principio de especificidad en contraposición al de la generalidad de las respuestas inespecíficas del organismo ante cualquier tipo de demandas del entorno, incluidas las psicosociales. Las teorías de la generalidad y que recibieron evidencias que las apoyaron, con los descubrimientos de Selye relativos al Síndrome General de Adaptación, están construidas sobre la base de dos conceptos básicos, que tienen que ver con las demandas y con las respuestas:

- todas las demandas son más o menos cualitativamente equivalentes cuando se produce una activación fisiológica como mecanismo de defensa del organismo
- esta movilización defensiva aumenta la susceptibilidad general a la enfermedad y no a unas determinadas enfermedades.

Lazarus refuta estas apreciaciones a partir de los resultados de diversos estudios, entre otros la distinción que hace el propio Selye respecto a un estado de estrés y otro de *distrés*, lo cual implica que la respuesta del organismo a cada emoción puede ser también cualitativamente distinta, tanto en su calidad como en sus consecuencias adaptativas. Así también refiere los estudios de Mason y colaboradores (1975, 1976) en los que se observó: a) distintos modelos de secreción hormonal ante distintos estresantes físicos como el ayuno, el calor, el frío, etc.; y, b) que la respuesta adrenocortical puede aparecer sólo o principalmente en caso de amenaza fisiológica (Lazarus, 1984, p. 227-229).

A partir de estos elementos, Lazarus propone que la forma en que se evalúa un acontecimiento estresante determina el tipo de emoción que genera. Así entonces, si una situación es apreciada como un desafío puede generar emociones placenteras tales como la impaciencia, excitación, etc., mientras que cuando se evalúa como una amenaza se acompaña de emociones negativas como el miedo, la ansiedad o el mal humor.

Desde la perspectiva de la emoción, Lazarus (1991) postula seis componentes de juicio en el proceso emocional, tres de los cuales se encuentran involucrados en la evaluación primaria y los tres restantes en la evaluación secundaria.

Recordemos que en la evaluación primaria se valora si ha sucedido o no algo relevante para el bienestar de la persona; se valora el grado de compromiso, la importancia de lo que se encuentra en juego. Los tres componentes de la evaluación primaria son: la relevancia de las metas, congruencia o incongruencia con las metas y tipo de involucramiento del yo.

*La relevancia de las metas* es el grado en que un encuentro afecta metas personales, esto es, si existen o no cuestiones que propicien una evaluación de amenaza por la importancia que el individuo confiere a un determinado asunto o en el que hay algo personal en juego. Si no hay relevancia de las metas, no puede haber emoción; y si hay relevancia de las metas una u otra emoción puede ocurrir, dependiendo del resultado de la transacción.

*La congruencia o incongruencia con las metas* es el grado en el que una transacción es consistente o no con lo que la persona quiere. La incongruencia obstaculiza las metas personales y conduce a emociones negativas, en tanto que la congruencia facilita las metas personales y conduce a emociones positivas. El tipo de emoción que se experimentará depende de los componentes adicionales de la evaluación secundaria.

*El tipo de involucramiento del yo* son los aspectos de la identidad del yo o los compromisos personales que se encuentran involucrados en una transacción: la auto-estima y estima social, los valores morales, los ideales del yo, los significados e ideas, bienestar personal y otras personas, y finalmente, metas de vida, todas incluidas en los rasgos de la identidad del yo. Es probable que la identidad del yo este involucrada en todas o en la mayoría de las emociones, pero de diferente forma dependiendo del tipo de involucramiento del yo que está en juego en la transacción. Por ejemplo en la ira se ataca a la auto-estima o a la estima

social, en cambio la tristeza representa la pérdida de una, varias o todas las formas de identidad del yo

En la evaluación secundaria se valoran las posibilidades de afrontamiento en un encuentro. Los tres componentes que se involucraron son: prestigio y desprestigio, potencial de afrontamiento y expectativas futuras.

*El prestigio y el desprestigio* se derivan de conocer a quién se le imputa la responsabilidad por la frustración, que puede ser externa (dirigido a otra persona) o interna (dirigido a uno mismo). Si este conocimiento está acompañado de la certeza que el acto frustrante estaba bajo el control de la persona responsable, entonces se atribuye prestigio o desprestigio.

*El potencial de afrontamiento* se refiere a los recursos que la persona cree tener para hacer frente a las demandas de la situación o hacer efectivos los compromisos personales. Es importante hacer énfasis que el potencial de afrontamiento no se deriva de acciones reales, sino de una evaluación del individuo sobre sus posibilidades de hacer o pensar en algo que cambie o proteja la relación persona-entorno.

*Las expectativas futuras* tienen que ver con el hecho de que las cosas pueden cambiar psicológicamente para bien o para mal, por cualquier motivo (haciéndose más o menos congruente con las metas).

Los componentes de la evaluación primaria y secundaria proceden de muy amplias decisiones, tales como por ejemplo si habrá o no emoción por la relevancia de la meta y si esta en su caso será positiva o negativa atendiendo la congruencia o incongruencia con la meta. Este juicio acota y discrimina entre una u otra emoción y no corresponde a un examen secuencial de los componentes en una sucesión determinada. Lazarus plantea que rápida y quizá simultáneamente, hacemos uso de una información almacenada acerca del entorno, de variables personales y de su significado relacional.

La forma en que se evalúa un acontecimiento, puede tener cinco implicaciones, desde la perspectiva de una teoría emocional cognoscitiva. Lazarus (1991, p. 424). Estas implicaciones se refieren a los principios de: sistema, proceso-estructura, desarrollo, especificidad y relación.

*El principio de sistema.* El proceso de la emoción implica muchas variables que incluyen antecedentes, procesos de mediación y de respuestas. Las variables antecedentes (de personalidad y ambientales) y las variables de procesos de mediación (evaluación y afrontamiento) se encuentran involucradas en la generación de la emoción. Las variables de respuesta son resultados emocionales de corto plazo que se combinan en una configuración cognoscitiva-motivacional-relacional. Cuando dichos resultados emocionales son recurrentes o continuos durante un largo período afectan el flujo psicológico y conductual, y por lo tanto la salud física y mental en el largo plazo.

Ninguna variable en lo individual es suficiente para explicar la respuesta emocional, ya que para establecer el escenario del significado personal, que es la base de una emoción, se requiere la particular confluencia de dos conjuntos de variables esenciales, las de la personalidad y las ambientales. La perspectiva de la teoría de sistemas señala que la influencia de una variable sobre el proceso de emoción siempre es modificada por otras variables en el sistema, especialmente las variables del proceso de mediación como son las de la evaluación y el afrontamiento.

*El principio de proceso-estructura.* Las emociones siguen dos procesos interdependientes que son el principio de proceso, relacionado con el flujo y el cambio, y el principio de estructura, relacionado con la estabilidad.

La característica del principio del proceso es el movimiento y el cambio. Las emociones, especialmente las incongruentes con la meta (negativas), son consecuencias psicológicas de las luchas de adaptación (procesos), que muestran gran variación a través del tiempo y de encuentros diversos, debido a que cambios rápidos en el significado relacional pueden ocu-

rrir en diferentes momentos de un encuentro y en diferentes encuentros, cada uno de los cuales tienen sus propias demandas, construcciones y oportunidades (recursos) distintivas.

*Estructura.* Algunas emociones y los procesos que las generan son recurrentes. Los patrones de recurrencia se explican en términos de la presencia de estructuras psicológicas ambientales estables, o más precisamente, de *relaciones persona-medio ambiente* estables.

*El principio de desarrollo.* Algunas de las variables biológicas y sociales que influyen en las emociones no están completamente maduras al nacimiento, sino que emergen y cambian de la infancia a la juventud, durante la época adulta y algunas veces incluso en la vejez. Por lo tanto, el proceso emocional no es el mismo en los diferentes momentos en el curso del desarrollo, sobre todo en las primeras etapas. No existe seguridad acerca de la evolución del cambio de la emoción en etapas más tardías o en la vejez, probablemente las fuentes de relación de la emoción y del proceso de afrontamiento cambien con las transformaciones del funcionamiento fisiológico y de los roles sociales. En todo caso, el principio de desarrollo establece que las relaciones pueden cambiar tanto en contenido como en proceso en distintos tiempos o etapas de vida.

*El principio de especificidad.* Distingue entre emociones positivas y negativas e identifica patrones distintivos de variables y procesos para cada emoción individual. La especificidad también se aplica a la configuración de la respuesta emocional organizada que es distintiva para cada emoción individual. Las emociones negativas son: la ira, el miedo, la ansiedad, la culpa, la vergüenza, la tristeza, la envidia, los celos y el desagrado. Las emociones positivas son: la felicidad y el gozo, el orgullo, el amor y la afección y el alivio. Las emociones problemáticas son la esperanza y la compasión.

*El principio de significado relacional.* El significado relacional es la clave sustantiva del proceso emocional, se expresa por un conjunto de *temas relacionales centrales* que definen los daños o beneficios inter o intra personales inherentes para cada relación *persona-ambiente*. El significado de relación se elabora en un proceso de evaluación que es el aporte

principal de la teoría *cognoscitiva-motivacional-relacional*. El afrontamiento juega un papel principal en este significado, pues influye en el despliegue de la atención y el significado personal para el bienestar de la relación *persona-ambiente*. Cada emoción individual expresa un significado relacional diferente que puede ser analizada más profundamente de acuerdo con los seis componentes de juicio involucrados en la evaluación primaria y en la secundaria. Para entender una emoción se requiere entender el significado relacional específico que la generó y cómo se elaboró ese significado.

El significado relacional es un concepto de gran relevancia en la teoría de la emoción de Lazarus. El significado personal de la relación, individuo - ambiente, se construye por un juicio que involucra un conjunto de componentes de toma de decisiones, el cual crea patrones de evaluación que diferencian cada una de las emociones. En esta tarea, el afrontamiento juega un importante papel en el significado personal de la relación persona- ambiente e influye en el proceso de evaluación y por lo mismo en la emoción. Los procesos de evaluación y afrontamiento son producto de variables de la personalidad y ambientales que se unen en la relación persona-ambiente. Esta relación implica un nuevo nivel de análisis teórico al que Lazarus denomina significado relacional y el cual se centra en lo que está sucediendo para el bienestar personal y depende de cómo se conjuguen las condiciones ambientales con las creencias y metas de una persona. La tarea de la evaluación es integrar los dos conjuntos de variables antecedentes, la personalidad y el entorno, en un significado relacional basado en lo que sucede para el bienestar de la persona.

En este capítulo se hizo un breve repaso del origen y evolución del concepto de estrés. Identificamos que su estudio es un campo interdisciplinario, en el que han confluído distintos niveles de análisis: el biológico, psicológico y el sociológico. Se señaló el papel que juega la sociedad como fuente de estrés por las demandas de naturaleza estresante que generan en el individuo, particularmente a través de la estructura social y la cultura. Apreciamos que los acontecimientos pueden producir crisis por el momento de la vida en que aparecen y que las tensiones puedan obedecer a patrones que se distribuyen en la edad. También, conocimos el papel de las redes de soporte social para amortiguar o reducir el efecto de estre-



sores, e identificamos que la institución familiar tiene una importancia crucial para generar o amortiguar condiciones de estrés. En el individuo la disposición para reaccionar es innata y distinta y estas diferencias individuales pueden producir distintos tipos de reacción al estrés, la cual invariablemente se presenta como una respuesta a las amenazas reales o imaginarias del medio ambiente que compromete al sistema completo, los pensamientos, la conducta y la reacción bioquímica y fisiológica del organismo, manifestaciones que ocurren al unísono para producir una estrategia de respuesta efectiva. Identificamos que desde la perspectiva cognoscitiva, Lazarus considera al individuo y al entorno en una relación bidireccional y recíproca que se afectan mutuamente, en tal razón para que se produzca estrés es necesario que existan factores en el individuo y en el entorno así como una determinada combinación entre ellos. Conocimos que este autor propone dos procesos: la evaluación y el afrontamiento y advertimos los factores personales y situacionales que influyen para que un acontecimiento sea valorado como estresante. De igual manera, identificamos que la forma en que se evalúa un acontecimiento, determina el tipo de emoción que genera y para ello Lazarus postula seis componentes de juicio, tres de los cuales se derivan de la evaluación primaria y otros tres de la secundaria. Finalmente, conocimos que desde la perspectiva de una teoría emocional, la forma en que se evalúa un acontecimiento puede tener cinco implicaciones, las cuales se expresan en los principios de sistemas, proceso estructura, desarrollo, especificidad y relación.

## **CAPÍTULO II LA IRREGULARIDAD Y LA REGULARIZACIÓN COMO PRODUCTORES DE ESTRÉS**

### ***I. Aspectos culturales de la propiedad y su transmisión***

Vivimos en una compleja red de relaciones humanas que están acotadas con reglas que gobiernan nuestro comportamiento y que incluye la realidad de nuestros ancestros y que permanecerá, aunque quizá de manera un poco diferente, en las generaciones que nos sucedan. A este producto social le llamamos cultura y nos proporciona los significados intrínsecos que llevamos con nosotros y que expresamos cotidianamente en la forma en la que pensamos, sentimos y actuamos para manejar el ambiente social y físico que nos rodea.

Según Berger y Luckman, citados por Lazarus (1991,p.350):

*"las disposiciones socioculturales se introdujeron hace mucho tiempo como asuntos de conveniencia o necesidad y una vez establecidas tienden a persistir y a heredarse de una generación a otra como patrones habituales y como instituciones sociales con reglas de conducta más o menos estables".*

Son el mundo en que nacemos, las reglas de conveniencia social que debemos obedecer y sobre las cuales tenemos un poder limitado.

Este ambiente social no necesariamente es percibido de la misma manera por los miembros de los distintos subgrupos que viven dentro de una determinada sociedad. Cada individuo tiene sus propios proyectos, significados, pensamientos, sentimientos y deseos, por lo que, la manera en que la realidad social está estructurada en nuestras mentes difiere de persona a persona, sin embargo, a pesar de que existen muchas realidades los individuos responden conforme a lo definido por el consenso.

Así entonces la cultura, es definida por Goertz citado por Lazarus (1991, p.355) en los siguientes términos:

*"Patrón históricamente transmitido de significados corporizados en símbolos, es un sistema de concepciones heredadas y expresadas en una forma simbólica con la que el hombre se comunica, se perpetua y desarrolla su conocimiento acerca de sus actitudes ante la vida".*

Con base en este marco de referencia y para comprender la fuerza cultural que se encuentra inmersa en la búsqueda de la regularización de la tierra, surgieron las siguientes preguntas:

- ¿qué asuntos de conveniencia o necesidad fueron los antecedentes de la noción que los mexicanos tenemos respecto de la propiedad?
- ¿qué significado se encuentra inherente al concepto de propiedad?
- ¿de dónde deviene la forma en que jurídicamente y socialmente se transmite la propiedad en nuestro país?

#### **a) La noción de propiedad**

La historia de México nos demuestra que su evolución ha estado íntimamente ligada a la tenencia de la tierra. Hersberger (1996) lo señala claramente cuando nos recuerda los siguientes hitos de nuestro pasado:

Para expandir su poderío nuestros antepasados mexicas se enfrentaban por la adquisición y sometimiento de nuevos territorios. En esa época la tenencia de la tierra fue de tipo comunal dividida en barrios o "*calpullis*" y su posesión y usufructo sólo se podía transmitir por herencia en línea recta descendente de padres a hijos. Se perdía la posesión cuando quien la usufructuaba incurría en alguna de las siguientes faltas: dejaba de cultivar la parcela, cometía algún delito grave o se desavecindaba del *calpulli*. La evolución de la sociedad mexicana propició diferencias sociales que originaron otras formas de posesión de la tierra, tales como:

- la entrega a los miembros de la familia real que se conservaba por herencia y que no se podía enajenar.
- las que eran usufructuadas por los principales caudillos guerreros que las recibían como recompensa de sus actos heroicos. En algunos casos, recibían la tierra con la condición de retenerla en la familia y heredarla a sus hijos, en otros podían venderla, a excepción de que el comprador fuera plebeyo
- las que se destinaban para cubrir los gastos de los funcionarios y cuya posesión estaba sujeta a la duración del cargo.

En la época colonial el sistema de tenencia de la tierra asimiló la tradicional propiedad indígena al nuevo marco jurídico español. Todas las tierras ocupadas fueron consideradas regalías propiedad de la Corona Española, quien era la propietaria original de las tierras conquistadas y a ella correspondía transmitir la propiedad por diversos medios, siendo el más utilizado la gracia o merced real. En esa época las tierras entregadas a las comunidades indígenas eran inalienables mientras que las tierras en favor de los particulares españoles podían ser motivos de actos de comercio.

En los tiempos de la colonia prevalecía un sistema de castas fundado tanto en la situación económica como en el origen o mezcla racial que daba diferente estatus social al blanco, indio, mestizo, negro, etc. En la base de la pirámide social estaban los esclavos y los encomendados al señor de la tierra o encomendero. El ser poseedor o propietario permitía el ascenso social de conformidad con la situación económica, incluso daba la posibilidad de que un no europeo pudiera ser bautizado como "español blanco".

La inequidad en la distribución de la tierra provocó a finales del siglo XVIII, las primeras expresiones de descontento social que fueron germen de la lucha por la independencia. Los indígenas reclamaban justicia por el despojo de sus tierras, los mestizos y las castas sufrían la prohibición para adquirir la tierra, beneficio que sólo era reservado para los españoles.

Después de la independencia se hereda de facto el sistema de castas, a pesar de que las nuevas constituciones y leyes la prohibían expresamente, así lo demuestra el hecho de que imitando las formas europeas de la época se reservada el voto a los propietarios y a los varones, excluyendo a los desposeídos y a las mujeres.

A mitad del siglo pasado tuvimos un movimiento de reforma cuyo detonante fueron la afectación de los bienes en manos de la iglesia. A través de las leyes de reforma se ordenaba la nacionalización de los bienes del clero, de tal manera que estos pasaban a ser propiedad de la nación y una vez que ésta entra en posesión de la misma se vendió a particulares.

Al paso del tiempo y aprovechando diversos ordenamientos legales, los particulares acapararon la tierra de manera tan desorbitante que hicieron germinar el movimiento social que culminó con la revolución de principios de siglo, que buscó restituir a los pueblos la tierra que detentaban los terratenientes. De acuerdo a los datos que proporciona Hersberger (1996), en el porfiriato 830 terratenientes poseían el 97% de la tierra cultivable, el 2% era propiedad privada y sólo el 1% era de los pueblos indígenas.

#### **b) La forma jurídica de transmisión de propiedad**

Los pueblos pre-cortesianos no conocían la escritura alfabética y al chocar con la cultura ibérica descubren el valor que los españoles otorgaban a los documentos escritos. Los abusos de los conquistadores, especialmente en contra de los naturales, propiciaron que los misioneros gestionaran la protección de los derechos indígenas, logrando la expedición de las "Leyes de Indias" que regulaban el trato y el comercio con los indios, las encomiendas, y el respeto a las tierras de los pueblos de los indígenas.

Mediante un escrito, obviamente, llamado cédula real, se reconocía la propiedad y tenencia legítima de las tierras comunales. Las formas jurídicas españolas, el derecho, en buena parte

eran escritas, como por ejemplo las Leyes de Indias, las cédulas reales o los documentos de los escribanos reales o públicos. Estas formas y costumbres se arraigaron en nuestras latitudes.

Las ideas de la ilustración de la Revolución Francesa permeó a nuestra Revolución de Independencia, entre otras la exigencia de la burguesía<sup>16</sup> para consagrar en texto escrito los derechos de los habitantes de la ciudad o ciudadanos, lo cual ocurrió con la expedición del llamado Código de Napoleón, que fue después de las Doce Tablas de los romanos el primer código civil, donde se codificaron, reunían, ordenaban y clasificaban los derechos de los ciudadanos y se regulaban las relaciones entre ellos y de ellos con el Estado.

A fines del siglo pasado se expide en México el Código Civil, siendo derogado por el publicado en 1928, el cual con sucesivas modificaciones obliga actualmente a utilizar las formas escritas y mediante escritura pública las operaciones que se realicen con bienes inmuebles, además de que deben ser inscritas en el Registro Público de la Propiedad, en un folio denominado real.

Es indudable que la gente y la ley le otorgan mayor valor a lo escrito que lo hablado. Es bien sabido que en nuestro país, los bancos no dan crédito sin un documento notariado de por medio; las disposiciones testamentarias son por escrito; los poderes o mandatos son otorgados por escrito; queda constancia de la constitución de las sociedades y asociaciones por escrito; las audiencias en los juzgados quedan concretadas en actas; en el ámbito mercantil se dice; "entregamos garantía por escrito", y recordemos el término popular que resume esta carga cultural "papelito habla".

Así también, los antecedentes históricos refieren claramente que la tierra ha representado un papel esencial para la generación de la riqueza. Detentar propiedad ha estado ligado a privilegios del poder y ha sido un signo de prestigio social, que incluso alcanza a los descendientes a través de la transmisión del tierra. Las limitaciones sociales para transmitirla, buscaron conso-

---

<sup>16</sup> Habitantes alrededor del burgo castillo feudal, que devino en ciudad y aún más en "ciudad libre", libre del dominio de los señores feudales.

lidar y preservar una posición de clase dominante, como lo demuestra el hecho de que los mexicanos no permitieran que la tierra se vendiera a los plebeyos o que los conquistadores impidieran que las castas y los mestizos pudieran adquirirla o que fuera sujeta del comercio. Se concibió como ciudadano de primera a quien detentaba propiedad, razón por la que en alguna época fue condición para tener derecho al voto y hasta la posibilidad de ser considerados como español blanco.

En el tiempo las cosas no han cambiado mucho, la tierra sigue siendo y será un factor de riqueza que no se demerita con el paso del tiempo, por lo tanto quien la posee tiene prestigio social y se puede creer y confiar en él. En la vida cotidiana observamos hechos que confirman el papel preponderante que la sociedad otorga a quien es propietario, es garantía y puede otorgarla a otros quienes tienen una propiedad, en tal razón puede obtener crédito quien tiene un bien inmueble legalmente registrado y los arrendamientos se otorgan únicamente cuando un propietario respalda la operación. Se tiene poder con la tierra y éste se traslada transmitiendo propiedad, probablemente esta noción pueda estar presente en la importancia que para muchos mexicanos tiene constituir un patrimonio y luego heredarlo a los hijos.

Así entonces, aparentemente el significado inherente a la noción de propiedad es poder, jerarquía, prestigio; incluso se ha considerado que tener propiedad puede ser un medio para generar autoestima y confianza en el individuo. Mason citado por Irizarry (1993, p.49), señala que *"para modificar la actitud de desprecio del mexicano a la vida, que predominantemente se da entre la gente pobre, se necesita facilitar en mucho mayor medida, el acceso a la propiedad ya que quienes poseen legal y legítimamente algo y saben que no serán despojados de sus pertenencias impunemente, tendrán en ello un estímulo mayor para mejorar, una mejor posición de fuerza que les haga respetables hacia los demás y les haga ver que es factible cambiar sus expectativas de vida. Este sentido de propiedad no se refiere sólo a cosas materiales: abarca también ser propietario de una mejor educación, del respeto a los demás y de leyes justas e imparciales."*

En su teoría del estrés Lazarus (1984) señala que el componente cultural influye en la configuración de la reacción emocional por el significado y la importancia que la cultura otorgue a las transacciones del sujeto con el entorno. El componente cultural se expresa concretamente en la **demanda de la situación**, como una condición impuesta a través de modelos normativos que la sociedad inculca en sus miembros y es uno de los elementos que entra en juego en el juicio de contexto para evaluar un acontecimiento, junto con los recursos propios, las alternativas de afrontamiento y la expectativa de eficacia propia.

El deseo de conformar y creer en una perspectiva cultural tiene por lo menos tres bases motivacionales: la recompensa personal directa; la internalización de grupo y el poder del grupo para castigar al individuo por el quebrantamiento de la ley (Lazarus 1991, p.357). La expresión de esta última base motivacional, se observa con gran nitidez en las consecuencias que tiene para los individuos vivir en situaciones de irregularidad y de lo cual pasaremos a dar cuenta a continuación.

## ***2. Irregularidad y regularización: entornos productores de estrés***

La irregularidad en la tenencia de la tierra es una característica intrínseca de los asentamientos populares espontáneos que se constituyen con el fin específico de tener vivienda propia. Son colonias que se ubican en la periferia de la ciudad, en terrenos de bajo valor por lo que resultan accesibles para la población de bajos ingresos. En estos fraccionamientos sus habitantes construyen sus casas y su comunidad en forma paulatina, al ritmo de las necesidades y posibilidades de sus poseedores. Particularmente en los primeros años del asentamiento se libra una lucha constante para edificar la vivienda e introducir los servicios y el equipamiento público, toda vez que un porcentaje muy importante de la ocupación se da cuando no existen los servicios mínimos. En ellos habita una población con un nivel económico muy variable, con estabilidad residencial larga o mediana, y la vivienda se encuentra en evolución.

La noción de irregular en la tenencia de la tierra es un concepto que ha construido la sociedad para calificar una situación que jurídicamente denota la carencia de propiedad del bien que se



posee. Desde el punto de vista social significa encontrarse fuera de la regla o de la norma que la sociedad ha determinado. La contraparte para enfrentar esta situación, ha sido la regularización de la tenencia de la tierra, proceso a través del cual se reconoce a una persona como titular de un bien inmueble y se le otorga el pleno dominio de éste, siempre y cuando cumpla las disposiciones urbanas, legales y administrativas que la sociedad ha determinado.

Ambas situaciones están estrechamente ligadas y pueden ser psicológicamente perjudiciales y amenazantes para el individuo, en la medida en que obtener la calidad de propietario sea un compromiso profundo para éste. Si esto fuera así:

¿qué características tienen la situación de la irregularidad y de la regularización para constituirse en factores que hagan probable una evaluación estresante?

A partir de los factores de la situación que propone Lazarus, consideramos que el entorno de la irregularidad puede causar incertidumbre o ambigüedad en el individuo, en tanto que el proceso de regularización por su carácter novedoso puede constituirse como un factor de amenaza, ambas situaciones generalmente tienen una larga duración. A continuación se describen algunas de las características de estos entornos.

#### **a) Incertidumbre del acontecimiento**

La irregularidad es un entorno que puede generar incertidumbre por la probable aparición de hechos que causen daño, toda vez que mientras se mantenga esta situación existen condiciones de amenaza presentes o latentes que terminarán hasta que se logre la regularización. Quizá uno de los principales problemas que propicia la irregularidad es que el individuo se sienta inseguro en la posesión de su predio durante los años en que se mantiene esta situación, y si esto sucede, habrá una mayor tensión en la medida en que invierta mayores recursos para el mejoramiento de su vivienda. Obtener la calidad de propietario está asociado con intereses de diversa índole, el tipo e importancia de estos motivos estará estrechamente relacionada con el

posee. Desde el punto de vista social significa encontrarse fuera de la regla o de la norma que la sociedad ha determinado. La contraparte para enfrentar esta situación, ha sido la regularización de la tenencia de la tierra, proceso a través del cual se reconoce a una persona como titular de un bien inmueble y se le otorga el pleno dominio de éste, siempre y cuando cumpla las disposiciones urbanas, legales y administrativas que la sociedad ha determinado.

Ambas situaciones están estrechamente ligadas y pueden ser psicológicamente perjudiciales y amenazantes para el individuo, en la medida en que obtener la calidad de propietario sea un compromiso profundo para éste. Si esto fuera así:

¿qué características tienen la situación de la irregularidad y de la regularización para constituirse en factores que hagan probable una evaluación estresante?

A partir de los factores de la situación que propone Lazarus, consideramos que el entorno de la irregularidad puede causar incertidumbre o ambigüedad en el individuo, en tanto que el proceso de regularización por su carácter novedoso puede constituirse como un factor de amenaza, ambas situaciones generalmente tienen una larga duración. A continuación se describen algunas de las características de estos entornos.

#### **a) Incertidumbre del acontecimiento**

La irregularidad es un entorno que puede generar incertidumbre por la probable aparición de hechos que causen daño, toda vez que mientras se mantenga esta situación existen condiciones de amenaza presentes o latentes que terminarán hasta que se logre la regularización. Quizá uno de los principales problemas que propicia la irregularidad es que el individuo se sienta inseguro en la posesión de su predio durante los años en que se mantiene esta situación, y si esto sucede, habrá una mayor tensión en la medida en que invierta mayores recursos para el mejoramiento de su vivienda. Obtener la calidad de propietario está asociado con intereses de diversa índole, el tipo e importancia de estos motivos estará estrechamente relacionada con el

contexto específico en que se encuentre la persona. Es evidente que una persona enferma y de avanzada edad se pueda sentir muy amenazada, si percibe que dejará problemas a la familia por no tener la escritura.

Entre las condiciones que pueden generar incertidumbre se pueden destacar:

*Primera.* Saberse en una situación irregular puede generar gran inseguridad. Al limitar su acceso a diversos servicios la autoridad recuerda continuamente al individuo su condición de irregular. Existen condiciones concretas en la irregularidad que propician incertidumbre, sin embargo quien haga juicios subjetivos de probabilidad por reconocerse en una condición de irregular o fuera de la norma social, seguramente resultará más afectado. Un recurso de afrontamiento ampliamente usado, es obtener el mayor número de documentos posibles para acreditar tanto su carácter de poseedor en calidad de propietario, como la antigüedad en la ocupación del predio, el más socorrido de ellos es la boleta para el pago del predial, a pesar de que no es una obligación hacer este pago en los asentamientos que tienen esta condición.

*Segunda.* Desconocer si adquirió del auténtico propietario y la probable aparición de otro con mejor derecho, puede generar gran intranquilidad. La confianza que le inspiró el vendedor, el tipo de papeles que le entregó, el número de personas que compraron a la misma persona, la presencia cercana o el prestigio social del vendedor, son algunos de los elementos que seguramente se valoran para la percepción o no de peligro.

*Tercera.* El conflicto entre los propietarios, fraccionadores, colonos y nativos por el control del acceso a la tierra. Se da el caso que el propietario o fraccionador continúa ejerciendo actos de dominio a pesar de haber realizado la venta, llegando en situaciones extremas a desposeer a un comprador para otorgarle la ocupación a otro. De igual forma cuando el comprador no termine de pagar lo convenido, o el vendedor no quiere entregar recibos se establecen relaciones de tensión entre ambas partes.

*Cuarta.* Introducir los servicios, obtener números oficiales o permisos de construcción, son generalmente puntos de conflicto con la autoridad: particularmente con el argumento de que

no es posible construir en los predios irregulares, se propician actos de chantaje contra los pobladores. Es común que en el ánimo de la autoridad se encuentre presente y así lo haga sentir, que la condición de irregular demerita que estas demandas sean exigibles, particularmente en lo que se refiere a la introducción de los servicios, situación que por otra parte en ocasiones también representa gran dificultad técnica o resultan muy costosas por las pronunciadas pendientes o el tipo de suelo en donde a veces se localizan estos asentamientos.

*Quinta.* Las dificultades con los vecinos por las colindancias o las servidumbres de paso pueden ser motivos de tensión. Sucede que al edificar generalmente se prioriza la vivienda y se posterga la delimitación del terreno y en ocasiones al hacerlo, surgen problemas entre los vecinos por la disputa de alguna fracción que ambos consideran propia. Así también la venta sin seguir un plan de lotificación produce que algunos lotes queden ahogados entre otros y no tengan salida a la vía pública, generando problemas muy fuertes entre los vecinos que son difíciles de resolver, aun con la intervención de la autoridad.

*Sexta.* El calificativo de irregular con que la sociedad lo señala puede deteriorar el autoestima, por la importancia y el significado cultural que se encuentra intrínseco a la noción de propiedad. Esta condición puede afectar la recompensa personal y la internalización de grupo, dos de las bases motivacionales que señala Lazarus (1991) entran en juego en el deseo de conformar y crear en una perspectiva cultural.

## **b) Ambigüedad**

Probablemente uno de los factores que puede constituir amenaza es la falta de claridad en la situación en la que vive. El tiempo de posesión y el nivel de consolidación del asentamiento puede generar certidumbre en la ocupación, sin embargo mantener una situación ambigua en relación a su acreditación como propietario, puede demeritar su confianza respecto a la forma en la que debe actuar. Es al mismo tiempo dueño y no dueño, habita en una vivienda en la que se comporta como propietario, en su entorno inmediato se le reconoce como tal, sin embargo por esta situación de ambigüedad no puede acceder a beneficios que la sociedad otorga

a los propietarios porque no puede comprobar legalmente ese carácter. Está impedido para obtener créditos, el bien inmueble que posee esta demeritado en su valor y la transmisión de su patrimonio no tiene efectos ante terceros.

#### **e) La novedad de la situación**

Generalmente el inmueble que regularizará el colono es el único bien patrimonial que ha logrado constituir a lo largo de su vida y por primera ocasión enfrenta un proceso de regularización, por lo tanto es una situación novedosa. Esta propiedad de la situación causara estrés sólo en la medida en que se asocie con daño, peligro o carencia de dominio.

En el proceso a través del cual se otorga seguridad jurídica en la ocupación de un predio, se aplican un conjunto de disposiciones urbanas, jurídicas y administrativas que permiten transmitir propiedad. Estas disposiciones son de naturaleza muy compleja por la interrelación de ordenamientos de carácter jurídico con reglamentaciones urbanas, por lo que generalmente quien enfrenta este proceso carece de dominio, esto sucede aún con las personas con un nivel de educación superior no versadas en disciplinas jurídicas y urbanas. Por la aplicación de estas disposiciones se determina a quien se puede regularizar y en su caso mediante que modalidad jurídica, condiciones que en sí mismas pueden entrañar percepciones de peligro o relacionarse con éste.

A continuación se refieren las disposiciones de carácter urbano, legal y administrativas que pueden generar estas condiciones de peligro o carencia de dominio.

#### **Ordenamientos Urbanos**

Tamizado por diversas evaluaciones el gobierno determina si se puede comprometer o no a la atención de la demanda de regularización que le solicitan. La regularización es un proceso que

al concluir genera certidumbre jurídica y social, sin embargo contradictoriamente las diversas evaluaciones sobre el asentamiento, el lote y los derechos de regularización del colono, pueden propiciar gran incertidumbre.

*Del asentamiento.* El uso de suelo asignado a la colonia en los planes de desarrollo urbano determinan su incorporación o no al programa, sólo se regulariza a los asentamientos ubicados en la zona urbana y se excluyen los ubicados en áreas de conservación ecológica. Es comprensible que para la supervivencia y viabilidad de la ciudad de México, se requiera conservar las áreas de protección ecológica, sin embargo deficiencias técnicas en la elaboración de los planes propició que se incorporaran a estas zonas que por su nivel de consolidación física no ameritaban ser incluidas. En otros casos, pese a los planes los fraccionadores por ignorancia o mala fe continúan sorprendiendo a la población necesitada de vivienda. De igual manera, se excluyen de la regularización asentamientos que están ubicados en zonas de riesgo federales, como los que se localizan en las áreas de restricción de los ductos de PEMEX, líneas de alta tensión, cavernas o áreas de deslaves, o en zonas de restricción de barrancas o ríos. Cuando los colonos conocen que puede haber algún problema de este tipo, esperan las opiniones técnicas con gran ansiedad. Según los datos del D.F.<sup>17</sup> entre 1995 y 1996 no pudieron ser incorporadas más de 6 000 familias al programa de regularización por algunas de las razones antes señaladas.

*Del lote.* Se regularizan los lotes que tengan las condiciones físicas mínimas requeridas en superficie, servidumbre de paso y que no afecten vialidad y construcciones. Son excluidos definitivamente los predios con superficie menor a 60 metros o que afecten vialidad y es posible revalorar la incorporación de los lotes que no estén delimitados físicamente, los que no tengan salida a la vía pública o los que comparten alguna parte de construcción, una vez que el colono a realizado alguna obra que solucione tal problema. Particularmente en los pueblos es usual que se compartan construcciones, ya que los hijos se quedan a vivir en alguna fracción del lote de los padres, ubican la vivienda sin seguir un orden y posteriormente para regularizar nece-

---

<sup>17</sup> Presentados en el informe de "Diagnostico de Irregularidad 1996" de la Dirección General de Regularización Territorial.

sitan tirar alguna parte de las construcciones para abrir los derechos de paso o dejar de compartir techos, si no lo hacen tendrán que escriturar en copropiedad, situación que al paso del tiempo generalmente ocasiona problemas familiares mucho más graves.

#### Ordenamientos jurídicos

Afecta al individuo de dos formas: en la primera por la modalidad jurídica en la que pueda ser regularizado y la segunda por la evaluación que el poseedor tendrá que superar para acreditar su derecho a la regularización.

*Las modalidades jurídicas.* Los antecedentes de propiedad así como la calidad y tipo de documentos que posee el ocupante determinan la forma en que se puede regularizar. Por la herencia cultural que se refirió, nuestras leyes protegen plenamente a quien tiene derechos de propiedad, en este caso en detrimento de quien sólo mantiene la posesión irregular. Se considera propietario a quien tiene derechos registrados inscritos a su favor, si esta persona vendió sin dar aviso al Registro Público de la Propiedad, para todos los efectos legales, el propietario es la persona inscrita no quien ocupa el predio. Esta situación es común en la irregularidad, toda vez que para evadir el pago de los impuestos las transmisiones no se elevan a escritura pública. Las modalidades para regularizar son las siguientes:

**Ordinaria.** En este caso el colono depende de la voluntad del propietario registral para que firme el testimonio que le permitirá a su vez transformarse en propietario. Para realizar esta transacción en ocasiones las condiciones que determina la persona registrada son de muy difícil alcance para el colono.

**Judicial.** En este caso el colono tendrá que realizar un juicio, presentar testigos y someterse al escrutinio del juzgador, quien determinará si le asiste el derecho a ser declarado como propietario, una vez que se agoten las instancias para que el propietario, en caso de existir, sea escuchado en juicio.

**Expropiación.** Es un acto de autoridad a través del cual el ejecutivo determina que la tierra vuelva al dominio del Estado, para que se trasmita a quien acredite ocupar el predio en calidad de dueño. Esta característica únicamente es aplicable en este tipo de programas, ya que en general este recurso es empleado para obtener suelo para obras de beneficio colectivo, por lo que invariablemente subsiste el temor entre los ocupantes de un predio irregular de que este mecanismo pueda ser utilizado para despojarlos.

Por las características del tipo de irregularidad que actualmente predominan en propiedad privada en el D.F., el mecanismo más utilizado para la regularización es la expropiación. En sí mismas todas las modalidades pueden generar gran tensión y difícilmente se podría señalar que alguna supera a otra en este sentido, en todo caso las características individuales y los antecedentes que cada persona tenga respecto a este procedimiento, propiciará que se genere mayor o menor tensión.

*Acreditación para la regularización.* El colono deberá demostrar que le asiste el derecho a la regularización, acreditando: a) los documentos con los que soporta la forma en la que adquirió el predio y b) la posesión en calidad de dueño. Respecto a la primera condición, en algunos casos y por diversas razones la gente no cuenta con documentos para acreditar ese derecho lo cual propicia gran incertidumbre, en la práctica esto se supera con testimonio de los vecinos colindantes, sin embargo problemas entre ellos puede impedir esta forma de afrontamiento.

En otros, el documento refiere a una persona distinta que pueden ser los padres o el cónyuge, en ambos casos es necesario que la persona acreditada documentalmente ceda los derechos a favor de quien se regularizará, si los padres murieron deberán llegarse a acuerdos entre los herederos y si existen problemas entre ellos es necesario que acudan ante los juzgados para que determine a quién le asiste el mejor derecho. No obstante lo conflictiva que puede ser esta situación, probablemente el mayor problema es cuando el cónyuge a cuyo nombre están los papeles ya no se encuentra, las mujeres abandonadas tienen mucha tensión por esta situación, de localizar al cónyuge puede provocar que desee regularizar a su favor y de no hacerlo y en caso



de estar casados por sociedad conyugal, de cualquier manera el ausente será dueño del 50 % del bien.

#### Administrativo

Para atender las demandas de regularización la primera discriminación que se requiere hacer es determinar a qué organismo le compete hacerlo, dado los niveles de atribución, los asentamientos que se ubican en suelo de origen social corresponde a la Corett y en la de tipo privado al Distrito Federal. Esta condición puede generar gran problema porque al desconocer estos ámbitos de competencia la gente no sabe qué hacer. Así también, causa gran preocupación desconocer cuánto se tendrá que pagar para acceder a la titularidad del predio, situación que por situaciones de índole administrativo sólo se pueden determinar poco antes de iniciar la regularización.

#### d) Tiempo

Pueden pasar muchos años antes de que un asentamiento pueda ser incorporado a la regularización, en ocasiones por las características de uso de suelo o físicas del asentamiento, en otras por la oposición abierta de quien es reconocido como propietario registral quien obstaculizará el procedimiento con amparo a los recursos legales que le otorga la ley, en otros, por problemas de índole administrativo que impiden soportar jurídicamente el mecanismo adecuado de regularización. La duración es una característica tanto del entorno de la irregularidad como de la regularización, son acontecimientos que persisten durante mucho tiempo por lo que si el individuo percibe estas situaciones como amenazantes, se puede generar un estrés de carácter crónico y de naturaleza persistente o intermitente.

Para quien represente un compromiso profundo lograr adquirir la calidad de propietario, experimentará hacia ambos entornos una reacción mucho más intensa, con relación a quien le otorga una menor importancia. Imaginemos cómo pueden vivir estas situaciones personas pa-

ra las cuales ser propietarios representa un gran valor, lograr adquirir el lote y su vivienda fue un motivo de vida, continuar en la irregularidad le produce amenaza, sin embargo incorporarse a la regularización le produce igual tensión porque lo enfrenta a ordenamientos urbanos, jurídicos y administrativos que desconoce y de superar estos obstáculos no sabe si tendrán recursos para pagar lo que ha perseguido durante tanto tiempo. Dependiendo de la forma en que afecte el entorno de la irregularidad y de la regularización al individuo, puede dar lugar a un dilatado proceso de evaluación y reevaluación que genere pensamientos, sentimientos, y conductas conflictivas. Las diferencias sociales e individuales así como los recursos de, los que pueda echar mano, seguramente hace vivir esta situación de manera diferente a cada individuo, en el siguiente apartado se abordan estas circunstancias.

### ***3. Grupos sociales, nivel socioeconómico y vulnerabilidad ante el estrés***

Para identificar las diferencias de vulnerabilidad ante las situaciones de irregularidad y de regularización es necesario conocer las características que como grupo social tiene la población que habita en las colonias populares. Algunas de las apreciaciones con las que se caracterizan a estos grupos han sido respaldadas con evidencias empíricas, otras corresponden al conocimiento que la investigadora ha acumulado en el trabajo cotidiano con esta población. A partir de ambas consideraciones las empíricas y las captadas en el trabajo cotidiano, procuré caracterizar a los grupos que habitan en estos asentamientos.

#### **a) Nivel socioeconómico.**

Generalmente se tiene la apreciación de que en los asentamientos populares habitan familias con un nivel socioeconómico muy bajo y bajo, y aunque en algunos asentamientos esta característica puede ser predominante, en realidad están conformados con una población muy heterogénea, por lo que los únicos puntos de interés común son lograr la propiedad de su vivienda y la introducción de los servicios. Lo anterior se puso de relieve en un estudio realizado por Sánchez y Torres, citado por Massolo (1992 a, p133), en donde señalan que:

*"una de las principales características de los asentamientos urbanos es la gran heterogeneidad de sus pobladores en cuanto a empleo, ingresos, experiencias laborales y de vida urbana. En realidad, se puede decir que sólo dos aspectos los unen: a) haber resuelto su problema de vivienda bajo esa vía y condiciones y b) tener los mismos problemas derivados de la localización, falta de servicios, equipamiento"*

Si esto es así, es de esperar que la posición que ocupan los diversos grupos socioeconómicos que habitan en un asentamiento, influya en la forma en que sus miembros vivan los entornos de irregularidad y de regularización, en virtud de los recursos de afrontamiento que poseen y las expectativas y percepciones como clase social.

El nivel socioeconómico de los individuos comúnmente se identifica por la interrelación de tres indicadores: el ingreso, los años de estudio y la ocupación. Contar con recursos económicos y un nivel de educación superior, aumenta en forma importante los recursos de afrontamiento y de igual manera desarrollar una ocupación en donde se dirige a otros o existe un trabajo intelectual propiciará diferentes expectativas sobre sí mismo y sobre las consecuencias de sus actos. En sentido contrario tendrá menos recursos de afrontamiento, quien percibe un salario exiguo, carece o tiene muy poca escolaridad y trabaja en ocupaciones en las que su único soporte es su fuerza física y en donde sus actos dependen de las decisiones de otros.

Lazarus ya señalaba que la expectativa de que los propios actos introducirán diferencias importantes en los acontecimientos, generalmente se asocia con la posición de una clase alta, en cambio en una clase social baja se espera permanecer a merced de otros y de fuerzas que se hallan más allá de su control.

Este componente estructural de la sociedad se concreta en patrones detallados de relaciones sociales entre los individuos que ocupan una clase social determinada, e influye en las relaciones con otros, en la medida en que las personas interiorizan la posición que ocupan en la so-

ciudad. La forma de relación y el grado de dependencia que se establece con quien representa la autoridad, para la solución de un determinado problema, están permeados tanto por los recursos de afrontamiento que se percibe tener, como por la interpretación respecto a los mercedamientos a los que es posible aspirar por pertenecer a un determinado grupo económico.

Así entonces, ocupar una determinada posición social podrá tener consecuencias :

- en la manera en que los individuos perciban la situación de la irregularidad y de la regularización
- los recursos de afrontamiento tanto sociales como psicológicos que tiene la gente y la disponibilidad de acceder a ellos para resolver este problema.
- la expectativa que se tenga de que los actos que se realizan tendrán consecuencias
- la forma de relación y el grado de dependencia que se establece con la autoridad en la solución del problema de irregularidad.

#### **b) Redes de soporte social**

La carencia de recursos, la continua sucesión de emergencias imprevistas en donde resulta indispensable el apoyo de los demás y la necesidad de satisfacer los problemas que son comunes, propicia que en estos asentamientos el soporte social es un recurso ampliamente desarrollado.

Es posible distinguir por lo menos dos tipos de redes que se derivan de relaciones vecinales: las que tiene que ver con la satisfacción de los servicios y regularización y las que Lomnitz denominó de asistencia mutua. Así también, en el ámbito personal la familia puede ser un importante punto de soporte para enfrentar la situación de irregularidad y regularización.

En la satisfacción de los servicios y la regularización la mujer tiene un papel preponderante, constituyen células de relación que desarrollan al encontrarse en sus actividades cotidianas, para tomar el agua de las pipas, ir al mercado, llevar a los niños a la escuela, etc. Para quien trabaja en problemas urbanos es conocida la destacada participación femenina en la solución de estos, invariablemente su presencia es mayoritaria y tienen una persistencia y voluntad para superar obstáculos digna de reconocerse.

Esta participación puede ser motivada por dos razones. La primera porque los problemas del hábitat afectan a la mujer más directa y continuamente que al hombre, en razón de que permanecen más tiempo en la casa y en la colonia; la segunda porque las determinaciones de género provocan el desarrollo de estas tareas. Según explica Massolo, el papel ampliado de madre-ama de casa, impulsa a la mujer a trascender el espacio de la vivienda y a hacerse cargo de la gestoría para asegurar la permanencia habitacional y resolver los problemas que afectan las condiciones de vida de la familia.

*"Es un tramo legitimado de la presencia de la mujer en la calle y antesalas de las oficinas, porque es un ama de casa-madre preocupada por el bienestar de su familia"* Massolo (1992 b, p. 379)

En general, los hijos y la familia son un importante motivo para buscar ser reconocidos como propietarios y también pueden ser una fuente de soporte social o de conflicto. Tanto en los problemas de la tierra, como seguramente también en otros ámbitos de la vida familiar, la forma en la que compuesto este núcleo, puede ser un factor de unión o de conflicto y por lo tanto de vulnerabilidad social. La composición de la familia puede ser visualizada a partir de los siguientes factores:

- la integración o desintegración de ésta, por la ausencia o no, del padre o la madre por muerte, separación o divorcio.
- la existencia de hijos de la misma o de diferente pareja
- la existencia de hijos casados de la misma o de diferente pareja.

Es posible suponer que por lo que corresponde a su composición, una familia que está integrada y en la que conviven hijos de la misma pareja, pueden tener menos conflicto intra familiar y ser un mayor soporte social y por lo tanto darle mayor fortaleza al individuo, que en sentido contrario, la familia que se encuentra desintegrada y en la que conviven hijos casados de diferente pareja. En este último caso, si existen problemas entre la familia, definir en que proporción y a quien corresponde la titularidad de la tierra, pueden causar conflictos que a veces llegan a ser irreconciliables.

Por lo que corresponde a las redes de asistencia mutua, en un estudio antropológico realizado por Lomnitz (1978) en la década de los setenta en una barriada de la ciudad de México, descubrió la importancia de las redes sociales de asistencia mutua para la sobrevivencia de la población que tiene una alta precariedad e inestabilidad laboral. Encontró que las relaciones sociales tradicionales, los parientes, el compadrazgo y la amistad constituyen redes que representan parte de un sistema económico informal, paralelo a la economía de mercado, que se caracteriza por el aprovechamiento de los recursos sociales y que opera en base al intercambio recíproco entre iguales.

Este tipo de apoyo ha sido desarrollado por la población que mantiene una posición estructural marginal por la ausencia de un rol económico articulado con el sistema de producción industrial. Señala la importancia de la reciprocidad para la supervivencia de los marginados y define a ésta como un intercambio de favores y de regalos que es consecuencia y parte de una relación social entre iguales y que les permite sobrevivir durante los períodos más o menos largos e irregulares de actividad económica.

La reciprocidad entre los pobladores depende de dos factores: la cercanía física y la confianza. En la primera, la proximidad resulta una condición necesaria para que la ayuda mutua sea viable y eficaz. En cambio la confianza tiene como condición la igualdad de carencias entre los contrayentes de la relación, ya que cuando existe desigualdad resulta una diferenciación de

poder que propicia dependencia de uno hacia otro. Según Lomnitz, la confianza incluye los siguientes componentes:

- capacidad y deseo para entablar una relación de intercambio recíproco.
- voluntad de cumplir con las obligaciones implícitas de dicha relación
- familiaridad mutua suficiente para servir de base a un acercamiento con probabilidades de no ser rechazado.

Contar con apoyo social puede ser un freno para el estrés al hacer que las experiencias dañinas lo parezcan menos o proporcionando recursos para el afrontamiento. Lazarus señala dos formas de apoyo que pueden ser relevantes para la adaptación: estar integrado a una estructura social y contar con apoyo social, esto último desde la perspectiva de como es evaluado y experimentado por el individuo. Probablemente en la irregularidad y regularización, tenga un gran valor psicológico reconocer que se comparte un problema común, además de que esto ayuda a desarrollar formas de afrontamiento dirigidas al problema, también puede ser una fuente de soporte emocional, que particularmente puede ser valiosa para quien tiene un nivel socioeconómico muy desfavorable. Las juntas o asambleas que realizan los vecinos en las colonias con el objeto de informar de los avances o problemas en sus trámites, pueden por lo tanto tener un valor intrínseco de tipo emocional.

### **c) Origen**

Como sabemos una gran proporción de la población que habita en la ciudad de México es originaria de otras entidades de la República. Esta característica ha propiciado que nuestra ciudad capital sea su generis tanto en los problemas urbanos que todos padecemos, como en la dimensión que tiene el problema de la irregularidad, en relación a como se manifiesta en otras entidades de la República. De la población que se avcentó en esta ciudad, una gran proporción tiene condiciones económicas precarias y de ésta una buena parte habita en este tipo de asentamientos. Es común encontrar en las colonias zonas de diferente dimensión que son habitadas por familias originarias de un mismo lugar. Lomnitz (1978) explica que después de la

edad<sup>18</sup>, uno de los factores decisivos en el proceso de migración es la presencia de un pariente en el lugar de destino, el cual acoge al recién llegado, lo introduce y lo apoya para obtener empleo. Después de un tiempo, o adquiere un lote en el mismo lugar en el que habita el pariente, o se ubica en la periferia o en los intersticios del espacio urbano.

A nivel antropológico, Lomnitz (1974, p. 47) señala que la migración es el resultado de una perturbación entre el hombre y su ambiente en donde los grupos sociales migrantes portadores de cultura, deben desarrollar mecanismos de adaptación incorporados a sus relaciones sociales, para asegurar el orden, la regularidad y la predictibilidad en sus patrones de competencia y cooperación, y así asegurar su supervivencia como grupo. Propone un modelo de migración como un proceso de desplazamiento geográfico en tres etapas: desequilibrio, traslado y estabilización, esta última fase implica el restablecimiento del equilibrio del grupo a su nuevo entorno. Incluye todo el proceso de aculturación y adaptación al nuevo ambiente hasta llegar a la formación gradual de un nuevo ambiente social y de una nueva visión del mundo.

La estabilización podrá comprender etapas de distinta duración, desde varios meses a varias generaciones. Incluirá las posibilidades de un rechazo inicial, un acomodo provisorio, un compromiso con el nuevo ambiente, hasta la aculturación total.

Lazarus apunta en un sentido similar, señala las profundas implicaciones que puede tener entre los adultos que se han desarraigado y cambiado de una cultura, para constituirse incluso en una fuente de gran tensión psicológica y angustia.

*"El shock cultural que se crea por tener que vivir en una sociedad diferente a la que crecimos puede ser un fuerte reto para la salud mental y es capaz de permanecer así por largo tiempo, aunque este problema puede ser menor*

---

<sup>18</sup> Según Lomnitz (1974,p.51) el dilema para migrar suele presentarse con mayor fuerza en los campesinos jóvenes, desprovistos de tierra, quienes se enfrentan a una existencia de desempleo y de miseria. Citado a Butterworth, quien a su vez cita un informe de las Naciones Unidas que señala que el único factor selectivo de validez universal para el fenómeno de la migración rural urbana en América Latina es el de la edad, sin embargo, la presencia de un pariente en la ciudad reemplaza el factor juventud como predominante.



*cuando la transición se hace en la primera infancia.*" Lazarus (1991, p. 354 ).

Este fenómeno de *shock* cultural o proceso de estabilización que señalan estos autores, pueden ser un marco que nos ayude a entender el conflicto y amenaza que puede percibir la población de estos asentamientos, especialmente la que emigra de las zonas rurales, al verse envuelta en los ordenamientos jurídicos y urbanos que requieren satisfacer para ser propietarios. Desea obtener su escritura y a cada paso se encuentra obstáculos que salen fuera de su control y que le resultan incomprensibles.

Por otra parte, un hecho que es evidente en los procesos de regularización, es que la población que llega a los asentamientos, trátese de habitantes del mismo D.F. o de otras entidades, tiene una mayor preocupación e interés por obtener la titularidad de su predio. Cuando se regulariza en los pueblos que se han asimilado a la mancha urbana del D.F., el ritmo de la gente para incorporarse al programa es muy lento, toda vez que la mayoría se sabe dueña de la tierra por generaciones y por lo tanto no existe el factor de incertidumbre social que motiva a los migrantes a buscar ser regularizados.

#### **d) Proceso de vida y desarrollo de los asentamientos**

La autora del presente trabajo, ha detectado que el desarrollo y consolidación de un asentamiento irregular tiene relación con un proceso de vida de los adquirentes, que en general se manifiesta de la siguiente forma:

*Adquisición de la tierra.* Generalmente el individuo compra el predio cuando es joven, tiene una familia que constituyó recientemente o que empieza a crecer. La principal motivación para adquirir el terreno es tener un lugar para vivir.

*Consolidación del asentamiento.* El poseedor del lote pasa a la edad madura en el tiempo en que introduce los servicios y edifica su vivienda. Logra esto en un lapso de 8 a 20 años des-

pués de que compró el predio. En esta etapa su principal motivación es tener las condiciones mínimas para vivir.

*Regularización de la tierra.* Generalmente en esta etapa el individuo es una persona mayor. Sus hijos han formado su propia familia o ya tienen edad para hacerlo, en algunos casos los casados continúan viviendo con él y las expectativas del individuo para mantener o conseguir empleo son limitadas. Evidentemente su principal motivación es ser reconocido como propietario

Probablemente este patrón corresponda a las tensiones de vida que señala Pearlin se distribuyen en la edad. Los adultos jóvenes al enfrentar la tarea de establecerse por sí mismos, tiene que resolver donde vivirán ellos y su familia. Son acontecimientos que los jóvenes están más dispuestos a enfrentar, probablemente por eso aceptan el reto de llegar a poblar un lugar y batallar durante tantos años para dotarlo de las condiciones mínimas necesarias para vivir. Por otra parte, este patrón explica la distribución de las tensiones en el tiempo, en la etapa de consolidación del asentamiento se tiene la fortaleza para trabajar físicamente en la introducción de los servicios y también seguramente tiene una importancia capital procurar edificar la escuela, en la que seguramente un número importante de pobladores tendrá un interés concreto. Sin embargo al paso del tiempo, cuando se enfrente a la colosal tarea de regularizar, otras tensiones estarán presentes, la dificultad para encontrar empleo, su estado físico o el considerar que ya no queda mucho tiempo para lograr ese propósito, pueden ser algunas fuentes de tensión en esa época.

Recordemos que Lazarus plantea que para comprender el significado de un acontecimiento estresante es importante considerar el contexto en el cual ocurre en el ciclo vital del individuo. Muchos acontecimientos por sí mismos no causan problema, sin embargo pueden producirlo en función del momento en que aparecen. Neugarten señala que el estatus social es un factor relevante para determinar el período de vida en que se ubica el individuo. Por el tipo de actividades que realiza, quien tiene mayor estatus se considera viejo más tardíamente, en cambio se anticipa esta etapa para quien sólo pueden vender su fuerza de trabajo. Así siguiendo los

hallazgos de Neugarten<sup>19</sup> y con el propósito para mejor ubicar el contexto de vida del individuo, es necesario relacionar su edad con la ocupación que desempeña.

De igual manera Lazarus señala que al estudiar los grupos sociales en general y el estrés psicológico en particular, una primera tarea es determinar la diferencia en vulnerabilidad a circunstancias estresantes de los diferentes grupos. Los componentes estructurales y los puntos de tensión revisados en este apartado nos permite identificar indicadores para distinguir grupos de vulnerabilidad, en razón del nivel socioeconómico, la situación familiar y el grupo de edad, relacionando este último, como ya se señaló, con la ocupación.

#### ***4.- El individuo y la percepción de amenaza***

La irregularidad y la regularización son situaciones que pueden amenazar el bienestar del individuo, en la medida en que otorgue gran importancia a ser reconocido como legítimo propietario y considere que no cuenta con los recursos necesarios para alcanzar ese propósito.

La importancia de las consecuencias que prevea le puede acarrear carecer de propiedad, y los recursos de que disponga para evitar la amenaza de tales consecuencias, determinarán el grado de estrés psicológico y la calidad de la emoción que se genere. Entre más profundos sean los compromisos que asocie a la propiedad y menos los recursos que perciba tener para alcanzar ese fin, tendrá mayor grado de vulnerabilidad al estrés psicológico.

Si ser propietario es importante, el individuo persistirá en realizar lo que sea necesario para lograr ese propósito y el tipo de estrategias que empleará, estará en relación con los recursos que considere tener. Si evalúa que tiene los recursos para modificar su situación de irregular, tendrá un afrontamiento dirigido a la solución de ese problema, en cambio si percibe que no

---

<sup>19</sup> Los ejecutivos de clase media alta consideran haber llegado a la cima de su vida a los cuarenta años, a la mitad a los cincuenta, y se considera viejo hasta los setenta años. Mientras que el trabajador no calificado considera que ha llegado a la mitad de la vida a los 40 y que es viejo a los 60 años.

cuenta con dichos recursos y que no controla la mayoría de los aspectos relacionados con la regularización, tendrá un afrontamiento fundamentalmente dirigido a la emoción. Así también, la intensidad y la calidad de la emoción, será resultado de la evaluación respecto al grado de importancia que otorgue a la regularización y a los recursos puestos en juego para afrontarla. Si ser propietario es importante habrá emoción, si no es importante no habrá emoción.

Por lo tanto, si carecer de legítima propiedad provoca estrés en el individuo es posible esperar: que tenga daño o perciba peligro ante la situación de irregularidad; que tenga una respuesta emocional por la relevancia que tiene lograr esta meta; que persista en la búsqueda para lograr ser propietario y que sus pensamientos se dirijan a la emoción, si desde su perspectiva considera que no puede controlar la situación de regularización para ser reconocido como propietario.

Por la importancia capital que tiene la evaluación, desde esta perspectiva se analizarán las implicaciones de la irregularidad y de la regularización (I-R), como situaciones amenazantes productoras de diversas emociones.

#### **a) La perspectiva cognoscitiva de las emociones y la evaluación**

En la teoría emocional cognoscitiva de Lazarus (1991), las implicaciones de la evaluación en la generación de la emoción, están precisadas en los principios de: sistema, proceso-estructura, desarrollo, especificidad y relación. Desde el enfoque de estos principios se pretendió ubicar cómo se enlaza la evaluación de las situaciones de irregularidad y regularización (I-R).

*El principio de sistema.* El proceso emocional involucra antecedentes, mediación y respuesta; las dos primeras variables participan en la generación de la emoción y cambios en cualquiera de ellas afectan el tipo de respuesta.

En las variables antecedentes participan las características de personalidad del individuo y sus compromisos, valores y creencias, y por otra parte, las condiciones ambientales que lo afec-

tan. Entre las características de personalidad que probablemente sean más relevantes para enfrentar situaciones de amenaza, se puede señalar su sentido de dominio, la eficacia personal, el locus de control, la resistencia al estrés; por lo que corresponde a sus compromisos y valores, en las situaciones de I-R, se encuentra en juego la importancia y el significado que para el individuo represente adquirir la calidad de propietario. Los efectos que pueden tener las condiciones ambientales de la I-R fueron señaladas en páginas anteriores.

En las variables de mediación participan la evaluación y el afrontamiento. En la primera el individuo valora si carecer de legítima propiedad le causa daño o amenaza, si es posible hacer algo para remediar esta situación y la seguridad que percibe en sí mismo para lograr ese propósito. En el afrontamiento los esfuerzos cognoscitivos y conductuales que desarrolla para cambiar la situación de irregular, modifican el significado de la situación o aumentar su comprensión propiciarán continuas evaluaciones y reevaluaciones que afectarán su respuesta.

Cualquier cambio en alguna de estas variables modificará la respuesta emocional y ninguna por sí misma puede explicarla. Las respuestas son resultados emocionales de corto plazo que se combinan en una configuración cognoscitiva -motivacional-relacional en las que están involucrados todas estas variables. Por ejemplo si un individuo piensa que tiene progresos razonables para adquirir la propiedad, tendrá una respuesta de felicidad en la que subyacen las creencias y valores que le confiere a la propiedad; las características de personalidad del individuo para expresar emociones; las condiciones del ambiente de la I-R y la forma en que evalúa y afronta esta situaciones.

Si carecer de propiedad produce resultados emocionales negativos, como por ejemplo temor y esto es recurrente durante un largo período, afectará el flujo psicológico y conductual y por lo tanto la salud física y mental del individuo en el largo plazo.

Para establecer el escenario del significado personal que tiene para el individuo adquirir la calidad de propietario, se requiere la confluencia de las características de personalidad, identifi-

car el contexto de vida en la que se encuentre inmerso el individuo y conocer cómo se perciben las situaciones ambientales que se derivan de la irregularidad y de la regularización

*El principio de proceso-estructura* Durante el tiempo que se mantiene la condición de irregular, el deseo de adquirir la calidad de propietario puede tener diferente significado. En consecuencia, los pensamientos, las conductas y la emoción el individuo también pueden ser distintos. Las emociones que esta condición le puede provocar, especialmente las incongruentes con la meta como la ira, el miedo o la ansiedad, son consecuencias psicológicas de las luchas de adaptación que muestran gran variación a través del tiempo y de los diversos encuentros.

*Estructura.* Algunas de las emociones que el individuo manifiesta al mantener su condición de irregular pueden ser recurrentes y los procesos que las generan son recurrentes. Los patrones de recurrencia se explican en términos de la presencia de estructuras psicológicas ambientales estables, o más precisamente, de *relaciones persona-medio ambiente* estables, es decir mientras se mantiene la situación de irregular el individuo puede tener respuestas recurrentes como el temor, sin embargo si el ambiente cambia por la mayor consolidación del asentamiento, también la estructura emocional cambiará, quizá ahora tenga mayor esperanza de lograr el propósito de ser reconocido como propietario.

*El principio de desarrollo.* El proceso emocional cambia en el curso de desarrollo del individuo. En distintos tiempos o etapas en la vida la relación de los daños o amenaza inherentes entre la persona y el ambiente pueden cambiar tanto en el significado como en las luchas de adaptación del proceso emocional. No tendrá el mismo significado ser propietario para quien es joven y que espera que le quedan varios años por delante a quien se encuentra en la vejez.

*El principio de especificidad.* La forma en que se evalúa un acontecimiento determina el tipo de emoción que genera. Si el individuo percibe que sus esfuerzos por lograr adquirir la calidad de propietario no prosperan tendrá emociones negativas tales como la tristeza, temor o angus-

tía, en sentido inverso, si evalúa que está teniendo resultados favorables tendrá emociones positivas como felicidad o alivio.

*El principio de significado relacional.* Es el juicio que define los daños o beneficios inter o intra personales inherentes para cada relación *persona-ambiente* que da como consecuencia un conjunto de *temas relacionales centrales*. Si en la relación del individuo con las condiciones de I-R se produce ansiedad, el tema central relacional que entra en juego es una amenaza existencial incierta y ambigua, que se expresa en la evaluación primaria como el deseo de proteger el significado personal o la identidad contra amenazas existenciales. Los esfuerzos cognoscitivos y conductuales que el individuo desarrolla para modificar las condiciones de I-R influirán en el significado personal para el bienestar de la relación *persona-ambiente*.

#### **b) La evaluación primaria y secundaria**

Ante las situaciones de I-R, el individuo distingue el potencial de amenaza que le provocan esos entornos y las opciones de afrontamiento, la primera valoración corresponde a la evaluación primaria y la segunda a la secundaria.

En la evaluación primaria entran en juego tres componentes: la relevancia de las metas, la congruencia o incongruencia con las metas y tipo de involucramiento del yo.

*La relevancia de las metas* se refiere al grado en que las situaciones de I-R afectan metas o compromisos personales. Si el individuo otorga importancia en ser reconocido como propietario, las condiciones de I-R serán evaluadas como amenaza y una u otra emoción puede ocurrir, dependiendo del resultado de la transacción con estos entornos. Si por el contrario no tiene importancia ser reconocido como propietario no habrá emoción en la transacción.

*La congruencia o incongruencia con las metas* se refiere al grado en el que el individuo estima que sus esfuerzos para lograr la regularización, producen resultados consistentes, si no obtiene resultados se obstaculizarán sus metas personales y se producirán emociones negativas. En cambio si estima resultados favorables, se facilita la satisfacción de las metas que están

relacionadas con el deseo de adquirir la calidad de propietario y esto conduce a emociones positivas, como la felicidad o el alivio. El tipo de emoción que se genere depende de los componentes adicionales de la evaluación secundaria, que posteriormente se detallarán.

*El tipo de involucramiento del yo* se refiere a diversos aspectos de la identidad del yo o a los compromisos personales que están asociados con el propósito de ser reconocido como propietario. En la *auto-estima* y *estima social* probablemente tener propiedad represente un sentimiento de que es respetable hacia los demás, *los valores morales*, si se vincula que carecer de legítima propiedad viola principios que como jefe de familia le corresponde resguardar, seguramente, se afectarán los valores morales; *los ideales del yo* es la incapacidad de estar a la altura del modelo personal que cada quien ha definido, probablemente la noción de estar en una condición irregular afecte los ideales del yo, *los significados e ideas* son las pérdidas y ganancias que asocia a obtener la calidad de propietario; *el bienestar personal y otras personas* es la amenaza que para sí mismo y la familia se propician con la condición de irregular y finalmente, *metas de vida* se relaciona con la culminación de un esfuerzo personal y familiar que se verá coronado al ser reconocido como propietario. La identidad del yo está involucrada en todas o en la mayoría de las emociones, pero de forma diferente dependiendo del tipo de involucramiento del yo que está en juego en la transacción.

En la evaluación secundaria los componentes que se encuentran involucrados en el juicio son: el prestigio y desprestigio, el potencial de afrontamiento y las expectativas futuras.

*El prestigio y el desprestigio* se derivan de conocer a quién se le imputa la responsabilidad por la frustración de estar en una situación irregular o no lograr ser reconocido como propietario. Si la responsabilidad se le imputa a otra persona, el prestigio y desprestigio es externo, en cambio si esta responsabilidad se atribuye a uno mismo el prestigio o desprestigio es interno.

*El potencial de afrontamiento* se refiere a los recursos que el individuo puede tener para hacer frente a las demandas de la irregularidad y la regularización y hacer efectivos los compromi-



tos personales que están asociados a adquirir la calidad de propietario. El potencial de afrontamiento se deriva del juicio personal sobre las posibilidades de hacer o pensar en algo, que cambie o proteja la relación entre la persona y las situaciones de I-R.

*Las expectativas futuras* tienen que ver con el hecho de que las condiciones de irregularidad y regularización pueden cambiar psicológicamente, para bien o para mal. Obtener un cambio de uso de suelo puede propiciar esperanza porque facilitará la regularización no obstante que la condición de irregular se mantiene, o la proximidad de un cambio de administración gubernamental puede generar gran incertidumbre y tristeza, si es que no se ha logrado la regularización y se considera que se tiene que empezar con los nuevos funcionarios.

La evaluación tiene el papel adaptacional de integrar las realidades de las demandas, limitaciones y recursos del medio con los intereses personales sin menoscabo de unas u otros. La gente adaptada es generalmente apta en probar la realidad, al mismo tiempo que se minimiza el malestar emocional y se maximiza una actitud optimista. Las diferencias individuales resultan del hecho de que hay muchas realidades a las cuales responder, tanto como de los mecanismos auto-protectores o de defensa del yo que distorsionan la realidad.

### **c) Emociones negativas: incongruencias con las metas**

En su teoría de la emoción, Lazarus (1991) identifica nueve emociones negativas que pueden manifestarse cuando hay incongruencia con las metas. A continuación se refieren los temas relacionales y los componentes de la evaluación primaria y secundaria de cada una de las emociones negativas.

*La ira.* Una ofensa degradante contra mí o lo mío, provoca ira en el adulto. Una ofensa que es considerada como arbitraria, inconsiderada o malévola contribuye a la impresión de que uno ha sido objeto de una situación degradante; la persona con ira ha padecido lo que se juzga como un daño o amenaza a la identidad del yo. A pesar de su frecuente inhibición por razones personales y sociales, la tendencia innata de acción de la ira es el ataque al agente considerado como culpable de la ofensa.

CUADRO 1

EVALUACIÓN PARA LA IRA

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si hay relevancia de la meta, cualquier emoción es posible, incluso la ira.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluida la ira.
3. Si el tipo de involucramiento del yo tiene que ver con la conservación o el incremento del aspecto de la autoestima o la estima social de la identidad del yo, entonces es posible la ira.

*Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si hay culpabilidad derivada del conocimiento de que alguien es responsable de las acciones dañinas y de que pudieron controlarse, se presenta la ira. Si la culpabilidad se atribuye hacia otro, la ira se dirige externamente, si se atribuye a uno mismo, la ira se dirige internamente.
5. Si la potencialidad de afrontamiento percibe el ataque como viable, se facilita la ira.
6. Una expectativa positiva con respecto a la respuesta ambiental al ataque facilita la ira.

*El miedo y la ansiedad.* El tema central de referencia al miedo es un peligro concreto y repentino de daño físico inminente. La ansiedad está referida con una amenaza existencial incierta y ambigua. La incertidumbre acerca de lo que puede pasar y cuando, impide cualquier idea clara de la persona sobre lo que puede hacer para prevenirlo o mejorarlo. La tendencia de acción, tanto en el miedo como en la ansiedad, es evitar los peligros y el escape. Sin embargo, mientras que en el miedo el daño es inminente y concreto y por lo tanto la acción de escape es clara, en la ansiedad el daño no es concreto y por lo tanto tampoco la acción de escape o de evitación.

CUADRO 2

EVALUACIÓN DEL MIEDO

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si hay relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso el miedo.
2. Si hay incongruencia con las metas, como una amenaza a la integridad corporal por un daño concreto y súbito sólo son posibles emociones negativas, incluso el miedo.
3. El involucramiento del yo es irrelevante en la generación del miedo, aunque puede ser importante en la evaluación del significado de cómo reacciona uno a la situación de miedo.

*Componentes de la evaluación secundaria*

No son esenciales ya que el desprestigio es irrelevante, el potencial de afrontamiento incierto, tanto como las expectativas.

## EVALUACIÓN DE LA ANSIEDAD

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso la ansiedad.
2. La incongruencia con las metas sólo genera emociones negativas, incluida la ansiedad.
3. Si el tipo de involucramiento del yo es la protección del significado personal o la identidad contra amenazas existenciales, el resultante es la ansiedad.

*Componentes de la evaluación secundaria*

No son esenciales ya que el desprestigio es irrelevante, el potencial de afrontamiento incierto, tanto como las expectativas

*La culpa y la vergüenza.* La culpa es generada por haber hecho, o haber querido hacer, algo que se mira como moralmente reprobable, es decir, por el hecho de haber transgredido un imperativo moral. La vergüenza es generada por un fracaso en cumplir con un ideal del yo. El sentimiento de desgracia o de humillación en el caso de la vergüenza, se establece especialmente en relación a las personas a cuya opinión se otorga gran importancia. En el caso de la culpa la tendencia de acción se dirige hacia la expiación o la reparación del daño que ha sido hecho a otra persona e incluso buscar el castigo, sobre todo cuando el daño a la persona es severo e injustificado. En contraste, la tendencia de acción en el caso de la vergüenza tiende a esconder o a evitar que el fracaso personal sea observado por alguien, especialmente por las personas a las cuales se consideran importantes.

## EVALUACIÓN DE LA CULPA

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso la culpa.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluida la culpa
3. Si el tipo de involucramiento del yo implica el manejo de una transgresión moral, entonces las emociones posibles son la ira, la ansiedad, la culpa y el desagrado.

*Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si el desprestigio es para uno mismo, la emoción resultante es la culpa.
5. Si la potencialidad de afrontamiento es favorable, la culpa puede ser expiada pidiendo perdón o remediando el daño.
6. Si las expectativas son favorables, la culpa puede ser mitigada o reducida.

CUADRO 5

EVALUACIÓN DE LA VERGÜENZA

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso la vergüenza.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluida la vergüenza.
3. Si el tipo de involucramiento del yo implica el manejo de la incapacidad de vivir a la altura de un ideal del yo, entonces las emociones posibles son la ira, la ansiedad, la vergüenza y el desagrado.

*Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si el desprestigio es para uno mismo, la emoción resultante es la vergüenza.
5. Si el potencial de afrontamiento es favorable, entonces la vergüenza puede ser mitigada al prometer redoblar esfuerzos para vivir según el ideal.
6. Si las expectativas son favorables, entonces la vergüenza puede ser mitigada o reducida.

*Tristeza.* El tema relacional central en la tristeza es una pérdida irrevocable; existe un sentido de desamparo o impotencia en relación a la restauración de la pérdida. Cuando una persona se encuentra resignada de la pérdida, la tristeza se evita, porque la persona abandona el compromiso perdido. En el caso de la tristeza parece no existir una tendencia de acción, excepto inacción o una retirada dentro sí mismo, que parece consistente con el concepto de mal humor.

CUADRO 6

EVALUACIÓN DE LA TRISTEZA

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción, incluso la tristeza.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluso la tristeza.
3. Si hay pérdida para cualquier tipo de involucramiento del yo, por ejem. estima, valor moral, ideales del yo, significados e ideas, personas y su bienestar o metas vitales, es posible la tristeza.

*Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si no hay culpa, es probable la tristeza; si la culpa es interna o externa, son probables la ansiedad, la culpa o la vergüenza.
5. Si el potencial de afrontamiento es favorable, esto es, si la pérdida puede ser restaurada o compensada, entonces pudiera no presentarse la tristeza o estar asociada a la esperanza.
6. Si las expectativas son favorables, entonces la tristeza puede ser mitigada o reducida.

**Envidia y celos.** El tema central relacionado con la envidia es querer algo que otra persona tiene, en tanto que el relacionado con los celos es el resentimiento contra un tercero por la pérdida o amenaza de la afección de otra persona. La tendencia de acción en la envidia es la búsqueda y la posesión de lo deseado. La tendencia de acción en los celos es la ira con impulso de ataque.

#### CUADRO 7

#### EVALUACIÓN DE LA ENVIDIA

##### *Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso la envidia.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluida la envidia
3. Si lo que otro posee involucra una falta importante de alguno de los seis tipos de involucramiento del yo, las emociones se reducen a la envidia .

##### *Componentes de la evaluación secundaria*

No son esenciales los componentes secundarios de evaluación. Sin embargo, si las expectativas no son esperanzadoras, pueden existir emociones de tristeza o aún de ira dependiendo del proceso de afrontamiento y las evaluaciones que éste genera.

#### CUADRO 8

#### EVALUACIÓN DE LOS CELOS

##### *Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso los celos.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluidos los celos.
3. Si el deseo de los afectos o el favor de alguien, que otro amenaza con quitar o ya quitó, constituye una amenaza mayor para cualquiera de los seis tipos de involucramiento del yo, se favorecen los celos.

##### *Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si hay desprestigio externo, la emoción resultante son los celos .
5. Si el potencial de afrontamiento es favorable, ayuda a mantener vivos los celos pero no es definitivo.
6. Si la expectativa es negativa, pero no desesperanzadora de igual modo ayuda ligeramente a mantener los celos, pero no es indispensable.

**Desagrado.** El tema central relacionado en el caso del disgusto, es la de encontrarse o estar muy cerca de un objeto o idea indigerible, metafóricamente hablando. La tendencia de acción en el caso de desagrado es la náusea, es un muy fuerte impulso de arrojar la sustancia ofensiva o la idea por el vómito.

## EVALUACIÓN DEL DESAGRADO

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, entonces cualquier emoción es posible, incluso el desagrado.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas, incluso el desagrado.
3. Si cualquiera de los seis tipos de involucramiento del yo corren el riesgo de ser contaminados por la "idea ponzoñosa" sucederá el desagrado.

*Componentes de la evaluación secundaria*

No son necesarios los componentes de evaluación secundaria

**d) Emociones positivas: congruencia con las metas**

Cuando existe congruencia con las metas, se identifican cuatro emociones positivas, de éstas en esta descripción se excluye el amor, toda vez que difícilmente puede ser una respuesta emocional que esté involucrada en los problemas que se estudian. Adicionalmente se señalan la esperanza y la compasión, que Lazarus identifica como emociones problemáticas ya que sin ser emociones positivas mejoran una situación negativa.

*Felicidad y gozo.* Aunque la felicidad proviene de distintas causas en diferentes individuos, un tema central relacional simple es la obtención de lo que se desea. La felicidad se presenta cuando se piensa que se hace un progreso razonable hacia la realización de las metas, con la consideración que este progreso ocurre teniendo como antecedentes existenciales generalmente benignos.

Cuando la vida en general parece negativa, entonces un evento positivo tiene muy poca fuerza para producir gozo. La tendencia de acción en la felicidad consiste en un conjunto de manifestaciones corporales y de comportamiento en un sentido de gusto y seguridad en el mundo, expresadas en actitudes psicológicas de compartimiento y expansión.

## EVALUACIÓN DE LA FELICIDAD Y EL GOZO

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si hay relevancia de la meta, cualquier emoción es posible, incluso la felicidad y el gozo.
2. Si hay congruencia con las metas, sólo son posibles emociones positivas, incluso la felicidad y el gozo.
3. Los tipos de involucramiento del yo son irrelevantes.

*Componentes de la evaluación secundaria*

- 4 y 5 son irrelevantes el prestigio y el desprestigio y el potencial de afrontamiento.
6. Si las expectativas y el trasfondo existencial son favorables, es decir se espera que continúe la buena fortuna y el porvenir en general es favorable, habrá felicidad plena. Si las expectativas o el trasfondo existencial son reservados o desfavorables la felicidad será acallada o poco firme.

**Orgullo.** El tema central relacionado con el orgullo es la reafirmación de la propia identidad del yo por tener el prestigio de un objeto o logro valioso, ya sea propio o de alguien o de un grupo con el que nos identificamos. Parece ser razonable que la tendencia de acción del orgullo sea un impulso expresivo que incluye expansión, comunicación y la urgencia de publicitar su fuente.

## EVALUACIÓN DEL ORGULLO.

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, cualquier emoción es posible incluso el orgullo
2. Si hay congruencia con las metas, sólo son posibles emociones positivas, incluso el orgullo.
3. Si el tipo de involucramiento del yo, es el realce de la auto-estima o de la estima social, entonces las emociones posibles son el orgullo la felicidad o el alivio.

*Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si el prestigio es para uno, la emoción que se manifiesta es el orgullo.
- 5 y 6 Son irrelevantes el potencial de afrontamiento y las expectativas

**Alivio.** El tema central relacionado con el alivio se presenta cuando se ha tomado favorable o se ha acabado una situación incongruente con las metas que causaba tensión. El alivio es una emoción positiva congruente con las metas, pero que invariablemente empieza con una emoción negativa incongruente con las metas. La tendencia de acción en el caso del alivio se manifiesta por un brusco descenso del estado de vigilancia, y se puede observar una descompresión o pérdida de tensión y relajamiento en todo el cuerpo.

CUADRO 12

EVALUACIÓN DEL ALIVIO

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si hay relevancia de la meta, hay emoción, incluso el alivio.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles las emociones negativas; cuando se reduce la incongruencia o torna hacia la congruencia se presenta el alivio.

No son necesarios otros elementos de evaluación.

*Esperanza.* El tema central de relación de la esperanza, es el anhelo de mejoramiento de un resultado terrible, es decir, se teme lo peor pero se anhela lo mejor. La esperanza no es generalmente un estado positivo, sino el deseo o anhelo de alivio de una situación negativa, o lograr un resultado positivo cuando las apuestas no lo favorecen. La tendencia de acción en la esperanza es afianzarse y sostenerse gracias a una idea o una imagen de un resultado deseado.

CUADRO 13

EVALUACIÓN DE LA ESPERANZA

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia de la meta, cualquier emoción es posible, incluso la esperanza.
2. Si hay incongruencia con las metas, sólo son posibles emociones negativas y también la esperanza; si hay congruencia con las metas no es necesaria la esperanza.

La mayoría de los componentes secundarios de evaluación no están involucrados, a excepción de las expectativas.

6. Las expectativas deben ser inciertas para dar lugar a la esperanza, dicho de otro modo, las condiciones deben ser desfavorables pero no desesperadas.

*Compasión.* La idea central de la compasión se dirige a una empatía que contempla compartir los sentimientos de otros al colocarse uno mismo en términos psicológicos en la situación del otro. En la compasión la tendencia de acción se presenta como un impulso de lograr mitigar el dolor del otro, ayudarlo y expresar empatía.



EVALUACIÓN DE LA COMPASIÓN
----------------------------

*Componentes de la evaluación primaria*

1. Si existe relevancia con las metas, por una capacidad para sentir la emoción ajena, por interés propio con una mayor conciencia, por altruismo o por algún valor moral cuya transgresión nos amenace con culpa, cualquier emoción es posible, incluso la compasión, la cual es problemática como una emoción positiva.
2. Si hay incongruencia con las metas en relación a la difícil situación de otra persona, las posibilidades de emoción son la ira, la vergüenza, la culpa, el desagrado y la compasión.

*Componentes de la evaluación secundaria*

4. Si hay culpa auto dirigida, se incrementa la posibilidad de la culpa, si la culpa se dirige hacia la víctima se incrementa la posibilidad de la ira, si no hay culpa, es probable la compasión, dependiendo de las características de disposición de la persona.

En este capítulo se hizo un breve repaso de los principales componentes que pueden provocar que la irregularidad y la regularización sean situaciones que produzcan estrés. Se señaló el papel de la cultura en el significado de la noción de propiedad; las propiedades de los entornos de irregularidad y regularización que pueden producir tensión; los principales componentes estructurales que influyen en las diferencias de vulnerabilidad y finalmente las implicaciones de la evaluación en la generación de la emoción, particularmente la descripción de las emociones negativas y positivas que se desarrolló en esta última parte, pretendió ubicar un marco de referencia que permitiera analizar e interpretar los resultados del estudio realizado.

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### *1. Preguntas y Diseño de Investigación*

Tomando como fundamento el modelo teórico de Lazarus, se realizó un estudio exploratorio para conocer si la Irregularidad y la Regularización de la tenencia de la tierra, son situaciones que producen estrés en individuos que adquirieron el lote mediante compra y que habitan en una colonia popular e irregular del D.F., cuya tenencia original de la tierra fue de origen privado.

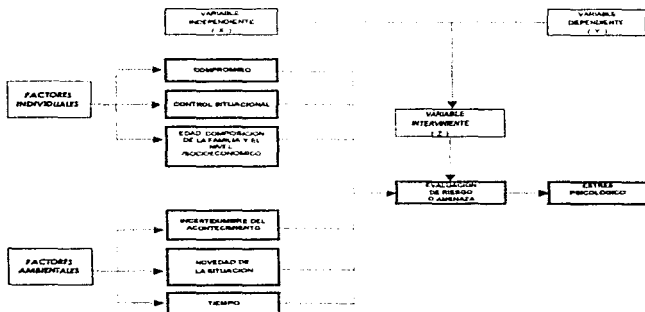
De acuerdo con esta teoría, se produce estrés psicológico cuando a partir de una relación particular entre el individuo y el entorno se produce una evaluación de riesgo o amenaza. Señala que influyen en esta evaluación de riesgo, la importancia que tenga para el individuo las consecuencias de un determinado acontecimiento (compromiso) y el grado en el que cree que puede determinar o modificar sus relaciones estresantes con el entorno (control situacional). De igual manera, este autor señala que para comprender el significado de un acontecimiento estresante, es necesario considerar el contexto en el cual ocurre respecto al ciclo vital del individuo, y diversos autores destacan el papel crucial del soporte social y particularmente de la familia para generar o amortiguar condiciones de estrés.

Atendiendo lo anterior, en esta investigación se procuró ubicar el contexto de la **irregularidad** y de la **regularización**, documentando la percepción de riesgo que tienen los colonos sobre ambas situaciones. Se deseó conocer si la condición de irregular produce en el individuo tensión psicológica por la ambigüedad de la situación, o incertidumbre respecto a la aparición de acontecimientos que supone le son perjudiciales y de igual manera, si el proceso de regularización por su condición novedosa propicia esta misma tensión psicológica.

Teniendo como referencia las implicaciones subjetivas y objetivas que conllevan la irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

- ¿La irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra constituyen factores de estrés?
- De ser así:
- ¿La importancia que los sujetos atribuyen a la regularización?
- ¿La medida en que los sujetos consideran que controlan la situación para modificar su calidad de irregular?, y
- ¿La edad, la composición familiar y nivel socioeconómico contribuyen a la producción de estrés?

Por el carácter exploratorio de este estudio no se plantearon hipótesis de investigación, sin embargo la investigadora tomó en cuenta un factor compuesto por variables intervinientes o mediacionales que permitió guiar el desarrollo de la investigación. Este factor se expresa en el siguiente esquema:



## **a) Definición de conceptos**

### **Conceptual**

#### **Estrés psicológico**

De acuerdo con Lazarus el estrés es un estado de tensión psicológica que se produce como resultado de que el individuo evalúa un acontecimiento como amenazante y que pone en peligro su bienestar

#### **Factores ambientales**

##### **Incertidumbre del acontecimiento**

Es la probabilidad de que ocurra un hecho que puede causar daño.

##### **Novedad de la situación**

Propiedad de la situación en la que el individuo no tiene experiencia previa y que producirá estrés en la medida en que lo asocia con daño o peligro

##### **Ambigüedad**

Es cuando no existe claridad en la situación.

### **Operacional**

Se considera que hay estrés cuando el individuo:

- percibe amenaza, daño o ambigüedad por la situación de irregularidad y regularización.
- atribuye gran importancia a la regularización, y
- no controla la situación para transformarse en propietario.

Es la percepción de riesgo que manifiesta el individuo respecto a la situación de irregularidad a partir de:

- Reconocerse en una situación de irregular y percibir con recurrencia que puede tener daño.

Es la percepción de riesgo que manifiesta el individuo respecto a la situación de regularización a partir de:

- Carecer de dominio para lograr la regularización e identificar que es una tarea de gran magnitud.
- Asociar la modalidad jurídica de regularización con daño o amenaza.

Es la percepción del individuo de que es dueño y no dueño a la vez del predio en el que habita.

## **Factores Individuales**

### **Compromiso**

Son los valores, motivos y metas que persigue el individuo. es aquello que es importante y que tiene una alta carga emocional.

Es la importancia que el individuo le confiera a la regularización en razón de:

- Valorar positivamente las condiciones en las que vive.
- Percibir que adquirir el lote y edificar su vivienda es un esfuerzo de gran magnitud e irrepetible.
- La importancia que el individuo atribuye a los motivos que serán satisfechos al adquirir la calidad de propietario.

### **Control situacional**

Es un juicio del individuo sobre el grado de control o dominio que puede ejercer sobre un acontecimiento determinado, para ello el individuo evalúa:

#### **a) La demanda de la situación**

Son condiciones impuestas por el entorno físico o modelos normativos que la sociedad a inoculado en sus miembros y que se expresan como reglas que deben observarse

Condiciones impuestas por el entorno.

Son las situaciones que se derivan de la falta de vivienda propia, por lo que se tiene que arrendar o vivir con parientes, esto se traduce en dificultades para pagar el arrendamiento, cambiar continuamente de lugar de residencia. Repercute en la falta de privacidad y en ambas condiciones hay restricciones para actuar con libertad en la vivienda.

Modelo normativo.

Es la importancia que se atribuye en tener un patrimonio propio, poder heredar y las nociones de relevancia social que están asociadas a tener calidad de propietario.

#### **b) Los recursos propios**

Valoración de los medios con los que cuenta el individuo para afrontar situaciones:

Es la valoración del individuo de los medios con que cuenta para lograr ser reconocido como propietario respecto a:

- su estado de salud y vitalidad

**b.1) Recursos físicos:**

Es la percepción que tiene el individuo respecto a su estado físico, salud y energía

**b.2) Apoyo social:**

Es la percepción de contar con alguien que pueda proporcionar ayuda, emocional, informativa o material.

**b.3) Recurso material:**

Es contar con dinero, bienes o servicios para afrontar un acontecimiento.

**c) Las alternativas de afrontamiento**

Es lo que el individuo cree que puede hacer para modificar o tolerar la condición ambiental que le provoca amenaza.

**d) Expectativa de eficacia propia**

Es la convicción del individuo de que es capaz de obtener resultados.

**Edad**

Es el periodo en el que se ubica el individuo respecto a su ciclo vital juventud, madurez o vejez.

**Nivel socioeconómico**

Es la ubicación del individuo en la estructura social en razón de su ocupación, años de estudio e ingreso familiar.

**Situación familiar**

Es la situación del núcleo familiar en relación a: la integración o desintegración de éste por la ausencia o no del padre o madre por muerte, separación o divorcio y la composición de

- el apoyo de sus vecinos y familia y para lograr este propósito
- contar con recursos económicos, para sí mismo obtener su escritura

Es lo que el individuo expresa que ha hecho, pensado o sentido para lograr la regularización.

Es la valoración del individuo respecto a su capacidad para lograr por sí mismo la regularización.

Es la valoración del individuo respecto al periodo de vida en que se ubica: juventud, madurez o vejez y las razones que propician esta respuesta.

Es el nivel socioeconómico del jefe de familia atendiendo los siguientes criterios:

- Años de estudio: desde 4, hasta más de 17 años.
- Ocupación: desde marginal, hasta profesional
- Ingreso familiar: desde 2, hasta más de 6.1 número de salarios mínimos.  
(ver tabla en el capítulo de Procedimientos)

Es la forma en la que se encuentre constituida, integrada y conformada la familia utilizando los siguientes criterios de clasificación:

familia por habitar en el mismo predio los hijos casados o no de la misma o diferente pareja.

#### *Nuclear desintegrada*

- Sólo una familia con hijos de la pareja (SHP)<sup>20</sup>  
Sólo una familia con hijos de diferente pareja (HDP)<sup>21</sup>
- Viven hijos casados de la pareja (SHP)
- Viven hijos casados de diferente pareja (HDP).

#### *Nuclear integrada*

- Sólo una familia con hijos de la pareja (SHP)
- Sólo una familia con hijos de diferente pareja (HDP)
- Viven hijos casados de la pareja (SHP)
- Viven hijos casados de diferente pareja (HDP)

---

<sup>20</sup> SHP = sólo hijos pareja.

<sup>21</sup> HDP = hijos de diferente pareja.

## **b) Muestra**

El estudio se realizó en un asentamiento denominado Mirador del Valle, ubicado en la Delegación de Tlalpan. En el procedimiento de regularización que desarrolla el Departamento del Distrito Federal, esta colonia se encuentra en la fase de integración del expediente Técnico - Jurídico, lo cual significa que se ha determinado un mecanismo de regularización, pero aún no se realiza ninguna acción tendiente a la escrituración.

Este asentamiento se seleccionó, entre otros, que también se originaron a través de una relación de compraventa, en razón de que tuvo antecedentes de uso de suelo que son comunes a otras colonias que en la actualidad se encuentran en regularización, es decir fue considerado en el Plan Parcial de la Delegación publicado en los años ochenta, con un estatuto jurídico de conservación ecológica, situación que posteriormente se modificó atendiendo el grado de consolidación del asentamiento. Por otra parte, también influyó en su selección el tamaño de la colonia, toda vez que fue posible optimizar los tiempos de recorrido para el trabajo de campo, a diferencia de lo que esto hubiera representado en asentamientos que comprenden varios cientos o miles de demandantes de regularización.

El estudio se realizó con los individuos que adquirieron y ocupan el predio en calidad de dueño. Se excluyeron los lotes de las personas que los recibieron por donación de sus padres, los ocupados por cuidadores, arrendamiento o comodato, así también aquellos en los que existe conflicto de posesión y evidentemente los baldíos.

La colonia está conformada por 200 lotes, de estos 177 están ocupados por individuos que son adquirentes, 13 por personas que mantienen alguna de las condiciones de exclusión antes señaladas y 10 están baldíos.

Los 177 individuos se agruparon en 6 estratos de vulnerabilidad cuya distribución se obtuvo del promedio del porcentaje muestral que se requeriría para alcanzar un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error del 5%, en una muestra transversal ponderada para tres variables: el ingreso familiar, años de estudio y edad del jefe de familia. Lo anterior se señala a detalle en el apartado de procedimiento.



### **c) Diseño**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (1991) la investigación que se desarrolló es de naturaleza exploratoria y descriptiva con un diseño no experimental de una muestra expo-facto y de tipo transversal.

Se combinaron técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas. Las primeras con el objeto de obtener información de las características sociodemográficas del adquirente, y la segunda para obtener información del contexto tanto del individuo como de la situación de irregularidad y regularización, así como profundizar en el significado de los conceptos en estudio. Se trató de entender el porqué, el cómo vive la gente estas situaciones y cuál es el significado, sentido o acepción que tiene para el colono la situación en la que vive.

Como se señaló en el primer capítulo, siendo la tenencia de la tierra un problema social se consideró que para una mejor comprensión del mismo, incluir aspectos de orden psicosocial. Por esta razón el trabajo de investigación se desarrolló en estos dos niveles de análisis. Por una parte, una visión sociocognoscitiva que permitió estudiar el estrés a partir de sus determinaciones socioculturales, así como el análisis de sus efectos en grupos sociales específicos, ubicados al interior de redes de soporte social, y por otra parte, una visión psicocognoscitiva que permita estudiar el estrés a nivel del individuo, en su contexto e historia particular, privilegiando la relación entre estrés y emociones.

Por ello la investigación se desarrolló en la siguiente forma:

En primer lugar, a partir de las características sociodemográficas del adquirente del lote, se determinaron diversos grupos sociales atendiendo sus diferencias de vulnerabilidad con respecto a su situación familiar, la edad del jefe de familia y su nivel socioeconómico, esto último ponderado por el ingreso, la ocupación y los años de estudio del jefe de familia.

En segundo lugar, por grupos de vulnerabilidad, fue documentada:

- la percepción de riesgo que tienen estos grupos sociales sobre la situación de irregularidad y regularización, identificando los trastornos psicológicos, económicos, sociales y físicos que estas situaciones le han provocado a lo largo del tiempo
- la importancia que atribuyen a la regularización y el porqué de esta valoración,.
- la manera en que han afrontado el problema para lograr ser reconocidos como propietarios,
- el control de la situación que percibe el individuo tener para lograr ser reconocido como propietario.

#### **d) Instrumentos**

El análisis de contexto, según Lazarus es fundamental para comprender por qué una situación tiene carácter estresante para un individuo. Dicho análisis es a dos niveles:

- como grupo social, para ubicar la posición del individuo en la estructura social y por ende su condición de vulnerabilidad a circunstancias estresantes.
- como individuo, su historia, la etapa de la vida en que se encuentre y el conjunto de sus circunstancias presentes, permitirá identificar con mayor precisión el porqué de la importancia que le confiere a una transacción determinada.

Por otra parte, el estrés desde una perspectiva cognoscitiva, es un concepto muy general que está organizado en torno a los significados que el individuo otorga a las interacciones, en tal sentido es necesario conocer el significado y la importancia que el sujeto atribuye a un determinado acontecimiento.

Así entonces, con el fin de recabar información de contexto del grupo social en el que se ubica el individuo, de la etapa de vida en la que se encuentra y el significado que tiene para él la irregularidad y la regularización, se diseñaron los siguientes instrumentos

#### Cédula censal

Con el fin de identificar los diferentes grupos que habitan el asentamiento en estudio, así como conocer algunos datos de la historia de vida de los individuos en relación a la irregularidad y a la regularización, se diseñó una cédula censal que contuvo tanto los datos del interés del Departamento del Distrito Federal, como los que se consideraron relevantes para el estudio. Lo anterior permitió conjugar los intereses y aplicar un solo instrumento para ambos propósitos.

Al Departamento del Distrito Federal, le interesa conocer en qué calidad ocupa el predio el poseedor, los documentos con los que acredita esta situación, el uso y características del predio y los datos generales de la persona a la que se escriturará. En cambio, en este estudio el interés está centrado en la persona que adquirió el predio y su cónyuge, más que en la persona a la que se escriturará, así también era necesario profundizar el contexto en que se hizo la adquisición, y la evolución de la familia, por lo que a la cédula del Departamento del Distrito Federal se adicionaron los siguientes datos:

- Edad del adquirente y de su cónyuge, cuando compró el lote y la actual.
- La ocupación del adquirente y de su cónyuge. En la cédula que aplica el Departamento del Distrito Federal, este dato es una pregunta cerrada y solamente se recaba para la persona que escriturará.
- La historia de la adquisición, dónde vivía, por qué compró el lote, quién se lo vendió, cómo conoció al vendedor, el año en que compró y ocupó el lote, el valor en que se lo vendieron, la forma en que pagó, la situación en la que se encontraba el predio al momento de adquirir.

- La evolución de la familia del lapso en que se realizó la compra a la fecha y la composición actual de la familia.
- Los antecedentes en la búsqueda de la regularización del lote.

#### Entrevista estandarizada

Para documentar la percepción de riesgo que tienen los colonos sobre la situación de irregularidad y regularización, así como los factores individuales que influyen en la evaluación de riesgo, se utilizó una entrevista abierta estandarizada, en la cual se definieron con anticipación la redacción y el orden de las preguntas a efecto de comparar las respuestas de los diversos individuos y facilitar la organización y análisis de los datos. En dicha entrevista se exploraron las siguientes variables:

##### Factores Ambientales:

- Incertidumbre del acontecimiento, por la condición de irregular.
- Novedad de la situación, por el proceso de regularización.
- Tiempo, duración en la búsqueda de la regularización.

##### Factores individuales:

- Compromiso, la importancia que atribuyen a la regularización y el por qué de esta valoración.
- Control situacional para lograr ser reconocido como propietario, ponderado por:  
la demanda de la situación.  
los recursos propios: físicos, de apoyo social y materiales.  
las alternativas de afrontamiento y  
las expectativas de eficacia y  
la edad.

Adicionalmente, se incluyó una pregunta relativa al significado de la palabra estrés, y otra, en donde utilizando una de las expresiones en que el entrevistado había definido este concepto, se le cuestionaba si alguna vez había sentido " " por no tener la escritura de su vivienda.

La investigadora piloteó las preguntas realizando varias entrevistas hasta obtener una guía integrada por 72 interrogantes (ver anexo).

## **2.- Procedimiento**

### **a) Para la aplicación y procesamiento de la cédula censal**

La investigadora solicitó a los representantes de la colonia su colaboración para realizar un estudio que permitiera conocer a mayor profundidad la situación de la irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra, ellos posteriormente proporcionaron esta información en una asamblea en la colonia y se obtuvo el acuerdo favorable de los asistentes.

Para la aplicación de la cédula censal se solicitó la participación de las promotoras, que son responsables del proyecto de regularización en la colonia en estudio ante el Departamento del Distrito Federal. Se buscó generar confianza para desarrollar la investigación, por lo que el levantamiento se realizó en el domicilio de los poseedores y fueron mujeres y personas conocidas por la misma comunidad

Las encuestadoras fueron previamente capacitadas y se reportaban con la investigadora quien revisó la calidad de los levantamientos. En algunos casos fue necesario regresar a los domicilios con el fin de verificar los datos, particularmente los relacionadas con la persona que se reportaba como adquirente, toda vez que en ocasiones éste se confundía con la persona a cuyo nombre aparecen los documentos que acreditan la posesión, lo cual no necesariamente significa que hubiera hecho la adquisición. De igual manera fue necesario corroborar la ocupación, se tendía a señalarlo de manera general y se requería mayor detalle sobre el tipo de actividad que realiza. Es de señalar que en la cédula hizo falta especificar la seguridad o eventualidad en el empleo, lo anterior por lo que representa un ingreso estable para contextualizar la situación del entrevistado.

La información se pasó a una base de datos creada en una hoja de calculo lotus 1-2-3 y con la utilería de dicho paquete se corrió un programa de distribución de frecuencias para analizar los datos. Al revisar los resultados de la aplicación de la cédula, fue evidente que existía un espectro mucho mas amplio de grupos socioeconómicos, que los que la investigadora

había supuesto. Tanto había gente analfabeta y con ocupaciones totalmente marginales como universitarios con puestos de ejecutivos. En tal razón se decidió profundizar en la sistematización de los datos para identificar grupos de vulnerabilidad social, toda vez que la posición que ocupa un individuo en la sociedad le proporciona recursos de afrontamiento de distinta naturaleza, por lo cual es de esperar repercutirá en la forma en que viven estas situaciones los individuos que conforman cada uno de estos grupos. Dicha categoría se construyó agrupando tres indicadores:

- la situación de integración o desintegración familiar y la composición de ésta
- el grupo de edad del jefe de familia, ponderado en base a la ocupación del jefe de familia, y
- el nivel socioeconómico, índice compuesto por tres indicadores, los años de estudio del jefe de familia, su ocupación y el ingreso familiar en número de salarios mínimos.

El procedimiento fue el siguiente:

*Primero.* Se definió operativamente el nivel socioeconómico a partir de un índice que agrupó tres indicadores, los años de estudio del jefe de familia, su ocupación y el ingreso familiar en número de salarios mínimos. Cada indicador se clasificó en los siguientes cuatro niveles.

CUADRO 15  
NIVEL SOCIOECONÓMICO

ÍNDICE	MUY BAJO	BAJO	ALTO	MUY ALTO
Años de estudio jefe de familia	hasta 4 años	de 5 hasta 9 años	de 10 hasta 16 años	de 17 años o más
Ocupación <sup>22</sup> del jefe de familia	marginal	marginal, baja capacitación	regular capacit., comerciante hasta Prof.	profesional o directivos
Ingreso familiar mensual	hasta 2.0 V.S.M. (\$1,320)	de 2.1 a 3.0 V.S.M. (de \$1,321 a \$1,980)	de 3.1 a 6 V.S.M. (de \$1,981 a \$3,960)	más de 6.1 V.S.M. (más de \$3,961)

<sup>22</sup> Ocupación

**Marginal:** en esta categoría se concentró a personas que realizan actividades que requieren una escasa capacitación, tales como servidoras domésticas, veladores, barrenderos, etc., también se integró a los individuos que son jubilados, desempleados o los que reciben ayuda de los hijos o familiares.

**Baja capacitación:** se integraron a este grupo las personas que aprendieron un oficio en la práctica como albañiles, obreros, chefes.

**Regular capacitación:** se integraron las personas que realizan actividades que requieren capacitación escolarizada tales como empleados de dependencias de gobierno o en empresas privadas.

**Comerciantes:** se integró a las personas que viven de la venta de productos o servicios, se constituyó como una categoría independiente por la posibilidad de ingresos fluctuantes y ascenso social.

**Profesional o directivos:** son personas con formación universitaria, ocupan puestos de dirección en empresas públicas o privadas, se desempeñan en la docencia o en el ejercicio libre de la profesión.

Se agruparon los individuos censados en una matriz de triple entrada como la que se señala en el cuadro 16.

CUADRO 16

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR INGRESO FAMILIAR, OCUPACIÓN DEL JEFE DE FAMILIA Y AÑO DE ESTUDIO					
con escolaridad profesional, 17 años o más					
con escolaridad hasta 16 años					
con escolaridad hasta 9 años					
con escolaridad hasta 4 años					
INGRESO FAMILIAR EN V.S.M.					
OCUPACIÓN JEFE DE FAMILIA	HASTA 2.0	21. A 3.0	31 A 6.0	61 A MAS	TOTAL
Marginales					
Baja capacitación					
Regular capacitación					
Comerciantes					
Profesionales o directivos					
TOTAL:					

Se obtuvieron cuatro hojas en donde se ubicaron a los jefes de familia atendiendo al número de años estudio que habían alcanzado hasta 4 años, hasta 9 años, hasta 16 años y de 17 años a más, en relación a la ocupación del jefe de familia (renglones) e ingreso familiar (columnas)

*Segundo.* Al combinar estos tres indicadores se definieron seis grupos socioeconómicos, en donde los individuos con menor nivel tienen el número 1 y los de mayor el número 6.

- 1.- Muy bajo (en tres indicadores)
- 2.- Bajo (en tres indicadores)
- 3.- Medio bajo (dos indicadores bajos y uno alto)
- 4.- Medio alto (un indicador bajo y dos indicadores altos)
- 5.- Alto (en tres indicadores)
- 6.- Muy alto (en tres indicadores)

*Tercero.* Se definió operativamente la categoría de vulnerabilidad a partir de un índice que agrupó tres indicadores: la situación de integración o desintegración y la composición del núcleo familiar; el grupo de edad del jefe de familia, ponderado en base a la ocupación de éste y se integró el índice de nivel socioeconómico. En este caso se construyeron los criterios de clasificación a la inversa de como se hizo en el nivel socioeconómico, quedando en el nivel más alto de vulnerabilidad los jefes de familia que tienen las condiciones de mayor desventaja social, para quedar como se señala en el cuadro 17.

CUADRO 17

INDICE	NIVEL DE VULNERABILIDAD			
	MUY ALTO	ALTO	BAJO	MUY BAJO
Grupo edad jefe familia <sup>23</sup> con ocupación marginal hasta regular capacitación	viejo más de 60 años	maduro De 40 a 59 años	joven hasta 39 años	joven hasta 39 años
con ocupación de comerciante hasta profesional o directivo	viejo más de 70 años	maduro de 50 a 60 años	joven hasta 49 años	joven hasta 49 años
Situación familiar <sup>24</sup>	núcleo desintegrado	núcleo desintegrado	núcleo integrado y solteros	núcleo integrado y solteros
Nivel socioeconómico	grupos 1 y 2	grupo 3	grupos 4 y 5	grupo 6

Para definir en qué nivel se clasificaban los individuos que tenían un núcleo familiar desintegrado si en el de muy alta o alto nivel de vulnerabilidad, se consideró el grupo de edad del jefe de familia y el nivel socioeconómico. De igual forma para definir qué grupo le correspondía a los jóvenes, si el de bajo y muy bajo nivel de vulnerabilidad se atendió a la diferencia en el nivel socioeconómico.

<sup>23</sup> La clasificación se hizo siguiendo el criterio de los estudios realizados por Neugarten, citada por Lazarus (1984, p13), que señalan que la posición social del individuo determina el periodo de vida en que se ubica, de tal suerte que los ejecutivos de clase media alta tienden a considerar que un hombre ha llegado a la cima de su vida a los 40 años, a la mitad a los 50 y se le considera viejo hasta los 70, mientras que el trabajador no calificado considera que un hombre ha llegado a la mitad de su vida a los 40 y que es viejo a los 60 años.

**Grupo de edad**

- Joven hasta 39 años con ocupación marginal, baja y media calificación
- Joven hasta los 49 años con ocupación de comerciantes y profesionistas
- Adulto de 40 a 59 años con ocupación marginal, baja y media calificación
- Adulto de 50 a 60 años con ocupación de comerciantes y profesionales
- Viejo más de 60 años con ocupación marginal, baja y media calificación
- Viejo hasta 70 años con ocupación marginal, baja y media calificación

<sup>24</sup> Nuclear desintegrada, hay ausencia de padre y madre solteros, no han constituido su propio núcleo familiar



Se agruparon los individuos en una matriz de triple entrada como la que se señala en el cuadro 18.

CUADRO 18

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR NIVEL SOCIOECONÓMICO, TIPO DE FAMILIA Y GRUPO DE EDAD DEL JEFE DE FAMILIA								
							Jefe de familia viejo...	
							Jefe de familia adulto...	
							Jefe de familia joven	
TIPO DE FAMILIA		GRUPO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO						
		1	2	3	4	5	6	TOTAL
Núcleo desintegrado sólo 1 Fam. (SH) <sup>21</sup>								
Núcleo desintegrado sólo 1 Fam. (HDP) <sup>22</sup>								
Núcleo desintegrado viven hijos casados (SHP)								
Núcleo desintegrado viven hijos casados (HDP)								
Solteros								
Núcleo integrado sólo 1 Fam. (SHP)								
Núcleo integrado sólo 1 Fam. (HDP)								
Núcleo integrado viven hijos casados (SHP)								
Núcleo integrado viven hijos casados (HDP)								

Se obtuvieron tres hojas en donde se ubicaron a los jefes de familia atendiendo el grupo de edad: viejo, maduro y joven, con relación a la composición de familia (renglones) y grupo de nivel socioeconómico (columnas).

*Cuarto.* Al combinar estos tres indicadores se definieron seis grupos de vulnerabilidad; en donde los individuos con mayor nivel de vulnerabilidad tienen el número 6 y los de menor nivel el número 1.

- 6.- Muy alto (en tres indicadores)
- 5.- Alto (en tres indicadores)
- 4.- Medio Alto (dos indicadores altos y uno bajo)
- 3.- Medio bajo (un indicador alto y dos indicadores bajos)
- 2.- Bajo (en tres indicadores)
- 1.- Muy bajo (en tres indicadores)

Al combinar estas variables cuantitativas con parámetros y niveles de medición distinto, se construyeron categorías de índole cualitativa.

<sup>21</sup> SHP igual a sólo hijos de la pareja

<sup>22</sup> HDP igual a hijos de diferentes parejas

**b) Para definir la muestra por estratos para las entrevistas**

Se analizó el tamaño de la muestra, que se requeriría en un muestreo estratificado para alcanzar un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5 % para tres indicadores ingreso familiar, años de estudio y edad del jefe de familia, arrojando 153, 154 y 96 casos respectivamente. Efectuar este número de entrevistas resultaba innecesario por el carácter exploratorio y cualitativo del estudio, por lo que se decidió aplicar una muestra transversal ponderada que cubriera a todos los grupos de vulnerabilidad identificados. La proporción muestral se determinó para cada estrato a partir de un porcentaje promedio, que se obtuvo de los porcentajes muestrales de cada una de las variables de ingreso familiar, años de estudio y edad del jefe de familia. De esta forma se determinó el porcentaje que tendría cada estrato en un muestreo de 25 casos, como se muestra en el cuadro núm. 19.

CUADRO 19

ANÁLISIS MUESTRAL

GRUPO N° TOTAL	INGRESO FAMILIAR				AÑOS DE ESTUDIO				EDAD DEL JEFE DE FAMILIA				PROM. % MUEST.	PROM. % MUEST.	
	MEJA	DESV.	C.VAR.	MUEST.	MEJA	DESV.	C.VAR.	MUEST.	MEJA	DESV.	C.VAR.	MUEST.			
				% MUEST.				% MUEST.				% MUEST.			
6	8367	8867	0,0284	740	4,87%	1,7%	2,38	1,30%	736	5,97%	0,744	3,12	0,0262	22%	2,67%
5	10728	1,191,656	1,2833	1718	11,80%	5,3%	4,91	0,810%	1776	11,25%	61,76	10,11	0,1952	13,3%	14,86%
4	81	882,21	0,4647	209	46,29%	4,04	2,50	0,717%	81,71	53,03%	84,02	10,76	0,1915	38,71	38,04%
3	240,836	1,790,394	0,8703	3019	16,96%	11,22	4,36	0,386%	3420	16,76%	44,03	11,30	0,2519	21,32	22,03%
2	3,193,79	1,330,281	0,4100	2211	14,42%	13,42	3,46	0,7003	1040	12,74%	38,03	8,34	0,1812	15,23	15,78%
1	309,836	4,271,36	0,4006	818	5,77%	17,44	0,83	0,047%	2,71	1,77%	40,03	4,90	0,1248	6,74	6,08%
TOTAL:	177			1533				1943					8631		
MUEST.	177	2,371,66	2,447,40	1610		7,12	5,00	0,984	1460		50,10	12,13	0,1919	60,00	

Para evitar sesgos por un tamaño de muestra pequeño, se incluyeron dos casos adicionales para cada uno de los dos estratos extremos, esto es para los grupos de mayor y menor vulnerabilidad, así también se incluyó una muestra adicional para el grupo 4 que tenía una baja proporción de muestreo. De esta manera se llegó a una proporción de alrededor del 35% de los individuos en los grupos extremos y el grupo 4 se acercó a la proporción muestral de los grupos 2, 3 y 5 que están alrededor del 15 %. Así se obtuvo una muestra final de 30 entrevistas como se expresa en el cuadro núm. 20.

CUADRO 20

GRUPO Estratificado	TAMAÑO DE LA MUESTRA					PROPOR. MUESTREO
	Nº TOTAL	PROMEDIO % MUESTRA	CUOTA	ADICIONAL	TOTAL	
6	8	4.26%	1	2	3	37.50%
5	18	12.55%	3	3	3	16.67%
4	91	45.77%	11	1	12	13.19%
3	27	18.28%	5	2	4	18.52%
2	24	14.32%	4	4	4	16.67%
1	9	4.82%	1	2	3	33.33%
Total Previsto	177	100%	25	5	30	16.95%

Una vez definido el tamaño de la muestra de cada estrato, ésta se selecciona al azar utilizando las tablas de números aleatorios, quedando como se indica en el cuadro número 21.

CUADRO 21

MUESTRA							NOMBRE
Nº PROG.	GRUPO	NO. MUESTRA	NO. LISTA ALEATORIA	MANZ.	PL.	EXP.	
1	Muy alto	1	4	5	99	8	Mra. Rutilia Santiago Paz
2	6	2	6	8	3	25	Oralia Hernández Solano
3		3	8	5	5	26	Juana Salinas Guerrero
4	Alto	1	18	14	16	7	Rosa Ma. de Lourdes Montano Y
5	5	1	13	5	99	11	Ma. de los Angeles Montes de Oca
6	3	2	4	2	2	2	Lorena López Villaseñor
7	Medio alto	1	86	6	24	6	Alfonso Aguirre Montiel
8	4	2	23	6	15	64	Manuel Díaz Pérez
9		3	39	1	15	16	Vidal Corona Ramirez
10		4	28	5	99	28	Severino Jiménez Bárcenas
11		5	18	3	5	14	Cecilio Jerónimo Paz
12		6	91	6	39	44	Manuel Gómez Guarneros
13		7	63	8	15	8	José Espinoza Arias
14		8	81	6	32	3	Ciudadalpe Arvizu Anguiano
15		9	57	3	6	15	Roberto del Valle Hernández
16		10	11	1	5	13	Margdalena Barroso Guerra
17		11	39	5	99	9	Humberto Ruiz Baños
18		12	33	3	20	7	Francisca Barrera López
19	Medio bajo	1	11	3	19	6	Juan Manuel Sanpablo Najera
20	3	2	13	7	99	3	Margarita Curiel Reyes
21		3	14	6	99	54	Yolanda Canseco de la Cruz
22		4	22	13	13	4	Gloria Jordán Soria
23		5	18	5	5	25	Constantino Reyes Mejía
24	Bajo	1	5	4	4	3	Ignacio Modesto Martínez
25	2	2	15	6	6	14	Facundo Santillan Juárez
26		3	17	1	7	15	José Pedro Pérez Juárez
27		4	2	13	99	14	Fidel de Jesús Ayala Navarrete
28	Muy bajo	1	6	13	14	5	Cayetana Pompa de la Rosa
29	1	2	2	6	41	46	Antonio Villa Flores
30		3	1	4	8	5	Santiago Martínez Chávez

### **c) Para la aplicación y procesamiento de la entrevista**

A cada una de las personas seleccionadas en la muestra se les mandó un comunicado en donde se les informaba lo siguiente:

“Con la intención de proponer medidas que mejoren el trabajo del Departamento del Distrito Federal en la materia, se realiza un estudio en la Colonia Mirador del Valle, que permita conocer a mayor profundidad qué sucede en la irregularidad de la tenencia de la tierra y cómo se vive el proceso de regularización. Utilizando un procedimiento estadístico Usted fue seleccionado para efectuar una entrevista que dura de 90 a 120 minutos, razón por la que se solicita su autorización y colaboración para efectuar dicha entrevista a la hora que fije y el día que para Ud. resulte más adecuado.

En caso de contar con su colaboración, agradeceré proporcionar a la portadora de la presente el día y la hora en que dicha entrevista podría realizarse.”

Para la aplicación de la entrevista se integraron 6 equipos formado por una promotora de regularización y una taquimecanógrafa, en donde la primera era responsable de conducir la entrevista y la segunda de tomar textualmente lo que dijeran los entrevistados, toda vez que en este tipo de técnicas es de vital importancia que el investigador capte lo que realmente sucede y dicen los participantes, registrar las citas directas y no plasmar las ideas preconcebidas del investigador o sintetizarlas en abrevio del tiempo. A la taquimecanógrafa se le dotó de una grabadora, que se empleó sólo cuando el entrevistado lo permitió.

La investigadora explicó a las personas que conformaron estos equipos en qué consistía el estudio que se estaba realizando, cuáles eran las variables que se exploraban y la técnica que se emplearía, se revisó detalladamente el guión de la entrevista y se señaló la importancia de no modificar el orden de las preguntas, a excepción de aquellas que estuvieran concatenadas y que por lo tanto no tuviera caso hacer la siguiente, como por ejemplo:

**Cuando compró el terreno ¿sabía que era irregular?  
si la respuesta era negativa no procedía hacer la siguiente  
en caso de saberlo, ¿por qué decidió comprarlo ?**

Con el fin de que tuvieran información de la persona que entrevistarían, a cada equipo se le proporcionó una ficha de identificación que sintetiza los datos recabados en la cédula censal, procesados por el grupo de nivel socioeconómico y vulnerabilidad que le correspondió. En anexo se incluye un ejemplo de estas fichas.

Se concentró la referencia textual de las 72 preguntas y se codificaron atendiendo las categorías de estudio. Se corrió un programa de frecuencias y otro de análisis de contingencia por grupos de vulnerabilidad.

Adicionalmente y con el fin de identificar los grupos de individuos que tuvieron respuestas similares y comparar su relación o no con los grupos de vulnerabilidad identificados, se diseñó y corrió un programa para obtener el coeficiente de similitud entre las respuestas. Para esto se tuvo el apoyo de un especialista en programación.

Es de señalar que en un principio se intentó utilizar el programa de análisis de cúmulos que tiene el paquete S.P.S.S. (Statistical Package for Social Sciences), sin embargo por el carácter cualitativo de las respuestas no hay distancias entre ellas, condición que exige el programa citado, ya que el análisis de agrupamiento se realiza a partir de medir las distancias de variables cuantitativas.

El procedimiento fue el siguiente:

Primero.- Se seleccionaron 13 preguntas que a juicio de la investigadora resultaron relevantes en la manifestación de percepción de amenaza. Las respuestas de estas interrogantes se clasificaron en dos categorías, en la primera se consideraron las respuestas de amenaza, y en la segunda las de no amenaza, en esta última y por su carácter de hechos consumados se incluyeron las respuestas de daño que fueron reportadas en algunas de las respuestas.

Segundo.- Para determinar el coeficiente de similitud, se compararon las respuestas de cada par de individuos, se sumó el número de respuestas similares y el total se dividió entre el número de respuestas obtenidas.

Tercero.- Se ordenaron los pares de individuos de mayor a menor similitud en las respuestas. Para identificar el orden de agrupamiento, al par de personas que tuvieron la mayor similitud y que constituyeron el primer grupo se les asignó el núm. 1001.

Cuarto.- Se obtuvo el coeficiente de similitud del grupo 1001 con relación a cada uno de los individuos restantes. Para ello se obtuvo el promedio de los coeficientes de similitud entre cada individuo restante y cada uno de los individuos que conformaron el nuevo grupo. Con este nuevo coeficiente se reordena el listado de mayor a menor similitud y se obtuvieron subsecuentemente los agrupamientos 1002 al 1029.

Se expresó el agrupamiento en un dendograma, en base al cual se identificaron seis grupos para hacerlo consistente con el número de grupos de vulnerabilidad.

Las preguntas del guión de entrevista que se consideraron para este análisis son las siguientes:

17. ¿Carecer de escritura le ha causado algún problema a su familia?
23. ¿Recuerda algún hecho pasado o reciente en que particularmente le haya inquietado no tener escritura?
24. ¿Carecer de escritura le ha producido preocupación o enojo?
25. Si fuera el caso ¿Recuerda alguna situación en que este sentimiento se produjo?
26. ¿Tiene algún temor o preocupación que esté relacionado con la carencia de escritura?
45. ¿La experiencia de regularización le ha provocado algún sentimiento como temor, placer o preocupación?
49. ¿Es importante la regularización? ¿por qué?

54. ¿Que motivos personales se verían satisfechos al recibir la escritura?
55. ¿Que significa para usted obtener la escritura?
56. ¿Para su familia?
58. ¿Que piensa cuando le viene a la mente? (obtener su escritura)
59. ¿Considera que en nuestra sociedad es importante tener una propiedad? y en su caso ¿por qué?
70. ¿En esta etapa de su vida tiene alguna importancia tener su escritura? y ¿por qué?

Por otra parte, al analizar las respuestas se detectó que las preguntas relativas al "tiempo desde cuando han buscado la regularización" (núm. 46 y 47) estuvieron mal planteadas, ya que debió cuestionar la percepción del sujeto sobre si era mucho o poco tiempo, en lugar de la forma en que se formuló, por esta razón no fueron utilizados en el análisis de resultados.

De igual manera se observó que tres preguntas resultaron innecesarias; la número 13 que cuestionaba si había tenido que dar alguna dádiva para que no lo molestaran por la irregularidad de su terreno, fue contestada de igual manera que otra pregunta (núm. 9) relativa a si la irregularidad le dificultó tener los servicios como el agua; así también se descartaron dos preguntas (núm. 28 y 29) toda vez que no arrojaban información para contextualizar la situación presente, en estas interrogantes se les preguntaba si conocieron cuando el asentamiento fue considerado como una zona de conservación ecológica y si recordaban que sintieron cuando conocieron ese hecho.

### ***3. Los resultados censales: las condiciones objetivas de vulnerabilidad ante circunstancias estresantes***

Los datos que se presentan se obtuvieron del expediente del asentamiento que obra en poder del D.D.F., así como de los resultados que arrojó la cédula censal, del primero se obtuvo información sobre los antecedentes de irregularidad en la colonia y con el instrumento se recabó información socio-demográfica para ubicar las diferencias de vulnerabilidad a circunstancias estresantes, atendiendo a la posición que ocupan los diversos grupos sociales en la estructura social.

El reporte de resultados de la cédula censal, refiere información de 177 individuos de los 200 que fueron censados, toda vez que estos son adquirentes originales y ocupan el lote en calidad de dueños. Las 23 personas restantes fueron descartadas en razón de que por la situación que viven, su percepción hubiera sesgado los datos por lo siguiente: quien recibe el predio por donación, arrendamiento o comodato no arriesga recursos para tener un lugar para vivir, quien mantiene disputas de posesión vive en un conflicto constante y finalmente quienes poseen un lote baldío no han padecido los problemas del hábitat que conlleva vivir en este tipo de asentamientos.

Así entonces, en primera instancia se reportan los antecedentes de irregularidad y la situación actual de servicios en la colonia, posteriormente se detallan los resultados de la cédula censal que se consideraron necesarios para alcanzar los siguientes propósitos: primero identificar el nivel socioeconómico de los miembros del grupo con base en indicadores objetivos de ingreso familiar y la escolaridad y ocupación del jefe económico de la familia, esto con el fin de tener una primera aproximación de diferencias de vulnerabilidad a circunstancias estresantes; segundo conocer la evolución de la familia y la situación que actualmente guarda respecto a su composición, por el papel crucial que está tiene en la vida social y emocional del individuo; tercero se refieren algunos datos del origen de los adquirentes que, desde el punto de vista de la investigadora, arrojan algunos elementos de naturaleza sociocultural que sugieren nuevos tópicos de investigación sobre el tema; cuarto se



concluye con una propuesta de grupos de vulnerabilidad a circunstancias estresantes en razón de contextos de vida por la situación socioeconómica, la composición de la familia y el grupo de edad del jefe de familia, esta última ponderada por el tipo de ocupación, a efecto de identificar con mayor precisión periodos de vida y tensiones.

**a) Antecedentes de irregularidad, origen y situación actual de servicios en la colonia**

La colonia Mirador del Valle se localiza al sur del Distrito Federal y al suroeste de la Delegación Tlalpan en las faldas del Cerro del Ajusco, colinda con zonas de reserva ecológica y con las colonias María Esther Zuno, Tlalpuente y Atoepa, cuenta con acceso por la Carretera Federal a Cuernavaca, por la desviación a Tlalpuente.

La colonia está conformada por 200 lotes, 190 de los cuales están ocupados y 10 permanecen baldíos. La mayoría de las familias, el 48.5 % compraron el lote a una asociación civil denominada colonos de la ex-hacienda de Xoco, otra parte, el 44.4% adquirió de nativos del pueblo de San Andrés Totoltepec y el 7 % restante de terceras personas que originalmente compraron a los nativos o a la asociación.

Este asentamiento se encuentra ubicado en terrenos de lo que fue la ex-hacienda de Xoco, propiedad que transmite en 1882 la viuda del Sr. Lorenzo Larruri al Coronel Tiburcio Montiel, quien adquirió a plazos en representación de 129 nativos de los pueblos de San Andrés Totoltepec, San Pedro Mártir y Xochitepec.

Los nativos no cubren las parcialidades y los herederos de la Sra. Larruri entablan un juicio que se resuelve hasta que los representantes de los tres pueblos finiquitan el adeudo. No obstante, los nativos no obtienen la propiedad, toda vez que el bien no se individualizó a su favor. Para solucionar este problema los pobladores de San Andrés Totoltepec, nombran un representante para que promueva un juicio de prescripción, que con el tiempo se resuelve positivamente a sus intereses.

En la década de los cuarenta, un representante del pueblo de San Andrés Totoltepec, celebra un contrato de compraventa con el Sr. Pedro García, el cual adquiere calidad de propietario hasta 1968, con fundamento en una de las sentencias de prescripción que obtuvieron los nativos. Ocho meses después, en 1969 Pedro García vende a la Asociación Civil denominada "Colonos de la ex-hacienda de Xoco", organización que a su vez vende la mayoría de los predios entre 1971 y 1976. Por su parte los nativos de San Andrés transmiten a diversos particulares a partir de 1961.

En este siglo y en este lugar la irregularidad de la tenencia de la tierra se ha observado en dos momentos, la primera cuando los nativos de San Andrés tienen que individualizar la adquisición que en su nombre hizo el Coronel Tiburcio Montiel y la segunda cuando Pedro García y los nativos venden sin cumplir con las formalidades que la ley establece.

La mayoría de los colonos reportaron que buscan la regularización a partir de 1976, sin embargo, la primera solicitud oficial en el Departamento del Distrito Federal se tiene registrada a partir de 1985. En esa época se inician levantamientos cartográficos para regularizar la colonia, trabajos que se suspenden cuando en noviembre de 1987, 26 años después de que se inicia el poblamiento, se declara la colonia y sus alrededores como zona de conservación ecológica, condición de uso de suelo que hace inviable la regularización de la tierra. Los colonos propugnan por un cambio de estatuto jurídico y en mayo de 1995, ocho años después, se declara la zona como habitacional en el Programa Parcial de Desarrollo.

Durante ese tiempo los colonos esporádicamente continúan la relación con la Dependencia del Departamento a quien corresponde regularizar, sin embargo la condición para ser incorporados al programa era el cambio de estatuto jurídico en el uso del suelo. A partir de que lo logran, se reinician los trabajos y actualmente la colonia ha sido integrada a un proyecto de expropiación, que permitirá al Departamento detentar transitoriamente la propiedad y transmitirla a sus poseedores.

Por lo que corresponde a las características del poblamiento, es de señalar que este asentamiento se inicia en 1961, hace 35 años, sólo el 3.3% de las familias censadas adquirió en esa época, un poco más de la tercera parte (37.7%) compro hace 21 y 30 años, casi en esa misma proporción ( 36.7%) tiene de 11 a 20 años de haber adquirido, el 13.2% tiene una antigüedad entre 6 y 10 años y solo el 9% tiene menos de 5 años de haber comprado. Cuando la colonia es declarada zona de conservación ecológica ya habían adquirido el terreno el 90% de las familias censadas.

El grado de necesidad de tener un lugar para vivir o las posibilidades económicas para edificar, propician diferencias en el tiempo de ocupación, no obstante la mayoría de la población (49%) ocupó el lote en el mismo año que lo compró, una cuarta parte ( 25%) uno o dos años después y el resto ( 26 %) retarda la ocupación entre 4 y 11 años después de haber adquirido.

La colonia se asienta en terrenos con topografía irregular y accidentada, con pendientes pronunciadas por encontrarse en las faldas del cerro del Ajusco, situación que le permite tener una vista privilegiada de la ciudad, pero que también dificultó introducir los servicios, mismos que paulatinamente se han incorporado con apoyo de la Delegación de Tlalpan, en algunas ocasiones los poseedores proporcionaron el material y en otras su mano de obra.

A la fecha el total del asentamiento cuenta con red de agua potable, energía eléctrica y alumbrado público, un 90% cuenta con pavimentación y teléfono, aproximadamente el 50% tiene guarniciones y banquetas y toda la colonia carece de drenaje. Tienen una escuela primaria, un día a la semana se instala un mercado sobre-ruedas, y se encuentra en construcción una iglesia. Acuden a servicio médico a un centro de salud que se encuentra en una colonia colindante y cuentan con transporte urbano de microbús.

Las viviendas en un 90% son de material definitivo y el resto son lotes baldíos o en construcción.

## b) Nivel Socioeconómico

Existe mucha disparidad en el nivel de ingresos, no obstante que predominan salarios bajos, también hay un número significativo de familias con percepciones superiores. Un poco más de la mitad de la población (53.6%) tiene un ingreso familiar mensual hasta \$1,320, cantidad que equivale a dos veces el salario mínimo, monto que según el Consejo Nacional de Población<sup>27</sup> no permite satisfacer las necesidades básicas de la familia, sin embargo el 12% de la población tiene ingresos superiores a 6 veces el salario mínimo, condición que le permite mejores condiciones de vida; también el tipo de ocupación es muy diversa, mientras el 35% se emplea en actividades que requieren baja capacitación como policías, obreros, albañiles, otro grupo de personas (9.6%) se desempeña en actividades profesionales o directivas. Lo antes señalado se muestra en el cuadro núm. 22.

CUADRO 22

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR INGRESO Y TIPO DE OCUPACIÓN						
OCUPACIÓN JEFE DE FAMILIA	INGRESO FAMILIAR V.S.M.				TOTAL Frec.	%
	HASTA 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	MÁS DE 6.1		
Marginales	33	6	5	0	44	24.8%
Baja capacitación	42	11	7	2	62	35.0%
Regular capacitación	17	11	6	6	40	22.5%
Comerciantes	3	4	4	3	14	7.9%
Profesionales o directivos	0	2	4	11	17	9.6%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>95</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>177</b>	<b>99.8%</b>
<b>%</b>	<b>53.6%</b>	<b>19.2%</b>	<b>14.6%</b>	<b>12.4%</b>		

De igual manera y como se muestra en el cuadro núm. 23 el nivel de escolaridad de los jefes de familia es muy diverso, cerca de un 40% no rebasa los cuatro primeros años de estudio, sin embargo casi 20% de los individuos tiene 17 años o más de instrucción:

<sup>27</sup> Índice de marginalidad en el Distrito Federal. Consejo Nacional de la Población 1990

CUADRO 23

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR AÑOS DE ESTUDIO		
AÑOS DE ESTUDIO	Frec.	%
Hasta 4 años	68	38.4%
Hasta 9 años	60	33.8%
Hasta 16 años	15	8.4%
De 17 años a más	34	19.2%
<b>Frecuencia:</b>		<b>99.8%</b>

Sin embargo la posición que ocupa una persona en la sociedad, no sólo es producto de su nivel de ingresos o escolaridad, si bien los recursos económicos y educativos otorgan importantes medios de afrontamiento, también el tipo de actividad que se realiza propicia habilidades y expectativas de diversa índole.

De tal suerte que para identificar la posición de los miembros que integran este grupo social, se interrelacionó el ingreso y la ocupación con cuatro niveles de escolaridad, dando como resultado seis grados de nivel socioeconómicos, que van desde los individuos que tuvieron muy bajo nivel en sus ingresos, ocupación y escolaridad y que se ubicaron en el grupo número 1, hasta los que tuvieron el nivel más alto en los tres indicadores y que fueron integrados en el grupo número 6.

Al relacionar estos tres indicadores se obtuvieron los resultados que se muestran en los cuadros del núm. 24 al 27.

CUADRO 24

DISTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD HASTA 4 AÑOS						
INGRESO FAMILIAR V.S.M.						
OCUPACIÓN JEFE DE FAMILIA	HASTA 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	MAS DE 6.1	TOTAL Frec.	%
Marginales					25	36.7%
Baja capacitación					34	50.0%
Regular capacitación					8	11.7%
Comerciantes					1	1.4%
Profesionales o directivos					0	0%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>68</b>	<b>99.8%</b>
<b>%</b>	<b>83.8%</b>	<b>13.2%</b>	<b>1.4%</b>	<b>1.4%</b>		

### Grupos de nivel socioeconómicos

	Frec.	%
1 Muy bajo nivel 3 indicadores	22	32.3%
2 Bajo nivel 3 indicadores	35	51.4%
3 Medio bajo 2 indicadores bajos 1 indicador alto	11	16.1%
4 No hay individuos en Medio alto		
5 Alto nivel	0	0%
6 Muy alto	0	0%
<b>Total:</b>	<b>68</b>	<b>99.8%</b>

Hay 68 individuos con escolaridad hasta cuatro años, la gran mayoría de ellos tienen ingresos muy bajos (83%) y casi en esa misma proporción se ocupan en actividades marginales y de baja capacitación. Los individuos de este grupo de escolaridad se ubican en los tres niveles socioeconómicos más bajos, del 1 al 3 y ninguna persona se localiza en los tres niveles socioeconómicos superiores.

Las 22 personas que se ubican en muy bajo nivel socioeconómico, tienen una escasa escolaridad, realizan actividades de tipo marginal y tienen ingresos familiares que no rebasan dos número de veces el salario mínimo. De las 35 personas que se ubican en el segundo nivel socioeconómico, 27 de ellas tienen también un bajo ingreso familiar, y se ocupan en actividades de baja capacitación, las 8 personas que restan no obstante que tienen ocupaciones marginales tienen ingresos familiares de 2.1 a 3 número de veces el salario mínimo. Finalmente en el tercer nivel socioeconómico se ubicaron 11 personas con ocupaciones desde marginal hasta regular capacitación y las percepciones familiares se ubican en todos los rangos de ingresos.

CUADRO 25

DISTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD HASTA 9 AÑOS									
INGRESO FAMILIAR V.S.M.									
OCUPACIÓN JEFE DE FAMILIA	HASTA 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	MÁS DE 6.1	TOTAL Frec.	%			
Marginales				0	12	20.0%			
Baja capacitación				0	25	41.6%			
Regular capacitación				14	23.3%				
Comerciantes				9	15.0%				
Profesionales o directivos				0	0	0%			
<b>Total Frecuencia:</b>				30	15	14	1	60	99.9%
<b>%</b>				50%	25%	23.3%	1.6%		

## Grupos de nivel Socioeconómico

	Frec.	%
1 Muy bajo nivel 3 indicadores	0	0%
2 Bajo nivel 3 indicadores	20	33.3%
3 Medio bajo 2 indicadores bajos 1 indicador alto	24	40.0%
4 Medio alto 1 indicador bajo 2 indicadores altos	14	23.3%
5 No hay individuos en Alto nivel	0	0%
6 Muy alto	0	0%
<b>Total:</b>	<b>60</b>	<b>99.9%</b>

Hay 60 individuos con escolaridad de cinco hasta nueve años, la mitad de ellos tienen ingresos muy bajos (50%) y dos terceras partes se ocupan en actividades marginales y de baja capacitación, sin embargo, en este grupo casi una cuarta parte de las personas desarrollan actividades de regular capacitación. Los individuos de este grupo de escolaridad se ubican del segundo al cuarto nivel socioeconómico y no hay ninguna persona en el nivel más bajo ni en los dos niveles socioeconómicos superiores.

CUADRO 26

## DISTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD HASTA 16 AÑOS

INGRESO FAMILIAR V.S.M.						
OCUPACIÓN JEFE DE FAMILIA	HASTA 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	MAS DE 6.1	TOTAL Frec.	%
	Marginales					4
Baja capacitación					1	6.6%
Regular capacitación			1	1	7	46.6%
Comerciantes			0	1	1	6.6%
Profesionales o directivos			1	0	2	13.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	7	3	3	2	15	99.9%
<b>%</b>	46.7%	20.0%	20.0%	13.3%		

## Grupos de nivel socioeconómico

	Frec.	%
1 No hay individuos en Muy bajo nivel	0	0%
2 Bajo nivel	0	0%
3 Medio bajo 2 indicadores bajos 1 indicador alto	1	26.6%
4 Medio alto 1 indicador bajo 2 indicadores altos		
5 Alto nivel 3 indicadores	4	26.6%
6 Muy alto 3 indicadores	0	0%
<b>Total:</b>	<b>15</b>	<b>99.8%</b>

Hay 15 individuos con escolaridad de diez hasta dieciséis años, un poco menos de la mitad de ellos tienen ingresos muy bajos (46.7%) y aparecen dos personas con salarios altos. Por lo que se refiere a la ocupación menos de la tercera parte realiza actividades marginales y el mayor número de ellos se dedican a actividades de regular capacitación (46.6%), ya aparecen individuos con ocupaciones profesionales o de dirección. Los individuos de este grupo de escolaridad se ubican del tercero al quinto nivel socioeconómico. Es de señalar que una mayor proporción de individuos del grupo de escolaridad del rango anterior de hasta nueve años, gana más que las personas de este grupo.



CUADRO 27

## DISTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS CON ESCOLARIDAD DE 17 AÑOS O MÁS

OCUPACIÓN JEFE DE FAMILIA	INGRESO FAMILIAR V.S.M.				TOTAL	
	HASTA 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	MÁS DE 6.1	Frec.	%
Marginales	0	1	2	0	3	8.8%
Baja capacitación	0	0	0	0	2	5.8%
Regular capacitación	1	0	2	5	11	32.3%
Comerciantes	0	0	1	1	3	8.8%
Profesionales o directivos	0	0	3	11	15	44.1%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>99.8%</b>
<b>%</b>	<b>2.9%</b>	<b>20.5%</b>	<b>23.5%</b>	<b>52.9%</b>		

## Grupos de nivel socioeconómico

	Frec.	%
1 Muy bajo nivel	0	0%
2 Bajo nivel	0	0%
3 Medio bajo 2 indicadores bajos 1 indicador alto	1	2.9%
4 Medio alto 1 indicador bajo 2 indicadores altos	0	0%
5 Alto nivel 3 indicadores	12	35.2%
6 Muy alto 3 indicadores	11	32.3%
<b>Total:</b>	<b>34</b>	<b>99.7%</b>

Hay 34 individuos con escolaridad de diecisiete o más años, un poco más de la mitad de ellos tienen ingresos muy altos (52.9%) y solamente un individuo de este grupo tiene un salario bajo; si bien una mayor proporción de ellos (44%) se dedican a actividades profesionales o de dirección, es de destacar que un poco más de una tercera parte realiza actividades de regular capacitación. Los individuos de este grupo de escolaridad se ubican del tercero al sexto nivel socioeconómico y no hay ninguna persona en los dos niveles más bajos.

El número de individuos que se ubican en cada uno de los grupos socioeconómicos se obtuvo sumando los resultados de las cuatro hojas anteriores, como se muestra en el cuadro núm. 28.

CUADRO 28  
**NÚMERO DE INDIVIDUOS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO**

	1 MUY BAJO	2 BAJO	3 MEDIO BAJO	4 MEDIO ALTO	5 ALTO	6 MUY ALTO	Frec.
Hasta 4 años	22	35	11	0	0	0	68
Hasta 9 años	0	29	24	7	0	0	60
Hasta 16 años	0	0	4	7	4	0	15
De hasta 17 años o mas	0	0	2	9	12	11	34
<b>Frecuencia</b>	<b>22</b>	<b>64</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>177</b>
<b>%</b>	<b>12.4%</b>	<b>36.1%</b>	<b>23.1%</b>	<b>12.9%</b>	<b>9.0%</b>	<b>6.2%</b>	<b>99.7%</b>

Así el número de individuos en cada uno de los seis grupos socioeconómicos es el siguiente:

	<b>Frec.</b>
1 Muy bajo nivel 3 indicadores	22
2 Bajo nivel 3 indicadores	64
3 Medio bajo 2 indicadores bajos 1 indicador alto	41
4 Medio alto 1 indicador bajo 2 indicadores altos	23
5 Alto nivel 3 indicadores	16
6 Muy alto 3 indicadores	11
<b>Total:</b>	<b>177</b>

Tres cuartas partes de las personas se localizan en los tres primeros niveles socioeconómicos, lo cual es congruente con la percepción común que se tiene de la situación que tiene la mayoría de la gente que vive en estos asentamientos, sin embargo constituyó una revelación para la investigadora, el número de personas con el nivel muy alto, probablemente el pano-

rama que se tiene de la ciudad desde esta colonia así como su cercanía con zonas de reserva ecológica propició que estas personas adquirieran en este lugar. Un dato que observó la investigadora, sin embargo que ya no fue trabajado, es que la gente de mayor nivel socioeconómico ocupó más recientemente el lote que la gente con menor nivel económico, esta última en general tiene mayor antigüedad en el asentamiento.

En resumen, es un grupo social heterogéneo en ingresos, escolaridad y tipos de ocupación, por lo que probablemente las únicas situaciones que los une es haber resuelto su problema de vivienda bajo esa vía y condiciones y padecer los mismos problemas derivados de la localización falta de servicios y equipamiento. A pesar de que encontraron individuos con salarios y ocupaciones que no se corresponden con el nivel de escolaridad que tienen, también es evidente tener una mayor instrucción parece ser aún determinante para tener mejores condiciones sociales de vida.

### c) Situación familiar

Cuando compraron el lote estaban solteros 36 (20.3%) de los adquirentes y tenían pareja 141 (79.7%) de ellos, ahora, están solteros el 6.8% del total, tienen pareja casi la misma proporción (80.2%) y el 13% no tiene cónyuge por separación, abandono, viudez o divorcio. El 70.6% de los poseedores tenía menos de 35 años cuando compró el lote, en cambio ahora el 88% supera esa edad.

CUADRO 29

#### EDAD DEL ADQUIRENTE AL COMPRAR Y AHORA

EDAD DEL ADQUIRENTE	AL COMPRAR		AHORA	
	Frec.	%	Frec.	%
Hasta 20 años	19	10.7%	0	0.0%
21 - 25	32	18.1%	0	0.0%
26 - 35	74	41.8%	20	11.3%
36 - 45	30	16.9%	53	29.9%
46 - 55	16	9.0%	52	29.4%
56 - 65	4	2.3%	34	19.2%
66 o más	0	0.0%	18	10.2%
Sin dato	2	1.1%	0	0%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>

El número de miembros de la familia creció en el asentamiento, cuando compraron el lote el 28% no tenía hijos y ahora sólo el 5% tiene esa situación:

CUADRO 30

NÚMERO DE HIJOS AL COMPRAR Y AHORA

No. DE HIJOS	CUANDO COMPRÓ		AHORA NÚMERO DE HIJOS VIVOS O DEFUNTOS	
	Frec.	%	Frec.	%
0	50	28.2%	9	5.1%
1 - 2	52	29.4%	48	27.1%
3 - 4	41	23.2%	56	31.6%
5 - 6	19	10.7%	35	19.8%
7 - 8	10	5.6%	19	10.7%
9 - 10	5	2.8%	7	4.0%
11 - 12			3	1.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>

La familia crece al mismo tiempo que se desarrolla el asentamiento, situación que expresa muy claramente una de las personas entrevistadas.

*"La colonia ha ido creciendo con todo, con servicios y todo la población creció. De primero nada más bajaban dos niños a la secundaria, ya después fueron bajando más y más. Ya luego bajaban a prepa y ya van bajando más a universidad. Como que va creciendo todo al mismo tiempo, la colonia y el nivel y nadie se cree más que nadie, y el que ya sabe ayuda al que no sabe"*

Sabemos que el grado de importancia que un individuo otorga a un acontecimiento, está permeado por las diferencias individuales y que esto a su vez depende de su historia y la etapa de vida en la que se encuentre, sin embargo, es dable suponer que la regularización desde una perspectiva social, es un acontecimiento vital en la existencia en los pobladores, ya que el desarrollo del asentamiento ha ido aparejado en la mayoría de los casos a un proceso de vida. En general llegan jóvenes y la mayoría de ellos pasan a la edad madura al

mismo tiempo que el asentamiento se consolida, las expectativas y el tipo de tensiones de vida cambian y si bien esto puede suceder en cualquier otro entorno habitacional, lo interesante de este fenómeno es que esto sucede a la vez a un número importante de personas, que comparten un espacio físico común y que persiguen un propósito que también les es común.

Por otra parte, por lo que corresponde al número de miembros y la integración de la familia, aparentemente esto sigue también una línea de demarcación social, no obstante que la moda es de 3 hijos por familia, se corrobora algo que es conocido en el ámbito del dominio público y que se refiere a que tienen más hijos las familias que tienen menores ingresos y en sentido contrario tienen menos hijos quienes ganan más, situación que se muestra en el cuadro núm. 31.

CUADRO 31

DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE HIJOS POR RANGO DE INGRESOS					
INGRESO FAMILIAR V.S.M.					
TOTAL DE HIJOS	Hasta 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	6.1 o +	TOTAL Frec. %
0	5	1	2	1	9 5%
1-2	17	9	7	15	48 27%
3-4	30	11	10	5	56 31.6%
5-6	22	9	3	1	35 19.7%
7-8	14	1	4	0	19 10.7%
9-10	5	2	0	0	7 3.9%
11-12	2	1	0	0	3 1.6%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>95</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>177 100%</b>
0	56%	11%	22%	15%	100%
1-2	35%	19%	15%	15%	100%
3-4	54%	20%	18%	10%	100%
5-6	63%	26%	9%	3%	100%
7-8	56%	5%	21%	0%	100%
9-10	53%	29%	0%	0%	100%
11-12	56%	33%	0%	0%	100%

Un poco más de dos terceras partes de los lotes (68%) es habitado por una sola familia y en una tercera parte ( 32%) de los predios viven de 2 a 6 núcleos familiares en la proporción que se muestra en el cuadro núm. 32.

CUADRO 32

## NÚMERO DE FAMILIAS POR LOTES Y DE HIJOS CASADOS QUE VIVEN CON LOS PADRES

Nº DE FAMILIAS PORLOTE	FRECUENCIA DE FAMILIAS	%	Nº DE HIJOS CASADOS QUE VIVEN CON LOS PADRES	FRECUENCIA DE FAMILIAS
1	121	68.4%		
2	35	18.6%	1 - 2	36
3	11	5.6%	3 - 4	11
4	10	5.6%	5-6	1
5	2	1.1%		
6 o más	1	0.6%		
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>100%</b>		<b>48</b>
<b>Frecuencia:</b>				

Los núcleos familiares están integrados en un 80% y desintegrado el 18%, estos últimos se ubican predominantemente en bajos salarios.

CUADRO 33

## DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE FAMILIA POR RANGO DE INGRESOS

TIPO DE FAMILIA	INGRESO FAMILIAR V.S.M.				TOTAL Frec.	%
	HASTA 20	21-30	31-60	61 O +		
Núcleo desintegrado sólo 1 familia (SHP)	9	2	0	1	12	6.7%
Núcleo desintegrado sólo 1 familia (HDP)	7	1	0	0	8	4.5%
Núcleo desintegrado viven hijos casados (SHP)	7	0	0	0	7	3.9%
Núcleo desintegrado viven hijos casados (HDP)	3	2	0	0	5	2.8%
Solteros	2	1	0	0	3	1.6%
Núcleo integrado sólo 1 familia (SHP)	39	20	19	21	99	55.9%
Núcleo integrado sólo 1 familia (HDP)	4	2	1	0	7	3.9%
Núcleo integrado viven hijos casados (SHP)	19	6	5	0	30	16.9%
Núcleo integrado viven hijos casados (HDP)	5	0	1	0	6	3.4%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>95</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>177</b>	<b>99.6%</b>
Núcleos desintegrados	26	5	0	1	32	18%
Núcleos integrados	67	28	26	21	142	80%
Solteros	2	1	0	0	3	1.6%
Núcleos desintegrados	23%		0%	3%	100%	
Núcleos integrados	47%	20%	18%	15%	100%	
Solteros	67%	33%	0%	0%	100%	

Es relevante que la mayor proporción de familias desintegradas se ubiquen en bajos salarios y si bien es conocido que esto sucede también en núcleos familiares con un mayor nivel socioeconómico, sería importante explorar el papel que juegan las carencias del nivel de vida en la desintegración familiar, sin embargo para efectos del estudio lo que es importante resaltar es que la mayor parte de los individuos tienen un soporte familiar.

d) Origen

Un poco más de una tercera parte de la población (32.8%) nació en el D.F. y las dos terceras partes restantes (67.2%), es oriundo de 18 estados de la República, de estos destacan por su importancia numérica quienes son originarios de Guanajuato y Oaxaca. Al relacionar el lugar de origen con el ingreso familiar se detectó que la gente que emigró al D.F. se ubica en gran medida (64%) en ingresos muy bajos, en cambio sólo el 33% de los que nacieron en esta ciudad se localizan en ese rango de salarios.

CUADRO 34

DISTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS POR LUGAR DE NACIMIENTO Y RANGO DE INGRESOS

LUGAR DE NACIMIENTO DEL ADQUIRENTE	INGRESO FAMILIAR V.S.M.				TOTAL Frec.
	NUMERO DE VECES EL SALARIO MÍNIMO				
	HASTA 2.0	2.1 a 3.0	3.1 a 6.0	6.1 o +	
Baja California Norte	0	0	0	1	1
Chiapas	0	1	0	0	1
Chihuahua	1	0	0	1	2
<b>D.F.</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>37</b>
Guanajuato	3	0	3	0	6
Guerrero	5	1	1	0	7
Hidalgo	2	0	0	1	3
Jalisco	4	3	1	0	8
México	1	0	1	0	2
Michoacán	0	0	1	0	1
Morelos	16	4	2	1	23
Oaxaca	9	3	0	0	12
Querétaro	2	0	0	0	2
San Luis Potosí	1	0	0	1	2
Tamaulipas	1	0	0	0	1
Veracruz	5	1	1	0	7
Yucatán	0	0	1	0	1
Otro país	0	0	1	0	1
Sin dato	2	0	0	0	2
<b>Total Frecuencia</b>	<b>76</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>119</b>
Distrito Federal	19	14	11	14	58
Resto del país	76	20	15	8	119
Distrito federal	33%	24%	19%	24%	100%
Resto del país	64%	17%	13%	7%	100%

Nacieron en la misma entidad 87 (49.2%) parejas y antes de comprar el lote una gran parte de los adquirentes (61.6%) vivían en la misma Delegación en donde se ubica el asentamiento, otro 9.6% habitaba en Coyoacán, demarcación colindante a Tlalpan y el resto en números mucho menores provienen de otras 12 delegaciones. La mayoría de la gente (47.5%), vivía en casa de un familiar o tenía una vivienda prestada, rentaba el 41% y sólo el 2% tenía un inmueble propio. Un poco más de tres cuartos de la población (78 %), adujo que adquirieron el lote con el fin de constituir un patrimonio propio, el 14 % señaló razones circunstanciales como el matrimonio, la existencia de una familia numerosa o la ubicación del trabajo, solamente el 8% se vio obligado a buscar una alternativa propia por problemas con el familiar con el que vivían, porque les pidieron la casa que les prestaban o rentaban, por el sismo o porque fueron desalojados del lugar que habitaban.

Los datos que se refirieron aportan indicios de la vigencia de lo que Lomnitz señaló hace 21 años. Cabe recordar que esta autora puso en evidencia el papel de soporte que proporcionan los emigrantes a sus paisanos que van llegando, en este caso un número significativo de personas que habitan en este asentamiento, ya vivían en la misma Delegación en donde éste se ubica y por lo menos de seis estados hay varias personas que son originarias del mismo lugar, esto por otra parte puede constituir un soporte social que ahora no fue explorado suficientemente. También recordemos que Lomnitz y Lazarus señalaron el proceso de transculturización que los emigrantes deben realizar para adaptarse a un nuevo orden y el shock cultural que se crea por vivir en una sociedad diferente en la que se creció. En este estudio no se integró la variable del origen para identificar el papel que juega en la vulnerabilidad social, sin embargo para futuros estudios sobre el tema puede ser interesante incorporarlo.

#### **e) Grupos de vulnerabilidad**

La sistematización de datos que arrojó el censo tuvo como principal objetivo integrar indicadores objetivos para identificar grupos de vulnerabilidad social, que permitiera tener un soporte de contexto sin tener que llegar al estudio de caso. Identificar el contexto de vida de los individuos, es una premisa constante en la teoría de Lazarus, este autor considera que



difícilmente se puede conocer el significado que tiene un determinado acontecimiento si no se tiene presente el contexto, el momento en el que este ocurre.

Para definir los indicadores con los cuales se integraron los grupos de vulnerabilidad a circunstancias estresantes, se hizo acopio de los elementos que el desarrollo teórico fue aportando. Por un lado Pearlín, Lieberman y Lazarus (1984, p250) señalaron la importancia de la clase social tiene en las expectativas sobre las consecuencias que tendrán las decisiones de las personas, Pearlín a su vez apuntó el papel crucial que tiene la familia para generar o amortiguar condiciones de estrés y finalmente las aportaciones de Neurgarten respecto a que la posición social del individuo determina el período de vida en que se ubica, permitieron identificar los tres indicadores con los que se construyeron los grupos de vulnerabilidad; el nivel socioeconómico; la situación familiar y el grupo de edad del jefe de familia ponderado por el tipo de actividad que este realiza.

A diferencia del nivel socioeconómico, los individuos con mayor vulnerabilidad se localizan en el grupo número 6 y los de menor vulnerabilidad en el grupo número 1. Al relacionar estos tres indicadores se obtuvieron los resultados que se muestran en los cuadros del núm. 35 al 37.

CUADRO 35

DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE FAMILIAS POR GRUPOS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO CON UN JEFE DE FAMILIA VIEJO								
TIPO DE FAMILIA	GRUPO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO						TOTAL Frec. %	
	1	2	3	4	5	6	Frec.	%
Núcleo desintegrado sólo 1 familia (SHP)				0	0	0	4	11.4
Núcleo desintegrado sólo 1 familia (HDP)	0		0	0	0	0	2	5.7
Núcleo desintegrado viven hijos casados (SHP)		0					3	8.5
Núcleo desintegrado viven hijos casados (HDP)	0		0	0	0	0	1	2.8
Solteros		0	0	0	0	0	0	0%
Núcleo integrado sólo 1 familia (SHP)				0	0	0	13	37.1%
Núcleo integrado sólo 1 familia (HDP)			0	0	0	0	2	5.7%
Núcleo integrado viven hijos casados (SHP)				0	0	0	8	22.8%
Núcleo integrado viven hijos casados (HDP)			0	0	0	0	2	5.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>97.7%</b>
<b>%</b>	<b>40%</b>	<b>40%</b>	<b>11.4%</b>	<b>8.5%</b>				

### Grupos de vulnerabilidad

	Frec.	%
6 Muy alto nivel 3 indicadores	8	22.87%
5 Alto nivel 3 indicadores	2	5.71%
4 Medio alto 2 indicadores altos 1 indicador bajo	22	62.8%
3 Medio bajo 1 indicador alto 2 indicadores bajos	3	8.5%
2 Bajo nivel 3 indicadores	0	0%
1 Muy bajo 3 indicadores	0	0%
<b>Total:</b>	<b>35</b>	<b>99.8%</b>

Hay 35 individuos ubicados en el grupo de viejos y se localizaron del sexto al tercer grupo de vulnerabilidad. Ocho de ellos tienen condiciones de gran desventaja social, además de la edad, tienen muy bajo y bajo nivel socioeconómico y familias desintegradas. La mayoría de los individuos de este grupo se ubican en el cuarto grupo de vulnerabilidad.

CUADRO 36

**DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE FAMILIA POR GRUPO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO CON UN JEFE DE FAMILIA ADULTO**

TIPO DE FAMILIA	GRUPO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO						TOTAL Frec.	%
	1	2	3	4	5	6		
Núcleo desintegrado solo 1 familia (SHF)	1	1	1	0	0	0	7	7.5%
Núcleo desintegrado solo 1 familia (HDP)	1	1	0	0	0	0	3	3.2%
Núcleo desintegrado viven hijos casados (SHF)	1	1	0	0	0	0	3	3.2%
Núcleo desintegrado viven hijos casados (HDP)	1	1	0	0	0	0	4	4.3%
Solteros	0	1	0	2	3	3	3	3.2%
Núcleo integrado solo 1 familia (SHF)	1	2	1	2	2	2	44	47.3%
Núcleo integrado solo 1 familia (HDP)	0	1	1	1	0	0	4	4.3%
Núcleo integrado viven hijos casados (SHF)	1	1	1	0	0	0	22	23.6%
Núcleo integrado viven hijos casados (HDP)	0	1	1	0	0	0	3	3.2%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>8</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>93</b>	<b>99.8%</b>
<b>%</b>	<b>8.0%</b>	<b>46.2%</b>	<b>31.1%</b>	<b>7.5%</b>	<b>4.3%</b>	<b>2.1%</b>		

**Grupos de vulnerabilidad**

	Frec.	%
6 Muy alto nivel 3 indicadores	0	0%
5 Alto nivel 3 indicadores	1	1.1%
4 Medio alto 2 indicadores altos 1 indicador bajo	65	69.8%
3 Medio bajo 1 indicador alto 2 indicadores bajos	1	1.1%
2 Bajo nivel 3 indicadores	0	0%
1 Muy bajo 3 indicadores	0	0%
<b>Total:</b>	<b>93</b>	<b>99.9%</b>

Del total del universo, el mayor número de individuos se localizaron en este grupo de edad, son 93 personas que se ubican del quinto al tercer grupo de vulnerabilidad. Dieciséis de ellos tienen un nivel socioeconómico del grupo 1 al 3 y tienen familias desintegradas. La mayoría de las personas de este grupo se ubican en el cuarto grupo de vulnerabilidad, no obstante que tienen el mismo nivel socioeconómico que las otras dieciséis personas, estos

tienen una familia integrada; sólo doce personas tienen un nivel socioeconómico del cuarto al sexto nivel y tienen familias integradas.

CUADRO 37

DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE FAMILIA POR GRUPOS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO CON UN JEFE DE FAMILIA JOVEN		GRUPO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO						TOTAL	
TIPO DE FAMILIA							Frec.	%	
	1	2	3	4	5	6			
Núcleo desintegrado sólo 1 familia (SHF)	0	0	1	0	0	0	1	2.0%	
Núcleo desintegrado sólo 1 familia (HDF)	0	2	0	1	0	0	3	6.1%	
Núcleo desintegrado viven hijos casados (SHF)	0	0	1	0	0	0	1	2.0%	
Núcleo desintegrado viven hijos casados (HDF)	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Solteros	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Núcleo integrado sólo 1 familia (SHF)	0	4	6	11	12	9	42	85.7%	
Núcleo integrado sólo 1 familia (HDF)	0	0	0	1	0	0	1	2.0%	
Núcleo integrado viven hijos casados (SHF)	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Núcleo integrado viven hijos casados (HDF)	0	1	0	0	0	0	1	2.0%	
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>49</b>	<b>99.8%</b>	
<b>%</b>		<b>14.2%</b>	<b>16.3%</b>	<b>26.5%</b>	<b>24.4%</b>	<b>18.3%</b>			

Grupos de vulnerabilidad

6	Muy alto nivel 3 indicadores	0	0%
5	Alto nivel 3 indicadores	0	0%
4	Medio alto 2 indicadores altos 1 indicador bajo	4	8.1%
3	Medio bajo 1 indicador alto 2 indicadores bajos	24	48.9%
2	Bajo nivel 3 indicadores	9	18.3%
1	Muy bajo 3 indicadores	49	99.7%
<b>Total:</b>		<b>49</b>	<b>99.7%</b>

Hay 49 individuos que se ubicaron en el grupo de jóvenes, estos se localizaron del cuarto al primer grupo de vulnerabilidad. Cuatro de ellos se ubican en el 2 y 3 grupo del nivel socioeconómico y tienen familias desintegradas; la mayoría de los individuos de este grupo de edad (24) se ubican en el segundo grupo de vulnerabilidad ya que tienen un nivel socioeconómico del 4 al 5 nivel y una familia integrada; nueve personas tienen un nivel socioeconómico muy alto y familias integradas, por lo que tienen el nivel de vulnerabilidad más bajo. Se sumaron el número de individuos de cada grupo de vulnerabilidad y se obtuvieron los resultados que se muestran en cuadro núm. 38.

CUADRO 38

NÚMERO DE INDIVIDUOS POR GRUPO DE VULNERABILIDAD							
	6 MUY ALTO	5 ALTO	4 MEDIO ALTO	3 MEDIO BAJO	2 BAJO	1 MUY BAJO	Frec.
Jefe de familia viejo	8	2	22	3	0	0	35
Jefe de familia adulto	0	16	65	12	0	0	93
Jefe de familia joven	0	0	4	12	24	9	49
<b>Frecuencia:</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>91</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>177</b>
<b>%</b>	<b>4.5%</b>	<b>10.1%</b>	<b>51.4%</b>	<b>15.2%</b>	<b>13.5%</b>	<b>5.0</b>	<b>99.7%</b>

De esta forma al relacionar los tres indicadores: el nivel socioeconómico, el tipo de familia y el grupo de edad del jefe de familia, se obtuvieron seis grupos de vulnerabilidad:

6 Muy alto nivel 3 indicadores	8
5 Alto nivel 3 indicadores	18
4 Medio alto 2 indicadores altos 1 indicador bajo	91
3 Medio bajo 1 indicador alto 2 indicadores bajos	27
2 Bajo nivel 3 indicadores	24
1 Muy bajo 3 indicadores	9
<b>Total:</b>	<b>177</b>

Las condiciones objetivas de vida de las personas que se localizan en estos grupos de vulnerabilidad, propician que estén más o menos expuestos a circunstancias que afectan adversa o positivamente su bienestar. De igual manera las situaciones que pueden provocar estrés se encuentran distribuidas inequitativamente entre ellos y los recursos de afrontamiento y psicológicos que poseen, también siguen líneas de demarcación social, sin embargo cada individuo va a construir su realidad de manera distinta y esto es lo que se pretende identificar al reportar en el siguiente apartado sus percepciones sobre las condiciones de la irregularidad y de la regularización.

#### **4. La entrevista: las condiciones subjetivas de la percepción de la amenaza**

Se realizaron 30 entrevistas estratificadas<sup>28</sup> que cubrieron a todos los grupos de vulnerabilidad, para explorar la percepción de amenaza sobre las situaciones de irregularidad y regularización. Este análisis más cualitativo permitió identificar las condiciones subjetivas en las que los individuos distinguen el potencial de amenaza que les provocan los entornos de irregularidad y regularización a partir de *la evaluación primaria* relacionada con la importancia otorgada y el tipo de involucramiento del yo, y de *la evaluación secundaria* relacionada con el potencial de afrontamiento y las expectativas futuras.

La evaluación primaria y secundaria permiten el análisis del estrés psicológico cuando el individuo otorga una gran importancia a la situación y considera que no cuenta con los recursos para afrontarla, dando como consecuencia la generación de emociones negativas tales como miedo, ansiedad, ira, tristeza, culpa o vergüenza.

Esta sección se inicia con la descripción de las características generales de los individuos entrevistados. A continuación se presentan los resultados obtenidos sobre la percepción de amenaza de los individuos en relación a la situación de irregularidad y regularización. Posteriormente, se muestran los resultados sobre la evaluación primaria y secundaria realizada por los individuos sobre los entornos mencionados y de las emociones que generan. Finalmente, se presenta un análisis cualitativo sobre las características del estrés psicológico identificado en los individuos entrevistados.

Es importante señalar que los resultados que se presentan no pretenden tener representatividad estadística ni tampoco ser generalizados, el propósito fundamental que persigue la autora es documentar los por qué, los motivos de las situaciones particulares que se estudian.

---

<sup>28</sup> De las 30 entrevistas consideradas en la muestra, 27 se realizaron en diciembre de 1996 y las 3 restantes en enero de 1997, ya que en estas últimas se tuvieron que reemplazar a las personas originalmente convocadas, porque no fue posible localizarlos o no aceptaron la entrevista aduciendo problemas personales. En todos los casos los reemplazos se hicieron con personas de su mismo grupo de vulnerabilidad.

La entrevista se solicitó a 11 mujeres y 19 hombres, de estos últimos dos no estuvieron y la entrevistada fue la esposa, la ausencia se justificó por motivos de trabajo.

El tiempo de la entrevista se situó en una moda de 40 minutos, el tiempo mínimo fue de 30 minutos y el máximo de 90.

### a) Las características de los individuos entrevistados

Los individuos entrevistados fueron seleccionados en base a una muestra transversal ponderada de los grupos de vulnerabilidad, clasificados en una escala desde muy alta hasta muy baja vulnerabilidad. El número de entrevistados por grupos de vulnerabilidad es el siguiente:

• Muy alta vulnerabilidad	3
• Alta vulnerabilidad	3
• Media alta vulnerabilidad	12
• Media baja vulnerabilidad	5
• Baja vulnerabilidad	4
• Muy baja vulnerabilidad	3
Total	30

A los individuos se les asignó un número consecutivo que inicia con la clasificación de muy alta vulnerabilidad hasta la clasificación de muy baja vulnerabilidad. Este número permitirá identificarlos cuando durante la presentación de resultados se presente un testimonio proporcionado por alguno de los individuos entrevistados. Los números asociados a cada escala y las características generales de los individuos que las integran son las siguientes:

*Muy alta vulnerabilidad, individuos del número 1 al 3.* Son tres mujeres entre los 63 y los 71 años de edad. Sus familias están desintegradas, dos por abandono y otra por viudez. Una no tuvo hijos, otra que trabaja como doméstica tuvo dos hijos, uno soltero y otro vive en unión libre, ambos viven con ella; la última tuvo 8 hijos, de estos viven siete, todos están casados y tres viven con ella. El nivel socioeconómico de las tres mujeres es muy bajo, dos no tienen ninguna instrucción y otra llegó a segundo año de primaria. A dos las mantienen en un caso un sobrino y en otra sus hijos, la señora que trabaja como doméstica gana \$ 480 pesos al mes.

*Alta vulnerabilidad, individuos del número 4 al 6.* Son tres mujeres entre los 62 y 53 años de edad, sus familias están desintegradas, una es madre soltera tuvo un hijo pero no vive con ella, otra es viuda tuvo 9 hijos,



de estos siete están casados y dos son solteros, estos últimos y dos de los casados viven con ella, la señora tiene medio cuerpo paralizado; la tercera tuvo tres cónyuges, los dos primeros fallecieron y el último la abandonó, tuvo 12 hijos de los cuales viven 9, seis están casados y tres son solteros, tanto estos últimos como cuatro de los casados viven con ella. El nivel socioeconómico de las tres mujeres es muy bajo, dos cursaron hasta segundo y tercero de primaria y otra concluyó la secundaria, a dos las mantienen los familiares y otra trabaja como doméstica y gana \$ 1000 pesos al mes.

*Media alta vulnerabilidad, individuos del número 7 al 18.* Son diez hombres y dos mujeres entre 37 y 68 años de edad. Sus familias están integradas en 11 casos y sólo hay una desintegrada. De las primeras, en siete núcleos familiares sólo viven los padres y los hijos solteros y si hay hijos casados viven en otro lugar, una pareja no tiene hijos y con las tres familias que restan habitan cinco, dos y un núcleo familiar más de hijos casados. En la familia del individuo 12 el padre es alcohólico, situación que ha producido problemas intra familiares que ha propiciado que incluso algunos hijos solteros dejen la casa paterna, los documentos de posesión están a nombre del señor y desconocen si este permitirá que se escriture el predio a nombre de la señora; este y otro caso más de la muestra, son los únicos núcleos en donde hijos solteros viven fuera de la casa familiar. La familia desintegrada, está compuesta por la madre y seis hijos solteros, hace más de 20 años adquiere el lote quien en ese momento era el cónyuge, tiempo después abandona a la señora y ella, en diferentes lapsos, vive en unión libre con dos personas más, tiene tres hijos con cada uno de ellos y recientemente regresó el primer cónyuge a disputarle el terreno (individuo 16). La situación socioeconómica de estas familias está entre muy bajo y bajo nivel. En este grupo hay albañiles, empleados, comerciantes, choferes y tres personas que están jubiladas, todos tienen una forma de sustento propia, a excepción de la familia del alcohólico en donde ninguno de los padres trabaja y viven de lo que los hijos les dan.

*Media baja vulnerabilidad, individuos del número 19 al 23.* Son dos hombres y tres mujeres, cuatro de ellos tienen entre los 47 y 67 años y el otro es un joven de 29 años, quien estudió hasta secundaria y desde hace algún tiempo está desempleado, su esposa es enfermera y ahora es el único sostén de la casa. Todos tienen una familia integrada y sólo ellos viven en el predio. El nivel mínimo de estudios es de 9 años y el máximo es de 17; dos de estas personas son empleados de empresas, uno más es profesor de un centro de enseñanza superior y otro es jubilado y vive de su pensión. Los ingresos van de \$ 1, 200 a \$ 8,000 pesos al mes.

*Baja vulnerabilidad, individuos del número 24 al 27.* Son cuatro hombres de 30 a 40 años con familias integradas con hijos pequeños o adolescentes. Uno de ellos estudió una carrera técnica, otro no terminó la licenciatura, uno sólo llegó a la secundaria y el otro terminó estudios profesionales, estos dos últimos son comerciantes y tienen percepciones altas, los otros dos son empleados de empresas privadas. El menor ingreso se ubica en \$1,100 al mes y el más alto llega a un poco más de \$ 5,700 pesos.

*Muy baja vulnerabilidad, individuos del número 28 al 30.* Son tres hombres entre 40 y 46 años con familias integradas con hijos pequeños y adolescentes. Sus esposas y ellos son profesionistas, ambos trabajan. Uno de ellos terminó la licenciatura, es cirujano dentista y profesor universitario, las otras dos personas tienen posgrado uno en una especialidad médica y otro en administración, este último es ejecutivo de una empresa. Reportaron ingresos entre \$ 8,000 y \$11,500 pesos al mes.

Como se observa en las descripciones anteriormente realizadas, los individuos presentan características sociodemográficas sumamente heterogéneas, tanto a nivel de ingresos, como en educación o en el grado de integración familiar. Esta heterogeneidad supone también una amplia diversidad entre los individuos en lo que respecta a compromisos, valores, creencias, sentido de dominio, recursos de afrontamiento y por lo tanto de resistencia al estrés.

## La irregularidad y la relación con los otros

Los resultados obtenidos sobre los problemas que la situación de irregular ha causado con la autoridad, los vecinos y el vendedor muestran que son menores que lo que se podría suponer en un principio. La percepción de los individuos entrevistados sobre estos problemas se reportan en tablas de frecuencia y se presentan a continuación.

Por lo que corresponde a los servicios, la mayoría de los entrevistados (56 %) manifestó que no tuvo ninguna dificultad para obtener el agua por su situación de irregular, otro grupo (30%) menciona que tuvieron problemas menores o lo consideran como parte normal de las condiciones que viven en este tipo de asentamientos:

*"No por lo irregular no (dificultad para obtener agua), aunque siempre lo hemos hecho sabiendo que era irregular. Una vez en una audiencia reporté que había una fuga de agua en Tlalpuente, les dije que no era justo que no teníamos ni agua para café y ellos tenían caballerizas, de ahí nos pusieron unos hidrantes" (individuo número 8).*

Sólo un 10% del total reportó problemas para la introducción de este servicio por dificultades con los vecinos, carecer de documentos o por las condiciones geográficas. En lo que se refiere a la construcción de la vivienda, la gran mayoría de la gente (86%) reportó que la autoridad no los molestó en la edificación y sólo un 14% señaló algún tipo de problema, como se muestra en el cuadro núm. 39.

CUADRO 39

PROBLEMAS POR LA SITUACIÓN DE IRREGULAR CON PERSONAL DE LA DELEGACIÓN POR CLAUSURAR O TIRAR ALGUNA PARTE DE LA CONSTRUCCIÓN			
			% acumulado
No	24	80.00%	
No, me cuidé	1	3.33%	86%
No, pagamos un permiso	1	3.33%	
Sí, por no tener permiso	1	6.67%	
Sí, me clausuraron y nos arreglamos	2	3.33%	14%
Sí, querían dinero pero busqué asesoría	1	0.00%	
Total:	30	100.00%	

El individuo que en el cuadro 39 indicó que buscó asesoría es una persona del grupo de más baja vulnerabilidad, con mayor nivel académico y mejor situación económica. De las cuatro personas que reportaron algún tipo de problema, a tres les sucedió en una ocasión, y únicamente a una persona lo molestaron en tres oportunidades.

El 56% de los entrevistados ha tenido que mostrar a la autoridad los documentos con los que acreditan la posesión, en la mayoría de los casos ha sido personal del Departamento del Distrito Federal (DDF) que regulariza la tierra y sólo en cuatro casos a inspectores de la Delegación y de la Tesorería. De las personas que lo mostraron, el 16% afirma categóricamente que se les dio valor y al resto, no le han dicho, no sabe o reconoce que no le dieron mucho valor. La única persona que afirma que sabe que no tiene valor los documentos que posee, es una persona del grupo de media alta vulnerabilidad que reportó que no había tenido que mostrar los documentos a la autoridad.

CUADRO 40

NECESIDAD DE MOSTRAR A LA AUTORIDAD LOS DOCUMENTOS DE PROPIEDAD		
No	13	43.3%
Si	17	56.7%
	30	100.00%

VALOR OTORGADO A LOS A LOS DOCUMENTOS CUANDO HUBO NECESIDAD DE PRESENTARLOS		
Les dieron valor	5	16.67%
Los han aceptado	1	3.33%
No me han dicho	10	33.33%
No mucho valor	1	3.33%
Sé que no tienen valor	1	3.33%
No requiere respuesta	12	40.00%
	30	100.00%

En general no existen problemas de carácter vecinal por las colindancias o el abasto de agua, sólo tres personas reportaron dificultad, como se muestra en el cuadro núm. 41.

CUADRO 41

PROBLEMAS CON LOS VECINOS POR COLINDANCIAS O ABASTO DE AGUA		
Sí tuvo problemas	3	10.0%
No tuvo problemas	27	90.0%
	30	100.00%

Los individuos que tuvieron problemas con los vecinos manifestaron lo siguiente:

- *"Con el vecino de atrás por que hizo su barda un poco torcida y nos dimos cuenta que estaba metido en nuestro terreno" (individuo núm. 18).*
- *"Con el vecino de atrás porque hacia humo y arrojaba basura" (individuo núm. 4).*
- *"Sí, tenemos problemas, la vecina vendió la parte de atrás de su terreno, donde yo estoy, a mí no me pasa el agua, para evitar roces nuestra entrada es por acá arriba" (individuo núm. 27).*

De las personas que manifestaron problemas con los vecinos sólo una los calificó de frecuentes, en los otros casos sólo fue una dificultad esporádica, como lo muestra el cuadro 42.

CUADRO 42

FRECUENCIA DE LOS PROBLEMAS REPORTADOS CON LOS VECINOS		
Frecuentes	1	3.33%
Esporádicos	2	6.67%
No requiere respuesta	27	90.00%
	30	100.00%

La gran mayoría de la gente reportó no haber recibido calificativos por vivir en una situación de irregularidad, sólo dos personas señalaron que sintieron molestia, en un caso cuando para delimitar su lote era necesario tirar una cisterna y otro cuando tramitó el agua y le dijeron *"quién le manda irse a un lugar donde no hay escrituras"*.

CUADRO 43

CALIFICATIVOS NEGATIVOS RECIBIDOS POR ENCONTRARSE EN UNA CONDICIÓN DE IRREGULARIDAD		
Sí han recibido	2	6.67%
No han recibido	28	93.33%
	30	100.00%

Únicamente tres (10%) de las 30 personas entrevistadas, reportaron problemas con la persona que les vendió el terreno, como se muestra en el cuadro núm 44.

CUADRO 44

PROBLEMAS CON LA PERSONA QUE LE VENDIÓ EL TERRENO		
No tuvo problema	27	90.0%
Si tuvo problema	3	10.0%
	30	100.00%
TIPO DE PROBLEMA REPORTADO CON EL VENDEDOR DEL TERRENO		
Porque no entregó el papel que amparaba el pago	2	6.67%
Porque no entregó la escritura al terminar de pagar	1	3.33%
No requiere respuesta	27	90.00%
	30	100.00%

En resumen, los problemas causados por la situación de irregularidad en la tenencia de la tierra con autoridades, vecinos o con la parte vendedora del terreno son percibidos sólo por algunas de las personas entrevistadas. Mayoritariamente no resienten haber recibido calificativos despectivos por el hecho de ser irregulares. A pesar de que en un primer momento se puede suponer una relación sumamente conflictiva con las autoridades, las respuestas muestran que en general los entrevistados asumen dichas relaciones como normales, en los términos de su situación de irregularidad.

#### b) La percepción de riesgo en la irregularidad

Conocimiento de que el lote era irregular al momento de la compra.

El 43% de los entrevistados manifestó que sabía o intuía que el lote que compró era irregular, otro 27% desconocía esta situación, y sólo una tercera parte (30%) tenía la convicción de que no era irregular ya que argumenta que compró directamente de la asociación que adquirió el predio o porque quien le vendió le mostró escrituras o el número de éstas. Vivir arrimados, tener una familia numerosa y dificultad para rentar son algunas de las razones

aducidas para que un 23% buscara una alternativa propia; otro 20 % vio la compra del lote como una oportunidad, y a pesar de que esta situación también la adujo una persona de muy alta vulnerabilidad, generalmente fue expresada por las personas de media baja a muy baja vulnerabilidad.

CUADRO 45

RAZONES POR LAS CUALES SE COMPRO EL TERRENO A PESAR DE SABER QUE SE ENCONTRABA EN UNA SITUACIÓN IRREGULAR	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Por necesidad	1	1	3	1	1		7	23.3%
Para tener un patrimonio		1	1				2	6.7%
Era una oportunidad	1			1	2	2	6	20.0%
Aceptó la situación			2				2	6.7%
No requiere respuesta	1	1	6	3	1	1	13	43.3
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

#### Posibilidad de desalojo

Como se muestra en el cuadro de resultados núm. 46, en relación de su situación de irregularidad, un 36% de los entrevistados señala que piensa que puede ser desalojado de su lote, un 10% tiene dudas o lo piensa vagamente y el 53% respondió que no piensa que este hecho pueda suceder.

Todos los individuos de los grupos más vulnerables (muy alta y alta) no piensan que los pueden desalojar, sin embargo esta preocupación esta latente en los individuos de media baja a muy baja vulnerabilidad.

El tipo de respuesta también cambia, mientras en las cuatro categorías de mayor vulnerabilidad (de muy alta a media alta) los individuos se concentran mayormente en las respuestas desde "no, basada en condiciones documentales o materiales a vagamente alguna vez", los individuos con menor vulnerabilidad se concentran en las respuestas de "sí, sin argumentos" para abajo.

También es relevante que se utilicen argumentos de modo de afrontamiento dirigido a la emoción en grupos más vulnerables y que en los de menor vulnerabilidad sean dirigidos al problema. Esto es un pensamiento constante en el 6.6% de los casos y esporádico en el 10%.

CUADRO 46

PERCEPCIÓN SOBRE LA POSIBILIDAD DE DESALOJO	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL		
	6 SEY ALTA	5 ALTA	4 SEBIA ALTA	3 SEBIA BASA	2 BASA	1 SEY BASA	Frec.	%	%Acum
	No la percibe, respuesta basada en evidencias documentales o materiales	1		1	1		1	4	13.3
No la percibe, utiliza argumentos de modo de afrontamiento dirigido a la emoción	1	1	2		1		5	16.7	53.3%
No la percibe, sin argumentos	1	2	3	1			7	23.3%	
Duda			1				1	3.3%	10.0%
Vagamente alguna vez			1		1		2	6.7%	
Sí la percibe, sin argumentos			3		1		4	13.3%	
Sí la percibe, con argumentos de derrota			1				1	3.3%	
Sí, con argumento de estrategia de afrontamiento dirigida al problema				2	1		3	10.0%	36.6%
Sí, he llegado a sentir ese temor						1	1	3.3%	
No se preguntó				1		1	2	6.7%	
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Pago de impuesto predial a pesar de la irregularidad.

En relación al pago del impuesto predial, 26 individuos (87%) lo hacen y 4 individuos (13%) no lo hacen. Entre las causas que se señalaron para realizar esta contribución, sólo en un 33% de los casos se reportaron respuestas que tienen que ver con un modo de afrontamiento dirigido a la reducción de percepción de riesgo, como se muestra en el cuadro núm. 47.



CUADRO 47

RAZONES DE PAGAR PREDIAL AUN VIVIENDO EN ZONA IRREGULAR	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Modo de afrontamiento dirigido a la reducción, percepción y riesgo		1	5	1	2	1	10	33.3%
Respuesta a una demanda externa	1	1	4	1	2	2	11	36.7%
No manifiesta intención	1	1	3	2			7	23.3%
No requiere respuesta	1						1	3.3%
No se preguntó							1	3.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

El problema de la carencia de escrituras

Respecto a los problemas que ha causado a la familia el hecho de no contar con la escritura, como se muestra en el cuadro núm. 48, el 73% de los entrevistados contestaron que no perciben problema alguno, mientras que un 10% lo percibe como amenaza con implicaciones para el futuro y casi un 17% lo señala como un daño causante de perjuicios.

CUADRO 48

PROBLEMAS CAUSADOS A LA FAMILIA POR CARECER DE ESCRITURAS	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
No percibe problemas causados	3	1	9	5	3	1	22	73.3%
Amenaza, prevé implicaciones para el futuro		1	1			1	3	10.0%
Daño, un hecho que causó perjuicio		1	2		1	1	5	16.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Es relevante, que los individuos del grupo de más alta vulnerabilidad no reportan problema y que en cambio sujetos que se ubican en grupos menos vulnerables hayan tenido incluso daño, mismo que ha sido ocasionado por lo siguiente:

"Si, cuestiones de envidia entre la pareja nada más" (individuo núm. 12).

"Si, me pasó un accidente y tenía un negocio, como no tenía escrituras no pude obtener un préstamo y me fui para abajo ahora estoy muy mal" (individuo núm. 15).

"Si, nos ha frenado la obtención de créditos, la construcción" (individuos núm. 27 y 30).

Por otra parte, y como se refleja en el cuadro núm. 49, el 30% de los entrevistados no recuerda hechos en el que se haya producido inquietud por la carencia de las escrituras, mientras que otro porcentaje similar del 30% si reportó situaciones de daño o amenaza.

Otro 33% se distribuye en respuestas que tienen que ver con afrontamiento dirigido a disminuir el trastorno emocional, o manifiesta inquietud o tristeza por incongruencia con la meta. Es importante recalcar la presencia de manifestaciones emocionales en las respuestas de los entrevistados, que en este caso particular externalan sentimientos de inquietud y tristeza.

CUADRO 49

HECHOS RECORDADOS POR NO TENER ESCRITURAS	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
No, ninguno	1		4	3		1	9	30%
Amenaza			3	1			4	13.3%
Daño			1				1	3.3%
Afrontamiento dirigido a la emoción para disminuir trastorno emocional	1		3		2		6	20%
Inquieto		2		1			3	10%
Tristeza	1						1	3.3%
No requiere respuesta			1			1	2	6.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Para un 50% de la gente es causa de preocupación o inquietud carecer de escritura y esto se manifiesta en todos los grupos a excepción del que tiene la más alta vulnerabilidad, para un 16% significa amenaza y esto lo señalan de un 25% a un 33% de los individuos que se encuentran en los grupos de media alta, baja y muy baja vulnerabilidad, lo antes señalado se refleja en el cuadro núm. 50.

Es importante hacer notar que el 70% de los entrevistados manifestaron preocupación sentimiento de amenaza, inquietud y enojo, asociando esta situación con emociones.

CUADRO 50

PREOCUPACIÓN O ENOJOS POR LA FALTA DE ESCRITURAS	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
No, tiene expectativa de resultados				1		1	2	6.7%
No, en ningún momento	3		3	1			7	23.4%
Preocupación, inquietud		3	5	3	3	1	15	50.0%
Amenaza, incertidumbre por la irregularidad			3				3	10.0%
Amenaza relacionada con novedad de la regularización			3				3	10.0%
Enojo; molestia			3				3	10.0%
<b>Total Frecuencia:</b>	3	3	12	5	4	3	30	100%
No, tiene expectativa de resultados				20%		33.3%		%
No, en ningún momento	100%		25%	20%				
Preocupación, inquietud		100%	41.7%	60%	75%	33.3%		
<b>Total Frecuencia:</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%		

Sin embargo, al cuestionarse sobre alguna situación en que el sentimiento de preocupación o enojo se produjo (cuadro núm. 51), casi un 50% señaló situaciones de amenaza o daño relacionadas con la ausencia de la escritura y esto, de nueva cuenta se manifiesta en todos los grupos de vulnerabilidad a excepción de los individuos de la más alta desventaja social, quienes señalaron no tener temores o estar confiados en que se va a lograr.

CUADRO 51

RECUERDO DE SITUACIONES CUANDO SE DIERON SENTIMIENTOS DE PREOCUPACIÓN O ENOJO	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
No, nunca			1	1		1	2	6.7%
Daño y amenaza							1	3.3%
Amenaza relacionada con novedad de irregularidad			3			1	4	13.3%
Amenaza relacionada con la irregularidad		2	4	1	2	1	10	33.3%
No se puede clasificar					1		1	3.3%
No requiere respuesta	3	1	4	2	1	1	11	36.8%
No se preguntó				1			1	3.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

En relación a la pregunta directa sobre el temor o la preocupación causada por la carencia de escrituras (cuadro 52), el 30% manifestó no haber tenido dichos sentimientos.

De igual manera que en preguntas anteriores, de las tres personas clasificadas como de la más alta vulnerabilidad, dos de ellos manifestaron que en ningún momento sintieron temor o preocupación y la otra expresa una respuesta que denota expectativa de resultados.

Por otra parte, un poco más del 43% lo asocia con un sentimiento de amenaza relacionada con la incertidumbre de la irregularidad, y un 3.3% con la amenaza relacionada con la novedad de la regularización.

Un 6.7% de los entrevistados manifiesta una amenaza más relacionada con la situación de ambigüedad. De cualquier forma, un 53% de la muestra califica en términos de amenaza la situación de carecer de escritura. Estos datos se pueden observar en el cuadro núm. 52.

CUADRO 52

TEMOR O PREOCUPACIÓN POR LA CARENCIA DE ESCRITURAS	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL Frec.	%
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja		
No, en ningún momento	2		3	1	1	2	9	30%
Amenaza relacionada con incertidumbre irregularidad		1	6	3	2	1	13	43.4%
Amenaza relacionada con novedad de la regularización					1		1	3.3%
Amenaza relacionada con situación de ambigüedad		1	1				2	6.7%
Expectativa de resultados	1			1			1	3.3%
Preocupación				1			1	3.3%
No requiere respuesta		1	2				3	10%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

La preocupación por la falta de escrituras es constante para un 23% de las personas entrevistadas y para un 30% sólo es esporádica; 36% no requirió respuesta, y para el resto, un entrevistado manifestó una respuesta que expresa una forma de afrontamiento dirigida a la emoción y en otros dos individuos o no se preguntó o no se pudo clasificar lo que contestaron.

Para identificar qué causa amenaza en la situación de irregularidad, se analizaron las respuestas que en este sentido manifestaron los individuos en las preguntas núm. 17 y de la 23 a la 26 y se encontró que se percibe amenaza o peligro por lo siguiente:

- En la mayoría de los casos (56%) por estar en una situación de inseguridad: se valora fundamentalmente que en el lote tienen todo su patrimonio, que construyen su casa con incertidumbre y que este esfuerzo puede quedar incompleto y se dejan problemas a la familia. En algunas de estas respuestas se evidenció la preocupación por un desalojo, incluso individuos que habían reportado que no habían pensado en esta posibilidad, posteriormente señalan que tienen temor de que esto pueda suceder (individuos 8 y 25).

- Otro 16% teme morir y dejar los papeles sin arreglar: se sienten afectados cuando se enferman, por su avanzada edad o simplemente por la preocupación de que algo les pueda pasar.
- Un 14% señaló situaciones de amenaza que están relacionadas con la regularización, en este caso se manifiesta gran preocupación por el costo de este procedimiento y en menor proporción por el tiempo y los trámites.
- El 14% restante señala diversas causas tales como el deseo de tener los papeles en regla, que el inmueble esté demeritado en su valor, en otro por ambigüedad en la situación y en un caso se señala un problema particular de carácter vecinal por la servidumbre de paso.

Al hacer un balance de la percepción de riesgo de la situación de irregularidad en la tenencia se puede señalar que en general el grupo de entrevistados si manifiesta una percepción de riesgo frente a esta situación, traducida como una amenaza que provoca emociones de temor, preocupación e inquietud.

Por otra parte, el hecho de que sólo un 30% de los entrevistados manifestara que al momento de la compra tenía la firme convicción de que el lote no era irregular, nos indica que el 70% restante tenía la certeza del carácter irregular del lote o desconocimiento de la situación, de cualquier forma lo adquieren principalmente por necesidad o porque consideran que es una oportunidad. Se observó que un 46% si ha pensado en el posible desalojo o mantiene al menos dudas al respecto. El pago del predial a pesar de la irregularidad del lote es una forma de legitimar su propiedad, dirigida a reducir el riesgo.

Finalmente, la falta de escrituras no ha causado problemas en el ambiente familiar, pero una mayoría observa esta situación como fuente de amenaza, incertidumbre y ambigüedad que ocasiona emociones distintas como inquietud, preocupación, temor, tristeza y en algunos casos enojo.

### e) La percepción de riesgo en la regularización

Como fue explicado con anterioridad se distingue entre la situación de irregularidad y el proceso mismo de regularización, en la medida que son estados o situaciones que los individuos perciben y afrontan de manera distinta. En esta parte se realiza el análisis de los resultados obtenidos en las entrevistas sobre la percepción de riesgo en el proceso mismo de regularización

Novedad y dificultad del proceso de regularización.

Para la totalidad de los individuos es la primera vez que se encuentran en un proceso de regularización de un inmueble. En el caso de 28 de los entrevistados, que representa un 93% del total, se informó que no sabían qué hacer cuando empezaron a buscar la regularización. Consideran que la regularización es difícil un poco más del 56% de los casos, otro 20% señala que es medianamente difícil y el resto no sabe o no especificó claramente. Individuos de todos los grupos señalaron que hay dificultad, a excepción de las personas que se ubican en el grupo de más alta vulnerabilidad y que no saben o no especifican claramente.

CUADRO 53

GRADO DE DIFICULTAD DEL PROCESO DE REGULARIZACIÓN	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Difícil		2	8	5		2	17	56,7%
Regular		1	1		3	1	6	20,0%
No sabe	2		3		1		6	20,0%
No especifica claramente	1						1	3,3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Entre las causas por las que se considera que el proceso de regularización es difícil, destacan aquellos en los que se señala que no se cuenta con experiencia, además del tiempo re-

querido, el gran número de trámites y la dificultad para hacerlo individualmente, tal como se muestra en el cuadro núm. 54.

CUADRO 54

MOTIVOS POR LO QUE EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN ES DIFÍCIL	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Muchos trámites		1		1	1	1	4	13,3%
Mucho tiempo		1	2	1	1	1	6	20,0%
No tiene experiencia			5	1	1	1	8	26,7%
No hay continuidad		1		1			2	6,7%
Individualmente no es posible			2	1	1		4	13,3%
Puede haber problemas			1				1	3,3%
No especifica claramente			2				2	6,7%
No contestó	3						3	10,0%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

La figura jurídica de la expropiación.

El procedimiento jurídico que se emplea para regularizar este asentamiento, era desconocido para el 21 (70%) individuos, lo conocía superficialmente 1 (3.3%) y tenían algún antecedente un poco más de una cuarta parte (26.7%).

CUADRO 55

GRADO DE CONOCIMIENTO DE LO QUE ES UNA EXPROPIACIÓN		
Si conocía	8	26,7%
No conocía	21	70,0%
Superficialmente	1	3,3%
	30	100%

La expropiación es asociada con peligro por 7 (23%) individuos y 2 (6%) personas denotan en su respuesta falta de dominio, este tipo de respuesta se presenta en individuos de todos los grupos de vulnerabilidad (cuadro núm. 56). Se relacionó esta respuesta con el nivel de escolaridad y se encontró que un mayor número de personas de las mejor preparadas académicamente lo asocian con peligro o existe falta de dominio, como se muestra en el cuadro núm. 57.



CUADRO 56

CONOCIMIENTO DEL SIGNIFICADO DE LA EXPROPIACIÓN	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL Frec. %	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Lo asocia con el peligro	1	1	1	3	1	1	8	23.3%
Denota falta de dominio y por lo tanto es amenaza			1		1		2	6.7%
No lo asocia con el peligro			1			1	2	6.7%
No especifica claramente			1				1	3.3%
No requiere respuesta	2	2	8	2	3	1	18	60%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

CUADRO 57

CONOCIMIENTO DEL SIGNIFICADO DE LA EXPROPIACIÓN	AÑOS DE ESTUDIO				TOTAL Frec.
	HASTA 4 AÑOS	HASTA 9 AÑOS	HASTA 16 AÑOS	DE 17 AÑOS O MAS	Frec.
Lo asocia con el peligro	2				2
Denota falta de dominio y por lo tanto es amenaza					
No lo asocia con el peligro		1		1	2
No especifica claramente		1			1
No requiere respuesta	9	3	4	2	18
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>30</b>

Las personas que asocian con peligro la expropiación, reportaron en diversas formas que ésta era una medida a través de la cual las autoridades gubernamentales quitan el terreno a la gente para realizar obras. No obstante que el personal de Departamento del Distrito Federal ha dado diversas pláticas para informar a la gente del asentamiento la naturaleza del tipo de expropiación que se aplicará, resulta relevante que el 63% de los entrevistados reportaron que no saben, o por sus respuestas se denota que hay falta de dominio y aún lo asocia con peligro una persona y esto se manifiesta por individuos de todos los grupos de vulnerabilidad; sólo un poco más de una cuarta parte de la gente no relaciona este procedimiento con peligro o confía porque tiene expectativas de resultado, como se muestra en el cuadro núm. 58.

CUADRO 58

CONOCIMIENTO ACTUAL SOBRE LA EXPROPIACIÓN	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
No lo asocia con peligro		1	4			1	6	20.0%
Confía tiene expectativa de resultados	1				1		2	6.7%
Pensaba que no se iba a expropiar				1			1	3.3%
No sabe	1		3	1	2		7	23.3%
Denota falta de dominio		2	4	3	1	1	11	36.7%
Asocia con peligro	1						1	3.3%
No requiere respuesta			1			1	2	6.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Las personas que señalaron que no saben, tienen falta de dominio o asocian con peligro ofrecieron respuestas como las siguientes:

No saben:

*"Muy poco realmente, todavía no acabo de entender"*(individuos num. 18, 11, 2).

*"No he participado, la que va es mi esposa"*(individuo núm. 17).

Falta de dominio:

*"En las juntas nos dijeron lo que nos convenía, pues ya entre todos decidimos la forma en la que se va a hacer"*(individuo núm. 6).

Asocia con peligro:

*"Sacar a la gente y los mandan a otro lado"* (individuo núm. 2).

La mayoría de la gente (76%) no conoce a personas que hayan tenido alguna experiencia de regularización, el 16.7% si conoce y lo asocia con una experiencia positiva, el resto, 2 individuos señalaron respuesta que no fue posible clasificar.

## Acciones para regularizar

Si un amigo o pariente buscara escriturar, el entrevistado le aconsejaría en la mayoría de los casos (53.3%) que se acerque a la autoridad, en segunda instancia que se acerque a su comunidad (20%) y 2 (6.7%) individuos manifestaron que a ambas partes, a la autoridad y a la comunidad. El resto manifestó (13%) que luche, que busque la legalidad o bien no le aconsejaría nada (6.6%).

Dieciocho personas (60%) expresaron que han intentado regularizar varias veces o desde siempre, y casi una cuarta parte señala que es la primera ocasión.

CUADRO 59

NÚMERO DE VECES QUE HA INTENTADO REGULARIZAR SU TERRENO		
No lo ha intentado por sí misma	5	16.7%
Es la primera vez	7	23.3%
Algunas veces	14	46.7%
Desde siempre	4	13.3%
	30	100%

En el pasado tuvieron una actitud activa por solucionar el problema el 60% de la gente (cuadro núm. 60), sin embargo ahora el 70% señala que acude ante las autoridades, se informan, asisten a las asambleas, en cambio antes, tenía una actitud pasiva el 40% de los entrevistados y ahora sólo llega el 16.7%, como se muestra en el cuadro núm 61.

Quienes se mantienen todavía en una actitud pasiva indicaron que no han hecho nada o que sólo proporcionan datos a quien los visita.

CUADRO 60

ACCIONES ANTERIORES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN		
Actitud pasiva	12	40%
Actitud activa	18	60%
	30	100%

CUADRO 61

ACCIONES ACTUALES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN		
Actitud pasiva	5	16.7%
Actitud activa	21	70.0%
Incomprensible la respuesta	1	3.3%
No requiere respuesta	1	3.3%
No se preguntó	1	3.3%
No puede hacer nada esta enferma, no tiene dinero	1	3.3%
	30	100%

En general (90%) existe una actitud muy positiva en la búsqueda de la regularización, solamente dos personas señalaron que se han sentido derrotadas al tratar de alcanzar este propósito, estas personas se ubican con los grupos de media baja y baja vulnerabilidad.

CUADRO 62

SENTIMIENTO DE DÉRROTA AL BUSCAR LA REGULARIZACIÓN		
Si me he sentido derrotado	2	6.7%
No me he sentido derrotado	27	90.0%
No requiere respuesta	1	3.3%
	30	100%

Respecto a los sentimientos que les ha generado el procedimiento de regularización, y como se observa en el cuadro núm. 63, si bien 6 individuos (20%) señalaron respuestas que denotan amenaza, en la mayoría de estos casos no es por el mecanismo que se empleará para regularizar, en realidad es por continuar en la irregularidad, a excepción de una persona que teme los efectos del procedimiento y que expresó lo siguiente:

*"Si me preocupa, como los papeles no están a mi nombre que tal si salen a nombre de él y me corre"* (individuo núm. 16).

CUADRO 63

GRUPO DE VULNERABILIDAD							
SENTIMIENTOS QUE HA PROVOCADO EL PROCESO DE REGULARIZACIÓN	6	5	4	3	2	1	TOTAL Frec. %
	Muy Alta	Alta	Media Alta	Media Baja	Baja	Muy Baja	
Nada	3	1	1		1		6 20.0%
Amenaza por continuar con la irregularidad			5	1			6 20.0%
Preocupación			3	3	2	1	9 30.0%
Expectativa de resultados						1	1 3.3%
Sentimientos placenteros ante la posibilidad de lograrlo		2	3	1	1	1	8 26.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30 100%</b>

Hay expectativa de resultados y refieren sentimientos placenteros por la congruencia con la meta el 30% de las personas entrevistadas y esto se manifiesta en todos los grupos de vulnerabilidad a excepción de la gente de mayor desventaja social.

**d) Evaluación primaria: la importancia otorgada a la regularización y el grado de involucramiento del yo**

La evaluación primaria permite al individuo calificar al proceso de regularización a partir de sus propios valores, creencias y compromisos, otorgándole un grado de importancia y un significado determinado. Esta calificación permite identificar en primer término la relevancia otorgada a la meta de lograr la regularización en referencia a sus compromisos personales, en segundo término la congruencia o incongruencia de sus esfuerzos para alcanzar esta meta, y finalmente el tipo de involucramiento del yo referido a los aspectos de identidad del yo o a los compromisos personales asociados con el propósito de ser reconocido como propietario.

## Relevancia e importancia de la regularización.

Para el total de las personas entrevistadas la regularización es importante. En el 53.3% de los casos tiene gran importancia por expectativas que están relacionadas con situaciones de amenaza o ambigüedad, o una combinación de ambas condiciones. Otro 46.7% de los entrevistados señalaron que tiene importancia por el cumplimiento de compromisos, modelo normativo (valores), o condiciones impuestas por el entorno o una combinación de éstas.

Al relacionar la razón de la importancia con el nivel socioeconómico (cuadro núm. 64), se observa que un mayor número de individuos de quienes se ubican en el primero, tercero y el sexto nivel señalaron compromisos, modelos normativos, condiciones impuestas por el entorno o una combinación de ambas. En cambio un mayor número de individuos que se ubican en el segundo, cuarto y quinto nivel socioeconómico alto señalaron causas que tienen que ver con amenaza.

CUADRO 64

RAZONES POR LAS CUALES ES IMPORTANTE LA REGULARIZACIÓN	GRUPO DE NIVEL SOCIOECONOMICO						TOTAL Frec.	%
	1 Muy Baja	2 Baja	3 Media Baja	4 Media Alta	5 Alta	6 Muy Alta		
Amenaza	2	1	1	1	1		6	
Ambigüedad		4		1		1	6	53.3%
Amenaza, combinada con ambigüedad		1	1	1	1		4	
Compromiso	1						1	
Modelo normativo			1	1		3	5	46.7%
Condición impuesta por le entorno	1		1				2	
Modelo normativo combinado con condiciones impuestas por el entorno	2	1	2		1		6	
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

A continuación se presentan algunas de las razones presentadas por los entrevistados en relación a la importancia de la regularización. Se mencionan algunas respuestas relacionadas con amenaza, ambigüedad o una combinación de ambas y otras asociadas con compromiso, modelo normativo, condición impuesta por el entorno, y finalmente algunas que son combinaciones de las anteriormente expuestas.

**Amenaza:**

*"Es importante la regularización porque uno no tiene la vida segura y para no dejarle problemas más adelante a los que se quedan de herederos"* (individuo núm. 4).

**Ambigüedad:**

*"Así ya pasamos a ser dueños"* (individuo núm. 2).

**Amenaza combinada con ambigüedad:**

*"Ya tiene uno más confianza, ya está más seguro de tener algo derecho"* (individuo núm. 8).

**Compromiso:**

*"Porque es un porvenir más seguro para nuestros hijos"* (individuo núm. 18).

**Modelo normativo:**

*"Es que la regularización es indispensable"* (individuo núm. 20).

**Condiciones impuestas por el entorno:**

*"Para tener todos los servicios"* (individuo núm. 6).

**Modelo normativo combinado con condiciones impuestas por el entorno:**

*"Es un patrimonio y seguridad para la familia"* (individuos núm. 10 y 27).

### Evaluación de la congruencia alcanzada en el logro de la regularización

Independientemente de las razones que motivan la regularización, en la gran mayoría de los casos se valora que ahora se vive mejor (80%) y un poco mejor (10%), lo cual se muestra en el cuadro núm. 65. Las razones principales esgrimidas por el primer grupo para considerar que se vive mejor son las siguientes:

- Nueve personas: tenemos privacidad, no estamos arrimados, ahora tenemos un techo propio.
- Seis personas: todos lo hemos hecho en la colonia, tenemos servicios mejores condiciones de vida.
- Dos personas: antes no tenía ahora tengo que valorar.
- Siete personas: sólo señalan que es mejor.

El 10% que resta señala, en un caso que era mejor a la calidad de los servicios a la colonia donde vivía antes, otra que ahora hay problemas sociales en la colonia que antes no se veían, pandillerismo, drogadicción, y una más se refiere a una situación personal y señala que cuando estaba soltero vivía mejor.

CUADRO 65

VALORACIÓN DE LAS CONDICIONES EN QUE SE VIVÍA ANTES Y LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE VIVE AHORA	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Ahora es mejor	3	2	8	5	3	3	24	80%
Un poco mejor			3				3	10%
Antes era mejor en la calidad de servicios					1		1	3.3%
Antes era mejor, problemas sociales		1					1	3.3%
Refiere, situación personal			1				1	3.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Es significativo que en todos los grupos de vulnerabilidad la mayoría de los individuos señalaron que ahora es mejor.

#### Valoración de la justicia del precio pagado por el terreno

Para identificar de qué manera se valora el costo del terreno, se relacionaron las respuestas de esta interrogante con el ingreso familiar (cuadro núm. 66) y se encontró que el 43% considera que fue mucho por rango de ingresos quienes lo reportan así representan el 33% de las personas que tienen un bajo ingreso familiar, el total de los individuos con salarios intermedios y sólo el 16% de las personas que tienen altos ingresos.

En contraste para el 83.3 % de las personas que tienen altos ingresos el pago del terreno tuvo un costo regular y en este sentido se pronuncia el 33% de las personas que tienen bajos salarios. Paradójicamente personas de bajos ingresos indicaron que fue poco el costo, en ese tiempo o por las facilidades que hubo.



CUADRO 66

INGRESO FAMILIAR V.S.M.						
VALORACIÓN DEL PRECIO DEL TERRENO	HASTA 2.0	2.1 - 3.0	3.1 - 6.0	6.1 o +	TOTAL Frec.	%
No sé	2				2	6.7%
Mucho	6	3	3	1	13	43.3%
Regular	6			5	11	36.7%
Poco en ese tiempo	3				3	10.0%
Poco por la facilidad que hubo	1				1	3.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
No sé	11.1%					
Mucho	33.3%	100.0%	100.0%	16.7%		
Regular	33.3%			83.3%		
Poco en ese tiempo	16.7%					
Poco por la facilidad que hubo	5.6%					
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>		

Valoración del grado de esfuerzo para construir la vivienda

Construir la vivienda ha sido un gran esfuerzo para la mayoría de la gente 83.3% y esto lo manifiestan todos los grupos desde muy alta a muy baja vulnerabilidad. Consideran que es un esfuerzo regular el 6.7% y se ubica esta respuesta en los individuos de muy alta vulnerabilidad y media baja.

CUADRO 67

GRUPO DE VULNERABILIDAD								
VALORACIÓN DEL ESFUERZO PARA CONSTRUIR LA VIVIENDA	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	TOTAL Frec.	%
Fue mucho	2	2	12	2	4	3	25	83.3%
Regular	1			1			2	6.7%
No es posible clasificar la respuesta		1		2			3	10.0%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Dos terceras partes de la gente manifestó que este esfuerzo sería muy difícil de repetir, lo intentarían 4 personas y consideran que lo podría repetir 7 individuos (23.3%). Al relacionar estas respuestas con el grupo de edad con el que se clasificaron los individuos (cuadro núm. 68), se observa que la mayoría de las personas de todos los grupos de edad lo estiman muy difícil, lo intentarían sólo adultos y es un esfuerzo repetible para individuos de todos los grupos de edad, aunque en menores proporciones que los que manifestaron que es muy difícil.

CUADRO 68

VALORACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE VOLVER A REPETIR EL ESFUERZO PARA CONSTRUIR SU VIVIENDA	GRUPO DE EDAD			TOTAL	
	VIEJO	ADULTO	JOVEN	Frec.	%
No, es muy difícil	6	7	6	19	63.3%
Si	2	2	3	7	23.3%
Lo intentaría		4		4	13.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>99.9%</b>
No, es muy difícil	75.0%	53.8%	66.7%		
Si	25.0%	15.4%	33.3%		
Lo intentaría		30.8%			
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>		

#### Evaluación del involucramiento del yo (compromisos personales)

Se solicitó a los individuos priorizar los motivos personales que se verán satisfechos al recibir su escritura y considerando el total de las respuestas, se tiene que los motivos que se señalan en la primera prioridad está relacionada con modelos normativos en un 43% y con significados que tienen que ver con disminuir el riesgo el 50%; en la segunda prioridad, el modelo normativo y disminuir riesgo tiene la misma proporción (33%) y ya aparece la revaloración del inmueble en individuos de los grupos de vulnerabilidad intermedia, lo antes señalado se muestra en el cuadro núm. 69.

El mayor número de individuos ubicados en los tres primeros grupos de mayor vulnerabilidad señalaron motivos relacionados con disminuir riesgo, en cambio es en sentido contrario en los grupos menos vulnerables de media baja a muy baja, predomina obtener la escritura para satisfacer un modelo normativo y en segunda instancia disminuir riesgo.

Un 30% de los individuos presentaron un patrón constante para la primera y segunda prioridad o bien las respuestas están relacionadas con disminuir el riesgo o con un modelo normativo. Los individuos 4, 13, 18 y 30 señalaron disminuir el riesgo en ambas prioridades; en cambio los individuos 6, 17, 20, 21 y 27 identificaron un modelo normativo en ambas prioridades. A continuación se expresa una síntesis de las respuestas obtenidas sobre el modelo normativo, la disminución del riesgo y la emoción por congruencia de metas, mismas que se presentan en el cuadro núm. 69.

*Modelo normativo:*

1. Demanda cultural: tener o dejar un patrimonio a los hijos
2. Demanda cultural combinada con condiciones impuestas por el entorno: seguridad en el patrimonio, no rentar.
3. Recompensa personal: satisfacción de obtenerlo, como recibir un título.

*Disminuir riesgo:*

4. Reducir amenaza: saberse seguro, que no lo desalojen, no dejar problemas.
5. Reducción de ambigüedad: ser reconocido como dueño, que no digan que está irregular.
6. Efecto Psicológico al reducir riesgo: tranquilidad.

*Emoción por congruencia con la meta:*

7. Felicidad
8. Revaloración del inmueble
9. No se pudo concentrar respuesta, poco claro o sin respuesta

MOTIVOS PERSONALES QUE SERÁN SATISFECHOS AL RECIBIR LA ESCRITURA

(Por prioridad y grupo de vulnerabilidad)

GRUPO DE VULNERABILIDAD	PRIMERA PRIORIDAD							SEGUNDA PRIORIDAD								
	MUEBLO NORMATIVO			DESMBLR RIESGO				EXCELEN	MUEBLO NORMATIVO			DESMBLR RIESGO			REVALORACION DEL INMUEBLI	NO SE PUDO CONCENTRAR Y SIN RESPUESTA
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	8	9	
1				•					•							
2																
3																
4				•												
5																
6				•												
7																
8																
9	•															
10																
11																
12																
13																
14				•												
15																
16		•														
17																
18																
19	•															
20	•															
21				•												
22																
23	•															
24																
25	•															
26																
27	•															
28	•															
29	•															
30																
<b>TOTAL:</b>	9	1	3	8	6	1	2	6	1	3	4	4	2	3	7	
	43%			50%			7%	33.3%			33%			10%	23.3%	
	30							30								

Adicionalmente se interrogó respecto al significado que tiene para el entrevistado y su familia obtener la escritura. Considerando el total de las respuestas, se obtuvieron porcentajes similares en el significado que tiene obtener el testimonio para el entrevistado y lo que considera para su núcleo familiar, estos resultados se expresan en el cuadro núm. 70.

En ambos casos el porcentaje adjudicado a la disminución del riesgo es mayor que el asociado al modelo normativo, y el más bajo a la emoción.

En la disminución del riesgo se asocia un 50% para el poseedor y un 46.6% para su familia. En cuanto al modelo normativo se obtuvo un 33.3% para el poseedor, y un porcentaje exactamente igual fue asociado a su familia. Finalmente se obtuvo un 16.6% para el caso de la emoción por congruencia con la meta, mientras que para su familia se adjudicó un 13.3%.

Se observa en términos generales un tendencia a que los grupos de mayor vulnerabilidad tienden más hacia la disminución del riesgo y que los niveles de menor vulnerabilidad tienden más hacia los modelos normativos. A continuación se expresan una síntesis de las respuestas obtenidas sobre el modelo normativo, la disminución del riesgo y la emoción por congruencia de metas, mismas que se presentan en el cuadro núm. 70.

*Modelo normativo:*

1. Demanda cultural: un éxito que todos queremos ser dueños de una casa.
2. Recompensa personal: meta cumplida.
3. Recompensa personal y revaloración económica: vale moral y económicamente

*Disminuir riesgo:*

4. Reducir amenaza: no dejar problemas, poder heredar.
5. Reducción de ambigüedad: satisfacción de que ya es mío, tener un papel válido.
6. Efecto Psicológico al reducir riesgo: tranquilidad.

*Emoción por congruencia con la meta:*

7. Felicidad, alegría
8. No se pudo concentrar

CUADRO 70

SIGNIFICADO DE OBTENER LA ESCRITURA  
PARA EL POSEEDOR Y PARA SU FAMILIA

GRUPO DE VULNERABILIDAD	PARA EL POSEEDOR							PARA SU FAMILIA								
	MEJORO NORMATIVO			DISMINUYE RIESGO			INDETERMIN	MEJORO NORMATIVO		DISMINUYE RIESGO			INDETERMIN	NOSE PUEDE CONCENTRAR		
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	4	5	6	7	8		
6	1						●			●						
	2				●				●							
	3															
5	4		●							●			●			
	5					●										
	6		●													
4	7				●								●			
	8				●											
	9				●		●									
	10															
	11		●											●		
	12					●					●					
	13				●											
	14					●										
	15		●													
	16							●								
3	17				●							●				
	18											●				
	19	●										●				
	20		●									●				
2	21						●			●				●		
	22															
	23			●		●										
	24		●													
1	25		●										●			
	26		●													
	27						●									
TOTAL:	28		●													
	29															
	30				●		●					●				
		1	8	1	8	5	2	5	1	9	1	4	4	2		
		33.3%			50%			16.6%	33.3%		46.6%			13.3%	6.6%	
		30							30							

## Frecuencia del pensamiento sobre la regularización de escrituras

Para 24 de los entrevistados, 80% del total, es frecuente el pensamiento sobre la regularización, y para cuatro de ellos, un 13.3%, es un pensamiento esporádico (cuadro núm. 71). En términos del estrés, cuando es un pensamiento frecuente tiene mayores implicaciones psicológicas.

CUADRO 71

FRECUENCIA DEL PENSAMIENTO SOBRE LA OBTENCIÓN DE LAS ESCRITURAS	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Frecuente	1	2	10	4	4	3	24	80.0%
Esporádico	1		2	1			4	13.3%
No refiere claramente la respuesta	1	1					2	6.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Para 15 de los entrevistados, 50% del total, los pensamientos se asocian con amenaza por su situación de irregular o por la novedad de la regularización, el 20% lo asocian con emociones positivas y un 16% lo relacionan con el tiempo, como se muestra en el cuadro núm. 72.

CUADRO 72

PENSAMIENTO CUANDO SE EVOCA OBTENER LAS ESCRITURAS	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL Frec.	%	% Actm.
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja			
Amenaza por situaciones relacionadas con la irregularidad	1	2	4	1	1	2	11	36.6%	49.9%
Amenaza relacionada con la novedad de la situación			3		1		4	13.3%	
Expresa emoción de alegría, felicidad, etc.	1	1		1			3	10.0%	20.0%
Expresa pensamientos o sentimientos relacionados con ilusión, fe, esperanza			2	1			3	10.0%	
Pensamientos relacionados con el tiempo			2	1	1	1	5	16.7%	
Afrontamiento dirigido a la emoción	1		1				2	6.7%	
Afrontamiento dirigido al problema				1			1	3.3%	
No se puede concentrar					1		1	3.3%	
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	

#### **e) Evaluación secundaria: potencial de afrontamiento y expectativas futuras**

La evaluación secundaria permite al individuo calificar a partir del sentido de dominio y de su eficacia personal su potencial de afrontamiento para resolver o no la situación de irregularidad y regularización. Esta calificación permite identificar en primer término la responsabilidad por la frustración de estar en una situación irregular o no lograr ser reconocido como propietario, en segundo término reconocer los recursos que el individuo tiene para hacer frente a las demandas y hacer efectivos los compromisos personales asociados a obtener la calidad de propietario, y finalmente, las expectativas futuras que tienen que ver con el hecho de que si por cualquier motivo las condiciones de irregularidad y regularización pueden cambiar psicológicamente, para bien o para mal.

#### **Percepción de recursos de afrontamiento en función del apoyo**

En la búsqueda de la regularización la percepción de apoyo de los vecinos y de la familia es muy alta, en ambos casos alcanzó un 90% y adicionalmente un poco más de una tercera parte (33%) de los individuos apuntó que también otra persona le otorga ayuda, entre estos últimos destaca el representante de la colonia y con menor importancia se señaló a la autoridad, algún miembro de la familia extensa o a una comadre. Lo antes señalado se muestra en el cuadro núm. 73.

Ocho individuos perciben gran apoyo, ya que manifestaron que lo reciben de los vecinos, la familia y de otra persona, la mayor parte de estos individuos se ubican en los grupos de menor vulnerabilidad y corresponden a las personas cuyo número fue sombreado horizontalmente en el cuadro 73. En cambio, tres personas señalaron que no reciben ayuda de los vecinos y en dos de estos casos tampoco de la familia. No obstante, resulta contradictorio que a uno de estos individuos (núm. 3) cuando después se le cuestiona de quien recibe más ayuda, señala a la familia y a la comunidad. Otra persona, del grupo de media alta vulnerabilidad, indica que no percibe apoyo de los vecinos y de su familia y posteriormente con-



firma que no recibe apoyo de nadie (individuo núm. 8), lo cual resulta contradictorio con su situación personal ya que tiene una familia integrada con hijos solteros y un jefe de familia adulto. Otra persona que dice recibir apoyo de vecinos y de la familia, al preguntarle de quién recibe más ayuda señala que de nadie, en este caso se trata del individuo núm. 16, es una mujer que trabaja como empleada doméstica, tiene una familia desintegrada, y tuvo hijos de tres cónyuges y recientemente su primera pareja regresa a disputarle el terreno.

Respecto a la pregunta relativa a de quién se recibe más apoyo, se reportó que en primer lugar es de la familia (40%), en segundo lugar la comunidad (23%) y en tercer lugar una combinación de ambas, la familia y la comunidad (20%). Cabe señalar que por lo que corresponde a los siete individuos con familias desintegradas, en tres de los casos manifestaron recibir más apoyo de sus hijos, en dos de estos fundamentalmente de ellos y en otro también de la comunidad, en otros tres casos manifestaron recibir más apoyo de personas distintas a su familia nuclear: de su hermano, de sus vecinos y de un compañero que no obstante que no vive con la persona entrevistada le proporciona gran apoyo; la última persona que resta es el individuo núm. 16 que se mencionó antes y que manifiesta no recibir ayuda de nadie.

CUADRO 73

## PERSONAS DE LAS QUE HAN RECIBIDO APOYO

GRUPO DE VULNERABILIDAD	SUS VECINOS		SU FAMILIA		OTRA PERSONA			DE QUIEN MÁS APOYO						
	FIN DE APOYO	NO FIN DE APOYO	FIN DE APOYO	NO FIN DE APOYO	FIN DE APOYO	NO FIN DE APOYO	NO FIN DE APOYO Y NO NECESITA	1º NOMBRE	2º NOMBRE	3º NOMBRE	4º NOMBRE	5º NOMBRE	6º NOMBRE	
1	●						●							
6	●		●			●							●	
2	●						●							
3		●												
4	●		●			●								
5	●						●						●	
5	●													
6	●		●			●								
7	●					●								
8		●		●		●								
9	●		●			●							●	
10	●		●										●	
11	●		●										●	
12	●		●			●								
13	●		●			●								
14	●		●			●								●
15	●		●			●							●	
16	●		●			●								
17	●	●	●			●			●					
18	●		●			●			●					
19	●		●			●			●					
20	●		●			●			●					
3	●		●			●			●					
21	●		●			●			●					
22	●		●			●			●					
23	●		●			●			●					
24	●		●			●			●					
2	●		●			●			●					
25	●		●			●			●					
26	●		●			●			●					
27	●		●			●			●					
1	●		●			●			●				●	
28	●		●			●			●				●	
29	●		●			●			●				●	
30	●		●			●			●				●	
<b>TOTAL:</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	
	<b>90%</b>	<b>10%</b>	<b>90%</b>	<b>10%</b>	<b>33%</b>	<b>50%</b>	<b>16%</b>	<b>6,6%</b>	<b>40%</b>	<b>3%</b>	<b>20%</b>	<b>23,3%</b>	<b>6,6%</b>	
	30		30		30			30						

En cuanto al tipo de apoyo, el de carácter informativo es el más relevante, y éste es otorgado tanto por los vecinos como por la familia, sin embargo, en el primer caso es predominante con el 83% y con la familia sólo llega al 30%. En cambio el apoyo de tipo emocional que se recibe de los vecinos sólo alcanza el 6% y en la familia llega a un 20% y de ésta también se recibe apoyo de tipo material.

CUADRO 74  
TIPOS DE APOYO RECIBIDOS

	Solo informativo	Informativo y material	Solo emocional	Informativo emocional	Emocional y material	Material	No por su tipo de apoyo	No por su estado físico	Total
Vecinos	25		1	1				3	30
Familia	9	1	4		2	5	6	3	30

Recursos propios: económicos, expectativa de eficacia y estado físico

En cuanto a los recursos económicos, el 70% de los casos señalaron que de no recibir ayuda del gobierno no tendrían los medios para por sí mismos regularizar su predio, esto lo expresaron personas de todos los grupos de vulnerabilidad. Otro 27% de los entrevistados procuraría hacerlo y también fue reportado por miembros ubicados de todos los grupos, a excepción de la gente más vulnerable que manifestó claramente que no podría hacerlo; sólo en un caso que representa el 3% manifestó duda. Lo expresado se muestra en el cuadro núm. 75.

En relación a la expectativa de eficacia, sólo tres personas que representan el 10% indicaron que sí se sentían capaces para por sí mismos lograr la regularización, de éstas, dos personas se ubican en el grupo de media alta vulnerabilidad y argumentan que lo pueden hacer en razón de que tienen trabajo, el otro caso se ubica en el grupo de muy baja vulnerabilidad y señala que es capaz porque ha sabido de los trámites. El resto de las personas señalaron en el 43% de los casos que no se sienten capaces y esto lo expresaron personas de todos los grupos de vulnerabilidad; otro 23% mencionaron que quizá con el apoyo de otros; un 17% que tal vez y una persona no sabe. De igual manera lo señalado se muestra en el cuadro núm. 75.

Finalmente, en cuanto a los recursos que representa un buen estado físico, en el 73% de los casos valoran su situación física como buena, otro 17% como regular y sólo dos personas que representan el 6% señalaron que su estado físico es malo, en un caso se trata de una señora que fue ubicada en el grupo de viejos y que tiene parálisis en medio cuerpo, la otra persona está ubicada en el grupo de jóvenes y reporta lesiones causadas por el deporte.

CUADRO 75

RECURSOS PROPIOS:  
ECONÓMICOS, EXPECTATIVA DE EFICACIA Y ESTADO FÍSICO

GRUPO DE VULNERABILIDAD	RECURSOS ECONÓMICOS (63)			SE SIENTE CAPAZ PARA HACERLO (64)					ESTADO FÍSICO (65)				
	DESTRUCCION	TIENEN	NO	NO SE SIENTE CAPAZ	SE SIENTE CAPAZ UN POCO	SE SIENTE CAPAZ UN POCO MAS	SE SIENTE CAPAZ UN POCO MENOS	NO SE SIENTE CAPAZ	NO SE SIENTE CAPAZ UN POCO	BUENO	REGULAR	MALO	NO SE PUEDE ESTIMAR
6			●					●		●			
2			●										
3			●										
4	●				●						●		
5			●									●	
5			●										
6			●										
7			●										
8			●										
9			●										
10			●										
11			●										
4		●			●								
12		●			●								
13	●								●				
14			●										
15			●										
16			●										
17	●				●								
18	●				●								
19			●										
3	●												
21	●												
22	●												
23			●										
2			●										
24			●										
25			●										
26	●											●	
27			●										
1	●				●								
29			●										
30			●										
TOTAL:	5	1	21	3	7	5	1	13	1	22	5	2	1
	27%	3%	70%	10%	23%	17%	3%	43%	3%	73%	17%	6%	3%
	30			30					30				

## La percepción de la edad

Al confrontar el grupo de edad con el que se clasificó a los individuos, en relación al que estos reportaron en la entrevista, se obtuvo que 18 ( 60 %) de ellos se ubicaron en el mismo grupo de edad en el que fueron considerados y 12 personas (40%) se situaron en un grupo distinto. Proporcionalmente la mayor discrepancia se dio en el grupo de jóvenes, se clasificaron en este rango a 9 personas y sólo se ubicaron en él 2 individuos.

CUADRO 76

PERÍODO DE LA VIDA EN QUE SE UBICA: JUVENTUD, MADUREZ O VEJEZ	GRUPO DE EDAD			TOTAL Frec. %	
	VIEJO	MADURO	JOVEN	Frec.	%
Juventud		1*	2	3	10.0%
Madurez	3*	11	6*	20	63.3%
Vejez	5			5	20.0%
Madurez y vejez		1*	1*	2	6.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Respecto a los 12 (\*) casos en los que existió discrepancia, los entrevistados se ubican en ese grupo por las siguientes razones:

### Clasificado como viejo y el entrevistado se ubicó en maduro

- Ind. núm. 2 "el que es viejo ya no sale a trabajar"
- Ind. núm. 12 "Yo todavía me puedo valer"
- Ind. núm. 21 "por los años que he vivido". Respondió la entrevista la esposa, ella tiene 50 años y el 67, por su escolaridad ella hubiera sido ubicada en madura.

### Clasificado como maduro y el entrevistado se ubicó en madurez y vejez

- Ind. núm. 8 "madurez por los golpes de la vida y vejez porque me siento trabajada y vieja". Respondió la esposa la entrevista, ambos se ubican en el mismo grupo de edad, ella tiene 44 años y el 43.

### Clasificado como maduro y el entrevistado se ubicó en juventud

- Ind. núm. 20 "trabajo nunca falta"

### Clasificado como joven y el entrevistado se ubicó en madurez y vejez

- Ind. núm. 16 "no se crea ya no". La entrevistada tiene 39 años, una familia desintegrada, 6 hijos, ha tenido tres cónyuges y es empleada doméstica.

Clasificado como joven y el entrevistado se ubicó en la madurez

- Ind. núm. 19 "ya hay que pensar en los hijos en la familia"
- Ind. núm. 24 "porque estoy entre la juventud y la madurez"
- Ind. núm. 25 "porque más que nada cuando son cosas serias las tomo en serio"
- Ind. núm. 28 "por mi edad"
- Ind. núm. 29 "tengo hogar, hijos y todas esas cosas le dan a uno madurez"
- Ind. núm. 30 "no soy joven ni tampoco en la senectud"

Al analizar estas respuestas se observa que las personas que se ubicaron de un grupo de mayor a uno de menor edad, consideran para ello su potencialidad de continuar trabajando y valerse por sí mismas; en cambio quienes se ubicaron de un grupo de menor a otro de mayor edad, refieren estados emocionales, el rol que desarrolla o etapas de la vida.

En la pregunta relativa a la dificultad a facilidad para encontrar trabajo a la edad que tienen ahora los entrevistados, se obtuvo que no lo consideran difícil un poco más de una cuarta parte (26%) de los entrevistados, el resto percibe que es difícil o un poco difícil, y estas categorías fueron señaladas por individuos de todos los grupos de vulnerabilidad, en porcentajes que van del 50% al 100% de los individuos en cada grupo, como se muestra en el cuadro núm. 77.

CUADRO 77

DIFICULTAD PARA ENCONTRAR TRABAJO CON LA EDAD ACTUAL	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL	
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	Frec.	%
Difícil	2	2	8	5	2	2	21	70.0%
Un poco difícil			1				1	3.3%
No es difícil	1	1	3		2	1	8	26.7%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
Difícil	66.7%	66.7%	66.7%	100%	50%	66.7%		
Un poco difícil	33.3%	33.3%	8.3%		50%	33.3%		
No es difícil			25.0%					
	100%	100%	100%	100%	100%	100%		

Cabe recordar que en los grupos de muy alta y alta vulnerabilidad se encuentran 6 mujeres, a cuatro las mantienen los hijos o los familiares y sólo 2 trabajan como empleadas domésticas, estas últimas son las que reportaron que no es difícil encontrar trabajo:

*"Para mí no es difícil, mi vida ha sido el trabajo doméstico, me gusta trabajar" (Ind. num 6)*

Por el lado extremo, en el grupo de muy baja vulnerabilidad, las dos personas que reportaron que es difícil encontrar trabajo tienen el más alto nivel de preparación académica de las personas entrevistadas y señalaron que la edad es lo que dificulta encontrar empleo ya que prefieren a los jóvenes. Al relacionar la pregunta ¿por qué es fácil o difícil encontrar trabajo? con el grupo de edad de los individuos, se constató que se atribuye a la edad la mayor dificultad para encontrar empleo en todos los grupos de edad, como se muestra en el cuadro 78.

CUADRO 78

RAZONES POR LAS CUALES ES DIFÍCIL ENCONTRAR TRABAJO	GRUPO DE EDAD			TOTAL	
	VIEJO	MADURO	JOVEN	Frec.	%
Por la edad	6	8	3	17	56.7%
Porque no hay empleo			1	1	3.3%
Conozco mucha gente, saben como trabajo (no es difícil)			1	1	3.3%
Por mi ocupación (no es difícil)		3	2	3	10.0%
Por mi preparación (no es difícil)			2	2	6.7%
No contestó	2	2	2	6	20.0%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Los individuos que respondieron que no es difícil encontrar trabajo, señalaron:

- *Conozco mucha gente, saben como trabajo:* empleada doméstica.
- *Por mi ocupación:* dos albañiles y una empleada doméstica.
- *Por mi preparación:* un capturista de Xerox con carrera técnica y un médico.

Finalmente, con respecto a las razones por las cuales es importante recibir la escritura a la edad que tienen, el 53% de los entrevistados respondió razones que tienen que ver con reducir el sentimiento de amenaza, un 20% como recompensa personal y obtener tranquilidad un 10%, el resto aduce razones relacionadas con un modelo normativo, la etapa de vida en que se encuentran y expectativas económicas. Es de señalar que a diferencia de los otros grupos, para los viejos la escritura representa fundamentalmente reducir amenaza y tranquilidad.

CUADRO 79

RAZONES POR LAS CUALES EN ESTA ETAPA DE SU VIDA TIENE ALGUNA IMPORTANCIA TENER SU ESCRITURA	GRUPO DE EDAD			TOTAL	
	VIEJO	MADURO	JOVEN	Frec.	%
Reducir amenaza	5	6	4	15	50.0%
Reducir amenaza por ambigüedad	1			1	3.3%
Modelo normativo			1	1	3.3%
Recompensa personal	1	3	2	6	20.0%
Tranquilidad	1	2		3	10.0%
Porque se encuentra en la madurez		1	1	2	6.7%
Expectativas económicas		1		1	3.3%
Respuesta imprecisa			1	1	3.3%
<b>Total Frecuencia:</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>
Reducir amenaza		46.2%	44.4%		
Reducir amenaza por ambigüedad					
Modelo normativo			7.7%		
Recompensa personal	12.5%	23.1%	22.2%		
Tranquilidad		15.4%			
Porque se encuentra en la madurez		7.7%	11.1%		
Expectativas económicas		7.7%			
Respuesta imprecisa			11.1%		
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		

#### f) El estrés: derivación de la evaluación primaria y secundaria

Como se indicó en la presentación de los resultados de las entrevistas, éstas tuvieron el propósito de realizar un análisis cualitativo de la forma en que los individuos perciben la situación de irregularidad y regularización. Las condiciones subjetivas en las cuales un individuo realiza una evaluación se presentan en la valoración primaria y secundaria. Si el



individuo otorga una gran importancia a la situación de irregularidad y regularización y considera que no cuenta con los recursos para afrontarla, entonces se presenta un estrés psicológico que genera emociones negativas tales como miedo, ansiedad, ira, tristeza, culpa o vergüenza.

En el presente punto se hará una revisión de general de los resultados obtenidos mediante las entrevistas, para analizar las posibilidades de la presencia un estrés psicológico entre los individuos entrevistados, pero tal vez lo más importante, las formas específicas en que dicho estrés se presenta.

#### La irregularidad percibida como amenazante

La irregularidad es percibida, en lo general, como amenazante por el grupo de entrevistados. Sin embargo, cabe destacar que la heterogeneidad del grupo hace que las percepciones varíen fuertemente entre los diferentes grupos de vulnerabilidad. Los cuales pueden ser divididos en dos grandes grupos, de alta vulnerabilidad (niveles 6, 5 y 4) y de baja vulnerabilidad (niveles 3, 2 y 1).

Con esta agregación de grupos, se puede señalar que el grupo de baja vulnerabilidad, que corresponde a una mejor posición social, identificó la posibilidad de desalojo, mientras que el grupo de mayor vulnerabilidad, que corresponde a un nivel social más bajo, no identifica en lo general tal posibilidad. Otra diferencia importante, radica que el grupo más vulnerable utiliza argumentos que los identifica con una forma de afrontamiento dirigida a las "emociones", mientras que el grupo menos vulnerable tiende a utilizar argumentos dirigidos a "la resolución del problema".

Sin embargo, un 50% de los entrevistados manifestaron preocupación e inquietud por carecer de escritura, hecho que se presenta en todos los grupos de vulnerabilidad a excepción de

los individuos del grupo más vulnerable del nivel 6. La identificación de la irregularidad se valora principalmente como una situación de inseguridad.

#### La regularización percibida como amenazante

La regularización es considerada por los entrevistados como un proceso difícil en razón de que no tienen experiencia al respecto y se percibe que lleva mucho tiempo, muchos trámites y que individualmente no es posible hacerlo. Particularmente el procedimiento jurídico de la expropiación utilizado para la regularización de este asentamiento, no era conocido por los entrevistados, e incluso a pesar de las explicaciones proporcionadas por las autoridades gubernamentales correspondientes, el 63% de los entrevistados reportan que desconocen en qué consiste, plantean la falta de dominio en el procedimiento y asocian como amenazante.

Si bien, la actitud de los entrevistados hacia la regularización se torna cada vez más activa, un 50% lo reconocen como fuente de preocupación y de amenaza para continuar en la situación de irregularidad. En este sentido el proceso de regularización es una situación que en lo general es percibida como amenazante por los grupos entrevistados, aunque es importante señalar que al igual que en el caso anterior, los grupos de mayor vulnerabilidad, y por lo tanto de menor nivel socioeconómico, muestran una tendencia a no considerar como amenazante o como fuente de peligro, dirigiendo sus percepciones mayormente hacia las emociones.

#### Evaluación primaria: grado de importancia e involucramiento del yo

El total de los entrevistados otorga una gran importancia al proceso de regularización, y dichas expectativas las relacionan con situaciones de amenaza o ambigüedad. Un 83% de los entrevistados considera que fue mucho esfuerzo la construcción de su vivienda, esfuerzo que difícilmente podrían volver a repetir.

En cuanto al involucramiento del yo, los grupos entrevistados orientan en primer término sus motivos personales a la disminución del riesgo (en un 50%) para saberse seguros de un posible desalojo, ser reconocidos como dueños y alcanzar una cierta tranquilidad. En segundo término se orientan a un modelo normativo (43%), que lo asocian con un patrimonio para los hijos y la satisfacción de haberlo logrado.

Nuevamente se presentan diferencias significativas entre los grupos, ya que las personas de más alta vulnerabilidad y menor posición social se orientan más a la disminución del riesgo y el grupo de menor vulnerabilidad y de mejor posición social se orienta al modelo normativo.

Un hecho significativo, es que obtener la escritura es un pensamiento frecuente (80% de los entrevistados) lo que conduce a una situación estresante crónica y mantenida durante un largo período de tiempo, lo que repercute en sentimientos de amenaza por la situación de irregularidad (36.7%), y de amenaza relacionada con la novedad de la situación (13.3%).

En resumen, se puede señalar que los grupos otorgan una gran importancia a la regularización, con un alto involucramiento del yo y de su identidad, en el significado otorgado a la seguridad del patrimonio como un valor de satisfacción personal de una meta cumplida en lo personal y con su familia.

#### **Evaluación secundaria: recursos propios y potencial de afrontamiento**

En relación a los recursos propios expresados en fuentes de apoyo fueron identificados por un 90% de los entrevistados, los vecinos y la familia. El tipo de apoyo otorgado en el caso de los vecinos es de carácter informativo y el de familia, si bien juega un papel en la circulación de la información, es más clara su orientación como fuente de apoyo emocional.

En cuanto a los recursos propios, el 70% de los entrevistados indicó no contar con los recursos económicos para regularizar su predio y que requieren ayuda del gobierno para lograrlo. En cuanto a la eficacia personal, un 66% de los casos no se sienten capaces por sí mismos de lograrlo, mencionando algunos de ellos que requieren del apoyo de otros.

La edad juega un papel importante en la percepción que se tiene sobre las posibilidades y la necesidad de alcanzar la regularización de sus lotes, además se observó que la edad es una concepción relativa en función de la potencialidad de trabajar y las obligaciones, responsabilidades y expectativas que tienen los entrevistados.

Por otra parte, es de señalar que 20 (60%) de los entrevistados, ubicados en todos los grupos de vulnerabilidad, expresaron que carecer de su escritura les había producido alguna vez lo que ellos definieron como estrés. Para ello, en primera instancia se solicitó que mencionaran con palabras sueltas lo que desde su punto de vista mejor definía este concepto y posteriormente la entrevistadora empleó una de estas palabras y le preguntó si alguna vez había sentido eso por carecer de la escritura de su vivienda.

En el cuadro núm. 80 se reportan los resultados relativos a las tres primeras palabras con que los entrevistados definieron el concepto, las cuales fueron codificadas en las expresiones físicas, emocionales y psicológicas que los teóricos reportan como consecuencia del estrés. Las columnas sombreadas horizontalmente corresponden a los individuos que manifestaron haber percibido estrés.

En resumen se puede afirmar con base en el análisis de los resultados que las situaciones de irregularidad y regularización son percibidas en lo general como amenazantes por los grupos entrevistados. Que una evaluación primaria otorga una gran importancia a la regularización, además de un fuerte involucramiento del yo en términos de seguridad y de meta personal en el logro de un patrimonio, que se asocia con una evaluación secundaria donde los entrevistados manifiestan no contar con los recursos económicos y la eficacia personal para alcanzar la regularización. Estas circunstancias nos indican una alta probabilidad de la presencia de un estrés psicológico negativo que repercute en una serie de emociones negativas vinculadas al temor y la ansiedad principalmente, y a la tristeza en segundo término.

CUADRO 80

## DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE ESTRÉS

GRUPO DE VULNERABILIDAD	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	EXPRESIONES DE ESTRÉS				EXPRESIONES NO RELACIONADAS CON ESTRÉS			
		FÍSICO		EMOCIONAL	PSICOLÓGICO	PREOCUPACION	DEPRESIÓN	OTROS	INDETERMINADO
		ARITMIA	VEG. FALSO	ARITMIA Y VEG. FALSO					
	1		●						
6	2		●						
	3								
	4								●
5	5							●	
	6	●							●
	7			●					●
	8	●							●
	9		▼	●					▼
	10		▼	●					▼
	11		▼	●					▼
4	12		▼	●					▼
	13			●				●	
	14	●							●
	15		●						●
	16								●
	17				●				●
	18		▼						▼
	19	●							●
	20			▼					▼
3	21				●				●
	22	▼		●					▼
	23								●
	24								●
2	25	●			▼				●
	26			▼					▼
	27	●							●
	28				▼				▼
1	29			●					●
	30								▼

## Nomenclatura:

- = primera opción
- ▼ = segunda opción
- ◆ = tercera opción

## Físico

Motor: nervios alterados.

Vegetativo: cansancio, desmayos y agotamiento.

Motor y Vegetativo: tensión, presión y sofocación.

Emocional: angustia, coraje y llanto.

Psicológico: inseguro, inestable y desesperado.

**g) De la vulnerabilidad social a la vulnerabilidad psicológica**

Al agrupar a los individuos por la similitud de las respuestas que otorgaron a trece preguntas, que a juicio de la investigadora resultaron relevantes respecto a la percepción de amenaza, se obtuvieron los siguientes resultados:

Primero.- Se identificaron 29 agrupamientos, de los cuales los dos primeros tienen una similitud total igual a 1.0 y el último alcanza un coeficiente de .40. La conformación de los grupos y el coeficiente de similitud de cada grupo se presenta en el cuadro núm. 81.

CUADRO 81

CONFORMACION DE GRUPOS POR LA SIMILITUD DE SUS RESPUESTAS			
GRUPO RESULTANTE	SUJETO A	SUJETO B	COEFICIENTE DE SIMILITUD
1001	4	24	1.0000
1002	2	14	1.0000
1003	1	19	0.9286
1004	25	26	0.9286
1005	1003	28	0.8929
1006	1001	18	0.8571
1007	5	20	0.8571
1008	9	15	0.8571
1009	13	22	0.8571
1010	7	16	0.8571
1011	1009	8	0.8571
1012	6	29	0.8571
1013	12	30	0.8571
1014	3	17	0.8571
1015	1004	1002	0.8214
1016	1015	1005	0.7946
1017	1012	27	0.7857
1018	1010	23	0.7857
1019	1018	1006	0.75000
1020	1016	1014	0.7143
1021	1007	10	0.7143
1022	1017	1008	0.6786
1023	1021	1011	0.6250
1024	1019	21	0.6250
1025	1024	1020	0.6083
1026	1022	1013	0.6071
1027	1025	1023	0.5910
1028	1027	11	0.5335
1029	1028	1026	0.4640
1030			

Los números superiores a 1000 que se ubican en la columna A y B corresponden a grupos previamente conformados los cuales al unirse se integran al nuevo grupo que se identifica como resultante. Los números hasta dos dígitos corresponden a las personas que integran nuevos grupos.

La expresión gráfica del agrupamiento se expresa en el dendograma que se presenta a continuación.

FALTA PAGINA

No. 177

En la base del dendograma se encuentra el número de cada individuo, los cuales fueron conformados en seis grupos con base en la similitud de sus respuestas. En la escala vertical se tiene el coeficiente de similitud en el que se conformó cada grupo y el número de agrupamiento aparece en la parte superior del punto de unión.

Los individuos que tuvieron la mayor similitud en sus respuestas fueron el 4 y 24, 2 y 14, 1 y 19 y 25 y 26, estas últimas personas estuvieron integradas al mismo grupo de vulnerabilidad. Al relacionar los seis grupos de individuos con respuestas similares con los seis grupos de vulnerabilidad identificados, se encontró que las personas del grupo de mayor vulnerabilidad tuvieron respuestas similares, así como los individuos núm. 25 y 26 los cuales corresponden a un grupo de baja vulnerabilidad.

CUADRO 81

RELACION DE GRUPOS DE INDIVIDUOS CON RESPUESTAS SIMILARES  
CON GRUPO DE VULNERABILIDAD

GRUPO DE INDIVIDUOS CON RESPUESTAS SIMILARES	GRUPO DE VULNERABILIDAD						TOTAL
	6 Muy Alta	5 Alta	4 Media Alta	3 Media Baja	2 Baja	1 Muy Baja	
A		4	7,16,18	21,23	24		7
B	1,2,3		14,17	19	25,26	28	9
C		5	8,10,13	20,22			6
D			11				1
E		6	9,15		27	29	5
F			12			30	2
<b>Total:</b>	3	3	12	5	4	3	30

Este análisis demuestra que la vulnerabilidad de los grupos sociales ante circunstancias estresantes, no está relacionado generalmente con la vulnerabilidad psicológica que se expresa por la percepción individual que cada persona tiene de su realidad, resulta relevante que el 83% de los individuos se conformaron por sus respuestas de manera distinta como se integraron los grupos de vulnerabilidad identificados.





Por otra parte y con el propósito de identificar que individuos habían dado el mayor número de respuestas de amenaza ante las condiciones de irregularidad y regularización, se estudiaron las mismas trece preguntas con las que hizo el análisis de cúmulos. En general los grupos de vulnerabilidad del más alto al más bajo no se corresponden con una proporción similar a la frecuencia acumulada de respuestas sobre las situaciones que fueron calificadas como amenazantes. Se encontró que los individuos ubicados en el grupo de mayor vulnerabilidad y en un grupo de nivel intermedio mostraron un bajo nivel de respuestas donde califican como amenazante a las situaciones de irregularidad y regularización. En cambio los individuos que tuvieron el mayor número de respuestas calificando a las situaciones referidas como amenazantes fueron el individuo número ocho, el dieciocho y el treinta, ubicados en un nivel intermedio y en el más bajo de vulnerabilidad. Estos resultados se muestran en el cuadro núm. 82.

Lo anterior confirma que la vulnerabilidad de los grupos sociales no necesariamente se corresponde con la vulnerabilidad psicológica.

CUADRO #2

FRECUENCIA DE RESPUESTA DE AMENAZA

GRUPOS DE VULNERABILIDAD	17 ¿CARECER DE ESCRITURA LE HA CAUSADO ALGUN PROBLEMA A SU FAMILIA?					23 ¿RECUERDA ALGUN HECHO PASADO O RECIENTE EN QUE PARTICIPARMENTE LE HAYA INQUIETADO NO TENER ESCRITURA?					24 ¿CARECER DE LA ESCRITURA LE HA PRODUCIDO PREOCUPACION O ENOJOS?		25 ¿SI ESTE FUERA EL CASO ¿RECUERDA ALGUNA SITUACION EN QUE ESTE SENTIMIENTO SE PRODUCIÓ?					26 ¿TIENE ALGUN TEMOR O PREOCUPACION QUE ESTE RELACIONADO CON LA CARENCIA DE ESCRITURA?					43 ¿LA EXPERIENCIA DE REGULARIZACION LE HA PRODUCIDO ALGUN SENTIMIENTO COMO TEMOR PLACER O PREOCUPACION?				49 ¿ES IMPORTANTE LA REGULARIZACION? ¿POR QUE?			54 ¿QUE MOTIVOS PERSONALES SE VERIAN SATISFECHOS AL RECIBIR SU ESCRITURA? ¿PODRIA MENCIONAR 3 RAZONES, INICIANDO CON LA QUE CONSIDERE MAS IMPORTANTE?				55 ¿QUE SIGN PARA USTED OBTENER SU ESCRITURA?			56 ¿PARA FAMILIA?		
	1 IRREG		2		3	1 IRREG		2		3	1 IRREG	4	1 IRREGULARIDAD		3		4		1 IRREGULARIDAD		4		1 IRREG		2		1 IRREGULARIDAD		2		1 IRREG		2		1 IRREG.				
	a	b	c	d	AMB	DAÑO	a	b	c	AMB	DAÑO	2	HFG	a	b	c	d	DAÑO	REG	a	b	c	d	a	b	c	AMB	DAÑO	a	b	c	AMB	a	b	c				
6	1																																						
	2																																						
	3																																						
5	4																																						
	5																																						
	6																																						
4	7																																						
	8																																						
	9																																						
	10																																						
	11																																						
	12																																						
	13																																						
	14																																						
	15																																						
	16																																						
3	17																																						
	18																																						
	19																																						
	20																																						
	21																																						
	22																																						
2	23																																						
	24																																						
	25																																						
	26																																						
1	27																																						
	28																																						
	29																																						
	30																																						

1. AMENAZA POR LA IRREGULARIDAD  
a) Inseguridad - Patrimonio  
- Muy contenta de recibir mi escritura, entonces segura de todo  
- Pues porque ahí, en ese predio están todos mis ahorros, es el único patrimonio

b) Desahajo  
- La seguridad de que no vamos a ser desahojados.  
- Ya no está uno con la preocupación de que lo desahojen

c) Muerte  
- Hacer un testamento pero ya con escrituras  
- Mi preocupación ha sido llegar a morirle sin tener seguro el patrimonio para mi familia

d) Otros  
Revalorización económica, préstamos, estar fuera de la regla, servidumbre de paso  
- Temor, me gustaría tener mis papetes en regla  
- Se deshace uno de su propiedad, como no está escriturada no nos la van a pagar como debe ser

2. AMENAZA POR AMBIGÜEDAD  
- Ya se siente uno como duefo  
- Que mi familia no tiene que decir estamos de irregular



## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.**

### **LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES**

#### *1. Discusión y conclusiones*

En este estudio se exploró si la Irregularidad y la Regularización de la Tenencia de la tierra son entornos productores de estrés, y en su caso, de qué manera contribuyen a su producción la importancia que los sujetos atribuyen a la regularización, la medida en la que consideran que controlan la situación para modificar su calidad de irregular y la edad, la composición familiar y el nivel socioeconómico.

La investigación se desarrolló con individuos que habitan en una colonia popular e irregular del Distrito Federal que adquirieron el lote mediante compra y se utilizó como marco teórico fundamental el modelo de estrés desarrollado por Lazarus, quien desde el enfoque cognoscitivo, considera que se produce estrés psicológico cuando existe una evaluación de riesgo o amenaza a partir de una determinada relación entre el individuo y el entorno

El trabajo de investigación fue desarrollado a partir de dos niveles de análisis. Un primer nivel correspondió al estudio socio-cognoscitivo del estrés a partir de sus determinaciones socioculturales y de sus efectos en grupos sociales específicos y en la dinámica de las redes de soporte social. Un segundo nivel atendió a una visión psico-cognoscitiva, en la cual se privilegió el estudio del estrés a nivel del individuo, particularmente en lo referente a la percepción de riesgo sobre los entornos de irregularidad y regularización, la importancia y al grado de compromiso para adquirir la calidad de propietario, además de los recursos de afrontamiento percibidos.

Utilizar estos dos niveles permitió enriquecer el análisis, al transitar de aspectos macro-sociales al nivel de lo que es importante para el individuo. Cabe recordar que al estudiar los grupos sociales en general y el estrés psicológico en particular, una primera tarea central es determinar la diferencia de vulnerabilidad a circunstancias estresantes en los distintos grupos en la sociedad, sin embargo la mediación psicológica permite concretar aquellos elementos del entorno social y cultural que le son más inmediatos o próximos, a través de las percepciones individuales y las expectativas.

Las condiciones objetivas de la posición del individuo en la estructura social, basadas en el nivel socioeconómico (ingreso, educación y ocupación), así como la integración familiar y el grupo de edad del jefe de familia ponderado por el tipo de edad en que se desempeña, permitieron establecer las diferencias de vulnerabilidad del grupo social, frente a la irregularidad y regularización en la tenencia de la tierra. Lo anterior permitió identificar grupos cuyas normas y creencias culturales proporcionan involucramientos diferenciados con respecto a la tenencia de la tierra y al reconocimiento de la calidad de propietario, dependiendo del grupo social al que se pertenece. Además, la posición que ocupan los individuos en la sociedad influye en la determinación de los recursos de afrontamiento (tanto físicos, materiales y sociales), los cuales están distribuidos inequitativamente entre los grupos sociales, donde los más desprotegidos tendrán en general menos recursos de afrontamiento, y viceversa. Por lo tanto, existen condiciones objetivas de determinación social sobre el grado de vulnerabilidad frente a la tenencia de la tierra en los diferentes grupos sociales, variando de los menos vulnerables a los más vulnerables.

Sin embargo, la mediación psicológica proporciona un carácter subjetivo a la percepción individual que se hace del grado de amenaza que representa la irregularidad y la regularización, ya que cada individuo construye su realidad de manera distinta, no siguiendo necesariamente el patrón de conducta de vulnerabilidad esperado en el grupo al que pertenece. Por

esta razón, un individuo colocado en el grupo de menor vulnerabilidad frente al estrés provocado por la irregularidad en la tenencia de la tierra, puede presentar en lo individual una percepción de amenaza, incluso de daño, mucho mayor que individuos ubicados en grupos de la más alta vulnerabilidad.

Así entonces, las conclusiones que la autora considera relevantes en el estudio realizado son las que a continuación se exponen:

**a) La diferencia de vulnerabilidad de los grupos sociales  
ante circunstancias estresantes**

1) *Heterogeneidad de los grupos sociales.* Un hecho relevante que arrojó el estudio del asentamiento Mirador del Valle, fue la presencia de personas con un nivel socioeconómico muy alto, no obstante que su número no es significativo su presencia puede ser explicada en función del atractivo que representa este lugar por la cercanía de zonas ecológicas. Tres cuartas partes de los individuos en dicho asentamiento se ubican en niveles socioeconómicos bajos o muy bajos y se encontró una gran variabilidad de los individuos en relación a escolaridad, ocupación e ingresos, lo que provoca el carácter sumamente heterogéneo de los grupos que conforman este asentamiento, y por tanto un abanico amplio del grado de vulnerabilidad frente al entorno de irregularidad y regularización. La heterogeneidad encontrada concuerda con los resultados que reportan Sánchez y Torres, relativos a que una de las principales características de los asentamientos urbanos es la gran heterogeneidad de sus pobladores. De igual manera, siguiendo el marco teórico de Lazarus fue posible identificar las diferencias de vulnerabilidad de los diferentes grupos ante circunstancias estresantes

II) *Periodos de vida y tensiones*. Sin embargo, a pesar de la heterogeneidad de los grupos, un aspecto significativo por su relativa homogeneidad es la edad de los compradores. Esto adquiere significado, sobre todo si se considera la edad en relación con periodos de vida, que corresponden a patrones de tensión específicos. A diferencia de otros asentamientos, el que es irregular de reciente creación, como el estudiado en la colonia el Mirador del Valle, está conformado por individuos que llegaron jóvenes a comprar su lote y pasan a la edad madura y a la vejez a un mismo tiempo, junto con la consolidación del asentamiento.

Estos resultados son coincidentes con los patrones que señala Pearlín, quien plantea que los adultos jóvenes enfrentan la formidable tarea de establecerse por sí mismos y tomar la responsabilidad de una familia que es dependiente de ellos, situación que explica por qué un mayor número de jóvenes buscaron una alternativa para construir una vivienda propia, a pesar de la dificultad que también representó dotar al asentamiento de los servicios necesarios. Sin embargo un hecho relevante en este tipo de asentamiento, es que un gran número de individuos comparte un ciclo de vida similar, lo que propicia que las expectativas y el tipo de tensiones sean similares para un número importante de personas, que comparten un espacio físico común y que persiguen un propósito que también les es común, como es la regularización. La sensación de que todo y todos van creciendo al mismo tiempo así como el que "*nadie se cree más que nadie*" se explica por la comunidad de intereses, situación que también facilita la conformación de redes de soporte social y de apoyo mutuo.

III) *La dimensión de la educación*. A pesar de que se encontraron individuos con salarios y ocupaciones que no se corresponden al nivel de escolaridad que tienen, también es evidente que a mayor grado de instrucción se tiene en general mejores condiciones sociales de vida. Mientras que la gran mayoría (83%) de las personas que tienen hasta cuatro años de estudio perciben ingresos hasta dos veces el salario mínimo, sólo una mínima proporción (2.9%) de las personas que tienen una escolaridad de diecisiete años o más tienen ese mismo ingreso.



En cambio, en este mismo grupo con diecisiete años o más de escolaridad, un poco más de la mitad de los individuos que integraron este grupo tiene ingresos superiores a seis salarios mínimos mensuales.

IV) *Integración familiar.* El mayor número de lotes están ocupados por núcleos familiares integrados, lo cual repercute que en esta misma proporción los individuos cuenten con un importante soporte familiar que además constituye su fuente principal de motivación en la búsqueda de la regularización del predio. Los núcleos familiares desintegrados sólo representan el 18% y se ubican predominantemente en los grupos con salarios bajos o muy bajos. Resulta relevante que un poco más de la tercera parte de los predios esté ocupado por más de una familia, lo cual puede representar una fuente de mayor soporte social como también de conflicto, por las tensiones que se generan al convivir un alto número de integrantes en espacios reducidos.

V) *El origen de las familias.* El asentamiento estudiado está integrado en sus dos terceras partes por personas que provienen de diversos Estados de la República y éstas se ubican predominantemente en los grupos de muy bajos salarios. Resulta relevante como un elemento más de vulnerabilidad social, el proceso de adaptación que estas personas han tenido que desarrollar para amoldarse a nuevos patrones culturales, así como el *shock* que señala Lazarus se origina por vivir en una sociedad diferente a la que se nació. En contraste, la tercera parte de la gente que nació en el Distrito Federal, en lo general tienen mejores ingresos. Por otra parte la mayor parte de los adquirentes vivía en la misma Delegación en donde se ubica el asentamiento y hay varias personas que son originarias del mismo lugar. Estos datos aportan indicios de la vigencia del modelo de migración que señaló Larissa Lomnitz hace 23 años. Esta autora señala que uno de los factores decisivos en el proceso de migración es la presencia de un pariente en el lugar de destino, quien acoge al recién llegado y lo apoya en el proceso de aculturación y adaptación al nuevo ambiente. El migrante

transita por un proceso de estabilización que puede durar desde varios meses hasta varios años, situación que puede explicar por qué la mayor parte de la gente que es originaria de diversos Estados de la República percibe menores ingresos.

#### **b) La percepción de amenaza de los individuos**

I) *La irregularidad y la inseguridad.* Los problemas que se tuvieron con otros actores sociales, como autoridades, vendedores o vecinos fueron poco significativos. Posiblemente el hecho de que la compra de lotes fue realizado con nativos del lugar, redujo considerablemente los conflictos con el vendedor, ya que en general es gente con mayor honestidad, comparativamente con lo que generalmente se observa en fraccionadores que especulan mayormente con la tierra. Por otra parte, sí resultó relevante que la irregularidad fue percibida por los individuos en general como un entorno amenazante y fuente de inseguridad, ya que en ese lote se encuentra su principal patrimonio, el resultado de muchos años de esfuerzo y que al estar jurídicamente sin soporte propicia una situación incierta para el poseedor y su familia. Estas características del entorno de la irregularidad, pueden enmarcarse en el factor de la situación que Lazarus describe como incertidumbre del acontecimiento, condición que puede generar estrés por la probabilidad de ocurrencia de daño y que resulta de gran relevancia para la evaluación de amenaza.

II) *La regularización y la falta de dominio.* El proceso de regularización fue percibido por los individuos como una situación totalmente novedosa y muy difícil de llevar a cabo, frente a la cual perciben que tienen menos experiencia y expresan falta de dominio para afrontarla. Adicionalmente, la expropiación, la forma jurídica utilizada por las autoridades para regularizar, es percibida como amenaza por la mayoría de los individuos del asentamiento. En la medida que la regularización es el último paso de un largo proceso para construir su vivienda y su comunidad, el reconocimiento de la propiedad y alcanzar por lo

tanto la seguridad para la familia, se convierte en un trámite clave para la culminación de todo un ciclo de vida, que permitirá dar sentido al esfuerzo antes realizado y otorgar sentimiento de logro, que de no darse, propicia emociones negativas, como miedo y tristeza, en razón de la incongruencia con la meta. Las características del proceso de regularización se encuadran en el concepto de novedad de la situación, que describe Lazarus como una de las tres propiedades que contribuye a la producción de estrés

III) *La irregularidad y la regularización como situaciones distintas.* En los puntos anteriores se presentó la percepción de los individuos entrevistados sobre los entornos de irregularidad y regularización. Los resultados arrojan una diferencia cualitativa entre ambos entornos que la investigadora considera fundamental. La irregularidad es una situación con la cual los individuos han convivido durante muchos años, en periodos de vida donde la mayor parte fueron jóvenes que formaron una nueva familia, y que percibían la compra de lotes irregulares como una necesidad o como el único medio de iniciar un patrimonio. La falta de otras opciones, hace percibir los problemas originados por la irregularidad, como situaciones normales asociadas a esa condición. En cambio la regularización, a pesar de haber sido buscada por una parte importante de los individuos durante varios años, es percibida como una situación nueva, que se desarrolla en un período de vida entre la madurez o que se acerca o se encuentra ya en la vejez, y que constituye un proceso vital que depende en gran medida de la autoridad administrativa y cuyo logro dará sentido a todo lo hecho anteriormente. En este contexto se podría decir, que es una fuente de estrés mayor la no regularización que la misma irregularidad, y por lo tanto una fuente mayor de emociones negativas.

IV) *Importancia y grado de compromiso.* Si bien la importancia de la regularización fue destacada por todos los individuos entrevistados, las razones de tal importancia y del grado del compromiso atribuido varían fuertemente entre los grupos sociales. Mientras que los

grupos de mayor vulnerabilidad social y menor nivel social económico lo perciben en primera instancia como un medio para disminuir el riesgo, los grupos de menor vulnerabilidad y por ende de mejores niveles socioeconómicos lo perciben en primera instancia como medio para satisfacer demandas de tipo social y cultural. Esto significa, que una persona del grupo de alta vulnerabilidad lo percibe en forma más de supervivencia y de evitar un peligro inmediato, en cambio una persona de menor vulnerabilidad y mayor nivel económico lo percibe como una meta de satisfacción personal y patrimonial socialmente exigida, y colocada en un horizonte de más largo alcance. Estas diferencias, no necesariamente significan un traslado inmediato del grado en que percibe estrés. Por ejemplo, fue evidente en los resultados que la gente ubicada en los grupos de mayor vulnerabilidad no percibía amenaza o preocupación ante la carencia de escrituras, ya que su preocupación posiblemente esté más orientada a la sobrevivencia de cada día frente exigencias cotidianas. En contraste, una persona de los grupos de menor vulnerabilidad pueden presentar mayor nivel de estrés e inquietud, en razón de que no están cumpliendo con las expectativas que le son exigidas por la sociedad y con preocupaciones más orientadas a largo plazo sobre el patrimonio de los hijos.

V) *Potencial de afrontamiento y expectativas futuras.* Se encontró que un recurso de afrontamiento relevante son las redes de soporte social, como fuente principal para obtener información y solucionar problemas reales del hábitat, sin soslayar el destacado papel que juegan en el apoyo psicológico para reducir tensiones y modificar valoraciones de los entornos amenazantes de irregularidad y regularización. En el afrontamiento de estos problemas, la familia y los vecinos son las redes sociales centrales, pero con características distintas. La familia es la más importante como fuente de soporte social y además de que constituye uno de los principales motivos por los que tiene significado la regularización. Por otra parte, en general se percibe que no se cuenta con recursos económicos e individualmente se consideran incapaces para resolver por sí mismos el problema de regulariza-

ción. Los recursos claves son la familia, los vecinos y su salud. Es relevante que individuos de todos los grupos de vulnerabilidad manifestaron percibir apoyo de sus vecinos, lo cual permite señalar que a pesar de las diferencias sociales existe un alto nivel de integración alrededor de un propósito común. Por lo tanto, la regularización, en asentamientos como el Mirador del Valle, es antes que nada un problema social que se resuelve también socialmente, con una alta carga de significados valorativos asociados con la seguridad de la familia y del logro personal de los individuos.

VI) *El estrés y las emociones.* Por lo que respecta al tema central del estudio, se considera probable la factibilidad de que la irregularidad y la regularización de la tenencia de la tierra sean entornos productores de estrés, toda vez que en los resultados obtenidos se encuentran presentes los factores del individuo y de la situación que de acuerdo al marco teórico son necesarios para que éste se produzca. Encontramos que los individuos reportaron percepciones de amenaza, daño o ambigüedad ante la irregularidad y la regularización, que obtener la calidad de propietario tiene gran importancia para los individuos y que hay falta de control para lograr este propósito, por la carencia de recursos económicos y personales para afrontarlo, todos estos elementos permiten concluir una muy alta probabilidad de la presencia de estrés psicológico negativo ante estas situaciones. Adicionalmente cabe recordar, que ante la pregunta expresa sobre si la carencia de escrituras había propiciado que sintieran lo que ellos definieron como estrés, se obtuvo una respuesta afirmativa en el 60% de los casos, lo cual tiene un alto nivel de consistencia con lo que la teoría el estrés de Lazarus ha señalado sobre el distinto grado de vulnerabilidad de los grupos sociales y de las diferencias de percepción de los individuos. Finalmente, el estudio permitió identificar que la falta de regularización producía emociones distintas, asociadas principalmente con temor, miedo, tristeza y en menor grado ira.

### **c) De la vulnerabilidad social a la vulnerabilidad psicológica**

La estructura básica del estudio contempló dos diferentes niveles de análisis del estrés: el socio-cognoscitivo de los grupos sociales relacionado con las diferencias por la mayor o menor exposición a circunstancias que afectan a su bienestar y el psico-cognoscitivo de los individuos relacionado con la percepción de amenaza. La interacción entre ambos niveles mostró las diferencias entre la vulnerabilidad de los grupos sociales y la vulnerabilidad psicológica individual.

El análisis de cúmulos demostró que los individuos del grupo de muy alta vulnerabilidad y un par de baja vulnerabilidad tenían respuestas similares, y en los demás grupos se integraron de manera diferente a como se constituyeron los grupos sociales de vulnerabilidad. Así también la mayor frecuencia de respuestas de amenaza fueron otorgadas por individuos que por sus condiciones materiales y familiares de vida fueron ubicados en los grupos intermedios y bajos de vulnerabilidad. Esto permite señalar que la percepción del estrés es antes que nada una percepción individual, pero influenciado por los contextos culturales y sociales existentes.

## **2. Limitaciones y recomendaciones**

### **a) Limitaciones**

I) Una de las limitaciones que surgió en la realización del estudio fue definir los criterios de valoración para ponderar la situación socioeconómica y de vulnerabilidad utilizando escalas que van de muy bajo a muy alto, pasando por cuatro niveles intermedios. Esta categorización dificultó el trabajo de clasificación de los individuos en los grupos. Posiblemente utilizar puntajes con números progresivos hubiera facilitado la clasificación de los individuos en los grupos. En el mismo sentido, tal vez también se mejore y facilite el análisis de los resultados, si se reduce el número de grupos de nivel socioeconómico y de vulnerabilidad de seis a cuatro, ya que con seis grupos fueron poco claras las diferencias, particularmente en los niveles intermedios.

II) Otro aspecto que surgió como relevante en trabajo de campo, fueron las diferencias de opinión que pueden tener los individuos en función del papel que juegan al interior de las redes y de los grupos sociales. La selección aleatoria de los individuos entrevistados, provocó que no necesariamente estuvieran presentes las personas que juegan un papel importante por su posición de liderazgo o que son claves de las redes de apoyo. Posiblemente la identificación previa de estos individuos pudiera conducir a obtener una información que sea cualitativamente distinta al promedio de los individuos. Por ejemplo, en la prueba del guiñón de entrevista se estableció contacto con una persona que desarrolló en el pasado un papel de gestoría representando al grupo, la percepción de los problemas con la autoridad en la dotación de los servicios fue cualitativamente distinta, en términos de lo que el promedio de los individuos reportó.

III) Una tercera limitación del estudio se refiere a la dificultad para identificar el tipo de emociones que son generadas por la situación de irregularidad y regularización. A pesar de que se incorporaron preguntas para obtener información sobre las emociones, los individuos proporcionaron respuestas que no permitieron identificar con suficiente claridad el tipo de emoción y el manejo que de ella hacía el individuo. Si bien hay certidumbre en la presencia de emociones negativas como el miedo, la ansiedad, la tristeza y la ira, y de emociones positivas, particularmente surgidas por la congruencia con la meta, como felicidad, alivio y esperanza, no fue posible valorarlas adecuadamente. Por lo tanto, en estudios posteriores sería aconsejable que se diera más énfasis para indagar a profundidad las emociones que estas situaciones suscitan.

IV) Finalmente se considera como una limitación no haber determinado la confiabilidad y validez del instrumento, toda vez que por la propia naturaleza de éste, se obtuvieron respuestas categóricas que impidieron hacerlo. Si bien en futuras investigaciones será necesario determinar estos valores psicométricos, es conveniente enfatizar que este estudio es primero en su género y que tuvo como propósito fundamental lograr un primer acercamiento desde la perspectiva psicológica, a un problema urbano que afecta a un importante número de individuos. Utilizar un instrumento cualitativo permitió identificar características de estas situaciones que difícilmente se hubieran podido captar con otros medios

#### **b) Recomendaciones**

I) *El estudio de las redes sociales.* En próximos estudios sobre la problemática abordada en la presente investigación es importante considerar el papel que juegan las redes sociales de apoyo, en razón de los lazos de origen de los adquirentes. En este sentido, se recomienda estudiar más detenidamente el papel que juega el origen de los individuos en la conformación del asentamiento y en la construcción de las redes sociales. Por otra parte, es impor-



tante definir a los actores claves al interior de dichas redes y particularmente estudiar cómo actúan en el manejo de emociones, en la disminución de la tensión y en el cambio de valoraciones y creencias.

II) *El papel del psicólogo.* Por los resultados obtenidos en el estudio, es posible destacar que fundamentalmente el papel que puede desempeñar el psicólogo, es proporcionar asistencia a los individuos para obtener mejores condiciones de control sobre la situación de regularización, mediante el fortalecimiento de los logros de desempeño y la utilización de la experiencia vicaria como factor de comparación social con comunidades que desarrollaron habilidades y comportamientos que resultaron exitosos en el tratamiento de la situación. Es importante precisar que el psicólogo debe actuar a través de las redes sociales de apoyo, familiares y comunitarias, que como fue observado en el estudio constituyen la principal fuente de afrontamiento tanto para resolver el problema como para otorgar soporte psicológico. El trabajo del psicólogo debe transitar a través de estas redes sociales para llegar a los individuos. Finalmente, para desarrollar este tipo de trabajo es necesario que el psicólogo tenga un marco de apoyo institucional que le permita realizar esta tarea con consistencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abrahamson, L.Y., M. Seligman y J.D. Teasdale, (1978), Learned helplessness in humans: critique and reformulation, Journal of Abnormal Psychology, 187: 49-74
- Antonovsky, A., (1979), **Health stress and coping**, San Francisco: Joseey-Bass
- Antonovsky, A., (1984), The sense of coherence as a determinant of health, en J. D. Matarazzo (dir), **Behavioral Health, a handbook of health enhancement and disease prevention**, Nueva York:Wiley
- Arnold, W., H.J. Eysenck, y R. Meili, (1979), **Diccionario de psicología**, Madrid: Rioduero
- Bandura, A. (1982), Self-efficacy mechanisms in human agency, American Psychologist, 37: 122-147
- Berkman, L. y L. Breslow, (1983), **Health and ways of living. Alameda Country Studies**, Nueva York: Oxford University Press
- Bozzini, L. y R. Tessier, (1985), Support social et sante, en J. Dufresne, F. Dumont y Y. Martin (dir.), **Traité d'antropologie**, Quebec: Presses de l'Université du Quebec; Lyon: Presses de l'Université de Lion
- Bruhn, J. G., B. Chandler, M.C. Miller, S. Wolf y T. N. Lynn, (1966), Social aspects of coronary heart disease in two adjacent, ethnically different communities, American Journal of Public Helth, 56 (9): 1493-1506

- Bush, J., N. Powell y G. Herzberg (1993), Career self-efficacy in occupational therapy practice, American Journal of Occupational Therapy, 47, 927-933
- Cassel, J., (1974), Psychosocial process and stress: theoretical formulation, International Journal of Health Services, 4: 471-482
- Chanlat, J.F.,(1990), Stress, psychopathologie du travail et gestion", en Chanlat J.F. (coord.), **L'individu dans l'organisation:les dimensions oubliées**, Montreal: Les Presses de l'Université de Laval y Editions Eska.
- Cox, T. y C. Mackay, (1982), Psychosocial factors and psychophysiological mechanisms in the aetiology and development of cancers, Social Science and Medicine, 16 (4): 381-396
- De Lomnitz, L., (1978), **Cómo sobreviven los marginados**, Mexico: S. XXI
- Eyer, J. y P. Sterling, (1981), Biological basis of stress-related mortality, Social Science and Medicine, 15-E: 3-42
- Greer, S., T. Morris y K. W. Pettingale, (1979), Psychological response to breast cancer: effect on outcome, The Lancet, 2 (13 de octubre): 785-787
- Henry, J.P. y P.M. Stephens, (1977), **Stress, health and the social environment, a sociobiological approach to medicine**, Nueva York: Springer Verlag
- Hernández, S., Fernández,C., Baptista,L.. (1991) **Metodología de la investigación**: México: McGraw-Hill

- Hersberger, G., (1996), El régimen de la tenencia de la tierra en México, Seminario Taller, Experiencias y procedimientos para soluciones de asentamientos humanos espontáneos, México: Secretaría de Relaciones Exteriores - Gobierno del D.F.
- Hickey, T. y D.L. Stilwell, (1992), Chronic illness and aging: a personal -contextual model of age-related changes in health status, Educational Gerontology, 18,1: 1-15
- Holahan , J.C., (1991), Psicología ambiental, un enfoque general, México: Limusa
- Huber, G., (1986), Stress y conflictos: métodos de superación, Madrid: Paraninfo
- Irizarry ,Y., (1993), Dirección en que expresan la agresión los hombres mexicanos de 35 a 45 años, Tesis para optar al grado de Doctor en Psicología, México: UNAM
- Kagan, A.R. y L. Levi, (1974), Health and environment. Psychosocial stimuli: a review, Social Science and Medicine, 8: 225-241
- Kobasa, S.C., S.R. Maddi y S. Kahn (1982), Hardiness and health: a perspective study, Journal of Personality and Social Psychology, 42, 168, 177
- Lazarus, R.S. y S.Folkman, (1984), Estrés y procesos cognitivos, México: Roca.
- Lazarus, R.S.,(1991), Emotion and adaptation, Nueva York:Oxford University Press.

- Lynch, J.J., (1979), **The broken heart. The medical consequences of loneliness**, Nueva York: Basic Books
- Marmot, M.G. y S. L. Syme, (1976), Acculturation and coronary heart disease in Japanese Americans, American Journal of Epidemiology, 104: 225- 247
- Massolo, A. (1992 a), **Mujeres y ciudades**, México: Colegio de México
- Massolo, A. (1992 b), **Por amor y coraje**, México: Colegio de México.
- Parrino, J.J., (1979), **From panic to power, the positive use of stress**, Nueva York: John Wiley & Sons
- Payne, R.L. y J.G. Jones, (1987), Measurement and methodological issues in social support, en Kasl, S.V. y C.L. Cooper, (edit ), **Stress and health: issues in research methodology**, Gran Bretaña:John Wiley & Sons.
- Pearlin, L.I., M.A. Lieberman, E.G. Menaghan y J.T. Mullan, (1981), The stress process, Journal of Health and Social Behavior, 22 (4, diciembre): 337-356
- Pearlin, L.I., (1985), Life strains and psychological distress among adults, en Monat, A., y R.S. Lazarus, **Stress and coping, An anthology**, Nueva York:Columbia University Press
- Pearlin, L.I., y H.A. Turner, (1987), The family as a context of the stress process, en Kasl, S.V. y C.L. Cooper (edit), **Stress and health:issues in research methodology**, Gran Bretaña:John Wiley & Sons

Rosenman, R.H. Y M. Friedman, (1974), **Type A behavior and your health**, Nueva York:  
Fawcett Crest

Rotter, J.B., ( 1966). Generalized expectancies for internal versus external control for  
reinforcement, Psychological Monographs: General and Applied, 80 ( 609)

Wolf, H.G., **Stress and disease**, Springfield, IL: Charles C. Thomas

ANEXOS

## CÉDULA DE INVESTIGACIÓN CENSAL A NIVEL LOTE

CLAVE: \_\_\_\_\_

1.- DEL INMUEBLE		
UBICACIÓN: _____		
PREDIO: _____	DELEGACIÓN: _____	
COLONIA o U.H.: _____	SUPERMANZANA: _____	
SECTOR: _____	AGRUPAMIENTO: _____	SECCIÓN: _____
MANZANA: _____	EDIFICIO: _____	DEPTO. O LOTE: _____
USO	CARACTERÍSTICAS	SUPERFICIE
1.- HABITACIONAL <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	1.- BALDÍO <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	EN DOCUMENTOS QUE ACREDITAN POSESIÓN _____ M <sup>2</sup>
2.- COMERCIAL <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	2.- EN CONSTRUCCIÓN <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	
OTRO: _____	3.- DESHABITADO <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	EN PLANO DE LA D.G.R.T. _____ M <sup>2</sup>
3.- INDUSTRIAL <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	4.- OTRO: _____	
RAMO: _____	_____	
4.- AGRÍCOLA <input style="width: 40px; height: 20px;" type="checkbox"/>	_____	



**2.- DEL ADQUIRENTE, SU CÓNYUGE, EL POSEEDOR Y LA  
PERSONA A LA QUE SE ESCRITURA**

**SI EL POSEEDOR O A QUIEN SE ESCRITURA ES LA MISMA QUE COMPRÓ EL LOTE O SU CÓNYUGE  
SOLO SEÑALE DE QUIEN SE TRATA Y NO REPITA LOS DATOS HASTA ESTADO CIVIL**

	DE LA PERSONA QUE COMPRÓ EL LOTE	DEL CÓNYUGE DE LA PERSONA QUE COMPRÓ EL LOTE	DEL POSEEDOR	DE LA PERSONA A QUIEN SE ESCRITURA
NOMBRE:	_____	_____	_____	_____
VIVE:	SI ( ) NO ( )	SI ( ) NO ( )	SI ( ) NO ( )	SI ( ) NO ( )
SEXO:	MASCULINO ( ) FEMENINO ( )	MASCULINO ( ) FEMENINO ( )	MASCULINO ( ) FEMENINO ( )	MASCULINO ( ) FEMENINO ( )
CUANDO COMPRÓ EL LOTE:	_____	_____	_____	_____
AHORA:	_____	_____	_____	_____
FECHA DE NACIMIENTO:	_____	_____	_____	_____
LUGAR DE NACIMIENTO:	_____	_____	_____	_____
POBLADO O MPIO.	EDO.	POBLADO O MPIO.	EDO.	POBLADO O MPIO.
	EDO.		EDO.	

**ESCOLARIDAD**

SABE LEER Y ESCRIBIR		SI ( ) NO ( )	SI ( ) NO ( )	SI ( ) NO ( )	SI ( ) NO ( )
ESCOLARIDAD TERMINADA	AÑO	ESCOLARIDAD TERMINADA	AÑO	ESCOLARIDAD TERMINADA	AÑO
PRIMARIA _____	INCOM. HASTA _____	PRIMARIA _____	INCOM. HASTA _____	PRIMARIA _____	INCOM. HASTA _____
SECUNDARIA _____	INCOM. HASTA _____	SECUNDARIA _____	INCOM. HASTA _____	SECUNDARIA _____	INCOM. HASTA _____
CAR. TÉCNICA _____	INCOM. HASTA _____	CAR. TÉCNICA _____	INCOM. HASTA _____	CAR. TÉCNICA _____	INCOM. HASTA _____
BACHILLERATO _____	INCOM. HASTA _____	BACHILLERATO _____	INCOM. HASTA _____	BACHILLERATO _____	INCOM. HASTA _____
LICENCIATURA _____	INCOM. HASTA _____	LICENCIATURA _____	INCOM. HASTA _____	LICENCIATURA _____	INCOM. HASTA _____

	DE LA PERSONA QUE COMPRO EL LOTE	DEL CONYUGE DE LA PERSONA QUE COMPRO EL LOTE	DEL POSEEDOR	DE LA PERSONA A QUIEN SE ESCRITURA	
ESTADO CIVIL	_____	_____	_____	SOLTERO	( )
	_____	_____	_____	CASADO	( )
	_____	_____	_____	UNIÓN LIBRE	( )
	_____	_____	_____	SEPARADO (A)	( )
				ABANDONADO (A)	( )
				REGIMEN CONYUGAL	
				SOCIEDAD CONYUGAL	( )
				SEPARACION DE BIENES	( )
OCUPACIÓN EN QUE TRABAJA	_____	_____	_____	EMPLEADO	( )
	_____	_____	_____	OBrero	( )
	_____	_____	_____	COMERCIANTE	( )
	_____	_____	_____	TRABAJADOR NO	( )
	_____	_____	_____	ASALARIADO	( )
	_____	_____	_____	JUBILADO	( )
				DESEMPLEADO	( )
				AMA DE CASA	( )
INGRESO MENSUAL	_____	_____	_____	MENOS DEL SALARIO MÍNIMO (V.S.M.)	FAMILIAR (V.S.M.)
				1 A 1.5	1.5 A 2
				1.6 A 2	2.1 A 3
				2.1 A 3	3.1 o +
				3.1 o +	

NÚMERO DE FAMILIAS EN EL LOTE: \_\_\_\_\_

NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA  
DE LA PERSONA A LA QUE SE TITULARÁ \_\_\_\_\_

### 3.- DE LA ADQUISICIÓN

ANTES DE COMPRAR EL LOTE DONDE VIVÍA \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

LA CASA DONDE VIVÍA ERA:

DE UN FAMILIAR ( ) SE LA PRESTABAN ( ) LA RENTABA ( )

OTRA:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿POR QUÉ BUSCO COMPRAR UN LOTE? \_\_\_\_\_

¿QUIÉN LE VENDIÓ EL LOTE? \_\_\_\_\_

¿CÓMO CONOCIÓ A LA PERSONA QUE LE VENDIÓ EL LOTE? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

LA PERSONA QUE LE PRESENTÓ O LE DIJO CON QUÉ PERSONA PODÍA COMPRAR EL LOTE ERA:

UN FAMILIAR ( ) QUÉ TIPO DE PARENTESCO \_\_\_\_\_

UN AMIGO ( ) EN DÓNDE \_\_\_\_\_

UN VECINO ( ) EN DÓNDE \_\_\_\_\_

OTRO \_\_\_\_\_

EN QUÉ AÑO COMPRÓ EL LOTE \_\_\_\_\_

EN QUÉ AÑO OCUPÓ EL LOTE \_\_\_\_\_

EN CUÁNTO SE LO VENDIERON \_\_\_\_\_

PAGO AL CONTADO ( ) EN CUÁNTO TIEMPO \_\_\_\_\_

PAGO A PLAZOS ( ) CON QUÉ MENSUALIDADES \_\_\_\_\_

CUANDO COMPRÓ EL LOTE:

ESTABA BALDÍO ( ) CON CONSTRUCCIÓN ( )

CUANDO COMPRÓ EL LOTE:

ESTABA SOLTERO ( ) CON SU FAMILIA ( )



#### 4.- DE LA POSESIÓN

##### DOCUMENTOS ENTREGADOS DE LA PERSONA A LA QUE SE ESCRITARÁ

###### PERSONALES:

IDENTIFICACIÓN  4 FOTOGRAFÍAS  ACTA DE NACIMIENTO  ACTA DE MATRIMONIO

###### DEL INMUEBLE:

ESCRITURA \_\_\_\_\_ N° DE ESC. \_\_\_\_\_ VOLUMEN \_\_\_\_\_ TOMO \_\_\_\_\_ FOJA \_\_\_\_\_

NOTARIO \_\_\_\_\_ N° DE FOLIO REAL \_\_\_\_\_ FECHA \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

CONTRATO DE COMPRA-VENTA S.O.P.  RECIBO DE PAGO DE AGUA

CESIÓN DE DERECHOS  CONSTANCIA DE FINIQUITO

RECIBO DE PAGO PREDIAL  CONTRATO DE LUZ

OTROS (ESPECIFICAR) \_\_\_\_\_

###### ANTECEDENTES DE LA POSESIÓN:

TIPO DE POSESIÓN A TÍTULO DE DUEÑO  COMODATO  ARRENDAMIENTO

OTRO ESPECIFIQUE \_\_\_\_\_

USE ESTAS CATEGORÍAS PARA DOCUMENTAR OCUPIACIÓN Y DETECTE SI ES NECESARIO TURNAR EL EXPEDIENTE AL DEPARTAMENTO JURÍDICO

###### INCIDENTES (PROBLEMAS O FACILIDADES DEL PROGRAMA)

###### JURÍDICOS

CONFLICTO DE POSESIÓN \_\_\_\_\_ NOMBRES: POSEEDOR \_\_\_\_\_

RECLAMANTE (S) \_\_\_\_\_

CERTIFICACIÓN DE POSESIÓN

INTESTADO

COPROPIEDAD

ESCRITURACIÓN A MENOR DE EDAD

CESIÓN DE DERECHOS

OTRA (ESPECIFIQUE)

---

---

---

**TÉCNICOS**

COLINDANCIAS

CON LOTES

---

DELIMITACIÓN

CON LOTES

---

DERECHO DE PASO

CON LOTES

---

FUSIÓN

SUBDIVISIÓN

OTROS (ESPECIFIQUE)

---

---

---

**5.- DE LA REGULARIZACIÓN**

**¿QUIÉN EMPEZÓ A BUSCAR CÓMO REGULARIZAR SU PROPIEDAD?**

DE SU FAMILIA \_\_\_\_\_

DE SU COLONIA \_\_\_\_\_

HACE CUÁNTO TIEMPO \_\_\_\_\_

HACE CUÁNTO TIEMPO \_\_\_\_\_

A QUIÉN ACUDIERON \_\_\_\_\_

QUE AYUDA LES DIO \_\_\_\_\_

## GUIÓN DE ENTREVISTA

### I Incertidumbre del acontecimiento

- 1.- Cuando compró el terreno sabía que era irregular?
- 2.- En caso de saberlo ¿por qué conociendo esta situación decidió comprarlo?
- 3.- ¿Cuándo y cómo se dio cuenta que el terreno que compró era irregular ?
- 4.- ¿Ha pensado que lo pueden desalojar de su terreno?
- 5.- En caso de haberlo pensado ¿cada cuánto lo pensaba?
- 6.- ¿Usted paga predial?
- 7.- En su caso, por qué razón aun viviendo en una zona irregular tramitó el pago del predial ?
- 8.- ¿La situación de irregularidad de su terreno le dificultó obtener los servicios, por ejemplo el agua?
- 9.- Por esta misma situación de irregular ¿alguna vez personal de la Delegación le clausuró o tiró alguna parte de su construcción?
- 10.- Si fuera el caso, ¿cuántas veces sucedió esto?
- 11.- ¿Alguna vez tuvo que mostrar a la autoridad los documentos con los que acredita la compra de su predio
- 12.- Si lo tuvo que hacer ¿qué valor le dieron a los documentos que usted presentó?
- 13.- ¿Ha tenido que dar alguna dádiva a alguien para que no lo moleste por la irregularidad de su terreno?
- 14.- Si fuera el caso, ¿esto era frecuente o esporádico?
- 15.- Con los vecinos ¿tuvo o tiene algún problema por las colindancias o el abastecimiento de agua?
- 16.- En caso afirmativo, ¿estos problemas eran constantes o esporádicos?
- 17.- ¿Carecer de escritura, le ha causado algún problema a su familia?



- 18.- Por las condiciones de irregularidad de su terreno. ¿la autoridad o alguna otra persona le han dado calificativos o tratado de alguna forma que lo ha molestado?
- 19.- En su caso, ¿qué calificativos usaron?
- 20.- Si esto sucedió ¿qué sentimientos le provocó ese calificativo o esa actitud?
- 21.- Con la persona que le vendió el terreno, ¿tuvo algún problema?
- 22.- En su caso ¿qué tipo de problema?
- 23.- ¿Recuerda algún hecho pasado o reciente en que particularmente le haya inquietado no tener escrituras?
- 24.- ¿Carecer de la escritura de su terreno le ha producido preocupaciones o enojos?
- 25.- Si este fuera el caso, ¿recuerda alguna situación en que este sentimiento se produjo?.
- 26.- Tiene algún temor o preocupación que esté relacionado con la carencia de su escritura.
- 27.-¿En su caso, este temor o preocupación es constante o esporádico?
- 28.- Cuando el asentamiento fue catalogado como una zona de conservación ecológica, ¿usted conoció esa situación?
- 29.-En caso de que la haya conocido ¿recuerda qué sintió cuando conoció ese hecho?

## **II.- Novedad de la situación**

- 30.- ¿Es la primera vez que va a regularizar un terreno a su favor?
- 31.- ¿Sabía qué hacer cuando empezó a buscar la regularización?
- 32.- La regularización ¿es fácil o difícil? y ¿por qué?
- 33.- ¿Alguna vez buscó asesoría para regularizarse?
- 34.- ¿Antes de establecer la relación con el personal de módulo, tenía algún conocimiento de lo que era la expropiación?
- 35.- En su caso ¿qué sabía?
- 36.- ¿Qué sabe ahora?

- 37.- ¿Tiene alguna duda o inquietud sobre el tipo de expropiación que se empleará para regularizarlo?
- 38.- En caso de conocer a alguna persona que haya tenido alguna experiencia de regularización ¿qué conoce de esa experiencia?
- 39.- Si un amigo o pariente buscara escriturar su terreno ¿qué le aconsejaría hacer?

### **III.- Afrontamiento**

- 40.- ¿Cuántas veces ha intentado la regularización de su terreno?
- 41.- ¿Qué ha hecho antes para lograr la regularización?
- ¿Con quién acudió?
- ¿a dónde iba?
- ¿qué respuesta tuvo?
- 42.- ¿Qué hace ahora?
- 43.- ¿Alguna vez se ha sentido derrotado al buscar este propósito?
- 44.- En caso de que se haya sentido derrotado ¿qué pensamientos le venían a la mente cuando esto sucedió?
- 45.- ¿La experiencia de regularización le ha provocado algún sentimiento como: temor, placer, preocupación.

### **IV.- Tiempo**

- 46.- ¿Cuánto tiempo después de que llegó a la colonia empezó a buscar la regularización?
- 47.- ¿Cada cuándo realizaba alguna actividad tendiente a la regularización?

### **V.- Importancia de la regularización**

- 48.- ¿Es importante la regularización?
- 49.- ¿Por qué?

- 50.- En relacion a la forma en la que vivía antes de llegar a la colonia ¿cómo valora las condiciones en las que vive ahora?
- 51.- De acuerdo a su percepción ¿lo que pagó por el terreno fue mucho, regular o poco?
- 52.- Para construir su vivienda el esfuerzo que hizo ¿fue mucho, regular o poco?
- 53.- ¿Es un esfuerzo que puede repetir, si empezara en este momento?
- 54.- ¿Qué motivos personales se verán satisfechos al recibir su escritura? podría mencionar 3 razones, iniciando en primer lugar con la que considere más importante?
- 1.-  
2.-  
3.-
- 55.- ¿Qué significa para usted obtener su escritura ?
- 56.- ¿Para su familia?
- 57.- ¿Obtener su escritura es un pensamiento frecuente o esporádico?
- 58.- ¿Qué piensa cuando le viene a la mente?

#### **VI.- Control situacional**

##### a) .- Demanda de la situación

- 59.- ¿Considera que en nuestra sociedad es importante tener una propiedad? ¿por qué?
- 60.- ¿Qué ventajas tiene una persona que posee una propiedad?
- 61.- ¿Qué desventajas tienen las personas que no tienen una propiedad?

##### b).- Recursos propios

62.- Para buscar la regularización ha recibido apoyo de:

- a).- sus vecinos      ¿en qué forma lo ayudaron?
- b).- de su familia      ¿cómo lo han ayudado?
- c).- alguna otra persona, ¿quién es?, \_\_\_\_\_ ¿cómo lo ayudó?

de sus vecinos, su familia u otra persona en su caso. ¿de quién considera que ha recibido más apoyo ?

63.- De no recibir ayuda del gobierno, considera que tiene los medios económicos para lograr la regularización por sí mismo?

c).- Expectativa de eficacia

64.- Con independencia de los recursos económicos ¿se siente capaz por sí mismo para lograr la regularización? \_\_\_\_\_  
¿por qué?

65.- ¿ Requiere el apoyo de otros? \_\_\_\_\_

en caso afirmativo ¿por qué?

d) .- Edad

66.- ¿En qué periodo de vida se ubica?

a).- juventud \_\_\_\_\_

b).- madurez \_\_\_\_\_

c).- vejez \_\_\_\_\_

67.- ¿Por qué?

68.-¿Cómo valora su estado físico?

69.- ¿A la edad que tiene ahora, es fácil o difícil encontrar trabajo?  
¿por qué?

70.- En esta etapa de su vida ¿tiene alguna importancia especial obtener la escritura?  
¿por qué?

*a continuación le solicitaré algo que quizá le resulte incomprensible, le ruego lo conteste.*

71.- Diga en un minuto cinco palabras sueltas que desde su punto de vista mejor defina la palabra estrés. sólo palabras sueltas, no forme frases ni oraciones.

72.-Alguna vez usted ha sentido \_\_\_\_\_ por no tener la escritura de su vivienda  
(utilice alguna de las palabras que usó el colono para definir estrés)

**IDENTIFICACIÓN**

<b>REGISTRO</b> 12	<b>CLAVE</b> 1004	<b>MANZANA</b> 3	<b>PLANO</b> 6	<b>EXPEDIENTE</b> 15	<b>USO</b> 1	<b>SUPERFICIE</b> 363.5
-----------------------	----------------------	---------------------	-------------------	-------------------------	-----------------	----------------------------

**NOMBRES**

<b>PERSONA ADQUIRENTE</b>	<b>NOMBRE</b> ROBERTO	<b>APELLIDO PATERNO</b> DEL VALLE	<b>APELLIDO MATERNO</b> HERNÁNDEZ
<b>CÓNYUGE A ESCRITURAR</b>	<b>NOMBRE</b> ALMA ROSA ROBERTO	<b>APELLIDO PATERNO</b> ESPIÑOZA DEL VALLE	<b>APELLIDO MATERNO</b> DOMÍNGUEZ HERNANDEZ

**SÍNTESIS DE POSICIÓN SOCIAL**

<b>INDICADOR</b>	<b>SITUACIÓN</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>	<b>POSICIÓN SOCIAL</b>
<b>ESCOLARIDAD</b>	11 AÑOS DE ESTUDIO		3 ALTO
<b>OCCUPACIÓN</b>	CHOFER	BAJA CAPACITACIÓN	2 BAJO
<b>INGRESO FAMILIAR</b>	1.5 V.S.M.		1 MUY BAJO
<b>POSICIÓN SOCIAL</b>			3

**GRUPO DE VULNERABILIDAD**

<b>INDICADOR</b>	<b>SITUACIÓN</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>	<b>NIVEL DE VULNERABILIDAD</b>
<b>EDAD JEFE FAM.</b>	41 AÑOS	2 ADULTO	2 ALTA
<b>SITUACIÓN FAM.</b>	INTEGRIDAD		4 MUY BAJA
<b>POSICIÓN SOCIAL</b>	3 BAJO NIVEL EN 2 INDICADORES		2 ALTA
<b>VULNERABILIDAD</b>			3

**SITUACIÓN FAMILIAR**

<b>VIVE EL ADQUIRENTE</b> 1	<b>VIVE EL CÓNYUGE</b> 1	<b>JEFE DE FAMILIA</b> 1	<b>SITUACIÓN FAMILIAR</b> 3	<b>TIPO DE FAMILIA</b> 1 SOLO HIJO DEL MATRIMONIO INTEGRADA SÓLO UN NÚCLEO FAMILIAR
SI VIVE	SI VIVE	ADQUIRENTE	CASADOS	

**SEXO**

<b>TIEMPO DE ADQUISICIÓN</b>		<b>ESTADO CIVIL</b>	
<b>ADQUIRENTE</b> 1	<b>CÓNYUGE</b> 2	<b>ADQUIRENTE</b> 14	<b>CÓNYUGE</b> 14
MASCULINO	FEMENINO		
		<b>PERSONA A ESCRITURAR</b> 2 CASADO	

**EDAD**

<b>COMPRAR</b>			<b>ACTUAL</b>			
<b>ADQUIRENTE</b> 27	<b>CÓNYUGE</b> 22	<b>JEFE FAM.</b> 27	<b>ADQUIRENTE</b> 41	<b>CÓNYUGE</b> 36	<b>JEFE FAM.</b> 41	<b>GRUPO</b> 2 ADULTO

**LUGAR DE NACIMIENTO**

<b>ADQUIRENTE</b>		<b>CÓNYUGE</b>		<b>MISMO ESTADO</b>
<b>ESTADO</b> 9	<b>LUGAR</b> D.F.	<b>ESTADO</b> 9	<b>LUGAR</b> D.F.	1

**ESCOLARIDAD**

PERSONA	LEEN	NIVEL MÁXIMO	NIVEL DE ESTUDIOS AÑOS INCOMPLETA	AÑOS TOTAL	GRUPO POSICIÓN POR ESC.
ADQUIRENTE	1	3	0	11	
CÓNYUGE	1	3	0	11	
A ESCRITURAR	1			11	3 ALTO

**OCUPACIÓN**

MANIFESTADA CLAVE OCUPACIÓN	ADQUIRENTE CHOFER	CÓNYUGE HOGAR	JEFE DE FAMILIA CHOFER
	2	1	2
	OFICIO SIN CAPACITACION	HOGAR	OFICIO SIN CAPACITACION
GRUPO PARA POSICIÓN FAM.	2	1	2
	BAJA CAPACIT / INESTABLE	MARGINAL	BAJA CAPACIT / INESTABLE

**INGRESO MENSUAL**

ADQUIRENTE	CÓNYUGE	TOTAL	PERSONA A ESCRITURAR V. S. M.	FAMILIAR V.S.M.	FAMILIAR FINAL V. S. M.
\$	\$	\$ 1,100	1.5	1.5	1.5
\$ 1,100					

**TENENCIA ANTERIOR**

TENENCIA DE UN FAMILIAR	OTRA	COLONIA TLALMILLE	DELEGACIÓN TLALPAN	CLAVE 13
1	0			

**DONDE VIVIA**
**DATOS DE LA ADQUISICIÓN**

MOTIVOS DE LA ADQUISICIÓN POR TRÁMITES DE MATRIMONIO	CLAVE 1 3 MATRIMONIO	CLAVE 2

**DATOS DE LA ADQUISICIÓN**

QUIEN VENDIÓ CÓMO LO CONOCIÓ	CLAVE	FORMA ADQUIS.	QUIEN VENDIÓ	RELACIÓN FAM. CON VEND. O CED	No. CAMBIOS DE PROP.
GPE. RUBIO MORALES ERAN VECINOS	4 PART. NO FAM	2 CESIÓN	3 NATIVO	NINGUNA	3

**TIEMPOS DE ADQUISICIÓN Y OCUPACIÓN**

AÑOS DE ADQUIS.	AÑOS DE OCUPAC.	LAPSO ADQ-OCUP	TIEMPO DESDE ADQ	PRUEBA LAPSO CONSISTENTE	CONSTRUC LOTE	EDO. CIVIL	HIJOS AL COMPRAR
1981	1982	1	15	1	1	0	0

**INTEGRACIÓN**
**SITUACIÓN ACTUAL**

FAMILIAS INTEGRAN	HIJOS TOTALES	HIJOS ACTUALES	HIJOS VIVEN AHI	HIJOS CASADOS VIVEN AHI	HIJOS PAREJ A	HIJOS VACAS/VA
1	2	0	0	0	0	0

**DATOS DE LOS HIJOS**

HIJO	EDAD COMPRAR	EDAD ACTUAL	VIVE AHI	ESTADO CIVIL	HIJO PAREJA
HIJO 1					NO
HIJO 2					NO
HIJO 3					NO
HIJO 4					NO
HIJO 5					NO
HIJO 6					NO
HIJO 7					NO
HIJO 8					NO
HIJO 9					NO
HIJO 10					NO
HIJO 11					NO
HIJO 12					NO

**DATOS PROCESO REGULARIZACIÓN**
**QUIÉN EMPEZÓ A BUSCAR LA REGULARIZACIÓN**

TIPO POSESIÓN	OTRO TIPO	CONFLICTO POSESIÓN	QUIEN DE LA FAMILIA ADQUIRENTE	CÓNYUGE	TIEMPO FAMILIA
1	0	0	1	0	8
A TÍTULO DUEÑO					

**QUIÉN EMPEZÓ A BUSCAR LA REGULARIZACIÓN**

QUIÉN COLONIA	TIEMPO COLONIA	A QUIÉN ACUDIERON	QUE AYUDA LES DIO
SR. IGNACIO MUÑOZ	8	EL REPRESENTANTE, SR. IGNACIO MUÑOZ	INFORMACIÓN PARA REGULARIZAR

**OBSERVACIONES**

OBSERVACIONES 0
--------------------