

18



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"

LA IDENTIDAD DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION. UNA APROXIMACION MEDIANTE LA BIOGRAFIA LABORAL

T E S I S QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGIA P O R C O N T R I B U C I O N E N T A OCTAVIO MARTIN MAZA DIAZ CORTES



8 9 1 9 0 0

AGOSTO DE 1997

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*"Construir es colaborar
con la tierra, imprimir una
marca humana en un
paisaje que se modificará
así para siempre..."*

Marguerite Yourcenar

*Dedico este trabajo a los que han
construido algo conmigo.
Cada uno merece palabras especiales.*

INTRODUCCIÓN	1
1.-LA HISTORIA ORAL	7
1.1.-Los requisitos para que una historia oral sea técnicamente adecuada.....	7
1.2.-Requisitos para la presentación de las entrevistas.....	10
1.3.-La objetividad.....	14
2.-EL CONCEPTO DE IDENTIDAD	17
2.1.-Antecedentes.....	17
2.1.1.-LAS DEGRADACIONES LABORALES.....	17
2.1.2.-LOS ESTUDIOS DEL TRABAJO.....	20
2.1.3.-LAS INVESTIGACIONES ANTERIORES, LOS ESTUDIOS SOBRE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.....	21
2.2.-Del mundo del trabajo al mundo de la cultura.....	23
2.2.1.-LA CULTURA.....	24
2.2.2.-EL PASADIS.....	27
2.2.3.-EL HABITUS.....	31
2.2.4.-LO SIMBOLICO.....	35
2.3.-Cultura vs identidad.....	39
2.3.1.-LA IDENTIDAD, UN ARMA PARA LA GUERRA SIMBOLICA.....	44
3.-CARACTERÍSTICAS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	50
3.1.-La industria de la construcción a nivel mundial, algunas precisiones.....	50
3.2.-La industria de la construcción en la economía nacional.....	52
3.3.-Las empresas constructoras.....	56
3.3.1.-El caso de ICA.....	57
3.4.-La industria de la construcción y la tecnología.....	59
3.5.-La obra pública y la obra privada.....	60
3.6.-Organización del trabajo en la industria de la construcción.....	61
3.7.-Marco legal (tipos de contratos).....	63
3.8.-Jerarquías.....	67
3.9.-Capacitación, oficios.....	69

3.10.-Características de la industria.....	70
3.11.-Desempleo y rotación.....	74
3.12.-Seguridad laboral.....	77
4.-BIOGRAFÍAS LABORALES.....	81
4.1.-Enrique Nóriz Olguín.....	81
4.1.1.-Habitús.....	82
4.1.2.-Campo.....	88
4.1.3.-La lucha.....	93
4.1.3.1.-CAPACITACION.....	96
4.1.3.2.-SEGURIDAD.....	98
4.2.-Fernando Sánchez Zumalía.....	100
4.2.1.-Habitús.....	101
4.2.2.-Campo.....	103
4.2.3.-La lucha.....	110
4.2.3.1.-LA CAPACITACION.....	112
4.2.3.2.-LA EMPRESA.....	116
4.3.-Estanislao Herrera Cruz.....	119
4.3.1.-Habitús.....	120
LA AVENTURA CON CARDENAS.....	121
4.3.2.-La lucha.....	123
4.3.3.-El campo.....	125
4.3.4.-Lo común.....	131
4.3.4.1.-La armónica.....	132
5.-CONCLUSIONES.....	133
6.-BIBLIOGRAFÍA.....	141

INTRODUCCIÓN

Para iniciar este trabajo, considero pertinente hacer una aclaración sobre el título. *La identidad de los obreros de la construcción: una aproximación mediante la biografía laboral*. ¿Por qué aproximación? Elegí ese término como una forma de dar cuenta de un acercamiento, además, a lo largo de este trabajo, se considera que las identidades laborales son dinámicas y, por lo tanto, en constante movimiento y conformación. Este es un intento de dar cuenta de los elementos que forman parte de un proceso histórico. Y como asegura Thompson: "La clase no es como les gustaría a algunos sociólogos, una categoría estática --tantas o cuantas personas en esta o aquella relación con respecto a los medios de producción— que se pueda medir en términos positivistas o cuantitativos."¹

Ésta es una tesis para obtener el grado de licenciado en sociología. El tema elegido es la identidad de los trabajadores de la industria de la construcción y la forma en que se decidió abordarlo es mediante las biografías laborales. Aquí se habla de los trabajadores, así como de los espacios en que se mueven y de las luchas en que participan, aun sin darse cuenta; esto permite afirmar, parafraseando a Linhart, que se escribe de un grupo que con su desintegración, su debilidad y las características que muestra a lo largo de este trabajo "también es la clase obrera".

Constantemente se habla de los *albañiles*. Son buenos elementos para los chistes; la voz popular los utiliza cuando se quiere referir a lo más bajo de la escala social. En esta investigación se presenta otra cara, otro sentir en cuanto a los obreros de la construcción, por ello en buena parte se incluye su discurso; lo que representa una aportación de la presente investigación, es el rescate de la palabra de los trabajadores, la cual, junto con un cuerpo teórico y metodológico, sostiene este trabajo y las afirmaciones aquí presentadas.

¹ Thompson, Edward. Historia social y antropología. Instituto Mora, México, 1994, p. 78.

Aunque resulte difícil, en este trabajo no se asume ningún compromiso político con los grupos sujetos a observación y vale la pena afirmar que se reconoce que los poderes que se enfrentan en esta industria son tan legítimos los unos como los otros, es decir los de los obreros como los de la empresa.

Hablar de los trabajadores de la industria de la construcción presupone la existencia de una industria, por lo que considero importante iniciar dedicando unas líneas a la industria de la construcción. No es posible imaginar alguna actividad humana que en algún momento no tenga que ver con esta industria, ya que cualquiera utiliza un local, hace uso de infraestructuras, carreteras, caminos, puentes, redes de agua potable, es decir, la industria de la construcción está relacionada con la inmensa mayoría de las actividades económicas, tanto como proveedora como cliente.

Para efectos de este trabajo, asumiré una definición de la industria de la construcción. Según la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción "La construcción se define internacionalmente como la combinación de materiales y servicios para la producción de bienes tangibles. Una de las características que más la hacen diferente de las otras industrias es el hecho de que su planta es móvil y su producto es fijo, siendo este distinto en cada caso, además de que es una industria importante como proveedora de bienes de capital fijo para el sano crecimiento de la economía"² Esta definición me permitirá hacer un corte estadístico para la información que se utilizara, sin embargo, también es importante incluir en esta definición una concepción más amplia y dinámica que permita comprender que dicha actividad se encuentra inmersa en un campo de fuerzas y relaciones, de forma que contempla un "proceso de trabajo técnico dado y las relaciones sociales que entablan en el mismo diferentes agentes (propietarios de la tierra, organismos del Estado, fuerza de trabajo, profesionales del diseño) constituyen un único y complejo proceso técnico económico y social"³ Es,

² CNIC. Situación de la industria de la construcción. 1995, p. 4.

³ Ziccardi, Alicia. Las obras públicas en la Ciudad de México. USAM, México, 1991, p. 43.

además, una industria que tiene la característica de tener unidas las relaciones de producción y de intercambio, es decir, las empresas constructoras son productoras y, al mismo tiempo, comerciantes

Es conveniente trabajar un punto de esta definición que se refiere al hecho de que la planta es móvil y el producto, fijo, ya que la hace diferente al resto de las industrias, y provoca que los trabajadores ubiquen su lugar de trabajo en el mismo espacio durante un periodo largo, esto se agrava si consideramos que la mayoría de las obras tiene una duración que no excede de un año y que no todos los trabajadores permanecen en la obra durante todo el proceso, pues este incluye diferentes fases y actividades. Este es un punto fundamental para el desarrollo de mi investigación, por lo que regresaré a él en distintas ocasiones

Para proseguir con la definición, considero que la parte que se refiere a la combinación de materiales abre la puerta a una serie de industrias que se enlazan con la que nos ocupa y que también forman parte de la construcción, me refiero a las industrias del cemento, la madera, el acero, los prefabricados. Merece mención especial la industria del cemento, rama en la que México se encuentra entre los mayores productores a nivel mundial y en la que la producción ha alcanzado altos niveles de tecnología. Según se observa, la fuerza de estas industrias colaterales ha influido en las condiciones de producción que afectan a la construcción. Por otra parte, la prestación de servicios incluye el trabajo de diseño, coordinación, supervisión, cálculo, peritaje, financiero, etc., y la cada vez mayor subcontratación de los trabajos. La mayoría de los trabajos mencionados incluye la presencia de un alto número de profesionales técnicos con alta capacitación, lo cual abre posibilidades para una investigación posterior

El hecho de que cada producto que se realiza sea diferente dificulta la utilización de la tecnología, pero también podemos mencionar que se ha empezado a desarrollar un tipo de industria que guarda relación con la construcción prefabricada, la cual representa un fuerte cambio en las relaciones de trabajo, no obstante, este tema no se aborda en el presente trabajo

El objetivo que se pretende alcanzar es: Conocer las formas de cultura del trabajo que se generan alrededor de la industria de la construcción y, considerando la forma en que se organiza la producción en dicha industria, averiguar los elementos que se dan para la constitución de identidades profesionales

El objetivo de este trabajo se ubica en el tema de las relaciones laborales y, más específicamente, en el de la cultura de los obreros de la construcción. Para cumplir con lo anterior considero que es fundamental analizar la forma en que se organiza la rama productiva que nos ocupa, pues es a partir de estas condiciones específicas que podre plantear la problemática que me propongo resolver

La tesis que se desarrollo en este trabajo es: La constitucion de una identidad laboral en los trabajadores de la construccion se dificulta por las características de alta rotacion ---eventualidad ---, así como por el origen campesino de la mayoría de ellos, a pesar de ello, existe una identidad laboral que se sustenta en el desarrollo de una actividad comun

A la par de la tesis se plantean algunas preguntas, las que tambien están presentes en el desarrollo del trabajo: ¿Que elementos considerar para lograr el objetivo propuesto? ¿Cuales son los datos significativos dentro de la industria de la construcción? Para trabajar con estas preguntas se requería un modelo que permitiera abarcar los factores, tanto internos como externos, que inciden de manera dinámica en la producción. Al respecto, resulto útil la propuesta de Carmen Bueno¹, en la que se distinguen los factores internos y externos que afectan una industria. En lo que a los factores internos se refiere, la autora maneja que se encuentran "el sistema productivo medido por el grado de fragmentación de las tareas, la naturaleza de los grupos de trabajo, las relaciones entre dichos grupos, el genero de los trabajadores, los sistemas de pago y la relacion entre la administracion y los obreros"² y, por último, podria considerarse que junto con estos factores tambien interviene el

¹ Bueno, Carmen. *Flor de andamio: los oficios de construcción de vivienda en la Ciudad de México*. Ciesas, México, 1994

² Bueno, Carmen. *Op. Cit.*, p. 28

monto de la inversión que el patron realiza para obtener los insumos materiales y humanos que forman parte del proceso productivo y de la constitución del mercado de trabajo. Por su parte, apegados a dicho esquema, los factores externos son los siguientes: tamaño y estabilidad del mercado, de la competencia, la escala y localización de la industria, el sindicato, la relación costo beneficio y el tipo de producto

La intención de mi trabajo consiste en realizar una investigación que se refiera a la subjetividad obrera, es decir, a lo que piensa el trabajador y las razones por las que piensa de esa manera, en consecuencia, el énfasis deberá estar en las relaciones sociales las preceden y las que aquí se generan. En relación con el esquema arriba mencionado, considero conveniente incluir los elementos que aporta Bourdieu⁷, los que sirven a mis objetivos. Para el sociólogo francés un trabajo como este no se limita al estudio de las relaciones obrero-patron, sino que considera importante incluir el análisis de la relación de los trabajadores con el Estado. Además, considera como un elemento determinante el tamaño de la empresa, y atiende a la estructura social y el hábitat, este punto me parece muy importante ya que se refiere a la forma en la que los trabajadores se relacionan tanto con el patrón como con la empresa.

Si consideramos los trabajos de Bourdieu⁷ como una propuesta teórica, encontraremos que plantea tres líneas para analizar las relaciones que se dan dentro de una empresa.

1. „Como actúa el Estado, cómo lo ven los obreros, como son las “formas suaves” de la violencia: legislación, sistema de salud, escuela, servicio militar, la justificación de la distinción a partir de la preparación académica?”

⁷ Bourdieu, Pierre. *Sociología y Cultura*. Grijalbo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1990, pp 265-276.

⁸ Bourdieu, Pierre. *Op. cit.*, pp. 265-276.

La presencia del Estado y la relación que establece con los participantes en las relaciones que se establecerán en el interior de este Estado permitirá reconocer factores de fuerza y la forma en la que interactúan estos

2. ¿Cómo se define que es lo que está en juego en el campo que nos ocupa y cuáles son los medios legítimos? Esto es, ¿por qué es legítimo luchar y cuáles son los medios que pueden utilizarse?, ¿qué demandas son válidas?, ¿cuál es la forma en que se desarrolla el diálogo obrero-patron?, ¿cuáles son las manifestaciones de la violencia obrera (tiempos, desperdicio)?, ¿que discute el obrero -- lo no pensado en la lucha, lo irrazonable, lo impensable, lo que está condenado y aquello en lo que el patron no va acceder, lo legítimo --?, ¿lo que rige la lucha es lo que es eficaz o más conveniente -- la censura, el no molestar al público como parte de la violencia simbólica ejercida de manera suave y disfrazada --?

Parte fundamental de este trabajo será reconocer los recursos simbólicos que tienen los trabajadores para enfrentarse en la lucha que se genera con los patrones, la cual se encuentra regida por lo que se considera legítimo y por lo que se permite socialmente

3. ¿Cuáles son los factores de la fuerza de los antagonistas?

En los capítulos siguientes trataré de demostrar que las diferencias de fuerza que tienen los participantes en este campo favorecen las condiciones laborales y de empleo que se encontraron.

Desde el principio hubo una pregunta que consistía en saber si los sociólogos somos capaces de escuchar a los otros, a los obreros, y para eso elegí a los que se encontraban en un estado mayor de marginación, a los que la vida moderna hizo a un lado

1.- LA HISTORIA ORAL

Para el desarrollo del presente trabajo se utilizaron como técnicas de investigación la historia oral y la investigación bibliográfica. En este capítulo se muestran los criterios para la utilización de la técnica de historia oral.

Otra técnica directa que se utilizó fue la observación participante, la que permitió conocer algunos elementos que habrían de enriquecer la información de las entrevistas y, al mismo tiempo, abrió la posibilidad de recibir información de manera informal en la convivencia con los distintos trabajadores y personas relacionadas con el medio. El ingreso a redes sociales permitió abrir espacios para seleccionar a los entrevistados y la posibilidad de que el diseño de la guía de entrevista fuera más claro para los entrevistados.

1.1.- Los requisitos para que una historia oral sea técnicamente adecuada

Los textos que se refieren a la técnica de la historia oral son muchos y con muy variados enfoques; tras su revisión se articuló un resumen de las características que resultaban más útiles y más adecuadas al proceso de investigación realizado:

1. La historia oral debe realizarla un profesional de las ciencias sociales, quien también será su autor.

La entrevista requiere de un escucha atento que conozca el objetivo de la investigación a fin de que las preguntas que se planteen sean las que produzcan información más sustanciosa.

2. La selección del informante deberá hacerse mediante criterios cualitativos.

En técnicas como la historia oral los criterios cuantitativos (la representatividad y los criterios muestrales) carecen de importancia, pues los informantes se eligen de acuerdo con las necesida-

des de la investigación, para lo cual debe tenerse en cuenta aquellos sujetos que propicien mayor información así como los que están dispuestos a facilitarla. Puede afirmarse que la representatividad radica en la selección de los informantes, pues deberá cuidarse que el entrevistado seleccionado sea capaz de proporcionar la información requerida. Asimismo, es importante que el entrevistador conozca el espacio del entrevistado a fin de establecer controles que eviten la dispersión de la información.¹

3. La entrevista deberá grabarse y estar ubicada en un ambiente privado para facilitar la comunicación. Asimismo, es necesario que en la entrevista exista una relación de confianza entre los participantes.

La grabación impide que la riqueza discursiva se pierda, porque debe reconocerse que la entrevista es un hecho irrepetible y, por ende, la grabación ayuda a tener en cuenta todos esos detalles que se presentan y que de otra manera se olvidan.²

4. Deben aprovecharse las redes sociales para lograr el acercamiento con otros sujetos que pudieran ofrecer información valiosa.

La forma de acercarse a los informantes es fundamental ya que si no existe una condición de confianza entre entrevistado y entrevistador la información no puede fluir de manera productiva. Es importante anotar que las entrevistas se realizan, por lo menos en este caso, a personas orientadas a la acción (que no dedican tiempo a la reflexión) y que por lo tanto no están acostumbradas a hablar y no es fácil que establezcan una relación de confianza.³

¹ De Garay, Graciela (coord.) *La historia con micrófono*. Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, México, 1994.

² De Garay, Graciela (coord.) *La historia con micrófono*. Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, México, 1994.

³ Sullivan, Harry Stack. *La entrevista psiquiátrica*. editorial Psique, Buenos Aires, 1974.

5. El entrevistador debe conocer y manejar algunos elementos de la cultura de la que proviene el entrevistado.

Si no se conoce la cultura de la que proviene el entrevistado, no se pueden hacer preguntas ni sera posible entender el lenguaje en el que tendrá que darse la comunicación

6. Al momento de realizar la entrevista se requiere cierta flexibilidad, ya que en ocasiones es necesario retroceder, retomar algún tema que aparentemente ya se habia tratado

Por ello es que se recomienda utilizar guias tematicas mas que cuestionarios rigidos, pues la entrevista por ser una relacion social puede producir informacion inesperada ⁴

7. Es necesario que la información sea lo mas amplia posible, al tiempo que el entrevistador debe dar cuenta de los elementos que influyen, tales como la transferencia o la contratransferencia, o las resistencias que muestre el entrevistado. Asimismo, es conveniente mantener un control sobre la veracidad del material recibido

8. Las preguntas deberan ser abiertas, por lo que se recomienda ensayarlas de dos o tres maneras distintas para que la comunicación con el entrevistado sea fluida. De hecho, la propuesta es la realización de una guia tematica que sirva para recordar los puntos que se quieren conocer.

9. Aunque en la técnica de la historia oral se considera que la entrevista es parte fundamental del trabajo, ésta conlleva ciertas peculiaridades

En principio, la entrevista se realiza en condiciones de tiempo que exigen un trabajo acelerado, pues el tiempo que concede el entrevistado es limitado. La relación que se establece entre el entrevistado y el entrevistador es en diferentes niveles y debe tenerse en cuenta que los intereses de los participantes en esta relación social son distintos, por lo que el entrevistador deberá aplicar

⁴ Sutton, Tad, *et al. La historia oral, una guia para profesores*, FCE, Mexico, 1995.

cierta autoridad para evitar que el entrevistado sesgue o desvie la entrevista; habrá ocasiones en que se le deberá regresar con firmeza al tema, lo que se logra usando sus propias respuestas, a fin de evitar actitudes agresivas. El manejo de la información del entrevistado puede ayudar para hacerlo recordar. Debe tenerse en cuenta que las personas orientadas a la acción son poco introspectivas, por lo que hay que preguntarles qué hicieron, qué sintieron. Se recomienda empezar las entrevistas con personal retirado —cuanto más viejo mejor—. Hay que preparar un orden aproximado de temas (guía temática) que deberán tratarse cronológicamente, pues de este modo es más fácil recordar y se puede mantener el interés del entrevistado.³

En la entrevista se crea algo que conduce a nuevas preguntas y, en consecuencia, a mejores respuestas; en este proceso se abren caminos diferentes y se visitan espacios inéditos. El conocimiento se convierte entonces en el eterno retorno del que hablaba Nietzsche, es decir, sabemos dónde empieza, pero no donde termina, es como una tirada de dados en la que el buen jugador tendrá que asumir que el resultado será el que manden las leyes del azar y con esto se afirma lo múltiple, el regreso significa volver a tirar los dados y saber que las respuestas no se pueden determinar de antemano. Lo único que se afirma es el azar, lo múltiple y la diferencia, porque visto así la uniformidad es la muerte.

1.2.-Requisitos para la presentación de las entrevistas

La presentación de la historia oral implica el trabajo de ordenación y organización de los relatos obtenidos en las entrevistas. En este proceso se organiza la información de modo que quede clara para el lector, pero la fidelidad del discurso del entrevistado se conserva lo más posible: de hecho, se mantiene buena parte de las muletillas y de las repeticiones, porque se considera que esos elementos son parte del lenguaje: son parte de lo que se quiere, de lo que se necesita y de lo que se puede decir.

³ Hammer, Dean, y Aaron Wildavsky. *La entrevista semi-estructurada de final abierto, aproximación a una guía operativa*, en Historia y fuente oral. Entrevistar „para qué?”. Barcelona, 1990.

Portelli⁸ menciona que el volumen, el ritmo, el tono del habla popular tienen connotaciones de clase que no se traducen en la escritura, sin embargo, considero que es posible rescatarlos mediante la presentación fiel de los relatos.

En esta presentación se eliminaron las preguntas para agilizar la lectura y se trató de respetar el estilo de los informantes y la forma en que organizan sus ideas. Los relatos no se presentan tal como los dijo el entrevistado, sino que se les sometió a un proceso de ordenación, y la presentación está atravesada por las categorías de análisis que se presentan en el cuerpo teórico. También incluí algunas notas aclaratorias para facilitar la lectura, así como una introducción que da cuenta de la forma en que se hizo el contacto y el ambiente en que se desarrolló la entrevista. No obstante, es importante tener en cuenta que al enfrentarnos a una transcripción estamos generando una traducción. Y ya que como traducción se acerca mucho a la traición, lo primero es expresar las salvedades que implican el pasar un discurso hablado al discurso escrito.

Con estas afirmaciones podríamos pasar a la pregunta relativa a qué implica esta transcripción-traducción, y responder que toda observación implica una lectura y una traducción, por lo tanto, lo que en estas biografías se lee es **lo que está escrito en la condición social de estos trabajadores, es una marca de clase, es una marca de grupo y es también su individualidad**.

Las biografías laborales, obtenidas mediante la historia oral, dicen mucho pues dan cuenta de cómo habla, cómo piensa y cómo siente un trabajador de la construcción, y las implicaciones que esto tiene en su vida cotidiana. También abren caminos a la interpretación más rica de la realidad. Oscar Lewis, en la introducción a su obra *Los Hijos de Sanchez*, hace algunas referencias metodológicas a este tipo de trabajos; en lo concerniente a la riqueza de los datos obtenidos dice que "Si se acepta lo que dice Henry James de que la vida es toda inclusión y confusión, en tanto que el arte es todo discrimi-

⁸ Portelli, Alessandro. Peculiaridades de la historia oral. *Primer encuentro de historiadores orales*, Colmex, p. 38.

nación y selección, entonces estas autobiografías tienen al mismo tiempo algo de arte y algo de vida. Creo que esto de ninguna manera reduce la autenticidad de los datos o su totalidad para la ciencia.”

Existen algunos trabajos sobre el tema de la historia oral en los que se plantea que esta técnica es una forma de no perder la historia,⁸ pero me gustaría reflexionar sobre tal afirmación. La pregunta acerca de si se puede perder la historia parece pertinente ya que algunos de los autores estudiados hablan de que la historia oral tiene como interés evitar que la historia se pierda. Al parecer el hecho de que los informantes mueran y no relaten su historia es parte de esa posibilidad de pérdida, es decir, existen muchos relatos que al morir aquellos que los conocen, podrían quedar en el olvido, en este sentido, es necesario rescatar la tradición y esto, de por sí, le da valor a la historia oral. Pero el objetivo de un trabajo como el presente es distinto, porque parto de la premisa de que la historia no se pierde, la historia está marcada en los cuerpos, en el espacio dedicado a la teoría se analizara la propuesta de Bourdieu de que el mundo social está objetivado en los cuerpos. De aquí que se reconozca que la historia que no se conoce, no deja de causar efectos o síntomas y nos impide descubrir lo que está en el origen de lo que sucede, el no conocer la historia, vela (de velar) las verdaderas relaciones sociales, las esconde, y ante eso, no queda más que utilizar los propios relatos para develar (desvelar).

La historia oral no solamente devela ante el lector, sino que lo hace también ante el propio entrevistado, lo obliga a pensar en su historia, a reconocer su propio transcurrir en una forma que no lo había hecho y en un orden nuevo que abre sentidos diferentes, al respecto Graciela de Garay comenta: “preguntar a un ser humano sobre el acontecer contemporáneo es invitarlo a reflexionar sobre su vida y sus recuerdos sin otra limitación que la autocensura. Es decir, el freno que se impone el que reconstruye una historia a partir de su propia historia.”⁹

⁸ Lewis, Oscar. *Los hijos de Sánchez*, Grijalbo, 1961 p. 223.

⁹ Sitton, Tad, et al. *La historia oral, una guía para profesores*, FCE, México, 1995.

¹⁰ De Garay, Graciela. *Historia Oral de la Ciudad de México, testimonio de sus Arquitectos (1940-1999)*, Instituto Mora, México, 1994, p. 25.

Estos frenos y las "mentiras" también son parte rescatable del relato y de igual manera informan de que tiene que decir el entrevistado. Por ello es aconsejable soportar los silencios, estamos ante una técnica en la que los silencios dicen tanto como las palabras, ya que son parte del lenguaje.

La historia oral nos abre la puerta de aquello que permanece olvidado en la historia escrita, es un proceso en el cual "Testigos y actores del devenir histórico dialogan con el investigador para construir esas fuentes orales, donde la subjetividad de la memoria no desmerece o desvirtúa el valor de la evidencia rescatada. La "subjetividad" se hace objetiva cuando el historiador la advierte y la desideologiza mediante el análisis y la crítica de su documento verbal."¹⁰

Las entrevistas realizadas en este proceso fueron grabadas con la intención de recuperar la riqueza del habla y de evitar tergiversaciones y, además, para abrir este relato a fin de permitir que de él se den diversas interpretaciones, sin embargo, lo que considero más importante es que conserva la riqueza del lenguaje, es decir, esa fuerza que se expresa en los tonos del habla, en el ritmo, en la velocidad.

Aunque en la presentación de las biografías no se incluyen las preguntas y las precisiones, sí están presentes, porque las preguntas tuvieron siempre la intención de conocer y saber más del actor, el hecho de que no se incluyan es solamente para darle fluidez al relato.

Por todo lo anterior, considero que esta parte de la investigación debe observarse como un trabajo de grupo ya que los autores de la biografía laboral somos tanto quien fungió como entrevistador como el entrevistado, sin cuyo material utilizado —esto es, su relato, colaboración y palabras— no hubiera podido hacer gran cosa.

¹⁰ De Garmy, Graciela, *Op. cit.* p. XV.

1.3.-La objetividad

Por el carácter de la técnica ocupada considero conveniente presentar algunas líneas sobre el criterio de objetividad que se aplica en esta investigación

Esto es importante pues la técnica utilizada tiene que ver con la subjetividad del informante y, al respecto, todo aquello que el actor piensa y siente se considera un hecho histórico. "tanto como los hechos más visibles, lo que el informante cree es verdaderamente un hecho histórico (el hecho que él o ella cree) tanto como lo que realmente sucedió"¹¹ Mediante la historia oral se atiende a la imaginación, el simbolismo y el deseo

En un proceso como el mencionado, el problema de la objetividad merece atención, ya que se encuentra en el centro de la forma en que se diseñó esta investigación y, por supuesto, de la forma en que se desarrolló.

La objetividad, según Bourdieu, se logra a partir de la relación que se establece con el objeto, es decir, en una investigación aquel que la realiza observa desde una posición y es fundamental el reconocimiento de ésta a fin de poder expresar desde que *campo* y desde qué lugar es que se habla

La propuesta de Bourdieu radica en lo que se llama la objetivación participante, la cual "representa la cumbre del arte sociológico, solo puede alcanzarse si descansa en una objetivación lo más completa posible del interés por objetivar—inherente al hecho de la participación— así como en un cuestionamiento de dicho interés y de las representaciones que induce"¹²

Para lograr la objetividad es necesario renunciar a la tentación de participar en el juego que se está estudiando, lo cual permite ver a distancia. Esta distancia implica que no se verá desde ninguna de las visiones parciales que tienen los que son parte del juego.

¹¹ Portelli, Alessandro. Peculiaridades de la historia oral, *Primer encuentro de historiadores orales*, colmes, P. 38

¹² Bourdieu, Pierre y Loic Wacquant. *Op. cit* p. 146

Es necesario aceptar que existe una serie de relaciones que llevan al investigador a elegir un objeto de estudio, relaciones que incluso están a nivel inconsciente y las cuales están presentes en todo el proceso de investigación y son las que deben apartarse para evitar caer en el juego que se trata de evidenciar.

La sociología no debe servir como arma para participar en las luchas políticas, sino para conocer las propias luchas y, en consecuencia, al sujeto de conocimiento (los participantes de las luchas), ya que él es parte de esta lucha. Sería buscar una visión global del juego que se lograría solamente a condición de permanecer fuera de él y esto se tendría que hacer de forma voluntaria y evidente.

La sociología de la sociología (y algo que parecería un exceso *la sociología del sociólogo*) permite evidenciar el lugar, es decir, el punto de vista desde el que se ve, lo que implica el lugar desde el que se habla y con ello iniciar el proceso de objetivación. La construcción de un objeto de estudio implica el reconocimiento tanto de las características de dicho objeto como de las características sociales del sociólogo y de las del objeto.

La forma en que se construye el objeto y como se le trata tiene una relación directa con el origen social del investigador y con su formación. En esta aproximación es que se produce la relación objeto-sujeto, que subyace a cualquier proceso de conocimiento y se encuentra determinada por las censuras internas, ya que ha sido a través de la socialización que el sociólogo reconoce los límites y aprende que puede decir y que no. Existen límites dentro del propio discurso, en lo que se considera sobresaliente y en lo que se considera digno de atención, por lo tanto, la relación no es neutra.

Estas condicionantes que se hallan a nivel inconsciente influyen en la realización de las investigaciones y en consecuencia se utiliza la crítica para evitar que el trabajo se convierta en una simple manifestación de la relación inconsciente con el objeto. Me parece importante mencionar que no estamos ante la necesidad de que el sociólogo relate su biografía para poder desarrollar una investigación, sino solo en reconocer en que condiciones sociales se desarrolla la investigación.

Esta toma de posición permite preservar, sobre todo, aquello que por parecer evidente se pierde y que los observadores comunes no pueden descubrir. Se trata de establecer una relación con el objeto de estudio que se controla a partir de entender los vínculos que el investigador tiene con el objeto. "una de las principales fuentes de error en las ciencias sociales reside en la relación incontrolada con el objeto, conducente a proyectar esta relación incontrolada no analizada en el objeto de análisis"¹³

Si para cumplir con los requerimientos de objetividad es necesario reconocer el lugar desde donde se realiza este trabajo, dire que es un trabajo académico, para presentar una tesis de grado en la licenciatura en sociología, que el *campo* de la industria de la construcción lo conozco porque he trabajado en él durante aproximadamente 5 años y que familiarmente me encuentro vinculado a la industria desde muchos años antes

Por último, asumo en todo lo que implica la frase "los análisis más brutalmente objetivantes son redactados con la conciencia absoluta de que se aplican a quien los escribe y de que, por añadidura, un sinnúmero de los individuos a los que atañen no sospecharán siquiera que el autor de tal o cual frase un tanto *cruel* lo está aplicando a su propia persona"¹⁴

¹³ Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant, *Op. cit.*, p. 43.

¹⁴ Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant, *Op. cit.*, p. 41.

2.- EL CONCEPTO DE IDENTIDAD

2.1.- Antecedentes

2.1.1.- LAS BIOGRAFIAS LABORALES

Este apartado nos ayudará a fundamentar y explicar la forma en que se utilizó la técnica en el proceso que se siguió para recopilar la información. Me parece adecuado iniciar presentando algunos trabajos que considero importantes en función del tema que se trata, aunque los comentarios sobre la técnica no se limitarán a estos textos ya que las precisiones sobre la técnica se insertarán en los lugares que sean necesarias. Por una parte, considero el trabajo compilado por Jorge Aceves Lozano¹⁶, "Historia Oral", quien aborda aspectos tales como la utilidad de la técnica y de las bases metodológicas, así como los temas que se han trabajado con este método. Por otra parte, el texto de Jorge Balán¹⁶, "Las historias de vida en ciencias sociales", que es también una antología, permite conocer las bases de este tipo de trabajos y presenta una historia de la técnica. Y, por último, el trabajo de Graciela de Garay¹⁷, "La historia con microfono", el que es una breve antología que presenta elementos ricos para formular un trabajo sobre el tema.

La razón de contemplar un apartado para dar algunos elementos generales sobre la historia oral es que a partir de esta es como se generan las biografías laborales. La historia oral tiene características que permiten recuperar información muy valiosa que de otra manera se perdería. Considero que a partir de la historia oral se habla de una elección metodológica y de técnica, es una forma de acercarse al objeto, de tratarlo, de construir información a partir de un diálogo vivo con los actores

¹⁶ Aceves, Lozano Jorge (Comp.) Historia oral, Antologías universitarias, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México, 1993.

¹⁶ Balán, Jorge. Las historias de vida en ciencias sociales, teoría y técnica, Nueva visión, Argentina, 1969.

¹⁷ De Garay, Graciela (coord.) La historia con microfono, Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, México, 1994.

El trabajo se realizó mediante entrevistas de carácter flexible, es decir, se construyó una guía temática, pero el interés rector era permitir que el entrevistado hablara, dejarlo expresar lo que quería decir; la guía permite un rigor, es decir, impedir que se perdieran los interrogantes que nos interesaban. Este instrumento exige conocimiento del tema e internarse en las redes sociales de los entrevistados. Además, como es necesario establecer una relación cordial con los mismos, se requiere que los contactos se hagan por medio de algún tipo de vínculo social: amigos, compadres, conocidos.

La diferencia entre la historia oral y el cuestionario estructurado es que la primera permite una mayor riqueza de la información, es decir, nos acerca a descubrir una mayor complejidad de la realidad y esto se percibe a partir de la riqueza del discurso, el que enriquece pero también presenta serias dificultades de interpretación, pues requiere tomar en cuenta las repeticiones, los tonos, todo ese lenguaje que, aparentemente, no se puede expresar en las transcripciones. No hay que olvidar que los tonos, las equivocaciones y todo el ambiente de la entrevista también forman parte de lo que se quiere decir. Por su parte el cuestionario ofrece información que iguala a los informantes y que provocaría perder la riqueza discursiva que se pretende rescatar.

La historia oral permite el rescate de la subjetividad en el sentido de lo que señala Portelli: "la subjetividad es asunto de la historia tanto como los hechos más visibles, lo que el informante cree es verdaderamente un hecho histórico (el hecho que él o ella cree) tanto como lo que realmente sucedió: imaginación, simbolismo y el deseo por lo tanto no hay fuentes orales falsas"¹⁸. En esta investigación me enfoqué a la subjetividad, por lo que la técnica que resultaba más adecuada era la historia oral, además que se considera que es la mejor forma de comunicación entre los obreros y los investigadores.

¹⁸ Portelli, Alessandro, *Op. cit.*, p. 38.

Una de las preguntas que acompañó el desarrollo de este trabajo fue la de cómo pasar de las entrevistas a individuos a afirmaciones que dieran cuenta de qué es un grupo. La respuesta surgió a raíz de considerar que el instrumento tiene la característica de trabajar con el discurso de los actores y ese discurso manifiesta el vínculo social. Según De Garay "la historia oral aporta elementos para establecer la dialéctica entre individuo y sociedad, así como para delimitar el sentido de los tiempos breves (las coyunturas) dentro de las secuencias de la larga duración (las estructuras). Es ese ir y venir de lo particular a lo colectivo, de lo público a lo privado, de lo subjetivo a lo objetivo, del mito a la realidad, el que produce las otras versiones del mundo, en permanente cambio y construcción."¹⁹ Reconocer el cambio permanente de la realidad resulta ser un elemento presente en casi todos los estudiosos que abordan el tema, el hecho de que la historia oral refleja los movimientos, los cambios y la multiplicidad de los actores enriquece y amplía las posibilidades de este trabajo.

La biografía de un individuo da cuenta del contexto en que se desarrolla el hablante, "las ideas y nociones de normalidad de la secuencia temporal y material de las diferentes fases de la vida (niñez en la familia de origen, formación, trabajo, etc.) y las prácticas y los planes de vida correspondientes a los actores" es una proyección hacia el futuro de lo que para el individuo como actor, es lo *normal*, lo deseable, lo alcanzable y lo realizable, y, al mismo tiempo, es producto de las experiencias de vida anteriores. El eje del tiempo (combina lo presente, pasado y futuro) el eje de la relación actor-sociedad (integra la estructura social, histórica percibida e interpretada por el actor), las instituciones sociales se consideran mercado, empresa organización, profesión, clan)²⁰ Queda entonces el asumir que el relato de la biografía de un individuo está cortado por varios ejes que son los que nos permiten descubrir lo social en sus palabras.

La historia oral permite recuperar esa parte de la historia que no se escribe, es decir, que abre los espacios para recuperar eso que está callado, eso que al parecer es tan evidente y que por alguna

¹⁹ De Garay, Graciela. Historia Oral de la Ciudad de México. testimonio de sus Arquitectos (1940-199). Instituto Mora, México, 1994, p. XV.

²⁰ Pries, Ludger. Conceptos de trabajo, mercados de trabajo y proyectos biográfico laborales. UAM, 1993, p 182.

razón (que más adelante tratare) se esconde. Además, al trabajar con el discurso estamos ante un elemento que forma parte de la realidad y también la constituye.

2.1.2.-LOS ESTUDIOS DEL TRABAJO

Este es un tema amplio ya que los temas que lo integran son más diversos, lo considero como un apartado más específico que el anterior ya que solamente haré mención de los trabajos que considero más importantes y sobre todo los que más se utilizaron en el desarrollo de mi tesis.

Dentro de la tradición internacional considero el trabajo de Edward Thompson "La formación de la clase obrera en Inglaterra", este texto monumental, tanto por su extensión como por su importancia, me permitió descubrir una forma de tratar la historia como parte de un proceso de constitución de una clase donde los elementos culturales son fundamentales y estos se obtienen a partir de los relatos. Por su parte "Las revoluciones burguesas del siglo XIX" de Erich Hobsbawm, sirvieron junto con el primero como inspiración para recuperar una parte de la historia que irremediablemente se pierde.

Se ha constituido una escuela mexicana de los estudios en sociología del trabajo, las investigaciones y los conceptos de Enrique de la Garza, Rocío Guadarrama y Javier Melgoza se encuentran presentes a lo largo de mi tesis. Desde mi punto de vista, estos trabajos conjuntan la solidez teórica con el conocimiento de lo que tiene de específico el mundo del trabajo en México. Buena parte de lo que sería el cuerpo teórico de mi investigación estuvo permeada por los trabajos de estos autores.

Por último, como guía para la organización del proceso y los datos, elegí a Pierre Bourdieu, sociólogo francés que se ha ocupado de la cultura, a la que considera como un espacio de lucha entre diversos capitales simbólicos. Considero fundamental el rescate de la sociología de la cultura, en este caso de la cultura laboral, como una forma de sociología del poder. De ese poder que significa la dominación simbólica, donde el valor de los objetos tiene que ver más con el significado cultural que se les da que con el valor que realmente podría tener en cuanto al trabajo integrado, por ello, mi trabajo atiende más a la subjetividad de los obreros, y con esto a descubrir la forma en la que se piensan

(la forma en la que se conciben) los obreros de la construcción y el por qué de ello. Y a partir de esto, construir una posibilidad de acción, ya que al evidenciar el juego en el que están inmersos los obreros de la construcción y las empresas constructoras estaremos conformando un espacio teórico para descubrir la forma en la que se da la lucha en esta industria.

Existe una duda que me acompaña a lo largo en mis años de estudio: saber cuándo se hace sociología. Al buscar una respuesta a esta interrogante me encuentro con algo que escribió Bourdieu: "el sociólogo es alguien que se lanza a la calle e interroga a la primera persona con quien se encuentra, la escucha y trata de aprender de ella. Esto es lo que Sócrates solía hacer"²¹. Claro está que esa afirmación no es completa y por ende no agota lo que podría entenderse por sociología, pero es válida en tanto que expresa un deseo de conocer y un compromiso con ese conocimiento.

Para terminar este apartado, quiero referir que en la redacción de este trabajo mencionare a muchos autores y tal vez no serán todos los que influyeron en el desarrollo de este intento, pero si los que desde mi particular punto de vista son los más pertinentes. Las citas y las referencias parecen un asunto muy delicado, serio y hasta peligroso, pero vale la pena correr el riesgo y disfrutarlo. Por eso me gustaría decir con Foucault: "Yo, a las gentes que amo, las utilizo. La única marca de reconocimiento que se puede testimoniar a un pensamiento es precisamente utilizarlo, deformarlo, hacerlo chirriar, gritar. Mientras tanto, los comentaristas se dedican a decir, si se es fiel, cosa que no tiene ningún interés"²².

2.1.3.- LAS INVESTIGACIONES ANTERIORES LOS ESTUDIOS SOBRE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

El tema de la industria de la construcción ha sido poco estudiado. A manera de introducción me gustaría tratar los trabajos que resultan más importantes, por lo que, para lograr mayor claridad, los

Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant, *Op. cit.*, p. 150

Foucault, Michel. *La microfísica del poder*, La Piqueta, España, 1990, p. 101

dividi en investigaciones oficiales y académicas. Dentro del grupo de las investigaciones oficiales considero los trabajos realizados en organismos de la CNIC (Cámara Nacional de la Industria de la Construcción), los cuales reproducen el lenguaje del grupo empresarial, entre los trabajos académicos, que han sido pocos, algunos de ellos merecen atención especial

En lo que se refiere a las investigaciones de carácter oficial, se encuentran trabajos de tipo estadístico. Estos los realiza el Departamento de Economía y Estadística de la CNIC, mientras que los que guardan relación con un análisis cualitativo de la situación de los trabajadores y sus condiciones los ha preparado el ICIIC (Instituto de Capacitación de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción). Estos últimos son los que me parecen más importantes, debido a que son los que revisten mayor interés de acuerdo con los objetivos de mi investigación

El primero de estos trabajos es el realizado por Cuauhtemoc Rivera Godínez²³ en 1981. Este trabajo, a pesar de su antigüedad, lo tome en cuenta por ser uno de los pocos intentos por conocer a los obreros de la construcción y por que da cuenta de la visión del órgano empresarial. La CNIC, es un trabajo que a partir del análisis de los datos estadísticos logra formar algunos conceptos sobre los trabajadores de la industria, para lo cual realiza la descripción de los puestos y de los equipos de seguridad que idealmente se requieren para el trabajo. El problema que se presenta en este caso es que el trabajo fue realizado en un contexto distinto al actual, sin embargo tiene una metodología que permite que se le siga utilizando

En el grupo de los trabajos académicos he considerado convenientes el texto de Carmen Bueno²⁴ "Flor de andamio, los oficios de la construcción en México" y el de Alicia Ziccardi²⁵ "Las obras públicas de la ciudad de México". El trabajo de Bueno es una investigación antropológica original-

²³ Rivera, Godínez Cuauhtemoc. Características del trabajador de la industria de la construcción, Instituto de Capacitación de la Industria de la Construcción, México, 1981.

²⁴ Bueno, Castellanos Carmen. Flor de andamio, Ciesas, Ediciones de la Casa Chata, México, 1994.

²⁵ Ziccardi, Alicia. Las obras públicas de la Ciudad de México (1976 - 1982), UNAM, México, 1991.

mente pensada como una tesis de grado (doctorado), en la cual se realiza un análisis de la situación de la industria en el país y se enfoca al problema del sistema productivo y del sistema de oficios, donde este queda como una de las preocupaciones básicas del trabajo para concluir con las dificultades que presenta la formación de una organización política que represente los intereses de los trabajadores. Por su parte el trabajo de Ziccardi tiene como tema específico la obra pública y por lo tanto aborda la relación de las empresas con el gobierno y la forma en la que se construye en México, es de considerable importancia la forma en que descubre y muestra los intereses que entran en juego durante el desarrollo de la obra pública, incorporando a la discusión elementos como el espacio y los conceptos que la legislación maneja sobre la propiedad de la tierra.

Por último, me gustara mencionar un trabajo realizado por Cecilia Montero, Thierry Lulle y Jaime Marques²⁶, que es una investigación realizada en Chile, Colombia y Venezuela con el título "Empleo precario y trayectorias laborales. El caso de los trabajadores de la construcción y de las empleadas domésticas", la importancia de este radica en el tema elegido ya que como se ve atiende a los obreros de la construcción, además de que la técnica ocupada es la construcción de las trayectorias laborales y la atención a las formas de construcción de elementos culturales tales como el imaginario social o lo simbólico. Si a esto sumamos el hecho de que es un estudio realizado en tres países, las posibilidades de obtener conclusiones a partir de la comparación se enriquecen de forma considerable.

2.2.- *Del mundo del trabajo al mundo de la cultura*

Una vez que he mencionado las razones técnicas para elegir la biografía laboral como forma de acercamiento a mi objeto de estudio, cabe mencionar que las razones no se agotan en ellas ya que dicha

²⁶ Lulle, Thierry, *et al.* Empleo precario y trayectorias laborales. El caso de los trabajadores de la construcción y de las empleadas domésticas. Ponencia presentada en el Primer encuentro latinoamericano de sociología del trabajo, noviembre de 1993, México, D.F.

técnica tiene contenidos metodológicos que permiten un mejor acercamiento a la construcción de la realidad.

Para lograr una explicación de lo anterior se requiere conocer los conceptos de cultura, de *habitus* y el *campo* y la *lucha* que se genera al interior de éste, ya que dichos conceptos sirven para demostrar el valor de los relatos biográficos y de la forma en la que a partir de la historia oral se puede hablar de un grupo. Como inicio dire que se considera como elemento fundamental el discurso como forma de desarrollo de la lucha y de los enfrentamientos simbólicos que adelante se explican.

2.2.1.-LA LUCHA

En principio tenemos un espacio de relaciones en el que actúan tres entidades: los obreros, los patronos y el gobierno. El vínculo que los une es una relación productiva, esta relación de trabajo implica una relación económica, pero no se limita a eso ya que también estamos ante un intercambio simbólico, es un juego en el que cada uno de los actores hace uso de sus recursos para lograr sus objetivos. En este juego se lucha por que predomine una forma de comprender el mundo, que en este caso es la forma de producir.

Ante un escenario de esta naturaleza la obligación del sociólogo será, como la señala Bourdieu,²⁷ mostrar las fuerzas de los distintos participantes, la relación que se establece entre ellos y las posibilidades que tiene cada uno de esos grupos sin tomar partido, actuar como árbitro, ni ser censor.

Cuando nos situamos ante un juego, lo descubrimos, lo estudiamos y queremos dar cuenta de las estrategias, de las inversiones y de las apuestas; esto nos lleva a estar dentro del juego. Entonces vale la pena preguntar: ¿cómo estar dentro del juego y ser objetivos? Para ello es necesario especificar la posición que tiene el investigador y cuáles son sus pretensiones, además, es necesario aclarar

²⁷ Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura*. Grijalbo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994, pp. 101-106.

que nos encontramos ante una serie de discursos provenientes de grupos que tratan de imponer su visión del mundo y con ella explicar las relaciones objetivas que en esta lucha se generan

Los intereses de los grupos en cuestión son contrarios y esto es una premisa básica de mi trabajo ya que en apariencia la lucha no se considera como tal, por acuerdo de los grupos se oculta, lo que no significa que este escondida, sino que simplemente, al estar a la vista, se hace más difícil de descubrir. Esta característica de estar a la vista hace que su comprensión sea más difícil. Es el ejemplo clásico de la Carta Robada, en el que la mejor forma de esconder algo es poniéndolo a la vista de todos; pero es una ceguera provocada, porque lo que se quiere denegar es lo que no se soporta, pues lastima intereses poderosos. Esto abre un camino para que la sociología le evidencie a los actores, primero, que estamos ante una lucha y, segundo, la forma en que se desarrolla esta, y el enfoque propio de este trabajo nos lleva a hablar de la lucha en el nivel simbólico

Partamos del hecho de que estamos en una sociedad de clases y de que se reconoce que cada clase tiene sus intereses específicos contrarios entre sí, por tal razón se da una lucha entre esos intereses

Un instrumento utilizado en la lucha es el capital, que puede ser económico o simbólico (el conocimiento científico o tecnológico, por ejemplo). Aunque los que tienen el capital tratan de imponerse a los que no lo tienen, todos los grupos son poseedores de sus propios capitales, en consecuencia, se da una lucha entre los diversos capitales para ver cual se impondrá como el socialmente válido. El término fundamental en este desarrollo es la distinción, es decir, una forma de separación entre los que poseen los medios de producción y los que no, entre los que poseen el capital cultural y los que no

La distinción es una forma de separar inmersa en el discurso y va de las distinciones entre lo sagrado y lo profano hasta abarcar todos los conceptos de la vida, entonces resulta que si bien es cierto que la comunicación une, también separa, lo que hace del discurso una forma de poder pues la construcción del discurso está controlada por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros de la cotidianidad, dominar el azar y la pesada y terrible materialidad. El

discurso tiene unas reglas que nos impiden hablar de ciertas cosas, esto es, no está permitido hablar de todo, lo que significa que socialmente hay cosas que son validas y otras que no. Por último, la importancia del lenguaje es que traduce las luchas, pero tambien es lo que sirve para luchar porque es parte de la lucha

Esta separacion, marcada por el lenguaje, es el arma ideologica de un grupo que se impone a los otros, y por lo tanto hace que los otros se definan en contraposicion a la clase dominante, esto explica la existencia de una clase dominante y de clases subalternas, asi como la presencia de la alta cultura y de la cultura popular y sus manifestaciones, lo cual sigue siendo parte de la distinción

Ese discurso que separa, como arma del grupo dominante, tambien abre posibilidades para identificarse con los semejantes, lo que pasa a pesar del discurso oficial, el cual pone énfasis en lo que separa más que en lo que une. El trabajo en esta investigacion consiste en encontrar aquello que une a los trabajadores de la construccion

La distincion esta en lo más profundo del ser social y sirve como un contenedor, justifica desde la escuela que a mayor capital cultural mayor retribucion. Es una constante lucha porque los contenidos simbolicos de un grupo se impongan a los demas, es una lucha por salir de la insignificancia simbolica, es decir, una batalla entre la vida y la muerte simbólicas, en la que están todos los grupos aun sin saberlo

Y en este mundo de luchas simbolicas, el trabajo es una arena en la que se enfrentan los obreros y los patrones. La relacion que tienen los trabajadores y los patrones es en la produccion, en consecuencia, se puede decir que tienen intereses opuestos, pero tambien comunes. Ya que la produccion es el interés común, pero, por otra parte, existen intereses irreconciliables, hay en este espacio una lucha por imponer una vision del mundo y del trabajo, es decir, estamos ante lo que Bourdieu llamo un *campo*.

2.2.2.- EL CAMPO

El *campo* como instrumento de análisis incorpora un elemento fundamental para las necesidades de esta investigación, me refiero a la idea de que no se trata ya de individuos que actúan programados por instrumentos tales como la iglesia o los partidos políticos, sino que nos encontramos con individuos con capacidad de réplica, de reaccion y con la posibilidad de modificar el propio *campo* en el que actúan.

Este podría parecer un instrumento semejante a los aparatos ideológicos de Estado, pero la diferencia es que el individuo tiene posibilidad de incidir en él. La relación que se da entre el individuo y la sociedad y el *campo* aparece como la mediación entre la superestructura y la estructura, entre lo social y lo individual.

Para que se forme un *campo* se requiere de un capital común, esto es, ciertos conocimientos y habilidades, es, asimismo, un saber y la lucha por su apropiación. Aparece como clave para el descubrimiento de un grupo ya que "quienes participan en él tienen un conjunto de intereses comunes, un lenguaje, una complicidad objetiva que subyace a todos los antagonismos"²⁸. Esa complicidad objetiva impide que se descubran los antagonismos, tema que se trata arriba al referirnos a la lucha.

Por tal razón, la lucha no se descubre a simple vista, y el *campo* permite descubrir y penetrar en la especificidad histórica de un universo particular, encontrando los elementos que determinan y definen un espacio de lucha. A partir de ello se genera un espacio de dominación en el que el poder no es un elemento estático en un sitio específico. El poder es, como comenta Foucault, una entidad que está en el discurso y somete a todos a un orden, ya que hasta en los poderes absolutos, el monarca se ve absorbido por la fuerza del propio sistema. Este hecho implica que las propias reglas del *campo* nos indicaran quien tiene mayor ventaja y demostraran el estado de las relaciones de poder, lo que conduce a descubrir que las reglas se modifican según el equilibrio de fuerzas que se establece al

²⁸ Bourdieu, *Op. Cit.* p. 19

interior; así, si reconocemos las fuerzas, sabremos quienes son los actores, sus posibilidades y el lugar que ocupan en la lucha

Existe una serie de relaciones que se establecen entre los actores. Estas relaciones, a las que llamaremos objetivas, pueden reconocerse a partir de las reglas del juego, ya que determinan la forma en que se establecen las relaciones objetivas entre los diferentes actores sociales, e indican cómo se arma "una red de configuraciones de relaciones objetivas entre posiciones". Las posiciones no están definidas de forma clara. Sin embargo, al observar cuidadosamente el *campo* puede reconocerse de manera objetiva la existencia de las diversas posiciones, las cuales se reflejan en las determinaciones que imponen a sus ocupantes. Desde luego, todo esto dependerá de la posición que se ocupe en la distribución del poder --cuya posesión implica el acceso a las ganancias específicas que están en juego dentro del *campo*--. Sin embargo, también hay que considerar que existen diversas formas de relaciones objetivas con las otras posiciones (dominación, homologa, etc.)²⁴

La realidad tiene distintos *campos*, autónomo cada uno, y, en consecuencia, sus propias reglas, las que dependen del tipo de *campo* de que se trate. Sin embargo, puede considerarse como una constante la importancia que se le da a la posesión de capital ya sea económico o cultural y será a partir de esas reglas que podremos conocer que tipo de capital es requisito para entrar en esa lucha. Cabe recordar en este momento que las reglas de los juegos nunca son evidentes, es un juego en el que participan quienes lo consideran conveniente de acuerdo a lo que podrían apostar y a lo que esperan ganar, con ello se establece una relación en la que las reglas trascienden la conciencia de los actores, lo cual implica que ni ellos mismos las conocen de manera evidente.

Es importante remarcar la afirmación anterior de que las reglas trascienden la conciencia de los actores, pues como ya se mencionó las verdaderas formas de la lucha quedan ocultas tanto para los acto-

²⁴ Bourdieu, Pierre y Wacziarg, Loïc, *Op. cit.*, p. 64

res como para los observadores. Es en esta lógica donde adquiere sentido la posibilidad de recuperar aquello que está en el olvido, ya que lo que se olvida es lo que hace daño

La metáfora utilizada para designar los *campos* como un juego da cuenta de que nos encontramos ante un "juego" en el que hay apuestas, ganancias y pérdidas, en el que se puede luchar por dar un nuevo valor tanto a los recursos del otro como a los recursos propios, según la conveniencia. Por último, estamos ante una lucha de concepciones de la vida. Son varios los párrafos en que he hablando de los *campos*, pero con el fin de acercar todo esto a lo empírico me surge la siguiente pregunta: ¿Cómo pueden reconocerse los límites de un *campo*?

Para el desarrollo de mi tesis tengo que construir un *campo* a partir de las relaciones laborales que se generan en la industria de la construcción. Delimitar un *campo* implica una investigación empírica, que permita reconocer los bordes internos, es importante entender que los límites no son de carácter jurídico, sino que están en el funcionamiento interno del *campo*, las marcas del *campo* las podremos encontrar en las barreras de ingreso tácticas o institucionalizadas, el *campo* se reconoce por un saber controlado por sus actores, un lenguaje propio. En consecuencia, la definición del *campo* al que me enfrentare en este trabajo tiene por objeto descubrir cuál es el espacio discursivo en el que nos moveremos, y es aquí donde salta la necesidad de la investigación empírica para reconocer el bagaje de conocimiento y habilidades que se manejan en él, además de la lucha por apropiarse de los conocimientos propios del *campo*. Otro rasgo fundamental es la presencia de una complicidad objetiva, que impide que se descubra la verdadera lucha que se desarrolla en su interior, el *campo* marca las reglas del juego.

Entonces, ¿cómo podríamos enunciar el *campo* en el que se trabajara?

El trabajo en la industria de la construcción constituye un *campo* ya que es necesario cumplir una serie de requisitos para ingresar a él, además de ciertas habilidades necesarias para trabajar en el mismo. En lo que se refiere a los requisitos existen disposiciones tanto para quien ingresa como patron, como para quien ingresa como obrero. Por una parte, se exige un cierto capital económico, así

como un capital simbólico, conocimientos que permiten el desarrollo de ciertas labores propias de la industria. Por otra parte, para ingresar al *campo* como obrero se requieren ciertas habilidades físicas y disposiciones culturales. En este *campo* existe un lenguaje propio, el cual está vedado a los neófitos. Nos enfrentamos a un lenguaje técnico, también existe un lenguaje cifrado, propio de los que se mueven en la obra. Con esto quiero decir que las gerencias son poseedoras de un lenguaje técnico propio de la academia, pero la práctica cotidiana construye un lenguaje que permite la comunicación con los obreros. Y más allá de lo que puedan decir los actores, se desarrolla una lucha entre los que poseen el capital económico y los que no, en este caso, los que poseen el capital económico son a su vez los mismos que mantienen el dominio simbólico. La organización empresarial, como se verá más adelante, es muy fuerte, así como su relación con el gobierno, mientras que los obreros actúan de manera aislada.

El hecho de encontrar a los actores de este *campo* permite ver que el interés común es el trabajo en la industria de la construcción, pero lo importante para el fin de este trabajo es descubrir los hilos más delgados de la forma en la que se relacionan los actores de este *campo*, como se soluciona la lucha y las posibilidades de cada grupo.

Las reflexiones anteriores se han hecho siguiendo el esquema que Bourdieu plantea para el estudio de los *campos*, en el que se menciona lo siguiente:

1. La relación de los *campos* con el *campo* del poder, es decir, la relación con el *campo* dominante.
2. Posiciones de los agentes que compiten en el *campo*, es la toma de posiciones. Conviene tratar lo objetivo y lo subjetivo como dos traducciones de la misma frase, ya que entendido de este modo es tan importante saber que le pasa al trabajador como la forma en que él ve que le pasa, pues de esta manera se considera el discurso como un hecho social, el cual también tiene implicaciones en la lucha social y es parte de ella.
3. *Habitus* de los agentes, es decir los sistemas de disposiciones que adquirieron.

2.2.3.- EL HABITUS

El punto 3 permite introducir el concepto de *habitus*. Si se delimita el *campo* al definir aquello que está en juego, así como sus intereses específicos, tenemos que para que haya un *campo* se necesita gente que tenga los elementos del *habitus* para participar en el juego y que estén dispuestos a ello

Durante algunas páginas he hablado de una *lucha* que se da en el *campo*, pero lo que se persigue trasciende la búsqueda de recompensa, es, además, una forma de darle sentido a la existencia, esto es, de sentirse habitado por el mundo y de tener una misión social, es tener una función social, pero las "funciones sociales son ficciones sociales"³⁰ Esas funciones sociales ungen a uno como rey, gobernante, sabio, etc., pero con esto lo obligan a que cumpla ciertas condiciones, en pocas palabras, a que juegue el juego y que con esto se convierta en sustento del *campo*

"La palabra está en los nombres" decía Umberto Eco, el nombre sirve para definir, para atar, para saber qué se está pidiendo del actor. El título o nombre solo define, constituye, obliga a constituirse, a asumir un papel y con esto cada uno se tiene que conformar con el papel que le toca jugar, pues a los actores no se les pregunta nada al respecto, no obstante, tienen la posibilidad de modificar la asignación

Quién recibe un nombramiento, asignación, designación, tiene la obligación de hacer que esa función que se le asignó temporalmente perdure, ya que la existencia de ésta lo trasciende y forma parte del *campo* en que se desarrolla y, por ende, es necesaria

El *habitus* según Bourdieu se define y genera por las estructuras objetivas y genera prácticas individuales que "da a la conducta esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción,"³¹ le indica al individuo cómo debe ver el mundo en que se mueve, qué es lo que se le permite hacer y cómo todo esto puede incidir en él. Incluso este *habitus* marca lo que el individuo considera como necesario,

³⁰ Bourdieu, *Op. cit.*, p. 75

³¹ Bourdieu, *Op. cit.*, p. 34

esta es una de las aportaciones que considero más importantes de la sociología de Bourdieu. A través de esto se incorpora el consumo al análisis de la sociedad como un elemento que influye en la determinación de los individuos y del grupo. A partir de ello se considera que con el *habitus* se "programa el consumo de los individuos y de las clases, aquello que van a sentir como necesario,"³² Cuando los individuos piensan que están eligiendo de forma libre, no reconocen que hay determinaciones que escapan a su conciencia y que son las que funcionan como marcas de clase.

Para los efectos de este trabajo el *habitus* aparece como un instrumento fundamental de análisis, ya que al recoger la interacción entre la historia social y la del individuo permite establecer una relación entre éstos y el grupo al que pertenecen. Esta relación resulta importante porque, aparentemente, se crea una contradicción entre hablar del individuo y de la sociedad, sin embargo, a partir de esto se reconoce que es una relación de mutua determinación, ya que cuando se habla de individuos también se habla del grupo al que pertenecen, concepto que expresa con gran claridad Bourdieu: "La historia de cada hombre puede ser leída como una especificación de la historia colectiva de su grupo o su clase y como la historia de la participación en las luchas del *campo*. El significado de los comportamientos personales surge complejamente de esa lucha, no fluye en forma directa de la condición de clase. Al analizar en la dinámica del *habitus* cómo y porque las estructuras de la sociedad se interiorizan, reproducen y reelaboran en los sujetos, pueden superarse las oscilaciones entre el objetivismo y el espontaneismo."³³

Utilizar el *habitus* como una herramienta de análisis permite reflexionar sobre las condiciones internas y externas que determinan actitudes y acciones de los sujetos que pertenecen a un grupo. La explicación no se limita a las condiciones de clase, sino que se vuelve más flexible y más rica pues introduce el componente cultural y reconoce que los sujetos forman parte de esas determinaciones y que ellos mismos las construyen.

³² Bourdieu, *Op. cit.*, p. 35

³³ Bourdieu, *Op. cit.*, p. 45

En sociedades como la mexicana tenemos que reconocer que, como parte de las determinaciones culturales, existe una serie de componentes sedimentados, por ejemplo, en el *campo* que analizamos está presente la cultura indígena, la cultura urbana, el trabajo industrial, el trabajo campesino. Si consideramos todas estas determinaciones, puede llegarse a una representación más rica y compleja de nuestro *campo* de estudio.

Todas estas presencias en la cultura nacional marcan una diferencia con los estudios de Bourdieu ya que el se refiere a las sociedades europeas, donde hay una hegemonía cultural,³⁴ y los componentes son distintos. Un ejemplo que me parece digno destacar es que, según Bourdieu, las clases sociales marcan las tendencias en cuanto a los gustos, las clases altas se apropian del buen gusto, mientras que las populares de lo que se conoce como de mal gusto. Esta apropiación se logra mediante la diferencia de capitales culturales que son los que definen a que puede aspirarse y a que no, aunque también influye que la clase hegemónica es la que impone su forma de ver el mundo y, por ende, su concepto del gusto. Esto tal vez suceda en Europa, pero en Latinoamérica el gusto no está marcado de forma tan tajante como lo indica Bourdieu, ya que el gusto indígena y, en gran parte, el gusto popular son de un gran valor estético. García Canelini lo explica diciendo que en nuestros países no se ha logrado establecer una hegemonía cultural y nos enfrentamos a una muy amplia gama de "estratos" culturales.³⁵

Existe desde luego una gran variedad de "estratos culturales" que pueden descubrirse en la sociedad mexicana y estos estratos culturales marcan un gusto, una forma de consumir, un lenguaje, ciertas aspiraciones, y con ello se genera una marca de clase. Claro está que no se limita a eso, porque los individuos también influyen y los gustos individuales son las formas en la que cada uno se adapta a sus condiciones de clase, "son maneras de elegir que no son elegidas."³⁶ Y no son elegidas pues la

³⁴ García, Canelini Nestor. La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu, en Bourdieu, Pierre, Sociología y cultura. Grijalbo Consejo Nacional para la Cultura y la Artes, México, 1994.

³⁵ García, Canelini Nestor. *Op. cit.*

³⁶ Bourdieu, *Op. cit.*, p. 35.

acción del *habitus* es programar el consumo, marcar que es posible y que no, así como lo que es necesario, es lo que se considera una estructura estructurante. El individuo al elegir está desarrollando el papel que le impuso su clase y con ello está viviendo una forma de percibir el mundo. De ahí surgen las explicaciones que justifican de manera inconsciente la desigualdad social.

Una forma interesante de entender la variedad de estratos culturales de que he hablado consiste en verla como expresión de un número igual de movimientos de resistencia, los cuales son parte de una alternancia entre la comunidad urbana y la rural. Así nos encontramos ante *campesinos* que no están definidos como se les conoce en las sociedades industrializadas, y no está clara la distinción entre lo culto y lo popular y se pueden ver muchos entrecruzamientos. "La modernidad es vista entonces como una máscara."⁷⁷ El tema que nos ocupa puede dar cuenta claramente de estos entrecruzamientos y de cómo proyectos de las élites dejaron fuera a los otros, a los que no son como ellos en estos países, en consecuencia, donde conviven múltiples lógicas de desarrollo.

Estamos ante un *campesino* en el que conviven la gran tecnología para la construcción de ciertas partes de la obra mientras que podemos encontrar técnicas medievales de construcción y de utilización de la mano de obra y de la organización de la producción.

En el afán de ser más específico me gustaría mencionar un texto de Bourdieu en el que aplica su esquema para un tema de la sociología del trabajo y comenta que la acción histórica de un obrero reside en la relación entre dos estados de lo social, "entre la historia objetivada de las cosas, en forma de instituciones, y la historia encarnada en los cuerpos, en forma de esas disposiciones duraderas que yo llamo *habitus*."⁷⁸ A partir de aquí tenemos que analizar dos actores, por un lado las instituciones y por el otro la historia social del obrero.

⁷⁷ García Canclini, *Culturas Híbridas*, Grijalbo—CNCZ, México, 1989, p. 23.

⁷⁸ Bourdieu, *Op. cit.*, p. 70.

El *habitus* funcionará como la palanca que permita descubrir cuáles son las marcas que inducen a los obreros de la construcción a “elegir” ese trabajo y que es lo que los lleva a actuar de cierta forma. La primera marca que los sujetos reciben es la del cuerpo y se encarga de recoger las marcas propias de la historia. “El cuerpo esta en el mundo social, pero el mundo social esta en el cuerpo”⁴⁰ Es parte del aprendizaje, es decir un saber mediante el cual el individuo puede moverse en el mundo social en el que vive. Estamos ante una serie de experiencias comunes que permiten a su vez que se generen nuevas experiencias comunes.

2.2.4.- LO COMUN

Las entrevistas realizadas permitieron descubrir algunos rasgos comunes entre los obreros de la construcción, y el hecho de que trabajen en la misma rama industrial o realicen el mismo oficio permite reconocer la existencia de ciertos elementos comunes, pero la existencia de los rasgos comunes permite hablar de la cultura del trabajo.

Existe un trabajo realizado por Pries,⁴¹ en el cual mediante el uso de un tipo ideal de clase obrera el tipo ideal se construye a partir de la clase obrera alemana, y permite reconocer características específicas de la cultura mexicana del trabajo. Las características que marca como ideales son a) condiciones de experiencia compartidas de trabajo asalariado en las nuevas industrias crecientes, b) convivencia no solo en el trabajo sino también en el ocio y en el barrio de vivienda, c) movimiento sindical independiente del Estado y del capital, d) obrero calificado profesional. Además, el núcleo de los portadores de la cultura obrera son trabajadores orgullosos de su ocupación, con ética gremial, autoestima fuerte frente al empresario, preocupación y responsabilidad por la producción, piensan que toda la vida van a ser obreros, la vida cotidiana, esto es, el ocio, el barrio, el deporte, el consumo, se funden en la cultura obrera.

⁴⁰ Bourdieu *Op. cit.*, p. 70.

⁴¹ Pries, Ludger. Conceptos de trabajo, mercados de trabajo y proyectos biográfico laborales, UAM, 1993.

Estas condiciones, las que funcionan como un tipo ideal, solamente se pueden dar en ciertas ramas industriales mexicanas, pero en el resto conviven muchos tipos de trabajos, por ejemplo, en las industrias se pueden encontrar asalariados en general, obreros asalariados de planta, obreros asalariados eventuales, empleados en general, trabajadores por cuenta propia, etc. Cabe mencionarse también la influencia que provoca la alta movilidad de los trabajadores, así como "Las orientaciones hacia el trabajo, son primordialmente individualistas, medio anarquistas y mas estructuradas por la logica de las redes sociales familiares que por la de una cultura obrera"⁴¹ Otro elemento que se detectó en ese estudio es que la pretension de autonomia en el trabajo es un sueño vigente, ya que muchos de los trabajadores anhelan trabajar por cuenta propia. Por lo tanto, no creo conveniente usar el término de cultura obrera para referirnos a los obreros de la construcción, ya que nos enfrentamos a una realidad que marca grandes diferencias con ese modelo. Si bien podemos encontrar condiciones de experiencia compartida, no encontramos convivencia mas alla del lugar de trabajo ni se detectó algún movimiento sindical fuerte ni independiente, solamente en algunos de los entrevistados se detectó un orgullo por la ocupación. Pero tal vez la característica que mas dificulta la ubicación del grupo de los obreros de la construcción es la alta movilidad y el caracter temporal de los trabajos.

El término que mejor se adecua a las necesidades de este objeto de estudio es el de cultura laboral y la definición que se propone para dicho término es "conjunto de practicas de acción y configuraciones de comportamientos que están plasmados y transferidos por simbolos de una generación a otra"⁴² no solo entre los obreros calificados. Me parece importante esta última afirmación ya que estamos ante un grupo de trabajadores donde predomina el trabajo no calificado. Los simbolos a los que se refiere Pries se construyen en la cotidianidad y se transmiten en el trabajo diario, la convivencia en el trabajo permite desarrollar una forma semejante de ver la vida "la gente que trabaja junta por un cierto periodo de tiempo tiende a desarrollar patrones comunes de pensamiento, actuación y

⁴¹ Pries, Ludger *Op. cit.*, p. 180

⁴² Pries, Ludger *Op. cit.*, p. 181

de sentir (traducción del autor) ”⁴³ En estas formas de pensar y actuar es en las que me quiero introducir, ya que considero que a partir de ellas puedo descubrir la forma en la que se constituye la cultura laboral en la industria de la construcción y las posibilidades de una identidad laboral

Estas formas de ver el mundo y de actuar en el están constituidas por la interrelación de individuos, a la vez que esta los constituye, por ello es que con anterioridad mencione la necesidad de establecer una relación entre individuo y sociedad. La definición que Guadarrama propone de cultura laboral puede servir para proseguir con esta propuesta. “estaría constituida por los múltiples y zigzagueantes proyectos biográfico-laborales, por espacios socio laborales de interacción, por redes sociales que entrecruzan el espacio de trabajo y los espacios sociales más amplios, por la acumulación y sedimentación de valores y estrategias que guían la acción espontánea y organizada, por el conflicto entre las culturas corporativas y las subculturas ocupacionales, de género, étnicas, etc. En suma, por los múltiples significados construidos y engarzados en los espacios de socialización sociolaboral, expresados en los cursos biográfico-laborales, en los estilos discursivos de la cooperación y la diferenciación y en las prácticas de control y resistencia obrero patronales ”⁴⁴

Dentro de esa definición destaca el uso que se hace del término proyecto biográfico laboral, el cual permite el reconocimiento de la formación de las identidades obreras, así como un análisis de las prácticas cotidianas de comunicación, es decir, de las comunidades de habla (las distintas formas de hablar que tiene cada clase, ritualizadas en distintos espacios institucionales). Los proyectos biográfico laborales también son utilizados por Pries, quien los define como “las ideas y nociones de normalidad de la secuencia temporal y material de las diferentes fases de la vida (niñez en la familia de origen, formación, trabajo, etc.) y las prácticas y los planes de vida correspondientes a los actores” es una proyección hacia el futuro de lo que para el individuo como actor es lo “normal”, lo de-

⁴³ “people who work together for any appreciable length of time tend to develop distinctive patterns of thinking, acting and feeling” (traducción del autor)

⁴⁴ William. Reiser. Working: sociological Perspectives. University of Delaware, Prentice Hall, New Jersey, 1987. p.40.
⁴⁵ Guadarrama, Olivera Rocío. De la cultura obrera a las culturas laborales, una discusión a medias. Ponencia presentada en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de sociología del trabajo, México, 1995, p. 22

seable, alcanzable y realizable, y, al mismo tiempo, es producto de las experiencias de vida anteriores."⁴⁵

Lo anterior permite sostener con solidez la utilización de las biografías laborales como una forma de dar cuenta de la cultura laboral y de averiguar las posibilidades de desarrollo de una identidad entre los trabajadores de la construcción. Dentro de las biografías laborales se cruza el relato mediante el eje del tiempo donde se combina presente, pasado y futuro, se logra reconocer la relación actor-sociedad ya que al relato se integra la estructura social e histórica que percibe e interpreta el actor, y las instituciones sociales, ya que se consideran el mercado de trabajo, la empresa, la organización, la ocupación y el clan. Además de que nos encontramos con una forma de acercamiento a la realidad que atiende a la creación de significados, si estos se formulan mediante el lenguaje, es por el lenguaje que se les puede recuperar.

Si se acepta que los proyectos biográfico laborales son los que expresan la cultura obrera se tiene que considerar que los procesos culturales e identitarios están marcados por varias determinaciones tales como el género, el grupo étnico y la edad.⁴⁶ A pesar de que nos enfrentamos a grupos con muy distintas marcas históricas, para el ingreso a la industria de la construcción se requiere de un *habitus*, de una serie de habilidades que permitan el desarrollo de trabajo físico, el cual regularmente tiene que ver con el trabajo campesino, la poca o nula instrucción escolar, así como la disposición al trabajo eventual.

Estamos hablando de un origen (común) de clase, pero como mi objeto de estudio específico es la cultura y la identidad laboral en la industria de la construcción, me enfocaré a una cultura e identidad parciales, lo que lleva a afirmar que no se trata de hablar aquí de una cultura de clase o de una identidad de clase, aunque al referirnos a una parte de la clase se está hablando de ella.

⁴⁵ Pries, *Op. cit.*, p. 184

⁴⁶ Guadarrama *Op. cit.*, p. 10

Para trabajar sobre este aspecto se requiere tomar en cuenta todos los factores que intervienen en esta formación, es por eso que el trabajo de campo aborda las biografías laborales, entendiéndolas como la forma en la que se puede recuperar la riqueza de la cultura y de todo lo que ella implica

2.3.- *Cultura vs identidad*

Hasta ahora he tratado el aspecto de la cultura, en este apartado pretendo construir una definición de identidad, ya que es un requisito para cumplir el objetivo que me he planteado en el desarrollo de esta tesis

Para empezar, me parece pertinente mencionar que el concepto de identidad, al igual que muchos otros, ha cambiado durante el tiempo que ha durado esta investigación y esto es conveniente mencionarlo porque concebir el conocimiento como dinámico es una de las partes fundamentales de este desarrollo

La identidad se constituye en el espacio de la subjetividad y está constituida por las concepciones del mundo tanto manifiestas como latentes, las que actúan como guías de la acción, porque toda acción tiene que ver con concepciones del mundo. Así las acciones de un grupo tienen que ver con su marca de clase, su *habitus* como lo llama Bourdieu, y es con estos elementos como se genera lo que conocemos como el sentido común, el que podría definirse como la forma popular de las concepciones del mundo y "sería disgregado, incoherente, resultado de aglomeraciones de varias concepciones del mundo no homogéneas"¹⁷ Es mediante la subjetividad que se obtienen las estructuras para dar significado al mundo y, en consecuencia, lleva a la construcción de las concepciones filosóficas del mundo. Esas concepciones comunes del mundo son las que dan sentido de pertenencia, crean un *milieu* relativamente homogéneo

¹⁷ De la Garza, Enrique, María Eugenia de la O, Javier Melgoza. Los estudios sobre la cultura obrera en México, (mimeo), p. 31.

Ese nosotros relativamente común implica signos compartidos, una memoria colectiva común e incluso puede implicar una "concepción de origen común, un lenguaje compartido, un estilo de vida y modelos de comportamiento característicos"⁴⁸ La identidad nace de las prácticas cotidianas y se desarrolla en los *campos* del conocimiento, de los valores, de la forma de razonamiento común, en los de la personalidad, del sentimiento y del sentido estético. Además, es mediante el discurso que estos elementos se integran y se muestran

Enrique de la Garza maneja algunas características de la identidad que pueden ser útiles: tiene niveles de profundidad al estilo gramsciano, donde hay desde los estratos fossilizados hasta los actuados conscientemente, tiene partes articuladas, lo que indica que hay estructuras parciales que pueden estar conectadas, pero que no forman necesariamente un sistema coherente y totalmente articulado, las estructuras parciales pueden reengancharse (unirse) y otras pueden permanecer fragmentadas (separarse), pueden reconocer funciones de polisemia y mimetismo dependiendo de los enganches y las circunstancias, no todo está estructurado en la identidad ni es totalmente coherente, hay campos para la creación subjetiva, sea como asimilación de nuevos elementos, como la polisemia o el mimetismo, y la rejerarquización o el reenganchamiento. Es decir que existe la posibilidad de crear nuevo sentidos y poner diferentes jerarquías a los ya existentes

A partir de estos se puede observar que la identidad es variable, que cambia de acuerdo con los procesos de cambio, dotación y reordenación de sentidos de acuerdo a las modificaciones que se dan en las correlaciones entre los diversos grupos. Así, aceptamos la afirmación de que no es válida la pregunta sobre cuál es la identidad de un grupo social como la clase obrera si ello "presupondría la existencia de una estructura fija de significaciones para cualquier caso"⁴⁹ Y uno de los presupuestos de este trabajo es la gran movilidad de la realidad, lo que si se asumiera como viable es la posibilidad

⁴⁸ De la Garza, Enrique, María Eugenia de la O, Javier Melgoza, Op. cit. p. 31.

⁴⁹ De la Garza, Enrique, María Eugenia de la O, Javier Melgoza, Op. cit. p. 33

de definir la identidad obrera en ciertas circunstancias y para ciertos *campos* de acción. En este caso se estaría hablando de la identidad laboral de los obreros de la construcción en el Distrito Federal.

Me gustaria referir algunas lineas a las posibilidades que existen de entender la identidad, asi como las implicaciones que estas tienen. En primer lugar en los párrafos anteriores mencione la idea de la identidad dinamica, pero tambien existe la posibilidad de verla como la eleccion racional, en la que cada quien se comporta como quiere, las acciones vistas de esta manera están centradas en las elecciones personales, lo que lleva a la fragmentacion posmoderna.

La idea de que a la identidad laboral se la puede ver como una eleccion racional viene de los neoutilitaristas, quienes afirman que una accion racional es cuando el actor cree que lo es. En esta corriente no se considera que el actor este determinado estructuralmente, sino que se le ve como un actor estrategico, con la capacidad de movilizar recursos, entre ellos los de carácter moral para obtener ciertos fines. Por su parte, en lo que se refiere a la fragmentación, resulta que esa fragmentación aparece como la piedra de toque de la posmodernidad, si consideramos que esta corriente expresa la desaparición del sujeto, tenemos un nuevo individualismo, donde todo queda indefinido. Ese individualismo lleva a la sociedad del "self-service". Es una sociedad en la que al no haber proyectos globales estamos ante la sociedad de la maxima eleccion, del maximo deseo, en la cual se acuña una personalidad flexible y con esto se flexibiliza todo y la norma es el simulacro. Teóricamente se rompe con el "todo-articulado" marxista. Según De la Garza, esa sociedad de la maxima eleccion sería mas bien la de la maxima dominación. "Las identidades ahora fragmentadas pueden llegar a reconfigurarse y volverse masivas."⁵⁰

La identidad tiene que ver con la forma en la que los miembros de un grupo se definen y son definidos por los otros con los que existe alguna interacción, también se refleja en la separación que se da entre lo propio y lo ajeno, la definición de cómo son y cómo no son los miembros del grupo. Para la

⁵⁰ De la Garza, De la Garza Enrique, María Eugenia de la O, Javier Melgoza. *Op. cit.*, p. 39.

conformación de la identidad hay un juego de auto y hetero definiciones⁵¹ Es el reconocer un nosotros frente a un los otros. Es crear un adentro y un afuera, es marcar una distinción. La identidad es un fenómeno que se establece en relación con el otro, y a su vez requiere el reconocimiento de los participantes en el juego, la identidad necesita ser nombrada y requiere ser referida por algún símbolo, pero no solo eso, también necesita ser aprendida y se necesita dar a conocer y reconocer. La identidad constituye al grupo y al sujeto.

Aquí vale la pena referir lo que Jacques Lacan menciona en el estadio del espejo, la concepción que el psicoanalista francés maneja de la identificación es importante puesto que nos remite a ver la identidad como una creación, ya que no se trata de que un sujeto se identifique con otro y que ambos están ya definidos, sino que se trata de que una de las dos entidades crea a la otra. Para Lacan la identidad expresa la producción de un nuevo sujeto, el cual es creado por aquello con lo que se identifica. La primera vez que el niño se ve en el espejo se descubre de forma global, pero solo percibe el contorno que sirve de base para todas las percepciones posteriores. Mediante el reflejo en el espejo es que el niño empieza a tener control de sus movimientos y de su ambiente (un mundo exterior construido por imágenes), es una reacción que produce júbilo, de aquí surge la definición del autor sobre la identificación: "la transformación producida en el sujeto cuando asume una imagen... indicada por el uso, en la teoría, del término antiguo *imago*"⁵² La primera identificación es con el yo y posteriormente se logra la identificación con otro. El espejo aparece como el umbral del mundo visible, se establece mediante el espejo una relación del organismo (mundo interior) con el ambiente, permite ver el cuerpo articulado, no separado, el estadio del espejo termina con la identificación de la *imago* del semejante, al finalizar el estadio del espejo, se pasa del yo especular al yo social. Donde se puede percibir el yo y el otro.

⁵¹ Figueroa, Alejandro. *Por la tierra y por los santos*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994, p. 321.

⁵² Lacan, Jacques. *Escritos I, El estadio del espejo*, Siglo XXI, p. 87.

El punto clave para la conformación de la identidad es el descubrimiento de lo propio y lo ajeno, pero esto se logra a partir de los elementos culturales tales como los juicios de valor, y en estrecha relación con la cultura ya que "la cultura se encuentra en los cimientos de todo sistema de identidad, pero no constituye en sí misma el fenómeno identitario"⁵³ Los elementos culturales son los que dan los instrumentos y los parámetros que permiten emitir juicios y es mediante los juicios que se distingue

Estas posibilidades de emitir juicios se encuentran en lo que en apartados anteriores se consideraba como el *habitus*, al ser definido como portador de los elementos que determinaban los límites de lo permitido y las posibilidades del gusto. Tales disposiciones se reciben mediante la comunicación, porque las personas y los grupos son constituidos, al menos parcialmente, por la interacción y comunicación con otros, ya que es mediante la comunicación que se obtienen los recursos conceptuales y teóricos para comprender el mundo, para actuar y hacer evaluaciones a nivel cognoscitivo, moral y estético.⁵⁴ Estos recursos simbólicos son los que se reciben por medio del *habitus* y permiten vivir en una posición, en un lugar determinado del *campo*. Si la identidad resulta ser un arma política, que se recibe y expresa mediante el discurso, el cual, a pesar de ser lo que marcan las distinciones y de ser lo que encubre la lucha, también puede ser, como dice Foucault, lo que traduce las luchas, con lo que se lucha y por lo que se lucha.

La identidad colectiva no es algo que solamente se encuentre al nivel de lo social, al igual que la cultura, se encuentra multideterminada y la manera en la que se constituye a la persona es crucial para la identidad colectiva, es más, en muchos casos la identidad colectiva es determinante en la clase de personas que se constituyen. La identidad colectiva construye las identidades individuales y estas a su vez definen a las personas en lo individual. Por ejemplo, se puede decir que la forma en la que la clase social y un grupo religioso constituyen a las personas no se da de la misma manera, dis-

⁵³ Figueroa, Alejandro. *Op. cit.*, p. 321

⁵⁴ Olivé, Leon. *Identidad personal y colectiva*, Cuadernos 62 UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, México, 1992, p. 32

tintos oficios construyen distintos individuos, ya antes decía, con Lacan, que el sujeto es constituido por aquello con lo que se identifica

¿La identidad se genera por el solo hecho de tener un trabajo común? La respuesta pronta es no, porque de acuerdo con la propuesta en la que se sustenta este trabajo, a partir de lo común se genera la cultura, que permite sobrevivir en el *campo*, y mediante el *habitus* se logra llevar una posición de clase, cumplir con un papel, ajustarse a las distinciones que marca la sociedad. La cultura se encuentra más allá de la conciencia, es decir, más allá del reconocimiento de los unos y de los otros que están enfrascados en una lucha económica o simbólica. Por su parte la identidad implica un hecho de la conciencia, esto es, el reconocimiento de la pertenencia a un grupo, el reconocimiento de que hay otros, es el descubrir que hay un adentro y un afuera. Es, por anotarlo con otras palabras, lo que un sujeto se representa cuando se reconoce como parte del grupo o reconoce a otro como parte del grupo. "es un sí mismo colectivo"⁵⁵

2.3.1.- LA IDENTIDAD, UN ARMA PARA LA GUERRA... SIMBOLICA

La identidad resulta ser parte de la lucha simbólica en la que se enfrentan los distintos grupos que actúan en un *campo* y es, en ese sentido, parte de la resistencia que pueden ejercer y del lugar que ocupan y de los recursos que poseen para incidir en la distribución de los beneficios que se producen en el *campo*.

Si entendemos la identidad como un arma para la lucha simbólica, podremos asumir que la identidad requiere adecuarse a los cambios en la relación de fuerzas en lucha, lo que lleva a reafirmar que no es fija "la identidad no está dada, debe ser en cada momento reconstruida. No consiste en una singularidad que nos constituya, sino en un ideal en el que coincidirán nuestros deseos con nuestros proyectos. No es un legado es una propuesta de vida en común"⁵⁶ Por último, si la identidad indivi-

⁵⁵ Villoro Luis. Identidad personal y colectiva. Cuadernos 62 UNAM. Instituto de Investigaciones Filosóficas. México. 1992. p. 98

⁵⁶ Villoro *Op. cit.*, p. 100

dual da elementos para que los sujetos sobrevivan en el entorno, en lo social la identidad colectiva mantiene al grupo y le permite decidir quienes son miembros y quienes no. Con esto puede reconocerse que las acciones individuales son necesarias para preservar la propia identidad colectiva, las acciones individuales de los obreros son necesarias para la preservación de una clase, en este caso recordemos que el *campo* le exige al portador de una función el hecho de preservar dicha función.

La identidad que surge a partir de la forma en la que el grupo se percibe a sí mismo y a los otros es un elemento de cohesión y de esta manera distinción entre el grupo y sus miembros. La sociedad es un espacio de construcción de sentidos y por lo tanto las identidades colectivas no existen en sí, son muy al contrario producto de un trabajo mediante el cual se crea sentido "que se elabora a partir de las propiedades y las prácticas de los agentes sociales"⁶⁷. Pero esto no parece sencillo al tener en cuenta que existen muchos y muy diversos tipos de intereses, por lo tanto la búsqueda de la identidad implica diversos espacios de lucha en los distintos *campos* del quehacer social. La lucha por la constitución de las identidades colectivas es "una práctica que actúa a partir y sobre el conjunto de las prácticas sociales"⁶⁸. De hecho, como se mencionó, antes la determina

La forma en que se simboliza la práctica es un espacio de lucha, ya que los hechos de la vida cotidiana se pueden interpretar de diferentes maneras, así, un hecho se puede simbolizar de manera diferente dependiendo de los intereses que estén en juego, pero existe una forma en que se regula esa construcción de sentidos, lo que depende del *campo* en el que se desarrolla la lucha y la forma y los recursos que se tienen para validar cada discurso, es decir, que la forma en la que socialmente se ve algo depende del equilibrio de fuerzas que existe en el *campo*.

Consideremos que existen dos formas de aprehender la realidad, las cuales se traducen en dos niveles de apropiación de los hechos. Por un lado está la práctica, la que actúa a nivel de lo implícito, de

⁶⁷ Prid'homme, Jean-Francoise. Identidad social y representación política. Sociologica. Año3, núm. 6, UAM 1988, p. 74.

⁶⁸ Prid'homme, Jean-Francoise. *Op. cit.*, p. 74.

lo inmediato, del *habitus* incorporado y, por ende, no incorpora explicaciones ni requiere una construcción. Por otra parte, está el manejo simbólico de la experiencia que es la explicitación de lo implícito, la reconstrucción de los principios de reconstrucción del mundo. Este último nivel tiene que ver con la producción de sentido, la cual se define por la relación que se genera entre las distintas clases, la forma en la que se dividen y como se ven entre ellas, del equilibrio de fuerzas que se logra tras la lucha en el *campo* en cuestión.

El título de este apartado pretende expresar que la identidad es un instrumento de lucha ya que la constitución de las identidades sociales es producto de la forma en que se maneja el aspecto simbólico de la experiencia y de la posición que se obtiene en la lucha de las clasificaciones, debido a que es a partir de las clasificaciones que se define el mundo, con estas se le conoce y se le transforma. También las posibilidades del cambio social están asociadas necesariamente a la producción de discursos, que enuncian o denuncian los principios legítimos de división del mundo (principios que operan en la base de la dominación) y proponen principios alternativos o simplemente diferentes.

Cada grupo busca un sistema de clasificación que favorezca sus recursos. Aquí puede incluirse la importancia que tienen los discursos marginales, las tácticas de resistencia callada, que es una forma de oponerse, quien intente descubrir las formas de esta lucha deberá traducir esas tácticas, las cuales en el mundo del trabajo se expresan mediante los tiempos perdidos, el desperdicio de material, las faltas de asistencia... son formas de respuesta marginales que expresan una lucha que no se reconoce de manera abierta --

En repetidas ocasiones he mencionado que la identidad es un elemento fundamental en la lucha simbólica, lo que se explica si reconocemos en ella un enfrentamiento entre diversos discursos, del que saldrá vencedor el que tenga más recursos simbólicos. La importancia de la identidad radica en que da mayores recursos en tanto se "manifiesta" por la posesión directa o indirecta, de un discurso capaz de asegurar el manejo simbólico de los principios prácticamente manejados del *habitus* de clase.¹⁹⁹

¹⁹⁹ Puid homme, Jean Francois. *Op. cit.*, p. 76.

La identidad permite desarrollar un discurso para defender la posición propia del grupo y, en la lucha, lo que se busca es que el capital cultural o simbólico que se posee sea valorado y de esta manera lograr ganancias en ese *campo*

Si lo que el grupo busca es lograr ganancias en su *campo* debe promover la identificación de sus miembros, para lo cual se utilizan recursos tales como los ritos de paso o los exámenes, es una forma de controlar, de ordenar y, con esto, de marcar el adentro y el afuera. Al momento que el individuo es parte del grupo se encuentra con las mismas formas de dominación que ejercen en otros *campos*, ya que en toda la sociedad se reproducen las mismas formas de dominación

En la lucha simbólica entra en juego tanto el capital simbólico como el económico, pero entre estos dos existen diferencias tales como que el simbólico disimula su carácter rentable, es un capital desconocido como tal, es un capital simulado que requiere del reconocimiento de un grupo, es decir, alguien debe creer en el valor de dicho capital. Pero los valores asignados siempre son parte de un acuerdo social, sin que esto implique que se estén poniendo en el mismo nivel los dos tipos de capital. El capital económico permite una forma de dominación violenta que se expresa en la posesión material, el capital simbólico reviste la importancia de imponer sentidos, explicaciones, formas de distinción y, además, modos de ocultarlos, y es una tecnología capaz de construir consensos en lo no dicho, en lo impensado

Estos principios de clasificación imponen una identidad social que implica una máscara, puesto que no expresa realmente el discurso del grupo, es como la máquina de la colonia penitenciaria de Katka, de la cual se dice que "la máquina produce, fabrica, sujetos a través de un aprendizaje lento y doloroso, forma y conforma los cuerpos, los crea. Trabaja en el cuerpo antes que en el pensamiento, desarrolla una tecnología más que una ideología, mata la diferencia e instaura la identidad a lo

mismo.¹⁶⁰ Estas marcas en el cuerpo indican el deber ser, el cual tiene la capacidad de crear instrumentos para el trabajo que cuanto mas dociles, mas útiles son

Los distintos *campos* expresan diversas luchas y lo que se busca es imponer los principios de clasificación del mundo y así lograr la definición de una identidad social, la cual lleva a que los atributos del grupo sean valorados. La lucha tiene por objeto detentar el poder simbólico, esto es, a actuar sobre la percepción del mundo que tienen los distintos agentes

A partir de esta lucha es que resulta que algunas actividades tienen mayor remuneración y prestigio que otras: "la autoridad que confiere la posesión de capital simbólico y su reconocimiento por un grupo tiene efectos sobre sus practicas."¹⁶¹ Los efectos de que se reconozca el capital de un grupo es la posibilidad de explicitar lo implícito, de formular un discurso sobre los atributos de un grupo y defender los intereses de este. Mediante el discurso es que se pueden trascender las situaciones particulares que lo aíslan y poner el acento en lo común, en la experiencia, es descubrir los indicios de pertenencia a un mismo grupo

Los grupos existen de hecho cuando hay elementos que agrupan a sus miembros, pero para que se logre un grupo instituido es necesario construir un principio de clasificación que sea propio del grupo, que le permita reconocer a los miembros y a los de afuera, y que le permita reconocer los intereses propios y los contrarios. Con este proceso se producen las propiedades distintivas, el proceso de constitución del grupo implica una lucha al interior para descubrir qué principio será el rector. Quien ostenta la autoridad (de autor) es el que nombra, el que le asigna un lugar social y con esto da una identidad de grupo, quien ostenta la autoridad tiene la capacidad de hacer el mundo nombrandolo, porque al nombrarlo se crea y con esto se asume la importancia de los ritos, pues los ritos son parte fundamental de la constitución del grupo y permiten que un acto tenga fuerza y mediante ellos el grupo delega su poder en un individuo y en lo que les es propio

¹⁶⁰ Garcia, Canal Inés. *El loco, el guerrero, el artista*. UAMX, Mexico, 1990. p 107

¹⁶¹ Prud'homme, Jean-Francoise. *Op. cit.*, p 77

"La fuerza movilizadora del proceso de constitución de identidad social (y, por ende, de los grupos) deriva del hecho de que el individuo invierte en ese proceso todo lo que define la percepción que tiene de sí mismo: se trata de hacer reconocer pública y oficialmente el *nosotros* frente a los *otros*. La lucha por la identidad es una lucha por la autonomía de definición en función de sus propios intereses de los principios de definición del mundo social."²

La identidad, según Pierre Bourdieu, sería el paso de los grupos sociales disgregados a uno donde se descubre lo común. Al parecer el discurso tiende a separar, pero se puede dar un descubrimiento de un nosotros, lo cual permite que en la lucha simbólica se valore lo que ellos hacen. Esta es la lucha simbólica en la cual están los trabajadores y en la cual los obreros de la construcción que están perdiendo al no contar con ninguna capacidad para negociar, sin embargo, al atender a los *habitus*, se descubre que tienen elementos que los emparejan, aunque no existe la presencia de una identidad social clara.

² *Prat homme*, Jean-Francoise. *Op. cit.*, p. 78.

3.- CARACTERÍSTICAS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

3.1.- La industria de la construcción a nivel mundial

El objetivo de este capítulo consiste en presentar la situación de la industria de la construcción a nivel nacional, por lo que, a fin de que la explicación sea más clara, es conveniente ubicarla en el contexto internacional, relacionarla con las empresas constructoras del resto del mundo y sus mercados de trabajo. A pesar de que la economía se encuentra en un proceso de globalización, resulta difícil realizar comparaciones a nivel mundial ya que los datos son distintos y las condiciones para cada país son diferentes, no obstante, la intención de este apartado consiste solamente en crear un referente que permita percibir con claridad las peculiaridades de la industria en México.

Se aprecia que el sector de la industria de la construcción predominante, según el volumen de obra producido, es el relacionado con el petróleo o la petroquímica. Dicho sector representa cerca del 37% del total de las obras realizadas a nivel mundial. La preponderancia de la construcción en instalaciones para generar energía se basa en la necesidad que de esta se tiene a nivel mundial.

Uno de los cambios más significativos en el mercado es que la demanda no ha aumentado en tanto que la oferta sí, lo que ha provocado un incremento en la competencia y con ello los precios de producción decrecieron de manera considerable. De esto no es difícil concluir que ha afectado las condiciones laborales de los trabajadores, ya que con precios más bajos los salarios que se pagan también tienden a decrecer y las prestaciones se reducen. La gran competencia que se presenta a nivel mundial lleva a lo que se conoce como "la sociedad de bajos salarios", que afecta a la gran mayoría de los trabajadores produciendo una "*downward harmonization*", esto es, una armonización de las condiciones desventajosas tanto de trabajo como de vida.¹

¹ Wannoffel, Manfred. *Regulación laboral en el proceso de la integración económica en América Latina*, en *Ruptura de las relaciones laborales*, Nueva sociedad-Fundación Friedrich Ebert, México 1995, p. 12.

Se considera que el mercado de la construcción tiene un crecimiento negativo, mientras que las posibilidades de desarrollo se encuentran en la obra civil y en la infraestructura a gran escala. En México, según los inversionistas extranjeros,² la mayor posibilidad de desarrollo se encuentra en las carreteras y en los puentes. Como ejemplo se menciona la carretera del Sol, proyecto que llevó cuatro años e implicó una construcción a través de la Sierra Madre del Sur. El proyecto incluyó la construcción de 10 puentes, desarrollados con tecnología de punta, además de una serie de túneles de dimensiones considerables. Esta obra requirió el trabajo de 20 compañías en el diseño de la carretera. Asimismo, en este proyecto participaron las empresas constructoras más grandes del país, incluso como financieras del proyecto.

Es importante mencionar que la industria de la construcción tiene suficiente tecnología para desarrollar cualquier clase de proyectos, pero conviven en este tipo de trabajos relaciones laborales medievales, que requieren un gran trabajo físico, afirmación que se sustenta por las visitas de observación realizadas en distintas obras. Es de aquí que surge una de las preocupaciones que permean este trabajo, la convivencia de la alta tecnología con relaciones de trabajo en condiciones que parecen primitivas.

La industria de la construcción está en el centro de la lucha por espacios, ya que es mediante la construcción que se produce la vivienda, pero también los espacios para las fuerzas productivas. La construcción participa en la objetivación de la forma en que se divide el espacio. Si bien los procesos de construcción de vivienda en las ciudades latinoamericanas han tomado el carácter de autoconstrucción, son labores que se realizan por medio de los propios moradores con la ayuda de los familiares o de los amigos. Pero "junto a esa ciudad, superpuestos a ella en muchos casos, existen otros espacios de distinta fisonomía constituidos por lujosas construcciones habitadas por la burguesía local o altos condominios acordes con las aspiraciones de las clases medias urbanas, edificios comerciales, bancarios, financieros, escuelas, hospitales, vialidades y en las más grandes ciudades, el

² ENR, International contracts rise on crest of an Asian wave, August, 1994, pp. 13-55

Metro. Existe un sistema de vialidad y transporte, un sistema hidráulico y un sistema de energéticos para los requerimientos de la industria localizada en pocas y muy grandes metrópolis. Todos estos bienes urbanos forman un mosaico de diferencias contrastantes.¹

La industria de la construcción participa en distintos mercados, uno de los cuales es la vivienda para los trabajadores, misma que provee el Estado. En México se realiza mediante fondos tales como el INFONAVIT y el FONVISTEY, según los datos recabados durante 1994, los diversos organismos dedicados a la construcción de vivienda para los trabajadores construyeron 625,436. Otro de los mercados es el de tierras y bienes inmuebles para el sector privado, donde aparecen los especialistas en diseño, los especuladores inmobiliarios y las empresas constructoras formalmente constituidas, por otra parte, la obra pública, la cual se encuentra en una clasificación distinta a la de vivienda para los trabajadores, pues en esta última el gobierno actúa como intermediario de un bien que posteriormente pasara a formar parte de la propiedad privada. La obra pública es un proceso mediante el cual el Estado construye el espacio necesario para el desarrollo de las actividades que realiza. Los actores que intervienen son el Estado, las empresas constructoras y los propietarios de las tierras, organismos financieros internacionales, organizaciones de usuarios, etcétera.

3.2.- La industria de la construcción en la economía nacional

Considero fundamental acotar que en mi estudio solamente me referiré a los datos del sector formal de la industria de la construcción, en el cual se incluye únicamente a las empresas que están afiliadas a la CNIC (Cámara Nacional de la Industria de la Construcción), ya que el resto de la empresas resulta imposible de rastrear con los recursos que implica una investigación para realizar una tesis de licenciatura, aunque se calcula que representa el 40% de la actividad. Pero, ya que no existe alguna instancia que recoja sus actividades, no resulta fácil obtener la información. Al no considerar lo que se llamaría el sector informal de la construcción en su mayoría quedan fuera las obras privadas de

¹ Ziccardi, Alicia. Las obras públicas en la Ciudad de México. IJNSAM, México, 1991, p. 37.

pequeña escala, del tipo de viviendas que realizan contratistas, las más de las veces "maestros de obra", y la organización al interior de estas industrias reviste un carácter muy distinto al que se da en las grandes empresas con relaciones más formalizadas.

Si regresamos al sector formal de la construcción, tenemos que la distribución de la producción según el tipo de obra es la siguiente:

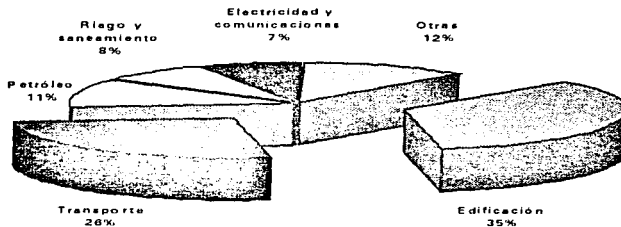
Tabla 1 *Distribución de la producción según el tipo de obra*
Datos al primer semestre de 1996⁴

Tipo de obra	Porcentajes
Edificación	34.27%
Transporte	26.01%
Petróleo y petroquímica	11.19%
Riego y saneamiento	8.13%
Electricidad y comunicaciones	7.23%
Otras	12.18%

⁴ Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. Informe trimestral del sector formal de la industria de la construcción, Agosto 1996, México, p. 4

Gráfica 1

Distribución de la producción



La presentación de la tabla y gráfica anteriores me permite ilustrar el hecho de que tanto la edificación como el transporte son los tipos de obras que destacan de entre las realizadas hasta el primer semestre de 1996, lo cual da cuenta de cuales son los sectores en se concentra la inversión. Dentro de la edificación se encuentra la construcción de escuelas, viviendas, edificios para oficinas, edificios industriales y comerciales, hospitales y clínicas, en lo que respecta al transporte, se incluyen carreteras, Metro, vialidad urbana, vías férreas y obras marítimas.

Al proseguir con esta radiografía de la Industria de la Construcción (IC), tenemos que dentro de la República Mexicana el mayor volumen de obra se produce en el Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León y el Estado de México, en el resto de los estados la producción representa volúmenes que en la mayoría de los casos no llega al 1% nacional, mientras que en los estados anteriores la suma de los porcentajes es de cerca del 40%. En definitiva, la IC se asienta donde los recursos y las expectativas de crecimiento son mayores.

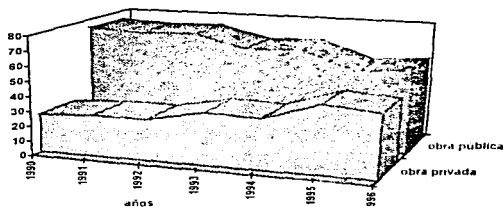
La relación que existe entre la obra pública y la privada permite reconocer la alta dependencia que la industria tiene con el Estado. Por ello es que los cambios de Gobierno afectan tanto el nivel de pro-

ducción, por otra parte también da cuenta de la relación que se genera entre las empresas y el Gobierno, así como la posición que el Gobierno puede tomar como mediador en las relaciones laborales

Tabla 2 Evolución de la obra pública y privada

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996/primer sem
Obra privada	25 99	27 68	27 68	34 84	33 80	45 39	42 96
obra pública	74 01	72 32	73 32	65 16	66 20	54 61	57 04

Gráfica 2 Evolución de la obra pública y privada



Se puede notar una tendencia a que la obra privada aumente su participación, pero la obra pública sigue siendo fundamental para el sostenimiento de las empresas constructoras. Adelante hablaremos con más detalle de las implicaciones que esto tiene

Uno de los factores que nos servirán para comprender mejor la situación de la industria es la cantidad de créditos que reciben las empresas de esta rama. Si lo comparamos con otras ramas productivas la construcción ha recibido 6% de los créditos otorgados a las ramas productivas, lo que muestra las expectativas que se esperan de la industria y la confianza que los agentes financieros ponen en ella.

3.3.- Las empresas constructoras

Las empresas constructoras están clasificadas por la CNIC según su volumen de producción en gigantes, grandes, medianas, pequeñas y micro. Esta clasificación resulta importante por el hecho de que se percibe una altísima concentración de la actividad de las empresas gigantes, pues éstas representan 2% de las empresas afiliadas a la CNIC y el volumen de obra que producen es de 60%.

Esta distribución de la producción hace pensar en prácticas de carácter oligopolico,⁵ en el que un pequeño grupo de empresas controla la mayor parte del mercado y, a pesar de que mantienen cierta competencia, pueden ejercer presión sobre este, influyendo sobre los precios, pero también influyen en los productos que consumen, rubro en el que se incluye la mano de obra permitiendo que los salarios se rijan por lo que disponen estas grandes empresas.

Así tenemos que mientras las empresas mencionadas anteriormente concentran la mayor parte de la producción, el 40% restante se divide entre aproximadamente 16,800 empresas. Esto genera las consecuencias que más adelante se anotan relativas a los porcentajes de desaparición de empresas.

Las diferencias entre las empresas no sólo se limitan al tamaño, también influye en el nivel de tecnología a la que tienen acceso, así, ya que las empresas pequeñas difícilmente pueden disponer de tecnología, producen una mayor explotación del trabajo humano. Las grandes empresas nacionales se

⁵ Oligopolio: "Forma concreta del mercado en la cual un reducido número de oferentes controla la mayor parte de la oferta de modo que se mantiene una cierta competencia, cuando se trata de un oligopolio de demanda se llama oligopsonio." Tamemes, Ramón y Santiago Gallego. Diccionario de Economía y Finanzas, Alianza Editorial, Madrid 1994, p. 382

han fortalecido al amparo de las obras publicas, como se mencionaba arriba, por ende, no es aventurado decir que ha sido parte de una alianza con el Gobierno " Ya que durante muchos años el principal cliente de la industria de la construccion ha sido el Gobierno "

Los nombres de las empresas constructoras mas grandes de Mexico son Ingenieros Civiles Asociados (ICA), Bufete Industrial, Grupo Mexicano de Desarrollo (GMD), Triturados Basálticos (TRIBASA) y Gutiérrez Cortina (GUTISA) Estos nombres de empresas se repetirán constantemente a lo largo de mi trabajo y de hecho no se puede entender la industria de la construcción sin mencionar y tomar en cuenta estas grandes empresas

Las características de las empresas constructoras gigantes influyen definitivamente en la forma en que se organiza la producción y las condiciones de vida y trabajo de los obreros de la construcción. Por tal razón es que presento un apartado en el que se relata el origen de la empresa constructora más grande de México

3.3.1.- EL CASO DE ICA

En principio es necesario aclarar que la organización de las empresas en grupos económicos favorece la posibilidad de abarcar varios sectores, como el de la producción, el financiero, el comercial y los servicios. A pesar de que el grupo ICA incluye diversas ramas de la actividad económica, su actividad principal se centra en la construcción

El Grupo ICA se funda el 4 de junio de 1947 con la participación de un grupo de 17 ingenieros. Con él se inicia el proceso de industrialización de la construcción nacional, pero no solo eso, también abre las puertas para que las empresas mexicanas se adueñen del mercado nacional.

En sus casi 50 años de vida, esta empresa ha participado en obras que requieren de gran capacidad técnica, por ejemplo, por citar sólo algunas, el drenaje profundo de la ciudad de México, la Basílica

⁶ Cámara Nacional de la industria de la construcción *Op. cit.*, p 4

de Guadalupe, el ferrocarril Chihuahua-Pacífico, la refinería de Pemex en Tula-Hidalgo. Pero no ha influido solo su capacidad técnica, también presenta la posibilidad de financiar obras, pues este es uno de los grandes problemas de la industria, que por ser un proceso muy lento se requiere de elevados niveles de financiamiento.

ICA es un grupo fuertemente vinculado con el extranjero, lo cual le permite tener acceso a tecnología que no está al alcance de la mayoría de las empresas nacionales. Además, su participación en obras en el extranjero le ha permitido alianzas con empresas de otros países, así como las alianzas que son producto de la globalización y las cuales tratamos en otro apartado. Pero el principal cliente del grupo ha sido el gobierno, lo que lleva a una relación distinta a la que tienen otros empresarios. "Existen formas de consulta no públicas, mecanismos directos e informales de relación con los responsables de las decisiones gubernamentales sin carácter institucional que, incluso, llegan hasta lograr participación en la designación de funcionarios". Como ejemplo podríamos citar la presencia del Ing. Gilberto Borja Navarrete quien fungió como presidente de ICA, luego como director de Nacional Financiera y ahora como asesor presidencial. La construcción de obra pública genera beneficios que no se conocen a simple vista, ya que aparte del beneficio de los contratos, se aumenta el costo del suelo en la zona y se modifica el espacio circundante.

ICA ha resultado beneficiada al formar parte de la planeación de proyectos como el Plan de Vialidad y Transporte del DDF, proyecto realizado por una de las empresas del grupo, y los intereses que se tomaron en cuenta fueron los de este grupo económico, se desconoce si hubo consultas ciudadanas, esto es, "los intereses de la colectividad fueron depositados en propuestas y acciones realizadas por los empresarios de la construcción". Otro ejemplo es la obra del Metro en la Ciudad de México, ya que no se puede entender la construcción del mismo sin tener en cuenta a este grupo y las relaciones que ha mantenido con los diferentes gobiernos: "Existe constancia que ICA promueve, hasta conse-

¹ Ziccardi, Alicia *Op. cit.*, p. 271

² Ziccardi, Alicia *Op. cit.*, p. 272

guirlo, el proyecto del metro desde finales de los años cincuenta, el grupo ofrece un paquete integral y conviene a las autoridades del DDF y del gobierno federal mismo, sobre las ventajas y viabilidad del proyecto Metro¹⁰ Lo anteriormente mencionado da cuenta de la forma en que se organiza uno de los grandes grupos constructores mexicanos, la relación de este con el Estado y, por ende, da cuenta de las expectativas que existen para la interlocución con los trabajadores

3.4.- La industria de la construcción y la tecnología

En lo referente al nivel de tecnología para la construcción en México es muy alto, pero, si se compara el nivel de producción con el de otros países, resulta que no lo es tanto, dentro del rango de las 400 empresas constructoras con mayor nivel de producción del mundo solo apareció una mexicana en el lugar 227 (este dato es de 1994¹¹) Lo anterior da cuenta de la pobreza de la industria de la construcción en México si se la compara con la de los países industrializados, en relación con las empresas del resto del mundo pero también de la importancia que tiene a nivel nacional

La situación de la industria de la construcción en los últimos años se ha visto marcada por la aguda crisis en que está la economía mexicana en conjunto. De forma tradicional, la construcción se sostiene por la obra pública y, en una coyuntura como la actual, la inversión pública presenta un decrecimiento, la industria de la construcción se enfrenta al problema de que la actividad económica se paraliza. Si tomamos en cuenta los datos hasta el primer semestre de 1996, solo 58.70% de las empresas se declaró activa, el resto suspendió actividades o de plano desapareció¹²

La crisis de la economía nacional detuvo o suspendió la mayoría de los proyectos de obra pública. La obra pública es aquella en la que el gobierno contrata a una empresa para que realice todo o parte de un proyecto; la obra privada corresponde a un trato entre particulares. Por el volumen de obra, la

¹⁰ Navarro, Bernardo y Ovidio González. Metro metropoli México, UNAM—IAM, México, 1989.

¹¹ ENR, Special Report, may 1994, EU, 1994, p. 14.

¹² Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, *Op. cit.*, p. 9.

que merece mayor atención es la pública. La que está regulada por la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas — es pertinente mencionar que esta ley fue modificada recientemente, para dar paso a las empresas extranjeras, dentro de los marcos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC)—. La modificación a dicha ley permitió algunos cambios en la forma de asignar obras a los contratistas, lo que permitió el ingreso de grandes empresas internacionales al mercado nacional.¹²

Es importante hacer mención de las nuevas formas que se han desarrollado para contratar obra, me refiero a los proyectos donde la inversión entre las empresas mexicanas y las extranjeras ha compartido riesgos. Existe una fórmula nueva para la asignación de contratos y es la conocida como proyectos “llave en mano”. Este tipo de proyectos consiste en que una empresa se encarga de proveer todo el proyecto, desde la concepción y diseño hasta la operación del mismo. Esto deja fuera de la lucha por los contratos a las empresas medianas y pequeñas y favorece a las gigantes convertidas en grandes consorcios financieros.

3.5.- La obra pública y la obra privada

Existe una distinción importante entre la obra pública y la obra privada que me parece importante destacar pues considero que es la base de muchas de las características de la industria. Nos enfrentamos a una redefinición de lo público y de lo privado. Ahora vemos que las autopistas se concesionan y lo mismo ocurre con las redes de agua potable, además, como parte del proyecto gubernamental, pronto la mayoría de los servicios serán obras privadas. Pero cada grupo en el poder tiene un concepto particular de lo público y lo privado. Desde este enfoque, se considera que las obras públicas se realizan para satisfacer intereses privados y por lo tanto “el problema no es de obras públicas *versus* obras privadas, sino qué tipo de arreglo entre entidades públicas e intereses privados prevalece en la producción de las obras públicas.”¹³

¹² Ley de adquisiciones y obras públicas, Secretaría de la Contraloría de la Federación, México, 1994.

¹³ Connolly, Patricia. “Lo público y lo privado de las obras públicas en México. Los primeros cien años.” Sociología, año 8 núm. 22, Lo público y lo privado mayo-agosto 1993, p. 106.

Existen tres formas mediante las cuales se organizan las obras públicas. La primera es mediante la realización directa por parte del estado, la segunda radica en el sistema de contratación, cuyo modelo es el que más se ha usado en México, la tercera es la que sigue el modelo de la privatización mediante el cual el particular tiene en sus manos "la promoción, el control técnico, la producción y los derechos de explotación"¹⁴ Claro está que se requiere de la participación¹⁵ del estado marcando las normas de los proyectos, de su funcionamiento mediante exenciones fiscales o algún tipo de subvenciones

La historia de las concesiones se remonta a la concepción que se tiene de la propiedad privada, pues al momento que el Estado es capaz de dar concesiones esto implica que el poseedor original del derecho es el mismo. Nos encontramos ante un concepto que viene de la colonia, la propiedad originaria del rey fue trasladada al estado independiente. Con esto el Estado aparece como poseedor del derecho de vía, de la propiedad del agua y de la explotación del subsuelo. "La concesión, en términos formales, aparece entonces como el traslado de un derecho exclusivo de explotación prerrogativa del Estado, a manos de particulares"¹⁶ Sin embargo, en muchos casos la concesión no se limita a permitir la explotación de un cierto bien, sino que tiene que ver con la creación de uno nuevo, con lo cual el concesionario estaba produciendo beneficios para el Estado al crear un nuevo bien. Por ejemplo, podemos citar las carreteras en las que se han otorgado concesiones para la construcción de nuevas vías que de otro modo representarían un costo altísimo para el Estado, así el beneficio es grande ya que se hace negocio y se estimula al particular mediante la exención de impuestos

3.6.- Organización del trabajo en la industria de la construcción

A consecuencia de las visitas de observación realizadas a los centros de trabajo se puede afirmar que: cuando uno entra a una obra descubre un mundo que presenta una lógica distinta a la de otras

¹⁴ Connolly, Patricia, *Op. cit.*, p. 108

¹⁵ Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, *Op. cit.*, p. 9

¹⁶ Connolly, Patricia *Op. cit.*, p. 110

industrias. La primera imagen que podemos percibir es una gran cantidad de personal trabajando. Un ritmo que parece lento pero que en realidad no lo es. En la construcción al parecer no existe la presión que se ejerce por medio de la banda de producción, pero la presencia de los capataces es notoria. La obra es sucia, el trabajo en la obra es duro (esto fue algo que se repitió en todas las entrevistas recopiladas)

La organización del trabajo da idea de desorganización, pero dentro de esto existe un sistema que mantiene la organización en ciertos niveles y produce beneficios a las empresas. El recorrido por las distintas obras me permitió reconocer un exagerado desperdicio de material, pérdida de tiempos en el traslado de los materiales y una gran falta de seguridad industrial.

En la mayoría de las obras se puede encontrar un altar para la Virgen de Guadalupe, adornado con veladoras y los tradicionales papeles de colores, tampoco falta la cruz del tres de mayo, para celebrar el día de los albañiles. Es una cruz de madera que se adorna con papel multicolor y que se pone en la parte más alta de la obra, es como parte de uno de los ritos de los obreros, "el chiste es festejar a la Santísima Cruz para que cuide de la obra y el maligno no se posea de ella, porque de que se posea de las obras se posee".¹⁷ En la mayoría de las obras visitadas hay un lugar destinado como comedor, esta zona está en las obras grandes, aunque muchos de los obreros prefieren comer en el suelo, en algún rincón de la obra.

En construcción se detectaron dos extremos para los que he decidido mencionar los ejemplos. Una de las obras visitadas fue la construcción World Trade Center, donde las condiciones de trabajo resultaban muy diferentes a las tradicionales, se contaba con dormitorios para los trabajadores, comedores y una zona para que ellos mismos prepararan sus alimentos. La empresa proporcionaba cursos de alfabetización y tenía una campaña de seguridad industrial, la cual era realmente necesaria por la cantidad de accidentes que se presentaron durante el proyecto. Pero existe la otra cara de la moneda

¹⁷ Argüeta, García José. El día de la santa cruz. Crónicas y leyendas, tomo 3, México 1996, p. 12.

En las obras donde no existen dormitorios es común escuchar que los trabajadores duermen en las bodegas de las obras medianas o en las partes desocupadas de las obras donde la zona de merenderos es muy pequeña, donde no existe ningún tipo de capacitación, donde se pueden encontrar trabajadores sin casco o con huaraches. El denominador común es la falta de condiciones laborales adecuadas para el trabajo.

En la definición de construcción se mencionaba que el producto es distinto en cada caso, ya que cada obra presenta condiciones distintas de realización y, salvo en la producción en serie la cual aun no se ha desarrollado en México, el trabajo no es repetitivo. Es decir que en la mayoría de los casos las actividades no son mecánicas para los trabajadores. En la medida en que el trabajo llega a ser más especializado, las actividades están más definidas, pero en los niveles más bajos de la jerarquía el trabajo no es repetitivo.

Existen beneficios políticos del uso intensivo de la mano de obra ya que la inversión que el gobierno realiza le sirve para paliar el problema del desempleo. El beneficio es completo cuando se observa que las condiciones de trabajo en las que se desempeñan los trabajadores de la construcción son claramente desventajosas en comparación con otras ramas industriales. En todo el mundo las condiciones en las que se desarrolla el trabajador de la industria son semejantes, por ejemplo, puedo citar un estudio realizado en Gran Bretaña, en el que se muestra que estas condiciones desventajosas son causadas por el carácter del producto que se elabora.¹⁴

Por esta razón es que cuando atendemos a la forma en que se dividen las actividades, se descubre que la composición de los puestos es como la siguiente:

¹⁴ Ball, Michael. Class relations and labour process, en *The construction industry* (mimeo), Gran Bretaña, 1984.

Tabla 3

Distribución de puestos en la industria de la construcción¹⁹

Personal de planta	
Directivo	1.90%
Administrativo	4.6%
Técnico	6.6%
Total	13.0%
Personal por obra determinada	
Operadores	9.3%
Oficiales	17.6%
Peones	51.4%
Otros	8.7%
Total	87.00%

¹⁹ Rivera, Godínez Cuauhtémoc. Características del trabajador de la industria de la construcción. Instituto de capacitación de la industria de la construcción, México 1990, p. 13

Gráfica 3

Relación trabajadores de planta eventuales



Este cuadro provoca muchas interrogantes que es pertinente aclarar. La marcada diferencia entre el personal de planta y el eventual (por obra determinada) es una de las características de esta rama industrial. Asimismo, resalta el número de peones, es decir, del personal sin ninguna capacitación.

En relación al primer punto, hay que tener en cuenta el carácter del trabajo, el que podría justificar esta desproporción, no obstante, es precisamente este problema el que se encuentra en la base de muchas de las situaciones que se analizan a lo largo del presente trabajo.

Para aclarar el segundo de los puntos mencionados en torno a la tabla 3, remito al lector en primer término al apartado donde se explican las jerarquías, pero lo que resalta es que la gran mayoría de los obreros son los que realizan trabajos que no requieren de algún tipo de capacitación. Cabe aclarar que me refiero a capacitación como un proceso formal o informal mediante el cual se desarrollan habilidades en los trabajadores.

3.7.- Marco legal (tipos de contratos)

Dentro de la construcción se consideran varios tipos de contratos, a saber los contratos de planta son principalmente para trabajadores administrativos o de gerencia, en tanto que la inmensa mayoría de los trabajadores mantiene un contrato por obra determinada. Existe también un tipo de trabajo al

que se denomina trabajo a destajo y que implica asignarle un precio al trabajo. además, este provoca un trabajo más intensivo y solo se consigue en actividades que se pueden medir con facilidad.

Dentro de la industria coexisten múltiples formas de intermediarios los cuales dificultan la claridad de las condiciones laborales.

En lo que a sindicatos se refiere, se detectaron 26 sindicatos de la construcción, aunque tal parece que no son todos. De los mencionados, siete pertenecen a la CTM, tres a la CROC y dos a la CROM, los demás son independientes o pertenecen a centrales obreras o frentes pequeños. La función de los sindicatos al parecer es ofrecer contratos de protección, es decir, el acuerdo se realiza entre el patrón y el delegado sindical. De las personas entrevistadas y de las que proporcionaron información de manera informal no encontré ningún trabajador que hubiera recibido algún beneficio de parte de los sindicatos y, en situación extrema, tal parece que el único contacto era cuando los representantes llegaban a cobrar las cuotas.²⁰

El trato entre el patrón y el sindicato se formula mediante la firma de un contrato colectivo de trabajo y en ese momento el representante entrega una placa que la empresa deberá colocar en la obra para evitar que otro sindicato llegue a cobrar la cuota.

Otro aspecto fundamental es el tratamiento que da la Ley del Seguro Social a las empresas constructoras. Existe un régimen especial para este tipo de empresas, el de "los trabajadores eventuales de la construcción", conocido como el módulo 19. Este tratamiento especial permite al patrón registrar a los trabajadores conforme ingresan a la obra, lo que provoca que gran parte de los obreros no cuenten con seguridad social. El trabajador se entera de que ya lo inscribieron en el Seguro Social en el momento en que la empresa le entrega un comprobante de afiliación-vigencia. Este docu-

²⁰ Durante el periodo que duro la investigación realicé muchos intentos por tener una entrevista con algún dirigente de los múltiples sindicatos de la construcción, pero los intentos fueron en vano. Para tal efecto utilicé varias "coartadas", desde presentarme como miembro de la gerencia de una empresa - aclarar que estaba haciendo un trabajo de carácter académico - hasta el presentarme como enviado de una fundación extranjera (la Fundación Friedrich Ebert) que realiza estudios sindicales. Pero el contacto con los dirigentes fue imposible.

mento, conocido en el IMSS como la forma SEC-06, presenta una característica importante: el patron se la entrega al trabajador al iniciar el bimestre, pero se presenta al IMSS al finalizar dicho bimestre. Esa situación ocasiona que el comprobante que recibe el trabajador no tenga los datos del salario devengado ni el número de días trabajados durante ese periodo, mientras que el documento que se presenta al IMSS es el que incluye esta información dejando sin ninguna garantía al trabajador. Es pertinente aclarar que el grado de riesgo que maneja el IMSS para la construcción es uno de los más altos, lo que hace que las cuotas obrero patronales que deberían pagarse sean muy altas.

Si cruzamos los datos de la CNIC con los proporcionados por el IMSS,²¹ en 1993 trabajaron en la industria 469,022 empleados en tanto que solo estuvieron asegurados 283,579 permanentes y 853,762 eventuales. Al parecer las cifras no son similares, ya que dentro de los asegurados eventuales se encuentran trabajadores que durante un año tuvieron más de un trabajo.

En lo que a planes de jubilación se refiere, las condiciones son semejantes a las que se dan en el Seguro Social, agravado esto por el hecho de que no es práctica común entre los obreros de la construcción realizar trámites en los bancos.

3.8.- Jerarquías

En el espacio de la obra, conviven un sinnúmero de oficios y categorías. Dependiendo del tamaño de la obra, su complejidad y de los recursos de la empresa, podemos encontrar los siguientes:

Albañil, carpintero, electricista, soldador, mecánico, maniobrista, operador de maquinaria, fierro, perforista, almacenista, herrero, plomero, yesero, azulejero, pintor, demolidor, etc.

Cada uno de estos oficios está organizado con parejas que implican un oficial y un ayudante. El trabajo se estructura mediante cuadrillas, las cuales son los grupos en los que se organiza el trabajo y se

²¹ IMSS, Memoria estadística, México, 1993, p. 17.

conforman dependiendo de las necesidades de cada actividad. La organización del trabajo es cómo sigue:

Sobrestante

Cabo

Oficial

Ayudante

Peon

Durante el desarrollo de este trabajo he aceptado que existen muchos oficios en la industria, pero por razones de claridad he asumido a los albañiles como el gremio más representativo y como el que durante más tiempo permanece en la obra. Es más, se supone que en las obras pequeñas el albañil es quien realiza las actividades de todos los otros. En las biografías que más adelante se presentan, se puede leer que "un buen albañil sabe de todo". Dicho lo anterior, ilustraré las categorías mencionadas arriba utilizando ejemplos de albañilería.

El sobrestante es el puesto de mayor jerarquía al que pueden aspirar los obreros dentro de la obra, según la CNIC, su función radica en coordinar los trabajos de obra "bajo las instrucciones del ingeniero residente". Se considera que la presencia de esta figura, conocida también como maestro o "maestrero", es fundamental en la organización productiva ya que se ocupa de la incorporación y distribución de la mano de obra. Por otra parte, el cabo ejecuta las instrucciones recibidas del sobrestante y controla la cuadrilla de personal a su cargo y la eficiencia de ésta. El oficial "albañil" realiza labores de construcción y de reparación de cimientos, levantamiento de muros, techos, losas y dalas, cuida la preparación de la mezcla, pega tabiques, hace amarres y castillos, empotra herrera, realiza aplanados y recubre pisos. El ayudante de "albañil" auxilia al oficial albañil en labores de construcción y reparación de cimientos, levantamiento de muros, techos, losas y dalas, cuida la preparación de la mezcla, pega tabiques, hace amarres y castillos, empotra herrera, realiza aplanados, y recubre pisos. Por último, el peon ayuda al oficial a llevar las herramientas, materiales y equipos

hasta el lugar de trabajo, mantiene limpia el area de trabajo y la herramienta y se encarga de guardar los implementos que se utilizan en el trabajo ²²

La pertinencia de estas definiciones es para dar idea de las actividades que realiza cada grupo, pero realmente son distinciones arbitrarias y aqui surge otro asunto que es muy conveniente atender dentro de la industria no existe una forma de comprobar el nivel de capacitacion de un obrero, lo cual es costoso tanto para el obrero como para las empresas. El obrero se presenta al lugar de trabajo y se confia en su dicho de que es oficial o media cuchara, por lo que es comun encontrar obreros que antes fueron oficiales contratados como peones. En el ambiente se sabe que la mejor forma de reconocer a un albañil es mediante su caja de herramientas, pero la mayoría de los trabajadores hablan de un tiempo de trabajo a prueba. En las paginas siguientes podrá advertirse que a partir de las entrevistas se nota que no existe un criterio para evaluar el nivel de capacitacion de los obreros de la construcción

3.9.- Capacitación, oficios

El oficio de albañil se aprende en la obra a medida que el trabajador observa como realizan el trabajo los más viejos, no existe un sistema de capacitacion formal

La CNIC cuenta con el Instituto de Capacitación de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción (ICIC), pero las condiciones en que trabaja dificultan su labor. Para las empresas no es rentable invertir en la capacitacion de obreros que en promedio duran menos de un año en el puesto de trabajo. Además, las características del obrero, las que se han desarrollado durante este apartado, impiden que se implemente un sistema de capacitación a partir del obrero mismo, tal como se conoce en los Estados Unidos o en los países de Centroamerica

²² CNIC, XVIII Encuesta Nacional de Sueldos y Compensaciones del Sector Formal de la Industria de la Construcción, CNIC 1993, Mexico, 1993, p. 97

La capacitación en la industria de la construcción presenta serias dificultades ya que se requiere una adaptación de tiempos y espacios para superar las dificultades del lenguaje. Pero es pertinente reflexionar acerca de a quien beneficia la falta de capacitación en la industria de la construcción.

Para facilitar la reflexión he realizado una tabla que permitirá observar con mayor claridad cuáles son las características del trabajo en la construcción comparadas con las de la industria manufacturera.

Tabla 4 Comparación de las condiciones de trabajo de la industria de la construcción y la industria manufacturera

Apecto	Industria de la construcción	Industria manufacturera
Empleo	Eventual	Estable
Planta	Móvil	Estable
Actividades	Flexibles	Repetitivas
Producto	Fijo	Movil

Las diferencias entre la industria de la construcción y la industria manufacturera demuestran las dificultades a las que se enfrenta este tipo de industria. La eventualidad, movilidad, flexibilidad y el hecho que el producto sea fijo dificulta desarrollar sistemas de capacitación semejantes a los tradicionales, ya que la forma de trabajar es distinta a la de otras ramas.

3.10.- Características de la industria

De forma tradicional se sabe que la industria de la construcción ocupa una gran cantidad de mano de obra y, por otro lado, que es una de las industrias que más resienten los cambios en la economía.

Por estas afirmaciones se consideran los índices de participación en el producto interno bruto y personal ocupado por actividad económicamente activa.

Tabla 5 Relación de personal ocupado por actividad con la participación de las distintas ramas económicas en el PIB²³

Rama	Personal Ocupado por Actividad Económica	Participación en el PIB	Relación
Agropecuaria	25.50%	7.47%	3.41
Construcción	10.50%	4.68%	2.24
Servicios	30.60%	18.16%	1.68
Comercio	16.50%	23.51%	0.70
Ind. Manufacturera	7.80%	22.37%	0.34

En la tabla, la rama de la construcción sólo la supera la rama agropecuaria, en la que los requerimientos para la producción son menores que en la construcción.

Ya se menciona que la contracción del mercado ha sido una constante en los últimos años, cuestión que provocó un descenso en los precios que los contratistas ofrecen en las licitaciones. Carmen Bueno menciona en su estudio sobre la industria de la construcción que según los industriales de la construcción "los precios del mercado no resisten el uso intensivo de maquinaria. Tenemos en cambio, un fuerte exceso de mano de obra que tenemos que aprovechar si queremos ser productivos. Paradojicamente, ser productivos actualmente implica minimizar lo que otros llaman productivi-

²³ Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. Situación de la Industria de la Construcción. 1996. pp. 80-83

dad ²⁴ Esto significa que la presencia de un mercado con altibajos provoca la utilización intensiva de la mano de obra, pero ¿qué significa la utilización intensiva de la mano de obra?

Durante 1995 trabajaron en la construcción 274,812 personas mientras que en 1994 la cifra es de 466,792. De aquí obtenemos tres aspectos a considerar: la composición de la mano de obra utilizada, el desempleo y la rotación del personal.

Los porcentajes resultan ser lo más significativo de las cifras que estamos utilizando en este apartado.

Tabla 6 Relación de empleo de obreros-empleados, de planta-eventuales²⁵

Empleados	23%
Planta	21%
Eventuales	2%
Obreros	77%
Planta	18%
Eventuales	59%

77% de los empleados de la industria es obrero y 59% tiene contratos de carácter eventual. Esto presenta un panorama en el que el empleo no ofrece garantías para el que lo realiza. Además, si tomamos en cuenta la tabla 3, donde se tiene que los peones representan 51.4% de los empleados en la

²⁴ Bueno, Carmen. Flor de andamio: los oficios de construcción de vivienda en la Ciudad de México. Ciesas, México, 1994, p. 39.

²⁵ Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Op. cit.* p. 26.

industria, queda muy claro cual es el concepto que se tiene de la ocupación extensiva de la mano de obra.

Es importante anotar aquí lo que refiere Carmen Bueno cuando indica que la razón por la que no se sustituye mano de obra por maquinaria es porque la maquinaria representa una inversión fija, mientras que los trabajadores, gracias a los contratos por obra determinada, son contratados y despedidos en el momento que se requiere sin que esto represente algún tipo de perjuicio para los costos fijos de la empresa. Esto habla de la preponderancia del capital donde se sostienen formas de organización de la producción preexistentes antes que reemplazarlos por formas de producción industrial, "no es solo lo barato de los salarios en relación al capital fijo, sino la manera en que la mano de obra es usada y controlada en la producción. Las actividades intensivas en mano de obra no son atrasadas o pasadas de moda, son la llave para ganancias continuas"²⁶

Al parecer este problema presenta la conjunción de varios factores, tales como la presencia de una mano de obra en su mayoría rural migrante sin capacitación para el trabajo en la industria, así como el costo de los equipos que representan mayor desarrollo tecnológico. Queda para una investigación posterior las implicaciones en costos de estas peculiaridades de la producción.

Es importante mencionar en lo que a utilización de maquinaria se refiere que como parte del TLC la entrada de maquinaria extranjera se libero, por lo que la disponibilidad de nuevos equipos ha aumentado. Asimismo, el mercado de maquinaria usada también se incremento, debido a que la crisis obliga a las empresas a vender sus equipos.

Según los datos publicados por la CNIC durante 1995, las empresas solamente utilizaron 54.4% del equipo disponible y las que menos lo utilizaron fueron las micro empresas que reportaron la utilización de 39.1%.

²⁶ Bueno, Carmen *Op. cit.*, p. 52

3.11.- Desempleo y rotación

La aguda crisis económica en que se encuentra el país ha provocado graves trastornos en la industria de la construcción

Tabla 7 *Índice de actividad de las empresas constructoras*²⁷

Empresas activas en

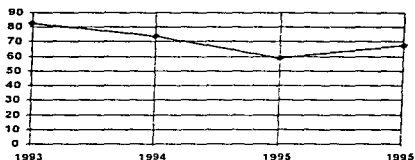
1993 82.70%

1994 73.92%

1995 58.70%

1996 67.50%

Gráfica 4 *Índice de empresas activas*



²⁷ Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, *Op. cit.*, p. 4

Durante 1995 solamente 59.85 de las empresas se reportaron activas, es decir, el resto se reporto inactiva o de plano desapareció. Así, los sectores más afectados son las empresas pequeñas y las medianas, ya que las gigantes tiene un nicho de mercado que les permite mayor estabilidad.

Si utilizamos los datos de 1995, tenemos que en ese año se perdieron 191,980 plazas de trabajo y como es tradición en esta empresa, los más afectados fueron los obreros, entre los cuales el empleo disminuyo en 44.58%.

En la industria de la construcción el salario promedio de los obreros, durante 1995, fue de \$1,253 lo que representa \$250 menos que el promedio de la industria, mientras que el salario promedio de los empleados fue de \$800 superior al promedio de la industria.

A nivel de prestaciones existen pocos elementos para documentar alguna afirmación al respecto, sin embargo, el tema del Seguro Social ya se trato en los apartados anteriores y según los datos de la CNIC solamente 8% de los obreros recibe servicio de comedor y 8.6% recibe el beneficio del examen médico. De las empresas, 11% tiene comedor en la obra, 13.6% tiene campamento y sólo 14% da ayuda para transporte a los obreros.

Existe un índice que vale la pena mencionar, la CNIC y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) realizaron una encuesta²⁹ donde se atienden los temas de sueldos y prestaciones que perciben los trabajadores de la industria de la construcción. Desafortunadamente dicha encuesta dejó de publicarse en 1993, por lo que la mayoría de los datos ha dejado de tener actualidad para los efectos de mi estudio, no obstante, manejan un índice que me gustaria rescatar: "la tasa de rotación promedio del personal ocupado", el calculo de dicha tasa representa el porcentaje de empleados que presentaron su renuncia y cuyo lugar fue ocupado nuevamente, esto en un lapso de 6 meses.

²⁹ CNIC, XVIII encuesta nacional de sueldos y compensaciones del sector formal de la industria de la construcción 1993, México, 1993.

Los resultados son como siguen:

Tabla 8 Tasa de rotación

Empleados	16.4%
Obreros	37.2%

Hasta donde pudo indagarse en esta investigación, no existen índices semejantes en otras industrias con los que pueda hacerse una comparación, sin embargo, los números parecen alarmantes. Ya que a estos deberíamos sumar las tasas de desempleo e incluir los empleos que se pierden como parte del avance de la obra --si tenemos en cuenta que la gran mayoría de los empleados trabaja mediante contratos por obra determinada--, esto significa que en muchas ocasiones la salida simplemente representa el final de un contrato, no necesariamente una renuncia o una plaza perdida.

Otro factor que conviene tomar en cuenta es que en la industria se da una especie de "polivalencia funcional", es decir, que los trabajadores aprenden a realizar diversas tareas dependiendo de las necesidades de la obra, así, durante un tiempo el obrero puede trabajar como ayudante de albañil y posteriormente laborar como ayudante de electricista. Las nuevas corrientes de las gerencias buscan empleados polivalentes, mientras que en la industria de la construcción hace mucho que los están improvisando. Y con toda intención digo "los están improvisando" ya que esto no es parte de un plan de capacitación, se debe más bien a la necesidad de los trabajadores y a un concepto que no le da mucho valor a la mano de obra. Así, pues, ¿qué capacitación se requiere para cargar algunos bultos de cemento o acercarle al maestro los tabiques?

Dentro de la misma encuesta podemos encontrar una tabla para conocer la antigüedad del personal ocupado dentro de la industria (solamente tomo el sector de los obreros):

Tabla 9

Antigüedad de los trabajadores

Un año o menos	62.3%
De 1 a 3 años	20.9%
De 3 a 5 años	8.5%
Más de 5 años	8.3%

La Tabla 9 nos lleva a pensar que la inmensa mayoría de los trabajadores permanece en su empleo menos de un año. Esto trae consecuencias graves en cuanto a la capacitación, a la pertenencia a los sindicatos y a la vinculación de los trabajadores entre sí.

3.12.- Seguridad laboral

Dar un espacio para la seguridad laboral en la industria nos coloca en uno de los puntos más álgidos de la industria, pues no existen datos de los índices de accidentes y mucho menos de las enfermedades profesionales que se generan en esta industria.

Los datos que se han tomado para este apartado son las normas de seguridad que marca la Organización Internacional del Trabajo (OIT), a partir de la cual se harán críticas a qué sucede en la industria nacional.

El documento de la OIT al que se hace referencia es el convenio 167 sobre seguridad y salud en la industria de la construcción, firmado en 1988.

Existen muchos riesgos de trabajo en la industria de la construcción. Por mencionar algunos señalaré la caída de materiales, las lesiones debidas al levantamiento de materiales pesados o al trabajo en lugares peligrosos como las partes altas de andamiadas o escaleras. Hay trabajos en túneles, en el

agua, en el lodo, en las alturas, en obras de demolición, lo que implica estar en contacto con materiales como el asbesto

El carácter mismo del lugar de trabajo, donde se mueve constantemente equipo y materiales, ocasiona que se viva en peligro constante en la obra. El material que se utiliza provoca polvo y algunas sustancias venenosas

Los datos internacionales revelan que a nivel mundial unas 100 millones de personas trabajan en la construcción, de las cuales 20 millones sufren accidentes cada año. Si tomamos el total de los accidentes, 20% son mortales, esta es una cifra elevada, sobre todo si se compara con otras ramas, la de la manufactura por ejemplo, donde esa cifra representa únicamente 7%.²⁹

La seguridad debería ser un compromiso de todos los involucrados, desde los que diseñan las construcciones hasta los que la realizan directamente.

A partir del convenio de la OIT, el cual también signo México, se creó un repertorio de requisitos que deben cumplirse para lograr mayor seguridad e higiene en la industria de la construcción. Dentro de los aspectos que evalúa están los siguientes:

Andamiadas y escaleras de mano, elevadores y grúas, vehículos, instalación de maquinaria y equipo, trabajos a gran altura, obras subterráneas, armazones y trabajo con hormigón, hincado de pilotes, trabajos a flor de agua, demoliciones, electricidad, explosivos, riesgos para la salud, equipo de protección personal, declaración de accidentes y enfermedades.

Entre los materiales que se descubrieron en las obras y que están catalogados como de alta peligrosidad están el asbesto, la pintura y el cemento. Los riesgos que provocan estas sustancias están suficientemente comprobados. Además, los requerimientos oficiales para el trabajo con cemento incluyen guantes y mascarilla debido a que el polvo de cemento provoca daños en el cuerpo humano

²⁹ FITCM. Para una mayor seguridad en la construcción. Panamá, 1993. p. 14

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

Las visitas a las obras permitieron descubrir un gran descuido en las normas de seguridad e higiene marcadas para la industria; se pueden observar trabajadores con huaraches o con tenis en la obra, una buena cantidad sin casco o, en los casos donde se realizan trabajos en las alturas, sin cinturones de seguridad u otro tipo de instrumento que les pudiera proteger en caso de una caída.

Se descubrió una notable diferencia entre la forma en que se atiende la seguridad en las empresas grandes y las pequeñas. Las grandes empresas han aplicado de mejor forma los programas de seguridad en tanto que las pequeñas no prestan atención al tema, lo que se explica por el hecho de que no cuentan con los recursos para hacerlo. Es importante mencionar que en los casos en que se sabe que las empresas grandes han trabajado aliadas con empresas extranjeras es cuando se ha visto una mejor aplicación de los programas de salud e higiene.

Durante las visitas a las obras se pudo obtener un documento de ICA Fluor Daniel,³⁰ en el que se marca el sistema de auditoría de proyectos de construcción industrial. En dicho documento se consideran visitas de inspección de seguridad que se realizarán sin previo aviso. En dichas visitas se detectan fallas de seguridad industrial y se proponen soluciones. La existencia de estos programas tiene que ver con la alianza de una empresa mexicana con una extranjera, Fluor Daniel es una de las empresas constructoras más grandes del mundo y, a pesar de que se plantea que uno de los principales objetivos de este programa es cumplir con las leyes mexicanas, al parecer esta nueva forma de atender la seguridad industrial tiene que ver con la presencia de las empresas extranjeras más que con la conveniencia de los trabajadores o el interés de los empresarios.

Otro documento que se obtuvo fue de la empresa GUTSA,³¹ el que contiene las medidas de seguridad e higiene aplicadas en la construcción del World Trade Center de la Ciudad de México. Allí se desarrolló un sistema de seguridad industrial en el que laboraban 35 personas, entre las cuales había

³⁰ Nuñez, García Luis Fernando. Sistema de auditoría de proyectos de construcción industrial. ICA Fluor Daniel. *Sine data*.

³¹ Arzoo, Gutiérrez Rafael. Medidas de seguridad e higiene en proyectos, instalaciones y en el manejo de equipo y maquinaria. GUTSA Construcciones S.A. de C.V. *Sine data*.

un gerente, un residente, cinco supervisores, auxiliares y apoyos. El programa incluía cursos de seguridad industrial y de combate y prevención de incendios. Algo que parece muy importante es que se dota a cada trabajador de una credencial con código de barras que permite la identificación, así como el hecho de que los trabajadores disponen de dormitorios y comedores en condiciones adecuadas de higiene.

Tal parece que la seguridad industrial ha mejorado, pero se presenta como una concesión de las empresas cuando se realiza porque reporta beneficios económicos a las mismas. Algo que no debemos perder de vista es que se trata de la vida y salud de los trabajadores —eso es lo que está en riesgo— y ellos no aparecen reclamando mayor seguridad.

4.- BIOGRAFÍAS LABORALES

En este capítulo presentaré algunas de las biografías laborales —las más representativas— que obtuve durante este trabajo. Sin embargo, considero conveniente hacer primero algunas reflexiones en lo que se refiere a la utilización de este instrumento

Para esta investigación realicé siete entrevistas a profundidad, lo que implicó varias citas con los trabajadores seleccionados. Era necesario aprovechar los vínculos con la gente del medio a fin de obtener información de trabajadores que fueran representativos, así como con los que se pudiera establecer una relación que favoreciera la comunicación y el trabajo mediante las entrevistas

Los nombres de los trabajadores entrevistados son Fernando Sánchez Zumalía, sobrestante de ICA, con 29 años trabajando para esa empresa, Enrique Nóriz, sobrestante de Gutsa con aproximadamente 40 años en la industria, Miguel Pérez, maestro demolidor, quien actualmente realiza subcontratos para diversas compañías, Estanislao Herrera, oficial de albañil, actualmente retirado ya que tiene 90 años, José M. Pérez, oficial de albañil, quien actualmente realiza pequeñas reparaciones, Alberto Hernández, oficial con 15 años de experiencia, y Gaudencio Parra, oficial con 17 años de experiencia

En este apartado presento solamente tres entrevistas porque son las que proporcionan información más rica y son las que mejor ilustran las características de los trabajadores observados durante dos años de trabajo de campo.

4.1.-Enrique Nóriz Olguín

La presente biografía corresponde a Enrique Nóriz Olguín, quien ha trabajado durante 42 años en la industria de la construcción. El puesto que ocupa actualmente es el de sobrestante general; se le entrevistó cuando coordinaba los trabajos finales de la obra del World Trade Center, en la Ciudad de México.

Realicé la entrevista en la bodega-oficina del maestro, había un escritorio y sillas, las condiciones para la entrevista fueron buenas. Se insistió en que la entrevista fuera en la casa del maestro, pero él dijo que en ese lugar casi no estaba, que era más fácil que lo encontrara en la obra.

El entrevistado accedió amablemente a la entrevista y brindó bastante información. Una de las ventajas que ofrece esta recopilación es que el maestro ha recorrido la mayoría de los puestos, por lo que puede dar una mayor claridad de todo el proceso de trabajo. Lo que implica ser un informante con mayor representatividad.

La entrevista se consiguió por las redes de amistad que se establecieron a lo largo del trabajo, lo cual permitió una comunicación más abierta, aunque tal vez el problema que se presentó es que daba alguna cosas por sabidas, aspecto que se corrigió utilizando la guía temática establecida.

Un rasgo común a todos los maestros entrevistados que tienen el nivel de sobrestantes es la forma de expresión —bastante ágil—, lo que permitió que la entrevista fuera rica y fluida.

Un aspecto que no quedó claro en la entrevista fue el hecho de que el maestro expresaba que trabaja en dos empresas, que está prestado en GUTSA por ICA, por más que se insistió, no fue posible resolver realmente en qué empresa trabaja, según él, ya que se le entrevistó laborando en GUTSA.

La entrevista da cuenta de la forma en la que se desarrollan las relaciones en la obra y las manifestaciones de la lucha que existe entre los diversos grupos que se enfrentan en este campo.

4.1.1.-Habitus

Yo nací en Chihuahua, pero me criaron en el estado de Durango. En la construcción empecé, ahora veré, en el 54, empecé en el Departamento a esta fecha 42 años. Entré en pavimentos, me recomendó el Ing. Emilio Sánchez, quien era paisano mío. Por cierto, la primera calle que me tocó hacer fue Melchor Ocampo. A mí me daba vergüenza porque en mi pueblo no había agarrado la pala. Hasta mi familia le decía, bueno, si hay mejores puestos para Enrique, por qué no le das uno donde no ande en

pico y pala. Él les contestaba: yo sabré lo que voy a hacer, porque si a Enrique lo protejo ahorita con una *chumbita* que este mas sencilla para él, mas bien lo voy a perjudicar, yo quiero que aprenda, porque si no, mientras yo sea jefe el estará aquí y el día que a mí me quiten lo va a quitar a él

De ahí subí a operador de rodillo, a chofer y luego a cabo de pavimentos, fue entre tres y cuatro años para llegar a cabo del Departamento. Gracias a ese ingeniero aprendí y así me ayudó, él era el jefe de sector de toda el área del Departamento, así que podía haberme puesto de cabo si quería, aunque no supiera. Eso es muy común y por desgracia es donde baja la calidad de la construcción y hasta la responsabilidad porque los mismos trabajadores lo ven como nada y no le hacen caso porque saben que no sabe. En cambio una persona que sabe, que se ha fajado desde abajo, que ha llegado, sabe que no le pueden rezongar, porque sabe, él les dice así se hace

Tiempo después un amigo mío dijo vamos a ICA, parece que hay chamba de chofer. Llegamos a ICA, la licencia de él no estaba en regla. Mientras yo estaba callado porque él era recomendado y me dice ándale, entonces yo les dije: traigo ésta, y como estaba al corriente me dijeron quedese. Ya me quedé trabajando ahí con el Ing. Gandara. Al tener alrededor de cuatro meses yo veía el empuje del trabajo. Un día faltó un cabo y yo le dije al ingeniero: si quiere le ayudo con esta gente mientras que usted recorre. Como yo ya traía nociones de la época en la que trabajé en el Departamento, me fui quedando.

Llegué a ser cabo C, cabo B, cabo A, sobrestante y luego sobrestante de turno; ya después llegué a sobrestante general. Eso fue en 1963, en la obra de Canal de Lechería. Después me fui haciendo todos los puentes hasta Zumpango. Acabando me fui a un túnel que está ahí en Zumpango, es un túnel viejo que hizo Don Porfirio. Luego me tocó ir a La Paz en la carretera de San José del Cabo. Un día que venía a visitar a mi familia se poncho el camión ahí donde dice Vallejo, cerca de ahí había un campamento de CVP (Caminos y Puentes) y estaba un Ing. Tajonar y como yo había trabajado con él en el colector, me dijo: quedate aquí Noriz. Yo le contesté: no, vengo de visita, vengo de La Paz. Él insistió: No que ayudanos aquí, danos la mano. Y le pregunté que si era lo mismo, si dice yo hablo

en ICA y ya te quedas aquí, fue como yo me quedé en CYP. Termine los puentes peatonales que hay desde la entrada de Tlanepantla hasta el Toreo

Al terminar esos puentes, que me mandan aquí al Metro con el Ing. Pedro Vazquez y Manuel Muñoz al Salto del Agua. Me tocó toda la estación de Salto del Agua, me dejaron a mi puros colados, terminé y me cambiaron a Allende, que fue la estación que me costo mas trabajo porque estaba muy angosta y por las máquinas que no daban la vuelta, además, por el flujo de gente que pasaba, fue una de las mas duras, y terminado me vine a la estación Juárez con esa estación terminé lo que fue el Metro.

Después me mandaron a Tamaulipas; yo nunca había hecho un desmonte. El trabajo consistía en meter una cadena, y con dos tractores este va jalando --explica con sus manos en el escritorio-- según el espesor del monte; es como abre la cadena si el monte no está muy espeso, muy grande, el monte se abre la cadena pero si es muy pesado. A mi se me ocurrió que tenía que ir un tractor atrás para desraizar porque esta vuelta la da el tractor al dar la vuelta se regresa. Posteriormente se deja secar unos ocho días, después se prende toda la madera. De ahí me cambiaron a Tuxtepec. Hicieron tres equipos, uno se fue para Sonora, otro se quedo en Tamaulipas y el tercero para Oaxaca, a mi me tocó el de Oaxaca.

Terminando eso me cambian a Cd. Nezahuacoyotl. Fue la primera urbanización en que tuve colectores, drenajes, todo esto terminado. Ahí me mandaron a Acapulco, me dedique a los pavimentos y las banquetas; era un poco difícil por lo empinado del terreno y para meter el drenaje era un problema. Tardamos bastante tiempo. Ahí me dedique casi por completo a la guarnición, banquetas concreto y avenidas. De Acapulco me vine otra vez al Metro Indios Verdes, Pantitlan y despues me fui a terminar lo de Toreo. Del Toreo volvi a la línea 9. Tambien estuve en Guerrerero haciendo los canales con base en Acapulco y Cd. Altamirano para riego. Despues me mandaron a Azcapotzalco para hacer tanques de almacenamiento para Pemex. Despues me vine a la carretera de Puebla. Me fui a hacer

una carretera a Tijuana, más bien a Tecate, al pueblito de la Rumorosa, de ahí me vine a Santa Fe a hacer los puentes que están, los dos laterales porque el de en medio ya estaba hecho.

Después el Ing. Fernando Osuna me pidió prestado para GUTSA y fui a hacerle suelo-cemento para Televisa. De ahí termine y me fui a León Guanajuato y luego a Aguascalientes que me tocó el de León al 27. De ahí me vin- aquí a México, donde ya llevó dos años y medio. Voy a ICA, hago un trabajo, luego me regreso.

A mí se me ocurrió que iba a llegar a sobrestante porque yo tenía un sobrestante que se llamaba Martínez. Por más que me acomodaba a limpiar la máquina cuando andaba pico y pala, nunca, o no le pasé o no le caí o tuve mala suerte, nunca me daba chance. Un día le dije: vas a ver pero voy a ser más fregón que tú. Y dios me concedió. Una vez me lo tope, yo estaba haciendo el Salto de Agua y me fueron a decir que ahí está uno del Departamento que quería que le prestara unas cimbras para la guarnición, era un señor grande. Que lo veo y le dije: oye a ti te conozco, no te acuerdas que nunca me quisiste ayudar, mire, ahora soy sobrestante general y gano más que tú. Pero para eso pasaron muchos años y mi intención era aprender, por eso me gustaba andar con los ingenieros, no despedirme de la obra, Me acuerdo que un ingeniero me dio un consejo: "mira, los problemas de tu casa no los traigas a la obra y los problemas de la obra no los lleves a tu casa". Eso es muy difícil, cuando llego aquí, ya en mi casa planeo que voy hacer, y si llego más tarde que los trabajadores, llego de malas. Pero ya tengo planeada la obra desde mi casa, que voy hacer, cuanta gente tengo, que voy a hacer mañana, o sea que yo tengo dos formas de vivir: mis hijos y mi trabajo nada más.

Una de las obras que más me ha gustado fue una que tuve muy bonita en la Defensa Nacional. Era la ampliación de San Juan Teotihuacan, hice las pirámides igual que las de Teotihuacan, las copiamos todas de la ciudadela; por ejemplo, hicimos una pirámide y arriba un edificio de pura piedra. Es un campo militar para la defensa, era todo lo que es la ciudadela: tres pirámides, sus animales. Estaba muy bonito. Los muros que se hicieron todos son parecidos a los de Teotihuacan, tomamos todo lo

que pudimos coger de las pirámides, me acuerdo que una pirámide se hizo con 80 parejas,¹ el trabajo era en pura piedra y *gusanado* todo² Primero fui a ver a mi esposa, le dije vamos a Teotihuacan, vamos, llegue yo y empecé a medir los muros, ella se molesto y me dijo: pues hombre y viste a pasear o a trabajar. Yo le conteste que a las dos cosas. Me salio con que: pues vamos, nunca me sacas y cuando lo haces es a ver tus obras. Es que yo siempre que salgo me gusta ver qué chiste que le encuentro a las construcciones, me gusta admirar y escoger si yo veo -- son ilusiones falsas -- un terreno, digo yo aquí haria esto, pensando en la producción, pensar que hacer

Estoy construyendo mi casa pero todavía no la termino, compré el terreno. Yo nunca me preocupé por casa, siempre la compañía me pagaba renta. En Acapulco obtuve una casa de Infonavit, aquí compre una casa ya hecha, pero como no termino con la carrera de mis hijos, la casa era lo ultimo. Construir la casa es un gusto especial, pero me daría mas que la hicieran mis hijos, ahora sí que para ver qué tal salimos y ya nada mas criticarlos. A ver que va a hacer. Es bonito ver los hijos que la carrera que escoges la tengan ellos. Yo le decía a mi esposa: yo a mis hijos no les voy a escoger ni su carrera ni su mujer, si les gusta la construcción, bueno, adelante, pero no nada mas porque mi papa es constructor. Nunca han estado conmigo, nada mas que cuando les enseño, claro que caminan con la ayuda de uno.

El trabajo en la construcción es muy duro, aunque la gente que trabaja aquí tiene la ventaja de que tienen donde dormir, pero tienen que pagar su comida y mandar su dinero. Entonces desde ahí, la moral la traen baja los trabajadores, no les alcanza, estan viendo que no salen. Entonces muchos dicen que tenga el día completo y ya. No les veo mucho, como le llamaríamos, porque estar en la obra, la mayoría viene por necesidad, algunos dicen me quedo en la obra porque estoy aprendiendo esto y me van a subir de categoria.

¹ Oficial y albañil

² Junta en muros de piedra que sobresale

En parte los trabajadores se sienten así porque la mayoría de las constructoras no saben aquilatar el trabajo humano y eso es un error, porque si forma un equipo, que le cueste trabajo y dinero, para luego darlo de baja. ¿Y que pasa? Que mañana otra vez otros trabajadores nuevos, son costosos que va a absorber la empresa y la gente tiende a hacerse floja, a no ver por la empresa.

Desgraciadamente a los profesionistas que hay en las constructoras grandes no les interesa, es un error de los ingenieros que no saben aquilatar a aquella persona. Por ejemplo, una persona que tiene una empresa chica si están viendo sus intereses, ver por esa gente le puede dar muchos bonos, porque es su dinero. En empresas grandes como esta, a los ingenieros lo que les interesa es subir de puesto, la gente no interesa o sea nada más están buscando el sillón del otro y va no se acuerdan de los de abajo, eso lo se por experiencia. He conocido ingenieros que han llegado hasta sin zapatos, muy humildes y alcanzan puestos superintendentes, gerentes y si quiere hablar con ellos lo tienen a usted media hora afuera aunque le "agran" conocido a usted, yo me he decepcionado de muchos ingenieros. Hay ingenieros muy buenos. Tenemos por ahí al Ing. Fernando Osuna, que se ve la forma de tratar al trabajador aunque tengan unos puestos muy grandes, el Ing. Guillermo Puente, el Ing. Guillermo Puente, el Ing. Antonio Dovali, una persona que se paraba a entender a cualquiera. Pero son muy raros la mayoría, ya para ellos no cuenta la gente porque les está enseñando a sus seguidores el despotismo y prepotencia que tiene.

Muchas veces me han preguntado que siento cuando veo un obra terminada, y yo les respondo que es muy bonito, siento una satisfacción, me acuerdo de lo que yo hice. Yo tenía esta edad, anécdotas de las que me acuerdo, muy bonito, se siente bien. Yo, por ejemplo, las obras que se van terminando, cuando van en acabados, como esta en la que estamos ahora, no les interesa la obra, es cuando más se debe de cuidar, es como en cierto momento la está cubriendo, la está terminando.

Yo me siento orgulloso de ser albañil porque si una persona emprende una carrera, un ingeniero lo hace con amor a la construcción, porque la construcción es más difícil si no hay ese amor a la construcción, que le guste que lo traiga dentro, de si para ser constructor necesita traerlo uno en la san-

gre, verlo y sentirlo como su oficio y es muy bonito sentir, pues, la construcción, sentir la responsabilidad y sentir cada paso que se va a dar

Hay muchos trabajadores que si se sienten orgullosos, ya sabe usted que hay de lo malo y lo bueno, hay gente que pasa y se pica O sea que se provocan entre sí, si se están haciendo un muro, mira esa chingadera y mira el mio como quedó, entonces ellos mismos se superan para ganarle al otro, como le digo aquí se ve de todo

4.1.2 - Campo

Desgraciadamente ya no hay confianza como antes. Usted terminaba una obra con 40 trabajadores y los cambiaba usted a otra obra, entonces ellos tenían la esperanza de seguir trabajando. Ahora vienen con la moral un poco baja, piensan nada más me van a ocupar aquí y ya se terminó la obra, me van a liquidar. Esto se lo debemos en parte a los ingenieros, antes había que hacer un merito, el peón agarraba la cuchara y de ese peon sacaba usted hasta un medio fierro, medio albañil, ahora ya no. Ahora los ingenieros llegan, si les cae bien la persona lo hacen cabo y, qué pasa, ahí baja la producción y la calidad. Ya no es como antes que usted batallaba con un peon hasta que sabía agarrar la cuchara, ahora usted le puede preguntar cuánto pesa la cuchara y no sabe. No se a que se deba eso, yo creo a que los ingenieros no tienen la calidad, ¿verdad?*

Mi trabajo es de sobrestante general. Lo que hace un sobrestante general es el apoyo del ingeniero jefe de frente, el sobrestante debe pasar, ver sus cuadrillas. Los problemas que tiene el cabo los soluciona el sobrestante, en caso de que el sobrestante no pudiera, para eso está el jefe de frente, sigue el superintendente, está el jefe de superintendentes y va el gerente. El sobrestante trae 100 o 200 gentes, no puede andar moviendo tantos, por eso tiene sus cabos. Por ejemplo, si traen un segundero, el segundero sirve por si falla el cabo, entonces el sabe como va el trabajo. La categoría del segundero

* Se culpa del problema de identidad laboral a los ingenieros

es despues del cabo, tiene menos experiencia que el cabo pero esta empapado en todo lo que es la obra, al menos asi me acostumbraron a trabajar a mi, pero cada quien trabaja a su forma, pero para mi es la solucion, que no digan no vino el cabo. „Que se hace? No, tu llevate a la gente y sabes lo que estan haciendo y donde estan ubicados y como deben de responder, asi el trabajo no se detiene. Luego estan los cabos de albañileria, o de maniobristas, perforistas, el cabo de perforistas es perforista para no revolver la albañileria

El maestro debe ser un poco duro, ¿no? Pero a la vez la gente como es de pueblo no sabe aquilatar al maestro, entonces yo he tenido mucha experiencia. Habia una persona que me dijo desde el principio, oiga, Noriz, deme permiso, se murio mi abuela, le di permiso. Al poco tiempo oiga Noriz se murio mi tio y dije una de malas nunca viene sola. A la siguiente, oiga Noriz se murio mi primo y le dije vete a enterrar a tu familia y luego vienes a trabajar. Es cuando uno empieza a hacerse duro, muchas veces uno comete errores, como humano, de que alguna persona esta hablando con la verdad y no les cree, porque como esta tan espueleado pues ya no sabe. La ventaja es que con el tiempo les ve usted la cara, ve usted su semblante y sabe si es cierto, pero hay muchos que lo saben hacer cara de tristeza mire a mi hijo esta muy malo. Entonces muchas veces comete uno errores

Si usted le habla a la gente con bonitos modos, bonitas palabras, la gente no lo toma asi, pero si dicen este es cabrón, asi tiene usted que ir viendo el caracter de la gente, ver la gente desde el principio como es desde que usted los ocupa, ver en que plan vienen, como sea se puede equivocar uno, ¿no? Pero ya con los años usted dice este me esta mintiendo y si es cierto. Hay muchos casos en que llegan hasta con una receta, hasta con la defunción, claro que es copia de otra gente, entonces lo hacen, pero eso no es ni bueno ni malo, se tiene que ir nivelando para tratar al personal

Para mi lo mas duro en el trato con los trabajadores ha sido en los estados de Leon, para allá es muy distinto el trato de la gente lo que no tiene Guerrero, Veracruz ni Tabasco. Es mas difícil para este lado que para allá, porque por la impreparación y se confían como estan en su pueblo, entonces tienen que entrar otros modos de trabajar. Aquí en el Distrito es distinto por que usted agarra de todas

partes, pero allá es como usted vea el rumbo, por ejemplo, un operador desde el tiempo de sentarse se ve si es operador y si de veras es de esa máquina. Por eso un buen ingeniero, desgraciadamente, sufre mucho cuando no le toca un buen sobrestante. Pero también hay ingenieros que llegan desde un principio apagando la lumbré a sombrerozcos, se creen que se la saben de todas todas y es mentira, hay una diferencia muy grande entre la escuela y la obra. Todo ingeniero que cree que se la sabe de todas todas, si acaba de salir de la escuela, no me lo de por bueno, pero un ingeniero que llega calladito, serio a trabajar, escuchando todo, echando a su morral lo que aprende, viendo claro que no es un mandamás, que nada más le está copiando todo, cuando va a empezar él, pero un ingeniero que no llega así, nunca puede ser bueno porque siempre se contradice, siempre se cree superior y trae una prepotencia, si esa prepotencia la va a usar en la obra, ya no.

Así se reconoce un buen ingeniero, pero un buen trabajador se reconoce en que se preocupe por su familia, que en su semana gaste nada más lo indispensable, por ejemplo, yo tengo aquí tres o cuatro trabajadores que me da gusto tratarlos a ellos y los trato con respeto, porque cada semana mandan a su casa dinero. Entonces quiere decir que son responsables desde su casa. Porque que se gana con un trabajador que es muy responsable en el trabajo, el fin de semana se gasta su raya y el lunes y martes ya no trae, ese puede haber trabajado, el fin de semana, pero le falló el lunes y el martes. Esa no es una persona de confianza como podría ser una persona que me dice: fíjate Noritz que ya empecé a fincar mi casa, fíjate que me compre un becerro con lo que estoy ahorrando. A mí me da mucho gusto y me da una confianza porque se que está trabajando por algo del bien de él y quiere decir que para beneficio de la obra también puede tocar algo, una poca responsabilidad y de seriedad, pero una persona que el lunes falló porque está crudo, aunque de martes a viernes trabajé, muy bien puede ser un buen trabajador pero lo que luzo en un día, en un minuto, me lo descompone. Para mí es la confianza que debo sentir en un buen trabajador.

La fiesta de la Santa Cruz, antes era una costumbre muy bonita, ya que ahora no se puede. Es lo que le digo, ya no hay respeto, ahora ya no se puede. En la fiesta es gente mal comida y muy trabajada, que sus fiestas son de ranchito, entonces el 3 de mayo le entra a usted ese gusto, de que los trabaja-

dores a las cinco cervezas ya no hay compañerismo, se olvidan para lo que es la fiesta, y se empiezan a hacer problemas; ya no hay un respeto. Entonces las compañías han evitado esas fiestas, en obras grandes podías estar tomando con peones sin acordarse de una regañada, pero ahora empiezan ellos a recordar todo y es cuando empiezan los problemas, por eso han evitado esas fiestas. Por eso nada mas la misa y les dan medio día de descanso, no se ha borrado por completo la fiesta.

Ya no se hace comida, pero es por lo mismo y aunque se haga comida, no hay vino, que es la alegría de todos. Hay trabajadores muy buenos, se toman su pulquito, un litro dos y esta bien, pero es mejor que no lo hagan porque luego se pican.

La gente cree que a los trabajadores les gusta cambiar a cada rato de empleo, pero no a todos; cuando están a gusto y tienen sueldo, que es una cosa fija, no tiene necesidad de irse a buscar. Claro que si hay un trabajador que sabe poner yeso y un maestro de otra obra que le dice: le voy a dar 15 pesos metro, se va.

Yo en las obras tengo tres enemigos que son el mañoso, el huevón y el pendejo. Pero si yo veo que uno es trabajador y es honesto, ya de esos casi no los hay, estoy de acuerdo, pero hay que tener en cuenta que el caliche te salpica. La mayor parte de los ingenieros vienen con la mañosada, buscando a quién darle los contratos para que ellos le den mochada. Tienen al destajista, nada mas como un parapeto, y lo que hacen es perjudicar al trabajo, eso es peor que la rata hormiga. Estoy de acuerdo que un ingeniero que este en supervisión y le paga un poco mas para el destajista y para el. Pero no tirar la fuente de trabajo, la mayor parte ya no cuida calidad de trabajo. Lo que cuidan es ver cuanto se llevan, vienen por la mochada. Por ejemplo yo pienso que gano más que un ingeniero y no puedo comprarme un carro, mientras que hay quien gana la mitad y a los tres meses va trae carro, imagínense desde ahí esta puerco.

Entonces los trabajadores van viendo como es el juego, porque el trabajador es muy listo y parece que no se da cuenta. Usted ve a un peoncito, parece que no sabe nada, pero lo sabe. A mi sobra que me digan. Noriz me das trabajo y te paso la mitad o pasarme una semana, conmigo no hay eso. Yo

soy el que batalla más por gente de todos los maestros que hay aquí. Conmigo no hay mochada, su dinero intacto como se lo paga la empresa. Yo hasta ahorita me siento orgulloso que a mi una auditoria no me la ponen, solamente que yo la pida. Si hay transa, se pierde el respeto del trabajador al jefe; un trabajador que sabe que usted recibe mochada, ya perdió el respeto usted y lo perdió el ingeniero, porque el ingeniero lo sabe, es una de las bases principales que no debe hacer el maestro: el trinquete y la mochada. Si hay trinquete, se perdió el respeto, se perdió la calidad, se perdió el trabajo, porque todo eso va en contra de la constructora, en contra de la obra.

La mochada es que, por ejemplo, si el albañil hizo tantos, le pongo otro poquito y ahí vamos, me toca una parte a mí. Pero con eso se pierde el respeto. Por eso dicen que yo le faltó el respeto a muchos, ésa es una de las cosas que yo siempre he vivido. Así como me ve, mi nivel de vida no sube ni baja, pero vivo con toda honestidad, yo con toda confianza trabajo a gusto, me siento feliz, porque sé que lo que gano es para mí nada más. Si un trabajador tuvo 10 horas, le pongo 10 y es para él. Un trabajador que me invita a tomar para mí, es malo. Si los domingos que trabajamos hacemos un con vivo, a medio día yo pongo igual que los trabajadores: si nos toca de 10, pongo 10. Yo creo que se pierde el respeto, si empezaron a pedir mochada se perdió el respeto, la obra ya es una porquería. Un cabo me dijo una vez: "Noriz tú serás muy fregon para trabajar, serás lo que tú quieras, pero muévete para robar, ya ves, yo tengo mejor carro que tú, y yo le contesté que hay una cosa que tú no sabes tomar en cuenta, yo tengo hijos que les gusta la construcción y no les quiero dejar una piedra que les estorbe en el camino, para que después no digan: 'es igual de mañoso que su papa, ya sí después el lo hace, ya será otra cosa'".

Todo padre le pone el mantel y los cubiertos al hijo, pero si él es tonto y le gusta comer en el suelo, ya es otra cosa. Pero uno trata de poner lo mejor, por eso yo no he dejado ninguna piedra. Prefiero que digan que soy canijo, que soy mula, pero no que soy transa, esa es una de las cosas que he cuidado mucho. Usted va a mi casa y no ve una pala de aquí, un tabique de ICA. Cuando trabajaba a tres cuerdas de mi casa, me ofrecían las ollas de el nereto que sobraban, y yo les decía: "y usted porque me las regala si ni siquiera es el dueño, usted es tan gato como yo, después van a decir que me

las robé, así que tirela. Muchos me han dicho "tonto", pero no me siento mal. He tenido oportunidad; imagínese, en esta obra yo firmo salida de materiales, firmo cemento, arena, todo eso, por la confianza que me han dado y es gente que me acaba de conocer, no como en ICA de años, por la confianza me siento orgulloso y me siento contento.

4.1.3.- La lucha

Desgraciadamente hay ingenieros chamacos que vienen de la escuela, tienen dos palabras en vez de una sola, y yo soy de las personas que piensan que un ingeniero que tiene dos palabras ya no es de confianza, porque si aquí dice una cosa, caminando dice otra y al llegar, total ya no se dijo nada. Entonces se les pierde la confianza. En cambio si es un ingeniero callado, serio, que nada más se va echando al morral todo, va viendo por un lado lo que le conviene y por otro lado lo que no le conviene, porque todos somos humanos y cometemos errores.

Para subir de ayudante a oficial, casi la mayor parte del tiempo es el cabo quien le dice al sobrestante, por ejemplo, un ayudante que tiene ya tres años, lo va soltando, le da detallitos. A un muchacho que viene con una secundaria, con aspiraciones de ser ingeniero, cortarle su carrera, si hay posibilidades de darle donde él se desarrolle, que bueno que quiera agarrar unos días en la construcción, que sepa lo que cuesta ser ayudante de albañil y el malacate. Eso le ayuda a que se vuelva muy buen ingeniero, de ahí salen muy buenos ingenieros. Desgraciadamente muchos dicen, yo no le hago nada a lo de abajo, si no es a lo que yo vengo, no. De ahí se brincan esos "que me gano con estar en la obra." Toda la experiencia de la obra. Si no estuvieron dentro de la obra, estuvieron haciendo números, pero no estuvieron dentro de la obra, estuvieron para poder desarrollar sus capacidades y experiencia es donde salen malos ingenieros. Un buen ingeniero sabe desde que inicia la obra, una cosa es que sea guiado por el sobrestante, por la experiencia que tienen sus trabajadores, a que lo haga tonto cualquier cabito.

Desgraciadamente, el trabajo no está bien pagado, por ejemplo, un albañil gana 350 por ocho horas, a un peon le dan 200, y si usted pagara el minimo, le aseguro que no tendríamos un trabajador

En la obra si una persona te estorba, hay que decirse lo no ser hipocrita, que gana conque no le diga a una persona, lo que es seguirle la corriente, es malo, se beneficia mas esto va asi como lo estamos haciendo. A mi me gusta escuchar, por ejemplo, si tengo un problema y lo veo difícil y llega un peon y me dice oiga porque no lo hacemos así, siempre lo escucho, aunque sea el peon mas tonto. Si me conviene, lo hago, aunque le revuelva tantito de lo mio, para que no diga que el lo hizo, si, para que no se pare el cuello el. Ya si se pasa, le pregunto quien esta ordenando, ¿tu o yo? Es muy bueno escuchar un peon que esta de miron. Usted esta haciendo una maniobra, usted está batallando y nomás. Oiga, maestro, y si le hacemos así, porque a uno se le calienta la cabeza y ese peon le da la solución buena, aunque no le digas que el la hizo. Los ingenieros no se dejan, yo lo trate de hacer con los ingenieros, pero como he trabajado con tantos, de esos de la escuela, hay buenos ingenieros y malos

Por ejemplo, había un ingeniero que me decía en ICA, ayudame Noriz que estoy haciendo mi tesis, claro que si. Pero si no es su mugre tesis y nada mas te está cuenteando. Me gustaba ayudarles a varios ingenieros. Me toco se quedaban en su oficina haciendo su tesis y no salian a la obra, y yo contento, porque yo tengo una costumbre que le digo a mi gente yo con tres recorridos, uno en la mañana, medio dia y en la tarde, ¿para que los quiero parados?

Una vez que llegamos a hacer desmontes con ICA, la verdad que ninguno sabia cómo era un desmonte. Este era un desmonte global para el ejido, teníamos que desmontar 100 hectáreas al dia en cada turno. Es mucho, ¿no? Entonces me llego un ingeniero y me pregunta ¿oye Noriz, cómo vas? A mi me daban un peso de bonificacion por hectárea. Me dijo mira, vamos a cambiarle, yo estude anoche esto. No, le dije, mire, ingeniero, usted espere a que conozca el terreno, con base a esto vamos a ver. Claro que a mi entre mas avance es mejor, para mi, porque a mi me conviene la bonificacion. El me contesto tu cambiale, no te estoy pidiendo opinion, le cambiamos y claro que la bitácora

bajo luego, luego Vinieron de la oficina y el ingeniero me preguntó ¿Qué pasó? ¿Por que cambiaron el modo de trabajar? Yo le respondí Aquí el ingeniero lo cambio Llamelo Lo regañó y nos quedamos mal

Después nos toco el turno de la noche Salimos al recorrido El traía la lampara y yo no El aprovechó eso y me enfocó la lampara a la cara, naturalmente me caí Le dije oiga ingeniero, tenga mas cuidado que la proxima vez le meto un plomazo, mientras el estaba risa y risa porque me habia caído Me dió coraje, pero yo soy de los que tarde, pero no olvido Una noche el no llevaba lampara y yo le dije oiga ingeniero, el tractor anda mal, lo fuimos a ver y le dije ahora vera Apague mi lampara Me decia Noriz, Noriz —hace un ademan para indicar que estaba escondido y callado—, me fui Al otro dia lo encontraron sin lentes, todo arañado, perdido en el monte ¿Cómo estaria? Cuando me encuentra me dice oyerne hijo de la *chingada*, y yo le respondí Espereme, a mi me pagan por producción de obra, cuando me digan que sea su *palmamo*, le voy andar cuidando sus pasos, si a mi mañana me dicen cuida al ingeniero Si usted sabe que viene a trabajar, traiga su lamparita Fue porque él me habia faltado al respeto primero, yo me temia que desquitar Yo soy de las personas que si un ingeniero me falta al respeto, para mi ya no cuenta, porque yo soy su brazo derecho Yo soy su apoyo, porque siento mucha responsabilidad con un ingeniero que me confia trabajo, lo hago con mas delicadeza Ese ingeniero me falto

En otra ocasión llegaron como cinco de la Ibero y me dijo el ingeniero, oye Noriz estos ingenieros son nuevos, van llegando de la escuela, llevalos a que recorran el tramo Les dije miren, lo primero que deben hacer es apreciar el material humano, ahorita es su hora de comida Convivir con ellos que es lo primordial, darles una palmcada, un saludo Eso cuenta mucho Los lleve, ahí estuvieron conviviendo, parece que los tomaron en cuenta Hay dos mas o menos que se acuerdan mucho de eso Después de la comida fuimos a la obra y ni siquiera sabian lo que era una barreta, los trabajadores estaban metiendo el tubo y se preguntaron ¿para que es esa barreta? Y yo les respondí es para que se piquen los dientes los peones, pues, ¿no vienen estudiados ustedes? Entonces, segun es el trato de los ingenieros, es la respuesta que tienen de mi

4.1.3.1.- CAPACITACION

Desde que yo entré a la construcción, el oficio ha cambiado, porque lo bueno es que ya hay cursos. Un ejemplo, de los que se abren aquí, van 10 o 15 al curso y ya es un cambio. Pero, como le digo, dentro de los ingenieros y de nosotros mismos hay ya más desprecio al material humano, al ingeniero al que invitaban a comer donde estaban los peones, llegaba y convivía. Ahora hay cierta demagogia dentro de los ingenieros, claro, hay excepciones, pero no del tipo de antes. Me acuerdo que en el equipo de ICA el material humano era muy apreciado para el ingeniero Bernardo Quintana, lo principal era el material humano. Usted reconocía a alguien porque siempre se fijaba, mira ese peon que movido es, mira aquel le sabe a la varilla o le sabe al marro. De ahí sacaba usted gente buena, ahora de cien, habra diez. Antes había una competencia entre ellos mismos, una competencia que decían fulano ya es herrero, yo también quiero ser oficial. Venan de su pueblo. Ya se ponían hasta el gancho y todo, para que todos supieran que ya eran oficiales herreros.⁴

El mejor camino para formar un buen oficial es que el maestro no tenga el celo de que le van a quitar la chamba, porque desgraciadamente muchos maestros no enseñan a los demás. El mismo sobrestante o cabo se siente inseguro por su misma falta de preparación. En cambio, el que sabe trabajar, sabe hacer buen equipo, el que no teme a que aprenda el albañil, este albañil no deja que agarre la cuchara el otro por el temor de que le vaya a quitar la chamba. El otro es por inseguridad del sobrestante o el mismo albañil, este albañil no deja que agarre la cuchara el otro, porque dice no al rato me quita la chamba. Es una de las cosas que existe en la construcción.

Es difícil encontrar buenos trabajadores, porque desgraciadamente con eso de que ahora hay las terminales.⁵ La gente que tiene necesidad, viene a la obra. Esa sí es la buena. Pero si usted va a escoger a las terminales, es pura gente maleda que nada más empieza a preguntar, ¿cuanto paga?, ¿de

⁴ Los oficiales herreros utilizan un gancho que les sirve para amarrar la varilla, se lo cuelgan al cinturón.

⁵ Un lugar en el que se acostumbra reclutar trabajadores es en la terminales de autobuses. Llegan los camiones de las empresas y se suben los trabajadores que han estado esperando.

qué hora a qué hora?, ¿paga los domingos? Es una de pretextos. La gente que si necesita el trabajo, viene directamente a la obra.

Los cursos de capacitación sirven, porque, por ejemplo, si un peón ya sabe medir y nada más le falta cubicar, le falta hacer quebrados y todo eso. Yo nunca envidie cosas materiales. Mi envidia fue la escuela, ya que no la tuve. Que venga un trabajador y me diga maestro, yo voy a la escuela. Así se ofenda el ingeniero, le aviso de inmediato que hablo conmigo, porque va a la escuela, no porque sea familiar mío ni vecino, y si es del rancho o más humilde, con más razón. A mí me han tocado varios. Yo tengo el orgullo que fueron trabajadores míos y llegaron a ser administrativos. Tengo uno que de peón llegó a almacenista. Esos que andan por ahí albañilitos, esos son mis cabos y nunca me quedo con el mismo cabo. Les digo ya aprendiste, ahora búscate. Es malo tener el mismo cabo. La mayoría que han estado conmigo son sobrestantes ya y me siento bien porque yo les he enseñado. Por ejemplo, para malacatero, no necesito un malacatero especial, aquí mismo yo le enseño, agarre la sogá a ver cuánto pesa, pero agarrela.

Ahora traigo un cabo que hace 20 años anduvo conmigo, él ya sabe meter pilotes, sabe muchas cosas, pero como esta mal la construcción no ha encontrado chamba. Supo donde estaba y se vino conmigo. Él ya es maestro sobrestante para meter pilotes en el mar, era maniobrista. Yo les doy chance de que aprendan a todos. Puede usted ver los cabos jovencillos, los enseño yo mismo, me gusta que tengan relaciones con los ingenieros, porque eso les da confianza para que hagan mejor las cosas, sin temor a que se les quite la chamba.

Yo les digo que no hay que tener miedo. La gente tiene derecho a aprender. Si yo tengo una persona que esta aprendiendo y no es responsable de su casa y no cuida su dinero, entonces que agarre y se vaya. Yo también fui tomador, pero yo tuve escuela de varios sobrestantes, que no me gustaba lo que hacía. Recuerdo bien que cuando tenía dos años en la empresa, llegó un sobrestante de Toluca; ese señor había ganado mucho dinero y, cuando vi a su familia, no la traía con él, sino la dejaba y usted lo veía gastando su dinero. Cuando me case, mi familia siempre andaba conmigo. Si usted es el

responsable viendo los problemas en su casa, no le compra zapatos porque anda usted lejos, que el compadre le preste o a ver como le hace. Esa forma de hablar que a mi me ha dado con mis trabajadores. Un trabajador que yo veo que ahorra dinero, que manda para su casa, es uno de mis confianzas, no si mi invitan a, o sea que me gusta que la gente haga ellos, al darles yo confianza y mas oportunidad de que aprendan.

4.1.3.2.- SEGURIDAD

En la obra, la seguridad es lo primordial. Afortunadamente no he tenido muchos fracasos. En la construcción hay accidentes, a mi me duele más que se me accidente un trabajador a que se echen a perder 10 ollas de concreto, seré grosero, porque soy bastante duro con la gente, claro que no de los más groseros, sino lo que debe ser a la hora. Si yo paso, esta haciendo un tramo, yo le calculo, a la hora y media y regreso y le digo, qué pasó, no quieres trabajar, si no quieres, buscale. Debes hacer esto no a las carreras, no traigo el chicote. Yo saco un rendimiento y ese rendimiento lo traigo yo en la cabeza. Cada que paso, que voy viendo, cuanto me debe hacer aquí una persona, cuando empiezan un trabajo, yo me tardo aproximadamente una hora con cinco trabajadores o 10, me quedo viéndoles un rato. Ya me voy con la certeza de los que hicieron en un tramo, al terminar el turno deben hacer desde el momento que yo vi hasta cuando dejaron de trabajar.

Aunque sea duro eso de los accidentes, si me duele mas que hasta una regañada o una avergonzada de un ingeniero, porque soy duro, pero uno es humano y afortunadamente yo he tenido pocos accidentes.

Lo bueno es que es muy distinto ahora. Ya tiene usted un apoyo de un equipo de seguridad, ya si no está usted pendiente, pasa el de seguridad y le dice mire, aquel no se amarró, mire aquel donde esta, y en aquellos tiempos no habia eso. Así nomas, échale y dale.

Las empresas grandes tienen dormitorios y comedores. En los que la comida costaba \$3.00, la empresa daba \$1.50 y 1.50 el trabajador. Ahora desgraciadamente ya no. A un trabajador le cuesta 6.00 la comida, son 18.00 pesos de 3 comidas. Se les pagan 200 por 8 horas. Esta muy difícil.

4.2.-Fernando Sánchez Zumalia

La presente biografía corresponde a Fernando Sánchez Zumalia, el cual ha trabajado durante 29 años en la empresa constructora ICA. El último puesto que ocupó fue el de sobrestante general

La entrevista tuvo lugar en la vivienda del maestro, ubicada en la colonia San Simón, en el centro de la ciudad de México. Es una casa de renovación habitacional, es decir, de las reconstruidas a partir del sismo de 1985. La distribución de la casa incluía una mesa en el comedor, ante la que se desarrolló la entrevista. En una de las paredes principales había una foto de una obra del metro, era una grúa sacando tierra. En parte de la entrevista estuvo presente la esposa del maestro, la que, en algunos momentos, intervino puntualizando algunas cosas. El hecho de que la entrevista se haya desarrollado en la vivienda del trabajador presenta algunos beneficios tales como el que se puede conocer mejor el lugar donde habita el entrevistado y, por lo tanto, se puede ubicar con mayor exactitud su discurso.

El entrevistado accedió amablemente a la entrevista y brindó bastante información. Una de las ventajas que ofrece esta recopilación es que el maestro ha recorrido la mayoría de los puestos, por lo que puede dar una mayor claridad de todo el proceso de trabajo.

La entrevista con el maestro se consiguió por medio de uno de sus ex jefes, lo que favoreció el encuentro y permitió que el trato fuera más fácil. Tal vez eso influyó en que el discurso que manejó el maestro fue bastante cuidado, en momentos era como si se estuviera dirigiendo a los ingenieros.

La expresión del maestro es ágil, se notan elementos que le permiten comunicarse de forma clara, sin embargo, se presentan una serie de repeticiones y además se observa un excesivo cuidado en lo que dice.

Los ademanes dan cuenta de un hombre acostumbrado al trabajo físico, son rudos y revelan fuerza, pero en ningún momento dejaron de ser amables. Algo que me parece importante mencionar son las

explicaciones sobre para qué se necesitaba la información, que difícilmente fueron entendidas por los entrevistados

Me parece importante remarcar que, tiempo después de concluida la entrevista, me enteré de que en fechas recientes el maestro había sufrido una caída, la cual le provocó una parálisis parcial del brazo, lo cual contrasta con la información que dio cuando dijo que en la construcción no hay accidentes, esto sin mencionar que durante la entrevista mencionó que estaba enfermo de los engranes, refiriéndose a su rodilla

Es claro que ha reproducido el discurso de la empresa, al parecer se identifica más con los ingenieros que con los demás trabajadores. En esto influye el sistema de contratación que en esos niveles maneja la empresa, ya que al darles acciones de la empresa favorece que los trabajadores se sientan comprometidos con la compañía

A fin de hacer más claro este documento, he incluido una serie de notas explicativas o aclaratorias, las cuales aparecen como notas a pie de página. Se aclaran las opiniones y se indican algunos términos que son propios de la industria, además de que se presentan comentarios que se consideran pertinentes. En la transcripción he tratado de que el discurso del maestro aparezca de la manera más fiel posible.

4.2.1.- Habitus

Mi nombre es Fernando Sánchez Zumalía. Nací en Tuxpan, Veracruz, el 12 de octubre de 1942. Así es que llevo 29 años trabajando en la construcción, o sea, que he pasado más de la mitad de mi vida en la obra. Son muchos años y bien trabajados

Yo quede huérfano, quedamos huérfanos de familia, porque somos 3 hermanos. Yo a la edad de 10 años murieron mis padres. Y es la misma necesidad la que lo hace superarse a uno. Tuve que traba-

jar en varios lugares, por ejemplo, en una mueblería y en una fuente de sodas.⁶ Empecé a trabajar por necesidad, necesidad de trabajar.⁷

A pesar de que nací en Tuxpan, empecé a trabajar en Poza Rica, que también en el estado de Veracruz. Todavía era muy joven, tenía 23 años, era el año de 1966. Entré a la obra de peón, pues en la obra lo primero es el peón. Era en la compañía ICA.

Yo entré a trabajar gracias a que mi hermano me recomendó, él ya falleció. Gracias a él me aceptaron. Y de ahí empecé a aprender a trabajar, el oficio se aprende en el camino. Lo que hacemos es, digamos, que uno trata de mejorar, mejorar por cuenta de uno, yo tenía una meta de llegar a ser sobrestante y de llegar a ser socio de la empresa y, gracias a dios, lo logré.⁸ En la obra hay muchos trabajos: hay peón, ayudante, albañiles, perforistas y, dentro de los albañiles, hay medias cucharas y cucharas enteras, luego ya viene el segundero, había el cabo y luego el sobrestante. El sobrestante es el que manda a todos. Y hay lo que se llaman sobrestantes generales, esos mandan a otros sobrestantes y llegan a tener cuadrillas de 50, 60 gentes, o hasta 70 gentes.

Como le digo, mi primer trabajo en la construcción fue en ICA y en ese tiempo las tareas, es decir, la cuota de trabajo que se tiene que cumplir en una jornada, eran de 12 metros en una excavación, 12 metros de largo por 2.50 de fondo.⁹

⁶ Se insistió en que hablara de sus trabajos anteriores, pero no aceptó hacerlo.

⁷ Es un aspecto común en todos los entrevistados el reconocer que es la necesidad la que los lleva a trabajar en la industria, es decir, que ninguno dijo que hubiera entrado a trabajar en la construcción porque le gustara.

⁸ Es un discurso mediante el cual el mismo trabajador se reconoce como exitoso, donde él hace notar que se propuso triunfar en su oficio y lo logró.

⁹ La actitud que el entrevistado tiene con la empresa es de profundo agradecimiento, al parecer la política de la empresa logra hacer que los trabajadores se pongan la camiseta.

4.2.2.- *Campo*

Para llegar a ser sobrestante yo esperé como 10 años. Pasé por todos los niveles. Primero fui peón, ayudante, albañil, perforista, segundero, cabo y sobrestante. Porque antes se hacían méritos, ahora ya no. Digamos que uno se tenía que merecer el puesto, porque ahora ya no, usted va a una empresa y si usted tiene palancas, entra fácil, si no, ya no entra. Si usted se quería superar, le tenía que echar ganas en su trabajo. Como mi meta era ser sobrestante y llegar a socio de la empresa, y gracias a dios lo logre.

El primer paso es de peón a ayudante y me pase como medio año para llegar a ser ayudante, o sea, me pasé medio año trabajando de peón, los ayudantes ganan un poquito más de dinero. El peón es el sueldo más bajo y el ayudante un poquito más elevado, luego ya vienen las categorías más arriba. Pero yo, desde que entré, me puse como meta llegar a ser sobrestante, era mi meta y gracias a dios la logré. Recorri todo el camino. Comencé de peón, ayudante, perforista, albañil, segundero, cabo y sobrestante.

Yo soy o fui socio de ICA¹⁰ y con eso uno tiene muy buen trabajo, el que me sirvió para sacar a mi familia adelante y darle los estudios a mis hijos, porque todos tienen estudios, incluso uno es licenciado.

Yo casi toda mi vida hice obra Metro y cuando no había obra Metro aquí, en la época que se acabaron o las pararon 2, 3 años, un sexenio de 6 años, anduve haciendo banquetas, colectores, cosas así y después ya regresábamos a la obra Metro porque era nuestro ramo, pero aprendimos de todo.

La línea del Metro que se me ha hecho la más complicada ha sido la línea 8, la de Bellas Artes. Sí, porque fue por celdas, o sea, antes fueron a cielo abierto y estas no. Fue aquí en Bellas Artes, fue la

¹⁰ ICA maneja un sistema de acciones para hacer parte de la empresa a sus empleados. Incluso se dice que en esa empresa no hay socios accionistas, los socios que hay son con trabajo.

más complicada de todas las líneas y anteriormente. hace muchos años, fue la línea 1, la 2, 7, 8, 9, en todas las líneas del metro he estado y la más complicada es la de aquí de Bellas Artes, porque fue por celdas, colábamos muros milan y luego a demolerlos para que luego se ponga losa y luego los troqueles eran de 23, 25 metros de largo.

Ahora ya no estoy trabajando porque me van a pensionar. Duré 29 años trabajando, es que estoy un poco malo de los engranes —tocándose la rodilla—, ya ve que luego sube uno, baja con botas, se mete al concreto, el agua, el sol. Me gustaría descansar para después trabajar otra vez, según como yo me sienta. Un descanso, porque imagínese 29 años, día y noche, sin interrumpirse, según pasan, pero están duros. En la obra casi no se descansa. Claro que si me daban vacaciones cada año, y yo las tomaba cada vez que me las daban, pero no es lo mismo, aunque usted descance una semana, pero sigue trabajando todos los días, sábados, domingos y días festivos. No es lo mismo que descance una semana. No sirve de mucho.

Yo desde el principio estuve en ICA, nunca trabajé en otra compañía. Los veintinueve años estuve con ICA. Empecé en Veracruz, pero era una empresa de ICA. O sea que ICA tiene ramos que son la ECESA (Estructuras de Construcción S. A.), IASA (Ingenieros y Arquitectos S. A.), CYP (Caminos y Puentes) y todo es ICA. Cuando se empezó el Metro era Cometro, luego ICA Construcciones, pero es el mismo grupo ICA, todos mis años con el mismo grupo.

Son muchos recuerdos. Tengo mi medalla de 45 años, ya que ICA tiene 45 años, va a cumplir 50 años y es la más grande, pero ahora como está la cosa muy difícil y no hay mucho trabajo, por eso recortó mucho personal de los que ya están viejos, están metiendo nuevos porque ahora tienen mucha obra foránea. Estos recuerdos son bonitos porque cuando iba a soñar yo con eso. Se siente uno bien, voy a hacer esto y gracias a Dios lo logré, fueron muchos años de trabajo, muy matados, y se acostumbra uno a lo sufrido. La persona que ande en la construcción tiene que aguantar y yo aguanté ahí casi 29 años.

El trabajo en la construcción es una rutina diaria, si usted esta acostumbrado a la rutina, y el dia que no hace nada, usted se siente hasta mal, como el niño que va a la escuela, llega a dormirse para irse temprano otra vez, así es cada día. En esta ocupación uno se enamora de su trabajo

Interviene su esposa. Tanto se enamora de su trabajo que ni su dote matrimonial le dieron

Si una vez cuando no habia obra en el metro fuimos a trabajar en la urbanizacion en Neza y por esa fecha me case, me case con esta mona y se me paso el dote matrimonial, por cuidar el pinche trabajo. Como me case tenia que ir a cobrar mi dote matrimonial al seguro y por estar pegado en el trabajo lo perdi, se me pasó y ya no me lo dieron. Ya ve que dan un plazo y si en ese plazo no lleva su acta de nacimiento —corrige la esposa— de matrimonio ya no le dan su dote. Era dinero, era una ayuda, pero por estar en el trabajo se perdió. Es bonita la obra, sobre todo es bonita cuando usted es jefe, supongamos usted tiene un capital y puede tener su propio negocio, pero así como trabajador no. Algunas veces es bien pagado y otras veces no, pero siempre es muy matado

Nosotros ganamos más que los ingenieros y que los arquitectos. ¡Claro que si ganamos más! Porque siempre estamos pegados a la obra y sacamos la chamba a como de lugar

Si usted trae 30 gentes en la nomina, tiene que sacar (producir) usted más de lo que esta sacando usted en la raya, de otro modo, ¿cómo se va a mantener la empresa? Porque la gente, pase lo que pase, cobra. Si usted trae 50 gentes, llueve o truene, hagan, no hagan, la gente está ganando, por eso son muy importantes los sobrestantes, porque son los que hacen que la gente trabaje, porque si usted es mal elemento este cabron, no me sirve y lo mandan con otro, con otro y nadie lo quiere. La obligación de usted es que tiene que sacar la chamba adelante para que la empresa suba y suban los bonos suyos, de otro modo como va a superarse usted o llegar a un puesto así como nosotros

Bueno, pues, en una obra hay este mucho lodo ¹¹ Ahí llueve o truene se está jalando, tiene que estar ahí tanto en las malas como en las maduras, siempre en la chinga. Por ejemplo, si usted tiene un colado de digamos 100 metros, 50, 100 o 200 metros, no se puede ir hasta que lo termine, porque si lo deja a medias se echa a perder. Ahora que si usted empieza un colado hasta que no lo termine, eso es la obra cuando está en su apogeo y así es en cada trabajo. El trabajo en la construcción ahorita ya no es tan pesado como antes, porque se ha vuelto más práctico. Pero antes se hacía una excavación de dos metros, tres metros, cinco metros, se hacía a mano, con el pico. Ahora se hace a pura maquinaria, ya ve que es más moderno, mire las máquinas que tenemos —muestra la fotografía, la cual esta colgada en el comedor de su casa, de una grúa—, así el trabajo se hace muy rápido.

En los tiempos de antes, cuando yo empecé, la gente se enmugraba muchísimo, es un trabajo muy cochino y antes era más, pero son trabajos que anteriormente eran a mano. Usted tenía que excavar 2, 3, 5 metros o 6 y 7 metros y lo tenía que sacar con tenate, con el chunte (haciendo una seña que va de la frente y pasa por la espalda) en la espalda y con su esta cosa aquí, en la frente.

Por ejemplo, antes no había bombas para sacar el agua, que nosotros le decimos becerros, que sacan el agua. Primero hubo bombas de gasolina, ya después con el tiempo todo se fue modernizando. Imagínese que antes eso se hacía con pura lata, con puro bote, 3 o 4 metros. Eso era para terminar una excavación¹².

Claro que ahora es más fácil, mucho más fácil que anteriormente, la gran diferencia entre los albañiles de ahora y los de antes es que eran mejor los de antes. Porque antes sencillamente usted le decía a un albañil yo quiero eso bien hecho y "tas tas" y se lo hacía bien hecho. Ahora ya no, ahora hay muchos que no saben, por eso les tenemos que hacer la prueba.

¹¹ Una opinión común en todos los entrevistados es que la obra es muy sucia.

¹² Se calcula que un bote de agua pesa 18 kilogramos.

A mi me gustaban todas las obras, porque, como yo le digo, yo le hago guarniciones, le hago banquetas, hincado de vigas, le hago casas, le hago desplante, le hago obra Metro, he estado en todas las líneas del Metro, en todas, desde que se empezó estuve en el Colegio Militar, también en la salida para Puebla, sí, también, pero en la obra casi todos mis años me los pase en el Metro.

Las obras son muy bonitas, la forma en que nosotros las vemos, son muy bonitas, muy matadas, porque usted entra pero no sabe a que horas va a salir, días festivos, días domingo, aunque no se lo paguen tiene que ir, es una obra, este, un trabajo muy matado.

De lo que más se acuerda uno es de los trabajos más difíciles. A veces el ingeniero dice 'quiero el piso de la losa a tal hora y aunque uno responda 'oiga ingeniero, como cree si no soy mago', yo no sé, lo necesito a tal hora y ahí te va el concreto. Entonces llegaba con mis cabos y les decía saben que, vamos a echarle ganas, vamos a demostrarles a los jefes que nosotros sí podemos ser más canijos que otras cuadrillas. 'Orale, Claro que nos poníamos a mano con el tiempo, les decía. Y ya sabes, si tú tienes una hora, yo hablo con los ingenieros para que te pongan un poquito más, porque yo no les iba a pagar de mi bolsa y sacábamos la obra adelante. Pero siempre era de acuerdo de los ingenieros. Echenle ganas, como decimos los cabrones.

Y así era como sacaban la obra adelante y a veces me decía te doy tiempo y no me daban nada, yo naturalmente bajaba el ritmo de trabajo. Si a mí me prometen algo, me tienen que dar, y si no me da, "ps" le bajaba el ritmo, siempre le echaba los kilos, pero ellos tenían que cumplir conmigo y con los trabajadores.

Cuando uno cumple con el trabajo se siente uno orgulloso y se dice yo soy más canijo que aquel, porque así somos los sobrestantes y los cabos también, casi somos el mismo tipo de personas, pienso que es igual si trabaja usted en la oficina, no pues aquel cabrón no hace nada y yo le echo los kilos y gano lo mismo, ¿que trata de hacer?, "ps" echarle los kilos, para que le den más a usted y cuando se saca una obra se siente bonito, decimos todavía la hacemos.

Se dicen muchas cosas de la obra, pero depende de cómo usted la maneje, depende cómo usted la limpie, porque la obra siempre es cochina, es sucia, pero se pueden poner cuadrillas que nada más se dedican a hacer limpieza. Pero a veces ya no se puede hacer limpieza porque urge más el trabajo que la limpieza, ya últimamente hay cuadrillas especiales que se dedican a puro limpiar la obra, pero lo primero es el trabajo.

Las obras son peligrosas, pero donde quiera es peligroso: ahorita estamos aquí, pero las obras todas peligrosas, sin embargo, me toco ver muy pocos accidentes, que, digamos, una torcida de pie, uno que se caía, que se entierra una varilla, que les caiga una piedra porque a veces no se quieren poner el casco.

Los albañiles se han vuelto más comerciales, o sea que el albañil, si tu le dices yo te voy a pagar esto y quiero un destajo, te lo hace aunque sean cochinadas, y antes no. Trabajaba mejor un albañil y los pasábamos a prueba, para saber si era albañil o no.

La prueba quiere decir que tu le preguntas, o sea, ¿tú eres albañil? Y te contesta que sí, entonces le dices a ver demuéstremelo, a ver, hazme un registro, y si empieza a preguntar que como se hace y que, no, pues que como se hace, no es albañil, porque si eres albañil debes de saber hacer eso. Un albañil empieza desde abajo, que ya mete el tubo, que ya levanta el registro, el verdadero albañil es el que empieza de abajo, empieza a excavar, mete el tubo de 12 o de 20, esos son los albañiles.

Yo reconozco un albañil si me va a pedir trabajo y si usted sabe algo de obra, usted, nomás con verlo dice tu si eres albañil. Se le nota nomás con verlo, ahora si que en la visión de la persona. Si descubres que no es albañil ya le dices tu no eres albañil, si quieres te la doy de peon. A veces ellos reclaman y te dicen no que porque si no me haz hecho la prueba. Yo a veces no tenia tiempo de hacerles la prueba yo mismo, entonces, mandaba a mis cabos o a mis segundos, a ver hazle la prueba a este cabrón, así hablamos nosotros, después regresaban y me decían no pues no la hace, y si conmigo no pasa, menos con usted, porque ellos saben que yo soy más exigente porque soy más responsable.

Hay gente que piensa que por traer mucha herramienta, hay personas que traen bolsas de herramienta con todo, que esto que el otro, pero no al decir que trae mucha herramienta ya son albañiles. El albañil siempre sabe, le puedes decir a ver embrame este castillo, levántame este muro hazme este armado, el albañil tiene que hacer de todo, es albañil, de esa manera se sabe que son albañiles. Pero usted sabe que la apariencia engaña, uno se fija muy poco en esos aspectos, pero siempre es mejor que le haga la prueba físicamente, porque usted sabe que no es lo mismo hablar que ver una persona, más cuando se trata de trabajo, porque a veces las persona engañan -- risas --, sí, engañan.

A los trabajadores, hay personas que los reconocen y otras que no. Por ejemplo, nosotros como encargados somos responsables del trabajo, porque si la empresa nos da la confianza, le debemos responder, entonces, digamos, que este albañil no le responde, ¿que cosa hace usted? Quitarlo y meter uno que le sirva, porque los trabajadores llueve o truene están cobrando y si usted no lleva un avance usted no gana y si usted más se apura más gana. Son como las personas contratistas -- dicen no que te voy a pagar esto, y nada más así nosotros, nosotros estábamos por día, si usted no le pone interés a su trabajo no va a ganar dinero, y como yo le poma interés yo ganaba más.

En la obra se hace la gente, o sea que uno les va enseñando. Yo hice muchos ingenieros, el tiempo que yo estuve de sobrestante hice yo como diez cabos, los enseñe a trabajar haganle así, haganle así, háganle de este modo, como diez cabos, y así como hice cabos forme muchos ingenieros, porque los ingenieros sabrán de planos pero de un plano a la obra ya es diferente, porque le miente, no es lo mismo el plano aquí. Y empiezan que, ¡fíjese que no está en el plano!, claro, porque es otro rollo. Yo formé muchos jefes de obra, superintendentes, algunos ya se retiraron y todo eso **porque de nosotros se forman ellos**¹³ y nosotros nos formamos de la gente.

¹³ Dentro de la construcción es una costumbre relatar que los maestros forman a los ingenieros, sin embargo, tal parece que se da una especie de celo profesional, donde el que tiene el conocimiento es el maestro y con esto ejerce una forma de dominio.

Trabajamos en conjunto y tenemos que echarle un resto de ganas, o sea, supongamos si yo tengo tres años y si yo tengo una meta, tengo una meta grande ¿no? Usted le echa todos los kilos para que no lo corran de su trabajo. Así era, pero ahora no, es que los tiempos han cambiado, ya no es lo mismo, ya entran a base de pura palanca y antes no. Antes eran puros méritos —risas—, sí, es diferente ahora, y así formábamos ingenieros, formábamos superintendentes, por eso más lo ayudaban a uno. ¿Sabes que? ¡Pues, órale cabrón! Ayúdame a mí y yo te ayudo a ti, en el tiempo extra, en la bonificación. Entonces, ¿quien queda bien? Quedaban bien ellos y quedaba bien yo con mi trabajo y me daban un poquito más de lana.

4.3.3.- La lucha

El sindicato que tiene la ICA es sindicato patronal. Cuando llega a sobrestante se vuelve trabajador de confianza y entonces ya no paga sindicato, y con eso ya no se puede poner al brinco como decimos nosotros en juego. Pero el sindicato es patronal, está con la empresa.

Yo nunca tuve sindicato, tuve sindicato nada más cuando fui de ayudante a cabo, ya sobrestante es otro nivel porque ya usted es de confianza, son otros cambios. Pero mientras usted está de peon a cabo, paga usted sindicato, le descuentan, pero es un sindicato patronal que no tiene usted voto de nada, porque así lo manejan ellos. Claro que nunca hubo huelgas ahí.

El del sindicato nada más iba con nosotros y nos preguntaba, ¿cómo vamos? Esto, lo otro, pero no más hasta ahí. Nunca nos defendía, porque son sindicatos de la misma empresa, porque es una empresa muy poderosa, no le podía hacer nada a ella. Es la empresa más grande de todas y yo no me quejo de ella, me dio a ganar, yo también a ella.

Las fiestas anteriormente eran buenas, ya ahorita ya son muy comerciales, comerciales porque antes eran las fiestas para los obreros, para la gente que estaba en la obra, ahora ya no, ahora son para los puros ingenieros, sí, porque todo está cambiando. Si usted llegaba a una comida a una obra lo sentaban. Y los obligaban a ir. Si usted no iba, le tumbaban el día y a la gente también los obligaban para

que uno fuera a la comida; ahora ya no, uno está trabajando y si el patrón o el encargado de la obra le da permiso, hacen misa y a veces ni hacen misa ni hacen comida.

A las fiestas de antes iban artistas, iban los jefes mas inmediatos, ahora ya no, ya no hacen, si usted quiere hacer comida, se cooperan entre todos y la hacen. Había comida, chupe y los padres en la misa bautizaban las cruces, hacen una cruz de madera, se le ponen flores y va el padre y da la misa, es la tradición del albañil

El 3 de mayo es el día del albañil, día de la Santa Cruz, hacen misa, es una creencia, del día 3 de mayo. Seguramente para que no se caigan las construcciones

Para la hora de la comida tenemos un horario. Si usted trabaja 8 horas sale a comer media hora a la una, si usted trabaja doce horas, usted sale a la una y entra a las dos y sale hasta las 8 de la noche, si usted trabaja nomas 8 horas, entra a las 8, sale a comer y entra a la una y media y sale 5 y media, si usted trabaja 12 horas, le dan una hora de comida, pero si trabaja 8 le dan nada más media hora.

Una de las cosas que se acostumbra es el organizarse para ir a comprar las tortillas. Un día, suponemos, se cooperan entre todos antes de la comida y deciden a quien le tocan las tortillas. Un día va uno, otro día va otro, un día las paga uno, un día le toca calentar el lonche a uno, un día a otro, la comida la llevan de sus casas

Pero hay otros que viven en las bodegas y ahí se guisan. Los que tienen aquí a su familia llevan su lonche o su torta y comen entre cinco, diez, seis, ocho y se comparten la comida uno con otro mientras platican o descansan—risas—. Por la tortillas tiene que ir un peon, un ayudante. No conviene si usted manda un albañil, ese gana más y lo que tarda en ir se desperdicia en el trabajo, ahora si usted manda al cabo, ya nadie cuida a la gente, ya nadie los vigila, a veces dejábamos una persona y le decíamos tú te vas a encargar, nada mas porque hay personas que a veces se van a hacer tontos, pero entonces a la hora la comida ya estaba caliente, la comida se ve muy rica y se apetece más entre toda la chusma

4.2.3.1.- LA CAPACITACIÓN

Antes aprendíamos porque los maestros nos enseñaban y nos decían levántale aquí, hazle aquí, y si no lo levantaba bien le daban una patada y lo tiraban hasta que quedaba bien, pero era material que se estaba echando a perder, así hacían los maestros. Ahora, si se ve que un albañil no sirve, simplemente le dicen no pos no me sirves. Era la época que el maestro sí enseñaba, arreglalo si quieres.

En ese tiempo el chalán le cargaba la caja de herramientas. Esa era la época buena, ahora vemos que el chalán te dice 'cárgala tu si quieres, si quieres'. Pero eso fue hace como 20 años. Había que hacer méritos con el maestro, le limpiaba los zapatos, le limpiaba la caja y le cargaba la herramienta al maestro, no es como ahora. El maestro nos decía 'hazme el murto, se lo levantábamos y lo tiraban tres, cuatro veces, ya mejor se aburrían los maestros no me sirves'. Y ahora cualquiera es albañil aunque no sea albañil.

Era importante que el ayudante le cayera bien al maestro y antes sí le enseñaban. Ahora los maestros son muy egoístas, ya no enseñan. A mí sí me tocó un curso de capacitación.¹⁴ A todos nos daban un curso, pero a veces era a uno y otras a otro, porque las necesidades del tramo son muy estrictas. Porque el ingeniero te decía 'quiero esto para tal hora o tal día y siempre estaba uno pegado en el trabajo'. Los cursos eran de muro milan, de excavaciones, de guarniciones, de banquetas, de hincado de viguetas, o de todo tipo de trabajo,¹⁵ pero sobre todo en obras de poner troqueles de muro milan o de cómo se troquelaba, para los cursos mandaban unos profesores de minería. Sí, de la escuela de ingeniería, llegaban unos arquitectos e ingenieros.

La gente nunca es igual, porque unas veces una tiene un criterio, otras tienen otro, casi nunca es la misma, son diferentes pensamientos. Hay veces que le dicen al albañil emparejalo bien, *no, dice, ahí*

¹⁴ Quizá esta información no sea cierta, pues la mayoría de los trabajadores se formó prácticamente. En caso de que sea cierta, la forma de capacitación parece muy desorganizada: va que un día iba un trabajador y al día siguiente, otro.

¹⁵ Se refiere a partes del procedimiento constructivo de la obra Metro.

sebastián lo arregla, una losa que le va echar chapopote tiene que darle el acabado que es el que le debe de dar y hay personas que dicen ahí déjalo, al cabo lleva chapopote o le van a echar balastro, entonces no se ve, como en el Metro que las losas van así todas feas, lleva balastro, tezontle, lo que sea. ¡No, hazlo! Lo que es tienes que hacerlo, estás ganando un salario, no le interesa si le van a echar chapopote o le van a echar lo que sea, le van a echar una losa encima, tiene que hacer su trabajo bien, porque estamos rentados

Yo creo que son mejores los albañiles de las obras chicas que los de las grandes, sí, porque los otros son muy cochinos, tiene que andarlos arriando, porque una obra de una casa es diferente, ahí se nota la persona que deveras es albañil. Es muy diferente en las obras grandes, también son muy bonitas las obras gruesas, pero hay que andarlos arriando mucho, corajes, malpasos, de todo, y se acostumbra uno a hacer corajes, corajiento, y hay que gritarles aunque no les quieras gritar y hazle así, y no "ps" dicen, este cabron nomas esta chingando

Para que no te echen bronca, a la gente hay que sobrellevarla, si usted es buena gente dicen, no, pues es muy pendejo, y si es muy cabron, le habla. Hay que llevarla con la gente, sea un trabajador albañil siempre hay que llevarlos, que esto sí, ya despues hay cambios, pero aca entre uno la obra es muy dura y muy bonita. Si usted es patron o hijo del patron esta bonita, pero así, digamos alquilado, está duro, se sufre. Si le dice al patron que esto aca, pinche barbero se queda mas tarde o se va más temprano, ya ve que hay de todo. Claro que no se puede estar bien con todos. Si le echa ganas al trabajo, barbero "paque" te apuras, como quiera te va a correr, y si no te apuras, pinche huevón, no que muy aca, hay que estar así y sobrellevar, sobrellevar las cosas, ni muy aca ni muy alla, pero sí, siempre sacar la raya de la gente y dejar un poco mas a la empresa, que es la fuente de trabajo

Los maestros le enseñan mucho a los ingenieros porque son los que lo sacan adelante, porque ellos nada mas, ellos nada mas van a ratitos y dicen echenle, aunque no sepan, y ya se van y uno siempre está ahí, si está colando, estar ahí hasta que no se acaba el colado, el otro ya está en la oficina, va a sentarse, dice que va a hacer las estimaciones y esta mas en la oficina que en el tramo

Muchos ingenieros aunque no sepan lanzan puro verbo, luego tarda uno en descubrir que el ingeniero no sabe porque habla mucho y en cambio hay unos ingenieros que no tienen mucho verbo y a veces saben más que otros, hay de todo

Yo tengo mi diploma de los 50 años con ICA y de los 45 años en ICA tengo mi diploma —muestra los diplomas y las medallas— Este que fue por el tiempo —la esposa le recuerda—, tengo dos medallas por el tiempo de la empresa

Los trabajadores somos la gente que lo ha vivido, la obra, los jefes no las entienden ahorita en este tiempo porque son pura conveniencias, ahora nada más abogan por ellos. Antes el ingeniero se sentaba a comer como cualquiera, ahorita ya no, digamos como todo está cambiando, ya son de otro tipo. Seguramente piensan, que me voy andar arrimando con ese macuaro!, que esto, que lo otro, ya no se quiere trabajar con la gente mugrosa y por esos salimos adelante —interviene la esposa—, no todos pero la mayoría si son de que no se quieren juntar con la gente

Ahora los ingenieros se juntan menos con el trabajador, casi no tiene roce, anteriormente si había roce con el trabajador como habla la gente de ellos pinches ingenieros ojetes, no les vamos a ayudar en nada ni esto ni lo otro, la gente como la tratan trata a sus jefes, es como a un perro, le dice vente para acá, no le hace caso, le da una patada y lo manda para allá, así también es el obrero, los ingenieros que son ojetes y que cuando pasan uno les dice "no pus" buenos días y se pasan como el pedo namás sin voltear siquiera, una vez me lo hace, pero a la otra ya no me lo hace

Para la gente de la obra es importante que el ingeniero salude y tenga roce, tenga roce, que sepa lo importante que son los obreros, porque ellos son los que sacan la obra. En la tradición de ICA, si hay ingenieros que eran así, se iban a comer con la gente, con la chusma, ahora no. Antes los ingenieros llegaban y preguntaban a ver que transte de comer y comían con los peones y todo

Los trabajadores no se incomodan cuando llega el ingeniero a comer con ellos, al contrario se sienten bien porque aunque sean frijoles están comiendo con ellos, eso quiere decir que no son apretados

como ellos dicen, ahí se ve cuando un ingeniero tiene aprecio por sus trabajadores. Y eso sirve bastante porque le da más apoyo al ingeniero, si un ingeniero pasa y no le habla a usted, ese tipo de ingenieros no sirven porque deben tener roce con su gente, porque todos necesitamos de todos, el ingeniero necesita del peon y el peon también necesita del ingeniero. Por ejemplo, personas que alguien de su familia estan mal, nunca se les da un permiso y dicen es puro cuento chingale, chingale – risas— A poco, no es cierto, deben tener mas roce, puro cuento ya dale al ratito te vas, así debe tener uno el roce con la gente

Yo, por ejemplo, hice amigos en la obra, es mas todavía visito a mis jefes que estan retirados, los visito, platico con los ingenieros, superintendentes y a los trabajadores también los veo, vienen aquí, a su casa, y los veo todavía, tengo roce con ellos. Unos estan trabajando, otros no, porque como está la situación muy dura a veces tienen trabajo, a veces no.¹⁶ Claro que en la obra se hacen amigos y enemigos. Si usted se apura en el trabajo dicen para que te apuras, no te van a dar mas, y si usted no se apura, ese cabron es un huevon, según como hablamos. Si usted se apura, matado, barbero, y si no se apura, huevon ahí esta la balanza. Mis amigos son cabos, sobrestantes, peones, gerentes, superintendentes, gerentes de todo

A uno le gusta que le reconozcan su trabajo, que alguien se de cuenta de que le estamos chingando, y a nosotros como jefes nos toca reconocer el trabajo de los trabajadores. Y lo reconoce uno como cabo y sobrestante, el trabajo que nosotros desempeñabamos lo reconocen los ingenieros como jefes de obra, y luego los jefes de obra, con los superintendentes ya después se lo agradecen y luego no se lo agradecen, si usted le cae mal al ingeniero de la obra, aunque usted sea buen elemento, siempre lo va tener así y ni le van a dar nada, porque así es

¹⁶ Es importante mencionar que los vinculos que se mencionan mas bien son con ingenieros y preferentemente de niveles altos, el trato con otros trabajadores se menciona de forma tangencial. De hecho, parece que el entrevistado siente que es importante mencionar que el conoce a los ingenieros

Hay ingenieros que hazme esto, lo otro, si señor, dice uno, pero hay ingenieros que empiezan a pedir que llevame a comer o llevame a esto y lo otro, no pues no. ¿Porque no? A partir de eso como que el ingeniero lo va haciendo menos a usted. Yo por eso mi trabajo, primero mi trabajo, yo respondo con mi trabajo, yo no le voy andar dando comidas al ingeniero, yo respondo con mi trabajo y lo demas papas

4.2.3.2.- LA EMPRESA

El pago en este trabajo es relativo. En este sentido, gana bien la persona que es de cabo a sobrestante, pero el peón o el albañil ahorita esta mal pagado, anteriormente ganaban más. Entonces, si esta mal pagado ahorita y son trabajos de doce horas, les dan trescientos pesos o dos ochenta; Asi es los salarios ahorita. Y si tiene en cuenta que son muy matados, pues entonces si están mal pagados, pero es lo que uno sabe hacer.

Se trata de hacer que la gente produzca mas de lo que es su raya,¹⁷ porque si ganan mas, figúrese, ninguna empresa aguantaria. Es como un negocio, si usted no cuida el negocio, se le va para abajo, la empresa debe ganar, nunca va perder un negocio, esta para que uno gane, siempre debe ganar, nunca va a perder, tiene que producirle y que le deje algo.

Cuando usted es socio le dan como una antigüedad, le dan cada año un papel, si se retira, le dan su dinero, es un trabajo de planta. Hay empresas que son derechos. Hay empresas que tienen 10, 15 años, lo corren, hay empresas que no le dan nada, la ventaja de esta que es derecha.

Naturalmente, los sobrestantes ganamos mas que los ingenieros, porque trabajamos más, somos más matados, el ingeniero se va aunque no sepa y uno siempre se las ingenia. Claro que nosotros siempre hemos ganado mas que un ingeniero porque, porque siempre estamos pegados en la obra y aquellos

¹⁷ El maestro al parecer asume el discurso de la empresa. En este caso no habla como trabajador, sino con un discurso empresarial.

señores sentados en su oficina o tomando café por allá o en la fonda, y nosotros siempre estamos metidos en la obra. Uno recibe más dinero por las bonificaciones.¹⁸ Si usted gana, digamos, cincuenta pesos diarios, digamos, ¿cuanto es a la semana? 300, 350. Usted saca 800, pongale, por una bonificación o por el tiempo extra que le pasan.

Las bonificaciones nos las daba el ingeniero, a veces cumplían y lo hacían en dos partes y si cumplía nosotros le seguíamos con más ganas, porque luego los salarios son muy bajos. Imagínese que hay veces que el sobrestante nuevo ganaba más que un viejo, porque conoce al ingeniero, conoce al otro, a mengano y a zutano, ganaba más que un viejo. Pero eso nada más duraba, era un tiempo, ya después se iban y nosotros siempre nos quedábamos porque éramos los de planta.

Nosotros nos volvíamos de planta cuando llegábamos a sobrestantes o socios, o sea, socios le llamo trabajo de planta, le llaman trabajo de planta, pero es cuando usted tiene trabajo fijo ya, es un poco más seguro de que no lo corran. Pero hay mucha gente que en la obra tiene trabajos eventuales, la mayoría son trabajos eventuales de unos 6 meses, un año, medio año, así, y la gente prefiere tener trabajo de planta, porque si no, en cualquier momento te dicen que ya se acabó la obra y otra vez a buscar donde trabajar.

Yo si le tengo amor a la camiseta y si le eché un resto de ganas y llegué hasta donde yo quería, siendo de provincia, digamos, que aquí me viene a *cevilzar*. Le eché un resto de ganas, ya que aquí es diferente a la provincia y me gusto y le eche muchas ganas a mi trabajo.

Ahora ya dan equipo de protección, anteriormente no lo daban, porque apenas ICA se estaba formando. Eso era cuando yo entre a trabajar. Pero en los últimos años, o sea ya después de 15, 20 años, ICA se fue como la espuma, ya le daban botas, casco, chamarra, antes no daban nada para tra-

¹⁸ Esta es una forma de corrupción que se genera en las obras donde el tiempo que se cobra a la empresa pasa por la autorización del ingeniero y el dinero, en ocasiones, lo recibe el sobrestante, por lo tanto, él decide a quién le paga y cuánto.

bajar. No nos daban ni los instrumentos para trabajar, la herramienta, me acuerdo que cuando entre era la época en la que el peón debía llevar su pala y su pico, eso era hace como 20 años. Tenía que llevar su pala y su pico para que le dieran trabajo, ahora es obligatorio que le den su casco, su pala y su pico, guantes, chamarra, botas de hule, todo, o sea que tenemos más protección ahora.

Interviene la esposa y dice que le dieron un muralito que, dice, muy bonito al hombre, ICA no le importa que llueva. La misma necesidad fue la que me llevo a entrar a trabajar, por la misma necesidad empecé a trabajar en la construcción y me gustó y seguí, seguí. Estos son trabajos que no cualquiera aguanta, no cualquiera, no, porque son trabajos muy matados, muy cochinos.

Martha, ten Vieja —le da las medallas—

4.3.- Estandislaio Herrera Cruz

A continuación presento la biografía laboral del albañil Estandislaio Herrera Cruz

Esta entrevista fue realizada en un local propiedad del entrevistador. Al trabajador se le encontro en la casa hogar para ancianos Vicente García Torres, para lo cual se utilizaron los vinculos con personal de la institución para descubrir la presencia de un albañil entre los internos y para que se me permitiera entrevistarlo

La entrevista presenta el problema de que la edad del trabajador es muy avanzada y por lo tanto en momentos parecia que no era posible la comunicacion, sobre todo en los momentos en los que trabajador parecia estar mas cansado

El discurso del trabajador era desordenado y en momentos parecia que no entendia las preguntas, se trato de hacer la comunicacion del modo mas amable posible, incluso desayunamos juntos, esto con el fin de establecer la confianza necesaria para una buena comunicacion

La entrevista deja la idea de indolencia. Este trabajador al parecer nunca se dio cuenta de lo que le pasaba, en esto parece significativo hacer una comparacion de esta entrevista con la primera que se presenta ya que nos enfrentamos ante dos casos distintos y ambos son parte del mismo grupo.

Para la construccion de esta biografía se consulto al personal del asilo y se confronto la información obtenida con la que esta anotada en el expediente del interno

Los resultados revelan cosas importantes. Se informa que el señor viene de otra casa hogar de protección social y que presenta secuelas de enfermedad vascular cerebral, secuelas de fractura de clavícula, artrosis, enfermedad pulmonar obstructiva crónica y fue remitido a la casa hogar cuando lo encontraron extraviado en la calle

Los daños corporales que el trabajador presenta tienen que ver, en mayor medida, con el accidente vascular que sufrió, incluso se entiende que ese fue el que provocó la caída, sin embargo, para el entrevistado esa enfermedad no existe, su daño se limita a la caída y nada más

Un dato que me parece importante rescatar es su visita al presidente Lázaro Cárdenas y la idea de que nunca abandono la actitud de campesino. Esta visita, aunque en cierta forma se aparta del tema central de esta investigación, representa un dato de valor histórico, pero no solo eso permite reconocer la forma en la que el entrevistado se fue constituyendo.

A fin de hacer más claro este documento he incluido notas explicativas o aclaratorias, las cuales aparecen como notas al pie de página. Se aclaran las opiniones y se indican algunos términos que son propios de la industria, así como se hacen comentarios que se consideran pertinentes. En la transcripción he tratado de que el discurso del trabajador aparezca de la manera más fiel posible, sin embargo, lo ordene de una manera tal que resultara fácil su comprensión.

4.3.1.- *Habitus*

Yo me llamo Estanislao Herrera Cruz y nací en un rancho, que le dicen, en Chamacuaro, municipio de Acambaro, Guanajuato. En 1907, el día... si dispense que no me acuerde.

Yo fui criado por un padraastro, porque mi papa se murió un mes antes de que yo naciera y entonces mi mamá, como se quedó nueva, se volvió a casar con otro señor. Y mi padraastro me levantaba a las doce de la noche a madrugar los bueyes. Además, tenía unos dos muchachos, ya grandecillos, los que nos sembraban y nos alzaban los surcos cuando ya andábamos trabajando. Ahí dure bastantes años, con él ahí trabajé y ya mi padraastro me paraba temprano, cuando más tarde me paraba era a las 3 de la mañana porque a las 5 de la mañana ya teníamos que estar nos yendo al campo.¹⁹

Después ya me busqué una señora y me casé. Tuve un trabajo en el estado de Guanajuato, eran tierras de un patrón que nos daba las tierras a medias, así de que la mitad de la cosecha era para él y la mitad de la cosecha era para nosotros, los que las trabajábamos. Ahí dure bastantes años trabajando, y él... porque trabajaba yo con una yunta y sembraba maíz, frijol, chicharas y habas, sembrábamos

¹⁹ Este trabajo lo repitió varias veces en la entrevista, seguramente significaba muchas cosas para el entrevistado.

ahí y si se nos daban buenas cosechas porque trabajaba yo como unas tres hectáreas de terreno con una yunta y se nos daba buenas milpas.

4.3.1.1.- LA AVENTURA CON CARDENAS²⁰

Había un señor que ahí en el rancho hizo una solicitud de tierras y la mando al Departamento Agrario y ya luego que dejó la copia, y luego cuando ya habían pasado 6 meses, los compañeros hicieron una junta y le dijeron "ya es hora que te vayas a exigir así, por la posesion, porque ya pasaron 6 meses y ya es hora que te vayas a exigir la posesion" Bueno, dice, si voy pero necesito que elijan ustedes un compañero que me acompañe, así vamos los dos. Y me dan dinero para los dos ir yo y el

Le dieron dinero para que viniéramos el y yo, y vine yo de compañero con el porque a mi desde *en-de enantes*, a mi me habían puesto de delegado, yo era el primero y tenía segundo y tercero. Entonces dijeron "el único que te puede acompañar es Estanislao." Bueno, pues si nos venimos al Departamento Agrario y ahí en la Casa del Agrarista, ahí nos juntamos con unas 50 comisiones, todos los que íbamos a arreglar pues la misma cuestion

Debe haber sido por 1935 porque estaba Cardenas entonces, nos juntamos en la Casa del Agrarista, sinceramente ya no me acuerdo donde estaba, y entonces dijeron vamos a telefonear que vengan unos dos o tres *alcencabos* y nos fuimos porque a las puertas de palacio estaban los cañones preparados para la gente *malina* que entre ahí. Cuando entramos a la oficina, el secretario nos dijo: es que les tocó mala suerte porque el presidente salió de vacaciones

Esperamos como unos 10 días y luego nos venimos de nuevo a la oficina, pero el secretario dijo que todavía no llegaba, pero que ya merito, si nada más faltaban como unos dos días. Pero ya se nos había acabado el dinero. Ya entonces mi compañero se fue, dijo que iba a hacer una junta allá y allá les

²⁰ Esta parte del relato se muestra porque enriquece la narracion y da cuenta de la actitud del trabajador.

iba a pedir que le dieran dinero para mandármelo, dijo así que yo te mando dinero y tu quédate aquí, bueno. Le pedi que solamente me dejara la documentacion

Ya despues me fui yo solo a la oficina del presidente, se junto a mi otro, era un compañero de Michoacán Entrando luego ahí al palacio llego el secretario y me dice "andale ven, ahora si ya llego el presidente Entré a la oficina y lo salude y le dije "vengo a que me haga el favor y la *carida* de darme esta documentacion es que no tenemos un terron de tierra para sembrar una mata de maiz" El respondió que sí, dijo como no, y me dijo "prestala", se la preste, y luego luego me la firmo

Despues que la habia firmado, dijo "mira ahora ya nada mas te vas a tu estado a que la firme el gobernador y ahí mismo en Guanajuato. Gito esta una oficina que se llama la oficina de la Comision Agraria *Mista*, y ya luego que te la firme el gobernador te vas a la oficina de la Comision Agraria *Mista* que te la firme ahí el jefe, y va firmandola el te dira cuando si te manda el ingeniero luego luego o el te dice que dia te lo manda. Fui y luego (que *visto*) el gobernador que la documentación ya estaba firmada por el presidente de aquí, dijo, no, pues yo ya que espero y firmo y el mismo mando a su secretario a que me llevara a la casa de la Comision *Mista*, y si va fui y ya me la firmo el jefe de la Comision Agraria *Mista* y me dijo que no me daba al ingeniero en ese momento porque todos andan en el trabajo, pero tan pronto como llegue uno te lo mando. De hoy en ocho alla tienes al ingeniero y, bueno, le dije muchas gracias. Me fui y ya les dije a mis compañeros que se *aprovecharan*, que en ocho días ya tenemos ahí al ingeniero, ellos se *aprovecharon* y luego el ingeniero y nos entrego las posesiones

Acabando de recibir las tierras que se viene otro chubasco de gente de otro rancho que se llamaba El Horejuelo, dijeron esta tierra no es para ustedes, es para nosotros esta posesion Ellos le decían al ingeniero no es para estos esta posesion, es para nosotros, porque la de ellos es provisional y la de nosotros es ampliación automática. Entonces, dijo otro, nos vamos a la fracción de la viuda Mercedes Anaya, entonces ahí va a ser la fracción de ustedes

Para nosotros estuvo mas mejor y si ahí fue donde estuvimos como unos diez años, pero luego nos cayó una bola de rateros y nos golpearon y nos golpearon hasta que nos salimos de ahí y yo gané y me fui para allá, para Cuernavaca, porque los rateros me andaban buscando, que para matarme. Entonces yo tenía miedo y me fui para Cuernavaca. En ese lugar se me murio la señora y los dos niños que nacieron allá se me murieron también. Me quedaron nomas dos niños que habían nacido acá, en Guanajuato.

De familia me quedaban dos nietos. Se vinieron a México y compraron casas por la orilla de México, y están viviendo aquí y esos son los que me venían, me vienen a visitar los días domingos.

4.3.2.- *La lucha*

Mi hijo trabaja también en la albañilería, porque anteriormente trabajábamos en la yunta y él se enseñó y después donde yo trabajaba también trabajaba él, pero después ganamos y nos fuimos para Estados Unidos.

Después tuve un accidente, caí del segundo piso, porque si me he caído, porque ya había puesto yo la primer losa hice un cuarto, o sea, que me dijo el dueño del cuarto que le hiciera cuatro cuartos a la de abajo y luego le puse la losa y cuatro cuartos "ahí" de arriba y en la última losa fue cuando me di un resbalón y me caí, y "ps" me caí y no pude levantarme. Me alcancé a descomponer, porque no podía levantarme tan siquiera y todavía me duele bastante aquí en la rabadilla.

De eso han pasado como unos diez años. Ahí donde me caí, no me pude ya levantar, me llevaron en camilla a dos cuadras y media, en camilla, y ya me pusieron ahí en la casa donde yo había trabajado primero. Llegaron con la camilla y dijeron donde vive este señor para ponerlo y ya le dijo el señor el aquí vive, el aquí tiene sus cosas, pero pasenlo para adentro de mi casa, allá tengo una cama desocupada y allá me lo ponen. Y si, me pusieron y allá me daban de almorzar y de comer, pero yo no pude comer tres días porque se me quebró un hueso, también, de aquí --señala el nacimiento del cuello--

Un día que la señora me estaba dando de comer, se me quedó fijando porque no podía comer y duré tres días que no podía comer al pasar del bocado, parece que me metían un clavo así, pá dentro y ya entonces se me quedó fijando la señora y me dijo usted tiene un hueso quebrado, y yo le conteste quien sabe señora, yo no me lo alcanzo a ver, yo pensaba que sería dolencia de los mismos golpes que lleve. Tiene un hueso quebrado, ya se le está levantando el cuero, lo vamos a mandar al hospital. Yo le dije: si señora mándeme a donde sea y si me mandaron al hospital, me dieron una pastillita así roja.

Me cambiaron de hospital y pusieron en una camita en un cuartito, nomás la pura camita cabía. Llegó el doctor y que me pone una venda doble aquí así y se me aplanó el hueso nomás con la pura venda, no necesite más medicinas ni nada más con la pura venda que me puso el doctor en Tlane, y luego luego que me puso la venda dijo: ya lo doy de alta, ya lo curé, ya se puede ir, y le dije: ay doctor, me dispensa si apenas me pusieron aquí los de la cruz, no me puedo mover, cuanto y más caminar, entonces me dejó esa noche ahí.

Me llevaron hasta allá hasta San Juanico, y llegando allá en la puerta dijeron donde vive este señor para ponerlo y ya dice el aquí vive, el aquí tiene sus cosas, aquí tiene su herramienta, pero pásenlo adentro de mi casa, allá tengo una cama desocupada y ahí me lo ponen, y si, me pusieron dentro de la casa, me pusieron dentro de la casa en una cama que tenía desocupada y ahí fue donde estuve yo como unos dos años. Ya después me comencé a parar. Estuve acostado dos años. Claro que me paraba un poquito, y ya después comencé a pararme poco a poquito, porque ahí me pusieron un componedor y me estuvo curando algo, algo, y si, me alcance a componer algo y ya después ya caminaba con un bastón, y ya después cuando iba allá para el mercado grande que estaba enfrente del convento de San Juanico.

Un día que iba a tomarme algún refresco y me encuentro uno de esos que andan en las camionetas levantando gente y me vieron que iba manqueando, con el bastón y me preguntó si yo estaba enfermo y yo le respondí que sí, y le platiqué es que tuve una caída, si estov enfermo le dije, bueno dice

yo lo voy a llevar a donde lo curen y yo, bueno, si me hace el favor y la caridad. Y si me llevo para la Casa Dos y allá me curo el doctor y la doctora y le dije, luego que ya me curaron, y le dije pues hora si muchas gracias, doctor, ya me voy, no, dice, ya no se va. Bueno, pues ya ni modo, entonces ya no me dejaron salir de ahí y alla dure ocho meses

La Casa Dos está por ahí por una parte que le decía, cómo le decía ahí, Santa Anita en la Casa Dos y ya después cuando me a que hablara con dos señoritas, ellas habían estado mandando a la gente de regreso a sus casas y hasta le pagaban el pasaje para que se fueran a su tierra y a mí no, a mí me llevaron, porque yo no tenía donde ir y me preguntaron que si me gustaba estar ahí y yo les dije que era estar como en la gloria de bien

4.3.3.- El campo

Mi primer trabajo de albañil, yo anduve como unos 4 años de peon de albañil y ya después empecé a agarrar el modo de los albañiles. Me di cuenta cómo y de que manera y ya después me enseñé, yo también y ya después un cuñado me dijo usted si la hace, pierdele el miedo a la cuchara, y si, ya después le entré a la cuchara. Después mis trabajos menos y ya le podía bien a bien a la cuchara y ya empecé a conocer bien a bien la numeración del metro, el nivel y el plomo, y a poner los cordones bien a bien, que este bien *aniveladitos* y bien *aplomados*, ¿no? Pues ya después ponía un tabique en cada lado, ponía el cordón nivelado y ya después me levantaba el muro para arriba. También empecé a enseñarme a hacer la mezcla, a poner unos seis o siete botes de arena a un saco de cemento y la revoltura y ya después comence a enseñarme, ya después comence a enseñarme cuando "via" como y de qué manera le hacía los albañiles, pero primeramente anduve de peon de albañil.

Yo iba a las obras para que me dieran trabajo y si me daban trabajo, y si me daban los albañiles, me daban trabajo para que les hiciera la mezcla y arrimarles el tabique y hacerles la revoltura de la mezcla, entonces ahí fue cuando me empecé a enseñar yo a la albañilería

Me pasé cuatro años de peón y yo "vía" como le hacia y de que manera manejaban la herramienta, tanto el metro como el nivel y el plomo, yo veía de que forma le hacia ellos para andar trabajando y ya entonces ya vi como le hacia y fue cuando me enseñe yo. Yo aprendí solo porque andaba con ellos, con los albañiles, entonces me fijaba como le hacían, como hacían el principio para levantar un muro y ya despues yo le comenzaba a hacer, y si me salía bien a bien todo. El metro, necesita conocer uno el metro, conocer muy bien a bien el metro, y saber poner uno el nivel y saber poner uno el plomo para que salga bien derecho el muro, que no quede chueco no para alla ni para acá

El trabajo, primero empieza uno cuando se abre la cepa, así es cuando se empieza a hacer un cuarto. Es importante echar medidas con el metro, echar medidas con el metro, según el cuarto que vaya a levantar uno, se mide primero con el metro de 2, a 4, 5, 5 metros de ancho por 10 o 12 m de largo y se mide el cuadro todo alrededor y entonces hace una cepa de donde se pone la medida, se hace la cepa alrededor, se abre la cepa y se comienza a poner el mamposteado de pura piedra y, ya cuando esté a flor de tierra, es cuando se pone una dala. Las dalas se hacen de pura varilla con 4 varillas y luego, ya despues en cada esquina, debe llevar un castillo, entonces ahí va dejando los huecos para ir plantando las varillas que queden abajo, y abajo las varillas tiene que llevar unos ganchos, así, unas para un lado y otra para otro, tiene que quedar los ganchos así. Aquí tiene que ir uno llenando de revoltura. La revoltura se hace de cemento con grava y tiene que ir bien relleno para que queden los castillos bien amarrados y se escava a un metro de profundidad y luego se rellena, pero va cuando tenga las varillas para que agarre las varillas y cierre bien para que la construcción tenga fuerza, ya despues, ya despues levanta uno el muro y ya luego cola uno los castillos con pura revoltura de cemento con grava y levanta el muro con mezcla y tabicon o tabique rojo. De ese modo es como yo me enseñé y yo como llegue a andar trabajando de peon de albañil, entonces, me fijaba bien a bien cómo le hacían ellos. Ya despues yo decía cuando me enseñe, yo, ya despues mi trabajo era más menos porque andar uno de peon de albañil es una monda pero bien fuerte, si, eso de ser peón de albañil ¡uuh! María Purísima

Pues los peones tiene uno que andar con el bote cargando mayormente, cuando ya andan por allá arriba tiene uno que subir con el bote en una escalera lleno de mezcla para arriba, tiene uno que estar bien fuerte y yo todo eso hacía. Luego le daba abasto a dos albañiles y como anduve cuatro años con ellos, por eso me enseñe

Andaba luego con unos albañiles y luego con otros, no hubo uno que me enseñara más, yo nomás me fijaba como le hacían y todo veía, pues haz de cuenta que todos me enseñaban, porque yo me fijaba como le hacían ellos

Si se gana buen dinero de albañil, sí, pues hay veces que si se gana buen dinero y otras que no, hay veces que uno trabaja con algunos patrones provisionales y está claro que no tiene para pagarle a uno suficiente. En las compañías también trabajé, ahí en el espacio que le toque a uno tiene que ir haciendo sus cosas uno bien a bien y tiene que traer un ayudante para que le arregle las cosas a uno y le haga la mezcla y le arrime tabiques, y sí, lo que, cuando anduve mamposteando, pues, tiene que arrimarle piedras chicas y grandes, porque el mamposteado lleva piedras chicas y grandes, *asegún* las vaya necesitando, así propiamente tiene uno que poner las piedras bien sentaditas y bien niveladas y aplomadas.

Me acuerdo que una vez si me alcanzó a quedar una barda tantito así —pone el dedo chueco para demostrar— desnivelada, sí, pandita, y me dijo el sobrestante que tumbara esta barda y que la volviera a poner, y luego llegó el ingeniero y dice: no se la tumbes, nomás ponte una tabla aquí, así atravesada y luego después otra y luego otra parada y le das unos dos o tres golpecitos y ya, si de veras, por un ingeniero no me tumbo la barda el sobrestante. El trabajo de los sobrestantes nomás es ir revisando a ver si queda bien o queda mal. Si te queda tantito mal, luego luego lo hacen que tumben el muro y que hagas de nuevo hasta que quede bien aplomado, que no quede así —movió su dedo igual que la vez anterior—

Los sobrestantes son maestros, por eso andan vigilando a que no quede mal una cosa y si queda mal, luego les hacen que las tumben y levantarla de vuelta, por eso son sobrestantes, para ir vigilando;

vigilando todo, a ver si va bien o va mal y lo mismo que una puerta o una ventana que esté mal, dicen esto no esta bien, y lo hacen a uno que lo tumbe

Ellos si saben, por eso los ponen de vigilantes, por eso tienen que ser templados, para que anden vigilando que está bien y que cosa esta mal. Son de los que mas saben. Si esos son los que dirigen a los que no saben muy bien a bien porque no todos los albañiles trabajamos bien a bien, hay algunos que nomás lo que quieren es avanzar. Una vez yo anduve trabajando con uno que era por ahí de Veracruz y ése era muy rápido para pegar tabiques, en tantito se levantaba una pieza como de éstas, era bien ligero para hacer el trabajo, pero al otro día ya amaneció caída la barda — risas — Pues le tocó que levantara de vuelta, necesita uno ir procurando que quede bien todo, porque si por andar uno de ligero, van quedando las cosas mal, no queda bien, sale peor, no hay como uno ir haciendo las cosas bien a bien y quedando las cosas bien a bien no le hace que trabaje uno poco, pero que quede bien hecho. Yo nunca trabaje en obra grandota, no. En las obras muy grandotas no, en obras chicas sí, eran casitas medianas, si llegué a andar trabajando, pero en edificios grandes no.

Los albañiles se reconocen, porque para saber quien es albañil necesita uno fijarse en alguna obras y de ahí mismo contratar un albañil. En las obras grandes se da uno cuenta como es el trabajo que van haciendo ellos ahí, si van llevando el trabajo bien a bien, se puede uno informar, porque ya uno vio y nomás en una obra que mire usted grande, se va fijando en el trabajo y si le gusta a usted y que vaya quedando bien, no, "pos" ahí mismo se puede contratar un albañil.

Los maestros deben traer su herramienta. Bueno, hay algunos que los que andan comenzando, ésos no tiene toda la herramienta. Pero un albañil que es de profesion va trae su herramienta completa, que es metro, cordones, nivel y plomo, marro para romper piedra, marro chico y marro grande de esos de 12 libras y para romper piedra grande, y pico y pala, cuchara entera y media cuchara y, este, todo eso se necesita, porque si no trae todo eso, que apenas anda comenzando y quiere decir que no sabe bien el oficio.

Cuando es una obra grande, entonces si se tiene que llevar el marro, el pico y la pala, cuando es una obra grande, ahí tiene que estar toda su herramienta, porque hay bodega donde guardar lo que haga falta y la herramienta está lista para la hora en que tengan que romper una piedra grande o, así, para cualquier cosa se necesita el marro grande, no deben de hacer falta, el pico y la pala, porque es lo primero que necesita uno para ir haciendo la cepa, el pico y la pala. Tiene uno que llevar todo eso para ir abriendo la cepa y luego de abierta la cepa tiene que ir poniendo el mamposteado, es cuando uno tiene que llevar el nivel, el plomo. Eso no se necesita muchote en el mamposteado, pero cuando ya va uno a flor de tierra, para arriba necesita el nivel y el plomo y es lo más necesario para que salga el muro bien derecho, porque para eso es el metro, donde va a poner el cordón entonces para un palito o algo así para ir poniendo en cordón y así, con ese palito tiene uno que ir poniendo el cordón que tiene que ir bien nivelado y bien aplomado.

Tiene uno que usar nivel de manguera y el nivel de mano. El de mano es esa barra de metal, y el nivel de manguera es para nivelar ya en la altura y el nivel de mano es para nivelar acá, por ejemplo, "ata" de abajo con el nivel de mano se puede poner hasta mosaico. El nivel de mano se pone aquí y tiene que ir bien nivelado, porque el nivel dice y así puede uno poniendo el mosaico y hasta el azulejo.

Los compañeros eran buenos amigos, porque ahí en el trabajo nada más se andaba trabajando uno directamente que esto que lo otro, y uno ya sabiendo tiene que hacer, ya después cuando sale uno del trabajo que ya no anda uno trabajando, entonces si ya nos íbamos a echar un litro de pulque y ya ahí si tomábamos dos o tres litros de pulque.

El pulque nos lo tomábamos cuando ya habíamos acabado de trabajar, pero trabajando, no, ahí trabajando, no. Había que andar tomado. Una vez estuve por ahí en Azcapotzalco, en un taller particular, y tenían un espacio como de unos 10 metros que les habían abierto la cepa y nomás les pusieron como un metro y medio de mamposteado y le dejaron el trabajo, y llegué y le dije al que andaba ahí en el taller que si me dejaba ese trabajo que yo se lo podía levantar. Y o les levanto aquí, les pongo el

mamoposteo y les pongo dalas y castillos; levanto de tabique, tabicón, lo que me traigan y ya me dice: no "ps", ese no nos corresponde a nosotros, me dice. Le corresponde al dueño del terreno, nosotros nada más estamos rentando»

Ese mismo señor me dijo que si yo sabía, mejor quería que le hiciera un piso acá de 200 m de ancho 300 de largo un firme y, dice, nomás dígame cuánto material necesita para traérselos. Yo le dije: ahorita no puedo hacer el presupuesto, pero de pronto me van a traer dos toneladas de cemento y tres carros de arena y tres carros de grava y con lo que yo alcancé a hacer con esto, si puedo hacer el presupuesto.

Me llevaron el material que les dije, el cemento, la grava y la arena, y alcancé a hacer la mitad del piso y dije: ahora si me trae otra vuelta otras tres toneladas de cemento, tres carros de grava y tres carros de arena y me volvieron a traer y ya con eso si les alcance a terminar el piso. Fue cuando me dijo a mí: queremos que usted se quede de velador y dije al cabo ustedes me han visto como es mi costumbre, si les conviene si puedo quedarme. El dijo que ya me habían visto como me portaba y cómo era para tomar, porque luego ahí veces que se amontonaban dos o tres chóferes y me invitaban a que fuera a tomar yo porque se compraban un cartón de cerveza y me invitaban una cerveza. Yo me tomaba la cerveza y luego querían que siguiera, ¿no?, tomando, y yo no puedo seguir tomando porque luego estoy trabajando. Si no anduviera trabajando, entonces sí. Como ando trabajando, no puedo seguir tomando, de una vez a tomar o de una vez a trabajar.

Con los que trabaje primero no eran nada mío, no eran nada mío, o sea, no eran mis parientes, nada más yo los veía que estaban trabajando y les pedía trabajo y me daban. Yo iba caminado por la calle como yo estaba bueno, ya no estoy bueno, tengo este brazo quebrado y el pie descompuesto.

El brazo se me quebró en la caída que lleve, y se me quebró este brazo de aquí — el brazo izquierdo, se señala el hombro — y se me descompuso este pie y ya después me llevaron a enyesar este brazo y me lo enyesaron y ya no me quedó siempre bien a bien, me duele y de la misma quebrazón me duele todo esto (se señala el cuello) y golpes que lleve en la cabeza.

4.3.5.4.- *Lo común*

El 3 de mayo, en un rancho que le decía Chamaco El Grande allá, hacia la fiesta del 3 de mayo y allá en un rancho, donde yo vivía que le dicen Chamaco, hacen la fiesta el día 12 de la virgen de Guadalupe y llevaban dos musicas de viento y en los ranchos traían dos musicas de viento

Pero el día 3 de mayo es día de los albañiles y hacen fiestas en las obras. Si, algunos si, *alguns*, no. Quién sabe que se celebra. Nada más gustan y toman, nomás, pero yo no veo que hagan otras cosas más. Claro que en todas las obras ponen la cruz, eso sí, en todas las obras grandes y chicas. El 3 de mayo nada más están platicando y poner la cruz en las obras chicas y las grandes, es lo que hacen, sí, porque en todo necesita tener una precaución, es la mayor precaución, poniendo sus cosas que quedan bien y el que se va enseñando no muchote evita el peligro. Cuando los maestros llegan y se van, luego luego es más peligroso

La hora de comida de los albañiles es pos a la mera hora y cada uno iba a la parte donde el tenía más confianza

Algunos tenían sindicato y algunos no, yo no tenía sindicato porque no me invitaban, ni yo tampoco quería ir. A mí lo que interesaba era hacer mis cosas bien a bien, en el trabajo. Yo creo que sí era bueno, porque la señora donde estaba trabajando, como vio que hacía las cosas bien a bien, al primero que llamaba a almorzar o a comer era a mí, y hasta pena me daba señora esta que me llama a mí primero cómo no manda llamar a su marido — risas — porque no llama su marido y luego a mí

Ya tenía varios amigos, ya ni me acuerdo de ellos, sí, me juntaba con unos amigos que también sabían trabajar bien a bien, yo me juntaba con unos de esos que supieran hacer las cosas bien a bien. Una vez me acuerdo que me dijo uno que si yo sabía eso de la cuchara, quiero que me levante un muro que tengo que es para librar una jardinera y si levante va el muro y va que vio que quedó bien me dijo ahora se pasa para adentro de mi casa, allá tengo un cuarto que un compadre me hizo un muro y me dejó la barda chueca y ya se me está cayendo. Yo quiero que me lo tumbe y así como

sabe, así quiero que me lo deje. Le tumbé el cuarto y se lo hice bien, y dijo: ahora si me quedó bien. Y si como vio que me gustaba hacer las cosas bien a bien, vio que le deje su cuarto bien a bien, dijo: "yo me pegue palo con usted, yo creía que no sabía." Yo le conteste que yo había andado trabajando en algunas partes y luego siempre me gustaba hacer las cosas y que quedara bien efectivo, bien a lo derecho, sí.

4.3.5.1.- LA ARMONICA

Yo aprendí a tocar la armónica desde que estaba chico. Cuando llegué al asilo estaba una señorita y me dice: oiga y ¿usted sabe tocar un instrumento? Pues quien sabe que clase de instrumento será le dije y me contestó que era uno que se le hacía así y yo le a "ps" es un organo y le pedí que me lo dejara ver. Y entonces me dijo: a usted si se lo doy, me lo dejo a mí y me duro como año y medio, y al año y medio se me perdió. Yo me lo echaba a la bolsa del pantalón y me paraba, se me salía y no sentía ni a que horas, y lo perdí, y ya me iba y se me quedaba ahí el organo. Después me dice una señora y ¿usted sabe tocar el organo? Le dije: sí. Y ahora por que no lo toca. Porque no lo traigo, le digo, se me perdió. Le voy a traer otro que tengo yo ahí. Y sí, me trajo otro y ya se lo comence a tocar y dice: usted le sabe, a usted se lo dejo. Y me lo dejo.

—Le pedí que tocara algo de música, acepto y de inmediato, se busco en el pantalón la armónica y empecé a tocar—

Me enseñó un tío mío, él traía siempre un organo y cuando él compró otro, uno nuevecito, me dio el que le había quedado. Yo lo usaba cuando iba a madrugár a los bueyes, con ese me divertía por allá, me levantaban temprano a madrugár a los bueyes, me divertía con mi organo, con ese me divertía en las noches desde que estaba de muchacho.

—Seguí tocando su organo—

5.- CONCLUSIONES

Hace muchos años, en los primeros semestres de la carrera, llegó a mis manos un libro que me pareció sorprendente, porque abordaba de una manera que me parecía novedosa el problema de la cultura obrera. Era un viaje por el mundo de la cultura laboral, el título del libro es "De cadenas y de hombres". Considero que desde aquellos tiempos surgió la idea de acercarme a la cultura del trabajo y a partir de esto hacer una propuesta. Hubo que esperar mucho para que la pregunta se pudiera formular, para encontrar los instrumentos y para concebir los recursos teóricos y metodológicos que permitieran un trabajo así, pero aquí están las conclusiones de este intento.

Para presentar las conclusiones se partirá de la tesis con la que se trabajó. La constitución de una identidad laboral en los trabajadores de la construcción se dificulta por las características de alta rotación, eventualidad, así como por el origen campesino de la mayoría de ellos, a pesar de ello, existe una identidad laboral que se sustenta en el desarrollo de una actividad común.

Las visitas a las obras, las entrevistas con los trabajadores y con los miembros de grupos tanto empresariales como sindicales²¹, llevaron a buscar definiciones de identidad y de cultura laboral, ya que a partir de todo lo anterior la investigación hacía notar la necesidad de definiciones que permitieran dar cuenta de aquello que se podía ver en el lugar de trabajo. Si bien no se encontraba una identidad ideal, como la que aparecía en las definiciones de los textos, existía algo que requería ser analizado y desde ese punto de vista se imponía la necesidad de un trabajo de campo para poder plantear las preguntas que en el camino se iban construyendo.

Por último, la definición que se eligió de identidad permitió verla como el asumir una conciencia y un discurso del nosotros, que se oponía a un discurso de los otros, en consecuencia, se consideró como un instrumento de lucha política, es decir, de lucha simbólica. Lo que permitió afirmar que la

²¹ Las entrevistas fueron con miembros de la FITCM, Federación Internacional de Trabajadores de la Construcción y la Madera.

dificultad de que se constituyera una identidad resultaba ser parte de una lucha que se daba en un espacio analizado, el cual, para los efectos de la investigación, se asumió como un *campo*.

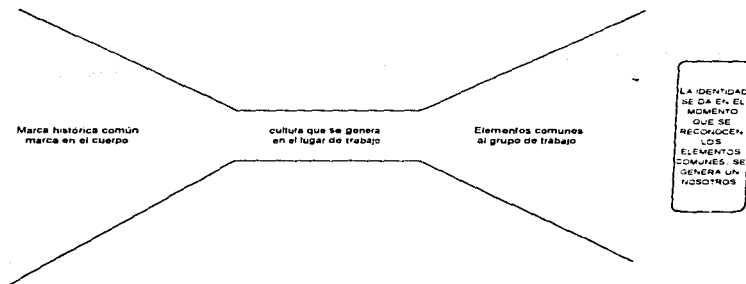
Lo descubierto en la industria de la construcción, y sobre todo con sus obreros, permitió plantear una serie de preguntas, las cuales guiaron esta investigación. Las preguntas son las que siguen:

¿Existe una identidad laboral en los obreros de la construcción? ¿Cuales son los factores que influyen en ésta? ¿Qué consecuencias provoca la falta o la presencia de una identidad laboral?

Para responder a estas preguntas se utilizó el trabajo de campo y el apoyo del esquema de Bourdieu, el cual sirvió en este caso para entender que existían elementos comunes, los cuales funcionaban como un marca de clase o *habitus*, y son los que permiten que los individuos entren a trabajar a una industria como la construcción, pero no solo eso, también les dan recursos para ingresar y permanecer en ese mercado de trabajo. Si dijéramos que alguien elige trabajar en la industria de la construcción, tendríamos que fue una forma de elección no elegida, esto es, que su decisión fue determinada por su historia, la cual es la que define las posibilidades que se le presentan a cada sujeto al ingresar al mercado laboral.

Se considera que estas disposiciones, que permiten y llevan a elegir un trabajo en la industria de la construcción, funcionan como una marca de clase, es decir, son una serie de elementos y recursos que dan las condiciones para que los sujetos accedan a desarrollar cualquier actividad. En el desarrollo del trabajo se dijo que el mundo social está en el cuerpo, es por eso que una de las premisas que se manejan a lo largo de esta investigación es que si bien no se requiere una capacitación para entrar a la industria, si se debe cumplir un perfil que guarde relación con ciertas habilidades físicas, que implican cargar objetos pesados, o manejo de herramientas tales como la pala, el pico y el mazo. Y para decirlo de una vez, el manejo de esas herramientas exige ciertas disposiciones, las cuales, según se pudo observar, se encuentran en sujetos que han pasado parte de su vida en el campo o que simplemente han estado expuestos desde el inicio de su vida al trabajo físico.

Para que lo que se propone resulte más claro se decidió presentar una gráfica:



La gráfica anterior demuestra la forma en la que se entendió la cultura, la cual surge a partir del trabajo:

Primero, se reconoce que para el ingreso se requieren elementos que serían una serie de recursos que se encuentra tanto en el cuerpo como en el lenguaje, y una serie de expectativas que permiten ingresar a este trabajo

Segundo, se genera una cultura en el lugar de trabajo, ya que es un espacio en el que se cruzan distintas biografías y a partir de las actividades comunes se desarrollan rasgos comunes.

Tercero, el paso que se propone es la constitución de una identidad a partir de que los miembros del grupo se reconocen como tales, asumen un nosotros, desarrollan un discurso propio y logran reconocer su parte en la lucha de la cual son parte

Este origen y las situaciones comunes que se viven en el lugar de trabajo, llevaría a pensar que con esto se genera una identidad, ya que incluso hay autores que mencionan que el trabajo se ha conver-

tido en el principal generador de identidad, lo cual no se ajustaba al campo que estamos tratando. En el campo analizado no podíamos hablar de un barrio obrero o de que se reunieran a compartir el tiempo libre, y simplemente podíamos pensar que existían tiempos de convivencia que las más de las veces no llegaban a un año. Otro factor que se presentaba era la ausencia de un sindicato que permitiera algún tipo de vida al interior de esta institución. Tenemos un grupo de trabajadores con características muy distintas a otros y por lo tanto se requería un uso distinto de la forma de trabajar.

Aquí aparece lo que se considera fue el problema central de la investigación, los trabajadores no parecen asumir un grado de comunidad con los otros trabajadores, de hecho, en las entrevistas ellos se consideraban como individuos. Y los contactos que les provocan orgullo son con los ingenieros, es decir, con los que ocupan los puestos gerenciales.

Un factor que destacó a lo largo del estudio fue que en este campo se enfrentaba una fuerza laboral disgregada contra un grupo empresarial consolidado como uno de los más fuertes del país, lo cual genera una lucha desigual y sin opción de cambio. De esta investigación se parte para plantear para futuros trabajos, como un tema relacionado con éste, el estudio de las gerencias, las cuales son un factor determinante y que aquí no se atendieron por no ser parte del objetivo.

Según la definición de identidad que se asumió a lo largo del trabajo, se llegó a la conclusión de que la identidad laboral funciona como un instrumento en la lucha simbólica que se da en la sociedad y, por lo tanto, es un elemento consciente, es decir, los miembros de un grupo para actuar como tales primero tienen que reconocerse y posteriormente desarrollar un proceso que les permita asumir el discurso del grupo.

Assumir el discurso del grupo implica defenderlo y hacer que se valore mejor el trabajo que desarrollan los miembros del grupo, permite desarrollar un orgullo laboral y, lo que se considera fundamental, reconocer quienes son miembros del grupo y quienes no.

Tras las entrevistas realizadas y las visitas a las obras se encontró que los trabajadores son un grupo disgregado, en el que era muy difícil encontrar la identidad. Baste recordar que a la pregunta de cómo se podía reconocer a un albañil, las respuestas eran que por la caja de herramientas, que solamente viéndolo, que hasta que empezara a trabajar. Nunca hubo algo que pareciera un acuerdo para reconocer a los trabajadores y por lo tanto no existe la posibilidad de reconocer a los otros.

Por último, se descubrió que en los trabajadores entrevistados no existe una identidad laboral; sin embargo, puede percibirse una serie de rasgos comunes y de marcas culturales que nos indican que pertenecen al mismo grupo.

Las implicaciones que esta falta de identidad tiene en la industria son considerables ya que se genera una mano de obra desechable, barata, que no se capacita, mientras tanto, existe una industria que hace uso intensivo de la mano de obra y que prefiere gastar en obreros con nula capacitación a invertir en equipo y en tecnología. Apuesta delicada cuando la competencia internacional exige mayores niveles de productividad.

Volviendo a la tesis de este trabajo, se puede decir que no solamente son los factores que se mencionan arriba los que dificultan que se asuma la identidad laboral, es parte de estas disposiciones de clase el no reconocer lo común. Sin embargo, hay grupos laborales que desarrollan una mayor capacidad para defender sus intereses. La pregunta sería ¿por qué condiciones especiales los trabajadores de la construcción no asumen esta identidad? La respuesta a esa pregunta es que, a partir de la investigación que se realizó, se descubre que los obreros no tienen los recursos materiales ni simbólicos para asumir esa comunidad, es decir, para que se vean como parte de un grupo y en esto influyen fuertemente las condiciones en las que se desarrolla su trabajo, pero sobre todo la falta de una vida sindical activa.

Se considera que la vida sindical activa sería la propuesta para solucionar los problemas ya mencionados, como la alta rotación, la dificultad de convivencia y la falta de capacitación, etc., ya que haría

evidente que hay un grupo y, como tal, unos intereses que defender, serían claras las reglas de ingreso y también los sistemas de capacitación.

Al parecer los grupos que logran mayor capacidad de negociación son aquellos en los que los trabajadores permanecen mayor tiempo en la fábrica congregados, en lugares cerrados, lo cual les permite reconocerse. Mientras que en la construcción hay un centro de trabajo abierto que impide tener contacto aunque sea visual con los compañeros. Por lo que la propuesta de una vida sindical activa permitiría una forma de congregación.

El interés de un trabajo como este se puede resumir en la intención de reconocer la lucha que se da al interior de esta industria, de buscar que ésta se mantenga, de asumir que los trabajadores pueden desarrollar un discurso propio. Entendiendo que un grupo obrero con identidad puede favorecer el desarrollo de una industria, sin olvidar que los intereses de los patrones y de los trabajadores son contrarios, porque mientras la lucha exista, es decir, mientras uno de los participantes no aplaste al otro, habrá historia y posibilidades para todos los que participan.

Y mientras eso pase, podremos seguir viendo la forma de hacer algo con la sociología y con la reflexión; los cuales son nuestros instrumentos más legítimos.

6-BIBLIOGRAFÍA

1. Aceves, Lozano Jorge (Comp) *Historia oral e historias de vida. Teoría métodos y técnicas. Una bibliografía comentada*, Ciesas (Cuadernos de la Casa Chata), México, 1993
2. Aceves, Lozano Jorge (Comp) *Historia oral*, Antologías universitarias, Instituto de Investigaciones Dr José María Luis Mora, México, 1993
3. Argueta, García José, "*El día de la santa cruz*". Crónicas y leyendas, tomo 3, México, 1996.
4. Arzo, Gutiérrez Rafael, *Mechdas de seguridad e higiene en proyectos, instalaciones y en el manejo de equipo y maquinaria*, GUTSA Construcciones SA de CV, *Sine data*
5. Balan, Jorge, *Las historias de vida en ciencias sociales, teoría y técnica*, Nueva visión, Argentina, 1969.
6. Ball, Michael, "*Class relations and labor process*", The construction industry, (mimeo) Gran Bretaña, 1984.
7. Becerril, María Elena, *Dos culturas y una infancia, psicoanalisis de una etnia en peligro*, FCE, México, 1990.
8. Berlanstein, Lenard, *Rethinking labor History*, University of Illinois Press, Illinois, 1993.
9. Bourdieu, Pierre y Loic J.D. Wacquante, *Respuestas por una antropología reflexiva*, Grijalbo, México, 1995.
10. Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura* Grijalbo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994.
11. Braudillar, Jean, *El espejo de la producción*, Gedisa, México, 1983.

12. Bueno, Castellanos Carmen. *Flor de andamio*, Ciesas, Ediciones de la Casa Chata, México, 1994.
13. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Análisis jurídico de reformas y disposiciones que inciden en la industria de la construcción*, CNIC, México, 1994.
14. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Informe trimestral del sector formal de la industria de la construcción, agosto 1996*, CNIC, México, 1996.
15. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Sumario sobre los tratados de libre comercio y su vinculación con el sector de la construcción*, CNIC, México, 1994.
16. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Situación de la industria de la construcción 1994*, CNIC, México, 1994.
17. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Situación de la industria de la construcción 1995*, CNIC, México, 1995.
18. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *Situación de la industria de la construcción 1996*, CNIC, México, 1996.
19. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. *XVIII Encuesta nacional de sueldos y compensaciones del sector formal de la industria de la construcción*, CNIC, México, 1993.
20. Ciaula, Tommaso di. *Overol azul*, Editorial popular de los trabajadores, México, 1982.
21. Connolly, Priscilla. "Lo público y lo privado de las obras públicas en México. Los primeros cien años", *Sociológica* año 8 núm. 22. Lo público y lo privado, pp. 103-125, México, mayo—agosto, 1993.
22. Coriat, Benjamin. *El taller y el cronómetro* Siglo XXI, México, 1982.

23. De Garay, Graciela (coord). *La historia con micrófono*, Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, México, 1994.
24. De Garay, Graciela, *Historia Oral de la Ciudad de México, testimonio de sus Arquitectos (1940-199)*, Instituto Mora, México 1994.
25. De la Garza, Enrique, María Eugenia de la O, Javier Melgoza, *Los estudios sobre la cultura obrera en México*, (mimeo), *sine data*.
26. Dubar, Claude, *La socialisation Construction des identites sociales et professionnelles*, Armand Colin, Paris, 1991.
27. Eco, Umberto, *Como se hace una tesis, técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Gedisa, Barcelona, 1994.
28. ENR, Special Report, may 1994, New York, 1994,
29. Figueroa, Alejandro. *Por la tierra y por los santos: Identidad y persistencia cultural entre yaquis y mayos*, Consejo Nacional para la Cultura y las artes, México, 1994.
30. FITCM, *Para una mayor seguridad en la construcción*, Panama, 1993.
31. Foucault, Michel, *La vida de los hombres infames*, La Piqueta, España, 1990.
32. Foucault, Michel, *Microfísica del poder*, La Piqueta, España, 1980.
33. García, Canal María Inés. *El loco, el guerrero, el artista, fabulaciones sobre la obra de Michel Foucault*, UAMX, Plaza y Valdes, México, 1990.
34. García, Canclini Néstor. *Culturas híbridas*, Grijalbo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1989.
35. García, José Gerardo, *Reformas a la Ley del IMSS*, CNIC, ICIC, México, 1994.

36. Giménez, Montiel Gilberto, "*Apuntes para una teoría de la identidad nacional*". Doxa, Año IV, Núm. 9/10, 1993/1994, Buenos Aires, Argentina, 1994
37. Giménez, Montiel Gilberto, "*La identidad plural de la sociología. Situación y perspectivas de la investigación sociológica*", Estudios sociológicos, Colmex, Vol. XIII, Núm. 38, mayo-agosto, México, 1995
38. Giménez, Montiel Gilberto, "*La teoría y el análisis de la cultura*", Programa nacional de profesores universitarios de ciencias sociales, SEP, Universidad de Guadalajara, Comeso, Guadalajara, 1996
39. Grogan, Tim, "*Builders Break two-year slump*", ENR The top 400 contractors, May, New York 1994.
40. Guadarrama, Olivera Rocío, "*De la cultura obrera a las culturas laborales una discusión a medias*", Ponencia presentada en el XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de sociología del trabajo, Mexico, 1995
41. Hammer, Dean, Aaron Wildavsky, "*La entrevista semi-estructurada de final abierto, aproximación a una guía operativa*", en Historia y fuente oral. Entrevistar...¿para qué?, Barcelona, 1990.
42. Hoopes, James, *Oral history, and introduction for students*, Chapel Hill, University of North Carolina, Carolina del Norte, 1979
43. Hualde, Alfredo, "*Ingenieros en la frontera norte: Trayectorias laborales e identidades profesionales*", Ponencia presentada en el coloquio Tendencias y manifestaciones de la nueva cultura del trabajo organizado por la revista El Cotidiano y la Fundación Friedrich Ebert, COLEF, Mexico, 1995.
44. IMSS, *Memoria estadística*, México, 1993

45. Joutard, Philippe, *Esas voces que nos llegan del pasado*, FCE colección popular, México, 1987.
46. Krizan, William, "Revenue rising for firms, survey", ENR The top 400 contractors", May, New York, 1994
47. Krotz, Esteban, comp., *La cultura adjetivada*, UAMI, México, 1993.
48. Lacan, Jacques, "El estado del espejo como conformador de la función de yo tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica" Escritos I, Siglo XXI, México, 1987.
49. Lewis, Oscar, *Los hijos de Sánchez*, Grijalbo, México, 1961.
50. Ley de adquisiciones y obras públicas, otras disposiciones relacionadas con la misma, Secretaría de la Contraloría de la Federación, México, 1994
51. Linhart, Robert, *De cadenas y de hombres*, Siglo XXI, México, 1993.
52. Lulle, Thierry, et al "Empleo precario y trayectorias laborales, el caso de los trabajadores de la construcción y de las trabajadoras domésticas en Bogotá Colombia", ponencia presentada en el Primer encuentro latinoamericano de sociología del trabajo, México D.F., noviembre de 1993.
53. Marques-Pereira, Jaime, "Représentations sociales et constitution du marché du travail", ponencia presentada en el Primer encuentro latinoamericano de sociología del trabajo, México D.F., noviembre de 1993.
54. Montero, Cecilia, "Los problemas de la integración social, el caso de los empleos femeninos y masculinos de fácil acceso" ponencia presentada en el Primer encuentro latinoamericano de sociología del trabajo, México D.F., noviembre de 1993.
55. Nasio, Juan David, *Enseñanza de 7 conceptos cruciales del psicoanálisis*, Gedisa, Argentina, 1989.

56. Navarro, Bernardo y Ovidio González, *Metro metrópoli México*, UNAM—UAM, México, 1989.
57. Nuñez, García Luis Fernando, *Sistema de auditoría de proyectos de construcción industrial*, ICA Fluor Daniel, *Sine data*.
58. Olive, León y Fernando Salmerón, *Identidad personal y la colectiva*, Cuadernos 62, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, México, 1992.
59. Passerini, Luisa, *Storia orale, vita quotidiana e cultura materiale della classi subalterne*, Rosenberg e Sellier, Turin, 1978.
60. Peter, Reina, "International contracts rise on the crest of Asian wave", ENR The top international contractors, August, New York, 1994.
61. Portelli Alessandro, "Peculiaridades de la historia oral", Memoria del primer encuentro de historiadores orales, Colmex, México, 1978.
62. Pozas, Ricardo, *Juan Pérez Jolote*, FCE, Colección Popular, México, 1986.
63. Pries, Ludger, *Conceptos de trabajo, mercados de trabajo y "proyectos biográfico laborales"*, UAM, México, 1993.
64. Prud'homme, Jean Françoise, *Identidad social y representación política*, Sociológica año 3, núm 6, UAM, México, 1988.
65. Pum, Werner, *Relatos de obreros sobre los comienzos del mundo laboral moderno*, Instituto de investigaciones de la Fundación Friedrich Ebert, Alemania, 1976.
66. Rivera, Godínez Cuahémoc, *Característica del trabajador de la industria de la construcción*, CNIC, ICIC, México, 1990.

67. Rotham, Robert. *Working Sociological Perspectives*, University of Delaware, Prentice Hall, New Jersey, 1987
68. Schwartz, Howard y Jerry Jacobs, *Sociología cualitativa, Método para la reconstrucción de la realidad*, Trillas, México, 1984.
69. Sitton, Tad, *et al. La historia oral una guía para profesores*, FCE, México 1995.
70. Sullivan, Harry Stack, *La entrevista psiquiátrica*, editorial Psique, Buenos Aires, 1974.
71. Tamemes, Ramón y Santiago Gallego, *Diccionario de Economía y Finanzas*, Aliaza Editorial, Madrid, 1994.
72. Thompson, Edward, *Historia social y antropología*, Instituto Dr. José María Luis Mora, México, 1994.
73. Thompson, Edward, *La formación histórica de la clase obrera*, 3 tomos, Laia, Barcelona, 1977.
74. Thompson, Paul. "*Jugando a ser trabajadores cualificados*", Sociología del trabajo 7, Siglo XXI, Madrid, 1990.
75. Trice, Harrison, *Occupational subcultures in the workplace*, Cornell Studies in Industrial and labor Relations Number 26, ILR Press, New York, 1993.
76. Tullacz, Gary. "*International market retains allure*" ENR The top 400 contractors", May, New York, 1994.
77. Villoro, Luis, *Identidad personal y la colectiva*, Cuadernos 62 UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, México, 1992.

78. Wannoffel, Manfred (coord) *Ruptura en las relaciones laborales*. Nueva Sociedad/Fundación Friedrich Ebert, México, 1995.
79. Yourcenar, Marguerite, *Memorias de Adriano*. Hermes, México, 1993
80. Ziccardi, Alicia, *Las obras públicas de la Ciudad de México (1976-1982), política urbana e industria de la construcción*, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México, 1991.