

9
24.

006086

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO



FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

EL PAPEL DE LA PRENSA EN EL
MOVIMIENTO HENRIQUISTA

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PERIODISMO Y
COMUNICACION COLECTIVA
P R E S E N T A :
ALEJANDRO CAMPOS ORTEGA

ASESOR DE TESIS: LIC. XAVIER I. AVILA GUZMAN



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1997



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Índice.		2
Introducción.		4
CAPITULO 1 EL SEXENIO DE MIGUEL ALEMÁN.		
1.1	Política alemanista y presidencialismo.	10
1.1.1	La reforma política.	15
1.1.2	El nacimiento del PRI.	17
1.2	Economía e inversión extranjera.	20
1.3	Agricultura y reforma agraria.	29
1.4	Sindicalismo y movimiento obrero.	34
1.5	La prensa en el sexenio de Alemán.	44
CAPITULO 2 LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE 1952.		
2.1	Primera etapa del henriquismo.	54
2.2	La constitución de la FPPM.	62
2.3	La candidatura del PRI.	66
2.4	Los partidos de oposición.	69
2.5	La campaña de la FPPM y las elecciones de 1952.	74
2.6	Propuesta política del henriquismo.	94
2.7	Los corresponsales henriquistas.	101
CAPITULO 3 CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA DE ESTUDIO.		
3.1	Marco teórico.	105
3.2	Diseño de investigación y delimitación del problema.	122

3.3	Critica a la delimitación de la tendencia en el método propuesto por Berelson y Hoslti.	130
-----	---	-----

CAPITULO 4 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

4.1	Presentación de resultados.	135
4.2	Análisis por categorías.	144
4.3	Delimitación de la tendencia.	157
4.4	Interpretación de resultados.	169
	Conclusiones.	179
	Bibliografía.	183
	Hemerografía.	185

INTRODUCCIÓN

En la historia política de México y desde la creación en 1929 del partido de estado, la sucesión presidencial es el acontecimiento más importante y esperado por todos los mexicanos. Para los miembros de la clase política en el poder, significa la posibilidad de llegar al sitio más alto al que un político mexicano puede aspirar. Para los políticos de oposición significa la posibilidad de arrebatar el poder al gobierno; aunque para la mayoría de los mexicanos sólo signifique incertidumbre respecto a lo que habrá de venir con el nuevo presidente.

El papel de la prensa en cada sucesión presidencial es crucial e infliere directamente en el resultado, tanto por lo que dice como por lo que no dice. Como portavoz de las ideas y propuestas de los partidos y candidatos los periodistas juegan un papel determinante en el desarrollo de las campañas presidenciales.

El compromiso de la prensa con grupos de poder que se encuentren en lucha, convierten al periodismo en una poderosa arma que es conveniente tener bajo control. De igual manera los compromisos que periódicos o periodistas puedan tener con personas o grupos de poder puede inclinar la balanza en favor de algún candidato.

Durante la sucesión presidencial de 1952 cuando Miguel Alemán terminó su sexenio nace en México un movimiento político encabezado por el general Miguel Henríquez Guzmán quien fue postulado por la Federación del Partidos del Pueblo Mexicano. A este movimiento al que se le denominó como henriquismo se le ha prestado poca atención a pesar de que este pasaje de la historia política de México tiene particular relevancia para los mexicanos.

El henriquismo fue el último movimiento de disidencia capaz de poner en crisis su supremacía; partido de estado después de este momento, la supremacía del gobierno mexicano no ha podido ser amenazada por ningún otro grupo opositor.

También es en el sexenio de Alemán donde se inicia el ansiado proceso de modernización económica del país, además de ser el momento cuando los militares salen definitivamente de la carrera presidencial. Otro aspecto importante es el fortalecimiento del poder presidencial como la autoridad máxima dentro del país. La consolidación de este poder absoluto abarcó todos los asuntos de la vida nacional y no hubo entidad alguna que quedase fuera de su supervisión y control.

El objetivo de este trabajo es analizar y evaluar el papel de la prensa en la campaña política de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano encabezada por el general Miguel Henríquez Guzmán en la sucesión presidencial de 1952.

Para lograr esto se realizó un análisis de contenido de una muestra consistente en todo lo publicado durante noventa días por tres de los diarios mas importante de la época. Para lograr este objetivo se realizó un análisis de la información de toda la información publicada durante estos noventa días relacionada con el movimiento henriquista; en esta muestra se incluyeron notas informativas, editoriales y artículos editoriales publicados por los diarios Novedades, El Universal y El Popular.

Los tres periodos de análisis fueron seleccionados por ser en estos donde ocurrieron los hechos mas importantes para el movimiento henriquista. El primer período comprende la campaña de la FPPM, hasta el día posterior a las elecciones del 6 de julio de 1952. El segundo abarca a partir de los incidentes violentos del 8 de julio de 1952 y las repercusiones

que estos tuvieron, y el tercero se ocupa de la declaración de ilegalidad del partido henriquista en el año de 1954 por orden la Secretaría de Gobernación.

Con la selección de estos diarios para conformar la muestra de estudio, se buscó cubrir las tres corrientes predominantes en la prensa mexicana; la oficial, la de oposición y la prensa de centro.

Novedades representó a la prensa progubernista aunque no oficial, aun así la postura de este diario siempre respaldó la posición oficial en relación al henriquismo. La línea editorial de Novedades resultó ser siempre contraria al movimiento y dentro de este diario nunca encontraron cabida opiniones favorables al henriquismo.

El popular fue elegido como el representante de la prensa de oposición, por ser el portavoz de el Partido Popular que junto con la FPPM era el partido de oposición mas importante y representante de la izquierda mexicana encabezada por Vicente Lombardo Toledano, también candidato a la presidencia por el Partido popular.

El Universal representó el punto intermedio entre la prensa pro gobierno y la prensa de oposición, a este diario se le definió como de centro por no estar del todo a favor o en contra del gobierno como es el caso de los otros dos.

El método de análisis utilizado fue el propuesto por Ole R. Holsti, por permitir la correcta clasificación de la muestra de estudio al utilizar categorías marcadas de manera precisa dependiendo de la pregunta que se desea responder. Además de esto Holsti no limita el análisis a un enfoque cuantitativo sino por el contrario propone integrarlo al análisis cualitativo de la información. Holsti también propone diseños de investigación concretos y sistemáticos dependiendo de la pregunta a contestar.

Es necesario mencionar que el análisis se ocupó únicamente de la información relacionado con el movimiento henriquista publicada por los tres diarios ya mencionado durante los periodos establecidos. Es también importante tener en cuenta que en investigación se analizan únicamente las características del texto es decir el QUE de la comunicación como lo propone Ole R. Holsti.

El método propuesto por Berelson fue utilizado para definir la tendencia u orientación en cada una de las notas editoriales o artículos editoriales, denominados como unidades de análisis.

El presente trabajo fue dividido en cuatro capítulos

En el primer capítulo se explican las características políticas económicas y sociales que enmarcaron a este periodo con el fin de dar una visión más amplia de la problemática existente en esta sucesión presidencial en particular y de la situación política, económica y social del México de 1952

En el segundo capítulo se reseña detalladamente la campaña presidencial de la FPPM así como los sucesos posteriores que llevaron a la Secretaría de Gobernación a declarar a esta organización ilegal. Este capítulo reseña de manera cronológica los hechos más relevantes de la campaña del candidato de la FPPM y las reacciones que estos provocaron en la prensa nacional e internacional.

En el tercer capítulo se explican los procedimientos teóricos con los que se realizó el análisis del comportamiento de la prensa y también se presentan las características de la muestra de estudio y los resultados del análisis cuantitativo de la información relacionada con el henriquismo.

El último capítulo consiste en la presentación e interpretación del cumulo de información obtenida para así proceder a dar una conclusión respecto a cual y qué tan importante fue el papel de la prensa durante

esta campaña política y en que medida pudo haber intervenido en el resultado de estas elecciones.

CAPÍTULO UNO
EL SEXENIO DE MIGUEL ALEMÁN

1.1 POLÍTICA ALEMANISTA Y PRESIDENCIALISMO.

La democratización política y un acelerado crecimiento económico basado en la industrialización del país fueron las dos propuestas principales de Miguel Alemán durante su campaña y las que marcarían la pauta durante todo su sexenio. Con estas propuestas Alemán revivía el viejo anhelo callista de llevar a México hacia la modernidad.¹

La propuesta de democratizar a México no fue más allá de fomentar la participación electoral y permitir la coexistencia de otros partidos. El desarrollo económico se sustentó en la iniciativa privada con el fin último de lograr la plena autonomía económica de México.

El deseo democratizador y de bienestar para la población no fue compatible con las ambiciones de la iniciativa privada y el capital extranjero: por una parte el discurso oficial se pronunciaba por la industrialización y el crecimiento de la producción agropecuaria como los medios para generar mayor riqueza, para ser repartida posteriormente a todos los mexicanos; aunque por el otro lado, el presidente Alemán garantizó a los empresarios e inversionistas extranjeros un férreo control de los sindicatos y topes a las demandas salariales de obreros y también poner fin a la incertidumbre en la tenencia de la tierra. Esto dio como resultado fuertes contradicciones siendo la única alternativa el fortalecimiento del autoritarismo presidencial, como la forma de mantener la armonía de las cosas.²

Al final del cardenismo el poder del presidente estaba por encima de las instituciones y del propio régimen; este privilegio era considerado como una herencia. Durante el sexenio de Alemán esto se acentuó de manera notable; para lograr esto Alemán se propuso eliminar de la burocracia

política los saldos ideológicos y grupales del pasado reciente asociándolos con el comunismo, con esto logró dejar fuera de la escena política y social a todos aquellos que no coincidieran con su postura política y económica. Cualquier intento de obstaculizar la política de control social y el proceso de industrialización fue reprimido.³

La política alemanista también se caracterizó por la reorientación de sus prácticas hacia tendencias más conservadoras que permitieran cumplir con los objetivos económicos trazados por el gobierno, principalmente la rápida industrialización de México esto se manifestó por la entrada de capitales extranjeros con la garantía de altos índices de ganancia, estabilidad social y estricto control sobre los movimientos obreros y campesinos.

Esta política también se vio caracterizada por el inicio de la guerra fría; esta situación acentuó la fobia anticomunista, a la vez sirvió de pretexto para justificar la represión contra todos aquellos elementos contrarios a la política propuesta por Alemán, que pugnaba por un modelo de producción capitalista.

Los Estados Unidos desde el momento mismo en que Alemán era mencionado como el sucesor de Ávila Camacho se preocuparon por saber cual sería su posición respecto a este asunto. Alemán garantizó al Primer Secretario de la embajada norteamericana, su intención de no aceptar dentro de su gobierno personas con ideas políticas extrañas y tampoco estar dispuesto a recibir presiones de ningún miembro del gobierno.⁴

Con estas palabras Alemán ponía de manifiesto su intención de romper con Lombardo Toledano y todos los elementos marxistas. Para lograrlo Alemán propició conflictos internos con el fin de expulsar a

Lombardo del PRI y de la CTM sin perder el control de ninguno, con esto también lograba la depuración de ambas entidades.

Otro aspecto donde Alemán puso particular interés fue en eliminar de manera definitiva los restos existentes de gobiernos pasados. Es así como quedaron marginados todos aquellos miembros de gobiernos anteriores y que no formarían parte del grupo de incondicionales.

Esta marginación de los miembros no alemanistas condujo finalmente a la disolución del PNR de manufactura cardenista, por considerar que su misión y su ciclo ya habían concluido. Ante el vacío dejado, surgió la necesidad de crear un nuevo partido que acabara con la mala fama del PNR y se convirtiera en un eficaz medio de control político.

La formación del gabinete presidencial fue otra prueba del control político alcanzado por Alemán; los puestos claves dentro de este fueron entregados a miembros de la burguesía nacional, que estuvieran dispuestos a colaborar de manera incondicional con el régimen y cumplir los compromisos marcados por el gobierno. Este grupo se caracterizó por estar integrado por profesionistas universitarios y no por militares o políticos empíricos.

Dentro de este grupo de políticos empíricos se encontraban un total de diez gobernadores electos durante el gobierno avilacamachista; como el general Marcelino García Barragán gobernador de Jalisco y conocido henriquista o Hugo Pedro González gobernador de Tamaulipas e incondicional del ex presidente Emilio Portes Gil; todos ellos fueron forzados a renunciar por no ser del todo leales al nuevo presidente.

El control político del movimiento obrero era indispensable para el régimen de Alemán, aún dentro de las centrales aliadas. Mediante la lealtad de los líderes al presidente, los márgenes de acción de los obreros y campesinos se verían limitados a lo que el propio gobierno deseara.

La forma en que Alemán limitó el poder de la CTM fue incorporando nuevas centrales obreras al PRI, como la CGT y revitalizando a la CROM. Con esto se produjo una disputa interna entre centrales que al mismo tiempo las neutralizaba y mantenía el equilibrio.³

El PRI resultó ser el instrumento más útil para el fortalecimiento de la autoridad presidencial. A partir de entonces el partido se encuentra totalmente a los órdenes del presidente: como se verá, el PRI adopta el programa de Alemán y no Alemán el del PRI.

Para Alemán fue importante acabar con los resquicios de gobiernos anteriores que pudiesen de alguna manera detener el desarrollo de su proyecto de nación.

Por ser el período de Cárdenas de marcada orientación socialista; Alemán decide romper con éste mediante un giro de 180° en lo referente a las acciones políticas, y se inclina por políticas de derecha, caracterizadas por la apertura al capital extranjero, el control salarial, la concentración de la riqueza y la detención casi total de la reforma agraria.

El período presidencial de Ávila Camacho transcurrió durante los años de guerra; lo que ponía a México en una situación incierta; Ávila Camacho intenta aclarar el panorama llamando a la unidad nacional, como una medida para hacer frente a lo que el futuro pudiese deparar.

La unidad nacional contemplaba la unión forzosa de grupos tan distintos como obreros y empresarios. Para Alemán esto ya no era necesario ni conveniente; en su afán modernizador todo tenía que ocupar el lugar que le correspondía, solo así la maquinaria podría funcionar.

En lugar de la unidad nacional Alemán fomenta el nacionalismo como la forma de mantener el orden interno, aprovechando la fobia

anticomunista y el temor al imperialismo yanqui, resultado del triunfo norteamericano en la segunda guerra.

La incorporación de la burguesía nacional a la vida política nacional, mediante la inclusión de industriales o importantes hombres de negocios dentro del gobierno posibilitaba el cumplimiento de las metas económicas, pero además proporcionaba disciplina inquebrantable y unidad, pagadas ambas con concesiones que posibilitaban el enriquecimiento casi instantáneo de estos sectores.

El propio Alemán decía que el presidente tenía...

la facultad de decidir la solución de los más apremiantes problemas nacionales. Es una labor agotadora.... y aunque trate de distribuir el trabajo entre sus subordinados y aun sus ministros han de acudir a él para recibir la autorización final. Y él ha de hallarse pleno en todo momento para asumir la responsabilidad plena, sólo él posee la autoridad para dirigir la vida del país *

1.1.1 LA REFORMA POLÍTICA.

El sistema electoral implantado por Carranza en 1918, otorgaba a las autoridades estatales y municipales el manejo de los procesos electorales; estas autoridades integraban padrones, dividían municipios en distritos electorales y otorgaban constancias de mayoría a los candidatos ganadores.

Este tipo de sistema se prestaba para innumerables fraudes e imposiciones por parte de los hombres fuertes locales, que imponían a sus incondicionales a puestos públicos.

En 1940 las fallas del sistema electoral fueron evidentes cuando Ávila Camacho logró el triunfo de una manera poco convincente. Esto lo marcó todo su mandato y tan sólo después de cinco años de unidad nacional pudo olvidarse este hecho. Las mismas fallas estuvieron presentes en las elecciones de 1943 para diputados y senadores.

En 1945 los partidos de oposición exigieron una reforma a la ley electoral para terminar con la intervención de las autoridades locales en las elecciones. Los allegados a Alemán también deseaban llegar a la presidencia a través de elecciones limpias que no dejaran duda sobre la legalidad de su triunfo.

Es así que el 7 de diciembre de 1945 la cámara de diputados recibió del presidente la iniciativa de la nueva ley federal electoral; Ávila Camacho proponía centralizar los procesos electorales, quitándole a las autoridades estatales y municipales el control sobre padrones electorales, división de distritos, constancias de mayoría y todo lo relacionado con los procesos. A partir de la reforma, un organismo de carácter federal llamado Comisión Federal de Vigilancia Electoral (CFVE) estaría a cargo.

La CFVE se encargaría de el manejo y vigilancia de los procesos electorales, mediante le nombramiento de comisiones locales y distritales, además de esto se crearía un consejo encargado de formar el padrón electoral. Dentro de la Comisión Federal de Vigilancia Electoral, los cargos de mayor importancia los ocuparían el Secretario de Gobernación en este caso Miguel Alemán y otro miembro del gabinete seleccionado a juicio del poder ejecutivo, el que también designaría que partidos políticos aportarían senadores y diputados para integrar la comisión. En teoría este método sólo le daba a la oposición la posibilidad de dos votos contra cuatro del gobierno. *

El segundo objetivo de la reforma buscaba la creación de partidos definitivos y sólidos, que no obedecieran a circunstancias coyunturales o ambiciones personales; en forma contradictoria, resalta la reducción a 30000 los militantes necesarios para formar un partido.

Las posiciones en contra vinieron de los miembros de la CTM, quienes consideraban al antiguo sistema como eficiente y sin necesidad de ningún cambio; el principal problema para los cetemistas era la perdida de poder por la marginación de sus delegados que generalmente controlaban el manejo de los procesos locales.

Los diputados aprobaron la ley el 22 de diciembre no sin la oposición de los padillistas y henriquistas que argumentaban las limitantes de la ley para los partidos de oposición en los comicios, además de centralizar demasiadas funciones en un solo organismo. Finalmente la ley aprobada por la mayoría prista en el senado, quedó lista para las elecciones de 1946.

1.1.2 NACIMIENTO DEL PRI

El PRM cardenista nació bajo la necesidad de defender el orden interno de la derecha callista; más tarde con la guerra, la política de unidad nacional fue adoptada por el partido como su lema de lucha.

Para 1946 el PRM empezaba a evidenciar sus fallas; la derecha y la izquierda lo atacaban haciéndole notar sus vicios y defectos. Las elecciones 1940 no habían sido del todo transparentes, el final de la guerra ponía fin al compromiso de la unidad forzosa; todo esto hacía necesaria la reestructuración del PRM más aún cuando las elecciones de 1946 estaban próximas.⁹

El PRM fue declarado disuelto el 18 de enero de 1946 por considerar que su cometido histórico había sido cumplido.¹⁰

Ese mismo día ante más de dos mil delegados nace el Partido Revolucionario Institucional (PRI), quedando en forma temporal como presidente Rafael Pascacio Gamboa. Los 5.7 millones de agremiados del PRM pasaron a formar parte del PRI sin haber sido consultados, su afiliación al nuevo partido fue automática.

La nueva denominación del Partido Revolucionario Institucional, traslucía el hecho de que el partido debía ser visto como una sólida institución del sistema gubernamental mexicano, y estaba, como fue evidente al fin de la era alemanista que recién comenzaba, orientado más bien hacia la conservación del *status quo*, que hacía la consecución y el cumplimiento cabal de los postulados sociales inscritos en la Constitución de 1917.¹¹

Los estatutos del nuevo partido difieren mucho de los del viejo PRM; con la creación del PRI Alemán y Ávila Camacho buscan terminar con la etapa de la revolución mexicana caracterizada por la retórica e ideología socialista.¹²

Se modifica la "urgencia de conformar una economía agrícola colectiva" ahora solo habrá colectivismo si se considera necesario y los interesados así lo desean.

Se omite el término educación socialista; algo ya hecho por Ávila Camacho al reformar el artículo tercero; a cambio se ordena que "la educación este orientada con el criterio avanzado y nacionalista que ordena el artículo"

Los lemas también cambian; se entierra el antiguo " por una democracia de los trabajadores" y nace "democracia y justicia social" ¹³

Otra innovación dentro del nuevo partido consistía en la forma para elegir a los candidatos a puestos públicos. A partir de este momento las bases serían las que eligieran estos candidatos.

Esta libertad de elección podría conducir a pugnas por intereses personales o de grupos. Desde el principio se optó por utilizar mecanismos de concertación previa a los procesos; estos consistían en pactos previos celebrados por las partes constitutivas del partido en los que se acordaba quien sería el candidato común.

El propio Miguel Alemán redacta su plan de gobierno apenas cuando iniciaba su actividad como precandidato; impreso en un folleto de 91 paginas circula por todo el país como un instrumento de propaganda. El general Sánchez Taboada nuevo presidente de PRI recibe su propio ejemplar y durante la convención del partido en enero de 1946 lo aprueba por "decisión aclamatoria" y le toma la protesta de la siguiente

manera "¿ Protesta usted cumplir con lealtad el programa de gobierno trazado por usted y que el PRI ha hecho suyo?" 14

1.2 ECONOMÍA E INVERSIÓN EXTRAJERA.

ECONOMÍA.

El proyecto económico de Miguel Alemán se desarrolló en el escenario postbélico; sus dos características fueron el fin del auge exportador mexicano y el regreso de la economía norteamericana a su producción habitual. En este sexenio pueden apreciarse dos periodos; los primeros tres años se caracterizaron por una aguda crisis producto de la baja productividad en la industria nacional así como de la escasa presencia de inversión extranjera aunque aquí se sentaron las bases para los siguientes tres años caracterizados por un sustancial incremento del PIB resultado de un sustancial incremento de la producción debido esta a la entrada de capitales e inversionista extranjeros y en menor medida a la modernización de la planta productiva nacional.

Los principales problemas con los que se enfrenta la economía resultaron ser el bajo nivel de exportaciones en materias primas de tipo minero, agrícola y textil; base de la economía mexicana durante esos años.

La demanda de bienes de consumo norteamericano, acumulada durante la guerra contribuyó significativamente a un desequilibrio en la balanza comercial. Junto a esto la economía norteamericana se contrae durante 1946 y 1947, en consecuencia bajan las exportaciones mexicanas.

Toda esta problemática tiene como consecuencia un déficit significativo en la balanza comercial. Durante 1946 el déficit fue de 149 millones de dólares en 1947 se incremento hasta 221 millones, como

consecuencia bajan las reservas de capitales, en 1946 pasaron de 372 a 240 millones de dólares.¹⁵

Estos factores obligan al gobierno a devaluar la moneda en un 78%, pasando de 4.85 a 6.85 pesos por dólar. Posteriormente se decidió que la cotización se fijara de acuerdo a la oferta y la demanda del mercado; el resultado fue una fluctuación del tipo de cambio hasta llegar en 1949 a 8.65 pesos por dólar.¹⁶

La población en general fue la más afectada por esta situación; los productos de consumo básico subieron notablemente y algunos de ellos escasearon; el índice de precios se duplicó en solo dos años, el gobierno optó por imponer topes salariales, siendo el resultado una pérdida del 40% del poder adquisitivo del salario. Se optó por la aplicación de medidas paliativas como control de precios sobre alimentos básicos y subsidios a algunos otros, sin que esto llegue a ser la solución al problema.¹⁷

Para solucionar estos problemas Alemán consideró necesario acelerar el desarrollo económico mediante el aumento de la producción industrial y agrícola, bajo el esquema de sustitución de importaciones.

Con esto se pretendía que en México se desarrollara una industria propia capaz de producir todos aquellos productos que hasta entonces se tenían que importar. Inicialmente se pretendía hacerlos con los bienes de consumo, para más tarde lograrlo con los de consumo duradero; para que sólo fuese necesario la importación de la maquinaria necesaria para la fabricación de los mismos.

El objetivo primordial de Alemán fue mantener el ritmo de crecimiento logrado durante la guerra; aunque en esta ocasión en circunstancias adversas. La economía norteamericana estaba de nuevo trabajando a su capacidad habitual, sin la carga de la guerra rápidamente hubo excedentes en la producción; estos se encontraban disponibles para ser

exportados, además de ya no ser necesarias las importaciones de manufacturas mexicanas.¹⁸

Se estableció como necesario el incremento de la producción agrícola para producir las materias primas necesarias para la industria manufacturera; por ende el aumento de ingresos en el sector agrícola aumentaría la demanda del mercado interno, que consumiría los productos manufacturados en México.

Se pensaba que los ingresos por concepto de exportaciones de materias primas serían suficientes para financiar la compra de bienes de capital necesarios para lograr la industrialización deseada.

El fin último del plan de industrialización era lograr la plena autonomía económica, y la elevación de los niveles de vida de las masas.¹⁹

El presidente Alemán se enfrentó a una serie de obstáculos que impidieron a su proyecto funcionar de la manera esperada; el más grave fue la falta de recursos para financiar el crecimiento industrial.

Los empresarios nacionales no contaban con el capital suficiente, desconfiaban respecto a la capacidad de la industria nacional para competir con la norteamericana, el mercado interno resultaba ser muy débil, además del riesgo que representaba el movimiento obrero organizado.

Un problema aun mayor era la falta de infraestructura; se necesitaban fuertes inversiones para construir caminos, producir electricidad, obras de riego etc. Estas obras requerían de una inversión que ni aun queriendo la iniciativa privada hubiera sido capaz de hacer; tampoco el gobierno pudo llevarlas a cabo por falta de recursos.

El gobierno de Alemán contempló la entrada de capitales extranjeros como la manera de solucionar esta problemática. Desde su discurso de toma de posesión manifestó su intención de dar toda clase de garantías

al capital nacional o extranjero y expresó su beneplácito por la llegada de estos, especialmente el proveniente de Estados Unidos.

Las garantías ofrecidas por Alemán eran la estabilidad monetaria, paz interna y estabilidad política, así como un férreo control de las demandas obreras con lo que se garantizaba altos índices de ganancia.²³

La respuesta al ofrecimiento presidencial fue una inversión inicial de 363.2 millones de dólares: 50% más que todo lo invertido durante el sexenio anterior. Pero a pesar de esto, los egresos por concepto de intereses, regalías y utilidades remitidas de vuelta a los inversores sumaron 464.4 millones de dólares, resultando esto en una descapitalización del 27.9 % en relación con la inversión inicial.²⁴

Las inversiones extranjeras directas pasaron de 582 millones de dólares en 1946 a 729 millones en 1952; representando el 10% de la inversión total en México; de esta 71% era capital norteamericano, en relación con un 63% en 1940.²⁵

Contrariamente a lo ocurrido durante el sexenio anterior donde las inversiones extranjeras se dirigieron al renglón de los servicios, durante el sexenio de Alemán la inversión se dedicó a principalmente a la industria manufacturera y al comercio. Las principales manufacturas eran productos suntuarios, consumidos por las capas superiores de la sociedad; esto debido al bajo poder adquisitivo de la mayor parte de la población, como consecuencia de la desequilibrada distribución del ingreso.

Los proyectos de infraestructura que el país necesitaba para su crecimiento, requerían de una enorme inversión gubernamental. Sin embargo; el bajo nivel de ahorro interno y la baja captación fiscal, impedían al gobierno echar a andar esos proyectos.

El financiamiento externo se contempló como una solución al problema. A dos días de iniciado su sexenio Alemán anunció la gestión de

créditos en el extranjero. El Secretario de Hacienda Ramón Beteta, gestionaba un préstamo por 180 millones de dólares con el gobierno norteamericano.

Los norteamericanos se rehusaron a hablar de cifras pero se refirieron al Export Import Bank y al Bank for Reconstruction and Development, como los organismo indicados para otorgar los créditos.²¹

En marzo de 1947 Harry Truman presidente de Estados Unidos visita México. Desde el momento mismo en que se anuncia su visita, se interpretó como la posibilidad de obtener los préstamos necesarios, pero Truman ni siquiera se acompañó de su Secretario del Tesoro lo que echó a tierra las esperanzas.

Después de este primer acercamiento, las expectativas se fijaron en la futura visita de Miguel Alemán a Washington. El 15 de marzo la prensa anunció la posibilidad de un enorme empréstito de Estados Unidos para México; más tarde Excélsior informaba la posible solicitud de 343 millones de dólares al gobierno de Estados Unidos, para programas de desarrollo agrícola e industrial. El 27 de marzo Truman autoriza se gasten 9 millones de dólares para combatir la fiebre aftosa en un programa conjunto México Estados Unidos.²⁴ El 24 de mayo Alemán viaja a Washington, ese mismo día Excélsior da a conocer la existencia de un supuesto compromiso por 60 millones de dólares.²⁵

De todas estas especulaciones ninguna llega a concretarse en su totalidad; De la visita a Washington, sólo surge una declaración contemplando la firma de un convenio para estabilizar el tipo de cambio. Todos los compromisos de créditos fueron ratificados, pero no se dieron cifras ni fechas concretas.

Se anuncia que el gobierno de Estados Unidos comprará pesos mexicanos durante un período de cuatro años y hasta llegar a un total de 50 millones de dólares, como una medida de estabilizar el peso.

El 13 de mayo el BEI anuncia un préstamo por tan sólo 50 millones de dólares; ante tal desilusión el presidente Alemán declara, que el objetivo del viaje había sido para tratar asuntos diversos y que en ningún momento se pretendía firmar algún convenio.²⁶

A pesar de la contradicción que significaba pedir financiamiento a los norteamericanos, e imponer cuotas arancelarias a sus productos, la protección de la industria nacional era indispensable dentro del proyecto industrializador de Alemán.

Los productos nacionales se fabricaban para un mercado reducido, con procesos y mano de obras poco capacitada, además de un enorme desventaja tecnológica; en consecuencia los precios al consumidor eran significativamente altos.

Alemán calificó a esta protección arancelaria como "prudente"; el objetivo de esta no era fijar impuestos prohibitivos a las importaciones; si no buscar la plena autonomía económica de la nación sin caer en el absurdo de la autosuficiencia.²⁷

Como una medida para disminuir el desequilibrio en la balanza de comercial, el gobierno decreta el once de julio de 1947 una prohibición temporal a la importación de todo tipo de artículos suntuarios como abrigo de pieles, alhajas, automóviles, refrigeradores entre otros. Excelsior publica que en el periodo de 1945 a 1947 México importó 404 358 radios, 45 500 refrigeradores, 58 853 automóviles y 779 153 relojes.²⁸

En las condiciones en las que se encontraba México después de la guerra el tratado comercial de 1942 resultó ser un serio problema para Alemán; con el tiempo las condiciones acabaron beneficiando solamente

a los norteamericanos. Fue hasta 1950 cuando México logró cancelar este acuerdo, con lo que se facilitó la protección arancelaria.

Durante los años de guerra, se incrementó el número de industriales mexicanos que creían a México capaz de competir con la industria mundial; este grupo de empresarios se agrupó en la llamada Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CNIT), los miembros de este organismo principalmente dedicados a la mediana y pequeña industria se caracterizaban por su marcado nacionalismo. Cuando Alemán decide abrir las puertas al capital extranjero la CNIT protesta por considerar esto como la entrega del país a manos extranjeras.²⁹

La CNIT argumentaba que en México ya existían industrias dentro de los ramos textil, químico, alimenticio, siderúrgico entre otros, que estaban siendo desplazadas por compañías extranjeras y no contribuían al incremento de la riqueza nacional, por el contrario se llevaban las ganancias a sus países de origen.

Contrariamente a esto la CONCAMIN celebró la entrada de capital extranjero porque entre sus agremiados se encontraban varias empresas subsidiarias de firmas norteamericanas.

Como resultado de su sobreproducción posterior a la guerra, Estados Unidos se manifiesta por el libre cambio como la norma que debería de regir el comercio mundial. Como resultado de esto en 1947 se firma el Acuerdo General de Tarifas Aduaneras y Comercio (GATT) por sus siglas en inglés. La creación de éste coincide con la iniciativa de Alemán de proteger la industria nacional. Como apoyo a esta iniciativa la CONCAMIN la CONCANACO y la COPARMEX se unen a la causa de CNIT.

Otra iniciativa proteccionista fue la promulgación de la Ley de Atribuciones al Ejecutivo en Materia Económica; por medio de esta se pretendía otorgar al presidente y a su Secretario de Economía facultades

para fijar controles de precios, formas de distribución, racionamiento de productos, restricciones a importaciones y exportaciones así como decidir que productos debían ser fabricados de manera preferencial; y finalmente la posibilidad para que el gobierno se haga cargo de industrias de cualquier tipo cuando lo considere necesario. Los miembros de la CNIT apoyaron esta iniciativa mientras que la CONCAMIN se opuso por considerar que esta ley atentaba contra la libertad de comercio y la propiedad privada.¹⁰

Durante el primer periodo se logró que el PIB pasara de 69 020 millones, en 1947 a 75 803 en 1949; la balanza comercial pasó del tener un déficit de 160 millones a uno de 72 millones de dólares en el mismo periodo.

En 1950 inicia la guerra de Corea, ésta resultó ser otra coyuntura favorable para México: nuevamente llegaron capitales extranjeros y la demanda de manufacturas mexicanas se incrementó. En esta ocasión el gobierno mexicano tomó precauciones ante la posibilidad de nuevas restricciones a la importación de productos norteamericanos.

Durante el último trienio del sexenio alemanista el PIB pasó de 66 722 en 1946 a 93 315 millones de pesos en 1952. El ingreso percapita pasó de 51 pesos en 1949 a 221 pesos en 1952. La producción industrial tomando como referencia el año de 1900 había crecido en 920% al finalizar el sexenio; para 1952 la mayoría de las ramas productivas del país terminaron el sexenio con cifras impresionantes principalmente en los sectores eléctrico, cementero y siderúrgico. El ramo agrícola tuvo un incremento sustancial del orden del 50%; por su parte el sector industrial pasó de 16 904 en 1946 a 25 646 millones de pesos en 1952 siendo esta la rama más dinámica de la economía.

La incorrecta distribución de la riqueza fue uno de los problemas más graves del sexenio alemanista: durante este periodo la burguesía nacional se enriqueció de manera considerable mientras las mayorías veían caer sus niveles de vida de manera drástica. Para el final del sexenio el salario real había perdido el 40% de su poder de compra es decir la clase obrera y asalariados eran 40% más pobres, esto a pesar de un sustancial incremento del PIB

El incremento del PIB fue del 5.7 % anual en promedio Sin embargo este crecimiento económico no se reflejó en la totalidad de la población; para 1950 un 10% de los mexicanos percibía el 59% del ingreso nacional de este porcentaje un 2.4 controlaba el 32% de este ingreso, 80% de los mexicanos percibían el 40% del ingreso nacional.

1.3 AGRICULTURA Y REFORMA AGRARIA.

Como ya se señaló el presidente Alemán creía que el proceso de industrialización del país dependía directamente del desarrollo del sector agropecuario mexicano; por considerar que al aumentar la producción de materias primas, se incrementaría el ingreso de este sector y facilitaría el consumo constante de las manufacturas fabricadas en México. El aumento del ingreso del campesino debería ser el resultado de una mayor producción y no consecuencia del reparto agrario.

El primer paso para lograr la optimización de este sector, consistía en modernizar los procesos de producción mediante la modernización del equipo agrícola y la creación de obras de riego; se estableció el fin de la primera etapa enfocada a la distribución de la mayor parte de las tierras. Sin embargo el rasgo más característico de la política agraria alemanista fueron las reformas legales orientadas a la seguridad en la tenencia de las tierras.

Desde la campaña misma Alemán había señalado las tareas que la agricultura tenía encomendadas dentro del nuevo programa de gobierno; resaltaban los objetivos de lograr la sustitución de importaciones agrícolas y el aumento en la producción para el consumo interno. Alemán recibió infinidad de peticiones y quejas respecto a la forma en que la reforma agraria se había llevado a cabo hasta esos momentos.

Los ejidatarios reclamaban la disminución en el reparto de tierras, la mala calidad de las hasta entonces repartidas; la existencia y creación de nuevos latifundios. Los que poseían tierras de riego se quejaban de la falta de obras de riego y el incumplimiento de las disposiciones legales que les concedían uso prioritario del líquido además de la interminable burocracia en las oficinas de crédito.³¹

Otro sector importante eran los propietarios privados o pequeños propietarios, que abarcaba desde minifundistas con 10 hectáreas de riego hasta grandes propietarios con 100 o más hectáreas. Se consideraban así mismos como los más capacitados para explotar la tierra y pedían el reconocimiento de su papel histórico; y principalmente exigían seguridad para en la tenencia de la tierra.

Los ganaderos se unieron a las demandas de los pequeños propietarios, estos pedían la inafectabilidad de cualquier predio dedicado a la ganadería no importando su extensión. Ambos bandos coincidían en la necesidad de una mayor canalización de créditos para el sector, así como el apoyo del gobierno en la realización de obras de riego, mejoramiento técnico y la eliminación de los topes a los precios de las cosechas.

En diciembre de 1946, Ávila Camacho reforma el artículo 27 constitucional otorgándose el derecho de amparo; con esto se protege al sector capitalista contra la afectación de sus propiedades. Este fue el rasgo característico de la política agraria de Alemán, resultante de esto es la formación de la llamada burguesía agraria.³²

Las modificaciones declaraban inafectables superficies cultivadas de hasta 150 hectáreas cultivadas de algodón, hasta 300 sembradas con plátanos, vides, caña, cocos y otros productos. También serían declarados como inafectables predios ganaderos dedicados a mantener 500 cabezas de ganado. Como un paliativo al descontento que generó esta iniciativa, se amplía la extensión mínima de la parcela ejidal a diez hectáreas de riego o su equivalente en tierras de temporal.

Estos cambios fueron aprobados unánimemente por el congreso, mientras que la CNC optó por guardar silencio; sólo una sociedad ejidal de La Laguna opuso resistencia sin que llegara a ser de importancia. Los

disputados se opusieron a declarar que la medida de ninguna manera era contrarrevolucionaria, y solo los ignorantes la podían juzgar así.³³

La formación de esta burguesía agraria era necesaria dentro del proyecto alemanista aunque en este intento se atentara contra el ejido y la misma reforma agraria. Alemán se expresó al respecto diciendo que "los únicos que estaban produciendo con eficiencia eran los pequeños propietarios y para preparar adecuadamente a los campesinos serían necesarios varios años, pues un cambio de mentalidad -hacia una capitalista- requería de mucho tiempo"³⁴

Una parte importante de esta burguesía agraria estaba formado por los llamados *agricultores nylon*, estos eran los familiares o amigos de los gobernadores o políticos en turno; en realidad solo algunos eran campesinos, la mayoría se dedicaba al comercio o la industria, pero adquirirían tierras porque de antemano sabían que iban a ser beneficiadas con obras de riego.

El discurso oficial siempre se pronunció más por el aumento de la producción, que por continuar con el reparto agrario, el mismo presidente ofreció no realizar más afectaciones de predios durante los tres años siguientes a 1946.

Durante el sexenio alemanista las dotaciones de tierra beneficiaron a 108 625 solicitantes con un total de 5.8 millones de hectáreas repartidas. A pesar de esto, las cifras son menores que las del sexenio de Ávila Camacho y mucho menores que en el de Cárdenas. En este sentido durante el sexenio de Alemán el ejido colectivo que alcanzó su mayor desarrollo y promoción durante el cardenismo fue duramente atacado: el gobierno congela el apoyo económico, quedando este en 775 millones de pesos para 1950; mientras que el capital privado pasa de 658 millones a 1164 millones de pesos en el mismo año.

Otros rasgo del reparto agrario en este periodo fue la mala calidad en las tierras repartidas. Durante el sexenio cardenista 4.9% de las tierras otorgadas a campesinos fueron de riego, 21% de temporal y el resto no laborables. Con Ávila Camacho 1.6% de riego y 17% de temporal; Alemán disminuyó aun más la dotación de tierras de riego a 1.5% y 19.7% las de temporal, el 79% eran tierras no laborables.

Todo esto da como resultado una disminución de tierras en manos de ejidatarios pasando del 48% al 44% en tierras de temporal, mientras que las de riego se redujeron de 57.4 a 49.8%³⁵

Las obras de irrigación fueron prioritarias en este sexenio. El primer paso consistió en la creación de la Secretaría de Recursos Hidráulicos en 1946; el lo futuro se ocuparía del desarrollo y administración de obras de riego y agua potable; al frente de la dependencia quedó Adolfo Orive de Alva.

La totalidad de las inversiones fueron financiadas por el gobierno, se buscó realizarlas en regiones específicas del país, que de antemano se sabía eran productivas: como lo son las cuencas de los ríos Papaloapan y Tepalcatepec que absorbieron el 18% del presupuesto, a cada obra de irrigación se le acompañaba de la infraestructura necesaria -caminos, ferrocarriles, electricidad- que aseguraran su rentabilidad en el corto plazo. El resto de las obras de irrigación se ubicaron en los estados de Sonora, Sinaloa, Tamaulipas, Chihuahua, y Baja California.

El resultado de estas obras fue la irrigación de 625 512 hectáreas solo durante el sexenio; en comparación con las 825 425 logradas desde 1910 hasta 1946.

Para finales del sexenio la agricultura era el área con mayor crecimiento en México. La tasa media de crecimiento anual fue del 8%, mientras que la superficie cultivada paso de 8.5 millones de hectáreas al

Inicio de sexenio a 10.1 millones en 1952. La producción total pasó de 6220 millones de pesos en 1946 a 9702 millones en 1952.

A pesar de importantes logros alcanzados en la agricultura, las utilidades producidas quedaron en manos de un pequeño grupo de familias integrantes de la nueva burguesía agraria, mientras que la infraestructura en riego sólo benefició a un pequeño sector y los supuestos créditos otorgados nunca llegaron a manos de los verdaderos campesinos con lo que se acentuó aun más la problemática agraria.

1.4 SINDICALISMO Y MOVIMIENTO OBRERO.

Durante todo el sexenio de Ávila Camacho las demandas obreras fueron contenidas y postpuestas en base a la situación de guerra que vivía el país bajo la idea de la unidad nacional. Después llegó el nuevo presidente que no estaba dispuesto a ceder terreno al movimiento obrero y además impediría la pluralidad ideológica política y organizativa a como diera lugar.³⁶

El proyecto alemanista se basaba en la estabilidad social como elemento primordial si se deseaba alcanzar la industrialización; el control de las demandas obreras se logró mediante prácticas tales como intervención de locales sindicales, desalojos, despidos, imposición de líderes, desconocimientos, o bien fomentando las diferencias en el interior de los sindicatos.³⁷

En este sexenio la CTM experimentó un viraje ideológico que la acerca al proyecto alemanista y que la aleja de sus anteriores postulados; ahora repudiaba a la izquierda, sacrificaba su independencia en favor del proyecto de el gobierno, negaba la lucha de clases e incluso cambió su lema "Por una sociedad sin clases" por uno más conservador, "por la emancipación de México"³⁸

En el año de 1947 llega el momento de renovar el comité ejecutivo de la CTM. Incluyendo el cargo de secretario general en manos de Fidel Velázquez.

Dentro de la CTM existían dos tendencias totalmente opuestas, la primera encabezada por el propio Velázquez con una marcada

tendencia conservadora y anticomunista. Este grupo postulaba para el cargo de secretario general a Fernando Amilpa, uno de los cinco *lobitos*, como se conocía al grupo formado por Velázquez, Amilpa, Luis Quintero, Sánchez Madariaga y Jesús Yuren.

En el otro lado estaba Luis Gómez Zepeda, líder del sindicato ferrocarrilero y Valentín Campa antiguo miembro del partido comunista y expulsado de éste en 1940 por haber condenado públicamente el asesinato de León Tratski. Esta candidatura era apoyada oficialmente por el sindicato de ferrocarriles y la alianza de tranviarios, aunque también contaba con la simpatía de petroleros, electricistas, telefonistas y azucareros.

En sus declaraciones Gómez Z y Campa se manifiestan por la crítica al gobierno, la democratización de las organizaciones obreras y la lucha antimperialista: este tipo de declaraciones los ubicaban dentro de la línea lomarista.³⁹

La candidatura de Amilpa contó desde el principio con el apoyo abierto de Velázquez, al tiempo que se pronunció contrario a la postulación de Gómez Zepeda, argumentando que ningún miembro del comité ejecutivo en funciones debería postularse a candidato como ocurría con Gómez.

Lombardo Toledano coincidía con Gómez en la necesidad de depurar la organización. Por ser considerado todavía el hombre fuerte en la CTM, se vio obligado a actuar como mediador entre las dos facciones: propuso como solución al conflicto, lanzar una candidatura de unidad como en 1944, sin embargo no había suficientes motivos para que ambos bandos pensarán en la unidad e hicieran de lado sus propios intereses.⁴⁰

Algunos personajes de la izquierda dentro del movimiento obrero entre ellos el propio Campa, pensaron que la mejor solución a la

polarización dentro de la CTM sería proponer a Lombardo Toledano como el candidato común, a esto Velázquez y Amilpa se opusieron rotundamente; también Lombardo la rechazó por estar ocupado en la creación de su propio partido político.⁴¹

Como una forma de ganarse el apoyo de Lombardo Toledano, Amilpa y Velázquez le ofrecen el respaldo de la CTM para la fundación de su nuevo partido. A cambio de esto Lombardo se limitó a guardar silencio aun cuando Velázquez realizó maniobras ilegales para garantizar la elección de su candidato. La primera de estas maniobras consistió en convocar a un consejo nacional en el mes de enero, siendo que los estatutos de la CTM prohibían celebrar cualquier tipo de sesiones en el mes de enero del año de elección de el comité; durante esta convocatoria se creó una comisión para convocar al consejo nacional. Ante todo esto Lombardo no hace más que declararse neutral, aunque en su discurso pronunciado durante una sesión del congreso dejó clara su inclinación al grupo de Velázquez.⁴²

La posición de Gómez y Campa respecto al silencio de Lombardo fue seguir apoyando la creación del Partido Popular; el conflicto para la CUT era exclusivamente con el grupo de Velázquez y Amilpa.

Después de la celebración del XXX Consejo Nacional, Velázquez y Amilpa lograron una convocatoria para el IV congreso ordinario que les era favorable además de lograr modificaciones a los estatutos por medio de los cuales se limitaba el voto a uno solo por cada sindicato agremiado no importando su tamaño; anteriormente cada sindicato podía votar proporcionalmente al número de agremiados que tuviese. Esto afectaba a Campa y Gómez Z quienes tenían de su lado pocos sindicatos, pero los de más importancia y con el mayor número de agremiados.

Como resultado de esta actitud el sindicato de ferrocarrileros junto con otras 20 organizaciones abandonan la CTM, y se declaran por la creación de otra central, al tiempo que Gómez renuncia a la candidatura a secretario general.

En marzo de 1947 Gómez Z lanza la convocatoria para crear una nueva central con todos los sindicatos que abandonaron la CTM. Se convoca a la convención de la Central Única de Trabajadores (CUT) contando inicialmente con 96 000 afiliados todos ellos ex militantes de la CTM.

A esta desbandada Velázquez la califica de insignificante, solo admite haber perdido 60 000 afiliados y argumenta que la CTM aun controla a 800 000 trabajadores. A pesar de considerar a la nueva central como insignificante los dirigentes de la CTM se dan a la tarea de agrupar a 58 000 ejidatarios, sin importarles las protestas de la CNC que veía a sus militantes volverse cetemistas.

Durante la convocatoria para formar a la nueva central, Gómez Z establece una serie de objetivos, entre los que destaca la elevación de los salarios, mejoras en los contratos colectivos, reformas a la Ley Federal Electoral y la organización de toda la clase trabajadora en sindicatos.

La fortaleza de la CUT se perdió rápidamente al abandonarla los tres sindicatos más fuertes junto con mineros, tranviarios y otros más pequeños. Como alternativa a la nueva central los sindicatos de mineros, petroleros y ferrocarrileros firman el pacto de solidaridad y ayuda mutua como el primer paso para formar su propia central. Este se ratifica el 5 de febrero presidido por el secretario del trabajo Andrés Serra Rojas.

Durante el sexenio de Miguel Alemán la represión a la disidencia sindical y la cooptación de los líderes se volvió práctica común. Durante este período se acuñó el término "charismo" o "líder charro"; en alusión a

Jesús Díaz de León apodado "el charro", y quien fue impuesto en la secretaría general del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM).

El 31 de enero de 1948 Luis Gómez Z. finalizó su periodo a cargo de la Secretaría General del Sindicato Ferrocarrilero, en su lugar fue designado Díaz de León comprometido con el gobierno de Alemán. Esta decisión tenía el doble objetivo de controlar al sindicato, y poner fin a la oposición política que representaba el STFRM.⁴³

La primera acción tomada por Díaz de León fue formar una comisión integrada por un representante del gobierno, empresa, Secretaría del Transporte y el sindicato, representado por el propio Gómez Z.

En apariencia la inclusión de Gómez dentro de esta comisión se interpretó como la intención de colaborar con el gobierno; sin embargo la ruptura Alemán Gómez vino cuando éste encabezó un mitin a nombre de la CUT y el sindicato ferrocarrilero protestando por las condiciones de vida de los trabajadores. A partir de este momento Alemán ordena a Díaz de León hacer lo necesario para destituir a Gómez y a Campa su colaborador más cercano.⁴⁴

El primer paso de Díaz de León fue recurrir a la Procuraduría General de la República para entablar una demanda contra Gómez Z y Valentín Campa, por abuso de confianza y fraude cometido en perjuicio del STFRM; se acusaba a los ex dirigentes de haber malversado 200 mil pesos propiedad del sindicato. La forma en que esta demanda se presentó era impropcedente porque los estatutos del sindicato establecían que el comité directivo era el autorizado para resolver este asunto.

Díaz de León justificó su actuar "después de haber agotado todas las medidas posibles dentro del sindicato"⁴⁵

En respuesta, Gómez publica un desplegado a nombre del Comité de Fiscalización y del Comité de Ajustes Generales, donde califica a Díaz de León como "agente político externo" y de detener al sindicato justo cuando se gestionaban aumento salarial e incrementos a las tarifas para los fletes de exportación. También criticaban la intervención de la procuraduría, por considerar que atentaba contra la independencia del sindicato y del propio movimiento obrero.

Más tarde en otro desplegado acusa a Díaz de León de traidor a su gremio y a su clase. El 14 de octubre ambos comités acuerdan la suspensión temporal de Díaz de León como secretario general del sindicato; el mismo día el depuesto Díaz de León al mando de un grupo de obreros y policías secretos toma el edificio del sindicato y las secciones 15, 16, 17 y 18.

Después de esto ambos bandos se quedaron en espera de la resolución otorgada por el Secretario del Trabajo. Mientras tanto Excélsior publica que Díaz de León ganaba terreno en las secciones sindicales de provincia y daba a conocer la existencia de un folleto donde se atacaba a los grupos comunistas encabezados por Gómez y Campa.

El episodio terminó con la detención y encarcelamiento de Gómez Z; Campa logra escapar, pero es detenido y encarcelado seis meses más tarde acusados de fraude en contra del STFRM. En 1950 la CUT se reincorporó a la CTM. En 1950 Gómez Zepeda estando preso, declara nunca haber abandonado el PRI**

El 27 de octubre, la Secretaría del Trabajo se pronuncia a favor de Díaz de León quedando formalmente electo como secretario general.

Ya como Secretario General destituye a más de 500 líderes gómezetistas bajo la recién creada "campaña de moralización"; luego declaró una severa crisis económica dentro de la empresa, para justificar

modificaciones al contrato colectivo. Antes el propio Alemán le había expresado lo que esperaba de los ferrocarrileros "productividad, disciplina y moralidad" 47

En marzo de 1947 durante el IV Congreso Nacional de la CTM, Fernando Amilpa es elegido secretario general, durante este evento se ratifica el compromiso con Lombardo Toledano para la fundación del Partido Popular. Este respaldo duró solo algunos meses, por medio de Sánchez Taboada presidente del PRI y de Manuel Ramírez Vázquez, Alemán inicia sus ataques contra la CUT y el proyecto lombardista.

Estos ataques inician con el desconocimiento de Amilpa al compromiso adquirido durante el IV congreso. Hasta el mes de octubre de 1947 la CTM mantiene su apoyo a Lombardo; pero desde el momento en que fue electo Amilpa se reunió varias veces con Sánchez Taboada lo que dio como resultado la declaración de Amilpa diciendo que la CTM no apoyará la creación del Partido Popular y permanecerá fiel al PRI. Como prueba de ello, la afiliación al partido sería en forma colectiva; quien pertenecía a la CTM pertenecería al PRI.

Las protestas por parte de los dirigentes lombardista López, Palacios y Malzárraga fueron inmediatas, tacharon a Amilpa de traidor, en consecuencia son expulsados de la central; esto significó la pérdida total de la poca influencia que aún tenía Lombardo en la CTM. 48

Como respuesta a esta acción muchos sindicatos y federaciones estatales abandonan la CTM y pasan a formar parte de la Alianza Obrero-Campesina de México (AOCM) y liderada por Vidal Díaz Muñoz. Por su parte el Partido Comunista decide no apoyar la creación del nuevo partido, así como su central obrera, por considerar que lo procedente era apoyar al partido y no crear uno nuevo que obedeciera a ambiciones personales.

Los ataques contra Lombardo siguen. Amilpa anuncia su rompimiento con Lombardo y califica a la CTAL como una organización pro comunista y al servicio de Intereses externos; las oficinas de la AOCM en varios estados fueron intervenidas constantemente por la Policía Secreta.

Durante los mítines del PRI y respaldados por la CTM se atacó constantemente a Lombardo y sus seguidores acusándolos de comunistas y enemigos del régimen; casualmente estos mítines se realizaban los mismos días y a la misma hora que los hechos por los lombardistas.

La AOCM celebró su Congreso Extraordinario en enero de 1949, como objetivos destacan la necesidad de crear una nueva central obrera y campesina y aliarse con la CTAL.

La nueva central obrera sería llamada Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOOCM) constituida formalmente el 23 de junio de 1949, aunque no se le otorgó el registro de la Secretaría del Trabajo.

La nueva central tuvo desde su inicio una orientación nacionalista y antimperialista; sus primeras declaraciones estuvieron relacionadas con la unidad obrera, la democratización de las organizaciones y la defensa de la reforma agraria. Criticaron duramente al Secretario del Trabajo por su posición parcial en favor del gobierno respecto a los conflictos obreros.

Esto le valió la enemistad con el gobierno de Alemán que desde el principio la atacó por medio de la CTM, el PRI y Sánchez Taboada o las organizaciones de derecha; sin embargo la nueva central logró cobrar cierta fuerza, nutriéndose de aquellas organizaciones obreras que abandonaron la CTM y que apoyaban el proyecto de Lombardo Toledano.

La UGOOCM se debilitó debido a los errores de Lombardo; como cuando aceptó pactar con el gobierno una diputación por Sonora a pesar de que dentro del partido se había acordado rechazar cualquier triunfo si

las elecciones no eran legales, esto acentuó las divisiones ya existentes dentro del Partido Popular; junto a esto los ataques del gobierno contra el movimiento obrero como la intervención de la CUT y el STFRM.

Aparte de los errores propios, la central obrera lombardista fue víctima de la coalición formada por el gobierno, el PRI, la burguesía industrial y comercial, la CTM y demás centrales obreras pro-gobierno que, a pesar de la derrota de la UGOCM nunca dejaron de atacarla.

A pesar de los intentos por crear filiales estatales de la UGOCM con los sindicatos que abandonaron la CTM, ninguna organización estatal se organizó; al paso del tiempo la mayor parte de las organizaciones obreras que la habían abandonado la CTM regresan a ella.

Para 1951 la UGOCM celebra su primer congreso ordinario donde se habla de una reunificación pero ésta nunca llega. Después de esto Jacinto López se hace cargo de la central y promueve un acercamiento con el movimiento campesino de Sonora, que da como resultado la transformación de la central obrera en una organización campesina sin mayor trascendencia.⁴⁹

En apariencia las cifras y resultados del sexenio alemanista son alentadoras: el crecimiento del PIB, el aumento del ingreso percapita, el crecimiento agrícola y la industrialización del país hacen suponer que el proyecto alemanista tuvo éxito.

Las consecuencias de las políticas económicas, laborales y agrarias de Miguel Alemán fueron muchas y muy diversas.

A pesar de haberse incrementado significativamente el PIB y la casi cuadruplicación del ingreso percapita la distribución de estos beneficios se dio de manera muy desigual incrementándose el abismo entre ricos y pobres.

La manera como se buscó la industrialización del país condujo a una dependencia extrema del capital extranjero y de su tecnología, al mismo tiempo se acabó con la propuesta de la CNIT de lograr la industrialización del México con recursos propios; esto hubiese significado la posibilidad de crear una base industrial sólida y permanente, no sujeta a los intereses y caprichos de los empresarios extranjeros.

El endurecimiento del control político y la complicidad de senadores, diputados, y líderes obreros, condujo a un presidencialismo despótico y soberbio además iniciarse abiertamente la corporativización de movimiento obrero y la constante persecución a todos los líderes disidentes.

1.5 LA PRENSA EN EL SEXENIO DE ALEMÁN

Durante el sexenio de Miguel Alemán el hecho más notable en su relación con la prensa mexicana, fue la instauración del día de la libertad de expresión.

El 7 de junio de 1951, por iniciativa del coronel José García Valseca, dueño y fundador del emporio editorial que llevaba su nombre e integrado por los periódicos Esto, El Sol de México, y todas las filiales en los estados, se celebró una fastuosa comida en el restaurante "Grillón" de la ciudad de México, con el fin de brindar un homenaje al Presidente de la República, Miguel Alemán Valdés "en agradecimiento por hacer posible el ejercicio de la libertad de prensa"*

Al festejo asistieron además de García Valseca: Martín Luis Guzmán, fundador y director de la revista *tiempo* Romulo O'Farrill gerente de Novedades, Miguel Lanz Duret, director de El Universal, Gilberto Figueroa director de Excelsior, Guillermo Ibarra director de El Nacional entre muchas otras personalidades del periodismo nacional, además de 30 invitados del gabinete presidencial.

En la invitación redactada por Luis Guzmán y que fue distribuida entre todos los asistentes se resaltaban los objetivos del festejo:

La prensa mexicana, integrada por todos los diarios, semanarios y revistas serios y de carácter informativo, se halla en deuda con el Presidente de la República, licenciado Miguel Alemán. Durante los cuatro años y medio ya transcurridos dentro de su periodo ha sido el constante y escrupuloso mantenedor de la libertad de prensa, así como la de pensamiento y palabra, cosa que si es natural y propia

en el jefe de un Estado como México garantiza constitucionalmente dichas libertades no por ello ha de encomiarse menos.

Se ha extremado asimismo en mostrar su respeto por las opiniones de prensa incluso cuando ella ha sido contraria juzgando momentos o actos del actual gobierno, pero sobre todo se ha esforzado repetidamente en dar a los periódicos mexicanos sin distinción de ideologías, toda la ayuda indispensable para resolver los problemas que la crisis del mundo crea hoy a las empresas de México."

Aun los críticos del presidente Alemán como el periodista José Pages Uergo director de la revista Hoy declararon en favor de la iniciativa diciendo:

Lo que Hoy ha dicho del actual régimen, le habría costado a la revista un dolor de cabeza dicho bajo otro gobierno. Es más, considero que ningún gobierno se habría manifestado no sólo respetuoso, sino tan amable y auxiliador de la prensa como el actual, que procede sin emboscadas y sin amenazas tácitas. "

En 1952 fue instituido oficialmente "El Día de la Libertad de Prensa" nuevamente por iniciativa del coronel García Valseca, quien convocó a los periodistas a celebrar el primer aniversario del homenaje que los periodistas le rinden al presidente Alemán y como testimonio de agradecimiento se elaboró un gran pergamino que contenía las firmas de ciento once gerentes y directores de diarios de todo el país y decía: "Es honroso para la prensa mexicana otorgar a usted, señor presidente, este

pergamino como testimonio de reconocimiento por su respeto a la libertad de expresión”³³

Por su parte el coronel García expresó a nombre de todos los asistentes a la comida:

Como mexicanos y como periodistas alertas a los acontecimientos mundiales, tenemos el orgullo de proclamar que, bajo el régimen de usted, México ha dado la mejor enseñanza de la libertad...

Por eso proponemos hoy a la nación mexicana que este día 7 de junio sea, en años sucesivos, de consagración de los periodistas al ideal de la libertad de prensa, que usted señor presidente, ha enaltecido con su respeto, como parte fundamental de nuestra nacionalidad. Tenemos la certidumbre de que mientras este Día de la Libertad de Prensa se pueda celebrar en nuestro país, gozaremos de paz interior y podremos enfrentar los problemas exteriores que se nos presenten.³⁴

Alemán respondió a los halagos del coronel diciendo:

Actos como éste, ofrecen un gran ejemplo al país. La prensa nacional, lo he visto en los seis años de mi actuación ha sido independiente y ha estado al servicio de los intereses patrios. En todo momento pudo ejercer ilimitadamente su libertad de expresión y esto ha sido fundamental, porque ella es la base del progreso y sin ella no alcanza la felicidad ningún pueblo.³⁵

Con estas palabras y de esta manera tan solemne los periodistas ratificaron su compromiso de lealtad al presidente y su gobierno no importaron las consecuencias que esto pudiese tener.

A pesar de lo dicho en los discursos, las relaciones de Alemán y su gobierno, con la gente de la prensa no siempre fueron cordiales. La libertad de expresión de la que tanto se hablaba, frecuentemente se convirtió en represión y violencia. Uno de estos incidentes lo protagonizó el propio Pagues Llego cuando dirigía el semanario *Hoy*

La revista *HOY* fue fundada en 1937 por Pagues Llego, por medio del semanario solía atacar constantemente al régimen de Alemán, aunque sin olvidar las dos excepciones más importantes: el Presidente de la República y la Virgen de Guadalupe. Al "güero" Pagues como le llamaban sus amigos fue a quien el general Henríquez declaró en exclusiva, su decisión de no participar en la lucha por la candidatura del PRI en 1945.

La carrera de Pagues en *Hoy* terminó cuando publicó una foto extraída del periódico cubano *El País* donde se veían al esposo de la hija del ya ex presidente Alemán Carlos Girón jr. coqueteando con una modelo en un centro nocturno de París. Cuando Pagues Llego y los otros dos copropietarios de *Hoy* Rafael Lebríja y Alfonso Arrache discutieron las consecuencias de publicar la foto y el disgusto que provocaría en Alemán, advirtieron a Pagues que de ahora en adelante todo el material a publicar, debería pasar antes por sus manos para ser aprobado. A esto Pagues contestó que mientras él fuera director nadie podría decirle que podía o no publicar. Después de este incidente Pagues renuncia a la dirección de la revista y funda el semanario *Siempre!* siete semanas más tarde.

Un incidente de mayores consecuencias fue el que involucró al periodista Rafael García Travesí quien fue detenido en la ciudad de Los

Angeles California, el 29 de junio de 1949 y llevado a la ciudad de México. Ese mismo día fue declarado formalmente preso y recluso en la cárcel de la ciudad de Pachuca Hidalgo; desde la cárcel escribió su "Testamento Político de un Periodista" que fue publicado en el periódico *El Angelino* de la ciudad de Los Angeles California el 16 de diciembre de 1949. En ese documento Travesí narra la forma en que fue detenido y recluso en la cárcel de Pachuca 130 días por ordenes expresas del presidente Miguel Alemán.

La historia de García Travesí comenzó en el sexenio de Ávila Camacho, cuando consideró que su vida estaba en peligro bajo el gobierno del general. El gobierno de los Estados Unidos le concede asilo político y el 5 de febrero de 1948 funda el periódico *El Angelino* en la ciudad de Los Angeles. A través de este periódico García Travesí se dedicó a denunciar "la ilegitimidad del régimen de Alemán y los atropellos e injusticias de que se hacía víctima al sufrido pueblo de México... Las inmoralidades y robos públicos que contra el pueblo de México venían consumando los colaboradores del gobierno espurio y anticonstitucional que presidía Miguel Alemán" ³⁶

Otra de las tantas denuncias en contra del gobierno se refería al tráfico de narcóticos, encabezado por los más altos funcionarios del gobierno alemanista; entre ellos el gobernador del Territorio Norte de la Baja California, Alfonso García González y el senador Carlos I Serrano, cuyo automóvil fue detenido en los Estados Unidos transportando sesenta kilos de opio.

En respuesta a esto el gobierno mexicano acusó a García Travesí de libelo y difamación ante los tribunales de la ciudad de Los Angeles, la demanda no procedió. Después de este hecho fue enviado un funcionario del Departamento Agrario quien ofreció a Travesí la cantidad que él

quisiera a cambio de su disciplina, o si lo deseaba, conseguirle un cargo diplomático. A todos estos ofrecimientos García Travesí se negó rotundamente.

Por medio del empleado consular Salvador Duhart, Travesí fue apresado en Los Angeles y recluso en la aduana de Tijuana; luego fue trasladado a la Ciudad de México y entregado al senador Carlos I Serrano. Los cargos que se le imputaban eran bigamia y fraude en contra de un sujeto llamado Arriaga a quien Travesí jamás había visto: el cargo de bigamia también era improcedente porque Travesí ya se había divorciado de su anterior esposa.

Un artículo publicado por el diario *Informaciones* de la ciudad de Pachuca "describía a Travesí en una crujía maloliente y tan oscura que no se le distinguía ... se le vió tan demacrado como si estuviera en los últimos momentos de su vida"⁵⁷

Para poder obtener su libertad García Travesí fue obligado a escribir cartas conciliatorias al senador Serrano donde le pedía perdón por haberlo ofendido. En respuesta le fue concedida la libertad el 26 de diciembre de 1951, cuarenta días antes de cumplir su condena de dos años y seis meses.

Aparte de los dos casos citados durante el régimen de Alemán se cometió el asesinato del director de la revista *Semana Ilustrada*, Fernando Sánchez Bretón quien fue asesinado a las puertas de su casa. Como responsable del asesinato se culpó a Humberto Quiñones Tavares alias "El Guanábano" quien siempre dijo ser inocente. Ya en el sexenio de Ruiz Cortines, el Ministro de la Suprema Corte de Justicia, responsabilizó a la Dirección Federal de Seguridad Nacional como la responsable de ordenar el asesinato de Sánchez Bretón.

Otro periodista asesinado fue el coronel José Inclán quien decía ser el verdadero autor de la novela *María Candelaria*. Inclán se dedicó por algún tiempo a publicar panfletos de oposición, además de dedicarse a su profesión como maestro. Fue detenido por varios individuos de la Policía Secreta quienes lo subieron a golpes a un automóvil. Días después su cadáver fue encontrado en el estado de Puebla; había recibido nueve tiros.

El director del periódico *La oposición* Ernesto Garza, estuvo a punto de ser asesinado cuando era llevado en avión a las Islas Marias acusado de tráfico de drogas, un agente de la policía secreta abrió la escotilla y pretendió arrojarlo, sólo ante la oposición del piloto fue como se evitó el incidente.

Al editor de la revista *Presente* Jorge Piño Sandoval se le obligó a salir del país luego de que su imprenta fue cateada y destruida por agentes de la Dirección Federal de Seguridad Nacional y varios de sus trabajadores fueron golpeados.

A pesar de todos estos hechos en contra de periodistas, durante el V Congreso de Prensa en Quito Ecuador, se felicitó al presidente Alemán porque "México era un país donde la libertad de prensa funcionaba adecuadamente" ⁵⁴

Capítulo I

- 1 Olga Pellicer Historia de la revolución mexicana tomo 21 Col Mex p. 13
- 2 Idem
- 3 Octavio Rodríguez Araujo, México estabilidad y luchas por la democracia El Caballito p. 133.
- 4 Idem p. 134
- 5 Ibid
- 6 Idem p. 135
- 7 Luis Medina Historia de la revolución mexicana tomo 19 Col Mex p. 65
- 8 Daniel Cosío Villegas La sucesión presidencial Col Mex p. 101
- 9 Luis Medina, op. Cit. p. 74
- 10 Idem p. 76
- 11 Robert K. Furtak El Partido de la revolución y la estabilidad política en México UNAM . p. 43
- 12 Tezi Medin El sexenio alemanista Era p. 37
- 13 Idem
- 14 Daniel Cosío Villegas, op. cit. p. 96
- 15 Tezi Medin, op. Cit. p. 105
- 16 Idem p. 113
- 17 Gina Zabludovsky El sexenio de Miguel Alemán p. 81
- 18 Tezi Medin p. 104
- 19 Idem p. 105
- 20 Jorge Basurto Del avilacamachismo al alemanismo p. 97.
- 21 Idem p. 98
- 22 Idem
- 23 Tezi Medin, op. Cit. p. 107
- 24 Idem p. 110
- 25 Idem p. 111
- 26 Idem
- 27 Idem p. 106.
- 28 Idem p. 116
- 29 Gina Zabludovsky op. Cit. p. 85
- 30 Idem p. 88
- 31 Olga Pellicer, op. Cit. p. 57
- 32 Jorge Basurto, p. 109
- 33 Olga Pellicer, op. Cit. p. 60
- 34 Tezi Medin, p. 128
- 35 Olga Pellicer, p. 68.
- 36 Octavio Rodríguez p. 294.
- 37 Idem
- 38 Idem p. 296.
- 39 Victor Manuel Durand Las derrotas obreras 1946-1952 p.33
- 40 Luis Medina Op. Cit. p. 125.
- 41 Victor Manuel Durand p. 38
- 42 Luis Medina. p. 126
- 43 Tezi Medin Op. Cit. p. 97.
- 44 Idem p. 98
- 45 Idem p. 99
- 46 Victor Manuel Durand p. 53.
- 47 Idem p. 100
- 48 Idem p. 45
- 49 Idem p. 55
- 50 Rafael Rodríguez, castañeda, Prensa vendida p. 16
- 51 Idem p. 17

-
- ²² Ídem p 18
²³ Ídem p 24
²⁴ Ídem p 26
²⁵ Ídem
²⁶ Alfonso Taracena. *La vida en México bajo Miguel Alemán JUS* p 206
²⁷ Ídem p 207.
²⁸ Ídem

CAPITULO DOS
LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE 1952

2.1 PRIMERA ETAPA DEL HENRIQUISMO.

El movimiento henriquista tiene su primer antecedente en el año de 1945 cuando dentro del partido oficial, en ese entonces aun llamado Partido Revolucionario Mexicano. (PRM), se llegó el momento de manejar los nombres de los que serían los precandidatos a la presidencia en el período comprendido de 1946 a 1952.

Eran un total de ocho los nombres que se manejaban con las mayores posibilidades de llegar a ser "el bueno"; en torno a estos personajes se formaron grupos políticos con la intención de promover a su candidato. Los nombres de los aspirantes a la candidatura eran los siguientes: los generales Miguel Henríquez Guzmán, Enrique Calderón, Francisco Castillo Nájera, y Jesús Agustín Castro; y los civiles Miguel Alemán, Ezequiel Padilla, Marte R. Gómez y Javier Rojo Gómez

Finalmente la lista se redujo a sólo tres nombres, Miguel Alemán Secretario de Gobernación, Javier Rojo Gómez Regente de la Ciudad y el general Miguel Henríquez Guzmán, quien se encontraba al mando de la 15a zona militar en Guadalajara, pero no dentro del gabinete presidencial.

El Secretario de Relaciones Exteriores Ezequiel Padilla salió del PRM al no ser elegido; fundó el Partido Demócrata Mexicano (PDM) y participó como su candidato; creyendo que sus buenas relaciones con Washington le serían de utilidad.

Henríquez Guzmán era el último de los generales revolucionarios con los méritos suficientes para aspirar a la presidencia; primero escolta del presidente Madero durante la Decena Trágica, combatió a los grupos de rebeldes y bandidos en los estados de Chiapas, Tabasco, Guerrero y Michoacán recibiendo el 16 de mayo de 1935 el grado de general brigadier. Entre sus logros destacan los obtenidos durante su estancia en la zona militar de San Luis Potosí; donde comisionado por el entonces

presidente Lázaro Cárdenas, pone fin al alzamiento encabezado por el general Saturnino Cedillo. Tras aniquilar a los cedillistas, es asignado a la zona militar de Monterrey, para posteriormente ser enviado a la zona militar de Guadalajara, que por su situación económica y estratégica es considerada la más importante del país.

Además de sus méritos como militar contaba con el aprecio del mismo Cárdenas que aun tenía un enorme peso en la política nacional de aquellos años; y quien se desempeñaba como secretario de la defensa. El apoyo, aunque no declarado de esta figura, daba al general Henríquez posibilidades reales de aspirar a la presidencia; a grado tal que miembros del gabinete como Adolfo Ruiz Cortines, siendo oficial mayor de la Secretaría de Gobernación y el propio secretario de gobernación, viajaron hasta donde Henríquez para ponerse a sus ordenes. Es claro que estos dos personajes eran los más enterados de la situación de la política nacional y sabían la importancia de dicha candidatura en esos momentos, y más aun estaban consientes del apoyo que recibía.¹

La situación cambió radicalmente para el general Henríquez el día 17 de febrero de ese año. En la ciudad de Atlixco Puebla era ofrecida una comida en honor del general Maximino Ávila Camacho, hermano del presidente y gobernador de aquel estado; durante su discurso de agradecimiento muere repentinamente de un infarto, sucediendo esto en el momento en que su hermano tenía que tomar la decisión de quien sería su sucesor.

Si bien el general Maximino era el protector de Rojo Gómez ; estaba en contra de que Miguel Alemán aspirara siquiera a la candidatura. Muerto Maximino, Alemán vio que las posibilidades de ser el candidato estaban a su favor por tener el perfil más acorde con la nueva situación mundial.

En plena segunda guerra mundial, México buscaba su ingreso a la modernidad, nace de entre las cenizas de la revolución un nueva burguesía, la clase media ganaba terreno y se consolidaba, no siendo la misma situación para los obreros, campesinos e indígenas que luchaban por sobrevivir ante los embates del capital solapado por el gobierno avilacamachista. La imagen que Ávila Camacho quería dar al mundo era la de un México en paz y disciplinado, que había dejado atrás el caudillismo y el militarismo; respaldado esto último por la desaparición en 1940 del sector militar de PRM. A los miembros del instituto armado que quisieran seguir militando en el partido, se les señaló que podrían seguir haciéndolo en calidad de ciudadanos y que serían incorporados al sector popular del mismo. En el decreto aparecido en el Diario Oficial el 4 de diciembre de 1945 el presidente manifestó que "la participación de los militares en la actividad de los partidos políticos, pone en peligro la necesaria cohesión entre los militares; por lo tanto estos deberán permanecer ajenos a ella"?

Una de las prioridades dentro del sexenio avilacamachista, fue el fomentar la llamada unidad nacional, consistente básicamente en conciliar los intereses de todos los sectores en beneficio de la nación; esto obligaba al presidente a plantear cambios en las directrices seguidas hasta entonces por el cardenismo. Como pretexto para estos cambios se argumentó que el nuevo contexto mundial implicaba la necesidad de un país fuerte y unido para hacer frente a las nuevas condiciones; esto en relación a la supuesta amenaza nazi-fascista .

La primera de ellas consistía en neutralizar la lucha de clases, es decir, neutralizar en lo posible la acción de los sindicatos obreros e imponer modificaciones a la Ley Federal del Trabajo particularmente en lo que se refería a los requisitos para legitimar las huelgas. Finalmente se agrupó a

todas las organizaciones obreras en un Consejo Obrero Nacional con lo que se logró maniatar la acción obrera contraria al sistema.

La reforma agraria también sufrió cambios substanciales. Ávila Camacho repartió tan solo la cuarta parte de lo que Cárdenas; en contraste, se inclinó más hacia la seguridad en la tenencia de la tierra con el fin de incrementar la inversión y por ende la producción de ese sector; prueba de ello fue la declaración de inafectabilidad de extensiones de tierra de hasta 150 hectáreas dedicadas al cultivo del algodón y hasta 300 dedicadas al cultivo del café o henequén.

Con el fin de acelerar la industrialización de México se estrecharon los vínculos de cooperación con los Estados Unidos lo que concluiría con el Acuerdo Comercial de 1942.

Finalmente Ávila Camacho continuó con el proceso de consolidación del presidencialismo iniciado por Cárdenas; al tiempo que debilitó al PRM de origen cardenista y en que se le daba marcada preferencia a la clase obrera y campesina. Otro aspecto de la política social de este sexenio fue el fortalecimiento de la clase media; como una forma de respaldo y apoyo a esta se crea la CNOP como un contrapeso a las organizaciones obreras y campesinas que durante el cardenismo cobraron enorme influencia y poder.

Económicamente la segunda guerra fue una coyuntura muy favorable para México y sus ambiciones; al unirse a los aliados, México se congració con su principal enemigo los Estados Unidos, que ante la magnitud del conflicto se vieron en la necesidad de utilizar las materias primas y mano de obra mexicanas. De inmediato se resolvieron conflictos como el pago de la deuda petrolera y otras reclamaciones e incluso se financiaron préstamos internacionales en favor de México con el fin de poner en marcha la industria que produjera los insumos requeridos por el ejército norteamericano.

Si bien los Estados Unidos ya eran el principal socio comercial de México antes de iniciarse la guerra, esta acrecentó el comercio entre ambos de manera muy significativa; las exportaciones a EEUU pasaron del 74% al 90% del total de las exportaciones mexicanas ; mientras que las importaciones pasaron del 66% al 79% en el periodo comprendido entre 1939 y 1940. Esto fue originado principalmente por el cierre total del mercado europeo que aportaba y recibía una tercera parte de los bienes mexicanos.

Con la transformación de la industria civil norteamericana en industria bélica, las exportaciones hacia México fueron restringidas drásticamente en lo que se refiere a materiales industriales, bienes de uso duradero y alimentos. En 1941 las exportaciones al país llegaban a 771 millones de pesos para 1942 a 655 millones ³.

La escasez de bienes de consumo duradero, planteó la necesidad de crear una industria nacional que produjera tales productos para satisfacer las demandas de un mercado ansioso y cautivo; esta situación fue aprovechada por los nuevos industriales mexicanos bajo el auspicio de la iniciativa presidencial de la sustitución de importaciones; que a su vez gracias a la entrada de divisas por concepto de exportaciones, facilitó la compra de la maquinaria indispensable para la fabricación de estos productos. Esta industrialización no pudo llevarse a cabo de la manera en que los mexicanos lo hubieran deseado debido principalmente a las restricciones ya mencionadas sin embargo, fue suficiente para que el PIB se incrementara de 20.5 billones en 1939 a 34.5 billones en 1950; mientras que la producción industrial aumento en un 200% en el periodo de 1939 a 1956.⁴

Al final del conflicto México se vio integrado a la zona de influencia económica de Estados Unidos, sin que como en la anterioridad los países europeos pudieran servir de contrapeso a este nuevo dominio. Como

resultado de la industrialización lograda en la guerra, casi la totalidad de las exportaciones nacionales principalmente materias primas eran enviadas al mercado norteamericano, a la vez que el 70 por ciento de los bienes de capital y tecnología provenían de este: dándose como resultado una dependencia de países extranjeros no vista desde el porfirato.

Este nuevo panorama ponía al cachorro de la revolución en camino de la presidencia, por ser el punto medio entre la vinculación al pasado, encarnada por Henriquez y su innegable nexa con el pensamiento cardenista ya obsoleto bajo las nuevas circunstancias, pero sin hacer de lado los ideales de la revolución eternizados por Cárdenas; o la total entrega a los intereses extranjeros, como sería supuestamente un gobierno encabezado por Ezequiel Padilla quien durante la guerra desempeñó un brillante papel como secretario de relaciones exteriores, y a quien se acusaba de ser *pro-yanqui*.

El regente de la ciudad Rojo Gómez era un simple espectador de la contienda política, aunque aun no se autodescartaba; la muerte de su protector y aliado, le daban mínimas posibilidades de triunfo.

Es aquí donde Miguel Alemán se convertía en el candidato idóneo. Hijo de un general revolucionario menor; había estudiado derecho en la UNAM, escalando peldaños hasta llegar a la Secretaría de Gobernación; representaba en todo caso lo mejor de dos mundos; apego a los ideales revolucionarios al menos en apariencia, y la juventud y visión necesarias que llevaran al país hacia la ansiada modernidad.

Con Alemán se lograba la total desvinculación de los militares de la política nacional. En caso de que Alemán fuese presidente sería el primer civil en lograrlo desde que Plutarco Elías Calles, fundó el PNR en 1929.

Finalmente dentro del partido oficial quedaron tres precandidatos Henriquez, Alemán y Rojo Gómez.

En torno del general Henríquez se reunió un grupo de seguidores que aspiraban, junto con el llegar al poder, en caso de ser elegido por Ávila Camacho.

Los grupos más numerosos de seguidores eran los que encabezaban los licenciados Rodolfo García de Alba, y Antonio C. Díaz; el grupo al mando de Salvador Carmelo Soler y el señor Juan José Rangel. Otro importante grupo estuvo bajo las ordenes de el escritor y periodista José C. Valadez. Estos grupos contaban para su causa con el compromiso por escrito de varios comandantes de zona, e ininidad de asociaciones civiles que se comprometían a respaldar la candidatura del general Henríquez⁵

Aparte de estos grupos en apoyo del Henríquez Guzmán existían varios más en diversos estados de la república como Chiapas, Oaxaca, Coahuila, Michoacán y varios dentro del Distrito Federal.

El 10 de junio de 1945 la prensa publica una declaración enviada por Henríquez donde explica porque no luchará por la candidatura diciendo que salvo algunas excepciones, el engranaje oficial se inclina por Alemán, y "deseando no fomentar la división del elemento revolucionario al que se honra en pertenecer, se abstiene de luchar por la candidatura"⁶

El 9 de julio de 1945 solicita su separación del servicio activo del ejército. Después de esto el general Henríquez se dedica a la vida privada; durante este periodo Henríquez dedica su tiempo a la creación de planes de desarrollo para distintas partes de la república; el proyecto del noreste es ampliado, redacta un documento donde plantea la forma en que deberán ser explotados los yacimientos carboníferos de Coahuila, así como planes globales de desarrollo para el bajo, la península de Yucatán, la mesa central de Oaxaca y Guerrero; bajo el lema de "guerra sin cuartel al hambre y la miseria" todo esto sin perder contacto con los grupos y personas que lo apoyaron en su primer intento.⁷

El 31 de octubre del mismo año los miembros del comité Pro Henríquez Guzmán acordaron constituir la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM) con la intención de participar en las siguientes elecciones. A pesar de que Henríquez decide no participar en las elecciones de 1946 la FPPM obtuvo se registro para estas, mismo que perdió el 21 de febrero de 1949 por no contar con los 30 000 militantes que ahora exige la Ley Federal Electoral de 1946.

Miguel Alemán es postulado como candidato oficial "a cachos", primero la prensa empezó lo mencionó como el elegido, después empezaron los desplegados de apoyo y los trabajos de auscultación por parte de los diputados alemanistas; más tarde la CTM y la CNC lo lanzaban como su candidato, acto seguido los demás contrincantes se hacen a un lado por ordenes superiores, para finalmente ser nominado por su propio partido cuando ya todos lo habían hecho su candidato.

2.2 LA CONSTITUCIÓN DE LA FPPM.

Los fundadores iniciales de la Federación de Partidos del Pueblo de México, fueron en su mayoría personajes con altos cargos en los sexenios de Cárdenas y Ávila Camacho y luego marginados por el gobierno de Alemán; entre ellos puede citarse a Pedro Martínez Tornell, ex secretario de comunicaciones y obras públicas, Bartolomé Vargas Lugo, ex gobernador de Hidalgo, Ernesto Soto Reyes, Líder del senado en el sexenio de Cárdenas, Wenceslao Labra ex gobernador del Estado de México y ex director del Banco de Crédito Ejidal, Los generales Antonio Ríos Zertuche, Celestino Gasca, Luis Alamillo, y Marcelino García Barragán gobernador de Jalisco hasta que Miguel Alemán pidió su renuncia; el embajador de México en Washington Antonio de los Monteros también era fiel partidario de Henríquez e incluso, se rumoraba que hacía propaganda a favor de su candidato dentro de la Casa Blanca.

La intención inicial de todos estos políticos no era la de crear un partido nuevo sino la de presionar en favor de la candidatura de Henríquez dentro del mismo PRI, además de oponerse a la de Casas Alemán. Ellos señalaban que a pesar de las grandes cantidades de dinero destinadas para el gobierno del Distrito Federal los progresos habían sido muy pocos durante su regencia; hasta ese momento Casas Alemán era el único nombre mencionado como posible candidato del PRI.⁸

Los henriquistas que se encontraban aun dentro del PRI intentaron promover la postulación de Henríquez mediante la creación de una federación campesina pro Henríquez, a pesar de ir en contra de las reglas del partido. Sus creadores Labra y Marino argumentaron que esta nueva central podría si así lo deseaba adherirse al partido y coexistir con la CNC, la CTM y la CROM. A Sánchez Taboada esta nueva central no le agradó en lo más mínimo y declaró con desdén que no tenía conocimiento de

que algún miembro del partido hubiese abandonado la CNC para incorporarse a la nueva organización al mismo tiempo aprovechó para declarar a Labra y Marino como miembros "al margen" del partido. Término que Sánchez utilizó queriendo decir expulsados. Los motivos argumentados para esta puesta al margen fueron muy simples "Los señores Labra y Marino están actuando fuera de las reglas de nuestra institución hasta el punto en que indebidamente usan el nombre del PRI" * esto en relación a la orden dada por el partido prohibiendo hacer propaganda futurista con fines electorales.

Los henriquistas respondieron con un comunicado donde criticaban la forma en que se ejercía la democracia dentro del partido diciendo "no esta consignada la facultad para que el presidente del partido se arrogue el papel de señalar la fecha exacta en que los miembros libres del partido pueden tener sus opciones a menos que el presidente del PRI tenga su propio candidato" ¹⁰

El 10 de enero de 1951, el general Rodolfo Sánchez Taboada Presidente del PRI declara a la prensa que el general Henriquez "quedaba al margen del partido, es decir fuera" todo esto como reacción a las declaraciones hechas el día anterior por el propio Henriquez donde decía estar dispuesto a aceptar la candidatura a la presidencia. Ante estas declaraciones los grupos de henriquistas se reagruparon y comenzaron a trabajar en ese asunto. ¹¹

De el 29 al 31 de marzo fue convocada la Asamblea Nacional Constituyente de la Federación de Partidos del Pueblo de México proclamando como su candidato al General Miguel Henriquez Guzmán adoptando como programa mínimo: libertad efectiva al municipio, robustecimiento de la autonomía de los estados, igualdad de derechos para la mujer, abatir las trabas para la inmigración sana y progresista,

supresión de todo control político, moralización de los funcionarios públicos e independencia de las cámaras legisladoras.¹²

El partido fue constituido ante la presencia de notarios públicos y llenando todas la exigencias de la ley, de tal manera que la Secretaría de Gobernación no tuvo más alternativa que concederle registro; no sin la oposición de varios dirigentes del PRI que a título personal solicitaron amparo pidiendo la reconsideración del registro.

El 29 de julio de 1951 el general Henríquez aceptó públicamente la postulación lanzada por sus partidarios para contender por la presidencia del país en una asamblea pública celebrada en la glorieta de Colón, ante cien mil partidarios de entre los que destacaban Francisco J. Múgica, Ignacio Ramos Praslow, Agustín Leñero fundador, de la CNC entre muchos más.¹³

Henríquez dijo que aunque su persona no fuese muy popular, su bandera de lucha sería acabar con las injusticias cometidas por el régimen de Miguel Alemán principalmente en contra de la clase trabajadora y del campesinado.

Antes de hacer del dominio público su decisión: en marzo del mismo año visitó al general Cárdenas para consultarlo al respecto. Cárdenas le responde: "a la silla presidencial sólo se llegaba de dos maneras por voluntad unánime del pueblo a tal grado que el gobierno se viera obligado a reconocer el triunfo o cuando el gobierno simpatiza con la candidatura en juego y siempre y cuando no haya oposición mayoritaria".¹⁴

Cárdenas recomendó a Henríquez analizar cuidadosamente la situación general debido a que la lucha podría ser desigual, sin embargo esto no amedrentó a Henríquez quien respondió:

Es mi convicción que el pueblo responderá arrolladoramente ante mi candidatura más que por la

simpatía a mi persona, por el descontento que se veía en todo el país especialmente en los centros rurales que se consideraban afectados por la actitud del gobierno que venía creando nuevos latifundios para beneficio de grupos amigos.¹⁵

Aún antes de esta entrevista en julio de 1950 el general Henríquez se entrevistó personalmente con el presidente Alemán para informarle su intención de lanzarse como candidato; en estos momentos aun se rumoraba que podía hacerlo como candidato del PRI.

Ante esta noticia el presidente Alemán por conducto del ex presidente Ávila Camacho, le hace saber a Cárdenas en entrevista sostenida en Jiquilpan, que el General Henríquez no parece ser amigo del presidente Alemán además de informarle que se decía que amigos del general Cárdenas hacían trabajos en favor del general Henríquez. A esto Cárdenas responde que es normal que en la política se den estos rumores y Henríquez es simplemente su amigo como lo es también el general Ávila Camacho.¹⁶

2.3 LA CANDIDATURA DEL PRI

El fin del sexenio alemanista planteaba dos disyuntivas en el ambiente político mexicano; una era la posible reelección de Miguel Alemán, o en su defecto un alargamiento del periodo presidencial mediante una enmienda a la constitución; o quien sería el sucesor del presidente, esto último parecía más difícil de resolver porque ningún candidato parecía tener la fuerza y carisma necesario como para ser el sustituto.

Desde 1949 uno de los elementos más allegados al presidente, su secretario particular Rogerio de la Selva, encabezó el movimiento reeleccionista al que si bien Alemán no apoyó, tampoco les impidió seguir trabajando; aunque a mediados de 1950 Alemán anuncia públicamente que no tenía intenciones de modificar la constitución. Los reeleccionistas argumentaban que el artículo 39 de la constitución decía que la soberanía nacional residía en el pueblo, siendo su derecho modificar su forma de gobierno si lo consideraba prudente. El 21 de junio de 1950 se constituye un nuevo partido que promovería la reelección de Alemán denominado como Partido Artículo 39 Constitucional (P 39 C).¹⁷

Sánchez Taboada no tardó en reaccionar a este hecho, amenazando a los miembros del nuevo partido con expulsarlos del PRI si no dejaban de promover una reelección que el propio Alemán no quería.

El intento reeleccionista terminó cuando los principales personajes de la política entre los que se encontraban ex presidentes, gobernadores, militares y en particular los miembros del gabinete en espera de las futuras vacantes en el poder se opusieron a éste por obvias razones; sólo aquellos burócratas de alto nivel como el secretario del presidente que perdería su empleo irremediablemente, apoyaban la tesis de la reelección.¹⁸ Cuando Cárdenas fue consultado al respecto por Adalberto Tejeda, enviado por Rogerio de la Selva, Cárdenas expresó que, "sólo los falsos amigos del

presidente Alemán quieren que se reelija pero, el ya no cree en la falsa teoría de los hombres indispensables en el poder y que la reelección solo llevaría a la dictadura y la dictadura a la violencia".¹⁹ Ante semejante respuesta, Alemán le anuncia a Cárdenas dos días más tarde que se ha decidido por Ruiz Cortínez.²⁰

Paralelamente a la campaña reeleccionista, se iniciaba dentro del PRI las campañas para encontrar al sustituto; inicialmente se manejó la candidatura del regente de la ciudad Fernando Casas Alemán quien incluso ya hacía preparativos para su campaña y mandó imprimir sus carteles; a la vez que el presidente Alemán pidió al general Limón, secretario de la defensa, apoyara la candidatura de Casas Alemán. El mismo Casas Alemán buscando apoyo y simpatizantes para su campaña llegó hasta el general Cárdenas con el pretexto de hablar de las obras realizadas por su dependencia y del apoyo que debería recibir el sudeste, para terminar hablando de la sucesión presidencial y de las políticas que al respecto se siguen en el PRI.²¹

A pesar de la orden presidencial de no caer en prácticas futuristas y aún con la ratificación hecha en Veracruz donde se reúnen 32 gobernadores 2000 presidentes municipales 15 centrales obreras y la mayor parte de los dirigentes del PRI con el fin de lanzar una campaña a nivel nacional en contra de una campaña prematura; La Federación Veracruzana de Organizaciones Libres lanza la candidatura de Casas Alemán en febrero de 1951. A partir de este momento un sin fin de organizaciones populares muestran su adhesión a la campaña por lo que el candidato pide a sus partidarios que canalicen sus esfuerzos al interior del partido.²²

El lanzamiento tan prematuro de la campaña de Casas Alemán como el candidato del PRI, lo puso en una situación muy incomoda; a tanto tiempo de las elecciones, sus enemigos políticos tuvieron tiempo

suficiente de organizar una ofensiva, esto le impidió llegar en buenas condiciones a la campaña presidencial. Junto a esto estaba la presión ejercida por grupos de personas influyentes que no estaban muy conformes con la postulación de Casas Alemán, por considerar futuras agresiones a sus intereses en caso de llegar a ser presidente.

Entre todo este caos surge la figura del Secretario de Gobernación que sin haber sido mencionado públicamente como presidenciable llegó a serlo y más se convirtió en el candidato lo que para muchos fue una sorpresa debido a su avanzada edad y a su no muy buena salud. Ruiz Cortínez era un personaje que dentro del entorno mundial y ante la posibilidad de un conflicto bélico sería fácilmente desechable dando paso a la ambiciones reeleccionistas de Alemán.²³

Es así que el 13 de octubre de 1951 en convención nacional el PRI proclama unánimemente a Adolfo Ruiz Cortínez como su candidato en esta ocasión a diferencia de la anterior el PRI fue el primero en hacerlo; sin que ninguna organización se atreviera a romper la disciplina exigida por el presidente; como es obvio posteriormente vinieron las adhesiones y desplegados de apoyo para el ahora sí candidato oficial.

Previa a la postulación de Ruiz Cortínez el general Henríquez declaró que lo consideraba todo un caballero y que le complacería tenerlo como contrincante a la presidencia. Además de creer que la contienda se desarrollaría de una manera también caballerosa.²⁴

2.4 LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN

Para estas elecciones ininidad de partidos de oposici3n pretendian lanzar a un candidato aunque solo dos de ellos tenian m1s de treinta mil militantes afiliados, los requeridos por la ley para conceder el registro. Para estos momentos la FPPM no hab1a obtenido a1n su registro como partido pol1tico.

El partido Acci3n Nacional debutaba en las elecciones presidenciales postulando a Enfr1an Gonz1lez Luna un abogado tapat1o fundador del partido. Acci3n Nacional fue el primero en lanzar sus listas de candidatos a diputados y senadores; a los canistas no se le uni3 ning1n partido sin registro por incompatibilidades ideol3gicas, aunque cont3 con el apoyo de los sinarquistas.

Acci3n Nacional nace en 1939 de la uni3n de grupos cat3licos y sinarquistas que durante el sexenio de C1rdenas se opusieron a sus pol1tica de izquierda.

En 1946 intenta participar en las elecciones; pero a1n no hab1a logrado cobrar la fuerza necesaria para hacerlo. El 3 de febrero de 1946 en convenci3n nacional lanza la candidatura de Luis Cabrera; al no contar con el apoyo de un sector significativo de la poblaci3n y tampoco el de ning1n partido independiente Cabrera renuncia a su candidatura; presentando solamente algunos nombres para senadores y diputados como G3mez Mor1n, Gonz1lez Luna, Pablo Emilio Madero entre otros.

El Partido Popular postulaba a Vicente Lombardo Toledano; militante de la CROM hasta 1933; cuando sus pugnas con Luis N. Morones lo llevan a crear la Confederaci3n General de Obreros y Campesinos de M1xico (CGCOM); m1s tarde apoya a C1rdenas en contra de Calles con la creaci3n del Comit3 Nacional de Defensa Proletaria, logrando finalmente la expulsi3n de Calles y Morones de M1xico.

Finalmente con el apoyo de Cárdenas convoca en 1936 a el Congreso Constituyente de la Central Sindical donde los cuatro mil delegados participantes aceptan disolver a la CGCOM para crear la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Lombardo Toledano ocupa el puesto de secretario general hasta el año de 1941 para cederlo a Fidel Velázquez.

Cuando abandona el cargo pasó a ser secretario de la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL) esta tenía como objetivo la unión obrero-patronal en Latinoamérica como una forma de defender al continente de las potencias del eje y sus ideales fascistas.

Durante los años de guerra Fidel Velázquez ocupó el puesto de secretario general; terminada la guerra, Lombardo regresa a la escena política mexicana; a pesar de ya no ocupar la secretaría general de la CTM, aún es la figura más importante dentro de esta, además de seguir contando con el apoyo de la mayor parte de los líderes sindicales.

Desde 1944 Lombardo consideraba necesario la depuración de las organizaciones sociales y del mismo gobierno: porque durante la década de la unidad nacional se habían infiltrado de hipócritas y corruptos. Consideraba que la mejor forma de combatirlos era con la creación de un partido propio en donde se incluyeran los grupos y corrientes progresistas de México; y donde no fuese necesario contar con el favor oficial como hasta entonces se veía obligada la izquierda.

Con la formación del nuevo partido se buscaba unificar a las distintas corrientes de izquierda dividida y polarizada por diferencias ideológicas y de actuar político. Para tal fin Lombardo inicia sondeos entre los líderes del la izquierda en busca de respaldo a su proyecto. Entre los consultados también se encontraban marxistas independientes como Narciso Bassols, Víctor Manuel Villaseñor quienes decían ser los únicos voceros reales del marxismo mexicano y reacios a incorporarse al Partido Comunista

En 1945 Lombardo postula a las elecciones a Miguel Alemán a quien el definió como "cachorro de la revolución" por considerarlo como el primer miembro de una generación post revolucionaria en llegar al poder. Para este momento las condiciones del país ya eran distintas, la política pro-comunista de Cárdenas y Lombardo estaba fuera de lugar. Fidel Velázquez declara a Excelsior que: "El proletariado organizado de México ha tomado la decisión más trascendental de su vida: identificarse definitivamente con la revolución y con la patria, y desechar por incompatibles las doctrinas e ideologías extrañas"²⁵

El tiempo que Lombardo Toledano dedicó al ámbito internacional debilitó su presencia dentro del sector obrero mexicano; cuando quiso volver a ocupar su puesto como el hombre fuerte dentro de la CTM, Fidel Velázquez le llevaba mucha ventaja y su posición dentro de la central estaba ya consolidada.

Durante la convención del PRI Lombardo Toledano declara "que sin una reforma electoral habrá serios trastornos en el país".²⁶ Dos meses más tarde la convención del Partido Popular lo lanza como su candidato el 16 de diciembre se manifiesta por encontrar un candidato y programa únicos. Una semana después el Partido Comunista, que no obtuvo registro por falta de militantes lo hace su candidato; la campaña del PP inicia el 13 de enero de 1952 en Ixcateopan Guerrero, donde se supone fue enterrado Cuahutemoc.

Legalmente Lombardo Toledano no podía ser candidato de ningún partido, por haber estado fuera de México en tres ocasiones durante el año previo a su registro como candidato. "En este caso el gobierno removió las barreras constitucionales para Lombardo, con el objeto de permitir un candidato de oposición en la campaña"²⁷

Otros cuatro partidos aparte de los ya mencionados salieron a escena; el Partido Constitucionalista, encabezado por los generales

Múgica y Jara, el Partido Nacionalista que nunca llegó a constituirse como partido, el Partido de la Revolución encabezado por Cándido Aguilar y el Partido de Liberación Económica, que sólo fue un rumor. El fin último de todos estos partidos consistía en generar presión hacia el gobierno, a cambio de algún escaño; prueba de esto, fueron los más de tres mil aspirantes a diputados y senadores faltando seis meses para las elecciones.

Por no haber llenado el requisito de contar con 30 mil agremiados y por ende no haber obtenido registro, todos los partidos pequeños optaron por buscar aliarse a cualquiera de los tres partidos mayoritarios

A fines de 1951 Cándido Aguilar y Francisco J. Múgica intentaron convencer a los partidos popular, comunista, y obrero campesino de constituir una coalición política, y postular un candidato común para las elecciones. En dicha coalición no se contemplaba a los henriquistas, por tener ya su propio candidato y no verse posibilidades de que aceptara retirarse en favor de otro candidato.

Tampoco el Partido Popular parecía estar dispuesto a sacrificar a su candidato; Alejandro Carrillo miembro de Comité Ejecutivo declaró que "el único camino que le queda al Partido Popular es la postulación de un candidato propio", a esto se ratificó cuando Lombardo acepta ser candidato de su partido.

El Partido Constitucionalista del general Múgica cedió su candidatura en favor de Henríquez. Cándido Aguilar decide unirse a Lombardo Toledano y al Partido Comunista; el 28 de diciembre de 1951 se reúnen ambos en Tehuacán Puebla para hacer oficial la alianza a pesar de que Aguilar ya había pronunciado 52 discursos como candidato del Partido de la Revolución. Para el 20 de enero de 1952 el Partido Obrero Campesino se une también al Partido Popular.

Cándido Aguilar buscó y logró de Henríquez y Lombardo un "pacto de solidaridad fraternal" que pretendía unir al PP y a la FPPM en contra del candidato oficial; si bien existía el pacto la coalición no se había concretado.

El primero de abril se reunieron a comer en el restaurante Embassy. Aguilar, Lombardo y Henríquez con el fin de acordar los términos de la unidad de los partidos. Las diferencias ideológicas y las ambiciones personales de los candidatos, hicieron imposible llevar a buen término el proyecto. A raíz de este fracaso Aguilar termina su alianza con Lombardo declarando que Lombardo "es sólo un palero del régimen actual que trató no de unificar la oposición, sino de destruirla políticamente, para impedir su registro".²⁹ Después de esto, cede su candidatura en favor de Henríquez Guzmán.

La prensa nacional y extranjera se mostró reservada respecto a la posible candidatura común de la oposición; el corresponsal del *Times* dijo que el programa de la alianza parecía haber sido preparada por los comunistas haciendo de lado a los otros dos grupos. *Newsweek* se limitó a decir, esta es la primera vez que el PRI enfrentará a una oposición unida.

Excelsior comenta en su columna *Frentes políticos* que el pacto firmado por Lombardo había provocado división interna dentro del Partido Popular.³⁰ Los del Partido Popular se negaban a cargar con el cadáver político de Cándido Aguilar y le reprochaban a Lombardo no haberlos consultado al respecto.

Para las elecciones de 1952 fueron registrados cuatro candidatos: Adolfo Ruiz Cortínez por el PRI, Efraín González Luna por el PAN, Vicente Lombardo Toledano por el Partido Popular y Miguel Henríquez Guzmán por la FPPM.

2.5 LA CAMPAÑA DE LA FPPM Y LAS ELECCIONES.

La constitución de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano obedeció a la necesidad de Enriquez de tener un partido propio que le permitiera llegar a la presidencia, al haberle sido negada esta oportunidad dentro del partido oficial.

Según Rodríguez Araujo, en 1946 los partidos políticos en México podían dividirse en tres tipos: los permanentes, los transitorios y los electoreros.

Los permanentes son los que tienen funciones institucionalizadas, que no surgen durante una coyuntura y no deben su permanencia a dicha coyuntura, aún en el caso de haber sido construidos en una situación de crisis. Ejemplos de estos partidos permanentes son el Partido Comunista Mexicano, el Revolucionario Institucional, Acción Nacional o el Partido Popular.

Los transitorios son definidos como aquellos que surgen y desaparecen en función de una elección presidencial, pero que deben su existencia y orientación a un líder retirado de la llamada la "familia revolucionaria" como Calles llamaba a los políticos apegados a los ideales de la revolución mexicana. Algunos ejemplos de estos son el PRUN de Almazán el PDM de Ezequiel Padilla y la misma FPPM.

A los electoreros, los define como aquellos con las mismas características de los transitorios pero sus líderes no pertenecieron a la "familia revolucionaria" sino son elementos opositores no relacionados con las decisiones políticas de importancia.³¹

La FPPM es un claro ejemplo de un partido transitorio; su candidato y líder, fue un prominente miembro de la familia revolucionaria y del partido oficial que creyó tener el derecho de ser el candidato de la revolución; al serle negado este decide emprender su propia lucha.

El carácter transitorio de la FPPM queda probado en 1946, cuando ya habiendo obtenido el registro como partido político deciden no participar en las elecciones sólo porque su líder decidió no hacerlo; después de esta decisión, todos los henriquistas se retiran de la actividad política al grado de perder el registro de su partido.

A pesar de haber podido consolidarse como un partido político permanente, los henriquistas deciden esperar hasta las siguientes elecciones para reorganizarse y participar en estas bajo el mando del mismo líder. Después de este segundo intento y pese a los deseos de permanecer como partido permanente el movimiento henquista pierde fuerza y desaparece.

La gira electoral henquista comenzó el domingo 19 de Agosto de 1951 en el estado de Colima, después Nayarit, Jalisco. El primer hecho violento en la campaña henquista fue la emboscada a la "caravana cívica henquista" por parte de policías municipales de Tlacotepec Puebla, en este hecho murieron 3 henquistas y varios policías además del presidente municipal de Tlacotepec quien iba al mando de la emboscada.

La gira continua en Tlaxcala donde el orador principal es Arsenio Farell Cubillas candidato a diputado por el 5º Distrito del D.F. por la FPPM "quien con candente discurso hizo vibrar de emoción a los concurrentes, ya que lanzó severas críticas al PRI y al gobierno" ³²

El 6 de octubre la prensa publica declaraciones de Damaso Cárdenas, hermano del general Cárdenas, diciéndose ruizcortinista a pesar de haber dado anteriormente su apoyo a Henriquez. A raíz de esta declaración Henriquez visita a Cárdenas en busca de una explicación; el general le ratifica su apoyo y le recomienda seguir con la gira pero ahora de ejido en ejido; además de recibir la orden de ovacionar durante los milines primero al general Cárdenas y después a Henriquez. ³³

Al día siguiente en el teatro Abreu de la ciudad de México el general Francisco J Múgica Pronuncia un discurso donde entre muchas otras cosas acusa a Ruiz Cortinez, de haber servido a las fuerzas norteamericanas durante la invasión de 1914 al puerto de Veracruz. El 22 de octubre en el Mezquital San Luis Potosí ahora en boca de Ernesto Soto Reyes, Ruiz Cortinez vuelve a ser tachado de traidor.

El 31 de octubre se publica la decisión de la Suprema Corte de Justicia para no investigar los hechos de Tlacotepec. La prensa hace pública la alianza entre el Partido Popular y la FPPM; Henríquez declara "el programa de nuestro partido es simple y llanamente el programa de la revolución" 34

El 11 de noviembre viaja a Monterrey de ahí parte hacia Piedras Negras Coahuila, donde supuestamente nació; aunque en realidad nunca presentó el acta de nacimiento que probara esto. El único documento con el que Henríquez acreditó su nacionalidad mexicana fue una fe de bautismo expedida en la todavía Ciudad Porfirio Díaz. De esta situación se aprovechó Sánchez Taboada en repetidas ocasiones, publicando desplegados en los diarios diciendo que Henríquez no podía ser candidato porque no era mexicano, sino norteamericano.

En Jiquilpan Raymundo Cárdenas hermano del general declara a los corresponsales henriquistas, que a pesar de las declaraciones de Dámaso Cárdenas diciéndose ruizcortinista, toda la familia Cárdenas apoyaba la candidatura de Henríquez.

Estas declaraciones fueron enviadas por teléfono o telégrafo a los periódicos; sin embargo a las nueve de la noche de ese día Raymundo Cárdenas habla con el general Henríquez, más tarde el general pide a los periodistas retiren las declaraciones hechas por el hermano del general Cárdenas. Todos los periodistas salieron hacia Zapopan para telefonar y pedir no se publicaran las declaraciones; sólo el corresponsal de El Popular

se negó a retirarla, porque dijo haber recibido una declaración clara y contundente.³⁵

El año de 1952 lo inician los henriquistas el 6 de enero con la convención del Partido Constitucionalista; dirigido por Ignacio Ramos Praslow. A esta convención asistió la hermana del General Saturnino Cedillo, "quien testificó la verdad histórica en la muerte de su hermano; testimonio que favorece definitivamente al general Henriquez como un hombre que solamente cumplió con su deber militar" ³⁶

Esta aclaración relacionada con la muerte del general Cedillo obedeció a las declaraciones hechas en contra de Henriquez diciendo que mató a mansalva a Cedillo. Una aclaración similar fue hecha por la viuda de Francisco I Madero diciendo que el general Henriquez no tuvo ninguna responsabilidad en la muerte de su esposo.

El 7 de enero el candidato del PRI Adolfo Ruiz Cortínez pronuncia en el D.F., un discurso ante la Agrupación Política de Constituyentes Pro Ruiz Cortínez en donde rechaza las acusaciones hechas en su contra por los henriquistas, negando categóricamente su colaboración con el ejército norteamericano en 1914.

Como ahora que soy candidato a la presidencia de la república ha vuelto a dirigirse el reproche de que serví al invasor en el año de 1914... En el tiempo en que se dice presté servicios en el puerto de Veracruz, me encontraba en la capital de la república prestando servicios a la revolución mexicana, a las ordenes del señor ingeniero Alfredo Robles Domínguez y del general Heriberto Jara... Mientras la acusación fue lanzada anónimamente no ameritaba ocuparse de ella, pero ahora que ha sido hecha por el general Francisco J Múgica, cumplo con el deber de aclarar al pueblo mexicano la inexactitud del hecho que se me

atribuye... Sólo la mala fe de quienes pretenden valerse de una calumnia explica que se vuelvan a poner a la consideración de la opinión pública, hechos cuya falsedad quedó probada hace 15 años; es por ello por lo que dejo constancia de que no volveré a ocuparme de esta mal intencionada cuestión y afirmo que mantendré la lucha política dentro de las normas del decoro que exige la dignidad de la patria.³⁷

Efectivamente Ruiz Cortínez nunca volvió a tocar el tema. Sus discursos están cortados todos con el mismo patrón: número uno el saludo a los habitantes del lugar, en segundo lugar una remembranza de los héroes nacionales nacidos ahí o los hechos históricos que sucedieron en esa región, finalmente los males que los aquejan y los remedios que desea aplicar.³⁸

En respuesta a las acusaciones hechas por Múgica a Ruiz Cortínez, la Federación Nacional de Trabajadores Intelectuales perteneciente a la CNOP publica una entrevista a Luis Urioste, comerciante del pueblo de Atoyac en el estado de Guerrero. En 1928 fue encarcelado, acusado de pertenecer a un grupo rebelde por el entonces coronel Miguel Henríquez Guzmán bajo las ordenes del general Claudio Fox. Después se hace cargo de las operaciones militares en el estado el general Sánchez Tapia; superior de Múgica, al enterarse de los hechos, Múgica entabla una demanda legal ante la Secretaría de Guerra en contra de Miguel Henríquez Guzmán y el teniente Rogelio Guedea acusándolos de pillaje y violencia. Sólo el teniente Guedea fue declarado culpable a Henríquez nunca se le dictó sentencia alguna. Junto con el desplegado se imprimió una copia del acta, donde se puede leer los cargos de que se acusa a Henríquez Guzmán.

El 22 de febrero es detenido acusado del delito de disolución social, Ignacio Ramos Praslow, dirigente del Partido Constitucionalista y constitucionalista de 1917.

El 23 la prensa publica la supuesta alianza Henríquez Lombardo; al día siguiente el general Luis Alamillo Flores desmiente la noticia y declara que "ni Henríquez se retira, ni se une al lombardismo".³⁹

El 27 la FPPM realiza plebiscitos internos para seleccionar candidatos a diputados y senadores.

El 6 de marzo la columna Frentes Políticos de Excélsior publica "Lázaro Cárdenas con Henríquez Guzmán", mientras que el encabezado principal dice "Lázaro Cárdenas no apoya a ningún candidato presidencial" aclaración hecha por Dámaso Cárdenas quien dice "Mi hermano Lázaro está retirado de toda actividad política desde que cumplió su mandato presidencial" ⁴⁰

El 7 se publica "El PRI anuncia amnistía para los henríquistas que quieran incorporarse al ruizcortinismo". El día 10 Cárdenas declara :

Estoy cumpliendo con la línea de conducta de no participación en actividades ni en decisiones políticas del país. Soy amigo personal del señor general Miguel Henríquez Guzmán, como lo soy del señor licenciado Vicente Lombardo Toledano, del señor Adolfo Ruiz Cortínez y del señor general Cándido Aguilar. ⁴¹

El 16 de marzo en la colonia Tacuba del Distrito Federal, se celebró un mitin, pro Ruiz Cortínez al que llegaron los henríquistas. ⁴² Este terminó en batalla campal entre henríquistas y priistas con un saldo de 20 heridos y un muerto, el occiso era un tranviario llamado Francisco Mercado.

Los henríquistas son acusados del homicidio; el licenciado Marco Antonio Lanz Galera es señalado como el responsable del homicidio.

Ambos grupos alegan que el occiso pertenecía a su partido; los henriquista prueban la filiación henriquista del tranviario. La prensa publica "Lanz Galera no mató y Francisco Mercado era henriquista" 43

El licenciado Lanz Galera fue declarado inocente por el delito de disparo de arma de fuego, pero fue declarado culpable por el homicidio del tranviario muerto por el disparo de un arma de fuego. Los henriquistas realizan mítines de protesta por la detención del Licenciado Lanz Galera; a pesar de esto permanece encarcelado.

El 3 de abril se reúnen en el restaurante Embassy, Lombardo, Múgica y Henríquez, para hablar de la ya citada alianza de la oposición.

El 2 de mayo es registrada la candidatura de Miguel Henríquez Guzmán; no hubo oposición y el registro se llevó a cabo normalmente.

Ramos Praslów declara a la prensa:

Siempre he considerado a Lombardo Toledano como un contratista de la política, y su deserción del grupo de partidos independientes, no significa otra cosa que el exacto cumplimiento por su parte del contrato que celebró con el actual gobierno para dividir a la oposición 44

Son asesinados los dirigentes de la FPPM en Michoacán por un supuesto gatillero priista llamado Felix Camarena. En la Ciudad de México la Comisión Federal Electoral exhorta a los partidos políticos a que se ajusten a los mandatos de la constitución; esto en respuesta a la petición hecha por el senador Adolfo López Mateos, donde pidió cesaras las injurias que en todos los actos públicos lanzan los voceros de la FPPM. Uno de los aludidos por López Mateos fue el periodista Francisco Martínez de la Vega importante vocero Henriquista y quien durante el sexenio de López Mateos sería diputado federal y gobernador temporal de San Luis Potosí.

El 23 de mayo Cárdenas se reúne con el presidente Miguel Alemán en el puerto de Acapulco. Al siguiente día se reúnen nuevamente a bordo del yate presidencial "Sotavento" donde sostuvieron una plática que duró varias horas.

El 3 de junio renuncia a su cargo al frente del Comité Henriquista del Estado de Guerrero, el general Alberto F Berber. En documento con fecha del 16 de mayo y publicado el 4 de junio el general Genovevo de la O anuncia su renuncia al frente del Comité Henriquista del Estado de Morelos argumentando que la planilla presentada por la FPPM, fue impuesta por el propio Henríquez y repudiada por todo el estado. El seis de junio, el comité henriquista del aun Territorio Norte de la Baja California anuncia también su renuncia y deciden apoyar la candidatura de Ruiz Cortinez argumentado los mismos motivos.

Estas declaraciones se hicieron a través de desplegados, todos con el encabezado "El henriquismo continua desmoronandose" en cada uno de ellos se anunciaba la próxima renuncia de algún otro comité henriquista.⁴⁵

En Juchitán Oaxaca es asesinado por la policía municipal, el teniente coronel Juan Solís miembro de la comitiva henriquista. En Tuxtépéc es asesinado otro partidario henriquista, el 15 de junio en Toluca, Estado de México se reúnen cien mil personas en un mitín henriquista, la mayor concentración durante la campaña.

El 16 inicia la gira por el Distrito Federal. El 17 mitin frente a la refinería de PEMEX en Azcapotzalco Ernesto Soto Reyes declara:

Hemos de aclarar que el henriquismo no se cobija ni se ampara en un hombre, por más que a este se le reconozca como el más grande caudillo de nuestro tiempos. El henriquismo se apoya, si, en el pensamiento cardenista, porque es el pensamiento de la revolución, pero su único sostén, que lo habrá de llevar al triunfo, es el pueblo.⁴⁶

El 18 de junio la prensa publica "Versión de embargues a bienes de Henríquez por haber eludido pagos fiscales" información dada por la Confederación de Trabajadores Intelectuales; la información se extiende diciendo

El emporio financiero del general Henríquez Guzmán, calculado en ciento cincuenta millones de pesos y puesto a nombre de su hermano Jorge. Ha recibido una demoledora embestida del fisco, quien acaba de embargar todos los bienes y posesiones de la familia Henríquez Guzmán para que respondan por la suma de veinticinco millones de pesos. Entre los bienes embargados se encuentran la gran planta siderúrgica de Altos Hornos de Monclova; el hotel de San José Purua y diversas empresas constructoras de caminos.⁴⁷

No se tiene información precisa sobre el monto exacto de los bienes de los Henríquez, entre los conocidos están: cuatro agencias automotrices, agencias de venta de maquinaria agrícola e industrial, tres fábricas de cemento, seis constructoras, inmobiliarias, compañías de seguros, todo suma un total de 28 empresas sin que esto se considere el total de sus bienes.⁴⁸

Junio 20, Henríquez declara a la prensa "no habrá motivos para alterar el orden si se respeta la voluntad ciudadana. Si llego al poder no tendré partido oficial" ese mismo día es entrevistado en exclusiva por José Luis Parra enviado de *El Universal*, a quien declara:

México ha convertido nuestro movimiento en la única posibilidad democrática, pacífica y legal para que la normas la revolución vuelvan a imperar en su vida pública.... Los mexicanos en aplastante mayoría han dado a conocer

su solidaridad con los programas y candidatos de nuestro partido.... El gobierno que surja de la voluntad nacional, otorgará igual trato a todas las tendencias políticas del pueblo. Sólo así podrá ser realidad la democracia en nuestro país "

El 20 de junio las empresas de Jorge Henríquez Guzmán solicitan amparo; la prensa publica

Las afectadas califican el procedimiento de la Secretaría de Hacienda como atentatorio y arbitrario. Argumenta que el motivo principal en que se apoyan para solicitar el amparo (contra un abuso de autoridad), es el hecho de que el procedimiento ha sido fulminante y los perjudicados no gozaron del privilegio legal de manifestar su inconformidad ante las acciones fiscales. Las empresas continúan embargadas ⁵⁰

El 2 de julio, una comisión henriquista llega a Los Pinos para discutir con Miguel Alemán problemas relacionados con el padrón electoral, y la situación de aquellos ciudadanos que no han recibido su credencial de elector. Ese mismo día termina en la Lagunilla, la gira henriquista por el Distrito Federal. Cándido Aguilar refuta los rumores acusándolo de acopiar armas para un supuesto levantamiento después de las elecciones. Finalmente se guardó un minuto de silencio "en memoria de los mártires y héroes de esta cruzada cívica" ⁵¹

El 3 de julio en cumplimiento por lo dispuesto por la Ley Federal Electoral la FPPM al igual que los demás partidos suspenden todo tipo de actividad política pública.

El 5 de julio la prensa publica la última declaración de Enriquez Guzmán. "Pueden ustedes decir que espero y deseo que todo ciudadano, al votar el día de mañana, busque como fin supremo el bien de la patria, dejando que solo su razón y su conciencia le indiquen cual es el mejor programa y quienes los mejores candidatos" ³²

En la víspera de las elecciones *El New York Times* predijo que "Adolfo Ruiz Cortínez parece el seguro vencedor en las elecciones presidenciales... El general Enriquez Guzmán ha presentado una buena lucha pero que la maquinaria electoral del PRI puede hacer palidecer de envidia a nuestro Comité Nacional Republicano" ³³

El seis de julio Miguel Enriquez Guzmán asistió a votar por la mañana, después realizó un recorrido por la ciudad para observar el proceso electoral; terminado este, regresó las oficinas de su partido en la avenida Reforma donde estuvo hasta la 23 horas, luego fue a su domicilio a esperar los resultados mientras su equipo de colaboradores le reportaba frecuentemente el resultado de los cómputos.

Esa noche los henriquistas emitieron declaraciones a los periodistas. Muñoz Cota dijo: "Creo que vamos a ganar en un 80 por ciento, porque el pueblo de México se ha dado cuenta que Enriquez representa su última esperanza frente al caos reinante" ³⁴

La campaña electoral le había costado a los henriquista veintidós vidas, además de innumerables atropellos, detenciones y heridos. Los métodos utilizados para detener o obstaculizar la campaña de la FPPM fueron muy diversos; se llegó al grado de volar puentes o inundar caminos para impedir el paso de los contingentes a negar el hospedaje o incluso el servicio de meseros para las comitivas henriquistas.

A pesar de esto la campaña siguió gracias al apoyo de los Comités Estatales y el apoyo de los militantes, lográndose a pesar de los obstáculos concentraciones que rivalizaban con las del candidato oficial que

contaba con el apoyo incondicional del gobierno en cualquier lugar de la república.

En prevención de disturbios como los que ya habían ocurrido el gobierno de Alemán dispuso para las elecciones más de ochenta mil elementos de seguridad entre soldados, policías uniformados y secretos; cada una de las 14 500 casillas estuvo custodiada por 5 soldados.

Los resultados oficiales de las elecciones fueron los siguientes:

PARTIDO	CANDIDATO	VOTOS	PORCENTAJE
PRI	Adolfo Ruiz Cortínez	2 713 419	74.31
FPPM	Miguel Henríquez	579 745	15.87
PAN	Efraín González Luna	285 555	7.82
PP	Vicente Lombardo	72 482	1.08

El PRI logró ganar las 58 senadurías en disputa y 146 de las 161 diputaciones. De las otorgadas a la oposición el PAN obtuvo 2, el PP 2. La FPPM 1; cinco quedaron vacantes por irregularidades en las elecciones. En total a la oposición se le reconoció poco más del 25 por ciento de los votos, siendo este el mayor porcentaje dado a la oposición desde la creación del partido oficial en cualquiera de sus etapas anteriores.

El siete de julio los encabezados de todos los periódicos anunciaban el triunfo de Ruiz Cortínez, el Universal publicó "Un triunfo arrollador obtuvo Don Adolfo Ruiz Cortínez"

El presidente Alemán declara "Nuestro pueblo ha adquirido la madurez democrática"²⁵

La Secretaría de Gobernación decretó que todo acto público relacionado con las elecciones quedaba estrictamente prohibido, en un comunicado de prensa se dijo:

La campaña política para la elección de Poderes Federales ha terminado definitivamente, todo acto público mitin o

manifestación que quiera hacerse con pretexto de dicha campaña no será permitido por ningún motivo, ya sea que pretendan realizarlo los partidarios políticos o grupos que no tengan ese carácter. La Comisión Federal Electoral y los organismos que dependen de ella, tienen la función concreta de vigilancia de cualquier acto y resolución de todo problema que se presente relativo a las elecciones ya efectuadas. Ni la Comisión Federal Electoral ni dichas organizaciones puedan admitir la presión injustificada de actos públicos ilegales de ninguna naturaleza. Esta disposición comprende a todos los partidos políticos y a todos los grupos de ciudadanos, quienes deben cumplir en esta materia con la ley y con los acuerdos de la Comisión Federal Electoral.²⁶

No conformes con los resultados oficiales, y desafiando lo dispuesto por la Secretaría de Gobernación, la FPPM convocó a sus partidarios a celebrar "el mitin de la victoria" justo frente a las oficinas del Partido Constitucionalista en avenida Juárez, frente a la Alameda Central. La concentración había sido convocada para las seis de la tarde. El mitin estaría presidido por Ignacio Ramos Praslow, Francisco J. Múgica y Luis Alamillo Flores a este asistieron más de cien mil henriquistas.²⁷

Acatando las disposiciones oficiales, a las 6:45 p.m. llegaron elementos de la policía del Distrito Federal con ordenes de disolver la manifestación; al no poder controlar a la multitud es enviada una brigada motor mecanizada del Ejército Mexicano al mando del general Federico Amaya. El mitin de la victoria degeneró en un enfrentamiento armado entre civiles y policías que duró varias horas y se extendió por todo el centro de la ciudad.

El saldo oficial del conflicto fue de siete muertos, cuarenta heridos y más de quinientos detenidos; sin embargo la cifra real de muertos, heridos y desaparecidos nunca se ha sabido. La Secretaría de la Defensa Nacional rindió partes de sin novedad en el resto del país.

Después del enfrentamiento, el general Henriquez Guzmán quien no asistió al mitin, acudió a la Procuraduría General de la República para levantar el acta correspondiente, donde responsabilizaba al gobierno y concretamente a la policía de los hechos violentos; por su parte el gobierno calificó de sedición lo ocurrido y sin ofrecer mayor explicación de los hechos, argumentó que las fuerzas policiales y el ejército se limitaron a mantener el orden público.

El 8 de julio los encabezados de los diarios se referían a los acontecimientos de la noche anterior diciendo: "Enérgica acción gubernamental ante las extemporáneas manifestaciones políticas. Bajo ningún concepto serán permitidas: Uruchurtu"⁵⁸

Lamentables sucesos de origen político en nuestra metrópoli. Henriquistas exaltados y agitadores profesionales de tendencias radicales provocaron los penosos acontecimientos haciendo necesaria la intervención de policías y soldados que de no haber actuado con la prudencia con que lo hicieron, seguramente a estas horas México tendría que lamentar la muerte de muchas de sus hijos... Estaban reunidos entre setecientos y ochocientos personas; los disparos los hicieron los henriquistas desde el balcón.⁵⁹

El día 8 de julio es detenido en Veracruz el general Cándido Aguilar, acusado de 28 delitos entre ellos, haber intentado robarse las urnas electorales y de ataques a las vías generales de comunicación. Desde la

cárcel declara "Los acontecimientos ocurridos en la capital del país fueron provocados por la falta de tacto de los organizadores del mitin, pues estos no debían haberlo efectuado por haberse terminado la campaña".⁶⁰

Henríquez aconseja a sus seguidores ajustarse a la ley.

Ese mismo día la FPPM publica un desplegado donde da su versión de los hechos y el saldo de la batalla. Según ellos el total de muertos fue de 25 y los heridos llegaron a 130 además de un número no determinado de detenidos y desaparecidos. Acusan directamente al general Piña Soria como el responsable de ordenar a la policía y al ejército el ataque a los henriquistas.

Los diputados piden se consigne a Henríquez por los disturbios del siete de julio. Ramos Prasio, detenido, en la penitenciaría de Distrito Federal acusa a la FPPM de haber causado los disturbios.

El 11 de julio fue un día de múltiples declaraciones primero el Partido Comunista en declaraciones a la prensa reconoce la derrota de Vicente Lombardo "En justo e imparcial análisis tenemos que reconocer que el triunfo ha correspondido al general Miguel Henríquez"⁶¹.

Sánchez Taboada anuncia que las puertas del PRI están abiertas para todos los que se equivocaron "Sin rencor ni resentimientos el Partido Revolucionario Institucional abre sus puertas y extiende fraternalmente sus brazos a todos los elementos que durante la campaña política, militaron equivocadamente en otros partidos"⁶²

El 12 se anuncia el fin al embargo en contra de todas las empresas propiedad de los hermanos Henríquez, después de haber llegado a un acuerdo entre la Secretaría de Hacienda y los abogados de la familia Henríquez. El tipo de acuerdo mediante el cual se terminó el proceso no fue revelado, pero se dijo que fue favorable a los hermanos Henríquez.⁶³

El 13 Henríquez dice a la prensa "Estaré al lado del pueblo para rechazar como inaceptable la consumación del gran fraude electoral.

Alejado de ambiciones de carácter personal mi actitud sólo esta inspirada en el respeto a mis convicciones revolucionarias" 44

El 17 anuncia la segunda etapa de su campaña para lograr que se respete el voto, al tiempo que exhortó a sus candidatos a seguir luchando.

45

El presidente Alemán declara a la prensa el 16 de julio "La acción del ejercito durante las recientes elecciones fue altamente meritoria, cumplió con su deber en todas partes y satisfizo el deseo del país que se garantizara la emisión del voto" 46

Henríquez da ordenes a sus subalternos de no asistir al recuento de votos para senadores "por considerar que la presencia de estos equivaldría a autorizar la continuación del fraude que se viene desarrollando desde el 6 del actual" 47

El día primero de septiembre la FPPM realiza un mitin en la casa de Henríquez, ahí dice que aún no se da por vencido y que esta lucha politica todavía no termina. Dijo a los periodistas "vayan procurando la forma de mantener sus periódicos sin la ayuda oficial. Habrá restricciones en la información; las noticias ya no serán falsas como hasta ahora. Sin embargo permitiré que haya una critica libre pero sana" 48

Es asesinado el abogado Lanz Galera quien habia sido puesto en libertad meses antes, su cadáver fue encontrado tirado a varios kilómetros de la Ciudad de México

El 28 de septiembre de 1953 Henríquez Guzmán anuncia que da por terminada su carrera politica

No volveré a figurar como candidato a la Presidencia de la República en las próximas elecciones. Serviré como uno de los más fieles servidores de la patria al candidato que designe la Federación de Partidos del Pueblo. Así llegara a quedar solo, solo seguiría en pie de lucha reclamando que

se le haga justicia al pueblo. Protesto contra las autoridades mientras la Constitución no se cumpla y el pueblo se muera de hambre. No tengo ninguna ambición personal, mi ambición es sólo servir a la patria.⁶⁷

El 14 de enero de 1954 un grupo armado intenta tomar la guarnición militar en Ciudad Delicias Chihuahua, el intento fracasa. El gobierno del estado encabezado por el gobernador interino Alberto Rico responsabilizó a los henriquistas del ataque.

El grupo político henquista que desde hace tiempo ha tenido el propósito de provocar agitación en el estado se presentó en la madrugada frente a la guarnición de la plaza de Ciudad Delicias... de acuerdo con la investigaciones practicadas los cabecillas o dirigentes de este fracasado intento son Emiliano Ling, ex alcalde de Delicias y Rosendo Pérez, ex candidato a presidente municipal de la capital del estado por el partido henquista.⁶⁸

El 6 de febrero el Partido Constitucionalista celebró un mitin por el centro de la ciudad, para celebrar el aniversario de la constitución; según la Secretaría de Gobernación se lanzaron consignas contra el gobierno además de agredirse a los transeúntes y comerciantes y disparar armas de fuego, haciéndose necesaria la intervención de la fuerza pública.

Este episodio dio la pauta para que un grupo de senadores ruizcortinista encabezados por Teófilo Borunda solicitara a la Secretaría de Gobernación que cancelara de manera definitiva el registro al partido. Al día siguiente la prensa publicó ininidad de desplegados, telegramas y comunicados apoyando la solicitud de los senadores; los sectores obrero,

campesino y popular del PRI pidieron "se aplicara todo el peso de la ley a los agitadores".

El Comité Ejecutivo Nacional del PRI convocó a reunión, y en ejercicio de la Ley Federal Electoral, solicitó a la secretaría de gobernación la cancelación definitiva del registro de la FPPM. La SEGOB de inmediato atendió la petición priista y procedió a emitir el dictamen que cancelaba el registro a la FPPM el 24 de febrero de 1954.

El comunicado publicado en el Diario Oficial el 25 de febrero dice:

De las constancias que obran en el expediente tanto judiciales como administrativas aparece plenamente comprobado que la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano ha venido haciendo una permanente campaña de injurias personales y una constante incitación a la violencia, ocasionando que personas ignorantes y fácilmente sugestionables, se lancen a peligrosas aventuras que pueden costarles la vida... El resultado de estas prédicas hace imperativo no continuar tolerando este estado de cosas, ya que los miembros de ese partido han estado lanzando y renovado amenazas de subvertir el orden público... En consecuencia, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 29 y 41 de la Ley Electoral Federal se resuelve, Primero Se cancela el registro como partido político nacional permanente, a la organización denominada Federación de Partidos del Pueblo Mexicano.⁷¹

La prensa publicó al día siguiente la decisión de la SEGOB diciendo "Se epiloga serie de hechos sangrientos y de franca subversión" ⁷²

"Reiteradas y flagrantes violaciones de los artículos 29 y 41 de la Ley Federal Electoral, determinaron la muy saludable resolución" ⁷³

El apoyo a la decisión del gobierno no se hizo esperar; los encabezados del día siguiente rezaban "Aprobación general de la cancelación del registro de las Federaciones de Partidos del Pueblo"; "Obreros, campesinos y pueblo satisfechos" 74

El 10 de septiembre de 1954 se anuncia que el Partido Constitucionalista Mexicano rompe su compromiso con el general Henríquez "Porque Henríquez no pudo o no supo cumplir el solemne pacto de honor que celebró con el pueblo" esta se dio a conocer a través de un manifiesto firmado por Ignacio Ramos Praslow presidente de PCM 75

Después de la disolución de la FPPM y respondiendo al llamado de Rulz Cortinez el "candidato de la conciliación" la mayor parte de los henriquistas se reincorporan al partido oficial. Los militares a los que les habían concedido licencia sin solicitarla "ganaron" el amparo interpuesto por el coronel Octavio Vejar Vázquez a la Secretaría de la Defensa Nacional y fueron reincorporados al servicio activo. El general Marcelino García Barragán, fue Secretario de la Defensa Nacional durante el sexenio de Díaz Ordaz. Antonio Ríos Zertuche quedó a disposición de la SEDENA, Luis Alamillo Flores fue nombrado agregado militar en Brasil. 76

Los civiles henriquistas lograron otro tipo de cargos: el representante de la FPPM en Nuevo León Eduardo Livas llegó a ser gobernador de ese estado, Arsenio Farell Cubillas ha ocupado importantes puestos dentro de todos los gabinetes, director de IMSS, Secretario del trabajo, y actualmente a cargo de la Contraloría; algunos otros ocuparon cargos medios dentro del aparato burocrático del estado. El general Henríquez Guzmán y su familia regresaron a su vida privada para seguir atendiendo sus multimillonarios negocios. 77

Otro grupo de henriquistas inconformes, decidieron seguir la lucha por su cuenta organizándose en las "Federaciones Leales" comandadas por el

general Celestino Gasca y el licenciado Mario Guerra Leal. El 15 de septiembre de 1961 tenían planeado alzarse en armas contra del gobierno; el intento es frustrado cuando Gasca fue detenido junto con 252 de sus seguidores en el estado de Veracruz días antes de intentar su hazaña.⁷⁸

Miguel Henríquez Guzmán murió el 29 de agosto de 1972 a la edad de 76 años víctima de una complicación cardiocirculatoria producto de la diabetes. Su cuerpo fue incinerado según su última voluntad y sus cenizas esparcidas por el estado de Coahuila, antes de incinerar su cuerpo recibió honores militares a cargo de una división de infantería.

2.6 PROPUESTA POLÍTICA DEL HENRIQUISMO.

La decisión de Henríquez Guzmán de lanzarse en una empresa de la magnitud de llegar a la presidencia de México y más aun estar seguro de poder derrotar al partido-gobierno, para muchos autores es producto de la ambición de un miembro del partido oficial que creía tener el derecho legítimo de llegar a la presidencia cuando le fue negado por los miembros del mismo.

Como antiguo miembro del partido gobernante, Henríquez conocía la fuerza real de éste y las técnicas utilizadas para aniquilar a las organizaciones disidentes; pero como él mismo lo manifestó a Cárdenas, sabía que podía ganar el apoyo de todos los inconformes con la política económica y social de Alemán.

Los seguidores de Henríquez Guzmán, como Francisco Múgica, Marcelino García Barragán, Ignacio Ramos Praslow o Cándido Aguilar eran viejos políticos cardenistas que ya no encontraron acomodo dentro del sexenio alemanista, y que fueron más tarde expulsados del PRI cuando intentaron promover la candidatura de Henríquez dentro del partido. De ahí su decisión de respaldar a Henríquez en lo podría considerarse su última carta a jugar.

A lo largo de su campaña Henríquez hizo del conocimiento del pueblo lo que sería el programa de la FPPM inspirado en los principios... que fueron plasmados en el Plan de San Luis y en la Constitución de 1917. Del primero tomó la exigencia de efectividad del sufragio; de la segunda la necesidad de organizar la economía nacional conforme a principios liberales clásicos, con los límites contenidos en los artículos 27 y 123 constitucional.

En lo político, la FPPM pugnó por la libertad del municipio tanto políticamente como económicamente; por hacer respetar y mantener como una realidad el sistema federal, junto con la soberanía de los estados y por una efectiva división de poderes

Según los principios sostenidos por el partido la actividad económica debe quedar en manos de la iniciativa privada por lo que sería necesario abolir los monopolios gubernamentales.

En lo referente a los aspectos agrario y obrero su postura fue la de exigir que se aplicaran los principios constitucionales y su tendencia a solucionar de modo adecuado los problemas económicos de ambas clases sociales y lograr un pleno empleo de las mismas 77

A través de sus discursos Henríquez hizo saber a sus partidarios cuales serían sus ideales y como gobernaría en caso de resultar ganador.

El 30 de julio declaró a *Excelsior* "sus ideales y sus metas" en un total de 27 puntos resume su proyecto de gobierno en caso de llegar a la presidencia. El tercer punto dice: "La revolución ha sido falseada y por todas partes cunde la corrupción... El PRI bajo el mando actual no presta a la revolución ningún apoyo efectivo porque ha desviado por completo su trayectoria moral y social" 80

En otro punto se refiere a la Constitución: " Como la Constitución no ha sido observada íntegramente se luchará por el estricto cumplimiento de todos sus preceptos, con la mira de que real y positivamente disfrutemos de un régimen de derecho" 81

En Chihuahua el general Henríquez denuncia que

la Revolución mexicana ha sido traicionada y que volverla a sus causas originales es la justificación de su movimiento. Se pronunció porque obreros y campesinos pudieran de nuevo disfrutar íntegramente de las conquistas logradas en el "movimiento social", por el respeto a la ley y porque la democracia llegase a convertirse en una realidad cotidiana⁸²

En Tampico habló del movimiento obrero diciendo "si el voto de los ciudadanos me llevara al poder, serán respetados el derecho de huelga y la autonomía sindical y que el movimiento obrero gozará de todas de todas las garantías señaladas en el artículo 123 constitucional"⁸³

El 24 de febrero de 1952 Enriquez da a conocer los objetivos de su campaña

Lucharemos porque en la patria de los mexicanos resplandezca la tea luminosa de la libertad que levantaron Hidalgo, Morelos y tantos otros héroes y mártires; luchamos también por la justicia social que inspiró el movimiento revolucionario; porque la reforma agraria no se detenga; porque el usufructo de los derechos sindicales no esté sujeto al caprichoso arbitrio de los funcionarios, sino que sea una realidad cotidiana; luchamos también por garantizar las libertades de carácter específico, sin las cuales no se puede vivir la democracia, y que son libertad de expresión del pensamiento, libertad irrestricta de creencias, libertad de trabajo y asociación.⁸⁴

El programa económico henriquista, resultó ser extremadamente pobre y anacrónico aun para el México de 1952. Su apego a los ideales

revolucionarios hacia de lado e ignoraba por completo en entorno mundial donde se situaba el país. Las propuestas económicas no contemplaban la entrada de capitales extranjeros, o el intercambio comercial, a pesar de ser la pauta a seguir después de la Segunda Guerra Mundial.

En lo referente al campo su mayor oferta fue reactivar la reforma agraria, y repartir los latifundios existentes, pero nunca presentó una propuesta efectiva para incrementar la producción o mejorar el nivel de vida del campesinado.

Tan pobre fueron las propuestas henriquistas, como demagógicas fueron las del PRI; en el fondo ambos proyectos de nación tienen más similitudes que diferencias, quizá por eso los henriquistas constantemente se manifestaran por un cambio de hombres en el poder, más que por un cambio en las estrategias.

Si bien los henriquistas se autocalificaban como revolucionarios y proponían regresar a los ideales de la revolución y la Constitución, el PRI se encargó de hacer de Ruiz Cortinez el auténtico candidato de la revolución. Para este fin, Alemán se encargó de crear en 1951 la Legión de Honor Mexicana que otorgó medallas al "mérito revolucionario" a los veteranos de la Revolución. "En tal organismo convivirán en camavatesco y deprimente espectáculo triunfadores y derrotados: maderistas, carrancistas, villistas, zapatistas y obregonistas, pero 'todos unidos'." ⁸⁵

Así pues el candidato oficial se hizo acompañar en su gira presidencial por el "carro completo ideológico" para lo que se pudiese ofrecer. Para probar su ideología revolucionaria cargó con los veteranos y el grueso de los constituyentes de 1917 agrupados en la Organización Constitucionalista Pro Ruiz Cortinez. Durante su visita por la zona cristera se hizo representar por el Frente Popular Anticomunista, encargado de denunciar a los falsos

católicos, el PAN y la FPPM o a los portadores de doctrinas exóticas como el Partido Popular o el comunista.

Así fue como el PRI se presentó a las elecciones con la fórmula mágica compuesta por los mejores exponentes de las mejores tradiciones morales, civiles y religiosas de México; y claro bajo el mando del auténtico candidato de la revolución.

El henriquismo fue constantemente vinculado al pensamiento cardenista por propios y extraños. Los henriquistas no perdían la oportunidad de exaltar los logros cardenistas y jurar regresar a aquellos días de gloria.

A pesar de nunca haberse opuesto a que se le vinculara con Henríquez, Cárdenas nunca lo apoyó abiertamente. Sin embargo la figura del general Cárdenas estuvo presente durante toda la campaña de la FPPM.

Los motivos de Cárdenas para jugar ese juego sólo él los sabía; el apoyo real o imaginario llevó a los henriquistas hasta el final sin que nunca el ex presidente hubiese usado la influencia que aun poseía en favor del general Henríquez.

Al final del recuento de votos al henriquismo le fue concedido el 16% de la votación; es decir uno de cada seis votos fue para la FPPM, este es el porcentaje más alto reconocido a un solo partido de oposición desde la creación del partido de estado, este porcentaje puede incrementarse significativamente si tomamos en cuenta las prácticas habituales durante los recuentos de sufragios.

El voto henquista se presentó casi totalmente en ciudades grandes y medianas, en el medio rural su presencia fue mínima, en esencia fue un movimiento de carácter urbano. El perfil del votante henquista se caracterizó por ser aquel sector de la población descontento con el sistema político y económico impuesto por Alemán, pero que no se

identificaba con las ideas de izquierda de el Partido Popular o con el clericalismo de Acción Nacional.

Puede afirmarse que el henriquismo es el resultado de la inconformidad de importantes sectores de la población en su mayoría urbana, que fue aprovechado y convertido en bandera política por un grupo de políticos también inconformes con las políticas gubernamentales. Fue en sí un movimiento contestatario al régimen de Alemán que aprovechó el viraje político-económico para atacar al sistema.

De entre los sectores de la población afines a los ideales henriquistas pueden destacarse el sector popular compuesto por asalariados de clase media venidos a menos por las políticas económicas de Alemán. También importantes sectores de campesinos que veían en Henríquez al sucesor de aquel Lázaro Cárdenas nacionalista y agrarista, y otro muy importante compuesto por la pequeña burguesía industrial, inmersa en una situación económica en extremo grave, producto de la política económica de Alemán claramente inclinada a favorecer el capital extranjero y las empresas transnacionales.

A final de cuentas el henriquismo resultó ser un movimiento plural donde lo mismo cabían ricos o pobres, obreros o empresarios, siempre y cuando estuviesen en desacuerdo con el gobierno de Alemán y con el PRI. En realidad el voto henquista más que un voto razonado, fue un voto de castigo para el régimen de Alemán.

El proyecto político-económico henquista fue desarrollado con miras a la elección presidencial de 1952. A lo largo de la campaña sólo se puso énfasis en lo que sería el gobierno henquista, pero se olvidaron de crear las bases necesarias que garantizaran su permanencia como partido político. Sus discursos siempre estuvieron enfocados a las propuestas de gobierno, si bien esto era lo procedente dado el momento político que se

vivía, también hizo evidente la carencia de una propuesta ideológica concreta más allá de reivindicar los ideales revolucionarios y cardenistas.

Al no llegar al poder los henriquistas carecieron de argumentos que les permitieran permanecer en la vida política mexicana; incluso la llamada "segunda parte de la campaña henriquista" se dirigió únicamente a luchar en contra del supuesto fraude electoral, sin plantear alguna alternativa como partido político en caso de que el fraude se consumara.

Para el gobierno, el henriquismo fue una crisis que puso a prueba la disciplina y fuerza del grupo dominante, la forma en que el aparato político-electoral se organizó para resistir los ataques henriquistas fortaleció al grupo dominante más que si se lo hubiesen propuesto.

En síntesis el henriquismo resultó más provechoso para el gobierno y su partido que para la sociedad en general; en realidad el henriquismo dio al sistema gobernante mexicano la experiencia necesaria para volverse invencible, a pesar de que se han presentado nuevas situaciones que guardan cierta similitud con el movimiento henriquista; en ningún momento se ha logrado poner en peligro la supremacía del gobierno mexicano.

2.7 LOS CORRESPONSALES HENRIQUISTAS.

Durante toda su gira política el general Henríquez fue acompañado por corresponsales de algunos de los principales diarios. *Excelsior*, *El Nacional* o *Novedades* nunca enviaron reporteros a cubrir las actividades henriquistas: las notas relacionadas con la campaña que aparecieron en estos diarios no están firmadas.

Los principales corresponsales fueron José Luis Parra de *El Universal* a quien el candidato de la FPPM le concedió varias entrevistas en exclusiva luego llegaría a ser presidente de la Asociación Nacional de Periodistas .

Armando González Tejeda era el corresponsal de *La Prensa*; Adolfo Olmedo Luna cubrió la gira henriquista para *Ovaciones*; Manuel Larena Velasco de *El Popular* cubrió la totalidad de la gira, y fue el único de todos los corresponsales que se negó a retirar las declaraciones hechas por José Raymundo Cárdenas en nombre de la familia Cárdenas.

El fotógrafo oficial de la gira fue Julio Mayo además de Rafael F. Muñoz, historiador, narrador y amigo personal del Henríquez, quien lo acompañó durante toda la campaña.

NOTAS CAPITULO 2

- ¹ Quiles Ponce Enrique, Cárdenas y Henriquez Presentes. Costa Amic 1985. P 40
- ² Jose Luis Páezro Ejercicio y sociedad en México. UAM Azcapotzalco. 1985
- ³ Medin Trá. El severo alemánista. Era. 1980 p 17
- ⁴ Idem p 20
- ⁵ Ibid. p. 27
- ⁶ Excelsior 10 de junio 1945
- ⁷ Farrell Cubillas Arsetio Esbozo Biográfico del general Henriquez
- ⁸ Olga Pellicer de Brody. Historia de la revolución mexicana 1952-1960. Tomo 22 Col Mex p 45.
- ⁹ Ibid. p 47
- ¹⁰ Ibid
- ¹¹ Excelsior 10 enero 1951
- ¹² Idem
- ¹³ Enrique Quiles, op cit. P 69
- ¹⁴ Lazaro Cárdenas. Apuntes 1941-1956 UNAM 1973 p 452.
- ¹⁵ Ibid
- ¹⁶ Ibid. P. 401
- ¹⁷ Trá Medin, op Cit. p 163
- ¹⁸ Ibid. p. 165
- ¹⁹ Lazaro Cárdenas, op Cit. p 440
- ²⁰ Trá Medin, op Cit. P. 164
- ²¹ Lazaro Cárdenas, op Cit. p 433
- ²² Daniel Cosío. La sucesión presidencial Joaquín Mortz. 1975 p 115.
- ²³ Trá Medin, op Cit. P 167
- ²⁴ El Universal 10 septiembre 1951
- ²⁵ Daniel Cosío, op Cit. p 115
- ²⁶ Ibid. P 123
- ²⁷ Octavio Rodríguez Araujo. La sucesión presidencial en México Nueva imagen 1981 p167.
- ²⁸ Idem p 164
- ²⁹ Idem p 166
- ³⁰ Idem
- ³¹ Octavio Rodríguez op Cit. p 152
- ³² Enrique Quiles op cit. 104
- ³³ Idem p 115
- ³⁴ Idem p 128
- ³⁵ Idem
- ³⁶ Idem p 156
- ³⁷ Adolfo Ruiz Cortinez Discursos PRI p 10
- ³⁸ Daniel Cosío op cit p 120
- ³⁹ Enrique Quiles loc sit p 177.
- ⁴⁰ Idem p 182
- ⁴¹ Idem p 183
- ⁴² Octavio Rodríguez op cit p. 169
- ⁴³ Idem p 185
- ⁴⁴ Idem p. 220
- ⁴⁵ Excelsior 6 de junio 1952.
- ⁴⁶ Octavio Rodríguez op Cit. p 253
- ⁴⁷ Idem
- ⁴⁸ Idem p 155
- ⁴⁹ Enrique Quiles loc sit p. 254
- ⁵⁰ Idem p 257
- ⁵¹ Idem p. 268
- ⁵² Idem p. 270
- ⁵³ Idem

-
- ⁵⁴ Excelsior 7 de julio 1952.
⁵⁵ El Universal 7 de julio 1952.
⁵⁶ Excelsior 8 de julio 1952.
⁵⁷ Enrique Quiles loc cit 272
⁵⁸ El Nacional 8 de julio 1952
⁵⁹ El Universal 8 de julio 1952
⁶⁰ Idem
⁶¹ El Universal 11 de julio 1952
⁶² Idem
⁶³ El Nacional 12 de julio 1952
⁶⁴ El Universal 13 de julio 1952
⁶⁵ El Universal 17 de julio 1952
⁶⁶ El Popular 17 de julio 1952
⁶⁷ Excelsior 19 de julio 1952
⁶⁸ Excelsior 1 septiembre 1952
⁶⁹ Excelsior 28 septiembre 1953.
⁷⁰ Olga Pellicer loc cit p 57.
⁷¹ Enrique Quiles op cit p 291.
⁷² El Nacional 27 de febrero 1954
⁷³ Idem
⁷⁴ El nacional 28 de febrero de 1954.
⁷⁵ Excelsior 10 septiembre 1954.
⁷⁶ Enrique quiles op cit p. 300.
⁷⁷ José Luis Piñeyro El henriquismo y las elecciones presidenciales en 1952 Revista el Cotidiano UAM
Acapozalco mayo-junio 1987 p. 152.
⁷⁸ Tomas Tenorio Galindo Reforma -Enfoque 16 de julio 1995 p. 6.
⁷⁹ Octavio Rodríguez loc cit p. 161
⁸⁰ Excelsior 30 de julio 1951
⁸¹ Idem
⁸² Octavio Rodríguez loc cit p. 162.
⁸³ Idem
⁸⁴ Idem
⁸⁵ José Luis Piñeyro op. cit. p. 67

CAPITULO TRES

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

3.1 MARCO TEÓRICO.

Dentro de este marco teórico se presentan los conceptos utilizados en el desarrollo del diseño de esta investigación. Los conceptos fueron tomados del libro de Ole R. Holsti *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities* publicado en 1969, y del libro del Bernard Berelson *Handbook of Social Psychology* publicado en 1954; algunos de manera textual y otros fueron sintetizados para mayor conveniencia.

Inicialmente se eligió la técnica propuesta por Berelson para realizar el análisis de contenido, por proponer el método más eficaz para obtener datos aunque debido a sus limitaciones para establecer claramente los alcances y límites de la investigación se decidió utilizarla solamente para determinar la tendencia de las unidades de análisis.

Los motivos para utilizar los conceptos propuestos por Ole R. Holsti, en su libro *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*; fueron los siguientes:

Integra nuevos elementos a la técnica de análisis de contenido con lo que se logra un diseño más completo y preciso.

Rompe con la limitante del enfoque cuantitativo. Redefine la forma de realizar diseños de investigación, permitiendo establecer indicadores generales de contenido, establecer variables y comparar datos con modelos específicos.

Hace explícitas las relaciones que existen entre el análisis de contenido, el proceso de comunicación, y las preguntas que deben plantearse acerca de los elementos del proceso de comunicación para obtener un diseño adecuado.

Propone modelos de análisis comparativos; por ejemplo, de mensaje a mensaje, de mensaje y tiempo, de mensaje y comunicador o de mensaje y medio.

Se basa en el esquema clásico del proceso de la comunicación propuesto por Lasswell. ¿QUIEN DICE QUÉ, A QUIEN, COMO Y CON QUE EFECTO? a estas preguntas Holsti añade la pregunta ¿POR QUÉ?. Además de esto Holsti representa esquemáticamente la relación entre estas preguntas, su definición de análisis de contenido y el proceso de comunicación (ver cuadro 1)

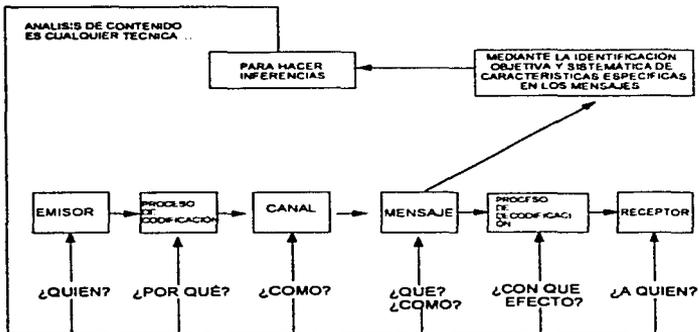
Cada una de estas seis preguntas puede ser clasificada para lograr tres propósitos distintos. Pueden analizarse mensajes para hacer inferencias acerca de:

- 1) las características del texto.
- 2) Las causas ó antecedentes en los mensajes.
- 3) Los efectos de la comunicación.

Es importante no olvidarse que el análisis de contenido siempre se realizará en el mensaje.

En este diseño solamente se describirán las características del mensaje.

EL ANÁLISIS DE CONTENIDO Y EL PROCESO DE COMUNICACIÓN



Ole R. Holsti, *Content Analysis for the social sciences and Humanities*.

ANÁLISIS DE CONTENIDO.

A pesar de las diferencias entre las distintas definiciones de análisis de contenido, la mayoría de los investigadores han llegado a una conclusión en común. El análisis de contenido es una herramienta básica en la investigación, que puede ser utilizada en varias disciplinas y para muchos tipos de investigaciones.

Algunas definiciones para el análisis de contenido son las siguientes:

El análisis de contenido es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación. Puede utilizarse tanto para definir las características del contenido de la comunicación como sus causas y consecuencias. (Berelson, 1952)

Nosotros proponemos usar los términos análisis de contenido y codificación de manera intercambiable para referirnos a la descripción sistemática, objetiva y cuantitativa de cualquier comportamiento simbólico. (Cartwright 1953).

El término análisis de contenido es usado para referirse al análisis científico de mensajes comunicativos. (Barcus 1959);

El análisis de contenido es una fase en el procesamiento de la información en el que el contenido comunicativo es transformado a través de la aplicación objetiva y sistemática de reglas de categorización a datos que pueden ser sumados y comparados. (Paisley 1969)

OBJETIVIDAD SISTEMATICIDAD Y GENERALIDAD

Un punto en común dentro de los conceptos mencionados, es la necesidad de cumplir con los requisitos de objetividad, sistematicidad y generalidad.

OBJETIVIDAD: La objetividad estipula que cada etapa en el proceso de investigación debe realizarse mediante reglas y procedimientos claramente formulados. Hasta la forma más simple y mecánica de análisis de contenido requiere que el investigador aplique su criterio en relación al análisis que practica. El investigador que no pueda transmitir a otros investigadores sus procedimientos y criterios para la selección de datos, para determinar cuales son relevantes y cuales no, así como para interpretar sus resultados habrá fallado en cumplir con el requisito de objetividad.

SISTEMATICIDAD: La sistematicidad significa que la inclusión o exclusión de contenidos o categorías se hace de acuerdo a reglas aplicadas de manera consistente. Este requisito elimina análisis en los que únicamente se ha seleccionado material que sostiene la hipótesis del investigador. También implica que las categorías son definidas de una manera que permite sean usadas de acuerdo a reglas previamente marcadas.

GENERALIDAD: La generalidad se refiere a que todos los hallazgos deben de tener relevancia teórica. Información puramente descriptiva acerca del contenido, sin relación con otros atributos de los documentos o con las características de emisor o del receptor, tendrá poco valor.

Los tres requisitos mencionados no son exclusivos del análisis de contenido, por el contrario son condiciones necesarias en toda investigación científica.

ENFOQUE CUALITATIVO Y CUANTITATIVO.

El análisis cuantitativo ha sido considerado como esencial tanto por aquellos que están a favor del análisis de contenido como por sus críticos; se puede definir como una técnica para obtener datos descriptivos acerca de las variables del contenido. Su valor reside en la posibilidad de

obtener observaciones más precisas, objetivas y veraces sobre la frecuencia con que ocurren determinadas características del contenido, ya sea que tengan o no relación con otras características del mismo.

Este tipo de análisis presenta serias desventajas la principal es el riesgo que se corre de realizar simplemente una análisis reducido a la medición de frecuencia con que aparecen ciertas unidades o símbolos dentro de un contenido.

Si esto sucede únicamente se logrará la cuantificación de palabras o frases dentro de un contexto en particular, perdiéndose la posibilidad de realizar inferencias a partir de la diferente significación de palabras o frases que aunque se repitan solo algunas veces proporcionan elementos para realizar inferencias que conduzcan a conclusiones claves.

A pesar de estas desventajas el análisis cuantitativo ofrece la posibilidad de obtener conclusiones basadas en descripciones más precisas, como porcentajes concretos o frecuencias. Esto siempre será mejor que conformarse con expresiones como "casi la mitad", "generalmente" o "casi siempre".

El análisis cualitativo ha sido definido como la extracción de inferencias mediante la existencia o no existencia de atributos en el mensaje, estas inferencias pueden ser más significativa que las obtenidas mediante medios numéricos.

"Más aún, muchos de los más rigurosos estudios cuantitativos usan procedimientos no numéricos en varias etapas de la investigación. Este es el caso de la selección de categorías... Frecuentemente el investigador se encuentra en la necesidad de desarrollar sus propias categorías, para responder a la pregunta que tiene en las manos"

"Es así que el investigador debería usar métodos cualitativos y cuantitativos de manera complementaria. Y así moviéndose dentro de

estos conceptos es como el investigador conseguirá mayor percepción del significado de sus datos" 2

"No debe asumirse que el enfoque cualitativo es penetrante, y el cuantitativo es meramente mecánico utilizado únicamente para comprobar hipótesis. la relación es circular y cada uno provee nuevas percepciones de las que el otro se puede alimentar" 3

Para fines de este trabajo los términos cuantitativo y cualitativos, no se tomaran como enfoques opuestos y excluyentes; por el contrario como lo propone Holsti serán considerados procedimientos complementarios, necesarios durante las distintas etapas del análisis de contenido a realizar.

CONTENIDO MANIFIESTO Y CONTENIDO LATENTE.

Otro punto de conflicto entre los estudiosos del análisis de contenido es si este debe limitarse al contenido manifiesto (el significado superficial del texto) o si debe de utilizarse para analizar niveles más profundos del significado del contenido. El requisito de objetividad nos dice que el análisis debe de limitarse al registro de aquellos símbolos y sus combinaciones que aparecen en el texto.

El análisis de contenido se limita por lo general al estudio del contenido manifiesto de la comunicación y habitualmente no se aplica en forma directa al análisis de las intensiones latentes que pueda provocar.

"Sin embargo los resultados del análisis de contenido sirven frecuentemente como base para hacer estas interpretaciones del contenido latente". 4

"La lectura "entre líneas", debe dejarse para la etapa de interpretación, en cuyo momento el investigador es libre de usar todos sus poderes de imaginación e intuición con el propósito de extraer conclusiones significativas de los datos" 5

Nosotros consideramos que el análisis de contenido debe de limitarse a describir el contenido manifiesto del mensaje. Es cierto que solo el contenido manifiesto puede ser codificado además que el requisito de objetividad así lo establece. Inferencias acerca del contenido latente pueden permitirse pero siempre se requerirá de su corroboración mediante evidencia de fuentes independientes *

En este trabajo los primeros dos capítulos tienen el propósito de servir como introducción a la pregunta de investigación. De igual manera pueden ser considerados como fuentes independientes por haber sido realizados mediante fuentes bibliográficas ajenas al objeto de investigación.

EL ANÁLISIS DE CONTENIDO Y EL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Un diseño de investigación es un plan para recolectar información a fin de responder la pregunta del investigador. Un buen diseño de investigación hace explícitos e integra procedimientos para seleccionar una muestra de datos para el análisis, para seleccionar categorías y unidades de análisis, comparaciones entre categorías e inferencias que se pueden obtener de los datos. El tipo de diseño dependerá de la pregunta que el investigador busque responder con los datos para obtener conclusiones significativas.

El investigador también puede comparar mensajes de un emisor en situaciones distintas. Este diseño es aplicable para determinar el efecto de la comunicación en distintas circunstancias.*

Una hipótesis también puede ser comprobada, comparando los mensajes producidos por dos o más fuentes. Usualmente el propósito es

relacionar teóricamente atributos significativos de los comunicadores, mediante las diferencias en los mensajes que producen.

Para que las inferencias obtenidas de los mensajes obtenidos de las fuentes sean válidas los datos deberán ser comparados con datos de fuentes independientes.

CODIFICACIÓN.

La codificación es el proceso en el que los datos son sistemáticamente transformados y puestos dentro de unidades que permiten una descripción precisa de las características relevantes del contenido.

Las reglas de codificación se convierten de esta manera en una parte central del diseño de investigación en las que el investigador tiene que decidir:

¿Como se dividirá el problema de investigación en categorías?

¿Qué unidad de contenido se usará para clasificar?

¿Qué sistema de enumeración se usará?

La selección de categorías, unidades y sistemas de enumeración no se puede hacer de manera separada. Por el contrario, la selección de estas representa una serie de selecciones interrelacionadas.

CATEGORÍAS.

Un problema en cualquier diseño de investigación es la selección y definición de las categorías dentro de las que las unidades de contenido serán clasificadas.

El análisis de contenido se sostiene o se derrumba por sus categorías. Los estudios son productivos únicamente cuando las categorías se formulan con claridad y se adaptan bien al problema y al contenido, los análisis de contenido hechos a tientas, sin problemas de investigación claramente formulados y con categorías vagamente definidas o pobremente articuladas, casi con seguridad tendrán una baja o mediana calidad como productos de investigación.

"El análisis de contenido se sostiene en sus categorías. Algunos estudios han sido productivos en el grado en el que sus categorías fueron claramente formuladas y bien adaptadas al problema y al contenido" *

Las categorías deben reflejar el propósito de la investigación, ser exhaustivas, recíprocas, únicas, independientes y provenir de un sólo método de clasificación.

El requisito más importante para las categorías es que deben reflejar adecuadamente la pregunta de investigación. Esto significa que el investigador debe definir claramente las variables con las que está trabajando y segundo especificar los indicadores que determinan cuando un dato entra dentro de cierta categoría.

Un segundo requisito es la exhaustividad de las categorías; esto se refiere a que todos los elementos de la muestra en estudio deben poder ser situados dentro de una categoría.

El requisito de exclusividad mutua estipula que ningún dato de contenido puede ser situado en más de una categoría.

La independencia de las categorías se refiere a que la clasificación de un dato dentro de una categoría no deba de afectar la clasificación de otros datos.

Puede hacerse una distinción entre el QUE y el COMO es decir entre la sustancia y la forma de los mensajes. Algunas categorías se refieren a los que se expresa y otras al como se expresa; aunque no siempre es posible marcar un límite preciso entre estas.

CATEGORÍAS RELATIVAS A LA ESENCIA DEL CONTENIDO (QUÉ)

ASUNTO: esta es quizás la categoría más aplicada en los análisis de contenido. Responde la pregunta más elemental ¿De qué trata la comunicación? Esta es la pregunta fundamental de los análisis que se proponen primordialmente delimitar los énfasis relativos dados a diferentes tópicos en cierta porción del contenido de la comunicación. los tópicos son categorías del asunto de la misma manera que el sujeto de una oración activa es el asunto. Los asuntos son por lo general bastante obvios

cuando se presentan dentro de un trozo de contenido y por esta razón son fácilmente analizables. Las categorías de asunto se han utilizado especialmente en los estudios de tendencia sobre diversos medios de comunicación colectiva, con las mismas categorías analizadas en diferentes momentos en el transcurso del tiempo.

TENDENCIA: esta categoría también es denominada como orientación o carácter se refiere al tratamiento que se hace en pro o en contra de un asunto. Básicamente la cuestión es esta ¿Esta la comunicación a favor o en contra de un asunto particular o es neutral ante el? Es posible hacer subdivisiones de esta formulación general y se han hecho, pero la esencia de la categoría consiste en el grado de "positividad" o de "negatividad" del contenido en relación a un tópico. El análisis por asuntos nos manifiesta que el 2% del contenido tiene que ver con un determinado tema, y el análisis de orientación nos revela que una porción de este 2% esta en pro, en contra o permanencia neutral.

PAUTA: Esta categoría frecuentemente denominada fundamentos se refiere a la base sobre la cual se realiza la clasificación por "orientación" "caracteriza la naturaleza de la satisfacción privación" (laswell 1942), averiguando en que términos se hace la evaluación.

Las pautas más generales son dos consistencia-debilidad y moralidad-inmoralidad ¿Se aprueba el asunto porque es consistente o porque es moral? Dentro de esta dicotomía se han hecho sin embargo varias subdivisiones representativas, incluyendo las categorías de seguridad, eficiencia, poder, bienes, dentro de la alternativa consistencia-debilidad y las categorías de verdad misericordia, heroísmo, y lealtad, dentro de la alternativa moralidad-inmoralidad se han especificado además otras pautas; propiedad, divinidad, legalidad, belleza, coherencia, euforia y otras.

MUESTRA.

El objetivo inicial de seleccionar una muestra puede deberse a la necesidad de reducir el volumen total de datos disponibles a proporciones manejables.

Para lograr esto pueden seguirse tres pasos; seleccionar las fuentes de comunicación -emisor- seleccionar los documentos y seleccionar dentro de los documentos.

La selección de la fuente de comunicación es el primer paso en la selección de la muestra. Este procedimiento puede ser aplicado cuando cada fuente puede ser considerada como de igual importancia para los propósitos del estudio.

"Los análisis hechos a editoriales se han enfocado en el 'prestigio' de los periódicos y periodistas, porque consideran que representan más adecuadamente los puntos de vista de las élites políticas" °

También existe la posibilidad de seleccionar sólo una muestra de los documentos. Aquí "documento" se refiere a cada objeto dentro del universo del total de objetos producidos por el emisor o fuente de comunicación.

Un nuevo muestreo de documentos puede ser necesario cuando los dos primeros pasos no redujeron el volumen de datos a proporciones manejables. Después de reducir el número de documentos mediante los dos primeros pasos, el investigador puede volver a hacerlo mediante una muestra dentro de la muestra inicial..

El tamaño de la muestra dependerá del tipo de pregunta a ser respondida y del grado de precisión con que deba ser contestada. La selección de una muestra siempre producirá un "error en la muestra" que se refiere a las variaciones que se pueden dar en el universo de la muestra.

Este error se puede reducir aumentando el tamaño de la muestra o usando mejores instrumentos de medición, como categorías definidas de manera precisa.

UNIDADES DE ANÁLISIS.

Aparte de definir las categorías dentro de las que los datos serán clasificados, el investigador deberá elegir las unidades de análisis. Esto se refiere a la cantidad de información que será clasificada dentro de una categoría. Existen por lo menos cinco tipos de unidad de análisis; la palabra o símbolo es la unidad más pequeña que se puede utilizar. También puede utilizarse el párrafo o oración, aunque esto presenta problemas cuando se les desea codificar dentro de una categoría.

Los estudios realizados a películas, radionovelas o programas de televisión generalmente utilizan al personaje como unidad de análisis, estudiando cuestiones de tipo racial, socioeconómico, psicológico entre otras características de los personajes.

Por definición, el análisis de contenido exige la cuantificación de los elementos del contenido. Como base para lograr esa cuantificación del contenido, se deben utilizar algunas subdivisiones estandarizadas.

Se debe distinguir entre unidad de registro y la unidad de contexto, la unidad de registro es

la porción más pequeña del contenido dentro de la cual se cuantifica la aparición de una referencia (una referencia es la aparición única, de un elemento del contenido)" la unidad de contexto es "la porción más grande de contenido que se puede analizar para caracterizar a la unidad de registro. La unidad de registro puede ser, por ejemplo una sola palabra o término, pero

para distinguir si el término particular se trató favorable o desfavorablemente se adiestra al analista para que tome en cuenta a la oración completa en la que aparece el término, es decir la unidad de contexto.¹⁰

La unidad más pequeña que generalmente se aplica en el análisis de contenido es la palabra. Esta unidad que incluye tanto composiciones de palabras en forma de frases, como palabras aisladas. Su aplicación tiene como resultado una lista de frecuencia de palabras seleccionadas o de categorías seleccionadas de palabras.

Esta unidad ha sido empleada en el análisis de símbolos políticos hecho por Laswell en su libro *World Attention Survey* donde estudió la aparición relativa en la prensa mundial de una lista de "símbolos clave" de la política moderna: libertad, independencia, gobierno constitucional, fascismo, nacional-socialismo, comunismo y otros.¹¹

La palabra como unidad también ha sido empleada en algunos análisis de estilo literario; o para determinar la legibilidad, es decir la facilidad con que un material escrito puede leerse o comprenderse.

Otra unidad de análisis es el tema. En su forma más compacta el tema es la oración simple, el sujeto y el predicado "el tema es una afirmación acerca de un asunto determinado"¹²

El tema se encuentra entre las afirmaciones más útiles del análisis de contenido, particularmente para los estudios de los efectos de la comunicación en la opinión pública, debido a que toma en cuenta la forma en que por lo general se discuten los asuntos y las actitudes.

Presenta dos problemas el primero es que es muy laborioso y generalmente toma mucho tiempo; el segundo es la dificultad para

identificar los temas que serán incluidos dentro de las categorías. Este proceso se logra transformando oraciones o párrafos en sus componentes temáticos, aunque esto puede reducir la confiabilidad del estudio si los temas no son correctamente clasificados.

La unidad que se usa más frecuentemente en el análisis de contenido es el ITEM, es decir la unidad "natural" total empleada por los productores de material simbólico, el ITEM difiere según los medios de comunicación colectiva; puede tratarse de un libro, un artículo o una narración aparecidos en una revista, un discurso o un programa de radio, una carta, un reportaje un editorial o cualquier expresión autocontenida. Los análisis por medio del ITEM completo son apropiados siempre que las variaciones que se producen dentro del ITEM sean pequeñas y de escasa importancia, así por ejemplo, los reportajes se pueden clasificar frecuentemente con confiabilidad tomando como base un tema, (política local, asuntos internacionales, crímenes etc.) pero si se introducen categorías detalladas que introducen variaciones dentro del ITEM la unidad de ITEM puede llegar a ser inapropiada; además presenta el problema de ser muy grande y generalmente se le puede incluir dentro de más de una categoría. ¹³

El caso más simple dentro de los diversos tipos de unidades de análisis lo constituyen una lista exhaustiva de las palabras del texto con un índice de frecuencia y ordenadas alfabéticamente. Un método ya más elaborado contempla una selección de las palabras que se desea contemplar, siempre consideradas aisladamente. ¹⁴

UNIDAD DE CONTEXTO.

No es del todo posible clasificar una unidad de análisis sin hacer referencia al contexto que la rodea, las unidades de contexto son la parte más grande del contenido que puede ser considerado como la característica principal del este.

La selección de las unidades de contexto se basa en dos consideraciones:

¿Qué unidad cumplirá mejor con los requisitos del problema de investigación?

¿Qué unidad dará resultados satisfactorios con el menor gasto de recursos?

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.

Mediante el siguiente diseño de investigación se pretende definir y analizar las características del tratamiento periodístico dado a los acontecimientos más relevantes del movimiento henriquista (las elecciones, los disturbios post electorales y la declaración de ilegalidad del partido henriquista) por los diarios *Novedades*, *El Popular*, y *El Universal*; durante los períodos comprendidos entre el 7 de junio al 7 de julio; del 8 de julio al 7 de agosto de 1952 y del 5 de febrero al 5 de marzo de 1954.

HIPÓTESIS: La prensa nacional contribuyó a la derrota del candidato de la FPPM mediante ataques y críticas (por medio de notas informativas, editoriales y artículos editoriales) al candidato de oposición de mayor importancia; el general Miguel Henríquez Guzmán. Estos ataques estaban dirigidos tanto a su persona, partido y programa de gobierno.

También se encargó de deslegitimar las protestas henriquistas por el supuesto fraude electoral y se mostró favorable con la decisión gubernamental de declarar ilegal a la federación de partidos del pueblo.

Los periódicos *Novedades* y *El Universal* respaldaron ampliamente los argumentos dados a la opinión pública respecto a las elecciones, los incidentes del 7 de julio y la prohibición de la FPPM. El diario de oposición *El Popular* fue más crítico respecto a los mismos puntos, pero no llegó a ejercer presión significativa contra las decisiones gubernamentales.

MUESTRA: Se tomó como muestra de estudio las notas de prensa y editoriales publicados en los diarios *Novedades*, *El universal*, y *El Popular* intentando con esto cubrir las tres principales corrientes de opinión.

Novedades se escogió por ser un periódico a favor del presidente Miguel Alemán, esta conjetura se hace porque en 1946 entro a la gerencia

general del periódico Jorge Pasquel, amigo y hombre de confianza del aun candidato Miguel Alemán. A partir de ese momento se dieron infinidad de cambios en los puestos de mando del periódico.

El periódico *El Popular* representa a la prensa de oposición: su fundador y director general era Vicente Lombardo Toledano. Este diario fue usado como el portavoz del Partido Popular durante la campaña presidencial.

El Universal se consideró como el punto medio entre ambas corrientes ya que siempre se ha definido como un diario plural y sin partidismos.

El análisis de contenido se aplicó a las notas informativas, teniendo estas como característica presentar la información de manera imparcial y sin emitir juicios de ningún tipo. De igual manera a los editoriales y artículos editoriales por ser aquí donde el periódico y los líderes de opinión expresan sus puntos de vista.

Los motivos para elegir estos tres periodos fue porque durante estos ocurrieron los hechos más importantes para el movimiento henriquista.

El primer periodo tomado como muestra fue del 7 de junio al 7 de julio de 1952, este periodo se escogió por ser el previo a las elecciones y el que abarca la parte fundamental de las campañas electorales.

El segundo periodo comprende del 8 de julio al 7 de agosto de 1952, durante este lapso se dan los conflictos post electorales y las protestas de los partidos de oposición.

El tercer periodo va del 5 de febrero de al 5 de marzo de 1954, en este período sucedieron los hechos que dieron al gobierno los elementos para declarar ilegal a la FPPM.

El tiempo transcurrido entre el 8 de agosto de 1952 al 4 de febrero de 1954, no se tomo en cuenta por no haber sucedido ningún hecho de importancia para el movimiento henriquista.

El lapso de tiempo que se le dio seguimiento a las notas y editoriales fue de un mes en cada periodo. Este tiempo resultó ser suficiente para cumplir con los objetivos del estudio.

UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis para la recopilación y presentación de datos fue la nota, editorial y artículos editorial, dentro del reporte se indicara la cantidad que cada diario publico relacionadas con el henriquismo.

Se consideró como unidades de análisis diferentes a editoriales artículos editoriales y notas informativas debido a que su contenido refleja situaciones distintas; las notas expresan la información recopilada por los corresponsales y reporteros. Las editoriales expresan el punto de vista de los diarios y los artículos editoriales el de los líderes de opinión de la época; a todas estas unidades se les aplicaron los mismos criterios y técnicas de análisis.

Para vincular las unidades de análisis con el contexto en el que ocurren se tomó sólo la parte medular de su contenido a esto se le denominó unidad de contexto. Estas unidades de contexto fueron clasificadas dentro de las categorías propuestas para así determinar a que asuntos relacionados con la información henriquista se les prestó mayor atención.

CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

Las siguientes categorías y subcategorías han sido diseñadas para codificar la información relacionada con el henriquismo, publicada por los diarios elegidos para conformar la muestra de estudio.

Las categorías están compuestas por una categoría que es el asunto general; dentro de esta categoría no se codificara ninguna nota, solo es la referencia del tema que se esta tratando.

Las notas publicadas fueron codificadas dentro de las distintas subcategoría que a su vez pertenecen a una categoría. estas categorías son temas específicos dentro de los que es posible codificar cada una de las notas publicadas además de delimitar su tendencia.

la selección de categorías y subcategoría obedeció a criterios personales y arbitrarios, siendo el principal objetivo cubrir de la manera más precisa el total de las variables donde la información relacionada con el henriquismo pudiese ser clasificada.

Para la selección de las categorías se tomaron en cuenta los requisitos planteados por Holsti, mismos que fueron descritos en este capítulo.

El fin de estas categorías es contestar la pregunta de estudio mediante la correcta clasificación de la información henriquista y de las inferencias que se puedan obtener de esta clasificación.

Es de señalarse que al inicio del estudio se contaba con nueve categorías; cuatro de ellas fueron desechadas por no haber habido frecuencia en ninguna de ellas.

CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍA
DENOMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN

1 LA CAMPAÑA HENRIQUISTA: Información o juicios emitidos respecto a la campaña del la FPPM.

1.1 LOS ACTOS DE CAMPAÑA: Todos los actos políticos y concentraciones masivas realizadas por la FPPM.

1.2 LOS LÍDERES DE LA FPPM: Todo lo relacionado con los principales líderes de la FPPM.

1.3 EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES: Todo lo relacionado con el resultado de las elecciones.

1.4 LA VIOLENCIA: Todos los hechos violentos en contra o cometidos por henriquistas fuera de los actos de campaña.

2 EL CANDIDATO DE LA FPPM: Información o juicios emitidos respecto del candidato de la FPPM

2.1 SUS ANTECEDENTES: Todo lo relacionado con sus antecedentes como militar y militante priista.

2.2 SU PERSONA: Todo lo relacionado con la personalidad del candidato.

2.3 SU FORTUNA: Todo lo relacionado con sus bienes y negocios.

3 PROPUESTA POLÍTICA: DEL HENRIQUISMO: Información o juicios emitidos respecto al programa propuesto por la FPPM.

3.1 EL PROGRAMA DE LA REVOLUCIÓN: Henriquez continuara con el proyecto de la revolución.

3.2 EL PROGRAMA DE LA CONSTITUCIÓN: Henriquez gobernara con estricto apego a la constitución

3.3 EL CARDENISMO: Henriquez continuara con la obra de Lázaro Cárdenas.

4 EL MOVIMIENTO HENRIQUISTA: Información o juicios emitidos respecto al movimiento henriquista visto como un todo.

4.1 EL MOVIMIENTO SEDICIOSO: El henriquismo es un movimiento sedicioso que busca desestabilizar a México

4.2 EL MOVIMIENTO COYUNTURAL: El movimiento henriquista es coyuntural y no tiene futuro.

4.3 UN MOVIMIENTO DE OPORTUNISTAS: Todos los henriquistas son oportunistas que solo buscan beneficio personal.

5 LOS COMENTARIOS DE LA OPOSICIÓN: Información o juicios emitidos respecto a la opinión que tienen los partidos políticos o grupos sociales más importantes respecto al henriquismo.

5.1 EL PARTIDO POPULAR

5.2 EL PARTIDO COMUNISTA

5.3 EL PAN

5.4 EL PRI

5.5 LOS SECTORES: La opinión que los maestros, obreros, petroleros, etc. emiten respecto al henriquismo.

6 OTROS

6.1 OTROS: Cualquier otro asunto no clasificable dentro de las categorías anteriores.

DELIMITACIÓN DE LA TENDENCIA.

Para delimitar la tendencia en las unidades de análisis denominadas como editoriales, artículos editoriales y notas informativas se utilizaron los siguientes criterios **FAVORABLE (+)**, **DESFAVORABLE (-)** y **NEUTRO (0)**, para expresar el tratamiento que se le dio a cada nota o editorial o artículos editorial.

La forma en la que se delimitó la tendencia en las unidades de análisis que forman la muestra de estudio, fue mediante la palabra por ser esta suficiente para delimitar la tendencia en la mayoría de las notas.

La tendencia negativa y positiva se determinó de acuerdo a los adjetivos, sustantivos y verbos que ocurrieron en las notas. Por esto si una unidad de análisis contenía algún adjetivo verbo o sustantivo favorable al henriquismo, se codificó como positiva, en cambio si la unidad contenía algún adjetivo sustantivo o verbo en contra del henriquismo fue codificada como negativa

En los casos donde se recurrió al uso de la oración para determinar la tendencia esto se debió a que la técnica de Berelson no fue suficiente por no contemplar el seguimiento de los acontecimientos, la ironía o el sarcasmo.

Se consideró como unidades de tendencia neutral a todas aquellas notas informativas que se limitaban a informar sin abundar en detalles y sin calificativos respecto a hechos relacionados con el henriquismo.

Otro tipo de notas que fueron consideradas como neutrales fueron aquellas que redactó el comité de prensa henriquista y que los diarios en este caso *Novedades* se limitaban a publicar aclarando que la información les había sido enviada por el partido henriquista y ellos solo se limitaban a su publicación; el contenido de estas notas siempre esta entrecorrido.

No se codificaron editoriales o artículos editoriales de tendencia neutra porque el fin de los artículos y editorial es emitir un juicio u opinión respecto a un asunto particular por lo tanto deben estar a favor o esta en contra. Dentro del análisis tampoco se tomaron en cuenta los desplegados, porque obviamente reflejan el punto de vista del que ordenó su publicación y no del diario que los publica.

3.3 CRITICA A LA DELIMITACIÓN DE TENDENCIA EN EL MÉTODO PROPUESTO POR BERNARD BERELSON Y OLE R HOLSTI:

Berelson propone determinar la tendencia u orientación por medio del tratamiento que se da en pro o en contra de un asunto. El cuestiona si la comunicación esta en pro o en contra de un asunto en particular o si es neutra ante el.

Berelson también propone una división primeramente por asuntos en la que se indica el porcentaje de *Items* relacionados con cierto asunto. Una vez que se tienen identificados los asuntos sigue determinar la tendencia de estos, es decir si son favorables, desfavorables o neutros.

La técnica propuesta por Berelson no contempla el seguimiento de las notas no toma en cuenta los acontecimientos reseñados en días anteriores y que pueden dar sentido a lo escrito el día de hoy.

Otro problema en la técnica de Berelson e incluso en la del propio Holsti es su incapacidad para clasificar el sarcasmo, la ironía o el doble sentido.

Berelson propone realizar el análisis de contenido por medio de distintas unidades de análisis (palabra, oración, párrafo o el *item*).

En este caso se seleccionó el *Item* como unidad de análisis, siendo su extensión la de la nota, editorial o artículo editorial. La tendencia se delimitó por medio de los sustantivos, adjetivos y verbos escritos en los *Items*. En la mayoría de los *Items* analizados la tendencia fue fácilmente determinada de acuerdo a los criterios y métodos ya señalados; sin embargo en algunas ocasiones fue necesario remitirse al acontecimiento que dio origen a las nota para poder determinar la tendencia esto debido a que en las notas se hace referencia directa a los hechos ocurridos en los

días anteriores o con situaciones relacionadas con el contexto de las notas.

En el caso del análisis realizado a las notas publicadas durante la campaña henriquista fue necesario en muchos casos no perder de vista la nota original para marcar la tendencia de las subsecuentes.

- Violentos incidente protagonizaron los henquistas en Arcos de Belén.

En este caso es fácil determinar la tendencia, el adjetivo "violentos" nos indica una tendencia negativa.

- Se investigan las causas de los hechos en Arcos de Belén.

Aquí no se puede determinar la tendencia por el significado de las palabras; no hay un solo verbo adjetivo o sustantivo que no indique cual es la tendencia de las notas, tampoco en el cuerpo de la nota se encuentran elementos para marcar la orientación; sin embargo la orientación se encuentra ahí de manera implícita, pero es necesario hacer referencia a la nota inicial que nos dice que los hechos en Arcos de Belén fueron violentos.

En el caso de las editoriales y los artículos editoriales el principal problema fue el sarcasmo o la ironía con que fueron escritas. Si se tomaran las palabras por su significado concreto como lo propone Berelson el resultado sería incorrecto, como ejemplo se puede citar la frase

- El candidato banquero.

Esta mote se le dió al general Henríquez debido a su enorme fortuna de la que nunca pudo probar el origen y que acumuló a base de corrupción y malos manejos. Si se aplica el análisis de la manera propuesta por Berelson la tendencia podría ser neutra o positiva, porque se interpretaría como si un banquero hubiese decidido entrar al mundo de la política.

A pesar de estas limitaciones la técnica de Berelson resultó efectiva en la mayoría de los casos, y solo en contadas ocasiones presentó problemas. Pero si es recomendable tomar en cuenta estas limitaciones particularmente en lo que se refiere al análisis de resonancias de lo contrario se puede caer en una apreciación incorrecta de la información si no se le vincula con el hecho de origen.

En el caso del sarcasmo la manera mas fácil de evitar este problema es teniendo siempre en cuenta el contexto donde se presenta la información para no llegar a conclusiones falsas al poder ser engañados por el sarcasmo, la ironía o el doble sentido.

NOTAS CAPITULO 3

- 1 Ole R. Holsti p 11.
- 2 Idem
- 3 Idem
- 4 Bernard Berelson p 6
- 5 Idem p 13.
- 6 Idem p 14.
- 7 Idem p 27.
- 8 Idem p 94
- 9 Idem p 130.
- 10 Idem p 80
- 11 Idem p 82
- 12 Idem
- 13 Idem p 87
- 14 Warner Ackerman p 16. "Análisis de contenido"

CAPITULO CUATRO

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

Del estudio practicado a los diarios El Universal, Novedades y El Popular durante los tres periodos establecidos, se obtuvo la siguiente muestra. Las características de esta se explican mediante las tablas y gráficas presentadas en este capítulo.

El análisis de los tres periódicos comprendió la revisión de 91 días por cada diario, de lunes a domingo durante los periodos establecidos.

Se obtuvo un universo total de trabajo de 238 unidades de análisis, entre notas informativas editoriales y artículos editoriales. Este total incluye a los tres diarios durante los tres periodos.

PERIÓDICO	COBERTURA GENERAL	
	COBERTURA	PORCENTAJE
EL UNIVERSAL	124	52
NOVEDADES	79	33
POPULAR	35	15
TOTAL	238	100

Esta tabla delimita el tamaño de la muestra obtenida durante la práctica del estudio, en esta no se hace distinción entre género; únicamente se expresa el total de notas publicadas por cada diario a lo largo de los tres periodos de estudio y el porcentaje que cada uno representó.

COBERTURA POR PERIODO Y PERIÓDICO			
(N= 238)			
PERIODO	EL UNIVERSAL	NOVEDADES	POPULAR
1º	52	23	4
2º	51	41	21
3º	21	15	10
TOTAL	124	79	35

Por medio de esta tabla se expresa la cobertura dada por cada uno de los diarios analizados, durante cada uno de los periodos establecidos; para lograrse un total de 238 notas publicadas entre editoriales, artículos editoriales y notas informativas. Se indica de igual manera la cobertura dada a la información relacionada con el henriquismo por cada uno de los diarios y en cada uno de los periodos

COBERTURA POR GENERO						
(N=238)						
PERIÓDICO	NOTAS	%	ARTÍCULOS	%	EDITORIALES	%
EL UNIVERSAL	97	41	23	9	4	2
NOVEDADES	55	24	19	6	5	2
POPULAR	33	15	2	1	0	0
TOTAL	185	80	44	16	9	4

La cobertura por genero dada a la información henriquista se expresa en esta tabla ; aquí se puede apreciar como fue cubierta la información por cada uno de los periódicos y el porcentaje que esta representa dentro del total general.

Mediante el cronograma se reseñan los hechos más relevantes para el movimiento henriquista; incluyéndose las fechas y el periodo en el que ocurrieron. En la gráfica siguiente se ilustra la cobertura diaria dada por cada periódico. Dentro de esta gráfica se marca el inicio de cada uno de los periodos y cada uno de los días cubiertos por el estudio.

Debe tomarse en cuenta que las notas aparecidas después de un acontecimiento significativo son en muchas ocasiones "resonancias" de ese mismo hecho; es decir se continuó con el seguimiento de esa noticia, aunque esto generalmente sólo ocurre con las notas informativas.

En las tres gráficas posteriores al cronograma, se muestra la cobertura dada a cada uno de los hechos, pero en esta ocasión se separa por periódicos. Aquí se puede distinguir claramente el genero, el día y la frecuencia de las notas publicadas por cada uno de los diarios analizados.

CRONOGRAMA

PRIMER PERIODO (JUNIO-JULIO 1952)

JUNIO 4	RENUNCIA DEL COMITE HENRIQUISTA DE MORELOS
JUNIO 6	RENUNCIA DEL COMITE HENRIQUISTA DEL TERRITORIO NORTE DE LA BAJA CALIFORNIA
JUNIO 15	MITIN EN TOLUCA
JUNIO 16	INICIO DE LA CAMPAÑA POR EL DISTRITO FEDERAL
JUNIO 17	MITIN FRENTE A LA REFINERÍA DE AZCAPOTZALCO
JUNIO 18	EMBARGO A LOS BIENES DE LA FAMILIA HENRIQUEZ
JUNIO 20	LAS EMPRESAS DE LOS HERMANOS HENRIQUEZ SOLICITAN AMPARO
JULIO 2	ENTREVISTA DE UN COMITE HENRIQUISTA CON EL PRESIDENTE ALEMÁN FIN DE LA CAMPAÑA HENRIQUISTA
JULIO 5	ÚLTIMA DECLARACIÓN DE HENRIQUEZ A LA PRENSA
JULIO 6	DECLARACIONES DE HENRIQUEZ RESPECTO A LAS ELECCIONES
JULIO 7	DISTURBIOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO

SEGUNDO PERIODO (JULIO-AGOSTO 1952)

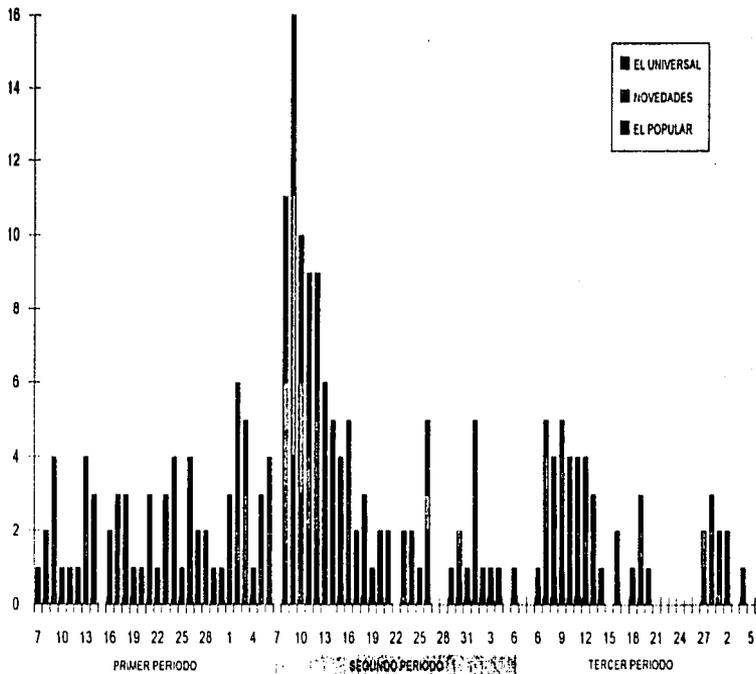
JULIO 8	ES DETENIDO CÁNDIDO AGUILAR EN VERACRUZ
JULIO 9	ES DETENIDO RAMOS PRASLOW ACUSADO DE LOS DISTURBIOS POST ELECTORALES
JULIO 11	EL PARTIDO COMUNISTA RECONOCE EL TRIUNFO DE HENRIQUEZ

JULIO 12 FIN AL EMBARGO DE LOS BIENES DE LA FAMILIA
HENRIQUEZ
JULIO 13 DECLARACIONES DEL GENERAL HENRIQUEZ
JULIO 17 INICIA LA SEGUNDA PARTE DE LA CAMPAÑA EN
CONTRA DEL FRAUDE ELECTORAL

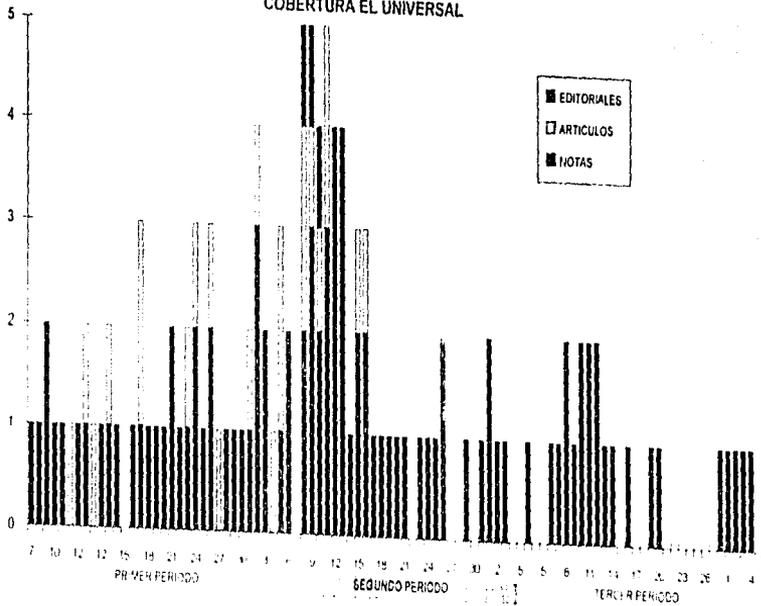
TERCER PERIODO (FEBRERO-MARZO 1954)

FEBRERO 7 MITIN DEL PARTIDO CONSTITUCIONALISTA
FEBRERO 15 LOS DIPUTADOS PRIISTAS PIDEN A LA SEGOB SE LE
CANCELE EL REGISTRO A LA FPPM
FEBRERO 20 LA C.T.M. SE UNE A LA PROPUESTA DEL PRI
FEBRERO 25 LA SEGOB DECLARA ILEGAL A LA FPPM
FEBRERO 27 LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN DECLARAN AL
RESPECTO

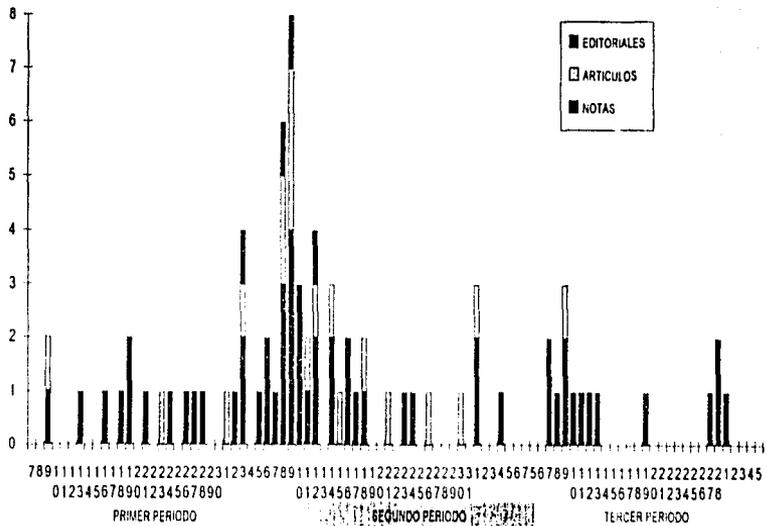
COBERTURA GENERAL



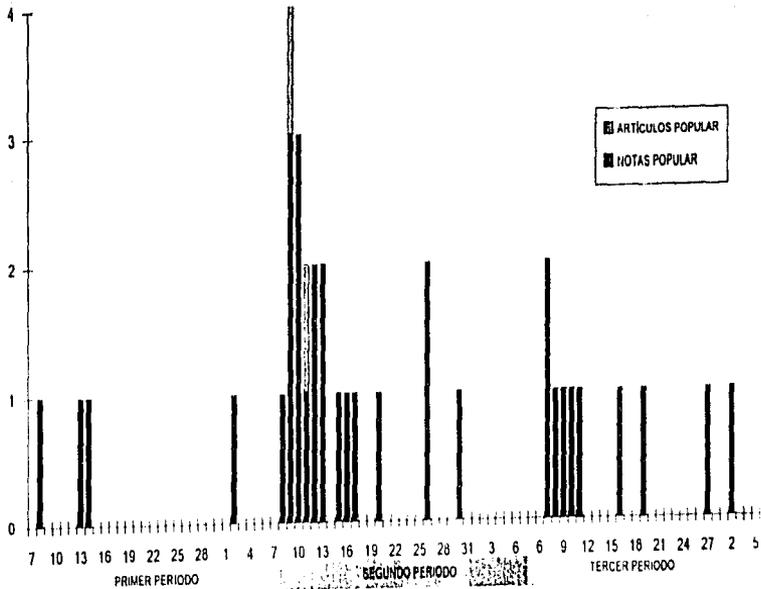
COBERTURA EL UNIVERSAL



COBERTURA NOVEDADES



COBERTURA EL POPULAR



4.2 ANÁLISIS POR CATEGORÍAS.

Los resultados que a continuación se presentan son el producto del análisis por categorías practicado a la información henriquista de acuerdo al método expuesto en el capítulo tres. Para mayor conveniencia y facilidad de consulta se vuelven a citar las categorías y posteriormente se presenta el análisis por periodo y por género: en cada fragmento del análisis se menciona la cantidad de notas que ocurrió en cada categoría y la tendencia con que fueron clasificadas.

CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍA DENOMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN

1 LA CAMPAÑA HENRIQUISTA: Información o juicios emitidos respecto a la campaña del la FPPM.

1.1 LOS ACTOS DE CAMPAÑA: Todos los actos políticos y concentraciones masivas realizadas por la FPPM.

1.2 LOS LÍDERES DE LA FPPM: Todo lo relacionado con los principales líderes de la FPPM.

1.3 EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES: Todo lo relacionado con el resultado de las elecciones.

1.4 LA VIOLENCIA: Todos los hechos violentos en contra o cometidos por henriquistas fuera de los actos de campaña.

2 EL CANDIDATO DE LA FPPM: Información o juicios emitidos respecto del candidato de la FPPM

2.1 SUS ANTECEDENTES: Todo lo relacionado con sus antecedentes como militar y militante priista.

2.2 SU PERSONA: Todo lo relacionado con la personalidad del candidato.

2.3 SU FORTUNA: Todo lo relacionado con sus bienes y negocios.

3 PROPUESTA POLÍTICA DEL HENRIQUISMO: Información o juicios emitidos respecto al programa propuesto por la FPPM.

3.1 EL PROGRAMA DE LA REVOLUCIÓN: Henríquez continuara con el proyecto de la revolución.

3.2 EL PROGRAMA DE LA CONSTITUCIÓN: Henríquez gobernara con estricto apego a la constitución

3.3 EL CARDENISMO: Henríquez continuara con la obra de Lázaro Cárdenas.

4 EL MOVIMIENTO HENRIQUISTA: Información o juicios emitidos respecto al movimiento henriquista visto como un todo.

4.1 EL MOVIMIENTO SEDICIOSO: El henriquismo es un movimiento sedicioso que busca desestabilizar a México

4.2 EL MOVIMIENTO COYUNTURAL: El movimiento henriquista es coyuntural y no tiene futuro.

4.3 UN MOVIMIENTO DE OPORTUNISTAS: Todos los henquistas son oportunistas que solo buscan beneficio personal.

5 LOS COMENTARIOS DE LA OPOSICIÓN: Información o juicios emitidos respecto a la opinión que tienen los partidos políticos o grupos sociales más importantes respecto al henriquismo.

5.1 EL PARTIDO POPULAR

5.2 EL PARTIDO COMUNISTA

5.3 EL PAN

5.4 EL PRI

5.5 LOS SECTORES: La opinión que los maestros, obreros, petroleros, etc. emiten respecto al henriquismo.

6 OTROS

6.1 OTROS: Cualquier otro asunto no clasificable dentro de las categorías anteriores.

ANÁLISIS NOTAS PRIMER PERIODO.

Durante el primer período la primera categoría fue la que recibió mayor atención por parte de dos de los diarios. La campaña henriquista fue la categoría que tuvo una mayor frecuencia; en esta categoría la tendencia dominante fue la neutra, sin embargo se observó que las posturas son muy distintas respecto a los mismos acontecimientos.

Para Novedades la tendencia dominante fue la negativa con un 76%; para El Universal la tendencia dominante fue la neutra, pero un 18% fueron notas de tendencia positiva. En el caso de El Popular no es conveniente hablar de tendencias o porcentajes debido a que solo fueron publicadas dos notas de tendencia neutral relacionadas con la campaña henriquista, en este caso la tendencia podría ser denominada como "indiferente".

Al practicar el análisis a cada una de las subcategorías se observó que los actos de campaña fueron los que recibieron mayor atención. Novedades publicó ocho notas, seis de tendencia negativa y dos neutras; El Universal publicó dieciséis notas neutras y seis positivas mientras que El

Popular solo publicó dos notas a lo largo de los treinta días que cubre el primer período.

La siguiente subcategoría, los líderes henriquistas recibió mucha menor atención, una nota positiva por El Universal, dos negativas en Novedades y ninguna mención en El Popular.

La siguiente subcategoría no tuvo ninguna frecuencia, porque aquí solo se clasificó información relacionada con el resultado de las elecciones y para este período aun no se llevaban a cabo.

En la cuarta subcategoría solo se publicaron dos notas neutras en este caso relacionadas con los henriquistas muertos en Juchitán Oaxaca.

La categoría relacionada con el candidato fue la que ocupó el segundo lugar en cuanto a cobertura. Nuevamente las posturas fueron iguales que en la categoría anterior; para Novedades la tendencia dominante fue negativa, para El Universal neutra y El Popular no publicó ninguna nota al respecto.

La primera subcategoría recibió poca atención, solo una nota negativa en Novedades; la segunda subcategoría obtuvo dos menciones neutras en El Universal y una negativa en Novedades.

La tercera subcategoría recibió una mayor cobertura debido al embargo a los bienes de los hermanos Henríquez; aquí resalta el tratamiento neutral que tanto El Universal como Novedades dieron a esta información.

La tercera categoría no recibió ninguna mención, por ninguno de los tres diarios; jamás fue publicada información alguna u opiniones relacionadas con el programa de gobierno propuesto por la FPPM. En este caso la cobertura de esta información se encuentra dentro de los discursos dichos por los líderes del partido.

Dentro de la cuarta categoría Novedades publicó tres notas donde se consideró al henriquismo como un movimiento sedicioso, mientras que El Universal publicó una nota de tendencia positiva donde se considera al henriquismo como un movimiento no sedicioso. El Popular reseñó dos opiniones de tendencia neutra donde se considera al henriquismo como un movimiento sedicioso. En la quinta categoría Novedades no publicó ninguna nota, mientras que El Universal publicó tres notas con la opinión del PRI, todas ellas de tendencia negativa.

ANÁLISIS EDITORIALES PRIMER PERÍODO.

Antes de realizar el estudio por categorías hay que señalar que El Popular no publicó ninguna editorial o artículo relacionado con la campaña henriquista. Esto se puede justificar debido a los siguiente: El Popular carecía de una página editorial diaria y completa, solo se publicaban uno o dos artículos sin que hubiese una periodicidad clara, además de esto durante el primer período el interés propagandístico estuvo por encima de las opiniones plurales.

En lo que respecta a los otros dos diarios las tendencias fueron 100% negativas en ambos casos. Durante el primer período fueron publicadas un total de 16 artículos editoriales y una editorial todos de tendencia negativa.

Dentro del análisis por categorías se pudo observar que dentro de la primera categoría solo se clasificó una artículo publicado por El Universal donde se critica a los henriquistas por los supuestos destrozos cometidos durante sus mítines. Dentro de la primera categoría ya no fue publicada ninguna editorial por ninguno de los tres diarios.

Por el contrario la segunda categoría captó casi el total de las frecuencias (70%), dentro de esta categoría Novedades publicó tres artículos firmados por Jesús Guiza y Acevedo en su columna " Lo del día " .

En la primera subcategoría no hubo frecuencia. en la segunda Guiza y Acevedo critica a la persona del General Henriquez tachándolo de ambicioso. Dentro de la siguiente subcategoría es cuestionado el origen de la fortuna y los recursos con que el General Henriquez financió su campaña, entre la publicación de dos artículos editoriales .

El Universal dedicó mucho mayor atención a esta categoría que a cualquier otra: en el primer periodo fueron publicados nueve artículos editoriales todos de tendencia negativa.

La primera subcategoría recibió tres menciones adonde se cuestionan los antecedentes del General Henriquez en la siguiente subcategoría también se publicaron tres artículos editoriales criticando la persona del General y tres más cuestionando la fortuna del General Henriquez. De estos nueve artículos de tendencia negativa siete fueron firmados por Jorge Espino de El Universal, quien al igual que Guiza y Acevedo se dedicó a atacar directamente al General Henriquez criticando su fortuna, sus antecedentes y en particular la supuesta nacionalidad norteamericana del General, quien solo pudo ofrecer como prueba de su nacionalidad mexicana una fe de bautismo.

Dentro de la tercera categoría El Universal publicó dos editoriales, en donde se criticaba el programa político de los henriquistas, Novedades sólo publicó un artículo editorial dentro de esta categoría.

Dentro de la cuarta categoría sólo El Universal publicó un artículo editorial en donde se criticaba al henriquismo como un movimiento sedicioso.

Dentro de la quinta categoría no fue publicada ninguna editorial o artículo editorial.

ANÁLISIS NOTAS INFORMATIVAS SEGUNDO PERÍODO.

La actividad periodística en el segundo periodo se encuentra totalmente marcada por el resultado de las elecciones, pero principalmente por los incidentes violentos del 7 de julio.

Los incidentes violentos fueron primera plana en los tres diarios, siendo el 8 de julio el día con mayor cobertura de la información henriquista. Los tres diarios dedicaron gran espacio a la reseña de estos hechos, pero nuevamente se volvió a observar marcadas diferencias en las posturas de cada diario respecto a los mismos acontecimientos.

A diferencia del periodo anterior El Popular publicó diecisiete notas dedicadas a reseñar lo ocurrido el 7 de julio y los días siguientes: 60% de estas notas son de tendencia positiva, 35% neutra y 5% negativa.

Por su parte El Universal dedicó un total de 39 notas a la información henriquista 50% neutrales 30% negativas y 20% positivas. Novedades publicó un total de 23 notas: 60% fueron negativas, 35% neutras y 5% positivas.

Nuevamente la primera categoría fue la que recibió mayor atención por parte de los tres diarios. En El Popular dentro de la primera subcategoría fueron publicadas 8 notas: 3 de tendencia positiva una negativa y cuatro neutras. El Universal publicó 15 notas 3 positivas 3 negativas y 9 neutras. Novedades solo publicó 3 notas una negativa y dos neutras.

La segunda subcategoría recibió menor atención, en El Popular fueron publicadas 3 notas positivas. El Universal publicó dos positivas una

negativa y 5 neutrales; por su parte Novedades dedicó mayor atención a este tema con la publicación de seis notas negativas y dos neutras.

En la tercera subcategoría no hubo frecuencia alguna; mientras que en la cuarta fue reseñada una nota neutral por Novedades.

La segunda categoría ocupó el segundo lugar en cuanto a cobertura se refiere, en esta categoría fueron publicadas 18 notas; tres por El Popular nueve por El Universal y seis por Novedades.

La primera subcategoría no recibió ningún tipo de atención, en cambio la siguiente, la persona del general fue la que mayor cobertura recibió; doce notas fueron publicadas, tres negativas por Novedades, dos positivas y una negativa por El Popular y dos positivas, una negativa y tres neutras por El Universal.

La fortuna del general volvió a recibir atención debido al nuevo embargo a las empresas de los hermanos Henríquez; seis notas fueron publicadas al respecto donde predominó la tendencia neutral y nuevamente El Popular se abstuvo de hacer comentarios alguno.

En esta categoría es importante destacar las diferencias entre las posturas de los tres diarios mientras que para Novedades la tendencia dominante es la negativa, para El Universal y popular es la neutra.

La siguiente categoría la propuesta política del henriquismo no recibió ningún tipo de cobertura por ninguno de los tres diarios, esto es lógico si se toma en cuenta que después de las elecciones y la derrota de la FPPM, su propuesta política era totalmente irrelevante.

En la cuarta categoría la cobertura fue mayor: 12 notas fueron publicadas. Aquí la tendencia negativa fue la predominante, El Universal publicó 5 notas todas negativas, Novedades otras cuatro también negativas mientras que El Popular publicó 2 positivas y una neutra.

En la quinta categoría fueron publicadas cuatro notas: El Universal publicó una nota positiva donde el Partido Comunista reconoce el triunfo del general Henríquez y dos negativas con opiniones del PAN y del PRI. El Popular no publicó ninguna nota y Novedades publicó una nota positiva con la opinión del PAN donde critica los excesos del gobierno.

ANÁLISIS EDITORIALES SEGUNDO PERÍODO

En lo referente a las editoriales durante el segundo período la cobertura fue mucho mayor que en los otros dos períodos. La tendencia dominante en este período fue la negativa en un 89% de los casos; en este período el henriquismo sólo recibió tres menciones positivas, dos en El Popular y una en Novedades.

En el análisis por categorías se observó que dentro de la primera categoría aparecieron los tres artículos editoriales positivos.

En la primera subcategoría, los actos de campaña, aparecen los dos únicos artículos editoriales que El Popular publicó durante los tres períodos y también el artículo positivo publicado por Novedades. Mediante estos artículos se critica al gobierno y en especial a la Secretaría de Gobernación por haber utilizado a las fuerzas policíacas en contra de los ciudadanos que asistieron al mitin el día 8 de Julio.

La siguiente subcategoría recibió también mucha atención; después del arresto de Ramos Praslow y del General Múgica, los articulistas tuvieron suficiente material para publicar cinco artículos donde acusaban a estos dos líderes como los responsables de haber incitado a sus partidarios a cometer actos violentos en contra del gobierno con intención de derrocarlo.

La tercera subcategoría, las elecciones, registró una editorial negativa; la cuarta no registró ninguna frecuencia.

En la siguiente categoría, el candidato, se publicaron cuatro editoriales. Aquí hay que recordar que el mitin del día 7 fue organizado por el Partido Constitucionalista, que era dirigido por Ramos Praslow; en ese mitin el General Henriquez no estaba presente por esta razón, las críticas en los artículos no se dieron de manera directa y nunca se le menciono como el responsable directo, sin embargo se criticó a su persona por haber utilizado la violencia como el medio para alcanzar sus ambiciones personales o canalizar su frustración por el resultado de las elecciones.

La primera subcategoría, sus antecedentes, fueron publicados dos artículos y uno más criticando a su persona.

La siguiente subcategoría, su familia y fortuna, no recibió ninguna mención.

En la siguiente categoría solo fue publicado un artículo por Novedades en donde califican al henriquismo como un movimiento contrario a los principios de la revolución mexicana, aparte de este artículo no hubo ninguna otra mención dentro de esta categoría por ninguno de los tres diarios.

En la siguiente categoría, el movimiento henriquista, Novedades publicó un total de tres editoriales y dos artículos, mientras que El Universal publicó tres editoriales y tres artículos. En las seis editoriales publicadas se califica al henriquismo como un movimiento sedicioso que pretende derrocar al gobierno mexicano; en tres de los cinco artículos también se califica al henriquismo de la misma manera, los otros dos artículos lo califican como un movimiento coyuntural.

En la siguiente categoría, la oposición, no se registró ninguna frecuencia.

ANÁLISIS NOTAS TERCER PERIODO

El tercer período se desarrollo ya a dos años de ocurridas las elecciones; para este momento el general Henriquez había anunciado tiempo atrás su decisión de retirarse de la política activa, aunque dejó claro que seguiría siendo un fiel partidario de la FPPM

A dos años de las elecciones si bien la situación interna del país seguía siendo la misma, el contexto mundial marcado por la guerra fría y la fobia contra el comunismo captó la casi total atención de la prensa en México.

En este sentido la cancelación del registro a la FPPM fue un incidente aislado, motivado por otros incidente que sólo captó la atención de la prensa de manera momentánea pero a pesar de esto tuvo una presencia significativa en los tres diarios analizados.

En este período fueron publicadas un total de 46 notas 3 de tendencia positiva 27 negativas y 16 neutras.

En el análisis por categorías se observó que la primera categoría fue la que captó la mayor atención en los tres diarios y nuevamente en la primera subcategoría, los actos de campaña fueron publicadas quince notas ; 8 negativas 6 neutras y solo una positiva por El Universal.

La segunda subcategoría los líderes fueron publicadas cuatro notas, 3 negativas y una neutra las otras tres subcategorías ya no recibieran atención.

La segunda categoría el candidato solo tuvo una mención neutra en la segunda subcategoría por parte de El Universal. La razón de esto es que en el mitin del 5 de febrero de 1954, el general Henriquez no tuvo intervención alguna y por lo tanto no había forma de vincularlo a los acontecimientos.

La tercera subcategoría no recibió ninguna mención en ninguna de sus subcategorías. A dos años de las elecciones el programa político de la FPPM resultaba totalmente irrelevante y es normal que no haya tenido ningún tipo de cobertura.

La cuarta categoría fue la que ocupó el tercer lugar en cuanto a cobertura; en esta fueron publicadas un total de once notas 7 negativas y 4 neutras.

En la primera subcategoría fueron publicadas cuatro neutrales por El Popular 3 negativas por Novedades y dos negativas por El Universal. Las siguientes dos subcategorías sólo recibieron una mención negativa cada una por El Universal, mientras que los otros dos diarios no publicaron ninguna nota que entrara dentro de esta categoría.

La quinta categoría obtuvo el segundo lugar en cuanto a cobertura se refiere dentro de esta se publicaron un total de 15 notas. Las frecuencias en esta categoría se deben principalmente a que aquí se clasificaron todas las notas relacionadas con las declaraciones y peticiones de los diputados priistas solicitando la cancelación del registro de la FPPM.

En la primera subcategoría fue publicada una nota de tendencia neutra en El Universal y otra de tendencia negativa en Novedades con las declaraciones del partido popular respecto a la cancelación.

El partido comunista no emitió ninguna declaración o bien esta no fue cubierta por ninguno de los tres diarios. En cambio Acción Nacional emitió la única declaración positiva en relación a la cancelación del registro. El PAN declaró. "Al PRI es a quien se le debería cancelar el registro"

Por parte del PRI fueron publicadas ocho notas, seis negativas y dos neutras, todas relacionadas con la petición hecha a la SEGOB por los

diputados pristas. En la quinta subcategoría fueron publicadas 3 notas negativas donde la CTM y los maestros se unen a la petición del PRI

ANÁLISIS EDITORIALES TERCER PERIODO

La actividad editorial en el tercer periodo fue prácticamente nula. Novedades publicó únicamente un artículo de tendencia negativa dentro de la cuarta categoría donde se califica al henriquismo como un movimiento sedicioso.

En cambio El Universal publicó la única editorial positiva que recibió el henriquismo; por medio de esta editorial El Universal critica los excesos de la policía en contra de los henriquistas asesinados en Morelos cuando la FPPM ya había sido declarada ilegal.

Más allá de estas publicaciones el henriquismo no recibió más atención por parte de los editores o articulistas. En este periodo la casi totalidad de los editoriales y los artículos editoriales se enfocaron hacia la guerra fría y en particular a la fobia anticomunista.

4.3 DELIMITACIÓN DE LA TENDENCIA.

La delimitación de la tendencia en las notas informativas, editoriales y artículos editoriales fue de acuerdo al método explicado en el capítulo tres; este método sirvió para delimitar la tendencia positiva, negativa o neutra de la información relacionada con el henriquismo y poder así determinar la tendencia de las unidades de análisis clasificadas dentro de las seis categorías propuestas.

Una vez que se ha determinado la tendencia de estas notas, esta misma información vuelve a ser útil para particularizar aun más en el tratamiento que la prensa dio a la información henriquista por medio de un análisis y recuento de los adjetivos sustantivos verbos y frases que los periodistas utilizaron para referirse al henriquismo

A continuación se presentan las palabras adjetivos, sustantivos y verbos que sirvieron para delimitar la tendencia positiva o negativa de notas, editoriales y artículos editoriales. Se incluye además la frecuencia con que estas palabras aparecieron haciéndose la aclaración que en una nota o editorial o artículo pudo aparecer más de una palabra que determinara la tendencia.

También se citan textualmente las frases que sirvieron para delimitar la tendencia en aquellas notas donde la palabra no fue suficiente.

Las tres gráficas presentadas después de las listas de palabras representan los porcentajes resultado del estudio.

La primer gráfica ilustra las tendencias generales y por genero. La segunda muestra las tendencias encontradas en cada periódico al analizar las notas informativas. La tercer gráfica muestra las tendencias encontradas en cada uno de los periódicos al analizar las editoriales y

artículos editoriales. En cada una puede verse el porcentaje que cada tendencia representa

TENDENCIA NEGATIVA NOTAS

ADJETIVO	FRECUENCIA
Agitadores	7
Antipatrióticos	2
Bachomoso	1
Burdo	1
Cínicos	3
Comunistas	3
Delictuosas	4
Depredadores	3
Desordenadamente	1
Destruyores	1
Escandalosos	7
Falso	1
Ilegales	2
Impotentes	1
Instigadores	2
Irresponsables	1
Ladinos	1
Perturbados	2
Provocadores	3
Rojos	1
Sangrientos	3
Sediciosos	2

Subversivos	8
Sucios	1
Tendenciosos	1

SUSTANTIVOS

FRECUENCIA

Agitación	5
Agresión	1
Alboroto	1
Atentados	1
Burla	1
Calumnia	1
Conflicto	1
Desmanes	2
Desorden	4
Disolución social	4
Disturbios	3
Fraude	3
Improprios	1
Injurias	6
Homicidio	2
Lastima	1
Lesiones	2
Motines	3
Rebeldía	3
Repudio	1
Sedición	3
Traición	1
Turbas	1

Violencia	14
Zafarrancho	1
Zozobra	1

VERBOS	FRECUENCIA
Alteración del orden	2
Amenazar	1
Condenar	1
Desorientar	1
Destruir	1
Envenenar	1
Escandalizar	1
Falsificar	3
Injuriar	1
Liquidar	1
Suplantar	1
Violar	1

FRASES DE TENDENCIA NEGATIVA. NOTAS

- Se profundiza la división.
- Se pide se castigue a los responsables de los actos.
- Están fuera de la ley.
- ¡Henríquez habla de ley y justicia!
- Titubeaste declaración de Henríquez.
- Se investigan las causas de los hechos en Arcos de Belén.

TENDENCIA POSITIVA NOTAS.

ADJETIVOS	FRECUENCIA
Animado	1

Entusiasta	1
Imponente	1
Importante	1
Ineme	1
Inusitado	2
Legítimo	1
Nutrida	3
Sin precedentes	2

SUSTANTIVOS	FRECUENCIA
--------------------	-------------------

Adhesión	2
Entusiasmo	1
Justiciero	1
Ley	1
Simpatía	3
Solidaridad	1
Respeto	1
Triunfo	2
Unión	1

VERBOS	FRECUENCIA
---------------	-------------------

Aclamar	4
Apegarse	2
Apoyar	2
Exhortar	1
Luchar	3
Respalda	2
Vitorear	3

FRASES DE TENDENCIA POSITIVA NOTAS

- Al PRI es a quien debe cancelársele el registro: PAN.
- Los diputados priistas nos atacan porque le deben su curul al gobierno.
- Consideran su detención como un atentado a la democracia.
- Nuevo secuestro a las empresas de los hermanos Henríquez.
- Fue detenido de manera ilegal el general Madrigal Cárdenas.
- El Secretario de Gobernación actuó arbitrariamente.
- Acusan al PRI de torturar a dos menores henríquistas.
- Si tenía autorización para realizar el mitin.
- Lo acusan del supuesto de disolución.
- La procuraduría juzgó a priori, y juzgó que era para perturbar el orden público.
- No han podido probar los cargos contra Ramos Praslow.
- Se pide se investiguen las violaciones a las garantías constitucionales.

TENDENCIA NEGATIVA EDITORIALES.

ADJETIVO	FRECUENCIA
Agitadores	3
Alborotadores	2
Antidemocráticos	1
Amargados	2
Asesinos	1
Brutales	2
Comunista	2

Comunistaide	1
Corrupto	1
Cruentas	2
Débil	1
Defraudador	1
Desastroso	1
Enfermos	1
Enriquecidos	1
Falso	1
Ilusos	1
Impertinentes	3
Inmoral	1
Instigadores	1
Hediondo	1
Hipócritas	2
Lépero	1
Monstruosos	1
Nefasto	1
Odioso	1
Oportunista	1
Payasos	1
Petulante	1
Rebeldes	2
Sangrientos	1
Sediciosos	1
Subversivo	3
Turbio	1
Vergonzoso	2

Violencia	12
Vividor	1

SUSTANTIVOS	FRECUENCIA
Alboroto	1
Asonadas	1
Atentados	1
Criminal	1
Derrota	1
Desorden	2
Engaño	2
Injuria	4
ladrones	1
mala fe	2
mentira	1
mitote	2
motines	3
Pandilla	1
Rebelión	1
Turbas	2
Tumultos	2
Venganza	2
Zozobra	1

VERBOS	FRECUENCIA
Agitar	1
Alterar el orden	2
Atacar	1

Atentar	3
Desprestigiar	2
Destruir	1
Engañar	1
Sabotear	1

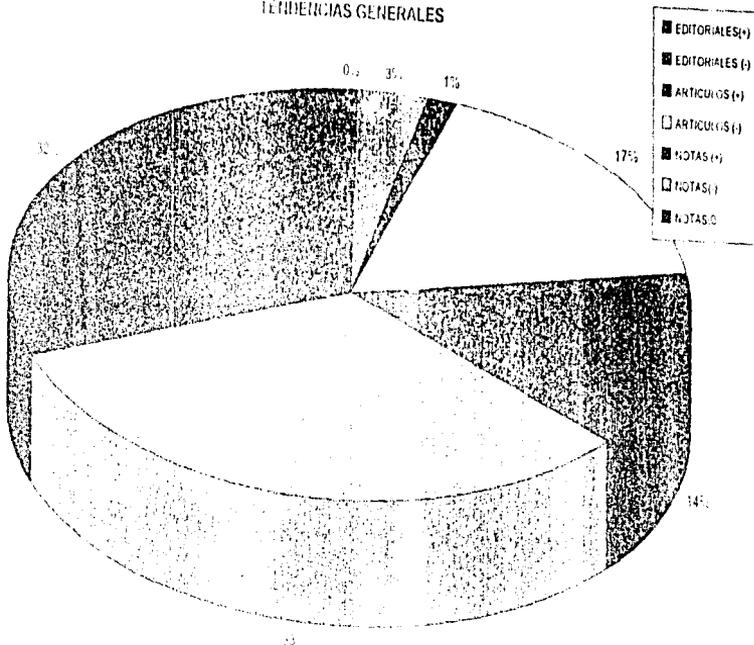
FRASES TENDENCIA NEGATIVA EDITORIALES:

- El candidato banquero nunca podrá obtener el número de votos necesarios para obtener tan alto cargo.
- El cuento del candidato que dice que es un hombre pobre y de repente es millonario.

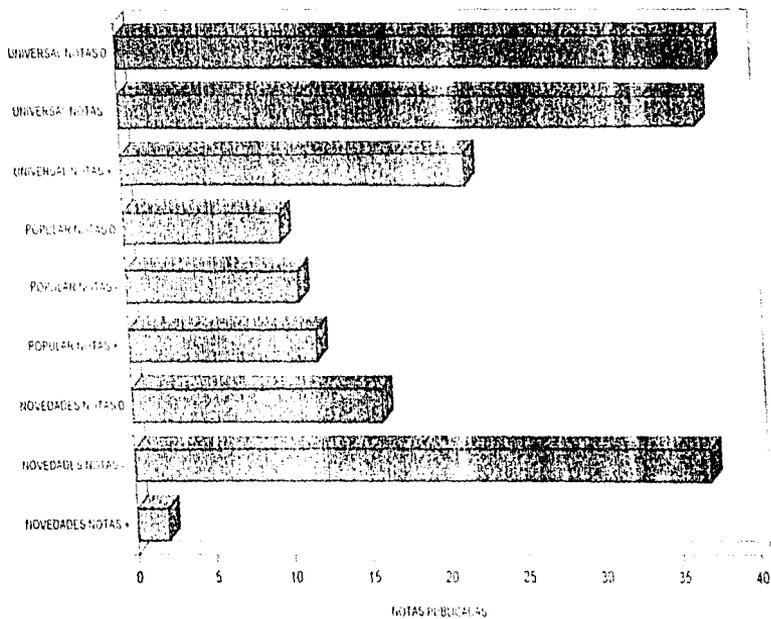
TENDENCIA POSITIVA EDITORIALES.

- Critican los oficiales el uso del ejército para disolver el mitin.
- Al pueblo que protesta se le acusa asesina y encarcela.
- Excesiva represión en contra de henriquistas.
- Se aplicó demasiada fuerza contra el pueblo.

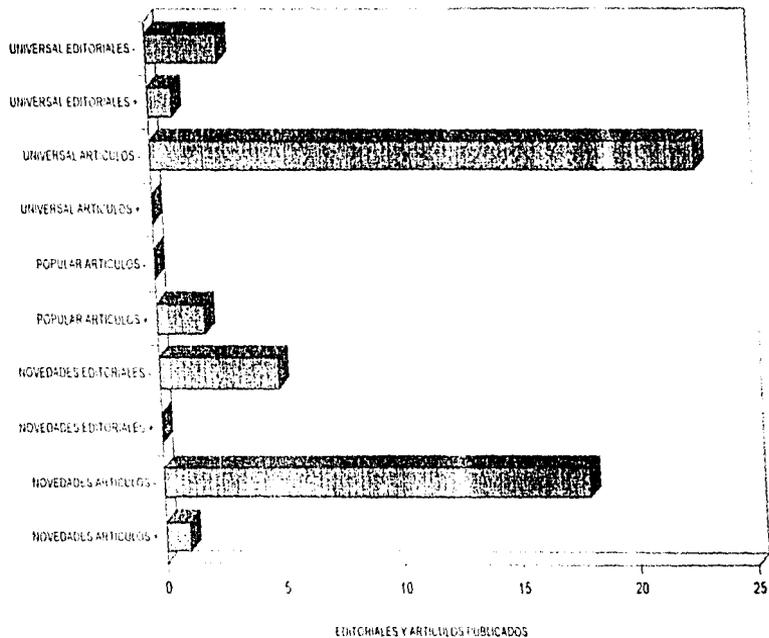
TENDENCIAS GENERALES



TENDENCIAS NOTAS INFORMATIVAS



TENDENCIAS EDITORIALES Y ARTICULOS EDITORIALES



4.4 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

De los tres análisis practicados a la información henriquista es posible hacer observaciones que conduzcan a juicios concretos respecto al papel desempeñado por la prensa mexicana de esos años en la campaña presidencial de 1952.

El primer estudio analizó la cobertura dada a la información generada por el henriquismo. La cobertura de las actividades henquistas siempre fue constante. Aquí el punto a destacar es la forma tendenciosa de dicha cobertura, donde destaca la enorme cantidad de notas informativas parcializadas y más aun la casi totalidad de editoriales y artículos editoriales contrarios al henriquismo.

La cobertura expresada en el cronograma muestra una cobertura normal y muy parecida en Novedades y El Universal; la cobertura dada al primer periodo por El Popular fue mínima, aunque para los dos periodos siguientes esta ya fue mayor. La mayor frecuencia como era de esperarse ocurrió en los días posteriores al 7 de julio. La cobertura de los otros dos periodos fue más constante en El Universal, donde casi a diario fue publicada al menos una nota.

En el segundo estudio donde se clasificó a las notas dentro de las seis categorías propuesta fue significativo encontrar que las categorías que más atención recibieron después de los actos de campaña fueron la segunda, relacionada con la persona del general Henríquez y la relacionada con los líderes de la FPPM y la cuarta. También fue significativo encontrar que la tercera categoría relacionada con la propuesta política del henriquismo recibió muy poca atención en los tres diarios.

Esto se puede interpretar como la aun existencia de un fuerte caudillismo, en la sociedad mexicana. Las críticas al General Henríquez

como una persona, sus propias aspiraciones, la necesidad de tener una figura superior como la de Cárdenas; la existencia de una campaña política basada casi en su totalidad en la figura de un hombre que proponía un programa simple, sin aspiraciones y básicamente una copia del propuesto por el candidato oficial evidencia la poca cultura política de la sociedad mexicana.

Para la prensa mexicana de esos años lo más importante eran los hombres y no las propuestas, en general siempre fue mayor la cobertura dada a las actividades y siempre las críticas fueron mayores a las actividades de los hombres, sus actos y comportamientos; las críticas a las propuestas, fueron pocas parecería ser que los planes de gobierno eran algo secundario siendo que en realidad eran las formas en que estos hombres gobernarían.

La cuarta categoría también recibió mucha atención sobre todo por parte de articulistas y editores de Novedades y El Universal. En esta categoría fueron clasificadas todas aquellas notas donde se clasificaba al henriquismo como un movimiento sedicioso y coyuntural; todas estas notas formaron parte de la campaña de desprestigio implementada por estos dos diarios.

Mediante el estudio realizado para delimitar la tendencia de las notas relacionadas con el henriquismo se obtuvo una lista de adjetivos, sustantivos, verbos y frases con las cuales es posible saber más sobre la imagen que los periodistas y articulistas tenían del henriquismo o cual querían presentar a los lectores.

Por medio de un calificativo un reportero puede aunque no deba de hacerlo, ya sea de una manera sutil o abierta dar su opinión personal o la opinión que le marque la línea editorial del diario donde escribe. En el caso

del henriquismo los calificativos más utilizados por los reporteros fueron Agitadores, escandalosos, subversivos, violencia, y agitación.

Con tan solo estas palabras es posible darse cuenta del objetivo de estos reporteros, desprestigiar al movimiento henriquista haciéndolo como un movimiento subversivo cuya única intención era derrocar al legítimo gobierno.

En el caso de Lombardo lo más común era llamarlo comunista o servidor de los intereses soviéticos pero nunca se le tachó de subversivo; en el caso de Henríquez lo importante para la prensa era encontrar una forma de desacreditarlo; al no poderlo hacer atacando sus propuestas porque en esencia eran iguales a las del candidato oficial, se optó por calificarlo de subversivo y violento.

En realidad los henriquistas siempre fueron víctimas de la violencia y represión oficial. En ninguno de los enfrentamientos ocurridos durante la campaña aun los incidentes del ocho de julio se probó la completa responsabilidad de los henriquistas o el carácter subversivo de sus acciones. Sin embargo y a pesar de que la mayoría de los asesinatos cometidos durante la campaña fueron en contra de henriquistas; la prensa siempre se empeñó en hacer ver a los henriquistas como violentos, subversivos y agitadores.

El caso de las editoriales es similar al de las notas informativas, los editores y articulistas también atacaron a los henriquistas, pero ellos prefirieron criticar más a los líderes del movimiento y no al movimiento como un todo. Para estos periodistas el henriquismo era un movimiento liderado por oportunistas sedientos de poder que intentaban derrocar al gobierno mexicano de manera violenta, al no poder hacerlo por medio de la elecciones.

Los términos más usados fueron violencia, agitadores, escandalosos, agitación e injurias. En el caso de los editores y articulistas no se les puede criticar por hablar de manera negativa del henriquismo o por apoyar al candidato oficial de manera abierta; pero sí es posible darse cuenta del compromiso que tenían con el gobierno y el partido oficial.

Para referirse al henriquismo, los periodistas llegaron a utilizar adjetivos tales como hediondo, monstruosos, comunistoides, perturbados, rojos, sucios, depredadores, payasos, enfermos, vividor, pandilla entre otros; esto es una muestra de la saña con la que los periodistas atacaban al henriquismo y lo mucho que deseaban desprestigiarlo ante los lectores.

Otro aspecto destacado del estudio fueron las posturas de cada diario en relación a lo ocurrido durante la campaña henriquista.

El periódico El Popular representa es un caso distinto al de los otros dos diarios, el popular si bien fue considerado como un diario de oposición al régimen de Miguel Alemán; se observó que más que un diario era el vocero e instrumento de propaganda del Partido Popular. El uso de este como instrumento de campaña resultó contraproducente al propio partido; al no dar cabida a otras corrientes u opiniones distintas a la expresadas por el Partido Popular, el único sector de los lectores que se interesaba en este diario era aquel que ya era partidario de Lombardo y sólo buscaba reafirmar sus ideas mediante la lectura de este diario.

Al no haber espacio para otras corrientes o ser la propaganda tan obvia, el Partido Popular se automarginó de todos aquellos lectores que buscando leer un diario "convencional" pudiesen haber sido atraídos por los ideales y propuestas de Lombardo.

Para El Popular los incidentes violentos del 8 de julio fueron consecuencia del fraude electoral. Si bien El Popular consideraba que el verdadero triunfador en las elecciones había sido Lombardo Toledano,

también consideraban que los henriquistas estaban en su derecho e protesta en contra de lo que toda la oposición calificó como un fraude. El Popular adoptó una postura respetuosa en relación a la FPPM y siempre consideraron a los hechos violentos como un acto de represión en contra del pueblo que ejercía sus derechos y nunca dieron crédito a la versión sostenida por el gobierno y en particular la SEGOB quienes calificaban al henriquismo como un movimiento sedicioso que pretendía desestabilizar a México.

Después de las elecciones El Popular se refirió al general Henriquez y Lombardo Toledano como los líderes encargados de impulsar a sus seguidores a luchar contra el fraude cometido por el gobierno; sin embargo esta postura cambió en cierta medida cuando el partido comunista reconoció el triunfo del henriquismo a lo que El Popular calificó como una acto de traición en contra de El Partido Popular.

El Universal siempre mantuvo una postura plural pero no por ello dejó de ser controvertida, por una parte fueron publicadas una buena cantidad de notas de tendencia positiva, todas ellas firmadas por José Luis Parra quien siempre mantuvo una postura favorable respecto al henriquismo y nunca se atrevió o quiso cuestionar asuntos no tan claros, como la fortuna del general Henriquez o las acusaciones de pillaje en su contra.

Por otra parte El Universal publicó también infinidad de notas de tendencia negativa en relación a los mismos asuntos de los que anteriormente José Luis Parra había hablado positivamente.

Novedades siempre mantuvo su postura contraria al henriquismo; esto es una prueba de su enorme compromiso con el gobierno. En este diario nunca encontraron cabida opiniones críticas respecto al gobierno y al candidato oficial u opiniones favorables al candidato de la FPPM.

Las posturas de Novedades y El Universal siempre fueron contrarias al henriquismo. Para ambos diarios el henriquismo era un movimiento sedicioso que tenía como fin último desestabilizar al país y lograr el derrocamiento del régimen; además de esto resalta el concepto en que se tenía al general Henriquez y a los principales líderes de la FPPM a quienes los diarios consideraban los autores de una farsa y responsables de engañar a gente ingenua e inocente con el fin de lograr ambiciones de tipo personal.

De la lectura de toda la información recopilada también es posible hacer algunas observaciones reveladoras; una de ellas es el tratamiento dado al embargo de los bienes de la familia Henriquez. A esta situación El Universal y Novedades dieron un tratamiento neutro. El Popular se abstuvo de publicar sobre este asunto. Este tratamiento neutro podría también ser llamado discreto o de complicidad; mediante este embargo el gobierno quiere hacer ver al general Henriquez que de seguir adelante con sus intenciones puede perderlo todo, sin embargo un tratamiento discreto de este asunto era necesario para no dar a conocer información comprometedoras y llegar así a un punto sin regreso que pudiese involucrar a otros políticos en una situación similar.

Otra observación relevante es la capacidad del gobierno para perdonar y asimilar nuevamente a todos aquellos que en algún momento se rebelaron; y la facilidad con que estos elementos rebeldes se reincorporan al rebaño. Como ejemplo tenemos a José Luis Parra quien dejó de escribir a favor del general Henriquez para más tarde ser presidente de la Asociación Nacional de Periodistas o el caso de El Popular que en el tercer periodo ha cambiado su línea editorial a una en extremo conservadora; ahora dedica primeras planas al presidente Ruiz Cortínez a cambio de los beneficios de la publicidad pagada.

A favor del henriquismo fueron publicadas tres artículos editoriales y una editorial.; en todas se critican los excesos cometidos por la policía y el ejército en contra de los militantes henriquistas. En ninguna de las tres editoriales positivas se legitiman las técnicas utilizadas por los henriquistas o se les concede la razón en lo relacionado con los resultados de las elecciones, sin embargo tampoco se mencionó los responsables que ordenaron reprimir la manifestación henriquista; los actos de represión son considerados como un hecho casual que provino de un lugar desconocido.

Es evidente el deseo de estos periodistas por denunciar los actos de represión gubernamental en contra de ciudadanos que por pertenecer a grupos de oposición u organizaciones disidentes fueron asesinados o encarcelados, pero también están presentes las consecuencias que pagaron todos aquellos periodistas que se atrevieron a atacar a funcionarios del gobierno; como resultado las críticas y denuncias fueron por lo general tibias y sin mencionar a un responsable en concreto.

Este tipo de críticas sin culpable denota el miedo y la falta de libertad existente en la prensa mexicana. Al criticar al gobierno como un todo, sin mencionar un solo responsable por su nombre o cargo público; la culpa y la responsabilidad se diluyen hasta perder sentido, lo que convierte a las críticas contra el gobierno en simples comentarios sin peso y sin trascendencia.

El acceso a los diarios por parte de los henriquistas fue muy limitado en lo que se refiere a espacios positivos, también las posibilidades de publicar desplegados dentro de los principales diarios les fue negada a los henriquistas, únicamente El Universal aceptó publicar algunos desplegados con propaganda henriquista.

Haciendo una comparación entre los tres diarios podemos simplemente decir que cada uno se dedicó a defender por encima de toda a los intereses del grupo al que servía. Si bien dentro de El Universal tuvo cabida la mayor parte de la información positiva henriquista también es mucha la información negativa publicada. Esto podría interpretarse como una postura plural en relación al henriquismo, pero en realidad dentro de El Universal existían dos corrientes irracionalmente comprometidas a atacar y apoyar al henriquismo.

Es sabido que los articulistas y editores gozan de la libertad de hablar de lo que ellos consideren prudente. En el caso del henriquismo es notable la manera tan poco objetiva con que el henriquismo fue tratado. Una opinión totalmente negativa en contra de un movimiento que si bien no era el mejor podría haber tenido algún aspecto positivo habla del poco compromiso crítico que tenían los periodistas de esa época.

Junto a esto está la presencia de dos articulistas dispuestos a dedicar toda su actividad productiva a desprestigiar a un grupo de personas con argumentos de poco peso y sostenidos de manera irresponsable, y más aun la existencia de un sin número de articulistas con el compromiso abierto y parcializado de hablar bien del candidato oficial y del gobierno; muestra el compromiso de estas personas con grupos de poder.

También es asombrosa la carencia de propuestas propias en la prensa de oposición o en los artículos o notas publicados por los partidarios de los partidos de oposición; toda la actividad de estos periodistas es contestataria a lo dicho por el gobierno y por lo general proponen solucionar los problemas mediante acciones opuestas a las realizadas por el gobierno.

Otra conclusión significativa fue observar los compromisos que periodistas, reporteros, articulistas o editores llenen con grupos de poder de

una manera incondicional e incluso irracional. Estos compromisos se observan no solo en favor del gobierno, sino también en favor de grupos de hombres con posibilidades de acceder al poder.

Si se analiza cual es la mejor manera en que un partido y un candidato como el general Henriquez podrían haber utilizado a la prensa en su favor, tomando en cuenta las circunstancias en las que se encontraban; quizá la mejor manera sería introducir de manera discreta, pero constante su información en la mayor cantidad de diarios posible.

Como se pudo apreciar, la existencia de un diario dedicado exclusivamente a promover la imagen de un candidato resultó inapropiado, por limitar el grupo de lectores a los partidarios de este candidato; por el contrario, el uso indiscriminado de los medios acaba por resultar repulsivo al lector lo que se traduce en una crisis de credibilidad.

El tratamiento periodístico de que fue objeto el partido henriquista y su candidato es producto de su origen: el caso del henriquismo es aun peor que el del lombardismo. Si bien Lombardo también fue una importante figura dentro del partido oficial, siempre se encontró identificado con una causa, y sus acciones estuvieron encaminadas al cumplimiento de esta fuera buena o mala.

El caso del general Henriquez es igual al de Almazán o Padilla; todos fueron oportunistas sedientos de poder, que se sintieron inconformes al no haber sido elegidos como candidatos presidenciales. Todos se lanzaron a una campaña política sin una propuesta seria o un historial político que los respalde. Esto los convierte en figuras transitorias que si bien pudieron haber captado la atención de aquellos descontentos con el sistema político mexicano, no tenían el respaldo de un programa o una causa digna de ser tratada seriamente por la prensa. En caso de haber habido articulistas que no estuviesen comprometidos con el gobierno o algún otro grupo,

tampoco tendrían porque haberlo estado con el henriquismo, pues nunca representó una verdadera alternativa.

CONCLUSIONES

Respecto al método de análisis.

El método de análisis de contenido utilizado para realizar este estudio resultó ser un instrumento eficiente para la correcta clasificación y codificación del total de información obtenida. Sin este método hubiese sido muy difícil poner en orden la totalidad de la información.

Otra ventaja importante fue haber podido clasificar la información en temas, con esto se pudo obtener datos precisos y concretos de cuales fueron los temas más tratados por la prensa en relación al movimiento henriquista para así pasar al análisis cualitativo de una manera mas ordenada.

La delimitación de la tendencia propuesta por Berelson, resultó ser efectiva para marcar la tendencia de acuerdo a criterios precisos y establecidos, evitándose así caer en apreciaciones subjetivas; además de que reveló importantes datos para el análisis cualitativo.

Respecto a los resultados del estudio.

El papel que desempeñó la prensa mexicana en las elecciones de 1952 pudo no haber afectado directamente el resultado de las elecciones, pero no cabe duda que existió complicidad entre los diarios y el gobierno para favorecer al candidato oficial mediante extensas coberturas y notas favorables, o por medio de una campaña de desprestigio en contra de los demás candidatos; en particular el general Henríquez quien era el adversario con más fuerza.

En general, el cúmulo de información producida por la campaña política de 1952 y los periodos posteriores obedeció en su totalidad a

compromisos partidarios, sin que en ningún momento se haya podido observar honestidad o sensatez en lo escrito. Tanto lo negativo como lo positivo está abiertamente parcializado dando lugar a información viciada y tendenciosa que difiere mucho del compromiso ideal en un diario.

Es importante señalar que la existencia de corrientes antagónicas dentro de un mismo diario no puede ser considerada como una muestra de objetividad, si bien esto podría ser considerado como un pluralidad, el criterio de pluralidad debería estar precedido por el de objetividad y veracidad.

A lo largo de más de 40 años el desarrollo de la radio y televisión ha relegado a la prensa escrita a un segundo plano. En el año de 1952 las transmisiones de radio y televisión eran pocas y los posibles receptores eran todavía menos, por lo que la prensa escrita era el medio masivo por excelencia; por esta razón el control gubernamental sobre este medio era más rígido y la libertad de expresión era limitada.

Esta marginación le ha dado a los periodistas y articulistas de nuestro tiempo mayor libertad para escribir artículos o notas que ataquen abiertamente al régimen, pero aun no es posible decir que la prensa mexicana es libre de decir la verdad; tampoco puede decirse que las cosas han cambiado en bien de la verdad.

La prensa mexicana es una prensa de estado, que rige y dirige sus actividades en función de las necesidades del propio estado. Es así que cuando la prensa es progubernista, sus actividades siempre están encaminadas a servir a los intereses del gobierno y gobernantes; al final de este estudio se comprobó que la prensa mexicana obedece abierta e incondicionalmente las pautas marcadas por los grupos de poder a los que sirve.

Es así como cada diario apoya y sostiene una serie de valores establecidos por los grupos dominantes a los que sirve, esto se traduce en un grupo de lectores educados de acuerdo a estos valores.

La prensa es de oposición no es diferente aunque el enfoque siempre es contrario al oficial esta prensa también responde a los intereses de grupos de poder aunque en este caso sean minoritarios y de oposición; pero a pesar de esto también busca establecer una serie de valores siempre contrarios a los establecidos por el gobierno, pero finalmente sus actividades sus actividades siempre son contestatarias y encaminadas a criticar al gobierno y gobernantes sin llegar a ejercer un periodismo sensato y crítico.

La conclusión más relevante de este trabajo fue saber que la situación de la prensa mexicana ha cambiado muy poco durante todo este tiempo, y la prensa salvo algunas excepciones, siguen siendo una prensa al servicio del Estado y el Estado sigue utilizando a la prensa escrita como un medio de propaganda en favor de sus intereses.

En un artículo publicado en el periódico Reforma, bajo el título "La Impunidad de los medios" se critica la impunidad que gozan todos aquellos periodistas que mienten u omiten información en favor de estos grupos de poder. Se plantea la posibilidad de sancionar penalmente a aquellos comunicadores cómplices de estos grupos. Pero ¿Será de verdad posible sancionar a un periodista por no decir la verdad o por tener un compromiso con un grupo?

Personalmente no creo en medios de tipo legal o coercitivo para "obligar" a un comunicador a decir la verdad o a decir toda la verdad. La respuesta a este problema se encuentra en la sociedad en su conjunto; nadie es más responsable que la sociedad misma.

La situación pasada y actual de la prensa mexicana, es solo producto de la situación de la sociedad en su conjunto; no es posible pedir que solo una parte del todo funcione bien si el resto se encuentra enfermo y corrompido. Mientras aquellos comunicadores que de manera honesta intentan hacer su trabajo correctamente sean reprimidos y la sociedad se muestra indiferente ante esto, es imposible esperar un cambio sustancial en el papel de la prensa dentro de nuestro país.

Quizá la idea de un periodismo de verdad objetivo sea muy romántica, de ser esto cierto el lector tendrá que aprender a no creer en todo lo que ve, oye o lee y aprender a sacar sus propias conclusiones de entre lo publicado.

BIBLIOGRAFÍA.

- ACKERMAN Warner, *Análisis de contenido: algunas observaciones metodológicas* Chile, Escuela Latinoamericana de Sociología, 1969.
- BASURTO Jorge, *Del avilacamachismo al alemanismo*. México, edit Siglo XXI, 1985.
- BERELSON Bernard, *Análisis de contenido*, Estados Unidos, Gardner Publishing, 1954.
- CÁRDENAS Lázaro *Apuntes 1941 - 1956*. México, UNAM, 1973.
- COLEGIO DE MÉXICO *Historia de México*. 10a. México, edit El colegio de México, 1990.
- COSÍO VILLEGAS Daniel, *La sucesión presidencial*. 2a. México, edit Joaquín Mortz, 1975.
- DURAND Victor Manuel, *Las derrotas obreras 1946-1952*. México, UNAM 1984.
- FUTAK K. Robert, *El partido de la Revolución y la estabilidad política en México*. México, UNAM, 1974.
- HOLSTI R. Ole, *Content analysis for the social sciences and humanities*. Estados Unidos, University of British Columbia, 1969.
- MEDIN Tzvi, *El sexenio alemanista*. México, edit Era, 1994.
- MEDINA Luis, *Historia de la revolución mexicana 1946-1952*. Tomo 22 México, edit El colegio de México, 1979.
- MEYER Lorenzo, *A la sombra de la revolución mexicana*. 5a. México, edit Cal y Arena, 1992.
- PELLICER Olga, *Historia de la Revolución mexicana 1952-1958*. Tomo 20 México, El Colegio de México, 1979.
- PELLICER Olga, *Historia de la revolución mexicana 1952-1960*. Tomo 21 México, El Colegio de México, 1979.

PIÑEYRO José Luis. *Ejército y sociedad en México*. México, UAM Azcapozalco, 1985.

QUILES PONCE Enrique. *Cárdenas y Henríquez presentes*. México, edit Costa Amic, 1982.

RODRÍGUEZ Araujo Octavio. *México: Estabilidad y luchas por la democracia 1900-1982*. México, edit El caballito, 1988.

RODRÍGUEZ Araujo Octavio. *La sucesión presidencial en México*. México, edit Nueva imagen, 1981.

RUIZ Cortinez Adolfo. *Discursos*. México, PRI, 1972

ZABLUDOVSKY Gina. *El sexenio de Miguel Alemán*. México, UNAM, 1985.

HEMEROGRAFÍA.

- GALINDO Tomás "Una vieja visión de la guerrilla" *Reforma* 16-7-95.
- LOZANO Jesús "Le rindieron optimistas informes a henríquez" *Excélsior* 7-7-52.
- PARRA José Luis "Segunda etapa de Henríquez Guzmán" *El Universal* 17-7-52.
- PIÑEYRO JOSÉ LUIS "El henriquismo y las elecciones presidenciales en 1952" *El Cotidiano* UAM Azcapozalco mayo-Junio 1987.
- SIN AUTOR, "Explica el general Henríquez por qué no luchará" *Excélsior* 10-6-45.
- SIN AUTOR, "Henríquez Guzmán quedó al margen del partido oficial" *Excélsior* 10-1-51.
- SIN AUTOR, "Ideas y metas del divisionario Henríquez Guzmán" *Excélsior* 30-7-51.
- SIN AUTOR "El henriquismo continúa desmoronándose" (desplegada) *Excélsior* 6-6-52.
- SIN AUTOR "Henríquez Guzmán declara que aún no se da por vencido" *Excélsior* 1-9-52.
- SIN AUTOR "Los henquistas no irán a los recuentos" *Excélsior* 19-7-52.
- SIN AUTOR "Henríquez Guzmán no pudo o no supo cumplir con el pueblo" *Excélsior* 10-9-54.