

34
2ej

JERUSALEN I

por ^{Kurt} Jaime Rosenfeld ^{Santiago}



FACULTAD DE FILOSOFIA
Y LETRAS
COLECCION DE HISTORIA



LIC. EN HISTORIA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1997



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Tesis de Historia. Licenciatura.

Directora: Dra. Martínez Ascobere

Sinodales:

Ernesto Schettino

Estudios de Maestría en Filosofía e Historia en la UNAM.

Entre sus publicaciones: Introducción al Materialismo Histórico; Teoría de la Historia; además, diversos escritos sobre Giordano Bruno i.e. La expulsión de la bestia.

Cátedras: Grecia, Roma, Materialismo Histórico.

Antonio Rubial

Doctor en Historia de México por la UNAM.

Doctor *cum laude* por la Universidad de Sevilla.

Especialista en Historia Medieval y México Colonial.

De sus obras destacan: El nacimiento del mestizaje 1519-1600;

Las manifestaciones. Religiosidad en el México Colonial {coautora:

Clara García}; Guía de Historia Medieval.

Cátedras: Cultura en Edad Media, Nueva España XVI y XVII.

Rosa del Carmen Martínez Ascobere

Doctora en Historia de las Religiones, por la Universidad de Paris IV,

Sorbona. Especialista en Historia de la Antigüedad y el Fenómeno

Religioso. Recientemente colaboró para la *Encyclopédie des Religions* publicada en Francia.

Cátedras: Grecia, Roma, Mito y Religión GrecoRomano, Religiones Comparadas.

Alicia Gajman

Doctora en Historia de México por la UNAM

Directora del Centro de Documentación e Investigación de la Comunidad Ashkenazi de México

De sus obras destaca: Generaciones Judías en México.

La Kehila Ashkenazi 1922-1992.

Honorary Fellowship de la Universidad de Tel Aviv en Israel.

Cátedras: Descubrimiento y Conquista, Taller de Investigación y Seminario de Tesis.

Atzin Julieta Pérez Monroy

Pasante del Doctorado en Historia del Arte en la UNAM.

De sus múltiples trabajos publicados los más recientes son, uno sobre Las comedias de Aristófanes, y Las crisis económicas de la Antigüedad.

Cátedra: Historia de Grecia.

Colegio de Historia

Dra. Martínez Ascobere

Facultad de Filosofía y Letras

Dra. Juliana González

UNAM

Rector: Dr. Francisco Barnés de Castro

1997/5757



Indice

a b g ... e

agradecimientos
y dedicatorias ... k

Junio 71 EC ... 2

mapa Roma I+ ...2
citas ... 12

Canán ... 16

mapa Tierra Prometida ...16
mapa Geología, Tierra & Clima...18
genes & sucesión macabeos ... 28
citas 2 ...30

economía I 37

propiedad y renta de humanos ... 42

Dineros/Riqueza & Tierra
economía de hambre ... 46

dinero = dinero + ... 49

mapa Travesía Jerusalén-Roma ...53
citas 3 ...54

J R P ... 61

genes macabeos II ... 61

Herodes, Calendario e hijos ... 66

genes postHerodes ... 67

¿Quiénes eran los partos? ... 69

mapa Judea en el Mundo Mediterráneo...72
mapa Partia...73

Cronología: Berenice, Judea, Roma ... 82

citas 4 ... 83

¿Por qué esta noche es diferente ... 91

los meses hebreos ... 93

mapa Templo ... 103

fariseos ... 110

saduceos ... 112

esenos ... 113

el mesías en compacto ... 115

**filósofos de la 4a, sicarios,
bandidos y zelotas ... 116**

citas 5 ... 123

Yeshua ... 133

Un Campo Marte ... 133

Ejército Romano ... 136

Señales Místicas ... 138

mapa Las Regiones de Jerusalén I ...140

mapa Operaciones Militares ...141

citas 6 ... 153

7 ... M

mapa Jerusalén I ...M

Fuentes ... 161

Lo primero que pensé al empezar a buscar mi tema de tesis fue que al finalizarla, ésta fuera de provecho extra personal. Un ejercicio histórico que llegue a tocar, apretar algún botón de sus lectores para introducirlos o acercarlos más a la Historia, especialmente a la Antigüedad, sensiblemente a lo Religioso. Algo útil que sea una invitación a participar en la búsqueda del conocimiento.

¿Porqué la antigüedad y lo religioso?

Porque siento un electromagneto hacia ellos.

Cuando miro el universo, y presiento esas relaciones interestelares, me doy cuenta de uno de los porqués estoy tan atraído a la Historia Antigua. Lo que veo no es sino una variación del pasado. Un pasado que constantemente salta, para estar en el lenguaje de los modernos físicos cuánticos. Idea que se me anticipó la primera vez que escuché al Maestro O'Gorman, y que sellara mi corta vida de investigador, llenando de certidumbre sobre mi intuición en los pasados días sobre esta Tierra. La certidumbre de mi incertidumbre.

En una ocasión estaba con la Maestra Tere Rohde, Doctora en Historia de las Religiones, pionera de la cátedra de lo religioso en el Colegio de Historia, Maestra de mi Maestra! (Rosita, como le decía Tere). Bueno, estaba con ella en el Restaurante Persépolis, de comida persa/rusa/turca en Av. Insurgentes Sur y Algéciras, cuando después que el entonces dueño del lugar le leyó el café turco, y ella atenta y respetuosamente parecía haber asimilado lo escuchado, entramos a la Sala de Palabras Finales, donde diplomáticamente se epiloga y se promete el reencuentro. Cada vez que estoy con alguien, procuro estar lo alerta posible para que en el momento en que sea dada la "revelación", pueda creer comprenderla. La maestra Rohde se agasajaba mucho aconsejándome que hiciera una tesis sobre algún pariente sobresaliente de la Revolución Mexicana, pero yo contestaba muy serio, que por el momento no me atraía. Yo insistía en que me diera algún "norte" para encontrar un tema que comprendiera la antigüedad y lo religioso.

De repente lo esperado llegó. La Maestra me dijo: "Fíjate que próximamente, las respuestas del fenómeno religioso, van a surgir de la física. La psicología está muy atorada. No sé porqué, y yo ya no lo voy a poder descubrir, pero...hay que darse una vuelta por esos Institutos de Física.[...] Eso de lo cuántico, universos sin tiempo, van a explicar mucho de todo esto." Eso sigue estando muy espeso para mí.

La revelación fue hecha. La información está codificada. Una vez tramitada esta tesis, y cuando siga con música, después con física/matemáticas, luz, energía, quantum... tal vez pueda descifrar algo de lo dicho, si es que alguna vez dijo algo. Gracias Teresita.

El tema de tesis había "caído" tiempo atrás, cuando habíamos ido la Maestra Rohde, Rosita y yo a un Seminario de Cabalá, aquí en la Ciudad de México. Rabí Berg mencionó que "...dos accidentes cósmicos habfan sacudido la Tierra: uno en Jerusalén en el 70, el otro había sido en México en 1512...". Después, revisando apuntes, vi las notas y empecé a investigar.

El tema que desarrollé es **Jerusalén I**, una historia global de los acontecimientos ocurridos en Jerusalén que llevaron a la destrucción de la ciudad y del Templo en el año 70+. **Jerusalén I**

porque los grandes sucesos revisados ocurren tanto en el Siglo -I, como en el Siglo I+. Más exactamente: casi 70 años antes y 70 años después de la era común.

□ La característica más sorprendente de Jerusalén I es la unicidad de fuentes. Realmente la única fuente primaria, es Josefo. Todas las demás: la tradición rabínica, Tácito, Suetonio, son una variante interpretativa de segundo grado.

□ El peligro más sutil: hacer, para variar, historia romana.

Nuestra cultura se dice, es judeo-cristiana y greco-romana. Yo creo que en relación a la Antigüedad, la tradición de Historia en México es más Griega y Romana. El supuesto Padre de la Historia es Heródoto, y no el escritor de Josué, o de Samuel.

□ Lo más gracioso: que la única fuente, Josefo, de clase sacerdotal judía, escribió en y para Roma.

Josefo ben Matías, Josefo hijo de Matías como se acostumbra nombrar a las personas en la tradición bíblica, nació en Jerusalén en el 37+ (3797 del calendario hebreo). Provenía de la tribu de Levi, la primera clase sacerdotal. Practicaba la lengua hebrea, aramea, griega y latina. El joven fariseo fue gobernador de Galilea, y hecho prisionero en dudosa acción. Fue testigo ocular de toda la secuencia de la guerra judía. Después, ya en Roma, formó parte de la clase imperial, conviviendo con el emperador Tito, el general encargado del operativo militar que finalmente destruyó Jerusalén y el Templo. Tal parece que Tito le encargó escribir **La Guerra de los Judíos**. Josefo fue historiador pensionado por el Imperio. Adquirió la ciudadanía romana y cambió su nombre a Tito Flavio Josefo. [Shotwell & Hadas-Label]

Josefo escribió cuatro grandes obras:

La Guerra de los Judíos
Antigüedades de los Judíos
Contra Apión
Autobiografía

Todavía hoy en día Flavio Josefo es acusado de traidor, y su documento, la única fuente histórica llamada de "primera mano", podría ser vista como fuente romana. Yo creo más bien que **La Guerra de los Judíos** tiene dos características entre otras, que funcionan como advertencias principales: la obra fue escrita para justificar a Tito, y reafirmar el judaísmo, tratando el autor de compensar judaísmo y ciudadanía romana.

Claro que para oídos ortodoxos, una **Historia Judía del Sitio de Jerusalén** escrita por **Tito Flavio Josefo**, suena de lo más electrificante. Pero como aconseja el Dr. Meslin, hay que matizar. Al caminar por las líneas de las obras de Josefo, cambia la percepción. No se puede matizar con una frase. La tonalidad cambia con la acumulación de información, y constantemente se modifica a lo largo de la investigación. Ocurre lo mismo con la lectura de estas líneas: se transforman las nociones.

Atrapar la identidad de Josefo, no es parte modular de esta tesis, sino intentar comprender lo más ampliamente posible, en términos históricos, lo ocurrido en tan dramática catástrofe cósmica. Insisto, en todo el proceso de investigación se va de la mano de Josefo. Esta unicidad de fuentes, asemejan, me figuro, a un ejercicio psicoterapeuta, donde la visión principal de los acontecimientos los brinda una sola persona: el paciente. ¿Tú le crees al paciente?

Pero como esta tesis es de Historia, y estas líneas son introductoras, considero en resumen, que la obra de Josefo es de un gran historiador: único canal para viajar a Jerusalén de los 60's+.

Al revisar ahora todo lo consultado (más de 100 autores), me doy cuenta de que había compuesto una obra de 100 variaciones de un sólo tema. Los matices cobraron su color.

La amplia bibliografía lógicamente empezó con Josefo y una pequeña versión de **Antigüedades**. Después localicé **La Guerra** en sus obras completas, versión inglesa. Muy tardé llegó a mí la versión Porrúa en español de Josefo. Mi intento de traducción alentó el retraso. Algo similar pasó con la traducción de Sir Moses Finley.

La Doctora Martínez cooperó bastante con autores que iluminaban la concepción de Roma del período. Aunque no deseaba caer en lo de Josefo, o sea una Historia del Templo desde el ángulo del Lacio, acepto que sería imposible intentar comprender la Judea del Siglo I, sin la ayuda romana. De hecho, es imposible. O pregúntale a Josefo. La primera gran partida de libros me los prestó la Dra. Martínez de su colección privada.

La dificultad para conseguir otros textos consistió en recomendaciones estadounidenses descatalogadas, o bien, publicaciones francesas muy recientes. Me acordaba del consejo de la Dra. Rohde quién de sus últimas palabras sobresalen: "Que no te llenen de fuentes romanas!". Libros medulares como la obras de Solomon Zeitlin y Salo W. Baron (ambas hoy descatalogadas), recomendadas por Rabf Gunther Plaut, los quise albergar dentro de mi colección particular. Después de algunos intentos fallidos al tratar de localizarlos en bibliotecas de la Ciudad de México, ya no quise encontrarlos y fotocopiarlos, sino conservar los originales. Lo mismo ocurrió con las recomendaciones del Dr. Michel Meslin: las obras de Mireille Hadas-Lebel. Mi insistencia me llevó a localizar librerías judaicas de segunda mano en Nueva York, mientras Mariluz traía de Francia mis encargos literarios. La espera, algo larga, valió la pena.

Las fuentes utilizadas son de mi satisfacción. Las considero todas buenas, ¿o acaso hay malas fuentes? Pienso que hay fuentes que uno les cree, y otras que no. Como una canción. Hay una que te gusta, otra que no. Así de sencillo. No es frivolidad científica. Es la mística del investigador. La reputación de las fuentes es una ilusión más. Primero hay que oírías, tomarles declaración, después la intuición se aventurará hacia un veredicto. No hay fuentes malas, las hay desprestigiadas para tal tema, por tal o cual formación de un individuo, grupo, tiempo o circunstancia.

Un punto importante para mí fue la delimitación cronológica, e intenté siempre pedirle a la fuente la fecha del hecho. Si pasaba del 8 de Elul del 70+ en Jerusalén, o de junio 71+ en Roma, perdía mi interés. Esta Historia Global acaba en el 71+, en una de las siete colinas.

Otro rasgo metodológico fue la implementación de tecnología. Rasgo obligatorio de mi tiempo. Mi pequeño estudio, donde tengo mi computadora y parte de la bibliografía, operó como una moderna cueva/taller. Ahí, la computadora como teclado principal, se alimentaba de información recaudada por teléfono, fax, entrevistas grabadas, entrevistas por correo electrónico. La entrevista fue una variante interpretativa que desde un principio plané con

mucho ánimo. La opinión de seres vivientes que compartían un tiempo presente conmigo y un gusto histórico por este geo-pasado, creo firmemente que nutrió el resultado.

También le dió un carácter particular la **SuperCarretera de la Información**. Gracias a Internet, pude visitar ciudades, universidades, templos, conocer gente por correo electrónico, y algunos de ellos entrevistarlos, pedirles sus sugerencias, recolectando más información.

El uso de enciclopedias, CD/ROM, revistas, y Atlas, fue asimismo de gran ayuda. La ilustración geográfica me preocupó desde un principio, pues tengo una inclinación al mapa, y comparto la opinión del Dr. Ángel Basols. Si no hay mapa, no hago tierra.

Un tema de antigüedad con una fuente única, la traté con todos los recursos de la modernidad y recurrí a todas las fuentes secundarias posibles. El resultado aquí está.

Dentro de mí, existe satisfacción por el resultado obtenido. Pero rectifico, estoy satisfecho con mi proceso. Sin embargo, estoy consciente del atrevimiento de escribir una línea acerca del pasado. Estoy convencido del peligro que trae consigo el asegurar: la posible inexactitud.

¿De que se trató este ejercicio? De saber lo que ocurrió en Jerusalén I. Describir un proceso hacia la ocurrido. Y pienso, que no hay nada más igualitario que el proceso hacia la Verdad. Este divagar es la igualdad por excelencia. Se asemeja a un gran rompecabezas donde las piezas, todas dispersas, las va uno adquiriendo poco a poco y de manera distinta. O por búsqueda o por casualidad. Pero a veces pienso que es el azar la fuente más productiva, porque cuando uno piensa que las piezas se logran mediante una fórmula de: Búsqueda + Sudor + Piezas Adquiridas= verdad, el azar se encarga de ubicarnos en una productiva confusión. Este gran juego de piezas encontradas nunca acaba. Pues una vez obtenido un gran número de ellas, y cuando uno se imagina que ya puede colocar un certero sector, cambian de forma y aparentemente no encajan, gracias a la interpretación. Estas minúsculas piezas son infinitas. Tan infinitas como el juego mismo que uno quiere descifrar. El **acertijo** de la Verdad termina cuando uno lo abandona, interpretando que todas las piezas están en perfecta armonía, conversando unas con otras; o bien cuando aconseja la intuición parar: para olvidarse por un tiempo de la magnitud de tal empresa. En este caso presento esta tesis, porque algo sonó dentro de mí anunciando que debía hacerlo. De otra forma hubiera podido pasarme, el tiempo que sea, escribiendo la misma melodía. Siento que la Historia es también inagotable, y su ejercicio escrito invita a cada lectura a transformarse. Además algo también me susurra que jamás sabré con exactitud aritmética lo ocurrido, y que la Historia nunca me dará la tranquilidad que brinda el saber el resultado de una suma. Historia es algo más que historia escrita. Jerusalén I, y su único informante, es algo inaccesible, (para mí). Se llega saber hasta lo que Josefo quiere, no más allá. Y he aquí la paradoja: la Historia es gradualmente accesible, pues sí se descubren cosas. Y se pueden resolver algunos enigmas, se pueden enjuiciar algunos fantasmas, hallazgos que invitan a una obligatoria humildad. Pero agregó algo más, tampoco quise desde un principio, que mi intuición fuera el pasaje a un estado contemplativo. El texto de Josefo no lo abandoné cerrado durante estos años, pensando reiteradamente mi opinión acerca de la Historia, meciéndome con mis argumentos cuánticos de la Realidad. A

Josefo lo cuestioné, lo perseguí, lo consideré y ahora lo dejo reposar. Hice algo similar con otros autores.

¿Qué es lo que hay en estas páginas? Mucha información. Menos interpretación. Más entusiasmo. Estoy contento con el ejercicio. Espero haber redactado un documento que sirva para presentarme como un modesto y diletante historiador. Asimismo, deseo tenga alguna utilidad.

Jaime Rosenfeld

México DF Marzo 1997/5757

rosen@mail.internet.com.mx

AGRADECIMIENTOS & DEDICATORIAS

Al Tetragrama

a Kurt Otto y Soledad

Hans, Mario, Irma

Anita y Cecilia

a Lulú

Rabbi Plaut

Rabbi Berg

Rabbi Marozov

A mi maestra Rosita, la Doctora Rosa María del Carmen Martínez Ascobereta. Principal animadora para que acabara esta Tesis, y para que siguiera por el camino de la Historia. Sin ella...

A Patrice Lámira, por sus clases.

Ignacio Del Río: "...la tesis es la Carta de Presentación del Historiador, y no un mero trámite más".

Aurelio de los Reyes, me presentó otro Heródoto.

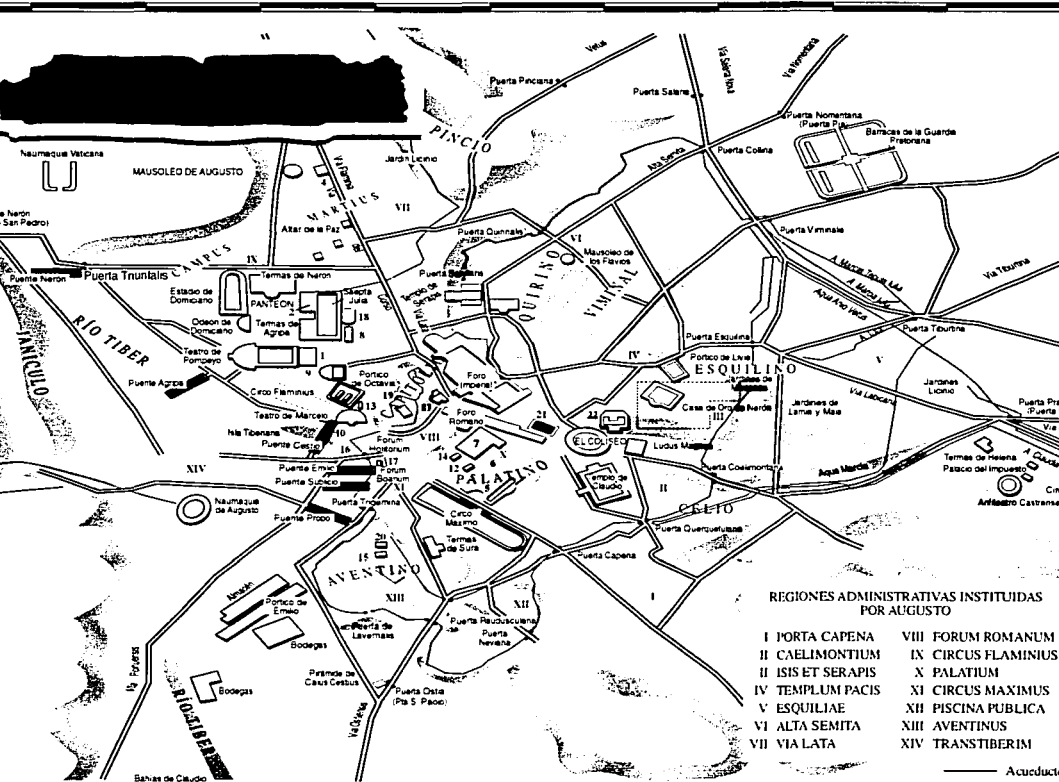
Norma de los Ríos, por su ímpetu y amor contagioso a la Historia.

A mis Maestros todos [67-92].

{FyL 88-92}:

Margarita Aguilera ♦ Margarita Carbó ♦ Victor Castillo ♦ Brian Connaughton ♦ Ignacio del Río ♦ Aurelio de los Reyes ♦ Norma de los Ríos ♦ Susana Fernández ♦ Raul Figueroa ♦ Bertha Flores ♦ Silvia González Marín ♦ Manuel Grajales ♦ José Manuel Lozano ♦ Rosa María del Carmen Martínez Ascobereta ♦ Consuelo Maquivar ♦ Cuauhtémoc Medina ♦ Angela Moyano ♦ María Rosa Palazón ♦ María de la Luz Parcero ♦ María Alba Pastor ♦ Ricardo Pérez Montfort ♦ Teresa Poncelis ♦ Pedro Joel Reyes ♦ Teresa E. Rohde ♦ Antonio Rubial ♦ Ernesto Schettino ♦ Olga Torres ♦ Evelia Trejo ♦ Eva Uchmany ♦ Vera Yamuni

junio 71 EC

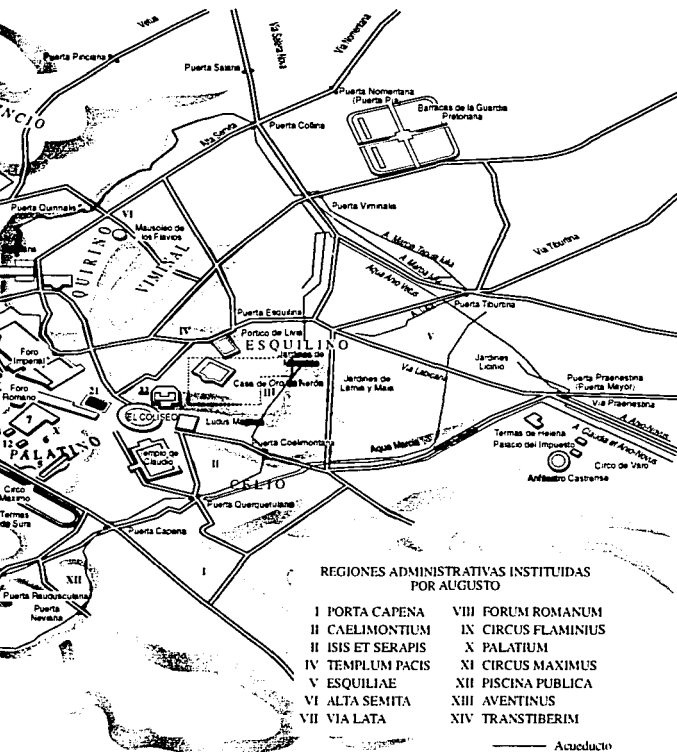


RÉGIONES ADMINISTRATIVAS INSTITUIDAS POR AUGUSTO

- | | |
|---------------------|----------------------|
| I PORTA CAPENA | VIII FORUM ROMANUM |
| II CAELIOMNIUM | IX CIRCIUS FLAMINIUS |
| III ISIS ET SERAPIS | X PALATIUM |
| IV TEMPLUM PACIS | XI CIRCIUS MAXIMUS |
| V ESQUILIAE | XII PISCINA PUBLICA |
| VI ALTA SEMITA | XIII AVENTINUS |
| VII VIA LATA | XIV TRANSTIBERIM |

— Acueducto

INDICE



REGIONES ADMINISTRATIVAS INSTITUIDAS POR AGOSTO

- | | |
|---------------------|---------------------|
| I PORTA CAPENA | VIII FORUM ROMANUM |
| II CAELMONTIUM | IX CIRCUS FLAMINIUS |
| III ISIS ET SERAPIS | X PALATIUM |
| IV TEMPLUM PACIS | XI CIRCUS MAXIMUS |
| V ESQUILIAE | XII PISCINA PUBLICA |
| VI ALTA SEMITA | XIII AVENTINUS |
| VII VIA LATA | XIV TRANS TIBERIM |

— Acueducto

- Almacén.....XIII
- Altar de la Paz.....IX
- Anfiteatro Castrense.....V
- Área Sacra de la Argentina.....IX 1
- Barracas de la Guardia Pretoriana.....VI
- Puerta Colina.....IX 2
- Bedegus.....XIII
- Casa de Oro de Nerón.....III
- Circo Flaminio.....IX
- Circo Máximo.....XI
- Circo Nerón.....IX
- Circo de Vario.....V
- Citadel.....VIII 3
- El Coliseo.....III
- Crematorio de Augusto.....IX 4
- Curia de Pompeyo.....IX
- Domus Augustana.....X 5
- Domus Flavia.....X 6
- Domus Tiberiana.....X 7
- Estadio Domiciano.....IX
- Furo Buarfo.....XI
- Furo Olitorio.....VIII-IX-XI
- Furo Imperial.....IV-VII-VIII
- Furo Romano.....IV-VIII-X
- Isla Tiberiana.....XIV
- Jardín Lancia y Mada.....V
- Jardín Lisulio.....V
- Jardín Luculo.....VII
- Jardín Mecenas.....III
- Jardín Salustio.....VI
- Ludus Magnus.....III
- Mausoleo de Augusto.....IX
- Mausoleo de los Flavios.....VI
- Naumagía Vaticana.....IX
- Naumagía de Augusto.....XIV
- Odeón de Domiciano.....IX
- Palacio del Impuesto.....V
- Panteón.....IX
- Pirámide de Caius Cestius.....XIII
- Pórtico de Emilio.....XIII
- Pórtico de los Argonautas.....IX 8
- Pórtico de Balbo.....IX 9
- Pórtico de Livio.....III
- Pórtico de Octavia.....IX
- Puentes:
 - Puente Emilio.....XI-XIV
 - Puente Agripa.....IX-XIV
 - Puente Cestio.....XIII
 - Puente Fabiano.....IX-XIV 10
 - Puente Nerón.....IX-XIV
- Puerto Probo.....XIV
- Puente Sublicio.....XIV
- Puertas:
 - Puerta Capena.....II
 - Puerta Caelia.....II
 - Puerta Colina.....IX 2
 - Puerta Esquilina.....IX
 - Puerta Flaminia.....IX
 - Puerta Lavernalis.....IX
 - Puerta Naevia.....IX
 - Puerta Nomentana.....IX
 - Puerta Ostensis.....IX
 - Puerta Praenestina.....IX
 - Puerta Quercetulana.....IX
 - Puerta Quirinalis.....IX
 - Puerta Raudusculana.....IX
 - Puerta Salaria.....IX
 - Puerta Salaria.....IX
 - Puerta Sangualis.....IX
 - Puerta Tiburtina.....IX
 - Puerta Trigemina.....IX
 - Puerta Triunfalis.....IX
 - Puerta Viminalis.....IX
- Saepia Julia.....IX
- Tabularium (Archivo de Estado).....VIII 11
- Tumba de Scipio.....IX
- Templos:
 - Apolo Palatino.....IX
 - Apolo Sublico.....IX
 - Claudio.....II 11
 - Cibeles.....X 14
 - Diana.....XIII 15
 - Esculapio.....XIV
 - Fortuna Virilis.....IX
 - Isis y Serapis.....IX
 - Júpiter y Capitolino.....IX
 - Minerva.....XIII 2
 - Serapis.....VI-VII
 - Vesta y Roma.....IX
- Teatro de Balbo.....IX
- Teatro de Marcelo.....IX
- Teatro de Pompeyo.....IX
- Termas de Agripa.....IX
- Termas de Helena.....IX
- Termas de Nerón.....IX
- Termas de Sura.....IX
- Termas de Trajano.....IX

Roma
Junio 71 EC1

En esa mañana, la ciudad imperial estaba en espera.

Roma se iba a encender nuevamente, de júbilo.

El fuego de la exaltación, se compartiría.

Mater Matuta lo había consentido.

En junio tenían lugar regularmente las fiestas de las **Vestalia**, **Iudi piscatori**, y **Matralia**.²

Las vestales, son las seis sacerdotisas de Vesta, quienes habitan en el Foro Romano, en una casa, el **atrium Vestae**.³

Vesta, es la diosa que preside el fuego del hogar doméstico.⁴ Su animal sagrado es el asno.

Escogidas por el sumo pontífice de la religión romana, de mujeres entre los seis y diez años de edad, las vestales debían permanecer vírgenes al servicio de la diosa por espacio de treinta años. Eran las guardianas del fuego de la ciudad, que jamás debían permitir extinguirse. Iban siempre vestidas de blanco y adornadas con diversas bandeletas.⁵

En la Vestalia, se coronaban a los asnos con flores y no se les hacía trabajar.⁶

Por su parte, **Mater Matuta**, la diosa de la mañana, o de la aurora, se celebraba el 11 de junio, el día de la **Matralia**, donde participaban las mujeres casadas una sola vez y cuyo marido vivía.⁷

Los días obligatoriamente feriados de la Roma imperial ocupaban la mitad del año: 182 días.

Cifra mínima siempre superada.⁸

Pero esta era una ocasión diferente, irregular. Se trataba de un Triunfo.

Las calles repletas, con miles de personas ansiosas por festejar. La atmósfera estaba impregnada de lo sagrado. Familias enteras ocupaban un lugar para poder ver el acontecimiento. Los jóvenes querían participar en este festejo multispectacular.

Algunos soldados compartían el sacrificio religioso.

Todos estaban involucrados.

Tal vez el millón doscientos mil ciudadanos que habitaban la ciudad, estaban presentes.⁹

La ciudad de las siete colinas, preparada para la celebración.

Flores de la estación adornaban las calles,¹⁰ de una Roma vacilante en su simetría urbana.

Calles estrechas "...y tortuosas que trepaban hacia las colinas y se descolgaban hacia los valles, con sus casas altas y sus callejones encajonados..."¹¹

Calles anchas, rectas y con arcadas; espacios libres, casas de altura regulada de materiales incombustibles, sobretodo de piedra, obra de cantería.¹² Se intuía que esta gran ciudad era "...un conglomerado urbano que había ido formándose al azar".¹³ Aún se observaban las huellas de los incendios y derrumbes. Habían pasado casi siete años después del incendio de Nerón, y Roma, o Nerópolis, continuaba renaciendo en cada construcción.¹⁴ Los olores de las flores calmaban un poco el contrastante hedor de las callejuelas, metáfora de aguas negras e incontables ratas residentes también de la gran ciudad.¹⁵

Roma festejaba la Paz Imperial con un gran espectáculo.

La población había hecho sus preparativos con gran anticipación. El pueblo, altamente emocionado desde el día en que se dió a conocer la fecha oficial.¹⁶ Había que adelantarse para ocupar un buen lugar en alguna estación, en alguna calle. Después de años de conmoción política que trajo consigo incertidumbre y luchas civiles, había llegado la calma.

Era un día muy importante para Roma, por haber ganado la guerra y por el final de las miserias civiles, y el comienzo de sus esperanzas en la prosperidad futura y la felicidad.¹⁷

La atención se centraba en la figura del Emperador Vespasiano, y el general triunfante Tito, su hijo mayor. Antes, el Senado había pensado realizar por separado los honores a estos ciudadanos romanos tan importantes para la satisfacción imperial, pero ellos resolvieron hacer un sólo gran festejo.¹⁸

Se celebraba la calma romana, el sojuzgamiento de las provincias rebeldes, -básicamente Judea, dolor de cabeza del cuerpo imperial- la tranquilidad de la política interna, una hacienda mejorada, y sobre todo, la buena fortuna que trae consigo tener el favor de los dioses protectores. Era la ocasión para ofrecerles culto, en especial a Marte y la diosa Victoria. Principalmente a Júpiter.

La religiosidad de Roma Imperial alcanzaba fervores burbujeantes. La población siempre inquieta en sus aspiraciones espirituales quería satisfacer su apetito religioso. Y este día, era una gran oportunidad para intentarlo. Por medio de guerras se había obtenido el triunfo, y con éste la paz, promesa de prosperidad, riqueza, además de todos los parabienes existentes en esta vida. Ahí habían estado Marte, Victoria y Júpiter, protegiendo a sus fieles adoradores romanos. Y qué mejor que demostrarles gratitud en su propia residencia: el Campo Marte y el Capitolio.

Las tropas se encontraban en Puerta **Triunfalís**, al noroeste de la ciudad. Las herraduras de sus caballos, brillaban al chocar el suelo rocoso. El emperador Vespasiano se encontraba en Campo Marte, por las Puertas Cornelianas y **Triunfalís**, cercanas al Templo de Isis.¹⁹

Isis, madre de los dioses egipcios, vencedora de las potencias nocturnas,²⁰ se había establecido en Roma desde tiempos de Julio César. Los romanos gustaban de su culto. El panteón romano "...se incrementó incesantemente con la adjudicación de dioses de orígenes diversos, etruscos, griegos, itálicos, orientales, etc."²¹

El Templo de Isis, construido 62 años atrás, había sido "demolido por Tiberio en el año 19+, quien además había prohibido su culto a los ciudadanos romanos"²²

Contraoaje religioso, proteccionismo tiberiano.

El Templo de Isis posiblemente sea una referencia atemporal romana del tiempo de Flavio Josefo. Es decir, Josefo lo incluye en su narración, pero tal vez no existía físicamente.

Mientras la gente aguardaba en las calles, el ejército en Campo Marte, listo para realizar los honores. Los soldados estaban agrupados por compañías, y así marcharían.

Al frente de todos el emperador Tito Flavio Vespasiano, cuyo nombre oficial era César Vespasiano Augusto.²³ De compleción cuadrada, miembros fuertes y robustos, con el rostro en constante esfuerzo,²⁴ tenía alrededor de 61 años de edad,²⁵ sagitario muy grande para su tiempo. Poseía la más alta investidura de la tierra conocida: Emperador de Roma.

Vespasiano estaba acompañado por Tito. Del Templo de Isis fueron al Pórtico de Octavio, donde estaba el senado, los principales dirigentes, al igual que los del orden ecuestre, esperándolos.²⁶ Todas las personalidades de Roma estaban reunidas. De la vida política, religiosa, y militar. Todos alrededor del emperador.

Vespasiano y Tito estaban coronados con laurel, vestidos con hábitos de seda, en ese antiguo color púrpura.²⁷ Una tribuna había sido erigida ante los claustros y sillas de marfil habían sido colocadas. Vespasiano y Tito se quitaron las armas.

Los soldados empezaron a aclamarles, Vespasiano les agradeció.

Su gesto duro facial continuaba siendo la expresión imperial.²⁸

Entonces, se cubrió gran parte de su cabeza con su manto y empezó a pronunciar palabras sagradas de agradecimiento a las divinidades. Tito le seguía en el flujo verbal, en ese ritmo equilibradamente atractivo que produce la oración.

Pasado el momento sacro, Vespasiano dirigió un corto discurso y mandó a las tropas a gozar del banquete. Después se retiró a la **Porta Triumphalis**, lugar donde siempre se escenificaban los espectáculos.²⁹ Esta Puerta es el acceso del circo de Nerón al noroeste de Roma.³⁰ Es la entrada a Campo Marte. Seguramente aquí se escenifican las procesiones triunfales precisamente por celebrar el triunfo de guerras. Aunque no es tan sólo su único atributo, Marte principalmente es el dios de la guerra. También es dios de la primavera, porque la estación guerrera empieza cuando termina el invierno. Y como la guerra es una actividad de jóvenes, Marte es igualmente protector de la juventud.³¹ Cuando la diosa Victoria hubo volado hacia el lado romano, posándose en el bando de los seguidores de Marte, era ocasión de ofrecerles sacrificio. Y los generales victoriosos recibían ropajes especiales, los hábitos triunfales: prueba textil de la ingerencia divina, y de la relación sobre/especial del general con tan poderosas deidades. Además, recibía la responsabilidad del sacerdocio marciano. Vespasiano, por las hazañas realizadas en Vecta, territorio de Bretaña, había recibido ya los ornamentos triunfales, y el doble sacerdocio.³²

En Puerta Triunfal, Vespasiano y Tito, una vez con vestimenta triunfal, ofrecieron nuevamente sacrificios a sus dioses. Sacrificios animales que producían comida sagrada. Vespasiano y Tito compartían el banquete ceremonial. Flavio Josefo atestigua que emperador e hijo probaron algo de comida.³³ Después del ceremonial religioso, se colocaron en la Puerta Triunfal, y ahí, mandaron la victoria por delante.

Aunque Josefo escribe absolutamente nada acerca de música, los preferidos de Apolo y Euterpe, debieron haber estado presentes en este rito. En algún lugar debieron estar unas trompetas dando aviso del inicio de la celebración; tambores marcando el ritmo de la milicia ceremonial; flautas y liras jugando sonrientes melodías a contrapunto de los clamores, risas y gritos de la inmensa asistencia. Flavio Josefo relata impactado "...imposible describir la multitud asistente al espectáculo así como su magnificencia".³⁴

Se notaba el largo tiempo invertido en trabajo para preparar tan admirable y costoso espectáculo. Todo hecho para una sola exhibición, una sola representación, un espectáculo.³⁵ Arte efímero romano.

"Grandes cantidades de plata, oro y marfil plasmados en una gran variedad de piezas. Que como un hombre dijo no solamente parecían haberse traído para un pomposo espectáculo, sino corrían como un río".³⁶

Los más raros adornos colgantes en colores púrpuras; bordados de artistas babilonios; piedras preciosas transparentes incrustadas en coronas de oro, otras en adornos, broches y curiosidades. Diseños que asombraban a los espectadores, según Flavio Josefo.

También las grandes imágenes de los dioses desfilaban. Excelentemente bien trabajadas, estaban hechas de materiales muy costosos.³⁷

Ante el asombro y excitación del público, una vasta variedad de especies de animales desfilaba. Se les mostraba a cada uno en su entorno casi natural.³⁸ Se podían ver cocodrilos, lagartos, rinocerontes. Diversidad de fieras que causaban el asombro de Roma, pues era una costumbre imperial mostrar las especies de animales más extrañas a la población, al igual que seres humanos físicamente singulares.³⁹ Así que se pudo haber visto en esta exhibición algún hombre araña, una mujer rumiante, o un ser peludo.

Los técnicos y operadores del espectáculo eran muchos, y vestían en color púrpura, con entretejidos de oro. Hasta los prisioneros de guerra, que ocupaban gran espacio en la línea espectacular, estaban con algún adorno. No estaban uniformados, pero sus ropas eran variadas. La fina textura de sus vestidos contrastaba con la deformidad de sus cuerpos.⁴⁰

Las carminatas forzadas a las que fueron sometidos, mala alimentación, y la tortura parecían dibujar su silueta.

Lo más sorprendente eran los carros alegóricos. "¡Qué estructura tan impresionante!" exclama Flavio Josefo.⁴¹

Unos tenían tres pisos. Otros hasta cuatro. Quien los veía dudaba si eran lo suficientemente fuertes para soportar su carga.⁴² Su magnificencia brindaba placer y sorpresa. Tan asombrado estaba Flavio Josefo que tal vez no vio el **grafiti** que posiblemente estaba plasmado en algunos muros, no vio las paredes pintarrajeadas con lemas diversos.⁴³ Bastantes carros alegóricos estaban cubiertos con alfombras de oro. Tenían oro labrado. Había marfil fijado en cada uno de ellos. En estos carros se representaba la guerra en muchas formas. Se podían observar toda la gama de artefactos de guerra para que pareciera lo más real posible. Se representaba la caída abismal de una nación próspera. Enteros escuadrones de enemigos aniquilados. Gente corriendo desesperadamente, persecuciones, masacre.

Se escenificaba la captura y el clamor del vencido. La toma de prisioneros y el inicio del cautiverio. Murallas de gran altura y magnitud, derribadas por modernas máquinas demolicioneras. Algunas catapultas eran las mismas que habían utilizado en las batallas,⁴⁴ o tal vez hayan sido copias fieles y pesadas. El ejército participaba en escenas que se basaban en vivencias anteriores: ciudades muy pobladas en las cimas de colinas, cuyas murallas eran quebrantadas, y sus sólidas fortificaciones tomadas con el sello de la destrucción.

También se escenificaban templos incendiados y casas derrumbándose sobre sus propietarios. Sangre en todo lugar, manzana, y el grito desesperado de los enemigos cuando eran capturados.

Era tan impresionante la producción de este espectáculo, que incluía caudales de agua. "Ríos, que después de haber pasado por un largo y melancólico desierto, brotaban, no a una tierra cultivada, ni para ser bebida por hombres, o por el ganado, sino a una tierra todavía en llamas por doquier. Los judíos contaban que esto realmente había ocurrido en esta guerra".45

En lo alto de los carros alegóricos era colocado el comandante de la población tomada, y se representaba la forma en que había sido hecho prisionero. En uno de estos carros se observaban ruinas y llamas. De entre los escombros de éste, salía un personaje con una túnica blanca y una capa púrpura. El desconocido emergía a la superficie donde el templo había estado. La presencia de este hombre causaba gran desconcierto entre los soldados. Algunos se quedaban paralizados. Unos se atrevieron y se acercaron. Al cuestionarle su nombre, el que brotó de la cueva subterránea se negaba a descubrir su identidad, y demandaba hablar con el capitán.

El líder de los soldados romanos llegó, lo reconoció y lo encadenó sin alguna violencia. El nuevo prisionero se entregaba voluntariamente y con su captura los soldados encontraban más enemigos escondidos en cavernas.46 En la parte alta de este carro estaba Simón, el hijo de Giora. Simón de Giora, uno de los comandantes judíos.

Luego seguían las naves.

¡Grandes navíos cruzando Roma! ¡Barcos de guerra!

Tal vez, simbolizaban que el triunfo, el momento mismo que estaban viviendo, había arribado vía marítima.47 Y de hecho triunfo y botín habían llegado del mar.

Las calles se querían convertir en una naumaquia. Naumaquia viene del griego y significa lucha naval. Era un combate naval simulado.48

Después, seguían los trofeos del botín de guerra. ¡Impresionantes tesoros!

El gran botín de Judea era mostrado.

Todo lo que fue tomado del Templo de Jerusalén era la atracción principal. Ahí estaba la tabla de oro, de muchos talentos de peso; el candelabro para las 7 velas, también de oro; las trompetas de plata que servían para anunciar los eventos importantes a los habitantes de Jerusalén.49 Y al último de todos los trofeos, estaba afanosamente mostrado el primero de todos los objetos sagrados del pueblo vencido, la sustentación de su existencia: la Torah, la Ley de los Judíos.50 Ante todos estos trofeos era presentada las diferentes imágenes de la Victoria, en estructura de oro o de marfil, cargadas por muchos hombres.

Finalmente, Vespasiano tomó su caballo y marchó en primer lugar, seguido de Tito. Domiciano también cabalgó con ellos, quien hizo una gloriosa aparición con un corcel blanco que causó gran admiración.51

El desfile triunfal llegaba a su fin. La victoria era paseada por los teatros. Seguramente había recorrido la *vía sacra*, que cruzaba al norte del Palatino, recorriendo los lugares más sagrados de Roma: los templos de Vesta y de los penates, el Foro y el Capitolio.52

Gente con adornos, animales exóticos para la vista romana, prisioneros, carros alegóricos, escenas de guerra, barcos, trofeos. Una verdadera ultra-producción romana. Una verdadera humillación a los humanos, con el pretexto disfrazado de triunfadores y vencidos.

Todas las procesiones triunfales debían terminar siempre en el Templo de Júpiter, en el Capitolio. Ahí, la cabeza del general victorioso debía ser agradecida con una corona de hojas de roble, árbol consagrado a Júpiter. La leyenda cuenta que Rómulo fundador de Roma, había erigido un altar del dios junto a un roble sagrado.⁵³

La última parte de este fastuoso espectáculo fue en la más pequeña de las siete colinas, en el templo de Júpiter Capitolino, templo vigilante de parte de la historia. Además de ser la sede religiosa, ahí "...se conservaban casi todos los tratados de Roma, grabados en bronce o piedra".⁵⁴

La costumbre dictaba que después de haber recorrido la Via Sacra, una vez de frente al templo, había que detenerse ahí hasta que alguien trajera las nuevas que el general del enemigo había sido aniquilado.

Este general era el mismo que estaba en uno de los carros: Simón de Giora. Con una cuerda puesta en su cuello, y con huellas de severos tormentos, fue arrojado al **cáncer** del **Forum**, lugar donde los acusados esperaban juicio y sentencia.⁵⁵

La ley romana dictaminaba que los malhechores condenados a muerte debían ser asesinados en ese lugar.⁵⁶

Cuando se dictaminó contra Simón, toda la multitud lanzó gritos eufóricos.

Entonces, los flámenes empezaron a ofrecer sacrificios a Júpiter Capitolino, con las oraciones acostumbradas para ocasiones tan solemnes.

Júpiter es el gran dios del panteón romano. Es la divinidad del cielo, de la luz diurna, y del tiempo atmosférico. También del rayo y del trueno.⁵⁷ Júpiter reina desde la cumbre sud oriental del Monte Capitolino, el **capitollum**. Desde aquí preside la corte de las deidades romanas. El rango atribuido al sacerdote de Júpiter es **flamen dialis**, cuya esposa es **flamínica** de Juno. El matrimonio del flamen y su mujer simboliza la unión de la pareja divina, y no puede disolverse por el divorcio.⁵⁸

En Roma los sacerdotes están organizados bajo un orden jerárquico y de competencias. Existe un colegio de pontífices, precidido por el **pontifex maximus**, director de la religión romana.

Vespasiano tal vez era Pontífice Máximo, un atributo más del emperador romano a partir de los tiempos y decisiones de Octavio.⁵⁹

El Flamen de Júpiter es uno de los tres flámenes mayores, correspondiente a la tríada Marte, Júpiter, Quirino. Tríada primitiva que desde siglos antes de Vespasiano se había convertido en la tríada Júpiter/Juno/Minerva.⁶⁰

Los tres flámenes llevan como distintivo el gorro puntiagudo.⁶¹

Los vencedores en procesión solemne, le ofrecen su corona triunfal a Júpiter y le consagran víctimas rituales, bueyes blancos.⁶²

Simón de Giora había sido condenado por la ley romana.

Aunque Josefo desvía su pluma y hace terminar su capítulo, las miles de gargantas del Foro vomitando **lugulal, lugulal, lugulal**,⁶³ se intuyen.

Era un sacrificio humano ofrecido a Júpiter, con credencial del derecho romano, avalado por la religiosidad capitolina. Con este Triunfo, Roma agradecía a sus divinidades, y el pueblo

quedaba satisfecho. Jerusalén había sido brutalmente destruida y la mayoría de sus líderes desaparecidos. Roma había triunfado, entrando a una diferente etapa que sólo el futuro develaría luminosamente.

Vespasiano resolvió edificar en Roma un Templo de la Paz.

Lo acabó pronto en una forma gloriosa, adornado con pinturas y estatuas.

En este templo fueron depositados todo tipo de curiosidades. También aquí fueron traídas como insignia de su gloria, esas vasijas de oro e instrumentos que fueron tomados del Templo de Jerusalén, menos la **Torah** y los velos púrpuras del lugar sagrado, conservados en el palacio real.⁶⁴

El Templo de la Paz ubicado en el Foro de Vespasiano, tal vez haya sido la materialización agradecida de una **evocatio** del emperador a Elohim, uno de los Nombres del Tetragrama.

Fonema prohibido para los creyentes mosaicos.

Sonido irrepetible.

Voz alterada que Roma no cesa de pronunciar.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

1.-Anik Blaise. **Chronique de l'humanité.**

París, Jacques Legrand-Editions Chronique, 1986. p.216

EC significa Era Común. De aquí en adelante antepondré el signo (-) a las fechas, para designar los años previos a la Era Común, y pondré delante de ellas el signo (+) para señalar los posteriores.

2.-Jérôme Carcopino. **La vida cotidiana en Roma.**

[**En el apogeo del imperio**]. 3o Edición.

Argentina, Hachette, 1984. p.322

El 8 de junio coincidían las celebraciones de **Vestalia** con la de **ludi piscatori** (juegos de pescadores).

Matronalia (no confundir con **Matronalia**), era festejada el 11 de junio.

3.-Capítulo de Raymond Bloch. **La religión romana**

Tomado de **Las religiones antiguas III.**

México, siglo XXI editores, 1986. p.270

Tomo 3 de Henri-Charles Puech.

Historia de las Religiones Siglo XXI.

4.-Pierre Grimal. **Diccionario de Mitología Griega y Romana.**

España, Ediciones Piados Ibérica, 1991. p.537

5.-Raymond Bloch. **La religión romana. Op Cit.** p.271

6.-Pierre Grimal. **Op Cit.** p.537

7.-**Ibidem.** p.334

8.-Jérôme Carcopino. **Op Cit.** p.323

En una serie de TV llamada **Western Tradition** producción de **Metropolitan Museum of New York**, el Profesor Weber afirma que durante la República había 65 días de fiesta y que por el siglo IV EC se llegó a festejar 175 días.

9.-**Ibidem** p.42

El autor admite que uno de los principales problemas de la demografía antigua es la discusión sobre la población en Roma. En su libro cita que Justo Lipsio calcula en cuatro millones los habitantes de la Roma Imperial; mientras Dureau de la Malle rebaja a cerca de 261.000 almas la cifra más alta que tuvo la ciudad de los Césares [p.30]. Después afirma que para el siglo II había 50.000 ciudadanos, los demás libertos y esclavos. Carcopino se aproxima a la cifra de 1,200,000 habitantes en la época de los antoninos.

10.-Suetonio. **Los doce Césares.**

México, Editorial Porrúa, 1986. p.38

Suetonio describe en Octavio Augusto: "Estableció dos juegos anuales en honor de los dioses compitales, que debían ser adornados con flores de primavera y verano". La costumbre de adornar con flores de la estación y/o la retoma, y la ubico en el Triunfo de Vespasiano.

11.-Ludwig Friedlaender. **La sociedad romana.**

México, Fondo de Cultura Económica, 1984. p.4

12.-**Ibidem** p.6

13.-**Ibidem** p.4

14.-**Ibidem** p.6

El autor cita que el incendio ocurrió en la noche del 18 al 19 de julio del -64.

15.-Albert J. Nader. **Rome.**

Rome-Chicago, Questar Video Inc 1994.

For the learning Channel.

Ancient Journeys. 1995 Discovery Networks.

30 minutos

16.-Flavius Josephus. **The complete works of Josephus.**

USA, Kregel Publications, 1981.

War of the Jews. Libro 7 Capítulo 5 p.593

Los títulos de Flavio Josefo son:

- **La guerra de los judíos**
- **Antigüedades de los Judíos**
- **Contra Apión**
- **Autobiografía**

Para esta tesis he utilizado 2 versiones de **La Guerra...** diferentes: una en español, otra en inglés.

17.-**Ibidem.** p.594

18.-**Ibidem.** p.593

19.-**Ibidem**

20.-Pierre Grimal. **Op Cit.** p.291

21.-Raymond Bloch. **La religión romana. Op Cit.** p.248

Los romanos muy dispuestos al intercambio ideológico, acogían cualquier potencia divina que les favoreciera. Inclusive existía una forma muy singular de llamarlos, convencerlos, de hacerlos venir. La **evocatio** era un rito en donde el jefe del ejército romano invita "...a los dioses tutelares de la ciudad enemiga situada a abandonar su ciudad y venir a residir a Roma, donde le serán construídos templos más dignos de ellos". **Ibidem.** p.247

Cerca del -43, "se construyeron dos templos egipcios dedicados a Isis y Serapis al lado de **Saeptia Julia**," a inmediaciones del Campo Marte , en la región administrativa IX, **Circus Flaminius**.

22.-Anik Blaise. **Op. Cit.** p.206

23.-Kovaliov, S.I. **Historia de Roma.**

Madrid, Akal Editor, 1979. p.621

24.-Suetonio. **Op Cit.** p.178

25.-**Ibidem** p.171/179.

"...nació en el país de los sabinos (...) el 15 de las calendas de diciembre, hacia el atardecer..."

Suetonio afirma que Vespasiano murió a los 69 años 7 meses 7 días. El 9 de julio del 79+.

26.-Flavius. **War of the Jews.** p.594

27.-**Ibidem.**

28.-Suetonio. **Op Cit.** p.178

29.-Flavius. **War of the Jews.** L7 C5 p.594

30.-Mapa Michelin. **Rome.**

France, Michelin et Cie,Propriétaires-Éditeurs, 1985. p.101

31.-Pierre Grimal. **Op Cit.** p.334

32.-Suetonio. **Op Cit.** p.172

El autor no especifica el doble sacerdocio.

33.-Flavius. **War of the Jews.** Libro 7 C5 p.593

34.-**Ibidem.** p.593

35.-**Ibidem.** p.593

36.-**Ibidem.** p.594

37.-Flavio Josefo no especifica los materiales. Tal vez sean plata, oro y marfil, materiales frecuentemente pronunciados en su narración.

38.-**Ibidem.** p.594

39.-Suetonio. **Op Cit.** p.42 **Octavio Augusto**

40.-Flavius. **War of the Jews.** p.594

41.-**Ibidem.** p.594

42.-**Ibidem.** p.594

43.-Albert J. Nader. **Rome.**

El narrador del programa hace referencia del **grafiti** en Pompeya. No en Roma.

44.-Flavio. **La guerra de los judíos.**

- 45.-Flavius. **War of the Jews**. p.594
- 46.-El capitán era Terentius Rufus.
Flavius. **War of the Jews**. L7 C2 p.590
En pie de página dice que es el mismo que los talmudistas llaman Turnus Rufus citado en profecías de Micah (iii,12) y citado por Jeremías xxvi-18.
- 47.-Idea tomada de Teresa E. Rohde. **Tiempo Sagrado**.
México, Planeta, 1990. p.65
- 48.-Augusto. **Res Gestae Divi Augusti**.
Autobiografía del Emperador Augusto.
Zaragoza, Universidad Popular, 1987. p.50
- 49.-Flavio Josefo no menciona las trompetas en absoluto. En el friso del Arco de Tito sí se encuentran estas "trompas", descritas así en Michelin **Rome** p.128
- 50.-Flavius Josephus. **War of the Jews** p.594
- 51.-Flavio Josefo. **La guerra de los judíos**.
México, Editorial Porrúa, 1994. p.271.
Lo del color del caballo es de Suetonio.
Suetonio. **Op Cit**. p.187 **Domiciano**
- 52.-Augusto. **Res Gestae Divi Augusti**. p.52
- 53.-James George Frazer. **La Rama Dorada**.
México, Fondo de Cultura Económica, 1991. p.185
- 54.-Tenney Frank. **Vida y literatura en la República Romana**.
Argentina, Eudeba, 1971. p.213
- 55.-Flavio Josefo. **La guerra de los judíos**. p.271
En pie de página el comentarista Marichalar apunta que llamado impropriamente desde la Edad Media la Cárcel Mamertina, el **cárcer** es el único edificio del **Comitium** que ha quedado de los tiempos republicanos, la única prisión ordinaria que hubo en Roma.
- 56.-Flavius. **War of the Jews** p.594
- 57.-Pierre Grimal. **Op Cit**. p.299
- 58.-**Ibidem** p.299
- 59.-Augusto. **Res Gestae Divi Augusti**-7 p.22
Declara Augusto: "Fui Pontífice Máximo, augur, miembro del Colegio de los Siete encargados de los banquetes sagrados, Hermano de la Cofradía Arval, sodal Titio y sacerdote fetal".
Tal vez Vespasiano tenía ya todos estos títulos.
- 60.-Claude Mossé. **L'Histoire du Monde l'antiquité**.
Italie, Larousse, 1993. p.369
- 61.-Raymond Bloch. **La religión romana**. **Op Cit**. p.270
- 62.-Dra. Teresa Rohde. Clase de **Mito y Religión de Grecia y Roma**.
Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Historia, UNAM.
13 de agosto de 1992.
- 63.-¡Mátale! Carcopino. **Op Cit**. p.380
- 64.-Flavius **War of the Jews** L7 C5 p.594

CANAN

"Y la tierra adonde vais para poseerla no es como la tierra de Egipto, de donde salisteis, donde sembrabas tu simiente regándola con tus pies (trayendo el agua del Nilo) como se riega una huerta. La Tierra que vas a heredar es tierra de montañas y valles profundos que absorben el agua de la lluvia del cielo, una tierra que cuida el Eterno, tu Dios [...] que haré llegar la lluvia en tu tierra a su tiempo, la primera lluvia y la última, para que coseches tu trigo, tu mosto y tu aceite. También daré hierba en vuestros campos para vuestro ganado, y de él comerás y te saciarás".

Deuteronomio 11: 10-15 1

Deuteronomio es el tercer libro de la Torah.

Torah es Génesis, Éxodo, Deuteronomio, Levítico y Números. Sus nombres son tomados de la **septuaginta**, versión griega del Pentateuco. Según la tradición, la **Torah**, fue dada por Dios a Moisés en el Monte Sinaí.

Moisés llama a Canán, "una tierra de montañas y valles".

Y a causa de las montañas sus habitantes están separados, y son proclives a mantener tradiciones individuales y a conservar vivos sus dialectos.² Las fuertes diferencias tribales de Israel son debidas en gran medida por su geografía.

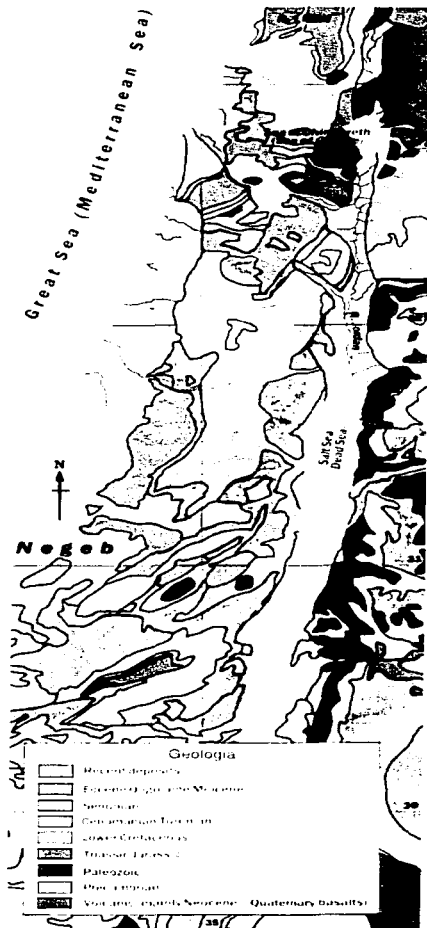
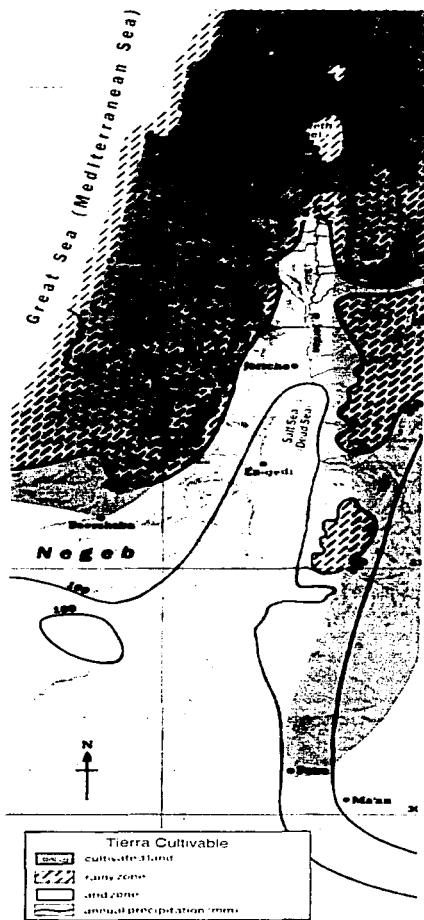
Pequeña como es, esta región terrestre ha tenido siempre las ventajas de varios tipos de clima debido en parte a la variedad del terreno. En general, la tierra se parece a las partes secas del sur de California, pero todo en una escala mucho menor.³ Monte Hermon en el norte, con más de 2,700 metros de altitud, tiende a ser frío, mientras a tan sólo 160 kilómetros al sur, en el Valle del Jordán, Jericó se hornea en el calor tropical.

Jerusalén, a menos de 25 kilómetros al SO de Jericó, es casi 1,220 metros más alta, y sus habitantes han encontrado su clima templado.

Otro elemento importante: los vientos. Los vientos del Este provenientes del desierto son usualmente calientes y secos. Aquellos del Norte, y especialmente del Occidente que atraviesan el Mediterráneo, son mucho más gentiles, trayendo consigo aire, frío y lluvia. La estación de lluvias, extremadamente importante, usualmente comienza en octubre y termina en marzo o abril.⁴ En la antigüedad los bosques eran muy comunes y la tierra no estaba tan gastada como en épocas recientes.

La principal característica geográfica de ésta área, es su ubicación en el filo del valle de la falla más grande del mundo, la Gran Fisura la cual atravieza desde Zambesi en Africa Central hasta los Montes Urales en la ex-Unión Soviética. El punto más bajo de la falla, el Mar Muerto, es la superficie más baja de la tierra. El fondo del Mar Muerto es un sinclinal hundido cubierto por depósitos sedimentarios de miles de años.⁵

Geología, Tierra y Clima



El área de lo que antiguamente fue Canán, conocido en algunas etapas históricas como Israel, tradicionalmente se divide en 3 regiones: Galilea en el norte, Samaria en el centro, y Judea en el sur. División moderna que corresponde al siglo I.

No hay límites fronterizos claros que dividan Judea y Samaria, pero la ciudad de Beersheba era tradicionalmente la que marcaba el confín sureño.⁶

Antes de la conquista israelita de la Tierra Prometida, los cananitas dominaban la región, y la ciudad de Hebrón era un importante centro. Cuando las tribus de Israel entraron a la Tierra, se adjudicaron desde el sur del sitio de Jerusalén hasta la región de Nagev, al sur de Beersheba.

El antecedente más antiguo de Jerusalén es **Ophel**, un asentamiento humano ubicado en una colina. Los jebusitas, era una de las tribus amoritas, que se habían establecido en **Ophel** desde el tercer milenio (-3000).⁷

Cuando David se convirtió en Rey de Judea en el siglo -X capturó Jerusalén, la antigua fortaleza cananita (jebusita), convirtiéndola en la capital del reino unido de las tribus de Israel.⁸ Durante el reinado de Salomón hijo y sucesor de David, las 10 tribus del norte se separaron de Judea. En -884 Omri, rey de Israel funda Samaria como capital del Reino de Israel y nace una nueva dinastía, abierta al culto de divinidades sirias y fenicias.⁹ Por su parte, Jerusalén permaneció siendo la capital del Reino de Judea hasta el **9 de Av** año -587, cuando los babilonios conquistaron y destruyeron la ciudad, profanando el Templo.

Puesto por el profeta Ananías,¹⁰ Sedecías rey de Judea resuelve levantarse contra el poder de Babilonia en -593, al cual había servido. Es a Babilonia inclusive que él debe su poder, pues Nabucodonosor le había cedido el trono en lugar de Joaquín, quien a la edad de 18 años no hubo reinado más que 3 meses antes de ser llevado en cautiverio.¹¹ Es la revuelta de Sedecías el origen de la destrucción de Jerusalén, después de largo tiempo de sumisión a los caldeos.¹² Mientras la "gente del pueblo" como viñadores y labradores se quedaron en el país, la élite de Jerusalén, incluso el clero del Templo destruido, fue deportada a Babilonia, y vivió en condiciones miserables.¹³

Jeremías escribe que la suerte del rey Joaquín (rey judío), cambió con Evil Merodac nuevo rey de Babilonia, quien lo hizo parte de su corte, viviendo a partir de entonces un cómodo cautiverio.¹⁴ La deportación fue un proceso que abarca desde el -597 fecha en que Joaquín es obligado al exilio, acompañado entre otros de Ezequiel el profeta,¹⁵ y el -587 año de la destrucción del Templo.

El desastre del -587 impone en Ezequiel un nuevo tipo de reflexión "...encontrándose a partir de entonces en sus oráculos los principales elementos de la profecía de la consolación".¹⁶

Las disposiciones de Ezequiel concebidas como un sacerdote en el exilio "...ayudan a comprender el estado de espíritu en que se elaboró la legislación sacerdotal y reflejan los nuevos usos religiosos, algunos de ellos consagrados definitivamente, después de Ezequiel, por el código sacerdotal".¹⁷

Con el arribo de los persas a Babilonia, se mitigaron las penas de los cautivos.

Según el Libro Segundo de Crónicas de la Biblia, en el año primero de Ciro rey de Persia, 18 Ciro el Grande permitió a los judíos regresar de su exilio en Babilonia a su tierra nativa, para reconstruir su templo y fortificar Jerusalén.

"...el Eterno impulsó el espíritu de Ciro, rey de Persia para que hiciera una proclamación [...]: Todos los reinos de la Tierra me han sido dados por el Eterno, Dios del cielo, y Él me ha encargado que Le construya una Casa en Jerusalén, que está en Judá. Quienquiera pues que haya entre vosotros de todo su pueblo -sea el Eterno su Dios con él-, suba allá".¹⁹

André Caquot afirma que existe una confusión con los monarcas persas, y que el edicto de restauración corresponde al reinado de Darío quien en ese momento "...que empezaba a poner sus ojos en Egipto, juzgó de utilidad para sus proyectos militares, disponer en Palestina de una colonia de súbditos leales y agradecidos".²⁰ En caso de haber sido Ciro, la resolución cronológica designa la acción en el año -538. En caso de haber sido Darío, el regreso se efectúa en el -520, siendo 77 los años del inicio de la destrucción de Jerusalén, y 70 de cautiverio, cumpliéndose de paso las profecías de Jeremías.

"Y toda esta tierra será una desolación, un yermo. Y estas naciones servirán al rey de Babilonia durante setenta años".²¹

El Nombre brindaba otra posibilidad de regresar.²²

El retorno comenzaba.²³

En judaísmo, la palabra **regreso** contiene una fuerte significación religiosa que alcanza su punto climático en **Yom Kippur**, sin duda el momento espiritual judaico de mayor importancia. El Día del Perdón, o Día de la Expiación como se traduce generalmente al español, tiene lugar cada año el décimo día del séptimo mes [**Lev.16, 29**]. Entre septiembre-octubre.

Expiación, del latín **expiare** significa reparar un crimen o culpa por medio de un castigo o sacrificio.²⁴ En el Día de la Expiación era la única ocasión anual en que el sumo sacerdote entraba al lugar santo, el Sagrado de Sagrados, el espacio destinado al Arca de la Alianza. Es en el Sagrado de Sagrados donde se encontraba **Shekhina**, palabra hebrea que significa presencia. **Shekhina** es la presencia de Dios.

Yom Kippur es día de estricto descanso y ayuno. No se puede comer, beber, bañarse, ni untarse algún líquido. El proceso empieza con la aparición nocturna de la luna. El cautiverio de Babilonia heredó al judaísmo la celebración del novilunio, y la adopción en la práctica religiosa de un "nuevo" calendario, calcado del babilonio.²⁵

El rito de **Yom Kippur** estaba a cargo del sumo sacerdote. El sucesor de Aarón, primero efectuaba un baño ritual. Se ponía las vestimentas sagradas, todas ellas de lino blanco, en vez del dorado y llamativo vestido que generalmente usaba. Pantalones (literalmente calzones), cinturón y turbante de lino. Se revestía con la túnica sagrada de lino.

El sumo sacerdote ofrecía un novillo por expiación y un carnero para holocausto.

La congregación ofrecía dos machos cabríos para expiación y un carnero para holocausto.

El sacerdote sacrificaba su novillo por expiación propia y de su linaje. El era el primero que debía estar en armonía con **Adonai**, antes de poder intervenir por la congregación.²⁶

Luego los dos machos cabríos eran presentados al tabernáculo. Les pronunciaba una serie de suertes, palabras mágicas, conjuros, y presentaba uno al Eterno, el otro a Azazel. Azazel tal vez sea la representación de la inclinación al mal, posiblemente nacida en el cautiverio, pues "...los nombres de los ángeles vinieron con los que retornaban de Babilonia".²⁷ O tal vez el nombre de Azazel esté conectado con **Hazael** rey de Damasco, quien peleó contra los reinos de Judea e Israel en el siglo -9, y se apoderara de todas las posesiones de Israel al Este del Jordán.²⁸

El Sumo Sacerdote tomaba el incensario lleno de especias aromáticas, canela y casia principalmente, mezcladas entre otras muchas especias dulces,²⁹ y traspasaba el velo que lo llevaba al Sagrado de Sagrados. Esta es la única vez del año que podía entrar al lugar santo, pero con algunas precauciones. Ahí colocaba el incienso sobre el fuego, ante el Eterno: y la nube cubría el propiciatorio, la tabla de oro que protegía el Arca.

El incienso fabricaba una cortina de humo que servía de protección al oficiante, ya que ahí estaba **Shekhina** la presencia de Adonai, y ningún humano podía resistirla.³⁰

El Sumo Sacerdote salía a recoger la sangre del novillo y volvía a entrar al lugar santo con el fluido, en un tazón. Tomaba un poco del líquido vital, y con el dedo índice rociaba 7 veces el propiciatorio.

Luego sacrificaba afuera, el macho cabrío de la expiación colectiva. Traía su sangre detrás del velo y rociaba siete veces el propiciatorio. Luego expiaba y purificaba el tabernáculo, y más tarde el altar. Una vez purificado el lugar santo, el tabernáculo y el altar, el sumo sacerdote traía el macho cabrío vivo; ponía sus dos manos en la cabeza del animal; confesaba todas las iniquidades de los hijos de Israel, y traspasaba así todos los pecados a la cabeza del animal.

Un emisario enviaba el animal al desierto.

Levítico 16:22

"Y el macho cabrío conllevará todos los pecados (del pueblo) a una tierra desolada, pues será llevado al desierto".³¹

Después el alto sacerdote ofrecía holocausto y expiación para sí mismo y para el pueblo.

Con independencia de las dos preocupaciones fundamentales de los exiliados: la reconstrucción del Templo y la instauración del sacrificio, los profetas insistían que los ritos y sacrificios por sí solos no podían reconciliar un ser humano con Dios.³²

Ellos sostenían que los pecados son perdonados si el ejecutor experimentaba un cambio en el corazón que lo llevara a cambiar su camino. Los profetas constantemente hacen un llamado a desviarse de la conducta errónea, y regresar a Dios.

"Volved, y volvede de todas vuestras faltas, para que no sean obstáculos de iniquidad para vosotros".³³ **Ezequiel 18:30**

"Procuraos palabras y retornad al eterno".³⁴ **Hoseas 14:3**

"Volved a Mí y Yo volveré a vosotros...".³⁵ **Malaquías 3:7**

A partir del exilio babilónico y sobreentendido en el 70+, se desarrolló el concepto de **teshuvah**, palabra hebrea que significa **retorno**, apretado paralelo de arrepentimiento. Arrepentirse es una emoción. **Retorno**, envuelve acción.³⁶

Rabbi Plaut afirma que los aspectos moral y espiritual de **Yom Kippur** triunfaron sobre la forma ritual.³⁷

El retorno del Día de la Unificación se realiza en un presente.

Cerca del -520 el pueblo de Israel regresó a la Tierra Prometida, se reedificó modestamente el Templo y se reinstauró el sacrificio.

El Arca de la Alianza, nunca más fue encontrada.

En los siguientes 200 años, es decir durante la aparente tranquilidad de la época persa:

"El historiador sacerdotal reúne las tradiciones anteriores referentes a la prehistoria nacional, las desarrolla y las organiza en un cuadro grandioso, al que proporciona un marco cronológico muy estricto, inspirado quizá en la historiografía babilonia, cuya influencia se manifiesta particularmente en las genealogías ante y postdiluvianas, así como en el relato del diluvio".³⁸

La Torah señala el inicio del universo, y a excepción de Génesis I, la historia siempre se desarrolla aquí en la Tierra, con seres muy humanos, y su contacto con lo divino. No hay señales de tiempo final, reinos celestes, ni salvaciones **a posteriori**.

A través del **retorno** se efectúa la armonización con uno mismo, con su entorno, y con el **Nombre**.

"El aparato expiatorio está tan bien montado que no deja lugar a ninguna esperanza en un orden nuevo y mejor. No hay rastro de escatología ni de mesianismo, en los escritos sacerdotales".³⁹ Israel dispone de todas las instituciones necesarias para su constante "retorno" y perpetuación a lo largo de los siglos.

Siempre y cuando el templo funcionara regularmente.

El fin del Imperio Persa alteró la situación de la región.

El Gran Macedonio irrumpe en la historia.

Alejandro Magno hace huir a Darío en la meseta de Issos.

Alejandro reduce la flota persa. Las negociaciones se congelan, mientras Alejandro continua su plan de «encerramiento metódico» del mediterráneo oriental y asegura el control de sus ríos. Ocupa Siria, después Fenicia y se apodera de Tiro en el -332.

Añade a sus territorios Gaza, luego Jerusalén, para marchar hacia Egipto.⁴⁰

Escribe Flavio Josefo: "Alejandro estimaba nuestro pueblo de tal manera, que en reconocimiento de la equidad y fidelidad que le habían profesado los judíos les añadió a sus posesiones el país de Samaria exento de tributo, extremo éste que narra también Hecateo".⁴¹

Después de la conquista del cercano oriente hecha por Alejandro Magno, Judea empieza a helenizarse. Durante más de 100 años Judea va a ser motivo de lucha entre los lágidas de Egipto y los seléucidas de Siria.⁴²

Durante el gobierno de Antíoco IV Epífanes (-175/-163) los principales sacerdotes hicieron el esfuerzo de fundar en Jerusalén una ciudad helenística que llamaban "Antioquía en Jerusalén".⁴³ Antíoco, quien pretendía someter y humillar a los judíos, decretó una prohibición contra la circuncisión de niños, y ordenó la celebración de sacrificios en honor de su natalicio, según **II Macabeos 6 3-11**.⁴⁴

Aquí parece brotar el germen del enfrentamiento ideológico que algunos autores por la facilidad de la globalidad han titulado: "judaísmo versus helenismo". Enfrentamiento que se observa básicamente en la rigidez judía que impone el monoteísmo de Moisés y la diversidad divina del panteón politeísta. En la superficie del problema, el profundo conflicto de la religión. De las leyes divinas judías y de las creencias griegas, sirias, y/o seléucidas se desprenden los respectivos cultos, y de ellos costumbres y acciones de los hombres, que generalmente se enfrentan, y chocan en la idolatría: prevención general del acontecimiento del Monte Sinaí, regulación primera de **Éxodo 20**. De las creencias divinas se desprende la concepción del universo en las mentes terrestres y el regulado accionar en este mundo, problema hasta ahora grave para el entendimiento entre los humanos, por lo general seres que padecen amnesia irrespetuosa. El respeto, la "aspirina" que todo lo puede, parece ser un analgésico extraordinario, prescriben los Doctores. Para acentuar la enfermedad seléucida, reitero que ni esas pastillas se utilizaron.

Ante las provocaciones de Antíoco, Matatías sacerdote levita, respondió con violencia en Modín, población occidental, "...matando sobre el altar a un judío que hizo el sacrificio prohibido, y al enviado del rey que oficiaba (1 Mac 2, 24-25)".⁴⁵

Matatías era un radical que asesinó a judíos idólatras, y destruyó templos. En su tiempo circuncidaron niños a la fuerza. Matatías huyó a las montañas con sus hijos y murió ya anciano en el -166. Su tercer hijo era Judas, de sobrenombre Macabeo, palabra hebrea que significaba martillo.⁴⁶

Judea era para el reino seléucida, un negocio que tenía que producir. La recolección hacendaria recaía sobre el sacerdocio. La degradación y la corrupción del reino eran condicionantes. El sumo sacerdocio era otorgado a quien prometiera más ingresos, vía impuestos, y sumas atractivas en líquido y por adelantado para Antíoco IV. Los seléucidas, que habían tomado el control de Judea por derecho de conquista en el -198, "...no supieron mantener el excelente sistema administrativo de los Ptolomeos mediante el cual exprimían un gran excedente de Palestina, y recurrían a estas medidas oportunistas para cubrir sus déficits permanentes".⁴⁷

La política seléucida en Judea, animó el espíritu macabeo, quien gradualmente hizo disminuir la intervención seléucida hasta restituir el Reino de Judea.

Antíoco IV Epífanes profanó el Templo el **25 de Kislev**, del -167.48 A la insurrección judía contra los seléucidas se le conoce como la Guerra Macabea, por el sobrenombre de Judas.⁴⁹

En el -164, Judas Macabeo resuelve el conflicto militar y toma el Templo de Jerusalén. La guerra macabea dió origen a la celebración de **Janucá**, que significa restauración, rededicación.⁵⁰ La fiesta de **Janucá**, ocurre el **25 de Kislev**, generalmente diciembre, durante ocho días. Es una de las fiestas sacerdotales (llamadas generalmente rabínicas) por haber ocurrido en el tiempo de la existencia del Templo y Sacerdotes, en sentido diferente a otras Fiestas Mayores como **Pesaj**, **Año Nuevo** o **Yom Kippur** [Día del Perdón], que están instituidas en la Torah. Eso es en el plano del tiempo, en el dominio de la geografía Janucá es una de las pocas fiestas que celebra un acontecimiento ocurrido en la Tierra de Israel. En otro

grado de interpretación, Janucá celebra tres de las obligaciones religiosas judaicas que intentó prohibir Antíoco Epífanes: el shabbat, la circuncisión, y el Principio de Mes [**Rosh Kodesh**]: al durar 8 días cubre un shabbat y simboliza la circuncisión que debe realizarse al octavo día de nacido, y al empezar el 25 de Kislev y acabar en el siguiente mes de Tevet, cubre **Rosh Kodesh** de igual manera.⁵¹

Históricamente, Janucá conmemora el triunfo macabeo sobre los seléucidas y el respiro de la soberanía judía en manos de los asmoneos.

Respiro de 101 años solares.

Jorge PRIXLEY dice que la familia de los asmoneos, llamados macabeos a partir de Judas, se componía de sacerdotes levitas, no aaronitas, residentes del pueblo de Modfín, en el costado occidental de la cordillera central de Judea. Agrega que "...las disposiciones de la primera revelación sináptica -las secciones que nosotros atribuimos a P- limitaban el sacerdocio a los descendientes de Aarón, excluyendo, por tanto, a familias como la asmonea. Ya que desde el año 152 los asmoneos captaron para sí el sumo sacerdocio, cargo que se consideraba la cabeza visible de la nación, la cuestión de la legitimidad sacerdotal de los asmoneos vino a ser uno de los motivos de división".⁵²

P es una de las fuentes que conforman la Torah. De acuerdo con la teoría más aceptada llamada Hipótesis Documental expuesta principalmente por Karl Graf y Julius Wellhausen, existen Cuatro Principales Fuentes o documentos (llamados **J, E, P y D**), cuya combinación durante el Siglo -5 dió como resultado un libro en conjunto, un libro único: la Torah, el cual fue declarado como sagrado por canonización oficial.⁵³

Prixley agrega que lo más significativo que hicieron los asmoneos fue destruir las ciudades helenísticas que los Ptolomeos fundaron. "Desgraciadamente las fuentes no nos informan acerca de la política agraria que siguieron los asmoneos con las tierras que los Ptolomeos entregaron a las ciudades. No sabemos, entonces, qué pasó con los campesinos que en el siglo anterior se vieron obligados a ser jornaleros en tierras ajenas".⁵⁴

Judas Macabeo tomó el poder en el -164. Sus sucesores fueron sus hermanos Jonatán y Simón. Después Juan llamado también Hircano, hijo de Simón.

Todo parece indicar que el gobierno de Juan Hircano I gozó de esplendor y tranquilidad. Las referencias lo señalan como un hombre mesurado y extraordinario. Josefo se atreve a decir que "...solamente el tuvo tres de las cosas más preciadas en el mundo: el gobierno de su nación, el alto sacerdocio, y el regalo divino de la profecía. Porque la deidad conversa con él, y él no es nada ignorante con las cosas que van a pasar. Inclusive el adivinó y profetizó que sus dos hijos mayores no continuarían al mando del gobierno".⁵⁵

Su hijo Aristóbulo le sucedió y transformó el gobierno, de principado a reino. Fue el primero que puso una diadema en la cabeza del gobernante de Judea, aproximadamente 471 años después del regreso babilónico.⁵⁶

Cuando Aristóbulo murió, su esposa Salomé, llamada Alejandra por los griegos, sacó a sus hermanos de la prisión, y al mayor le hizo rey: Alejandro Janeo.⁵⁷

27 años reinó Alejandro Janco con fuertes obstáculos en el interior de su gobierno, así como en el exterior. Combatió a los fariseos, facción del supuesto bipartidismo en el sumo sacerdocio y contrarios a los saduceos.

Alejandro Janco soportó la ambición de Cleopatra.

□□□□□ □ EGIPTO □ EGIPTO □□□□□

La conocida amante egipcia de Julio César, de Antonio, y ya no de Octavio era realmente macedonia. La amante de Roma se llamaba: **Cleopatra VII Teá Filopator** (-69/-30), del griego "deidad amando su padre". La algo fogosa Cleopatra era hija de Ptolomeo XII. Los Ptolomeos eran los sucesores en tierra egipcia de Alejandro Magno. Egipto significaba principalmente "granos" de cereal, y productos básicos de agricultura, para Roma. Egipto tenía una alta población: 8 millones de habitantes en este período, Siglo I. Los planes de Cleopatra eran: expansión hacia el Este {dominio de Judea} y alianza con Roma. Era tan ambiciosa y despiadada como Herodes, su archienemigo. Octavio al vencer a Cleopatra, Egipto se convirtió en provincia romana.

El reinado de Alejandro Janco fue de crueldad interna (presión a fariseos), expediciones y guerras externas.

A su muerte le sucedió su esposa Alejandra quién gobernó nueve años en aparente concordia y expansión, o por mejor decir, consolidación de los planes de Alejandro Janco, pero con giro en sus alianzas. En su gestión, ella fue ayudada por los fariseos, contrarios a los saduceos y a Alejandro Janco. La reina Alejandra tenía dos hijos. Nombró sumo sacerdote a Hircano II, el mayor, de carácter apacible, mientras a Aristóbulo II, el menor, audaz y de carácter vivo, lo mantuvo cerca.

Josefo afirma que la reina Alejandra fue controlada por el partido de los fariseos, la facción religiosa que interpretaba las leyes con mayor rigor. La persecución a los enemigos de los fariseos fue notable. Los perseguidos encontraron apoyo en Aristóbulo II.

La reina Alejandra determinó fronteras y se apoderó de Damasco sin gran resistencia, con el pretexto que los Ptolomeos, la oprimía. Obtuvo con promesas y regalos que Tigranes, rey de Armenia, levantase el cerco de Tolemaida, donde sitiaba a Cleopatra con la mayor facilidad. La política expansionista de la reina Alejandra alentó el aumento de su armada en un 50%, y buscó asimismo el apoyo de tropas extranjeras. Su reinado fue poderosísimo.

La reina Alejandra mandaba a todos. Los fariseos a ella.⁵⁸

Al enfermarse Alejandra, Aristóbulo II el hijo menor se apoderó de todas las fortalezas, y con el dinero que encontró en ellas juntó mercenarios y se declaró rey. Murió la reina sin solucionar la pugna de sucesión. Un siglo después de Judas Macabeo, esta disputa familiar entre los herederos de la reina Alejandra promovió la intervención romana.

Juan Hircano II, y Aristóbulo II se disputaban el poder, y pidieron el arbitraje de Pompeyo quien se encontraba en Siria, durante su campaña de oriente.⁵⁹

La campaña de oriente, era la segunda fase de un gran operativo romano: proteger el tráfico marítimo intenso, limpiar el Mediterráneo infestado de piratas, grandes colaboradores de Mitrídates VI Eupator, rey del Ponto, enemigo de Roma.⁶⁰

En -67, el tribuno del pueblo Gabinio, invita al Senado a diseñar un personaje consular de poderes ilimitados para extirpar la piratería y combatir a Mitrídates. La **Ley Gabinia**, contenía los decretos del llamado de **Luccullus** y la expedición contra los piratas propuestas por **Caius Gabinius**.⁶¹

Por una proposición de Cicerón, Pompeyo es el señalado para revitalizar a Roma por la vía marítima. La Operación es apoyada por 500 naves; 125,000 hombres; marinos; legionarios; auxiliares y 80 lugartenientes.⁶²

La **Operación Pirata/Dictador Marítimo**, empezó en la primavera del -67 de Oeste a Este. Por ese entonces, mientras tanto, los verdaderos dominadores de la región que entornaba Judea, eran los beduinos, los judíos y los nabateos.

"Esta nación remarcable [Nabatea], ha sido a veces confundida con sus vecinos los árabes nómadas, pero ésta proviene de una rama aramea más directamente que los propios hijos de Ismael".⁶³

La gran ruta de la caravana del sur que iba de Gaza a la embocadura del Eufrates y al Golfo Pérsico, pasaba por la capital de los nabateos: Petra.

El partido de los fariseos, los que apoyaban a Hircano II pide ayuda al rey de los nabateos, Aretas, para luchar contra Aristóbulo II, y les promete restituir todas las conquistas hechas por Janeo.⁶⁴

Josefo afirma que el heredero de todo era Hircano II, pero tras un pacto abrazado en el templo, se acordó que él abdicaría a favor de Aristóbulo II.

El inesperado dominio de Aristóbulo II atemorizó a sus adversarios, entre ellos a los fariseos. Pero más a Antípato el idumeo, uno de los principales de su nación por ascendencia, riqueza, y otras cualidades.⁶⁵ Antípato aconsejó a Hircano II que luchara por el trono, y encontró el apoyo de Aretas, rey de Arabia (nombrado por Mommsen como el rey de los nabateos), quien aportó un ejército de 50,000 infantes y jinetes.

En el primer encuentro vencieron a Aristóbulo II, quien se retiró a Jerusalén. Lo hubieran aprehendido si Eseauo, general romano, no hubiese intervenido y levantado el sitio.

Mientras Pompeyo el Grande estaba en Armenia luchando con Tigranes, rey de Armenia, mandó a Eseauo a Siria, quien tras tomar la plaza de Damasco, se enteró de la situación judaica y corrió hacia Judea como tras un tesoro.⁶⁶

Los hermanos en pleito (ya que Hircano II no respetó el pacto del templo), mandaron embajadores pidiendo auxilio.

Aristóbulo II se adelantó con 300 talentos para ablandar a Eseauo.

El general romano estudió el caso, osado atrevimiento [el de Aristóbulo].

Después, Euscaro envió un heraldo a Hircano II y a los árabes amenazándoles con la enemistad de los romanos y de Pompeyo si no desistían.

Tigranes retrocedió hasta Filadelfia. Pero Aristóbulo II no contentó con lo obtenido militarmente gracias al apoyo de Roma, persiguió sangrientamente a sus adversarios. En Papirón mató más de seis mil enemigos entre ellos a Falión, hermano de Antípatro. Hircano II y Antípatro resolvieron volteamos hacia los romanos con la bandera de la matanza de Papirón, las buenas costumbres y la primogenitura de Hircano II.

La soberbia actitud de Aristóbulo II, prepotente seguridad basada en que Euscaro estaba comprado, además de la insistencia de Hircano II y Antípatro, llevaron a Pompeyo a intervenir en favor de Hircano. Sugiero que Euscaro no contaminó a Pompeyo de esos sucios talentos, dinero corrupto que ofendía a Pompeyo y a la virtud romana.

Pompeyo empezó a cercar Jerusalén. Aristóbulo cedió todas las plazas fortificadas. Después decidió luchar. Pompeyo avanzaba. Aristóbulo suplicante, le prometió que entregaría su persona, la ciudad, además de una jugosa suma de dinero, aclaración que aplacó la cólera de Pompeyo, quien estaba en pro de la justicia. Pero cuando Gabinio, fue enviado a cobrar el dinero, los partidarios de Aristóbulo ni siquiera lo admitieron en la ciudad.⁶⁷ Eso dijo Gabinio. Es mejor no pensar en una broma de Gabinio.

¡Menos en una doble treta pompeyana!

Pompeyo se irritó y capturó al rey. Los partidarios de Aristóbulo II mantenían la lucha. Pompeyo se fijó que los judíos se abstienen el séptimo día de todo trabajo por motivo religioso, y esto ayudó al resultado. Al cabo de tres meses de sitio, los romanos lograron penetrar al Templo. Flavio Josefo insiste en que las ceremonias religiosas no se interrumpían.⁶⁸

Cuando aparecieron las legiones romanas bajo el mando de Pompeyo, encontraron aceptación inicial entre grupos que ya estaban cansados de los reyes asmoncos, entre quienes se encontraban los fariseos.⁶⁹

El baño de sangre se produjo en el tercer mes, en el día del ayuno cuando Cayo Antonio y Marco Tulio Cicerón eran cónsules.⁷⁰

En el -63, mismo año del nacimiento de Augusto,⁷¹ Pompeyo entró al Sagrado de Sagrados, la más santa de las 7 zonas del templo. Tácito refunfuña: "De aquí se divulgó que no había dentro imagen alguna de dioses, sino lugares vacíos y secretos vanos".⁷²

En independencia del enfoque religioso del político y gran historiador romano, es dicho que **Shekhina** en hebreo o **Shekhinta** en arameo: *la presencia de Dios*, era una de las cinco cosas que le faltaba al Segundo Templo.⁷³

El tesoro sagrado sí existía en el plano físico. Consistía en 2,000 talentos de oro.

Pompeyo no tocó nada. Ordenó que los sacrificios se realizaran al día siguiente de forma habitual. Nombró sumo sacerdote a Hircano II, pacificó el campesinado; despojó a la nación judía de todas las ciudades que había conquistado en Celestria y las sometió a la autoridad del gobernador romano. Pompeyo redujo los límites de Judea. Libertó las poblaciones del centro: Hippos, Pella, Samaria, Marisa, Asdod, Jamnia y Aretusa; también las costañas Gaza, Joppe y

Dora (la posterior Cesárea), les devolvió todos sus ciudadanos y las incluyó en la provincia de Siria, nombrando como gobernador a Eseauo, con dos legiones.⁷⁴

La independencia judía una vez más agonizaba. El Gran Sacerdocio estaba sostenido por los fariseos, sometidos a su vez a la autoridad política de Roma. Judea había pasado "...de la dominación seléucida macedónica a la de Roma, al **impertum populi romani**, al poderío del pueblo romano.⁷⁵ Sin olvidar el siglo macabeo, puente entre Antóco y Pompeyo.

Antípatro el idumeo, por su parte, cambió de partido. De Pompeyo se movió a Julio César, con grandes resultados. Recorrió Judea alzando gente contra Hircano II. Antípatro declaró a Fasael, su primogénito, gobernador de Jerusalén y envió a su segundo hijo Herodes, a Galilea, con autoridad similar.⁷⁶ Antípatro, Fasael y Herodes hicieron bien su labor y encontraron aceptación de la gente de Judea. En Roma, conmocionada por la guerra civil, ellos siempre apoyaban al vencedor, quien fuera. Hircano II empezó a tener problemas. Cuando el rey de los Partos invadió Siria, Hircano fue aprehendido. Herodes, quien se había casado con Mariam, nieta de Aristóbulo II, había recibido de Marco Antonio el gobierno de Judea. Cuando Octavio derrotó a Antonio, Herodes ya no se sintió cómodo en esa ala política, y corrigió hacia Octavio, quien le ratificó su cargo gubernamental. Cuando Hircano II fue liberado de Partia, regresó a Judea. Se encontró con un Herodes, ahora su sobrino/nieto (por haberse casado Herodes con Mariam), demasiado poderoso. Juan Hircano II fue ejecutado por traición en el -30.

Así se acabó la línea asmoneana/macabea y la independencia judía finalizó.

genes y sucesión macabeos



La Tierra Prometida se había distinguido desde el éxodo mosaico, como una tierra puente que conectaba los dos centros culturales y políticos más importantes del antiguo Cercano Oriente: Egipto y Mesopotamia.

La Via Maris, como fue conocida más tarde, atravesaba el Mediterráneo. La Carretera del Rey, el lado oriental del Jordán, corría del Golfo de Akaba en el sur, por Edom y hasta Damasco.⁷⁷

Los ejércitos cruzaban estos caminos y seguido peleaban por ellos así como las ciudades que guardaban sus accesos. En el proceso, influencias religiosas y culturales del norte y sur moldearon su gente.⁷⁸

Explica Plaut. "...no fueron ni las características naturales ni las ventajas geopolíticas que dieron a la tierra su distinción, sino fue la convicción de su gente de que la poseían como un regalo de D-os".⁷⁹

Un milenio después, la mezcla amarga del poder, el bipartidismo judío, la ambición por los ingresos del templo, la intromisión de intereses extranjeros, y la determinante intervención de la fuerza romana, se alzaron sobre la política sacerdotal judía y los deseos nunca sabidos de la población de la Tierra Prometida.

Roma quería dirigir el concierto de los pueblos.

Empezaba a controlar el mundo conocido.

CITAS BIBLIOGRAFICAS 2

- 1.-Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español.**
Israel, Editorial Sinai, 1991. p.308
- 2.-W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**
New York, Union of American Hebrew Congregations, 1981. p.1410
- 3.-**Ibidem** p.116
- 4.-Original de H. Orlinsky citado por G. Plaut. **Torah.** p.116
- 5.-Gunther Plaut. **Torah.** p.1410
- 6.-Robert P. Gwinn. **Encyclopaedia Britannica.**
USA, Encyclopaedia Britannica Inc, 1988. tomo 6 p.636
- 7.-Artículo de Kathleen M. Kenyon. **Ancient Jerusalem.**
Jonathan Piel.
Scientific American Special Issue: Ancient Cities.
U.S.A., Scientific American Inc, 1994. p.24
Este artículo de la directora de la **British School of Archaeology in Jerusalem**, fue publicado en julio de 1965 y reimpreso en 1994.
- 8.-**Ibidem**
- 9.-Anik Blais. **Chronique** p.82
- 10.-Claude Mossé. **L'Histoire du Monde l'antiquité.**
Italic, Larousse, 1993. p.240
- 11.-Moisés Katznelson. **Op Cit.** p.657
II Reyes 24.8
- 12.-Claude Mossé. **Op Cit.** p.240
- 13.-Capítulo de André Caquot **El Judaísmo desde la cautividad de Babilonia hasta la revuelta de Bar Kojba.**
México, Siglo veintiuno editores, 1986. p.137
Tomado de
Las religiones en el Mundo Mediterráneo y en el oriente próximo I
Tomo 5 de Henri-Charles Puech.
Historia de las Religiones Siglo XXI.
Algunos otros huyeron a la península ibera. Hay indicios de presencia judía en Toledo, desde el siglo -6. El Dr. Lozano me aseveró que la permanencia judía en España, databa del exilio babilónico, como lo demuestra el lauda, la lápida encontrada en 1992, de la Sinagoga de Samuel Levy, y hoy en el Museo Sefaradita de Toledo.
Entrevista con el Dr. Lozano, en el **Colegio de Historia.**
Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
20 de octubre de 1993.
- 14.-**Jeremías LII** 31-34. Moisés Katznelson. **Biblia** p.834
- 15.-André Caquot. **Op Cit.** p.147
- 16.-**Ibidem.** p.148
- 17.-**Ibidem.** p.149
- 18.-Libro Segundo de las **Crónicas XXXVI**
Moisés Katznelson. **Biblia.** p.1383
- 19.-**Ibidem.** p.1384

- 20.-André Caquot. **Op Cit.** p.154
- 21.-**Jeremías XXXV, 11.**
Moisés Katznelson. **Biblia** p.779
- 22.-La Torah prohíbe pronunciar el Tetragrama Sagrado. Una de las palabras sustitutas, de uso cotidiano y popular hasta hoy es Nombre, **Haahem** en hebreo. Por ejemplo en la frase **Baruj Haahem**, de uso regular, significa Sagrado o Bendito Sea el Nombre.
- 23.-Anik Blaise **Chronique** p.111
Crónica de la Humanidad marca el inicio del cautiverio en el 587, y el edicto de Ciro en 538.
- 24.-García-Pelayo Ramón y Gross. **Pequeño Larousse Ilustrado.**
México. Ediciones Larousse, 1985. p.451
- 25.-André Caquot. **Op Cit.** p. 150
- 26.-**Adonai** es otro fonema sustituto del Tetragrama Sagrado. Cada vez que aparece escrito en algún Libro Sagrado el Tetragrama, se debe pronunciar **Adonai**, según esté señalado en la vocalización.
- 27.-Original del **Talmud Rosh Hashana** 56d.
Citado por Caquot. **Ibidem.** p.174
Y afirmado por Plaut. **Torah.** p.861
- 28.-Robert Gwinn. **op Cit.** v5 p.775
El relato de Hazael está en **II Reyes 8**
- 29.-Flavius Josephus. **War of the Jews.** p.586.
The complete works of Josephus.
USA, Kregel Publications, 1981.
Esta es la mezcla que afirma Flavio Josefo se hacía todos los días en su tiempo. Tal vez en una ocasión tan singular como **Kippur** se usaban otros aromas.
- 30.-Plaut. **Torah.** p.861
- 31.-Moisés Katznelson. **Biblia.** p.191
En inglés **Yom Kippur** es **Day of Atonement** proviene de **at one**, que traduzco como Unificarse, estar en Uno, en el único. **Atonement** define el proceso por el cual una persona alejada de Dios, se unifica a Él, nuevamente. Esta palabra inglesa, expresa correctamente la posición bíblica.
Plaut. **Torah.** p.861
- 32.-Plaut. **Ibidem.** p.861
- 33.-**Ezequiel 18:30**
Moisés Katznelson. **Biblia.** p.862
- 34.-**Hoseas 14:3**
Biblia. p.929
- 35.-**Malaquías 3:7**
Biblia. p.985
- 36.-Plaut. **Torah.** p.861
- 37.-**Ibidem.** p.862
- 38.-André Caquot. **Op Cit.** p.170
- 39.-**Ibidem.** p.171
- 40.-Claude Mossé. **Op Cit.** p.324
- 41.-Flavio Josefo. **Sobre la Antigüedad de los Judíos.**
Lib II, IV/43 p.177
Tomado de
Autobiografía/Sobre la antigüedad de los judíos (Contra Apión).
Madrid, Alianza Editorial, 1987.
En pie de página anota que: Tres pequeños distritos de Samaria-pero no el país de Samaria- fueron anexionados a Judea exentos de tributo por Demetrio II (cfr. 1 Mac 11,34 y 10,30-38).

- 42.-Claude Mossé. **Op Cit.** p.371
- 43.-Jorge Pixley.
Historia de Israel desde la perspectiva de los pobres.
 México, Palabra Ediciones, 1989. p.96
- 44.-**II Macabeos 6:3/11.**
 Tomado de Pixley. **Op Cit.** p.100
- 45.-Pixley. **Op Cit.** p.100
- 46.-Alfred J. Kolatch. **The Jewish Book of Why.**
 USA, Jonathan David Publishers, 1988. p.260
- 47.-Pixley. **Op Cit.** p.97
- 48.-André Caquot. **Op Cit.** p.189
- 49.-Macabeo también es un acróstico creado por la primera letra de las palabras hebreas **Mi kamocho ba'elim Adoney** que significa "¿Quién entre los poderosos es como tú, Oh D-os?".
 Kolatch. **Op Cit.** p.261
 Es curioso que después de Aristóbulo, sus herederos tenían nombres macedónicos-sirios-griegos.
- 50.-**Ibidem.** p.260
- 51.-Rabbi Zalmen Marozov.
TorahFax in CyberSpace.
 Montreal, Canada.
 Lunes, diciembre 2 1996/ Kislev 21, 5757
 Lecciones de Torah en **World Wide Web.**
 Locación: <http://www.netaxis.qc.ca/torahfax>
 Nunca se celebra con el fuego de las 8 velas, pues la tradición comenta que el aceite escaso, milagrosamente duró por 8 días.
- 52.-Pixley. **Op Cit.** p.99
- 53.-Plaut. **Torah.** Introducción p.XXII
- 54.-Pixley. **Op Cit.** p.106
- 55.-Flavius. **War of the Jews.** Libro 1 Capítulo 2 p.431
- 56.-**Ibidem.** L1 C3 p.431
- 57.-Flavius. **Antiquities of the Jews.** L13, C12 p.282
 Alejandro era el mayor de los que vivían. Aristóbulo era el mayor de los hermanos.
- 58.-Todo este pasaje es extracto de Flavio Josefo.
La guerra de los Judíos. L1 C5 p.12
 México, Editorial Porrúa, 1994.
- 59.-Lucien Poznanski. **La chute du Temple de Jerusalem.**
 Belgique, Editions Complexe, 1991. p.39
- 60.-Artículo de Philippe Masson **Au commencement était Ulysse.**
 Jourquin, Jacques. **Historia Spécial.** N°484
La piraterie et la filibuste.
 Paris, Editions Tallandier, Avril 1987. p.9
- 61.-Mommsen, Th. **Histoire Romaine.**
 Paris, Ernest Flammarion, Éditeur. 7t.
 Tomo 6 Libro 5 Capítulo 3 p.133
- 62.-Masson. **Op.Cit.** p.10
- 63.-Mommsen. **Op.Cit.**
 Tomo 6 Libro 5 Capítulo 5 p.168
- 64.-**Ibidem.**
- 65.-Flavio. **La guerra de los judíos.** L1 C6 p.13

66.-**Ibidem.** p.13

67.-**Ibidem.** p.14

68.- **Ibidem.** L1 C7 p.15

69.-Pixley. **Op. Cit.** p.99

70.-Flavius. **Antiquities of the Jews.** L14, C4 p.292

En pie de página el comentador sugiere que la toma de Jerusalén por Pompeyo acaeció el 23 de Sivan, celebración del ayuno anual por la defección e idolatría de Jeroboán.

71.-Cayo Julio César, nacido Octavio, nació un 23 de septiembre.

Augusto. **Res Gestae Divi Augusti.**

Zaragoza, Universidad Popular, 1987. p.43

Cronología de los editores.

72.-Tácito. **Historias.**

Madrid, Espasa-Calpe, 1980. Libro Quinto p.220

73.-Gwinn. **Op. Cit.** t10 p.716

74.-Flavio. **La guerra de los judíos.** L1 C7 p.16

75.-Poznanski. **La chute du Temple de Jerusalem.** p.40

76.-Flavio. **La guerra de los judíos.** L1 C10 p.21

77.-Plaut. **Torah** p.1153

El camino y las fortificaciones fueron destruidas en siglos posteriores, pero el camino fue reconstruido c.108+ por el emperador romano Trajano.

78.-**Ibidem.** p.1410

79.-**Ibidem.** p.1410.

En tradición judía como un recordatorio de la prohibición de pronunciar el Nombre Divino, está el evitar escribirlo. De esta forma se lee en los escritos de la mayoría religiosa: "G-d, D-s, Di-s, D-os, ..."
Además, supongo, está el hecho que el hebreo bíblico carece de vocales.

economía I

economía I

Historia también es definir, especificar, identificar.

El "pueblo romano" -o sea, los ciudadanos romanos concentrados en su inmensa mayoría en Roma y en la Italia central y septentrional- gobernaba a los demás como vasallos.1

I.-¿Quiénes eran los romanos del Siglo I?.

Sir Moses Finley, Doctor en Historia Antigua, contesta que los romanos no eran ni una nacionalidad, ni una raza, "...sino los miembros de un grupo formalmente definido, el cuerpo de ciudadanos romanos, y esto también debe ser contado entre los órdenes."2

Orden o clase es un grupo definido jurídicamente en una población donde poseen privilegios formalizados e incapacidades en uno o más campos de actividad gubernamental, militar, legal, económico, religioso, marital, y se encuentran en una relación jerárquica a otros órdenes. Idealmente es hereditario.3

En Roma I [abreviamente global que agrupa los 100 años anteriores y posteriores al inexistente año cero que divide las eras], la dicotomía original patricios-plebeyos ya había perdido su relevancia. El orden más alto era el **ordo** senatorial, miembros del senado, plebeyos en una mayoría creciente, un orden en el estricto sentido pero no hereditario por ley, pero de facto muy cerca de serlo.4 En el Siglo -II, el orden ecuestre se definió **de facto** incluyendo todos aquellos no senadores, con una propiedad mínima de 400,000 sestercios. Un rasgo de la clasificación: los ecuestres más ricos, tenían más riqueza que los senadores más pobres.5 Un tiempo en que los pequeños campesinos disminuían. En cuanto a la nobleza, ésta no era un orden pero sí un status.6

La nobleza se construye o se destruye, dentro del encuadre familiar, "...de la familia. «Tres padres», es el requisito para asegurar su nobleza: un padre, un abuelo, un bisabuelo, quienes hayan ejercido por lo menos una magistratura superior. Dicho de otra manera, se necesita que el infante para que sea noble, haya sido sometido únicamente a la autoridad de padres magistrados..." durante tres generaciones.7 ¿Porqué tres generaciones? Porque el ideal romano de hogar es la casa habitada por todos los hijos, nietos y bisnietos. Tres sucesiones es el lapso "...correspondiente a lo que los romanos llaman una «memoria»...", del latín **memoria**.8

La **familia**, es la población de la casa sometida al poder del padre de familia, **pater familias**,9 quien bien pudo haber sido un bisabuelo.

II.-¿Cuales son los requisitos para ser un ciudadano romano en el siglo primero?

Contrariamente a la concepción griega, la noción romana hace de la ciudadanía una estructura abierta: el nacimiento no es más que una de las múltiples formas de adquirirla.10 La ciudadanía de Roma I, "...era concedida a los notables y a las élites en que el gobierno romano se apoyaba y lo sostenía. Y éstos al mismo tiempo se beneficiaban pues obtenían derechos en el plano privado y financiero, ya que no pagaban impuestos locales pues estaban exentos. Era realmente un gran privilegio obtenerla y en el primer siglo eran unos cuantos los que la alcanzaban. Más tarde, se irá concediendo la ciudadanía con mayor frecuencia..."11

Durante Roma I era un privilegio gozar de la ciudadanía romana.

Acercas de que si habían algunos lineamientos para lograr la ciudadanía, tal parece que no existían reglas absolutas. El Doctor Michel Meslin, Presidente de la Sorbona, Doctor en Historia de las Religiones agrega: "Era un honor que era otorgado en Roma por el Emperador a título individual, era una especie de condecoración que proporcionaba un status jurídico privilegiado tanto en el nivel financiero y jurídico, así como en relación al pago de impuestos, además de la libre circulación por todo el Imperio sin la necesidad de permisos."12

Respecto a los ciudadanos romanos trastiberianos:

"La política romana en las provincias conquistadas fue de apoyarse en las élites locales y para algunos que aceptaban la ocupación romana, el gobierno romano les otorgaba el derecho inminente de la ciudadanía romana. Por ejemplo un caso famoso Saulo, Pablo que mas tarde será el apóstol Pablo y que siendo judío se convierte al cristianismo, había recibido la ciudadanía romana. Debemos señalar que aún siendo habitante de una provincia distante, se tenía un status jurídico idéntico al de un ciudadano de la ciudad de Roma, y si se era llamado a la justicia se podía apelar a un juicio directamente con el Gobernador local o con una autoridad superior que en este caso era el Emperador en Roma."13

Ciudadanos romanos de diversas culturas convertían a Roma I, en una ciudad acentuadamente cosmopolita, además de toda la población extra-ciudadana. Un hervidero inmenso, con tráfico continuo y aturdidor, la grandiosidad, el esplendor y la abundancia de las obras y edificios públicos y finalmente, la inmensa extensión de la ciudad.14

Esplendor que hay que observar con la fragilidad de la generalización. Particularmente, con Vespasiano se abre el camino del clímax imperial, "...en el medio siglo que va de Vespasiano a Adriano, Roma alcanza su máximo esplendor".15 La noción de esplendor, bienestar y riqueza, en la Roma Imperial era fundamentalmente inequívoco y no complicado. La riqueza era necesaria y era buena; era un requisito absoluto para la buena vida.16

¿En términos científicos, cómo establecer quién era rico? Parece fácil distinguir quién es rico. Rico es quien tiene más. Hoy significa: más liquidez en monedas estables; marcos, dólares, yens; más papel de acciones de alta bursatilidad; más construcciones; más propiedades; más terrenos; algo independiente de cuántas empresas tenga; o cuántos empleados posea; o qué tanto sea sujeto de crédito.

En Roma I era diferente, y el rico era aquel que tenía más tierras, y algo de moneda. Pero tal parece que el mejor observador de la riqueza y sus lugares preferidos es la Economía.

A ella pregunto: ¿dónde estaba la riqueza romana?.

Preferentemente en tres lugares "...en tierra, préstamos a corto plazo, o en una caja fuerte. Debemos admitir algo de exageración: también había riqueza en barcos, propiedad de casas habitación urbana, bodegas, esclavos-artesanos, y materias primas, pero eso representaba una pequeña fracción de la riqueza de la élite..."17 Insisto, Roma I era bastante cosmopolita.

Y el cosmopolitismo trae consigo, aparejado o en algún punto indeterminado de su espectro, unas necesidades de mercado diversas, de amplia variedad, con toques algunas veces vistos como exóticos y exuberantes. Los residentes de Roma, marcaban en cierto grado la internacionalización de sus consumos.

"Sobre todo por el hecho de que había muchas colonias orientales en Roma, y por otra parte los hombres de negocios romanos después de la época de la República se fueron interesando y apropiando de las riquezas de Oriente y esto favoreció la aportación de mercancías a Roma".¹⁸

Roma I, "...dice Marcial (en el año 92), se ha convertido en una inmensa barraca; los comerciantes y tenderos, los carniceros, taberneros y barberos se han incautado de todas las calles de la ciudad, hasta el punto de que ya no se ve el dintel de ninguna puerta".¹⁹

El comercio "...se organizó de la misma manera y siguió siendo tan complicado y altamente desarrollado, tan internacional y ecuménico como lo había sido en la época helenística".²⁰

La tierra conocida llenaba los mercados. Las tiendas y los almacenes de Roma ofrecían los productos más preciosos y más raros de los países más remotos, con las obras más bellas y más laboriosas de la industria y el arte de todos los pueblos. Esto permitía al habitante de Roma satisfacer casi todos los goces y rodearse de casi todo el lujo propios de aquella época.²¹ Por supuesto, «cierto tipo de habitante».

Plinio llama al Tíber "...el tratante más complaciente en todas las cosas que se producen sobre la tierra".²²

"En Roma podían examinarse de cerca los productos del mundo entero: la lana de España y la seda de China, el vidrio de colores y los finos tejidos de Alejandría, los vinos y las ostras de las islas de Grecia, los quesos de los Alpes y los pescados del Mar Negro. En las tiendas y los almacenes esperaban comprador las hierbas medicinales de Sicilia y el África, las especias y sustancias aromáticas de la Arabia, las perlas de los bancos de las islas del Golfo Pérsico y las esmeraldas de las minas de los Urales, las maderas ricamente veteadas procedente de los bosques del Atlas y los grandes bloques de mármol coloreado arrancado a las canteras de las más diversas provincias del Imperio..."²³

Párrafo que me invita a pensar sobre el tamaño de la red comercial imperial, y a sospechar sobre la productividad romana.

Roma se relacionaba con esa Red Comercial, un gran bloque con central en el Capitolio. Una Red, una unidad. Unidad bastante mencionada por Rostovtzeff, quien aclara: "Con la unión política se hizo más rápida la interpenetración cultural, social y económica".²⁴ Referente al comercio, Walbank siguiendo los pasos de Rostovtzeff, ha llamado al Imperio del Siglo I, a Roma I "una unidad económica", "unida por el intensivo intercambio de todo tipo de bienes primarios y artículos manufacturados, incluyendo los cuatro artículos fundamentales de comercio grano, vino, aceite y esclavos".²⁵⁻²⁶

Finley llama la atención: "mercado mundial", una "unidad económica" debe considerar algo más que el mero intercambio de bienes a través de largas distancias; de otra forma China, Indonesia, la Península de Malay e India serían también parte de la misma unidad y del mercado mundial.²⁷

Las relaciones comerciales estaban atadas a la red de comunicaciones, a la transportación. En el mundo antiguo se disponía solamente de la fuerza animal para el transporte por tierra.²⁸ El

buey era el principal animal de tracción, la mula y el burro sus cercanos rivales, el caballo muy raramente. Los tres eran lentos y muy hambrientos.²⁹

Los afamados caminos romanos, contruidos por razones militares y políticas, no comerciales, no cambiaron los costos de transporte pues las fuerzas de tracción permanecieron siendo las mismas.³⁰ Los costos por agua sí bajaban enormemente. El transporte de agua, principalmente el marítimo, creaba nuevas posibilidades para la ciudad, ya que en él se llevaba gran variedad de productos, gran abundancia de trabajo esclavo doméstico y productivo. También transportaba nuevos habitantes para Roma. El incremento de la población latía naturalmente.

Aquí nuevamente el problema de la demografía.

Augusto grabó 4,233,000 ciudadanos romanos "...en un censo del año 8 a.C., 4,937,000 en 14 d.C....."³¹ la mayoría de ellos residentes de Italia, "...en el periodo cuando suponemos que la población total del Imperio ha de haber sido 50 o 60 millones de habitantes..."³²

Población y amenidades estaban estimuladas por la inevitable atracción de otra población: artesanos, entretenedores, artistas, profesores y turistas.

Y debió haber habido un efecto, un eco en el campo, y posiblemente fue la especialización. Finley se pregunta si el cultivo de rosas, violetas y pavorreales en villas cercanas a Roma no son sino las respuestas del abastecimiento de cereal por las provincias.³³

En los aspectos generales, la mayoría de los estudiosos que han pasado por mí, han sugerido que el gran mapa de Roma desde I+, hasta el IV+, muestra una gran unidad política, comercial, cultural, con una fuerte similitud de estructura social y asimilación religiosa.

A través de un proceso lento, las bases culturales, sociales y económicas de Occidente se acercaron con estruendo a las de Oriente. "Después de Augusto, y especialmente en el siglo II de la era cristiana, había en este aspecto, por lo menos en lo que se refiere a las ciudades-estado, poca diferencia entre una comunidad urbana de habla latina en Italia y las provincias occidentales y las comunidades grecoparlantes del Oriente."³⁴

Rostovtzeff habla de una asimilación de largo alcance. "Dudo mucho que en el imperio romano existiesen diferencias importantes entre Occidente y Oriente en la administración de una granja progresiva, una rama de la industria, o un negocio comercial, que no sean atribuidas al clima, a las condiciones geofísicas o las peculiaridades nacionales."³⁵

La firmeza de Rostovtzeff se aligera con Perry Anderson, quien afirma que la expansión colonial romana en el Mediterráneo occidental tuvo un contexto y un carácter básicamente distinto. El autor agrega que nunca hubo ningún intento de romanizar las provincias orientales, puesto quien sufrió toda la carga de la latinización fue Occidente.³⁶ Yo añado que no pudieron.

Hasta mi momento, la generalidad ofrece una visión unitaria del Roma I. Unidad que se fragmenta en lo particular. Que se atomiza en la discontinuidad.

Cualquier intento de argumentar interdependencia en la economía antigua empieza con una dificultad inicial: al final de la producción de la supuesta relación no hay "...sino una variedad de formas en las cuales la producción estaba organizada. Es esencial verlo así, para desvanecer de una vez el fantasma del modo de producción esclavista como la clave de la economía antigua".³⁷

"Creo que no debemos proyectar sobre la realidad económica y social de la antigüedad un análisis marxista que va de acuerdo al mundo industrial moderno. Los parámetros eran muy diferentes en esa época."³⁸

Finley remarca que en el campo, los pequeños propietarios era la regla en la última etapa del imperio romano. Este tipo de "anomalía" es una razón fuerte para la introducción al marxismo contemporáneo "...del concepto de "formación social" (o alguna otra variante del término), en el cual un modo de producción es dicho coexistir con otros, en el que uno es dominante".³⁹

La objeción de Finley está dirigida a la tendencia de codificar la situación económica-social sospechosamente imperante en la antigüedad usando la etiqueta *modo de producción*. "Se habla de economía antigua sólo por razones que tienen poco o nada que hacer con economía".⁴⁰

En lo global "...en la antigua Roma, la lucha de clases sólo se ventilaba entre una minoría privilegiada, entre los libres ricos y los libres pobres, mientras la gran masa productiva de la población, los esclavos, formaban un pedestal puramente pasivo para aquellos luchadores".⁴¹ En particular, ni los esclavos "...eran como tal miembros de una sola clase, ni tampoco los mismos propietarios de esclavos".⁴² Variaban dependiendo de su ubicación en el sistema de producción.

Nada crea más exaltación y asombro, así como otros sentimientos irremediablemente anti-malvados para un lector de hoy, que observar la esclavitud en Roma I, o en otras latitudes en el tiempo anterior. La esclavitud en la antigüedad eclipsa la esclavitud negra norteamericana, hoy mezclada con racismo. El escándalo hace olvidar el confuso presente, donde en muchos casos mexicanos, empleados y campesinos son muy parecidos a los "esclavos" y "libertos". Pero aparece una paradoja: "En nuestros días nadie necesita avergonzarse de sus antepasados esclavos griegos o romanos, como tampoco hay ningún mal social o político que pueda achacarse a la esclavitud antigua..."⁴³

Pero para el caso de este estudio es simple, en Roma I: "... el esclavo es propiedad, sujeto a las reglas y procedimientos de la propiedad con respecto a venta, alquiler, robo, incremento natural, etc...".⁴⁴

Debido a una formación educacional que tiende a congelar imágenes, se ven en el fondo de la escala social de Roma, en la fuerza de trabajo, sólo tres categorías posibles de esclavitud: esclavos, siervos y jornaleros libres.⁴⁵

También se observan la esclavitud por deudas, el cliente, o el llamado posteriormente **colonus**.⁴⁶

Conceptualmente en un polo está el esclavo como propiedad y nada más; y en el otro, el hombre perfectamente libre, todos cuyos actos están libre y voluntariamente realizados. Pero

tal parece que así no fue. Dentro de estos dos extremos congelados existe todo un espectro de posiciones cambiantes, resbalosas, hasta inciertas. "El hombre libre puede seleccionar su ocupación pero no su lugar de trabajo; el puede tener ciertos derechos civiles pero no derechos políticos".⁴⁷

La combinación de estos derechos, o la falta de ellos, determina un lugar del hombre en el espectro, "...el cual no debe ser entendido por supuesto como un **continuum matemático**, sino más como una metáfora, un espectro discontinuo con agujeros aquí, concentraciones pesadas allá".⁴⁸

La esclavitud de Roma I se mueve en un pasado cambiante, incierto, que por falta de documentación principalmente; textos que nuestros ojos toman engañosos; analogías estériles que llevan a ejemplificar una época determinada en el contexto de otro tiempo; etc., el microscopio de la Historia, ve a esclavos y comerciantes, romanos y no-romanos conversando algunas veces amistosamente, compitiendo en otras, cambiándose de papeles repentinamente, como en una burla continua para el observador científico. Es una especie de **Quantum History**⁴⁹ para algunos.

Mas bien creo que se trata de una **Historia Cuántica**.

"Existía un tráfico comercial muy importante entre el Oriente y Roma la capital. Es muy evidente. Y no únicamente de mercancías sino también de esclavos. No hay que olvidar que es en Oriente donde el mundo romano, Roma e Italia se abastecen de esclavos. Ya que a partir de Augusto no hay guerras y por lo tanto no existen los prisioneros de guerra que se convertían en esclavos. De esta manera Oriente es la fuente principal de esclavos."⁵⁰

propiedad y renta de humanos

La esclavitud se desarrolló probablemente al inicio de la vida pastoral en oposición al estado de caza. El Oriente y Egipto tienen una fuerte tradición esclavista. "Se cree que Etiopía fue conquistada por Useraten I, que subió al trono aproximadamente en el siglo XXII según unos, y en el XXVII según otros, antes de la era cristiana. Esta conquista hubo de dar esclavos negros a Egipto..."⁵¹

En otra cultura, "Tan antigua fue la esclavitud entre los hebreos, que su origen se remonta al tiempo de los patriarcas".⁵²

Abram cuando llegó a Egipto, el faraón a causa de Saray, le otorgó "...rebaños de ovinos y vacadas y asnos y siervos y siervas y asnas y camellos". **Génesis 12:16** ⁵³

Aparecida desde el cuarto milenio, la esclavitud es vista en la Torah, como un hecho de la vida, sin embargo envuelve una básica contradicción: un esclavo era tratado como un "un bien, una cosa", pero era todavía un ser humano.⁵⁴

La Torah no resuelve esta contradicción y así pues no retrata a la esclavitud como algo inherentemente malo, sino podría ser dicho que la ve como una institución que necesitaba humanizarla.

El antiguo Cercano Oriente estaba poblado por pequeños propietarios, quienes trataban al siervo como un miembro de la familia. El esclavo era un sirviente doméstico más que un esclavo de inventario como en la esclavitud romana, o en la pasada sociedad norteamericana.⁵⁵

La esclavitud era una institución universal en la antigüedad, y a ninguno se le hubiese ocurrido abolirla. Algunas conciencias en Israel estaban turbadas con ella. En ningún lugar en la Biblia hay una defensa razonada a favor de la esclavitud como institución, comparable al argumento detallado por Aristóteles:

"Otros, en cambio, sostienen ser contrario a la naturaleza el señorear a otros hombres, y que sólo por convención es uno esclavo y el otro libre, pero que por naturaleza es injusto, por estar basado en la fuerza."

"...el esclavo por su parte no es sólo esclavo del señor, sino que es por entero de él ..."

"...unos seres se destinan a ser mandados y otros a mandar".

Aristóteles **Política** I:2 56

Había según parece algunos griegos que se oponían, teóricamente al menos, a la esclavitud. El más contundente testimonio es de Filón: "Siervos son libres por naturaleza, ningún hombre es naturalmente un esclavo", un argumento predicho por Job.⁵⁷

Filón de Alejandría rechazaba la esclavitud y del mismo modo lo hicieron algunas comunidades judías cuyos miembros se rehusaban a conservar esclavos.⁵⁸

Pero como estupidamente remarca Finley: "En cualquier caso, los griegos y los romanos no fueron, en su mayor parte, ni filósofos ni teóricos y siguieron creyendo puntualmente, con Heródoto que -salvadas las inevitables excepciones- los esclavos, en tanto que clase, eran seres inferiores, inferiores en su psicología, en virtud de su naturaleza. Esto es lo que palpita, por ejemplo, debajo del lugar común típico de los discursos republicanos, cuando hablan de que judíos, sirios, lidios, medos, por cierto todos asiáticos, han «nacido para la esclavitud»".⁵⁹ La «humanidad» de Séneca y de Plinio, incluso la de San Pablo, tan sólo pide: "...resignación y obediencia en nombre de valores superiores. Pero no hay nadie que considere la creación de criados honrados y sinceros como uno de los más altos objetivos morales de la humanidad, ni la resignación ante la esclavitud como una virtud moral".⁶⁰

La Biblia no tiene una palabra específica para la persona totalmente no libre, una que correspondería al latín "...*nerva* o *mancipium*, o al inglés *slave*. Su término es *eved* que puede significar desde lo absolutamente ajeno a la noción de esclavo, hasta el servidor familiar, el empleado doméstico, o, en la forma espiritualizada *eved Adonal*- "sirviente de Dios", como aparece en **Isaías 53.61**

Los romanos llamaban al esclavo *servus* que significa "...guardado; porque en vez de matar al prisionero, se le podía vender, y por lo tanto conservar (*servare*).⁶²

También se le llamaba *mancipium*, "...de las palabras *manu captus*, que significan cogida de la mano".⁶³

Boaz Cohen, siguiendo el Talmud, ha distinguido dos tipos básicos de siervos en la sociedad hebrea antigua: el *eved* quien era un esclavo en el amplio sentido, un esclavo que pertenecía

en cuerpo y alma a su amo, y el **eved ivri** de **Exodo 21:2-6** a quien Cohen llamó "hombre-encadenado": una persona cuyo servicio era temporal y quien retenía sus derechos humanos.⁶⁴ El **eved** adquiría su permanente status de varias formas: por nacimiento, de padres esclavos, por venta por parte de los padres o por auto-venta, por insolencia, o más comúnmente por haber sido tomado como prisionero en una guerra. El **eved ivri** era una persona quien pagaba una deuda sirviendo a su amo. En este sentido Jacobo era un **eved ivri** de Laban y permaneció a su servicio hasta que había pagado con su trabajo/servicio por Leah y Raquel.⁶⁵ En teoría liberal, si **eved ivri** significaba un hombre de una tribu israelita (más que una persona perteneciente a una clase particular de sirvientes civiles), se ve claro (desde este enfoque) que la Torah intentaba la abolición de la esclavitud del pueblo israelita y consideraba tal esclavitud, cuando era voluntariamente perpetuada, como una afrenta a la dignidad de la gente de Dios. Es importante remarcar que si un esclavo desertaba no debía regresar a su amo.⁶⁶

La esclavitud nunca desapareció completamente de la antigüedad judía, y los Rabinos no vieron como abolirla. Sin embargo, ellos alentaron la redención de cualquier esclavo judío (quien hubiera estado reclutado por captura en guerra, o por secuestro, o por una autoridad opresiva), dondequiera que se encontrase.⁶⁷ Rabbi W. Gunther Plaut acentúa en su artículo sobre esclavitud que un pueblo que había sido sirviente en Egipto, nunca podría olvidar lo que significaba no ser libre. He ahí el recordatorio "porque fuiste esclavo en la tierra de Egipto", tan repetido en los documentos bíblicos.

El comentario de Job de la estatura humana del **eved**, resume el punto de vista bíblico: "El que me hizo en el seno materno ¿no engendró (también) a él (mi siervo)? ¿No nos formó (a ambos) en la matriz?" **Job 31:15** ⁶⁸

Presiento una vez más que las Palabras plasmadas en la Torah o en la Biblia, no tienen la correspondencia histórica que reclaman.

La legislación bíblica acerca de la esclavitud no es del todo consistente. Existen discrepancias entre las reglas de **Levítico 25** y **Éxodo 21**, y sin lugar a dudas estas variaciones son el resultado de cambios sociales y económicos. Los escritores bíblicos sentían una cierta molestia acerca del caso (ver **Éxodo 21**).⁶⁹ Es en este espíritu que los Diez Mandamientos dan al esclavo el derecho de descansar en Shabbath, igualmente que su amo (**Éxodo 20:10**; **Deuteronomio 5:14**). Ha de haber sido toda una revolución social el descanso obligatorio del séptimo día de la población israelita, todo un escándalo al tratarse de esclavos.

La Torah penaliza al dueño de esclavos por maltratarlos (**Ex 21:20**; **Deut 23:16**).

Estas provisiones -las cuales contrastan precisamente con la mayoría de los pueblos antiguos que daban al amo absoluto poder de vida y muerte sobre sus esclavos- son aplicadas, de acuerdo al **halachah** (ley interpretativa judaica), a los esclavos de origen gentil,⁷⁰ es decir, no-israelita.

Si el esclavo es de nacimiento israelita, sus derechos son mucho más extensos y el poder del amo mucho más restringido. Sin embargo, la ley del "esclavo hebreo" en **Levítico 25**, aparentemente está en contradicción con la que encontramos en **Éxodo 21:1**, y **Deuteronomio 15:12** y la citada en **Jeremías 34:14**. Estos pasajes afirman que el esclavo hebreo debe servir

seis años a partir de la fecha de su esclavitud, entonces él recibirá libertad absoluta. **Levítico 25** atestigua que el esclavo hebreo debe ser puesto en libertad en el Año Jubilar, si él no ha sido redimido o no ha encontrado medios para comprar su propia libertad en fechas anteriores. Es decir "...el esclavo hebreo debía servir solamente seis años, y al séptimo salir libre sin pagar nada a su amo".⁷¹ También requiere que el esclavo sea tratado como un empleado y no como esclavo, con atención plena para su dignidad.⁷²

Reitero la intuición general que aduce que a falta de documentación, no hay prueba de realización del Año Jubilar.

Los esclavos gentiles por su parte, servían de por vida y pasaban por herencia de padres a hijos. La práctica de manumitir, dar la libertad a los esclavos, común en la antigüedad, también era practicado en Jerusalén I.⁷³

En la población judía, no todos eran grandes pensadores, observadores de la Torah, ni rabinos. La esclavitud fue practicada ampliamente por el pueblo hebreo quien "...vencedor o vencido, siempre tuvo y traficó con esclavos hasta su total dispersión..."⁷⁴, en el 70+.

¿Cómo saber qué porcentaje de la población en un periodo determinado era esclavo en Jerusalén?: ¿o en Roma?

No se sabe el número de esclavos en Grecia o Italia en ningún tiempo dado.⁷⁵ "En cuanto al número de esclavos que hubo en Grecia, no es posible averiguar su cuantía en época alguna de su historia, si bien se puede asegurar, con respecto a los sexos, que hubo muchos más varones que hembras".⁷⁶

En el caso romano, solamente datos aislados como por ejemplo "...Pedano Secundo, prefecto de Roma, asesinado por uno de sus esclavos en el reino de Nerón, tenía 400 esclavos en su casa de Roma solamente".⁷⁷ Finley reflexiona el dato y se sorprende. Afirma que tantas tumbas de gente común de la ciudad de Roma en ese periodo revelan preponderancia de libertos (ex-esclavos) sobre hombres libres.⁷⁸

En Roma I, de acuerdo con Tácito, era discutido en tiempo de Nerón que la mayoría del orden ecuestre y muchos senadores eran descendientes de esclavos: "...los libertos, cuyo cuerpo estaba muy extendido por la ciudad; habfan, en efecto, salido de él mucha parte de las tribus, las decurias, los ministros de magistrados y de sacerdotes, y gran número de cohortes levantadas en la ciudad; añadfan aún, que de ellos descendfan muchos caballeros y no pocos senadores..."⁷⁹

La actividad "preferida" de los esclavos parece haber sido la minería y el servicio doméstico. Esta labor estaba muy cerca de ser monopolio de los esclavos, mientras el servicio doméstico lo era de esclavos y libertos.⁸⁰ Otras actividades dentro del servicio no solamente eran cocineros, mayordomos, y sirvientes, sino también nanas, pedagogos y preceptores -en caso de ser instruidos-, hiladores y tejedores, bibliotecarios, administradores.⁸¹

Caso especial es el de Epicteto, el antiguo esclavo de Epafrodita, liberto de Nerón. Epicteto enseñaba estoicismo en Nicópolis, en el Epiro, y después se convertirá en maestro de Marco Aurelio, antes de ser emperador.⁸²

Por su parte, los hombres libres se encontraban en todo tipo de ocupaciones, pero usualmente como trabajadores independientes, auto contratados, ya sea como pequeños propietarios o tenientes de la tierra en el campo, o artesanos independientes, comerciantes y prestamistas en la ciudad.⁸³ Como en cualquier otra sociedad esclavista, esclavos y hombres libres podían ser encontrados trabajando codo con codo.⁸⁴ Ambos se veían juntos, buscando empleo y sueldo. Pero no se quejaban de ello. Finley declara "Como he dicho antes, las quejas acerca de esclavos y esclavitud que han llegado a nosotros son morales, no económicas.⁸⁵

Dineros/Riqueza & Tierra economía de hambre.

Las finanzas romanas no procedían, ni de la industria, ni del comercio, sino de actividades extraeconómicas. Hasta el fin de la República, la administración de la Hacienda se asentó sobre sistemas de adjudicación, de arrendamiento.

"Para toda operación que implicara gastos (obras públicas, suministros militares, etc.) o ingresos (impuestos), Roma se dirigía a los particulares. Para los impuestos, el Estado exigía una suma contratada a tanto alzado." ⁸⁶

La concentración de tierra alcanzó su apogeo en el siglo I+. De las tres formas corrientes de posesión del suelo (la propiedad latifundista, la propiedad municipal y la propiedad libre) predominaba en todas partes la primera.⁸⁷

La gran propiedad se presentaba en dos formas: la de ricos capitalistas, senadores, caballeros, hombres de negocios y, durante el Imperio, altos funcionarios; y la del emperador, que se desarrolló sensiblemente durante el reinado de Augusto, a raíz de las guerras civiles, y con Nerón, a causa de las confiscaciones.⁸⁸

¿Quiénes eran los tenedores de la tierra? Por lo general: "El tenedor normal era un hombre de escasos recursos y sin tierra de su propiedad, un campesino, un hijo de un "superfluo" campesino, o un campesino despojado..."⁸⁹

Si la tierra contenía gredales, minas de arcilla, se dedicaba a los ladrillos, entonces la manufactura de ladrillos, y tejas, adquiría el status de agricultura.⁹⁰

El mundo romano no conoció cultivos nuevos. Su producción se orientó generalmente hacia los cereales, "...sobre todo el trigo y la cebada; la vid; el olivo; en las inmediaciones de las ciudades, las legumbres; en todas partes, algunos árboles frutales; en algunos lugares, el lino..."⁹¹

Prudente reflexionar acerca de que "...la agricultura, también es una empresa capitalista".⁹²

Del mismo modo la ganadería no sufrió "...en sus formas principales ninguna modificación. Siempre son las especies bovinas, ovinas y porcinas las que ocupan junto con los caballos, los mulos y los asnos, el primer lugar".⁹³

La viticultura gozaba de mayor aliento entre los que decidían qué sembrar, ganando terreno sobre el cultivo de trigo. La exportación de los vinos "...había llegado a ser uno de los

principales recursos de Italia; pero, en ese terreno, las provincias le hacían una competencia cada vez más temible".94

El decir que la tierra era la fuente principal de riqueza en la antigüedad debe ser entendido en el Imperio Romano, desde sus principios, incluyendo la riqueza del estado. Es decir, no sólo el emperador mismo era el mayor terrateniente, sino también el grueso de los impuestos recaían sobre la tierra.⁹⁵ Había hombres ricos en tierras pero sin liquidez. Las maniobras políticas incluían un complicado sistema de préstamos y garantías. Corrupción electoral, un estilo de vida caro, juegos públicos extravagantes, se convirtieron en ingredientes necesarios de las carreras políticas. De aquí que la extorsión en las provincias fuera una necesidad personal. Los riesgos eran considerables, para evitar la quiebra. Una bancarrota podía desembocar al desastre si los acreedores del deudor decidían desertar del bando político. Esto significaba la expulsión del Senado y la adjudicación por hipoteca de las propiedades del desafortunado.⁹⁶

¿Para qué necesitaban liquidez?. Para comprar bienes, casas por ejemplo, regalos para las novias/amantes, o los gastos necesarios para cubrir sus ambiciones políticas. Tácito, como político de oposición se asusta y dice "...en sólo 4 años de amistad con el príncipe, Séneca, senador y por un tiempo tutor de Nerón y el más cercano asesor, había amasado una fortuna de 300,000,000 sestercios, ocho millones de oro; mientras "Yo con moderada hacienda, pero ganada con mi trabajo..."⁹⁷

Vespasiano famoso también por su gran ambición, avaricia, y adicción por la fortuna, ajena, es presa según Suetonio [**Vespasiano** 16.2] de la corrupción y de haber subido, hasta doblado los impuestos de tierra en algunas provincias: "No satisfecho, en efecto, con restablecer los impuestos abolidos en tiempo de Galba, de crear otros y de los más gravosos, de aumentar los tributos de las provincias y de duplicarlos algunas veces, realizó a menudo tráficos deshonrosos [...] Vendía las magistraturas a los candidatos, y las absoluciones a los acusados, fuesen inocentes o culpables."⁹⁸ Claro es, en cuanto recargo hacendario, las guerras civiles que precedieron la administración vespasiana tuvieron que haber influido en alto grado. Suetonio agrega: "...la extrema penuria del Tesoro y del Fisco hicieron para él una necesidad del pillaje y la rapiña."⁹⁹

La distribución social de la carga fiscal era más que disparaja. "Los impuestos de la tierra recaían más duramente, directa o indirectamente, sobre aquellos quienes realmente trabajaban la tierra, campesinos y tenedores".¹⁰⁰ A esto se agrega una aristocracia imperial inclinada a la evasión hacendaria, además de que la tierra en Italia estaba virtualmente exenta de impuestos.¹⁰¹

Tierra en la que evidentemente el Estado o el emperador "...tenían la plena y entera propiedad de los dominios públicos, tanto si eran atribuidos al fisco, es decir, al Estado, como si lo eran al patrimonio privado del emperador, y esos dominios no estaban gravados con ningún impuesto".¹⁰²

Para el estado romano, las provincias eran primariamente una fuente de ingresos a través de impuestos.¹⁰³

Los fundos provinciales "... lo mismo si estaban ocupados por ciudadanos romanos que por peregrinos, estuviesen o no comprendidos en el territorio de una ciudad, no eran, salvo concesión del **jus italicum**, susceptibles de propiedad quirritaria; estaban gravados con un impuesto territorial, a menos que el Gobierno imperial le concediese el privilegio de la **immunitas**."104 Según Toutain, las tierras de provincia no podían ser propiedad de romanos, y eran gravadas con impuestos.

Los senadores dejaron un campo abierto para los **equites** en la lucrativa y políticamente importante actividad de recolección de impuestos en las provincias.105

"Roma tuvo siempre una estructura económica muy débil, basada en una agricultura anticuada y una industria de poca iniciativa. La técnica agrícola era poco original..."106

Columela en **Sobre la Agricultura I**, se queja de que la gente aprendía retórica, geometría, música, pero que "...la economía rural, en fin, esta ciencia que es sola, no tiene alumnos que la aprendan, ni maestros que la enseñen".107

"Hemos abandonado la hoz y el arado para irnos a establecer al recinto de las actividades ciudadanas..."108

Columela ayuda a tener una idea sobre el estado de la agricultura en la Roma I de Nerón. "...las más altas personalidades del Estado acusan ya a la tierra de ser árida, y al clima de ser inconstante y fatal para las cosechas. Ciertas personas tratan incluso de mitigar estos lamentos refiriéndose a una ley determinada; la tierra, según su opinión, fatigada y agotada por culpa de las ricas cosechas de otros tiempos, no estaría ya más en condiciones de proporcionar a los hombres el sustento con su antigua generosidad [...] Pienso que no se trata de iras celestes, sino que más bien la culpa es nuestra. Hemos abandonado la agricultura, como a un verdugo para castigarla, al más inepto de los esclavos, mientras que nuestros antepasados empleaban en ella la mejor gente en el mejor de los modos".109

Faltaba, según Columela, una "Cultura de Tierra", para no culpar a la fatiga, o a la aridez, la disminución de las cosechas.110 De ahí su interés en escribir este tratado de doce libros, importante obra de consejos agrarios. Claro, remarcando que el propietario "...no olvidara jamás invocar a los dioses penates..."111

Roma I, o por mejor decir, los que trabajaban las tierras de Italia, estaban atrapados en una crisis agraria, tal vez atrapados en su tiempo. Esto está confirmado por la política agraria de los emperadores "...desde Tiberio hasta Nerva. Naturalmente los fenómenos de la crisis no aparecieron con toda evidencia y regularidad en todo el curso del siglo I, y no abarcaron toda la economía. Junto a ellos podían constatarse hechos contrarios, como un mejor estado de cultivo de las vides y de los olivos".112

Kovaliov añade que una de las causas más importantes de la decadencia de la agricultura, especialmente en el campo de los cultivos de cereales es "...la competencia de algunas provincias en las que la mano de obra costaba menos y el terreno mantenía su fertilidad".113

Bajo la administración romana, Egipto se había convertido en el principal abastecedor de cereales.114 Y la cuestión agrícola tenía como corolario el problema de los víveres. El mundo antiguo con su bajo nivel de tecnología, métodos limitados de distribución, y su habilidad

restringida para preservar alimentos, vivía con la amenaza permanente de hambruna, especialmente en las ciudades.¹¹⁵

En Roma I, la existencia de los socio-económicamente No-Afortunados giraban alrededor de **panem et circenses**. La distribución gratuita de trigo y dinero, era frecuente medida gubernamental, regalos provenientes ya sea de la riqueza hacendaria o del botín de guerra. Cajas fuertes muy parecidas.

Augusto escribe: "...doce veces repartí trigo adquirido a mis expensas. [...] por tercera vez volví a repartir cuatrocientos sestercios a cada plebeyo".¹¹⁶

Sin embargo "...es evidente que las distribuciones públicas de trigo sólo procuraban a la gran mayoría de la población masculina y ciudadana el sustento más elemental...".¹¹⁷

Fuera del pan, el principal alimento de las clases humildes eran "...las legumbres, sobre todo judías y nabos, [...] lentejas, cebollas y ajos, guisantes (de los cuales podía uno hartarse por un as) y pescado barato; una cabeza de carnero aderezada con pueros o una cabeza de cerdo ahumada eran ya un verdadero festín".¹¹⁸

Para la mayoría de la población romana, la constante era una economía de hambre.

dinero ≠ dinero +

Otra de las razones que expone Finley para despojar a Roma I de un "sistema económico" que alentara el crecimiento de la economía es el hecho que existía una completa ausencia del concepto de amortización.¹¹⁹

No había una deliberada tendencia para hacer crecer el dinero de un interés bajo para invertir en algo de alto rendimiento, la principal función del negocio moderno de la hipoteca.¹²⁰ Este era un mundo que nunca creó dinero fiduciario en ninguna forma, o instrumentos negociables. Dinero era moneda acuñada, generalmente de plata, y una cantidad apreciable de ella era conservada en cajafuertes, bajo tierra, a veces en bancos como depósitos sin ningún interés.¹²¹

Las principales monedas eran el sextercio y el as.¹²²

Los pagos eran en moneda, sólo bajo condiciones especiales eran por transferencia dentro de un banco particular, o dentro de los cofres de una corporación romana de recolección de impuestos campiranos.¹²³

Un monopolio el cual todos los estados de la antigüedad retenían, ciudad o imperio, era el privilegio de acuñar moneda. "Dinero era moneda y nada más".¹²⁴

Dinero era moneda. "...no había ninguna maquinaria para la **creación de crédito** a través de instrumentos negociables".¹²⁵

"...no había papel negociable, ni mercado de valores o intercambio, tampoco una deuda pública en la forma de notas oficiales bancarias o dinero fiduciario similar".¹²⁶

En la Roma I de Cicerón la tasa legal era del 12%. Había casos hasta del orden del 48%. Los intereses, las ganancias de los préstamos, eran una parte regular del ingreso de las clases altas. Los prestamistas eran llamados **faeneratores** algunas veces traducido como usureros.¹²⁷

No había en Roma I ofensa alguna por ser **faeneratores**.

El punto medular es que el papel de los préstamos dentro del marco de la producción y crecimiento económico, es casi enteramente negativo.¹²⁸

En la antigüedad el principal foco de cuestionamiento dentro de "...la teoría del interés, era ético, y la pregunta básica era la justificación moral del interés".¹²⁹

El tipo de datos reunidos en este capítulo, ofrece un descongelamiento de la primaria y avara idea, a veces certidumbre, de que cualquier pleito era por interés económico. Existe la sugerencia histórica de que la mayoría de los conflictos terrestres, han sido por una ambición, generalmente la económica.

"Ni una sólo conquista de un emperador romano era motivada por la posibilidad del enriquecimiento imperial; todas eran sin excepción, el resultado de cálculos estratégicos políticos, y aunque los ejércitos tomaban el botín que podían y los emperadores añadían algunas nuevas provincias al imperio, el elemento económico era incidental e insignificante, excepto normalmente del lado del débito, en los costos del tesoro y en las pérdidas de la fuerza-humana".¹³⁰

Finley acentúa que la economía como la concebimos hoy, no existía en el siglo I, sino que lo más parecido a ésta reposaba en un cuadro más amplio de intereses y factores. Tardamente los romanos asumieron que la guerra traería ganancias y empezaron tomar decisiones concordantes.¹³¹

El Dr. Meslin dice: "No entiendo muy bien. Yo siempre he pensado que la conquista romana del Oriente se realizó por los comerciantes, los traficantes que a partir del segundo siglo antes de nuestra era tenían intereses muy importantes en el Oriente y por defenderlos provocaron las conquistas militares. Dicho en otras palabras, la expansión de Roma hacia el Oriente se crea para sostener y proteger los intereses de estos comerciantes, que habían ido en busca de minas, esclavos, bienes y riquezas que el Oriente les ofrecía. Entonces la conquista romana tuvo en realidad un fundamento económico. De esta forma una vez que se logró la conquista, Roma establece en efecto una unidad política, que se va a convertir en una potencia política y militar extremadamente importante en ese Mundo".¹³²

"Una prueba que es innegable, es que cuando Octavio, antes de obtener el título de Augusto se apodera de Egipto, que es una fuente de riquezas impresionante, lo convierte en Provincia Imperial, es decir que todos los ingresos de Egipto, pasan a ser parte del tesoro privado del emperador. Por lo tanto existe un fin económico y una intención de apoderarse de sus riquezas en la conquista romana. En consecuencia yo no creo que podamos decir que el elemento económico sea insignificante. No veo porque Finley hace esta afirmación. No comprendo muy bien su argumento".¹³³

Finley no se propone minimizar la explotación pública y privada de los pueblos sometidos o subordinados, ni niega que el comercio pudo haberse beneficiado de la guerra.¹³⁴ Lo que hace falta a la Roma de Finley para que se le puedan adjudicar intereses económicos, es "...explotación capitalista o comercial. La economía antigua tuvo su propia forma de fuerza laboral barata y así pues no explotaba a las provincias en este sentido. Ni tampoco tenía exceso de capital buscando la más provechosa inversión, la cual asociamos con colonialismo.

La extensa actividad comercial de los primeros dos siglos del imperio no era un fenómeno romano. Era compartido por varios pueblos dentro del imperio y no era parte de la explotación imperial; no había competencia entre romanos y no-romanos por los mercados".135

La tendencia fue hacia una provincialización de la aristocracia imperial, conforme más y más provincianos ricos disfrutaban también de la **pax romana**, obtenían la ciudadanía romana y, en pocos casos, aun el rango senatorial".136

No hubo guerras comerciales o inspiradas por el comercio en la historia romana, ni en algún momento de la antigüedad.137 Las guerras analizadas como puramente económicas sí existen en nuestros libros: "...en el siglo 7 aC por la meseta lelantina en Eubea, la Guerra del Peloponeso, las guerras de Cártago con Roma, hasta el caro asalto de Trajano en Partia, han sido todas atribuidas a conflictos comerciales por un historiador u otro. En investigación, sin embargo, deviene evidente que estos historiadores han sido mareados por las guerras anglo-holandesas.138

Tales aseveraciones acentúan otro "agujero negro" de Roma I. La Historia Económica tendrá otra mina a descubrir en los conflictos guerreros.

La pregunta básica de Finley es si estos autores, intérpretes de historia antigua, hacen diferencia entre competencia de mercados y el abasto de artículos. Entre satisfacciones de requerimientos materiales y política económica.

"Tampoco existía la idea de proteger los mercados domésticos, o activar las importaciones esenciales, [...] o cuidar la balanza comercial...".139 No hay evidencia de algún cálculo dirigido a elegir entre fuentes alternativas de ingreso. Tampoco había los aparatos, los diseños mercantilistas, por los cuales el tesoro real se incrementaría al alentar empresas, tales como patentes, comisiones especiales, monopolios, subsidios.140

Queriendo terminar el capítulo.

Roma I, la antigüedad en su fase final "...era una sólo unidad política, y en el común del recuadro cultural y sicológico, reposa el recuento económico".141

Georg Lukács, un ultra ortodoxo marxista, hizo una correcta observación: "la estructuración de la sociedad en castas y clases significa que elementos económicos están inextricablemente unidos a factores políticos y religiosos..."; además, "...categorías económicas y legales están objetivamente y substancialmente tan entrelazadas, que son inseparables".142

Tal parece que la economía está supeditada a diversos y claro/oscuros factores. Y los observados como tan ambiciosos y solitarios intereses económicos, se atenúan y acompañan con más poderosos y a veces intangibles deseos: las incuantificables aspiraciones de poder, sea político, religioso, y/o económico.

Orden universal, unidad, son los frutos de la **pax romana** de que habla Pierre Grimal.143

Su «gran siglo» de Roma (96--192+) es la **Pax Romana** .

Vespasiano es anterior.

Iniciador de una dinastía, realizó la obra negra de ese gran siglo, marcado un tanto artificialmente por la Historia.

Roma era el centro del mundo y Suetonio el único romano de Roma. El origen de los Hombres de Roma se asemeja al origen de los productos que circulaban en las 7 colinas.

Plinio era italiano de Côme, Juvenal de Campania. Tácito originario de Galia narbonesa y Favorino de Arles. Quintiliano y Marcial habían visto el día en dos lugares de España.

Epicteto emanaba de la lejana Frigia. Plutarco de Beocia. Herodes Atticus de Ática. Dión Crisóstomo y Aelius Aristide de Asia Menor. Apuleyo de África del Norte, Luciano de Siria.

Flavio Josefo era judío de Jerusalén.144

Judea estaba a casi tres semanas de Roma por tierra y mar. El medio de navegación era el más usado. Los marinos evitaban la temporada de lluvias de octubre a febrero, y los viajes tenían lugar sobretodo de marzo a septiembre.145

Según el geógrafo Estrabón uno de los puertos de la península itálica para embarcarse hacia Grecia y Asia era Brindisi.146 Otra ruta y tal parece que la mejor era aquella de Alejandría, en Egipto, hacia Sicilia, trayecto que según Plinio el Viejo se realizaba en 7 días. De **Regium** se navegaba a Puzol,147 (**Pozzuoli** en italiano, **Puteoli** en latín), puerto del Golfo de Nápoles. Entonces Plinio agrega que de Alejandría a Puzol eran 9 días de viaje. La media de una travesía Jerusalén-Roma en el Siglo I+ era de 19 días.148

Tal vez la ruta más común era: **Jerusalén-Alejandría-Regium-Puzol-Ostia-Roma**.

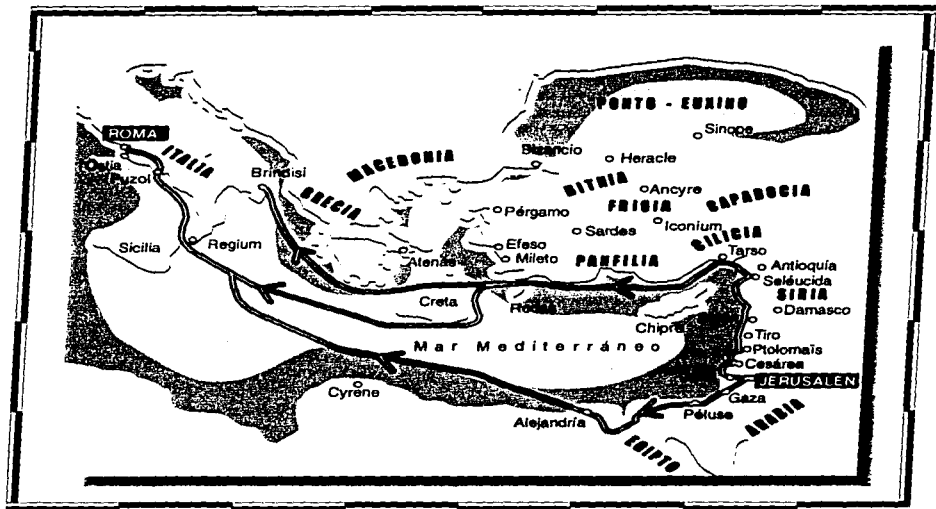
Roma estaba a 24/32 kilómetros arriba el Tíber de Ostia, puerto marítimo y médula comercial, llamado así por ser la embocadura del Tíber149; **ostium** significa puerta en latín.

El **mare nostrum** era el lugar de intercambio donde sus aguas facilitaban el transporte de ideas, cultura, política, ciudadanos, esclavos, mercancías, provisiones y soldados, carne y sangre.

Aguas de **pollicia** romana, vientos de **pax**. Sales imperiales.

Concentraciones fértiles que hablaban con Oriente.

Travesía Jerusalén - Roma



CITAS BIBLIOGRAFICAS 3

- 1.-Moses I. Finley. **Aspectos de la Antigüedad.**
Barcelona, Editorial Ariel, 1975. p.258
- 2.-M.I.Finley. **The Ancient Economy.**
England, Penguin Books, 1992. p.47
- 3.-**Ibidem.** p.45
- 4.-**Ibidem.** p.46
El orden senatorial incluía a los familiares cercanos a los senadores.
- 5.-**Ibidem.** p.46
- 6.-**Ibidem.** p.47
- 7.-Florence Dupont.
Le Romain sous la République, un drôle de citoyen.
Artículo de la sección antigüedad dentro de **Historia.** N°513
Paris, Editions Tallandier, Septembre 1989. p. 8
- 8.-**Ibidem.** p.7 Memoria es la facultad de conservar las ideas, anteriormente adquiridas.
- 9.-**Ibidem.** p.7
- 10.-Claude Mossé.
L'Histoire du Monde l'antiquité.
Italie, Larousse, 1993. p.392
- 11.-Entrevista **Dr. Michel Meslin.**
Colegio de Historia. UNAM.
14 de agosto de 1995. En francés. Microcassette.
Será hasta el principio del tercer siglo [212+] cuando el Emperador Caracalla concederá la ciudadanía a todos los habitantes del Imperio, a todos los que viven en sus límites.
- 12.-**Ibidem.**
- 13.-**Ibidem.**
- 14.-Ludwig Friedlaender. **La sociedad romana.**
México, Fondo de Cultura Económica, 1984. p.10
- 15.-**Ibidem.** p.10
- 16.-Finley **The Ancient Economy.** p.35
- 17.-**Ibidem.** p.116
- 18.-Dr. Meslin **Ref Cit** = Referencia Citada
- 19.-Friedlaender. **Op Cit.** p. 9
- 20.-Rostovtzeff, M.
Historia Social y Económica del Mundo Helenístico.
Madrid, Espasa Calpe, 1967. III p.1424
- 21.-Friedlaender. **Op Cit.** p.16
- 22.-**Ibidem.** p.16
- 23.-**Ibidem.** p.16
- 24.-Rostovtzeff. **Op Cit.** III p.1422
- 25.-Finley. **The Ancient Economy.** p.33
- 26.-Me gustaría introducir a Mercurio deidad, identificado con el Hermes Griego, Mercurio es dios del comercio y también del robo. Protege particularmente a los comerciantes y a los viajeros. En su nombre se encuentra la raíz de la palabra *merx*, que significa «mercancía». Como era de esperar, el primer templo de Mercurio en Roma fue edificado en el valle del Circo Máximo, en las laderas del Aventino y no lejos del puerto de Roma, que era el centro del tráfico.
Pierre Grimal. **Diccionario de Mitología Griega y Romana.**
España, Ediciones Piadós Ibérica, 1991. p.262/353
- 27.-Finley. **The Ancient Economy.** p.34

- 28.-Rostovtzeff. **Op Cit. tII** p.1436
- 29.-Finley. **The Ancient Economy.** p.126
- 30.-**Ibidem.** p.127
- 31.-Augusto. **Res Gestae.** 8.3-4
Autobiografía del Emperador Augusto.
 Zaragoza, Universidad Popular, 1987. p.22
- 32.-Finley. **The Ancient Economy.** p.47
- 33.-**Ibidem.** p.128
- 34.-Rostovtzeff. **Op Cit. tII** p.1422
- 35.-**Ibidem.** p.1424
- 36.-Perry Anderson. **Transiciones de la Antigüedad al Feudalismo.**
 México, siglo veintiuno editores, 1988. pp.58-61
- 37.-Finley. **The Ancient Economy.** p.179
- 38.-Dr. Meslin. **Ref Cit.**
- 39.-Finley. **The Ancient Economy.** p.179
- 40.-**Ibidem.** p.181
 El autor desarrolla a través de este texto todos los puntos posibles para aclarar lo extraño que era para la antigüedad, la noción de economía. Tal vez sea una batalla de términos, un capricho semántico. O bien un sudoroso rigor metodológico. Julieta Pérez Monroy me comentó: "Parece que Finley pretende que en la historia sólo se puede considerar economía a la capitalista".
Entrevista Julieta Pérez Monroy.
 Sanborns San Antonio, México DF.
 Viernes 25 de abril, 1997.
 Apuntes en Revisión de Tesis.
- 41.-Carlos Marx. **18 de Brumario.** pref 2a ed.
 Tomado de Marx/Engels. **Obras escogidas.**
 Moscú, Editorial Progreso, 1986. tI p.405
- 42.-Kreissig. **Seleukidenreich.**
 Tomado de Finley **The Ancient Economy** p.184
- 43.-Moses I. Finley. **Esclavitud antigua e ideología moderna.**
 Barcelona, Editorial Crítica-Grijalbo, 1982. p.11
- 44.-Finley. **The Ancient Economy.** p.62
- 45.-Finley. **La economía de la antigüedad.**
 México, Fondo de Cultura Económica, 1986. p.71
- 46.-Finley. **The Ancient Economy.** p.66
- 47.-**Ibidem** p.67
- 48.-**Ibidem.** p.68
- 49.-Histeria Cuánica
- 50.-Dr. Meslin. **Ref Cit.**
- 51.-Jose Antonio Saco. **Historia de la esclavitud.**
 Madrid, Ediciones Jucar, 1974. p.7
- 52.-**Ibidem.** p.12
- 53.-Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español.**
 Israel, Editorial Sinai, 1991. p.17
- 54.-W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**
 New York, Union of American Hebrew Congregations, 1981. p.570
- 55.-**Interpreter's Dictionary of the Bible (IDB)** vol IV p.383-390
 &
Entsiklopedyah Mikra'it. Vol VI p.2-19

- Tomado de Plaut. **Ibidem**. p.570
- 56.-Aristóteles. **Ética Nicomaquea*Política**
México, Editorial Porrúa, 1989. p.160
- 57.-Frase de Filón de Alejandría. **On the special Laws**, II:69
Citado por Bernard J. Bamberger en **Plaut Torah...** p.945
- 58.-Plaut. **Op Cit** p.570
- 59.-Finley. **Esclavitud antigua e ideología moderna**. p.155
En pie de página ofrece las citas pro esclavistas
Livio, 35, 49, 8; 36, 17, 5.
Cicerón, **De las provincias consulares**, 10,
En defensa de Flaco, 65
- 60.-**Ibidem**. p.159
- 61.-Plaut. **Op Cit**. p.570
- 62.-Jose Antonio Caso. **Op Cit**. p.51
- 63.-**Ibidem**. p.52
- 64.-Plaut. **Op Cit**. p.570
- 65.-**Ibidem**. p.570 Ver **Génesis 29/30/31** de la Biblia.
- 66.-Deuteronomio 23:16.
Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español**.
Israel, Editorial Sinai, 1991.
- 67.-Plaut. **Torah**. p.570
- 68.-**Job 31:15**
Citado por Plaut. **Ibidem**. p.571
- 69.-Ensayo de Bernard J. Bamberger sobre esclavitud. **Torah**. p.945
- 70.-Bamberger. **Ibidem**. p.945
La mayoría de las citas bíblicas son copiadas de los ejemplos de Bamberger.
- 71.-Jose Antonio Caso. **Op Cit**. p.14
- 72.-Bamberger. **Op Cit**. p.945
- 73.-**Ibidem**. p.945
- 74.-Jose Antonio Caso. **Op Cit**. p.15
- 75.-Finley. **The Ancient Economy**. p.71
- 76.-Jose Antonio Caso. **Op Cit**. p.37
- 77.-Tácito. **Anales**.
México, Editorial Porrúa, 1982. p.230
- 78.-Finley. **The Ancient Economy**. p.72
- 79.-Tácito. **Op Cit**. Libro 13 p.198
- 80.-Finley. **The Ancient Economy**. p.72
- 81.-Jose Antonio Caso. **Op Cit**. p.60
- 82.-Artículo de Lucien Jerphagon **L'ete des intellectuels**.
Historia Special 489. **Le Grand Siècle de la Rome Antique**.p.70
- 83.-Finley. **The Ancient Economy**. p.73
- 84.-**Ibidem**. p.79
- 85.-**Ibidem**. p.80
- 86.-Carl Grimberg. **Historia Universal. Roma**.
México, Ediciones Daimon, 1987. p.245
- 87.-Paul Petit. **La Paz Romana**.
Barcelona, Editorial Labor, 1976. p.66
- 88.-**Ibidem**. p.66
- 89.-Finley. **The Ancient Economy**. p.114
- 90.-**Ibidem**. p.58

- 91.-J. Toutain. **La economía antigua.**
México, UTEHA, 1959. p.239
- 92.-Finley. **The Ancient Economy.** p.58
- 93.-J. Toutain. **Op Cit.** p.239
- 94.-**Ibidem.** p.241
- 95.-Finley. **La economía de la antigüedad.** p.107
- 96.-Finley. **The Ancient Economy.** p.53
- 97.-Tácito. **Op Cit.** Libro 13 p.205
- 98.-Suetonio. **Los doce Cesares.**
México, Editorial Porrúa, 1986. p.177
- 99.-**Ibidem.** p.177
- 100.-Finley. **The Ancient Economy.** p.91
- 101.-**Ibidem.** p.91
- 102.-J. Toutain. **Op Cit.** p.251
- 103.-Finley. **The Ancient Economy.** p.157
- 104.-J. Toutain. **Op Cit.** p.251
- 105.-Finley. **The Ancient Economy.** p.60
En cuanto a leyes y al Senado, remarcaré que el principado no tenía ninguna constitución escrita cada nuevo emperador era aclamado por el ejército y luego sus poderes eran confirmados por el Senado y, probablemente, por una votación de los comicios. Todo esto existía más como derecho consuetudinario que como orden establecido fijado por una ley.
S.I. Kovaliov. **Historia de Roma.**
Madrid, Akal Editor, 1979. p.624
El Senado está formado por 600 miembros, reclutados por el Emperador. Los comicios no existen más. El Senado hace las leyes y crea los magistrados: cónsules, pretores, cuestores, ediles, tribunos.
Artículo de Pierre Grimal. **La Pax Romana.**
Historia Spécial 489 Le Grand Siècle de la Rome Antique. p.11
Vespasiano tal vez fue el primero en tratar de dar un fundamento jurídico a su poder: "...de esto habla la famosa inscripción conocida por el nombre de lex de imperio Vespasiani [...] Según este documento, a Vespasiano se le concedía el derecho a realizar todos aquellos actos que considerara necesarios para el bien del Estado...".
Kovaliov. **Op Cit.** p.624
- 106.-Grimberg. **Op Cit.** p.243
- 107.-Columela. **Sobre Agricultura. Libro I**
Les Agronomes Latins. Caton, Varron, Columella, Palladius.
Paris, J.J. Dubochet, Le chevalier et Cie. Éditeurs, 1849. p.170
- 108.-**Ibidem.** p.171
- 109.-Columela. **Sobre la Agricultura.**
Citado por Kovaliov. **Op Cit.** p.674
- 110.-Columela. **Sobre Agricultura II.**
Les Agronomes Latins. p.193
- 111.-**Ibidem.** p.191
- 112.-Kovaliov. **Op Cit.** p.676
- 113.-**Ibidem.** p.677
- 114.-**Ibidem.** p.677
- 115.-Finley. **The Ancient Economy.** p.169
- 116.-Augusto. **Res Gestae 15.** **Op Cit.** p.24
- 117.-Friedlaender. **Op Cit.** p.164
- 118.-**Ibidem.** p.164
- 119.-Finley. **The Ancient Economy.** p.116

- 120-**Ibidem**. p.117 Finley pone varios ejemplos de contemporáneos de Plinio.
- 121-R. Bogart. **Banques et banquiers dans les cités grecques**.
Citado por Finley. **The Ancient Economy**. p.141
- 122-J. Toutain. **Op Cit**. p.295. El autor afirma que las monedas eran de bronce y que por decisión de Augusto el Senado tenía el derecho de emisión.
Como prueba afirma que las letras SC (Senatus Consulto) eran grabadas sobre las monedas.
- 123-Finley. **The Ancient Economy**. p.141
- 124-**Ibidem**.p.166
La historia de la moneda ofrece un índice para orientarnos de cuándo Roma empezó a practicar el comercio a gran escala. Antes del año -269, los romanos no tenían moneda; practicaban la simple permuta o se servían de lingotes de metal. En -269, los romanos acuñaron una moneda de plata, imitación de la de los griegos.Durante el Imperio circularon monedas de oro.
Grimberg. Op Cit. p.244
- 125-Finley. **The Ancient Economy**. p.141
- 126-**Ibidem**. p.197
- 127-Finley. **La economía en la antigüedad**. p.59
- 128-Finley. **The Ancient Economy**. p.198
- 129-Artículo de Keneth E. Boulding. **Teoría económica**.
Distinguido Profesor Emérito de Economía. University of Colorado.
Tomado de **Encyclopaedia Britannica**. v17 p.958
- 130-Finley. **The Ancient Economy**. p.157
- 131-**Ibidem**. p.207
- 132-Dr. Meslin. **Ref Cit**.
- 133-**Ibidem**. Finley alerta que no hay que caer en que todos los actos públicos son actos económicos:
"Hay que determinar los intereses". En cuanto a la acción de Pompeyo Finley lo adjudica a un conflicto de intereses: abastecimiento de esclavos para las posiciones italianas y sicilianas; abastecimiento de trigo para Roma.
Finley. **La economía de la antigüedad**. p.190
- 134-Finley. **La economía de la antigüedad**. p.255
- 135-Tenney Frank. **An Economic History of Rome**. p.114
Frank crítica a los romanos de estar "ciegos al punto de vista económico...". p.125
Citado por Finley. **The Ancient Economy**. p.158
- 136-Finley, M.I. **La economía en la antigüedad**. p.192
- 137-**Ibidem**. p.192
- 138-Finley. **The Ancient Economy**. p.158
- 139-**Ibidem**. p.164
- 140-**Ibidem**. p.165
- 141-**Ibidem**. p.34
- 142-Georg Lukács. **History and Class Consciousness**
Citado por Finley. **The Ancient Economy**. p.50
- 143-Artículo de Pierre Grimal **La Pax Romana**.
Historia Special 489. **Le Grand Siècle de la Rome Antique**. p.7
- 144-Lucien Jerphagnon. **Op Cit** p.74
- 145-Mireille Hadas-Lebel. **Flavius Joseph Le Juif de Rome**.
France, Librairie Arthème Fayard, 1993. p.64
- 146-Estrabón. VI,3,7. Citado por Hadas-Lebel. **Ibidem**. p.65
- 147-**Historia Natural**. XIX. 1, 3. Tomado de Hadas-Lebel **Flavius...** p.66
- 148-**Ibidem**. p.66
- 149-Claude Mossé. **Op Cit**. p.405

JRP

J R P

[Judea-Roma-Partos]

En el -63 Jerusalén es vencida por la fuerza romana.

Pompeyo entra al Sagrado de Sagrados sin tomar nada del tesoro del Templo.

Mientras por un lado opta prudentemente por no perturbar las instituciones judías, por otra parte prohíbe el uso de la diadema de rey. Entonces Judea se convierte así en un pequeño pueblo tributario de Roma, al lado de un mosaico de ciudades libres y reinos vasallos. 1

Ante la intervención de Pompeyo, Aristóbulo II y su hijo mayor Alejandro huyen de Roma y tratan de recuperar el reino. Después son capturados y muertos en el -49.

Sobrevivió el hijo menor Antígono.

Antes de morir Alejandro (el hijo mayor de Aristóbulo II) se había casado con su prima Alejandra, hija de Juan Hircano II, y tuvo un hijo con ella: Aristóbulo III.

En el -49 quedaban tres varones macabeos: Juan Hircano II, el sumo sacerdote; su sobrino Antígono después nombrado Antígono Matatías; y su nieto Aristóbulo III. Por este tiempo el verdadero gobernante seguía siendo Antípater o Antípatero el idumeo. 2

genes macabeos ii

Alejandro Janeo. Su esposa: la reina Alejandra

↓
Hircano II y Aristóbulo II

↓ ↓
Alejandra Alejandro y Antígono Matatías
La hija de Hircano II Alejandra se casa con su primo Alejandro

↓
Aristóbulo III & Mariam [esposa de Herodes]

La tercera guerra civil romana, iniciada a la muerte de Julio César en el -44, hizo que las tensiones internas de Jerusalén se manifestaran de nuevo.

Siria se halla entonces bajo la autoridad de Casio, uno de los asesinos de Julio César. Por su parte Herodes, quien sucede a su padre Antípater, asesinado en el -43, se alfa con él. 3

Los partos atacan de nuevo y la población siria parece recibirlos de buen agrado. Esto lo aprovecha Antígono, hijo de Aristóbulo II, y reafirma sus derechos del pontificado, ofreciendo sus servicios a los partos, quienes logran apoderarse de Jerusalén, de donde ha huido Herodes. Antígono se mantiene por un corto tiempo como rey y sumo sacerdote. Partía que regía Babilonia y vastas regiones del Este, aprovechó las guerras civiles romanas para atacar el Oeste.

Dieciséis conquistadores cabalgaban hacia Siria y Judea en el -40. 4

Los judíos le daban la bienvenida a los partos, como no habían hecho con los caldeos, porque representaban una visa transitoria hacia la liberación del yugo de los romanos. El hijo mayor de Antípater, Fasacl, cayó muerto en la guerra contra los invasores, y el sumo sacerdote Hircano II, fue llevado a la cautividad. El nuevo pontífice Antígono hizo cortar las orejas a su tío Hircano II para hacerlo definitivamente inepto para el sacerdocio,⁵ función para la cual, la Ley exigía la integridad física. Antígono toma el nombre de Matatías, como el padre de Judas Macabeo. En lugar del mutilado Hircano II se nombró sumo sacerdote a Antígono Matatías, macabeo con hilos partos, y cercano a los saduceos.

Herodes, el otro hijo de Antípater, que había servido bajo su padre como gobernador de Galilea, cuando la invasión parta a territorio Judeo, escapó a Roma. Ahí Herodes hace su labor de convencimiento al general romano Marco Antonio, para que lo nombrase rey de Judea y declarase fuera de la ley a Antígono Matatías. Refugiado en Roma, Herodes obtiene del Senado el título de Rey. Entonces emprende su viaje de retorno.

Desembarca en Siria en el -39. En el -37, Jerusalén es recapturada por los romanos, los partos tocaron la retirada y Antígono fue decapitado. Con esta fecha inicia Herodes su reinado.⁶

Hircano II volvió de la cautividad en el -36, imposibilitado de ejercer el pontificado.

Aristóbulo III asumió el sumo sacerdocio. Herodes I supo sacar la mayor de las ventajas al Senado romano. Se movía con facilidad en bandos diferentes. Su fidelidad a Antonio, señor de Oriente hasta la Batalla de Accio en el -31, le habría valido la enemistad de Octavio, si Herodes no hubiera entrado en conflicto con Cleopatra, que soñaba seguir los proyectos milenarios de Egipto con respecto a Siria.⁷

El choque de intereses entre la famosa Cleopatra y el no menos sanguinario Herodes, sirvió para la confirmación de su título y la ampliación del territorio de su jurisdicción.

"Con la reorganización del Imperio, Judea recibe el estatuto de reino aliado con leyes, ejército y finanzas propios. Gendarme de Roma frente a las poblaciones de la estepa sirio-árabe, Herodes llega a conseguir la exención tributaria, así como nuevas ampliaciones de territorio, convirtiéndose en soberano de un reino más vasto que el de Alejandro Janco".⁸

Para ascender su autoridad, Herodes debía deshacerse de los últimos príncipes asmeos, de la realeza macabea. Inhabilitado Herodes para ejercer el sumo sacerdocio él mismo, lo había confiado a su joven cuñado Aristóbulo III, nieto a la vez de Hircano II y de Aristóbulo II. Pero éste, despertó el entusiasmo de la población mientras oficiaba en la fiesta de los Tabernáculos, en **Sukkot** del -35, debido sin duda a los restos de lealtad a la dinastía macabea que aún quedaban en las masas. Aristóbulo III se ahogó después de la fiesta en la piscina. Es probable que agentes de Herodes provocaran el accidente acuífero.⁹

Herodes I alucinaba enemigos por todos lados. Recordar que Herodes tomó a la hermana de Aristóbulo III, Mariam, como segunda esposa. Pero ni siquiera eso atenuó su inseguridad. En el -35 mandó ejecutar a Aristóbulo III y en el -30 al mutilado Hircano II.¹⁰

En un ataque de celos mató a su mujer Mariam en el -29. Así fue el fin de los macabeos.

Herodes I se casó ocho veces después de Mariam (su segunda esposa), diez mujeres en total, una por una.¹¹

Los pontífices que siguieron a Aristóbulo III fueron marionetas de Herodes, quien "... guardaba en la fortaleza Antonia las vestiduras necesarias para el ejercicio de las funciones pontificales".¹² La autoridad de los últimos pontífices, carentes del prestigio saduceo o macabeo, debió tener poco peso entre el pueblo llano, pero tenían a su cargo la inspección del Templo y a causa de ello se hacían ricos y poderosos.¹³

A Herodes I lo veo como un brillante concertador. Un hombre que sabía reunir fuerzas políticas para la pacificación de su región, para el mejoramiento de su economía, tal vez principiando con la suya. En él fluye el esplendor relativo de una administración, y la pesada atmósfera de una política negra. Cualquiera parecido con un mandatario posterior, sería un juego histórico. Pero un juego interesante, sobre todo si se cita a la familia. Ni hablar de la inestabilidad mental.

La alianza romana con Herodes y después con sus hijos se explica por las ventajas que ellos ofrecían para la conciliación. "Herodes era idumeo, y como "nativo", conocía bien a los romanos, les era totalmente leal, y gozaba de una frágil legitimidad por su casamiento con Mariamne, de la familia de los asmoneos".¹⁴

Durante el largo reinado de Herodes I [del -37 al -4], se fue reconfigurando Judea. Herodes gobernaba sobre todo el territorio que había sido de los asmoneos en virtud del hábil manejo de sus relaciones con Roma. Fue un protegido de Antonio durante el triunvirato de Antonio, Lépido y Octavio (-43 al -37), pero pudo transferir sus lealtades a Octavio cuando éste derrotó a Antonio en el año -31 y fue proclamado "Princeps" y "Augusto" por el senado.

Herodes era idumeo y por lo tanto estaba ligado al patriarca Abraham. Era judío, aunque no aceptado tan ampliamente por la tradición. Durante su reinado intentó equilibrar los intereses judíos y romanos, evitando demostraciones en los poblados que ofenderían sensibilidades anti-idolátricas. Pero fue también fundador de muchas ciudades helenísticas, donde adornó sus avenidas con estatuas y construyó gimnasios y otras obras que para los judíos eran paganas.¹⁵

Herodes I respetó la variedad de etnias y creencias religiosas de la región y se detiene ante la tentación de reconstruir el antiguo reino judío.

"Sus orígenes idumeos no lo calificaban en absoluto como campeón del judaísmo, y su ideología personal parece haber estado más influida por el helenismo y la fidelidad a la **Pax Romana** que por el respeto a la Ley judía".¹⁶

Idumea, Edom, es una antigua región que colindaba con el antiguo Israel, en lo que hoy es el suroeste de Jordania, entre el Mar Muerto y el Golfo de Aqaba. Los edomitas probablemente ocuparon la región cerca del Siglo -13. La Biblia es la principal fuente de conocimiento de los edomitas, y su identidad geográfica e histórica ha sido muy difícil de trazar. Nada queda del idioma de Edom excepto nombres propios, y éstos sugieren que el idioma idumeo era muy similar al hebreo. No existe otra fuente escrita de este pueblo y los descubrimientos arqueológicos no han tenido el correcto seguimiento.¹⁷

Según la tradición bíblica, los edomitas son descendientes de Esaú, y por esta razón tuvieron fuertes conflictos con los israelitas. Edom prosperó a causa de su estratégica ubicación en la ruta comercial entre Arabia y el Mediterráneo, y de su industria de cobre en **Ezion-geber**.

Abdías (Ovad'ya) el cuarto libro de los 12 Profetas Menores, es particularmente vehemente respecto los edomitas, viejos enemigos de Israel, de quienes dice cooperaron con los conquistadores babilonios. Abdías clama por la justicia divina, con la certeza del retorno y la destrucción total de Edom.18

A fines del siglo -4 la parte norte de Edom fue incorporado al reino Selúcida, y el área sureña fue dirigida por los nabateanos, quienes establecieron su capital en Petra.19 Los romanos desplazaron a los selúcidas en el siglo -1, pero Petra no cedió ante Roma sino hasta el 106-. Parece ser que a raíz de las invasiones, parte de los edomitas emigraron al sur de Judea. Posteriormente ellos fueron dados a conocer por los evangelios cristianos, como idumeos.

En el -134 durante el reinado de Juan Hircano, Judea renovó sus fronteras, y dominó por completo Idumea. Los samaritanos conservaron su religión herética, pero en Idumea y Galilea se estableció el más rígido judaísmo. Los idumeos aceptaron el judaísmo (en algunos casos a punta de espada), pero los nacionalistas judíos no aceptaron de buena gana a los edomitas. Pese a su observancia de la religión auténtica, los idumeos seguían considerándose convertos, descendientes de Esaú, y por tanto enemigos hereditarios de los judíos, de los israelitas, descendientes de Jacobo.20

De ahí el carácter celoso de la tradición judía, que luego retomaría el cristianismo, que hace de Herodes el idumeo, un villano clásico. "Después de la conquista romana de Judea, en el -63, «Edom» llegó a significar Roma, opresión y «lo malo». No solamente este era un caso de estereotipo perjudicial, sino también una mala interpretación de la intención bíblica. Esaú emerge del texto como un hombre generalmente admirable".21

La línea genética es Esaú/Edom-Amalek, y Amalec, es un caso relevante en la tradición judía. Los amalakititas o amalacitas, ocupan una posición fuera de lo común en la Torah, y en el resto de la Biblia. La gente de Amalek fue de entre todos los enemigos de Israel, los únicos cuya enemistad permanecerá eternamente, por decreto divino irreconciliable.

Sólo su desaparición satisfará el enojo de Dios: "Y le dijo el Eterno a Moisés: "Escribe para recordación y ponlo en oídos de Josué como recordación, que borrará la memoria de Amalec de debajo del cielo". **Éxodo 17:14**

"Porque alzó la mano contra el trono de Dios, habrá guerra del Eterno contra Amalec a través de las generaciones".22 **Éxodo 17:16**

Los amalakititas eran una tribu nómada sin rastros literarios extra-bíblicos. En la tradición bíblica ellos eran considerados descendientes de Edom (Esau, **Gen.36:12**), y eran dichos ocupar "de Havilah a Shur", lo cual significa de Arabia a Egipto, un territorio similar al de los Ismaelitas.23

Siempre sus referencias son en términos de guerra: "Tuvieron un segundo encuentro buscando la revancha (**Números 14:44-45**); cerca del año -1000 fueron destrozados por el rey Saúl (**Samuel I 15:5ff.**) y una vez más por el Rey David (**Samuel I 27:8ff.**) y aproximadamente

300 años después, desaparecieron de la vista histórica con su destrucción en manos del rey Hezekiah (**Crónicas I 4:39-43**).²⁴

Rabbi Plaut dice que tal vez porque fueron los primeros enemigos de Israel tras la liberación de Egipto, que se hayan convertido en los archienemigos.²⁵

Génesis 36: 26

"1 Y ESTA es la genealogía de Esaú, o sea Edom.

2 Esaú tomó sus mujeres de entre las hijas de Canaán: Ada (Adá) hija de Elón jeteo (o hitita); Olibama (Oholivamá), hija de Ana (Aná), hija de Zibeón (Tziv'ón) heveo,

3 y Basmat, hija de Ismael y hermana de Nabayot.

{...}

9 Y esta es la genealogía de Esaú en el monte Scír.

10 Estos son los nombres de los hijos de Esaú: Elifaz, hijo de Ada, mujer de Esaú; Reuel, hijo de Basmat, mujer de Esaú.

{...}

12 Tamna (Timná) fue concubina de Elifaz, hijo de Esaú y engendró a Amalec."

Esaú era hermano de Jacobo.

En la tradición bíblica, los descendientes de Esaú siempre aparecen en momentos de debilidad y confusión, para aprovechar la situación. Por ejemplo, después de la segunda sublevación popular contra Moisés por falta de agua, los amalakitas aparecieron exactamente tras la frase del pueblo lleno de dudas y desconcierto: "¿Está el Eterno con nosotros, sí o no?"²⁷

Herodes I, tal vez era visto como amalakita.

Caquot hace de Herodes uno de los mejores déspotas ilustrados. "Una política fiscal estricta, pero justa, le permite incrementar la fortuna ya enorme que había recibido de su padre y hacer un sabio alarde de generosidad, con lo que se gana, al parecer, la simpatía de las masas".²⁸

Herodes fue bien recibido por los fariseos, que lo preferían sin duda a Antígono, el hombre de los saduceos. "Flavio Josefo señala que Herodes recibió el apoyo de dos jefes fariseos que parecen identificables con dos de los «padres» del judaísmo rabínico enumerados por parejas en el tratado misnaico **Pirqué Abot**".²⁹ Es en la época de Herodes cuando hacen su aparición los dos últimos «padres» citados por el **Pirqué Abot**, Shamay y Hillel.

Shamay todavía conservador, se hallaba todavía próximo a las posiciones de los últimos saduceos. Pero fue la doctrina de Hillel la que habría de tener una mayor influencia. Se atribuye a Hillel la definición de las leyes hermenéuticas que permiten aplicar la Ley divina a los más diversos casos, caracterizándose su jurisprudencia por su pretensión de hacer que prevalezca el espíritu sobre la letra de la Ley, la caridad sobre el legalismo estricto. Por otra parte, al esforzarse por restringir las prerrogativas del clero, afecto a las tesis saduceas, Hillel encamina al judaísmo por la vía que años más tarde le permitirá superar la catástrofe.³⁰

Herodes hace algunas concesiones importantes a los fariseos "...los dispensa de prestar juramento de fidelidad a su persona, hace retirar del teatro edificado en Jerusalén los trofeos que pudieran aparecer a sus ojos como ídolos, e incluso, aunque como vasallo fiel de Augusto vela por que se celebre el culto imperial en las ciudades de su reino, se cuida muy bien de

imponerlo en Jerusalén".³¹ Ducños del **Knéset Haguedolá** (Consejo de Ancianos), los fariseos prosiguen su obra jurídica.³² Herodes no era popular entre los judíos nacionalistas. Éstos le consideraban un idumeo, tan extranjero como los romanos.³³ Herodes había hecho decorar con un águila de oro la puerta principal del Templo, hacia el final de su reinado. Entonces dos doctores de la Ley que gozan de gran prestigio intentan amotinar a los judíos con vistas a demoler este ídolo. Herodes castiga este acto. Las relaciones entre Herodes y los fariseos, se deterioran. Por "ilustrado" que fuera, el despotismo de Herodes debió de acabar por hacerse pesado.³⁴



Herodes, Calendario e hijos

El reinado de Herodes es la clave para dividir en dos la Era Común.

La Era Cristiana está basada en el nacimiento de Jesús, basado a su vez en el reinado de Herodes. La cita que marca la Era, Mateo 2:1, tan sólo se limita a decir "Cuando Jesús nació en Belén de Judea en los días del rey Herodes..."³⁵ Herodes, murió en el -4.³⁶ De aquí el retraso de años que vivimos en el calendario común.

Herodes tuvo 14 hijos en total y pocos le sobrevivieron, no sólo por rigores naturales sino por sospechas patológicas del rey.

Asesinó a Mariam I, y seguido a sus dos hijos que había tenido con ella. También ejecutó a otros hijos suyos, incluido el mayor Antípater.

Dividió su reino entre 3 de sus hijos:

Arquelao, el superviviente de más edad, estuvo a cargo de Judea, Samaria e Idumea. El emperador romano que había aprobado el testamento de Herodes se negó a darle el título de rey. Arquelao recibió el título inferior de etnarca que significaría "gobernador provincial".³⁷

Tetrarca es el equivalente a gobernador de cuatro partes de una provincia.

Antipas y Filipo realmente gobernaban una cuarta parte del reino.

Arquelao el doble.



genes postHerodes

El padre de Herodías, Aristóbulo, fue ejecutado por su propio padre, Herodes, en el-6, cuando viejo y enfermo y a punto de morir, se volvió paranoico y veía conspiraciones por todas partes.

Herodías hija de Aristóbulo, hijo de Herodes y Mariam I, se casó con Filipo, su medio tío, mientras Herodes Antipas lo hizo con la hija de Aretas, rey de los árabes nabateanos. Luego Herodes Antipas se cansó de su mujer y se casó con Herodías quien abandonó a Filipo.³⁸

Herodías es sobrina, excuñada y mujer de Herodes Antipas.

Herodías es hermana de Agrippa I.

Otros hijos de Herodes I:

Filipo, hijo de Herodes y Mariam II (quinta mujer)

Herodes Antipas tetrarca de Galilea y Perea, hijo de Herodes y Malthace (sexta mujer)

Filipo el tetrarca de Iturea hijo de Herodes y Cleopatra (séptima mujer).³⁹



Michel Meslin:

"Para Palestina durante la ocupación desde el siglo primero hasta la revuelta del año 70 la situación es muy difícil. Hay en Palestina una crisis económica muy fuerte, desempleo. Los grandes propietarios padecían una crisis muy grave pues existía una gran cantidad de desempleados. Estos grandes propietarios que sostenían a Roma en el momento de la conquista se ven afectados ya que les confiscan sus tierras: constituyen la base de los que luchan contra la ocupación romana, es decir, de los nacionalistas. Herodes por ejemplo, para evitar o resolver el desempleo manda realizar grandes trabajos, rehace el Templo de Jerusalén, ordena empedrar la ciudad, etc. Esto lo sabemos porque existen los trazos arqueológicos. Asimismo en los evangelios encontramos pruebas de esta situación contenidas en las parábolas de Jesús, en particular en la de los obreros de la undécima hora (Mateo 20) donde una gran cantidad de jornaleros desempleados se concentraban en la plaza y ahí "el señor", el propietario iba a buscar la mano de obra cuando la necesitaba. Así vemos que Palestina se encuentra en un contexto de crisis económica y social grave. Que explica en cierta forma la revuelta nacionalista. Mientras que en Roma al contrario, el Imperio de Roma desde la época de Augusto hasta Vespasiano, es un periodo de crecimiento y de desarrollo económico muy importante".⁴⁰

Los hijos de Herodes I, Arquelao, Herodes Antipas, y Felipe, se dividen el reino de su padre cuando éste muere en el -4.

El Reino comprende toda Judea excepto la Decápolis.⁴¹

Arquelao es etnarca de Judea, y en el 6+ es depuesto.

Entonces Roma nombró diversos procuradores.

El Imperio situado fuera de Italia estaba dividido en lo que se llamaba entonces **provincias**, que no eran provincias en el sentido en el que ahora Ontario es una provincia del Canadá, sino antes bien colonias en el modo en que la India o Nigeria eran colonias británicas hasta que obtuvieron su independencia.⁴² Judea era una provincia romana. O por mejor decir, en el año 6+ Judea se convierte en provincia procuratoria.⁴³

En Jerusalén I hay una gran variedad de personajes políticos y pocos nombres: Herodes, Felipe, Herodías. Esto a veces confunde las personas y los tiempos.

Para atenuar esta barrera, existe una figura interesante, que la literatura francesa se ha apropiado en su exquisita tradición de expansión artística, que facilita la comprensión de parte de esta Historia Global. Un Caso muy atractivo para adentrarse a los hechos cronológicos de Jerusalén I, el cual muestra una cara de la Familia Herodes.

Este es el **Caso Berenice**, princesa de Jerusalén.

El relato que compacto lo inicia Alain Decaux afirmando que en el año 28+, no hay nada más sereno que el mundo romano.⁴⁴

Sobretudo los países que bordean el Mediterráneo. Tiberio César extiende su cetro.

En el año 28+, a nombre del emperador, un procurador reina sobre Judea. Se llama Poncio Pilatos. Herodes Antipas, hijo de Herodes I, es Tetrarca de Galilea.

En el Palacio de Malatha, al sur de Jerusalén, nace una pequeña princesa. Esta fortaleza está a 60 kms, no lejos del mar Muerto, y en ese año reside el príncipe Agrippa, nieto del rey Herodes el Grande. Agrippa es padre de Berenice.⁴⁵

La princesa Berenice, es bisnieta de Herodes I. Gracias a Herodes I, la región pareció reencontrar su unidad, y volvió a figurar honorablemente en el seno de las relaciones con el mundo. [Donación histórica del escritor francés]

Reiteradamente se ha observado que Herodes I, amigo y aliado de Antonio, después de la **Batalla de Actium** se desliza en el bando político, y conquista la confianza de Octavio. Gana un reino, el de Judea.

Amante de una forma apasionada a su esposa Mariam, tan salvajemente, que en una crisis de celos, se cree engañado, y la manda matar junto con el presunto infiel. Luego empieza a morir de dolor.⁴⁶

Mariam inversamente proporcional al amor pasional de Herodes I, coleccionaba algunos sentimientos atrasados. Herodes I había hecho matar al abuelo de Mariam, y al hermano de éste. A Hircano II y a Aristóbulo II, por no contar a su tío Antígono Matatías, o a su hermano - de Mariam - Aristóbulo III.

La infidelidad de Mariam con José, esposo de Salomé, hermana de Herodes I, parece imposible de esclarecer, no de intuir.

Repentinamente Herodes I, deja Jerusalén por un lejano y ermitaño refugio. Ordena después la muerte de sus cuatro íntimos amigos.⁴⁷

Cuenta Decaux que Mariam pasaba por ser la mujer más bella de su tiempo y agrega que Berenice tenía algo que heredar. ¡Estos asmoneos eran todos bellos!⁴⁸

Herodes I también hace morir a su hijo Aristóbulo quien dejó un hijo: Agrippa.

Cuando muere Herodes I en el año -4, el reino de Judea es dividido en tres partes, para tres de sus hijos. Decaux dice que al nieto de Herodes, Agrippa, sólo le quedaron los ojos para llorar.

Berenice tiene un hermano, Agrippa II. Flavio Josefo agrega más hermanas: otra Mariam, y Drusila. Tres mujeres nacidas de Agrippa y Cipros.⁴⁹

Luego que el pillaje aparece en la región, los pastores piden asilo a Agrippa, en su fortaleza. La Fortaleza de Agrippa. En este refugio crece Berenice.⁵⁰

Herodías, hermana de Agrippa I (neurasténico, quien vive con una sólo esperanza), se casa con Herodes Antipas, tetrarca de Galilea, quien por Herodías, se separa de su esposa.

Herodías es a la vez sobrina y cuñada de Herodes Antipas. Ella también deja a su marido por Herodes Antipas colérico. Herodes debe convenir que las armas existen. De todas formas es destituido y exiliado con Herodías a Aquitania. Calígula les retira la fortuna.⁵³

Su hermano Agrippa I se convierte en rey de Cesárea y Lysanias.

Agrippa I y Berenice dejan el desierto y la cambian por el lujo de Galilea. Agrippa I se coloca con Herodes Antipas pero más tarde se enfadan. Se van de Galilea y se refugian en Antioquía.⁵²

Pero una carta de Agrippa I al emperador Calígula es recibida en el momento mismo que llega Herodes Antipas. Agrippa I revela que Herodes conspira junto con el rey de los partos y que ha reunido armas para 70 000 hombres. ¿Será cierto? le pregunta Calígula a un Herodes Antipas colérico. Herodes debe convenir que las armas existen. De todas formas es destituido y exiliado con Herodías a Aquitania. Calígula les retira la fortuna.⁵³

• ¿QUIÉNES ERAN LOS PARTOS?

Hay que ir primero a los -170s donde los selúcidas dominan la región, y encontrarse nuevamente con Antóco IV Epífanes, hijo de Antóco el Grande y sus relaciones con los pueblos sometidos.

Antóco IV Epífanes no trata mejor a los adoradores de Ahuramazda y de Mitra, que aquellos de Hashem, el Nombre.⁵⁴ Tácito dice de Antóco "...que había comenzado a procurar ir desarraigando aquellas supersticiones (las creencias judías) deseoso de introducir las costumbres griegas, impedido de la guerra de los partos, (...) habiéndosele en aquel tiempo rebelado Arsaces".⁵⁵

Para explicar a Partia la que sería mejor escribir Parsia, por fonología intuitiva (se escucha más cercano a los persas), recuerdo que el resultado de la rebelión judía contra Antóco, pudo ser, entre otras cosas, una reacción de costumbres y de la religión monoteísta contra el helenismo y contra los dioses helénicos. Precisamente, los promotores de este movimiento fueron los partos, que dan nombre al gran Imperio Parto.⁵⁶

Los partos son una de las tribus más numerosas del gran imperio de los persas.

Después del -250, ellos aparecen en el moderno Jorasán o Khorasán, región al NE de Irán, al sudeste del Mar Caspio, como un estado independiente, bajo la dinastía escita, alrededor de los arsácidas. El sexto arsac, Mitridates (-175-136), es el verdadero fundador del gran poderío de los partos.⁵⁷

El imperio de Siria estaba en la más completa desorganización, ya sea por el fracaso de la tentativa de helenización de Antíoco Epífanes, o por las querellas de sucesión después de su muerte. Los partos eran la neuralgia más aguda de los sirios. Antíoco VII fue muerto en el campo de batalla parto, en el -128.⁵⁸ Acontecimiento que favoreció a Juan Hircano, Sumo Sacerdote, gobernante de Judea.

Las provincias del interior estaban listas para separarse de Antioquía y de las regiones aledañas, como por ejemplo la Comagena, la provincia más septentrional de Siria, sobre la frontera con Capadocia. El sátrapa Ptolomeo se declara independiente. Todas estas provincias se encuentran en revueltas continuas. El enjambre internacional de los vecinos Egipto, Armenia, Capadocia, Pérgamo, intervinían incesantemente en los asuntos de Siria, y fomentaba las peleas de sucesión.

El recién creado imperio de los partos presionaba también, no sólo con su poder material, sino con toda la superioridad de un pueblo que tenía una lengua nacional, una religión común, una organización política y militar verdaderamente particular.

La lengua de Irán, orden de magos, el culto de Mitra, la constitución feudal de oriente, la caballería del desierto, armada de arco y flecha, se encontrarán en oposición triunfante contra el helenismo.⁵⁹

Lo inevitable hace su arribo a la historia pasada: las provincias orientales de Siria sucumben bajo la dominación de los partos.

Mommsen afirma que Persia, Babilonia, Media, nunca fueron separadas del reino de Siria.

El imperio de los partos tenía de sus dos lados el gran desierto, desde el Oxo (Amu Daria) y el Indo Coosh hasta el Tigris y el desierto de Arabia. El imperio sirio quedó reducido a Mesopotamia y sus regiones laterales.

Esta revolución en las relaciones de los pueblos del interior de Asia, es el pivote de la historia de la Antigüedad. En medio de este flote nacional, es donde se enfrentan el occidente contra el oriente. Con la existencia del estado Parto, se quiere eliminar los elementos helénicos que durante siglos absorbieron.⁶⁰

Desde Alejandro el mundo había obedecido exclusivamente a los occidentales, y el Oriente les hacía el mismo efecto que más tarde América y Australia a los europeos. Con Mitridates I, el Oriente entra a la esfera del movimiento político. Y entonces el mundo tuvo de nuevo dos maestros, dos líderes en pugna, concluye Mommsen con la exquisita seguridad décimonona.⁶¹

Desde que Siria fue declarada provincia romana, gracias al tiempo de Pompeyo, Roma consiguió mantener fuera de sus fronteras orientales al poderoso reino de los partos, cuna del antiguo imperio persa. Claro, hay que remarcar: la Batalla de Carres ocurrida en el -53, fue contra los partos. Los soberanos partos que se consideraban sucesores de Ciro y Darío, adoptaron el título de «rey de reyes» y restauraron la antigua etiqueta de la corte persa.

La aristocracia parta vestía a la manera persa y siguió sus antiguas costumbres. La administración del país se organizó también en forma de satrapías. Esta resurrección del imperio persa enfrentó la política romana ante una «cuestión de oriente»...62

La **cuestión oriental**, era un problema geopolítico, con pretextos mercantiles.

El Éufrates era una frontera muy desfavorable militarmente hablando, lo que constituía un peligro mayor. Las rutas comerciales entre Roma y China cruzaban territorio parto. Roma, gran potencia, debía eliminar a este intermediario. Los Romanos debían por lo tanto, proteger sus lazos terrestres con China y sus relaciones marítimas con la India, y adoptáronse medidas en tal sentido.63

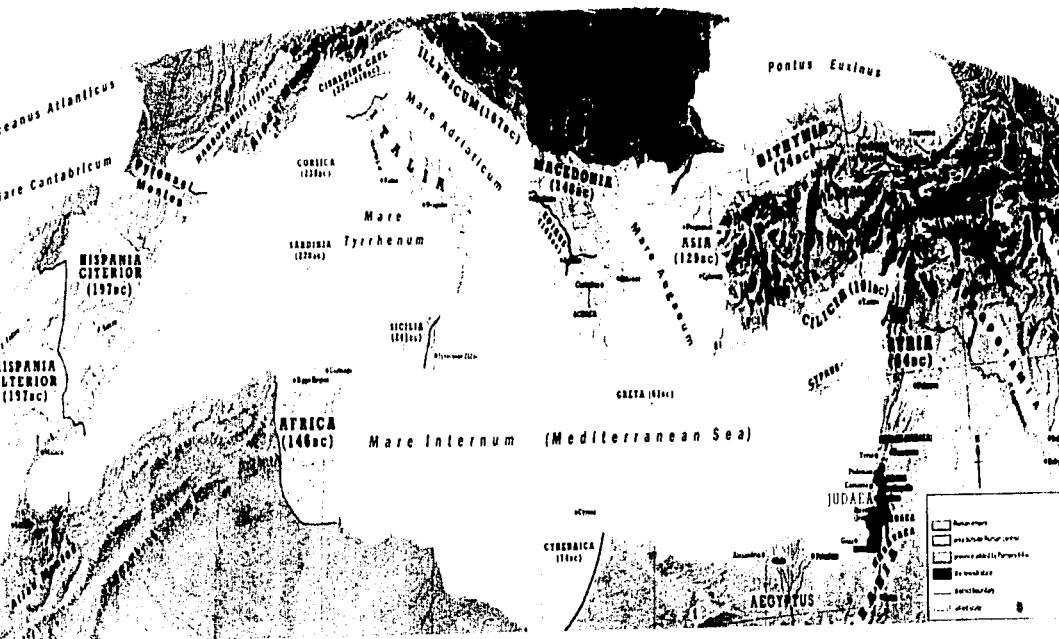
En el -53, un decenio después que Judea pasara a ser dominio romano, los partos derrotaron a un ejército romano en Carres, nombre grecorromano de Jarán, la ciudad donde habitaron antiguamente Abraham y su familia.64 Las legiones romanas fueron aniquiladas, la peor derrota que Roma sufrió jamás en el oriente y de la que aún no se había desquitado.

El general romano Marco Licinio Craso, quien fue como Procónsul de Siria en lugar de Gabinio, fue vencido y muerto por los partos en esta Batalla de Carres.65

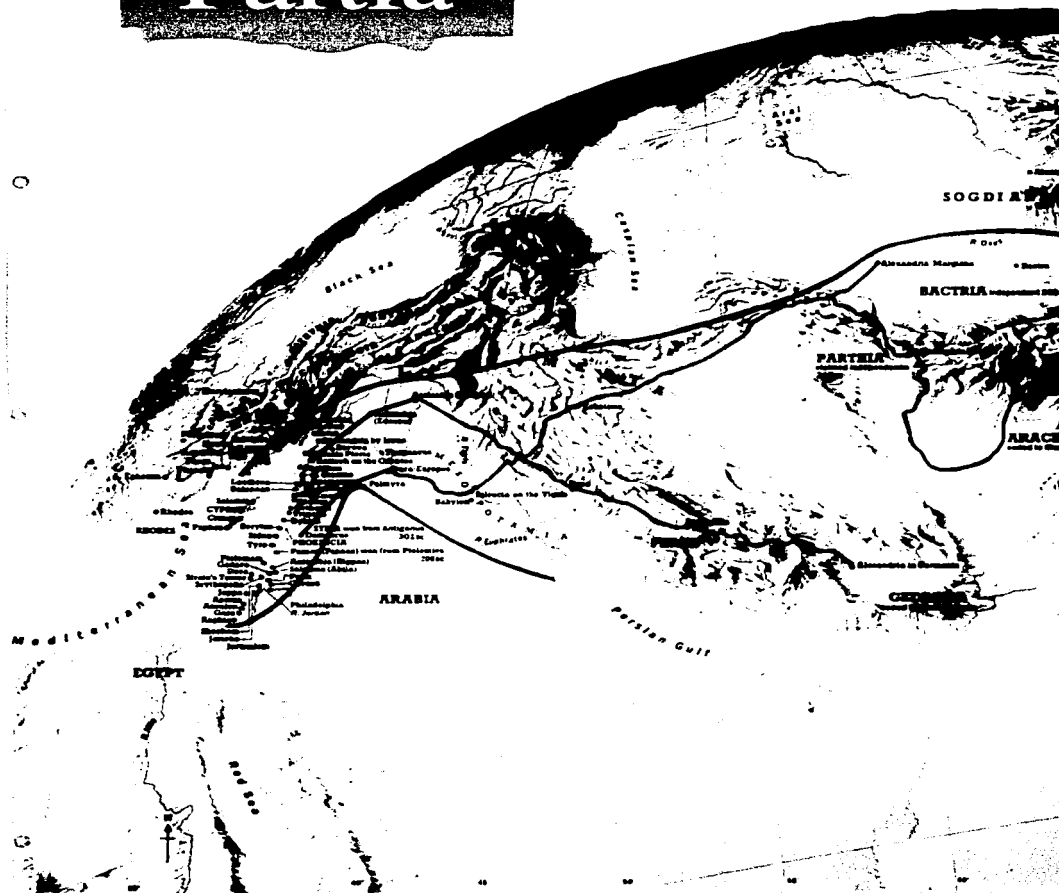
Otra vez en el -40, los partos habían aprovechado las guerras civiles de Roma para ocupar grandes franjas de territorio romano en el este. Ocuparon Judea, que de buena gana colaboró con ellos contra Roma y contra el ttere del imperio, Herodes.66

Judea, es puente natural entre Roma y Asia. Es el principio terrestre "rocoso" siempre accidentado de esa ruta comercial. "Fuera de las fronteras del imperio romano distingufase sobre todo el reino parto entre los que albergaban una fuerte población judía. En las ciudades griegas de ese reino (entre las cuales había una, Seleucia, junto al Tigris, a la que se le calculaban 500,000 habitantes y que era el mayor centro comercial fuera de las fronteras romanas) surgían continuamente conflictos entre las tres naciones que formaban la población (griegos, sirios y judfos)."67

Judea en el Mundo Mediterráneo



Partia



Regreso a Berenice.

¿La más grande cualidad de Agrippa, padre de Berenice?

Escuchar de donde viene el viento, dice Decaux. Está en Roma cuando Calígula es asesinado. Agrippa dialoga, negocia, juega al complot, y se presenta como mediador. Se convierte en el artesano principal del advenimiento de Claudio. Reconociendo a Agrippa, Claudio restituye el reino de Judea. Así restaura el Estado de Herodes el Grande.

En la primavera del año 41+, Agrippa toma el camino a Judea. En los contornos de Jerusalén, Berenice va a hacer con él, una entrada triunfal. Berenice se convierte en hija del rey. La princesa de 13 años, ... maravillosamente bella.

Un busto en bronce, conservado en el Museo Nacional de Nápoles, guarda su imagen.68

Es el palpitar de la sensualidad.

13 años, la edad en que en Oriente, se casaban las princesas y los pastores.

Berenice se casa con Marco Julio Alejandro, uno de los hombres más ricos de todas las comunidades judías. Marco muere prematuramente.

Su segundo esposo es su tío. Otro Herodes, hermano de Agrippa I, a quien Claudio lo hace rey de Calcidia. Es Herodes de Calcidia.69

El emperador Claudio hizo recaer en Herodes de Calcidia la administración del Templo de Jerusalén y del tesoro sagrado. He aquí que Berenice se convierte en la reina espiritual de Jerusalén.

Alain Decaux sugiere que la victoria del judaísmo que sueña Berenice no es contra Roma, sino por Roma y con Roma.

"Ellos leen con avidez los escritos de Filón de Alejandría, ese filósofo que asevera que no toda la religión de Abraham es un ritualismo estricto. Para él, quien es judío, el D-os de la Biblia no es solamente de los judíos, sino el de todos los hombres. D-os es verdad. Pero esta verdad, los pensadores de la Grecia la expresieron tan justa, tan fuerte, tan sutilmente, que se necesitaría pensar que el mismo D-os los inspiraba, aunque ellos estuvieran orando a otros dioses. Para un creyente como Agrippa ¡qué reconfortante esta reconciliación proclamada entre el helenismo y el judaísmo!"70

Atención con Decaux. Hace pensar a los personajes con un sincretismo muy dudoso.

Aplausos a Decaux. Resume excelentemente el pensamiento general del occidente cristiano acerca del conflicto judeo-heleno en su aspecto ideológico. Conflicto que se podrá sintetizar en la idolatría.

Berenice y su papá Agrippa siempre juegan a Roma.

A la muerte de Agrippa I en Cesárea, tal vez de apendicitis, el emperador Claudio piensa en heredarle el trono a Agrippa II quien ha vivido 17 años. Pero Claudio prefiere un régimen de procuradores. Una vez más, el reino de Judea estalla en pedazos.71

Berenice va a Calcidia. Muere Herodes de Calcidia, su tío. Berenice no tiene ni los 20 años. Es viuda y huérfana.72 Berenice recurre al incesto, se convierte en amante de su hermano, quien encuentra favores en la escena política de Calcidia.73

Decaux resalta la ambición política de Berenice, ese sueño de la reina de Jerusalén. Tal vez pueda ser arma literaria. Los hermanos intercambian el gobierno de Calcidia, por Cesárea de Filipa, y Abilene, antigua tetraarquía.

Después de dos años, hay un nuevo procurador en Judea: Gesio Floro, nombre que sugiero recordar. Gesio Floro es nombrado gracias a Popea, esposa de Nerón.

Por arreglar un conflicto entre judíos y griegos de Cesárea, la situación se enferma.

Entre las ciudades que fundó Herodes I estaba el soberbio puerto que llamó Cesárea, con obras portuarias y urbanas que la hacían la ciudad más cómoda del reino. Este fue el lugar desde el cual los procuradores posteriormente gobernarían la provincia.⁷⁴

Berenice va con Gesio Floro para suplicarle, para convencerlo que ya era suficiente con todas esas idioteces que había ejercido contra su pueblo!⁷⁵

La presencia de Berenice en Cesárea, Decaux la relata rápidamente, y el acontecimiento parece ensombrecido.

Trataré de iluminarlo.

El procurador romano, por ese entonces tenía ya la costumbre de vivir en Cesárea. La representación de la ley romana en Judea estaba "...en un ambiente de tensión entre diversas sectas, y sobre todo, bajo los ataques de los zelotes, que aterrorizaban a los simpatizantes de Roma. Fue entonces cuando llegó el voraz Gesio Floro, quien en sus dos años de desatinado gobierno (64+al 66+) sembró el descontento hasta el punto que los extremistas asaltaron el templo e interrumpieron el sacrificio que a diario se hacía en honor del emperador. Hubo desórdenes también en Cesárea, y comenzó la gran guerra judía".⁷⁶

Gesio Floro había sustituido a Albino quien resultó ser excelente persona comparado con él.⁷⁷ Gesio Floro carecía de vergüenza en cometer cosas torpes y horribles. Ostentadamente perjudicaba a quien fuera, sin cuidado de hacerlo en secreto.

En este tiempo los griegos de Cesárea ganaron de Nerón el gobierno de la ciudad.⁷⁸

"En una actitud absurda, Roma insistió en reclutar sus procuradores para Judea en las áreas gentiles de habla griega, y el último y más insensible de todos fue Gesio Floro, proveniente del Asia menor griega".⁷⁹

El dominio romano en Judea en este tiempo fue torpe e ineficaz. También se mostró crónicamente insolvente, y las incursiones en la tesorería del Templo para cobrar impuestos presuntamente no pagados fueron un motivo de agravio. Había muchos grupos impunes de bandidos, que engrosaban con la incorporación de los insolventes y los descontentos políticos. Muchos campesinos estaban irremediablemente endeudados. En las ciudades habitadas por poblaciones mixtas griegas y judías la atmósfera a menudo era tensa. La mayoría de los soldados de las guarniciones romanas eran gentiles reclutados en ciudades helenizadas.

"Después de una disputa legal entre griegos y judíos, que fue ganada por los griegos, celebraron el resultado con un pogrom en el distrito judío, y por su parte la guarnición romana, de habla griega, no intervino. La noticia provocó escándalo en Jerusalén, y los sentimientos se excitaron todavía más cuando Floro eligió ese momento para retirar dinero del tesoro del Templo. Comenzó la lucha, las tropas romanas saquearon la Ciudad Alta...".⁸⁰

Esto ocurrió en el 66+. En forma más detallada el problema fue el siguiente.

Los judíos que vivían en Cesárea tenían una sinagoga cerca de un lugar cuyo dueño era un griego. Muchas veces habían intentado comprárselo, ofreciéndole una cantidad superior a su valor auténtico. Pero el propietario no se contentó con despreciar sus ofertas. Por afrentarlos, construyó otros edificios en el terreno, los convirtió en tiendas y talleres y no les dejó más que un camino muy estrecho y molesto para que fuesen a su sinagoga. Los judíos más jóvenes y exaltados prohibieron a los trabajadores que continuasen edificando, pero como Gesio Floro no les permitía emplear la fuerza, los aliados de los judíos con Juan el publicano, corrompieron a Floro con ocho talentos para que vedase los trabajos.⁸¹

Gesio Floro aceptó la motivación, pero se marchó de Cesárea a Sebaste, como si hubiera vendido a los judíos la licencia para combatir. Al día siguiente que era sábado, un hombre de Cesárea de carácter peleonero colocó un vaso de tierra invertido en la entrada de la sinagoga y sacrificó unos pájaros.⁸² Este hecho provocó la ira de los judíos, porque sus leyes habían sido insultadas y el lugar mancillado. Los más moderados creyeron indicado recurrir otra vez a sus gobernantes, pero la facción violenta y los jóvenes, anhelaban pelear. Los alborotadores no-judíos de Cesárea deseaban lo mismo. Ellos habían mandado al hombre que sacrificó los pajaritos.

Jucundo, el jefe de la caballería, tenía órdenes de impedir la contienda y apartó el vaso de tierra y procuró dar fin al tumulto. Sus intenciones no fructificaron, la escena fue dominada por la violencia del pueblo de Cesárea.⁸³

Los judíos se llevaron los libros de la Ley a Nabata, región que les pertenecía, a 70 estadios de Cesárea. Cerca de 15 kilómetros.⁸⁴

Juan el publicano y doce de los principales fueron a Sebaste a quejarse y recordarle sutilmente a Floro, el gesto de aquellos ocho talentos. Originalmente el «talento» era una unidad griega de medida, derivada de una palabra que significa «balanza». El talento era una gran cantidad de dinero en Judea I, equivalía a mil siclos y sin duda representaba la cantidad de varios miles de dólares en dinero actual.⁸⁵

El procurador tal vez ofendido, los mandó prender y encarcelar, y les acusó de haber sacado los libros de la Ley de Cesárea.

La población de Jerusalén se indignó bastante.

Gesio Floro con ese tacto político de cactácea fosilizada, quería la guerra, y envió a tomar del tesoro sagrado 17 talentos con el pretexto de que el César los requería. El pueblo se alteró inmediatamente y corrió al templo.

Algunos maldicían e injuriaban a Floro, y recorrían la ciudad con un canastillo pidiendo limosna para él como si estuviera en la mayor indigencia del mundo. Pero Floro no se sentía avergonzado. En lugar de ir a Cesárea, Gesio Floro marchó apresuradamente con caballería e infantería contra Jerusalén a fin de someterla a sus designios con el terror y las amenazas. Floro fijó su residencia en el palacio real. Les ordenó que le entregasen a cuantos le habían insultado y les amenazó. En esos días la población judía flotante y residente de Jerusalén, estaba alrededor de los tres millones, calculado por Josefo.

Floro gritó a los soldados que saqueasen lo que se llamaba la Plaza o Mercado Superior y matasen a todos los que topasen. Los legionarios, exacerbada su codicia, no sólo robaron el sitio indicado, sino que asaltaron todas las casas y pasaron a cuchillo a sus habitantes. También prendieron a mucha gente de paz y la llevaron ante Floro, que después de azotarla, la hizo crucificar. El número de los que perecieron, contando mujeres y niños: 3,700.

"Floro se aventuró a lo que nadie había antes hecho, es a saber: azotar y crucificar a hombres de la orden ecuestre en su mismo tribunal, los cuales aunque judíos, gozaban de la dignidad romana".⁸⁶ Gesio Floro se autoubicaba, lo que en términos modernos sería, por encima de la ley.

Al día siguiente de la matanza, el estúpido Floro ordenó que los sediciosos, y el pueblo saludaran solemnemente a las cohortes, décima parte de las legiones romanas estacionadas en Judea. Todos los sacerdotes y ministros, sacaron los vasos sagrados y se vistieron los ornamentos litúrgicos. Salieron también los artistas y los cantores de himnos con sus instrumentos de música y se prostraron ante la muchedumbre, suplicando encarecidamente que preservasen los sagrados ornamentos y no excitasen a los romanos a que les robasen aquellos tesoros.⁸⁷

Los sediciosos se apoderaron del templo a través de la torre Antonia, por lo que derribaron los claustros que la relacionaban con el recinto sagrado.

El tesoro del Templo que tanto deseaba Floro, ya no estaba a su alcance.

Floro se va de Jerusalén. Tere Rohde sugiere que como Floro no podía con el paquete, Nerón mandaría después a Vespasiano.⁸⁸ Flavio Josefo afirma que Agrippa II y Berenice llamaron a reunión en la parte alta de Jerusalén, donde el puente unía al templo con la galería. En esta galería, Agrippa II pronunció este discurso:

"No me hubiera atrevido a aparecer delante de ustedes, y mucho menos a aconsejarlos, si viese que todos estaban dispuestos a guerrear contra Roma [...] Pero como muchos son jóvenes y están dispuestos para la guerra, ignorando las miserias que implica [...] Estoy enterado de que claman trágicamente contra las injurias inferidas por sus procuradores y de que encarecen los gloriosos beneficios de la libertad. Antes que indague en las causas que ustedes consideran una sola. Porque si pretenden vengarse de los que pelearon contra ustedes, ¿qué necesidad hay de asegurar que ésta sería una guerra por la libertad?. Y si juzgan intolerable la servidumbre, ¿por qué se quejan de los procuradores?. Porque aunque los trataran con moderación, sería igualmente indigno el estar sometidos [...] Deben obedecer a las autoridades y no provocarlas [...] Nada amortigua tanto la fuerza de los golpes como soportarlos con paciencia [...] Demos por sentado que los procuradores romanos los ofenden y son demasiado severos con ustedes, pero de ello no tienen la culpa todos los romanos, ni el Emperador contra quien se preparan a declarar la guerra [...] es absurdo luchar contra muchos a causa de uno, es absurdo enfrentarse con un gran pueblo por causa tan minúscula y es absurdo, sobretodo, porque este pueblo no puede saber de qué se quejan [...] no siempre habrá el mismo procurador [...]"

Es insensato su deseo de conquistar la libertad. Debieron trabajar en otra época por no perderla. La novedad de verse sometido suele ser muy molesta y parece justo emprender la guerra por evitarla. Pero el esclavo que huye es más bien un esclavo intra-

table que un amante de la libertad. Cuando Pompeyo entró en su tierra fue el momento de hacer todo lo posible para no admitir a los romanos.

Nuestros antepasados y sus reyes, aun siendo más poderosos que nosotros en riquezas, fuerzas y valor, no lograron resistir una pequeña parte del ejército romano [...] ¿piensan oponerse a todo el imperio romano? [...] Los atenienses que incendiaron su ciudad en cierta ocasión por la libertad en toda Grecia, y que a Xerxes, el príncipe soberbio [...] hicieron huir en una sólo nave en Salamina menor [...] ahora sirven a Roma y obedecen como leyes las más ligeras órdenes de sus gobernantes. También los lacedemonios, después de sus inmarcesibles victorias de las Termópilas y de Platea [...] se alegran de admitir los mismos señores. Los macedonios, que todavía se admiran de Filipo y de Alejandro [...] sufren la inestabilidad de las cosas y pagan obediencia en este instante a los favoritos de la fortuna. Hay otras diez mil naciones con motivos más grandes que nosotros para exigir la libertad y, sin embargo, se someten [...]

¿No consideran el poder del Imperio Romano?

¿No miden la debilidad de ustedes? [...]

¿Son más ricos que los galos, más fuertes que los germanos, más sabios que los griegos, más numerosos que los restantes pueblos de la tierra? [...]

¿Cuál es la conducta de la 500 ciudades de Asia? ¿No obedecen todas a un procurador y a las fasces consulares?

¿Necesito mencionar los de Heniocos, los de Colchos y la nación de Tauro, los que moran en el Bósforo y las naciones del Ponto y Meotis, que ni siquiera conocieron señor propio [...] ¿Qué argumentos no podrían ofrecer en pro de su libertad las gentes de Bitinia, Capadocia, Panfilia, Lidia y Cilicia? [...] ¿Cuál es el estado de los tracios [...] de los dacios, la vecina Iliria, en Dalmacia y el Danubio remotos? [...] ellos obedecen el poder de Roma y su suerte, que tiene más eficacia que las armas.

[...] ni se libraron los aguerridos lusitanos e hispanos con su valor [...] consideren a los britanos: se hallan rodeados por el Océano [...] cuando vemos que los partos, tan belicosos [...]

Recuerden el fin de los cartagineses [...] los cirenios [...] los nasamonos, los moros y la ingente multitud de los nómadas [...]

¿Qué necesidad hay de tomar ejemplos tan lejanos para probar la autoridad de Roma, cuando la pueden ver fácilmente en Egipto? [...] tiene 7 millones 500 mil hombres descantada la población de Alejandría, como puede estimarse del pago de los tributos [...] ¿Dónde encontrarán auxiliares? [...]

Amenos que depositen sus esperanzas más allá del Éufrates y supongan que sus hermanos que viven entre los adiabenos llegaran a socorrerlos [...] pero no se lo consentirían los partos, interesados en respetar la tregua con los romanos [...]

Sólo les queda recurrir a la Divina asistencia.

Pero también se halla del bando romano.

Es imposible que sin la ayuda de Dios un imperio tan desmesurado se conserve [...]

Es preferible, amigos míos, prever las tempestades venideras mientras la nave está en el puerto [...]

Y no serán ustedes los únicos en correr peligros, sino también los judíos que moran en otras ciudades [...]

Tengan, pues, compasión, ya que no de sus mujeres e hijos, a lo menos de sus ciudades y sus muros sagrados. Conserve el Templo y el Sagrado de Sagrados [...]” 89

Estas fueron las palabras de Agrippa II, con el apuntador de la pluma de Josefo.

Discurso desalentador, tal vez por la ubicación temporal de su autor. Entre Agrippa II y Flavio Josefo está el llamado a la conciliación.

Jerusalén no escuchó.

Después del Discurso de la Galería, Berenice va con Gesio Floro para reclamarle. Acto que puso en peligro su vida. Ella y Agrippa II se refugian en Cesárea.⁹⁰

Berenice tiene 38 años. Es siempre bella. Tácito la ve en la flor de la edad y la belleza. Tito tiene 26 años. Muy elegante y cultivado. Improvisa versos, toca agradablemente la lira.

El gran erudito Émile Mireaux cree poder afirmar que la primera entrevista de Tito y Berenice tuvo sin duda lugar en Ptolemais [al sur del Monte Carmelo] en el invierno del 67+.⁹¹ Acampan ahí las tres legiones de Vespasiano.

100,000 hombres sin contar la loca mezcla de traficantes y de mujeres que siempre escoltan a una armada en campaña. Cifras de Decaux.

A estos se suman 6000 árabes arqueros y de caballería, muy felices de combatir a los judíos. A pesar de la diferencia de edad, Tito le gusta a Berenice.

Berenice es mayor que Tito 12 años.

Berenice y Agrippa II tienen gran necesidad de establecerse en el ánimo de los ocupantes.

Y no es solamente de la amistad de Tito que se beneficia Berenice, sino de su amor.

Se somete la Galilea.

El sitio a la ciudad de Jotapata cae el 2 de julio del 67+. Agrippa II cortesano hábil, invita a Vespasiano a venir a reposar con su armada a Cesárea de Filipa. La misma Berenice hace todos los honores de palacio.

Para reinar, ella se convirtió en la amante de su hermano. Las mismas seducciones las usó Cleopatra. Berenice sabía asociar al amor, la eficacia política.

Parece olvidar su patriotismo judío y parece asociarse con los opresores.

Tito y Berenice no se dejan más. Juntos, recorren la Palestina, por mejor decir, la región (ya que todavía no era llamada con ese nombre), y someten las ciudades revueltas. En esos años terribles, la historia galopa, más rápido que los sentimientos. Nerón muere asesinado. Vespasiano es proclamado emperador. Tito se queda en Judea.⁹²

Ya durante la última resistencia de Jerusalén, Berenice asiste a la terrible agonía de la ciudad judía por excelencia. Ella está en el campo enemigo, en el campo romano.

El 4 de agosto cae la Torre Antonia.

Al día siguiente el Templo es invadido.⁹³

El 2 de septiembre del 70+ tiene lugar la toma de la ciudad alta.

¿No pudiese como Esther, servir a su gente desde su unión con el vencedor?, pregunta Decaux. Pero es necesario que Tito se reúna con su padre. Berenice tiembla.

Todo se juega para ella en ese instante. ¿Le pedirá a ella que lo acompañe?. No. El se embarca en un navío mercante. Solo.

A los 40 años esta dama tiene la más insoportable certeza, la de ser abandonada.

Va a Roma sola o con su hermano, no está claro. Reencuentra a Tito que persiste en su voluntad de ruptura. Ella ataca y contra ataca. Esto dura 4 años. Cuatro años! Y entonces Tito flaquea, se debilita.

¡Que lejos estamos de Racine, exclama Decaux!. La tierna heroína del poeta enmudece, se transforma ante nuestros ojos en un amoroso **farouche**, una acción salvaje en donde juega su última carta. Tito no quiere que Berenice se vaya y después muera.

Las últimas palabras de la Berenice de Racine:

"Adios Señor, siga reinando, yo ya no le veré más (...)

Yo le amo, yo le sigo, él me ama, el me deja (...)

Por la última vez, adios. Señor".94

La Berenice de Decaux ha jurado reconquistar a su amante fugitivo. Y porque ella es muy fuerte, o simplemente porque él es siempre un enamorado, cede.

Berenice vive con Tito, a la vista de todos.

Habita en el palacio de su amante. Berenice es abiertamente su concubina, quien en el derecho romano, significa que ella es esposa, pero de segundo rango.

Lo que espera Berenice ahora, es la última promoción que la llevaría a ser emperatriz.

Dión Casio nos dice que ella esperaba esta consagración final.

Suetonio afirma que Tito se lo había prometido.⁹⁵

El sueño de ser la Esther recae en los sueños de Decaux.

La nueva cae sobre Roma: Tito repudia a Berenice.

Se necesita saber que Vespasiano vive. Tito no es proclamado emperador.

Vespasiano poco a poco ha transferido las responsabilidades a Tito. Se ha hecho un prefecto de pretoria. Tito reina en déspota. Se habla de tiranía. Orgfas, eunucos y **mignons**.

Fiestas romanas. "...se le acusaba de intemperante, porque alargaba hasta medianoche sus desórdenes de mesa con sus familiares más viciosos".⁹⁶

Berenice deja Roma. Cuando muere Vespasiano, regresa. Tito no la recibe.⁹⁷

Tito sufre una extraña mutación, tal parece que "ve la luz". Posiblemente el radiante imperio. Ya de emperador nunca ordena una pena de muerte. La bella judía regresa, escribe el historiador francés.

Decaux termina: Berenice murió para la historia en el momento donde moría el amor que la unía a Tito.

¿Porqué Tito la repudió?

Salo Baron sugiere que por no demostrar su inclinación judaica.

"Vespasiano, Tito y hasta Domiciano (hasta el 85+) sucesivamente acuñaron monedas con la leyenda **Judea Capta o Devicta**. Si los primeros dos rehusaron el asumir el título honorífico **Judaicus**, similar al de **Africanus** o **Germanicus** tomados por otros generales victoriosos, claramente esto era el resultado de la situación única del pueblo Judío en el cual el nombre **Judaicus** podría hacer referencia igualmente al ciudadano de Judea y al judío que profesa en la dispersión. Seguramente ni Vespasiano ni Tito deseaban ni remotamente indicar sus simpatías por la fe judía. Tito ya había retado lo suficiente, especialmente por los

provocadores-judfos alejandrinos, a causa de su romance con la princesa judfa Berenice, a quien aparentemente por esta razón, no la pudo esposar".98

De acuerdo con Di6n Casio, Vespasiano tuvo que castigar a dos c6nicos por criticar p6blicamente el romance de Tito con Berenice.99

Salo Baron agrega que el que **Berenice Affair** no sea un juego inicuo, y que el movimiento de Tito, su jugada, tenfa serias implicaciones antimon6rquicas, ha sido correctamente sefialado por Toynbee.100

El tel6n de Berenice, cae.

En la escena 1 en el primer di6logo, inmediatamente despu6s de la obertura de la obra de Mozart **La clemencia di Tito**, Vitellia hija de Vitelio emperador predecesor de Vespasiano, tiene esperanzas de convertirse en esposa del nuevo emperador. Es el 79+ en la obra, y ella est6 con Sesto amigo de Tito y a la vez enamorado de Vitellia. Se encuentran en el palacio real con vista al Tiber. Vitellia le dice a Sesto:

"Ma che? Sempre l'istesso, Sesto, a dir mi verral

Pero qu6 Sesto, siempre me dices lo mismo [...]

¿Esperas tal vez que Tito ofrezca en mi cara a Berenice amor enfermo, el trono que usurpa de mi, y su mano? Dime, ¿qu6 est6s esperando?.[...]

Y el traidor, ¡mand6 llamar una vez m6s al Tiber a Berenice !

Hubiese elegido una rival m6s digna de m6, entre las bellezas de Roma.

¡Pero una b6rbara, Sesto, una exiliada oponerla a mi: una reina!

¡Ma una barbara... 101

Cronología*

Berenice	Judea	Roma
-44		Julio Cesar muere
-43	Antípater [o Antípatro] fue muerto	
	Antípatro tiene 2 hijos: Fasacl y Herodes.	
-37	Herodes empieza su reino.	
-31		Batalla de Actium
-21		Octavio es consagrado Augusto
	Los hijos de Herodes que reinaron:	
-4/6+	Arquelao, etnarca de Judea, Idumea y Samaria	
-4/39+	Herodes Antipas, tetrarca de Galilea y Perea	
-4/34+	Felipe, tetrarca de Traconitis, Batanea y Auranitis	
14+		Muere Octavio Cesar Augusto
15+	Campañas de Germánico, sobrino de Tiberio	
28+	Poncio Pilatos es procurador de Judea	
28+ Nace Berenice	Herodes Antipas es Tetrarca de Galilea.	
	Herodes I hace morir a su hijo Aristóbulo quien dejó un hijo: Agrippa I	
	El príncipe Agrippa I, nieto del rey Herodes I	
	Agrippa es padre de Berenice. Berenice es bisnieta de Herodes I	
	La princesa Berenice es hermana de Agrippa II	
	La princesa Berenice es hermana de Agrippa II	
	Herodías hermana de Agrippa I, tía de Bérénice, se casa con Herodes Antipas, tetrarca de Galilea.	
	Herodías es sobrina, cuñada y esposa de Herodes Antipas.	
	Procuradores de Judea:	
36+	Poncio Pilato	
36+	Marcos	
37+	Nacimiento de Flavio Josefo	Inicia Cayo Calígula su imperio
37-41+	Marcos	
37+	Agrippa I rey de la tetrarquía de Felipe	
40+	Agrippa I rey de Galilea y Perea	
41+	El Emperador Claudio hace de Judea un Reino nuevamente	
41+	Agrippa I es puesto como rey de Judea	
44+	Agrippa I muere	
	Herodes, hermano de Agrippa I, lo hace Claudio rey de Calcidia.	
44-46+	Cuspio Peto	
46-48+	Tiberio Alejandro	
48-52+	Ventidio Cursano	
52-60+	Felix	
54+		Nerón sube al poder
60-62+	Festo	
62-64+	Albino	
64-66+	Gesio Floro	
66+	Berenice va con Gesio Floro. Discurso de la Galería.	

CITAS BIBLIOGRAFICAS 4

- 1.-Capítulo de André Caquot
**El judaísmo desde la cautividad de Babilonia hasta la revuelta de Bar Kojba. vol 5
Las religiones en el Mundo Mediterráneo y en el oriente próximo I**
México, Siglo veintiuno editores, 1986. p.203
- 2.-Isaac Asimov. **Guía de la Biblia Nuevo Testamento.**
Barcelona, Plaza & Janés Editores, 1995. p.104
- 3.-André Caquot. **Op Cit.** p.205
- 4.-Asimov. **Op Cit.** p.117
- 5.-Caquot. **Op Cit.** p.206
- 6.-**Ibidem.** p.206
- 7.-**Ibidem.** p.212
- 8.-**Ibidem.** p.212-13
- 9.-**Ibidem.** p.213
- 10.-Asimov. **Op Cit.** p.106

- 11.-**Ibidem.** p.106
- 12.-Caquot. **Op Cit.** p.214
- 13.-Asimov. **Op Cit.** p.186
- 14.-Jorge Pixley.
Historia de Israel desde la perspectiva de los pobres.
México, Palabra Ediciones, 1989. p 110
- 15.-**Ibidem.** p.112

- 16.-Caquot. **Op Cit** p.213
- 17.-W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**
New York, Union of American Hebrew Congregations, 1981. p.238
En el tomo 21 p.927 de la *Encyclopaedia Britannica*, hay un mapa "Imperio Asirio -858/-627" donde se ve Edom al sur del Reino de Judea, y éste último tributario de Asiria.
- 18.-Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español.**
Isracl, Editorial Sinai, 1991.
Abdás es en español; Ovad'yá, en hebreo; Obadiah en inglés
- 19.-Emil Schürer.
A History of the Jewish People in Time of Jesus.
USA, Schocken Books, 1961.
Aristobulus II p.95
- 20.-Asimov. **Op Cit.** p.106

- 21.-W. Gunther Plaut. **Op Cit.** p.238
- 22.-Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español.** p.118
La ejemplificación con citas de Éxodo es idea de Rabbi Plaut.
- 23.-W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**p.511
- 24.-**Ibidem** p.511
- 25.-**Ibidem**
- 26.-Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español.** p.60
- 27.-**Ibidem.** p.118
- 28.-Caquot. **Op Cit.** p.213

29.-**Ibidem.** p.214

Pirqué Abot o Enseñanzas de los Padres es parte de la Mishná, ley oral.
La Ley Oral es un conocimiento judaico de cómo interpretar la Torah.

30.-**Ibidem**

31.-**Ibidem.** p.214

32.-Caquot en la obra citada p.205 escribe **sanedrín** {del griego **synedrion**}. Parece ser que el sanedrín es un nombre posterior a la dispersión post-catástrofe del 70+.

33.-Asimov. **Op Cit.** p.236

34.-Caquot. **Op Cit.** p.215

35.-Asimov. **Op Cit.** p.106 En esta obra el autor ofrece diferentes tipos de calendarios como por ejemplo: El año de la fundación de Roma fue el 1 AUC [ad urbe condita, desde la fundación de la ciudad]. Según esta convención, Pompeyo tomó Jerusalén en el año 690 AUC.

36.-**Ibidem.** p.117

37.-**Ibidem.** p.117

38.-**Ibidem.** p.132

39.-**Ibidem.** p.131

40.-**Dr. Michel Meslin.** Entrevista

Colegio de Historia. UNAM.

14 de agosto de 1995. Microcassette.

41.-La Decápolis era una Liga de 10 Ciudades Griegas que gozaban de cierta autonomía sobretudo después de la intervención de Pompeyo. Al este de Judea estaban 8 de ellas: Escitópolis (Beisan), Hippos, Gadara, Abila (o Raphana), Diurn, Pella, Gerasa (Jarash), y Filadelfia (Amman). En el noreste Canatha, y enclavada al norte: Damasco.

42.-Moses I Finley. **Aspectos de la Antigüedad. Descubrimientos y disputas.**

Barcelona, Editorial Ariel, 1975. p258

43.-Augusto. **Res Gestae Divi Augusti.**

Autobiografía del Emperador Augusto.

Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, Universidad Popular, 1987. p.43

44.-Alain Decaux. **raconte 4.**

Paris, Librairie Academique Perrin, 1981. p.14

45.-**Ibidem.** p.14

46.-Flavio Josefo. **La guerra de los judíos.**

México, Editorial Porrúa, 1994. L1 CXXII p.46

47.-Decaux. **Op Cit.** p.15

48.-Oh Decaux ¡!

49.-Flavio Josefo. **La guerra...** L2 CXI p.89

50.-Decaux. **Op Cit.** p.16

51.-Ver cuadro **genes PostHerodes.**

52.-Decaux. **Op Cit.** p.17

53.-**Ibidem.** p.17

54.-Th. Mommsen. **Histoire Romaine.**

Paris, Ernest Flammarion, Éditeur. t4 p.158 [Libro 4 Capítulo 1]

55.-Tácito. **Historias.**

Madrid, Espasa-Calpe, 1980. Libro 5 p.220

Col. Austral 462

56.-Mommsen. **Op Cit.** t4 p.158

- 57.-**Ibidem.** p.159
- 58.-Emil Schürer. **Op Cit.**
John Hyrcanus I p.70
- 59.-Mommsen. **Op Cit.** p.160
- 60.-**Ibidem.** p.162
- 61.-**Ibidem.**
- 62.-Carl Gröber. **Historia Universal.** Roma.
México, Ediciones Daimon, 1987. p.273
- 63.-**Ibidem.**
- 64.-Asimov. **Op Cit.** p.204
- 65.-Schürer. **Op Cit.** p.104-105. **Hyrcanus II.**
- 66.-Asimov. **Op Cit.** p.197
- 67.-Ludwig Friedlaender. **La sociedad romana.**
México, Fondo de Cultura Económica, 1984. p.1083
- 68.-Decaux. **Op Cit.** p.22
- 69.-Berenice tuvo tres esposos: Marco Julio Alejandro, hermano mayor de Tiberio Alejandro y sobrino de Filón de Alejandría; su tío Herodes de Calcidia, y Polemón rey de Cilicia.
Mircille Hadas-Label. **Flavius Joseph Le Juf de Rome.**
France, Fayard, 1993. p.228
- 70.-Decaux. **Op Cit.** p.23
- 71.-**Ibidem.** p.24
- 72.-Alain Decaux agrega que era una época donde una mujer no puede reinar más que por esposo interpuesto.
Yo me acordé de Cleopatra.
- 73.-**Ibidem.** p.25
Esto, dice Alain Decaux, lo afirman Flavio Josefo y Juvenal
- 74.-Jorge Pixley. **Op Cit.** p 112
- 75.-Flavio Josefo. **La guerra...** L2 C15 p.97
- 76.-Artículo de Teresa E. Rohde, **Roma y las revueltas Judías.**
Siete.
Enero 27 de 1976. Número 73. p.28
- 77.-Flavio Josefo. **La guerra...** L2 C14 p.94
- 78.-**Ibidem.** L2 C14 p.95
Afirma Josefo que esto ocurrió a los doce años del imperio de Nerón, y a los diecisiete del reino de Agrippa, en el mes de Artemisio. Mes sirio-macedónico que corresponde al hebreo Iar.
- 79.-Paul Johnson. **Historia de los Judíos.**
Argentina, javier vergara editor, 1991. p.142
- 80.-**Ibidem.** p142
- 81.-Flavio Josefo. **La guerra...** L2 C14 p.95
- 82.-**Ibidem.** L2 C14 p.95
En pie de página el comentarador afirma que este sacrificio/burla tenía una relación calumniosa inventada en Egipto y difundida por otras partes, según la cual los antiguos hebreos, con Moisés a la cabeza, eran leprosos de Egipto. Conforme a la Torah el leproso era impuro y si se curaba, debía ofrecer dos pajarillos, sacrificando uno dentro de una olla o vasija de barro. Esta ofrenda en Cesárea era un insulto a sus leyes, por la burla que suponía, y una contaminación del lugar, porque era un sacrificio pagano.
- 83.-**Ibidem.** L2 C14 p.95

84.-El estadio o furlong son 700 pies.

1 pie = 12 pulgadas
pulgada = .0254 metros = 1/12 de un pie
Entonces .0254 x 12 x 700 x 70 =
1 estadio=213.36 metros
70 estadios= 14,935.2 metros

Esta conversión está inspirada en la **Tabla de medidas judías en:**

Flavius Josephus. **The complete works of Josephus.**

USA, Kregel Publications, 1981. p.727

85.-Asimov. **Op Cit.** p.186

86.-Flavio Josefo. **La guerra...** L2 C14 p.97

87.-**Ibidem.** L2 C15 p.98

88.-Terc Rohde. **Op Cit.**

89.-Para este discurso utilicé dos versiones de Flavio Josefo

de **La guerra....** Libro II, Capítulo 16.4:

Flavio Josefo. **La guerra de los judíos.** .

México, Editorial Porrúa, 1994.

Col. Sepan Cuántos 374.

&

Flavius Josephus. **The complete works of Josephus.**

USA, Kregel Publications, 1981.

90.-Decaux. **Op Cit.** p.28

91.-**Ibidem.** p.30

92.-Alain Decaux. **Bérénice, aimée de Titus.** p.31

93.-**Ibidem.**

94.-Racine. **Bérénice.** Acto V, Último Acto.

Tomado de Jean Racine. **Théâtre Choisi de Racine.**

Andromaque. Les Plaideurs. Britannicus. Bérénice. Bajazet.

Mithridate. Iphigénie. Phèdra et Hippolyte. Esther. Athalie.

Paris, Librairie Hachette, (sin fecha, tal vez siglo XIX). 1096p.

Thérèse Romero me indicó que el tema de Bérénice fue sugerido a la vez a Corneille y a Racine por

Madame, la Duquesa de Orléans, Enriqueta de Inglaterra vía de Luis XIV, quien murió antes de las representaciones de las dos tragedias. La tragedia de Racine fue estrenada en el Hôtel de Bourgogne el viernes 21 de noviembre de 1670. Bérénice de Corneille fue estrenada una semana después, el 28, por la Compañía de Molière. Thérèse Romero me proporcionó amablemente la fuente y me prestó el texto.

Entrevista **Thérèse-Anne Foucaud de Romero**

Diversos lugares. México DF.

Abril 1996. Apuntes.

95.-Suetonio. **Los doce Cesares.**

México, Editorial Porrúa, 1986. p.182

Tito Flavio VII.

96.-**Ibidem.**

97.-Alain Decaux. **Op Cit** p.35

98.-Salo Witumayer Baron.

A Social and Religious History of the Jews.

New York, Columbia University Press, 1953.

Volume II: Ancient Times, Part II. p.92

99.-Baron. **Op Cit.** t2 p.369. En pie de página da la cita de Dion Casio:

Historia Romana LXV, 15, 5.

100-Ibidem Salo Baron da la cita: J.M.C. Toynbee

"Dictators and Philosophers in the First Century A.D."

Greece and Rome, XIII, 57.

101-Wolfgang Amadeus Mozart **La clemenza di Tito**

The Academy of Ancient Music Orchestra & Chorus [Con instrumentos de la época]

Christopher Hogwood

The DECCA Record Company, Editions de L'OISEAU-LYRE.

Made in Germany, 1995. 2hrs 17'05"

El libreto de Mozart es del famoso poeta-dramaturgo Pietro Metastasio, y revisado por Caterino Mazzola. **La clemenza di Tito** fue escrita en 1734. El episodio del Coup d'Etat en el cual gira el drama, fue tomado de la biografía de Tito hecha por Suetonio.

*.-El Cuadro Cronológico: **Berenice Judea** se basa en:

Jorge Pixley. **Op Cit.** p.108

&

Asimov. **Op Cit.** p.104

&

Grimberg. **Roma** p.369. Además mis conjeturas

¿Por qué esta noche...

¿Por qué esta noche...

¿Por qué esta noche es distinta a todas las demás noches?

"...aunque todos fuéramos sabios y todos supiéramos las Leyes de la Torah, es nuestro deber relatar la salida de Egipto. Y cuanto más extensamente uno narre acerca del éxodo de Egipto, tanto más merece ser elogiado". **La Hagaddá**

En **Éxodo 12**, se lee:

[1] **Y LE DIJO** el Eterno a Moisés y a Aarón en tierra de Egipto:

[2] "Sea este mes para vosotros comienzo de mes. Sea para vosotros el primer mes del año.

[3] **Decid** a toda la congregación de Israel: «El día décimo de este mes tomaréis un cordero por cada casa paterna, (o sea) un cordero por cada familia. [...]

[8] **Comerán** la carne esa noche, asada al fuego, con pan ázimo (**matzot**) y hierbas amargas (**merorim**).

[9] **No lo comeréis** crudo, ni cocido en el agua, sino asado al fuego, con su cabeza, con sus patas y con sus entrañas. [...]

[11] **Y así lo comeréis**: ceñidos vuestros lomos, con los pies calzados y la vara en vuestra mano, y lo comeréis apresuradamente. Es la Pascua (**Pesaj**), "paso" para Mí, el eterno,

[12] pues pasaré por la tierra de Egipto esa noche y heriré a todo primogénito en la tierra de Egipto, sea hombre o animal, y castigaré incluso a todos los dioses de Egipto. Yo, el Eterno.

[13] **Y la sangre** que mostraréis servirá por señal para que Yo, al verla, pase por alto vuestras casas y así no sufriréis la plaga exterminadora con que golpearé a la tierra de Egipto.

[14] **Y conservaréis** la memoria de ese día y lo festejaréis por festividad para el eterno por todas vuestras generaciones.

[15] **Durante siete días** comeréis pan ázimo (sin levadura) [...]

[18] **En el (mes) primero**, el día catorce por la tarde, comeréis pan ázimo hasta el día veintiuno a la tarde. [...]

[37] **Y viajaron** los hijos de Israel de Rameses (Ramsés) a Sucot, unos seiscientos mil hombres en total, sin contar los niños.

[38] **Y también** mucha gente (presumiblemente conversos) subió con ellos, junto con muchísimos ovinos y vacunos.²

Pesaj es la festividad judía más importante de primavera, que conmemora el Éxodo de Egipto ocurrida en el año 2448 hace más de 3,308 años según cálculos de la tradición,³ cuya observancia se centra en 3 rituales: el relatar la experiencia del Éxodo en el hogar, durante el **seder**; la prohibición de consumir levadura, **chametz**; y la obligación de comer pan sin levadura, **matzah**.

El significado central de Pesaj es liberación.

Rabbi Marozov escribe: "Faltan 2 días para Pesaj. Hace poco Pesaj parecía muy distante. ¡Repentinamente, está sobre nosotros la disyuntiva de si estamos listos o no! Y realmente, ésta es la esencia de la historia de Pesaj".⁴

Esclavitud y redención son dos conceptos tal vez extremistas a ojos científicos cercanos al año 2000+. Pero sin lugar a dudas en alguna de las diferentes atenuantes de esos límites, el estado humano encuentra su posición. Ya bien se trate de una sumisión política, económica, social, religiosa, cultural, ya sea a nivel personal o comunitario, la pregunta tiene un significado profundo: ¿estás realmente preparado?

El seder del Pesaj no solamente recuerda el Éxodo de Egipto sino la futura liberación también. El seder empieza con: "Este año estamos aquí, el próximo estaremos en la tierra de Israel. Este año somos esclavos, el próximo seremos libres".⁵ Adelante, en la **hagadá** se lee: "En toda generación, cada persona debe sentirse como si ella o él fuera redimida de Egipto, pues como está dicho: **Les contarás a tus hijos en ese día diciendo, "Esto es por lo que hizo Adonai por mí cuando fui liberado de Egipto. Porque el Sagrado Uno redimió no sólo a nuestros ancestros; Dios nos redimió con ellos".**⁶

Seder significa orden, y es el ritual del hogar que hoy en día se celebra generalmente por dos noches, para conmemorar la liberación de Egipto. La **hagadá** es la herramienta pedagógica y ritual para la debida ejecución del seder en el hogar.

Pesaj es uno de los cinco diferentes nombres con que es conocida esta Festividad, cada uno de los cuales tiene un significado especial, y ofrece una pista al mismo tiempo para imaginar su origen.

Chag Ha-Aviv, El Festival de Primavera.

Chag Ha-Matzot, el Festival de Panes ázimos.

Chag Ha-Pesach, Festival de la Ofrenda Pascual.

Zeman Cherutenu, la Estación de Nuestra Liberación.⁷

Posiblemente en el período prehistórico correspondiente a Éxodo, la harina que se utilizaba para hacer el pan se horneaba en bloques lisos y duros que se mantenían por mucho tiempo en condiciones de comerse. La masa que se conserva mucho, a veces recibe microorganismos del aire y funcionan como fermentadores. Este proceso produce dióxido de carbono, que forma burbujas en la gruesa coadura, inflándola.

El pan que se hace con esta pasta fermentada es ligero y esponjoso. No se conserva tan bien como el pan hecho con harina sin levadura, sin masa sin fermentar. Debió producir asombro y confort, al descubrir que un trozo pequeño de masa fermentada acelera todo el resto de la masa y agiliza el proceso de fermentación. Para los israelitas la fermentación parecía una especie de corrupción, y por agradable que pudiera ser la ingestión de pan de levadura, siempre había un estigma de corrupción y de impureza. El pan ofrecido en el altar de Dios debía ser puro e incorrupto, y en consecuencia no debía llevar levadura.⁸

Esta noción de corrupción, y el hecho que dura más el pan ázimo, debieron ser las causas de la obligación festiva de la abstención de levadura.

En **Éxodo 13:4**, se dice que la liberación ocurrió en el mes de Abib, cuando el grano madura. Abib o Aviv, era el mes de la primavera llamado más tarde Nisan.⁹

El mes de la primavera era Aviv, de aquí que Aviv vino a significar Primavera, como en Tel Aviv (el montículo de la Primavera). **Ezequiel 3:15**, nombra "a los del cautiverio de Tel Aviv."¹⁰ Cuando los judíos adoptaron el calendario babilónico renombraron el mes como Nisan (**Nehemías 2:1** nombra el mes como referencia a Antajerjes "Y sucedió en el mes de Nisan"¹¹, de una palabra akadia que significaba probablemente "las primeras frutas".¹²

Y así ha permanecido el nombre Nisan. Es contado como el primer mes, aunque el principio del séptimo mes marca el inicio del año nuevo religioso, **Rosh Hashanah**.

No se debe confundir el mes de Abib/Aviv (Hoy Nisan) con Ab/Av, dos meses diferentes.¹³

los meses			
Fiestas (citas bíblicas)			
	Nombre Hebreo	Sirio/Macedónico	Romano
1	Abib-Nisan	Xanthicus 14= Pascua (Ex 12:6 Lev 23:6)	Marzo
2	Ziv-Iar	Artemisius	Abril
3	Sivan	Daesius	Mayo
4	Tamuz	Panemus	Junio
5	Ab-Av	Lous	Julio
6	Elul	Gorpiaeus	Agosto
7	Ethanim-Tishrei	Hyperberetacus 1= Año Nuevo (Lev 23:23-25) 10= Yom Kippur (Lev 16:29-30) 15-21= Sukkot-Tabernáculos (Lev.23 & Neh 8)	Septiembre
8	Bul-Marjeshvan	Dius	Octubre
9	Kislev-Casleu	Apellacus 25= Janucá (Macabeos)	Noviembre
10	Tevet	Audynacus	Diciembre
11	Shevat	Peitius	Enero
12	Adar	Dystrus 14-15= Purim (Esther 9:26-28)	Febrero
			Marzo

(*) Segundo Adar, intercalado.

Los nombres de los meses hebreos resaltados, son como actualmente se conocen.

Los nombres sirio-macedónicos los dejé en su escritura inglesa.¹⁴

Una mañana en Jerusalén I, a principios de los 60s+, debió haber sido algo refrescante. Sobre todo los días anteriores a **Pesach**. Las lluvias caen de 40 a 60 días en un periodo comprendido entre octubre-abril. Las áreas forestales de Judea y Samaria tienen una alta cantidad de precipitación pluvial. El cultivo es concentrado en las áreas del norte de latitud 31 30' N -es decir de Hebrón al norte, incluyendo Jerusalén-, donde la lluvia anual excede de los 30.48 cm. El clima de Israel varía de norte a sur. Las temperaturas de invierno en enero y febrero van de un rango de 10°C en Jerusalén, hasta 17°C en Elat (Eilat), en el Golfo de Akaba al sur del Negev. Las temperaturas de verano (julio y agosto) para las mismas localidades son 23°C y 34°C.¹⁵

La tierra de Israel, no es rica en recursos naturales. Tal vez era algo semejante hace 20 siglos, cuando el trigo, la cebada y el lino eran las materias primas fundamentales. El recurso natural de mayor demanda de Judea era el árbol de cierto bálsamo, de donde se extraía aceite, mismo que servía para crear perfumes y medicinas. Todos productos de exportación.¹⁶ En Judea I las naranjas no se escuchan rodar, y por razones obvias los diamantes, no brillan. Los que sí desfilan la atención auditiva son los molinos de agua, invento de Judea I+, aportación que hasta muy tarde impactaría la agricultura.¹⁷

La existencia de lo cosmopolita de Jerusalén I se intuye en el Templo, a pesar de la inexistencia de fuentes. Cualquier intento de aferrarse al único texto de credibilidad científica de Jerusalén I, tal vez pueda llevar a un recinto restringido a romanos y judíos.

Jerusalén I+ parece ser un bloque impenetrable. Cada vez que uno lo quiere traspasar, o por mejor decir, cada intento de acercamiento, uno es expelido, expulsado a otro Tiempo. Para una recreación de alguna escena diaria de la época de los procuradores, mi alimentada imaginación me ofrece una atmósfera de sospechas y complotos. Gente escondida, el hampa al acecho, ladrones por doquier. Pobreza extrema de un pueblo en su mayoría campesino. Gendarmes corruptos atemorizados por los sicarios, quienes esperaban en un angosto callejón a su presa. La clase sacerdotal, a gusto. Tal vez la mayoría de ellos comprendía al Imperio.

La diversidad lingüística flotaba en la atmósfera intelectual y cultural. Sin embargo, el arameo, esa lengua que suplantó al acadio, que después se convirtió en la lengua oficial del imperio persa, era el idioma común de Jerusalén I.

Aparte del arameo, se escuchaba **Lingua Latina**, sirio/macedónico, y griego. Espías del exterior hablaban en nabateano (dialecto arameo), o egipcio demótico (que después evolucionaría al copto). Agentes de **inteligencia** de alguna facción judea recibían información en parto, idioma iraní-medio basado en el alfabeto arameo. Comerciantes tratando en fenicio, lengua semítica muy cercana al hebreo y al moabita.

Disculpas por mis prejuicios tan simples. Lo más seguro es que sirios, nabateanos y judíos de Babilonia, se comunicaban todos en arameo.

Las afueras del Templo las imagino con ruido y suciedad. Era el centro de la vida nacional, donde el comercio colindaba con la política y lo religioso. En donde vendedores de aves para

sacrificio, comida, productos en general, se veían negociando el precio con los compradores. Comerciantes de otras latitudes discutían el tipo de cambio.

El flujo de monedas: necesariamente imperante.

Un **Talento hebreo de plata** eran 3000 **shekels** o **siclos** del santuario, el siclo estándar. Tal vez el peso del **siclo** era de 11.4 gramos de plata.¹⁸

También 1 **Talento** equivalía a 6000 **dracmas** en moneda griega. Circulaba también el **tetradracma de plata de Judea**. **Siclos de plata de Tiro**, moneda fenicia, tal vez era la de mayor circulación. Los pagos al templo debían hacerse en plata y posiblemente los **siclos fenicios** eran aceptados. De igual forma **sestercios** de oro, plata y bronce, moneda fraccionaria romana, que estaba en relación con el **denario**.

Los dineros iban y venían en el templo/casa de cambio/mercado.

Este mercado de hierbas, plantas y comida debió expedir un aroma particular. Diferente al de las afueras de la ciudad. También debió haber sido diferente los olores que se percibían en algún **Patio**, en comparación con alguna otra sección interna del Templo, protegida por alguna pantalla de humo de incienso.

En el área del Templo había sauces, limones, incienso, mirra, casia, arrayán, estoraque.¹⁹

En el templo/mercado se podían encontrar los ingredientes de la comida popular, que pudieran ser alubias, lentejas, cebollas y pepinos. Comida que pudo ser acompañada de frutas como higos, granadas y chabacanos; uvas, dátiles y nueces.

En Jerusalén se encontraban hierbas silvestres como cilantro, berros, ajeno, y ricino. Seguramente alguna de éstas hacían la función de las hierbas amargas **merorim**, necesarias para **Pesach**. El arroz también crecía en Judea. Cereal, vino, olivos, aceite de olivo, higos eran los productos básicos de la región.²⁰

Las legumbres eran el principal sustituto de la carne para la mayoría de la población, aunque el pescado debió haberse consumido en grandes cantidades pues había gran movimiento en la actividad pesquera. Sobre todo cerca de la costa y alrededor del Mar de Galilea. También la industria de la salazón estaba floreciendo y el cultivo del bálsamo, del cual se extraía una resina aromática. Vajillas y demás bienes de la manufactura de cerámica tuvo que haber estado presente en el Mercado. Al igual que productos textiles, sobretudo de lana. Nabatea era el principal productor de finos vellones blancos, las cuales se convertirían en la lana refinada del Imperio Romano. La leche de borregos y cabras servían básicamente para la elaboración de quesos.

El tipo de productos que se ofrecían en el Mercado de Jerusalén, tal vez marquen la dimensión de la "economía" de Judea.

En cuanto a la flora de Judea, había más de 2,300 especies de plantas. Así se puede imaginar la naturaleza de la región. Tulipanes, jacintos, lirios, anémoras, armonizaban con los encinos, laureles, cipreses y almendros.

Al noroeste de la zona del Templo, pasando la Torre Antonia, en el distrito de Bezetha de la Nueva Ciudad, estaban los mercados de la lana y del vestido. Las telas populares para la

manufactura del vestir eran generalmente lana, algodón y lino. También se utilizaba la seda. La Torah prohíbe la combinación de lana y lino (**Deuteronomio 22:11**).

En Bezetha también se podían encontrar los talleres de soldadura donde trabajaban el bronce.²¹ Si se dirige la vista hacia el Templo, se puede concebir el humo sagrado que ascendía al cielo, producto de los sacrificios. Actividad Santa que todos los días se realizaba, a excepción del séptimo día. Generalmente eran tórtolas o palomas. Sacrificio común que ofrecía la población por diferentes razones. Algunos llevaban cabras. La Torah especifica el sexo del animal, o el tipo de animal inclusive, dependiendo de la causa de la ofrenda. Podían ser presentes, donaciones, sacrificios pacíficos, de agradecimiento, o bien de expiación/purificación. También había ofrendas vegetales, algunas veces acompañados de panecillos sin levadura.

Supongo que ahí mismo comían la ofrenda. Los alimentos sagrados debieron ser compartidos por el donador/expiante, su familia, y los empleados del Templo.

La estela humeante de carne asada ascendía y se dispersaba.

Era un olor agradable para el **Eterno**, otro de los nombres del Tetragrama.

Los sacerdotes empezaban a sacrificar desde la hora novena hasta la onceava. Cada sacrificio no debía ser ofrecido por una compañía menor de 10, ya que era ilegal sacrificar individualmente. A veces el grupo era de 20 personas.

El número de sacrificios en el Pesaj del 66+ fue de 256,500 corderos pascuales.

Flavio Josefo realiza aritmética. Calcula un poco más de 10 personas por cordero para alcanzar la cifra cercana a la población de Jerusalén en el 66+: "... 2,700,200, personas puras y limpias, por que los que adolecen de lepra y gonorrea, mujeres en el periodo menstrual y otros impuros no pueden participar en los sacrificios, como tampoco los extranjeros que presenciaban el rito".²²

Así era de nutrido el número de asistentes a una Fiesta Mayor: 2,700,200. Cifra que alarma a mentes modernas. Hoy en día para realizar una fiesta con un sacrificio de 256,500 corderos se necesitarían 1,026 trailers para transportar 250 animales en cada uno. Serían necesarios 128,250 kilogramos de pasto o grano diarios para su alimentación (medio kilo por cabeza). El sacrificio diario tendría que ser del orden de 36,642, para que al término de la Pascua, es decir una semana, sin trabajar el séptimo día, se llegue a la cifra citada. Y para realizar el sacrificio de 36,642 animales diarios es menester contar con una superestructura laboral sumamente sofisticada. Tarea casi imposible en nuestros días. Una credibilidad muy frágil la que ofrece Josefo. Claro, no necesariamente tenían que ser transportados en carros los animales, pudieron haber caminado. Tiene que ser muy cuidadosa y respetuosa la relación con Josefo, o algún otro hombre de hace 2,00 años. Y muy sensible nuestra intuición. ¿Qué ocurriría si se pudiera llegar una carta a Josefo, informándole del Hombre en la Luna, el Transbordador Espacial, o el Telescopio Hubble? ¿El **shock** sería parecido? ¿Quién sería más escéptico? ²³ Difícil conocer al "Hombre Antiguo", pero a Josefo, esta cifra sí le creo.

La escena muy vista de Jerusalén gracias a la interpretación cinematográfica es: sobrepopulación, muchedumbre, caballos, asnos, mulas, cabras, ovinos y vacunos.

Todos emitiendo sonidos.

A la vida animal se pueden agregar gacelas, lagartos y lagartijas salamanquesa.

También lobos, chacales y zorros estaban al acecho.

Las víboras llamadas de Palestina, eran los abundantes y comunes reptiles de la región.

Los elefantes eran usados como transporte, aunque en milicia romana eran armas estratégicas de uso restringido. Tal vez leones perdidos hayan entrado a la ciudad para espanto de la población. El oso de siria, también debió haber asolado.²⁴

Flavio Josefo contó 3 millones de habitantes en Jerusalén durante un Pesaj.²⁵ Cifra seguramente flotante, ya que de todo Judea venían para festejar en Jerusalén.

Nunca sabremos cuántas mujeres había. Ni la población infantil, que casi no se nombra, salvo para matizar el grado de tragedia en el sitio del 70+. Pero diariamente debieron haber asistido muchas mujeres al Templo, para rezar. Un número de fieles más elevado que el de los hombres, pues tuvieron que hacer al Templo más entradas exclusivas para creyentes femeninas. Tal vez sus hijos las acompañaban. Al igual que al mercado los viernes por la mañana, para comprar la comida para el **Shabbat**.

¿Existió la vida nocturna en Jerusalén?. ¿Habían lujosos centros nocturnos con danzantes femeninas, u otro tipo de espectáculo de otras naciones?. ¿O estas diversiones eran privilegio del Palacio Real de Jerusalén? ¿Habrán sido reales los lúgubres lugares de vino y prostitución que rompían el silencio de Jerusalén nocturno? ¿Qué otras distracciones menos corruptas, tenía la población? ¿Cuándo era posible sacar los panderos y las liras? ¿La alegría en Jerusalén estaba solamente circunscrita a las Fiestas Religiosas?

Flavio Josefo forma un gran bloque de Jerusalén I. Una gran escena congelada, donde el silencio responde sugestivamente a la imaginación. Jerusalén estaba fortificada con 3 murallas, excepto en las partes en que la protegían barrancos intransitables, en las que sólo había una. La ciudad estaba edificada sobre 2 colinas, una frente a la otra, separadas por un valle donde terminaban las casas adosadas unas sobre otras. La que contiene la ciudad alta es más elevada y más recta a lo largo. El rey David la llamó la Ciudadela. La otra colina llamada Acra, que sustenta la ciudad inferior, tiene la forma de cuarto creciente. El valle que divide la ciudad alta de la inferior era llamado Tiropoion, o de los Queseros, y llega hasta Siloé, fuente de la que mana en abundancia un agua muy dulce.²⁶

Jerusalén crecía y ganaba terreno. La colina Bezetha fue también habitada. La colina estaba frente a la Torre Antonia, aunque separada por una hondanada para que no fuese expugnable y menos alta. La profundidad del valle, más la excavación hecha para separarla hacía más notable la altura de la torre/fortaleza. El barrio nuevo se llamó en el idioma de Josefo, Bezetha, que quiere decir la Ciudad Nueva. Agrippa I empezó una muralla -continuación de la tercera- para proteger esta nueva parte de Jerusalén, pero detuvo la obra en los cimientos, por temor a una mala interpretación del emperador Claudio. "Jerusalén no hubiera podido ser tomada de rematarse el muro como fue iniciado, porque en él se encajaban piedras de 10,66

metros de largo por 5.33 metros de ancho, que no hubieran sido ni minadas ni derribadas por las máquinas de guerra".²⁷ Jerusalén estaba desprotegida del norte.

Las torres de Jerusalén tenían 10.33 metros de ancho y otros tantos de alto. Eran cuadradas y tan recias como la misma muralla, con piedras bien ensambladas y de belleza no inferior a las del santuario. En la cima de las torres había magníficas estancias, y sobre éstas otras estancias, aparte de cisternas para recoger el agua de la lluvia. Las torres eran muy numerosas, 190 según suma sencilla y se subía a ellas por amplias gradas. El tercer muro tenía 90 torres. Una cada 106 metros. En la segunda muralla se contaban 40, y el primer muro, el más antiguo estaba dividido por 60. El contorno de Jerusalén abarcaba 7.04 kms.²⁸

La tercer muralla era maravillosa. En el ángulo del noroeste, frente al paraje en que había plantado Tito su tienda, se hallaba la Torre de Psefino, cuya altura de 32 metros permitía contemplar el orto, la salida del sol, en Arabia y los confines de las tierras hebreas de Occidente, hacia el mar.²⁹

Había además un octógono ante el cual se veía la **Torre de Híppico** con sus 16 metros de altura. Y cerca de ella otras dos: la **Torre Fasael** y la **Torre Mariam**, edificadas por el rey Herodes en el muro viejo. Estas 3 torres eran las más notables por su magnitud, hermosura y solidez. En la Torre de Híppico, había una casa de dos pisos, dividida en distintas partes. La coronaban almenas de un metro y torrecillas de metro y medio, de modo que en conjunto su altura sumaba 42 metros. En la cima de la Torre Fasael había una galería circular defendida por pretiles y baluartes. Y encima de la galería estaba otra torre en la cual había magníficos aposentos y un baño. Todo era semejante a un palacio real. Se parecía al Faro que orienta con sus luces a los que navegan hacia Alejandría, pero con mayor tamaño.

Las estancias superiores de la Torre de Mariam, llamada así por la reina, poseían más magnificencia y variedad que las de las otras, porque Herodes pensó que debía ser más hermosa la que llevaba el nombre de su mujer que las dedicadas a su hermano y a su amigo, quienes eran más fuertes que ella.

Estas tres torres al norte del muro, parecían más altas pues estaban ubicadas en un suelo más elevado. Era maravilloso el tamaño de las piedras; no eran de clase común, sino de mármol blanco. Estaban tan bien unidas, que cada torre parecía construida de una sola pieza. Los canteros y marmolistas tallaron sus esquinas y les dieron forma, de suerte que no se advertían las juntas. El Palacio Real se relacionaba con las torres desde adentro,

"Las palabras no bastan para describir su belleza. En su construcción no se escatimaron habilidad ni tesoros. Le rodeaba una muralla de 16 metros de altura, adornada con torres equidistantes. Tenía espaciosas cámaras capaces de contener cada una cien lechos para los huéspedes. Era indescriptible la variedad de sus piedras, cuyas especies más raras se reunían allí. Los techos resultaban espléndidos con la longitud de las vigas y sus exquisitos adornos. Había infinidad de estancias, decoradas en forma prodigiosa; nada faltaba al mobiliario y la mayor parte de las vasijas y platos eran de plata y oro. Poseía también un sinnúmero de pórticos concéntricos, de notables columnas; los patios abiertos estaban perennemente verdes. Había sotos, largas alamedas, profundas acequias y cisternas con figuras de metal que

lanzaban agua, rodeadas de palomares. Desde luego, es imposible ofrecer una descripción completa de estos palacios y apenas recordar que estos suntuosos edificios fueron consumidos por el fuego de los ladrones [bandidos]: no los incendiaron los romanos, sino las facciones al principio de su rebelión (...) Comenzó el fuego en la torre Antonia, de allí pasó al palacio real y finalmente se extendió a las techumbres de las tres torres".³⁰

El Templo, una verdadera fortaleza amurallada en sus cuatro costados, estaba edificado sobre una colina. En los primeros años del reino israelita, el Arca de la Alianza era periódicamente movida entre muchos santuarios, especialmente los de Siquem y Silo. Después de la toma de Jerusalén por el rey David, el Arca se depositó allí, combinando así el objeto de mayor trascendencia religiosa con la monarquía y con la ciudad, convirtiéndose en el símbolo central de unión de las tribus israelitas. Como sitio para el futuro templo, David escogió el Monte Moriah, o el Monte del Templo, donde Abraham había construido el altar para sacrificar a su hijo Isaac.

El Primer Templo fue construido durante el reinado del hijo de David, Salomón, y completado en el -957. Otros santuarios mantuvieron sus funciones religiosas. Sin embargo Josiah (reino c-640/-609) los abolió y estableció el Templo de Jerusalén como el único lugar de sacrificio en el Reino de Judea. El Primer Templo fue construido como la morada del Arca, y como lugar de asamblea para toda la gente. El edificio mismo no era muy grande, pero el jardín sí. La fachada del Templo se dirigía a oriente. Al principio la parte llana de su cumbre apenas bastaba para el santuario y el altar, ya que los alrededores eran abruptos y escabrosos. El rey Salomón, su constructor, lo protegió con una muralla por el lado oriental y añadió un claustro sobre un terraplén preparado con tal fin, permaneciendo la casa santa desnuda por las otras partes. En los siglos siguientes se añadieron nuevos terraplenes, aumentando la extensión plana.

El Primer Templo era oblongo y consistía de 3 cuartos de iguales dimensiones: el porche o vestíbulo (**'ulam**); el cuarto principal de servicio religioso, o Lugar Sagrado (**hekhal**); y el Sagrado de Sagrados (también llamado **debir**) donde estaba el Arca. Un depósito (**yazia**) rodeaba el Templo a excepción del frente, o sea del lado oriental.

Este Primer Templo contenía 5 altares: uno a la entrada del Sagrado de Sagrados, otros dos en el edificio, uno largo de bronce ante el vestíbulo, y un altar con filas en el jardín. Un gran recipiente de bronce o "mar" en el jardín era usado para las abluciones de los sacerdotes. Dentro del Sagrado de Sagrados, dos querubines de madera de olivo, se encontraban sobre los lados del Arca, recubierta de oro por dentro y fuera. Sus dimensiones eran de 2½ amos de largo, 1½ amos de ancho, 1½ amos de alto. Es decir el Arca tenía 1.524 metros de largo x .9144m de ancho y alto.³¹

El Templo era considerado el lugar, la habitación de la Presencia Divina **Shekhina** y solamente podía entrar el más alto jerarca sacerdotal, y tan sólo en el Día del Perdón.

El Templo sucumbió a manos de Nabucodonosor II de Babilonia, quien tomó los tesoros del Templo en -604, en -597, y quien totalmente destruyó el Templo el 9 de Av del año 3338, según la tradición judaica,³² posiblemente en el -586 versión convencional.

Ciro II, fundador de la dinastía aqueménida de Persia y conquistador de Babilonia, en -538 implementó una orden que permitía el regreso de los judíos a Jerusalén, así como la reconstrucción del Templo. El trabajo de construcción fue completado en -515 bajo Zorobabel.³³

No se conoce un plan detallado para el Segundo Templo, el cual fue construido de manera modesta en comparación con el Primero. Estaba rodeado de dos jardines con recámaras, entradas/puertas, y un zócalo público.

No incluía los objetos rituales del Primero. De especial significado era la pérdida del Arca. Durante los períodos persa y helenístico, del siglo -6 al -3, el Templo fue generalmente respetado por los dominantes extranjeros de Judea. No fue así durante la dominación seléucida. Durante la conquista romana, Pompeyo entró al Sagrado de Sagrados (-63), pero dejó el Templo intacto. Sin embargo, en el -54 Marco Licinio Craso hurtó el tesoro del Templo.

De mayor importancia fue la reconstrucción del Segundo Templo comenzada por **Herodes**, Herodes en hebreo, rey de Judea. "Astuto financiero como era, Herodes sabía que a mayor capacidad del nuevo Templo, al agrandarlo, mayor influjo de peregrinos de Palestina misma y de muchas otras comunidades judías de todo el mundo romano".³⁴

Herbert Arthur Klein escribe que Herodes tuvo dos principales propósitos al construirlo "...para probar a sus súbditos que él era básicamente un piadoso y observante partidario de la fe judía; y para probar a sus superiores romanos que él era un esmerado y minucioso partidario del Imperio".³⁵ Los trabajos de remodelación empezaron entre el -22 y el -20, y concluyeron en el 64+.³⁶ [6 años antes de la destrucción]

Tal vez a causa de que el sacrificio continuó siendo ofrecido durante la reconstrucción, algunos estudiosos señalan tanto el Templo de Herodes, como el de Zorobabel, con el nombre de Segundo Templo.³⁷ El área del Monte del Templo fue elevada al doble y fue rodeada por muros con varias puertas. Fue agrandado y a la fachada se le puso piedra blanca.

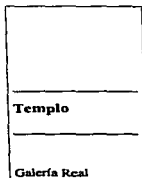
La plataforma era más bien un trapezoide que un estricto rectángulo.

Creo importante subrayar que para una visualización correcta del Templo, se debe acentuar la existencia de dos conceptos físicos de Templo, que casi siempre se entremezclan. El primero es toda el área del templo: la plataforma del Templo con todo y sus estructuras asociadas, con una forma de rectángulo parado, con sus lados cortos en el norte y sur. Reitero, rigurosamente es exactamente un trapezoide, con el lado occidental más largo.

El segundo concepto es el Templo: el Santuario con sus Puertas y Patios, el lugar de oración, sacrificio y santidad extrema. Otro

rectángulo en medio del trapezoide, con por el Este-Oeste.

Oriente
Plataforma del



sus lados de menor longitud

Templo

El circuito de la plataforma Templo que incluía a la Torre Antonia era de 6 estadios, 1,280 metros según las cuentas de Flavio Josefo y más.³⁸

Según otras fuentes modernas, el perímetro total era alrededor de 1,402 metros. El lado occidental, el más largo medía cerca de 487 metros. El lado norte 274 metros. Esta impactante plataforma incluyendo sus murallas encerraban un área similar a la de un cuadrado de alrededor de 400 metros por lado. Un terreno 5 veces más grande que el Partenón en Grecia.

Este Monte del Templo era la Ciudadela Sagrada de Jerusalén.³⁹

Alrededor de los márgenes de la plataforma del Templo, justo después de las murallas (en movimiento hacia el interior), estaban grandes arcadas, galerías. Series de numerosos arcos, cuyos techos reposaban en vigas esculpidas, soportadas por varios cientos de finas columnas en estilo greco-romano.⁴⁰

La arcada más elaborada era la llamada Galería Real, ubicada a lo largo de la muralla del lado sur de la plataforma del Templo. Sus techos eran sostenidos por cerca de 160 pilares arreglados en 4 filas, las cuales servían como pasillos bajo techo, que llevaban hacia el norte, a un Patio descubierto.

Las galerías de los otros tres lados, tenían tan sólo dos filas de pilares.⁴¹

Es importante recordar la distribución del Templo. La gran plataforma en forma de rectángulo parado, y el Templo, formando un rectángulo en medio de la gran plataforma. El rectángulo que se forma en la parte inferior al Templo, es donde estaba la Galería Real. Otro rectángulo similar se forma al norte del Templo. Creo que es ahí donde se encuentran las otras tres arcadas a las que hace mención Klein. El apunta que de cualquier galería se podía llegar al Templo pasando por un patio "externo". El patio del norte, es llamado por Klein el Patio de los Gentiles.

En la fachada no tenían adorno alguno de pintor o entallador, prosigue en su descripción Flavio Josefo. Los claustros eran dobles y los soportaban columnas de 13.33 metros de altura, de una sola pieza de mármol blanco. Los techos se componían de cedro delicadamente tallado. El zócalo del nuevo Templo servía como lugar de recaudación, y sus pórticos como cobijo de mercaderes y cambiadores de dinero.

Los patios libres estaban pavimentados con gran diversidad de piedras.

En el tránsito desde estos primeros claustros al segundo Patio del Templo (tal vez el de Mujeres) había una división de piedra de metro y medio de alto, muy elegante. Una barda de piedra (**soreg**) y un terraplén (**hel**), rodeaba la zona prohibida a los gentiles.

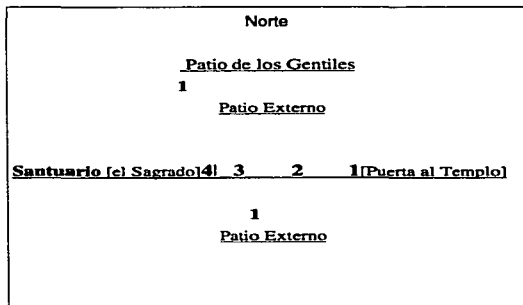
Había en ella pilares equidistantes con un anuncio en letras griegas y romanas que prohibía a todo extranjero la entrada al Santuario, pues el segundo patio del Templo se llamaba Santuario. Se subía a él por 14 gradas. Este patio era cuadrado y tenía un muro privativo.⁴²

El Templo comenzaba en el Este con el Patio de las Mujeres, cada lado del cual tenía una entrada y en cada esquina una habitación. Este patio era llamado así por un balcón que delimitaba y en el que las mujeres observaban la fiesta anual de **Sukot**. A la Puerta y después al Patio de las Mujeres, se llegaba por una escalera semicircular, y el Patio de las Mujeres conducía al Patio de los Israelitas.

Más hacia el Oeste, rodeando el Sagrado, el Patio de los Sacerdotes contenía el altar sacrificial y un lavabo de cobre para las abluciones sacerdotales. Este patio estaba rodeado por un muro con puertas y habitaciones.

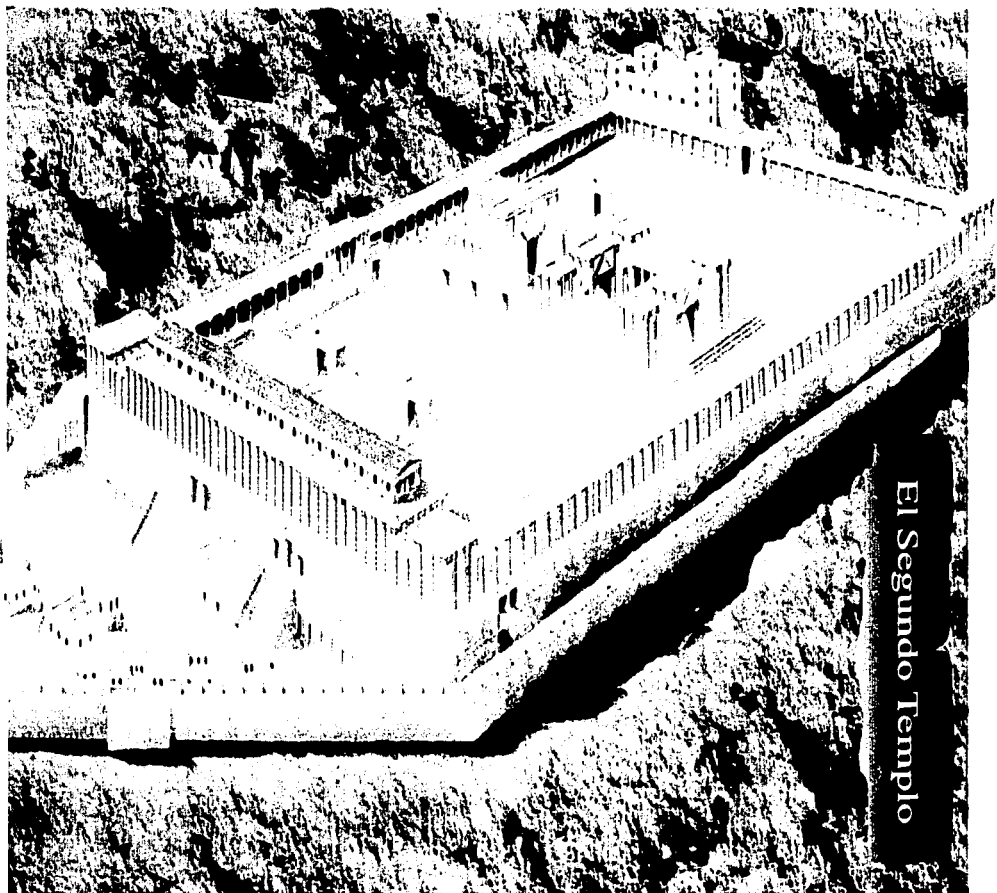
La altura de los edificios del Templo pasaba de los 21.33 metros.

El Templo tenía 4 pórticos concéntricos, cada uno de los cuales tenía su propia guardia, según prescribe la ley. Siguiendo la descripción de derecha a izquierda, de Este a Oeste y tomando en cuenta que el Patio de los Gentiles fuera únicamente uno, ubicado al Norte, se podría trazar el siguiente **Diagrama Patios**:



Todos, incluidos los extranjeros, podían traspasar el Patio exterior [1]; únicamente a las mujeres, durante su período menstrual, les estaba prohibido, entrar. Por el segundo pórtico [2] podían penetrar todos los judíos junto con sus mujeres, si estaban purificadas de toda mancha; por el tercero [3], los judíos varones sin tacha y purificados; por el cuarto [4], los sacerdotes revestidos de sus ornamentos sacerdotales; en el Santuario sólo podían entrar los príncipes de los sacerdotes revestidos de los ornamentos que le son propios.⁴³

Tan minuciosa era la regulación del culto respecto a todo, que se había determinado cuáles eran las horas para la entrada de los sacerdotes. Por la mañana al abrirse el templo, nada más debían entrar quienes iban a ofrecer los sacrificios tradicionales. Lo mismo, de nuevo a mediodía, hasta que se cerraba el Templo.



El Segundo Templo

Había cuatro puertas [entradas] al norte, cuatro en el sur, y dos al este. En este sitio las mujeres tenían un lugar privado para rezar. Por la alta asistencia femenina, se tuvo que implementar una segunda entrada para ellas en el muro frente a la primera. También había una en el lado norte y otra al sur, por las cuales se pasaba al Patio de las Mujeres, quienes no podían cruzar las otras puertas. Ni siquiera podían pasar su propio muro. Este recinto estaba reservado a las mujeres siempre y cuando fueran judías. La porción occidental de este patio carecía de puerta; la muralla era continua y fuerte. Los claustros que mediaban entre las puertas se dirigían hacia las cámaras, sustentados por hermosas y grandes columnas. Eran sencillos y no diferían más que en la grandeza de los del patio inferior.⁴⁴

Nueve de estas diez puertas (entradas) estaban totalmente recubiertas de oro y plata por ambos lados, lo mismo que sus jambas y dinteles. La única que carecía de estos metales, fuera del patio interior del Templo, se hallaba guarnecida de cobre de Corinto, y sobrepujaba a las adornadas con oro y plata. Las Puertas eran cerradas cada día por no menos de doscientos hombres, veinte hombres cada puerta, y estaba prohibido dejarlas abiertas.⁴⁵

Cada entrada tenía 2 puertas de 16 metros de alto por 8 de ancho (30 codos x 15). Una vez pasadas se encontraban unos espacios de 16 metros con habitaciones laterales construidas como torres, (por su tamaño) cuya altura excedía los 21 metros. Las sostenían 2 columnas de 6.4 metros de grueso.

Todas las entradas tenían dimensiones exactas, salvo la Corintia, que se abría frente a la del Santuario, de proporciones mucho mayores: 26.67 metros de alto, con puertas de 21.33 metros, adornadas con la mayor magnificencia con chapas de plata y de oro más gruesas que las otras. Quince gradas conducían desde el muro de separación de las mujeres a esta entrada principal, pues esas eran más bajas que los 5 peldaños conducentes a las otras puertas.

Viendo nuevamente el Diagrama Patios, y de derecha a izquierda, del Patio de las Mujeres [2 en el Diagrama], seguía el Patio de los Israelitas, también llamado el Patio de los Hombres [3]. Después estaba el Patio de los Sacerdotes [4].

Cerca del final oriental del Patio de los Sacerdotes estaba la gran Roca, donde descansaba el altar de los sacrificios. El altar estaba delante del Sagrado y era de 8 m. de largo, con una longitud y anchura de 26.67 m. El altar era un cuadrado, con esquinas como cuernos, y el camino que a él conducía formaba una pendiente insensible. Se le escuadró sin hierro, metal que jamás lo había tocado.

Había un tabique de separación de medio metro de alto, construido de piedras finas, agradable a la vista; rodeaba a la casa santa y al altar y apartaba al pueblo de los sacerdotes.⁴⁶

Los de linaje sacerdotal que no podían ejercer sus funciones por algún defecto físico podían estar dentro de la división con los demás. No obstante sólo hacían uso de sus vestidos particulares, porque sólo el oficiante llevaba los sagrados. Los sacerdotes en condiciones físicas apropiadas se aproximaban al altar cubiertos de lino. Se abstendían sobretodo del vino por miedo de actuar contra las reglas de su condición. El sumo sacerdote los acompañaba

únicamente en los **Shabbats** y neomenias (festividad de Luna Nueva que se llama en hebreo **Rosh Chodesh** (=cabeza de mes)), o bien si se celebraba alguna festividad mayor.

Cuando oficiaba el sumo sacerdote, vestía unos calzones desde la cintura hasta los muslos, una camisa de lino y una túnica azul inconsútil, con una cenefa que le llegaba hasta los pies. De la cenefa pendían intercaladamente campanitas de oro y granadas. Las campanitas representaban el trueno y las granadas los relámpagos. El ceñidor que sujetaba la túnica al cuerpo se componía de 5 filas de colores: oro, carmesí, grana, blanco y azul. Colores en armoniosa relación con aquellos de la cortina del Sagrado. Eran los mismos.

El ceñidor retenía el efod (especie de mandil), en el que había más oro; una coraza, con dos cadenas áureas semejantes a pequeños escudos, que abrochaban el efod a la túnica. En estas dos cadenas se encontraban dos grandes y hermosos sardónices, en los cuales estaban grabados los nombres de las 12 tribus de Israel. De la otra parte colgaban otras 12 piedras, divididas en 4 grupos de 3:

Un sardio, un topacio y una esmeralda.

Un carbunclito, un jaspe y un zafiro.

Una ágata, una amatista y un ligur.

Un ónice, un berilo y un crisólito.

En cada una estaba grabado también el nombre de cada una de las 12 tribus.

Se cubría con una mitra de lino delicado, sujeto por una cinta azul, alrededor de la cual iba otra corona de oro que llevaba en relieve las 4 letras santas, 4 consonantes: el Tetragrama Sagrado.

Flavio Josefo en esta descripción del vestido sacerdotal, no hace mención de algún calzado.⁴⁷ El sumo sacerdote no solía vestir siempre esta indumentaria, sino otra más sencilla. No llevaba aquella más que para entrar al recinto más sagrado del Templo, lo que hacía una vez al año, en el día en que todo el pueblo ayunaba: **Yom Kippur**, el Día de la Expiación.

Después del Patio de los Sacerdotes estaba el Sagrado. El lugar más sagrado de todo el Templo estaba en medio y se llegaba a él por el tercer grupo de escalones (éste con 12 gradas). De frente la altura y lo ancho del Sagrado era de 53.34 metros, y por detrás tenía 32 m. porque la fachada se alargaba como dos hombros 10.6 m. por cada lado. Su primera entrada tenía 37.33 m. de alto y 13.33 m. de ancho, y carecía de puertas, permitiendo que fuese visible para todos el cielo. "...que no debe de excluirse de ningún sitio".⁴⁸

La fachada del Sagrado estaba cubierta de oro. Todo en ella parecía brillar a los ojos de los recién llegados.

Todo el Sagrado estaba dividido en 2 partes, pero sólo la primera parte podía ser vista. Esta primera parte tenía una altura era de 48 metros, 10.66 m de ancho, y 26.67 m. de largo. En lo alto tenía pámpanos dorados, cuyos racimos poseían las dimensiones de un hombre. Pero como el edificio estaba partido en dos, la parte interna parecía más baja que la externa y poseía áureas puertas de casi 30 m. de alto y 8.5 de ancho. Las tapaba un velo de las mismas proporciones (30x8.5). Era una cortina babilónica, azul y de fino lino (blanca), grana y

carmesí, maravillosamente urdida. Esta mezcla de colores poseía un alcance místico formando una especie de imagen del universo:

la grana representaba lo enigmático del fuego

lo blanco (lino) la tierra

el azul el aire

el carmesí el mar

El lino (lo blanco) y el carmesí eran alegorías de la creación de estos colores, pues la tierra produce uno, y el mar el otro.

Dicha cortina o velo contenía la visión de los cielos, a excepción de los signos del zodíaco, ya que habría exigido la representación de seres vivientes prohibida por la Ley.⁴⁹

La planta baja del Sagrado, era un recinto de 32m. de altura y longitud, con 10.67m. de ancho.

Los 32 metros de largo estaban divididos.

La primera parte de 21.33m. sostenía 3 objetos famosísimos y admirados: el candelabro (**menorah**), la mesa (de los panes de proposición) y el altar del incienso.

Las 7 velas aludían a los 7 planetas, pues tantos eran los brazos del candelabro.

Los 12 panes de la mesa significaban los signos del zodíaco y el año.

El altar del incienso con sus 13 aromas diferentes, traídos de tierras lejanas, alegorizaban a Dios como propietario de cuanto hay en el universo y en señal de que todas las cosas le servían.

Después estaba la porción más recóndita del Templo, la cual medía 10.67 metros de largo.

Estaba separado del recinto anterior por un segundo velo.

No había nada en él. No había nada más, y allí no ocurría ningún otro secreto que no pudiera revelarse, afirma Flavio Josefo.⁵⁰

Era inaccesible, inviolable y nadie le podía ver.

Se le llamaba el Sagrado de Sagrados, en hebreo **Kodesh Kodashim**, más exactamente: "el más alto nivel de lo Sagrado".⁵¹

La palabra **kadosh**, en plural **kedoshim**, refiere a «lo sagrado». Este término convencionalmente asociado a la deidad, es también aplicado a lugares, tiempos, objetos, o acciones conectadas con la deidad.

Al lugar de oración, al templo, se le llama **mikdash**, de la misma raíz.

Como en la antigüedad la deidad era vista como «puesta aparte» y peligrosa de acercar, de esta misma forma eran concebidos algunos lugares y objetos que eran de su especial posesión. En algunos pasajes bíblicos **kadosh** tiene la misma fuerza como la palabra polinesia **tabú**. En tales casos, «lo sagrado» era concebido como una fuerza física la cual podría pasar de un objeto a otro como una corriente eléctrica con un poder destructivo potencialmente incluido.⁵²

Kodesh no indica necesariamente un absoluto **tabú**. Los lugares sagrados pueden ser accesibles, los alimentos sagrados pueden ser comidos, pero solamente si reglas concretas, especialmente aquellas de pureza ceremonial, son estrictamente observadas. El no obedecer estas reglas, intencionalmente o de cualquier manera, es una profanación que podría llevar a resultados desastrosos.

El concepto de **kadosh** ha cambiado gradualmente, hasta significar ya no la separación física de Dios y el hombre, sino la cavidad espiritual entre la insuficiencia humana y la perfección divina.⁵³

Pero aún así, Dios no era pensado como remoto e inaccesible. **Levítico 19** señala muy bien el deber divino que obliga a los israelitas a imitar a Dios y a convertirse en sagrados ellos mismos.

Rudolf Otto buscó probar que la naturaleza humana tenía un aspecto religioso que era originalmente independiente a lo ético. "Es esa parte de nosotros que responde a lo misterioso, pavoroso/imponente, a la realidad, que a la vez es abrumador/irresistible y fascinante, el cual no puede ser adecuadamente entendido o racionalizado".⁵⁴

Señala Otto: la palabra **kadosh** "...corresponde a **hagios** y **sanctus**, y con mayor exactitud a **sacer**. Es cierto que en las tres lenguas estas palabras comprenden también lo **bueno**, lo absolutamente bueno, en el grado más alto de desarrollo y sazón de la idea. Y entonces las traducimos por **santo**."⁵⁵

Kadosh y sus equivalentes, señala Otto, apunta a la experiencia de lo **numinoso**.

Para Rabbi Plaut todo lo ultraterrenamente luminoso que emana de la más impensable divinidad, el camino del **ToutAutre**, es cuestión de algo más sencillo. Cuestiona el hecho de que no se haya hecho mención de **Levítico 19** en el libro **Lo Santo**. "Otto habló de lo sagrado, de santidad como una experiencia emocional, no de **kedushah** santificación, como aspiración y meta a alcanzar a través de una vida disciplinada (...) En judaísmo, Religión y Ética, aunque no son idénticos, son inseparables".⁵⁶

Hay que anotar que otras palabras que contengan la raíz hebrea **kdsh**, están conectadas a lo **Sagrado**, santidad, santificación. Por ejemplo:

-**kidush** la forma ceremonial de marcar el **Shabbat** y a otras fiestas en el hogar o la sinagoga, a través de una copa de vino, pan o alguna rebanada, y oración. Es decir, algo conectado a bendecir.⁵⁷

-la palabra aramea **kadish**, la oración para los difuntos,

- o **Kedoshim** el nombre de la sección de la Torah que incluye **Levítico 19**.

Y es precisamente **Levítico 19:18** donde está la llamada **Regla de Oro**:

"Ama a tu vecino como a tí mismo".

Máxima judaica que se ha repetido en diferentes formas.

"Cuando a Hillel, hace casi 2000 años le pidieron resumir la Torah, contestó la fórmula en versión negativa: "No hagas a tu prójimo, lo que no te gusta a tí".⁵⁸

Jesús de Nazareth, el más joven contemporáneo de Hillel, declaró que el mandamiento de **Levítico 19:18**, es segundo en importancia al mandamiento de Amar a Dios (**Marcos 12:28**).

En el siglo 2+, Rabbi Akiba dijo acerca de esta máxima, que era "el gran principio de la Torah".⁵⁹

La parte exterior del santuario tenía todo para impresionar al ojo y al espíritu humano. La recubrían por completo planchas de oro muy pesadas, en las que relumbraba la luz del sol naciente como una llama, obligando a los espectadores a apartar la vista.

Oro y marfil era la combinación deslumbrante.

"Visto desde arriba era un gran bloque en forma de la letra T".⁶⁰

El Templo desde lo lejos aparecía como una montaña nevada.

En su techumbre había púas agudísimas que impedían que las aves se posasen en ella y la mancillasen.

Mateo 21:12, 13 :

"Y entró Jesús en el templo de Dios, y echó fuera a todos los que vendían y compraban en el templo, y volcó las mesas de los cambistas, y las sillas de los que vendían palomas; Y les dijo: Escrito está: Mi casa, casa de oración será llamada; mas vosotros la habéis hecho cueva de ladrones."⁶¹

Esta cita de Mateo me hace reflexionar sobre el caso de los evangelios como fuente histórica. Algunas apreciaciones indican que los Hechos de los Apóstoles y los Evangelios no son cualitativamente diferentes, en cuanto fuentes históricas, de Heródoto o de Tácito. Sin embargo, incluso así, no se llega muy lejos.⁶²

La Dra. Martínez Ascobere me hizo el señalamiento de que era muy significativo que su Maestro, Michel Meslin apoyara su comentario de la situación social en Judea, en el anterior capítulo de esta tesis, utilizando el evangelio de Mateo.

"Los evangelios sí son fuente histórica. Sin embargo, son una fuente especial. Evidentemente estos escritos reflejan una situación real de las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales, independientemente de que los evangelios tuvieran como fin, exaltar la obra de Jesucristo, su misión doctrinaria, y su resurrección".⁶³

Y leyendo algunos otros pasajes evangélicos me da la impresión que son muy exactos en sus detalles sobre la vida de aquel tiempo, ya se trate de geografía o de viajes o de las reglas de ciudadanía y etiqueta cortesana. Asimismo pregunta: "Mas, ¿por qué no había de serlo? Fue compuesto con documentos contemporáneos sin tener en cuenta la exactitud de la narración, y en consecuencia refleja la sociedad tal como era."⁶⁴

Sin embargo el sentimiento de que existe un ambiente de leyenda en todo esto, es difícil de apartar. Hay cosas que les creo, otras que no. Lo que mi intuición me susurra es que específicamente en el caso de **Mateo 21:12**, observa bien cierta atmósfera del Templo. El escritor evangelista de Mateo quiere decir algo, y lo que yo comprendo es que en el Templo se había alcanzado un nivel de corrupción intolerable para algunos religiosos.

"En realidad los cambistas y mercaderes realizaban un servicio esencial para los que deseaban practicar los ritos que requerían la donación de pequeñas sumas y el sacrificio de aves menudas. Sin embargo, la relajación había hecho que el mercantilismo invadiera el recinto sagrado del Templo en vez de instalarse en el exterior. Además, es posible que algunos mercaderes utilizaran prácticas ilícitas a expensas de peregrinos ignorantes e ingenuos de los distritos rurales."⁶⁵

Según Flavio Josefo había cuatro familias sacerdotales, y cada una de ellas comprendía más de cinco mil personas, los cuales oficiaban en grupos en días determinados. Una vez transcurridos éstos, otros sacerdotes les sustitúan para encargarse de los sacrificios. Se

reunían en el Templo a mediodía, y recibían de sus predecesores las llaves y el número exacto de todos los vasos sin introducir en el templo nada que tuviera que ver con la comida o la bebida.⁶⁶

El sacerdocio se dividía en veinticuatro secciones de «turnos», cada uno de los cuales significaba una semana de servicio en el Templo, de manera que un individuo determinado servía una semana seguida dos veces al año. Esos veinticuatro turnos se nombraban por un antepasado de ascendencia arónica.⁶⁷

El Templo era el centro de la vida israelita.

Y aparte de ser el concentrado ritualístico de lo religioso, era el depósito de las Sagradas Escrituras y otra literatura nacional, así como el lugar de juntas del Consejo. La rebelión contra Roma que comenzó en el 66+ se centró rápidamente en el Templo, para después consumirlo totalmente el **9 de Av**.

A propósito de esta fecha, el único día en que está prohibido estudiar Torah, es el 9 de Av.⁶⁸ Según la tradición han ocurrido 5 tragedias en el **9 de Av**.

"La primera fue que se decretó en contra de nuestros antepasados que no entrarían a la tierra sagrada, después de que los espías hablaron mal de la tierra (...) **Números 14:1**"

La segunda tragedia que ocurrió en **Tisha B'Av** fue que se capturó la ciudad de Betar por Adriano.

La tercer tragedia fue la destrucción del Templo Sagrado por Nabucodonosor.

La cuarta tragedia fue la destrucción del Segundo Templo por intermediación de Tito.

La quinta tragedia que ocurrió en el **9 de Av** fue la destrucción completa de Jerusalén.⁶⁹

En este libro que está basado en el conocido comentario de la Torah **MeAm Lo'ez**, afirma que "El Primer Templo se destruyó por tres pecados capitales: la idolatría, los delitos sexuales y el derramamiento de sangre (...) El Segundo Templo en cambio se destruyó por el odio injustificado. Exteriormente parecía que las personas eran amigas, pero por dentro reinaban la enemistad y el odio".⁷⁰

El espacio del Templo Sagrado de Jerusalén conocido en hebreo como **Belt HaMikdash**, ocupaba todo el área del actual **Haram el Sherif**.⁷¹ La Cúpula de la Roca, donde la fe musulmana asegura que de ahí, Mahoma partió al cielo.

El famoso "Muro Occidental" visto por algunos como objeto de culto, es parte de la muralla occidental que encerraba la plataforma del Templo.

La pérdida del Templo privaba a Israel de las bases de su unidad nacional y religiosa. El hecho era grave a nivel religioso, político y social, pero alcanzaba dimensiones de tragedia en el orden espiritual. "El Templo era el lugar de la presencia divina, la morada del D--s de Israel, el único lugar en donde era posible pronunciar el Nombre del Señor, ya que sólo allí residía Su presencia y únicamente allí era posible ofrecerle el culto que le había exigido a Israel en la Torah de Moisés. D--s, de quien el nombre se volvía impronunciable, parecía haberse sumergido él mismo para Israel en la ausencia del Exilio."⁷²

"La prueba terrestre de Israel era así, el reflejo de un misterio cósmico más profundo y más irremediable que duraría hasta los días marcados por D--s para su retorno y para su triunfo."73

El acontecimiento había sido previsto por los Sacerdotes:

"...Zadok, se dice ayunó durante cuarenta años para conjurarlo. Antes que culpar a la barbarie romana, los jefes de Israel fieles a las enseñanzas proféticas, sólo vieron en el enemigo un influjo de D--s: su victoria era el castigo de los pecados de Israel."74

El exilio era el costo de la expiación.

El doctor babilonio del siglo 3+, R. Eleazar ben Pedat enseñaba: "A partir del día en que el Templo fue destruido, quedó abatido un muro de hierro entre Israel y su Padre que está en los cielos..."75

Definitivamente la caída del Segundo Templo es vista por los religiosos moderados, y más aún en los radicales como un castigo de Dios. Más específicamente "...para la literatura rabínica la destrucción es castigo divino. En las fuentes talmúdicas, los rabinos revelan que Tito no quería la destrucción (...) En ese tiempo el Templo significaba la NO Democracia(...) Los rabinos de Jerusalén en ese siglo vefan a Dios en todo (...) "76

Según la Fuente, Josefo, había 3 tipos diferentes de sacerdotes en su época, por clasificar de alguna manera sus interpretaciones de la Torah y su forma de accionar en la vida.

Mireille Hadas-Lebel agrega que el término de secta, en su significado actual, solamente podría coincidir tal vez con los esenios, remarcando que el término utilizado por Flavio Josefo es el griego **alresis** que podría corresponder a «opciones»77

De tal manera que las «opciones» judaicas eran 3: fariseos, saduceos y esenios. Además de una "Cuarta Filosofía", mote de Flavio Josefo para grupos sublevados, para los «bandidos» y otros pelafustanes.

fariseos

Ellos se denominaban **Perishalya**, que en arameo significa "los separados". Su nombre puede venir de **parush** que significa separados de lo impuro, lo profano. Esta palabra aparece en algunas interpretaciones de **Levítico 19** y en otras partes de la Torah, para intentar comprender la ordenanza "...serás sagrado"/"...serás santo", por "...estarás puesto aparte/separado". Esta interpretación conecta la palabra **kadosh** con **parush**.78

Como la palabra **santo (kadosh)** incluía tal vez en la concepción farisea la idea de estar apartado de las cosas mundanas y consagrado a Dios, el llamarse "separados" no quedaba lejos de **santos**. Ello implica una nota de presunción y autocomplacencia que tal vez fuese la faceta menos atractiva de ese grupo. La palabra **perishalya** se convirtió en **pharisaicos** en griego, y en **fariseos** en español.79

En realidad, las mejores enseñanzas fariseas recuerdan mucho a las de los evangelios, pues tenían la reputación de ser fáciles y afables. El maestro judío Hillel, que murió hacia el 10+, y predicaba una religión de bondad y amor, enseñaba "...«buscar la paz, amar los seres y acercarlos a la Torah» (Abot I, 12)"80

"Hillel representa una especie de paralelo judío con las doctrinas de Jesús. Y además, Hillel era supuestamente de linaje davídico. Sin embargo, no existen milagros asociados con el nombre de Hillel, ni tampoco él (ni nadie en su favor) hizo proclamaciones de mesianismo."⁸¹ Pero en su peor faceta, los fariseos crearon tantísimos ritos subordinados a la religión, que nadie que no tuviese muchos estudios podría tener la seguridad de conocerlos todos. Los fariseos tendían a despreciar a todos aquellos que, por falta de tiempo libre o de conocimientos, no sabían o no podían cumplir con toda la liturgia, y esto no les atraía especialmente la amistad del pueblo llano, de la gente común.⁸²

Los fariseos posiblemente sean descendientes de los **Hasidim** (los piadosos), quienes eran los exponentes de la Revuelta de los Macabeos, y estaban estrictamente apegados a la Ley.

Durante la rebelión macabea, frente a los saduceos posibles partidarios de la helenización estaban los asideos o en hebreo, **Hasiffim**, palabra que significa "los piadosos". Se trataba de legos y campesinos que rechazaban totalmente el helenismo y se apegaban a una pintoresca variedad de judaísmo en la que habían brotado toda suerte de tradiciones.

Tras el triunfo de la rebelión, los asideos se escindieron en dos bandos. El más pequeño, que nunca llegó a alcanzar más de unos miles de afiliados, eran los esenios. Este nombre es de derivación desconocida, pero a veces es referido a una palabra hebrea que significa **sanadores**.⁸³

El bando más numeroso de asideos se orientó hacia un pietismo más mundano, menos apartado de la sociedad, que les permitía tomar parte activa en los acontecimientos políticos de la época. Se denominaban fariseos.

Los fariseos estaban profundamente preocupados por la Ley Mosaica y el cómo conservarla, así como eran innovadores en adaptar la Ley a nuevas situaciones. Creían que la Ley era para toda la gente y la democratizaron. Hasta las leyes sacerdotales debían ser observadas por todos, y no sólo por las clase sacerdotal. Ellos realmente creían en un sacerdocio para todos los creyentes. Sus doctrinas constituían una «ley oral» que actualizaba y facilitaba la Ley Escrita, la Torah. Más tarde los autores de la **Mishná** y el **Talmud**, sus herederos directos, harán remontar al mismo Moisés la **ley oral**, transmitida según ellos a los fariseos por los «hombres de la Gran Asamblea». "El culto del Templo, en su opinión, no tenía una importancia tan grande como la que le otorgaban los saduceos, y ésta será la razón de que sólo el fariseísmo sea capaz de sobrevivir a la destrucción del Templo".⁸⁴

El ejecutar actos piadosos como el dar limosna, la caridad y enterrar a los muertos, mantenía la Ley. Su interpretación era a veces casuística, ya que creían que debían encontrar interpretaciones que ayudaran a toda la gente a proseguir la Ley.

El acento de esperanza era escatológico: en el día en que Israel obedeciera la Torah, el Reino vendría. Los fariseos eran llamados "los intérpretes serenos, tibios" por sus oponentes. La esperanza farisea era encontrar una forma posible de hacer viviente la Ley, para toda la gente. En sus comidas fraternales (**havura**) observaban la Ley estrictamente y formaban un núcleo de Israel obediente. Creían en la resurrección de los muertos y habían desarrollado una angelología.⁸⁵

Los fariseos afirman que el hombre es libre de sus decisiones, pero concilian el libre albedrío con la providencia: «Todo está previsto pero hay libertad para escoger» dice un apotegma rabínico (**Pirké Avot 3, 19**)⁸⁶ que resume su posición, según el parecer de Mireille Hadas-Label.⁸⁷

Se pueden seguir dentro del judaísmo fariseo dos escuelas rabínicas: la de Hillel, y la de Shamai, más riguroso en sus concepciones. Las preferencias son dadas a la escuela de Hillel, fundador de una escuela de «patriarcas» quienes fueron los guías de la nación en los siglos turbulentos que siguieron. Su nieto Gamaliel es "...ese doctor de la Ley estimado por toda la gente» (**Hechos V, 34**), del cual el apóstol Pablo se proclama con orgullo de ser su discípulo (**Hechos XXII, 3**)."⁸⁸

saduceos

Si es cierto que los saduceos estaban en pro de una helenización en tiempos de la Revuelta Macabea, ¿no será posible que exista una relación de esta supuesta tendencia saducea, con el hecho de que los fariseos hayan desarrollado conceptos como angelología, final de los tiempos, mesianismo, resurrección, etc?



Patrick Tiller:

"La respuesta a tu pregunta no es simple del todo. En primer lugar no está completamente claro a quiénes debemos de entender por el término "Saduceos". En Josefo (**Antigüedades 13, 18; Guerra 2**) y el Nuevo Testamento (**Hechos 4:1, 15:17, 23:6-8, etc.**) ellos son presentados como un partido religioso rival al de los fariseos (y los esenios). No tenemos referencia literaria de su existencia previa al 135 aC, de tal manera que no pudieron haber existido como tales en la época de la Revuelta Macabea. Lo que podemos concluir de la Mishná, Josefo y el NT, es que ellos eran conservadores con respecto a su interpretación religiosa y legal (Mosaica). Resalta de la Mishná (y algunas interpretaciones de los Rollos del Mar Muerto) que las principales diferencias entre los fariseos y los saduceos no eran productos de "cuestiones" doctrinales tales como resurrección, mesías, espíritus etc, sino en interpretaciones de regulación de pureza".⁸⁹

"Había judíos con simpatías hacia el helenismo que no tomaron parte en la rebelión macabea y que incluso combatieron en el bando de los seléucidas contra los macabeos. Después del triunfo de la revuelta había muchos judíos que se sentían atraídos por el helenismo y se mostraban reacios a la expansión de la liturgia judía y a que a la vida en Judea fuese cada vez más diferente de la del resto del mundo. Naturalmente, éstos procedían de las clases privilegiadas. Tenían más posibilidades de acceder al conocimiento del griego y de la cultura helénica. En especial y casi de manera paradójica se incluían entre ellos los sumos sacerdotes

y sus círculos. Efectivamente, ese grupo se denominaba **Zadokim**, posiblemente por derivación de Zadok, el primer sumo sacerdote del Templo de Salomón. El término **Zadokim** se convirtió en **Saddoukaioi** en griego, y **saduceos** en español."⁹⁰

Los saduceos rechazaban todos los adornos que la tradición y la costumbre añadieron en los siglos posteriores al Exilio a Babilonia. Se negaban a aceptar las creencias y leyendas sobre ángeles, espíritus y demonios que se habían difundido en las épocas persa y griega; tampoco admitían las doctrinas de resurrección y de una vida de recompensa y castigo más allá de la muerte.⁹¹

El grupo de saduceos más conservadores y estáticos, se integraba principalmente de los viejos sacerdotes y aristócratas terratenientes, y tal vez algunos herodianos. No creían en la resurrección porque no encontraban en sus fuentes, enunciación alguna de tal doctrina.

Ya que en la Torah no hay referencia alguna sobre mesías, resurrección, y final de los tiempos, los saduceos no aceptaban esos conceptos. Pues si no está en la Torah, no es judío.

Los sumos sacerdotes eran generalmente saduceos.

"Tenemos 2 formas de identificar a los saduceos. Una es religiosa, una definición doctrinal: gente que interpreta la Biblia Hebrea en cierta forma. La otra es una definición sociológica: gente que tiene cierta posición y autoridad política y social. No es claro que todos los sumos sacerdotes hayan pertenecido a la interpretación saducea. Sin embargo, es altamente aceptado que la interpretación saducea es más antigua que el siglo II aC."⁹²

"Paralelamente, nos dice Josefo, los saduceos afirman la entera libertad del hombre, sin duda ellos se basan en un pasaje de Deuteronomio, particularmente explícito en este punto: «Mira que hoy he puesto ante ti la vida y el bien, la muerte y el mal» (Deut.XXX,15)."⁹³

Ambos grupos, los fariseos ya que eran "clase alta privilegiada" más que movimientos populares, y los saduceos, por ser aristócratas, colaboraban con Roma y rechazaban al 'am ha-aretz (gente de la tierra), quienes no eran simplemente los pobres, sino gente común a quienes ellos consideraban ignorantes de la Ley.⁹⁴

esenos

Los esenos son los que mejor corresponden a la noción contemporánea de secta. Son descritos generalmente por Filón de Alejandría, Flavio Josefo, Plinio el Viejo y Eusebio. Ausentes del canon cristiano y de la literatura rabínica.

Es muy difícil fechar su aparición, así como precisar su origen, el cual varía desde una realización rigurosa del ideal fariseo, el argumento superficial, hasta la acción de una influencia extranjera, como una mayoría de críticos acepta, incluyendo la posibilidad de una ingerencia parsista (mazdeísmo de la India) y budista, sin producir ésta una teoría decisiva.⁹⁵

A causa de los escritos de Josefo se ha intentado probar que las prácticas y las creencias esenciales de los esenos derivaban directamente ya sea del pitagorismo, orfismo, o de las dos a la vez, que en aquella época parecen haber estado en simbiosis.⁹⁶

Parafraseando a Levy "...todo eso que parece ser esencial en la constitución del esenismo: creencias originales, representación del mundo y de la vida, virtudes necesarias, principios de solidaridad fraternal entre los hombres de una comunidad cerrada, reglas de moral comunal y ascética, ritos culturales y prácticas de purificación, usos singulares y especialmente rechazo de

juramento y precepto de silencio, corresponden exactamente a obligaciones que imponían los pitagóricos..."97

Estas características que intenta ligar Isidore Levy no son para Charles Guignebert necesariamente transportables de Alejandría a terreno de Judea. Para él el esenismo es más bien "...una combinación espontánea de influencias venidas de estratos, terrenos independientes que fueron recibidos por el **dominio público** de Palestina..."98

El uso de las analogías en busca del origen esenio tiene sus peligros. "Si ponemos acento sobre las coincidencias del esenismo y lo fariseo: bautismos frecuentes, vestimenta blanca, veneración, si no culto del sol, rechazo a sacrificios sangrientos, práctica de la magia, nos conviene recordar, antes de comentar, que el judaísmo entero ha tenido que soportar una ascendencia persa..."99

"La doctrina de los esenios resume que todo pertenece a Dios. Enseñan la inmortalidad del alma, y predicán que la recompensa de los justos es invaluable. No ofrecen sacrificios, porque ellos tienen actos purificatorios propios. Merece la admiración como ellos están entregados a la virtud, y a lo justo. Nunca aparecen entre otros hombres, ni griegos ni bárbaros, ni por poco tiempo. Sólo están entre ellos. Todas sus pertenencias son de la comunidad. Hay como 4 mil hombres que viven de esta manera, y tampoco tienen esposas, ni están descosos de conservar sirvientes. Ninguno difiere del otro. Se parecen mucho a los **dacae** quienes son llamados **polistoe**..."100

Tal parece que los esenios se habrían separado del resto de la comunidad judía en el siglo -II, cuando Jonatán Macabeo y después Simón Macabeo, asumieron el puesto de sumo sacerdote (algunos escritores mencionan este acto como usurpación), el cual incluía poder secular y autoridad religiosa. Simón encontró necesario perseguir a los esenios, quienes se oponían a la toma del poder por los macabeos. Desde entonces se sumergieron en la oscuridad con su líder el Maestro de la Rectitud. Estos esenios establecieron una comunidad monástica en Qumrán, probablemente durante el reino de Simón (c-143/-134).

Su fundador el Maestro de la Rectitud, creía que él sabía la interpretación de los profetas. El ir al exilio en el desierto, era una oposición a los poderes reinantes en la ciudad y al Templo de Jerusalén. Confiaban en ser los electos del viviente Israel, y la aparición de un mesías de David (Real) y un mesías de Aarón (sacerdotal). Este bimesianismo pone de relieve las diferencias entre los diferentes escritos atribuidos a los esenios, y a la posibilidad de diversas «sectas esenias».

La entrada de Pompeyo en el escenario judío en el -63, fue de gran impacto en las sectas esenias, quienes vieron en la conquista romana un signo de profecía escatológica.

"La persecución de Hircano debió de entrañar una dispersión de la secta, lo que explica quizá las distintas reacciones ideológicas detectables en los textos que vamos a citar. Todas ellas tienen, sin embargo, un punto en común: la espera de un mesías, de un solo mesías. El bimesianismo de los antiguos documentos de Qumrán ya no tenía razón de ser, una vez separados los poderes real, y sacerdotal, abolida la monarquía asmonea por Pompeyo y desbaratado el nuevo intento de fusión de ambos poderes con Antígono."101

Hay ciertas similitudes entre los esenios y los cristianos (quienes sí tuvieron un mesías histórico). Los esenios vivían en comunidades aisladas, practicando el celibato y el ascetismo, de manera semejante a los monjes cristianos.

Los grupos principales de esenios se concentraron en la costa noroeste del mar Muerto, y los Manuscritos del Mar Muerto, parecen ser restos de una comunidad de tipo esenio.¹⁰²

Los esenios probablemente fueron asesinados o forzados a huir de su oscura y ruda comunidad cerca del 68+. Algunas de sus ideas pueden ser seguidas en el ministerio de Juan el Bautista (quien pudo haber sido un esenio), y en literatura cristiana posterior.

el mesías en compacto

El **Escrito de Damasco** fue compuesto probablemente por esenios refugiados en Siria como consecuencia de la persecución del «Maestro de Justicia». Utilizando el procedimiento de los apocalipsis, el **Escrito de Damasco** fija una fecha para esta intervención definitiva: 40 años después de la primera intervención. La intervención romana en el -63, fue traspuesta a términos escatológicos. "La persona esperada será un sacerdote que «hará la expiación» por todos los israelitas (como el sumo sacerdote Aarón, según **Lev. IX, 7**), pero ejercerá también la función guerrera como conviene a un rey davídico."¹⁰³ El mesías traerá de una forma turbadora, los nuevos tiempos.

Mesías viene del hebreo **mashiah**, y significa untarse, ungiarse. La palabra era originalmente hebrea, después aramea, y sencillamente se transliteró al griego para convertirse en mesías. "Aarón, el Tabernáculo, y los utensilios (vasos) usados, eran todos embadurnados con aceite, para significar que ellos estaban consagrados, que pertenecían a Adonai. De igual manera cuando el profeta Samuel ungió a Saúl, y después a David, la misma nomenclatura **Mashiah**, ungiendo de Adonai, fue usada."¹⁰⁴

La palabra griega que significa "el ungiendo" es **christos**. Significativo el hecho que a Jesús, se conociera posteriormente con un nombre griego.

En judaísmo del siglo I, mesías es el esperado rey de línea davídica o arónica (real y/o sacerdotal), quien libertaría a Israel de la esclavitud extranjera, y restauraría las glorias de la edad de oro. Pero en términos globales de lo religioso, hoy en día mesías es cualquier figura redentora. También el adjetivo mesiánico es usado para creencias y teorías acerca de una mejoría del estado de la humanidad o del mundo.

La Torah, nunca habla de un mesías.

En el Pentateuco la palabra es usada sólo como adjetivo, o en la forma posesiva «Mi ungiendo», pero nunca como sustantivo.¹⁰⁵

Me atrevería a decir que ni los Profetas Primeros (**Nevim Rishonim**), Profetas Posteriores (**Nevim Ajronim**), o Hagiógrafos (**Ketuvim**) hacen mención de **el mesías**.

Es más, hasta los pasajes "mesiánicos" que anuncian un futuro como la edad de oro bajo un rey ideal nunca utilizan la palabra mesías.¹⁰⁶

"Cierto, los profetas hablan de un **millenium** -un periodo de felicidad y prosperidad, en donde no habrá guerra entre naciones, pero esto no es lo mismo que la espera de un **Mashiah**

personal y apocalíptico, y la diferencia entre un **millenium** y un **Mashiah** personal debe ser cuidadosamente tomado en cuenta".¹⁰⁷

El gobierno romano, la dirigencia judía, los saduceos e incluso los fariseos suponían que un Mesías debía modificar el orden vigente, del cual todos formaban parte. La gente pobre de Judea y Galilea también creía que un Mesías que predicaba cambios fundamentales tenía que referirse no a cuestiones espirituales y metafísicas, o por lo menos no sólo a ellas, sino a las realidades del poder: el gobierno, los impuestos, la justicia.¹⁰⁸

La palabra mesías en hebreo es **ha-mashiach**, [HMSHYCH= hey, mem, shin,yud, chet, del alfabeto hebreo].

Pero realmente la palabra que define el concepto es **ha-melech ha-mashiach**, "el rey unguido". Un rey "...quien iba a ser carismáticamente dotado descendiente del Rey David a quien los judíos del período romano creían sería coronado por Dios para romper el yugo pagano y reinar en un Reino restaurado de Israel al cual todos los judíos del exilio regresarían. Este es un concepto estrictamente post-bíblico. Muchos profetas, notablemente Haggai y Zacarías quienes creían que el reino davídico sería renovado por un individuo específico, Zerubabel a la cabeza, sabían de él no solamente como la marca de una nueva era, sino como el autor o hasta el agente de su establecimiento. La palabra **Mashiach** como designación para una persona no existe en absoluto en la Torah. Aparece tan solo desde el período del Segundo Templo después del período del "Viejo Testamento". En mi opinión, yo nunca he creído en un "Mesías Personal". Creo que nosotros seres humanos, trabajando juntos en sociedad con Dios, traeremos una "Era Mesíasica".¹⁰⁹

Además, como escribe el Padre Andrew M. Greeley, católico, "...muy bien puede haber llegado la hora de suspender la discusión inútil sobre si Jesús era el Mesías. Es poco probable que alguna vez haya un acuerdo acerca de cómo definir la palabra Mesías, de manera que permita un debate serio y responsable sobre el particular. Además, es poco probable que Jesús, consciente de las implicaciones políticas e incluso militares que la palabra encerraba para algunas personas, haya reclamado tal título para Sí. [...] La única respuesta razonable a la polémica mesiánica es la conclusión de que, de acuerdo con la acepción católica de la palabra, Jesús era un (el) Mesías, pero no según las interpretaciones judías del mismo término. Más allá de esto, quizá sea hora de declarar una moratoria en el asunto. ¡Ya estuvo bueno!"¹¹⁰

filósofos de la 4a, sicarios, bandidos y zelotas

Flavio Josefo afirma que también había una «cuarta filosofía». ¹¹¹

En escritos que he consultado, **sicarios** y «**bandidos**» (término usado por Flavio Josefo), son agrupados para fines de estudio dentro de la categoría de **zelotas**, o como una secuencia zelota. Y esta facción la incluyen dentro de lo que Flavio Josefo llama la **Cuarta Filosofía**.

Para algunos otros estudiosos con un enfoque más particular, interesados en revueltas populares, todas estas facciones representan diferentes movimientos sociales de Judea I.

Entonces un acercamiento más minucioso a estos grupos rebeldes hace una división más nutrida y específica de los alzamientos por los grupos captados hasta ahora.

□ La Cuarta Filosofía sería entonces específicamente: un grupo activo en resistencia del censo del año 6+.

□ Los sicarios un grupo terrorista en los 50s+.

□ Y los zelotas "reales" se podrían ver emerger como grupo hasta a mediados de la revuelta judía, no antes del invierno del 67+/68+.112

Los anteriores tres grupos coinciden en haber actuado en Jerusalén. Supongo que una clasificación más estricta alimentaría aún más la división. Agregaríamos los grupos rebeldes de Galilea por ejemplo, con Juan de Giscala como líder. Sin embargo, siento que la división a tres es correcta, si tan sólo se toman en cuenta grupos "rebeldes" cuya geografía sea la ciudad de Jerusalén I.113

Estos movimientos populares se distinguen por sus acciones o aplicación de sus ideas y sus particulares intereses sociales y económicos, en detrimento aparente de ideales religiosos. "Casi todos estos movimientos y eventos eran anti-romanos en orientación, y especialmente los movimientos más organizados encabezados por profetas o mesías populares estaban conscientemente buscando una forma particular de liberación (...) casi todos estos movimientos separatistas eran grupos populares dirigidos contra la élite dominante judía, así como también contra el dominio romano".114

Tal parece que estos movimientos tenían el campo como cuna, y su fuerza histórica es determinante. En especial para Richard Horsley cuyos movimientos populares comprenden movimientos mesiánicos y proféticos, en adición de los diversos grupos de asaltantes. Estos bandoleros virulentamente se apoderaron de la sociedad, coincidiendo su detección histórica clímax, con las decisiones del procurador Gesio Floro.

A través de la obra de Eric Hobsbawm, dice Richard Horsley "...hemos entendido al bandolerismo social en sociedades campesinas (**peasant societies**) como una forma de rebelión prepolítica. El bandolerismo social aparece en sociedades agrarias tradicionales donde los campesinos son explotados por sus gobiernos y los propietarios de la tierra, particularmente en situaciones donde muchos campesinos son económicamente vulnerables y los gobiernos son administrativamente ineficientes. Tal bandolerismo puede incrementarse en tiempos de crisis económica, causada por hambruna o un alto gravamen, por ejemplo, así como también en épocas de fractura social, tal vez como resultado de la imposición de un nuevo sistema político o socio-económico."115

Dice Hobsbawm: "El bandolerismo social es universalmente encontrado dondequiera que las sociedades estén basadas en agricultura (...) y consiste considerablemente de campesinos y trabajadores sin tierra, oprimidos y explotados por alguien más- los dueños de la tierra, la ciudad, los gobiernos..."116

Las características socioeconómicas de Judea I parecen haber sido las apropiadas para germinar todo tipo de rebeldes sociales.

"Bandoleros y salteadores de caminos preocupan a la policía, pero también debieran preocupar al historiador. Porque en cierto sentido, el bandolerismo es una forma más bien primitiva de protesta social organizada, acaso la más primitiva que conocemos. En cualquier

caso, en no pocas sociedades, lo ven así los pobres, que por lo mismo protegen al bandolero, lo consideran su defensor, le idealizan y le convierten en un mito..."117

En **Antigüedades Libro 18** Flavio Josefo afirma que la **cuarta filosofía** fue creada por Judas, un gaulanita de Gamala -al oriente del Mar de Galilea, en el 6+, a causa de su negación al censo, y por ende a ser sujeto de tributo e impuestos. El año 6+ coincide con la deposición de Arquelao como etarca de Judea, y la transformación de Judea a provincia procuratoria. "... Israel fue, en sus orígenes, un movimiento libertario de campesinos, que Judas con su llamado a no reconocer otro Señor fuera de Dios estaba rescatando en su pureza. Históricamente hablando esta cuarta era la más legítima filosofía judía entre las que rivalizaban en el primer siglo."118

"A diferencia de Judas, Jesús creyó que la opresión más onerosa era la de los religiosos judíos, más que la de los romanos. El momento climático de todo su movimiento fue un ataque simbólico al templo, seguido de varios días de polémicas con los sacerdotes y escribas que allí dominaban hasta que ellos lo eliminaron con la fuerza bruta."119

Flavio Josefo habla de Teudas (**Antigüedades XX 97's**) que se decía ser profeta y que logró un seguimiento popular para "partir el Jordán". El procurador Cuspido Fado (procurador de 44+ a 46+) lo decapitó y trajo su cabeza a Jerusalén. Terminó el movimiento.

Muy al principio de la gestión del procurador Félix (52+/60+), el movimiento popular asumió una nueva modalidad bajo la forma de un grupo organizado de sicarios. Estos «bandidos» asesinaban a personas que consideraban enemigas del pueblo. Lo hacían aprovechando las aglomeraciones de peregrinos durante las festividades. La modalidad era portar una daga bajo su ropa, matar súbitamente a la víctima y desaparecer entre la multitud. El primero en ser apuñalado por ellos fue Jonatán.¹²⁰ "El primer blanco elegido fue el Sumo Sacerdote Jonatán; lo cual es significativo ya que indica que entendían su opresión como fruto de la clase dominante judía. De hecho, esta táctica no podía funcionar contra las autoridades romanas, pues ellos no se mezclaban con el gentío de las celebraciones judías."¹²¹ "El nombre de los sicarios se deriva de una palabra griega que significa "asesinos", porque se refiere a hombres que llevaban dagas «*sicae*», bajo la túnica (...) creían en el asesinato directo de los romanos y colaboracionistas como el medio más sencillo y eficaz de luchar contra la dominación extranjera.¹²²

Los **zelotas**, por su parte, conformaban otro grupo que operaba activamente en contra de la intervención romana.

Recientemente ha sido punto de discusión, el origen, o más sencillamente la identidad de los zelotas. Las teorías vacilan desde que los zelotas eran todos sacerdotes, puesto que sus líderes eran sacerdotes y su base era el Templo, hasta que eran una coalición de grupos campesinos.¹²³

"Yo no tengo un punto de vista independiente (...) Yo tan sólo sigo el análisis encontrado en el artículo pionero de Morton Smith, "Zealots and Sicarii" en HTR 64 (1971) 1-19 y las elaboraciones de esta tesis en Richard Horsley, "The Zealots" Novum Testamentum 2 (1986) 159-92 y "Ancient Banditry and the Revolt Against Rome": CathBibQuart 43 (1981) 409-32.

Siguiendo la evidencia en Josefo ellos ven a los Zelotas como campesinos, dirigidos por varias figuras de clases gobernantes".124

"...los Zelotes constituían una secta tradicionalista que era tan hostil a la aristocracia y alto clero de los hebreos, entidades que Josefo era portavoz, como a los dominadores romanos. Es menester atenerse firmemente a ese agudo conflicto de clase si se desea entender la época y sus eventos. Afirmar (...) que "el pueblo judío se veía ahogado bajo la tiranía romana" es perder eso de vista y caer precisamente en una trampa semejante a la del argumento de la culpa colectiva. La clase a la que Josefo representa no se sentía oprimida o, cuando menos, aceptaba a los romanos en cuanto indispensable respaldo de su propia posición; por otro lado, los tiranos de aquellos "bandidos" ya habían sido sus propios sumos sacerdotes y reyes antes de que los romanos tomaran la antorcha en sus manos."125

Jerusalén I era una frontera caliente.

Una provincia procuratoria bajo órdenes de un procurador romano.

Estado Teocrático, provincia tributaria, reino sin corona, términos amalgamados en el caso de Judea. Términos que hay que pronunciarlos con cuidado, especialmente colonia, pues "La historia de lo que llamamos "colonización" en antigüedad, un término impreciso, era larga y compleja".126

Y siempre que reposo en el campo semántico, me atacan los guerreros cuánticos de la imprecisión, haciendo de mí bien elaborado cuadro de tal escena del pasado, un efecto de **sfumato** a la rígida atmósfera. Niebla difusora que parece debilitar la poca visibilidad que tenía. Me inquieta ese sentir. Pero al poco tiempo los personajes se empiezan a mover.

Parecido al **efecto-esclavo** del Capítulo 3 de esta Tesis, los campesinos de Judea I también caminan sigilosamente por la Historia.

"El campesinado es la dinamita que destruye el viejo orden" afirma Barrington Moore.127

Y tal parece que así fue en el caso de Jerusalén 70, aunque el campesinado no haya dejado trazos literarios, primer artículo de fe para el historiador. Para algunos otros científicos el campo influyó los textos evangélicos, y en ellos se puede rastrear a la gente de la tierra. Sólo Flavio Josefo, y algunas interpretaciones de los evangelios cristianos pueden ayudar a formar una idea del campo o sus trabajadores. Todo lo demás es producto de las analogías, procedentes de otro tiempo, y/o de otro espacio.

"Hay una extraña reluctancia entre historiadores, y hasta entre sociólogos para definir el término "**peasant**" (campesino), y una tendencia en el mundo anglo-parlante para ubicar al "**peasant**" (campesino) como un tipo inferior a ser encontrado en otros países. Digo "extraño" porque desde un punto de visto histórico, el "**peasant**" (campesino) es el tipo social más común y más ampliamente distribuido de todos".128

"...en cualquier sociedad tradicional tal como la Palestina Judía en el primer siglo EC, el campesinado comprendía el 90% o más de la población."129

En el 66+ los judeos del campo, o de los barrios bajos de Jerusalén, o más todavía los galileos de las provincias quizá tuvieran poca idea del verdadero poder de Roma. Sólo veían a unos cuantos soldados romanos presentes en la guarnición cercana.130 Desde su llegada a la

región, los romanos habían fomentado la fundación y el fortalecimiento de ciudades helenísticas. Y donde había ciudades, había propiedad privada de las tierras, lo cual destruía la cohesión de las aldeas campesinas que descansaba sobre la posesión comunitaria de la tierra. En aquellas zonas donde resultó difícil fundar ciudades, por las condiciones topográficas desfavorables y la resistencia de la población, -macizo montañoso central de Galilea, no así el Valle del Jordán y del Mar de Gensaret- los romanos establecieron gobiernos basados en conglomerados étnicos. Era otra forma de fomentar las divisiones entre la población súbdita, aprovechando divisiones "naturales como la de judíos e idumeos o buscando crear divisiones donde la población no las sentía, como la división de judíos y galileos.¹³¹

Es importante remarcar con frecuencia la incursión de Pompeyo en el -63, y que Judea (a partir de...), se convirtió en "Estado" tributario, en "provincia" de Roma. "En general la mayor parte del suelo provincial, teóricamente propiedad de la ciudad vencedora, había sido:

1o asignado a colonos, ya agrupados de modo que formaban una aglomeración urbana, ya establecidos individualmente, *virritim*, en ambos casos, las tierras concedidas habían sido medidas y catastradas oficialmente;

2o vendida por ministerio de los cuestores a simples particulares; esas tierras formaban en general dominios considerables; sabemos que en África había dominios de ese género a los que no se podía dar la vuelta a caballo en todo un día; esos dominios eran independientes de la administración municipal y sus poseedores estaban a menudo en pleito con ella;

3o dejada a los antiguos propietarios, que habían hecho rápidamente su sumisión, y cuyas ciudades, aldeas u organización en tribus había mantenido Roma: esa era la suerte más frecuente de los territorios provinciales."¹³²

"Uno de los propósitos del imperio al controlar el territorio y la población de Judea era extraer riqueza, lo cual se realizaba a través de un sistema de tributos e impuestos. Había impuestos sobre la tierra, sobre la población, y derechos de aduana y peaje para el uso de puentes y caminos. Cobrar los impuestos era un negocio que se otorgaba por contrato a empresarios que a su vez empleaban a los colectores locales de impuestos. Para la población judía existían además los impuestos del Templo, principalmente el diezmo sobre la producción del campo y el impuesto anual del didracma sobre cada varón. La carga para el campesino común debió ser verdaderamente espantosa."¹³³

El imperio extraía riquezas de Judea por tres vías:

1. Directamente, mediante los cobradores de impuestos que sacaban tributo a toda la población.
2. Mediante los consejos de las ciudades, que estaban obligadas a realizar contribuciones por varios servicios que les prestaba el Estado.
3. Mediante el Templo, sobre cuyos ingresos las autoridades siempre mantuvieron un especial interés.¹³⁴

Cuando el incidente de Cesárea con Gesio Floro, Flavio Josefo escribe acerca de Juan el **publicano**. También la palabra empleada en **Mateo 5.46** es publicano, del griego **τελωνία**, traducido al latín **publicani**. "En Roma los publicanos eran los contratistas que a cambio de

una retribución adecuada, convenían en realizar funciones de servicio público. Una de las más importantes era la recaudación de impuestos. Resultaba difícil recaudar impuestos en un territorio de las dimensiones del imperio romano en una época que carecía de los medios modernos de comunicación y de transporte (...), multiplicaba enormemente las dificultades para normalizar la economía romana".¹³⁵

Los métodos financieros de Roma siempre fueron ineficaces, y su carga caía sobre los habitantes del imperio, sobre todo en los moradores de las provincias, acentuado para los que tienen poco, el confuso caos para los que nada tienen.

Roma I carecía de una adecuada organización para recaudar impuestos, de manera que para efectuar tal operación hacendaria, concedía contratos a individuos prósperos que tenían a su disposición gran cantidad de dinero. "Por una suma considerable, éstos podían comprar el derecho a recaudar impuestos en una provincia determinada. La cantidad que pagaban representaría el importe de la recaudación de lo que tocaba al gobierno, que así disponía al momento de los impuestos que necesitaba. Con ello se ahorra problemas".¹³⁶

Sin embargo, los publicanos debían recobrar su desembolso con los impuestos que recaudaban. Como "recaudadores de impuestos" era como los habitantes de las provincias conocían mejor a los publicanos, y algunas biblias como la **Revised Standard Version** traduce esta palabra como "recaudador de impuestos".

El fallo de semejante método consistía en que, si los publicanos recaudaban menos de lo que habían pagado, sufrían cierta pérdida, mientras que si recolectaban más de lo pagado sacaban una ganancia. Cuanto más implacable fuese la recaudación, más elevado sería el beneficio, de modo que a los publicanos les interesaba cobrar hasta el último céntimo posible mediante la más rigurosa aplicación de la ley, ley interpretada siempre para salvaguardar intereses propios. **Publicano** fue epítome de la extrema perversidad.¹³⁷

Los publicanos en Jerusalén I no eran los ricos hombres de negocios de Roma, que engordaban a costa de la miseria de millones de personas. "Eran simplemente el ejército de pequeños empleados que alargaban la mano para luego entregar el dinero a sus superiores. Generalmente eran judíos que aceptaban el trabajo como medio de subsistencia ganándose de esa manera el odio y el desprecio de sus compatriotas judíos, ácidamente acentuado en los nacionalistas. Soportar la presencia de los romanos ya era bastante duro, aún peor era pagar impuestos. Pero la gota que colmaba el vaso era el recaudar impuestos para ellos.¹³⁸

¿Por qué esta noche es distinta a todas las demás noches?

Pregunta simbólica que se realiza para recordar la Justicia.

También para llamarLe.

CITAS BIBLIOGRAFICAS 5

- 1.-**La Hagaddá.**
- 2.-Moisés Katznelson. **La Biblia Hebreo-Español.**
Israel, Editorial Sinai, 1991. p.107/108/109
- 3.-Yaacob Ben Isjak Huclin. **Kisur Seder Hadorot.**
Reseña Cronológica de las Generaciones.
México, Editorial Jerusalem de México.
- 4.-Rabbi Zaimen Marozov.
TorahFax in CyberSpace.
Montreal, Canada.
2 de abril 1996/Nissan 13, 5756.
Lecciones de Torah en **World Wide Web.**
Locación: <http://www.netaxis.qc.ca/torahfax>
- 5.-**La Hagaddá.**
- 6.-**Temple Israel Celebrates Passover**
Documento consultado a través de **World Wide Web**
Escrito por **Temple Israel.**
Congregación Reformista de Connecticut USA
- 7.-**Ibidem.**
- 8.-Isaac Asimov. **Guía de la Biblia Antiguo Testamento.**
Barcelona, Plaza & Janés Editores, 1995. p.142
- 9.-W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**
New York, Union of American Hebrew Congregations, 1981. p.469
- 10.-Moisés Katznelson. **Op Cit.** p.838

- 11.-**Ibidem.** p. 1250
- 12.-Plaut, **Op Cit.** p.458
- 13.-La catástrofe de Jerusalén 70, por mejor decir el incendio total del Templo sucedió según la crónica judaica, el 9 de Av. 8 de Elul, un mes después, es la fecha de Josefo en que las llamas consumieron la ciudad. En la calendarización sirio-macedónica, Jerusalén fue tomada el segundo año del reino de Vespasiano en el 8 de Gorpicus (mes correspondiente a Elul), según Flavio Josefo.
Flavius Josephus. **The complete works of Josephus.**
USA, Kregel Publications, 1981.
Translated by Wm. Whiston.
War of the Jews L6 C10 p.588
- 14.-Este Calendario esta basado en las obras:
Philip P. Kapusta **A Bible Companion.**
Programa/Software versión 3.4
Flavius Josephus **The Complete Works of Josephus.** p.731
&
Rabbi Nathan Bushwick. **El Calendario Judío.**
Israel, Moznaim Publishing Corporation, 1992. p.74
- 15.-Plaut, **Op Cit.** p.1410
- 16.-Solomon Zeitlin. **The Rise and Fall of the Judean State.**
A Political, Social and Religious History of the Second Commonwealth.
Jewish Publication Society, Philadelphia, 5727/1967.
vIII p.236

- 17.-En la actualidad Israel exporta principalmente diamantes y naranjas entre otros productos. En cuanto a su población, Israel en 1995 registró 5,433,134 habitantes, según la CIA.
The New World FactBook 1996 by CIA Central Intelligence Agency Israel. Documento consultado en World Wide Web.
 El dato del molino de agua es de:
 Ferry Anderson. **Transiciones de la Antigüedad al Feudalismo.** México, siglo veintiuno editores, 1988. p.77
- 18.-Flavius Josephus. **The Complete Works of Josephus.**
 &
 Selecciones del Reader's Digest.
Atlas de la Biblia.
 México, Reader's Digest, 1990.
- 19.-**Atlas de la Biblia.**
- 20.-James B. Pritchard.
The Times Atlas of the Bible
 Italy, Crescent Books, 1996. p.156
- 21.- Solomon Zeitlin.
The Rise and Fall of the Judean State.
A Political, Social and Religious History of the Second Commonwealth.
 Jewish Publication Society, Philadelphia, 5727/1967.
 VIII p.105
- 22.-Flavio Josefo. **La guerra de los judíos.**
 México, Editorial Porrúa, 1994.
 L6 C9 p.261
 En la versión inglesa de **La Guerra ... ,War of the Jews** L6 C9 p.587 se da la cifra en pie de página de las pérdidas humanas durante los 7 años de guerra: 1.337,490 judíos.
- 23.-En la anterior exposición utilicé argumentos de Salvador Uribe, Rabí Zalmen Marozov, y conjeturas más.
Salvador Uribe Rizo
 Director General del Rastro ABC.
 Presidente de la Asociación Nacional de Rastros Particulares, A.C.
 Los Reyes la Paz, Estado de México.
 Mayo 1997. Conversaciones varias.
 &
Rabbi Zalmen Marozov.
 Editor de TorahFax, en Montreal, Canadá.
 Entrevista por Correo Electrónico.
 Domingo 4 de mayo, 1997.
 Zalmen Marozov <TorahFax@NetAxis.qc.ca>
- 24.-Plantas, vida silvestre y animal son tomados del **Atlas de la Biblia.**
- 25.-**War of the Jews.** L2 C14:3 p.484
- 26.-**La Guerra de los judíos.** L5 C4 p.206
- 27.-**Ibidem.** La fórmula que manajo es: 1 codo =21 pulgadas (.0254m)
- 28.-La cifra es de 33 estadios.
 1 estadio = 700 pies, 1 pie = 12 pulgadas
- 29.-60 codos son 32 metros.
 En la versión inglesa se leen 70 codos. 5 metros más.
- 30.-**La Guerra de los judíos.** L5 C4 p.205-207

- 52.-**Ibidem.** p.889
- 53.-**Ibidem.** p.890
- 54.-Síntesis de Rabbi Plaut de los conceptos que Rudolf Otto plasmó en **Lo Santo**.
Plaut. **Op Cit.**
- 55.-Rudolf Otto. **Lo Santo**.
Lo racional y lo irracional en la idea de Dios.
Madrid, Alianza Editorial, 1985. p.15
- 56.-Plaut **Op Cit** p.890
- 57.-Lewis Glinert. **The Joys of Hebrew.**
USA, Oxford University Press, 1992. p.113
- 58.-Plaut. **Op Cit.** p.892
- 59.-**Ibidem**
- 60.-Herbert Arthur Klein. **Op Cit** p.98
- 61.-**La Biblia en un Año.**
Inglaterra, Editorial Unilit, 1990.
Tomado de la lectura de Enero 31.
- 62.-Así lo afirma A.N. Sherwin-White en su libro
Roman Society and Roman Law in the New Testament.
Tomado de Moses I. Finley.
Aspectos de la Antigüedad. Descubrimientos y disputas.
Barcelona, Editorial Ariel, 1975. p.252
- 63.-Entrevista **Dra. Martínez Ascobereta.**
Doctora en Historia de Religiones.
Restaurante Charleston, Col. Roma, México DF.
18 de mayo 1996. Apuntes.
- 64.-Isaac Asimov. **Guía de la Biblia Nuevo Testamento.**
Barcelona, Plaza & Janés Editores, 1995. p.252
- 65.-**Ibidem.** p.177
- 66.-Flavio Josefo **Sobre la Antigüedad de los Judíos** Alianza Edit.
Lib II, VIII/108 p.188
En pie de página se indica que las cuatro familias sacerdotales eran las que volvieron con Zorobabel, y se da como referencia **Esdras 2,36.**
- 67.-Isaac Asimov. **Guía de la Biblia Nuevo Testamento.** p.227
- 68.-Entrevista **Rabino Felipe Goodman.**
Beth El. Polanco, México.
2 de agosto de 1995. Apuntes.
- 69.-Rabbi Yaakov Culi. Rabbi Yitjak Bakhor Agruti.
Me'am Lo'ez. La Historia de Tisha BeAv.
Primera edición 1773.
Israel, Moznaim Publishing Corporation, 1992.
- 70.-**Ibidem** p.85
- 71.-Capítulo de André Caquot
El judaísmo desde la cautividad de Babilonia hasta la revuelta de Bar Kojba. p.215
Del vol 5 **Las religiones en el Mundo Mediterráneo y en el oriente próximo. Y**
Puech, Henri-Charles. **Historia de las Religiones Siglo XXI.**
- 72.-André Chouraqui. **La Historia del Judaísmo.**
México, Publicaciones Cruz, 1991. p.21

- 73.-**Ibidem.**
74.-**Ibidem.**
75.-**Ibidem.**
76.-Rabino Felipe Goodman. **Ref Cit.**
77.-Mireille Hadas-Lebel. **Flavius Josephus Le Juif de Rome.**
France, Librairie Arthème Fayard, 1993. p.35
78.-Plaut. **Op Cit.** p.894
79.-Asimov. **Op Cit.** p.125
80.-Mireille Hadas-Lebel. **Op Cit.** p.37
- 81.-Asimov. **Op Cit.** p.125
82.-**Ibidem.**
83.-**Ibidem** p.124
84.-André Caquot. **Op Cit.** p.193
85.-Artículo **New Testament History. Jewish sects and parties.**
del Reverendo Krister Stendahl, Obispo de Estocolmo
& Emilie T. Sander, Profesor Asociado de **New Testament**, Yale University.
Tomado de **Encyclopaedia Britannica.**
USA, Encyclopaedia Britannica Inc, 1988. t14 p.820
- 86.-Pirké Avot, o Pirqué Abot, es traducido al español como Enseñanzas de los Padres.
Es una colección de sentencias judías atribuidas a diferentes sacerdotes fariseos.
Angel María Garibay K.
Sabiduría de Israel. Tres Obras de la Cultura Judía:
Eclesiastés
Sabiduría de los Padres (Pirqué Avot)
Cien Parábolas y Apólogos del Talmud.
México, Editorial Porrúa, 1985.
Pirqué Avot C3:19 p.82
- 87.-Mireille Hadas-Lebel. **Op Cit.** p.37
88.-Mireille Hadas-Lebel. **Op Cit.** p.38
89.-Entrevista con **Patrick Tiller.**
Profesor de **New Testament** en Harvard Divinity School.
Martes 9 de abril, 1996. Correo Electrónico.
90.-Asimov, Nuevo p.123
- 91.-**Ibidem.** p.124
92.-Patrick Tiller. **E-mail Cit.**
93.-Mireille Hadas-Lebel. **Op Cit.** p.39
94.-Krister Stendahl & Emilie T. Sander **Op Cit.** p.820
95.-Charles Guignebert. **Le monde juif vers le temps de Jésus.**
France, Editions Albin Michel, 1969. p.198
96.-**Ibidem.** p.199
97.-**Ibidem.** p.200
98.-**Ibidem.**
99.-**Ibidem.**
Hay que suavizar la intención del autor cuando utiliza palabras como bautismo y veneración, tal vez ajenas al esenismo.
- 100.-Flavius Josephus. **The complete works of Josephus.**

Translated by Wm. Whiston.

Antiquities of the Jews L18 C1:5 p.377.

En pie de página el comentarador señala estos **dacae** como secta pitagórica, pero acepta que su exacta relación no es fácil determinar.

101-André Caquot. **Op Cit.** p.208

102-Asimov. **Op Cit.** p.124

103-André Caquot. **Op Cit.** p.209

104-Solomon Zeitlin.

The Rise and Fall of the Judean State.

A Political, Social and Religious History of the Second Commonwealth.

Jewish Publication Society, Philadelphia, 5727/1967. VII p.321

105-**Ibidem.** p.322 Solomon Zeitlin remarca lo importante que es recordar que durante el Segundo

Templo, ni los reyes ni los sumos sacerdotes fueron ungidos con aceite.

106-Con la adopción del equivalente griego **christos**, por la iglesia, las implicaciones nacionalistas del término **mesías**, el cual Jesús había explícitamente rechazado, se extinguieron. La ocupación romana, y más grave la destrucción, intensificó otro tipo de mesianismo judío. A través del tiempo han habido diferentes puntos climax de mesianismo. Por citar algunos: En sus 13 Artículos de Fe, se nota una ferviente expectación del mesías en Maimónides. En el siglo 17 aparece el pseudo-mesías Shabbetai Tzevi. Hoy en día, movimientos modernistas judíos han intentado mantener la fe tradicional en un mundo redento, y un futuro mesiánico, sin insistir en una figura personal del mesías. El Islamismo también, aunque no tiene cabida para un mesías, desarrolló la idea de un escatológico restaurador de la esperanza llamado **mahdí** (en árabe El no Recto Guía). La doctrina de mahdí es credo shíta. Figuras escatológicas de carácter mesiánico son conocidas también, y no son influenciadas por religiones bíblicas. Hasta en budismo se ha producido la creencia entre grupos Mahayana, que en el futuro vendrá **Buda Maitreya**. En zoroastrismo, habrá algún día que aparezca un hijo de Zoroastro. He constatado que en algunos grupos de sectas de la India instalados en la Ciudad de México, están abiertos a diversas corrientes y tienen contacto entre ellos: sectas diversas de hinduismo, budismo, cristianismo. Algo similar ocurre en Francia y en Inglaterra. El contacto entre ellos ha hecho evolucionar entre sus creyentes un "multi-mesías", es decir la aceptación de diversos mesías en las diferentes creencias; y a una figura redentora, única, que es conocida con diferentes nombres, a causa de las diversas creencias. Hay la certeza entre los creyentes que esta figura redentora, que inclusive la conocen bajo el nombre de **Mitreya**, "...ya ha reencarnado y vive en un suburbio de Londres". Información de creyentes.

107-Solomon Zeitlin. **Op Cit.** v2 p.322

108-Paul Johnson. **Historia de los Judíos.**

Argentina, Javier Vergara editor, 1991. p.132

109-Entrevista con **Rabbi Robert Orkand.**

Temple Israel.

Westport, Connecticut.

9 de diciembre de 1996. Correo Electrónico

110-Andrew M. Greeley & Jacob. Neusner

La Biblia y Nosotros.

Un Cura y un Rabino leen las escrituras juntos.

México, Grupo Editorial Planeta, 1995. p.421

111.-Flavius Josephus. **Antiquities of the Jews.**

L18 C1:6 p.377

112.-Richard A. Horsley with John S. Hanson.

Bandits, Prophets, and Messiahs.

Popular Movements at the Time of Jesus.

Minneapolis, HarperSanFrancisco, 1988.

Capítulo 5 p.190ff

113-A medida que la tensión crece se observa en Josefo que la división de grupos se intensifica. Ya en el 69+, Jerusalén es peleada por 3; Eleazar ben Simón, líder de los zelotas; Juan de Giscala líder de los galileos; y Simón de Giora. Thomas A. Idinopulos afirma que los grupos revolucionarios eran 5: sicarios; las fuerzas

- de Juan de Giscala; las fuerzas de Simón de Giora; los idumeos; y los zelotes.
Jerusalén. Chile, Editorial Andres Bello, 1996. p.97
- 114-Horsley. **Ibidem**. p.xv
- 115-**Ibidem**. p.49
- 116-E.J. Hobsbawm. **Bandits**
 New York: Pantheon, 1981. p.19-20
 Tomado de Horsley **Op Cit**. p.49
- 117-Eric J. Hobsbawm **Rebeldes Primitivos**.
 Barcelona, Editorial Ariel, 1983. p.27
- 118-Jorge Pixley.
Historia de Israel desde la perspectiva de los pobres.
 México, Palabra Ediciones, 1989. p.114
- 119-**Ibidem**. p.115
- 120-Flavius Josephus. **War of the Jews**.
 L2 C13:3 p.483
- 121-Jorge Pixley. **Op Cit**. p.116
- 122-Asimov. **Op Cit**. p.158
 En la versión Porrúa de **La Guerra...**, a pie de página del L2 C13:3 p.92, el comentarador Salvador Marichalar señala que sicario viene del latín *sica*, "...pequeño puñal curvo que usaban esos conjurados. El término estaba ya consagrado en la legislación romana desde el tiempo de Sila por la **lex Cornelia de sicariis**, en la cual equivalía a asesino".
- 123-IOYDAIOS REVIEW
 Jonathan J. Price. **Jerusalem Under Siege: The Collapse of the Jewish State 66-70 CE**
 Brill's Series in Jewish Studies 3.
 Leiden, Brill, 1992. Pp.xiv + 361
 Reviewed by Anthony J. Saldarini.
 Documento consultado electrónicamente a través de **World Wide Web**.
 En esta reseña Saldarini acentúa que Price, el autor, niega que aquellos que promovían la discordia eran meros bandidos, y que Josefo encubre la participación de los Zelotas Clase Alta, bajo la vaga categoría de "bandidos".
- 124-Entrevista con **Anthony Saldarini**.
 Department of Theology.
 Boston College.
 21 de mayo de 1996. Correo Electrónico.
- 125-Moses I. Finley. **Op Cit**. p.251
- 126-**Ibidem**. p.171
- 127-Barrington Moore.
Social Origins of Dictatorship and Democracy.
 Boston: Beacon, 1966 p.453-83
 Tomada de Richard A. Horsley. **Op Cit**. p.xix
- 128-Moses I. Finley. **Op Cit**. p.104
- 129-Richard A. Horsley. **Op Cit**. p. xii
- 130-Asimov. **Op Cit**. p.186
- 131-Jorge Pixley. **Op Cit**. p.110
- 132-J. Toutain. **La economía antigua**.
 México, UTEHA, 1959. p.250
 t22 de **La Evolución de la Humanidad** dirigida por Henri Berr.
- 133-Jorge Pixley. **Op Cit**. p. 111

134-**Ibidem.**

135-Asimov. **Op Cit.** p.146

136-**Ibidem** p.147

137-Desde un punto de vista evangélico. Sobre todo en el Sermón de la Montaña: **Mateo 6**

138-Asimov. **Op Cit.** p.147

YESHUA...

Se escuchó un grito:

"¡Una voz por el Este,
una voz por el Oeste,
una voz por los cuatro vientos,
una voz contra Jerusalén y contra el templo,
una voz contra los recién casados y casadas,
una voz contra todo este pueblo!"

Esto lo gritaba dramáticamente Jesús [Yeshua] de Anano, día y noche por todas las callejuelas de Jerusalén. A este hombre/casado se le escuchó por primera vez en el otoño del 62+, en Sucot. Sucot es la Fiesta de los Tabernáculos, celebración 5 días después de Kippur, Día del Perdón, que agradece a Dios el poder haber sobrevivido por 40 años en el desierto tras la liberación de Egipto.

Los lamentos del plebeyo Jesús lo llevaron a ser azotado y torturado, pero él seguía repitiendo el mismo parlamento.¹

Los gobernantes de la ciudad sospecharon que se trataba de demencia divina y lo llevaron ante el procurador romano. Albino lo mandó castigar. Lo desollaron a fuerza del látigo.

Durante la tortura, Jesús se mantuvo sin pedir piedad y sin lágrimas. A cada golpe imprimía a su voz un acento más triste y respondía: **¡Ay, ay de ti, Jerusalén!**

Salió libre bajo la etiqueta de loco.

Todos los días se escuchaba: **¡Ay, ay de ti, Jerusalén!**

Un Campo Marte

Los ensayos militares de los soldados romanos eran conocidos y aplaudidos por los observadores. Todos los días salían a adiestrarse como si fuesen del campo de batalla. De aquí que soporten la fatiga de los combates con tanta facilidad. Jamás pierden el orden establecido, nada los espanta y el cansancio no los consume. No errará quien diga que sus ejercicios son combates sin sangre y sus batallas ejercicios sangrientos.²

Sus campamentos no los fortifican a la ligera, ni en lugar accesible o fácil de establecer. Si el suelo es desigual lo allanan y luego establecen el campamento, dándole forma cuadrangular. Para ello el ejército cuenta con una multitud de operarios con muchas herramientas para la construcción.

En el interior del campamento se instalan tiendas bien distribuidas. El exterior del recinto se asemeja a un muro, previsto de torres equidistantes, entre las cuales se colocan las máquinas para disparar flechas y dardos, y las ballestas y todo el género de armas ingenieras para hostigar al enemigo. Edifican cuatro entradas a cada lado del vallar, lo bastante amplias para meter a las bestias y contraatacar llegada la ocasión. Dividen el campamento en varias calles,

con las tiendas de los jefes en el centro y en medio de éstas, la del general, como un templo, de tal manera, que parece una ciudad, nacida de pronto con su mercado y asientos para los oficiales superiores e inferiores, donde juzgan las diferencias en caso de necesidad o de duda. Gracias a la colaboración de todos, se construye muy rápido un muro o valla que rodea todo el campamento. Si se requiere se cava un foso en torno con una anchura y profundidad de 4 codos [1.68mts aprox.].³

Ya atrincherados viven por compañías. Cada compañía posee leña y grano, y busca el agua cuando la necesita. No comen ni cenan solos, sino juntos. La hora de dormir, de la guardia y del despertar es anunciada a son de trompeta. Nada se hace sin señal.

Por la mañana los soldados saludan al centurión, y los centuriones al tribuno. Estos y los oficiales superiores visitan al general que les da las órdenes a comunicar a sus subordinados.⁴

El Ejército del Imperio se dividía en:

- Fuerzas de Italia
- Legiones Romanas **legiones**
- Fuerzas Auxiliares **auxilia**

Los que conformaban las Legiones eran ciudadanos romanos principalmente de Italia, profesionales de tiempo completo.

La Legión

Una Tienda albergaba a 8 hombres.

10 tiendas(**contubernia**) = 1 Centuria (**centuriae**)

6 Centurias = 1 Cohorte (**cohorte**)

10 Cohortes = 1 Legión

(La Primera Cohorte de la Legión era 5 Doble-Centurias, o sea 800 hombres = 5 x 160)

Una Legión contenía alrededor de 5,000 integrantes.⁵

Cuando levantan el campamento, se da la señal con trompeta, y empiezan a recoger; un segundo trompetazo les avisa que se preparen a marchar. Suelen quemar todo para que no quede algo útil para el enemigo. La tercer trompeta ordena la marcha. A la diestra del general un heraldo les pregunta a gritos en su lengua, tres veces, si están apercebidos para pelear, a lo cual responden en voz alta y alegre *Lo estamos*, con ánimo marcial. Al mismo tiempo levantan el brazo derecho. Todos en orden, sin salirse de las filas. Los infantes llevan coraza, casco y espada a cada lado: la de la izquierda es más larga que la opuesta, que apenas medirá un palmo. La espada más larga es el **gladius**, la más corta (daga) el **pugio**.⁶

La guardia del general es gente de a pic, provista de lanza y escudo.

El resto de la infantería usa venablos, escudo, una sierra, una cesta, una piqueta, un hacha, una correa y un garfio, con provisiones para tres días. Josefo añade que hay poca diferencia entre

ellos y un yumento cargado.⁷ Los de a caballo tienen una espada larga en la derecha, una pútriga en la mano de ese lado, y un broquel atravesado al costado del caballo. Su aljaba contiene tres o más dardos, de puntas anchas, de tamaño no menor al de los venablos. Sus corazas y cascos se parecen a los de la infantería.

A la cabeza de las legiones va siempre aquélla a la cual le toca en suerte.⁸

El oficial al comando, o el general de la legión era el **Legado (Legate)**, responsable directo ante el Emperador, Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas.

El segundo del Legado era el Señor Tribuno, quien usaba una banda para mostrar que era miembro de la clase senatorial. Debajo de él estaba en rango el Prefecto de Campo. Abajo estaban cinco oficiales llamados Tribunos Militares, quienes eran de la clase Ecuestre.⁹

De todos los oficiales en la Legión Romana el más importante era el Centurión.

Había 60 centuriones en cada Legión. El Jefe Centurión era el **primus pilus**, el primer espada. Peter Hodge en su valioso libro **The Roman Army** hace hincapié que mientras los soldados comunes de la Legión Romana estaban:

a.) pesadamente armados

b.) altamente armados

c.) y que servían por 20 años o más 5 como veteranos en caso de prórroga;

los soldados de las Fuerzas Aliadas Auxiliares se encontraban:

a.) menos armados

b.) no tan bien entrenados

c.) y debían servir por 25 años.¹⁰

La razón puede radicar en que las Fuerzas Aliadas eran generalmente de la provincia, y al Imperio no le convenía una fuerza tan excelentemente disciplinada y entrenada. Las Legiones estaban conformadas principalmente por ciudadanos romanos, las **auxilia**, no.

La Legión es la organización militar de Roma I por excelencia.

El término también denota el sistema militar a través del cual Roma Imperial conquistó y gobernó parte del mundo antiguo.

Primeramente, ciudadanos romanos y auxiliares de la península conquistada estaban organizados en fuerzas separadas [Legiones y Auxilia], pero durante las guerras civiles ciudadanos y auxiliares se mezclaron en rangos, ambos atraídos menos por patriotismo que por expectativa de donación de tierra y otras recompensas materiales.

Cada legión tenía su orgullo y tradición. Por ejemplo, la Legión X ganó renombre por ser la favorita de Julio César.¹² La X también estuvo en Judea.

A partir del Siglo I+, las 28 Legiones se fueron incrementando en respuesta a la creciente amenaza de las incursiones bárbaras a lo largo de la frontera. Durante el tiempo de Augusto tal vez hubo 25 legiones. Con Vespasiano de 25 a 30 legiones en todo el Imperio.

Organización del Ejército Romano en el Siglo I+* Emperador

Comandante Supremo de Todas las Fuerzas Armadas

Fuerzas Italianas

Estacionadas en Roma e Italia

Guardia Imperial

servían por 16 años

Caballería Imperial

Cohortes de la Ciudad

Policía & Brigadas de Bomberos

Flota en Misenum y Ravenna

25-30 LEGIONES ROMANAS (legiones)

principalmente ciudadanos romanos

Organización de 1 Legión

Línea de Mando

A) INFANTERIA

OFICIALES

1 Legión = 5000/6000 hombres
divididos en

10 Cohortes

1 Legado

1 Señor Tribuno

60 Centurias

1 Prefecto de Campo

5 Tribunos militares

(1 Centuria = 80 hombres
en 10 Tiendas)

600 Tiendas

1 Porta/Estandarte
(aquilifer)

(1 Tienda = 8 Hombres)

B) CABALLERIA

(equites)

120 Caballeros en cada Legión,

bajo un **Prefecto de Caballería**.

Personal administrativo del Cuartel General,

doctores, sacerdotes, Ingenieros, músicos,

cocineros, panaderos, carreteros, carpinteros, etc.

60 Centuriones
Diputado Centurión

Porta/Estandarte

(signifer)

Legionario

FUERZAS AUXILIARES ALIADAS (auxilias)

Provistas por las Provincias del Imperio

Organización de Fuerzas

Línea de Mando

A) INFANTERIA

OFICIALES

(Pedites)

Organizada en Unidades

d y/o

1,000 Hombres Cohorte

10 Centurias

o

500 Hombres Cohorte

6 Centurias

B) Caballería

(equites)

organizada en

ALAS (alas)

c/u dividida 16-24 escuadrones

C) TROPAS ESPECIALIZADAS

Arqueros

Tropas Irregulares (numeri)

Honderos

1 Tribuno

10 Centuriones

o

1 Prefecto

6 Centuriones

Oficiales

1 Prefecto

16/24 Decuriones

*11

Por el conflicto de Jerusalén, casi una sexta parte de la armada romana, se concentró en Judea. Si hacemos la suma de las 4 legiones = 20,000 + Fuerzas Auxiliares + mercenarios, tal vez se llegue a una cifra de 30,000 vs. Judea. Pero Josefo y el Prof. Zeitlin dicen que los romanos contaban con 60,000. Y en determinado momento: "Los defensores tenían unos veinticinco mil combatientes, divididos en grupos..."¹³

Pero si se cree que la población de la Pascua de Jerusalén 66+ era de 3 millones como afirma Josefo, contra su también cifra de 60,000 [romanos + aliados, en el 69+], entonces no era tan descabellada la idea de los extremistas. 50 habitantes por 1 soldado.

¿Qué falló?

¿La unión de la diversidad política? ¿O simplemente funcionó la disciplina militar romana, con su avanzada tecnología? Josefo culpa a los bandidos, pecadores que incendiaron la cólera divina.

Josefo observa que los romanos no dejan nada al azar, todo lo estudian y lo prevén. Con el ejercicio constante de las armas fortalecen no sólo los cuerpos sino sus ánimos. Se endurecen con el miedo que tienen de las leyes que condenan a pena capital, tanto a los que huyen como a los perezosos y negligentes, aunque aplican otros castigos menores. Sus generales son más severos y justos que las leyes, pues al premiar a los valientes con grandes recompensas impiden que parezcan crueles al castigar a los que cometen faltas. La presteza con que obedecen a sus jefes en la paz es la regla, y en la guerra todo el ejército semeja un sólo cuerpo, con orden en sus filas, rapidez en movimientos, atentos a escuchar las órdenes.

Todo lo ejecutan rápidamente y la lucha la sufren con inagotable paciencia.¹⁴

Por el Siglo I+, el legionario, el soldado raso era un profesional, altamente entrenado y estaba bien equipado. Cuando se enlistaba como recluta, firmaba por 20 años de servicio, con un sueldo anual de alrededor 225 denarios (o 900 sestercios). Suma que no recibía en una sola exhibición. Había deducciones por concepto de comida, ropa, equipo, cuotas para un fondo de servicios luctuosos, etc. por lo que probablemente le quedaba un poco más que la mitad de la suma convenida.¹⁵

Para ser aceptado en el ejército cada recluta tenía que tener una entrevista **probatio**, y un examen médico; debía ser ciudadano romano, o el hijo de un soldado; medir más de 1.72 mts.: gozar de buena vista, y estar en buen estado físico. Los esclavos no se podían enlistar ya que no tenían la ciudadanía. Si pasaba la entrevista y el examen médico, el recluta tomaba la promesa militar **sacramentum**, en la cual juraba "realizar con entusiasmo todo lo que el Emperador ordenara, nunca desertar, y no temer ante la muerte por beneficio del Estado Romano".¹⁶

Para Flavio Josefo el ejército de Roma es sinónimo de **disciplina**.

Roma se encontraba a unos años de descubrir la cumbre poderosa de su milicia.

JERUSALEN SEÑALES MISTICAS

En la ciudad de David continuaba escuchándose el lamento de Jesús:

¡Ay, ay de tí, Jerusalén!

También había otros acontecimientos que fueron vistos como signos, mensajes que la tradición ha observado como anuncios divinos. Una vez aparecieron encima de Jerusalén una estrella semejante a una espada y un cometa que duró un año entero.¹⁷

Antes de la rebelión, durante un Pesaj brilló una gran luz en el altar y el santuario durante media hora, análoga a la del día. En la misma fiesta una ternera parió un cordero en medio del templo, cuando el sumo sacerdote la llevaba a sacrificio.

Pero lo más insólito: la puerta oriental del interior del Templo, que era de bronce y tan pesada que se necesitaban veinte hombres para cerrarla, con cerrojos de hierro que hincaban en piedra, se abrió por sí sola a la hora sexta de la noche. Los guardias del Templo avisaron a su jefe y entre todos consiguieron cerrarla con dificultad.¹⁸

La gente tomó todo esto como una señal de lo supremo, del TodoOtro.

Lo tomaron como anuncio de la catástrofe. La destrucción había sido prevista por los rabinos: "...Zadok., se dice ayunó durante cuarenta años para conjurarlos. Antes que culpar a la barbarie romana, los jefes de Israel fieles a las enseñanzas proféticas, sólo vieron en el enemigo un influjo de D--s: su victoria era el castigo de los pecados de Israel."¹⁹

"A mediados de los años 60 Jerusalén y las zonas rurales eran un caos. El término de los trabajos en el Templo dejó a dieciocho mil hombres sin trabajo, contribuyendo a la inquietud social".²⁰

"Las causas de la revuelta del año 66 son complejas: existía una antipatía natural entre los romanos y los judíos, ya que éstos no soportaban el tributo ni el estacionamiento de los soldados cerca del Templo, ni las intervenciones judiciales de los procuradores, y mucho menos el favor romano a todo lo que no fuera judío. Se hallaban también divididos entre ellos, religiosa y socialmente, los ricos ligados a los grandes sacerdotes y apoyados por los romanos para mantener el orden social; los pobres, imbuidos de corrientes místicas que recordaban el antiguo profetismo, reclamaban la redistribución de las tierras y el retorno a la vida comunitaria de las tribus primitivas, excitados por un puñado de extremistas, a los que Flavio Josefo hace responsables de todos los males. El ideal común de los judíos era el Estado teocrático y bíblico, subordinado a la religión nacional, la cual no podía tolerar la legislación romana".²¹

"Judea era un Estado turbulento. El gobierno autocrático se había tornado habitual, primero bajo los Asmoneos, después bajo Herodes y su familia y, por último, bajo los romanos (ninguna de las tres opciones era atractiva o amable). El pueblo estaba amargamente dividido, y es característico de la historia hebrea de ese periodo que las divisiones de clase o los conflictos políticos no puedan distinguirse de las disputas religiosas y sectarias".²²

Cuando los nacionalistas radicales se apoderaron de Jerusalén a mediados del 66+, se volvieron contra los ricos. Las deudas era un grave malestar general. Uno de los primeros

actos fue quemar los archivos del Templo, con el propósito de destruir todos los registros referidos a las deudas.²³ Josefo por su parte dice que en Séforis, ciudad de Galilea se estableció la sede de la banca real y de los archivos.²⁴

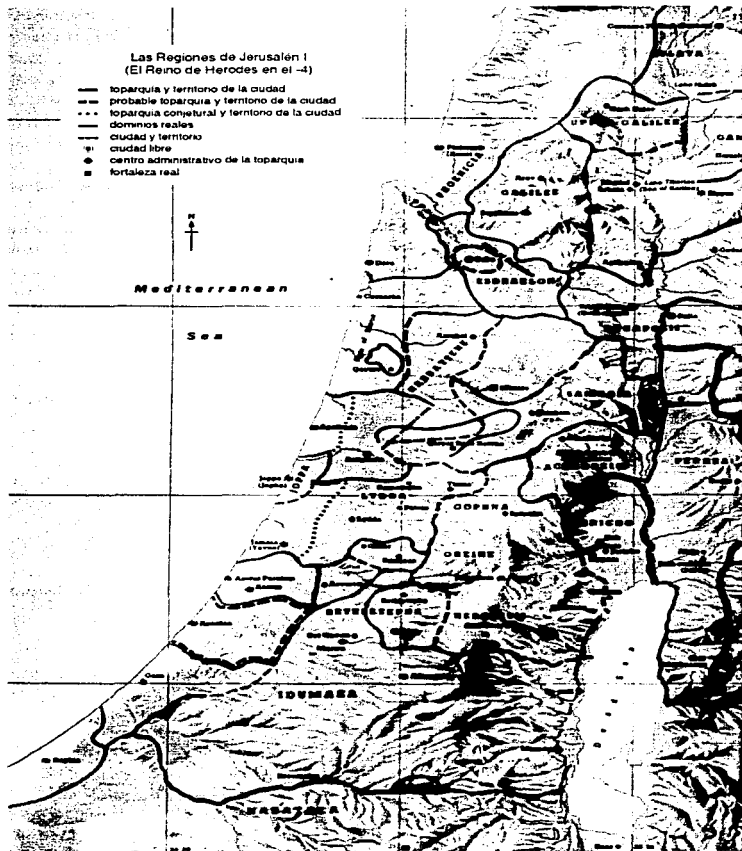
Fueron los zelotas y los idumeos quienes incendiaron la casa de Anano, el sumo sacerdote, y el edificio de los archivos públicos donde se guardaban los controles de las deudas de los pobres.²⁵ Una de las razones del descontento de la población era la deuda exorbitante. Esta medida de los guerrilleros significaba un “borrón y cuenta nueva”. Representaba la obediencia del año sabático, llamado también **año shemitah**, orden de **Deuteronomio 15**, donde se manda cancelar todas las deudas cada 7 años. O bien era la realización por la fuerza del Año Jubilar que está señalado en **Levítico 25**. El Año Jubilar es cada **7 años shemitah/sabático**, o sea cada 49 años. Tanto el **shemitah** como el **jubililar** ordenan la nulificación de deudas (entre otras cosas), y temo mucho que ambos no se llevaban a cabo. Los acredores estaban fuera de la Ley, de la Torah. Pero los guerrilleros, al quemar los archivos, tal parece que sobrepasaron también una ley, tal vez incluida en el derecho romano, posiblemente una ley inexistente por entonces.

Ante los actos de desorden, Roma mandó sofocar la rebelión judía, que no era la única del Imperio. Nerón eligió a Vespasiano para dirigir la operación. Una vez cerca de la zona del conflicto, Vespasiano decidió la técnica militar contra Jerusalén. No iba a efectuar un asalto frontal a la ciudad, sino realizar un cerco cada vez más cerrado. Su plan era conquistar las ciudades del este, oeste y sur de Jerusalén.²⁶

La nación de los judíos estaba dividida en distritos militares y la lista de los generales defensores la escribe Josefo.

- Jerusalén estaba encargada a Anano hijo de Anano, Sumo Sacerdote, y a José hijo de Gorion.
- Idumea, con dos sacerdotes al frente: Jesus hijo de Safias, y Eleazar.
- Jericó bajo el mando de José hijo de Simón.
- Perea [Transjordania] bajo Manasé.
- Judea Norte y Oeste [distritos de Thamna, Lydda, Joppa y Emmaus] : a Juan el Esenio.
- Judea Noreste [Gofna y Acrabeta], a Juan hijo de Ananías.
- Galilea y el área de Gamala en Gaulanitis, a Josefo hijo de Matías [Flavio Josefo].²⁷

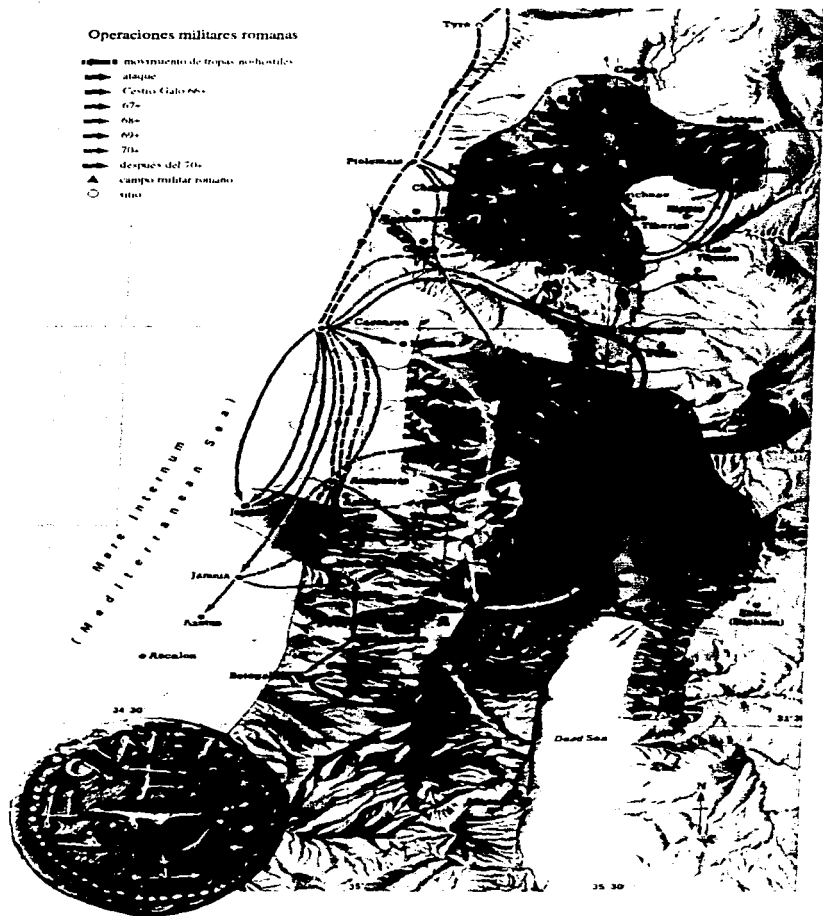
Las regiones de Jerusalén I



Operaciones Militares

Operaciones militares romanas

- movimiento de tropas romanas
- movimiento de tropas hostiles
- ataque
- Cestus Galio 66s
- 67s
- 68s
- 69s
- 70s
- después del 70s
- ▲ campo militar romano
- vici



Josefo distingue la Alta Galilea y la Baja Galilea. La Alta Galilea, a causa de sus características físicas y lejanía, aseguraba una vida rural próspera para los judíos. También proveyó refugio para aquellos que hufan de la guerra de Judea. La Baja Galilea sumamente fértil, adjetivo repetidamente subrayado por Josefo, se encuentra al oeste del Mar de Galilea, Lago de Genesaret, o Lago de Tiberias como se le conocía entonces.²⁸

El Lago de Tiberias era famoso por su fértil pesca. Los evangelios seguido lo mencionan y relacionan con pescadores, botes y peces. La actividad pesquera era notable.²⁹

Josefo fue gobernador de Galilea del otoño del 66+ a la primavera del 67+. Era encargado de organizar la defensa a pesar de la oposición armada de Juan de la ciudad de Giscala.

En el verano del 67+. Vespasiano de 57 años de edad inicia el operativo de Galilea, desde Antioquia vía Ptolomais, donde su hijo Tito se uniría a él después de haber ido a Alejandría por el auxilio de la Legión XV. La Fuerza de Roma, además de las Legiones V y X, incluía también el apoyo del rey Agripa II, el cual contaba con muchos soldados judíos pro-Roma.³⁰

La población de Séforis, sede de la Banca Real, fue tomada por Roma rápidamente. El ejército de Josefo estaba reunido en Garis, pero la falta de entrenamiento (y yo agregaría de valor) hizo que se dispersara, aún antes de ver en el horizonte las legiones de Vespasiano.³¹

La llamada Baja Galilea, completa, se rindió sin grandes flechas. Josefo huyó con lo que quedaba del ejército a Tiberias, y después a la fortaleza de Jotapata.

Josefo se entregó en julio del 67+.

Una vez preso, él mismo cuenta que cuando vió al General Tito, lo abordó diciendo que tenían la misma edad. Vespasiano anunció que iba a remitir al prisionero a Nerón. Josefo escuchó, y pidió hablar con Vespasiano.

"No pienses Vespasiano, en retener cautivo a Josefo. Sabe que soy mensajero de grandes cosas. Si no me mandase Dios a ti, de sobra conozco la ley de los judíos y de que manera debe morir el general de un ejército. ¿Me envías a Nerón? ¿Por qué? ¿Acaso hay otro sucesor de Nerón sino tú solo? Tú, Vespasiano, eres César y emperador, y también lo será tu hijo Tito. Átame más fuerte, guárdame, porque te anuncio, César, que eres señor no sólo de mí, sino de tierras, mares y de toda la humanidad".³²

Vespasiano ya había tenido experiencias de tipo proféticas. Suetonio refiere varios sueños y presagios en la vida del entonces general y amigo cercano de Nerón.³³

"Sabino, padre de Vespasiano, fue, a lo que dicen, bajo la fe de un arúspice, a denunciar a su madre *que le había nacido un nieto que llegaría a emperador; de lo que rió la mujer...*".³⁴

Las profecías acorralaban a Vespasiano.

Josefo permaneció dos años y medio en calidad de prisionero.³⁵
Importante insertar que es en esta época cuando se manifiesta entonces la principal virtud que Josefo reconoce en Tito "...**philanthropia** (BF 6, 6. 324 y 356) del cual el equivalente en latín es **elementia**. Tito no quiere la muerte del enemigo sino su rendición."³⁶

Mientras tanto la guerra amenaza ser de una extrema crueldad y Josefo llega a pensar que la iniciativa de ejecuciones masivas viene de los jefes. "Vespasiano después de haberse apoderado de Gabara en Galilea, hizo matar todos los adultos e hizo incendiar no solamente la

ciudad misma, sino todos los burgos y todas las pequeñas aldeas de alrededor, algunas completamente desiertas y en otras redujo la población a la esclavitud (BF 3, 7, 133-134). En Jotapata, él no interviene más que Tito para impedir la carnicería y después ordena arrasarla la ciudad e incendiar sus fortificaciones". 37

La tendencia de la pluma de Josefo a favorecer a Tito, es obvia. Para diciembre del 67+, Galilea y todo el norte del pueblo judío estaba en poder romano.

La segunda parte de la Operación Militar consistió en capturar Perea. Después siguieron Antipatris, Lydda y Jamnia. Vespasiano fue a Cesárea a preparar el ataque final a Jerusalén. No había avanzado sobre ella, tal vez, para permitir que sus conflictos internos la cercenaran. Conflictos semejantes a los de Roma.

En la primavera del 68+ el imperio de Nerón estaba siendo sacudido por rebeliones en la Galia, Germania y lo que es hoy España, además de Judea.

En junio 9 del 68+, muere Nerón. Vespasiano retrasa el sitio de Jerusalén. La inestabilidad política y social sacudiría la estructura romana. En 18 meses, cuatro emperadores: Galba, Otón, Vitelio y Vespasiano. Dos fueron asesinados, uno se suicidó.

A Nerón, le sucede Galba, asesinado en pleno mercado romano el 15 de enero 69+. Otón siguió hasta su suicidio en abril 15. El siguiente emperador fue Vitelio, asesinado el 20 de diciembre.38

"Antes del arribo de Vespasiano a Roma, cuando estaba en Alejandría, y Tito estaba en el sitio de Jerusalén, una gran multitud de germanos estaba en conmoción, y también los galos en la frontera se les reunían, ellos conspiraban juntos. Los motivos que inducían a los germanos era en primer término la naturaleza de la gente, quienes no entendían razonamientos, además no soportaban aquellos que eran sus gobernadores. Aprovecharon el desorden interno del gobierno romano. Peñilius Cerealis tenía el comando de las tropas de Germania. Vespasiano mandó a César Domiciano quien había calmado las rebeliones de los galos. Al mismo tiempo los escitas se rebelaron, llamados también sármatas, numeroso pueblo quienes cruzaron el Danubio hacia Misia. La guerra de Misia se acabó pronto".39

El Profesor Zeitlin afirma que Judea no aprovechó esta oportunidad. "El período de junio 9 al 20 de diciembre de 69 EC -particularmente los meses que precedieron la ascensión de Vespasiano- fue de gran confusión y anarquía en Roma, pero más grande anarquía prevalecía en Jerusalén, donde la revuelta civil entre Juan de Giscala y los Zelotas había aumentado por el conflicto con otro grupo separatista dirigido por Simón de Giora".40

Era una oportunidad que brindaba el caos político de Roma, y que la falta de unidad judía dispuso.

"La guerra civil del 68-69 fue para el Imperio una dura prueba y una amenazadora advertencia. Demostró, en primer lugar, lo inestable de la autoridad imperial y hasta qué grado dependía del ejército; en segundo lugar puso en evidencia el hecho de que las provincias habían crecido y ya no querían ser sólo un objeto de la política del gobierno central.41

Vespasiano fue proclamado Emperador al recibir el apoyo militar de las tropas romanas de Egipto, Judea y Siria. Mandó al Oficial Muciano para entablar guerra por el poder contra Vitelio.

Para no quedar desprotegido en algunos frentes de importancia oriental, Vespasiano mandó cartas de amistad a los armenios y a los partos. Su diplomacia fue la acertada. El rey de Partia le ofreció una caballería de 40.000. Sin embargo, el Emperador proclamado no aceptó tal gesto diplomático por temor a tener a tanto elemento parto en sus filas, pensando que los partos también eran en ese tiempo antagonistas a los romanos.⁴²

En Egipto, Vespasiano organizó sus fuerzas con la mira en Roma, y dejó el caso de Judea a cargo de su hijo Tito. Pero más bien era el caso del Templo, pues antes de irse Vespasiano ya se habían subyugado: Gofna, Acrabeta, Bethel y Efraim, Hebrón en el sur. Solamente Jerusalén, **Machaerus**, **Herodlun**, y Masada permanecían en manos judías cuando se fue a Alejandría y después a Roma.⁴³

Vespasiano cruzaría el Mediterráneo para asegurar la formación de una nueva dinastía a la que daría su nombre, la de los Flavios.

Mientras tanto en Jerusalén, con la nueva que Simón de Giora había entrado a la ciudad en la primavera del 69+, bajo la consigna de arrebatar el poder de manos de los zelotas y de Juan. Simón era apoyado por el sumo sacerdote Matías hijo de Teófilo II.⁴⁴

Jerusalén se encontraba en una división a tres:

Zelotas [al mando de Eleazar hijo de Simón];

Juan de Giscala;

y Simón de Giora.

Sin olvidar los idumeos quienes habían ayudado a los zelotas, y al contingente de galileos que había llegado a la ciudad con Juan. Simón por ese entonces contaba con 40,000 hombres. Los idumeos con 25,000. Cifras todas de Josefo.⁴⁵

Según Josefo eran innumerables las atrocidades que zelotas y la gente de Juan de Giscala cometían contra la población, ahora sometida por tres facciones.

Juan ocupaba el Patio Exterior, los zelotas ocupaban el Templo mismo, Simón de Giora la Ciudad Alta.

Juan y sus seguidores entraron al Templo disfrazados en el Festival de Matzot, y aniquilaron a los zelotas profanando el sagrado lugar. Ahora, Juan de Giscala estaba al frente del Templo.⁴⁶ La vida religiosa continuaba.

Una vez eliminados los zelotas, la lucha por el poder fue entre los contendientes restantes: Juan de Giscala y Simón de Giora. "Juan, quien estaba en posesión del Templo, realizaba frecuentes saqueos en la Ciudad Alta, en donde prendió fuego a las bodegas de grano y otros productos. Simón en respuesta destruyó los viveres en los que Juan y sus fuerzas dependían para su subsistencia".⁴⁷ El incendio de las bodegas debió ser el principal factor acelerante en la caída de Jerusalén. La hambruna pondría más tarde el acento desquiciador a la guerra.

En el segundo trimestre del 70+ el general Tito organizó su ejército y se enfleó hacia Jerusalén.

"Marchó de Cesárea con las tres legiones las cuales habían previamente asolado Jerusalén con

su padre Vespasiano, así como también la Legión XII, comandada originalmente por Cestio Galo, la cual había sido derrotada por los judíos. Con renovados bríos la XII estaba con sed de venganza. En Emmaus se unió a Tito la Legión V, y la X vino de Jericó para encontrarlo en su camino. Contingentes substanciales al frente de reyes aliados se unieron a las fuerzas de Tito [...] Tito tenía en total cerca de 60,000 de caballería e infantería, mientras los judíos bajo el mando de Juan y Simón sumaban una fuerza combinada de cerca de 23,400 hombres."48

Las Legiones de Tito estaban reforzadas "...por parte de otras dos legiones, veinte cohortes de infantería aliada y ocho escuadrones de caballería, así como un fuerte contingente de árabes quienes odiaban a los judíos con todo la aversión que es común entre vecinos".49

La Campaña de Judea fue un Evento Mayor en la Historia Militar de Roma.50

Tito avanzó a Monte Scopus donde tenía una vista suprema de la ciudad de Jerusalén y el Templo. Cuando la Legión X arribó de Jericó, los romanos acamparon en el Monte de los Olivos, al este de la ciudad, atravesando la hondonada, el Valle de Cedrón.

El 25 de mayo del 70+, las baterías romanas irrumpieron la Tercer Muralla de Jerusalén, y cinco días después entraron al barrio de Bezetha, distrito de la Nueva Ciudad donde estaban los mercados de lana y ropa [ver Capítulo anterior].

Según cuenta Josefo el 17 de Tamuz del 70+, los diarios sacrificios fueron suspendidos. Y éstos cesaron no porque los sacerdotes no quisieran hacer la ceremonia, sino por la falta de animales para ser llevados al altar.51

Pero el Profesor Zeitlin llega a otra conclusión. "La ofrenda de sacrificios diarios no debió suspenderse el 17 de Tamuz sino algún tiempo atrás. Obviamente cualquier alimento que hubiera habido en Jerusalén hubiera sido consumido mucho antes, y la importación de animales adicionales hubiera sido imposible a causa del duro sitio romano. Lo que terminó el 17 de Tamuz fue la institución de **ma'amad**, la rotación de individuos asignados a tomar parte en los rituales del Templo".52

Se suceden dos exhortaciones a conciliar la paz. Una la hace Josefo, la otra Tito. Juan de Giscala y Simón de Giora se niegan. La lucha continúa.

El 22 de Tamuz, para prevenir la captura del Templo, los judíos prendieron las columnas del pórtico noroeste el cual conectaba con la Torre Antonia.

El 24 de Tamuz, los romanos prendieron fuego al pórtico adjunto.

¡Ay, ay de ti, Jerusalén!

No sé si escribir que los niveles de lo dramático estaban al filo de la tragedia, o más bien era la tragedia que se había esposado con lo espantoso.

El número de los fallecidos por hambre se elevaba dramáticamente. Había lucha por la comida. Amigos y hermanos se disputaban los alimentos. La rapiña se extendía por la ciudad.

Entraban a las casas y no podían creer que los moradores ahora muertos, no hubieran conservado algo para comer. "Los bandidos los registraban en el momento de expirar por si alguno escondía alimentos en su seno y fingía morir. Recorrían todo con las bocas abiertas como perros rabiosos, tambaleándose y jadeando, y forzaban las puertas igual que si estuvieran ebrios. En su desesperación penetraban dos o tres veces en las mismas casas en un

sólo día. Su hambre era tan intolerable, que todo les parecía apetecible, recogían cosas que los animales más sucios no hubiesen osado tocar y las engullían. Incluso devoraron correas, zapatos y el cuero de sus escudos; transformaron en viandas las brizas de heno viejo, buscaban fibras y vendían una cantidad exigua por cuatro (dracmas) áticas."53

Peró lo más insólito es lo que a continuación transcribo.

Es lo que me causó más impacto al leer las líneas de Josefo.

Había una mujer transjordana de nombre María, cuyo padre se llamaba Eleazar, de la aldea de Bethzoba, que significa la Casa del Hisopo, de noble y rica familia. Huyó a Jerusalén con otros muchos y allí quedó cercada con ellos. Los bienes que habían llevado de Perca le fueron robados. Cuanto había escondido y las vitualas que habían logrado ahorrar, lo saquearon los rapaces sediciosos, que penetraban a diario en su casa con este propósito.

La pobre mujer se indignó, provocando la cólera de los bandidos con los frecuentes reproches e injurias que les dirigía, pero ninguno de ellos se atrevió a quitarle la vida.

Si encontraba comida, María sentía que trabajaba para los ladrones. Ya era imposible buscarse sustento. El hambre corroyó sus entrañas y su ira aventajó a su hambre. Sólo pensaba en su furor y en su necesidad. Entonces se atrevió a algo contrario a la voz de la naturaleza y, arrancando de sus pechos a su hijo, exclamó: **"¡Desventurada criatura! ¿Para quién te defenderé de la guerra, del hambre y de la muerte? Los romanos nos esclavizarán, en caso de que nos respeten la vida; el hambre nos destruirá antes. Ven, allémntame; acosa como una furia a esos forajidos, hazte proverbial, que es lo único que falta para completar las calamidades de los judíos.** Dicho esto, mató a su hijo, lo asó y consumió una mitad, escondiendo la otra. Los sediciosos, atraídos por el olor del espantoso asado, la amenazaron con degollarla al instante si no le entregaba el alimento. María repuso que les había reservado un bocado apetitoso y descubrió lo que restaba de su hijo. Les dominó el horror y la perturbación, hasta el extremo de quedarse sin habla, y María insistió: **Éste es mi hijo, y esta es mi proeza. Vamos comed; yo ya me he saciado. No finjáis ser más tiernos que una mujer o más misericordiosos que una madre [...]** Los bandidos se marcharon temblando de haber sido espectadores de tal hazaña. Pronto se difundió por toda la ciudad la noticia de aquel suceso. Todos se estremecieron."54

Este horripilante caso fue sabido por los romanos, y llegó a oídos de Tito quien se indignó.

El 8 de Av del 70+, Tito resolvió incendiar las puertas del Templo ya que no era posible un ataque frontal. Dos de los Lugartenientes de Simón desertaron.

La población de Jerusalén estaba conmocionada. El pánico que causaba ver las Puertas incendiándose, así como las columnas, era tremendo. A la mañana siguiente a las ocho en punto, los judíos atacaron con gran fuerza a los romanos cerca de la puerta de oriente, forzándolos a retirarse. Tito quien estaba por la Torre Antonia, vio la confusión de su legión en el Este, y mandó la caballería en ayuda. La batalla duró tres horas. Finalmente, los judíos fueron superados y obligados a la retirada. Todos se refugiaron en el interior del Templo. Entonces Tito determinado a capturar el Templo, decidió que al siguiente día, el 10 de Av, se hiciera un Ataque Final, Todo Destructor contra el Templo, con toda la fuerza romana.55

La hora final llegó, "No importa cuantas victorias los judfos habfan ganado en la guerra de las palabras y las ideas, ellos estaban ahora confrontados a todo el poderfo militar de Roma".⁵⁶

El tiempo llegó, y la batalla final cobró su fuego. Josefo acusa que el incendio propio del Templo lo iniciaron los sediciosos. Tal vez disculpa una vez más al general romano, pues afirma que cuando alguien le comunicó a Tito la noticia, al estar descansando en su tienda de la pelea, se levantó inmediatamente y corrió al Templo para prohibir el incendio, "... haciendo señales con el brazo derecho a los soldados que combatfan, pero éstos no le oyeron, ensordecidos por el ruido, ni se fijaron en sus gestos, distraídos en la lucha y por la ira. [...] Chocaron y se pisotearon al penetrar en el templo; gran número cayó en las ruinas de los pórticos, que todavfa abrasaban y humeaban, pereciendo miserablemente como sus enemigos. Cuando estuvieron en el templo, fingiendo que no ofan lo que el César les mandaba, animaron a los que les precedfan a que lo quemasen. [...] Morfan en todas partes. La gente del pueblo, débil y desarmada, era pasada a filo de espada donde se la encontraba. En torno al altar se amontonaban los cadáveres, la sangre manaba por las gradas y los cuerpos de los acuchillados sobre el altar eran arrastrados por ella".⁵⁷

Mientras ardía el Templo, el saqueo ocurría en Jerusalén.
Nada justifica una matanza. ¿Qué tipo de acción era ésta?



"El Segundo Templo dicen nuestros sabios fue destruido por **Sinaat Chnam** odio injustificado entre judfos. La gente no se llevaba bien y se odiaban unos a otros. Cada uno era MUY egofsta. Aunque esta era la razón por la que **Hashem** [el Nombre] permitió que **Beth hamikdash** fuera destruido, no se diluye el pecado de la gente que cometió la destrucción. En otras palabras, cuando alguien va a ser castigado con la pena de muerte, esto no le da el derecho a nadie de ir y matar a esa persona! Si alguien (quien no es el gobierno oficial a cargo de ejecutar el castigo) va y mata esa persona, él será acusado de asesinato. Lo mismo fue con los romanos quienes destruyeron el **Beth Hamikdash**. Ellos lo hicieron por otras razones, no porque D--s les dijo vayan y destrúyanlo. Ellos lo hicieron por su propia gratificación. ¡Ellos no lloraron por haber sido elegidos para hacer esto!!! La razón de que los judfos merecían este castigo no tiene NADA que ver con lo que los romanos hicieron."⁵⁸

Roma se las tenía que ver con un pueblo "...que no respetaba las reglas del juego, tal como las entendían todos los demás, un pueblo que adoraba a un solo Dios, exclusivo y celoso. La oposición al culto del emperador no era para los romanos tanto un problema religioso como un delito político, a saber, **contumacia**, insubordinación, desobediencia civil. Augusto y Tiberio no intentaron forzar las cosas tratándose de los judfos, y bajo sus inmediatos sucesores la política oficial fue fluctuante.⁵⁹

Alejandro, donde la comunidad judía era muy numerosa, y los sentimientos greco-judíos tensos, fue un centro de propaganda antisemita. Lisímaco, director de la biblioteca de Alejandro, fue un notable promotor de desórdenes. Después de un disturbio allí, el emperador Claudio, aunque confirmó los derechos judíos, advirtió públicamente a los judíos que debían mostrarse más razonables hacia las religiones de otros pueblos.⁶⁰

Varios autores que he consultado como los anteriores (Moses Finley, Paul Johnson, etc.), han sugerido que el conflicto Jerusalén/Roma podría tener sus causas en un choque ideológico entre el pensamiento judío y las creencias griegas.

"No, no exactamente. Roma después de la época de César fue muy tolerante frente a la religión judía, no olvidemos que ésta fue la única religión extranjera en Roma que le fue reconocido su status legal de religión licita, es decir, que después de César los judíos tienen el derecho de ejercer su culto. Por lo cual yo no creo que el asunto religioso hubiera sido la causa más importante, yo no veo porque si Roma reconoce la libertad de culto a los judíos, hubiera querido hacer una guerra por razones religiosas. Ya que en otras provincias del Imperio las religiones locales no son reconocidas por Roma, aun el cristianismo que ya tiene tres cuartos de siglo de existencia no es reconocida y en cambio la religión judía tiene la libertad de ejercer su culto oficialmente en todo el Imperio. Por lo cual yo no pienso que sea una guerra por diferencias entre creencias griegas y judías".⁶¹

Ya se vió en el Capítulo 3 de esta Tesis como en Roma I no había intereses de Economía, y parece ser que ni de Comercio. Con las palabras del Sr. Meslin, el conflicto religioso, o el interés de Religión, no parece haber sido el detonador.

¿Por qué al matizar, al intentar particularizar, se desvían como fantasmas cobardes las responsabilidades?

Tal vez de **jure** lo greco-romano no debía enfrentarse con lo judío. Pero hay que tomar en cuenta una pequeña variable, lo humano, atenuante que vigila la teoría y ejerce la práctica.

En Judea "...la política romana operaba al contrario y consistentemente favorecía a la minoría griega contra la mayoría judía".⁶²

Creo que el caso de Gesio Floro, ilustra perfectamente la práctica de la aplicación de las leyes, en su fase más tonta. Gesio Floro sí es una chispa causal.

Sin pedir razones, y sin "conciencia histórica" el fuego ardía en Jerusalén.

Vespasiano en Roma, reorganizaba los cultos nacionales y de provincia.⁶³

Tal vez la posición de Tito, lamentándose por el Templo en llamas presentada por Flavio Josefo tenga algo de cierta. "Ni Tito, ni su padre Vespasiano eran hostiles al judaísmo o al cristianismo. El judaísmo era una **religio licita** en Roma, y en ocasiones Tito hasta protegió a los judíos".⁶⁴

El Segundo Templo quedó en cenizas el 10 de Av del 70+.

639 años y 45 días (Seiscientos treinta y nueve años y cuarenta y cinco días) después de la segunda construcción, obra de Ageo en el segundo año del reinado de Ciro, afirma Flavio Josefo.⁶⁵

1179 años después del rey David quien fuera el primer judío que reinara en esta ciudad.⁶⁶

El 20 de Av empezaron los trabajos para tomar la Ciudad Alta. Terminaron el 7 de Elul. Los romanos trajeron sus máquinas (catapultas) a la muralla. Los sediciosos se retiraron de la muralla a Citadel, otros se fueron a cavernas subterráneas, aunque unos permanecieron en el lugar. "Se podían ver a aquellos hombres que otra vez fueron insolentes y arrogantes, ahora en prácticas débiles, eran abatidos y temblaban. Hacían ataques de gran violencia para romper el cerco del muro y así poder huir. Se dieron cuenta que a los que habían confiado antes, ya habían huido. Sus nervios estaban terriblemente perdidos, al ver que no podían huir. Uno tenía que ver el reflejo del poder de Dios y la buena fortuna de los romanos. Porque los tiranos bajaron de esas torres donde nadie los hubiera podido atrapar por fuerza, solamente la hambruna. Tres de estas torres eran demasiado fuertes para cualquier tipo de máquina. Pero abandonaron las torres, fueron lanzados por Dios, y huyeron hacia ese valle que está bajo el Siloam".⁶⁷

Había una horripilante conjunción de soledad y silencioso terror por Jerusalén. Cuando los romanos fueron en grupos por las callejuelas de la ciudad, con las espadas desenvainadas, mataban sin piedad a quienes sorprendían, prendieron fuego a las casas donde algunos judíos se habían refugiado, y quemaron cada alma en ellos. En ocasiones, cuando entraban a casas para atraparlos, se encontraban con familias enteras de cadáveres, y los cuartos de arriba llenos de cuerpos en descomposición, gente fallecida por hambre. Los soldados se horrorizaron con este tético panorama y salían "sin tocar absolutamente nada".⁶⁸

La actitud de los soldados hacia todas estas personas yacidas y su conmiseración hacia los muertos contrastaba con su reacción para con los vivos, pues aniquilaban a todo ser encontrado y su cadáver lo dejaban ahí mismo, obstruyendo las callejuelas.⁶⁹

Por toda la ciudad corría la sangre. Hasta el mismo fuego que consumía muchas de las casas era en parte aplacado por esta misma sangre humana. Y así realmente pasó asegura el testigo escriba. Los asesinos se fueron por la tarde, mientras el fuego prevaleció en gran parte durante la noche. Y todo era consumido por las llamas. Era el 8 de Elul.⁷⁰

Tito dió órdenes de matar solamente a aquellos que estuvieran en armas, pero mataron a los de edad avanzada y a los enfermizos. Fronto uno de sus amigos cercanos, aniquiló a aquellos que habían sido sediciosos y ladrones, pero de los jóvenes escogió a los más grandes y más guapos y los reservó para el triunfo en Roma. Los que eran mayores de 17 años de edad, los encadenó y los mandó a las minas de Egipto.⁷¹

Tito también mandó muchos a las provincias como regalo. Los esclavos podían ser asesinados en los teatros, por espada o por bestias salvajes. Aquellos menores de 17 años fueron vendidos como esclavos.

Fronto distinguió que los que murieron de hambre fueron 11,000.

Se afirma que el total de víctimas en 7 años de lucha fueron 1,337,490. El total de personas que fueron capturadas en toda la guerra fueron 97,000. Las que perecieron durante todo el sitio 1,100,000. Muchos de los cuales eran de la misma nación, pero no eran de la ciudad misma.⁷² Ellos vinieron de toda la nación al festejo del pan sin levadura (pan ácimo, **Pesaj**, Pascua) y de repente se vieron atrapados por un ejército, y por la hambruna.

Coincide que el inicio del sitio fue en Pesaj, al principio de la primavera. Marte también era dios de la primavera, porque la estación guerrera empieza cuando termina el invierno.⁷³

Cuando el ejército romano ya no tenía a nadie a quien asesinar o robar, Tito dió órdenes de demoler la ciudad entera junto con el Templo, pero deberían dejar en pie las tres torres ya que eran de gran eminencia: Fasael, Hippico y Marian. Así como también parte del muro que cercaba la ciudad en el lado occidental. Este muro fue conservado para que sirviera de apoyo a un campo y una guarnición militar. Asimismo las torres no fueron derribadas, para demostrar a la posteridad qué tipo de ciudad era y qué tan bien fortificada estaba, pero sometida al valor romano. El resto del muro fue derribado desde sus cimientos. Los romanos no dejaron nada.

"Este fue el final de Jerusalén que ocurrió gracias a la locura de aquellos que estaban del lado de las innovaciones, una ciudad otrora, de gran magnificencia y de poderosa fama entre toda la humanidad".⁷⁴

Judea se constituyó de nuevo como provincia procuratorial, con Cesárea como capital (*colonia prima flavia augusta cesariensis*), y la legión X Fretensis se instaló en Jerusalén, con su legado. Lo que concebimos como sanedrín y el cargo de gran sacerdote fueron abolidos; el Templo cerrado al culto, y el didracma de su mantenimiento pasó al *fiscus judaicus*.⁷⁵

Tal vez aquí sea indicado reflexionar acerca de qué tan correcto es nombrar a la región geográfica del pueblo judío durante el Siglo I+ o antes, con el nombre de Palestina. El área hasta el 132+ se convierte en Palestina.⁷⁶

Vespasiano impuso el *fiscus judaicus*, un impuesto especial de dos dracmas. "Equivalente al medio-shekel que cada judío debía de pagar al Templo en Jerusalén, este impuesto era una especie de tributo a Júpiter Capitolino a ser pagado por cualquiera que profesara la fe judía, incluyendo prosélitos, sin importar si vivían en Judea o en alguna otra parte del Imperio Romano".⁷⁷

En cuanto a las Legiones, la X se quedó en Jerusalén y no se retiró al Eufrates donde estaba. La XXII se fue a Melnise cerca del Eufrates, en los límites de Armenia y Capadocia. Las otras dos Legiones, V y XV, se quedaron con Tito para acompañarlo a Egipto.

Tito ordenó que los cautivos se quedaran en el puerto de Cesárea. Había que esperar a que pasara el invierno y luego zarpar a Italia.⁷⁸

Con la lección de la guerrilla judía, sus posibles aliados, los partos, también recibieron el sangriento mensaje. Entonces en Zeugma, ciudad sobre el Eufrates, llegaron a Tito mensajeros de Vologeses, rey de Partia, y le trajeron una corona de oro por la victoria que había logrado sobre los judíos, la cual aceptó. Además festejó a los mensajeros.⁷⁹

Los partos nunca llegaron a la pelea. Tampoco los judíos/partos, ni los judíos del Eufrates como esperaban los semi-revolucionarios que se unirían a la revuelta.⁸⁰

Tampoco habían fructificado los secretos planes en Jaffa con los judíos egipcios, comerciantes de grano y ganado.⁸¹

Posiblemente los recursos sí llegaron. Pero no se sabe, como tampoco existe la prueba de la relación de algunos de la clase alta con la guerrilla anti-Roma.

Tito a lo largo de su camino a Egipto, no hacía sino lamentarse de la destrucción de la ciudad, y frecuentemente maldecía aquellos quienes habían sido los autores de la revuelta.⁸²

Así acabaron 7 años de lucha y esperanza por la independencia del pueblo judío.

Había que esperar más de mil ochocientos setenta años para que se levantara nuevamente el reino, convertido en un Estado.

"Podemos decir retrospectivamente, al igual que lo hiciera Josefo en Roma años después de abandonar su comandancia, que habría sido mejor evitar el enfrentamiento; pero ello implicaría desconocer el significado que la libertad política y religiosa tenía para los judíos".⁸³

La masacre del 70 durmió una sola idea, la preservación de una identidad religiosa y política. "... la emergencia nacional de una identidad judía que buscó su expresión política en un Estado Judío independiente, con raíces en los símbolos de la tierra, templo y realeza".⁸⁴

Así se enterraba por casi dos milenios un proyecto de Estado. Proyecto que se fortaleció con la Revuelta Macabea en el -141, que se disipa con la intervención de Pompeyo en el -63, y que mortíferamente se soporiza con la caída de Jerusalén en el 70+, Masada en el 72+, y la rebelión de Bar Kojbá en el 132+.

Después de la catástrofe, la percepción y la práctica de lo ritual se reorientó. El judaísmo hizo los ajustes necesarios para amoldarse a un nuevo ambiente. Y el fariseísmo supo combinar las necesidades que el medio exigía, a sus antiguas interpretaciones menos ritualistas de la Torah.

"La unidad de Israel exigía la supresión de movimientos sectarios. Los Saduceos, los Zelotes, los Esenios desaparecieron o bien se sumaron a la disciplina de la salvación común propuesta por los fariseos a quienes regresó la dirección espiritual..."⁸⁵

"La pérdida del Templo privaba a Israel de las bases de su unidad nacional y religiosa; el hecho era grave a nivel religioso, político y social, pero alcanzaba dimensiones de tragedia, en el orden espiritual."⁸⁶

El Templo era el lugar de la presencia divina, el único lugar en donde era posible pronunciar el Nombre, y únicamente allí era posible ofrecerle el culto. Parecía que el Nombre se iba junto con el pueblo de Israel al exilio.

Idolatría, delitos sexuales y derramamiento de sangre fueron las causas de la destrucción del Primer Templo. El Midrash afirma que se puede observar en **Números 5:2** una serie de alusiones. Las palabras "remuevan del campo" alude al exilio de Israel, y el resto del verso enumera las transgresiones las cuales causaron el exilio: "erupción" alude a **idolatría**; "descarga" a **inmoralidad**; y "contaminado por un cadáver" al **derramamiento de sangre** la cual se corrompe la tierra. Por estas transgresiones el Templo fue destruido.⁸⁷

"El Segundo Templo, en cambio, se destruyó por el odio injustificado. Exteriormente parecía que las personas eran amigas, pero por dentro reinaban la enemistad y el odio. Si bien la gente estudiaba Torá y hacía muchos actos de benevolencia, eso no los ayudó." ⁸⁸

La tradición judía, el comentario de la Torah titulado **MeAm Lo'ez**, así también lo interpretó.

Con la destrucción del Templo y Jerusalén, la segunda diáspora comenzó. El predominio de la Escuela de Hillel afianzó la unidad doctrinal del movimiento fariseo y mediante él, el judaísmo sobrevivió.

Pese al llamado de violencia que ejercieron, algo debieron aportar esos bandidos, esos revolucionarios, para mantener viva la identidad del pueblo de Israel. "Al hacerlo construyeron un puente en el tiempo, por el que transitan mil ochocientos años de diáspora, un puente que los sionistas iban a cruzar de un marco político nuevo, mediante el cual el antiguo sentimiento de identidad nacional pudiera ser cumplido en el mundo moderno".89

Jerusalén I "... y otras ciudades fueron reconstruidas. El comercio fue revivido, y nuevas leyes fueron activadas para proteger al empleado, al trabajador y al consumidor. Escuelas financiadas por impuestos para niños y adultos, fueron instaladas en cada ciudad; instituciones de caridad eran mantenidas, y un **modus vivendi** se estableció entre judíos y sus vecinos gentiles. Muchas **halakhot** fueron implementadas para adecuar la ley religiosa de acuerdo a las demandas de vida".90

Una leyenda judía describe con gusto la muerte singular de Tito, a través de un insecto místico el cual gradualmente va ocupando su cerebro, de acuerdo con la entonces sabida creencia de que tal era el castigo a todo aquel que profanara el Templo.91

CITAS 6

- 1.-Flavio Josefo. **La guerra de los judíos.**
México, Editorial Porrúa, 1994.
Col. Sepan Cuántos 374. Prol. de Salvador Marichalar. L6 C5.3 p.253
- 2.-**Ibidem** L3 C5.1 p.129
- 3.-**Ibidem** L3 C5.2 p.130
- 4.-**Ibidem** L3 C5.5 p.130
- 5.-Peter Hodge. **Aspects of Roman Life. The Roman Army.**
Hong Kong, Longman, 1991. p.5
- 6.-Flavio Josefo. **La Guerra** L3 C5.5 p.130
Esto lo escribe el comentarador a pie de página.
- 7.-**Ibidem** p.131
- 8.-**Ibidem** p.131
- 9.-Peter Hodge. **The Roman Army** p.9
- 10.- **Ibidem.** p.19

- 11.-Cuadro=**Ibidem** p.19
- 12.-Robert P. Gwinn. **Encyclopaedia Britannica.**
USA, Encyclopaedia Britannica Inc, 1988. t7 p.245
- 13.-Paul Johnson. **Historia de los Judíos**
Argentina, javier vergara editor, 1991. p.145
- 14.-Flavio Josefo. **La Guerra** p.131
- 15.-Peter Hodge. **Op Cit** p.13
- 16.-**Vegetius** 2.5 citado en Peter Hodge. **Op Cit** p.14
- 17.-Flavio Josefo. **La Guerra** L6 C3 p.252
- 18.-**Ibidem** L6 C3 p.253
- 19.-Andre Chaurauqui. **La Historia del judaísmo.**
México, Publicaciones Cruz, 1991. p.21
- 20.-Thomas A. Idinopulos. **Jerusalén.**
Judíos, cristianos, musulmanes.
Chile, Editorial Andrés Bello, 1996. p.96.
El autor afirma que la remodelación del Templo empezó en el -20 finalizó en el 64+ [**Ibidem** p.91]

- 21.-Paul Petit. **La Paz Romana.**
Barcelona, Editorial Labor, 1976. Col. Nueva Clfo p.27
- 22.-Moses I. Finley. **Aspectos de la Antigüedad.**
Descubrimientos y disputas.
Barcelona, Editorial Ariel, 1975. p.250
- 23.-Paul Johnson. **Op Cit** p.142
&
Mireille Hadas-Lebel. **Flavius Joseph Le Juif de Rome.**
France, Librairie Arthème Fayard, 1993. p.82.
La autora escribe como fecha aproximada de este hecho: mayo-agosto 66+.
- 24.-Flavio Josefo. **Autobiografía/Sobre la antigüedad de los judíos.**
Madrid, Alianza Editorial, 1987.
Autobiografía IX/38. p.28
- 25.-Flavio Josefo. **La Guerra** L4 C5.2

- 26.-Solomon Zeitlin.
The Rise and Fall of the Judean State.
A Political, Social and Religious History of the Second Commonwealth
 Jewish Publication Society, Philadelphia, 5727/1967. p.81
- 27.-James B. Pritchard
The Times Atlas of the Bible
 Italy, Crescent Books, 1996. p.176
 &
 Flavio Josefo. **La Guerra L2 C20.4** p.117
- 28.-James B. Pritchard. **Op Cit** p.162
- 29.-**Ibidem**
- 30.-Salo Wittmayer Baron.
A Social and Religious History of the Jews.
 New York, Columbia University Press, 1953.
 Volume II: **Ancient Times, Part II.** p.91
 Salo W. Baron agrega que muchos de estos soldados judíos eran descendientes de aquellos babilonios que se habían quedado en Judea desde varias generaciones atrás.
- 31.-James B. Pritchard. **Op Cit** p.176
- 32.-Flavio Josefo. **La Guerra L3 C8.9** p.148
- 33.-Mircille Hadas-Lebel.
Flavius Joseph Le Juif de Rome. p.131
- 34.-Suctonio. **Los doce Cesares.**
 México, Editorial Porrúa, 1986.
 Col. Sepan Cuántos 355
Vespasiano V. p.173
- 35.-Mircille Hadas-Lebel
Flavius Joseph Le Juif de Rome. p.139
- 36.-Mircille Hadas-Lebel. **Jérusalem contre Rome.**
 France, Éditions du Cerf, 1990.
 Patrimoines: judaïsme. p.82
- 37.-**Ibidem** p.82
- 38.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.85
- 39.-Flavius Josephus. **The complete works of Josephus.**
 USA, Kregel Publications, 1981.
War L7 C4 p.592
- 40.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.86
- 41.-S.I. Kovaliov. **Historia de Roma.**
 Madrid, Akal Editor, 1979. p.620
- 42.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.89
- 43.-James B. Pritchard. **Op Cit** p.176
- 44.-Flavio Josefo. **La Guerra L4 C9.11** p.190
- 45.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.90
- 46.-Flavius. **War L5 C3.1**
- 47.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.99
- 48.-**Ibidem** p.99

49.-Salo W. Baron.

A Social and Religious History of the Jews. t2 p.92

Salo Baron escribe que la colaboración de los árabes con los romanos no los salvó de una suerte distinta a la de sus vecinos Judíos. En el 106+, Trajano incorporó su territorio al Imperio Romano como la provincia *Arabia*, sin derramar una gota de sangre.

50.-**Ibidem** Esto lo afirma Tácito. **Historias** II, 4; V, 1

51.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.116

52.-**Ibidem** p.117

53.-Flavio Josefo. **La Guerra** L6 C3.3 p.246

54.-**Ibidem** L6 C3.4

55.-**Ibidem** L6 C4.4 p.249

&

Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.123

56.-Salo W. Baron. **Op Cit** t2 p.89

57.-Flavio Josefo. **La Guerra** L6 C4.6 p.250

58.-Entrevista **Rabbi Zalmen Marozov**

Editor de **TorahFax** en Montreal, Canadá.

Jueves 30 de enero, 1997. Correo Electrónico

59.-Moses I. Finley. **Aspectos de la Antigüedad.** p270

60.-Paul Johnson. **Op Cit** p.141

El autor cita a F Josefo. **Antigüedades** 19:286 y ss

61.-Entrevista **Dr. Michel Meslin.**

Colegio de Historia. UNAM. México.

14 de agosto de 1995. En francés. Microcassette.

62.-Salo W. Baron. **Op Cit** t2 p.89

63.-Apuntes **Mito y Religión Greco-Romano**

Dra. Teresa Rohde. Colegio de Historia. UNAM.

13 de agosto 1992.

64.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.124

65.-Flavio Josefo. **La Guerra** L6 C4.8 p.251

66.-Flavius War L6 C10 p.588

67.-**Ibidem** L6 C8 p.586

68.-**Ibidem** L6 C8 p.586

69.-**Ibidem** L6 C8 p.586

70.-**Ibidem** L6 C8 p.587

71.-**Ibidem** L6 C9 p.587

72.-**Ibidem** L6 C9 p.587

73.-Ver en esta Tesis el Capítulo **Junio 71 EC**, antes de la cita 31.

74.-Flavius War L7 C1 p.589

75.-Paul Petit. **Op Cit** p.28

76.-Jacques Jourquin. **Historia Spécial.** N°489

Le Grand Siecle de la Rome Antique.

Paris, Editions Tallandier, Septembre 1987.

Artículo de Lucien Jerphagon **L'ete des intellectuels.** p.127

77.-Solomon Zeitlin. **Op Cit** p.219

78.-Flavius War L7 C1 p.587

79.-**Flavius War L7 C5 p.593**

Cuando Claudio imperaba en Roma, los partos habían ganado Armenia. Después lo perdieron con Nerón. Las relaciones exteriores estaban a cargo de Seneca y Burro. Vologeses I, rey de los partos del 51+ al 77+, ya había firmado la paz con Roma en el 64+.

80.-Salo W. Baron. **Op Cit t2 p.90**

& La Guerra L1 C1 & C2.5
& Capítulo 5 de esta Tesis.

81.-Salo W. Baron. **Op Cit p.91**

82.-Flavius. **War L7 C5 p.593**

83.-Thomas A. Idinopulos. **Jerusalén.p.97**

84 .-Reseña de Lester L. Grabbe.

An Introduction to First Century Judaism:

Jewish Religion and History in the Second Temple Period.

Edinburgh: T & T Clark, 1996. Pp. xiv + 124.

Tomado de **ioudaios-review**

<ftp://ftp.lehigh.edu/pub/listserv/ioudaios-review/6.1996/grabbe.jaffee.007>

Reseña hecha por Martin S. Jaffee

University of Washington

Box 353650

Seattle, WA 98195

jaffee@u.washington.edu

85.-André Chouraqui. **La Historia del Judaísmo.**

México, Publicaciones Cruz, 1991. p.24

86.-**Ibidem** p.21

87.- W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**

New York, Union of American Hebrew Congregations, 1981. p.1056

88.- Rabbi Yaakov Culi. Rabbi Yitjak Bakhor Agruti.

Me'am Lo'ez. La Historia de Tisha BeAv.

Primera edición 1773.

Israel, Moznaim Publishing Corporation, 1992. p.85

89.-Thomas A. Idinopulos. **Jerusalén.** p.103

90.-Zeitlin. **Op Cit** p.381

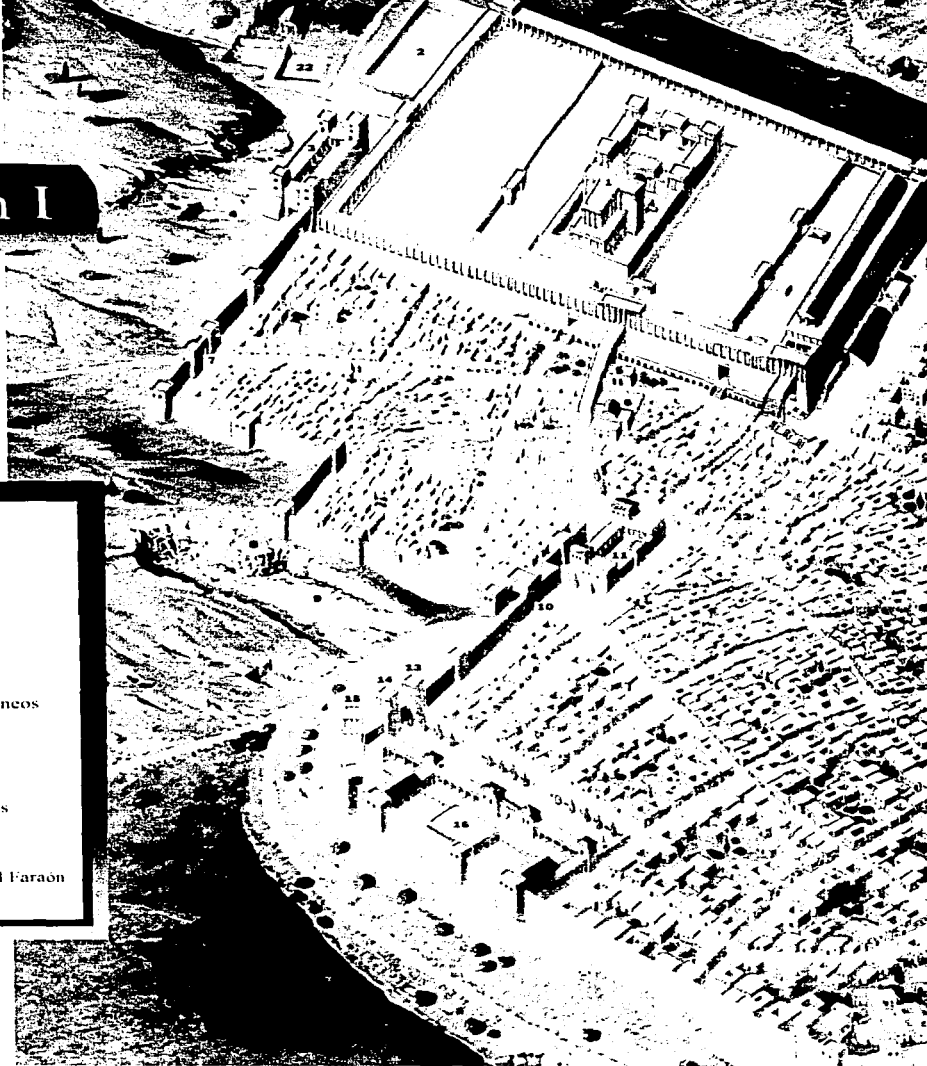
91.-Salo W. Baron. **Op Cit** p.93

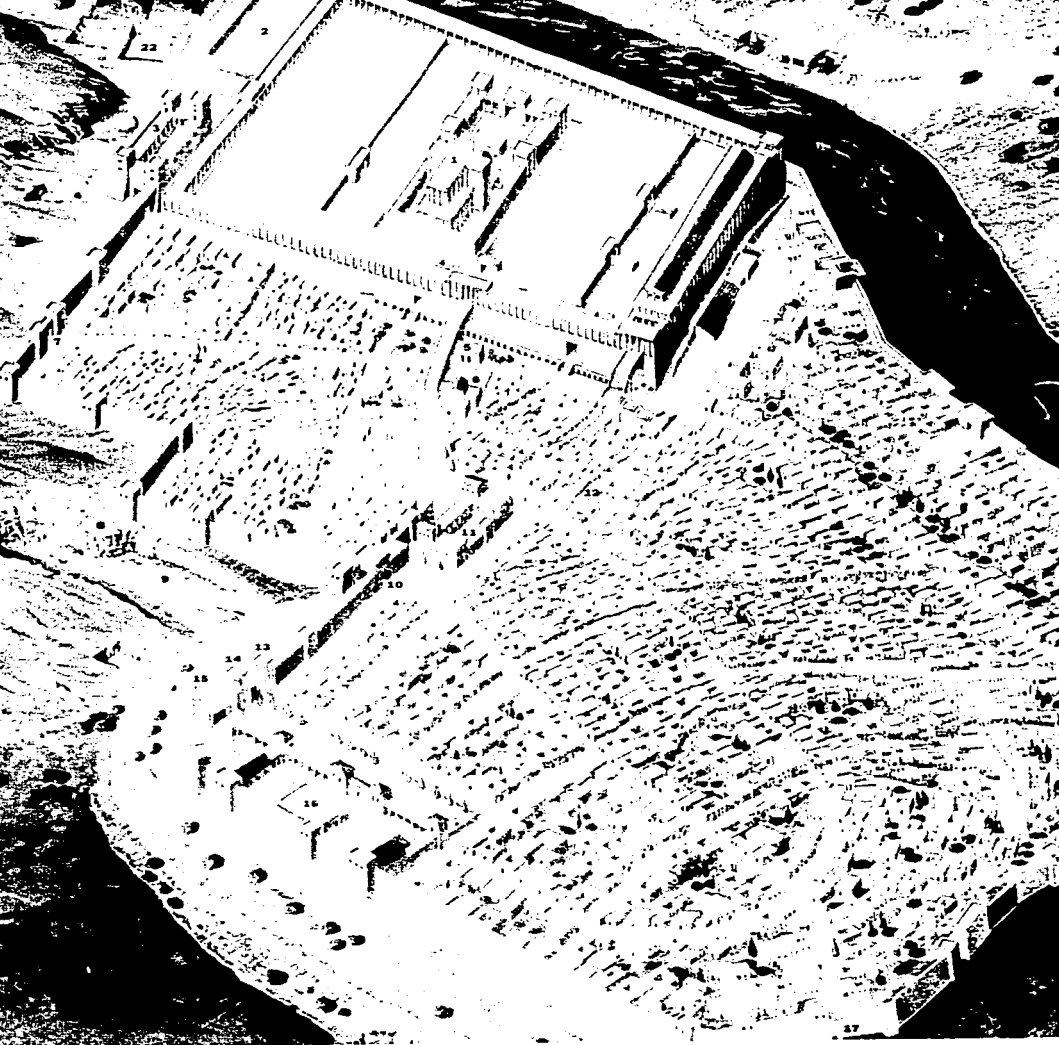
Salén I

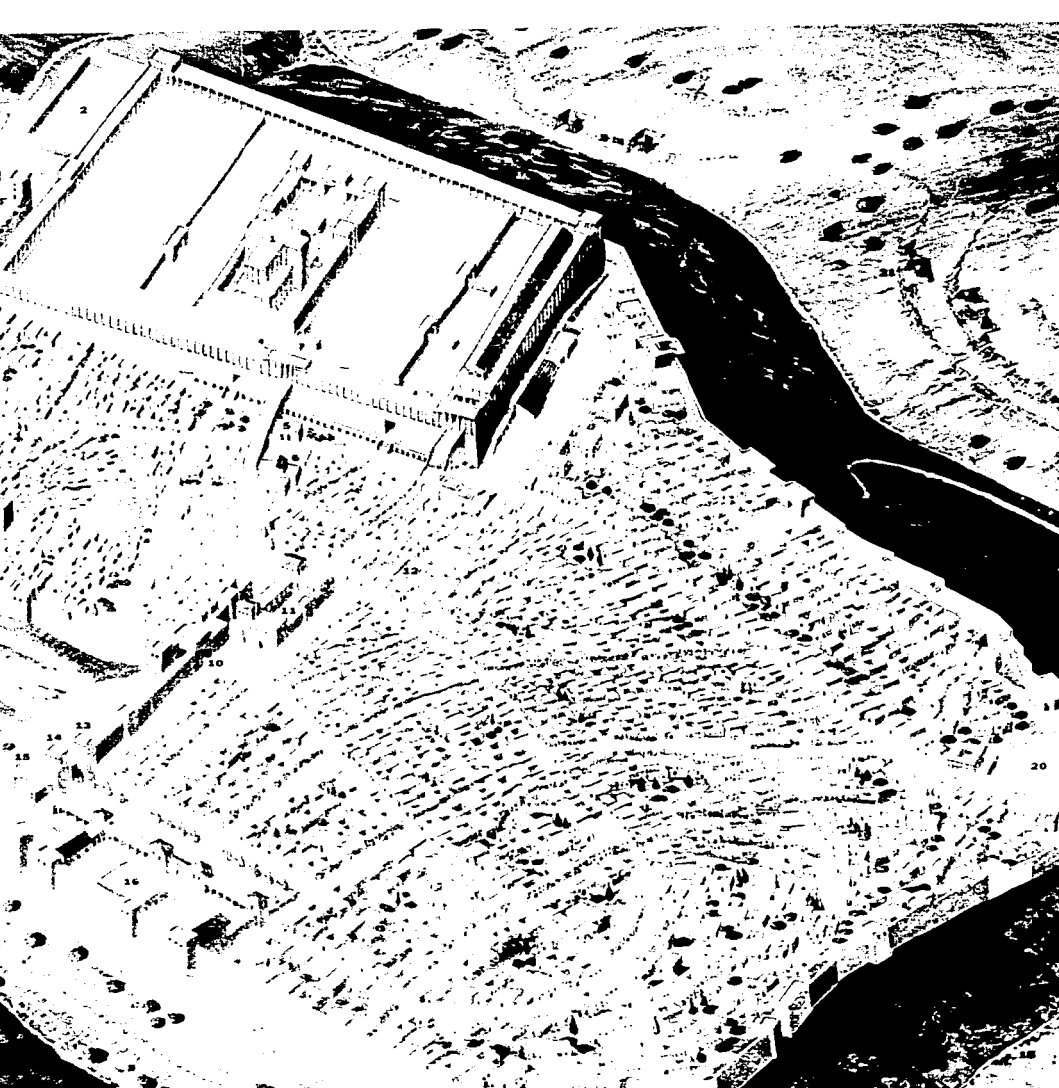
Templo
de Israel
de Antonia
de Strution
de Cejo

de Damasco
ota?

ta Genath
icio de los Asmoneos
mansión
e Mariam
e Fasael
e Hippico
icio de Herodes
ta de los Esenios
e de Hinom
e del Cedrón
nte Siloam
aba de la hija del Faraón
nte Bezetha







La caída de Jerusalén es una catástrofe donde se mezclan una serie de intereses diversos, que incumben a lo político, lo social, lo económico, además de múltiples factores interpersonales irreconocibles. Es una lucha por la libertad del Pueblo, episodio esencialmente religioso. Dadas las características simbólicas del Templo y de Jerusalén para el judaísmo, la mayoría de los factores e intereses están envueltos en papel religión. El dirigente de los asuntos del pueblo de Jerusalén era el **Kohen Gadol** (Sumo Sacerdote) y la **Knését Hagedolá** (Consejo de Ancianos); la sociedad vivía a ritmo ritual; no había justicia sin Torah.

En Jerusalén, la política, lo social, la economía, estaba supeditada a la religión.

La historia la estudiaban en Génesis y Éxodo. Asimismo la geografía. La alimentación era supervisada por Levítico. La educación se complementaba con **Devarim** [Deuteronomio]. La poesía que se cantaba era de la inspiración de Moisés y David.

No había vida sin Torah, el ADN del judaísmo.

Y detrás de la Torah y de toda la historia del pueblo judío, está el Tetragrama impronunciable. Desde una concepción judaica, no hay Historia sin el Tetragrama.

Por una corrupción de la historia: lo religioso, lo político y lo económico en el tiempo que interesa, tenía que rendir cuentas a Roma, por lo menos parte de su dirigencia.

Josefo, consiente el drama divino: Jerusalén 70 fue un castigo de Dios. Un drama aceptado en el que Josefo no descansa en acusar también a los bandidos. "Los judíos efectivamente pecaron, el **Belt Hamikdash** fue destruido, y los judíos siguen en el exilio hasta el día de hoy", afirma la tradición judía ortodoxa. [Rabino Eliezer Gevitz. *Guía sobre el enfoque de la Torá*. p.97] Josefo resume: "Ningún otro relato merece tales infortunios, producidos por una generación de hombres que ocasionaron tal desgracia". [War L6 C8 (final) p.587]

Josefo no descifra claramente Destino y libre albedrío.

Yo creo que la historia es movida por los hombres. La Historia la hacen los hombres. Hablar de Historia es hablar de la libertad humana, pues a la Ciencia le gusta legislar sin la ayuda divina. Yo en lo personal, creyente leal del Tetragrama, no sé explicar hasta qué punto la Historia es avalada por El.

Los culpables de la desgracia judía son para Josefo, los extremistas zelotas y sicarios, Juan de Giscala y los galeiles; Simón de Giora. Son de ellos el pecado primario, y la concatenación de los hechos. Hadas-Lebel escribe "...buen discípulo de los Fariseos, Josefo concilia providencia divina y libertad del hombre. Una vez la tragedia fue consumada, él recuerda todos los signos que mostraban el hecho evidentemente previsible". [Flavius p.80]

Repito lo expuesto por Rabí Zalmen Marozov en el capítulo anterior. El Templo fue destruido porque había mucho odio, los judíos pecaban, pero quienes destruyeron la ciudad y el templo fueron los romanos. Josefo prefiere culpar a los revolucionarios.

¿Qué molesta tanto a Josefo de los bandidos, que hasta a mí me enferma? Dos cosas: Primero, su llamado a la violencia, su incitación al crimen. Fuego que incineró Jerusalén junto con miles de personas, así como encadenó a otros miles de inocentes creyentes del Siná. Segundo, el que aspirasen al poder. Los bandidos eran sus enemigos políticos.

Tal vez la mayoría de la clase sacerdotal gozaba de relaciones privilegiadas con el supervisor romano, trayendo consigo ventajas sociales, económicas, y político/religiosas.

Estos privilegios quizás promovieron el descontento de la población.

Fuera del estrato sacerdotal, el pueblo se componía de los menos afortunados, de ignorantes de la Ley, de campesinos, de los que casi no poseían.

Los líderes mantuvieron por años una estructura de gobierno media soberana, con una población a medio saber, y a medio vivir. Y Josefo también se lamenta, pero de manera distinta. Algunas veces con la máscara de Tito y se pregunta porqué, si todos los edificios estaban tan hermosos? ¿Porqué, si Jerusalén era tan bello y todo marchaba tan bien?

En la tradición judaica no están permitidas algunas preguntas porque hay cosas que no pueden ser reveladas.

En la tradición histórica sí se puede.

Pero tampoco hay respuestas, en este caso.

Tan sólo queda el consuelo científico del cuestionamiento.

Leyendo literalmente a Josefo, queda una molestia por su deserción. Decisión que preserva.

Finalmente los bandidos sí recibieron su merecido en el plano físico. Simón de Giora fue ejecutado en el Foro Romano, y Juan de Giscala sentenciado a cadena perpetua. Sus

seguidores corrieron suerte semejante. El pueblo restante huyó, fue esclavizado o masacrado. Roma como opresor, se esconde tras la pluma de Josefo. Al igual que el fuego de Tito. Roma, el poderoso imperio, gobernaba a muchos pueblos, y Josefo declara que no encuentra la razón

del porqué los judíos fueran la excepción. Sumisión y temor, dos actos mal vistos por la Ley, eso lo sabía un levita. Además, añade Josefo, Dios estaba con los romanos. Gran transgresión en el judaísmo. Qué difícil ha de haber sido para un sacerdote, escribir cosas tan ajenas para su fe! Bueno, para ese entonces, el autor de **La Guerra de los Judíos** se había metamorfoseado a Tito Flavio Josefo.

En el plano metafísico, Roma tiene una carga mística irreconciliable. Roma es el destructor de Jerusalén. En el terreno de la simbología judaica, Roma es la ejemplificación del mal. Roma es Edom. Pero ¿y los otros culpables? Aquellos que gozaban de los Herodes y sucesores. Me refiero a los no-bandidos, **los maleantes secretos**, con 120 años de delitos continuos.

Recordar que a partir del -63 la dirigencia de Judea fue parte del agente que excitaría las moléculas de descontento de la población.

¿Qué ocurrió con ellos? Creo no se pueden saber sus nombres. Solamente de unos cuantos dirigentes. Entre ellos tal vez Flavio Josefo, el que estaba al frente de Galilea, curiosamente dominada sin mayores catástrofes, ni grandes víctimas. Seguramente ellos huyeron, se aliaron, o simplemente resolvieron en lo anónimo. Tampoco se sabe si parte de ellos, promovían la revuelta. Es decir, la existencia de pro-revolucionarios clase alta.

A grandes rasgos formularé un resumen/hipótesis final de lo ocurrido en Jerusalén I. Tal vez como un código guía para un ejercicio posterior.

Desde el -63, el supuesto bipartidismo judío entre saduceos y fariseos se va disolviendo hacia un Sumo Sacerdocio pro-Roma, que se "entiende" con el gobernador romano de Damasco. La religión judía era permitida pero con saltos temporales, era una tolerancia fluctuante. Un emperador la consentía, otro quería ser venerado.

En el fondo de todo está el deseo de ser un Pueblo independiente.

El explosivo fue la ineficaz política romana, y el abuso extremo de poder, que en esta historia está altamente representada por la estupidez de Gesio Floro y los procuradores.

También alimentó el detonante la gran base popular, el roce del pueblo con pueblo. Lo greco-romano con lo judío, material altamente inflamable por la pobreza y la injusticia social. Hay crisis económica. El pueblo está sobre-endeudado. Hay descontento generalizado.

Las relaciones políticas se interrumpen por la revuelta. Estalla la revolución, y el pueblo en su mayoría agricultor y ganadero, intimidado por la miseria, la apoya. Los extremistas toman Jerusalén y el Templo.

Ya es muy tarde para sorprenderse de la intervención militar romana. Roma ataca porque para los 60s+, Judea era una cuestión romana. Roma tenía intereses en Jerusalén desde la intervención de Pompeyo en el -63.

Además, seguramente tampoco Nerón decidió eliminar a los rebeldes judíos tan sólo por haberlo escuchado en las noticias. Posiblemente un sector de la dirigencia judía, fue a pedir una vez más la intervención del ejército de Roma (¿Agripa II?). Tal vez, para silenciar con miedo a los revolucionarios. Sensación exitosa en Galilea.

Los que tienen medios económicos, y gozan de buenos contactos políticos, se les avisa de una posible futura catástrofe, y no quieren arriesgar sus vidas. Así pues, algunos despojados del poder, huyen de Jerusalén. A ellos les beneficia una "rasurada" de enemigos políticos, y no prevén una destrucción total, pues pueden llegar a un acuerdo. No olvidar que detrás de algún sector de la dirigencia judía estaban sus socios los romanos, y podían llegar a una conciliación de intereses, como hasta entonces se llegaba. Los ejemplos de los macabeos, Aristóbulo, los Herodes, podían ayudar a ilustrar. La conciliación cada vez destruye más al Estado Judío. La sociedad se agotaba.

Repito, al atenerse únicamente a Josefo, uno tiene molestias de justicia hacia la "clase alta". Están débiles las señales de poderosos dirigentes que apoyaban la rebelión vía Simón de Giora. Posiblemente en un futuro se descubran nuevos documentos que avalen la hoy justiciera posición de grupos de clase sacerdotal que apoyaron una facción de la guerrilla. Sería de gran alivio fariseo encontrar a alguien que hubiese escrito lo que Josefo no pudo. ¿Dónde están los grandes jefes sacerdotes, patrocinadores de la independencia judía? Para mí no fue posible encontrarlos, pues esta idea se me ocurrió recientemente. Semejante el caso de los judíos que vivían fuera de Judea, y que seguramente mandaron recursos para apoyar la revolución, sean económicos o en especie (soldados por ejemplo).

Por el momento, sigue siendo Josefo la clave. El malestar reaparece.

Un punto importante. Ya en estado de sitio, algunos de la antigua dirigencia judía llamaban a la prudencia, junto con Roma. Desde el campo romano se exhortaba a la paz diciendo: "Ven

enemigo político, entrégate y muere. Yo regresaré al poder, y yo sí sé negociar con el otro enemigo, que no lo es tanto."

La conciliación no llegó.

Juan y Simón no sabían negociar. Se aferraron. Malo.

O tal vez, no deseaban canjear la muerte, por el retorno al antiguo régimen.

La Revolución Judía falló.

Otro punto no menos importante: el enemigo era Roma. Y tenía el mejor ejército.

La tecnología y disciplina del Imperio, pudo más que la dispersión política de la provincia judía. Por desgracia, así quedó demostrado.

Así se consumó el accidente del Cosmos que llamó mi atención para realizar esta tesis.

Dura prueba terrestre para Israel. Misterio cósmico inalcanzable, indescifrable.

Pero para la Historia, actitud insostenible, pues Historia es libertad humana [la ciencia histórica rechaza la intervención divina], y todas las respuestas están en los hombres. Para el Judaísmo moderno, también es una posición inaceptable, el Nombre no juega a castigos y sorpresas.

Lo ocurrido en Jerusalén es la expresión malévola de la libertad humana.

El lado oscuro del hombre sintetizado en ambición, opresión, y conquista.

El repetido afán de dominio. Obligar mediante la fuerza a actuar en determinado modo a otro pueblo por la enferma noción de ser superior. Con el aval de la fuerza militar. Animados por la corrupción y perversión. Atraídos por el gusto de aplastar a un "inferior" enemigo, y atrapar un botón. Asociados con parte de la clase dirigente del pueblo a encadenar. Desorientados por la ineficacia política. Drogados en la humeante comodidad imperial.

¿Dónde más se han observado estos signos, que convierten la libertad en una inocente fantasía, y a la tragedia en una culpa atomizada?

¿Ha servido la sangre? ¿Acaso la libertad alguna vez se ha sentido? ¿O tan sólo ella se ha asomado temporalmente para ofrendar a sus muertos?

¿Dónde más se observan estos signos?

¿Dónde más..?

FUENTES

□□□□□□□□□□

LIBROS

Anderson, Perry. **Transiciones de la Antigüedad al Feudalismo.** 13a edición.
México, siglo veintiuno editores, 1988. 312p.

Ariès, Phillippe et al. **Historia de la vida privada.**
Argentina, Taurus, 1990. tomo 1
Imperio Romano y Antigüedad Tardía. 415p.

Aristóteles. **Ética Nicomaquea*Política.** 12ava. edición
México, Editorial Porrúa, 1989. 319p.
Col. "Sepan Cuantos..." No 70

Asimov, Isaac. **Guía de la Biblia Antiguo Testamento.** 7a edición.
Barcelona, Plaza & Janés Editores, 1995. 622p.

Asimov, Isaac. **Guía de la Biblia Nuevo Testamento.** 6a edición.
Barcelona, Plaza & Janés Editores, 1995. 525p.

Augusto. **Res Gestae Divi Augusti.**
Autobiografía del Emperador Augusto.
Edición por Guillermo Fatás y Manuel Martín-Bueno.
Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, Universidad Popular, 1987. 62p.

Blaise, Anik. **Chronique de l'humanité.**
Paris, Jacques LeGrand-Éditions Chronique, 1986. 1279p.
Larrouse

Bushwick, Nathan. **El Calendario Judío.**
Israel, Moznaim Publishing Corporation, 1992. 135p.

Carcopino, Jérôme. **La vida cotidiana en Roma.**
[En el apogeo del imperio]. 3a Edición.
Argentina, Hachette, 1984. 481p.

Chouraqui, Andre. **La Historia del Judaísmo.**
México, Publicaciones Cruz, 1991. 112p.

Columela. **Sobre Agricultura.**
Les Agronomes Latins. Caton, Varron, Columella, Palladius.
Paris, J.J. Dubochet, Le chevalier et Cie. Éditeurs, 1849. 650p.
Tomo F de la **Collection des Auteurs Latins.** M. Nisard.

Rabbi Yaakov Culi. Rabbi Yitjak Bakhor Agruti.
Me'am Lo'ez. La Historia de Tisha Be'Av.
Primera edición 1773.
Israel, Moznaim Publishing Corporation, 1992. 147p.
Traductores Israel Avshalosh y Alejandra Flomenboim.

Decaux, Alain. raconte 4.
Paris, Librairie Academique Perrin, 1981. 359p.

Finley, M.I. The Ancient Economy. 2nd. edition
England, Penguin Books, 1992. 262p.

Finley, Moses I. Aspectos de la Antigüedad.
Descubrimientos y disputas.
Barcelona, Editorial Ariel, 1975. 295p.

Finley, M.I. La economía en la antigüedad. Segunda edición.
México, Fondo de Cultura Económica, 1986. 261p.

Finley, Moses I. Esclavitud antigua e ideología moderna.
Barcelona, Editorial Crítica-Grijalbo, 1982. 212p.

Flavio Josefo. Autobiografía/Sobre la antigüedad de los judfos.
Madrid, Alianza Editorial, 1987. 237p.

Flavio Josefo. La guerra de los judfos. Tercera edición.
México, Editorial Porrúa, 1994. 298p.
Col. Sepan Cuántos 374.
Pról. de Salvador Marichalar.

Flavius Josephus. The complete works of Josephus.
USA, Kregel Publications, 1981. 775p.
Translated by Wm. Whiston.

Frank, Tenney. Vida y literatura en la República Romana.
Segunda edición.
Argentina, Eudeba Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1971. 303p.

Fraser, James George. La Rama Dorada. Segunda edición.
México, Fondo de Cultura Económica, 1991. 860p.

Friedlaender, Ludwig. La sociedad romana.
México, Fondo de Cultura Económica, 1984. 1,217p.

Garibay K, Angel María.
Sabiduría de Israel. Tres Obras de la Cultura Judfa. Tercera Edición.
Eclesiastés/Sabiduría de los Padres (Pirqué Avot)/
Cien Parábolas y Apólogos del Talmud.
México, Editorial Porrúa, 1985. 189p. Colección Sepan Cuántos No. 51

Rabino Eliezer Gevirtz.

Guía sobre el enfoque de la Torá.

Preguntas y respuestas sobre el judaísmo.

Buenos Aires, Editorial I.A.L., 1984. 166p.

Glinert, Lewis. **The Joys of Hebrew.**

USA, Oxford University Press, 1992. 292p.

Greeley, Andrew M. & Neusner, Jacob.

La Biblia y Nosotros.

Un Cura y un Rabino leen las escrituras juntos.

México, Grupo Editorial Planeta, 1995. 438p.

Grimal, Pierre. **Diccionario de Mitología Griega y Romana.**

España, Ediciones Piados Ibérica, 1991. 634p.

Grimberg, Carl. **Historia Universal. Roma.**

Cuarta edición. México, Ediciones Daimon, 1987. 385p.

Guignebert, Charles. **Le monde juif vers le temps de Jésus.**

France, Editions Albin Michel, 1969. 379p.

Gwinn, Robert P.. **Encyclopaedia Britannica.** 15th edition.

USA, Encyclopaedia Britannica Inc, 1988. 32v

-Artículo **New Testament History. Jewish sects and parties.**

Reverendo Krister Stendahl, Obispo de Estocolmo

& Emilie T. Sander, Profesor Asociado de **New Testament**, Yale University. t14 p.820

-Artículo **Teoría económica.**

Keneth E. Boulding, Distinguido Profesor Emérito de Economía, University of Colorado.

t17 p.958

Hadas-Lebel, Mireille. **Flavius Joseph Le Juif de Rome.**

France, Librairie Arthème Fayard, 1993. 298p.

Hadas-Lebel, Mireille. **Jérusalem contre Rome.**

France, Éditions du Cerf, 1990. 555p.

Patrimoines: judaïsme.

Hobsbawm, Eric J. **Rebeldes Primitivos.**

Barcelona, Editorial Ariel, 1983. 368p.

Hodge, Peter. **Aspects of Roman Life. The Roman Army.**

Hong Kong, Longman, 1991. 48p.

Holum, Kenneth G./Robert L. Hohlfelder/Robert J. Bull/Avner Raban
**King Herod's Dream
Caesarea on the Sea**
Hong Kong, W.W. Norton & Company, 1988. 244p.
Láminas e ilustraciones.

Horsley, Richard A. with John S. Hanson.
**Bandits, Prophets, and Messiahs.
Popular Movements at the Time of Jesus.**
Minneapolis, HarperSanFrancisco, 1988. 271p.

Yaacob Ben Isjak Huerin. **Kisur Seder Hadorot.
Reseña Cronológica de las Generaciones.**
México, Editorial Jerusalem de México. 55p. (la parte en español)

Idinopulos, Thomas A. **Jerusalén.
Judfos, cristianos, musulmanes.** 2a edición.
Chile, Editorial Andrés Bello, 1996. 337p.

Johnson, Paul. **Historia de los Judfos.**
Argentina, javier vergara editor, 1991. 656p.

Jung, Carl Gustav. **Psicología y Religión.**
México, Editorial Paidós, 1990. 168p.

Katznelson Moisés. **La Biblia Hebreo-Español.**
Israel, Editorial Sinai, 1991. 2v.

La Biblia en un Año. 4 edición
Inglaterra, Editorial Unilit, 1990.
La Biblia Reina Valera Revisión 1960, en 365 lecturas diarias.

Keller, Werner. **Y la Biblia tenía razón.** Nueva edición.
Barcelona, Ediciones Omega, 1985. 472p.

Klein, Herbert Arthur. **Temple beyond time. Mount Moriah.**
United States, Joseph Simon Pangloss Press, 1986. 191p.

Klingaman, William K.
The First Century. Emperors, Gods and everyman.
United States, Harper Perennial, 1991. 402p

Kolatch, Alfred J. **The Jewish Book of Why.**
United States of America, Jonathan David Publishers, 1988. 324p.

Kovaliiov, S.I. **Historia de Roma.** 3a. edición.
Madrid, Akal Editor, 1979. 874p.

Marx, Engels. Obras escogidas.
Moscú, Editorial Progreso, 1986. 3 tomos. c.600p. c/u

Mommsen, Th. **Histoire Romaine.**
Nouvelle édition, traduite par De Guerle.
Paris, Ernest Flammarion, Éditeur. 7t.
[Yo supongo que esta edición es del siglo xix]

Mossé, Claude. **L'Histoire du Monde l'antiquité.**
Italie, Larousse, 1993. 576p.

Otto, Rudolf. **Lo Santo.**
Lo racional y lo irracional en la idea de Dios.
Madrid, Alianza Editorial, 1985. 231p.
No 793

Petit, Paul. **La Paz Romana.** Segunda edición.
Barcelona, Editorial Labor, 1976. 377p. Col. Nueva Clfo

Pixley, Jorge.
Historia de Israel desde la perspectiva de los pobres.
México, Palabra Ediciones, 1989. 126p.

W. Gunther Plaut. **The Torah A Modern Commentary.**
4th. edition.
New York, Union of American Hebrew Congregations, 1981. 1.787p.

Poznanski, Lucien. **La chute du Temple de Jerusalem.**
Belgique, Editions Complexe, 1991. 212p.

Pritchard, James B.
The Times Atlas of the Bible
Italy, Crescent Books, 1996. 254p.

Puech, Henri-Charles. **Historia de las Religiones Siglo XXI.**
México, Siglo veintiuno editores, 1979. 12 v.

- vol 2 **Las religiones antiguas II**
Séptima edición, 1988. 560p.

- vol 3 **Las religiones antiguas III.**
Sexta edición, 1986. 420p.
Capítulo de Raymond Bloch **La religión romana.**

- vol 5 **Las religiones en el Mundo Mediterráneo y en el oriente próximo. I**
Quinta edición. 1986. 503p.
Capítulo de André Caquot **El judaísmo desde la cautividad de Babilonia hasta la revuelta de Bar Kojba.**

Jean Racine. **Théâtre Choisi de Racine. Andromaque. Les Plaideurs. Britannicus. Bérénice. Bajazet. Mithridate. Iphigénie. Phèdre et Hippolyte. Esther. Athalie.**

Notas de G. Lanson

Paris, Librairie Hachette, (sin fecha, tal vez siglo XIX). 1096p.

Reyes, Alfonso. **La filosofía helenística.** 2a ed.
México, Fondo de Cultura Económica, 1965. 308p

Rohde, Teresa E. **Tiempo Sagrado.**
México, Planeta, 1990. 199p.

St. John, Robert.
Israel Biblioteca Universal de Life en Español.
México, Offset Multicolor, 1962. 160p.

Rostovtzeff, M.
Historia Social y Económica del Mundo Helenístico.
Madrid, Espasa Calpe, 1967. 1,503p. 2 tomos

Saco, Jose Antonio. **Historia de la esclavitud.**
Madrid, Ediciones Jucar, 1974. 301p.
Biblioteca Jucar 14

Schürer, Emil. **A History of the Jewish People in Time of Jesus.**
Edited and Introduced by Nahum N. Glatzer.
USA, Schocken Books, 1961. 428p.

Selecciones del Reader's Digest. **Atlas de la Biblia.**
México, Reader's Digest, 1990. 256p.

Séneca. **Tratados Filosóficos/Cartas.** Quinta edición.
México, Editorial Porrúa, 1992. 198p.
Col. Sepan Cuántos No.281

Sirof, Harriet. **The Junior Encyclopedia of Israel.**
United States of America, Jonathan David Publishers, 1980.
476p.

Suetonio. **Los doce Cesares.** Segunda edición.
México, Editorial Porrúa, 1986. 197p.
Col. Sepan Cuántos 355

Tácito. **Anales.** Segunda edición.
México, Editorial Porrúa, 1982. 283p.
Col. Sepan Cuántos 291

Tácito. **Historias**. Cuarta edición.
Madrid, Espasa-Calpe, 1980. 230p.
Col. Austral 462

Toutain, J. **La economía antigua**.
México, Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana (UTEHA), 1959.
316p. tomo 22 de
La Evolución de la Humanidad dirigida por Henri Berr.

Wittmayer Baron, Salo. **A Social and Religious History of the Jews**.
Second Edition.
New York, Columbia University Press, 1953.
Volume II: **Ancient Times, Part II**. 493p.

Wittmayer Baron, Salo. **A Social and Religious History of the Jews**.
Second Edition.
Philadelphia, Jewish Publication Society, 5718/1957.
Volume III: **Heirs of Rome and Persia**. 340p.

Zeitlin, Solomon.
The Rise and Fall of the Judean State. A Political, Social and Religious History of the Second Commonwealth
Jewish Publication Society, Philadelphia, 5727/1967. 3 volumes

REVISTAS & LITERATURA ESPECIAL

Keneth Auchincloss.
Newsweek. July 31, 1995.
U.S.A., Newsweek Inc. 1995. 52p.
Artículo
A Precarious Quest for The Lost Ark, por Jeffrey Bartheolt.

Dr. Willy Guggenheim
King David. Das jüdische Monats-Magazin in deutscher Sprache.
Zürich/Schweiz, JMV, dezember 1993. 71p.

Jacques Jourquin.
Historia. N°513
Paris, Editions Tallandier, Septembre 1989. 100p.
Artículo de Florence Dupont.
Le Romain sous la République, un drôle de citoyen.

Jourquin, Jacques.
Historia Spécial. N°489
Le Grand Siecle de la Rome Antique.
Paris, Editions Tallandier, Septembre 1987. 126p.
Artículo de Lucien Jerphagon **L'ete des intellectuels**.

Jacques Jourquin.
Historia Spécial. N°484
La piraterie et la flibuste.
Paris, Editions Tallandier, Avril 1987. 127p.

Bernard Loiseau.
Historama Spécial. L'épopée des premiers chrétiens.
France, Loft International, novembre 1993. 130p.

J/F Marin.
L'Express. Les juifs et le Vatican.
France, L'Express, semaine du 16 au 22 décembre 1993. 178p.

Michelin. **Rome.**
France, Michelin et Cie, Propriétaires-Éditeurs, 1985. 216p.

María del Carmen Millán.
Stete.
México, Secretaría de Educación Pública, 1976.
Enero 27 de 1976. Número 73.
Artículo de Teresa E. Rohde, **Roma y las revueltas judías.**

Jonathan Piel.
Scientific American Special Issue: Ancient Cities.
U.S.A., Scientific American Inc, 1994. 159p.
Artículo de Kathleen M. Kenyon, **Ancient Jerusalem.**

Torah Cards. **Aron Hakodesh.**
USA, Torah Gems Inc, 1992.
Pequeñas Tarjetas Coleccionables de Enseñanza Bíblica.
En inglés. Adquiridas en Los Angeles, California.

Abraham Zabludovsky.
Epoca.
México, Epoca de México, 17 de octubre 1994, No.176/96p.

Discos

Wolfgang Amadeus Mozart [1756-1791]

La clemenza di Tito

Tito	Uwe Heilmann
Sesto	Cecilia Bartoli
Vitellia	Della Jones
Servilia	Barbara Bonney
Annio	Diana Montague
Publio	Gilles Cachemaille

The Academy of Ancient Music Orchestra & Chorus
[Con instrumentos de la época]
Christopher Hogwood
The DECCA Record Company, Editions de L'OISEAU-LYRE.
Made in Germany, 1995. 2hrs 17'05"

PELICULAS/VIDEOS/DOCUMENTALES

William Wyler.

Ben-Hur.

Metro-Goldwyn-Mayer. 1959

Charlton Heston _ Jack Hawkins _ Haya Harareet _ Stephen Boyd_ Hugh Griffith _ Martha Scott.

3 horas 31 minutos. Color

Dennis B. Kane, Thomas Skinner.

Jerusalén: Dentro de sus Muros.

National Geographic Society, 1986. Videovisa, 1991.

60 minutos. Color. Doblada al español.

Nader, Albert J. **Rome & Pompei.**

Rome-Chicago, Questar Video Inc 1994.

For the Learning Channel. TLC.

Ancient Journeys. 1995 Discovery Networks.

60 minutos.

**Fuentes Electrónicas
Multimedia
Programas/Software para Computadora
Internet
World Wide Web
& E-Mail ~~Internet~~**

1996 Grollier Multimedia Encyclopedia
version 8.01 (CD-Rom)
Designed, Produced and Published by
Grollier Electronic Publishing Inc.
Mindscape
88 Rowland Way, Novato, CA 94945 USA
Telephone (415) 887.9900

Kapusta, Philip P.
A Bible Companion. Version 3.4 {Software-Disk 3½}
USA, Kapusta, 1989.
PO Box 5423 Falmouth, VA. 22403

The New World FactBook 1996 by CIA Central Intelligence Agency.
Israel.

Documento consultado en **World Wide Web.**
Locación: <http://www.odci.gov/cia/publications/95fact/index.html>

Simon & Schuster Interactive
Jerusalem
An Interactive Pilgrimage To The Holy City.
{CD-ROM}
1995 Tyrell Multimedia Creations.

Yehuda Levy, President & Publisher.
Nina Keren-David, Director Electronic Publishing.
The Jerusalem Post Net Edition
Friday October 25 1996 - Heshvan 12 5757
Locación: <http://www.jpost.co.il/>
Artículo de Rabbi Shlomo Riskin **Shabbat Shalom: On the Same Side**

IOYDAIOS REVIEW

Jonathan J. Price.
Jerusalem Under Siege: The Collapse of the Jewish State 66-70 CE
Brill's Series in Jewish Studies 3.
Leiden, Brill, 1992. Pp.xiv + 361
Reseña de Anthony J. Saldarini.
Documento consultado electrónicamente a través de **World Wide Web.**

Rabbi Robert Orkand.
Temple Israel Celebrates Passover
Documento consultado a través de **World Wide Web**
Escrito para **Temple Israel.**
Congregación Reformista de Westport Connecticut USA
Locación: <http://shamash.org/reform/uahc/congs/ct/ct004>

Rabbi Zalmen Marozov.
TorahFax in CyberSpace.
Montreal, Canada.
2 de abril 1996/Nissan 13, 5756.
Lecciones de Torah en **World Wide Web.**
Locación: <http://www.netaxis.qc.ca/torahfax>

Entrevistas & Opiniones

Dr. Angel Basols

Instituto de Investigaciones Económicas.
UNAM. México.
10 de julio de 1995. Apuntes.

Thérèse-Anne Foucaud de Romero

Diversos lugares. México DF.
Abril 1996. Apuntes.

Rabino Felipe Goodman.

Beth El. Polanco, México.
2 de agosto de 1995. Apuntes.

Dr. Jose Manuel Lozano Fuentes.

Colegio de Historia. UNAM. México.
20 de octubre de 1993. Apuntes.

Rabbi Zalmen Marozov.

Editor de TorahFax, en Montreal, Canadá.
Entrevistas por Correo Electrónico.
Jueves 30 de enero, 1997 & Domingo 4 de mayo, 1997.
Zalmen Marozov <TorahFax@NetAxis.qc.ca>

Dra. Rosa María del Carmen Martínez Ascoberto.

Restaurante Charleston, Col. Roma, México DF.
18 de mayo 1996. Apuntes.

Dr. Michel Meslin.

Colegio de Historia. UNAM. México.
14 de agosto de 1995. En francés. Microcassette.

Rabbi Robert Orkand.

Temple Israel.
Westport, Connecticut.
Entrevista por Correo Electrónico.
Lunes 9 de diciembre de 1996.
rorkand@sprynct.com

Julieta Pérez Monroy.

Sanborns San Antonio. México DF.
Viernes 25 de abril, 1997. Apuntes en Revisión de Tesis.

Rabbi Gunther Plaut

Holy Blossom Temple.
Toronto, Canadá.
1995/96. Varias Cartas

Dra. Teresa Rohde.
Mito y Religión Greco-Romano
Colegio de Historia. UNAM.
13 de agosto 1992. Apuntes

Anthony Saldarini.
Department of Theology.
Boston College.
Entrevista por Correo Electrónico.
Martes 21 de mayo de 1996.
saldarini@bcvms.bc.edu

Patrick Tiller
Profesor de **New Testament.**
Harvard Divinity School.
Entrevista por Correo Electrónico.
Martes 9 de abril, 1996.
ptiller@div.harvard.edu

Salvador Uribe Rizo
Director General del **Rastro ABC.**
Presidente de la Asociación Nacional de Rastros Particulares, A.C.
Los Reyes la Paz, Estado de México. Tel. 855.0433
Mayo 1997. Conversaciones varias.