

108
2 ej.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
CAMPUS ARAGON

EL SUBCOMANDANTE MARCOS COMO LIDER DE
OPINION DURANTE EL PERIODO DE ENERO DE
1994 A FEBRERO DE 1995.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACION Y PERIODISMO
P R E S E N T A :
IGNACIO VALLEJO BALTAZAR

ASESOR: ENRIQUE CRUZ GARCIA.

MEXICO, D. F.

1998.



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

251109



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CAMPUS ARAGÓN

SECRETARÍA ACADÉMICA

Lic. MA. CONCEPCIÓN ESTRADA GARCÍA
Jefe del Área de Comunicación y Periodismo,
Presente.

En atención a la solicitud de fecha 14 de septiembre del año en curso, por la que se comunica que el alumno IGNACIO VALLEJO BALTAZAR, de la carrera de Licenciado en Comunicación y Periodismo, ha concluido su trabajo de investigación intitulado "EL SUBCOMANDANTE MARCOS COMO LÍDER DE OPINIÓN DURANTE EL PERIODO DE ENERO DE 1994 A FEBRERO DE 1995", y como el mismo ha sido revisado y aprobado por usted, se autoriza su impresión; así como la iniciación de los trámites correspondientes para la celebración del Examen Profesional.

Sin otro particular, reitero a usted las seguridades de mi atenta consideración.

Atentamente
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"
San Juan de Aragón, México, 17 de septiembre de 1998
EL SECRETARIO


Lic. ALBERTO IBARRA ROSAS

c c p Asesor de Tesis.
c c p. Interesado


AIR/la.

AGRADECIMIENTO

GRACIAS A HERLINDA Y NACHO...

POR TODO SU APOYO INCONDICIONAL, CARIÑO Y AMOR PARA QUE ESTE PROYECTO SE HICIERA REALIDAD. USTEDES HAN SIDO SIEMPRE PARA MÍ UN EJEMPLO DE DEDICACIÓN, ESmero Y FUERZA ANTE TODAS LAS SITUACIONES. A USTEDES DEDICO ESTE TRABAJO QUE ES LA MEJOR HERRAMIENTA QUE ME HAYAN PODIDO REGALAR...

TODO MI AMOR Y RESPETO PARA USTEDES POR SIEMPRE

DEDICADO CON TODO CARIÑO A...

A RODRIGO, TOÑO, EDUARDO, VERO Y MARCO.

A MIS PRIMOS, DIANA, GILDA, ERIKA, ALEJANDRO, RODRIGO, MIGUEL, ELIA, BETO; Y TODOS MIS TIOS POR EL BUEN EJEMPLO QUE HE RECIBIDO DE TODOS ELLOS.

A LUIS Y ARACELI CON TODO CARIÑO

DEDICADO A NORMA. GRACIAS POR TU APOYO Y COMPAÑÍA A LO LARGO DE ESTE TRABAJO

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I.

CONTEXTO DEL CONFLICTO CHIAPANECO.....1

1.1. CACIQUISMO Y MARGINACIÓN SOCIAL EN EL
ESTADO DE CHIAPAS.....2

1.2. EL PAPEL DEL PARTIDO OFICIAL EN EL CONTROL
ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL DEL ESTADO DE
CHIAPAS.....7

1.3. SAMUEL RUIZ Y LA TEOLOGÍA DE LA
LIBERACIÓN.....11

1.3.1. LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN.....12

1.3.2. SAMUEL RUIZ.....15

CAPÍTULO II.

*HISTORIA DE MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN
MÉXICO DURANTE EL SIGLO XX.....18*

2.1. GUERRILLA EN MÉXICO.....19

2.1.2. ANTECEDENTES DEL EZLN.....24

2.2. CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO CHIAPANECO.
DE ENERO DE 1994 A FEBRERO DE 1995.....26

<i>CAPÍTULO III.</i>	
<i>EL LIDERAZGO Y EL SUBCOMANDANTE MARCOS.....</i>	<i>45</i>
3.1. EL LÍDER DE OPINIÓN.....	46
3.2. EL SUBCOMANDANTE MARCOS Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	50
3.2.1. MEDIOS ELECTRÓNICOS.....	53
3.2.2. MEDIOS IMPRESOS.....	57
3.3. SÍMBOLOS ZAPATISTAS E IMAGEN DE MARCOS.....	63

<i>CAPÍTULO IV.</i>	
<i>ANÁLISIS DEL SUBCOMANDANTE MARCOS Y SU RELACIÓN CON LA SOCIEDAD MODERNA.....</i>	<i>69</i>
4.1. ANÁLISIS DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS.....	70
4.1.1. COMUNICADOS DIRIGIDOS A PROCESO, LA JORNADA, EL FINANCIERO, Y TIEMPO.....	71
4.1.2. OTROS ESCRITOS REALIZADOS POR EL SUBCOMANDANTE MARCOS	78
4.1.3. DECLARACIONES DE LA SELVA LACANDONA.....	84
4.2. INFLUENCIA DE LA IDEOLOGÍA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS EN LA SOCIEDAD MODERNA.....	87
4.3. LA OPINIÓN DE LA GENTE SOBRE LA IDEOLOGÍA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS.....	92

CONCLUSIONES.....98

BIBLIOGRAFÍA.....105

ANEXOS.....117

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es tan sólo una parte de la cada vez más complicada problemática chiapaneca . El Subcomandante Marcos es durante 1994 y 1995 eje del conflicto chiapaneco y objeto de atracción para los medios de comunicación. Para comprobar lo anterior, la tesis que aquí se presenta aborda, de los aspectos más generales en torno al conflicto chiapaneco, a los más particulares como son El Subcomandante Marcos y los medios de comunicación, así como lo que respecta a la opinión de la sociedad mexicana.

Mi interés por este tema surgió al escuchar por primera vez a Marcos en una entrevista realizada el primero de enero de 1994. Su expresión y lenguaje no era común en un guerrillero, él era menos utópico. Quince días después, ese hombre enmascarado habría conseguido un lugar en la historia de nuestro país, que muchos políticos envidiarían por su rapidez y fuerza. Esa fama que se extendió en pocos días es derivada de algo que aquí se tratará de explicar.

Con el fin de comprender el inicio de la guerrilla chiapaneca hay tres aspectos fundamentales que motivan su salida a la luz pública. Estas circunstancias se encuentran en el capítulo Primero donde se describe la marginación y cacicazgo en la región así como el papel tan importante que jugó el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la localidad y la iglesia católica representada por Samuel Ruiz. Cabe mencionar que hay otro tema que se retomó por su presunta influencia en los grupos indígenas y católicos chiapanecos; la Teología de la Liberación. Esta corriente ideológica se

encuentra explicada en el subcapítulo 1.3.2, por considerarse como una pieza clave en el surgimiento del EZLN.

En el segundo capítulo se dan a conocer los antecedentes de los movimientos armados en el país, para exponer que no solo el EZLN ha sido el único grupo de este tipo en México. Además se encuentran los antecedentes del EZLN y la cronología del movimiento zapatista para conocer lo ocurrido de enero de 1994 a febrero de 1995.

Una vez expuesto el contexto de Chiapas y los hechos durante el conflicto, en el tercer capítulo se detalla qué es el líder de opinión para poder establecer una base sobre el tema. En este capítulo se analiza la relación entre el Subcomandante Marcos y los medios masivos, basado en el material emitido por Marcos en los 14 meses que se estudian. Por otra parte, en la última etapa del capítulo tercero, se da a conocer la simbología zapatista para exponer el conocimiento que tiene el EZLN de la importancia que tienen los iconos tales como el bastón de mando y el mismo pasamontañas.

Por último en el cuarto capítulo contiene el análisis de la ideología del Subcomandante y las repercusiones que ha tenido en la sociedad mexicana, además un sondeo realizado en Distrito Federal y su área metropolitana para determinar su popularidad.

En el anexo se encuentran las tablas y gráficas que apoyan la información de todos los capítulos y los principales comunicados emitidos por el EZLN realizados bajo la pluma de Marcos. A su vez, se encuentra la transcripción de las entrevistas realizadas a Amado Avendaño, Manuel Camacho y Javier Solórzano, quienes fueron actores importantes en el conflicto chiapaneco -en diferentes posturas- durante 1994, y que convivieron de cerca con el

Subcomandante Marcos.

Cabe mencionar que la información de los primeros capítulos fue tomada durante los años de 1996 y 1997, sobre todo los dos primeros capítulos. En este tiempo la información sobre el conflicto chiapaneco no fluía como hoy, pues el tema fue dejado al margen luego de la suspensión del diálogo de San Andrés en 1996.

CAPÍTULO I

CONTEXTO DEL CONFLICTO

CHIAPANECO

En este capítulo se expondrán algunos de los factores más significativos en el origen del conflicto armado en Chiapas y que de manera directa o inidrecta influyeron en la formación del EZLN y, a su vez, del Subcomandante Marcos.

1.1. CACIQUISMO Y MARGINACIÓN SOCIAL EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

Para comprender el contexto del conflicto chiapaneco es necesario analizar las causas principales que propiciaron el alzamiento armado. El primer factor es la marginacion social del estado y el cacicazgo radicado en la región.

Chiapas es considerado el estado con mayor grado de marginación social de las 32 entidades que componen la República Mexicana. Su población estimada, según el último Censo General de Población y Vivienda de 1990, registró 3'210,496 habitantes, siendo la octava entidad más poblada del contexto nacional (ver anexo I).¹

La población de Chiapas está compuesta en un 35 % por indígenas de 10 diferentes etnias: Choles, Chujes, Jalaltengos, Lacandones, Mames, Mochos, Tojolabales, Tzeltales, Tzotziles y Zoques (ver anexo I, cuadro II).²

Como último dato estadístico, podemos mencionar que de 58 municipios en la entidad, 34 figuran con "muy alto" nivel de marginación, 23 se consideran con "alto" nivel, y tan sólo un municipio mantiene bajo nivel de marginación municipal (ver anexo, cuadro I).³

¹ REVISTA EL COTIDIANO No 76, MAYO-JUNIO 1996; P. 7 Y 8

² IBIDEM. P. 12

³ IBIDEM. P. 9

Estos datos son más que claros al demostrar la precaria situación por la que atraviesa Chiapas a pesar de los diversos programas sociales instrumentados por el gobierno federal y local. Gran parte de la responsabilidad del serio atraso del estado, se ha dado por los constantes conflictos suscitados en el sector agrario debido a la riqueza natural de la región, además de la indiferencia de las autoridades locales ante los indígenas de la zona que, como ya se mostró, representan una porción importante en el estado.

El conflicto agrario no puede evadir el aspecto político debido al gran número de intereses de tipo económico. Históricamente, desde tiempos de la colonia y hasta la independencia de México, el estado de Chiapas fue un buen productor de cultivos como el cacao, algodón, maíz, frijol, café y plátano, además de practicar otras actividades como la ganadería, la cual poco a poco fue quitando espacio a la explotación agrícola. Estas actividades fueron las más sobresalientes en la región, por lo que la ausencia de oro y plata en la zona provocaron la falta de interés en el estado por parte de los conquistadores⁴, pero no evitaron que naciera el cacicazgo en los campos mexicanos. Los hombres de poder - en ese tiempo los españoles- controlaban importante número de hectáreas de tierras mexicanas y poseían como sirvientes a los indígenas.

Las condiciones de vida que los españoles daban a sus trabajadores mexicanos eran infrahumanas, pues constantemente eran maltratados y humillados de manera brutal y sin derechos sobre algo que les correspondía: su tierra. Esta forma de maltrato era común, y más en el sureste de nuestro país, en sitios como en Tabasco, Yucatán, Oaxaca, Guerrero y Chiapas, principalmente. Incluso, llegó hasta principios del siglo XX como lo describe John K. Turner en su libro

⁴ IBIDEM. P. 5

"México bárbaro".⁵

Una vez lograda la independencia de México, el cacicazgo no desapareció, pero sí llegó a ser una práctica menos común. Entre los años 1824 a 1842, Chiapas se enfrenta a una gran disyuntiva: el ser país independiente como Guatemala, o mantenerse como estado de la naciente República Mexicana. Finalmente en 1842 y tras un consenso entre los entonces 15,000 habitantes de la zona, se incorporó al país como Prefectura del Departamento de Chiapas.

La Prefectura de Chiapas sufrió con más impunidad que en otras regiones un acelerado proceso de expropiación de las tierras comunales más fértiles en beneficio de un selecto grupo de familias.

Para la época de la Revolución Mexicana, los peones de las haciendas y comunidades indígenas no vieron el nuevo orden político como un movimiento de liberalización o como posibilidad para recuperar la autonomía, económica, política y cultural perdidas en cuatro siglos. El pueblo chiapaneco simplemente no creyó en las promesas de justicia social difundidas por los gobiernos revolucionarios y mucho menos entendieron el ideario político del nuevo Estado. Persistió el tradicional sistema de explotación basado en la servidumbre, lo mismo que la caciquil figura del terrateniente agroexplotador, acostumbrado al poder sin límite y a la ganancia fácil.⁶

En 1914, cuando México se encontraba gobernado por Venustiano Carranza, llegó de gobernador al estado el General Jesús Agustín Castro, aparentemente como una maniobra del gobierno para evitar que se traficaran armas desde el sur del país para el ejército contrarrevolucionario.

⁵ KENET TURNER JOHN, MÉXICO BÁRBARO P. 50

⁶ OP. CIT. EL COTIDIANO No. 76. P. 7

El General Castro dio un paso importante en la construcción de un estado más plural y asestó un golpe fuerte al cacicazgo al crear la Ley del Obrero, en la cual describe las condiciones de los trabajadores (que en su mayoría son indígenas) desapareciendo los sirvientes, aboliendo las deudas de los peones y estableciendo el salario de los nuevos obreros chiapanecos. Asimismo, establece las jornadas de trabajo y prohíbe las tiendas de raya.⁷

Desde entonces, las grandes familias de terratenientes comenzaron a emparentarse y a mantener el control del estado durante el presente siglo hasta nuestros días. Con el surgimiento del PRI y su hegemonía en la entidad, estas familias se han ido fortaleciendo adquiriendo cada vez más hectáreas de tierra y centrando el poder en unas cuantas manos.⁸ En Chiapas son conocidos los apellidos de quienes poseen el control económico: en la zona de Tuxtla Gutiérrez se localizan los Rabasa, Chanona, Domínguez, Ruiz, Castañón, Orantes y Castillo; en Soconusco abundan los extranjeros, algunos ya nacionalizados como Braum, Smith, Kabaya Shi, Rodas, Palacios, Castañeda, Turdach, Guerra, Escobar, Valenzuela y Luttman; en Comitán, Ribera, Cristiani, Castellanos Guillén, Argüello, Abarca, Robelo, De la Vega, Domínguez, Ruiz, Carrascosa, Solís, Albores, Altuzar y Culebro; En San Cristóbal de las Casas, Pineda, Castillo Bermúdez, Román, Burguete, Aguilar, Cabrera, Torres, Culebro; en Chiapa de Corzo y toda la frailesca, Esponda, Ruiz, Fernández, Cordova, Grajales, Velasco, Orantes, Zuart, Fernández, Castillo, Muñoz y Corzo; en el Departamento de Chilón, Velasco, Ruiz, Navarro, Domínguez, Seltzer, Pape, Alcaráz y Pineda; en Pichucalco, Orta, Carpio, Patrana, Brindis,

⁷ FLORES GARCIA VENANCIO. TESIS EL MAPACHISMO P. 41

⁸ GARCÍA DE LEÓN ANTONIO. "LUCHA DE CLASES Y PODER POLÍTICO EN CHIAPAS". ED. ERA P.61

Córdova, Aguilar, León, Zepeda; en el Departamento de Simojovel, Penangos, Urbina, Espinoza, Lara, Tovilla, Figueroa, Robles, Navarro, Borraz, Ruiz, Ocampo, Moreno, Robelo, García, Trujillo, Barrera, Aguilar, y Paniagua; en el Departamento de Palenque la mayoría son extranjeros; en el Departamento de Mezcalapa, Palacios, Ferrera, López y Castillo.⁹

Es así como Chiapas llega hasta nuestros días con el 70% de propiedad privada y 30% de propiedad comunal. Con cifras tan alarmantes, como las expuestas al principio, que muestran la marginación del estado y a su vez el control de haciendas y tierras que permanece hasta, ahora en unas cuantas manos, contrastando con la pobreza extrema de los indígenas.

⁹ HERNÁNDEZ CHÁVEZ ALICIA. "LA DEFENSA DE LOS FINQUEROS EN CHIAPAS". ED. COLEGIO DE MÉXICO. P. 341

1.2. EL PAPEL DEL PARTIDO OFICIAL EN EL CONTROL ECONÓMICO POLÍTICO Y SOCIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS.

Como hemos mencionado, el estado de Chiapas ha estado marginado desde hace mucho tiempo, con relación al resto del país. Pero sin duda los gobernantes que ahí han ejercido, tienen mucha culpa de la situación actual; cabe mencionar que todos han sido de filiación priísta.

Desde los tiempos de la Colonia, el estado de Chiapas fue excluido de ciertos privilegios españoles debido a su carencia de metales preciados, como el oro, la plata etc. Este desinterés en esa región prevaleció hasta la revolución mexicana, ya que el movimiento de independencia no pudo cambiar ciertas circunstancias y atender el sureste del país. Además de eso, el proyecto de separación de la entonces Prefectura de Chiapas del país, estancó la situación del estado cuando México comenzaba a organizarse como nación libre.

Luego, hasta la revolución mexicana la entidad chiapaneca había padecido de constantes abusos de poder, cacicazgo en la región, conflictos agrarios y el desprecio tan remarcado contra las etnias indígenas, lo cual, siempre fue solapado por los gobiernos locales, quienes resultaban ser, familiares o amigos de los terratenientes, o ellos mismos en el peor de los casos.

El proyecto revolucionario no dió frutos en el estado hasta 1914, cuando llegó como gobernador el General Agustín Castro, bajo las órdenes del entonces

Presidente Venustiano Carranza. El General Castro, basado en el esquema del constitucionalismo, tenía la consigna de contrarrestar un posible foco de resistencia a favor de Emiliano Zapata y evitar el tráfico de armas proveniente del sur del país.

Independientemente de esos lineamientos, el General Castro cumplió durante su mandato con otras acciones que fueron relevantes durante su gestión, ya que hizo público un manifiesto que define su posición contraria a los intereses de la clase dominante, el cual no fue apoyado por los trabajadores del campo tal como se esperaba, debido al miedo e indiferencia de éstos por las promesas no cumplidas de los anteriores gobiernos locales.¹⁰

Por una parte, la gente ya no creía en las promesas revolucionarias de progreso y, por otra, no apoyaba al gobierno carrancista representado por el General Castro, quien a largo plazo contribuyó al beneficio, si no de todo el estado, por lo menos dió el primer paso para que se terminaran las prácticas inhumanas y coloniales realizadas por los caciques, al formular la Ley de Obreros.

Pero contra este cambio en la política estatal los hacendados inconformes crearon una contrarrevolución para lograr mantener los viejos estilos de dominación política y explotación económica.¹¹ Posteriormente, cuando el General Castro salió del poder y tomó la Presidencia de la República el General Alvaro Obregón, las grandes familias de Chiapas que detentaban el poder establecieron una alianza con el gobierno federal¹², la cual aun perdura (tan es así, que los posteriores gobernadores de la entidad provenían de algunas de las familias señaladas en el subcapítulo anterior como De la Vega Domínguez,

¹⁰ FLORES GARCIA VENANCIO, TESIS EL MAPACHISMO P.41

¹¹ OP. CIT. EL COTIDIANO... P.7

¹² OP. CIT. HERNÁNDEZ CHÁVEZ. P. 341

Albores Guillén, Castellanos Domínguez, Seltzer y López Moreno, por mencionar algunos). La comunidad indígena volvió a ser despojada de sus tierras y se volvió al esquema de trabajo servil¹³. Para ese entonces, los directivos de los bancos e instituciones que debían ayudar al campesino, le exigían, a cambio de una ayuda miserable e ineficaz, acudir a las concentraciones y mítines del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), que fue el segundo nombre que tuvo el Partido Nacional Revolucionario (PNR) antes de convertirse en el Partido Revolucionario Institucional (PRI).¹⁴

Como es bien sabido, desde su surgimiento en 1929, el PRI se ha convertido en el partido oficial, que ha detentado el poder de la Presidencia de la República y en el estado de Chiapas hasta nuestros días, utilizando la más grande variedad de estrategias propagandísticas y recursos legales e ilegales para preservar el control de la Nación, según los han denunciado en su momento los medios de comunicación, principalmente los impresos.

Con la transformación del PRI, en la década de los cuarentas, ocurre otro rezago que perdura hasta nuestros días. Se dice que cuando había campañas electorales para diputados locales y federales o gobernador, y hasta para presidente municipal, los campesinos tenían que dejar su trabajo y sus tierras para asistir a las manifestaciones de apoyo a los candidatos del partido oficial.

Nunca hubo una política seria, solvente y organizada en favor del campesino; nunca se ayudó a los ejidatarios; nunca se hizo algo más efectivo que haberles dado pedazos de tierra sin darles los medios eficaces para cultivarlos.¹⁵

Los gobiernos más recientes son descritos por el historiador Juan González

¹³ OP. CIT. EL COTIDIANO... P. 7 Y 8

¹⁴ DE MORA, JUAN MIGUEL; ¡YO ACUSO!. AL LOS GOBIERNOS DE MEXICO Y AL EZLN. P.148

¹⁵ IBIDEM. P.149

anterior puede probarse con la composición del gabinete de Eduardo Robledo, integrado por personas que no quieren ceder ni un peso de sus enormes ingresos, ni espacios de poder en favor de los sectores sociales que han emergido en Chiapas en los últimos años".¹⁶

¹⁶ REVISTA PROCESO No. 956; 27 DE FEBRERO DE 1995. P. 23

1.3 SAMUEL RUIZ Y LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

Para terminar este capítulo es necesario conocer otros dos factores involucrados en el contexto del conflicto chiapaneco: Samuel Ruiz y la Teología de la liberación. Como ya hemos visto, el cacicazgo, la marginación y el papel gubernamental han sido antecedentes del conflicto al que referimos, pero también la iglesia jugó, quizá, el papel más importante en el alzamiento zapatista de 1994.

En la región chiapaneca se vive la división más marcada del país en cuanto a tendencia religiosa que han propiciado luchas internas; por un lado los protestantes y por otro los católicos. Por cualquiera de estos bandos se puede encontrar a la gente de diversas etnias locales manteniendo enfrentamientos por la diferencia de estas dos creencias.

De la iglesia, la influencia más directa que tuvo el movimiento zapatista es, por una parte, la Teología de la Liberación (debido, según versiones periodísticas, a la llegada de varios catequistas al estado), y por otra, el apoyo del obispo de la diócesis de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, a las comunidades indígenas.

Primero se explicará qué es la Teología de la Liberación para, posteriormente, conocer parte de la trayectoria del obispo de San Cristóbal de las Casas y la relación que pudiera haber con dicha teología.

1.3.1 TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

La Teología de la Liberación es una actitud profética, que mediante el análisis de los acontecimientos históricos descubre y proclama el sentido de estos para la edificación del reino de Dios. Un aspecto importante es la aceptación y manejo de las Ciencias Sociales para circunscribir la acción derivada del pensamiento teológico en la realidad social.¹⁷

El cuerpo teórico no es estático para la Teología de la Liberación en el sentido de considerar la crítica, no sólo a la realidad, sino a sus propios fundamentos, lo que permitirá adaptarse a las condiciones históricas y a la vez proyectar a través de la práctica el proceso de liberación que significa alcanzar una sociedad justa, por lo cual, se acepta la revolución social como medio de transformación, e implica la posibilidad de alianza con las clases marginadas. Por esta razón se divide la iglesia en latinoamérica en progresista y conservadora. Además una de las caracterizaciones más importantes es la aceptación del marxismo como instrumento científico de análisis según lo reconoció uno de sus fundadores Gustavo Gutiérrez.¹⁸

La Teología de la Liberación es un conjunto de prácticas pastorales a nivel latinoamericano, cuyo componente más relevante es que sus protagonistas son pobres. Miembros de comunidades rurales, suburbanas, indígenas, etc. agrupados en lo que generalmente se llama Comunidades Eclesiales de Base y

¹⁷ MURO G. VÍCTOR G. TESIS "LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN, COMO EXPRESIÓN IDEOLÓGICA DE CAMBIOS SOCIALES EN MÉXICO". P. 60"

¹⁸ IBIDEM. P. 61

más que un "sistema de ideas" es un conjunto de prácticas¹⁹

Por su parte, el teólogo Gustavo Gutiérrez, quien formuló los primeros elementos teóricos de la teología, señala:

"La Teología de la Liberación debe ser un pensamiento crítico de sí misma y de sus propios fundamentos. Es una actitud lúcida y crítica respecto de los conocimientos económicos y socioculturales de la vida y reflexión de la comunidad cristiana, por lo que no tenerlos en cuenta es engañarse y engañar".²⁰

Este movimiento tiene un origen, el 26 de agosto de 1968, cuando se realizó la histórica Conferencia de Medellín, donde se reunieron obispos de toda América Latina para discutir sobre la realidad económica, social y política de América.

En los documentos de ese encuentro se señala: "la violencia obedece a una situación de injusticia y de pecado, que se ha generado por las diferentes formas de opresión que sufre el hombre latinoamericano. En esto consiste la violencia institucionalizada: la estructuración injusta que forman las clases dominantes para explotar a las masas".²¹

En los años setentas la teología despertó simpatía y adhesión de innumerables sectores de la militancia de izquierda, sindicatos, estudiantes y diversos organismos de derechos humanos. A su vez, se expandió en sociedades tales como Brasil, Perú, Chile, Nicaragua y México.²²

Durante la III Conferencia General del Episcopado, realizada en Puebla, en 1979, fue un punto álgido de confrontación y de conflictos entre el clero latinoamericano y el ala conservadora. Sin embargo, a partir de 1983, los

¹⁹ REVISTA EL COTIDIANO No.62 MAYO-JUNIO,1994. P. 58

²⁰ GUTIERREZ GUSTAVO "TEOLOGIA DE LA LIBERACION, PERSPECTIVAS". P. 33

²¹ IBIDEM. P. 65

²² OP. CIT. "EL COTIDIANO No.62. P.58

principales reproches a los teólogos de la liberación que se hacían en la región se convirtieron en un fenómeno de envergadura internacional en la que interviene el Vaticano.²³

El derrumbe del socialismo real ha obligado a repensar las propuestas estratégicas de muchos intelectuales simpatizantes de la Teología de la Liberación que habrían sublimado la revolución cubana y el proceso sandinista. Sin embargo, la Teología de la Liberación no ha optado por el socialismo o por el marxismo tan vapuleado en estos tiempos.²⁴

“En México la Teología de la Liberación ha sido un discurso y una práctica pastoral francamente minoritaria y hay que reconocer que se ha desarrollado en medio de algunas tensiones. Pero no por ello dejan de ser significativos en términos de presencia social, activos núcleos religiosos jesuitas, dominicos y franciscanos, entre otros”.²⁵

Los simpatizantes en México de la Teología de la Liberación, por mencionar algunos, son: Diócesis y obispos como Arturo Lona en Tehuantepec, Bartolomé Carrasco en Oaxaca, los desaparecidos Sergio Méndez Arceo en Cuernavaca y Llaguno en la Tarahumara principalmente; y se estima que existen 200 mil simpatizantes más en diferentes centros eclesiósticos de acuerdo con la revista el Cotidiano (editada la Universidad Autónoma Metropolitana) en su número 62, de mayo-junio de 1994.

²³ IBIDEM. P. 58

²⁴ IBIDEM. P. 59

²⁵ IBIDEM. P. 60

1.3.2 SAMUEL RUIZ

Samuel Ruiz llega a la diócesis de San Cristóbal de las Casas en el año de 1960. Durante sus primeros años se le identificó por ser un obispo simpatizante del ala progresista del Clero latinoamericano, siguiendo con la línea marcada por el obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo. Incluso fue uno de los más aguerridos defensores del obispo de Cuernavaca cuando fue acusado de ser comunista por el Vaticano y se le intentó hacer juicio por tal hecho.

Samuel Ruiz asistió en 1976 a la reunión de Ecuador con otros prelados, y en este sitio fue detenido por las autoridades locales, acusado de ser "guerrillero" y de planear una "subversión continental".²⁶

Para finales de la década de los ochentas se creó el Centro Nacional de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, del cual fue director y aprovechó para intensificar sus denuncias contra la represión indígena. En marzo de 1990, varios campesinos de Chalam del Carmen son víctimas de agresiones de la policía local, por lo que el obispo intervino en su ayuda. Posteriormente, el gobernador Patrocinio González hizo un llamado a Samuel Ruiz, el cual fue ignorado por el obispo, para que desmintiera sus declaraciones al respecto donde denunciaba con lujo de detalle los hechos reales.

Luego de un tiempo, en abril de 1993 dos campesinos tzotziles son acusados de asesinar a dos militares y nuevamente Samuel Ruiz interviene en su defensa por lo que ahora gana como enemigos al ejército, la prensa y el gobierno local con quien ya no llevaba buena relación.

²⁶"PROCESO No.956... OP. CIT. P. 12"

De acuerdo con información de la revista Proceso, (No.956 del 27 de febrero de 1995) durante la visita que realizó el Papa Juan Pablo II al estado de Yucatán, Ruiz le entregó un documento titulado "En esta hora de gracia", donde denunciaba los hechos ocurridos en el estado y abusos de autoridad cometidos. Para el mes de octubre de 1990 Monseñor Girolamo Prigione le entregó una carta que le mandó el Papa, en la cual le decía que la particularización de su trabajo pastoral es contradictoria con la catolicidad de la iglesia y le advierte que sus apreciaciones teológicas emplean elementos del marxismo.

Una vez iniciado el conflicto chiapaneco, varios medios de comunicación emprendieron una campaña en contra de Ruiz a quien se le acusaba de ser el comandante supremo del ejército rebelde, a la vez que aparecieron en algunas partes del país volantes en los que, bajo el título "Se busca", se aseguraba que Samuel Ruiz instigaba a la violencia.

Samuel Ruiz funge como mediador en el conflicto de Chiapas a petición de los zapatistas. En mayo de 1994 el obispo de San Cristóbal de las Casas viajó al Vaticano con el fin de entrevistarse con el Papa, pero éste se negó a recibirlo por lo que regresa a Chiapas. Dos meses después retornó a la Santa Sede, pero esta vez para recibir un premio que se le otorgó por su labor de paz, el premio "Oscar Arnulfo Romero".

Sin embargo, Ruiz continuaba siendo criticado por miembros del clero nacional de alta jerarquía, como el caso del representante del Vaticano en México Girolamo Prigione, quien en un discurso pronunciado ante la Conferencia Nacional del Episcopado, en octubre de 1994, pidió "no ceder a las tentaciones como las de la Teología de la liberación, que no va de acuerdo con el magisterio

de la Iglesia". Esta declaración fue interpretada por los representantes de los medios de comunicación como una alusión a las actividades de Samuel Ruiz, por lo que al cuestionarle sobre esto, Prigione respondió: "que cada quien saque sus conclusiones. Yo doy la doctrina como la enseña el Papa. Lo demás es asunto de ustedes"²⁷

Para diciembre de 1994, en opinión de columnistas como Miguel Angel Granados Chapa y Carlos Ramírez, el gobierno pretende desplazar al Tatic (como le dicen algunos grupos indígenas), en su labor mediadora al crear la Comisión Legislativa de Concordia de Pacificación (antecedente de la COCOPA), y desaparecer la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI) presidida por Samuel Ruiz. Por este hecho, el obispo de San Cristóbal se declara en ayuno el 19 de diciembre de 1994 y es apoyado por órdenes religiosas, legisladores, obispos, y sacerdotes, inclusive en la capital del país se unieron varias personas al ayuno en apoyo al obispo encabezados por la actriz Ofelia Medina.²⁸

La labor de Samuel Ruiz ha sido ardua en la lucha por defender los derechos de los indígenas. Ésto, le ha ocasionado ser identificado como simpatizante de la Teología de la Liberación. Pero sin duda, Samuel Ruiz es un participante importante en el origen y desarrollo del conflicto armado por su gran interés en mejorar las condiciones de las comunidades chiapanecas y su labor como mediador al frente de la CONAI en las Jornadas por la Paz.

²⁷ OP. CIT. SEMANARIO PROCESO P.16

²⁸ IBIDEM. P.16

CAPÍTULO II

*HISTORIA DE MOVIMIENTOS
GUERRILLEROS EN MÉXICO DURANTE
EL SIGLO XX*

En este capítulo se describen los principales movimientos armados anteriores al EZLN, así como la integración del grupo zapatista. Es importante la cronología del conflicto chiapaneco porque menciona los sucesos más trascendentes y en la mayoría de los casos la figura central es Marcos.

2.1. GUERRILLA EN MÉXICO

Para comprender mejor un conflicto armado como el de Chiapas, habrá que separar dos expresiones que suelen confundirse cuando se habla de un movimiento revolucionario: el de guerrilla y el de terrorismo.

En el caso de la guerrilla (basándonos en la experiencia latinoamericana), tiene su origen principalmente en las zonas rurales, por lo que sus movimientos, base de apoyo y refugio se localiza principalmente en el campo y la sierra. Su objetivo es el de la liberación, de lo que los guerrilleros consideran malos regímenes y en la mayoría de los casos tienen el deseo de implantar un gobierno de izquierda como en Cuba, es decir se basa en la revolución social. De acuerdo con Ernesto "Che" Guevara, en su libro "Obra revolucionaria", la guerrilla es una lucha de masas, cuya fuerza radica en la masa de la población. El guerrillero es un reformador social, que empuña las armas respondiendo a la protesta airada del pueblo contra sus opresores y que lucha por cambiar el régimen social que mantiene a todos sus hermanos en el oprobio y la miseria.¹ La guerrilla se desarrolla por lo general en un ámbito rural, por lo que hablar de guerrilla urbana es incorrecto, ya que un grupo guerrillero necesita perfecto conocimiento

¹ GUEVARA ERNESTO "CHE", OBRA REVOLUCIONARIA. ED. ERA P. 29

del terreno que pisa y en una ciudad esta condición se vuelve su desventaja.

Por otra parte, el terrorismo no es como se le considera frecuentemente, una subespecie de guerra de guerrillas, (o revolucionaria) pues su función política es completamente diferente. El terrorismo no es basado en una ideología, sino una estrategia para la insurrección, que puede usarse por personas con convicciones políticas muy distintas. Por lo general, los terroristas son fanáticos empujados a la desesperación por condiciones intolerables, según el libro "Terrorismo" de Walter Laqueur. Los terroristas realizan sus actos y movimientos principalmente en zonas urbanas y para ellos es una forma de expresar su inconformidad o de presionar a un gobierno sin una intención directa de adquirir el poder o cambiar el sistema (aunque no en todos los casos).

El EZLN no es la primera fuerza beligerante que se ha formado en nuestro país, ni tampoco surge de la nada el primero de enero de 1994. Los estados en el sur de la República, como Guerrero, Morelos, Tabasco, Oaxaca, Veracruz y Chiapas así como Michoacán y Jalisco (éstos últimos al poniente del país), han padecido en diferentes tiempos durante el presente siglo el fenómeno guerrillero, derivado la mayoría de las veces por injusticias en el sector agrario. Basta con recordar a los caudillos de la Revolución Mexicana, Villa y Zapata a quienes se les persiguió por estar en contra de los constitucionalistas que tomaron posiciones importantes en el gobierno mexicano, y cuya guarida fue siempre el campo mexicano; terreno ampliamente conocido por ellos.

Emiliano Zapata, cuya demanda y lema fue siempre "tierra y libertad", luchó por el reparto de tierras a los mexicanos que las trabajaban. Combatió siempre en el sur de México, principalmente en el estado de Morelos, y es considerado como

uno de los primeros insurgentes del siglo XX.² Sin embargo, ni sus batallas revolucionarias, ni su gran experiencia lo pudieron salvar de ser traicionado por los Generales Pablo González y Jesús Guajardo, quienes lo emboscaron en la Hacienda de Chinameca, el 10 de abril de 1919.³ A pesar de la muerte de Zapata, su causa justa y principios, marcaron sin duda a las demás generaciones que, como él, se lanzaron a la lucha en contra de un ideal.

Uno de los seguidores de esa ideología fue el líder guerrillero Rubén Jaramillo, quien combatió por mucho tiempo junto a Zapata (por esa razón continuó con la lucha agraria). Jaramillo aceptó y apoyó incluso a los gobiernos de Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho, pero al sexenio siguiente tomó las armas en el estado de Morelos por las continuas agresiones de que fue objeto. Tras combatir unos años por el reparto de tierras y la represión a campesinos, Jaramillo entra en tregua con el gobierno por otro periodo de años, hasta 1961 que vuelve a la lucha armada para morir al año siguiente.⁴

A finales de la década de los cincuentas, surge la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria en el estado de Guerrero (1959); y se levanta en armas en 1960. Esta organización es liderada por el profesor rural Genaro Vázquez Rojas, que combate en contra de las represiones a los campesinos. El hecho que calentó los ánimos fue en 1962 cuando al encabezar un plantón en el Palacio Municipal de Iguala, Guerrero, fueron agredidos a manera de zafarrancho por parte del ejército mexicano; en dicho enfrentamiento, Genaro Vázquez logra huir hacia la sierra. Luego de constantes enfrentamientos, tanto con la policía local como con el ejército federal, el profesor Vázquez fue detenido en 1966, pero antes logra

²GUILLY ADOLFO. *LA REVOLUCIÓN INTERRUMPIDA*. ED ERA. P. 94

³IBÍDEM P 98

⁴EL UNIVERSAL. *MOVIMIENTOS ARMADOS EN MÉXICO*. TOMO II P.28

formar el Consejo de Autodefensa del Pueblo lo que fue una pequeña guerrilla en la sierra de Guerrero. En 1968 es liberado y muere el 2 de febrero de 1972, aparentemente en un accidente automovilístico.⁵

Pero sin duda, de los más famosos guerrilleros que la historia reciente de México recuerde es el profesor rural Lucio Cabañas Barrientos, quien surge como guerrillero en 1967 por un conflicto con otra maestra que tenía influencias en la localidad de Atoyac de Álvarez, Guerrero. Por ese insignificante problema, Lucio Cabañas huye a la sierra guerrerense, la cual se convirtió en su guarida, tanto de él como de un grupo de personas que lo apoyó. En esos años causó varios dolores de cabeza al gobierno del Presidente saliente Gustavo Díaz Ordaz y al Presidente Luis Echeverría, debido a sus constantes asaltos, robos y enfrentamientos con los cuerpos de seguridad, llegando incluso a secuestrar al gobernador electo de Guerrero, Rubén Figueroa. Para el año de 1973 forma un grupo más amplio y se conforma el Ideario Partido de los Pobres, dedicado a hechos delictivos y a protestar contra la represión de la zona. El 3 de junio de 1974 es victimado por el ejército mexicano, tras un operativo especial montado en la sierra guerrerense.⁶

Otro grupo que causó problemas al gobierno mexicano fue la Liga 23 de Septiembre, cuyos puntos estratégicos fueron la ciudad de México y Guadajara, a principios de la década de los setentas. Su dirigente fue David Jiménez Sarmiento. El principal atentado cometido fue el secuestro de un avión de Mexicana con altos diplomáticos estadounidenses, el cual desviaron a la Habana, Cuba. Este grupo fue perseguido y exterminado, por los cuerpos

⁵IBÍDEM P.72

⁶IBÍDEM

policiacos, aunque no se les puede considerar un grupo guerrillero sino terroristas profesionales por la magnitud de sus actos, teniendo como base para esta afirmación los datos proporcionados al principio de este capítulo.⁷

De los últimos grupos armados que se haya tenido conocimiento, está el Frente Urbano Zapatista que principalmente se dedicaba a secuestros y asaltos bancarios. Su principal demanda - por así decirlo - era la revolución socialista en América Latina según su dirigente Francisca Victoria Calvo Zapata. También estaban el Movimiento Acción Revolucionaria y el Frente Revolucionario Acción del Pueblo. Para las autoridades, estas organizaciones no era más que "simple grupos de porros" como lo declararía el entonces Secretario de la Defensa, el General Hermenegildo Cuenca Díaz en la década de los setentas⁸, a pesar de los diferentes atentados terroristas que realizaron. Aunque estos últimos grupos no son guerrillas, es importante mencionarlos porque surgieron como reacción a los grupos armados que se desarrollaron en Guerrero.

⁷IBÍDEM

⁸IBÍDEM P.63

2.1.2. ANTECEDENTES DEL EZLN

Mientras estas guerrillas y atentados terroristas se presentaban en el país, el estado de Chiapas se mantenía casi en normalidad: marginado y olvidado. En Chiapas los problemas que se presentaron en este siglo están ligados entre sí, sin llegar a mayores consecuencias; como las diferencias entre católicos y protestantes, el racismo hacia las etnias locales y los nuevos terratenientes de la localidad. Pero uno de los problemas más comunes y que fue la punta de lanza de los neozapatistas, son las agresiones del ejército mexicano contra los indígenas que en su tiempo fueron denunciadas tanto por el clero como por los organismos defensores de las comunidades y etnias que radican en Chiapas⁹. El ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) no surge, como se apuntó en un principio, intempestivamente el primero de enero de 1994, ya que se remonta su historia hasta 1983. Según la versión del obispo Samuel Ruiz sobre el origen del grupo armado. "grupos políticos de izquierda llegaron a Chiapas procedentes de Torreón y presuntamente aprovecharon la infraestructura religiosa creada por la diócesis de San Cristóbal de las Casas para desarrollar su labor en los Altos y la Selva Lacandona con un discurso, no sólo marxista, sino hasta ateo. De ahí nació la Organización Nacional Campesina Emiliano Zapata (ONCEZ) con 200 catequistas que se distribuyeron a 200 comunidades para difundir las nuevas ideas y crear organizaciones económicas y políticas las cuales fueron reprimidas por la policía estatal. En ese contexto surgió la declaración de guerra del EZLN"¹⁰. De acuerdo a la información de Bertrand de la Grange y Maite

⁹REVISTA PROCESO, No. 936, 27 DE FEBRERO 1995 P 10

¹⁰REVISTA PROCESO, No. 904, 28 DE FEBRERO 1994 P 6

Rico, en su libro "Marcos, la genial impostura" esos grupos que llegaron a Chiapas procedían de Monterrey y fundaron las Fuerzas de Liberación Nacional. Este grupo era dirigido por Cesar Germán Yáñez y su objetivo era de instaurar en México una República popular con sistema socialista.¹¹

Desde 1983, el ejército Zapatista se formó primero por reuniones e invitaciones de casa en casa. Posteriormente, entrenaron y adquirieron conocimientos del territorio de la Selva Lacandona donde establecieron su campamento.

Poco antes de su surgimiento a la luz pública fue descubierto el grupo armado por elementos del ejército mexicano; cuando en mayo de 1993 llegaron hasta su campamento en Corralchen accidentalmente. Pese a lo anterior, los elementos militares combatieron pero no procedieron como el caso lo requería y de acuerdo a la costumbre, es decir "aniquilar a la guerrilla", por el contrario, los soldados se retiraron en lo que fue aparentemente una decisión más política que militar, ya que para ese tiempo se negociaba la firma del Tratado de Libre Comercio con Canadá y Estados Unidos, según comentó el Subcomandante Marcos¹², en una entrevista realizada en los primeros meses del conflicto. Al parecer, el gobierno local y federal estaba bien enterado de la existencia del grupo armado en Chiapas por la batalla de Corralchen.

Debido a la ligereza con que fue tomado el asunto, no se pudo detener lo que meses más adelante - a partir de enero de 1994 - sería el movimiento armado más trascendente en México durante la década de los noventas, protagonizado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

¹¹ DE LA GRANGE, BERTRAND Y RICO, MAITE, "MARCOS, LA GENIAL IMPOSTURA". ED. AGUILAR P. 116

¹²REVISTA PROCESO, No. 903, 21 DE FEBRERO 1994 P 8

2.2 CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO CHIAPANECO.

DE ENERO DE 1994- FEBRERO DE 1995

1994 sería un año crucial para nuestro país. Por una parte entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC), además se celebrarían las elecciones presidenciales en México, las cuales fueron calificadas como las más competidas. Sin embargo, tomó por sorpresa a todo el país el alzamiento armado del autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

El EZLN se formó desde 1983 con la **intención de crear conciencia política del estado que vivían o viven las comunidades indígenas y campesinas** - según la versión del Subcomandante Marcos-. Poco a poco se fue integrando y organizando en forma armada, debido a las múltiples injusticias que predominaban en la región en contra de las etnias locales.¹³

La batalla que antecede a la de año nuevo fue la llamada entre los zapatistas "Corralchen". Esta lucha se llevó a cabo entre los días 22 de mayo y tres de junio de 1993, pero en una acción poco común el ejército mexicano se retiró del lugar, a pesar de que empleó para el combate - según la versión del Subcomandante Marcos - cerca de 3,000 hombres, cuatro helicópteros, 100 vehículos transporte y combate, así como un buen número de granaderos y morteros.¹⁴ A pesar de esto, nunca se dio a conocer tal información en su momento, lo que hace suponer que, el gobierno temía que de revelarse tales datos, se pudiera posponer la firma del TLC.¹⁵

El primero de enero de 1994, el EZLN, bajó de la selva para apoderarse de la cabecera de siete municipios por la vía armada: San Cristóbal, Ocosingo,

¹³GUTIÉRREZ CARLIN IVONNE, *PÓLVORA EN LA BOCA* ED. DIANA, P 55

¹⁴IBÍDEM. P 55

¹⁵REVISTA PROCESO No. 903. 21 DE FEBRERO 1994, P 7

Altamirano, Las Margaritas, Chanal, Oxchuc y Huixtán, aunque en la versión oficial se dio a conocer que se trataba sólo de cinco. Para conseguir tal objetivo los zapatistas movilizaron gente 72 horas antes por la ciudad de Ocosingo a fin de atraer la atención en ese punto, además de atacar el Cuartel de Rancho Nuevo. Según la versión del periodista y Director del diario Tiempo de San Cristóbal de las Casas, Amado Avendaño (también candidato a Gobernador de Chiapas en 1994), varios zapatistas se enrolaron, meses antes, al ejército federal para ayudar a la rebelión ese primero de enero (ver anexo 7). Los elementos del EZLN vestían pantalón verde olivo, camisa café, paliacate, botas de hule y armados con rifles; en el caso de los líderes portaban pasamontañas y armas de alto poder. Ese mismo día emitieron la llamada "Declaración de la Selva Lacandona" (ver anexo 2), donde dan un rotundo ¡Ya basta! al sistema y muestra sus principales puntos de lucha entre los que destacan: 1) derrocar al gobierno de Carlos Salinas de Gortari, 2) luchar contra el ejército federal, 3) tomar la capital de la República e imponer un gobierno provisional; entre otros once puntos relacionados con la miseria y marginación en que viven las comunidades indígenas en la región.¹⁶ Desde ese día iniciaron los intensos combates entre el grupo de neozapatistas y el gobierno mexicano que trataba de recuperar los municipios tomados por el grupo armado. El líder del EZLN se identificó como el Subcomandante Marcos, aunque varios medios, en un principio, lo identificaron como Comandante.

Para el dos de enero los combates continuaron con la zona XXI del ejército mexicano. Por una parte, la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) reportó oficialmente 29 bajas, en tanto, la dirigencia zapatista dio a conocer que

¹⁶GARCIA DE LEÓN, PONIATOWSKA, MONSIVAIS; EZLN, DOCUMENTOS Y COMUNICADOS, P 33

sólo había perdido a nueve miembros y 20 heridos, además de 40 desaparecidos. Mientras continuaban los ataques en los poblados mencionados, un grupo de zapatistas se trasladó al rancho San Joaquín, muy cerca del poblado de Las Margaritas, donde secuestraron al exgobernador y General militar Absalón Castellanos Domínguez, a quien trasladaron a Guadalupe Tepeyac para realizarle un "juicio popular".¹⁷En el poblado de San Cristóbal, los neozapatistas incendiaron el Palacio Municipal, dinamitaron los puentes de Florida y la Virgen, asaltaron la cárcel local liberando a 179 de sus ocupantes y salieron del lugar, por lo que el ejército mexicano tomó posesión inmediatamente. También, poco a poco se fueron retirando de Ocosingo. Simultáneamente, en los estados de Oaxaca, Veracruz y Tabasco se estableció la máxima alerta ante cualquier traslado zapatista. Los medios de comunicación comenzaron a llegar a Chiapas e informaban sobre la temprana oferta de los tres obispos locales Samuel Ruiz, Felipe Arizmendi y Felipe Aguirre de mediar en el conflicto.¹⁸

El tres de enero el ejército mexicano envía a más elementos al combate, sumándose la participación de la Policía Federal de Caminos y la Judicial Federal. Además, para este día sumaban ya 80 periodistas entre fotógrafos y camarógrafos, nacionales y extranjeros para cubrir ampliamente el conflicto. Este día un grupo de reporteros que viajaba a Ocosingo fue atacado en las cercanías del 83 batallón de infantería, donde resultaron lesionados los reporteros Ismael Romero, de la Jornada y Francisco Gómez Meza, de El Financiero, aparte otros comunicadores acusaron a ambas partes de hostigamiento. En la ciudad de México, la Secretaría de la Defensa Nacional

¹⁷REVISTA PROCESO No. 897, 10 ENERO 1994, P10

¹⁸IBÍDEM P 11

informaba que ya habían sido liberados cuatro municipios tomados (Huixtán, Ocosingo, San Cristóbal y las Margaritas) mientras la versión del EZLN mencionaba que eran siete los municipios y sólo había perdido Chanal y Altamirano.¹⁹

Durante el cuatro de enero, uno de los aeropuertos de Tuxtla Gutiérrez, el de Terán, fue cerrado a la aviación comercial para ser utilizado exclusivamente por la Fuerza Aérea Mexicana. Para este día los guerrilleros ya se habían retirado de los municipios ocupados, dejando destrozos en los sitios ocupados. En Ocosingo, las televisoras mexicanas lograron captar imágenes de los cadáveres por toda la localidad, que en su mayoría correspondían a campesinos militantes del EZLN, a su vez, en el poblado de Huixtán (cerca de Altamirano) algunos rebeldes fueron detenidos por la población y se intentó lincharlos.

Para ese entonces, se calculó que había más de 100 mil soldados en la zona, tanques de guerra, jeeps con artillería, talleres rodantes, tanquetas, ambulancias y camiones para el operativo en Chiapas. El saldo, hasta ese entonces manejado por la SEDENA era de 93 muertos, entre ellos 40 transgresores (nombre con el que se les llamó a los integrantes zapatistas, puesto que nunca se les identificó como guerrilleros), pero datos de la Iglesia Católica denunciaban que el número ascendía a más de 500.

El miércoles cinco de enero, el gobierno federal dio a conocer su postura y condicionó con cuatro puntos una posible tregua: la deposición y entrega de armas, devolución de los rehenes y secuestrados, cese de hostilidades e identificación de sus líderes. Ante esta postura, el EZLN decide intensificar el combate en el poblado de San Cristóbal y la base de la XXXI Zona Militar,

¹⁹ *IBÍDEM* P 12

además en una transmisora clandestina el EZLN reitera: "no nos rendimos. Seguimos en la lucha contra el gobierno y la miseria, no sólo de Chiapas sino de todo el país".²⁰ La mañana de ese día, un grupo de reporteros de la cadena Univisión, la agencia francesa France Press y la Revista mexicana Mira, fue confundido por el ejército mexicano y atacado por espacio de media hora, a pesar de portar banderas blancas y las indicaciones de prensa correspondiente en el cerro de María Auxiliadora; ante este hecho SEDENA se limitó a decir que este grupo fue advertido.²¹ El ejército mexicano reforzó sus filas en la zona con la llegada de más equipo pesado y soldados, asimismo el aeropuerto de Villahermosa, Tabasco, fue utilizado para uso exclusivo de las fuerzas militares. Sin embargo, se incrementaron las denuncias del abuso que cometían los militares sobre presuntos miembros zapatistas, llegando incluso hasta la tortura; razón por la cual el presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Jorge Madrazo se traslada al estado, por orden presidencial para atender las denuncias que afectan al respeto de las garantías individuales.²²

El jueves seis de enero el EZLN, a su paso por el municipio de Huixtán, destruyen teléfonos, sistemas de radio y la Presidencia Municipal, sin que nadie pudiera impedirlo. Ese día el ejército impidió la salida de reporteros a las zonas de conflicto, por lo que los medios de comunicación tuvieron que basarse únicamente en los datos oficiales.²³ El mismo jueves, el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari dirige un mensaje a la nación en el que ofrece su primera interpretación sobre los sucesos en Chiapas. En el mensaje señala que profesionales de la violencia nacionales, y un grupo extranjero ajenos a los

²⁰IBÍDEM P 14

²¹TREJO DELARBRE RAÚL, CHIAPAS, LA COMUNICACIÓN ENMASCARADA, ED. DIANA, P 167

²²OP. CIT. PROCESO No 897 P 14

²³IBÍDEM P 14

esfuerzos de la sociedad chiapaneca asestaron un duro golpe a una zona de Chiapas y al corazón los mexicanos.²⁴ Fuera de la demarcación chiapaneca comenzaron a surgir los primeros brotes de violencia relacionados con el EZLN, como en el caso de Uruapan, Michoacán, donde fueron derribadas dos torres de alta tensión, al igual que en Esperanza, Puebla, que no ocasionaron graves daños en el suministro de energía, informó posteriormente la Comisión Federal de Electricidad.²⁵ Sin duda, ese 6 de enero generó gran cantidad de información, puesto que también llegó a la redacción de los diferentes medios "El Despertador Mexicano", el diario oficial del EZLN que en su primer número publica la "Ley de Impuesto de guerra". Por su parte, los candidatos a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio por el PRI y Cuauhtémoc Cárdenas por el PRD, proponían una declaración conjunta en contra de la violencia y piden el cese de las hostilidades. Para ese entonces los neozapatistas no mantenían ningún municipio ocupado y cada vez se debilitaba más su ofensiva.²⁶

La mañana del siete de enero, los principales diarios daban a conocer que a pesar de los problemas en Chiapas no se suspenderían los comicios chiapanecos según determinó el congreso local.²⁷ Tras una semana de iniciado el conflicto, la Secretaría de Gobernación a cargo del exgobernador chiapaneco Patrocinio González Garrido da a conocer que el EZLN tiene una vasta estructura militar y logística que incluye varios centros de adiestramiento y admite que se tenía conocimiento de este grupo desde 1993. Por último, promete que el gobierno

²⁴OP. CIT. RAÚL TREJO P 183

²⁵IBÍDEM P 184

²⁶IBÍDEM P 195

²⁷IBÍDEM P 185

tratará con benevolencia, incluso lograr el perdón a quienes así lo quieran.²⁸ Por su parte la Procuraduría General de la República (PGR) señaló que según la autopsia practicada a 30 cadáveres de Zapatistas en Ocosingo, sólo cuatro personas presentaron el tiro de gracia producido por armas que son reglamentarias del ejército mexicano.²⁹ En tanto, en el resto del país continúan las intimidaciones por grupos presuntamente zapatistas. Como una reacción al clima de tensión que se vivía en nuestro país, en el Distrito Federal se desalojó el edificio de la Bolsa Mexicana de Valores, aunque se mencionó que sólo fue un simulacro. Ahí mismo la jornada bursátil cerró con un avance de 22 puntos luego de perder 100 unidades durante esa primera semana de 1994.³⁰ Mientras en Chiapas, en un comunicado del Comité Clandestino de los Pueblos Indígenas en Lucha, Comandancia-General del EZLN buscaba la mediación de tres personalidades públicas: la premio Nobel de la paz Rigoberta Menchú, el director de Proceso Julio Scherer García y el obispo de San Cristóbal, Samuel Ruiz, este último sí asumiría el cargo.³¹ La SEDENA dio el saldo hasta ese momento que ascendía a 61 muertos y 106 detenidos, aunque versiones extraoficiales mencionaron que fueron más de mil por ambos bandos y población civil.³²

El ocho de enero por la noche se volvió a sentir un clima de violencia en la capital del país, cuando un auto-bomba estalló en el estacionamiento de Plaza Universidad que causó sólo un herido y cuantiosos daños materiales. El atentado se lo adjudicó el Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo

²⁸IBÍDEM P 187

²⁹IBÍDEM P 187

³⁰IBÍDEM P 187

³¹IBÍDEM P 188

³²OP. CIT. PROCESO 897 P. 15

(PROCUP). En Acapulco estalló una granada de mano, otra en el DF, y un coche-bomba en las cercanías del Campo Militar Número Uno. Aunque estos sucesos se pueden tomar como aislados, son trascendentes porque se interpretan como intentos de amedrentar al gobierno aprovechando la crítica situación que se vivía en el sureste mexicano, creando un clima cada vez más hostil. Ese sábado, el Presidente de la República integra la primera comisión formada por el antropólogo Andrés Fábregas, el Senador Eduardo Robledo y el director de Radio UNAM, Eraclio Zepeda, con el fin de dar una solución al conflicto, toda vez que se habían reducido los enfrentamientos en parte por factores climáticos.³³

El domingo continuó con una tensa calma producto de los atentados registrados en todo el país. Sin embargo, el 10 de enero ocurren movimientos interesantes en el gabinete presidencial. El Secretario de Gobernación Patrocinio González Garrido presentó su renuncia, por lo que es sustituido por el exrector de la UNAM Jorge Carpizo y el exregente de la Ciudad y entonces Secretario de Relaciones Exteriores Manuel Camacho presentó también su renuncia para ofrecerse como mediador en el conflicto chiapaneco bajo el nombramiento de Comisionado para la Paz y la Conciliación en Chiapas.³⁴ Manuel Camacho se trasladó inmediatamente a la zona de conflicto y aceptó que el EZLN sí existía y era una realidad.³⁵ Por parte del EZLN propone cinco condiciones para el inicio del diálogo: 1) Reconocimiento como fuerza beligerante, 2) Cese al fuego de ambas partes, 3) Retiro de las tropas de todas las comunidades, 4) Cese al bombardeo indiscriminado y, 5) Formación de una comisión de intermediación.

³³OP. CIT. RAÚL TREJO P 192

³⁴IBÍDEM P 197

³⁵OP. CIT IVONNE GUTIÉRREZ P 59

Simultáneamente la comisión permanente del Congreso de la Unión crea un grupo plural de 13 legisladores encargados de sugerir una solución política al conflicto.³⁶

El martes 11 de enero la SEDENA informa una notable disminución de ataques y reitera que continuará vigilando las poblaciones ante cualquier brote de violencia. Mientras el Comisionado para la paz en Chiapas reconocía el terreno donde iban a trabajar y declaraba a los reporteros: "Me la vine a jugar y voy a poner en juego todo lo que tengo para buscar una salida política digna para todos". Ese mismo día sostuvo la primera reunión con el obispo Samuel Ruiz a lo que declaró: "la Iglesia y sus obispos son un factor de conciliación".³⁷

Por fin el día doce de enero, el entonces Presidente Carlos Salinas determina el cese al fuego unilateral por parte del ejército mexicano y precisa que sólo responderá si es atacado, lo cual fue recibido por el EZLN con agrado y suspende toda operación defensiva;³⁸ la tregua ya estaba. A pesar de esto, numerosos grupos se manifestaron por las avenidas de las principales ciudades de México, exigiendo el alto al fuego, desconociendo el anuncio presidencial. En Chiapas, ese día se formó el equipo de apoyo logístico que trabajaría para Manuel Camacho y, la Conferencia del Episcopado Mexicano integró una comisión de siete obispos que incluyen los tres de Chiapas.³⁹

Los siguientes días bajó el número de información proveniente de la zona en conflicto. Camacho comienza a realizar los trabajos para la reunión de las partes en discordia, aunque admite: "cualquier error de negociación echaría a perder la posibilidad de establecer una verdadera comunicación". Ese día el EZLN emite

³⁶OP. CIT. RAÚL TREJO, P 197

³⁷IBÍDEM P 206

³⁸IBÍDEM P 217

³⁹IBÍDEM P 217

un comunicado donde hace público el "juicio popular" al General Absalón Castellanos, a quien mantenían secuestrados y se le determina culpable de los delitos de violación a los derechos humanos indígenas, robo, despojo, secuestro, corrupción y asesinato.⁴⁰

Entre los días 14 y 15 de enero, diversos medios manejan la información de la posible mediación del obispo Samuel Ruiz.

Intempestivamente, el domingo 16 de enero, el presidente Salinas anuncia una iniciativa de ley para otorgar amnistía general a todos los que participaron en los hechos violentos del primero de enero y hasta las once horas del día en que se hacía este anuncio; posterior a este plazo no tendrá efecto. Esta acción fue bien vista por los partidos políticos y el gobierno de Chiapas; sin embargo, los zapatistas contestaron con un enérgico comunicado signado por el Subcomandante Marcos. En tanto, el Comisionado aseguraba que el EZLN era fundamentalmente mexicano y chiapaneco.

El martes 18 de enero el gobernador de Chiapas, Elmar Selzer solicitó licencia indefinida al congreso local y es nombrado como sustituto Javier López Moreno. Dos días después, fue aprobada la Ley de Amnistía propuesta por el Presidente, con la modificación de que en lugar de dar sus beneficios hasta el 16 se amplió hasta el 20 de enero. Además el Senado de la República rechazó la propuesta de reconocer al EZLN como fuerza beligerante.

Hasta el 24 de enero fue cuando se presentó un acercamiento hacia un diálogo entre las dos partes. Este día el EZLN entregó un comunicado donde planteó una agenda con cuatro puntos principales: 1.- demandas sociales que se refieren a la marginación, el racismo, la falta de respeto, las expulsiones, los ataques a la

⁴⁰OP. CIT. IVONNE GUTIÉRREZ P. 59

cultura y a las tradiciones indígenas, 2.- demandas económicas, entendiéndolas en el contexto de las condiciones miserables de vida en las que se encontraban (y encuentran) las comunidades indígenas, 3.- demandas políticas, relacionadas con los espacios de participación real de los indígenas del estado y de todo el país en la vida política del país en la vida nacional y 4.- el cese de hostilidades y garantías para evitar enfrentamientos violentos por abajo del agua.⁴¹ Además agrega la dirigencia zapatista que la amnistía no dificultará el diálogo y por último asegura que no impedirá el proceso electoral federal a efectuarse en agosto de 1994 y da una posibilidad de rescate al General Absalón.⁴²

Al día siguiente el Presidente Salinas viaja a Chiapas, donde se entrevista con las comunidades indígenas para reiterarles su voluntad de una salida pacífica a través del diálogo.

En los últimos días del mes de enero comienza todo a reordenarse para ambas partes, por un lado, el comisionado Manuel Camacho se reúne el 31 de enero con el grupo plural para atender los sucesos en Chiapas con el fin de informarles la situación y la propuesta de agenda hecha por el EZLN. Por otro lado, el EZLN también se prepara para el diálogo el cual se llevaría a cabo en fecha que aun no estaba establecida. La propuesta zapatista para el diálogo acreditaba a ciertos medios de comunicación para que difundieran el encuentro y censuraba a otros, principalmente las dos televisoras mexicanas (Televisa y Televisión Azteca).⁴³ A su vez, un grupo de reporteros de el periódico La Jornada, El Financiero, The New York Times y el semanario Proceso lograron la primera entrevista con el Subcomandante Marcos, desde su cuartel en la Selva Lacandona. A esa reunión

⁴¹IBÍDEM IVONNE GUTIÉRREZ P 61

⁴²OP. CIT. DOCUMENTOS Y COMUNICADOS P. 101

⁴³IBÍDEM P 111

acudieron Epigmenio Ibarra y Philippe de Saint por la empresa productora de video Argos S.A.(proveedora de Multivisión), Antonio Turok de Imagen Latina, y Elio Hernández y Blanche Petrich de la Jornada.

Un día antes -y desde el inicio del conflicto- los medios de comunicación trataban de identificar quien estaba detrás del pasamontañas del Subcomandante Marcos. En una columna del diario Excélsior sugería que el Subcomandante era un viejo líder estudiantil de San Luis Potosí llamado Roberto Meade Treviño, lo cual resultó ser un fraude. Otro medio de información tenía la teoría de que Marcos surgía de unir en un acróstico las iniciales de la poblaciones ocupadas por el EZLN: La Margaritas, Altamirano, Rancho Nuevo, Ocosingo y San Cristóbal de las Casas (aunque Comitán no fue ocupada).⁴⁴

Los días 15 y 16 de febrero surge nueva información. Por una parte, el Congreso de la Unión aprobó por unanimidad una moción de rechazo al veto, anteriormente impuesto por el EZLN a las televisoras mexicanas y en especial a la información de Televisa. Por otra parte, el Comisionado para la paz anunciaba el 14 de febrero que era inminente la liberación del General Absalón.⁴⁵ Finalmente, el miércoles 16 de febrero es liberado en el poblado de Guadalupe Tepeyac. El general es entregado al comisionado para la paz, al representante de la Cruz Roja y al obispo Samuel Ruiz ante una gran multitud de reporteros. Uno de los presuntos zapatistas leyó un texto donde reitera las exigencias del grupo armada y da a conocer lo que fue el "juicio público" practicado al exgobernador.⁴⁶

Tras especulaciones y larga espera finalmente el 21 de febrero comienza en la

⁴⁴OP. CIT. RAÚL TREJO. P 292

⁴⁵IBÍDEM P 311

⁴⁶OP. CIT. DOCUMENTOS Y COMUNICADOS P 150

Catedral de San Cristóbal, el diálogo para la paz. El gobierno federal es representado por Manuel Camacho; por el EZLN una comitiva encabezada por el Subcomandante Marcos; El obispo Samuel Ruiz es presentado como mediador y como fondo es colocada una bandera de México.⁴⁷

Las reuniones entre el EZLN y el gobierno federal duraron desde el 21 de febrero hasta el dos de marzo y se les denominó "Jornadas por la Paz y la Reconciliación", las cuales dieron como resultado un documento de 34 puntos titulado "Compromisos para una Paz Digna en Chiapas"⁴⁸.

El EZLN citó a una consulta nacional, el 2 de marzo, al término de las pláticas en San Cristóbal para evaluar los puntos de acuerdo. Poco a poco comenzó a desaparecer de los titulares de los diarios con excepción de cuando ocurrían hechos trascendentales en la vida del país. Tal es el caso del asesinato del Candidato a la Presidencia Luis Donald Colosio el 23 de marzo de 1994. Ante este hecho el Subcomandante Marcos expuso su repudio ante tal acto.

Para ese tiempo el Subcomandante Marcos comenzaba a tener más fama tanto nacional como internacional pasando a ser identificado, de portavoz del EZLN, a su líder. Su fama se vio aumentada cuando los primeros días del mes de marzo, la cadena Multivisión logró entrevistarle por segunda vez desde un lugar en la Selva Lacandona, pero en esta ocasión le correspondería al periodista Javier Solórzano, con quien el Subcomandante mostró una actitud menos sobria y más bromista.

Por tres meses el grupo armado estuvo casi en anonimato al parecer por la Consulta Nacional en la que se pidió opinión sobre los 32 puntos propuestos por el gobierno y las 34 demandas zapatistas derivadas del diálogo de San

⁴⁷OP CIT. RAÚL TREJO. P 323

⁴⁸REVISTA EL COTIDIANO No 76 ED UAM IZTAPALAPA P 19

Cristóbal.⁴⁹ Finalmente el 10 de junio dan a conocer el resultado final, donde afirman que recibieron la participación de 64,712 ciudadanos⁵⁰ los cuales decidieron en un 97.88 por ciento, negarse a la firma de los acuerdos de paz pactados en San Cristóbal. La razón a esta respuesta fueron los temas centrales: democracia, libertad y justicia. A pesar de esto el grupo armado reiteró su voluntad de diálogo y una salida política. Para este tiempo ya era pública la decisión de Manuel Camacho de no regresar como Comisionado para la paz en el conflicto chiapaneco, luego de que el entonces Candidato priísta a la Presidencia de la República, Ernesto Zedillo, realizara el 10 de junio una magna manifestación en el Distrito Federal en repudio del resultado de la negociación que calificó de fracaso.

Poco después, el 12 de junio la Comandancia General del EZLN presenta la Segunda Declaración de la Selva Lacandona (ver anexo 3). En este documento señalan: "no nos rendimos" y lanzaron la convocatoria para realizar en su territorio la Convención Nacional Democrática, de la cual puede surgir un proyecto que incluya la formación de un gobierno provisional o de transición y una nueva Constitución,⁵¹ Además de presionar a las autoridades y a los partidos políticos para que el proceso electoral de 21 de agosto fuera limpio y democrático.

Por parte del gobierno federal, es noticia el nombramiento el primero de julio de Jorge Madrazo como Comisionado para la Paz, en sustitución de Manuel Camacho quien se retiraría de la vida política (en ese tiempo). Por su parte, los zapatistas le hacen la invitación al obispo Samuel Ruiz para formar parte de la

⁴⁹OP. CIT. DOCUMENTOS Y COMUNICADOS. P 245

⁵⁰IBÍDEM P 249

⁵¹OP. CIT. IVONNE GUTIÉRREZ, P 213

Comisión Nacional de Intermediación.⁵²

El sábado 8 de agosto se unen varios centenares de personas en la Convención Nacional Democrática. Se podía encontrar gran variedad de ideología, desde gente de la UNAM hasta el ITAM, jóvenes y viejos etcétera, en lo que se denominó la Convención de Aguascalientes.

Los comicios federales se llevaron a cabo sin ninguna complicación, pero ciertas irregularidades detectadas en Chiapas dieron pie para que el EZLN se declarara en alerta roja y amenazara con atacar si tomaba posesión el gobernador electo Eduardo Robledo Rincón.⁵³ Pese a esta situación cada vez mas tensa, el Comisionado para la Paz Jorge Madrazo no intentó un acercamiento.

En el mes de septiembre, el 29, ocurre otro atentado importante. Es asesinado el Secretario General del PRI José Francisco Ruiz Massieu. Este hecho es calificado por el EZLN como "la respuesta asesina a los intentos democratizadores en el país y para reafirmar su compromiso contra el fraude y la imposición, el EZLN rompe el diálogo con el supremo gobierno."⁵⁴

En el mes de noviembre el comisionado abandona el cargo sin ningún éxito y regresa al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. A pesar de diferentes esfuerzos de Salinas, el diálogo no se puede dar.

Durante un periodo - aproximadamente de 9 de septiembre al 18 de diciembre - diversas versiones mencionan que el Presidente electo Ernesto Zedillo mantuvo comunicación con el Subcomandante Marcos a través de cartas y un representante personal (Mario Luis Fuentes) con el propósito de tender puentes de acercamiento con la dirigencia neozapatista.

⁵²OP. CIT. DOCUMENTOS Y COMUNICADOS, P286

⁵³OP. CIT. EL COTIDIANO No76 P 20

⁵⁴IBÍDEM P 20

El primero de diciembre, asume la Presidencia Ernesto Zedillo quien reitera su compromiso en buscar una salida pacífica y crea en el Congreso de la Unión la Comisión de Plural que dará seguimiento al conflicto en Chiapas.

Sin embargo, el 8 de diciembre, al tomar posesión Eduardo Robledo como gobernador de Chiapas y con la presencia del Ejecutivo Federal como testigo de Honor, el EZLN da por terminada la tregua que mantenía desde el 12 de enero y ordena a sus tropas avanzar. Días después el ejército zapatista lleva a cabo una ofensiva relámpago con el propósito de romper el cerco militar en la campaña denominada "Paz con justicia para los pueblos indios". Esta acción significó la toma simbólica de 38 cabeceras por espacio de dos días y el reconocimiento de Amado Avendaño (candidato por el PRD) como gobernador constitucional del estado rebelde de Chiapas.

A mediados del mes de diciembre, el 14 se propone una Comisión legislativa para el diálogo (antecedente de la COCOPA). Sin embargo el EZLN la rechaza y propone tres condiciones para una tregua estable: 1) Solución a los conflictos poselectorales de Veracruz y Tabasco 2) Reconocimiento al gobierno de transición de Amado Avendaño y 3) Reconocimiento de la CONAI como instancia mediadora.

La situación se volvió cada vez más tensa por ambos bandos. Mientras, el obispo de San Cristóbal Samuel Ruiz realizó un ayuno a fines de año debido a que se siente desplazado por el gobierno, e invita a las partes a cesar las movilizaciones militares. Finalmente levanta su ayuno el 3 de enero de 1995, luego de que las partes en discordia declararon su disposición al diálogo.

Al cumplirse un año del levantamiento armado el ejército zapatista emite su Tercer Declaración de la Selva Lacandona (ver anexo 4). Esta vez, invita a

formar un movimiento de liberación nacional que se conforme por organizaciones populares opositoras al gobierno, capaz de acumular fuerzas para iniciar una guerra de resistencia, además de otros puntos que tenían que ver con la liquidación del partido oficial.

La tregua por parte del EZLN concluyó el 2 de enero de 1995 pero para evitarse nuevas riñas el Presidente Zedillo ordena el repliegue de fuerzas militares y reanuda el diálogo el 15 de enero. Esta vez por la parte zapatista acude el Subcomandante Marcos y un grupo de apoyo y por el gobierno el Secretario de Gobernación, Esteban Moctezuma. El resultado de este encuentro es la declaración de los municipios de Guadalupe Tepeyac, Las Margaritas y San Miguel Ocosingo como zonas francas. Luego, SEGOB hace un llamado a la CONAI y al EZLN para reiniciar el diálogo directo. Ante esta postura el EZLN exige que se le reconozca como fuerza política e instala retenes en San Andrés Larrainzar.

El 5 de febrero de 1995 el Presidente hace un llamado a la cordura y ordena al Congreso de la Unión determine las alternativas adecuadas para solucionar el problema.

Finalmente el 9 de febrero la Procuraduría General de la República gira orden de aprehensión en contra de los presuntos líderes zapatistas de quienes ya se tenía su identidad. De ese modo se identificó al Subcomandante Marcos, como Rafael Sebastián Guillén Vicente, a su vez fueron aprehendidos Salvador Morales, alias el Subcomandante Daniel; María gloria Benavides, alias Comandante Elisa; Alejandro García Orizaba y Javier Elorriaga, entre otros.

Según los informes de la PGR, el Subcomandante Marcos tiene alrededor de 40 años, es originario de Tampico Tamaulipas, donde estudió la preparatoria en el

Instituto Nacional Tamaulipeco, colegio dirigido por jesuitas. Posteriormente cursó la licenciatura en Filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde se destacó por ser un estudiante brillante y obtuvo la medalla Gabino Barrreda. La tesis con la que se tituló tiene fecha de 1980 y se llama "Filosofía y Educación. Prácticas discursivas y prácticas ideológicas. Sujeto y cambio histórico en los libros de texto oficiales para la educación primaria en México". Versiones no confirmadas mencionaron que Rafael Sebastián realizó estudios -pero no concluyó- en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Guadalajara, en la que habría cursado la licenciatura en Ciencias de la Comunicación. En su paso por la Universidad entabló amistad con personas que son hoy protagonistas de la vida política nacional, como el perredista Mario Saucedo y el priísta Cesareo Morales, quien fue su profesor en la UNAM y a quien cita en varias ocasiones en su tesis. Al terminar sus estudios profesionales realizó varios viajes antes de internarse de lleno en la selva Lacandona. Inició con viajes a comunidades de Chiapas como parte de su servicio social (desde entonces se cree que entabló relaciones que a la postre definirían su proyecto de vida). Luego viajó a Nicaragua, en un principio con el propósito de impartir cursos de diseño gráfico, pero posteriormente regresó para recibir adiestramiento sobre guerra de guerrillas y operaciones de insurgencia con miembros del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en el año de 1981. A su regreso comenzó a organizar a las comunidades indígenas para formar las Fuerzas de Liberación Nacional, la cual a la postre se convertiría en el EZLN. Pero no fue hasta 1993 cuando Marcos logró el control total del grupo guerrillero, cuando convocó a una votación entre las comunidades indígenas para iniciar la guerra en Chiapas. A partir de ello, colocó como su hombre de

mayor confianza a Fernando Yañez, alias "Germán", quien fue el encargado de conseguir el armamento. Extraoficialmente se sabe que Guillén dejó también rastros de su paso por París, Francia, donde diversas versiones señalan que estudió en La Sorbona, y entabló contactos con organizaciones de derechos humanos y de izquierda.⁵⁵

Ante esta información, el EZLN optó por refugiarse en la selva y amenaza de haber minado los alrededores. Los militares que se encontraron en la zona comenzaron la búsqueda del grupo guerrillero. Un día más tarde, el 10 de febrero, más de 5 mil simpatizantes del movimiento zapatista se concentraron en el Zócalo del Distrito Federal para protestar por la traición que había realizado el gobierno mexicano contra el grupo guerrillero y al grito de "Todos somos Marcos" expresaron su apoyo al líder del EZLN.

El 12 de febrero los neozapatistas insisten en su disposición de dialogar sin condiciones. Dos días después renuncia a su cargo el gobernador de Chiapas y es sustituido por Julio Cesar Ruiz Ferro.

Por fin el 22 de febrero, el Congreso de la Unión propone la Ley para el Diálogo y la conciliación en Chiapas en la cual se cancelan las órdenes de aprehensión en contra de los zapatistas.

⁵⁵ BUCARELI OCHO, EDIT. EL UNIVERSAL, 8 DE MARZO DE 1998, P. 8

CAPÍTULO III

***EL LIDERAZGO Y EL SUBCOMANDANTE
MARCOS***

Una vez que se ha expuesto lo que hay detrás del conflicto en el primer capítulo y los sucesos (durante el periodo de estudio que compete); a continuación se presenta qué es el líder de opinión y la relación de Marcos con los medios de comunicación como primera parte del análisis.

3.1. EL LÍDER DE OPINIÓN

El fenómeno de liderazgo es psicosocial, producto de las relaciones de los individuos entre sí y de los efectos de esas relaciones. Responde básicamente a un principio: autoafirmación y autoevaluación por parte del líder. Y sumisión o subestimación de parte de quien reconoce el liderazgo del otro. Por lo tanto, no existe líder que no surja de la interacción de las personas que comparten situaciones sociales. En grupos de animales, es común encontrar que el más fuerte es el conductor de los demás ejerciendo autoridad, por lo que los de su misma especie se someten. En los niños se observa una dominación hacia los menores y de sumisión hacia los mayores. Las sociedades primitivas son un ejemplo de selección de conductores; es decir, en los jefes de la tribu, los cuales reconocen como tales a quienes destacan por su fuerza física, su conocimiento en la magia o por su experiencia. Los consejos de ancianos, el guerrero más audaz, o ambos, asumen la autoridad del grupo primitivo.¹

De acuerdo a la definición que nos da James O. Whittaker (quien toma de referencia al psicólogo Gibb) define al líder como: “una persona con un cierto puesto que funge de eje de la conducta del grupo y que influye sobre otras personas”.²

¹ RIVADENEIRA P. RAÚL, LA OPINIÓN PÚBLICA, MÉX. P. 197

² WHITTAKER JAMES O., LA PSICOLOGÍA SOCIAL EN EL MUNDO DE HOY. ED. TRILLAS P. 104

El nombre genérico (leeder), adoptado del inglés, es líder; término que implica un principio de aceptación por parte de los demás, aunque en muchos de los casos ese consentimiento está viciado por la presión física, el soborno, la amenaza, la usurpación y otros medios, como en los casos de las dictaduras.³

El verdadero líder será aquel cuya aceptación se produzca espontánea y libremente por parte de los demás; por lo que la imposición no significa un liderazgo auténtico, sino autoritario, que igualmente produce efectos sobre la conducta de los demás o influye en la formación de opinión pública. **Existen líderes naturales por sus atributos físicos, artísticos o intelectuales;** tal es el caso de Pelé, Octavio Paz, Carlos Fuentes, Pablo Neruda, o como puede ser cualquier persona que goce del aprecio de sus vecinos en su medida.

Los líderes, según los grupos, pueden clasificarse en líderes formales e informales. Los primeros pertenecen a grupos constituidos; por ejemplo, el jefe de un sindicato. Este grupo se caracteriza porque su nombramiento es casi institucional y en ocasiones no posee la simpatía de las masas. El segundo tipo, el líder informal, pertenece a grupos de pertenencia no organizada, por ejemplo, el Che Guevara. En esta categoría el líder destaca por la simpatía que mantiene entre la comunidad, sin que ésta le conceda algún nombramiento. Esta división que se presenta no necesariamente debe de ser radical, pues el líder informal puede convertirse en formal (aunque de hecho lo sea para sus seguidores).⁴

Otra distinción importante que se puede realizar es sobre *los líderes visibles e invisibles*; es decir, los que ejercen influencia de una manera directa y aquellos cuyos actos producen efectos, sin que podamos percatarnos de su existencia. En un claro ejemplo, el secretario de un consejo privado o un dirigente político,

³ OP. CIT. RIVADENEIRA. P. 197

⁴ IBÍDEM P. 198

cuya influencia se ejerce a través de él, quien sería un líder visible. En el otro caso está la secretaria de una empresa, la cual, aparentemente no ejerce influencia con los miembros de la institución o, de hecho no es muy notoria, pero sí efectiva, especialmente si la secretaria maneja la correspondencia y casi todos los sistemas de comunicación del gerente.⁵

En lo que toca a las funciones de los líderes y sus intenciones con las masas, Kimball Young propone estos rangos de caracterización:

- a) Pueden ser los primeros en plantear o definir una cuestión.
- b) Tienen especial importancia porque verbalizan y cristalizan los sentimientos vagos - y no por ello menos intensos - de las masas.
- c) Pueden manipular - y a menudo lo hacen - los anhelos de las masas en favor de sus propios fines.
- d) En Estados Unidos ésto constituye una de las mayores amenazas para la democracia.

La importancia de los líderes en la formación de opinión es de tal magnitud, que muchas decisiones derivan de esa influencia. Estudios realizados por Lazarsfeld en Estados Unidos, señalaron que la influencia de los líderes es mayor que aquella de los medios sobre las opiniones individuales. La influencia personal acerca de un asunto, con frecuencia se ejerce inesperadamente como tema marginal o lateral en una conversación fortuita.⁶ El rol del líder no está determinado por rasgos y capacidades absolutas, sino también por las demandas de la situación que se presente como puede ser una tarea inesperada o una situación de emergencia, de acuerdo con el punto de vista de Sherif M.⁷

⁵ OP. CIT. RIVADENEIRA. P. 198

⁶ IBÍDEM. P. 199

⁷ INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA SOCIAL, ED. PAIDOS, BUENOS AIRES ARGENTINA P. 116

Al analizar el liderazgo con la opinión pública es preciso considerar a la élite superior y a la estructura de clases. Una importante función del estudio de la opinión pública es determinar cuáles son las élites, o los elementos que influyen en la opinión pública; es decir, quiénes desempeñan un papel principal en la adopción de decisiones, por lo que necesitamos saber cuáles individuos son los más atentos, los más interesados, los más informados; en otras palabras quienes son las élites. Del mismo modo, queremos saber quienes están informados, los que no tienen influencia, los que prestan atención y los que no están comprometidos. Muchos temas públicos no tienen importancia, a la vez que numerosas encuestas demuestran que grandes cantidades de trabajadores del sector público no tienen conocimiento o son indiferentes respecto a los problemas particulares; por lo que es posible que aquellos problemas a los cuales los políticos les conceden carácter público, o lo hacen así quienes realizan encuestas, no atraigan en absoluto la atención de las masas.⁸

Gran parte de los psicólogos sociales coinciden en que "líder" y "liderazgo" no significan lo mismo, pues el segundo indica una relación entre dos o más personas, en la que una de ellas influya sobre las otras. Por otra parte, "líder" significa una posición particular, no presentándose necesariamente la relación de influencia que aparece en el término liderazgo; es decir, puede llamarse a un hombre "líder de la ciencia" o "de las artes" sin que ejerza mucho influjo directo sobre otras personas.⁹

⁸ OP. CIT. RIVADENEIRA. P. 199

⁹ OP. CIT. WHITTAKER. P. 104

3.2. EL SUBCOMANDANTE MARCOS Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

La guerrilla zapatista se ha distinguido por los constantes comunicados publicados en diarios de prestigio de circulación nacional y semanarios relevantes en la política nacional, tal es el caso del semanario Proceso así como de los diarios La Jornada y El Financiero y Tiempo (realizado en Chiapas), que han dado al movimiento zapatista eco de sus peticiones e inconformidades. Durante el periodo de estudio (enero de 1994 a febrero de 1995), estos medios de comunicación han sido a los que el Subcomandante Marcos se ha dirigido principalmente -es probable que por su repercusión y su línea editorial de izquierda-. Pero como se ha mencionado desde el principio, lo que ha distinguido a esta guerrilla iniciada en enero de 1994, ha sido su constante comunicación con los periodistas la cual, en ocasiones, es de forma seria en torno a un hecho concreto y algunas veces en forma satírica o cómica, que obliga al lector a pensar en torno al problema al que se refiere.

Otro aspecto importante es la elección de medios que hizo el Subcomandante cuando concedió entrevista durante las "Jornadas por la Paz de San Cristóbal de las Casas", ya que no fue equitativa su designación, al descartar para sus conferencias de prensa a Televisa y Televisión Azteca, las cuales, a decir del Subcomandante Marcos, no dicen la verdad.

El Subcomandante Marcos se volvió, en poco, tiempo un personaje paradójico y llamativo para los medios de comunicación, en parte por el momento político de nuestro país y en parte por su misticismo denotado en su pasamontañas y las poses que toma ante los fotógrafos, ya sea en las improvisadas conferencias de

prensa en San Cristóbal o en la selva Lacandona. Por lo que también tuvo limitaciones en algunos medios electrónicos como la televisión. Tomando una cita textual que hace Raúl Trejo sobre el profesor canadiense Marshall McLuhan, él distinguía entre los *medios cálidos y fríos*.

“La radio y la prensa, decía, son medios que propician que su auditorio se involucre, puesto que exigen de alguna forma de participación. El radioescucha es constantemente llamado a ejercitar su imaginación para que complete las descripciones que le formulan los locutores. El lector de la prensa, se sumerge en las páginas de los diarios y revistas, pues no hay medio más interactivo que el impreso, en donde el destinatario de los mensajes entabla un diálogo con la fuente de ellos. La televisión en cambio, es un medio frío en tanto que no involucra a sus audiencias, los personajes que suelen tener éxito en ella son de baja definición. En todo caso la televisión le quita densidad a quienes aparecen en ella, sus protagonistas habitualmente se encuentran ubicados en un esquema maniqueo - son malos o buenos - que no deja lugar para los matices”.¹⁰

Con este entorno podemos determinar que el Subcomandante Marcos conoce bien los medios de comunicación y sabe manejar su imagen en los mismos.

Pero el aspecto más relevante fue la repercusión a nivel internacional que tuvo el movimiento zapatista, puesto que desde los primeros días, los reporteros de Francia, Estados Unidos y otros países se trasladaron inmediatamente a México con el fin de obtener más datos de la rebelión surgida en nuestro país, que en los primeros días de 1994 se integraba a la globalización mundial con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio.

La imagen que llegó a tener la guerrilla en el extranjero fue tan grande que el 2 de marzo de 1994 (durante las Jornadas por la Paz en Chiapas) la columna

Templo Mayor del periódico Reforma, firmada por F. Bartolomé, señaló que:
“los analistas internacionales perciben el conflicto armado en Chiapas como una escaramuza entre militares y guerrillas. Agrega que, en el extranjero seduce más la imagen del Subcomandante Marcos, o la disputa política Camacho-Colosio, que la encrucijada social de los tzoltziles, tzeltales y lacandones. Además que este juego crea un ambiente de incertidumbre para los inversionistas extranjeros, ajeno a los intereses de México”.

3.2.1 MEDIOS ELECTRÓNICOS

En enero de 1994 la atención del mundo comercial estaba puesta en lo que sería el mercado más grande del mundo y lo que menos se esperaba era el surgimiento de una guerrilla que demandaba igualdad de oportunidades y rechazaba 500 años de marginación en el estado de Chiapas.

Durante los primeros días de combate, el Subcomandante Marcos surge como el vocero oficial de los neozapatistas, aunque en un principio se le confundió con el comandante supremo del grupo rebelde. Marcos nace como un revolucionario, sin apellido, sin datos biográficos precisos, sin filiación conocida y en el anonimato, surgiendo para los medios como una mezcla entre el Zorro y Chucho el roto, con una aura de benefactor que arriesga su vida (como efectivamente estaba sucediendo en virtud de que encabezaba a un grupo en guerra) para defender ideales sociales. Más que su figura, que permanece siempre oculta por el pasamontañas o disimulada por el uniforme, de campaña, Marcos resulta atractivo, para un segmento de la sociedad mexicana, debido a su misterio.¹¹

Durante los primeros días de conflicto concede una entrevista a los periodistas de tres diarios únicamente: el semanario Proceso, y los diarios La Jornada y El Financiero. En dicha entrevista da a conocer las causas de la movilización zapatista e incluso llega a bromear. Más adelante, en febrero de 1994, fue entrevistado por el periodista Epigmenio Ibarra, quien representaba a la productora de videos, Argos y otros reporteros de ámbito internacional. En dicho encuentro Marcos deja entrever la diferencia de cultura que hay entre él y otros revolucionarios o líderes de guerrillas, al hacer citas textuales de escritores connotados como Borges, Cervantes y Octavio Paz, lo cual dejó como

testimonio un perfil cultural muy amplio en su figura. Dicha entrevista fue respaldada con los juegos de imágenes que realizó la televisora en la transmisión, al darle a la imagen la tonalidad de blanco y negro lo cual resulta más impactante en ocasiones que la imagen en color. Dicho detalle en la opinión de Raúl Trejo contribuye a la mitificación de la figura de Marcos.

En contraparte, por esos días fueron transmitidos por Televisa y Televisión Azteca, varios programas patrocinados por la Cámara Nacional de la Industria Radio y Televisión en torno al Ejército Mexicano y al gobierno federal, con el fin de contrarrestar la propaganda zapatista que a dos meses del inicio del conflicto ya comenzaba a dispersarse no sólo a nivel nacional, sino internacional, sin embargo, resultó contraproducente.

En el mes de febrero, al llevarse a cabo las llamadas "Jornadas para la Paz y la Reconciliación en Chiapas", Marcos fungió como la figura más atractiva para los reporteros que cubrieron dichos encuentros. El Subcomandante fue el encargado de dar a conocer los resultados de de cada reunión a la opinión pública en una improvisada conferencia de prensa que se realizaba en el interior de la Catedral de San Cristóbal de las Casas, sede del diálogo. Durante estas pláticas que sostenía con los periodistas, Marcos censuró la actitud de algunos medios de comunicación que veían los tiempos de guerra como algo negociable y la foto de un indígena muerto como un gran negocio y opinó lo siguiente:

"No toda la prensa es así, tengo que dejarlo claro. Además algunos (periodistas) parecen muy ofendidos porque dimos entrada primero a los (medios de comunicación) pequeños, a los periódicos de provincia o a los regionales. "¿Por qué si soy de un periódico nacional no me pasan? ¿Por qué a las radios locales sí? ¿Por qué hasta lo último radios internacionales?" Ellos dicen: "A mi me escuchan 40 millones", ¿Por qué dejamos pasar a una estación que la escuchan 15 mil personas? No entienden nuestra lógica algunos medios.

¹¹ IBÍDEM. P. 338

Por eso cuando hablaba con los compañeros les dije que vamos a hablar primero con (los periodistas de) la radio, porque no toman fotos y no están insistiendo "quitate el pasamontañas", y todo eso con que están jodiendo los fotógrafos. Los periodistas nacionales quieren algo que llene las ocho columnas"¹²

Durante el mes de marzo, Marcos aparece en otra entrevista realizada por Multivisión, pero esta vez fue el periodista Javier Solórzano. En esta charla el Subcomandante se mostró muy relajado con la presencia del entrevistador con quien conversó en un ámbito muy cotidiano, tal parecía que no estaba entrevistando a un líder revolucionario, sino a una figura deportiva o de la farándula.

Por esas mismas fechas, el Subcomandante tuvo su momento estelar al aparecer en el programa periodístico de la cadena CBS, de más audiencia en Estados Unidos, "60 minutes". En dicha entrevista el periodista John Hamlin se trasladó hasta la selva Lacandona para realizar el encuentro con el líder de la insurgencia zapatista. En el lugar de los hechos Marcos impactó a la audiencia al contestar las preguntas de Hamlin en inglés fluido, aunque en ocasiones con ligeras fallas. Sin embargo, en marzo se comenzó a ver un desgaste de la imagen zapatista y poco a poco pierde espacios importantes en los medios de comunicación nacionales, lo cual se reforzó el día de la muerte de Luis Donald Colosio y otros sucesos importantes de ese año como el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu, las elecciones Presidenciales de 1994 y el posterior cambio de poder. Durante estos hechos, el EZLN permaneció en ocasiones al margen de la situación o se limitaba a expresar su sentir a través de comunicados que eran siempre publicados por el diario La Jornada, que se convirtió en su órgano

¹² GUTIERREZ CARLÍN IVONNE, POLVORA EN LA BOCA, DE. DIANA, P.155

difusor. Por lo mismo, en determinadas fechas adquirió menos densidad informativa y sobre todo, se despliega un enfático rechazo social a la violencia. Pero fueron sus textos, más que su imagen, lo que le ganó a Marcos una presencia ideológica intensa entre algunos sectores de la población mexicana. Las fotografías y los videos del personaje enmascarado fueron la carta de presentación, la imagen dura, capaz de inquietar a sectores significativos de la población. A diferencia de otros líderes de grupos armados en el mundo (por ejemplo el IRA irlandés, o las guerrillas centroamericanas) que aparecen como drásticos y hasta bruscos, Marcos llega a ser un personaje extrañamente ambivalente. El mismo que amenaza con una guerra para derribar al gobierno, tiene facetas amables y que algunos llegan a considerar simpáticas.¹³

3.2.2. MEDIOS IMPRESOS

La mayoría de los textos escritos por el Subcomandante Marcos son dirigidos a los medios de comunicación, en especial a cuatro medios impresos: el *Semanario Proceso*, los diarios nacionales *La Jornada* y *El Financiero*, así como al periódico local de San Cristóbal de las Casas *Tiempo*. De acuerdo a su explicación de Marcos (dada en un comunicado fechado el 11 de febrero de 1994, dirigido al Periódico El Sur, Periodismo Siglo XXI) estos medios fueron elegidos por lo siguiente:

“Razones y sinrazones de por qué unos medios sí

Cuando las bombas caían sobre las montañas del sur de San Cristóbal, cuando nuestros combatientes resistían en Ocosingo los ataques de los federales, cuando nuestras tropas se reagrupaban después del ataque al cuartel de Rancho Nuevo, cuando nos fortificábamos en Altamirano y las Margaritas, cuando el aire olía a pólvora y sangre, el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, me llamó y me dijo, palabras más, palabras menos: “Tenemos que decir nuestra palabra y que otros la escuchen. Si no lo hacemos ahora, otros tomarán nuestra voz y la mentira saldrá de nuestra boca sin nosotros quererlo. Busca por dónde puede llegar nuestra verdad a otros que quieren escucharla”. Así fue como el CCRI-CG me encargó de buscar medios de comunicación que pudieran informar lo que pasaba realmente y lo que pensábamos. A la montaña no llegan los diarios, ya lo he dicho en otra ocasión.

Tiempo. La decisión de dirigirse a este medio fue unánime en el CCRI-CG del EZLN y, se puede decir, por aclamación. Recuerden ustedes que nuestros compañeros no llegan a la lucha armada así nada más, por afán de aventuras. Han recorrido ya un largo trecho de luchas políticas, legales, pacíficas, económicas. Conocen varias cárceles y centros de tortura

¹³ OP. CIT. RAUL TREJO P.347

locales y estatales. También saben quién los escuchó ayer y quién les cerró puertas y oídos. Ya explique en una carta a un periodista de ese medio lo que **Tiempo** significa para los indígenas chiapanecos, así que no insistiré. Sin embargo, decidirse a poner el nombre de **Tiempo** entre los destinatarios no era sencillo. Nosotros teníamos la seguridad de la honestidad e imparcialidad de estas personas, pero estaba el problema de que había una guerra y en una guerra es fácil confundir las líneas que separan una fuerza de la otra. No me refiero sólo a las líneas de fuego, también a las líneas políticas e ideológicas que separan y enfrentan a uno y otro bando. ¿Qué quiero decir? Simplemente que el hecho de publicar un comunicado nuestro podría ganarle a **Tiempo** la acusación, gratuita por cierto, de ser "portavoz" de los "transgresores de la ley". Para un periódico grande eso puede significar problemas, para un periódico pequeño, eso puede significar su desaparición definitiva. Como quiera los compañeros dicen: "Mándalo a **Tiempo**, si no lo publican cuando menos ellos merecen saber la verdad de lo que pasa". Ésa fue la parte de la historia de por qué **Tiempo**. Falta, por su puesto, la parte que cuente cómo esas nobles personas de **Tiempo** deciden correr todos los riesgos, a tal grado de poner en juego su existencia como medio informativo, y publicar lo que les enviamos. Cualquiera que haya sido esa historia, nosotros no podemos menos que saludar la valentía de ese medio informativo que, entre todos, era el que más tenía que perder, si no es que todo. Por eso el CCRI-CG del EZLN siempre me ha insistido en que de todo lo que enviamos se haga llegar una copia a **Tiempo**.

Después de decidir un medio informativo local al cual dirigirse venía el problema de la decisión sobre el medio informativo nacional. La televisión estaba descartada por razones obvias. La radio representaba para nosotros el problema de cómo hacerles llegar el material sin riesgos extras. Entonces estaba el problema de la prensa nacional. Recuerden que nosotros no sabíamos que se estaba diciendo en la prensa de lo que pasaba, nosotros estábamos peleando en las montañas y en las ciudades. Así que, como dije antes, teníamos que decidir en base a los antecedentes que teníamos.

La Jornada. Entonces valoramos lo que había hecho La Jornada anteriormente. Su política editorial era, como se dice ahora, plural. Es decir, ahí tenían espacio diversas corrientes ideológicas y políticas, en ese periódico se apreciaba, se aprecia todavía, un amplio abanico de interpretaciones de la realidad nacional e internacional. Es decir, ese periódico presenta,

con calidad, un mosaico ideológico de lo más representativo de la llamada sociedad civil mexicana. Creo que esto se demuestra en el paulatino paso de la condena lapidaria contra el EZLN (remember el editorial del 2 de enero de 1994) al análisis crítico de lo que ocurría. Mutatis mutando, creo así ocurrió con la llamada sociedad civil: de condenarnos pasó al esfuerzo por entendernos. Hay en *La Jornada* lo que antes se llamaba izquierda, centro y derecha, así como las múltiples subdivisiones que la historia crea y deshace. Hay polémica sana y de nivel. En fin, creo que es un buen periódico. Es difícil tacharlo de izquierdista o de derechista o centrista (aunque el Frente Anticomunista Mexicano lo catalogue de los primeros). Creo que este mosaico de corrientes editoriales es parte importante del éxito de ese diario (y "éxito editorial de un periódico" en mis tiempos de periodista significaba poder sacar el siguiente número). Tienen lo que en mis tiempos se llamaba "periodismo total", como si fuera una película con varias cámaras con distintos enfoques y ángulos de un mismo hecho. Lo que en el cine hipnotiza, en la prensa mueve a reflexión y análisis. Peleando todavía con fuego y plomo, pensábamos nosotros que, tal vez, quisieran conocer la cara detrás del pasamontañas. No digo que otros no lo quisieran (incluido el gobierno federal), pero ahora hablo de este medio informativo. Así las cosas, lo que nos hace a nosotros optar por agregar el nombre de *La Jornada* a los destinatarios es, sobre todo, su equipo de reporteros. Hay otras razones menos determinantes como las secciones eventuales (¿o regulares?) de "La Doble Jornada", "La Jornada Laboral", "Perfil" y, last but not least, "Histerietas".

El financiero. Alguien me ha preguntado por qué escogemos como interlocutor a un periódico especializado en cuestiones económicas. Decir que *El Financiero* es un periódico de finanzas es faltar a la verdad en el mejor de los casos, y en el peor significa que no lo han leído. Tiene *El Financiero*, a nuestro entender, un equipo de columnistas serios y responsables en su quehacer periodístico. Sus análisis son objetivos y, sobretudo, muy críticos. La pluralidad ideológica de las columnas que lo conforman es también una riqueza que es difícil de encontrar en otros diarios nacionales. Quiero decir, es una pluralidad equilibrada. Su política editorial no se conforma con salpicar alguna pluma crítica entre las que se alinean con el poder, abre espacios reales de análisis incisivos de uno y otro bando (yo dudo que haya dos bandos solamente, pero la figura literaria ayuda, creo). Su equipo de

reporteros tiene el instinto de "diseccionar" la realidad, que es lo que finalmente distingue a un reportero de un observador. El *Financiero* parece decirnos y mostrarnos que un hecho social se refleja (¿ "se refleja"? , creo que debo decir: "condiciona y se condiciona") en diversos aspectos económicos, políticos y culturales como leer un libro de historia, pues, pero de historia presente y cotidiana que, por cierto, es la historia más difícil de leer. Este diario no reaccionó con la condena inmediata a un movimiento que nadie entendía, no se precipitó en las elucubraciones intelectuales que afectaron, y afectan a otros medios. Esperó, que en el arte de la guerra es la virtud más difícil de aprender, investigó, reportó y, sobre una base más firme, empezó a tejer ese análisis interdisciplinario que ahora pueden apreciar sus lectores. Nosotros no supimos esto hasta que, tiempo después, llegó un ejemplar a nuestras manos. Nos felicitamos por haber escogido bien aunque, justo es reconocerlo no teníamos nada que perder. Si para *La Jornada* fue el equipo de reporteros el que nos decidió, en *El Financiero* fue el equipo de editorialistas (no obstante el señor Pazos).

Proceso. De este semanario vale reiterar las disculpas por su tardía aparición entre los destinatarios. La razón de esto ya la expliqué en otro lado. Quisiera recordar una anécdota, de la muchas que andan sueltas en nuestras mentes y pláticas, del día primero de enero de 1994: al anochecer, la mayoría de la gente civil que había estado entre curiosa y escandalizada por lo que veía, con nosotros en el Palacios Municipal de San Cristóbal de las Casas, se había retirado a sus casa y hoteles asustada por los insistentes rumores de que el ejército federal intentaría asaltar nuestras posiciones en la oscuridad. Llegaban, sin embargo, uno que otro borracho para el que la fiesta de fin de año se había alargado 24 horas. Manteniendo con dificultad el equilibrio se dirigían a nosotros preguntándonos de qué procesión religiosa se trataba porque veían muchos "indios" en el parque central. Después de informarles de qué se trataba nos invitaban un inútil trago de una botella vacía y se iban tambaleándose y discutiendo si la procesión era por la Virgen de Guadalupe o por la fiesta de Santa Lucía. Pero también se nos acercó gente en su juicio, o eso aparentaba. Y entonces ocurrió: surgieron estrategias bélicas y asesores militares espontáneos que nos hacían señalamientos rotundos de cómo correr y evitar muchas bajas cuando nos atacaran los federales, porque respecto a que seríamos aplastados había unanimidad en todos ellos.

Alguno, ya más entrada la noche y cuando nuestras tropas se alistaban para trasladarse a sus nuevas posiciones previas al asalto a Rancho Nuevo, se acercó a mí y con un tono más paternal que doctoral me dijo: "Marcos, cometiste un error estratégico iniciando la guerra en sábado". Yo me acomodé el pasamontañas que, junto con mis párpados empezaba ya a caerme sobre los ojos, y aventuré, temeroso, "¿Por qué?".

*"Mira, dice mi improvisado asesor de estrategia militar, el error está en que los sábados cierra su edición **Proceso** y entonces los análisis y reportajes verdaderos sobre su lucha no van a salir si no hasta la próxima semana". Yo sigo acomodándome el pasamontañas más por darme tiempo que porque estuviera fuera de lugar. Mi asesor militar coleteo agrega implacable: "Debiste haber atacado el viernes". Yo trato, tímidamente, de argumentar en mi defensa que la cena de año nuevo, los cohetes, los festejos, los etcéteras que ahora no recuerdo pero que seguramente dije porque el personaje que tenía enfrente no me dejó continuar y me interrumpió con un "Y ahora quien sabe si ustedes van a durar hasta la próxima semana". No había lástima en su tono. Había una lúgubre sentencia de muerte. Se fue dándome una palmada comprensiva de mi torpeza estratégica al atacar en sábado. No he leído el **Proceso** de esa semana posterior al primero de enero, pero si en algo tenía razón el estrategia de esa noche era en que en **Proceso** salen análisis y reportajes verdaderos. Poco puedo yo agregar a las virtudes que todos señalan en la labor periodística de este semanario reconocido mundialmente. Baste llamar la atención sobre la profundidad siempre presente de los artículos de **Proceso**, de los diversos enfoques de una problemática, sea nacional o internacional.*

Con estos medios tuvo un contacto más estrecho, dirigiéndose a ellos de una forma cordial y en ocasiones bromista por lo que se llegaron a convertir en sus órganos difusores más fuertes.

Pero además, su imagen del Subcomandante Marcos despertó también diversas opiniones entre los intelectuales, publicistas y políticos por ejemplo, Gabriela Vargas, asesora de imagen, sostiene que: "Marcos es un misterio, es un hombre que proyecta inteligencia, honestidad. Es un líder innato muy idealista". El

excandidato presidencial del Partido Acción Nacional, Diego Fernández de Cevallos consideró que, “más que un guerrillero es un gran psicólogo con algunos problemas psiquiátricos. Naturalmente, está demostrando ser muy hábil en la guerra de publicidad... Me preocupan algunos rasgos de desequilibrio emocional que refleja en algunos de sus documentos contradictorios, pero puede ser estrategia, o de las circunstancias o lo que le tocó vivir”. En tanto, Porfirio Muñoz Ledo lo define como “un aficionado a la política que no ha sabido escoger a sus amigos... es un sectario, despechado, incongruente, errático y vanidoso”. Carlos Castillo Peraza, aseveró de Marcos que “es un repartidor de críticas y etiquetas que se ha convertido en una especie de dios ineficiente que ha abusado del espectáculo. En contrasentido, Rosario Ibarra aseguró que “es su hijo postizo”.

3.3 SÍMBOLOS ZAPATISTAS E IMAGEN DE MARCOS

El EZLN ha tomado ciertos símbolos que son importantes dentro de su organización. Estos objetos son representados en lo que ellos denominaron el “bastón de mando”, el cual fue otorgado al Subcomandante Marcos el 17 de noviembre de 1994, día en que celebraron once años de la formación del EZLN. Este bastón de mando contiene siete objetos que para ellos significan lo siguiente, según un comunicado girado ese día:

*** Bandera Nacional:*

En esta tela va la palabra de todos los mexicanos pobres y su lucha desde los viejos tiempos. Debes luchar por todos ellos, nunca por ti, nunca por nosotros. Para todos todo, nada para nosotros. Somos mexicanos que queremos ser libres. Ésta es la bandera de la historia. Recuerda siempre que nuestra lucha es por la libertad.

** Bandera EZLN:*

En esta estrella de cinco puntas va la figura del ser humano: la cabeza, las dos manos y los dos pies, el corazón rojo que une las cinco partes y las hace una. Somos seres humanos y eso quiere decir que tenemos dignidad. Ésta es la bandera de la dignidad. Recuerda siempre que nuestra lucha es por el hombre.

** Arma:*

En esta arma va nuestro corazón guerrero. Es nuestra dignidad que nos obliga a tomar las armas para que nadie nunca tenga que tomarlas más. Somos soldados que quieren dejar de ser soldados. Ésta es la arma de la paz. Recuerda siempre que nuestra lucha es por la paz.

** Bala:*

En esta bala va nuestra tierna furia. Es nuestra gana de justicia lo que mueve esta bala para que hable lo que nuestras palabras callan. Somos voces de fuego que quieren alivio. Ésta es la bala de la justicia. Recuerda siempre que nuestra lucha es por la justicia.

** Sangre:*

En esta sangre va nuestra sangre indígena. Es el orgullo que heredamos de nuestros antepasados, el que se hace sangre, que nos hace hermanos. Somos sangre que riega el suelo y clama la sed de nuestros hermanos todos. Ésta es la sangre de los hombres y mujeres verdaderos. Recuerda siempre que nuestra lucha es por la verdad.

** Maíz:*

En este maíz va la carne de nuestro pueblo. Nosotros somos los hombres y mujeres de maíz, los hijos e hijas de los hombres primeros, de los hacedores del mundo. Somos maíz que alimenta la historia, el que enseña que hay que mandar obedeciendo. Éste es el maíz que doliendo alivia el dolor de nuestros hermanos todos. Recuerda siempre que nuestra lucha es por la democracia.

** Tierra:*

En esta tierra va la casa de nuestros muertos más grandes. Nosotros somos los muertos de siempre, los que tenemos que morir para vivir. Somos la muerte que vive. Esta es la muerte que da vida a nuestros hermanos todos. Recuerda siempre que nuestra lucha es por la vida. Siete fuerzas: tzotzil, tzeltal, tojolobal, chol, mame, zoque y mestizo. Que siete veces siete crezca la lucha. Siete palabras y siete caminos: vida, verdad, hombre, paz, democracia, libertad y justicia. Siete caminos que dan fuerza al bastón de mando de jefe de los hombres y mujeres verdaderos.

Recibe, pues, el bastón de mando de las siete fuerzas. Llévalo con honor y que no anden en él las palabras que no hablan los hombres y mujeres verdaderos. Ya no eres tu, ahora y desde siempre eres nosotros."

Estos símbolos tienen un valor al interior de su organización muy importante porque, según el grupo armado, incluye todo lo que representa su lucha. Hacia el exterior, los indígenas con pasamontañas y vestimenta autóctona tiene más significado. Comenzando desde el mismo nombre de su movimiento de insurgencia, el cual retoman (a manera de tributo y seguimiento de su lucha), del caudillo de la Revolución Mexicana de 1910, Emiliano Zapata. A este respecto, el Subcomandante Marcos indica en la entrevista con el Sociólogo francés Yvon Le Bot:

Cuando sale el EZLN y está construyéndose el zapatismo, el manejo de los símbolos es una contribución de la parte indígena y del manejo de los símbolos históricos es aporte de la organización político-militar urbana. Entonces, cuando aparece el EZLN tiene que disputar al Estado mexicano ciertos símbolos de la historia nacional. El terreno de los símbolos es un terreno ocupado, sobre todo en lo que es historia de México. A la hora en que entran en el terreno del lenguaje, del símbolo, es un terreno al que uno tiene que entrar combatiendo para ocupar un lugar. En este caso, en el de los símbolos históricos, el Estado mexicano tiene un manejo de ellos que había que disputarle. Zapata, por ejemplo. Cada presidente de México escoge un héroe de la historia nacional. Salinas, paradójicamente, que va a decretar la muerte del artículo 27, escoge a Emiliano Zapata.

Por otra parte, el uso de pasamontañas es un elemento importante en el misticismo de este movimiento. El director del periódico de San Cristóbal, Tiempo, Amado Avendaño, considera como una paradoja el uso de capucha, dice: "es muy curioso que para darse a conocer tuvieron que esconderse y a la inversa, cuando se quieren esconder se quitan la máscara".

Pero en torno a los medios, a decir de Raúl Trejo Delarbre, el pasamontañas tuvo en un principio razón de ser por las condiciones climáticas y de discreción, pero sus consecuencias resultaron ser más notables y eficazmente propagandísticas, ya que cada gesto, cada frase, parecían estar calculadas no

solo en su significado revolucionario, sino fundamentalmente en el efecto que causó en los medios de comunicación.¹⁴

La máscara es un artificio retórico, un instrumento útil. Ha sido subestimada fatalmente por quienes esgrimen el burdo argumento de que abajo se esconden las culpas zapatistas, que hay cobardía en ocultar el rostro. Se ha querido valer de un argumento débil para desmontar una de las piezas claves de la estrategia propagandísticas del EZLN. Pero no es solo la máscara, toda la imagen de Marcos es útil para atraer simpatías al movimiento: **un guerrillero romántico, un poeta irónico, un dirigente montañés que hace uso de todas las referencias urbanas, un jinete cosmopolita, un buen conversador.**¹⁵

Según José de Val, "en Marcos, la máscara es el vacío del significado que posibilita la presencia de la palabra del discurso... la sociedad proyecta en la máscara vacía de Marcos sus esperanzas, fobias y reclamos". Sin embargo, el vacío, la omisión es en sí mismo un argumento que encierra un discurso. Y, en todo caso, el objeto del pasamontañas no es mostrar un vacío: subraya la presencia de lo que no se ve, exhibe la inminencia de lo latente y también incrementa el valor de lo que permanece visible: **le otorga profundidad, enigma, poderío, es suficiente para provocar confianza y evidencia potencialidad en encauzar la esperanza burlada, pero jamás destruida, de tantos mexicanos pobres y no tanto.** Para otros, como el propio Marcos, sostiene la máscara y el humor, la capacidad de reírse de sí "previene contra la idealización del yo, el culto a la personalidad". Le Bot el autor de la cita anterior, olvida en que en esta década, en México, el mayor fenómeno político de idealización del yo, de culto a la personalidad, ha sido el propio Marcos.

¹⁴ IBIDEM. P. 336

Pero además, en atención a las veleidades de culturas acostumbradas a identificar y valorar los hechos sociales por los protagonismos y no por los métodos u objetivos, **hicieron un líder a la medida de las necesidades de la sociedad mediática del espectáculo, consumidora de superstars e historias de aventuras y amor: un héroe trágico.**

No podía tratarse de un indígena: a la teleaudiencia le resultaría incómoda y atemorizante la figura de un indio oscuro, expresándose con frases incomprensibles y amparado por un aura animista, capaz de desatar con un conjuro la furia de hordas salvajes: en realidad, a esta sociedad racista la tranquiliza mucho que sea un hombre blanco quien, aparentemente, controla el despertar indígena. Con el se puede hablar, negociar, a la manera occidental, apelar a los marcos comunes de referencia. Tal vez por eso la soberbia de los comisionados para la paz y representantes gubernamentales que exigían la presencia del "Sup" para agilizar las discusiones ignorando las maneras y la presencia misma de los comandantes indígenas.

Hace treinta años que vivimos en el destape. Lo que para unos fue un cambio, una renovación, a los miembros de la última generación les ha parecido una constante, un combate publicitario, por los centímetros de carne, por la ansiedad de enseñar, por la desnaturalización mercadotecnia del mirar. Al arribar a San Cristóbal para iniciar los diálogos en la Catedral, el 20 de febrero de 1994, Marcos se permitió reírse de la moda al descender de la camioneta Ichi van que le transportaba: ante el alborozo de la turba de fotógrafos, desplegó el glamour de una vedette y, levantándose un poco el pantalón, mostró al público universal la pantorrilla izquierda. En parte, el misterio del atractivo de Marcos está fundado en el atractivo del misterio de lo que no se conoce, lo que se oculta,

¹⁵ BUCARELI OCHO, ED. EL UNIVERSAL. ARTÍCULO DE TEMORIS GRECKO P.17

dejando algunas escasas acertadas pistas para alimentar la imaginación, la mexicana adivinanza.

Cesar Romero, autor del libro "Marcos ¿Un profesional de la esperanza?" dice que "sus ideas políticas, su sentido del humor, sus mentiras incluso, sus comunicados y desplantes nos permiten descubrir a un hombre sin rostro que a su vez es capaz de mostrarnos el México que hay detrás de nuestras máscaras". Al respecto, Carlos Monsivais se pregunta, según cita Romero en su libro, "¿Cuál es la función simbólica del pasamontañas?, y se responde: debes tomar en cuenta la vocación del enmascarado del pueblo mexicano, la función de la máscara en los rituales mayas, el olvido del yo que trae consigo esta sobrepoblación de rasgos, la cauda de referencias al inconsciente colectivo, la presión del rostro como reactivamiento de la personalidad".

Por su parte, el Subcomandante Marcos dice de sí mismo: "Marcos es un Pasamontañas. Cualquier mexicano se pone un pasamontañas y es otra vez Marcos. Es lo mismo que yo. Basta juntarse con un movimiento que sea justo y legítimo y luchar por sus derechos, y no digo con un arma, puede ser con un micrófono de radio, con una pluma, con un papel, con una cámara fotográfica, con lo que sea".

Estas declaraciones fueron usadas por sus seguidores cercanos y reproducidas por las masas en las incontables marchas del EZLN en la ciudad de México, al grito de ¡Todos somos Marcos!, sobre todo en la más concurrida celebrada el 10 de febrero de 1995.

CAPÍTULO IV

*ANÁLISIS DEL SUBCOMANDANTE
MARCOS Y SU RELACIÓN CON LA
SOCIEDAD MEXICANA*

En este cuarto capítulo se juntan los elementos dados con anterioridad y un factor importante de influencia del Subcomandante Marcos como lo son sus comunicados los cuales han sido divididos debido a sus características.

4.1 ANÁLISIS DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS

Para poder entender la ideología política del Subcomandante Marcos es necesario revisar los comunicados emitidos por EZLN de enero de 1994 a febrero de 1995.

Durante este periodo el EZLN giró 169 comunicados, de los cuales, 72 fueron firmados por el Subcomandante Marcos, mientras 97 fueron signados por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI) y en 10 de ellos aparecen ambas rúbricas.

De los 169 comunicados realizados, 80 fueron dirigidos, tanto a Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), como a seguidores del movimiento zapatista y personas, que de alguna u otra forma, se involucraron en el conflicto insurgente, como las organizaciones indígenas, Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Camacho Samuel Ruiz, por mencionar algunos. En tanto, 89 comunicados fueron enviados a los medios de comunicación; 58 fueron emitidos de con destinatario: "A la prensa Nacional e Internacional", mientras 31 fueron enviados específicamente para: "Al Semanario *Proceso*. Al periódico nacional *El Financiero*. Al periódico nacional *La Jornada*. Al Periódico local de San Cristóbal de las casas *Tiempo*".

4.1.1 COMUNICADOS DIRIGIDOS A PROCESO, LA JORNADA, EL FINANCIERO, Y TIEMPO

Estos destinatarios - los cuatro medios de comunicación impresos - fueron tomados por el Subcomandante Marcos para revelar sus puntos de vista, más de manera personal que como una posición del EZLN, como ya se señaló en el capítulo anterior y según su versión.

Específicamente en estos comunicados, el Subcomandante Marcos dialoga con los medios de una manera cordial. Desde el primer documento emitido fechado el día 13 de enero de 1994, hasta el último en estudio que es fechado el 20 de febrero de 1995.

En el primer documento, el Subcomandante Marcos presentaba, a los cuatro medios, 6 comunicados del CCRI y solicitaba el auxilio de los cuatro destinatarios para que hagan públicas las expresiones zapatistas. En este comunicado inicia de una manera respetuosa y formal intercalando expresiones cordiales y bromistas para terminar con un tono satírico:

"No los distraeré más. Espero que la "media filiación" del "comandante Marcos" no le haya traído contratiempos a más "inocentes" (doble contra sencillo a que esa "media filiación" van a acabar deteniendo al que protagoniza "Juan del Diablo" en la telenovela "Corazón Salvaje" del canal, but of course, de las estrellas). Una pregunta: ¿Servirá todo para que, siquiera, los "mexicanos" aprendan a decir "Chiapas" en lugar de Chapas" y digan "tzeltales" en lugar de "setsales"?

Salud y un abrazo, si es que hay lugar y modo todavía.

Subcomandante Insurgente Marcos"

Posteriormente, este espacio, que fue aceptado por los cuatro medios impresos y aprovechado por el Subcomandante Marcos para dar a conocer su punto de vista personal en el conflicto de una manera original. En el segundo comunicado enviado a estos medios, con fecha 20 de enero de 1994, (una vez que ya se había pactado la tregua y había indicios de un posible diálogo) Marcos explica sus condiciones de paz en un tono relajado y menos formal que el utilizado por el CCRI. En este documento no hace a un lado las bromas un tanto satíricas al final del escrito, donde hace referencia a las conjeturas que se hacía la Secretaría de Gobernación sobre cuál era la identidad del guerrillero de Chiapas:

“El sup-Marcos está listo a quitarse el pasamontañas, ¿Está la sociedad mexicana lista a quitarse el pasamontañas? No se pierda el próximo episodio de máscaras y rostros que se afirman y niegan (si los aviones, helicópteros y máscaras verde olivo lo permiten).

Es todo... pero falta mucho. Bueno, este puede ser el final de un muy corto intercambio epistolar entre un pasamontañas de nariz pronunciada y algo de lo mejor de la prensa honesta de México.

Salud y ya no un abrazo porque puede despertar celos y suspicacias.

Subcomandante Insurgente Marcos”

Estas cartas enviadas a los cuatro medios impresos comenzaron a perder poco a poco el formalismo y el Subcomandante empezó a escribir cada vez más de forma amena su sentir y a explicar, a su manera la situación que lo rodeaba. Esta forma que él toma es chocarrera y siempre bromista.

Poco antes de iniciar las “Jornadas por la Paz en Chiapas”, el 16 de febrero de 1994, Marcos envió un comunicado (que imitaría en lo sucesivo) inventando lo que él llamaría su sección de “Posdatas”, llegando a poner varias de éstas en sus mensajes; estas posdatas siempre van a ser un elemento que distinga entre el CCRI y Marcos.

El mencionado comunicado del 16 de febrero incluye las siguientes posdatas, presentadas así:

"Sección "la Posdata Mercantilista"

P.D.: ¿A cómo se cotiza, en dólares, un pasamontañas sucio y apestoso? ¿Cuántos más de la PGR?

P.D. de la P.D.: ¿Cuánto se puede obtener si alguna marca de refrescos embotellados aparece en la mesa del diálogo?

P.D. con tasa de interés al alza: ¿Qué tal un streap tease (¿así se escribe?) de pasamontañas? ¿How much for this show? O sea, ¿cuánta marmaja por eso?

P.D. a la baja en la Bolsa de Valores: ¿Cuánto por un minuto diciendo tonterías? ¿Cuánto por medio minuto de verdades? (Recuerden que las verdades siempre son más parcas que las mentiras y, por tanto, se venden menos.)

P.D. machista pero cotizada en el Mercado de Valores: ¿Cuánto por la media filiación de la cintura para abajo?

P.D. de crack en la Bolsa: ¿Cuánto por una exclusiva, en close up, de la nariz pronunciada?

P.D. devaluada por presiones "externas": Y la "maquina de hacer comunicados", ¿Cuánto por que siga? ¿Cuánto por que calle?

P.D. sin valor monetario: Y por nuestros muertos, ¿con cuánto dolor se pagan? ¿ Con cuánta luz se llenan sus bolsillos? ¿Cuánta sangre más para que no sea inútil su silencio? ¿ Quién quiere la exclusiva de su pena? ¿Nadie? Sea...

P.D. que se retira del mercado accionario: Adiós... Gracias a los que se dijeron la verdad. Mi más sentido pésame a los que siguieron el camino de la mentira.

Vale.

El sup en el ostracismo

(Yo merengues)"

De este modo, los comunicados recibidos por *El Financiero*, *La Jornada*, *Proceso* y *Tiempo* contenían: como primera parte, una reseña de el contexto del Subcomandante Marcos o, en ocasiones, historias de las personas aledañas a él y su interpretación personal sobre algún hecho que había sido primera plana en los

diarios. En segunda parte, está su firma con la leyenda "Desde las montañas del Sureste Mexicano. Subcomandante Insurgente Marcos". Y por último, la sección de posdatas, las cuales titulaba una por una, con base en el tema al que refería su contenido o con base en el contexto nacional a manera de mofa. Debido a ésto, los temas que tocó en las posdatas fue muy variado, como el que refiere a las conjeturas que hacía el gobierno federal para dar con su verdadera identidad, como la posdata del 28 de mayo de 1994 en la que dice:

"P.D. MAYORITARIA QUE SE DISFRAZA DE MINORÍA INTOLERADA. A todo esto de que si Marcos es homosexual: Marcos es gay en San Francisco, negro en Sudáfrica, asiático en Europa, chicano en San Isidro, anarquista en España, palestino en Israel, indígena en las calles de San Cristóbal, chavo banda en Neza, rockero en CU, judío en Alemania, ombudman en la Sedena, feminista en los partidos políticos, comunista en la post guerrafria, preso en Cintalapa, pacifista en Bosnia, mapuche en los Andes, maestro en la CNTE artista sin galeria ni portafolios, ama de casa un sábado por la noche en cualquier colonia de cualquier ciudad de cualquier México, guerrillero en México de fin de siglo XX huelguista en la CTM, reportero de nota de relleno en interiores, machista en el movimiento feminista, mujer sola en el metro a las 10 p.m., jubilado en plantón en el Zócalo, campesino sin tierra, editor marginal, obrero desempleado, médico sin plaza, estudiante inconforme, disidente en el neoliberalismo, escritor sin libros ni lectores y, es seguro, zapatista en el Sureste mexicano. En fin, Marcos es un ser humano, cualquiera, en este mundo. Marcos es todas las minorías intoleradas, oprimidas, resistiendo, explotando, diciendo "¡Ya basta!". Todas las minorías a la hora de hablar y mayorías a la hora de callar y aguantar. Todos los intolerados buscando una palabra, su palabra, lo que devuelva la mayoría a los eternos fragmentados, nosotros. Todo lo que incomoda al poder y a las buenas conciencias, eso es Marcos.

De nada señores de la PGR, estoy para servirles... con plomo."

El significado de esta posdata, Marcos lo explica en la entrevista que concedió al Sociólogo Yvon Le Bot donde argumenta lo siguiente:

"Esta posdata fue a propósito de una broma que le hice a una periodista de San Francisco. Le dije que yo había vivido en San Francisco y había trabajado en un restaurante gay, y que me corrieron porque no quise corresponder a los favores del patrón. Pero ella escribió que me habían echado por que era gay. ¡Gran golpe al ego mexicano, cómo era posible que el simbolo sexual sea homosexual! Además con la tradición de Villa y de Zapata. ¡Cómo era posible que el líder guerrillero fuera gay! También buscaban que nosotros dijéramos: "no, nosotros somos machos". Entonces es ahí es cuando Marcos saca la postdata esa pero de que pero no sólo somos gays, también somos negros y judíos y eso y lo otro."¹⁶

Esto nos da a entender que al Subcomandante también le preocupa su imagen hacia el exterior.

Otra referencia trascendental que hace, es sobre el papel de la Selección Nacional en el Mundial de Fútbol de 1994. En el comunicado del 10 de julio de 1994, el Subcomandante Marcos niega que el EZLN reciba apoyo del extranjero, y señala:

"P.D. que guarda los banderines hasta dentro de cuatro años. Yo hubiera metido a Hugo (Sánchez). La culpa no la tiene Miguel (Mejía Barón); al que hay que reclamarle es a Emilio (Azcarraga) ("el que paga manda"). Lo de Maradona fue un crimen. A ver cuándo le toca su primero de enero a la FIFA"

A pesar de vivir situaciones críticas, el Subcomandante Marcos no perdió el estilo satírico-chocarrero que lo caracterizó en sus escritos. Un ejemplo muy claro fue en febrero de 1995, cuando la situación en la Selva Lacandona se tornó tensa por los constantes acercamientos y roces que provocaba el ejército federal con el grupo zapatista. Pese a esto y tras ser revelada su identidad por la Procuraduría General de la República, el Subcomandante escribe lo siguiente el 9 de febrero de 1995 en su sección de posdatas:

¹⁶ LE BOT YVON, SUBCOMANDANTE MARCOS, EL SUEÑO ZAPATISTA, DE. PLAZA&JANÉS, P.354

"P.D. que aplaude a rabiar el nuevo "éxito" de la policía gubernamental: Escuché que ya descubrieron otro Marcos y que es tampiqueño. No suena mal, el puerto es bonito. Me acuerdo cuando estuve trabajado de sacaborrachos en un burdel de Ciudad Madero en la época en que la Quina hacía con la economía regional lo que Salinas hizo con la Bolsa de Valores: inyectarle dinero para ocultar la pobreza. Me fui del puerto porque la humedad me da sueño y los mariscos me lo quitan.

P.D. que no abandona, a pesar de las circunstancias, su narcisismo: Bueno, y a todo esto, ¿ese nuevo Subcomandante Marcos sí es guapo? Es que últimamente me ponen puros feos y se me arruina toda la correspondencia femenina.

P.D. que cuenta el parque y el tiempo: Tengo 300 tiros así que procuren traer mas de 299 soldados y policías para agarrarme. (Dice la leyenda que no fallo. ¿Quieren averiguarlo?) ¿Por qué 299 si son 300 balas? Bueno, la última es para un servidor. Resulta que uno se encariña con cosa como esa, y una bala parece ser el único consuelo para tan solitario pecho.

Vale de nuevo. Salud y ¿Habrá un pedacito en el pecho de ella para un recuerdo?

El sup retocándose con macabra coquetería el pasamontañas."

Otro ejemplo, se encuentra días más tarde en un comunicado denominado "la muerte nos visita" en el que expone, a los cuatro medios impresos, una burla hacia el gobierno federal por el fallido intento de capturarlo:

"A CONTINUACIÓN NUESTRA GUSTADA SECCIÓN "LA POSDATA RECURRENTE EN LA TRANSGRESIÓN Y LA ILEGALIDAD"

P.D. que ríe y hace caracolitos al destinatario. Te falló esta vez, Esteban M. Guajardo. Guadalupe Tepeyac no fue Chinameca. Más suerte, más soldados, y más cosas de varón para la próxima. ¿Y cuál es tu siguiente apuesta? ¿Vado del Yeso en el Jataté? ¿O la Quebrada del Yuro en Montes Azules?"

Esta es una cara de Marcos: el Marcos bromista, ameno, amistoso, cordial, anfitrión, un guerrillero romántico, un poeta irónico, un dirigente montañés que

hace uso de todas las referencias urbanas, un buen conversador; es decir, Marcos con los medios de comunicación.

Esta ironía que muestra en los escritos antes señalados es la que -desde mi punto de vista- refuerza su imagen, y crea esa admiración y simpatía en sus lectores quienes descubren en Marcos a un buen escritor sin el tradicional discurso utópico, por lo menos en los escritos firmados por él.

4.1.2 OTROS ESCRITOS REALIZADOS POR EL SUBCOMANDANTE MARCOS

Los otros documentos enviados por el Subcomandante Marcos son en algunos casos cartas personales a diversos destinatarios, donde el tono en que escribe es de una manera más formal y trata asuntos relacionados con la situación que prevalece en la Selva Lacandona.

Desde el principio del conflicto, el Subcomandante Marcos fue acreditado como el vocero oficial del EZLN, en el comunicado que giraron el 11 de enero de 1994, donde señalan:

“El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN declara que los únicos documentos válidos como emitidos por EZLN y reconocidos por todos los combatientes zapatistas serán aquellos que tengan la firma del compañero Subcomandante Insurgente Marcos.

*Desde las montañas del Sureste mexicano
CCRI-CG del EZLN”*

Desde entonces el Subcomandante Marcos comienza a ser la figura que más destaca para los medios de comunicación. Más adelante su imagen cobro fuerza gracias a las cartas que envió a los cuatro medios donde presentaba los comunicados del CCRI. En estas cartas Marcos muestra una imagen de cuadro diferente a la que expresa en los comunicados dirigidos a otras personas, como ya se explicó.

La mayoría de los documentos no dirigidos a los medios de comunicación fueron publicados en su momento por la prensa nacional, de los cuales los más

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

sobresalientes fueron los enviados a personalidades relevantes como al candidato a la Presidencia de la República por el PRD Cuauhtémoc Cárdenas, al Presidente de República cuando todavía no entraba en funciones Ernesto Zedillo, al colaborador de el periódico local Tiempo Gaspar Morquecho, al escritor Adolfo Guilly, a la colaboradora del periódico La Jornada Marta Iamas, así como a los Comisionados para la Paz Manuel Camacho Solís y Jorge Madrazo por mencionar algunos. En todas estas misivas, el Subcomandante Marcos se dirige a los destinatarios de una manera siempre respetuosa defendiendo los puntos de vista del EZLN. A diferencia de los comunicados que dirige a los cuatro medios impresos, en estas cartas, Marcos siempre toma un tono de seriedad sin bromear, aunque a veces en un tono sarcástico. Al final de los documentos, el Subcomandante despide, en la mayoría de los casos con la frase “respetuosamente” o “Salud” y su rúbrica de siempre. Quizá la excepción sea la carta dirigida al entonces Secretario de Gobernación Esteban Moctezuma, donde Marcos se dirige en un tono fuerte y despide de la misma forma la misiva:

“Si todo es un pretexto para la acción militar, lamento que el régimen del señor Zedillo haya decidido mancharse las manos con sangre indígena, y que usted sea cómplice de esta barbarie. es todo

Desde las montañas del Sureste mexicano

Subcomandante Insurgente Marcos”

Como se observa en este párrafo (último de la carta a Esteban Moctezuma Barragán, del día 2 de febrero de 1995) Marcos utiliza términos fuertes para despedir la carta, la cual termina en un tono frío y amenazante.

“Con bien pocos balazos, y eso sí, ráfagas de frases inesperadas” inició la insurrección “militar-literaria”. Régis Debray, francés, polémico compañero de luchas del “Che” Guevara y actualmente investigador de los fenómenos

mediatices, escribió en el parisino *Le Monde* que “es un secreto a voces que el mejor escritor latinoamericano de hoy, el más moderno, el más libre, el más agudo, recorre la selva con un pasamontañas sobre el rostro (hace frío allá arriba) y una orden de detención tras de él”. Dentro y fuera de exageraciones, son muchos los que reconocen la calidad literaria de la prosa de Marcos, incluso un escéptico del zapatismo y la izquierda como Octavio Paz: “El lenguaje de los líderes del PRI es un lenguaje de funcionarios: frases hechas de cartón y de plástico; el Subcomandante Marcos, aunque desigual y lleno de subidas y caídas como un tobogán de montaña rusa, es imaginativo y vivaz... a veces es chabacano y chocarrero; otras brioso y elocuente, otras satírico y realista; otras machacón y sentimental.”¹⁷

Usados con exceso, saturando las páginas de los diarios más leídos por los simpatizantes del guerrillero (lo cual es en sí un propósito del buen comunicador), los comunicados de Marcos y el CCRI han aprovechado cabalmente el espacio para difundir sus posturas. Entre ellos, el conocido como “¿Quién debe de pedir perdón y quién puede otorgarlo?” (ver anexo 5) es tal vez el más profundo y conmovedor, altura de lo que Eulalio Ferrer denomina “dialéctica estremecedora”.¹⁸

El talento literario de Marcos dio así sustancia poética, política y humorística al héroe guerrillero, y terminó de redondear al personaje que, reconstruido en los medios, daría rostro (ocultándolo) a la “primera guerrilla posmoderna”. Ferrer, publicista prominente, destacado aceptador del capitalismo mexicano, describe así los mensajes zapatistas: “Contienen lemas de perfecta construcción, de arrebató emocional, al estilo de los antiguos eslóganes escoceses, pero con una

¹⁷ BUCARELI OCHO, EDIT. EL UNIVERSAL. ARTICULO DE TEMORIS GRECKO P.17

¹⁸ IBÍDEM P.17

diferencia: la divisa guerrera se empalma con el grito de paz y, también con el grito de justicia”.¹⁹

Otro aspecto importante en los escritos de Marcos es la gran imaginación y buen manejo del lenguaje literario. Uno de los escritos más representativos fue el realizado el 10 de abril de 1994, denominado “Durito”(ver anexo 6), el cual, mandó dedicado a una niña, y narra su experiencia al platicar con un escarabajo.

Sobre este cuento, Marcos señala lo siguiente en la entrevista con Yvon Le Bot:

“Todo comenzó por un cuento que le mandé a una niña de 10 años que me escribió. Era una vieja historia que databa de la época de la guerrilla solitaria, cuando éramos 8 o 10, la historia del escarabajo. Lo publican y tiene éxito... Entonces, cuando viene la ofensiva de febrero, tuvimos que replegarnos a aquellos territorios en los que habíamos estado antes, y encontramos los escarabajos; como los que han visto aquí, nada más que el de Durito era un poco más grande, parecía rinoceronte, tiene un pico así... Entonces decidí retomar otra vez a Durito y tratar de explicar, a través del corazón, conceptos que van a la cabeza. Durito era un personaje, como el viejo Antonio, o los niños zapatistas que aparecen en los cuentos, que permitían explicar la situación en la cual estábamos y hacer que se sintiera antes que se entendiera....

Y un poco burlándonos de nuestro pasado, de ese pasado esquemático, en que teníamos respuesta para todo, que es lo que está cuestionando continuamente Durito. Satiriza o ridiculiza el esquematismo del Marcos urbano, universitario. Durito tiene la función de sanear el zapatismo, bajarlo de la nube de fotógrafos, de los reflectores, del sex appeal, etc... De volverlo otra vez a la realidad.”

Sobre todo este material realizado por el Subcomandante Marcos, los principales columnistas y periodistas en general, se interesaron en los documentos que presentó Marcos a la opinión pública y que publicaba con mayor frecuencia el diario La Jornada.

¹⁹ IBÍDEM P17

Al respecto, en una nota publicada por el diario Reforma, el 25 de julio de 1994, por María de Alva, se da a conocer que el historiador Enrique Krauze respondió la carta enviada el 6 de julio por el Subcomandante Marcos y lo invitó a abandonar las armas al hacer una reflexión histórica y crítica del movimiento zapatista. En su misiva, considera a Marcos como la posible cabeza de una nueva izquierda en México que califica como “imaginativa, antidogmática, tolerante, práctica, flexible” que proponga soluciones al problema indígena, Sin necesidad de cambiar la constitución. Agrega Krauze, que “antes de la convención o en ella anuncia usted el abandono de la vía violenta, si encara la Nación con rostro y con nombre, si convence a los zapatistas que pueden hacer lo mismo sin menoscabo y con la admiración activa de los mexicanos, la sociedad civil y la opinión mundial serían su mejor “resguardo histórico”. En otro párrafo, el historiador afirma: “el doctor Salvador Nava nos mostró el camino correcto: la lucha cívica, la resistencia civil, la discusión pública”, indica en la misiva.

Más adelante, el 14 de diciembre de 1994, el periodista Sergio Sarmiento señaló en su columna “Jaque Mate” del diario Reforma que: *“en la larga narrativa en que se anuncia que “el reinicio de la guerra es inminente”, el Subcomandante Marcos ofrece un pasaje en el que reflexiona sobre las cartas que han recibido de todo el país. Según el dirigente visible del EZLN, un gran número de esas misivas sin contestar han sido quemadas para proteger a sus remitentes de posibles represalias por parte de las autoridades. Marcos afirma que siempre trato de contestarlas todas pero que finalmente esto fue imposible. También apunta que su numero (de cartas) había empezado a declinar a últimas fechas. Es difícil saber si Marcos menciona esta disminución en las cartas de sus admiradores como una simple reflexión acerca de la fugacidad de la atención pública o como señal de que tiene que hacer algo por recobrar el protagonismo perdido”*. Por otro lado, en su opinión del

columnista, "si Marcos consiguió con su levantamiento colocarse en una posición de fuerza sin precedente, en su negociación con el gobierno, el recurso de la guerra de hoy es equivalente a destruir todo lo que logró desde un punto de vista político. Con su decisión el Subcomandante parece manifestar que está más interesado en esas cartas que disminuyen, reflejando una pérdida de protagonismo que en el logro de una mejor situación social y económica para los indígenas de Chiapas y el resto de México".²⁰

²⁰ PERIÓDICO "REFORMA" 14/DICIEMBRE/1994, COLUMNA "JAQUE MATE", P. 10

4.1.3 DECLARACIONES DE LA SELVA LACANDONA

Parte importante del trabajo escrito realizado son las Declaraciones de la Selva Lacandona, los cuales marcaron, en diferentes momentos, las diversas estrategias que utilizó el EZLN en su lucha armada y civil. Estas peticiones o estrategias que mandó el EZLN se organizaron así:

En la Primera Declaración de la Selva Lacandona (ver anexo 2), girado el primero de enero de 1994, el objetivo era derrocar al gobierno, luchar contra el ejército federal, tomar la capital de la República e imponer un gobierno provisional. Su programa lo constituían once puntos que engloban sus demandas políticas y sociales y que, en lo esencial, referían la situación de miseria, marginación e injusticia en que vivían las comunidades indígenas en la región.

Ante la actitud del gobierno -cese al fuego y negociación- las estrategia del EZLN cambió, y si bien es cierto los zapatistas rechazaron los términos de la negociación, su intención no fue volver a tomar las armas y reiniciar la guerra; por el contrario, lanzan la Segunda Declaración de la Selva Lacandona el 12 de junio de 1994 (ver anexo 3), haciendo un llamado a la sociedad civil a organizarse en una Convención Nacional Democrática (CND) que habría de presionar -se pensaba- a las autoridades y a los partidos políticos para que el proceso electoral del 21 de agosto fuera creíble, por tanto, democrático.

El EZLN había pasado, en un lapso de tiempo muy corto, del enfrentamiento armado a la lucha política. Con la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, abandonó la opción de negociar directamente con el gobierno y eligió el concurso de la sociedad civil organizada por ellos para, con la seguridad de que

el PRI perdería las elecciones presidenciales, alcanzar sus objetivos iniciales de Gobierno de Transición que llamaría a un Congreso Constituyente para determinar un proyecto nacional.

Sin embargo, con la victoria del PRI, la tensión se revivió en Chiapas y el conflicto entraba nuevamente en crisis. En este contexto, el primero de enero de 1995, a un año del levantamiento armado, el EZLN lanza su Tercera Declaración de la Selva Lacandona (ver anexo 4). De nueva cuenta se insiste, para lograr su programa inicial de once puntos, en la liquidación del partido de Estado, nuevas elecciones, nuevo Constituyente y una nueva Constitución, para ello llaman a la formación de un Movimiento de Liberación Nacional (MLN), de un frente de organizaciones populares opositoras al gobierno, zapatistas o no, que elaborarían un programa general de lucha para alcanzar sus objetivos. La estrategia parecía orientarse en ese momento a acumular fuerzas para iniciar una guerra de resistencia.

Estas tres Declaraciones de la Selva Lacandona fueron utilizadas, en su momento, para dirigir la atención de la opinión pública hacia el estado chiapaneco y, en especial, al grupo armado, ya que el gobierno intentaba ignorar al EZLN cada vez más. El EZLN se preparó para despojarse de inmediato del anacronismo que le iban a querer colocar: estructuró un interesante discurso que conjugaba las demandas añejas de las comunidades indígenas con las de la moderna sociedad civil; rehusó autoproclamarse como vanguardia iluminada y reclamar para sí el poder, reconociendo a cambio la validez de los procesos democráticos; y admitió la posibilidad de asumir iniciativas ajenas encaminadas a resolver los problemas de las clases marginadas. Se dotó de leyes y reglamentos, así como de una moral expresada en lemas como “mandar

obedeciendo” y “para todos, todo, para nosotros, nada”, todo bajo la pluma del Subcomandante Marcos.

4.2 INFLUENCIA DE LA IDEOLOGÍA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS EN LA SOCIEDAD MODERNA

El levantamiento zapatista se da en un momento crucial y en uno de los años más controvertidos de nuestro país: el primer minuto de ese año entraba en operación el Tratado de Libre Comercio para América del Norte; fueron asesinados el candidato Presidencial Luis Donald Colosio y el Secretario General del PRI José Francisco Ruiz Massieu; así mismo se realizaron las elecciones presidenciales y por la gubernatura de Chiapas.

El surgimiento del EZLN a la luz pública el primero de enero de 1994 no es fruto de la casualidad, sino de un malestar social que se remonta a varios años atrás y que explota junto con otros acontecimientos en 1994. Para poder entender el papel que jugó el EZLN y el Subcomandante Marcos en ese contexto, es necesario analizar los antecedentes políticos que fueron mermando la confianza de la sociedad mexicana hacia el gobierno y así se podrá entender por qué parte de la población justificó el alzamiento zapatista.

Alguno sectores sociales de México comprendieron -en su tiempo- el surgimiento del EZLN porque significaba una expresión, por así decirlo, a su rechazo generalizado contra la era neoliberal que se implantó en nuestro país y por considerar -en un principio- justas las demandas que abrazaba el nuevo grupo armado.

La inconformidad en la sociedad mexicana va más allá de un solo sexenio. Sin embargo el periodo de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) resultó ser uno de los más controvertidos desde su designación como candidato del PRI hasta su último proyecto, el TLC.

Al tomar la candidatura del PRI, el 4 de octubre de 1987, Carlos Salinas se enfrentó a una ruptura interna en su partido. Por una parte, estaba la autodenominada Corriente Democrática Priísta encabezada por Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas que se inclinaban porque existiera una elección democrática del candidato Presidencial y desapareciera el “dedazo”. Por otra parte, estaban los llamados “dinosaurios” del priísmo que se negaban a un cambio en su partido. Además, Carlos Salinas avanzó contra corriente en el PRI para convencer a los varios sectores priístas que apoyaban al otro precandidato Alfredo Del Mazo.

Esta ruptura en el PRI fue significativa en el país pues abrió paso para iniciar una competencia electoral, siendo los candidatos Carlos Salinas por el PRI y Cuauhtémoc Cárdenas por la Alianza Democrática formada por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Partido Mexicano Socialista (PMS), Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Partido Popular Socialista (PPS), Partido del Frente Cardenista para la Reconstrucción Nacional (PFCRN) y Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

En las elecciones llevadas a cabo el 6 de julio de 1988 la Alianza Democrática reclamó, lo que marcaría el sexenio salinista, como el mayor fraude electoral en México, luego de que se le dio la victoria al PRI por más del 50 % de la votación.

A pesar de diversas movilizaciones que realizó la naciente oposición en nuestro país Carlos Salinas asumió la Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos. Este hecho no pudo ser revocado, ni comprobado el fraude, ya que meses más tarde un incendio en el Palacio Legislativo de San Lázaro consumió los paquetes que contenían las boletas electorales.

En este fraude electoral se comenzó a sentir un clima de incertidumbre en la población y un malestar cada vez más marcado. La oposición de izquierda se agrupó en un solo partido político denominado Partido de la Revolución Democrática (PRD) que poco a poco comenzó a ganar espacios importantes en la esfera política nacional.

Tiempo después, el 5 de febrero de 1991, y luego de varias reuniones, se anunció la negociación del Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, la cual concluyó el 12 de agosto de 1993 y se firmó en noviembre de ese mismo año.

El TLC entró en vigor el primer minuto de 1994, pero contrastaba con la realidad mexicana. Mientras el gobierno trató de convencer a todos de que estábamos a un paso de entrar en el primer mundo, de 1990 a finales de 1993 se presentaron varios hechos que incomodaron aun más a los mexicanos tales como: el asesinato del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo el 24 de mayo de 1993 por un presunto fuego cruzado entre narcotraficantes; la recesión económica que se presentó en junio de ese año que incrementó la crisis económica; así como la revelación que hizo la revista norteamericana Forbes en junio de 1993 donde daba a conocer la existencia de 13 multimillonarios mexicanos que contaban con fortunas de más de mil millones de dólares, los cuales se habían visto favorecidos por la política económica salinista para incrementar sus ingresos²¹. En contraste, la Facultad de Economía de la UNAM reveló que los niveles de pobreza y miseria en nuestro país se habían elevado exageradamente en ese sexenio, al calcular que el 92 % de la población no tenía los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades fundamentales. El sector

²¹ SEMANARIO PROCESO No. 871 12 JULIO DE 1993 P. 6,7 Y 8

considerado dentro de la extrema pobreza aumentó 100% al pasar de 13 millones a más de 25 millones, mientras la banca aumentó sus ganancias en 41%²². La diferencia entre ricos y pobres era cada vez mayor.

Al estallar el movimiento armado en Chiapas, la sociedad mexicana vivió una de las más serias crisis políticas, pues en lugar de ingresar al primer mundo como estaba previsto, el primero de enero del 94 despertó a una realidad social muy diferente que había en nuestro país, ya que era muy escasa la información que se tenía sobre las condiciones de los indígenas en Chiapas y las condiciones de cacicazgo y marginación en que vivían.

Sin embargo, la rebelión zapatista no fue el único elemento que contribuyó para que los mexicanos, y en específico los medios de comunicación, fueran exigiendo cada vez más información de la realidad del país. A este hecho se sumaron los asesinatos del Candidato Presidencial Luis Donaldo Colosio el 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, Tijuana, y del Secretario General del PRI José Francisco Ruiz Massieu el 28 de septiembre del mismo año en el Distrito Federal.

Ante este contexto, el papel que jugó el Subcomandante Marcos en el escenario nacional no es el más importante, pero sí se convierte en una figura trascendental en ese año. El Subcomandante pasa de ser el guerrillero que se levanta en armas durante 15 días, a ser el negociador político y el escritor que poco a poco ganó adeptos tanto en el ámbito nacional como en el internacional, siendo siempre crítico con los diferentes acontecimientos nacionales, lo cual fue nuevo para la sociedad mexicana si lo comparamos con la labor y obra de otros guerrilleros mexicanos, quienes no tuvieron la difusión en los medios de comunicación que tuvo el EZLN.

²² SEMANARIO PROCESO No. 908 28 MARZO DE 1994 P. 28 Y 29

En 1994 el EZLN fue parte que contribuyó, más no el único factor, para que la sociedad apoyara a la oposición y, al mismo tiempo, se inconformara más con las políticas que llevaba a cabo el gobierno. Esta inconformidad no se reflejó en las elecciones presidenciales del 21 de julio de 1994. Después del histórico debate entre los tres principales candidatos a la Presidencia de la República (Ernesto Zedillo por el PRI, Diego Fernández por el PAN y Cuauhtémoc Cárdenas por el PRD) las principales encuestas anunciaron una marcada preferencia por el candidato del PAN seguido por el PRI y en tercer sitio el candidato del PRD; aparentemente los mexicanos querían un cambio. Pero finalmente en las elecciones resultó ganador el priísta Ernesto Zedillo con lo que quedó confirmado el continuismo del PRI en el poder como partido oficial. Aunque el voto favoreció al partido oficial se llegó a decir que la gente optó por la paz, temiendo que se desatara la violencia si tomaba otra decisión, más que por el cambio en el país. Ésto significó, en cierta forma, un punto en contra del EZLN.

La ideología zapatista contribuyó para que la oposición en nuestro país cobrara fuerza además de provocar que tanto los medios de comunicación y la sociedad civil volteara hacia la situación de marginación que predomina en Chiapas y fuera tema de interés nacional hasta nuestros días. Pero no hay que olvidar que el surgimiento del EZLN se debe a varios factores políticos y sociales que afectaban a los mexicanos desde antes.

4.3 LA OPINIÓN DE LA GENTE SOBRE LA IDEOLOGÍA DEL SUBCOMANDANTE MARCOS

La única manera de determinar la popularidad del Subcomandante Marcos y lo que la gente sabe del contenido de su mensaje es con una encuesta estratificada. Para tal efecto se realizó un sondeo de 200 encuestas en el Distrito Federal, por ser la capital del país y donde más popularidad han tenido los movimientos de izquierda de México. Sin embargo, cabe mencionar que en la realización de la misma la gente de edad avanzada mostró apatía y escepticismo ante el tema, lo cual dificultó su cumplimiento y en cambio la población joven otorgó mayor disposición.

Del total de los encuestados, el 72 % fueron del sexo femenino, por 28% del sexo masculino, el rango de edades fue de 58 años el mayor y de 17 años el menor. El 60% de los encuestados fueron estudiantes, 38% empleados y 2 % amas de casa. La escolaridad de este núcleo de 200 se repartió en la siguiente forma: el 2% cuentan con estudios sólo de primaria, 6% de secundaria, 6% de preparatoria y el 86% con estudios profesionales.

Estos son los datos de las variables de la encuesta. En las preguntas que se realizaron la mayoría fueron preguntas de opción múltiple para centrar la idea que desean expresar. A continuación se desglosan las preguntas y los resultados de las mismas.

Pregunta 1: ¿Es usted una persona que ha seguido la trayectoria del EZLN desde su aparición hasta nuestros días?

En esta pregunta el 40% de 200 respondieron afirmativamente, en tanto el 60% restante contestó que no (ver anexo 10, gráf. 1).

Pregunta 2: ¿Por cuál medio de comunicación se ha enterado de la ideología del Subcomandante Marcos?

Para este cuestionamiento se dieron varias respuestas a escoger: 1)Radio, 2)Televisión, 3)Prensa y 4)Otro. El resultado se distribuyó de la siguiente manera: por radio se inclinaron el 4%, por televisión el 28%, por prensa el 20% y por los 3 el 42.5%. El 1.5% manifestó que fue por medio de rumores. Cabe resaltar que en esta respuesta el medio impreso y la televisión son los que más han aportado para la información en las personas encuestadas (ver anexo 10, gráf. 2).

Pregunta 3: ¿Con qué frecuencia recibe usted esta información?

Esta pregunta se dejó abierta ya que no podemos determinar con exactitud la recepción de este tipo de información. Sin embargo, las respuestas que más coincidieron se agruparon de la siguiente manera: El 16% manifestó recibir la información de manera constante, el 14% diario, 22% de una a tres veces por semana, 22% dijo que esporádicamente y el 26% cuando sucede algo (ver anexo 10, gráf. 3).

Pregunta 4: ¿Conoce el sitio que ocupa el Subcomandante Marcos en el EZLN?

Las respuestas que se proporcionaron como opciones fueron: a)Asesor, b)Ideólogo, c)Dirigente d)Integrante destacado y e)Otro; con la opción de elegir una o más respuestas. El resultado estuvo dividido así: 68.5% lo identificaron como dirigente, 4% como ideólogo, 17.5 como dirigente e ideólogo, 6% eligió todas las opciones y 3% no sabe. Esta respuesta es importante porque

comprueba que la gente identifica al Subcomandante Marcos como dirigente del movimiento zapatista (ver anexo 10, gráf. 4).

Pregunta 5: ¿Cuál considera usted que sería el principal reclamo que el EZLN ha realizado?

Al igual que la respuesta anterior se proporcionaron varias opciones de las cuales podían elegir los encuestados una o más. Éstas fueron: a) Poder, b) Independencia territorial, c) Independencia política y económica, d) mejoras en las condiciones de vida indígena y e) otras. La que mayor número de respuesta obtuvo fue mejoras en las condiciones de vida indígena con 62%, 10% manifestó que buscan independencia territorial, 8% independencia política y económica y 4% poder. El resto marcó varias opciones de la siguiente manera: 4% contestó que buscan poder y mejoras en las condiciones de vida indígena, 4% mejoras en las condiciones e independencia política y 8% manifestó desconocer el tema.

Pregunta 6: ¿Considera usted que los medios de comunicación han contribuido a difundir la imagen de Marcos y del EZLN?

La respuesta fue afirmativa en el 88% de las encuestas contra un 8% que señaló negativamente y un 4% que manifestó no saber. Esta respuesta reafirma lo planteado por Manuel Camacho y Javier Solórzano (ver entrevistas en Anexo) cuando afirman que Marcos sabe manejar bien los medios de comunicación y, a la vez, demuestra que la gente está conciente de que el EZLN y Marcos han sabido utilizar los medios masivos para difundir su causa (ver anexo 10, gráf. 5).

Pregunta 7: ¿Piensa usted que sin la presencia de Marcos el papel del EZLN hubiera sido tan trascendental?

Esta pregunta es una de las más básicas, pues nos ubica sobre el liderazgo de Marcos al interior del EZLN y reafirma la pregunta 4 en cuanto al papel principal de Marcos. El resultado se distribuyó así: el 45.5% de la gente consideró que sí hubiera sido el mismo papel trascendental del EZLN sin la presencia de Marcos, en tanto el 48.5% estimó que no hubiera sido igual el papel del EZLN. El 6% dijo no saber (ver anexo 10, gráf. 6).

Pregunta 8: ¿Creé usted que la fama de Marcos es mayor en el extranjero que en México?

Del total de los encuestados, el 52% lo consideró afirmativo, 28% creé que no, el 6% manifestó que es igual y 14% contestó que no sabe (ver anexo 10, gráf. 7).

Pregunta 9: ¿Considera que la fuerza del movimiento zapatista se ha mantenido o ha tenido un declive?

Considerando que el movimiento tiene 4 años de haber iniciado, la respuesta se dividió así: el 46% estimó que la fuerza del movimiento continúa, el 36% expresó que ha tenido un declive y el 18% no contestó (ver anexo 10, gráf. 8).

Pregunta 10: En el conflicto de Chiapas, ¿Qué personajes u organizaciones, según usted, tienen mayor presencia en los medios comunicación?

Para esta pregunta se dieron 5 opciones que fueron elegidas así: La gente se inclinó por el Subcomandante Marcos en un 48%, por Samuel Ruiz 42%, Manuel Camacho 6%, EZLN 42% y PRD (militantes y/o simpatizantes) 14%, cabe señalar que el 14% manifestó no saber (ver anexo 10, gráf. 9) (la suma del porcentaje es superior a 100 debido a que los encuestados respondieron más de dos opciones). Esta última pregunta confirma lo planteado en la pregunta 7 sobre el Subcomandante, quien es identificado por la gente como líder de la causa zaapatista, independientemente de que esto sea o no cierto. Además de la

constante cercanía y aprovechamiento que ha tenido el Subcomandante con los medios de comunicación.

Como balance de los datos anteriores, podemos decir que es muy bajo el porcentaje de población que realmente se interesó por un conflicto de repercusión nacional como el de Chiapas (según la encuesta sólo el 40 por ciento de la población). Este grupo informado no lo hace de manera continua, sino esporádicamente o solamente cuando sucede algo, en la mayoría de los casos. A pesar de esto, un importante porcentaje de los encuestados consideró que la principal demanda del EZLN es mejorar las condiciones de vida de los indígenas, lo cual no está mal porque nos expresa que no hay tanta desinformación en cuanto a sus peticiones básicas.

El medio con el que gran parte de la población se ha informado más ha sido la televisión y la prensa, debido a que el EZLN ha puesto especial interés en estos dos para proyectar su imagen, dejando en segundo término a la radio. A este respecto, en el 88 por ciento de los casos, las personas consideran que los medios de comunicación han contribuido para difundir la imagen de el Subcomandante Marcos y del EZLN.

De acuerdo con el resultado podemos confirmar que sí identifica la gente a Marcos como el líder del movimiento zapatista y el más cercano de los integrantes del EZLN a los medios masivos. En la pregunta 4, el 68 por ciento de encuestados lo identificó como el dirigente del EZLN. En la décima pregunta la opción del Subcomandante fue la que mayor subrayó la gente (48%). Así mismo, el mayor porcentaje de la pregunta 7 se inclinó a creer que no hubiera sido el mismo papel trascendental del EZLN sin la presencia de Marcos.

En cuanto a las expectativas del EZLN, a cuatro años de iniciado el conflicto, la sociedad expresó, en su mayoría que la fuerza del EZLN continúa y no ha perdido fuerza.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Con los resultados de la presente investigación, es innegable el papel protagónico y de líder de masas que tuvo el Subcomandante Marcos durante 1994, en parte por circunstancias de espacio (Chiapas) y tiempo (1994). Algunas de estas circunstancias de lugar se explicaron en el Capítulo 1 y las de tiempo en el 4.2. Sin embargo, fueron varios los factores políticos los que ejercieron presión en la sociedad mexicana para crear un ambiente de inconformidad, tanto de la población civil, como de los medios de comunicación y la cada vez más fuerte oposición de izquierda que se logró agrupar. Esta molestia se incrementó con la entrada en vigor del T.L.C.

Al surgir el EZLN a la luz pública varios sectores justificaron y apoyaron el alzamiento zapatista, y comenzaron a agregar adeptos al denunciar las condiciones de marginación y cacicazgo que existen en Chiapas, al exigir una vida digna y, sobre todo, al expresar que no querían el poder sino simplemente un sistema democrático en el país.

Sin embargo, paradójicamente, no es un indígena el dirigente o cabeza del grupo, sino una persona blanca, se creó que es bien parecido, tiene un amplio conocimiento cultural, así como un buen manejo de la lengua y habla varios idiomas, es un buen comunicador. Retomando lo dicho por Temoris Grecko, toda la imagen de Marcos es útil para atraer simpatías al movimiento zapatista: un guerrillero romántico, un poeta irónico, un dirigente montañés que hace uso de todas las referencias urbanas, un jinete cosmopolita, un buen conversador. Pero además en atención a las veleidades de culturas acostumbradas a identificar y valorar los hechos sociales por los protagonismos y no por métodos u objetos, hicieron de Marcos un líder a la medida de las necesidades de la sociedad

mediática del espectáculo, consumidora de superstars e historias de aventuras y amor: un héroe trágico. Durante las Jornadas por la Paz, en San Cristóbal de las Casas, Marcos estuvo conciente del *sex appeal* que había logrado con esa imagen y la canalizó al utilizar y manejar de manera adecuada para sus intereses los medios de comunicación que cubrían el conflicto y centrar durante 1994 la atención en Chiapas. Por otra parte, la sociedad mexicana aceptó a este líder por su imagen, pues coincidió en la opinión de Temoris Grecko, (periodista del diario El País) quién dice de Marcos: “para el racismo de baja intensidad que se vive en nuestro país, es más tranquilizante que sea un hombre blanco quien, aparentemente, controla el despertar indígena. Con él se puede hablar, negociar a la manera occidental, apelar a los marcos comunes de referencia y, por último, no podría tratarse de un indígena pues para la teleaudiencia le resultaría incómodo y atemorizante la figura de un indio oscuro que tenga en sus manos la paz del país. Tal vez por eso la soberbia de los comisionados para la paz y representantes gubernamentales que exigían la presencia del ‘Sup’ para agilizar las discusiones ignorando las maneras y la presencia misma de los comandantes indígenas”.

Durante enero y febrero de 1995, ya con la nueva administración en el país encabezada por Ernesto Zedillo, la parte gubernamental realizó una cacería de brujas contra el EZLN y en particular para identificar quién era Marcos, lo cual parecía cada vez más un show por los fallidos intentos que se registraron. Esto fortaleció más su imagen de “romántico paladín de los desposeídos”, como se ha dicho: un joven intelectual de clase media, graduado con una tesis brillante y todo el futuro por conquistar, renuncia a las comodidades de la vida urbana para emprender una aventura incierta y peligrosa, todo en pos de sus ideales. Estos

intentos gubernamentales fallidos revivieron el mito del pasamontañas que había padecido cierto desgaste, y puso a miles de capitalinos en el Zocalo el 9 de febrero del 95, gritando "Todos somos Marcos". El espectáculo cobró vida, similar a la que reportó Proceso en sus crónicas de los diálogos de San Cristóbal: "Marcos enseñando la pierna; Marcos patriótico sosteniendo la Bandera Nacional; sentimental, fumando su pipa recortada, alburero, regañón; Marcos en muñecos de trapo, en plumas y hasta en condones". Reforzó lo que describe Carlos Monsivais como "el magnetismo que se le atribuye, y el magnetismo que provoca la atribución de tanto magnetismo".

El pasamontañas que porta Marcos desde el principio se irguió en un icono inseparable del concepto del EZLN. Ésto lo convirtió en un grupo guerrillero atractivo para los medios de comunicación y, a su vez, el EZLN aprovechó para darle un "logotipo" a su causa, y ésto en publicidad y propaganda resulta un factor atractivo por ser una idea, una imagen y un concepto original. El pasamontañas le otorga profundidad, enigma, poderío, es suficiente para provocar confianza y evidencia potencialidad en encauzar la esperanza burlada, pero jamás destruída de tantos mexicanos pobres y no tanto.

También como se señaló en el Capítulo 4.1, el EZLN se preparó para despojarse de inmediato del anacronismo que le iban a querer colocar: estructuró un interesante discurso que conjugaba las demandas añejas de las comunidades indígenas con las de la moderna sociedad civil; rehusó autoproclamarse como vanguardia iluminada y reclamar para sí el poder, reconociendo en cambio la validez de los procesos democráticos; y admitió la posibilidad de asumir iniciativas ajenas encaminadas a resolver los problemas de las clases marginadas. Se dotó de leyes y reglamentos, así como de una moral expresada

en slogans como “mandar obedeciendo” y “para todos, todo, para nosotros, nada”, todo bajo la pluma del Subcomandante Marcos.

Durante 1994, más que el EZLN la sociedad mexicana tomó como su caudillo y representante al Subcomandante Marcos porque tomó varias de las demandas que la ciudadanía hacía y rompió con todos los esquemas establecidos realizando lo que la población no se atrevía a emprender.

Marcos jugó un papel importante en 1994, pues fue, no la figura principal, pero sí trascendental porque supo acaparar la atención pública a pesar de que en ese año otros sucesos, como los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu y las elecciones presidenciales, tuvieron repercusiones importantes.

Como dijo Javier Solórzano, esta guerrilla fue el banderazo de salida para muchas cosas; como ejemplo, la apertura de los medios de comunicación a la información (aunque no de manera total); la exigencia cada vez mayor de que hubiera democracia en nuestro país; la ciudadanización del Instituto Federal Electoral (IFE); además de abrir importantes espacios de expresión y políticos para la oposición en nuestro país.

¿Qué ha sido lo que ha distinguido a Marcos de otros líderes guerrilleros o líderes de opinión? Parte de esta fama ha sido expuesta en los puntos anteriores, pero principalmente dos aspectos importantes: el contexto histórico y los avances tecnológicos. El contexto histórico ha sido un punto importante puesto que las ideas progresistas de izquierda o comunistas han sido en nuestro siglo objeto de persecuciones y en la actualidad, con la caída del muro de Berlín y el bloque soviético ese pánico a estas ideologías ha disminuido. Entonces, con el surgimiento del EZLN los movimientos de izquierda encontraron una válvula de

escape a sus demandas por medio de este grupo, que aglutinó y se enriqueció de varias propuestas, sin radicalizarse en el marxismo, como otros grupos.

En segundo lugar los avances tecnológicos como el fax, el Internet y las nuevas tecnologías en radio y televisión han permitido una mayor apertura y, en el caso de los medios informativos, una mejor cobertura de hechos distantes que antes podían pasar desapercibidos o como simples rumores. Ante esta amplia gama de formas de transmitir, el gobierno se ha visto imposibilitado para detener el flujo informativo e impedir el mensaje entre grupo guerrillero-medio de comunicación- receptor.

Debido a esto, Marcos supo aprovechar en su momento estos factores y, utilizó la necesidad de información que había en los medios masivos para expandir la idea del EZLN y de paso su fama, tanto a nivel nacional, como internacional. La utilización del internet fue vital, pues si consideramos al número de usuarios que cuentan con el servicio en todo el mundo, podremos deducir por qué a los dos meses de iniciado el conflicto la prensa internacional se aglutinó en nuestro país para conocer a los nuevos encapuchados guerrilleros que colocaban una página de internet en el ciberespacio.

Otro factor que contribuyó a que la imagen de Marcos tuviera gran repercusión internacional, fueron las condiciones que prevalecían en el mundo. Después de la caída del Muro de Berlín y, sobre todo, la desincorporación de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, (URSS), los grupos de izquierda en todo el mundo quedaron a la deriva, sin rumbo fijo y sin causa, tratando de adecuarse a la modernidad de los nuevos tiempos. Al surgir el movimiento zapatista, que abanderaba la causa indígena y que las denunciaba a todo el mundo, estos

grupos generalmente opositores, encontraron un motivo para revivir y abrazar el movimiento indígena como nueva causa justa de la izquierda internacional.

*BIBLIOGRAFÍA
Y
HEMEROGRAFÍA*

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BERMEJO MORA, EDGAR

Marcos' Fashion

Editorial: Oceano

México, 1996

CÁCERES LÓPEZ, CARLOS

Historia general del estados de Chiapas

Editorial: Imprenta Mexicana S. de R. L. y C.V.

México, 1959

CAMU URZUA, GUIDO y TÓTORO TAULIS, DAUNO

EZLN: El ejército que salió de la selva

Editorial: Grupo Editorial Planeta

México, 1994

CASSINELLO PEREZ, ANDRES

Operaciones de guerrillas y contra guerrillas

Editorial: Compi

Madrid, 1966

DE LA MORA, JUAN MIGUEL

¡Yo acuso! A los gobiernos de México y al EZLN

Editorial: Edamex

México, 1995

DÍAZ-POLANCO, HECTOR

La revelión zapatista y la autonomía

Editorial: Siglo XXI

México, 1997

DURÁN HUERTA, MARTA

Yo Marcos

Editorial: Ediciones del Milenio

México, 1994

FERMAN, GERARD y LEVIN, JACK
Investigación en Ciencias Sociales
Editorial: Limusa
México, 1979

G. CASTAÑEDA, JORGE
La utopía desarmada
Editorial: Joaquín Martínez-Planeta
México, 1993

GARCÍA DE LEÓN, ANTONIO
EZLN: Documentos y comunicados
Tomo I
Editorial: Era
México, 1994

GARCÍA DE LEÓN, ANTONIO
EZLN: Documentos y comunicados
Tomo II
Editorial: Era
México, 1995

GORDILLO Y ORTIZ, OCTAVIO
Diccionario Bibliográfico de Chiapas
Editorial: Costa-AMIC
México, 1977

GRANADOS CHAPA, MIGUEL ANGEL
Escuche, Carlos Salinas. Una respuesta al villano favorito
Editorial: Oceano
México, 1996

GUEVARA, ERNESTO "EL CHE"
Obra revolucionaria
Editorial: Era
México, 1967

GUILLY, ADOLFO
La revolución interrumpida
Editorial: Era
México, 1994

GUTIÉRREZ CARLÍN IVONNE
Pólvora en la boca
Editorial: Diana
México, 1996

GUTIÉRREZ, GUSTAVO
Teología de la liberación, perspectivas
Editorial: Sígueme
Salamanca, 1974

LAQUEUR, WALTER
Terrorismo
Editorial: Espasa-Calpe
Madrid, 1980

LE BOT, YVON
El Subcomandante Marcos, el sueño zapatista
Editorial: Plaza&Janes
México, 1997

LINDGREN, HENRY CLAY
Introducción a la Psicología
Editorial: Trillas
México, 1973

MOSCOSO PASTRANA, PRUDENCIO
México y Chiapas. Independencia y federación de la provincia chiapaneca
Colección: Bosquejo Histórico
Editorial: Imprenta del Gobierno del Estado de Chiapas
México, 1974

PARDINAS, FELIPE

Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales

Editorial: Siglo XXI Editores

México, 1974

REYES, ARTURO

Samuel Ruiz, su lucha por la paz en Chiapas

Editorial: Ediciones del Milenio

México, 1995

RIVADENEIRA PRADA, RAUL

La opinión pública

Editorial: Trillas

México, 1976

ROJAS SORIANO, RAUL

Guía para realizar investigaciones sociales

Editorial: U.N.A.M.

México, 1977

ROMERO JACOBO, CESAR

Marcos ¿Un profesional de la esperanza?

Editorial: Planeta

México, 1994

ROVIRA, GUIOMAR

¡Zapata vive! La revolución indígena en Chiapas con todos sus protagonistas

Editorial: Virus

México, 1994

SPROTT WALTER, HERBERT JOHN

Psicología y sociología del líder

Editorial: Diana

Barcelona, 1976

SPROTT WALTER, HERBERT JOHN

Introducción a la Psicología Social

Editorial: Paidós

Buenos Aires,

TELLO DÍAZ, CARLOS

La rebelión de las cañadas

Editorial: Cal y Arena

México, 1995

TREJO DELARBRE, RAUL

Chiapas, la comunicación enmascarada

Editorial: Diana

México, 1994

TREJO DELARBRE, RAUL

La guerra de las ideas

Editorial: Diana

México, 1994

VARIOS AUTORES

Movimientos armados en México

Tomo I

Editorial: El Universal

México, 1994

VARIOS AUTORES

Movimientos armados en México

Tomo II

Editorial: El Universal

México, 1994

WHITTAKER, JAMES O.

La Psicología social en el mundo de hoy

Editorial: Trillas

México, 1979

• *TESIS*

BREA GONZÁLEZ, ANTONIO

Control de las relaciones líder-seguidor

Facultad de Psicología de la U.N.A.M.

Ciudad Universitaria, 1976

FLORES GARCÍA, VENANCIO

El mapachismo, movimiento contrarrevolucionario de 1914-1921 en Chiapas

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la U.N.A.M.

Ciudad Universitaria, 1984

MURO G. VICTOR G.

La teología de la liberación como expresión ideológica de cambios sociales en México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la U.N.A.M.

Ciudad Universitaria, 1979

HEMEROGRAFÍA

PERIÓDICO EL EXCÉLSIOR

Dir. Regino Díaz Redondo
México, Disitrito Federal
De 1 de enero de 1994 a 15 febrero de 1995

PERIÓDICO EL EXCÉLSIOR

Dir. Regino Díaz Redondo
México, Disitrito Federal
17 de febrero de 1995

PERIÓDICO LA JORNADA

Dir. Carlos Payán Volver
México, Disitrito Federal
De 1 de enero de 1994 a 15 febrero de 1995

PERIÓDICO EL UNIVERSAL

Dir. Juan Francisco Ealy Ortiz
México, Disitrito Federal
De 1 de enero de 1994 a 15 febrero de 1995

PERIÓDICO EL UNIVERSAL

Dir. Juan Francisco Ealy Ortiz
México, Disitrito Federal
5 de junio de 1996

PERIÓDICO EL UNIVERSAL

Dir. Juan Francisco Ealy Ortiz
México, Disitrito Federal
31 de diciembre de 1997

PERIÓDICO REFORMA

Dir. Alejandro Junco
México, Disitrito Federal
De 1 de enero de 1994 a 15 febrero de 1995

PERIÓDICO REFORMA

Dir. Alejandro Junco

México, Distrito Federal

8 de febrero de 1996

• *REVISTAS*

BUCARELI OCHO

Dir. Juan Francisco Ealy Ortiz
Gaceta semanal de EL Universal
Año 1, No. 16, 7 de septiembre de 1997

EL COTIDIANO

Dir. Augusto Bolivar, Luis Méndez y Miguel Angel Romero
Bimestral
No. 62, mayo-junio de 1994

EL COTIDIANO

Dir. Augusto Bolivar, Luis Méndez y Miguel Angel Romero
Bimestral
No. 76, mayo-junio de 1996

MIRA

Dir. Miguel Angel Granados Chapa
Semanao
No. 201, 17 de enero de 1994

PROCESO

Dir. Julio Scherer Garcia
Semanao
No. 568, 21 de septiembre de 1987

PROCESO

Dir. Julio Scherer Garcia
Semanao
No. 569, 28 de septiembre de 1987

PROCESO

Dir. Julio Scherer Garcia
Semanao
No. 572, 19 de octubre de 1987

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 608, 27 de junio de 1988

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 617, 29 de agosto de 1988

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 618, 5 de septiembre de 1988

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 871, 12 de julio de 1993

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 903, 21 de febrero de 1994

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 904, 28 de febrero de 1994

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 908, 28 de marzo de 1994

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 956, 27 de febrero de 1995

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No.-959, 20 de marzo de 1995

PROCESO

Dir. Julio Scherer García

Semanario

No. 1052, 29 de diciembre de 1996

ANEXOS

ANEXO 1

CUADRO IINDICE Y GRADO DE MARGINACION DE CADA ENTIDAD
FEDERATIVA,
LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL

ENTIDAD	LUGAR NACIONAL	INDICE	GRADO
CHIAPAS	1	2.36046	MUY ALTA
OAXACA	2	2.05526	MUY ALTA
GUERRERO	3	1.74666	MUY ALTA
HIDALGO	4	1.16952	MUY ALTA
VERACRUZ	5	1.13030	MUY ALTA
PUEBLA	6	0.83108	MUY ALTA
SAN LUIS POTOSI	7	0.74878	ALTA
ZACATECAS	8	0.56805	ALTA
TABASCO	9	0.51677	ALTA
CAMPECHE	10	0.47741	ALTA
YUCATAN	11	0.39959	ALTA
MICHOACAN	12	0.36274	ALTA
GUANAJUATO	13	0.21157	ALTA
QUERETARO	14	0.16086	ALTA
DURANDO	15	0.01175	ALTA
TLAXCALA	16	-0.03620	MEDIA
NAYARIT	17	-0.13366	MEDIA
SINALOA	18	-0.14100	MEDIA
QUINTANA ROO	19	-0.19119	MEDIA
MORELOS	20	-0.45714	BAJA
MEXICO	21	-0.60422	BAJA
TAMAULIPAS	22	-0.60855	BAJA
COLIMA	23	-0.75783	BAJA
JALISCO	24	-0.76764	BAJA
SONORA	25	-0.85979	BAJA
CHIHUAHUA	26	-0.87224	BAJA
AGUASCALIENTES	27	-0.88969	BAJA
BAJA CALIFORNIA SUR	28	-0.96851	BAJA

SIGUE...

CONTINUA CUADRO I

ENTIDAD	LUGAR NACIONAL	INDICE	GRADO
COAHUILA	29	-1.05344	BAJA
BAJA CALIFORNIA	30	-1.34464	MUY BAJA
NUEVO LEON	31	-1.37660	MUY BAJA
DISTRITO FEDERAL	32	-1.68864	MUY BAJA

- FUENTE: INDICADORES ECONOMICOS E INDICE DE MARGINACION MUNICIPAL 1990; TOMADO DE DAVID VAZQUEZ AGUIRRE, "ALGUNAS CAUSAS QUE EXPLICAN EL LEVANTAMIENTO ARMADO EN CHIAPAS". EL COTIDIANO No. 61, MARZO-ABRIL, 1994.

CUADRO II

GRUPOS ETNICOS EN EL ESTADO DE CHIAPAS

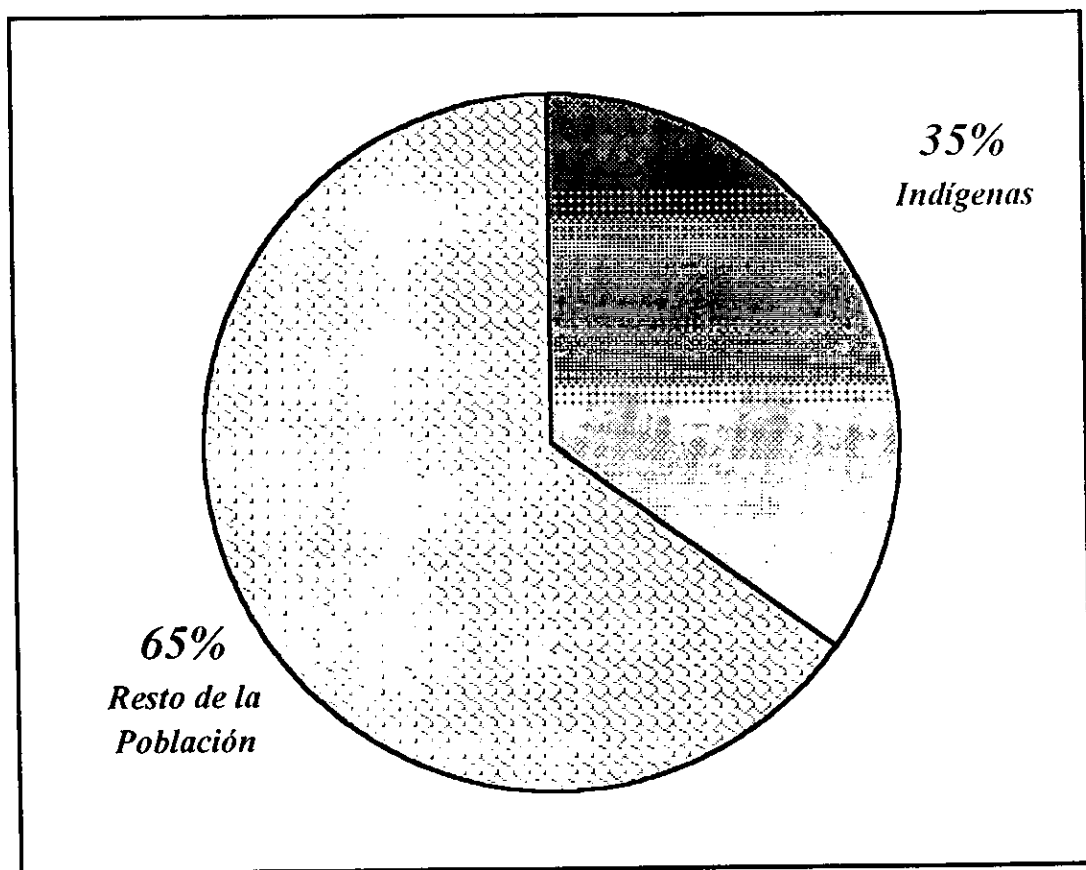
GRUPO ETNICO	UBICACION	POBLACION ESTIMADA
TZELTALES	AMATENANGO DEL VALLE, ALTAMIRANO, TENEJAPA, OCOSINGO, CHILON, VILLA LAS ROSAS. RECIENTEMENTE SE HAN REGISTRADO MIGRACIONES A LA SELVA LACANDONA	258,153
TZOTZILES	EL BOSQUE, SAN JUAN CHAMULA, CHENALHO, LARRAINZAR, SIMOJOVEL, PUEBLO NUEVO, SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS Y LAS MARGARITAS	226,681
CHOLES	PALENQUE, TILA, TUMBALA, SALTO DE AGUA Y SABANILLA	193,198
TOJOLABALES	LAS MARGARITAS, ALTAMIRANO, COMITAN, INDEPENDENCIA Y LA TRINITARIA	ENTRE 35 Y 40 MIL
ZOQUES	AMATAN, CHAPULTENANGO, FRANCISCO LEON, ITZHUATAN, IXTACOMITAN Y TECPATAN	34,810
MAMES	AMATENANGO DEL VALLE, ACACOYAGUA, BEJUCAL DE OCAMPO, CACAHOATAN, COMALAPA, CHICOMUSELO, LA GRANDEZA, HIDALGO Y LA UNION	8,725
CHUJES Y JALALTECOS	MONTEBELLO, LA TRINITARIA (TZICAO Y SANTA EULALIA), GUADALUPE VICTORIA, PASO HONDO Y CUAUHTEMOC (POTRERILLO)	6,356 CHUJES 950 JALALTECOS
LACANDOMES	SELVA LACANDONA	500
MOCHOS	MOTOZINTLA Y SAN LUCAS	189

- FUENTE: DATOS DEL INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA. CHIAPAS. INDICADORES SOCIOECONOMICOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS DE MEXICO. EL COTIDIANO No 76, MAYO-JUNIO, 1996.

GRAFICA 1

PORCENTAJE DE INDIGENAS EN EL ESTADO DE CHIAPAS

Total de Población: 3'210,496



FUENTE: INEGI. XI CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990

ANEXO 2

PRIMERA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

(1 DE ENERO DE 1994.)

HOY DECIMOS ¡BASTA!

Al pueblo de México:

Hermanos mexicanos:

Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la guerra de Independencia contra España encabezada por los Insurgentes, después por evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano, luego por promulgar nuestra Constitución y expulsar al Imperio Francés de nuestro suelo, después de la dictadura porfirista nos negó la aplicación justa de la leyes de Reforma y el pueblo se revelo formando sus propios líderes, surgieron Villa y Zapata, hombres pobres como nosotros a los que se nos ha negado la preparación más elemental para así poder utilizarnos como carne de cañón y sacar las riquezas de nuestra patria sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curable, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestras autoridades, sin independencia de los extranjeros, sin paz ni justicia para nosotros y nuestros hijos.

Pero nosotros HOY DECIMOS ¡BASTA!, somos los herederos de los

verdaderos forjadores de nuestra nacionalidad, los desposeídos, somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado como el único camino para no morir de hambre ante la ambición insaciable de una dictadura de más de 70 años encabezada por una camarilla de traidores que representan a los grupos más conservadores y vendepatrias. Son los mismos que se opusieron a Hidalgo y a Morelos, los que traicionaron a Vicente Guerrero, son los mismos que vendieron más de la mitad de nuestro suelo al extranjero invasor, son los mismos que trajeron un príncipe europeo a gobernarnos, son los mismos que formaron la dictadura de los científicos porfiristas, son los mismos que se opusieron a la Expropiación Petrolera, son los mismos que masacraron a los trabajadores ferrocarrileros en 1958 y a los estudiantes en 1968, son los mismos que hoy nos quitan todo, absolutamente todo.

Para evitarlo y como nuestra última esperanza, después de haber intentado todo por poner en práctica la legalidad basada en nuestra Carta Magna, recurrimos a ella, nuestra Constitución, para aplicar el artículo 39 Constitucional que a la letra dice:

“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.”

Por tanto, en apego a nuestra constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.

Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.

También pedimos a los organismos Internacionales y a la Cruz Roja Internacional que vigilen y regulen los combates que nuestras fuerzas libran protegiendo a la población civil, pues nosotros declaramos ahora y siempre que estamos sujetos a lo estipulado por las Leyes sobre la Guerra de la Convención de Ginebra, formando el EZLN como fuerza beligerante de nuestra lucha de liberación. Tenemos al pueblo mexicano de nuestra parte, tenemos Patria y la Bandera tricolor es amada y respetada por los combatientes INSURGENTES utilizamos los colores rojo y negro en nuestro uniforme, símbolos del pueblo trabajador en sus luchas de huelga, nuestra bandera lleva las letras "EZLN" EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL, y con ella iremos a los combates siempre.

Rechazamos de ante mano cualquier intento de desvirtuar la justa causa de nuestra lucha acusándola de narcotráfico, narcoguerrilla, bandidaje u otro calificativo que puedan usar nuestros enemigos. Nuestra lucha se apega al derecho constitucional y es abanderada por la justicia y la igualdad.

Por lo tanto, y conforme a esta Declaración de guerra, damos a nuestras fuerzas militares del Ejército Zapatista de Liberación Nacional las siguientes órdenes:

Primero. Avanzar hacia la capital del país venciendo al ejército federal mexicano, protegiendo en su avance liberador a la población civil y permitiendo a los pueblos liberados elegir, libre y democráticamente a sus propias autoridades administrativas.

Segundo. Respetar la vida de los prisioneros y entregar a los heridos a la Cruz Roja Internacional para su atención médica.

Tercero. Iniciar juicios sumarios contra los soldados del ejército federal mexicano y la policía política que hayan recibido cursos y que hallan sido asesorados, entrenados o pagados por extranjeros, sea dentro de nuestra nación o fuera de ella acusados de traición a la Patria, y contra todos aquellos que repriman y maltraten a la población civil y roben o atenten contra los bienes del pueblo.

Cuarto. Formar nuevas filas con todos aquellos mexicanos que manifiesten sumarse a nuestra justa lucha, incluidos aquellos que, siendo soldados enemigos se entreguen sin combatir a nuestras fuerzas y juren responder a las órdenes de esta Comandancia General del EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.

Quinto. Pedir la rendición incondicional de los cuarteles enemigos antes de entablar los combates.

Sexto. Suspender el saqueo de nuestras riquezas naturales en los lugares controlados por el EZLN.

PUEBLO DE MÉXICO: Nosotros, hombres y mujeres íntegros y libre, estamos conscientes de que la guerra que declaramos es una medida última pero justa. Los dictadores están aplicando una guerra genocida no declarada contra nuestros pueblos desde hace muchos años por lo que pedimos tu participación decidida apoyando este plan del pueblo mexicano que lucha por *trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz.* Declaramos que no dejaremos de pelear

hasta lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático.

INTÉGRATE A LAS FUERZAS INSURGENTES
DEL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL

Comandancia General del EZLN

Año de 1993.

ANEXO 3

SEGUNDA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

(PUBLICADA EL 12 DE JUNIO DE 1994)

Hoy decimos: ¡No nos rendiremos!

...no son únicamente los que portan espadas que chorrean sangre y despiden rayos fugaces de gloria militar, los escogidos a designar el personal del gobierno de un pueblo que quiere democratizarse; ese derecho lo tienen también los ciudadanos que han luchado en la prensa y en la tribuna, que están identificados con los Ideales de la Revolución y han combatido al despotismo que barrena nuestras leyes; porque no es sólo disparando proyectiles en los campos de batalla como se barren las tiranías; también lanzando ideas de redención, frases de libertad y anatemas terribles contra los verdugos del pueblo, se derrumban dictaduras, se derrumban imperios (...) y si los hechos históricos nos demuestran que la demolición de toda tiranía, que el derrumbamiento de todo mal gobierno es obra conjunta de la idea con la espada, es un absurdo, es una aberración, es un despotismo inaudito querer segregarse a los elementos sanos que tiene el derecho de elegir al Gobierno, porque la soberanía de un pueblo la constituyen todos los elementos sanos que tienen conciencia plena, que son conscientes de sus derechos, ya sean civiles o armados accidentalmente, pero que aman la libertad y la justicia y laboran por el bien de la Patria.

Emiliano Zapata en voz de Paulino Martínez, delegado zapatista a la Soberana Convención Revolucionaria, Aguascalientes, Ags. , México, 27 de octubre de 1914.

Al pueblo de México:

A los pueblos y gobiernos del mundo:

Hermanos:

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en pie de guerra contra el mal gobierno desde el primero de enero de 1994, se dirige a ustedes para dar a conocer su pensamiento:

I

Hermanos mexicanos:

En diciembre de 1993 dijimos ¡BASTA! El primero de enero de 1994 llamamos a los poderes Legislativo y Judicial a asumir su responsabilidad constitucional para que impidieran la política genocida que el poder Ejecutivo Federal impone a nuestro pueblo, y fundamentamos nuestro derecho constitucional al aplicar el artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la

forma de su gobierno.”

A este llamado se respondió con la política del exterminio y la metira; los poderes de la Unión, ignoraron nuestra justa demanda y permitieron la masacre. Pero sólo duró 12 días esta pesadilla pues otra fuerza superior a cualquier poder político o militar se impuso a las partes en conflicto. La Sociedad Civil asumió el deber de preservar en nuestra Patria, ella manifestó su desacuerdo con la masacre y obligó a dialogar, todos comprendimos que los días del eterno partido en el poder que detenta para su beneficio el producto del trabajo de todos los mexicanos, no puede continuar más; que el presidencialismo que lo sustenta impide la libertad y no debe ser permitido, que la cultura del fraude es el método con el que se impone e impide la democracia, que la justicia sólo existe para los corruptos y poderosos, que debemos hacer que quien mande lo haga obedeciendo, que no haya otro camino.

Eso, todos los mexicanos honestos y de buena fe, la Sociedad Civil, lo han comprometido, sólo se oponen aquellos que han basado su éxito en el robo al erario público, los que protegen, prostituyendo la justicia, a los traficantes y asesinos, a los que recurren al asesinato político, y al fraude electoral para imponerse.

Sólo esos fósiles políticos planean de nuevo dar marcha atrás a la historia de México y borrar de la conciencia nacional el grito que hizo suyo todo el país desde el primero de enero del 94: ¡YA BASTA!

Pero no lo permitiremos. Hoy no llamamos a los fallidos poderes de la Unión que no supieron cumplir con su deber constitucional, permitiendo que el Ejecutivo Federal los controlara. Si esta legislatura y los magistrados no

tuvieron dignidad, otras vendrán que si entiendan que deben servir a su pueblo y no a un individuo nuestro llamado trasciende más allá de un sexenio o una elección presidencial en puerta. Es en la SOCIEDAD CIVIL en quien reside nuestra soberanía, es el pueblo quien puede, en todo tiempo, alterar o modificar nuestra forma de gobierno y lo ha asumido ya. Es a él a quien hacemos un llamado en esta

SEGUNDA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

para decirle:

Primero. Hemos cumplido sin falta el llevar las acciones bélicas dentro de los convenios sobre la guerra establecidos a nivel mundial; ello nos ha permitido el reconocimiento tácito de nacionales y extranjeros como fuerza beligerante. Seguiremos cumpliendo con dichos convenios.

Segundo. Ordenamos a nuestras fuerzas regulares e irregulares en todo el territorio nacional y en el extranjero la PRORROGA UNILATERAL DEL CESE AL FUEGO OFENSIVO.

Mantendremos el respeto al cese al fuego PARA PERMITIR A LA SOCIEDAD CIVIL QUE SE ORGANICEN LAS FORMAS QUE CONSIDERE PERTINENTES PARA LOGRAR EL TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA EN NUESTRO PAÍS.

Tercero. Condenamos la amenaza que sobre la Sociedad Civil se cierne al militarizar el país, con personal y modernos equipos represivos, en vísperas de la jornada para elecciones federales. No hay duda de que el gobierno salinista pretende imponerse por la cultura del fraude. NO LO PERMITIREMOS.

Cuarto. Proponemos a todos los partidos políticos independientes el que

reconozcan ahora el estado de intimidación y de privación a los derechos políticos que ha sufrido nuestro pueblo los últimos 65 años y que se pronuncien por asumir un gobierno de transición política hacia la democracia.

Quinto. Rechazamos la manipulación y el tratar de desligar nuestras justas demandas de las del pueblo mexicano. Somos mexicanos y no depondremos ni nuestras demandas ni nuestras armas si no son resueltas la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos.

Sexto. Reiteramos nuestra disposición a una solución política en el tránsito a la democracia en México. Llamamos a la Sociedad Civil a que retome el papel protagónico que tuvo para detener la fase militar de la guerra y se organice para conducir el esfuerzo pacífico hacia la Democracia, la Libertad y la Justicia. El cambio democrático es la única alternativa a la guerra.

Séptimo. Llamamos a los elementos honestos de la Sociedad Civil a un Diálogo Nacional por la Democracia, la Libertad y la Justicia para todos los mexicanos.

Por eso decimos:

II

Hermanos:

Después de iniciada la guerra, en enero de 1994, el grito organizado del pueblo mexicano, detuvo el enfrentamiento y se llamó al diálogo entre las partes contendientes. A las justas demandas del EZLN, el gobierno federal

respondió con una serie de ofrecimientos que no tocaban el punto esencial del problema:

la falta de justicia, de libertad y de democracia en las tierras mexicanas.

El límite del cumplimiento de los ofrecimientos del gobierno federal a las demandas del EZLN es el que se marca así mismo el sistema político en el poder. Este sistema es el que ha hecho posible que en el campo mexicano subsista y se sobreponga al poder constitucional otro poder cuyas raíces posibilitan el mantenimiento del partido en el poder. Es este sistema de complicidad el que hace posible la existencia y beligerancia de cacicazgos, el poder omnipotente de los ganaderos y comerciantes y la penetración del narcotráfico... El solo ofrecimiento de los llamados *Compromisos para una Paz Digna en Chiapas* provocó gran revuelo y un abierto desafío de estos sectores. El sistema político unipartidista trata de maniobrar en este reducido horizonte que su existencia como tal le impone: no puede dejar de tocar a estos sectores sin atentar contra sí mismo, y no puede dejar las cosas como antes sin que aumente la beligerancia de los campesino e indígenas. En suma: el cumplimiento de los compromisos implica, necesariamente la muerte del sistema de partido de Estado. Por suicidio o fusilamiento, la muerte del actual sistema político mexicano es condición necesaria, aunque no suficiente, del tránsito a la democracia en nuestro país. Chiapas no tendrá solución real si no se soluciona México.

El EZLN ha entendido que el problema de la pobreza mexicana no es sólo la falta de recursos. Más allá, su aportación fundamental es entender y plantear que cualquier esfuerzo, en algún sentido o en todos, sólo pospondrá el problema si estos esfuerzos no se dan dentro de un nuevo marco de relaciones

políticas nacionales, regionales y locales: un marco de Democracia, Libertad y Justicia. El problema del poder no será quien es el titular, sino quién lo ejerce. Si el poder lo ejerce la mayoría, los partidos políticos se verán obligados a confrontarse a esa mayoría y no entre sí.

Replantear el problema del poder en este marco de Democracia, Libertad y Justicia obligará a una nueva cultura política dentro de los partidos. Una nueva clase de políticos deberá nacer y, a no dudarlo, nacerán partidos políticos de nuevo tipo.

No estamos proponiendo un mundo nuevo, apenas algo muy anterior: la antesala del nuevo México. En este sentido, esta revolución no concluirá en una nueva clase, fracción de clase o grupo en el poder, sino en un "espacio" libre y democrático de lucha política. Este "espacio" libre y democrático nacerá sobre el cadáver maloliente del sistema de partido de Estado y el presidencialismo. Nacerá una nueva relación política nueva. Una nueva política cuya base no sea una confrontación entre organizaciones políticas entre sí, sino la confrontación de sus propuestas políticas con las distintas clases sociales, pues del apoyo REAL de estas dependerá titularidad del poder político, no su ejercicio. Dentro de esta nueva relación política, las distintas propuestas del sistema y rumbo (socialismo, capitalismo, socialdemocracia, etcétera) deberán convencer a la mayoría de la Nación de que su propuesta es la mejor para el país. Pero no sólo eso, también se verán "vigilados" por ese país al que conducen de modo que estén obligados a rendir cuentas regulares y al dictamen de la Nación respecto a su permanencia en la titularidad del poder o su remoción. El plebiscito es una forma regulada de confrontación Poder-Partido Político-Nación y merece un lugar relevante en la máxima ley

del país.

La actual legislación mexicana es demasiado estrecha para estas nuevas relaciones políticas entre gobernantes y gobernados. Es necesario una CONVENCIÓN NACIONAL DEMOCRÁTICA de la que emane un GOBIERNO PROVISIONAL o de TRANSICIÓN, sea mediante la renuncia del ejecutivo federal o mediante la vía electoral.

CONVENCIÓN NACIONAL DEMOCRÁTICA y GOBIERNO DE TRANSICIÓN deben desembocar en una nueva Carta Magna en cuyo marco se convoque a nuevas elecciones. El dolor que este proceso significará para el país será siempre menor al daño que produzca una guerra civil. La profecía del sureste vale para todo el país, podemos aprender ya de lo ocurrido y hacer menos doloroso el parto del nuevo México.

El EZLN tiene una concepción de sistema y de rumbo para el país. La madurez política del EZLN, su mayoría de edad como representante del sentir de una parte de la Nación, está en que no quiera imponerle al país esta concepción. El EZLN reclama lo que para sí mismo es evidente: la mayoría de edad de México y derecho de decidir libre y democráticamente, el rumbo que habrá de seguir. De esta antesala histórica saldrá no sólo un México más justo y mejor, también saldrá un mexicano nuevo. A esto apostamos la vida, a heredar a los mexicanos de pasado mañana un país en el que no sea una vergüenza vivir...

El EZLN, en un ejercicio democrático sin precedentes en una organización armada, consultó a sus componentes sobre la firma o no de la propuesta de acuerdos de paz del gobierno federal. Viendo que el tema central de Democracia, Libertad y Justicia para todos no había sido resuelto, las bases

del EZLN, indígenas en su mayoría, decidieron rechazar la firma de la propuesta gubernamental.

En condiciones de cerco y presionados por distintos lugares que amenazaban con el exterminio si no se firmaba la paz, los zapatistas reafirmamos nuestra decisión de conseguir una paz con justicia y dignidad y en ello empeñar la vida y la muerte. En nosotros encuentra, otra vez, lugar la historia de lucha digna de nuestros antepasados el grito de dignidad del insurgente Vicente Guerrero, "Vivir por la Patria o Morir por la libertad", vuelve a sonar en nuestras gargantas. No podemos aceptar una paz indigna.

Nuestro camino de fuego se abrió ante la posibilidad de luchar pacíficamente por derechos elementales del ser humano. El más valioso de ellos es el derechos decidir, con libertad y democracia, la forma de gobierno. Ahora la posibilidad de tránsito pacífico a la democracia y a la libertad se enfrenta a una nueva prueba: el proceso electoral de agosto de 1994. Hay quienes apuestan al periodo poselectoral predicando la apatía y el desengaño desde la inmovilidad. Pretenden usufructuar la sangre de los caídos en todos los frentes de combate, violentos y pacíficos, en las ciudades y en el campo. Fundan su proyecto político en el conflicto posterior a las elecciones y esperan, sin nada hacer, a que la desmovilización política abra otra vez la gigantesca puerta de la guerra. Ellos salvarán, dicen, al país.

Otros apuestan desde ahora a que el conflicto armado se reinicie antes de las elecciones y la ingobernabilidad sea aprovechada por ellos para perpetuarse en el poder. Como ayer hicieron usurpando la voluntad popular con el fraude electoral, hoy y mañana, con el río revuelto de una guerra civil preelectoral, pretenden alargar la agonía de una dictadura que, enmascara en el partido de

Estado, dura ya décadas. Algunos más apocalípticos estériles, razonan ya que la guerra es inevitable y se sientan para esperar ver pasar el cadáver de su enemigo... o de su amigo. El sectario supone, erróneamente, que el solo accionar de los fusiles podría abrir el amanecer que nuestro pueblo espera desde que la noche se cerró, con las muertes de Villa y Zapata, sobre el suelo mexicano.

Todos estos ladrones de la esperanza suponen que detrás de nuestras armas hay ambición y protagonismo, que esto conducirá nuestro andar en el futuro. Se equivocan. Detrás de nuestras armas de fuego hay otras armas, las de la razón. Y a ambas las anima la esperanza. No dejaremos que no las roben.

La esperanza con gatillo tuvo su lugar en el inicio del año. Es ahora preciso que espere. Es preciso que la esperanza que anda en grandes movilizaciones vuelva al lugar protagónico que le corresponde por derecho y por razón. La bandera está ahora en manos de los que tienen nombre y rostro, de gentes buenas y honestas que caminan rutas que no son la nuestra, pero cuya meta es la misma que anhelan nuestros pasos. Nuestro saludo a estos hombre y mujeres, nuestro saludo y nuestra esperanza de que lleven esa bandera a donde debe estar. Nosotros estaremos esperando, de pie y con dignidad. Si esa bandera cae, nosotros sabremos levantarla de nuevo...

Que la esperanza se organice, que camine ahora en los valles y ciudades como ayer en las montañas. Peleen con sus armas, no se preocupen de nosotros. Sabremos resistir hasta lo último. Sabremos esperar... y sabremos volver si se cierran de nuevo todas las puertas para que la dignidad camine.

Por esto nos dirigimos a nuestros hermanos de organizaciones no gubernamentales, de las organizaciones campesinas e indígenas, trabajadores

del campo y la ciudad, maestros y estudiantes, amas de casa y colonos, artistas e intelectuales, de los partidos independientes, mexicanos:

Los llamamos a un diálogo nacional con el tema de Democracia, Libertad y Justicia. Para esto lanzamos la presente convocatoria para la Convención Nacional Democrática.

Nosotros, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en lucha por lograr la democracia, la libertad y la justicia que nuestra patria merece, y considerando:

Primero. Que el supremo gobierno ha usurpado también la legalidad que nos heredaron los héroes de la Revolución Mexicana.

Segundo. Que la Carta Magna que nos rige no es ya más la voluntad popular de los mexicanos.

Tercero. Que la salida del usurpador del Ejecutivo Federal no basta y es necesaria una nueva ley para nuestra patria nueva, la que habrá de nacer de las luchas de todos los mexicanos honestos.

Cuarto. Que son necesarias todas las formas de lucha para lograr el tránsito a la democracia en México.

Llamamos a la realización de una Convención Democrática Nacional, soberana y revolucionaria, de las que resulten las propuestas de un gobierno de transición y una nueva ley nacional, una nueva Constitución que garantice el cumplimiento legal de la voluntad popular.

El objeto fundamental de la Convención Nacional Democrática es organizar la expresión civil y la defensa de la voluntad popular.

La soberana Convención revolucionaria será nacional en tanto su composición y representación deberá incluir a todos los estados de la

federación, plural en el sentido en que las fuerzas patriotas podrán estar representadas, y democrática en la toma de decisiones, recurriendo a la consulta nacional.

La Convención estará presidida, libre y voluntariamente, por civiles, personalidades públicas de reconocido prestigio, sin importar su filiación política, raza, credo religioso, sexo o edad.

La Convención se formará a través de comités locales, regionales y estatales en ejidos, colonias, escuelas y fábricas por civiles. Estos comités de la Convención se encargarán de recabar las propuestas populares para la nueva ley constitucional y las demandas a cumplir por el nuevo gobierno que emane de ésta.

La Convención debe exigir la realización de elecciones libres y democráticas y luchar, sin descanso, por el respeto a la voluntad popular.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional reconocerá a la Convención Democrática Nacional como representante auténtico de los intereses del pueblo de México en su tránsito a la democracia.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional se encuentra ya en todo el territorio nacional y está ya en posibilidades de ofrecerse al pueblo de México como Ejército garante del cumplimiento de la voluntad popular.

Para la primera reunión de la Convención Nacional Democrática el EZLN ofrece como sede un poblado zapatista y todos los recursos con que cuenta.

La fecha y el lugar de la primera sesión de la Convención Nacional Democrática será dada a conocer en su oportunidad.

III

Hermanos mexicanos:

Nuestra lucha continua. Sigue ondeando la bandera zapatista en las montañas del Sureste mexicano y hoy decimos: ¡No nos rendimos!

De cara a la montaña hablamos con nuestros muertos para que en su palabra viniera el buen camino por el que debe andar nuestro rostro amordazado.

Sonaron los tambores y en la voz de la tierra habló nuestro dolor y nuestra historia habló.

“Para todos todo”, dicen nuestros muertos. Mientras no sea así no habrá nada para nosotros.

Hablen la palabra de los otros mexicanos, encuentren del corazón el oído de aquellos por los que luchamos. Invítenlos a caminar los pasos dignos de los que no tienen rostro. Llamen a todos a resistir, que nadie reciba nada de los que mandan mandando. Hagan del no venderse una bandera común para los más. Pidan que no sólo llegue palabra de aliento para nuestro dolor. Pidan que lo compartan, pidan que con ustedes resistan, que rechacen todas las limosnas que del poderoso vienen. Que las gentes buenas todas de estas tierras organicen hoy la dignidad que resiste y no se vende, que mañana esa dignidad se organice para exigir que la palabra que anda en el corazón de la mayoría tenga verdad y saludo de los que gobiernan, que se imponga el buen camino de que el que manda, mande obedeciendo.

¡No se rindan! ¡Resistan! No falten al honor de la palabra verdadera. Con dignidad resistan en las tierras de los hombres y mujeres verdaderos, que las montañas cobijen el dolor de los hombres de maíz ¡No se rindan! ¡Resistan!
¡No se vendan! ¡Resistan!

Así habló su palabra del corazón de nuestros muertos de siempre. Vimos

nosotros que es buena su palabra de nuestros muertos, vimos que hay verdad y dignidad en su consejo. Por eso llamamos a todos nuestros hermanos indígenas mexicanos a que resistan con nosotros. Llamamos a los campesinos todos a que resistan con nosotros, a los obreros, a los empleados, a los colonos, a las amas de casa, a los estudiantes, a los maestros, a los que hacen el pensamiento y la palabra su vida, a todos los que dignidad y vergüenza tengan, a todos llamamos a que con nosotros resistan, pues quiere el mal gobierno que no haya democracia en nuestros suelos. Nada aceptamos que venga del corazón podrido del mal gobierno, ni una moneda sola ni un medicamento ni una piedra ni un grano de alimento ni una migaja de las limosnas que ofrece a cambio de nuestro digno caminar.

No recibiremos nada del supremo gobierno. Aunque aumente nuestro dolor y nuestra pena, aunque la muerte siga con nosotros en mesa, tierra y lecho, aunque veamos que otros se venden a la mano que los oprime, aunque todo duela, aunque la pena lllore hasta en las piedras. No aceptaremos nada, resistiremos. No recibiremos nada del gobierno, resistiremos hasta que el que mande, mande obedeciendo.

Hermanos: No se vendan. Resistan con nosotros. No se rindan. Resistan con nosotros. Repitan con nosotros, hermanos, que la palabra de “¡No nos rendiremos! ¡Resistimos!” Que se escuche no sólo en las montañas del Sureste mexicano, que se escuche en el norte y en las penínsulas, que en ambas costas se escuche, que en el centro se oiga, que en valles y montañas se vuelva un grito, que resuene en la ciudad y en el campo. Unan su voz hermanos, griten con nosotros, hagan suya nuestra voz:

“¡No nos rendimos! ¡Resistimos!”

Que la dignidad rompa el cerco con el que las manos sucias del mal gobierno nos asfixian. Todos estamos cercados, no dejan que la democracia, la libertad y la justicia entren a tierras mexicanas. Hermanos, todos estamos cercados, ¡No nos rindamos! ¡Resistamos! ¡Seamos dignos! ¡No nos vendamos!

¿De qué servirá al poderoso su riqueza si no puede comprar lo más valioso en estas tierras? Si la dignidad de los mexicanos todos no tiene precio, ¿para qué el poder del poderoso?

¡La dignidad no se rinde!

¡La dignidad resiste!

¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste mexicano

CCRI-CG del EZLN

ANEXO 4

TERCERA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

(PUBLICADA EL 2 DE ENERO DE 1995)

A un año del alzamiento zapatista, hoy decimos:

¡La patria vive! ¡Y es nuestra! Hemos sido desgraciados, es verdad; la suerte nos ha sido adversa muchas veces, pero la causa de México, que es la causa del derecho y de la justicia, no ha sucumbido, no ha muerto y no morirá porque existen aun mexicanos esforzados, en cuyos corazones late el fuego santo del patriotismo y, en cualquier punto de la república en que existan empuñando las armas y el pabellón nacional, allí como aquí existirán viva y enérgica la protesta del derecho contra la fuerza.

Compréndalo bien el hombre incauto que ha aceptado la triste misión de ser el instrumento para esclavizar a un pueblo libre: su trono vacilante no descansa sobre la voluntad libre de la nación, sino sobre la sangre y los cadáveres de millares de mexicanos que ha sacrificado sin razón y sólo porque defendía su libertad y sus derechos.

Mexicanos: los que tenéis la desgracia de vivir bajo el dominio de la usurpación, no os resignéis a soportar el yugo de oprobio que pesa sobre vosotros. No os alucinéis con las pérfidas insinuaciones de los partidarios de los hechos consumados, porque ellos son y han sido siempre los partidarios del despotismo. La existencia del poder arbitrario es una violación

permanente del derecho y de la justicia, que ni el tiempo ni las armas pueden justificar jamás y que es preciso destruir para honor de México y de la humanidad.

“Manifiesto: en pie y resueltos como el primer día”,
Benito Juárez, enero de 1869, Chihuahua.

Al pueblo de México:

A los pueblos y gobiernos del mundo:

Hermanos:

El día primero de enero de 1994 dimos a conocer la *Primera Declaración de la Selva Lacandona*. El día 10 de junio de 1994 lanzamos la *Segunda Declaración de la Selva Lacandona*. A la una y a la otra las animó el afán de lucha por la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos.

En la primera llamamos al pueblo mexicano a alzarse en armas contra el mal gobierno, principal obstáculo para el tránsito a la democracia en nuestro país. En la segunda llamamos a los mexicanos a un esfuerzo civil y pacífico a través de la Convención Nacional Democrática, para lograr los cambios profundos que la nación demanda.

Mientras el supremo gobierno mostraba su falsedad y su soberbia, nosotros, entre uno y otro manifiesto, nos esforzamos por mostrar al pueblo de México nuestro sustento social, la justeza de nuestras demandas y la dignidad que anima nuestra lucha. Nuestras armas cayeron entonces y se hicieron a un lado para que la lucha legal mostrara sus posibilidades... y sus limitaciones. A partir de la *Segunda Declaración de la Selva Lacandona* el EZLN intentó, por todos los medios, evitar el reinicio de las hostilidades y buscó una salida

política, digna y justa para resolver las demandas plasmadas en los once puntos de nuestro programa de lucha: vivienda, tierra, trabajo, alimentación, salud, educación, justicia, independencia, libertad, democracia y paz.

El proceso preelectoral de agosto de 1994 trajo la esperanza, en amplios sectores del país, de que el tránsito a la democracia era posible por la vía electoral. Sabiendo que las elecciones no son en las condiciones actuales el camino del cambio democrático, el EZLN mandó obedeciendo al hacerse a un lado para dar oportunidad de lucha a las fuerzas políticas legales de oposición. El EZLN empeñó su palabra y su esfuerzo, entonces, en la búsqueda del tránsito pacífico a la democracia. A través de la Convención Nacional Democrática el EZLN llamó a un esfuerzo civil y pacífico que, sin oponerse a la lucha electoral, no se agotará en ella y buscara nuevas formas de lucha que incluyeran a más sectores democráticos en México y se enlazaran con movimientos democratizadores en otras partes del mundo. El 21 de agosto vino a terminar con las ilusiones de un cambio inmediato por las vías pacíficas. Un proceso electoral viciado, inmoral, inequitativo e ilegítimo culminó en una nueva burla a la buena voluntad de los ciudadanos. El sistema de partido de Estado reafirmó su vocación antidemocrática e impuso, en todas partes y a todos los niveles su voluntad soberbia. Frente a una votación sin precedente, el sistema político mexicano optó por la imposición y cortó, así, las esperanzas en la vía electoral. Informes de la Convención Nacional Democrática, Alianza Cívica y la Comisión de la Verdad, sacaron a la luz lo que ocultaban, con vergonzosa complicidad, los grandes medios de comunicación: un fraude gigantesco. La multitud de irregularidades, la inequidad, la corrupción, el chantaje, la intimidación, el hurto y la

falsificación fueron el marco dentro del que se dieron las elecciones más sucias de la historia de México. los altos porcentajes de abstencionismo en las elecciones locales en Veracruz, Tlaxcala y Tabasco demuestran que el escepticismo civil volverá a reinar en México. Pero, no conforme con esto, el sistema de partido de Estado volvió a repetir el fraude de agosto imponiendo gobernadores, presidentes municipales y congresos locales. Como a finales del siglo XIX, cuando los traidores hicieron "elecciones" para avalar la intervención francesa, hoy se dice que la nación saluda con beneplácito la continuación de la imposición y el autoritarismo. El proceso electoral de agosto de 1994 es un crimen de Estado. Como criminales deben ser juzgados los responsables de esa burla.

Por otro lado, el gradualismo y la claudicación aparecen en las filas de la oposición que acepta el ver diluido un gran fraude en multitud de pequeñas "irregularidades". Vuelve a aparecer la gran disyuntiva en la lucha democratizadora en México: la prolongación de una agonía por la apuesta a un tránsito "sin dolor" o el tiro de gracia cuyo destello ilumine el camino de la democracia.

El caso chiapaneco solo es una de las consecuencias de este sistema político. Haciendo caso omiso de los anhelos del pueblo de Chiapas, el gobierno repitió la dosis de imposición y prepotencia.

Enfrentado a una amplia movilización de repudio el sistema de partido de Estado optó por repetir hasta la saciedad la mentira de su triunfo y exacerbó las confrontaciones. La polarización presente en el escenario del Sureste mexicano es responsabilidad del gobierno y demuestra su incapacidad para resolver con profundidad, los problemas políticos y sociales de México.

Mediante la corrupción y la represión tratan de resolver un problema que sólo tiene solución reconociendo el triunfo legítimo de la voluntad popular chiapaneca. El EZLN se mantuvo, hasta entonces, al margen de las movilizaciones populares a pesar de que estas enfrentaron una gran campaña de desprestigio y de represión indiscriminada.

Esperando señales de voluntad gubernamental para una solución política, justa y digna al conflicto el EZLN vio, impotente, como los mejores hijos de la dignidad chiapaneca eran asesinados, encarcelados y amenazados; vio como sus hermanos indígenas en Guerrero, Oaxaca, Tabasco, Chihuahua y Veracruz eran reprimidos como respuesta a sus demandas de solución a sus condiciones de vida.

En todo este periodo el EZLN resistió no sólo el cerco militar y las amenazas e intimidaciones de las fuerzas federales; también resistió una campaña de calumnias y mentiras. Como en los primeros días del año 1994, se nos acusó de recibir apoyo militar y financiamiento extranjero, se nos trató de obligar a deponer nuestras banderas a cambio de dinero y puestos gubernamentales, se trató de quitar legitimidad a nuestra lucha diluyendo la problemática nacional en el marco local indígena.

Mientras tanto, el supremo gobierno preparaba la solución militar a la rebeldía indígena chiapaneca y la nación se sumía en la desesperanza y el fastidio. Engañando con una supuesta voluntad de diálogo que sólo escondía el deseo de liquidar al movimiento zapatista por asfixia, el mal gobierno dejaba pasar el tiempo y la muerte en las comunidades indígenas de todo el país.

Mientras tanto, el Partido Revolucionario Institucional brazo político del

crimen organizado y el narcotráfico, continuaba su fase de descomposición más aguda al recurrir al asesinato como método de solución de sus pugnas internas. incapaz de un diálogo civilizado en su interior, el PRI ensangrentaba el suelo nacional. La vergüenza de ver usurpados los colores nacionales en el escudo del PRI sigue para todos los mexicanos.

Viendo que el gobierno y el país cubrían con olvido y el desinterés a los habitantes originales de estas tierras, viendo que el cinismo y la desidia volvían a apoderarse de los sentimientos de la Nación y que, además de sus derechos a las condiciones mínimas de vida digna, se negaba a los pueblos indios el derecho a gobernar y gobernarse según su razón y voluntad, viendo que se volvía inútil la muerte de los muertos nuestros, viendo que no nos dejaban otro camino, el EZLN se atrevió a romper el cerco militar que lo contenía y marchó en auxilio de otros hermanos indígenas que, agotados por las vías pacíficas, se sumían en la desesperación y la miseria. Buscando a toda costa ensangrentar el suelo mexicano con sangre hermana, el EZLN se vio obligado a llamar nuevamente la atención de la Nación sobre las graves condiciones de vida indígena mexicana, específicamente de aquellos que suponía que ya habían recibido el apoyo gubernamental y, sin embargo, sigue arrastrando la miseria que heredan, año con año, desde hace más de cinco siglos. Con la ofensiva de diciembre de 1994, el EZLN buscó mostrar, a México y al mundo, su orgullosa esencia indígena y lo irresoluble de la situación social local si no se acompaña de cambios profundos en las relaciones políticas, económicas y sociales en todo el país.

La cuestión indígena no tendrá solución si no hay una transformación RADICAL del pacto nacional. La única forma de incorporar, con justicia y

dignidad, a los indígenas a la Nación, es reconociendo las características propias de su en su organización social, cultural y política. Las autonomías no son separación, son integración de las minorías más humilladas y olvidadas en México contemporáneo. Así lo ha entendido el EZLN desde su formación y así lo han mandado las bases indígenas que forman la dirección de nuestra organización.

Hoy lo repetimos: NUESTRA LUCHA ES NACIONAL.

Se nos ha criticado que los zapatistas pedimos mucho, que debemos conformarnos con las limosnas que nos ofreció el mal gobierno. Aquel que está dispuesto a morir por una causa justa y legítima, tiene derecho a perderlo todo. Los zapatistas estamos dispuestos a morir por una causa justa y legítima, tiene derecho a pedirlo todo. Los zapatistas estamos dispuestos a ofrendar lo único que tenemos, la vida, para exigir democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos.

Este año que termina, 1994, acabo de mostrar el verdadero rostro del sistema brutal que nos domina. El programa político, económico, social y represivo del neoliberalismo ha demostrado su ineficacia, su falsedad y la cruel injusticia que es su esencia. El neoliberalismo como doctrina y realidad debe ser arrojado, ya, al basurero de la historia nacional.

HERMANOS:

Hoy, en medio de esta crisis, es necesaria la acción decidida de todos los hermanos mexicanos honestos para lograr un cambio real y profundo en los destinos de la Nación.

Hoy, después de haber llamado primero a las armas y posteriormente a la lucha civil y pacífica, llamamos al pueblo de México a luchar POR TODOS

LOS MEDIOS, EN TODOS LOS NIVELES Y EN TODAS PARTES, por la democracia, la libertad y la justicia, a través de esta...

TERCERA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA

en la que llamamos a todas las fuerzas sociales y políticas del país, a todos los mexicanos honestos, a todos aquellos que luchan por la democratización de la vida nacional, a la formación de un MOVIMIENTO PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL, incluyendo a la Convención Nacional Democrática y a TODAS las fuerzas que, sin distinción de credo religioso, raza o ideología política, están en contra del sistema de partido de Estado. Este *Movimiento para la Liberación Nacional* luchara de común acuerdo, por todos los medios y en todos los niveles, por la instauración de un gobierno de transición, un nuevo constituyente, una nueva carta magna y la destrucción del sistema de partido de Estado. Llamamos a la Convención Nacional Democrática y al ciudadano Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano a encabezar este Movimiento de Liberación Nacional, como frente amplio de oposición.

LLAMAMOS A LOS OBREROS DE LA REPÚBLICA, A LOS TRABAJADORES DEL CAMPO Y DE LA CIUDAD, A LOS COLONOS, A LOS MAESTROS Y ESTUDIANTES DE MÉXICO, A LAS MUJERES MEXICANAS A LOS JÓVENES DE TODO EL PAÍS A LOS ARTISTAS E INTELLECTUALES HONESTOS, A LOS RELIGIOSOS CONSECUENTES, A LOS MILITANTES DE BASE DE LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES POLÍTICAS, a que, en su medio y por las formas de lucha que consideren posibles y necesarias, luchen por el fin del sistema de partido de Estado incorporándose a la CONVENCIÓN NACIONAL

DEMOCRÁTICA si no tiene partido, y al *Movimiento para la Liberación Nacional* si milita en alguna de las fuerzas políticas de oposición.

Por lo tanto, en cumplimiento con el espíritu de esta TERCERA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA, declaramos que:

Primero. Se le retire al gobierno federal la custodia de la Patria.

La Bandera de México, La Ley Suprema de la Nación, el Himno Mexicano, y el Escudo Nacional estarán ahora bajo el cuidado de las fuerzas de la resistencia hasta que la legalidad, la legitimidad y la soberanía sean restauradas en todo el territorio nacional.

Segundo. Se declara válida la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos original, expedida el 5 de febrero de 1917, y incorporando a ella las Leyes Revolucionarias de 1993 y los Estatutos de Autonomía incluyente para las regiones indígenas, y se decreta el apego a ella hasta que se instaure el nuevo constituyente y se expida una nueva carta magna.

Tercero. Se llama a la lucha por el reconocimiento como “gobierno de transición a la democracia” al que se doten por sí mismas las distintas comunidades, organizaciones sociales y políticas, manteniendo el pacto federal acordado en la Constitución de 1917, y se incluyan, sin importar credo religioso, clase social, ideología política, raza o sexo, en el *Movimiento para la liberación Nacional*.

El EZLN apoyará a la población civil en la tarea de restaurar la legalidad, el orden, la legitimidad y la soberanía nacionales, y en la lucha por la formación e instauración de un gobierno nacional de transición a la democracia con las siguientes características:

- 1.- Que liquide al sistema de partido de Estado se separe realmente al

gobierno del PRI.

2.- Que reforme la ley electoral en términos que garanticen: limpieza, credibilidad, equidad, participación ciudadana no partidaria y no gubernamental, reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales o locales, y que convoque a nuevas elecciones generales en la federación.

3.- Que convoque a un constituyente para la creación de una nueva Constitución.

4.- Que reconozca las particularidades de los grupos indígenas, reconozca su derecho a la autonomía incluyente y su ciudadanía.

5.- Que vuelva a orientar el programa económico nacional, haciendo a un lado el disimulo y la mentira, y favoreciendo a los sectores más desposeídos del país, los obreros y campesinos, que son los principales productores de la riqueza que otros se apropian.

HERMANOS:

La paz vendrá de la mano de la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos. No puede nuestro paso encontrar la paz justa que nuestros muertos reclaman si es a costa de nuestra dignidad mexicana. La tierra no tiene reposo y camina en nuestros corazones. La burla a nuestros muertos pide luchar para lavar su pena. Resistiremos. El oprobio y la soberbia serán derrotados.

Como con Benito Juárez con la intervención francesa, la patria marcha ahora de lado de las fuerzas patriotas, contra las fuerzas antidemocráticas y autoritarias. Hoy decimos:

¡La Patria vive! ¡Y es nuestra!

¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste mexicano

CCRI-CG del EZLN

ANEXO 5

¿DE QUÉ TENEMOS QUE PEDIR PERDON?

(18 DE ENERO DE 1994. (PUBLICADO EL 21 DE ENERO 1994)

Señores:

Debo empezar por unas disculpas ("mal comienzo", decía mi abuela). Por un error en nuestro Departamento de Prensa y Propaganda, la carta anterior (de fecha 13 de enero de 1994)¹ omitió al semanario nacional *Proceso* entre los destinatarios. Espero que este error sea comprendido por los de *Proceso* y reciban esta misiva sin rencor, resquemor y reetcétera.

Bien, me dirijo a ustedes para solicitarles a ustedes atentamente la difusión de los comunicados adjuntos del CCRI-CG del EZLN. En ellos se refieren a reiteradas violaciones al cese al fuego por parte de las tropas federales, a la iniciativa de ley de amnistía del ejecutivo federal y al desempeño del señor Camacho Solís como Comisionado para la paz y reconciliación en Chiapas.

Creo que ya deben haber llegado a sus manos los documentos que enviamos el 13 de enero de los corrientes. Ignoro qué reacciones suscitarán estos documentos, ni cual será la respuesta del gobierno federal a nuestros planteamientos, así que no me referiré a ellos. Hasta el día de hoy, 18 de enero de 1994, sólo hemos tenido conocimiento de la formalización del "perdón" que ofrece el gobierno federal a nuestras fuerzas. ¿De que tenemos que pedir perdón? ¿ De qué nos van a perdonar? ¿De no morirnos de hambre?

¹ En esta carta el EZLN denunció la ayuda militar de Estados Unidos a México

¿De no callarnos en nuestra miseria? ¿De no haber aceptado humildemente la gigantesca carga histórica de desprecio y abandono? ¿De habernos levantado en armas cuando encontramos todos los otros caminos cerrados? ¿De no habernos atendido al Código Penal de Chiapas, el más absurdo y represivo del que se tenga memoria? ¿De haber demostrado al resto del país y al mundo entero que la dignidad humana vive aun y está en sus habitantes más empobrecidos? ¿De habernos preparado bien y a conciencia antes de iniciar? ¿De haber llevado fusiles al combate, en lugar de arcos y flechas? ¿De haber aprendido a pelear antes de hacerlo? ¿De ser mexicanos todos? ¿De ser mayoritariamente indígenas? ¿De llamar al pueblo mexicano todo a luchar, de todas las formas posibles, por lo que les pertenece? ¿De luchar por libertad, democracia y justicia? ¿De no seguir los patrones de las guerrillas anteriores? ¿De no rendirnos? ¿De no vendernos? ¿De no traicionarnos?

¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo? ¿Los que, durante años y años, se sentaron ante una mesa llena y se saciaron mientras con nosotros se sentaba la muerte, tan cotidiana, tan nuestra que acabamos por dejarle de tenerle miedo? ¿Los que nos llenaron las bolsas y el alma de declaraciones y promesas? ¿Los muertos, nuestros muertos, tan mortalmente muertos de muerte "natural", es decir de sarampión, tosferina, dengue, cólera, tifoidea, mononucleosis, tétanos, pulmonía, paludismo, y otras lindezas gastrointestinales y pulmonares? ¿Nuestros muertos, tan mayoritariamente muertos, tan democráticamente muertos de pena porque nadie hacía nada, porque todos los muertos, nuestros muertos, se iban así nomás, sin que nadie llevara la cuenta, sin que nadie dijera, por fin, "¡YA BASTA!" que devolviera a esas muertes su sentido, sin que nadie pidiera a los muertos de siempre,

nuestros muertos, que regresaran a morir otra vez pero ahora para vivir? ¿Los que nos negaron el derecho y don de nuestras gentes de gobernar y gobernarnos? ¿Los que negaron el respeto a nuestra costumbre, a nuestro color, a nuestra lengua? ¿Los que nos tratan como extranjeros en nuestra propia tierra y nos piden papeles y obediencia a una ley cuya existencia y justeza ignoramos? ¿Los que nos torturaron, apresaron, asesinaron y desaparecieron por el grave “delito” de querer un pedazo de tierra, no un pedazo grande, no un pedazo chico, sólo un pedazo al que se le pudiera sacar algo para completar el estómago?

¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo? ¿El presidente de la república? ¿Los secretarios de estado? ¿Los senadores? ¿Los diputados? ¿Los gobernadores? ¿Los presidentes municipales? ¿Los policías? ¿El ejército federal? ¿Los grandes señores de la banca, la industria, el comercio y la tierra? ¿Los partidos políticos? ¿Galio y Nexos? ¿Los medios de comunicación? ¿Los estudiantes? ¿Los maestros? ¿Los colonos? ¿Los obreros? ¿Los campesinos? ¿Los indígenas? ¿Los muertos de muerte inútil?

¿Quién tiene que pedir perdón y quién puede otorgarlo?

Bueno, es todo por ahora.

Salud y un abrazo, y con este frío ambas cosas se agradecen (creo), aunque vengan de un “profesional de la violencia”.

Subcomandante Insurgente Marcos

ANEXO 6

CUENTO DE "DURITO"

10 DE ABRIL DE 1994.

Te voy a platicar una historia que me pasó el otro día. Es la historia de un viejo escarabajo que usa lentes y fuma pipa. Lo conocí en día que estaba buscando el tabaco para fumar y no lo encontraba. De pronto, a un lado de mi hamaca vi que estaba caído un poco de tabaco y que se formaba una hilerita. La fui siguiendo para ver dónde estaba mi tabaco y averiguar quién carajos lo había agarrando y lo estaba tirando. A unos cuantos metros y detrás de una piedra me encontré a un escarabajo sentado en un pequeño escritorio, leyendo unos papeles y fumando una pipa diminuta.

- Ejem, ejem - dije yo para que el escarabajo se percatara de mi presencia, pero no me hizo caso.

Entonces le dije:

- Oiga, ese tabaco es mío.

El escarabajo se quitó los lentes, me miro de arriba a abajo y me dijo muy enojado:

- Por favor capitán le suplico no me interrumpa. ¿Qué no se da cuenta que estoy estudiando?

Yo me sorprendí un poco y le iba a dar una patada, pero me calmé y me senté a un lado para esperar a que terminara de estudiar. Al poco rato recogió sus

papeles, los guardó en el escritorio y, mordisqueando su pipa me dijo:

- Bueno, ahora sí ¿En qué puedo servirle, capitán?

- Mi tabaco - le respondí.

- Su tabaco - me dijo - ¿Quiere que le dé un poco?

Yo me empecé a encabronar, pero el pequeño escarabajo me alcanzó con su patita la bolsa de tabaco y agregó:

- No se enoje, capitán. Comprenda que aquí no se puede conseguir tabaco y tuve que tomar un poco del suyo.

Yo me tranquilicé. El escarabajo me caía bien y le dije:

- No se preocupe. Por ahí tengo más.

- Mmh - Contestó

- Y usted, ¿Cómo se llama? - le pregunté

- Nabucodonosor - dijo y continuó -: Pero mis amigos me dicen Durito. Usted puede decirme Durito, capitán.

Yo le agradecí la atención y le pregunté qué era lo que estaba estudiando.

- Estudio sobre el neoliberalismo y su estrategia de dominación para América Latina - me contestó.

- Y eso de qué le sirve a un escarabajo - le pregunté.

Y el me respondió muy enojado: "¿Cómo que de qué? Tengo que saber cuanto tiempo va a durar la lucha de ustedes y si van a ganar o no. Además, un escarabajo debe preocuparse por estudiar la situación del mundo en el que vive, ¿No le parece, capitán?"

- No sé - le dije - Pero ¿Para qué quiere usted saber cuanto tiempo va a durar nuestra lucha y si vamos a ganar o no?

- Bueno, no se ha entendido nada - me dijo poniéndose las gafas y

encendiendo su pipa. Después de echar una bocanada de humo continuó:

- Para saber cuánto tiempo nos vamos a estar cuidando los escarabajos de que no nos vayan a aplastar con sus bototas.

- ¡Ah! - dije.

- Mmh - dijo él.

- ¿Y a qué conclusión ha llegado usted en su estudio? - le pregunté.

Él sacó sus papeles de su escritorio y los empezó a hojear.

- Mmh, mmh- decía a cada rato mientras los revisaba.

Después que acabó de hacerlo, me miró a los ojos y me dijo:

- Voy a ganar.

- Eso ya lo sabía- le dije. Y agregué -: Pero ¿Cuánto tiempo voy a tardar?

- Mucho - Me dijo suspirando con resignación.

- Eso también ya lo sabía... ¿No sabe cuánto tiempo exactamente? - pregunté.

- No se puede saber con exactitud. Hay que tomar en cuenta muchas cosas: Las condiciones objetivas, la madurez de las condiciones subjetivas, la correlación de fuerzas, la crisis del imperialismo, la crisis del socialismo, etcétera, etcétera.

- Mmh - dije yo.

- ¿En que piensas, capitán?

- En nada - le contesté.

- Bueno, señor Durito, tengo que retirarme. Tuve mucho gusto en conocerlo.

Sepa usted que puede tomar todo el tabaco que guste cuando quiera.

- Gracias, capitán. Puedes tutearme si quieres - me dijo.

- Gracias, Durito. Hoy voy a dar orden a mis compañeros de que esté prohibido pisar a los escarabajos espero que esto ayude.

- Gracias, capitán, nos será de mucha utilidad tu orden.
- Como quiera que sea, cuídese mucho porque mis muchachos son muy distraídos y no siempre se fijan donde ponen el pie.
- Así lo haré, capitán.
- Hasta luego.
- Hasta luego. Ven cuando quieras y platicaremos.
- Así lo haré- dije y me retire hacia la intendencia.

Subcomandante Insurgente Marcos

Montañas del Sureste Mexicano

ANEXO 7

ENTREVISTA CON AMADO AVENDAÑO

- DIRECTOR DE DIARIO TIEMPO, DE SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS.
- CANDIDATO DEL PRD PARA GOBERNADOR DE CHIAPAS EN 1994

(SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS, 24 ABRIL DE 1997)

-¿Cómo conoce usted a Marcos y qué relación ha tenido con él?

-A Marcos lo conocí la mañana del uno de enero de 1994, en el Parque Central de San Cristóbal de las Casas. Fue la primera ocasión en que lo ví. Todo mundo pasaba al Parque Central y yo pedí permiso para entrar, porque en las cuatro esquinas había guardias zapatistas. Entonces yo pedí permiso y me lo negaron; después me di cuenta de que el que no pedía permiso pasaba y, me metí. En el sur del Parque Central había un encapuchado ahí con la prensa. Yo, en mi papel de periodista, estaba buscando a todos los guerrilleros para ver quién era el jefe, quién los comandaba, qué había; por que había mucha incertidumbre respecto del evento. Entonces acerté al encontrar al tipo ese que estaba al sur del Parque Central y le pregunté: “¿tu eres el jefe?” y me dice: “No Amado, yo soy el Subcomandante”. Me quedé espantado porque me había llamado por mi nombre; y me dijo: “pero si quieres hablar con los comandantes yo te llevo”, y accedí. Entonces bajamos del parque para pasar la calle, hacia el interior del Palacio Municipal. Al bajar comenzaron las fotos, porque toda la prensa andaba buscando quién era el jefe de aquello. Y cuando yo le hablé a ese fantasma encapuchado, entonces la prensa ya tuvo una persona conocida en el medio, que era yo, y un desconocido que era él. Y desde ahí empezaron a ubicarlo.

Ese día, inclusive él me preguntó: “¿no te perjudica que te tomen fotos conmigo?” y yo le contesté: “pues no, porque yo no soy guerrillero, yo soy periodista”.

De ahí, pasé al interior del Palacio Municipal donde había tres comandantes que no tenían capucha todavía.

Yo creo, que las capuchas fueron un poquito del ambiente, porque hacía un frío de la patada, por eso todos andaban encapuchados; pero después se dieron cuenta de que tenía cierta utilidad y lo aplicaron.

Así fue como conocí al Subcomandante.

- *¿Cómo describiría a Marcos en su trato con los medios de comunicación y a él como persona?*

- Con los medios de comunicación, yo veo que es un tipo normal, idealista, que tuvo en alguna etapa de su historia personal el acierto de venirse a la Selva Lacandona - de eso, ya hace 13 años cuenta él en sus comunicados-. Y nació para Chiapas en esa madrugada del primero de enero de 1994. A partir de ahí, este tipo encontró la forma congruente entre el ser y el hacer.

Es muy difícil que en la realidad indígena poderse meter dentro de ellos, porque el indígena es muy desconfiado; lleva 500 años de engaño, por lo que no le confía a nadie que le diga o le prometa algo. Es muy difícil poderse ganar la confianza de los indígenas. Yo mismo lo he vivido aquí (en Chiapas); si tú le obsequias algo a un indígena, él siempre se queda con la duda de cuánto le va a costar después ese obsequio.

Entonces, si Marcos llega a la Selva Lacandona y promete cambiar la vida de esa gente, dejar un poco el pasado y buscar ese futuro, pues no tan fácil le van a creer; Y, desde mi manera de ver esto, me admira qué hizo este hombre para

lograr convencer a esa gente para que lo admitieran como uno de ellos. De tal manera que Marcos se volvió indígena y los indígenas se volvieron un poco Marcos.

Por lo demás es un tipo normal, común, veo que es muy capaz, muy sagaz, muy intuitivo y eso le ha valido la confianza de los indígenas y le ha valido muchos éxitos en su lucha, en sus ideales además es un excelente comunicador, porque sabe qué mecanismos o estrategias utilizar para saber el impacto que quiere. De hecho, mundializó la lucha zapatista que estaba en un rincón del país y lanzó desde ahí sus comunicados que le han dado la vuelta al mundo.

A cualquier parte del mundo que he ido encuentro siempre, no sólo las palabras, sino las imagen misma del Marcos que ha sabido vender su movimiento.

Yo pienso, que si no ha habido un Marcos de su tamaño, en materia de comunicación, el evento zapatista no hubiera tenido la resonancia mundial que tuvo.

Al principio del conflicto, solo le mandaba sus comunicados a cuatro medios: *El Tiempo*, aquí en San Cristóbal de las Casas, *Proceso*, *La Jornada* y *El Financiero*. No sé cómo se le ocurrió mandar a sólo esos cuatro, pero teníamos dificultades aquí para poderse los dar a otros medios los cuatro que menciona como destinatarios. Recuerdo que se los entregabamos a los demás periodistas pero había veces en que se creaba una especie de psicosis porque otros medios querían su comunicado ellos también. Inclusive, de los cuatro medios escogidos, tres de sus reporteros se cerraban a que no se les comunicara a los demás por lo que aveces los teníamos que dar a escondidas,

porque todo el mundo los buscaba.

Yo creo que esa manera de lanzar sus comunicados con un destinatario obliga a los demás a buscarlos y a tener interés especial por los comunicados. Precisamente, aquí en las instalaciones de *Tiempo* se repartieron los primeros comunicados y de aquí se fueron por el mundo. Fue maravillosa la forma.

Todo cuida este hombre con una táctica, con una estrategia tan especial de tal modo que esos comunicados aparecen importantes, no sólo para la prensa en sí sino para todo el mundo que los andaba buscando; al grado que cuando tuve algún comunicado y no tenía más copias venía alguien que me decía: "¡me urge la copia!", por lo que presté algunos originales que nunca me devolvieron.

-Durante 1994, ¿Considera usted que Marcos fungió como líder de opinión?

-Claro que sí, no sólo en ese instante. Como que él aglutino todas las opiniones; porque además, volviendo un poco al punto anterior, este tipo sabía atrapar los temas, pasarlos a través de él mismo y, en ese momento, aquellos eventos o temas que eran relativamente insignificantes se volvían importantes a partir de que él los decía. Por lo que los temas que en su momento él repitió o retomó para relanzarlos en la opinión pública fueron determinantes, después de la resonancia que él les dio tuvieron mayor impacto en los medios porque los decía Marcos y no sólo porque fueran impactantes en sí. De tal modo que aquella persona que le llegaba un comunicado con la firma del Subcomandante Marcos se sentía muy importante.

Realmente no se que es lo que importa, si es Marcos mismo o es la manera de decir, o porque sencillamente él se convirtió en un foco de difusión de todos

los temas que apaarecían en ese instante, incluso hasta ahora. Cada vez que sale un comunicado la gente sigue buscandolo.

- *Por qué Marcos da esta desmesurada difusión del movimiento zapatista ¿cree que tenga miedo a desaparecer en la clandestinidad por dar una real difusión a la marginación indígena?*

- No mira, Marcos ya no existe, Marcos sabe que está muerto. Ese Marcos que conocemos no tiene futuro. Yo pienso que, así como le pasó a Abraham Lincoln, así como le pasó a Ghandi, en su momento, Marcos en cualquier parte del mundo que esté es identificable y, por lo tanto, su manera de ser es un peligro para sí mismo, porque donde quiera que esté lo van a desaparecer; unos por corage, otros por pasión, otros quizá por nada más crear un nombre a partir de nada.

Por lo que se creó ese mecanismo tan efectivo de difusión es, no por él, sino por la causa zapatista, de tal modo que, aquel Zapata que murió allá en Chinamenca, vuelva a surgir aquí en la Selva Lacandona. Pero si no es a través de eficacia en la difusión, el zapatismo no hubiera tenido tanta resonancia, ni hubiera vuelto a renacer con la euforia que surgió en la Selva Lacandona; de tal modo que, en un momento dado, Marcos va ir diluyendose y va a desaparecer, mientras que la causa zapatista vuelve a tener otro arranque o punto de apoyo para volver a surgir y a seguir trabado en la historia para que si en este momento, por alguna razón no tiene la eficacia que se supone va a tener, vuelva a surgir y quizá con otro Marcos más adelante que le dé otro impulso para que no se pierda la idea de aquel movimiento que surgió en Chinameca.

Entonces, no es el Marcos, sino la manera de lanzar su difusión. El tipo es una

manera de comunicación viva.

-¿No creé que tuvo que ver la mitificación que se ha hecho al pasamontañas?

- Hay una estrategia muy fabulosa que se ha hecho con el pasamontañas que es una paradoja: para darse a conocer tuvieron que esconderse y a la inversa cuando se quieren esconder se quitan la máscara, es increíble.

Aquí, a la casa, llegan aveces comandantes que no trae su máscara y en ese momento no existen y son unos seres terriblemente anónimos. En cambio cuando regresan a la Selva Lacandona y se calzan el pasamontañas ya son zapatistas, EZLN y, en ese momento, causan un misterio, una euforia, mientras que sin pasamontañas pasan como cualquier ciudadano común y nadie se da cuenta de ellos.

-¿Sería comparable la figura de Marcos con la de otros líderes como el "Che" Guevara, que se convirtieron en bandera de movimientos revolucionarios?

- Pues sí, son bandera de movimientos. El "Che" Guevara tuvo su momento, tuvo su historia. Marcos tiene ahora su momento, tiene ahora su historia. Son tipos que, así como se recuerda al "Che" y otros heroes populares de luchas revolucionarias, Marcos su momento y va a ocupar un lugar tan importante como el que tiene Guevara.

* COMENTARIOS POSTERIORES A LA ENTREVISTA

En sus comunicados del EPR falta esa eficacia, esa magia que le dio Marcos al mecanismo de la comunicación; es un símbolo. Sus comunicados tienen algo que uno le anda buscando y entre cada línea hay una filosofía rara, pero tan profunda, a la vez, que nos da margen a poder pensar, cuestionar y a

preguntarnos a cada rato sobre ese movimiento y hay veces que uno piensa que está aislado en la selva, “al Marcos, quién lo encuentra ahí en la selva”, dicen; sin embargo tiene un monitoreo permanente de televisión y radio y está al día en los acontecimientos.

Algunas veces he ido a la selva y él me da una información de la que acaba de ocurrir y yo pienso que le llevo la novedad por que voy del medio comunicado. Es decir, él sabe que la comunicación es un factor esencial en el triunfo de esta lucha que él inició, por lo que es base del ser de su movimiento guerrillero. Él sabe que si no utiliza la comunicación puede haber problemas más adelante.

También Marcos ha tenido aciertos utilizando símbolos. Saco “el Durito”, que es una imaginación de él fabulosa y otras más. Recurre también al Quijote y gran parte de su literatura está basada en el Popol Vuh que habla con un misterio tan profundo que hace atractivos todos sus comunicados.

ANEXO 8

ENTREVISTA CON MANUEL CAMACHO SOLIS

- COMISIONADO PARA LA PAZ EN CHIAPAS DURANTE 1994.

(22 de octubre 1997. 12:00)

- *¿ Considera usted al Subcomandante Marcos como líder de opinión durante el año de 1994?*

- Habría que precisar que se entiende por líder de opinión. Normalmente se piensa que los líderes de opinión son personas cuyos puntos de vista influyen sobre los puntos de vista de los demás; es decir, Miguel Ángel Granados Chapa o Lorenzo Meyer son líderes de opinión. Yo pienso que quizá habría que hacer una distinción con participantes en la política que influyen, pero no influyen unicamente por las opiniones que tienen, sino por las opiniones que sostienen; y en ese sentido quizá sea un preciosismo, pero sí valdría la pena hacer una diferenciación.

De lo que no hay duda, es de que el Subcomandante Marcos en el 1994 fue un hombre con enorme influencia en la opinión pública nacional e internacional.

- *¿Cuántos encuentros directos tuvo usted con Marcos durante este año?*

- Varios, fueron varios.

- *¿Cómo lo describiría, en su forma de ser, durante estos encuentros?*

- Él era una persona que sabía distinguir lo fundamental de lo secundario, no perdía el tiempo en detalles que no tenían ninguna trascendencia, como ocurre muchas veces con otros políticos que se pierden; él iba al grano y, a la vez, con cuestiones muy firmes con respecto a lo que él sabía que era lo fundamental. Por lo tanto era una persona con quien era muy difícil negociar.

- *Durante las pláticas en la Catedral de San Cristóbal, ¿En qué forma se coordinaban las tres partes con los medios de comunicación? ¿Quién se hacía cargo de esto?*

- Casi había dos modalidades. Una de contacto de los zapatistas directo con los medios de comunicación nacionales e internacionales y la otra de presentaciones conjuntas que hacíamos las tres partes. Pero yo no tenía mucho contacto directo con los medios (de comunicación) de manera separada, porque lo que yo quería era ordenar la comunicación de tal manera que no fuera ésta en una y otra dirección y esto generara mayor confusión, por tanto, desde mi punto de vista, lo que nosotros preferimos eran las emisiones de mensajes conjuntos, aunque las posiciones no fueran iguales; pero ellos pues aprovecharon las circunstancias de los diálogos para dar a conocer su movimiento, sus posiciones. Y lo aprovecharon, diría yo, magníficamente bien.

Entonces, yo tenía que tomar en cuenta lo que ellos decían; pero yo no quería, en ese terreno, generar más disonancias comunicacionales, sino lo que necesitaba era, por una parte, que ellos se soltaran, pero por otra parte, después volver a recoger el mensaje político en posiciones correctas.

- *Desde su perspectiva ¿Qué papel jugaron los medios de comunicación sobre el origen de la guerrilla zapatista?*

- Central, central. No se explicaría esto sin el papel de los medios. Los medios no solo dan a conocer, sino que los medios potenciaron, sin duda, el movimiento, por hacerlo más grande, por la proyección que le dieron, pero también porque al transmitir los mensajes, esto permitió que se estableciera

una comunicación real con muchas gentes, es decir, hubo el emisor, el medio y el receptor, y el receptor estaba interesado en conocer los mensajes.

Hubo una época en la que la gente leía con mucha atención los comunicados del Subcomandante Marcos, y los tomaba muy en cuenta, y estaba influyendo en sus opiniones, incluso en sus sentimientos. Entonces en ese sentido era una comunicación muy completa.

Aquí quisiera hacerte un comentario que yo creo que es algo que no está muy claro en el análisis que se hace de estos acontecimientos. La gente dice que ésta es la primera guerrilla del siglo XXI, postmoderna, que porque más que un movimiento armado era un movimiento de medios. Pero todo eso, en parte es cierto, pero en parte no lo es; porque yo me he puesto a estudiar otros movimientos revolucionarios y lo que tú observas en esos movimientos revolucionarios es que los medios de comunicación también jugaron un papel central; que la propaganda fue tanto o más importante, que la lucha armada y en ese sentido se trata más bien de un movimiento clásico, un movimiento revolucionario clásico. En la revolución francesa, en realidad no era tanta la gente, sino era como transmitían (los medios de comunicación) la imagen de la gente que participaba al resto de la sociedad lo que fue determinando las reacciones y las conductas de la sociedad francesa. En Rusia, la revolución rusa se hace con muy poca gente, con civiles poco experimentados, el día de la toma del Palacio de Invierno con poquisimos muertos, es más, casi no hay. En la revolución mexicana, Madero adquiere su proyección a través del cine. Esto es algo que no se sabía, pero ya se ha estudiado, ya se ha investigado. Entonces, las imágenes de la campaña de Madero van ocupando las ciudades por las que va entrando Madero y de esa manera se va creando un impacto de

potenciamiento de la fuerza real que tenía Madero. Entonces, en ese sentido, no estamos ante un fenómeno nuevo. Claro, no había televisión, no había Internet, no había el impacto de los medios en las decisiones de los principales actores del mundo que hay hoy; estamos en una sociedad más globalizada. Pero la lógica del movimiento se parece a la de otros movimientos revolucionarios exitosos.

- *En este sentido, ¿Qué papel jugó el internet?*

- Yo creo que se exagera, pues simplemente es un medio de comunicación por el que salían los mensajes y, bueno, sí hay gente que se interesa en esto.

A mí me tocó, en alguna ocasión, estar con uno de los directores de cine más importantes del mundo, en Belice. Ya había pasado el alzamiento zapatista, y me di cuenta de que, por ejemplo, él estaba muy interesado en todos los mensajes que venían del zapatismo por el internet, es decir, sí logras que haya gente que de otra manera se entere sin que haya un mensaje directo. Además el público de internet es un público bastante informado, por lo que sí es un mensaje que puede tener alguna significación, pero creo que lo más importante en términos políticos fueron los mensajes que se difundieron a través de la televisión y los periódicos en los Estados Unidos, Europa y evidentemente en la prensa nacional.

- *Durante el diálogo con el EZLN usted representaba la parte gubernamental, ¿Qué significaba Marcos para el Sistema Político Mexicano?*

- Yo tenía un papel muy especial. Por una parte representaba el papel gubernamental, pero por otra había servido de catalizador de la sociedad. Era una función un poco en medio, porque no pensaba yo que una representación

de una posición gubernamental pura pudiera llevar al éxito de la misión que me autoimpuse, entonces era una tarea distinta; es decir, yo por una parte, tenía que ver cuáles eran las posiciones del gobierno y por otra parte me interesaba potenciar a la sociedad civil para que las líneas de violencia no tuvieran legitimidad y en ese sentido coincidiera lo que estaban haciendo muchas gentes en la sociedad civil. Vamos, participé desde el primer día en caravanas de las ONG's en favor de la paz. Eso te da una idea de a qué grado estaba yo cerca de la perte de la ONG que estaba, a su vez, cerca del zapatismo en muchos sentidos, por lo que era un papel muy especial por las condiciones del momento y por mis propias convicciones.

Ahora ¿Cómo veía el Sistema al zapatismo?, bueno, como una amenaza mayor, osea, la forma como nació, el impacto que tuvo, generaron una situación muy peligrosa para el régimen, para el PRI; lo cual no quiere decir que todo mundo lo haya entendido, pero objetivamente lo fue y algunas gentes sí se dieron cuenta que era una cosa muy delicada.

- *¿Había alguna distancia entre el EZLN y la figura de Marcos o se tomaban como unidad?*

- No, yo no percibí que hubiera alguna diferencia. Yo me daba cuenta que en ese momento estaban bastante coordinados.

- *¿Usted consideraba, en ese momento, a Marcos como un representante más o un representante de cuidado?*

- como un representante. Más que de cuidado, como un representante importante con enorme influencia.

- *¿Qué peso tuvo la imagen de Marcos, desde su perspectiva, en el extranjero?*

- Grande, porque permitió lo que no se logra con las ideas; que tenga rostro un proyecto político. Y como esto resultaba que era muy distinto a lo que era la imagen que se había vendido o sobrevendido de México, pues en ese sentido la coincidencia de un mensaje contrario al sentido común, o al conocimiento común, que había sobre nuestro país y que además se podía personificar en una figura que resultaba atractiva para los medios, pues eso hizo que encaminara con mucha facilidad esta imagen a los medios internacionales.

- *¿Y considera que esta imagen sigue siendo importante para los medios?*

- No lo es tanto como en el 94, pero sigue siendo un personaje simbólico.

A mí me ha tocado ver en Italia, en varios lugares, mercados y cosas así, propaganda de los zapatistas y otras gentes me han platicado lo mismo de otras partes que yo no he visto pero ha tenido alguna repercusión

- *¿Qué tanto fue importante su opinión de Marcos en 1994?*

- Pues mucho porque el movimiento repercutió en asuntos que eran medulares. Entre otros, creo que hay una conexión que se puede establecer entre el inicio de la ciudadanización del IFE y el movimiento zapatista, por ejemplo. Sin el movimiento zapatista no se hubiera ciudadanizado el IFE, o por lo menos tan rápido, por lo que en ese sentido sí hay una relación directa, y quizá también, en la región; es el principio del exacerbamiento de muchos conflictos en la zona que ya venían de atrás pero que todavía no se han resuelto.

- *¿Cuál cree que será el destino de Marcos?*

- No sé, tengo algunas ideas pero pienso que no será fácil. Es muy difícil separar a un personaje político de su persona, de su individualidad. El individuo tiene -como individuo- su libertad y optar por lo que quiera, pero el

personaje político no tiene la libertad que tiene un individuo común y corriente y en ese sentido las opciones de los políticos de verdad. Marcos es un político de adiveras porque hay políticos que nada más están en la política por cobrar un sueldo pero no tienen ningún compromiso, ni pasión, ni representan nada. Pero los políticos de adivereas sí tienen una restricción porque no pueden ser demasiado diferentes a lo que son sus imágenes públicas ya que ellos mismos se suicidarían políticamente. En ese sentido, si para cualquier político ese es un problema, para una gente que se levantó en armas es aún más, pues disociar esa imagen de armas en un proceso político no es una solución sencilla.

- *¿Regresaría usted como comisionado?*

- Desde luego que no. Yo fui como comisionado porque había una misión que cumplir, ahora sería ir a llenar un vacío burocrático sin ninguna posibilidad de hacer algo que valga la pena.

ANEXO 9

ENTREVISTA CON JAVIER SOLORZANO

- CONDUCTOR DEL NOTICARIO "PARA EMPEZAR", TERCERA EMISIÓN
- ENVIADO ESPECIAL DE MVS, MULTIVISIÓN EN EL CONFLICTO CHIAPANECO EN 1994.

(MÉXICO, D.F. 28 DE ENERO DE 1998)

- *Usted ha tenido varios encuentros con el Subcomandante Marcos, ¿Cómo lo describiría?*

- Bueno, es muy complicado poderlo decir. La primera impresión que tienes es que estás frente a alguien bien informado de por dónde van las cosas, un poco como que está esperando, aunque no lo diga, sabes qué está pensando y qué pasos dar. Entonces, es un cuate que de entrada te diría que estás frente a alguien informado, a mí me dijo dos que tres cosas de carácter personal sumamente sorprendentes. A lo mejor se debe a que yo trabajé mucho tiempo en la UAM Xochimilco.

- *¿Se refiere a la versión de que ya lo conocía el Subcomandante?*

- Él me mandó dos cartas; una carta que es muy interesante sobre cuando me veía él en el canal 13, porque yo trabajaba en el canal 13 -cosas que no me interesan hacer públicas y difícilmente lo haría- pero él me decía que se subía... imagínate cómo te sientes ante el hombre del año del país que te dice "es que yo veía tu noticiero todas las mañanas porque me costaba mucho trabajo subirme a un cerro pero llevaba yo una televisión y conectaba la televisión y ahí el único canal que entraba era el 13, entonces yo te veía todas

las mañanas”.

Y me divertía él, la pasaba muy bien. Me decía: “oye hay un cuate que...” y entonces te empieza a contar cosas. Entonces te has de imaginar que, para alguien que vive de este negocio, que bueno... cada quien tiene su currículum en la vida. Yo tengo un currículum cercano a unos grupos que han sido conocidos históricamente como de izquierda, entonces cuando te tiran ese rollo dices “ese cuate sí está en la jugada”; por lo que la impresión inicial es esa, este Marcos está bien informado.

La segunda impresión es que: estás ante alguien que no puede soslayar ni negar el valor que tiene. Yo entiendo que ahora puede ser algo con diferentes matices, pero en la vida es muy difícil juzgar el pasado con ojos de presente. Para juzgar el pasado habrá que ponerse un poco, o tratar de ponerse un poco, con los ojos de cómo se dieron las cosas. Y yo diría que la segunda característica es que es un hombre agradable, con un muy buen sentido del humor incluso a veces medio negro, de fácil trato, de manejo fácil ante las cosas, por ejemplo cuando yo lo vi, las veces que lo vi, en la catedral de la paz, en la Catedral de San Cristóbal sucedió algo sumamente interesante que fue: Se juntó toda la prensa para sacar fotos “por fin ahí están los zapatistas”, etcétera. Y ya que apareció él ahí, le dieron un condón y el condón se llamaba los alzados. Y él lo vio, y puso una cara de sonrisa; volteó a ver a la gente que se lo había dado y a los que estaban ahí -yo estaba atrasito de él- y les dijo: “esto son chingaderas”. Me llama la atención cómo siempre ha tenido muy claro todo y cómo cada cosa tiene su lugar.

También, se la pasa rascándose, y cuando estás con alguien, es como si yo me estuviera rascando. Son cosas que te llaman la atención quizá porque le pica

la barba.

Es un cuate que si lo definiera en pocas palabras, es un cuate informado, inteligente, muy vivo, que eso yo creo que a la sociedad mexicana nos gusta. Jorge Campos, el portero, nos cae bien porque es muy vivo, porque si te gusta el fútbol entenderás que siempre va un paso adelante, hace cosas inesperadas, incluso se puede burlar, futbolísticamente hablando, de un delantero; es muy vivo, él entiende con enorme claridad todo lo que debe hacer, los pasos que debe dar.

- *La figura de Marcos ha trascendido, no sólo a nivel nacional, sino internacional, ¿A qué atribuye esto?*

- Yo creo que hay varias razones. Una de ellas sería que no se puede perder de vista que el primer gran movimiento definido de izquierda después de la caída del muro de Berlín es éste. Por lo que éste es un movimiento que como que cambia un poco la película de lo que viene pasando. Segundo, que hay un gran amparo de todo el movimiento zapatista, que me parece un gran error del gobierno; el gobierno quiere negociar con Marcos en lugar de pensar qué debe de hacer con la causa de los indígenas en México. El gobierno sigue menospreciando el conflicto. A lo mejor sigue pensando que si dialoga con Marcos y le da un puñado de dólares el asunto se soluciona. Entonces, este segundo asunto es que la causa indígena es una causa muy importante porque finalmente la causa indígena no tiene una repercusión natural en el mundo, sino que en México es parte esencial de nuestra historia y de nuestro presente y seguramente se proyectará a nuestro futuro, y es por eso que ésta es una razón importante que logra sacudir la toma de conciencia de esto; y esto en el mundo se ve con enorme intención. Tercero, es obviamente el manejo de los

medios de comunicación. El hombre fue muy inteligente en el hecho de que lo entrevistaran y hablara inglés, el hecho de que lo entrevistaran y dijera otras cosas en francés, y pareciera que hablaba francés, el hecho de que dos o tres ocasiones hablara incluso algo de portugués, el hecho de que en este momento político de una importancia singular, derivado de la eventual firma del Tratado de Libre Comercio, Carlos Salinas candidato a la OMC, el inicio de la campaña de Colosio; en México la atención por el momento, no solamente por lo interno sino por lo que se estaba haciendo hacia el exterior -por fin un tratado con el país más poderoso y después todo lo que pasó, 360 millones de habitantes que forman parte de un mercado- entonces hay una gran atención, naturalmente hay una gran atención. Y esta atención, cuando brinca este hombre, se hace doble o triple porque entonces dicen: Bueno viéndolos bien a los mexicanos que estaban a punto de pasar al primer mundo, pues más bien cayeron al quinto mundo. Todo esto, en un proceso mundial de economías muy conectadas, de globalizaciones, de pensamiento de que se murieron las izquierdas; de repente surge esto, y además es un ícono, es una imagen sumamente atractiva: tapada, inteligente, simpático como te decía al inicio, entonces la prensa internacional naturalmente quiere ver que pasa con él y México es de los países en el mundo que tiene un número verdaderamente considerable de corresponsales extranjeros. Entonces, todos se van para allá, esto repercute en la fecha donde las noticias no son muchas, porque es el inicio del año, en donde, por otro lado, están la causa, están por otra parte los problemas de Salinas, el candidato del PRI, todas estas cosas, -el propio movimiento interno que es muy importante que otros lo ven de fuera- y cuando se da este movimiento es una auténtica

licuadora y en esta licuadora el Subcomandante Marcos es cuando comienza a jugar sus mejores partidos porque entonces él es entrevistado, ya no por los medios nacionales que de alguna o de otra manera empezamos a recibir línea, y aquí es cuando viene el San Francisco Chronicle, viene Le Monde; y cuando llega la chava de Le Monde le habla en francés, sale en primera plana de Le Monde porque además te dice que habla en francés y se acabaron los guerrilleros; cual se acabaron los guerrilleros, si ahí están. Y, en un primer momento, la causa zapatista manifiesta tres grandes líneas que no debes perder de vista: que ellos, en sentido estricto, aunque sabemos todo lo que puede haber detrás de esto no pide el poder, ellos lo que piden es libertad, democracia, respeto, pero no te dicen que van a participar en las elecciones para ganar, no quieren el poder. Todo eso, hace una licuadora monumental que fundamentalmente hace que la prensa internacional lo atienda y se convierta atractivísimo. Atractivísimo que tú veas indígenas tapados contra el soldado mexicano que está enfrente, que veas los sinsabores por los que pasa Salinas, que veas que hay una guerra que dura 10 días y que es una guerra realmente menos, pero es una guerra que cuesta vidas, que veas como atacan al ejército mexicano ahí a 10 kilómetros de San Cristóbal, yo estuve ahí y te puedo decir que era sorprendente, que veas que entregan al mes a un exgobernador que habían secuestrado, que en la entrega del secuestro los zapatistas nos hacen un auténtico pancho y hacen que toda la prensa internacional viaje como 15 horas en camionetas, llegamos en camionetas muertas, estos cuates salen y lo presentan, hacen todo un acto, el obispo Samuel Ruiz en primera fila; todo eso es un ícono, es visualmente atractivísimo, yo estuve en primera fila y te puedo decir que son escenas que

en mi vida podré olvidar de llegar a un lugar que además no es de México sino es de los zapatistas porque ellos tienen el control pleno; entonces son muchas variables las que se conjuntan.

Las variables hacia el exterior... No pierdas de vista que los medios de comunicación venden noticias, venden imágenes, venden escándalos y esto, en el fondo, podría combinar las tres cosas, pero sobre todo, combina una cuarta cosa, algo que me parece muy importante, si lo vemos con ojos de 94 yo te diría que, yo he visto muchas cosas: guerrillas centroamericanas, sudamericanas, incluso africanas; por lo que yo te diría que la actitud del Subcomandante Marcos en esas fechas generó un enorme proceso de organización en la sociedad mexicana, incluso dentro de las clases pudientes; a las chavas les parecía encantador por una razón, éste sí tiene pantalones ya era hora de que alguien se levantara y dijera que ya estamos hasta el gorro, lo que pasa es que se olvida. Pero si tú te haces para atrás esta es otra de las causas que la prensa internacional retoma y dicen: "En México no pasa nunca nada hasta que pasa" y hoy pasó.

- *Como parte de un medio de comunicación, ¿Usted daba difusión a la información del Subcomandante Marcos porque la gente lo pedía, o porque su medio necesitaba esa información?*

- Este es un buen asunto. Yo trabajaba en el canal 13. A los dos días del destape de Colosio, el 28 de noviembre de 1993, el primero de diciembre yo salí del canal 13. Esto (el alzamiento zapatista) fue el primero de enero, yo estaba fuera de la jugada. Yo trabajaba aquí en el radio, entonces yo tenía la impresión de que yo estaba fuera de jugada y me trataron de sacar de la jugada. Pero cuando se da esto aquí dicen: quién puede ir, quién tiene idea de

lo que pasa. Entonces discutimos largo el asunto, particularmente Pedro (Ferriz) y yo, y me dijo Pedro pues vete. Y me fui. Yo me fui 45 días. ¿Qué es lo que uno tenía que difundir? Mi medio tiene una política y la política que tiene mi medio en el cual yo trabajo es una política fundamentalmente de fuertes presiones gubernamentales como todos los medios y cuando se empezaron a desarrollar las cosas hubo medios que eran más influyentes que otros o eran medios más atendidos que otros, con todo lo restringido y no restringido, era una situación que tenía parados a todo mundo de manos diciendo exactamente qué pasa. Entonces era previsible lo que podía hacer La Jornada, era previsible lo podían hacer otros medios, pero la tele era imprevisible y lo que trató de hacer el gobierno es tratar de hacer cosas como que: Cuando nosotros estábamos en las conversaciones de paz, yo conseguí un sistema para transmitir las en vivo -a través de walkie-talkie y una casa- y pudimos transmitir en señal directa. Al día siguiente lo tuvimos que transmitir 10 minutos después para que aquí hubiera alguien en México de la Secretaría, ya sabes cual, (Gobernación) en donde estuviera revisando y dijera "esto sí pasa, esto no pasa", por lo que ellos iban acotando el mensaje que a veces era -sigo pensando- que era ridículo, querer tapar el sol con un dedo. Pero el problema de nosotros también era grande, porque, yo te diría, nosotros empezamos a incrementar nuestro rating, naturalmente, en el noticiero de Pedro yo tenía 10 minutos desde ahí y nos costaba mucho trabajo.

Nosotros no podíamos lanzar y al otro día vámonos y luego mandar la señal, no; teníamos que ver por uno o por otro lado hasta que ya lo conseguíamos. Teníamos que chillarle a la SCT para que nos lleváramos a los ingenieros y

los ingenieros, realmente tan preparados y capaces que son -lo digo con auténtica convicción y porque lo vi- pero lo que sucede es que esto fue creciendo como una bola de nieve y entonces nosotros fuimos los únicos que pudimos transmitir desde Guadalupe Tepeyac, por ejemplo. Fuimos los únicos que transmitimos cinco noches en vivo, porque nadie pudo transmitir hasta el día siguiente quizá por una casualidad. A partir de ese momento, ya no se quiso transmitir nada, que porque los zapatistas no estaban enojados, que porque los zapatistas estaban enojados, que porque los de Televisa habían hecho, que porque los del Once, los del Trece etc.

¿Por qué te cuento esto? porque nosotros aquí teníamos varios problemas: teníamos un problema llamado Carlos Salinas de Gortari, un segundo problema llamado Ejército Mexicano y un tercer problema llamado Secretaria de Gobernación, o sea casi nada. Sin embargo, el pensamiento fundamental, la propuesta fundamental que nosotros hicimos para informar del asunto zapatista fueron dos líneas: todo el tiempo informamos del movimiento y fundamentalmente con la concepción -y hay pruebas, puedes revisar videos- de que esto era una causa indígena, pero, no me chupo el dedo, al momento de que yo a Marcos ya lo empecé a tener en la línea calenté a mi auditorio con Marcos porque tendría que saber que yo iba a hablar con el y que ellos lo vieran entonces cuando nosotros entrevistamos a Marcos metimos una página entera en el periódico y fue uno de los días de más rating en televisión ¿Por qué? pues porque tratamos de hacerlo así. Todo estaba platicado entre Pedro y yo y previamente platicado con Joaquín (Vargas) que es el Presidente de la empresa. Esto lo platico así general, pero te has de imaginar, cuando entregaron los cadáveres en Morelia a finales de enero de un supuesto ataque

llevado a efecto por guardias blancas en contra de pobladores de Morelia yo estuve cuando entregaron los cadáveres, escuché las versiones de la gente que recibe los cadáveres y no son cadáveres sino son restos, la gente empieza a armar los restos con médicos locales y cuando arman los restos te das cuenta de que un fémur es de un tamaño y otro de otro tamaño, o sea ni siquiera tuvieron cuidado en entregarles a las gentes que ellos suponían que eran. Y cuando los entregan el nivel de molestia crece de una manera brutal y efectivamente fueron grupos de guardias blancas, pero el ejército los dejó pasar y cuando yo dije: “el ejército los dejó pasar”, pues bueno, dos días dejé de estar al aire. Pero bueno, ni hablar, tú qué haces, no queda otra, lo avisé para que avisar de que lo iba a decir y me dijeron “seguro, piénsalo, mira que...” se dieron una santa enojada, porque era una acusación muy brutal en donde algunos habían dicho que pudo haber pasado pero los señores que estaban ahí y los videos que logramos conseguir demostraron que era evidente. Entonces, fue mucho estira y afloja, más de lo que se cree. Yo te hablo de mi experiencia, pero hay experiencia de mucha gente en donde te diría que lo más importante que yo vi de la situación de medios y el ejército zapatista sería la consolidación una nueva generación dedicada al periodismo, gente joven que se la jugó informando.

- *Esta nueva generación de informadores, ligada a una apertura importante de medios de comunicación ¿A qué la atribuye usted?*

- Yo creo que no hay que darle mucha vuelta, esto cambió. y es como un juego de niños “los de adelante corren mucho y los de atrás se quedarán”, ¿Qué es lo que pasa?, ustedes mismos como público, o como estudiantes con naturales aspiraciones de trabajar en los medios, ustedes dicen: “yo quisiera

trabajar aquí o allá”, pero ustedes mismos reconocen algo que es lo mismo que reconocemos los que trabajamos en los medios, porque es una oportunidad, que es lo siguiente: atrás está un barranco y adelante estamos llenos de riesgos; nos vamos al riesgo, “que lo que viene va a ser complicadísimo” pues sí estoy seguro que será complicadísimo pero en sentido estricto esta nueva generación que empezó a participar en los medios de comunicación, en la Jornada, el Financiero, incluso en Televisa donde hubo dos o tres reporteros que cómo se la jugaron, en el canal 13, en el canal Once donde hay gente que hizo un trabajo excepcional, en las estaciones de radio locales por ejemplo de Tabasco, tú no sabes el tamaño de esto. Cuando fueron las Jornadas por la Paz, cuando entramos a la Catedral, que era un mecanismo para entrar casi imposible de cumplir, no sabían ni qué hacer, el propio Obispo no sabía ni qué hacer. Cuando fuimos a Guadalupe Tepeyac, tuvimos que hacer una fila de 140 personas y a mí se me acercó un indígena de 14 años, ve mi gafete y no sabía leer, pero él era el que decía si pasábamos o no pasábamos. Al Igual a Televisa lo traían en la mira de todas, les cobraron todas las que han hecho. Andrés Becerril de Excélsior se quedó a vivir allá; y yo se todo lo que puedes pensar de Excélsior, pero tu no sabes todo el trabajo que ha hecho este muchacho. El propio Hermann Bellinghausen que, ya ves que lo tienen como vocero del EZLN, se fue al mismo tiempo que yo y vive allá y todos los corresponsales que surgieron e hicieron cosas verdaderamente excepcionales ¿A qué se debe? a que el propio zapatismo dio una especie de banderazo de salida para muchas cosas. Y te voy a decir algo, sin yo tener tanta información, porque no lo conocía, -lo conocía muy poco- había alguien que previó la bronca, y la vio, no antes sino después de su inicio, y vio lo que

podía venir: era Colosio; él vio y previó lo que podía venir. Colosio me mandó llamar tres o cuatro veces - el como era Secretario de Sedesol- y hablamos de eso (el conflicto chiapaneco) y me decía: "Y si no lo solucionamos esto va para cinco o seis años si bien nos va", y ya van cuatro, o sea que había gente que sí la veía venir. Entonces, con un país pujante, con una elección de 88 dubitativa, con una elección en 94, con la muerte del obispo, esto era una locura que naturalmente los medios ya no pudieron, porque no hay que perder de vista que los medios son parte de la noticia y no están ajenos a la noticia.

- *¿Qué diferencia encuentra entre el EZLN y las otras guerrillas que ha habido en México y con las de el Salvador y Nicaragua?*

- Yo creo que todas tienen un punto coincidente que es la sui géneris forma de ver la vida y la búsqueda del proceso de transformación social. Lo que hace sui géneris a la guerrilla zapatista, y es una razón que me llama la atención que es obviamente la causa indígena, las otras son guerrillas como que más abiertas, más de cambio social pensando en todas las estructuras. **Lo que aquí resalta y que jala mucho es la causa indígena fundamentalmente.** Pero aquí hay algo que me parece sumamente importante, guerrillas con las que he tenido trato recientemente como el EPR, te diría que el EPR es más ortodoxo y eso hace más sui géneris a la guerrilla zapatista. Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas, en el desarrollo político que ellos tuvieron, había otra circunstancia política en el país y en el mundo; las influencias en el mundo cuentan mucho, incluso la propia influencia cubana cuenta mucho en el caso de México. Pero yo creo que sí hay que distinguir que la guerrilla zapatista es sui géneris que quizá pueda tener los planteamientos básicos de las otras

como la utilización de las armas para un proceso de transformación o para la atención, pero aquí es otra cosa.

- *¿Qué cambios cree que experimentó la sociedad de México antes de 1994 y después de este año?*

- Es un asunto muy complicado, bajo mi perspectiva, lo sucedido en 1994 el conjunto de hechos que no es uno sólo. Voy a ir por partes: en el asesinato del Cardenal Posadas, es muy importante ver qué fue lo que pasó, porque yo tengo la impresión de que ahí se da un inicio de un rompimiento de reglas internas, que tiene que ver con que, cuando el gobierno mexicano alcanza a atajar lo que viene -el gobierno mexicano sabe que viene la guerrilla zapatista- no tiene capacidad de maniobra y desde el principio la menosprecia. Al menospreciarla, quiere decir no atenderla, no intentaron diálogo. El gobierno también hace otra cosa que no hay que perder de vista, la presencia del Tratado de Libre Comercio y la relación con Estados Unidos que se acabó firmando en esa época; segundo, el cambio de gobierno en Guatemala después de la renuncia del Presidente Serrano Díaz por razones de corrupción; tercero, la entrada de un nuevo gobierno encabezado por un hombre que fue por mucho tiempo Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de Guatemala, por lo tanto, México no podía cerrar el paso a la frontera solamente con el sureste porque en cualquier momento podría haberse visto como una provocación o podría alentar una mala relación con Guatemala en función de que México apoyaba al hombre que había llegado. Otro punto es que lo que hiciera México en la frontera sur iba a derivar hacia la frontera norte en el marco de la negociación del TLC. Otra circunstancia era de que el Presidente tenía que elegir a su sucesor o a su candidato y una

más tenía que ver con que Salinas aspiraba a ser Presidente de la OMC (Organización Mundial de Comercio). Todo este conglomerado de cosas era muy difícil de armar y el gobierno pensó ir por el camino más fácil, dijo: “¿Qué es lo que yo puedo solucionar?”, y esto es la guerrilla; tenemos seguridad nacional, el Secretario de Gobernación era exgobernador del estado, y dijo: “esto está controlado, la menospreció como al principio”. y ahí está. Cuando llegamos a enero y brinca esto el gobierno se da cuenta de todos sus errores y toma una solución importante que no hay que perder de vista, con ojos de presente adquiere una enorme dimensión; parar unilateralmente los ataques que, yo creo, una guerrilla es muy difícil de acabarla pero de cualquier manera, en ese momento sí era un buen momento para meter el acelerador si se trata de exterminarla y no lo hizo. Y no lo hizo, no por convicción, sino para más bien tratar de solucionar todo lo que traía atrás ¿Tú crees que les importaban mucho los zapatistas?, no, les valían. Todo esto te habla de un acto de descomposición de las propias fuerzas políticas establecidas por el sistema. La muerte de Colosio es eso. Cuando tú me preguntas ¿Es Marcos el gran personaje de 1994?, pues te diría que sí y no. Para mí hay tres o cuatro cosas en ese año que son fundamentales: Empezando por Marcos, siguiendo por la muerte de Colosio, el nombramiento de Zedillo, la caída brutal de Carlos Salinas y cerrando con el asesinato de José Francisco (Ruiz Massieu) en una nueva búsqueda de acomodación de las fuerzas con una nueva variable que cruza de lado a lado nuestro país, el narcotráfico.

- Edén Pastora criticó a Marcos y al EZLN de estar manipulados por Salinas ¿Cuál es su opinión al respecto?

- Yo creo que no. No es una maniobra de Salinas. El EZLN acabó con Salinas. Yo te planteo algo para que lo pensemos juntos: ¿Por qué somos tan claros en menospreciar cualquier posibilidad de un movimiento indígena? ¿Por qué tenemos que creer que alguien está detrás de ellos? ¿Por qué no recordamos las luchas históricas de los indígenas desde principios de siglo, desde el origen, desde la llegada de los españoles? ¿Por qué no recordamos paso a paso las grandes batallas religiosas? ¿Por qué no recordamos que en este siglo se dieron tres o cuatro luchas indígenas importantes? ¿Por qué hoy se trata de identificar la lucha indígena con alguien o con grupos políticos y no se parte de que a lo largo de miles de años este país ha olvidado a los indígenas? ¿Por qué no pensarlo así? ¿Por qué no pensar que son 10 millones de indígenas? ¿Por qué no pensar que estos 10 millones de indígenas no están distribuidos solamente en Chiapas sino están distribuidos en toda la nación? ¿Por qué detenemos en esta visión? Yo creo que tiene un sentido: menospreciar el movimiento, no pensar que es un problema que verdaderamente rasga la nación y creer que tres o cuatro iluminados blancos son los que están dirigiendo a los zapatistas ¿Por qué no creer que los movimientos que ha habido en los últimos años han sido menospreciados y no se dan cuenta que son elementos puros, reales concretos de la democracia? ¿Por qué no pensar que detrás de esto hay problemas de retraso indígena que van desde problemas de salud, educación, hasta actitudes machistas? Pero ¿Por qué pensar que Carlos Salinas está atrás y no cuestionan a Edén Pastora sobre quién estuvo detrás de él tanto tiempo? Y como éste muchos otros que dicen "es que les metieron una lana, es que el obispo Samuel Ruiz", pues claro,

pensar hoy en día que algo es puro es un absurdo, todo es la suma de las cosas: es la suma del 68, de los que fueron a trabajar a Chiapas en la década de los ochentas y la suma de la torpeza de los gobernadores y de los centros políticos, es la suma de algo importantísimo como son las cifras del INEGI en Chiapas en los últimos 20 años. Un dato, ochentaytantos por ciento era católico y priísta en 1988, pregúntales ahora cuántos son: la entrada de sectas, el problema de los kaibiles de Guatemala, los escuadrones de la muerte y todo eso te crea un estado como Chiapas.

- *¿Cuál cree que será el futuro de este movimiento zapatista?*

- Yo creo que se han dicho tantas cosas y tan irresponsablemente, en mesas redondas, en televisión, en cine, y a lo mejor yo he dicho no una sino miles de cosas irresponsablemente. Yo te diría que lo que hoy tendríamos que hacer para tratar de inicialmente solucionar el conflicto zapatista es hacer algo que nadie va a querer: desdramatizar el asunto. Hagámoslo sencillo: esto ahí está escuchemos a las partes, pero que ni el obispo Samuel Ruiz se desgarre las vestiduras ni que Marcos se crea la última Coca-Cola sobre el desierto, ni que el gobierno siga menospreciando. Pongamos las cosas de la manera más mesuradamente posible y eso no se puede, porque como dijo Colosio "si no hacemos algo en cinco años vamos a tener una bomba" y van cuatro; Acteal es una más de las cosas que han pasado. La mecha está prendida.

ANEXO 10

SEXO _____
EDAD _____
OCUPACIÓN _____
ESCOLARIDAD _____

1.- *¿Es usted una persona que ha seguido la trayectoria del EZLN desde su aparición hasta nuestros días?*

Si

No

¿Por qué? _____

2.- *¿Por cuál medio de comunicación se ha enterado de la ideología del Subcomandante Marcos?*

Radio

Televisión

Prensa

Otro. ¿Cuál? _____

3.- *¿Con qué frecuencia recibe usted esta información?*

4.- *¿Conoce el sitio que ocupa Marcos en el EZLN?*

a)Asesor b)Ideólogo c)Dirigente d)Integrante destacado

e)Otro. ¿Cuál? _____

5.- *¿Cuál considera usted que sería el principal reclamo que el EZLN ha realizado? (elija una o más)*

a)Poder b)Independencia territorial c)Independencia política y económica d)Mejoras en las condiciones de vida indígena

e)Otras. ¿Cuál? _____

6.- *¿Considera usted que los medios de comunicación han contribuido a difundir la figura de Marcos y del EZLN?*

Si

No

¿Por qué? _____

7.- *¿Piensa usted que sin la presencia de Marcos el papel del EZLN hubiera sido tan trascendental?*

Sí

No

¿Por qué? _____

8.- *¿Creé usted que la fama de Marcos es mayor en el extranjero que en México?*

Sí

No

¿Por qué? _____

9.- *¿Considera que la fuerza del movimiento zapatista se ha mantenido o ha tenido un declive?*

Sí

No

¿Por qué? _____

10.- *En el conflicto de Chiapas, ¿Qué personajes u organizaciones, según usted, tienen mayor presencia en los medios de comunicación?*

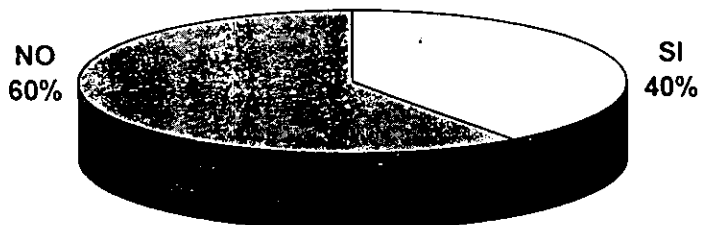
a)Samuel Ruiz b)Subcomandante Marcos c)EZLN d)Manuel Camacho e)PRD(militantes y/o simpatizantes) f)Otro

¿Cuál? _____

11.- *Podría dar un breve comentario sobre el EZLN y el Subcomandante Marcos*

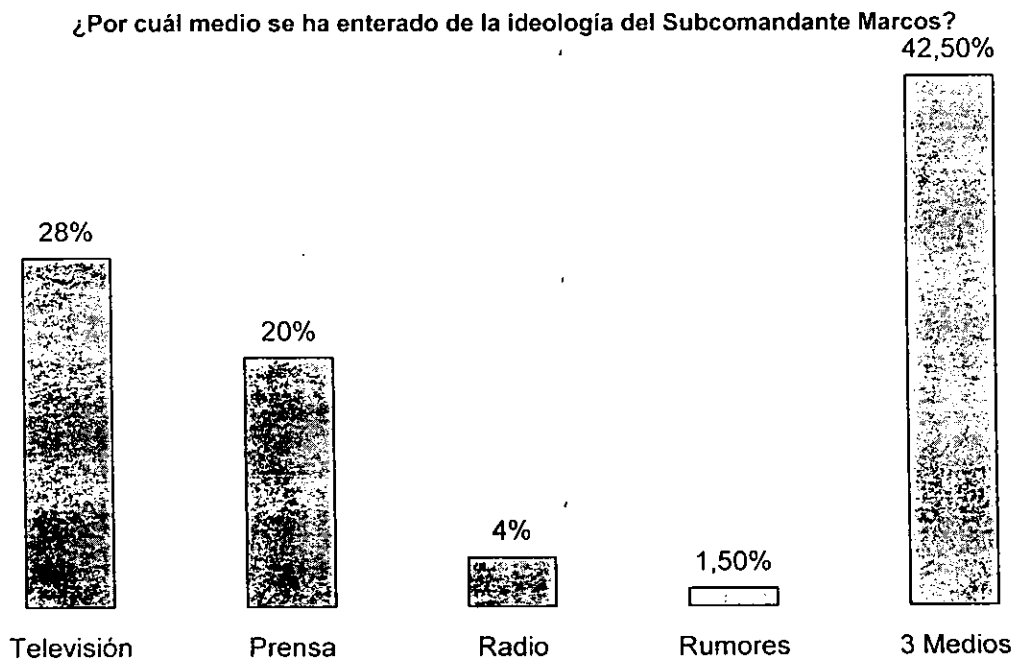
GRAFICA 1

¿Es usted una persona que ha seguido la trayectoria del EZLN desde su aparición hasta nuestros días?



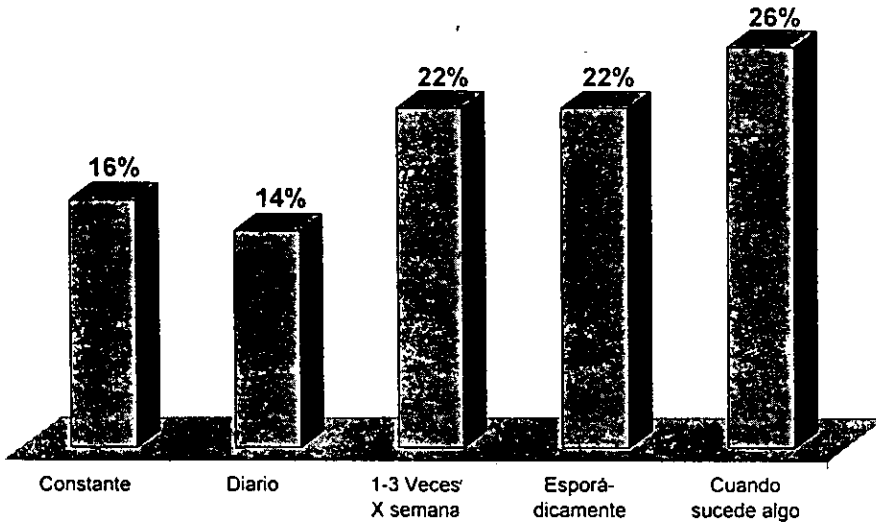
GRAFICA 2

¿Por cuál medio se ha enterado de la ideología del Subcomandante Marcos?



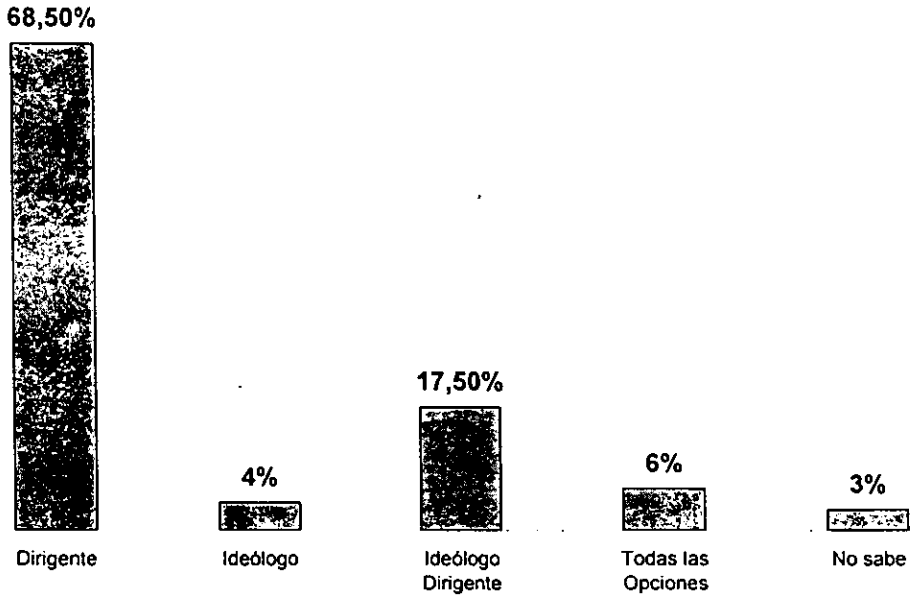
GRAFICA 3

¿Con que frecuencia recibe usted esta información?



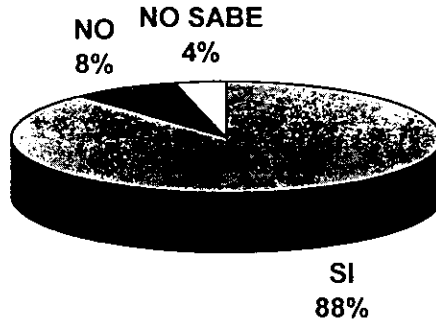
GRAFICA 4

¿Conoce el sitio que ocupa el Subcomandante Marcos en el EZLN?



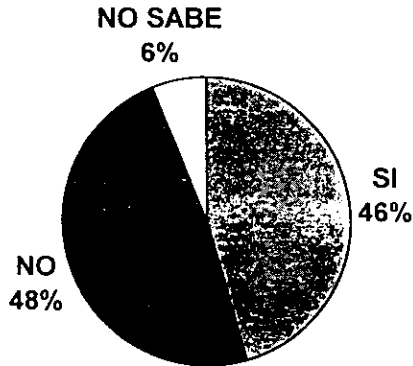
GRAFICA 5

¿Considera usted que los Medios de Comunicación han contribuido a difundir la imagen de Marcos y del EZLN?



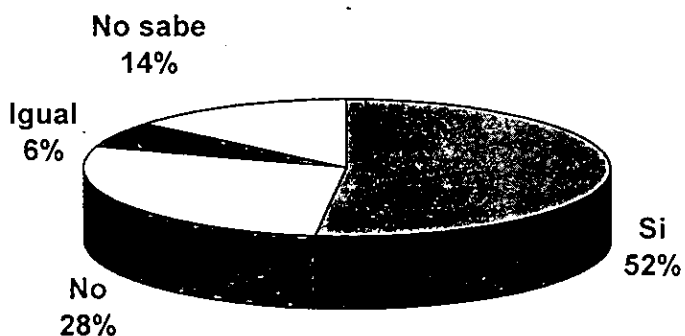
GRAFICA 6

¿Piensa usted que sin la presencia de Marcos el papel del EZLN hubiera sido el mismo?



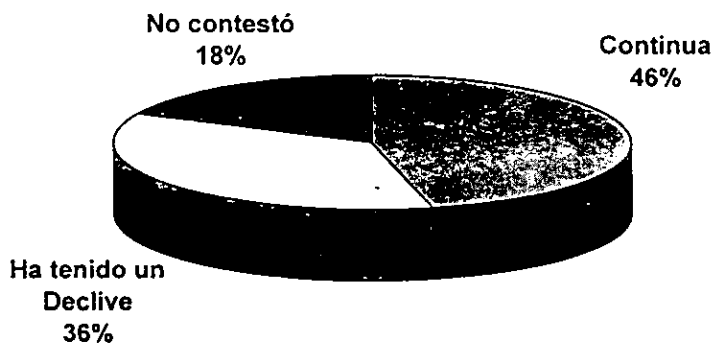
GRAFICA 7

¿Cree usted que la fama de Marcos es mayor en el extranjero que en México?



GRAFICA 8

¿Considera que la fuerza del Movimiento zapatista se ha mantenido o ha tenido un declive?



GRAFICA 9

En el conflicto de Chiapas ¿Qué personajes u organizaciones, segun usted, tiene mayor presencia en los Medios de Comunicación?

