

41.
2e)



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**EL MERCADO DE TRABAJO DE LOS SOCIOLOGOS
EGRESADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
POLITICAS Y SOCIALES, U.N.A.M. DURANTE LOS
AÑOS DE 1986 A 1993**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A :
EMMA LAURA PEREZ ROJAS

DIRECTOR DE TESIS:
DR. GUSTAVO DE LA VEGA SHIOTA

1 9 9 7

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A OSWALDO OMAR:

Fuente de mis anhelos y esperanzas.

Gracias te doy hijo mío por inspirarme
a realizar este trabajo y guiar mi vida
con tus sueños.

Gracias por ser mi apoyo y
por permitirme nuevamente la alegría.

Gracias por ser como eres.

**A MI MADRE:
IRMA**

Gracias a tí madre mía, por ser un ejemplo
a seguir siempre en la lucha, esforzándote
en cada momento y apoyando mi nueva empresa
con tu comprensión y cariño.

**UN AGRADECIMIENTO ESPECIAL A:
JESUS RIVERA CORTES**

Por acompañarme siempre y por
brindarme su apoyo sincero.

A MIS HERMANOS:

JUAN ANTONIO:

Gracias hermano por tu cariño y amistad.

Gracias por tu bondad y estímulo.

Gracias por tu comprensión y apoyo.

IRMA:

Gracias por ser mi brazo derecho,

mi amiga, más que mi hermana.

MARTHA:

Mi pequeña hermana, mi confidente

y mi consentida, gracias por estar conmigo.

MIGUEL ANGEL:

Gracias por ser mi amigo, gracias

por tu paciencia y comprensión.

Gracias a todos por ser mis hermanos.

I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION	1
CAPITULO I.	
EL MERCADO DE TRABAJO COMO UNA CATEGORIA DE ANALISIS	
A. DETERMINACION TEORICA Y CONCEPTUAL	9
B. DIVISIONES DEL MERCADO DE TRABAJO	26
C. LA SELECCION DE PERSONAL	32
D. LAS DISFUNCIONES DEL MERCADO DE TRABAJO	56
CAPITULO II.	
EL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR	
A. CONCEPTO Y OBJETIVOS DE LA FORMACION PROFESIONAL	76
B. DESARROLLO DE LAS PROFESIONES. CASO CONCRETO: LA SOCIOLOGIA	82
C. PLANEACION EDUCATIVA Y MERCADO LABORAL	92

CAPITULO III.

ESTUDIO DE CASO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
POLITICAS Y SOCIALES

A. PROBLEMAS CONCRETOS	100
CUADROS ESTADISTICOS	104
CONCLUSIONES	151
PROPUESTAS	154
BIBLIOGRAFIA	159
APENDICES:	
I. GUIA DE ENTREVISTA	165
II. PLAN DE ESTUDIOS DE LA LIC. EN SOCIOLOGIA.	175

INTRODUCCION

El mercado de trabajo es un aspecto determinante en el quehacer de las universidades, pues los recursos humanos que forman estas últimas, están principalmente dirigidos a cubrir los requerimientos de fuerza laboral profesional en dicho mercado.

El presente estudio busca dar a conocer cuál es, actualmente, el mercado de trabajo en el que se desenvuelven los egresados de la licenciatura en sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM), esto con el fin de identificar la práctica profesional que realmente desarrollan estos profesionistas y evaluar, a través de este desempeño, los planes y programas de estudio de la carrera, detectando, asimismo, los puntos principales en que se relacionan los requerimientos del mercado de trabajo y la oferta educativa actual.

Debo señalar que en el transcurso de esta investigación fueron presentándose diversas limitaciones para el logro de los objetivos propuestos, la principal de ellas (y también la más significativa en cuanto a resultados), fué que la

población considerada en la muestra no cubrió ni siquiera el 50% de lo planeado, por lo que estimo conveniente ser muy cautelosos en torno a las cifras obtenidas.

En cuanto al aspecto teórico, consideré de gran valor la bibliografía utilizada, pues me permitió tener una visión general de la situación que guarda actualmente el mercado de trabajo. Es importante destacar que la idea fundamental era emplear teorías modernas a fin de ajustarme a este momento histórico; pero en algunos casos acepté algunas obras que, aunque un poco anteriores, sí apoyaban mi trabajo con ideas que resultaron contemporáneas a nuestro tiempo por lo que forman parte de la bibliografía de esta tesis.

Las hipótesis que fundamentaron este trabajo son:

1. Un alto porcentaje de los egresados de la carrera de sociología de la FCPyS-UNAM, trabaja en áreas que poco o nada tienen que ver con su carrera.

2. La formación profesional de los sociólogos no se adecúa a los requerimientos del mercado de trabajo profesional.

El planteamiento de estas hipótesis lo realicé con base en mi propia experiencia, ya que al conocer algunas instituciones indicadas como mercado de trabajo para los sociólogos

encontré que se sustituía a estos profesionistas (a veces sin justificación aparente), con otros de disciplinas en ocasiones completamente alejadas de las ciencias sociales, por lo que me interesó averiguar las razones que pudieran sustentar este descrédito de la sociología ante los empleadores, ya que tanto podía deberse al desconocimiento real de la disciplina, como a una "mala" formación profesional por parte de los solicitantes de empleo, o tal vez pudieran existir otros aspectos que no consideraba, por lo que decidí investigar.

Con este fin seleccioné una muestra que incluía a los egresados de la licenciatura en sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, durante los años de 1986 a 1993. Dicha selección se basó en el hecho de que, según registros del área de servicios escolares (FCPyS-UNAM), en los últimos años ha bajado considerablemente la matrícula en esta carrera, por lo que consideré interesante conocer el tipo de población que conformó este grupo de egresados, a fin de establecer algunos parámetros que me permitieran obtener un mejor panorama de los factores que pudieran incidir en la aceptación de estos profesionistas dentro del mercado de trabajo.

Cabe señalar que de un marco muestral compuesto por 327 registros de alumnos egresados entre los años de 1986 a 1993, 303 de ellos concluyeron el 100% de los créditos de la

carrera (es decir el 92.67% de los registrados), de los cuales sólo el 12.53% (esto es: 41 de ellos) fueron localizados a través de los datos proporcionados por la Dirección General de Administración Escolar, reduciendo en poco más del 10% el total de la muestra probable, ya que finalmente 10 de ellos no fueron entrevistados por encontrarse en otro país, en otro estado de la República, en malas condiciones de salud, o simplemente no accedieron a participar en el presente estudio, lo que deja una muestra real de 31 personas, mismas que cumplen con los requisitos establecidos para este estudio, y que son:

1. Haber egresado de la carrera de sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, durante los años de 1986 a 1993.

2. Haber cubierto el 100% de los créditos de la carrera, independientemente de si estén titulados o no.

Es por esto que el método empleado fue el muestreo no probabilístico, ya que se ajusta a investigaciones que, como la presente, cuenta con muestras pequeñas, y que si bien sus resultados no pueden aplicarse a toda la población, sí nos permitirá contar con información que sirva de pauta para orientar posteriores estudios.

Como técnica de investigación utilicé una guía de entrevista (Apéndice I) derivada de las hipótesis descritas, en la que se buscaron los siguientes objetivos:

1. La primera parte de la guía de entrevista se refiere a las características académicas. Aquí el objetivo fue conocer si el entrevistado cuenta con más educación que la referente a la sociología, si ingresó a la carrera por vocación, si tuvo buen desempeño como estudiante, si está titulado, y los motivos por los cuales, si es el caso, no lo está.

Esto nos permitió establecer los niveles de educación alcanzados por la muestra, su interés por la disciplina sociológica y las relaciones entre sobrecalificación y movilidad social.

2. La segunda sección (opinión acerca de la licenciatura cursada), busca dar a conocer el punto de vista del entrevistado en torno a la formación profesional recibida, tanto teórica como práctica, y de los cambios que proponga para el plan de estudios.

Esta es una breve evaluación que los egresados llevaron a cabo a los planes y programas de estudio, la cual -a pesar de ser muy somera- nos permitió conocer si el logro de mejores posiciones ocupacionales va en relación a la formación personal del entrevistado.

3. La tercera parte: situación laboral actual del egresado, pretendió identificar el lugar, las funciones, la

remuneración y las expectativas de desarrollo que el entrevistado tenga en su trabajo. De igual forma se intentó conocer (si es el caso) la subutilización o sobreempleo que el profesionista tiene en su centro laboral, así como la validez de las credenciales educativas que en el proceso de selección de personal el sociólogo haya presentado.

A manera de resumen mediante este apartado establecí una correlación entre las dos primeras secciones de la guía de entrevista, a fin de sustentar la idea de validez de las respuestas obtenidas y comprobar así las hipótesis.

Finalmente se plantearon algunas preguntas mediante las cuales busqué identificar el reconocimiento que el propio egresado hace de la disciplina sociológica, a fin de indagar un poco sobre la importancia que para el profesionista tiene su formación educativa.

4. La última parte de dicha guía se refiere a datos generales del entrevistado: edad, sexo y estado civil, lo cual me dio una idea aproximada de cómo se distribuyen, bajo estos conceptos, los datos estadísticos obtenidos en la investigación.

Veamos ahora la estructura del trabajo el cual se compone de tres capítulos:

En el primero tenemos la parte teórica del estudio, lo ideal. Todas las teorías y los conceptos analizados en relación al mercado de trabajo que dan cuerpo y sustento a mi tesis.

El segundo capítulo es, asimismo, una exposición teórica acerca del sistema de educación superior en torno a tres aspectos:

1. los conceptos y objetivos de la formación profesional,

2. el desarrollo de las profesiones, caso concreto: la sociología, revisando las características, el contexto y las perspectivas que rodean al objeto de estudio de este trabajo, y

3. la vinculación que existe entre planeación educativa y mercado laboral, en un intento por plantear un ejercicio de adecuación entre ambos.

En el tercer capítulo encontramos un estudio de caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la presentación de la metodología y los resultados obtenidos mediante las entrevistas. Esto es, lo real, la comprobación de las hipótesis de la tesis y los problemas concretos a los que se han enfrentado los sociólogos en los últimos años.

Finalmente encontramos las conclusiones y las propuestas obtenidas de la investigación, las cuales pueden dar origen tanto a posteriores investigaciones, como a una evaluación

educativa que más adelante pueda integrarse en los planes y programas de estudio, ya que surgen de casos reales y concretos que actualmente están viviendo los sociólogos dentro del mercado de trabajo.

CAPITULO I.

EL MERCADO DE TRABAJO COMO UNA CATEGORIA DE ANALISIS

A. DETERMINACION TEORICA Y CONCEPTUAL

Actualmente se han realizado diversos estudios sobre el mercado de trabajo, todos ellos con diversos enfoques, objetivos y tendencias que nos han llevado a la confusión acerca de cuáles debieran ser los parámetros más exactos bajo los cuales podamos conceptualizar al mercado de trabajo en sí, es por esto que resulta necesario partir de una definición que, de acuerdo a los fines y objetivos del presente estudio, se ajuste concretamente a nuestro punto de vista.

Así tenemos que dos de los estudiosos de este tema: Victor M. Gómez Campo y Jorge Munguía Espitia, han definido al mercado de trabajo como la instancia a través de la cual se efectúa la estratificación ocupacional de la fuerza laboral, en la que dentro de la sociedad capitalista se separa la esfera del trabajo manual de la del trabajo intelectual, determinando de

esta forma la retribución diferencial al factor trabajo y reproduciendo las relaciones sociales de producción dominantes.¹

De acuerdo a esta definición, todo el proceso que lo conforma parte de la reproducción de las relaciones sociales de producción dominante.

Tal vez por ser el mercado de trabajo parte importante del aspecto económico de un país es que los estudios realizados al respecto tienen origen en la ciencia económica. A pesar de que el análisis del mercado de trabajo no es privativo de la economía pareciera que es la ciencia que más atención ha prestado a este tema, por lo que en las pocas ocasiones que otras disciplinas han realizado estudios al respecto, fundan su trabajo en las teorías y los conceptos economicistas, sin considerar los elementos que se refieren en particular al mercado de trabajo de cada profesión, pues en cada una de ellas existe su propio contexto, desarrollo y avance, que no se restringe al aspecto económico.

Es por esto necesario que se realice un análisis del mercado de trabajo desde otra perspectiva para así desechar la dependencia que se ha formado en torno a la ciencia

¹ Víctor M. Gómez Campos y Jorge Munguía E. "Educación y Mercados de Trabajo en México: Políticas de Selección y Promoción de la Fuerza Laboral". Actas de la Sesión VI del Quinto Congreso Mundial de Economía. Revista El Trimestre Económico. núm. 51. México. Ed. FCE. p. 454.

económica, creando conceptos más adecuados a los diferentes aspectos que se encuentran implícitos en el desarrollo de este tema en cuanto a cada una de las disciplinas del conocimiento se refiere.

En este sentido, y dado que en este caso particular hablamos acerca del mercado de trabajo de los sociólogos, cabe preguntarnos en qué medida podría corresponder el estudio del mercado de trabajo a la sociología de la educación o a la sociología del trabajo, en virtud de que ambas enfocan puntos de interés en el tema y encuentran algunas convergencias en su objeto de estudio, ya que la sociología de la educación cuestiona la utilización de la educación en el mercado de trabajo, y la sociología del trabajo se enfoca hacia el desarrollo del mercado de trabajo en sí, considerando a su vez a la educación como un elemento importante, por lo que finalmente siempre tendrán aspectos paralelos que bien podríamos integrar en uno solo.

Al respecto el autor Jorge Sandoval Cavazos dice que "es quizá este terreno propicio para romper esa frontera disciplinar entre la sociología de la educación y la sociología del trabajo. Mucho se ganaría al establecer una línea de colaboración entre sus esquemas tanto de

construcción de sus objetos como de sus cuerpos conceptuales."²

Al estudiar la relación que guarda la educación con el mercado de trabajo, siempre existirá un ir y venir entre ambas especialidades de la sociología, es por esto que el autor señala la importancia de definir bien a bien cuál es el punto en que se separan y cuál en el que se unen, y quizá sea lo mejor establecer una línea de colaboración antes de que se aparente una lucha entre dos puntos de vista que dirigen sus esfuerzos hacia ideas convergentes, retomando (en este caso) algunas de las hipótesis que han conformado hasta ahora las diversas formas de estudiar y explicar al mercado de trabajo.

Los autores Carlos Muñoz I., Alberto Hernández M. y Pedro Gerardo Rodríguez M., en su trabajo intitulado "Educación y Mercado de Trabajo"³ desarrollaron un estudio longitudinal a fin de conocer cuáles son los factores que intervienen en la relación escolaridad-ocupación-ingreso en la que se ven inmersos los individuos que conforman la población económicamente activa y no activa de México, es decir, su

². Jorge Sandoval Cavazos. "Adecuación e Inadecuación: ¿Falso dilema para la relación entre profesiones y mercado de trabajo?". Revista Perfiles Educativos. n. 31. México. ene-feb-mar 1986. p. 50 (nota núm. 9)

³. Carlos Muñoz Izquierdo, et al. "Educación y Mercado de Trabajo". Un análisis longitudinal de los determinantes de la educación, la ocupación y el salario en la industria manufacturera de la Ciudad de México. Revista del Centro de Estudios Educativos n. 2 vol. VIII, México, 1978. p. 5.

interés se enfoca en saber de qué manera las habilidades o características personales, tanto las innatas como las adquiridas (en familia, escuela o experiencia laboral), han propiciado el logro de un mejor empleo, una mejor educación o de un mejor salario.

Con este fin los autores conjuntaron y pusieron a prueba diversas "hipótesis y planteamientos que, en torno a la productividad de la educación, han sido propuestos por autores de diversas orientaciones ideológicas"⁴ a fin de retomar sólo aquellos aspectos que integrados a los de otras teorías den por resultado un producto nuevo del que pueda surgir un enfoque más aproximado a la realidad mexicana, todo ello en busca de un objetivo práctico: "descubrir las causas de la desigualdad -que genera injusticia- entre los hombres"⁵.

Las teorías consideradas por Carlos Muños Izquierdo fueron: teoría del capital humano, teoría dualista del mercado de trabajo, teoría de los economicistas radicales americanos, teoría psicológica, teoría del credencialismo y teoría de la influencia de la empresa en el empleo.⁶

⁴ Idem.

⁵. Idem.

⁶. Ibidem p. 9.

El resultado de este estudio permitió "comprobar que las relaciones existentes entre los antecedentes sociales, la escolaridad, la ocupación y el ingreso, tienen un grado de complejidad superior al que se había considerado en otras investigaciones".⁷

Esto ayudó en el estudio de las diversas variables utilizadas en cada una de las teorías; pero no logró concretar en sí una teoría única y definitiva, por lo que deberá conformarse gradualmente a través de las distintas investigaciones que continúen realizándose con el fin de comprobar, bajo los diferentes contextos la validez de tales teorías.

Los autores que ahora nos ocupan (Muñoz, Hernández y Rodríguez) han orientado diversas investigaciones de otros analistas a partir de su estudio; tal es el caso de Jorge Sandoval Cavazos⁸, quien realizó un análisis desde un enfoque sociológico. Dicho autor seleccionó sólo tres teorías, a saber:

1. Teoría del capital humano.
2. Teoría dualista de la segmentación del mercado de trabajo.
3. Teoría del credencialismo.

7. Ibidem p. 85.

8. Jorge Sandoval Cavazos, op. cit.

Este autor establece que en los tres casos está presente el enfoque economicista, y que las ideas centrales de cada teoría pueden integrarse entre sí, ya que tienden a vincularse a una situación coyuntural como la que actualmente vive nuestro país.

Cabe aclarar que la obra del autor que nos ocupa, Jorge Sandoval C., está fechada en 1986, época que el autor considera de crisis, y si la he retomado textualmente es porque ahora, en 1995, nos enfrentamos a mayores cambios que nos ubican en una de las etapas de transición de gran trascendencia para nuestro pueblo, por lo que pienso que es de actualidad y verdadera vigencia el punto de vista de dicho autor.

Asimismo, consideré importante retomar tales teorías para analizar el actual mercado de trabajo de los sociólogos a partir de ellas. En este sentido, las ideas a las que se refiere el autor son:

1. De la teoría del capital humano: la relación directa entre nivel educativo y nivel de ingreso en gran parte de la población trabajadora.
2. De la teoría de la segmentación del mercado de trabajo: la relación inversa entre el puesto de trabajo y los requisitos educacionales y, en algunos casos, el aprovechamiento de

"coyunturas favorables" y la integración de recursos humanos con niveles educativos por encima del mínimo requerido.

3. De la teoría del efecto credencialista: la elección del personal con niveles educativos por encima del mínimo requerido se realiza a partir del número y tipo de diplomas que haya obtenido el solicitante en su formación profesional.

Si integramos estas tres ideas básicas tenemos entonces que:

A mayor nivel educativo corresponde un mayor nivel de ingreso, sin que el puesto asignado tenga mucho que ver con el tipo de profesión (o profesiones) que se haya estudiado, es sólo la cantidad de diplomas recibidos lo que cuenta.

Según vemos las ideas básicas de estas teorías manejan el aspecto educativo como eje en torno al cual gira su complemento (ingreso y puesto de trabajo, respectivamente).

Ya que tanto la teoría de la segmentación del mercado de trabajo, como la teoría del efecto credencialista se componen principalmente de los mismos elementos (puesto de trabajo y educación), considero interesante detenerme en el análisis de la teoría que contempla otra pieza diferente en su

estructura: el ingreso; me refiero a la teoría del capital humano.

Mencionaré inicialmente la frase que sintetiza para Muñoz, Hernández y Rodríguez, el significado de la teoría del capital humano: la teoría del capital humano se basa en los postulados del rendimiento educativo, lo cual imprime en la educación la función productiva que garantiza al empleador el contar con personal capacitado y sobre todo de gran rendimiento en la producción.⁹

Por su parte, Nigel Brooke¹⁰ dice que la teoría del capital humano considera a la educación como una inversión, a partir de la cual se generan en el individuo habilidades sociales y cognitivas, lo cual es considerado por los empleadores como un indicador de la productividad del futuro empleado. Asimismo, la educación genera movilidad social y una más equitativa distribución del ingreso.

Otra característica importante para los empleadores es la relación de autoridad y control que el individuo ha experimentado durante su educación formal, lo que representa

⁹ Carlos Muños Izquierdo et al, op. cit. p. 6.

¹⁰ Nigel Brooke, "Actitudes de los Empleadores Mexicanos respecto a la Educación: ¿Un test de la Teoría del Capital Humano?". Revista del Centro de Estudios Educativos no. 4, vol. VIII. México, 1978. p. 110.

para las organizaciones la fácil adaptabilidad del empleado a las normas de la empresa.

La teoría del capital humano tiene, además, un componente: la función tecnológica en la que los requisitos para el trabajo son mayores a medida que la tecnología se vuelve más sofisticada y, ya que la educación formal aporta una mejor capacidad de innovación en los egresados, resulta entonces justificado que los requisitos educativos se incrementen progresivamente.

Por todo esto resulta entonces que a mayor educación corresponde mayor productividad, y a mayor productividad corresponde mejor puesto de trabajo y mayores ingresos, por lo que se justifica el uso del término "inversión" al hablar de educación. Es por esto que los planificadores educativos actualmente sustentan sus trabajos en la teoría del capital humano.

Así pues, tomando como punto de partida la definición que del mercado de trabajo hacen Gómez Campo y Munguía Espitia, y como eje de acción las teorías utilizadas por Muñoz, Hernández y Rodríguez, y específicamente por Sandoval Cavazos en el aspecto sociológico, iniciaremos esbozando a cada uno de los elementos que intervienen en el proceso básico del mercado de trabajo: empleador---empleo---empleado.

De igual manera que en la definición del mercado de trabajo, los elementos que intervienen en el desarrollo de dicho mercado los he "seleccionado" de entre los más generales, quedando sólo aquéllos que, para efectos del presente trabajo, expresan en forma clara una parte de la esencia fundamental de la existencia del mercado laboral: las relaciones sociales de poder.

El mercado de trabajo surge bajo una determinada relación social en la que intervienen actores específicos, tales como: el empleador y el empleado, siendo el empleo el vínculo que relaciona los intereses de ambos, el mercado de trabajo su campo de acción, y las relaciones de poder el elemento aglutinador de sus fuerzas.

Los empleadores definen su soberanía mediante el uso del poder que les proporciona, entre otros, la propiedad de los medios de producción, mientras que los empleados ejecutan su trabajo en beneficio de los primeros con el fin de asegurar su propia subsistencia.

Es así que el mercado de trabajo se caracteriza por ser el espacio o campo de confrontación en el que las relaciones de poder se ejercen entre dos diferentes factores sociales: el capital (los empleadores) y el trabajo (los empleados); unos como productores de un "bien escaso" como denomina Sandoval

Cavazos al empleo, y los otros como los grupos que se disputan el acceso al consumo de dicho bien (los empleados).¹¹

Al ser los empleadores quienes "producen" los empleos son, asimismo y por este hecho, quienes determinan los criterios que habrán de tomarse en la estructuración de requisitos a cubrir por los solicitantes de empleo, quedando la selección de personal y el ingreso de la fuerza laboral al mercado de trabajo en sus manos, con lo que se comprueba que el control de dicho mercado está en función de diversas instancias, no solamente económicas.

Es probable que precisamente esto último provoque la disfunción del mercado de trabajo (refiriéndose tal disfunción a la relación empleado-empendedor), por lo que se torna urgente ubicar de manera específica cuál es el elemento patógeno que lo ha distorsionado a fin de eliminarlo. En este sentido pareciera que tiene mucho que ver el sistema educativo, sólo que este tema lo trataré más adelante.

a. EMPLEO

Como hemos visto, muchos han sido los estudios que la economía ha realizado en torno al mercado de trabajo, de ahí

¹¹ Jorge Sandoval Cavazos, op. cit. p. 45.

que sus variables y parámetros particulares se encuentren ya en avanzados niveles del proceso analítico; pero qué decir acerca de la disciplina que tiene un enfoque específico del trabajo: la sociología, cuyos pequeños esfuerzos al respecto se han visto cubiertos por las teorías economicistas, convirtiéndose tan sólo en una extensión más del mismo enfoque. Tal vez es tiempo ya de concretar las ideas que se han tenido en relación con este tema desde el punto de vista sociológico, a fin de conceptualizarlas y establecer esta nueva dimensión.

Con este fin retomaremos la definición que hace Sandoval Cavazos acerca del empleo, ya que es quien ha intentado detallar este tema desde una perspectiva sociológica: "el empleo es la caracterización de la calidad de la relación que el individuo establece con la sociedad al poner en uso su fuerza de trabajo".¹²

En el contexto social encontramos características que marcan diferencias entre la población económicamente activa. Una de las principales es la posesión de un empleo. En este sentido tal vez debíamos reflexionar si el uso de la frase "población económicamente activa" es conveniente, ya que no todos aquéllos que cuentan con la edad suficiente para desempeñar una actividad remunerada tienen un empleo, por lo que

¹² Idem.

pudiéramos hablar quizá de la población potencialmente activa (en el aspecto económico), misma que incluiría tanto a quienes cuentan con un empleo como a quienes están desempleados.

Continuemos, el contar con un empleo, además de satisfacer las necesidades básicas de los individuos, otorga algunos beneficios que ayudan a tener una mejor forma de vida.

Con el fin de obtener un puesto deben cumplirse ciertos requisitos que piden tanto las empresas como las instituciones (públicas o privadas), las cuales, al conformar el mercado de trabajo, crean los espacios de empleo, mismos que, de acuerdo al propio Sandoval Cavazos, son las "zonas de puestos de trabajo definidas en un momento y en un lugar determinado, que se encuentran estratificados en su contenido y condiciones de desempeño".¹³

Como un ejemplo concreto y real de la definición que Sandoval hace del empleo, pienso en la distribución de los empleados de una fábrica, quienes han sido ubicados en un puesto específico con condiciones, responsabilidades y funciones que van desde las gerenciales hasta las manuales, requiriendo para cada caso niveles educativos y socioeconómicos específicos que van en función del puesto que ocupan.

¹³ Ibidem p. 46.

Otro elemento que en términos generales pareciera indispensable considerar al momento de solicitar empleo es la preparación académica necesaria para cada puesto, ya que es un factor que se ajusta a las situaciones concretas de cada caso, pero por lo pronto no lo detallaré por ser materia de otro capítulo.

b. LA RELACION EMPLEADOR - EMPLEADO EN EL MERCADO DE TRABAJO

Si partimos de la idea de que el funcionamiento del mercado de trabajo está determinado por diversas instancias extraeconómicas (por ejemplo: la forma en que deberá seleccionarse al personal que desempeñará los diferentes puestos que se han creado, definida por los empleadores o dueños de los medios de producción), entonces es primordial conocer las características de quienes aquí participan: tanto los empleadores como los empleados, para así establecer el tipo de relación en que se involucran dentro del mercado de trabajo.

En el desarrollo de los diferentes estudios llevados a cabo, se han analizado estadísticamente cada uno de los aspectos que se combinan en una adecuación o inadecuación del sistema educativo ante el sistema productivo, pero cuáles son las

características de cada una de las partes que intervienen en el mercado de trabajo: el empleador y el empleado, ya que tanto uno como otro tienen sus propias necesidades que cubrir las cuales les llevan a relacionarse desempeñando el papel que les corresponde dentro del proceso productivo. Es obvio que cada uno de ellos pasó por un proceso de formación que marcó sus diferencias al ubicarlos en uno u otro lado de la balanza y que resulta interesante conocer.

Un punto de partida, en cuanto a diferencias se refiere, es la que nos indica Jorge Sandoval Cavazos al definir en dos grandes grupos a cada uno de dichos actores: los empleadores como "el conjunto relativamente bien delimitado ... con necesidades y planes bien concretos y definidos", y los empleados como "la masa heterogénea de buscadores de empleo".¹⁴

En este sentido parecería fácil conocer bajo ciertas características a los empleadores, mientras que los empleados difieren significativamente, lo que pudiera representar el aspecto más interesante del presente estudio.

En lo que respecta a empleadores Sandoval Cavazos define las fracciones de la clase dominante como: político-burocrática, industrial, financiera, intelectual¹⁵ que considero son

14. Ibidem p. 45.

15. Ibidem p. 46.

también puntos de referencia para diferenciar entre uno y otro tipo de empleador, ya que cada una de estas fracciones representa los espacios de empleo que les son propios y en los que ejercen su dominio sobre la fuerza laboral de los empleados. Tal vez sea ésta la primera diferenciación que encontremos del conjunto de empresas, mismas que a pesar de tener necesidades y planes bien concretos y definidos, no pueden quedar establecidas tajantemente con una "etiqueta" definitiva dentro del mercado de trabajo.

En otro sentido, y dado que resulta importante mencionar este aspecto en torno a las características de los empleadores y los empleados, cabe señalar que una de las principales formas que tienen para relacionarse dichos actores sociales es mediante la distribución de empleos, misma que depende en gran medida de las determinaciones que los primeros hacen en función de las necesidades que habrán de cubrir mediante el trabajo de los segundos. Esto es, los empleadores deben satisfacer las funciones que el proceso productivo de su empresa requiere, por lo que establecen criterios de selección de personal a los que habrán de ajustarse quienes solicitan empleo. Se supone que estos últimos (los empleados) deben comprobar su formación profesional a fin de obtener el empleo que vaya de acuerdo a su capacidad, y a partir de dicha selección los empleadores distribuirán los empleos según convenga a sus propios intereses, aunque más adelante

veremos cómo funciona esto en la realidad a partir de los datos que se obtengan mediante las encuestas.

B. DIVISIONES DEL MERCADO DE TRABAJO

A fin de entender el funcionamiento del mercado de trabajo es necesario conocer cada una de sus partes, es por eso que varios autores, como es el caso de Víctor M. Gómez C.,¹⁶ lo han analizado y dividido en diversas formas, siempre a partir de la heterogeneidad estructural que priva en la economía, lo que marca las desigualdades en salarios, condiciones de trabajo y requisitos para el empleo en una misma ocupación u oficio, entre empresas pertenecientes al sector moderno, oligopólico, las del sector de la pequeña y mediana empresa y el vasto sector informal del empleo. Esto mismo da origen a una relación inversa entre oferta y demanda de recursos humanos, tanto en cantidad como en calidad, lo que redundan en la conformación de las mismas divisiones.

Son muy diversas las formas en que se encuentra dividido el mercado de trabajo; pero con el fin de manejar grupos más

¹⁶ Víctor M. Gómez Campos, "Educación Superior, Mercado de Trabajo y Práctica Profesional. Análisis Comparativo de Diversos Estudios en México", en Revista Pensamiento Universitario, vol. 60 Feb. México, 1983, p. 21

generales he integrado el siguiente orden a partir de los aspectos más relevantes:

1. SECTORIAL

Que contempla tanto al sector público como al privado. Esta es una división que se da naturalmente de la diferenciación entre la iniciativa privada (empresas, tanto de capital nacional como extranjero) y sector público (instituciones gubernamentales, paraestatales y descentralizadas).

2. ECONOMICO

Surge de la división que se hace a partir de las actividades que realizan las empresas e instituciones que conforman el mercado de trabajo y que son:

a. Sector primario.- Conocido también como sector agropecuario que contempla la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

b. Sector secundario.- También llamado sector industrial, y que se conforma de la minería, industria

manufacturera, construcción, electricidad, transportes y comunicaciones.

c. Sector terciario.- Que es también el sector comercio y servicios, y que está formado por restaurantes, hoteles, servicios financieros, alquiler de inmuebles, servicios profesionales, esparcimiento, educación, servicios médicos, administración pública y defensa.¹⁷

3. TECNOLOGICO

En este aspecto las empresas se dividen a partir de la modernidad alcanzada, misma que se deriva del grado de utilización de tecnologías en sus procesos productivos.

Cabe señalar que algunos autores han definido a las empresas como modernas en función del número de empleados, el nivel de inversión por trabajador y la tecnología utilizada; tal es el caso de la obra intitulada "Educación y Mercado de Trabajo", de Muñoz Izquierdo.¹⁸

Por su parte, N. Brooke¹⁹ considera (refiriéndose a la obra de Muñoz Izquierdo), que la dimensión de las relaciones

¹⁷ Centro de Estudios del Trabajo, A.C. Los Trabajadores Mexicanos. México. Ed. Libros de México, S.A. 1985 passim.

¹⁸ Carlos Muñoz Izquierdo et al. op. cit.

¹⁹ Nigel Brooke. "Comentarios sobre: Muñoz Izquierdo, Carlos; Hernández Medina, Alberto y Rodríguez, Pedro Gerardo:

industriales, tales como el grado de seguridad, el tipo de estructura ocupacional y la impersonalidad en los procesos de contratación, bien podrían haber sido utilizados por Muñoz Izquierdo en la definición de "modernidad", además de los conceptos ya mencionados, pues en su investigación definieron al sector moderno en función del tamaño de las empresas que lo componen, es decir, se manejó, como marco de referencia, una muestra de empresas con 250 trabajadores o más.

4. OCUPACIONAL

La división laboral del mercado de trabajo es resultado de las diferentes características organizacionales, jurídicas, técnicas y de tamaño de las empresas, independientemente del sector al que pertenezcan, lo que conlleva un uso distinto de la fuerza de trabajo y obviamente diferente definición de un mismo tipo de oficio o función productiva. Esto bien podría considerarse como una división de empleados, así como antes vimos la división de empleadores.

Victor M. Gómez C. y Jorge Munguía E., en su artículo titulado "Educación y Mercados de Trabajo en México: Políticas de Selección y Promoción de la Fuerza Laboral"²⁰,

"Educación y Mercado de Trabajo". Revista del Centro de Estudios Educativos, n. 4 vol. VIII. México, 1978. p. 160.

²⁰. Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía E. op. cit.

nos hablan acerca de dos niveles diferentes y complementarios de la segmentación del mercado laboral, los cuales son:

a. Intraorganizacional, que es la que se da al interior de las unidades productivas (empresas o instituciones) y que "asume en su forma más general la segmentación entre la esfera del trabajo manual y la del trabajo intelectual, y más en particular es la segmentación entre las ocupaciones gerenciales y profesionales, las técnico-administrativas, de supervisión y de control, y las manuales o de producción directa"²¹

b. Interorganizacional, que es aquélla que se da entre los segmentos ocupacionales que se han mencionado, de acuerdo con su ubicación en ciertos sectores productivos y unidades de producción. Es decir, esta segmentación corresponde a la diferenciación económica, de organización y tecnológica existente entre los diferentes sectores productivos (moderno, monopólico, dominante, de participación de capital extranjero, nacional, pequeña industria, artesanal, familiar, de baja productividad y rentabilidad), en los que labora más de la mitad de la población económicamente activa de los países latinoamericanos.

²¹ Ibidem p. 455.

Es precisamente aquí donde considero viable retomar la definición de empleadores que hace Sandoval Cavazos²², y relacionarla con esta división del mercado de trabajo presentada por Gómez Campos y Munguía Espitia²³.

Esto es, si en la división ocupacional-interorganizacional encontramos a los diferentes sectores productivos en una diferenciación económica, de organización y tecnológica, entonces podemos integrar, aproximadamente, a dichos sectores los distintos tipos de empleadores, a saber:

- político-burocráticos (organización, económica)
- industriales (económica, tecnológica)
- financieros (económica)
- intelectuales, (organización)

ya que se integra una definición con la otra al referirse una a los encargados de dirigir, y la otra a los espacios de empleo, por lo que podemos considerarlos como marco de referencia.

De esta forma podremos preparar el terreno para entrar de lleno al análisis del mercado de trabajo específico de los sociólogos, pues el contar con un panorama amplio y lleno de diversidades, nos permitirá entender las distintas

²² Jorge Sandoval Cavazos, op. cit. p. 45.

²³ Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía E., "Educación y Mercados de Trabajo... op. cit.

posibilidades en que podrían estar inmersos estos profesionistas.

Pero continuemos con el tema: al establecer las diferencias que existen entre las empresas y por ende entre los empleadores, resulta obvio que al ser éstos quienes definen sus propios criterios de selección de personal son muy variados los requisitos, aún para un mismo puesto en todas las organizaciones, lo que no permite manejar un modelo estándar de selección de personal, ni un perfil definido para cada puesto y menos aún un sueldo fijo de acuerdo al cargo que se ocupe, por lo que habremos de ver qué pasa en la selección de personal, tema que presento a continuación.

C. LA SELECCION DE PERSONAL

La diversidad que existe en las características de las empresas se ve reflejada asimismo, en las distintas formas de seleccionar empleados. Tan es así que para algunos empleadores no es muy importante el nivel educativo mientras que para otros representa el parámetro indicador del puesto al que cada aspirante podrá acceder. Por ejemplo: primaria (o menos estudios) para trabajadores manuales, secundaria y/o

educación media superior para supervisores y niveles técnicos, y educación superior para directivos.²⁴

Estas categorías ocupacionales, utilizadas por Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía, van de acuerdo con el tamaño y la complejidad técnica de la empresa, lo cual determina tanto la ubicación de cada trabajador como los requisitos que éste deberá cubrir al solicitar empleo según el puesto al que aspira.

De igual forma tenemos que la capacitación y la experiencia laboral no son factores decisivos para la asignación de los salarios, según los resultados obtenidos por Víctor Manuel Gómez C. en su artículo "Formación Profesional y Mercado de Trabajo en Colombia"²⁵, en donde expone situaciones muy similares a las que existen en México, y que sirven de pauta para reconocer los aspectos generales en los que se desenvuelve el mercado laboral latinoamericano.

Volviendo a los autores Gómez C. y Munguía E.²⁶, ellos han encontrado que los requisitos educacionales para el empleo

²⁴ Ibidem p. 466.

²⁵ Víctor M. Gómez C. "Formación Profesional y Mercado de Trabajo en Colombia". Hacia una nueva política de formación profesional, en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, no. 2. Editada por el Centro Regional de Estudios del Tercer Mundo, p. 53.

²⁶ Víctor M. Gómez Campos y Jorge Munguía E. "Educación y Mercados de Trabajo... op. cit. p. 471 passim.

desempeñan cada vez más un papel "institucional" (Sic), es decir, sirven de criterios socialmente legítimos para efectuar así, con la legitimidad que otorga el mérito atribuido al logro educacional, la necesaria división social de los trabajadores en los diferentes segmentos de la jerarquía ocupacional, gracias a la cual se legitima el proceso de selección y discriminación de unos sobre otros, sin ser esto una razón necesariamente ponderada.

Dicha división trae consigo la diferenciación interna en segmentos ocupacionales que permite a los empleadores establecer diferentes salarios, prestaciones sociales, condiciones de trabajo (en cuanto al grado de autonomía y responsabilidades) y requisitos educacionales y de fenotipo, lo cual, aunado a la formación de mercados internos de trabajo, dan como resultado la creación de barreras educacionales que no permiten la movilidad de la fuerza laboral entre dichos segmentos ocupacionales.

Cabe señalar que si bien es cierto que en el artículo denominado "Formación Profesional y Mercado de Trabajo en Colombia"²⁷ se habla acerca de la clasificación de las tareas productivas en el sentido de que refleja más los criterios y estrategias patronales de diferenciación de la fuerza laboral y no en sí los requerimientos técnico-económicos de la

²⁷. Víctor M. Gómez Campos, "Formación Profesional... op. cit. p. 52.

producción (mismos que varían en función de las características estructurales de las empresas), también es cierto que en México se presenta esta situación en un alto porcentaje de empresas, por lo que los análisis realizados en torno a este tema no han concretado una teoría general en cuanto a la estructura ocupacional, incluyendo desde la creación de empleos, su ubicación organizacional, la definición de funciones, la asignación de responsabilidades y salarios, hasta los requisitos educativos, sociales, raciales o cuanto pueda considerarse necesario incluir en los procesos de selección de personal.

Bajo esta perspectiva cabe señalar la importancia que debe tener la correspondencia entre las características cualitativas de la educación impartida y la preparación profesional exigida por los empleadores, aunque sólo la menciono a fin de tenerla presente en este apartado, pues más adelante desarrollaré este tema.

Por lo pronto debemos detenernos para conocer lo que en relación a la selección de personal en el mercado de trabajo dice Víctor Manuel Gómez Campos en su artículo denominado "Educación Superior, Mercado de Trabajo y Práctica Profesional"²⁸

²⁸, Víctor M. Gómez C. "Educación Superior, Mercado de Trabajo... op. cit. p. 20.

El considera que para los educadores el mercado de trabajo representa un indicador que les permite evaluar el cumplimiento de los sistemas educativos como formadores de recursos humanos, a fin de identificar las necesidades de la producción; pero no en todos los casos es así, ya que, según diversos estudios realizados al respecto, no existe una relación estrecha entre tipo y nivel de educación y logro ocupacional. Esto es, un elemento que los formadores de profesionistas consideran importante para actualizar los planes y programas de estudio es conocer las necesidades del mercado de trabajo; pero en la práctica encontramos que en la mayoría de los casos el propio mercado de trabajo no busca específicamente a la persona que se haya preparado para determinado puesto a nivel profesional, sino que se opta por quien cubre los requerimientos que social y políticamente resultan "deseables" para la institución en cuestión, dejando de lado el logro educativo y la calificación que se haya obtenido.

Para conocer la relación que existe entre el mercado de trabajo y los niveles educacionales de la fuerza laboral, es importante considerar las características de ambos, y establecer así una primera "clasificación" de los criterios de selección de personal utilizados, dejando en claro el tipo de empresa, la ocupación en cuestión, el nivel educativo, la experiencia previa y la relación socio-profesional del solicitante de empleo. Si se consideran las dos partes

integralmente será factible instituir la relación concreta entre mercado de trabajo y fuerza laboral.

En relación al nivel educativo de la fuerza laboral, Gómez Campos dice que no es dicho nivel lo que determina la remuneración, sino los puestos de trabajo, ya que el sueldo va en función de la estratificación, organización y definición de los puestos de trabajo al interior de las organizaciones²⁹ por lo que lo importante no es la preparación laboral, sino obtener un buen empleo aunque éste no tenga mucho que ver con los títulos académicos recibidos.

Es más, continúa Gómez Campos, en algunos sectores la educación no es tan importante como la experiencia previa en los procesos de selección de personal, esto se debe a la existencia de mercados internos de trabajo consolidados y a la demostración de adaptabilidad a las condiciones sociales del trabajo por parte del candidato. Es decir, la experiencia previa es requerida ya que representa la socialización con que debe contar el futuro empleado, a fin de que se integre fácilmente a las características sociales y actitudinales de cada empresa.

²⁹ Víctor M. Gómez C., "Formación Profesional... op. cit. p. 53.

Esto trae como consecuencia dos fenómenos adicionales: el alto grado de sustituibilidad y el subempleo de la fuerza laboral.³⁰

Gómez Campos dice que estos fenómenos son el resultado de la sobrecalificación de la fuerza laboral en relación con los requerimientos específicos de la mayoría de las tareas productivas, así como de la homogeneización y la simplificación de la división taylorista del trabajo.

Dicha sobrecalificación impacta directamente en el incremento de la sustituibilidad y el subempleo de personal altamente calificado, lo que implica una mayor devaluación educativa, pues los empleadores elevan progresivamente los requerimientos de educación.

Esto último trae como consecuencia el fenómeno denominado "espiral inflacionaria credencialista"³¹ misma que genera a su vez los siguientes efectos:

- a. Mayor dificultad para el acceso al empleo de personas con bajos niveles educativos.
- b. Creciente subempleo o subutilización de la fuerza laboral más educada y con mayor potencialidad creativa.
- c. Pérdida de la eficacia externa de las modalidades de

³⁰ Ibidem p. 54.

³¹ Ibidem p. 55.

educación técnica y formación profesional al ser sometidos a la dinámica de la competencia credencialista.³²

Según vemos, este efecto en cadena presentado por Gómez Campos a lo largo de este apartado, dificulta pensar en una solución a corto plazo; pero continuemos con la exposición de los cuatro principales requisitos que exigen los empleadores en el proceso de selección de personal, y que probablemente nos orienten hacia algunas propuestas resolutivas.

1. LA EDUCACION Y LA SELECCION DE PERSONAL

Este es el elemento más cuestionado en cuanto a selección de personal se refiere. Algunos a favor, otros en contra; pero la gran mayoría de los autores hablan de este requisito invariablemente.

Para este subíndice seleccioné trabajos de tres autores, mismos que iré presentando uno a uno.

Comenzaré con el escrito denominado "Educación y Mercados de Trabajo en México: Políticas de Selección y Promoción de la Fuerza Laboral", de Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía³³.

³² Idem.

³³ Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía E. "Educación y Mercados de Trabajo... op. cit. p. 454.

Ellos se refieren a la acreditación educacional como la base en la que se sustenta la distribución y la diferenciación de los individuos en todo tipo de ocupaciones y para todas las probabilidades de acceso al empleo, así como su distribución en los diversos sectores de la producción y los servicios, su asignación en las jerarquías ocupacionales y su nivel de remuneración diferencial.

Consideran que mientras de la educación dependa el acceso a mejores empleos y remuneraciones, la obtención de credenciales educacionales será necesidad ineludible para asegurar la movilidad ocupacional y social, por lo que la demanda en este rubro aumentará gradualmente y todavía más cuando a partir de la consecuente espiral inflacionaria credencialista se devalúe el logro educacional en la competencia por el mercado de trabajo.³⁴

Todo esto, indican los autores, nos habla de una "ausencia de correlación positiva entre remuneración y nivel ocupacional, y entre esta variable y el nivel educacional requerido"³⁵ aunque no debemos olvidar que los requisitos educacionales son más bien la expresión de las preferencias subjetivas de cada empleador, por lo que probablemente no podrá estructurarse una metodología general para seleccionar al personal.

³⁴ Ibidem p. 455.

³⁵ Ibidem p. 463.

En segundo lugar expondré las ideas que Jaime González Joves maneja en su estudio denominado: "Las Credenciales Académicas y los Mercados de Trabajo"³⁶:

El primer punto que consideré importante mencionar es el de la utilización, por parte de los empleadores, de las credenciales académicas y los logros educacionales como una variable "aproximada" de la edad del candidato, pues piensan que es la forma de asegurar la madurez, la seriedad en los propósitos y la laboriosidad del contratado.

Lo anterior es una muestra del empobrecimiento en que han caído los "criterios objetivos de la capacidad para el trabajo, lo cual determinaría el rol ocupacional de las personas en un sistema orientado por la eficacia"³⁷ En este sentido las credenciales educativas son los únicos indicadores de la capacidad de la gente joven para el trabajo.

Este autor señala que el concepto del nivel educativo manejado por los empleadores como variable aproximada a la edad y por tanto indicador de capacidades debe ser cuestionado, ya que en la mayoría de los casos es el

³⁶ Jaime González Joves. "Las Credenciales Académicas y los Mercados de Trabajo", Revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1981. p. 7.

³⁷ Ibidem p. 8.

entrenamiento en ciertos trabajos (experiencia previa), lo que puede indicarnos la capacidad del individuo en un trabajo específico.

Esta situación tampoco ha permitido definir capacidades requeridas para cada uno de los puestos en particular, por lo que no se ha establecido una clasificación ocupacional única.

A este respecto González Joves retoma lo dicho por Blaug en torno a un "exhaustivo estudio de las estructuras educacionales y ocupacionales en varios países, en relación con niveles de desarrollo económico (OECD, 1970), ha considerado que en la mayoría de los casos los autores de dicho estudio notan la influencia de la oferta sobre la demanda". Esto provoca que los empleadores aumenten los requisitos educativos, "lo cual no es justificado por demandas reales de más capacidades y conocimientos para las diferentes ocupaciones"³⁸.

Debemos considerar, además, que esto último, aunque pueda significar beneficios para la gente capacitada y las organizaciones, tiene consecuencias para quienes no cuentan con credenciales académicas.

³⁸ Ibidem p. 9, apud. OECD, Occupational and Educational Structures of the Labour Force and Levels of Economic Development. Possibilities and Limitations of and International Comparison Approach, Paris, 1970.

Asimismo, tenemos que otro elemento relacionado con el tipo y número de credenciales educativas es el salario. A este respecto Berg, según González Joves, "ha estimado que es muy difícil asignar a cada trabajador su participación real en los productos finales, porque las actividades específicas del hombre están siendo progresivamente removidas de un producto discernible y que, quizá como una consecuencia de este acto, la decisión se ha orientado a destinar ingresos de acuerdo a los niveles o logros educacionales"³⁹.

Con base en la investigación realizada por el autor que nos ocupa, en la que fueron entrevistadas 10 firmas empleadoras, González Joves ha concluido que las empresas ordinariamente no se interesan con los detalles de los precios del mercado de gente educada y que se emplea al que es más educado sin tener en cuenta la necesidad real de la empresa⁴⁰.

Es por esto que los graduados universitarios son quienes tienen mayores posibilidades de acceso al mercado de trabajo en condiciones favorables, por lo que monopolizan las ocupaciones mejor remuneradas; aunque también se da el caso de quienes teniendo títulos universitarios se encuentran subutilizados por las empresas. A pesar de esto, la educación superior sigue siendo un requisito indispensable.

³⁹. Idem. Apud. Ivan Berger, "Education and Jobs: The Great Training Robbery", New York, Praeger Publishers, 1970.

⁴⁰. Ibidem pp. 9 y 10 passim.

Más adelante González Joves retoma lo dicho por Randall Collins⁴¹ acerca de dos teorías:

- a. Teoría técnica funcional
- b. Teoría del conflicto

La primera considera que los requerimientos educacionales reflejan la demanda por mayores habilidades y conocimientos en los trabajadores debido al cambio tecnológico, mientras que la segunda explica que el interés de los empleadores por aumentar los requerimientos educacionales se debe a que prefieren contratar empleados respetables y bien socializados. Esto provoca que los grupos de alto status consideren al empleo como un esfuerzo en competir por dominar los mejores trabajos imponiendo sus niveles culturales en el proceso de selección⁴².

Finalmente González Joves dice que los requerimientos educacionales van en función del status de élite al que pertenece la firma contratante, por lo que la posesión de capacidades técnicas entra en un grado mucho menor.⁴³

Nuevamente mencionaré a Víctor M. Gómez Campos quien en su artículo llamado "Educación Superior, Mercado de Trabajo y

⁴¹ Ibidem p. 11. Apud. Randall Collins, "Functional and Conflict Theories of Education Stratification". American Sociological Review, v. 36, december, 1971.

⁴² Ibidem p. 11 passim.

⁴³ Idem.

Práctica Profesional"⁴⁴ hace referencia a la selección de personal bajo la perspectiva de la educación, mediante el análisis de los estudios del funcionamiento cualitativo del mercado de trabajo.

En primer término Gómez Campos señala que el principal obstáculo en los intentos por mejorar la calidad de la educación, es la manera como es utilizada la acreditación educativa en el mercado de trabajo en cuanto principal factor en la selección para el empleo, asignación de niveles y remuneración al personal.

Dice también, por definir el funcionamiento cualitativo del mercado de trabajo, que éste es el "estudio de las diversas razones, motivos u objetivos que conducen a determinadas maneras de utilización de la acreditación educativa"⁴⁵, para lo cual se requiere analizar la forma en que se definen y organizan entre sí los puestos de trabajo, las remuneraciones, los requisitos educativos, actitudinales y adscriptivos en los mercados internos de trabajo. Es decir, su objetivo es comprender la "racionalidad" empresarial al interior de la estructura ocupacional y en las estrategias de selección de personal, determinando para esto los "requisitos

44. Víctor M. Gómez Campos. "Educación Superior... op. cit.

45. Ibidem p. 20.

educativos, culturales, políticos y aún sexuales y raciales para tener acceso al empleo"⁴⁶.

Bajo este esquema, el autor conformó cuatro hipótesis en torno a la educación formal⁴⁷:

a. Garantizar al empleador un mayor grado de desarrollo de las capacidades intelectuales del candidato, por lo que los empleadores tienden a requerir niveles de educación más altos que los que objetivamente exige el puesto de trabajo.

b. La educación formal cumple la importante función de "selección" de los mejores y más capaces.

c. Los requisitos educativos para el empleo son determinados por los empleadores en función de los cambios en el volumen y calidad de la oferta de recursos humanos, y no en función de los requerimientos específicos de calificación de las tareas productivas.

d. El papel de "selección" del sistema educativo primordialmente va en función de la similitud de los antecedentes sociales y culturales de los alumnos, lo cual le permite al empleador elegir a las personas más compatibles

⁴⁶. Ibidem p. 21.

⁴⁷ Ibidem pp. 22 y 23 passim.

con quienes ya están empleados en los diferentes puestos y niveles de remuneración.

Con el fin de dar una idea clara de lo que Gómez Campos señala en relación al aspecto educativo del proceso de selección de personal, y por ser importantes para efectos de este trabajo, he preferido transcribir estas cuatro hipótesis orientando un poco el estudio del mercado de trabajo que más adelante presentaré.

Por lo pronto continúo con el segundo de los requisitos de selección de personal considerados en este análisis.

2. LA EXPERIENCIA PREVIA Y LA SELECCION DE PERSONAL

Comenzaré por retomar lo dicho por Nigel Brooke en sus "Comentarios sobre Carlos Muñoz Izquierdo, Alberto Hernández y Pedro Gerardo Rodríguez"⁴⁸.

Brooke considera que en el desarrollo de la investigación realizada por tales autores, cuyos resultados se presentan en el artículo "Educación y Mercado de Trabajo", no están muy claros algunos aspectos por lo que consideró necesario elaborar sus "Comentarios".

⁴⁸ Nigel Brooke, "Comentarios... op. cit.

En este sentido Brooke nos indica que la clasificación de el primer trabajo no se definió debidamente, ya que según se ha visto la experiencia previa es un requisito esencial para los trabajos modernos seguros, y que en un proceso de adquisición de experiencia los jóvenes optan por aceptar trabajos irrelevantes, mal pagados y no modernos, sencillamente con el propósito de satisfacer los requisitos para lo que ellos consideran sus empleos definitivos.

Esta situación parece no ser igual entre hombres y mujeres, ya que para ellas el primer empleo forma parte de su carrera, mientras que para ellos representa sólo la adquisición de experiencia enfocada hacia un mejor empleo, "desde esta perspectiva, tal vez podrían modificarse las conclusiones acerca del grado de movilidad ocupacional entre las mujeres", señala Brooke⁴⁹.

Otra característica que resalta el autor es el hecho de que la alta incidencia de experiencia adquirida en las grandes organizaciones por los jóvenes en el proceso mencionado, puede significar una medida del grado de aceptación de las normas y valores propios de los negocios y de la socialización del trabajo en general, lo cual (dice Brooke) debería comprobarse.

⁴⁹. Ibidem p. 161.

En respuesta a estos comentarios Muñoz Izquierdo contesta lo siguiente: la observación que hacemos sobre los individuos cuya primera ocupación se localizó en el sector informal de la economía, se refiere a personas que, en promedio, cursaron 2.5 grados de secundaria, habiendo ingresado al mercado laboral con más de 2 años de escolaridad por encima de los que cursaron las personas mayores de 37 años que ingresaron en las mismas ocupaciones. "Se advierten también algunos indicios de que un fenómeno similar están experimentando los egresados de la educación superior... cabe, sin embargo, la posibilidad de que en este caso intervengan, más intensamente, algunos factores de otra naturaleza"⁵⁰.

La definición que los autores hacen del primer empleo es: "la primera ocupación que desempeñaron con las siguientes características:

- a. que haya exigido una jornada completa (8 horas de trabajo), y
- b. que haya quedado formalizada mediante una relación laboral de carácter estable incluyendo la determinación de una remuneración en dinero"⁵¹.

Ahora, en torno a la limitada movilidad laboral de las mujeres en el mercado de trabajo, los autores indican que

⁵⁰ Carlos Muñoz Izquierdo. "Respuesta a los Comentarios de Nigel Brooke". Revista del Centro de Estudios Educativos n. 4 vol. VIII, México, 1978, p. 164.

⁵¹ Ibidem p. 166.

ésta no se debe a que ellas consideren al primer empleo como parte de su carrera ocupacional, sino que las oportunidades de acceso a puestos de mayor jerarquía son muy escasas.

En cuanto a aceptar empleos irrelevantes como un proceso de adquisición de experiencia por parte de los jóvenes, los autores dicen que esto "permite interpretar la desvalorización educativa como un proceso que no sólo implica un escalamiento en los requisitos escolares, sino que también representa un escalamiento en la experiencia laboral"⁵².

"En cualquier caso, las personas que no pueden obtener, conjuntamente, estas dosis de educación y experiencia, seguirán desempeñando, durante toda su vida, ocupaciones de niveles inferiores".⁵³

Principalmente éstas son las respuestas que de manera directa hacen los autores a los comentarios de Brooke.

A continuación expondré otros aspectos que Muñoz, Hernández y Rodríguez retoman a fin de precisar el resultado de su investigación.

Los autores dicen estar de acuerdo con Brooke en cuanto a que los alumnos de las escuelas particulares, al no requerir de

⁵². Ibidem p. 167.

⁵³. Idem.

un empleo en su época de estudiantes, están adquiriendo la escolaridad necesaria para tener acceso a los puestos mejor remunerados y por esto tienen más posibilidades de ingresar al mercado de trabajo en mejores condiciones que un alumno de escuela pública, por lo que para los empleadores sí es importante la escuela de procedencia, pues (según resultados obtenidos en su investigación), la distribución de los trabajos manuales se inclina notablemente hacia egresados de las escuelas públicas.

Además, señalan los autores, las personas de piel morena tienen pocas oportunidades de educación, pero quienes hayan obtenido algún título académico se integran al mercado de trabajo en igualdad de condiciones que el resto de los empleados. Cabe señalar que los autores están hablando específicamente de "categorías ocupacionales" y no de "puestos concretos".

En este sentido una conclusión a la que llega Nigel Brooke es que "el impacto de la educación en la movilidad social y la distribución del ingreso es extremadamente lento y de importancia relativamente menor"⁵⁴, con lo cual están de acuerdo Muñoz Izquierdo, Rodríguez y Hernández.

⁵⁴. Ibidem p. 168.

Debo aclarar que en este subíndice he utilizado un buen número de citas textuales; pero tratándose de un intercambio de ideas entre los autores descritos lo consideré conveniente, a fin de que mi propia interpretación no afectara el sentido específico de cada uno de ellos.

Los últimos autores de quienes expondré las principales ideas en torno a la selección de personal son Víctor M. Gómez Campos y Jorge Munguía Espitia, que en su artículo "Educación y Mercados de Trabajo en México"⁵⁵ se refieren a la experiencia previa como el primer criterio de selección, ya que consideran que la educación formal no es en sí misma un indicador objetivo y confiable de la capacidad de las personas en el trabajo.

Los autores dicen que el hecho de que los empleadores exijan acreditación escolar se debe a diversos factores sociales o de organización, y la necesidad de legitimar la desigualdad ocupacional.

En el análisis de las razones por las cuales la experiencia previa se considera el primer requisito de selección, se denota la intención de obtener una fuerza laboral que posea las conductas y las actitudes deseables para cada categoría ocupacional. De igual forma, se busca la capacidad de

⁵⁵ Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía E., "Educación y Mercados de Trabajo en México... op. cit.

dirección en las ocupaciones profesionales y directivas y la eficiencia y habilidad manual para supervisores y trabajadores directos.

Es decir, a pesar de que no hay una "clasificación ocupacional" definida, los empleadores tienen más o menos especificadas ciertas condiciones que cada persona debe tener para ocupar un puesto determinado, por lo que establecen criterios de selección con base en tales características.

"Lo importante para el empleador no es tanto la productividad potencial del candidato al empleo sino la certeza sobre su buena conducta y su aceptación de las normas de la empresa"⁵⁶.

3. EL FENOTIPO Y LA SELECCION DE PERSONAL

Continuando con Víctor M. Gómez Campos y Jorge Munguía E., ahora veremos lo que ellos opinan sobre el papel del fenotipo de los candidatos, en el proceso de selección de personal.

Ellos dicen que los requisitos de tipo étnico, sexual, edad, presentación personal y de manera creciente los requisitos educacionales, limitan el acceso a la mayoría de las ocupaciones.

⁵⁶. Ibidem pp. 466 y 467.

Consideran que la educación representa un filtro ideológico y social que interactúa con otros filtros de tipo socioeconómico y de adscripción (edad, sexo, raza, etc.). Esto permite a los empleadores obtener una fuerza laboral disciplinada y comprometida con la empresa.

Según los autores algunos estudios de carácter internacional han señalado que para la gran mayoría de las ocupaciones manuales los criterios de selección no son educacionales sino de adscripción, como son la edad, el sexo y la raza. De igual forma se consideran los requisitos de conducta social -como es la ausencia de antecedentes penales, recomendaciones o historia laboral, y la actitud hacia las normas laborales, la autoridad y la disciplina.

En su ensayo "Formación Profesional y Mercado de Trabajo en Colombia"⁵⁷, Gómez Campos dice que en sociedades desarrolladas la mujer tiene un menor nivel educativo y participa generalmente en las modalidades de educación técnica, quedando reducidas sus expectativas de acceso a una formación intelectual y científica-tecnológica o de alto nivel. Es decir, participa en ocupaciones poco calificadas, principalmente en el sector servicios.

57. Víctor M. Gómez C. "Formación... op. cit.

4. LAS RELACIONES SOCIALES Y LOS ANTECEDENTES SOCIO-ECONOMICOS EN LA SELECCION DE PERSONAL

Como hemos visto, existe un mayor número de estudios enfocados a la educación como requisito para la selección de personal, no así en lo que toca a fenotipo y menos aún en cuanto a relaciones sociales o antecedentes socio-económicos; pero a pesar de ser breve la siguiente exposición no quise dejar de lado este tema, pues finalmente es un requisito que debemos considerar y del cual podríamos sustentar algunos resultados más adelante.

Es así como Nigel Brooke⁵⁸ hace mención de los antecedentes socio-económicos y el acceso a la educación como determinantes del ingreso.

Basa su aseveración en la correspondencia que en muchos casos se ha presentado entre la red de relaciones sociales y el hecho de conseguir posiciones profesionales de alto nivel, que no necesariamente se ha sustentado en el aspecto educativo del solicitante.

Esta característica debemos tomarla en cuenta para establecer un punto de vista sociológico en el proceso de selección de personal.

⁵⁸. Nigel Brooke, "Comentarios... op. cit.

D. LAS DISFUNCIONES DEL MERCADO DE TRABAJO

En este subcapítulo expongo las disfunciones que el mercado de trabajo ha presentado en los últimos años, vistas por diferentes autores quienes intentan explicar los orígenes de tales "fallas" y su relación con el sistema educativo. Son dos las disfunciones presentadas a continuación, mismas que no limitan la posibilidad de que podamos encontrar otras más en el transcurso de los próximos años, pero por lo pronto éstas son las más significativas:

1. DESEMPLEO TECNOLÓGICO

En virtud de los cambios que el mercado de trabajo ha experimentado en los procesos productivos, en los cuales el empleo de tecnologías cada vez más sofisticadas ha repercutido directamente en los trabajadores de todos los niveles, se hace urgente analizar de qué manera se ha alterado el juego de la oferta y la demanda de empleos.

A este respecto Carlos Muñoz Izquierdo escribe que "la demanda por personal calificado de nivel subprofesional, especialmente por personal con calificaciones muy concretas o específicas, así como la demanda por personal no calificado, seguirá disminuyendo, lo que se deberá al reemplazo por nuevas tecnologías de automatización y a la obsolescencia de

algunas ocupaciones tradicionales de algunas tareas calificadas"⁵⁹.

Como vemos, aquí se engloban niveles técnicos y de trabajo directo, al referirnos a: nivel subprofesional y personal no calificado, respectivamente. Es decir, que la automatización en los distintos empleos vendrá a sustituir a un buen número de trabajadores, ya que sus conocimientos y habilidades adquiridos mediante la educación y/o la experiencia serán gradualmente reemplazadas en el mercado laboral, lo que incrementará el desempleo tecnológico.

A este respecto Nigel Brooke⁶⁰ comenta (refiriéndose a su vez a Muñoz Izquierdo, Hernández y Rodríguez), que las personas que cursan más de los 2 años de educación secundaria, se encuentran entre los marginados desempleados.

Considero importante destacar este punto en virtud de lo que Brooke denomina un proceso bastante generalizado de devaluación de la educación, ya que al pensar en las condiciones que actualmente prevalecen al interior de la educación desde sus primeras enseñanzas (jardín de niños, primaria y secundaria) hasta el nivel superior, nos damos cuenta fácilmente de lo precario del caso, por lo que, desde

⁵⁹. Carlos Muñoz I. "Impacto de la Educación Superior en los Mercados de Trabajo". Las Profesiones en México, n. 1. México. UAM Xochimilco, 1988. p. 52

⁶⁰. Nigel Brooke, "Comentarios... op. cit. p. 159.

mi punto de vista, la devaluación de la educación manifestada por el desempleo tecnológico es el resultado no de un deficiente plan o programa universitario, sino de todo el proceso educativo que debe ser reestructurado desde sus bases y en todos los niveles. No podemos continuar con un sistema educativo que sólo da ligeros paliativos a su enfermedad, cuando lo que debemos hacer es corregirlo por completo, ya que de otra forma no será posible hablar de una verdadera planeación educativa, ni mucho menos de su adecuada relación con el mercado de trabajo, pues no sólo se forman "desempleados tecnológicos", sino también "marginados desempleados".

Según Carlos Muñoz Izquierdo, esto último traerá como consecuencia la polarización de calificaciones, al abrir una gran distancia entre quienes serán sustituidos por la tecnología y quienes contarán con niveles tan altos de especialización que podrán operar en los nuevos procesos productivos.⁶¹

Asimismo, dicha polarización implica dos fenómenos más: la "credencialización" y la "desvalorización" de la escolaridad, por lo que el contar con más títulos universitarios será quizá la única vía para obtener un mejor empleo (o simplemente obtener un empleo).

⁶¹ Carlos Muñoz I. "Impacto... op. cit. p. 53.

En este sentido Jaime González Joves señala que "en vista del incremento en la oferta de personal profesional y técnico en relación con su poca demanda en las posiciones para las cuales tradicionalmente han sido solicitados, el valor de los títulos de profesionales y técnicos puede sufrir alguna considerable devaluación en los próximos años"⁶².

Lo anterior resulta alarmante tanto para quienes ya cuentan con un título en cualquiera de las disciplinas que, o están siendo sustituidas por las nuevas tecnologías, o simplemente pierden en apariencia su utilidad, como para las nuevas generaciones de esas mismas carreras que vendrán a aumentar el de por sí ya elevado número de desempleados calificados.

De acuerdo a esto pareciera que con los avances tecnológicos actuales se ha abierto un vacío al interior de la población económicamente (o potencialmente) activa, ya que las expectativas para la mayoría de los trabajadores no son muy prometedoras, pues sólo quienes alcancen un nivel elevado en sus logros educativos podrán acceder a un puesto de relativa importancia social, económica o profesional.

Según Víctor M. Gómez Campos en el caso colombiano las ocupaciones profesionales y técnicas de alto nivel, sobre

⁶². Jaime González Joves, "Las Credenciales... op. cit. p. 8.

todo las relacionadas con el procesamiento de información y las referentes al desarrollo científico, serán las que vean aumentadas sus posibilidades de desarrollo laboral⁶³. Aquí cabría realizar una revisión del caso mexicano.

De igual forma, otros autores consideran algunos factores como los causantes del desempleo tecnológico, a saber:

- Tomás Vasconi Amado⁶⁴ se refiere a la devaluación progresiva de los títulos universitarios como el resultado de la elevación de los niveles de educación de las poblaciones, lo que repercute directamente en las ocupaciones al interior de las grandes empresas, ya que éstas contratan a los egresados de los centros de excelencia académica sin importar la disciplina que hayan cursado, mientras que rechazan a los egresados de las universidades públicas politizadas y masificadas, quienes en el mejor de los casos engrosan las filas de los subocupados.

Esto, en resumen, produce una separación del mercado de trabajo que va en función de la clase social de origen del solicitante de empleo. (Según esto, lo dicho por Nigel

⁶³. Víctor M. Gómez C. "Formación... op. cit. pp. 57 y 58.

⁶⁴. Tomás Vasconi Amado, "Educación y Acumulación de Capital", en. La Crisis de la Educación Superior en México. Gilberto Guevara Niebla, compilador. Edit. Nueva Imagen, 3a. ed. México, 1985. p. 66.

Brooke⁶⁵ en torno a la relación entre selección de personal y los antecedentes socioeconómicos de los aspirantes de empleo es reforzado por Vasconi Amado).

Otro concepto de Vasconi Amado es el referente a la relación inversa que guarda el nivel educativo con el desarrollo de las fuerzas productivas. El considera que debido al gran avance en los procesos productivos, su parcelación y las nuevas formas de división técnica del trabajo se ha ocasionado que los conocimientos de los obreros hayan quedado completamente devaluados, por lo que a pesar de que cuentan con conocimientos calificados éstos ya no son útiles.⁶⁶

Jaime González Joves⁶⁷ dice, refiriéndose a su vez a Ushiogui, que en la educación superior existen tres factores para la distribución ocupacional:

- a. que la educación superior está funcionalmente dividida en una jerarquía de un nivel de post-grado y un nivel de pre-grado, teniendo cada nivel su propia distribución ocupacional,
- b. que los estudiantes de pre-grado conceden diferente importancia a las disciplinas cuyo desarrollo a futuro parece

⁶⁵ Nigel Brooke, "Actitudes de los Empleadores... op. cit. p. 112 *passim*.

⁶⁶ Tomás Vasconi Amado, "Educación y Acumulación... op. cit. p. 65.

⁶⁷ Jaime González Joves, "Las Credenciales... op. cit. p. 10.

no estar asegurado, por lo que se integran a trabajos no profesionales, y

c. que esta distribución se basa en la jerarquía informal de las universidades que hace que solamente los graduados de las instituciones de alto *status* encuentren empleo en campos profesionales y técnicos, asimismo, de alto *status*.

En el grupo de universitarios graduados se presentan diferencias que parten del tipo de licenciatura estudiada y de la clase de universidad de la que se ha egresado. No todas las diferencias se reservan en torno a los niveles profesionales o técnicos, sino también se considera importante si la carrera universitaria se ha desarrollado en instituciones de mayor o menor prestigio.

De acuerdo a Ushioigi en Estados Unidos son importantes estos aspectos de la formación profesional para que el individuo pueda aspirar y lograr los mejores empleos y un mejor *status* social, y tal parece que esto se ha adoptado también en México.⁶⁸

Por su parte Gómez Campos considera que es a través de la planeación educativa que podrá resolverse el problema del desempleo tecnológico. Además, con base en la experiencia

⁶⁸ Ibidem p. 11. Apud. Morikazu Ushioigi, "A Comparative Study of the Occupational Structure of University Graduates", The Developing Economics, V. 9 No. 3. 1971.

internacional la formación no debe ser especializada, sino de carácter polivalente dado que los conocimientos básicos son comunes a la mayoría de las innovaciones tecnológicas (matemáticas, lenguaje simbólico, microelétrica, física, etc.)⁶⁹.

De acuerdo a esto las instituciones de educación superior habrán de ajustar sus programas enriqueciéndolos mediante la diversidad de conocimientos. Considero que aquí lo importante sería saber cuáles son los conocimientos que habrán de integrarse a qué profesiones y cómo se implementarían en los planes y programas de estudio.

Volviendo a Gómez Campos, al obtener una formación polivalente el individuo se adecúa con mayor facilidad a los cambiantes requerimientos del mercado de trabajo, además de mantenerse continuamente informado acerca de las innovaciones que vayan surgiendo en su área de desarrollo, gracias a lo cual logra una autorrecalificación profesional que fácilmente podrá acreditar.

En relación al efecto de la innovación tecnológica sobre el empleo y la calificación ocupacional, el autor considera que existen dos interpretaciones: la primera representa la perspectiva obrera sindicalizada al calificar al actual

⁶⁹. Víctor M. Gómez C. "Formación... op. cit. p. 59.

proceso de innovación tecnológica como una estrategia de acumulación de capital dentro de un proceso de competencia intercapitalista, por lo cual el desempleo resultante es de carácter estructural y a largo plazo.

La segunda interpretación da a dicho desempleo el carácter de temporal, por ser el resultado de un desplazamiento masivo de la fuerza laboral desde los sectores productivos tradicionales y obsoletos hacia las nuevas oportunidades de empleo. En este caso la innovación tecnológica es resuelta mediante una "recalificación" masiva de la fuerza laboral⁷⁰.

Como vemos, la innovación tecnológica no solo produce desempleo, sino que devalúa los títulos educativos de quienes hayan cursado carreras no aptas a las necesidades de los nuevos procesos productivos, por lo que tiene sus efectos en el empleo y la calificación ocupacional de los trabajadores.

Básicamente afecta su entorno en cuanto modifica los procesos productivos en los que los empleadores desarrollan tradicionalmente su labor. Rompe con las condiciones que por mucho tiempo prevalecieron en el mercado de trabajo, dejando de lado a quienes no cuentan con la preparación suficiente para dar respuesta a las nuevas necesidades productivas.

⁷⁰. Ibidem pp. 59 y 60 passim.

Finalmente tenemos que la innovación tecnológica es la condición para buscar una obligada y pronta recalificación por parte de los trabajadores, así como de una reactivación de la economía y por ende de mejores condiciones para el empleo.

Tal parece que la teoría sociopolítica definida por Gómez Campos y Munguía Espitia es tajante y verdadera al decir que las relaciones entre educación y empleo están fundamentalmente determinadas por la naturaleza del proceso productivo y por el modo de funcionamiento del mercado de trabajo.⁷¹

Es probable que el único país que parece haber resuelto este problema sea Brasil, ya que con la creación del complejo educativo-industrial formado por empresas aeronáuticas ha atendido lo que Heitor Gurgulino de Souza llama la "cuestión básica que muchas universidades tienen que confrontar en los países en desarrollo, es decir, su papel en la generación y expresión del mercado laboral"⁷².

⁷¹ Víctor M. Gómez C. y Jorge Munguía Espitia, "Educación y Mercados... op. cit. p. 470.

⁷² Heitor Gurgulino de Souza. "La Universidad y la Corporación: El Complejo Educativo-Industrial". Revista Universitas 2000. Brasil, 1990. Editada por la United Nations Univ. Tokyo, Japón. p. 19

Esta idea parte del razonamiento de que las empresas consideran a la ciencia como la vía para desarrollar procesos productivos, mientras que para las universidades es un bien universal de libre circulación. Así es como las empresas están creando sus propios centros de formación profesional en áreas que su industria requiere, lo cual ha preocupado a las universidades hasta el grado de reconocer que el diálogo entre ellas y las empresas es necesario a fin de resolver los problemas que mutuamente las relacionan.

En Brasil se han creado, desde hace 40 años, tres modelos en los que el desarrollo de una empresa ha dado origen a otra hasta contar ahora con tres de las más importantes empresas en aeronáutica, capaces de competir tanto nacional como internacionalmente en la fabricación de aviones de pequeña y mediana envergadura.

En México, la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) propuso, en 1956, que se formulara un Plan Nacional de Formación Profesional cuyo objetivo era lograr un sistema general y extenso de orientación vocacional.⁷³

⁷³ Guillermo Castro Ulloa, "El Desarrollo Industrial de México y la Demanda de Técnicos". Colección de Temas Económicos y Políticos Contemporáneos de México. IV Conferencia. México, 1956. Editada por la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación. pp. 11-14 passim.

Dicho plan se sustentaba en la idea de que la planeación supone la guía de la producción. Esto es: si se planean los tipos de formación profesional, señalando tiempos, se estarán aprovechando los recursos humanos, cubriendo, asimismo, las necesidades reales del país.

Es así que diversos países del mundo (independientemente de su nivel de desarrollo), se han planteado el problema de la planeación educativa como algo que se integra a la orientación vocacional, con fines de desarrollo, tanto individual como nacional, ya que coordinar la aptitud profesional con los requerimientos de las distintas ocupaciones permitirá un mayor rendimiento para la colectividad, logrando beneficios para sí mismo.

En la actualidad el desarrollo de esta clase de programas podría reducir significativamente el desempleo tecnológico, por lo que tal vez pueda considerarse como un objetivo a seguir por parte de las universidades.

2. ADECUACION-INADECUACION ENTRE EL MERCADO DE TRABAJO Y EL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR.

Siguiendo con el tema de las disfunciones del mercado de trabajo, tenemos la referente a la adecuación entre el propio mercado y el sistema de educación superior, originada por la naturaleza de las relaciones sociales de producción dominantes, que es el factor que determina la adecuación o contradicción que existe entre ambos elementos.

Asimismo, la permanencia de los programas de estudio de disciplinas cada vez menos demandadas por dicho mercado y la creciente matrícula precisamente en tales disciplinas, ha provocado (según el corte Malthusiano) el gradual desempleo de profesionistas en áreas que anteriormente resultaban prioritarias (en este caso la Sociología), ya que el contenido de los planes y programas de estudio al parecer no corresponde con los avances tecnológicos y socioeconómicos actuales, y el número de profesionistas se incrementa año tras año.

En contra de lo que expresa el corte malthusiano en torno a que el aumento de la matrícula y su relación inversa con la capacidad de absorción del mercado de trabajo de tales profesionistas ha provocado la disfunción de dicho mercado,

Jorge Sandoval Cavazos dice que debemos ser congruentes con la visión que se centra en el exceso de población, ya que prestar atención al corte malthusiano equivale a instrumentar políticas de control poblacional en cuanto a los flujos de entrada y salida de las instituciones de educación superior, reorientando a los grupos sociales en sus expectativas y estrategias escolares⁷⁴.

Por el contrario, si nos basamos en el "discurso democratizador", habría que instrumentarse políticas de facilitamiento y de debilitamiento de los criterios discriminadores y obstaculizantes (respectivamente), permitiendo el incremento de la matrícula educativa e intentando perfeccionar su estructura⁷⁵.

Así es que, según Sandoval Cavazos, la adecuación del sistema de enseñanza superior a las necesidades del mercado de trabajo, marca una doble vertiente de problemas y soluciones, que en definitiva se contraponen, a saber:

Problema 1. Falta de recursos humanos altamente calificados para el logro del desarrollo económico.

Solución: Mejor y más estrecha vinculación entre aparato productivo y sistema de enseñanza superior.

⁷⁴ Jorge Sandoval Cavazos, "Adecuación e inadecuación... op. cit. pp. 40 y 41.

⁷⁵ Ibidem p. 41.

Problema 2. Universidad de masas que provoca malestares y desajustes.

Solución: Desvinculación entre esos dos procesos, ya que el sistema de enseñanza superior se pervierte a consecuencia de su supeditación a las necesidades de la producción industrial en México⁷⁶.

En este contexto el autor señala que la idea de hablar de adecuación entre el sistema educativo y el mercado de trabajo tiene como trasfondo el aspecto económico del fenómeno, por lo que habremos de considerarlo y así llegar al punto central del problema, pues en gran parte de los discursos sobre la situación actual de la educación en México encontramos la noción de "utilidad social" como una forma de caracterizar a los sistemas de enseñanza escolarizada.⁷⁷

Aunque, según Sandoval Cavazos⁷⁸, lo central no estriba en aceptar o no como válidas las nociones de "utilidad" o de "adecuación", sino entender lo que por cada una de ellas quieren significar y legitimar los distintos estudios de la problemática del mercado de trabajo, ya que de una manera u otra ocultan tendencias y tomas de posición dentro del campo de lo político y lo económico.

⁷⁶. Idem.

⁷⁷. Ibidem p. 39.

⁷⁸. Ibidem p. 42.

Lo anterior es aún más notorio cuando se trata del nivel superior del sistema educativo, pues es en esta etapa en la que se plantea el problema del significado de la "inversión global" que una sociedad puede realizar en la conformación de su fuerza de trabajo. Aquí podría hablar del servicio social como un ejemplo de la retribución que el alumno debe hacer a la sociedad por la educación recibida, pensando que a partir de este momento y en adelante, cada profesionista habrá de desempeñarse en beneficio tanto individual como colectivo. Todo esto refleja el carácter económico que va implícito en el proceso educativo, y del que la sociedad espera recibir "dividendos" más adelante (justamente al final de dicho proceso educativo).

En este sentido Gómez Campos⁷⁹ dice que algunas de las dimensiones más importantes de las relaciones entre educación superior y sociedad son aquéllas que tienen que ver con el grado de adecuación o desfase entre el producto del sistema educativo (el egresado), y la realidad del mercado de trabajo.

Dicha adecuación (continúa diciendo Gómez Campos) se mide en términos de las relaciones entre el perfil profesional (cognitivo y de habilidades) del egresado y la naturaleza de

⁷⁹ Víctor M. Gómez C. "Educación Superior, Mercado de Trabajo y... op. cit. p. 3

las tareas que desempeña en su puesto de trabajo, profesión u oficio. Esto último puede asumir dos formas opuestas:

- . o se establece una estrecha congruencia,
- . o se rompe por completo el grado de adecuación alcanzado.⁸⁰

En el primer caso encontraríamos que el sistema de educación superior prepara a la fuerza laboral en función de las necesidades del mercado de trabajo, satisfaciéndose así tanto uno como otro y equilibrando su funcionamiento, ya que uno produce la fuerza laboral capacitada de acuerdo a los requerimientos del otro y éste produce los espacios (empleos) que serán requeridos por dicha fuerza laboral. Este sería un resultado óptimo tanto de la adecuación como de los recursos invertidos.

Ahora bien, en caso contrario el desfase podría provocar la "sobrecalificación" en relación con los requerimientos ocupacionales específicos y la subutilización de las capacidades adquiridas"⁸¹.

Esto es, de no equilibrarse esta relación podría suceder que la no correspondencia entre las funciones de uno y otro genere "necesidades ocupacionales no cubiertas por el sistema

⁸⁰. Idem.

⁸¹. Idem.

educativo, y ofertas de diversos tipos de profesionales que no son demandadas en el mercado de trabajo"⁸².

Por todo esto Sandoval Cavazos⁸³ hace un llamado a fin de no permitir que el sistema educativo sea reducido a la calidad de productor de fuerza laboral enfocada a satisfacer las necesidades del sistema económico-productivo.

En torno a esto, y un poco recapitulando lo visto anteriormente, el autor expone diferentes puntos de vista que han intentado responder a las necesidades de la relación educación-mercado de trabajo; cuyos esfuerzos no sólo no corrigieron el problema, sino que crearon otro más difícil de resolver: la masificación universitaria.

Sandoval Cavazos se refiere a las teorías economicistas que durante los años sesenta y setenta impulsaron la idea de favorecer la expansión poblacional de los sistemas de enseñanza, basados en la teoría de Shultz en torno al Capital Humano, y que actualmente convergen con la visión contraria, es decir, con aquella que aboga por la desescolarización de la sociedad.

⁸² Idem.

⁸³ Jorge Sandoval Cavazos, "Adecuación... op. cit. pp. 40-42 passim.

Particularmente se refieren a "ciertas líneas de profesionalización" que deben ser reducidas, e impulsar, asimismo, otras cuyo campo de acción sea requerido actualmente en los procesos productivos. (A este respecto comenta que "las ideas de "saturación" permanecen como directrices del razonamiento sobre la escolarización actual".) Deben, además, tomar en cuenta las condiciones y los procesos generadores de los elementos que convergen en la oferta y la demanda de empleos: los empleadores y los profesionistas. Y finalmente, deben conocer las tendencias en la dinámica de la creación de empleos y las determinaciones sociales que les dan origen⁸⁴.

Con todo esto se obtendrá una visión global de la situación que priva al interior del mercado de trabajo, de acuerdo al punto de vista de Jorge Sandoval Cavazos, que permitirá aportar soluciones más concretas y actuales.

⁸⁴. Ibidem p. 43.

CAPITULO II.

EL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR

Siguiendo con lo indicado en el capítulo anterior, tenemos que actualmente la relación que se establece entre el empleador y el empleado va en función de la formación profesional de este último, la cual aplicará para cumplir con las actividades que le encomiende el primero de acuerdo a sus intereses.

Esto es, aunque no todos los autores acepten que la educación sea el factor principal en el proceso de selección de personal, es conveniente mencionar que un buen número de ellos la considera elemental para obtener un empleo, de ahí que debemos establecer la forma en que se relacionan la educación superior (particularmente) y el mercado de trabajo.

Si en el mercado de trabajo los empleadores y empleados se enfrentan a estrategias contrarias, es conveniente entonces conocer el contenido de las mismas a fin de evaluar el grado

de importancia que los primeros dan a la educación alcanzada por los segundos en el terreno de los empleos. Así lograremos identificar por lo menos uno de los elementos con que cuenta el empleado como parte de su estrategia: la educación.

Hemos visto lo que los distintos autores opinan acerca del mercado de trabajo, veamos ahora lo que piensan del aspecto educativo.

A. CONCEPTO Y OBJETIVOS DE LA FORMACION PROFESIONAL

En torno a la educación superior habremos de comenzar por definir el concepto de formación profesional que, según Víctor Manuel Gómez Campos⁸⁵, es una expresión educativa y como tal, es parte del esfuerzo educativo global que desde esta perspectiva se orienta hacia el trabajo.

Esto es, el objetivo de la formación profesional es doble: educar y preparar para el trabajo a los recursos humanos que se requieran, de ahí el sentido global que la caracteriza.

La manera en que se imparte la formación profesional es a través de profesiones, mismas que Gómez Campos define, con base en las conclusiones de diversos estudios histórico-

⁸⁵. Víctor M. Gómez C. "Formación Profesional... op. cit. p.47.

estructurales de profesiones llevados a cabo en México, como una categoría de personas especializadas que son capaces de aplicar la ciencia a la solución de problemas en una sociedad dada. Es decir, una profesión es un fenómeno socio-cultural formado por dos grandes componentes: el conjunto de conocimientos y habilidades que objetiva y legítimamente pertenecen a determinada disciplina o práctica y el conjunto de conocimientos, habilidades, tradiciones, costumbres y prácticas que dependen del contexto económico, social y cultural en el que surge y se desarrolla una profesión u oficio y en este caso podemos ubicar a cualquiera de las carreras profesionales, como por ejemplo la sociología.⁸⁶

De acuerdo a la "Evaluación de la Educación Superior en México"⁸⁷ realizada por la ANUIES en 1984, se considera que la educación a ese nivel tiene los siguientes objetivos:

- formar recursos humanos de alto nivel que requiere el país,
- realizar investigaciones que promuevan el desarrollo del conocimiento,
- solucionar problemas prioritarios nacionales,
- la independencia científica y tecnológica,

⁸⁶ Víctor M. Gómez C. "Educación Superior... op. cit. p. 5.

⁸⁷ ANUIES, "La Evaluación de la Educación Superior en México". Ponencia Aprobada en la VII Reunión Extraordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. Culiacán, Sinaloa. México, Febrero 1984. p. 13

-el estudio y la preservación del patrimonio artístico, histórico y cultural de la nación,

-la prestación de servicios para beneficio de la comunidad, todo esto bajo las definiciones jurídicas y los postulados doctrinales que sirven como marco de referencia para el funcionamiento del sistema de educación superior; pero éste no es estático, resulta necesario evaluar con cierta frecuencia su desarrollo, considerando a dicha evaluación "como un proceso que conduce a la emisión de juicios de valor sobre el estado que guarda este subsistema educativo y también, sobre el impacto social que este servicio educativo produce"⁸⁸.

Así lo han hecho varios autores y como resultado de tales trabajos se han establecido algunas divisiones que permiten el análisis de este tema. En este sentido tenemos que para T. Vasconi Amado la dinámica de la educación superior ha marcado diferentes etapas en su desarrollo, la primera de las cuales parte de la crisis de principios de siglo que produjo una serie de conmociones al interior de la universidad y que dio como resultado la reforma universitaria⁸⁹.

⁸⁸. ANUIES. "La Evaluación de... op. cit. p. 15.

⁸⁹. Tomás Vasconi Amado, "Educación y Acumulación... op. cit. p. 59.

Desde entonces y hasta nuestros días el sistema educativo ha sido cuestionado tanto en la forma como en el fondo en varios países de América Latina. Se ha evaluado el funcionamiento y la utilidad que ha tenido para la sociedad en cuanto a la calidad de los recursos humanos que prepara y que ingresan a un mercado laboral siempre demandante de mejores niveles en lo que a formación para el trabajo se refiere.

Es por esto que Víctor M. Gómez C. señala que se han planteado nuevos objetivos en la formación profesional extraescolar que cubran algunas de las carencias del actual sistema educativo superior. Asimismo, se ha intentado justificar su *status* separado, independiente y paralelo al sistema escolar en virtud del supuesto de su mayor "eficacia"⁹⁰.

Con todo esto, vemos que para algunos resulta necesario que el sistema de educación superior, al igual que el conjunto que conforma los sistemas organizados de educación y formación, se reestructuren en función del cambio intentando complementar los esfuerzos tanto del sistema de educación como del sistema de formación hacia una meta común; esto sin olvidar la importancia que para la sociedad tiene la formación integral del hombre, es decir, tanto la educación no debe limitarse a lo académico como la formación para el

⁹⁰ Víctor M. Gómez C., "Formación Profesional... op. cit. p. 55.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

trabajo no debe restringirse al desarrollo de las habilidades en un campo laboral específico, pues actualmente están muy definidos los límites entre una y otra; pero en el proceso de adecuación que los tiempos modernos requieren se hace necesario que se unan en beneficio de los individuos y la sociedad en su conjunto, a fin de que la nueva educación-formación vaya acorde con el desarrollo integral del hombre.⁹¹

De esta forma se pretende dejar atrás el carácter economicista de la educación basado en los requerimientos objetivos del mercado de trabajo, lo cual es necesario pues al estar vigente esta relación directa en pos de una adecuación economicista se da origen a políticas de vocacionalización y profesionalización que se fundamenta en la medición de demandas económicas u ocupacionales, desviando la búsqueda de soluciones reales a la problemática educativa al no tomar en cuenta otras perspectivas que no sean las de origen económico.⁹²

Bajo este enfoque y en vista de que la educación representa para las jóvenes generaciones de trabajadores una puerta de entrada al mercado laboral, resulta urgente saber qué tanto se ha reestructurado el sistema de educación (particularmente el de nivel superior), y si es así qué tanto se adecúa o no

⁹¹. Ibidem p. 47.

⁹². Ibidem p. 48.

tal reestructuración a dicho mercado, ya que es hacia donde parecen dirigirse los objetivos del propio sistema educativo.

En este sentido John R. Galbraith (dice Mariano Da Rocha)⁹³, habla acerca del carácter de la educación: si la educación es encarada como bien de consumo, es derecho de cada uno seguir el curso que elija. Pero si la educación es una forma de inversión, es imperativo planear cuidadosamente los gastos que con ella se hagan.

En esta última frase se encierra lo que considero debiera ser la idea central de la actual planeación educativa en México: impartir educación de calidad no de cantidad, buscando en todo momento una plena integración de la educación con la formación profesional, a fin de que la relación de la educación superior con el mercado de trabajo sea una inversión eficiente en beneficio de la sociedad.

Mariano Da Rocha dice que los países en desarrollo deben mejorar la educación considerándola como un bien de consumo y en función del capital invertido en ella.

Esto último representa un paso importante en la evolución del sistema educativo superior, ya que actualmente pareciera que

93. J. Mariano Da Rocha, "Profesionalización y el Mercado de Trabajo". Docencia, vol. 7 núm. 14. Brasil, 1979, p. 12. Apud. John R. Galbraith, "Economic Development in Prospective", Harvard, 1962.

los recursos asignados a las universidades públicas están siendo desperdiciados, por lo que es justo que se evalúe de qué manera se han utilizado y si en verdad la sociedad obtiene los beneficios que se espera de las universidades, sobre todo si se trata de fondos del erario público, lo cual es todavía más delicado, ya que por este hecho se encuentran aún más comprometidas con la sociedad.

B. DESARROLLO DE LAS PROFESIONES. CASO CONCRETO: LA SOCIOLOGIA

De acuerdo a Víctor Manuel Gómez Campos, en su trabajo titulado: "Educación Superior, Mercado de Trabajo y Práctica Profesional. Análisis Comparativo de Diversos Estudios en México"⁹⁴, la creación de las diferentes profesiones se basa en las necesidades específicas que condicionan su formación, de acuerdo a los intereses y el poder político de quienes las promueven, de ahí que su formación, reproducción, exclusión, certificación y evaluación dependa del contexto en que surgen. Esto es, el origen de cada profesión se da sólo en función de las necesidades concretas que la sociedad debe cubrir, y no en virtud del desarrollo del conocimiento. Parten, asimismo, de las condiciones que las crean, apoyadas

⁹⁴ Víctor M. Gómez C. "Educación Superior... op. cit. p. 6.

por los intereses de la clase en el poder, por el tipo de problema al que deben dar solución mediante su praxis y están también sujetas a los cambios económicos, políticos y sociales de la propia sociedad.

Según Gómez Campos⁹⁵ el estudio de las profesiones es un medio eficaz para comprender las relaciones entre sociedad y educación superior, precisamente por la ingerencia del medio social en la creación de dichas profesiones. Asimismo, el paulatino deterioro que presentan algunas carreras va en función de la modificación de necesidades que la sociedad requiere cubrir a través de las actividades profesionales por lo que crea nuevas ocupaciones y va dejando de lado las ya tradicionales y obsoletas.

Es así que, Jorge Sandoval Cavazos⁹⁶ comenta que en torno a la adecuación entre profesiones y mercado de trabajo existen dos tendencias: la de quienes desean una relación más estrecha entre el sistema de enseñanza superior y el aparato productivo, y la de quienes sugieren lo contrario, aduciendo una perversión del sistema de enseñanza superior como consecuencia de su supeditación a las necesidades de la producción industrial en México. Estos últimos, llamados por Sandoval Cavazos como "eternos trovadores de la modernidad", han criticado la función de algunas profesiones diciendo que

⁹⁵ Idem.

⁹⁶ Jorge Sandoval Cavazos, "Adecuación... op. cit. p. 41.

día con día van modificándose llegando en ocasiones a etapas de crisis en cuanto a metodología, teoría y praxis se refiere, sin poder justificar su existencia y actualmente han sido rebasadas por las necesidades de una sociedad que no les confiere una función útil que cumplir, tal es el caso de la Filosofía, Sociología, Filología, Historia, Física y Literatura.

Es por esto que Sandoval Cavazos sugiere que la vinculación no sea con dicho sistema productivo, "sino con las necesidades de las mayorías"⁹⁷.

De igual manera Carlos Muñoz Izquierdo en su ensayo "Impacto de la Educación Superior en los Mercados de Trabajo", nos indica que "las actuales condiciones del mercado ocupacional exigen abandonar campos tradicionales en los que las profesiones deben ser ejercidas de manera muy distinta de las ofrecidas usualmente, merced a la preparación ofrecida por diversas instituciones de educación superior"⁹⁸. En ambos casos los autores nos presentan dos aspectos de la problemática del mercado laboral, que por sí mismos explican el por qué de la relación inversa que existe entre éste y la educación superior, cuyos objetivos parecen no coincidir.

⁹⁷. Idem.

⁹⁸. Carlos Muñoz I. "El Impacto... op. cit. p. 52.

Uno de los ejemplos que actualmente encontramos en México a este respecto, es el referente a la disciplina sociológica cuyas formulaciones teórico metodológicas se encuentran en crisis.

Debido a esto último pareciera que el sustento teórico de esta disciplina se ha debilitado, por lo que algunas universidades en las que se imparte se encuentran rediseñando los planes y programas de estudio, principalmente a nivel licenciatura.

Aún para los mismos sociólogos resulta difícil estructurar una definición acabada de su profesión, ya que por dedicarse esta disciplina al análisis de los complejos fenómenos sociales, se ve envuelta en una verdadera heterogeneidad de ideas, conceptos, supuestos y subjetividades que hacen imposible delimitar el ámbito sociológico bajo una teoría única.

A este respecto Ricardo de la Peña y Rosario Toledo en su trabajo intitulado Cómo acercarse a la Sociología⁹⁹ nos presentan una idea aproximada de lo que es esta disciplina en un intento por definirla. Ellos la conciben como la encargada del estudio de los fenómenos que se producen en las relaciones grupales de los seres humanos.

⁹⁹ Ricardo de la Peña y Rosario Toledo. Cómo acercarse a la Sociología. Ed. Limusa Noriega. México, 1991. p. 11.

Precisamente, en el análisis que la sociología lleva a cabo en torno a los fenómenos sociales, establece vínculos con diversas áreas del conocimiento, tales como la Psicología, la Economía, la Historia y muchas más, lo que implica desarrollar una visión global de los hechos, mismos que enfrentan a la propia "sociología con un doble conflicto: por un lado la definición de sus principios generales, y por otro el cuestionamiento a su condición de ciencia"¹⁰⁰

Esto, dicen los autores, establece una primera división del trabajo sociológico entre quienes lo conciben como una tarea de investigación empírica, y quienes lo ven como un esfuerzo de reflexión que permite formular esquemas teóricos mediante los cuales se entienda globalmente la estructura social. Es por esto que, a diferencia de otras disciplinas, la sociología carece de una formulación única de principios generales que definan el quehacer del sociólogo.

Con base en esto, los autores señalan la coexistencia de dos corrientes fundamentales de la sociología: la escuela estructural funcionalista y la escuela histórico-materialista, principalmente. Cada una de las cuales refuta la cientificidad de los principios y métodos empleados por la otra para el estudio de la realidad social, y ya que esta

¹⁰⁰ Ibidem p. 13.

última es de naturaleza compleja en cuanto a su observación e interpretación, una refutación objetiva se hace casi imposible, pues mientras que "el estructural-funcionalismo busca construir un esquema conceptual explicativo de las interrelaciones sociales en función de un modelo del sistema social visto globalmente, la escuela marxista de análisis sociológico destaca el predominio de las relaciones económicas en la estructura social"¹⁰¹

Todo esto (dicen los autores), nos lleva a pensar en la sociología como una ciencia de difícil manejo, demasiado subjetiva y que parece no poder aterrizar en la realidad social. "El dilema de fondo radica en que esta ruptura entre sociedad y sociología se asienta en el destino mismo de la disciplina"¹⁰² "mas su potencialidad no está agotada, por el contrario, bajo las condiciones actuales de transformación social sería esperable una revitalización de esta actividad como base del esfuerzo de reinterpretación del devenir humano."¹⁰³

Asimismo, Luis Leñero señala que "el panorama ocupacional del sociólogo recién egresado de la licenciatura no está cerrado ni es alarmante; pero a condición de que logre un alto nivel de conocimientos básicos y un hábil manejo de metodologías e

¹⁰¹ Ibidem p. 14.

¹⁰² Ibidem p. 16.

¹⁰³ Ibidem pp. 16 y 17 passim.

instrumentos útiles para diagnósticos e intervenciones sociales".¹⁰⁴

Esto último no se logra en todos los casos, ya sea en virtud de las carencias del sistema educativo, o bien debido a la obsolescencia que paulatinamente adquieren los planes de estudio, ya que difícilmente se adecúan a las cambiantes necesidades de la sociedad. Ejemplo de ello lo encontramos, asimismo, en la disciplina sociológica, ya que durante los años sesenta la situación en México demandaba de análisis que dieran cuenta de los principales movimientos sociales que se estaban desarrollando, es por esto que la sociología representaba entonces el terreno en el que habrían de librarse las batallas del estudio profundo de la sociedad, más aún a partir del movimiento de 1968, lo que provocó que los estudios que se realizaron tuvieran tintes ideologizantes que más que respuesta eran un reclamo a la sociedad misma por su letargo, y al gobierno por su intransigencia.

Todo esto generó que se considerara al sociólogo no el analista sino el crítico de la clase dominante de la sociedad, lo que a su vez dio pie a una contracción en la demanda de estos profesionales ya ideologizados,

¹⁰⁴ Luis Leñero Otero. "Formación y Ejercicio Profesional del Sociólogo". Revista Tiempo Sociológico, num. 1 mayo-agosto, UAM Iztapalapa. México, 1993. p. 17.

sustituyéndolos por otros con puntos de vista más flexibles y adecuados a los intereses de los empleadores.¹⁰⁵

Si a esto aunamos el hecho de que la gran mayoría de los egresados de esta carrera no se interesa por adquirir mejores técnicas de investigación empírica y metodológica, tenemos entonces un horizonte lleno de incertidumbre para quienes han concluido esta licenciatura, ya que lo que en los años setenta parecía ser el auge de la sociología fue también el origen de la decadencia en la que aparentemente se encuentra hoy, por lo que debe ser revisada y repensada a fin de concretar sus nuevas bases sobre las que se desarrolle un efectivo análisis de la sociedad, mismo que es ya urgente realizar y que está obligado a adecuarse al cambiante contexto de la sociedad mexicana.

Así es que debemos buscar alternativas de solución, tales como la creación de nuevas demandas de sociólogos. Esto puede lograrse si se trabaja en conjunto con el mercado laboral, ya que es ahí donde se conforman las vías de atención que el gobierno da a las necesidades sociales, por supuesto mediante la utilización de la fuerza de trabajo profesional.

Bien dice Víctor Manuel Gómez Campos que.. "para cambiar el tipo de enseñanza, para lograr una enseñanza de tipo

¹⁰⁵ Ibidem p. 18.

diferente, se necesita transformar el mercado, tanto el de productos como el mercado de trabajo, en sus estructuras actuales, se necesita pensar en crear un nuevo tipo de demanda para esos profesionales y para lo que ellos pueden producir".¹⁰⁶

No basta con pensar utópicamente en una planeación educativa que solucione por sí misma los diversos problemas de los profesionales, tanto de aquéllos que se encuentran estudiando como de quienes ya egresaron. El problema va más allá de este nivel. Debe contemplarse un cambio integral de los distintos elementos que componen el proceso educativo: la educación (al interior de las instituciones de educación superior), y la práctica profesional (en el mercado de trabajo).

En algunos casos dicha práctica se hace casi imposible en virtud de que no se cuenta con espacio suficiente que dé cabida a los elevados índices de egreso de las distintas instituciones de educación superior que existen en México. Es por esto necesario y urgente crear nuevas expectativas, un nuevo tipo de demandas en las que los profesionistas puedan producir y explotar así las capacidades de que fueron dotados en su formación profesional, a pesar de que se maneja constantemente el concepto de "devaluación educativa",

¹⁰⁶ Víctor M. Gómez Campos. "Educación Superior... op. cit. p. 19.

provocado un poco por el hecho de que al no ajustarse a las nuevas tecnologías el profesionista paulatinamente es desplazado y al cabo de pocos años ya no desempeña las funciones para las que fue formado, y que "habían justificado, en primer lugar, la existencia de las modalidades de formación para el trabajo"¹⁰⁷

Nigel Brooke dice que la devaluación educativa por sí misma no afecta directamente la situación del empleo, esto sólo sucedería si los empleadores no crean nuevos empleos y si los ya existentes los suprimen bajo la idea de requerir personal altamente calificado¹⁰⁸

En esto concuerdan Muñoz, Hernández y Rodríguez quienes piensan que la devaluación educativa genera desempleo friccional y una creciente subutilización de la fuerza laboral¹⁰⁹

Otra idea que se maneja en torno a la devaluación educativa, es la referente (según Jaime González Joves¹¹⁰), a la relación que guarda ésta con la movilidad social y el status que gracias a ella se consigue. A este respecto González Joves dice que no existe conexión necesaria entre las credenciales educativas y la actual disponibilidad de los altos status

¹⁰⁷ Víctor M. Gómez Campos. "Formación... op. cit. p. 56.

¹⁰⁸ Nigel Brooke. "Comentarios... op. cit. p. 159.

¹⁰⁹ Carlos Muñoz I. "Respuesta... op. cit. p. 165.

¹¹⁰ Jaime González Joves, "Las Credenciales... op. cit. p. 7.

sociales o posiciones ocupacionales, ya que el valor de éstas está sujeto a la variación de factores distintos a los del mercado de trabajo, por lo que no debe pensarse que el contar con determinado número de credenciales educativas nos garantice una posición social de alto nivel.

Todo esto nos da una idea acerca de la situación que guarda actualmente el mercado de trabajo y de las perspectivas laborales a futuro, aunque debo reconocer que este no es un estudio acabado ni pretende serlo, ya que el análisis de este tema es más que materia suficiente para el desarrollo de otra tesis.

C. PLANEACION EDUCATIVA Y MERCADO LABORAL

Con base en mi experiencia personal y en la información recabada en la investigación de campo cuyos resultados presento más adelante, debo señalar que en el caso concreto de la sociología, actualmente y en muchos espacios del mercado laboral se rechaza al sociólogo, ya sea por desconocimiento de lo que es la disciplina, o por pensar que se trata de gente ideologizada, devaluando así la educación adquirida.

Es por esto que a continuación planteo algunos puntos de vista de diversos autores que han tratado el tema de la planeación educativa.

Víctor M. Gómez Campos^{III} dice que la planeación educativa se "fundamenta en diversos conjuntos de valores, supuestos, creencias, conceptos y teorías estructuradas, los cuales ofrecen diferentes interpretaciones sobre la naturaleza de las relaciones entre la educación superior y la sociedad. Cada una de estas interpretaciones se propone como objetivo la identificación de las formas, modalidades y contenidos que debería asumir la educación superior para contribuir de la manera más adecuada al desarrollo social, económico y cultural".

Bajo este esquema, considero que la planeación educativa debe revisarse constantemente, a fin de no ser rebasada por los avances técnicos y científicos que se presenten, así pues, el autor propone, como una solución de índole educativa, que se integre una innovación pedagógica o curricular en la enseñanza de cada profesión, a fin de aumentar la capacidad (y creatividad) del egresado, lo cual deberá fundamentarse en las transformaciones que se presenten en el ámbito económico y laboral.

^{III} Víctor M. Gómez C. "Educación Superior... op. cit. p. 3.

Asimismo, este autor sabe que es importante tomar en cuenta la opinión de los propios egresados para conocer algunas opciones curriculares o pedagógicas que puedan integrarse al plan de estudios de la carrera de que se trate.

En este sentido los sociólogos bien podemos presentar algunas sugerencias a los planificadores para actualizar cuantitativa y cualitativamente la oferta educativa sustentada en la situación real del mercado laboral.

Gómez Campos, al referirse a los empleadores, considera que el punto de vista de quienes requieren a los distintos profesionistas es también muy importante, pues nos permite conocer objetivamente la forma en que se utiliza la fuerza laboral de este nivel.

Por su parte, en 1985 el Centro de Estudios del Trabajo¹¹² llevó a cabo una investigación en la que se encontró que "la formación profesional de la población en edad de trabajar, no corresponde al ritmo y las necesidades del crecimiento de la actividad económica", lo cual resulta de vital importancia, ya que si hace diez años se preocupaban por la situación educativa-laboral en México, qué podríamos pensar en la situación que actualmente vivimos, por lo que analizar la planeación educativa es totalmente urgente.

¹¹² Centro de Estudios del Trabajo, op. cit. p. 116.

Siguiendo con Gómez Campos¹¹³ él habla de las nuevas modalidades de educación permanente y continua como una forma de dar respuesta a los cambiantes requerimientos que el mercado de trabajo plantea a quienes han egresado en años anteriores. A este respecto, la recalificación podría ser el medio por el que esta población en particular actualice sus conocimientos en el área de que se trate, evitando con ello el progresivo desempleo tecnológico.

En este sentido, dice Gómez Campos, la especialización podría enfocarse hacia aspectos muy específicos de formación vinculada con las empresas.

Finalmente el autor menciona que la efectividad externa de las instituciones de formación profesional están determinadas por la dinámica general de funcionamiento del mercado de trabajo.

Por su parte Carlos Muñoz Izquierdo, en su artículo "Impacto de la Educación Superior en los Mercados de Trabajo"¹¹⁴ nos dice que los diseños curriculares actuales no se enfocan en el desarrollo de las capacidades indispensables para que el egresado pueda encarar los problemas específicos de nuestra

¹¹³ Víctor M. Gómez C., "Formación Profesional... op. cit. p.

58.

¹¹⁴ Carlos Muñoz I. "Impacto de la Educación... op. cit. p.

51.

sociedad. Es por esto que debe recurrir a la recalificación a fin de desarrollar modelos alternativos que le permitan ejercer diversas profesiones, lo cual sólo sería posible si ha alcanzado niveles educativos relativamente elevados.

Lo anterior se refiere a la situación que priva en México, pero veamos ahora qué dicen al respecto dos autores acerca de lo que sucede en Brasil:

-George Psacharopoulos¹¹⁵; ya que la educación sirve de función económica en la sociedad, el tipo de educación requerida debe ajustarse entonces al mercado laboral para así evitar la ineficiencia en el uso de recursos y lograr un mayor índice de crecimiento económico y bienestar social.

Este autor considera que los planificadores educativos no deben contener el crecimiento de la matrícula universitaria, aduciendo que existe una sobrepoblación de egresados de determinada disciplina, ya que esto va contra la corriente de las dinámicas a largo plazo de la oferta y la demanda.

En torno al costo educativo, Psacharopoulos dice que: el Estado no debe intervenir económicamente en la educación (vía subsidios), ya que esto baja los costos de la población

¹¹⁵ George Psacharopoulos. "Los Lazos entre la Educación y el Mercado Laboral: Una perspectiva más amplia". Revista Docencia Post-Secundaria. n. 2 vol. 17, Brasil mayo-agosto 1989. p. 75.

educativa y se incrementa la demanda por este servicio. Por el contrario, si retira su apoyo podría ocasionar que un buen número de estudiantes tenga que dejar sus estudios para integrarse al mercado laboral, por lo que los condena, más adelante, a un desempleo tecnológico irremediable, pues no contarán con la educación requerida.

Aunque contradictoria, esta idea nos permite reflexionar acerca de lo fundamental que resulta una buena elección de carrera, pues de otra forma (dice el autor), tendríamos que pagar las consecuencias de nuestro error.

Psacharopoulos señala, además, una característica específica que no he encontrado en ningún otro autor: la importancia de dar prioridad a la educación primaria, pues la inversión que pueda realizarse en la educación superior se estará "aplicando del lado equivocado de la balanza".¹⁶

Este elemento puede darnos pie a otra investigación que de ninguna forma sería despreciable, pues tal vez nos oriente hacia una planeación educativa integral y actual.

Otro concepto manejado por Psacharopoulos se refiere a la asistencia a las universidades de los hijos de los

¹⁶. Ibidem p. 79.

relativamente bien acomodados económicamente, lo cual genera desigualdades sociales entre el alumnado.

Asimismo, este autor nos dice que tanto los estudiantes (al ingresar a las universidades), como el Estado (al diseñar el abasto futuro de la educación), actúan conforme lo exige su momento histórico, sin pensar a futuro en las necesidades y circunstancias de la economía y del mercado de trabajo, por lo que no siempre se obtienen los resultados deseados.

Concluyo la exposición de las ideas de este autor presentando tres razones que él considera contribuyentes al fracaso de lograr una buena relación entre la educación y el mercado laboral:

- "a) La falta de evidencia empírica sobre los factores clave que gobiernan el lazo entre la educación y el mercado laboral,
- b) El gravoso involucramiento en proporcionar, financiar y regular la educación,
- c) El costo político de adoptar una política conveniente al bienestar social a largo plazo."¹¹⁷

El último autor del cual presento comentarios es José Mariano Da Rocha quien se refiere a algunas medidas correctivas con

¹¹⁷. Ibidem p. 81.

las que se buscó fortalecer el sistema educativo superior en Brasil.¹¹⁸

Da Rocha señala que con el fin de mejorar la calidad del sistema por medio de la formación de maestros y doctores, se creó el incentivo de la carrera docente por la adopción de postgrado, así como también se crearon cursos de tecnólogos, y carreras de corta duración.¹¹⁹

Considero que mucho se ha hecho en este sentido en México; pero la planeación educativa debe avanzar hacia mejores niveles que brinden una preparación de calidad que fortalezca a la sociedad en su conjunto.

Lo expuesto hasta aquí nos permitirá tener una visión global de las teorías bajo las cuales analizaremos un estudio de caso, mismo que presento a continuación.

¹¹⁸ José Mariano Da Rocha, "Profesionalización y el ... op. cit.

¹¹⁹. Ibidem p. 8.

CAPITULO III.

ESTUDIO DE CASO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

A. PROBLEMAS CONCRETOS

Como hemos visto a través de este breve estudio, la disciplina sociológica no parece presentar un panorama alentador para quienes nos encontramos inmersos en su campo profesional, fue por esto tan importante para mí realizar esta investigación a fin de corroborar qué tan cierto era lo que pensaba acerca del desempeño profesional de esta carrera.

Desafortunadamente no me equivoqué en las hipótesis planteadas, ya que la exploración realizada entre quienes compartieron mi formación profesional me permitió comprobar que el mercado de trabajo en que se desarrollan actualmente los sociólogos no es tan halagador como todos quisiéramos, ya que aproximadamente en un 80% de los casos el desempeño se restringe, como lo señalan Ricardo de la Peña y Rosario

Toledo¹²⁰, a actividades tanto de docencia como "cuasiperiodísticas" y algunos más cubriendo plazas administrativas que no guardan gran relación con el oficio de sociólogo.

Tal parece que en la actualidad la relación entre sociólogos y mercado de trabajo no corresponde a las expectativas de quienes nos acercamos a esta profesión interesados en la atención de las cuestiones sociales, de las cuales, paradójicamente, nuestra sociedad demanda precisamente su atención; pero veamos el resultado de las entrevistas practicadas.

Como introducción, y a fin de tener presentes los objetivos e hipótesis que guiaron el desarrollo de este trabajo, considero importante mencionarlos nuevamente para así tener un punto de partida en la correlación de los resultados obtenidos:

Los objetivos son dos:

1. Conocer cuál es el mercado de trabajo de los sociólogos egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM durante los años de 1986 a 1993, y

¹²⁰ Ricardo de la Peña y Rosario Toledo Laguardia, op. cit.

2. Saber si los planes y programas de estudio de esta disciplina, que se imparte en dicha Facultad, son adecuados o no a los requerimientos del mercado de trabajo, a fin de evaluar su papel como formador de profesionistas en las ciencias sociales.

Las hipótesis planteadas fueron:

1. Un alto porcentaje de los egresados de la carrera de sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM trabajan en áreas que poco o nada tienen que ver con su carrera, y
2. La formación profesional recibida no resulta adecuada a los requerimientos actuales del mercado de trabajo.

De igual forma considero importante incluir el Plan de Estudios de la Licenciatura en Sociología (Apéndice II), ya que es el que cursaron los integrantes de la muestra entrevista para este estudio, y al que se refieren en la breve evaluación que realizaron mediante la entrevista. Dicha evaluación se sustenta en la experiencia que han tenido en el mercado de trabajo y que en un alto porcentaje califican como muy alejado de los requerimientos de los empleadores.

Cabe señalar que en 1993 la Coordinación de Sociología de la propia Facultad, emitió una edición especial del Boletín

Informativo¹² en el que se presenta el mismo Plan de Estudios de esta carrera sólo que a diferencia del primero, se han integrado las asignaturas optativas en ocho diferentes áreas, a saber:

Teoría Sociológica
Sociología Urbana
Sociología Médica
Sociología de la Educación
Sociología del Trabajo
Sociología Rural
Sociología de América Latina
Historia Social,

dejando 12 asignaturas como Optativas Generales de Sociología.

Con base en estos elementos podremos presentar los:

¹² UNAM, "Boletín Informativo" Edición Especial, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Coordinación de Sociología. México, marzo-abril 1993. 35 p.

CUADROS ESTADISTICOS

FECHA DE LA ENTREVISTA: JULIO DE 1995.
 NOTA: LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA QUE SE ENCUENTRAN DENTRO DE PARENTESIS FUERON INDICADAS POR LOS ENTREVISTADOS Y POR TANTO LAS CONSIDERE IMPORTANTES.
 LOS DATOS SE PRESENTAN EN EL SIGUIENTE ORDEN:

P R E G U N T A	FRECUENCIA ABSOLUTA	%
-----------------	------------------------	---

Es obvio que para ingresar a estudiar una licenciatura debe haberse cursado el bachillerato, así que esta pregunta se refiere a otro tipo de estudios, mismos que por tratarse principalmente de formación para el trabajo (técnico o profesional), implica una ventaja frente a quienes sólo han cursado la licenciatura en sociología.

1. ESTUDIOS PRECEDENTES A
 LA LIC. EN SOCIOLOGIA:

-BACHILLERATO	26	83.88
-CARRERA TECNICA	2	6.45
-CARRERA PROFESIONAL	1	3.22
-ESPECIALIZACION	0	
-OTRO	2	6.45
TOTAL	31	100.00

Según vemos, el 83.88% de los entrevistados no realizaron otra carrera (técnica o profesional) antes de ingresar a la licenciatura en sociología. El 6.45% llevó a cabo estudios a nivel técnico (secretariado, maestros normalistas y computación). El 3.22% cursó simultáneamente otra carrera

profesional y finalmente el 6.45% llevó a cabo estudios en diversas áreas (deportes y música).

El objetivo de esta pregunta es conocer el elemento que con mayor frecuencia influye en la elección de esta carrera. Se plantean diversas opciones de respuesta, tales como la familia, los amigos, el aspecto económico, político o social, y principalmente (para efectos de este trabajo), el plan de estudios. De igual forma se presentan otras opciones que a pesar de no ser importantes, pudieran haberse considerado por los entrevistados.

2. POR QUE MOTIVO INGRESO A LA LIC. EN SOCIOLOGIA:

-INFLUENCIA FAMILIAR O DE AMIGOS	5	16.13
-POR EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	2	6.46
-POR EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	13	41.94
-POR VOCACION	6	19.36
-POR CONSIDERAR QUE AL EGRESAR OBTENDRIA MEJORES INGRESOS ECONOMICOS	0	
-POR INQUIETUDES SOCIALES Y/O POLITICAS	4	12.91
-POR EL HORARIO DE CLASE	0	
-PORQUE NO HABIA CUPO EN LA CARRERA ELEGIDA INICIALMENTE	1	3.20
TOTAL	31	100.00

En cuanto al motivo por el cual ingresaron a la licenciatura en Sociología, el 41.94% dijo haberlo hecho por interesarse en el contenido del plan de estudios (dato importante si relacionamos este porcentaje contra lo obtenido en la

respuesta número 11 donde el 45.16% afirmó que el plan de estudios debería modificarse totalmente). En segundo término tenemos que el 19.36% de los entrevistados ingresaron por vocación a esta disciplina, el 16.13% fueron influenciados por familiares o amigos, el 12.91% por inquietudes sociales y/o políticas, el 6.46% por el prestigio de la carrera y el 3.23% debido a que no encontraron lugar en la carrera elegida inicialmente.

Las preguntas 3, 4, 5 y 6 tienen la intención de establecer si los entrevistados fueron o no alumnos regulares, lo cual quizá sea muestra de su dedicación laboral y tal vez motivo de su actual desarrollo profesional. Esto permitirá considerar si su ingreso y permanencia en el mercado de trabajo se debe a la profesión estudiada o a su desempeño personal, ya que la socialización en el trabajo es un aspecto importante para los empleadores.

3. REALIZO LA LICENCIATURA EN EL TIEMPO ESTABLECIDO:

-SI	24	77.41
-NO	7	22.59
TOTAL	31	100.00

En cuanto al tiempo en que realizaron la licenciatura, el 77.41% cubrió el 100% de los créditos en el tiempo establecido, mientras que el 22.59% empleó como promedio 2 semestres más para concluir sus estudios.

4. CUAL FUE SU PROMEDIO FINAL DE CALIFICACIONES:

-6.0 A 6.5	0	
-6.6 A 7.0	0	
-7.1 A 7.5	0	
-7.6 A 8.0	2	6.46
-8.1 A 8.5	2	6.46
-8.6 A 9.0	13	41.90
-9.1 A 9.5	7	22.59
-9.6 A 10	7	22.59
TOTAL	31	100.00

En relación al promedio final de calificaciones, el 41.90% de los entrevistados se encuentra en el rango de 8.6 a 9.0 de calificación, mientras que el 22.59% se ubica entre el 9.1 a 9.5, otro 22.59% entre el 9.6 a 10, el 6.46% está entre el 8.1 a 8.5 y finalmente otro 6.46% tiene un promedio final entre el 7.6 a 8.0, lo cual habla de un buen desempeño académico de los entrevistados.

5. ESTA TITULADO:

-SI	14	45.17
-NO	17	54.83
TOTAL	31	100.00

Según vemos, el 45.17% de los entrevistados se han titulado ya, mientras que el 54.83% aún no; pero veamos los motivos:

6. POR QUE MOTIVO NO SE HA
TITULADO:

-NO HA CUMPLIDO CON EL SERVICIO SOCIAL	1	5.88
-NO HA CUMPLIDO CON LOS IDIOMAS	0	
-NO LO CONSIDERA NECESARIO	1	5.88
-TRABAJA ACTUALMENTE Y NO TIENE TIEMPO	9	52.94
-ESTA HACIENDO LA TESIS	6	35.30
-ESTA REALIZANDO OTROS ESTUDIOS	0	
-OTRO	0	
TOTAL	17	100.00

Los principales motivos por los que no se ha titulado casi el 50% de la muestra son: el 52.94% se encuentra trabajando y no tiene tiempo para realizar este trámite, el 35.30% está haciendo la tesis, un 5.88% no lo considera necesario para el desempeño de su trabajo, y el último 5.88% no ha cumplido aún con el servicio social.

El objetivo de esta pregunta es conocer el porcentaje de entrevistados que desde su época de estudiantes tenían ya otros compromisos, lo que probablemente pudo influir en su desempeño escolar.

7. QUIEN FUE SU PRINCIPAL SOSTEN
ECONOMICO DURANTE LA LICENCIATURA:

-ALGUNO O AMBOS PADRES	19	61.30
-CONYUGE O PAREJA	1	3.20
-OTRA PERSONA	0	
-USTED MISMO	11	35.50
TOTAL	31	100.00

En cuanto al principal sostén económico de los egresados durante su época de estudiantes tenemos que el 61.30% contaron con el apoyo de sus padres, lo que les dio la oportunidad de tener un mejor desarrollo académico; el 35.50% cubrieron sus propios gastos y el 3.20% tuvo la ayuda de su conyuge o pareja.

Las preguntas 8, 9 y 10 buscan conocer el punto de vista de los egresados en torno a su formación teórica y práctica, y a la relación que hubo entre ambas durante los estudios de la licenciatura. Esto a fin de establecer algunas orientaciones para evaluar el plan de estudios cursado.

La importancia de esta información radica en que es de primera mano por tratarse de sociólogos egresados de la FCPS-UNAM, quienes se han enfrentado al mercado de trabajo con los elementos brindados por esta carrera, y si bien las universidades preparan a la fuerza laboral profesional de dicho mercado, entonces resulta imprescindible llevar un seguimiento de egresados para conocer el resultado de la labor educativa.

Para cerrar con este bloque, la pregunta número 11 se refiere a la opinión de los egresados en torno al plan de estudios.

Aquí se plantean diversas alternativas de respuesta que se refieren al cambio de dicho plan, al cambio de las asignaturas o de su contenido, al cambio de los métodos de enseñanza-aprendizaje o del sistema de evaluación, o al cambio total del plan de estudios. Se pregunta asimismo, el por qué de la respuesta elegida, a fin de que se sustente la opinión que se tenga o se sugiera acerca de dicho plan.

8. SU FORMACION TEORICA FUE:

-MINIMA	15	48.37
-SUFICIENTE	14	45.17
-EXCESIVA	2	6.46
TOTAL	31	100.00

El 48.37% de los entrevistados considera que la formación teórica recibida en la licenciatura en sociología, es mínima, el 45.17% piensa que es suficiente y para el 6.46% resulta excesiva para el desempeño de su actividad actual.

9. SU FORMACION PRACTICA FUE:

-(INEXISTENTE)	1	3.23
-MINIMA	25	80.64
-SUFICIENTE	4	12.90
-EXCESIVA	1	3.23
TOTAL	31	100.00

En lo referente a la formación práctica que en la licenciatura en Sociología recibieron los entrevistados, el

80.64% considera que es mínima, para el 12.90% es suficiente, para el 3.23% excesiva y para el 3.23% inexistente.

10. LA RELACION ENTRE TEORIA Y PRACTICA FUE:

-INEXISTENTE	18	58.05
-MINIMA	10	32.26
-SUFICIENTE	1	3.23
-EXCESIVA	2	6.46
TOTAL	31	100.00

La relación que los entrevistados consideran que hubo entre teoría y práctica durante sus estudios de sociología se distribuye de la siguiente manera: el 58.05% piensa que fue inexistente, el 32.26% considera que fue mínima, el 6.46% excesiva y el 3.23% suficiente.

11. EL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSO DEBERIA:

-CONTINUAR IGUAL	1	3.23
-CAMBIAR EL CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS	3	9.69
-CAMBIAR LAS ASIGNATURAS	11	35.46
-CAMBIAR LOS METODOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	0	
-CAMBIAR EL SISTEMA DE EVALUACION	2	6.46
-MODIFICARSE TOTALMENTE	14	45.16
-NO LO SE	0	
TOTAL	31	100.00

En cuanto al plan de estudios que cursaron, el 45.16% de los entrevistados considera que debería modificarse totalmente, el 35.46% piensa que deben cambiarse las asignaturas, el

9.69% cree que el cambio debe ser sólo en el contenido de las asignaturas, el 6.46% considera que debe cambiar el sistema de evaluación, y el 3.23% piensa que debe continuar igual.

A partir de esta pregunta conoceremos la situación laboral de los egresados, comenzando precisamente por saber cuántos de ellos trabajan actualmente. Esto nos permitirá saber si, dentro de nuestras limitaciones, contamos con una muestra significativa de trabajadores que puedan aportar datos para este estudio del mercado de trabajo.

12. TRABAJA ACTUALMENTE:

-SI	27	87.10
-NO	4	12.90
TOTAL	31	100.00

El 87.10% de los entrevistados que componen la muestra del presente estudio se encuentra trabajando actualmente, mientras que el 12.90% no, veamos por qué motivos no trabaja.

El objetivo de la siguiente pregunta es identificar los posibles motivos por los que no trabajan quienes así lo indicaron en la pregunta anterior, presentando, al final de las alternativas de respuesta, la posibilidad de señalar otra más. Esto nos permitirá conocer si el hecho de no trabajar se debe a la escasez de posibilidades al interior del mercado de trabajo de los sociólogos, o a situaciones particulares de

los egresados, sean éstas en torno a la capacidad profesional del interesado o a sus diversos intereses personales.

13. POR QUE MOTIVO NO TRABAJA:

-ESTA REALIZANDO TESIS	0	
-ESTUDIA ACTUALMENTE	1	25.00
-NO ENCUENTRA TRABAJO	3	75.00
-NO ESTA TITULADO	0	
-NO BUSCA TRABAJO	0	
-OTRO	0	
TOTAL	4	100.00

Como vemos, el 75% no encuentra trabajo, mientras que el 25% restante se encuentra estudiando actualmente. El resto de las alternativas se quedó sin respuesta.

En verdad son pocos los sociólogos de la muestra que no trabajan, pero no por esto deja de ser importante el hecho de que el motivo principal sea por no encontrar trabajo.

El objetivo de esta pregunta es conocer si en verdad los sociólogos sólo trabajan para el sector público, espacio que es considerado por la mayoría de estos profesionistas como el único viable para su desempeño laboral, por lo que resultó importante comprobar este hecho.

14. EN QUE SECTOR TRABAJA:

-PUBLICO	22	81.49
-PRIVADO	5	18.51
TOTAL	27	100.00

La ubicación de quienes trabajan actualmente en los diferentes sectores es el siguiente: el 81.49% está en el sector público, y el 18.51% en el privado. Con base en lo anterior vemos que si bien el sector público no es el único receptor de sociólogos, sí lo es en un alto porcentaje.

El objetivo de esta pregunta es conocer la frecuencia con que los sociólogos se insertan en un cierto tipo de instituciones, a fin de ubicar su desempeño entre las diversas clases de actividades, lo cual se contempla en las preguntas número 16 y 17.

15. TIPO DE INSTITUCION:

-SECRETARIA DE ESTADO	7	25.93
-ORGANISMO DESCENTRALIZADO O EMPRESA PARAESTATAL	4	14.82
-INSTITUCION EDUCATIVA OFICIAL	10	37.00
-INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA	1	3.71
-INSTITUCION BANCARIA	0	
-EMPRESA PRIVADA	3	11.12
-POR SU CUENTA	1	3.71
-GOBIERNO ESTATAL	0	
-GOBIERNO DISTRITAL	1	3.71
TOTAL	27	100.00

En cuanto al tipo de institución, el 37.00% trabaja en instituciones educativas oficiales, el 25.93% en secretarías de estado, el 14.82% en organismos descentralizados o empresa paraestatal, el 11.12% en empresas privadas, y en

instituciones educativas privadas, gobierno distrital y por su cuenta el 3.71% cada una.

Como vimos, a partir del tipo de institución en que se desempeñan los sociólogos podremos suponer de antemano las funciones que desempeñan. El objetivo de esta pregunta es saber a ciencia cierta el cargo que desempeñan dichos profesionistas en su centro laboral para conocer después las funciones que realizan.

16 QUE CARGO OCUPA:

-DIRECTIVO Y CON PERSONAL A SU CARGO	6	22.22
-DUEÑO DE NEGOCIO, EMPRESA, DESPACHO O COMERCIO ESTAB.	0	
-PROFESOR DE PREPRIMARIA, PRIMARIA, SECUNDARIA, TÉCNICO O DE ALGUNA MATERIA	1	3.71
-PROFESOR DE BACHILLERATO, LICENCIATURA, POSGRADO O INVESTIGADOR	6	22.22
-EMPLEADO DE CONFIANZA	14	51.85
-EMPLEADO DE BASE	0	
-OBRERO	0	
-OTRO	0	
TOTAL	27	100.00

En cuanto al puesto que ocupan: el 51.85% son empleados de confianza, el 22.22% son directivos y con personal a su cargo así como profesor de bachillerato, licenciatura, posgrado o investigador, en ambos casos; el 3.71% se ubica en el rango de profesor de preprimaria, primaria, secundaria, técnico o de alguna materia.

El objetivo de esta pregunta es conocer, finalmente, las funciones que realizan los sociólogos, lo que nos permitirá relacionar tal desempeño con la disciplina sociológica.

17. CUAL ES SU FUNCION PRINCIPAL:		
-PLANIFICADOR	2	7.40
-EJECUTIVO-DIRECTIVO	2	7.40
-INVESTIGADOR ACADEMICO	3	11.12
-INVESTIGADOR NO ACADEMICO	7	25.93
-DOCENTE	3	11.12
-EMPLEADO PUBLICO	7	25.93
-EMPLEADO PRIVADO	0	
-TRABAJADOR ASALARIADO	1	3.70
-TRABAJADOR INDEPENDIENTE	0	
-OTRO	2	7.40
TOTAL	27	100.00

Las principales funciones que desempeñan quienes componen la muestra entrevistada son: investigador no académico y empleado público, ambos con el 25.93%, en segundo término tenemos el 11.12% para dos categorías: investigador académico y docente, mientras que el 7.40% corresponde a: planificador, ejecutivo-directivo y otro. Finalmente el 3.70% corresponde a trabajador asalariado. Esto nos indica que los profesionistas en cuestión son, en su mayoría, empleados de organismos gubernamentales, lo cual no es en esencia la labor específica de los sociólogos.

En esta pregunta se busca identificar qué tanto se requiere de un sociólogo al interior de la empresa o institución en la que labora, o si la formación profesional no tiene nada que ver.

18. EN RELACION CON LOS REQUERIMIENTOS DEL PUESTO QUE OCUPA, SU FORMACION PROFESIONAL ES:

-MINIMA	7	25.92
-SUFICIENTE	18	66.67
-EXCESIVA	2	7.41
TOTAL	27	100.00

De acuerdo a los entrevistados, en el 66.67% de los casos la formación profesional recibida es suficiente para el cumplimiento de su trabajo, para el 25.92% resulta mínima y para el 7.41% es excesiva.

Al definir como "suficiente" la formación profesional de los entrevistados debemos señalar que no se refiere a la disciplina sociológica, sino al nivel académico, por lo que no queda claro el conocimiento de los empleadores en torno a lo que es la tarea sociológica y la función que podría desempeñar en el mercado laboral interno de la empresa o institución de que se trate.

En las preguntas 19, 20, 21, 22 y 23 se busca conocer si los sociólogos han tenido la necesidad de tomar cursos extra para el cumplimiento de su trabajo, estén o no relacionados dichos cursos con esta disciplina. Lo anterior es con el fin de establecer si dentro del mercado de trabajo de estos profesionistas se han establecido nuevas técnicas o teorías que no hayan sido tomados en cuenta en el plan de estudios de dicha carrera, o si tales cursos se refieren a aspectos

ajenos a esta profesión y por tanto el egresado no tuvo oportunidad de estudiarlos.

De igual forma sucede con las nuevas tecnologías que, a pesar de haberse podido cursar durante la época de estudiante, son ahora obsoletas, y al ser necesarias para el desarrollo de su trabajo los sociólogos debieron estudiarlas actualmente. Además, se ha abierto la posibilidad de que el entrevistado sugiera la integración de tales cursos al plan de estudios de esta profesión, a fin de que ésta pudiera ser la opinión de quien, habiendo cursado el plan de referencia, se haya enfrentado ante un mercado de trabajo real en el que, como sociólogo, no se encontraba del todo preparado ante la demanda actual de los empleadores. De esta forma tenemos los siguientes resultados.

19. HA DEBIDO TOMAR CURSOS EXTRA PARA EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO:

-SI	17	62.97
-NO	10	37.03
TOTAL	27	100.00

El 62.97% de los entrevistados respondió que sí, mientras que el 37.03% que no. Esto es, más del 50% de la muestra no estuvo suficientemente preparado para integrarse al mercado de trabajo profesional, por lo que tuvo la necesidad de realizar cursos extraordinarios, lo que puede deberse a que sus funciones no están, en un 51.86% del total de quienes trabajan, relacionadas con la sociología.

20..LOS CURSOS HAN SIDO DE ACTUALIZACION
DENTRO DEL AREA SOCIOLOGICA:

-SI	4	23.52
-NO	13	76.48
TOTAL	17	100.00

Del total de los cursos que debió tomar el 62.97% de la muestra entrevistada, el 76.48% no fueron de actualización en el área sociológica, mientras que el 23.52% sí, lo cual comprueba que se encuentran insertos en tareas que, en su mayoría, no están relacionados del todo con la disciplina sociológica.

21. LOS CURSOS HAN SIDO DE:

-TEORIA	7	41.17
-METODOLOGIA	1	5.88
-COMPUTACION	5	29.41
-IDIOMAS	2	11.77
-OTRO	2	11.77
TOTAL	17	100.00

En cuanto al tipo de cursos tomados tenemos que el 41.17% correspondió a teoría, el 29.41% a computación, el 11.77% a idiomas, el 5.88% a metodología y un 11.77% no fué especificado.

22. DICHOS CURSOS ESTABAN CONTEMPLADOS
EN EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LIC. EN
SOCIOLOGÍA:

-SI	1	5.88
-NO	16	94.12
-NO LO SE	0	
TOTAL	17	100.00

De los cursos tomados el 94.12% de ellos no estaba contemplado en el plan de estudio de la licenciatura en Sociología, mientras que el 5.88% sí. Aquí cabría preguntarnos entonces si la deficiencia que presentaron quienes señalaron que sí estaba contemplado el curso tomado en el plan de estudio de Sociología corresponde al bajo rendimiento escolar del alumno, a cuestiones académico-administrativas de la FCPS-UNAM, o en definitiva al plan de estudios en cuestión.

23. CONSIDERA NECESARIO QUE ESOS CURSOS
SE INTEGREN AL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS
DE LA LIC. EN SOCIOLOGÍA:

-SI	10	58.82
-NO	7	41.18
-NO LO SE	0	
TOTAL	17	100.00

Del total de los cursos referidos, el 58.82% de los entrevistados considera que sí deben integrarse al plan de estudios de la Lic. en Sociología, mientras que el 41.18% no. Esto se debe principalmente al uso de nuevas tecnologías que

gradualmente han ido cubriendo las diferentes funciones del mercado de trabajo, como son las computadoras. Además, al encontrarnos inmersos en un proceso de globalización económica necesitamos un mejor manejo de idiomas y formas de trabajo que no son comunes en nuestra sociedad, por lo que en nuestro carácter de profesionistas debemos contar con otras expectativas de desarrollo a partir de una mejor preparación universitaria.

El objetivo de esta pregunta es conocer el nivel económico en el que se encuentran los sociólogos actualmente, a fin de identificar si su desempeño como profesionistas ha modificado su estratificación social en relación con la de sus padres. Tal comparación se correlaciona con la pregunta número 36.

24. CUAL ES SU INGRESO MENSUAL PERSONAL:

-MENOS DE 1 SALARIO MINIMO	0	
-DE 1 A 2.5 S. M.	4	14.80
-DE 2.5 A 5 S. M.	10	37.04
-DE 5 A 7.5 S. M.	3	11.12
-DE 7.5 A 10 S. M.	3	11.12
-MAS DE 10 S. M.	7	25.92
TOTAL	27	100.00

Como vemos, el 37.04% de los entrevistados cuenta con un salario ubicado en el rango de 2.5 a 5 salarios mínimos, el 25.92% gana más de 10 salarios mínimos, el 14.80% se

encuentra entre 1 y 2.5 salarios mínimos, y el 11.12% gana entre 5 a 7.5, y 7.5 a 10 salarios mínimos.

Cabe señalar que, según datos del Banco de México, tanto el Salario Mínimo como el Tipo de Cambio del Dólar mostraron las siguientes cifras en el período señalado, durante el cual se levantó la encuesta:

PERIODO	SALARIO MINIMO.	TIPO DE CAMBIO DEL DOLAR EEUUAA
JULIO DE 1995	N\$ 14.3 (N\$429.00 AL MES)	N\$ 6.0882

Tipos de cambio del peso mexicano respecto al dólar de los EUA.

Las cifras son cotizaciones al final de cada mes.¹²²

Las siguientes dos preguntas se refieren al perfil del puesto que ocupa actualmente el entrevistado. Esto es importante ya que en muchas ocasiones nos involucramos en actividades que no corresponden a la disciplina sociológica y espero conocer si realmente los entrevistados sabían qué tipo de actividades realizarían en su puesto al tomar el actual trabajo.

¹²² BANCO DE MEXICO. "Indicadores Económicos". Resumen Datos Mensuales. México. Octubre de 1995. páginas a y c.

25. CONOCE EL PERFIL DEL PUESTO
QUE OCUPA:

-SI	24	88.88
-NO	3	11.12
TOTAL	27	100.00

En cuanto al perfil del puesto que ocupa, el 88.88% dice conocerlo, mientras que el 11.12% no, lo cual nos lleva a la siguiente pregunta:

26. CORRESPONDE DICHO PERFIL A SU
FORMACION PROFESIONAL:

-SI	19	70.38
-NO	7	25.92
-NO LO SE	1	3.70
TOTAL	27	100.00

El 70.38% de los entrevistados indica que su formación profesional sí corresponde al perfil de su puesto, el 25.92% señala que no es así, y el 3.70% no sabe, por no conocer el perfil de su puesto, si éste corresponde a su formación profesional. (La diferencia entre el primer 11.12% y el segundo 3.70% de quienes indicaron no conocer el perfil de su puesto ratificó que finalmente sólo uno de los integrantes de la muestra en verdad no conocía dicho perfil).

La siguiente pregunta tiene como objetivo detectar el grado de competencia que existe en el mercado de trabajo entre los

sociólogos egresados de la FCPyS-UNAM, y los egresados de universidades privadas, a fin de conocer el reconocimiento que se da a cada uno de ellos, según la universidad de procedencia.

27. EN SU LUGAR DE TRABAJO TIENE USTED ALGUN
 COMPAÑERO SOCIOLOGO EGRESADO DE UNA UNIVERSI-
 DAD PRIVADA, QUE POR ESE HECHO SEA MAS RECO-
 NOCIDO QUE USTED EN CUANTO A PUESTO Y/O REMU-
 NERACION:

-SI		1	3.70
-NO	(NO HAY)	22	81.49
-NO LO SE		4	14.81
	TOTAL	27	100.00

En esta pregunta el 81.49% de los entrevistados señaló que no hay sociólogos egresados de alguna institución educativa privada en su lugar de trabajo, por lo que no sabe si habría mayor reconocimiento para ellos. El 14.81% desconoce si hay sociólogos egresados de IES privadas en su lugar de trabajo y el 3.70% señala que sí existe un mayor reconocimiento para quienes fueron formados en instituciones privadas en relación a los egresados de IES públicas.

Un elemento importante para la inserción de profesionistas al mercado de trabajo es conocer la forma mediante la cual consiguieron su actual empleo, éste es el objetivo de la siguiente pregunta.

28. EL ACTUAL TRABAJO LO CONSIGUIO
MEDIANTE:

-RELACIONES PROFESIO- NALES	23	85.19
-AFILIACION A ALGUN PARTIDO POLITICO	0	
-RELACIONES FAMILIARES	2	7.41
-LA PRENSA	0	
-ASCENSO EN EL LUGAR DONDE YA TRABAJABA	1	3.70
-OTRO	1	3.70
TOTAL	27	100.00

El 85.19% de los entrevistados obtuvieron el actual trabajo mediante las relaciones profesionales con que cuenta, el 7.41% fué a través de relaciones familiares, el 3.70% logró un ascenso en el lugar donde trabajaba en su época de estudiante y el 3.70% no especificó cuál fué el medio por el que consiguió su empleo actual.

A fin de conocer el tiempo transcurrido desde el término de la carrera de los entrevistados, hasta el ingreso a un empleo dentro del área sociológica, planteamos la siguiente cuestión y más adelante los posibles motivos que generaron la situación descrita.

29. CUANTO TIEMPO TRANSCURRIO ANTES DE
CONSEGUIR EMPLEO EN EL CAMPO DE LA SO-
CIOLOGIA, DESPUES DE HABER CONCLUIDO
SUS ESTUDIOS:

-YA TRABAJABA AHI DESDE ANTES DE TERMINAR	12	38.70
-DE 6 MESES A 1 AÑO	9	29.04
-DE 1 A 2 AÑOS	3	9.68
-DE 2 A 3 AÑOS	0	
-MAS DE 3 AÑOS	2	6.46
-NUNCA HA TRABAJADO EN EL AREA SOCIOLOGICA	4	12.90
-(NO CONTESTO)	1	3.22
TOTAL	31	100.00

En relación con el tiempo transcurrido entre el término de los estudios de licenciatura y el ingreso al primer empleo en el área sociológica tenemos que el 38.70% de los entrevistados trabajaba en el mismo lugar desde su época estudiantil, el 29.04% tardó de 6 meses a 1 año, el 6.46% tardó más de 3 años en conseguir su primer empleo, el 3.22% no contestó, y el 12.90% señaló que nunca ha desempeñado un trabajo en el campo laboral de esta disciplina.

30. CUAL FUE EL PRINCIPAL MOTIVO (PARA NO ENCONTRAR EMPLEO)

-SEGUIR ESTUDIANDO	2	6.46
-PREPARAR TESIS	1	3.23
-REALIZAR EL SERVICIO SOCIAL	3	9.68
-NO ENCONTRAR TRABAJO	2	6.46
-NO CONTAR CON RECOMENDACION	1	3.23
-NO TENER LOS CONOCIMIENTOS REQUERIDOS POR LOS EMPLEADORES	1	3.23
-NO TENER EXPERIENCIA	0	
-NO ESTAR TITULADO	0	
-NO BUSCAR TRABAJO EN ESA AREA	1	3.23
-OTRO	1	3.23
-(NO CONTESTARON)	19	61.25
TOTAL	31	100.00

Los motivos que no han permitido un rápido acceso al mercado de trabajo en el campo de la sociología han sido porcentualmente los siguientes: el 9.68% está realizando su servicio social, 6.46% continúa estudiando, otro 6.46% no encuentra trabajo. Para los siguientes casos corresponde, a cada uno de ellos, el 3.23%: está preparando tesis, no cuenta con recomendación, no cumple con los requerimientos de los

empleadores, no busca trabajo en esa área, y otro no especificado. Existe una última alternativa de respuesta que presento y que no forma parte original del cuestionario: "No contestaron", y que alcanza un mayor porcentaje por encima de los anteriores: el 61.25%, lo cual, en la mayoría de los casos, corresponde al hecho de que el 38.70% del total de los entrevistados ya trabajaba en ese lugar desde su época de estudiante y el 22.55% restante no consideró necesario contestar en virtud de que fue muy poco el tiempo que tardaron en conseguir empleo.

Las siguientes dos preguntas (31 y 32) tienen como objetivo conocer las expectativas de un ascenso en el actual trabajo de los entrevistados. Lo anterior es con el fin de saber si en el mercado de trabajo de estos profesionistas existe o no una movilidad favorable.

31. TIENE POSIBILIDADES DE ASCENDER
EN SU TRABAJO:

-SI	16	59.25
-NO	11	40.75
TOTAL	27	100.00

Del total de quienes trabajan actualmente y forman parte de la muestra en estudio, el 59.25% sí tiene posibilidades de ascender en su trabajo, mientras que el 40.75% no.

32. NO PORQUE:

- (NO LE INTERESA EL AREA)	3	27.27
- (NO TIENE EXPERIENCIA)	3	27.27
- (ES MUJER)	2	18.19
- (ES CUESTION POLITICA)	3	27.27
TOTAL	11	100.00

Los motivos por los cuales el 40.75% de quienes laboran no tiene posibilidades de ascender en su trabajo, son: -no le interesa ascender dentro de esa área, -no tiene la experiencia requerida, -el ascenso es cuestión política por lo que no está en sus manos lograrlo: a cada uno de estos casos le corresponde el 27.27%, y el 18.19% indica que por el hecho de ser mujer no tiene más expectativas de desarrollo en el lugar donde trabaja.

Cabe señalar que esta era una pregunta abierta, por lo que las respuestas fueron indicadas por los entrevistados, es por eso que se encierran entre paréntesis.

Aunque inicialmente consideraba que no era alta la demanda de sociólogos en el mercado de trabajo, resultaba necesario conocer el punto de vista de otros profesionistas de esta disciplina a fin de no limitarme a una respuesta personal, es así que incluí esta obligada pregunta en la investigación.

33. CONSIDERA QUE LA DEMANDA DE PROFESIONALES DE SOCIOLOGIA ES:

-MUY ALTA	0	
-ALTA	0	
-MEDIANA	2	6.45
-BAJA	12	38.70
-MUY BAJA	14	45.17
-NO LO SE	1	3.23
-(NO HAY)	2	6.45
TOTAL	31	100.00

En torno a la demanda actual de sociólogos en el mercado de trabajo los entrevistados consideraron lo siguiente: el 45.17% piensa que la demanda es muy baja, el 38.70% dijo que baja, como mediana e inexistente la calificaron el 6.45% en ambos casos, y el 3.23% no sabe si existe un mercado de trabajo específico para los sociólogos.

MOTIVOS:

-(NO HAY MERCADO DE TRABAJO)	15	48.38
-(DEBEN FORMAR PARTE DE UN EQUIPO DE TRABAJO)	6	19.36
-(EL SOCIOLOGO ESTA SUBVALUADO)	3	9.68
-(NO ATERRIZA LA TEORIA SOCIOLOGICA)	4	12.90
-(SE DESCONOCE DONDE PUEDE INTEGRARSE EL SOCIOLOGO)	3	9.68
TOTAL	31	100.00

En cuanto a los motivos que originan esa forma de ver la demanda de sociólogos en el mercado de trabajo tenemos los siguientes: el 48.38% considera que no hay un mercado de

trabajo específico para los sociólogos, el 19.36% cree que deben formar parte de un equipo de trabajo para poder colocarse, el 12.90% piensa que la teoría sociológica no "aterriza" por lo que no existe una producción material que pueda ser demandada por el mercado laboral, y tanto la idea de que los sociólogos se encuentran subvaluados como la de que se desconoce dónde puede integrarse un sociólogo en el mercado de trabajo tienen el 9.68% cada una.

En las siguientes preguntas (34 y 35) se pretende conocer si los entrevistados sienten haber alcanzado algún desarrollo en distintos aspectos, tales como: personal, familiar, profesional, económico, político, intelectual y social. Esto con el fin de saber si su profesión ha representado para ellos el motivo de dicho desarrollo.

34. SE ENCUENTRA SATISFECHO
CON SU DESARROLLO:

- PERSONAL	8	25.80
- FAMILIAR	6	19.36
- PROFESIONAL	14	45.15
- ECONOMICO	1	3.23
- (NINGUNO)	2	6.46
TOTAL	31	100.00

En relación con la satisfacción que los entrevistados tienen en diversos aspectos de su desarrollo tenemos que un 45.15% eligieron el profesional, mientras que el 25.80% se inclina más por su desarrollo personal, el 19.36% por el familiar, el 3.23% por el económico y el 6.46% por ninguno de los aspectos indicados.

35. SU MAYOR LOGRO PROFESIONAL
HA SIDO:

-ECONOMICO	1	3.23
-POLITICO	0	
-INTELECTUAL	24	77.42
-SOCIAL	6	19.35
TOTAL	31	100.00

En cuanto al mayor logro profesional el 77.42% de los entrevistados indicaron que había sido el aspecto intelectual, el 19.35% el social y el 3.23% de los entrevistados el económico, dejando el aspecto político fuera de elección.

A fin de establecer una comparación entre el *status* social de origen y el actual de los entrevistados, planteamos la siguiente cuestión, lo cual reforzará (aunque parcialmente) si su desarrollo profesional ha tenido algún efecto en su desarrollo personal y económico o si su desarrollo es consecuencia de la familia de la que procede el entrevistado.

36. SU *STATUS* SOCIAL, COMPARADO
CON EL DE SUS PADRES, ES:

-MAS BAJO	3	9.68
-IGUAL	10	32.26
-MAS ALTO	18	58.06
TOTAL	31	100.00

Del total de los entrevistados el 58.06% considera que su *status* social, en comparación con el de sus padres, es más

alto, el 32.26% indicó que era igual, mientras que el 9.68% señaló que su *status* social es más bajo.

En las preguntas 37 a 41 planteamos la cuestión referente a estudios de posgrado (o de otro nivel) que pudieran desarrollar a futuro los entrevistados. Esto con el fin de conocer, por un lado, las expectativas personales de desarrollo, y por otro, las de la propia disciplina sociológica, ya que de alguna forma esta clase de respuesta pudiera guiar la planeación de cursos de posgrado ante una demanda concreta de los egresados, sean de esta u otra profesión.

37. CONSIDERA LA OPCION DE REALIZAR OTROS ESTUDIOS:

-SI	28	90.33
-NO	3	9.67
TOTAL	31	100.00

En cuanto a la opción de realizar otros estudios, el 90.33% contestó que sí mientras que el 9.67% dijo que no.

38. SI LA RESPUESTA ES NO, POR QUE:

- (FALTA DE RECURSOS ECONOMICOS)	3	100.00
----------------------------------	---	--------

El único motivo señalado por quienes no planean realizar otros estudios es la falta de recursos económicos.

39. EN QUE NIVEL:

-LICENCIATURA	1	3.58
-DIPLOMADO	3	10.71
-ESPECIALIZACION	1	3.58
-MAESTRIA	17	60.71
-DOCTORADO	6	21.42
-OTRO	0	
TOTAL	28	100.00

En cuanto a quienes consideran la opción de realizar otros estudios, éstos se distribuyen de la siguiente manera: el 60.71% a nivel maestría, el 21.42% doctorado, el 10.71% diplomado, y a nivel licenciatura y especialización el 3.58% respectivamente.

40. SE INTERESA POR ALGUN POSGRADO DENTRO DEL AREA DE LA SOCIOLOGIA:

-SI	13	46.42
-NO	15	53.58
TOTAL	28	100.00

En cuanto a quienes se interesan por un posgrado en el área sociológica el 53.58% dijo que no, mientras que el 46.42% sí buscan realizar un posgrado en esta disciplina.

41. POR QUE MOTIVO:

-PARA PROFUNDIZAR SUS CONOCIMIENTOS EN LA MISMA AREA	13	46.42
-PARA OBTENER CONOCIMIENTOS EN OTRA DISCIPLINA	15	53.58
TOTAL	28	100.00

En torno a los motivos que tienen los entrevistados en la elección de los estudios de posgrado, son los siguientes: quienes desean realizar estudios en el área sociológica (46.42%) se interesan por profundizar los conocimientos con que cuentan, mientras que quienes desean estudiar un posgrado en otra disciplina (53.58%) es con el fin de prepararse para un mejor desempeño en su lugar de trabajo, cuyo requerimiento académico no está relacionado con la disciplina en cuestión.

Finalmente en las preguntas 42 a 44 (edad, sexo y estado civil) sólo se busca tener información personal de los entrevistados. Cabe señalar que la pregunta núm. 43 (Sexo) resultó ser un elemento importante en este estudio, en virtud de que en algunas empresas (según información recabada) existe preferencia hacia empleados varones en relación a las mujeres contratadas, teniendo ambos el mismo nivel educativo.

42. EDAD:

-DE 22 A 27 AÑOS	2	6.46
-DE 28 A 33 AÑOS	21	67.74
-DE 34 A 39 AÑOS	6	19.34
-DE 40 A 45 AÑOS	1	3.23
-DE 46 A 51 AÑOS	0	
-MAS DE 52 AÑOS	1	3.23
TOTAL	31	100.00

La distribución por edad de las personas entrevistadas es la siguiente: el 67.74% se encuentra en el rango de 28 a 33 años, el 19.34% en el de 34 a 39 años, el 6.46% de 22 a 27

años, el 3.23% corresponde a dos rangos: el de 40 a 45 y el de más de 52 años.

43. SEXO:

-FEMENINO	18	58.07
-MASCULINO	13	41.93
TOTAL	31	100.00

En cuanto a la distribución por sexos, tenemos que el 58.07% son mujeres y el 41.93% hombres.

44. ESTADO CIVIL:

-SOLTERO	11	35.49
-CASADO	20	64.51
-OTRO	0	
TOTAL	31	100.00

Finalmente, el estado civil de los entrevistados es el siguiente: 64.51% corresponde a personas casadas y el 35.49% a solteros, dejando en ceros la clasificación de "otro" empleada sólo como alternativa de respuesta.

Con base en estos cuadros veremos ahora el análisis dinámico de los resultados obtenidos mediante la investigación de campo:

En cuanto a las características académicas de los entrevistados, vemos que más del 80% de ellos ingresaron a la licenciatura en sociología siendo ésta la primera carrera, es decir, no optaron por cursar otros estudios, ya sean técnicos o profesionales, antes o en lugar de la sociología. Esto se debió al interés que los entrevistados tuvieron por cursar el plan de estudios que de esta disciplina ofrece la UNAM en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, siendo la vocación el segundo motivo que los llevó a realizar estos estudios. Ambos elementos alcanzan el 61.30% del total de la muestra, lo que nos permite identificar un verdadero interés por estudiar esta disciplina. Al inicio de este trabajo señalé el hecho de que la selección de los años de 1986 a 1993 para la obtención de la muestra se debía a que precisamente en tal época, de acuerdo a los registros de la Dirección General de Administración Escolar, la matrícula en la carrera de sociología bajó considerablemente, esto despertó mi interés por conocer el tipo de población que en esos años egresaba de la universidad para enfrentarse a un mercado de trabajo por demás desconocido e inseguro.

Cabe señalar que si bien los resultados obtenidos en este estudio no pueden ser aplicados al total de la población de egresados de esta disciplina, sí debe orientarnos hacia la probabilidad de los hechos que aquí se indican.

Volviendo al punto referente a los estudios precedentes, esto resulta interesante para el presente trabajo ya que ante el mercado laboral es importante contar con más elementos de formación profesional y si en la entrevista se contemplaba esta variable, podría detectarse la ventaja de unos sobre otros al contar con estudios previos a la disciplina en cuestión, lo que obviamente representa más posibilidades de acceso al mercado de trabajo y una movilidad favorable a raíz de la calificación obtenida.

Asimismo, esto podría justificar el hecho de que los sociólogos se encuentren en puestos en los que no se requiera precisamente de la licenciatura en sociología, ya que el empleado probablemente cumpla con la formación específica necesaria en cada caso, a pesar de no ser dentro del campo sociológico.

De igual manera, y así como son importantes los estudios realizados previamente a esta licenciatura también lo son los que se llevaron a cabo después de la misma. En este caso se encuentra el 62.97% de los entrevistados que actualmente trabajan (y que son el 87.10% del total de la muestra), de los cuales el 70.38% desempeña funciones semejantes a las desarrolladas por la sociología, mientras que el 29.62% ocupa puestos diversos que no tienen mucho que ver con esta disciplina. Esto último se apoya en la idea de que el 88.88% de quienes trabajan conocen el perfil del puesto que ocupan,

por lo que obviamente saben también cuál es el nivel educativo que se requiere.

No podemos asegurar que es precisamente por contar con más estudios que este alto porcentaje de entrevistados se encuentre trabajando. Además, no olvidemos que desde la época estudiantil el 38.70% ya contaba con un empleo.

En cuanto a los siguientes aspectos académicos analizados mediante la entrevista, tenemos que el 77.41% del total realizó sus estudios superiores en el tiempo establecido, obteniendo principalmente (en un 87.08%) un promedio final de calificaciones por encima del 8.6, lo que habla de individuos interesados en su carrera y dedicados efectivamente al estudio.

A pesar de esto, el 54.83% de dichos egresados aún no se ha titulado, y esto se debe a que el 87.10% del total de la muestra se encuentra trabajando, además de tener ya compromisos de orden familiar que no les permiten contar con tiempo suficiente para realizar los trámites de titulación. Del total de la muestra el 52.94% se encuentra en esta situación, mientras que el 35.30% están haciendo la tesis y el 11.76% restante no han cumplido con el servicio social y con los idiomas, por lo que es sólo cuestión de tiempo obtener el título.

En este sentido cabe señalar que el 29.04% se incorporó al mercado de trabajo antes de cumplir un año de haber concluido sus estudios, lo que provocó que adquirieran nuevos compromisos (en este caso laborales), amén de quienes al término de sus estudios contrajeron nupcias. Todo esto originó que no realizaran los trámites de titulación oportunamente.

Por el contrario, el 61.30% de los entrevistados contaron con el apoyo económico de sus padres durante la realización de sus estudios, lo cual probablemente les permitió cumplir con los requisitos necesarios y conformar así el 45.17% de los titulados indicados en los resultados globales de este estudio.

Como vimos más arriba, un buen número de los entrevistados (el 61.30%) estudiaron sociología motivados por el plan de estudios de la carrera y por vocación; pero veamos qué sucedió en el transcurso de sus estudios:

Como parte importante de la guía de entrevista se plantearon cuatro preguntas que sirvieron un poco como evaluación al plan de estudios cursado. Las tres primeras preguntas se refirieron a la formación teórica y práctica recibida, así como a la relación que entre ambas hubo a través de los semestres. Las respuestas fueron las siguientes: en cuanto a formación teórica el 48.37% indicó que había sido mínima, en

formación práctica el 80.64% dijo, también, que había sido mínima, mientras que en cuanto a la relación entre ambas (teoría y práctica) el 58.05% la calificó de inexistente.

Para concluir esta breve evaluación se cuestionó acerca del plan de estudios, donde el 45.16% indicó que debía modificarse totalmente, el 35.46% dijo que debían cambiar las asignaturas. El resto de las respuestas gira en torno al cambio del contenido de las asignaturas (un 9.69%) y cambio en el sistema de evaluación (6.46%). Sólo el 3.23% indicó que debía continuar igual.

Si comparamos ese primer 61.30% de quienes optaron por estudiar esta carrera precisamente por su plan de estudios, y al término de los mismos el 45.16% sugiere un cambio total de dicho plan, entonces suponemos una cierta desilusión de lo que la gran mayoría esperaba de esta disciplina. Quizá esto nos lleve a pensar en una mala aplicación del plan de estudios, el cual, por sí mismo invita a estudiar esta carrera, y al encontrarnos con que ni existe esa gran variedad de asignaturas en términos reales, ni tampoco se cubren las expectativas de esa cierta "especialización" en cuanto a si es sociología rural, sociología urbana, etc., nos quedamos sólo con la idea de ser profesionistas en un terreno casi desconocido, no sólo por la sociedad misma, sino muchas veces por los propios sociólogos (según pude constatar con los entrevistados).

Con todo y eso, debo señalar que en algunos casos (tres o cuatro personas), hubo quienes comentaron que aman esta profesión por tener como objetivo principal el análisis de los complejos problemas sociales.

Cabe aclarar que en esta investigación no consideré oportuno conocer el punto de vista de los entrevistados en torno al profesorado con quienes cursaron sus materias, en virtud de que un número elevado de ellos no continúa impartiendo cátedra en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por lo que obviamente una evaluación a este respecto podría no ser válida.

El siguiente aspecto analizado es el referente al trabajo actual de los sociólogos, piedra angular de esta investigación.

Como señalé más arriba, el 87.10% de la muestra total se encuentra trabajando actualmente. Del 12.90% restante, sabemos que el principal motivo por el cual no trabaja es que el 75% de ellos no encuentra trabajo y el 25% restante estudia en la actualidad.

Entre los que trabajan, el 81.49% lo hace en el sector público, mientras que el 18.51% en el privado. El tipo de institución es principalmente educativa oficial, quedando en

segundo término las secretarías de estado, áreas que en su mayoría absorben un gran número de egresados de las instituciones públicas de educación superior.

Los cargos que ocupan primordialmente son: empleados de confianza en un 51.85%, quedando con un 22.22% directivos y con personal a su cargo, y 22.22% profesores de bachillerato, licenciatura, posgrado o investigadores; siendo sus principales funciones las de empleado público e investigador no académico. Esto nos presenta un panorama en verdad muy reducido en relación con esa gama de actividades y espacios donde pueden desarrollarse los sociólogos, principalmente en la investigación sobre distintos aspectos de la estructura, instituciones y procesos sociales y la capacidad para elaborar políticas institucionales y programas de solución a problemas sociales, desarrollo de las comunidades rurales y urbanas y a la organización de grupos sociales; esto último, de acuerdo a lo señalado en la presentación del plan de estudios de esta licenciatura que podemos ver en el libro "Gufa de Carreras 1980"¹²³.

Todo esto quizá se deba a que los sociólogos no están ubicados en áreas que tengan que ver con la sociología, prueba de ello es saber que el 70.38% de los entrevistados desarrollan actividades que no corresponden con su formación

¹²³ UNAM. "Gufa de Carreras 1980". Secretaría de Rectoría. México, 1980. pp. 125-132.

profesional, sino que desempeñan tareas cuyos requerimientos educativos son menores o equivalentes a un nivel licenciatura (sin importar la disciplina), por lo que contar con este nivel educativo resulta suficiente para un 66.67% del total de quienes trabajan y son parte de esta muestra. Es decir, su preparación académica rebasa los requerimientos de los empleadores, o simplemente son un apoyo para el desempeño de su trabajo sin estar necesariamente relacionado con la sociología.

Esto lo sugiere el hecho de que el 62.97% de los que trabajan han debido tomar cursos extra para el desempeño de sus labores. Tales cursos, en un 76.48%, no corresponden a actualización en el campo sociológico, sino que principalmente han sido de teoría en otras disciplinas (41.17%), computación en un 29.41%, idiomas en un 11.77%, otro 11.77% cursó estudios técnicos de comunicación, y sólo un 5.88% se interesó por estudiar metodología ya que así lo requería su trabajo.

De acuerdo a lo indicado por los entrevistados en un 94.12%, dichos cursos no estaban contemplados en el plan de estudios de la carrera, y el 58.82% de ellos considera que sí deberían integrarse tales cursos al programa, a fin de preparar a las nuevas generaciones de sociólogos de una manera adecuada al mercado laboral.

Otro aspecto importante por el que podemos tener una visión más real acerca del "éxito" de una carrera es mediante los recursos económicos que por el desempeño de sus funciones reciben los profesionistas. En este sentido la sociología no es precisamente la más destacada, pues un 51.84% reciben menos de 5 salarios mínimos como pago por sus servicios, quedando un 22.24% en el rango de 5 a 10 salarios mínimos y sólo un 25.92% de los que trabajan perciben más de 10 salarios mínimos. Cabe señalar que quienes se ubican en este último nivel trabajan en instituciones privadas desarrollando labores que nada tienen que ver con la sociología.

En cuanto a la competencia que existe en los espacios donde laboran actualmente los sociólogos que componen la muestra, tenemos que sólo un 3.70% de ellos indicó que en su centro de trabajo sí se da preferencia a los egresados de instituciones de educación superior privadas, en detrimento de los sociólogos egresados de las universidades públicas. El 81.49% señalaron que no se da esta competencia por no haber, entre sus compañeros de trabajo, sociólogos egresados de insituciones educativas privadas.

Lo anterior se sustenta en lo dicho por Víctor Manuel Gómez Campos¹²⁴ al referirse a los empleadores, quienes tienen como característica el hecho de contratar gente con *status social*

¹²⁴ Víctor M. Gómez Campos. "Educación Superior...", op. cit. p. 23.

similar al de quienes ya están contratados, a fin de guardar un cierto nivel socioeconómico que permita la fácil integración de los miembros de su equipo de trabajo.

De acuerdo a Nigel Brooke¹²⁵, lo anterior bien puede deberse a que la causa por la que los trabajos que actualmente tiene el 85.19% de los entrevistados, son las relaciones profesionales con que cuentan.

Por el contrario, el 45.18% del total de la muestra tardó de 6 meses y hasta más de 3 años en conseguir empleo, y si a esto sumamos el 38.70% de quienes trabajaban en el mismo lugar desde su época de estudiantes, vemos que las expectativas de trabajo para los sociólogos no se encuentran en bonanza.

Cabe señalar que del 16.12% restantes a la cifra indicada en el párrafo anterior, tenemos que el 12.90% de ellos nunca ha trabajado en el campo de la sociología y el 3.22% del total de la muestra no contestó, como de igual forma hicieron el 61.25% de los entrevistados al cuestionar acerca de los motivos por los que tardaron en encontrar trabajo como sociólogos, ya que, según consideran los entrevistados, no tardaron mucho tiempo en conseguir su primer empleo. En cuanto a motivos el que se indicó en primer término, es el de estar realizando su servicio social (un 9.68%), continúa el

¹²⁵ Nigel Brooke. "Comentarios...", op. cit. p. 160.

seguir estudiando y no encontrar trabajo con el 6.46% respectivamente; preparar tesis, no contar con recomendación, no tener los requerimientos que piden los empleadores, no buscar trabajo en esa área y otro no especificado, con 3.23% cada uno.

En cuanto a las posibilidades de ascender en el trabajo, los entrevistados señalaron, en un 59.25% que sí, mientras que el 40.75% dijo que no. Esto último se debe, principalmente, a que: -no le interesa desarrollarse en el área donde trabaja, -no tiene la experiencia necesaria, y -por ser cuestión política en la que no tiene alternativa de decisión personal, todas ellas con un 27.27% del total de las negativas, quedando un 18.19% de estos motivos, al hecho de ser mujer.

Esto último nos presenta un aspecto que bien podríamos cuestionar ante el mercado de trabajo, ya que para efectos de esta muestra un 58.07% está compuesto por mujeres, y sabiendo que la sociología es, tanto en la UNAM como en otras universidades una carrera preponderantemente femenina (con todas las implicaciones sociales que esto conlleva), el hecho de ser mujer no debe ser considerado por los empleadores para dar alternativas de movilidad social a sus empleados, ya que de esta forma se limita casi totalmente (aún en contra de las capacidades reales del individuo) cualquier expectativa de

desarrollo profesional que puedan tener quienes siendo mujeres hayan concluido la licenciatura en sociología.¹²⁶

Continuando con lo anterior, tenemos que el siguiente punto a presentar es la demanda de sociólogos que existe actualmente en el mercado de trabajo. A este respecto el 45.17% de los entrevistados contestaron que es muy baja la demanda debido principalmente a que no hay lugares específicos que deban ser cubiertos por sociólogos (48.38%), en segundo lugar tenemos el hecho de que estos profesionistas deben ser parte de un equipo de trabajo (19.36%). En un 12.90% se considera que la teoría sociológica no "aterriza", esto es, no representa una praxis concreta que pueda ser entendida por el común de la gente, por lo que resulta ser una disciplina muy subjetiva. Las dos últimas respuestas alcanzan el 9.68% cada una, y se refieren a que el sociólogo está muy subvaluado y además se desconoce dónde puede integrarse para desempeñar su profesión. Bajo este panorama, pareciera que no hay mucho por hacer al respecto, pero considero que es precisamente lo contrario.

¹²⁶ Víctor M. Gómez Campos y Jorge Munguía dicen que los empleadores establecen requisitos de selección de personal dando al nivel educativo un peso específico aunque en realidad este aspecto es sólo un filtro ideológico y social que interactúa con filtros de tipo socioeconómico y de adscripción (como el sexo, la edad y la raza, por ejemplo).

En términos generales, el 45.15% de los entrevistados se encuentra satisfecho con su desarrollo profesional, y dentro de este aspecto, su mayor logro ha sido el intelectual, habiendo conseguido un *status* mayor al de sus padres en un 58.06% lo cual demuestra lo dicho por Jaime González Joves¹²⁷ al referirse al número de credenciales educativas logradas, mismas que no garantizan una posición social de alto nivel, ya que esto último depende de otros factores, no precisamente de la educación alcanzada.

Al inquirir sobre la opción de realizar otros estudios, el 90.33% contestó que sí. El único motivo indicado como razón para no continuar estudiando es la falta de recursos económicos.

En cuanto a quienes desean continuar sus estudios, el 60.71% se interesa por ingresar a la maestría, lo cual deja a un 17.87% en la expectativa de estudiar otra licenciatura, un diplomado o una especialización, y a un 21.42% que aspira estudiar el doctorado.

De este total, el 53.58% no se interesa por estudiar un posgrado en el campo de la sociología, ya que principalmente buscan obtener conocimientos en otras disciplinas a fin de

¹²⁷. Jaime González Joves, "Las Credenciales... op. cit. p. 7.

tener más herramientas para desarrollarse en el mercado de trabajo.

Como última parte de este análisis tenemos una breve exposición de las características de la muestra:

El 67.74% de la población estudiada tiene entre 28 y 33 años de edad, siendo en su mayoría mujeres (un 58.07%) cuyo estado civil es principalmente casado (64.51%).

Todo esto significa que por lo general, y dado que es un grupo joven, son personas que esperan todavía mucho de sí mismas (según palabras expresadas por los entrevistados), por lo que su forma de enfrentarse al mercado de trabajo (siempre demandante de creatividad) es más bien dinámica.

Cabe recordar en este espacio una idea de George Psacharopoulos¹²⁸ quien señala en la última parte del Capítulo II de este trabajo (Planeación Educativa y Mercado Laboral): Una razón contribuyente al fracaso de lograr una buena relación entre la educación y el mercado laboral es la falta de evidencia empírica sobre los factores clave que gobiernan el lazo entre ambos elementos.

¹²⁸ George Psacharopoulos, "Los lazos entre... op. cit. p. 81.

Es pues, ésta, una pequeña "evidencia empírica" que apporto con la mejor intención, a fin de que, si es conveniente, pueda servir como un sencillo análisis que conforme el terreno de la investigación sociológica acerca de la sociología.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de este estudio son las siguientes:

1. El mercado de trabajo en México es, en términos generales, el conjunto heterogéneo de empresas e instituciones que a partir de sus propios intereses crean tanto los espacios necesarios que habrán de llenar los trabajadores en los distintos niveles, puestos y/o categorías, como las condiciones que dichos trabajadores deberán cumplir a fin de obtener tal empleo. Esto último se fundamenta en la propiedad que los empleadores tienen de los medios de producción.

Las características del mercado de trabajo no pudieron ser definidas como algo terminado, ya que faltaron elementos teóricos acordes con este aspecto, además la dinámica en la que se desarrolla dicho mercado impide establecer, a priori, límites y esquemas específicos.

2. La planeación del sistema de educación superior en México está conformada por dos vertientes: la educación y la formación profesional para el trabajo. Ambas parecen ser sólo una, pero efectivamente vemos que la primera es la que brinda una serie de conocimientos universales destinados a formar al individuo como elemento integrante de una sociedad, mientras que la segunda cumple con la tarea de dotar al estudiante de conocimientos y habilidades específicas para la realización de una tarea determinada.

La formación profesional (o capacitación laboral) dirige sus esfuerzos hacia la satisfacción de los requerimientos productivos del mercado de trabajo, por lo que la mayoría de las veces se considera de mayor importancia que la educación formal.

3. Con base en los resultados obtenidos en la encuesta, vemos que, como se indicó en la primera hipótesis, un alto porcentaje de los egresados de esta profesión trabaja en áreas que poco o nada tienen que ver con la disciplina sociológica, ya que la mayoría de ellos obtuvieron su actual empleo gracias al nivel académico alcanzado, sin haber importado la profesión de origen, por lo que sus funciones no están relacionadas con esta carrera.

En el caso de quienes cuentan con empleos en los que la sociología se acerca a los requerimientos de los empleadores, tenemos que no siempre logran un óptimo desarrollo profesional debido, principalmente, a su escaso manejo de los elementos teórico-metodológicos y prácticas que necesariamente se encuentran vinculados a la disciplina en cuestión. Es por todo esto que la segunda hipótesis de este trabajo quedó confirmada al decir que la formación profesional recibida no resulta adecuada a los requerimientos actuales del mercado de trabajo.

Ahora bien, esto último da origen a un nuevo cuestionamiento: ¿es la formación profesional que brinda la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, en su plan de estudios de la Licenciatura en Sociología lo que no se adecúa a los requerimientos del mercado de trabajo, o es en sí la formación que cada egresado obtuvo de manera personal, debido a su propia capacidad, la que no se ajusta a dichas necesidades?.

Esto, al igual que lo señalado al final de la primera conclusión, podría plantearse como un nuevo tema de análisis, a fin de que más adelante se complemente este estudio.

PROPUESTAS

En primer término, debo señalar el hecho de que actualmente se está llevando a cabo una revisión del plan de estudios de la licenciatura en Sociología que ofrece la UNAM en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. En este sentido deseo presentar las siguientes propuestas, no con el fin de establecer cambios significativos (en virtud de que la muestra empleada en esta investigación no es representativa del conjunto de sociólogos, debido al reducido número de entrevistados), sino sólo como un pequeño granito de arena que espero pueda ser de utilidad para quienes tienen la ardua tarea de evaluar, analizar y preparar el plan de estudios de las próximas generaciones de sociólogos.

Así es que presento ahora las sugerencias que a lo largo de esta investigación he detectado como las más emergentes y quizá determinantes que la experiencia al interior del mercado de trabajo nos ha dejado como profesionistas.

A. Modificar asignaturas y ampliar la planta docente.

A pesar de que un alto porcentaje de los entrevistados (45.16%) consideró que el Plan de Estudios debía modificarse totalmente, creo que el problema principal radica en el contenido de algunas asignaturas y en lo reducido de la planta docente con que cuenta la FCPS-UNAM, lo cual no permite que los alumnos cubran sus expectativas en algunas materias optativas que se cursan en los últimos semestres de esta disciplina como las indicadas en el Boletín Informativo señalado anteriormente.¹²⁹

B. Abrir áreas (ya sea a nivel licenciatura, maestría o doctorado), que sean requeridas por el mercado de trabajo actual o por la sociedad en su conjunto.

Sugiero, por ejemplo, que se integren las materias de comunicación social que actualmente se consideran optativas, a fin de conformar el área de "Sociología de la Comunicación" ya que en ese campo laboral se desempeñan algunos sociólogos, y podría ser una actividad de interés para estos profesionistas.

¹²⁹ UNAM. "Boletín Informativo" op. cit.

De igual forma podría orientarse la creación de áreas de estudio enfocadas a la atención de problemas sociales que actualmente aquejan a nuestro país, a fin de que los estudiantes tengan más expectativas de desarrollo y los grupos sociales reciban de manera directa los beneficios del trabajo de los egresados de nuestra Facultad, pudiendo ser esto la integración de grupos multidisciplinarios con médicos, psicólogos, comunicólogos y abogados, por ejemplo.

Asimismo, tales áreas podrían abordar estudios de género y el análisis de los nuevos sujetos sociales.

Acerca de estos últimos, Miriam Calvillo y Alejandro Favela¹³⁰ consideran que no han sido valorados en su real magnitud y hablan (como uno de tantos ejemplos que existen hoy día), en relación a los hechos ocurridos en Chiapas a partir del 1° de enero de 1994, señalando que:

"No sólo los actores sociales intuyeron, al calor de los acontecimientos, que algo nuevo había emergido en la historia del país; también los intérpretes de la realidad social, al plantearse la necesidad de develar su significado, se toparon con rupturas que marcaban no sólo alteraciones en la realidad sociohistórica, sino que se enfrentaron a la imposibilidad de captar de manera inmediata esta nueva realidad usando los

¹³⁰ Profesores-investigadores del Departamento de Sociología, UAM-Iztapalapa.

cuerpos teóricos anteriores. El manifiesto titubeo para denominar el propio fenómeno -se le llamó guerrilla, movimiento, conflicto, etc.- habla por sí mismo del surgimiento de algo nuevo, para lo cual no se tienen aún las herramientas conceptuales que permitan su cabal interpretación. La presencia de nuevas realidades, como la emergencia de nuevos sujetos, lleva a replantear el problema de su interpretación ya no en el plano estrictamente metodológico, ni siquiera tomando como punto de referencia la tan llevada y traída crisis de los paradigmas, sino en el terreno de lo epistemológico, en el terreno de la construcción de la relación de conocimiento.¹³¹

Es pues, por todo esto, urgente el análisis no tanto de lo histórico como del momento actual, a fin de reactivar la tarea sociológica misma.

C. Realización de las Tesis conforme a las áreas de investigación.

Sugiero que la materia de Taller de Investigación Sociológica I, II, III y IV del actual programa, se considere, en todos

¹³¹ Calvillo, Miriam y Alejandro Favela. "Los nuevos sujetos sociales. Una aproximación epistemológica". *Sociológica*, UAM-Azcapotzalco. México. Mayo-agosto, 1995. pp. 252 y 253.

los casos, obligatoria dentro del área de investigación elegida para la realización de la tesis durante los dos últimos semestres de la carrera, a fin de procurar un mayor número de titulados al término de la licenciatura. Un poco al estilo de lo que se lleva a cabo en la Universidad Autónoma Metropolitana donde los estudiantes elaboran una tesina durante los últimos tres trimestres de su carrera (conocido como "Área de Concentración"), aunque en nuestro caso se trate de una tesis.

Todo esto representa un mayor compromiso ante las nuevas generaciones de estudiantes de Sociología; pero bien vale la pena enfatizar la labor de nuestra Facultad por brindar cada vez una educación de mejor calidad.

BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

1. ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR. La Evaluación de la Educación Superior en México. México, 1984. 107 pp.
2. AZNAVURIAN A., Avedis. "La Universidad Pública y las Demandas Sociales". Universidad Pública y los Reclamos de la Producción. México, 1991. Editado por la UAM. pp. 71-73.
3. BANCO DE MEXICO. Indicadores Económicos. Octubre 1995. Dirección General de Investigación Económica. México, 1995. pp "a" y "c".
4. BLANCO, Amelia I. de. "El Mercado de Trabajo y la Formación del Profesional en Trabajo Social". Revista Trabajo Social. México, 1985. Editada por la Universidad de Sonora. pp. 13-30.
5. BROOKE, Nigel. "Actitudes de los Empleadores Mexicanos respecto a la Educación: ¿Un test de la Teoría del Capital Humano?". Revista del Centro de Estudios Educativos. no. 4, vol. VIII. México, 1978. Editada por el CEE. pp. 109-132.
6. _____ "Comentarios sobre: Muñoz Izquierdo, Carlos; Hernández Medina, Alberto y Rodríguez, Pedro Gerardo: "Educación y Mercado de Trabajo". Revista del Centro de Estudios Educativos. n. 4 vol. VIII. México, 1978. Editada por el CEE. pp. 159-163.

7. CALVILLO, Miriam y Alejandro Favela. "Los nuevos sujetos sociales. Una aproximación epistemológica". Revista Sociológica, año 10, número 28, Actoxes, clases y movimientos sociales II. Mayo-agosto de 1995. México, 1995. Editada por la UAM Azcapotzalco, pp. 251-278.
8. CASTRO ULLOA, Guillermo. "El Desarrollo Industrial de México y la Demanda de Técnicos". Colección de Temas Económicos y Políticos Contemporáneos de México". IV Conferencia. México, 1956. Editada por la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA) pp. 11-34.
9. CENTRO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO, A.C. Los Trabajadores Mexicanos. Ed. Libros de México, S.A. México, 1985. pp. 116-125.
10. DA ROCHA FILHO, José Mariano. "Profesionalización y el Mercado de Trabajo". Revista Docencia, Vol. 7 núm. 14. Brasil, 1979.
11. DE LA PEÑA, Ricardo y Rosario Toledo Laguardia. "Cómo acercarse a la Sociología". 1a. ed. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Gobierno del Estado de Querétaro. Ed. Limusa. México, 1991. 126 pp.
12. DE MOURA CASTRO, Claudio. "El Mundo de la Escuela y el Mundo del Trabajo ¿Coexistencia Pacífica?". Revista del Centro de Estudios Educativos. n. 2 vol. VIII. México, 1978. Editada por el CEE. pp. 91-108.
13. GOMEZ CAMPOS, Víctor M. "Educación Superior, Mercado de Trabajo y Práctica Profesional. Análisis Comparativo de Diversos Estudios en México". Revista Pensamiento Universitario, vol. 60. México, 1983. Editada por el Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM. pp. 1-51.

14. _____ "Formación Profesional y Mercado de Trabajo en Colombia". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. n. 2. Editada por el Centro Regional de Estudios del Tercer Mundo. pp. 43-66.

15. GOMEZ CAMPOS, Víctor M. y Jorge Munguía E. "Educación y Mercados de Trabajo en México: Políticas de Selección y Promoción de la Fuerza Laboral". Actas de la Sesión VI del Quinto Congreso Mundial de Economía, en Revista El Trimestre Económico. núm. 51. México. Ed. Fondo de Cultura Económica, 1983. pp. 454-475.

16. GONZALEZ JOVES, Jaime. "Las Credenciales Académicas y los Mercados de Trabajo", Revista del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Mayo-Julio. Colombia, 1981, pp. 5-14.

17. GUEVARA NIEBLA, Gilberto. "La Crisis de la Educación Superior en México". Edit. Nueva Imagen, 3a. ed. México, 1985. 334 p.

18. GURGULINO DE SOUZA, Heitor. "La Universidad y la Corporación: El Complejo Educativo-Industrial". Revista Universitas 2000. Brasil, 1990. Editada por la United Nations Univ., Tokyo, Japón. pp. 19-25.

19. KISH, Leslie. "Muestreo de Encuestas". México, Ed. Trillas. 1972. 739 pp.

20. LEÑERO OTERO, Luis. "Formación y Ejercicio Profesional del Sociólogo". Revista Tiempo Sociológico. núm. 1 mayo-agosto 1993. Editada por la UAM Iztapalapa, pp. 15-18.

21. MARTINEZ S., Jorge y Esther Weitzner de S. "Estudio Sico-Pedagógico y Sociológico de la Educación Superior en México". Revista del Centro de Estudios Educativos. n. 2 vol. VIII. México, 1978. Editada por el CEE. pp. 133-137.

22. MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos. "El Impacto de la Educación Superior en los Mercados de Trabajo". Las Profesiones en México. n. 1. México, 1988. Editado por la UAM Xochimilco. pp. 51-54.

23. MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos, et al. "Educación y Mercado de Trabajo". Revista del Centro de Estudios Educativos n. 2 vol. VIII, México, 1978. Editada por el CEE. pp. 1-90.

24. _____ "Respuesta a los Comentarios de Nigel Brooke". Revista del Centro de Estudios Educativos. n. 4 vol. VIII, México, 1978. Editada por el CEE. pp. 164-169.

25. PSACHAROPOULOS, George. "Los Lazos entre la Educación y el Mercado Laboral: Una perspectiva más amplia". Revista Docencia Post-Secundaria. n. 2 vol. 17, Brasil, mayo-agosto 1989. pp. 73-84.

26. ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para Realizar Investigaciones Sociales. 6a. ed. Textos Universitarios. México, 1981. Editado por la UNAM. 247 pp.

27. SANDOVAL CAVAZOS, Jorge. "Adecuación e Inadecuación: ¿Falso dilema para la relación entre profesiones y mercado de trabajo?". Revista Perfiles Educativos. n. 31. México, ene-feb-mar 1986. Editada por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la UNAM. pp. 39-51.

28. TREJO REYES, Saúl. Industrialización y Empleo en México. 1a. reimpresión. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1978. 198 pp.
29. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. "Boletín Informativo" Edición Especial. Marzo-Abril. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Coordinación de Sociología. México, 1993. 35 pp.
30. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. "Dos Estudios Sobre Egresados de la UNAM". n. 2. México, agosto 1988.
31. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. "Gufa de Carreras 80". Secretaría de Rectoría. México, 1980. pp. 125-132.
32. VILLASEÑOR GARCIA, Guillermo. Comp. "Sociología". Las Profesiones en México. núm. 12. México, 1992. Editado por la UAM Xochimilco. 171 pp.

APENDICE I
GUIA DE ENTREVISTA

MERCADO DE TRABAJO DE LOS SOCIOLOGOS

OBJETIVO: DESEAMOS CONOCER CUAL ES ACTUALMENTE EL MERCADO DE TRABAJO DE LOS SOCIOLOGOS EGRESADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES-UNAM, DURANTE LOS AÑOS DE 1986 A 1993, A FIN DE ESTABLECER LA RELACION QUE EXISTE ENTRE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE LA CARRERA Y SU PRACTICA PROFESIONAL. POR FAVOR CONTESTE VERAZMENTE, LA INFORMACION PROPORCIONADA SE MANEJARA DE MANERA CONFIDENCIAL.

INSTRUCCIONES GENERALES:

1. Elija una sola respuesta.
2. Señale sus respuestas sobre las líneas puntuadas.
3. Si es el caso, responda breve y claramente.

CARACTERISTICAS ACADEMICAS

1. ESTUDIOS PRECEDENTES A LA LIC. EN SOCIOLOGIA:
(Si es el caso, indique qué estudios realizó)

- a) CARRERA TECNICA:
- b) CARRERA PROFESIONAL:
- c) ESPECIALIZACION:
- d) OTRO:
- e) NINGUNO

2. ¿POR QUE MOTIVO INGRESO A LA LIC. EN SOCIOLOGIA?:

- a) INFLUENCIA FAMILIAR O DE AMIGOS
- b) POR EL PRESTIGIO DE LA CARRERA
- c) POR EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS
- d) POR VOCACION
- e) POR CONSIDERAR QUE AL EGRESAR OBTENDRIA MEJORES INGRESOS ECONOMICOS
- f) POR INQUIETUDES SOCIALES Y/O POLITICAS
- g) POR EL HORARIO DE CLASE
- h) PORQUE NO HABIA CUPO EN LA CARRERA
- i) ELEGIDA INICIALMENTE
- i) OTRO.....

3. ¿REALIZO LA LICENCIATURA EN EL TIEMPO ESTABLECIDO?

a) SI b) NO

4. ¿CUAL FUE SU PROMEDIO FINAL DE CALIFICACIONES?

a) 6.0 a 6.5	e) 8.1 a 8.5
b) 6.6 a 7.0	f) 8.6 a 9.0
c) 7.1 a 7.5	g) 9.1 a 9.5
d) 7.6 a 8.0	h) 9.6 a 10

5. ¿ESTA TITULADO?

a) SI b) NO

(Pase a la pregunta núm. 7)

6. ¿POR QUE MOTIVO NO SE HA TITULADO?

a) NO HA CUMPLIDO CON EL SERVICIO SOCIAL
b) NO HA CUMPLIDO CON LOS IDIOMAS
c) NO LO CONSIDERA NECESARIO
d) TRABAJA ACTUALMENTE Y NO TIENE TIEMPO
e) ESTA HACIENDO LA TESIS
f) ESTA REALIZANDO OTROS ESTUDIOS
g) OTRO:

7. ¿QUIEN FUE SU PRINCIPAL SOSTEN ECONOMICO DURANTE LA LICENCIATURA?

a) ALGUNO O AMBOS PADRES
b) CONYUGE O PAREJA
c) OTRA PERSONA
d) USTED MISMO

OPINION ACERCA DE LA LICENCIATURA CURSADA

8. SU FORMACION TEORICA FUE:

a) MINIMA
b) SUFICIENTE
c) EXCESIVA

9. SU FORMACION PRACTICA FUE:

- a) MINIMA
- b) SUPICIENTE
- c) EXCESIVA

10. LA RELACION ENTRE TEORIA Y PRACTICA FUE:

- a) INEXISTENTE
- b) MINIMA
- c) SUFICIENTE
- d) EXCESIVA

11. EL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSO DEBERIA:

- a) CONTINUAR IGUAL
- b) CAMBIAR EL CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS
- c) CAMBIAR LAS ASIGNATURAS
- d) CAMBIAR LOS METODOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
- e) CAMBIAR EL SISTEMA DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE
- f) MODIFICARSE TOTALMENTE
- g) NO LO SE

SITUACION LABORAL ACTUAL DEL EGRESADO

12. ¿TRABAJA ACTUALMENTE?

- a) SI b) NO
- (Pase a la pregunta
núm. 14)

13. SI ES EL CASO: ¿POR QUE MOTIVO NO TRABAJA?

- a) ESTA REALIZANDO LA TESIS
 - b) ESTUDIA ACTUALMENTE
 - c) NO ENCUENTRA TRABAJO
 - d) NO ESTA TITULADO
 - e) NO BUSCA TRABAJO
 - f) OTRO.....
- (Pase a la pregunta núm. 33)

14. ¿EN QUE SECTOR?

- a) PUBLICO b) PRIVADO

15. TIPO DE INSTITUCION EN LA QUE TRABAJA?

- a) SECRETARIA DE ESTADO
 b) ORGANISMO DESCENTRALIZADO O EMPRESA PARAESTATAL
 c) INSTITUCION EDUCATIVA OFICIAL
 d) INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA
 e) INSTITUCION BANCARIA
 f) EMPRESA PRIVADA
 g) POR SU CUENTA
 h) GOBIERNO ESTATAL

16. ¿QUE CARGO OCUPA?

- a) DIRECTIVO Y CON PERSONAL A SU CARGO
 b) DUEÑO DE NEGOCIO, EMPRESA, DESPACHO O COMERCIO ESTABLECIDO
 c) PROFESOR DE PREPRIMARIA, PRIMARIA, SECUNDARIA, TECNICO O DE ALGUNA MATERIA
 d) PROFESOR DE BACHILLERATO, LICENCIATURA, POSGRADO O INVESTIGADOR
 e) EMPLEADO DE CONFIANZA
 f) EMPLEADO DE BASE
 g) OBRERO
 h) OTRO:.....

17. ¿CUAL ES SU FUNCION PRINCIPAL?

- a) PLANIFICADOR
 b) EJECUTIVO - DIRECTIVO
 c) INVESTIGADOR ACADEMICO
 d) INVESTIGADOR NO ACADEMICO
 e) DOCENTE
 f) EMPLEADO PUBLICO
 g) EMPLEADO PRIVADO
 h) TRABAJADOR ASALARIADO
 i) TRABAJADOR INDEPENDIENTE
 j) OTRO:.....

18. EN RELACION CON LOS REQUERIMIENTOS DEL PUESTO QUE OCUPA, SU FORMACION PROFESIONAL ES:

- a) MINIMA
- b) SUFICIENTE
- c) EXCESIVA

19. ¿HA DEBIDO TOMAR CURSOS EXTRA PARA EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO?

- a) SI
 - b) NO
- (Pase a la pregunta num. 24)

20. ¿LOS CURSOS HAN SIDO DE ACTUALIZACION DENTRO DEL AREA SOCIOLOGICA?

- a) SI
- b) NO

21. LOS CURSOS HAN SIDO DE:

- a) TEORIA
- b) METODOLOGIA
- c) COMPUTACION
- d) IDIOMAS
- e) OTRO.....

22. DICHS CURSOS ¿ESTABAN CONTEMPLADOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LIC. EN SOCIOLOGIA?

- a) SI
- b) NO
- c) NO LO SE

23. ¿CONSIDERA NECESARIO QUE ESOS CURSOS SE INTEGREN AL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS DE LA LIC. EN SOCIOLOGIA?

- a) SI
- b) NO
- c) NO LO SE

24. ¿CUAL ES SU INGRESO MENSUAL PERSONAL?

- a) MENOS DE 1 SALARIO MINIMO
- b) DE 1 A 2.5 SALARIOS MINIMOS
- c) DE 2.5 A 5 SALARIOS MINIMOS
- d) DE 5 A 7.5 SALARIOS MINIMOS
- e) DE 7.5 A 10 SALARIOS MINIMOS
- f) MAS DE 10 SALARIOS MINIMOS

25. ¿CONOCE EL PERFIL DEL PUESTO QUE OCUPA?

- a) SI
- b) NO

26. ¿CORRESPONDE DICHO PERFIL A SU FORMACION PROFESIONAL?

- a) SI
- b) NO
- c) NO LO SE

27. ¿EN SU LUGAR DE TRABAJO TIENE USTED ALGUN COMPAÑERO SOCIOLOGO EGRESADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, QUE POR ESE HECHO SEA MAS RECONOCIDO QUE USTED EN CUANTO A PUESTO Y/O REMUNERACION?

- a) SI
- b) NO
- c) NO LO SE

28. EL ACTUAL TRABAJO LO CONSIGUIO MEDIANTE:

- a) RELACIONES PROFESIONALES
- b) AFILIACION A ALGUN PARTIDO POLITICO
- c) RELACIONES FAMILIARES
- d) LA PRENSA
- e) ASCENSO EN EL LUGAR DONDE YA TRABAJABA EN SU EPOCA DE ESTUDIANTE
- f) OTRO.....

29. ¿CUANTO TIEMPO TRANSCURRIO ANTES DE CONSEGUIR EMPLEO EN EL CAMPO DE LA SOCIOLOGIA, DESPUES DE HABER CONCLUIDO SUS ESTUDIOS?

- a) YA TRABAJABA AHI DESDE ANTES DE TERMINAR LA LICENCIATURA
- b) DE 6 MESES A 1 AÑO
- c) DE 1 A 2 AÑOS
- d) DE 2 A 3 AÑOS
- e) MAS DE 3 AÑOS
- f) NUNCA HE TRABAJADO EN EL AREA SOCIOLOGICA

30. ¿CUAL FUE (O ES) EL PRINCIPAL MOTIVO?

- a) SEGUIR ESTUDIANDO
- b) PREPARAR TESIS
- c) REALIZAR EL SERVICIO SOCIAL
- d) NO ENCONTRAR TRABAJO
- e) NO CONTAR CON RECOMENDACION
- f) NO TENER LOS CONOCIMIENTOS REQUERIDOS
POR LOS EMPLEADORES
- g) NO TENER EXPERIENCIA
- h) NO ESTAR TITULADO
- i) NO BUSCAR TRABAJO EN ESA AREA
- j) OTRO.....

31. ¿TIENE POSIBILIDADES DE ASCENDER EN SU TRABAJO?

- a) SI
- b) NO

32. SI LA RESPUESTA ES NO, POR QUE:.....

33. CONSIDERA QUE LA DEMANDA DE PROFESIONALES DE SOCIOLOGIA ES:

- a) MUY ALTA
 - b) ALTA
 - c) MEDIANA
 - d) BAJA
 - e) MUY BAJA
 - f) NO LO SE
- ¿POR QUE MOTIVO CONSIDERA ESO?:.....

34. SE ENCUENTRA SATISFECHO CON SU DESARROLLO:

- a) PERSONAL
- b) FAMILIAR
- c) PROFESIONAL
- d) ECONOMICO

35. SU MAYOR LOGRO PROFESIONAL HA SIDO:

- a) ECONOMICO
- b) POLITICO
- c) INTELLECTUAL
- d) SOCIAL

36. SU STATUS SOCIAL, COMPARADO CON EL DE SUS PADRES, ES:

- a) MAS BAJO
- b) IGUAL
- c) MAS ALTO

37. ¿CONSIDERA LA OPCION DE REALIZAR OTROS ESTUDIOS?

- a) SI
 - b) NO
- (Pase a la pregunta núm. 40)

38. SI LA RESPUESTA ES NO, ¿POR QUE?:.....

 (Pase a la pregunta núm. 42)

39. ¿EN QUE NIVEL?

- a) LICENCIATURA
- b) DIPLOMADO
- c) ESPECIALIZACION
- d) MAESTRIA
- e) DOCTORADO
- f) OTRO.....

40. ¿SE INTERESA POR ALGUN POSGRADO DENTRO DEL AREA DE LA SOCIOLOGIA?

- a) SI
- b) NO

41. ¿POR QUE MOTIVO?

- a) PARA PROFUNDIZAR SUS CONOCIMIENTOS EN LA MISMA AREA
- b) PARA OBTENER CONOCIMIENTOS EN OTRA DISCIPLINA
- c) OTRO.....

DATOS GENERALES

42. EDAD

- a) De 22 a 27 años
- b) De 28 a 33 años
- c) De 34 a 39 años
- d) De 40 a 45 años
- e) De 46 a 51 años
- f) Más de 52 años

43. SEXO

- a) FEMENINO
- b) MASCULINO

44. ESTADO CIVIL

- a) SOLTERO
- b) CASADO
- c) OTRO

APENDICE II
PLAN DE ESTUDIOS DE LA
LIC. EN SOCIOLOGIA

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES - UNAM
 PLAN DE ESTUDIO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA¹³²

QUE ES Y QUE HACE

Un sociólogo es un profesional especializado en el análisis de la estructura y los procesos sociales, tanto en el ámbito regional y nacional, como de una comunidad o pequeño grupo. Tiene la tarea específica de explicar por qué ocurren determinados fenómenos dentro de una sociedad, cuáles son las causas que los propician, en qué condiciones ocurren, a quiénes afecta, y cómo podrían modificarse, suprimirse o resolverse.

El sociólogo es fundamentalmente un analista de la realidad concreta. Tiene como objetivo principal aportar explicaciones que permitan comprender científicamente los procesos sociales.

Tomando en cuenta que los fenómenos que ocurren dentro de una sociedad son muy complejos y abarcan múltiples aspectos, el sociólogo deber ser un especialista que conozca aquellas disciplinas encargadas de explicar las diferentes dimensiones de la realidad social: Economía, Política, Historia, Psicología Social; así mismo requiere de un conocimiento metodológico amplio y el dominio de algunas técnicas, mismas que habrán de ser fundamentadas y utilizadas de acuerdo a determinada teoría sociológica.

La labor profesional de un sociólogo es indispensable para fundamentar la toma de decisiones políticas, los planes y proyectos que están destinados a resolver los problemas sociales del país. Por esta razón, la colaboración de los especialistas en Sociología es muy importante dentro de las instituciones públicas.

Un sociólogo es también, por la naturaleza de los hechos que analiza y de los objetos sociales a los que se orienta su trabajo, un concientizador y un crítico social.

Las principales actividades que lleva a cabo un sociólogo son: en primer término, la investigación sobre distintos aspectos de la estructura, instituciones y procesos sociales, por ejemplo, la diferenciación en clases y estratos, los

¹³² UNAM. "Guía de Carreras 1980". 6a. ed. Secretaría de Rectoría. Dirección General de Orientación Vocacional. 1980. pp 125-132.

conflictos y contradicciones sociales, el problema del desarrollo, la distribución del poder, los mecanismos de reproducción de la vida social, los aspectos de cambio de las sociedades, etc. Por otra parte, el sociólogo puede dedicarse a la elaboración de políticas institucionales, así como a su evaluación; a la formulación de programas de solución a problemas sociales; al desarrollo de las comunidades rurales y urbanas; a la organización de grupos sociales; a labores docentes, etc.

CARACTERISTICAS DESEABLES DEL ESTUDIANTE

Para estudiar la carrera de Sociología es menester que la persona interesada tenga vocación por la investigación. Esto, a su vez, requiere de una gran paciencia, de una capacidad para adaptarse a diferentes situaciones, una inquietud incansable por desear encontrar la explicación a los fenómenos observables, y para evaluar los conocimientos existentes. Debe ser una persona que comprenda la necesidad de estudiar permanentemente y de relacionar las ideas con los diferentes aspectos de la realidad social y con su propio comportamiento.

El sociólogo forzosamente tendrá que comprometerse. Es necesario que el estudiante se dé cuenta que el principal compromiso que tiene es con la verdad científica, y que ésta deberá utilizarse para el mejoramiento del hombre nunca para el mejoramiento de unos cuantos en detrimento de los derechos de las mayorías.

El estudiante de Sociología debe cuestionarse constantemente sobre el mundo y sobre su propia disciplina; es necesario que entienda el aprendizaje de esta profesión como un proceso constante que implica un estudio ininterumpido y una reformulación crítica de sus conocimientos. Deberá tener vocación por la observación, la reflexión, el análisis; deberá desarrollar su capacidad de relacionar fenómenos, procesos e ideas. Su conocimiento lo elaborará a partir de la investigación.

Deberá saber que, en muchas ocasiones, será imprescindible convivir con personas de las más distintas extracciones sociales, de costumbres, religión y cultura muy variadas. Deberá tener la capacidad de adaptación a estos ambientes, sin que por ello olvide cuál es su tarea específica.

Finalmente, deberá entrenarse para trabajar dentro de equipos multidisciplinarios. Habrá de comprender a los profesionales de distintas disciplinas y tendrá que adecuar sus juicios,

propuestas y críticas a las condiciones existentes en el medio circundante, no para condescender y tolerar lo injustificable, sino para proponer alternativas viables.

CAMPO DE TRABAJO

Hasta ahora, las principales fuentes de trabajo para el sociólogo se han dado en el sector oficial, sobre todo en aquellas dependencias e instituciones que elaboran planes de desarrollo y organización de comunidades o de seguridad social y asistenciales, por ejemplo: Secretaría de Salubridad y Asistencia, Departamento del Distrito Federal, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Instituto Mexicano del Seguro Social, ISSSTE, IMAN, Instituto Nacional de la Vivienda, Instituto Nacional Indigenista, etc. Sin embargo, actualmente el sector privado representa un campo laboral importante para el sociólogo.

Puede desarrollar también tareas de investigación científica en centros públicos o privados como son las universidades e institutos científicos particulares; así como ejercer la docencia en instituciones de enseñanza media y superior.

CONDICIONES ESPECIALES PARA EL ESTUDIO DE LA CARRERA

Durante el transcurso de la carrera el estudiante podrá realizar trabajos de investigación de campo, tanto en áreas urbanas como rurales, por lo que requiere de gran movilidad y desplazamiento. Sin embargo, puede seleccionar el horario de acuerdo a sus necesidades.

El estudiante debe entender que el análisis del objeto de estudio sociológico, que es la sociedad en toda su complejidad, requiere de conocimientos específicos que den cuenta del desarrollo de las distintas corrientes del pensamiento social, de la teoría, la metodología, las áreas de aplicación de la disciplina, etc.; asimismo del estudio de los teóricos más destacados por sus aportes en el plano universal, latinoamericano y nacional.

La síntesis de estos conocimientos requieren de una acumulación y de un esfuerzo de maduración intelectual paulatino. De más está decir, que la pretensión de una aprehensión de la totalidad del conocimiento sociológico

desde el inicio de su aprendizaje y por el sólo hecho de sentir una legítima ubicación ideológica, sólo puede llevar a inconsistencias y debilidades que redundan en una seudociencia muy vulnerable. No sólo basta un compromiso crítico, sino además un especial rigor en el análisis de la realidad y en las afirmaciones que sobre ella se hagan.

El manejo de idiomas es requisitos (SIC) imprescindible para cursar esta carrera. Previo al examen profesional, se requiere la constancia de posesión de un idioma, o dos traducciones -inglés o francés- como obligatorios y, en segundo término cualquier otro. Dicha constancia deberá ser extendida por el Centro de Lenguas Extranjeras de la UNAM.

PLAN DE ESTUDIOS

Nivel Académico: Licenciatura

Número de Créditos: Total 300

	Para Ingresar:	Bachillerato
Requisitos Académicos	Para obtener el título	<ul style="list-style-type: none"> a) Haber aprobado las asignaturas que integran el plan de estudios. b) Servicio Social c) Presentar la tesis profesional. d) Sustentar examen profesional.

ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

Materias

Créditos

Primer Semestre (1)

Historia Mundial Económica y Social I	08
Formación Social Mexicana I	08
Teoría Social I	08
Taller de Investigación y Redacción	10
Economía Política I	08
	<hr/>
	42

Segundo Semestre

Historia Mundial Económica y Social II	08
Formación Social Mexicana II	08
Teoría Social II	08
Metodología I	08
Economía Política II	08
	<hr/>
	40

Tercer Semestre

Historia Mundial Económica y Social III	08
Formación Social Mexicana III	08
Teoría Social III	08
Metodología II	08
Economía Política III	08
	<hr/>
	40

(1) Las materias que se imparten durante el 1°, 2° y 3er. semestres corresponden a lo que se ha denominado Formación Básica Común, cuyo objetivo es introducir al estudiante en la problemática científica de las Ciencias Sociales, así como proporcionarle los fundamentos teóricos y metodológicos propios de estas disciplinas.

Cuarto Semestre

Teoría Sociológica (Durkheim)	10
Teoría Sociológica (Weber)	10

Estadística I	10
Optativa *	08
	<u>38</u>

Quinto Semestre

Teoría Sociológica (Lenin-Gramsci)	10
Taller de Investigación Sociológica I	10
Optativa	08
Optativa	08
	<u>36</u>

Sexto Semestre

Sociología Latinoamericana	10
Taller de Investigación Sociológica II	10
Optativa	08
Optativa	08
	<u>36</u>

Idioma: Traducción (Inglés o Francés)

Séptimo Semestre

Taller de Investigación Sociológica III	10
Optativa	08
Optativa	08
Optativa	08
	<u>34</u>

Octavo Semestre

Taller de Investigación Sociológica IV	10
Optativa	08

Optativa	08
Optativa	08
	<u>34</u>

Idioma: Traducción (otro)

* Se recomienda a los alumnos cursar los Talleres de Investigación y las materias optativas de acuerdo a sus intereses intelectuales y profesionales. Con este fin, se les sugiere acudir al Departamento de Sociología para que se les asesore en la selección de dichas asignaturas.

MATERIAS OPTATIVAS

Acumulación y Lucha de Clases en México I (1830-1940)
 Acumulación y Lucha de Clases en México II (1940-1978)
 Administración y Desarrollo Económico
 Administración de la Empresa Pública
 Administración Funcional
 Administración de la Política Económica
 Administración Pública Comparada
 Administración de Recursos Materiales
 Administración del Trabajo
 Administración Tributaria y Financiera
 Africa
 Agencias Informativas
 América Latina (Política y Gobierno)
 Análisis de contenido
 Análisis Histórico de la Urbanización
 Análisis Sociológico de la Ciudad contemporánea
 Asia Sudoccidental y Norte de Africa
 Antropología Social
 Cine Documental
 Cine, T.V. e Ideología en México I
 Cine, T.V. e Ideología en México II
 Cooperación Internacional
 Comercialización de Productos de Importación y Exportación
 Comercio Exterior de México
 Comercio Internacional de Productos Básicos
 Computadoras y Programación
 Comunicación y Política I

Comunicación y Política II
 Comunicaciones Internacionales
 Coyuntura Actual en la Agricultura Mexicana
 Cuestión Agraria I
 Cuestión Agraria II
 Cuestiones Monetarias y Financieras Internacionales
 Cultura y Movimientos Sociales Urbanos
 Crítica de la Sociología Moderna
 Demografía
 Derecho Administrativo
 Derecho Diplomático, Consular y de las Organizaciones
 Internacionales
 Derecho Mercantil Marítimo
 Desarrollo de la Comunidad
 Economía Política de América Latina I
 Economía Política de América Latina II
 Economía Política del Socialismo
 Economía Política de la Urbanización
 Educación, Desarrollo y Planificación
 Educación Superior en México
 Enajenación e Ideología en la Cultura I
 Enajenación e Ideología en la Cultura II
 El Estado y la Acumulación en México I
 El Estado y la Acumulación en México II
 El Estado y la Expansión Capitalista I
 El Estado y la Expansión Capitalista II
 El Estado en México
 El Liberalismo Mexicano
 El Movimiento Laboral en México
 Estadística II
 Estado Actual de la Administración Pública
 Estado Nacional y Lucha de Clases en el Campo
 Estado, Poder Político y Medios de Comunicación-Información
 (Seminario)
 Estados Unidos
 Estructura de Clases y Proyecciones Políticas en América
 Latina I
 Estructura de Clases y Proyecciones Políticas en América
 Latina II
 Europa Occidental
 Evolución del Lenguaje Audiovisual
 Evolución del Lenguaje Fílmico
 Fluctuaciones Económicas, Políticas y Sociales (Seminario de
 Investigación) I
 Fluctuaciones Económicas, Políticas y Sociales (Seminario de
 Investigación) II
 Fluctuaciones Económicas, Políticas y Sociales (Seminario de
 Investigación) III
 Fluctuaciones Económicas, Políticas y Sociales (Seminario de
 Investigación) IV
 Formación Económico Social de América Latina I
 Formación Económico Social de América Latina II
 Formación Económico Social de América Latina III
 Formación Económico Social de América Latina IV

Geografía Económica de México
 Gobierno Comparado
 Historia de la Educación en México
 Historia del Movimiento Obrero Internacional I (1848-1918)
 Historia del Movimiento Obrero Internacional II (1918-1973)
 Historia del Pensamiento Político en México
 Imagen y Periodismo
 Integraciones Económicas
 Introducción al Estudio de la UNAM
 Introducción a la Sociología de la Educación
 Investigación de Operaciones
 Investigación Teórica del Trabajo I
 Investigación Teórica del Trabajo II
 La Agricultura en América Latina
 La Comunicación como Proceso (Seminario)
 La Historia como Reportaje
 La Ideología de la Revolución Mexicana
 La Industria Cultural en México
 La Interpretación de la Historia
 Legislación Nacional Aplicable a las Relaciones con el Exterior
 Los Partidos Políticos en México
 Metodología de la Investigación en Administración Pública
 Métodos Históricos
 Métodos y Técnicas de Investigación Periodística
 Modelos, Métodos y Técnicas de Análisis Urbanos
 Movimiento Campesino Contemporáneo en México
 Movimiento Obrero en México I (1830-1940)
 Movimiento Obrero en México II (1940-1979)
 Movimientos Populares y Regímenes Políticos del Siglo XX
 Oficinas de Prensa
 Organización de Instituciones Informativas
 Países Socialistas
 Política Exterior de las Grandes Potencias (Curso Monográfico)
 Políticas Urbanas del Estado Mexicano
 Prensa Centesataria
 Problemas Actuales de la Educación en México
 Problemas Económicos Mundiales
 Problemas Jurídicos Mundiales
 Problemas Políticos Mundiales
 Problemas Sociales de la Mujer
 Problemas Teóricos del Desarrollo Histórico
 Procesamiento de Datos
 Psicoanálisis y Sociedad
 Psicología Social
 Reformas Agrarias y Movimientos Campesinos en América Latina
 Regiones Socioeconómicas en la Formación Social Mexicana
 Relaciones entre México y Estados Unidos
 Seminario de Análisis de las Estructuras Administrativas
 Seminario de Investigación Económico-Financiera
 Seminario de El Capital I
 Seminario de El Capital II
 Seminario de El Capital III

Seminario de El Capital IV
 Seminario de Turismo
 Semiología (Seminario)
 Sistemas Administrativos Públicos Contemporáneos (Seminario
 de Investigación Técnico-Administrativa)
 Sociología del Cine
 Sociología del Conocimiento
 Sociología de las Culturas Indígenas de México
 Sociología del Desarrollo Agrario
 Sociología del Desarrollo Industrial
 Sociología Europea Contemporánea
 Sociología Latinoamericana: Contexto Histórico e
 Interpretación Teórica
 Sociología Latinoamericana: Temas Actuales
 Sociología Médica I
 Sociología Médica II
 Sociología Médica III
 Sociología Médica IV
 Sociología de las Minorías (Grupos Etnicos:
 Sociología Norteamericana Contemporánea
 Sociología de los Países Socialistas
 Sociología de la Radio y la T.V.
 Sur, Sureste y Este de Asia
 Taller de Edición de Originales
 Taller de Guión: Cine, Radio y T.V.
 Taller de Investigación en Comunicación I
 Taller de Investigación en Comunicación II
 Taller de Investigación Política III
 Taller de Literatura y Periodismo
 Taller de Metodología Aplicable a las Relaciones
 Internacionales
 Taller de Prácticas Periodísticas I
 Taller de Prácticas Periodísticas II
 Taller de Realización de Cine
 Taller de Realización de Radio y T.V.
 Taller de Técnicas de Edición
 Técnicas de Información por T.V. I
 Técnicas de Información por T.V. II
 Técnicas de Investigación en Comunicación
 Técnicas de Muestreo
 Temas Selectos del Materialismo Histórico I
 Temas Selectos del Materialismo Histórico II