



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**EL PRONASOL, LAS ORGANIZACIONES SOCIALES
Y LAS ELECCIONES DE 1991 EN LOS
PEDREGALES DE COYOACAN**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A N
PEDRO ANTONIO FRANCO SANTILLAN
ROBERTO ROMERO PEREZ



**ASESORES: DR. JOSE MA. CALDERON RODRIGUEZ
DRA. DANIELA GROLLOVA-SPENCER**

CD. UNIVERSITARIA

ABRIL DE 1997

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACION VARIA

COMPLETA LA INFORMACION

DEDICATORIAS.

A Gaby Franco Pérez

Razón,

presencia y

sentimiento.

Por todo el apoyo en los diferentes momentos,
por caminar conmigo en tiempos y espacios
difíciles en esta vida y por darme en este
caminar bastantes enseñanzas.
Tú has sido luz, fuerza e impulso para concluir
este trabajo, eres la amistad y mi crítica,
junto con Fabiolis estás como
mi razón para superarme, para tí
por todo esto, y por ser el amor de mi vida.

A Fabiolis Franco Franco

Desarrollo, vida y utopía

Eres la expresión del desarrollo físico,
de la ganas de vivir y de ser autónoma,
de nuevos conocimientos para mí.
Representas la vida por tu energía, por
las ansias de conocimiento y diversión
En si eres la utopía de una nueva generación
y de una nueva sociedad, que podrás ser realidad
con amor y responsabilidad.

A mi compañera.

A mi amiga.

A mi amor.

A Sonia.

Por que sin tu compañía la soledad me inundaría
Por que sin tu amistad todo sería igual
Por que sin tu amor mi corazón se marchitaría
Por que sin ti no soy nada.

**A mis Padres: Antonia y
José Natividad.**

Por que sin su confianza,
sin su paciencia,
sin su aliento y
sin su apoyo,
nada de lo que hoy soy
hubiera sido posible.

A mi querido abuelo Adrián.

**A mis hermanos: Eulalio,
José Luis, Pablo,
Araceli, Álvaro
y Héctor.**

**A todos ellos, y en general a la familia, les agradezco el
valioso apoyo moral y la confianza que depositaron en mí.**

A mis Padres Aurelia y Estanislao

Por apoyarme en todo mi andar como estudiante, por enseñarme tantas cosas en la escuela de la vida, entre ellas a trabajar aunque todavía no aprendo muy bien la lección.

Este es un pequeño y primer fruto de todo lo que sembraron en mí, el otro fruto tiene más de un año de existir y fue posible también gracias a Gaby.

A mis hermanos Martha, Araceli y David, por todo lo que hemos compartido y por los apoyos también recibidos.

Por último a la familia Franco Pérez, por el apoyo en estos últimos tres años.

RECONOCIMIENTOS.

A los asesores.

Con especial énfasis, queremos agradecer la valiosa labor que durante los últimos años emprendieron junto con nosotros la Dra. Daniela Grollová-Spencer (investigadora titular del CIESAS-México) y el Dr. José María Calderón Rodríguez (investigador titular del CELA) y uno de los mejores profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Reconocemos la enorme y trascendente labor de la paciente lectura que realizaron de este manuscrito, así como las agudas observaciones e indicaciones que nos expusieron, con el objeto de transitar por el camino adecuado en la comprensión de los diversos problemas que aquí se plantean.

Al Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social (CIESAS).

A esta institución, le agradecemos el habernos incluido en el Programa de Becas Para la Elaboración de Tesis de Licenciatura, durante el período comprendido entre septiembre de 1993 y agosto de 1994. Además del apoyo económico recibido, reconocemos su valiosa ayuda al permitirnos acceder a distintas fuentes de información. No olvidamos que gracias al CIESAS tuvimos la enorme satisfacción de ser asesorados por la Dra. Grollová.

Al Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH).

A este Centro de Investigaciones le reconocemos habernos facilitado un espacio de trabajo, el acceso al equipo de cómputo y el sostén económico por medio de becas. Particularmente destacamos el apoyo brindado por el Departamento de Documentación e Información, en el ámbito de la búsqueda y consulta de diversos materiales.

A los maestros e investigadores.

Sin lugar a duda, a lo largo de nuestra formación académica, existieron varios profesores que contribuyeron a formar en nosotros el gusto por la investigación. Sin embargo, hoy queremos destacar públicamente las invaluable enseñanzas y asesorías que antes, durante y después de la realización de esta investigación, nos brindaron los siguientes investigadores del CEIICH, integrantes del proyecto de investigación "La Producción de Bienes y Servicios Básicos en México y Las Alternativas de Desarrollo": Enrique Contreras Suárez (Coord.), Gerardo Torres Salcido, María Elena Jarquín Sánchez y Rosalía López Paniagua.

Agradecemos a todos ellos habernos dado la posibilidad de colaborar en dicho proyecto, lo cual nos permitió fortalecer nuestra formación laboral y académica.

Queremos dejar constancia de la substancial ayuda que nos brindaron en los albores de la investigación nuestros compañeros Hermelinda Mendoza, Rosa María Mendoza y Miguel Ramírez.

Finalmente, agradecemos la colaboración de los líderes de las diferentes organizaciones sociales y a los habitantes de Los Pedregales de Coyoacán, de manera especial a Fernando Díaz y a Bernardino Ramos.

ÍNDICE GENERAL.

C A P Í T U L O I.	
FORMACIÓN, DESARROLLO Y CRISIS DEL ESTADO MEXICANO	10
1.1 BREVE SEMBLANZA DEL DESARROLLO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL MEXICANO.	10
1.2 CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO POSREVOLUCIONARIO.	11
1.2.1 EL PERÍODO CARDENISTA: 1934-1940.	14
1.3 INICIO DEL "MILAGRO MEXICANO" (1940-1968).	19
1.4 LA DÉCADA DE LOS SETENTA. LA ANTESALA DE LA CRISIS.	35
1.5 LA DÉCADA DE LOS OCHENTA. LA MANIFESTACIÓN ABIERTA DE LA CRISIS ECONÓMICA Y LA REFORMA DEL ESTADO	43
C A P Í T U L O II.	
LA REFORMA DEL ESTADO Y LAS ELECCIONES	49
2.1 CAUSAS EXTERNAS DE LA REFORMA DEL ESTADO	49
2.2 CAUSAS INTERNAS DE LA REFORMA DEL ESTADO.	52
2.3 EL INICIO DE LA REFORMA DEL ESTADO.	55
2.4 BREVE SÍNTESIS DE LAS ACCIONES DEL GOBIERNO DE M.M.H. Y REACCIONES DE LA SOCIEDAD.	57
2.5 COSTOS SOCIALES DE LA CRISIS.	61
2.6 LAS ELECCIONES DE LAS CRISIS EN MÉXICO 1985-1991.	
UNA HISTORIA BREVE.	70
2.6.1 LAS ELECCIONES DE 1985 Y 1988.	72
2.6.2 LAS ELECCIONES DE 1988.	74
2.6.3 LA ORGANIZACIÓN DE LAS ELECCIONES DE 1988.	77
2.6.4 EL DÍA DE LAS ELECCIONES.	79
2.6.5 LOS RESULTADOS EN EL D.F.	80
2.6.6 LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1991.	83
2.6.7 ELECCIONES CONFLICTIVAS EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS	87
2.6.8 LA ORGANIZACION DE LAS ELECCIONES.	89
2.6.9 EL PADRÓN	90
2.6.10 LOS RESULTADOS ELECTORALES	91
2.6.11 EL DISTRITO FEDERAL	93
C A P Í T U L O III.	
POBREZA, POLÍTICA SOCIAL Y PRONASOL	96
3.1 LA POBREZA.	96
3.2 LA POBREZA EN MÉXICO Y ANÁLISIS DE LOS NIVELES DE MEDICIÓN	98
3.3 POLÍTICA SOCIAL	101
3.4 ANTECEDENTES DE LA POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO.	102
3.5 EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD	103
3.5.1 METODOLOGÍA.	109
3.5.2 LÍNEAS DE POLÍTICA	113
3.5.3 ACCIONES ESPECÍFICAS.	114
3.5.4 LAS INSTANCIAS.	120
3.5.5 LOS RECURSOS.	122
3.5.6 LOS COMITÉS DE SOLIDARIDAD	124

3.6 ¿PRONASOL COMBATE A LA POBREZA?	128
3.7 EL PRONASOL EN EL DISTRITO FEDERAL	132
3.7.1 OBRAS Y RECURSOS ASIGNADOS AL D.F.	134

C A P Í T U L O IV.

LA HISTORIA DE LOS PEDREGALES DE COYOACÁN	139
4.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA.	141
4.2 ANTECEDENTES.	141
4.3 EL CASO DE LA COLONIA AJUSCO.	146
4.4 EL CASO DE LA COLONIA SANTA ÚRSULA COAPA	153
4.5 EL CASO DE LA COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO	155
4.6 LA DIVERSIFICACIÓN DE LA LUCHA URBANA DE LOS PEDREGALES EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA.	165
4.7 ACCIONES DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES SOCIALES DE LOS PEDREGALES DE COYOACÁN.	167
4.7.1 ABASTO.	168
4.7.2 JÓVENES.	169
4.7.3 CULTURA.	170
4.7.4 VIVIENDA.	173
4.8 PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES EN LAS INSTANCIAS OFICIALES DE GESTIÓN SOCIAL.	174

C A P Í T U L O V.

LAS ELECCIONES DE LA SOLIDARIDAD	177
5.1 CARACTERIZACIÓN DEL DISTRITO ELECTORAL XXII.	177
5.2 ACCIÓN DEL PRONASOL EN LOS PEDREGALES Y PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD.	180
5.2.1 SOLIDARIDAD EN LOS PEDREGALES.	180
5.2.2 LA OPINIÓN DE LA COMUNIDAD.	185
5.2.3 OPINIÓN DE ALGUNOS LÍDERES.	186
5.3 LA ENCUESTA.	196
5.3.1 INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA.	196
5.3.2 DATOS GENERALES.	199
5.3.3 OPINIÓN SOBRE LA ACCIÓN DE SOLIDARIDAD Y ATENCIÓN A LAS NECESIDADES.	201
5.3.4 ANÁLISIS DE LA CREDIBILIDAD ELECTORAL.	211
5.3.5 ANÁLISIS DE LA OPINIÓN SOBRE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.	217
5.3.6 ANÁLISIS DE LA INTENCIÓN DEL VOTO.	221
5.4 LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1991.	226

CONCLUSIONES GENERALES	234
-------------------------------	-----

ANEXO ESTADÍSTICO	I
--------------------------	---

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	XVII
--------------------------------	------

HEMEROGRAFÍA	XXII
---------------------	------

INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo de tesis nació a partir de la motivación y el cultivo por la investigación que generaron en nosotros algunos profesores de la F.C.P. y S. Concretamente, esta inquietud se originó en 1991 cuando el Maestro José María Calderón Rodríguez nos encargó un trabajo sobre las elecciones federales que se efectuaron ese año, para evaluar el curso de: "Fuerzas sociales, partidos políticos y Estado", el único requisito que se pedía era que el trabajo a entregar tuviera la calidad suficiente para ser publicado.

Como en toda investigación, primero hubo que buscar un tema de interés y relevancia con respecto al proceso electoral. En esta búsqueda, coincidimos Roberto Romero Pérez y Antonio Franco Santillán, además del compañero Miguel Ramírez Braulio quien posteriormente decidió cambiar su tema de tesis, en que lo más interesante a estudiar de esas elecciones era entender el papel de un programa de corte social como el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) en un proceso de reconstrucción política.

Según nuestra hipótesis principal, la acción del programa de Solidaridad jugó el importante papel de subsanar la débil legitimidad con que llegó a la presidencia Carlos Salinas de Gortari, además de incidir en la recuperación electoral del PRI. Es por eso que el Programa Nacional de Solidaridad estaba invirtiendo mayores recursos y realizando más obras en aquellos lugares donde el PRI y sus candidatos perdieron en las elecciones

presidenciales de 1988 y además habían ganado los candidatos del Frente Democrático Nacional (FDN). Todo esto con el objetivo de recuperar el 18 de agosto de 1991 los espacios perdidos tres años antes.

En un segundo momento, hubo que buscar un lugar que nos permitiera estudiar en un espacio micro este fenómeno político de alcance nacional. Dicho espacio debía reunir, por los menos, las siguientes condiciones: 1) una zona en la que en 1988 hubiera perdido el PRI, 2) que fuera beneficiaria del PRONASOL y 3) que contara con una importante tradición de autogestión y con organizaciones independientes. El lugar elegido fue una zona del sur de la ciudad de México conocida como Los Pedregales de Coyoacán, los cuales comprenden más del 70% del distrito electoral XXII del D. F.

Después de haber seleccionado el sitio, nos dimos a la tarea de recabar información documental, elaborar los instrumentos para su aplicación y diseñar la metodología. Posteriormente, días antes de que se realizaran los comicios, aplicamos una encuesta de opinión en las dos colonias más grandes de Los Pedregales: Santo Domingo y Santa Úrsula Coapa.

Por otra parte, el contexto nacional de estos años presentaba serios problemas de índole política, económica y social, que se venían arrastrando desde varios años atrás. Para México, como para muchos países latinoamericanos, la década de los ochenta fue un momento histórico que marcó la crisis tanto de los modelos económicos como políticos, centrados en la fuerte participación

estatal en el ámbito de la producción, a través de empresas administradas por el Estado, así como de un control de los actores sociales que surgieron al interior de esos modelos de desarrollo. El año de 1982 es clave en la vida económica del país, ya que fue aquí cuando se manifestó abiertamente la aguda crisis económica que asoló las economías latinoamericanas durante los años ochenta y que dio lugar a la llamada "década perdida".

Dicha manifestación de la crisis aunada a la orientación de la economía, en general, y a las políticas de ajuste económico, en particular, implementadas durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, conforman, entre otras razones, el inicio del cambio del modelo de desarrollo "sustitutivo de importaciones" que caracterizó al México de posguerra. Las medidas adoptadas para contrarrestar la crisis económica y reactivar la economía nacional estuvieron basadas en restringir el enorme poder de intervención del Estado social o asistencialista en la conducción de la economía bajo un modelo que privilegiaba el mercado interno y pusieron en primer plano las concepciones centradas en el mercado (y en la iniciativa individual) como motor fundamental del desarrollo económico y del bienestar social.

Como bien apuntan algunos analistas (p. e. Enrique González Tiburcio y Héctor Aguilar Camín), detrás de la abrumadora crisis económica y sus negativos saldos sociales, se abrió el debate (y una serie de cambios), por parte de la nueva generación de políticos en el poder denominados "tecnócratas", en torno a la reforma del Estado Interventor; se cuestionó su eficacia como

impulsor del desarrollo económico, sus formas de hacer e instrumentar la política social y sus añejas relaciones corporativas con los actores sociales. Se abrió así el inicio del fin del pacto corporativo de raigambre estatal, que sustentó la estabilidad política y el desarrollo capitalista entre 1940 y 1982.

En los hechos lo que se vio desde 1982 y más aceleradamente desde 1988, con la continuidad en la aplicación del nuevo modelo de desarrollo propuesto por De la Madrid por parte del presidente entrante Carlos Salinas de Gortari, fue un proceso de desmantelamiento de muchas de las prácticas, tradiciones e instituciones en las que el país había basado su estabilidad política y social.

Esta época de cambios en la concepción estatal fue la expresión tardía de la crisis mundial del Estado de Bienestar, la cual se originó a partir de 1971-1973, cuando la mayoría de los países desarrollados entraron en un largo período de depresión económica.

Para poder introducirnos de lleno a nuestro trabajo, en el primer capítulo, que se abocó a comprender las modificaciones que se dieron en las relaciones de la sociedad mexicana con el Estado, fue necesario adoptar una conceptualización del Estado en general basada en el análisis de las principales teorías al respecto (la liberal y la keynesiana). Dicha conceptualización, sin haberla plasmado explícitamente en el texto, nos sirvió para analizar y distinguir la experiencia mexicana concreta. En el primer capítulo se expone la formación, consolidación, desarrollo y crisis del

Estado mexicano posrevolucionario.

En el segundo capítulo mostramos en qué consistió la reforma del Estado, que en un primer momento se denominó "ajuste estructural" y posteriormente "proceso de modernización". Estos cambios tuvieron como causas externas el fin del Estado de bienestar y el acelerado proceso de globalización y como causas internas la crisis económica y el agotamiento del pacto corporativo.

En este período de reforma del Estado que va de 1982 a 1991, los procesos electorales se modificaron a partir de diversas variables, las de mayor importancia fueron: el comportamiento de la economía, el gasto público en la política social y la gestación de movilizaciones a partir de los sismos de 1985.

La primera modificación en el comportamiento electoral de gran importancia fue la de 1988, momento en el cual convergieron las anteriores variables, además de la conformación de una coalición, a partir del desprendimiento de la Corriente Democrática del PRI, encabezada por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y el Lic. Porfirio Muñoz Ledo y algunos partidos políticos como el PMS, PDM, PARM y PPS, los cuales conformaron el Frente Democrático Nacional (FDN). La modificación consistió, en la real competencia y oposición por parte de este Frente, tanto así que la elección para presidente fue tan competida que realmente no se supo quién había ganado, si el candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari o Cuauhtémoc Cárdenas.

No obstante, oficialmente el ganador fue Salinas de Gortari, quien desde el primer momento se puso a trabajar para revertir su

falta de legitimidad. Las acciones para realizar este objetivo fueron golpes espectaculares como la liberalización económica, el saneamiento de las finanzas públicas, la reducción de la inflación y la creación de un ambiente de esperanza y de progreso económico, entre otras acciones.

Los capítulos 1, 2, y 3 guardan una estrecha relación en la medida en que se abocan a problemáticas estrechamente relacionadas. Es el caso de la crisis de un modelo de desarrollo ligado a la crisis del Estado de bienestar y a la tercera revolución tecnológica, la cual ha perjudicado a nuestra economía de por sí atrasada, y ésta a su vez, ha repercutido en los niveles de bienestar de la mayoría de la población.

Estos capítulos se relacionan además, por que las temáticas que tratan son de carácter macro, nacional e internacional y porque son abordadas desde una perspectiva de tipo documental y teórica.

El tercer capítulo: Pobreza, Política Social y PRONASOL, estudia los tres temas que lo titulan de manera agrupada, debido a que en México la pobreza ha sido un problema de carácter histórico y estructural, que el antiguo modelo de desarrollo sustitutivo de importaciones y las políticas sociales anteriores al PRONASOL, no lograron atenuar.

Ante la crisis de la economía mexicana y del modelo de desarrollo, no sólo a nivel nacional sino de América Latina, se dictaron desde el Banco Mundial recomendaciones y políticas en diferentes ámbitos de las sociedad. Las que a nosotros nos interesan son las de carácter económico y las de política social.

El PRONASOL fue una política que embonó muy bien en el ajuste neoliberal y en la reducción del papel del Estado en la conducción de la economía. Se pretendía llegar a un Estado mínimo que gastara lo menos posible y que hiciera más productiva la inversión pública, lo que fue posible gracias a la focalización.

Los capítulos 4 y 5, fueron contruidos a través de investigación empírica de tipo antropológica y sociológica. Este es nuestro estudio de caso, donde a partir de un espacio micro se estudiaron los problemas nacionales.

En el capítulo 4 nos abocamos a reconstruir la historia de nuestro espacio de estudio: Los Pedregales de Coyocán. Una de las características de estas colonias es que fueron fruto de invasiones entre los años cincuenta y setenta, en un momento en que la mancha urbana comenzaba a crecer debido a la migración campo-ciudad. En estos años los servicios se consiguieron gracias a la organización y autogestión de los pobladores, este proceso de participación comunitaria llegó a un declive cuando la mayoría de la población tuvo acceso a los servicios básicos. En la década de los ochenta los objetivos a alcanzar por parte de las organizaciones eran de carácter cultural y por continuar y ampliar el acceso a ciertos productos subsidiados, como son: leche, tortilla y productos de primera necesidad que se vendían en las mismas lecherías de Liconsá.

Una de las características que comparte nuestro espacio de estudio con algunas entidades federativas, es que en las elecciones presidenciales de 1988, los electores votaron en favor de

Cuahutémoc Cárdenas y en contra de Salinas de Gortari.

La importancia del último capítulo radica en que a partir de nuestro estudio de caso, con diferentes fuentes y de forma empírica, se demuestra que el PRONASOL tendía más a conseguir metas que no se proponían en el discurso, es decir, a recuperar legitimidad presidencial y los votos que en 1988 se habían expresado como votos de castigo, ante el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población y la ausencia de una política social en el sexenio de De la Madrid.

De las metas que se propuso Solidaridad en el discurso, ninguna se cumplió en la realidad; no hubo un cambio de la relación del Estado con la sociedad en términos democráticos ni hubo una disminución de la pobreza en Los Pedregales; lo que hubo fue acceso a ciertos satisfactores como el drenaje, guarniciones y banquetas, tortilla y leche.

No hay ningún análisis que compruebe que este programa haya disminuido la pobreza, sin embargo, un dato en contra, es que los salarios nunca crecieron en la medida en que lo hizo el costo de la canasta básica y de los precios de los productos en general. Otra variable en contra, es que del millón de empleos que se tenían que crear anualmente, el programa no llegó a generar ni 100 mil empleos durante el tiempo que funcionó.

Otro de los argumentos que manejamos es que Solidaridad invirtió mucho dinero en Coyoacán, que era una delegación con lo menores niveles de marginación y se gastó muy poco en la delegación de Tlahuac y Milpa Alta, las cuales presentaban grandes carencia.

Lo anterior nos habla de que la focalización de la cual se presumió, no estuvo presente a la hora de la implementación de las políticas.

C A P Í T U L O I.

FORMACIÓN, DESARROLLO Y CRISIS DEL ESTADO MEXICANO.

1.1 BREVE SEMBLANZA DEL DESARROLLO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL MEXICANO.

La historia del México posrevolucionario, sintéticamente puede dividirse con fines analíticos, en tres grandes períodos:

- A. El primero de 1910 a 1920, corresponde a la destrucción del antiguo régimen y a la fundación constitucional del nuevo.
- B. El segundo que va de 1920 a 1940, es el período de la reconstrucción económica, del surgimiento y consolidación del Estado intervencionista de corte populista y nacionalista.
- C. El tercero de 1940 en adelante, se puede subdividir en tres etapas: la primera se caracterizó por el llamado "milagro mexicano" (1940-1970), que se distingue por un sostenido, aunque desigual, crecimiento económico; la segunda, que podemos llamar la "transición mexicana", se dio de 1970 a 1982 cuando se empezó a quebrar la vigencia del "largo presente llamado revolución mexicana, el pacto político y social a que dio origen y el sistema institucional construido a su amparo";⁽¹⁾ y una última etapa que se generó a partir de 1982, con la implementación de un proyecto de nación que privilegia la acción del mercado por encima de la intervención del Estado en la conducción de la economía.

^{1/}. Aguilar Cawán, Hector. Después del milagro. Cal y Arena, México, 1989, p. 21.

1.2 CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO POSREVOLUCIONARIO.

En relación al primer período señalado que va de 1910 a 1920, empezaremos mencionando algunas características políticas y de consolidación constitucional del Sistema Político Mexicano.

La formación del Estado posrevolucionario mexicano, tiene su origen en la consolidación del gobierno de Venustiano Carranza y de su grupo constitucionalista. Este es el grupo revolucionario que resultó victorioso en la revolución de 1910, instalándose como gobierno de facto en 1915. Carranza y el grupo constitucionalista fueron los que mediante la elaboración y promulgación de la Constitución de 1917, crearon los medios adecuados para el establecimiento de las relaciones sociales y del nuevo gobierno en turno, pese a los conflictos existentes todavía con caciques y caudillos de ciertas localidades.

Al término de la revolución el incipiente Sistema Político Mexicano estaba dominado por el "caudillismo"; esto es por la existencia de *hombres fuertes, jefes militares y caciques regionales*, con poder, armas e intereses propios, que intervinieron en la lucha armada de 1910. Dichos líderes contaban con gran poder personal, no institucionalizado, por medio del cual controlaban sus áreas de influencia regional; ejemplos de estos caudillos fueron: Ángel Flores y Rafael Buelna en Sinaloa, Genovevo de La O en Morelos, Manuel García Vigil en Oaxaca, Félix Díaz en Veracruz, Manuel Peláez en Tampico, entre otros jefes revolucionarios.

La importancia de la Constitución del 17 estriba en la forma

del Estado que fue creando especialmente a partir de dos artículos: el 27 y el 123. En éstos se establecieron los lineamientos de las relaciones entre el Estado y las clases sociales, que marcaron profundas reformas sociales con respecto al Estado porfirista. La importancia del primer artículo radicó en el reparto de tierras para campesinos y pequeños productores, aboliendo los latifundios, mientras la del segundo artículo estribó en el establecimiento de derechos laborales para los trabajadores.

Sin embargo, como lo indica Arnaldo Córdova, en la práctica las reformas sociales fueron empleadas como instrumentos de poder; primero para contener toda clase de explosiones revolucionarias con raíces sociales y, segundo haciendo del Estado un Estado comprometido (aunque a su arbitrio) con los intereses de las clases populares.⁽²⁾

En lo económico, hasta principios del presente siglo la economía mexicana estuvo basada en la producción de bienes primarios para la exportación (materias primas y alimentos), situación que se vio favorecida por la división internacional del trabajo vigente. En la década de los 20 se comenzó a impulsar la economía del país, pues el gobierno auspició un relativo auge en la infraestructura productiva. Este modelo de desarrollo, orientado a satisfacer los requerimientos de los países industrializados, vio su fin, entre otros factores, a raíz de la crisis económica mundial de 1929, al repercutir en México negativamente bajando drásticamente la demanda de importaciones.

2/. cf. Córdova, Arnaldo. La formación del poder político en México. Era, México, 1969, p. 22.

Durante ésta década se asistió al inicio de la consolidación del Estado mexicano posrevolucionario el cual va ir moldeando hasta cierto punto a la sociedad. El poder personal de los presidentes fue imponiendo un cierto orden político a través de su alianza con la Confederación Revolucionaria Obrera Mexicana (CROM), fundada en 1918. Esta alianza se expresa, en un primer momento, con la creación del Partido Laborista (en 1919), y posteriormente con el apoyo al General Álvaro Obregón en la contienda electoral de 1920, por parte de Luis N. Morones (máximo líder de la CROM y del Partido Laboral).

Obregón, después de haber obtenido el poder (para el período 1921-1924), relegó a la CROM. No obstante, los gobiernos de Plutarco Elías Calles (1925-1928) y Emilio Portes Gil (1928-1930) continuaron la manipulación de las masas trabajadoras.

En 1928 fue asesinado Alvaro Obregón y posteriormente Portes Gil ocupó su lugar, poco menos de dos años, como presidente interino. Para 1929 se creó el Partido Nacional Revolucionario (PNR), con la participación de algunos jefes militares y caciques, junto con sus clientelas rurales y urbanas, es decir, las organizaciones campesinas y obreras subordinadas a ellos. En su fundación fungió como coalición de las diversas fuerzas y partidos locales y regionales que formaban la llamada "familia revolucionaria".

La creación del PNR fue ante todo un producto de la decisión del General Calles que buscaba, por un lado, establecer las bases para la institucionalización de la vida política del país y acabar

con la estructura del caudillismo, y por otro, fortalecer la centralización del poder estatal.

La postulación de Ortiz Rubio a la presidencia (en 1930), así como su caída dos años después (el 2 de septiembre de 1932) y la designación del último presidente interino de la historia mexicana, el general sonoreense Abelardo Rodríguez, para gobernar el país del 3 de septiembre de 1932 al 1° de diciembre de 1934, fueron producto de la decisión del "*Jefe Máximo*": Plutarco Elías Calles.

En el período que va de 1929 a 1934, el General Calles instauró el llamado "*Maximato*", período que constituye una fase de transición en la institucionalización del poder, en la que se pasa del "caudillismo" como forma predominante de poder político, al dominio de la figura del general Calles en el proceso de rearticulación de la "familia revolucionaria":

"Calles se colocó por encima de todos los jefes, en lo alto, como fuerza tutelar, ideológica y armada. Declaró que con la muerte de Obregón había terminado la época de caudillos y empezado la de las instituciones."¹³

1.2.1 EL PERÍODO CARDENISTA: 1934-1940.

Para el año de 1934 ascendió al poder el General Lázaro Cárdenas, electo para el período presidencial de 1934 a 1940. Con él van a adquirir cimientos fuertes tanto el corporativismo como el presidencialismo y el Estado nacional-populista.

En torno al primer elemento, el corporativismo, lo definiremos a partir de las ideas que sobre el tema tiene Philippe Schmitter.

^{13/} González Casanova, Pablo. *El Estado y los partidos políticos en México*. 4a. ed., Era, México, 1985, p. 112.

Para él el corporativismo es:

"Un sistema de representación de intereses y/o de actitudes, un particular arreglo institucional típico-ideal para vincular los intereses organizados en asociaciones de la sociedad civil con las estructuras decisoriales del Estado".⁴¹

En general podemos mencionar la existencia de dos tipos de corporativismo, aunque en la práctica exista una múltiple variedad de matices: el primero es el llamado "corporativismo puro o social", el cual se dio en los países occidentales desarrollados en el período del Estado de bienestar, y en donde la legitimidad y la función del Estado se articulaba a través de la acción de las corporaciones; el segundo, el llamado "corporativismo estatal", es de carácter autoritario y se desarrolló tanto en los países nazi-fascistas, como en países en vías de desarrollo.

Este es el caso de México, aquí las corporaciones fueron creadas y mantenidas como órganos auxiliares y dependientes del Estado. La relación existente entre éste y las corporaciones se generó a partir de un clientelismo político, donde a cambio de proveer de satisfactores básicos a las élites corporativas y a sus grupos representados, éstas correspondían con un flujo de apoyo y legitimación política.

En México, el corporativismo se desarrolló a través de la formación de una alianza progresista integrada principalmente por tres sectores: el campesino, el obrero y el popular. En marzo de 1936, apareció la Confederación de Trabajadores de México (CTM), en

⁴¹ Cf. Philippe Schmitter, "¿Continda el siglo del corporativismo?, en Neocorporativismo I. Hacia el Estado y el mercado, Schmitter y Lehmbruch (Coords.), Alianza Editorial, México, 1992, p.17.

agosto de 1938 surgió la Confederación Nacional Campesina (CNC) y en 1943 se creó la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). En esta alianza se dio una articulación vertical entre el Estado, el partido y las agrupaciones profesionales, erigiéndose en un sistema de representación legal y extralegal.

Dentro del partido de Estado, se expresó el corporativismo por medio de una doble estructura sectorial: la primera congregó a los sectores obrero, campesino, popular y militar. Por su parte, la segunda estuvo referida a la ciudadanía electoral constituida por comités del partido sobre una base geográfica electoral, por las agrupaciones profesionales convertidas en organismos de orden público y vinculadas directamente con el presidente de México, por las organizaciones patronales a través de secretarías del Poder Ejecutivo Federal y finalmente por servidores públicos y pequeños empresarios tanto rurales como urbanos.⁽⁵⁾

En relación al segundo punto, el **presidencialismo**, podemos mencionar que éste se expresa a través de los poderes que constitucional y metaconstitucionalmente detenta el titular del Poder Ejecutivo Federal. Éste tiene los poderes de reformar la Constitución, de dirigir al partido del Estado y, en sí, de dominar los diferentes ámbitos de la vida política y económica del país. Un ejemplo de lo anterior fue cuando:

"Cárdenas decide suprimir la jefatura máxima desde que asume el gobierno e inicia una serie de acciones desde 1934 para controlar los mandos del ejército, los gobiernos de los estados y el poder legislativo. Durante

5/. Cf. Leal, Juan Felipe. *La burocracia y el Estado mexicano*, Ediciones El Caballito, México, 1990, p.

sus primeros años del gobierno Cárdenas, derroca a diez gobernadores que eran fieles a la "jefatura máxima".⁶⁷

Finalmente, el tercer aspecto que toma forma durante el cardenismo es la consolidación del Estado nacional-populista, mediante la puesta en marcha de las reivindicaciones más radicales de la revolución mexicana plasmadas en la Constitución de 1917. Estas fueron: la reforma agraria, la nacionalización tanto de recursos naturales como de actividades económicas, así como la creación y desarrollo de algunas instituciones estatales; es el caso de Nacional Financiera (NAFINSA), institución de fomento industrial.

La consolidación del Estado en su forma nacional-populista, según la investigadora Nora Hamilton, se debió ante todo a factores coyunturales que fueron propiciados por la Gran Depresión del 29, más que a cualquier afinidad legalista con la Constitución del 17.

La autonomía estatal, es decir la capacidad libre del Estado para establecer una dirección y una forma propia de gobierno, tuvo límites en lo externo con E.U e Inglaterra ante la nacionalización del petróleo, y en lo interno por una oposición de derecha, debido a la creciente participación estatal en la economía. Sin embargo, el apoyo de las bases fue ampliada así como el control sobre la movilización obrera y campesina.⁶⁸

Cárdenas y la Alianza Progresista que lo apoyaba (campesinos, trabajadores, empresarios nacionalistas y funcionarios estatales),

67. Paoli, Francisco. Estado y sociedad en México 1817-1911, Oceano, México, 1986, p. 35.

77. Ver Hamilton, Nora. Los límites del Estado, Era, México, 1986, p. 225.

pugnaban por la consolidación de un sistema social y económico que no fuera ni socialista ni comunista, es decir, buscaba una economía mixta, donde participaran los capitalistas, pero también el Estado, siendo dueño de su propio aparato económico y con un régimen tutelar de los derechos de los trabajadores, además de la participación de las otras clases sociales, cada una con intereses propios, pero colaborando todos la obra de lograr el interés común. En este modelo, el Estado se constituye como el rector de todos estos elementos sociales y como el director de la actividad común.

El llamado "populismo" tiene como función y esencia, la capacidad para integrar, conciliar y articular a diferentes intereses clasistas y grupales. Observamos al populismo como una forma de hegemonía política en la que participan grupos sociales, tanto los dominantes, como los dominados y actores sociales viejos y nuevos quienes dentro del modelo del populismo, se convierten en sujetos políticos más o menos activos.

Dentro del populismo el grado de autoritarismo o de participación y gestión democrática en los procesos de toma de decisión, depende como es claro, tanto de los propios grupos involucrados, como de la capacidad de los sectores dominantes para negociar un rumbo a su favor, de su destreza para articular lo disímil y heterogéneo, de su habilidad para manipular las categorías sociales dominadas, para conquistar nuevos espacios políticos, para obtener y conservar logros y para pactar en función de ellos.

1.3 INICIO DEL "MILAGRO MEXICANO" (1940-1960).

Para 1940, con la toma del poder presidencial a cargo del general Manuel Ávila Camacho, último gobernante militar del país, se inicia una fase de transición en el modelo de desarrollo económico. Aquí es, según James M. Cypher, cuando se dan los comienzos de un intento por abordar sistemáticamente la cuestión del desarrollo económico y la industrialización. Es en estas fechas donde encontramos los orígenes de la versión mexicana de industrialización por sustitución de importaciones.⁽⁸⁾ Por otra parte se inicia la era del llamado "Milagro Mexicano", período que se caracterizó por un acelerado crecimiento económico, aunque con desiguales efectos sociales:

"[...] la sustitución de importaciones es una estrategia para el desarrollo que favorece el mercado interno, en contraste con las doctrinas ortodoxas neoclásicas que enfatizan el desarrollo por medio de las exportación de mercancías primarias (...). En ese sentido la expansión de la industria nacional será la fuerza motriz del desarrollo. El Estado desempeña un papel crucial en este proceso (...) mediante la planificación indicativa, la construcción de industrias pertenecientes al Estado en sectores clave, la asignación de créditos y la aplicación astuta de políticas proteccionistas temporales en el sector del comercio exterior (...)"⁽⁹⁾

La política de sustitución de importaciones en México, trasladó las divisas y el ahorro interno, generados en la agricultura y la minería, a inversiones urbano-industriales, favoreciendo un rápido crecimiento industrial, expresado en la contratación masiva de obreros con mejores salarios que los

8/. Ver a Cypher M., James. *Estado y capital en México. Política de desarrollo desde 1910. Siglo XXI*, México, 1992, p. 72.

9/. *Ibidem*, p. 18.

ofrecidos en la agricultura. La migración de fuerza de trabajo rural a las ciudades se vio reforzada por el descenso en las tasas de morbilidad y mortalidad, así como por el crecimiento en las tasas de fecundidad en el campo.

La incipiente industria desarrollada hacia 1940, en principio orientada a la producción de bienes de consumo inmediato, al verse reforzada por la participación estatal, amplió su producción a bienes intermedios y de capital. Estas acciones se vieron limitadas por la estrecha demanda del mercado interno, al que se orientó, por la dependencia tecnológica del exterior y por la falta de competitividad de los productos nacionales al mercado mundial.⁽¹⁰⁾

En el período de gobierno de Manuel Ávila Camacho (1940-1946), que triunfa con apoyo primordialmente de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), se fortalecen instituciones y se refinan formas de operar. La CNC reduce la participación de los comuneros y ejidatarios y en su lugar entran pequeños propietarios. En 1943 se crea la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). Existe en este período una apertura y tolerancia en lo religioso, se modifica la orientación socialista en la educación, se establece el Seguro Social y se cancela la participación del sector militar en el PRM. González Casanova nos menciona que para el año de:

" (...) 1945 se firma un pacto obrero industrial por el que los líderes y direcciones sindicales ratificaron su compromiso de no ir a la huelga, varias medidas de represión y control, incluidas concesiones diferenciales a los obreros, que contribuían con una política de

10/. Ver Martínez del Campo, Manuel. La industrialización en México. El Colegio de México, 1985.

creciente empleo, el auge de la guerra ayudó al gobierno a establecer pactos, de los que hizo gran alarde".⁽¹¹⁾

En el sexenio de Ávila Camacho, el período de guerra mundial, aunado a la implementación de la política de sustitución de importaciones, hizo posible un auge económico en México.⁽¹²⁾ No obstante este crecimiento no fue igual para todos los sectores sociales del país; el sector obrero vio disminuido su ingreso real durante este período en un 33%, el campesinado (que representaba el 65% de la población), fue el sector más golpeado debido al efecto "tijera" al que se veían sometidos. Dicho efecto contemplaba por un lado, el control de precios sobre el nivel de producción y, por otro lado, se mantenían elevados los precios de los insumos necesarios para el trabajo agrícola.

En 1946 se produjo la transformación del PRM en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y postuló a su primer candidato civil: Miguel Alemán. Éste fue apoyado ya por las tres confederaciones CNC, CNOP y CTM, triunfando como relevo presidencial para el sexenio comprendido entre 1946 y 1952.

La creación del PRI en este año, según Matilde Luna Ledesma:

"... fue el acto simbólico que consagró tres cambios que ya se habían empezado a gestar en el contenido de las relaciones corporativas: la subordinación del partido al ejecutivo, la estructuración de un acuerdo de base tripartita y la despolitización del sector empresarial, el cual se concentraría sobre todo en la negociación de

11/. González Casanova, Pablo. El Estado y los partidos políticos en México. México, Era, 1988. p.127.

12/. El producto interno bruto creció en una tasa del 6.1% al año, con un ingreso per cápita que aumentó a más de 230 en el sexenio. Ver Ramírez, Carlos, et. al. Carlos Salinas de Gortari. El candidato de la crisis, Plaza y Valdez, México, 1987, p. 54.

sus demandas particulares." (13)

La transformación de PRM en PRI obedeció a la lógica del poder por parte del Jefe del Ejecutivo y por la nueva política estatal, el peso del autoritarismo gana terreno frente a las coaliciones, el tiempo de los caudillos y de los militares ha quedado atrás para ser sustituido por el presidencialismo civil y por su jerarquía institucional.

"El cambio de PRM en PRI, minucioso y global, fue el de un partido en que el peso del proletariado y las bases populares eran considerables, por mediatizado que aquel estuviera, a otro en que se acabó la injerencia directa de las organizaciones obreras, desapareció el debate político interno en los Centros Laborales y zozobraron las asambleas de la base, mientras aumentaba el poder de los órganos centrales, característico del nuevo proceso de jerarquización del Estado." (14)

Miguel Alemán le dio un giro parcial al programa de industrialización de Manuel Ávila Camacho, ya que aprovechando los altos precios mundiales de los productos agrícolas, que se mantuvieron desde fines de la década de los cuarenta hasta el término de la Segunda Guerra Mundial, se encomendó la tarea de impulsar el desarrollo del sector agrícola para la exportación.

El sexenio de Miguel Alemán estuvo marcado por una bonanza exportadora de productos agrícolas, impulsada primero por la reconstrucción, después de la segunda guerra mundial, y posteriormente por la guerra de Corea. Se ha dicho que Alemán fue un industrializador, sin embargo, las exportaciones agrícolas

13/. Luna Ledesma, Matilde. Los empresarios y el cambio político. México 1970-1987. Sra. México, 1992. p. 26.

14/. González Casanova, Pablo. op.cit. pp. 124-125.

fueron la fuerza principal del auge económico de este sexenio. Entre 1946 y 1955, el valor del rendimiento agrícola creció en una tasa anual real de 9.0%, rebasando ligeramente el crecimiento manufacturero real de 8.2% al año.¹⁵⁾

El problema de esta etapa fue que el gobierno de Alemán no pudo ir más allá del aprovechamiento de esta coyuntural bonanza exportadora de mercancías agrícolas. El Estado no pudo ni tuvo la capacidad estructural para impulsar a los demás sectores de la economía, así como lo hizo con la agricultura.

Por otra parte, Miguel Alemán golpeó al sector obrero oficial agrupado en la CTM, al reducir el grado de independencia de estos sindicatos, a través de un decreto de 1947 donde se otorga al Secretario de Trabajo el poder de rehusarse a reconocer la legitimidad de los funcionarios sindicales elegidos. Esta ley, en los hechos, le daba al Estado el derecho de imponer funcionarios sindicales.

Otra política impuesta al sindicalismo obrero en ese sexenio, fue la "invitación" estricta a los sindicatos para preservar el orden no realizando huelgas. La CTM aceptó, pero hubo sindicatos disidentes que manifestaron su inconformidad abandonando dicha organización; es el caso de los electricistas, los petroleros y los telefonistas. Los dos primeros sindicatos junto con el minero fueron reprimidos mediante un enfrentamiento con el Estado; las demandas o intereses que buscaban eran aumento salarial y mejoras en sus condiciones de trabajo, aunque la primordial era la

15/ cf. Cypher, J. op. cit., p. 77.

democratización para superar el control sobre sus organizaciones:

"El gobierno de Miguel Alemán se significó por la acentuación de los rasgos autoritarios del régimen, particularmente por la disminución del papel arbitro del presidente en beneficio de su papel de jefe del ejecutivo con amplios poderes legales y reales. De la misma manera se caracterizó por el control más vertical y autoritario de las organizaciones de trabajadores como del partido y del grupo gobernante. Finalmente, también se distinguió por el recurso a la represión en los casos de conflictos más que a la búsqueda de soluciones negociadoras. Esta política se integraba a su proyecto de industrialización rápida y modernización de la agricultura".¹⁶

En cuestión de las percepciones salariales del sector obrero, en ese sexenio los trabajadores urbanos obtuvieron un aumento en el salario real del 6.7%, cifra bastante inferior comparada con el aumento sexenal del PIB que fue del 39.9%.¹⁷ En este período (1946 a 1952) se impulsó a los empresarios privados y se apoyó a la inversión extranjera.

El relevo de Miguel Alemán fue Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) quien puso en práctica una política de conciliación. Para este fin la estructura corporativa del partido en el poder fue de gran utilidad, ya que gran parte del gasto social se asignaba a los sujetos corporativos con el objeto de alcanzar la estabilidad deseada. En los hechos hay un aumento de los salarios del 10% y Ruiz Cortines promete el abaratamiento de los artículos de primera necesidad, por otro lado va a favorecer a grandes y medianos empresarios tanto nacionales como extranjeros.

"El Estado se preocupa por la realización de ciertas

16/ Labastida Martín del Campo, Julio. "De la unidad nacional al desarrollo estabilizador (1940-1970)" en América Latina. Historia de medio siglo. tomo II. Siglo XXI editores-ISBNAM, México, 1981. p. 364.

17/ Datos tomados de Cypher, J. EE. UU., p. 78.

funciones claves para el desarrollo industrial promueve la infraestructura que la industria necesita subsidiada con servicios baratos, y proporciona energéticos (electricidad, petróleo y sus derivados, etcétera) a bajo costo finalmente mantiene una política proteccionista evitando que se produzca para el competir en el exterior".⁽¹⁸⁾

El gobierno de Adolfo Ruiz Cortines se encontró en su inicio con un estancamiento de la economía, como consecuencia del fin de la guerra de Corea y del término de la bonanza agrícola. En 1953 el crecimiento real de la economía fue cercano al 0% y las exportaciones anuales cayeron un 17%, lo que afectó la balanza de pagos en 1954, año en que se devaluó el peso. La tasa de inflación para 1955 era del 17%. Los salarios reales se incrementaron casi un 8% en 1953, mientras que la tasa de ganancia cayó un 16%. Entre 1953 y 1956 los salarios reales totales subieron un 12.7%.⁽¹⁹⁾

La estrategia seguida por éste gobierno fue, en un primer momento (1953), controlar la inflación mediante la restricción del crédito y conducir las inversiones estatales hacia el sector de la agricultura de subsistencia (el campesinado), con la idea de fortalecer el campo para mejorar el poder de compra masivo, necesario para estimular el mercado interno de productos manufacturados. Esta política no tuvo buena aceptación por parte del sector empresarial, ya que argumentaban que se había abandonado la política de sustitución de importaciones y de apoyo a la industrialización.

Ante la presión empresarial, el gobierno de Adolfo Ruiz C.

^{18/} Paoli Nollis, *op. cit.*, p. 41.

^{19/} Datos tomados de Cypher, *J. op. cit.*, p. 83.

cambió de estrategia y optó por un gran aumento en el gasto estatal, orientándolo a la promoción industrial. Este fue un intento fallido por recuperar la confianza de los empresarios, ya que a pesar de esta rectificación en la orientación de la política económica, se produjo entre 1954 y 1955 una masiva fuga de capitales; dicha fuga representó aproximadamente un 15% del valor de las exportaciones totales de estos años. ⁽²⁰⁾

Ante este panorama de escasez de recursos, la respuesta gubernamental fue, por una parte, pedir prestado fuertemente al extranjero, ⁽²¹⁾ y por otra, abrirle las puertas al capital extranjero. En este período presidencial:

"El sector privado fue capaz de ejercer un mayor poder en un momento de crisis económica, obligando al Estado a confiar más en los instrumentos indirectos de política (como la política fiscal y monetaria) y aumentar sus fondos de inversión necesarios por medio de los préstamos (y de la promoción de la inversión extranjera directa)... " ⁽²²⁾

En este sexenio (1952-1958), junto con el proceso de industrialización, se dio el proceso de urbanización, primordialmente de la capital del país y paulatinamente de las capitales de otros estados. Se generó un proceso irreversible de centralización en el país, siendo el D. F. el centro de la toma de decisiones y el que concentra la mayoría de los servicios y de la población.

20/ *Ibidem.*, p. 84.

21/ En 1955 los préstamos se valoraron en un total equivalente al 29% del valor de las exportaciones de bienes y servicios. *Idem.*, p. 84.

22/ *Ibidem.*, p. 87.

En el gobierno siguiente (1958-1964), a cargo de Adolfo López Mateos, se suscitó una convulsión en el sector obrero, a través de los movimientos ferrocarrilero, petrolero, telegrafista y magisterial, los cuales comenzaron a gestarse como movimientos reivindicativos. Su demanda no sólo fue el salario, sino también mejores condiciones de vida y enfáticamente la democratización de los sindicatos.

Un ejemplo de la respuesta gubernamental dada a estos movimientos reivindicativos, fue la obtenida por la lucha de los ferrocarrileros, uno de los movimientos más importantes en la historia de la clase obrera, el cual fue drásticamente reprimido por el ejército en 1959. De esta manera, a finales de los años 50, ante la explosión del descontento obrero y la respuesta dada por parte del gobierno, se ponía en entredicho la legitimidad y representatividad de la base corporativa del sistema político mexicano.

En contrapartida, se pusieron en marcha iniciativas presidenciales, tales como prestaciones salariales y sociales en general. El número de beneficiarios del seguro social se incrementó cinco veces, así como la disposición de utilidades para los trabajadores por parte de las empresas; además el Estado acrecentó el salario mínimo.

En este sexenio se inició la aplicación del modelo de desarrollo conocido como "desarrollo estabilizador", creado por Antonio Ortiz Mena, Secretario de Hacienda en los sexenios de Adolfo López Mateos (1958-1964) y Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970).

Este modelo surgió como respuesta a la incertidumbre financiera, causada por la fuga de capitales y al fin de la bonanza exportadora de mercancías agrícolas, que caracterizó al gobierno anterior. El desarrollo estabilizador se construyó bajo la suposición de que en México había una escasez de ahorro nacional, por lo que el país debía subsanar esta carencia de ahorro pidiendo más préstamos al exterior. (23)

Para Ortiz Mena el pago de la deuda externa no representaba ningún problema presente ni futuro, México contaba con muchos proyectos de inversión que generarían una alta tasa de ganancia, lo cual permitiría la expansión de la economía y el pago del interés y del capital de la deuda exterior. El modelo de desarrollo estabilizador fue impulsado por inversiones en los sectores público y privado. (24)

El papel del Estado en este modelo de desarrollo estabilizador impulsado por la inversión fue muy importante ya que, por un lado, otorgó créditos a industriales y, por otro, subsidió el uso de insumos industriales primarios (petróleo, electricidad, transporte, cemento, acero, madera y productos mineros). Políticas que logró mediante el sistema de precios de las industrias paraestatales.

Esta política de subsidiar los costos de producción fue el *factor de empuje*, por medio del cual la actividad estatal impulsaba

23/. La deuda total del gobierno aumentó de 10.2% del PIB en 1958, al 20.9% en 1967. La deuda externa aumentó del 4.2% del PIB en 1958, al 9.0% en 1967. Lo anterior nos indica que la deuda interna era mayor y creció más rápido, sólo que había una diferencia esencial, la deuda externa se tenía que pagar en dólares. *Ibidem.*, p. 88.

24/. La inversión creció en términos reales en una tasa anual del 10% (dos veces más rápido que los salarios y una tercera parte más rápido que el crecientismo del PIB). Cf. INEGI, 1985, vol. 2, p. 611.

al sector privado hacia inversiones de capital intensivo. El factor de arranque de menor importancia, fue la acción estatal dirigida a la creación de industrias nuevas que impulsaran la inversión hacia áreas nuevas.

Por medio de estas fuerzas de empuje y arranque el Estado se constituyó en la fuerza motriz principal detrás del auge de inversiones del sector privado en estos "años maravillosos". Sin embargo, un resultado de estas políticas de apoyo a la inversión produjeron el fenómeno de la sobreacumulación de capital, la cual incidió en el crecimiento de la capacidad ociosa industrial y en la subutilización de la planta productiva.

El desarrollo estabilizador, durante y después de su aplicación, fue considerado un éxito según los objetivos inmediatos que buscaba: el sostenimiento constante del crecimiento de la economía, el control de la inflación y de la estabilidad del peso. Sin embargo, en la actualidad se tiene evidencia de que los fundamentos del modelos eran muy débiles y fueron creando problemas acumulativos (pero encubiertos), que se hicieron evidentes a partir de la década de los 70.

En esta época, 1958-1970, México estaba entrando en la etapa de acumulación "intensiva" en la cual la producción dependía de las altas inversiones de capital por trabajador y en la que era necesaria la creciente productividad de la fuerza de trabajo, para que las inversiones fueran rentables. Para poder obtener aumentos en la productividad y para que funcionara el modelo de desarrollo propuesto por Ortiz Mena, se debían tomar en cuenta las siguientes

condiciones: 1) la existencia de una fuerza de trabajo altamente calificada, con la capacitación laboral adecuada para las nuevas condiciones de producción; 2) la conformación de un cuadro gerencial eficiente y; 3) los salarios debían aumentar con el objeto de fortalecer el mercado interno.

Para el país el cumplimiento de estas condiciones fue demasiado. Ni la fuerza de trabajo industrial ni los directivos de la industria llegaron a la altura de acoplar eficientemente la nueva capacidad industrial con una fuerza de trabajo calificada y capaz. Al respecto James Cypher nos menciona lo siguiente:

"La sobreinversión en los bienes de capital se combinó de manera constante con la subinversión en las habilidades gerenciales y la capacitación laboral. (...) los patrones de dirección "autoritarios" de las paraestatales socavaron la eficiencia de los técnicos en el sector estatal, provocando que el sector estatal funcionara por debajo de su potencial."⁽²⁵⁾

Otros problemas que llevaba consigo el impulso industrializador, basado en los préstamos del exterior, fueron los siguientes: primero, los préstamos y los créditos del exterior se usaban primordialmente para importar maquinaria y equipo que apoyara el esfuerzo de industrialización. Segundo, los préstamos exteriores financiaban la tecnología importada en forma de regalías, patentes, licencias y otros cargos por servicios. Tercero, dichos préstamos pagaban los alimentos. Cuarto, aquellos que realizaban intermitentemente la fuga de capitales buscaban y utilizaban las divisas fuertes.

La industria manufacturera, convertida en eje central del

^{25/} Cypher, J. op.cit., p. 92.

desarrollo para el período 1950-1970, permitió el "desarrollo estabilizador", caracterizado por el enorme crecimiento de la economía con tasas de crecimiento consideradas históricas,⁽²⁶⁾ con precios y tipo de cambio estables.⁽²⁷⁾

Este período representó una importante fase de expansión capitalista, que se tradujo en un amplio crecimiento del trabajo asalariado sobre todo en la industria. El crecimiento fue diferencial por sectores. Dentro de la propia industria se disolvió una importante proporción de empresas tradicionales, sin embargo no desaparecieron en todas las ramas. Mientras la agricultura creció de manera importante hasta 1955, se estancó en 1960, en parte por la migración campesina a las ciudades, iniciada desde 1940, ante la perspectiva de mejorar sus condiciones de vida, además de la mecanización agrícola que desplazó mano de obra.

La participación estatal y el crecimiento industrial generaron un paralelo crecimiento de los servicios, tanto de atención a la población (salud, educación) como de instituciones financieras y comerciales, permitiendo el crecimiento del sector terciario. Aunado a éste, también creció en términos absolutos el trabajo no asalariado, que ya para 1970 alcanzaba el 30% de la población económicamente activa (PEA).⁽²⁸⁾ Ello indica el incremento de

26/. Ver Rendón Teresa y Carlos Salas "Reestructuración económica y empleo". Ponencia presentada en la reunión La Población en México. México, IIS-UNAM, mayo de 1989. (mimeo).
El crecimiento anual promedio del PIB creció 4.1% entre 1950 y 1960 y entre 1960 y 1970 subió hasta 7%.
El crecimiento anual promedio de la población económicamente activa (PEA) del 3.3%. Cf. Trejo, Saul. "El empleo en México posible evolución hacia el año 2000", en González Casanova, P. (Coord.) México hacia el 2000. Perspectivas y Opciones. Caracas, Nueva Sociedad-UNITAR/PROFAL-PPUAP. 1989. 404 pp.

27/. Cf. García, Brígida. Desarrollo económico y absorción de fuerza de trabajo en México 1950-1970. México, El Colegio de México, 1989.

28/. Idem.

trabajadores por cuenta propia, servicios a domicilio, vendedores ambulantes y personas dedicadas a actividades de baja productividad, sobre todo en el sector urbano. A fines del período (en 1970) se estimaba que el 44% de la PEA del país percibía remuneraciones inferiores al mínimo legal vigente.⁽²⁹⁾

Antes de enunciar los conflictos y relaciones más importantes del período siguiente, es necesario señalar que para la década de los sesenta la sociedad mexicana se había diversificado en el sentido primordial de que la composición de ésta se fue concentrando en el sector secundario y terciario de la economía, y los puestos fueron ocupados por la emergente clase media, que, sin embargo, en la política todavía no tenía el grado de participación que había alcanzado en la economía.

Gustavo Díaz Ordaz en su período de gobierno (1964 a 1970), fortaleció el autoritarismo. En un primer momento, reprimiendo al movimiento médico de jóvenes residentes en hospitales de seguridad social dependientes del Estado, los cuales demandaban mejores condiciones de trabajo y, en un segundo momento, reprimiendo al movimiento estudiantil de 1968, el cual pugnaba por la democratización de la sociedad. Ambos movimientos fueron desarrollados por actores de la clase media. Respecto al movimiento estudiantil:

"Se investiga ahí (en el México de los sesenta) sobre varios aspectos: la inadecuación del sistema político o institucional para incorporar a "quienes han aprendido a gobernar"; las difíciles relaciones entre el Estado y la Universidad; el debilitamiento de la ideología dominante

29/ - Ver Trejo, Saul. *op.cit.*, p. 156.

y del nacionalismo en su centro." ⁽³⁰⁾

El movimiento estudiantil buscaba la democratización del país, una revisión de las prácticas autoritarias ejercidas con anterioridad por parte del Estado, cuestionaba el poder y demandaba una sociedad más justa; el movimiento estudiantil fue masivo, el protagonista era el estudiante del nivel medio y medio superior, tanto de las universidades como del politécnico:

"El movimiento estudiantil se propuso, a lo largo de la lucha, objetivos cada vez más avanzados que rebasaron con mucho, el ámbito estrictamente universitario al punto de configurarse en su casi totalidad como un movimiento contestatario del sistema político global y, en algunos momentos y segmentos, como un movimiento político revolucionario." ⁽³¹⁾

Este movimiento fue un parteaguas en la historia de México, es el momento de repensar el Estado como sistema, momento de crisis de éste y de sus relaciones con la sociedad, como tal impulsaría una reforma y una apertura política a futuro que no ha terminado de concluir:

"Las manifestaciones de la crisis, que se agudiza en 1968 son múltiples y complejas: 1- Guerrillas y terrorismo en Guerrero, Jalisco, Distrito Federal, etcétera. 2- Movimientos estudiantiles y conflictos universitarios en Morelia, Puebla, Monterrey, Sinaloa, Guerrero, Veracruz, Distrito Federal, etcétera. 3- Movimientos de trabajadores de sindicatos de empresas y de industria, a lo largo de la nación, por salarios y prestaciones, y por la representación sindical dentro de un proceso creciente llamado de "insurgencia obrera". 4- Movimientos campesinos y de comunidades indígenas con ocupación de

30/. Zermeño, Sergio. *México, una democracia utópica*. Siglo XXI, México, 1990, p. 5.

31/. Calderón Rodríguez, José María. "Movimientos populares en la historia de México y América Latina: El movimiento estudiantil de 1968", en *Movimientos populares en la historia de México y América Latina*. Memorias del primer encuentro nacional de historiadores. F.F. y L. UNAM, 1987, p. 125.

tierras en numerosos estados de la república".⁽³²⁾

En 1969 se señalaba a México como ejemplo de progreso con la transformación del México agrario a uno urbano e industrial:

"...se proclama que la red de carretera había aumentado de 5000 a más de 70000 kilómetros; que la electricidad había escalado de 0.5 a 7,5 millones de Watts; que la producción petrolera se había incrementado más de 4 veces sobre el nivel de la década de los treinta, que la educación pública, la seguridad social y los servicios de salud se habían extendido de forma permanente".⁽³³⁾

Bajo el modelo del "Desarrollo Estabilizador" un segmento minoritario de la población (altamente protegido por las políticas gubernamentales) se enriqueció, en tanto que el crecimiento económico del país permitió la ampliación de la clase media, pero no alcanzó a redimir ni a atender las carencias de los sectores marginados. "...En la desigualdad del ingreso y en la excesiva protección de algunos agentes económicos se fincó la debilidad de un sistema que iba a estallar en crisis varios años después".⁽³⁴⁾

CUADRO 1. (35)
CIFRAS MACROECONÓMICAS DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR
(PORCENTAJES DE CRECIMIENTO ANUAL)

(1955 - 1970)		(1953 - 1970)			(1954-1970)
AUMENTO ANUAL DEL PIB	TASA DE DESARROLLO	PIB POR HAB.	AUMENTO DE PRECIOS	SALARIO MÍNIMO REAL	% DE LA PEA C/ ACCESO A SAL. REALES
7.0	3.7	5.5	2.9	6.7	30

32/ González Casanova, Pablo. *op.cit.*, p. 140.

33/ Basañes, Miguel. *El quince de los sesenta*. Siglo XXI, México, 1960, p. 45.

34/ Ver Ramírez, Carlos. *op.cit.*, p. 124.

35/ *Ibidem.*, p. 124.

CUADRO 2.
CUADRO COMPARATIVO DE LA PARTICIPACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN
DE LA RIQUEZA. ENTRE 1950 Y 1968. (PORCENTAJE DE FAMILIAS).

(1950)			(1968)		
30 % MÁS POBRES	30 % MÁS RICAS	40 % CLASE MEDIA	30 % MÁS POBRES	30 % MÁS RICAS	40 % CLASE MEDIA
8.78	69.00	22.22	6.46	69.50	24.04

CUADRO 3.
INDICADORES DEL "AGRAVIO SOCIAL" ACUMULADO PARA 1970. (en %)

ALIMENTACIÓN					EDUCACIÓN	EMPLEO	VIVIENDA						
MILLONES DE MEXICANOS QUE NO CONSUMEN EL SIGUIENTE ALIMENTO:					POBLACION S/ EDUCACION FORMAL MAYOR 6 AÑOS	PER SIN EMPLEO	VIVIENDAS S/SERV. DE AGUA DRENA	VIVIEN- DAS CON 2 CUARTOS					
CARNE	HUEVO	LECHE	PESCADO	PAN TRIGO									
10	11.2	14.4	33.9	11.3	35.0	7.0	39.0	59.0	69.9				

1.4 LA DÉCADA DE LOS SETENTA. LA ANTESALA DE LA CRISIS.

Ya en los setenta el modelo de sustitución de importaciones daba claros signos de agotamiento y pueden identificarse claramente tres periodos. En el primero, de 1970 a 1977, se dieron síntomas de estancamiento que se manifestaron con altos niveles de inflación y devaluación del tipo de cambio en 1976, debido al crecimiento de la deuda externa, al descenso de la inversión privada y a la contracción del gasto público; lo cual provocó fuga de capitales e hizo descender el nivel del PIB. El segundo periodo, de 1978 a 1981, fue una fase de restauración o bonanza propiciada por el auge

petrolero; el PIB repuntó de manera importante, 7% en promedio, pero hubo un descenso relativo de los salarios por los altos niveles de inflación. Finalmente, el tercer período, de 1982 en adelante, el cual ha sido un largo período de crisis,³⁶⁾ que a partir de 1985 ha intentado detenerse mediante ajustes convenidos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y una importante apertura hacia el exterior.

Desde el inicio de su sexenio (1970-1976), Luis Echeverría Álvarez (LEA) se encontró con la evidencia de que el modelo de desarrollo existente llegaba a sus límites. Echeverría trató infructuosamente con sus resonantes propósitos de diálogo, apertura política y populismo renovado, de dejar atrás el "Desarrollo Estabilizador" para entrar en la era del "Desarrollo Compartido".

"...La noción de compartir sugería ya los límites de la herencia recibida de las décadas pasadas: desigualdad y concentración económica, estrechez y contención política, demasiadas alianzas con el capital y la riqueza, demasiadas restricciones de acción hacia el resto de la sociedad..."³⁷⁾

Sin embargo, siguiendo a Carlos Tello, este propósito de reforma echeverrista se quedó en mero discurso. Por eso, una de las mayores deficiencias en la instrumentación de la política económica de este sexenio fue el no haber reestructurado el sistema financiero, el no haber reformado el sistema de privilegios y de protección desmedida al sistema financiero. Esto fue lo que provocó más adelante la llamada "crisis de 1976", cuando los principales

36/. Cf. Benites, Marcelo. Hogares y fuerza de trabajo en época de crisis. tesis de maestría. México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 1988.

37/. Aguilar Cantín, op.cit., p. 31.

beneficiarios del modelo (banqueros, empresarios y comerciantes) fraguaron el "golpe de Estado financiero", una decisión concertada de baja inversión y fuga de capitales.

Echeverría cambió el enfoque de la política económica pero no cambió la política misma. Buscó resarcirle poder al Estado pero sin darle mayor fuerza económica; quiso convertir el gasto público en el instrumento generador de desarrollo, pero sin equilibrar los ingresos. Echeverría no fue a fondo: buscó aumentar el gasto público para incrementar el gasto social pero se olvidó de ampliar su base de ingresos.

En lo político, si bien hubo una conciliación con la universidad y los centros de enseñanza superior, así como el crecimiento de dichos espacios educativos, la represión no cesó de hacer acto de presencia en el país ante el surgimiento de la guerrilla rural, en los estados del sur, y la urbana, en el Distrito Federal. Se intentó acabar con la Liga 23 de Septiembre y con la guerrilla campesina dirigida por Genaro Vázquez en un primer momento y posteriormente por Lucio Cabañas.

Hubo una renovación del discurso ideológico del Estado, en el cual se apelaba al desarrollo con justicia social, a la disminución de la desigualdad económica y a la ampliación de canales de expresión democrática de las ideas.

Los empresarios percibían en Echeverría una postura demasiado radical y populista, a ellos les preocupaban cuatro aspectos: el fiscal, el laboral, la apertura política y el intervencionismo estatal. Un indicador de la creciente participación estatal en la

economía es el número de empresas paraestatales que pasaron de 84, en 1970, a 845 en 1976.⁽³⁸⁾

Una breve cronología de estos años, nos muestra que en 1973 fue asesinado Garza Sada del grupo Monterrey, el 17 de septiembre se aprobó un aumento a los salarios y el presidente convocó a una alianza de obreros y soldados, la Alianza Popular Nacional. En 1975 se creó el Consejo Coordinador Empresarial (CEE) ante la necesidad de influir en la designación del presidente. Para 1976 la balanza de pagos se encontraba en desequilibrio y el gasto público se siguió elevando, lo cual provocó una masiva fuga de capitales.

El FMI apareció en México a finales de 1976, antes de terminar el sexenio de Luis Echeverría, y representó la salida al déficit en la balanza de pagos y a la crisis financiera estatal; el préstamo fue del orden de 1,200 millones de dólares: "Los objetivos eran ajustar el déficit del sector público, el financiamiento externo y el crédito bancario".⁽³⁹⁾ Sin embargo, los créditos del FMI se dieron a cambio de una Carta de Intención para la aplicación de una política económica ajustada a los términos de estabilización y austeridad.

Este fue el primer antecedente del desembarco del FMI en la economía mexicana, con lo cual se implantaban en el país una austeridad antisocial y antipopular, con control salarial, además de medidas de reducción de la participación estatal en la economía.

38/. Basáñez, *op.cit.*, pp. 53-60.

39/. *Ibidem.*, p. 61.

El saldo económico del sexenio echeverrista fue el siguiente:⁽⁴⁰⁾

CUADRO 4.
SALDO ECONOMICO DEL SEXENIO ECHEVERRISTA (1970-1976)
TASAS DE PROMEDIO ANUAL

INFLACION	DEFICIT PRESUPUESTAL DEL SECTOR PUBLICO	CRECIMIENTO DEL PIB	TASA DE DESARROLLO (PIB - CRECIMIENTO POBLACIONAL)	PIB POR HABITANTE	SALARIO MINIMO REAL	ENDEUDAMIENTO ANUAL PROMEDIO
12.8%	5.8%	5.0%	1.7%	14.0%	4.1%	2,500 MDD

CUADRO 5.
DEUDA EXTERNA (1970-1976)

	MONTO DE LA DEUDA EXTERNA (EN MDD)	COMO PORCENTAJE DEL PIB	SERVICIO DE LA DEUDA
INICIO DEL SEXENIO (1970)	3775.2	11.3%	2.1%
FINAL DEL SEXENIO (1976)	17,533	22.2%	2.7%

El gobierno de José López Portillo (1976-1982), estuvo marcado por la convicción de que por la vía del "boom" petrolero México había encontrado el camino al fortalecimiento financiero. En esta época de optimismo económico, "...El espectro de la reforma económica fue guardado otra vez en el armario y la debilidad estructural del modelo quedó enmascarada bajo la faz risueña del auge que alcanzó para todos...".⁽⁴¹⁾

En el plano político, se empezó a observar un alejamiento del aparato de gobierno y de su partido de sus bases "históricas", además de consolidarse el PRI como un partido eminentemente electorero. El ámbito de las relaciones del Estado con grupos sociales se enmarcó en la llamada Reforma Política, a través de la

40/. Datos tomados de Ramírez, Carlos. *op.cit.*, pp. 134-137.

41/. Aguilera Camín, *op.cit.*, p. 32.

Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE). En ésta, se abrió la posibilidad para los pequeños grupos de participar en la política electoral; además se lograron unos cuantos grados más de representación en las Cámaras por medio de la representación proporcional.

En la política "informal", es decir fuera del ámbito electoral, se destacaban ya por lo menos dos tipos de organizaciones que habían tenido poca participación política en la búsqueda de la satisfacción de sus intereses, a saber: los empresarios y las organizaciones vecinales.

Los primeros intensificaron su participación a través del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que a su vez congregaba a miembros de otras organizaciones como la Confederación Patronal de México (COPARMEX), la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) y la Confederación de la Cámara Nacional de Comercio (CONCANACO), así como a los banqueros. La relación de este sector de la sociedad con el Estado, era más de cooperación mutua que de confrontación y cada vez se estrechaban más los lazos.

Las organizaciones vecinales, por su parte, acrecentaron su participación en los años setenta y en los primeros años de los ochenta, a través de campamentos como el 2 de octubre en el D.F., Tierra y Libertad en Monterrey, el Francisco Villa en Chihuahua, que fueron los más importantes, aunque en 1981 se consolida la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP). Estas organizaciones de barrios en las urbes buscaban y demandaban cuestiones específicas como por ejemplo, regularización de terrenos

y cobertura de servicios, entre otros. Dichas organizaciones tendían a una "confrontación" con el Estado, para hacer posible, a veces, la respuesta positiva a sus demandas.

En el plano económico se buscaron nuevos créditos. El inicio del sexenio de López Portillo fue novedoso en lo tocante a los planes, ya que para éste se contó con el Plan Global de Desarrollo (PGD), elaborado con la participación de los dos futuros presidentes: Miguel De la Madrid y Carlos Salinas de Gortari, los cuales representaban la renovación de la camada en el gobierno al pertenecer al grupo burocrático llamado "tecnocracia".

En el PGD se tenían como metas: incrementar la producción un punto anualmente para que en 1977 fuera de 5% y en 1979 de 7%, la participación del capital debía ascender de 23% del PIB en 1976 a 26% en 1979 y desacelerar el proceso inflacionario para la estabilización de precios.

Los incrementos en el precio del petróleo en el mercado mundial permitieron afrontar temporalmente (1978-1981) el estancamiento de los setenta y que la economía cambiara su eje de desarrollo hacia la extracción y refinamiento del petróleo. Hubo una llegada masiva de recursos externos, haciendo crecer el producto y la inversión; sin embargo, no fueron reinvertidos los excedentes en la transformación estructural de la economía, por lo que se acentuó su carácter desequilibrado.⁽⁴²⁾

^{42/} Para 1981, las exportaciones de petróleo representaban el 7% del total de exportaciones. Cf. Correa Jasso, Miguel Ángel. "El comercio exterior de México y el tratado de libre comercio", en *Carta del Economista*, año 2, núm. 1, mayo-junio, México, 1982, p. 4.

El saldo de este periodo de auge petrolero (1978-1981), arrojaba algunos resultados positivos:⁽⁴³⁾

CUADRO 6.
SALDO ECONÓMICO DEL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO.
TASAS DE CRECIMIENTO ENTRE 1978 Y 1981, EN PROMEDIOS ANUALES.

PIB	PIB POR HAB.	INFLACIÓN	SALARIO	TASA DE DESEMPLEO
8.4%	19.3%	23.6%	20.3%	1977 1981 10.3% 4%

CUADRO 7.
EL PETRÓLEO ENTRE FINALES DE 1977 Y FINES DE 1981.

En miles de barriles diarios				Millones de dólares	
PRODUCCIÓN		EXPORTACIÓN		INGRESOS	
1977	1981	1977	1981	1977	1981
981	2,300	202	1,100	988	13,305

CUADRO 8.
LA DEUDA EXTERNA ENTRE 1977 Y 1981. (En millones de dólares)

DEUDA TOTAL		DEUDA PÚBLICA		SERVICIO DE LA DEUDA	
1977	1981	1977	1981	1977	1981
30,293	80,998	23,867	60,000	3,837	10,282

Al final de esta época de bonanza económica el problema fue que la economía y el gobierno no tuvieron la capacidad estructural de hacer rentables y darle permanencia a las divisas que entraron al país entre 1977 y 1981 (casi 30,000 millones de dólares).

La abundancia petrolera lejos de traer la nueva grandeza mexicana, trajo consigo despandio e inflación que devoraron la moneda y las finanzas. La banca privada buscó mayores ganancias a través de la especulación y la dolarización intensa de sus

^{43/} Rosales, Carlos *op.cit.*, pp. 133-134.

operaciones. Por su parte el concentrado mercado interno gastaba sus recursos en consumo transnacionalizado, en contrabando y en turismo petrolero. La industria nacional creció a costa de grandes importaciones que rebasaban los ingresos petroleros.

1.5 LA DÉCADA DE LOS OCHENTA. LA MANIFESTACIÓN ABIERTA DE LA CRISIS ECONÓMICA Y LA REFORMA DEL ESTADO.

Como se ha venido mencionando a lo largo del presente capítulo, el modelo de desarrollo sustitutivo de importaciones, empezó a dar muestras de agotamiento desde finales de la década de los sesenta. Sin embargo, este hecho no fue percibido así, o por lo menos no se actuó en consecuencia, formulando un proyecto de reforma económica que reestructurara el sistema económico, durante los dos sexenios desarrollados en la década de los setenta.

Luis Echeverría Álvarez, se encontró con los primeros síntomas de desgaste económico; altos niveles de inflación, devaluación del peso frente al dólar y fuga de capitales en 1976. Su intento de reforma, el paso del "Desarrollo Estabilizador" al "Desarrollo Compartido", se quedó en mero discurso, ya que no fue a fondo afectando el sistema de privilegios y protección desmedida al sector financiero. La respuesta echeverrista, a este contexto de crisis, fue el endeudamiento externo, a través de organismos financieros internacionales como el FMI.

José López Portillo, por su parte, tampoco inició un programa de reestructuración económica que trascendiera los problemas generados por el agotamiento del Desarrollo Estabilizador. Su

sexenio estuvo caracterizado por el "boom petrolero", el cual le vino a inyectar oxígeno a las raquíticas finanzas nacionales. Sin embargo, al no haber replanteado estructuralmente la economía del país, al término de esta bonanza petrolera, en 1981, se cayó en una crisis económica de alcances nunca antes vistos.

A fines de 1982, en el inicio del sexenio delamadridista, se percibía en el país el agotamiento, tanto del modelo de Desarrollo Estabilizador, como del funcional pacto corporativo que le dio sustento a la estabilidad política y al desarrollo económico de México entre 1940 y 1982.

Dicho agotamiento del colaboracionismo de clases, tuvo su origen y expresión en los siguiente factores:

- A. La aguda crisis económica, que acentuó las necesidades de una población que se duplicaba cada 20 años y redundó en la persistencia de rezagos crónicos.
- B. La creciente y vigorosa crítica social antiestatista. Este punto tiene relación con la incapacidad e inconveniencia en mantener el intervencionismo estatal tradicional y que refleja la existencia de nuevos actores sociales demandantes de una nueva relación entre el Estado y los grupos sociales.

A

Los resultados económicos de 1982, año de la sucesión presidencial, muestran la profundidad de la crisis que se manifestaba. Los síntomas eran: inflación galopante, alto déficit público, especulación monetaria, recesión productiva y

desequilibrio radical con el sector externo, enorme deuda, déficit de la balanza comercial, la dolarización de la economía y la fuga de capitales.

En cifras el saldo es el siguiente:⁴⁴¹

-El PIB, después de tener tasas de crecimiento anual promedio de 8.4%, en 1982 tuvo un decrecimiento de -0.5%

-La tasa de inflación, que se venía manteniendo con un aumento promedio de alrededor de 23%, ascendió a 98.9%

-La producción petrolera extrañamente, a pesar de la baja en los precios en junio de 1982 y de la caída en los volúmenes de exportación, le dio a la economía ingresos de "petrodólares" de 15,623 millones de dólares.

-Los salarios tuvieron una baja de -2.3% en términos reales.

-El desempleo se duplicó al pasar del 4% al 8% de la PEA. La población comprendida en el llamado "sector informal" crecía a ritmos rápidos.

-La deuda externa, artifice del auge petrolero y asimilador del choque especulativo, si bien no creció más que en 1981 (en 1981 aumentó 21,500 millones de dólares y en 1982 creció sólo 9,163 millones), se enfrentó al grave problema del cierre del mercado voluntario de capitales, que se había incrementado en pleno auge petrolero, y a la necesidad de un paquete de salvamento financiero armado por el FMI y la Reserva Federal de Estados Unidos.

-El déficit del sector público llegó a ser del 17.6% del valor

⁴⁴¹ *Idem.*, pp. 173-174.

del PIB, cifra que cargó a las finanzas públicas todo el choque petrolero y obligó a la economía al endeudamiento y a la necesidad de un profundo y drástico programa de austeridad. -Por último, respecto a la devaluación del 30 de noviembre de 1982, el gobierno apurado por una intensa especulación cambiaria (entre 1981 y 1982 salieron del país 20 mil millones de dólares), devaluó el peso de 22.50 pesos por dólar a 70 pesos. Esta fue una devaluación del 211%.⁽⁴⁵⁾

Este escenario condujo al gobierno a suspender los pagos de la deuda externa por noventa días, marcando el inicio de la llamada "crisis de la deuda". El diagnóstico gubernamental de la crisis puso énfasis en la dolarización y la fuga de capitales a la hora de determinar la nacionalización de la banca privada y la adopción de un sistema integral de cambios en septiembre de 1982.

B

La nacionalización de la banca⁽⁴⁶⁾ se convirtió en el detonante de una serie de actos de resistencia por parte del sector empresarial (el capital agraviado por la nacionalización y excluido de la cúpula). Estos tuvieron la virtud de cohesionar la beligerancia antiestatal de amplios sectores de la sociedad mexicana: la iglesia (con nuevos bríos por la visita del Papa en

^{45/}. Datos tomados de Correa J., Miguel Angel. "El comercio exterior de México y el Tratado de Libre Comercio", en Carta del economista, año 2, núm. 3, mayo-junio de 1992, pp. 3-9.

^{46/}. Según Aguilar Casín, la nacionalización de la banca es una decisión histórica en por lo menos tres sentidos: primero, porque redefinió radicalmente la estructura de la propiedad nacional; segundo, porque rompió un acuerdo estratégico del Estado con el capital privado, vigente desde los años 40; y tercero, porque volvió al recurso de las nacionalizaciones que tiene el Estado. Cfr. Aguilar Casín, op.cit., p. 15.

1978); los medios de comunicación masiva privados, temerosos por que no les sucediera lo mismo que a los banqueros; un sector de la burocracia (la "tecnocracia"), que llegó al poder por primera vez con De la Madrid; y especialmente de la emergente clase media detenida por la crisis en su "ascenso prometido a la abundancia".

En el fondo del debate sobre la nacionalización de la banca, estaba la lucha entre las aspiraciones ciudadanas, sembradas por la modernización y las realidades subsistentes del pacto corporativo revolucionario.

Otro aspecto que se vislumbraba en esta época, era la necesidad de reformar la esencia corporativa del "Pacto Social" (que se formó al amparo de los arreglos constitucionales de 1917), en donde: "las cabezas de los diversos grupos, ejército, sindicatos, organizaciones, etcétera, participan en el sistema político (...) y los apoyan a cambio de beneficios y privilegios excepcionales, así como de la capacidad de favorecer a los intereses que cada uno de ellos representaba. El grupo de beneficiarios era muy representativo de la sociedad políticamente organizada..."⁽⁴⁷⁾

Este esquema de relación corporativa entre el Estado y algunos sectores de la sociedad funcionó mientras hubo la capacidad de satisfacer la mayoría de los intereses que participaban en el sistema, como sucedió en los años de crecimiento sostenido, cuando se pudieron generar soluciones a las demandas de bienestar social, sin modificar sustancialmente la estructura política. Como menciona

^{47/} Rubio, Luis. "Tres años de reforma del Estado en México", en Perfiles Latinoamericanos 1, FLACSO, México, año 1, núm.1, diciembre de 1992, p. 197.

González Tiburcio, "fue posible articular la acción estatal con un triple propósito: promover la igualdad social, crear incentivos y ganancias de los empresarios y mantener una solida dominación corporativa".⁽⁴⁸⁾

La crisis económica y los crecientes déficit fiscales, evidenciaron, desde la década de los setenta, un creciente desencuentro entre esta forma de hacer la política social, su financiamiento, los intereses de los trabajadores y los incentivos a los empresarios. Por lo anterior, se requería un procesamiento político diferente y de otras formas de financiamiento para ampliar y prestar los servicios sociales al cada vez mayor contingente de la población que los demandaba.

Si bien estos dos elementos son la expresión más nítida de la crisis en los inicios de la década de los ochenta y del modelo de desarrollo sustitutivo de importaciones, son también los que propiciaron la reforma del Estado que un primer momento se denominó ajuste estructural, en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, y que produjo una grave polarización social y un aumento de la pobreza. Estos temas los desarrollamos en el capítulo tercero.

^{48/} González Tiburcio, Enrique. Reforma del Estado y política social. INAP, México, 1990, p. 23.

C A P Í T U L O II.

LA REFORMA DEL ESTADO Y LAS ELECCIONES .

2.1 CAUSAS EXTERNAS DE LA REFORMA DEL ESTADO.

La reforma del Estado en nuestro país, como se vino diciendo en el capítulo anterior, surgió a partir del agotamiento del modelo de desarrollo sustitutivo de importaciones y del populismo estatal, que había predominado en las cuatro últimas décadas. Por otra parte, existieron condicionantes externos que influyeron decisivamente en la implementación de esta reforma, como la crisis mundial del Estado de Bienestar.

La reforma del Estado ha sido un proceso mundial diferenciado tanto en el tiempo como en la forma, de acuerdo al lugar que ocupe el Estado nación dentro del sistema internacional. En algunas latitudes este proceso de cambio se ha dado a mayor velocidad, siendo Inglaterra y Estados Unidos los países precursores.

Un elemento que subyace a la reforma del Estado en la década de los 70, es el fin de la dinámica del Estado de bienestar que entró en crisis, ésta fue expresada con mayor énfasis en el aspecto fiscal a la cual se refiere James O' Connor.⁽⁴⁹⁾

49/. Para profundizar en este tema, ver O'Connor, James. *La crisis fiscal del Estado*. Peninsula, Barcelona, España. 1981. 341 pp.

La ausencia de recursos en la caja del Estado, debido a un gasto excesivo por la demanda creciente, aunado a un sobreconsumo y en consecuencia sobreproducción, llevaron a las economías a procesos inflacionarios muy fuertes. Por otro lado, en palabras de Claus Offe, se asistió a un proceso de estatización de lo social.

"Trabajo, ingreso, nivel de vida ya no están determinados por el mercado sino por mecanismos políticos que tienen como objetivo, la prevención de los conflictos, la estabilidad del sistema, el reforzamiento del Estado. La voluntad política ya no se forma por el libre juego de agregados en la sociedad civil sino que se coagula pasando a través de mecanismos institucionales que operan como filtro para la selección de las demandas, funcionales del sistema, partidos, sindicatos y parlamento, actúan como empresas que ofrecen servicios y prestaciones a cambio de apoyo político".⁽⁵⁰⁾

En los años 70, se generó una sobre-acumulación de capital por la crisis fiscal del Estado y por el bajo consumo de la población, ésto trajo como consecuencia que el capital escaseara ante la lentitud de su proceso de reproducción y de las pocas ganancias que ofrecía. El dinero y el mercado esperaban mejores tiempos para dominar al globo.

Después de finalizar la segunda guerra se fundó y ejerció el acuerdo de Bretton Woods:

"el cual mediante la creación de un sistema de tasas de cambio fijas, reguló en cierta medida el movimiento del dinero entre estados nacionales, aislándolos así hasta cierto punto del movimiento global del capital".⁽⁵¹⁾

Lo anterior acarreó un aislamiento y una estabilidad relativa del capital productivo, que a su vez se reforzó por la regulación

50/ Robbio, Norberto y Nicola Mateucci, Suplemento del Diccionario de Política, S.XXI, Madrid, p. 96.

51/ Holloway, John, "La reforma del Estado: Capital global y Estado nacional", en Partidos Latinoamericanos, FLACSO, México, año 1, núm 1, diciembre de 1992, p. 24.

internacional, así como por políticas nacionales que controlaban el movimiento del capital. Las anteriores condiciones sustentaban las bases de las políticas orientadas hacia el Estado de bienestar, así como al modelo sustitutivo de importaciones.

Desde inicios de la década de los 70, se dieron indicios de una creciente inestabilidad; la inversión en la producción llegó a ser una forma insegura de expandir el capital debido a su lentitud, por lo cual el capital buscó otras formas para obtener ganancias. El problema de la escasez de recursos se dio por la práctica de la especulación, ya que el capital esperaba un momento de innovación, ofertas y facilidades. Los países que iniciaron las condiciones de un clima favorable para el capital, fueron: Inglaterra, Estados Unidos y después los demás países industrializados.

Hasta aquí se resaltan tres problemas del Estado de bienestar:

- 1.- El de la legitimación política, ésta se agotó ya que ante la acumulación de demandas, en un Estado de crisis fiscal, no era posible seguir el modelo.
- 2.- La sobre acumulación de capital y la especulación del mismo en el sector productivo son fenómenos permanentes.
- 3.- El rompimiento del acuerdo de Bretton Woods: "el derrumbe del sistema de tasas fijas tuvo como resultado, que los Estados nacionales se encontraran más directamente subordinados al flujo global de dinero".⁽⁵²⁾

La necesidad del cambio estuvo presente al darse el agotamiento del Estado de bienestar. Un elemento que influyó

notablemente, y que trajo consigo uno más, fue la entrada a la era de la revolución científica e industrial que abrió nuevos espacios productivos, como fueron: la telemática, el uso de las nuevas computadoras de tercera y cuarta generación, los robots, entre otros. El elemento consecuente y motivado por esta revolución industrial, fue la reorganización del trabajo, se trató del llamado posfordismo, que tiene la característica de flexibilidad en el ámbito de la producción.

Estamos ante el inicio de una nueva competencia, orientada por los principios de innovación, flexibilidad y eficiencia, esto es, por la búsqueda de una mayor racionalidad instrumental. Los países a la zaga eran los seis más industrializados (Inglaterra, Estados Unidos, Francia, Alemania, Japón e Italia), después se les sumaron otros países menos desarrollados; sin embargo, éstos últimos tuvieron que ajustarse a los designios del Banco Mundial, en un primer momento, en la década de los 70.

En el plano nacional, la crisis del Estado de bienestar tuvo su impacto en el modelo sustitutivo de importaciones, debido a que el modelo mexicano compartió alguna de sus características, y dejó al país en peores condiciones para poder abordar "el tren del progreso" occidental y para poder competir con éxito en la economía mundial. Se llegó a una situación nacional de crisis, aguda desigualdad social y déficit en la balanza comercial.

2.2 CAUSAS INTERNAS DE LA REFORMA DEL ESTADO.

Como se dijo en el capítulo previo, en México a fines de 1982,

se mostraba abiertamente el agotamiento, tanto del modelo de desarrollo, como del pacto corporativo que venía sustentando la estabilidad política del país.

Las causas que motivaron dicho agotamiento son varias, algunas ya las mencionamos en el capítulo I, es el caso de la manifestación abierta de la crisis económica en 1982 y de la existencia de nuevos actores sociales demandantes de una relación con el Estado no corporativa sino ciudadana. Otros dos factores que intervienen fuertemente en la necesidad de reformar el Estado, fueron los siguientes:

- A. Los cambios en la producción y en el empleo: Destacando la modalidad de trabajo por cuenta propia, la disminución del empleo directo dado por el Estado y la poca capacidad de absorción de empleo por parte del sector privado.
- B. El proyecto antipopular del nuevo gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (MMH) denominado en un primer momento Ajuste Estructural y posteriormente reforma del Estado.

A

Una de las expresiones del cambio o agotamiento del Estado, fue el crecimiento de actores y/o grupos sociales que tenían su acción fuera de la influencia estatal. Este es el caso del crecimiento de la llamada "economía informal", la cual pasó de un valor nominal de 59,000.900 millones de pesos en 1970 a un valor de 11 billones 724,000.400 millones de pesos en 1985, es decir de un valor equivalente al 13.5% del PIB a otro de 25.7% en el mismo

período. Este hecho, entre otras consecuencias, impactó en la pérdida de la captación de impuestos por 1.4 billones de pesos, casi el 90% del total por recaudación del IVA, lo cual se reflejó en los crecientes déficit fiscales y en la quiebra financiera.⁽⁵³⁾

En el período que va de 1980 a 1988, la PEA aumentó en un 8.3 millones de personas, por su parte el sector formal de la economía sólo pudo ocupar un 1.9 millones de jóvenes mexicanos. Lo anterior puede significar que la población restante (6.4 millones de personas), pasó a engrosar las filas del llamado "sector informal", del desempleo u optaron por buscar suerte "allende la frontera norte". El desempleo abierto pasó de ser el 0.3% de la PEA en 1980, a constituirse en el 10.9% para 1989, lo cual significó que 3.3 millones de personas perdieron su empleo en este período.⁽⁵⁴⁾

B

En diciembre de 1982, comenzó a gobernar en serio la tecnocracia en México, con la toma de posesión de Miguel de la Madrid, quien a lo largo de campaña presidencial había presentado las tesis rectoras que formarían su programa de gobierno, las cuales transformarían el ordenamiento y funcionamiento del Estado, estas eran:

- "a) Nacionalismo revolucionario; b) Democratización integral; c) Sociedad igualitaria; d) Renovación moral;
- e) Descentralización de la vida nacional; f) Desarrollo, empleo y combate a la inflación; y g) Planeación

^{53/} Ver Aguilar Camín, op.cit., p. 40.

^{54/} Secretaría del Trabajo y Previsión Social, "Encuesta Nacional de Empleo 1988", México, Subsecretaría "A", 1992, pp. 70-76.

democrática".⁵⁵⁾

Las necesidades a las que se enfrentó De la Madrid, fueron varias: desmontar el aparato administrativo, eficientizar la administración pública, crear nuevos mecanismo de cooptación y control en el PRI.

2.3 EL INICIO DE LA REFORMA DEL ESTADO.

El gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), interpretó la crisis como consecuencia de las políticas populistas de los gobiernos de Echeverría y López Portillo y se abocó a implementar una política autodenominada "realista", que partía del supuesto de que:

"...por más de que el gobierno tenga compromisos sociales, populares e históricos, la gestión del Estado tiene como límites su propia capacidad financiera, a riesgo de sentar las bases de una crisis. Y (...) la capacidad del Estado había llegado a su límite. Por tanto habría que partir del realismo de que el proyecto nacional y el modelo de desarrollo sustentado en la capacidad económica del Estado no podía existir más. (...) (había que) concluir la etapa del Estado-empresario y darle entrada a la del Estado-promotor del desarrollo sin intervenir directamente en él."⁵⁶⁾

El ajuste fue drástico y abarcó dos niveles: el coyuntural con medidas, como el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), que tuvieron el objeto de retomar el control de la economía y de las principales cifras macroeconómicas, y el estructural que buscó cambiar las bases y concepciones mismas del desarrollo

⁵⁵⁾ Calderón Rodríguez, José María. "La ruptura del colaboracionismo de clases y las perspectivas de la democracia" en Esteban Gutiérrez Garza. (Coord) Testimonios de la crisis. Vol 2. México, Siglo XXI, 1989, p. 97.

⁵⁶⁾ Ramírez, Carlos. pp.cit. p. 184.

centradas en el viejo *Welfare State*, ésto ante las limitaciones financieras y a una crisis fiscal enorme a la que había llegado el Estado nacional.

En este nuevo contexto económico mundial, se trató de cumplir los compromisos con el exterior⁵⁷⁾ para poder impulsar un desarrollo económico nacional. Lo anterior se buscó realizar mediante un ajuste interno y una amplia promoción en la captación nacional de divisas, en una perspectiva de ahorro en el uso público de divisas, reducción de las importaciones y el impulso de las exportaciones no petroleras vía la reconversión industrial, la liberación comercial, el control de la inflación y el recorte al gasto público.

De la Madrid se dio a la tarea de "adelgazar el Estado". Realizó la privatización, cierre o agrupamiento de las empresas paraestatales, redujo el gasto público, los subsidios y las transferencias, puso en venta el 34% de las acciones de la banca nacionalizada y "cedió" parte del mercado financiero del país a las casas de bolsa.

El centro de la estrategia de la reestructuración y cambio estructural anunciado en 1982, no fue puesto en la actividad económica del Estado, sino en la vocación exportadora de agentes no estatales y se dio la bienvenida a las empresas maquiladoras privadas. En consecuencia el Estado mexicano inició un descenso sostenido en todos sus órdenes: capacidad de inversión real,

57). Tan sólo por servicio de la deuda, en este año se pagaban 10,000 millones de dólares anuales. Cfr. *Baseos*, op.cit., p. 79.

participación del PIB, tamaño de la industria paraestatal, intervención de la economía y votación por el PRI.

Con todo, las tendencias de la época indicaban el fin de la expansión y el deterioro de la eficacia histórica del Estado. Esto último tanto en la vertiente redistributiva o social (la intervención estatal tendía a favorecer poco a los más pobres y mucho a los más ricos), como en la vertiente productora o paraestatal (el término de los subsidios, incremento del precio de los servicios públicos tales como: transporte, luz eléctrica y la mayoría de los productos alimenticios básicos, sin tener una elevación la calidad de los mismos).

2.4 BREVE SÍNTESIS DE LAS ACCIONES DEL GOBIERNO DE M.M.H. Y REACCIONES DE LA SOCIEDAD.

Para 1983, el gobierno, en su relación con los obreros y con los empresarios, vivió un momento de crisis de las alianzas tradicionales que se habían desarrollado bajo la forma corporativa en el periodo de desarrollo del Estado de bienestar. Si bien éste no fue superado del todo, no se generó un rompimiento fuerte, por lo menos con los trabajadores congregados en la CTM y con los empresarios, cuando posteriormente, el gobierno impuso su hegemonía ante la sociedad y ante los demás proyectos.

Se neutralizó el movimiento obrero oficial mediante el Programa de Financiamiento para el Desarrollo (PRONAFICE), dándole participación a las empresas sindicalizadas en la producción industrial y a los empresarios con la devolución de las empresas

que pertenecían a la banca privada. A los demás sectores se les ofreció expectativas para la ocupación de curules y gobernaturas en las elecciones de 1985.

Mientras tanto en el PRI se postergaban las necesidades de cambio, de las cuales destacamos tres: 1) ampliar el número de miembros del comité nacional; 2) un cambio en la forma de incorporar a los sectores, no por medio de la gestión sino a través de la acción política; y 3) la necesidad de definir el carácter del partido ya sea clasista o pluriclasista. En lugar de realizar estas transformaciones se realizaron cambios en los cuadros directivos y se planteó que el partido se adhiriera al ejecutivo.

El proyecto de reforma del Estado, en ese momento de cambio estructural, se denominó "proceso de modernización". Dicho proceso se vio como un cambio en el modelo de acumulación, generado primordialmente por la internacionalización de la economía, es decir por una demanda externa y específicamente por el lugar que ocupa México frente a la economía estadounidense. Miguel de la Madrid anunciaba la decisión de reformar la constitución y de establecer LA RECTORÍA DEL ESTADO, su iniciativa constaba en adiciones y reformas a cuatro artículos: 25, 26, 27 y 28, en los cuales se establecían, las áreas económicas reservadas al Estado, las bases para el desarrollo rural, las funciones de las empresas públicas y se jurisdiccionalaban las concesiones.

Otras reformas a la Constitución fueron las que tienen que ver con los procesos electorales (las cuales abordaremos posteriormente); además se tuvo las referentes a los municipios, en

donde se estableció la autonomía de éstos; sobre todo por lo que respecta a los gastos que hacía la federación para beneficio de los estados. Los gastos en servicios desaparecieron y se implantó la lógica del "cada quien se rasque con sus propias uñas", la cual conformó también el proceso de descentralización.

Finalmente, otra reforma de gran importancia fue la del artículo 25, la cual tiene que ver con la rectoría del Estado. Con esta reforma se rompía constitucionalmente con el antiguo colaboracionismo de clases, por medio de esta modificación se le:

"...otorga al sector privado el mismo rango que al "sector público" y al sector social. Esto significa que el sector privado contará con la protección, aliento y estímulo del Estado (proveyéndole) las condiciones para que "...contribuya al desarrollo económico nacional". (59)

Posteriormente, en 1985 se creó el PROFIES, a través del cual el gobierno puso en marcha la política económica del régimen, tres fueron los capítulos que lo conformaron:

- A). El programa de fomento a las exportaciones estaba dirigido a empresarios que quisieran poner en el extranjero sus productos, no obstante, dicho programa no apoyaba tanto a empresarios nacionales, ya que pocos eran los que podían exportar y la mayoría de las empresas exportadoras fueron de inversionistas extranjeros.
- B). En lo referente a las franjas fronterizas y zonas libres. Este abrió la posibilidad que los nacionales invirtieran en lo que los sectores extranjeros exportaban. Se trataba entonces de una sustitución de importaciones con productos nacionales.

59/. *Ibidem*. p. 58.

C). En lo concerniente a las maquiladoras, se dieron facilidades para la inversión extranjera en maquilas, que por lo general pertenecían a empresarios de origen extranjero, pero que invitaba a que nacionales también pudieran producir mediante la maquila, aquellas materias primas necesarias para las empresas extranjeras.

Ante el ajuste estructural implementado, las movilizaciones de diferentes sectores de la sociedad se hicieron presentes, desde la misma puesta en marcha del PIRE. Las primeras y principales movilizaciones fueron por parte de los trabajadores ante la contención del salario y el incremento a los precios de algunos productos de consumo general. Estas movilizaciones se manifestaron en numerosos emplazamientos a huelga donde se cuestionaba el manejo económico del gobierno. Oficialmente se reconoció la crisis y el costo social que representó para los trabajadores, aunque en la práctica sirvió para implementar una política de austeridad.

Las principales demandas y presiones por parte de la población campesino, fueron las siguientes: rechazo a las alzas en los bienes de consumo básico y el transporte, a los bajos precios de garantía, la falta de los apoyos, estímulos y subsidios a la producción agrícola, la ineficiencia y corrupción de los funcionarios agrarios, los rezagos de los expedientes agrarios, la dotación, tenencia y restitución de tierras, la sindicalización de jornaleros y la represión en el campo. (59)

En lo tocante a las presiones por parte de la izquierda, tienen que ver también con la crítica a la política de ajuste

59/. Bezañez, Miguel, *op.cit.*, p. 88.

contenida en el PIRE, ya que reconcentraba los ingresos en favor de oligopolios y monopolios, la demanda de tope a la inversión extranjera y el gravamen con mayor impuesto al mayor capital.

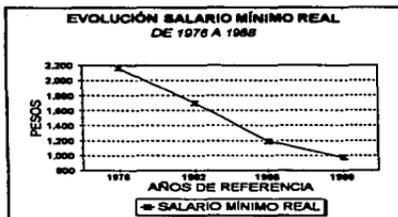
Se pedía también la moratoria, el rompimiento con el FMI, el incremento del gasto público destinado a servicios, la democratización del Distrito Federal a través de la elección de su gobierno, alto a la política de despidos y la desaparición del presidencialismo entre otros.

En torno a las organizaciones de derecha, el cuestionamiento se centraba en la falta de capacidad para afrontar la crisis, el ejercicio de las formas de la democracia en el Sistema Político Mexicano, a la seguridad y libertad que existen en México, y a la participación de la iglesia en política.

2.5 COSTOS SOCIALES DE LA CRISIS.

Por último, habrá que mencionar que las políticas de ajuste tuvieron un costo social muy alto, particularmente entre las clases medias y las clases populares que fueron las que más resintieron el deterioro progresivo del ingreso real de la población. Este indicador del nivel de vida de la población, se determina a partir del ingreso monetario directo, percibido en forma de remuneración por concepto del trabajo prestado, agregándole el ingreso indirecto que el Estado redistribuye a través del "gasto social".

La primera fuente del ingreso real de la población, el ingreso directo, se puede analizar a través de la evolución del salario mínimo real. Éste fue disminuyendo a través de los años, como se



Gráfica 1.

demuestra por medio de la gráfica 1: de los 2,163.32 pesos que se percibían en 1976, año en el que se situó el salario más alto, en 1982 se contaba ya con un salario de 1,699.13, para 1986 descendió hasta 1,191.47 y en 1988 llegó a su punto más bajo, de 976.51. En este último

año, el salario mínimo real había llegado al nivel de lo que se percibía en 1962; un retroceso en las percepciones salariales de 26 años.⁽⁶⁰⁾ Según Aguilar Camín, el salario mínimo entre 1982 y 1987, tuvo una caída superior al 40%. La participación de la masa salarial en el reparto global de la riqueza bajó del 42% a 30%, según unos autores, y del 37.4% al 28.9%, según otros.⁽⁶¹⁾

En relación con el segundo aspecto del ingreso real de la población, el salario indirecto proporcionado por el Estado, se tiene que el gasto social per cápita ejercido entre 1982 y 1989, mostró una baja anual a razón de una tasa del -6.6%, lo cual nos habla de una caída del 52.4% a lo largo del período. Traducido a satisfactores básicos, en los 80 cada mexicano recibió una cuarta parte menos de inversión en salud y una tercera parte menos en

60/ Datos obtenidos del Cuadro VIII.6 Salario mínimo general, nominal y real 1934-1988. Tomado de Garavito Ross Albina y Augusto Bolívar, en México en la década de los ochenta. La modernización en cifras. UNAM-A, México, 1990, p. 261.

61/ Ver Aguilar Camín *op.cit.*, p. 214.

inversión educativa.⁽⁶²⁾

Por otro lado, los precios de los productos alimenticios básicos aumentaron en el periodo comprendido entre enero de 1982 a 1983: "la carne subió 105.3%, la leche 104.5%, la tortilla 175%, el arroz 123%, el aceite 127%, y el azúcar 124%".⁽⁶³⁾

El análisis del ingreso real de la población, demuestra que la década de los ochenta, particularmente el sexenio delamadridista, representó para la mayoría de la población mexicana un proceso de polarización de los ingresos y un consiguiente aumento de la pobreza. Este proceso de crisis económica, aunado a la emergencia de nuevos sujetos sociales y de los cambios generados en las relaciones entre el Estado y los grupos sociales existentes, hizo que el Sistema Político Mexicano entrara en crisis al no poder mantener el "Pacto Social", emanado de la Constitución de 1917 y consolidado en el cardenismo bajo la forma de una relación corporativa, clientelista y subordinada de los grupos sociales respecto al fuerte Estado interventor.

Lo que puso en evidencia esta crisis fue la necesidad de un procesamiento político diferente y de otras formas de financiamiento, para ampliar y prestar los servicios sociales al cada vez mayor contingente de la población que los demandaba. Según Luis Aguilar Villanueva, lo que se ponía de manifiesto era la limitación de la forma establecida de "hacer política", es decir,

62/. *Ibidem.*, p. 216.

63/. Alonso, Jorge. "La crisis y las capas más deprimidas de las ciudades" En González Casanova y Aguilar Camín, México ante la crisis, Siglo XXI, México, 1983, p. 214.

de representar y conciliar intereses y fuerzas:

"Eshausto habia quedado un estilo de gobierno que para mantener el control de los grupos de interés e inducir su apoyo, sin tener que someterse a las prueba de opiniones y elecciones políticas independientes, habia debido formular políticas generosas y protectoras de regulación y asignación de recursos y, en consecuencia, expandir las empresas públicas y las agencias administrativas. El resultado final era un enorme aparato público sin la capacidad de realizar sus fines originales. Sin producir riqueza ni consenso."⁶⁴

Para este autor, se habia llegado a la necesidad de revisar las dos dimensiones de la relación sociedad-Estado: por un lado, la dimensión de lo público y lo privado, en la que se deslindan el campo de las libertades e intereses individuales exclusivos y el campo de los asuntos generales de competencia estatal; por otro lado, la dimensión de la independencia o dependencia respecto del Estado, en las que se definen las formas autónomas o estatalmente subordinadas de los individuos y las organizaciones sociales en la realización de sus intereses privados o de los intereses públicos.

En el sentido estrictamente político de la reforma del Estado, se habia liberado la autonomía civil y política de las organizaciones sociales; existía la demanda por la democratización interna de las organizaciones civiles, de los partidos políticos y sobre todo de la democratización del Estado.

Por el lado de la reforma político-administrativa, se buscó redefinir la zona de interés privado en la que el Estado no debía acceder sino regulativamente o de manera complementaria. "Es la demanda por la reducción de la cantidad/extensión del sector

64/. Aguilar, Luis F. "La Reforma del Estado", en Enamun, Año 1, n.º.7, 15 diciembre de 1989, p. 5.

público y por el incremento de su calidad/intensidad".⁶⁵⁾

Por su parte, Enrique González Tiburcio, piensa que las transformaciones en el Sistema Político Mexicano se pueden sintetizar en la necesidad de reformular la asignación de la parte del "salario social", que el Estado asignaba a través de su política social. Para él se habían agotado los acuerdos y pactos que sustentaron el funcionamiento de la política social. En puntos:⁶⁶⁾

A). Se modificó la capacidad estatal de financiamiento y asignación social de recursos.

B). Se hizo evidente un reclamo por una nueva relación entre sociedad y gobierno que buscaba redefinir atribuciones y responsabilidades en cuestión de seguridad social. Se pedía un acceso a los servicios básicos, menos gremial y más ciudadano.

C). Las condiciones económicas produjeron nuevas formas de empleo que se separaron de las condiciones tradicionales de trabajo subordinado sindicato-seguridad social y modificaron la asignación del "salario social" vinculado al empleo estable.

D). Hubo una recomposición de los interlocutores políticos del Estado, surgieron nuevos grupos sociales que no encontraron cabida en los canales de expresión política ni espacios adecuados de participación dentro de las instancias gubernamentales y políticas definidas, ejemplos de estos nuevos interlocutores son: sectores asalariados y sectores medios urbanos, vinculados a los servicios

65/. *Idem*, p. 5.

66/. Para profundizar en este tema vea a González Tiburcio, *op. cit.*

y al aparato estatal, profesionistas independientes y crecientes contingentes de habitantes marginales en las grandes áreas urbanas.

Desde otro punto de vista, Luis Rubio piensa que la crisis de 1982, se dio por el aplazamiento del fin de un "sistema de sobre-representación", que ya no era sostenible. "La contratación excesiva de la deuda, la inflación y la cerrazón a ultranza eran manifestaciones casi naturales de un *status quo* que a partir de los finales de los setenta, impedía la evolución natural de la sociedad y de la economía".⁽⁶⁷⁾ En este contexto de prebendas y clientelismo político, cualquier reforma que hubiese intentado el gobierno habría entrañado el desmantelamiento de toda esta estructura de "intereses autocumplientes".

Hay que decir que Miguel de la Madrid no fue el primero que se planteó la necesidad de la reforma en el país, Luis Echeverría fue el primero que habló de ello, sólo que se quedó en el mero discurso, no se atrevió a atentar contra los intereses creados fundamentalmente dentro del PRI.

"Echeverría pudo darse el lujo de ignorar la necesidad de la reforma, gracias a que hubo un incremento descomunal en la disponibilidad de endeudamiento externo, (...), y a que la sociedad mexicana desconocía, hasta ese momento, la dinámica inflacionaria (...). Para Miguel de la Madrid, la reforma dejó de ser opcional. Más bien, no reformar acabó siendo identificado con inestabilidad, por lo que la reforma se tornó necesaria y, en cierto sentido inevitable...".⁽⁶⁸⁾

Al inicio de su gestión De la Madrid se encontró con la disyuntiva de reformar o no reformar. Por una parte, reformar

67/. Rubio, Luis. *OP.CIT.*, p. 198.

68/. *Ibidem.*, p. 199.

causaba inestabilidad porque atacaba los intereses creados que tradicionalmente habían sostenido al régimen y, por otra parte, no reformar causaba inestabilidad porque el estancamiento económico y la inflación carcomían a la sociedad, deteriorando el nivel de vida de los mexicanos.

Ante esta disyuntiva el presidente entrante optó por la reforma, asumiendo en las disputadas y controvertidas elecciones de 1988, la revancha de los intereses creados que se oponían, no sólo a la reforma, sino a la necesaria transformación del país. La inestabilidad política que se esperaba como consecuencia de la implementación de la reforma, no fue vista como un problema permanente sino más bien como un problema de corto plazo. Lo anterior en la medida que los beneficiarios de la reforma fueron surgiendo, rebasando a los perjudicados y constituyéndose en una nueva base de sustento político.

La política económica de M.M.H. tuvo como prioridades el pago de la deuda y bajar la inflación. En cuanto a los instrumentos empleados en lo que fue el denominado cambio estructural, se observan las siguientes acciones: contención salarial; reducción del gasto gubernamental primordialmente en gasto social; frenó el empleo público; incremento de los precios de productos y servicios proporcionados por el gobierno; grabación tributaria; apertura económica al ingresar al GATT; ligera diversificación de las exportaciones; apoyó a las maquiladoras y a la industria automotriz; algunos cambios tecnológicos en esferas de la producción a través de la reconversión industrial. Finalmente, un

aspecto muy importante en este modelo económico fue la desincorporación de empresas; al respecto se tiene que de las 1,155 empresas que había en 1982, en 1988 se tenían aproximadamente 500.

El sector de la sociedad que tuvo mayor injerencia en estas reformas políticas, fue el privado. Fueron los empresarios los más beneficiados, a costa del deterioro de las condiciones de vida de los sectores medios y bajos ingresos, ya que con la contención salarial y la baja en la inflación se produjo desempleo. Se promovió y se aumentó la inversión ante las facilidades que se le otorgaban, pero hubo una restricción del mercado interno.

Sin embargo, aun con toda esta serie de reformas, la crisis económica persistía, por lo cual no es de extrañar que en los comicios presidenciales de 1988, esta crisis haya tenido su expresión política en los resultados de las elecciones federales de 1988, donde se dio una masiva votación en favor de los candidatos de los partidos opositores y el partido oficial estuvo a punto de perder la silla presidencial.

En el México de 1988, continuaba el crecimiento de la población y, con éste, el aumento de nuevos sujetos sociales como los desempleados, los trabajadores por cuenta propia y los ambulantes. Emergieron trabajadores informales que no tenían representantes sindicales ni alguna otra forma de participación en las instancias oficiales de dominación.

Por otra parte, ante las transformaciones y necesidades mundiales de competencia y modernización en el ámbito comercial y productivo, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari dirigió su

estrategia al aceleramiento de la reforma estatal, iniciada por su antecesor Miguel de la Madrid, mediante la continuación de políticas de corte neoliberales como la apertura económica al capital foráneo, la liberalización del mercado y el recorte del gasto público; hay que decir que el recorte al gasto público fue mucho menor que el de 1982 a 1988, es más, se destinaron cuantiosos recursos vía la venta y desmantelamiento de la economía estatal.

La base sobre la que Carlos Salinas pretendía llevar a cabo estas reformas, fue la creación de una nueva coalición política fundada ya no, o por lo menos no principalmente, en los viejos intereses creados, sino en todos los sectores, comunidades o grupos que son los naturales beneficiarios de la reforma y en particular, del gasto social que lo ha acompañado a través del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

Dentro de la reforma del Estado, Solidaridad viene a ser el componente principal de la estrategia salinista de política social, que en el gobierno delmadridista no se había tocado. En ese sexenio prácticamente no hubo actividad de la política social ni un programa especial para atender el proceso de pauperización al que se asistía; para 1988 el gasto *per cápita* en desarrollo social había sido de 11.8 siendo que en 1981 era de 20.2 miles de millones de pesos constantes, siendo uno de los más bajos de toda la década pasada.⁽⁶⁹⁾

^{69/} Datos tomados del Instituto Nacional de Solidaridad, Gráficas de la política social, Serie: La reforma social, núm. 2, México, 1994, p. 41.

2.6 LAS ELECCIONES DE LAS CRISIS EN MÉXICO 1985-1991. UNA HISTORIA BREVE.

Las elecciones en México, hasta el año de 1982, fueron relativamente poco competitivas, a excepción de 1940, 1946 y 1952, donde hubo competitividad pero fue inhibida por el fraude y la violencia, elementos fundamentales de un sistema político autoritario. Es hasta 1985 cuando comienza a darse una real posibilidad de competencia.

Al respecto, Juan Molinar Horcasitas señala tres periodos: "a) aseguramiento y reproducción del poder político (1946-1954), b) fase de extensión (1954-1963) y c) de 1964 en adelante se consolida un sistema de partido hegemónico".⁽⁷⁰⁾

En la historia política del país ha habido otros cuestionamientos como los movimientos sociales de diferente índole: los de tipo sindical, (petroleros, ferrocarrileros, médico), el estudiantil de 1968 y, en los setenta, la guerrilla armada, que rebasa ya lo que es un movimiento social. Todos estos movimientos han sido expresión y demanda de un nuevo sistema político, teniendo su espacio de expresión fuera de los partidos legal y formalmente constituidos.

Otra periodización que lleva a cabo Molinar Horcasitas, es la que hace con respecto a la variación de las votaciones, aquí señala las siguientes etapas:

- 1°. Construcción del sistema hegemónico que va de 1946 a 1961.
- 2°. Crecimiento de la oposición de 1964 a 1973.

^{70/} Molinar Horcasitas. El tiempo de la legitimidad. Cel y Arena, México, 1990 p. 156.

3°. La presencia de la oposición de 1985 a la fecha.

El funcionamiento del sistema político, como ya hemos señalado en el capítulo 1, se debió al corporativismo; esto es, a la acción política de influir en las personas que eran beneficiadas por la política de asistencia social, para que en los procesos electorales sufragaran por el partido gobernante. Hablamos del proceso de incorporar votos y sujetos en y a favor del PRI, a partir de la regularización o repartición de tierras, de su inscripción al IMSS, ISSSTE, o SSA, u otro servicio tramitado por el gobierno.

En el período de López Portillo se llevaron a cabo importantes reformas electorales que no necesariamente desembocaron en una apertura e igualdad de competencia. Es así como se creó la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPE).

"La reforma de 1977 funcionó como mecanismo de relegitimación del régimen, debido a que expandió el sistema partidario y éste pronto comenzó a desarrollarse y canalizar con eficacia creciente la actividad política, pero la LFOPE era un mecanismo de refuncionalización del sistema político en la arena electoral no un mecanismo de refuncionalización del PRI. Por ello el PRI pronto empezó a pagar las consecuencias en las urnas, y ya para 1985 había visto bajar su votación hasta el nada incómodo pero sí inédito 65%".⁽⁷⁴⁾

Algunos de los estudiosos más serios señalan, que hay elementos o variables que nos pueden ayudar a comprender los cambios en las preferencias electorales de los "ciudadanos", tales como el lugar donde viven, (es decir la ciudad o el campo, el espacio urbano o el rural), el estrato al que pertenecen, o la generación que integran, estos son elementos muy importantes.

⁷⁴ *Ibidem*, p. 187.

Hay que recordar que en los dos tipos de espacios tradicionalmente se ha llevado a cabo la manipulación electoral vía la política social, para conseguir que el PRI obtuviera triunfos arrolladores. Esta acción prevaleció más en la urbe que en lo rural, ya que en este último lo que predomina es la violencia.

Junto al espacio de residencia, otra variable que nos puede servir para el análisis y que está íntimamente relacionada con la anterior es la educación, ya que se supone que a mayor educación, corresponde una demanda creciente por que se respeten los comicios y las leyes, así mismo hablaríamos de un voto más diversificado debido a la capacidad de elección mediante un ejercicio de la conciencia.

Podríamos hablar de más variables, como pueden ser los ingresos, la ocupación, el género o la edad, pero de esto nos referiremos en particular en nuestro estudio de caso en el último capítulo.

2.6.1 LAS ELECCIONES DE 1985 Y 1988.

En 1985 el país ya no es el mismo de 1950 ó 1970, para este año ya se habían vivido numerosos hechos importantes en la vida de la nación, sólo los enumeraremos como elementos que influyeron, especialmente para el caso de la elecciones de 1988.

Un primer elemento fue la crisis económica de 1982, la más significativa después del crack de 1929, no obstante que algunos autores hablan de otras crisis de menor intensidad antes de la de 1982 como fueron la de 1973, 1977. Esta crisis, fue muy importante

ya que significó el agotamiento y el cambio del modelo económico, se dejó el sustitutivo de importaciones, para entrar al modelo de apertura, de cambio estructural y posteriormente de modernización.

Las principales causas para que se diera dicho cambio fueron: la devaluación y inflación. Éstas, a su vez, trajeron como efecto un plan de ajuste que agravó más las condiciones de vida de la mayoría de la población mediante las políticas de recorte al gasto público, aumento en las tarifas de bienes y servicios producidos por las empresas del Estado, así como topes salariales y la anulación de subsidios.

Este es el primer elemento que influyó en las dos elecciones del segundo quinquenio de la década pasada; influyó más en las de 1985, ya que para la de 1988, aparecieron otras variables que estuvieron presentes en el desarrollo de los comicios. La primera que podemos adelantar es que en los comicios de 1988 se trataba no sólo de la elección de diputados y senadores, sino del puesto más importante: la presidencia de la República, hecho que le daba por sí mismo mayor relevancia.

Otra explicación de la creciente competitividad electoral acaecida a partir de 1985, especialmente para el caso del D.F., la brinda la analista Guadalupe Pacheco:

"En el caso del Distrito federal y del conjunto de la ciudad de México, el acelerado y muy polarizado proceso de urbanización en las últimas décadas ha contribuido en buena medida, a la desestabilización de los mecanismos reproductores del predominio electoral del PRI en la capital del país".⁽⁷²⁾

^{72/} Pacheco, Guadalupe. Urbanización y preferencias electorales. El Distrito Federal de 1985 a 1988. mimeo, p. 1.

2.6.2 LAS ELECCIONES DE 1988.

Como todos sabemos, las elecciones más reñidas en la historia del país han sido las efectuadas el 6 de julio de 1988, en ellas confluyeron bastantes procesos que vamos a tratar de enumerar lo mejor posible, en términos de orden.

En primer lugar, es evidente que la crisis de 1982 influyó en 1988, pero no sólo fue eso: la política de ajuste económico continuaba; el país se abrió a la inversión extranjera, no en las mejores condiciones; se reprivatizaron las empresas públicas; se llevó a cabo una reconversión industrial, que trajo mayor productividad, pero provocó recortes de personal; se abrieron nuevas maquiladoras, pero con nulas prestaciones y mínimas condiciones de seguridad laboral; por último, la política social brillaba por su ausencia cuando aumentaba la pobreza y la demanda de subsidios.

Otro elemento de gran relevancia fue la espontánea respuesta ciudadana de tipo solidaria, que nació posteriormente a los sismos de septiembre de 1985; este fue un momento importante en el D.F ya que de aquí surgieron organizaciones nuevas, que no estaban ligadas a partidos políticos. Estas organizaciones de damnificados, en un primer momento, demandaban reconstrucción de sus viviendas y posteriormente pasaron a exigir vivienda digna para los sin techo, para los damnificados de siempre, para los pobres.

"Para algunos, el fenómeno electoral de 1988, se explica por el surgimiento de movimientos populares urbanos de nuevo tipo, ante los cuales ni el marco político institucional vigente tenía ya la capacidad de ofrecer

una solución a sus problemas, ni las gastadas burocracias corporativas tenían capacidad de controlar".⁽⁷³⁾

Un factor importante lo constituyó la ruptura de la élite política gobernante que se dio después de haber sido designado candidato presidencial Carlos Salinas de Gortari, representante de la nueva derecha priísta denominada tecnócrata, y con la salida del ala izquierda del partido, la llamada "Corriente Democrática", encabezada por Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas, que en 1987 exponían algunas demandas y cambios que el país vivía y necesitaba:⁽⁷⁴⁾

- 1.- Romper inercias del despotismo, y abrir espacios democráticos a las mayorías.
- 2.- Abandono del ideal de la República en aras de un proyecto modernizante.
- 3.- El proyecto constitucional ha sido abandonado y nos dirigimos en sentido opuesto a la libertad, justicia y autonomía.
- 4.- Se asiste a la concentración del ingreso en pocas manos, a la baja de la calidad de vida en general y la miseria sin horizontes.
- 5.- El Estado se encuentra limitado, sin autonomía ni legitimidad.
- 6.- Constituir un movimiento nacional contra la imposición y el continuismo.

Otro de los hechos fundamentales que se generaron posteriormente al destape de Carlos Salinas de Gortari, con mayor rapidez que la escisión de la Corriente Democrática, fue que 48

73/. *Ibidem*. p. 2.

74/. Molinar Morcortas, *op. cit.* p. 194.

horas después del "destape", la bolsa mexicana perdió 70% de su valor y, como consecuencia inmediata, resurgió la inflación y se generó una nueva devaluación del peso frente al dólar. Para fines de 1987, la inflación alcanzaba niveles de 160% y el dólar se había disparado hasta 2,200 pesos. Lógicamente, los ánimos de las clases medias estaban exacerbados.⁽⁷⁵⁾

Para 1988 el sistema partidario cambió radicalmente, partidos que en elecciones pasadas habían apoyado al PRI, como el PPS, el PARM y el PFCRN (anteriormente PST), ahora apoyarían la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. Las razones del cambio eran las siguientes: 1) el candidato del PRI ya contaba con el rechazo por parte de estos institutos políticos desde que dirigía la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), y 2) se trataba de la ausencia de apoyo para el PRI en la elaboración de la legislación electoral plasmada en el COFIPE.

Posteriormente se adhirieron a la candidatura de Cuauhtémoc el PMS, al retirar su postulación el Ing. Heberto Castillo como candidato de ese partido, así como el apoyo de organizaciones sociales como la Asamblea de Barrios (AB) y la Unión de Colonias Populares (UCP) entre otras, de grupos como el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) y el Consejo Académico Universitario (CAU), de sindicatos como el de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), parte de secciones del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), así como otras organizaciones, agrupaciones, y parte de la burocracia estatal.

75/. *Ibidem*, p. 209.

No sólo se expresaron en contra del PRI en el D.F., también en otros estados circunvecinos de la capital y en el norte hubo muestras de simpatía a favor del PAN. Si bien, el proceso de "panificación" del norte ya tenía algunos años de expresión, fue con el llamado "Neopanismo", encabezado por su candidato a la presidencia Manuel J. Cloutier, que se dio el fortalecimiento de dicho proceso.

"En síntesis, durante el trienio 1985-1988 se conjuntaron múltiples factores de tipo político, ideológico, partidario, electoral y económico que terminarían desembocando en la crisis final del sistema de partido hegemónico que estalló entre el 6 de julio y el 1° de diciembre de 1988".⁽⁷⁶⁾

2.6.3 LA ORGANIZACIÓN DE LAS ELECCIONES DE 1988.

La organización de las elecciones es un proceso trascendental, ya que en ella descansan: la credibilidad y la limpieza de los comicios. La Comisión Federal Electoral (CFE) es el órgano encargado del cumplimiento de la normatividad y el responsable de la preparación, vigilancia y desarrollo de las elecciones. Para 1988 la CFE modificó la ley LFOPPE de 1977 por el COFIPE (Código Federal Electoral), el cambio fue realizado como la mayoría de las modificaciones que se realizan a la Constitución, por iniciativa del Ejecutivo y por aprobación de la mayoría priista.

¿Pero cuál fue la razón para cambiar la ley? Creemos que el problema de fondo era que la representación en la LFOPPE por parte de los partidos era paritaria, es decir, había un representante por partido con voz y voto. Esta antigua ley era defendida por la

^{76/} *Ibidem*, p. 210.

oposición, mientras que la modificada la instauró el PRI y establecía que la representación debía ser proporcional a los votos obtenidos, además proponían que "el órgano rector de los comicios se debía integrar por un representante del Ejecutivo (el secretario de Gobernación), dos del Legislativo (uno por cada Cámara) y uno por cada partido debidamente acreditado, todos con derecho a voz, pero restringía el derecho a voto sólo a los representantes estatales y a los tres partidos que hubieran alcanzado la más alta votación en la elección federal inmediata anterior. Por esa vía, el gobierno y su partido se aseguraban una cómoda mayoría en el órgano electoral federal, dado que tanto los comisionados del Ejecutivo como los del Legislativo provenían del oficialismo."⁷⁷

La Comisión Federal Electoral (CFE) quedó integrada con la mayoría de un sólo partido; independientemente de que los representantes del Ejecutivo se abstuvieran o votaran en contra de las iniciativas del PRI, éste no perdería. El Revolucionario Institucional contaba con dieciséis comisionados, el PAN con cinco, el PMS con dos y con uno cada partido restante (PPS, PDM, PARM, PRT, PFCRN), además de los tres representantes del Ejecutivo.

No obstante, el secretario de Gobernación y presidente de la CFE se abstenía de votar para darle a la Comisión un carácter de imparcialidad. Los problemas más importantes que se dieron después de la integración de la CFE y las facultades que se otorgaron a su presidente fueron:

⁷⁷/ Valdez, Leonardo y Nina Piekarevicz. "La organización de las elecciones", en González Casanova, Pablo. (Coord) Segundo informe de la democracia: México 6 de julio de 1988, siglo XXI-CIIM, México, 1990, pp. 52-53.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

79

1. Una facultad que se le dio al secretario de Gobernación fue que él designara a secretarios y presidentes de organismos electorales intermedios y éstos, a su vez, a los encargados de las mesas directivas de casillas, siendo que anteriormente los primeros se elegían por medio de una insaculación.

2. Se modificó el registro condicionado de los partidos establecido en la LFOPE y se regresó a una modalidad anterior, es decir, al registro definitivo; otra vez se cerraba el sistema de competencia electoral.

Por otro lado, el padrón electoral quedó integrado casi por 38 millones de ciudadanos. Las proyecciones del CONAPO de esos años estimaban que para 1987 la población mexicana en edad de votar alcanzaría 43.5 millones de tal manera que cinco y medio millones quedaron fuera del padrón, y no ejercieron su derecho al voto.⁽⁷⁸⁾

2.6.4 EL DÍA DE LAS ELECCIONES.

En primera instancia hay que señalar que sólo el PRI tuvo representantes en cada una de las 55,000 casillas que se instalaron en los 300 distritos del país. Algunas de las irregularidades que se notaron durante el día de los comicios fueron las siguientes: a) había gente que tenía su credencial y que no aparecía en la lista nominal a la hora de tratar de sufragar. b) los que se empadronaron y no les llegó su credencial y, c) los que por una u otra razón no se encontraban en su lugar de residencia tampoco pudieron emitir su voto, esta anomalía se trató de corregir en un nivel mínimo en

^{78/} *Ibidem*, p. 66.

1988.

"Entre las 17 y 18 hrs. del 6 de julio de 1988 parecía que empezaban a dar los resultados, aparecerían en la pantalla antes de que se cerraran las casillas, después que siempre no. El Dir. del RNE (Registro Nacional de Electores) mandó a los representantes de partido con el secretario técnico, éste les dijo que el sistema telefónico que recibía los resultados estaba saturado.

Había dos sistemas de información, uno el de la CONAPO y la RNE, y el otro de gobernación el realmente existente y este nunca se cayó."⁷⁹

Fue hasta días después que se dieron a conocer los resultados oficiales; a nivel nacional favorecieron al candidato del PRI: Carlos Salinas de Gortari con 9,641,329 votos, en segundo lugar quedó el candidato del FDN (Frente Democrático Nacional) Cuauhtémoc Cárdenas con 5,956,988 y en tercer lugar figuró el candidato del PAN Manuel J. Clouthier con 3,267,159 votos.⁸⁰

2.6.5 LOS RESULTADOS EN EL D.F.

Antes de mencionar los resultados de la elecciones de 1988 en el D.F., es necesario hacer referencia a que la capital del país ha sido una de las entidades en las que se diversifica más el voto, esta característica ha evolucionado paulatinamente desde los años 30, existen varias variables que ayudan a explicar por qué ha sucedido así.

La primera tiene que ver con el tipo de espacio: "la ciudad nos hará libres", esta expresión sintetiza la idea de que en las urbes existe una politización mayor que en las regiones o entidades

79/. *Ibidem*, p. 80.

80/. Aziz Nassif, Alberto y Juan Moliner. "Los resultados electorales", en González Casanova, Pablo. Assunto Informe sobre la democracia. México el 6 de julio de 1988. CIIH-S.XXV, México, 1990. p. 140.

de carácter rural; otros elementos correlacionados con este espacio son: mayores niveles de escolaridad, un nivel de vida mayor, más oportunidades ante la industrialización y la centralización económica, política y administrativa.

La segunda variable es más actual y tiene que ver con la crisis económica de 1982, el programa de ajuste económico y con la imposibilidad de responder por parte del gobierno a las demandas ciudadanas. Esta carencia gubernamental se acentuó en el trienio 1985-1988, ya que en este período se sumaron a las demandas por falta de cobertura de bienes y servicios, las de los damnificados de los sismos del 19 y 20 de septiembre de 1985. Estas organizaciones vecinales de damnificados, adquirieron una politización mayor de la que esperaba el gobierno, la cual:

"...tuvo 2 características de tipo dual, la primera fue que se negaron rotundamente a la inserción del movimiento al partido oficial. Y segunda su identidad política se construyó en función directa de su único interlocutor: el gobierno capitalino y el federal, con la Secretaría de Desarrollo Urbano así como con el FONHAPO (Fondo Nacional de Habitación Popular)".⁽⁸¹⁾

La última variable que mencionaremos para explicar la amplia participación en las elecciones de 1988, es la participación de amplios movimientos sociales que apoyaron la candidatura del Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, ejemplos de estos movimientos sociales son: el CEU, CAU, AB, UCP, entre otros.⁽⁸²⁾

81/. Moliner, Norcasitas, *Op. cit.*, p. 201. En este mismo texto, el autor señala que no existen estudios serios que placent la relación de las organizaciones y movimientos sociales con los partidos políticos y con los procesos electorales.

82/. Para profundizar sobre este tema consultar a Carlos Monsivais, *Entrada Libre*, México, Era, 1990.

Los resultados de la elección para presidente en el Distrito Federal fueron los siguientes: Cárdenas Solórzano ganó con 1,429,312 votos, en segundo lugar quedó Salinas de Gortari con 791,531 y en tercer lugar Clouthier con 639,081 sufragios.⁽⁸³⁾

Después del 6 de julio de 1988 se pensaba que, el país entraba a un proceso de competitividad ascendente, que no iba a ver reveses en cuanto al famoso carro completo para el PRI, que se fortalecía tanto el sistema de partidos, como la democracia política formal.

Con formal nos referimos a la seguida por los partidos políticos, que participan bajo un código y leyes que deben de cumplir; pero esta forma no es la única, puede haber otras como podrían ser los golpes de estado, mediante guerrillas y revoluciones o por la vía de organizaciones y movimientos sociales. A estas formas de participación política podríamos llamarlas "informales", porque puede ser que se generen por ligas u otro tipo de organización y que se conviertan en partido o haya una mezcla entre una y otra.

Con todo, aquellas expresiones de optimismo sobre el futuro político del país, hoy se puede afirmar que consistieron más en el buen deseo de algunos grupos, que la realidad que se presentó, porque pese a las movilizaciones de amplios grupos de organizaciones y partidos, el poder lo usó el partido que lo tenía. Salinas fue el ganador oficial pese a que no se mostraron las actas y las boletas.

El fraude fue inminente y nadie pudo comprobar que no había

⁸³ Aziz Nassif, Alberto y Moliner Horcasitas. *op.cit.*, p. 140.

existido, lo que sí se observó fue que hubo distritos en donde había zapato, es decir, todo para el PRI. Estas localidades tenían las características de pertenecer a un medio rural, donde no hubo representación por parte de los otros partidos, especialmente del PAN y de los partidos que conformaban el FDN, el fraude también consistió en el uso tecnológico y de los medios de comunicación.

2.6.6 LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1991.

Para fines de 1988, a nivel nacional existe un ambiente de protestas y movilizaciones por el fraude electoral, no obstante, Carlos Salinas de Gortari ocupa la silla presidencial el primero de diciembre, proponiendo tres acuerdos nacionales: 1). Acuerdo para el desarrollo, 2). Acuerdo para la justicia y 3). Acuerdo para la democracia; además, un día después de asumir el poder puso en marcha el Programa Nacional de Solidaridad.

Los instrumentos privilegiados que utilizó Salinas de Gortari para poder legitimarse a través de sus acciones fueron, sin lugar a dudas, los medios masivos de comunicación y los de alta tecnología, por medio de los cuales fue conquistando una opinión favorable y una imagen ante la opinión pública y la sociedad en su conjunto extremadamente positiva.

Desde el primer momento que tomó el poder se puso a trabajar para crear la legitimidad que le faltaba en 1988. La mayoría de sus acciones diarias estaban presentes ya sea por la radio, la televisión o la prensa escrita. Las actividades y acciones de diferentes índole las podemos agrupar por orden de importancia: a)

las económicas, b) las institucionales, c) las políticas y d) las de política social. Todas estas acciones también le servirían para obtener una mayoría priísta en el Congreso y para continuar "sin problemas" su proyecto de Modernización y de Reforma del Estado, el cual esboza en su primer informe presidencial en 1989. A continuación se expondrán de manera sintética en qué consistieron dichas acciones:

A). Acciones de carácter económico

Las acciones salinistas que en primera instancia y a lo largo de los tres primeros años penetraron con mayor profundidad fueron las de tipo económico. Como ya lo mencionamos con anterioridad, a lo largo de este trienio se redujo la inflación y el aumento de la inversión extranjera, otra acción que se les suma para crear legitimidad fue la renegociación de la deuda, la cual se redujo en un 35% de su capital. Así mismo, habría que mencionar la reprivatización de las empresas estatales, como fueron la siderúrgica Lázaro Cárdenas, la venta de los bancos y de la mayor parte de las acciones de la Empresa Teléfonos de México. Finalmente, un hecho de mayor trascendencia, fue que en junio de 1989 se iniciaron las negociaciones para establecer un acuerdo de libre comercio; éste era uno de los puntos más importantes por lo que el presidente necesitaba obtener la mayoría priísta en el Congreso, para poder llevar a cabo una serie de modificaciones a la Constitución y para aprobar el texto del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

En suma, la modernización económica consistió en crear y

fortalecer a un grupo reducido de empresarios que pudieran competir a futuro, a nivel internacional.

B). Acciones de carácter Institucional.

Ese mismo mes Salinas de Gortari dio a conocer la creación de dos consejos: el primero fue el Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad, presidido por Carlos Tello Macías y el segundo fue el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, presidido por Víctor Flores Olea. En ambos consejos se incorporaron a trabajar parte de la "inteligencia" de este país, específicamente intelectuales que con anterioridad simpatizaban con las propuestas socialistas y, en el mejor de los casos se contaba con antiguos miembros de movimientos sociales y participantes en las guerrillas urbanas para ejecutar las acciones de PRONASOL. No pocos de estos miembros pertenecían a un grupo con filiación maoísta. Ambos consejos y programas trataron de mantener un control social e impulsaron la apatía política o la ausencia de la crítica.

Mientras el presidente transfería recursos del Estado a manos privadas, parte del dinero extraído de esas ventas lo canalizaba al Programa Nacional de solidaridad. En el transcurso de 1990 destacamos los siguientes hechos: el presidente Salinas entregó obras de solidaridad en diversas localidades del país, una de las más relevantes fue la del jueves 11 de enero, en donde puso a funcionar el sistema de electrificación en Chalco que benefició a más de 60 mil hogares de esa zona. Así mismo, se fueron creado nuevos subprogramas; en octubre de 1990 comenzó a funcionar el programa de un kilo de tortilla gratis para las familias con

menores ingresos, siendo 3,200,000 familias las beneficiadas por el programa. (84)

C). Acciones de carácter Político.

El lunes 19 de diciembre de 1988, Carlos Salinas de Gortari convocó a todas las fuerzas políticas del país a una consulta para revisar la ley electoral.

En los primeros meses del año de 1989 se llevaron a cabo una serie de acciones que los periodistas y algunos intelectuales, denominaron como golpes espectaculares, algunas de estas acciones fueron la aprehensión de La Quina: Joaquín Hernández Galicia y de Salvador Barragán Camacho, exlíderes petroleros y de Eduardo Legorreta acusado de defraudación y venta ilegal de valores.

En este mismo año habrá que mencionar otros hechos importantes en la vida política del país; el primero tiene que ver con la creación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el segundo fue la pérdida de los expedientes de las elecciones presidenciales de 1988 a causa de un incendio, ambos acontecimientos ocurrieron en el mes de mayo. Otro evento de tipo "accidental" fue la muerte del excandidato a la presidencia en 1988 por parte del PAN en un accidente de carretera.

Los primeros dos años de gobierno salinista fueron fundamentales para establecer hasta cierto punto una conciliación con los partidos políticos, organizaciones y sectores, para

84/. *Ibidem.* p. 124.

posteriormente llevar a cabo su "Programa de Modernización" del país en todos sus ámbitos; pero siempre priorizando el aspecto económico antes que el político, el cual nunca se llevó a cabo.

2.6.7 ELECCIONES CONFLICTIVAS EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Las elecciones controvertidas, según la analista política Silvia Gómez Tagle, fueron las de Tabasco, Michoacán, Guerrero, Baja California, Yucatán, Estado de México, Guanajuato y San Luis Potosí.¹⁶⁵

La promesa de Salinas de transitar a la democracia política no fue cumplida. En los mencionados procesos electorales existieron un sinnúmero de irregularidades, dadas en un primer momento en el estado de Tabasco; con todo esto el PRI ganó, sin embargo, "En 1989 se les escapan del control las elecciones en Baja California, Michoacán y Guerrero, además de haber conseguido la oposición ciertas presidencias locales y diputaciones en todo el país".¹⁶⁶

En Baja California los resultados de la votación para gobernador favorecieron a Ernesto Ruffo Appel, candidato del PAN, con 204,507 votos, mientras que Margarita Ortega del PRI obtuvo 163,529 sufragios. Se reconoció la victoria del candidato panista, con lo cual se va a inaugurar un proceso de alianza entre el PRI y el PAN llamado: "concertasesión".

En el caso de Michoacán, el PRD "ganó cuando menos 11 distritos de 18, había pruebas suficientes de su triunfo. Sin

165/ Gómez Tagle, Silvia. *La frágil democracia mexicana*. Gerota y Valdés, México, 1992. p. 145.

166/ *Ibidem*, p. 146.

embargo el PRI y el gobierno (local y Federal) movilizaron al ejército y aprovecharon todas las alternativas que ofrecía la ley electoral local con el fin de impedir que los partidos de oposición estuvieran presentes en los Órganos electorales, de tal suerte el PRI "calificó las elecciones" a puerta cerrada, anuló casillas y anuló resultados para asegurar su triunfo en la mayoría de los distritos".⁽⁸⁷⁾

También en 1989, versiones extraoficiales señalan que en Guerrero el voto favoreció a Cuauhtémoc Cárdenas, pero el ser juez y parte al mismo tiempo, le permitió al PRI hacer fraude.

Ante los conflictos en 1989, los perredistas tomaron algunos ayuntamientos: "En Coyuca de Benítez... hay barricadas y gente armada con modestos rifles y machetes, dispuestos a defenderse. En forma similar a lo ocurrido en Michoacán, en Guerrero el ejército desalojó los ayuntamientos en abril de 1990."⁽⁸⁸⁾

En el Estado de México durante la elección presidencial de 1988, el voto favoreció a Cárdenas. Es precisamente el día de las elecciones locales, el 12 de noviembre de 1990, cuando se presenta una serie de incidentes, al igual que un mes después en Tejupilco, a donde asistieron Heberto Castillo y otros perredistas, quienes junto con mujeres que presenciaban el evento fueron agredidos con gases lacrimógenos. Después las autoridades y los medios de comunicación presentaron a los agredidos como los incitadores a la violencia. En 1990 el gobierno parecía recuperar el control sobre

87/. *Ibidem*, p. 149.

88/. *Ibidem*, p. 154.

los procesos electorales.

Estas elecciones marcaron nuevas pautas: muy baja participación electoral y trato diferenciado a la oposición; con el PAN se negoció y se le reconocieron algunos triunfos, mientras que al PRD no se le dio ninguna tregua.

Por ejemplo, se aceptó el triunfo del PAN en Mérida, Yucatán, a favor de Ana Rosa Payán: "El diálogo se abrió entre la dirección panista y la Secretaría de Gobernación" para concertar el triunfo de Ana Rosa Payán y no objetar otros triunfos del PAN en otros distritos ni protestar por el fraude en el Estado de México.¹⁸⁹

2.6.8 LA ORGANIZACION DE LAS ELECCIONES.

Para la organización de estas elecciones y como consecuencia de las de 1988, se crearon por lo menos dos instancias y un reglamento electoral, las dos primeras fueron: El IFE (Instituto Federal Electoral) y el TRIFE (Tribunal Federal Electoral); el reglamento fue el COFIPE (Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales).

El objetivo con que fueron creadas estas instancias fueron el de darle un carácter de imparcialidad y transparencia a las elecciones de 1991, para ello en el IFE se crearon dos instancias "una representada por cuerpos colegiados (Legislativo, Ejecutivo y partidos y ciudadanos y, por otro lado, una estructura ejecutiva del Director general del IFE que fue la que realmente dispuso de

¹⁸⁹ *Ibidem*, p. 156.

recursos, nombró funcionarios electorales, locales, distritales y de casilla y tomó las decisiones importantes.⁽⁹⁰⁾

No obstante la pertenencia partidaria en el PRI del Lic. Emilio Chuayffet Chemor, Director General del IFE, al igual que otros directores era cuestionable ya que la pretensión era la imparcialidad.

2.6.9 EL PADRÓN

El padrón sin lugar a dudas fue uno de los puntos más criticados y más cuestionables en primera instancia por la forma en que se recabó la información por medio de la técnica censal y no a través de la creación de un registro nacional ciudadano como en otros países. En el Padrón aparecían tres listas: el catálogo la lista nominal y el padrón

"El catálogo se refiere al registro de los ciudadanos de mayores de 18 años residentes en cada uno de los 300 distritos uninominales en que se encuentra dividido el país y cuya información básica es : nombre, lugar y fecha de nacimiento, edad, sexo, domicilio, y tiempo de residencia, ocupación y en su caso, fecha de certificado de naturalización. El padrón se elabora con todos aquellos que estando en el catálogo han solicitado su inscripción mediante una solicitud en la cual consta su huella dactilar y su firma; las listas nominales incluyen a todos aquellos que, habiéndose inscrito en el padrón, tienen credencial, con lo cual se elaborará en definitiva el listado que permitirá votar a quien la presente".⁽⁹¹⁾

Para poder analizar la explicación anterior hay que mencionar las cifras en el caso del Distrito Federal; de un total de 5,343,143 se catalogaron 5,205,201, es decir, el 97% de ciudadanos, de estos aparecieron en el padrón 4,860,720, es decir, el 93% de

^{90/} *Ibidem*, p. 159.

^{91/} Kapfritu, Orlando. "El nuevo padrón". en *MEXE*, No. 164, agosto de 1991, p. 22.

los catalogados y un 91% de ciudadanos, mientras que el padrón de 1988 fue de 5,095,462, es decir, 234,742 más que en el padrón del 30 de abril de 1991.⁽⁹²⁾

Otro de los problemas relacionados con el padrón fue el de las credenciales entregadas y de las que no se entregaron. Según datos del PRD, fueron entre un 25% y un 30%, de ser así sólo 28 millones de ciudadanos estuvieron en condiciones de votar y 18 millones no.⁽⁹³⁾ Si a esto le sumamos que el día de las elecciones había ciudadanos que tenían su credencial y no aparecían en la lista nominal y viceversa, así como ciudadanos que perdieron su credencial y otros que teníamos doble credencial, surgen las siguientes dudas: ¿cuántos en realidad pudieron votar?, ¿cuántos querían? y ¿cuántos efectivamente lo hicieron?.

El último de los puntos a criticar es la forma en que se reunió la información en el RNE, a través del factor de credibilidad, es decir de lo que el ciudadano reporta, sin acta de nacimiento ni otros documentos que comprueben domicilio, nacionalidad, etc.

2.6.10 LOS RESULTADOS ELECTORALES

En el proceso electoral del 18 de agosto de 1991, se compitió por los siguientes puestos legislativos: 300 diputaciones de mayoría, 200 de representación proporcional, la mitad del Senado y

92/. *Ibidem*. p. 21.

93/. Crespo, José. "El contexto político de las elecciones de 1991", en Ariz Nassif, Alberto y Jacqueline Peschard, *Las elecciones federales de 1991*. CIIN-UNAM-Porrúa, México, 1992. p. 46.

la renovación de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

Los partidos que compitieron fueron: PAN, PRD, PRI, PARM, PFCN, PPS, PDM, PEM, PRT Y PT, un total de 10 partidos de los cuales 2 apenas ingresaban a la contienda electoral (el PEM y el PT) y otros dos volvían a tener su registro condicionado (el PRT y el PDM). Estos últimos cuatro partidos no obtuvieron por lo menos el 1.5 de la votación total, por lo cual perdieron su registro.⁽⁹⁴⁾

Con respecto a los resultados a nivel nacional, se observaron los siguientes datos: el PRI, obtuvo un triunfo arrollador con 14,119,361 votos (el 61.48%), el PAN, por su parte, alcanzó 4,071,100 sufragios (el 17.73%) y el PRD sólo 1,895,133 votos (el 8.25%).

Viendo los resultados de los estados en los que perdió Salinas en 1988, se observó una clara recuperación del partido oficial, aunque los datos de 1991 corresponden a diputados de mayoría. Los casos analizados son: Baja California Norte que en 1988 tuvo el 36.6% de los votos, en 1991 ascendió al 46.1; en el Estado de México las cifras se elevaron del 29.8% al 53.6%; en Michoacán se pasó del 23.3% al al 53.8% y en Morelos las cifras indican que del 33.7% se llegó al 65.8%.⁽⁹⁵⁾

94/ Azis Maswif, Alberto, "1991: las elecciones de la restauración", en Azis, Alberto y Jacqueline Peschard, Las Elecciones Federales de 1991, CIIN-UNAM-Porrúa, México, 1992, p. 215.

95/ Los datos de 1991 fueron tomados de Favala, Alejandro, "Las elecciones del 91 una explicación posible de la realidad política nacional", en Estudios Políticos, p. 140. Los datos de las elecciones de 1988 fueron tomados de Azis, Alberto y Juan Moliner, "Los resultados electorales de 1988" en González Casanova, Pablo (Coord.) Segundo Informe sobre la Democracia 8 de Julio de 1988, CIIN-S.XXI, México 1990, p. 185.

Lo destacable de estos resultados, partiendo de la experiencia de 1988, fue que los niveles de votación regresaron a la expresión del carro completo para el partido oficial.

La importancia para el régimen salinista de los comicios de 1991 es demasiado grande, tanto así que estas elecciones permitieron al gobierno realizar acciones y políticas ya planeadas, las más importantes eran:

- a). Continuar con el proceso de liberalización económica.
- b). Llevar a cabo la aprobación del Tratado de Libre Comercio, aunque en condiciones desfavorables para la economía del país.
- c). Continuar gobernando y aprobando en el Congreso la mayoría de las iniciativas de ley, teniendo el PRI en su poder la mayoría de las curules del Congreso de la Unión.
- d). Seguir manteniendo políticas en favor de las empresas multinacionales, de los organismos financieros extranjeros, así como de un reducido número de empresarios exportadores; en resumidas cuentas continuar con las políticas dictadas por el FMI y el Banco Mundial.

2.6.11 EL DISTRITO FEDERAL

Las elecciones en el Distrito Federal, por lo menos de 1967 a la fecha, se han distinguido por ser de mayor competitividad que el nivel promedio observado a nivel nacional y por lo regular que en cualquier otra entidad.⁽⁹⁶⁾

^{96/} Ver datos de Moldenberg, José. "Los votos del D.F.", en Cuadernos de Mexico, núm. 17, Julio de 1991, pp. II-III.

Las razones son varias: se trata de un espacio netamente urbano con niveles de educación altos y es el centro económico y político del país. Aquí el significado de lo político adquiere mayor dimensión, no obstante que localmente no se eligen ni al regente ni a los delegados; ésta puede ser una razón de la pluralidad del voto en el D.F. para elegir al Congreso.

En el D.F., donde en 1988 se había votado mayoritariamente en favor de Cárdenas y en contra del PRI, los resultados para la elección de 1991 fueron totalmente contrarios, la oposición vio perdida la esperanza de mantener sus niveles de votación.

Los resultados del 18 de agosto de 1991 en el D. F., favorecieron al PRI aunque en menor medida que a nivel nacional, obteniendo 1,519,976 votos (el 46.54%), el PAN alcanzó 653,102 (el 16.54%), el PRD cosechó 391,989 (el 11.94%) y el PFCRN 282,034 sufragios (el 8.59%); en este caso incorporamos a la lista a este partido, ya que en nuestro estudio de caso en el distrito 22, la gente confundía al PFCRN con el PRD por el apellido del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, primer presidente del PRD.

Pero, ¿cuáles fueron los elementos que ayudaron localmente para que sucediera esto? Al respecto la Dra. Gómez Tagle señala varios factores: primero, el PRI rehizo sus antiguas alianzas con diversos sectores de la población pobre: "en especial solicitantes de vivienda, comerciantes ambulantes y habitantes de colonias populares demandantes de servicios en las que el PRONASOL y el DDF

fueron recursos importantes".⁹⁷⁾ En segundo lugar, no hay que olvidar la masiva y costosa campaña electoral y la difusión de propaganda del tipo de: "hoy votos de partidos, mañana compromisos de gobierno" y la afirmación de que se elevarían los recursos para las actividades de campañas: "en las zonas donde los resultados fueron adversos a su partido en 1988".⁹⁸⁾

Existen bastantes investigaciones acerca del cambio en las preferencias electorales entre los comicios de 1988 y los de 1991, que ofrecen diversas explicaciones. Estas en algunos casos, se pueden agrupar y coincidir con ellas. Nosotros a partir de este trabajo pensamos que la explicación tiene que ver evidentemente con una serie de factores, pero hacemos hincapié que el PRONASOL funcionó para darle el triunfo al PRI en muchos lugares donde el FDN había ganado. Son los casos primordialmente del D.F., del Estado de México y de Michoacán.

En el siguiente capítulo abordamos el tema del PRONASOL y su acción e influencia en algunos estados del país. El trabajo empírico y estudio de caso para confirmar esta aseveración se tratará en el último capítulo.

⁹⁷⁾ Gomez Tegle, Silvia. "Distrito Federal", en *Las elecciones de 1991. La restauración oficial*. La Jornada, 1992, p. 126.

⁹⁸⁾ *Idem*, p. 132.

C A P Í T U L O III.

POBREZA, POLÍTICA SOCIAL Y PRONASOL.

3.1 LA POBREZA.

La década de los ochenta dejó para los países en general, la agudización de uno de los problemas de mayor relevancia hasta nuestros días: la pobreza. Este fenómeno es un obstáculo para el desarrollo social de las naciones, pero también implica una utopía a realizar que tiene como único vehículo la democracia. Más adelante nos abocaremos a desarrollar esta idea que parte de la constitución de una verdadera ciudadanía.

Es cierto que la pobreza no caracteriza sólo a los países del tercer mundo, ya que la privación económica y la exclusión social han continuado en Estados Unidos y en los países más ricos de la Comunidad Económica Europea, aun durante fases de coyuntura económica favorable.⁽⁹⁹⁾

El problema de la pobreza está estrechamente ligado a la desigualdad en todos sus órdenes, aspectos y niveles. Para esto exponemos algunos datos que presentan dos investigadores para ilustrar dicho fenómeno a nivel mundial:

"Los países industrializados disponen de un 18% de la

99/ VI. Sawhill, "Poverty in U.S. Why is it so Persistent?". *Journal of economic literature*, septiembre, 1982, en Nicole Negri (ed.), *Poverty in Europe - trasformazioni dello stato social*. Franco Angeli/Dipartimento di Scienze Sociali, Università di Torino, Milano, 1980, p. 11.

población en 1988, cuentan con una producción del 78%, generan un gasto en energéticos de 81%, en fertilizantes consumen el 70%, cuentan con el 84% de los tractores y el 84% de los gastos en armamentos."⁽¹⁰⁰⁾

Los porcentajes antes señalados, se refieren al consumo o a datos mundiales, los países industrializados, según el banco mundial son diecinueve, e integran el grupo de la Organización de Cooperación de Desarrollo Económico (OCDE), y el subgrupo de países con ingresos más alto son Australia, Austria, Bélgica, Dinamarca, Canadá, E.U., España, Francia, Irlanda, Finlandia, Italia, Noruega, Japón, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suecia, Suiza y la exRepública Federal de Alemania.

Otro de los datos que pueden recalcar la enorme desigualdad económica, es el Producto Nacional Bruto (PNB), el cual durante 1970 a 1987 se redujo en promedio en los países en desarrollo más pobres en nueve dólares por persona, en los países en desarrollo exportadores de petróleo en 360 dólares y en los países industrializados occidentales, aumentó en 2,711 dólares. Durante la década de los ochenta sólo los países industriales pudieron mejorar su situación, mientras que los países en desarrollo están peor que en 1970.⁽¹⁰¹⁾

No obstante, la pobreza mundial tuvo en los hechos un fenómeno de adición, es decir, a la vieja pobreza ya existente, la que no tuvo cabida ni fue incluida en el desarrollo en el Estado de Bienestar, se le sumaron nuevos pobres que en los ochenta se

100/. Strahm, Rudolf y Ursula Oswald. Por qué somos tan pobres. CRIM-UNAM, México, 1990, p. 20.

101/. Ibidem, p. 29.

generaron a partir de los ajustes a nivel mundial en las economías que se dieron como necesarios a partir de la globalización y la conformación de bloques económicos, que a su vez surgieron por la tercera revolución industrial. Todo esto provocó cambios en la productividad, generando así desempleo, caída de los salarios y peores niveles de vida.

3.2 LA POBREZA EN MÉXICO Y ANÁLISIS DE LOS NIVELES DE MEDICIÓN.

Uno de los principales efectos de la crisis económica iniciada en 1982 y de la consecuente política de ajuste, implementada por el gobierno de Miguel de la Madrid, fue el crecimiento de la población en condiciones de pobreza. Además, en los años que duró este sexenio el gasto en la política social disminuyó notablemente con respecto a los sexenios pasados. Una respuesta por parte de la sociedad fue, como ya vimos, la disminución de la votación a favor del PRI en los comicios de 1988.

La pobreza en México es un lastre del pasado. Sin embargo, hoy está presente en todos los espacios geográficos de nuestro país. Una pregunta que surge es: ¿cómo estudiar la pobreza?, es decir, ¿a partir de qué concepción se debe analizar este fenómeno?.

La pobreza como tal, es definida como la ausencia o carencia que tiene un individuo o un grupo, en sentido estricto, de bienes materiales. No obstante, esta definición es aun muy vaga, ya que un individuo puede carecer de un automóvil o un barco y no por eso se encuentra en la pobreza.

Ante la pobreza del concepto anterior, nos remitimos a uno de

los estudiosos más serios sobre el problema: Julio Boltvinik. La pobreza para él, es ante todo la ausencia o carencia de los bienes o necesidades básicas para el desarrollo de las actividades de cada hombre, así como para su subsistencia en su entorno societal.⁽¹⁰²⁾

Respecto a la distinción entre los conceptos de "pobreza extrema" (absoluta) y la "pobreza" (relativa): la primera se refiere a todas las familias o personas que no logran cubrir la Canasta Básica Alimentaria (CBA), es decir, que no contienen dentro de alimentación los nutrientes básicos que requiere un ser humano para su subsistencia; la segunda se refiere a aquellas familias que no tienen acceso a la Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE), ésta va más allá que la primera canasta, ya que en ella se incluyen artículos para la limpieza y la salud, educación, recreación, transporte y una vivienda con los requerimientos necesarios tanto de espacio como de servicios.⁽¹⁰³⁾

La dimensión cuantitativa de la pobreza se puede observar en los siguientes datos proporcionados por los investigadores Julio

102/ Esta concepción dice lo siguiente: "La II conferencia regional sobre la pobreza en América Latina y el Caribe, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), considera como necesidades y satisfactores básicos que dependen de condiciones económicas a los siguientes: a) una alimentación que cumpla con los requerimientos nutricionales de cada persona y con las pautas culturales, lo que supone como satisfactores no sólo el agua, los alimentos y otras bebidas, sino también la energía y los medios para prepararlos y consumirlos; b) mantenimiento de la salud y reproducción biológica, lo que supone servicios de salud personales (incluyendo los productos y servicios terapéuticos) y no personales (salud pública) y los satisfactores que permitan la higiene del hogar y la personal; c) una vivienda con espacios adecuados al tamaño de la familia, construida con los materiales idóneos y en buen estado de conservación (que aseguren su protección y privacidad); que cuente en su interior con los servicios de agua potable, drenaje (o similar) y electricidad; y sea dotada de mobiliario y equipo básicos para la vida familiar; d) socialización y educación básica que incluye no sólo la educación y la socialización primaria que suelen darse en el hogar, y la instrucción pública básica, sino también educación para la salud; la orientación sexual y la capacitación para el trabajo; e) información, recreación y cultura; lo que supone no sólo los recursos familiares y el acceso a las instalaciones, sino también disponibilidad de tiempo libre; f) vestido calzado y cuidado personal; g) transporte público; h) comunicaciones básicas como correo telefónico y televisión; i) seguridad de tener acceso a los satisfactores básicos durante toda su vida, independientemente de la situación en que se encuentre, lo cual requiere de mecanismos a escala familiar o social para enfrentar los riesgos de enfermedad, incapacidad, desempleo, vejez, orfandad, viudez, abandono y similares. Véase Desarrollo sin Pobreza, Segunda conferencia regional "La II conferencia regional sobre la pobreza en América Latina y el Caribe, Quito 20-23 de noviembre de 1980. PNUD. Proyecto Regional para la superación de la pobreza. NIA/86/004."

103/ Para profundizar en el tema de la distinción entre las canastas, véanse los siguientes estudios de Julio Boltvinik: Necesidades y Satisfactores Básicos y Necesia una Estrategia de Superación de la Pobreza.

Boltvinik y Enrique Hernández Laos:

CUADRO 9.
Evolución de la incidencia de la pobreza en México.
1963 - 1988 (Millones de personas)

	1963	1968	1977	1981	1984	1988
Pobl. Total	40.8	47.9	63.8	71.4	76.5	83.0
Inc. Poobr. en %	77.5	72.6	58.0	48.5	58.5	59.0

Otros indicadores para demostrar que el índice de pobreza aumentó tienen que ver con datos económicos, a continuación enumeramos algunos: el primero es el producto y consumo per cápita que aumentaron de 1970 a 1981; el PIB aumentó en el período un 46.9% y el consumo per cápita creció un 49.5%. No ocurrió lo mismo en el período de 1982-1991, en este: "El PIB per cápita y el consumo privado per cápita del 91 son 9.2% y 4.9% más bajos que los de 1981".⁽¹⁰⁴⁾

Sólo haremos mención a dos variables más: una es el empleo que creció en el primer período de 13 millones a 21.5, se crearon 8.7 millones de empleos en once años; mientras que de 1982 a 1991 se crearon sólo 1.5 millones, es decir, 7 veces menos cuando los empleos que se necesitan anualmente eran cerca de un millón.

La última variable es el poder adquisitivo de los salarios mínimos y medios, los cuales descendieron en los 80 a causa de la inflación. Julio Boltvinik utiliza un método integrado a partir de la adquisición de una "Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales" y mide el aumento tanto del costo de la canasta como

104/. Boltvinik, Julio. "La satisfacción de las necesidades esenciales en México en los setenta y los ochenta" en Pascual Moncayo y José Woldenberg (Coordes) Desarrollo, desigualdad y medio ambiente, 1994, pp. 100-101.

del número de ingresos que necesitan las familias para acceder a ella. Llega a la conclusión de que: "La ganancia en poder adquisitivo de los salarios en términos de la CNSE entre 1970 y 1981 se pierde totalmente de 1983 a 1991".⁽¹⁰⁵⁾

3.3 POLÍTICA SOCIAL

En realidad el término y concepto de política social no se ha desarrollado lo suficiente debido a que es relativamente nuevo, sin embargo, existen varias acepciones de las cuales destacamos la siguiente:

Política social: Puede entenderse "Como todos aquellos programas de política pública que se colocan por fuera del mercado para procurar la atención de necesidades básicas de poblaciones y grupos pobres o depauperados o en riesgo de serlo".⁽¹⁰⁶⁾

A esta definición habría que agregarle que anteriormente el Estado no se colocaba por fuera del mercado, es decir, producía y distribuía bienes y servicios, y la política social se dirigía a distintos sectores muchos de ellos organizados a través de sindicatos y organizaciones sociales en un esquema corporativo. Actualmente se procura que los subsidios y la cobertura de servicios no altere ni inhiba la iniciativa privada ni afecte al mercado y que la política social se enfoque estrictamente a los sectores más empobrecidos.

105/. *Idem*, p. 117.

106/. Torres Salcido, Gerardo y Rosalía López Paniagua. "Programas de bienestar social y legitimidad en México" en *Estudios Políticos*, cuarta época, no 5, oct-dic 1994, p. 113.

3.4 ANTECEDENTES DE LA POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO.

Como se vio en el primer capítulo, México pudo crecer y afrontar las dificultades internas y externas durante más de cincuenta años, gracias a una fuerte intervención estatal, que sin embargo, agotó su ciclo de eficiencia en la conducción nacional debido a circunstancias adversas, tanto externas (la inestabilidad financiera y monetaria) como internas (la decadencia del Estado interventor, los cambios estructurales en la orientación de sus gastos y las redes de intereses forjadas en el curso de la modernización).⁽¹⁰⁷⁾

Por otra parte, Enrique González Tiburcio señala en su libro: Reforma del Estado y política social, que la política social antes de PRONASOL tenía demasiados defectos, como lo eran: el corporativismo o la suplantación de las organizaciones; la burocratización de los programas; la desviación de los recursos a sectores de la población que no necesitaban de los subsidios; el paternalismo en el cual la población, es decir, la sociedad civil, esperaba y demandaba del Estado los mínimos satisfactores básicos sin la participación de parte de la primera.

En la campaña electoral del actual presidente, en 1988, se llevó a cabo una serie de estudios, demandas y diálogos en torno a la carencia de bienes y servicios básicos de la población en condiciones de pobreza. Esos estudios fueron la materia prima de la plataforma política salinista y posteriormente del citado trabajo:

107/. Consejo consultivo del PRONASOL. El Programa Nacional de Solidaridad. Colección: Una visión de la modernización de México. P. 15.

El combate a la pobreza. En este libro se elaboró una agenda y mapa de la pobreza (se dice que en 1988 existían 41 millones de pobres, de los cuales 14.9 se encontraban en condiciones de extrema pobreza), así como la exposición intelectual de lo que constituyen las principales acciones del PRONASOL.

3.5 EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

Este Programa jugó un papel importante en el proceso de modernización que emprendió la administración salinista y en la reforma del Estado. La cual abarcaba el ámbito económico, el político y por supuesto la política social. La idea central de esta forma de política fue que:

"... ni el crecimiento, ni la modernización pueden hacerse al margen y a costa de los grupos más empobrecidos, pues inevitablemente, el crecimiento se detendrá al depender exclusivamente del exterior ante un paupérrimo mercado interno, y la modernidad se convertirá en un fracaso social si no incorpora a todos los grupos". (18)

Solidaridad fue un programa administrado por el poder ejecutivo, cuyo objetivo era subsanar efectos de la reducción del gasto público en el sector social ocurrido durante la década pasada y que, a la vez, pretendía establecer una nueva relación Estado-sociedad. Este programa trabajó básicamente con tres sectores de la población en extrema pobreza: los campesinos, los indígenas y los habitantes de las colonias populares. En palabras de Carlos Salinas de Gortari, pronunciadas en su discurso de toma de posesión:

"El Estado moderno es aquel que no ignora su responsabilidad con los grupos que requieren su apoyo: mujeres trabajadoras, infancia desprotegida, adultos pensionados y grupos indígenas, y que amplía oportunidades encabezando su defensa. El bienestar social en el Estado moderno no se identifica con el paternalismo, que suplanta esfuerzos e inhibe el carácter. Hoy la elevación del nivel de vida sólo podrá ser producto de la acción responsable y mutuamente compartida del Estado con la sociedad".⁽¹⁰⁹⁾

En este esquema de reforma, se reconocía que la "mano del mercado" promovía la eficiencia económica pero no garantizaba la equidad social, de ahí que se necesitara la respuesta de la "mano solidaria" para garantizar la equidad social. El objetivo a alcanzar era sentar las bases de una nueva economía mixta, con la creación de un Estado promotor del desarrollo en lo económico y un Estado solidario en lo social:

"...se replantea su función (el Estado) en tres aspectos: 1) Reconoce la capacidad de los grupos sociales y comunidades para organizarse y para generar alternativas productivas, si cuenta con las condiciones básicas para ello; 2) Reconoce que es contraproducente incrementar burocracias para resolver problemas específicos; y 3) Desarrolla nuevas formas de financiamiento no inflacionarias."⁽¹¹⁰⁾

El PRONASOL está inscrito en dos de los cuatro acuerdos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, los cuales fueron:

a). Acuerdo para la soberanía, la seguridad nacional y promoción de los intereses de México en el exterior.

109/. Salinas de Gortari, Carlos. Discursos de toma de posesión, 10. de diciembre de 1988.

110/. Villalaz, René. "Del Estado de bienestar al Estado solidario", en ENAHN, año 2, núm. 13, 16 de junio de 1990, p. 10.

- b). Acuerdo de recuperación económica con estabilidad de precios.
- c). Acuerdo para la ampliación de nuestra vida democrática.
- d). Acuerdo para el mejoramiento productivo del nivel de vida.

Los objetivos que se perseguía con el PRONASOL, fueron los siguientes: mejorar el nivel de vida de los grupos de la población en condiciones de pobreza extrema; promover el desarrollo regional equilibrado y crear condiciones para el mejoramiento productivo de los niveles de vida; promover y fortalecer la participación y la gestión tanto de las organizaciones sociales como de las autoridades locales.

De acuerdo con el discurso oficial, Solidaridad fue un instrumento para la erradicación de la pobreza y de la pobreza extrema que no partía de dádivas, sino de un trabajo basado en la tradicional organización de la población. Su tarea era entregar presupuesto a las localidades, la coordinación la componían los tres niveles de gobierno: la Federación, la entidad federativa y los municipios. El objetivo planteado en este programa era que los municipios dispusieran de sus recursos recibidos y que ellos los administraran, de forma tal que se descentralizaran las funciones.

Al respecto, Juan Vásquez López, uno de los representantes chiapanecos de los Fondos Regionales de Solidaridad de Ocosingo, afirmó que los recursos eran insuficientes debido al crecimiento de las demandas por parte de localidades indígenas, además: "dijo que a ese municipio el gobierno le ha dado mucho dinero, pero lo manejan la CNC y el alcalde, y la gente lo que quiere es manejar los fondos con autonomía, no condicionados a ningún tipo de

compromisos políticos".⁽¹¹¹⁾

Las críticas, como las alabanzas para el programa, existen en cada uno de sus objetivos. En relación al primero referente a la disminución de la pobreza extrema, el 25 de Noviembre de 1993 el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), publicó datos en los cuales afirmaba que la pobreza absoluta o pobreza extrema había disminuido en un millón 100 mil, en el lapso de 1988 a 1993, es decir, pasó de 14. 1 millones a 13 millones: "El INEGI, bajó el precio de la canasta básica a la mitad y sólo así pudo demostrar la disminución de la pobreza extrema".⁽¹¹²⁾

Sin embargo, la solución al problema no radica en que la política social otorgue a la población en condiciones de indigencia acceso a cinco servicios, como podrían ser leche, tortilla, drenaje, banqueta y cualquier otro bien. La solución está, primero, en que tengan empleo uno o varios de los integrantes de las familias pobres y, segundo, en que el ingreso alcance a cubrir todas las necesidades básicas. Para esto es necesario que por lo menos se mantengan los ingresos al nivel de los precios de la canasta, sin reducir el tamaño de la misma.

Ya dimos datos suficientes para demostrar que la pobreza sigue en aumento, no sólo en México sino en todos los países latinoamericanos, en los cuales el 90% de la población ha disminuido su participación en la riqueza y un 10% la ha aumentado,

111/. La Jornada, 6 de septiembre de 1993.

112/. Laurel1. Cristina "PROMASOL la pobreza de los programas contra la pobreza" en Nueva Sociedad, Pobreza y políticas sociales, No. 121, mayo-junio, p. 180.

en los años de 1987 a 1990.⁽¹¹³⁾

Como se dijo, el PRONASOL se inscribe en el proceso de reforma del Estado, antes de señalar específicamente el papel que jugó enunciamos algunos de los objetivos de este proceso:

- Modernizar el aparato productivo para poder competir en el proceso de globalización.
- Apertura en el comercio.
- Reforma fiscal.
- Fortalecimiento del ahorro interno.
- Adecuación del marco regulador de la actividad económica.
- Apertura de la inversión extranjera directa.

La reforma en el ámbito económico tuvo como fundamento teórico la promoción y el respeto a la libertad individual, ya que el viejo Estado inhibía la participación de los empresarios, dejándolos en condiciones de desigualdad ante el colaboracionismo de clases y afectaba la racionalidad en el manejo de los bienes y de los recursos de la nación. En fin, se trataba eficientizar los recursos, tanto públicos como privados, además de impulsar el desarrollo económico con la finalidad de elevar el mejoramiento productivo del nivel de vida.

Por otra parte, las tareas encomendadas al PRONASOL en el ámbito de ampliación de la vida democrática fueron las siguientes:

- El impulso a la concertación y a la participación social en la conducción del desarrollo.

^{113/} Para profundizar en distintos datos Ver: Calderón, José María. "El sistema político mexicano entre inercia e innovación" en Interalcance 14, Julio-diciembre, 1994, p. 36.

- Fortalecimiento de los causes de concertación con las organizaciones de la sociedad civil.
- Democratización de las organizaciones representativas de la sociedad.
- Participación de la mujer y la juventud.⁽¹¹⁴⁾

En esta etapa se hablaba de una nueva relación entre el Estado y la sociedad, en la cual el Estado actuaba como promotor y gestor de la democracia y el desarrollo de la sociedad.

Esta nueva relación es uno de los puntos nodales de la presente investigación, nosotros pensamos que el proceso de democratización dirigido por el PRONASOL tendió a dar legitimidad al gobierno y al PRI en general, es decir, el Programa de Solidaridad, tuvo la función de conquistar el consenso que en 1988 faltaba.

"Existe un alto grado de consenso entre las organizaciones sociales y los organismos no gubernamentales del sur y sureste del país, en que la política de desarrollo social del gobierno mexicano es antidemocrática, con recursos muy limitados y en que su normatividad es vertical y no toma en cuenta la experiencia de estos grupos".⁽¹¹⁵⁾

3.5.1 METODOLOGÍA.

La forma de operar de Solidaridad, comenzaba en un primer momento con un diálogo que fluya de la población pobre y de las organizaciones sociales, dando a conocer sus demandas al presidente.

114/. Documentos básicos del Pronasol. Plan Nacional de Desarrollo 1982-1984. p. 75.

115/. La Jornada, 4 de septiembre de 1993, p. 24.

La segunda parte del diálogo tenía como finalidad concertar las acciones a realizar. En esta etapa era imprescindible la organización de los futuros beneficiarios. Otras metas eran: en qué forma se realizarán las obras, en qué tiempo se realiza, cómo puede participar la organización en el trabajo. Después se emprendían las acciones a realizar y se exigía corresponsabilidad con la población objetivo, la cual tenía que participar ampliamente.

Uno elemento importante fue la focalización, proceso en el cual se trató de dirigir los esfuerzos de la política social estrictamente a los grupos necesitados, a los de extrema pobreza que en el lenguaje técnico constituyen la población objetivo, a la que hay que salvar de la pobreza por su extrema vulnerabilidad.

Dicha propuesta de focalización constituye una de las recomendaciones más importantes de los organismos internacionales, (primordialmente el Banco Mundial) en una etapa marcada por la crisis fiscal y económica en la década de los ochenta, y que buscaba la eficiencia, eficacia y productividad de los recursos escasos de la política social.

Un análisis detallado en los niveles conceptual y empírico de la focalización en la política social, sin lugar a dudas se encuentra en los distintos trabajos de Ana Sojo, de uno de ellos se puede afirmar que: en los ochenta las políticas selectivas antipobreza tuvieron más como interés atender los síntomas de la pobreza más que hacia sus causas. La focalización fue sinónimo de selectividad del gasto social hacia estos sectores. Este tipo de reduccionismo estuvo acompañado de medidas que propugnan restringir

la acción del Estado en política social a dichos programas.

Algunas de las evaluaciones realizadas por académicos demuestran que la focalización es parcial, que los márgenes de desviación pueden llegar hasta un 50%; por ejemplo, en una evaluación realizada por investigadores del Colegio de México se llegó a la conclusión de que en Durango se benefició más a la gente que vive en la ciudad y no a la que vive en las zonas rurales que son quienes tiene menos recursos y menos servicios. Otro ejemplo, se ubica específicamente en el programa de leche y tortilla en los mismos pedregales de Coyoacán lugar en donde coexisten hogares de diferentes estratos. "Sin embargo, de 666 hogares beneficiarios de los subsidios, más de 29% excede el ingreso de dos salarios mínimos, que se ha considerado como el criterio normativo de acceso".⁽¹¹⁶⁾

Es necesario afirmar, que aquí también jugaba un papel primordial la coordinación de los tres niveles de gobierno, el municipio dando a conocer las demandas, las acciones y los resultados a la entidad federal y ésta a la Federación.

Las acciones que se emprendían en particular y el programa en su conjunto, tenían como objetivo fundamental crear un piso social básico, el cual:

"está constituido por el conjunto de bienes y servicios mínimos a los que debe tener acceso toda la población (...). Este piso básico para todos se determinará y asumirá como resultado de un proceso de discusión

^{116/} Del Valle Rivera, Carwen y Gerardo Torres. "El acceso a programas sociales de abasto (Leche y tortilla) en colonias populares del sur del D.F., en Economía, Teoría y Práctica, Intepalapa, p. 237.

colectiva y buscará ser la expresión material de los derechos sociales consagrados en la constitución...".⁽¹¹⁷⁾

Un elemento central en la operacionalización del programa, por lo menos oficialmente, era la concertación, concebida como la relación entre Estado y sociedad en acciones de interés común. En concreto se trataba del respeto a la pluralidad de los grupos, tanto a su cultura como a su ideología.

"Concertar, no ha significado para esos grupos claudicar o negociar sus posiciones políticas e ideológicas, que son respetadas y garantizadas por el Estado cuando convergen en el ejercicio de la Nación".⁽¹¹⁸⁾

Oficialmente no se dejaba de beneficiar a un grupo social por sus preferencias políticas, se apoyaba a todas las organizaciones siempre y cuando la población pobre fuera la que recibiera las obras, no obstante, como ya vimos, había gente que no era pobre y recibió las obras. Con respecto a las selectividad política, no fue suficiente el argumento manejado por el subsecretario de Desarrollo Social, Ing. Carlos Rojas, al decir que el programa de Solidaridad no partía de criterios políticos, ya que en Michoacán se otorgaron recursos a todos los ayuntamientos incluidos los 52 que en 1992 gobernaba el PRD; no obstante, este razonamiento no significa que el elemento político no interviniera en la selección de la población beneficiada, ya que si bien de lo que se trataba era ampliar la votación donde el PRI había ganado, también lo era recuperar espacios perdidos en las pasadas elecciones.

^{117/}. Cf. Consejo Consultivo del PROMASOL. El combate a la pobreza. El Nacional, México, 1990, p. 71.

^{118/}. Programa Nacional de Solidaridad. Primer informe de situación, p. 8.

El programa recogía la solidaridad social a partir de las formas de trabajo de los grupos indígenas como son el tequio o las faenas y la mayordomía, también retomó las experiencias espontáneas de solidaridad expresadas en los sismos de 1985.

Se impulsó la organización donde no la había, para que las comunidades participaran activamente en su desarrollo económico y social:

"El Programa Nacional de Solidaridad no sólo por cobertura, sino fundamentalmente por su naturaleza es un Programa que demanda la movilización del sector público en su conjunto y de todos los mexicanos a través de sus organizaciones. Se trata en síntesis de un ejercicio democrático, de participación y corresponsabilidad social. Esa es su verdadera esencia."⁽¹¹⁹⁾

No existen suficientes investigaciones empíricas sobre el uso político del PRONASOL, aparte de esta tesis, uno de los trabajos en los que se comprueba de forma econométrica es un trabajo de Molinar Horcasitas en el cual afirmó: "Inequivocadamente, podemos demostrar que los recursos del PRONASOL se manejan con criterios políticos y los que dicen que no, no lo van a poder demostrar nunca".⁽¹²⁰⁾

3.5.2 LÍNEAS DE POLÍTICA

a). Asignar proporciones presupuestales crecientes en atención de los grupos de menores recursos en el campo y las ciudades, en especial en los rubros estrechamente relacionados con el gasto social, para ser ejercidos en el marco del Programa Nacional de

119/. Palabras pronunciadas por Carlos Rojas, Subsecretario de Desarrollo Social, en la instalación de la Comisión Nacional del PRONASOL, 2 de diciembre de 1989. (Versión estenográfica)

120/. El Financiero, 2 de abril de 1993, p.43.

Solidaridad.

b). Extender a todas las zonas indígenas los programas de desarrollo integral. No obstante estas zonas persistieron en la pobreza, además que para que estas se desarrollen se necesitan mejores condiciones estructurales tanto en la economía, como en otros ámbitos.

c). Elevar el rendimiento social de los recursos por medio de las aportaciones y participaciones de los grupos beneficiarios, así como el aprovechamiento de los recursos materiales propios de la localidad. Por lo que respecta a este punto en muchos casos se dio la participación de los grupos ya que al hacerlo el Programa gastaba menos recursos.

d). En el diseño y la ejecución de las obras, se respetará su singularidad y valores de los involucrados, especialmente en el caso de los indígenas.

e). Los tres niveles de gobierno participaran en el diseño y ejecución de las obras, no sólo con su trabajo sino también con contrapartidas presupuestales estatales y municipales.

f). Impulsar la participación tanto de las mujeres, como de los jóvenes, en las acciones que se emprende en el combate a la pobreza extrema con su trabajo y conciencia solidaria favoreciendo la participación en pro de la transformación social del país.

Nunca se definió el tipo de transformación social, aunque podemos decir que se trató de una mayor polarización ya que mientras algunos pobres recibían servicios, un reducido número de empresarios adquirirían empresas del estado a bajos costos.

g). Promover la participación social de las asociaciones profesionales, organizaciones sociales, agrupaciones sindicales y patronales, instituciones académicas, en la medida de sus posibilidades y campos de acción, sumando esfuerzos, experiencias y aprovechando información, opiniones y trabajo directo.

3.5.3 ACCIONES ESPECÍFICAS.

Los rubros que se consagran como derechos sociales en la constitución, los retomó el PRONASOL en su agenda, estos son: alimentación, salud, vivienda y educación. No obstante para el primer año de operación en 1989, la agenda contempló los rubros de: electrificación, agua potable, infraestructura agropecuaria, impartición de justicia, reforestación y Programas Recuperables.

Para el año de 1990 el número de rubros ascendió a 18 por lo menos, las acciones que se contaron fueron: Desarrollo Comunitario, Preservación de los Recursos Naturales, Infraestructura Urbana, Reorganización Administrativa, Fortalecimiento Municipal, Apoyo a Organizaciones Sociales, Emergencias Sociales, Servicio Social Juvenil y la Mujer en el desarrollo comunitario.

Los objetivos y acciones concretas en las que trabajó el PRONASOL, en particular por cada rubro fueron:

1. **Alimentación.** "El propósito central en materia alimentaria, es proporcionar a todos los mexicanos una dieta adecuada diversificada y a bajo costo". Esto podrá ser posible si se cumplen dos objetivos antes: a) ser autosuficientes en la producción de alimentos básicos; b) el incremento del nivel de vida de los

campesinos que trabajan en zonas de temporal y que practican una cultura tradicional.

2. **Salud.** Partiendo de una concepción amplia de salud, que va más allá de la curación de enfermedades y la atención médica. La estrategia tendrá que partir de un criterio de bienestar general para lo cual se requiere: a) organización para hacer posible la atención primaria a la salud; b) terminar con la desigualdad en el acceso a los servicios de salud; c) aplicar la cobertura de atención primaria de salud a todas las zonas marginadas tanto rurales, como urbanas; d) realizar programas para la población de mayor riesgo; e) recuperar experiencias y prácticas de la medicina tradicional y herbolaria

3. **Educación.** Para llevar a cabo los objetivos que se plantearon en este rubro, era necesario elevar el nivel de vida de la población. El énfasis en materia educativa, debía dirigirse al nivel de enseñanza primaria. Se consideraba que cumpliendo con este objetivo era posible que los educandos continuaran sus estudios. La focalización de la política social encuentra al grupo al cual se dirige, que en este caso son los que menor posibilidades de iniciar, permanecer y concluir ese nivel educativo, tanto niños como adultos en extrema pobreza.

En suma, se requerían los siguientes puntos: a) considerar la calidad de la educación, como uno de los objetivos centrales y articular las medidas y acciones necesarias para el logro de ésta; b) la dirección o finalidad de la educación es la utilidad y relevancia para la vida cotidiana y para el trabajo, por lo cual es

necesario cambiar contenidos y métodos de la enseñanza, así como reorientar la educación para los adultos de menores recursos con el objetivo de que mejoren sus condiciones de vida; c) elevar la eficiencia terminal en los niveles de enseñanza básica, media y técnica; d) modificar la formación, elevar las remuneraciones de los profesores y descentralizar las instancias de decisión y abrir cauces a la participación social.

4. **Vivienda.** Respecto a este rubro se creía que el acento debía ponerse en zonas urbanas marginadas, pero con mayor énfasis en las zonas rurales, dadas las desigualdades históricas de estos ámbitos.

No sólo se requería construir nuevas viviendas, sino también dar mantenimiento a las deterioradas, así como avanzar en la reducción del hacinamiento.

Para llevar a cabo la ejecución de este rubro, se requiere:

a) que el servicio de vivienda integral se ocupara de fraccionar terrenos para la vivienda y pie de casa; b) ampliar el programa de regularización de predios urbanos; c) promover mecanismos de acceso al crédito de vivienda para los grupos más necesitados en condiciones accesibles, al ingreso de cada persona; para construir y remodelar. Es funcional que a quien posea un terreno, se le pueda financiar mediante un préstamo, para la autoconstrucción o construcción, de esta forma las posibilidades de acceso se incrementan notablemente; d) la reorganización institucional, con énfasis en FONHAPO, el cual deberá de apoyar la participación social; con la finalidad de proporcionar una vivienda digna y

decorosa.

Antes de continuar con la enumeración de los rubros que cubrió el Pronasol, es necesario destacar que eran y son insuficientes los recursos para que se llegaran a cumplir las metas propuestas en estos cuatro rubros, educación, alimentación, salud y vivienda, y que además se necesitan elevar los ingresos de la pobres.

Por otra parte las metas son muy ambiciosas, lo malo no es que lo sean, sino que mientras las instituciones y las practicas están en dirección opuesta es imposible la realización de los objetivos propuestos. Un ejemplo claro es la educación, cuya calidad no ha mejorado, y que para que se lleve a cabo la eficiencia terminal es necesario que las familias tengan acceso a los otros tres rubros, alimentación, vivienda y salud, sin los cuales es casi imposible elevar el nivel educativo.

5. Regularización de la tenencia de la tierra. Este rubro tenía como objetivo integrarse a la reserva territorial y orientar el desarrollo urbano.

6. Electrificación en comunidades. Aquí el objetivo era elevar la calidad de vida, e impulsar los proyectos productivos.

7. Agua potable. Para este servicio, los trabajos planteados, eran: perforación y equipamiento de pozos, cisternas de almacenamiento y redes de distribución a las comunidades con más de 500 habitantes.

8. Proyectos productivos. También mediante proyectos de inversión recuperable, se buscaba aprovechar habilidades y recursos para el establecimiento de pequeñas industrias tanto en el medio

rural como urbano, paralelamente se establecen programas de capacitación.⁽¹²¹⁾No obstante no se llegaron a generar más de un millón de nuevos empleos a lo largo de los seis años.

9. Desarrollo comunitario. Este rubro contemplaba programas integrales donde participan las dependencias públicas, el sector social y los tres niveles del gobierno para apoyar el desarrollo de la comunidad.

10. Preservación de los recursos naturales. En este programa se trataba de aprovechar racionalmente los recursos, preservar la flora y la fauna, el establecimiento y operación de viveros, estaciones de vida y zoológicos. También participan los tres niveles de gobierno.

11. Infraestructura agropecuaria. El objetivo de éste era el rescate de obras deterioradas o que no había sido concluidas, así como la construcción de pequeñas obras de irrigación, comunicaciones y reforestación, se atienden principalmente zonas desérticas.

12. Infraestructura urbana. Aquí se promovían acciones solidarias para drenaje, alcantarillado, pavimentación, alumbrado público y otros servicios básicos en las colonias y localidades carentes de ellas.⁽¹²²⁾

13. Procuración de justicia. En este punto se apoya en especial a los indígenas, a las comunidades para preservar el derecho tradicional, propio y de sus prácticas, así como el

121/. ver Sedesol. *Manual del Programa Nacional de Solidaridad*, mimeo. 1993.

122/. *Ibidem*, p. 10.

fortalecimiento de los medios de justicia, apoyo jurídico, laboral, social para jornaleros.

14. Fortalecimiento municipal. Acciones para el bienestar y desarrollo de los ayuntamientos.

15. Reorganización administrativa. Se trataba que mediante acciones administrativas, se agilizará el funcionamiento de las instituciones públicas, aumentando su eficiencia y eficacia.

16. Apoyo a organizaciones sociales. En este ítem se dio apoyo a las organizaciones de productores ejidatarios y pobladores.

17. Emergencias sociales. Aquí se tenía contemplados programas para casos de catástrofes o desastres.

18. Servicio social juvenil. Se buscaba dar apoyo a los jóvenes estudiantes en acciones de beneficio a la comunidad, así como la preparación académica del estudiante y su contribución a la solución de la problemática social.

19. La mujer en el desarrollo comunitario. Este programa buscaba consolidar e impulsar la organización social autogestionaria de mujeres en proyectos productivos, de acción social y servicios a la comunidad. Se trabajó con mujeres indígenas, campesinas y de zonas urbanas para mejorar sus condiciones de vida. Los proyectos que se desarrollaron fueron entre otros: mejoramiento de la vivienda, introducción de servicios públicos tales como agua potable y electrificación, guarderías, etc.

La agenda del PRONASOL es la más amplia que se haya tenido en la historia del país como programa de política social, y no sólo

eso, sino que demuestra que hay un sin número de necesidades, por cubrir, lo cual nos hace pensar en dos cosas, la primera que tiene que ver con la pobreza y el rezago social y la segunda con la ausencia de una ciudadanía, que tenga acceso a los satisfactores básicos.

Pese a la larga lista de necesidades y a que la mitad del país se encuentra en la pobreza, el monto de los recursos para el programa nunca fue mayor al registrado en 1981; sin embargo, según cifras de la SEDESOL fue más productivo, pero lo importante es que la pobreza antes de la crisis de 1982 era menor, por lo cual no sólo se requería que la política social fuera productiva sino también que fueran mayores los recursos.

Si a esto le sumamos que la malversación de dinero por parte de algunos funcionarios: "La PGR consignó penalmente a ocho exalcaldes poblanos por malversar dinero del Programa Nacional de Solidaridad PRONASOL",⁽¹²³⁾ la política social no es tan eficiente como lo postulan algunos funcionarios.

3.5.4 LAS INSTANCIAS.

Para la óptima ejecución de este programa, participaron: la Comisión del Programa Nacional de Solidaridad, la Coordinación General del Programa y el Consejo Consultivo.

La primera instancia estuvo integrada por el presidente de la República, él era quien la dirigía, también participaban en esta Comisión, el Departamento del Distrito Federal; el Instituto

123/. La Jornada . 10 de septiembre de 1992.

Mexicano del Seguro Social; el Instituto Nacional Indigenista; la Compañía Nacional de Subsistencias Populares; el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías; el Fideicomiso de la Palma; la Comisión Nacional de Zonas Áridas; la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra; la Forestal y las Secretarías de: Hacienda y Crédito Público, Programación y Presupuesto, Comercio y Fomento Industrial, Agricultura y Recursos Hidráulicos, Desarrollo Urbano y Ecología, Educación Pública, Salud, Trabajo y Previsión Social, Reforma Agraria y Pesca.

Las atribuciones de esta Comisión, eran las siguientes:

- Coordinar las acciones que se emprendan en la Administración Pública de los tres niveles del gobierno.
- Atender a lo dispuesto en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley de Planeación para la Coordinación Institucional y el Convenio Único de Desarrollo.
- Buscar eficiencia y agilidad en el manejo de los recursos humanos, materiales y financieros de los tres niveles de gobierno.
- Procurar la coordinación de los municipios.

La segunda instancia; es decir, la Coordinación General, era encabezada por el Ing. Carlos Rojas y funcionarios del PRONASOL y tenía las siguientes funciones:

- Reorientar el gasto del desarrollo Regional hacia un sentido social.
- Establecer conductos de diálogo y concertación.
- Ser interlocutor de las comunidades y Organizaciones que demandan el apoyo de la sociedad y el Estado.
- Establecer mecanismos en las entidades federativas para captar demandas y ofrecimientos de Solidaridad.
- Fijar las bases para la concertación y proponer políticas de acción.

- Ser el conductor de la firma de compromisos concertados y responsable de mantener el diálogo permanente.

El consejo Consultivo del Programa estaba integrado por entidades y representantes de los grupos indígenas; campesinos; de los sectores sociales popular y privado, así como por estudiosos de los problemas sociales objeto de la comisión. Sus funciones eran:

- Invitar y concertar esfuerzos de la sociedad para el combate a la pobreza.

- Emitir las líneas y formas de implementación del Programa.
- Proponer los principios que orienten los trabajos de la Comisión.
- Evaluar los resultados y efectos logrados.

Otro de los grandes defectos de solidaridad, fue su falta de coordinación entre las instituciones, programas y rubros, lo cual le hubiera permitido la posibilidad de acercarse más al objetivo de disminuir la pobreza y de generar infraestructura para la producción.

3.5.5 LOS RECURSOS.

"Para el eficaz cumplimiento de los propósitos establecidos, el Gobierno de la República reorienta el gasto destinado al desarrollo de las diversas regiones con un fuerte sentido social. Con estos recursos, más los que otros sectores y los gobiernos estatales y municipales destinan para los mismos fines, se pueden dar pasos firmes contra la pobreza. A ellos se suman las aportaciones de los propios beneficiarios." ⁽¹²⁴⁾

Los recursos del PRONASOL, por pertenecer a la nación y ser de carácter público, debían usarse con honestidad y transparencia, por lo cual, las comunidades eran quienes intervenían directamente en su uso, vigilancia y evaluación de los resultados, manejándolos de

manera ágil, sencilla y oportuna, sin burocratismo ni centralismo.

Los recursos destinados al PRONASOL tendieron a crecer año con año: en 1989 se asignó un presupuesto de 1,640 billones de viejos pesos; para diciembre de 1990 se aprobó que el gasto para 1991 fuera de 5,117 billones de viejos pesos. ⁽¹²⁵⁾

Los recursos presupuestales de la administración anterior, en el ramo XXVI, se destinaban al desarrollo regional, a partir del año de 1989 dichos recursos se utilizarían para el conjunto de entidades federativas con el fin de construcción de obras públicas; ello a través de la firma de los Convenios Únicos de Desarrollo (CUD).

Las entidades con mayor presupuesto o recursos de solidaridad, fueron en 1989: Nuevo León con 7.3%; Oaxaca con el 6.8%. Para el año de 1990: Oaxaca ocupó el primer lugar con un 8.9%; Chiapas el segundo, con 8.3% y el Estado de México con 6.9%. Ya en 1991, a Oaxaca se destinaría el 8.4%, el 7.1% para Chiapas y para Guerrero el 6.4%.

Las entidades con menores recursos en 1989, fueron: Aguascalientes con el 1.5%, Baja California Sur con el 1.3% y Tabasco con el 1.0%. En 1990 Colima cuenta con el 1.5%, Baja California Sur con el 1.1% y Tabasco con el 0.8%. Ya en 1991 a la entidad de Querétaro se destina el 1.3%, el 1.2% a Tabasco y a Baja California Sur sólo el 1%.

Si se dividiera el 100% de los recursos entre las treinta y

125/. Datos tomados de Barajas, Gabriela. "Crónica. El Pronasol y sus programas", en El Cotidiano, México, UAM-Ancapotsalco, julio-agosto de 1992, núm. 49.

dos entidades federativas, resultaría un promedio nacional de 3.2%.⁽¹²⁶⁾

Los recursos del Pronasol fueron creciendo año con año, en 1994 fueron del orden de los 11 millones 451 mil viejos pesos, "si esos recursos del 94 se dividieran entre los 44 millones, tocaría a cada uno 260 pesos y menos de un peso diario".⁽¹²⁷⁾

3.5.6 LOS COMITÉS DE SOLIDARIDAD

Los Comités de Solidaridad son aquellos órganos o grupos organizados democráticamente por parte de los pobladores en condiciones de pobreza. Es con estos Comités con los que operó el Programa Nacional de Solidaridad. En el discurso oficial, los Comités son: "La organización social solidaria".

La Secretaría de Desarrollo Social SEDESOL, en su documento sobre los Comités, distinguieron tres formas de su organización en México.

1. La primer forma de organización de Comités es la referente a los grupos representativos con diversos grados de participación; vida asamblearia y procesos democráticos.
2. La segunda forma gira en torno a aquellos procesos organizativos embrionarios poco definidos, surgidos por el ambiente de participación creado por el proceso de Modernización del Estado y la necesidad de éste de contar con interlocutores válidos.

126/ Elaboración de Antonio Peniche. CON BASES EN INFORMACIÓN DE LA CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL. EL ARTÍCULO ES: "El Pronasol. Algunas notas y reflexiones". EN EL SOLIDARIO, MEXICO; UAM-Azacapotzalco. Julio-agosto de 1992. Num. 49.

127/ La Jornada. 2 de agosto de 1994.

3. Y la tercer forma, es la que tiene relación con las organizaciones con estructuras ligadas al viejo proyecto del Estado Benefactor y que padecen crisis de representatividad, de capacidad de gestión, de credibilidad y de financiamiento.

La SEDESOL y el PRONASOL, dada esta crisis en sus organizaciones, se propusieron crear formas democráticas representativas que:

a). Recuperen los procesos propios y autónomos que los grupos generan o asumen en la solución de sus problemas.

b). Que cuenten con instrumentos y métodos de trabajo que permitan un flujo constante de información así como posibilidades de definición y discusión de tareas y acciones por parte de todos sus miembros. (124)

El objetivo de estos Comités era que las comunidades o la población beneficiaria, fuera protagonista de su propio desarrollo, con sus características propias, experiencias, tradiciones, autonomía y capacidad de gestión, eliminando así, las viejas formas de imposición de organización, que motivaban la apatía de los pobladores, en la participación comunitaria.

Muchos de los comités se enfrentaron a viejos líderes en colonias y municipios casi siempre miembros y promotores del PRI, por ejemplo en la colonia liberales de 1857 "Dentro del partido se pelean tanto los viejos líderes y el nuevo comité de Solidaridad,

124/. cc. SEDESOL. Manual de Funcionamiento de los Comités de Solidaridad. p. 9.

desde que esta solidaridad ha cambiado la colonia".⁽¹²⁹⁾

Para que el funcionamiento de los Comités al interior fuera óptimo era necesario que los participantes tuvieran libertad de opinión, de reunión y que contaran con la capacidad de elegir y renovar a sus representantes, la actualización de sus objetivos y la gestión democrática que permita la cohesión del grupo y el fortalecimiento de su solidaridad.

Según el Estado, se trataba de recuperar la capacidad de la comunidad para plantear y resolver problemas.

"Los Comités de Solidaridad forman parte de un sinnúmero de experiencias y formas de acción, sin embargo en muchos casos, los Comités han carecido de programas de trabajo que dieran respuestas progresivas e integrales a las necesidades comunitarias; en otros la participación directa de los beneficiarios directos del Programa o vecinos estuvo ausente en todo el proceso".⁽¹³⁰⁾

Los Comités de Solidaridad se diluyeron con facilidad al ser conseguidos y realizadas las obras desaparecen desaprovechando el potencial organizativo de estas células.

La organización no se desarrolla ni se fortalece ante la ausencia del conocimiento de procesos autogestivos y democráticos, tanto por organizaciones como por servidores públicos.

Uno de los retos de los Comités era su permanencia, por lo cual la SEDESOL contó con la Dirección General de Organización Social, que tenía como finalidad capacitar a la organización para la gestión con el Estado y lograr la recuperación económica con

129/. Hernández, Rosa y Manuel Ribera. "La lucha contra los Gánsters" en La voz común. Ariel Contreras. (Coord). El Nacional, México, 1991, p. 82.

130/. *Ibidem*, p. 11.

bienestar popular.

Además de esto realizó las siguientes tareas:

- Promover, reorientar y consolidar los Comités de Solidaridad cuando la necesidad lo requiera.
- Recuperar los Comités de Solidaridad como propuesta de trabajo y reglamento interno buscando permanencia y trabajo integral.
- Apoyar a las organizaciones representativas y democráticas existentes en el seno de la sociedad.
- Retomar formas de trabajo en las zonas rurales e indígenas.

La organización social solidaria requería de cuatro elementos para su funcionamiento:

1. **Asamblea General.** Esta es el medio por el cual participa la comunidad, en ella se deciden las actividades los recursos y las obras a realizar. La asamblea general es el motor de la organización social.
2. **Reglamento Interno.** Son las normas por las cuales se rige la organización así como el establecimiento de facultades y obligaciones de los órganos de representación de la organización.
3. **Programa de Trabajo.** Es la guía de acciones y metas de las organizaciones, este programa de trabajo permite la optimización de los recursos y debe ser el resultado del análisis colectivo.
4. **Contraloría Social.** Es la instancia por medio de la cual la población organizada supervisa sus propias actividades desempeñadas así como las realizadas por las instancias gubernamentales, a fin de lograr un mejor uso de los recursos y propiciar el desarrollo transparente y eficaz de las obras.

Los Comités contaban con actividades y talleres de planeación participativa, las organizaciones acudían al Comité de Planeación Democrática (COPLADE), o al Consejo de Planeación Democrática Municipal (COPLADEMUN) para participar en el proyecto de planeación democrática del desarrollo.

"Hasta el 5 de julio de 1991 y a menos de un año de haberse iniciado la operación de la contraloría social, órgano dependiente de la Secretaría de la Contraloría Social de la Federación, se habían instalado veintiocho mil Comités de Control y Vigilancia del PRONASOL."¹³²¹

3.6 ¿PRONASOL COMBATE A LA POBREZA?

Como se mencionó anteriormente, el discurso oficial destacaba la labor del PRONASOL como encaminada a atenuar las condiciones de pobreza, a través de proporcionar recursos económicos para la realización de obras públicas, servicios básicos, financiamiento a proyectos productivos y algunos otros apoyos, como becas, dispensas, etcétera. Sin embargo, en los hechos el PRONASOL, por lo menos hasta 1991, se caracterizó por ser un instrumento usado en última instancia para la compra de votos. Si bien a lo largo de todo el período salinista se destinaron cuantiosas sumas de dinero a este programa, en los estados y en los años electorales clave se notó un aumento en el presupuesto para obras y otros recursos, ahí donde existió un voto mayoritario en contra del Partido Oficial.

Para hablar de cifras, empezaremos por evaluar la inversión federal destinada al programa de Solidaridad, desde 1989. En ella

¹³²¹/. Calderón Rodríguez, José María. El Programa Nacional de Solidaridad. Los límites del programa neoliberal para la erradicación de la pobreza. Ponencia presentada en el Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana, efectuado el 25 de octubre de 1993, p. 16.

podemos observar que la inversión fue creciendo conforme se acercaban las elecciones del 18 de agosto de 1991: el presupuesto invertido a nivel federal para 1989 fue de 1,640 millones de nuevos pesos, en 1990 ascendió a 3,277.4 millones de nuevos pesos, en 1991 año de elecciones intermedias llegó a 5,185.8 millones de nuevos pesos. Este incremento de los recursos económicos del PRONASOL, se debe también a que por esas fechas el gobierno salinista contaba ya con recursos obtenidos de la venta de importantes empresas paraestatales.

Como sabemos el PRONASOL oficialmente tenía como objetivo primordial, en el ámbito económico, la reducción del índice de pobreza extrema que en el año de 1987 comprendía a 17.1 millones de personas. Una manera de evaluar a la política social salinista, es analizar su pretendida eficientización de los recursos, vía la focalización de grupos, viéndola a través de la atención gubernamental dada a las entidades con mayor índice de pobreza o nivel de marginación; para esto señalaremos a las 10 entidades con niveles de marginación más alta en el país y a las 10 entidades favorecidas con mayor cantidad de recursos por el PRONASOL en el año de 1991.

CUADRO 10.
COMPARACIÓN DE LOS ESTADOS CON MAYORES NIVELES DE POBREZA CON LOS
QUE RECIBIERON MÁS RECURSOS DEL PRONASOL EN 1991.

Estados con mayores niveles de pobreza.	Estados con mayor inversión en 1991.	Miles de nuevos pesos entregados
Chiapas	Chiapas	2,255,327.6
Oaxaca	Edo. de México	2,137,272.4
Guerrero	Oaxaca	2,133,128.5
Hidalgo	Michoacán	1,975,202.6
Veracruz	Guerrero	1,594,155.0
Puebla	Yucatán	1,578,272.3
S. L. P.	Jalisco	1,576,540.1
Zacatecas	Veracruz	1,486,067.0
Tabasco	Chihuahua	1,289,047.1
Campeche	Coahuila	1,163,475.1

Una primera lectura que se desprende de este cuadro, nos muestra que aparentemente a la hora de asignar los recursos no se privilegió a los estados más pobres de la República, ya que de los diez estados beneficiados con mayores recursos en 1991, seis no son de los más pobres del país: los estados de Coahuila, Chihuahua, Jalisco, Yucatán, Michoacán y el Estado de México. De éstos, cuatro tienen un nivel de marginación bajo (Coahuila, Jalisco, Chihuahua y el Estado de México), además de Michoacán que ocupó el cuarto lugar en inversión y el onceavo en grado de marginación.

Como se ve, si de lo que se trataba era atender a los estados con mayores índices de marginación, la asignación de los recursos no se apegó necesariamente a este criterio. Esto no habla bien de la eficiencia de la política basada en la focalización de grupos y regiones en condiciones de extrema pobreza. Ante este fenómeno nos

surge la duda acerca de ¿qué otra racionalidad o qué criterios hubo a la hora de determinar dicha 'focalización', paralelos al criterio del nivel de marginación?

Una explicación que encontramos para responderla, se deriva del crecimiento observado en la inversión federal en años de competencia electoral (como fue en 1991) y del fuerte apoyo monetario otorgado a entidades federativas que ese año disputaban varios puestos de elección popular (Michoacán, Yucatán y Chihuahua disputaban la gubernatura) y/o a regiones que en las elecciones presidenciales de 1988 se distinguieron por votar en contra del candidato presidencial priísta.

De las primeras cuatro entidades con mayor inversión federal (en 1991), en dos de ellos votaron mayoritariamente en la elección para presidente de 1988 por Cuauhtémoc Cárdenas, nos referimos al caso del Estado de México y a Michoacán.⁽¹³²⁾ Otro ejemplo palpable de lo anterior lo hallamos en Chalco, Estado de México, que el 6 de julio de 1988 se inclinó por el FDN, a esta localidad se le dio atención especial por parte del programa de Solidaridad, ayudando a que el PRI lo recuperara electoralmente en las elecciones locales de 1990. Si bien los análisis pueden ser varios, aquí nos interesa resaltar la orientación de las inversiones en servicios básicos, las cuales se asignaron partir de criterios preponderantemente políticos. Es claro que PRONASOL dirigió buena parte de sus recursos a beneficiar a sectores con capacidad de respuesta política.

132/. *Asis Nassif, Alberto y Molinar Horcasitas. Op.cit., p. 140.*

3.7 EL PRONASOL EN EL DISTRITO FEDERAL

La anterior hipótesis (la asignación de recurso del PRONASOL a partir de criterios políticos) tratamos de rastrearla en el ámbito de análisis específico que escogimos: Los Pedregales de Coyoacán; sin embargo, habrá que decir que nos encontramos con severas lagunas en la información oficial disponible sobre el presupuesto y los programas que tenía el PRONASOL en el Distrito Federal. No existe o no han sido publicados datos a nivel D.F., ni mucho menos a nivel delegacional. El haber tenido acceso a estos datos hubiera permitido profundizar el análisis al nivel que nos interesa, el delegacional, ya que tanto en el D.F. como en Los Pedregales de Coyoacán, también perdió el candidato presidencial del PRI en los comicios de 1988.

Esta ausencia de información no da posibilidad de desarrollar las investigaciones sociopolíticas como la que pretendemos realizar. La afirmación de algunos analistas en el sentido de que en el D.F. no hubo tanta presencia del PRONASOL, tiene que ver con esta falta de información. Es posible que la inversión general para la capital del país fuera baja, pero podemos afirmar que no ocurre esto en el caso de la delegación Coyoacán ni con Los Pedregales.

Para subsanar un poco esta carencia de información y buscando mostrar el peso que tuvo el D.F. en la distribución de recursos de Solidaridad, tomamos algunas cifras publicadas por el diario Novedades, en un suplemento de Solidaridad de 1993. De éste artículo analizamos la ejecución de cuatro servicios que implementó el programa, en los cuales la capital del país ocupa lugares

privilegiados en cuanto al número de beneficiados, siendo una entidad con nivel muy bajo de marginación.

CUADRO 11.

ESTADOS MÁS BENEFICIADOS POR EL PROMASOL EN LA DOTACIÓN DE ALGUNOS SERVICIOS BÁSICOS.

Regularización de la tenencia de la tierra		Agua Potable		Alcantarillado		Energía Eléctrica	
Estado	Familias beneficiadas	Estado	Familias beneficiadas	Estado	Familias beneficiadas	Estado	Familias beneficiadas
E. de M.	185,355	D. F.	3,451,774	D. F.	2,104,641	E. de M.	2,113,315
Jalisco	114,781	Jalisco	2,215,001	Jalisco	1,889,067	D. F.	1,084,240
Veracruz	110,170	Nvo Leon	2,208,488	E de M.	1,159,782	Veracruz	1,024,628
D. F.	90,532	E. de M.	910,458	B. C. N.	589,541	Chiapas	806,010

Como se puede percibir, el Estado de México y el Distrito Federal, que no son estados con marginalidad alta pero sí con marcada oposición, estuvieron presentes en todas las columnas de este cuadro que señala a los cuatro estados más beneficiados en la satisfacción de estos servicios básicos.

Existe una racionalidad instrumental en la acción social del Estado, o en la política pública específica (Programa Nacional de Solidaridad) que combina varias finalidades; la primera sería reducir el índice de pobreza, éste es el objetivo que el gobierno pública oficialmente; la otra finalidad sería lograr una estabilidad sociopolítica, así como también recuperar consenso y legitimidad. El objetivo concreto de ésta última, se plasmó en los resultados de las elecciones federales del 18 de Agosto de 1991.

3.7.1 OBRAS Y RECURSOS ASIGNADOS AL D.F.

Respecto al monto del presupuesto asignado al programa de Solidaridad para el D.F. no tenemos un dato exacto de cuánto dinero

se distribuyó en cada año desde 1989 hasta 1994, mucho menos de los recursos destinados a cada delegación y a cada proyecto. Los únicos datos generales con que contamos sobre gastos del PRONASOL en el D.F. hasta 1993, son: "Inversión federal 47,760.3, inversión estatal 4,816.2 y en total es de 50,576.5 millones de nuevos pesos".⁽¹³³⁾

De lo que si podemos hablar, es de las obras que se pusieron en marcha por medio de este programa. Se formaron 5,830 comités de Solidaridad que representan al 20% de las familias de menores ingresos de la ciudad.⁽¹³⁴⁾ Los proyectos que se realizaron fueron los siguientes: vivienda; centros de salud (en Iztapalapa, Magdalena Contreras y Cuajimalpa); en 1991 se realizó una campaña de vacunación que atendió al 75% de los niños menores de 5 años y se repartieron 3,193 becas en escuelas; un programa de abasto en varias colonias populares, sobre leche y tortilla; un programa para que los niños de la calle trabajaran, 11,152 niños del D.F. fueron ocupados; los programas de escuela digna; y finalmente el programa de drenaje y alcantarillado.

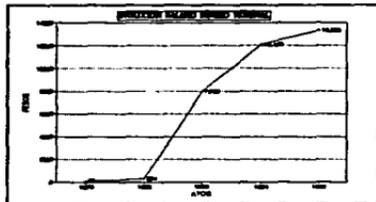
La percepción y el lenguaje usado por las autoridades, denotaba optimismo sobre el funcionamiento del programa, de esto nos habla la declaración de Fernando Silva Nieto, quien fuera coordinador del PRONASOL en el Distrito Federal hasta 1993:

"...reducir los déficits sociales a ritmos superiores a los de épocas de rápido crecimiento económico, ha sido posible porque:

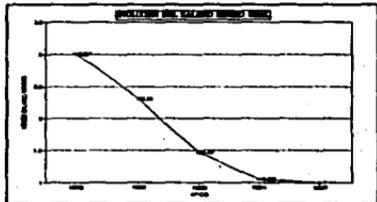
133/. *Idem.*

134/. *Idem.*

- 1.- Se logró una nueva composición de los ingresos de la ciudad.
- 2.- Los ingresos propios se han incrementado 2.5 veces.
- 3.- Los subsidios del gobierno federal no representan ni el 1% del presupuesto total y se ha limitado al endeudamiento.
- 4.- Manejo eficiente de los recursos y gran eficiencia en la obra pública".⁽¹³⁵⁾



Gráfica 2.



Gráfica 3.

Es evidente que no hay sustento de estas afirmaciones. Para ejemplificar lo falaz del discurso analizaremos, por medio de las gráficas 2 y 3, el punto que se refiere al incremento de los ingresos. Esta afirmación no se comprueba a nivel nacional ni en el D.F, existen numerosos estudios que demuestran que el salario mínimo ha continuado su proceso de pérdida de poder adquisitivo, incidiendo en el bajo nivel de vida de los trabajadores.

La gráfica 2 nos muestra la evolución del salario mínimo general diario para el Distrito Federal: en el año de 1976 era de

^{135/} Entrevista a Leonardo Rosas a Fernando Silva Nieto, en El Nacional, Suplemento Política, núm. 226, 6 de septiembre de 1992, p. 27.

83.15 viejos pesos, para 1982 fue de 294.04 viejos pesos, en 1988 ascendió a 7,962.01 viejos pesos, para 1991 llegó a 12,099.81 viejos pesos y en 1992 alcanzó los 13,330 viejos pesos. Aparentemente las cosas marchaban bien sólo que en estas cifras no se considera a la inflación, la cual hizo que este aumento nominal del salario mínimo fuera una mera ilusión.

Por medio de la gráfica 3 se observan los datos proporcionados por el grupo de Consultores ACU, los cuales realizan operaciones de actualización del salario mínimo comenzando por 1992 en donde el valor es 1.000, así para 1991 el salario mínimo fue de 1.048, en 1988 de 1.471, en 1982 de 2.314 y en 1976 tenía un valor de 3.010. Esto quiere decir que en 1992 había que ganar tres salarios mínimos para poder tener un poder adquisitivo; igual al de un salario mínimo de 1976.

Quizás algo que pueda consolar estas cifras o en su defecto equilibrar el análisis, es que "en 1987 aproximadamente el 28.1% de la población percibía hasta un salario mínimo. Este porcentaje ha disminuido a 19% en 1988; 15.8% en 1989; 12.2% en 1990; 9.4% en 1991, y 8.3 en 1992".⁽¹³⁶⁾

Para corroborar los ingresos particularmente de la población del Distrito Federal, nos remitimos al Censo de Población de 1990, donde se indica que el 17.69% de la población del D.F. recibía menos de un salario mínimo; 39.74%, percibía entre uno y dos salarios; 15.38% hasta tres salarios; 10.68% superaba esta

136/. Cfr. Calva Mercado, El Financiero. Analicemos el salario mínimo, la parte. 19 de agosto de 1993.
p. 2a.

percepción y sólo un 10.13% de la población ganaba entre 5 y 10 veces la cantidad mínima. De estas cifras se desprende la idea de que cerca del 60% de la población ocupada tenían ingresos menores a dos salarios mínimos mensuales.⁽¹³⁷⁾

Este fenómeno de desigualdad económica, puede ser explicado por lo menos por tres procesos: el primero tiene que ver con el crecimiento demográfico, en 1960 se pasó de 5.4 millones de habitantes, a 14.5 millones en 1990; el segundo proceso dado en los últimos años, fue que la capital asistió a un proceso de desindustrialización, crecimiento del sector terciario y dentro de éste, un crecimiento también de los trabajadores por cuenta propia: "en 1990 68.3% de la PEA (Población Económica Activa) del D. F. se ubica en el sector terciario; 27% en el industrial; y sólo 0.7% en las actividades primarias. En el comercio se ocupan 135 mil personas en 1980 y cerca de 500 mil personas en 1990, lo que significa un crecimiento aproximado de 266%".⁽¹³⁸⁾ El tercer proceso es el referente al de la crisis económica de 1982, que desde nuestra perspectiva no ha concluido.

Otros elementos que hay que tomar en cuenta para el análisis en este trabajo, es que en el Distrito Federal a pesar de que se dan más y mejores servicios que en otros estados de la República; no obstante, el porcentaje de hacinamiento es sumamente alto ya que implica casi la mitad de los inmuebles de la entidad (45.58% del

137/. Enríquez Álvarez, "Distrito Federal", en Marginalización y pobreza en México, México, Planeta, 1995, p. 119.

138/. *Ibidem*, p. 118.

total). (139)

En relación a los niveles de marginalidad de la ciudad de México, tanto en las mediciones del CONAPO (Consejo Nacional de Población), como en la de INEGI, señalan que en general el D. F. tiene un grado de marginación: muy bajo. El CONAPO afirma que hay sólo dos delegaciones con grado bajo, las cuales son: Tlahuac y Milpa Alta. En tanto que el INEGI en su escala de valores que va del 1 al 7; en donde el primer valor equivale a muy alta marginación, y el séptimo a muy baja marginación, sólo destaca a Milpa Alta con nivel 4 de marginación.

En cuanto al índice de marginación que señala CONAPO, Tlalpan tiene un índice de 1.9, Milpa Alta 1.2, Iztapalapa 1.7 y Coyoacán 2.3, señalamos a las primeras tres delegaciones ya que es ahí donde formalmente el PRONASOL debió de haber invertido más y a Coyoacán por ser nuestro ámbito de estudio.

139/. *Ibidem*, p. 128.

C A P Í T U L O I V .

LA HISTORIA DE LOS PEDREGALES DE COYOACÁN.

Como se vio en los dos anteriores capítulos, el agotamiento de los pactos corporativos que sustentaron al Sistema Político Mexicano, debido, entre otras razones, al surgimiento de nuevas formas de empleo alejadas de las tradicionales condiciones de trabajo subordinado sindicato-seguridad social y a la aparición de nuevos interlocutores políticos, obligaron al Estado mexicano a reformular la asignación de la política social.

El PRONASOL fue la punta de lanza de la política social salinista y la respuesta a esta necesidad de cambio. Éste prometía una nueva racionalidad en su diseño e implementación, la cual se basaría en criterios de "focalización" de los beneficiarios. Oficialmente, se buscaba, por un lado, eficientizar el uso del reducido gasto social y, por otro lado, llegar a los grupos sociales más pobres del país. Sin embargo, la acción de Solidaridad, motivó más de una crítica por ser considerado un programa diseñado más que a elevar el nivel de vida de los mexicanos, a recuperar espacios electorales y consenso político perdidos en las elecciones presidenciales de 1988.

La elección de Los Pedregales de Coyoacán como espacio de estudio, se debe a que este lugar reunía las características idóneas para estudiar, en un espacio concreto, los efectos del

programa de Solidaridad, en la aceptación y percepción de la gente. Los criterios que estuvieron presentes en la selección de esta región de la ciudad de México, fueron los siguientes:

- a). Estas colonias pertenecen al distrito electoral XXII, donde en 1988 el PRI perdió las elecciones presidenciales y de senadores; ganó las de diputados y asambleístas, pero con una pérdida de casi la mitad de votos en relación a las elecciones de 1985.⁽¹⁴⁰⁾
- b). Esta zona fue beneficiaria, desde 1989, del proyecto "Los Pedregales", financiado por el PRONASOL, el cual ocupó, según fuentes oficiales, el segundo lugar en amplitud y extensión de acciones y presupuesto destinados en todo en Distrito Federal, por lo menos en 1991.⁽¹⁴¹⁾
- c). Son colonias originadas básicamente por invasiones ilegales de tierra, lo cual les dio un carácter de fuerte tradición de lucha y organización social.

La intención de este capítulo, será conocer la historia de este importante asentamiento humano para entender la importancia de la fuerte tradición organizativa en la consolidación de estas colonias y en la orientación política de las organizaciones sociales que actúan en el contexto local. Esto es básico para comprender la evolución de las actitudes y relaciones de estas organizaciones con el Estado y con sus programas sociales.

140/. Cooperar Cuadros I y II del Anexo Estadístico.

141/. Datos obtenidos en la Delegación Coyoacán.

4.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA.

Los Pedregales de Coyoacán es una importante zona ubicada al sureste de la Ciudad de México, que ocupa aproximadamente el 17% de la superficie de la delegación Coyoacán. Sus límites geográficos son: al norte colinda con las avenidas Pacifico y Miguel Ángel de Quevedo; al sur con el Periférico y con el Estadio Azteca; al oriente con la Calzada de Tlalpan y División del Norte; y al poniente con Ciudad Universitaria.

En la actualidad, Los Pedregales se ha constituido como el asentamiento humano más importante de esta delegación. Según datos del Censo de Población y Vivienda de 1990, la delegación de Coyoacán contaba con una población total de 640,066 habitantes, de los cuales 302,047 eran hombres y 338,019 mujeres. Los Pedregales por su parte, según el dirigente Bernardino Ramos⁽¹⁴²⁾, en ese mismo año concentraban una población total aproximada de 400 mil habitantes, que representarían más o menos un 62.5% de la delegación.⁽¹⁴³⁾

4.2 ANTECEDENTES.

Esta zona de la ciudad de México está conformada por pueblos y colonias populares que surgieron en momentos históricos distintos. El inicial se dio con la llegada de los primeros asentamientos humanos en la época precolombina; éstos constituyeron

142/. Militante de la Unión de Colonias Populares (UCP) y quien ha trabajado en Los Pedregales desde la década de los ochenta.

143/. Dato tomado de Ramos, Bernardino. El Movimiento Popular de Los Pedregales. mimeo, s/f. p. 1.

los siguientes pueblos: **Quiahuac** (hoy llamado Pueblo de Los Reyes), **Coapantl** (conocido en nuestros días como Pueblo de Santa Úrsula Coapa), **Tepetlapan** (ahora denominado San Pablo Tepetlapa) y **Copilco** (comprende ahora Copilco el Alto); en la época colonial se formó el Pueblo de La Candelaria y el Barrio del Niño Jesús.

Todos estos pueblos y barrios llevaron una vida típica y llena de tradiciones hasta la primera mitad del siglo XX, la cual estuvo ligada íntimamente a las normas de la iglesia católica; un ejemplo de ello es la permanencia de las "mayordomías" en la organización de las fiestas de los pueblos. A fines de los años cincuenta la gente que habitaba estos pueblos, estaba compuesta por cientos de comuneros, propietarios irregulares de los terrenos que conforman Los Pedregales (hasta 1958 no se había escriturado).

Las colonias populares comprendidas en Los Pedregales, son producto, en su mayoría, de asentamientos irregulares. El poblamiento masivo de esta inhóspita región (producto de la erupción del volcán Xitle acaecida 400 años a.C.), se empezó a gestar en el año de 1945, provocando profundos cambios en la fisonomía del lugar. La llegada de los primeros colonos se dio en forma paulatina con la aparición de pequeños asentamientos, a veces con carácter de arrendatarios de suelo. Más adelante, a fines de 1948, se generaron abiertas invasiones que trajeron consigo, en algunos casos, conflictos entre los comuneros (propietarios del terreno) y los colonos (invasores del lugar).

Las tres primeras colonias que emergieron, Ajusco, Adolfo Ruiz Cortines y Santa Úrsula Coapa, se asentaron en terrenos

pertenecientes a los antiguos pueblos de Coyoacán, poco aptos para la vivienda. Esta situación tan precaria no detuvo a los primeros pobladores en su afán de pasar de un *status* de desposeído a un *status* de poseedor, ya que eran gentes de escasos recursos necesitada de vivienda. Los colonos una vez instalados en sus respectivos lotes se dieron a la tarea de trazar calles y rellenar desniveles. Las difíciles condiciones del suelo, por una parte, dificultaron la planificación de las calles y la introducción de los servicios y, por otra parte, fomentaron una amplia participación comunitaria donde colaboraron familias enteras, es decir, hombres, mujeres y niños.

En la mayoría de los casos, la ocupación de los terrenos comunales fue auspiciada por los propios comuneros. La colonia Santa Úrsula Coapa, por ejemplo, se empezó a fraccionar en 1952, con la aceptación del comisariado ejidal del Pueblo de Santa Úrsula Coapa, el cual presentó el proyecto de urbanización al entonces presidente Miguel Alemán. Este también es el caso de la colonia Ruiz Cortines, aquí los comuneros de San Pablo Tepetlapa ocuparon en 1952 las tierras y empezaron a fraccionar los lotes para venderlos a particulares. En el caso de la colonia Ajusco -en 1945-, se repitió la misma historia, aunque con algunas particularidades como veremos más adelante, con los comuneros del barrio de La Candelaria.

Por su parte, la colonia Santo Domingo, que en la actualidad

es la mayor en extensión geográfica y en población, ⁽¹⁴⁴⁾ surgió en 1971, como producto de la invasión urbana conocida como "la más grande de América Latina". ⁽¹⁴⁵⁾ Las colonias Nueva Díaz Ordaz, Ampliación Candelaria, El Caracol y más recientemente Huayamilpas, Comuna Huayamilpas y Las Torres, se fundaron en los nueve años siguientes.

El nacimiento de todos estos asentamientos populares, aunque aparecieron en distintos momentos, son un reflejo de los problemas urbanos generados por la forma que adoptó la modernización en México (basada en la centralización económica y política). En este tipo de colonias, producto de invasiones, se expresan las formas de crecimiento de la ciudad, así como las contradicciones generadas entre la producción capitalista de vivienda y las necesidades colectivas de un espacio para vivir, además del carácter de la intervención estatal en la solución de estos problemas. Finalmente hay que resaltar el hecho de que a través de este tipo de movilizaciones las clases populares han demandado la satisfacción de las necesidades básicas y han negociado sus condiciones de vida en la ciudad.

Lo anterior destaca la importancia que tiene para el estudio de nuestra unidad de análisis, la sugerencia hecha por la investigadora Patricia Safa en el sentido de considerar tanto las condiciones objetivas que impulsan este tipo de movilizaciones (las

144/. según Bernardino Ramos, para 1982 esta colonia contaba ya con una población de 110 mil habitantes y 16,418 familias.

145/. Este calificativo lo comparten algunos dirigentes de Los Pedregales, como Fernando Díaz y Bernardino Ramos, e investigadores como Patricia Safa.

contradicciones entre las necesidades sociales y las características del desarrollo capitalista), como las motivaciones subjetivas presentes en la formulación de las necesidades por parte de la población afectada.⁽¹⁴⁶⁾

La consolidación de las colonias que forman Los Pedregales se logró a través del enorme esfuerzo y combatividad de los colonos pioneros. Estos en base al trabajo colectivo hicieron habitable un lugar subutilizado por sus dueños, por ser "pedregales". La organización social de estos pobladores, ha sido inherente al proceso de formación de su hábitat urbano. Desde sus inicios, la gente se organizó de manera localista por manzanas y colonias, primero para defenderse de los ataques de los comuneros y de las autoridades, después para alcanzar la regularización de la tenencia de la tierra y, finalmente, para demandar la dotación de servicios básicos, como lo son el agua, la energía eléctrica, la construcción de escuelas, centros de salud y la pavimentación de calles y banquetas.

Se puede decir que en las décadas de los cincuenta y sesenta, los procesos poblacionales que existieron y la lucha por la apropiación de un espacio, no implicaron la existencia de un movimiento organizativo amplio, sino sólo la resistencia por mantenerse en un territorio tan duramente conquistado y en contra de liderazgos fraudulentos. Fue hasta la década de los setenta cuando se comenzó a generar la movilización organizada, si bien de

^{146/} Cf. Sefa, Patricia. "La crisis de la ciudad, movimientos urbanos y necesidades socio culturales: El caso de Santo Domingo de Los Reyes.", en De la Peña, Guillermo. Crisis, conflicto y sobrevivencia. Guadalajara. Universidad de Guadalajara, 1990.

manera localista, en cada uno de los asentamientos irregulares.

Las iniciativas de coordinación amplia, entre las diferentes colonias, se comenzaron a gestar hasta la década de los ochenta. Fue en estos años cuando se dieron los primeros intentos de formar organizaciones amplias, que aglutinaran a todas las organizaciones y colonias de Los Pedregales, un ejemplo de ello fue el trabajo de la Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD) y de la Unión de Colonias Populares (UCP). Más recientemente, en 1989, se formó el Movimiento Popular de los Pedregales (MPP).

A continuación expondremos, de manera más puntual el proceso de colonización de las colonias populares Ajusco, Santa Úrsula Coapa y Santo Domingo. Se retoma la historia de éstas colonias, por ser las más importantes de la zona en cuanto al número de habitantes y a la extensión geográfica se refiere; además de ser la cuna de la lucha comunitaria más organizada y combativa.

4.3 EL CASO DE LA COLONIA AJUSCO.

El poblamiento de la colonia Ajusco se inició a fines de los años cuarenta, en un paraje conocido como "*Pedregal de Monserrat*", promovido por los comuneros del pueblo de La Candelaria. En este proceso de colonización los líderes y caciques urbanos realizaron jugosos negocios con las ventas fraudulentas, llegando en algunos casos a establecer contratos de compra-venta a particulares con terrenos comunales.⁽¹⁴⁷⁾ La invasión de estas tierras fue

147/. Es importante recordar que antes de las reformas al Artículo 27 Constitucional, promovidas en el sexenio salinista, las tierras ejidales y comunales, dado el carácter jurídico de la propiedad, no podían ser objeto de lucro, es decir no podían ser incorporadas al mercado de la tierra.

paulatina, la mayor parte de los colonos llegaron entre 1959 y 1974.

Haciendo un poco de historia,⁽¹⁴⁸⁾ en 1945 un general de apellido Ferrer, se había autonombrado propietario de estos terrenos, dándose a la tarea de venderlos a particulares durante un período de 8 años (1945-1953). En el año de 1953, los nuevos propietarios formaron la Asociación Civil "Montserrat S.A.", con el objeto de defender su propiedad ante los invasores que comenzaban a llegar. En el momento de la invasión y ante la necesidad de demostrar su propiedad ante el DAAC (Departamento de Asuntos Agrarios y Comunales), la Monserrat S.A. se encontró con que no tenía apoyo legal, debido a que las autoridades no les reconocían validez oficial a los documentos emitidos por el general Ferrer.

La invasión masiva de los terrenos que continuaban desocupados se dio desde 1948, cuando llegaron a ocuparlos gentes provenientes de pueblos vecinos, de otras colonias de la ciudad, además de migrantes campesinos. Los primeros colonos trataron inmediatamente de legalizar su estadia en el lugar, surgiendo los primeros conflictos con la Monserrat S.A.

Los comuneros de La Candelaria, al ver que los terrenos antes inhóspitos comenzaron a utilizarse como vivienda, se involucraron en el poblamiento de la zona auspiciando invasiones en 1957 (al sur de la colonia) y en 1958 (al centro de la colonia). Además, se convirtieron en los primeros representantes legales de los

¹⁴⁸/. Para la reconstrucción de esta historia, retomamos el análisis hecho por Cabrolis Vargas, Magaly. Los CEB y los sectores populares: El caso de los madrerales. Tesis de Maestría de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Académica de México, 1990.

invasores, dirigiéndose al DAAC para solicitar el reconocimiento de estos terrenos como "propiedad comunal". Posteriormente, sin esperar respuesta del DAAC, se presentaron ante los colonos como propietarios legítimos y empezaron a vender los lotes, prometiendo garantías de no desalojo para los terrenos habitados.

Con este impulso y apoyo de los comuneros, el poblamiento de la colonia se continuó desarrollando: en 1960 vivían casi 2,000 personas y para 1962 eran aproximadamente 3,500.¹⁴⁹ Sin embargo, hay que mencionar que existieron serios conflictos con las autoridades del Distrito Federal. Un ejemplo de estos problemas fueron los intentos de desalojo por parte del "Regente de Hierro": Ernesto P. Uruchurtu, quien en 1966, con la intervención del ejército y con el apoyo de máquinas bulldozer, afectó a más de 40 mil metros cuadrados; no obstante, la participación de los colonos logró parar este intento de desalojo, además de incidir de manera indirecta en la posterior destitución del mencionado regente.

En los años cincuenta y sesenta, el Partido Revolucionario Institucional, mantuvo el control político del lugar a través de líderes y caciques. Su influencia en esta fase de la invasión, se ejerció por medio de los comuneros de La Candelaria, apoyados a su vez por la CNC y las autoridades delegacionales, y de líderes (como Juan Toledo) que posteriormente se separaron de los comuneros para formar Asociaciones Cíviles, siendo respaldados por órganos prietas como la Federación de Colonias Proletarias y la CNOP. El último líder importante de la colonia en esta fase de

149/ *Ibidem.*, p. 47.

regularización y el que encabezó el rechazo al intento de desalojo del "Regente de Hierro", fue un funcionario de la Federación de Colonias Proletarias, conocido como "Romero":

"Romero fue quien impulsó las manifestaciones en contra de Uruchurtu... En las manifestaciones en el zócalo estuvo presente casi la totalidad de los colonos de la colonia Ajusco. En ese momento, éstos se unieron bajo la representación del PRI y su representante Romero. Este preparó junto con las autoridades políticas, la expropiación de los terrenos de la colonia en favor del Estado... Con la expropiación, todos los grupos anteriores (y sus líderes) perdieron su razón de existencia... la expropiación significó para los colonos condiciones y reglas del juego totalmente nuevas, aunque consiguieron una seguridad legal contra desalojos y se les puso bajo la política oficial de suelo y planificación ciudadana..."¹⁵⁰

Hay que resaltar que el poder de estos líderes, radicaba en el control que tenían de amplias zonas de la colonia; además de su capacidad para proveer seguridad a los colonos invasores. Este poder fue menguado a raíz de la expropiación de los terrenos por parte de Estado en 1970.

El proceso de regularización de la tenencia de la tierra de la colonia se inició el 4 de julio de 1970 con la expropiación en favor del D.D.F. de un área de 2'616,344.20 metros cuadrados, que comprendían el perímetro de la colonia Ajusco, una parte de la colonia Adolfo Ruiz Cortines y el entonces baldío de Huayamilpas, de 247,471 metros cuadrados.¹⁵¹ Después, el 5 de julio de 1973 se le otorgó al FIDEURBE (Fideicomiso de Desarrollo Urbano), como parte de su patrimonio, la totalidad de estos terrenos,

150/. Cf. Ceballos Vargas, *Megaly*, pp. cit., p. 53.

151/. *Ibidem*, p. 46.

encargándose en los sucesivos de la regularización de los predios invadidos a favor de sus primeros pobladores.

En 1974 el FIDEURBE empezó a trabajar sólo en la colonia Ajusco, ya que para ese tiempo Huayamilpas aun no se habitaba y la parte de la colonia Ruiz Cortines fue reclamada como suya por un grupo de comuneros del poblado de La Candelaria. Con este fin, éstos últimos pidieron la intervención de CORETT (Comisión Reguladora de la Tenencia de la Tierra), generándose conflictos con el FIDEURBE.

En el mismo año, el Fideicomiso propuso regularizar la tenencia de la tierra, vendiéndoles a los colonos sus lotes a razón de 40 pesos el metro cuadrado. El 21 de agosto de 1974 se celebró en sus oficinas la primera contratación con un colono del Ajusco miembro del PRI; sin embargo, esta propuesta generó un movimiento independiente de los colonos, en contra del pago a este organismo y en favor del reconocimiento de la "Prescripción Positiva".⁽¹⁵²⁾

"Los colonos se organizaron a iniciativa de un grupo de jóvenes de la colonia (asesorados por universitarios ajenos al lugar), en un Consejo de Representantes para entablar una lucha contra el fideicomiso. En un principio, la reacción contra FIDEURBE unió a la mayoría de los colonos en una sola organización. Ante las dificultades de la lucha y la elección de las vías a seguir, se fueron definiendo grupos y dividiendo la organización..."⁽¹⁵³⁾

En los setenta, la lucha por la regularización de los predios

152/. Según Baltazar Gómez, "El derecho de Prescripción Positiva consiste en que una persona que haya habitado un predio en calidad de dueño, de buena fe, pacíficamente e ininterrumpidamente, durante cinco años, puede pasar a ser, mediante un juicio, reconocida como legítima propietaria. Lo mismo vale a los diez años para aquellos que han habitado un predio de mala fe y por la fuerza". Gómez Pérez, Baltazar, *Comité Popular Vecinal de Coahuila. Un estudio de caso del Movimiento Urbano Popular en los Padrones de Coahuila, 1971-1978*, Tesis de Licenciatura de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNAM, 1982, p. 31.

153/. Cf. Cabrolis Vargas, Megaly, *op. cit.*, p. 54.

en la colonia Ajusco se puede dividir en tres etapas:

La primera se originó con el surgimiento del Consejo de Representantes entre junio y septiembre de 1974. Cuando empezó a trabajar el Consejo estuvo compuesto por representantes de cada una de las manzanas de la colonia. Su primer acuerdo fue pagar al FIDEURBE, pero a un precio adecuado. Más tarde la posición de los representantes dirigidos por el grupo de jóvenes fue la de no pagar a ningún precio y luchar por el reconocimiento de la Prescripción Positiva.

En ésta primera etapa, de 1974 a 1975, se dio la primera escisión en el movimiento popular local: a iniciativa del grupo de jóvenes, fundadores del Consejo de Representantes, asesorados y apoyados por un grupo de universitarios externos a la localidad, se constituyó el Consejo Independiente. Esta facción difirió del trabajo del Consejo de Representantes, debido a la injerencia del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) en la toma de decisiones. Sin embargo, las dos facciones de este movimiento coincidieron en la búsqueda de la Prescripción Positiva, demanda que no se logró debido a que ya existía una expropiación anterior.

En la segunda etapa (1975), el Consejo de Representantes entró en un proceso de reestructuración, donde se pasó de la asesoría a una evidente dirección del PST, con la creación de un organismo llamado COPER (Comisión Permanente). La COPER estaba formada por dos representantes (un titular y un suplente) de cada una de las 8 unidades (de 13 manzanas cada una) en que habían dividido la colonia; esta comisión tenía por objeto tomar decisiones rápidas y

hacer frente a imprevistos sin tener que reunir a todo el Consejo. La creación de este organismo acentuó las diferencias con el Consejo Independiente, el cual acusó de traidores a los dirigentes del Consejo de Representantes aliados al PST.

En esta fase el Consejo de Representantes buscó infructuosamente una entrevista con el presidente de la República para que mediara en la solución del conflicto, reconociendo los derechos adquiridos por los colonos y por consiguiente otorgando la titulación gratuita.

Ante el intento infructuoso de entrevistarse con el presidente y ante los resultados de las mesas de trabajo de las instituciones encargadas de la regularización (FIDEURBE, CORETT y la Procuraduría de Colonias), donde se planteaba que los dueños particulares estaban debidamente acreditados y tenían derecho a una indemnización, el Consejo de Representantes desarrolló una lucha centrada en la búsqueda del reconocimiento de estas tierras como comunales. La vía implementada para lograr este fin fue un plantón permanente de 11 días frente a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), organizada por el PST, la cual tenía por objeto que se reanudasen y agilizasen los estudios del expediente comunal. Al plantón llegaron a asistir alrededor de 1,000 colonos, con un promedio diario de 100. Este intento no fructificó

La última etapa se inició en 1976 a raíz de la contratación masiva que realizó el Consejo de Representantes con el FIDEURBE. Para entonces esta organización se encontraba en franca división y desgaste interno, suscitándose conflictos de la base con los

dirigentes. El PST se retiró en gran medida del trabajo de gestión, labor que en lo sucesivo retomaron los jesuitas, encargándose de asesorar a los colonos con problemas en sus terrenos. La firma de escrituras se programó para marzo de 1976, retardándose hasta mayo del mismo año debido a las críticas del Consejo Independiente. Esta última organización reconoció que el juicio por la Prescripción Positiva era improcedente; sin embargo, continuó luchando por la reducción del pago del impuesto predial derivados de la regularización de los lotes.

El trabajo de organización popular en la colonia Ajusco una vez cubierta la demanda principal, que era la regularización territorial, si bien no a través de los canales y propuestas por los que el movimiento había luchado, decayó completamente. El movimiento popular en la colonia pasó de ser un movimiento amplio y de masas, a constituirse en un reducido núcleo de activistas, que mantuvieron vivo el sentimiento de lucha por mejores condiciones de vida de los habitantes de Los Pedregales.

4.4 EL CASO DE LA COLONIA SANTA ÚRSULA COAPA

La génesis de esta colonia se encuentra en los años cincuenta, en estos años un grupo de comuneros del poblado de Santa Úrsula Coapa solicitaron al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (DAAC) la confirmación y titulación de sus terrenos que tenían una antigüedad de 400 años como tierra comunal, con una extensión de 292.80 Has.

En el año de 1952, se comenzó a fraccionar la hasta entonces

inhabitable zona denominada "Mal País", perteneciente al pueblo de Santa Úrsula Coapa. Esta acción fue auspiciada por los propios comuneros y por algunos funcionarios del DAAC.

La edificación de la colonia se fue realizando poco a poco, con la participación de toda la comunidad. Tocante a la participación de la gente en la construcción de la colonia, el señor Marcos Fuentes, secretario de la Asociación de Residentes de Santa Úrsula, nos comenta que los colonos: "... empezaron haciendo un trazado de las calles, creando espacios para actividades deportivas de los jóvenes, para fomento cultural... cuando todo esto estaba lleno de piedras, montes y barrancos, los vecinos los rellenaron".⁽¹⁵⁴⁾

El poblamiento masivo tuvo lugar de 1960 a 1970. La seguridad jurídica de los primeros colonos sobre la tierra que habitaron se mantuvo en estado precario hasta 1984, debido principalmente a las pugnas entre comuneros y vecindados, que promovieron la venta fraudulenta a capitales privados y a pequeños propietarios (un ejemplo es la construcción del Estadio Azteca), así como una serie de amparos y divisiones internas que dificultaron el proceso de regularización, retardando la expropiación del suelo hasta 1984.

En éste período, surgió la organización llamada "El Comité Prodefensa de Bienes Comunales", asesorada por la Confederación Agraria Mexicana, la cual se alió con el PST en 1982, conformando el "Pacto de Unidad y Solidaridad de Santa Úrsula Coapa". De forma

154/. Testimonio del Señor Marcos Fuentes, secretario de la Asociación de Residentes de la colonia Santa Úrsula Coapa. Entrevista realizada en noviembre de 1991.

paralela surgieron nuevas organizaciones con nuevas demandas de tipo cultural y político correspondientes a la forma de lucha de los años ochenta, ejemplos de ellas son el Comité Popular Voces de Coapa (CPVC) en 1983, y la organización Xipetotec.

4.5 EL CASO DE LA COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO

La colonia Pedregal de Santo Domingo fue uno de los primeros movimientos urbanos que surgió en torno a demandas de regularización de la tenencia de la tierra y por la introducción de servicios como agua, energía eléctrica, construcción de escuelas, centros de salud y más recientemente el drenaje.

Sin embargo, la forma de organización que se generó aquí, al igual que la de otras colonias, no logró constituir un movimiento amplio representativo de la colonia, lo que existió fue un proceso de resistencia por la defensa del espacio conquistado y contra de los liderazgos fraudulentos, pero no trascendió la lucha aislada y localista.

Como se dijo, Santo Domingo fue fruto de la gran invasión conocida como "la más grande de América Latina" en tierras urbanas, realizada por entre cuatro y cinco mil familias, la noche del 4 de septiembre de 1971,⁽¹⁵⁵⁾ quienes se posesionaron de aproximadamente 261 hectáreas de Los Pedregales.⁽¹⁵⁶⁾ Un

155/. Fernando DÍAS Enciso, en su texto "Santo Domingo... ¡Tierra de Parcelistas!", *Ídem*, s/f., menciona que el grueso de la invasión empezó el 1° de septiembre de 1971 y acabó tres días después.

156/. Datos tomados de Ramos, Bernardino. *Op.cit.*, p. 2.
Respecto al número familias que se asentaron en esta "gran invasión del siglo", autores como Carranza y Espanza mencionan que posiblemente ascendieron hasta diez mil. Por su parte Fernando Díez, líder de la DCB, indica que a los tres días de la invasión el número de lotes ocupados ascendió a 11 mil.

testimonio importante es el que nos expone a continuación Fernando Díaz Enciso. Esta persona es un líder social que empezó a trabajar en la colonia Santo Domingo desde sus inicios; él, junto con otras personas, constituyó la Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD), la cual se ha mantenido trabajando en beneficio de la comunidad de esta colonia hasta nuestros días:

"Llegaron de un día para otro y comenzaron una dinámica muy rápida de avance... de trabajo colectivo, de abrir calles, de meter servicios, de ir llenando grietas y haciendo cosas, fue rapidísimo y así cuando había la amenaza que se iba a desalojar y todavía no se regularizaba, ya la gente tenía hecha su casa con tabique, ya no existían láminas de cartón; seguían acarreamo el material y el agua".⁽¹⁵⁷⁾

El origen de los pioneros de ésta colonia, según este dirigente, fue básicamente de colonias aledañas al lugar, como la Ajusco, la Ruiz Cortines y Copilco, aunque hubo gente del centro de la ciudad (la colonia Doctores) y existió una considerable participación de migrantes campesinos principalmente de los estados de Oaxaca, Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Querétaro e Hidalgo.

Respecto a la gestación de las primeras organizaciones de la colonia, Fernando nos comenta que debido a la heterogeneidad de los grupos que llegaron se formaron varios liderazgos, siendo los más fuertes los grupos de Juan Ramos, que constituyó una Asociación Civil, y el dirigido por Manuel Romero y "el Chino". Además de éstos, surge el grupo de Josefa y el grupo de Marfa Aguilar de Zamorita.

En el primer momento de la vida organizativa de la comunidad,

157/. Testimonio recabado en la entrevista a Fernando Díaz, líder vitalicio de la Unión de Colonos de Santo Domingo. Realizado en el mes de agosto de 1992.

esta proliferación de líderes y caciques vinculados a los intereses del Partido Oficial, convirtieron un problema social (acceso a la vivienda) en un problema político; este fue el caso de los líderes Juan Ramos y Manuel Romero, ambos militantes del PRI.

No obstante, como lo alude nuestro informante, al margen de estos intereses políticos, la forma organizativa más fuerte y la que le dio fortaleza a la comunidad, estuvo basada en dos planos: por un lado, en los lazos de vecindad, paisanaje y compadrazgo, y por otro, en la masiva participación de la comunidad para la satisfacción de sus necesidades básicas, esto es: la regularización de los predios, la dotación de servicios básicos, la pavimentación de calles y banquetas y la autoconstrucción de las viviendas.

Este movimiento poblacional fue promovido por diferentes grupos, tanto de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), como de líderes que habían participado en otras colonias, por ejemplo la colonia 201 y la Doctores; además, se tuvo la participación de algunos sacerdotes jesuitas, que colaboraban en la colonia Ajusco, como lo expresa el siguiente testimonio:

"Cuando yo vine aquí, íbamos a agarrar terreno y nos cobraron en aquel tiempo \$40,000, en el año 71, eso nos cobró el dueño, entonces empezamos a ir a unas juntas aquí en Los Reyes, ya después de ahí nos venimos, ahora sí que de paracaidistas. Esto estaba muy feo, eran cuevas, cerros; agua, pues no teníamos, teníamos que ir hasta Las Torres. También en ese tiempo estaba no se qué padre y el también nos dijo que, o sea apoyaba a los que iban a meterse, era el padre Guevara, y también los impulsó a meterse aquí a Santo Domingo, porque había mucha gente allá en Ajusco que también quería un terrenito y como vieron que en ese tiempo en el informe que dio el presidente dijo que agarraran los terrenos que estuvieran solos, que no tenían por qué estar solos, que si la gente los necesitaba que lo agarraran, entonces, se

agarró la gente y hubo la invasión aquí...". (158)

El contexto político nacional que predominaba en el momento de la invasión, como ya lo apunta el anterior testimonio, estuvo caracterizado por los intentos gubernamentales de recuperar el apoyo y el consentimiento popular perdido, entre otros factores, a causa de las represiones estudiantiles del 2 de octubre de 1968 y la del 10 de junio de 1971. Dicho contexto, favorable para la invasión, es la "apertura democrática" de Echeverría, el cual para recuperar consenso permitió la invasión de distintas zonas conurbadas del Valle de México. En el informe presidencial del año de la irrupción (1971), se habló de que las tierras iban a ser expropiadas en beneficio de sus pobladores actuales. Esta declaración ayudó a incentivar, primero la ocupación del Pedregal de Santo Domingo y luego la organización de la gente del lugar en pro de la regularización de los predios.

Dentro de la historia de esta colonia se pueden distinguir cuatro etapas:

La primera, de 1971 a 1973, marcó la gestación del proceso de invasión y trajo consigo los conflictos iniciales con los caciques prietas y con los comuneros de Los Reyes propietarios del lugar. En esta fase, los comuneros intentaron desalojar a los invasores haciendo una división entre la zona comunal y la zona de invasión, tratando de evitar, por lo menos, que la invasión se continuara desarrollando. Debido a lo anterior la policía acordonó la zona

158/. Testimonio de un colonio pionero de la colonia Miembro de la Comunidad Eclesial de Base "Renacimiento", recabado por Cebrillón Vargas, Negely 22. cit. p. 49-50.

para limitar y controlar la extensión de la ocupación; por otra parte, existieron constantes amenazas de las guardias blancas pagadas por los caciques, además de las detenciones de los principales dirigentes que llevaron a cabo las autoridades policíacas. Estos hechos significaron la quema de muchas casas y la muerte de varios colonos. De ésto nos habla el siguiente testimonio:

"Los Reyes con los de acá, pasaban de aquí para allá... pero cuando ya hubo muertos, fue en el 72... no podíamos salir, porque ya habían problemas,... teníamos que salir y volver a entrar, o sea como quien dice nos checaban a la salida de Ajusco, ahí teníamos que hacer guardia para entrar y salir. En la noche teníamos que hacer guardia también para entrar, para que ya no se metieran los de la milicia y los dueños porque unos de Los Reyes no nos dejaban entrar. Los paracaidistas iban con palos, con lo que encontraban todos, pero ellos (los comuneros) venían con armas y -o sea de Las Rosas para allá era puro comunero y de Las Rosas para acá era puro paracaidista- entonces ahí, ellos podían, porque si uno va con piedras y palos y aquellos no pues, venían con armas, y la balacera... Ellos siempre se han sentido así como superiores, hasta la fecha como que los de Los Reyes son muy independientes, porque como que no quieren nada con los de acá". (159)

Ante este clima de hostilidad, la gente se organizó en forma semiclandestina, realizó reuniones públicas, formó brigadas de autodefensa y generó un asentamiento irregular altamente combativo y organizado. En fin, se constituyó un movimiento de oposición en contra de la especulación del suelo y de la venta de un mismo lote a diferentes colonos con la anuencia de las autoridades correspondientes. Una testificación de los primeros brotes de organización, es la siguiente:

159/. Testimonio de un colono pionero de la colonia miembro de la CEA "Comunidad Renacimiento", recabado por Magaly Cabrolle. op. cit., p. 70.

"Pero desde el principio, por ejemplo cuando la invasión, se unían grupos, porque Los Reyes traían pleito con los de Santo Domingo, entonces se reunían para defenderse... Todos se unían pues, había mucha fuerza. Entonces desde el principio sí se unía mucha gente para defender los terrenos, porque estos eran de comuneros, entonces ellos no querían ceder los terrenos a los que venían a invadir, ese era el problema, ya después se fueron formando los grupos para ir abriendo callecitas, para meter el agua, la luz..."⁽¹⁴⁰⁾

Como se ha dicho, la consolidación de la colonia Santo Domingo de Los Reyes fue un trabajo arduo fruto de la intensa participación de las familias pioneras. Al inicio, como es obvio, no se contaba con ningún servicio básico, amén de las dificultades que generaban las irregularidades topográficas de la región. El agua, por ejemplo, se tenía que traer en botes cargados sobre los hombros desde la colonia Las Torres, la tierra usada para rellenar los desniveles, grietas y barrancos, la obtenían comprándola al D.D.F. a razón de \$30 o \$40 el carro de tierra.

La división de trabajo en este primer momento, fue de la siguiente manera: los hombres trabajaban los fines de semana en faenas destinadas a hacer las calles, rompiendo la piedra, rellenando las grietas y barrancas y aplanando, las mujeres y los niños, por su parte, laboraban entre semana extendiendo, acarreando y aplanando la tierra. Este trabajo fue lo que valorizó el suelo de la zona, por lo que comenzó a ser codiciado por compañías constructoras y otros organismos, los cuales intentaron quitarle sus lotes a los colonos, basándose en el carácter ilegal de la invasión y en el derecho de propiedad de los comuneros de la

140/. Testimonio de un pionero de la colonia miembro de la CCR "Jesús es el Camino". *Ibid* p. 70.

región.

Como se indicó con antelación, la colonia Santo Domingo, junto con las colonias Ajusco y Santa Úrsula Coapa, es dentro de Los Pedregales, la cuna del movimiento popular en esta región de la ciudad. En esta colonia han surgido o trabajado los grupos con mayor arraigo e influencia en la zona; entre las organizaciones independientes surgidas a raíz de esta lucha pro vivienda, destacan las tres siguientes:

-Frente Popular Independiente (FPI). Surge en 1973 conformado por estudiantes universitarios de la Escuela de Trabajo Social y de la Facultad de Arquitectura, por colonos del Campamento 2 de Octubre y por miembros de Preparatorias Populares. A su llegada a la colonia articuló a un grupo de activistas de la comunidad oaxaqueña, a un grupo religioso (jesuitas) y a profesores y estudiantes solidarios.

-La Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD), es la organización más antigua de la colonia. Su origen data de 1972, aunque al principio se le conocía como la "Escuelita Emiliano Zapata", debido a la labor educativa que emprendió, con niños y adultos, y a su lucha por resolver la falta de escuelas oficiales. Su constitución formal como Asociación Civil se da en el año de 1977, ante la presión de asegurar legalmente los espacios ganados por la comunidad para la edificación de escuelas: se construyeron en total siete Primarias, dos Secundarias y tres Jardines de Niños.

-La Unión de Colonias Populares del Valle de México-Sección Santo Domingo (UCP). La organización nace en 1978, en un primer

momento, promovida como una derivación del FPI, pero luego se llega a convertir en uno de los puntales del Movimiento Urbano Popular (MUP) de ese momento.

La riqueza del movimiento urbano generado en la colonia, radicó, además de su magnitud, en su posibilidad de articular distintas demandas con sectores sociales, étnicos y políticos diversos, vinculándose esporádicamente con otras colonias populares como la Ajusto.

Sintéticamente el proceso de regularización se dio de la siguiente manera: en el período 1971-1972 se hizo el trazo y lotificación de la colonia; para el año de 1973 se inicia el trabajo de regularización, que no termina hasta 1974, a cargo del FIDEURBE (Fideicomiso de Desarrollo Urbano); por último, el 27 de octubre de 1981 se concluyó el proceso de regularización, con la entrega en acto público de los títulos de posesión por parte del presidente José López Portillo.

La segunda etapa fue en 1973. Este fue un año de transición donde se delineó el carácter de las organizaciones sociales. En el año de 1972, ante la presión del gobierno, a través del Instituto Nacional de Desarrollo de la Comunidad (INDECO), que quería regularizar los predios edificando viviendas en lotes de 60 metros cuadrados, hubo una gran movilización popular para repudiar esta solución gubernamental, ya que los lotes originalmente se habían trazado y construido sin una medida homogénea.⁽¹⁶¹⁾ Así empieza la

161/. Según Fernando Díaz, el grupo comandado por Juan Ramos manejaba lotes de alrededor de 100 metros y Manuel Romero lotes de 200 metros por familia.

división interna que termina con la salida de INDECO de Los Pedregales, a principios de 1972:

"...salen apedreados por la gente, se retiran con su equipo, e incluso se quedan las fichas de las familias que es un gran avance de censo para la organización social en general, ya que sienta el precedente para regularizar."¹⁶²

La UCSD trabajó organizando a la gente por manzanas, asambleas generales y por zonas, sus formas de lucha fueron la movilización masiva y la acción directa. Por su parte el FPI impulsó un cierto poder popular, ya que los colonos decidían quien entraba a cada predio autorganizándose colectivamente.

El tercer momento surgió entre 1974 y 1976. En esta etapa la demanda de las distintas organizaciones coincidió con la presión al FIDEURBE para que otorgara una escrituración individual y privada, en contra de los certificados de patrimonio familiar que intentaron conservar la propiedad de la tierra en manos del Estado. Según Carranza y Esparza en estos años ya había 20 mil familias viviendo en Santo Domingo.¹⁶³

En esta fase se integraron a la lucha de las organizaciones ya existentes partidos políticos como el Partido Acción Nacional (PAN). Respecto a los objetivos de los diferentes grupos sociales, podemos decir que éstos coincidieron en su demanda principal, la escrituración individual y privada, sin embargo, cada una de ellos siguió caminos distintos, aunque paralelos, con estilos de trabajo

162/. Fernando Díaz. OP.CIT., p. 5

163/. Carranza, Manuel y Ciccilli Esparza. "Los Pedregales de Coahuacán. Hacia la metrópoli desde pueblos y barrios", en México, suplemento cotidiano del periódico El Día, Dos partes: 23 y 24 de marzo de 1992.

propios y matices en sus formas de lucha.

En este periodo se pasó de la demanda de regularización de la tierra a la petición de servicios básicos y la construcción de escuelas; se tomaron lotes para servicios y se organizaron jardines de niños y escuelas primarias en casas prestadas. Es el FPI quien logró con la anuencia de Luis Echeverría el reconocimiento legal a las familias invasoras y la escrituración individual.

El último periodo se inició en 1976 y finalizó a principios de los ochenta. En este lapso una vez que se tenía cubierta casi en la totalidad la demanda principal -la escrituración individual-el movimiento urbano entró en un reflujo.

En estos años, la UCSD inició una serie de presiones para lograr el reacomodo de un grupo de colonos fuera de Santo Domingo, gracias a lo cual logró en 1977 promover el asentamiento de la Comuna Huayamilpas. A partir de esto se crearon nuevos grupos de solicitantes de vivienda.

La UCP, por su parte, comenzó a impulsar propuestas nuevas, como la participación electoral independiente a partir del Comité Electoral del Pueblo. Desde su creación hasta principios de los ochenta, asesoró jurídica y técnicamente a los colonos en diversos levantamientos topográficos, impulsó la lucha en contra del alza a los impuestos prediales y luchó por el reconocimiento de la colonia Santo Domingo como zona proletaria.

Durante esta etapa se inició la urbanización de la colonia; se introdujeron ejes viales (como el Eje 10 Sur) y se pavimentaron algunas calles. Además hubo desprendimientos de núcleos de colonos

que fueron a generar nuevos asentamientos en el sur de la ciudad o bien a reforzar otros.

4.6 LA DIVERSIFICACIÓN DE LA LUCHA URBANA DE LOS PEDREGALES EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA.

En los ochenta se generaron varios cambios tanto en las políticas gubernamentales, como en las actitudes y relaciones de las organizaciones sociales respecto al Estado. A diferencia de los inicios de la década de los 70, en los que el Movimiento Urbano Popular (MUP) se caracterizó por una mayor confrontación con el Estado, en el período de gobierno de José López Portillo se inició una transformación, debido a la presión social existente. La izquierda por su parte conformó coordinadoras y frentes amplios, no obstante las diferencias internas que existían y aun subsisten entre estas organizaciones. El estado comenzó a crear canales de negociación y apertura legal, luego de que en el lapso de 1976 y 1979, se propuso dismantelar los asentamientos más combativos. En los 80 el Estado proponía políticas y discursos autogestionarios que, sin embargo, cerraron al mismo tiempo las posibilidades de nuevas invasiones y confrontaciones directas.

Por otra parte el caciquismo urbano se vio frenado, por lo que el partido oficial se encontró con la necesidad de innovar mecanismos de imposición política menos evidentes. La solución a este problema fue la cooptación de líderes populares y el acaparamiento de los programas de apoyo comunitario; ejemplos de este "robo de banderas sociales", fueron la creación de los Centros

Populares de Abasto Comunitario (CEPAC), la dotación de desayunos del DIF, la provisión de tortibonos y la gestión de solicitantes de vivienda.

Con respecto a la acción de las organizaciones sociales con influencia en Los Pedregales, hay que decir que como respuesta a los cambios generados en la relación Estado-MUP, se suscitaron una serie de modificaciones en su "línea política". Se pasó de la confrontación que las caracterizó en los años 70, a la táctica de negociación con las autoridades, que adoptaron con fin de preservar espacios organizativos y de gestión colectiva.

La década de los setenta dejó amplias experiencias organizativas, además de resolver parcialmente los problemas de regularización de la tierra, la dotación de los servicios básicos del agua y energía eléctrica y el equipamiento de infraestructura urbana (pavimentación de calles y banquetas).

Para los 80, ante la cobertura parcial de aquellos servicios básicos, la participación de la comunidad en las diferentes organizaciones sociales y en general en la solución de los problemas decayó notablemente. Los grandes movimientos habían quedado atrás; éstos se dieron cuando la apropiación del espacio requirió de grandes esfuerzos colectivos, ya sea para transformar los inhóspitos "pedregales" en un lugar habitable o para defenderse de las autoridades y comuneros que los quisieron desalojar.

En estos años se formaron cuadros de activistas y se consolidaron grandes líderes, que se encargaron de la gestión de los diferentes problemas comunitarios. Algunos de los líderes que

se consolidaron como gestores de la comunidad, fueron: Fernando Díaz Enciso, este líder social empezó a trabajar en la colonia Santo Domingo desde sus inicios, él junto con otras personas constituyó la Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD), la cual se ha mantenido trabajando en beneficio de la comunidad de esta colonia hasta nuestros días; Bernardino Ramos, este personaje es militante de la Unión de Colonias Populares (UCP) y ha trabajado en Los Pedregales de Coyoacán desde la década de los ochenta. Esta labor lo llevó a desempeñar el cargo de presidente de la Asociación de Residentes de la colonia Ajusco en el período 1989-1991; Mario Mercado y Teresa Rodríguez, pioneros de la organización y posterior consolidación de la Comuna Huayamilpas; Petra Roldán y Gilberto Cabral, combativos colonos fundadores del asentamiento El Caracol y otros tantos personajes que aportaron y aportan su tiempo y esfuerzo a la lucha por lograr mejores condiciones de vida para los habitantes de Los Pedregales.

4.7 ACCIONES DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES SOCIALES DE LOS PEDREGALES DE COYOACÁN.

Las organizaciones con trabajo de gestión social más importantes en la zona, han sido la Unión de Colonias Populares (UCP), la Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD) y el Comité Popular Voces de Coapa (CPVC). Estas agrupaciones comenzaron a moverse en torno a diversas alianzas y bloques que derivaron en proyectos organizativos y políticas diversas. Las colonias Santo Domingo, Ajusco y Santa Úrsula Coapa (sedes de las anteriores

agrupaciones) fueron los principales asentamientos que siguieron esta dinámica, llegando a existir líneas de trabajo convergentes, pero sin lograr la coordinación necesaria.

En los ochenta, la acción de las organizaciones se diversificó incluyendo demandas de tipo educativo, de salud y de abasto, además de abrirse nuevos frentes de batalla, como la lucha por los jóvenes, mujeres, comerciantes, productores, áreas verdes, contaminación, basura, inquilinos y nuevos solicitantes de vivienda, derivados de la existencia de "familias desdobladas" (se trata de familias que viven en la vía pública, construyeron sus viviendas en la calle). Posteriormente surgieron proyectos y movilizaciones en torno a aspectos culturales.

A continuación, presentaremos de manera precisa las acciones de gestión social emprendidas por las principales organizaciones de Los Pedregales, en los rubros de abasto, atención a la juventud, cultura y vivienda.

4.7.1 ABASTO.

Respecto a la lucha por la cobertura del servicio de abasto, podemos decir que esta demanda ha estado constantemente presente en la línea de acción de las organizaciones de Los Pedregales. La UCSD, por ejemplo, ha logrado sostener un lechería de LICONSA por más de 10 años; ésta funciona todavía en la colonia Santo Domingo. Otra acción emprendida por esta organización fue la instalación de un comedor popular del DIF (Desarrollo Integral de la Familia) en 1990, cercano a la Comuna Huayamilpas.

Por su parte, en el pueblo de Santa Úrsula Coapa, la

organización Comité Popular Voces de Coapa (CPVC) obtuvo la gestión de una tienda de abasto popular CEPAC en 1985, además de lograr la adjudicación de dos mil tortibonos durante seis años, hasta la desaparición de los mismos en 1990. También en 1985 la Cooperativa de las Torres inició la tramitación de un CEPAC, el cual no logró consolidarse por lo que funcionó solo un año.

En este periodo, algunas organizaciones de Los Pedregales comenzaron a coordinarse para la cuestión del abasto con otras coordinadoras más amplias, rebasando los límites locales pero manteniendo independientes sus objetivos políticos. Un ejemplo de esta incipiente vinculación, fue la que se generó entre la organización local Voces de Coapa y la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP). Estas realizaron conjuntamente movilizaciones a la CONASUPO, en demanda de un incremento de tortibonos y otras cuestiones respecto a las CEPACS. Sin embargo, esta relación, como otras que se dieron, no logró determinar un proyecto político consolidado, por lo que su relación fue más bien de carácter coyuntural y de manera puntual (en pro de demandas específicas).

4.7.2 JÓVENES.

En el periodo que va de 1983 a 1990, la UCSD intentó realizar un trabajo organizativo con los jóvenes, que tuvo impacto sólo en algunas colonias. Entre sus proyectos sobresalientes se encuentran los siguientes: la Granja de San Luis Tlaxialtenango en Xochimilco, el Centro de Artes y Oficios de la colonia Santo Domingo y el Gimnasio de la Comuna Huayamilpas.

Por otra parte, a través de las organizaciones populares de las colonias Santo Domingo, Santa Úrsula y Ajusco, se impulsaron proyectos apoyados por los Programas de Desarrollo Comunitario y Empleo Juvenil, del Consejo Nacional de Recursos para la Atención de la Juventud Mexicana (CREA).

Un aspecto sobresaliente, fue el trabajo organizativo que se tuvo con las bandas juveniles de Santo Domingo. Aquí se logró generar la llamada "Tregua de las Bandas", a un conflicto entre las bandas juveniles de esa época. Por último, fue importante la presencia, en este trabajo organizativo, de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB), que involucraron a los jóvenes en trabajos sociales y comunitarios.

4.7.3 CULTURA.

En cuanto a la lucha social por aspectos de índole cultural, podemos mencionar que durante la década de los ochenta, las organizaciones populares de Los Pedregales impulsaron diversos proyectos de este tipo. Hay que decir que la cultura es una de las demandas que más se expresan en los distintos proyectos de las organizaciones sociales de esta zona; existe una gran preocupación por las cuestiones de educación popular para los diferentes sectores de la región: infantes, jóvenes, mujeres y adultos.

Respecto al trabajo de tipo cultural de las organizaciones, el Comité Popular Voces de Coapa (CPVC) llevó a cabo un proyecto con trabajo continuo a lo largo de 6 años (de 1983 a 1989), cuya característica principal fue la de impulsar un proceso organizativo que llegó a articular demandas de tipo político, de abasto y de

vivienda.

Dentro de los proyectos específicos del CPVC, están los siguientes: en 1983 se dio a la tarea de impartir cursos de alfabetización y de regularización de estudios de primaria abierta; en este mismo año trabajó en la apertura de la biblioteca ambulante: "Emiliano Zapata" en el Pueblo de Santa Úrsula Coapa; en 1989, realizó un segundo intento para lograr la reapertura de una biblioteca pública ubicada a orillas de la colonia Santa Úrsula Coapa.

Un proyecto que requiere mención especial fue el surgimiento del periódico Voces de Coapa en el año de 1983, el cual se dedicó a rescatar la historia, las costumbres y la vida cotidiana de los habitantes de la localidad, sin faltar secciones dedicadas al tratamiento de temas políticos y de la mujer, así como de otras problemáticas del lugar. La revista tuvo un cierto impacto en la comunidad, llegando a influir en la vida interna del pueblo. El punto culminante en la vida del periódico y de la organización, fue la realización de un acuerdo con las autoridades que les permitió la obtención y administración de una tienda de CONASUPO, CPAC (Centro Popular Abasto Comunitario).

En 1987, el periódico hablaba de la construcción de un Comité de Defensa Popular, así como de cuestiones relacionadas con el abasto, la nutrición, y la salud, originándose un cambio sustancial en su línea de trabajo, que tuvo su punto culminante en la organización de la "Caravana del Hambre"; en ésta participaron aproximadamente 300 colonos, marchando de Coapa al Zócalo para

manifestarse en contra de la carestía de la vida.

En la colonia Santo Domingo, la Unión de Colonos de Santo Domingo, apoyó la creación de la revista cultural "La Calavera", manteniendo un trabajo constante desde su creación en 1987 hasta 1990. Esta revista se caracterizó por la publicación de crónica urbana, entrevistas e historia oral, medios a través de los cuales retomó la expresión de la cultura popular y el análisis político. Respecto al vínculo de "La Calavera" con la Unión de Colonos de Santo Domingo, Carranza y Esparza nos mencionan lo siguiente:

"Desde sus inicios se caracterizó por mantener un estrecho vínculo con la UCSD, significando un importante apoyo a la organización de la colonia y a diferencia de Voces de Coapa siempre mantuvo bien diferenciado el ámbito de su trabajo con el propiamente de gestoría de la colonia".⁽¹⁴⁴⁾

En la colonia Ajusco se generaron proyectos vinculados a la educación popular y a las actividades recreativas. La Unión de Colonia Populares impulsó la apertura de un Centro de Cultura y Recreación Popular en 1983.

En la colonia Santa Úrsula Coapa, un grupo de jóvenes denominado *Xipetotec*, intentaron hacer un proyecto semejante al de Voces de Coapa, sin que hubiera una perspectiva coordinada entre ambos, su presencia más importante se dio entre 1984 y 1985, sin llegar a consolidarse.

En el pueblo de La Candelaria se generó un Movimiento de Defensa del Barrio en 1985, que buscaba evitar la destrucción de su entorno cultural y "pintoresco". Este objetivo lo alcanzaron en un

^{144/}. *Ibidem.*, p. 15

escaso tiempo, a través de la notificación expuesta en un Diario Oficial de la Federación de 1987, que ratificaba a esta colonia como "un poblado típico y pintoresco de la Ciudad de México", según lo declarado en una emisión del mismo Diario del año de 1934.

4.7.4 VIVIENDA.

En lo que respecta a la gestión de vivienda, la UCSD se ha destacado por su amplia labor, tanto en el impulso de la regularización territorial pendiente, como por su trabajo con programas de solicitantes de vivienda. Al interior de Los Pedregales asesoró a los asentamientos de El Caracol y a la Comuna Huayamilpas y fuera de la zona, trabajó con la Cooperativa Ce Cualli Oclí y la Comuna de Iztapalapa, de esta delegación.

La colonia El Caracol fue producto de la movilización de 21 familias reubicadas de la vía pública y reacomodadas en un predio donado por ejidatarios de Santa Úrsula Coapa en 1985. Este grupo de colonos, asesorados por la UCSD, se constituyó en la Unión de Colonos del Caracol, A.C., posteriormente obtuvieron en 1988 la construcción de sus viviendas por medio del FIVIDESU (Fideicomiso de Vivienda y Desarrollo Urbano), dependiente del D.D.F.

Por su parte, la Unión de Colonias Populares (UCP), con trabajo en una amplia zona de Los Pedregales, enfocó sus trabajos de gestión en contra de los altos cambios en el costo del impuesto predial, realizó levantamientos topográficos e impulsó la dotación de los servicios de agua y basura. En las colonias Santo Domingo y Ajusco, conformó la "Coordinadora Santo Domingo-Ajusco". En 1982 asesoró a 50 familias asentadas en un predio con indefinición

jurídica cercano al pueblo de Los Reyes, que a la larga se constituyó en la Cooperativa de Vivienda de Las Torres. También tuvo trabajo de gestión fuera de Los Pedregales; promovió grupos de solicitantes de vivienda para proyectos en Santa Úrsula Xitla, en Tlalpan (USCOVI-Liberación del Pueblo), y para la USCOVI-Pueblo Unido, en la colonia el Molino de la delegación Iztapalapa.

4.8 PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES EN LAS INSTANCIAS OFICIALES DE GESTIÓN SOCIAL.

Un tema especial es el de la participación de las organizaciones en las instancias oficiales de gestión y participación social, como es el caso de los Jefes de Manzana, las Asociaciones de Residentes y las Juntas de Vecinos. Sobre este punto, se tiene la experiencia llevada a cabo por la UCP en la colonia Ajusco, donde participó en la lucha por el control de la mesa directiva de la Asociación de Residentes, ganándola por tres periodos consecutivos: 1983-1986, 1986-1989 y 1989-1991.⁽¹⁶⁵⁾ Un testimonio importante para conocer como se dio el proceso de participación de la UCP en este tipo de instancias oficiales, es el que a continuación nos presenta Bernardino Ramos:

"En el principio existía el interés de darle continuidad a la lucha por la tenencia de la tierra, iniciada en la década de los 70; además se dio otro frente de lucha en contra de los altos impuestos derivados de la introducción de los servicios. En esta primera experiencia, nos enfrentamos con las Asociaciones de Residentes las cuales muchas veces en lugar de que nos

^{165/}. Hay que recordar que las Asociaciones de Residentes, así como las Juntas de Vecinos y los Jefes de Manzana, son instancias de representación creadas por el gobierno, que se renuevan cada tres años a través del voto directo de los vecinos.

ayudaran a resolver las demandas, se presentaban como obstáculos cuando ya teníamos ciertos avances. Un ejemplo de esta actitud se vio en 1981 en la lucha por el agua, donde el Sr. Raúl Perlos, en ese entonces presidente de la colonia de 1980 a 1983, en vez de ayudar a resolver la carencia del vital líquido, que ya tenía cinco meses sin llegar, estancó las demandas por espacio de 2 a 3 meses. En este lapso, se notó una falta de interés en este representante y en las autoridades delegacionales, se vio que el Sr. Raúl Perlos y la Asociación no ejercían una verdadera presión, dejaban las cosas a la inercia. Este es un ejemplo de cómo nos dimos cuenta de la importancia que tiene luchar por ganar la presidencia de las Asociaciones de Residentes, porque finalmente era un espacio, un referente importante para la comunidad." (166)

Es importante destacar el hecho de que por ese tiempo, la Unión de Colonias Populares era la única organización que participaba en este tipo de instancias oficiales, las cuales históricamente habían sido controladas por el PRI. Posteriormente las Asociaciones de Residentes de las colonias Ampliación Candelaria y Huayamilpas, se agregaron a la lista de Asociaciones dirigidas por gente de reconocido trabajo social, como Mario Mercado en la colonia Huayamilpas.

Un actitud totalmente opuesta es la que nos da el líder de la Unión de Colonos de Santo Domingo; para Fernando Díaz no era pertinente inmiscuirse en estas estructuras oficiales, debido a su notorio carácter oficialista, en sus palabras:

"Nosotros no queremos participar en esta organización (las Juntas de Vecinos), la consideramos piramidal y gubernamental, es una organización priista disfrazada. Nosotros participamos al margen, nuestra organización nace antes de estas formas creadas por el gobierno y se mantiene también como parte de la sociedad con su designación paralela y de manera independiente de

cualquier institución gubernamental".⁽¹⁴⁷⁾

Es importante destacar que esta actitud crítica hacia las instancias de participación oficiales, es una característica de las personas organizadas de la zona que influyó en la percepción de éstas hacia la acción del PRONASOL. En el capítulo 5 nos ocuparemos con mayor detalle acerca de estas opiniones, por el momento, basta citar que en general hubo una favorable impresión sobre la acción de Solidaridad; sin embargo, ésta no fue compartida por todos los habitantes de Los Pedregales. Hubo una marcada escisión entre las opiniones de la gente organizada y de la gente que no participaba en alguna organización; los primeros tenían una actitud crítica, sino es que contraria, hacia la implementación del PRONASOL; y los segundos, la gran mayoría, se manifestaba en forma optimista y conforme hacia el programa.

Finalmente, hay que recordar que en los años 80, ante la cobertura parcial de los servicios básicos, la participación de la comunidad en las diferentes organizaciones sociales y en general en la solución de los problemas, decayó notablemente. La vida cotidiana de la población se volvió más individualista y la influencia de las organizaciones en su comunidad se debilitó.

147/. Entrevista realizada a Fernando Díaz, el mes de Julio de 1994.

C A P Í T U L O V .

LAS ELECCIONES DE LA SOLIDARIDAD.

Este capítulo estará encaminado a presentar los resultados del estudio de caso realizado en Los Pedregales de Coyoacán, por medio del cual buscamos rastrear y ejemplificar el peso cualitativo y cuantitativo del Programa Nacional de Solidaridad en la opinión pública, en un contexto político nacional caracterizado por el debate en torno a la acción político-electoral de este programa.

La hipótesis sustancial es que el Programa Nacional de Solidaridad invirtió más en aquellos espacios donde había ganado Cuauhtémoc Cárdenas en las elecciones de 1988 y no en lugares donde la población se encontraba en condiciones de pobreza extrema, como es el caso de Los pedregales de Coyoacán y del distrito XXII.

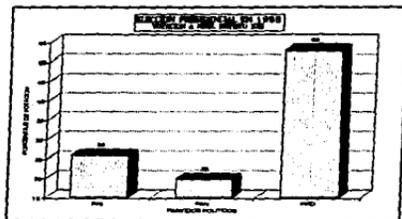
5.1 CARACTERIZACIÓN DEL DISTRITO ELECTORAL XXII.

El distrito electoral XXII, es uno de los 40 en los que se divide el Distrito Federal, está compuesto por 39 colonias de las delegaciones Coyoacán, Tlalpan y Álvaro Obregón, en su mayoría por colonias de estratos bajos e ingresos medios, de la zona de Los Pedregales de Coyoacán.

En este distrito, como en casi toda la República, tradicionalmente el PRI había arrasado en todos los comicios

efectuados hasta 1985. En ese año, este partido obtuvo 40,700 votos, de un universo de votantes de 89,745 los cuales representaron el 47.4% del padrón electoral.

Para 1988, los resultados de los comicios en el distrito XXII, como lo indica la gráfica 4, fueron los siguientes: en la votación presidencial, la coalición del FDN (PPS, PARM, PMS, y PFCRN) obtuvo el 52.9%; el PRI 25.8%; el PAN 19.7%, con un porcentaje de participación del 57.5 del padrón. ⁽¹⁴⁸⁾



Gráfica 4.

Las cifras anteriores, muestran la ventaja de la oposición en estas elecciones sobre el partido oficial; no así en la elección para asambleístas y diputados, donde el PRI se mantuvo como la primera fuerza, debido a que no se dio una coalición para presentar candidatos comunes por parte de los cuatro partidos que apoyaron a Cuauhtémoc Cárdenas.

Las variables más importantes que intervienen para explicar estos resultados adversos al PRI en el Distrito Federal, también constituyen fuente de explicación para los resultados a favor de Cuauhtémoc Cárdenas en éste distrito. Como se dijo en capítulo II, las más importantes fueron: la caída en el nivel de vida ante la crisis económica de 1982, las antipopulares medidas de ajuste

148/. Ver datos en el Anexo Estadístico. Cuadro I.

estructural, la influencia de los sismos de 1985 aunada a la falta de respuesta por parte del gobierno ante las demandas elaboradas por las organizaciones sociales.

En el caso de Los Pedregales, primordialmente la UCP (Unión de Colonias Populares), la UCSD (Unión de Colonos de Santo Domingo) y la UPVC (Unión Popular Voces de Coapa) realizaron un importante trabajo de apoyo a la candidatura del Ing. Cárdenas que consistió en el "volanteo" y promoción del voto. Hay que decir que si bien las tres organizaciones apoyaron dicha candidatura, sólo la UPVC participó formalmente como organización en la formación del Frente Democrático Nacional.

Nuestro objetivo será documentar cómo se dio el proceso de recomposición del consenso hacia la acción gubernamental, a partir del caso de Los Pedregales. El problema reside en saber hasta qué punto la implementación de un programa como PRONASOL respondía a criterios racionales de elevación de los niveles de vida de estas poblaciones o bien, correspondía sólo a criterios de selectividad política. Una tercera opción sería la de observar este programa como una combinación de ambos elementos, con una cierta preponderancia de uno de ellos, según el momento de estudio. Esto último es determinante para conceptualizar cómo se presenta la institución presidencial en un momento clave, como en el de las elecciones. (169)

169/. Precisamente aquí queremos llamar la atención sobre un problema que ocupa a la teoría social desde hace una década. Este es el de la correspondencia entre los criterios normativos para el diseño e implementación de las políticas y los contextos de aplicación de las mismas. Generalmente, los criterios normativos se ven rebasados ahí donde entran una serie de intereses, tales como la existencia de organizaciones sociales fuertes y de carácter activo en una zona como la que estudiamos. La recomposición de la legitimidad o de la idea que dentro de la cultura política se tiene de la personalidad presidencial no puede ser separada de la participación de esas organizaciones. Cf. Grindle, Marilee, S. *Politics and Policy Implementation in the Third World*. Princeton, N.J.

El controvertido proceso electoral del 18 de agosto de 1991, nos ayudó a observar el impacto positivo de las políticas sociales en la recomposición de la aceptación y el consenso de la población hacia las propuestas gubernamentales.

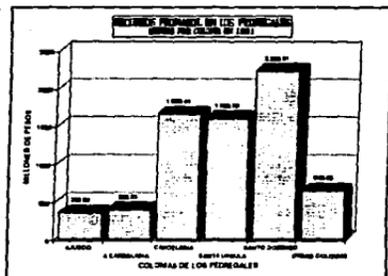
5.2 ACCIÓN DEL PRONASOL EN LOS PEDREGALES Y PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD.

5.2.1 SOLIDARIDAD EN LOS PEDREGALES.

Los datos obtenidos en la delegación de Coyoacán respecto a la aplicación del programa de Solidaridad en Los Pedregales, son referentes a 1990-1991.

Respecto a los proyectos y presupuestos destinados a nuestro espacio de estudio, se tiene que en el año de 1990 se realizaron 14 proyectos, de los cuales 8 estuvieron adscritos a la colonia Santa Úrsula con un gasto total de \$703,787 pesos y los 6 restantes a Santo Domingo donde se invirtieron \$534,046 pesos. De las 14 obras realizadas en este año, 5 fueron para mantenimiento y remodelación de escuelas, otras 5 fueron para la construcción de drenaje y alcantarillado, 3 más se orientaron a diferentes servicios como pavimento, banquetas y otros y sólo una se destinó a proyectos ejecutivos de clínicas.

Para el año de 1991, creció el número de colonias beneficiadas y la inversión de recursos económicos. Como se ilustra en la gráfica 5, la colonia Santo Domingo tuvo la mayor inversión de dinero del PRONASOL. Esto se explica porque en ese año se inició la construcción del drenaje en la colonia. La introducción de este



Gráfica 5.

servicio en los terrenos volcánicos de Los Pedregales fue uno de los más costosos de la ciudad de México. Le siguieron, en orden de importancia por inversión de recursos, la colonia y el pueblo de La Candelaria y la colonia Santa Úrsula Coapa; en estas localidades se privilegiaron los programas de Escuela Digna y la pavimentación de calles y banquetas, respectivamente.

En lo que respecta a la inversión del programa de Solidaridad por tipo de obras, se agruparon las acciones de este programa en cinco proyectos: drenaje, pavimentación y banquetas, escuelas y bibliotecas y espacios deportivos y recreativos. Como se ve en la gráfica 6, la implementación del servicio del drenaje fue el proyecto más importante, tanto por los recursos invertidos, como por el número de obras que se llevaron a cabo en las colonias beneficiadas (en 1991 hubo 8 grandes obras). Le siguieron en orden de importancia los 7 proyectos del rubro de escuela digna y

bibliotecas, luego las 9 acciones destinadas a la pavimentación y/o banquetas, un gimnasio y un parque ecológico.

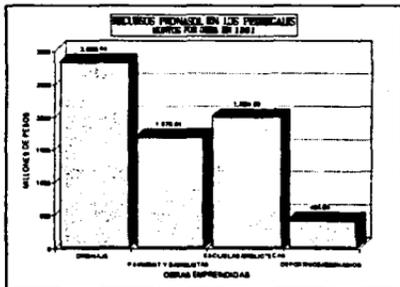
Habrá que decir que la participaci3n de las organizaciones de Los Pedregales en el diseño, implementaci3n y evaluaci3n en la introducci3n del drenaje por parte del PRONASOL fue prácticamente nula.

Esta falta de participaci3n se debi3, en parte, a la mencionada actitud de escepticismo hacia las acciones gubernamentales, pero tambi3n a las difciles condiciones topográficas de la regi3n y a la falta de una consulta popular.

Por los demás, en los años posteriores, hubo organizaciones que participaron de alguna manera en los proyectos de Solidaridad. Este fue el caso de la UCSD, con el proyecto del Centro Comunitario de Artes y Oficios en la colonia Santo Domingo, el cual pretendí contar con los siguientes servicios: biblioteca y librería, gimnasio, cine-club, consultorio m3dico, lechería CONASUPO, talleres de oficios, aulas y cafetería. Además de la Comuna Huayamilpas con su gimnasio.

Sobre la participaci3n del PRONASOL en el proyecto del Centro de Artes y Oficios de la UCSD, nos comenta, Fernando Díaz:

"Lo que hicimos para construir el Centro de Artes y Oficios, fue firmar un convenio con el D.D.F., con el



Gráfica 6.

secretario de Gobierno (Lic. Manuel Aguilera), y con el delegado anterior (Fausto Zapata), para que se nos donaran los materiales, nosotros poníamos la mano de obra y eso es todo lo que logramos, sin ningún compromiso además de que funcionara el Centro de Artes y echarlo a andar con maestros y capacidades propias. Con PRONASOL negociamos el equipamiento y parte de la mano de obra especializada; pero el proyecto es nuestro y sólo planteamos nuestras necesidades".⁽¹⁷⁰⁾

La entrega de algunas de éstas obras, fue llevada a cabo en forma por demás espectacular, con mucha difusión y con la asistencia de funcionarios como Raúl González, presidente de la Comisión Nacional del Deporte (CONADE) durante el sexenio salinista y del entonces delegado de Coyoacán Fausto Zapata Loredo. Raúl González realizó un recorrido por Santo Domingo, el cual incluyó al Centro de Artes y Oficios de la UCSD.

En el caso de la Comuna Ajusco Huayamilpas, Raúl González entregó el 30 de marzo de 1994 el equipamiento para el gimnasio del Centro Comunitario SOLIDARIDAD que constaba de un aparato universal para fortalecimiento físico, equipo de boxeo y balones de fútbol, básquetbol y volibol. Días antes, Fausto Zapata Loredo, había hecho entrega del edificio donde quedó instalado el gimnasio; aquí quedaron plasmados tres murales del pintor de Tepito Arte Acá: Daniel Manríque. Se adoquinó la plaza y se instaló de una fuente con dos niños en bronce (escultura de Ponzanelli "expropiada" por los muchachos de las bodegas de la delegación). Dentro de los servicios que brindarían estas instalaciones, está una cocina popular, un área de talleres, una biblioteca y una casa de la cultura. Por otro lado, se trabajó en la introducción del drenaje,

170/. Testimonio recabado en entrevista con Fernando Díaz en agosto de 1991.

el adoquinamiento y las banquetas, que integran la Comuna. La participación de esta organización se dio en varios niveles, el primero tuvo que ver con el diseño del proyecto de creación del gimnasio, por otra parte, se participó con mano de obra en las actividades de adoquinamiento y en la realización de las banquetas, una última actividad de la organización fue conseguir maestros encargados de las diferentes actividades deportivas y los talleres.

El PRONASOL en los Pedregales de Coyoacán logró cerrar con broche de oro en 1994, al habilitar el Parque Ecológico, Cultural, Deportivo y Recreativo Huayamilpas (término náhuatl que significa "lugar de las grandes cementeras"). La participación comunitaria se dio sólo al inicio de este proyecto; según el señor David⁽¹⁷²⁾ al principio hubo intervención de varias organizaciones (la UCSD, la Comuna Huayamilpas, la UCP, entre otras), en el diseño del proyecto original del parque. Posteriormente, se hicieron cargo la delegación de Coyoacán y el PRONASOL de la instrumentación del proyecto, al finalizar se nombró una comisión como encargada de la administración, cuidado y mantenimiento del parque, lo cual trajo consigo un alejamiento de las organizaciones participantes.

Siguiendo el testimonio de nuestro informante, la realización del Parque Ecológico Huayamilpas no fue fácil, primero hubo que realizar un trabajo intenso por defender el predio; primero, deteniendo los múltiples intentos de apropiación llevadas a cabo por instituciones públicas y por particulares, y, posteriormente, para limpiar el lugar que tradicionalmente se había usado como

172/. Entrevista al señor David, colono pionero de la colonia Ajusco, realizada en abril de 1994.

basurero. Al respecto doña Teresa Rodríguez y Mario Mercado recuerdan: "vimos la facilidad de rescatar el lago, que estaba invadido por tule, algas y basura. Para ello nos organizamos varias colonias incluyendo las que antes tiraban basura en el predio".⁽¹⁷²⁾ Se tardaron 15 semanas en limpiarlos.

Dentro de los servicios que brinda este parque se encuentran los siguientes: casa de la cultura, cine, foro abierto, invernadero, biblioteca, cafetería, sala de teatro, salón de usos múltiples y un club para la tercera edad.

5.2.2 LA OPINIÓN DE LA COMUNIDAD.

La opinión de los diferentes actores de la vida social de Los Pedregales, constituye la base de este trabajo, ya que es a partir de la percepción y actitud de la comunidad, como se puede verificar la efectividad del programa de Solidaridad y determinar su impacto en la opinión pública.

Con el objeto de recoger el sentir de los habitantes de Los Pedregales (de la gente organizada, así como de la no organizada), nos dimos a la tarea de realizar entrevistas a algunos líderes de organizaciones sociales con influencia en la zona y recurrimos a la aplicación de una encuesta electoral en dos colonias de la región, en días previos a los comicios del 18 de agosto de 1991.

Por medio de estos instrumentos, pudimos comprobar que en general hubo un impacto positivo de las políticas sociales salinistas, en la recomposición del consenso de la población hacia

172/. Entrevista realizada a Teresa Rodríguez y a Mario Mercado el 21 de Julio de 1991.

las propuestas gubernamentales y en particular hacia la figura presidencial. Esto se reflejó en los resultados favorables para el partido oficial en las elecciones federales de mitad de sexenio.

No obstante, dicha impresión sobre la acción gubernamental, no fue compartida por todos los habitantes de Los Pedregales. Es interesante destacar la marcada escisión que se dio entre las opiniones de la gente que participaba en alguna organización y de la gente que no participaba; los organizados tenían en general una actitud más crítica, sino es que contraria, hacia la implementación del PRONASOL; y, por su parte, la gente no organizada, aunque con matices, se manifestaba en forma optimista y conforme hacia el programa.

Con objeto de presentar con mayor detalle las diferentes ideas recogidas, dividiremos su presentación en dos apartados: el primero, se abocará a exponer las apreciaciones de la gente organizada, a partir las entrevistas a líderes sociales; en el segundo, se exhibirán las opiniones de la mayoría de la población, la no organizada, a partir de la exposición de los resultados de la citada encuesta.

5.2.3 OPINIÓN DE ALGUNOS LÍDERES.

El análisis de estas opiniones está basado en las entrevistas a los líderes de las dos organizaciones con mayor influencia en Los Pedregales: Bernardino Ramos, militante de la Unión de Colonias Populares (UCP), y Fernando Díaz Enciso, fundador de la Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD), aunque se incluyen también

opiniones de otras personas.

Como antecedente inmediato a las obras de Solidaridad, se tiene que durante la gestión del entonces delegado de Coyoacán Fausto Zapata, algunas colonias de Los Pedregales estuvieron trabajando con la delegación en la colocación de las guarniciones y banquetas, a través del programa 'Parte y Parte'; en éste como en el futuro programa de Solidaridad, los colonos ponían la mano de obra, la delegación los materiales y se hacía el programa. Sobre este programa existieron algunas anomalías que se expresan en la siguiente cita:

"Su forma de trabajo (la del PRONASOL) no es nada nuevo en Los Pedregales, ya que desde la gestión del delegado Fausto Zapata se hablaba de entregar materiales a los colonos para la construcción de banquetas, sólo que había tanta corrupción que nunca se entregaban los materiales. Era por medio de la presión de los vecinos como se lograba la liberación de los recursos".⁽¹⁷³⁾

Las obras comprendidas en el proyecto "Los Pedregales" que llevó a cabo Solidaridad, comenzaron a realizarse en 1989 bajo la gestión de Fausto Zapata. En ese año, según Bernardino Ramos, estaban destinados a esta zona recursos por la cantidad de 119,000 millones de pesos, de los cuales, 70,000 millones fueron para el drenaje, 23,000 millones para el proyecto del Parque Ecológico Huayamilpas y el resto (26,000 millones de pesos) para la implementación de obras menores.⁽¹⁷⁴⁾

La percepción que se tenía sobre la efectividad de Solidaridad

173/. Entrevista al presidente de la Asociación de Residentes de la colonia Santa Orsula Coopa, señor Marcos Fuentes, en agosto de 1992.

174/. Ver Ramos, Bernardino. El movimiento popular de Los Pedregales (MPP). Mimeo, febrero de 1991, p. 13. Hay que aclarar que los datos empleados por este dirigente no coinciden con los que maneja la delegación Coyoacán.

a la hora de recuperar las demandas más sentidas de la comunidad, es un punto donde se detecta la disparidad de opiniones entre la gente organizada y la no organizada. Hay que recordar que desde los inicios del programa, se difundió mucho la idea de que la definición de los objetivos y la posterior ejecución de las obras, debían partir de las necesidades más apremiantes de la comunidad y que se respetaría el criterio y la jerarquización expresada por los beneficiarios.

Para la gente menos politizada, la que no participaba en alguna organización, como se ampliará más adelante al exponer los resultados del cuestionario aplicado, la acción de las autoridades, a través del PRONASOL, si estaba atendiendo las necesidades más urgentes. Por otro lado, el sentir general de los líderes sociales de estas colonias, más bien señalaba que con estas acciones se llevaban a cabo "obras suntuosas y espectaculares", que no coincidían necesariamente con las demandas expresadas por la comunidad de Los Pedregales. Este juicio se debe, en primer lugar, a que no se consultó a la población acerca de lo que estimaba como prioritario y, en segundo lugar, a que las obras electas no respondían a las necesidades más sentidas por la comunidad.

Sin embargo, hay que recordar que si bien la participación de las organizaciones, no fue significativa a la hora de determinar las obras más importantes, sí hubo algunos proyectos en los cuales el PRONASOL apoyó el trabajo de organizaciones como la UCSD (en la construcción del "Centro Comunitario de Artes y Oficios") y la Comuna Ajusco Huayampilas (con el equipamiento del gimnasio del

"Centro Comunitario Solidaridad"). Por último, en la realización del proyecto Huayamilpas, al menos al principio, participaron varias organizaciones locales (la UCSD, la UCP, la Comuna Huayamilpas, entre otras); en la defensa del predio de las invasiones y su preservación como espacio destinado a áreas verdes, deportivas y culturales.

Hablando del proyecto más importante del PRONASOL en Los Pedregales, y aun en todo el D. F.: el drenaje; Fernando Díaz dice que contrariamente al discurso oficial, no se hizo ningún tipo de consulta a la comunidad para saber qué servicio consideraba más urgente; la gente no participó ni en el diseño ni en la implementación ni en la evaluación de las obras. Esta falta de participación, la atribuye a las difíciles condiciones topográficas de la zona y a que se concesionaron las obras a grandes compañías constructoras.

Respecto a la percepción de los diferentes líderes acerca de las necesidades comunitarias más apremiantes, podemos decir que existían varias similitudes. A continuación expondremos, en palabras de Bernardino Ramos, las demandas que se expresaron en las conclusiones del "1er. Foro de Suelo y Vivienda de Coyoacán" efectuado el 7 de abril de 1990:

- 1). La problemática de la mujer trabajadora. Esta se enfrenta a carencias como la insuficiencia de lecherías, centros de abasto y la ausencia de guarderías: 'por su condición de madres trabajadoras, requieren de un lugar donde dejar a sus hijos mientras laboran'.

2). El problema de la falta de espacios recreativos y culturales que afecta a la juventud, la cual por lo menos en Los Pedregales, representaba por esas fechas aproximadamente entre 250 a 300 mil jóvenes. Ellos, a pesar de ser una población bastante considerable, no tenían ninguna atención, por parte de las autoridades delegacionales.

3). Una cuestión más es la vivienda. Esta añeja demanda no estaba contemplada dentro de las acciones encomendadas al PRONASOL en todo el D.F. En nuestro ámbito de análisis, según datos del dirigente, había aproximadamente un 40% de familias que no tenían una vivienda propia, por lo que el problema del hacinamiento era algo grave.⁽¹⁷⁵⁾ Otra faceta de este grave problema de la vivienda, es el rezago en la regularización de la tenencia de la tierra, a la cual se enfrentaban, por lo menos hasta 1991, las colonias de Santo Domingo y Santa Úrsula, varias vecindades del Pueblo de Los Reyes, el Pueblo de Santa Úrsula Coapa y El Rosedal.

4). La falta de centros de salud y hospitales es otra grave carencia; en todos Los Pedregales, hasta 1991 sólo existía un centro de salud comunitario (en la colonia Ajusco) que trabajaba medio día.

5). Otros servicios ampliamente demandados fueron la seguridad pública y la deficiente recolección de basura.

175/. Según Bernardino Ramos, faltan aproximadamente 10.000 viviendas y un 80% de las vecindades se encuentran en condiciones deplorables e insalubres. 22_CIF, p. 11.

Los objetivos buscados por la autoridades con la implementación del drenaje, es un tema también en el que los líderes entrevistados perciben un alejamiento del discurso oficial con la realidad. Para ellos la motivación real del beneficio recibido por la comunidad, tenía que ver con criterios ajenos al combate a la pobreza y la conservación del medio ambiente, como lo ostentaba el gobierno capitalino.

Bernardino menciona que en el plan de introducción del drenaje, no se tomaron en cuenta las particularidades topográficas de esta región pedregosa ni las condiciones socioeconómicas de la población. Hay que recordar que las colonias que forman a Los Pedregales se asentaron en un terreno muy accidentado, producto de la erupción del volcán Xitle. Como resultado de este descuido, se dejó a 20% de los predios (aproximadamente 1,000 lotes), por debajo del nivel de la superficie terrestre considerada como media en la introducción del drenaje.

Desde la visión de Bernardino Ramos, Solidaridad al dotar de servicios urbanos a esta zona, más bien lo que pretendía era elevar el precio del suelo y de los impuestos, buscando con ello fomentar la venta de predios y un cambio en la composición social de sus habitantes. Las autoridades deseaban la conversión de Los Pedregales en una zona residencial.⁽¹⁷⁴⁾

Un dato que se nos antoja por demás elocuente para demostrar la carga política de la acción "Solidaria" en Los Pedregales, es la

174/. La práctica de los traspasos es muy común en estas colonias, "...ya en 1980 un 30% de los habitantes de la colonia Ajusco no eran fundadores, dato que indica un cambio de composición social importante, pues el traspaso es una constante en las demás colonias". *Ibidem*, p. 3.

repentina decisión de otorgar gratuitamente el servicio del drenaje, después de que al principio del proyecto se había decidido cobrar por él y a pesar de que era la obra pública más costosa en el D.F. No es extraño que en estas colonias del distrito electoral XXII, se haya votado en contra de Salinas y del PRI en 1988, ni que tradicionalmente se hayan distinguido por su alto grado de organización y lucha social.

Sólo la historia de lucha social de Los Pedregales, explica que haya sido gratuito el drenaje, a diferencia de otras colonias como la Isidro Fabela, de la delegación Tlalpan, donde la gente no estaba organizada ni existía tradición de lucha comunitaria; en ésta colonia, según Bernardino, el costo por el servicio fue de hasta 1'700,000 viejos pesos por lote y en conjunto la colonia aportaría 3'000,000,000 viejos pesos al programa.

Fernando Díaz corrobora que al inicio del proyecto de introducción del drenaje, se tenía contemplado cobrar por el servicio el 12% del costo total, correspondiéndole pagar a cada lote entre 600 mil viejos pesos y 1'200,000 viejos pesos. Posteriormente en un acto de "buena voluntad", el gobierno decide cancelar el cobro y declara gratuito el servicio, devolviendo el dinero a los que habían depositado ya su pago.

Fernando Díaz también ve que este acto voluntarista del gobierno, estaba encaminado a recuperar electoralmente a Los Pedregales. Para él, el programa de Solidaridad no fue parejo a la hora de determinar la comunidad a ser beneficiada con alguna obra; no predominó el supuesto criterio de atención a las comunidades con

menos recursos económicos, más bien lo que hubo fueron razones de tipo político-electoral:

"Esto explica que el drenaje haya sido gratuito en Los Pedregales ("una zona que va en ascendencia en cuanto a formación de colonia de su nivel"), siendo el más costoso del D.F., y no lo haya sido en algunas colonias de la delegación Iztapalapa, como la Quetzalcóatl o la Paracho San Juan, que estaban más amoladas y no tenían servicios, como Santo Domingo en sus inicios. A estas colonias las hicieron pagar el drenaje a costos exagerados".⁽¹⁷⁷⁾

El PRONASOL, realizó ante todo un efectivo manejo político en la difusión de sus acciones tanto federales como locales. Se montó un impresionante y costoso dispositivo publicitario, haciendo que el logotipo de Solidaridad apareciera en todos los rincones del país, poniéndolo en cualquier obra ejecutada por alguna autoridad (municipal, estatal o federal). Este hecho lo percibe el fundador de la UCSD de la siguiente manera:

"Ahora se bautizan las obras que le correspondían realizar por ley a la delegación (drenaje, pavimentación, banquetas), como obras de Solidaridad. Ahora todo es Solidaridad, tanto lo nuevo como lo viejo; si hay una lechería llegan y la pintan poniéndole Solidaridad, entonces ven una acción de Solidaridad los que son nuevos en la colonia, los que no, ya saben que esa lechería existía desde hace 20 años".⁽¹⁷⁸⁾

Un efecto de este bombardeo publicitario, se refleja en la siguiente declaración, donde la participación de Solidaridad en la gestión de servicios sociales es vista como algo básico:

"Solidaridad ha servido para darle cierto prestigio a las autoridades, se habla con un lenguaje populista; sin embargo, no por eso hay que menospreciar al programa, pues políticamente ha habido recuperación. Ahora quien pretenda la construcción de servicios sin el intermedio

177/. Entrevista realizada a Fernando Díaz, en agosto de 1991.

178/. Idem

del PRONASOL, está muy equivocado".⁽¹⁷⁹⁾

Como se ha dicho, con este manejo político se buscó recuperar la confianza de la población en las instituciones gubernamentales, después del fracaso electoral de 1988 y principalmente se procuró mejorar la imagen de Carlos Salinas de Gortari, quien entró a la presidencia entre voces de descontento popular que lo señalaban como: "fraudulento", "ilegal", "impuesto", etcétera. De hecho Solidaridad fue un programa del presidente y no del partido, aunque también se fortaleció la imagen del PRI, presentándolo como gestor social y asociando subliminalmente los colores patrios, presentes en los emblemas del programa y del partido. El PRI prácticamente se apoderó de la exclusividad en el uso de los colores patrios, al impedir que el naciente partido del sol azteca (PRD) los usara en la conformación de su emblema.

Un ejemplo del uso partidista que se le dio al programa, lo muestra el candidato priista a diputado en el distrito XXII: Juan José Castillo Mota, quien a lo largo de su campaña electoral previa al 18 de agosto de 1991, se presentaba como el principal promotor de la ejecución del drenaje, de la pavimentación y las guarniciones de las calles. Este ejemplo nos habla del sistemático intento priista de manejar con fines electorales las acciones del PRONASOL, buscando proyectar la imagen de un partido preocupado y actuando en favor de la comunidad.

La gestión de Bernardino Ramos como presidente de la Asociación de Residentes de la colonia Ajusto (1989-1991),

179/. Entrevista al señor Marcos Fuentes, en agosto de 1992.

coincidió con el inicio de la ejecución de ese programa.⁽¹⁴⁰⁾ Su experiencia al frente de esta asociación, apoyada fundamentalmente en la labor social de la UCP, lo llevó a realizar un amplio trabajo de base para lograr el apoyo de los colonos e iniciar una lucha a fin de que el programa, en sus propias palabras: "fuera más apegado a la realidad socioeconómica de la comunidad de Los Pedregales".

En la búsqueda de estos objetivos, lograron que desde la Asociación de Residentes se hicieran convenios directamente con la delegación de Coyoacán para la ejecución de obras del PRONASOL. A través de éste acercamiento se consiguió parar el intento priista de desplazar a la Asociación, por medio de la imposición de representantes en la mayoría de las manzanas de la colonia y obligando a la gente a firmar papeles en blanco, con cláusulas nocivas para el interés de la comunidad.

Sin embargo, esta actitud o deseo de autonomía fue compartida por pocas asociaciones de residentes de otras colonias. En la mayoría de éstas, la orientación política de los representantes se inclinó hacia el PRI. Aun en la misma Ajusco, para el período 1991-1993, la mesa directiva de la Asociación de Residentes fue ocupada por personas, si no militantes del PRI, si ajenas a la UCP y al grupo de activistas que habían dirigido a la Asociación por tres períodos consecutivos.

Es importante señalar que a principios de 1990 surgió el Movimiento Popular de los Pedregales (MPP), con la participación de

^{140/} Es pertinente señalar que por esas fechas el señor era candidato del PRD a la Asamblea de Representantes del Distrito Federal por el distrito electoral XXII.

cuatro Asociaciones de Residentes (de las colonias Huayamilpas, Ampliación Candelaria, Ajusco y Ruiz Cortines) y de nueve Asociaciones Civiles (Familia y Sociedad, Movimiento del Pueblo Mexicano, Unión de Colonos de Santo Domingo, Comité Popular Voces de Coapa, Movimiento Popular Cooperativa Las Torres, Unión de Colonias Populares, Comuna Huayamilpas, el Comité de Derechos Humanos del Ajusco y la Unión de Colonos del Caracol).

El MPP surgió como un proyecto autogestivo de desarrollo urbano -alternativo al implementado por el gobierno-, que planteaba resolver los problemas sociales más apremiantes de la región, partiendo de las opiniones, necesidades y demandas (tanto generales como particulares) de las diferentes organizaciones populares que existían en la región.

5.3 LA ENCUESTA.

5.3.1 INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA.

Se aplicaron en total 201 encuestas entre el 5 y el 14 de agosto de 1991, antes de la elección del 18 de agosto. El instrumento constó de 32 preguntas divididas en seis grandes bloques: Datos personales, Historia electoral, Padrón electoral, Elecciones del 18 de agosto de 1991, Opinión sobre el PRONASOL y Cultura política.

Se aplicó una muestra intencional, por cuotas de edad y sexo, a personas mayores de 18 años cuyas proporciones se obtuvieron a partir de una revisión al padrón electoral. Utilizamos esta fuente debido a proporcionaba datos por edad, sexo y colonia, como a

nosotros nos interesaba, ya que el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1990 sólo maneja datos a nivel delegacional.

La obtención del padrón fue una actividad por demás difícil, debido a la cerrazón y poco apoyo que nos brindaron las autoridades electorales las veces que acudimos a solicitarlo. En las oficinas distritales del PRI y del PAN, también nos negaron el acceso a los listados nominales del distrito XXII. En el comité distrital del PRD encontramos cierta disposición para dialogar con los candidatos y para asistir a algunas reuniones del partido; sin embargo, sólo nos fue permitido revisar el listado electoral pocas horas y, debido a que no contaban con sumas agregadas por colonia o sección electoral, no nos fue posible recoger toda la información deseada.

La técnica que seguimos para sacar el dato de cuántas mujeres, cuántos hombres y de qué edades existían en las dos colonias electas como unidad de análisis, fue buscar aleatoriamente 10 secciones electorales, en las que sabíamos estaban ubicadas las colonias; posteriormente sumamos el total de individuos que registramos, los agrupamos por sexo y en 4 rangos de edad y finalmente sacamos el porcentaje de encuestas a aplicar en cada localidad.

Los resultados obtenidos en esta revisión aleatoria, fueron los siguientes:

S E X O				E D A D							
MUJERES				18-29		30-39		40-49		50 y MAS	
ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%
2,785	46.4	3,216	53.6	2,823	47.0	1,301	21.7	975	16.3	902	15.0

Hay que señalar se utilizaron dos metodologías a la hora de

levantar las encuestas: en la colonia Santa Úrsula se aplicaron los instrumentos en la calle y en Santo Domingo se visitó a los encuestados en sus hogares. El objetivo de esta doble técnica fue detectar diferencias en los resultados debidos básicamente a la seguridad y libertad en las respuestas de los encuestados que se supone son mayores en las entrevistas en la calle.

Lo que se observó en el levantamiento de la información fue que los encuestados en Santo Domingo presentaban cierta desconfianza al responder y algunas veces llegaron a preguntar de dónde veníamos. Esto se reflejó en los mayores porcentajes de no respuesta, a las preguntas que implicaban una posición política; sin embargo, esta técnica no afectó los resultados del muestreo sino marginalmente, ya que en general la falta de respuesta fue muy escasa.

En lo que se refiere a la aplicación del instrumento, se levantó un mayor número de cuestionarios en la colonia Santo Domingo (120 encuestas o el 59.7%), debido a su mayor extensión geográfica y poblacional en relación a Santa Úrsula Coapa (81 encuestas o el 40.3%). La primera colonia tiene un total de 244 manzanas y la segunda 164.

5.3.2 DATOS GENERALES.

Se trató de respetar en la mayor medida posible, las cuotas de edad y sexo que se obtuvieron a partir del anterior cuadro; se encuestaron a 111 mujeres (el 55.2%) y a 90 hombres (el 44.8%), por grupos de edad, casi la mitad de las encuestas fueron hechas al

grupo más joven, de hasta 29 años (el 47.3%), una cuarta parte las respondió la gente treintañera, sólo el 13.9% se levantaron con personas de 40 a 49 años y el mismo porcentaje de instrumentos se aplicaron a la gente de mayor edad.⁽¹⁸¹⁾

La clasificación de las ocupaciones de las personas entrevistadas se hizo a partir del criterio utilizado por COMECSO (Consejo Mexicano de Ciencias Sociales).⁽¹⁸²⁾ Respecto a la ocupación, un 30% de la muestra fueron amas de casa, el 32% de los entrevistados trabajadores manuales e independientes, el 28% empleados, profesionistas y otros trabajadores no manuales y sólo el 10% fueron estudiantes.

Al interior de las colonias se observa una marcada diferencia entre las ocupaciones predominantes. Esto se debe a las distintas técnicas de aplicación del instrumento; en Santo Domingo, donde se encuestó en los hogares, predominaron las amas de casa (con 35% de los casos), le siguieron los empleados, profesionistas y otros (con 28%), luego los cuentapropistas (con 26%) y los estudiantes fueron los menos entrevistados (con 11%); por el contrario en Santa Úrsula, donde se entrevistó en la calle, eran más los trabajadores contemplados en la categoría empleados, profesionistas y otros (con 41% de los casos), le siguieron con igual porcentaje los cuentapropistas y los estudiantes (con 28%) y las menos entrevistadas fueron las amas de casa (sólo 22%).⁽¹⁸³⁾

181/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro IVa.

182/. Pacheco Méndez, Guadalupe. *op. cit.* mimeo. 1990. p. 19.

183/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro V.

Los Pedregales es una zona popular que presenta bajos niveles de escolaridad. Del total de los entrevistados, todos mayores de 18 años, 8% carecía de cualquier tipo de escolaridad formal, 38% apenas había cursado hasta la primaria, una cuarta parte había cursado algún año de la secundaria, menos de una quinta parte (17.9%) llegaron al bachillerato y sólo 10.9% a estudios superiores.

En la colonia Santo Domingo existe una proporción mayor de gente sin escolaridad que en Santa Úrsula (10% contra 6%); en esta última colonia la proporción de personas que sólo tienen la primaria supera casi con 10% a la primera; las personas que estudiaron hasta la secundaria son más en Santo Domingo que en Santa Úrsula (27% contra 22%); finalmente en los estudios de educación media superior y en los superiores no se distinguen mayores diferencias entre las dos colonias.⁽¹⁸⁴⁾

La muestra refleja diferencias en cuanto a los años de residencia en las colonias, pues más de la cuarta parte de los inmigrantes llegó durante la década pasada, la tercera parte ha residido allí desde períodos que van entre once y diecinueve años y el 38% lo ha hecho por veinte años o más. La diferencia entre estas colonias está en que en Santo Domingo hay un menor arraigo, una tercera parte de sus habitantes ha vivido aquí por un espacio máximo de 10 años, mientras que en Santa Úrsula menos de una cuarta parte de sus pobladores llegó en la década pasada.⁽¹⁸⁵⁾

184/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro VI.

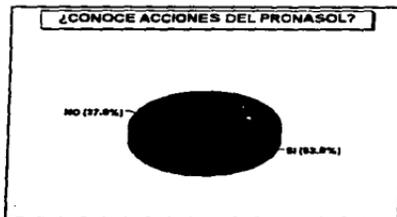
185/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro VII.

Hay que señalar la diferencia en los años de fundación que existe entre estas colonias: Santa Úrsula se fundó desde los primeros años de los cincuenta, mientras que Santo Domingo se originó a partir de 1971. Aun así se puede pensar que Santa Úrsula es una colonia con mayor arraigo de las familias pioneras, pues mientras que en Santo Domingo sólo una cuarta parte llegó hace 20 años (fecha de su fundación), más de la mitad de la gente de la primera colonia había vivido ahí por ese tiempo.

5.3.3 OPINIÓN SOBRE LA ACCIÓN DE SOLIDARIDAD Y ATENCIÓN A LAS NECESIDADES.

Conocer el impacto del programa de Solidaridad en la población de Los Pedregales de Coyoacán es uno de los objetivos principales de este trabajo. Como hemos dicho, el régimen salinista le apostó a este programa de asistencia social, en la búsqueda de legitimidad y de una base social que le permitiera continuar con la reforma del Estado y la instrumentación de la política económica.

Con el objeto de detectar qué tanto se conocían las acciones del PRONASOL entre las personas entrevistadas se les hizo la siguiente pregunta: ¿Conoce usted las acciones que está llevando a cabo Solidaridad en su colonia?. Al respecto, como se aprecia en la gráfica 7,



Gráfica 7

en general la masiva campaña publicitaria emprendida por el gobierno federal para destacar su programa social fue eficiente, en la medida en que casi dos terceras partes de los entrevistados si sabia de las obras emprendidas y sólo poco más de un tercera parte las desconocía. El grado de conocimiento presenta ligeras diferencias al interior de las colonias; en Santa Úrsula Coapa el nivel de información sobre las acciones de Solidaridad fue un poco mayor que en Santo Domingo (66.7% y 60.8% respectivamente).⁽¹⁸⁶⁾

Haciendo un perfil de la gente mejor informada acerca de lo que estaba haciendo Solidaridad en su colonia, resalta que los porcentajes superiores se dieron entre los hombres, entre la gente de más de 40 años, entre los de mayor escolaridad, entre los estudiantes y entre los que tenían más de 20 años de residir en la colonia.⁽¹⁸⁷⁾

Sin embargo, a la hora de pedirle a los encuestados que especificaran las acciones que llevaba a cabo el PRONASOL, se notó que había una noción muy vaga de los programas emprendidos en Los Pedregales, ya que las obras mayormente citadas fueron las que de manera más visible se estaban llevando a cabo, como el drenaje y la pavimentación de calles y banquetas. De los 127 casos que dijeron saber lo que hacía Solidaridad, 17.3% no contestó, más de la mitad mencionó apenas un servicio, básicamente el drenaje y sólo 28.4% de ellos nombraron más de una obra, en este porcentaje destaca también el drenaje, ya que en el 26% de estos casos fue aludido junto con

186/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro VIII.

187/. Ver Anexo Estadístico, Cuadros IX, X, XI, XII y XIII.

otro servicio. (1988)

Hay que recordar que uno de los objetivos declarados del PRONASOL era la participación plena de las comunidades beneficiarias en todas las etapas del proyecto. Para verificar si en nuestro espacio de estudio los pobladores de Los Pedregales intervinieron en la designación de los servicios, que se iban a cubrir como parte del proyecto "Los Pedregales", se les preguntó si habían demandado la cobertura de dichos servicios.

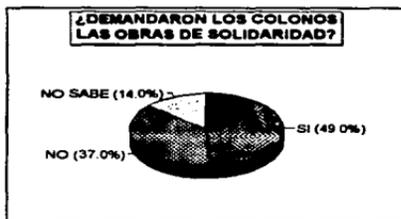
En este sentido, ya se mencionó que según algunos líderes locales, no existió ningún tipo de consulta popular al respecto, si bien esta suposición no se confirma plenamente, permite que surjan dudas al ver las respuestas de los encuestados a dicha pregunta. Si vemos los resultados tomando en cuenta a toda la población encuestada, observaremos que en realidad el porcentaje de personas que afirmaron demandar los servicios fue apenas el 30.8%, en tanto que el 69.2% restante, o bien no conocía las obras o no respondió a la pregunta o afirmó no haber participado en el diseño del proyecto.

Por medio de la gráfica 8 constatamos que aun eliminando a quienes no conocían las obras de Solidaridad, el porcentaje de los que afirmaron haber demandado los servicios no alcanza a llegar a la mitad, mientras que el resto negó haberlas demandado o dijo no saber al respecto. Por colonia no hubo discrepancias sustanciales

en las respuestas.⁽¹⁸⁹⁾ Sin embargo, por edad y sexo si se encontraron diferencias interesantes; los hombres de menor edad fueron los que más dijeron que sí habían demandado las acciones de Solidaridad (62.1% de sus casos), mientras que la mitad de los

entrevistados de 40 a 49 años decía que no lo habían hecho. Entre las mujeres, también las más jóvenes, junto con las de más de 50 años fueron las que opinaban mayoritariamente que sí se habían solicitado esas obras y las que pensaban lo contrario fueron las de 30 a 39 años.⁽¹⁹⁰⁾

En general se descubrió que eran los estudiantes, los de mayor escolaridad y los de más reciente llegada a la colonia, los que creían haber incidido en la designación de las obras de Solidaridad. Por su parte, los que menos reconocían haber participado, fueron los empleados y los profesionistas, los analfabetas y los que tenían entre 10 y 19 años de haber llegado a Los Pedregales.⁽¹⁹¹⁾



Gráfica 8.

189/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XV.

190/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XVI.

191/. Ver Anexo Estadístico, Cuadros XVII, XVIII y XIX.

Una cuestión de suma importancia, es la opinión de los entrevistados acerca de la eficacia en la atención de las necesidades más urgentes por parte de este programa. Al respecto, los datos que nos muestran la gráfica 9 nos señalan que para la gran mayoría

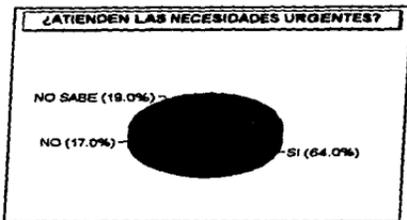


Gráfico 9.

de los individuos, a los que se les preguntó si estas acciones estaban satisfaciendo las necesidades más urgentes de la comunidad, respondieron que sí se estaban atacando eficazmente los problemas. ⁽¹⁹⁹²⁾

Es interesante resaltar que en la colonia Santa Úrsula se dio un porcentaje notoriamente superior de opiniones favorables a la función emprendida por el PRONASOL (llegando hasta 70.4% de sus casos), mientras que en Santo Domingo apenas superó la mitad. Creemos que esta diferencia de criterios se debe a los tiempos en que se instrumentaron los proyectos, en Santa Úrsula se invirtieron más recursos y se hicieron más obras en 1990, mientras que en Santo Domingo fue hasta finales de 1991, cuando se derramaron generosamente los recursos, debido principalmente al proyecto del drenaje. ⁽¹⁹⁹³⁾

Dentro del perfil de las personas que tenían una opinión

1992/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XX.

1993/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XX.

favorable de la gestión del PRONASOL, se descubrió que los mayores porcentajes se dieron entre las mujeres de entre 40 y 49 años (76.9% de sus casos) y entre los hombres más jóvenes (69%). Además, fueron las amas de casa y los estudiantes los que compartían en mayor medida esta opinión, también los que estudiaron sólo algún año de primaria y los que tenían entre 10 y 20 años de vivir en la colonia.⁽¹²⁴⁾

En este estudio también se incluyó una pregunta para determinar la percepción de la gente entrevistada acerca de la carencia de los servicios más urgentes. Sobre este tema, la gráfica 10 revela que casi un tercio de los entrevistados no mencionó alguna necesidad, lo



Gráfica 10.

cual se puede interpretar como una aceptación tanto de la cantidad, como de la calidad de los servicios públicos recibidos; además, poco más de un tercio de los habitantes de estas colonias solicitaban servicios que estaban siendo atendidos por el programa de Solidaridad; sólo una tercera parte de la muestra nombró como urgente la satisfacción de servicios que no estaban contemplados en este programa social. Estas cifras nos indican que por aquellos años la gente de Los Pedregales o bien pensaba que ya no había servicios sin cubrir, o que las necesidades se estaban atendiendo

¹²⁴/ Ver Anexo Estadístico. Cuadros XXI, XXII, XXIII y XXIV.

eficazmente con la acción social de las autoridades.⁽¹⁹⁵⁾

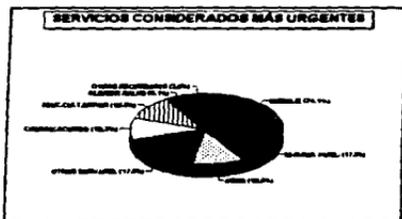
Esta hipótesis se fortalece al hacer un análisis de los servicios más solicitados por los habitantes de estas comunidades. Es sintomático que para casi una cuarta parte del total de los entrevistados que citaron alguna carencia, la implementación del drenaje era visto como el servicio más urgente; no obstante que fue el programa que más recursos económicos recibió por parte de Solidaridad en Los Pedregales.

Sin embargo, un problema no contemplado entre las prioridades del gobierno ciudadano, como lo era la seguridad pública, fue el servicio que ocupó el segundo lugar entre las demandas más sentidas de los entrevistados (17.5%). En tercer lugar, se encontró una cuestión que tampoco estaba considerada en el programa de Solidaridad, la falta de un buen servicio de agua potable (10.9%); con el mismo porcentaje se ubicó la petición de pavimentaciones y banquetas, una de la principales acciones del PRONASOL en la zona. El servicio que ocupó el cuarto lugar de las demandas exhibidas, fue la falta de espacios culturales y recreativos (8.8%), ésta carencia fue relativamente atendida con la implementación del proyecto del Parque Huayamilpas, sin embargo, hay que decir que este proyecto fue insuficiente debido a la extensión de Los Pedregales y al gran número de personas que lo habitan. La falta de teléfonos tanto públicos como privados, fue la solicitud que se ubicó en el quinto lugar de las peticiones (5.5%). Se mencionaron por lo menos otros 9 servicios: educación, alimentación,

195/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXV.

transporte, servicio de limpia, alumbrado público, centros de salud, empleo, salario, regularización de la tierra, entre otros, que fueron poco significativos porcentualmente. (196)

Para facilitar el análisis de la pregunta: ¿cuáles considera que son las necesidades más importantes en su comunidad?, se agruparon en 8 grandes rubros las necesidades expuestas por las 137 personas para las que sí existía por lo menos la carencia de algún servicio, los porcentajes resultantes se muestran a través de la gráfica 11. (197)



Gráfica 11.

Al examinar las opiniones de las necesidades que se consideraban más urgentes al interior de las colonias, se pudo advertir la existencia de marcadas diferencias en la percepción de lo que los habitantes de cada colonia consideraba como las necesidades más importantes. En Santo Domingo, quizá debido a que por ese año apenas se iniciaba en algunas calles la instrumentación del proyecto de drenaje, para un tercio de los entrevistados ese servicio fue el considerado como prioritario, en segundo lugar se expresaron peticiones de otros servicios urbanos (17%), les siguió la demanda de más y mejor comunicación (14.8%), en cuarto lugar,

196/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXVI.

197/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXVII.

estuvo la exigencia de mejor seguridad pública (13.6%), en quinto lugar se encontró el problema del ineficiente servicio de agua (10.2%) y en sexto lugar la necesidad de espacios deportivos, culturales y educativos (8%).⁽¹⁹⁹⁾

En Santa Úrsula, por el contrario casi una cuarta parte de los entrevistados percibía la falta de seguridad pública como el problema más elemental, en segundo lugar se escucharon peticiones por algún servicio urbano (18.4%), en tercero, el sentir de que la falta de espacios culturales y recreativos era la necesidad más importante (16.3%), en cuarto, se encontró que para el 12.2% de los entrevistados el servicios de agua debía atenderse primero, en quinto puesto se ubicó la opinión de que hacían falta servicios de alimentación y salud (10.3%), finalmente el drenaje sólo fue pedido en el 8.2% de casos, debido probablemente a que la instrumentación de este servicio ya tenía un año de haber empezado en la colonia.⁽¹⁹⁹⁾

Por sexo no se distinguieron mayores diferencias en la percepción de los principales problemas de la comunidad; sólo destaca que entre las mujeres al drenaje y la falta de otros servicios eran los dos servicios más demandados mientras que para los hombres lo era el drenaje y la seguridad pública.⁽²⁰⁰⁾

La edad tampoco es una variable que influya determinadamente en la percepción de las necesidades. Esto se confirma al ver que

198/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXVIII.

199/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXVIII.

200/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXIX.

para todos los grupos de edad los problemas más importantes fueron el drenaje, la seguridad pública y otros servicios urbanos.⁽²⁰¹⁾

Los años de residencia fue una variable que influyó en la percepción de las necesidades más urgentes. Para los pioneros, la gente con más de 20 años en la colonia, el problema más apremiante no fue el drenaje, para ellos lo era la seguridad pública (20.8%) y en segundo lugar estaban las demandas por espacios culturales y recreativos y por otros servicios urbanos (18.9%); el drenaje sólo tuvo el 17% de las opiniones expresadas entre esta gente. En las otras dos categorías, el drenaje sí fue el servicio más solicitado, aunque la demanda que ocupó el segundo lugar difiere para estos grupos de edad; para los que tenían menos de 10 años de haber llegado, fue el problema del agua y para los que tenían entre 10 y 19 años lo fue la seguridad pública.⁽²⁰²⁾

El nivel de escolaridad es un factor que intervino determinantemente en la percepción de las necesidades más elementales. Para los entrevistados que carecían de educación escolar, la demanda más sentida fue la existencia de buenos servicios de comunicación (30% de sus casos), entre los que habían estudiado algún año de primaria o de secundaria se creía que lo que más hacía falta era el drenaje (34% y 24.3% respectivamente), finalmente para los que llegaron a estudiar bachillerato o licenciatura, el problema prioritario era la seguridad pública

201/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXX.

202/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXI.

(27.9%)⁽²⁰³⁾

Creemos que en estos días preelectorales de agosto de 1991, la acción social de la presidencia había logrado generar en las conciencias de los pobladores de Los Pedregales una idea positiva de la gestión del gobierno salinista. Es la idea que queda después de ver que la gran mayoría de los entrevistados (las tres cuartas partes) pensaban que Solidaridad sí atendía las carencias más urgentes de la comunidad, o bien, a la hora de exponer las necesidades prioritarias, de plano no mencionara ninguna o nombrara algún servicio contemplado en el PRONASOL.

5.3.4 ANÁLISIS DE LA CREDIBILIDAD ELECTORAL.

Es sabido que los niveles de abstención en el país son altos, en este fenómeno influye determinante, la idea generalizada de que en México no hay una verdadera lucha electoral; es sintomática la expresión: "para qué voto si de todas maneras va a ganar el PRI", no en vano de manera sistemática, los procesos electorales (nacionales, estatales y locales) han sido cuestionados por las fuerzas políticas opositoras. Para ver el grado de participación ciudadana en los comicios de 1988 y de 1991, mostraremos el siguiente cuadro con los padrones electorales y los niveles de participación:⁽²⁰⁴⁾

203/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXII.

204/. Los datos de 1988 se obtuvieron de: Calderón, Enrique y Daniel Casés. Prognóstico de resultados electorales federales de 1988. Fundación Arturo Rosenblueth, México, 1991, 324 pp.
Los datos de 1991, a nivel nacional y del D.F., se obtuvieron a partir de: IFE. Memorias del proceso electoral de 1991, resultados de la elección de diputados federales de representación proporcional, 1. Parte, Tomo IV, Vol. 1, 1991, pp. 1 y 1a. Los del distrito electoral XXII, los sacamos del listado que le proporcionó el IFE al comité distrital del PRD.

CUADRO 12.
PADRÓN ELECTORAL DE 1988 Y 1991 Y NIVELES DE PARTICIPACIÓN.

	Padrón 1988	Padrón 1991	Particip. 88	%	Particip. 91	%
Nación	38,074,326	39,504,212	19,108,176	50.2	24,194,239	61.3
D.F.	5,285,452	4,840,720	2,303,250	57.0	3,440,368	70.9
D.XXII	194,229	196,112	111,682	57.5	137,550	70.1

Es de llamar la atención que mientras que a nivel nacional y del distrito XXII el padrón creció, en el Distrito Federal disminuyó. Una posible explicación de tal disminución la ofrece Daniel Cazés. Para él, el problema residía en el rasuramiento del padrón en aquellos distritos electorales en donde Cárdenas ganó, por menos del 47% y aumentó en donde Cárdenas obtuvo porcentajes de votación mayores al 50%.

Otro fenómeno destacable en los comicios de 1991, fue que el nivel participación aumentó más del 10% en relación al de 1988. Lo cual es sorprendente ya que históricamente la participación es mayor cuando se trata de elecciones presidenciales.

Una variable que nos muestra la percepción que tienen los ciudadanos de los procesos electorales, es la opinión que manifiestan acerca del respeto al voto por parte de las autoridades federales. En nuestro espacio de estudio, se aplicó la siguiente pregunta: ¿Considera usted que el voto popular será respetado?. En general, como se aprecia en la gráfica 12, del total de los entrevistados, la mitad no creía que se respetaría el voto durante la elección de agosto, 39% sí creía y sólo 10% mostró dudas al respecto. La razón de estas respuestas se



Gráfica 12.

explica por la práctica recurrente de fraude electoral en la historia política del país; como ejemplo más cercano y de mayor profundidad están los dudosos resultados de las elecciones presidenciales de 1988.

Por sexo no se distinguieron mayores diferencias, sin embargo, los hombres tenían una opinión ligeramente más optimista sobre el proceso electoral que las mujeres (43% contra 36% respectivamente), aunque entre estas últimas se dio un mayor número de no respuestas. La edad mostró cierta influencia sobre la credibilidad en las elecciones, siendo los jóvenes (50%) y los de mayor edad (43%) los entrevistados que más creían que se respetarían los votos. Por el contrario, casi 3/4 partes de las personas treintañeras creían que

no se respetarían los votos. ⁽²⁰⁵⁾

La situación ocupacional pareció influir sobre la credibilidad de la votación; la más alta se registró entre las amas de casa y, entre ellas, también se dio el mayor porcentaje de las "no respuestas". Entre las demás ocupaciones se observó una ligera inclinación hacia la idea de que el voto no se respetaría, sin diferencias apreciables de opinión entre los ocupados como empleados, los cuentapropistas y los estudiantes. ⁽²⁰⁶⁾

Resulta interesante constatar que la única relación entre la escolaridad formal y la credibilidad, era que las "no respuestas" descienden relativamente a mayor escolaridad. La única excepción parecen constituirlos los carentes de escuela, entre quienes la "no respuesta" era más frecuente, posiblemente porque su falta de escolaridad impide la comunicación y recepción de los mensajes políticos. ⁽²⁰⁷⁾

Como se dijo en relación al arraigo en las colonias, se trata de dos grupos: los inmigrantes y los nativos, supuestamente diferentes en términos socioeconómicos y en el acceso a ciertos procesos de socialización local comunitaria, que se reflejaron en las opiniones respecto a la credibilidad de las elecciones. A mayor acceso a la socialización local comunitaria menor credibilidad: 59% de los pioneros de más edad y permanencia en la colonia opinó que no se respetaría el voto en la elección, contra 55% de los que

205/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXIII.

206/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXIV.

207/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXV.

tenían entre una y dos décadas en la colonia y 35% que pensaba así entre los inmigrantes recientes en las colonias. Es interesante observar que existe una actitud más desconfiada hacia el proceso electoral por parte de las mujeres pioneras, con relación a los hombres de más tiempo en la colonia; entre las primeras sólo una cuarta parte pensaba que se respetaría el voto, mientras 59% no lo creía y 15% de ellas mostraba dudas; respecto a los hombres, más de un tercio confiaba en que se respetaría el sufragio, contra 58% que opinaban lo contrario, y sólo un 3% se encontraba indeciso.⁽²⁰⁸⁾

Se puede pensar que la credibilidad en la votación es una opinión resultante de actitudes enraizadas en una socialización local comunitaria y en una preferencia partidaria. Parte de la intención de voto favorable al PRI se asoció en menor medida con una opinión de que el voto no se respetaría. Mayor preferencia por el PAN y más aun por el PRD se asoció a una menor credibilidad. Sólo entre los simpatizantes priistas era mayoritaria la idea de que sí se respetaría el voto (con 53%); por el contrario, entre los simpatizantes del PRD, las cuatro quintas partes creían que el voto no se respetaría. La indecisión en la opinión sobre la credibilidad era ligeramente mayor entre los simpatizantes del PRI y entre los que no tenían una opinión partidaria decidida.⁽²⁰⁹⁾

Existe una estrecha relación entre la buena opinión sobre el presidente y la credibilidad de las elecciones. Ante una mala opinión menor credibilidad: más de las dos terceras partes de

208/. Ver Anexo Estadístico. Cuadros XXXVI y XXXVIIa.

209/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXVII.

quienes tenían una mala opinión del titular del ejecutivo, creían no se respetaría el sufragio, sin embargo, no es tan evidente que con una buena opinión presidencial se piense automáticamente en el respeto al voto, un 38% de los que tenían una buena opinión no creían se respetaría el mismo, aunque el 54% de ellos pensaban que sí se respetaría. ⁽²¹⁰⁾

Resulta por demás interesante ver como la opinión sobre el presidente es una variable determinante en la credibilidad electoral. Esto nos habla de la figura presidencial sigue siendo un referente básico en la conducción de la política nacional; se le sigue viendo como el gran hacedor del país, como el que decide en última instancia si habrá o no limpieza electoral.

También existe la posibilidad de que los que no respondieron ante la pregunta acerca de qué opinión tenían sobre el presidente (13.9%), no lo hicieron por desconfianza política, pues las dos terceras partes de ellos no creía que se respetaría el voto.

Al parecer el papel social del PRONASOL fue percibido por la gran mayoría de los entrevistados como un papel político. Sin embargo, la percepción de la vinculación entre el PRONASOL y las elecciones fue interpretada de manera diversa: más de las dos terceras partes pensaba que el vínculo era partidario más que moral. Ahora bien, resulta sorprendente ver que entre quienes opinaron que el PRONASOL cumplía el papel de apoyo al PRI, casi las dos terceras partes creían no se respetaría el voto; en tanto, entre los que lo consideraban una iniciativa presidencial, también

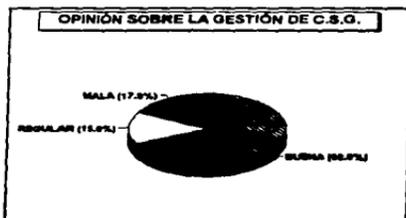
210/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XXXVIII.

casi dos tercios creían que sí se respetaría el voto. Quizá este último resultado indique que el desempeño presidencial en el PRONASOL se asocia a una posición moral de solidaridad entre los mexicanos. ⁽²¹¹⁾

Es mayor la incredulidad sobre el proceso electoral en Santa Úrsula (62% de los entrevistados) porque la intención de voto para el PRI allí era más baja que en Santo Domingo (el 43%), donde las opiniones positivas y negativas sobre la credibilidad electoral estaban más equilibradas. ⁽²¹²⁾ Otro factor que explica este hecho, es la técnica que se aplicó en Santo Domingo de entrevistas en los hogares, lo cual propició que se encuestaran más amas de casa y éstas, por lo general, tenían una opinión más optimista sobre el proceso electoral.

5.3.5 ANÁLISIS DE LA OPINIÓN SOBRE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.

En general, según nos muestra la gráfica 13, el presidente Carlos Salinas de Gortari gozaba de cierta aceptación, así lo muestran los porcentajes: más de las dos terceras partes de los entrevistados tenía una buena opinión de la gestión



Gráfica 13.

211/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XXXIX.

212/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XL.

presidencial, mientras que 15% manifestó una regular opinión y 17% expresó una mala opinión al respecto. Estas opiniones se mantienen sin grandes diferencias al interior de las colonias.⁽²¹³⁾

Al analizar la opinión de las personas a partir de su ocupación, encontramos que las cuatro categorías en las que se dividieron las actividades, presentan mayoritariamente opiniones positivas sobre la gestión presidencial; las cuatro quintas partes de las amas de casa consideraban buena la acción presidencial, lo cual parece lógico en la medida que son las mujeres en quienes recae fundamentalmente el destino y preocupación por los servicios, debido a su rol de amas de casa y pese al grado de admisión al campo laboral; le siguieron, en orden de importancia, los estudiantes, los trabajadores cuentapropistas y finalmente los empleados, profesionistas y otros (con 75%, 62% y 61% respectivamente). La mayor opinión negativa sobre el presidente, se dio entre los trabajadores manuales y cuentapropistas con el 25%.⁽²¹⁴⁾

El juicio relativamente desfavorable de los trabajadores manuales y cuentapropistas, es reflejo de una serie de factores que no les permiten tener grandes expectativas, como por ejemplo la inflación, el alza de impuestos, la congelación de los salarios, que se revierten en bajos niveles de vida, lo cual aumenta la desconfianza en el régimen y en sus políticas económicas.

Viendo estas opiniones de los ocupados a partir de las

213/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XLI.

214/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XLII.

colonias, nos encontramos con algunas diferencias interesantes, por ejemplo. En Santo Domingo los cuentapropistas tenían una mejor opinión sobre Salinas (68% de ellos pensaban así y 21% opinaban lo contrario), en Santa Úrsula la opinión positiva sobre la gestión presidencial apenas superó la mitad de las opiniones, mientras que las negativas subieron hasta el 29%. El caso contrario ocurre con la categoría ocupacional que engloba a los empleados, los profesionistas y otros, donde los porcentajes de opinión positiva en Santo Domingo apenas superan la mitad y las opiniones negativas representan la cuarta parte, en Santa Úrsula casi las tres cuartas partes de éstos pensaba que era buena la gestión presidencial y sólo 14% pensaba lo contrario. En el caso de los estudiantes, se ve que la opinión positiva es mayor en Santa Úrsula (83%) que en Santo Domingo (70%). Las amas de casa no muestran mayor variación al respecto. ⁽²¹⁵⁾

Por grupos de edad, en general en todos los rangos, la opinión positiva predomina sobre las demás. Lo que hay que resaltar es que los jóvenes fueron los que se mostraron más a favor del presidente, con dos terceras partes del total de los entrevistados. El mayor porcentaje negativo se dio entre las personas mayores de 50 años con 29%. ⁽²¹⁶⁾

Podemos explicar esta actitud de los jóvenes debido a un cambio en los valores de apreciación de su generación, resultado de una serie de transformaciones dadas a nivel local, nacional y aun

215/ Ver Anexo Estadístico, Cuadro XLIIa.

216/ Ver Anexo Estadístico, Cuadro XLIII.

mundial; los cambios se expresan en su escasa o nula participación tanto en la solución de problemas de la comunidad, así como en su actividad dentro de las organizaciones sociales existentes, reflejándose en poca politización y su fácil cooptación por los medios de comunicación masiva, (que les marcan patrones a reproducir) en sus actividades diarias y por ende en su forma de concebir y aceptar las estructuras de poder.

La opinión favorable al presidente se asoció con la opinión de que el gobierno actual está cumpliendo con las necesidades más urgentes de la población de estas colonias, lo cual es uno de los objetivos del PRONASOL. Más de las tres cuartas partes de los entrevistados que manifestaron una opinión favorable al desempeño presidencial, pensaban que el programa de Solidaridad estaba atendiendo las necesidades más urgentes de la comunidad.⁽²¹⁷⁾

La intención de voto se asoció claramente con la opinión que se tenía sobre el desempeño presidencial; el mayor porcentaje de juicios positivos sobre el ejecutivo se dio entre las personas que pensaban votar por el PRI (más de las cuatro quintas partes de éstos tenían esa opinión), le siguieron las cuatro quintas partes de las personas con intención de voto hacia otros partidos y casi las tres cuartas partes de los indecisos. La opinión desfavorable de la gestión salinista se asoció con una intención de voto relativamente favorable al PAN y al PRD (con 25% y 30% de dictámenes negativos respectivamente).⁽²¹⁸⁾

217/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XLIV.

218/. Ver Anexo Estadístico, Cuadro XLV.

La buena imagen del presidente, de su activismo, de la percepción de una buena operación de los programas, había logrado impactar precisamente a los jóvenes y a las mujeres, estas últimas más en contacto con su colonia y con las necesidades de la misma. Es indudable que a través de el acceso a servicios se juega la recomposición de la cultura política y del peso del ejecutivo sobre todo en estos segmentos de la población.

5.3.6 ANÁLISIS DE LA INTENCIÓN DEL VOTO.

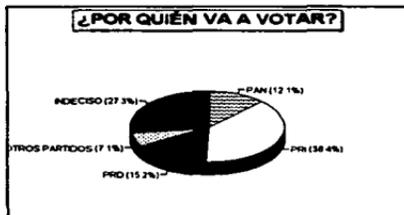
Antes de pasar a la exposición de las intenciones de voto entre los encuestados, es pertinente hacer alguna reflexión en torno a la importancia que le da la gente a participar en los comicios, así como a los problemas suscitados a la hora de participar en las elecciones, esto es la falta de credenciales o la inexistencia en listas nominales.

Del total de los encuestados un 9.5% (es decir 19 personas) no obtuvieron su credencial, de estos casi la mitad (9 personas) no se registraron, de los 10 que si se registraron, 3 no la recogieron, 2 la fueron a recoger y no se les entregó y 5 no la tenían por alguna otra razón.

A las 19 personas que no obtuvieron la credencial se les hizo la siguiente pregunta: ¿Por qué partido iba a votar?, a la cual 7 respondieron que votarían por el PRI, 6 no contestaron, 2 por el PRD, 2 por el PPS, 1 por el PAN y otro estaba indeciso. Con estos datos en cierta medida se contradicen algunas críticas al proceso de credencialización que hablaban de que se discriminaba a los

ciudadanos con orientación política opositora.

La intención de voto se presentó en tres opciones: Senadores, Diputados y Asambleístas. Aquí se analizará la primera opción, en virtud de que en las otras opciones fue mayor la no respuesta. Como se expresa por medio de la gráfica 14, el PRI tuvo el más alto



Gráfica 14.

porcentaje de votación, le siguieron los indecisos, después el PRD, enseguida el PAN y en último lugar otros partidos. (219)

Los resultados oficiales en la elección para senador en el distrito XXII fueron: el PRI obtuvo 56,105 votos (42%), en segundo lugar el PAN con 23,447 de las preferencias (18%) y el PRD con 19,806 votos (15%). (220)

Para poder establecer una diferenciación entre los porcentajes de la encuesta sobre la intención del voto y los resultados oficiales, es necesario anticipar que en la encuesta un alto porcentaje de los ciudadanos entrevistados estaban indecisos (27.3%). Con todo esto, los resultados de la encuesta se acercaron a los votos emitidos y reconocidos oficialmente, siendo estos porcentajes siempre mayores: el rango para el PRI varía 2.6% más,

219/. Ver Anexo Estadístico. Cuadro XLVI.

220/. IFE. *Memorias del proceso electoral federal de 1991. Resultados de la elección de senadores*. 1era. parte. Tomo IV. 1993. P. 54.

para el PAN la diferencia si es bastante 5.9% más y para el PRD solo varía 0.2%.

Podemos suponer que el mismo dato de los indecisos nos sirve para explicar que la mayoría de ellos seguramente votó por el PAN, menos por el PRI y mucho menos por el PRD, lo que también se puede deducir es que por lo menos un 10% se abstuvo.

Siendo la diferencia tan baja, entre los porcentajes de la encuesta y los resultados oficiales, podemos afirmar que la encuesta de opinión es un instrumento útil, siempre y cuando la metodología sea la indicada; por ejemplo no hacer preguntas tendenciosas, no dar ningún comentario sobre nuestras preferencias y darle confianza a los entrevistados entre otras.

Otro dato importante que se pudo constatar en este distrito electoral, es que existieron varias irregularidades, como fueron: apertura de las casillas muy tarde, a las 12 del día, la no ubicación de sus casillas por el reseccionamiento realizado, la no perforación de credenciales, tener dos credenciales o no haber aparecido en las listas nominales teniendo su credencial. No obstante dichas irregularidades fueron minúsculas a diferencia del fraude que se realizó en las elecciones del 6 de julio de 1988.

Es importante notar que el porcentaje de indecisos fue mayor en Santo Domingo, quizá por la metodología de las entrevistas domiciliarias. El segundo lugar en Santo Domingo lo ocupó sorpresivamente el PAN y el segundo lugar en Santa Úrsula lo ocupó el PRD. Recuérdense que Santo Domingo tiene una mayor tradición de lucha y oposición, lo cual llevaba a esperar resultados más

favorables del PRD. Una explicación de que no se hayan dado, podría estar en el mayor número de entrevistas realizadas a las amas de casa en esta colonia, pensando en las actitudes más conservadoras de éstas en relación a las personas que realizan otras actividades. Dos posibles razones del conservadurismo de las amas de casa, son los siguientes:

- a). Un menor acceso a la educación escolarizada, lo cual incide en un menor acceso a información.
- b). A pesar de los crecientes cambios de la participación femenina en el mercado laboral, éstas siguen siendo las encargadas de las actividades y problemáticas del hogar, esta característica las hace las principales receptoras de los programas gubernamentales de subsidio en alimentos como leche y tortillas, lo cual incidió en la orientación de su voto a favor del PRI como medida de preservación de estos beneficios. Esta no es una tendencia nueva ya que siempre los sectores de menores recursos han apoyado al partido oficial en función de los beneficios recibidos a través de la política social.

En cuanto al perfil de los 'votantes' del partido oficial, se vio que sus mayores porcentajes se encontraban entre las mujeres (40%), los jóvenes de hasta 29 años (45%), las amas de casa (52%), los que presumiblemente estudiaron hasta la primaria (49%) y los llamados nuevos inmigrantes (49%).

En relación a los partidos opositores se notó que el perfil de los posibles votantes por el PRD, fueron las mujeres (17%), los entrevistados cuya edad oscilaba entre 30 y 39 años (24%), los estudiantes (21%), los de escolaridad secundaria (21%) y los

pioneros con más arraigo en la colonia (21%). En el perfil de votantes del PAN se observó que los hombres votarían más por él que las mujeres (16% contra 10%), las personas de 18 a 29 años (15%), los estudiantes (21%), y los de más estudios (17%). Por último del perfil de los indecisos se puede decir que hubo mayores índices entre las mujeres (28%), entre las personas 40 a 49 años (42%), entre los trabajadores independientes y manuales (32%), en la gente sin estudios (31%) y entre los de mediano arraigo en la colonia (33%). En este último caso, parece suponerse que hay un problema serio de falta de información política.⁽²²¹⁾

La enorme influencia que tiene la figura presidencial en la cultura política mexicana como agente promotor del voto priísta, se pudo observar a través del análisis del cruce de las variables opinión sobre la gestión presidencial contra la intención de voto. Al respecto se observó que ante una opinión favorable del desempeño presidencial la intención de voto favorecía ampliamente al PRI (en el 48% de los casos). Por el contrario, ante un parecer regular y principalmente ante un juicio desfavorable al ejecutivo, la intención de voto se inclinaba relativamente hacia el PRD; pero aun así, se evidenció en una cuarta parte de las opiniones una intención de voto favorable al PRI. No sabemos si esta proporción era de priístas descontentos con la gestión presidencial y de PRONASOL.

En lo que respecta a la opinión sobre la atención de las necesidades más urgentes por parte del PRONASOL, en general cuatro

^{221/} Ver Anexo Estadístico. Cuadros XLVI, XLVII, XLVIII, XLIX, L y LI.

quintas partes de los casos consideraron que sí se atienden y sólo una quinta parte no lo consideró así. Por preferencias partidistas el mayor número de opiniones positivas las tuvo el PRI y el PAN mientras que de las opiniones negativas el PRD tiene el mayor porcentaje.

5.4 LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1991.

La diferencia esencial entre las elecciones presidenciales de 1988 y las elecciones federales de 1991, radica en que la primera significó la debacle del PRI y la segunda la recuperación de ese partido. Esto se explica a partir de las condiciones generales que se fueron desarrollando en el país en los tres años que van de 1988 a 1991. Especialmente hay que destacar las nuevas características de carácter económico como fueron la reducción de la inflación, y el aumento de la inversión extranjera: la primera pasó de 160% en 1987 a menos del 10% en el primer trimestre de 1991 y la segunda aumentó entre 89 y 91 en 18,929 millones de dólares, esto equivalía a lo obtenido de 1821 a 1986.⁽²²²⁾ Estos indicadores macroeconómicos, mostraron una desaceleración de la crisis y tuvieron la función de crear la ilusión, en la mayoría de la población, de que la economía nacional estaba encaminándose al "primer mundo".

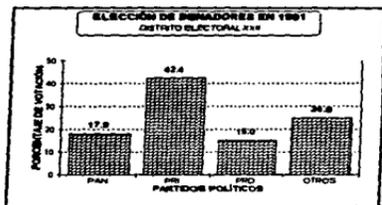
Además, en esta recuperación influyó drásticamente la puesta en marcha del PRONASOL, como una política social que estuvo ausente en el sexenio delamadridista y que fue recibida por la mayoría de

222/. Crespo, José. *Virus de la pobreza*. Espasa-Calpe, México, 1995. p. 120-121.

la población como un programa que estaba atendiendo eficazmente sus necesidades más urgentes. Esta última afirmación se demostró con las respuestas expresadas por la población encuestada. ⁽²²³⁾

El distrito electoral XXII en 1991 contaba con 220 secciones electorales, de las cuales 75 se ubicaban en las dos colonias objeto de nuestro estudio. En las elecciones del 18 de agosto de 1991 se instalaron 50 casillas en la colonia Santa Úrsula Coapa y 87 en Santo Domingo.

Para las elecciones de 1991, el PRD tenía la expectativa de consolidar los resultados de la votación presidencial de 1988, para lo cual realizó unas elecciones internas en el distrito, para designar a los candidatos a la Asamblea de Representantes y a la Cámara de Diputados, siendo electo para el primer cargo el entonces presidente de la Asociación de Residentes de la colonia Ajusco y líder de la UCP Bernardino Ramos; el PAN quería mantener su base electoral y el PRI buscaba reconquistar espacios perdidos a través de la acción social de la presidencia.



Gráfica 15.



Gráfica 16.

Como se ilustra en las gráficas 15 y 16, los resultados relativos beneficiaron al partido oficial. En términos absolutos, los candidatos del PRI se vieron favorecidos en las elecciones para asambleístas y senadores con más de 55 mil votos y en las de diputados con más de 57 mil votos, lo cual representó más del doble de la votación obtenida con respecto a las elecciones anteriores. El PAN mantuvo su base electoral, con alrededor de 23 mil votos en las diferentes elecciones. El PRD, respecto al PMS de 1988, aumentó en cerca de 8 mil votos en las elecciones para asambleístas y diputados; no obstante, en la votación para senador el PRD, respecto al FDN, sufrió un descenso cercano a los 30 mil votos.

Pensamos que la baja votación recibida por el PRD tiene que ver por la poca penetración que tuvo la campaña perredista en la opinión pública, lo cual motivó que muchos electores confundieran la figura del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas con el nombre del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN). Esto explica la alta votación de éste último y en general de los partidos englobados en el rubro otros (PFCRN, PPS, PARM, PDM, PT, PEM y PRT), quienes

obtuvieron 32,452 votos, de los cuales 17,038 fueron para el PFCRN. (224)

Con todo, la notoria mejoría en la votación priista no se puede explicar tan sólo por la presencia del PRONASOL, más bien fue un fenómeno complejo que involucró múltiples factores, tales como: una normatividad electoral que continuaba impugnada por los partidos de oposición, al ser controlada por el poder ejecutivo a través del secretario de Gobernación y director del IFE; la cantidad de recursos económicos y humanos puestos en juego a favor de los candidatos del partido oficial; y el peso específico que tiene la imagen y la acción presidencial en nuestra cultura política⁽²²⁵⁾ como determinante de las preferencias electorales, más allá del razonamiento y la argumentación propia de una ciudadanía ilustrada la cual, ciertamente, no puede encontrar un campo fértil en zonas con carencias extremas en cuanto a servicios públicos.

Creemos que un estudio como el que presentamos ejemplifica el peso específico del ejecutivo en la cultura política de las zonas urbanas pobres del país, máxime si se trata de zonas con alto potencial de organización social y con antecedentes de activismo electoral contrario al PRI. Una primera observación de la zona de

224/. El lector puede consultar los resultados relativos en los cuadros II y III del Anexo Estadístico.

225/. Entendamos la cultura política como el conjunto de actitudes, normas y creencias compartidas más o menos ampliamente por los miembros de una determinada unidad social. Como partes integrantes de la Cultura Política podrían definirse los conocimientos, o más aún, su distribución entre los individuos que componen una sociedad acerca de las prácticas políticas. Las orientaciones más o menos difundidas ante los fenómenos políticos, como por ejemplo la indiferencia, el cinismo, la rigidez de la estructura política, etc.. Finalmente las normas que se establecen en un contexto político determinado, como por ejemplo el derecho y el deber de los ciudadanos de participar en la cosa pública. Véase Sobito, N. *El ciudadano y la política*. Tomo I A.V. Siglo XXI, España, 1984, pp. 469-472. Nosotros agregáramos que el conjunto de actitudes, normas y creencias están dadas fundamentalmente por el desarrollo histórico, lo cual conduce al ámbito de la identidad nacional como las significaciones en las que se reconoce un grupo o un pueblo.

Los Pedregales de Coyoacán parecería explicar la importancia de las obras con recursos PRONASOL a partir de los reveses sufridos por el partido oficial en las elecciones de 1988. De ser así, se estaría hablando de una orientación de las inversiones en servicios básicos a partir de criterios preponderantemente políticos. Como lo apunta Lorenzo Meyer para otro contexto:

"Es claro que PRONASOL ha dirigido buena parte de sus recursos a beneficiar a sectores con capacidad de respuesta política; el programa de rehabilitación de Chalco, una zona urbana del Estado de México que en el 88 mostró ciertas simpatías por el FDN, recibió atención especial del programa de Solidaridad y en las elecciones locales de 1990 el PRI lo pudo recuperar gracias a la acción social de la presidencia".⁽²²⁶⁾

Como hemos venido señalando, la entrada de Carlos Salinas de Gortari al Palacio Nacional estuvo enmarcada por la manifestación de múltiples voces de descontento que señalaban la falta de credibilidad en los resultados de la contienda presidencial de 1988. Aunado a esto, se sumaban la enorme desigualdad social y las severas condiciones económicas de las clases populares, que en la década de los ochenta vieron disminuir su ya de por sí deteriorado ingreso; por ejemplo, hay que recordar que el salario mínimo real cayó en más del cincuenta por ciento a lo largo de esa década.

Salinas de Gortari encontró en el PRONASOL el instrumento idóneo para buscar allegarse la confianza y el consenso de la población. Con este programa, que en el discurso era "el arma en el combate contra la pobreza", se fue afianzando en la silla presidencial. Oficialmente la labor del programa de Solidaridad

226/. Meyer, Lorenzo. "El límite neoliberal", en *México*, México, núm. 163, julio 1991, pp. 33.

estaba encaminada a atenuar las difíciles condiciones de las personas consideradas como pobres y pobres extremos, dándoles recursos económicos para la realización de obras públicas, servicios básicos, financiamiento a proyectos productivos y algunos otros apoyos, como becas, despensas, etcétera.

En los hechos Solidaridad, por lo menos hasta 1991, se caracterizó por ser un instrumento usado en última instancia para la compra de votos. Si bien a lo largo de todo el período salinista se destinaron cuantiosas sumas de dinero a este programa, se notó que en los estados y en los años electorales clave, hubo un aumento en el presupuesto para obras y otros recursos, ahí donde existió un voto mayoritario en contra del partido oficial.

Para fundamentar más esta tesis en torno a que el PRONASOL le gestionó los votos al PRI, exponemos a continuación algunos datos de Alberto Aziz Nassif sobre las pérdidas que tuvo el FDN con respecto al PRD.

Con respecto al Estado de México, en 1991 el PRI obtuvo 914 mil votos más, que significaron el 18.6% de lo que el FDN obtuvo en 1988, estos representaron para el PRD, en 1991 892,885 menos. En el D.F., el PRI consiguió 728 mil votos más, es decir el 18.8% de la votación que el FDN alcanzó en 1988, para el PRD esto se tradujo en una disminución de 1,037,323 votos. Por último, en Michoacán el PRI conquistó 365 mil votos más que en 1991, es decir el 7.4% de la votación que el FDN había obtenido en 1988 y que represento para el PRD un descenso de 1,037,323 votos en 1991.

En este análisis hay que agregar que el D.F. y el Estado de

México son entidades con niveles mínimos de marginación y que Michoacán ocupaba el noveno lugar en condiciones de pobreza, sin embargo, fueron entidades que contaron con mayores recursos por parte del Pronasol en 1991.

1991 fue un año muy importante políticamente hablando, ya que en él se decidió electoralmente, la renovación de la mitad del congreso y algunas gobernaturas. El triunfo por parte del PRI era necesario para continuar con la reforma del Estado, la liberalización de la economía y para poder aprobar las reformas necesarias en distintos ámbitos de la producción, así como la aprobación del Tratado de Libre Comercio (TLC), con Estados Unidos y Canadá.

Tratamos de rastrear la hipótesis anterior (la asignación de los recursos del PRONASOL a partir de criterios políticos), en el ámbito de análisis específico que escogimos: Los Pedregales de Coyoacán; sin embargo, habrá que decir que nos encontramos con severas lagunas en la información oficial disponible sobre el presupuesto y los programas que tenía el PRONASOL en el Distrito Federal. No existen o no han sido publicados datos a nivel D.F., ni mucho menos a nivel delegacional. El haber tenido acceso a estos datos nos hubiera permitido profundizar el análisis al nivel que nos interesa, el delegacional, ya que tanto en el D.F. como en Los Pedregales de Coyoacán, también perdió el candidato presidencial del PRI en los comicios de 1988.

Creemos que existió una racionalidad instrumental en la acción social del Estado o en la política pública específica (Programa

Nacional de Solidaridad), que combinó varias finalidades; la primera fue reducir el índice de pobreza, éste fue el objetivo que el gobierno publicó oficialmente; la otra finalidad, la que no se publicaba, era lograr una estabilidad sociopolítica, así como también recuperar consenso y legitimidad. El objetivo concreto de ésta última, se plasmó con el arrollador triunfo priísta, en las elecciones federales del 18 de Agosto de 1991.

CONCLUSIONES GENERALES

A lo largo de la tesis, uno de nuestros objetivos estuvo encaminado a presentar un análisis sobre el proceso de crisis y reforma que caracterizó al sistema político mexicano en la década de los ochenta y principios de los noventa. La importancia de estos años estriba en que fue aquí cuando se dio, por un lado, el proceso de cambio estructural, llamado "modernización económica" y; por otro lado, el "pacto social" emanado de la Constitución de 1917 y consolidado bajo el cardenismo, entró en crisis al no poder mantener las formas corporativas de hacer política, de representar y conciliar intereses y fuerzas. Se expresaba la necesidad de reformular la asignación de la parte del "salario social que el Estado asignaba a través de la política social.

Sintéticamente, estos cambios vienen a ser la culminación de un proceso de agotamiento expresado en tres planos. En el primer plano, se encuentran los cuestionamientos al sistema político mexicano posrevolucionario; ya que no se podía mantener la relación corporativa y subordinada de los grupos sociales respecto al Estado ante su crisis fiscal y la creciente diversificación de actores sociales, los cuales no se encontraban insertos dentro del esquema corporativo. Por otra parte, crecía la debilidad del presidencialismo ante una falta de solución al problema de la crisis económica, lo cual tuvo como expresión más visible los resultados de los comicios presidenciales del 6 de julio de 1988.

En el segundo plano, el de los actores sociales, el escenario

se fue modificando: en un primer momento, cuando predominaba la economía agroexportadora, el principal actor fue el campesinado (hasta 1940); posteriormente, (hasta 1960), con el fomento industrializador, cobraron fuerza los sindicatos y los industriales; en los sesenta, ante el proceso de urbanización y de terciarización de la economía, se aceleró la diversificación social, cobrando fuerza los sectores medios; en los setenta, hubo una apertura política hacia la participación de organizaciones de diversa índole y partidos que anteriormente se mantuvieron al margen, por otro lado, se acentuaron los conflictos con los empresarios a partir de sus críticas al carácter populista del gobierno y al intervencionismo estatal en el ámbito de la producción. A partir de 1982 y hasta la fecha el actor con mayor capacidad de ingerir en las políticas gubernamentales son los empresarios. Finalmente, es importante destacar los sismos del 19 y 20 de septiembre de 1985, debido a la amplia movilización social que propiciaron; primero por parte de los damnificados y posteriormente, ante la agudización de las condiciones económicas, por parte de diversos actores sociales, como maestros, estudiantes y campesinos.

Finalmente, en el plano económico, se puso fin al modelo de desarrollo sustitutivo de importaciones, que en la década de los cuarenta se había propuesto reemplazar la exportación de bienes primarios. Dicho modelo se distinguió por su intento de activar el sector industrial del país y fortalecer el mercado interno. Una de las consecuencias de este tipo de crecimiento fue un proceso de

urbanización que se ejemplifica con el desordenado y masivo crecimiento de la ciudad de México. La paradoja de este modelo fue que a la vez que generaba crecimiento económico, aumentaba el fenómeno de la desigualdad social y el de la pobreza. Su problema fue que no pudo superar el perfil primario exportador, la industria, al orientarse al mercado interno, no pudo generar las divisas necesarias y siguió dependiendo de la importación de bienes de capital.

En la década de los ochenta, a partir de la manifestación abierta de la crisis económica en 1982, aunada a la llegada de la "tecnocracia" al palacio nacional, se abrió el debate y el inicio de la reforma del Estado. En estos años se asistió a un proceso de modernización económica de tintes neoliberales, caracterizado por la liberalización económica, la apertura al capital foráneo y sobre todo por el gradual retiro de la participación estatal en algunas áreas de la actividad económica. En este esquema el Estado tendría que centrarse en el cumplimiento del derecho y en mitigar los efectos que dejó la crisis y los que ocasionó el tránsito al nuevo modelo de desarrollo.

En este proceso influyeron notablemente las exigencias de organismos internacionales (como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional) y las consiguientes recomendaciones de políticas neoliberales. A este método se le denominó "ajuste estructural" y trajo consigo negativos saldos económicos, políticos y sociales.

Podemos concluir que los efectos de la crisis económica de

1982, aunada al profundo ajuste estructural aplicado por Miguel de la Madrid, deterioraron las condiciones de vida de la mayoría de la población. Estos fenómenos, junto a los sismos de 1985 y el creciente proceso de organización social, incidieron en una pérdida de votos para el PRI nunca antes vista. Desde esta perspectiva, la rearticulación del sistema se dio a través del fraude electoral, por lo que ni los electores ni las organizaciones lo revirtieron.

La entrada de Carlos Salinas de Gortari al gobierno constituyó, en lo económico, la continuidad en la aplicación del modelo de orientación neoliberal impulsado por su antecesor. Es importante destacar que bajo esta administración, el proceso de privatización o venta de las empresas paraestatales, iniciado en el sexenio delamadridista, alcanzó a empresas cualitativamente más grandes, fue el caso de Aeroméxico y Telmex que antaño eran consideradas estratégicas. Los principales beneficiarios de la política privatizadora fueron los grandes empresarios, que al final de sexenio quedaron incluidos, según la revista Forbes, dentro de la lista de los 20 hombres más ricos del mundo.

Como se dijo, en este proceso modernizador, la política social jugó un papel primordial a la hora de proveer al gobierno salinista de la legitimidad política necesaria para la aplicación de su política económica. El PRONASOL fue la punta de lanza de la política social salinista y la respuesta a la necesidad de cambiar la tradicional relación corporativa en la dotación de los beneficios sociales, debido, entre otras razones, al surgimiento de nuevas formas de empleo alejadas de las tradicionales condiciones

de trabajo subordinado sindicato-seguridad social y a la aparición de nuevos interlocutores políticos.

Este programa prometía una nueva racionalidad en el diseño e implementación de las políticas sociales, las cuales se basarían en criterios de "focalización" de los beneficiarios, "sugeridos" por los organismos financieros internacionales. Dicha focalización consistía oficialmente, en la búsqueda, por un lado, de la eficientización en el uso del reducido gasto social y, por otro, llegar a los grupos sociales más pobres del país.

Se ha mostrado que el discurso oficial que presentaba al programa de Solidaridad como el instrumento idóneo en el combate a la pobreza, no paso de ser eso, un discurso. El problema fue que en muchas áreas su acción se quedó tan sólo en buenas intenciones, en expectativas incumplidas. Si hubo gastos de inversión, pero también hubo mucho gasto suentario. Muchos de los logros del PRONASOL fueron en el ámbito de los servicios públicos minimalistas, que ayudan a mejorar la calidad de vida en el corto plazo, pero que no contribuyen a que la población extremadamente pobre salga de ese estado mediante la generación del empleo y de una inversión a largo plazo. En palabras de la Doctora Denisse Dresser:

"PRONASOL sembró al país de canchas de basketbol, estadios y otra serie de servicios que las comunidades si demandaban y que contribuyeron a crear un sentido de que se estaba prosperando, avanzando en algunos rubros. Pero PRONASOL no tenía como intención verdadera atacar las raíces estructurales de la pobreza y creo que por ello no se llegó a las comunidades en un sentido directo, claro y consistente, en cuanto a la creación de empleo productivo e inversión que se sostuviera en el largo

plazo". (227)

La ilusión de la mejoría económica se estrellaba ante la agudización de las condiciones de vida de la mayoría de la población. Un indicador lo constituyó la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores; para 1992 se requería ganar tres salarios mínimos para poder tener un poder de compra igual al de 1976; además, según el Censo de Población de 1990, en el Distrito Federal cerca del 60% de la población ocupada tenía ingresos menores a dos salarios mínimos mensuales. (228)

Ante este panorama, la acción de Solidaridad motivó más de una crítica por ser considerado un programa diseñado más que a elevar el nivel de vida de los mexicanos, a recuperar espacios electorales y consenso político perdidos en las elecciones presidenciales de 1988. El Programa Nacional de Solidaridad fue el instrumento con mayor eficacia, dentro de las acciones que instrumentó el gobierno salinista para allegarse el consenso y legitimidad necesarias para gobernar y seguir con el proceso de reforma económica.

Otras acciones y políticas implementadas que hicieron posible la recuperación electoral del PRI en los comicios de 1991, fueron las siguientes: una aparente mejoría económica, mayor gasto en la política social, una relativa institucionalización de los movimientos sociales y el desánimo en la participación política de la población.

227/. Cita tomada de un programa radiofónico sobre el PROMASOL, donde participó la Doctora Dresser y Orlando Cordera, transmitido por radio RED, al martes 22 de agosto de 1993.

228/. Estos datos fueron presentados en el capítulo III, por medio de las gráficas 2 y 3.

La elección de Los Pedregales de Coyoacán como espacio de estudio, se debe a que este lugar reunía las características, idóneas para estudiar, en un espacio concreto, los efectos del programa de Solidaridad en la percepción de la gente.

La zona de Los Pedregales de Coyoacán se distingue por haber sido beneficiada por una gran acción de PRONASOL de trascendentes efectos sobre la conservación del medio ambiente de toda la ciudad capital. La introducción del drenaje entubado formó parte de las 100 acciones ecológicas prioritarias del gobierno federal.⁽²²⁹⁾ Ello redundó en un esquema de implementación de programas en el cual, como dijimos anteriormente, se conciliaron las necesidades técnico-normativas de los mismos, con las necesidades de participación política comunitaria o de focalizaciones políticas llevadas a cabo por el gobierno.

Sin lugar a dudas, en los resultados de las elecciones del pasado 18 de agosto de 1991, la puesta en marcha del PRONASOL en Los Pedregales sirvió también para una promoción y una sobrepresencia de la imagen presidencial, lo cual a pesar de los intentos modernizadores, sirvió de vehículo para reforzar las normas y percepciones de la tradicional cultura política mexicana, en la cual los programas sexenales, se dirigen a recomponer excesos o defectos de las anteriores administraciones, bajo la personalidad presidencial. Este hecho fue clave para recuperar los espacios políticos perdidos en las colonias estudiadas.

Bajo este nuevo contexto, es factible el fortalecimiento de la

cultura presidencialista que ha caracterizado al sistema político mexicano. En nuestro espacio de estudio, este fenómeno se pudo verificar en el marcado predominio de una opinión positiva sobre la desempeño presidencial de Carlos Salinas y, en particular, sobre la acción social de Solidaridad.

Pero también tiene que agregarse que en esta zona existen organizaciones fuertes y antecedentes al PRONASOL, que incidieron en el desarrollo del programa. No se trata, pues, de organizaciones inducidas, que actúen o hayan actuado bajo la lógica de la acción colectiva con esquemas individualistas,⁽²³⁰⁾ según los cuales una vez logrados los beneficios, se dispersan, tal y como lo sostendría Olson, sino que se trata de organizaciones con larga existencia y nuevas propuestas.

Sin embargo, hay que matizar esta idea diciendo que dichas organizaciones tuvieron su mayor influencia hasta la década de los ochenta. Para los noventa, momento de la implementación del PRONASOL, dichas organizaciones se encontraban en franco debilitamiento, por lo que su participación en los programas de Solidaridad fue más bien marginal y, en cierta medida, se limitaron a ser la "voz crítica" de la comunidad. Es necesario remarcar la diferencia entre los habitantes no organizados y los que se organizan de manera independiente; éstos últimos acceden a una politización y a una cultura política de participación y de cuestionamiento del sistema político.

230/ Olson Jr., Mancur The Logic Of Collective Action (public goods and theory of groups) Shoken Books, N.Y., 1971.

La efectividad en el desarrollo de este programa, el grado de aceptación social, el monto de las inversiones en servicios y la capacitación de su personal operativo, así como el empleo de criterios técnico-rationales en la asignación de los recursos y las obras, sería un punto de partida para profundizar en el cuestionamiento hecho al PRONASOL, por parte de algunos de los líderes de organizaciones, en el sentido de estar dirigido por una racionalidad político-electoral o bien, para conocer si están en juego los dos aspectos del problema, o si uno de ellos, la politización del programa bajo la perspectiva de la imagen presidencial, fue utilizada en las semanas previas a las elecciones.

El hecho de no cobrar dinero alguno en estas colonias de gran tradición de lucha social, a diferencia de otros lugares del D.F., como los casos de las colonias Quetzalcóatl y la Paracho San Juan, en la delegación Iztapalapa, o de la colonia Isidro Fabela, en la delegación Tlalpan, donde no existía organización comunitaria, nos lleva a considerar que la comparación del PRONASOL puede ser interesante y requeriría de un estudio semejante en aquellas colonias. No obstante, creemos que estos casos son un claro indicador de la orientación política que predominó a la hora de asignar los recursos.

En esta evaluación del programa, también se debe considerar que el rezago en la dotación de servicios básicos a la población de estas colonias era muy grande. El servicio que se introdujo y del cual existió un mayor conocimiento en la población fue el drenaje,

coincidiendo con la demanda más sentida, según las opiniones vertidas por la gente que no participaba en ninguna organización social, aun cuando por las características del terreno basáltico no pudo darse una participación comunitaria más a fondo.

Como se observa, las respuestas mostraron una separación en la percepción de los objetivos del programa entre los dirigentes de las colonias entrevistados y las respuestas de los habitantes. La gran mayoría de respuestas individuales señalan que el PRONASOL sí está atendiendo necesidades urgentes, apunta al reforzamiento del desempeño presidencial entre los jóvenes y las mujeres y habla probablemente de nuevas generaciones (los hijos de los colonos pioneros y/o gente que llegó cuando ya se había conformado la colonia) que no se encuentran involucradas en las luchas tradicionales de estas colonias.

Con todo, ésto último apunta a ser un tema relevante dentro de los efectos del programa: ¿en qué sentido afectaron las acciones realizadas por el PRONASOL a la estructuración o desarticulación de la organización colectiva?. La pregunta es si las organizaciones urbanas estarán en capacidad de aprovechar esta nueva -y seguramente mucho más selectiva por la aplicación de criterios de rentabilidad- forma de implementar la política social. Por otra parte, desde el ámbito político-organizativo aun no están claros los efectos que ha traído este programa en la organización. Al parecer el PRI no supo o no pudo aprovechar el enorme potencial que representó este experimento; a no ser por la recuperación de votos mediante el uso del éxito de un programa que se revistió desde el

principio con el carisma presidencial.

Dichas tendencias determinarán la vigencia de un programa de esta naturaleza. Es indudable que para que se dé una nueva cultura política en un sentido no corporativo o ligado a carismas personales, un programa de este tipo debe institucionalizarse, despojándolo de los atributos personales que le impone la presidencia de la república y sujetarlo a la discusión pública, al mismo tiempo que se determinen la responsabilidad de los actores involucrados. En algunos momentos los derroteros del programa (sobre todo con la creación de la Secretaría de Desarrollo Social SEDESOL) apuntaban a despojarlo de su vinculación personal con el presidente, transformándolo en un programa de corte institucional. Esto nunca sucedió pues se siguió utilizando discrecional y arbitrariamente los recursos, a partir de cuestiones electoreras. Hoy es innegable el uso de recursos en zonas que no eran prioritarias en el combate a la pobreza, pero que si lo eran por motivos políticos.

No abogamos por el predominio de un perfil técnico que deje de lado la participación de los actores, pero al revés, no pensamos que la solución a los problemas de pobreza o de legitimidad estén dados en el reparto de los beneficios entre los más organizados: ello dejaría sin oportunidad a los que tradicionalmente han carecido de ella. Por el contrario, creemos que estos programas deben abocarse a lograr un equilibrio entre los perfiles técnicos y los perfiles políticos que conduzcan a una transparencia pública y lo más concensuada posible de la asignación de recursos.

¿Por qué los resultados de las elecciones del 6 de julio de 1988 son diferentes de las del 18 de agosto de 1991? Responderemos a esta cuestión diciendo que en 1988 está muy presente la crisis económica de 1982, que no ha terminado, así como el recuerdo de los sismos y la reactivación de movimientos sociales a partir de éstos. Por el contrario, en 1991 existen dos condiciones diferentes: una supuesta recuperación económica y un proceso de modernización. A la primera la podemos calificar más bien como una desaceleración de la crisis y al segundo como una liberalización y reprivatización de la economía, que había iniciado desde 1985 con el nombre de cambio estructural y que en 1990 el presidente Salinas conceptualizó oficialmente como: La reforma del Estado.

A estas dos diferencias habría que añadir que el voto de castigo también se debió a una ausencia de política social en el período de 1982-1988 y un desapego o distanciamiento del PRI con sus bases y con el electorado. Para 1991, la política social se hizo presente principalmente en los medios de comunicación, donde se bombardeó a la población con mensajes triunfalistas sobre la eficaz acción social de la presidencia. La amplia propaganda y publicidad sobre el programa de Solidaridad, en particular, y de las acciones del Ejecutivo, en general, fueron transformando la negativa opinión pública de 1988. En 1991, más de dos terceras partes de los encuestados tuvieron una buena opinión sobre el expresidente Carlos Salinas.

Los consejos de Maquiavelo se llevaron a la práctica "estar bien con los gobernados y mostrar una apariencia distinta a la

realidad". La opinión pública legitimó al salinismo por lo menos hasta fines de 1993

Lo que se observó de 1988 a 1991 fue la gran capacidad del régimen para recuperarse electoral y políticamente, mediante la política social. Se buscó reconciliar al gobierno y al PRI con una buena parte de los sectores pobres que habían emitido en 1988 un voto de castigo:

"Volvió la apatía, indiferencia conformidad con el régimen, disposición de la ciudadanía a dar crédito a la propaganda oficial, priorización del desempeño gubernamental como forma válida de legitimación política por encima de la legalidad electoral, trueque del voto por una dádiva".⁽²³¹⁾

Algo que hay que resaltar del PRONASOL, es que fue una forma de cooptación e institucionalización de algunos de los integrantes de movimientos sociales, intelectuales y guerrilleros de los años setenta. Fue una forma de despolitizar las demandas sociales, a la vez que hizo productiva la política social a través de la plusvalía, "yo te ayudo a realizar las obras públicas que antes te tocaba realizar sólo", y al mismo tiempo se le pega a la larga a las organizaciones sociales.

En 1991 había un ambiente y percepción de que el gobierno estaba haciendo cosas positivas, los slogan para que la gente votara por el PRI eran: "Para seguir progresando vota por el PRI este 18 de agosto", "Nos estamos modernizando", "Ya no hay corporativismo hay una nueva relación de la sociedad con el Estado". Estos slogan los han utilizado los Estados gestores, que

231/ Crespo, José. Op.cit. p 116.

promueven el progreso, el bienestar y la democracia, solamente en el ámbito del discurso, en la realidad se asistía a un proceso de institucionalización de las organizaciones sociales y de control de las demandas y de la oposición. Nosotros creemos que lo que se estaba dando era una nueva forma de dominación y de manipulación de la mayoría de la población para que votara en favor del PRI y del presidente Salinas. En estos años, lo que se dio fue un tipo de modernización económica parcial, pero en ningún sentido se generó algún tipo de modernización política de índole democrática, ni se avanzó en la disminución de la desigualdad social y de la Pobreza.

ANEXO ESTADÍSTICO

QUESTIONARIO ELECTORAL PARA EL DISTRITO XXII

I. DATOS PERSONALES

- 1.- EDAD _____
- 2.- SEXO _____
- 3.- OCUPACIÓN _____
- 4.- ESCOLARIDAD _____
- 5.- TIEMPO DE RESIDENCIA EN LA COLONIA _____

II. HISTORIA ELECTORAL

- 6.- ¿VOTO USTED EN LAS ELECCIONES DE 1985? S/N _____
- 7.- NO, ¿POR QUÉ? _____
- 8.- SI, ¿POR QUÉ PARTIDO(S)? _____
- 9.- ¿VOTO USTED EN LAS ELECCIONES DE 1988? S/N _____
- 10.- NO, ¿POR QUÉ? _____
- 11.- SI, ¿POR QUÉ PARTIDO(S)? _____

III. PADRÓN ELECTORAL 1991

- 12.- ¿OBTUVO SU CREDENCIAL ELECTORAL? S/N _____
- 13.- NO, ¿POR QUÉ? _____
- 14.- ¿POR QUÉ PARTIDO(S) IBA A VOTAR? _____

IV. ELECCIONES DE AGOSTO DE 1991

- 15.- ¿PIENSA VOTAR EN LAS ELECCIONES DE AGOSTO? S/N _____
- 16.- NO, ¿POR QUÉ? _____
- 17.- ¿SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES POR QUÉ PARTIDO(S) VOTARÍA?
A). SENADOR _____
B). DIPUTADO _____
C). ASAMBLEÍSTA _____
- 18.- ¿CONSIDERA UD. QUE EL VOTO POPULAR SERÁ RESPETADO? _____

V. OPINIÓN SOBRE EL PRONASOL

- 19.- ¿CONOCE UD. QUE ACCIONES ESTÁ LLEVANDO EL PRONASOL EN SU COLONIA? S/N _____
- 20.- SI, ESPECIFIQUE _____
- 21.- ¿LOS COLONOS DEMANDARON LA COBERTURA DE ESTOS SERVICIOS? S/N _____
- 22.- ¿DICHOS SERVICIOS ATIENDEN SUS NECESIDADES MÁS URGENTES? S/N _____
- 23.- SI NO, ¿CUÁLES CONSIDERA QUE SON LAS NECESIDADES MÁS IMPORTANTES EN SU COMUNIDAD? _____
- 24.- ¿CONSIDERA QUE EXISTE ALGUNA RELACION ENTRE EL PRONASOL Y LAS PRÓXIMAS ELECCIONES? S/N _____
- 25.- SI, ESPECIFIQUE _____

VI. CULTURA POLÍTICA

- 26.- ¿QUE OPINA SOBRE CARLOS SALINAS DE GORTARI? _____
- 27.- ¿QUE OPINA SOBRE LOS SIGUIENTES PARTIDOS POLÍTICOS?
A). PRI _____
B). PAN _____
C). PRD _____
D). OTROS _____
- 28.- ¿CONSIDERA QUE EXISTE ALGUNA RELACION ENTRE EL PRONASOL, EL PRESIDENTE Y EL PRI? _____
- 29.- ¿SIMPATIZA UD. POR ALGÚN PARTIDO POLÍTICO? S/N _____
- 30.- SI, ¿POR CUÁL? _____
- 31.- ¿PERTENECE UD. A ALGUNA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y(O) PARTIDO POLÍTICO? S/N _____
- 32.- SI, ¿CUÁL? A). ORGANIZACIÓN _____
B). PARTIDO POLÍTICO _____

CUADRO I. Resultados electorales de 1985 en el distrito XXII.

PARTIDO	VOTACIÓN
PRI	40,700
PAN	21,901
PPS - PST	3,000
PADRÓN	189,336
ABSTENCIÓN	52.6%

CUADRO II. Elecciones de 1988 distrito XXII.²³²

PARTIDO	ASAMBLEA		DIPUTADO		SENADOR		PRESIDENTE	
	Abs.	Rel%	Abs.	Rel%	Abs.	Rel%	Abs.	Rel%
PRI	27,974	25.8	27,700	25.9	26,389	24.5	28,191	25.8
PAN	23,444	21.7	23,532	22.0	23,443	21.8	21,529	19.7
PPS	17,567	16.2	17,589	16.5	18,290	17.0	20,551	18.8
PFCRN	18,409	17.0	17,781	16.6	19,263	17.9	21,057	19.2
PMS	10,453	9.7	10,359	9.7	9,948	9.2	8,199	7.5
PARM	7,735	7.1	7,394	6.9	7,919	7.4	8,113	7.4
PDM	1,489	1.4	1,421	1.3	1,417	1.3	958	0.9
PRT	1,182	1.1	1,129	1.1	814	0.8	748	0.7
FDN	---	---	---	---	55,420	51.6	57,920	52.9
TOTAL	108253	100.0	106885	100.0	107483	100.0	109346	100

CUADRO III. Elecciones de 1991 distrito XXII²³³

PARTIDOS	ASAMBLEÍSTA	DIPUTADO	SENADOR
PAN	23,819	24,206	23,408
PRI	55,533	57,112	55,491
PPS	4,243	4,360	19,675*
PRD	18,151	18,817	19,675*
PFCRN	12,812	12,653	17,038
PARM	2,757	2,486	2,757
PDM	2,023	1,966	1,709
PRT	1,968	1,933	2,399
PEM	9,155	7,916	7,321
PT	1,290	1,255	1,228
N.R.	68	49	64
NULOS	6,326	4,795	5,763
TOTAL VOTOS	131,823	132,704	131,026

*Nota: El PPS y el PRD hicieron coalición para Senadores

232/. Datos tomados de: Daniel Casas, *La Jornada*, "Situación electoral" en 4 partes.

233/. Resultados obtenidos en el Comité Distrital del PRD.

CUADRO IV. Datos parciales sobre el padrón electoral del distrito XXII.
(Por edad y sexo).²⁴

S E X O		E D A D									
		18-29		30-39		40-49		50 y MAS			
HOMBRES	MUJERES	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %		
2.798	46.4	3.218	53.4	2.623	47.0	1.321	21.7	978	16.3	922	15.1

CUADRO IVa. Número de encuestas aplicadas por sexo y grupos de edad

S E X O		E D A D									
		18-29		30-39		40-49		50 y MAS			
HOMBRES	MUJERES	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %		
80	44.0	111	55.2	95	47.3	50	24.5	26	13.0	28	13.9

CUADRO V. Colonia de acuerdo a la ocupación. (en porcentajes).

OCUPACIÓN/COLONIA	S. DOMINGO	S. ÚRSULA	% TOTAL
Hogar	35	22	30
Trab. indep/manual*	26	41	32
Empl/prof/otros**	28	28	28
Estudiantes	11	28	10
% Total	100	100	100
Número de casos	120	81	201
% Relativo	(60)	(40)	(100)

NOTAS: * Incluye a los trabajadores independientes y a los manuales.
** Contempla a los empleados, profesionistas, técnicos y otros.

CUADRO VI. Colonia según la escolaridad.

ESCOLARID/COLONIA	S. DOMINGO	S. ÚRSULA	% TOTAL
Sin educación	10	6	8
Hasta primaria	34	43	38
Hasta secundaria	27	22	25
Bachill y más	29	28	29
% Total	100	100	100
Número de casos	120	81	201

²⁴ Datos obtenidos de una revisión electoral del padrón electoral proporcionado por el Comité Distrital del PRD.

CUADRO VII. Colonia de acuerdo a los años de residencia.

AÑOS RESID/COLONIA	S.DOMINGO	S.ÚRSULA	% TOTAL
1 hasta 10 años	33	22	28
De 11 a 19 años	43	19	33
De 20 y más años	24	59	38
% Total	100	100	100
Número de casos	120	81	201

CUADRO VIII. ¿Conoce las acciones del PRONASOL?, según colonia.

CONOCE/COLONIA	S.DOMINGO	S. ÚRSULA	% TOTAL
Sí	61	67	63
No	39	33	37
% Total	100	100	100
Número de casos	120	81	201
% Relativo	(60)	(40)	(100)

CUADRO IX. ¿Conoce las acciones del PRONASOL?, según sexo.

CONOCE / SEXO	MASCULINO	FEMENINO	% TOTAL
Sí	66	61	63
No	34	39	37
% Total	100	100	100
Número de casos	90	111	201
% Relativo	(45)	(55)	(100)

CUADRO X. ¿Conoce las acciones del PRONASOL?, según grupos de edad.

CONOCE/EDAD(AÑOS)	De 18a29	De 30a39	De 40a49	De 50 y +	% TOTAL
Sí	64	56	68	68	63
No	36	44	32	32	37
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	95	50	28	28	201
% Relativo	(47)	(25)	(14)	(14)	(100)

CUADRO XI. ¿Conoce las acciones del PRONASOL?, según ocupación (rec).

CONOCE/ESCOLAR.	HOGAR	TRAB.M/I	EMPLEAD	PRO/TE/O.	ESTUDI.	TOTAL
Sí	60	67	51	68	75	63
No	40	33	49	32	25	37
% Total	100	100	100	100	100	100
Número de casos	60	64	35	22	20	201
% Relativo	(30)	(32)	(17)	(11)	(10)	(100)

CUADRO XII. ¿Conoce las acciones del PRONASOL?, según escolaridad.

CONOCE/ESCOLARID.	S/EDUCAC.	PRIMARIA	SECUNDAR.	BACH/LIC.	% TOTAL
Si	65	62	60	67	63
No	35	38	40	33	37
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	17	76	50	58	201
% Relativo	(8)	(38)	(25)	(29)	(100)

CUADRO XIII. ¿Conoce las acciones del PRONASOL?, según años de residencia.

CONOCE/AÑOS DE RESID	HASTA 10	11 A 19	DE 20 y +	% TOTAL
Si	53	60	74	63
No	47	40	26	37
% Total	100	100	100	100
Número de casos	57	67	77	201
% Relativo	(28)	(33)	(38)	(100)

CUADRO XIV. Acciones del PRONASOL conocidas por los entrevistados.

SERVICIO MENCIONADO	PORCENTAJE
No contestó	17.3
Drenaje	41.7
Drenaje y alimentación	2.4
Drenaje y servicios públicos	17.3
Drenaje y otros	6.3
Alimentación	4.7
Servicios públicos	5.5
Servicios públicos y otros	1.6
Otros servicios	2.4
Otros y alimentación	0.8
% Total	100
Número de casos	(127)

CUADRO XV. ¿Demandaron los colonos estas acciones?, según colonia.

DEMANDAR/COLONIA	STO. DOMIN	STA. ÚRSUL	% TOTAL
Si	49	36	49
No	37	52	37
No sabe	14	12	14
% Total	100	100	100
Número de casos	73	54	127
% Relativo	(57)	(43)	(100)

CUADRO XVI. ¿Demandaron los colonos estas acciones?, según edad y sexo.

SEXO - DEMANDAR/AÑOS	H O M B R E S				M U J E R E S				% TOTAL
	18-29	30-39	40-49	50 y+	18-29	30-39	40-49	50 Y+	
Si	62	39	33	45	50	47	38	50	49
No	24	46	50	45	21	47	38	50	37
No sabe	14	15	17	9	19	7	23		14
% Total	100								100
Número de casos	29	13	6	11	32	15	13	8	127
% Relativo	(23)	(10)	(5)	(9)	(25)	(12)	(10)	(6)	(100)

CUADRO XVII. ¿Demandaron los colonos estas acciones?, según ocupación.

DEMANDA/ESCOLAR.	HOGAR	TRAB.M/I	EMPLEAD	PRO/TE/O.	ESTUDI.	TOTAL
Si	39	60	33	40	67	49
No	47	19	56	53	27	37
No sabe	14	21	11	7	7	14
% Total	100	100	100	100	101	100
Número de casos	36	43	14	15	15	127
% Relativo	(28)	(34)	(14)	(12)	(12)	(100)

CUADRO XVIII. ¿Demandaron los colonos estas acciones?, según escolaridad.

DEMANDA/ESCOLARID.	S/EDUCAC.	PRIMARIA	SECUNDAR.	BACH/LIC.	% TOTAL
Si	36	45	53	54	49
No	64	38	27	36	37
No sabe	0	17	20	10	14
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	11	47	30	39	127
% Relativo	(9)	(37)	(24)	(31)	(100)

CUADRO XIX. ¿Demandaron los colonos estas acciones?, según los años de residencia en las colonias.

DEMANDA/AÑOS DE RESID	HASTA 10	11 A 19	DE 20 y +	% TOTAL
Si	53	42	51	49
No	33	40	37	37
No sabe	13	17	12	14
% Total	100	99	100	100
Número de casos	30	40	57	127
% Relativo	(24)	(31)	(45)	(100)

CUADRO XX. ¿Atienden las necesidades más importantes?, según colonia.

ATIENDER/COLONIA	STO. DOMIN	STA. ÚRSUL	% TOTAL
Si	59	70	64
No	18	17	17
No sabe	23	13	19
% Total	100	100	100
Número de casos	73	54	127
% Relativo	(57)	(43)	(100)

CUADRO XXI. ¿Atienden las necesidades más importantes?, según edad y sexo.

SEXO - ATIENDE / AÑOS	H O M B R E S				M U J E R E S				% TOTAL
	18-29	30-39	40-49	50 y+	18-29	30-39	40-49	50 Y+	
Si	69	54	50	54	59	69	77	71	64
No	17	23	33	27	19	12	8	0	17
No sabe	14	23	17	18	22	19	15	29	19
% Total	100								100
Número de casos	29	13	6	11	32	16	13	7	127
% Relativo	(23)	(10)	(5)	(9)	(25)	(13)	(10)	(5)	(100)

CUADRO XXII. ¿Atienden las necesidades más importantes?, según ocupación.

ATIENDE/ESCOLAR.	HOGAR	TRAB.M/I	EMPLEAD	PRO/TE/O.	ESTUDI.	TOTAL
Si	74	63	56	44	73	64
No	9	16	22	31	20	17
No sabe	17	21	22	25	7	19
% Total	100	100	100	100	100	100
Número de casos	35	43	18	16	15	127
% Relativo	(28)	(34)	(14)	(13)	(12)	(100)

CUADRO XXIII. ¿Atienden las necesidades más importantes?, por escolaridad.

ATIENDE/ESCOLARID.	S/EDUCAC.	PRIMARIA	SECUNDAR.	BACH/LIC.	% TOTAL
Si	64	67	60	62	64
No	18	11	17	25	17
No sabe	18	22	23	12	19
% Total	100	100	100	99	100
Número de casos	11	46	30	40	127
% Relativo	(9)	(36)	(24)	(31)	(100)

CUADRO XXIV. ¿Atienden las necesidades más importantes?, según los años de residencia en las colonias.

ATIENDE/AÑOS DE RESID	HASTA 10	11 A 19	DE 20 y +	% TOTAL
Si	63	70	60	64
No	10	12	25	17
No sabe	27	17	16	19
% Total	100	99	101	100
Número de casos	30	40	57	127
% Relativo	(24)	(31)	(45)	(100)

CUADRO XXV. Demandas expresadas como prioritarias por los entrevistados, según la atención por parte del programa de Solidaridad.

ATENCIÓN	Casos	(%)
Sin demandas	64	31.8
Demandas atendidas	70	34.8
Demandas no atendidas	67	33.3
Totales	201	100.0

CUADRO XXVI. Servicios considerados como más necesarios.

SERVICIO DEMANDADO	Casos	(%)
No contestó	84	41.8
Drenaje	32	15.9
Seguridad pública	19	9.5
Agua	13	6.5
Educación	4	2.0
Áreas culturales y recreativas	8	4.0
Alimentación, centros de abasto	3	1.5
Pavimentación y banquetas	9	4.5
Transporte	3	1.5
Limpieza	3	1.5
Alumbrado público	3	1.5
Teléfonos	12	6.0
Centros de salud	4	2.0
Otros servicios	4	2.0
Totales	201	100.0

CUADRO XXVII. Servicios considerados como necesarios. (Recodificada)

SERVICIO SOLICITADO	Casos	(%)
Drenaje	33	24.1
Seguridad pública	24	17.5
Agua	15	10.9
Otros servicios urbanos	24	17.5
Comunicaciones	14	10.2
Educación, cultura y deporte	15	10.9
Alimentación y salud	7	5.1
Otras necesidades	5	3.6
Totales	137	100.0

CUADRO XXVIII. Necesidad más urgente (recod.), según colonia.

SERVICIO / COLONIA	STO. DOM.	STA. ÚRS.	TOTALES
Drenaje	33	8	24
Seguridad pública	14	24	17
Agua	10	12	11
Otros servicios urbanos	17	18	17
Comunicaciones	15	2	10
Educación, cultura y deporte	8	16	11
Alimentación y salud	2	10	5
Otras necesidades	1	8	4
Totales	100	100	100
Número de casos	88	49	137
% Relativo	(64)	(36)	(100)

CUADRO XXIX. Necesidad más urgente (recod.), según sexo.

SERVICIO / SEXO	MASCULIN	FEMENINO	TOTALES
Drenaje	22	26	24
Seguridad pública	19	17	17
Agua	12	10	11
Otros servicios urbanos	15	19	17
Comunicaciones	12	9	10
Educación, cultura y deporte	10	11	11
Alimentación y salud	5	5	5
Otras necesidades	5	3	4
Totales	100	100	100
Número de casos	59	78	137
% Relativo	(43)	(57)	(100)

CUADRO XXX. Necesidad más urgente (recod.), según grupos de edad.

SERVICIO/EDAD (AÑOS)	18-29	30-39	40-49	50 y +	TOTALES
Drenaje	24	27	23	21	24
Seguridad pública	21	12	18	16	17
Agua	8	12	9	21	11
Otros servs. urbanos	16	18	18	21	17
Comunicaciones	8	9	18	10	10
Educac. cult. y esparc	11	12	9	10	11
Alimentación y salud	6	9	0	0	5
Otras necesidades	6	0	4	0	4
Totales	100	100	99	99	100
Número de casos	63	33	22	19	137
% Relativo	(46)	(24)	(16)	(14)	(100)

CUADRO XXXI. Necesidad más urgente (recod.), según años de residencia.

SERVICIO/AÑOS RESID.	- DE 10	10 a 19	+ DE 20	TOTALES
Drenaje	28	29	17	24
Seguridad pública	8	21	21	17
Agua	22	2	11	11
Otros servs. urbanos	14	19	19	17
Comunicaciones	11	15	6	10
Educac. cult. y esparc	6	6	19	11
Alimentación y salud	6	4	4	5
Otras necesidades	6	2	4	4
Totales	100	100	100	100
Número de casos	36	48	53	137
% Relativo	(26)	(35)	(39)	(100)

CUADRO XXXII. Necesidad más urgente (recod.), según escolaridad.

SERVICIO/ESCOLARIDAD	S/ESCOL.	PRIMARIA	SECUNDAR	BACH y +	TOTALES
Drenaje	20	34	24	14	24
Seguridad pública	0	8	22	28	17
Agua	10	21	5	5	11
Otros servs. urbanos	20	13	19	21	17
Comunicaciones	30	11	8	7	10
Educac. cult. y esparc	10	6	11	16	11
Alimentación y salud	0	4	11	2	5
Otras necesidades	10	2	0	7	4
Totales	100	100	100	100	100
Número de casos	10	47	37	43	137
% Relativo	(7)	(34)	(27)	(31)	(100)

CUADRO XXXIII. Opinión sobre el respeto al voto según grupos de edad.

RESPETO/EDAD (AÑOS)	De 18a29	De 30a39	De 40a49	De 50 y +	% TOTAL
Si	50	19	31	43	39
No	39	72	61	43	51
No sabe	11	9	8	14	10
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	94	47	26	28	195
% Relativo	(48)	(24)	(13)	(14)	(100)

CUADRO XXXIV. Opinión sobre el respeto al voto según la ocupación

RESPETO/OCUPACION	HOGAR	TRAB M/I	E/P/O	ESTUDIAN	% TOTAL
Si	47	37	35	35	39
No	40	55	56	55	51
No sabe	14	8	9	10	10
% Total	101	100	100	100	100
Número de casos	58	60	57	20	195
% Relativo	(30)	(32)	(28)	(10)	(100)

CUADRO XXXV. Opinión sobre el respeto al voto según la escolaridad.

RESPETO/ESCOLARID.	S/EDUCAC.	PRIMARIA	SECUNDAR.	BACH/LIC.	% TOTAL
Si	35	38	41	40	39
No	41	51	51	53	51
No sabe	24	11	8	7	10
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	17	71	49	58	195
% Relativo	(9)	(36)	(25)	(30)	(100)

CUADRO XXXVI. Opinión sobre el respeto al voto según los años de residencia

RESPETO/AÑOS DE RESID	HASTA 10	11 A 19	DE 20 y +	% TOTAL
Si	52	36	32	39
No	35	55	59	51
No sabe	13	9	9	10
% Total	100	100	100	100
Número de casos	54	66	75	195
% Relativo	(28)	(34)	(38)	(100)

CUADRO XXXVIA. Opinión sobre respeto al voto según años de residencia y sexo.

AÑOS DE RESIDENCIA RESPECTO AL VOTO/SEXO	HASTA 10		11 A 19		DE 20 y +		% TOTAL	
	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.
SI	53	50	32	41	26	40	36	43
No	34	36	60	48	59	58	52	49
No sabe	13	14	8	10	15	3	12	8
% Total	100		100		100		100	
Número de casos	32	22	37	29	39	36	108	87
% Relativo	(30)	(25)	(34)	(33)	(36)	(41)	(100)	(100)

CUADRO XXXVII. Opinión sobre el respeto al voto según la intención de voto para senadores.

RESPECTO/INTENCIÓN	PAN	PRI	PRD	OTROS	INDECISO	% TOTAL
SI	32	53	11	42	42	40
No	59	32	81	50	49	49
No sabe	9	15	8	8	9	11
% Total	100	100	100	100	100	100
Número de casos	22	66	26	12	45	171
% Relativo	(13)	(39)	(15)	(7)	(26)	(100)

CUADRO XXXVIII. Opinión sobre el respeto al voto según la opinión sobre la gestión de Carlos Salinas de Gortari.

RESPECTO/SALINAS	BUENA	REGULAR	MALA	% TOTAL
SI	54	17	7	41
No	38	74	73	49
No sabe	8	9	20	10
% Total	100	100	100	100
Número de casos	116	23	30	169
% Relativo	(69)	(14)	(18)	(100)

CUADRO XXXIX. Opinión sobre el respeto al voto según la percepción de la relación entre PRONASOL-elecciones.

RESPECTO/REL. PRO-EL	NO CONTES	VOTO XPRI	PRO CSG	OTROS	% TOTAL
SI	69	27	62	46	37
No	25	63	38	38	53
No sabe	6	11	0	15	10
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	16	83	8	13	120
% Relativo	(13)	(69)	(7)	(11)	(100)

CUADRO XL. Opinión sobre el respeto al voto según la colonia

RESPECTO/COLONIA	S. DOMINGO	S. ÚRSULA	% TOTAL
Si	43	33	39
No	43	62	51
No sabe	14	5	5
% Total	100	100	100
Número de casos	118	77	195
% Relativo	(60)	(40)	(100)

CUADRO XLI. Opinión sobre C.S.G. según la colonia.

SALINAS/COLONIA	S. DOMINGO	S. ÚRSULA	% TOTAL
Buena opinión	67	69	68
Regular opinión	16	13	15
Mala opinión	17	18	17
% Total	100	100	100
Número de casos	101	72	173
% Relativo	(58)	(42)	(100)

CUADRO XLII. Opinión sobre Carlos Salinas según la ocupación

SALINAS/OCUPACIÓN	HOGAR	TRAB M/I	E/P/O	ESTUDIAN	% TOTAL
Si	80	62	61	75	68
No	12	13	20	12	15
No sabe	8	25	20	13	17
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	50	56	51	16	173
% Relativo	(29)	(32)	(30)	(9)	(100)

CUADRO XLIIa. Opinión sobre Carlos Salinas según la ocupación y por colonias.

OCUPACIÓN OPINION SALINAS/COLON	HOGAR		TRAB. MAN/IN		EMP/PROF/OT		ESTUDIANTES		% TOTAL	
	S. ÚRS	S. DOM	S. ÚRS	S. DOM	S. ÚRS	S. DOM	S. ÚRS	S. DOM	S. ÚRS	S. DOM
Buena opin.	82	79	57	68	71	53	83	70	69	67
Regular opin.	12	12	14	11	14	23	0	20	13	16
Mala opin.	6	9	29	21	14	23	17	10	18	17
% Total	100		100		100		100		100	
Número casos	17	33	28	28	21	30	8	10	72	101
% Relativo	(24)	(33)	(39)	(28)	(29)	(30)	(6)	(10)	(100)	(100)

CUADRO XLIII. Opinión sobre Carlos Salinas de Gortari según grupos de edad.

SALINAS/EDAD	18-29Años	30 a 39	40 a 49	50 y +	% TOTAL
Buena opinión	74	65	61	63	68
Regular opinión	15	13	22	8	15
Malá opinión	11	22	17	29	17
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	80	46	23	24	173
% Relativo	(46)	(27)	(13)	(14)	(100)

CUADRO XLIV. Opinión sobre la gestión de C.S.G., según la percepción sobre la atención de las necesidades más urgentes por parte del PRONASOL.

SALINAS/ATIENDEN	SI ATIENDE	NO ATIENDE	% TOTAL
Buena opinión	77	48	71
Regular opinión	10	29	14
Malá opinión	13	24	15
% Total	100	100	100
Número de casos	71	21	92
% Relativo	(77)	(23)	(100)

CUADRO XLV. Opinión sobre Carlos Salinas según la intención de voto.

SALINAS/INTENCION	PAN	PRI	PRD	OTROS	INDECISO	% TOTAL
Buena opinión	55	84	44	82	72	71
Regular opinión	20	8	26	18	17	15
Malá opinión	25	8	30	0	11	14
% Total	100	100	100	100	100	100
Número de casos	20	62	23	11	36	152
% Relativo	(13)	(41)	(15)	(7)	(24)	(100)

CUADRO XLVI. Intención de voto según la colonia a que pertenece

INTENCION/COLONIA	S. DOMINGO	S. URSULA	% TOTAL
PAN	15	9	12
PRI	36	41	38
PRD	10	23	15
Otros partidos	8	6	7
Indeciso	31	21	27
% Total	100	100	100
Número de casos	107	70	177
% Relativo	(60)	(40)	(100)

CUADRO XLVII. Intención de voto según grupos de edad.

INTENCION/EDAD	18-29Años	30 a 39	40 a 49	50 y +	% TOTAL
PAN	15	9	12	8	12
PRI	45	36	27	33	38
PRD	12	24	19	8	15
Otros partidos	7	7	0	13	7
Indeciso	21	24	42	38	27
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	85	42	26	24	177
% Relativo	(48)	(24)	(15)	(14)	(100)

CUADRO XLVIII. Intención de voto según sexo.

INTENCION / SEXO	MASCULINO	FEMENINO	% TOTAL
PAN	16	10	12
PRI	36	40	38
PRD	13	17	15
Otros partidos	8	6	7
Indeciso	27	27	27
% Total	100	100	100
Número de casos	75	102	177
% Relativo	(42)	(58)	(100)

CUADRO XLIX. Intención de voto según grado de escolaridad.

INTENCION/ESCOLAR.	S/EDUCAC.	PRIMARIA	SECUNDAR.	BACH/LIC.	% TOTAL
PAN	13	9	11	17	12
PRI	31	49	34	31	38
PRD	13	9	21	19	15
Otros partidos	12	3	7	10	7
Indeciso	31	29	27	23	27
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	16	65	44	52	177
% Relativo	(9)	(37)	(25)	(29)	(100)

CUADRO L. Intención de voto según la ocupación.

INTENCION/OCUPACI.	HOGAR	TRAB M/I	E/P/O	ESTUDIAN	% TOTAL
PAN	7	13	14	21	12
PRI	52	35	28	37	38
PRD	7	17	29	21	15
Otros partidos	7	4	12	0	7
Indeciso	26	32	26	21	27
% Total	100	100	100	100	100
Número de casos	54	54	50	19	177
% Relativo	(31)	(30)	(28)	(11)	(100)

CUADRO LI. Intención de voto según los años de residencia en las colonias.

INTENCIÓN/AÑOS RESID	HASTA 10	11 A 19	DE 20 y -	% TOTAL
PAN	14	12	12	12
PRI	49	33	35	38
PRD	10	14	21	15
Otros partidos	4	9	7	7
Indeciso	23	33	25	27
% Total	100	100	100	100
Número de casos	51	58	68	177
% Relativo	(29)	(33)	(38)	(100)

CUADRO LII. Intención de voto según la opinión sobre Carlos Salinas.

INTENCIÓN/SALINAS	BUENA	REGULAR	MALA	% TOTAL
PAN	10	17	24	13
PRI	48	22	24	41
PRD	9	26	33	15
Otros partidos	9	9	0	7
Indeciso	24	26	19	24
% Total	100	100	100	100
Número de casos	108	21	23	152
% Relativo	(71)	(14)	(15)	(100)

CUADRO LIII. Intención de voto según la percepción que se tiene sobre la atención de las necesidades más urgentes por parte del PRONASOL.

INTENCIÓN/ATIENDEN	SI ATIENDE	NO ATIENDE	% TOTAL
PAN	13	6	11
PRI	44	33	42
PRD	11	28	15
Otros partidos	7	6	7
Indeciso	25	28	26
% Total	100	100	100
Número de casos	71	18	89
% Relativo	(80)	(20)	(100)

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.

- Aguilar Camín, Hector. Después del milagro, Cal y Arena, México, 1989, 296 pp.
- Alonso Jorge "Cuestionar el Estado", en Alonso, Jorge. El nuevo Estado mexicano. Estado y economía, Nueva Imagen, México, 1992. p 13-49.
- Alonso Jorge. "La crisis y las capas más depauperadas de las ciudades" En González Casanova y Aguilar Camín, México ante la crisis, Siglo XXI, México, 1985. p 312-324.
- Alvarez, Enriquez Lucia "Distrito Federal", en Vázquez Rangel y Jesús Ramírez Marginación y pobreza en México, México, Planeta, 1995, p 113-126.
- Augusto Bolívar. "El período de la transición a la modernidad" en Garavito, Rosa Albina y Bolívar, Augusto. México en la década de los ochenta. La modernización en cifras, UAM-A, México, 1990, p 17-64.
- Aziz, Nassif. "1991: las elecciones de la restauración" en Las elecciones Federales de 1991 Aziz Alberto y Jacqueline Peschard, CIIH-UNAM-Porrúa, México, 1992. p 215-242
- Basañes, Miguel. El pulso de los sexenios, Siglo XXI, México, 1990. 411 pp.
- Benites, Marcela. Hogares y fuerza de trabajo en época de crisis. tesis de maestría. México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 1988.
- Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci. Diccionario de política, Tomo I. Siglo XXI, España, 1984, 880 pp.
- Boltvinik, Julio Necesidades y satisfactores básicos y Hacia una estrategia de superación de la pobreza, PNUD-CEPAL, Venezuela, 1990.
- Boltvinik, Julio. "La satisfacción de las necesidades esenciales en México en los setenta y los ochenta" en Pascual Moncayo y José Woldenberg (Coords) Desarrollo desigualdad y medio ambiente, Cal y Arena, México, 1994, p 99-176 .
- Boltvinik, Julio. Pobreza y necesidades básicas. Conceptos y métodos de medición, RLA/86/004, PNUD, 1990, 64 pp.

- Cabrolie V., Magaly Odette. Las CEB y Los sectores populares: El caso de los psudocajales. Tesis de Maestría de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Académica de México. 1990. 144 pp.
- Calderón, Enrique y Daniel Cazés. Prontuario de resultados electorales federales de 1988, Fundación Arturo Rosenblueth, México, 1991, 224 pp.
- Calderón José María, El Programa Nacional de Solidaridad. Los límites del programa neoliberal para la erradicación de la pobreza, Ponencia presentada el 26 de octubre de 1993, en el seminario Nacional sobre alternativas para la Economía Mexicana. 31 pp.
- Calderón, José Ma. "Movimientos populares en la historia de México y América Latina: El movimiento estudiantil de 1968". en Movimientos populares en la historia de México y América Latina. Memorias del primer encuentro nacional de historiadores. FFyL-UNAM, 1987, p. 125-138.
- Calderón, José María "La ruptura del colaboracionismo de clases y las perspectivas de la democracia" en Gutiérrez Garza, Estela (Coord) Testimonios de la crisis, vol 2, México, Siglo XXI, 1989, p 85-128.
- Comisión Nacional de Ecología. Ecología 100 Acciones Necesarias. Enero 1987.
- Consejo Consultivo del PRONASOL. "El combate a la pobreza", en El nacional, México, 1990. 150 pp.
- Consejo Consultivo del PRONASOL. El Programa Nacional de Solidaridad. Colección: Una visión de la modernización de México, FCE, México, 1994. 271 pp.
- Córdova, Arnaldo. La formación del poder político en México. Era, México, 1989, 99 pp.
- Crespo, José. Urnas de pandora. Espasa-Calpe, México 1995. 312 pp.
- Crespo, José. "El contexto político de las elecciones de 1991" en Las elecciones Federales de 1991 Aziz Alberto y Jacqueline Peschard, CIIH-Porrúa, México, 1992, p 13-61.
- Cypher M., James. Estado y capital en México. Política de desarrollo desde 1940. Siglo XXI, México, 1992, 280 pp.
- Desarrollo Sin Pobreza. Segunda conferencia regional La II conferencia regional sobre la pobreza en América Latina y el Caribe, Quito 20-23 de Noviembre de 1990. PNUD, Proyecto Regional para la superación de la pobreza, RLA/86/004."

- Díaz Enciso, Fernando. "Las mil y una historia de Santo Domingo". Santo Domingo... ¡Tierra de Paracaidistas!. mimeo, s/f. 21 pp.
- Documentos básicos del Pronasol. Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. 75 pp.
- Emmerich, Gustavo E. "¿Adónde vamos?", en Pedro Castro (Coord.) Las políticas salinistas: balance a mitad de sexenio (1988-1991), UAM-I, México, 1993.
- García, Brígida. Desarrollo económico y absorción de fuerza de trabajo en México 1950-1980. México, El Colegio de México, 1988. 212 pp.
- Gomez Pérez, Baltazar. Comité Popular Voces de Coapa. Un estudio de caso del Movimiento Urbano Popular en Los Pedregales de Coyacacán, 1983-1988. Tesis de Licenciatura de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNAM. 1989.
- Gomez Tagle, Silvia "Distrito Federal", en Las elecciones de 1991: La recuperación oficial. La jornada, México, 1994, p 119-154.
- Gómez Tagle. La frágil democracia mexicana. García y Valdés, 1993, 216 pp.
- González Casanova, Pablo. El Estado y los partidos políticos en México, 4a. ed., Era, México, 1985, 249 pp.
- González Tiburcio, Enrique. Reforma del Estado y política social INAP, México, 1990. 127 pp.
- Gordon Rapoport, Sara. "El Programa Nacional de Solidaridad en la modernización del Estado mexicano", en Estado y políticas sociales después del ajuste. Debates y alternativas. Vilas Carlos (Coord). CEIICH-Nueva Sociedad, 1991. p. 117-130.
- Grindle, Marilee, S. Politics and policy implementation in the third world, Princeton, N.J. 1980. 310 pp.
- Hamilton, Nora. Los límites del Estado. Ira. Reim. Era, México, 1986. 332 pp.
- Hernández Laos, Enrique. "La evolución de la pobreza y su combate desde Solidaridad", en Solidaridad a debate. México, El Nacional, 1991. p. 159-192.
- Hernandez, Rosa y Manuel Ribera. "La lucha contra los Gansters" en La voz común, Ariel Contreras, (Coord), El nacional, México, 1991. p 66-96.

- IFE, Memorias del proceso electoral Federal de 1991. Resultados de la elección de senadores, 1era. parte, Tomo IV, 1993. 165 pp.
- IFE, Memorias del proceso electoral de 1991, resultados de la elección de diputados federales de representación proporcional, 1ª parte, Tomo IV, Vol. 6, 1993, 166 p.
- Instituto Nacional de Solidaridad, Gráficas de la política social, Serie La reforma social, núm. 2. México, 1994, 41 pp.
- Martín del Campo, Julio "De la unidad nacional al desarrollo estabilizador (1940-1970)", en González Casanova, Pablo, América Latina, Historia de medio siglo, tomo II, Siglo XXI editores-UNAM, México, 1981. p 328-376
- Manual del Programa Nacional de Solidaridad. Mimeo. 1989.
- Martínez del Campo, Manuel. La industrialización en México. El Colegio de México, 1985. 435 pp.
- Molinar Horcasitas, El tiempo de la legitimidad Cal y Arena, México, 1990. 265 pp.
- Monsivais, Carlos, Entrada Libre., Era, México, 1988. 305 pp.
- Nicola, Negri (ed.). Povertá in Europa e trasformazione dello stato social, Franco Angeli / Dipartimento di Scienze Sociali, Università di Torino, Milán, 1990.
- O'Connor, James. La crisis fiscal del Estado. Trs. G. Di Masso y J.M Custódio, Homosociológicos, Península, Barcelona, 1981, 341 pp.
- Olson Jr., Mancur The Logic Of Collective Action (public goods and theory of groups) Shocken Books, N.Y., 1971. 116 pp.
- Pacheco, Guadalupe. Urbanización y preferencias electorales. El Distrito Federal de 1985 a 1988. Mimeo, 1990, 30 pp.
- Paoli, Francisco. Estado y sociedad en México 1917-1984. Oceano, México, 1986, 137 pp.
- Presupuesto de Egresos de la Federación. 1989. Mimeo.
- Programa Nacional de Solidaridad. Primer informe de ejecución. 1990.
- Ramírez, Carlos, et.al. Carlos Salinas de Gortari: El candidato de la crisis. Plaza y Valdés, México, 1987, 391 pp.

- Ramos, Bernardino. El Movimiento Popular de Los Pedregales (M.P.P.). mimeo, s/f. .
- Rendon Teresa y Carlos Salas. "Reestructuración económica y empleo", Ponencia presentada en la reunión La Población en México, México, IIS-UNAM, mayo de 1989, (mimeo).
- Rojas, Carlos. Palabras pronunciadas , Subsecretario de Programación y Presupuesto de Desarrollo Social, para la instalación de la Comisión Nacional del PRONASOL. 2 de diciembre de 1989. (Versión estenográfica)
- Safa, Patricia. "La crisis de la ciudad, movimientos urbanos y necesidades socioculturales: El caso de Santo Domingo de los Reyes", en De la Peña, Guillermo, et.al (Comp.). Crisis, conflicto y sobrevivencia. Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 1990. p. 439-455.
- Salinas de Gortari, Carlos. Discurso de toma de posesión, 1 de diciembre de 1988.
- Salinas de Gortari, Carlos. Palabras pronunciadas al instalar la Comisión del Programa Nacional de Solidaridad el 2 de diciembre de 1989.
- Schmitter, Philippe. "¿Continúa el siglo del corporativismo?, en Schmitter y Lehmbruch (Coords.) Neocorporativismo I. Más allá del Estado y el mercado. , Alianza Editorial, México, 1992. p 15-66.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social, "Encuesta Nacional de Empleo 1988", México, Subsecretaría "B", 1992.
- SEDESOL. Manual de Funcionamiento de los Comités de Solidaridad. mimeo, 70 pp.
- Strahm, Rudolf y Ursula Oswald. Por ésto somos tan pobres. CRIM-UNAM, México, 1990, 271 pp.
- Trejo, Saul. "El empleo en México posible evolución hacia el año 2000", en González Casanova, P. (Coord.) México hacia el 2000. Desafíos y opciones. Caracas, Nueva Sociedad-UNITAR/PROPAL-FNUAP. 1989. p 153-169.
- Valdéz Leonardo y Mina Piekarewicz "La organización de las elecciones" en González Casanova Pablo (Coord) Segundo informe sobre la democracia: México el 6 de Julio de 1988, CIIH, México, p 51-82.

Woldenberg, José. "Balance y reforma de la legislación electoral" en Las elecciones Federales de 1991 Aziz Alberto y Jacqueline Peschard, CIIH-UNAM-Porrúa, México, 1992. p 95-114.

Warman Arturo, "El bienestar y la justicia social", en El liberalismo social I, Fundación siglo XXI, México, 1993, p 79-87.

Zermeño, Sergio. México, una democracia utópica, Siglo XXI, México, 1990, 336 pp.

HEMEROGRAFÍA

- Aguilar, Luis F. "La Reforma del Estado", en Examen, Año 1, núm.7, 15 diciembre de 1989, p. 3-6.
- Antonio Peniche "El Pronasol. Algunas notas y reflexiones", en El Cotidiano, México; UAM-Azcapotzalco, julio-agosto de 1992, núm. 49. p 20-23.
- Barajas, Gabriela. "Crónica. El Pronasol y sus programas", en El Cotidiano, México, UAM-Azcapotzalco, julio-agosto de 1992. núm. 49. p 11-13.
- Calderón, José Ma. "La reforma del Estado", en Topodrilo, UAM-I, núm. 16, marzo-abril, México, 1991, p. 20-24.
- Calderón, José María. "El sistema político mexicano entre inercia e innovación" en Ixtapalapa 34, Julio-diciembre, 1994, p 29-44.
- Calva Mercado, El Financiero, Analicemos el salario mínimo, la parte, 19 de agosto de 1993, p 9a.
- Carranza, Manuel y Citlalli Esparza. "Los Pedregales de Coyoacán. Hacia la metrópoli desde pueblos y barrios", en Metrópoli, suplemento cotidiano del periódico El Día, Dos partes: 23 y 24 de marzo de 1992.
- Correa Jasso, Miguel Angel. "El comercio exterior de México y el tratado de libre comercio", en Carta del Economista, año 2, núm.3, mayo-junio, México, 1992.
- Del Valle Rivera, Carmen y Gerardo Torres. "El acceso a programas sociales de abasto (Leche y tortilla) en colonias populares del sur del D.F., en Economía. Teoría y práctica, Ixtapalapa, p. 235-250.
- Dresser Denis y Rolando Cordera, Programa radiofónico sobre el PRONASOL, transmitido por radio RED, el martes 22 de agosto de 1995.
- El Financiero, 2 de abril de 1993. p.43
- El Nacional, Suplemento de Política #226, 6 de septiembre de 1993.
- Espíritu Orlando. "El nuevo padrón" en Nexos, No 164, agosto de 1991. p 19-26.

- Favela Alejandro "Las elecciones del 91 una explicación posible de la realidad política nacional" en Estudios Políticos, FCPyS-UNAM, México, No 8, Tercera época, oct-dic, 1991. p 133-145.
- La Jornada 10 de septiembre de 1993.
- La Jornada 6 de septiembre de 1993.
- La Jornada, 4 de septiembre de 1993.
- Laurell, Cristina "PRONASOL la pobreza de los programas contra la pobreza" en Nuevasociedad, Pobreza y políticas sociales, No. 131, Mayo-junio, p 156-170.
- Meyer, Lorenzo. "El límite neoliberal", en Nexos, núm. 163, julio 1991. p 25-34.
- Rosas, Leonardo. El Nacional, Suplemento de Política #226, 6 de septiembre de 1993.
- Rubio, Luis. "Tres Años de Reforma del Estado en México", en Perfiles latinoamericanos 1. FLACSO, México, año 1, núm.1, diciembre de 1992.
- Torres Gerardo y Rosalía Paniagua "Programas de bienestar social y legitimidad en México" en Estudios políticos, cuarta época, no 5, oct-dic 1994, p 113-120.
- Villareal, Rene. "Del Estado de bienestar al Estado solidario", en Examen, año 2, núm.13, 16 de junio de 1990, p. 9-12.
- Woldenber, José "Los votos del D.F." en Cuadernos de Nexos, No 37, 1991. p I-II.