

308913
26
24.

UNIVERSIDAD PANAMERICANA



**MODERNIDAD - POSTMODERNIDAD
TRANSICION Y PERSPECTIVAS**

T E S I S A
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN FILOSOFIA
P R E S E N T A:
MA. ITHEL SANCHEZ VILLANUEVA

DIRECTOR
DR. HECTOR ZAGAL

MEXICO, D. F.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1997



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A aquellos que aún escuchan
los cantos del silencio,
a quienes aún ven con ojos
desnudos y limpios.*

A mi ángel cargado de sol.

AGRADEZCO

*Al capitán por su amor firme y cercano,
a mi madre por lo hermoso de su corazón acogedor
a mis hermanas amigas,
a los amigos hermanos,
a la termita atómica por su carcajada
a Joel por su eternidad presente a distancia
a Pachbell, Horacio Franco y Narada
a la hermana luna
al piano y la voz
a los ojos negros que fueron conmigo
al Dr. Zagal por lidiar con mi entropía
al abogado-filósofo-teólogo-historiador*

A la Facultad de Filosofía

INDICE

I.	INTRODUCCION.....	1
II.	MODERNIDAD	4
2.1	Introducción	4
2.2	Características Generales	6
2.3	Estudio del surgimiento de la Modernidad bajo tres aspectos diferentes	7
2.3.1	La libertad (Económica y Social) Zygmunt Bauman	7
2.3.1.1	Contexto	7
2.3.1.2	Transición hacia la libertad económica ..	9
2.3.1.3	Fenómeno de Individualidad (Descubrimiento del Sujeto)	10
2.3.2	La Sociedad (Capitalismo - Marxismo) Josep Pló	11
2.3.2.1	Burguesía	12
2.3.2.2	Marxismo	13
2.3.3	El Arte - Jesús Ballesteros	14
2.3.3.1	Arte	14
2.3.3.2	Ciencia.....	16
2.3.3.3	Conocimiento	18
2.3.3.4	Tipos de Modernización.....	21

2.3.4	Arte como principal catalizador de la Modernidad	22
III.	TRANSICIÓN	24
IV.	POSTMODERNIDAD.....	34
4.1	Introducción	34
4.2	Rasgos Generales	35
4.3	Una complejidad y dos modalidades	38
4.3.1	Postmodernidad como decadencia	38
4.3.1.1	Applgnanessi y Garratt	39
4.3.1.2	Lyotard	40
4.3.2	Postmodernidad como resistencia	41
4.3.2.1	Progresiva deshumanización	42
4.3.2.2	Razón Instrumentalizada; ciencia tecnologicada: El mejor medio	43
4.4	Postmodernidad como reto	44
4.4.1	Paz	44
4.4.2	Ecumenismo	45
4.4.3	Neofeminismo	45
4.4.4	Derechos Humanos	46
4.4.5	Ecologismo	46
V.	CONCLUSIONES	48
VI.	BIBLIOGRAFIA	51

I. Introducción

Existimos en medio de la contradicción del cambio permanente; vemos nacer (y rápidamente envejecer) avances tecnológicos y científicos; oímos de robótica, gozamos la velocidad de los medios comunicación y del transporte, y experimentamos nuevos modos y sistemas políticos, económicos, filosóficos, de producción, organizacionales, de dirección, etc. Vemos con asombro cómo la línea que divide el presente del prometedor e incierto futuro parece esfumarse. Pero no sólo existe avance tecnológico: existe un nuevo 'sentir', extraño, que no se deja ver de frente, un sutil pero profundo cambio en el pensamiento, un 'malestar' que se está tornando insoportable.

Pero, ¿cómo llegamos hasta aquí? Hace apenas poco tiempo todavía vivíamos en medio de un sueño lleno de optimismo desmenuzado en varias versiones, la mayoría de ellas apuntaban a un proyecto con final feliz: un mundo con sociedades perfectas, sin enfermedad, con libertad así se nos fueron varios siglos. Acontecimientos mundiales recientes nos han hecho despertar de ese sueño 'moderno' y encontrarnos en un mundo que parece seguir una rotación física cada vez más acelerada (aunque permanezca la misma).

Despiertos (y a veces semidespiertos) nos encontramos frente un vértigo acelerado que nos conduce hacia: ¿dónde?. Ante esta pregunta existen respuestas muy diversas, pero todas ellas coinciden en una: la modernidad nos ha legado grandes descubrimientos y beneficios, pero definitivamente no tiene los alcances que tanto predicó. Es necesario marcar sus límites para vislumbrar y dirigirnos hacia un futuro con final incierto y no totalitario ni irreversiblemente feliz.

Para entender las circunstancias actuales es necesario conocer los antecedentes. Si "vivimos" en la Postmodernidad (como reacción a la Modernidad) o en la Hypermodernidad (como modernidad que exagera y lleva al máximo sus características), necesitamos, no sólo entender la Modernidad, sino remontarnos a aquello que la originó.

Desde el s. XIII se venían gestando hechos políticos- económicos y artísticos que influyeron en el aparecer de la modernidad. Existe la creencia de que la Modernidad surge gracias a cambios económicos en los siglos XV y XVI, en especial por el crecimiento comercial en Europa debida a los nuevos productos que ofrecía el Nuevo Mundo, como lo es el pensamiento de Bauman. Otra interpretación afirma que la Modernidad no se dio sino hasta que surge una escisión importante en la sociedad: la Burguesía y el Capitalismo por un lado, y la reacción del Marxismo por otro. Este es el pensamiento de Picó. En mi opinión, siguiendo a Jesús Ballesteros, tal vez el ámbito económico influyó 'preparando terreno' para el cambio, pero fue en el acontecer del arte donde se da la explosión moderna; los resultados sociales se gestaron después. La transición a la Postmodernidad también tiene una principal importancia en el movimiento artístico.

La Modernidad continuó su desarrollo en líneas de tres características esenciales (que serán desarrolladas en el siguiente capítulo):

- *El descubrimiento del sujeto.*
- *El primado de la razón instrumental.*
- *Exigencia de exactitud.*

Estas tres características llevan implícitas otras dos:

- *La modernidad emplea un 'juego disyuntivo'.*
- *La modernidad sistematiza y totaliza.*

Pasan los siglos y se llega a una tracción y a un desencanto. El optimismo Moderno se ve resquebrajado, pues la Modernidad no tenía los alcances que se esperaban. Por el contrario, en lugar de alcanzar ideales (sistemas económicos, políticos, de bienestar, etc.) se experimenta una gran violencia y muchas contradicciones.

Frente a la Postmodernidad hay dos posturas:

- La primera como decadente: La postmodernidad no es más que la modernidad exagerada. Se habla de una hypermodernidad donde el arte, la producción, las relaciones humanas, etc. sólo se limitan a acelerar el ritmo moderno carentes de optimismo y consuelo. Para ellos los hombres son arrastrados por una vertiginosa

aceleración, destinados a soportar lo 'nuevo siempre igual', al aturdimiento de la conciencia y el descanso en la inconciencia que la tecnología aporta, creyéndose la persona dueña de su vida y de sus decisiones por decidir sobre cosas triviales como el programa de televisión que se ve o el tipo de cereal que se consume; perdiendo su conocimiento y experiencia en 'talk shows' que no dejan de ser amarillistas y llenos de opinología consensual, hablando de éxito que no tiene otra traducción que bienestar y economía.. Con este panorama no queda otro recurso que el de romper todo tipo de sistema, todo tipo de finalidad y dejarse llevar por la anarquía, la ironía, el cinismo y el 'todo se vale'. Cayendo, como lo hizo Sartre en una verdadera náusea por saturar los sentidos con realidades pre-fabricadas y con conciencias adormecidas.

- La segunda es de resistencia. Cuestiona la modernidad y reconoce sus límites sin quedarse ahí. No acoge el optimismo extrapolado de la modernidad, pero no cae en un horrible nihilismo; es pro-positivo. Analiza aquellos aspectos despreciados al principio y posteriormente mutilados por la modernidad y busca retomar el verdadero sentido.

El mundo actual se encuentra en una situación de alteridad. Los resultados de la Modernidad pueden llevar a la sociedad a un estático tedio que se resume en resistir mediante anarquía, entropía y edonismo; o a la búsqueda y lucha por la revaloración y respeto de un hombre no - escindido, completo. A los post-modernos que optan por ser propositivos los primeros los clasifican como neo-románticos, pero al fin y al cabo, como dicen Appignanesi y Garratt en su libro "Postmodernism": "The only cure for postmodernism is the incurable illness of romanticism".

II. Modernidad

2.1 Introducción

A lo largo de la Edad Media fueron surgiendo nuevos elementos sociales, económicos, filosóficos, culturales, etc. con nuevas características y de condiciones determinantes. Estos elementos se fueron mezclando hasta que en una especie de alquimia se combinaron y provocaron una explosión.

En el siglo XV y XVI la humanidad abre los ojos a un mundo completamente nuevo, que se mueve sobre coordenadas diferentes, y cuyo centro es igualmente diferente. Nos encontramos frente a una época de expansión y crecimiento en todo ámbito, que rompe constantemente las teorías de las más reverenciadas autoridades.

Entre los hechos importantes de la época encontramos:

- 1) Descubrimientos geográficos: el mundo físico duplica su tamaño con el descubrimiento de América y de las costas de África occidental y oriental. Este hecho tiene severas implicaciones económicas, sociales y culturales.
- 2) Cambios económicos: los países europeos encuentran en las nuevas tierras una oportunidad para generar y acumular riqueza. El nuevo mundo aporta al viejo continente nuevos productos. Estos junto con los que provenían de Asia, convertidos en lujos, potencian el crecimiento de la clase burguesa y capitalista. El hombre encuentra en el comercio un acceso a la libertad y al poder. En países e individuos, surge el espíritu de aventura que los lleva a la búsqueda de "El dorado", paraíso donde abunda el oro y las piedras preciosas.
- 3) Replanteamientos sociales: por una parte la aparición de nuevas formas sociales hace que los europeos vean con ojos críticos las propias instituciones. Por otro lado, la nueva condición del comercio y las batallas políticas empiezan a borrar las muchas fronteras feudales para formar una mayor unificación territorial y monetaria. Además, el hombre paulatinamente adquiere importancia individual e independencia.

4) Cuestionamiento religioso: aparecen nuevas inquietudes religiosas que primero cuestionan y después resquebrajan el corpus de la Iglesia tradicional. Se pretende que el hombre tenga acceso a Dios sin necesidad de intermediarios; ahora la única fuente de autoridad y rebelación es la Biblia; el pueblo tiene que conocer la palabra de Dios. Esto explica la traducción de la Biblia al alemán hecha por Lutero.

5) Desarrollo científico: debido a la concepción de la época sobre la epistemología que nacía, toda verdadera ciencia debía adoptar el método experimental y las matemáticas como herramienta indispensable; primero se hace en la mecánica y en la astronomía - y posteriormente en toda disciplina científica obteniendo grandes y cuantiosos descubrimientos. Las ciencias naturales se enriquecen con los especímenes del nuevo mundo.

En astronomía: si crece el conocimiento de la tierra, también crece el del cielo. Copérnico propone una nueva configuración del sistema planetario: heliocéntrica. acontecimiento que sirve de metáfora para el cambio de axiomas y principios en la ciencia y en la filosofía. Además, los ojos ya no ven desnudos al universo. Gracias al telescopio de Galileo se descubren nuevos cuerpos celestes y sus movimientos rítmicos. El hombre tiene acceso a través de su razón a los misterios del Universo. Pero al robarle los secretos al universo este se transforma de mágico a un sistema mecánico. Con los estudios de Kepler, la Tierra, antigua morada divina del hombre, es sólo un cuerpo celeste de insignificante pequeñez, y un vagabundo suelto entre las estrellas.

6) Artísticos: se amplía la panorámica del mundo y por lo tanto la expresión artística. La caída de Constantinopla acelera la recepción de riqueza artística a la Europa occidental. En el Renacimiento las obras de arte son al mismo tiempo, más expresivas de emociones humanas y más exactas en su representación. El tema principal poco a poco deja de ser religioso - épico para tomar formas más centradas en el hombre.

Nos encontramos con una humanidad de frente a la expansión del mundo geográfico, frente a una mejor comprensión del universo, frente a descubrimientos y desarrollo en la física, química, medicina, biología; con un hombre que cuestiona autoridades anteriores, que tiene acceso a la libertad social económica, artística, etc., y que se embriaga de optimismo. De pasivo espectador pasa a ser actuante; se alía a la razón y tiene la certeza de que podrá no sólo conocer la realidad de las cosas sino

controlarla Sólo necesita tiempo para comprender, transformar, y alcanzar 'o crear' un mejor mundo. Lleno de optimismo inicia el 'proyecto moderno' que persigue un futuro feliz .

2. 2 Características Generales

Los cambios provocados por la explosión de la modernidad son muchos, y las consecuencias que éstos conllevan son aún mayores. Todo el movimiento y trayectoria de la modernidad se puede situar bajo tres características:¹

1.- El descubrimiento del sujeto. Por una parte Descartes pone la piedra angular de la nueva filosofía en el sujeto con el *ego cogito*. Por otra parte con el protestantismo que reacciona ante la anterior autoridad, dota de un nuevo sentido a la importancia en el sujeto.

2. - El primado de la razón instrumental. Reduce la importancia de los demás tipos de razón hasta casi anularlos. Lo prioritario es saber para hacer; controlar para actuar.

3. - Exigencia de exactitud. Lo cuantitativo se antepone a lo cualitativo, así como el ojo a los demás sentidos. Newton hace realidad el sueño de Descartes: aplica las matemáticas para obtener un conocimiento certero. Este éxito dotó de 'infalibilidad' a las matemáticas y fueron llevadas con el tiempo a todas las demás ciencias aunque el objeto de estudio de las mismas, quedara amputado.

Estas coordenadas dieron lugar a dos nuevas con importancia de fondo:

a) - La modernidad emplea un 'juego disyuntivo'. Ante la ruptura de armonía hombre y realidad, heredada por Descartes (*res extensa* y *res cogitans*), se dio este juego que ha consistido en negar alguna parte, presentándose siempre una lucha para continuar el 'progreso'. Ruptura no superada por la adopción de la univocidad y la pérdida de analogía.

¹ Cfr. ZAGAL, Héctor, , " Aristóteles: metafísica y postmodernidad". AURIGA No. 8, Revista de Filosofía y Cultura. sep - dic 1993.

b) - La modernidad sistematiza y totaliza. Se presentan proyectos cerrados y se buscan los medios para alcanzarlos.

2. 3 Estudio del surgimiento de la modernidad bajo tres aspectos diferentes.

No es posible fracturar al hombre en partes, ni reducir su ser y acontecer a uno de sus predicados. Decir que el hombre es pura actividad económica, o pura racionalidad, o sólo actividad artística, o sólo sentidos sería mutilarlo. Ni se le puede poner porcentajes: decir que es 20% social y 60% productivo es determinarlo y limitarlo, fracturarlo. El hombre es uno, completo, que posee unidad de continuo y no de contiguo.² Pero el ser del hombre está influido por las circunstancias que, en una actividad conjunta y colectiva, van marcando el curso de su historia.

Para entender mejor el cómo y por qué se han dado los cambios importantes en la historia del hombre es necesario contar con un criterio que sirva de riel explicativo al desarrollo. Actualmente vivimos heridos de modernidad y enfermos de una 'nueva sensibilidad' que es la postmodernidad. ¿Cuál fue el elemento que al ser mezclado en una especie de alquimia medieval causó la explosión de la Modernidad? ¿Qué elemento despertó a la postmodernidad? ¿por qué vía llegamos a ella?

2.3.1 La libertad (económica y social) - Zygmunt Bauman

Bauman sugiere que la transición a la modernidad se dio a través de la libertad en relación a la economía y a la sociedad. La libertad se encontraba restringida por la organización social y fue un aspecto económico (comercio) el que permitió al hombre acceso a la libertad y al poder.

2.3.1.1 CONTEXTO

Desde el medievo había una lucha de poder que se resumía o medía en las tierras. Ya en los S. XV y XVI los reyes tenían que defender sus posesiones y se veían

². Cfr. ARISTOTELES, Metafísica LV,6 1016b, 5 - 10, Ed. Gredos, Edición trilingüe, Madrid, 2a Ed. 1987, Traductor GARCIA Yerba, Valentín

³ Alejandro Llano llama así a la Postmodernidad

obligados a reclutar ejércitos y recaudar fuertes impuestos. A cambio de servicios militares y riqueza el rey proporcionaba tierras, derechos y privilegios de manera arbitraria. Se vivía en un verdadero desorden en la tenencia de la tierra. La libertad era para un grupo reducido y seleccionado. Desde la baja Edad Media la persona que adquiría tierras y privilegios se convertía en señor con siervos trabajando para él. En Inglaterra, (1215) se da el primer paso hacia el desmoronamiento del sistema feudal. Los señores imponen al rey Juan la firma de la Carta Magna o Gran Cédula. Esta es el primer intento de regular relaciones feudales (sucesión de propiedades, custodia de menores, herencias), de limitar poder financiero del rey (impuestos), y es antecedente a carta de derechos humanos.

En la sociedad feudal los siervos eran considerados parte de los bienes muebles. El señor feudal concedía a los siervos 'cierta posesión de su bien inmueble': les permitía habitar y trabajar su tierra. A cambio, los siervos entregaban su libertad de movimiento convirtiéndose en un 'bien mueble-inmóvil', es decir inmueble, y pasaban a ser una cierta propiedad del terrateniente, al grado de que el señor compraba las tierras con todo y siervos.

Para los siervos no existía libertad (de educación, geográfica, económica, de actividad, etc.); estaban atados a esa tierra y esa atadura era heredada de padres a hijos. Los únicos que tenían libertad eran los cuantos nobles o allegados al rey a quienes se les había privilegiado. La riqueza se manifestaba en tierra, pero estaba íntimamente vinculada a una cuestión de relaciones entre hombres.

Es entendible que esta unificación de bienes muebles e inmuebles trajera consigo la unificación de riqueza y derecho: si poseo riqueza tengo derecho a ser libre y a poseer siervos (personas). Sólo aquellos que gozaban de posesión territorial podían aspirar a la libertad y al poder.⁴

⁴ "En el tipo tradicional de sociedad, los bienes inmuebles se distinguen de los muebles por el hecho de que los derechos en la tierra están enmarcados en la organización social de tal manera que derechos superiores conllevan poder sobre los hombres. Estos derechos o 'riqueza', que aparecen esencialmente como una cuestión de relaciones entre los hombres, son intrínsecamente superiores a los bienes muebles. Con la modernidad tuvo lugar una revolución en este sentido: se rompió el vínculo entre los bienes inmuebles y el poder sobre los hombres, y los bienes muebles se volvieron plenamente autónomos en sí mismos, como el mayor aspecto de la riqueza en general.

Debe observarse que sólo en este punto se establece una distinción clara entre lo que llamamos 'lo político' y lo 'económico'.

BAUMAN Sygmunt, *La libertad*, Ed. Nueva Imagen, 1ª ed. en inglés, 1988, 1ª ed. en español, 1991. Trad. Adriana Sandoval (IIF UNAM) p. 61

2.3.1.2 TRANSICION HACIA LA LIBERTAD ECONOMICA

Llegados los siglos XV y XVI el comercio de productos asiáticos y americanos provocó nuevas situaciones que forzaron el rompimiento de la unificación tierra/riqueza/libertad/poder/. Las especias, las sedas teñidas de varios colores, los juguetes asiáticos, el arte bizantino fueron parte del proceso de rompimiento feudal y fue catalizado por el tabaco, el chocolate, el maíz, y el oro americano.

Para tener acceso a las nuevas mercancías era necesario:

- Tener libre entrada a territorios feudales y/o reales antes tan celosamente cuidada y a veces restringida.

- Unificación monetaria. Antes cada territorio tenía su tipo de cambio. Al existir un sinnúmero de territorios pequeños el comercio e intercambio se entorpecía (los reyes, los señores feudales y sus cortes eran los más deseosos de adquirir exuberancias y novedades, así que fueron cediendo a estos cambios). Poco a poco, sin omitir dificultades y violencias, los siervos tuvieron acceso a una nueva forma de vida.

La libertad se resumió en la separación de circulación monetaria - mercancías, de las estructuras tradicionales de la organización social y de la red de derechos y obligaciones mutuos que rodeaban la propiedad de la tierra y la participación en el poder de la tierra. Riqueza ya tiene un doble significado: tierras y monedas. Quien poseía riqueza monetaria también poseía libertad, y con el paso del tiempo también acceso al poder.

Según Bauman esto es lo que abre la puerta a la modernidad. Al lograrse el rompimiento entre bienes muebles e inmuebles se da la ruptura entre riqueza y derecho. La burguesía, que ya existía, surge como clase social importante sin límites feudales. La problemática que significaba para el comercio y la circulación de moneda los muchos límites de reinos fue resuelta. Además de ayudar, catalizó la creación y distribución de riquezas. No sólo se eliminaron los límites a los reinos, también se quitaron los límites a la creación y al acceso de riqueza. Existe una *libertad económica sin límites* y el conocimiento adquiere un nuevo matiz: *saber para crear riqueza y poder acceder a ella.*

2.3.1.3 FENOMENO DE INDIVIDUALIDAD (DESCUBRIMIENTO DEL SUJETO)

Con esta panorámica surge el 'fenómeno' de la Individualidad y la autoconciencia. Anteriormente, el acento se encontraba en el Estado: el Estado tenía en sus solas manos el derecho y las decisiones del territorio y de la gente que en ella habitaba. Antes de la Carta Magna Inglesa y durante los reinados absolutistas el rey era el único tribunal de justicia. El decidía sobre impuestos, herencias, sucesiones, privilegios, etc. Muchos fueron los casos de tiranía, pero muchos otros los hubo también de cuidado y protección a los que formaban parte del feudo. En este momento los papeles se invierten. El acento se encuentra en el individuo quien, ya sea por acuerdo o contrato, decide ceder derechos para protegerse y desarrollarse. Esto se ve con claridad en el pensamiento de Hobbes quien concibe al hombre como un ser individual, pre-hecho y pre-social, donde el Estado no es más que una supra-individualidad.

El antiguo siervo sufría graves limitaciones, pero al mismo tiempo tenía 'la vida resuelta' con una tierra, un trabajo y una protección asegurada. Ahora se ve ante la incertidumbre y desconcierto de una nueva situación y diferentes posibilidades para su vida. El enfrentarse con el peso de su libertad comienza a elevar preguntas existenciales enmudecidas ya por varios siglos.

Bauman considera que la individualidad tiene dos vertientes: Por una parte el hombre adquiere la capacidad de juicio que anteriormente no poseía: la de reconocer intereses propios y de tomar decisiones. Por la otra, surge un peligro intrínseco a la capacidad adquirida: el hombre es individuo y es autoconciente, pero ya no lo protegen y está en cierta manera solo, desarraigado. Es necesario buscar garantías colectivas: hechas realidad en los gremios, que son antecedentes de los sindicatos.

A pesar de la individualidad obtenida, el hombre sigue teniendo una *dependencia social*, así que sigue siendo necesaria la *autoridad*. Anteriormente la autoridad se reducía a una sola persona, el señor feudal o el rey, pero ahora hay, en palabras de Bauman, 'una plétora de autoridades incuestionables'. El terrateniente firmaba la Carta Magna y aseguraba con ella su lealtad al rey; ya no existe una lealtad única.

El derecho al juicio y a la decisión corresponde al orden mismo de la naturaleza del hombre; las agrupaciones deben crearse en representación de la seguridad del individuo y del 'bienestar'.

Bauman propone como características de la libertad moderna:

1. Un íntimo vínculo con el individualismo. La necesidad de diferenciar un ser personal de otro ser personal vía riquezas gracias un específico ser emprendedor, organizado y creativo.⁴

2. Su relación genética con el propósito de obtener ganancias.

El descubrimiento del sujeto, siguiendo a Bauman, se vierte en tres "accesos":

1. El acceso a la reflexión individual resumido en la ¿pregunta qué hago con mi vida?

2. El acceso a la actividad económica: ¿Cómo obtengo riqueza?

3. El acceso a las decisiones sobre grupos de protección (política y sociedad). ¿Cómo me protejo, cómo evito volver a ser sujeto de anarquía e injusticia, cómo aseguro mi libertad?

Se entiende desde esta perspectiva el por qué del énfasis en la persona individual, por una parte, y el por qué la importancia de la adquisición de riqueza. El poder se equiparaba con la riqueza basada en un principio territorial, luego referida a todo tipo de riqueza 'creada'. (En la actualidad eso se está quedando a un lado. Poder se equipara cada vez más con Información-comunicación).

2.3.2 La sociedad (Capitalismo y Marxismo) - Josep Picó

Para Picó, la modernidad se da en un inicio como un proceso emancipador de la sociedad por medio de la razón instrumental en dos vertientes: tanto la Burguesa como la Marxista.

⁴ Bauman cita a Peter L. Berger: "La producción para el mercado por parte de individuos emprendedores y organizados con el propósito de obtener ganancias."
Y a Collin Morris:

"El núcleo del individualismo: Reside en la expresión psicológica con la que empezamos; el sentido de una distinción clara entre mi ser y el de otras personas(..) . ibid p. 63-64

2.3.2.1 BURGUESIA

La vertiente burguesa obtiene su razón ilustrada de los postulados de la revolución francesa así como de las doctrinas sociales del liberalismo Inglés y del Idealismo alemán.

La filosofía que reclama es:

-libertad individual

-el derecho a la igualdad ante la ley contra la opresión estamental.

Su tarea es construir un mundo inteligible donde la razón institucionaliza el juego de fuerzas políticas, económicas y sociales en base al libre contrato entre seres humanos iguales.

El primado de la razón instrumental ya permeó desde el arte y la ciencia y se encuentra en los estratos de la política, la economía y sociedad. El resultado: proyectos totalizantes y optimistas.

El Estado juega el papel de árbitro conciliador entre intenciones particulares e intenciones universales. La razón conjuga *libertad y necesidad* : libertad del individuo, necesidad social y de fines; e intenta conjugar opuestos. Pretende lo universal sin perder ni sacrificar al particular. Pero lo que se logra son sistemas y procesos deshumanizadores, de mortal competencia y alineación-alienación.*

El liberalismo apoya las concepciones burguesas porque la iniciativa individual logra tener repercusiones en la sociedad. El progreso individual es sinónimo de progreso de sociedad, si esto es así, el progreso se desparrama como cascada. El progreso científico creado por unos cuantos repercute en que se genere toda una revolución. Por ejemplo, la locomotora, la producción industrial en los alimentos, etc. Con el tiempo la modernidad se expresa en el positivismo con la concepción de orden y progreso (Comte).

Pero no se alcanza bienestar para todos. Hay gran deshumanización detectado y analizado por Marx.

* "La razón ilustrada burguesa en su plasmación real estaba, por tanto plagada de contradicciones y era portadora por igual de progreso y destrucción" PICO, Josep, Modernidad y Postmodernidad, Compilación. Ed. Allanza, Madrid 1988, Trad. Pérez Carreño, p.15

2.3.2.2 MARXISMO

El Estado burgués sobrevalora los alcances optimistas en el proyecto moderno y contribuye a los procesos de deshumanización en la sociedad capitalista a lo largo de los siglos XVIII y XIX.

Previo a la revolución industrial el hombre es arrancado de su hogar, de su taller y lo recluye en un lugar común, ajeno a él, obligado a trabajar entre personas desconocidas a él para poder controlar la producción. Hay una incapacidad para establecer lazos de unión, de identificación, de pertenencia. Esto se recupera mucho tiempo después. La revolución controla el tiempo, y surge el plusvalor (las cosas ya no valen, cuestan).

El marxismo propone un sistema teóricamente posible, que no se pudo (¿ha podido?) llevar a cabo. Se mantiene en niveles científicos de sociedad. Es moderno porque plantea un proyecto terminado al igual que Hegel.

Aparece Weber dudando de ambas vertientes y, como las llama Picó, 'emancipaciones' a través de una postura ética. Ve al marxismo como un proyecto no posible debido a las características de la naturaleza humana. Ambas vertientes hablan de una libertad no realizable. Propone el proceso histórico como un proceso de racionalización. El hombre puede construir una sociedad mejor en base a este proceso.

En su ética, el hombre está determinado, no puede hacer nada para salvarse, no importan las obras; lo único importante es el trabajo. La acumulación de riqueza es el signo de la bendición.

"A través de su análisis de las instituciones correspondientes a la progresiva racionalización, la economía capitalista, que la racionalización de la sociedad no conlleva ninguna perspectiva utópica, de cualquier signo que ésta sea, sino que más bien conduce a un aprisionamiento progresivo del hombre moderno en un sistema deshumanizado, que se traduce en un crecimiento irreversible de reificación"

2.3.3 El Arte - Jesús Ballesteros

Ballesteros considera que la modernidad inicia en el ámbito del arte. Los cambios artísticos generaron nuevos matices científicos y filosóficos, principalmente por tres transiciones en tres momentos: el paso de lo oral a lo visual, de lo cualitativo a lo cuantitativo y de la analogía a la univocidad.⁸

El decir que la modernidad es 'un mundo con nuevas perspectivas' no es únicamente simbolismo de lenguaje. La modernidad, según Ballesteros, se gesta en el arte por el descubrimiento de Brunelleschi (1420): la perspectiva o como él la llamaba, *costruzione legittima*. En el arte medieval la representación de espacios es deficiente en cuanto a semejanza con lo real. Pero al arte medieval no le interesa la representación exacta; por el contrario: está llena de simbolismo que sacrifica el respetar tamaños y distancias." La aparente arbitrariedad medieval de tamaños en personajes, escenas, paisajes etc., representaban una jerarquía de valores.

Al geometrizar el arte y utilizar la perspectiva como herramienta, el artista es capaz de reproducir con mayor exactitud la realidad. El gusto - posteriormente vicio - por lo exacto es heredado a la modernidad. La anterior jerarquía de valores, el concepto anterior de espacio, es sustituido por un *sistema de magnitudes*. "El concepto 'dimensión' se reduce a 'distancia'^{9,10}.

2.3.3.1 ARTE

El paso directo de la perspectiva al ámbito del arte hace que germinen de inmediato cambios significativos en el mismo. El principal cambio es la devaluación de lo oral en favor de lo visual.

El máximo representante de la transición a la modernidad es Leonardo Da Vinci (1452-1519).

⁸ Para esta exposición sigo a Ballesteros en su libro *Postmodernidad: Decadencia o resistencia*, Ed. Tecnos, España la ed. feb 1989.

⁹ En una pintura de dos santos, el de mayor importancia tiene mayor tamaño.

¹⁰ Cfr. MUMFORD Lewis, *Técnica y civilización*, Trad. Constantino Aznar de Aceved, Allanza, Madrid, 1971, p.190

El asegura que el ojo es el más digno de los sentidos, porque capta con mayor exactitud los objetos, en cambio el oído es inferior por impreciso.¹¹ Este concepto no difiere del todo de Aristóteles: la vista, por ser el sentido más espiritual, nos hace conocer más.

"En efecto, no sólo para obrar, sino también cuando no pensamos hacer nada, preferimos la vista, por decirlo así, a todos los otros. Y la causa es que, de los sentidos, éste nos hace conocer más y nos muestra muchas diferencias."¹²

La vista es la más espiritual y noble de los sentidos pues su medio es más inmaterial que el de los demás. La vista sólo requiere de *lo diáfano* y la *luz* para operar, en cambio los otros sentidos requieren de mayor intervención de materia: el oído requiere del choque (movimiento / tiempo) de dos objetos materiales, y de un medio¹³.

La diferencia estriba en que Aristóteles (y posteriormente Sto. Tomás¹⁴) consideran a ambos sentidos, vista y oído, como los más espirituales y disciplinables. Da Vinci por el contrario (y posteriormente la modernidad) lo separa y devalúa. Lo que el oído aporta es fugaz, es impreciso.

Lo visual conlleva ciertas características¹⁵:

a) *Creencia en un infinito - homogéneo.* Todas las líneas, cuales fueren, tienden hacia un mismo sólo punto. Esto es semilla de una época 'ciclópea', con un sólo punto de vista, con un sólo ojo, sin profundidad, como lo expresa Jouvenel:

"La perspectiva supone la contemplación del mundo desde un sólo punto de vista, desde un ojo único que abarca todo el panorama"¹⁶ "No sólo por la fuerza, sino también por no poseer más que un sólo ojo, incapaz de la visión en relieve"¹⁷.

¹¹ DAVINCI, Leonardo, Aforismos, selección, trad. y prólogo de E. García de Zúñiga, Espasa/Calpe, Madrid, 4a ed., 1965, aforismo 326.

¹² Op. cit., ARISTOTELES, Met. L I, l q 980 a 20 - 27.

¹³ Cfr. ARISTOTELES, De Anima II c 8 419b

¹⁴ Cfr. AQUINO, Tomás de, Comentario al libro del Alma II, L XIV, 424.

¹⁵ Cfr. BALLESTEROS, op. cit. pp 17 - 21.

¹⁶ Ibid., p. 146.

¹⁷ JOUVENEL, B., La civilización de la potencia, trad. Manuel Olasagasti, Magisterio Español, Madrid, 1979, p. 159.

b) *Pérdida de dimensión cualitativa por la dimensión cuantitativa, es decir la distancia.* Se pierde la profundidad de las cosas, el simbolismo, la importancia humana y divina, la jerarquía de valores, para quedarnos con distancias, objetos cuantificados y 'alineados' a un punto de fuga.

c) *Instantaneísmo.* Lo visual no requiere de movimiento; lo visto pertenece a las artes del espacio que se dan todas, completas, en un instante; en un 'ya'. En cambio, lo oral pertenece a las artes del tiempo que se tienen por completo sólo al final de su ejecución.

Con el instantaneísmo, se tiene el resultado prescindiendo del proceso, y todo se acomoda a un punto de vista situado despóticamente.¹⁸

Con el cambio de lo oral a lo visual a través del arte, el hombre queda herido de profundidad, de importancia humana, de lo sagrado. A Dios no se le puede ver, pero sí escuchar por voces internas y murmullos externos. Por eso durante la Edad Media destacaba lo oral. Los cánticos gregorianos con la ayuda de velas y aromas, ayudaban a que la imaginación supliera a la vista. La modernidad racionaliza la vista como forma exclusiva de conocimiento. Todo aquello que puede ser apreciado por la vista es real; Dios no puede ser visto, Dios no es real.

"Desde el primado de la vista, se pierde la conexión profunda silencio-canto-encanto-entusiasmo-adoración-misterio"¹⁹

2.3.3.2 CIENCIA

La nueva modalidad del arte permeó inmediatamente el ámbito de la ciencia. "La modernidad aparece allí donde la exigencia de exactitud, presente en el mundo del arte va a ser inmediatamente copada en el mundo científico y va a ofrecerse a continuación como paradigma de toda forma de conocimiento".²⁰

El máximo representante de la transición moderna en la ciencia es *Galileo Galilei (1564-1642)*. El cataliza el cambio de lo cualitativo a lo cuantitativo. Ya con

¹⁸ Cfr ORTEGA Y GASSET, "Sobre el punto de vista en las artes", en OBRAS COMPLETAS, REVISTA DE OCCIDENTE, Madrid, 1946-70, t. IV, 443.

¹⁹ Op cit BALLESTEROS, p.21

²⁰ Op cit BALLESTEROS, p.15

el presupuesto de Da Vinci de ojo sobre los demás sentidos, acelera la 'homogeneización de la realidad'. El oído, el tacto y el gusto no proporcionan conocimientos exactos ni rigurosos, en cambio la vista sí. Galileo propone una separación entre realidades objetivas, como aquellas que se conocen por el ojo y las matemáticas, y aquellas que no se conocen con exactitud: realidades subjetivas, como el conocimiento que proporcionan los demás sentidos. La ciencia adquiere la característica de 'exigencia de exactitud y objetividad,' quedando en segundo lugar todo aquello considerado subjetivo (no medible).

"Tal como señala en su obra *Il saggiaiore*, es necesario establecer una radical separación entre las realidades objetivas, susceptibles de ser conocidas con exactitud como el número, la figura, la magnitud, la posición y el movimiento, y lo que es sólo posible de aprender subjetiva y aproximadamente: los sonidos, los sabores, los olores. "

La ciencia ahora exige *exactitud*, y lo visual-cuantitativo es capaz de proporcionarlo. Los avances científicos que derivan de esto son muchos; prolifera la elaboración de instrumentos de medición: relojes mecánicos, telescopios, generalización numérica, etc. De ahí se inicia la consecución de un saber para obrar, donde lo importante son los hechos para poder medirlos y controlarlos mediante la técnica guiada por la experiencia que no yerra. Tanto Da Vinci, Copérnico, Kepler y Galileo aseguran que no hay verdadera ciencia sin fundamentos matemáticos.

Como aseguraba Da Vinci: "El que discute alegando autoridades no da prueba de genio sino más bien de memoria."

Las matemáticas son ciencia paradigma por ser capaces de exactitud. A ello se refiere Ballesteros cuando dice que la modernidad implica un cambio de cualidad por cantidad. Se prefiere la cantidad por la exactitud que aporta. "Ninguna certidumbre puede existir allí donde no puede aplicarse alguna de las ramas de las ciencias matemáticas"

" *Ibid*, p. 21

" *Ibid*, p. 166

" DAVINCI, Leonardo, *Breviario de Leonardo de Vinci* El Ateneo, Buenos Aires, 1943, p. 111

2.3.3.3 CONOCIMIENTO

Gracias al arte, y posteriormente a la ciencia, se da una separación entre realidades objetivas que pueden ser conocidas con exactitud y lo que sólo puede ser conocido subjetivamente¹⁴

Además de estos cambios en el arte y en la ciencia, los acontecimientos de la época provocaron gran desconcierto y escepticismo. Los principios se tambalean. Gracias principalmente a la matemática, se comprueba que lo que anteriormente se conocía como verdadero se desvanece de una forma tan fugaz como el sonido. Al igual que la tierra, el hogar del hombre, se mueve, los principios del conocimiento, y de la ciencia se mueven, no son estables, y al no serlo no son principios.

Carentes de principios, de bases para el conocimiento certero, el hombre naufraga en un mar de acontecimientos sin plataforma. Uno de los autores que buscan algo, un método que permita certeza al hombre es Descartes. Ballesteros considera que es en el pensamiento de Descartes donde culmina el proceso de Modernización.

Descartes vivió sumergido en una época de cambio, cuestionamiento y desgarramiento. A pesar de que fue letrado (estudió en una de las mejores escuelas de Europa) siguió estudiando todo tipo de materias: jurisprudencia, medicina, poesía, historia, teología, física, astronomía, etc., lo aquejaban dudas y errores constantes.

"Desde la niñez, fui criado en el estudio de las letras y, como me aseguraban que por medio de ellas se podía adquirir un *conocimiento claro y seguro* de todo cuanto es útil para la vida, sentía yo un vivísimo deseo de aprenderlas. Pero tan pronto como hube terminado el curso de los estudios, (...) cambié de opinión. Pues me embargaban tantas dudas y errores, que parecía que, procurando instruirme, no había conseguido más provecho que el de descubrir cada vez mejor la ignorancia".¹⁵

Su necesidad de una idea clara y distinta lo lleva a formular un 'método' donde la duda es punto de partida.

¹⁴ Cfr. BALLESTEROS, op cit, p.19-22

¹⁵ DESCARTES, *Discurso del Método y Meditaciones Metafísicas*, Ed. Nacional, 2a ed. México, 1973, Trad. Manuel G. Morente, p. 33

"Fue el primero, no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención, y no comprender en mis juicios nada más que lo que se presentase tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiese ninguna ocasión de ponerlo en duda"²⁶

La búsqueda de una idea clara y distinta no difiere de la dimensión de exactitud en el arte. Y, al igual que el arte, nos dirige a un mundo ciclópeo, con un sólo punto de vista. Conduce a la sola aceptación de conceptos unívocos que implican una disyunción (o 'x' o 'y'); y a eliminar los conceptos análogos que permiten complementariedad (unen lo común en lo diverso).²⁷

El método cartesiano encuentra respuesta a la duda metódica en el *subjectum*.

"Yo soy una cosa que piensa o una sustancia, cuya esencia es el pensar y carece de extensión. Tengo un cuerpo, que es una cosa extensa que no piensa. De ahí que mi alma, por la que yo soy, es completamente distinta de mi cuerpo y puede existir sin él"²⁸

La realidad deja de ser base de conocimiento (*adequatio res intellectum*); es ahora el sujeto (*cogito ergo sum*), quien posibilita y sustenta el entendimiento.

Pero al anteponer la condición de univocidad al sujeto la unidad psicosomática el hombre se rompe sin solución de unificación entre materia y espíritu. A lo largo de la historia posterior hay varios intentos de unificación, pero siempre se tiende por una de las partes sin lograr resolver la disyunción (identidad - oposición) que la univocidad implica.

Por último, guiado por el optimismo racionalista de su época (Iniciado hacia casi un siglo con Da Vinci), Descartes emplea el 'discurso matemático' como base de su método reafirmando así la preponderancia del pensar unívoco.

²⁶ Ibid, p. 47

²⁷ Cfr. BALLESTEROS, Op cit, p. 22

²⁸ DESCARTES, *Meditationes de prima philosophia* VI, GARNIER, *Oeuvres philosophiques*, París 1973, t. II pp 177 ss en BALLESTEROS, *Postmodernidad* p. 22

"Gustaba sobre todo de las matemáticas, por la certeza y evidencia que posee sus razones; pero aún no advertía cuál era su verdadero uso y, pensando que sólo para las artes mecánicas servían, extrañábame que, siendo sus cimientos tan firmes y sólidos, no se hubiese construído sobre ellos nada más levantado".⁷⁹

Tenemos la panorámica de un mundo unidimensional, donde se opta por la física o la metafísica, por el hombre o por Dios, por la historia universal o por el particular, por el Estado o por el individuo, etc. la analogía queda como segundo término y poco a poco es eliminada, prevaleciendo el pensar unívoco, limitando así la posibilidad de metafísica., mutilando y aniquilando con violencia lo plural de la realidad.

La analogía tiene su fundamento en el concepto de que "ente se dice en varios sentidos"⁸⁰ Y según el sentido del ente que se atienda son las diferentes ciencias. Hay ciencias especulativas (Física, Matemática y Metafísica), ciencias prácticas (Ética y Política) y fácticas (Técnica y Arte)⁸¹. Unas ciencias atienden a seres necesarios, otras a contingentes. Cada una tiene un método diferente: las ciencias especulativas tienen su principio en lo universal y necesario; las prácticas en la libertad. La razón de despliega de diferentes maneras y se aplican distintos métodos. No es posible aplicar el mismo método a los seres necesarios y a los seres contingentes.

"El pensar unívoco y exacto y la exclusión de la analogía serán responsables a partir de entonces y a lo largo de la Modernidad de escisiones y desgarramientos Insuperables para la persona y el mundo"⁸²

Desde la consideración de Ballesteros, se llega a la modernidad por considerar a la vista como único sentido que aporta conocimiento exacto, por el cambio de calidad por cantidad (matematización), y por el concebir el mundo roto en subjetividad y objetividad sin posibilidad de un puente unificador haciendo énfasis en el sujeto, lo que genera un juego disyuntivo.

⁷⁹ Ibid., p. 36

⁸⁰ Op.cit. ARISTOTELES, Met. L VII 1. 10

⁸¹ Cfr. ARISTOTELES, Met. L VI, 1 - 4.

⁸² Op.cit. BALLESTEROS,

Por lo general, se piensa que en el proceso de la historia primero se obtiene un planteamiento, una ideología o una cierta predicción." La ideología influye en el pasar y acontecer de la historia. Pero, desde el punto de vista de Ballesteros, fue el arte el que marcó las pautas y fue permeando a la ciencia hasta llegar por último al pensamiento.

2.3.3.4 TIPOS DE MODERNIZACIÓN

Dadas estas circunstancias, Ballesteros considera que el movimiento que siguió la modernización puede ser considerado bajo tres aspectos:

a) Modernización económica: En ésta el hombre es un ser que cambia mercancías, que está preocupado únicamente por el lucro individual. En este aspecto, el mercado es la única institución social que se debe defender seriamente.

b) Modernidad política: A partir del siglo XVIII se ve al hombre únicamente como ctoyen (ciudadano), ya no como persona sino como ciudadano. Este ciudadano posee ciertas armas:

- la libertad de opinión
- el derecho de crítica,
- la sujeción de la economía a la opinión pública
- la economía es 'más transparente e igualitaria'.

c) El Modernismo cultural: Surge un movimiento cultural en el Siglo XIX que muestra hostilidad a la modernización. Su postura es la defensa de los sentidos propuestos como 'secundarios' en la modernidad así como a la sensualidad, los impulsos inconscientes, etc."

Ballesteros ya está apuntando al movimiento que se da como respuesta a lo que se considera el fracaso de la modernidad y de su proyecto. Este movimiento es llamado comunmente postmodernidad, aunque todavía no se llega a alguna conclusión. Lo propone igualmente, como incluido en el arte y apenas está comenzando a entrar en el ámbito de la filosofía.

" Como la de Saint-Simon, utópico que parece haber conocido ésta época y su situación.

" Ibid., pp10 - 11

2.3.4. Arte como principal catalizador de la modernidad.

La transición de la Edad Media a la Modernidad se gesta de una manera muy sutil. Los cambios en la economía, sociedad, arte, ciencia y pensamiento expuestos anteriormente son elementos importantes e interimplicados en el surgir de la Modernidad, pero fue el arte el elemento que catalizó la explosión moderna³⁵

Existe un movimiento artístico de fondo en las transiciones importantes de la historia.

Un movimiento muy anterior al Renacimiento, pero muy similar a él, fue la llamada 'crisis del siglo V' en Grecia. En este tiempo se dieron ciertas circunstancias que mediante la expresión del arte condujeron al hombre griego a una nueva era. La victoria sobre los persas (450) dotó a los atenienses con opulenta riqueza que provocó un desmedido afán por el lujo y la abundancia. El ideal homérico de héroe virtuoso, rodeado de austeridad, sobriedad, y dominio de sí mismo, choca con los refinamientos sensuales. Ahora se presenta al héroe admirado por su dominio de la retórica y por sus atavíos. "Antes uno se contentaba con lo estrictamente necesario, ahora se multiplica lo superfluo".³⁶ La poesía manifiesta el cambio de valores; la música rompe con los cánones anteriores (sumisión al coro literario) y se enriquece de intervalos, virtuosismo, e instrumentos; las artes plásticas cambian de lo estático a lo dinámico.

El individualismo invade la anterior *paideia* y el hombre ya no se ve como incerto en el inmenso cosmos, sino que es centro del mundo.³⁷

Haciendo un paralelismo con el Renacimiento, en la poesía los ideales épico - religiosos paulatinamente fueron sustituidos por valores centrados en el hombre, la música se aleja de los temas religiosos, las artes visuales se enriquecen de expresión y dinamismo.

En ambos casos (Siglo V en Grecia y Renacimiento) se dan nuevas condiciones económicas. Afirmar que la transición fue debida a la economía sería darle la razón a Bauman. De igual manera, en ambos casos se dieron cambios sociales

³⁵ Quizás no en cuanto temporalidad, pero sí en cuanto eficiencia.

³⁶ DE BRUYNE, Edgar, *Historia de la estética*, Ed. Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1963, Trad. Suárez O.P. Tomo I.

³⁷ Esto lleva a que Protágoras afirme que 'El hombre es la medida de todas las cosas'.

significativos. En este caso el acento lo tendría Picó. Pero el arte posee características especiales: por un lado requiere de una infraestructura económico / social para que opere, por el otro posee una actividad libre puesto que el fin no se conoce sino hasta que se obtiene. Al conjugarse ambas surge un nuevo planteamiento; a la infraestructura se le dota con una nueva forma, creada, consciente³⁸ que permite mayor injerencia directa en el curso de la historia.

"No puede mantenerse ninguna postura extrema al respecto: ni creer que el arte sea un mero epifenómeno producto necesario de la infraestructura económico/social, ni pensar en una autonomía estética libre de las condiciones sociales."³⁹

La actividad artística nace en el inconsciente, pero emerge de él a la conciencia.

No me atrevo a decir que fue el sólo hecho artístico el que provocó el cambio. Economía, sociedad, arte tienen una íntima relación y es difícil delimitar la influencia que cada uno ejerce. Su relación e intercambio es muy similar a la concatenación de causas aristotélicas⁴⁰. Pero puedo decir que el arte catalizó el proceso a la Modernidad a manera de causa eficiente.

³⁸ Hablando en términos de causas aristotélicas, se le imprime una nueva forma a la materia resultando una existencia estética.

³⁹ DE VICENTE, *El arte en la postmodernidad. Todo vale*, Ediciones del dragón, España, 1989, p. 28

⁴⁰ Cfr. ARISTOTELES, *Met.*, L V, 2, 5 - 10; *Met.* L V, 3, 15.

III. TRANSICIÓN

La Modernidad, siguiendo sus características de fondo,⁴¹ inició su trayecto por la historia con un sesgo muy optimista. Comienza con una visión del mundo trunco, con una teoría del conocimiento que reduce todo tipo de ciencia (práctica, praxica y especulativa) a los parámetros de la ciencia deductiva de donde lo único verdadero es lo universalmente necesario (el objeto de demostración universal y necesaria) .

Como expuse en el capítulo anterior, Descartes culminó la transición hacia la modernidad y al mismo tiempo, varios autores consideran que en él inicia. Los dos puntos importantes son el descubrimiento del sujeto, y el haber llevado el paradigma de la ciencia físico-matemática al ámbito del conocimiento y de la filosofía.

"Que no admito principios en física que no sean también admitidos en matemática a fin de poder probar por demostración que todos los fenómenos de la naturaleza pueden explicarse por ellos (...) Pues yo confieso francamente que no conozco otra materia de las cosas corpóreas que la que puede ser dividida, configurada y movida de muchas maneras, es decir, la que los geómetras llaman cantidad y que toman como objeto de sus demostraciones; y que no considero en esta materia sino sus divisiones, sus figuras y movimientos, y, por último, que referente a esto no quiero aceptar nada como verdadero sino lo que será deducido con tanta evidencia que pueda hacerse una demostración matemática. Y como por este medio puede darse razón de todos los fenómenos de la naturaleza, según se verá por lo que sigue, no creo que deban aceptarse otros principios en física, ni aun que deban desearse otros que los que se han explicado aquí."⁴²

⁴¹ - *El descubrimiento del sujeto.*
- *El primado de la razón instrumental.*
- *Exigencia de exactitud.*
Estas tres características llevan implícitas otras dos:
- *La modernidad emplea un 'juego disyuntivo'.*
- *La modernidad sistematiza y totaliza.*

⁴² DESCARTES, *Reglas para la dirección del espíritu*, Principios II,64. En VERNEAUX, *Textos de los grandes filósofos*, Edad Moderna, Herder, Barcelona, 1982, p. 41

Como consecuencia, aquello que no puede demostrarse experimentalmente, con esquemas de teoría de la ciencia deductiva no funciona y es eliminado (como la exclusión lo pide). Esto de alguna forma explica el por qué de los sistemas totalizantes: en Hegel, se excluye al particular en pro del Espíritu Absoluto; en el nazismo se excluye a los judíos, pues no cumplen con el ideal del hombre al que se pretende; en el neoliberalismo se excluye a las personas que no caben en el modelo económico. Se sacrifica al individuo en pro de la razón.

Debido al primado de la razón instrumental, en el proyecto ilustrado se cree que con la razón se pueden crear y lograr mundos y situaciones mejores, 'ideales', a lo que se llama "progreso. Por esta idea de progreso, presente en los filósofos modernos, la modernidad deja de centrarse en el presente para centrarse en el futuro. Ballesteros escribe que:

"La clave de la Modernidad es la certeza de que el futuro será mejor que el pasado y el presente, la certeza de que el futuro más o menos lejano coincide con la Plenitud".⁴

Ya en sus inicios, es clara este sesgo de progreso. Bacon, al revisar la cultura humana, y concluir que en mucho tiempo había producido escasos resultados,⁴⁴ propone a la ciencia físico-matemática (al igual que Descartes), como herramienta de progreso. Así lo expresa Reale al concluir las tesis sobre las cuales gira la nueva cultura según Bacon:

"Bacon propuso y defendió tesis que en la actualidad forman parte integrante de nuestra cultura. Dichas tesis son: "La ciencia puede y debe transformar las condiciones de vida humana; no es una realidad indiferente a los valores de la ética,

⁴ Op. cit., BALLESTEROS, p. 36

⁴⁴ ..A través de la revaloración que lleva a cabo en relación con las artes mecánicas, Bacon piensa en un saber que sea una ciencia progresiva, hecha de resultados obtenidos por generaciones de científicos que se van sucediendo y que trabajan de manera cooperativa. La verdad es *filia temporis* y no *filia auctoritatis*. "Los métodos y los procedimientos de las artes mecánicas, su carácter de progresividad proporcionan el modelo de la nueva cultura" (Paolo Rossi). REALE Giovanni, Historia del Pensamiento Filosófico, Herder, España, 1988, Tomo II, p288

⁴Partiendo de la nueva Idea, Bacon sometió a revisión la cultura humana en su integridad, para descubrir cómo era que había producido tan escasos resultados prácticos y de qué manera podía perfeccionarse. (B. Farrington)" Op. cit. Tomo II, p. 284

sino un instrumento construido por el hombre en vista de la realización de los valores de la fraternidad y del progreso; a través de la ciencia - donde está vigente la colaboración mutua."⁴

Leibnitz no sólo acogía la idea de progreso, sino que aseguraba que el mundo actual (en acto, que había vencido todas las demás posibilidades de mundo), era perfecto según un criterio divino, regido según una legislación divina en un gobierno perfecto, dotado de justicia perfecta:

"De donde es fácil concluir que el conjunto de todos los espíritus debe constituir la Ciudad de Dios, es decir, el estado más perfecto que sea posible bajo el más perfecto de los monarcas. Esta Ciudad de Dios, esta monarquía verdaderamente universal, es un mundo moral en el mundo natural, y es lo más elevado y lo más divino que hay en las obras de Dios: y en ello consiste verdaderamente la gloria de Dios, porque no tendría ninguna si su grandeza y su bondad no fuesen conocidas y admiradas por los espíritus: y también propiamente Dios tiene su bondad en relación con esta ciudad divina, mientras que su sabiduría y su poder se muestran en todo."⁵

"También puede decirse que Dios como arquitecto satisface en todo a Dios como legislador, y que así los pecados deben llevar consigo su castigo por exigirle el orden de la naturaleza y en virtud misma de la estructura mecánica de las cosas; y que igualmente las buenas acciones obtendrán sus recompensas por medio de vías mecánicas en relación con los cuerpos, aunque esto no pueda ni deba ocurrir siempre en el acto. Por último, en este gobierno perfecto, no habrá buena acción sin recompensa, ni mala acción sin castigo; y todo debe conseguir el bien de los buenos, es decir, de aquellos que están contentos en este gran estado, que confían en la Providencia después de haber cumplido con su deber, y que aman e imitan como es debido al autor de todo bien, complaciéndose en la consideración de sus perfecciones según la naturaleza del *puro amor* que hace sentir placer ante la felicidad de la persona a la que se ama. Es lo que hace trabajar a las personas prudentes y virtuosas en todo lo que parece conforme con la voluntad divina presunta o antecedente, y contentarse con lo que Dios les envía efectivamente por su voluntad secreta, consiguiente y decisiva, reconociendo que si pudiésemos comprender suficientemente el orden del universo, encontraríamos que sobrepasa todas las más

⁴ Op. cit. REALE, p. 286

⁵ LEIBNITZ Monadología, 85 - 86, en en VERNEAUX, Textos de los grandes filósofos. Edad Moderna, Herder, Barcelona, 1982, p. 103

sablas esperanzas, y que es imposible hacerlo mejor de lo que es, no sólo para todo en general, sino incluso para nosotros mismos en particular, si somos adictos al autor de todo, del modo que se debe, no sólo como al arquitecto y a la causa eficiente de nuestro ser, sino también como a nuestro dueño y a la causa final que debe constituir todo el fin de nuestra voluntad, y producir solamente nuestra felicidad."¹

Este mundo perfecto, tiene una lógica perfecta, sólo entendida por Dios; si al hombre le fuera posible el tener acceso a conocer el orden del universo, con todas sus causalidades, podría inclusive predecir el futuro. La confianza en la razón humana denota aquí una sobrevaloración de sus alcances y cae en el racionalismo.

Pero, el hombre recorrió caminos y vías insospechadas que le llevaron a una búsqueda con fines no conseguidos aunque siempre esperados y perseguidos; a adoptar y recorrer sistemas y teorías a veces contrarias, otras contradictorias con emancipaciones e hipostatizaciones cada vez más audaces todas en pos de salvar aquel optimismo desapareciente.

Por ejemplo, Hegel plantea el desarrollo del Espíritu Absoluto a través de la historia, por medio del particular.

"Mientras que este trabajo de realidad aparece como un acto y, por tanto, también como una obra de *individuos*, éstos, en relación con el contenido substancial de su obra, son *instrumentos*, y la subjetividad que les es propia es la forma vacía de la actividad. Por consiguiente, lo que han adquirido por la parte que individualmente han tomado en la obra substancial, preparada y determinada con independencia de ellos, es la universalidad formal de una representación subjetiva, es la *gloria*, que constituye su recompensa."²

Aquí el individuo carece de importancia y finalidad; se convierte en sólo medio para la consecución del Absoluto. La particularidad, la individualidad emancipada en los inicios de la modernidad (descubrimiento del sujeto) se disuelve en el universal.

¹Ibid, p. 104

²HEGEL, Enciclopedia, La Historia Mundial, 551. en VERNEAUX, Textos de los grandes filósofos. Edad moderna, Ed. Herder, Barcelona 1982, 4a ed., p 183

Por otro lado, el Espíritu piensa la historia mundial, y a través de ello se conoce. Cuando se alcance a sí mismo tendrá su manifestación y voluntad absoluta en un sólo pueblo:

"La conciencia de sí mismo que tiene un pueblo particular es el apoyo de un grado determinado del desarrollo del Espíritu universal en su existencia, y la realidad objetiva en la que éste pone su voluntad. Frente a esta voluntad absoluta, la voluntad de los otros espíritus nacionales particulares no tiene otra parte, el Espíritu traspasa los límites de este pueblo que es su propiedad actual, como si traspasara un grado particular, y lo abandona a su suerte y al juicio que le espera."¹⁹

El pueblo en el que Hegel piensa que el Espíritu pondrá su voluntad es el Estado Prusiano. Los demás pueblos 'no tienen parte', son igualmente medios; lo que justifica el dominio de ese pueblo sobre los otros. El juego disyuntivo, característica de la modernidad al igual que la univocidad adoptada de la ciencia matemática, conlleva supresión y aniquilación al grado que posteriormente esta filosofía hegeliana toma fuerza y aplicación en el nazismo.

Tenemos así, que en el plano práctico la modernidad conlleva una contradicción: progreso y destrucción. Progreso en cuanto a desarrollo científico y técnico (pero no en todo desarrollo hay crecimiento, y en estos casos el crecimiento y el desarrollo no son proporcionales), y destrucción porque al haber mutilado la realidad plural se impusieron modelos teóricos que no correspondían a la naturaleza del hombre. Los Ilustrados creían que existía un vínculo fuerte y necesario entre el desarrollo de la ciencia, la racionalidad y la libertad humana universal. Pero separaron y parcializaron a términos materiales hombre, y mundo, lo que no permitió alcanzar el progreso.²⁰

No fue necesario que pasara mucho tiempo para que se empezara a sentir malestar dentro de la misma modernidad. Rousseau fue un filósofo muy controvertido en su época y de grandes influencias. Fue, al mismo tiempo, perseguido y víctima de un espíritu muy sensible que le permitió 'sentir' (contrario al racionalismo de la época) la desigualdad e incongruencia de la sociedad en que vivía.

¹⁹ *Ibid.*, 550 en , p 182

²⁰ No es mi propósito hacer un análisis profundo de todos los filósofos modernos, me limito a citar aquellos que considero importantes para este estudio.

"Al poner en tela de juteo la bondad de la historia y de sus productos, Rousseau echaba un velo pesimista sobre la estructura y la orientación del saber, deseoso como estaba de reconstituir sobre otras bases y con otras finalidades al hombre y a la sociedad."¹¹

Los puntos cardinales para su filosofía fueron la libertad, la felicidad, el entender el porqué de las sociedades y la educación como medio para volver al estado natural: el hombre en un principio era bueno y la sociedad lo corrompió; por eso el hombre todo lo degenera (y manipula):

"Todo sale perfecto de manos del autor de la Naturaleza; en las del hombre todo degenera. A esta tierra la fuerza a que dé las producciones de otra: a un árbol a que sustente frutos de tronco ajeno; los climas, los elementos, las estaciones los mezcla y los confunde; estropea a su perro, su caballo, su esclavo, todo lo trastorna, todo lo desfigura; la disformidad, los monstruos le agradan; nada le place como lo formó la Naturaleza; nada, ni aun el hombre; que necesita amañarle para su uso como a caballo de pladero y configurarle a su antojo como a los árboles de su vergel. Peor fuera si lo contrario sucediese, porque el género humano no consiente quedarse a medio modelar."¹²

A pesar de que la modernidad 'gana' libertad (de movimiento, de acceso a la riqueza, de pensamiento, etc) para el individuo, Rousseau nota que el hombre carece de ella:

"El hombre nació libre, y sin embargo, en todas partes se halla encadenado".¹³

Es la sociedad, y las instituciones que le limita al hombre, le privan de libertad y lo alejan de su Estado Natural:

"Las instituciones sociales buenas, son las que mejor saben borrar la naturaleza del hombre, privarle de su existencia absoluta, dándole una relativa, y trasladando el yo, la personalidad, a la común unidad; por mantener, que cada particular ya no se crea uno, sino parte de la unidad, y solamente en el todo sea

¹¹ REALE, P 643

¹² ROUSSEAU, Juan Jacob *Emilio*, Ed. Porrúa, México, 1989, p 1

¹³ ROUSSEAU, *Discurso sobre la desigualdad*, REALE Giovanni, *Historia del Pensamiento Filosófico*, Herder, España, 1988, p 645

sensible. No era un ciudadano de Roma Cayo ni Lucio, que era un romano, y era el amor de su patria exclusivo en él, hasta del suyo propio”

El hombre ya perfila como diluido en la sociedad. Siguiendo el planteamiento de Bauman sobre el surgimiento de la modernidad, una de las consecuencias que surgen al momento en que el siervo es libre pero a la vez carece del cuidado que antes le brindaba el señor feudal, se vé en la necesidad de asociarse para protegerse.”

El hombre es *citoyen*; pero esas asociaciones van adquiriendo fuerza e inclusive una ‘personalidad’ al ser hipostatizados, hasta subsumir al hombre dentro de ella (Culminación en el Estado Absoluto de Hegel). Como lo indica Rousseau en la cita anterior, es muy diferente ser ciudadano de roma, que ser romano.

Al preguntar cómo surgen las desviaciones e Injusticias responde siguiendo una línea similar a la que posteriormente siguió Bauman el de la posición de tierra y el poder que ésto confería:

“¿Cómo empezó esta historia de desviaciones e injusticias? Rousseau responde en estos términos en el Discurso sobre la desigualdad: “el verdadero fundador de la sociedad civil fue el primero que, después de haber delimitado un terreno, pensó en decir “esto es mío”, y halló a otros tan Ingenuos como para creerle. ¿Cuántos crímenes, conflictos y homicidios, cuántas miserias y cuántos horrores habría ahorrado al género humano aquel que, rompiendo las vallas o rellenando los fosos de separación, hubiese gritado a sus semejantes: Guardaos de hacer caso de este impostor; estáis perdidos si olvidáis que los frutos son de todos y la tierra no es de nadie (...) pero en el momento en que un hombre tuvo necesidad de la ayuda de otro, en el instante en que se cayó en la cuenta de que para un individuo era útil tener provisiones como para dos, desapareció la Igualdad, apareció la propiedad, se hizo necesario el trabajo, y los extensos bosques se transformaron en amenos campos, que había que regar con el sudor humano, y en los que my pronto la esclavitud y la

” ROUSSEAU, Juan Jacob *Emilio*, Ed. Porrúa, México, 1989, p 3

” “Creo poder establecer como principio Indiscutible que sólo la voluntad general puede dirigir las fuerzas del Estado, según el fin de su institución, que es el bien común; en efecto, si para que apareciesen las sociedades civilizadas fue preciso el choque entre los intereses particulares, el acuerdo entre éstos es el que las hace posibles. El vínculo social es consecuencia de lo que hay de común entre estos intereses divergentes, y si no hubiese ningún elemento en el que coinciden todos los intereses, la sociedad no podría existir. Ahora bien, puesto que la voluntad siempre tiende hacia el bien del ser que quiere y la voluntad particular siempre tiene por objeto el bien privado, mientras que la voluntad general se propone el interés común, de ello se deduce que sólo esta última es, o debe ser, el verdadero motor del cuerpo social.” *Op.cit* ROUSSEAU, *Discurso sobre la desigualdad*, p 17

miseria germinaron y crecieron junto con las mieses. La metalurgia y la agricultura fueron las dos artes cuya invención produjo esta gran revolución." (...)al cultivo de la tierra siguió necesariamente su reparto, y el reconocimiento de la propiedad dio origen a las primeras reglas de la justicia". (...)el resto es fácil de imaginar. No me detendré a describir la posterior invención de las demás artes, el progreso del lenguaje, la comprobación y la utilización de las capacidades, la desigualdad de las fortunas, el uso y el abuso de las riquezas, ni todos los detalles posteriores, que cada uno puede añadir con facilidad".¹⁴

Frente a esta situación de desigualdad, de racionalidad prevaleciente, Rousseau se nos propone, como dice Reale, como un moralista tradicional que, consciente de las desastrosas consecuencias que provoca la sociedad desenfundadamente competitiva, procura aplazar el progreso a través de medios políticos y pedagógicos. En la educación sugiere la espontaneidad, volver a la vida, a la persona "¹⁵, y en la política la búsqueda de libertad e igualdad.

Una verdadera libertad de este tipo de moral sería inalcanzable sin la verdadera igualdad. Si buscamos la meta de cualquier sistema de legislación, está en dos objetos principales: libertad e igualdad. Libertad porque cualquier dependencia particular es mucho más fuerte tomado del cuerpo del Estado; igualdad porque la libertad no puede subsistir sin ella.¹⁶

A pesar de que Rousseau intenta 'aplazar la idea de progreso', y salvar al hombre de sí mismo y de la sociedad no logra salir del pragmatismo de la época. Porque los actos, los sentimientos, la moral, etc. no se describen si no es mediante las consecuencias.

¹⁴ ROUSSEAU, *Discurso sobre la desigualdad*, en REALE, p. 642

¹⁵ "Poco me importa que destituya a mi alumno para la tropa, para la Iglesia, o para el foro: que antes de la vocación de sus padres, le llamé la Naturaleza a la vida humana. El oficio que enseñarle quiero, es vivir. Convento en que cuando salga de mis manos, no será magistrado, ni militar, ni clérigo; será, sí, primero hombre, todo cuanto debe ser un hombre, y sabrá serlo, si fuere necesario, tan bien como el más aventajado; en balde la fortuna le mudará de lugar, que siempre él se encontrará en el suyo". *Op. cit.*, ROUSSEAU, *Emilio*, p. 5

¹⁶ "Si l'on recherche en quoi consiste précisément le plus grand bien de tous, qu'il doit être la fin de tout système de législation, on trouvera qu'il se réduit à ces deux objets principaux. la liberté et l'égalité: la liberté, parce que toute dépendance particulière est autant de force ajoutée au corps de l'état; l'égalité, parce que la liberté ne peut subsister sans elle. (Chap. XI: Des divers systèmes de législation) ROUSSEAU, *Du contrat social*, Oxford at the Clarendon Press, 1972, Chap. XI, Des divers systèmes de législation., p. 149

En la humanidad se generaliza ese estado de malestar hasta llegar a Nietzsche, quien es considerado por algunos autores como el primer postmoderno ya que aboga por la irracionalidad, usa un estilo literario lleno de cinismo, donde derrumba los valores anteriores y 'mata a Dios, y a las antiguas relaciones' en voz de Zaratustra para desearle larga vida al Superhombre, al hombre que domina, que es fuerte, que no tiene debilidad placida ni amorosa, sino de conveniencia personal:

"¿Es que os aconsejo yo el amor al prójimo? Antes os aconsejaría la huida del prójimo y el amor al lejano!"⁸⁸

"Ay! ¿Dónde se hicieron sobre la tierra más locuras que entre los misericordiosos, y qué hizo más daño a la tierra que la locura de los misericordiosos? Pobres todos los que aman sin tener una altura que esté por encima de su piedad! El diablo me dijo un día: 'Dios también tiene su infierno: es su amor a los hombres'. Y últimamente le oí decir estas palabras: 'Dios ha muerto; su piedad por los hombres es lo que le ha matado'."⁸⁹

"TODOS LOS DIOSSES HAN MUERTO: AHORA NOSOTROS QUEREMOS QUE VIVA EL SUPERHOMBRE"⁹⁰

Pero Nietzsche no deja de ser moderno porque aun plantea un ideal: el Superhombre. A la postmodernidad ya no interesa el concepto absolutista de la razón y se aboga por la irracionalidad como hizo Nietzsche de tal manera que el 'todo vale' se convierte en el decálogo del arte postmoderno.⁹¹ el filósofo no deja de ser moderno porque aun plantea un ideal: el Superhombre.

El malestar se prolonga hasta nuestros días. Los primeros inicios de análisis de la modernidad a través del arte se manifiestan de nuevo en el arte vanguardista, que pretende romper con todo y empezar de nuevo negando todo valor previo. Picasso rompe con la perspectiva de Brunelleschi, Schöngner con el sistema armónico.... rompiendo con las reglas llega el dominio de la anarquía. Huérfana de espiritualidad lo que mejor queda es accurrucarse en el universal concreto, que sigue sin trascender la materia (luchas y protestas pasionales contra la

⁸⁸ NIETZSCHE *Así hablaba Zaratustra*, EDESA, México, 1971, p. 53

⁸⁹ *Ibid.*, p. 211

⁹¹ *Ibid.*, p. 70

⁹² *Ibid.*, p. 113

discriminación homosexual, el sida, el pro-aborto, etc).

El movimiento postmoderno rechaza la racionalidad, intenta rescatar lo mutilado por la modernidad: el ámbito de los demás sentidos, del rescate de la razón poética (aunque entrópica) por la cual el hombre crea arbitrariamente.

Si al hombre 'moderno', es decir al que inició con la modernidad este rumbo a través del proyecto, le hubieran expuesto lo que acontecería, seguramente hubiera contestado: 'hasta no ver, no creer'.

IV. Postmodernidad

*"...for anyone
fascinated or exasperated
by the hall of mirrors
that is postmodernism."* ¹¹

4.1 Introducción

A partir del s. XVI, la tierra siguió sus movimientos de rotación y de traslación; y la humanidad continuó su movimiento trazado en los términos tan optimistamente adoptados en la modernidad, cubriendo así varios ciclos y varios siglos. Hoy, frente a la puerta del s. XXI, parece que la trayectoria seguida (hablando en términos de postmodernidad) nos "jugó una treta". El optimismo inicial se ha ido disolviendo y tanto movimiento y cambio a través de tanto tiempo no nos ha llevado a alcanzar el final feliz prometido en el proyecto moderno. Por el contrario, a pesar de que la tierra sigue rotando a la misma velocidad y que los avances tecnológicos han permitido acortar tiempos en varios procesos, ya sea transporte, comunicación, sistemas, etc., el tiempo cada vez alcanza menos, parece que la tierra aceleró su movimiento y la humanidad con ella.

Nos encontramos frente a un "nuevo mundo" y tiempo sin fronteras, con un nuevo orden mundial. Sucesos ocurridos durante la década de los 80's y 90's como:

- La desintegración del pacto de Varsovia
- La caída del muro de Berlín y la unificación de las Alemanias.
- La desintegración de la Unión Soviética.
- El proceso de desaparición de fronteras y unificación de monedas en el Mercado Común Europeo. El tratado de libre comercio de México, Estados Unidos y Canadá entre otros, (sucesos esencialmente económicos, políticos y sociales ya que sobre ellos

¹¹ APPIGANANESI AND GARATT. *Postmodernism for beginners*. The Bath Press, Great Britan, 1995, Contraportada.

gira la modernidad) catalizan el malestar iniciado a principios del siglo, malestar que no sigue una maduración lineal, para finalmente desechar los grandes proyectos modernos (llamados por Lyotard meganarrativas) y quedarnos con un vertiginoso dar vueltas sin saber hacia dónde nos conduce o nos conducimos.

Desvirtuado el proyecto moderno surge el posmoderno dotado de un sinnúmero de matices, definiciones y direcciones. Todas ellas coinciden en revisar las coordenadas modernas: el descubrimiento del sujeto, el primado de la razón instrumental, la exigencia de exactitud, la tendencia sistematizadora y totalizadora, el juego disyuntivo; así como sus efectos para proponer una acción o reacción. Nos encontramos, como dice Xirau refiriéndose a la modernidad: en un mar de dudas, percibiéndonos naufragos en un mundo inmenso cuyo antiguo centro y cuyas antiguas coordenadas estallan. Sólo que sabemos que la manera en que la modernidad puso las "esperanzas y sus dudas en el corazón mismo del hombre" (más que en el corazón, en la razón) nos legaron desencanto y mayores dudas.

4.2 Rasgos generales

¿Qué es la postmodernidad? ¿Es un resultado, una negación, una continuación y prolongación, de la modernidad? Siendo coherentes con la complejidad que la postmodernidad implica, existen muchos conceptos y aspectos de ésta.

"¿Qué quieres decir con Postmoderno? la confusión se anuncia por el "post" antepuesto a "moderno". Postmodernidad se identifica a sí misma con algo que no es. Ya no es moderno. Pero exactamente en qué sentido es post?

- como el resultado del modernismo?
- como una segunda cosecha del modernismo?
- como el postnatum del modernismo?
- como el desarrollo del modernismo?
- como la negación del modernismo?
- como el rechazo del modernismo?

La Postmodernidad se ha usado en una mezcla-y-relación de algunos o todos estos

significados. Postmodernidad es una confusión de significados que se erigen a partir de dos retos:

- Resiste y oscurece el sentido de Modernidad.
- Implica un conocimiento completo de la Modernidad la cual ha sido sobrepasada por una nueva era.⁴⁴

Es un desencanto de la razón hipostalizada. La razón nos ha regalado, vía ciencia y técnica, productos y realidades nuevas que algún día se creyó que ayudarían a la creación de un mundo perfecto. Pero lo que tenemos son miles de realidades creadas que saturan los sentidos impidiendo reflexión, causando malestar.

"...la postmodernidad puede ser bosquejada como un desencanto de la racionalidad instrumental y exacta, el "despertar del sueño de la razón"."⁴⁵

Es la suma del proceso. Por la reflexión de que los sistemas idealistas y totalitarios de la modernidad se quedan en idea.

"Postmodernidad: no sólo se ha usado el término postmodernidad con referencia a una variedad de diferentes conceptos de la aproximación moderna (la fecha que ha sido estirada para cubrir periodos que van del renacimiento a los tiempos contemporáneos,) a pesar del hecho de que el mundo 'moderno' se deriva de la base de una variedad del entender el significado de modernismo en las artes o arquitectura, o modernismo (los desarrollos técnicos y económicos del siglo pasado de industrialistas y de la expansión basada en el capital, que se ha visto es una característica de las sociedades modernas) y la modernidad que ha sido definida como

⁴⁴ Op cit. APPIGNANESSI. Contraportada. "What do you mean by Postmodern? the confusion is advertised by the "post" prefixed to "modern". Postmodernism identifies itself by something it isn't. It isn't modern anymore. But in what sense exactly is it post..

- as a result of modernism?
- the aftermath of modernism?
- the afterbirth of modernism?
- the development of modernism?
- the denial of modernism?
- the rejection of modernism?

Postmodern has been used in a mix-and-match of some or all of these meanings. Postmodernism is a confusion of meanings stemming from two riddles:

- It resist and obscures the sense of modernism
- It implies a complete knowledge of the modern which has been surpassed by a new age."

⁴⁵ Cfr Op cit. ZAGAL, Héctor

la suma total del modernismo, lo moderno, y la modernización en un análisis crítico."⁶

Es la prolongación de la modernidad en su aspecto de descubrimiento del sujeto:

Bell: "La postmodernidad es de esta manera la continuidad del modernismo al prolongar y generalizar uno de sus tendencias constitutivas: el proceso de personalización."⁷

Con todo esto se llega a la pérdida y paulatina desaparición de los valores progresistas de la Ilustración a la postergación absoluta de la idea de progreso y transformación social; renunciamos al dudoso beneficio de la utopía y presenciamos un debate alejado en muchos aspectos de la verdad cotidiana."⁸

Es una modernidad insostenible ya que carece de las esperanzas que hacían a la modernidad soportable.

La postmodernidad no escapa a la crítica, mantiene un sentido de modernidad, pero lo traspasa; rompe, revisa o desaparece las coordenadas modernas y tenemos así pérdida de la personalidad (despersonalización vs. énfasis en el sujeto), estrés y fuerza en el presente (vs. énfasis en el progreso en el futuro), rompimiento de la historia como progreso de razón; renuncia a la utopía, a la esperanza y a los sueños esto nos avienta a un estado de desencanto y crisis.

⁶ Cfr. A. ROSE Margaret, The post-modern and the post-industrial, Cambridge University Press, 1991 Londres. 1a Ed., p. 1. Post-modern: Not only has the term 'post-modern' been used with reference to a variety of different concepts of the modern approach (the dating of which has been stretched to cover periods from the Renaissance to contemporary times, despite the fact that the word 'modern' is derived from the basis of a variety of understanding of the meaning of modernism in the arts or architecture, modernisation (the economic and technological developments of the last century of industrialist and capital-based expansion which have been seen to be characteristic of 'modern' societies) and modernity, which has been defined as the sum total of 'modernism', the 'modern' and modernization, in critical analysis. p. 1

⁷ BOUMAN, Zygmunt, La libertad. Ed. Nueva Imagen, 1a ed. en Inglés 1988, 1a ed. en español, 1991. Trad. Adriana Sandoval, p. 31

⁸ Ibid, p. 49

4.3 Una complejidad y dos modalidades

Los varios matices de la postmodernidad concluyen en dos modos de afrontar esta "nueva crisis". Una llamada por Ballesteros de *decadencia* y otra de *resistencia*. La de decadencia mantiene rasgos de desconstrucción, agnóstica, amoral, de tolerancia e inconciencia para poder sobrevivir. La de resistencia es propositiva (término postmoderno), constructiva (¿o reconstructiva?) y de revisión que apunta a un vivir no fracturado.

Con esto parece que nos encontramos frente a una nueva dialéctica: de actitud (y aptitud) ante la cual no podemos caer en el mismo error moderno de confrontación y univocidad (negación o anulación de una de estas dos partes). Ambas modalidades de la postmodernidad existen y se desarrollan y, hasta cierto punto, se complementan. Siguiendo la pirámide de Maslow, es necesario sobrevivir primero para después vivir (este "primero y después" no tienen un orden temporal, sino que se encuentran en una solución parecida al azúcar en el agua).

4.3.1 POSTMODERNIDAD COMO DECADENCIA

Esta se presenta como una reflexión del proceso moderno ante el malestar actual. Después de ver de frente los varios aspectos y las circunstancias en los que nos encontramos ven a la postmodernidad como una gran complejidad que mantiene al hombre carente de inocencia y conciencia; en un "movimiento libre" rodeado de realidades pre-fabricadas, con relaciones cada vez más artificiales, en un juego de poder y sensibilidad saturado de sarcasmo e ironía. Ante esto no hay una nueva propuesta osada de final feliz, sólo la hay de *tolerancia desgastante* y desconstrucción. La dimensión profunda del hombre no existe, el amor y la amistad se reducen a altruismo y conveniencia; saturados de realidades virtuales se evita la reflexión, hay una lucha violenta para alcanzar niveles de 'éxito'... etc.

Para este estudio me baso en dos autores: Appalgnanesi y Garrat los primeros, y Lyotard el segundo.

4.3.1.1 APPIGNANESSI Y GARRATT

Para su estudio analizan, siguiendo las coordenadas modernas, la historia del ver (ojo), del pensar (saber), y del producir (para poder - hacer). Y definen a la postmodernidad en términos de arte, teoría e historia de la economía.

A lo largo de todo el estudio se encuentra presente el hoy tan conocido "hyper". La postmodernidad no es únicamente la inevitable conversión o producto de la modernidad, sino que es la modernidad y todas sus notas, coordenadas, etc. extrapoladas, exageradas, intensificadas. Habla así de una hypermodernidad.⁷⁸ La razón instrumental venida a menos con el tiempo a pura técnica para el Intercambio, se esfuerza cada vez menos en conocer lo real y cada vez más en crear una realidad nueva (hyperrealidad) de la cual ninguno de los estratos estudiados: Arte, teoría y economía, se escapa. El hombre moderno no pudo perfilar un puente que unificara la realidad resquebrajada a partir de Descartes, aún así se ha empeñado en crear 'nuevas realidades'. Saturado de realidades producidas, pierde inocencia y capacidad de admiración, de sensibilidad. La alta tecnología en medios presenta una realidad ficticia (virtual) tan parecida a la realidad que las escenas de noticias en televisión son idénticas a las escenas de una película. Y el sentimiento que acompaña a los desastres es el de un espectador ante una producción,

Cuando el hombre intenta reflexión estando 'en medio del castillo de los espejos', con imposibilidad de visión global ni perspectiva, de un punto de apoyo, de una base guía, tiende al sarcasmo.

* De todas maneras, ya que es imposible hacer algo inocentemente en nuestra era de inocencia perdida, la reflexividad puede resbalar con facilidad en la autoconciencia irónica, el cinismo y la correcta-hipocresía política.⁷⁹ Coherentes con la época y el tema de su estudio, Appignanessi deja escapar en voz de Foucault con

⁷⁸ Op. cit. APPIGNANESSI, p. 71 "As we noted before, 'modern must inevitable become post.'" Trad. libel Sánchez: "Como aseguramos anteriormente, 'lo moderno debe inevitablemente convertirse en post-moderno'"

Ibid., p. 127 " The meaning of so-called postmodernism turns out to be a technological hyperintensification of modernism." Trad. libel Sánchez: " El tal llamado postmodernismo viene siendo la hyper-intensificación tecnológica del modernismo"

⁷⁹ Op. cit. APPIGNANESSI, p. 73. "However, since it is impossible to do anything innocently in our age of lost innocence, reflexivity can easily slide into ironic self-consciousness, cynicism and politically correct hypocrisy."

un tanto de indiferencia y sarcasmo una pregunta-propuesta: los "espectros" del pasado están reapareciendo en las agendas. Tal vez el espectro del romanticismo nos traerá la cura homeopática, que estamos buscando. Y con este tal vez, regresamos al juego y a dudar hasta de la duda misma. Donde lo único que se perfila es el tedio."

4.3.1.2 LYOTARD.

"Simplificando al máximo, se tiene por 'postmoderna' la incredulidad con respecto a los metarrelatos".¹¹

Para Lyotard, el postmodernismo es el escepticismo que se expresa en el metarrelato. Los metarrelatos son las supuestas verdades univesales, absolutas y últimas que son usadas para legitimizar varios proyectos políticos o científicos tales como la creación del bienestar de Adam Smith, la teoría de la evolución de Darwin, la emancipación de la humanidad a través de los obreros y el Marxismo, inclusive Fukuyama y su fin de la historia, Freud y el dominio del Inconsciente, etc. Todos aquellos relatos que presentan un sistema totalitario prediciendo un final "feliz y continuo". La humanidad tuvo que decidir entre la continuidad de efectividad de estos metarrelatos o la tendencia al escepticismo en una actitud de *liquidación* (esto simbolizado con la caída del bloque comunista en la caída del muro de Berlín).

La postmodernidad requiere de legitimación ya no por un relato que sólo puede comprobar su validez con el tiempo (o nunca como el sistema científico de Popper que perfila una falsación *ad Infinitum* sin obtener nunca verdad). Nos encontramos en un juego entrópico donde lo que debe ser legitimado son las reglas del juego.¹² Estas reglas del juego tienen como base el saber (los efectos que éste tendrá en el quehacer social, político, ético, etc.) y la comunicación. Hay un hermanamiento entre saber científico, ética y política. Saber y poder siguen siendo dos caras de una misma moneda, sólo que en este caso potenciado por la 'información'. El gobierno tiene el

¹¹ LYOTARD Jean, *La Condición Postmoderna*, REI México, México 1990, la Ed. p.10

¹² Los metarrelatos tienen antecedente en la reducción al silogismo formal de la ciencia moderna. (*Analíticos primeros*) Al desprenderse del contenido material la ciencia se mueve en términos de formalismo de lenguaje. Por ello primero se construyen sistemas lógicamente coherentes, y luego se manipula el contenido material para certificar la validez de dichos sistemas. Verdad se convierte en verosimilitud.

poder, pues sabe, de decidir lo que se comunica (y así se legitiman las reglas del juego).¹³ El dirigente se convierte en un decididor y el conocedor a mayor restricción de decisión, se convierte en mayor consumidor. Nos encontramos en un juego que "liquida" ideas, prácticas, políticas, empleados, compañeros de juego. Como la realidad ya no se encuentra por ninguna parte y es casi imposible tener una buena visión de conjunto sólo se puede superar la modernidad por liquidación. La ciencia (que sigue en esquemas Popperianos) se encuentra en una evolución discontinua, catastrófica, que se ve obligada a verificar los cuentos contados y/o a comprobar la utilidad mediante la narrativa.¹⁴

La Postmodernidad de Lyotard prefiere el escepticismo a continuar los metarrelatos, y cae en un lugar donde deben ser legitimizadas las mejores reglas que nos permita soportar de mejor manera el juego donde unos permanecen y otros desaparecen (liquidación) ... y hay que procurar ser de los que permanecen.

Esto es evidente en la práctica: en las crisis económicas actuales se practica la exclusión. Los decididores implantan formas de gobierno que afectan muy negativamente a muchos.

" Si el modelo económico neoliberal funciona, entonces no se va a necesitar un país con más de 35 millones de habitantes y una población económicamente activa de 10 millones, el resto de los mexicanos serán irrelevantes y desechables"¹⁵

4.3.2 POSTMODERNIDAD COMO RESISTENCIA

En la postmodernidad como resistencia existe conciencia y preocupación por el grave malestar que sufre el presente. Se estudian las causas que originaron este desencanto moderno, incluyendo las actitudes frente a ésta, como lo es la postmodernidad como decadencia a la que llaman tardo-modernidad. No se contentan con un análisis y una aceptación del complejo movimiento lleno de "barroquismo anárquico", sino que persiguen encontrar las notas que condujeron al estado actual

¹³ cfr. pp. 9 - 24

¹⁴ cfr. p 108

¹⁵ JIMENEZ Rodolfo , "El neoliberalismo, modelo excluyente: 55 millones de mexicanos desechables", MACROECONOMÍA, p. 7 Junio 15, 1996, Año 3, num 35.

para remontar y rectificar el camino antes de que se pierda cualquier posibilidad de saneamiento y caigamos en una constante locura inconsciente.

Para este estudio me baso en Ballesteros

A partir del su estudio sobre la modernidad y los cambios que se dieron en el arte, la ciencia y el conocimiento, Ballesteros señala que los vicios y desviaciones que de ellos derivaron a través del tiempo se dieron bajo los tres tipos de modernización.⁷⁶

4.3.2.1 "PROGRESIVA DESHUMANIZACION"

Las nuevas coordenadas de magnitud, vista y conocimiento a través del sujeto crearon en el mundo moderno la idea de un "progreso" que le proporcionaría al hombre bienestar, libertad, independencia de autoridad, certeza, control, etc.

El proyecto ilustrado es considerado optimista, ya que cree que con la razón podrá crear y lograr mundos y situaciones mejores. Por esta idea de progreso, la modernidad se centra en el futuro. Ballesteros escribe:

"La clave de la Modernidad es la certeza de que el futuro será mejor que el pasado y el presente, la certeza de que el futuro más o menos lejano coincide con la Plenitud".⁷⁷

El énfasis antropológico (Iniciado por Descartes) donde el hombre adquirirá plenitud se va haciendo poco a poco etnocéntrico, es decir que el hombre en un inicio fue "fin"(teleológico) del progreso, se convierte en el "medio" para conseguir el desarrollo y optimización del proyecto.

El progreso se va desligando paulatinamente del hombre, para caer en

⁷⁶ a) Modernización económica: En ésta el hombre es un ser que cambia mercancías, que está preocupado únicamente por el lucro individual. En este aspecto, el mercado es la única institución social que se debe defender seriamente.

b) Modernidad política. A partir del siglo XVIII se concibe al hombre únicamente como elector (elector); como ciudadano. Este ciudadano posee ciertas armas: -la libertad de opinión -el derecho de crítica.-la sujeción de la economía a la opinión pública -la economía es 'más transparente e igualitaria'

c) El Modernismo cultural. Surge un movimiento cultural en el Siglo XIX que muestra hostilidad a la modernización. Su postura es la defensa de los sentidos propuestos como 'secundarios' en la modernidad así como a la sensualidad, los impulsos inconscientes, etc.

⁷⁷ Op.cit, BALLESTEROS, p. 36

aspectos exteriores con carácter a veces hasta personal (como el estado: Institución con carácter individual). Así que, el énfasis en el sujeto termina por acabarlo, provocando un desarrollo técnico (exterior), carente de desarrollo y crecimiento para el hombre mismo.²⁹ Por ejemplo: gracias al cambio en la economía, el hombre tiene acceso a la riqueza. Pero a través del tiempo el concepto original de economía³⁰ se convierte en sola crematística³¹. El fin es el dinero y el hombre un medio para conseguirlo. Muy pocos acceden a la riqueza y muchos viven en miseria.

"la miseria, emparentada con la egestas de Horacio, es, por el contrario, un verdadero Infierno, en que se vive en auténtica desesperación por el mañana, y del que es urgente liberar al hombre".³²

4.3.2.2 RAZON INSTRUMENTALIZADA; CIENCIA TECNOLOGIZADA: EL MEJOR MEDIO

Para la consecución del progreso, la razón ya no está encaminada a ser sustento firme de conocimiento, sino que también es instrumento (medio) por estar al servicio del progreso.

El desarrollo de la técnica para obtener control está presente en varios aspectos:

²⁹ "La desconsideración de la idea moderna de crecimiento por la persona y la naturaleza ha hecho que se haya llegado recientemente a contraponerlo al desarrollo, hablándose con razón de crecimiento sin desarrollo". *Ibid.* p. 30 - 31

³⁰ "Hay una especie de arte adquisitivo que es naturalmente parte de la economía: aquélla en virtud de la cual la economía tiene a mano, o se procura para tener a mano, los recursos almacenables necesarios para la vida y útiles para la comunidad civil o doméstica (...) Hay un límite aquí como en las demás artes, pues ningún instrumento de ningún arte es ilimitado en cantidad ni en magnitud, y la riqueza no es sino una cantidad de instrumentos económicos y políticos. Resulta, pues, evidente que hay un arte adquisitivo natural propio de los que administran la casa y la ciudad, y por qué causa es así". ARISTOTELES, *Política*, Ed. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1970, Col. Clásicos Políticos, p. XII-XIII, p13 L8, 1256

³¹ "Hay otra clase de arte adquisitivo que recibe generalmente el nombre, por lo demás justificado, de crematística, para la cual no parece haber límite alguno de la riqueza y la propiedad" *Ibid.*, p 15. L8, 1257a

³² *Op. cit.*, Ballesteros, p. 46 - 47.

En el aspecto económico, la época de la manufactura queda atrás, es ahora el industrial quien primero busca consumidores, con el tiempo ya no los busca sino que los crea y organiza industrias. Hay un crecimiento en la agricultura gracias a la manipulación racional del campo, pero también hay deterioro ecológico. Hay crecimiento en el comercio debido a la mejora de los medios de comunicación.

En el aspecto político, la monarquía autoritaria (ilustración) utiliza técnicas para fomentar el progreso en lo nacional. (retórica, propaganda).

En el aspecto científico; las ciencias se desarrollan con gran rapidez, principalmente en la química y las ciencias naturales combinando ingenierías con genética, química con biología y botánica, etc.

4.4 Postmodernidad como reto:

Ante cualquier problema el hombre puede reaccionar de dos maneras: evadirlo hasta que ya no sea posible para luego decaer; o afrontarlo con todo el riesgo y temor que esto implica para superarlo y alcanzar crecimiento. La actualidad presenta una situación de problema de ambivalencia. Ante ella se puede decidir por resistir y decaer, o por resistir y superar el problema. En la psicología se tiene la creencia de que para alcanzar un verdadero crecimiento es necesario primero haber tenido una 'situación límite', problemática que haya conllevado destrucción y desesperación. El hombre en la postmodernidad se encuentra en una situación caótica de desconcierto, tedio, e incertidumbre.

Existen hechos concretos que según Bauman, despertaron los lineamientos de una proposición en la postmodernidad:"

4.4.1 PAZ

Las Guerras Mundiales, la violencia extrema y el daño potenciado por la ciencia (la era nuclear) despierta la conciencia de necesidad de paz. Su máximo representante

⁴⁷ Op cit, BALLESTEROS, pp 101 - 158

es Gandhi quien inicia el reto de la no-violencia *ahimsa* ("ausencia de mala intención respecto a todo lo viviente"¹⁰). El punto de partida es la reconsideración de medios como medios y fines como fines. De ahí recapitula por un lado que el hombre no es un medio sino un fin; no es excusable sacrificarlo para alcanzar el Estado Prusiano, o el éxito empresarial. Por otro lado que el fin no justifica los medios. El mundo tiene que aprender "a pensar de una nueva manera para que la humanidad pueda sobrevivir en la nueva situación creada por el progreso de la ciencia y la tecnología"¹¹

4.4.2 ECUMENISMO

La descolonización política abre paso a una aceptación pluricultural. Se busca rescatar en los 'países del pasado' (América Latina, Asia, etc.) lo que aún no se destruyó en sus países debido a la modernidad. (El gusto Europeo por la arqueología Maya, por las artesanías, etc.). Es el inicio de la 'eliminación' de la exclusión en el nivel social. No existe un sólo punto de vista, la realidad es plural y rica. Los países del Tercer Mundo están todavía envueltos de magia e irracionalidad, y son los que mejor han resistido los golpes de la modernidad y el imperialismo¹². Y de ello se está nutriendo el viejo continente. Se crean instituciones internacionales como la ONU, la UNESCO, que fomentan la alteridad cultural y sanea al mundo de tardomodernidad decadente. Lamentablemente aún prevalece el paradigma del *American way of life*; esta ideología es exportada a países en vía de desarrollo¹³.

4.4.3 NEOFEMINISMO

Se metafóricamente valoraron los valores de la modernidad en lo masculino (racionalidad, exactitud,..) y el sentimiento, el cuidado, la profundidad en la dimensión humana,

¹⁰ GANDHI, Mahatma. Todos los hombres son hermanos. TRAD. Luis Legaz, ed. Sígueme, BARCELONA, 1973, p. 122

¹¹ ROBERT Joseph "Los científicos, la carrera armamentística y el desarme" APÉNDICE AL LIBRO COLECTIVO trad. Homero Alsina, Serbal/ Unesco, Barcelona, 1984, p. 373.

¹² "Los que mejor han resistido al imperialismo han sido la gente humilde que hace peregrinaciones al Santuario de la Virgen de Guadalupe" PAZ, Octavio, El ogro filantrópico. Historia y Política, Seix Barral, Barcelona, 2.a ed., 1981, p. 66

¹³ La traducción de este pensar al país sería la tan vendida 'La filosofía de la excelencia' de M.A. Cornejo.

etc. pertenecían a lo femenino. "El varón representa la objetividad y universalidad del conocimiento, mientras que la mujer encara la subjetividad y la individualidad, dominada por el sentimiento. Por ello en las relaciones con el mundo exterior, el primero supone la fuerza, y la actividad, y la segunda, la debilidad y la pasividad."⁷⁷ Por esto la mujer fue víctima de atropellos y exclusión de las actividades modernas (ciencia, Estado y Economía). En un primer instante de feminismo la mujer, devaluada, niega su propia femineidad queriendo parecerse al varón. Pero en un segundo momento, trasciende la exclusión y reivindica en complementariedad los derechos de lo femenino (expresado en el cuidado, *pietas*) y de lo masculino.

4.4.4 DERECHOS HUMANOS

Antes de la modernidad (como lo expuse siguiendo a Bauman), el derecho se encontraba íntimamente ligado a la tierra. El comercio rompió este vínculo y el derecho se entendía como la defensa de la libertad del individuo ante el Estado. En la era postmoderna el derecho defiende al individuo frente al mercado, defiende la calidad de vida. Se incluye el derecho a: un ambiente ecológico sano, al respeto al patrimonio común de la humanidad, al desarrollo, a la paz. Ya no se tiene un concepto de hombre como libre mónada, sino se retoma el concepto originario, de "ser abierto a lo real, como relación con el Origen, con los otros, con la naturaleza".⁷⁸

4.4.5 ECOLOGISMO

En los años 70 surge conciencia de los efectos negativos que la industrialización a dejado en la naturaleza. El optimismo científico y el subsecuente afán de control para manipulación de la modernidad nos ha hecho enfrentar sus consecuencias. No sólo se alcanza la conciencia del mal que significa el mal uso de los recursos y su derivación en basura, contaminación, desechos tóxicos; sino de la falta de armonía social/económico; de las grandes diferencias y contrastes de niveles de vida. "millones de personas siguen viviendo muy por debajo de los niveles mínimos necesarios para una existencia humana decorosa, privadas de alimentación y vestido, de vivienda y educación, de sanidad e higiene adecuados, a pesar de que de todas las cosas del mundo, los seres humanos son lo más

⁷⁷ Op.cit. HEGEL, F. *Filosofía del Derecho*, p. 166 En BALLESTEROS, p. 128.

⁷⁸ Op.cit. BALLESTEROS, 1-47

valioso. Ellos son quienes promueven el progreso social, crean riqueza social, desarrollan la ciencia y tecnología".⁴⁹

Con la economía moderna se olvidó que el hombre es el fin de la primera, y que los recursos son limitados. Aunque el cambio hacia el cuidado de la ecología implica un sinnúmero de problemas prácticos, ya se han dado propuestas de tecnologías blandas.

En la modernidad el hombre se volcó hacia el tener. La tierra es suya y él la conoce, controla y manipula. La conciencia ecológica implica una reflexión sobre ese tener para provocar una vuelta al ser.

Con estas pautas Ballesteros perfila a la humanidad hacia un mundo más vivible, que permite vislumbrar alivio entre tanta entropía. Lo interesante es que no sólo son propuestas, sino que son movimientos y actitudes que ya existen y que ya causan; y que desean que la postura decadente, saturada de estatismo nihilista no inhíba los cambios.

⁴⁹ Cfr. DECLARACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS sobre Medio Ambiente, Estocolmo, 5 a 16 de junio de 1972. conf. 48, en *Textos normativos de Derecho Internacional Público*, Compilación y notas de Nila Torres Ugene, Crítica, Madrid, 1985, pp. 455/460 en Op.cit BALLESTEROS, .p. 139

V. Conclusiones

La época contemporánea está viviendo los efectos del error y los aciertos de la Modernidad. Su desarrollo, siguiendo sus características principales nos ha legado enormes beneficios y graves desencantos. El error estriba principalmente en un error epistemológico que se virtió inmediatamente en un concepto equivocado del hombre. Por influencia artística, la realidad plural se redujo a sólo conceptos unívocos, unidimensionales, que 'obligaron' al hombre a actuar dentro de moldes en los que no cabía. Un optimismo exagerado, potenciado por la eficaz herramienta de las Matemáticas ha llevado en sus últimas consecuencias a un estado de desencanto y decepción.

Por haber acogido la univocidad como juicio único en la ciencia a través de la Modernidad se originó una gran violencia, pues la univocidad implica disyunción y exclusión. Se excluía (y excluyen) personas en pro de un sistema político (como el nazismo) o económico (como el neoliberalismo), se excluía la profundidad de la dimensión humana en pro de lo demostrable y medible.

El hombre moderno con una libertad nueva en las manos no sabe (y quizás no le era posible conocer) las consecuencias que la nueva tendencia liberal implicaba. El nuevo hombre libre, se vé obligado a ceder libertad mediante contratos, pero al cederla poco a poco se pierde en la masa, se diluye en el universal, como lo previó Rousseau, lo proyectó Hegel y se concretó en el Marxismo, el Nazismo, el Capitalismo. En el liberalismo (social y económico) se fomenta la competencia violenta, ya que los puestos de riqueza y poder, de 'éxito', sólo pueden ser ocupados por unos cuantos. Esos puestos con el tiempo se fueron haciendo menos, lo que se traducía en una gran acumulación de riqueza y poder por muy pocos, y una pobreza cada vez mayor (miseria) por muchos y cada vez más.

El progreso científico potenció su desarrollo gracias a las matemáticas. La modernidad nos heredó ese gran beneficio. Lamentablemente en su mayoría, el desarrollo fue inclinando hacia la técnica para catalizar el proceso económico e incrementar riquezas, hasta casi quedar en tecnologismo. Por el auge de las ciencias prácticas, las especulativas son ahora consideradas de tercera mano. Inclusive algunas ciencias de humanidades se han tecnologizado (como el Derecho: se ha

limitado en muchos casos a interpretación y manipulación de leyes en vez de atender a la verdadera justicia; o la Psicología en algunas de sus tendencias, pues diagnostican a la persona mediante 'tests' que cuantifican y grafican actitudes y gustos).

Debido a que el hombre se encontraba lleno de asombro y entusiasmo ante el desarrollo científico, no tuvo perspectiva del posible deterioro natural; además, de que la economía materialista lleva a ver todo bajo la perspectiva unidimensional del tener y dominar sin señorío (en el contexto en el que Carlos Llano lo usa). El hombre ha dañado irremediable e irreversiblemente parte de la naturaleza.

La Modernidad ha regalado con grandes beneficios a la humanidad. Pero son muchos los efectos deteriorativos. El hombre en su dimensión personal ha sido el más herido pues desde un inicio fue mutilado en su dimensión profundo-mágico-irracional. A Europa le llaman el Viejo Mundo. Por haber regalado asombro, misterio, religiosidad, complementariedad, a cambio de perfección racional, vive 'vieja', cansada, y se nutre de la artesanía y la antropología de los 'pobres' países del Tercer Mundo.

Las condiciones obreras de la revolución industrial, el distanciamiento riqueza - miseria, las grandes violencias de las Guerras Mundiales, el empleado carente de personalidad diluido en una empresa, la caída del 'comunismo', la victoria sin gloria del capitalismo, los hallazgos en microfísica donde fue 'necesario' establecer una 'ley de entropía' y una 'ley de relatividad' (que conllevan contradicción en sus términos), etc., propiciaron el cambio. Ya no existe la esperanza moderna de un mundo perfecto, loggable a través de la racionalidad (práctica) del hombre.

La incapacidad del hombre de acceder a Dios lo hacen huérfano del él. Al considerar a la vista como el sentido preponderante, la voz de Dios ya no se escucha; al no poder ser demostrado por vías de la ciencia matemática, es anulado. La metafísica tiene una existencia diferente a la existencia de las matemáticas, y sus métodos son diferentes. Pero, debido al juego disyuntivo prevaleciente en la modernidad esta diversidad en métodos no era posible.

El desencanto del progreso no obtenido nos conduce a una nueva sensibilidad con dos vertientes. Una de decadencia, hermana del nihilismo y la entropía, en la que el hombre decepcionado y cansado, viejo; prefiere resistir la situación, diluirse en los

sentidos, dormir la conciencia, "permanecer borracho para evitar la cruda", permanecer en el continuo tedio. El hombre está rodeado de nueva y asombrosa tecnología, de muchos nuevos productos y realidades, de libertad anárquica, pero carece de asombro, de espera e inocencia. No se logra entender que irracionalidad no implica anarquía; tampoco que una visión fuera de los parámetros del universal necesario implica anarquía. La realidad es plural, y el ámbito del actuar humano y su libertad existe con teleología aunque ésta no sea comprobable ni medible.

La otra vertiente, la de la postmodernidad como resistencia y reto, comprende la pluralidad e intenta reconstruir lo dañado. El deseo de la no-violencia; de volver a dar valor al sentir y al servicio; de procurar igualdad y justicia no ante el Estado sino ante la economía procurando calidad de vida, son características de una postmodernidad propositiva que sí, está enferma de romanticismo, pero es una enfermedad menos severa que el tedio y la náusea.

Por último, la postmodernidad como resistencia retoma la importancia del *ser* sobre el *tener* y con ello inicia la 'vuelta al hogar', mientras que el hogar de la postmodernidad decadente será la tierra del *oblivion*.

Bibliografía

POLO, Leonardo, Seminario de Ética Septiembre-octubre 1992, Universidad Panamericana.

BOUMAN, Zygmunt, La libertad. Ed. Nueva Imágen, 1ª ed. en inglés 1988, 1ª edición en español, 1991. Trad. Adriana Sandoval ,

A. ROSE Margaret, The post-modern and the post-industrial. Cambridge University Press, 1991 Great Britan. 1ª Ed.,

LLANO, Alejandro. La nueva sensibilidad. ESPASA Universidad, Madrid, 1988, 2ª Edición.

BAUMAN Zygmunt, Legislators and interpreters - on modernity, Post modernity and intellectuals. Cornell University Press, NY, 1ª ed.

ZAGAL Héctor, „Aristóteles: metafísica y postmodernidad”. REVISTA DE FILOSOFIA Y CULTURA, Auriga No. 8, sep - dic 1993.

REALE Giovanni, Historia del Pensamiento Filosófico. Herder, España ,1988

ROUSSEAU, Du contrat social. Oxford at the Clarendon Press, 1972, Chap XI, Des divers systemes de léglation.

ROUSSEAU, Juan Jacob Emilio. Ed. Porrúa, México, 1989

NIETZSCHE Así hablaba Zaratustra, EDESA, México, 1971

APPIGANANESI AND GARATT, Postmodernism for beginners. The Bath Press,

Great Britan, 1995,

LYOTARD Jean Francoise, La condición Postmoderna, REI-MEXICO, México 1990, 1a ed.

ARISTOTELES, Metafísica, Ed. Gredos, Edición trilingüe, Madrid, 2a Ed. 1987, Traductor GARCIA Yerba, Valentin.

MUMFORD Lewis, Técnica y civilización, Ed. Alianza, Trad. Constantino Aznar de Acevedo, Alianza, Madrid, 1971.

BALLESTEROS Jesús, Postmodernidad: Decadencia o resistencia, Ed. Tecnos, España 1a ed. febrero 1989.

DESCARTES, Discurso del Método y Meditaciones Metafísicas, Ed. Nacional, 2a ed. México, 1973, Trad. Manuel G. Morente.

DE BRUYNE, Edgar, Historia de la estética, Ed. Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1963, Trad. Suárez O.P. Tomo I.

ARISTOTELES, Política, Ed. Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1970, Col. Clásicos Políticos.

JIMENEZ Rodolfo, "El neoliberalismo, modelo excluyente: 55 millones de mexicanos desechables" MACROECONOMIA, Junio 15, 1996, Año 3, num 35.