

2 ej
12

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"ENTREVISTAS DE LOS MANDATARIOS DE
MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS DE 1909-1981"

T E S I S

QUE PARA OBTENER
EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN:

RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

ALEJANDRO RAFAEL

CÁRDENAS URIBE.





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	
CAPITULO 1. Situación Interna del País durante el go- bierno de Porfirio Díaz.....	1
1.1 Política Exterior de México hacia los Estados Unidos durante la Presidencia de Porfirio Díaz.	8
1.2 Primera Entrevista de los Mandatarios: Porfirio Díaz-William Howard Taft.....	17
CAPITULO 2. Situación Interna del País durante el go- bierno de Manuel Avila Camacho	24
2.1 Política Exterior hacia los Estados - Unidos durante la Presidencia de Avila Camacho	28
2.2 Entrevista de los Mandatarios: Manuel Avila Camacho-Franklin Delano Roosevelt	38
CAPITULO 3. Situación Interna del País durante el go- bierno de Miguel Alemán Valdés.	48
3.1 Política Exterior de México hacia los Estados Unidos durante la Presidencia de Miguel Alemán Valdés.....	51
3.2 Primera Entrevista de los mandatarios Miguel Alemán Valdés- Harry S. Truman	56
3.3 Segunda Entrevista de los mandatarios: Harry S. Truman-Miguel Alemán Valdés.	61

CAPITULO 4	Situación Interna del País durante el go- bierno de Adolfo Ruiz Cortines.....	69
	4.1 Política Exterior de México hacia los Estados Unidos durante la Presidencia de Ruiz Cortines.....	73
	4.2 Primera Entrevista de los Mandatarios Adolfo Ruiz Cortines-Dwight David - Eisenhower.....	78
	4.3 Segunda Entrevista de los Mandatarios: Adolfo Ruiz Cortines-Dwight David - Eisenhower.....	83
CAPITULO 5.	Situación Interna del País durante el go- bierno de Adolfo López Mateos.	90
	5.1 Política Exterior de México hacia los Estados Unidos durante la Presidencia de Adolfo López Mateos.	95
	5.2 Primera Entrevista de los Mandatarios: Adolfo López Mateos-Dwight D. Eisenho- wer	100
	5.3 Segunda Entrevista de los Mandatarios: Adolfo López Mateos-Dwight David - Eisenhower.....	103
	5.4 Entrevista de los Mandatarios: Adolfo López Mateos-Dwight D. Eisenhower.....	106
	5.5 Entrevista de los Mandatarios: Adolfo López Mateos-John F. Kennedy.....	110
	5.6 Primera Entrevista de los Mandatarios: Lyndon B. Johnson-Adolfo López Mateos.	117
	5.7 Segunda Entrevista de los Mandatarios: Lyndon B. Johnson-Adolfo López Mateos.	122

	Pág.
CAPITULO 6. Situación Interna del País durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz.	127
6.1 Política Exterior de México hacia los Estados Unidos durante el gobierno del Presidente Gustavo Díaz Ordaz.....	130
6.2 Primera Entrevista de los Mandatarios Gustavo Díaz Ordaz-Lyndon B. Johnson..	132
6.3 Segunda Entrevista de los Mandatarios: Lyndon B. Johnson-Gustavo Díaz Ordaz..	138
6.4 Tercera Entrevista de los Mandatarios: Gustavo Díaz Ordaz-Lyndon B. Johnson..	141
6.5 Cuarta Entrevista de los Mandatarios: Gustavo Díaz Ordaz-Lyndon B. Johnson..	146
6.6 Primera Entrevista de los Mandatarios: Richard Nixon-Gustavo Díaz Ordaz.....	149
6.7 Segunda Entrevista de los Mandatarios: Gustavo Díaz Ordaz-Richard Nixon.	155
6.8 Tercera Entrevista de los Mandatarios: Richard Nixon-Gustavo Díaz Ordaz.	161
CAPITULO 7. Situación Interna del País durante el gobierno de Luis Echeverría Alvarez.	169
7.1 Política Exterior de México hacia Estados Unidos durante la Presidencia de Luis Echeverría Alvarez	174
7.2 Primera Entrevista de los Mandatarios Richard Nixon-Luis Echeverría Alvarez.	181
7.3 Primera Entrevista de los Mandatarios Luis Echeverría A.-Gerald Ford.	188

CAPITULO 8.	Situación Interna del País durante el gobierno de José López Portillo.	205
8.1	Política Exterior de México hacia los Estados Unidos durante la Presidencia de José López Portillo.	211
8.2	Primera Entrevista de los Mandatarios: James Carter-José López Portillo.	219
8.3	Segunda Entrevista de los Mandatarios: José López Portillo-James Carter.	232
8.4	Tercera Entrevista de los Mandatarios: James Carter-José López Portillo.	237
8.5	Primera Entrevista de los Mandatarios: Ronald Reagan-José López Portillo.	257

Conclusiones sobre los siguientes temas:

a)	Entrevistas de los Presidentes	273
b)	Política Exterior	282
c)	Trabajadores Migratorios	298
d)	Comercio Exterior	309
e)	Maquiladoras	323
f)	Dependencia Alimentaria	329
g)	Petróleo	338
h)	Dependencia Externa	343

BIBLIO-HEMEROGRAFIA:

a)	Libros	355
b)	Artículos	359
c)	Documentos	363
d)	Revistas	368
e)	Diarios	369

I N T R O D U C C I O N

En el presente trabajo se tratará de analizar las características que han tenido las entrevistas de los mandatarios de México y Estados Unidos, en la correlación de fuerzas como una estrategia de Política Exterior, a través de la evolución de las entrevistas presidenciales.

Se empezará a analizar la Política Exterior de México hacia los Estados Unidos por considerar en cierta medida como se van elaborando las tácticas emprendidas por México y Estados Unidos, como parte de la estructuración de las variantes más importantes de ambos Estados. De hecho se intenta aquí caracterizar que el Estado norteamericano ha desarrollado una "influencia" que en cierta manera, esta condicionando el desarrollo del Estado Mexicano. Uno de los propósitos que se pretende es analizar el desarrollo político y económico de México por sexenios, no significa que ubiquemos el desarrollo político en términos personalistas, sino, que, consideremos cuales han sido los momentos más coyunturales sexenales, para ubicar con mayor facilidad la acción de las fuerzas.

Otro propósito es, con una doble intención de intentar historizar y a la vez confrontar una serie de convenios bilaterales y algunas declaraciones de los presidentes en sus entrevistas personales y entender la Política Exterior que gira en torno a estos Estados, a partir, del método comparativo de tales

instrumentos teóricos; que son una relativa autonomía del Estado debido a la dependencia que se ha establecido por medio de las relaciones comerciales, créditos financieros, envío de trabajadores migratorios y otros problemas fronterizos. Esta investigación únicamente plantea ciertos problemas, inclusive conceptuales que se irán delineando en el transcurso de la presente, en la cual no se pretende ser exhaustivo, sino, sólo intenta marcar algunas dudas que nos ofrece el tema, desde la primera entrevista hasta las realizadas por el Presidente López Portillo.

El objeto de esta disertación no es relatar las diferentes políticas que los Estados Unidos han adoptado hacia nuestro país, sino, es el de considerar, dentro de un cuadro general, los hechos y las circunstancias que han contribuido a la adopción, más o menos general, de las diferentes estrategias o tácticas de Política Exterior, tendiendo a reducir las fricciones y los conflictos por medio de las entrevistas Presidenciales, donde se negocian los problemas comunes a través del diálogo o de la mediación diplomática, debido a que influyen ciertos factores endógenos y exógenos que surgen en ambos países, por el grado en que se ven afectadas las relaciones exteriores, o por el carácter de "dependencia" económica y de las "crisis" que se afrontan por los conflictos que surgen en el contexto internacional. Si consideramos que la Política Exterior tiene como objetivo los "intereses nacionales" donde surge el principio de la solución de todos los conflictos a través de los mecanismos de Cooperación Bilateral, de carácter Económico, Financiero, Comercial, etc., estos intereses generalmente se ponen en con-

tradición debido a las desigualdades de poder de tal manera, - que los Estados Unidos son la principal potencia de los países capitalistas, lo cual, lo sitúa, con otros intereses de carácter hegemónico, sobre los recursos naturales y de materias primas, como de la apropiación del mercado y ganancias sobre el capital invertido, con lo cual impone una situación de dominio en los países subdesarrollados, para condicionarlos de tal forma - que se incremente esta dependencia; partiendo de las siguientes hipótesis: ¿Cuál es el desarrollo de las tácticas de la Política Exterior de nuestro país, por medio de las entrevistas presidenciales a los problemas comunes?, ¿Hasta qué punto los Estados Unidos han aplicado presiones al desarrollo Económico y Político para condicionar la Política Exterior de México?, ¿Qué base de cooperación bilateral existe a través de los convenios que involucra a estos países?, ¿Bajo qué términos se circunscribe la dependencia en la Política Económica de México?.

CAPITULO 1

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO

DE PORFIRIO DIAZ

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE PORFIRIO DIAZ.

Durante el porfiriato persistió la organización económica mercantilista mediante la penetración de capital extranjera, - el cual se dedicó a la explotación de los recursos naturales, como el yute, algodón, tabaco, oro, plata, etc., los cuales - se exportaban a las grandes potencias (Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania e Italia). Lo anterior provocó una dependencia tanto de capital como de tecnología, dado que el -- país no pudo desarrollarse debido a que había sufrido un período de inestabilidad política.

La política del General Porfirio Díaz, se orientó a otorgar concesiones al capital extranjero y estas principalmente - se otorgaron a las grandes potencias, con el objeto de crear un clima de tranquilidad y estabilidad económica. Dichas concesiones se orientaron principalmente hacia la:

1. Construcción de vías ferroviarias en nuestro país.
Entre 1877 y 1910 la red de ferrocarriles aumentó de 465 a 19.500 kilómetros.
2. Explotación de la industria de hilados y tejidos.
3. Explotación de minas, petróleo, azufre, sal, etc.
4. Explotación de grandes plantaciones de algodón, - caucho, henequén y madera, etc.

5. Establecimiento de Instituciones bancarias y -
emisión de moneda, así como la de dar créditos
refaccionarios y otro tipo de crédito industrial.

En un estudio realizado por Luis Ceceña sobre las 170 em-
presas más importantes en 1910, se observó que los capitalis-
tas extranjeros controlaban cerca del 80% de esas empresas.

La primacía correspondía al grupo norteamericano, si--
guiéndole el grupo británico y en tercer lugar el grupo fran-
cés: el grupo mexicano controlaba el 23%, correspondiéndole -
al gobierno el 15% y al sector privado el 9%. (1)

Respecto a los capitales extranjeros se puede concluir
que recibieron una protección desmedida por parte del gobierno
de Porfirio Díaz, aún en contra de los pequeños burgueses na-
cionales que se encontraban representados por los "científi-
cos".

El sistema de explotación y despojo provocó el surgimien-
to de grandes latifundios. Como consecuencia de la desamorti-
zación y la nacionalización, los bienes eclesiásticos pasaron
a manos de la burguesía y los terratenientes, lo cual provocó
el desarrollo del latifundio.

Díaz llegó al poder en 1876 por medio del plan de la No-
ria mediante el lema "Sufragio Efectivo. No Reelección", en

(1) Ceceña, José Luis "La Penetración Extranjera y los Grupos
de Poder Económico en el México Porfirista". Revista Lati-
noamericana de Economía. Año I, No. 1, Oct-dic., 1969. Ins-
tituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1969.p.88.

contra de Sebastián Lerdo de Tejada, Díaz se sintió obligado a entregar la Presidencia a su compadre el General Manuel - González Cossío, quien gobernó hasta 1884. Posteriormente, Díaz se reeligió mediante una alianza que formó con un grupo de ricos e hizo la paz con la Iglesia en el período de 1890. La inversión extranjera empezó a penetrar aceleradamente de tal forma, que cabría decir lo siguiente: que nuestro país - era "La madre de los extranjeros y la madrastra de los mexicanos".

En 1896, Díaz volvió a buscar la reelección para que -- los empresarios mexicanos y los extranjeros pudieran seguir disfrutando de las garantías que les permitían aumentar sus respectivos capitales. (2)

El grupo de los científicos se fué consolidando con el poder. Durante la dictadura de Porfirio Díaz había 3000 familias que eran dueñas de la mitad del país y vivían en magníficas haciendas, mientras que millones de indígenas y campesinos eran ocupados como siervos ya fuese mediante el sistema de las tiendas de raya o por medio de deudas (eternas) o del encasillamiento. Porfirio Díaz a través de una política conciliadora otorgó grandes extensiones de tierras (comunales, rurales y urbanas), ganándose así el apoyo de los burgueses nacionales y de los militares, a dicho grupo se le conoció con el nombre de "científicos", muchos de los cuales se

(2) Riding, Alan. "vecinos Distantes" 'Un Retrato de los Mexicanos'. Editorial Joaquín Mortiz/Planeta. México, 1985, p. 54.

convirtieron en gobernantes vitalicios, y otros en grandes latifundistas y algunos más en inversionistas de las empresas extranjeras como fué el caso de los ferrocarriles.

Durante el porfiriato se volvió a la monopolización de la tierra mediante préstamos y despojos, éstos fueron llevados a cabo por la burguesía que aceleró el proceso de desamortización de bienes de las propiedades comunales de los indígenas (Mayas, Yaquis, Tarahumaras, etc), quienes pasaron a ser automáticamente peones de las haciendas.

Otra forma de explotación fué la desigualdad económica entre el pequeño propietario y el terrateniente, mediante la competencia ventajosa que se hizo patente en el régimen de Díaz, el cual impuso una gran cantidad de impuestos a la pequeña propiedad; y a la gran propiedad le otorgó muchos privilegios y concesiones, lo cual provocó una mayor desigualdad económica entre el pequeño propietario y el terrateniente.

Durante este régimen se deslindaron 38.774 millones de hectáreas, de las cuales de 20 millones el 53% se concedieron como compensación a las compañías deslindadoras, cerca de 10 millones; o sea, el 26% por concepto de terrenos baldíos; poco menos del 14%, como ventas nacionales. El resto correspondió a compensaciones, declaraciones de no haber terrenos baldíos, etc. (3)

(3) Cossío Villegas, Daniel. Historia Moderna de México "Vida Social". Editorial Hermes. Buenos Aires-México, 1957, p. 196.

En algunos casos, el campesino desposeído se ocupó como peón o como trabajador en las ciudades industriales y en otros, pasó a engrosar las filas del proletariado urbano o a formar parte del ejército de desempleados. Esto favoreció a los inversionistas extranjeros para acelerar el proceso de explotación logrando incrementar la producción y el número de asalariados y diversificar sus ganancias al comercio interno, como al exterior, aunque éste último no correspondió a las necesidades políticas del país. El inversionista extranjero dispuso de una mano de obra barata, mediante el cual sometió a obreros y artesanos en las fábricas, y en el campo se produjo el encaillamiento de peones en las haciendas para incrementar sus ganancias de la burguesía nacional y extranjera.

El régimen de Porfirio Díaz limitó las libertades de la población mexicana y la sometió a un régimen de explotación masiva mediante el slogan político "Poca Política y Mucha Administración", por medio de suspensión del sufragio popular y la libertad de prensa, queriendo reproducir un absolutismo de Estado a través de la fuerza y la violencia como único argumento.

Como antecedente están las huelgas de Cananea en 1906 y la de Río Blanco en 1907, en la primera, se puso de manifiesto que las condiciones eran desiguales entre nacionales y extranjeros en relación a sueldos y jornadas de trabajo. Las demandas de los trabajadores mineros (nacionales) fueron rechazadas y la huelga fué rota por medio de una matanza realizada por soldados del gobierno de Sonora y otros soldados llamados

"rangers" del Estado de Arizona.

La segunda huelga se efectuó el 7 de enero de 1907 en la fábrica textil de Río Blanco, los obreros pidieron aumento de salario y equiparar los sueldos de los nacionales con los empleados extranjeros. En este conflicto laboral se nombró como árbitro al Presidente Porfirio Díaz y el resultado fué a favor de los industriales, se ordenó reanudar labores, ésto fué motivo de descontento por parte de un grupo de obreros; algunos fueron masacrados por las fuerzas de Díaz y otros fueron encarcelados.

En cuanto a la libertad de prensa, ésta estaba censurada, varios diarios desaparecieron como el "Regeneración" y el "Imparcial", los cuales atacaron a la dictadura de Díaz, por ejemplo "El Imparcial" publicó una entrevista entre James Creelman y Porfirio Díaz por la revista "The Pearson Magazine" de Nueva York, en la cual, según Díaz, opinaba "que el pueblo mexicano ya era apto para la democracia" y además prometía retirarse de la vida política una vez que terminara su período de gobierno (1910). "Díaz decía de que si un partido de oposición lo siguiera la minoría como una bendición y no como un mal; y ese partido se desarrollara en el poder, no para explotar, sino -- para dirigir, lo acogería y lo apoyaría como un Gobierno Democrático."

Con esta entrevista se motivó a la formación de varios partidos políticos, entre los que destacan, el Partido Anti-

reeleccionista, el que se organizó en los primeros meses de 1909 con el lema "Sufragio Efectivo. No Reelección", a la cabeza de este partido estaba Francisco I. Madero, el cual combatió contra el Partido Nacionalista Democrático en el cual se encontraba el General Bernardo Reyes, que posteriormente dimitió como candidato a la presidencia en favor de Porfirio Díaz por presiones de los "científicos".

Madero fué nombrado candidato a la presidencia por el partido Antireeleccionista logrando mucha simpatía por los diferentes sectores sociales, progresistas, su popularidad fué creciendo, debido a esto es encarcelado en San Luis Potosí y después de la reelección de Porfirio Díaz (el 26 de junio) logra escapar.

Posteriormente, Francisco I. Madero se refugia en los Estados Unidos a principios de octubre y elabora el "Plan de San Luis Potosí" donde sostenía que él era el Presidente legítimo y convocaba al pueblo mexicano a un levantamiento armado para el 20 de noviembre de 1910 con el cual se inicia la Revolución Mexicana.

1.1 POLITICA EXTERIOR HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DURANTE LA PRESIDENCIA DE PORFIRIO DIAZ.

La política exterior de Porfirio Díaz hacia los Estados Unidos, se basaba en cierta desconfianza debido a los antecedentes históricos y a la pérdida de más de la mitad del territorio mexicano (1,450,000 kilómetros cuadrados) en la guerra de 1846-1848, la cual terminó mediante el Tratado de Paz conocido como Guadalupe Hidalgo, en la que se cedieron en beneficio de los Estados Unidos territorios que hoy ocupan los siguientes Estados de la Unión Americana: California, Nevada, Utah y parte de Colorado, Nuevo México, Arizona y Texas.

La frontera entre ambos países no quedó del todo establecida y las presiones de los Estados Unidos se hicieron sentir para anexar el territorio de la Mesilla, por medio de una supuesta compra-venta como si fuera compensación de una simple transacción mercantil. Nuevos cambios se suscitaron en la frontera de ambos países. Problemas como los del Chamizal y el de los Fondos Piadosos de las Californias quedan pendientes.

Es por eso que las relaciones diplomáticas durante el régimen de Díaz, estuvieron a la expectativa, debido a la política imperialista llevada a cabo por los Estados Unidos y a las quejas del mismo, por la invasión de tribus indígenas -

"bárbaros" de Apaches, Mexcaleros y Comanches, Eris, Papagos, etc que se refugiaban en nuestro territorio.

La política imperialista se puso de manifiesto y el "peligro Yankee" aumentaba ya que los Estados Unidos revivían la doctrina Monroe con la declaración de guerra a España en Marzo de 1888, la cual les permitió anexarse, Puerto Rico, Filipinas y Cuba, en los que establecieron un protectorado desde 1901.

Estas fechas pusieron de manifiesto la práctica de la Doctrina Monroe que consistía en "no admitir la intervención de los países europeos en los asuntos del Continente Americano. Esto quiere decir, que los Estados Unidos se consideran protectores naturales del Continente y que en realidad era una zona de influencia norteamericana. (4)

Díaz vió con cautela la política imperialista y para el 22 de octubre de 1901, cuando se celebró la Segunda Conferencia Panamericana, México se oponía a la ingerencia de algún país europeo en los asuntos del Continente Americano y que debería de hacerse extensiva a los Estados Unidos. (5) Lógicamente los Estados Unidos votaron en contra.

(4) Duroselle, Jean. La Política Exterior de los Estados Unidos (1913-1945). Fondo de Cultura Económica, México, 1965 p. 38

(5) Duroselle, Jean. Op. Cit., p. 36.

Como contra-ataque, los Estados Unidos elaboraron una política encaminada a apoyar las reclamaciones de la Iglesia Católica Norteamericana, en esta ocasión se trató de las reclamaciones de los Fondos Piadosos de las Californias, cuyo pago había sido suspendido por Porfirio Díaz, a través del Secretario de Relaciones Exteriores, Ignacio Mariscal en 1891.

Posteriormente en 1902, las relaciones de México y Estados Unidos se obligaron a emitir un laudo obligatorio para resolver el conflicto de los Fondos Piadosos, ante el Tribunal Internacional de la Haya; dicho Tribunal emitió su laudo en contra de México, obligándolo a pagar la cantidad de -- \$1'420,682 dólares a la Iglesia Católica, y hacer un pago anual de \$43,040.99 dólares, el cual se destinó a "civilizar" y ha evangelizar a los indios.

Este pago, permitió o dió la imagen de que Porfirio Díaz era un buen pagador, cambiando además su imagen por la de un buen dictador ante los Estados Unidos. Díaz habilmente les otorgó concesiones al capital norteamericano, principalmente en ferrocarriles al sector interno.

Para ese año (1902) se calculó que el monto de capital norteamericano era de 500 millones de dólares, para 1117 empresas e individuos, el 70% lo representaban y el 20% se encontraba ubicado en la minería y el resto en fundiciones, ha

ciendas, bancos y servicios públicos. (6)

La política exterior de los Estados Unidos en 1903 se orientó principalmente al área de Centroamérica, esta vez en Panamá con el propósito de construir un canal interoceánico. El primer paso fué separar el Departamento de Panamá del Estado de Colombia convirtiéndolo en una República Independiente, pero favorable a los intereses de los Estados Unidos, a quienes se les concedió la construcción del Canal de Panamá a través del Tratado Hay-Bunau-Varilla, donde se les otorgó el control de operación y tráfico marítimo sobre el canal así como los servicios de mantenimiento del mismo.

La política intervencionistas de los Estados Unidos se manifestó también en el área del Caribe, en este caso fué de la República Dominicana, donde se proclamó el llamado "Colo-rario Roosevelt", el cual es una variante de la "Doctrina -- Monroe".

Los Estados Unidos asumió funciones policiales en "Las Américas" y particularmente en la región del Caribe. Esta actitud ocasionó una considerable intervención en los años -- siguientes, debido a que estaba en juego el derecho de pro-- piedad de los norteamericanos.

(6) Sepúlveda, César. "Las Relaciones Diplomáticas entre Méxi-co y los Estados Unidos en el Siglo XX". S/EDITORIAL Monterrey, México, 1953, p. 9

La política de Díaz se orientó a dar más concesiones y a establecer una política conciliadora con Roosevelt, para ello, nombró como nuevo embajador a Joaquín D. Casasús en ese país, dándole instrucciones para que celebrara un Tratado sobre las Aguas del Río Colorado y el Río Bravo, a fin de evitar las dificultades originadas por los frecuentes cambios y para eliminar los bancos. Dicho tratado se celebró en marzo de 1905 y en él se eliminaron 58 bancos, excepto en aquellas porciones de tierra segregadas por los cambios de los cauces de dichos ríos en una extensión de 25 hectáreas y en aquellas una población de más de 200 personas, las cuales no se consideraban como bancos. (7)

En respuesta, Roosevelt solicitó permiso para represar - las aguas del Río Colorado a fin de aprovecharlas en la irrigación del Valle Imperial, a lo que Díaz accedió de inmediato.

En julio de 1906 surgió un conflicto entre Guatemala y - El Salvador, que puso en jaque los intereses de los norteamericanos en Honduras, a lo que el Presidente Teodoro Roosevelt invitó al Gobierno de México para que trabajaran juntos, a - fin de celebrar un tratado entre los tres representantes de las Repúblicas implicadas en este conflicto. (8) México y Estados Unidos actuaron como elementos mediadores, logrando impe-

(7) Cabra Ybarra, José G. "México en el Derecho Convencional" Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1970. p. 59. Tomo I.

(8) Valadés, José. "Breve Historia del Porfiriato". Editores Unidos Mexicanos, México, 1971, p. 201.

dir el rompimiento de las hostilidades, mismo que se llevó a cabo a bordo del barco "Marblehead",

Se puede decir que a partir de este hecho, el gobierno mexicano logra convertirse en mediador en el área de Centroamérica y del Caribe, siendo causa de ello la política habilidosa de Díaz Mediante la limitación de la frontera de el Río Bravo o Río Grande. Díaz siguiendo esta tónica aceptó firmar un Tratado para la distribución equitativa el 21 de mayo de 1906.

Este tratado fuera notificado en enero y se establecía el compromiso de los Estados Unidos para construir una presa llamada Elefante en Eagle Pass, Nuevo México; de 60,000 acres de agua, inicialmente en el lecho del Río Grande en el punto del Canal Mexicano, arriba de Ciudad Juárez y de aguas del Río Grande entre la boca del cañón mexicano y Fort Quitman Texas.⁽⁹⁾ Poco tiempo después, en el mes de marzo de 1907, se celebró el Tratado que eliminaba los bancos en el Río Colorado y en el Río Grande.

El Gobierno de Roosevelt a mediados del mes de junio de 1903 envió al Secretario de Estado Root a solicitar un permiso para la marina norteamericana para ocupar la Bahía Magdalena por un período de 3 años -la cual tiene un valor estra-

(9) Cabra Ybarra, Op. Cit., p. 64. Tomo I.

tégico por sus aguas tranquilas en 50 kilómetros de longitud, por 25 kilómetros de anchura máxiama y que se comunica con la Bahía de Almejas por medio de un canal de 2.5 kms., y por su cercanía a las Islas Cedros en las cuales se encuentran grandes yacimientos de carbón, a lo cual Porfirio Díaz accedió, el 24 de diciembre de ese año haciendo únicamente la salvedad de que sería por 3 años.

Para ese entonces el área de Centroamérica se convirtió en una zona problemática para los intereses norteamericanos, a causa del conflicto entre Nicaragua y Honduras.

El Presidente Roosevelt invitó nuevamente al Presidente Díaz, quien aceptó ser mediador y la firma del Tratado de Paz que se efectuó en abril de 1907 a bordo del Crucero CHICAGO. Pero esta actitud sólo sirvió para que las Repúblicas de América Central vieran con disgusto a México, creyendo que los mexicanos se preparaban para intervenir en sus países.⁽¹⁰⁾

Para 1908 el régimen de Porfirio Díaz se encontraba fuertemente consolidado en el interior del país y como un gesto de autonomía proclamó la nacionalización de los ferrocarriles. En dicha decisión influyó grandemente el grupo de los "científicos" quienes posteriormente se convirtieron en inversionistas de esta empresa. Porfirio Díaz se convertía de es-

(10) Valadés. Op. Cit., p. 201.

ta manera en defensor de una burguesía nacional, la cual lo impulsaba en mantener una actitud conciliadora con los intereses norteamericanos, los cuales se vieron menos afectados - que el capital inglés, el cual iba siendo desplazado.

Para los años de 1908 y 1909 el gobierno de Santos Zelaya en Nicaragua se volvió "Hostil a los intereses norteamericanos", siendo detenido y encarcelado por marinos de los Estados Unidos. Esta actitud molestó mucho al gobierno de Porfirio Díaz, y como gesto final a la independencia de Nicaragua, México envió un barco de guerra, el GENERAL GUERRERO, para traer el depuesto Zelaya quien fué recibido en un puerto mexicano por el propio Porfirio Díaz.⁽¹¹⁾

Esta actitud de Porfirio Díaz lo convirtió en un "Dictador Peligroso" a los intereses norteamericanos, pues puso en jaque estos intereses en el área centroamericana. De lo anterior se dió cuenta Taft, quien implantó la diplomacia del dólar para obtener concesiones en otros gobiernos. Porfirio Díaz parecía darse cuenta de ésto, y al finalizar la década - de 1910, el valor aproximado de las inversiones estadounidenses directas se habían triplicado a cerca de 1,500 millones - de dólares oro⁽¹²⁾

(11) Cosío Villegas, Daniel. Historia Moderna. "Política Exterior". Vol. VI. Edit., Hermes. México-Argentina, 1959. p. 293

(12) Sepúlveda. Op. Cit., pp. 7-9.

En conclusión podemos decir que el Gobierno de Díaz se enfrentó a una política imperialista mediante una política conciliatoria y de mediación. A través de una política habilidosa en la cual se vieron enfrascados los intereses de los Estados Unidos con la limitación de fronteras y a base de "concesiones especiales" en los ferrocarriles, minerías y en extensiones de tierra, logró establecer una frontera con los Estados Unidos e incluso afectó los intereses norteamericanos con la nacionalización de los ferrocarriles (26 de diciembre de 1906) y la aplicación de un impuesto especial sobre el petróleo a través de ciertas reformas nacionalistas, lo cual hacían de Díaz un Dictador Peligroso.

El 25 de noviembre de 1909 se expidió la ley minera, en el artículo 2º de dicha ley se estableció lo siguiente: I. Son propiedad exclusiva del dueño del suelo: I. Los criaderos o depósitos de combustibles y minerales, bajo todas sus formas y variedades. II. Los criaderos o depósitos de materias bituminosas. III. Los criaderos o depósitos de suelo que afloren a superficie. IV. Los manantiales de aguas superficiales y subterráneas. V. Las rocas del terreno en materia del suelo, con pizarra, porfido, basalto, caliza y las tierras arenosas o arcillosas. VI. El hierro de pantano y el acarreo, el estaño de acarreo y los acres".

Dentro de este contexto de las relaciones de México y Estados Unidos se desarrolla la primera entrevista de los mandatarios Porfirio Díaz y William Howard Taft.

1.2 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS DE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS PORFIRIO DIAZ-WILLIAM H. TAFT EL 16 DE OCTUBRE DE 1909.

Esta entrevista se efectuó el 16 de octubre de 1909 entre los presidentes Porfirio Díaz y William Howard Taft, cabe decir que esta entrevista tiene un carácter histórico entre las relaciones diplomáticas de México y Estados Unidos, además, fué la primera que se suscitó en el contexto internacional con lo cual se estableció otro precedente, porque también esta entrevista surgió como la primera entrevista en que dos presidentes se reúnen para intercambiar diferentes tópicos entre dos países vecinos, este histórico encuentro se efectuó en el Puente Internacional de las ciudades fronterizas de Ciudad Juárez, Chihuahua y El Paso, Texas.

Se comentó que esta primera entrevista fué sólo protocolo debido a que sólo se efectuaron discursos e intercambio de Brindis entre los mandatarios en la Cámara de Comercio Norteamericana y posteriormente en la Aduana de Ciudad Juárez con la que el Presidente Díaz devolvió la bienvenida que le hizo el presidente Taft en el Paso Texas, y esa noche el Presidente mexicano ofreció un banquete a su homólogo norteamericano - en el cual como dato curioso se usó la vajilla de oro y plata de Maximiliano. La cual su valor real ascendía a un millón de pesos en esa época.

Datos relevantes del Discurso del Presidente Porfirio Díaz.

"Esta visita que Su Excelencia el Señor Presidente Taft hace hoy al territorio mexicano marcará una época en la historia de

México. Hemos tenido entre nosotros a ilustres viajeros americanos, al General Ulysses S. Grant, al honorable Seward y Root; pero nunca habíamos visto en nuestro suelo al primer magistrado de la gran Unión Americana. Este rasgo de cortesía internacional - que México agradece y estima en todo lo que vale y significa, será desde hoy, un feliz precedente para que las repúblicas latinoamericanas cultiven constantes y cordiales relaciones entre sí y con el gran pueblo americano". Hago votos porque nuestra franca y leal amistad, inspirando cada día más confianza a la masa popular americana y mexicana, contribuya eficazmente a cultivar los cuantiosos intereses comunes que ligan entre sí a dos pueblos vecinos, cuyos respectivos elementos de vida y progreso recíprocamente se completan y se magnifican al acercamiento". "El pueblo mexicano y yo estamos sumamente complacidos de verlo a usted en tierra mexicana. Creo que el conocimiento personal que ya existe entre los Estados Unidos y México, sirve como garantía para que continúen las relaciones amistosas, duraderas y confiables entre los pueblos de las dos naciones y que así conseguiremos el mayor éxito y prosperidad posible" (13)

DATOS RELEVANTES DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE WILLIAM HOWARD TAFT.

"Respondiendo como corresponde a la cordialidad de esta propicia ocasión, levanto la copa para expresar en mi nombre y en el del pueblo de los Estados Unidos la profunda admiración por el grande, ilustre y patriótico Presidente de la República Mexicana.

(13) Godoy, José F. "Porfirio Díaz. Fundador de una Gran Nación" Editorial Muller, Hnos. México, 1910, pp.203-204.

"También aprovecho esta ocasión para manifestar los sentimientos sinceros de amistad e inteligencia, con los cuales mis conciudadanos miran al pueblo mexicano".

"Excelentísimo señor: Yo he sabido de los Estados Unidos y puesto mi planta en nuestro país para acentuar más estos elevados sentimientos de vecina fraternidad que existe entre nuestras dos grandes naciones".

"El pueblo de los Estados Unidos respeta y honra a los mexicanos por su patriota devoción, su voluntad, su energía y por su firme progreso en el desarrollo industrial y por su actividad moral".

"Esta es la primera vez, según recuerdo, que un Presidente de los Estados Unidos ha cruzado la frontera del mismo, ya sea por el Norte y por el Sur, y considero muy grato para mí el haber sido Presidente cuando este acontecimiento ha tenido lugar. Empero, que demostrará cuán estrechos son los lazos entre los dos países. Los ferrocarriles y otros medios de comunciación -- como el telégrafo ya han acortado la distancia entre nosotros, así es que la Ciudad de México y la de Washington están mucho más cerca ahora entre sí, que nunca en lo pasado". (14)

Es pertinente decir que este encuentro tuvo un carácter secreto, debido a la gama de asuntos que tenían que tratar ambos mandatarios que para esa época se consideraban como confidencial,

(14) Godoy. Op. Cit., pp. 204-205.

pese a que actuó como intérprete el Gobernador de Chihuahua, Ex-Embajador en los Estados Unidos Enrique Creel, se arguye - que no se hizo una relatoria de los asuntos tratados o un comunicado oficial porque el Gobernador Creel, ya no era miembro de la Secretaría de Relaciones Exteriores, y porque no participó el Embajador de Nuestro País en Washington.

Más sin embargo, tratamos de recabar los diferentes puntos de vista sobre los principales asuntos que fueron tratados en torno a esta Primera Entrevista entre los Presidentes Díaz-Taft.

Alberto María Carreño señaló, que al no renovar México el contrato de arrendamiento privado de la Bahía Magdalena (base de operaciones de combate) a los Estados Unidos, era natural y explicable el resentimiento que este acto patrio del Gobierno del General Díaz había de provocar al Gobierno de Washington. (15)

Otra opinión es el de Salado Alvarez, quien dice: "De haberse zanjado el asunto del Chamizal, y de la concesión perpetua de la Bahía Magdalena, así como de la venta de la Baja California, y de haberse terminado los arreglos para la suspensión del filibusterismo por la dura y tenaz persecución de los agitadores de la frontera. (16)

(15) Carreño, Alberto María. "Un Economista Diplomático" Boletín de la Sociedad de Geografía y Estadística, Tomo 43, No. 5. (México, febrero de 1932). p. 146.

(16) Salado Alvarez, Victoriano. "Memorias Tiempo Nuevo". Ed. México, 1946. p. 22

Otro posible punto tratado según Jorge Iturriabarría en esta entrevista, se refiere a las concesiones de petróleo, con el objeto de recomendar al Presidente Díaz la eliminación de las compañías inglesas en México, en particular la de Lord Cowray, que iniciaba la explotación petrolífera en la Costa del Golfo, reservando esos campos y su explotación a empresas norteamericanas. Se asegura que lo máximo que el General Porfirio Díaz llegó a prometer, con disgusto de Taft, fué que el Gobierno de México trataría en un plan de igualdad, conforme a la ley, a las empresas norteamericanas y a las compañías inglesas. (17)

Otro punto de vista sobre lo que se trató según López Portillo y Rojas: "Con motivo de esta entrevista Taft se quejó de la amistad que México cultivaba con el Japón y de la protección que un transporte (el barco GUERRERO) mexicano había dado al Presidente Santos Zelaya que fué derribado y ferozmente perseguido por los yanquis; el cual dió protección confirmando la hostilidad en nuestra República, donde permaneció breve tiempo. Taft exigía la cesión por muchos años de la Bahía Magdalena para estación y refugio de la escuadra americana en el Pacífico" (18) La última opinión es de José Valádes, quien dice: "La entrevista tuvo mucha espectacularidad; pero aparte del trato convencional entre Jefes de Estado, no fué de trascendencia para México ya que para los Estados Unidos sí. El Presiden

(17) Iturriabarría, Jorge F. "Porfirio Díaz ante la Historia". Unión Gráfica, S.A., México, D.F., 1967. p. 370

(18) López Portillo y Rojas, José. "Elevación y Caída de Porfirio Díaz". Edit. Porrúa, México, 1975. p. 469-470.

te Taft debió quedar convencido de la ancianidad de Don Porfirio y de su aspecto de autócrata que le atribuía la prensa norteamericana" (19)

Reunido el material sobre la entrevista Díaz Taft, podemos mencionar que Díaz emprendió una serie de estrategias tendientes a reducir las presiones anexionistas sobre la Bahía Magdalena y Baja California; también cabe decir, que empleó una táctica bien estructurada para enfrascar a los Estados Unidos a una limitación de frontera cuando reivindicó los Derechos Soberanos de México sobre el Chamizal, petición diplomática que se sometió al arbitraje del Tribunal Internacional de Justicia el 24 de julio de 1910, donde ambos países se obligaron a respetar el fallo final sobre la posesión de ese territorio.

En lo que respecta al carácter de México como mediador en Centroamérica, se estableció un precedente como pacificador de los conflictos suscitados entre los países del área. Con respecto a los intereses de los inversionistas norteamericanos, los puso en jaque dando un giro de 180 grados, esto le dió una imagen como Dictador Democrático, como fué la postura ante el depuesto Santos Belaya.

Este hecho ponía en peligro el "status quo" en el área de Centroamérica y de México, el cual puso en jaque la garantía de los intereses y privilegios especiales de los norteamericanos, y quizás, una buena razón de que Díaz entregara a su país

(19) Valadés. Op. Cit., p. 201.

en manos de los norteamericanos, estriba en que éstos tenían más dinero para pagar los privilegios especiales que los europeos,⁽²⁰⁾ pero pronto los mismos Estados Unidos contribuirían a derrotar a Porfirio Díaz, con armas y pertrechos.

Taft se dió cuenta que el partido de los "científicos" se encontraba dividido entre reyistas y maderistas porque se disputaban la candidatura a la Presidencia de la República; además estaba consciente de la gran cantidad de emigrantes políticos, como de trabajadores migratorios que huían del régimen de Díaz. (Ver cuadro No. 1).

(20) Turner, John K. "México Bárbaro". Ed. B. Costa Amic. México, 1974. p. 233.

CAPITULO 2

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO

DEL PRESIDENTE MANUEL AVILA CAMACHO

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE
MANUEL AVILA CAMACHO.

Al término de la gestión presidencial del General Lázaro -- Cárdenas se presentó el conflicto de la Sucesión presidencial a la cual Avila Camacho se enfrentó ante el General Juan Andrew Almazán. Para la Presidencia Manuel Avila Camacho encontró con una fuerte oposición política, impulsada por el Partido Acción Nacional, La Unión Nacional Sinarquista y en lo externo enfrentó varias dificultades como fué el pago por concepto de expropiación de tierras que venía desde 1927, así como el pago por los daños de la nacionalización de tierras y propiedades. En esta serie de acciones se ejercieron boycotts para que nuestro país no adquiriera refacciones ni maquinaria para la extracción de petróleo; como de gasolina, y de compras de plata, etc. Además se ejercieron fuertes presiones para que nuestro país no obtuviera préstamos financieros, hasta que indemnizaran a las compañías extranjeras afectadas por la expropiación petrolera

La política de Avila Camacho se limitó a conciliar los diferentes intereses entre el Estado y la iniciativa privada. Dió un fuerte apoyo a los sindicatos pertenecientes a la C.T.M. y también mantuvo la estructura del Partido Oficial integrado por militares, burócratas y campesinos del "Partido de la Revolución Mexicana".

Durante su régimen se complicó la situación del comercio exterior, debido al bloqueo naval ejercido por Alemania e Italia que ejercían en Europa, con lo cual se perdió la diversificación del comercio exterior que se había logrado con los países europeos durante el período de 1936-1940. Las exportaciones hacia Estados Unidos fueron de un 33% y las importaciones alcanzaron 29%. El cierre de las exportaciones mexicanas en Europa y Estados Unidos produjo que se diera una fuerte devaluación pasando la moneda de 3.50 a 4.80 por dólar.

Avila Camacho emprendió una estrategia tendiente a conciliar con los Estados Unidos los diferentes problemas que tuvo el régimen de Cárdenas. La política de acercamiento funcionó con la Unión Americana, porque los Estados Unidos cada vez se involucraban más en este conflicto, de esta manera fué como Avila Camacho pudo afianzar su régimen presidencial.

Durante su mandato se estableció en 1941 la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Consejo Nacional de Comercio Exterior y se constituyó La Nacional Reguladora y Distribuidora (NADURSA), la cual tenía como finalidad establecer el abastecimiento de los productos de primera necesidad como el control y regulación de los precios.

Para el año de 1942 se establecieron relaciones con Gran Bretaña y se declaró la guerra a los países del Eje, en lo interno se consolida el Pacto Obrero Nacional, su finalidad era

terminar con las luchas intergremiales de C.T.M., C.R.O.M. y los diferentes sindicatos de electricistas, textiles y mineros. Por la parte empresarial el Gobierno formó el Consejo Nacional Patronal, este organismo tenía como finalidad incrementar la producción y cumplir con los compromisos internacionales de México. (21)

En el año de 1943 Avila Camacho formó el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Guanos y Fertilizantes de México y estableció un Fondo de Garantía en las Operaciones de Crédito Agrícola y se solucionó el pago de la expropiación petrolera y para el año de 1944 se integra una Comisión Nacional para Resolver los Problemas de la Posguerra y se publica un decreto en el cual se señala la participación mexicana debe de ser de un 51% (22).

Durante los dos últimos años de la gestión de Avila Camacho, se muestra un cierto impulso a la industrialización del país, mediante el Pacto Obrero Industrial; sus bases fueron cooperar para impulsar el desarrollo de la industria mexicana; en el contexto internacional la política de México se hace más participativa, en el mes de Marzo se desarrolla la Conferencia Interamericana sobre los Problemas de la Guerra y de la Paz, a la cual se le conoce como Conferencia de Chapultepec, y además nuestro país participa activamente en la formación de la Orga-

(21) 3 de Julio de 1942 "Excélsior" Primera Plana y pág. 8.

(22) "Excélsior" 29 de julio de 1944. Primera Plana.

nización de Naciones Unidas.

La política de Avila Camacho concilió los diferentes intereses en pugna entre empresarios, obreros y campesinos a través de coaliciones entre el Partido Oficial y el Gobierno por otra parte también concilió las divisiones entre militares y burócratas reestructurando las siglas del Partido Oficial como Partido Revolucionario Institucional (P.R.I.). El conflicto mundial y la política de unidad nacional, le darían la oportunidad de promover la integración económica de México, la cual pasó a ser factor para la estabilidad política y del desarrollo social.

2.1 LA POLITICA EXTERIOR HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DURANTE LA PRESIDENCIA DE MANUEL AVILA CAMACHO.

La Política Exterior de Manuel Avila Camacho se caracterizó por que emprendió un acercamiento muy notorio hacia los Estados Unidos; por lo que se refiere al panorama externo, este se encontraba dentro de una crisis internacional debido a que se había iniciado la Segunda Guerra Mundial en la cual se involucraron todas las potencias mundiales como Alemania, Italia, Japón y Francia, Inglaterra, La Unión Soviética y Japón, por lo cual se habían cerrado los mercados externos.

Dentro de este contexto mundial se encontraban los Estados Unidos en un estado de posguerra, lo cual, propició que tomara una postura de acercamiento y conciliación de sus problemas con nuestro país por medio de la "Política de Buen Vecino" iniciada por Franklin Delano Roosevelt.

Esto propició que, durante este periodo, México y Estados Unidos que va de 1940 a 1946, se resolvieran, bastantes de los problemas como fueron; el pago a las expropiaciones de tierra y daños a propiedades de norteamericanos. Avila Camacho se caracterizó por emprender una Política Conciliatoria, este cambio se debió principalmente por los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial; la política de "Buen Vecino" se hizo manifiesta desde que Avila Camacho ocupó la Presidencia, Roosevelt envió a su Vicepresidente Henry Wallace.

La estrategia norteamericana se estructuró por fortalecer

la unidad interamericana frente a los intentos velados y abiertos de los países del Eje por lograr una cabeza de playa en América Latina, a la vez Estados Unidos estaba interesado en obtener bases navales y aéreas de México para defender sus costas y el Canal de Panamá, así como el establecimiento de una política de coordinación económica para lograr un suministro adecuado de fuerza de trabajo y materias primas.

En enero de 1941 instruyó a Daniels para que sondeara al gobierno mexicano en relación con la construcción de bases navales en el Pacífico. Daniels informó que Avila Camacho deseaba reforzar las defensas navales y aéreas de México, pero hizo saber a F.D.R. que los Estados Unidos debería pagar la mayor parte de los costos, porque México era demasiado pobre; además advirtió que mientras no se concertara un arreglo en la cuestión del petróleo no se podría llegar a un acercamiento total con ese país. (23)

El 7 de marzo de 1941 el Lic. Ezequiel Padilla, Secretario de Relaciones Exteriores, anuncia que se formaría una alianza militar con los Estados Unidos y que la agresión a un país americano sería considerado como una agresión contra México; en esa forma se fijaba una posición muy clara ante la guerra, dado que Estados Unidos no era aún un país beligerante.

El primero de abril se firmó un tratado (ratificado por ambas partes el 25 de ese mes) que permitía a las fuerzas --

(23) Schmitt, Karl M. "México y los Estados Unidos"(1821-1973) Conflicto y Coexistencia. Editorial Limusa. México, 1978, p. 104.

aéreas de cada país emplear los campos de aviación del otro para aterrizaje y servicio, cuando se estuviera en tránsito para otras zonas.

A principios del mes de julio de ese mismo año, se publicó un decreto en el cual el Presidente Avila Camacho otorgaba preferencias arancelarias a los Estados Unidos y a las "Américas" en las exportaciones de productos estratégicos como el - antimonio, bismuto, cadmio, zinc, estaño, cobre, plata, arsénico, etc. Además la Agencia norteamericana "Federal Loan" se comprometió a comprar estos productos a un valor superior durante periodo de 18 meses.

Para el día 17 el Gobierno mexicano volvió a emitir otro decreto donde se otorgaban ciertas facilidades para abastecer de gasolina y refacciones a todos los buques y aeronaves de - los Estados Unidos que transitaran por el territorio mexicano.
(24)

Como podemos observar se establece entre ambos países una "Alianza Común" tendiente a elaborar una estrategia de defensa en caso de un ataque sorpresa por parte de las potencias del Eje y además se observa que el Gobierno de Avila Camacho dió facilidades para que los Estados Unidos pudieran diseñar - una estrategia de defensa y de resguardar sus áreas de influencia en Puerto Rico, Cuba y Panamá estableciendo en México una

(24) Diario Oficial de la Federación, 17 de julio de 1941.

estación de abastecimiento de materias primas y estratégicas en caso de un ataque sorpresa.

Posteriormente México y Estados Unidos logran un entendimiento común, el día 17 y día 19 de noviembre de ese mismo año para resolver las dificultades suscitadas por los daños a propiedades norteamericanas afectadas por la Reforma Agraria y de la Expropiación Petrolera a las compañías norteamericanas, en seguida los Estados Unidos otorgan un préstamo de 20 millones de dólares.

El primer acuerdo estableció el pago de 40 millones de dólares como saldo y finiquito para la completa solución, liquidación y satisfacción de las reclamaciones de la Comisión General de Reclamaciones establecida (el 8 de septiembre de 1923) por ambos países las cuales se originaron después del 30 de agosto de 1929 y antes del 7 de octubre de 1940.⁽²⁵⁾

En el segundo acuerdo se negociaron las Indemnizaciones de las compañías petroleras expropiadas en 1938, en este acuerdo se integró una comisión formada por peritos de ambos gobiernos para determinar la compensación a los Estados Unidos. El gobierno de México entregó la cantidad de 9 millones de dólares a cuenta de la compensación que se haya fijado como precedente

(25) Cabra Ybarra, José G. Op. Cit., p. 291. Tomo I.

(26) Cabra Ybarra, José G. Op. Cit., p. 292. Tomo I.

Después de la firma de estos dos convenios el Gobierno norteamericano otorgó un préstamo a México por 20 millones de dólares para estabilizar el tipo de cambio y se comprometió a comprar a nuestro país 6 millones de onzas de plata, además se estableció un crédito por medio del EXIMBAK por concepto de importaciones o exportaciones por valor de 30 millones de dólares.

La invasión de PEARL HARBOR el 7 de diciembre de 1941, donde el Japón realizó un ataque sorpresa, que puso en jaque a los Estados Unidos, pues estos sólo habían previsto un ataque por parte de Alemania, y no esperaban ser atacados por el Pacífico.

Sin embargo, Estados Unidos se encontraba dentro de un proceso de economía de guerra, de tal manera que tuvo tiempo de elaborar una política para la defensa del continente, reforzando sus estrategias militares, económicas y psicológicas. Reforzó su poder militar y productivo dentro de su zona de influencia -América Latina-, elaborando tácticas, tales como:

- Obtener, antes que las otras potencias beligerantes el empleo de bases estratégicas, con el objeto de lograr una posición favorable.
- Mantenerse fuera del conflicto de las potencias, ya que su ayuda se limitó generalmente el abastecimiento de armas y materias primas para definir a la vez una victoria segura, como fué el ejemplo de la Primera Guerra Mundial.
- Incrementar el número de aliados dentro y fuera de su área de influencia para asegurar el abastecimiento a las potencias aliadas de materias primas por medio de puentes aéreos y marítimos, en contra del enemigo.

El elemento psicológico que introdujeron los Estados Unidos fue el peligro de los regímenes autoritarios que se oponían a las naciones democráticas para implantar regímenes despóticos que atentaban en contra de las libertades individuales por medio de la implantación del miedo y del terror a través de ataques sorpresas, como fueron los casos de Etiopía, Checoslovaquia, Polonia, Francia y la Unión Soviética y como último el caso de Pearl Harbor.

La actitud del Gobierno de Avila Camacho hacia los Estados Unidos fué de apoyo ilimitado, siguiendo una postura de alineamiento, de tal manera que, cabe decir; que "el Aguila Mexicana seguía en su vuelo al Aguila Norteamericana en su actitud hacia el rompimiento de relaciones diplomáticas con las potencias del Eje." Los Estados Unidos de América han sido agredidos por el Japón. "Un Estado de guerra oficialmente declarado desde ayer entre ambas naciones. De acuerdo con el espíritu de la Segunda Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores celebrada en La Habana en 1940, México ha roto sus relaciones con el Imperio Japonés" (27)

Dos días después nuestro país anunció de igual manera el rompimiento de relaciones diplomáticas y declaración de estado de guerra en las mismas condiciones para Italia y Alemania. Para el 12 de enero de 1942, se estableció una Comisión Mixta de Defensa entre México y Estados Unidos, en la cual nuestro país

(27) Mensaje Presidencial del 9 de diciembre de 1941. Memoria de S.R.E (Septiembre de 1941-Agosto de 1942), p. 65.

otorgó permisos para el establecimiento de bases militares en Cozumel, Chetumal, Ciudad del Carmen e Ixtepec, en el Océano Atlántico por su carácter estratégico, en el área del Caribe, y en el Pacífico se otorgó un permiso en la Baja California -Bahía Magdalena- en nuestro país y en el Alta California Norteamericana. La primera para ser empleada como base de partido para ataques posteriores, según apreciaciones confirmadas por el propio adversario y la segunda por la condición de que en su territorio se encontraba instalado el núcleo aéreo más importante del Continente⁽²⁸⁾

El 17 de abril se firmó el Convenio Zevada-Cooke. Por medio de este arreglo, se finiquitaron las reclamaciones de la Standard Oil, New Jersey, por los bienes petroleros expropiados por el Gobierno del general Cárdenas en 1938, fijándose la cantidad total de 23,996,000.00 dólares. Igualmente se dió termino a las reclamaciones que por el mismo motivo presentaba el llamado Grupo Imperio, aceptando México en este caso una obligación de 1.5 millones de dólares. México pagó en total 29,137,700 dólares, en la siguiente forma: 9 millones con el anticipo a que habíamos hecho referencia; 3.796,391.04 dólares pagaderos el 30 de septiembre de 1943; y 4 anualidades de 4.085,327.45, a partir del 30 de septiembre de 1944.

El hundimiento del buque tanque POTRERO DEL LLANO y del FAJA DE ORO que fueron torpedados y hundidos en el litoral de --

(28) Alamillo Flores, Luis. "La Nación en la Segunda Guerra Mundial en Avila Camacho, Manuel (Comp). Seis años de Actividad Secretaría de Gobernación. México, 1946, p. 86

las Costas Norteamericanas, con este acotamiento produjo que nuestro país declarara abiertamente la guerra a las potencias del Eje el 22 de mayo, este acto lo autorizó el Congreso de junio de 1942. Al siguiente día de la Declaración el Presidente Franklin D. Roosevelt envió un telegrama al Presidente Manuel - Avila Camacho, diciéndole que: 'había sido informado de la declaración final de guerra a Alemania, Italia y el Japón. El pueblo de los Estados Unidos comparte conmigo el honor de dar la bienvenida a México y a la comunidad de las Naciones Unidas por el perseveración de la libertad y la democracia"(29)

La escasez de la mano de obra en campos y fábricas de los Estados Unidos, se hizo patente a consecuencia del reclutamiento de las tropas norteamericanas en Europa, Africa y en el Suroeste de Asia. Para el mes de Agosto el Gobierno norteamericano pidió la ayuda del Gobierno mexicano en mano de obra por medio de otro convenio, en el cual se prohibió el empleo de los trabajadores migratorios en el ejército, de la misma forma se establecía un salario igual al de los trabajadores norteamericanos, a pagar el costo del transporte de ida y el de retorno, alimento, hospedaje y otras prestaciones sociales, además que no serían discriminados, ni que serían utilizados para desplazar a otros trabajadores como rompe huelgas en paros laborales, y de que, la responsabilidad quedaba a cargo de las autoridades norteamericanas⁽³⁰⁾

En páginas posteriores se ahondará en este tema ya que constitu-

(29) Memoria. S.R.E. 1941-1942. Op. Cit. p. 201

(30) Cabra Ybarra, José. Ibidem. p. 309. Tomo I.

ye uno de los puntos de conflicto en las relaciones entre ambos países.

Posteriormente se suscribió otro convenio en Noviembre de ese año sobre la Deuda Exterior Directa antigua, fué el de mayor trascendencia que se llevó a cabo por el Gobierno del General - Avila Camacho, porque puso fin a uno de los más espinosos problemas a que se enfrentaron los gobiernos postrevolucionarios y que en diversas ocasiones dió lugar a serias presiones y reclamaciones de parte del Comité Internacional de Banqueros de Nueva York que contaba con el apoyo del Gobierno norteamericano.

El arreglo logrado por el presidente Avila camacho fué, sin lugar a dudas, muy ventajoso para nuestro país, ya que se logró un ajuste sustancial sobre las reclamaciones erigidas, las cuales se redujeron de 509.516,222 dólares por capital e intereses, a solamente 49.560,750 dólares; este ajuste significó una reducción de más del 90 por ciento en relación a la suma reclamada.

Y para el 23 de Diciembre de 1942 se firmó el Tratado de - Comercio y Amistad, contribuyó a incrementar la ayuda económica de los Estados Unidos, debido a que en él se dá un tratamiento de igualdad, incondicional e ilimitada, en las relaciones comerciales y se otorgaron ventajas mutuas para el fomento del comercio. En este tratado se estableció una disminución del 50% de aranceles a diferentes productos dentro de los cuales se incluían productos agrícolas y manufactureros, textiles, minera-

les, medicamentos y ciertos productos estratégicos.

Referente al año de 1943 se efectuaron varios acuerdos con el gobierno de Franklin Delano Roosevelt, el primero de ellos se celebró el 22 de Enero, mediante este acuerdo podían ser reclutados en cualquiera de los países en condiciones análogas y de acuerdo con las leyes de cada país cualquiera de los nacionales en caso de guerra. Otro acuerdo fué el Convenio de Préstamos y Arrendamientos, el cual quedó constituido el 18 de marzo de ese mismo año, antes de la visita del Presidente Roosevelt - del cual hablaremos enseguida.

2.2 ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS MANUEL AVILA CAMACHO-
FRANKLIN D. ROOSEVELT. (20 DE ABRIL DE 1943).

De los discursos de ambos mandatarios desglosaremos los principales puntos para hacer un análisis de la problemática bilateral, la cual se enmarca en los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial.

El Presidente Avila Camacho expresó lo siguiente el día 20 de abril de 1943.

"México no olvidará jamás vuestra participación en la estructura de esa nueva política americana que por estar tan de acuerdo con nuestros propósitos nacionales, podríamos sin jactancia proclamar nuestra. Buenos vecinos, buenos amigos. Esto hemos querido ser para todos los pueblos"

"Nada desarticularía de manera más lamentable a las generaciones del porvenir como un triunfo en que no constatasen los resultados jurídicos que postulan las democracias... Si a la derrota de dichas potencias -Alemania, Italia y Japón- no se agregara la desaparición de injusticias económicas y sociales que enmarcan sus gobernantes, las pérdidas sufridas no habrían tenido razón de ser".

"Queremos una convivencia limpia de amenazas que emanan de todos los apetitos hegemónicos".

"Las circunstancias fijarán, a cada uno de nosotros, el grado de participación directa en el activo combate que este propósito justifica. - Una campaña de tan universal extensión no se gana sólo en las trincheras del enemigo, se gana también en el propio suelo; unidos más, produciendo más y elaborando una democracia pura... Para contribuir a la obra de la posguerra, los Estados Unidos y México están colocados en una situación de posibilidades y compromisos indiscutibles"

"Para contribuir a la obra de la postguerra, los Estados Unidos y México están colocados en una situación de posibilidades y compromisos indiscutibles. La geografía ha hecho de nosotros un puente natural de conciliación entre las culturas latina y sajona del Continente. Si en alguna parte la tesis de la buena vecindad puede ser comprobada con eficacia es precisamene aquí, en la confrontación de estas tierras próximas". (31)

(31) Memoria de la S.R.E. de septiembre de 1942-Agosto de 1943. Tomo I. Discurso del Presidente Manuel Avila Camacho con motivo de la visita del Presidente Franklin Delano Roosevelt. pp. 31-32.

El Presidente Roosevelt respondió:

"Resulta algo sorprendente pensar que a 34 años de que los dos Jefes del Poder Ejecutivo de - nuestras dos naciones se encontraron frente a - frente, espero que llegue el día en el que cada Presidente mexicano y norteamericano se sientan con libertad para visitarse mutuamente, como vecinos, y, como vecinos, tratar sus asuntos con el objeto de conocerse mejor".

"Las agresiones cometidas, durante los últimos años por las Potencias del Eje contra nuestro - común patrimonio de hombres libres, culminaron en las incalificables y no provocadas agresiones del 7 de diciembre de 1941 y del 14 de mayo de 1942 y el derrocamiento, en estas fechas, de la sangre de ciudadanos tanto de los Estados Unidos como de México".

"Nuestros aciertos y nuestra equivocaciones tendrán en lo venidero un significado enorme porque no representarán más los aciertos o las equivocaciones de México y de los Estados Unidos, sino un ejemplo, un estímulo o una decepción para la América entera. En esto radica nuestra responsabilidad primordial. Y así habrá de estimarse mejor la utilidad de estas entrevistas, que nos permiten considerar de cerca nuestros problemas

y procurar resolverlos con mayor y más nítida - comprensión".

"El pueblo mexicano y sus dirigentes han conducido a la producción en gran escala de los materiales estratégicos y vitales que tan necesarios son para forjar las armas que habrán de lograr el derribamiento de nuestros enemigos comunes".

"Los trabajadores agrícolas mexicanos llevados a los Estados Unidos de acuerdo con un convenio entre nuestros dos gobernantes -cuyos términos se - hayan en completa consonancia con los objetivos - sociales que ambos estimamos- están contribuyendo con su actividad y con su destreza a la producción de alimentos vitalmente necesarios".

"Vuestra Excelencia y Yo estamos rompiendo otro precedente. Que estas entrevistas entre los Presidentes de México y de los Estados Unidos se repitan con frecuencia, más y más"⁽³²⁾

Después ambos Presidentes tuvieron una conversación privada por espacio de una hora. "Roosevelt dijo a los periodistas que tratarían muchos asuntos y que no hay problemas graves pendientes entre los dos países. Así mismo, dijo que los problemas del petróleo y los braceros se tratarían satisfactoriamente

(32) Datos sacados de la Memoria de S.R.E. de septiembre de - 1942 a agosto de 1943. Op. Cit. Discurso del presidente Franklin D. Roosevelt. Tomo I. pp. 26-27.

te" (33)

Posteriormente el General Avila Camacho se trasladó a la base militar de Corpus Christi, Texas, correspondiendo a la invitación del Presidente Roosevelt -donde se trató los problemas de la producción de materiales de guerra y del abastecimiento por parte de los Estados Unidos de maquinaria necesaria para la economía del país. (34)

Los resultados prácticos de esta entrevista se pueden apreciar en los convenios que se celebraron entre ambos países el primero de ellos fué el envío de trabajadores agrícolas, modificando los convenios anteriores de 1941 y 1942, el cual se firmó el 29 de abril de 1943. En este último acuerdo se estableció el envío de más de 60 mil trabajadores por año por parte de México.

De la entrevista Roosevelt-Avila Camacho en abril 20 de 1943. De ella surgieron varios acuerdos importantes. Entre ellos, la creación de una Comisión Mixta de Cooperación Económica uno de cuyos objetivos fundamentales era asegurar... En gran parte nuestros aprovisionamientos, lo que nos permitirá continuar e intensificar en algunos casos el ritmo de nuestro rendimiento agrícola e industrial. (35)

(33) "El Excélsior", 21 de abril de 1943. Primera Plana

(34) "El Universal", 22 de abril de 1943. Primera Plana

(35) Avila Camacho, Manuel. 3er. Informe Presidencial el 1º de septiembre de 1943. Secretaría de Gobernación, México, 1943.

En octubre de ese año, la Fundación Rockefeller puso en marcha el primer programa de ayuda directa agrícola en México a través de la creación de la Oficina de Estudios Especiales dentro de la Secretaría de Agricultura. Con una inversión de 9 millones de dólares.

Para fines de 1943 los gobiernos de México y Estados Unidos estuvieron de acuerdo en resolver las dificultades en el Río Colorado y Río Bravo, las cuales procedían desde 1906, y se firmaron en febrero de 1944, mediante la Comisión Internacional de Límites y Aguas.

El comercio con los Estados Unidos se desarrolló de la siguiente manera: Durante el año de 1941 y 1942 se obtuvo un déficit en la balanza comercial de 105 millones de dólares. Pero a raíz del Tratado Comercio y de Amistad (Diciembre 23 de 1942) se obtuvo un superavit de 5 millones y finalmente este ascendió a 273 millones de dólares en 1946, haciendo un superavit comercial total al tégimen de Avila Camacho de 329 millones de dólares. (Ver Cuadro No. 3).

Es pertinente señalar: que México siempre había comprado más a los Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial - ocupábamos el 8° lugar en las exportaciones, el 5° en sus importaciones. (36)

(36) Margáin, Hugo B. "Comercio con los Estados Unidos y el Canadá". Norte. Ed. Ruta. México, D.F., noviembre 1961. p.127

En lo referente a la ayuda militar nuestro país colaboró de tal manera, que el General Alamillo expresó que el número de enviados al campo de batalla podía calcularse en 270,000 - legalmente autorizados para servir en los ejércitos de las democracias. (37)

Durante esta primera etapa del Programa sobre Braceros -1942-1947- más de 200,000 mexicanos fueron a los Estados Unidos para participar en las labores agrícolas y 130,000 más llegaron contratados -1943-1946- para dedicarse al mantenimiento de sus instalaciones ferroviarias. Es imposible saber realmente cuántos conciudadanos nuestros participaron en el sistema económico norteamericano durante estos años de guerra, pues, como ya vimos, a partir de la firma del primer acuerdo la emigración mexicana no documentada se incrementó año con año.

Richard B. Craig opina que México se benefició con el programa de una manera importante durante estos años. Este autor afirma que sus relaciones con los Estados Unidos fueron más cordiales como resultado del Programa sobre Braceros, al país ingresaron por concepto de salario que percibieron sus ciudadanos en Norteamérica, aproximadamente, 205 millones de dólares. (38)

La contribución de México a los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial fué la siguiente: Nuestro país proporcionó la

(37) Alamillo Flores, Luis, Op. Cit., "Seis años...(La Nación en la Segunda Guerra Mundial). p. 88

(38) Craig, R.B. "The Bracero Program: Interest Groups and Foreign Policy"; University of Texas Press; Austin and London 1971, p. 40.

tercera parte del Antimonio y del grafito utilizado por el país del Norte, el 83.4% del Cadmio consumido por aquella nación, el 20% de las fibras duras, el 15% de las frutas tropicales, y cantidades muy importantes de Cobre, Zinc y de Plomo, amén de otros materiales necesarios al esfuerzo bélico, como petróleo, Tungsteno, algodón, arsénico, mercurio, copra y otros. Aportó, además, México hierro para barcos, que se fundió en Monclova, cartuchos de fusil y ametralladoras, etc. (39)

La asistencia militar que México proporcionó a los Estados Unidos fué de 250,000 mexicanos los cuales fueron reclutados - por las fuerzas norteamericanas, de los cuales 14,000, estuvieron en las líneas de fuego y 1,000 murieron; mientras que ningún estadounidense entró al Ejército Mexicano. (40)

Sobre el Convenio de Préstamos y Arriendo el gobierno norteamericano prestó 40 millones de dólares. Además los norteamericanos instalaron tres estaciones de radar manejadas por mexicanos con seis norteamericanos en cada una, encargados sólo de transmitir la información pertinente a Estados Unidos. Los aeropuertos nunca se construyeron porque México se negó a que fueran los norteamericanos quienes los construyeran y operaran directamente. (41) Por último el 20 de febrero de 1946 se solucionó el problema de la deuda ferrocarrilera, con este convenio -

(39) Sepúlveda, César. Las Relaciones Diplomáticas entre México y los Estados Unidos... Op. Cit., p. 47.

(40) Schmitt... Op. Cit., p. 168.

(41) Meyer Cosío, Lorenzo. México frente a Estados Unidos: "Un ensayo histórico de 1766 a 1980". Colegio de México, México, 1984, p. 84.

se redujo de 557.6 millones de dólares a 50.5 millones de esa misma moneda. (42)

Podemos concluir que el Gobierno de Avila Camacho aprovechó la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial para concluir las dificultades que tenían los gobiernos de México y Estados Unidos, se distinguió como un hábil negociador porque si concluyeron casi todas las dificultades que tenían los dos países. Por otra parte Roosevelt, hizo valer la política de "Buen Vecino" debido a que se tuvo paciencia necesaria para entablar un diálogo directo y resolver la mayor parte de los problemas que existieron mediante una serie de mecanismos de cooperación con nuestro país, a través de la Comisión Mixta de Cooperación Económica tuvo como finalidad minimizar los conflictos entre ambos países.

Al término del período de Avila Camacho, México había logrado una línea de créditos en Estados Unidos por 90 millones de dólares, de los cuales usó 60 millones. En 1940 la inversión externa directa sumaba 449 millones de dólares y para 1945 había aumenado a 568 millones. (43) concluimos un sexenio que dejó una deuda externa de 278 millones de dólares y una reserva monetaria de 266.5 millones de dólares.

Es importante señalar que la política de Avila Camacho tuvo un carácter conciliador respecto a los intereses nortea-

(42) "Excélsior" 21 de febrero de 1946, Primera Plana.

(43) Meyer, Cosío. Op. Cit., p. 185.

americanos, principalmente en lo que se refiere al petróleo. Esta política llevó al Gobierno Mexicano a un acercamiento con el Gobierno de los Estados Unidos y al establecimiento de una cierta Alianza. Sin embargo, a la muerte de Roosevelt, la política exterior de Estados Unidos dió un gran giro y se convirtió en francamente hegemónica. Lo anterior, es consecuencia del predominio que adquiere como resultado de su victoria sobre los imperios Alemán y Japonés, y del debilitamiento de Inglaterra y Francia. Los Estados Unidos se convierten en una de las primeras potencias mundiales.

CAPITULO 3

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL REGIMEN DE MIGUEL ALEMAN VALDES

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL REGIMEN DE MIGUEL ALEMAN VALDES.

Una de las metas principales de las políticas del gobierno del Presidente Alemán fué la "industrialización del país" para fomentar el desarrollo interno, porque carecería de una infraestructura industrial. Por tal motivo, la maquinaria productiva era muy incipiente, además ésta no estaba adecuada a las circunstancias de la época. Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y la limitación de las importaciones de maquinaria manufacturera y productiva que impusieron los Estados Unidos incrementaron notablemente su desarrollo potencial de "Lider" entre las potencias occidentales.

El Gobierno del Presidente Alemán se concretó a establecer un gobierno de civiles por medio de una nueva variante aleatoria en su gabinete integrado por burócratas y empresarios tratando de conciliar las divergencias entre el gobierno y la iniciativa privada.

También introdujo a su gobierno el elemento multclasista con la renovación del partido oficial, Partido Revolucionario Institucional (P.R.I.): Cabe decir que los militares fueron desplazados del poder y se institucionaliza el poder de los gobiernos civiles; otro elemento multclasista es que el partido oficial estaría integrado por tres sectores por el campesino (C.N.C.), el obrero (C.T.M.) y el sector popular (C.N.O.P.).

Como primer paso se reforma el artículo 27 constitucional y se introduce el amparo en materia agraria para los predios - agrícolas y ganaderos por medio del certificado de inafectabilidad. La dotación de tierras a campesinos fue de 108,625 solicitantes con 5.43 millones de hectáreas. (44)

El Gobierno de Miguel Alemán otorgó bastante apoyo a la - iniciativa privada y a los inversionistas extranjeros los cuales se vieron muy favorecidos porque desplazaron a muchos empresarios nacionales, debido a la política de sustitución de - importaciones.

Cabe mencionar que durante este régimen se devaluó dos veces la moneda respecto al dólar. La primera devaluación se - suscitó en el año de 1948, se rompe la estabilidad monetaria - de 4.85 pesos a 6.90 por dólar y para el año de 1949 esta convertibilidad pasó a ser de 8.65 pesos por dólar.

También a inicios de su régimen, Alemán formó la Secretaría de Recursos Hidráulicos, la nueva Secretaría tuvo amplias facultades para llevar obras de regadío y el aprovechamiento - del agua en la electrificación y del abastecimiento de agua potable de las poblaciones.

Se integraron las Comisiones de los Ríos Papaloapan y del Fuerte y Grijalva y el Gobierno invirtió en obras de irrigación

(44) Torres, Blanca. Historia de la Revolución Mexicana (1942-1952). "Hacia la Utopía Industrial". Tomo 21. Colegio de México, México, 1984. p. 65

2,159 millones de pesos.

Además se construyeron varias obras públicas como son el - Viaducto, el Periférico y la Ciudad Universitaria y obras de infraestructura en Petróleos Mexicanos y Guanos y Fertilizantes, etc.

Más, sin embargo, la burguesía "empresarial" es la que se beneficia por el papel que ejerció dentro del Estado como rec- tor de la industria nacional a la cual se aleó el capital ex-- tranjero para impulsar el desarrollo industrial ante las faci- lidades y frente a la pasividad de la iniciativa privada nacio- nal, no quedó más remedio que aceptar las persistencias, presio- nes de los inversionistas extranjeros, principalmente, el nor- teamericano para venir a establecerse en el país y gozar de las omnímodas ventajas que ofrecía el Gobierno Mexicano en materia de apoyos a la industrialización.

Esta política se encaminó a la producción de bienes de con- sumo suntuario y supeditada a la importación de maquinaria y de equipo pesado generalmente sofisticado, incrementándose más la dependencia con el exterior, debido a este motivo quedó su- peditado el desarrollo industrial con la importación -casi per- manente- de bienes de capital, así como del capital extranjero como un modelo hacia el desarrollo del país.

3.1 LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DURANTE LA PRESIDENCIA DE MIGUEL ALEMÁN VALDES.

El régimen de Alemán se encaminó a buscar la ayuda del capital norteamericano para acelerar el proceso de industrialización del país, ya que los Estados Unidos eran la mayor potencia industrializada y su economía gozaba de altos índices productivos de artículos manufacturados y un alto índice de concentración de materias primas.

Una táctica que emprendió el Gobierno de Alemán, fué la de tratar de reducir el déficit comercial con respecto a ese país, alcanzando una cifra de 1,420 millones de pesos en el período 1944 a 1946. Entre las muchas causas que influyen en éstos resultados está la importación masiva de artículos suntuarios como de bienes manufactureros y de maquinaria, aunándose el déficit comercial, la baja de las materias primas que exportaba nuestro país. Las reservas monetarias había mostrado un descenso de más de 130 millones de dólares durante el período de 1946 a marzo de 1947,⁽⁴⁵⁾ que se incrementaran las exportaciones de productos mexicanos en ese país.

Una de las principales causas que repercutió para que se devaluara la moneda se debió al incremento de las importaciones, porque el país se hallaba en un proceso de industrializa-

(45) Beteta, Ramón, "Pensamiento y Dinámica de la Revolución Mexicana". Ed. México Nuevo, México, 1951, p. 491.

ción y para ello se requería de la compra de maquinaria y de artículos manufactureros..

Otra consecuencia fué la falta de políticas para promover el desarrollo rural, porque aumentó el desempleo en el campo de tal manera que el país tuvo que importar trigo y maíz, casi 100 mil campesinos tuvieron que salir del país a cosechar en los Estados Unidos bajo el convenio de septiembre de 1947 en el cultivo de la remolacha o betabel.

La política de Harry Truman, entretanto, se estaba orientando principalmente, a ensanchar sus áreas de influencia hegemónica, no demarcadas todavía por las áreas de vacío de dejadas por las potencias perdedoras y como a la debilidad de los poderes inglés y francés.

Otras tácticas de los Estados Unidos se enfilaban a incrementar su poderío industrial y financiero sobre las áreas delimitadas y a las que se trataba de alear o unificar a manera de establecer un "equilibrio de poder"

Los Estados Unidos inician una política de penetración financiero a través de los créditos para favorecer a los capitales monopolistas norteamericanos en Europa, Asia y Latinoamérica. En lo político se empieza a configurar la "guerra fría" por las continuas controversias suscitadas en la Unión Soviética, por la correlación de fuerzas para establecer un status que en

las áreas estratégicas, para limitar las fronteras estables, para asegurar la adquisición de materias primas así como para incrementar más el poder de los monopolios. Prueba de ello, - fué la formación del FMI y del GATT, que favorecieron el desplazamiento de grandes empresas fuera de los Estados Unidos. La influencia de los Estados Unidos en América Latina se hizo más patente y por si fuera poco México rompió con el Tratado de Comercio y Amistad en 1951, a partir de este rompimiento comercial se observa un déficit permanente en la balanza comercial de México y Estados Unidos (Ver Cuadro No. 3).

La Guerra de Corea que se inició en 1950 aumentó la demanda y los precios de las materias primas, fenómeno que alentó las exportaciones agrícolas mexicanas. Al término de la guerra ocurrió todo lo contrario: disminuyeron la demanda y precios de las materias primas, lo que afectó las ventas del país.

Una maniobra del gobierno de Alemán se orienta a aprovechar la pugna que se gestaba entre Estados Unidos y la Unión Soviética, en Europa por la delimitación de áreas de influencia. La política exterior de Alemán fué dar un apoyo incondicional para que se integrara el tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y de ésta manera obtener préstamos externos principalmente del Eximbank, Banca Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF). (Ver cuadros No. 9 y 10).

Ante presiones del Departamento de Estado y el Eximbank se presionó para que las compañías petroleras norteamericanas obtuvieran contrato sobre la explotación y perforación de los pozos petroleros en una superficie de 3858 km², preveían el pago de las inversiones con el 50% de los hidrocarburos producidos, y recibirían una compensación del 15 al 18.25% del valor de la producción por un período de 25 años, a estos acuerdos se le -- conocieron como contratos riesgo. (46)

Es pertinente decir que durante 1949 y 1951 se firmaron 16 acuerdos de este tipo, pero solamente 5 contratos riesgo fueron reconocidos por Petróleos Mexicanos que fueron los siguientes: 2 contratos fueron con la compañía Independiente México-Americana (CIMA) un contrato con la compañía Sharmex, otro con la compañía Isthmus Development Company, y, finalmente el último contrato se otorgó a Edwing W. Pauley.

Por otra parte, la Política de Industrialización de Miguel Alemán se encaminó a la producción de bienes de consumo suntuario y supeditada a la importación de maquinaria y de equipo pesado generalmente sofisticado, incrementándose más la dependencia con el exterior, debido a este motivo quedó supeditado el desarrollo industrial con la importación -casi permanente- de bienes de capital, así como de capital extranjero como un modelo hacia el desarrollo del país.

(46) Alemán Valdés, Miguel. "La Verdad del Petróleo en México" Editorial Grijalbo, México, 1977, p. 684.

Al terminar este sexenio los créditos financieros fueron - del orden de 207 millones de dólares. En cuanto a las reservas monetarias estas fueron de 252 millones de dólares más una inversión directa de 729 millones de los cuales el 75% era norteamericana y la deuda externa total fue de 346 millones de dólares⁽⁴⁷⁾

Y en este sexenio se hizo patente la intervención del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos en dos ocasiones; la primera se efectuó en mayo de 1947 y la segunda se realizó el 22 de julio de 1948, también este último acuerdo se obtuvo por primera vez la intervención directa del Fondo Monetario Internacional, y posteriormente volvió a intervenir el FMI por segunda ocasión el 17 de junio de 1949 y de la de los Estados Unidos, todos estos acuerdos financieros se justificaron para esterilizar la paridad de la moneda mexicana que se había devaluado.

(47) Ceceña, José L. "México en la Orbits Imperialista: Las - Empresas Transnacionales". Ediciones "El Caballito", México, 1982, p. 240.

3.2 PRIMERA ENTREVISTA ENTRE LOS MANDATARIOS MIGUEL ALEMAN Y HARRY S. TRUMAN 3 y 4 DE MARZO DE 1947 (MEXICO, D.F.)

Esta entrevista, tuvo un hecho significativo para nuestro país, porque es la primera vez que un mandatario visitaba la capital, ésta se desarrollo en el Palacio Nacional el día 3 de marzo de 1947.

Principales puntos tratados por el Presidente Miguel Alemán.

"Ninguna rivalidad nos separa. Ningún complejo nos contrapone, somos dos países amigos y vecinos, semejantes en muchas cosas y en otras muy diferentes"

"Tenemos economías susceptibles de complementarse - fructuosamente. Un maduro criterio de nuestros propios intereses no podía oponerse al programa de nuestra industrialización. Respetuosos de vuestro capital hallará en nuestro país una acogida que estará en proporción con el que se instaure, dentro de una colaboración que supere todo egoísmo e intento de hegemonía".

"Dentro de un mundo nuevo, como en el que esperamos ver dominadas las dificultades de nuestro siglo, debemos aspirar a un sistema nuevo de trata internacional" (48)

(48) Alemán Valdés, Miguel. Libro Conmemorativo de la Visita de los Presidentes Harry S. Truman a México y Miguel - Alemán a los Estados Unidos. Edición de Homenaje de la Policía Auxiliar del Distrito Federal. México, 1947. pp. 39-40.

Principales puntos del Discurso de Harry Truman.

"En la esfera internacional, mucha gente recalca los desacuerdos que separa a las naciones y olvida los grandes campos de acuerdos que unen a los países en mutuo entendimiento".

"La política de buena vecindad que norma el curso de nuestras relaciones americanas. Es aplicable de la democracia a los asuntos internacionales".

(49)

El establecimiento del sistema interamericano fué acelerado por la gran tarea realizada en esta Ciudad (México, durante la Asamblea de 1945) (Conferencia de Chapultepec), en la que se estudiaron los problemas de la guerra y de la paz y en la que se creó un plan para un sistema reorganizado y reforzado.⁽⁵⁰⁾

Se concluyeron acuerdos de cooperación a través de la formación de una Comisión Mixta para combatir la fiebre aftosa, y como es costumbre, ambos mandatarios se reunieron en privado Harry Truman dijo: "Hemos tratado asuntos importantes, en algunos hemos coincidido o nos hemos puesto de acuerdo; y en otros, no pudimos llegar a ningún arreglo, lo cual motivara estudios amplios y especiales"⁽⁵¹⁾

(49) Libro Conmemorativo de las Visitas de los Presidentes Harry S. Truman a México y Miguel Alemán a Estados Unidos. Op. Cit. p. 40.

(50) Revista "TIEMPO", Vol. X. Núm. 253 del 7 de marzo de 1947.

(51) Cabra Ybarra, Op. Cit. Tomo II, p. 28

Dentro de los asuntos que se plantearon, figuran la formación de la Comisión Mixta de la Epizootia o fiebre aftosa, como la firma del convenio sobre el envío de trabajadores migratorios para la recolección de cultivo de la remolacha o betabel, el cual se adjunta a los de 1942 y 1943. "En vista del aumento de las cuotas por concepto de salario mínimo, que serán pagados por trabajos relacionados con la cosecha del betabel por el año de 1947, por los patrones que soliciten pagos amparados por la Ley del Azúcar de 1937, modifica la cuota a 37 centavos la hora.

Dentro de los problemas que no se resolvieron, estuvieron el de las barreras arancelarias, los cuales fueron arguidas por ambos lados, el pago total sobre la indemnización de expropiación petrolera que vencía en septiembre de 1947, se trató también de la paridad frente al dólar y el de un crédito para financiar la economía mexicana. Los cuales se postergaron para la segunda entrevista que se efectuaría del 29 de abril al 7 de mayo del mismo año.

Cabe destacar, que a los pocos días de la primera entrevista, el Presidente Truman proclama la Doctrina Truman el día 12 de marzo de 1947 diciendo "uno de los objetos primarios de la política exterior de los Estados Unidos es la creación de condiciones en las cuales nosotros y otras naciones estamos en situación de clausurar una manera de vivir... Para asegurar la evolución pacífica... Alcance nuestros objetivos sino estamos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a someter sus instituciones

y su seguridad nacional ante los movimientos agresivos que tratan de imponerles regímenes totalitarios" (52)

La doctrina Truman surge como una arma económica e ideológica para contener la expansión del Poderío de la Unión Soviética, por medio de una especie de la contención del comunismo - formando un bloque o muro para que los Estados Unidos reapuntalara sus áreas de influencia. "La enunciación de la Doctrina Truman, tuvo un efecto inmediato; la tendencia anticomunista, fué oficialmente patrocinada, ya que apuntaba y se recrudecía en cuanto se conoció el contenido del discurso. (53)

La Política de Harry Truman, entretanto, se estaba orientando principalmente, a ensanchar sus áreas de influencia hegemónica, no demarcadas todavía por las áreas de vacío de herencia dejadas por las potencias perdedoras y de la debilidad de los poderíos inglés y francés.

Otras tácticas se enfilaban a incrementar su poderío industrial y financiero sobre las áreas delimitadas y a las que se trataban de alear o unificar a manera de establecer un -- "equilibrio de poder".

Los Estados Unidos, inician una política de penetración financiera a través de los créditos para favorecer a los capi-

(52) Brockway, Thomas Parmelee. "Documentos Básicos de la Política Exterior de los Estados Unidos". Editorial Agora. Buenos Aires, 1958.

(53) Torres, Blanca. "Historia de la Revolución Mexicana Período 1940-1952", Civismo y Modernización del Autoritarismo. Tomo No. 20, Colegio de México. México, 1980. p. 159.

tales monopolistas norteamericanos en Europa. Asia y Latinoamerica. En lo político se empieza a configurar la "guerra fría" por las continuas controversias suscitadas en la Unión Soviética, por la correlación de fuerzas para establecer un status que en las áreas estratégicas, para limitar las fronteras estables, para asegurar la adquisición de materias primas, así como para incrementar más el poder de los monopolios. Prueba de ello, - fué la formación del FMI y del GATT, que favorecieron el desplazamiento de grandes empresas fuera de los Estados Unidos en - América Latina se hizo más patente.

3.3 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS HARRY S. TRUMAN -
MIGUEL ALEMAN VALDES. 7 DE MAYO, (WASHINGTON, D.C.)

Esta entrevista se efectuó dentro de un viaje que realizó el Presidente Miguel Alemán durante los días 29 de abril hasta el 7 de mayo de 1947 a Washington; en un recorrido por Nueva York y el Foro de Naciones Unidas, y la Ciudad de Kansas, con motivo de esta entrevista el Presidente Alemán mostró una mayor flexibilidad para lograr un mejor entendimiento con los Estados Unidos; ya que su gobierno requerirá de la ayuda financiera y de un mayor comercio bilateral entre ambos países.

Partes relevantes del Discurso del Presidente Harry Truman.

"Las naciones de este hemisferio se enfrentan ahora con problemas de índoles diversas, algunos de los cuales afectan a dos continentes americanos y son graves por su significación para el bienestar y la felicidad de nuestro mundo occidental, mientras que otros influyen sobre nuestros actos como repúblicas individuales. Todos nosotros podemos hacer mucho para elevar el nivel de vida del hemisferio y del mundo, al aumentar nuestra producción de alimentos y de las materias primas que necesita la industria y al mejorar la distribución de esos productos, -- dentro del espíritu de nuestra asociación interamericana... Los habitantes de todos los Estados de la Unión ha podido, por medio de cartas y telegra-

gramas dirigidos a mí, a los miembros del Congreso que los representan, a las organizaciones cívicas y a la prensa, que éste gobierno se esfuerece, lo más posible, por corresponder a la muy hospitalaria acogida que usted y el pueblo mexicano me brindaron hace 6 semanas, y brindaron, por mi conducto al pueblo de los Estados Unidos".⁽⁵⁴⁾

Partes relevantes del Discurso del Presidente Miguel Alemán.

"Dentro de un mundo en el cual todavía el esceptismo y la discordia velan la paz, nuestra confianza, - la confianza de toda América en la aptitud de la democracia representa sin duda, uno de los patrimonios más claros del hemisferio. Por eso mis palabras más favorosas, en este instante, serán aquéllas que os manifiesten que México tiene fé absoluta en la democracia... La política entre México y los Estados - Unidos no tiene nada que ocultar o disimular. La - realizamos a plena luz, sin subterfugios y sin reservas. De ahí que no se reúnan sus Jefes de Estado para discutir, en secreto convenios inconfesables sino para reiterar en voz alta, públicamente, su - sincero deseo de convivir dentro del respeto político y el derecho de colaborar para el robustecimiento de la economía de sus países, acrecienta su

(54) Datos sacados de la Memoria de S.R.E. del 1º de Septiembre de 1946 al 30 de agosto de 1947. p. 27.

producción e industrializando sus productos. -

Son nuestros pueblos, Sr. Presidente, los que hacen en verdad nuestra diplomacia. Y nosotros, frente a ellos hemos de sentirnos los depositarios de su esperanza, los emisarios de su entusiasmo y los interpretes oficiales de la devoción por la causa de la justicia".⁽⁵⁵⁾

En el comunicado conjunto que emitieron ambos Presidentes se dijo que México y los Estados Unidos celebraron un nuevo convenio para estabilizar el tipo de cambio entre el peso y el dólar.

El primer convenio que se firmó como resultado de esta entrevista, fué de un préstamo de 50 millones de dólares ya que muchos empleados norteamericanos fueron enrolados en las fuerzas militares con el inicio de la Guerra de China y Corea. Estos acontecimientos produjeron que se incrementara la demanda de trabajadores migratorios, pues en tan solo una década (1942-1952) el número de trabajadores documentados ascendió a cerca de 650,000

Durante este período los Estados Unidos ejercieron una estrategia tendiente a robustecer sus áreas de influencia por medio de acuerdos políticos, militares y culturales, destinados a extender sus áreas de influencia en América Latina para con-

(55) Memoria de la S.R.E. 1946-1947 Op. Cit. p. 125

trolar la infiltración comunista mediante el fortalecimiento de las estructuras regionales con el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca o Defensa Hemisférica de Río de Janeiro de 1947; otro mecanismo de integración fué la de la Organización de los Estados Americanos en Bogotá en mayo de 1948, esta seguridad hemisférica implicaba la interdependencia económica, política y militar.

La Doctrina Truman marzo de 1947 y el Plan Marshall junio de 1947 traen consigo el aceleramiento sobre el control de Europa para establecer un área de prioridad en detrimento de América Latina, que ha de verse rezagada, Europa revitaliza su economía y su sistema productivo por la gran afluencia de capital norteamericano a través de una ayuda inicial de 12,000 millones de dólares que se distribuyeron principalmente entre Francia, Alemania, Italia y Gran Bretaña, para establecer un bloque político, económico y militar.

Con la integración de la OTAN como muro de contención fué con el propósito de delimitar y detener el avance del comunismo; también esta ayuda se encaminó principalmente al Japón debido a la alianza Chino-Soviética, las cuales intervinieron en Corea. "La Invasión de Corea se debió al designio de los Estados Unidos y la URSS, cuyas divergencias a finales de la Segunda Guerra Mundial impidieron la unificación; pero muy poco se ha hablado de las contradicciones internas como son las luchas fraccionalistas en el seno del movimiento nacionalista -

Coreano" (56) obviamente este conflicto se enmarcó dentro de la coyuntura internacional para reconstruir el aparato productivo del Japón, quedando rezagada la ayuda a los países Latinoamericanos, los cuales quedaron bajo "la zona de influencia" estadounidense.

Las remesas de braceros y del turismo eran dos fuentes de divisas abiertas para México, pero de su monto igualmente dependía en buena medida de la evolución de la economía de los Estados Unidos, y, en el primer caso, dependía de los acuerdos a que se llegara con sus gobernantes.

También era importante el papel norteamericano en el terreno del financiamiento externo, que el gobierno de Alemania consideraba necesario para la expansión económica del país. En estos momentos sólo podría hablarse de dos fuentes de crédito: los Estados Unidos, para préstamos bilaterales, y el BIRF para los multilaterales. En sus solicitudes al Banco Mundial, México, como toda América Latina, se enfrentó pronto a una dura realidad; por algunos años esta institución consideró mucho más urgente la reconstrucción de Europa, y, en consecuencia, orientó sus fondos hacia ese continente, dejando en un segundo término el apoyo al desarrollo económico de los países Latinoamericanos. (57)

(56) Romero Castilla, Alfredo. "La Reconciliación de las Dos - Coreas" Revista de Relaciones Internacionales No. 4, F.C. P. Y S., México, 1974. pp. 35,36.

(57) Torres, Blanca. "Historia de la Revolución Mexicana" -- (1940-1952) Op. Cit., p. 157.

La guerra de Corea permitió acelerar las negociaciones sobre créditos bilaterales y la participación, de nueva cuenta - del gobierno de Washington en la contratación de braceros.

A manera de ejemplo, podríamos mencionar que los Estados Unidos celebraron varios convenios con nuestro país, entre el período de 1948 a 1952, particularmente sobre los trabajadores migratorios, lo que contribuyó a ayudar al sistema productivo agrícola norteamericano carente de mano de obra debido al envío de tropas por el agravamiento de los conflictos Chino y Coreano, principalmente, en 1950. Nuestro país obtuvo un superávit comercial de 31 millones de pesos con los Estados Unidos, ya que anteriormente a raíz de los constantes déficits comerciales.

Las entrevistas presidenciales fueron utilizadas por ambos países con el afán de demostrar que las relaciones oficiales entre los dos vecinos eran inmejorables, que los viejos y espinosos asuntos, pendientes por muchos años, habían sido solucionados, y que en el diálogo se encontraba la vía para el arreglo de cualquier problema que pudiera presentarse, entre los dos países. Tan solo en este período de la Administración del Presidente Alemán se recibieron créditos por parte del EXIMBANK por un valor de 163.5 millones de dólares y por parte del Banco Mundial 99.8 millones de dólares (Ver cuadro No.9)

Además se recibieron créditos de los Estados Unidos y del Fondo Monetario Internacional por 34 millones de dólares dis-

que para mantener "la estabilidad del peso frente al dólar" en dos ocasiones; la primera ocasión la tesorería de los Estados Unidos y el FMI presionaron al Banco de México el 21 de julio de 1948 para que se devaluara la moneda mexicana⁽⁵⁸⁾ la paridad se fijó el 1° de agosto de ese mismo año de 4.85 a 6.34 pesos por dólar, la segunda ocasión fué el 17 de julio de 1949, "ante las presiones del FMI para estabilizar el tipo de cambio - hasta el año de 1951, según se dijo, -pues es pertinente hacer una aclaración, de que al año siguiente la moneda mexicana se devaluó-, también se firmaron otros convenios por 93 millones de dólares distribuidos de la siguiente manera, según informó el Lic. Carrillo Flores, Ex-director de Nacional Financiera, "para caminos 30 millones de dólares, maquinaria para caminos 6 millones de dólares, equipo eléctrico 20 millones de dólares, industria petrolera 10 millones de dólares y para la siderúrgica de Monclova 8 millones de dólares"⁽⁵⁹⁾

En relación al préstamo de 50 millones de dólares no se pudo estabilizar la moneda debido a que el 17 de julio de 1948, se modificó el tipo de cambio de 4.85 a 6.50 pesos por dólar, una de las causas fué el déficit comercial que tuvimos en los Estados Unidos en el año de 1947 que ascendió a 1,200 millones de pesos (140 millones de dólares) ello, pese a que las reservas monetarias alcanzaban 246 millones de dólares. Según dijo el Secretario de Hacienda en mayo de 1947, en una reunión de -

(58) "Excélsior". 24 de julio de 1948. Primera Plana y p. 9

(59) Revista "TIEMPO" Vol. XI. Núm. 263. 23 de mayo de 1947. p.38

prensa en Nueva York, ⁽⁶⁰⁾ este incremento en las importaciones se debió a la compra de artículos manufactureros, piezas para maquinarias y compras de azúcar, trigo, maíz.

Esto se debió a la falta de coherencias en las políticas de desarrollo rural y a la migración de campesinos a las áreas del suroeste de los Estados Unidos conforme al convenio de trabajadores migratorios para la cosecha de la remolacha o betabel de septiembre de 1947 de casi 100,000 campesinos salieron del país, por otra parte, se inició una de las contradicciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética y de la tesorería de Estados Unidos se fijó el tipo de cambio de 8.65 pesos por dólar. Para tal medida el FMI entregó un préstamo de 12 millones de dólares y 13 millones el Fondo de Estabilización de los Estados Unidos" ⁽⁶¹⁾

Y como dato curioso dentro de los préstamos autorizados por parte del gobierno norteamericano, se obtuvo un préstamo de 12.5 millones de dólares para la construcción de la "Presa Falcón" en diciembre de 1950 que fué motivo de un acuerdo bilateral entre los dos gobiernos de México y los Estados Unidos por parte de la Comisión Internacional de Límites y Aguas.

(60) Revista "TIEMPO". Op. Cit., p. 38

(61) "Excélsior" 18 de junio de 1949. Primera Plana.

CAPITULO 4

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO

DE ADOLFO RUIZ CORTINES

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE
EL GOBIERNO DE ADOLFO RUIZ CORTINES

El gobierno de Ruiz Cortines se enfrentó al reto de mantener la estabilidad política, ya que al iniciar su mandato se había enfrentado a serias dificultades políticas que se gestaron dentro del partido oficial (PRI) entre civiles y militares principalmente con los Henriquistas que era el principal grupo opositor, además, tuvo que hacer frente a la corrupción propiciada por el alemanismo durante el sexenio anterior. Para ello, propuso el cambio institucional por medio de la implantación de una política de austeridad y la de imponer un control sobre el gasto público. Sin embargo, no se trató de un cambio o redefinición del sistema político y económico; se trató simplemente de una variación de estilo para afianzar el nuevo gobierno⁽⁶²⁾ Además se estableció un fuerte control de precios a los artículos de consumo popular, en su régimen, por otra parte, se suscitó en su administración el problema de la baja en la balanza comercial debido a que la guerra de Corea (1953) había terminado, provocando una recesión de carácter mundial con la baja de los precios de las materias primas.

El 17 de abril de 1954, el gobierno de Ruiz Cortines decidió devaluar la moneda en 45% con una nueva paridad de 8.60 a 12.50 por dólar para ser frente a la crisis económica, si--

(62) Pellicer de Brody, Olga y Reyna, José Luis. Historia de la Revolución Mexicana. "Afianciamento de la Estabilidad Política", Colegio de México NO. 22, México, 1981. p. 15.

multáneamente se implantó un control rígido a ciertos productos básicos como el maíz, frijol, trigo, azúcar, etc. Otras acciones que emprendió el régimen fué la de conciliar los diferentes intereses con los grupos laborales como la C.T.M.-C.R.O.M y del bloque Unido Obrero, etc., con un aumento de salarios del 20% - ya que estos grupos amenazaban con una huelga general debido a la devaluación del peso y a la pérdida del poder adquisitivo.

Se recurrió al préstamo exterior, solicitándose al EXIMBANK un préstamo de 50 millones de dólares, los cuales fueron destinados a fortalecer las reservas monetarias y a financiar el gasto público, posteriormente, se dieron facilidades a la industrialización y al capital extranjero. Con este periodo se inicia el desarrollo estabilizador.

Con la ley de Industrias Nuevas y Necesarias se otorgaban exención de impuestos a la importación, a la exportación, se emitieron los timbres de ingresos mercantiles a las industrias básicas se les concedió exención de 10 años en la renta, a las semibásicas de 7 años y a las secundarias de 5 años.⁽⁶³⁾

Esta ley logró que se incrementara la industrialización - en un 29%, la inversión extranjera también tuvo gran influencia, influyendo para que se incrementara el déficit comercial

(63) Margáin, Hugo B. 'El Sistema Tributario 50 años de la Revolución Mexicana,' en López Mateos, Adolfo (comp). Fondo de Cultura Económica, México, 1960. p. 565.

con los Estados Unidos, de tal forma, que el país importaría -
maquinaria y equipo para incrementar el proceso productivo del
país, y por ende la de aumentar la dependencia externa.

A partir de 1955, fue cuando la política gubernamental co-
menzó a tener como elemento central la utilización del crédito
externo por la política de desarrollo estabilizador, en la cual
se consiguió manteniendo un control de concurso popular y por
ende a controlar la emisión de moneda a través del Banco de
México para reducir el déficit en el gasto público.

Para 1956 y 1957, se produjo un desplome de los precios -
de las materias primas, como el algodón, café, zinc, plomo, lo
provocó que se incrementara más la dependencia con el exterior
y el gobierno tuviera que recurrir a préstamos externos del -
Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Durante
este período se dieron grandes facilidades a la inversión ex-
tranjera para que se estableciera en el país. Además, se esta-
bleció un sistema de licencias para la importación y este con-
trol directo sobre las importaciones constituyó el sistema de
proteccionismo mexicano. (64)

La actitud del gobierno de Ruiz Cortines frente a los pro-
blemas agrarios fué en términos generales similar a la de los
dos gobiernos anteriores; su preocupación principal consistió
en darle facilidades a los medianos y grandes productos agríco-
las para que se desarrollaran libremente sin presión de las -

(64) Hansen, Roger D. "Política del Desarrollo Mexicano" Ed.
Siglo XXI, México, 1974.

autoridades agrarias, pues solo se repartieron 3.5 millones de hectáreas, lo que fue un 19% de lo que repartió Lázaro Cárdenas o sea de 18 millones de Hectáreas.

Por otro lado, el flujo de turismo se incrementó y produjo un aumento de entrada de divisas, de tal manera, que el gobierno en 1958 estableció que se formara el Departamento de Turismo. Al concluir el sexenio de Ruiz Cortines, la reserva neta alcanzaba la cifra de 356.1 millones de dólares, que con la suma de la deuda exterior era de un total de 602 millones de dólares.⁽⁶⁵⁾

(65) Ceceña, José L. México, Op. Cit., p. 212.

4.1 POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS - DURANTE LA PRESIDENCIA DE RUIZ CORTINES.

En términos generales se puede decir que la política exterior de Ruiz Cortines, se enfrentó a problemas más cruciales que su antecesor. En el orden internacional se agravaba la situación de "distención" entre las dos grandes potencias por el recrudescimiento de la "guerra fría". Los Estados Unidos puso de manifiesto en la IV Reunión de Consulta celebrada en 1951 - que la OEA sería ante todo un instrumento de contención del, "comunismo internacional". Cabe hacer notar, que México no - participó en la guerra de Corea y cuando esta guerra terminó en 1953 empezaron una serie de problemas económicos para nuestro país, Ruiz Cortines entabló con el gobierno de Eisenhower una negociación directa en problemas concretos como fué la - problemática de los trabajadores indocumentados, las prácti--cas dumping y antidumping a los productos mexicanos como el algodón, plomo, zinc, azúcar, al problema pesquero, flujo de - turistas a nuestro territorio, etc.

El gobierno mexicano, poco interesado en participar acti--vamente en la guerra fría, perdió entusiasmo por la OEA e ini--ció una política de distanciamiento, expresada a través del - apego de no intervención; el rechazo a las intervenciones ex--tensivas de los acuerdos existentes y a la oposición a toda - acción colectiva, divide en contra de un país americano. Las características anteriores quedaron definidas en la X Confe--rencia Interamericana en marzo de 1954 titulada "Declaración So

lidaria de los Estados Americanos Contra la intervención del - Comunismo Internacional" a propuesta de Estados Unidos quien argumentó que la Unión Soviética se había entrometido en Guatemala para formar un país socialista; la postura de México fué la siguiente: El régimen político y organizacional económico y social de los pueblos, pertenecen esencialmente a la jurisdicción interna del Estado, por lo que no puede ser objeto de intervención alguna, directa o indirecta o colectiva, por parte de uno o más países o por la Organización de los Estados Americanos⁽⁶⁶⁾ La resolución fué aprobada por los Estados Unidos por mayoría de 17 votos a favor, dos abstenciones, la de México y Argentina y un voto en contra el de Guatemala.

Este problema alteró las relaciones bilaterales entre los dos países, por el asunto de Guatemala, referente a este caso la postura de Estados Unidos parecía poner fin a la política de Buena Vecindad, preconizada por Roosevelt, dada la intervención de la CIA para derrocar al Gobierno de Jacobo Arbenz.

La CIA estableció bases de adiestramiento en Honduras y Nicaragua y el 18 de julio de 1954 el Coronel Castillo Arenas entra a Guatemala a la cabeza de 150 mercenarios exiliados, mientras que pilotos norteamericanos bombardean la Capital⁽⁶⁷⁾ Con el golpe de Estado en Guatemala debido a la ingerencia de los

(66) Castañeda, Jorge. "México en el Orden Internacional" Colegio de México. México, 1981, p. 192.

(67) Schmitt, Karl M. México y los Estados Unidos (1821-1973) Conflicto y Coexistencia. Op. Cit., p. 180.

Estados Unidos en la Organización de Estados Americanos, se -
vió involucrada en los asuntos internos de varios países latinoamericanos como Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, etc., dado que la tónica dominante era mantener e incrementar su--
área de influencia en América Latina mediante la intervención del capital norteamericano, el cual se canalizó a los mercados cautivos de los países latinoamericanos por medio de la industrialización de los países del área. Para 1954-1956 las exportaciones de Estados Unidos representaban el 30.5% del grueso de las exportaciones mundiales, con las cuales participó con -
con maquinaria, equipo de transportes, alimentos enlatados, be-
bidas y artículos de alta precisión. (68)

A medida que Washington dedicaba mayor atención a Europa y Asia, para volcar miles de millones de dólares en Japón, Corea, Formosa, Irán, Turquía, la India, etc., y en Europa Occidental, con el propósito de erguir defensas en contra de la -
Unión Soviética y China Comunista; mientras que a los países -
latinoamericanos se les consideraban postergados en la asignación de fondos toda la ayuda económica (solventía directa, netas excluída la ayuda militar) proporcionada por los Estados Unidos en fondos públicos, fué de 625 millones de dólares, -
América Latina contaba con 175 millones de personas, más sin en cambio la ayuda que recibió Yugoslavia desde el término de la Segunda Guerra Mundial hasta 1958, la cual contaba con 20

(68) Kolko, Gabriel. "Raíces de la Política Exterior Norteamericana". Editorial Oveja Negra. Colombia, 1972. p. 103.

millones de personas, fué de 795 millones de dólares⁽⁶⁹⁾ La Administración Eisenhower se orientó a otorgar concesiones de las inversiones norteamericanas en América Latina a raíz de - la situación que se suscitó en Guatemala. "Los préstamos del Banco de Explotación e Importación (EXIMBANK) habían aumentado en 1956, además se creó dentro del Banco Mundial la Corporación Finanzas Internacional, con el fin de suvivencionar a - las empresas particulares en el mundo de los países en vías - de desarrollo⁽⁷⁰⁾

La política exterior de Ruiz Cortines después del Golpe - de Estado en Guatemala, se limitó a ser un observador en la - problemática de los países latinoamericanos y solamente se limitó a condenar cualquier intervención directa o indirecta en los demás países, tal fué el caso de Líbano y de Checoslovaquia donde la política exterior de su régimen tomó un carácter pasivo, dado que la economía nacional se encontraba en apogeo, pese a la distinción entre las dos grandes potencias. Por -- otra parte el fantasma del Comunismo Internacional era invocado fácilmente para evitar cualquier cambio en el status quo; - capaces de afectar el dominio económico y político de los Estados Unidos en América Latina; debido a esta actitud, Ruiz - Cortines tomó una postura sigilosa y conciliatoria con los Estados Unidos, debido a esta posutra derimió muchos problemas

(69) Dozer, Donald M. "Are We Good Neighbors". University of Florida Press, Gainesville, Florida. 1979. p. 371.

(70) Rostow, W.W. "La Difusión del Poder". Editorial DOPESA, Barcelona, España. pp. 113-114.

bilaterales, a través de una actitud de "entendimiento común" mediante la negociación directa que se efectuó en las entrevistas presidenciales, por otro lado se hizo patente la ayuda económica de los Estados Unidos para que su régimen pudiera enfrentar muchas de las dificultades económicas que había dejado la administración anterior, es menester, decir que la deuda exterior que dejó el régimen de Ruiz Cortines fué de -- 602 millones de dólares. (71)

(71) Ceceña, José L. México en... Op. Cit., p. 212.

4.2 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS ADOLFO RUIZ CORTINES- DWIGHT DAVID EISENHOWER CELEBRADA EN LA PRESA FALCON, EL 19 DE OCTUBRE DE 1953.

Es pertinente decir que esta entrevista se realizó con motivo de la inauguración de la Presa Internacional Falcón, la cual tuvo un costo de 414 millones de pesos, ya que los Estados Unidos aportaron 232 millones 284 mil pesos, o sea, 58.6% y México el 41.4% o sea, 181 millones 726 mil pesos.⁽⁷²⁾

Esta presa cuenta con una capacidad de almacenaje de 2,590 millones de metros cúbicos de agua y en ella se encuentran dos plantas hidroeléctricas con una capacidad de 120 millones de kilowatts, una hidroeléctrica se encuentra ubicada en el lado norteamericano y la otra en el lado mexicano.

Partes relevantes del discurso del Presidente - Adolfo Ruiz Cortines.

"La ocasión que nos reúne es particularmente significativa. La distribución de las aguas de los ríos Bravo y Colorado estuvo sujeta durante largos años a innumerables contingencias. Nuestros gobiernos, animados por la mejor voluntad y por la buena fé, lograron coincidir en los principios que deberían gobernar el justo aprovechamiento de ambas corrientes internacionales. El tratado de 1944 selló -

(72) Presa Falcón. "Comisión Internacional de Límites y Aguas" Sría. de Relaciones Exteriores. 19 de octubre de 1953, México, 1953. p. 10.

nuestro entendimiento. Y esta presa es producto tangible de ese espíritu amistoso, que debemos de mantener y universalizar.

"La Presa Falcón simboliza, de manera singularísima el deseo de nuestros pueblos de unir esfuerzos en la esfera de colaboración que en la vecindad les impone, para facilitar y si es posible celebrar la marcha del progreso social y económico."

"La ocasión que reúne a los Presidentes de los Estados Unidos y de México, sugiere, como mejor de los pensamientos que podemos consagrarla; que dos naciones se han asociado en las personas de sus Jefes de Estado, para realizar una obra de cooperación y de sincera amistad". (73)

Partes relevantes del Discurso del Presidente Dwight David Eisenhower.

"Permitidme, señor presidente, que os dirija mi primer pensamiento. El reunirnos aquí para inaugurar esta gran estructura erigida en beneficio de nuestros dos pueblos. Me complace de sobre manera tener esta oportunidad de conocernos personalmente, y, en mi carácter de Presidente de los Estados Unidos, os ruego acepteis mi promesa de

(73) Garcés Contreras, Guillermo. "México Cincuenta Años de Política Internacional". Instituto de Capacitación Política del PRI. México, 1982. pp.133,134.

considerar como un gran privilegio, a la vez que un señalado servicio para mi propio país, el cooperar estrechamente y amistosamente en vuestra labor".

"Esta obra constituye uno de los triunfos más sorprendentes alcanzados por la Comisión Internacional de Límites y Aguas, que la concibió y la llevó a cabo. Creada hace sesenta y cinco años esta Comisión, en numerosas ocasiones a través de su historia ha mencionado problemas que en otras partes del mundo han provocado sólo resentimiento y hostilidad".

"Nuestra atención a estas tierras se basa en la amistad y en el vivo interés en el bienestar de todos nuestros vecinos. Sabemos que escasea el capital para dar poderoso estímulo a la industria y a la agricultura, a toda empresa productiva."

"Hoy en esta frontera, se reúnen no solamente los Jefes de Estado de dos países y dos pueblos hermanos, aquí se reúnen también el pasado y el porvenir; el uno nos da la lección; y el otro nos ofrece sus promesas".

Esta entrevista se gesta en un momento coyuntural, dado que México enfrentaba una crisis financiera, el Gobierno de Ruiz Cortines, obtuvo un préstamo de garantía de 74 millones de dóla-

res para estabilizar la moneda. Respecto a ésta entrevista, el mismo Eisenhower escribió en su diario cuales fueron los asuntos tratados con el Presidente Ruiz Cortines. "El aporte de esta reunión entre el Presidente Mexicano y yo; se desarrolló una amistad no solamente satisfactoria, sino que nos proporcionó -- también una efectiva línea de comunicación para nuestros Gobiernos, solucionando problemas, tales como los derechos de Ciudadanos de Estados Unidos a pescar en aguas cuya propiedad reivindicaba México, la compra del excedente del algodón de Estados Unidos, la entrada ilegal en nuestro país de miles de emigrantes obreros mexicanos "llamados espaldas mojadas", porque cruzan a nado el río Grande que iban a trabajar durante la temporada de la recolección a las granjas americanas, y los aranceles americanos sobre la importación de plomo y zinc que México producía en gran cantidad. (74) En 1954 ocupamos el tercer lugar con los Estados Unidos en sus exportaciones habiendo adquirido el 4% del volumen y en cambio descendimos al 7º lugar en sus importaciones al representar el 3% de sus adquisiciones totales. (75)

En cuanto a los trabajadores migratorios las presiones de los Estados Unidos se dejaron sentir a través de deportación masiva de 865,381 trabajadores en 1953 y más un millón de trabajadores migratorios en 1954. A esta deportación masiva se le -- conoció como "Operación Wet Back".

(74) Eisenhower, Dwight D. "Mis Años en la Casa Blanca" Primer Mandato 1953. Editorial Bruquera. Barcelona, 1964, p. 255

(75) Margáin, Hubo B. "Norte" Op. Cit. p. 127.

Las quejas del Gobierno Mexicano se manifestaron desde principios del año de 1954, de tal manera, que las negociaciones entre el gobierno norteamericano y la Secretaría de Relaciones Exteriores quedaron suspendidas desde el 28 de enero hasta el 11 de marzo de ese mismo año; con este acto se acentuaron las dificultades económicas en nuestro país, sobre todo en el norte de la república donde hubo bastantes actos violentos, como dato curioso esta deportación masiva de braceros coincidió con la terminación del conflicto por parte de Estados Unidos.

En cuanto a la situación económica podemos que la moneda mexicana se devaluó en un 45%, es decir de 8.65 a 12.50 pesos por dólar. El gobierno mexicano tuvo que recurrir a préstamo del Departamento del Tesoro y de la Reserva Federal de los Estados Unidos para contener la baja de divisas; tan sólo en los primeros 17 días del mes de abril de 1954 hubo una disminución de 21 millones de dólares, y la fuga de divisas en ese año fué de 48.6 millones de dólares.

Al anunciar la devaluación del peso las reservas del Banco de México ascendía a la cantidad de 201 millones de dólares provenientes del convenio de estabilización con la tesorería de Estados Unidos y 27.5 millones aportados por el FMI. (76)

(76) "Excélsior". 18 de abril de 1954. Primera Plana.

4.3 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS ADOLFO RUIZ CORTINES - DWIGHT DAVID EISENHOWER.

Esta entrevista se llevó a cabo el 26 de marzo de 1956 en White Sulphur Springs, Virginia -La Casa Blanca de Verano-, entre los mandatarios Dwight D. Eisenhower, Presidente de los Estados Unidos, Mr. Louis St. Laurent, Primer Ministro del Canadá y el Presidente Mexicano Adolfo Ruiz Cortines. La reunión convocada por el Presidente de los Estados Unidos, según se dijo, era "sin finalidades políticas", que en realidad se trataba de "una simple reunión de amigos", por lo cual no serían tratados ningún tema comercial, ni defensivo, y que era un simple fin de semana entre amigos"⁽⁷⁷⁾

Para los mandatarios de Canadá y Estados Unidos, se supone que Estados Unidos tenía intereses especiales sobre las cuestiones defensivas comunes, en caso de ataque proveniente de Siberia áereo por vía las regiones árticas.

El "fin de semana entre amigos", se celebró en el Hotel Greenbrier. Después de los actos protocolarios el Secretario de Estado de los Estados Unidos John Foster Dulles, había de declarar que el mundo libre se hallaba amenazado por el comunismo. Más, sin embargo, se supo que la problemática tratada por los mandatarios de México y Estados Unidos fueron los siguientes puntos: primero la cuestión del Dumping algodonero, segun-

(77) Gill, Mario "Nuestros Vecinos", Editorial "Azteca", S.A. México, 1959, p. 299.

do, problemática de los trabajadores migratorios, tercero, la pesca ilegal y cuarto, acuerdo sobre el desarrollo de la aviación civil entre Estados Unidos y México.

El Presidente Adolfo Ruiz Cortines rindió un informe sobre esta entrevista en el Palacio Presidencial el 28 de marzo de ese año, diciendo cuales fueron los asuntos en cuestión: "Le hice notar también -al Presidente Eisenhower-, nuestra -- preocupación sobre el anuncio que se ha hecho de las futuras ventas del algodón, provenientes de las existencias del gobierno estadounidense. En verdad me complació escuchar su afirmación, de que éstas ventas se harán en forma tal, y que no perjudicarían a países amigos, especialmente a México.

"Le comunique igualmente la creciente preocupación de México por la pesca ilegal que realizan algunos pescadores estadounidenses. Sobre este punto, así como el desarrollo de la aviación civil entre México y Estados Unidos, consideramos conveniente que se prosigan las pláticas por los conductos oficiales normales, a efecto de encontrar cuanto antes las fórmulas más satisfactorias de los intereses de ambas naciones... El Presidente Eisenhower y Yo, tuvimos una entrevista, que versó sobre asuntos económicos y sociales y que atañen directamente a México y a los Estados Unidos. En ella consideramos la

necesidad de que se siga perfeccionando la aplicación del Convenio Bilateral para la contratación temporal de nuestros trabajadores agrícolas a fin de mejorar constantemente su situación general, durante su estancia en los Estados Unidos. Estuvo enteramente de acuerdo con tal necesidad y me prometió que, como lo ha venido haciendo, proseguirá dictando las medidas que son de su incumbencia para obtener el mejoramiento de las condiciones a que antes aludí, y que, ambos, empeñosamente procuraremos" (78)

Después de la deportación masiva de trabajadores migratorios mediante la operación "Wet Back," las demandas del gobierno mexicano se hicieron de manera más cautelosa y discretas. Debido a la aportación de divisas que los trabajadores migratorios enviaban a nuestro país, durante 1954 y 1959 los trabajadores mexicanos contratados bajo los términos del Programa - Bracero, remitieron más de 200 millones de dólares a nuestro país. (79) Después de 1954 Estados Unidos renovó el Programa -- Bracero el 23 de diciembre de 1955 al 20 de Diciembre de 1956.

Pese a las presiones políticas de que fué objeto el gobierno mexicano con la deportación masiva de 1'075,168 en 1954 y de 242,608 en 1955; se logró que ésta se redujera a 72,442 en 1956 y para 1957 se lograra reducir todavía más a

(78) Discurso del Presidente Adolfo Ruiz Cortines pronunciado en el balcón Central de Palacio Nacional; publicado en "Excélsior", el 29 de marzo de 1956. Primera Plana.

44,451 trabajadores aprehendidos, para 1958 la cantidad llegó a ser de 37,242. W. Cornelius nos dá el dato de que el número de braceros contratados entre 1954 y 1959 fué de 2'459,420 y - los indocumentados aprehendidos y deportados alcanzaron la suma de 1'502,107,⁽⁸⁰⁾

Referente al algodón se supo que la Commodity Credit --- Corporation puso a la venta a precio 'lumping' más de 13 millones de dólares,⁽⁸¹⁾ Lo cual ocasionó pérdidas por más de 100 millones de pesos que no entraron en forma de divisas. El - dumping algodonerero por parte de Estados Unidos ocasionó a México una pérdida que ascendió a 1,500 millones de pesos, lo cual equivalió a la quinta parte del Presupuesto Federal -- Anual.⁽⁸²⁾

En relación a la pesca ilegal, antes y después de White - Sulpher Spring, las mejores especies como el Camarón, Atún, - Anchoqueta, Róbalo, etc., eran virtualmente saqueadas de nuestras costas por "barcos piratas norteamericanos" debido a que nuestro país carecía de una fuerza naval insuficiente para vi - gilar sus costas y hacer respetar la soberanía.⁽⁸³⁾

(80) Cornelius, Wayne. "Mexican Migration to the United States: Courses, Consequences, and U.S. Responses." Ed. Center for International Studies Massachusetts, Institute of Technology. Cambridge, Mass. 1978, p. 119.

(81) Gill, Mario, Op. Cit. p. 301

(82) "Excélsior", 16 de junio de 1957. Primera Plana.

(83) Gill, Mario. Op. Cit., p. 301.

Sobre este particular, la postura de México se hizo patente en la Conferencia Especializada sobre Preservación de los Recursos Naturales, Plataforma Marina y Aguas del Mar, celebrada en Ciudad Trujillo, República Dominicana, en marzo de 1956. La postura fué la siguiente:

"Cada Estado tiene Derecho de fijar la extensión de mar - hasta límites razonables, tanto en atención a los factores geográficos, geológicos, biológicos, etc., como a sus necesidades de seguridad y defensa... Los Derechos del Estado ribereño sobre su plataforma continental se extienden a todas las especies animales que viven en constante relación de dependencia físicas y biológicas con la plataforma... El Estado ribereño tiene el derecho de adoptar las medidas de conservación y vigilancia para la protección de sus recursos vivos de alta mar próxima a sus costas"...

La respuesta de la Delegación norteamericana fué la siguiente:... "El gobierno de los Estados Unidos no reconoce que un Estado tenga facultad para determinar la extensión de sus aguas territoriales como no sea de acuerdo con el Derecho Internacional".

Los Estados Unidos insistían en considerar que la jurisdicción de México correspondía en 3 millas marinas, pero no obstante, se negaban a respetar la jurisdicción de 19 mil kilómetros de Litoral y 500 km² de plataforma continental.

Referente al desarrollo de la aviación civil entre ambos países, desde el encuentro de los Presidentes Eisenhower-Ruiz Cortines, se dá comienzo a instalar oficinas, la Empresa Aeronaves de México en San Francisco, Los Angeles, San Diego y Chicago, etc., finalmente se firmó el acuerdo Provisional el 7 de marzo de 1957 con validez de dos años, y para el 8 de diciembre de 1957 la Compañía Aeronaves de México adquiere las acciones que poseía la Pan-American.⁽⁸⁴⁾

Con grandes dificultades económicas el gobierno mexicano decidió prorrogar otro convenio de envío de trabajadores migratorios el 10 de marzo de 1955, este acuerdo se aprobó hasta el 23 de diciembre del mismo año, según Craig "la aportación de divisas de los braceros contratados entre 1954 y 1956 remitieron más de 200 millones de dólares".⁽⁸⁵⁾

En lo que respecta a los productos tales como el plomo y el zinc, durante el período de enero a septiembre de 1953 el valor del primero disminuyó en 178 millones de pesos y los del segundo en 226 millones de pesos.

Referente al problema pesquero, era evidente que Estados Unidos reconociera tres millas marítimas, pese a ello pescaba ilegalmente Atún en Baja California y Camarón en Campeche. En

(84) Revista Internacional de Aeroméxico "50 aniversario" s/n Septiembre de 1984, p. 25.

(85) Craig, Richard B. "The Bracero Program" Op. Cit. p. 138.

estas condiciones "los barcos pesqueros de los Estados Unidos se llevaron entre 800 y 900 toneladas, lo cual producía pérdidas por 20 millones de dólares. (86).

Ruiz Cortines tuvo una actividad conciliatoria con los Estados Unidos, esto se debió en gran parte por la situación económica imperante desde 1953 hasta 1956 que se gestó la Segunda entrevista entre ambos mandatarios. Además la captación de divisas fué uno de sus principales objetivos, y muchos inversionistas extranjeros se vieron favorecidos para que se les otorgaran bastantes concesiones por el gobierno, de tal manera retornaron al país 92.8 millones de dólares en 1955 y en 1956 - la cantidad ascendió a 68 millones, cabe observar que en este período se incrementó la inversión norteamericana. (Ver cuadros Nos. 10 y 11).

(86) Gill, Mario. "Nuestros Vecinos" Op. Cit., p. 310.

CAPITULO 5

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DE ADOLFO LOPEZ MATEOS

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DE ADOLFO
LOPEZ MATEOS.

Cuando tomó posesión como Presidente de la República a fines de 1958, la administración de López Mateos se encontró con varios problemas de orden económico como fué el estancamiento de la baja de las materias primas en los mercados internacionales, de tal forma que se vieron afectadas las exportaciones tradicionales de algodón, café, cobre, plomo, zinc, etc., lo que perjudicó grandes pérdidas a la agricultura y a la industria minera; por otra parte, los productos manufactureros y bienes de capital aumentaron sus precios, de los cuales nuestro país era importador.

Durante el período que va de 1955 a 1960 las exportaciones totales lograron una baja de 746 a 739 millones de dólares, al mismo tiempo el proceso de industrialización por parte del gobierno, implicó un aumento de las importaciones de 833 a 1186 en el mismo período,⁽⁸⁷⁾ este déficit se incrementó dado a la política emprendida por el Estado de impulsar la industrialización en las cuales se invierten grandes sumas de capital, esto ocasionó que se recurriera a los créditos externos para financiar el déficit interno para mantener una estabilidad monetaria. Esta política se mantuvo durante los tres primeros años de go-

(87) Gollas, Manuel "La Economía" Historia de México. Tomo 10 Editorial Salvat de México, S.A. México, 1974, p. 69.

bierno de López Mateos, la cual produjo: a) que se disminuyera el ritmo de la inversión privada y que incrementara la fuga de capitales; b) el gobierno incrementó las inversiones por medio del gasto público centralizando su influencia y aumentando los organismos de Estado, como empresa descentralizada; se forma - Aeronaves de México (1959), y en 1960 se nacionaliza la industria eléctrica (La Mexican Light Power y la American and Power), además adquirió el control de varias compañías como: Teléfonos de México, Papelera Tuxtepec, UNPASA y fomentó la creación de Instituciones financieras como el Banco Ejidal, Banco de Crédito Urbano, Aseguradora Hidalgo, Aseguradora Mexicana, Hipotecaria Cuauhtémoc, etc., y por si fuera poco, se incorpora al Estado el Complejo Industrial Sahagún y se dicta la Ley Minera de 1961 con la reincorporación de la Industria del Acero (Altos - Hornos de México, S.A.).

A partir de 1962 el gobierno dá un giro en su política de "estatización" y ofreció ciertas concesiones a los inversionistas nacionales en el proceso de mexicanización de la industria, con la cual parecía que se terminaba con la pugna entre el Estado y la iniciativa privada con la elaboración del "Plan de Acción Intermediario", el cual tenía como meta alcanzar la inversión de 80,000 millones de pesos, de los cuales el 50% debería ser invertido por la iniciativa privada para el período - 1962-1964.

En lo que se refiere al sector agrario, se trató de fortalecer la agricultura por parte del Estado, otorgando cerca de 16 millones de hectáreas, además se trató de establecer un control de precios de garantía a productos, tales como: trigo, arroz, maíz, frijol, café, algodón, etc., ésto ocasionó que se burocratizaran los créditos al campo y que se conservaran las estructuras de cacicazgo y de latitundio; de tal manera, que no aumentó la producción agrícola, sino al contrario, se redujo, por ejemplo, durante el período de 1950 a 1960, el ritmo de crecimiento de las ganancias por la agricultura fué de 9%, para disminuir al 8% de 1961 a 1965. (88)

México era un país importador de trigo, desde 1965, y en 1964 se bastaba ya así mismo; la producción promedio de trigo había aumentado, y la producción total había subido de 300 mil toneladas a 2 millones de toneladas. (89)

Sin embargo, en el plano comercial se diversificaron las relaciones comerciales con la ALALC, CCE, Grecia, Yugoslavia, Polonia, Arabia Saudita, Egipto, Japón, India, Indonesia, etc., logrando que las exportaciones crecieran en 23% y las importaciones se redujeron en un 9.8% reduciendo el saldo deficitario de tal forma, que las importaciones fueron de 5,242 millones en 1958 y para 1964 fueron de 1,842 millones y las exportacio-

(88) Gollas, Manuel. "La Economía" Historia de México. Tomo 10. Op. Cit., p. 69.

(89) Moseman, Albert H. y Hill "Fundaciones y Organizaciones - Privadas" pp. 840-857. Recopilador Stefferud, Alfred en Agricultura Mundial "El Mundo Agricultor" Centro Regional de Ayuda Técnica para la Agencia para el Desarrollo Internacional (A.I.D.) México, 1968. p. 846.

Transcurrió casi un año para que se llevara a cabo la primera entrevista, en la que se intentó un acercamiento en la relación, sin embargo, no se resolvieron en forma definitiva los asuntos del Chamizal y de los Fondos Piosos de las dos Californias. Se establecieron mecanismos de cooperación en la Frontera norte a lo largo del Río Bravo, como fué la construcción de la Presa de la Amistad y el establecimiento de las fábricas maquiladoras que año con año se venía incrementando.

Además se otorgaron una cantidad de préstamos por parte del EXIMBANK, FMI, AID, BID, BIRF, etc., para financiar la obra de infraestructura de los Juegos Olímpicos de octubre de 1968 y de la Copa Mundial de junio de 1970.

En lo internacional la política de Díaz Ordaz, se caracterizó por su postura pacifista de desnuclearización, la cual culminó con la firma del Tratado de Tlatelolco, mediante este tratado se involucró como signatarios las Grandes Potencias. Por otro lado, el régimen de Díaz Ordaz se le dió mucho auge y prestigio a los juegos olímpicos, donde manifestó como caso muy especial, la protesta de atletas negros contra la discriminación racial en los Estados Unidos.

En cuanto a Cuba, el Gobierno de Díaz Ordaz mantuvo una política de independencia y frialdad, aunque se mantuvieron relaciones diplomáticas, pero éstas se vieron muy tensas entre ambos países debido a los disturbios de 1968 y a varios actos

en el mismo período se incrementaron de 8 862 a 11,576 millones de los cuales el mercado norteamericano absorbió el 64%. Al concluir el sexenio de López Mateos el capital extranjero ascendía a 3,500 millones de dólares, de los cuales 1,826 millones correspondían a inversiones directas y 1,724 a la Deuda Pública. (90)

(90) Ceceña, José Luis. México en la Orbita. Op. Cit., p. 214.

5.1 POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS , DURANTE LA PRESIDENCIA DE ADOLFO LOPEZ MATEOS.

Referente a este punto, es de destacar que se vuelve más activa la participación de nuestro país en esta materia, debido a que diversifican las relaciones exteriores y se toma más conciencia de los "intereses nacionales", de tal manera, que se incrementa la presencia de México en el orden internacional con el afianzamiento de relaciones diplomáticas con países - africanos, asiáticos y de Europa Socialista, como la participación del mismo en los organismos internacionales, ONU, OEA, ALALC, ALPRO, CCE, BID, FMI, etc., por otra parte, se elevó de rango a las representaciones diplomáticas para convertirse en embajadas, rompiendo con el modelo de cautela hacia el exterior, que establecieron los anteriores presidentes (MAC, MAV, ARC).

En cuanto a la postura de México, se dá a conocer de manera particular, en el caso de agresión por parte de Guatemala con el cual se rompieron relaciones diplomáticas por espacio de casi nueve meses -1959-. También se condena a las dictaduras, como fué la de Trujillo en República Dominicana -1960-. Y en lo referente a las intervenciones políticas, económicas y armadas, por parte de los Estados Unidos, se consuma mediante las siguientes tácticas, en el caso de Cuba por medio de la - condena a la -no intervención en los asuntos internos de otros países-, -respeto a la Soberanía Nacional de cada país-, -respeto a la autodeterminación de los pueblos a adoptar la forma

de Gobierno que más convenga, como de sistema económico que más se adapte a cada país- y el de la -solución pacífica a las controversias internacionales-, todas estas tácticas se adoptaron en Naciones Unidas y en la Organización de Estados Americanos principalmente, sin embargo, todas estas posturas han tenido - consecuencias mediante presiones económicas que han ejercido - los Estados Unidos.

Tal ejemplo lo tenemos en el caso de Cuba, "en los años de 1959 y 1960 México evitó referirse a las múltiples actividades de los Estados Unidos en contra de la Revolución Cubana. Dando preferencia a una política en favor de la solución pacífica entre los países del continente⁽⁹¹⁾ No obstante, pese al bloqueo comercial ejercido por los Estados Unidos y adoptado por la mayoría de los países miembros de la OEA, México comerció con -- Cuba en 1960 por un valor de 29.7 millones de pesos y por si - fuera poco, otro acto de simpatía lo constituyó la visita del presidente Oswaldo Dorticós-junio de 1960-. Para 1961 se co--merció con este país con 46 millones de pesos, -este hecho cobra mayor significación si se consideraba que ya para entonces el mantener relaciones con Cuba se interpretaba en Washington como excluyente de la "Unidad Hemisférica"-⁽⁹²⁾ Además si se auna la condena de la invasión en Bahía de Cochinos, la cual - fué auspiciada por la CIA en la que se apoyaron a grupos rebel

(91) Pellicer de Brody, Olga. "México y la Revolución Cubana" Colegio de México. México, 1972. p. 32.

(92) Ojeda Gómez, Mario. "México y América Latina: La Nueva Política Exterior". Colegio de México. México, 1974. p. 55.

des de cubanos exiliados en Miami, ésta terminó en un rotundo fracaso y constituyó con un desprestigio para el Presidente Kennedy. En la que nuestro país condenó esta intervención en la Asamblea de Naciones Unidas, al discutirse la invasión a Playa Girón, donde México adoptó una posición de avanzada en contra de la Intervención en Cuba.⁽⁹³⁾ Cabe decir, que esta actitud provocó que se generara una postura moderada por ciertos países latinoamericanos como Brasil, Bolivia y Chile que veían con recelo la política de los Estados Unidos. Sin embargo, hubo un cambio en la política exterior norteamericana mediante la intervención masiva de grandes capitales en varios países latinoamericanos, como el Ecuador, Venezuela, Colombia, por medio de la "Alianza para el Progreso".

En México se hicieron sentir las presiones por parte de la iniciativa privada y los inversionistas norteamericanos que empezaron a presionar al Presidente Adolfo López Mateos y se establece el Programa Fronterizo con la finalidad de 'estabilizar las relaciones bilaterales de ambos países'.

Para fines de Enero de 1962 se celebra en Punta del Este en Uruguay la "VIII Reunión de Consulta de la OEA", donde se condena la alianza política y militar entre Cuba y la Unión Soviética de diciembre de 1961; México acogió la incompatibilidad entre el marxismo-leninismo y por otra parte se dice que la

(93) Pellicer de Brody, Olga. "México y la Revolución Cubana". Op. Cit., p. '33.

aceptación de la amenaza de intervención extracontinental en los asuntos interamericanos: "Con la misma energía defendemos el derecho a la autodeterminación, del pueblo cubano por consiguiente, sostenemos que es incompatible la calidad de miembro de nuestra organización con la adopción de un régimen de gobierno cuyas características no son las de las democracias representativas".⁽⁹⁴⁾

Como se puede observar, hay una clara condena al régimen Cubano, en oposición de la alianza Cubana-Soviética, lo que significó un acercamiento con los Estados Unidos para negociar asuntos rezagados entre los dos países, prueba de ello, fué la entrevista efectuada a fines del mes de junio de 1962, entre López Mateos y Kennedy como resultado de esta entrevista se dá solución al caso Chamizal de manera oficial, por otra parte, se obtienen créditos oficiales, así mismo se incrementó la afluencia de inversiones norteamericanas, además se vitaliza la economía mexicana con un incremento de turistas de ese país, e inclusive se establece una cierta identificación entre los objetivos de la Revolución Mexicana y la ALPRO. "El Presidente Kennedy reconoce que los fines fundamentales de la Revolución Mexicana son - los mismos de la Alianza para el Progreso; Justicia Social y - Progreso Económico dentro de un marco de libertad tanto individual como política"⁽⁹⁵⁾

(94) Pellicer de Brody, Olga. "Relaciones Internacionales". Historia de México. Tomo 10, Op. Cit., p. 222.

(95) véase Prescencia Internacional de Adolfo López Mateos (S.P.I) México, 1963, pp. 514-515.

Esta situación de entendimiento persistió hasta la muerte de Kennedy en noviembre de 1963 y con el nombramiento del Presidente sustituto de los Estados Unidos de Johnson, pese a la negativa de la OEA a Cuba como Estado miembro, que se adoptó en la IX Reunión de Consulta en Santiago de Chile a mediados de 1964.

5.2 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS ADOLFO LOPEZ MATEOS-DWIGHT DAVID EISENHOWER. (19 DE FEBRERO DE 1959, ACAPULCO GUERRERO).

Esta entrevista se celebró en Acapulco, Guerrero, durante los días 19 y 20 de febrero de 1959, en la cual se dijo que esta reunión de mandatarios fué de manera informal, ya que no se estableció una agenda previa, entre la problemática que se sostuvo entre los dos países fué la siguiente: se arguyó el principal punto se refirió a la caída del precio del algodón, el cual era para México el principal producto de exportación, y también lo era para los Estados Unidos de Norteamérica, se concluyó que estuvieron de acuerdo que los dos gobiernos debían cooperar y consultarse con el propósito de proteger mejor los intereses de ambos países en relación con este artículo.

Se supo que se habló acerca de la problemática de la comercialización de ciertos productos como el plomo, zinc y el café, así como de las trabas arancelarias que enfrentaron estos productos y la baja de los precios, así como de su cantidad exportable, es obvio suponer, que debido a lo delicado de estos puntos no se dió en el comunicado conjunto de los tratados de esa reunión.

Otro punto que se trató, fué el referente a la coordinación de las autoridades agrícolas mexicanas y norteamericanas para destruir la plaga de gusano barrenador mediante la investigación nuclear, así como la de estudiar la factibilidad de

la utilización de la energía (nuclear) que irradia isotopos - radioactivos para erradicar el gusano barrenador.

También se proyectó en esta entrevista la construcción de la presa Del Diablo a la altura del kilómetro 20 arriba de Ciudad Acuña, Coahuila y del poblado del Río Texas, el costo no se mencionó en el comunicado, -cuyo costo ascendía a 109.55 millones de dólares y el resto correspondía a México"⁽⁹⁶⁾

Cabe resultar que a pocos días de celebrarse esta entrevista el Secretario de Hacienda Ortíz Mena anuncia el fortalecimiento de las reservas monetarias y detener la fuga de capitales diciendo "la reserva total del Banco de México y la disponibilidad en la Tesorería Norteamericana de 75 millones de dólares para el fondo de estabilización, las autoridades monetarias contarán la suma importante de alrededor de 625 millones de dólares en conjunto, en apoyo a la balanza de pagos y en el fortalecimiento al peso",⁽⁹⁷⁾ esta otorgación de crédito por parte de los Estados Unidos, se hizo pública también en el primer informe presidencial donde anunció que se obtuvieron 100 millones de dólares por parte del Banco de Exportaciones e Importaciones de los Estados Unidos.

Además, México firmó un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional de 6 meses por 90 millones de pesos (7.2 millo-

(96) James, Daniel. "México and the Americans". Frederick A. Praeger, Publisher New York, 1963, p. 430.

(97) Revista "TIEMPO" Vol. XXXIV, NO. 880 16 de marzo de 1959, p. 4.

nes de dólares) para apoyar al peso mexicano y enfrentar la - fuga de capitales; por otra parte las inversiones extranjeras ascendieron a 1371 millones de dólares, el porcentaje que tenían los Estados Unidos era de 74.2% (Ver cuadro No.7).

5.3 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS DWIGHT DAVID -
EISENHOWER-ADOLFO LOPEZ MATEOS (DEL 9 AL 14 DE OCTUBRE
DE 1959). WASHINGTON, D.C. CAMP. DAVID.

En esta segunda entrevista se llevó a cabo en Washington, D.C., se dijo que se manifestó un cierto descontento por parte de México, ya que las autoridades norteamericanas seguían presionando con la disminución de la cuota de exportación del cobre y del zinc, como la disminución del envío de braceros. La cuota trimestral que fué enviada a Washington correspondió a 73,760 toneladas con una reducción de 11 centavos en las exportaciones -esta corresponde al cobre- y 153,600 toneladas -quienes representan una pérdida de 5,000 toneladas- en el zinc- como parte de los empresarios norteamericanos y de los trabajadores quienes también condenaron la acción emprendida por el presidente Eisenhower, ⁽⁹⁸⁾ es de suponer que debido a esta baja de precios fuera uno de los motivos para que se celebrara esta entrevista ya solo habían transcurrido casi 7 meses de la primera -entrevista entre los presidentes Eisenhower y López Mateos-, por lo cual es de suponer que se redefinió cual sería la nueva tónica de las relaciones entre ambos gobiernos.

A) Se acordó y se firmó la construcción de la Presa del Diablo en el Río Bravo a 20 kilómetros arriba de Ciudad Acuña, Coahuila y del Río Texas co-

(98) James, Daniel. Op. Cit., p. 415.

mo del cambio de nombre por la "Dirección General del Servicio Diplomático", convenio que de México y los Estados Unidos expidió en Washington el 12 de octubre de 1959, se estableció que la Presa Internacional que se construye en el sitio denominado "El Diablo", llevara el nombre de "La Amistad" por la Comisión Internacional de Límites Aguas de ambos países. (99)

B) Referente a la Comercialización del Algodón y del café, en el primero se estableció una cuota para cada país, para que compitan en el mercado mundial y en el segundo producto se hace patente por parte de Estados Unidos que incrementara el consumo de café. En relación al plomo y al zinc, se subrayó la importancia que representan estos productos para la Industria Minera Nacional la cual se vió entorpecida por la baja de los precios.

C) También, se puso de manifiesto que el problema de la pesca del camarón representaba un serio problema en las relaciones de México y los Estados Unidos, dado que en ocasiones se imponían restricciones a las importaciones de camarón -

(99) Memoria de la S.R.E. de 1960. p. 399.

por parte de las autoridades norteamericanas. Referente a este punto el Presidente López - Mateos expuso cual sería la postura del Gobierno Mexicano, cuando se le entrevistó en el Club de Prensa relativo a la pesca ilegal por parte de ciertos barcos pesqueros norteamericanos, que habían sido detenidos, dijo: "En ciertos casos se les detiene, se les impone una multa y se les libera, en esa forma quedan en libertad y pueden pagar otra multa⁽¹⁰⁰⁾

(100) Prescencia Internacional de Adolfo López Mateos. México, 1963. Op. Cit., p. 42.

5.4 TERCERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS ADOLFO LOPEZ MATEOS
DWIGHT DAVID EISENHOWER (24 DE OCTUBRE DE 1960, CIUDAD
ACUÑA, COAHUILA).

Esta se celebró en Ciudad Acuña, Coahuila, el 24 de octubre de 1960, la cual tuvo como finalidad supervisar las obras de la presa de "La Amistad" en la que ambos presidentes examinaron nuevamente el proyecto de construir dicha presa, la cual sería complementaria a la presa "Falcón" y serviría para controlar las inundaciones que se daban en el Río Bravo, así como la de proveer aguas adicionales a la irrigación de tierras agrícolas y la de establecer plantas generadas de energía eléctrica para ambos países.

Referente a la generación de energía eléctrica, es pertinente decir que para ese entonces las compañías eléctricas ya estaban nacionalizadas, ocho meses atrás las negociaciones entre las compañías eléctricas y el gobierno se había llevado con mucha cautela y en el más absoluto silencio, animados por el temor de que sus transacciones y arreglos trascendieran y fueran impedidos por los diferentes sectores sociales del país. Los pagos realizados por la nacionalización de la industria eléctrica se hicieron con cargo a un préstamo concedido por la institución financiera privada norteamericana "Prodentual -- Insurance Company of American", primer crédito a largo plazo concedido a México desde el profiriato por una institución de este tipo y sin que existieran condiciones previas para su -

utilización. (101)

Nacional Financiera adquirió en abril de 1960 los bienes de la Impulsora de Empresas Eléctricas la cual era filial de la American and Foreign Power Co.

Se puede decir que los intereses norteamericanos presionaban mediante el proyecto de la presa de "La Amistad", dado a que se visualizaba una solución sobre la adquisición de equipo eléctrico, esta entrevista sirvió de base para que se afirmaran ciertas bases, para que el gobierno mexicano comprara posteriormente los bienes de la Compañía Industrial Eléctrica Mexicana, S.A., de Mexicali, propiedad de la California Electric Power, Co., de los Estados Unidos y demás empresas para las compañías que vendían servicios de luz en Tijuana, Ciudad Juárez, Coahuila, Reynosa, Matamoros y Culiacán.*

Si a esta entrevista entre López Mateos y Eisenhower hacemos referencia los demás puntos negociados por el Presidente - López Mateos, dado que se mencionaron en su tercer informe presidencial referente a la prórroga sobre el acuerdo de trabajadores migratorios y además se ratifica el convenio de radiodifusión en banda normal, a que se le conoció como Proyecto Mercurio, el cual fué inaugurado en junio de 1960 en Guaymas, Son., como una estación rastreadora de Satélites y cuerpos ar-

(101) Wionczek, Miguel S. "El Nacionalismo Mexicano y la Inversión Extranjera". Editorial Siglo XXI, México, 1967. pp. 138,139.

* Véase. Business Week. 4 de mayo de 1960.

tificiales especiales. Sobre este proyecto, se dejaron sentir las presiones del gobierno norteamericano para que fuera utilizado como base militar en un lugar del Estado de Sonora, según había escrito el New York Times del 12 de mayo de 1960.

Puede ser posible de que esta estación rastreadora fuera utilizada como base militar por los Estados Unidos, debido a que nunca se supo a ciencia cierta cual era el equipo que contaba, dado que sólo había de personal dos mexicanos, uno era un mecánico y el otro un técnico, por lo cual en 1970 el gobierno rescindió el Acuerdo del Proyecto Mercurio. (102)

Otro punto que se trató, fué la postura que adoptó el gobierno mexicano sobre el caso Cuba, en San José de Costa Rica y de igual manera el significado que tenía la visita del Presidente Cubano Doroticos a pocos días de que Estados Unidos rompiera relaciones diplomáticas e impusieron un bloqueo comercial con este país.

Como se puede notar, las presiones políticas y económicas se hicieron sentir por parte de los Estados Unidos, por la postura del gobierno mexicano, de tal manera, que se observa en la reducción de braceros en la Unión Americana, de tal forma, que para 1956 el número de braceros aprehendidos era de 445,196 y en 1959 había sufrido una pequeña baja, pero para 1960 el número de braceros sufrió una baja hasta llegar a 315,842. (Ver cuadro no. 2).

(102) Gall, Ruth. "La Era Espacial en México" Revista de Ciencia y desarrollo. Año X. No. 58. Sep-Oct, 1984. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México, 1984. p. 124.

Además se contrataron dos préstamos de contingencia para estabilizar la moneda mexicana. El primero con el FMI por 90 millones de dólares a 6 meses, (quinta ocasión que interviene el FMI), esta ocasión se argumentó que serían usados para contrarrestar la contracción del comercio exterior. (103) El segundo préstamo se renovó el Convenio de Estabilización con la Tesorería de Estados Unidos, disponiendo de los mismos recursos que en los años anteriores se habían contratado con el objeto de sostener el valor del peso, por valor de 75 millones de dólares. (104)

(103) Revista "TIEMPO". Vol. XXXIX No. 1006, 14 de agosto de 1961. p. 46.

(104) Revista "TIEMPO". Vol. XL. No. 1027. 8 de enero de 1962.

5.5 ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS ADOLFO LOPEZ MATEOS Y JOHN F. KENNEDY. (DEL 24 AL 1° DE JUNIO DE 1962. MEXICO, D.F.).

Es pertinente decir que esta entrevista se desarrolla en ésta ciudad de México durante los días 29 y 30 del mes de junio y el día 1° de julio de 1962, consideramos que esta entrevista ha sido una de las más importantes para las relaciones bilaterales entre México y los Estados Unidos, tanto en su contenido como de los resultados que se obtuvieron en esta reunión, entre los puntos más importantes destacan los siguientes del comunicado conjunto:

1. El Presidente Adolfo López Mateos y el Presidente John F. Kennedy, han celebrado una serie de conversaciones que señalan una nueva era de comprensión y amistad entre México y Estados Unidos.
2. Los dos Presidentes reconocen plenamente la responsabilidad que tiene toda nación soberana para determinar su propia política, sin imposiciones o presiones del exterior. También están conscientes en que las Repúblicas de este Hemisferio no pueden dejar de compartir la obligación que han aceptado libremente con los tratados básicos interamericanos (TIAR, OEA) en defensa del Continente y fomentar los valores democráticos fundamentales.

3. Los dos Presidentes reafirmaron su apoyo a la Carta de Punta del Este y al Programa (ALPRO) que este instrumento consigna para realizar un congreso acelerado, tanto en el orden social como el económico.
4. El Presidente Kennedy reconoce que la meta fundamental de la Revolución Mexicana es la misma que la alianza para el Progreso: Justicia Social y progreso económico, dentro de un marco de libertad tanto individual como político.
5. El Presidente López Mateos reafirmó su propósito de continuar la Política de la estabilización financiera e intercambio económico que sigue su Gobierno y el Presidente Kennedy expresó que los Estados Unidos seguirán prestando su colaboración a esta política.
6. Los dos Presidentes revisaron los progresos del esfuerzo conjunto de sus respectivos países en la construcción del proyecto de la Presa de Almacenamiento "La Amistad" y expresaron su satisfacción de que este proyecto se está realizando conforme a los planes.
7. Los dos Presidentes discutieron el problema del Chamizal. Convinieron en dar instrucciones a sus órganos ejecutivos para que, sin perjuicio de sus posiciones jurídicas, tomen en cuenta toda la his-

toria de este terreno.

8. En relación con el problema de salinidad de las -
aguas del Río Colorado, los dos Presidentes exami-
naron los estudios de ambos países. Los Presiden-
tes tomaron nota de que el agua de los Estados Uni-
dos se propone dejar correr durante el invierno
de 1962-1963 para la regularización del río, y --
aquellas medidas que pueden ser factibles inmedia-
tamente, deberán tener el efecto benéfico de redu-
cir la salinidad... con el fin de evitar la rein-
cidencia de este problema después de 1963.

9. Los Presidentes terminaron sus conversaciones sub-
rayando su propósito de cualquiera que sean las -
diferencias que ocasionalmente puedan surgir en-
tre México y los Estados Unidos, los dos Gobier-
nos deben resolver dentro de un espíritu de acen--
drada amistad. **

Uno de los principales objetivos del Presidente Kennedy -
fue ganarse la confianza de los países latinoamericanos y esta
entrevista puso fin a esta confrontación, debido a que México
era el gran reto para contrarrestar la influencia cubana en el
área de América, mediante la aplicación de la Alianza para el
progreso como principal estrategia de la "New Frontier Diploma-
cy", hizo esa diplomacia la que creó los cuerpos de paz e in--

** La numeración es nuestra, estos puntos fueron sacados de la
"Entrevista de los Presidentes de México y los Estados Uni-
dos de América" en la Ciudad de México, junio-julio, 1962.
Secretaría de Gobernación. México, 1962. pp. 93-97.

tensificó los programas continentales y nacionales de la lucha contra la intervención interna. (105)

A nuestro país se le concede un crédito de 20 millones de dólares y otro de 100 millones de dólares, después de terminada esta entrevista, para un programa de desarrollo agropecuario.

Es pertinente decir que la ayuda financiera se incrementó a nuestro país, donde prevaleció el capital norteamericano, de tal forma que se otorgó un préstamo de 340 millones de dólares que provenían del EXIMBAK, FMI, y de la tesorería de los Estados Unidos, así como el otorgamiento de otros préstamos que provenían del BID de 81.6 millones de dólares y el BIRF de 213 millones y de nueva vez intervino el EXIMBAK con 180.6 millones de dólares y 50 millones que otorgó la Agencia Internacional para el Desarrollo (ALPRO) los cuales hacían un total de 738.6 millones de dólares. (106)

Además se estableció un puente de comunicación directo entre dos Presidentes según lo estableció el punto 3 y el punto 15 de la Declaración conjuntal, tal es el ejemplo, que cuando se gestó la crisis de los misiles cubanos entre Estados Unidos y la Unión Soviética, el Presidente Kennedy habló personalmente por teléfono con el Presidente Adolfo López Mateos. La primera conversación fué en Manila y la segunda fué en --

(105) Ianni, Octavio. "Sociología del Imperialismo" SEP/SETEN--TAS. México, 1972, p. 33

(106) Datos sacados del Quinto Informe Presidencial del Presidente Adolfo López Mateos. Secretaría de Gobernación 1963. pp. 33, 34 y 35.

Hawai.⁽¹⁰⁷⁾ También se menciona otra tercera conversación telefónica entre los mandatarios en las memorias de Manuel Tello quien fué Secretario de Relaciones Exteriores en ese tiempo; cuando se le presentó el Embajador de los Estados Unidos en nuestro país Thomas Mann el cual dijo que tenía instrucciones de la Casa Blanca de conseguir el número telefónico privado del Presidente López Mateos.⁽¹⁰⁸⁾

En relación al punto 14 que hace referencia a la salinidad del Río Colorado, este problema se originó en Octubre de 1961 cuando se incrementó la presencia de sales alcalinas que provenían del Valle de Mohawk del Estado de Arizona de 900 a -- 2,500 parte de sales por millón de las aguas que se recibían en el Valle de Mexical. Esto se debió a que "el gobierno de los Estados Unidos por medio del Departamento del Interior" emprendió la excavación de 68 pozos profundos a fin de lavar las bolsas subterráneas de agua salada. El agua destinada al lavado era tomada de la corriente del Río Colorado y después reincorporarlas por medio de un canal al Río Gila en confluencia con el Río Colorado, formando parte de la cuota entregada a México, según el Tratado de 1944.⁽¹⁰⁹⁾ Esto ocasiona graves daños a los agricultores cerca de 148,000 acres (65,795 hectáreas) quedaron en una situación precaria y cerca de 5,000 fa-

(107) De Lesseps S. Morrison. "Latin American Mission: An Adventure in Hemisphere Relations". Simon and Schusters New York, 1965. p. 244:

(108) Tello. México en la Orbita, Op. Cit., p. 160.

(109) Hernández Vela Salgado, Edmundo "La Diplomacia de la Sal". Boletín del Centro de Relaciones Internacionales. No. 19, Junio de 1972. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. México, 1972. p. 2

milias de campesinos tuvieron que ser reacomodados. (110)

A pesar de la gravedad, el gobierno norteamericano respondió que no existía ninguna violación por dicho Tratado no especificaba la calidad del agua. Sin embargo, aceptó enviar agua fresca con la finalidad de reducir el alto índice de alcalinidad, pero aclaró que no debería servir para sentar un precedente al respecto, sino como un gesto amistoso por parte de Estados Unidos. Para 1963 fué posible reducir el índice de las aguas contaminadas a 2,000 partes millar, como se estableció en dicha entrevista, pero a la muerte del Presidente Kennedy - la situación se empeoró de tal forma que se discutió nuevamente con el Presidente en Palm Spring.

En relación al Chamizal como hace mención en el Punto 13 del comunicado conjunto del 30 de junio de 1962, el cual venía afectando las relaciones bilaterales desde 1864 en que se desvió el curso del Río Bravo, reduciendo el territorio mexicano el cual se le conocería como "El Chamizal" según el Laudo arbitral del 15 de junio de 1911 el cual fué favorable para nuestro país.

En 1963 el 18 de julio, los Presidentes López Mateos y Kennedy anuncian oficialmente en México y en Washington, la solución al caso de "El Chamizal", y el 29 de agosto de ese

(110) Flores Caballero, Romeo. "Desarrollo Histórico de la Frontera entre México y Estados Unidos". Universidad Nacional Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N.L., 1976. p. 85.

mismo año se firmó el Tratado para la devolución definitiva de "El Chamizal", el cual fué favorable a México.

"El Gobierno Mexicano pagó por medio del Banco Nacional - Hipotecario Urbano 4'670,000 dólares por 382 construcciones y el gobierno norteamericano recibía propiedades por 6 millones de dólares, mientras que tenía que pagar 20'800,000 dólares" (111)

Sin embargo, existe otro dato en el que el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos aprueba por unanimidad el Tratado del 29 de enero de 1964 por 44.9 millones de dólares para indemnizar a los hacendados y propietarios privados en las áreas afectadas, además se proporcionaron 4.2 millones de dólares para indemnizar a los propietarios de las partes altas y bajas de "El Chamizal" (112)

(111) Liss, Sheldon B. "A Century of Disagreement: The Chamizal Conflict (1864-1964)" The University press of Washington D.C, 1965. pp. 92,93.

(112) Liss. Op. Cit. p. 109.

5.6 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS LYNDON B. JOHNSON-ADOLFO LOPEZ MATEOS. (PALM SPRING, CALIFORNIA, 21 y 22 DE FEBRERO DE (1964)).

La celebración de esta entrevista se efectuó en Palm -- Springs los días 21 y 22 de febrero de 1964, entre los puntos más significativos de la declaración conjunta de los mandatarios destacan por su contenido los siguientes puntos:

- a) La continuidad geográfica, la facilidad de las comunicaciones y el desarrollo de sus economías, hacen que los dos países constituyan un mercado natural para sus productos.
- b) Al examinar este tema, los Presidentes tomaron en cuenta las conversaciones que han tenido lugar, - los dos funcionarios de los dos países respecto del azúcar, el plomo y el zinc, el ganado y carnes, - como los textiles.
- c) Los dos Presidentes comprobaron el progreso que se ha hecho respecto a la Segunda Gran Presa del Río Bravo "La Amistad" en Ciudad Acuña y del Río Texas, que promete grandes beneficios para ambos países - para el aprovechamiento de aguas y el control de las inundaciones y en la generación de energía -- eléctrica.

- d) El Presidente López Mateos recordó sus conversaciones de junio de 1962 con el Presidente Kennedy, acerca del problema de la salinidad de las aguas del Río Colorado. En aquella ocasión los dos Presidentes manifestaron su determinación de que este problema sería resuelto por las técnicas y científicos de los dos países mediante los estudios de octubre de 1963.
- e) El Presidente López Mateos observó que el gobierno y la opinión pública de México consideran que este problema es el único serio que existe entre los dos países e hizo énfasis en la importancia de encontrarle una solución tan pronta como sea posible.
- f) Los dos jefes de Estado convinieron en la necesidad de fortalecer cada vez más la organización de los Estados Americanos y darle mayor autoridad como para el mantenimiento de la paz en el hemisferio y la promoción de intereses comunes. En Relación a Naciones Unidas, reiteraron su voluntad de vigorizarla trabajando conjuntamente y con los demás miembros de ella.

Después de la visita en Palm Springs el New York Times, publicó en efecto que los Presidentes López Mateos y Lyndon B. Johnson, no estuvieron de acuerdo ni en Cuba, ni tampoco sobre Panamá, los dos puntos más críticos para América Latina, por otra parte el "World Telegram and Sun", escribió que el único problema serio es el del Río Colorado por ser demasiado salado

cuando entra a México. Y de que en Palm Spring, Johnson le prometió al Presidente Mexicano una pronta solución a este problema, López Mateos por una parte, propuso que las dificultades entre Estados Unidos y Cuba, deberían ser resueltas en la ONU, en vez de llevarlas a la OEA.

Podemos decir, que esta entrevista fué muy controvertida, teniendo como problemática la siguiente, en relación a la salinidad del Río Colorado resalta que no se llegó a un acuerdo, porque el Presidente Johnson se limitó a exponer los trabajos experimentados que se estaban llevando a cabo con drenes tubulares en Arizona para disminuir las sales disueltas en las aguas incorporadas al Río Colorado, pero a diferencia de su antecesor no se fijó un plazo para un arreglo definitivo del asunto.⁽¹¹³⁾ aunque en la declaración conjunta se deseaba una pronta solución. Por otro lado, el Presidente Johnson llevó a término la disputa de tan larga duración con México sobre "El Chamizal"; pero no el problema causado por la salinidad del agua que recibían los mexicanos del Río Colorado.⁽¹¹⁴⁾

En relación a las materias primas, el Presidente López Mateos pedía "mercados estables y amplios para los Presidentes de las Naciones en Desarrollo", principalmente para el algodón, café, azúcar, textiles y posteriormente hizo referencia a un

(113) Hernández Velaz Salgado. Op. Cit., p. 6

(114) Connel-Smith, Gordon. "El Sistema Interamericano" F.C.E. México, 1971. p. 223.

estudio de la CEPAL que se había realizado en diciembre de 1963, en el que demostró que durante el período de 1955 a 1961 se había deteriorado el precio de las materias primas de los países latinoamericanos con una pérdida de 10,000 millones de dólares a precios de 1950 o sean 3,000 millones de dólares menos de los que recibimos en empréstitos, inversiones privadas, turismo y fondos de la ALPRO y otros conceptos, además agregó: "que esta situación era motivo de agravamiento de las condiciones de una América Latina empobrecida e inclinada, por desesperación a buscar salidas a través de convulsiones violentas"⁽¹¹⁵⁾

Era obvio que México no estaba de acuerdo con Estados Unidos respecto a los casos de Cuba y de Panamá, esto se debía que se consideraba que estos dos problemas eran de índole interno, debido a la intervención que se había hecho en América Latina, por lo cual consideraba que estos dos casos debían de ser tratados en las Naciones Unidas.

Las presiones se dejaron sentir por parte de Estados Unidos, se presionaron a las exportaciones de algodón, de tal manera que con la Ley del Algodón de abril de 1964, el Departamento de Agricultura, acordó un pago de igualación en especie para el consumo en las fábricas textiles de 6.5 centavos dólar por libra, que se aplicó desde el 1° de abril de 1964, hasta el 31 de julio de 1966, constituyendo un "dumping"abierto a

(115) Discurso del 22 de febrero ante el Consejo de Asuntos Mundiales en el Hotel Biltmore de los Angeles, California. Esto fué después de la Declaración de Prensa. Servicios de Información de los Estados Unidos-México.

5.7 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS LYNDON B. JOHNSON
ADOLFO LOPEZ MATEOS EN EL CHAMIZAL. 25 DE SEPTIEMBRE DE
1964.

Esta entrevista se celebró el 25 de septiembre de 1964 en "El Chamizal" -Ciudad Juárez, Chih-, con esta entrevista se hizo la entrega simbólica del territorio "El Chamizal", cabe decir, de que en esta entrevista no hubo un comunicado conjunto, sólo se emitieron discursos alusivos al respecto a este acto.

Palabras significativas del Discurso del Presidente Adolfo --
López Mateos.

"Esta es la primera vez que el Presidente de los Estados Unidos y el de México se reúnen, no para examinar entre sus gobiernos o para inaugurar obras realizadas mediante el común esfuerzo de ambos países, sino para recrearse una victoria de la amistad internacional que pudimos lograr a través de negociaciones tan humanas como cordiales."

"Mi gestión de seis años en la esfera internacional, dejó al sereno juicio de las generaciones venideras, puedo resumirla yo mismo ahora en una breve declaración: en todo momento me esforcé hasta el límite de mi capacidad por conservar el legado de Juárez, cuya memoria imperecedera evocó con toda solemnidad aquí, en el corazón de "El Chamizal".

las explotaciones de algodón y de textiles, posteriormente se abrieron más pozos para lavar tierras salitrosas en el Valle Mohawk Welton, por la postura que México tenía en relación a Panamá y a Cuba, en la primera México ofreció la mediación, pero en el segundo como fué diferente, de tal manera que en la XI Reunión de Consulta, los Estados Unidos pidió el rompimiento de relaciones diplomáticas como un bloque comercializado a la Isla de Cuba, sin embargo, en un principio se abstuvieron Bolivia, Chile, México y Uruguay. Dos semanas después de la reunión, Chile rompió relaciones con Cuba, posteriormente lo hicieron Bolivia y Uruguay. "no cabe duda que se había ejercido una presión considerable sobre sus gobiernos para que adoptaran tal acción. Pero el Gobierno Mexicano anunció que no rompería sus ligas con Cuba" (116)

El régimen norteamericano pareció preocuparse menos de las relaciones interamericanas que en tiempos anteriores, por que se enfrentaba a un problema mayor en Vietnam, es así como México dejó de ser escenario de la "guerra fría" en continente americano entre las dos grandes potencias, pero no de las sanciones económicas que se ejercieron en contra de nuestro país.

(116) Connell-Smith. Op. Cit., p. 224.

"Debo recordar una vez más al tributo de nuestro reconocimiento al Presidente Kennedy. El traspasó los umbrales de la historia y su paso por la vida perdurará en una de sus páginas más honorosa, como el de una gran estrella fugaz que pudo iluminar por momentos las esperanzas del mundo. Los mexicanos hemos de borrar para siempre su concepto inequívoco de la justicia y su perfecto sentido de amistad, en estas tierras de "El Chamizal" levantaremos una estela a su memoria".

"La historia de México y la de los Estados Unidos, señor presidente, muestra coincidencia sin paralelo en otras regiones del mundo. Los motivos que nos unen bastan para construir el sólido pedestal de una amistad perdurable. Las diferencias que nos distinguen resultantes -como entre los mejores amigos de la naturaleza y el carácter de su personalidad diversas, debemos necesariamente contribuir, en una sociedad internacional contenida para el ejercicio de la libertad, al enriquecimiento y a la madurez de nuestros lazos amistosos".

Discurso del Presidente Lyndon B. Johnson.

"La política exterior de los Estados Unidos bajo cada persona, se ha guiado por tres principios cardinales y tales son los principios a los que pensamos seguir sometiénolos.

"El primero es nuestra determinación respaldada por nuestra fortaleza. Estados Unidos es el país más poderoso en la historia del mundo.. Su poderío, es lo suficientemente grande para disuadir a cualquier agresor sensato y es lo suficiente-

mente flexible para hacer frente a cualquier amenaza".

"Pero si la fortaleza ha de proteger a la libertad tendrá que ir acompañada de valor y cordura. Dondequiera que la libertad se haya visto expuesta a agresión, hemos hecho frente a tales ataques. Nunca hemos hecho alarde de nuestros cohetes, ni hemos desempeñado el papel de motores, ni hemos tomado riesgos imprudentes. No hemos apresurado a nuestros adversarios al punto de colocarnos en una situación en la que el ataque nuclear hubiera sido su única alternativa".

"Discutimos algunos de los problemas, incluyendo "El Chamizal". Hablamos sobre la construcción de presas para beneficio de la salud, de educación y comunicación en su país y el - mío, y estuvimos de acuerdo en que podíamos caminar mejor, hom - bro con hombro, que a través de amenazas e intimidaciones".

Con la terminación de esta última entrevista y del Programa Bracero, se dá por concluído la época de entendimiento entre México y Estados Unidos, lo cual caracterizó a los Presidentes Kennedy-López Mateos de solucionar todos los asuntos -- pendientes entre los dos países, es importante hacer alusión -- a esta entrevista ya que se establece una nueva tónica en las entrevistas posteriores.

Cabe decir, con la terminación de esta entrevista, Estados Unidos estableció un cambio en su política exterior para aplicar más presiones a México, pues se optaría un nuevo régimen presidencial que tenía diferentes directrices de la "Administración Kenedy", por lo consiguiente eran compromisos diferentes a los que tenía Johnson, debido a que la devolución de "El Chamizal" se hizo en momentos electorales e inclusive El Presidente Johnson prometió al Presidente electo Díaz Ordaz se daría nueva prórroga al Programa Bracero, el cual hizo posible con su declaración "Convenios con el Señor Presidente Johnson - en tomar medidas legales y prácticas necesarias, a fin de evitar con la experiencia ya adquirida en años anteriores, aquellos problemas ciertamente dolorosos para nosotros, de mexicanos que entran subrepticamente a trabajar sin protección legal, a territorio norteamericano para ser expulsados por estancia ilegal cuando son descubiertos".⁽¹¹⁷⁾

Es pertinente decir, cuando se dió por terminado el Programa Bracero el 31 de diciembre de 1964, el número de trabajadores contratados había disminuído, de tal forma, que en 1962 entraron contratados 194,978, en 1963 fué de 186,865 y para 1964 fué de 177,736 trabajadores contratados y por el contrario el número de trabajadores no controlados era el siguiente: en 1962 fué de 29,817; para 1963 era de 39,124 y --

(117) Declaración del Presidente electo Gustavo Díaz Ordaz, después de la entrevista con el Presidente Lyndon B. Johnson en su rancho en Johnson City, Texas. Durante los días 12, 13 de noviembre de 1964. Revista "TIEMPO", Vol. XLVI. No. 1177 del 23 de noviembre de 1964. p. 16 y 17.

para 1964 fué de 43,844, esto quiere decir, que cada vez se incrementaba el número de trabajadores ilegales por los patrones norteamericanos, los cuales se vieron favorecidos porque incrementaron sus utilidades en el ahorro de viviendas, alimento, prestaciones sociales, al quedar sin control, los patrones quedaron en libertad de pagar sueldos más bajos que el mínimo e - incluso poder aumentar la jornada de trabajo a su libre alvedrío.

CAPITULO 6

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DE GUSTAVO DIAZ ORDAZ

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL
GOBIERNO DE GUSTAVO DIAZ ORDAZ.

Durante el sexenio de Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, la inversión pública fué del orden de 141,200 millones de pesos, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera: El 75% se canalizó para la industrialización e infraestructura económica del país; el 23.5% para obras de beneficio social y el 1.5% para gastos de administración y defensa.

El producto nacional bruto en términos reales ascendió en 1964 a 199,390 millones de pesos para alcanzar en 1970 la cantidad de 296,600 lo que significó un crecimiento anual del - 6.8% si tomamos en cuenta que todavía perduraba la política - del "desarrollo estabilizador", la cual tuvo como principales propósitos mantener una política económica encaminada a:

1. Mantener un rápido crecimiento del producto real,
2. Estabilización de precios , y
3. Estabilización de la balanza de pagos representada por un control de cambios fijos y constante.

En lo tocante al proceso de repartición de tierras se entregaron 15 millones de hectáreas, beneficiando a cerca de 300 mil campesinos.⁽¹¹⁸⁾ Sin embargo, en este período se encuentran grandes contradicciones internas en el sistema agropecuario, en

(118) Solís, Leopoldo. "La Realidad Económica de México; retrovisión y perspectivas". Siglo XXI, Editores, México, 1974. p. 112.

lo referente a la explotación y al control de precios a los productos agropecuarios, sólo favoreció a caciques y terratenientes, hizo del campesino que se ligaran a todo un proceso de dependencia con respecto al latifundista y/o acaparador de productos agrícolas, -se calculó que entre 1960 y 1970 fueron expulsados 900 mil campesinos- que al no ser absorbidos por ninguna actividad rural tuvieron que subemplearse en las zonas urbanas, ⁽¹¹⁹⁾ muchos campesinos se vieron despojados de sus tierras a través de la fijación de precios y mejoramientos de las tierras a base de semillas mejoradas, sistemas de riego y de fertilizantes por un grupo de terratenientes.

También se produjeron varios movimientos de protestas por parte de diferentes sectores sociales, el primero de ellos - fué en mayo de 1965 a causa de la terminación del Programa Bracero, dicho asunto tuvo como consecuencia la destrucción de varias vías ferroviarias en Chihuahua, otro movimiento de protesta fué el de los médicos quienes se levantaron en huelga - con el objeto de pedir un aumento en los salarios. En 1967 se dieron varios movimientos guerrilleros en la sierra del Estado de Guerrero en 1968 se realizaron varios movimientos estudiantiles en Sonora, Monterrey y México, D.F., los cuales culminaron con la "Noche Negra de Tlatelolco" -el 2 de octubre-, dicho movimiento fué reprimido por fuerzas paramilitares, poco tiempo antes de comenzar los juegos olímpicos. Todos estos -

(119) Meyer, Lorenzo. "El Sistema Social del México Contemporáneo". Editorial Salvat México, Historia de México. Tomo 10 p. 100.

movimientos sociales constituyeron una protesta contra la política del gobierno y de la mala distribución de la riqueza, la cual estaba en manos de una pequeña élite social.

La política de Díaz Ordaz, se concretó a otorgar mayores incentivos a la inversión privada, con el objeto de corregir los desequilibrios regionales entre el sector agrario y urbano, se incrementó la inversión del Estado, lo que tuvo como consecuencia un déficit presupuestal, que trató de contrarrestarse mediante el endeudamiento externo, cuyo monto fué de 3,792 millones de dólares.

El déficit público se debió a las grandes inversiones realizadas por el Estado y a la ampliación de su participación en las empresas paraestatales. Se crearon empresas tales como CONASUPO, Productos Forestales, S.A., Consorcio Mexicano Juárez, Peña Colorada, Siderúrgica "Las Truchas", Granos y Fertilizantes, S.A., Instituto Mexicano del Petróleo, Etc. La Industria petroquímica se vió muy favorecida en este período, la cual obtuvo muchos créditos externos y del gobierno, para fines del régimen se desarrollaron 217 plantas: 41 pertenecientes a Grano y Fertilizantes y 157 al Sector Privado, bajo el lema de "Petroleo para el Bienestar Humano".

6.1 POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HACIA ESTADOS UNIDOS DURANTE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE GUSTAVO DIAZ ORDAZ.

Uno de los acontecimientos más relevantes en la relación México-Estados Unidos, durante este período, fué la firma del Acta del 28 de marzo de 1965, que establecía la reducción del índice de salinidad del Río Colorado.

Sin embargo, las relaciones México y Estados Unidos, se volvieron tensas debido a la invasión de tropas norteamericanas en República Dominicana el 28 de abril de 1965. A partir de ese momento se mantuvo un "ambiente de frialdad" entre México y Estados Unidos. Sin embargo, México afianzó sus relaciones con los países latinoamericanos, hizo de manera especial con los países de Centroamérica.

La invasión norteamericana a República Dominicana sobre los asuntos del sistema significaba "la vuelta a la política del "gran garrote", y la OEA, al sancionarla, echaba por la borda todos los acuerdos y estatutos siguientes que prohibían la ingerencia política y militar en los asuntos de los Estados. A partir de ese incidente, México pasó a someter sin ningún atenuante la supremacía de la ONU frente a los organismos regionales⁽¹²⁰⁾

(120) Ojeda, Mario. "Alcances y Límites de la Política Exterior de México". Colegio de México. México, 1981. p. 53.

de "piratería" que se cometieron a algunos aviones mexicanos en 1970. El Gobierno mexicano estuvo a punto de romper relaciones con el régimen de Fidel Castro durante este período.

La política del Gobierno de Díaz Ordaz se puede juzgar como conservadora debido a que se centró únicamente en sus relaciones con los países latinoamericanos y principalmente con Estados Unidos.

La estrategia de Díaz Ordaz encaminó a resolver una serie de problemas fronterizos, como fueron la construcción de bancos y rectificación de límites, sobre los ríos Colorado y Bravo, - construcción de hidroeléctricas, empresas maquiladoras, "El Chamizal" y de la zona de presidio Ojinaga. Díaz Ordaz emprendió también una política para la limitación de fronteras marítimas con el objetivo principal de obtener el reconocimiento de Estados Unidos de la zona Económica Exclusiva de México.

Al terminar el régimen de Díaz Ordaz la inversión norteamericana de 1182 a 3644 millones de dólares (Ver Cuadro No.10) y la deuda externa pasó de 1840 a 1262 millones de dólares, Mario Ojeda nos dice que la participación norteamericana en la deuda pública disminuyó de 1964 a 1970 pasando a ser primero de 49.3% y luego quedó en un 31.3%⁽¹²¹⁾

(121) Ojeda, Mario. Op. Cit., p. 127.

6.2 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS GUSTAVO DIAZ ORDAZ-
LYNDON B. JOHNSON. MEXICO, D.F., 14 DE ABRIL DE 1964.

Para que se gestara esta entrevista fué preciso que surgieran una serie de acuerdos y acontecimientos; la primera de gran importancia fué el que tuvo lugar el 27 de febrero, cuando se prorrogó el Proyecto Mercurio de la Estación Rastreadora de Empalme de Guaymas, Sonora, mediante un canje de notas que se negoció desde el primero de enero de 1965. Se incrementó el número de trabajadores migratorios deportados, pese a que el Presidente Johnson le había prometido al Presidente Díaz - Ordaz, que este problema se resolvería; otro acontecimiento fué el de renovar el acuerdo sobre la salinidad del Río Colorado. El 22 de marzo de 1965, en la que los dos Gobiernos aprobaron el Acta 218 por medio de la Comisión Internacional de Límites y Aguas en la cual los Estados Unidos se comprometieron a construir, por su cuenta, un canal de desagüe revestido de concreto, para transportar las aguas salitrosas del Valle Welton-Mohawk.

Un acontecimiento que repercutió en las relaciones bilaterales -fué el caso de la República Dominicana-. Desde el 24 de abril de 1965, se produjo un movimiento civil en esa isla y para el día 28 del mismo mes, el gobierno de los Estados Unidos envió a marineros a invadirla. La postura del gobierno de México se hizo presente el día 30 de abril cuando el Presidente Díaz Ordaz condenó la intervención norteamericana en la Isla Dominicana: "Mi gobierno emitió una declaración oficial reiterando -

los postulados tradicionales de su política exterior y ha lamentado el desembarco de marinos, medida que evoca tan dolorosos recuerdos para varios países del hemisferio. El pueblo y el Gobierno de México están unidos en la convicción de que corresponde exclusivamente a los dominicanos a resolver sus problemas internos sin influencias directa o indirectas del exterior. (122)

El día primero de mayo, el Embajador Rafael de la Colina - presentó la postura de México ante la OEA haciendo un llamado a los derechos y deberes fundamentales de los Estados consagrados en la Carta de los Estados Americanos, especialmente a los principios de no intervención y autodeterminación, e instando al Gobierno de los Estados Unidos para que retirara las tropas armadas que habían llegado a República Dominicana. Propuso -- crear una Comisión cuyas funciones fueran ofrecer sus servicios a los Jefes de los grupos armados, líderes políticos y representantes diplomáticos con el objeto de conseguir un cese al fuego y la salida inmediata de todas las personas asiladas en las Embajadas del Extranjero en la Isla, y efectuar los aspectos de la situación prevaleciente en República Dominicana.

Las presiones de los Estados Unidos se pusieron en marcha y para el día 3 de mayo el gobierno norteamericano comunicó al Embajador Hugo B. Margáin que el "Secretario del Trabajo de los

(122) Carta enviada al Presidente de Venezuela. Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores, 1964-1965. Tlatelolco, México, 1965, p. 325.

Estados Unidos había rescindido el "Programa Bracero," arguyendo como principal motivo, de la expiración de la vigencia de la Ley núm. 78 que autorizaba al Gobierno de los Estados Unidos a celebrar acuerdos con México según el Convenio de 1951" (123)

Esto se debió principalmente a la postura de México con la República Dominicana; posteriormente esta sanción fué confirmada el 22 de octubre de 1965 en el Diario del Congreso de los Estados Unidos según declaró el Lic. Margain el día 7 de octubre de 1966 en el Congreso de Asuntos Mundiales de Pittsburg, (Véase Diario "EL DIA" del día 8 de octubre de 1966).

Se informó también que "el Congreso de los Estados Unidos" había reducido la cuota de azúcar de importación a 50 mil toneladas como respuesta a la postura del gobierno mexicano en República Dominicana. Charles Teagle, miembro de la Cámara de Representantes declaró "me agrada que se dejase constancia en el acta de que hubiera mantenido una actitud mucho más accesible hacia los mexicanos si México no hubiese dado su apoyo a Cuba -1964- y en República Dominicana -1965- (124) Estas sanciones fueron confirmadas después por el Embajador de México en Estados Unidos, Licenciado Hugo B. Margáin, el cual declaró - "Estados Unidos ha llevado a cabo una respuesta a la posición

(123) Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores, 1964. Op. Cit., p. 511.

(124) Periódico "EL DIA" del 21 de agosto Primera Plana, y del 29 de septiembre de 1965. p. 3.

SITUACION INTERNA DE MEXICO DURANTE EL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ.

El Presidente Luis Echeverría asumió el poder a fines de 1970, heredó una serie de contradicciones y de problemas inherentes al modelo de desarrollo mexicano de la posguerra, además de algunos problemas específicos causados por la represión política del movimiento de 1968. Estos fenómenos lo ponían en una situación difícil frente a diversos círculos políticos y aún dentro del PRI, aunado a esto se empiezan a agravar las contradicciones emanadas de la implementación de la política de desarrollo estabilizador en detrimento de la clase obrera y campesina.

Una vez en el poder, Echeverría anuncia el establecimiento de una política económica de "Desarrollo Compartido", a diferencia del desarrollo estabilizador que había sido preferido anteriormente por sus antecesores; con el objeto de implementar dicha política nombró un Comité Especial cuyas funciones serían estudiar e implantar las reformas necesarias en materia fiscal, agraria y laboral.

A pesar de que muchas reformas se implantaron por parte del Gobierno de Echeverría, las cuales no fueron favorables para la iniciativa privada, porque incrementó los impuestos fiscales y los salarios reales de los trabajadores. El régimen del

Presidente Echeverría Alvarez trató de obtener el apoyo popular mediante una política de masas, estableciendo un incremento a los salarios una baja a los precios oficiales de los artículos de primera necesidad y se crearon nuevos organismos descentralizados en materia de vivienda (por medio del INFONAVIT, INDECO, FOVISSSTE) y además se crearon más de 350 empresas paraestatales como agropecuarias, turísticas, pesqueras, forestales, de construcción, etc.

Es importante señalar que "el déficit anual de la balanza comercial aumentó de mil millones de dólares en 1970 a más de 3,500 millones en 1975. Como reflejo de esta tendencia, el déficit anual en la balanza de pagos aumentó progresivamente de casi 4,000 millones de dólares en 1975, mientras que la deuda acumulada exterior del sector público había alcanzado -- 14,000 millones de dólares hacia fines de 1976. (151)

Es pertinente decir, que durante este régimen el país se convirtió en un exportador de petróleo de tal manera que en 1973 se importaron 357 millones de dólares durante el primer semestre, a mediados de 1973 el país se convirtió en exportador potencial de este carburante.

Durante el sexenio se distribuyeron 12,038,362 hectáreas y se repartieron 4,201,066 hectáreas que estaban destinadas a

(151) Fagen, Richard R. "The Realities of U.S. Mexican Relations Foreign Affairs. Vol. 55 No. 4, Washington, D.C., 4 de julio de 1977.

ser entregadas a campesinos desde gobiernos anteriores, pero cu ya solución nunca se habían ejecutado. En total se benefició a cerca de 250 mil ejidatarios. (152)

Para 1970 el índice de precios al consumidor se mantuvo a menos de un 8% de los niveles de 1968. Para finales de 1975 - aumentó más del 90%, consecuentemente la inflación se aceleró, y el desempleo se incrementó y empezó a operar todo el complejo aparato de mecanismos que hizo que se diera la devaluación. Como reflejo de esta tendencia, el déficit anual de la balanza de pagos aumentó progresivamente a casi 4,000 millones de dólares en 1975 mientras que la deuda exterior había alcanzado -- 14,000 millones para el mismo año, y para 1976 casi 4 mil millones de dólares salieron del país en buena de seguridad en - los bancos de Texas y de otros lugares de los Estados Unidos y Europa. (153)

La estrategia del desarrollo estabilizador fué sustituida por la del desarrollo compartido, la cual fué severamente criticada sobre todo a principios de 1974 cuando surgió una clara contradicción entre la política de gobierno y la iniciativa - privada, sobre todo por los constantes aumentos salariales a los obreros y debido a la estabilización de los precios oficiales en sus productos básicos y a las constantes importaciones de maíz, frijol, sorgo, etc. Particularizando acerca de dicho -

(152) Sosa Rincón, María del Rosario. Reforma Agraria Intermitente pero continúa. Boletín de S.R.E. de junio de 1977.

(153) Sesenta Años de la Experiencia Mexicana. Nueva Sociedad No. 29, Caracas, Venezuela. 1977. p. 65.

acontecimiento, se tiene que el nivel promedio anual de importaciones de esos cultivos durante 1970-1976, fué de aproximadamente 1.9 millones de toneladas. (Ver cuadro No. 6). De 1970 a 1976, se importaron anualmente cerca de 161 millones de dólares en granos lo que sumó unos 1,127 millones de dólares. Y la pugna entre el Estado y la iniciativa privada, se agravó debido a que el gobierno de Echeverría promovía la economía mixta y la política del Sector público incrementaba la presencia de organismos descentralizados y empresas paraestatales produciendo déficit en la balanza de pagos.

El volúmen de los créditos recibidos por México en 1974 - alcanza la cifra de 3,048.2 millones de dólares, un incremento del 35% con respecto al año de 1975. ⁽¹⁵⁴⁾

A principios de 1976 se comenzó a dar una fuga de capitales y de esta manera se inició la dolarización de la economía mexicana. Las autoridades monetarias del país se preocuparon por el proceso de los recursos del sistema bancario privado y por la fuerte y constante salida de capital hacia el exterior.

Esta salida de capitales hacia el exterior provocó la desestabilización de la economía nacional, de tal manera, que la situación se volvió caótica que el gobierno del Presidente -

(154) Green, Rosario. Deuda Externa y Política Exterior: "La Vuelta a la Bilateralidad en las Relaciones Internacionales de México". Foro Internacional. Vol. XVII. No. 1, Colegio de México. México, julio-septiembre 1977. p. 68.

Luis Echeverría se vió obligado a devaluar la moneda en casi un 100%. Es pertinente decir, que se rompió con la estabilización económica del país, la cual se había sostenido durante 22 años, de esta manera, se inicia un periodo de crisis económica, dentro del sistema político y social mexicano.

En cuanto a la inversión directa de los Estados Unidos se puede observar que esta permaneció estancada, pues en 1971 la inversión fué de 1,409 millones de dólares y para 1976 esta fué de 1,425 millones de dólares. (Ver cuadros 9 y 10).

7.1 POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HACIA ESTADOS UNIDOS DURANTE LA PRESIDENCIA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ.

La política de Luis Echeverría se orientó a diversificar las relaciones exteriores de México con todos los países, principalmente con los países en vías de desarrollo denominados el "Tercer Mundo". Con tal objeto viajó por 36 países con los - cuáles estableció relaciones económicas y acuerdos políticos, además se entrevistó con 64 jefes de Estado e intercambió representantes diplomáticos con 67 países. La Política Exterior de Luis Echeverría de diversificación de mercados y de relaciones diplomáticas tuvo como objeto principal romper con el bilateralismo que había establecido su antecesor -Díaz Ordaz-.

En relación a los países de América Latina se establecieron relaciones diplomáticas con gobiernos progresistas como - Chile, Perú, Venezuela y Cuba, además el Gobierno de Echeverría participó de forma entusiasta en la creación de nuevos organismos regionales como la creación del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), y con los países de América Central y - del Caribe, para formar la Empresa Naviera Multinacional del Caribe, (NAMUCAR), participó además de manera entusiasta en - los principales foros internacionales de Naciones Unidas y de la Organización de los Estados Americanos, representando los intereses de los países del "Tercer Mundo" con la declaración de la Carta de los Deberes y Derechos de los Estados cuyo -- principal objetivo es establecer un nuevo orden internacional

en las relaciones económicas internacionales entre los países desarrollados y los subdesarrollados.

La estrategia del Presidente Luis Echeverría se orientó - principalmente a romper la dependencia económica, política y comercial con los Estados Unidos tratando de diversificar sus relaciones exteriores con otros países -Canadá, Francia, Gran Bretaña, Alemania Federal y Demócrata, Italia, Yugoslavia, China, India, Egipto, Australia, Brasil, Argentina, Chile, Venezuela, etc., Sin Embargo, no se logró romper con la dependencia de los Estados Unidos sino por el contrario ésta se acentuó, muestra de ello, es que en 1970 la deuda exterior pública fué de 3,776 millones de dólares para llegar a fines del sexenio a 15,923.1 millones de dólares,⁽¹⁵⁵⁾ y una deuda privada de 3,846 millones de dólares, total de la deuda externa de los - cuales 72.8% del total de sus créditos bancarios se había canalizado al país, su atribución a fuentes norteamericanas.

Como se puede observar la dependencia económica hacia Estados Unidos no se redujo sino al contrario se incrementó, esto puede ser, tal vez ímpetu de independizarse de los Estados Unidos, ésto se observaba desde octubre de 1971, un discurso pronunciado en la Asamblea General de Naciones Unidas la parcialidad que había tenido desde que se había establecido en la entrevista que le tocó como presidente electo en Washington al entrevistarse con el Presidente Nixon.

(155) Green, Rosario. et. al. Panorama y Perspectivas de la Economía Nacional "La Deuda Externa del Gobierno Mexicano". Colegio de México. México, 1980.

Tal vez aquí se encuentra un catalizador muy importante en el cambio de actitud por el Presidente Echeverría, cuando pronunció este discurso en octubre de 1971 en la Asamblea General de la ONU. "Las Naciones pobres deben establecer unidas las bases y las fronteras sobre las cuales y no más allá de las cuales participar decorosamente en la comunidad mundial, porque en ellas las relaciones internacionales no se plantean en términos de dominación sino de autonomía y desarrollo, rechazan las anárquicas teorías de poder y postulan que la independencia de las naciones ha de conducir al abandono de sistemas oligárquicos y al establecimiento de una sociedad democrática a nivel internacional.

Esta actitud independentista se hace más sólida en Santiago de Chile el 18 de abril de 1972, cuando el Presidente declara: "Los países poderosos no han reducido a sus posiciones hegemónicas".

"Entre la supeditación a las directivas que señalan los grandes centros de poder mundial y la inconformidad de las grandes masas se abre, penosamente, el camino del desarrollo independiente".

"Ante esta postura y la adoptada en la Tercera Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo -III UNCTAD-. La actitud respecto a la Carta de los Deberes y Derechos Económicos de los Estados así como la posición tomada con respecto

al problema de la salinidad del Río Colorado. Se propuso someterlo a litigio internacional, actitudes que provocaron que Estados Unidos respondiera realizando cada vez más deportaciones de trabajadores ilegales. En 1971 la suma de 348,178. Esta problemática se planteó en la entrevista Nixon-Echeverría del mes de 1972.

Otra situación que incrementó las presiones hacia el gobierno mexicano, se dió cuando Estados Unidos estableció el bloqueo comercial a Chile y el Gobierno de México mandó petróleo y trigo para ese país, aunado a esta problemática se encuentra el acercamiento de México a países como Cuba, Perú, China y la Unión Soviética. Esta posición de México agravó las presiones por parte de los Estados Unidos, y como detonante abierto de las presiones económicas fué la postura que tuvo el gobierno mexicano al condenar el golpe de Estado patrocinado por la CIA, la condena del régimen de Augusto Pinochet y el rompimiento de relaciones diplomáticas con este país.

La válvula de escape de los trabajadores migratorios se fué cerrando por parte del gobierno norteamericano y el número de deportados llegó a 576,823 en 1973. Aunado a esto se lleva a cabo una devaluación del dólar con respecto a las principales monedas de los países desarrollados las cuales se revaloran con respecto al dólar y por consiguiente se siga manteniendo la misma paridad monetaria. Por otra parte, en el ámbito internacional se ejerce un boicot por parte de los países árabes con

el aumento del precio del petróleo dentro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo -OPEP-, y por si fuera poco México importa dicho producto.

A partir de 1974 es cuando los bancos empiezan a ganar terreno como fuente privada de financiamiento externo, en ese año el 43% de la deuda de México se encontraba con bancos privados, donde la presencia de la banca privada era muy marcada, y para 1975 esa proporción era del 52%⁽¹⁵⁶⁾

La falta de visión de los problemas estructurales de la economía nacional por parte de las autoridades monetarias y financieras al no predecir las consecuencias de los efectos de la crisis petrolera y la devaluación del dólar, así como la escasez de materias primas que aceleraron el proceso inflacionario, propiciaron el control financiero en 1974, cuando el dólar se estaba devaluando constantemente y revalorizándose con las divisas más fuertes del mercado internacional.

Como consecuencia de la "crisis de los energéticos" y del caso Watergate, la política norteamericana sufrió un cambio y se orientó hacia una política de "nuevo diálogo" con América Latina, pero esta política se hizo más notoria con los países europeos y Japón.

(156) Green, Rosario. Deuda Externa y Política Exterior...
Op. Cit., p. 75.

Esta política de "nuevo diálogo" con América Latina proponía un cambio hacia adentro en el seno de la OEA y el foro fué Atlanta Georgia en la IV Asamblea, y hasta la V reunión de la OEA el 8 y 12 de noviembre de 1974. Se propuso levantar las sanciones contra Cuba, México y 11 países votaron a favor, logrando la mayoría necesaria de dos tercios, como es lógico los Estados Unidos se abstuvieron de votar, de igual manera lo hicieron Bolivia, Brasil, Guatemala, Nicaragua y Haití.

Como se observa, la política de "nuevo diálogo" no tuvo los efectos esperados, ya que Estados Unidos afianzó sus relaciones con los regímenes dictatoriales, y llevó a cabo una política -coercitiva y discriminatoria en materia de comercio con México y el resto de América Latina. "La política de nuevo diálogo significó para América Latina la prueba más clara de la falta de interés de los Estados Unidos en mejorar las relaciones con el resto del Continente y prueba de ello fué la Ley de Comercio Exterior, aprobada a fines de 1974 por Estados Unidos.⁽¹⁵⁷⁾

Las presiones internas y externas se dejaron sentir hacia el régimen de Echeverría por la mala política económica, la salida de divisas se acentuó a principios de 1976 cuando el Wall Street Journal de Nueva York publicó un memorándum interno confidencial del Banco Mundial.

(157) Mondragón y Gil, María Elena. -Tesis Profesional- "Aspectos Económicos y Políticos de las Relaciones Bilaterales México-Estados Unidos 1970-1976" Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM, 1977 p. 41.

La salida de capitales y la falta de congruencia en medidas adoptadas respecto a la inflación y la deuda exterior, llevaron al gobierno mexicano a romper la paridad monetaria del peso con el dólar.

La primera devaluación se dió el 5 de septiembre de 1976 de \$12.50 a \$19.70 -58%- , la segunda en noviembre a \$25.40 - para descender en diciembre a \$19.95 y finalmente se fijó a \$22.50 y como maniobra para presionar al gobierno mexicano en la orientación de su política interna y externa un grupo de legisladores norteamericanos le enviaron una carta al Presidente Gerald Ford expresándole su preocupación por la situación económica de México y por la salida de divisas. (158)

La Reserva Federal y la Tesorería de los Estados Unidos entraron a apoyar el peso mexicano para el 20 de septiembre de ese año México entró al Fondo Monetario para financiar la economía mexicana con varios préstamos de 600 y otro de 300 millones de dólares, hasta alcanzar la cantidad de 1'200 millones de dólares.

(158) The New York Times. 24 de Agosto de 1976.

adoptada por nuestro país en relación a Cuba y a la intervención armada en República Dominicana y a la falta de apoyo a la política estadounidense de "Alianza para el Progreso", agregó - que estas presiones económicas y políticas podrían consultarse en el Diario de Debates del Congreso de los Estados Unidos el día 22 de octubre de 1965 en la página 27,339 y subsiguientes. (125).

Por otra parte, la política de México tendió a afianzar más sus relaciones con América Latina y sobre todo con los países centroamericanos. En el mes de enero de 1966 -del 11 al 21- el Presidente Díaz Ordaz, visitó Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, y Panamá. En Guatemala expresó que México no tendría ambiciones territoriales en Belice y en Panamá definió su postura respecto al "Canal de Panamá". Los Presidentes de los Estados Unidos Mexicanos y de Panamá, reiteraron su invariable adhesión a la solución pacífica de las controversias a la causa permanente de la paz internacional, considerando que la misma debe estar basada fundamentalmente en el imperio de la justicia y del derecho y en la proscripción de la fuerza, y en el rechazo a cualquier forma de agresión, presión o cohesión que constituye una intervención en los asuntos internos o externos de los Estados. Estos acontecimientos dieron motivo para que el 14 de abril de 1966 se celebrara una entrevista entre los Presidentes de México y Estados Unidos, que tuvo lugar en México, D.F., con motivo de la inauguración de la estatua de Abraham Lyncon en el Parque Polanco.

(125) Periódico "EL DIA" del 8 de octubre de 1966. Primera Plana.

Uno de los puntos que se trataron fué el de establecer una fuerza interamericana de paz, ésto quedó establecido en las memorias del Presidente Johnson, donde comenta que la idea le fué propuesta por el Comandante Argentino Illia, y él a su vez se lo propuso al Presidente Díaz Ordaz. El Presidente Mexicano evadió dicha propuesta, argumentando que la proporción requería - de mayor atención y profundidad par que se tratara en ese instante. (126)

Entre los puntos más importantes del comunicado conjunto destacan:

- a) La necesidad de intensificar los trabajos para la delimitación de la frontera en la zona de Ciudad Juárez.
- b) Se plantó la problemática de la salinidad del - Río Colorado, situación que se produjo en 1961 en el Valle Welton-Mohawk del Estado de Arizona, y se propuso la firma de un acuerdo con el objeto - de eliminar la salinidad de una manera definitiva
- c) También se habló de la problemática de la baja en el precio del algodón en 24 centavos dólar en el mercado norteamericano y de las prácticas proteccionistas..

(126) Johnson, Lyndon B. "Memorias de un Presidente"(1963-1969) Editorial DOPESA, Barcelona, España, 1971, p. 378.

d) Ambos Presidentes hablaron de la industrialización en los Estados fronterizos de México y Estados Unidos.

e) Se instituyeron las becas Abraham Lyndon-Benito Juárez para estudiantes de los dos países.

Otro punto que independientemente llama nuestra atención es que emprendió la ampliación de la Universidad de Chapingo - por parte de las esposas de los presidentes Díaz Ordaz y Lyndon B- Johnson al cual se le denominó "Plan Chapingo" que tendría un costo de 135 millones de pesos (10,800.00 dólares) por medio de la cooperación económica de agencia de los Estados Unidos - para el Desarrollo Internacional (AID), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y las donaciones para las Fundaciones Ford y Rockefeller y de la FAO. (127)

Se habló además de la necesidad de solución al problema de los Fondos Piadosos de las Californias, y se tomaron las medidas para ello. El Presidente Díaz Ordaz dió instrucciones al Embajador Hugo B. Margáin, de continuar las negociaciones que anteriormente había llevado el Ex-Embajador Antonio Carrillo - Flores, quien en ese momento fungía como S.R.E. De esta manera se emprendieron negociaciones con representantes de la - Iglesia Católica en Estados Unidos para encontrar una solución y al mismo tiempo con representantes de El Departamento de Estado.

(127) Discursos y Documentos durante la estancia del Presidente Lyndon B. Johnson en nuestro país en los días 14 al 16 de abril de 1966. Servicios informativos de los Estados Unidos de América. Washington, D.C., 1966

**6.3 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS LYNDON B. JOHNSON-
GUSTAVO DIAZ ORDAZ - 3 DE DICIEMBRE DE 1966-**

En esta ocasión los dos mandatarios se reunieron en Ciudad Acuña, Coahuila, para supervisar las obras de "La Presa La Amistad", cuyo costo se calculó que sería de 975 millones de pesos aproximadamente, de los cuales México erogaríá el 43% y el resto lo aportaría Estados Unidos -57%-

Palabras significativas del Discurso del presidente Gustavo Díaz Ordaz:

"Yo hago votos muy fervientes porque sigamos construyendo juntos obras que beneficien equitativamente a nuestros dos pueblos que se multipliquen y realicen a lo largo de toda la frontera".

Palabras significativas del Discurso del Presidente Lyndon B. Johnson:

"Aquí podemos contemplar el resultado de las decisiones de los dos Presidentes Dwight D. Eisenhower y Adolfo López Mateos para emprender juntos estas empresas. Aquí podemos ver acciones de dos congresos, que aprobaron los fondos para construir la Presa".

Declaración conjunta expedida por ambas cancillerías.

"Los presidentes de los Estados Unidos Mexicanos y de los Estados Unidos de América, se han reunido en este lugar, por el interés, conjunto de sus dos gobiernos en el desarrollo de las obras de la Presa Internacional de la Amistad, que se realizan conjuntamente por los dos países de acuerdo con el Tratado de Aguas de 1944, en el cauce limítrofe del Río Bravo, cerca de la Ciudad Acuña, Coahuila -México- y del Río Texas Estados Unidos, obras que han alcanzado su etapa de mayor interés al concluir los trabajos para el manejo del Río, que permiten asegurar sus prosecución".

"Los dos Presidentes han expresado su complacencia por el progreso satisfactorio de las actividades de construcción en sus diversas partes, que garantizaron la terminación de la presa en la primavera de 1969, como se había proyectado".

Se trataron otras cuestiones como fué la referente al Comercio Fronterizo, y las tiendas Duty Free, así como a las restricciones que tenían los turistas norteamericanos para adquirir licores y productos mexicanos. También se habló de la necesidad de aumentar los créditos por parte de Estados Unidos al sector Agrícola y para la construcción de viviendas, así como el financiamiento para la construcción de las instalaciones olímpicas.

En relación a este punto, se puso que para mayo de 1967 - firmaron un acuerdo con el Banco de México y la tesorería de Estados Unidos por un monto de 130 millones de dólares, con fecha de vencimiento en diciembre de 1968. (128)

Además se habló de la instalación de un parque industrial para las empresas maquiladoras por parte de Estados Unidos. Este punto se reafirmó en la declaración de prensa que hizo Díaz Ordaz: "El Presidente Johnson me hizo saber el interés de su - gobierno en la creación de un parque internacional entre los límites de Coahuila y Texas, a la altura del llamado "Big Bend" que se encuentra en lado norteamericano. (129)

Respecto a las maquiladoras el número de esta desde 1966 había aumentado a 12 y para 1967 había aumentado a 21 maquiladoras a la que pertenecía de estas empresas al gobierno mexicano 3.4 millones de dólares en 1968 y para 1967 estas se habían duplicado con 7.1 millones de dólares y se emplearon más de 3,200 personas. (Ver Cuadros No. 4 y 5).

(128) "Excélsior" 12 de mayo de 1967. Primera Plana y p. 8.

(129) Revista "TIEMPO" Vol. L, No. 1248. 12 de diciembre de 1966 p. 14.

6.4 TERCERA ENTREVISTA ENTRE LOS MANDATARIOS GUSTAVO DIAZ ORDAZ - LYNDON B. JOHNSON. (WASHINGTON-EL CHAMIZAL).

Esta entrevista se efectuó en Washington, D.C., el día 27 de octubre de 1967. Durante su estancia en Washington el Presidente Díaz Ordaz habló, sobre la problemática del tráfico - fronterizo de personas y de mercancías, respecto al primer punto la posición de México fué la siguiente: se consideraba que los trabajadores migratorios no desplazaban a los trabajadores de Estados Unidos y se declaró en una entrevista de prensa: "Nosotros consideramos que nuestros trabajadores, realmente no desplazan a los trabajadores norteamericanos, ya que estos no quieren realizar las labores a que están dispuestos los nuestros". (130) No se logró un acuerdo sobre este punto.

Sobre el tráfico de mercancías se habló de la instauración del Programa de Acción de los Presidentes en el cual se previó el incremento del comercio fronterizo y en particular del café. El Presidente Díaz Ordaz señaló que: "Hemos sido tradicionalmente uno de los mayores consumidores de bienes y servicios; el valor de lo que pagamos por estos dos conceptos en el año de 1966, llegó a 1,462,007 millones de dólares. Nos preocupa por consiguiente, no sólo la disparidad de precios entre los productos naturales y de bienes de capital, que es lo que fundamentalmente importamos, sino también las limitaciones que se han fijado a los visitantes norteamericanos que compran en México

(130) Revista "TIEMPO" Vol. LII, No. 1331 del 6 de noviembre de 1967. p. 22

-y que creemos conveniente se supriman para los dos países limítrofes-, las barreras o restricciones de otro tipo que impiden o estorban la concurrencia de numerosas facturas, altamente competitivas en precios y calidad al mercado norteamericano". Repuso posteriormente el papel que tiene el Congreso Norteamericano en lo que se refiere a las trabas dumping y antidumping "Insistimos nuevamente sobre este problema ante el pueblo de Estados Unidos, ante este Congreso que lo representa, no solo porque norteamérica tiene un papel decisivo en las fluctuaciones, sino también porque lo que aquí se dice tiene resonancias mundiales".

Referente a la cuestión alimenticia el Presidente Johnson puso énfasis en este punto diciendo: "Nuestra propia agricultura esta siendo destinada a cubrir las necesidades más preventorias de las gentes que sufren de hambre; pero ningún país tenemos excedente para cubrir las inmensas necesidades futuras. El mundo sólo puede evitar el desastre a través del desarrollo de la agricultura moderna y el cultivo de mejores cosechas en todo el mundo, y en este campo usted y los hombres de México van a la vanguardia. Trabajando en colaboración de la Fundación Rockefeller han desarrollado ustedes nuevos tipos de trigo, que pueden duplicar la cosecha de un determinado terreno. Este tipo de trigo se ha aplicado a Pakistán, la India, y en Turquía, Irán y Afganistán. (Ver cuadro N° 6)

Es importante señalar, que en esta entrevista se emitió, un comunicado conjunto y un plan de acción de ambos países, los puntos más significativos que se trataron a nuestro parecer fueron:

"Los dos Presidentes hicieron notar que las crecientes en el Río Bravo y el Río Colorado alcanzaron proporciones antes no igualadas, y que gracias al sistema de control de avenidas de la Comisión Internacional de Límites y Aguas de México y Estados Unidos, los daños fueron menores de lo que pudieron haber sido".

El Presidente Díaz Ordaz se refirió a ciertas propuestas recientemente presentadas ante el Congreso de los Estados Unidos y que de ser aprobadas, restringirían la entrada a los Estados Unidos, de algunos productos que México exporta.

El Presidente Johnson repitió su deseo de mantener el intercambio comercial en un alto nivel y manifestó categóricamente su oposición a las restricciones de carácter proteccionista.

En esta declaración conjunta quedó establecido que los dos países reconocieron la zona de pesca y la extensión de 12 millas marítimas como zona exclusiva de pesca por medio de un canje de notas en que daba vigencia a este acuerdo por cinco años, sobre este particular arguyó el gobierno mexicano. (131)

(131) Discurso del Presidente Lyndon B. Johnson en la ceremonia de bienvenida al Presidente Gustavo Díaz Ordaz en la Casa Blanca, el 26 de octubre de 1967. Memoria de la S.R.E.- 1º de septiembre de 1967 al 31 de agosto de 1968. Tlatelolco, México, p. 179.

"El Presidente Gustavo Díaz Ordaz expresó su satisfacción por haber resuelto conforme al derecho el establecimiento de una zona exclusiva de pesca de 12 millas del mar territorial. De conformidad con dicha ley, las embarcaciones pesqueras de los Estados Unidos podrían pescar en la faja comprendida entre 9 y 12 millas de las costas mexicanas que hasta ahora habían sido para pesca libre, la zona exclusiva de pesca de Estados Unidos estaría abierta a las embarcaciones mexicanas de la misma manera."

Con este acuerdo se terminaba con una serie de divergencias entre México y Estados Unidos sobre la limitación de las áreas de pesca. Cabe mencionar que el potencial naviero correspondía a los Estados Unidos, sin embargo, esta táctica sólo se limitó a reconocer el mar territorial de México de 9 a 12 millas, es pertinente decir que todavía no quedaban bien establecidos los derechos soberanos de los países sobre los derechos de pesca desde la Convención de Ginebra de 1958 y del reconocimiento de la del mar territorial.

Por otra parte, esta entrevista cumplió un cometido muy especial, que fué la entrega física y total de área de El Chamizal y el establecimiento de nuevas fronteras entre México y Estados Unidos. Se aprobó el acta 228 de la Convención de Límites y cuyo objetivo principal fué la entrega oficial del Chamizal por parte de Estados Unidos, cuando los dos presidentes develaron la placa alusiva a este acto que dice:

"Esta mañana, a las 00.01 horas, la frontera entre México y los Estados Unidos de América cambió en Ciudad Juárez y El Paso. De acuerdo con la Convención del 29 de agosto de 1963, la zona conocida como El Chamizal ha sido transferida a la jurisdicción de México".

"Dejando así atrás una disputa de un siglo, la razón, la comprensión y la buena voluntad han logrado un arreglo del - que nuestros pueblos pueden estar orgullosos".

"El Río Bravo ratificado significa una nueva frontera para nuestros dos países" firmaron los dos mandatarios de México y Estados Unidos.

6.5 CUARTA ENTREVISTA ENTRE LOS MANDATARIOS GUSTAVO DIAZ
ORDAZ - LYNDON B. JOHNSON.

El 13 de diciembre de 1968 se reunieron los mandatarios de México y Estados Unidos para inaugurar las obras del Cauce Adolfo López Mateos de 7 kilómetros de longitud, así como tres puentes fronterizos entre Ciudad Juárez y el Paso Texas; El Puente Paso del Norte, El Buen Vecino y el Puente de las Américas, estas obras tuvieron un costo bipartita de 125 millones de pesos.⁽¹³²⁾ En esta entrevista, no hubo una declaración conjunta debido a que los límites internacionales del cauce y de los tres Puentes Fronterizos se habían establecido de antemano en el acta 228 misma en la que se contempló la entrega de "El Chamizal".

Después de inauguradas estas obras los Presidentes Johnson y Díaz ordaz se dirigieron a Ajijic, lugar cerca del Lago de Chapala, Jalisco.

El Presidente Díaz Ordaz hizo declaraciones a la prensa sobre los asuntos tratados: se le preguntó acerca del problema del intercambio comercial; el Presidente señaló que no se buscaba una absoluta libertad de tránsito de productos "... nosotros no queremos una libertad absoluta, pero si que se eliminen una serie de restricciones que perjudican el desarrollo de México... pedimos precios justos y equitativos para nues--

(132) Revista "TIEMPO", Vol. LIV. No. 1390 del 23 de diciembre de 1968. p. 8.

tros productos elaborados y para los productos manufacturados".

Respecto a este punto el Departamento del Tesoro había hecho una notificación el día 1º de enero de 1968, en la cual el gobierno norteamericano tenía el proyecto de establecer un impuesto adicional a la importación y subsidiar a las exportaciones. Este proyecto de Ley se estaba ventilando en el Congreso de los Estados Unidos con el nombre de "Proyecto Omnibus". El 26 de junio de 1968 el Presidente Johnson enfatizó "que el Poder Ejecutivo se opondría a leyes proteccionistas,⁽¹³³⁾ que perjudicaran a nuestro gobierno".

Cuando se le preguntó al Presidente Díaz Ordaz, cual era la problemática más grave entre dos países, dijo: "Con los Estados Unidos no tenemos en este momento ningún problema grave pendiente, pero hay muchas cuestiones que tratar". Cabe decir que durante los disturbios de 1968 en la Ciudad de México, también se gestaron una serie de atentados a las representaciones diplomáticas de Estados Unidos a varias agencias turísticas y de aviación. El 16 de julio la Secretaría de Relaciones Exteriores hacía referencia al atentado que había sufrido el edificio de la sede de la Misión permanente de México ante Naciones Unidas y del Consulado General en Nueva York. A tres días de emitido este boletín por la Secretaría de Relaciones Exteriores fueron atacadas por dos bombas las oficinas de Turismo

(133) Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1º de Septiembre de 1967 al 31 de agosto de 1968, Tlatelolco, México, 1968.

de la Air France en los Angeles, California.⁽¹³⁴⁾ Estos actos coinciden con los disturbios civiles causados por la discriminación racial en los Estados Unidos, sobre los negros, puertorriqueños, chicanos, y cubanos, en las principales ciudades de los Estados Unidos, Nueva York, Chicago, Los Angeles, Dallas, Miami, etc., Cabe mencionar a este respecto el acto que realizaron un grupo de atletas negros quienes se negaron a participar en las Olimpiadas como protesta en contra de la discriminación racial en Estados Unidos.

Se habló también en esta entrevista sobre el comercio fronterizo de las llamadas tiendas "Duty Free", y sobre las maquiladoras. El Presidente Díaz Ordaz dijo: "en cuanto al comercio fronterizo de las llamadas tiendas "In Bond", o "Duty Free", es uno de los temas que ya me permitió tratar el señor presidente Johnson, no solamente hace dos años, sino anticipadamente hace cuatro años, en su rancho; pero las pláticas no han evolucionado y no acabo de entender por qué, ya que en realidad creo que las ventajas son muy pequeñas, debido a que, en resumidas cuentas en estas tiendas no se venden artículos norteamericanos"⁽¹³⁵⁾ Para 1968, los egresos por transportaciones fronterizas de la balanza de pagos ascendieron a 450 millones de dólares, y para fines del mismo año -1968- tres años y medio después de establecido el Programa de Maquiladoras, el número de empresas ascendía a 152 y ocupaba a 12,314 obreros.⁽¹³⁶⁾

(134) "Excélsior", 20 de julio de 1968. p.

(135) Memoria S.R.E., 1967-1968. Op. Cit., p. 136.

(136) Alcalá Quintero, Francisco. "Desarrollo Regional Fronterizo", Revista de Comercio Exterior, Vol. XIX, No. 12, Diciembre de 1969. Banco de Comercio Exterior. México. p. 961.

6.6 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS RICHARD M. NIXON
Y GUSTAVO DIAZ ORDAZ. 8 DE SEPTIEMBRE DE 1969.

El motivo de esta entrevista fué la inauguración de la Presa de "La Amistad" cerca de Ciudad Acuña, Coahuila, la cual fué construida por los dos gobiernos, con un costo total de ---- 61,030.00 dólares de los cuáles correspondieron a México el - 43.8%, o sea, 26,569,000 dólares y a los Estados Unidos el - 56.2%, o sea 34,641,000 dólares.⁽¹³⁷⁾ Durante esta entrevista no se emitió un comunicado conjunto, solo se dieron discursos alusivos al acto y el licenciado Antonio Carrillo Flores hizo una declaración final ante la prensa.

A continuación retomamos la parte más importante del discurso del Presidente Richard M. Nixon.

"En 1969, durante el primer año de mi gobierno me correspondió a mí también venir a México. Venga a entrevistarme con el Presidente Díaz ordaz y a dedicar otra nueva presa en lo - largo del mismo río -Río Bravo- complementario a la Presa - Falcón, y una obra que se ha levantado como resultado directo de un acuerdo suscrito en 1960, por el Presidente Eisenhower, esto es, durante su último año completo en la primera magistratura".

(137) Mueller, Jerry E. "Restless River" "International Law and Behavior of the Rio Grande" Texas Western Press, The University of Texas at El Paso, El Paso Texas, U.S.A. 1975. p. 96.

PRINCIPALES PUNTOS DE LA DECLARACION DEL LIC. ANTONIO CARRILLO FLORES.

Me ha encargado el señor Presidente Díaz Ordaz, informar acerca de su conversación con el señor Presidente Nixon:

"Concretamente sobre la cuestión del comercio, se tomó nota de la reunión que este mismo mes va a tener lugar en México, entre los Productores y funcionarios interesados en la compra de tomate a nuestro país".

En lo que respecta a este punto se puede agregar que los exportadores de Tomate de México se quejaron ante las autoridades norteamericanas, debido al boicot del que habían sido objeto por parte de los productores de tomate del sur de Texas y de Miami, ya que habían sido detenidas sus exportaciones por las autoridades aduanales estadounidenses ocasionándoles grandes pérdidas en sus exportaciones de tomate a ese país. Además, no sólo el tomate había sido objeto de trabas dumping, el secretario de comercio "advirtió que México había reducido su producción algodонера a petición de los Estados Unidos, mientras éstos continuaban subsidiando sus exportaciones algodone-ras, rebajando con ello los precios mundiales y haciendo que disminuyeran los beneficios mexicanos"⁽¹³⁸⁾

(138) Schmitt, Karl. Op. Cit. p. 208.

Otro de los puntos a los que se refirió Carrillo Flores en esta entrevista fué: "A la preocupación del señor Presidente Díaz Ordaz por el número de trabajadores ilegales mexicanos en Estados Unidos"

A partir del 1º de enero de 1965 se incrementó más el número de trabajadores ilegales por la terminación del Programa Bracero (ver tabla 2). Respecto a la contratación de trabajadores migratorios se llevó a cabo por entendimiento.

Con el programa de maquiladoras el número de trabajadores fronterizos fué creciendo y se estableció una forma de control llamado "tarjetas verdes" ("Green-Card Comunter") bajo el amparo de la Ley 414; para 1967 se calculaba su número en 45,000 y en 250,000 el de los familiares directamente dependientes de sus ingresos. Sin embargo, en julio de 1968 fué enmendada el acta de inmigración restringiendo el número de inmigrantes del Hemisferio Occidental a 120,000 por año⁽¹³⁹⁾ se calculó en - 210,000 mexicanos que obtuvieron las mismas tarjetas verdes.

Otro de los puntos tratados en la entrevista entre los mandatarios fué el relacinado con las maquiladoras y del comercio fronterizo, el secretario de Relaciones Exteriores señaló al respecto: Se habló de algunas cuestiones concretas - que interesan al comercio frontérizo, como es el de las tien-

⁽¹³⁹⁾ Schmitt, Op. Cit., Vol. XXI. No. 4 p. 191.

das "In Bond", (como se habló anteriormente), respecto a las maquiladoras, su número se vino incrementando desde su establecimiento a través del Programa para el aprovechamiento de la mano de obra sobrante a lo largo de la frontera con los Estados Unidos y bajo el amparo de las tarifas arancelarias de los Estados Unidos 806.30 y 807.00 que autorizan la importación a ese país, de artículos elaborados en su proceso final o ensamblados en el extranjero siempre y cuando se cubra el pago de los impuestos arancelarios sobre el valor agregado en el extranjero; entre 1966 y 1969 las exportaciones a los Estados Unidos desde las plantas establecidas en México se elevaron de 7 millones a 150 millones de dólares; las empresas maquiladoras importaron componentes por valor de 98 millones y pagaron por concepto de valor agregado por el procedimiento en México 52 millones de dólares y 25 millones por concepto de arrendamiento de terrenos e instalaciones.⁽¹⁴⁰⁾ (Ver Cuadros No. 4 y 5).

El último punto tratado por los mandatarios Díaz Ordaz y Nixon fué el referente al tráfico de drogas. Este problema tiene su inicio desde la década de los años cincuentas. Debido al incremento del consumo de drogas en la sociedad norteamericana y a diversas manifestaciones sociales, principalmente de grupos juveniles, tales como el de los Hippis, Hara -- Krisma, etc., se inicia una revolución contra las drogas y en forma principal contra los cultivos de marihuana y los labora

(140) Las Industrias Maquiladoras de Exportación. Revista de Comercio Exterior, Vol. XXII, No. 4, Abril de 1971. - Banco de Comercio Exterior de México. p. 274.

torios clandestinos de opio en México.

A pocos días de finalizada esta entrevista se establecía una minuciosa vigilancia en la frontera de los Estados Unidos, por parte de las autoridades norteamericanas, sobre equipaje, vehículos y personas, la cual ocasionó grandes pérdidas para nuestro gobierno, porque entorpeció el flujo turístico en la frontera norte, a esta operación se le conoció con el nombre de "Operación Interceptación".

Las protestas por esta operación se manifestaron por parte del gobierno mexicano el cual la denominó como "un acto - inamistoso", e incluso el presidente Díaz Ordaz, se refirió a este problema como "un error burocrático que está formando un muro de sospechas entre nuestros dos pueblos".⁽¹⁴¹⁾ Además de las largas demoras y molestias causadas a residentes fronterizos y a turistas. Se causaron graves daños económicos al comercio fronterizo de ambos países. El 10 de octubre se logró un acuerdo por medio del Embajador Hugo B. Margáin y el entonces consultor jurídico de Relaciones Exteriores, Oscar -- Rabasa y el subprocurador David Granco para entrevistarse con representantes del Departamento de Estado y la Procuraduría -- de los Estados Unidos. En esta reunión se logró subsistir la operación por "Operación Cooperación" de tal manera que después se formularía un comunicado conjunto en la segunda entre-

(141) Visita de los Astronautas Armstrong, Collins y Aldrin a México, en Palacio Presidencial, el 29 de septiembre de 1969. Memoria de la Secretaria de Relaciones Exteriores 1° de septiembre de 1969-31 de agosto de 1970. Tlatelolco México, 1970. p. 115.

vista entre los dos mandatarios respecto a combatir el tráfico de drogas.

6.7 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS GUSTAVO DIAZ ORDAZ
RICHARD M. NIXON (PUERTO VALLARTA, MEXICO, 20 y 21 DE
AGOSTO DE 1970).

Este encuentro se celebró en Puerto Vallarta, Jalisco. Durante los días 20 y 21 de agosto de 1970, con el principal propósito de que ambos pudieran poner fin a las divergencias que surgen entre México y Estados Unidos con motivo del tráfico de narcóticos que había entorpecido las relaciones políticas y económicas. Si bien es cierto que la operación intercepción se convirtió en "operación cooperación" como vimos en la anterior entrevista, se hizo necesario que se oficializaran varios convenios de cooperación para poner fin a estas dificultades y agilizar los mecanismos de cooperación entre ambos gobiernos.

Partes Relevantes del Discurso del Presidente Gustavo Díaz O.

"El pueblo mexicano y su gobierno expresan a ustedes un afectuoso saludo y las más sinceras expresiones de la cordial bienvenida que les tributan al pisar nuestro suelo.

"Nos dijo usted que distinguía, que captaba la diferencia en desarrollo que existe entre el México de hoy. Y es cierto, somos, en ese sentido, un pueblo distinto. Pero algo que usted también nos hacía notar, ha permanecido igual: el sentido de la hospitalidad".

Hizo votos el presidente Díaz Ordaz "porque nuestras relaciones permanezcan como hasta ahora, amistosas, abiertas a escuchar las opiniones; listas para permitir la cooperación; listas para construir una amistad cada vez más sólida una vecindad en la que los dos, en conjunto, emprendamos las mejores causas y logremos así las mejores victorias.

"Luchando contra toda clase de adversidades hemos ido saliendo de algunos de los graves problemas ancestrales que nos afligían y nos estamos incorporando al ritmo acelerado del moderno progreso. Que somos calificados como orgullosos, susceptibles, que nos sentimos valientes, pero que somos amantes de vivir en paz con todos los pueblos del mundo. Que pedimos que se nos respete, porque sabemos respetar a los demás y esperamos que se nos quiera porque sabemos querer a nuestros semejantes.

Partes Relevantes del Discurso del Presidente Richard Nixon:

"Es un gran honor para la señora de Nixon y para mí, ser recibidos por primera vez en una visita oficial a México desde la reunión celebrada en "presa la amistad", hace casi un año, le anticipa con mucho placer la oportunidad de renovar estos vínculos personales y de conversar con usted sobre problemas de interés mutuo".

"Compartimos una frontera que figura entre las más largas del mundo. Podemos declarar que no es una muralla que nos separa, sino un amistoso puente que nos une".

"Señor presidente: le rendimos homenaje por su espíritu y su calidad de dirigente, no sólo de su propia nación, sino - por todo lo que ha contribuido al mejoramiento de las relaciones entre los Estados Unidos y México".

"Por eso me complace sobremanera poder anunciar al público aquí reunido el día de hoy, que usted, señor Presidente se ha dignado aceptar nuestra invitación para ser nuestro invitado en una comida de Estado en honor de usted, en San Diego, estado de California, el próximo 3 de septiembre"⁽¹⁴²⁾

Posteriormente se supo alguno de los puntos que fueron negociados en esta entrevista por los dos mandatarios.

Declaraciones de los Presidentes de México y los Estados Unidos.

En el patio del hotel Posada Vallarta el Presidente Díaz que uno de los puntos más importantes del diálogo con el presidente de los Estados Unidos fué el relacionado con los problemas de Límites en la Frontera Norte, a causa de los cambios de cauce del Río Bravo; que, en principio, se llegó a un

(142) Reuniones DIAZ ORDAZ-NIXON en Puerto Vallarta y Coronado. Serie Amistad-México. Presidencia de la República. México, Agosto/Septiembre, 1979. pp. 10-17.

acuerdo que da por terminadas las disputas territoriales, entre ambos países y quedan resueltas, en forma clara y precisa. Las soberanías de esos territorios, que en ocasiones anteriores los dos países han logrado superar dificultades como "El Chamizal", pero quedaban aún varias islas y bancos occidentales formados por el curso llamado Corte de Ojinaga. Además de resolver cordialmente el problema de esas porciones fronterizas, se convino en la creación de mecanismos adecuados para evitar futuras disputas, de tal modo que se contará en los sucesivos con un instrumento jurídico internacional eficaz que se acordó también que los límites de ambas naciones se prolonguen 12 millas mar adentro, a la altura de la desembocadura del río; que por primera vez, en más de un siglo, México y los Estados Unidos pueden afirmar que no tienen problemas fronterizos entre sí, y que seguramente los pueblos de México y los Estados Unidos recibirían con beneplácito esta noticia; que estaba reconocido al presidente Nixon y a sus colaboradores por su espíritu de comprensión y por su sentido de la justicia y del derecho.

Dijo el presidente Nixon, a su vez, que el Presidente Díaz Ordaz había resumido muy bien lo dicho en la reunión de esa tarde; expresó su agradecimiento al Lic. Carrillo Flores y al Srio. de Estado de los Estados Unidos, por la solución que hallaron a un problema que parecía tan difícil; agradeció al presidente de México su comprensión para hallar salida a las relaciones de los dos países en los últimos 100 años, y para eliminar asperezas en lo futuro; expresó su confianza, final-

mente, en que el Congreso de México apruebe el acuerdo, y explicó que él enviaría el documento al Senado de su país en donde, seguramente, recibiría apoyo unánime.

Los principales puntos tratados por los mandatarios según el comunicado conjunto fué el siguiente:

"Los presidentes de ambos países examinaron el panorama de las relaciones existentes entre gobiernos pendientes a llegar a: 1) una solución de las cuestiones fronterizas pendientes entre los dos países 2) El problema de la salinidad de las aguas del Río Colorado que se entreguen a México; 3) se estableció una cooperación para combatir el tráfico ilegítimo de estupefacientes.

Sobre el primer punto se firmó el 23 de noviembre de ese mismo año "el tratado para resolver las diferencias fronterizas pendientes y para mantener a los Río Bravo y Colorado como la frontera internacional entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América", por los de Cancilleres de ambos países pendientes a resolver a todos los conflictos limítrofes pendientes; corregir las fallas del Río Bravo como frontera y conservar este carácter tanto en este Río como en el Colorado y; fijar las fronteras marítimas entre ambos países. Este documento fué ratificado en los Estados Unidos el 18 de abril de 1972.

En relación al problema de la salinidad del Valle de México no se pudo establecer ningún acuerdo y fué esgrimido por parte de los Estados Unidos siendo la principal causa debido a que el presidente Díaz Ordaz terminaba su régimen.

Respecto al tercer punto los Estados Unidos presionaron al gobierno mexicano desde principios de 1970 diciendo que publicaría una lista de funcionarios mexicanos involucrados. Posteriormente el gobierno norteamericano implementó la "Operación Intercepción" la cual tuvo un costo de 30 millones de dólares, logró interceptar sólo 3,202 libras de marihuana, 60 libras de peyote, un kilo y medio de heronína y algunas cantidades insignificantes de otras drogas y barbitúricos.⁽¹⁴³⁾

Otro punto controvertido entre los dos países fué la terminación del proyecto Mercurio que duró 10 años, sobre este particular cabe mencionar no se prorrogó debido a que el 30 de junio cayó el misil Athema que contenía una cápsula de calbato el cual fué disparado de manera accidental desde la base militar de Green River, Utha y se localizó en el cerro de San Ignacio a 18 kilómetros del poblado Carrillo de Chihuahua por científicos de la NASA,⁽¹⁴⁴⁾ el gobierno mexicano protestó - ante los Estados Unidos por este acto y es de suponerse que quedó suspendido el Proyecto Mercurio y por ende la estación de Empalme de Guaymas, Sonora.

(143) Meyer, Lorenzo y Vázquez Josefina "México Frente a Estados Unidos" "Un Ensayo Histórico de 1766-1980". Colegio de México, Tomo I. México. p. 209.

(144) Revista "TIEMPO" Vol. LVII. Núm. 1475. 10 de agosto de 1970. p. 14.

6.8 TERCERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS: RICHARD M. NIXON-
GUSTAVO DIAZ ORDAZ.

Esta entrevista se celebró en San Diego California, el e de septiembre de 1970, como se puede observar este encuentro fué meramente protocolario, debido a que en esta ocasión se celebraba el bicentenario de la fundación del Estados de California, y por otra parte, le faltaban casi tres meses para que concluyera el mandato de Díaz Ordaz.

Discurso de Bienvenida del Presidente Richard M. Nixon:

"Es un grandísimo honor, Sr. Presidente para mi como Presidente de los Estados Unidos y como hijo nativo del suelo californiano, poder darle una calurosa bienvenida al llegar a los Estados Unidos y en particular a mi Estado de California, y de rendir tributo el día de hoy a los ciudadanos mexicano-norteamericanos que están aquí presentes".

"Al recibirlo y darle la bienvenida el día de hoy, quiero que sepa usted que el nombre de Díaz Ordaz también será objeto de honor en nuestro país, porque usted, durante los esis años de su gobierno ha dado una gran contribución, quizá mayor que cualquier otro Presidente Mexicano, a la amistad que existe entre nuestros dos países a que se mejore nuestra frontera, que no es una barrera entre naciones, si-

no un puente de amistad sobre el cual cruzaremos para siempre. Muchas gracias". (145)

Discurso del Presidente Díaz Ordaz:

"Al tener el honor de pisar suelo de los Estados Unidos de América, mis primeras palabras, llenas de cordialidad, de sincera amistad son para saludar a su primer mandatario, el Sr. Presidente Nixon: al pueblo todo de la Unión Americana y en particular al pueblo de California y especialmente de San Diego".

"En estas tierras están enterrados muchos y viejos recuerdos; alientan muchos hombres que tuvieron su lejano o cercano origen en México y que es justo decirlo, como usted, Sr. Presidente, lo acaba de expresar han puesto su amor a la patria que han adoptado o en la que han nacido, su esfuerzo para la grandeza de esta región y de los Estados Unidos".

"Para esos mexicanos que aún conservan su ciudadanía y tienen una calidad migratoria en los Estados Unidos, y para aquellos ciudadanos mexicanos norteamericanos, que están sumados, fundidos con el pueblo noble y generoso de este país, vaya nuestro fraternal saludo".

(145) Discursos del Presidente Gustavo Díaz Ordaz con motivo de su estancia en San Diego y en Los Angeles California en el 3 y 4 de septiembre de 1970. Revista "TIEMPO" Vol. LVII núm. 1480, 14 de septiembre de 1970. p. 8-95.

"Yo también confío como usted, en que todos ellos recibirían la recompensa justa a sus esfuerzos y que -- ellos, a su vez, se esforzarán por amar a su patria, por cumplir sus leyes, por respetar sus instituciones.

"Quiero agradecerle Sr. Presidente, nuevamente esta inusitada atención que usted ha tenido para el pueblo mexicano en mi persona, y agrego ahora lo que siento que es una especial y muy cordial gentileza, de haberle dado a esta visita, que en principio habíamos pensado que tuviera un carácter meramente informal, mucha solemnidad; pero, además, dentro de esa solemnidad, - haber roto lo que sé que no es frecuente en este país: las reglas del protocolo para ser más cordialmente generoso conmigo" (146)

Posteriormente se celebró una cena de Estado en honor del Presidente Díaz Ordaz en el Hotel Coronado.

El Presidente Nixon expresó conceptos de elogio para el Presidente Díaz Ordaz, que ha hecho, en seis años, quizá la mayor contribución debida a cualquier otro Presidente Mexicano en favor de la amistad mexicano-norteamericana; también encomió al ex-presidente Johnson, el cual, junto con el mandatario mexicano, había realizado esfuerzos extraordinarios en fa-

(146) Reuniones Díaz Ordaz-Nixon en Puerto Vallarta y Coronado Op. Cit., p. 70.

vor del progreso común y de la resolución de los problemas fronterizos y de otro orden; dijo que la dilatada frontera mexicano-estadounidense no constituye una barrera entre los dos países sino que es un puente que se puede cruzar en cualquier tiempo. (147)

Enfatisó en que los Estados Unidos son el mejor socio de México y de que este es el mejor cliente hispanoamericano de los Estados Unidos, subrayó la excelencia de las relaciones -- diplomáticas mexicano-norteamericanas; opinó que los dos países deben trabajar en armonía, tanto por la razón de su vecindad geográfica, como porque sus respectivos intereses económicos los conducen a la cooperación; añadió que, además de esa proximidad y de esa interdependencia económica -causa de que los Presidentes de México y de los Estados Unidos conversaran con frecuencia, en la actualidad - los norteamericanos tienen un lugar muy especial para el distinguido guía mexicano que es el Presidente Díaz Ordaz. (148) También habló de la conciencia de que el ex-presidente Johnson y el propio Presidente - Nixon sean de estados fronterizos con México, Texas y California, respectivamente, y de su cercanía con los mexicanos y los norteamericanos, circunstancias que les han servido para comprender mejor el sentido verdadero de las relaciones entre México y los Estados Unidos proclamó sentirme orgulloso de los

(147) The News. 4 de septiembre de 1970. Primera Plana. y p. 9

(148) Op. Cit., p. 10.

estadounidenses de origen mexicano; admitió que le había sorprendido que muchos californianos le hablaran en español al Presidente Díaz Ordaz y que muchos de los presentes hablaran o entendiesen algo el español; recordó que en su vida hay un cierto sabor mexicano, pues había nacido en un pueblo que tiene nombre español; creció cerca de una carretera que se conocía como el camino real y había estudiado en escuelas con denominaciones en español. (149)

Fuera del programa y del protocolo, el ex-presidente Johnson había intervenido por espacio de cinco minutos, más o menos, para dejar constancia de su viaje y entrañable amistad con el Presidente Díaz Ordaz. Además, hizo notar que a lo largo de la frontera mexicano norteamericana no hay carros blindados ni tropas, lo cual enaltece a los pueblos y a los Presidentes de México y de los Estados Unidos; hizo votos porque la invitación que había hecho el Presidente Nixon para visitar el Estado de California se convirtiera en una costumbre; rememoró; que en cinco años había tenido siete reuniones con jefes de Estado Mexicanos, y que su sucesor llevaba tres reuniones en sólo dos años, por lo que si gobernase ocho años rompería cualquier marca; así mismo evocó las 200 cenas de Estado a que había concurrido, en las que conoció la diferencia que hay entre ser convidado de honor y ser convidado de honor y ser simple comensal invitó al Presidente Díaz Ordaz a descansar en una

(149) Revista "TIEMPO". Op. Cit. p. 12.

mecedora en los Estados Unidos al terminar su mandato. (150)

Por su parte, el gobernador Reagan había manifestado la enorme satisfacción que le producía la presencia del Presidente Díaz Ordaz en el bicentenario del Estado de California.

Discurso de Agradecimiento del Presidente Díaz Ordaz:

"Asistió a esta cena de Estado a recoger el gesto de cordial amistad el Señor Presidente de los Estados Unidos de América; acepté esta elevada distinción - como clara expresión de afecto para México y por ello me permití pedir a los señores Presidentes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y Presidente del Senado de la República, que me hicieran el honor de acompañarme, para que juntos, en representación, y como personeros de nuestro pueblo, recibamos esta especial gentileza dispensada a los mexicanos".

"La naturaleza nos hizo vecinos a través de una larga frontera, pero no hemos llegado a la etapa actual de nuestras relaciones por un sumiso sometimiento a la circunstancia de haber nacido y crecido geográficamente unidos, sino deliberadamente, después de múltiples

(150) Revista "TIEMPO". Op. Cit., p. 15.

esfuerzos y vicitudes".

"En el pasado confrontamos graves dificultades y, en ocasiones, dolorosísimas diferencias; nada fá cil ha sido el camino; sin embargo, poco a poco fui mos aprendiendo a respetarnos y así empezamos a entendernos".

"Ahora sabemos que México y los Estados Unidos pueden discutir franca y serenamente sus problemas, - para buscarles arreglo dentro de la equidad y la justicia; que expresar la propia verdad no ofende y si contribuye a comprenderse y a encontrar soluciones".

"La experiencia nos dice que, por complejo e intrin cado que parezca un conflicto siempre puede resolverse decorosamente si las partes en pugna se pres tan, con buena fe, a expresar y escuchar razones".

"Los fructíferos acuerdos a que llegamos hace unos cuantos días, cuando tuvimos el honor de recibir en México al Señor Presidente Nixon y a su distinguida esposa, acuerdos de importancia histórica que inclu ye el arreglo de disputas territoriales de más de un siglo, no fueron casos aislados, sino parte de una larga serie de esfuerzos comunes en el camino -

del entendimiento, que nació del respeto para culminar en amistad".

"En la comprensión, en el respeto y en la amistad, podemos trabajar solidariamente para alcanzar las metas que cada una de nuestras patrias se fijó a sí misma y colaborar al máximo de nuestras posibilidades a construir un mundo de paz y de justicia".

Al término de esta entrevista se supo que los Estados Unidos ratificarán los límites fronterizos con nuestro país y además se ratificarían las dos diferencias limítrofes en el corte de Ojinaga de 650 hectáreas por la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA), y de esta manera quedaron establecidos permanentemente sus fronteras marítimas en el Océano Pacífico y en el Golfo de México, para evitar fricciones entre México y Estados Unidos, es pertinente recordar que el Tratado Guadalupe Hidalgo no hacía mención sobre los límites marítimos en el Océano Pacífico, para que posteriormente se entrevistaran el presidente electo Luis Echeverría Álvarez y el presidente Ricard M. Nixon.

CAPITULO 7

SITUACION INTERNA DE MEXICO DURANTE EL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

7.2 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS RICHARD NIXON- LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ. DEL 15 AL 21 DE JUNIO DE 1972.
WASHINGTON, D.C.

En el panorama en que se desarrolla esta entrevista persiste el problema de la salinidad en el Valle de Mexicali, ya que no se pudo establecer un acuerdo sobre cómo sería resuelto el problema de la salinidad y se había prorrogado el acta no. 218 de 1965, misma que se prorrogó el 15 de noviembre de 1970, para que se pudiera establecer un arreglo definitivo, por otra parte, se manifestaba el problema de los trabajadores migratorios, aumentó de tal forma, que el Servicio de Inmigración de Estados Unidos había deportado más de 350,000 trabajadores en 1971. (Ver cuadro no. 2).

También era de que si no se cumplía con lo estipulado conforme al acta 218, la cual se había prorrogado el 15 de noviembre de 1971, para resolver de manera definitiva el problema de la salinidad, pero no se establecía ninguna solución en el mes de mayo de 1972, poco antes de que se entrevistara con el Presidente Nixon. Donde se habló de la necesidad de demandar a los Estados Unidos ante un tribunal internacional por los daños causados a las tierras del Valle de Mexicali. ⁽¹⁵⁹⁾

(159) Cabrera, Luis. La Salinidad del Río Colorado: Una diferencia Internacional. Colección del Archivo Histórico Diplomático. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1975. p. 64.

Resulta bastante notorio que esta entrevista presidencial se efectúa en un momento coyuntural para el Presidente mexicano, ya que en esos momentos el Presidente Nixon se postulaba nuevamente para presidente de los Estados Unidos, y un fracaso en las negociaciones implicaban una pérdida de prestigio así como, un buen número de votos por parte de los chicanos.

En lo que se refiere al comercio entre ambos países, en el año de 1971 se gravaron en 10% más las exportaciones provenientes de México. El 15 de agosto de 1971, el Presidente Nixon anunció una nueva política económica que comprendía entre otras medidas, la de dar estímulos crecientes a los productos locales -norteamericanos-, por medio de subsidios, estos se incrementaron en un 10% del impuesto a las exportaciones y se recrudecieron medidas fiscales que daban preferencia a las exportaciones mexicanas.

Puntos Principales del Discurso del Presidente Luis Echeverría.

"Los Estados Unidos están propiciando un diálogo con otras potencias -URSS y China- de distinta ideología. Han diluido antagonismos que parecerán irreductibles y han abierto vías de comunicación que estuvieron cerradas durante muchos años. Sin embargo, estos cambios no se han reflejado en el Tercer Mundo, y en particular, frente a los países de América Latina".

"Actitudes colonialistas que debían haberse liquidado, pretenden ordenar todavía las relaciones internacionales. Los centros de influencia mundial imponen a los demás países condiciones para el intercambio. Debilitan además la capacidad de acción de las naciones débiles, oponiéndose a indispensables transformaciones de su estructura e interviniendo en sus procesos políticos".

"México no pretende un trato especial de los Estados Unidos, sino que nuestros contactos e intercambios se rijan por las normas de equidad y respeto que deberían presidir todas las relaciones internacionales".

"La salinidad artificial del Río Colorado es el problema bilateral más delicado entre nuestros países. México no ha querido romper los principios de una vecindad amistosa por medio de un procedimiento litigioso, pero hizo reserva expresa de sus derechos en el acta 218 y los defenderá enérgicamente, en cualquier circunstancia." (160)

Referente a las maquiladoras agregó Echeverría: "Que conforme señala que el cumplimiento de los principios de cooperación

(160) Discurso pronunciado en la sesión conjunta del Congreso de los Estados Unidos en la Ciudad de Washington, D.C. el 15 de junio de 1972.

ción económica internacional, cualquier medida que en respuesta de los intereses locales y privados afecten a las industrias maquiladoras establecidas en México o perjudiquen nuestras ventas en ese país, sería negativa para la economía de ambos. Sin embargo estamos convencidos que la solución de fondo se encuentra dentro de nuestras propias fronteras. Impulsaremos nuestro desarrollo económico y social ampliando las perspectivas de trabajo. (161) (Ver cuadros N° 4 y 5)

Puntos más importantes del Comunicado Conjunto.

Los dos presidentes hablaron sobre la problemática de países como Perú y Chile.

El presidente de los Estados Unidos reconoció el importante papel que pueden desempeñar los países en vías de desarrollo en el establecimiento de un nuevo sistema monetario internacional y en el proceso hacia un sistema de comercio libre y justo.

En torno al problema de la salinidad del Río Colorado, el Presidente Echeverría manifestó al Presidente Nixon, sobre la asignación a la que se refiere el Tratado del 3 de febrero de 1944, de aguas originales del Río Colorado y en consecuencia con la misma calidad de las que se derivan de la Presa Imperial.

(161) Discurso en el congreso de los Estados Unidos. Op. Cit., 15 de junio de 1972.

El Presidente Nixon y el Presidente Echeverría acordaron las medidas que tomarían ambos gobiernos en relación al problema de las drogas y cómo combatirlo, como último punto se habló acerca de la cuestión de los trabajadores migratorios mexicanos. No se pudo llegar a resolver este último problema, únicamente se dijo que el establecimiento de las maquiladoras ayudaría a reducir el número de trabajadores migratorios.

Referente al primer punto resulta visible el objetivo del Presidente Nixon, en países como Chile y Perú. En lo que se refiere a Perú, este país se encontraba comandado por el General Juan Velasco quien había iniciado desde 1969 una reforma agraria en este país. En relación al régimen de Salvador -- Allende era el que más había afectado los intereses norteamericanos, como consecuencia de la nacionalización de la industria minera del Cobre, una de las más grandes del mundo, las cuales tienen un valor estratégico muy grande para Estados Unidos. - Resulta lógico que el Presidente Echeverría no estuviera de -- acuerdo con la opinión del Presidente Nixon sobre este punto, pues era uno de los principales protagonistas de la Carta de Deberes y Derechos de los Estados donde se prevee la nacionalización por parte del Estado.

En lo que se refiere al comercio, el déficit de México con respecto a Estados Unidos fué de 340 millones de dólares en - 1971 y para 1972 fué de 350 millones de dólares. Uno de los -

productos que sufrió del proteccionismo norteamericano fué el azúfre, siendo objeto de un antidumping. (162)

En relación al problema de la Salinidad del Río Colorado ese mismo día -16 de junio de 1972- se firmó el acta 241 en la que se establecía las medidas para mejorar la calidad de las aguas de dicho río, que llegan a México, ésta estuvo vigente - hasta el 31 de diciembre de ese mismo año -1972-, tiempo en que se esperaba que fuera resuelto ese problema en forma definitiva esto no fué así, ya que sólo sirvió como una táctica de momento que servía a objetivos reeleccionistas en los Estados Unidos.

Dos años después se logró el acuerdo 242 con fecha del 24 de junio de 1974, en el que el Presidente Nixon promulgó los - siguientes ordenamientos legales: la erogación por parte del Congreso Norteamericano de 155.5 millones de dólares para trabajos destinados al cumplimiento de las obligaciones pactadas por Estados Unidos, incluyendo la construcción de una planta desaladora; y se autorizaron 125.1 millones de dólares destinados a la construcción de obras para evitar la entrada al Río Colorado aguas arriba de la Presa Imperial, de aproximadamente 200 mil toneladas anuales de sales. (163)

(162) Federal Registered, 12727. Unfair trade practices: a - mexican

(163) De la Fuente, Marco Antonio. et. al. Exámen Jurídico de Algunos problemas de Aguas y límites entre México y Estados Unidos en García Moreno Víctor (comp) Analisis de algunos problemas fronterizos bilaterales de México y Estados Unidos. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1983. p.98

En lo tocante al tráfico de drogas, cabe decir, que desde 1970 se habían intensificado en los Estados Unidos, la erradicación del contrabando de drogas por presiones de Estados Unidos. Como dato de referencia, sólo en 1972 el 40% de la heroína vendida en las calles de los Estados Unidos provenía de México, heroína comúnmente llamada "heroína café" por su alto contenido de impurezas⁽¹⁶⁴⁾ Se comprobó que el 20% de esa droga provenía de Europa o Medio Oriente y el resto era producción latinoamericana, siendo México el primer distribuidor.

(164)

New York Times, 27 de octubre de 1975.

7.3 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS LUIS ECHEVERRIA A.-
GERALD FORD - LINEA FRONTERIZA-

Esta entrevista se celebró en Nogales, Sonora, y Tubac, Arizona, el 21 de octubre de 1974. La cual surgió en un momento muy contradictorio entre las relaciones de México y los Estados Unidos, esto se debió principalmente a la política exterior que tenía México a los Países del Tercer Mundo, por medio de la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados. Otro acontecimiento que repercutió entre las relaciones de ambos países fué la condena que México hizo al golpe de Estado que se gestó en Chile por intervención de la CIA.

Es pertinente decir, que los Estados Unidos estaban dentro de una crisis económica debido al boicot petrolero por parte de la OPEP, ya que en ese país trataba de encontrar fuentes alternativas de hidrocarburos y esta ocasión se emprendió una táctica política de acercamiento con México, dado que nuestro país se convirtió en un país exportador de petróleo. De esta manera, los Estados Unidos buscaban la forma de adquirir petróleo para abastecer su mercado interno como principal objetivo para liberarse de las presiones de la OPEP. Esta estrategia tenía dos objetivos, el primero abastecerse de fuentes alternativas de hidrocarburos para no depender de los países de la OPEP; y el segundo objetivo era obtener grandes cantidades de petróleo de México para hacer presiones económicas al régimen de Luis Echeverría, con el objeto de hacer más vulnerable la economía mexicana

na. Por otra parte, México buscó el obtener el apoyo a la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados en la Organización de las Naciones Unidas, otra táctica era la de lograr un mejor entendimiento en los problemas bilaterales de comercio limitación de fronteras, trabajadores migratorios, salinidad - del Río Colorado, etc.

Partes relevantes del Discurso del Presidente Luis Echeverría A.

"Ha sido larga la convivencia de México y los Estados Unidos de América. Tenemos una extensa frontera, la que hemos dejado"

"En el ámbito internacional luchamos porque se establezcan normas de cooperación de equilibrio, de comprensión de cada pueblo y para todos los demás pueblos".

"Pensamos en México que la inflación es, apenas uno de los aspectos económicos de un desajuste universal en los intereses, en las ideas, en la convivencia de los pueblos pobres y los ricos... y creemos que todavía es posible que podamos tener confianza en la vida internacional, que conduzca a la paz y no a la guerra; que entienda que los problemas que existen en cualquier rincón de Africa o de Asia o de Oceanía o de América Latina, son problemas aún

para los países más ricos y más poderosos, porque el destino humano es uno".

"Esta es la Doctrina de México: Con la cual Señor Presidente Ford, lo recibimos cordial y afectuosamente. Siéntase usted en su casa".

Partes relevantes del discurso del Presidente Ford.

"Nuestras reuniones de hoy que van a celebrarse en parte en México y en parte en los Estados Unidos de América, simbolizan la relación especial de - nuestros países. Tras este nuevo diálogo, en el cual nosotros nos hemos embarcado en todos los países de latinoamerica a partir de las reuniones de Tlatelolco.

"Cada uno de nuestros países recibe mucho del - otro, materias primas y bienes de todos los tipos y, además, una comprensión cada vez mayor a través del turismo y de los intercambios culturales y de un enriquecimiento de la vida humana, a través de un conocimiento mejor y una amistad cálida. Este intercambio es especialmente evidente en las zonas fronterizas".

"A lo largo de nuestra frontera nos hemos unido y confrontado para resolver una serie de problemas' sobre el control de avenidas y de los pequeños ajustes necesarios a lo largo de la frontera, ajustes creados por las corrientes del Río Grande, -Río Bravo- y la manera en que vaga a lo largo de su curso. Nosotros estamos extremadamente orgullosos de nuestra reciente decisión sobre el tema complejo y que existió durante - largo tiempo por la salinidad de las aguas del Río Colorado entregadas a México. Nosotros debemos continuar hoy en este espíritu de respeto y buena voluntad, motivos que han hecho que esta cooperación sea posible".

Después de este acto los presidentes se trasladaron a Magdalena, Sonora, para volar posteriormente a Tubac, Arizona, donde dieron a conocer cuales fueron los puntos que se negociaron en esta entrevista.

Gerald Ford subrayó la importancia de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, cabe agregar que el Presidente Luis Echeverría se lanzó como principal promotor de dicha Carta proponiendo una serie de derechos para la consumación de un "Nuevo Orden Económico Internacional" para que rigiera las relaciones de los países pobres y de los países ricos, dicha propuesta se efectuó en abril de 1972 en la Tercera UNCTAD

pese al supuesto apoyo del Presidente Ford a la Carta -D.D.E.E- los Estados Unidos emitieron su voto negativo en la Asamblea - General de Naciones Unidas en 1975.

Posteriormente, se le preguntó al Presidente Echeverría si México estaba vendiendo petróleo a los Estados Unidos, dijo que "sí México esta vendiendo a quien quiere comprarlo, al precio - del día en el mercado mundial. Esperamos exportar más petróleo Hemos hecho algunas ventas en los Estados Unidos, a Europa y a Brasil, y pensamos seguir haciéndolo sin distinción de compradores, para satisfacer su demanda,⁽¹⁶⁵⁾ es pertinente mencionar - que en 1973 México importó petróleo por 100,000 barriles diarios, debido a este motivo nuestro país buscó nuevas fuentes de abastecimiento en el interior de la República, para julio de 1974 se encontraron con grandes descubrimientos de petróleo en el sureste de la República, de esta manera fué como México dejó de ser importador para convertirse en exportador. Poco antes de que surgiera esta entrevista, se supo de la magnitud de estos descubrimientos por medio de un "memorándum que circuló entre funcionarios, congresistas y periodistas de Washington en el cual se estimó que México había encontrado 20 mil millones de barriles de reserva petrolera, semejantes a la vertiente Norte de Alaska,⁽¹⁶⁶⁾ dicho memorándum se presentó unos cuatro días antes que el Presidente Ford se entrevistara con más informa-

(165) Revista "TIEMPO", Vol. LXVI. No. 1695. 28 de octubre de 1974. p. 7.

(166) Riding... Op. Cit., p. 199.

ción "colada" en el cual se sugirió como maniobra para que los Estados Unidos usaran a México en contra de la Organización de Países Exportadores de Petróleo -OPEP-⁽¹⁶⁷⁾

En cuanto al problema de la salinidad del Río Colorado se efectuaron medidas concretas para solucionar dicho problema mediante el Acta 242, la cual se le denominó "Solución Permanente y Definitiva del Problema Internacional de la Salinidad del Río Colorado, la cual se firmó el 30 de agosto de 1973, en dicha acta se firmó una fecha definitiva para el problema de las aguas salitrosas siendo ésta el 1° de agosto de 1974.

Los Estados Unidos se comprometieron a entregar y mejorar la calidad de las aguas del Río Colorado "en un futuro ambos países se consultarían recíprocamente antes de emprender cualquier aprovechamiento de las aguas superficiales o subterráneas que pudieran afectar adversamente al otro país, a fin de evitar problemas fronterizos, y de que los gobiernos establecieran negociaciones con el propósito de los Estados Unidos colaborarían económicamente en el mejoramiento y rehabilitación del Valle de Mexicali, y en cualquier otro espacio relacionado con la salinidad.

A partir del 21 de junio de 1974, México empezó a recibir en la Presa Morelos, aguas de mejor calidad de acuerdo con lo

(167) Riding...Op. Cit., p. 200

establecido en el Acta 242. Esto fué posible porque el Congreso norteamericano autorizó un gasto de 155.5 millones de dólares, para los trabajos de las obligaciones adquiridas por dicho país, se incluyó en este presupuesto la construcción de una planta desaladora y la prolongación de los Estados Unidos a México de un canal de desvío de las aguas del drenaje Welton-Mohawk, también el Congreso destinó otro presupuesto de 125.1 millones de dólares, los cuales estuvieron destinados a la construcción de otra planta desaladora, aguas arriba de la presa Imperial, de aproximadamente 200 mil toneladas de sales⁽¹⁶⁸⁾ Ese mismo día expiraba dicho Acuerdo. Los Estados Unidos expidieron una ley para el control de la salinidad en la cuenca del Río Colorado, mediante la construcción de otra planta de desalinización capaz de eliminar más de medio millón de toneladas de sal por año. Así como un canal que acarrearía la salmura - hasta el estero de Santa Clara en el Golfo de California.⁽¹⁶⁹⁾

Se calculó que los daños causados por la salinidad de Río Colorado fué de 1,716 millones de pesos, los cuales invirtió el Gobierno Mexicano para reparar los daños en el Valle de Mexicali, y se calculó que las reclamaciones de los granjeros de dicho valle tenían reclamaciones por 650 millones de dólares.⁽¹⁷⁰⁾

(168) De la Fuente, et. al. en "Examen Jurídico de Aguas y Límites". Op. Cit., p. 98.

(169) De la Fuente. Ibidem. p. 99.

(170) Cruz Miramontes, Rodolfo. "Los Tratados de Límites con los Estados Unidos y los Problemas más relevantes derivados de su aplicación" en González Salazar Roque. (comp.) La Frontera del Norte: Integración y Desarrollo. Colegio de México. México, 1981.

Otro punto tratado por los mandatarios fué el referente a barreras arancelarias, según comentó el Presidente Gerald Ford: "¿Quisieramos saber si en sus pláticas se trató acerca del llamado Trade Reform y si se llegó a una conclusión sobre los efectos que tiene ésto para México?" "Me alegra mucho y estoy grandemente satisfecho por el hecho que se haya planteado la pregunta con la nueva legislación sobre intercambio comercial... Es una legislación que incrementaron considerablemente los intercambios comerciales entre los Estados Unidos y México y que, además ayudará a equilibrar la balanza de comercio exterior entre México y Estados Unidos". Sin embargo, esto se medió durante el período de Luis Echeverría, las importaciones fueron de un 70% y las exportaciones mexicanas fueron de un 60%. En 1973-1976 se vió que México importó de 3 mil millones a 5 mil millones de dólares, mientras que los Estados Unidos importó 2 mil millones a 3 mil quinientos millones de dólares. (Ver cuadro no. 3).

Las principales exportaciones de México fueron, algodón, café, azúcar, tomate, ganado, camarón, azúfre, zinc y varios productos electrónicos y eléctricos. Tocante a las importaciones consistieron en bienes de capital -maquinaria y equipo-, y grandes cantidades de granos, como trigo, sorgo, maíz y frijol y tuvo un déficit comercial con los Estados Unidos de 2 mil millones de dólares en 1975. (171) (Ver cuadro no.6).

(171) Ronfedt and Sereseres. "The Management of U.S. México Interdependence: Drift Toward Faileres" Rand Corporation California. Enero, 1978. p. 11.

En lo que se refiere a frutas y legumbres, las exportaciones mexicanas seguían encaminándose en el mercado norteamericano, seguían produciéndose trabas dumping. La importancia que tienen las ofertas de frutas y legumbres en el mercado de los Estados Unidos es considerable, principalmente en jitomate 100%, fresa 94% y sandía 100%, aunque varía según la oferta y la demanda de estos productos, por ejemplo el jitomate, la -- proporción de la oferta de México en el Mercado de los Estados Unidos ha oscilado entre un 42% y un 60% del total de la demanda de primavera y de invierno durante el período 1970-1975 (172)

Es muy claro que existieron ventajas comparativas, debido a que los salarios por jornal es por hora en los Estados Unidos y en México el costo de jornal es de ocho horas, es decir, que es el equivalente a dos horas de trabajo en ese país. - Muchas exportaciones se ven afectadas debido al proteccionismo de los Estados Unidos y los principales productos fueron el jitomate, espárragos, pepinos, algodón, cacao, asimismo, es - pertinente decir que las exportaciones de estos productos son vendidas a precios bajos, pero los que realmente gozan de los beneficios de estas ganancias son los grandes distribuidores e intermediarios y comerciantes norteamericanos, un ejemplo concreto es el jitomate de Sinaloa, donde existe una fuerte

(172) Rama, Ruth y Vigorito, Raúl. Transnacionales en América Latina. "El Complejo de Frutas y Legumbres en México". Editorial Nueva Imagen. México, D.F., 1979 p. 123.

vinculación con el agricultor sinaloense, los cuales están fuertemente conectados con la banca privada de Florida y California y operan en México con el objetivo de obtener cosechas en la temporada de invierno y de la temporada de primavera, ésto se debe a factores climáticos, dado que no es posible en Florida obtener estas cosechas, porque no se siembra en la temporada de invierno. Estos agricultores norteamericanos se asocian con los sinaloenses a través del otorgamiento de créditos, además de proporcionarle los "brokes" la distribución de productos frescos en el territorio norteamericano. ⁽¹⁷³⁾

En cuanto a las empresas maquiladoras a mediados de 1972, el número había aumentado a 500 y emplearon a más de 70 mil trabajadores, sin embargo en 1975, el Programa comenzó a dar señales de retroceso por las siguientes causas: la primera de ellas fué que las presiones inflacionarias en ambos países se dejaron sentir, "para esto el Gobierno Mexicano duplicó los salarios mínimos a fines de 1974 y los Estados Unidos pusieron en práctica el Acta de Comercio de 1974 con la cual limitó la entrada de ciertos artículos de algodón que se elaboraron en nuestro país y se exportaban a los Estados Unidos, además se debía de incluir en las cuotas de exportación de algodón mexicano a ese país. ⁽¹⁷⁴⁾ Muchas fábricas textiles se vieron

(173) Rama y Vigorito. Op. Cit., p. 154.

(174) Millor Mauri, Manuel. Revista "Relaciones Exteriores". Un enfoque interno de la problemática de los trabajadores migratorios mexicanos; Centro de Relaciones Internacionales no. 20, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. p. 52.

afectadas por estas causas y para mediados de 1975 el número de compañías norteamericanas disminuyó a 430 y por ende el número de trabajadores, limitándose a 60,000. (Ver cuadro 2).

Tocante a los trabajadores migratorios se le preguntó al Presidente Luis Echeverría sobre este particular: "En nombre de México precise Señor Presidente de los Estados Unidos que hemos dicentido de pensar en un nuevo convenio, porque el exámen minucioso de los resultados que se obtuvieron durante la vigilancia del último convenio demostró que era contraproducente". El Presidente Ford por su parte dijo, que este problema había sido un tema de discusión y de gran debate, el presidente norteamericano era de la siguiente idea: "nuevos problemas están surgiendo con relación a este grupo de personas y nosotros lo que hemos hecho es intentar analizar para ver que es lo que podemos hacer, y en que medida podemos ayudar mejor a la resolución de esta cuestión".

Se pretendió por parte de Estados Unidos establecer un convenio que limitara la entrada de trabajadores ilegales y expulsar por medio de Servicios de Inmigración y Naturalización a gran cantidad de mexicanos que se encontraban ilegalmente, es por eso que no se dispuso un acuerdo, el Presidente Echeverría mantuvo la siguiente postura "lo que México insiste es que los trabajadores migratorios sigan entrando a los Estados Unidos, ya sea legal o ilegalmente, gocen de todos los derechos, de las prerrogativas que la ley concede a toda persona.

Si una persona es encontrada legalmente tiene derechos laborales, un salario determinado, seguro social, pero si entra ilegalmente es contratada ilegalmente tiene derechos básicos que deben ser respetados. Esto es elemental. (175)

A partir de 1973 con la crisis económica que se gestó en los Estados Unidos debido a la flotación del dólar y a la crisis petrolera la cual ocasionó graves problemas de desempleo en los Estados Unidos, por eso el Servicio de Inmigración y Naturalización empezó a ejercer una serie de redadas y aprehensiones masivas de tal manera, que la detención de trabajadores migratorios mexicanos llegó a 576,959 y en 1974 éste se incrementó a 709,959 y en 1975 se redujo un poco para llegar a 680,392 aprehendidos. Es pertinente decir que para 1976 se incrementó el número de deportados, lo cual repercutió en la economía de México con lo cual se incrementó el número de deportados, lo cual repercutió en la economía de México con lo cual se incrementó el número de deportados a 781,474 trabajadores migratorios. (Véase cuadro 2).

Para principios de 1975 se empezaron a ejercer una serie de presiones a la Economía Mexicana, debido a la política internacional de Luis Echeverría, que contaba con el respaldo de los países del tercer mundo, más aparte entabló relaciones diplomáticas con Cuba. En agosto de ese año se convirtió en -

(175) Revista "TIEMPO", 28 de octubre de 1974. p. 7

el primer presidente que visitaba la Isla de Cuba, desde que Castro ocupó el poder en esa Isla. Poco después se suscita un problema muy controvertido cuando México condenó el sionismo, como una forma de racismo dentro de la Asamblea General de Naciones Unidas, fue así como se gestó el boicot por parte de varias organizaciones judías dentro de los Estados Unidos, haciendo campañas de desprestigio en contra de México, mediante el boicot turístico que ocasionó pérdidas de casi mil millones de dólares.

Otro caso que entorpeció las relaciones entre ambos países, fué cuando México declaró la Zona Económica Exclusiva - aumentando a 200 millas marítimas a mediados de 1976, a raíz de este acontecimiento se puso de manifiesto el descontento de los Estados Unidos para emprender una campaña de desprestigio hacia el Presidente Mexicano, quien era uno de los principales candidatos para ocupar la Secretaría General de la -- ONU, porque era de los principales protagonistas de la Carta de Derechos y Deberes Económicos, y se había ganado el apoyo de los países del tercer mundo mediante la aplicación y la - puesta en marcha de uno de los artículos de la Carta, esta - acción fué considerada por parte de los Estados Unidos socializante, por lo cual las presiones políticas y económicas no se hicieron esperar.

Desde los primeros meses de 1976 se hacían presiones por parte de los círculos financieros norteamericanos para que se devaluara la moneda mexicana, se hacía énfasis en la paridad, aunque el peso mexicano se ha mantenido a la misma paridad de 12.50 con respecto al dólar estadounidense por más de 20 años, esta no es la primera vez que los rumores de devaluación han salido a la superficie; durante algunos años tales rumores se han propagado periódicamente, especialmente alrededor de la primavera. Pero esta vez parece que prevalece más el temor. El creciente déficit de la balanza comercial, cercano a los 3.6 mil de millones de dólares en 1975 y estimado en 4 mil para este año, ha incitado a una serie de empresarios y banqueros a concluir que es inevitable un ajuste del peso. (176)

Otra publicación financiera arguía: "Según los científicos marinos aún los peces más débiles pueden nadar seguros entre los tiburones, siempre que naden en grupo y se amolden a los patrones especiales de sus especies respectivas. Si la locura juvenil, la enfermedad o la vejez, dan margen a una conducta errática, el pez se convierte en presa fácil de todos. Lo mismo ocurre con las monedas. Desde hace un mes, los banqueros internacionales hablaban de un 10 por ciento o de un 20 por ciento o 30 por ciento con la paridad actual que es de 8 centavos de dólar, nivel que se ha conservado desde 1954" (177)

(176) Bussiness International Money Report. 4 de marzo de 1976. New York, 1976. p. 81.82.

(177) The Money Manager, Nueva York; 19 de abril de 1979. Primera Plana p. 44.

Para fines del mes de agosto un poco antes de que se -
diera la devaluación de la moneda mexicana, cita Mario Ojeda -
un artículo del New York Times en el cual un grupo de legisla-
dores norteamericanos envió una carta al Presidente Gerald -
Ford, en la cual se presiona al gobierno mexicano por la --
orientación de su política interna y externa; expresándole "su
preocupación" por ciertos desarrollos en la política mexicana
... con el propósito de alertar a los ciudadanos de las Améri-
cas acerca de la amenaza comunista a nuestras libertades. (178)

En relación al Turismo el Wall Street Journal publicó lo
siguiente: un viaje hacia México puede ser peligroso para su
salud y su libertad. (179)

Posteriormente se dió la devaluación de la Moneda Mexica-
na e incluso el mismo presidente Luis Echeverría en su último
informe presidencial hizo hincapié en la flotación de la mone-
da y de que México recurría al Fondo Monetario Internacional y
a la Tesorería de los Estados Unidos para apoyar el peso mexi-
cano.

Las presiones políticas y económicas siguieron de tal ma-
nera que se seguía presionando al régimen de Luis Echeverría -

(178) Ojeda, Mario. et. al. "México ante los Estados Unidos" en
Lecturas de Política Exterior Mexicana. Colegio de Méxi-
co. México p.225

(179) Wall Street Journal. 30 de Agosto de 1976. p. 8.

por medio de la prensa norteamericana, y se dijo que: "Una -- plaga de rumores infundados, que durante las últimas semanas ha penetrado en todos los niveles de la sociedad, tomó mayor - impulso y, al no disponer de información confiable en los pe-- riódicos dominados por el Gobierno, ha puesto los nervios de punta.

"Los funcionarios públicos dicen que los rumores forman - parte de una campaña de la derecha destinada a desprestigiar - la saliente administración y forzar a López Portillo a que - adopte políticas más conservadoras cuando tome el poder"

"Pero a pesar de que algunos de estos rumores, entre ellos el de un inminente golpe de Estado, parecen ser absurdos, y otros, como un plan del Gobierno de congelar las cuentas banca_ rias, han sido negados específicamente, el ambiente de incer- tidumbre es tal que muchos mexicanos se han dispuesto a creer- los (180) "

La fuga de divisas se seguía dando, la paridad monetaria llegó a cotizarse a 25 pesos por un dólar en el mes de noviem_ bre el Business Week publicó lo siguiente: "Para empeorar - las cosas, Echeverría, que nunca ha sido un simpatizante de la gran industria, recientemente lanzó un ataque agresivo sobre los poderosos grupos comerciales e industriales de Monterrey. .

(180) The New York Times, 31 de octubre de 1976, p. 4

A pesar de no contar con cifras exactas, se estima que esa semana salieron de Méxio alrededor de 4000 millones de dólares.

" López Portillo tendrá problemas a manos llenas cuando lle
gue a ocupar el puesto. Los bancos mexicanos han sido seria-
mente debilitados a causa de los cuantiosos retiros y el Go-
bierno, con su propia deuda externa estimada en 18 mil millo-
nes de dólares, no se encuentra en una situación de poder for-
talecidos fácilmente. Y lo más probable es que aumente la -
deuda pública. Un grupo de 18 bancos europeos y estaduniden-
ses que, en conjunto, está preparando un préstamo a México por
800 millones de dólares, le está pidiendo al Gobierno nuevas
estadísticas económicas en vista de la segunda devaluación.
La preocupación de los banqueros está en torno a que el Gobier-
no está manejando mal la economía y la flotación. Sin duda, -
esa preocupación aumentará el costo del préstamo"⁽¹⁸¹⁾

(181) Business Week, 15 de Noviembre de 1976, p. 57.

CAPITULO 8

SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DE JOSE LOPEZ PORTILLO.

8. SITUACION INTERNA DEL PAIS DURANTE EL GOBIERNO DE JOSE LOPEZ PORTILLO.

Al tomar posesión de su mandato presidencial; José López Portillo se encontró con graves dificultades internas y agobiado con una deuda exterior de casi 20,000 millones de dólares que le heredó su antecesor. (Ver cuadros 8 y 10).

La estabilidad monetaria que había guardado el país desde 1953 se había roto a fines de agosto de 1976, por un estado de inseguridad social que había ocasionado la devaluación del peso mexicano del orden 60%. La pérdida del valor de la moneda frente al dólar y el alza constante de los precios produjo que se motivara un fuga de capitales de más de 4,000 millones de dólares que salieron del país en busca de seguridad.

El régimen de López Portillo se orientó principalmente a conciliar los intereses de las clases pudientes del país (la burguesía financiera y los terratenientes), a través del establecimiento de "La Alianza para la Producción" en el cual pudo conciliar las contradicciones entre el gobierno con la burguesía; por medio de esta Alianza.

El objetivo de "La Alianza para la Producción" tenía como propósito estabilizar y organizar la estructura social y política del país, para reactivar la economía del país. El petróleo fué el elemento esencial que le sirvió, en reapuntalar la

economía del país, posteriormente emprendió la Reforma Administrativa con finalidad de estructurar la burocracia política y el organigrama de funciones del sector público.

El régimen de López Portillo dió más participación política a los partidos de oposición tanto como de derecha como de izquierda y debido a que había gran inconformidad por la forma de en que se había llevado las elecciones presidenciales al no tener oposición de otros partidos políticos. La Reforma Política se orientó a conciliar los intereses de la gran oposición política de la izquierda y de la derecha del país. La Reforma Política se concretizó mediante la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE) que amplió el número de curules de 237 a 400. Además surgieron nuevos partidos políticos como el PMT, PST, PCM. Esta política tuvo como principal objetivo distraer y conciliar los intereses de los partidos de oposición tanto de derecha como de izquierda.

La infraestructura petrolera se fortaleció a base de los créditos externos que hicieron que se incrementaran las reservas petroleras; el boom petrolero hizo que se incrementaran las inversiones para poder estabilizar la economía del país. El petróleo representó dentro del ingreso de las exportaciones en el período de 1976 a 1981, 31,75.3 del total de las exportaciones del país,⁽¹⁸²⁾ esto produjo que se petrolizara la economía, el déficit comercial rebasó los 3,000 millones de dólares lo -

(182) "Uno más Uno". 9 de mayo de 1982. p. 2.

que representó un 36% de aumento en relación a 1978 y un 130% en relación a 1977. El déficit en cuenta corriente pasó de -2,400 a 3,400 millones de dólares entre 1978 y 1979. Esto provocó que se descuidara otros sectores productivos como la agricultura y se petrolizara la economía del país. De 1975 a 1977 las reservas potenciales aumentaron de 4 mil a 11 mil millones de barriles; y de 28 mil millones en 1978 a 1979 a 34 mil millones; y para 1980 estas subieron a 47 mil millones. La plataforma petrolera siguió en constante aumento, y el 18 de marzo de 1981 estas ascendieron a 67 mil 830 millones de barriles y para el 1° de septiembre del mismo año estas se elevaron a 72 mil millones con lo cual el país alcanzó el cuarto lugar -- mundial (URSS, Arabia Saudita, Estados Unidos y México)⁽¹⁸³⁾

En los primeros cinco años del gobierno de López Portillo el déficit en el comercio exterior fué de 26,676 millones de dólares⁽¹⁸⁴⁾. Muchos sectores de la economía dejaron de ser productivos principalmente la agricultura, tan solo en 1980 se importaron más de 12 millones de granos. La tasa de crecimiento de la economía durante el mismo período (77-81) tuvo un crecimiento del 6.1%, excepto en 1982 que descendió a -0.5%, durante el gobierno de Echeverría la inflación fué del orden de un 15% anual y en el período de López Portillo ésta tuvo un -

(183) Financial Times. 11 de enero de 1980. p. 2

(184) Osorio, Marconi. "La Gran Negociación. México-Estados Unidos". Ediciones Caballito, S.A. México, D.F., 1983.

promedio de un 36% anual y en el último año ascendió al 99%⁽¹⁸⁵⁾

Al mismo tiempo la deuda externa del sector público tuvo un gran crecimiento de un 320%, es decir para fines de 1976 la deuda pública era de 19,600 millones de dólares y para 1982 era de 63,000 millones de dólares; de similar manera pasó con dar iniciativa privada con el endeudamiento externo, ascendió a - casi 4,000 millones de dólares para llegar a 22,000 millones - de dólares; muchos de estos créditos se hicieron por parte de grandes consorcios norteamericanos lo que provocaron que se - agravara todavía más la dependencia del país. (Ver cuadro # 8)

El endeudamiento externo vino a perjudicar la situación económica del pueblo mexicano debido a la incongruencia entre los programas de gobierno y de la iniciativa privada, por ejemplo, el Plan Global de Desarrollo se encaminó a robustecer a las industrias del Sector Público⁽¹⁸⁶⁾ y se encargó de apoyar a algunas empresas del Grupo Alfa las cuales pasaron a la industria paraestatal, otra incongruencia fué el Sistema Nacional Alimentario que tenía como principal objetivo lograr el auto-abastecimiento de granos y semillas, pero debido a la mala administración de que los créditos no se encaminaron al campo, lo cual produjo que se volviera un programa de escritorio sin que los beneficios llegaran al campo y que la agricultura se estancara. (Ver cuadro N° 6)

(185) BANAMEX. Vol, XIII. No. 326 "Exámen de la Situación Económica de México". julio, 1982. p. 341

(186) Cornelius, Wayne A. "La Economía Política de México bajo De la Madrid." Revista Contexto, Año 2, No. 46 del 28 de febrero de 1985. p. 34.

El excesivo gasto público y la mala administración y la fuga de divisas hicieron que se produjera la primera gran devaluación, para el 17 de febrero de 1982, el Banco de México se retiró temporalmente del mercado internacional con la finalidad de fijar una nueva paridad que pasó a 38.50 pesos por dólar, y para el 26 de febrero ésta se fijó a 47.25 pesos por dólar⁽¹⁸⁷⁾ A partir de ese momento se produjo una desconfianza interna. Las presiones externas surtieron efectos hacia la administración de López Portillo y la fuga de divisas se empezó a acelerar de tal forma, que para el primer semestre de 1982 habían salido del país 5,589 millones de dólares por pagos a la deuda externa, y 851 millones de dólares por pagos de utilidades o por empresas extranjeras; 361 millones de dólares por concepto de fletes y seguros, más 341 millones por concepto de transporte, y además se registraron 2,900 millones de dólares en el renglón de errores y omisiones que se constituyeron como fuga de capitales⁽¹⁸⁸⁾

Para mediados de agosto se produjo otra gran devaluación y el gobierno recurría a más préstamos externos y las cotizaciones del dólar con el peso mexicano se incrementaron a 150 pesos por un dólar. Y para el primero de septiembre la administración de López Portillo canceló las cuentas en dólares depositados en los bancos privados y además nacionalizó La --

(187) "Uno más Uno". 20 de octubre de 1982. p. 9

(188) Ortiz Mena, Antonio. ¿Qué pasa en México? Editores Unidos Mexicanos, S.A. México, 1984. P. 30.

Banca, se cancelaron cerca de 15,000 millones de dólares, muchos extranjeros y políticos se llevaron su capital lo que produjo que la deuda externa alcanzara la cifra de 87,500 millones.

En cuanto a la inversión directa, se vió que esta fué de 1,454 millones de dólares en 1976 y ésta fué aumentando paulatinamente hasta que llegó en 1981 a su punto más alto que fué casi de 7 mil millones de dólares; pero en 1982 ésta descendió hasta 5,010 millones de dólares. (Ver cuadros No.10 y 11).

8.1 POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HACIA LOS ESTADOS UNIDOS DURANTE LA PRESIDENCIA DE JOSE LOPEZ PORTILLO.

A diferencia de los demás regímenes presidenciales, es pertinente decir que, al inicio de su régimen López Portillo se encontró con serias presiones económicas y políticas, las cuales condicionaron la situación económica del país. Este régimen se sometió a los lineamientos económicos del FMI, todo ésto se debía a la fuga de divisas que ocasionó la devaluación de la moneda mexicana frente al dólar. (31 de agosto de 1976).

Uno de los principales propósitos del régimen de López Portillo, fué establecer una línea de comunicación directa con los Estados Unidos en esta ocasión, con el Presidente James Carter, quien entraba recientemente a dirigir la política exterior de la Unión Americana, uno de los propósitos del Presidente mexicano fué detener la fuga de divisas a lo largo de la frontera norte, con este encuentro (ver cuadro No. 8) se logró incrementar mediante las ventas, el ofrecimiento de petróleo y gas natural, dado que los Estados Unidos estaba enfrentando uno de los peores inviernos.

Con la venta de hidrocarburos se produjo que se suscitara la primera entrevista entre los mandatarios Carter-López Portillo, para estos momentos el panorama de las relaciones bilaterales entre los dos países, había cambiado de esta mane

ra López Portillo se granjeó la simpatía de Carter y pudo obtener una serie de concesiones para estabilizar la economía de nuestro país, mediante la obtención de préstamos financieros, tanto de la Banca privada como del Departamento de Estado y por ende, la Banca Internacional, estos préstamos se encaminaron a garantizar la estabilidad económica y política del país y a --robustecer la infraestructura petrolera.

Los programas económicos de López Portillo se encaminaron a fortalecer la Industria Petrolera para incrementar la producción de este carburante para captar mayor ingreso de divisas.

Para mediados de 1978 surgió un cambio en las relaciones bilaterales cuando se presionó a López Portillo, a través del Departamento de Energía, el cual, no aceptó el precio de gas natural por la administración Carter, y por ende se suspendieron los créditos para la construcción del gaseoducto Captus-Reynosa, con la principal finalidad de bajar el precio.⁽¹⁸⁹⁾ El gobierno mexicano se vió obligado a sustituir este préstamo con varios países europeos y fué así como se produjo un cambio en las relaciones bilaterales.

La actitud de López Portillo cambió de táctica con la administración Carter, el Presidente mexicano emprendió una política exterior más participativa en los problemas de Centro-

(189) Riding. Op. Cit., p. 390.

América y El Caribe. Si bien es cierto, que para fines de 1978 los acontecimientos en el área Centroamericana se habían recrudecido, en Nicaragua y El Salvador, debido, a las convulsiones sociales y el empobrecimiento generalizado de esas poblaciones.

A principios de 1979 se gestó una situación de cambio por la administración Carter que vino a establecer un acuerdo al precio del petróleo. Nuestro país surgió como una potencia petrolera debido a las constantes inversiones que se hicieron a la infraestructura petrolera para incrementar su producción. (ver cuadro No. 7).

Este acontecimiento permitió que se incrementara el poder de negociación de nuestro país respecto a los Estados Unidos.

La Política Exterior de López Portillo, tuvo la posibilidad de interferir cada vez más en la problemática de Centroamérica, principalmente en Nicaragua rompiendo relaciones con el régimen de Anastasio Somoza, para posteriormente reconocer al Frente de Liberación Sandinista con lo que entró en contradicción con el Presidente Carter, esta actitud se vió bien marcada en la tercera entrevista de los mandatarios, esta contradicción de intereses quedó patente cuando López Portillo visitó Washington, y por ende, López Portillo se reunió con un grupo de chicanos, estos le pidieron que llevara un mensaje al Presidente Carter. "Antes de que pudiera dárselo Carter visiblemente fastidiado le interrumpió diciéndole, la pró

xima vez dígales que se pongan en contacto conmigo directamente" (190)

La Política Exterior de López Portillo se hizo más participativa en las instituciones internacionales, reconoció los Derechos Soberanos del pueblo panameño sobre el cual el canal de Panamá, además expone la tesis de que los Energéticos deberían de ser considerados como Patrimonio Común de la Humanidad y de que estos no deberían ser usados por parte de las potencias para condicionar el desarrollo económico y social de los países subdesarrollados. López Portillo hace mención de este cambio de política:

"Si el gobierno trató de darle un nuevo impulso a la política exterior de México en materia - multilateral. Y en particular quisimos reorientar nuestra política internacional hacia una zona decisiva, vital, para nosotros: Centroamérica y El Caribe". (191)

López Portillo entró en contradicción, con intereses de la Política Exterior Norteamericana: la negativa de aislar al Sha de Irán, y la abstención mexicana en el Consejo de Seguridad no sancionar a Irán por la retención ilegal de norteameri-

(190) Riding. Op. Cit., p. 390.

(191) López Portillo, José. Sexto Informe de Gobierno. Informe complementario. México, 1982. p. 504.

canos, así como, el rechazo al GATT y el no al Mercado Común - Norteamericano son testimonio de una difícil pugna por sostener una línea propia, cuando para los Estados Unidos la vecindad geográfica surge como un imperativo ineludible.⁽¹⁹²⁾

Esta contraposición de intereses entre los dos países, hizo que los Estados Unidos fraguara nuevas presiones contra el régimen de López Portillo y surgieron nuevas tácticas de presión por parte de la administración Carter para llevar a cabo el boicot atunero y la de usar los energéticos mexicanos para robustecer sus reservas estratégicas de petróleo y debilitar el poder negociador de México.

La administración de Ronald Reagan sabía también que el petróleo le había otorgado un poder especial para poder interferir en la Política Exterior de los Estados Unidos en Centroamérica y El Caribe, se ejercieron presiones económicas por parte de Estados Unidos para debilitar la economía mexicana; como un hecho curioso la baja de precio del petróleo se dió a escasos días de la primera entrevista oficial de los mandatarios López Portillo-Reagan.

La administración de Ronald Reagan ejerció una serie de tácticas estratégicas mediante la deportación de trabajadores

(192) Méndez Silva, Ricardo. "Las Relaciones México-Estados Unidos" en Gómez Robledo Verduzco, Alonso (comp) Relaciones México-Estados-Unidos. Una visión Interdisciplinaria. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1981. p.p. 301-302.

migratorios y la baja en el precio del petróleo para condicionar a nuestro país en su postura política que López Portillo tenía como portavoz y mediador en el Diálogo Norte-Sur, y en el área de Centroamérica y El Caribe, en especial en Cuba, Nicaragua y por haber reconocido al Frente de Liberación Nacional: Farabundo Martí, en El Salvador. A partir de aquí se empieza a fraguar una serie de presiones internas y externas contra el régimen de López Portillo y con la desacreditación de la Política Económica para debilitar la economía nacional de nuestro país, mediante la intervención de los principales grupos financieros de los Estados Unidos (Wall Street) y de los grupos empresariales de nuestro país que se encuentran muy vinculados con los Estados Unidos, para que se diera la devaluación de la moneda mexicana como se dió en el régimen de Luis Echeverría.

A principios de enero de 1982, surgieron grandes dificultades para que los bancos internacionales otorgaran créditos financieros a México, cerca de 8,000 millones de dólares habían salido del país en 1981. Esto ocasionó que se debilitara la economía mexicana en el régimen de López Portillo las presiones internas y externas hicieron que se empezara a configurar aún más fuerza. "Muchos empresarios estaban disgustados ante el próximo viaje de López Portillo a Nicaragua y había rumores de que el Presidente le había prestado a Cuba, en secreto, 100 millones de dólares para que pudiera cumplir con

el pago de su deuda" (193)

La fuga de divisas fué usada de nueva cuenta por parte de Estados Unidos para desestabilizar al país, la interferencia - política y económica se dió por medio de la CIA y de otros grupos de presión norteamericana para condicionar la política mexicana, la cual entró en un período de serias contradicciones tanto en lo interno como al exterior.

El mismo López Portillo dijo en su último informe de gobierno, a las presiones económicas a las que había sido sometido:

"Tenemos datos de las cuentas recientes de mexicanos en el exterior y ascienden a 14 mil millones de dólares y en bienes raíces se estimaban las propiedades en 24 mil millones de dólares, la desconfianza y el afán de seguridad, presionaron explícitamente a nuestro peso. La ambición desmedida de los especuladores de siempre (sic) y los novatos hicieron el resto". (194)

De esta manera se sometió al país, por la fuga de capitales y el otorgamiento de créditos condicionados por parte de

(193) Riding, Alan. Op. Cit., p. 182.

(194) Sexto Informe. Complementario. Op. Cit., p. 504-505.

Estados Unidos, y por si fuera poco se hizo patente la influencia del Fondo Monetario Internacional y de grupos financieros privados norteamericanos para condicionar y presionar al gobierno de López Portillo, así como al nuevo gobierno de Miguel de la Madrid, debido al "Crack Financiero" que todavía repercute en la economía de nuestro país de manera muy marcada.

8.2 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS JAMES CARTER Y JOSE LOPEZ PORTILLO PACHECO. (EN WASHINGTON, D.C. EL 14 DE FEBRERO DE 1977)

Como dijimos anteriormente que la economía mexicana se encontraba en una situación delicada, debido a la devaluación y a la salida de divisas (4,000 millones de dólares). La estrategia de López Portillo se enfocó principalmente en conciliar intereses de los capitalistas nacionales y extranjeros; de tal forma, que el viaje a Estados Unidos fué uno de los principales objetivos para reestablecer la confianza de las élites sociales a través de la inversión privada y la afluencia de capital externo mediante créditos exteriores para poder llevar a cabo su política de gobierno. Uno de los principales instrumentos para desarrollarlo fué el Petróleo, el cual surgió como una Arma estratégica a emplear debido a que en ese momento los Estados Unidos enfrentaban uno de los peores inviernos (1976-1977). La falta de gas natural se hizo patente "durante la entrevista del 14 de febrero de 1977", López Portillo acordó con el Presidente Carter abastecer de gas natural y este elemento era de 150-300 millones de pies cúbicos, además el Pentágono obtuvo reservas estratégicas de 6,400 millones de barriles de petróleo⁽¹⁹⁵⁾ Por otra parte, el Presidente López Portillo expresó: "que la deuda externa era de 25,000 millones de dólares y se quejó de la política proteccionista que se había

(195)

New York Times. 14 de febrero de 1977 p. 3.

empleado para las importaciones de México en el tomate y los zapatos". (196)

En el discurso del Presidente Carter en el recibimiento - dijo al Presidente López Portillo en la Casa Blanca: "Usted es el primer jefe de Estado extranjero que ha venido a visitar a los Estados Unidos desde que soy Presidente, esta es una indicación de la importancia que para nosotros reviste".

"Estoy convencido que la base de nuestro progreso económico, social y político, en un momento en que buscamos armonía entre las naciones del mundo, tiene que tener como fundamento una consulta estrecha y continua, y en compartir de las oportunidades en una solución de problemas entre vecinos". "Recientemente, teníamos aquí un problema muy grave de escasez energética, y una demostración casi sin precedente, el Presidente - López Portillo llamó y nos ofreció una entrega complementaria de petróleo y de gas natural, para ayudarnos a superar una crisis energética temporal".

Discurso del Preesidente José López Portillo:

Es un gran honor para mí ser el primer visitante oficial de ser recibido en este país. Sé que hay reconocimiento de circunstancias creadas por el hecho de ser vecinos. Ser ami-

(196) Jackson, Rosemary P. "United States-Mexican" the U.S. Role in Changind Word Political Economy: Mayor Issues for the 96th Congress, A Competition of paper Summited to the Economy Comitte Congress of the United States, Washington, D.C., Dic. 25, June 1979, p. 325.

gos, significa compartir todo. Las buenas cosas y también las malas". "Mucho espera mi país de esta visita. Queremos progresar en la solución de los problemas que afectarán a un lado y a otro. Quiero expresarle mi gratitud, Presidente Carter, por esta magnífica recepción".

Posteriormente se supo después de esta entrevista privada que tuvieron los mandatarios Carter-López Portillo cuales fueron los puntos más importantes de esta negociación; cuando el Presidente López Portillo dijo en el Club Nacional de Prensa - de Washington cuales fueron los principales asuntos:

- a) "venimos aquí para plantear las necesidades de examinar los problemas económicos como un solo paquete, porque al enfocarlos separadamente los deformamos".
- b) Sobre Cuba arguyó el Presidente López Portillo: "Veo con gran satisfacción el anuncio de buena voluntad de Carter para reanudar un diálogo en tre ese país y los Estados Unidos".
- c) Tocante a la situación de Panamá expresó: "Estoy seguro que la imaginación de los negociadores de un nuevo tratado del canal encontrarán la fórmula que permita conjugar los intereses de los Estados Unidos con la soberanía y digni dad de Panamá".

d) Y en relación a los trabajadores migratorios - dijo: "Se trata aquí de uno de los problemas que forman parte del paquete a ser examinado conjuntamente! "Hay que atacar las causas en su origen, así como sus efectos, y, a medida que México restablezca su equilibrio financiero, el desempleo que obliga a millones de mexicanos a - buscar trabajo en un país vecino, se resolverá por sí sólo"

e) Sobre la deuda exterior y la devaluación del peso mexicano, expresó lo siguiente: "México no busca la renegociación de su deuda privada exterior, sino la solución de sus problemas financieros mediante el estímulo de la producción y la eliminación de sus trabas a sus exportaciones". Agregó sobre la devaluación: "México está aprendiendo a vivir con una moneda flotante. En este aprendizaje tenemos que colocar la paridad con el dólar en un punto de acuerdo con las necesidades de nuestro desarrollo económico y social".

f) En relación a la devolución de los presos norteamericanos que se encontraban en las cárceles mexicanas, argumentó López Portillo: "Cuando ustedes los quieran se los devolvemos y que sean muy felices".

g) También se estableció un acuerdo para que el gobierno de Estados Unidos ratificara el acuerdo firmado entre los dos gobiernos, sobre la recuperación del territorio limítrofe llamado Corte de Ojinaga de las cuales tres cuartas partes pertenecían a México, o sea, 650 hectáreas y una cuarta parte de la superficie de este territorio pasaría a los Estados Unidos.

Sobre este punto, hay que recordar que en las dos últimas entrevistas celebradas entre los mandatarios Díaz Ordaz-Nixon se había acordado la devolución de Ojinaga, el cual fué firmado el 23 de noviembre de 1970 por los Secretarios de Estado, estas relocalizaciones del Río Bravo, este acuerdo se hizo realidad entre los presidentes Carter-López Portillo, el 26 de mayo de 1977 en la ciudad de Washington, mediante el Acta 257 de la Comisión Internacional de Límites y Aguas.

h) Y como último punto, se le preguntó sobre el apadrinamiento de el ex-presidente Luis Echeverría para que ocupara la Secretaría General de Naciones Unidas el presidente mexicano agregó: "México no pretende ni ha pretendido nunca asumir el liderato del Tercer Mundo".

A pesar de toda la importancia que tienen estos

asuntos dentro del juego periodístico sobre cuales fueron los principales puntos a negociar, muchos puntos fueron desacertados de la agenda como; el intercambio de presos, y el robo de Tesoros Arqueológicos, e incluso el del apoyo del ex-presidente Luis Echeverría, ello no implica su validez. Pero es de suponer que los de mayor peso fueron los relacionados, con la deuda externa y el relacionado con la estabilidad monetaria y política; así como el asunto de los trabajadores indocumentados debido a que esto repercutía en la situación económica. Sin embargo resulta palpable que el petróleo era el "gran aval" para reapuntar toda su estrategia para reestructurar la situación económica, cuando el presidente López Portillo, acabó de entrevistarse con el presidente Carter, se reunió con altos representantes de la banca oficial y privada de los Estados Unidos.

Otro indicador, se observó en el comunicado conjunto de los dos presidentes sobre la importancia que consideraron cuidadosamente los temas más importantes sobre la cuestión estabilizadora, y la cuestión monetaria de México, como la preocupación sobre las inversiones, comercio, inmigración, y el acceso de México a instituciones financieras y mercado de capitales, como la necesidad de buscar un mayor equilibrio en la balanza

comercial entre Estados Unidos y México. El petróleo fué el -
aval para ese entonces, se calculaba en 20,000 millones de ba-
rreles las reservas de hidrocarburo, más, sin embargo, había
documentos del Pentágono y la CIA que estimaba que era más --
cuantiosa y que podría producir 2.2 millones diarios para 1980
y podría doblar esta cifra para 1985. (197)

Los créditos financieros que se obtuvieron fueron por me-
diación del Departamento del Tesoro y del Eximbank, FMI, -
BIRD, American Bank, City Bank, etc., los cuales se emplearon
en obras de infraestructura del petróleo a partir del petróleo
a partir de entonces, México fué un país que fué adquiriendo -
mayor importancia para los Estados Unidos, de tal forma que se
fueron ejerciendo presiones económicas para que México incre-
mentara su producción petrolera, debido a que Estados Unidos -
dependió de buena parte de las importaciones de la OPEP, para
ese entonces eran de 10 y 8 millones de barriles diarios. (Ver
cuadro No. 7)

Por otra parte, el Presidente James Carter establecía una
reserva estratégica de 500 millones de petróleo ello implica comprar-
los, transportarlo, preparar cabernas y enterrarlos para usar-
los como reservas. (198)

(197) Sereceres. Op. Cit. p.10. Aparece esta información en
"The International Energy Situation; Outlook 1985".
Central Intelligence Agency. April, 1977. Washington, D.C.

(198) Proceso No. 48.3 de octubre de 1977. p.6

Además es una coincidencia el hecho de que los préstamos que se hicieron en 1976 se establecieran a corto plazo y la banca extranjera con esta entrevista se mostró muy complaciente en otorgar préstamos a México y de que en Agosto de 1977 - Petróleos Mexicanos firmara la Carta de Intención para que se construyera el gasoducto froterizo, para que abasteciera el sureste y oeste de los Estados Unidos.

A pesar de la firma de este acuerdo de la construcción del gasoducto se empezaron a aplicar varias presiones políticas y económicas por el envío masivo de trabajadores migratorios con la puesta en marcha del Plan Carter el cual contemplaba los siguientes puntos:

- 1) Limitaba el número de residentes a Estados Unidos a 350,000
- 2) Se estableció un permiso por 5 años a ciudadanos extranjeros para trabajar en Estados Unidos bajo la condición de no abandonar el país;
- 3) No se otorgaban derechos, no permanencia a ciudadanas a los familiares de este en ese país;
- 4) Se estableció nociones a los patrones que contrataran trabajadores ilegales de 500 a 1,000 dólares;
- 5) Además se estableció un nuevo control en la frontera y se aumentó el número de guardias fronterizas.

Lo anterior significó un cambio para que el gobierno mexicano otorgara concesiones en la frontera norte, de tal manera que el número de maquiladoras se empezaba a nivelar debido a

que se había sufrido una baja, de tal manera que en 1975 había 454 maquiladoras y empleaban a 67,213 personas; en 1976 pese a la crisis había 448 con 74,496 personas empleadas y en 1977 se ve un descenso de 68,433 personas. (Ver cuadro No. 8).

Sin embargo, las posibilidades de que los trabajadores migratorios en los Estados Unidos pudieran ser empleados se redujeron las presiones porque las políticas de la administración Carter empezó a reducir las posibilidades "como elementos de presión en las negociaciones entre los dos gobiernos para determinar el precio de las crecientes exportaciones de gas y del petróleo mexicano a Estados Unidos"⁽¹⁹⁹⁾

Para diciembre de 1977 quedaron obstaculizadas las negociaciones para la construcción del oleoducto, debido a que -- nuestro país pidió un aumento sobre el precio de exportación del gas natural, el Secretario de Energía Schlesinger suspendió los créditos para la construcción del gaseoducto, el -- EXIMBANK empezó a someterse a las presiones del Congreso, México se vió presionado a sustituir este financiamiento en -- Gran Bretaña⁽²⁰⁰⁾

El gaseoducto quedó construido a principios de marzo de 1979 con una extensión de 1,247 km con materiales de Gran Bre

(199) Millor Mauri, Manuel. Op. Cit. p. 53.

(200) Ross Stanley. et. al. "United States with Mexico", Edited y Richard D. Erd and Stanley R. Ross, American Enterprise Institute for Policy Research, Washington, D.C. and London 1981, p. 22.

taña, Francia, Alemania Federal, Italia y Japón, por otra parte cabe decir que en el año de 1978 la venta de hidrocarburos se repartía de el 88.7% se destinaba a Estados Unidos, el 6.1% a Israel; el 3.7% a España; el 0.7% a Canadá y el 0.3% a Holanda y por último el 0.2% a Japón. (201)

El petróleo fué la principal arma de negociación con que contó López Portillo para soportar las presiones de Estados Unidos que pretendían doblegar la postura del aumento del precio de gas natural.

Para el 24 de octubre de 1978 se publicó una noticia tanto en México como en Estados Unidos y principalmente a la Comunidad Chicana, esta fué, la construcción de una alambrada de 11 km. y de 3.5 m. de altura en el Paso, Texas, dotada de sofisticados sistemas electrónicos de detención, para evitar el paso de indocumentados a Estados Unidos. Se anunció también la construcción frente a Tijuana, de este mismo sistema, el cual fué denominado el "Muro de la Tortilla". (202)

Para el 27 de ese mismo mes las protestas iban aumentando y la Embajada de Estados Unidos en México anunció a la cancillería mexicana, que el gobierno norteamericano diciendo posponer

(201) Ortíz Wadgymer, Arturo. "Evolución de las Relaciones Comerciales entre México y los Estados Unidos" en Gómez Robledo Verduzco. "Relaciones México Estados Unidos" UNAM. - México, 1981. p. 106.

(202) "Excélsior". 24 de octubre de 1978. Primera Plana y p. 1

la construcción de la alambrada "con el objeto de realizar un análisis sobre las implicaciones de este asunto"⁽²⁰³⁾ y para principios de noviembre Richard Fagen señalaba; que el gobierno mexicano era incapáz de resolver sus dificultades políticas y sociales, pues habría una desestabilización interna, además proponía que Washington debería de intervenir en cualquier momento, debido a que México era un gobierno convulsionado por los conflictos sociales y de que había posibilidades reales de girar hacia la izquierda, que es la pesadilla de las grandes corporaciones afirmó Fagen. Por todo ésto, México es considerado asunto de seguridad para Estados Unidos.⁽²⁰⁴⁾

Ante este tipo de presiones por parte de Estados Unidos hacia México, de carácter económico y político, se llevaron a cabo conductas defensivas para apoyar la política del presidente mexicano por parte del Senador Kennedy, quien hizo declaraciones en favor de los indocumentados para congraciarse con las organizaciones chicanas, con miras para postularse a la presidencia de los Estados Unidos, por lo tanto se trató de presionar con la deportación masiva de un millón de trabajadores migratorios para que el gobierno mexicano vendiera su gas natural a 2.40 dólares el millar de pies cúbicos y no a 3.62 dólares.

(203) "Uno más Uno". 28 de octubre de 1978. Año I, No. 344 - Primera Plana.

(204) "Uno más Uno". 2 de noviembre de 1978. Año I, No. 344. Primera Plana.

Para el día 8 de octubre de ese mismo año se supo cual era la política de James Carter en materia de energéticos por medio del documento secreto denominado "Memorándum Presidencial de Revisión No. 41", el cual dió a conocer el "Diario Washington Post". Abordaba temas como el de la migración de indocumentados, la importación de productos agrícolas; en la cual se preveía un aumento de la cuota de visas para inmigrantes mexicanos de 20 mil a 60 mil visas y una localización de la situación migratoria de los indocumentados, y en segundo lugar, el P.M.R. se proponía dar preferencias arancelarias a la importación de productos agrícolas principalmente en la época de invierno para el petróleo y el gas mexicano los cuales consideraron con un alto valor estratégico y se hizo énfasis a la compra de gas natural, ya que resultaba más barato el que se traría de Canadá y en ferminos globales se consideraba al petróleo y el gas como asuntos de alta seguridad para los Estados Unidos⁽²⁰⁵⁾

Este cambio hacia México se debió principalmente a la política antiinflacionaria de energéticos de Carter, y debido a que la situación política de Irán se recrudecía y además era un aliado de Estados Unidos y un gran exportador de petróleo para los norteamericanos, esto produjo que los Estados Unidos incrementaran sus reservas estratégicas de petróleo. Como era lógico se elaboro el Programa PRM 41 el cual suponía un giro favorable hacia México como aliado y vecino y propiciaba

(205) Washington Post. 8 de octubre de 1978.

un acercamiento hacia México, y esto obligó a Carter para atenuar las presiones y dar comienzo a nuevas negociaciones presidenciales.

8.3 SEGUNDA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS JOSE LOPEZ PORTILLO-JAMES CARTER.

Esta entrevista se llevó a cabo en México, D.F. durante los días 14, 15 y 16 de febrero de 1979, como se dijo anteriormente gracias al petróleo, México pudo soportar las presiones norteamericanas, por parte de la administración Carter se suscitó un cambio de actitud a fines de 1978, en el cual puso al gobierno mexicano en una relación especial mediante la propuesta en el PRM No. 41. El propio Carter ya advertía que se establecería la misma tendencia hacia el fortalecimiento de nuestra dependencia ante el Congreso Mexicano diciendo: "Sería un futuro en el que, habrá mayor comercio entre nuestros países, mayor migración legal en ambas direcciones, mayor colaboración entre nuestros economistas, planificadores y científicos" (206)

A medida que iban aumentando las reservas petroleras mayor era el acercamiento, esto puede deducirse por su situación geopolítica, debido a los conflictos que se suscitaron en Irán, y en Centroamérica que surgía como una zona álgida, (Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Panamá que reclamaba el canal panameño, como parte de su soberanía).

La preocupación central de Carter se centró principalmente en abastecer sus reservas de petróleo debido a los conflic-

(206) González Souza, Luis Fernando. "Después de la visita de - James Carter". Et. al. "En Perspectivas Actuales de las Relaciones México-Estados Unidos" UNAM, México, 1980.p. 63. en Edmundo Hernández Vela S.

tos ideológicos y políticos que se suscitaron en el contexto - internacional, la táctica fué iniciar un acercamiento político con México, para que Estados Unidos se abasteciera de un suministro seguro de hidrocarburos, Carter estaba buscando reemplazar los suministros de petróleo procedente de Irán.

La postura de Carter fué muy visible, de tal forma que en el comunicado conjunto se observan estas tácticas que se limitaron a obtener una mejor postura en relación al petróleo y afianzar su posición de influencia en Centroamérica.

Principales puntos del Comunicado conjunto:

a) Los dos mandatarios examinaron el funcionamiento del - mecanismo de consulta México-Estados Unidos de América; adoptando en ocasión de esa visita, que ha permitido el examen de los asuntos comunes el contexto de la relación bilateral global.

b) Los Presidentes expresaron su preocupación ante la grave crisis que esta afectando al pueblo de Nicaragua con detrimento de sus garantías individuales más fundamentales, reafirmando su decisión de continuar trabajando a través de Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos, en la búsqueda de una solución democrática y justa del conflicto.

c) El Presidente López Portillo ratificó ante el Presidente Carter y frente a la potencialidad de México como país productor de petróleo.

d) Con respecto a la eventual venta de petróleo se estableció un acuerdo provincial de petróleo y gas natural, así como de futuros excedentes de petróleo los cuales se negociarían por una Comisión de México y de Estados Unidos.

e) El Presidente Carter se comprometió a desarrollar medidas más expeditas para la adquisición de petróleo por parte de las empresas compradoras, y el gobierno mexicano racionaría el monto de los excedentes, teniendo en cuenta las necesidades de tales transacciones.

f) Otro punto importante por parte del gobierno mexicano fué la adquisición de Uranio enriquecido. El Presidente Carter destacó la conveniencia de agilizar la exportación de Uranio enriqueciendo a México, necesario para poner en marcha - las plantas eléctricas que el Gobierno Mexicano tiene programadas.

Como se dijo anteriormente las presiones por parte de - Estados Unidos ejercieron también por medio del comercio bilateral, se hicieron presiones para que México entrara al Acuerdo General de Aranceles Aduanero y Comercio (AGAAC), o GATT con la finalidad de liberar las arancelarias, es mención recor

dar que durante el año de 1978 se aplicaron trabas arancelarias a las exportaciones de textiles, de tomate y azufre⁽²⁰⁷⁾ además, fueron frenadas las exportaciones mexicanas de pepinos, berenjenas y se emplearon durante 1978 y 1979.

Además se incrementaron los aumentos aranceles a las exportaciones de atún (de 6 a 12%), el azúcar, a los néctares - (de 0.625 dólares por libra a 1,875 por libra) y se estableció una cuota fija de cajeta (6,000 libras). Se incrementan limitaciones más aranceles: es decir (1.1 millones de piezas) a la fresa (82 millones de libras) y por si fuera poco se otorgó - facultades discrecionales para la adquisición de carne de res (73 millones de libras) y además Estados Unidos limita la prohibición, se refiere a que se le puede prohibir en cualquier momento.⁽²⁰⁸⁾

Era evidente el interés de Estados Unidos porque México formara parte del AGAAC, con la finalidad de:

- a) Se reduce la dependencia con respecto a la OPEP.
- b) La seguridad de Estados Unidos en Medio Oriente, debido a la dependencia energética que tiene el mercado norteamericano.

(207) Samet, James Andrew and Hufbauree, Gary Clyd: Unfair -- Trade Practices: A Mexican-American Drama. U.S.-México Project Serie Núm. 1, Working Paper, Washington, D.C. Overseas Development Council, 1982. p. 3,4-5.

(208) Ibidem. p. 4-5.

- c) Ni Estados Unidos compraría más petróleo y gas natural a México, éste estaba obligado a adquirir más maquinaria, bienes y equipo.

En materia de contaminación el 26 de febrero los Presidentes Carter-López Portillo solicitaron la intervención de la - Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) "recomendación inmediata para un progreso acelerado en búsqueda de una - solución permanente a los problemas sanitarios de las aguas - fronterizas."

La respuesta de la CILA fué el acta 261. Esta acta cumplió la definición de problemas de calidad de agua para cubrir desde la salinidad hasta los desperdicios tóxicos, en los cuales se incluyó a los pesticidas agrícolas y a las aguas negras (209)

La comisión extendió la jurisdicción más allá de la región fronteriza; dió autoridad de coordinar las actividades de comisión con respecto a otras agencias fronterizas; y expresó el mandato de ambos gobiernos para que los problemas de la calidad de las aguas se consideraran como prioritarios.

(209) Utton, Albert E. "An Assesment of the Management of U.S. Mexican Water: Anticipating the year". Ponencia presentada en el Coloquio sobre necesidades de Recursos en la Región Fronteriza México-Estados Unidos en el año 2,000. en la Ciudad de Querétaro, México, 27-29 de enero de - 1982, p. 13-15.

8.4 TERCERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS JAMES CARTER-JOSE LOPEZ PORTILLO (WASHINGTON 28 Y 29 DE SEPTIEMBRE DE 1979).

Para que se celebrara esta entrevista fué necesario que surgieran varios acontecimientos de vital importancia como dijimos anteriormente que se surgieran las presiones que ejercían al precio del gas natural por parte de los Estados Unidos, aunque en la segunda entrevista se nota que se habían establecido mecanismos de negociación para evitar confrontaciones directas entre los dos gobiernos, estas presiones se seguían ejerciendo de manera muy sutil por medio de la deportación masiva de trabajadores migratorios, la cual llegó en 1978 a 976,667 mexicanos aprehendidos.

Referente a este problema el embajador Hugo B. Margáin se refirió a este acontecimiento que fué tratado por Carter después de entrevistarse con el Presidente López Portillo sobre este particular argulló:

"Yo siento una cosa, que es un problema humano muy serio y muy viejo: el maltrato de los trabajadores no documentados, con lo cual los Estados Unidos incurren en la violación de los Derechos Humanos". (210)

(210) "Uno más Uno". Año II, No. 470. 6 de marzo de 1979. p. 6.

"En relación a la posible venta de gas natural por México dijo: que el Presidente Carter y López Portillo no llegaron a un acuerdo sobre la venta de gas natural "no nos pusimos de acuerdo". (211) Como se puede observar era lógico que no hubiera un acuerdo debido a que Estados Unidos presionaba para que México redujera el precio del gas natural mediante la deportación masiva de trabajadores migratorios".

Como táctica de contrataque por parte del gobierno mexicano, la política exterior de José López Portillo, se orientó - primeramente a diversificar sus exportaciones petroleras con el gobierno francés y a entrevistarse con el Presidente Giscard D'Estalno (febrero 28 a marzo 3), posteriormente llegó a México Fidel Castro (17 de mayo) en el cual el gobierno mexicano dió asistencia tecnológica en la extracción de petróleo a la Isla Cubana, otro acontecimiento que estremeció a los Estados Unidos fué que el gobierno mexicano rompiera relaciones diplomáticas con el régimen de Anastacio Somoza y reconociera como parte - beligerante a la guerrilla sandinista en Nicaragua.

Las relaciones diplomáticas de México-Washington se empezaban a alterar debido a que ambos mandatarios se presionaban;

(211) "El Gobierno Mexicano". "Audiencia al Embajador Hugo B. Margáin, el día 6 de marzo en Palacio Nacional" p.23 Presidencia de la República. No. 28, marzo de 1979.

por otro lado la Política Exterior de López Portillo tomó un camino más progresista en su política exterior sobre todo en el área de Centroamérica, y la administración Carter ejercía presiones económicas. Una actitud muy efusiva respecto a este punto fué cuando el Presidente López Portillo recibió a los parlamentarios norteamericanos en Palacio Presidencial diciendo:

"Somos vecinos y queremos ser buenos vecinos:

Somos amigos, pero recientemente, con motivos de la visita a México del Señor Presidente Carter, le decíamos que hay momentos en que se pone a prueba una amistad... La franqueza es la primera prueba de amistad; es la única manera de plan--tear bien los problemas con respeto, con consideración, pero con la verdad"(212)

Después de esta declaración los Estados Unidos adquirieron una actitud conciliatoria con la finalidad de reducir las presiones: y enviaron al alcalde de los Angeles, California, Thomas Bradley empezando a negociar los precios del gas natural con el Presidente López Portillo. Bradley expresó lo siguiente:

"Tenemos también la esperanza de que el comité de integración tan selecto recientemente fué -

(212) "El Gobierno Mexicano" Presidencia de la República, No. 30, Mayo de 1979. "Visita de Cortesía de los Legisladores que asisten a la XIX Reunión Interparlamentaria, 1979. México-Estados Unidos. 25 de mayo. p. 64.

establecido por el Presidente Carter para el -
problema (de hidrocarburos) va a encontrar -
otros medios para resolver este problema com-
plicado; debido a que el Presidente Carter -
tiene la autoridad del Congreso para liberar
el precio del petróleo en los Estados Unidos⁽²¹³⁾

Este hecho se explica debido a que Arabia Saudita había -
reducido su producción diaria a 8.5 millones de barriles de -
petróleo, como medida de la baja de la producción y con el au-
mento del precio del petróleo se vió afectado el mercado nor-
teamericano, y como represalia Arabia Saudita fué excluida del
Sistema General de Preferencia de la Ronda de Tokio de mayo de
1979. Para el 27 de junio los precios de la OPEP se incremen-
taron un 24% por lo cual el gobierno norteamericano vió en el
mercado mexicano un importante abastecedor. (Ver cuadro no. 7)

Con el accidente en la plataforma del Pozo "Ixtoc" (el 3
de junio de 1979) en Campeche había adquirido mayor importan-
cia, pues a principios del mes de agosto de 1979 diversas auto-
ridades de Estados Unidos comenzaron a alegar que el derrama
del Pozo Ixtoc estaba contaminando a las aguas de su platafor-
ma continental, encontrándose a 140 millas de la costa texana,
de Brownsville a Corpus Christi, con residuos de hidrocarburos⁽²¹⁴⁾

(213) "El Gobierno Mexicano" Op. Cit, p. 76 "Audiencia del Al-
calde de los Angeles California" 28 de mayo.

(214) Gómez Robledo Verduzco, Alonso. "Responsabilidad Inter-
nacional por daños Fronterizos". Instituto de Investiga-
ciones Jurídicas. UNAM. 1983, p. 76-77

Pero el 22 de agosto el Embajador norteamericano Robert - Kruger, declaró que el gobierno mexicano debería ponerse en con- versaciones por los perjuicios ocasionados en las costas texa- nas, el día siguiente el gobierno mexicano rechazó dicha pro- puesta diciendo que no existía ninguna base de Derecho Interna- cional o Tratado Bilateral respecto a la contaminación occiden- tal por hidrocarburos; y seguro a partir de ese momento las po- siciones de ambos gobiernos, tendrían un mayor endurecimiento y rigidez en sus alegatas, y el gobierno mexicano empezó a cues- tionar seriamente la posibilidad de la existencia en derecho - internacional de una base para la reclamación por daños y per- juicios. (215)

Como se mencionó anteriormente la crisis centroamericana era uno de los acontecimientos que preocupaba a los Estados - Unidos, sobre todo que México había reconocido a la Junta San- dinista del gobierno de reconstrucción nacional y el gobierno mexicano hacía énfasis en la violencia de Derechos Humanos en El Salvador; por otra parte la crisis de energías se agravaba con la escases de gasolina en los Estados Unidos, y la crisis petrolera se empezaba a manifestar en el mercado norteamerica- no y para el 21 de septiembre aceptan finalmente el precio del gas natural después de más de dos años de negociaciones y con- tradicciones un envío de 300 millones de pies cúbicos por día con el precio de 3,625 dólares el millar de pies cúbicos. (216)

(215) Gómez Robledo. Op. Cit., p. 77

(216) New York Times. 22 de septiembre de 1979. Primera Plana.

Además el gobierno mexicano era un importante abastecedor de -
tal manera que los Estados Unidos compraban entre el 85 y el -
90% de la producción exportable de petróleo. (217)

Además se otorga un crédito por un consorcio de 60 bancos
estadounidenses, encabezado por Bank of America, otorga un -
préstamo por 2,500 millones de dólares a PEMEX. (218)

Con el acuerdo sobre la venta de gas natural dió paso pa-
ra que se entablaran negociaciones directas de nueva cuenta -
por los mandatarios bajo este contexto se centraron estas en-
trevistas.

Partes relevantes del Discurso del Presidente Carter:

Señor Presidente (José López Portillo): "Usted
representa a una gran Nación Democrática cuya
influencia en todo el mundo crece. La profun-
didad de su percepción y la amplitud de su vi-
sión son iguales, los grandes logros de su país
tanto en el pasado como en el presente y en el
futuro".

"Su discurso (Tesis sobre los Energéticos como
Patrimonio Común de la Humanidad), de ayer en

(217) "Excélsior" 27 de septiembre de 1979. p. 4-A

(218) "Excélsior" 28 de septiembre de 1979. Primera Plana.

las Naciones Unidas sobre el futuro por lo que se refiere a los energéticos ha sido uno de -
lós discursos más profundos que he escuchado en mi vida. Este ha sido uno de los discursos de mayor importancia para todos los países del mundo: democráticos, socialistas, desarrollados, en vías de desarrollo".

"Las relaciones entre nuestros dos países no - siempre han sido bélicas ni siempre han sido pacíficas, algunas diferencias en el pasado, desgraciadamente han tenido que resolverse mediante el derramamiento de sangre. Algunas diferencias incluso durante nuestras propias vidas han sido muy a menudo ignoradas, o escondidas".

Partes relevantes del Discurso del Presidente López Portillo:

"Para mí es profundamente satisfactorio comunicarme con el Señor Presidente de los Estados - Unidos que por tercera vez, apreciar los valores que tiene como ser humano, su valor y su generosidad".

"Hoy pudimos comprobar que no estábamos equivocados cuando convenimos en un sistema de traba-

jo entre los dos países. Era un sistema novedo
so que tiene algunos problemas para arrancar,
pero esta trabajando muy bien. Teníamos razón,
Señor Carter, y yo lo celebro. Podemos ahora -
analizar con profundidad y altura los problemas
bilaterales que necesariamente tienen que vivir
los vecinos".

"Muchas veces desgraciadamente la humanidad bus
ca soluciones de lo absurdo, tal vez porque lo
absurdo no exige disciplina; pero pienso que la
humanidad puede disciplinarse y pasar de un es-
tilo energético a otra vida energética. Y vuel
vo a insistir: si se expresa la voluntad polí-
tica esto será posible".

Puntos Importantes Tratados por los Presidentes de México y Estados Unidos.

Los presidentes López Portillo y Carter se reunieron en la Casa Blanca el 28 y 29 de septiembre para efectuar la tercera serie de entrevistas y examinar el estado que guarda la relación bilateral; así como para considerar temas regionales (Centroamérica) y globales de interés (Irán, pláticas sobre desarme).

Los Presidentes López Portillo y Carter examinaron la -- cuestión de los energéticos y expresaron su satisfacción respecto del buen éxito de las negociaciones por la venta de excedentes de gas asociado a los Estados Unidos así como del intercambio entre el Departamento de Energía de Estados Unidos y la Comisión Federal para el establecimiento de una central geotérmina en el Cerro Prieto de México, con servicios de generación y distribución en el estado de California de Estados Unidos.

Además ambos Presidentes expresaron su interés en mejorar el medio ambiente a lo largo de la frontera y a perseverar la calidad de la vida de la región. "Los Presidentes López Portillo y Carter coincidieron en la necesidad de que ambos países eviten que hechos o acciones de un lado de la frontera terrestre o marítimas perjudique el medio ambiente del otro.

Tocante a este punto el New York Times publicó lo siguiente:

"Que el Presidente Carter y el Presidente López Portillo acordaron que sus gobiernos empezarian las negociaciones relacionadas con la indemnización por parte de México, por los daños causados a Estados Unidos debido a la fuga de petróleo en el Golfo de México" (219) cosa que aclaró posteriormente el Presidente López Portillo a su regreso arguyendo: que "México no va a pasar nada por el daño causado a las costas americanas. le dije al gobierno de Estados Unidos y le digo al pueblo de México cara a cara que si el gobierno estadounidense.. si a nosotros no se nos reconoció el derecho en la salinación del Valle de Mexicali con que derecho nos pide que lo - reconozcamos en el Golfo de México." (220)

Otro punto tratado por los mandatarios fué el flujo migratorio entre México y Estados Unidos y estudiado por la Comisión Bilateral de Asuntos Migratorios en abril de 1979, en la cual concluyeron: que se diera entrenamiento para los funcionarios migratorios norteamericanos y mexicanos, cuyo propósito sería intercambiar información sobre leyes y procedimientos -

(219) New York Times. 30 de septiembre de 1979. p. 12.

(220) "El Gobierno Mexicano". "Discurso del Presidente José López Portillo. Después de la Gira Internacional por Estados Unidos y Panamá, a su arribo al aeropuerto de la Ciudad de México, el 1° de octubre. Presidencia de la República. No. 34. Octubre 1979. p. 114.

para establecer una coordinación y cooperación en la investigación del fenómeno migratorio como detención y cadenas de traficantes comunmente llamadas "Polleros". También se habló de la segunda comisión que se celebró el 18 y 20 de junio de 1979 sobre los alcances del fenómeno migratorio a través de datos estadísticos sobre este fenómeno y por último, se habló de los trabajos de la tercera Comisión que se celebró en Washington - el 7 y 8 de septiembre de 1979 sobre la Comisión de expertos teóricos de la Secretaría de Gobernación y Relaciones Exteriores con el Servicio de Naturalización de los Estados Unidos - para que elaboraran un censo, para medir la magnitud del fenómeno migratorio en el cual se incluyeron datos sobre el número de emigrantes. Cabe aclarar el número de aprehensiones por parte del Servicio de Naturalización y Migración en 1979 fué de 1'076,414 individuos, de los cuales el 91.9% era de origen mexicano, o sea, 988,830 trabajadores. (Ver cuadro No. 2).

En lo referente a los asuntos comerciales, por parte de México se trató las cuestiones técnicas, relacionadas con la exportación de carne bovina, así como, del comercio de pieles y la posible reducción de la cuota arancelaria sobre los carros de ferrocarriles y de la reducción para una tarifa más baja sobre litargirio, y otros productos de plomo del sistema generalizado de preferencia (SGP) y de manera particular a Acero Mexicano. También se habló sobre el intercambio sobre el cruce fronterizo, para promover el desarrollo turístico y económico y en especial sobre la importancia de la industria

maquiladora la cual para 1979 existían 504 establecimientos - los cuales ocupaban a 108,938 personas y habían pagado Estados Unidos 6'740,165 millones de pesos por concepto de sueldos, salarios y en prestaciones sociales. (221)

Referente a la problemática de Centroamerica hubo contradicciones entre los mandatarios para el día 1° de octubre cuando James Carter firmó el tratado para la devolución del canal de Panamá. López Portillo hizo una reserva a dicho tratado de que los panameños tienen el legítimo derecho sobre todo el canal. "Además añadiría a su regreso de dicha entrevista". Defendimos nuestra vecindad y entereza. Se trató como una política vertical, todos los asuntos bilaterales y multilaterales reafirmamos las tesis mexicanas. México no admite en claves militares en ningún territorio del mundo, es igualmente grave que haya tropas, y en relación a Nicaragua; le dijimos al Presidente Carter "A los nicaraguenses, como a los buenos toreros, hay que dejarlos solos para que ellos se autodeterminen y resuelvan su destino político y social". (222)

Después de la Entrevista entre Carter y López Portillo - las relaciones entre los dos presidentes se hicieron tensas, de tal manera que esto repercutió en un alejamiento entre am-

(221) Secretaría de Programación y Presupuesto "Industria Maquiladora". Datos correspondientes a 1979. INEGI, México, 1980. p. 10.

(222) Revista "TIEMPO", Vol. LXXX No. 1953, octubre 8 de 1979 p.16.

bos Presidentes debido a la postura que México tenía sobre el canal de Panamá y Nicaragua.

Para el 4 de noviembre, los Estados Unidos se vieron enfrascados en un conflicto con Irán, esto se debió porque fué ocupada la embajada norteamericana y fué aprisionado su personal, por estudiantes iraníes, los cuales exigieron a Estados Unidos la devolución del Shad, para ese entonces el Shad se encontraba en los Estados Unidos en una intervención quirúrgica. Este asunto entorpeció las relaciones entre los mandatarios de México y Estados Unidos debido a que López Portillo le negó la visa y la permanencia en México por no convenirle a sus intereses. Se dijo que México había prometido asilo y seguridad al Sahd, a lo cual el Presidente López Portillo respondió: "Me gustaría aclarar dos equívocos, por no llamarlos falsedades; uno que México le había dado asilo al Shad, lo cual no es cierto; lo admito como turista; dos, que tenía una carta con firma, comprometiéndome con el gobierno de los Estados Unidos a volverlo a admitir como asilo político, lo que tampoco es cierto y menos con el gobierno de los Estados Unidos a volverlo a admitir" (223)

Por parte de Carter se dijo que él había enviado una carta al Presidente López Portillo para que él diera asilo al -

(223) "El Gobierno Mexicano" Presidencia de la República No.36 diciembre de 1979. "Entrevista de López Portillo con el grupo de Venta Mujeres" el día 27 de diciembre. pp.149-150.

Shad, y que era un hombre que no tenía palabra y de que era un mentiroso. "Nos traicionaron y no dudo que exista una causa - que no sea la de causarnos problemas, a menos que prueben que van a obtener la opinión favorable del Tercer Mundo, por la de matar al Shad⁽²²⁴⁾ Después de abandonar la Casa Blanca, Carter le confió a un grupo de investigadores que lo visitaron en - Georgia que López Portillo fué uno de los más intratables esta distas con los que tuvo que negociar.⁽²²⁵⁾

A partir de este asunto la política de México se hizo más contradictoria con los Estados Unidos y esta contradicción se da en Nicaragua, López Portillo envió ayuda técnica dos plantas geotérmicas y proveer 315 toneladas en equipo telefónico y telegráfico y le obsequió una Planta de Fertilizantes (FERTICA) y el envío de 150 autobuses, así como un préstamo de 17 millones de dólares para contrarrestar la ayuda de los somosistas y dar asistencia tecnológica para construcción de escuelas y servicios de salud, cuando López Portillo partió a Nicaragua el 21 de enero de 1980.

A partir de este separamiento personal entre ambos mandatarios la política exterior de López Portillo se hizo más participativa en América Central a principios de 1980 López Porti

(224) Grayson, W. George. "The United States and México" - Partens of Influence Preager Publisher New York, U.S.A. 1984. p. 102.

(225) Grayson, Op. Cit., p. 103.

llo viajó a Nicaragua donde ofreció ayuda al gobierno de reconstrucción popular. Para el 18 de marzo (1980) López Portillo - anuncia que ni ingresaría al GATT, y México diversificaría sus exportaciones petroleras con otro país para no depender de un solo comprador. Además, como acto de independencia económica se anuncia la puesta en marcha del Sistema Alimentario Mexicano (SAM) el cual tenía como objetivo conseguir la soberanía alimentaria dado que en 1979 se importaron 4 millones de toneladas de grano de los Estados Unidos. En abril Eduard Kennedy visitó en los pinos, para ganarse más simpatizantes del partido demócrata, desde que fracasó la operación rescate del personal diplomático en Irán, la administración Carter perdió muchos simpatizantes electorales, además criticó a México por abastecer con 7,500 barriles diarios a Nicaragua. Para principios de mayo la administración Carter había endurecido su política con respecto a México por seguir entablando relaciones diplomáticas y comerciales con Nicaragua y además Carter se enfadó porque López Portillo recibiera al candidato republicano Ronald Reagan, y por si fuera poco Carter se enfrasca con dificultades diplomáticas con Cuba, esta vez fué la salida de más de 20 mil cubanos llamados "Marielitos" que se refugiaron en los Estados Unidos. Para junio de 1980 la administración Carter era criticada en los Estados Unidos por la no venta de cereales y el boicot a los Juegos Olímpicos de Moscú.

En julio de ese año, seis atuneros norteamericanos fueron detenidos por la Secretaría de Marina pescando dentro de la zona económica exclusiva, clandestinamente. (226)

Por otra parte de Estados Unidos aplicó un embargo a las compras de atún en base a la sección 205 de la Ley 94-265 que establece que: en caso de que una embarcación de pesca de los Estados Unidos, mientras pescan en aguas más allá del mar territorial de una nación extranjera como consecuencia de una reclamación de jurisdicción que no ha sido reconocida por el gobierno norteamericano, las autoridades correspondientes decretaron la prohibición de las importaciones de la especie (en este caso fué la del atún). El problema surgió cuando Washington se negó a reconocer la nueva importancia que México concedió al desarrollo de su nueva industria pesquera cuando la flota atunera de San Diego se negó a comprar permisos para operar en aguas mexicanas, la marina mexicana respondió "aprehendiendo" a una serie de barcos, tomando sus redes y pesca e imponiendo cuantiosas multas antes de liberarlos. (227)

El 3 de agosto se firma el programa de Cooperación Energética para países de Centroamérica y el Caribe llamado "Pacto de San José" en el cual México y Venezuela se comprometieron a abastecer de petróleo a los países de Centroamérica y el --

(226) Méndez Buenos Aires, Miguel Angel. "La Zona Económica Exclusiva de México y la Zona de Conservación de Pesca de los Estados Unidos de América en García Moreno Víctor C. (Comp.). Análisis de algunos problemas fronterizos y bilaterales entre México y Estados Unidos. Instituto de Investigación Jurídicas de la UNAM. México, 1983. p. 129.

(227) Méndez Buenos Aires, Op. cit. p. 128.

Caribe, otorgándoles créditos por el 30% en las compras de petróleo y la ampliación de intereses se les otorgó un interés del 2% con un plazo de pago hasta de 20 años.

De agosto a diciembre, es decir, durante los primeros meses de funcionamiento del Acuerdo de San José, México entregó a la región un promedio de 10,700 barriles diarios únicamente concertados en Costa Rica, El Salvador y Nicaragua. (228)

La política exterior de México se centró en establecer más relaciones con los países centroamericanos debido a que la problemática se acentuaba sobre todo en El Salvador y Guatemala a la cual concurrieron gran número de refugiados a pedir asilo en nuestro país debido a las dificultades económicas y sociales que enfrentan esos países. (229)

Para diciembre, el gobierno mexicano decide entablar conversaciones con el Presidente electo Ronald Reagan tratando de entablar nuevas relaciones diplomáticas bajo una nueva teoría de entendimiento por una serie de problemas que se habían agudizado, por el no entendimiento entre la administración de James Carter, sino que por el contrario la problemática entre

(228) Rosenzweig, Gabriel "La Cooperación Económica de México con Centroamérica a partir de 1979". (comp. Desafíos en los Ochentas. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. México, 1983. p. 249.

(229) Riding. Op. Cit., p. 402

ambos países se había complicado, de tal manera, que el gobier no mexicano decide cancelar dos acuerdos pesqueros (El acuerdo de Pesca Bilateral Mexicano Norteamericano suscrito el 24 de noviembre de 1976 y el cual expiraba el 24 de diciembre de-- 1981), este acuerdo se tendría que notificar con un año de anticipación y el otro acuerdo fué el Acuerdo Regulador de Pesca Internacional México-Norteamericano el cuál fué suscrito el 26 de agosto de 1977, este acuerdo se daría por terminado con 6 meses después de la notificación pretendiendo presionar al presidente electo Ronald Reagan y el presidente mexicano José López Portillo.

Para este entonces las reservas petroleras probadas de México eran de 90 mil millones y las potenciales eran de 250 mil millones y ocupaba el quinto lugar de la URSS, Estados Unidos, Arabia Saudita e Irán.

Con lo que respecta a los problemas migratorios la aprehensión de mexicanos por la administración Carter fué en 1979 de más de 988 mil trabajadores aprehendidos y para 1980 bajó a 817 mil personas detenidas. (Ver cuadro No. 2).

Las empresas maquiladoras se habían incrementado pese a las dificultades entre ambos países, pues en 1979 había 540 y para 1980 estas eran de 620 y tenían un personal ocupado de 119,546 trabajadores y aportaron más de 770 millones de dólares ese año. (Ver cuadros N° 4 y 5)

El déficit comercial con los Estados Unidos casi se duplicó de 1,324 millones de dólares en 1979 había pasado a 2,564 millones de dólares en 1980. Además en 1980 México incrementó la importación de granos. "A causa de la sequía de 1979 una de las más duras en la última década; debido a esto México en el año de 1980, solicitó la compra de cerca de 9 millones de toneladas de granos con un valor cercano a los 2,500 millones de dólares"⁽²³⁰⁾ de tal manera, que los Estados Unidos se vieron favorecidos con esta compra de granos debido a que este país había suspendido su venta de granos a la Unión Soviética por la invasión de tropas soviéticas a Afganistán.

Ante esta situación se encontraban las relaciones de México y Estados Unidos y el 5 de enero de 1981 se llevó a cabo una entrevista presidencial, esta se celebró en Ciudad Juárez en el Museo de Historia de esa ciudad, la cual tuvo una duración de 60 minutos, se dijo, que esta entrevista tuvo como finalidad felicitar al presidente electo Ronald Reagan por parte del mandatario mexicano y que además se hicieron cierto intercambio de regalos, donde Ronald Reagan le obsequió un rifle Remington 30.06 posteriormente el Presidente López Portillo le obsequió un caballo árabe pura sangre llamado Alamein se dijo que en esta entrevista no hubo agenda, ni comunicado conjunto de prensa ya que esta entrevista no tenía un carácter oficial.

(230) Vega, Gustavo. et. al. en "Comercio de Granos. México-Estados Unidos, 1983." Centro de Estudios Internacionales. Colegio de México, México, 1984. p. 66.

También se comentó que López Portillo lanzó un llamado para que Ronald Reagan lo apoyara en la iniciativa mexicana de promover un encuentro entre jefes de Estado con mayor peso y significaco, en Diálogo Norte-Sur. ⁽²³¹⁾ Se logró que Ronald Reagan aceptara en privacía a asistir a la junta cumbre de jefes de Estado conocida como Diálogo "Norte-Sur".

Por su parte Reagan consideró que la problemática de los trabajadores indocumentados, y se limitó al futuro abastecimiento de petróleo. Asimismo, el Presidente norteamericano consideraba de seguridad nacional el conflicto Centroamericano prioritario (el cual se apegaba en la teoría del dominio, que consistía en que si una pieza de las demás caían, por consiguiente las demás piezas), era un problema de subversión comunista y que ésta podría entender hasta México poniendo en peligro la seguridad de Estados Unidos. ⁽²³²⁾

(231) Riding, Alan. "Vecinos Distantes" Op. Cit. p. 403.

(232) Proceso No. 219 del 12 de enero de 1981. P. 14.

8.5 PRIMERA ENTREVISTA DE LOS MANDATARIOS RONALD REAGAN-JOSE
LOPEZ PORTILLO (WASHINGTON, D.C. EL 8-9 DE JUNIO DE 1981).

Discurso de bienvenida del Presidente Ronald Reagan al Presidente de México:

"Ofrezco una cordial bienvenida al Presidente - José López Portillo en nombre del pueblo de los Estados Unidos, pero también quiero ofrecerle mi saludo personal con el afecto y respeto que siento por él. La relación que hemos forzado como personas, es iniciativa de una nueva dimensión que estamos dando a nuestras dos naciones"

"En un mundo lleno de vecinos que resume a la violencia, vecinos que han perdido de vista los valores compartidos y los intereses mutuos, la buena voluntad entre México y Estados Unidos, es una flor cuya belleza aquí protegemos y queremos"

"Dios hizo de México y Estados Unidos socios, pero es nuestro deber de las generaciones venideras, asegurarnos que sigamos siendo amigos, le doy la bienvenida hoy señor presidente con la promesa de que este gobierno, vencerá y tesoneramente, procurará mantener una relación

de respeto y cooperación mutua entre nuestras -
dos naciones, y que las decisiones que afecten
solamente después de una consulta muy estrecha
entre nuestros dos Gobiernos"

Discurso de Agradecimiento del Presidente José López Portillo.

"Bajo el signo de la amistad en Ciudad Juárez
iniciada (el 5 de enero de 1981), tengo un gran
placer en estar aquí en la capital de su gran
país, lamentamos no haberlo recibido en Tijuana,
como lo teníamos planeado; pero celebro poder
encontrarnos en la Casa Blanca y verlo ya
totalmente recuperado del ataque de la absurda
violencia".

"Pocos países en el mundo tienen tanto que tra-
tar como México y Estados Unidos. No sólo so-
mos vecinos, sino representantes de dos mundos
en sentido literalmente geográfico. Representa
mos también la relación entre el mundo en desa-
rrollo y el mundo ya desarrollado y estamos ins-
critos en un contexto regional que también moda-
liza nuestras relaciones".

"Tenemos muchas cosas que plantear: Celebramos las coincidencias en este mundo lleno de pluralidades, lo haremos sin arrogancia. La arrogancia es, un peligroso desliz de los que están en posición más débil; la otra peligrosa vertiente es la sumisión. Nosotros escogeremos el camino del respeto y la dignidad, sin arrogancia y sin sumisión".

"Creo que pocas veces ha habido en nuestra historia una oportunidad de entendimiento como -- ahora, para entendernos y profundizar y avanzar en nuestras relaciones"... "Estoy seguro que -- más allá de la retórica y de los perjuicios lo podemos hacer, señor Presidente (Reagan); será para bien de los dos países".

Después del discurso los dos Presidentes conversaron en pláticas privadas sobre los siguientes puntos: cuestiones económicas, políticas de emigración y estructuración de comunicación y consulta entre los dos gobiernos.

Al concluir la visita del Presidente López Portillo a Washington el Presidente Reagan anunció que iría a la reunión de Cancún "Diálogo Norte-Sur", pero se supo que Ronald Reagan condicionó al Presidente López Portillo que no invitara al líder cubano Fidel Castro. (233)

(233) Riding, Alan. "Vecinos Distantes". Op. Cit. p. 402.

Los Presidentes de México y Estados Unidos acordaron crear una comisión global política a analizarse los problemas bilaterales entre los dos países y que coincidieron en la necesidad de poner en marcha un programa a largo plazo de asistencia al desarrollo de Centroamérica y El Caribe.

El punto de López Portillo sobre el área de Centroamérica y El Caribe se basó en que se debería realizar de modo que fuera capaz de satisfacer las esperanzas de los pueblos de esas regiones sin perjuicios ni condiciones previas, sin imponer un sistema económico y social determinado corriente. Por su parte Ronald Reagan aceptó la puesta en marcha del Plan Multilateral para Centroamérica y El Caribe, pero si esta ayuda estaba encaminada a evitar la ingerencia de Cuba y de la Unión Soviética y ayudar a la contraquerrilla para derrotar a las guerrillas de El Salvador y al Régimen Sandinista principalmente. López Portillo era de la condición que en esta ayuda económica no se mezclara el militarismo y que fuera un propósito de ayudar y no de combate a la URSS o para desterrar al comunismo y que no se excluyera a ningún país en esa zona⁽²³⁴⁾

En esta reunión se propuso por parte del Presidente -- Ronald Reagan la formación del Mercado Común entre Canadá, México y Estados Unidos con la finalidad de detener el flujo de los trabajadores migratorios y el libre flujo de mercancías

(234) Revista "TIEMPO". Vol. LXXIX, Núm. 2041. 15 de junio de 1981. p. 6.

entre los dos países principalmente en la zona fronteriza. Cabe observar que el 18 de septiembre de ese año se emitió un informe por el Congreso Norteamericano por el Comité Económico Estados Unidos tiene un interés nacional económico y en la prosperidad de México el hecho de expandir un mercado para bienes norteamericanos sería suficiente, pero los motivos son más profundos y el libre comercio bilateral facilitaría al alcance de estos objetivos, además agrega que lo que México haga repercute en Estados Unidos, particularmente a través de trabajadores ilegales que cruzan la frontera en busca de trabajo. (235)

Este interés por el Mercomún se centró principalmente en la importancia del petróleo y a la importancia que tiene México en el Comercio Bilateral de bienes y mercancías con los Estados Unidos, caba hacer la observación de que México ocupa el tercer lugar en el Comercio con este país después de Canadá y el Japón.

Por lo que respecta a los problemas marítimos entre los dos países se observó que no se llegó a un acuerdo con los Estados Unidos para que reconociera el tratado sobre Límites Marítimos entre México y Estados Unidos, de mayo de 1978 se reconocen los Límites Marítimos y el reconocimiento implícito de la zona económica exclusiva de 200 millas náuticas, pese a que

(235) Revista Proceso, No. 262 del 9 de noviembre de 1981. p.9.

este tratado fué aprobado por el senado norteamericano el 22 de enero de 1979, pero debido a que se descubrieron en una zona limítrofe con este país y el lado mexicano de aproximadamente 25,000 millas que contienen yacimientos petrolíferos, como de modelos polimetálicos, así como considerables depósitos de potasio, magnesio, azúfre, titanio y circonio. Este asunto fué esgrimido debido a la problemática de la guerra del atún ya hay presiones por parte de las empresas petroleras que presionan para que el senado de los Estados Unidos mantengan congelado este tratado. (236)

En relación al Comercio Bilateral se formó un Comité de Comercio para estudiar las trabas dumping y antidumping. México argumentó su situación en base al Sistema Generalizado de Preferencias fueron suspendidos 13 productos y se aplicaron - los siguientes productos con los cuales se les aumentó los - aranceles de importación prendas de vestir con 13.5%, azulejos 15.84% litorgio 3.73%, globos y pelotas 6%, artículos de hierro fundido 2.85%, cristales de hierro negro 2.05% cabe hacer men_ ción que las quejas sobre subsidios sindicales se originan en el sector privado y ejecutivo del gobierno norteamericano procedió de acuerdo con lo establecido por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, que estipula un proceso de investigación cuya duración es de 3 a 6 meses antes de que se - establezca un impuesto comparativo, para los productos subsi--

(236) Revista "TIEMPO" Vol. LXXIX, No. 2041 del 15 de junio de 1981. p. 48.

diados a que compiten con los del mercado estadounidense a costos más baratos.

Posteriormente hay un período de 75 días de investigación, antes de llegar a una decisión final, para ver si hay subsidio o no. En este caso se argumentó por el gobierno norteamericano que estos 13 productos se encontraban subsidiados bajo el Certificado de devolución de impuestos de importación. También surgieron presiones por la Labor Industry Coalición for International Trade (LICIT) constituido principalmente por la Empresa Boing y la Unión Internacional de Trabajadores de ropa de mujer para que el Presidente Reagan impusiera requisitos de ejecución fueran retirados del sistema generalizado de preferencias, con este respaldo LICIT tiene autoridad para pedir al Departamento de Comercio de los Estados Unidos que trata de ajustar el decreto automotriz de autopartes y motores a la sección 301 de la Ley de Comercio de 1974 referente a las prácticas desleales de Comercio Exterior bajo la pérdida de 86,000 empleos en la industria automotriz y sus industrias de abastecimiento.

El sistema generalizado de preferencias permite el ingreso de impuestos de alrededor de 2,800 productos que provienen de los países en desarrollo de los cinco países más avanzados al sistema SGP que tienen mayor porcentaje a este son: Taiwan con 27.5%, República de Corea del Sur con 12.5%, Hong Kong con 10.3%, Brasil con un 9% y México que es inferior al de todos

los demás con un 8.8%⁽²³⁷⁾

Para agosto de 1981 el Presidente Reagan expresó en su informe al Congreso su deseo de buscar acuerdos comerciales con México para eliminar barreras arancelarias y no arancelarias - principalmente a los artículos que se encuentran bajo el amparo de las fracciones 806.30 y 807.00 que corresponden a las industrias maquiladoras de los cuales México exporta cerca de dos terceras partes de sus manufacturas a los Estados Unidos⁽²³⁸⁾ como es lógico las presiones de LICIT afectaban los grandes de las industrias maquiladoras las cuales para 1981 habían alcanzado el número de 605 y mantenían un personal de más de 130 - mil obreros siendo el más grande alcanzado por las empresas maquiladoras en el período de López Portillo.

Referente al abastecimiento del Comercio de cereales en la reunión de Reagan y López Portillo (Campo David el 8 de junio de 1981) se ratificó el convenio de abastecimiento de granos por 4.57 millones de toneladas. México absorbió el 7% de las exportaciones agrícolas totales de los Estados Unidos y el 6.3% de las exportaciones de grano.⁽²³⁹⁾

(237) Graham, Thomas. "Relaciones Comerciales entre México y E.U.: Todo indica que ambos países siguen necesitándose Revista Expansión Año XIII, Vol. XIII No. 326 14 de octubre de 1981.

(238) Véase en Pellicer de Brody, Olga. en Política Exterior de México. Desafío en los 80's en artículo de María Cecilia Toro. "El Comercio México-Estados Unidos", CIDE, México, 1983. p. 216.217.

(239) Vega, Gustavo. en "México-Estados Unidos 1983", artículo El Comercio de Granos. ¿Nueva Corporación Económica entre México y Estados Unidos?. Cclegio de México, D.F., 1984, p. 65-66.

Esta táctica de abastecer alimentos se orienta a utilizar el poder alimentario para influir en la conducta de gobiernos extranjeros en áreas no relacionadas con la alimentación o a crear instituciones que permitan mantener ciertas políticas - globales, por ejemplo: "México importó alimentos en 1964 por - cerca de 72 millones de dólares y para 1981 alcanzaron la cifra de 2,500 millones de dólares; ⁽²⁴⁰⁾ por el programa de Garantías Crediticias de la Commodity Credit Corporation (CCC) - para facilitar las compras mexicanas de granos y otros productos agrícolas norteamericanos. (Ver cuadro No. 3 y 4).

Tocante al problema de los trabajadores migratorios, la política de Ronald Reagan se limitó al proyecto de Ley Simpson Mazzoli en marzo de 1981 que se debatió en el Congreso de los Estados Unidos de aumentar la cuota de emigrantes mexicanos a 40,000 por medio de una propuesta de trabajadores huéspedes de acuerdo a las exigencias, dado que los Estados Unidos tenían un desempleo de 200,000 trabajadores, por parte de Reagan se dijo, que se les daría admistía a los trabajadores ilegales - que se encontraban en los Estados Unidos desde 1979, México - por su parte argumentó la existencia de un desempleo de cerca de 800,000 desempleados y que la fuerza de trabajo de los trabajadores migratorios era consecuencia de la existencia de una oferta de trabajo real en los Estados Unidos, debido a mano de

(240) Vega, Gustavo. Op. Cit., p. 66.

obra barata por parte de los mexicanos y de que estos no gozaran de los beneficios sociales sobre seguridad social y con ello se violan los derechos humanos. Este acuerdo fué rechazado por López Portillo quien expresó:

Nuestra responsabilidad es tomar decisiones en nuestro territorio y nuestras decisiones no pueden limitar en forma alguna la libertad de asentamiento de los mexicanos. En términos prácticos es imposible esperar que un Presidente cierre voluntariamente una válvula de escape ni que renuncie a los 1,000 millones de dólares remiten esos trabajadores migratorios a México.⁽²⁴¹⁾ Desde 1980 el número de trabajadores migratorios aprehendidos por las autoridades del Servicio de Naturalización (SIN) fué de 817,381 y para 1981 aumentó a 874,161 trabajadores y para 1982 este también aumentó en 887,457 (Ver cuadro no. 2).

En relación al petróleo hubo un acuerdo el cual se firmó un contrato por cinco años con el Departamento de Energía comprometiéndose a entregar 50,000 barriles diarios a la Reserva Estratégica de los Estados Unidos y una año después y en medio de la crisis financiera de México, firmó otro contrato, por doce meses de entrega 110,000 barriles para dicha reserva⁽²⁴²⁾

(241) Riding, Op. Cit., p. 392.

(242) Riding, Op. Cit., p. 398.

Para 1981 México vendió a los Estados Unidos un promedio diario de 522 millones de barriles (Ver cuadro No. 7).

Cabe decir que los Estados Unidos contribuyeron a la crisis financiera de nuestro país, debido a la postura que México tuvo sobre Centroamérica, otra causa se debió principalmente a la declaración Franco-Mexicano en la que se reconoce a la guerrilla salvadoreña como parte "beligerante" en este país. - Además influyó mucho, para que Fidel Castro no estuviera en el Diálogo Norte-Sur pese a que no se llegó a un acuerdo entre - los países subdesarrollados y los países desarrollados. Pese a ello López Portillo se entrevistó con Fidel Castro en Cozumel poco antes de que se efectuara este Diálogo.

Más aún se hicieron presiones por parte de los Estados - Unidos para que se devaluara la moneda, el 19 de febrero de - 1982, debido a la fuga de divisas como coincidencia de la balanza de pagos, ascendió a 11,000 millones de dólares en 1981, debido a la baja del petróleo, el país dejó de recibir 6,000 millones de dólares en 1980, el Comercio Exterior llegó a - 13,761 millones de dólares sin contar con el petróleo, pero - debido a las ventas del petróleo el déficit fué de 3,265 millones⁽²⁴³⁾

(243) Proceso, No. 270 del 4 de enero de 1982. p. 8

México tuvo que concurrir al endeudamiento externo con - Instituciones como el FMI, BID, Banca Mundial y otras Instituciones privadas como el Chase Manhattan Bank, Merril, City Bank, Morgan, Hanover, etc., el endeudamiento se acrecentó en 1981 de bido a las presiones de los Estados Unidos, el cual fué de - 10,560 millones de dólares, mismos que se utilizan para pagar los intereses de la deuda y el déficit comercial con los Estados Unidos que fué de 5,682 millones de dólares (Ver cuadro - Endeudamiento Externo y Déficit Balanza Comercial con los Estados Unidos). El Congreso de los Estados Unidos emitió un - documento secreto en el cual decía: "Que la política de López Portillo era muy peligrosa por apoyar a los comunistas en Centroamérica" y que el gobierno de Estados Unidos debería dejar que México navegara sin timón en un mar y por lo tanto, se recomendaban presiones económicas. Esto se debió a que México - prestó en secreto 100 millones de dólares para que Cuba pagara su deuda externa⁽²⁴⁴⁾ otra presión que se aplicó fué cuando el Wall Street Journal publicó a principios de enero de 1982, la situación financiera en la que se encontraba y de que era emi- nente la devaluación de la moneda mexicana, misma que se pro- dujo el 19 de febrero de ese año.

Las presiones se siguieron aplicando al régimen de López Portillo después de su desacuerdo a la iniciativa de ayuda eco- nómica del Gobierno de Ronald Reagan en la Sede de la O.E.A.,

(244) Riding, Op. Cit., p. 414.

llamada Cariben Area Initiative; en la cual se destinaban 350 millones de dólares para ayudar a los países del área Centroamericana y del Caribe, que son demócratas y respetuosos de la libre empresa "quedaron excluidos: Cuba, Nicaragua y Granada.

Las posibilidades de entendimiento entre México y Estados Unidos fueron desapareciendo cuando en marzo de ese mismo año no llegó a aun acuerdo la Comisión formada por el Secretario de Relaciones Exteriores Jorge Castañeda y el Secretario de Estado Alexander Haig sobre el reestablecimiento de las relaciones con Cuba y Nicaragua a iniciativa de los dos mandatarios de esos dos países. Para estudiar la problemática de los países de Centroamérica y del Caribe principalmente con Cuba, Nicaragua, El Salvador.

Para el mes de abril suscitó un asunto que distrajo la atención en el área centroamericana, este conflicto armado fué por las Islas Malvinas suscitado entre Argentina y la Gran Bretaña, el cual terminó con la rendición de Argentina en junio de ese año. La atención de los Estados Unidos se hizo patente cuando se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en nuestro país para presionar al Presidente electo y sobre las dificultades económicas que enfrentaba el régimen saliente de López Portillo el 25 de julio de 1982 se transmitió un programa por la cadena televisiva "ABC" de los Estados Unidos el cual se llamó "México: Tiempo de Crisis" e incluso se le hizo una entrevista al Embajador John Gavin; el cual comentó lo siguiente:

"Muchos mexicanos se preguntan si las instituciones del país son suficientemente resistentes para aguantar el derrumbamiento económico lo cual preocupa a los Estados Unidos".

Esta actitud provocó una confrontación entre los dos países e incluso se estuvo a punto de declarar persona "no grata" al Embajador norteamericano⁽²⁴⁵⁾ Para el mes de agosto se había complicado la situación financiera siendo la causa la fuga de capitales principalmente por los inversionistas norteamericanos. El 11 de agosto el periódico Excélsior publicó un documento del Subsecretario de Estado para América Latina en la que se "Hacían presiones a México por su política exterior en Centroamérica para que sea menos aventurero en su política exterior y menos crítico de la nuestra". "Sería poco realista esperar sin embargo, que aún México económicamente castigado - estuviese dispuesto a comprometerse de alguna manera, fundamentalmente, con su quisquillosa independencia"; y para el mismo día (11 de agosto) El Secretario de Hacienda Silva Herzog sale con destino a Washington para entrevistarse con el Secretario del Tesoro Ronald Reagan, con el objeto de solicitarle un préstamo de emergencia de 1,000 millones de dólares, a cambio de petróleo, el cual se destinó a las reservas estratégicas de los Estados Unidos; curiosamente el Departamento del tesoro y la reserva federal de Estados Unidos sirvieron de agentes a la

(245) Riding. Op. Cit., p. 403.

compra de 3,800 millones de dólares para facilitar la adquisición de granos y otros productos agrícolas hasta la crisis de 1982⁽²⁴⁶⁾ Esto permitió que se incrementara en un 36% más de lo programado, o sea, 1,000 millones de dólares, mismos que sirvieron para la permuta de granos por petróleo el cual se destinó a la Reserva Estratégica de los Estados Unidos. Para ese mismo año (1982) México se convirtió en el tercer país de importancia para las exportaciones estadounidenses de granos y productos agrícolas de trigo, maíz, sorgo, frijol, soya, arroz, aceite de soya, etc.

Muchos grupos políticos y financieros fueron de la opinión de que el gobierno norteamericano debería acudir a rescatar a México, particularmente por su cercanía a los Estados Unidos y el temor de la pérdida de estabilidad política dada la cercanía a los países convulsionados (El Salvador y Nicaragua).

Por parte de los grupos financieros de Wall Street era de imponer un castigo a México "todo el mundo tiene el interés en que México se mantenga a flote, a pesar de sus pecados, pero, el mundo y los contribuyentes Norteamericanos no son tan ricos como para poder darse el lujo de seguir protegiendo a los países que se niegan a remediar sus errores políticos. El Departamento del Tesoro Norteamericano, operando dentro del Consejo

(246) "Foreign Economic Trade and Their Implication for the United States: México" U.S. International Trade Administration. Washington, D.C. Enero 1983.

del Fondo Monetario Internacional y también en forma independiente, deben insistir para que México acepte condiciones que ofrezcan la esperanza razonable de razonar a un equilibrio financiero y si esto es una frenta de orgullo nacional de México, que lo sea ... (247)

Posteriormente el gobierno norteamericano otorgó un crédito de 1850 millones de dólares, de los cuáles más de 50% fue proporcionado de los Fondos de la Reserva Estadounidense y por el Banco de pagos Internacional de Basilea y otros Bancos Centrales de los países industrializados.

Finalmente el Departamento del Tesoro intervino para que la Banca privada norteamericana otorgara una prórroga de 90 días para el pago de su deuda externa y el Fondo Monetario Internacional accediera a renegociar la deuda externa de México (Ver cuadro no. 8).

En lo que se refiere a comercio exterior se observó que la balanza comercial siguió siendo deficitaria al igual que en 1980 y 1981 pero en 1982 se vió que las importaciones fueron frenadas debido a la situación económica que perduraba en el país y por tercera vez se obtuvo una balanza comercial que resultó con superavit con más de 3,700 millones de dólares. (Ver cuadro No. 3).

(247) Wall Street Journal. "Editorial", 20 de agosto de 1982. p. 20.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES SOBRE LAS ENTREVISTAS PRESIDENCIALES

Se ha observado en este análisis que el presidente ha desempeñado un papel de suma importancia en la conducción de la política exterior, por sus acciones, trasciende a nivel nacional e internacional como conductor directo de la política exterior de su país.

Se sabe que todo presidente en un sentido o en otro, lleva a cabo muchas negociaciones, oyendo, algunas veces, la opinión de sus Secretarios de Estado o de sus embajadores sobre la conducción de sus relaciones internacionales.

También hemos notado que el Presidente asume la mayor responsabilidad en la formulación de la política exterior donde los aciertos y los errores son responsabilidad del mandatario. La facultad de iniciar una línea determinada sobre la conducción de la política internacional corresponde al Presidente, pese a que se auxilie de Consejeros y Representantes Diplomáticos en el exterior.

En cuanto a la responsabilidad del mandatario ha quedado demostrado: a) que asume la responsabilidad de todas las decisiones que son tomadas en las entrevistas; b) que es el principal responsable de la conducta de los puntos negociados; c) que realiza los mecanismos de negociación o los retarda, mediante la cooperación o las presiones, de ahí, deriva la impor

tancia de estas entrevistas.

Por otra parte, hemos encontrado que entre las relaciones de México y los Estados Unidos guardan una situación especial, pese a las controversias que se han producido en estas entrevistas presidenciales, porque se ha establecido, un precedente en la historia diplomática de ambos países.

Otro gran precedente que se logró a nivel internacional -
fue la primera entrevista en que dos mandatarios salían de sus respectivos países para ventilar sus diferencias de manera personal y directa.

También nos percatamos de que se ha establecido otro gran precedente porque estas entrevistas entre los mandatarios de México y Estados Unidos, se han institucionalizado desde 1943 hasta la fecha. Desde Franklin D. Roosevelt-Manuel Avila Camacho, hasta Miguel de la Madrid-Ronald Reagan como una estrategia de Política Exterior ambos países pese a la contraposición de diferentes intereses en pugna.

De igual manera, se observó que durante la elaboración de esta disertación notamos que las entrevistas de los mandatarios de México y Estados Unidos constituyen uno de los principales instrumentos de Política exterior. Desde la primera entrevista presidencial entre Díaz-Taft ha quedado demostrado -
que las entrevistas son una táctica de "toma y daca" siendo -

este un elemento esencial en las negociaciones de las Relaciones Internacionales, a estas entrevistas no podemos situarlas como relaciones protocolarias, sino que es algo muy serio en donde se encuentran ocultos los intereses personales como los de grupo o de una nación.

Por otro lado las entrevistas "vis a vis" entre los mandatarios tienen como objetivo fundamental negociar y conciliar los principales asuntos en materia de política exterior como pueden ser, desde el arreglo para la limitación de una frontera, hasta los arreglos pacíficos negociables para evitar una confrontación directa entre ambos países. Entre los principales objetivos de estas entrevistas es que han hecho a los convenios, se hagan más efectivos por sí mismos, otro objetivo ha sido establecer negociaciones sensatas entre los dos países es pertinente decir que muchos observadores confunden las relaciones personales como sinónimo de buenas relaciones entre los Estados, esta óptica es fundamental para entender que los jefes de Estado deben situar ante todo, "el interés de la nación" por encima de sus simpatías o de sus antipatías personales. Tal fué el caso de los presidentes Taft-Díaz y entre Carter-López Portillo que terminaron en una gran trifulca.

Pensamos que la negociación ha desempeñado el papel más importante en las entrevistas presidenciales, ya que ha sido muy importante el regateo, bajo las siguientes premisas que son el ofrecimiento "doy esto a cambio de esto", pero hay que

tomar en cuenta los intereses de la nación sin comprometer la soberanía del país en asuntos delicados, para decir un (no o un sí) o un (tal vez) sin cometer una grosería, de tal manera que para que no produzca un rompimiento brusco en las negociaciones de los mandatarios.

La conciliación de intereses ha demostrado ser un mecanismo importante, porque destaca que se pueden evitar que se recrudescan los actos de política exterior y sean más tenues y con esto se reduzcan las tensiones entre los dos países.

Otro hecho que resalta con bastante notoriedad en todas las entrevistas son los actos protocolarios, sinónimos de buenas relaciones mediante el uso de una buena prensa, y donde resaltan los brindis amistosos, los paseos ecuestres, juegos de golf, intercambio de regalos o souvenir que han obtenido en su estancia, fotografías, etc., como dijimos anteriormente las relaciones internacionales no se deben de confundir con las de política exterior, muchos medios de comunicación confunden estos actos, por los actos protocolarios. Somos de la idea que lo más destacado estriba en la importancia de poder establecer un acuerdo bien fijado y delimitado para llegar a una conclusión.

Posteriormente observamos que el elemento de negociación se afirma abiertamente en la supeusta buena voluntad de los gobiernos ha aceptar los resultados acordados con el fin de lo-

grar realizar el potencial de ganancia mutua, e intentar convertirse en una ventaja.

Otro elemento que encontramos fué el desacuerdo presidencial que ha traído a nuestro país efectos desastrosos, como lo fueron los observados en los presidentes Luis Echeverría y López Portillo por la contraposición de intereses sobre la actuación de sus políticas exteriores y su orientación hacia los países del Tercer Mundo para que apoyaran a la Carta de Derechos y Deberes Económicos, así como el acercamiento de México a los países socialistas, en cuanto a López Portillo, la actitud más criticable es la ayuda a Nicaragua y la postura de él sobre El Salvador.

Es cierto que la crisis en la que nos encontramos tiene muchas facetas, en las relaciones internacionales y la problemática internacional en la que ésta se incertó por las desigualdades entre países ricos y pobres, pero se ha olvidado el concepto de "interés nacional", pero no se puede nadar mucho tiempo en contra de la corriente, ni tampoco se puede ser todo el tiempo candil de la calle y oscuridad de la casa.

Creemos que los Presidentes Mexicanos deben de tener una postura más realista para evitar confrontaciones directas con los Estados Unidos y tomar otra actitud de negociar todo lo que es posible negociar, sin comprometer la soberanía interna. Ha quedado demostrado en esta disertación que nuestro país ha

salido más afectado y perjudicado en estos dos últimos sexenios que en cualquier etapa de la historia diplomática de México, y Estados Unidos, porque los norteamericanos han empleado una política exterior agresiva, y por ende ha afectado a la soberanía de México, lo cual hace a nuestro país más dependiente y vulnerable a las presiones políticas y económicas de Estados Unidos. positiva hacia un cierto fin, hay que recordar que en estas entrevistas, interactúan una serie de intereses personales, como de grupo o los de una nación.

Más sin embargo, lo más destacado de este tema, es que - las entrevistas de los mandatarios, es que deben de conocer de manera objetiva cada problema que se va a plantear, así como sus variables y sus expectativas internas o externas, que se producen por los actos que se suscitan en la política exterior, entre los dos países a fin de cuentas lo que resalta más son los resultados que tienen mayor relevancia para los países.

De igual manera, pensamos que los Presidentes deben de estar asesorados por especialistas que conozcan la problemática: que se gesta entre ambos países, porque los problemas deben de encargarse de una manera real, objetiva y precisa.

Por lo tanto, somos de la idea de que las entrevistas presidenciales continuarán siendo mecanismos útiles por dos razones, la primera de ellas, porque ayudan a los mandatarios a calibrar sus políticas exteriores y con ello contribuyen a evi

tar actos desastrosos que se suscitan en sus políticas exteriores, y la otra es porque estas aportan un marco propicio para la negociación y la conciliación de asuntos tan delicados y - difíciles que pueden ser acordados o finiquitados entre los - países.

ENTREVISTAS DE LOS PRESIDENTES DE MEXICO-ESTADOS UNIDOS.

<u>PRESIDENTES</u>	<u>LUGAR</u>	<u>FECHA</u>
DIAZ-TAFT.	Cd. Juárez, El Paso, Tex.	11 de Octubre de 1909
AVILA CAMACHO- ROOSEVELT	Monterrey, N.L., Corpus Crhisti, Tex.	20 y 21 de Abril de 1943.
ALEMAN VALDEZ TRUMAN	México, D.F.	3 al 5 de Marzo de 1947.
ALEMAN VALDEZ- TRUMAN.	Washington, D.C.	29 de Abril de 1947.
RUIZ CORTINES- EISENHOWER	Presa Falcón (línea -- Fronteriza)	19 de Octubre de 1953
RUIZ CORTINES- EISENHOWER	White Sulphur; Springs Virginia	26 de marzo de 1956.
LOPEZ MATEOS - EISENHOWER	Acapulco, Gro.	19 de Febrero de 1959
LOPEZ MATEOS- EISENHOWER	Washington, D.C.	Del 9 al 14 de octu- bre de 1959.
LOPEZ MATEOS- EISENHOWER	Ciudad Acuña, Coah. Del Río Tex.	24 de octubre de 1960
LOPEZ MATEOS- KENNEDY	México, D.F.	29 y 30 de junio , 1° de Julio de 1962.
LOPEZ MATEOS- JOHNSON	Los Angeles, Palm. Springs, C.A.	21 y 22 de febrero de 1964.
LOPEZ MATEOS- JOHNSON	El Chamizal, Chihuahua El Paso, Tex.	25 de Septiembre de 1964.
DIAZ ORDAZ- JOHNSON.	México, D.F.	14 y 15 de Abril de 1966.
DIAZ ORDAZ- JOHNSON	Ciudad Acuña, Coah. "Presa La Amistad" Del Río Tex.	3 de diciembre de 1966

DIAZ ORDAZ- JOHNSON	Washington, D.C., El Chamizal, Cd. Juárez	26, 27 y 29 de Oc- bre de 1967.
DIAZ ORDAZ- JOHNSON	El Chamizal, Chih. El Paso, Tex.	13 de Diciembre de 1969
DIAZ ORDAZ- NIXON	Presa de la Amistad Línea Fronteriza	8 de Septiembre de 1969.
DIAZ ORDAZ- NIXON	Puerto Vallarta	20 y 21 de Agosto de 1970.
DIAZ ORDAZ- NIXON	San Diego, California	3 de Septiembre de 1970.
ECHEVERRIA NIXON	Washington, D.C.	13 al 16 de junio de 1972.
ECHEVERRIA- FORD	Nogales, Magdalena; Tubac; Arizona.	21 de octubre de 1974
LOPEZ PORTILLO- CARTER	Washington, D.C.	14 de febrero de 1977
LOPEZ PORTILLO- CARTER	México, D.F.	15 y 16 de febrero de 1979.
LOPEZ PORTILLO- CARTER	Washington, D.C.	28 y 29 de septiem- bre de 1979.
LOPEZ PORTILLO- REAGAN	Washington, D.C.	8 y 9 de junio de 1981.

CONCLUSIONES DE POLITICA EXTERIOR.

La Política Exterior de Porfirio Díaz, hacia los Estados Unidos, estuvo basada en una marcada desconfianza, por la actitud hegemónica de 1847, donde nuestro país perdió más de la mitad del territorio nacional y por la provocación que hizo Estados Unidos a España, con la anexión de Cuba, Puerto Rico y Filipinas. Posteriormente el colorado en 1898 que terminó - Roosevelt; Porfirio Díaz ejerciera una política conciliadora - mediante el otorgamiento de cierta concesión de capital norteamericano. En relación a los fondos piadosos de California aceptó el fallo.

Para distraer la atención de los Estados Unidos, Porfirio Díaz otorgó ciertas concesiones en la zona fronteriza mediante el tratado particular en el Río Colorado para la construcción - de la presa el Elefante con el principal objetivo de limitar - las fronteras formadas entre México y Estados Unidos, este hecho se confirma mediante el tratado sobre la eliminación de - bancos entre ambas fronteras alrededor del Río Bravo y Colorado, en 1906, también ejerció una postura mediadora en la política Centroamericana, primero entre Honduras y Guatemala y posteriormente en Nicaragua con el Presidente Santos Zelaya.

La primera entrevista entre Porfirio Díaz-William Howard Taft es el resultado de diferentes intereses que contraponen - México y Estados Unidos en sus políticas exteriores. Porfirio

Díaz se opuso a la política intervencionista de los Estados Unidos en Nicaragua, además suspendió la concesión de la Bahía Magdalena y reivindicó el Chamizal, sometiendo a litigio internacional en 1910. William Howard Taft, encuentra un firme opositor en Porfirio Díaz, Taft lo considera, como un dictador peligroso para los intereses norteamericanos en México, además lo considera demasiado viejo para poder garantizar estos intereses, por lo cual se incrementa la ayuda a los grupos opositores de Díaz con la venta de armas.

Con el inicio de la Segunda Guerra Mundial, Avila Camacho y Roosevelt se ven obligados a entablar negociaciones y a conciliar intereses contrapuestos uno de ellos fué la expropiación petrolera y el otro fué el pago de indemnizaciones por los daños sufridos desde la Revolución Mexicana, además Franklin optó por un acercamiento directo con México debido a su cercanía geográfica y tomó actitud de entendimiento con la finalidad de encontrar en México una fuente de abastecimiento con materias primas y estrategias para el gran conflicto. Avila Camacho sostuvo una estrategia tendiente a incrementar las relaciones comerciales y de solucionar el conflicto petrolero de 1938 con los Estados Unidos porque se encontraban bloqueadas las potencias del eje. Además se sabía de la importancia geopolítica de México hacia los Estados Unidos en este gran conflicto de la Segunda Guerra Mundial. Por otra parte el país se encontraba urgido de divisas y sabía de la necesidad de conciliar los conflictos que México tenía con los Norteamericanos.

ricanos. Avila Camacho sabía que México era la gran prueba de fuego para los Estados Unidos en América Latina, pues de no negociar los problemas pendientes, los norteamericanos tendrían muchas complicaciones con los países latinoamericanos.

Durante el período de Avila Camacho se establecieron una serie de convenios con los Estados Unidos de mucha importancia, para los dos países, el primero fué el Tratado de Comercio y Amistad de 1942, los convenios braceros y el Tratado de Aguas de 1944. Para los Estados Unidos estos convenios fueron de gran valor sobre todo el de Comercio y el de los trabajadores migratorios, y al encontrar en México una fuente vital de abagtecimiento de materias primas que influyó para que los Estados Unidos ganaran la Segunda Guerra Mundial bajo este contexto se insertó la Segunda entrevista de los Presidentes Avila Camacho Roosevelt.

Por lo que se refiere a las dos entrevistas que se llevaron a cabo durante el período de Miguel Alemán y David Truman se ubican en el siguiente contexto: para ese entonces México representó una estrategia conciliatoria para los Estados Uni--dos porque se renegóció el adeudo que el gobierno mexicano tenía con las empresas petroleras norteamericanas, por otra parte, Miguel Alemán emprendió una política de industrialización en México, dando facilidades a una gran cantidad de empresas -norteamericanas las cuales se establecieron en nuestro territorio.

Por otra parte con estas entrevistas se logró que fluyera una gran cantidad de préstamos financieros de Estados Unidos - para desarrollar obras de infraestructura y programas de industrialización. También se empieza a incrementar el flujo de trabajadores migratorios a más de 350,000 braceros. Para los Estados Unidos, estas entrevistas tuvieron como principal objetivo estratégico fortalecer sus áreas de influencia en Europa, Asia, y América Latina, dado que se configuró la "guerra fría" entre las dos grandes potencias, también observamos que Estados Unidos propició este acercamiento con México debido a la influencia política de México en América Latina para que se formara la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) teniendo como principal propósito establecer un muro de contención para el comunismo internacional.

La ayuda financiera que recibió México y los demás países latinoamericanos fué muy escasa en comparación a los que recibió Europa y el Japón por medio del Plan Marshall. Cabe hacer mención que los Estados Unidos afianzaron su influencia económica y política en América Latina pese al escaso otorgamiento de préstamos financieros. Empero el Comercio Exterior y las inversiones norteamericanas se vieron favorecidas a través de estos mecanismos de concertación, como fueron el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF), Eximbank.

Tocante a las entrevistas efectuadas entre los Presidentes Ruiz Cortines y Eisenhower, es pertinente decir, estas se centran en el siguiente contexto: la primera entrevista se gestó debido a la cooperación bilateral que México y Estados Unidos efectuaron para que se inaugurara la Presa Falcón; con este acontecimiento surgió la primera entrevista, la cual surgió en un momento coyuntural porque México enfrentaba una crisis financiera. Por otro lado, la política de Ruiz Cortines pretendía estabilizar la moneda mexicana debido a la difícil situación económica que le había dejado su antecesor, además - una de las presiones que sufrió México fué la deportación masiva de trabajadores migratorios (no documentados) que se encontraban en Estados Unidos siendo una de las causas la terminación de guerra de Corea y otra la baja de los precios del algodón y el zinc, esto causó varios problemas económicos para nuestro país y a raíz de estas dificultades, se motivó que se produjera la devaluación del peso mexicano.

Por lo que se refiere al gobierno de Eisenhower nos percatamos que se agravó la situación de distensión entre las dos grandes potencias, (URSS-EE.UU), esto reflejó la ingerencia de estas dos grandes potencias con la división y la finalización de la guerra de Corea. Posteriormente se observó el agravamiento de dificultades entre México y Estados Unidos, debido a las diferentes posturas de opiniones sobre el problema guatemalteco en 1954, México se abstiene de votar en contra de una intervención y surgen represalias por parte de Estados Unidos

a raíz de ése problema; se vió como se presionó al gobierno de Ruiz Cortines por medio de la deportación masiva de más de un millón de trabajadores migratorios, como resultado de estas presiones Ruiz Cortines emprende una política conciliatoria con los Estados Unidos en la segunda entrevista (1956) en la que entabló negociaciones directas con Eisenhower a diferentes problemas concretos como fué la problemática de los trabajadores prácticas dumping y antidumping; el problema pesquero. Además Ruiz Cortines emprendió una actitud de separamiento dentro de la OEA, sentando un precedente expresada en la no intervención y el rechazo forma la intervención armada o fuera del Continente Americano.

Con el gobierno de Adolfo López Mateos se empieza a estructurar una política más nacionalista, esta política tuvo -- como principal objetivo hacer más participativa la acción de México en los foros internacionales rompiendo con la neutralidad de su predecesor, también emprendiendo una serie de entrevistas con varios mandatarios de Asia, Africa y Europa, para afianzar más su participación de México en los organismos internacionales como la ONU, OEA, ALALC, CCE, ALPRO, BID, FMI, etc. Por otro lado se convierten en embajadas las representaciones diplomáticas en el exterior. En las entrevistas que López Mateos tuvo con Eisenhower se muestra dispuesto a cooperar con los Estados Unidos en los principales problemas como son la cantidad exportadora de algodón entre México y Estados Unidos, participan en programas de investigación nuclear, y la

destrucción del gusano barrenador, se proyectó la iniciación de la construcción de la Presa de la Amistad y obtiene préstamos financieros para estabilizar el peso mexicano.

Uno de los problemas que tuvo López Mateos con los Estados Unidos fué el apoyo político y comercial que México tuvo con Cuba, lo que produjo un distanciamiento, esto hizo que se ejercieran ciertas presiones por parte de la iniciativa privada y por inversionistas norteamericanos los cuales temían que México se convirtiera en un país socialista cuando este nacionalizó la industria eléctrica y, suscita una por la intervención dentro de la industria automotriz. Después de la invasión de la Bahía de Cochinos, John F. Kennedy emprendió una política de acercamiento con López Mateos, de tal manera que necesitaba el apoyo de México para promover la Alianza para el Progreso, López Mateos aprovechó la oportunidad de reivindicar el territorio del Chamizal, también se plantea la problemática de la salinidad del Valle de Mexicali, ésta entrevista concluyó con muy buenos resultados todos para ambos países, México obtuvo apoyo financiero de 738.6 millones de dólares, además se estableció un puente de comunicación entre los dos Presidentes para resolver cualquier diferencia entre los dos países por el resultado que tuvo esta a nuestro parecer es la entrevista más importante porque se resolvió el problema del Chamizal (el 29 de agosto de 1963) de forma definitiva.

Pero después de la muerte de Kennedy (en noviembre de 1963) se produjo un cambio en la política de los Estados Unidos debido a que no se solucionó el problema de la "Salindiad del Río Colorado". Cabe mencionarse que después se produce un distanciamiento entre México y los Estados Unidos pese a las dos entrevistas que anteriormente se celebraron entre López Mateos y Johnson, prueba de esto fué la ruptura del Programa Bracero.

En cuanto a la política exterior del Presidente Gustavo Díaz Ordaz se puede concluir que fué muy hábil de tal manera que condenó la invasión de República Dominicana pero no intervino, ni se inmiscuyó en este conflicto con los Estados Unidos de igual manera aconteció con el caso de El Canal de Panamá, Díaz Ordaz a raíz de esta política supo sacar provecho para resolver el problema de los Fondos Píadosos de las Californias. Además estableció varios mecanismos de cooperación en la frontera norte a lo largo del Río Bravo como fué la construcción de la "Presa de la Amistad" y el establecimiento del programa de las maquiladoras, y así como la limitación de la zona Presidio Ojinaga, también emprendió una hábil política para que el gobierno de los Estados Unidos otorgara la posesión del territorio del "Chamizal", esto implicó el establecimiento de una nueva frontera plenamente reconocida por los Estados Unidos. Es pertinente decir que en las tres últimas entrevistas quedó de manifiesto la limitación de una nueva Frontera Limítrofe. (territorial y marítima). En cuanto a la política internacional emprendió una política pacifista por medio del Tratado -

Tlatelolco, con lo que respecta a Cuba, se observó como se produjo un distanciamiento e inclusive se estuvo a punto de romper relaciones diplomáticas por los actos de piratería aérea, en cuanto con América Latina, se establecieron relaciones principalmente con los regímenes militares y dictatoriales.

Referente a la política implementada por Luis Echeverría Alvarez se puede decir que ésta tuvo un corte nacionalista y más participación en el ámbito internacional a través de una reivindicación que efectuó el régimen de Luis Echeverría mediante los derechos de los países del Tercer Mundo a través de la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados como a la defensa a la autodeterminación de los pueblos y de la no intervención (como sucedió en Chile). En lo tocante a las entrevistas llevadas a cabo por Nixon y Ford. Luis Echeverría fué que Nixon y Ford reconocieran los daños ocasionados por la salinidad del Río Colorado en el Valle de Mexicali, la solución se dió mediante las actas 218 y 247 donde quedaron reparados los daños y la restitución de las aguas salitrosas. Además Echeverría trató de reducir la dependencia económica del país, pero debido a la oposición de México debido al golpe de Estado que efectúa mediante la intervención de la CIA para derrocar al régimen socialista de Salvador Allende; esto motivó que se produjeran las presiones de los Estados Unidos por la contradicción de posturas sobre este asunto.

Por otra parte, Luis Echeverría emprendió una política de acercamiento con varios países socialistas (Cuba, China, URSS, Yugoslavia, etc); esto vino a repercutir en las relaciones de México y Estados Unidos; por otra parte Luis Echeverría gozaba de la simpatía de los países del Tercer Mundo para que ocupara la Secretaría General de Naciones Unidas, por lo tanto los Estados Unidos vieron en él un rival para aplicar una política restrictiva de presiones económicas al interior de México lo cual produjo que se diera una gran fuga de divisas y se cayera en una dependencia hacia el FMI, Banco Mundial, Departamento del Tesoro, etc., con este acontecimiento se demuestra que se incrementó más la dependencia económica hacia los Estados Unidos que en un principio el Presidente Luis Echeverría trataba de romper con los Estados Unidos.

En cuanto a la política exterior de José López Portillo, podemos decir que esta fué contradictoria, primero propició un acercamiento con los Estados Unidos siendo la finalidad, de que no se siguieran ejerciendo más presiones económicas a nuestro país, y por otra parte lograr que se hicieran una serie de -- préstamos bilaterales como multilaterales encaminadas a robustecer la infraestructura petrolera, esto se demostró en la primera entrevista entre James Carter-López Portillo del 14 de febrero de 1977. Posteriormente hubo muchos acontecimientos que entorpecieron las relaciones de ambos países; el gobierno mexicano vió con desagrado la suspensión del crédito para la construcción del Oeloducto Chiapas, Captus-Reynosa, por parte

del Departamento de Energía, lo que motivó ciertas discrepancias de México hacia Estados Unidos.

México empezó a elaborar una política independiente de los Estados Unidos, esto se vió como nuestro país reconoció los Derechos Soberanos del Canal de Panamá 1977-1979. Con el incidente del "Pozo Ixtoc" en el mar de Campeche produjo un gran derrame de petróleo en el Golfo de México y esto motivó que los Estados Unidos reclamaran daños ocasionados por desechos de petróleo en las costas texanas con lo cual motivó otro conflicto de entendimiento entre ambos países.

Muchos acontecimientos se suscitaron tanto de la administración Carter como del Presidente López Portillo para que se rompiera esta política conciliatoria entre los dos Presidentes, como mencionamos en la segunda y tercera entrevista entre ambos mandatarios para que se rompiera este diálogo entre ambos países.

Por otra parte López Portillo empezó a llevar otra política de acercamiento con los países de Centroamérica, es decir, la política se volvió más activa pero independiente de los Estados Unidos como fué en Panamá, Nicaragua, Cuba, El Salvador y Costa Rica, con los cuales se emprendieron una serie de vínculos comerciales y de cooperación económica como fué el pacto de San José, además proporcionó ayuda al régimen sandinista lo cual ocasionó de nueva cuenta que se recrudecieran -

las presiones económicas por parte de los Estados Unidos y por si fuera poco también se repite un hecho que se suscitó en Naciones Unidas de declarar por parte de López Portillo (septiembre de 1979) la tesis de que los energéticos deben de ser considerados como Patrimonio Común de la Humanidad, suceso que produjo que se interfiriera la política internacionalista de México por parte de la saliente administración de James Carter y Ronald Reagan.

Cabe mencionar que López Portillo trató de limar asperezas con Ronald Reagan cuando fué Presidente electo (5 de enero de 1981), pero no se produjo un cambio de actitud por parte de los Estados Unidos ya que había muchos desacuerdos por la política de apoyo a Cuba, Nicaragua y El Salvador; además se produjo por parte de la administración Reagan la caída del régimen socialista de Granada en la cual los Estados Unidos intervinieron de manera directa. Por otro lado es pertinente decir que antes de que se llevara a cabo la primera entrevista oficial los precios del petróleo habían alcanzado altos precios que superaban los 30 dólares y México se destacaba como un gran exportador y abastecedor de petróleo a raíz de esto se empieza a incrementar más la ingerencia en los asuntos económicos y políticos de México por otra parte, se empiezan a ejercer una serie de presiones económicas para romper con el tope de precios del petróleo el cual era la arma de negociación con que contaba el régimen de López Portillo esto se mostró en la primera entrevista oficial de los mandatarios: López Portillo-Ronald

Reagan. Ante esta situación se empieza a presionar a la administración del Presidente López Portillo con el incremento de las tasas de intereses de los préstamos financieros adquiridos por López Portillo y por otra parte se empieza a presionar económicamente a México por medio de un boicot de rumores con lo cual se desestabiliza la economía de nuestro país por medio de una serie de acciones coersitivas e intervencionistas que se propiciara "la fuga de divisas", lo cual ocasionó una gran crisis económica que aún repercute en la actualidad.

TRABAJADORES MIGRATORIOS

En relación a este problema, hemos observado que el flujo de trabajadores migratorios se da como una constante entre la problemática bilateral de México y Estados Unidos, siendo la causa; el desarrollo económico y político que persiste en ambos países.

Nos percatamos que durante la primera entrevista Porfirio Díaz se quejó de la actitud del gobierno norteamericano y de que armaba a los grupos revolucionarios que se refugiaban en los Estados, muchos huían del régimen de Díaz ya sea por motivos políticos, o por las desigualdades económicas imperantes en el porfiriato que les obligaba a que emigraran de 1907 a - 1910 se calculó que emigran cerca de 26 mil trabajadores.

Como pudimos percatarnos durante las primeras entrevistas entre Díaz-Taft que los Estados Unidos proporcionaron la caída de Díaz mediante la venta de armas a los diferentes grupos opo_sitores.

Posteriormente también nos dimos cuenta cómo el flujo emi_gratario de trabajadoraes mexicanos empieza a aumentar debido al inicio de la Segunda Guerra Mundial, debido a la escasez de mano de obra en los Estados Unidos e incluso se ve en la necesidad de tener que importar mano de obra a través de los acue_r

dos de agosto de 1942 con la guerra se inicia el Programa Bracero, y también observamos como el gobierno de Roosevelt hizo hincapié para que se incrementara el número de trabajadores migratorios e incluso se otorgaron grandes posibilidades para la transportación y reclutamiento en el campo y en la industria en la Unión Americana, con 20,000 braceros fueran contratados - bajo este Programa para participar en las labores agrícolas y 130,000 fueron empleados para el mantenimiento de la red ferroviaria.

También se muestran varios conflictos sobre las jornadas laborales y las discriminaciones a que eran sometidos. Cabe decir que la gran aportación de México a Estados Unidos fué la de contribuir con los trabajadores migratorios para que los Estados Unidos surgieran triunfantes en la Segunda Guerra Mundial, y ésto fué motivo de serias negociaciones entre los presidentes Avila Camacho-Roosevelt.

Después, concluída la Segunda Guerra Mundial el flujo de los trabajadores migratorios no disminuyó, sino por el contrario, se incrementó debido a que Estados Unidos fortaleció su infraestructura industrial y se convirtió en un exportador potencial de granos y alimentos. La demanda de trabajadores migratorios se fué incrementando en los convenios laborales de trabajadoraes migratorios, más de 400 mil trabajadores fué la remesa. Estos fueron enviados a Estados Unidos lo que ayudó a fortalecer el aparato productivo y la economía de ese país durante el período de la postguerra.

Una observación que notamos es que durante el conflicto coreano muchos trabajadores fueron engañados mediante señuelos que usaron los agricultores y empresarios norteamericanos como esquirolas. Esto motivó que no se respetaran los convenios braceros y se introdujeron muchos trabajadores indocumentados a partir de 1951 los Estados Unidos empezaron a formar la B Border Patrol y se dio la deportación masiva por los Servicios de Inmigración y Naturalización.

Durante la primera entrevista que se llevó a cabo entre Ruiz Cortines y Eisenhower (octubre de 1953) refleja la problemática de la deportación masiva conocida como "Operación Wet Back"; la cual vino a agravar la situación financiera y económica del país durante los años de 1953 con la deportación de más de 850 mil trabajadores y para 1954 esta llegó a más de 1'000, (un millón) de trabajadores migratorios ilegales lo que provocó que se dio la devaluación de la moneda, esta estrategia se viene dando como una táctica para presionar en los momentos más agudos entre las contradicciones de la política exterior como fué la postura de México en Guatemala en 1954. Después de este acontecimiento se renueva la Convención del Programa Bracero en 1955 fueron contratados con 2.5 millones de dólares braceros y el número de trabajadores ilegales aprehendidos y deportados fué de 1.5 millones.

Durante el régimen de López Mateos este problema de los trabajadores indocumentados se reduce a que las deportaciones anuales eran cerca de las 40,000 deportaciones de trabajadores migratorios durante la entrevista entre López Mateos y Johnson.

Un acontecimiento que nos llamó la atención, fué la disminución de más de 115 mil braceros entre el año de 1960, debido a la visita del Presidente Cubano Dorticos efectuada en junio de ese año. Esta presión es de suponerse que se efectuó por la política de acercamiento a Cuba, respecto a la reducción de trabajadores migratorios fué tratado en la tercera entrevista -- sostenida por los presidentes Eisenhower-López Mateos.

En relación a la entrevista efectuada entre los mandatarios John F. Kennedy y Adolfo López Mateos, notamos como se redujeron las presiones económicas como la deportación de migratorios en cuanto al número de braceros contratados entre 1962 y 1963 solo se redujo en 9 mil.

Para el año de 1964 encontramos que se ejercieron una serie de presiones mediante el Departamento de Agricultura con la baja del precio de las exportaciones de algodón y textiles, es de suponerse que los agricultores norteamericanos habían encontrado la manera de presionar al gobierno mexicano para romper con los contratos de los trabajadores migratorios para incrementar sus ganancias. En la segunda entrevista entre los

presidentes Johnson-López Mateos encontramos que éste asunto de los trabajadores migratorios, así como, la continuidad del Programa Bracero por parte del Presidente Johnson; cosa que no fué así, ya que se observó que dicho Programa Bracero fué concluído poco después (3 de mayo de 1965) pese a la promesa del Presidente Johnson, presidente electo Gustavo Díaz Ordaz el 14 de noviembre de 1964.

Resulta muy importante decir que cuando entró Díaz Ordaz como Presidente, los Estados Unidos dan por terminado el Programa Bracero (mayo de 1965) con la terminación de este programa se observó que cada día se incrementaban el número de ilegales que eran contratados por los patrones norteamericanos y por ende se incrementaron sus utilidades por los ahorros de vivienda y demás prestaciones sociales; por otro lado los patrones estuvieron en libertad de otorgar salarios y se les sometía a grandes jornadas de más de 8 horas de trabajo. Díaz Ordaz empezó a elaborar una estrategia tendiente a contener el flujo de los trabajadores migratorios a través del programa Fronterizo Industrial mediante la implantación de las maquiladoras mediante el "Programa de Aprovechamiento de Mano de Obra barata en la Frontera Norte"; durante el período de Díaz Ordaz se empieza a tener deportaciones con un promedio anual de -- 175,000 trabajadores indocumentados sin que se llegara a agravar la situación económica, estas deportaciones masivas se hacían con el objeto de tener más concesiones en la zona fronteriza como una táctica, la cual repercutía en desestabilizar la

economía mexicana, Díaz Ordaz era partidario de que se establecieran de nueva cuenta los convenios braceros, pero ni Johnson ni Nixon eran partidarios de reglamentar el flujo fronterizo de los trabajadores migratorios, debido a que este flujo favorecía a muchos agricultores y empresarios norteamericanos en los trabajos más difíciles, muchos indocumentados eran contratados con sueldos muy bajos y jornadas de 12 a 14 horas sin que se protestara por ello.

Dos hechos que llamaron nuestra atención durante este régimen es que se empieza a incrementar la deportación de trabajadores migratorios en especial desde el año de 1972, que coincidió con la entrevista presidencial Echeverría-Nixon, donde se trató este punto, sin que se haya establecido un acuerdo, únicamente se dijo que el incremento de maquiladoras ayudaría a reducir el número de trabajadores ilegales eso no fué así, el número de trabajadores ilegales ascendió a más de 430 mil y en 1973 fué de más de 570 mil deportados, sí se incrementó el número de maquiladores, pero no se redujo el número de deportados.

El otro es, cuando se suscitó la entrevista entre Echeverría-Ford el número de trabajadores ilegales ascendió a más de 700 mil, cabe recordarse que en nuestro país se descubrieron grandes yacimientos petrolíferos. El Presidente Ford propuso a su homólogo Luis Echeverría el establecimiento de un nuevo convenio, pero, el presidente Echeverría se negó a ello.

Las presiones económicas se hicieron más patentes a partir de 1975 porque los trabajadores migratorios fueron usados como una arma estratégica para condicionar y presionar a la economía mexicana. Los problemas económicos se recrudecieron tanto en lo interno como en lo externo, por medio de una política exterior más agresiva hacia México por su postura ante los países del Tercer Mundo y al acercamiento a varios países socialistas, esto afecto de manera directa, a los obreros y a los campesinos, por el cierre de industrias en nuestro país, como a la falta de apoyo del gobierno en la promoción de empleo y siembra a los cultivos básicos principalmente de granos, ya que la mayor parte de los trabajadores migratorios proceden de las áreas rurales. Si de a una a esto, que durante los años de 1971, 1973 y 1975 se devaluaron las principales monedas del mundo y el peso mexicano no lo hizo con lo que se agudizó más la situación económica del país, sino que produjeron que se diera el Crack económico de Agosto de 1976.

En relación al régimen de López Portillo observamos que la actitud no cambió, sino al contrario, esta deportación masiva se incrementó, el promedio anual de deportación de más de 900 mil trabajadores migratorios, se observó que estos trabajadores fueran usados como una arma estratégica para presionar y condicionar a la economía mexicana.

En la primera entrevista de los presidentes Carter-López Portillo, nos percatamos cómo se aumentó y se condicionó a México, para que aumentara su plataforma de exportación de hi--

drocarburos, esta estrategia se encaminó para hacer más dependiente al país para que se le otorgaran más créditos privados y oficiales por el gobierno norteamericano a través de la ayuda del FMI. La finalidad fue para hacer que los Estados Unidos se hicieran menos dependientes del petróleo de la OPEP, recuérdese que el gasoducto fue suspendido por el no supuesto acuerdo del precio del gas natural y por las presiones del Departamento de Energía, la deportación masiva de trabajadores ilegales se empieza a esgrimir como arma estratégica para condicionar la economía interna, el campo para los años de 1977 y 1978 se ve abandonado y la dependencia de las exportaciones de granos se hace cada día más grande pese a que aumentaban los precios del petróleo.

Los Estados Unidos usaron esta arma de la deportación masiva para agravar la problemática del país mediante el plan Carter y la supuesta construcción del Muro de la Tortilla, pese a la retórica del presidente Carter de erigir una política de salvaguardar los Derechos Humanos en el Mundo.

Para la segunda (febrero de 1979) y tercera (Septiembre - del mismo año) entrevista Carter-López Portillo, observamos que los Estados Unidos siguieron usando la deportación masiva como una arma para presionar a la economía mexicana e incrementar la plataforma de exportación del petróleo en este año fueron deportados casi un millón de trabajadores migratorios.

Si bien es cierto, que los Estados Unidos fueron rompiendo con la dependencia del petróleo porque cada día fué incrementando la producción petrolera de México como sus exportaciones de este líquido, lo cual produjo que se petrolizara la economía mexicana y que se descuidaran otros sectores productivos como la industria manufacturera y el sector agrícola.

Por lo tanto el gobierno de López Portillo pudo mitigar los efectos de las deportaciones masivas de trabajadores migratorios, mediante la obtención de divisas por medio del petróleo y de los préstamos financieros tanto de los Estados Unidos como de la Banca Internacional que cada día se hayaban más complacientes, porque se incrementaban los intereses así como el monto de la deuda externa.

El desempleo crecía cada año en nuestro país debido a que el gobierno no creaba fuentes de trabajo en la industria y en el campo, esto fué consecuencia de una falta de empleo, dado que México tiene que crear más de 800 mil empleos cada año, - siendo una causa el abandono de la agricultura y la gran concentración urbana en las zonas metropolitanas de las ciudades, como la Ciudad de México, habita el 20% de la población total del país y de las demás ciudades populosas, como, Guadalajara, Monterrey, Tijuana, Cd. Juárez, Matamoros y Puebla donde se concentra y se refugia generalmente esta población desempleada.

El gobierno de Carter y el de Ronald Reagan, sabían de esta gran problemática y de que México sería doblegado por medio de la deportación masiva de casi 900 mil trabajadores migratorios que eran deportados por la patrulla fronteriza para agudizar la situación económica y quitarle la mejor arma de negociación que tenía México para enfrentar el problema económico, esta arma económica y política era el PETROLEO. López Portillo permitió que por lo de los préstamos financieros internacionales como los préstamos oficiales de los Estados Unidos se encaminaran hacia el petróleo. Carter fué cerrando la válvula de escape de los trabajadores migratorios como se dijo anteriormente para ejercer y condicionar la economía mexicana por medio de la deportación masiva para adquirir petróleo para sus reservas estratégicas para mitigar y condicionar a la OPEP.

Ronald Reagan también sabía que el principal objetivo era usar a México como esquirol contra los países productores de hidrocarburos, los objetivos vitales fueron los siguientes: la deportación masiva y la caída de los precios del Petróleo. - Esto produjo que Estados Unidos incrementara sus compras de petróleo y que para 1982 México se convirtió en un importante proveedor de petróleo con 725,000 barriles diarios y de que comprara 110 mil barriles diarios los cuales fueron la reserva estratégica de los Estados Unidos, de esta manera se vió como los intereses norteamericanos presionaron al gobierno mexicano para doblegarlo por medio de presiones económicas formando un clima de desestabilización interna y se agudizaran las contra-

dicciones sociales, por medio de la deportación masiva, la -- cual provocó que se importaran más alimentos básicos para que se volviera más dependiente la economía mexicana y se produjera un desempleo masivo que se dió en México.

Es pertinente decir que en México se necesita de la aportación de divisas que producen los trabajadores migratorios en 1982, se calcula en 1,000 millones de dólares, además el país necesita de más de 800 mil fuentes de trabajo al año.

La supremacía mundial del dólar y las contradicciones sociales que se gestan en el interior de México con las desigualdades económicas, hacen que los trabajadores migratorios vean en el país vecino, un mercado atractivo para poder vender su fuerza de trabajo, ya sea de manera ilegal o legal, para que emigren más de 1.5 millones de trabajadores migratorios, esto se debe a la crisis económica en la cual se ve inmerso nuestro país, y a la excesiva dependencia que se ha venido estructurando desde la postguerra.

Esta dependencia económica se vino estructurando desde - hace 40 años se calcula que actualmente hay cerca de 25 millones de origen mexicanos que habitan en los Estados Unidos, lo que hace el segundo grupo social más importante después de los negros norteamericanos; pero debido a la falta de aglutinación y cohesión social los trabajadores migratorios como de chicanos se encuentran todavía marginados dentro de la sociedad - norteamericana; una alternativa puede ser que México use a los

trabajadores migratorios mexicanos y a los chicanos, a través del CABILDEO para que México obtenga una serie de concesiones dentro y fuera de los Estados Unidos para mitigar su crisis económica como lo que hacen los judios norteamericanos con Israel pese a que este grupo está conformado por casi 7 millones . Esto permitiría la configuración de una nueva estrategia política de México por parte de los trabajadores migratorios y por parte de los chicanos la cual le pueden dar una alternativa estratégica para que México salga del escollo económico en que se encuentra. La alternativa como se dijo, puede ser por medio de Lobby o Cabildeo en favor de una nueva restructuración negociadora para que se produzca un entendimiento político con los Estados Unidos; ya que México tiene una posición estratégica, tanto en recursos naturales como en materias primas y esta sería una posible defensa para proteger la soberanía nacional de México, como lo ha hecho Canadá, Japón, Alemania e Israel.

CUADRO NO. 1

TOTAL DE EMIGRANTES MEXICANOS A LOS ESTADOS UNIDOS DE
1900 a 1910.

AÑO	NO. DE EMIGRANTES
1900	237
1901	347
1902	700
1903	528
1904	1009
1905	2637
1906	1997
1907	1406
1908	6067
1909	16251
1910	17761
1911	18784

FUENTE: Stanley R. Ross. Views Across the Border: The United States and Mexico Albuquerque: University of New Mexico Press. U.S.A. 1978. pp. 166.

CUADRO NO. 2
MIGRACION MEXICANA A LOS ESTADOS UNIDOS DE 1934 a 1982

- 308 -

AÑO	Inmigrantes Legales Admitidos	Trabajadores Ilegales Aprehendidos	Braceros migratorios por con trato Admitidos	Total de trabajadores -- aprehendidos de otros países
1934	1,470	8,910		
1935	1,232	9,139		
1936	1,508	9,534		
1937	1,918	9,535		
1938	2,014	8,684		
1939	2,265	9,376		
1940	1,914	8,051		
1841	2,068	6,082		
1942	2,182		4,203	
1943	3,985	8,189	52,098	
1944	6,399	26,689	62,170	
1945	6,455	63,602	41,454	
1946	6,805	91,456	52,043	
1947	7,775	182,986	19,632	
1948	8,730	179,385	35,345	
1949	7,977	278,528	107,000	
1950	6,841	435,215	67,500	
1951	6,372	500,000	192,000	
1952	9,600	543,538	197,100	
1953	18,454	865,318	201,380	
1954	37,456	1,075,168	309,033	
1955	50,772	242,608	398,650	
1956	65,047	72,442	445,197	
1957	49,154	44,451	436,049	
1958	26,712	37,242	432,857	
1959	23,061	50,196	437,645	
1960	32,084	29,651	315,846	70,684
1961	41,632	29,817	291,420	88,825
1962	55,291	30,272	194,978	92,758
1963	55,255	39,124	186,865	88,712
1964	32,967	43,844	177,736	86,597
1965	37,969	55,540	20,286	110,371
1966	45,165	89,751	8,647	158,520
1967	42,371	108,527		161,608
1968	45,565	151,705		212,057
1969	44,623	201,656		283,557
1970	44,469	227,377		345,353
1971	50,105	348,178		420,126
1972	64,040	430,213		505,949
1973	70,141	376,959		655,968
1974	71,586	709,959		788,115
1975	62,205	680,392		766,600
1976	57,865	781,474		875,915
1977	44,079	954,778		1,042,215
1978		976,667		1,057,977
1979		988,830		1,076,418
1980		817,381		910,361
1981		874,165		975,780
1982		877,457		970,246

Fuente: Cornelius, Mexican Migration to the States United: Causes, Consequences and U.S. Responses (Migration and Development Study Group, Center of International Studies, Massachusetts, 1978 p. 11 and Annual Reports of the U.S. and -- Naturalization Service and Statistical Abstract of the United States México Border Lands, V. 23.

COMERCIO EXTERIOR

En cuanto al comercio exterior, se notó que este ha sido deficitario, si bien es cierto que hay un desarrollo desigual entre México y Estados Unidos, esto se debe principalmente a que los Estados Unidos a principios del siglo surgió como una de las principales potencias y al término de la Segunda Guerra Mundial se convirtió en la potencia número uno, esto se puede observar desde la primera entrevista en la cual la balanza comercial fué deficitaria con 40 millones de dólares durante el periodo de 1900 a 1910. (Ver tabla No. 3).

Por otra parte nos hemos percatado que, el tema del comercio exterior siempre ha sido tocado por los mandatarios de México y Estados Unidos en este tema en el cual se ha mencionado directamente o indirectamente en los discursos y en los comunicadores conjuntos de los presidentes.

Otro hecho llamó nuestra atención que antes de la Segunda Guerra Mundial el Comercio con los Estados Unidos era con -- superávit, ya que durante el periodo de 1936-1940 las exportaciones fueron de 33% hacia Estados Unidos y las importaciones fueron de un 29%, nuestro país ocupaba en el comercio bilateral con los Estados Unidos el 8° en exportaciones, 4° en importaciones el 5° lugar.

Por lo que se refiere al régimen del presidente Manuel Avila Camacho, se observó que México interrumpió su comercio exterior con los países europeos debido al bloqueo naval por parte de las potencias del eje desde el año de 1941 se vió que los Estados Unidos tuvieron una postura flexible otorgando -- crédito externo por parte de la Agencia "Federal Loan" y el -- segundo por medio del EXIMBANK. Con la entrada de Estados Unidos y posteriormente de nuestro país a la Segunda Guerra Mundial se celebró el Tratado Comercial (25 de diciembre de 1942) conocido como "Tratado de Comercio y Amistad" entre México y Estados Unidos y con motivo de la Primera entrevista entre los presidentes Manuel Avila camacho y Franklin Delano Roosevelt (el 20 de abril de 1943) se creó la permanente por los presidentes la "Comisión Mixta de Cooperación Económica". A partir de este pacto se vió que la balanza comercial de nuestro país pasó a ser favorable a nuestro país y permaneció así, -- hasta concluir el régimen del Presidente Avila Camacho (el superávit comercial fué de 329 millones de dólares).

Con respecto al periodo del Presidente Miguel Alemán Valdés, se observó que el comercio bilateral mantuvo favorable -- hasta fines de 1950 para pasar a ser posteriormente deficitaria durante los dos años finales esto se debió principalmente a la terminación del Tratado Comercial y de Amistad el cual -- fué denunciado por nuestro país el 5 de julio de 1950 y a la terminación de la guerra de Corea, si a esto aunamos la política proteccionista de Miguel Alemán, que estableció mediante una

política de sustitución de importaciones; lo cual hizo que los empresarios mexicanos extranjeros obtuvieron grandes ganancias y de que nuestro país no ingresara al GATT en 1948 que fué firmado dicho acuerdo.

Si hacemos una relación a que en 1948 y 1949 dos devaluaciones de la moneda mexicana con respecto al dólar, la sustitución de importaciones se vió favorecida por estos acotamientos y permitió que se estableciera una política proteccionista a base de permisos y aumento de impuestos a las importaciones.

En el régimen de el Presidente Adolfo Ruiz Cortines, se notó que se ejercieron trabas arancelarias a producto como el zinc y el plomo, esto se notó en la primera entrevista entre los mandatarios Eisenhower-Ruiz Cortines (19 de octubre de 1953) la situación se vino a agravar con la devaluación del peso mexicano en 1954 pero pese a esto, ocupamos el tercer lugar con los Estados Unidos en sus importaciones siendo estas del 30% de sus adquisiciones totales. Para la segunda entrevista entre Ruiz Cortines -Eisenhower (26 de marzo de 1956) se vió como se ejerció un dumping al algodón por parte de la Commodity Credit Corporation puso en venta 13 millones de pacas de algodón esto ocasionó pérdidas al gobierno mexicano por 150 millones de pesos (12 millones de dólares) lo cual equivalió a la quinta parte del presupuesto federal anual.

Durante el régimen del presidente Adolfo López Mateos, se vió como se vinieron efectuando trabas arancelarias a productos mexicanos por parte de los Estados Unidos tales como, el algodón, que era el principal producto de exportación, así como al plomo, zinc y el café los cuales tuvieron una baja significativa; esto se observó como fué uno de los tópicos tratados por los mandatarios López Mateos-Eisenhower (19 y 20 de febrero de 1959) la baja del algodón.

Posteriormente notamos que cuando se efectuó la segunda entrevista entre los mismos mandatarios (del 9 al 14 de octubre de 1959) se vió como los Estados Unidos redujeron las exportaciones del cobre y el zinc, esto motivó un cierto desconcierto entre ambos países. Para la tercera entrevista entre los presidentes Eisenhower-López Mateos (el 24 de octubre de 1960) se obtuvo un préstamo de 90 millones de dólares por parte de los Estados Unidos para contrarrestar los déficits comerciales.

Tocante a este punto, es pertinente decir que el déficit comercial entre México y Estados Unidos se iba incrementando cada vez más y los créditos por parte del EXIMBANK iban en aumento, por ejemplo en la entrevista sostenida entre los mandatarios Adolfo López Mateos y John F. Kennedy (del 29 de junio al 6 de julio de 1962) nos percatamos que se prestaron por parte del EXIMBANK 180.6 millones de dólares; por último, es pertinente observar que en las dos últimas entrevistas entabladas por los presidentes Lyndon B. Johnson y Adolfo López Ma--

teos nos dimos cuenta que en la primera entrevista (21 y 22 de febrero de 1964) y la segunda efectuada el 25 de septiembre de ese mismo año, se vió como continuaron las trabas arancelarias a la azúcar, el plomo, el zinc, el ganado y a la carne y principalmente al algodón y a ciertos productos textiles a los cuales se les aplicó un impuresto de 6.5 centavos de dólar por libra, por la postura política que México mantuvo sobre Panamá y Cuba..

Con el régimen del presidente Gustavo díaz Ordaz se observó la segunda en el transcurso de la primera entrevista efectuada entre Díaz Ordaz-Johnson, se mostró como se efectuaron sanciones al algodón el cual tuvo una baja de 24 centavos dólar y de cómo se disminuyó la cuota de importaciones del azúcar, esto fué una sanción al gobierno mexicano por parte de Estados Unidos porque se apoyó a Cuba a la República Dominicana.

En la segunda y tercera entrevistas (Johnson-díaz Ordaz), notamos como el Presidente Díaz Ordaz hace énfasis al problema del Comercio Bilateral sobre todo el efectuado en la zona fronteriza porque durante ese tiempo se aplicaban ciertos impuestos a ciertos productos mexicanos en las tiendas Duty Free (artesanías y licores) y de cómo se habían incrementado los impuestos a ciertos artículos semielaborados y manufactureros por medio de restricciones y barreras arancelarias, por lo que respecta a la cuarta entrevista de los mandatarios Lyndon Johnson y Gustavo Díaz Ordaz, se volvió a tratar el asunto de las restricciones arancelarias (dumping y antidumping) de este proyec-

to se le conoció con el nombre de "Proyecto Omnibus" donde los Estados Unidos aplicaron un aumento al pago de impuestos y por otra parte el congreso Norteamericano autorizó un aumento a - ciertos productos norteamericanos mediante el otorgamiento de retenciones y subsidios.

En cuanto a las tres entrevistas efectuadas entre los -- mandatarios Richard M. Nixon y Gustavo Díaz Ordaz notamos que el algodón mexicano es desplazado del mercado norteamericano - mediante (dumping) a través de el subsidio que otorgaba el gobierno estadounidense, por lo cual se redujo la producción nacional, por otra parte el gobierno mexicano también se quejó del boicot que se hizo al tomate por parte de un grupo de agricultores norteamericanos del sur de Texas y de Miami, a este problema se le conoció como "Guerra de los Tomates" la cual duró mas de 10 años .

Por lo que se refiere al régimen del Presidente Luis Echeverría Alvarez notamos que la administración Nixon en el año de 1971 se gravaran las exportaciones mexicanas en más de un 10%. Si bien es cierto que el régimen de Luis Echeverría pretendía diversificar las exportaciones mexicanas no le fué posible debido a que se incrementaba cada año más el déficit - comercial con los Estados Unidos y este país aplicaba restricciones arancelarias, esto es notorio durante la primera entrevista entre los presidentes Nixon-Echeverría del 15 al 21 de junio de 1972. Si bien es cierto que el Presidente Mexicano

pretendía que se redujeran las trabas arancelarias en ciertos productos mediante un trato justo; ya que otro producto mexicano fué objeto de un antidumping, el azúfre por parte del proteccionismo norteamericano.

Otro ejemplo que llama nuestra atención es que durante la entrevista sostenida por los mandatarios Gerald Ford y Luis Echeverría, es la aplicación de trabas arancelarias y como se desplazó el algodón del mercado norteamericano de como muchas exportaciones mexicanas se vieron afectadas por el proteccionismo de los Estados Unidos y de cómo se aplicó la ley de Comercio Exterior de 1974. El déficit comercial fué creciendo - 50% durante este periodo y para 1976 llegó a ser de más de - 6000 millones de dólares. La agricultura dejó de ser productiva y en las importaciones con los Estados Unidos fueron de 70%, en cuanto a las exportaciones de México, fueron de un 60% y a fines de 1976 México era el tercer mercado de importancia para las importaciones norteamericanas después de Canadá y Japón, México pasó a ser el sexto proveedor de los Estados Unidos.

La situación del comercio exterior durante el régimen del Presidente José López Portillo fué la siguiente, primeramente se observó que en el comercio bilateral disminuyó el flujo de exportaciones principalmente de productos agrícolas y bienes manufacturados y que la economía mexicana se convirtió en mono-exportadora por el gran predominio del petróleo como producto de exportación. Los Estados Unidos siguieron siendo

el principal socio mayoritario de las exportaciones mexicanas y nuestro país ocupó el tercer lugar dentro de las importaciones estadounidenses después del Canadá y Japón. El déficit comercial en los primeros 5 años del gobierno de López Portillo fué de más de 26,600 millones de dólares y muchos sectores de la economía dejaron de ser productivos principalmente de agricultura pues nos convertimos en un importador de granos básicos.

En la primera entrevista lleva a cabo por los mandatarios James Carter- José López Portillo (14 de febrero de 1977) nos percatamos que el punto más importante sobre el comercio bilateral fué el referente a la adquisición de petróleo por parte de los Estados Unidos, tan sólo el promedio diario de exportaciones de este producto fué de 179 mil barriles diarios (Ver cuadro No. 7), posteriormente nos percatamos de la importancia que toma México a través de PRM. No.41 en la cual se le proponía supuesta preferencia a las importaciones mexicanas.

En la segunda entrevista entre los presidentes Carter López Portillo (del 14 al 16 de febrero de 1979) nos percatamos de las presiones políticas y económicas que se hacían a las exportaciones mexicanas de tomate; azúfre y algunos productos textiles, y además de pepinos y berengenas durante 1978 y 1979; además se incrementaron los aranceles al atún, azúcar, cajeta, fresa y se ejercieron facultades discriminatorias a las adquisiciones de carne de res, esto se efectuó con la finalidad de que nuestro país ingresara al GATT .

Para la tercera entrevista entre los presidentes López Portillo -Carter (28 y 29 de septiembre de 1979) se observó que los Estados Unidos se vieran obligados a adquirir el gas mexicano al precio de 3.65 dólares el millar y a la compra de petróleo; el cual el promedio diario durante 1979 fué de 439 mil barriles, durante esta entrevista se notó que ni México entró al Gatt ni al mercado común norteamericano y de que además se aplicaron una serie de medidas restrictivas al tomate y al azúfre, posteriormente México ni ingresaría al GATT y se empezaron a diversificar las exportaciones petroleras y se crea el SAM ya que en 1979 se importaron 4 millones de toneladas de los Estados Unidos. Las presiones se recrudecieron debido a que México detuvo a 6 barcos atuneros pescando clandestinamente y Estados Unidos aplicó un embargo al atún.

Referente a la entrevista entablada por los mandatarios Ronald Reaga-José López Portillo del 8 al 9 de junio de 1981, se propuso por parte de Ronald Reagan que México ingresara al Mercado Común Norteamericano y de la importancia del petróleo en el comercio bilateral pese a que se produjo una baja de este producto, por otra parte se formó un Comité de Comercio para estudiar las trabas dumping y antidumping de sistemas Generalizado de preferencias, se supo que México tenía un nivel inferior del 8% mientras que el de Brasil era del 9%, Hong Kong con un 10.3%, Corea del Sur de 12.5% y de Taiwan de 27.55% pese a la cercanía geográfica

También en esta entrevista, se estableció un convenio para el abastecimiento de granos por 4.57 millones de toneladas con un valor de 2,500 millones de dólares, por parte de la -- Commodity Credit Corporation (CCC) al concluir el régimen de López Portillo encontramos también una balanza comercial deficitaria por 31 años (es decir desde 1950) con esto se deduce - que los Estados Unidos han aplicado un régimen proteccionista y han agotado créditos por el EXIMBANK y AID y CCC, para fortalecer su área de influencia a través del Comercio Exterior de México.

Finalmente para concluir creemos que es pertinente que México emprenda una serie de consultas bilaterales sobre el mercado común norteamericano para saber cuales son las propuestas concretas y sobre qué bases se establecería dicho mercado de integración; según la experiencia mientras estuvo en vigor el Tratado de Comercio de Amistad del 25 de diciembre de 1942 al 5 de junio de 1950 se observó que la balanza comercial fué favorable a nuestro país.

Por otra parte hemos dado cuenta que los Estados Unidos no son unas hermanitas de la caridad, pues bien se muestra que han efectuado una serie de barreras arancelarias en la cual han obtenido peores ventajas en el comercio bilateral de tal manera hemos obtenido un déficit permanente desde 1951 hasta 1981.

Mucho se argumentó en contra de la entrada de nuestro --
país al GATT, pero pese que somos signatarios la balanza comer-
cial de México ha obtenido un superavit y se ha podido diversi_
ficar el Comercio Exterior de nuestro país.

CUADRO # 3

BALANZA COMERCIAL ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS
MILLONES DE DOLARES (MD)

AÑO	<u>EXPORTACIONES A ESTADOS UNIDOS</u>		<u>IMPORTACIONES A ESTADOS UNIDOS</u>		
	Cantidad	Porcentaje Total de Importaciones	Cantidad	Porcentaje Total de Exportaciones	Saldo México Déficit (-) Superávit(+)
1900	29	3.4	35	2.5	- 6
1901	29	3.5	36	2.4	- 7
1902	40	4.4	40	2.9	0
1903	41	4.0	42	3.0	- 1
1904	44	4.4	46	3.1	- 2
1905	46	4.1	46	3.0	0
1906	51	4.2	58	3.3	- 7
1907	57	4.0	66	3.5	- 7
1908	47	3.9	56	3.0	- 7
1909	48	3.7	50	3.0	- 2
1910	59	3.8	58	3.3	- 1
1911	57	3.7	61	3.0	- 4
1912	66	4.0	53	2.4	+13
1913	78	4.3	54	2.2	+24
1914	93	4.9	39	1.6	+54
1915	78	4.7	34	1.2	+44
1916	105	4.4	54	1.0	+51
1917	130	4.4	111	1.8	+19
1918	159	5.0	98	1.6	+61
1919	149	4.8	131	1.7	+18
1920	179	4.4	208	2.5	-29
1921	119	4.1	222	4.9	-103
1922	132	4.2	110	2.9	+22
1923	140	4.1	120	2.9	+20
1924	167	4.6	135	2.9	+32
1925	179	4.2	145	3.0	+34
1926	169	3.8	135	2.8	+34
1927	138	3.3	109	2.2	+29
1928	125	3.1	116	2.3	+ 9
1929	118	2.7	134	2.6	-16

EXPORTACIONES A ESTADOS UNIDOSIMPORTACIONES A ESTADOS UNIDOS

AÑO	Cantidad	Porcentaje Total de Importaciones	Cantidad	Porcentaje Total de Exportaciones	Saldo México Déficit (-) Superávit(+)
1930	80	2.6	116	3.0	-36
1931	48	2.3	52	2.1	- 4
1932	37	2.8	32	2.0	+ 5
1933	31	2.1	38	2.3	- 7
1934	36	2.2	55	2.6	-19
1935	42	2.1	66	2.9	-24
1936	49	2.0	76	3.1	-27
1937	60	1.9	109	3.3	-49
1938	49	2.5	62	2.0	-13
1939	56	2.4	83	2.6	-27
1940	76	2.9	97	2.4	-21
1941	98	2.9	159	3.1	-61
1942	124	4.5	148	1.8	-24
1943	192	5.7	187	1.4	+ 5
1944	204	5.2	264	1.9	60
1945	231	5.6	307	3.1	76
1946	232	4.7	505	5.2	273
1947	247	4.3	630	4.4	383
1948	246	3.5	522	4.1	276
1949	243	3.7	468	3.9	225
1950	315	3.6	526	5.1	-211
1951	326	3.0	730	4.9	-404
1952	410	3.8	683	4.5	-273
1953	355	3.3	663	4.2	-308
1954	328	3.2	649	4.3	-321
1955	397	3.5	719	4.6	-322
1956	401	3.2	860	4.5	-459
1957	430	3.3	917	4.4	-487
1958	454	3.5	904	5.0	-450
1959	435	2.9	755	4.3	-320
1960	443	3.0	831	4.0	-388
1961	538	3.7	828	3.9	-290
1962	578	3.5	821	3.8	-243
1963	594	3.5	873	3.7	-279
1964	643	3.4	1,107	4.2	-464

- 322 -
EXPORTACIONES A ESTADOS UNIDOS

IMPORTACIONES A ESTADOS UNIDOS

AÑO	CANTIDAD	PORCENTAJE		DEFICIT (-) SUPERAVIT(+)	
		TOTAL DE IMPORTACIONES	TOTAL DE EXPORTACIONES		
1965	638	3.0	1,106	4.0	-466
1966	750	3.0	1,180	3.9	-430
1967	749	2.8	1,222	3.9	-473
1968	910	2.7	1,378	4.0	-468
1969	1,029	2.9	1,450	3.8	-2838
1970	1,218	3.1	1,704	3.9	-486
1971	1,262	2.8	1,620	3.7	-358(2)
1972	1,652	2.9	1,982	4.0	-350
1973	2,305	3.3	2,937	4.1	-632
1974	3,390	3.4	4,855	4.9	-1465
1975	3,059	3.2	5,141	4.8	-2082
1976	3,598	3.0	4,990	4.3	-1392
1977	4,694	3.2	4,806	4.0	-112
1978	6,094	3.5	6,680	4.6	-586
1979	8,800	4.3	9,847	5.4	-1047
1980	12,520	5.2	15,144	6.9	-2624
1981	13,765		17,789		-4024
1982	15,566		11,817		-3749(3)

- Fuente: (1) Reich, Peter L. "Statistical Abstract of the United States Mexico Border Lands" University of California, Los Angeles UCLA 1981 (1969-1969) Business Staticals.
- (2) U.S. Department of Commerce. Washington D.C. (1970-1981).
- (3) Statistical Abstracts of the United States (Washington D.C. 1986 (1982)).

MAQUILADORAS

Desde su inicio a partir del "Programa para el Aprovechamiento de Mano de Obra Sobrantes a lo largo de la Frontera Norte", en mayo de 1965; este programa surgió como una estrategia para contener el flujo de los trabajadores migratorios, o bien, de los que eran deportados debido a la terminación del Programa Bracero, muchos trabajadores empezaron a ser empleados en los - Estados Fronterizos de Baja California, Sonora, Chihuahua, - Coahuila, y Tamaulipas, mediante la construcción de "Parques Industriales" por parte del gobierno mexicano que eran administrados por Nacional Financiera.

Las concesiones que otorgó el gobierno de Díaz Ordaz a - las empresas maquiladoras fueron las siguientes:

- 1) Dar estímulos fiscales en una zona de 22 kilómetros cercana a la Frontera Norte.
- 2) Que las importaciones procedentes de los Estados Unidos principalmente las 806.30 y 807.00 hicieran uso de las materias primas de México para que posteriormente salieran del territorio.
- 3) Se incrementaría la construcción de parques industriales por medio de fideicomisos; con este Programa México se convertía en el cuarto país maquilador, después de Hong Kong, Corea del sur y Taiwán

Se observó que en el año de 1965 se establecieron 12 maquiladoras y emplearon a más de 3 mil trabajadoras, los cuales, contribuyeron con una aportación de divisas de 3.4 millones de dólares.

También nos percatamos del interés de los Estados Unidos para fomentar a las industrias maquiladoras, es decir, este tema fué tratado por los mandatarios Díaz Ordaz-Johnson dentro de la segunda y tercera entrevistas, es decir dentro de los años de 1966 y 1967, donde surge este interés por parte de los inversionistas norteamericanos para establecerse en el territorio nacional, debido a la cercanía, geográficamente, y a la diferencia de comparativos salarios entre cada país, para 1966 se notó que se instalaron 21 empresas y para el año de 1979 su número era de 120, las cuales emplearon a más de 24 mil trabajadores y dejaron una aportación fiscal de casi 81 millones de dólares.

Por otra parte, pudimos notar como México va adquiriendo mayor importancia dentro del porcentaje de importación de las fracciones arancelarias 806.30 y 807.00 de los países desarrollados y subdesarrollados en 1969 nuestro país ocupa el 5° lugar y para 1970 ocupa ya el 4° lugar, solo es superado por Alemania Federal, Canadá y Japón.

Durante el régimen de Luis Echeverría, se observó que las empresas maquiladoras se les otorgaron mayores concesiones el 21 de abril de 1971, se dan incentivos fiscales a las indus-

trias establecidas en la zona froneriza, notamos que antes de la celebración de la primera entrevista entre los presidentes Nixon-Echeverría (del 15 al 21 de junio de 1972) se formó La Comisión Intersecretarial. Después de la primera entrevista entre los mandatarios Echeverría-Nixon, se observó que el gobierno mexicano modifica el artículo 321Aduanero donde se fomenta a las industrias maquiladoras, siempre y cuando estas empresas adquieren materias primas de un 40% del costo directo de la fabricación nacional.

Con respecto a la entrevista sostenida entre los presidentes Echeverría Ford, de igual manera observamos que fué tratada este punto de las empresas maquiladoras, y como consecuencia de la crisis del dólar, desde octubre de 1974 hasta abril de 1975 cerraron 39 maquiladoras y despidieron a cerca de 8,000 traajadoraes; esto, debido a que las empresas maquiladoras redujeran sus ganancias por la paridad monetaria y porque México auméntó sus salarios. Muchas empresas maquiladoras salieron del país durante 1975 y 1976; tan sólo en el año de 1976 se redujo el número de trabajadores a 34 mil.

En este período vimos que las maquiladoras presionaron a la administración de Echeverría mediante el despido masivo y el cierre de estas empresas, de tal manera que obtuvieron mejores venajas, porque sacaron provecho de la devaluación del peso con el dólar. los trabajadores fueron los afectados por esta devaluación y sus salarios se vieron perjudicados casi en un 50% del sueldo.

En relación al régimen de López Portillo, nos escatamos que se presenta la misma problemática que en el sexenio de -- Echeverría, desde la primera entrevista sostenida Carter y López Portillo (14 de febrero de 1977) se habló de modificar la situación de las empresas maquiladoras, el 20 de octubre de - ese año se modificó el artículo 321 sobre la necesidad de ampliar a más de 100 kilómetros de estas empresas y la administració de López Portillo se compromete a crear más empleos y promover la compra de insumos así como la necesidad de incrementar la inversión nacinal y extranjera mediante la alianza para la producción, en este año notamos que se redujo el número de empresas (5) y se incrementó el número de empleos en casi 4 - mil y la entrada de divisas disminuyó en 10 millones de dólares de 1976 y 1977.

A partir de 1978 se mejora la situación de estas empresas, de tal manera que su número se incrementa a 14 y las aportaciones de divisas fué de 715 y se crearon 12 mil fuentes de -- trabajo, para entonces México ocupaba el 3er lugar, solo era superado por Alemania Federal y Japón, y el número de países involucrados para ese año ascendía a más de 50.

Por último, en relación a este tema observamos que con el establecimiento del "Programa de las Maquiladoras" en la - zona Norte es resultado de una serie de presiones a través de la deportación masiva de trabajadores migratorios, se ha ob-- servado que es usada como una arma de presión económica y de -

CUADRO # 4

EMPRESAS MAQUILADORAS

PERSONAL OCUPADO Y APORTACION DE DIVISAS

AÑO	NUMERO DE MAQUILADORAS	PERSONAL OCUPADO	MILLONES DE DOLARES
1966	12	3,087	3.4
1967	21	3,287	7.1
1968	35	4,741	24.1
1969	63	12,314	52.1 (1)
1970	105	16,749	80.9
1971	120	24,135	101.9
1972	195	31,750	164.7
1973	372	56,032	277.6
1974	455	75,974	443.5
1975	454	67,214	454.7
1976	448	74,496	535.7
1977	443	78,453	524.7
1978	457	90,704	714.3
1979	510	111,365	637.6
1980	620	119,546	773.4
1981	605	130,973	976.3
1982	585	127,049	851.3
1983	600	150,867	818.3 (2)

Fuente: Para 1966-1969 Secretaría de Industria y Comercio - Economic Factors Affecting the Use of Items 807.00 and 860.30 of the Traffic schedules on the United States.

Para 1970-1982 Secretaría de Programación y Presupuesto. Estadísticas de la Industria Maquiladora de Exportación. Instituto Nacional de Estadística e Informática de 1979 a 1984 (2)

CUADRO # 5

PORCENTAJE DE LAS IMPORTACIONES ARANCELARIAS 806.3 Y 807.0 DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LOS PAISES DESARROLLADOS Y SUBDESARROLLADOS

	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
ALEMANIA FED	46.7	47.8	47.4	40.9	40.9	37.4	34.0	22.9	29.5	29.1	22.5	20.9	17.5	19.3
CANADA	13.5	11.6	12.8	11.9	8.3	7.7	9.3	10.0	8.9	8.9	11.0	8.0	8.9	6.4
REINO UNIDO	1.9	3.3	4.0	7.3	7.4	6.5	6.0	4.8	3.9	4.5	3.8	2.0	1.8	1.6
JAPON	8.4	7.7	6.4	6.1	3.8	5.2	9.1	18.3	18.0	19.6	22.0	31.8	34.1	36.7
MEXICO	3.8	5.0	5.0	6.7	8.8	11.3	11.9	12.9	10.2	10.0	11.8	11.1	10.8	10.2
TAIWAN	3.4	3.8	4.0	6.7	6.9	6.8	5.8	6.5	6.1	5.5	3.6	3.6	3.7	3.3
HONG KONG	3.1	3.6	2.5	2.9	3.2	3.7	2.9	3.1	3.2	2.6	2.6	2.09	3.4	1.2
SINGAPUR	0.3	0.5	1.1	2.1	2.8	1.9	3.0	3.7	3.3	2.7	3.1	3.2	3.1	3.5
COREA	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	0.9	1.0	1.8	2.0	1.7	1.8	1.4	1.1	1.2
HAITI	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6	1.0	0.5	0.5	0.4
BRASIL	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	1.2	1.4	1.6	2.1	1.8	1.5	0.9	1.0	0.8
FILIPINAS	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.6	1.0	1.2	1.6	1.7	1.9
MALASIA	---	---	---	---	0.1	0.6	1.2	2.1	1.9	2.2	2.8	3.2	3.1	3.2

FUENTE: U.S. International trade Comission Traffic Items 806.3 and 807.0
United States Imports 1984.

DEPENDENCIA ALIMENTARIA

El abastecimiento de alimentos es una de las actividades más importantes de una nación, de ahí viene la diferencia nutricional pues un País desarrollado es sinónimo de buena alimentación y autosuficiencia en alimentos básicos. Esta claro que cuando hay diferencia nutricional (hambrura) que es una de las causas más comunes del sufrimiento de la humanidad.

Entre otras cosas en donde existe desnutrición disminuyen los recursos humanos para el esfuerzo productivo. Puesto que la agricultura constituye la base económica del desarrollo comercial, industrial y urbano por lo cual es necesario tener un mejor conocimiento acerca de la situación de este problema, para comprender su efecto en la economía del país.

Podrá prescindirse de todo, pero nunca de los alimentos; un pueblo con hambre origina problemas políticos y sociales graves. Basta recordar que el único motín popular en que fué quemado el palacio nacional tuvo lugar en la época de los virreyes,* precisamente por la falta de maíz, con este ejemplo se demuestra la importancia de los alimentos.

Desde la primera entrevista sostenida entre los Mandatarios: Roosevelt-Avilá Camacho (el 20 de abril de 1943) se estableció la Comisión Mixta de Cooperación Económica, cuyo objetivo fué incrementar el rendimiento agrícola e industrial,

* Gaspar de la Cerda Sandoval Silva y Mendoza, conocido como - Conde de Galvez durante su gobierno (20/XI/1688 a 17/II/1696) se efectuaron varios levantamientos de los indios janos, xocones, chimara, etc. a causa del hambre. Se produjeron saqueos e incendios.

y para octubre de ese año, se formó por medio de la fundación Rockefeller el primer programa de ayuda directa agrícola con la formación de la Oficina de Estudios Especiales.

Los estudios especiales se hicieron y se empezaron a practicar a dos cultivos que eran el maíz y el trigo.

Durante el sexenio de Miguel Alemán se creó el Instituto de Investigaciones Agrícolas que siguió trabajando con la Oficina de Estudios Especiales y a lado de la Secretaría de Agricultura, además se establecieron dos Comisiones del Maíz y poco después la del trigo; para ese entonces las investigaciones agrícolas se hicieron en: básicamente en estos cultivos, se obtuvieron semillas mejoradas de sorgo, soya, frijol y papa.

México era un país importador de trigo desde 1944 y para 1964 fué autosuficiente, debido a que se descubrieron varias especies de trigo mexicano al cual se le denominó Mexipak, - hasta este año, la Fundación Rockefeller había invertido 66 millones de dólares en el desarrollo agrícola experimental.

En relación al régimen del Presidente Díaz Ordaz se observa una paulatina penetración e influencia para fomentar planes y programas con el objeto de apoyar la investigación agrícola de granos y semillas por instituciones privadas y oficiales como la fundación Ford, la Agencia para el Desarrollo Internacional (ADI) y el Banco Internacional de Recons-

trucción y Fomento. De igual manera se vió en la primera entrevista sostenida por los mandatarios: Díaz Ordaz-Johnson en donde se apoya un programa de investigación agrícola a estudiantes de la Universidad de Chilpancingo mediante la colaboración y presencia de las Fundaciones Ford y Rockefeller.

Como un detalle curioso que nos sorprendió fué como se desarrollaron varias investigaciones desde 1944 en el mejoramiento de granos y semillas en la que se obtuvieron buenos resultados sobre todo en el maíz y el trigo, frijol, arroz, etc., e incluso se le otorgó el premio nobel a Norman Bourlang por su aporte a estas investigaciones agrícolas que realizó en nuestro país para que se le otorgara el premio nobel de 1970. También se observó como estas investigaciones realizadas en nuestro país sólo han favorecido a los Estados Unidos porque ha incrementado su potencial agrícola como proveedor mundial de alimentos y se ha vuelto reversible a nuestro país que no es autosuficiente desde 1974.

Ciertamente, se puede hablar de que antes de los años sesenta se tenía cierto nivel de autosuficiencia alimentaria, y que no es sino hasta 1975, formalmente, que se recurrió a la compra exterior para satisfacer el consumo interno de alimentos. Como se vió esto ha significado un costo elevado para el erario público y que ello ha revertido en una presión para seguir subsidiando ese costo por los niveles inflacionarios tanto externos, como internos.

La importación creciente de los diez principales cultivos agrícolas de consumo humano e industrial, a partir de 1975, en cuanto a volúmen y valor, tuvo su afecto más expreso en el hecho reconocido de que la expansión que mostró el sector agrícola hasta 1960 se agotó ya sea por diversas causas, entre ellas el freno a la expansión de la frontera agrícola. El dinámico crecimiento mostrado desde el período de 1940-50 en el cual el Producto Interno Bruto (PIB) creció a un promedio anual de 5.5%, para pasar al 4.3% anual en 1950-1960, y caer de 1960 a 1967 hasta el 3.9%. Lo anterior fué determinante para que a partir de 1970, por lo menos en términos de cantidad, se iniciara a importar considerables montos de esos productos, aunque por ningún motivo no resgistrado su valor a nivel oficial.

El comportamiento de la importación de cereales en México durante 1970-1984, acerca de dicho acontecimiento, se tiene que el nivel promedio anual de importaciones de esos cultivos durante 1970-1976, fué aproximadamente 1.9 millones de toneladas, para el período de 1977-1982 ascendió a cerca de 5.2 millones de toneladas, significando un aumento con respecto del anterior lapso de 178.9%, finalmente, tan sólo en los años de 1983 y 1984 las compras exteriores llegaron en promedio anual a unos 8.2 millones de toneladas, o sea, un incremento con relación del precedente lapso de 57%, sin embargo, de estos años con respecto a los años 1970-1976, el nivel de importaciones aumentó en un 337.9%.

Así se tiene que en términos globales para el país, el consumo aparente de los diez productos agrícolas desde 1970 a 1977, ha mostrado el siguiente comportamiento.

Rebasó los 19 millones de toneladas en promedio anual, en cambio, para el sexenio de 1977-1982, la oferta total ascendió a un nivel anual de 27.8 millones de toneladas, y tan sólo en dos años 1983 y 1984 la oferta cubrió cerca de 34 millones en promedio anual.

En primer lugar, se puede decir en base a datos oficiales, que el monto acumulado de las importaciones en valor de granos durante el período descrito, sumó aproximadamente los 9,748 millones de dólares, lo que significó que anualmente en promedio se hayan tenido que destinar para la compra de los mismos, alrededor de 650 millones de dólares corrientes.

A continuación, se tuvo que en el lapso que va de 1970 a 1976, se importaron anualmente cerca de 161 millones de dólares en granos lo que sumó unos 1,127 millones de dólares. Posteriormente, durante 1977-1982, se erogaron en total 5,736 millones de dólares y en promedio anual se tuvo que destinar para ese rubro cerca de 956 millones. Por último, resulta curioso decir que tan sólo en dos años (1983-1984) se compraron granos por un valor aproximado de 2,885 millones de dólares, lo que hizo que por cada año se gastaran unos 1,443 millones.

Más del 90% de las importaciones cereales dependen de los Estados Unidos, por lo cual, hemos visto que este país los usó como arma para condicionar al gobierno de López Portillo a través del intercambio de petróleo por alimentos.

La Dependencia Alimentaria se ha esgrimido en la actualidad como una estrategia para condicionar o supeditar la política económica de México, la dependencia alimentaria se ha convertido en una arma estratégica por parte de Estados Unidos. La dependencia de granos y semillas se empieza a fraguar de una manera lenta para caer en la actualidad en una dependencia que se deriva desde 1964 en la que la importación de granos y semillas alcanzó los 72 millones de dólares y para 1981 fué del orden de 2,500 millones de dólares; este incremento se hace más notorio a partir de la crisis de 1982 en la cual - México, se convirtió en el tercer socio de mayor importancia para las exportaciones agrícolas norteamericanas de trigo, - maíz, sorgo, frijol de soya, arroz, etc.

En 1981 México absorbió el 7% de las exportaciones de granos y para el grueso de las exportaciones de granos de los Estados Unidos el 6.34, esto se ha puesto de manifiesto, México se ha convertido en un país vital para las importaciones de granos y alimentos para disminuir su déficit financiero.

Tres objetivos se han puesto de manifiesto sobre la práctica vital de Estados Unidos a México.

1) A partir de 1974 se empieza a importar maíz y frijol para cubrir las necesidades alimentarias del pueblo mexicano y a partir de 1980 como coincidencia se empieza a agudizar esta dependencia en las presiones externas de 1981 y 1982, por qué decimos esto, porque en 1980 nuestro país importó 9 millones de toneladas, en 1981 con la entrevista de los mandatarios: Reagan-López Portillo en Campo David (junio), nuestro país celebró acuerdo para el abastecimiento de granos por 4.57 toneladas y en agosto de 1982 la importación de granos se convirtió en una arma estratégica, es decir, nuestro país se vió presionado por medio de una permuta de alimentos por petróleo por 1,000 millones de dólares. La Commodity Credit Corporation (CCC) y el Departamento de Estado Norteamericano.

2) La venta de granos es usado como mecanismo de negociación para subordinar y condicionar al gobierno mexicano, por medio del Power Foods, ha sido usado por Estados Unidos para influir en la conducta de los gobiernos extranjeros para implementar objetivos políticos bien determinados.

3) Los Estados Unidos usaron esta arma estratégica en 1972 en las pláticas SALT para negociar con la Unión Soviética. Esta arma se esgrime para influir en la conducta de los gobiernos para fortalecer la compra de granos y de la políti-

ca agrícola como objetivos básicos de la política norteamericana. De igual manera Estados Unidos emplea esta táctica - cuando la Unión Soviética invadió Afganistán, en 1979 usó como boicot suspender la venta de granos y cereales, hasta que los Soviéticos se retiraran de ese país.

MEXICO PARTICIPACION DE LOS CULTIVOS EN EL TOTAL IMPORTADO DURANTE 1970-1984

(%)

Cultivo	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	Promedio
Maiz	80.0	5.8	18.4	56.3	37.8	68.6	64.1	57.9	40.6	19.3	47.9	34.7	8.8	50.1	30.6	41.2
Soroto	2.7	5.4	22.2	0.7	12.6	21.6	3.1	19.0	21.6	32.7	25.8	30.9	56.3	35.3	35.0	21.7
Soya	10.7	21.7	1.0	2.1	12.8	0.6	24.4	14.0	19.5	15.3	6.0	13.0	17.6	9.4	23.6	12.8
Trigo	0.1	52.2	57.7	35.4	28.8	2.3	0.4	12.2	14.5	30.3	10.6	13.3	10.7	4.4	4.8	18.5
Ajote	1.7	0.2	0.1	1.9	2.1	-	-	-	NR	0.9	1.1	1.1	0.7	-	2.6	1.0
Cebada	0.4	1.4	0.4	2.8	3.6	4.0	0.3	NR	2.5	1.2	2.0	1.1	0.9	0.8	1.4	1.5
Frijol	0.9	0.1	0.2	1.0	1.2	2.7	NR	0.8	NR	0.2	5.1	5.7	5.0	-	-	1.5
Ajedor	3.4	9.1	NR	NR	1.0	NR	7.6	1.1	1.3	NR	1.6	0.1	0.1	-	-	1.7
Castano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	NR	-	-	-
Avena	0.1	-	-	-	-	NR	-	-	NR	-	-	-	-	-	-	-
Total*	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* Los valores correspondientes pueden no sumar exactamente 100.0 por el redondeo efectuado.

VALOR PROMEDIO DE LAS IMPORTACIONES
DE GRANOS POR PERIODOS

(Millones de dolares)

Periodo	Monto	Promedio anual
1970-76	1 127	161
1977-82	5 736	956
1983-84	2 885	1 443
Total	9 748	650

FUENTE: BANXICO

MEXICO CONSUMO NACIONAL APARENTE*
DE LOS DIEZ CULTIVOS BASICOS
DURANTE 1970-1984

(Miles de toneladas)

Periodo	Per capita (kg)	Promedio anual	Cambio
1970-1976	292	19 129.1	-
1977-1982	405	27 773.7	45.2
1983-1984	447	33 903.4	22.1
Promedio		26 935.4	53.6

* Consumo Nacional Aparente = Producción más Importaciones

EL PETROLEO

El petróleo siempre ha estado en el desarrollo histórico y económico y siempre estará en la mira de los Estados Unidos, debido a que es un producto no renovable y con un valor estratégico en la economía mundial, tiene un gran peso específico que ha servido de palanca a los países desarrollados.

Pudimos observar que en la primera entrevista Díaz-Taft (1909) hubo una gran contradicción de intereses entre México y Estados Unidos, dado que Díaz favoreció los intereses ingleses de Lord Cowray.

Esta contradicción estuvo marcada hasta la expropiación petrolera, prácticamente los Estados Unidos desistieron y esgrimieron una política de acercamiento con nuestro país; la Segunda Guerra Mundial produjo que se diera una negociación para el pago y abastecimiento de este producto hacia Estados Unidos.

También se ha observado que los intereses petroleros de los Estados Unidos presionaron al Presidente Avila Camacho - antes de que se iniciara una negociación de gobierno a gobierno, de que primero se estableciese un arreglo para el finiquito y liquidación de las compañías norteamericanas Convenio (Cooke Zevada de 1942). Si bien es cierto que la entrevista de los mandatarios: Avila Camacho-Roosevelt de 1943 surgió en el interés en que México tendría que hacer su pago anual.

Para el régimen de Miguel Alemán, de igual manera nos percatamos de como influyeron los intereses norteamericanos a otorgar préstamos condicionados a la concesión de extracción y perforación de los pozos petroleros (1949). Durante 1949 y 1951 se firmaron 16 acuerdos de este tipo, pero solamente cinco contratos riesgo fueron reconocidos.

Después de un período de 20 años, surgió la indemnización de estas concesiones especiales que había otorgado el gobierno de Alemán, para que fuera tratado por los Presidentes: Nixon-Díaz Ordaz en su primera entrevista, donde se trató este asunto de la liquidación de los Contratos Riesgos.

También nos percatamos de la importancia que adquirió en 1973 debido al embargo petrolero de la OPEP que ocasionó que los precios se incrementaran en 400%, por consiguiente los Estados Unidos se vieron presionados a hacer una reserva estratégica.

Al inicio de 1974 se descubrieron grandes yacimientos petrolíferos en nuestro país, esto propició que Estados Unidos viera en México un productor que obtuviera las reservas estratégicas de ese país, también observamos que en la entrevista de los mandatarios Luis Echeverría y Gerald Ford, donde se habla de la venta de este producto, hacia los Estados Unidos. México exportó durante ese año un promedio diario de 8,000 barriles de petróleo.

Posteriormente, este tema de los hidrocarburos se convirtió en el principal punto dentro de la agenda de negociaciones, entre los mandatarios: James Carter y José López Portillo como se analizó en la primera entrevista donde se contrató la venta de petróleo y de gas natural, México exportó un promedio diario de 179 mil barriles diarios y representó un 2.03% de las compras totales de petróleo. De igual manera se vio como surgieron de nueva cuenta las presiones de Estados Unidos para la construcción del oleoducto en el año de 1977-1978 parte del Departamento de Estado y el de Energía, pese a que se boicoteó la construcción del oleoducto, las compras de hidrocarburo ascendieron en 1978 a 318 mil barriles de petróleo.

En la segunda entrevista entre los mandatarios se negoció la compra de gas natural y del petróleo de México, pero esta compra de gas natural se efectuó en la tercera entrevista de los presidentes: Carter-López Portillo; en esta ocasión los Estados Unidos aceptaron el aumento del precio al gas mexicano y México aumentó a los pedidos en el año de 1979 en 121 mil barriles lo que representó el 5.19% del total de las importaciones del gobierno norteamericano.

Durante el gobierno de James Carter se habló de una "dependencia petrolera" e incluso se formaron varias empresas oficiales con la finalidad de adquirir petróleo para las reservas estratégicas y así romper con la dependencia de la

OPEP y de esta manera hacer que los precios bajaran. Esta - baja fué posible para los Estados Unidos dos días antes de la primera entrevista sostenida entre Ronald Reagan y José López Portillo en junio de 1981.

Después se observó como los precios del petróleo se fueron a la baja y como se ejercieron presiones económicas para que nuestro país vendiera, este líquido a las reservas estratégicas, de 110 mil barriles diarios. La importancia que tiene México para los Estados Unidos en 1982 era de que proveía más de 685 mil barriles diarios de petróleo lo que significaba el 13.40% del total de las exportaciones y para 1983 estas exportaciones eran del 16.4%.

CUADRO # 7

EXPORTACIONES DE PETROLEO Y DERIVADOS
PARA ESTADOS UNIDOS DE 1973-1983
(MILES DE BARRILES)

PROMEDIO ANUAL	MEXICO	TOTAL % IMPORTACIONES
1973	16	0.26 %
1974	8	0.13 %
1975	71	1.17 %
1976	87	1.19 %
1977	179	2.03 %
1978	318	3.80 %
1979	439	5.19 %
1980	533	7.61 %
1981	522	8.70 %
1982	685	13.39 %
1983	826	16.35 %

Fuente: Energy Information Administration "Petroleum Supply
Monthly" Washington D.C. Octubre de 1986 pp. 8-9.

DEPENDENCIA EXTERNA

Sobre la Dependencia Externa se ha observado que nuestro país, está dependiendo de divisas para impulsar su suministro la dependencia externa es producto del desarrollo desigual que se ha dado entre México y Estados Unidos.

Conceptualmente se entiende por Inversión Extranjera Directa (IED) a aquella que realizan no residentes en el país pero que mantienen un interés permanente y participan efectivamente en la dirección y explotación de una empresa que opera en la economía interna.

Su significado económico es polémico en el sentido si beneficia o no a un país. Los simpatizantes de la IED argumentan que es benéfica puesto que significan ingresos "frescos" - de divisas que contribuyen a equilibrar la balanza de pagos, generan empleo e incrementan el monto de inversión. Por otro lado los que cuestionan los beneficios de la IED señalan que esta no contribuye en realidad al equilibrio de la balanza de pagos puesto que por concepto de utilidades remitidas a sus empresas matrices en ocasiones sacan del país más divisas de las que originalmente ingresaron, además de que su poderío económico les permite tener el control de los mercados en los sectores donde se encuentra ubicada, además de impugnar una eventual desnacionalización de la economía del país receptor.

Al respecto cabe hacer algunos comentarios sobre la situación que guarda la IED en México.

De acuerdo con la información disponible, el grueso de la IED en México es de origen norteamericano lo cual no resulta sorprendente si se toma en cuenta que la cercanía geográfica con Estados Unidos facilitó la llegada de inversiones norteamericanas al país, pues los inversionistas estadounidenses aprovecharon por un lado, los bajos costos laborales, y por otro, la intensificación del proceso de industrialización en México a raíz de la Segunda Guerra Mundial lo que propició que éste se apoyara fundamentalmente en la capital y las experiencias comerciales, organizativas y tecnológicas de las empresas del país vecino del norte.

Sin embargo, desde la segunda mitad de la década de los 60's Estados Unidos fortificó sus flujos de capitales hacia otros países en desarrollo (Brasil, Corea, Hong Kong, Singapur Taiwán) en donde pudiera colocar también sus procesos tecnológicos y aprovechar los bajos costos del factor trabajo. Aunado a ello, a principios de la década de los 70's las autoridades del país optaron por diversificar el origen de la IED que estaba recibiendo para contrarrestar la dependencia hacia un sólo país.

Así entonces, la IED de origen norteamericano fué perdiendo terreno en el total de IED en México pasando de un 83.6% en 1966 a un 68.0% en 1982. Paralelamente la IED de otros países,

como Alemania Federal, España, Gran Bretaña y Francia incrementaron las suyas, sin embargo la supremacía de Estados Unidos en este renglón persiste.

Desde la época de Porfirio Díaz, se ha contemplado que la inversión estadounidense se ha incrementado paulatinamente - desde 1902-1910, la cual pasó a ser de 502 a 1,500 millones de dólares, y en la deuda externa con este país era 124 millones de dólares (250 millones de pesos) viendo un 11.6% del total el anual fué de 1,693.2 millones de dólares (3,400 millones de pesos).

También se ha visualizado como los inversionistas norteamericanos han presionado al gobierno estadounidense para obtener una situación de privilegio en México; esto ha traído como consecuencia que el gobierno norteamericano haya elaborado una política para desplazar a otras potencias como lo fueron Inglaterra y Francia.

Durante la entrevista sostenida entre Porfirio Díaz-William H. Taft se vió como los intereses estadounidenses se opusieron a la Expropiación Petrolera, de tal manera, que boicotearon al régimen de Lázaro Cárdenas, en la compra de plata y se opusieron a vender gasolina; debido a estas acciones, el gobierno mexicano tuvo que devaluar la moneda de 3.50 a 4.85 pesos por dólar la inversión norteamericana llegó a su punto más bajo en 1940 que fué de 358 millones de dólares.

Al inicio del gobierno de Manuel Avila Camacho la táctica inversionista de Estados Unidos cambió, siendo en esta ocasión el recrudecimiento de la Segunda Guerra Mundial los norteamericanos elaboraron una estrategia de acercamiento con México y negociaron las reclamaciones de los inversionistas estadounidenses las cuales ascendían a casi 1,300 millones de dólares, se subsanaron las reclamaciones petroleras y agrarias. Como dato curioso nos percatamos como el 17 de noviembre de 1941, México firmó el primer acuerdo para estabilizar la moneda mexicana a través del Departamento del Tesoro, la cual se mantuvo en 4.85 pesos por dólar.

Por otra parte, los intereses norteamericanos tenían una inversión directa de 443 millones de dólares. Al concluir el sexenio de Avila Camacho la deuda externa de México era de 278 millones de dólares.

Durante el sexenio de Miguel Alemán se observó como se empieza a acrecentar la influencia del capital norteamericano desde la segunda entrevista Truman-Alemán, (mayo 1947), se notó cómo se firmó otro acuerdo de estabilización de la moneda mexicana con el Departamento del Tesoro y posteriormente nos percatamos de la primera intervención del Fondo Monetario Internacional (19 de junio de 1949) y de la tesorería para fijar el tipo de cambio de 6.50 a 8.65 pesos por dólar, de igual manera, observamos que la deuda exterior creció en un 29%, es decir paso de 179 a 346 millones de dólares y como intervino -

la banca privada de los Estados Unidos con 297 millones de dólares, National City Bank, Chase Manhattan Bank, American Bank, etc., por otra parte notamos que la inversión norteamericana ascendió a 483 millones de dólares.

En el régimen de Adolfo Ruiz Cortines la deuda externa se incrementó de 256 a 602 millones de dólares, de igual manera se notó como intervino directamente el gobierno de los Estados Unidos mediante el Departamento del Tesoro y el Fondo Monetario, en la devaluación de la moneda mexicana, la cual pasó de 8.65 a 12.50 pesos por dólar (17 de abril de 1954) y de como creció la inversión norteamericana de 523 a 689 millones de dólares durante este sexenio.

Durante el período de López Mateos se observó como la deuda exterior creció de 602 a 1,724 millones de dólares y la inversión estadounidense de 699 a 954 millones de dólares, ocupando el 84.6%, por otra parte notamos, que los Estados Unidos mediante la Alianza para el Progreso y la Agencia Internacional, FMI, BIRF, y de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Con el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz nos percatamos como creció la deuda exterior la cual pasó de 1724 a 4,262 millones de dólares, es decir, creció en un 274% y las inversiones norteamericanas pasaron de 1182 a 3,644 millones de dólares; en 1967 se notó que la influencia del FMI y del Departa-

mento del Tesoro, después de la tercera entrevista entre los mandatarios Johnson-Díaz Ordaz, esto tal vez de debió a los juegos olímpicos, para dar la imagen de: "buen vecino, debido a la cercanía con los Estados Unidos".

Para el gobierno de Luis Echeverría Alvarez, se observó como creció la deuda externa total, la cual pasó de 6,741 a 25,893 millones de dólares, pese a que en este período se celebraron dos entrevistas entre los mandatarios de los Estados Unidos y México, una en 1972 y la otra en 1974, por otra parte la inversión norteamericana permaneció en el mismo nivel de 1971 a 1976, esta inició con 1406 y terminó con 1425 millones de dólares, la deuda de la iniciativa privada en 1971 era de 1830 millones de dólares, la política de endeudamiento se hizo principalmente con la banca oficial de los Estados Unidos y la Banca Privada pese a la política de ocupación de las transnacionales y a la política de apoyo hacia Chile y Cuba.

Por otra parte nos percatamos como la política crediticia hizo mella en el desarrollo económico de nuestro país, porque a fines de 1976 notamos como se rompió con la estabilidad monetaria que se sostuvo por más de 22 años y como hecho curioso también nos percatamos de la influencia del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Departamento del Tesoro para devaluar la moneda mexicana de 12.50 a 19.60 pesos por dólar.

Como conclusión final diremos que el sexenio de López Portillo mantuvo el mismo patrón de su antecesor, se observó que la deuda externa se incrementó más con la banca privada - que la oficial de los Estados Unidos el total de la deuda externa, la cual pasó de 25,893 a 87,588 millones de dólares, es - decir, tuvo un incremento del 338% del cual más del 70% pertenece a los Estados Unidos.

Los préstamos internacionales concurren a nuestro país debido a los grandes descubrimientos de petróleo, como se notó en la primera entrevista entre Carter-López Portillo (febrero de 1977) y la segunda y tercera entrevistas. La influencia de la banca oficial y privada de los Estados Unidos se incrementó y el FMI tuvo una postura más flexible para avalar gran cantidad de préstamos internacionales de la banca privada principalmente con los países europeos y el Japón, los cuales prestaron grandes cantidades de dinero para abastecerse de petróleo, el cual se encareció y por ende también lo hicieron los préstamos externos durante 1977 se pagaron 4,269 millones de amortizaciones e intereses; cuando la deuda total era de -- 29,013.8 mientras que en 1979 se pagaron por este mismo concepto, 11,023 millones de dólares y la deuda externa total era de 37,855 millones de dólares.

Un acontecimiento que nos sorprendió fué la baja del precio del petróleo a pocos días de la primera entrevista sostenida entre Ronald Reagan-López Portillo y de como se fueron -

incrementando los préstamos externos para condicionar a la Economía Mexicana. Otro acontecimiento que nos llamó la atención fueron las presiones internas y externas para devaluar en dos ocasiones la moneda mexicana la primera en febrero de 1982 y la segunda en agosto de ese mismo año por las presiones del Departamento del Tesoro y del FMI que intervenían por quinta ocasión para devaluar la moneda de 48.50 a 150.00 pesos por dólar en el mes de diciembre. En cuanto a las inversiones nos percatamos que esta aumentó de 1,454 millones de dólares en 1977 para llegar a 5,010 millones de dólares en 1982 en lo referente a la deuda privada se notó que esta se incrementó en un 354%, es decir, esta paso de 6,293 a 22,300 millones de dólares de la cual más del 80% pertenece a la banca norteamericana.

CUADRO # 8

DEUDA EXTERNA DE MEXICO

MILLONES DE DOLARES

ANOS	PAGO DE INTERESES	DEUDA PUBLICA	U.S.A.	PRIVADA
1910	N.D.	1,693.	11.6%	N.D.
1940	N.D.	260		N.D.
1946	N.D.	278	80.0%	N.D.
1950	11	303		N.D.
1952	9	346	86.0%	N.D.
1958	24	602	80.0%	N.D.
1964	74	1,724	80.0%	N.D.
1965	93	1,840		N.D.
1966	125	1,965		N.D.
1967	148	2,179		N.D.
1968	199	2,483		N.D.
1969	221	2,822 (1)		N.D.
1970	983 (2)	1,262 (2)	70.0%	1,820 (3)
1971	954	4,545		2,095
1972	1,083	5,064		2,632
1973	1,544	7,070		3,182
1974	1,661	9,975		4,592
1975	2,292	14,449		5,644.3
1976	2,880	19,600	72.0%	6,293
1977	4,268	22,912		6,426.3
1978	6,836	26,264		7,152
1979	11,023	29,757		9,327
1980	9,160	33,813		12,000
1981	13,189	32,961		19,000
1982	13,361 (3)	65,288	70.0%	22,300

Fuente: (1) 1910 a 1969 Ceceña, José Luis
México en la Orbits Imperialista El
Caballito S.A.

(2) de 1970 a 1981 Banco de México
Informes Anuales

(3) S.H.C.P.

CUADRO # 9

Créditos del Eximbank a México
(Para empresas públicas y privadas)

Beneficiario	Importe en dólares	Fecha de autorización
Nueva Cia. Eléctrica Chapala, S A	3 150 000	octubre/1947
Crédito para maquinaria agrícola	5 000 000	noviembre/1947
Cia. Azucarera del Rio Guayalejo, S A	5 000 000	diciembre/1947
Ferrocarriles Nacionales de México,	7 000 000	diciembre/1947
Guanos y Fertilizantes de México, S.A.	5 500 000	febrero/1948
Obras Hidráulicas Tampico, Cd. Madero (agua potable para las ciudades)	1 515 750	febrero/1949
Ferrocarriles Nacionales de México	12 897 342	agosto/1949
F.C. Sudpacífico de México	5 000 000	agosto/1949
Carbonifera Unidad de Palau, S.A.	2 740 000	abril/1950
Secretaría de Recursos Hidráulicos (presa Falcón)	12 500 000	diciembre/1950
Secretaría de Recursos Hidráulicos (obras en presa Anzalduas)	1 000 000	diciembre/1950
Secretaría de Recursos Hidráulicos (terminación canal del Yaqui)	17 500 000	diciembre/1950
Mexican Gulf Sulphur, Co Inc	3 442 500	abril/1951
Altos Hornos de México	5 000 000	mayo/1951
Cia. Minera Fernandez	555 000	agosto/1951
F.C. Mexicano	5 000 000	agosto/1951
Ferrocarriles Nacionales de México	51 000 000	agosto/1951
Pan American Sulphur, Co	3 664 000	febrero/1952
Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (compra de equipo de telecomunicaciones)	1 500 000	marzo/1952
Cia. Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey, S A	4 500 000	noviembre/1952
	163 464,592	

Fuente: "Los capitales norteamericanos en la economía de México", *Problemas Agrícolas e Industriales de México*, V. IX, Nos. 1-2, 1957, pp. 127-132

Crédito del BIRF a México
(A empresas públicas y privadas)

Beneficiario	Importe en dólares	Fecha de autorización
Comisión Federal de Electricidad	24 100 000	enero/1949
The Mexican Light & Power Co.	26 000 000	abril/1950
Comisión Federal de Electricidad	29 700 000	enero/1952
*Consortio de 8 bancos y NAFINSA	10 000 000	octubre/1950

*Se canceló cuando sólo había sido utilizado medio millón de dólares

Fuente: "Los capitales norteamericanos en la economía de México" *Problemas Agrícolas e Industriales de México*, V. IX, Nos. 1-2, 1957, pp. 132-133.

CUADRO # 10

INVERSIONES DE LOS ESTADOS EN MEXICO

1902 - 1982

(M. US. 1953)

AÑO	CANTIDAD M (US)	AÑO	CANTIDAD M (US)
1902	1,137	1958	889
1907	1,953	1959	699
1911	1,500	1960	750
1912	2,600	1961	764
1913	1,437	1962	799
1914	1,457	1963	839
1916	1,485	1964	954
1919	788	1965	1,182*
1920	878	1966	1,248*
1929	---	1967	1,343*
1930	1,339	1968	1,459*
1936	1,004	1969	N.D. *
1940	773	1970	3,644*
1943	469	1971	1,406
1946	443	1972	1,486
1949	416	1973	1,544
1950	442	1974	1,542
1951	452	1975	1,599
1952	483	1976	1,425
1953	514	1977	1,454
1954	523	1978	1,541
1955	738	1979	1,698
1956	856	1980	3,802*
1957	907	1981	6,982*
		1982	5,010*

Fuente: Wilkie, James W. Volúmen 23 Op. Cit.
 P. 850. Statical Abstract. U.S. --
 - Department of Commerce: Survey of
 Commerce 1965-1985.

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO POR PAISES POR PORCENTAJE

P A I S	1966	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Estados Unidos	83.6	76.6	77.5	70.1	72.2	70.2	69.8	69.6	69.0	68.0	68.0
Rep. Federal Alemana	4.2	3.4	6.2	6.5	7.3	7.3	7.4	8.0	8.1	8.0	8.0
Japón	0.5	1.5	1.5	2.0	2.0	4.2	4.8	5.3	5.9	7.0	7.2
Suiza	21	3.9	3.9	4.3	4.2	5.3	5.5	5.6	5.4	5.4	5.3
España	N.D.	0.4	0.4	0.9	1.1	1.0	1.4	1.8	2.4	3.0	3.2
Gran Bretaña	N.D.	4.1	3.9	5.5	3.9	3.7	3.6	3.0	3.0	2.9	2.8
Francia	N.D.	1.3	1.4	1.8	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1
Suecia	N.D.	1.7	1.8	1.0	1.0	0.9	1.5	1.7	1.5	1.4	1.3
Canadá	N.D.	2.2	2.4	2.9	2.0	2.1	1.8	1.6	1.5	1.3	1.3
Países Bajos*	N.D.	1.2	1.4	1.7	2.0	2.0	1.8	1.3	1.1	1.0	1.0
Italia	N.D.	1.6	1.4	0.9	1.5	0.6	0.6	0.8	0.3	0.3	0.3
Otros	12.0	1.3	1.0	2.7	2.2	1.4	0.6	0.8	0.5	0.5	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Banco de México, S.A.

BIBLIO-HEMEROGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- Alemán Valdés, Miguel. "La Verdad del Petróleo en México". Ed. Grijalbo. México, 1977.
- Beteta, Ramón. "Pensamiento y Dinámica de la Revolución Mexicana". Edit. México Nuevo, México, 1951.
- Cabra Ybarra, José Germán. "México en el Derecho Convencional". Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México, 1970. Tomo I y II.
- Cabrera, Luis. "La Salinidad del Río Colorado: Una diferencia Internacional". Colección del Archivo Histórico Diplomático. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1975.
- Castañeda, Jorge. "México en el Orden Internacional". Colegio de México. México, 1981.
- Craig, Richard B. "The Program Bracero. Interest Groups and Foreign Policy". University of Texas Press. Austin London, 1971.
- Ceceña, José Luis. "México en la Orbits Imperialista. Las Empresas Transnacionales". Ediciones "El Caballito" México, 1982.
- Connell-Smith, Gordon. "El Sistema Interamericano". Edit., Fondo de Cultura Económica. México, 1971.
- Cornelius, Wayne. "Mexican Migration to the United States: Courses, Consequences, and US. Responses". Ed. - Center for International Studies, Massachusetts Institute of Technology. Cambridge, Mass, 1978.
- Cossío Villegas, Daniel. Historia de México "Vida Social" Editorial Hermes. Buenos Aires. México, 1957.

- De Lesseps S. Morrison. "Latin American Mission: An Aventure in Hemisphere Relations" Simon and Sehusteres. New York, 1965.
- Dozer, Donald M. "Are We Good Neighbors" University of Florida Press. Gainesville, Florida, 1979.
- Duroselle, Jean. "La Política Exterior de los Estados Unidos" Edit. Fondo de Cultura Económica. México. Buenos Aires, 1965.
- Eisenhower, Dwight, D. "Mis años en la Casa Blanca" (Primer Mandato 1953-1956). Edit. Bruquera, Barcelona, 1964.
- Flores Caballero, Romeo. "Desarrollo Histórico de la Frontera entre México y Estados Unidos". Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, N.L. México, 1976.
- Garcés Contreras, Guillermo. "México Cincuenta Años de Política Internacional". Instituto de Capacitación Política del Partido Revolucionario Institucional. México, 1982.
- Gill, Mario. "Nuestros Vecinos". Edit. Azteca, S.A., México, 1959.
- Godoy, José F. "Porfirio Díaz" "Fundador de una Gran Nación" Edit. Muller, Hnos. México, 1910.
- Gómez-Robledo Verduzco, Alonso. "Responsabilidad Internacional por daños transfronterizos". Instituto de Investigaciones Jurídicas. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1983.
- Hansen, Roger D. "Política del Desarrollo Mexicano". Edit. Siglo XXI. México, 1975.
- Iturribarria, Jorge F. "Porfirio Díaz ante la Historia". - Edit. Unión Gráficas, S.A. México, 1967.

- Ianni, Octavio. "Sociología del Imperialismo". Edit. SEP/SE-
TENTAS. México, 1972.
- James, Daniel. "México and the Americans". Frederick A.
Praeger, Publisher, New York, 1963.
- Johnson, Lyndon B. "Memorias de un Presidente 1963-1969".
Editorial DOPESA. Barcelona, 1971.
- Kolko, Gabriel. "Raíces de la Política Exterior Norteamericana".
Edit. Obeja Negra. Colombia, 1977.
- Liss, Sheldon B. "A Century of Disagreement: The Chamizal
Conflict 1864-1964" The University Press of --
Washington, D.C., 1965.
- López Portillo y Rojas, José. "Elevación y Caída de Porfirio
Díaz". Edit. Porrúa. México, 1975.
- Meyer Cossío, Lorenzo y Vázquez, Josefina. México frente a
Estados Unidos (Un Ensayo Histórico de 1776 - 1980)
Colegio de México. México, 1984. Tomo I y II.
- Mueller, Jerry E. "Restless River" "International Law and
Behavior of the Rio Grande" Texas Western Press,
The University of Texas at El Paso, El Paso Texas,
U.S.A. 1975.
- Ojeda, Mario. "Alcances y Límites de la Política Exterior de
México". Colegio de México, México, 1976.
- Ojeda Gómez, Mario. "México y América Latina: La Nueva Polí-
tica Exterior". Colegio de México. México, 1974.
- Ortíz Mena, Antonio. ¿Qué pasa en México?. Editores Asocia-
dos Mexicanos, S.A., México, 1984.
- Osorio, Marconi. "La Gran Negociación: México-Estados Unidos".
Ediciones Caballito, S.A., México, 1983.

Tello, Manuel. "México una Posición Internacional". Edit. Joaquín Mortiz. México, 1972.

Torres, Blanca. Historia de la Revolución Mexicana (Periodo 1940-1952) Civismo y Modernización del Autoritarismo. Tomo no. 20. Colegio de México. México, 1980.

Torres, Blanca. Historia de la Revolución Mexicana (Periodo 1942-1952). Colegio de México, México, 1984. Tomo 21.

Turner, John K. "México Bárbaro". Edit. B. Costa Amic. México, 1974.

Utton, Albert E. "An Assement of the Management of US. Mexican Water: Anticipating the year". Ponencia presentada en el Coloquio sobre necesidades de Recursos en la Región Fronteriza México-Estados Unidos en el año 2,000. en la ciudad de Querétaro, México, 27-29 de enero de 1982.

Valadés, José C. "Breve Historia del Porfiriato" (1867-1911). Editores Mexicanos Unidos, S.A., México, 1981.

A R T I C U L O S

- ALAMILLO Flores, Luis. "La Nación en la Segunda Guerra Mundial" en Avila Camacho Manuel. (comp). "Seis Años de Actividad Nacional. Secretaría de Gobernación. México, 1946 pp. 64-120.
- ALCALA Quintero, Francisco. "Desarrollo Regional Fronterizo" Revista de Comercio Exterior. Vol. XIX, No. 12, Diciembre de 1969. Banco de Comercio Exterior. México, 1969.
- CARREÑO, Alberto Mario. "Un Economista Diplomático". Boletín de la Sociedad de Geografía y Estadística. Tomo 43, no. 5, (México, febrero de 1932).
- CECENA, José Luis. "La Penetración Extranjera y los Grupos de poder Económico en el México Porfirista. Revista - Latinoamericana de Economía. Año I, núm. 1, oct-dic. 1969. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. 1969. pp. 49-88
- CORNELIUS, Wayne A. "La Economía Política de México Bajo de la Madrid". Contextos "Segunda Epoca No. 46. S.P.P 28 de febrero de 1985. pp. 32-48.
- CRUZ Miramontes, Rodolfo. "Los Tratados de Límites con los Estados Unidos y los Problemas más relevantes derivados de su aplicación" en González Salazar Roque. (comp). La frontera del Norte: Integración y Desarrollo. Colegio de México. México, 1981.
- DE LA FUENTE, Marco Antonio. "Exámen Jurídico de Algunos Problemas de Aguas y Límites entre México y Estados Unidos. en García Moreno, Víctor C. (comp). "Análisis de algunos problemas fronterizos bilaterales - México y Estados Unidos. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. México, 1983.
- ERB, Guy. "An American View of Mexican Trade Policy" Ponencia presentada en Cocoyoc-Morel, patrocinada por el overseas Development Council en Cocoyoc México, 1981.
- FAGEN, Richard R. "The Realities of U.S. Mexican Relations - Foreign Affairs Vol. 55, No. 4. Washington, D.C. 4 de julio de 1977.

- GALL, Ruth. "La Era Espacial en México. Revista de Ciencia y Desarrollo". Año X. No. 58. Sep-Oct, 1984. Consejo Nacional de Tecnología. México, 1984.
- GARCIA Moreno, Carlos. et. al. "Exámen Jurídico de Aguas y Límites" en "Análisis de algunos problemas fronterizos bilaterales de México y Estados Unidos". Instituto de Investigaciones Jurídicas de la unam. México, 1983.
- GARCÉS Contreras, Guillermo. "México Cincuenta Años de Política Internacional". Instituto de Capacitación Política del Partido Revolucionario Institucional. México, 1982.
- GREEN, Rosario. "Deuda Externa y Política Exterior: La Vuelta a la Bilateralidad en las Relaciones Internacionales de México". Foro Internacional, Vol. XVIII, Núm. 1 Colegio de México. México julio-septiembre de 1977.
- GREEN, Rosario. "Estados Unidos frente a la Crisis Financiera Mexicana" en México-Estados Unidos, 1983. Colección México-Estados Unidos; Centro de Estudios Internacionales. Colegio de México. México, 1984.
- GREEN, Rosario. "Panorama y Perspectivas de la Economía Nacional: La Deuda Externa del Gobierno Mexicano". Colegio de México, México, 1980.
- GONZALEZ Souza, Luis F. "Perspectivas de las Relaciones México-Estados Unidos. Después de la Visita de James -- Carter" en: Hernández Vela S. Edmundo. (comp) "Perspectivas actuales de las Relaciones entre México y Estados Unidos" Universidad Nacional Autónoma de México, 1980.
- Reuniones DIAZ ORDAZ-NIXON en Puerto Vallarta y Coronado. Serie Amistad-México. Presidencia de la República. México, Agosto/Septiembre, 1969.
- GOLLAS, Miguel. "La Economía". "Historia de México". Tomo 10. Editorial Salvat de México, S.A. México, 1974.

GRAHAM, Thomas. "Relaciones Comerciales entre México y Estados Unidos: Todo indica que ambos países siguen necesi-tándose". Revista Expansión Año XIII, Vol. XIII No. 326. 14 de octubre de 1981.

HERNANDEZ VELA Salgado, Edmundo. "La Diplomacia de la Sal". Boletín del Centro de Relaciones Internacionales. No. 19. Junio de 1972. Facultad de Ciencias Polí-ticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1972.

MARGAIN, Hugo B. "El Sistema Tributario" en López Mateos, Adolfo. (comp) Cincuenta Años de la Revolución Me-xicana. Vol. II. Fondo de Cultura Económica, Mé-xico, 1960.

"Comercio con los Estados Unidos y el Cana-dá". "Norte" No. 11. Editorial Ruta, México, No-viembre de 1961.

MENDEZ Buenos Aires, Miguel Angel. "La Zona Económica Exclusi-va de México y la Zona de Pesca de los Estados Uni-dos de América en García Moreno, Víctor C. (comp), "Análisis de algunos problemas fronterizos bilate-rales México y Estados Unidos. Instituto de Inves-tigaciones Jurídicas de la UNAM. México, 1983.

MENDEZ Silva, Ricardo. "Las Relaciones México-Estados Unidos" en Gómez Robledo Verduzco, Alonso (comp) Relacio-nes México-Estados Unidos. Una Visión Interdis-ciplinaría. Universidad Nacional Autónoma de Mé-xico. México, 1981.

MEYER, Lorenzo. "El Sistema Social del México Contemporáneo" Editorial Salvat Mexico. Historia de México. Tomo p. 100.

MILLOR Mauri, Manuel. "Un Enfoque interno de la problemática de los trabajadores migratorios mexicanos". Re-vista de Relaciones Internacionales No. 20. Centro de Relaciones Internacionales. F.C.P.S. UNAM. Mé-xico, 1976.

- MOSEMAN, Albert H. y Hill "Fundaciones y Organizaciones Privadas" pp. 840-857. Recopilador Stefferud, Alfred en Agricultura Mundial "El Mundo Agricultor" Centro Regional de Ayuda Técnica para la Agencia para el Desarrollo Internacional (A.I.D.) México, 1968.
- ORTIZ Wadgymar, Arturo. "Evolución de las Relaciones Comerciales entre México y los Estados Unidos" en Gómez Robledo Verduzco. "Relaciones México Estados Unidos" UNAM. México, 1981. p. 106.
- PELLICER De Brody, Olga. "Relaciones Internacionales" Historia de México. Tomo 10. Editorial Salvat de México, S.A. México, 1974.
- RONFELD, David and Sereseres, César. "The Management of U.S. México Interdependence: Drift Toward Failure?". - Rand Corporation, Santa Mónica California. -- January, 1988.
- ROMERO Castilla, Alfredo. "La Reconciliación de las Dos Coorreas". Revista de Relaciones Internacionales. No.4 Facultad Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. - México, 1974.
- TOSENZWEIG, Gabriel. La Cooperación Económica de México con Centroamérica a partir de 1979" en Pellicer de Brody Olga. (comp) "La Política Exterior de México: Desafío en los 80's." Centro de Investigación y Ciencia Económica, A.C. México, 1983.
- SAMET, James and Hufbauer, Gary C. "Unfair Trade Practices: a Mexican-American Drama". Overseas Development - Council. Washington, D.C. 1982.
- TORO, María Celia. "El Comercio México+Estados Unidos. La Realidad desigual y los límites a la colaboración Norteamericana" en Pellicer de Brody. (comp) La Política Exterior. Desafío de los 80's. Centro de Docencia A.C., México, 1983.
- VEGA, Gustavo. "El Comercio de Granos: ¿Nueva Cooperación Económica entre México y Estados Unidos? En México Estados Unidos, 1983." Colección México-Estados Unidos; Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México. México, 1984.

DOCUMENTOS

ALEMAN Valdés, Miguel.

Libro Conmemorativo de las Visitas de los Presidentes Harry S. Truman a México y Miguel Alemán a los Estados Unidos. Edición de Homenaje de la Policía Auxiliar - del Distrito Federal. México, 1947.

AVILA Camacho, Manuel.

Diario Oficial de la Federación, 17 de julio de 1941.

Mensaje Presidencial del 9 de diciembre de 1941. Memoria de S.R.E. (Septiembre de 1941-Agosto de 1942).

Memoria de la S.R.E. de Septiembre de 1942-Agosto de 1943. Tomo I. Discurso del Presidente Manuel Avila - Camacho con motivo de la visita del Presidente Franklin Delano Roosevelt.

Tercer Informe Presidencial el 1° de septiembre de 1943. Secretaría de Gobernación, México, 1943.

BANCO de México, S.A.

Anuario de 1970 a 1982.

BROCKWAY, Thomas Parmelee.

"Documentos Básicos de la Política Exterior de los Estados Unidos". Editorial Agora. Buenos Aires, 1958.

DIAZ Ordaz, Gustavo.

Declaración del Presidente electo Gustavo Díaz Ordaz, después de la entrevista con el Presidente Lyndon B. Johnson en su rancho en Johnson City, Texas. Durante los días 12, 13 de noviembre de 1964. Revista "TIEMPO" Vol. XLVI. No. 1177 del 23 de noviembre de 1964. p. 16 y 17.

Visita de los Astronautas Armstrong, Collins y Aldrin a México, en Palacio Presidencial, el 29 de septiembre de 1969. Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores 1° de septiembre de 1969-31 de agosto de 1970. Tlatelolco México, 1970. p. 115.

Discursos del Presidente Gustavo Díaz Ordaz con motivo de su estancia en San Diego y en Los Angeles California en el 3 y 4 de septiembre de 1970. Revista "TIEMPO" Vol. LVII núm. 1480, 14 de septiembre de 1970. p. 8-95.

ECHEVERRIA Alvarez, Luis

Reunión Cumbre "México en Estados Unidos del 15 al 21 de junio de 1972." Esta publicación se debió a la visita del Presidente Luis Echeverría Alvarez a los Estados Unidos de América.

Discurso pronunciado en la sesión conjunta del Congreso de los Estados Unidos en la Ciudad de Washington, D.C. el 15 de junio de 1972.

Energy Information Administration.

"Petroleum Supply Monthly" Washington D.C., octubre de 1986.

Foreign Economic Trade and Their Implication for the United States: México". U.S. International Trade Administration. Washington, D.C. Enero 1983.

JOHNSON, Lyndon B.

Discursos y documentos durante la estancia del Presidente Lyndon B. Johnson en nuestro país en los días 14 al 16 de abril de 1966. Servicios Informativos de los Estados Unidos de América. Washington, D.C., 1966.

Discurso del Presidente Lyndon B. Johnson en la ceremonia de bienvenida al Presidente Gustavo Díaz Ordaz en la Casa Blanca, el 26 de octubre de 1967. Memoria de la S.R.E. 1° de septiembre de 1967 al 31 de agosto de 1968. Tlatelolco, México, p. 179.

LOPEZ Mateos, Adolfo

"Entrevista de los Presidentes de México y los Estados Unidos de América" en la Ciudad de México. (Kennedy López Mateos) junio-julio, 1962. Secretaría de Gobernación. México, 1962. pp. 93-97.

LOPEZ Mateos, Adolfo.

Prescencia Internacional de Adolfo López Mateos (S.P.I) México, 1963, pp. 514-515.

Quinto Informe Presidencial del Presidente Adolfo López Mateos. Secretaría de Gobernación.

Discurso del 22 de febrero ante el consejo de - Asuntos Mundiales en el Hotel Biltmore de los - Angeles, California. Esto fué después de la Declaración de Prensa. Servicios de Información de los Estados Unidos-México.

LOPEZ PORTILLO Pacheco, José.

"El Gobierno Mexicano" Presidencia de la República, No. 30, Mayo de 1979. "Visita de Cortesía de los - Legisladores que asisten a la XIX Reunión Interparlamentaria, 1979. México-Estados Unidos. 25 de mayo p. 64.

"El Gobierno Mexicano" "Discurso del Presidente - José López Portillo. Después de la Gira Internacional por Estados Unidos y Panamá, a su arribo al aeropuerto de la Ciudad de México, el 1° de octubre Presidencia de la República. No. 34. Octubre 1979. p. 114.

"El Gobierno Mexicano" Presidencia de la República No. 36 diciembre de 1979. "Entrevista de López - Portillo con el grupo de Venta Mujeres" el día 27 de diciembre . pp. 149-150.

Sexto Informe de Gobierno. Informe complementario. México, 1982. p. 504.

"Los Capitales norteamericanos en la economía de México". Problemas Agrícolas e Industriales de México. Vol. IX. Nos. 1-2, 1957.

"Presa Falcón". "Comisión Internacional de Límites y Aguas". Sría de Relaciones Exteriores. 19 de octubre de -- 1953.

MARGAIN Gleason, Hugo B.

"El Gobierno Mexicano". "Audiencia al Embajador - Hugo B. Margáin, el día 6 de marzo en Palacio Nacional". Presidencia de la República No. 28, Marzo de 1979.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1941 al 31 de Agosto de 1942. Secretaría de Gobernación. México, 1942.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1942 al 31 de Agosto de 1942. Secretaría de Gobernación. México, 1943. Tomo I.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1946 al 31 de Agosto de 1947. Secretaría de Gobernación. México, 1947.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1959 al 31 de Agosto de 1960. Tlatelolco, México, 1960.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1964 al 31 de Agosto de 1965. Tlatelolco, México, 1965.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1967 al 31 de Agosto de 1968. Tlatelolco, México, 1968.

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores del 1° de Septiembre de 1969 al 31 de Agosto de 1970. Tlatelolco, México, 1970.

REICH, Peter L. "Statistical Abstract of the United States Mexico Border Lands" University of California. Los Angeles UCLA 1981 (1900-1969) Business - Statics.

Reuniones DIAZ ORDAZ-NIXON: En Puerto Vallarta y Coronado. Serie Amistad-México. Presidencia de la República. México, Agosto/Septiembre, 1969.

Revista Internacional de Aeroméxico "50 Aniversario" s/n Septiembre de 1984.

Ruiz Cortinez, Adolfo. Discurso del Presidente Adolfo Ruiz Cortinez pronunciado en el balcón central de Palacio Nacional; publicado en Excélsior, el 29 de Marzo de 1956. Primera Plana.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Anuario de 1970 a 1981.

Secretaría de Programación y Presupuesto. "Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación". Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. S.P.P. México, de 1979-1984.

Sesenta Años de la Experiencia Mexicana. Nueva Sociedad - No. 29, Caracas, Venezuela. 1977. p. 65

U.S. International Trade Administration: "Foreign Economic Trade and their Implication for the United States - México" Washington D.C., Enero 1983.

U.S. International Trade Comission Traffic Items 806.3 and 807.0 United States Imports. Washington D.C. 1984.

WILKIE, James W. and Haber Stephen "Statical Abstract of American Latin". Vol. (23), Latin American Center - Publications. University of California, Los Angeles C.A., 1981.

REVISTAS

BUSINESS WEEK

4 de Mayo de 1960.
15 de Noviembre de 1976.

BUSINESS INTERNATIONAL MONEY REPORT

4 de Marzo de 1976.

FINANCIAL TIMES

11 de Enero de 1980.

THE MONEY MANAGER

19 de Abril de 1976.

PROCESO

Núm. 48, 3 de Octubre de 1977.
Núm. 219, 12 de Enero de 1981.
Núm. 262, 9 de Noviembre de 1981.
Núm. 270, 4 de Enero de 1982.

REVISTA "TIEMPO"

Vol. X, Núm. 253 7 de Marzo de 1947.
Vol. XI, Núm. 263 23 de Mayo de 1947.
Vol. XXXIV, Núm. 880 16 de Marzo de 1959.
Vol. XXXIX, Núm.1006 14 de Agosto de 1961.
Vol. XL, Núm.1027 8 de Enero de 1962.
Vol. XLVI, Núm.1117 23 de Noviembre de 1964.
Vol. L, Núm.1248 12 de Diciembre de 1966.
Vol. LII, Núm.1331 6 de Noviembre de 1967.
Vol. LIV, Núm.1390 23 de Diciembre de 1968.
Vol. LVII, Núm.1475 10 de Agosto de 1970.
Vol. LXVI, Núm.1480 14 de Septiembre de 1970.
Vol. LXVI, Núm.1695 28 de Octubre de 1974.
Vol. LXXX, Núm.1953 8 de Octubre de 1979.
Vol. LXXXIX, Núm.2041 15 de Junio de 1981.

DIARIOS

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION.

17 de Julio de 1941.

EL DIA.

21 de Agosto de 1965.
29 de Septiembre de 1965.
8 de Octubre de 1966.

EL EXCELSIOR.

3 de Julio de 1942.
21 de Abril de 1943.
29 de Julio de 1944.
24 de Julio de 1948.
18 de Junio de 1949.
18 de Abril de 1954.
29 de Marzo de 1956.
16 de Junio de 1957.
12 de Mayo de 1967.
20 de Julio de 1968.
24 de Octubre de 1978.
27 de Septiembre de 1979.
28 de Septiembre de 1979.

EL UNIVERSAL.

22 de Abril de 1943.

NEWS.

4 de Septiembre de 1970.

UNO MAS UNO.

28 de Octubre de 1978.
2 de Noviembre de 1978.
6 de Marzo de 1979.
9 de Mayo de 1982.
20 de Octubre de 1982.

THE NEW YORK TIMES

27 de Octubre de 1975.
24 de Agosto de 1976.
31 de Octubre de 1976.
14 de Febrero de 1977.
22 de Septiembre de 1979.
30 de Septiembre de 1979.

WALL STREET JOURNAL

30 de Agosto de 1976.
20 de Agosto de 1982.

WASHINGTON POST

8 de Octubre de 1978.