



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

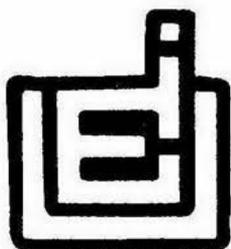
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"IZTACALA"

PO 1413/97  
Ej. 3

"COMO INFLUYE LA ELECCION DE PAREJA EN EL  
MATRIMONIO Y CRIANZA DE LOS HIJOS"

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**  
**P R E S E N T A**  
**BENITEZ QUIROZ RUTH**

ASESORES: MA. ALEJANDRA SALGUERO VELAZQUEZ  
LAURA EVELIA TORRES  
PATRICIA ORTEGA SILVA



LOS REYES IZTACALA, EDO. MEX.

1997



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	Pág.
<b>Resumen</b>	
<b>Introducción</b>	ii
<b>Capítulo 1. Desarrollo histórico de la investigación sobre el concepto de pareja</b>	1
<b>Capítulo 2. Modelos teóricos</b>	
2.1 Teoría psicoanalítica	6
2.2 Teoría cognitivo-conductual	13
2.3 Terapia familiar sistémica	17
Origen y desarrollo de la terapia familiar sistémica.	
• Terapia individual	
• Terapia de grupo	
b) Fundamentos básicos de la terapia familiar sistémica.	24
• Teoría general de los sistemas	25
• Teoría de la comunicación	27
• Teoría del doble vínculo	29
<b>Capítulo 3. Conformación de la pareja</b>	33
<b>Capítulo 4. Aspectos a considerar en la elección de pareja</b>	38

<b>Planteamiento del problema</b>	<b>45</b>
<b>Método</b>	<b>47</b>
<b>Procedimiento</b>	
<b>Resultados</b>	<b>49</b>
<b>Análisis de resultados</b>	<b>93</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>102</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>107</b>
<b>Anexos</b>	<b>110</b>

## RESUMEN

El estudio de la pareja se ha realizado desde mucho tiempo atrás, parte de esto es el hecho de que, con excepción de algunos, todos los seres humanos llegamos a formar una pareja en algún momento de nuestra vida. De la pareja parte la base de la sociedad, ya que después de ésta se conforma ya de una forma más "seria" la familia, en algunas ocasiones se lleva a cabo con la unión de la pareja por medio del matrimonio, ya sea civil, religioso o ambos o solamente por unión libre.

Es en el seno de la familia donde comenzamos a interactuar de manera social, ya que tanto nuestros hermanos (si es que los hay) como nuestros padres nos encaminan hacia el mundo exterior, nos enseñan la manera de relacionarnos con alguien externo a nosotros.

Es por ello que la elección de pareja juega un papel de suma importancia, el que nos cuestionemos acerca de lo que esperamos de nuestra pareja, nuestras diferencias, nuestras igualdades, cómo es la otra persona, cómo es uno, qué está dispuesto a dar y que es lo que esperamos recibir de la otra persona, qué piensa cada uno sobre la paternidad y sobre las relaciones sexo-genitales, entre otras; todos ellos son algunos de los muchos elementos sobre los que nos debemos cuestionar antes de decidir formar una familia como tal; tales elementos son abordados en el presente trabajo que pretende describir algunos de los elementos que caracterizan la elección de la pareja así como la influencia que ésta tiene en el matrimonio y en la crianza de los hijos.

## INTRODUCCION

*La pareja es parte fundamental de la vida del ser humano, en ella va a ver realizados muchos de sus sueños, cumplidas sus expectativas de relación interpersonal con alguien del sexo contrario.*

*La pareja al principio de nuestra vida no nos lleva a una unión "para toda la vida", en la adolescencia se comienza a experimentar una serie de sensaciones amorosas y sexuales, entre otras. Conforme va creciendo, madurando y desarrollándose el ser humano, su meta va enfocándose hacia la conformación de pareja como tal, ya sea por medio del matrimonio o la unión libre. En la gran mayoría de los casos, a la pareja se le "exige" socialmente que cuando se casan o viven en unión libre, tengan por lo menos un hijo, es un "requisito" que se debe de realizar a nivel social.*

→ *La forma de relación que mantenga la pareja a lo interno va a depender en gran medida de las expectativas que ambos tenían antes de decidir llevar una vida en común y de la comunicación principalmente. La comunicación es en especial importante porque es la base de todos nosotros para nuestra vida en sociedad, ya que a lo largo de ella, siempre comunicamos algo, independientemente del lenguaje verbal, debido a que aún cuando no emitimos ningún sonido vocal, estamos comunicando algo a las personas que nos rodean.*

*Las expectativas que se tengan respecto a la vida en común con nuestra pareja son igualmente importantes ya que en muchas ocasiones no nos ponemos a pensar en qué es realmente lo que esperamos de esa persona, qué está dispuesta a ofrecernos realmente y cómo es en realidad la persona, independientemente de nuestras necesidades y lo que le adjudicamos en el plano idealista.*

*La forma en la que nos relacionamos con nuestra pareja, va a determinar en gran medida la forma de educación que le proporcionaremos a nuestro (s) hijo (s), la forma en que les demostraremos amor y la forma en que, en un futuro ellos se relacionarán con otras personas, con sus amigos y con su pareja.*

Por ello, la sociedad juega un papel de suma importancia en la relación de pareja, los roles que se representan dentro de la vida social están predeterminados no por una persona, sino por todos los que formamos parte de dicha sociedad, la pareja y la familia no son la excepción.

El estudio de la pareja se remota hacia hace mucho tiempo atrás, es parte esencial de la comprensión de esta área social y por ello se aborda en el capítulo uno del presente trabajo.

— La pareja y sus problemas han sido retomados por diversos modelos teóricos en psicología, dichos modelos son: la teoría psicoanalítica, la teoría cognitivo-conductual y la terapia familiar sistémica tales modelos se presentan en el capítulo dos.

La pareja no nace de la nada ni se da por generación espontánea, existen una serie de "pasos" por los que pasan las personas para llegar a constituir la pareja que son: la primera fase de iniciación y constitución de la pareja y la segunda fase donde se empiezan a desarrollar los problemas de pareja por medio de la convivencia diaria, estas fases se describen en el capítulo tres.

Para que una pareja tenga un número mayor de posibilidades de "sobrevivir" al paso del tiempo y a los contratiempos, sería recomendable que tomaran en cuenta una serie de elementos, entre los que se encuentran: complemento con la pareja, edad para comenzar a vivir en pareja, tiempo de noviazgo, recursos financieros, personalidad, acuerdos sobre la paternidad, similitud de educación ( raza y nacionalidad, estatus económico, educación, inteligencia y religión), matrimonios anteriores y apariencia física, tales elementos son abordados en el capítulo cuatro.

En el presente trabajo se analizaron familias mexicanas para investigar aspectos relacionados con su relación de pareja, la forma en que interactúan y sus repercusiones en el desarrollo de sus hijos, por lo que el trabajo se centra en el ámbito de la investigación en psicología y el objetivo fue analizar y describir algunos de los elementos que caracterizan la elección de pareja y su posible influencia en el matrimonio y en la crianza de los hijos. Encontrándose que la

*población estudiada se puede ubicar en el plano ideal, ya que no reportan conflictos aparentes ni en su relación actual ni en su relación antes de comenzar a vivir en pareja, aparentemente su comunicación es buena, a pesar de que en algunos casos ambos trabajan, les sobra tiempo suficiente para dedicárselo a su pareja. La relación con sus hijos también es buena, ya que procuran evitar escenas conflictivas frente a ellos y las situaciones en las que existe un gran afecto entre la pareja, se procura que los hijos las presencien. De esta forma, este trabajo aporta una serie de elementos importantes para los investigadores y las personas en general, que se preocupan por el estudio de los seres humanos y en particular por el estudio de la pareja y su probable repercusión en los hijos.*

# CAPITULO 1

## DESARROLLO HISTORICO DE LA INVESTIGACION SOBRE EL CONCEPTO DE PAREJA

*Lo único permanente es el cambio...*

## DESARROLLO HISTORICO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL CONCEPTO DE PAREJA.

El interés por el tema de la pareja ha existido desde hace mucho tiempo, y ha sido estudiado desde diversas ramas del saber como la sociología, la antropología, la religión, la filosofía y la psicología. La sociología ha considerado este tema como "unidad de personalidades que interactúan" y ha estudiado roles, estatus, pautas de comunicación y toma de decisiones (Burguess, 1986. en Bueno, 1985).

La antropología ha estudiado la pareja-familia en términos de estructura de parentesco, roles sexuales o económicos (Fernández de Encinas, 1967, en Chávez, 1993).

En lo referente a tradiciones culturales, el consejo a parejas ha sido reflejado en libros sagrados como el Antiguo Testamento o el Corán.

La consulta a sacerdotes antes del matrimonio fue de gran importancia en culturas como la Azteca, en donde la organización social dependía en gran medida de la obediencia religiosa cuya norma de vida era servir a los dioses, conservarse honestos, amar, servir y respetar a su esposo (a).

Los estudios concretos sobre familia y pareja toman importancia por primera vez a mediados del siglo XIX y principios del XX y en esta época se vislumbraba la problemática del desequilibrio en la institución familiar. El enfoque de estos trabajos se caracterizaba por resaltar las ventajas sociales del matrimonio como institución. (Martinez, 1995).

Existe una gran cantidad de artículos en los que se pone de manifiesto, por un lado, el papel privilegiado del hombre frente a la mujer, su papel dominante en la relación y, por otro lado, el papel correlativo, dependiente, doméstico y sumiso de la mujer frente al hombre.

"Podrían casi en general, especialmente los anteriores al siglo XX calificarse como recetarios acerca de cómo debía comportarse la mujer con su

esposo para que las relaciones fueran satisfactorias. no se especifica para quién” (Bueno, 1985, pág. 24).

La carencia de habilidades necesarias por parte de uno o ambos integrantes de la pareja y el no encontrar una solución adecuada para los problemas trae como consecuencia que estos crezcan provocando sentimientos de angustia, cólera, depresión o conductas como agresión y alcoholismo, entre otras, que en muchas ocasiones provocan la disolución de la pareja.

✱ Una pareja puede continuar viviendo con esta clase de situaciones porque viven evadiendo la situación real. Diversas publicaciones con enfoques jurídicos, morales o religiosos acerca de las consecuencias de estas situaciones aparecen como resultado del aumento de separaciones y divorcios. Así, en 1911 se crea en Drésde, Alemania, el primer Centro de Consulta Conyugal, que tuvo como antecedente las consultas de exámenes prenupciales.

✱ En 1918 se crea el Instituto de Ciencia Sexual, Hitchfiel, junto con Ellis y Forel, fundan la Liga Mundial para la Reforma Sexual. Posteriormente en 1949, el Dr. Kautsky funda el primer Centro para Consejo Sexual Público en Viena. Al final de los 30's existían centros de este tipo en casi toda Europa. Por otro lado, en Estados Unidos se presta más atención a los problemas psicológicos y sexuales que presentan las parejas que acuden a estos centros.

En Alemania, Hitler convirtió estos centros en Burós de Salud e Higiene Racial, los cuales se encargaban de controlar las licencias matrimoniales tras el estudio de las características físicas, psíquicas e intelectuales de los miembros de la pareja, o su esterilización o persecución si la raza lo “exigía”.

En los 30's una gran cantidad de psicoanalistas fueron expulsados de Europa, por sus antecedentes raciales y muchos de ellos fueron a establecerse a Estados Unidos y Latinoamérica. El desarrollo en los Estados Unidos de la antropología, la sociología y el mayor contacto con algunos psicoanalistas emigrados con profesionales en estas ciencias, fue uno de factores que ayudaron a introducir cambios o modificaciones en sus concepciones teóricas.

En los 40's los trabajos publicados se caracterizan por el intento de correlacionar rasgos anormales entre los miembros del grupo familiar. Es una etapa en la que el esfuerzo investigador camina en la dirección de salir del individuo hacia su entorno y utiliza métodos correlacionales para analizar rasgos y patologías interdependientes entre padres e hijos.

Muchos de los estudios se centraron en el análisis e investigación de la esquizofrenia. Paralelamente se inicia el desarrollo de técnicas terapéuticas para el estudio del sistema familiar patológico y ya no del individuo aislado.

En los 50's surgieron dos escuelas, una influida por el pensamiento psicoanalítico tradicional con diversos representantes que utilizaron lenguaje y conceptos intrapsíquicos para describir las pautas de interacción que se dan en las familias; la otra escuela fue influida por la Teoría General de los Sistemas y la Teoría de la Comunicación.

En los 60's existe un intento por descubrir más claramente los modelos de la Terapia Familiar. Hay gran interés en enfatizar el marco ecológico de la familia poniendo en un lugar importante el análisis del contexto social. La enfermedad psíquica, desde el punto de vista de la Teoría Sistémica, se localiza, ya no en el individuo, ni en el contexto social, sino en un espacio transicional de relaciones que se sitúa entre ambos.

Entre otras teorías que han iniciado sus aportes en esta última etapa se encuentra la Terapia Gestáltica, la Terapia de la Realidad, la Terapia de la Comunicación, la Terapia Conyugal en Grupo, la Terapia Conyugal Conjunta y la Terapia Racional Emotiva (Bueno, 1985).

A partir de los 70's se ha intentado consolidar las teorías señaladas. Asimismo han aparecido nuevos enfoques proyectando sus intereses hacia la familia y la pareja (Martínez, 1995).

Entre estos nuevos enfoques se describe la Teoría del Aprendizaje que se propone intervenir y mejorar la relación de pareja ya que "la creciente industrialización de la sociedad, la liberación de las costumbres, el desarrollo de las reivindicaciones feministas, han alterado los papeles de los miembros de la pareja facilitando la manifestación de sus conflictos. La mujer comienza a tener acceso a la educación, al mundo del trabajo, se cuestiona su papel de madre 'sacrificada' y esposa 'sumisa', y exige condiciones de igualdad y respeto. Tiene una actitud más crítica e independiente ante su realidad. El hombre por otra parte, en la medida en que su papel empieza a ser cuestionado, sufre de algún modo esta situación" (Costa, 1993, pág. 14).

El ambiente social es el elemento necesario en la definición del individuo y de su comportamiento, y es aceptado en el campo del objeto propio de la psicología. Por lo que el estudio del comportamiento humano debe hacerse dentro del contexto de relaciones en el que se manifiesta.

## CAPITULO 2

### MODELOS TEORICOS

TEORIA PSICOANALITICA  
TEORIA COGNITIVO-CONDUCTUAL  
TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA

*La teoría existe hoy y se refresca en los ideales,  
ella nunca envejece...*

## MODELOS TEORICOS

En lo que se refiere a relación de pareja, existen diferentes teorías que manejan elementos y conceptos importantes que aportan muchos aspectos para el entendimiento de uno de los principales tipos de interrelación existentes en la formación de todo ser humano: la pareja.

### 2.1 TEORIA PSICOANALITICA

Esta teoría enfatiza lo intrapsíquico y como lo menciona Sigmund Freud (su fundador) "En la vida anímica individual aparece integrado siempre, efectivamente, 'el otro' como modelo, objeto auxiliar o adversario, y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio, una psicología social en un sentido amplio pero plenamente justificado" (Freud, 1986, pág.9).

Aún cuando la teoría psicoanalítica no se propuso dar cuenta de los aspectos relacionados con la elección de pareja, con el paso del tiempo y la realización de sus investigaciones, Freud pudo de manera "indirecta" proporcionar un gran número de elementos relacionados con este tema, de esta forma se puede ver que la elección de objeto es el concepto clave desde el que la teoría psicoanalítica explica la relación de pareja. Es la posibilidad de establecer una elección del objeto de amor, sin esta elección no se superaría el narcisismo, en cuya fijación la relación de pareja queda bioqueada o está condenada a su involución en el desarrollo.

Durante la infancia el sujeto atraviesa por el complejo de Edipo, la forma en la que lo haga determinará en su vida adulta la forma en que se relacionará con otras personas.

La constitución del sujeto, la describe el psicoanálisis a través de tres conceptos fundamentales: narcisismo, castración y elección de objeto, integrados todos ellos en el complejo de Edipo:

El narcisismo es la captación amorosa del sujeto por la propia imagen del Yo. El narcisismo corresponde en primer lugar con el Edipo, en el que se establece la relación idílica madre-hijo. Es la célula primaria donde la reciprocidad en la relación es absoluta y perfecta, donde se colman todos los deseos, esta

satisfacción es conceptualizada también bajo el término "falo" que remite a la falta y es en esa falta donde se van a satisfacer los deseos de la madre y del hijo. "El falo no es el pene. Según términos de Freud el Falo es la 'premisa universal del pene', es decir, la loca creencia infantil de que no hay diferencia de los sexos, la creencia de que todo el mundo tiene pene. En la teoría de Freud se parte de esta posición del sujeto infantil: sólo existe un órgano genital y tal órgano es de naturaleza masculino" (Masotta, 1994, pág. 34). En la relación con su madre, el cuerpo del niño va a ser erogenizado, cargándose libidinalmente y esta carga será condición de conquista posterior, así el sujeto tendrá la posibilidad de separarse del lugar en el que se alimentó libidinalmente.

El segundo elemento en la formación del complejo de Edipo es la castración, según Freud es un peligro imaginario de la pérdida del pene. La castración funciona como fantasía que maneja un doble movimiento afectivo negativo: la agresividad contra el progenitor frente al cual su deseo sexual se ubica en postura rival y un temor ante la posibilidad del retorno de una agresión similar. "Es por la cuestión del Falo que la castración se introduce en la estructura del sujeto. La confrontación de la premisa, el Falo, con la diferencia de los sexos: he ahí lo que la teoría ha llamado complejo de castración. Es decir que la castración es la consecuencia inmediata del Falo. El sujeto infantil (niño o niña) ha partido de que sólo hay pene, que únicamente existe el genital masculino, y cuando con el tiempo descubre que hay dos sexos, que anatómicamente hay seres que carecen de pene, surge entonces el complejo de castración. El varón, ante la confrontación con el hecho de la diferencia, se siente 'amenazado' en su genital. El lo tiene -a ese pene- pero podría perderlo. En cuanto a la mujer, que no lo tiene, anhela tenerlo, lo 'envidia'. Envidia de castración y amenaza de castración: no son sino términos que nombran el caso de la mujer y el del varón en el interior de esa estructura que Freud llamó complejo de castración" (Masotta, 1994, págs. 34-35). El complejo de castración aparece así como el acceso a la percepción de la diferencia de sexos, requisito previo para que el sujeto se reconozca con identificación sexual, es en este momento cuando se logra la elección de objetos múltiples. Aquí nuevamente se hace referencia al "falo" como la premisa universal del pene que ya se mencionó anteriormente. La confrontación de la premisa el falo, con la diferencia de sexos, es lo que la teoría psicoanalítica ha llamado el complejo de castración.

En tercer lugar se encuentra la elección de objeto, el psicoanálisis lo define como el modo de relación del sujeto con su mundo, siendo resultado de una

determinada organización de la personalidad, una aprehensión más o menos fantasmática de los objetos (Laplanche y Pontalis, citados en Bueno, 1985).

De acuerdo al enfoque psicoanalítico, la mayoría de las relaciones afectivas íntimas de cierta duración entre dos personas, como son la relación filial, el amor paterno, la amistad y la pareja, dejan cierta cantidad de sentimientos hostiles que es necesario que se eliminen y esto se logra gracias al proceso de la represión. La aversión se hace más difícil de dominar cuanto mayores son las diferencias, por ello es necesario tener en cuenta la similitud o diferencia entre los dos componentes de la pareja.

"La libido se apoya en la satisfacción de las grandes necesidades individuales y elige como primeros objetos aquellas personas que en ella intervienen" (Freud, 1986, pág. 41). De acuerdo con esto, Fabrè, 1985, (citado en Anguiano 1990) menciona que para el enfoque psicoanalítico existe una elección inconsciente de la pareja, que puede ser:

1) Cuando el hombre escoge a una mujer con características semejantes a las de su madre, y la mujer escoge a un hombre con características semejantes a las de su padre.

2) O que tanto la mujer como el hombre seleccionan a su pareja con características totalmente diferentes a las de sus padres.

Por ello, tanto en el desarrollo de la humanidad como el desarrollo individual, el amor es lo que ha revelado ser el principal factor de civilización y posiblemente es el único que determina el paso del egoísmo al altruismo (Freud, 1986).

De esta forma, cuando se observa que en la pareja surgen restricciones del egoísmo narcisista, inexistentes fuera de ella, se debe considerar tal hecho como una prueba de que la esencia de la formación colectiva (en este caso, de la esencia de la pareja) reposa en el establecimiento de nuevos lazos libidinosos entre los miembros de la misma.

Existen, dentro del psicoanálisis otros elementos que de cierta forma, dan cuenta de la elección de pareja:

- Identificación. - Es conocida como la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona y desempeña un importante papel en la prehistoria del complejo de Edipo (Freud, 1986).

Para diferenciar la identificación con el padre y la elección del mismo como objeto sexual, se hará referencia a conceptos simples: en el primer caso, el padre es lo que quisiera *ser*, y en el segundo, lo que quisiera *tener*; así la diferencia radica en que el factor interesado sea el sujeto o el objeto del *yo*; por ello, la identificación siempre es posible antes de toda elección de objeto. En la identificación, el *yo* algunas veces copia a la persona amada y otras, en cambio, a la no amada, también es extraño que en ambos casos la identificación no es total, sino más bien, parcial y muy limitada, ya que toma un solo rasgo de la persona-objeto.

Así, "la identificación es la forma primitiva del enlace afectivo a un objeto. Siguiendo una dirección regresiva, se convierte en sustitución de un enlace libidinoso a un objeto, como por introyección del objeto en el yo, y puede surgir siempre que el sujeto descubre en sí un rasgo común con otra persona que no es objeto de sus instintos sexuales" (Freud, 1986, pág. 45). Así, el enlace recíproco de los individuos intergantes de la pareja es de la naturaleza de tal identificación, basada en una comunidad afectiva.

- Enamoramiento.- Freud, 1986, afirma que en cierto número de casos, el enamoramiento solamente es un revestimiento de objeto por parte de los instintos sexuales, revestimiento que está encaminado a lograr una satisfacción sexual directa y que desaparece con la consecución de este fin (esto es lo que se conoce como amor corriente o amor sensual). Aunque por otra parte dice que es bien sabido que la situación libidinoso no presenta siempre esta carencia de complicación, sino que la certidumbre de que la necesidad recién satisfecha no tardará en resurgir, será el motivo inmediato de la persistencia en el revestimiento del objeto sexual, aun en los intervalos en los que el sujeto no sienta la necesidad de "amar".

Dentro del enamoramiento, al psicoanálisis le ha interesado desde un principio el fenómeno de la "superestimación sexual", es decir, el hecho de que el objeto amado queda sustraído en cierto modo a la crítica, siendo estimadas todas sus cualidades en más alto valor que cuando aún no era amado o que las personas indiferentes. Debido a una represión o retención algo eficaz de las tendencias sexuales, surge la ilusión de que el objeto es amado también sensualmente a causa de sus excelencias psíquicas, cuando lo que sucede es que es la influencia del placer sensual lo que ha llevado a la persona a atribuirle tales excelencias.

En la teoría psicoanalítica se dice que amamos al objeto a causa de las perfecciones a las que hemos aspirado para nuestro propio *yo* y que quisiéramos ahora procuramos por este rodeo para la satisfacción de nuestro propio narcisismo.

"A medida que la superestimación sexual y el enamoramiento se van acentuando, va haciéndose cada vez fácil la interpretación del cuadro. Las tendencias que aspiran a la satisfacción sexual directa pueden sufrir una represión total, como sucede, por ejemplo, casi siempre en el apasionado amor del adolescente, el yo se hace cada vez menos exigente y más modesto, y en cambio, el objeto deviene cada vez más magnífico y precioso, hasta apoderarse de todo el amor que el yo sentía por sí mismo, proceso que lleva naturalmente, al sacrificio voluntario y complejo del yo. Puede decirse que el objeto ha devorado al yo. En todo enamoramiento hallamos rasgos de humanidad, una limitación del narcisismo y la tendencia a la propia minoración, rasgos que se nos muestran intensificados en los casos extremos, hasta dominar sin competencia alguna el cuadro entero por la desaparición de las exigencias sensuales" (Freud, 1986, pág.50).

La diferencia entre la identificación y el enamoramiento en sus desarrollos más elevados, conocidos con los nombres de fascinación y servidumbre amorosa, resulta fácil de describir. En el primer caso el yo se enriquece con las cualidades del objeto, se lo "introyecta", el objeto desaparece o queda abandonado y es reconstruido luego en el yo, que se modifica parcialmente, conforme al modelo del objeto perdido; en el segundo se empobrece, dándose por entero al objeto y substituyendo por él su más importante componente, el objeto subsiste, pero es dotado de todas las cualidades por el yo y a costa del yo.

Resulta interesante observar que las tendencia coartadas en su fin son las que crean entre los hombres lazos más duraderos, esto es debido a que no son susceptibles de una satisfacción completa, mientras que las tendencias sexuales libres experimentan una debilitación extraordinaria por la descarga que tiene efecto cada vez que el fin sexual es alcanzado. El amor sensual está destinado a extinguirse en la satisfacción; para poder durar tiene que hallarse asociado desde un principio a componentes puramente tiernos, esto es, coartados en sus fines, o experimentar en un momento dado una transposición de este género (Freud, 1986).

Por todo ello, el individuo se siente "incompleto" cuando está solo.

Los conflictos de pareja surgen de necesidades no satisfechas, entendiéndolas como energía psíquica que constantemente empuja al sujeto a la búsqueda de satisfacción, por lo que el conflicto permanece entre necesidades y satisfacción. En una pareja sana, por lo regular se comunican sentimientos positivos y negativos y en una pareja enferma se movilizan exageradamente el odio y/o el amor.

En los conflictos de pareja, el psicoanálisis se ocupa principalmente de disminuir el sufrimiento neurótico individual a través del autoconocimiento (Anguiano, 1990).

En la terapia de parejas se pretende luchar contra las fuerzas inconscientes a través de la expresión e integración del *yo* consciente.

Así, una de las principales tareas consiste en que los miembros de la pareja alcancen a conocer y sobre todo a modificar los aspectos narcisistas de cada uno de ellos que perturban y deterioran el funcionamiento de la misma, así como detectar las dificultades de la versión infantil que ambos tienen de lo que es una pareja, ya que ésta les determina como pareja adulta.

Los problemas especiales de la pareja pueden ser comprendidos en función de la reciprocidad e interdependencia de la adaptación de los roles específicos de cada uno de ellos; sólo mediante una evaluación diagnóstica correcta del funcionamiento de la pareja, se puede esperar y desarrollar una terapia para tales trastornos; el diagnóstico es el principio de un plan de acción, la estrategia de intervención terapéutica.

Al evaluar la relación de pareja lo que interesa es estudiar las funciones y patologías de las personalidades individuales así como ver la dinámica de la relación, esto es, la adaptación recíproca de sus roles específicos como pareja. La relación misma tiende a influir y a cambiar a cada integrante de la pareja.

Los métodos tradicionales de evaluación han sido: la asociación libre, la interpretación de los sueños y la hipnosis, en los que se trata de encontrar cuáles son las causas de los problemas haciéndolos conscientes, con ello se logra solucionar gran parte de la problemática. En lo que respecta a la pareja se busca identificar la forma en la que se adapta cada uno a los roles que les son socialmente establecidos.

El psicoanálisis propone una serie de técnicas de tratamiento que facilitan la afrontación de los conflictos de la pareja, dichas técnicas son: terapia de apoyo, catarsis, orientación, consejo marital, ayuda social, psicoanálisis, terapia de grupo, terapia individual, terapia consecutiva con el mismo terapeuta, terapia simultánea, terapia conjunta y terapia breve. Estas técnicas pueden ser utilizadas de manera conjunta para optimizar el trabajo terapéutico.

En el tratamiento individual, el psicoanálisis se enfoca a corregir las perturbaciones sufridas durante la relación infante-familia, y más particularmente, madre-hijo; en cambio, en la terapia grupal, se enfoca hacia los posibles conflictos que sobrevienen con la adaptación de la personalidad individual al rol social.

Actualmente una de las técnicas más utilizadas es la terapia grupal, en la que se une a cierto número de personas con una problemática en común, se considera un caso de las parejas presentes y se intercambian ideas al respecto. Otra modalidad del trabajo en grupos consiste en el empleo de grupos operativos como una técnica derivada del psicoanálisis. Pichón-Riviére (1985) realiza trabajo de grupos operativos tanto con parejas como con familias completas.

La forma de evaluar en el psicoanálisis es principalmente la interpretación, el análisis se lleva a cabo por medio de las narraciones que el paciente realiza de acontecimientos que vivió en su infancia, así como la versión que el mismo sujeto hace de sus problemas y de lo que observa a lo largo del proceso de psicoanálisis, en el que el propio sujeto determina el momento de su restablecimiento.

## **2.2 TEORIA COGNITIVO-CONDUCTUAL**

Existe otra teoría que trata de dar cuenta de la relación de pareja: la cognitivo-conductual que tiene como finalidad complementar las teorías conductistas, ya que integra el aspecto cognitivo (pensamiento) y la conducta observable del ser humano. En este enfoque se consideran los elementos internos como: pensamientos, recuerdos, sentimientos o sensaciones.

Según Mahoney (1983), la perspectiva cognitivo conductual presenta amplias posibilidades clínicas ya que los procesos cognitivos son factores permanentes que influyen en la actualidad del sujeto.

Existen aspectos cognitivos que han sido estudiados por modificadores de conducta cognitiva, entre los que se encuentran:

1. Procesamiento de información: adquisición, atención, percepción, lenguaje y memoria.
2. Creencias y sistemas de creencias: actitudes y expectativas de sí mismo y de otros.
3. Autorreporte: monólogos privados que influyen en la conducta y en los sentimientos.
4. Solución de problemas y habilidades de afrontamiento: procesamiento conceptual, simbólico que incluye una respuesta afectiva para afrontar situaciones problemáticas.

El conflicto de pareja es considerado desde este enfoque como un proceso de intercambio de conductas inadecuadas entre los componentes de la misma y hace incapié en la modificabilidad del tipo de relación afectiva no funcional a través de los cambios que cada uno de los componentes de la pareja introduce voluntariamente en sus comportamientos. El objetivo central de intervención, es lograr que la pareja participe activamente en la resolución de sus problemas y adquiera una concepción operativa del amor y de sus intercambios afectivos.

Los psicólogos cognitivo-conductuales se preocupan por determinar cómo y en qué condiciones los eventos cognitivos afectan la conducta.

En el logro de este objetivo, Fernández Ballesteros y Carrobbles (1979) han propuesto un modelo llamado Modelo Secuencial Integrativo cuya característica principal es integrar lo cognitivo con lo radicalmente conductista, en donde los antecedentes y consecuentes de las conductas no se reducen a variables ambientales, sino que el análisis funcional se dirige a eventos internos que juegan un papel importante en el comportamiento.

Este modelo analiza secuencialmente los distintos elementos, grupos de variables o eslabones que determinan el comportamiento particular de cada individuo. Así, la secuencia comienza por los estímulos ambientales que provocan en el presente las respuestas del sujeto en evaluación y termina con las secuencias que tales conductas producen en el ambiente.

El modelo cognitivo-conductual, considera que los repertorios de la conducta de cada integrante de la pareja están formados en base a la experiencia que ha tenido, es decir, es "aprendida" y puede ser "modificada". Así como los problemas que presenta la pareja son por causa de un intercambio de conductas inadecuadas. "Los cambios conductuales y las alternativas usadas que cada integrante desea de su compañero. Las variables mantienen las conductas no adecuadas por la pareja, los reforzadores potenciales que cada uno posee y que pueden ser aplicados de una manera más efectiva para modificar la conducta del compañero y los problemas personales que reporta tener cada uno de los integrantes de la diada y que pueden estar contribuyendo a la inadecuación del intercambio conductual" (Anguiano, 1990, pág. 31).

Esta teoría percibe los conflictos de pareja como intercambios de conducta inadecuada entre los componentes de la misma, habiendo una ineficacia

en ambos integrantes para la resolución de sus conflictos. Donde se puede modificar la relación a partir de los cambios que haga la pareja (uno o ambos), para ello es básico el compromiso de la pareja (Fester y Perrot, 1975).

Las conductas de cada individuo no ocurren indiscriminadamente, sino que están relacionadas con acontecimientos pasados, pueden ser inadaptados o adaptados estas se refuerzan o debilitan en la interacción con el medio. Los conflictos que se presentan en la pareja están muy ligados con el intercambio de reforzamiento que se de, ya sea positivo o negativo.

Otro punto a considerar son los factores socioculturales, donde a partir de la estimulación proveniente de otros individuos sujetos a normas sociales, estos pueden influir al individuo donde sus respuestas son el resultado de una experiencia pasada (aprendizaje), y al evaluar la respuesta del sujeto se considera conducta actual, la cual se puede controlar experimentalmente (Mota y Ponce, 1994).

Para que una evaluación en problemas se realice en condiciones óptimas, Kaffe (citado en Anguiano, 1990) y Costa y Serrat (1991) proporcionan cinco niveles elementales de tal evaluación:

1. Identificación del problema: Consiste en detectar la naturaleza o el tipo de problema, para ello se utiliza la entrevista y el uso de cuestionarios, realizándolos en forma individual en lugar de la intervención conjunta; ya que así los miembros de la pareja presentan una menor hostilidad, defensa y censura a lo largo de la entrevista, sin embargo, se deben de realizar entrevistas conjuntas para permitir a cada integrante desarrollar una percepción más justa de las interacciones problemáticas.

2. Instrumentos de evaluación: Existen muchos instrumentos de evaluación que pueden ser utilizados para trabajar con parejas. Estos ayudan a reunir información útil para el tratamiento y enseñar a la pareja nuevas formas de pensar, más operativas acerca de la relación. Entre estos instrumentos se encuentran inventarios, autorregistros y autoobservaciones, entre otros.

Las técnicas utilizadas bajo este enfoque para la intervención en problemas de pareja son: modelado, moldeamiento, juego de roles, control de estímulos, reestructuración cognitiva, terapia racional emotiva y entrenamiento asertivo, entre otras.

Para evaluar la funcionalidad de tales técnicas es necesario tomar en cuenta la validez de los datos, las alternativas y metas más adecuadas y el tiempo transcurrido para la evaluación. Para evaluar todo el proceso se pueden utilizar entrevistas, cuestionarios y observaciones, entre otras.

## **2.3 TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA**

### **a) Origen y desarrollo de la terapia familiar sistémica**

En un principio, dentro de las corrientes psicológicas, la familia no era considerada como un elemento que causara enfermedades mentales, ya que se creía que éstos eran suscitados por factores orgánicos hereditarios.

Antes de considerar a la familia como la base portadora y mantenedor de los conflictos del sujeto, existió una epistemología que trataba de dar cuenta de tales conflictos. Esta epistemología era lineal ya que explicaba los eventos psicológicos de manera unicausal, es decir, que obedecen a cadenas de causa-efecto, considerando al individuo como el centro, analizándolo como ser aislado sin relacionarlo o contextualizarlo con algún otro evento, con otros individuos o con el ambiente.

Tanto la terapia individual como la grupal adoptaron tal epistemología lineal de acuerdo a sus necesidades abordando por lo tanto, al sujeto en conflicto en diversas formas.

- **Terapia individual.**

Dentro de los aportes que la terapia individual proporciona para la terapia familiar sistémica, se encuentran dos aproximaciones teóricas que tratan de brindar toda una serie de elementos que han ayudado a la conceptualización y manejo de la pareja, estas teorías son la teoría psicoanalítica y la teoría conductual.

Surge primeramente el discurso psicoanalítico formulado por S. Freud a finales del siglo XIX, creando una revolución por sus concepciones, su principal premisa es que las experiencias infantiles tempranas y lo que ocurre con ellas en el aparato psíquico del sujeto son los principales elementos para su bienestar psicológico. Así, cuando surge algún trastorno se analiza la vida interior y pasada del sujeto, para que de esta forma el sujeto comprenda lo que pasa; esto se realiza por medio de sesiones de psicoanálisis continuas y prolongadas. Gracias a ello,

Freud se dio cuenta que en la relación madre-hijo y padre-madre-hijo se producían muchas perturbaciones de la personalidad (del entonces infante) y la posterior adaptación del sujeto cuando se convierte en adulto.

La teoría psicoanalítica conceptualizaba al conflicto como un producto de factores intrapsíquicos generado en los vínculos afectivos de la infancia. Sólo se consideraba al sujeto como único responsable del conflicto. Por medio de las sesiones se trataba de reestructurar la personalidad del paciente, fortalecer su yo haciendo consciente su inconsciente; valiéndose para ello de la asociación libre, la interpretación de los sueños, la transferencia y la contratransferencia, entre otros.

El psicoanalista hacía de depositario de la vida inconsciente del analizado, siendo pasivo y silencioso. El aporte del psicoanálisis hacia la terapia familiar fue que relaciona el conflicto intrapsíquico y el conflicto familiar, propone la idea de la familia como agente de cambio.

Algunos psicoanalistas que ampliaron la relación entre conflicto emocional y familia, según Hernández (1990), fueron :

- Fluegel.- Escribió el primer libro psicoanalítico sobre la familia, afirmando que los procesos mentales estaban incluidos en las relaciones familiares.
- Adler.- Fue el primero en dar sesiones a familias pero a cada integrante por separado, siendo el terapeuta siempre el mismo.
- Sullivan.- Manifiesta la necesidad de utilizar a la familia como agente de cambio en el sujeto.
- Fromm.- Trata a la familia como agente psicológico de cambio y habla del individuo como alguien que mantiene relaciones interpersonales con sus semejantes y consigo mismo.
- Klein.- Plantea las relaciones objetales incorporando el hecho de que el conflicto es resultado de un evento interpersonal.
- Mahler.- Desarrolla el concepto de simbiosis y separación-individuación.

Posteriormente se realiza un segundo movimiento en el que se producen trabajos experimentales tanto rusos (Pavlov, siglo XIX) como norteamericanos (Watson y Skinner, siglo XX), dando vida a la terapia conductual, basada en los principios de aprendizaje y condicionamientos clásicos y operante.

Se enfatiza al individuo como eje central de los problemas psicológicos; básicamente considera que las experiencias presentes y que se pueden observar son a las que se exponen y son las que influyen tanto en sus trastornos como en

su adaptación; así, mediante el manejo de contingencias se va a lograr un cambio, ya sea para eliminar conductas perturbadoras o para fortalecer o aprender otras cosas que le permitan la adaptación.

Para trabajar con los trastornos del individuo, se introdujo a la teoría y terapia la modalidad de trabajar con los padres (en caso de problemas infantiles) y con la pareja (en caso de problemas maritales), para que de esta forma se entrene a la persona más cercana a la del trastorno y así ella aplique los programas de contingencias.

Se considera en este enfoque que el problema se debe a una inadaptación al medio ambiente y a un inadecuado manejo de contingencias. Se toma en cuenta al individuo y su ambiente. Por medio de la terapia se trata de cambiar el sistema de contingencias bajo el que está la conducta y así lograr cambiar la conducta presente. El terapeuta es directivo, activo y un agudo observador. Los aportes hacia la terapia familiar fueron el entrenamiento a padres, terapia marital, el énfasis en la conducta presente y la idea de evaluación y tratamiento como un solo proceso.

Los principales seguidores de esta teoría fueron :

- Patterson.- Inició el tratamiento a padres.
- Jacobson.- Se dedicó a la terapia marital. (Hernández, 1990).

#### • **Terapia de grupo.**

Su principal promotor fue J.L. Moreno en los E.U.A. Surgió debido a que consideró otros factores como los causantes de conflictos y no sólo a la vida intrapsíquica del sujeto, así se analizó la influencia del ámbito social.

Se consideró que la experiencia de grupo constituye una oportunidad para que los individuos logren encontrar otro tipo de conductas que le ayuden a adaptarse mejor a la sociedad.

La terapia de grupo consideró que el conflicto es producto de factores tanto internos como externos, siendo éstos los que ejercen mayor influencia en la conducta del individuo, dicho conflicto se generó en el proceso de socialización. Se toma al individuo como parte integrante de un grupo; por medio de su terapia trata de lograr una adecuada adaptación del individuo a la sociedad, su ajuste social y así cambiar su personalidad. El terapeuta funge como monitor del grupo,

tiene una función directiva e interpretativa del proceso que se desarrolla en el individuo como parte del grupo. Su aportación a la terapia familiar es que maneja el concepto de roles y reglas que rigen el tipo de interacciones, la técnica del juego de roles y reglas y la noción de la familia como grupo operativo.

Los principales investigadores de esta terapia fueron :

- Moreno.- Fue el pionero de la terapia de grupo, contribuyendo con varias técnicas de análisis.
- Pratt.- Atendió a todo un grupo de pacientes gravemente trastornados.
- Wender.- Comenzó a aplicar los conceptos del psicoanálisis a situaciones de grupo.
- Roger.- Indicó que en el grupo éste era el que debía de dar cuenta de su proceso.
- Riviére.- Aportó el trabajo de grupo operativo.
- Lewin.- Emplea por primera vez el término de "Dinámica de grupo" designando así algunos fenómenos que ocurren en la vida del mismo. (Hernández, 1990).

Como puede notarse, todas estas corrientes psicológicas comenzaron a apoyar el hecho de que las experiencias tempranas que el individuo vivenciaba eran las que dejaban profundas huellas en su constitución psicológica, de esta forma al ser la familia el contacto inmediato del sujeto con su entorno social, es ésta el principal factor involucrado en sus conflictos.

El hecho de tomar en cuenta a la familia como agente de cambio se vio argumentado por los principios propuestos por Von Bertalanffy, en el año de 1930, ya que propuso la Teoría General de los Sistemas como una nueva disciplina "cuyo objetivo era la formación y deducción de principios válidos para los sistemas en general. Los conceptos que subyacen en la denominación de teoría general de los sistemas fueron desarrollados inicialmente para responder a ciertos supuestos biológicos que venían cuestionándose desde hacía bastante tiempo. Su falta de satisfacción con presupuestos anteriores se centraba en la tradición reduccionista-mecanicista de la ciencia, donde los hechos se explicaban mediante cadenas lineales de causa y efecto" (Musitu, Roman y Gracia, 1988, pág. 30).

"Bertalanffy considera al organismo como un sistema abierto y dinámico con continuos cambios en sus elementos debidos a las entradas y salidas de energía e información hacia el medio, las cuales modifican los procesos existentes,

produciendo un desequilibrio que se llama estado uniforme de dicho sistema" (Comejo, 1992, pág.39).

A partir de los trabajos de Bertalanffy surgieron diversos investigadores que consideraron a la familia como el elemento principal para el desarrollo del sujeto, algunos de ellos como Ackerman, Bowen y Borzomenyi-Nagy entre otros, tomaron en cuenta asimismo los aportes sistémicos antes mencionados para teorizar al respecto de esos dos elementos unidos ya que consideraron a la familia como un sistema.

Uno de los pioneros del movimiento familiar y que fundó en 1960 la primera institución dedicada al estudio y tratamiento de la familia fue Nathan Ackerman, ya que fue el primero en considerar a la familia como unidad indiscutible de salud y enfermedad; parte de la conceptualización de que el hecho de que una familia esté en conflicto es debido a que ha fracasado en alguna de sus funciones y por lo tanto el trastorno se manifestará en alguno de sus integrantes; enfatiza ampliamente el hecho de realizar sesiones con toda la familia, utilizando la terapia individual como apoyo al trabajo familiar, así el procedimiento terapéutico que sigue, remarca la necesidad de evaluar de manera diagnóstica para determinar la gravedad así como el tipo real de conflicto, los integrantes afectados, el tipo de interrelación que se da en torno a la persona que presenta la "enfermedad" así como la relación entre conflicto familiar y conflicto intrapsíquico en cada parte integradora de la familia (Hernández, 1990).

El enfoque de Bowen ha sido el de mayor influencia, ya que al explicar el surgimiento de la enfermedad emocional en algún miembro de la familia, sugiere que tiene su origen en la dificultad que anteriormente tuvieron miembros de la familia para separarse de la familia nuclear, dificultad que se reduce haciendo participar a una persona de la siguiente generación. "La terapia familiar boweniana está destinada a identificar las pautas originadas en el pasado pero que ejercen tal dominio en las personas en el presente, y ayudar a las personas a zafarse. Así, Bowen se vale del genograma, un diagrama visual del árbol genealógico que se remonta en el tiempo y se extiende colateralmente, con un individuo o pareja como punto focal" (Hoffman, 1987, pag.230). La terapia con enfoque boweniano se enfoca a lograr que cada miembro de la familia se diferencie de los demás.

I. Borzomenyi-Nagy es uno de los más claros representantes de la terapia familiar, su premisa básica es que el sujeto no está regido sólo por factores

internos, ya que recibe un gran impacto del "otro" (representado en primera instancia por la familia considerada como una compleja red de interacciones de la que el individuo forma parte) y con el que establece relaciones. Formulando así los siguientes principios:

- "Una familia en conflicto se caracteriza por tener transacciones fusionadas o simbióticas. Su conflicto proviene de una alteración en sus relaciones.

- El paciente constituye sólo el objeto de la familia, al satisfacer las necesidades de los otros y renunciar a su propia búsqueda de objeto.

- La terapia debe incluir a tres generaciones puesto que hay problemas de individuación y se requiere una verdadera movilización de los cimientos generales.

- Hay que explorar la relación existente entre los aspectos intrapsíquicos de cada integrante de la familia y su relación con el "otro" (Hernández, 1990, pág. 47).

Napier y Whitaker (1982) mencionan cómo al iniciar la década de los 50's algunos investigadores se percataron que el esquizofrénico, aún cuando aparentemente no tenía contacto con la realidad y tenía su propia visión del mundo, días después de que era visitado por su madre cambiaba su comportamiento en el hospital, manifestando perturbaciones; fue así como decidieron observar lo que ocurría en la interacción madre-hijo, encontrando que existían pautas de comunicación desviada. La comunicación era establecida desde el plano verbal y el no verbal y los mensajes emitidos regularmente estaban en conflicto, fue a lo que los investigadores llamaron "Doble Vínculo": poniendo énfasis en el hecho de que ante todas las contradicciones de la conducta verbal y no verbal de la madre, el hijo se confunde quedando atrapado en la ambivalencia del vínculo.

A partir del estudio de la comunicación humana, Watzlawick, Bateson y Jackson "pudieron observar que no era el paciente diagnosticado como 'enfermo esquizofrénico', el único que presentaba el síntoma sino más bien era la familia del mismo la que tenía y mantenía ciertas pautas de acción y formas de comunicación que provocaban que uno de sus miembros manifestara tal desorden de personalidad. En un principio sólo se estudió la diada madre-hijo, creyendo que ésta era la causante del mal, dando incluso el nombre de 'madre esquizofrenógena' (creadora de un esquizofrénico), pero posteriormente se enfocaron también a los padres encontrando que éstos también contribuían a las perturbaciones del supuesto único paciente. De esta manera se fue describiendo que el paciente esquizofrénico era sólo una parte de una familia con ciertas pautas de interacción particulares y que a menudo este tipo de pacientes tenían padres con graves

conflictos conyugales; así, la psicosis del hijo cumplía la función de ayudar en el conflicto de los padres y en la estabilidad familiar" (Meléndez, 1994, pág.36).

Otros de los principales investigadores y pioneros del trabajo con familias, conceptualizándolas como un sistema, además de los ya mencionados, fueron :

- Salvador Minuchin.- Fue introducido en la terapia familiar por Ackerman a comienzo del decenio de los 60's, cuando fue invitado a unirse a su investigación con adolescentes varones (Hoffman, 1987). Junto con Haley y Montalvo trabajaron con familias con niños que tenían problemas de dermatitis, anorexia, obesidad, etc.. De estos trabajos surge el modelo estructural.

- Milton Erickson.- Definía el proceso de hipnosis como un proceso de interacción donde uno puede y si quiere responde a directivas que otro da. Para él era muy importante identificar el lenguaje que utiliza el paciente, el cómo se comunica. Aceptó el concepto de inconsciente pero tomándolo como una fuente recursos positivos. Buscaba pequeños cambios para que a partir de uno viniera otro más grande y crear un efecto de "bola de nieve". Para Erickson la clave de la terapia era cambiar o quitar la idea de que el problema" es problema.

- Gregory Bateson.- Se enfocó a las familias de esquizofrénicos y detectó pautas de comunicación características. Propuso el término de "esquimogénesis", que aplicó a las relaciones entre personas en oposición a los procesos causales mutuos en general. De este proceso Bateson distinguió dos ciclos autorreforzantes:

a) El simétrico: se refiere a que los comportamientos son de rivalidad o competencia.

b) El complementario: las acciones generadas son distintas (sumisión-dominio o dependencia-socorro).

También intentó clasificar la comunicación por niveles de tipo lógico y niveles de aprendizaje. Quizá uno de los trabajos más interesantes realizados por Bateson y por su equipo de colaboradores fue el realizado con la esquizofrenia; ellos se plantearon la hipótesis de que si a una persona esquizofrénica se le "entiende" su vocabulario y se le adapta a un contexto determinado, se podría comprender también el misterio del habla y del comportamiento esquizofrénico. Este grupo argumentó que la familia del esquizofrénico es la que moldea esa forma peculiar de comunicación y conducta. Otro punto de interés que observaron fue el hecho de que si el paciente esquizofrénico "mejoraba", otro empeoraba; era como si la familia necesitara de la presencia de una persona con un síntoma. El equipo de Bateson no sólo encontró pruebas de esta

suposición, sino que quedó impresionado por el hecho de que la familia fomentaba e incluso exigía que el paciente mostrara un comportamiento irracional (Garduño, 1991).

- D. Don Jackson.- Funda una teoría analítica de la personalidad basada en la relación interpersonal sugiriendo así que la esquizofrenia podría ser el producto de una relación "falsa" entre la madre y el hijo y propone la expresión "madre esquizofrenógena". Menciona que los esquizofrénicos sí se comunican, sólo que a otros niveles y con distintos registros y que así manifiesta el analista su incapacidad de controlar su inseguridad ante un paciente que no se deja impresionar por sus poses. "La familia familia se define como un sistema homeostático, es decir, como un sistema que se encuentra siempre en equilibrio interno" (Garduño, 1991, pág.44). Utiliza dos hipótesis en cuanto a esto :

1) El término de homeostasia familiar, dando pauta para el principio básico de la terapia familiar sistemática, no es la familia la que esta desequilibrada por el miembro "enfermo", sino que su equilibrio reposa en la enfermedad de éste, que tiende a preservarse como tal.

2) Se funda en la hipótesis del doble vínculo.

- John Weakland.- Desarrolla en tema de relaciones entre triadas o triángulos de relación, ya que los padres van a agrupar los mensajes paradójicos en su relación común con el hijo y así uno de los padres puede negar a un nivel más abstracto las órdenes del otro.

- Paul Watzlawick.- Se dedicó al estudio minucioso de la comunicación, explorando la influencia de los hemisferios cerebrales en las funciones específicas de la comunicación verbal (comunicación digital) y la no verbal (comunicación analógica) (Meléndez, 1994).

- Virginia Satir.- Se dedicó a las relaciones humanas, empleaba la "repartición del síntoma" : Discernía los rasgos de ese elusivo problema que ella llamaba un "sistema de familia disfuncional". "Cuando Virginia Satir decía 'siempre juzgo la terapia por los pronombres' estaba refiriéndose a la tendencia de todo el mundo, en tales familias a decir, 'nosotros' en lugar de 'yo', atributo común de las familias 'sensibles al consenso' o 'enredadas'. Esto explica el interés de Virginia Satir por exponer las 'discrepancias' en la comunicación; su insistencia en ayudar a las personas a aceptar las 'diferenciaciones' entre ellas sus fórmulas por bloquear las secuencias repetitivas que terminan cuando una persona adopta un rol estándar, como víctima, mártir, chivo expiatorio o salvador (Hoffman, 1987, pág.209). La principal preocupación de Satir ha sido por el individuo; atacaba la problemática más negativa y la convertía en algo positivo.

- H. Ch. Fishman.- Fue uno de los muchos terapeutas de la segunda generación estimulado para buscar aplicaciones cada vez más amplias para esta poderosa y

relativamente nueva modalidad terapéutica, es decir, tratar a la familia como un todo y no sólo tratar al "paciente identificado", colabora con Minuchin y realiza una extensa descripción de las técnicas empleadas en un enfoque de la terapia familiar sistémica: el estructural.

- Jay Haley.- Juega un papel de primer orden en el desarrollo de la terapia familiar, ya que a él le corresponde el mérito de haber reconocido que los síntomas de la esquizofrenia sugieren una incapacidad para discriminar los tipos lógicos. Aporta la idea de que una "madre esquizofrenógena" y un padre inadecuado llevan a identificar cuál es la responsabilidad del llamado "paciente", además deja de lado a las personas ascendientes y colaterales que se relacionan con él.

Así se puede observar que la terapia sistémica, derivada directamente de la teoría general de los sistemas, propuesta por Bertalanffy en el año de 1930, ha tenido influencia de diferentes investigadores, pioneros y actuales, uniéndose en diversas corrientes dentro de la misma teoría sistémica quedando agrupados de la siguiente manera :

- "El enfoque interaccional : Formado por los teóricos de la comunicación, los pioneros de epistemología circular: G. Bateson, D.D. Jackson, N.J.H. Weakland, P. Watzlawick y L. Seagal.

- El enfoque estructural : Representado por S. Minuchin, B. Montalvo y H. Ch. Fishman.

- El enfoque estratégico : Apoyado por J. Haley y C. Mandanés.

- El enfoque sistémico de Milán : Encabezado por M. Selvini Palazzoli, L. Boscolo, G. Cecchin y G. Prata.

- El enfoque de Roma : Cuyo principal exponente es M. Andolfi, además de C. Angelo, K. Giacometti, P. Menghi, R. Piperno, entre otros" (Cornejo,1992, págs.42-43).

## **b) Fundamentos básicos de la Terapia Familiar Sistémica**

Existen tres teorías que aportan importantes elementos a la terapia familiar sistémica, es por ello que en el presente capítulo se pretende describir cada una de ellas, así como su importancia para ser consideradas como fundamentos de dicha terapia.

• **Teoría general de los sistemas.**

Ludwing Von Bertalanffy, biólogo de profesión, nació en Viena en 1901, fue quien en la década de los 30's tuvo la idea de desarrollar una Teoría General de los Sistemas (Garduño, 1991).

La teoría general de los sistemas, en el sentido más amplio, se refiere a una colección de conceptos generales, principios, instrumentos, problemas, métodos y técnicas relacionadas con los sistemas.

La palabra sistema se aplica a una disposición de componentes interrelacionados para formar un todo. A los distintos tipos de componentes e interrelaciones, corresponden distintos sistemas (Bertalanffy, 1978).

El concepto de sistema general y la idea de teoría general de sistemas los esbozó Bertalanffy poco después de la Segunda Guerra Mundial, pero les fue dada publicidad únicamente después de que se formara en 1954 la Sociedad para el Progreso de la Teoría General de Sistemas. La necesidad de una comprensión más profunda de los fenómenos biológicos, psicológicos y sociales despertó el interés en el estudio de sistemas que, si en bloque interactuaban con el medio ambiente, estaban a su vez constituidos por partes ligadas por fuertes interacciones.

Bertalanffy conceptualizaba al organismo como un todo integrado por varios elementos de organización y denominó con el nombre de sistema. Tomando en cuenta esta definición se sustentaron los siguientes principios básicos de la teoría sistémica:

- a) Todo sistema tiene niveles de organización llamados subsistemas.
- b) Un sistema puede ser:
  - Abierto.- Que interactúa con el medio ambiente y es susceptible de cambio.
  - Cerrado.- no interactúa con el medio ambiente y permanece estático.
- c) Cualquier sistema tiene límites especiales (físicos) y dinámicos (relacionales).
- d) Todo sistema es capaz de autoregularse mediante los mecanismos de retroalimentación positiva (morfogénesis) y negativa (homeostasis).
- e) Todo sistema pertenece a otro sistema mayor llamado suprasistema.
- f) Todo organismo es un sistema activo y abierto que cambia y crece.
- g) Lo que interesa del sistema no son los elementos que lo componen, sino la "totalidad" de interrelaciones que la mantienen entre sí.

h) El cambio es uno de los elementos del sistema que afecta a todo el mismo y no a algún elemento en particular.

En relación al inciso (h), resulta importante señalar que el cambio no se conforma de acuerdo al conjunto de relaciones complejas de la que esa conducta forma parte, donde es influida y ésta a su vez influye; por lo que se transforma en todo un sistema vivo, que se haya en proceso de circularidad.

La teoría general de los sistemas ayuda a comprender de manera clara la interacción y la integración de todos los componentes de un todo.

Se cree que al descomponerse el todo en partes más pequeñas, examinando luego cada una de estas partes en sus detalles se puede lograr una comprensión completa y precisa de los aspectos individuales de un tema. Una vez que se ha descompuesto mentalmente el tema en componentes manejables, el analista procede a reunir (sintetizar) los diversos trozos anteriormente descompuestos (analizados). De esta manera el investigador espera comprender la situación total.

Bertalanffy consideró que el carácter fundamental de un ser vivo en su organización, no se puede obtener sin una visión completa de él, sobre todo si se hace de una manera aislada. Por ello el organismo no es un sistema estático, cerrado hacia el exterior, ni tampoco mantiene componentes idénticos, por el contrario, es un sistema abierto en estado uniforme, manteniendo constantemente en su condición de masa un continuo intercambio de materia circulante, así también cómo se relacionan éstos con suprasistemas.

Con este nuevo enfoque, la realidad no es sólo un mundo viviente producto de la casualidad o fruto de mutaciones al azar, sino todo lo contrario, una realidad vista como un gran orden de entidades organizadas, lo que lleva a una superposición de muchas ciencias como la Química, la Biología, la Psicología y la Sociología, entre otras; caracterizándose las construcciones teóricas de la teoría general de sistemas como interdisciplinaria o sea que trasciende los principios de la ciencia y es aplicable a fenómenos en diferentes campos (Kamikihara, 1992).

Esta unidad de las ciencias es valiosa por el concepto estructural de los diferentes niveles de la realidad, la cual se concibe como un sistema de variables mutuamente dependientes. La aceptación de la existencia de estos principios que corresponden a todos los sistemas, independientemente a la clase particular a la

que corresponden y a la relación o fuerza entre ellos, es la base para la postulación de los principios de la teoría general de los sistemas.

Para llegar a conocer la estructura, es necesario no sólo identificar sus partes, sino también las relaciones existentes entre ellas y así poder definir cómo funciona el sistema por dinámica interaccional particular de sus partes, ya que el conocimiento de las interacciones nos darán la diferencia entre un sistema y otro.

"Von Bertalanffy señala cinco metas principales de la teoría general de los sistemas :

- a) Hay una tendencia general hacia la integración de las ciencias naturales y sociales.
- b) Esta integración parece girar en torno a una teoría general de sistemas.
- c) Tal teoría pudiera ser un recurso importante para buscar una teoría exacta en los campos no físicos de la ciencia.
- d) Al elaborar principios unificadores que corren 'verticalmente' por el universo de las ciencias, esta teoría nos acerca a la meta de la unidad de la ciencia.
- e) Esto puede conducir a una integración en la instrucción científica" (Kamikihara, 1992, págs. 13-14).

La familia es considerada como un sistema abierto, ya que se relaciona entre los miembros que la integran así como con otros sistemas externos a ésta siendo susceptible a si mismo es perteneciente a suprasistemas : colonia, delegación, estado, nación, etcétera. La familia es autorreguladora, ya que posee mecanismos de retroalimentación positiva (morfogénesis) y negativa (homeostásis). Así como la familia pertenece a suprasistemas, también posee subsistemas (cada integrante es un subsistema).

#### • Teoría de la comunicación.

A lo largo del estudio del comportamiento humano se ha visto que la comunicación juega un papel primordial, ya que es una actividad que el ser humano practica todo el tiempo, siendo ésta necesaria para el establecimiento de las relaciones que sirven para darle el conocimiento de lo que está viviendo.

Norbert Wiener publica un libro llamado "Cybernetics", en el que explica que todo efecto retroactúa sobre su causa y todo proceso debe estar concebido según un esquema que da mayor amplitud de explicación sobre el

proceso de la comunicación, ya que introduce la noción de feedback al análisis (Kamikihara, 1992).

Contemporáneamente al trabajo de Wiener, Bertalanffy desarrolla la teoría general de los sistemas en la que propone investigar los principios que se emplean para los sistemas en general, sin preocuparse de su naturaleza física, biológica o sociológica.

Un sistema es definido como un complejo de elementos en interacción, cuya naturaleza no es aleatoria. La teoría general de los sistemas y la cibernética se interpretaran posteriormente para dar como resultado lo que hoy se denomina Teoría Sistémica.

Al tener como sustento teórico, la teoría general de los sistemas, Bateson, Jackson, Haley y Weakland, en su trabajo "Hacia una teoría de la esquizofrenia", elaboran una teoría de las comunicaciones, cuyo objetivo es brindar un enfoque comunicacional general del estudio de una gama de conductas humanas, señalando que al examinar la conducta de las personas, siempre hay que considerar en qué forma esa conducta puede ser una respuesta a comunicaciones de otros y de qué forma es comunicativa a su vez.

La base de la teoría de las comunicaciones es la teoría de los tipos lógicos, cuya tesis central es la discontinuidad existente entre una clase y sus miembros.

El anterior estudio de las comunicaciones se originó por la inquietud de Bateson y su equipo de colaboradores, sobre los modos de comunicación de los esquizofrénicos, cuya característica es la dificultad que tienen para asignar el modo de comunicación correcto a los mensajes que emite, a sus pensamientos o sensaciones y a los mensajes que recibe de otras personas. Y si se define a la esquizofrenia como el resultado de las interacciones de la familia, al analizar éstas debe ser posible llegar a una descripción formal de las secuencias de experiencias que inducen tal enfermedad, por lo tanto no se busca una experiencia traumática específica en la etiología infantil, sino más bien pautas secuenciales características. Estas secuencias se deben definir porque el paciente adquiera de ellas los hábitos mentales ejemplificados en la comunicación esquizofrénica. O sea debe vivir en un universo en el que las secuencia de los hechos son tales que sus hábitos comunicacionales no convencionales resultan en cierto sentido adecuados (Kamikihara, 1992). A esta secuencia de experiencias se les dio el nombre de "Doble Vínculo".

A partir de los estudios de Bateson y sus colaboradores, los terapeutas familiares sistémicos se enfocan al estudio de la comunicación dentro del sistema familiar, llegando así a una teoría de la comunicación humana más completa, definiendo la comunicación como :

"Un proceso interaccional, entendiendo éste como un conjunto fluido y multifacético de muchos modos de conducta, sostenido por do o más personas, en el cual estos participantes emiten mensajes que los afectan mutuamente" (Falcón, 1981, en Kamikihara, 1992).

Watzlawick, Bavelas y Jackson (1986), con su premisa básica de que toda conducta es comunicación y toda comunicación afecta la conducta, afirman que no es posible comunicarse, ante lo que se enfrascaron directamente en los efectos pragmáticos de la conducta de la comunicación humana y la dividieron en tres áreas básicas :

- a) Sintáctica.- Aborda la transmisión de la información.
- b) Semántica.- Se ocupa de los significados de la comunicación.
- c) Pragmática.- Estudia los efectos de la comunicación en la conducta.

#### • Teoría del Doble Vínculo.

Desde el principio de la década de los 50's, Bateson utiliza concepciones cibernéticas y sistémicas definidas. Sus estudios sobre la codificación de la información y aquellos acerca de la codificación lógica fueron el fundamento del saber básico: de las aplicaciones de la teoría de los sistemas a la psicopatología. Subraya dos hechos: que la comunicación verbal humana puede implicar, e implica siempre, múltiples niveles diferenciados y que los mensajes creados por los lenguajes paraverbales interfieren en la emisión verbal. El meta-mensaje es un elemento esencial de la definición del sentido (en particular el relacional) del mensaje. Las paradojas y las dificultades en la comunicación nacen de dicha complejidad intrínseca, en medida en que las leyes lógicas de categorización se ponen en duda, particularmente ésta: existen una discontinuidad entre una clase y sus miembros. La clase no puede ser miembro de ella misma y un miembro de la clase no puede ser la clase misma (Benoit, 1985).

Los dominios del sueño, del síntoma o del delirio atraen hacia una comunicación bruta donde los marcadores de mensaje faltan o están alterados. La angustia transforma el cuerpo, la alucinación modifica lo real; El triunfo del pensamiento analógico, lleno de imágenes, barre la capacidad de distinción y de comunicación precisas fundadas en la distinción de mensaje y de contextos de

mensajes, trabajo específico del lenguaje verbal. Esta degradación de la relación al nivel de las interacciones entre el esquizofrénico y su entorno familiar se puede observar.

Las características de doble vínculo son:

1) la relación intensa en la que está envuelto el individuo, o sea es de vital importancia su discriminación con exactitud de la clase del mensaje que está comunicando para poder responder de forma adecuada y generalmente es una relación de dos personas denominando a una de ellas como "víctima".

2) El individuo se encuentra en una situación en la que la otra persona de la relación expresa dos órdenes en un mensaje:

a) Un mandato negativo primario.

b) Un mandato secundario que choca con el primero en un plano más abstracto y puesto en vigor como el primero por castigos o señales que ponen en peligro la supervivencia.

3) Un mandato terciario negativo que prohíbe a la víctima que escape del terreno, o sea que el individuo no puede comentar los mensajes que corregirán su discriminación de la orden del mensaje al que debe responder, no logrando así una observación explicatoria, dando un escape a su situación por medio de metáforas, las cuales pueden encubrir una posible demanda o acusación. La patología aparece cuando la propia víctima no sabe que sus respuestas son metafóricas o no puede decirlo.

Para reconocer que su habla es metafórica tendría que hacer conciencia de que se está defendiendo y por lo tanto que tiene miedo y que está acusando a la otra persona.

4) El conjunto de estas características ya no son necesarias cuando la víctima ha aprendido a percibir su universo a través del doble vínculo. Cualquier parte del doble vínculo puede ser suficiente para precipitar cólera o pánico, si un individuo se ha pasado la vida con un tipo de relación así, su manera de relacionarse con la gente mostrará un esquema sistemático, no compartirá con la gente "normal" las señales que acompañan a los mensajes para indicar lo que la persona quiere decir. Su sistema metacomunicativo se habrá derrumbado y no sabrá de qué tipo de mensaje se trata, mostrando conductas esquivas, defensivas o agresivas (Benoit, 1985 y Kamikihara, 1992).

Los aspectos negativos de los mensajes densifican el clima paradójico, y aún superparadójico, por la simultaneidad de mensajes contradictorios o en

contradicción. La aclaración de estos, dentro del hilo mismo de la relación, es imposible.

Un ejemplo explicaría de manera clara la existencia del doble vínculo y la forma en que diversos investigadores se han percatado de la existencia del mismo :

La madre de un joven esquizofrénico acude al hospital a visitar a su hijo, en buenas vías de mejoría, después de un agudo episodio psicótico. El enfermo parece feliz de volver a su madre. La recibe con espontaneidad y pone un brazo alrededor de los hombros de ella. Inmediatamente la madre hace un movimiento de rechazo. El enfermo quita el brazo. La madre le pregunta : "Es que ya no me quieres?". El enfermo enrojece y ella agrega : "Mi amor, no deberías sentirte tan molesto y asustado por tus sentimientos". El enfermo no se queda ni un momento más con ella; poco después se agita y agrede a un enfermero y debe ser tratado.

Se proponen dos postulados para la investigación del doble vínculo :

1) Tal situación puede jugar un papel importante en la etiología y los síntomas clínicos de la esquizofrenia.

2) Ella se constituyó en el seno de la relación familiar mucho antes de la aparición de la enfermedad.

Cuando un sujeto se encuentra frente a esas ordenes paradójicas, cuando el sublevarse le resulta imposible, cuando se exige la respuesta, la manera más hábil de reacción consiste en la expresión metafórica, es decir, una respuesta que puede conservar un sentido personal pero que, puede simultáneamente, ser interpretada de múltiples maneras, respuesta tan paradójica como la misma orden (Benoit, 1985).

El esquizofrénico se hace identificar como un individuo no identificable. Suprime no solamente el sentido de las palabras y de las frases en el intercambio, sino también las señales de comportamiento que indican en que contexto afectivo se sitúan esos mensajes. Puede asimismo retirarse del todo de la relación, negar su propia presencia.

La ambigüedad de tales mensajes depende, claro está, del tono, del contexto, de la negativa de comentarios, etc., es decir, finalmente, de la introducción de diversas negativas y denegativas, desconfirmaciones y descalificaciones en mensajes de apariencia simple.

Contextos maternos y familiares múltiples e innumerables determinantes particulares pueden dar vida (o existencia patógena) al modelo sistémico del doble vínculo.

Se trata de una relación que concierne no solamente a la relación madre-hijo sino más bien ésta : individuo-grupo familiar. Así pues, no es menos patógeno el padre ausente o mantenido al margen, incapaz de intervenir en la relación madre-hijo y de sostener al hijo frente a las contradicciones utilizadas.

"La teoría de la comunicación ve en las paradojas las órdenes paradójicas y los doble vínculos, unos esquemas relacionales nocivos que se difunden en nuestra sociedad contemporánea, a la vez muy organizada y anárquica, tecnológica y espontaneísta. La obra de Bateson, toda entera, se concluye sobre esta evocación de etología social. Este autor ha mostrado sin embargo que, si los dobles vínculos constituyen en efecto la matriz de la discordancia, ellos pueden inducir también la creación y el cambio evolutivo. La noción de contexto implica la de emergencia. La aparición de la patología afectiva y su eventual reducción dependen de una organización de relación, patógena o, al contrario, terapéutica" (Benoit, 1985, pág.82).

La teoría general de los sistemas aporta perspectivas globalizantes que, únicamente ellas, permiten acoger la complejidad de los mapas de situación donde parecen instalarse dobles vínculos.

La teoría del doble vínculo ha permitido ver las manipulaciones ocultas o clandestinas, recíprocas en los contextos donde viven los esquizofrénicos. El triángulo que une los puntos claves de la voluntad del enfermo, aparecen como un conjunto sistémico, es decir el lugar de un "gobierno" en el sentido cibernético del término. Es una identidad o más vulgarmente un poder colectivo. Todo ocurrirá mejor para el enfermo cuando las relaciones que fundan ese poder colectivo estén claramente enfrentadas dentro de una tentativa igualitaria de conversaciones colectivas terapéuticas (Benoit, 1985). Por ello la terapia familiar sistémica la retoma en sus planteamiento teóricos y en el tratamiento a familias en conflicto. Para así determinar el tipo de relación en la que está envuelto el individuo, averiguando cómo discrimina el mensaje que está comunicando.

## CAPITULO 3

### CONFORMACION DE LA PAREJA

*La felicidad de una pareja se puede medir en gran parte por la efectividad de su comunicación...*

## CONFORMACION DE LA PAREJA

El llegar a formar una pareja es, por lo común, algo a lo que todo ser humano aspira.

La pareja proporciona estabilidad, apoyo y un gran cúmulo de emociones afectivas indispensables para el buen desarrollo de ambas partes que la conforman, ya que en la pareja se pueden vertir una gran cantidad de satisfacciones que se logran lejos de ella.

De igual forma, en la pareja se descargan emociones y aspectos negativos de cada uno propiciando de esta forma que surjan conflictos y problemas que se pueden suscitar en una amplia variedad de áreas (emocional, económica, sexual, interacción y personalidad, entre otras).

Stuart (1969) publica un artículo en el que plantea que una relación de pareja se basa en el intercambio de refuerzos entre sus miembros en diversas áreas (amistades, tiempo libre, tareas domésticas, relaciones sexuales, etcétera); así, se ha observado que las parejas con relaciones sexuales satisfactorias se diferencian de las parejas con relaciones poco gratificantes en las que en sus interacciones las conductas son menos agradables o incluso les resultan totalmente aversivas.

Una explicación acerca del origen de las relaciones y del desarrollo de problemas en la pareja es esta:

*- Primera fase: Iniciación y constitución de la pareja.*

Al comenzar una relación (primeros contactos de la pareja, "noviazgo") se suele dar una atracción inicial mutua, debida al poco conocimiento de aspectos relacionados con la otra persona y al intercambio de actitudes y actividades positivas, que al principio son muy elevados porque la pareja:

a) Interacciona en un marco restrictivo, ya que normalmente se ven pocas horas al día y/o los fines de semana en situaciones agradables para ambos (tomar una copa, bailar en la discoteca, salir de paseo e ir al cine, entre otros).

b) No tiene que tomar decisiones importantes, al contrario de las parejas establecidas en conjunto que deben decidir con frecuencia sobre cuestiones financieras, de educación de los hijos, entre otros, lo que conlleva el riesgo de actitudes y conductas negativas para la relación.

c) Experimenta la novedad de la comunicación sexual, lo cual es un elemento gratificante.

d) Se idealiza al otro y la futura vida en común, creándose expectativas de gratificación exageradas.

Por ello, Stuart (1969) explica que en esta etapa de enamoramiento, de una especie de luna de miel, las gratificaciones que se obtienen son muy elevadas y las actitudes negativas se minimizan al máximo.

*- Segunda fase: Desarrollo de los problemas de pareja.*

Al vivir juntos, la pareja tiene que afrontar nuevas situaciones a las que ha de adaptarse, apareciendo entonces potenciales fuentes de problemas como:

a) Desajuste entre expectativas y realidad, que se produce al convivir diariamente.

b) El aburrimiento, la monotonía, la rutina, que surgen al perder el valor positivo la relación después de un periodo más o menos prolongado de tiempo.

c) Cambios significativos y/o imprevistos, como el nacimiento de un hijo con malformaciones, un serio revés económico, la pérdida del empleo, la aparición de un (a) amante y el trabajo de la mujer fuera de casa, entre otros.

d) El desacuerdo en la toma de decisiones respecto a cosas importantes, discrepancias en la ideología política acentuadas por presiones familiares, diferencias en el grado de intimidad deseada y divergencias en las creencias religiosas entre otros aspectos.

Cuando se presentan algunos de estos problemas en las parejas pueden buscar soluciones mediante habilidades de comunicación, de resolución de problemas, etcétera, o solicitando ayuda a diferentes personas (amigos, sacerdotes y psicólogos, entre otros). Pero también es posible que recurran a métodos hasta cierto punto agresivos, por ejemplo, cuando alguno de los dos integrantes desea que el otro cambie, le deja de hablar, evita el contacto físico, lo acusa, lo insulta e incluso lo puede agredir físicamente, intentando conseguir el cambio en su conducta.

Sobre el hecho suficientemente conocido de que parejas insatisfechas permanecen unidas, se ha hipotetizado que si los miembros prefieren mantener esa relación poco reforzante con el mismo costo, influenciados en ocasiones por las presiones del contexto sociocultural; en este sentido una predicción sería que las parejas que se perciban a sí mismas con mayor número de opciones para obtener

refuerzos fuera (por ejemplo una pareja joven) serán menos tolerantes o conformistas con una relación poco gratificante.

La relación de pareja es un ámbito de aplicación de diversas corrientes y terapias psicológicas que han organizado y originado importantes desarrollos tanto en lo que se refiere a modelos conceptuales de la relación de pareja y sus problemas, así como a la elaboración de procedimientos de intervención, tal como queda reflejado en numerosas publicaciones (Jacobson y Margolin, 1979; Stuart, 1980; Liberman, Wheeler, de Viser, Kuchnel y Kuehnel, 1980; Costa y Serrat, 1991; Carrasco, Llavona y Carrasco, 1984; Cáceres, 1986).

Jacobson y Margolin (1979) consideran que la relación de pareja es una relación interpersonal cuyo mantenimiento está sujeto a la regla general del intercambio de conductas y actitudes positivas. Desde este punto de vista se concibe a la pareja estabilizada, con una relación satisfactoria, como un sistema de interacción en el que se producen detalles positivos para los dos miembros que la componen en un gran número de áreas de funcionamiento.

Este sistema de interacción implica una interdependencia respecto al funcionamiento de cada elemento integrante de la pareja, de tal modo que un cambio en el funcionamiento de uno de ellos repercutirá en la relación provocando un resultante distinto, que en el caso de estar implicados aspectos negativos conllevará una solicitud de cambio en el comportamiento. Por lo tanto, una relación satisfactoria de pareja llevará a que cada miembro no funcione autónomamente, sino que busque un funcionamiento que repercuta positivamente en las dos personas que componen esa pareja. (Capafons, Sosa y López, 1986).

Asimismo, para que una pareja se mantenga unida debe poseer mecanismos de ajuste, que no resulten agresivos para el otro integrante ni para él mismo, ante los cambios que se produzcan en ellos o en las situaciones en las que se tienen que desenvolver (Weiss y Birchler, 1975). Estos mecanismos de ajuste se concretan en una forma de comunicación directa sobre sus opiniones e intereses, un sistema efectivo de negociación y resolución de problemas y un comportamiento de búsqueda de nuevas fuentes de reforzamiento (Hops, 1981).

Debe tenerse en cuenta que un sistema efectivo de resolución de problemas será aquel que, ante una situación en la que una acción de la pareja no tenga consecuencias reforzantes para las dos personas, o tenga consecuencias negativas para una de ellas, produzca una decisión compartida que maximice el

refuerzo para los dos o minimice la negatividad que de esta situación se derive (Costa y Serrat, 1991).

Muchas ocasiones cuando surge algún problema, la pareja dialoga sobre el asunto y logran resolverlo satisfactoriamente, otras ocasiones algún integrante de la pareja decide ceder para de esta forma no seguir discutiendo, dando por resuelto el conflicto pero otras ocasiones el problema llega a ser tan grave que incluso en los diálogos puede haber insultos, gritos y hasta golpes, guiándolos a una posible disolución o en el peor de los casos a acumular una gran cantidad de odio y resentimiento hacia la otra persona, aspecto que se ve reflejado en sus demás relaciones interpersonales (padres, hermanos, amigos, escuela y trabajo, entre otras).

## CAPITULO 4

### ASPECTOS A CONSIDERAR EN LA ELECCION DE PAREJA

*Casi cualquier pequeña crisis puede separar y dividir a una pareja vinculada de modo inapropiado; sin embargo, una pareja que tiene vínculos fuertes puede sobrevivir a cualquier crisis...*

## ASPECTOS A CONSIDERAR EN LA ELECCION DE PAREJA

Por naturaleza, el hombre es un ser social; la vida de todo ser humano transcurre al lado de sus semejantes en forma de grupo, ya sea en el trabajo, en la escuela, con su familia y en la calle con sus amigos, con quienes mantiene relaciones afectivas y comerciales. Mucho antes de la formación de la familia existe la pareja recorriendo un gran camino de intercambios entre ambos miembros que la integran; cada uno de ellos cuenta con una gran cantidad de experiencias que influyen en su aprendizaje, haciéndolo diferente al de otras personas; descubre que cada relación lo va acercando más a sí mismo.

Todo ser humano tiene su origen en la relación de pareja, y de manera directa o indirecta aprende modos de relación, conviviendo en grupos cuyos núcleos son originados asimismo en la relación de pareja, pero la constante, por lo menos teóricamente, es que dicha unión se lleva a cabo por amor.

Sin embargo, el divorcio y/o la separación es en muchas ocasiones el resultado final de una relación entre dos personas que empezaron amándose y han fracasado.

Una pareja antes de decidir formar una pareja y consumir su relación en el matrimonio debe tener en cuenta algunos aspectos que pueden afectar su vida y relación futura, ya que pueden ser facilitadores o portadores de conflictos de pareja, a este respecto han sido muchos los investigadores que se han enfocado a tal área de prevención, como son: Soria (1982), Sandoval (1985), Solís (1987), Suárez (1989) y Ellis (1991), quienes describen diferentes factores como:

1. **Complemento con el otro:** Las personas que buscan en el otro la solución de los conflictos de su personalidad, suelen fracasar. Las necesidades de conseguir protección, ventajas económicas, dinero y seguridad, entre otras, son bases falsas para la relación de pareja.

2. **Edad para el matrimonio:** Los conflictos emocionales, los desajustes sexuales, dificultades con la parentela política y el divorcio, son elementos mucho más comunes entre las personas que se casan durante su adolescencia. Una de las fuentes de problemas de los jóvenes que se casan, es que muchos cambian considerablemente durante los 16 y 22 años en sus valores personales.

3. **Tiempo de noviazgo:** Nadie puede decir cuánto tiempo es conveniente que dure el noviazgo, pero debe ser el necesario para que ambos se conozcan bien. Los novios deben de "percibir" antes de casarse.

4. **Recursos financieros:** La cantidad mínima de dinero que una pareja necesita para vivir es sumamente importante.

5. **Personalidad:** Los rasgos que ayudan a producir felicidad en la pareja incluye la capacidad para ajustarse a los cambios de condición, el optimismo, el sentido del humor, el interés honrado en las necesidades de los demás y un sentido de ética.

6. **Acuerdo sobre la paternidad:** Cualquier pareja que esté considerando contraer matrimonio debe revelar sus verdaderos sentimientos acerca de la paternidad. De una manera ideal deben ponerse de acuerdo respecto a si se quiere hijos y si es así, cuántos.

7. **Similitud de educación:** Es importante para cualquier pareja que desee contraer matrimonio, analizar de manera crítica y objetiva las diferencias de personalidad y de antecedentes familiares. Las diferencias importantes pueden involucrar:

a) *Raza y nacionalidad.*- Los matrimonios celebrados entre miembros de diferentes razas, culturas o nacionalidades se enfrentan a los problemas más difíciles de cualquier tipo de matrimonio mixto, no sólo pueden presentarse problemas dentro de la pareja, sino que alguno de sus integrantes puede expresar resentimiento y/o prejuicio de sus familiares y de miembros de la sociedad. Los problemas internos pueden girar en torno a las costumbres, normas y puntos de vista.

b) *Estatus económico.*-Las normas de conducta varían enormemente con el nivel económico. El nombramiento de lo que es "correcto" en un nivel, en otro será desaprobado. La actitud ante la autoridad, libertad, ética, educación y otros valores pueden variar en gran medida.

c) *Educación.*- No es raro que una pareja joven tenga una diferencia en el nivel de educación. Cuanto mayor sea el grado de educación, mayor es la posibilidad de que existan cambios en el gusto por la lectura, metas personales y sofisticación social. Sin embargo, hay peligro si ambos integrantes de la pareja tienen el mismo nivel educativo, la rivalidad entre ellos, e incluso si la mujer tiene un puesto mejor que el hombre, también puede conllevar dificultades en la pareja.

d) *Inteligencia.*-Una igualdad en el nivel de inteligencia es más importante que una igualdad en el nivel educativo, ya que el integrante más inteligente anhela una estimulación intelectual de ideas con su pareja, haciendo sentir mal al otro integrante, que es menos inteligente de los dos y por lo tanto, éste desarrolla un sentimiento de inferioridad.

e) *Religión* - Las diferencias religiosas constituye alguna de las influencias más notorias en una pareja. Para algunos, la religión no significa nada, pero para otros, consiste en la fuerza unificante de su vida. Una religión compartida entre los integrantes de la pareja puede formar un poderoso lazo entre ellos.

8. **Matrimonios anteriores:** El contraer matrimonio con una persona con estas características, no es lo mismo que hacerlo con alguien que nunca ha estado casado. Una experiencia conyugal previa afecta las actitudes que una persona tiene cuando se enfrenta a una segunda relación de este tipo, dichas actitudes van a ser el resultado de una experiencia feliz o infeliz.

9. **Apariencia física:** La apariencia física en ambos debe ser más o menos proporcionada, de lo contrario se pueden suscitar grandes discusiones por celos.

Las parejas que se unen con una venda en los ojos están destinadas a tener problemas de ajuste en su relación de pareja, una de las mejores formas de asegurarse una relación satisfactoria es desarrollar una comunicación positiva y efectiva antes de casarse en la que incluyan los aspectos antes mencionados, de manera general, y particularmente pueden incluir otros factores que ellos consideren son importantes para su relación de pareja.

Una de las mejores maneras que una pareja tiene para fortalecer su relación es estar seguros de que se entienden antes de casarse. Si las parejas se preocuparan por comunicarse abierta y honestamente durante el noviazgo, muchas evitarían problemas posteriores más serios.

"Los novios que se comprometen afrontan muchos de los mismos problemas que ocurren durante el matrimonio; por ejemplo, cómo manejar el enojo, la tristeza, la ansiedad y los desacuerdos, decidir los papeles y las responsabilidades que cada uno tendrá y diseñar un método para discutir y resolver los problemas que surjan. Muchas parejas, aturdidas por el romance, no valoran la importancia de la comunicación prematrimonial y adoptan la actitud errónea de decir 'ya lo manejaré cuando me case'. Esta actitud obstaculiza el importante aprendizaje prematrimonial que debe ocurrir para que el matrimonio tenga éxito" (Ehrlich, 1989, pág 142).

Existen algunas señales de peligro que la pareja debe tener en cuenta: Discusiones frecuentes, patrones repetitivos de "cortar" o "terminar" la relación, seguido de reconciliaciones sin hablar de las causas de la separación, sentirse poco entendido o abandonado. Algunas parejas se rehúsan a afrontar sus dificultades porque prefieren evitar el darse cuenta de que no funciona su relación. El darse

cuenta posiblemente significaría romper el compromiso y tener que enfrentarse al hecho de estar solo, a la vergüenza y a la incomodidad que ello implicaría.

Así, el éxito en la convivencia de una pareja requiere de una buena cantidad de comunicación, consideración mutua, capacidad de ajuste a los hábitos de uno y otro, participación conjunta en varias actividades, consenso de valores, respeto y satisfacción sexual, entre otros (Kubli, 1989).

Las características de una relación positiva son: aceptar a la persona como es; aprender a vivir libremente; dar lugar a la creatividad; las habilidades son para crecer, ayudarse y complementarse; esmerarse en el bienestar y desarrollo del potencial del otro; respetar los derechos de cada uno y su privacidad; comunicarse de manera apropiada, abierta y asertiva; enfrentar los problemas y solucionarlos; mantener la relación viva y dinámica.

Cada una de estas características, debe ser analizada con detenimiento, tratando de que no influyan sentimientos haciendo que no se noten o se empequeñezcan los problemas; así como tratarlos con la pareja siendo sinceros y sin esperar que en el futuro puedan cambiar como por arte de magia (González y Vallejo, 1995).

Muchas relaciones de pareja fracasan porque permiten que su "romance tan especial" se convierta en una relación caracterizada por conversaciones carentes de algún sentido importante, escasas demostraciones de afecto físico y frecuentes interacciones dolorosas.

La gran mayoría de parejas no se percatan de que la vida cambia, la gente cambia y el tipo de relación que tienen también debe cambiar. Una relación de pareja debe reflejar las personalidades de sus miembros en desarrollo y maduración emocional.

Se cometen muchos errores al tratar de aferrarse al pasado y de mantener vivo el rubor del inicio de la relación. También se cometen errores cuando una persona se rehúsa a dejar crecer a la otra o trata de negar su existencia como un individuo diferente. En muchas parejas existe la creencia errónea de que un integrante no debe y no puede estar en desacuerdo con el otro, ya que el tener desacuerdos equivale a decir que el amor se está perdiendo. El hecho es que una pareja que permanece igual o que ahoga el crecimiento del otro integrante, es una pareja que está destinada al aburrimiento y a la frustración. Cada integrante tiene

sus propias ideas, las que deben tratarse de forma que fortalezcan y no estrangulen la relación.

Si la pareja sabe negociar y comunicarse apropiadamente, se puede llegar a un acuerdo que les permita disfrutar el tiempo que pasan juntos, en lugar de resentirlo.

Ehrlich (1989) menciona que no todas las parejas funcionan. en ocasiones las diferencias entre los integrantes son tan profundas que la separación es la mejor solución, pero en muchas parejas las presiones y los conflictos dentro de su relación no pueden aligerarse, sino resolverse, con un entrenamiento en comunicación y negociación. Saber cómo comunicarse o llegar a un acuerdo con la pareja no garantiza que los problemas o las diferencias desaparezcan, pero proporciona un medio con el que se pueden afrontar las diferencias en forma honesta, directa y sin mucho dolor.

Azrin (1973, en Anguiano, 1990) propone nueve áreas en que pueden surgir conflictos en las parejas: 1. Interacción sexual. 2. División de responsabilidades. 3. Convivencia en la casa. 4. Dinero. 5. Actividad o profesión. 6. Actividad social. 7. Independencia personal. 8. Comunicación y 9. Independencia del cónyuge.

Costa y Serrat (1991) clasifican los problemas de pareja en siete áreas: 1. Expresión de sentimientos. 2. Descripción de problemas. 3. Análisis y solución de problemas. 4. Habilidades de comunicación. 5. Consecuencias. 6. Planificación de tiempo libre y 7. Reestructuración cognitiva.

Anguiano (1990) describe cuatro áreas fundamentales en las que se presentan disfunciones en la relación de pareja: 1. Información 2. Toma de decisiones. 3. Determinantes cognitivas y 4. Comunicación.

Van Pelt (1991) considera que los principales conflictos de pareja pueden ser por causa de: 1. Dinero. 2. Hijos. 3. Diversiones. 4. Personalidades. 5. Parientes. 6. Papeles. 7. Religión. 8. Política y 9. Sexo (en ese orden).

Uno de los aspectos más difíciles en la relación de pareja es ser honrado con los propios sentimientos, ya que casi sin que los integrantes se percaten de ello, tratan de alejar sentimientos incómodos, pero pueden estar seguros de que tarde o temprano brotarán hacia la superficie. La pareja debe expresar sus

sentimientos, no esconderlos, pero el saber decirlo en un "arte" con el que no todas las parejas cuentan (González y Vallejo, 1995).

De esta forma podemos ver que es sumamente importante que la gente en general y las parejas en particular, logren desarrollar una comunicación verbal adecuada y funcional con su pareja para que de esta forma puedan decir realmente qué es lo que se siente y se espera, tanto de la relación como de la pareja; que analicen su situación antes de decidir formalizar su compromiso y "aventurarse" a una nueva vida llena de expectativas que puedan permanecer en el plano de lo ideal sin llegar a cumplirse plena y satisfactoriamente.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es bien sabido por todos que el hombre es un ser social por naturaleza, por ello se ve "obligado" a vivir y desarrollarse en diversos grupos: como la escuela, el trabajo, la familia y en la calle con sus amigos, con quienes mantiene relaciones afectivas y comerciales; en cada uno de tales grupos vierte ciertos elementos de su personalidad, la cual se conforma desde sus primeros años de vida, siendo la familia la base de todo su desarrollo, comenzando en la infancia, pasando por la adolescencia, la edad adulta y terminando en la vejez.

Pero aún antes de ello existe la pareja, que es la base, a su vez, de la familia; siendo considerada por ello muy importante y trascendente tanto a nivel social como a nivel individual. La relación de pareja (consolidada en el matrimonio) es una de las relaciones más significativas tanto para los hombres como para las mujeres ya que con ella se recorre un gran camino de intercambios entre ambos miembros que la integran; cada uno de ellos cuenta con una gran cantidad de experiencias que influyen en su aprendizaje, haciéndolo diferente al de otras personas, descubre que cada relación lo va acercando más a sí mismo.

Todo ser humano tiene su origen en la relación de pareja, y de manera directa o indirecta aprende modos de relación, conviviendo en grupos cuyos núcleos son originados asimismo en la relación de pareja, pudiendo o no estar vinculada con el lazo matrimonial.

La relación de pareja es un sistema de interacciones en el que están presentes diversos valores, sentimientos y expectativas, como son: el solventar los gastos de la casa, la comunicación, las relaciones sexuales, los hábitos de higiene, la relación con la familia (propia y política), la educación de los hijos, la ideología política y religiosa, sus ideales, los objetivos personales de cada uno, la relación con amigos, las actividades que a cada uno, como hombre o como mujer, le son asignadas socialmente.

Tal rol social está determinado por la educación que reciben desde pequeños y por la división del trabajo, siendo de esta forma modificado con el paso de los años; actualmente la mujer participa más en el campo laboral y el hombre se está integrando a las labores del hogar (aunque aún no exista igualdad

en estas actividades). De esta forma el papel de la mujer ya no es el de tanta sumisión como en años anteriores debido a que puede contar con los medios económicos para subsistir.

Para la consolidación de la pareja es necesario que se tomen en cuenta diversos factores que sirven para prevenir una posible disolución, algunos de estos aspectos son: sociales, culturales, educativos, políticos, familiares y económicos de cada miembro, ya que estos influyen para que se facilite o dificulte la relación.

Debido a lo anterior, diversos autores han investigado a fondo la relación de pareja y afirman que al tener conocimiento cada uno de los integrantes sobre la forma de vida, expectativas y objetivos de su pareja, su posterior relación de pareja (incluso si llegan al matrimonio) será mucho más benéfica para ambos y existirá una menor probabilidad de fracaso en su relación.

Es por ello que el estudio y el trabajo con parejas puede ser considerado dentro de diversos campos de la psicología, como son:

- Psicología social.- Ya que se encarga de estudiar a la pareja desde un punto de vista que la considera como parte de la sociedad y a su vez está formada por diversos grupos.

- Psicología clínica.- Se encarga de encarar los problemas que presenta la pareja, así como de brindar algunas posibles soluciones a dicha problemática.

- Investigación.- Trata de dar cuenta de los aspectos que en realidad suceden respecto a la pareja, captándolos desde la práctica sin dejar de lado el elemento teórico que también da cuenta de la pareja.

El presente trabajo se ubica en el ámbito de la investigación sobre familia, ya que se pretende investigar y describir algunos de los elementos que caracterizan la elección de pareja, y su posible influencia en el matrimonio y en la crianza de los hijos.

## **METODO**

### **Sujetos**

En la investigación participaron ciento sesenta familias que vivían en el Distrito Federal en la Ciudad de México. De nivel socioeconómico medio y/o bajo. La escolaridad con que contaron los padres fue: para la clase baja, la primaria y para el nivel socioeconómico medio, la preparatoria. La ocupación que desempeñaban osciló entre obreros y empleados de confianza

### **Criterio de selección**

El único criterio de selección fue que tuvieran un hijo (a) cuya edad se encontrara entre cuatro y seis años de edad, que fuera el primer o segundo hijo, que no contara con algún daño orgánico.

### **Materiales**

Se empleó un cuestionario para cada familia, que incluye los siguientes aspectos: 1. Datos demográficos de la familia. 2. Antecedentes familiares. 3. Antecedentes de la pareja. 4. Relación de pareja. 5. Convivencia familiar. 6. Datos de los hijos (uno por familia). 7. Datos de los hijos (para cada uno de los hijos). (Anexo 1).

### **Situación y/o escenario**

El cuestionario fue aplicado en la casa de cada una de las familias.

### **Procedimiento**

Se acudió a cada uno de los hogares de las familias para solicitarles su participación en el estudio y autorización para aplicar el cuestionario. Se les informó que la finalidad de la investigación era conocer aspectos relacionados con el desarrollo infantil de su (s) hijo (s), para que así no se vieran afectados los datos que se requerían obtener realmente, es decir, analizar la influencia que tiene la elección de pareja para el matrimonio y la crianza de los hijos.

Para poder realizar el objetivo de este trabajo se seleccionaron las áreas de: datos demográficos, antecedentes familiares, antecedentes de la pareja, relación de pareja, convivencia familiar y datos de los hijos, ya que se consideró que es muy importante la elección de la pareja para el matrimonio y para la subsecuente crianza de los hijos.

De estas áreas, se destacan las preguntas que operan sobre la constitución de la pareja y la crianza de los hijos. Para de esta forma describir algunas características relacionadas con la elección de pareja que afectan realmente al matrimonio y la crianza de los hijos. Esto se hizo así porque resulta evidente el hecho de que el cumplimiento o no de las expectativas que tenían antes de unirse van a afectar, ya sea positiva o negativamente, en el desenvolvimiento de los integrantes de la familia. Así como las características tanto de los hijos como de los padres afectan su relación vinculándose entre cada uno de ellos diferencialmente.

## RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron de la siguiente forma: una vez aplicados los cuestionarios a las parejas se prosiguió a capturarlos en la computadora en un programa de paquetería para PC (computadora personal) llamado WORD de WINDOWS versión 3.1, una vez hecho esto los datos fueron analizados estadísticamente en el programa SPSS, igualmente de WINDOWS.

Para tener una mejor comprensión de los resultados que se presentarán a continuación, las áreas de contenido del cuestionario se fraccionaron y de igual manera se fraccionan para los resultados.

### - Datos demográficos.

Una vez aplicados los cuestionarios a las ciento sesenta familias y hecho el análisis estadístico, se pudo encontrar que el 90.1 % vive en el área metropolitana, en tanto que el domicilio de algunas personas del 9.9 % restante, se localiza en otros estados de la República Mexicana (gráfica 1).

La edad de las parejas al momento de ser entrevistadas osciló entre 18 y 49 años, siendo que el mayor porcentaje, 48.2 % fue localizado entre 25 y 30 años (gráfica 2).

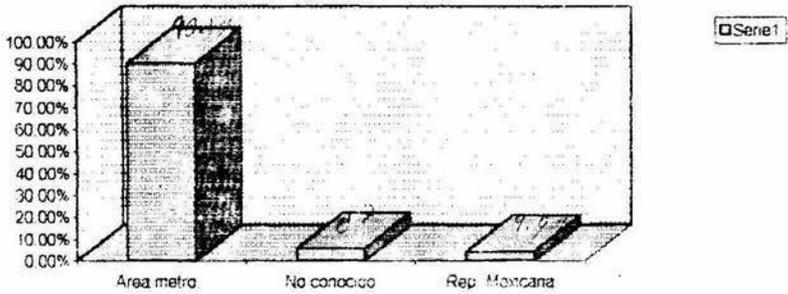
El 90 % de los entrevistados fueron del sexo femenino, en tanto que el 10% restante fueron del sexo masculino (gráfica 3).

El 89.4 % de los entrevistados están casados, 8.8 % de las parejas viven en unión libre, 6 % es soltero, 6 % es divorciado, y el otro 6 % restante contestó bajo otra opción no especificada (gráfica 4).

En cuanto a la escolaridad de las mujeres entrevistadas, 25 % concluyó hasta la secundaria, 17.5 % es universitaria, 17.5 % son técnicas, 15 % terminó el bachillerato, 16.9 % terminó la primaria, 7.5 % respondió bajo otro rubro no especificado y 6 % no tiene escolaridad (gráfica 5). La escolaridad de los hombres es la siguiente: 28.8 % terminó la secundaria, 25.6 % es universitario, 20.6 % tiene concluido el bachillerato, 15.6 % terminó la primaria, 8.1 % es técnico y el 1.3% restante no especificó su escolaridad (gráfica 6).

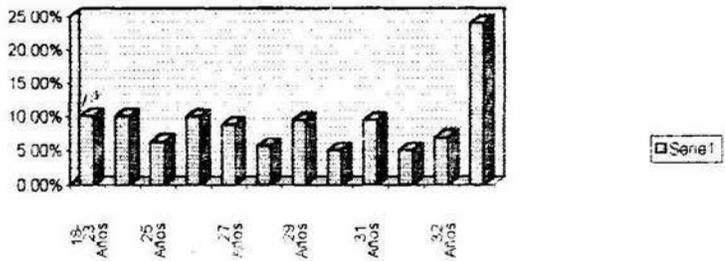
## DATOS DEMOGRAFICOS

### LUGAR DE RESIDENCIA



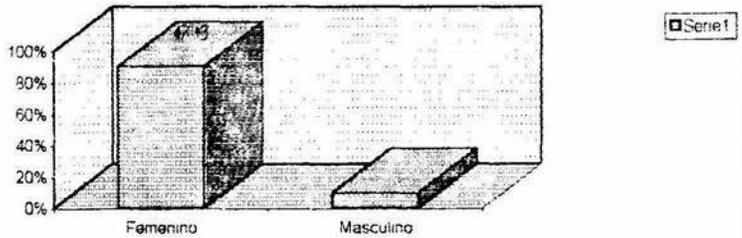
Gráfica 1.

### EDAD AL SER ENTREVISTADO



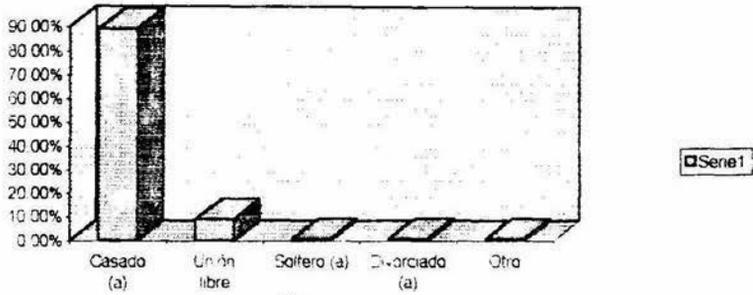
Gráfica 2.

### SEXO DEL ENTREVISTADO



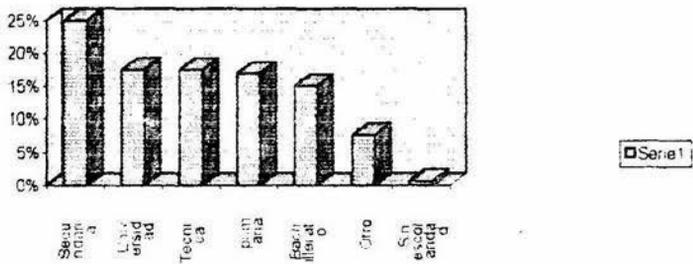
Gráfica 3.

### ESTADO CIVIL



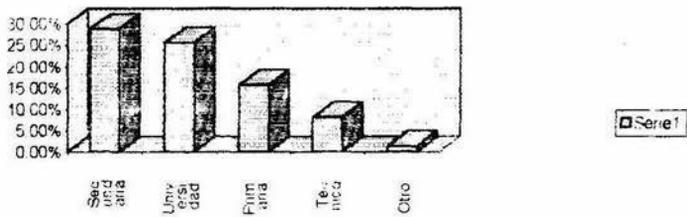
Gráfica 4.

### ESCOLARIDAD (ELLA)



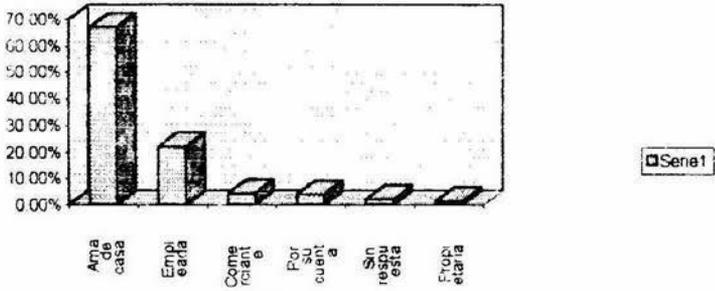
Gráfica 5.

### ESCOLARIDAD (EL)



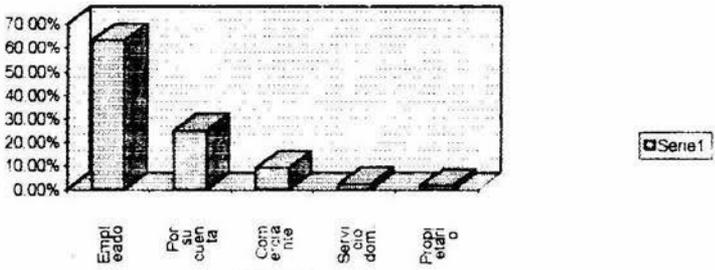
Gráfica 6.

### OCUPACION (ELLA)



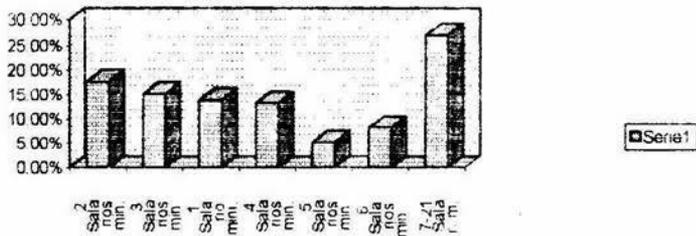
Gráfica 7.

### OCUPACION (EL)



Gráfica 8.

### INGRESO MENSUAL FAMILIAR



Gráfica 9.

La ocupación de las mujeres oscila entre: ama de casa 66.9 %, empleada 21.9%, comerciante 4.4 %, trabaja por su cuenta 3.8 %, propietaria 1.3 % y 1.9 % de la población no respondió esta pregunta (gráfica 7). Por otro lado, la ocupación del hombre osciló entre: empleado 63.1 %, 25 % trabaja por su cuenta, 8.8 % es comerciante, 1.9 % se dedica al servicio doméstico y 1.3 % es propietario (gráfica 8).

El ingreso mensual del 72.5 % de las familias se encuentra entre 1 y 6 salarios mínimos mensuales (gráfica 9).

#### - Antecedentes de pareja.

La edad con la que contaban las mujeres al momento de conocer a su pareja osciló entre 6 y 34 años de edad, siendo que el 67.5 % la conoció entre los 15 y 22 años (gráfica 10). En tanto que la edad de los hombres al conocer a su pareja se localizó entre 11 y 41 años, de esta forma 65% de los hombres conoció a su pareja entre 17 y 25 años de edad (gráfica 11). Tanto la edad de la mujer como la edad del hombre al momento de conocerse se correlaciona positivamente, es decir que a medida que el hombre es más grande (de edad), su pareja también va a ser mayor, pero no mayor que él.

Los lugares en los que se conocieron fueron: 23.1 % en el trabajo, 21.9 % eran vecinos, 17.5 % por amigos, 14.4 % en la escuela, 5.6 % en un lugar no especificado, 4.4 % en una fiesta, 2.5 % en la iglesia y .6 % no respondió (gráfica 12).

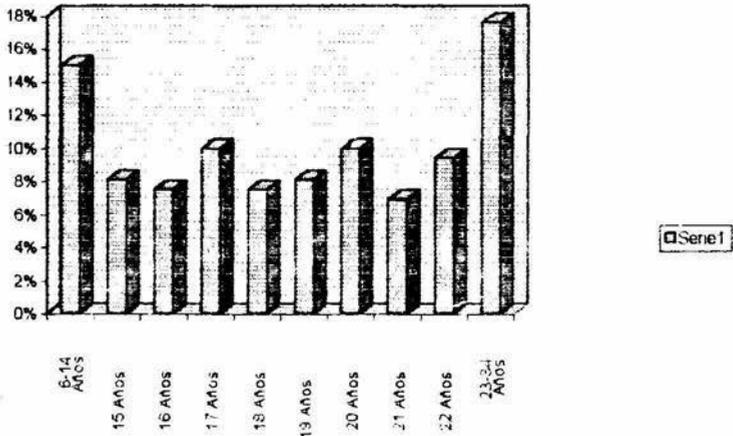
El tiempo en meses que duraron de novios abarcó desde un mes hasta 120 meses, de esta forma, los mayores porcentajes se localizaron entre 12 meses 18.1%, 18 meses 11.3 %, 36 meses 9.4 %, 24 meses 8.1 %, 48 meses, 6.3 % (gráfica 13).

En cuanto a la aceptación por parte de las familias, 68.1 % de la familia materna si aceptaba la relación, en tanto que 31.3 % no la aceptaba y .6 % se abstuvo de responder (gráfica 14); en cuanto a la familia paterna, 75.6 % si la aceptaba, 20% no la aceptaba y 2.5 % no respondió (gráfica 15).

La relación de la pareja durante el noviazgo fue buena en 54.4 % de los casos, excelente en 29.4 % y regular en el 16.3% restante( gráfica 16).

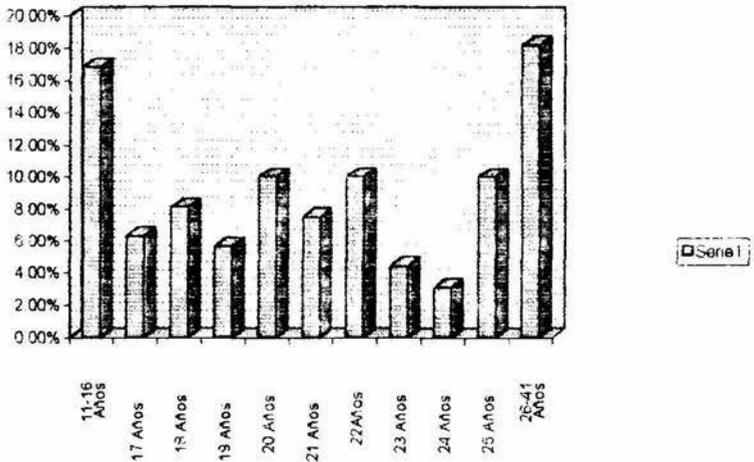
AREA DE ANTECEDENTES DE LA PAREJA

EDAD DE ELLA AL CONOCERSE



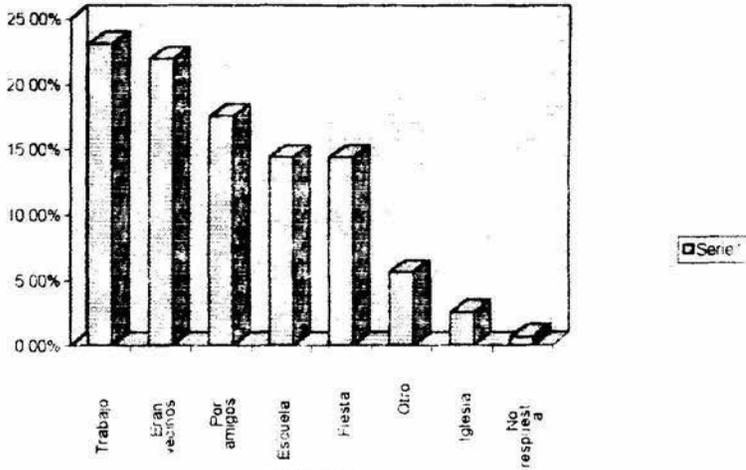
Gráfica 10.

EDAD DE EL AL CONOCERSE



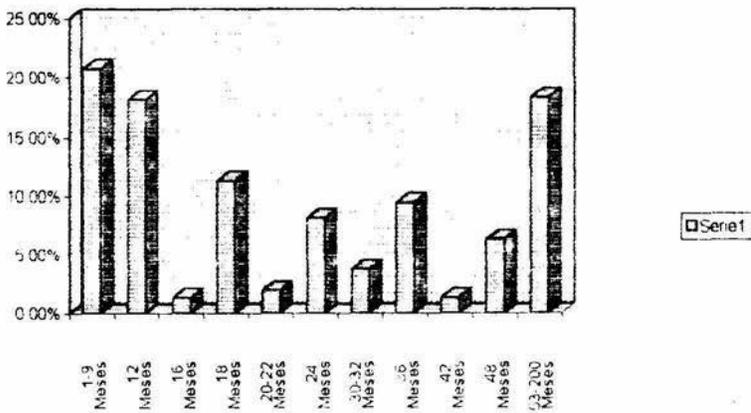
Gráfica 11.

### LUGAR EN QUE SE CONOCIERON



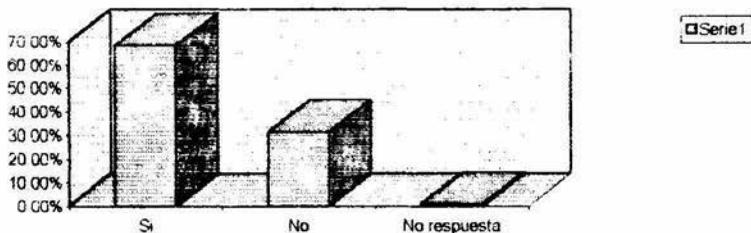
Gráfica 12.

### TIEMPO QUE DURO SU NOVIAZGO



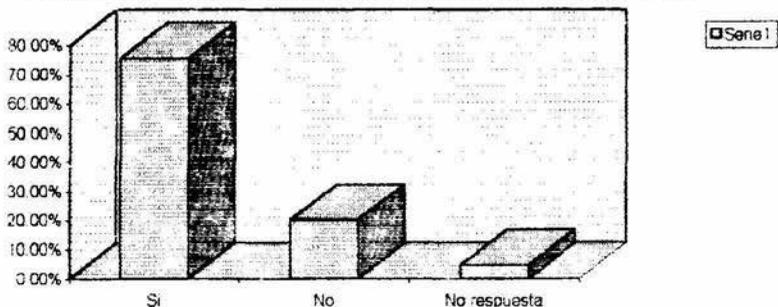
Gráfica 13.

### ACEPTACION DE LA RELACION POR PARTE DE LA FAMILIA MATERNA



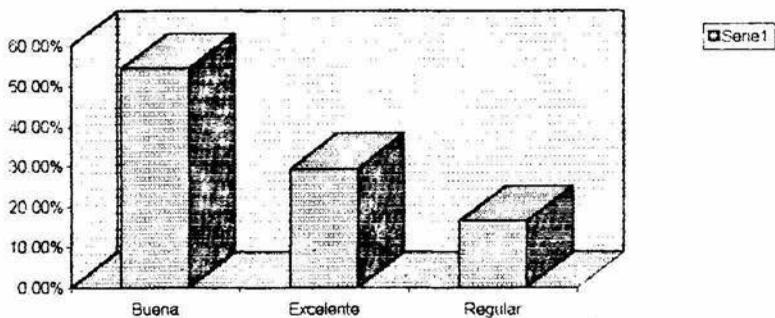
Gráfica 14.

### ACEPTACION DE LA RELACION POR PARTE DE LA FAMILIA PATERNA



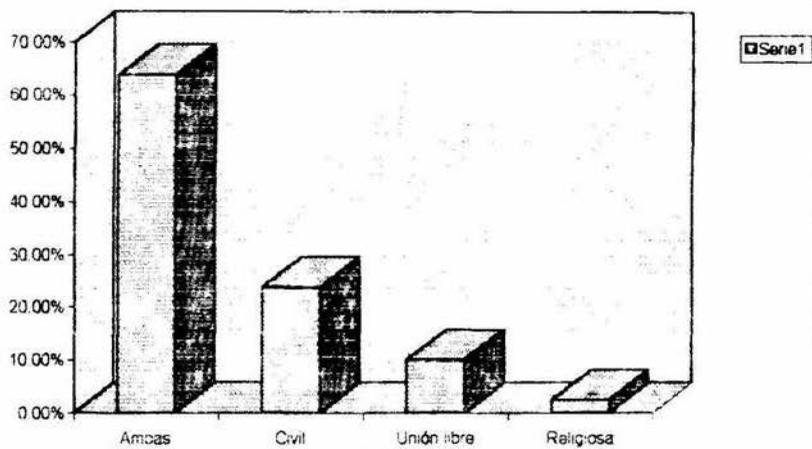
Gráfica 15.

### CALIDAD DE LA RELACION DURANTE EL NOVIAZGO



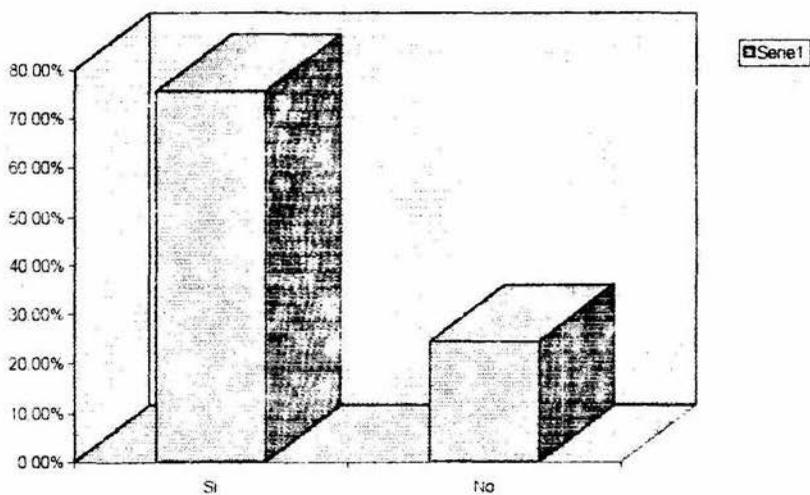
Gráfica 16.

### LEY BAJO LA QUE SE UNIO LA PAREJA

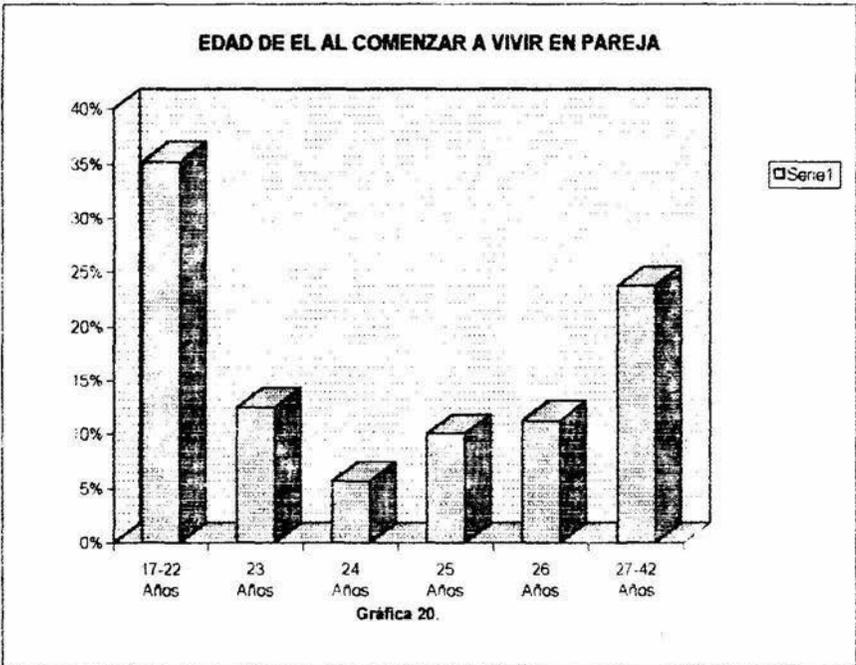
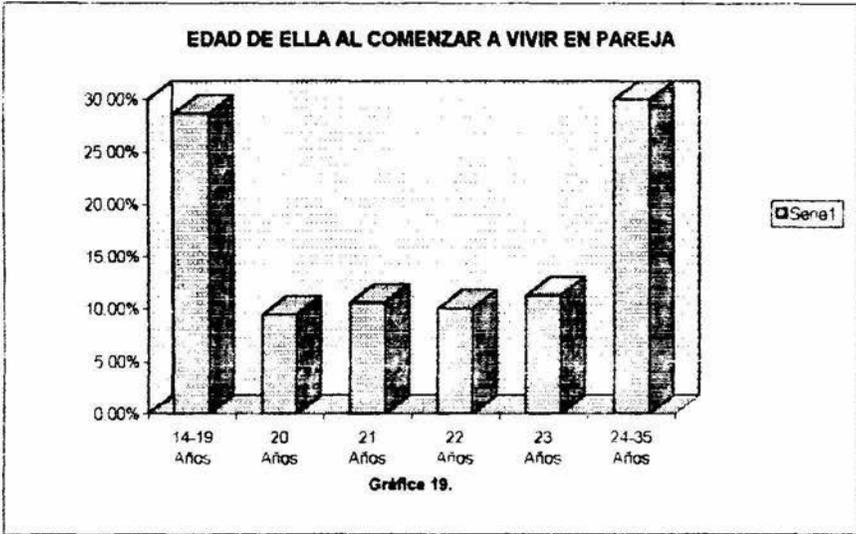


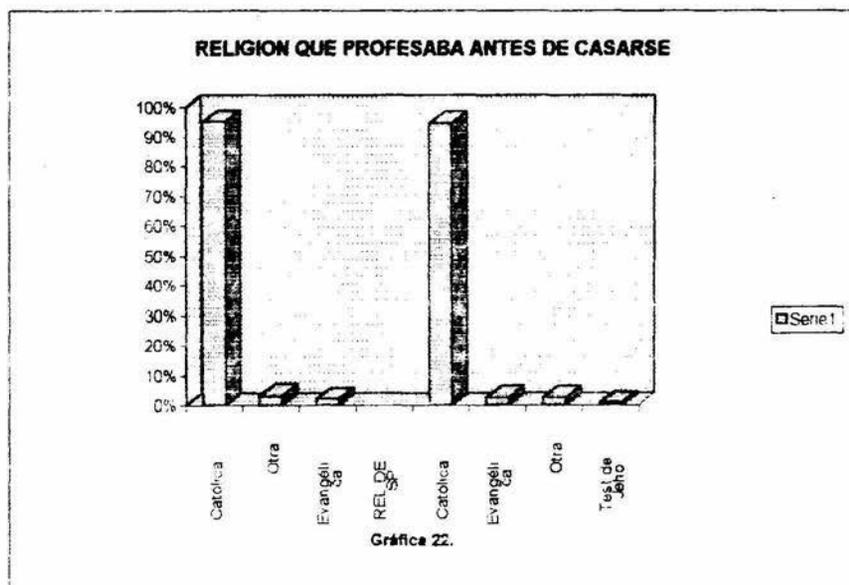
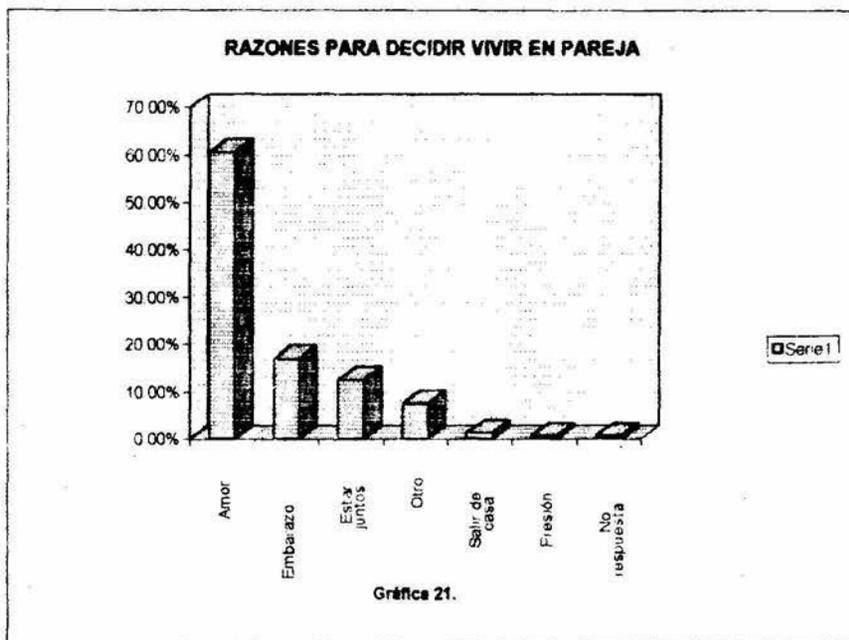
Gráfica 17.

### EXPECTATIVA DE CASARSE

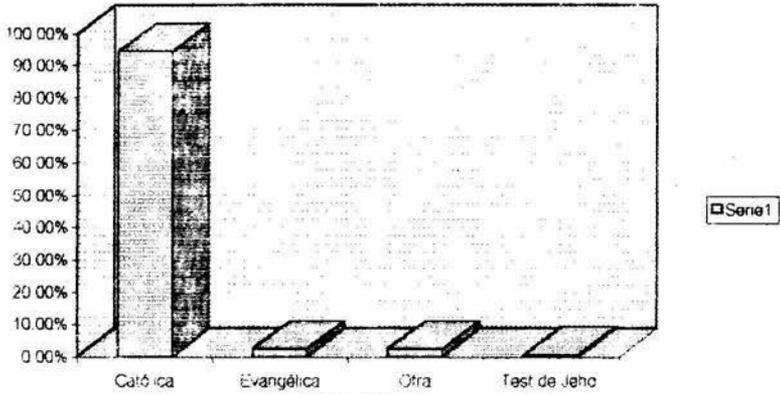


Gráfica 18.



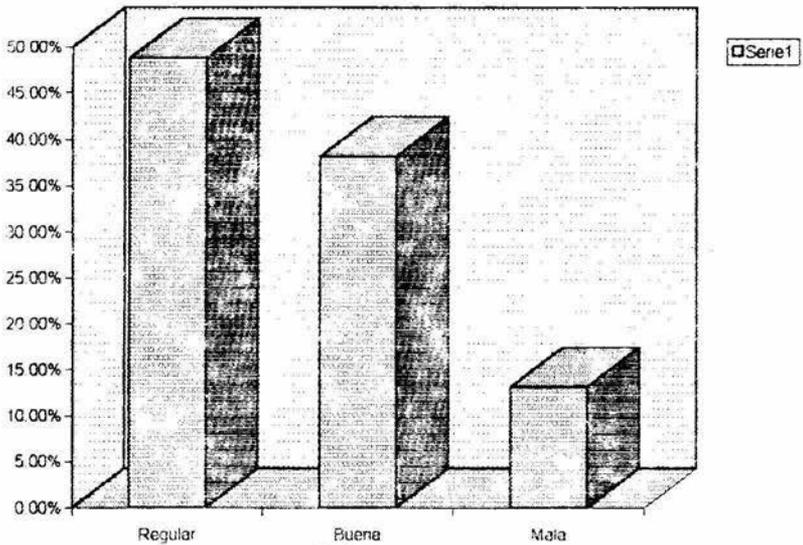


### RELIGION ACTUAL

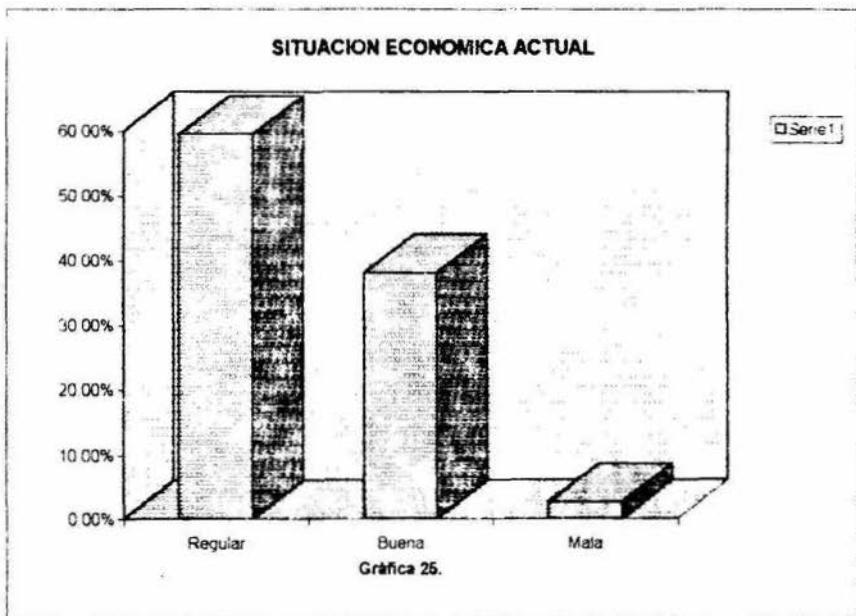


Gráfica 23.

### SITUACION ECONOMICA AL COMENZAR A VIVIR EN PAREJA



Gráfica 24.



Las leyes bajo las que se casaron fueron: ambas 63.8 %, sólo por el civil 23.8%, 10 % vive en unión libre y solamente bajo la ley religiosa 2.5 % (gráfica 17).

En cuanto a la expectativa que tenían de casarse, 75.6 % de las personas entrevistadas si la tenía, en tanto que 23.3 % no la tenía (gráfica 18).

La edad que la mujer tenía al momento de casarse abarcó desde 14 hasta 35 años, localizándose el mayor porcentaje, 41.3 %, en el rango de 20 a 23 años (gráfica 19), en tanto que la edad de los hombres al momento de decidir unirse osciló entre 17 y 42 años localizándose el mayor porcentaje, 39.4 %, entre los 23 y 26 años (gráfica 20). Estas edades se correlacionan positivamente entre ellas y con la edad a la que conocieron a su pareja.

Las razones por las que decidieron comenzar a vivir en pareja, son las siguientes: Por amor 60.6 %, por embarazo 16.9 %, por estar juntos 12.5 %, por alguna otra razón no especificada 7.5 %, por salirse de su casa 1.3 %, por presiones familiares .6 % y .6 % no respondió (gráfica 21).

La religión que ambos profesaban antes de casarse fueron: 95 % católica, 3.1 % otra y 1.9 % evangélica (gráfica 22). La religión que profesan después de casarse es: católica 94.4 %, evangélica 2.5 %, otra 2.5 % y testigos de Jehová .6% (gráfica 23).

La situación económica que tenían antes de casarse era: 48.8 % regular, 31.8 % buena, y 13.1 % mala (gráfica 24). Esto se correlaciona positivamente con la aceptación que los padres tenían de la relación de pareja, lo que quiere decir que la aceptación aumentaba a medida que la condición económica mejoraba. La situación económica actual que presentan las parejas es regular 59.4 %, buena en 38.1 % de los casos, y mala 2.5 % (gráfica 25).

#### - Relación de pareja.

Los años que las parejas entrevistadas llevan de vivir juntos abarca desde uno hasta 32 años, siendo que 61.3 % de la población lleva entre 3 y 8 años viviendo juntos (gráfica 26).

De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los entrevistados, 78.1 % afirma que si disponen de tiempo para estar juntos como pareja, en tanto que el

21.9 % dice que no tiene tiempo libre para pasarlo con su pareja (gráfica 27).

Respecto a la pregunta sobre la comunicación mantenida con su pareja, 69.4 % afirma que la comunicación con su pareja es la suficiente, en tanto que 30.6 % dice que no es la suficiente (gráfica 28). La comunicación que las parejas mantienen entre si se correlaciona directamente con la razón por la que decidieron casarse, lo que quiere decir que dependiendo de la comunicación que tuvieron y que han mantenido hasta el momento es lo que influye de manera importante en las decisiones que toman como pareja.

Dentro de las cuestiones que más le agradan a la persona entrevistada de su pareja se encuentran: lo que es 61.9 %, lo que hace 15.6 %, lo que es y lo que hace 10.6 %, todo 3.8 %, sin respuesta 3.8 %, no le agrada nada 3.1% (gráfica 29).

Por otra parte, lo que más le desagrada a la persona entrevistada de su pareja se presenta como sigue: a 49.4 % no le gusta lo que su pareja hace, a 34.4% le desagrada lo que es, a 6.9 % le agrada todo, 3.8 % eligió que le desagrada lo que es y lo que hace, 2.5 % no respondió y a .6 % le desagrada todo (gráfica 30).

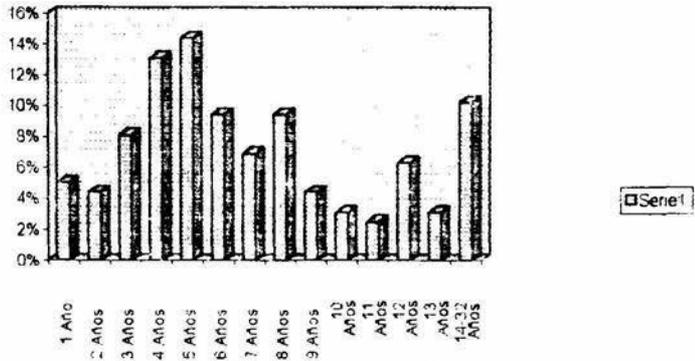
En cuanto a la estabilidad actual de la relación de pareja, 90 % dijo que su relación si es estable, en tanto que el otro 10 % restante dijo que su relación no es estable (gráfica 31). La estabilidad de la pareja se correlaciona positivamente con la comunicación que la pareja mantiene entre ella y la razón por la que decidieron comenzar a vivir juntos.

Algunas parejas afirman que no existe algún tipo de dificultad debida a sus hijos, 85.6 %, en tanto que 14.4 % afirma que sus hijos si son la causa de alguna dificultad existente entre su pareja (gráfica 32). El que no existan dificultades en su relación de pareja por la presencia de su (s) hijo (s) se correlaciona positivamente con la comunicación existente entre la pareja y la estabilidad con la que cuentan como pareja.

Según las respuestas obtenidas, 69.4 % de las personas entrevistadas afirma que sus hijos no presencian sus relaciones conflictivas, en tanto que 30% de ellas dice que sus hijos si presencian este tipo de actividades y el .6 % restante no respondió (gráfica 33).

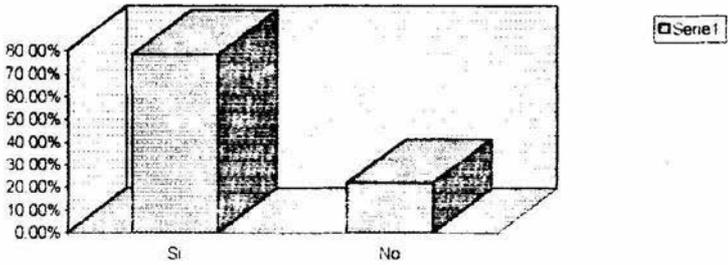
AREA DE RELACION DE PAREJA

TIEMPO QUE LLEVAN CASADOS O VIVIENDO JUNTOS



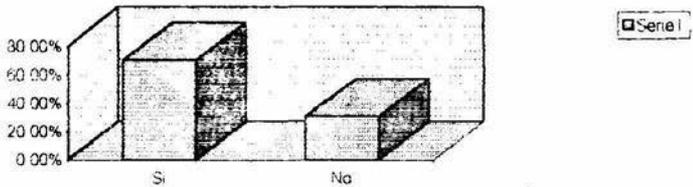
Gráfica 26.

DISPOSICION DE TIEMPO PARA ESTAR JUNTOS



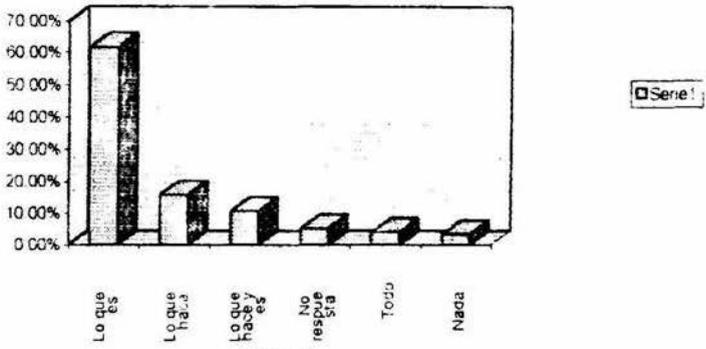
Gráfica 27.

SUFICIENCIA EN LA COMUNICACION



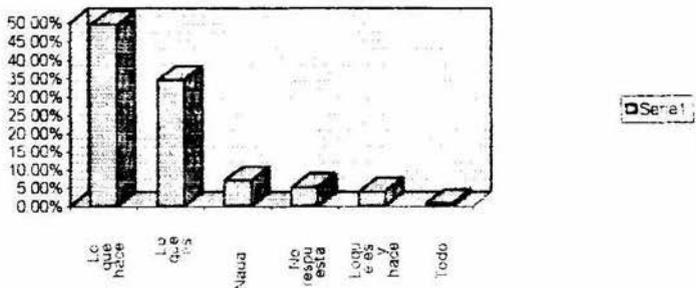
Gráfica 28.

### ASPECTOS QUE LE AGRADAN DE SU PAREJA



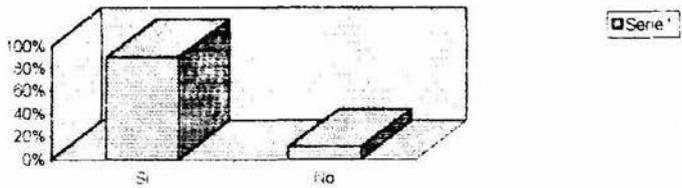
Gráfica 29.

### ASPECTOS QUE LE DESAGRADAN DE SU PAREJA



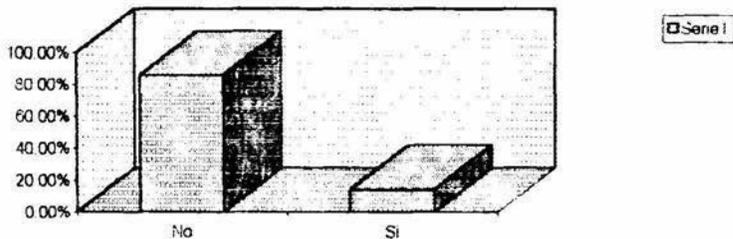
Gráfica 30.

### ESTABILIDAD EN SU RELACION DE PAREJA



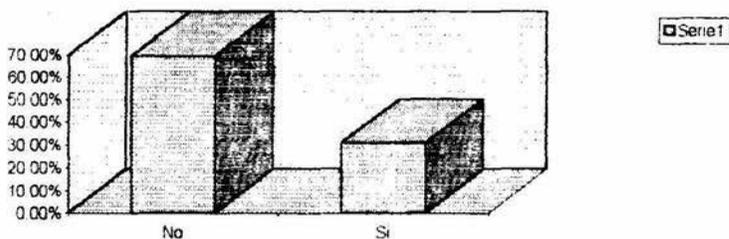
Gráfica 31.

### EXISTENCIA DE DIFICULTADES DEBIDAS A LOS HIJOS



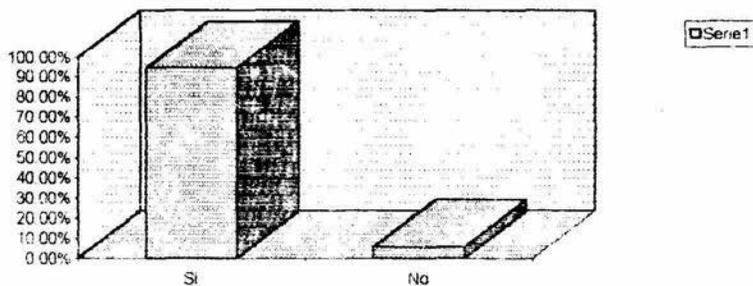
Gráfica 32.

### PRESENCIA DE LOS HIJOS EN HECHOS CONFLICTIVOS



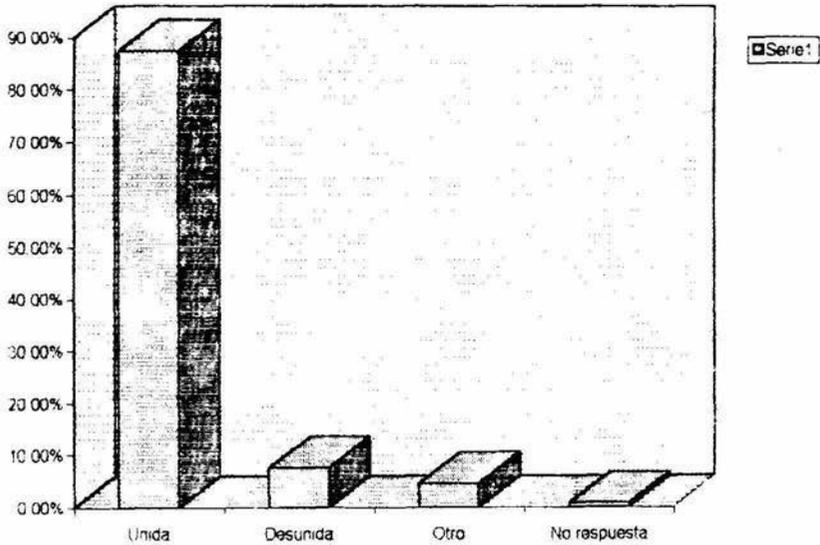
Gráfica 33.

### PRESENCIA DE LOS HIJOS EN RELACIONES DE AFECTO



Gráfica 34.

### OPINION DE LA FAMILIA ACTUAL



Gráfica 35.

En cuanto a la presencia de las relaciones de afecto entre la pareja, 94.4% de los entrevistados afirma que sus hijos si presencian este tipo de actos, en tanto que 5.6 % dice que no los presencian (gráfica 34).

La opinión que tienen las personas entrevistadas de su familia actual es como sigue: 87.5 % afirma que su familia es unida, 7.5 % dice que es desunida, 4.4 % respondió bajo otro rubro no especificado y .6 % se abstuvo de responder (gráfica 35).

#### - Convivencia familiar

El cuidado de los hijos es compartido siempre por ambos integrantes en un 46.9 % de los casos; en tanto que el 33.1 % dice que se comparte en ocasiones, 14.4 % se comparte frecuentemente y 5.6 % nunca es compartido por ambos (gráfica 36).

Existen algunos aspectos que las personas entrevistadas cambiarían de su actual relación como son: cambiar su actitud 32.5 %, no cambiarían nada 24.4%, 11.9 % cambiaría alguna otra cosa no especificada, 10.6 % no respondió, 8.8 % cambiaría su situación económica, 5.6 % cambiaría más de una cosa, 3.1 % cambiaría su situación académica y el 3.1 % restante cambiaría a su pareja (gráfica 37).

Respecto a las expectativas de ser padres 81.9 % de parejas reportan que si tenían la expectativa de convertirse en padre; 17.5 % no consideró este aspecto y .6 % no respondió (gráfica 38).

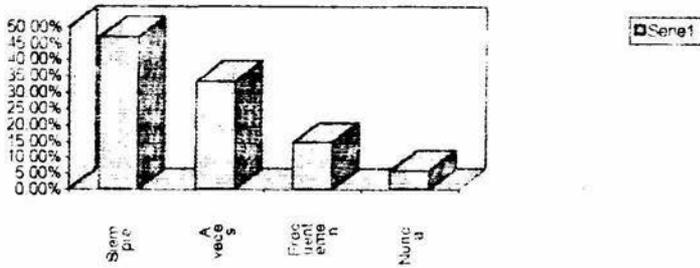
De acuerdo al cumplimiento de sus expectativas, en 84.4 % de los casos si se cumplieron, en 14.4 % no se cumplieron y 1.3 % de la población no respondió (gráfica 39).

En cuanto a la asistencia o no a un curso sobre cómo ser padres 81.3 % nunca ha asistido a alguno, 18.1 % si lo han hecho y .6 % no respondió (gráfica 40).

Según las respuestas obtenidas, el 55.6 % de las personas entrevistadas no planearon el tipo de disciplina y educación que iban a impartir a sus hijos, 43.8% si lo hicieron y .6 % no respondieron (gráfica 41).

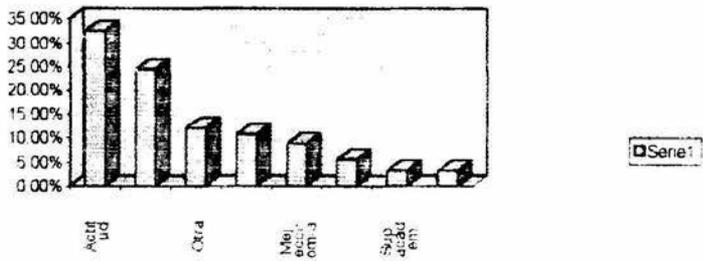
AREA DE CONVIVENCIA FAMILIAR

CUIDAR AMBOS DE LOS HIJOS



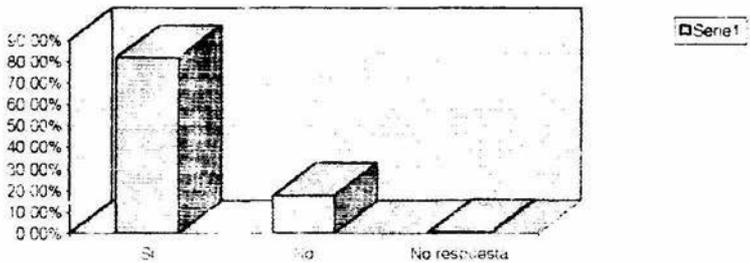
Gráfica 36.

ASPECTOS QUE CAMBIARIA DE SU PAREJA ACTUAL

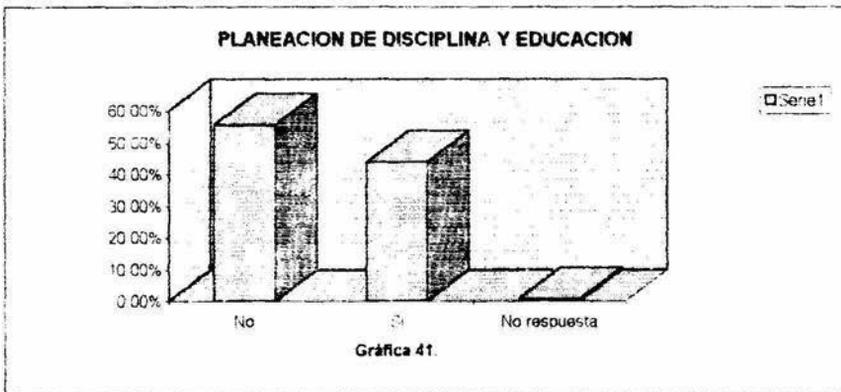
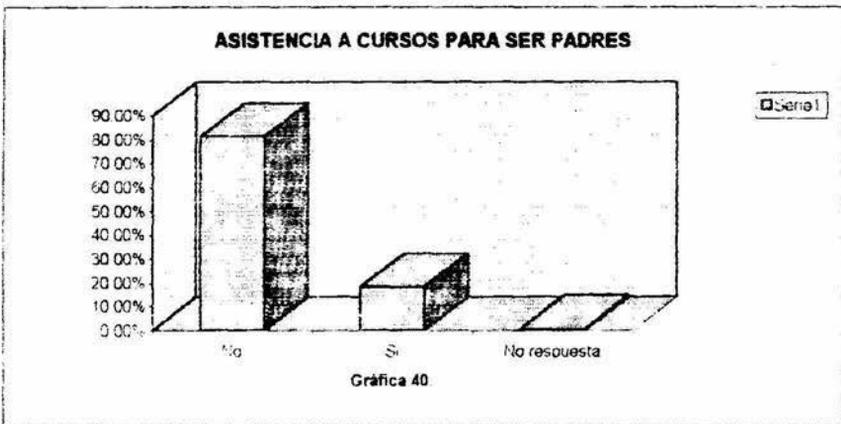
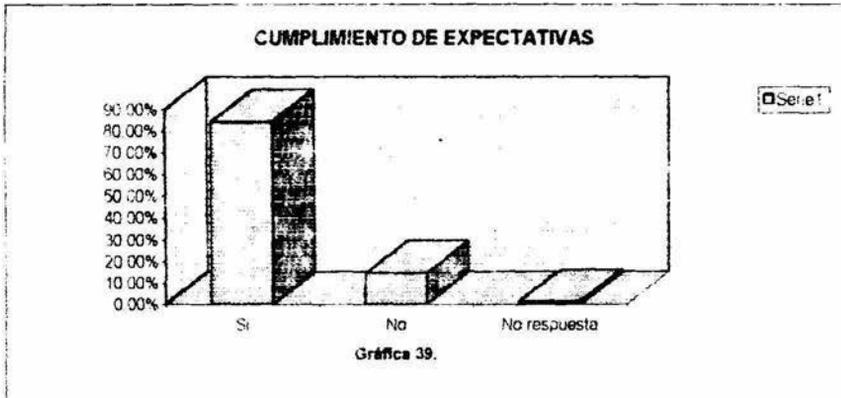


Gráfica 37.

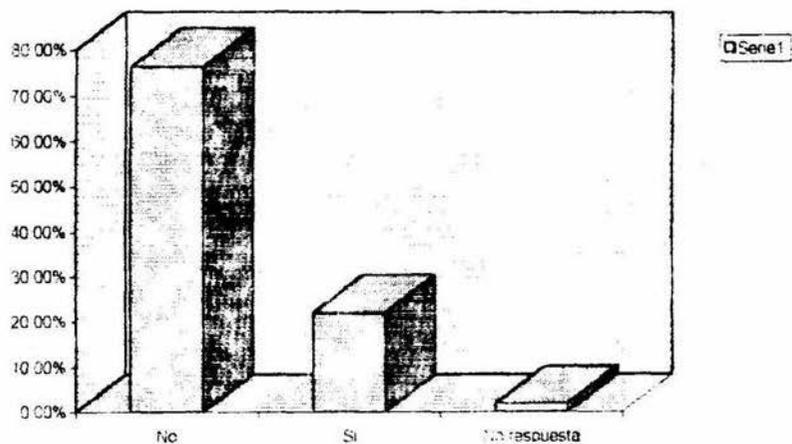
EXPECTATIVAS DE SER PADRES



Gráfica 38.



### EDUCACION IGUALITARIA A LA QUE RECIBIO LA PAREJA



Gráfica 42.

En cuanto a la educación que las parejas le dan a sus hijos, el 76.3 % indica que no es la misma que ellos recibieron; el 21.9% dice que es igual y 1.3 % no respondió (gráfica 42).

- Datos de los hijos.

El número de hijos que tienen actualmente las parejas entrevistadas varía de 1 a 5, siendo el más alto porcentaje, 39.4 % el tener dos hijos, 35 % uno, 20.6% tres, 4.4 % cuatro y .6 % cinco hijos (gráfica 43).

De los hijos que iban a tener, 68.8 % si lo habló y planeó, en tanto que 31.3 % no lo hizo (gráfica 44).

Los meses que tardaron para tener a su primer hijo varió de uno a 144 meses, siendo localizado el mayor porcentaje, 18.8 % a los 12 meses (gráfica 45).

La mayoría de los entrevistados, 55 % considera que su hijo más independiente es el primero, 25.6 % no respondió, 12.5 % afirma que es el segundo, 3.1 % dice que el tercero, 3.1 % contestó en dos o más opciones y .6% afirma que es el cuarto (gráfica 46).

En el aspecto contrario, es decir quién es el hijo más dependiente, 38.8 % dice que es el segundo, 25 % que es el primero, 23.1 % no respondió, 9.4 % afirma que es el tercero, 1.9 % eligió dos o más respuestas, 1.3 % dice que es el quinto y .6 % que es el cuarto (gráfica 47).

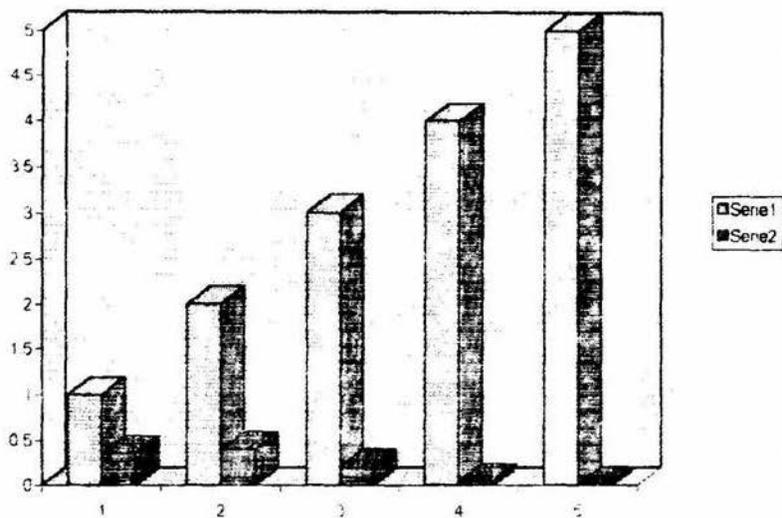
De las personas entrevistadas el 41.3 % dice que con el hijo que se lleva mejor es con el primero, 23.8 % con más de uno de ellos, 21.3 % no respondió, 8.8 % con el segundo, 4.4 % con el tercero y .6 % con el cuarto (gráfica 48).

En cuanto a las razones por las que cree que se lleva mejor con ese hijo el 23.8 % no respondió, el 21.3 % por razones que no especificó, el 16.9 % indica que por la edad, 14.4% dice que no hay distinciones y 13.1 % dice que por ser el único (gráfica 49).

Un gran porcentaje de las personas entrevistadas, 32.5 % considera que su hijo que necesita mayor cuidado y atención es el primero, 28.8 % cree que es el segundo, 18.8 % no respondió, 9.4 % contestó en más de dos opciones, 8.8% dice que es el tercero y 1.9 % dice que es el cuarto (gráfica 50).

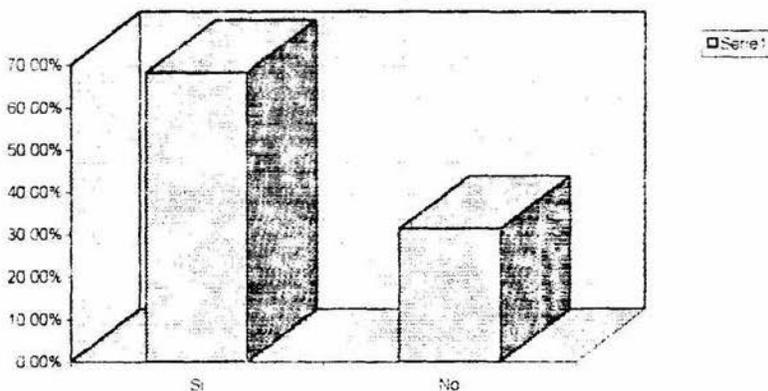
AREA DE DATOS DE LOS HIJOS

NUMERO DE HIJOS EN LA PAREJA



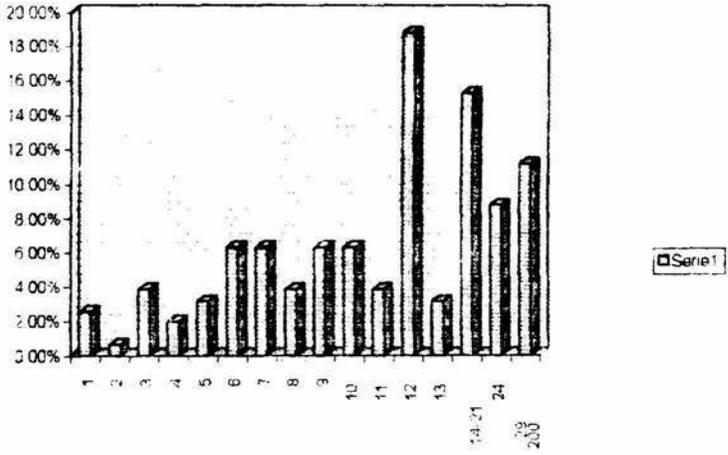
Gráfica 43.

PLANEACION DEL NUMERO DE HIJOS



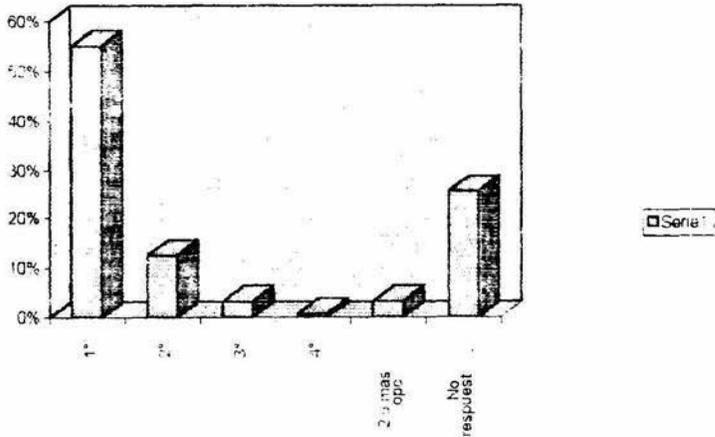
Gráfica 44.

**TIEMPO DE DURACION PARA TENER A SU PRIMER HIJO**

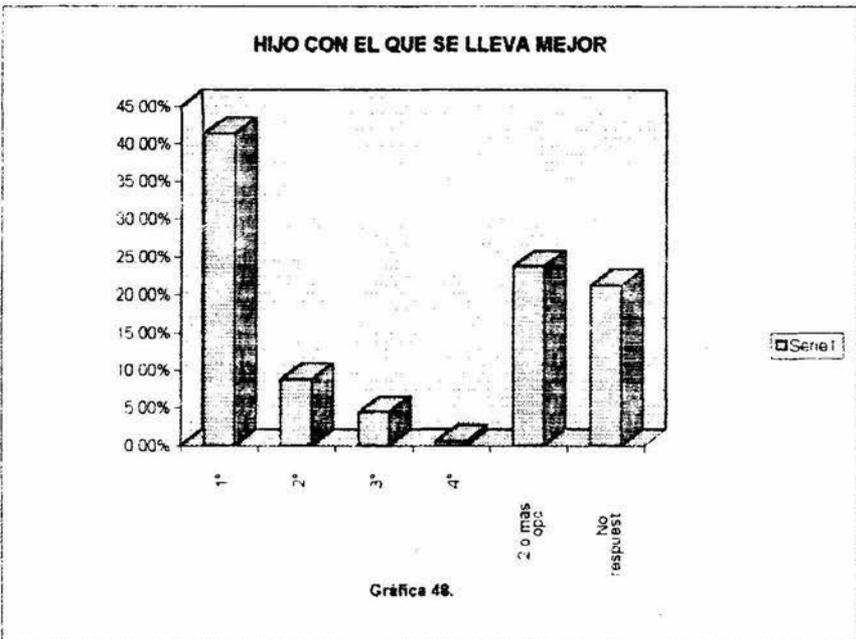
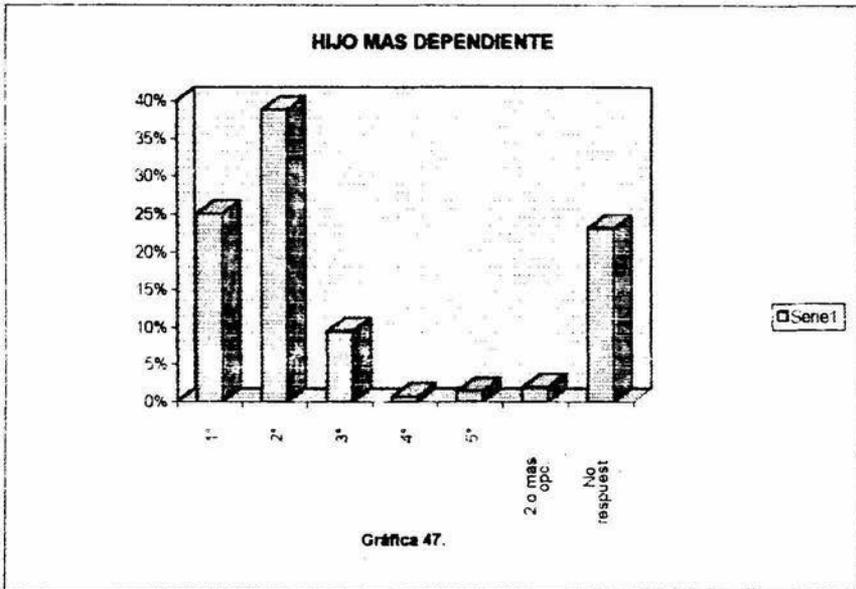


Gráfica 45.

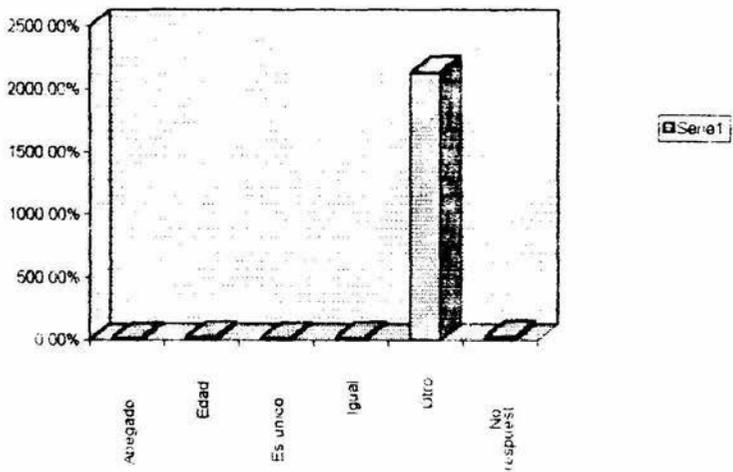
**HIJO MAS INDEPENDIENTE**



Gráfica 46.

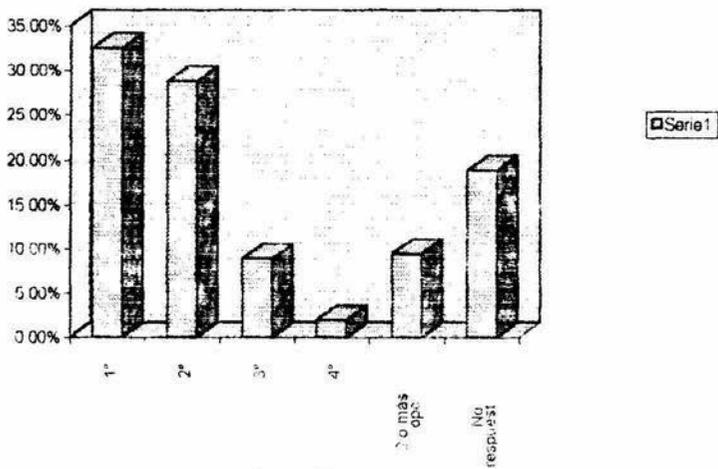


### RAZON POR LA QUE SE LLEVA MEJOR CON ESE HIJO



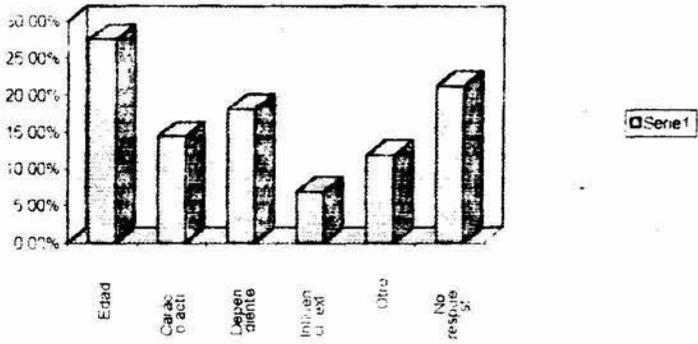
Gráfica 49.

### HIJO QUE NECESITA MAYOR CUIDADO Y ATENCION



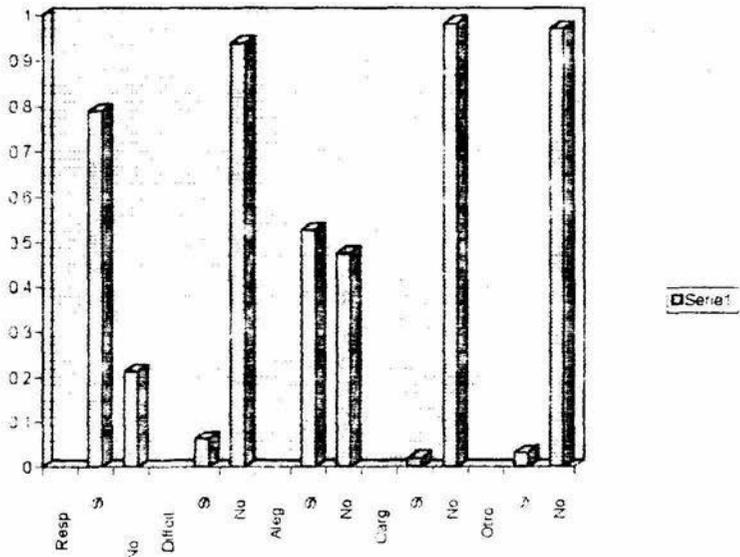
Gráfica 50.

**RAZONES POR LAS QUE CREE QUE NECESITA ESE CUIDADO ESPECIAL**



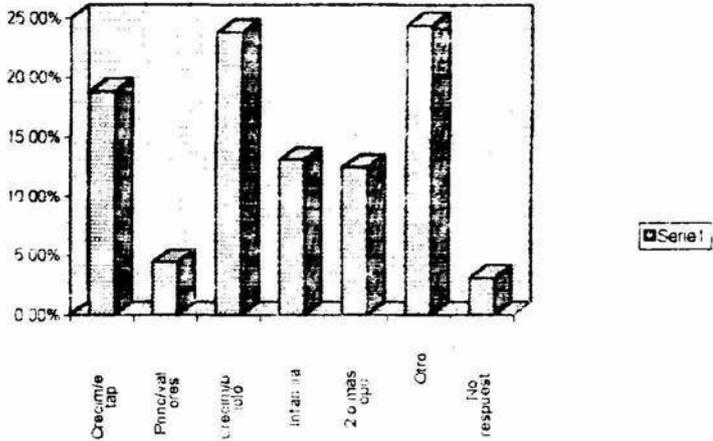
Gráfica 51.

**SIGNIFICADO DE TENER Y EDUCAR UN HIJO**



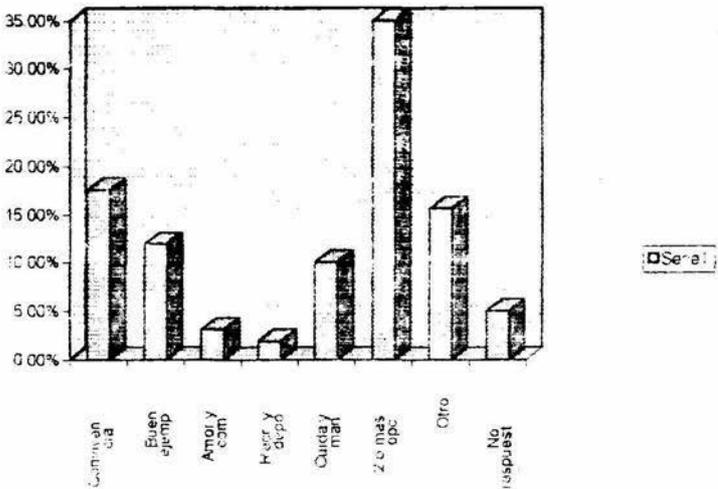
Gráfica 52.

### CONCEPTUALIZACION DEL DESARROLLO INFANTIL



Gráfica 53.

### ACTIVIDADES PARA LOGRAR UN BUEN DESARROLLO INFANTIL



Gráfica 54.

Las razones por las que cree que es necesario ese cuidado especial, son las siguientes: por la edad, 27.5 %; sin respuesta 21.3 %; porque es dependiente 18.1%; por su carácter o actitud 14.4 %; por otras razones no especificadas 11.9% y por influencias externas 6.9 % (gráfica 51).

Las conceptualizaciones que tienen los entrevistados acerca de lo que es tener y educar un hijo se encuentran las siguientes (gráfica 52):

- Una responsabilidad, 78.8 % y 21.3 % dice que no es esto.
- Algo difícil, 6.3 % y 93.8 % dice que no lo es.
- Una alegría, 52.2 % y 47.5 dice que no.
- Una carga, 1.9 % y 98.1 % no lo considera de esta forma.
- Alguna otra cosa, 3.1 % y 96.9 % considera que no es otra cosa.

En cuanto al desarrollo infantil, las personas consideran que son diferentes cosas para cada una de ellas, algunas de estas conceptualizaciones son las siguientes: 24.4 % dice que es alguna otra cosa pero no especifica qué, 23.8 % dice que es crecimiento puramente biológico, 18.8 % afirma que es crecimiento por etapas, 13.1 % responde que es la infancia, 12.5 % responde en más de dos opciones, 4.4 % considera que es darle principios y valores y 2.5 % no respondió (gráfica 53).

Las actividades que los padres consideran que tendrían que hacer para lograr un buen desarrollo de sus hijos son las siguientes: convivir 17.5 %, alguna otra actividad no especificada 15.6 %, proporcionar buenos ejemplos 11.9 %, cuidado y manutención 10 %, sin respuesta 5 %, amor y comprensión 3.1 %, recreación y deporte 1.9 % y más de dos actividades 35 % (gráfica 54).

- Datos de los hijos (segunda parte).

El embarazo fue deseado 78.1 % de los casos, no deseado 20 % y 1.9 % no respondió (gráfica 55).

La edad de la madre durante el embarazo abarcó de los 15 a los 44 años, localizándose el mayor porcentaje, 33.2 % entre 20 y 23 años (gráfica 56). La edad del padre durante el embarazo de su pareja abarcó de los 17 a los 44 años, siendo localizado el mayor porcentaje, 44.4 % entre 21 y 26 años de edad (gráfica 57).

La relación que se estableció con la pareja durante el embarazo fue buena en 71.9 % de los casos, regular 20 %, mala 7.5 % y .6 % no respondió (gráfica 58).

En cuanto a la expectativa que tenían los padres respecto a su hijo, 61.3 % de los entrevistados afirma que su hijo es como se lo imaginó, 36.9 % dice que es diferente y 1.9 % no respondió (gráfica 59).

Respecto al sexo que las parejas querían que fuera su hijo 40.6 % quería que fuera niño, 29.4 % que fuera niña, a 28.8 % le era indiferente y 1.3 % no respondió (gráfica 60).

Las reacciones que tuvieron los entrevistados al nacer su hijo fueron: gusto 84.4 %, preocupación 8.8 %, rechazo 3.1 %, desagrado 1.3 %, otra respuesta inespecífica 1.3 %, .6 % indiferencia y .6 % no respondió (gráfica 61).

La relación que tiene el niño con su madre es: buena 89.4 % de los casos, regular 10 % y .6 % no respondió (gráfica 62).

La relación que tiene el niño con su padre es: buena 85.6 % de los casos, regular 11.9 %, mala 1.9 % y .6 % no respondió (gráfica 63).

La relación del niño con sus hermanos es: buena 50.6 % de los casos, 32.5% no respondió, regular 15.6 % y mala 1.3 % (gráfica 64).

La relación del niño con otras personas de la familia es: buena 78.1 %, regular 17.5 %, mala 3.1 % y 1.3 % no respondió (gráfica 65).

Las formas en las que los entrevistados le demuestran su afecto a su hijo son: de forma física 55 %, verbal y físicamente 25 %, de manera verbal 11.9 %, materialmente 6.9 % y 1.3 % no respondió (gráfica 66).

Las diferentes formas en las que las personas entrevistadas demuestran a su hijo su enojo son las siguientes: 53.1 % lo hace de manera verbal, 18.8 % de forma física, 15 % de ambas formas, 9.4 % lo hace por medio de prohibición y castigo, 3.8 % no respondió (gráfica 67).

De las personas entrevistadas, 61.9 % le permite a su hijo relacionarse con gente ajena a la familia, 28.1 % lo permite sólo en algunas ocasiones, 9.4 % no lo hace, .6 % no respondió (gráfica 68).

Respecto a la consideración que tienen los padres del desarrollo de su hijo dentro y fuera del hogar, 86.9 % afirma que su hijo ha tenido un buen desarrollo, 11.9 % dice que no ha sido bueno y 1.3 % no respondió (gráfica 69).

El sexo del hijo de los entrevistados no hace que difiera la forma en cómo es educado y cómo se dirigen a él en un 56.9 % de los casos, en 25 % si interviene, en 16.3 % lo hace sólo en algunas ocasiones, 1.9 % no respondió (gráfica 70).

De acuerdo a la pregunta acerca de la frecuencia con que complace a su hijo, 43.1 % de los entrevistados lo hace frecuentemente, 36.3 % lo hace algunas veces, 20 % lo hace siempre y .6 % no respondió (gráfica 71).

Las formas en las que demuestran los padres interés en las cosas de su hijo son: participando activamente 57.5 %, participando verbalmente 27.5 %, de ambas formas ( participación activa y verbal) 10 % y 5 % no respondió (gráfica 72).

La participación del hijo en el arreglo y limpieza de la casa, se da en 38.8% de los casos, 28.8 % lo hace sólo algunas ocasiones, 26.3 % no lo hace y 6.3 % no respondió (gráfica 73).

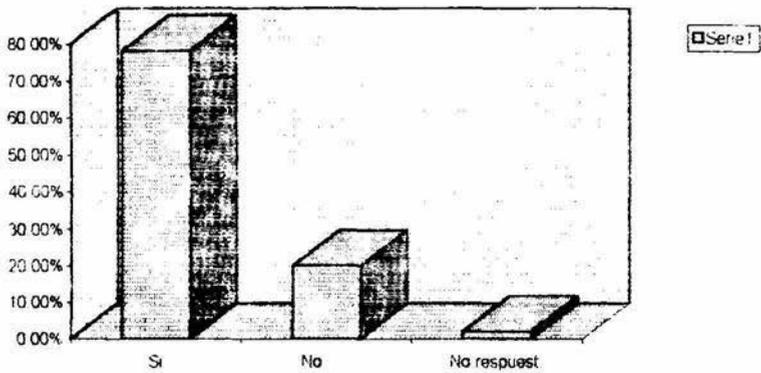
Algunas de las personas entrevistadas 52.5 % quisieran que el carácter y la conducta de su hijo cambiara, a 43.1 % le gusta cómo es y 4.4 % no respondió (gráfica 74).

La relación que les gustaría tener a los padres con su hijo cuando él tenga 18 años es: de confianza en un 43.8 %, buena 21.9 %, de amigos 20 %, 11.3 % respondió en más de dos opciones, 3.1 % no respondió (gráfica 75).

Los planes que tienen para el futuro de su hijo son: 53.1 % darle educación, 19.4 % no especificó sus planes, 5.6 % que sea independiente, 5.6 % no respondió y 4.4 % desea que sea feliz (gráfica 76).

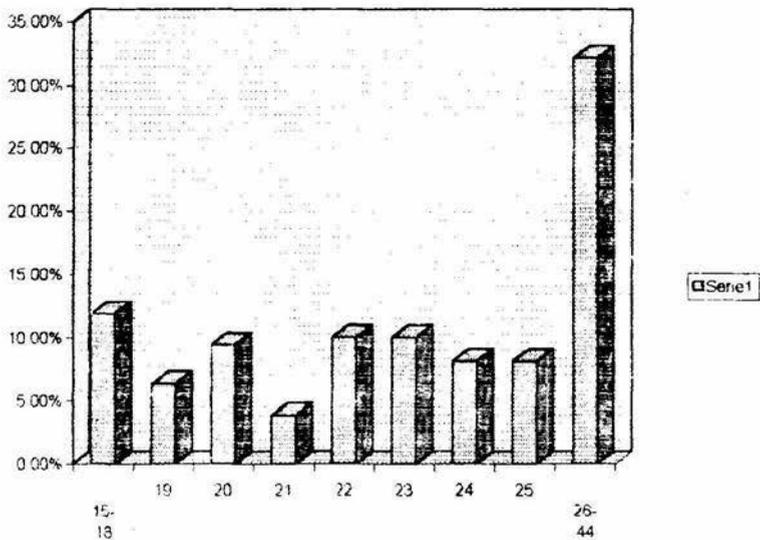
AREA DE DATOS DE LOS HIJOS (II PARTE)

DESEO DEL EMBARAZO

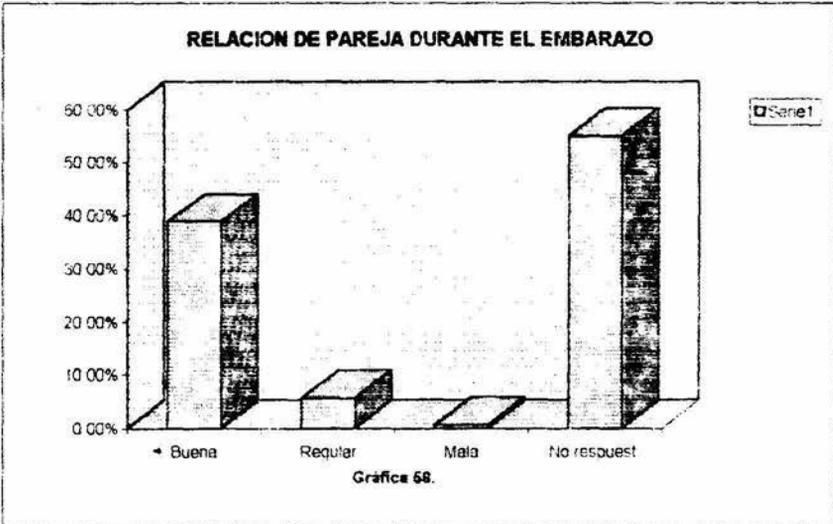
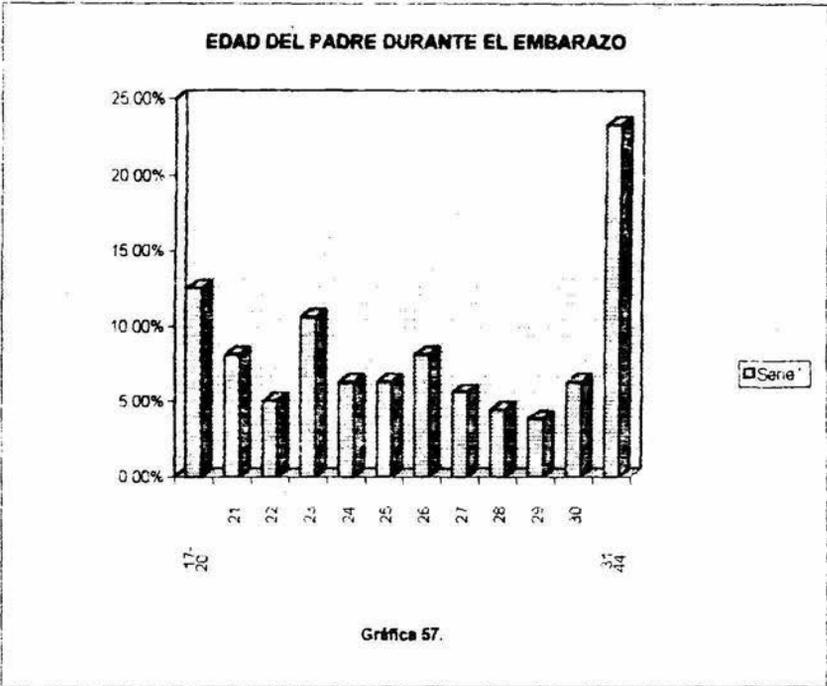


Gráfica 56.

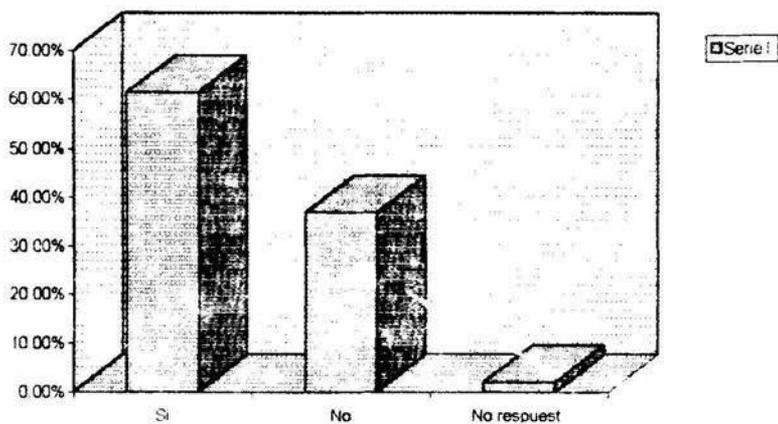
EDAD DE LA MADRE DURANTE EL EMBARAZO



Gráfica 56.

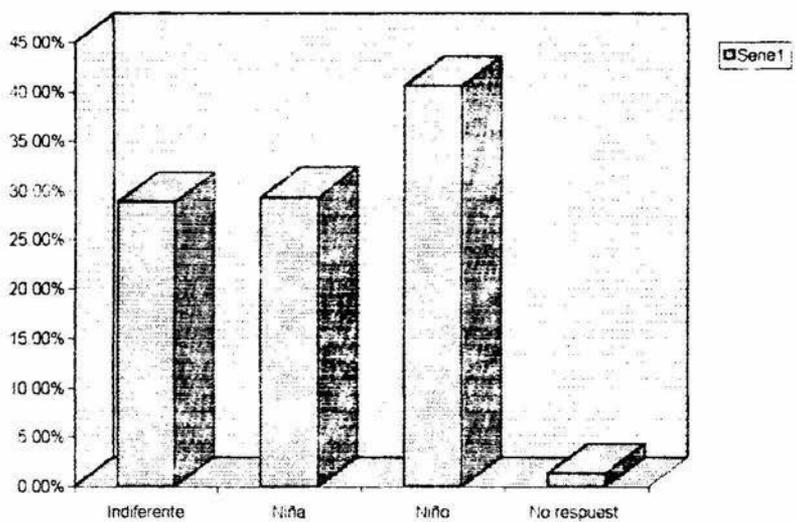


### CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS RESPECTO A SU HIJO



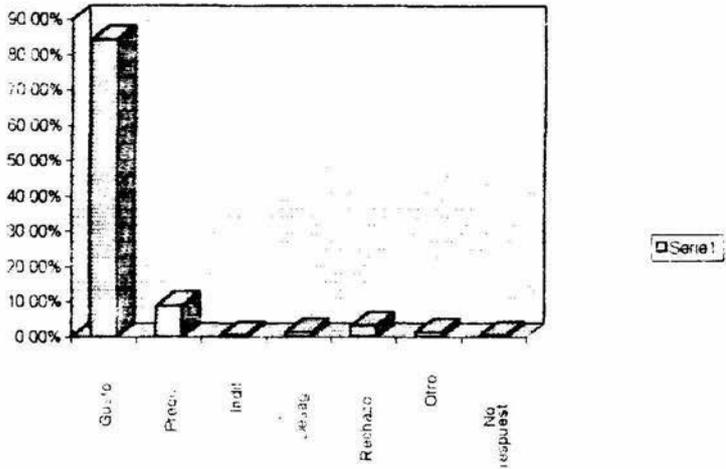
Gráfica 59.

### EXPECTATIVAS EN CUANTO AL SEXO DE SU HIJO



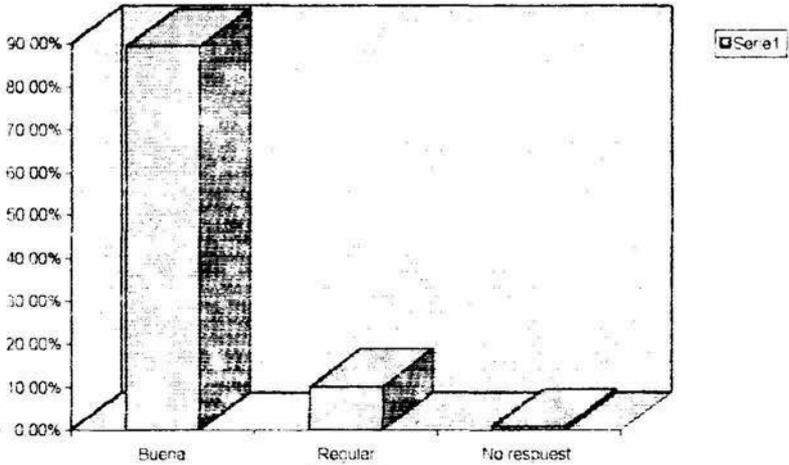
Gráfica 60

### REACCION AL TENER A SU HIJO

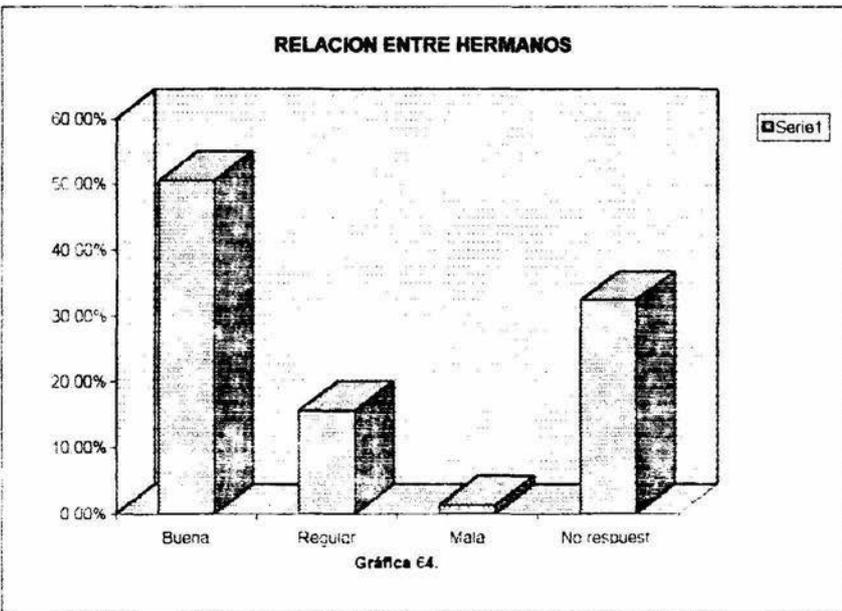
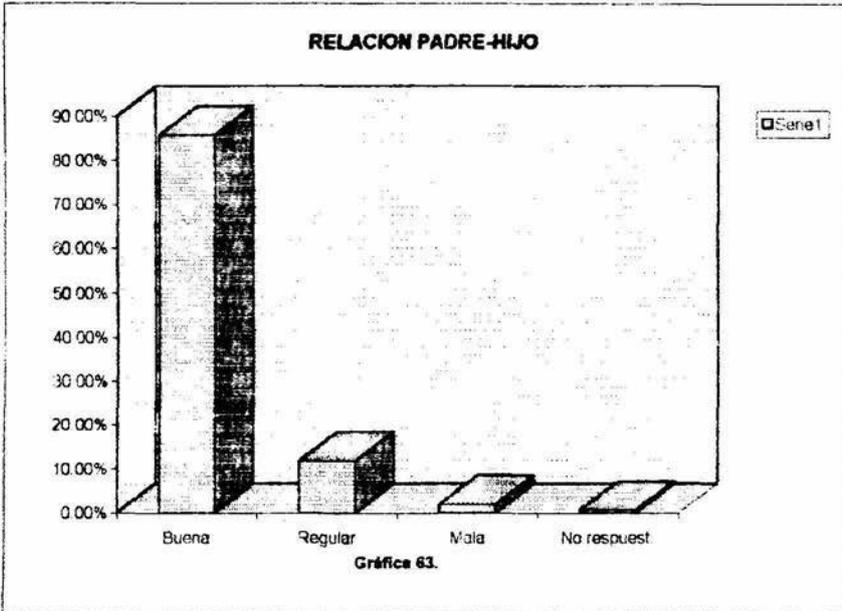


Gráfica 61.

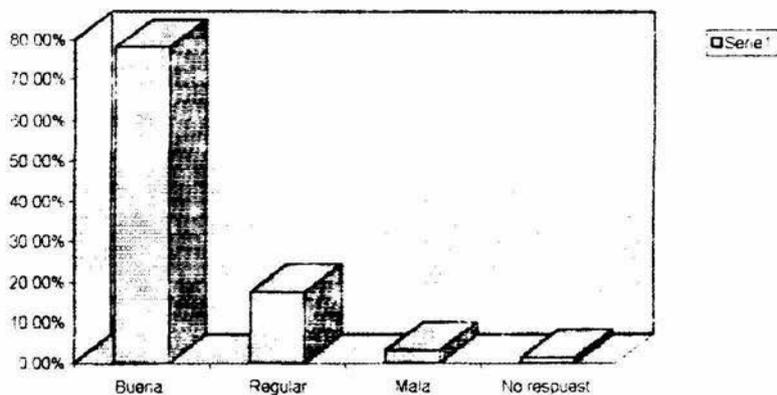
### RELACION MADRE-HIJO



Gráfica 62.

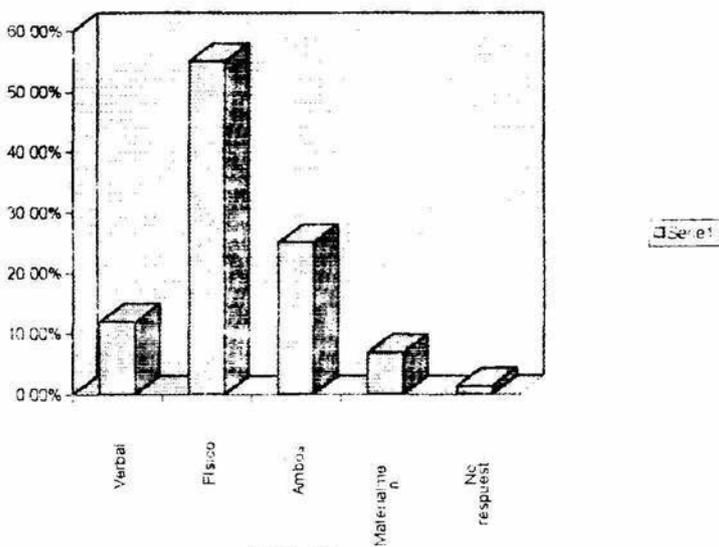


### RELACION DEL HIJO CON OTRAS PERSONAS DE LA FAMILIA



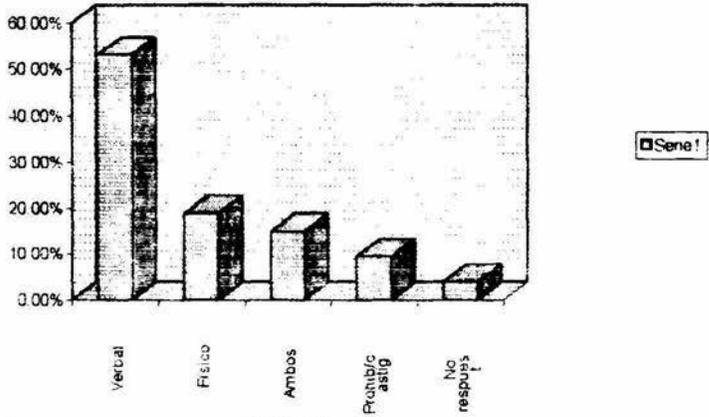
Gráfica 66.

### FORMAS DE DEMOSTRACION DE AFECTO HACIA SU HIJO



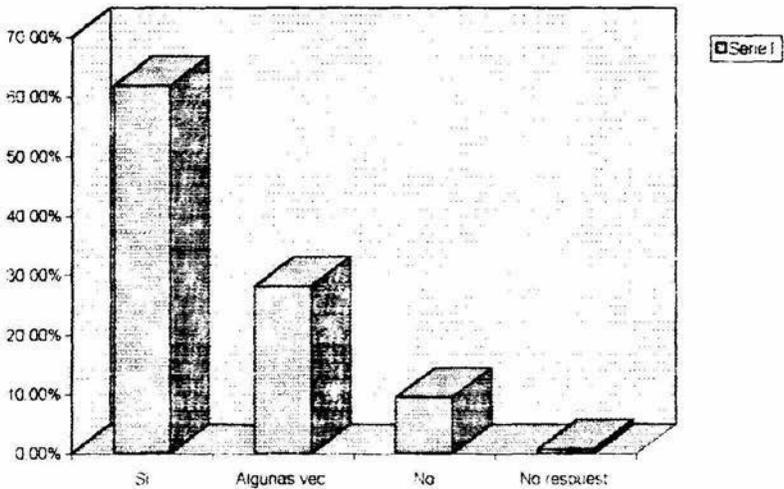
Gráfica 66.

### FORMAS DE DEMOSTRACION DE ENOJO A SU HIJO



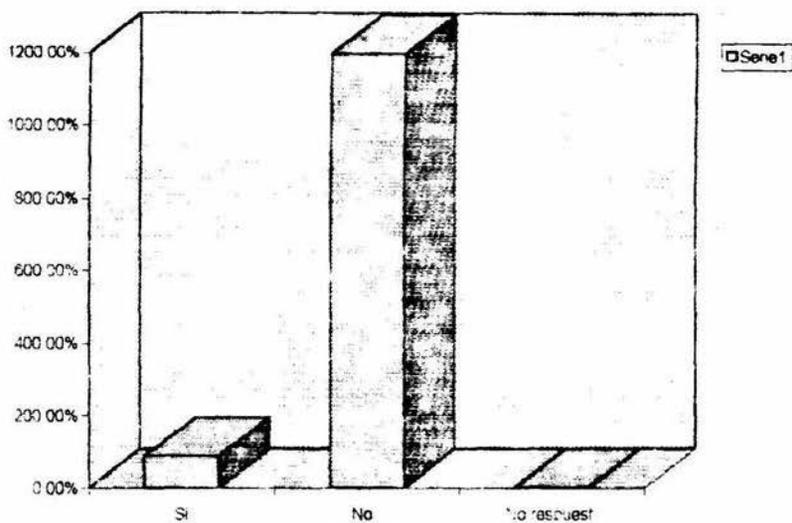
Gráfica 67.

### PERMISO PARA QUE SU HIJO SE RELACIONE CON GENTE AJENA A LA FAMILIA



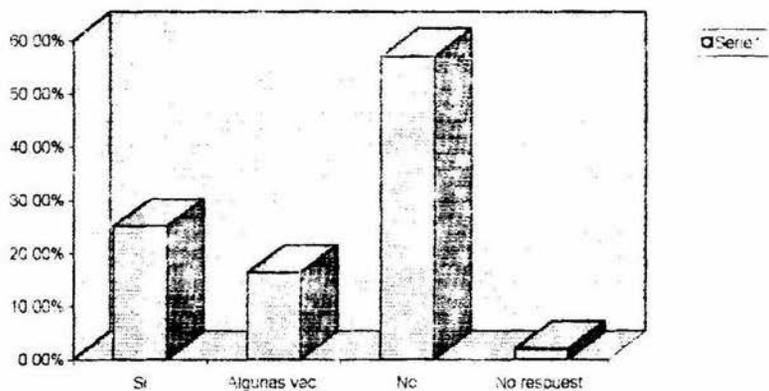
Gráfica 68.

### CONSIDERACION DEL BUEN DESARROLLO INFANTIL DENTRO Y FUERA DEL HOGAR



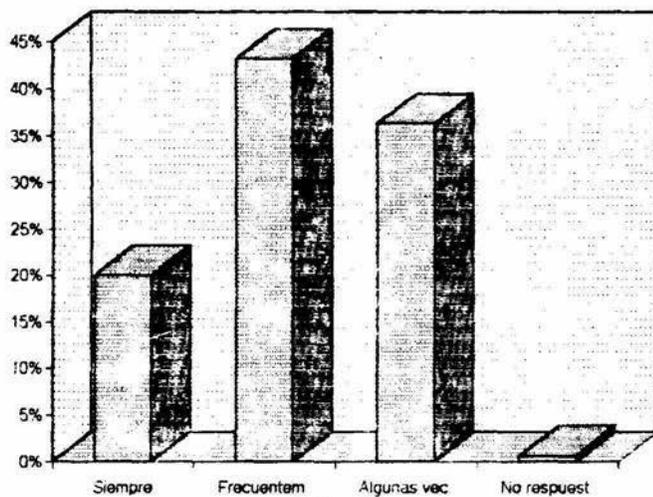
Gráfica 69.

### INFLUENCIA DEL SEXO DEL NIÑO (A) EN SU EDUCACION



Gráfica 70.

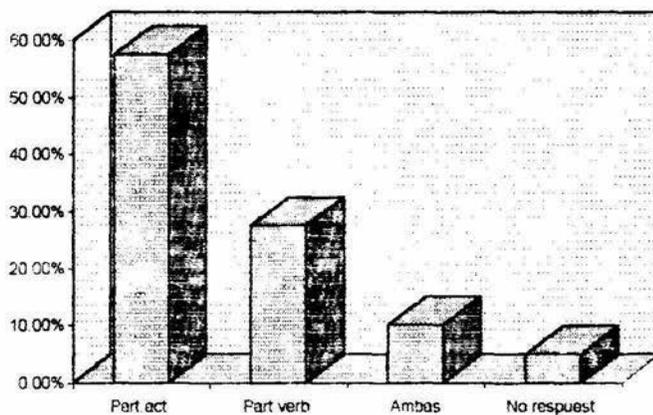
### FRECUENCIA CON QUE COMPLACE A SU HIJO



Senel

Gráfica 71.

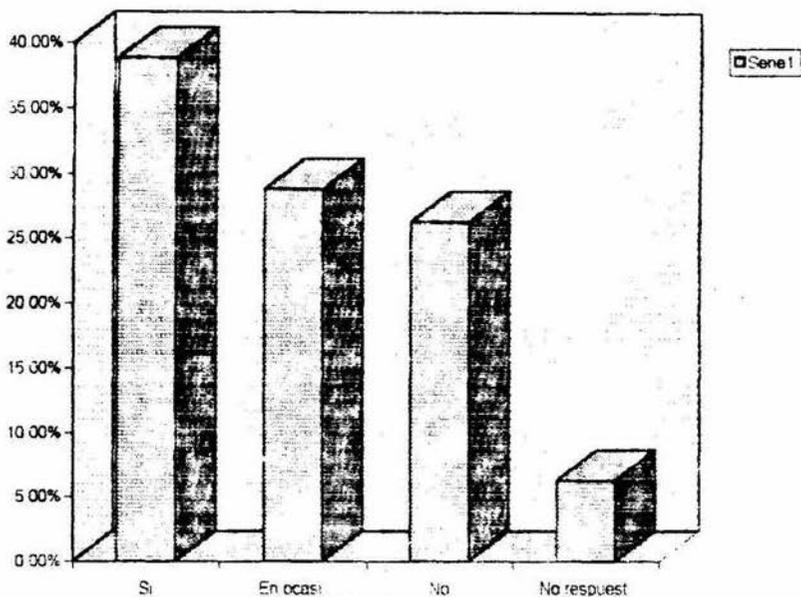
### FORMAS DE DEMOSTRAR INTERES EN LAS ACTIVIDADES DE SU HIJO



Senel

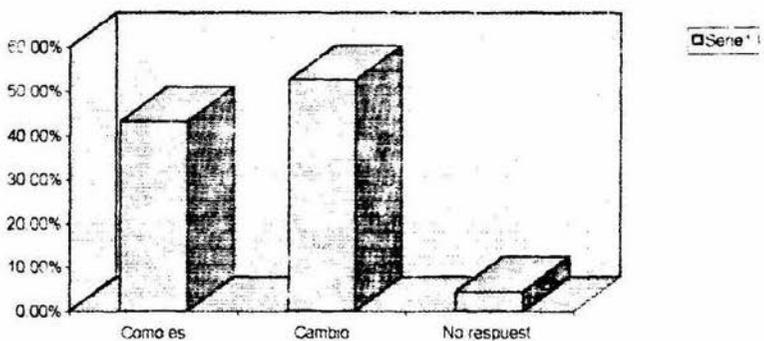
Gráfica 72.

### PARTICIPACION DEL HIJO EN EL ARREGLO Y LIMPIEZA DE LA CASA



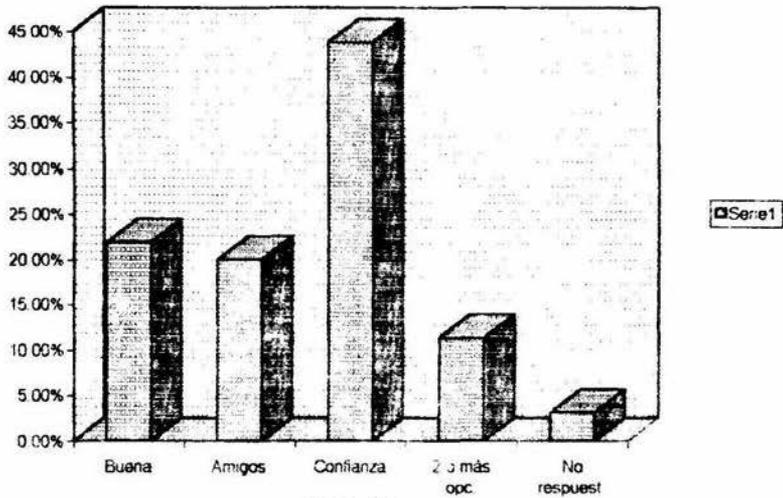
Gráfica 73.

### DESEO DE CAMBIO EN CARACTER Y CONDUCTA DEL HIJO



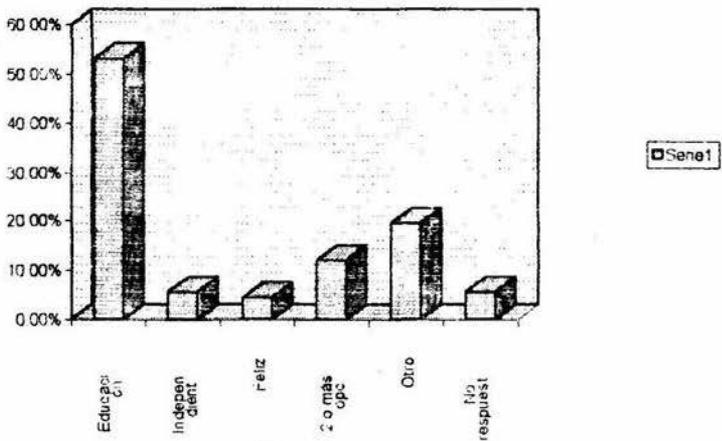
Gráfica 74.

### RELACION FUTURA CON SU HIJO



Gráfica 75.

### PLANES FUTUROS PARA SU HIJO



Gráfica 76.

## ANALISIS DE RESULTADOS

Una vez aplicados los cuestionarios y habiendo realizado el análisis estadístico, se explicarán analíticamente los resultados obtenidos. De esta forma se puede observar que la mayor parte de las familias vive en el área metropolitana lo que corresponde al hecho de que fue en esta población donde se aplicaron los cuestionarios, además de considerarse un criterio de selección.

La mayoría de edad de las personas cuando fueron entrevistadas osciló entre 25 y 30 años, lo que se debe probablemente a la edad reproductiva del ser humano, ya que un criterio de selección fue que tuviesen un hijo entre cuatro y seis años de edad.

Es bien sabido que una de las funciones principales de la mujer es dedicarse a hacer las labores del hogar y criar a su (s) hijo (s), por tal motivo, la mayoría de las personas entrevistadas fueron del sexo femenino.

De acuerdo a la sociedad en la que vivimos, es necesario que para ser "bien vistos" por los demás debemos de representar una serie de roles sociales que nos llevan a hacer infinidad de cosas, algunas de las cuales van en contra de nuestra ideología, una de ellas es el matrimonio, no sólo por una ley, sino por todas las existentes en la sociedad, es por ello que en este estudio la mayor parte de la población entrevistada tiene vida en pareja regida por el matrimonio civil y religioso.

Contrariamente a lo que muchos estudios estadísticos nos proporcionan acerca de quien estudia más, la mujer o el varón, en este estudio se encontró que los hombres son los que tienen un nivel más alto de estudios que la mujer.

Continuando con los roles establecidos socialmente, la mayoría de las mujeres entrevistadas se dedican a ser amas de casa, en tanto que los hombres se dedican a conseguir el sustento de cada día empleándose en diferentes lugares.

Otro aspecto considerado al elegir a los sujetos fue que fueran de nivel socioeconómico medio o bajo, por lo que el ingreso de las familias entrevistadas fue de uno a seis salarios mínimos.

Por otra parte en cuanto a los antecedentes de la pareja se encontró que la mayoría de las mujeres al conocer a su pareja tenían entre 15 y 22 años de edad.

en tanto que los hombres tenían entre 17 y 25 años, lo que tiene que ver directamente con el lugar en el que se conocieron: ya que la mayoría de ellos se conoció en el trabajo, y se sabe que la edad para trabajar legalmente es a partir de los 18 años.

La sociedad en la que nos desarrollamos desaprueba los matrimonios en los que hubo poco tiempo para que la pareja se conociera, es del dominio común que el tiempo "ideal" para que una pareja decida casarse es que su noviazgo dure por lo menos un año, aspecto que se confirmó en el presente estudio, ya que la mayoría de los entrevistados duró un periodo que abarcó doce meses antes de decidir formar una pareja.

La aceptación de la relación por parte de las familias (paterna y materna), posiblemente se debió al tipo de relación que veían establecida entre sus hijos y sus futuros hijos políticos, así como al tiempo de convivencia de esa "nueva" pareja.

Debido a las cualidades y defectos que las personas entrevistadas veían en sus parejas, la mayoría de ellas considera que su relación antes del matrimonio o de la vida en pareja fue buena.

Como ya se había mencionado anteriormente, el matrimonio regido por ambas leyes es el que la sociedad aprueba, lo que se ve corroborado en este estudio, ya que la mayoría de las parejas entrevistadas está unida bajo la ley civil y religiosa.

De acuerdo al tipo de relación que la pareja había establecido antes de decidir casarse, la mayoría de ellas sí tenía la expectativa de casarse.

Biopsicosocialmente se dice que existe una edad "ideal" para casarse, que se relaciona con la salud en general que tiene tanto el hombre como la mujer para fecundar, gestar, procrear y criar a un hijo, por lo que la mayoría de las ocasiones las parejas se casan para conocerse un tiempo y después tener a su (s) hijo (s), por ello la mayor parte de las mujeres entrevistadas se casaron entre 20 y 23 años, en tanto que los hombres lo hicieron entre 23 y 26 años.

Las razones por las que deciden casarse las parejas es muy amplia, pero en este estudio la mayoría de ellas lo hizo por el amor que le tenían a su pareja.

De acuerdo a los resultados obtenidos en los cuestionarios la mayoría de la población era católica antes de casarse y lo sigue siendo aún después de haber decidido vivir en pareja.

En el presente estudio la mayor parte de la población entrevistada afirma que aún antes de vivir en pareja su situación económica era regular y se sigue manteniendo sin cambio alguno.

En cuanto a la relación de pareja como tal, se encontró que la mayoría lleva entre 3 y 8 años de vivir juntos, esto posiblemente está estrechamente relacionado con la edad a la que se conocieron y el tiempo que llevan de convivir antes y después del matrimonio, así como al hecho de que la población entrevistada tiene por lo menos un hijo de cuatro años.

A pesar de la vida tan acelerada que se lleva en la ciudad, la mayoría de las parejas afirma que si tienen tiempo para dedicárselo a su pareja, esto nos muestra que lo que se menciona en algunos medios de comunicación no es tan cierto como parece, ya que en ellos se dice que las personas no tienen tiempo para sí mismas y en este estudio se puede ver que si uno se da tiempo, este puede existir en nuestra vida.

Uno de los mayores problemas al que todos nos enfrentamos es la falta de comunicación, por ende las parejas no están exentas de tal problema, pero en este caso la mayoría de las personas entrevistadas afirman que la comunicación mantenida con su pareja es la suficiente, debido a esto, podemos decir que esta fue una razón importante y lo sigue siendo para las decisiones que cada uno de ellos toma dentro de su familia.

La gran mayoría de las personas entrevistadas afirma que lo que más le gusta de su pareja es lo que es, el que la pareja sienta esto es una gran satisfacción para la otra parte, pero no se da sin ningún motivo, sino porque está basada en una buena relación en la que se ha logrado establecer una comunicación funcional desde su inicio. Aunque por otra parte existe un aspecto constituyente de su pareja que no le agrada, es decir, lo que hace, esto resulta un poco contradictorio pero posiblemente se debe a que lo que las parejas suelen hacer al comunicarse con su pareja es decir sólo lo positivo y nunca lo que en determinado caso podría molestarle.

Todos sabemos que con el paso de los años lo que no se destruye va teniendo mayor estabilidad, esto se ve confirmado con las respuestas obtenidas, ya que la mayoría de las parejas dice que su relación es más estable que antes, ya que han aprendido a sobrellevarse, a compartir su propio espacio vital con otra persona, a comunicarse y aceptarse tal como son.

Aun cuando en algunas ocasiones un hijo es motivo de peleas y culpas, en este caso se pudo demostrar que los hijos no representan dificultad alguna para las parejas, esto puede deberse a que al unirse la principal razón que los llevó a ello fue el amor.

El cómo nos llevemos con nuestra pareja indica en gran medida cómo era la relación de pareja de nuestros padres, cuando no tenemos hijos solemos decir que seremos totalmente diferentes a nuestros padres, en algunos casos sucede pero no en la mayoría, si observamos peleas pelearemos en nuestra futura convivencia de pareja, por ello la mayoría de las parejas entrevistadas procuran que sus hijos no presencien sus situaciones conflictivas y estén presentes cuando están demostrándose alguna forma de afecto.

Por todo lo anterior, la comunicación, cualidades y defectos, la relación entre ellos y con los hijos, la gran mayoría de las parejas entrevistadas califica a su familia como unida, lo cual es parte de su trabajo y satisfacción.

En cuanto a la convivencia familiar se encontró que el cuidado de los hijos es compartido por ambos, contradiciendo lo que diversos estudios afirman a este respecto; es de conocimiento común el hecho de que aún en esta época en la que la mujer ha logrado insertarse en el campo laboral, el cuidado y la crianza de los hijos le pertenece al campo de la mujer, por lo regular lo que el hombre hace con ellos es preguntar como les fue en la escuela, que hicieron, reprender por alguna queja de la madre, etc. pero son muy pocos los que se dedican a hacerles de comer, a prepararles su ropa y a hacer las labores escolares junto con ellos, entre otros.

Una gran cantidad de personas cambiaría la actitud que existe en su actual relación, esto se debe posiblemente al hecho de que la comunicación que se da entre ellos se restringe a problemas familiares y halagos para su pareja, no se busca el bienestar de ambos primeramente para reflejarlo a su (s) hijo (s).

El hecho de que una pareja decida convertirse o no en padre, va a influir de forma importante en la relación que establezcan ambos con ese nuevo ser, en este caso la mayor parte de la población entrevistada sí tenía la expectativa de convertirse en padre y por lo tanto su expectativa se vio cumplida al tener por lo menos a su primer hijo.

Todos sabemos que el hecho de tomar la decisión de ser padres es un paso muy importante en la vida, por ello, convertirse en uno es todavía más difícil, ya que la mayoría de la gente nunca acude a un curso para ser padre y no existen aun escuelas especializadas para ello, esto se confirma con el actual estudio en el que un gran porcentaje nunca ha acudido a algún curso de este tipo.

El tipo de disciplina y educación que se le va a proporcionar a un hijo es muy difícil de ser planeada ya que la mayoría de los padres no saben a qué tipo de persona se van a enfrentar, el "nuevo" bebé es un ser que socialmente apenas se va a empezar a formar y ellos son los principales encargados de hacerlo así que saben que tienen una gran responsabilidad con esa persona y con la sociedad entera, por ello en este estudio una gran cantidad de personas no planearon el tipo de disciplina y educación que le iban a dar a su (s) hijo (s).

En cuanto al área de datos de los hijos, la mayoría de las parejas entrevistadas tienen dos hijos, posiblemente esto sucede porque buscan la "parejita" o porque no quieren que su primer hijo crezca solo y quieren que el hermanito le sirva de compañero de juegos o porque fue la "bendición de Dios" mandarles dos hijos.

Otro aspecto que las parejas deben considerar al decidir ser padres es el número de hijos que quieren dentro de su matrimonio, de esta forma un gran porcentaje si planeó esto.

Por lo regular siempre debe de existir un tiempo para que las parejas se conozcan como tales, compartan su tiempo y se adapten a vivir con otra persona que posiblemente sea muy diferente a él o ella, antes de decidir tener a su primer hijo, en este caso la mayoría de las parejas se tardaron 12 meses antes de tener a su primer hijo.

La mayoría de las parejas entrevistadas considera que su hijo más independiente es el primero, esto se puede deber a que una vez que nace el segundo hijo, al primero se le empiezan a delegar responsabilidades de cuidar y

atender a su hermano, por lo que aprende que él es el siguiente después de sus padres.

Por otra parte la mayoría de la población afirma que su hijo más dependiente es el segundo, esto se puede deber a que es el más chico de la familia o a que cuando él nació y conforme fue creciendo, el hermano mayor le hacía todo porque él era el "chiquito".

Debido posiblemente a la independencia del primer hijo, la mayoría de las personas entrevistadas dijo llevarse mejor con su primer hijo que con los otros. Pero la mayor parte de ellas no dijo cuál era la razón de esto.

La mayoría de las personas entrevistadas considera que su hijo que más cuidado y atención necesita es el primero, esto lo consideran así debido a la edad que tiene.

Una gran cantidad de las parejas entrevistadas dice que tener y educar un hijo es una responsabilidad y una alegría, esto posiblemente se debe a que ambos planearon ser padres y con el paso del tiempo se han dado cuenta de que no es tan fácil realizar la difícil tarea de ser padres.

El dar una descripción para la palabra *desarrollo*, una palabra de la que todos oímos hablar pero que pocos se dedican a investigar lo que quiere decir, es sumamente difícil aun cuando tenga que ver con cada uno de nosotros, a ello se puede deber el hecho de que la mayoría de las personas entrevistadas no especificó lo que esta palabra significa.

Para que se logre el buen desarrollo de un hijo es necesario realizar con él una serie de actividades en las que el niño tenga que observar, manipular, pensar, compartir y aprender una infinidad de cosas, por ello en el presente estudio una gran cantidad de entrevistados dijo que se deben realizar más de dos actividades (convivir, proporcionar buenos ejemplos, cuidado y manutención, amor, comprensión, deporte y recreación, entre otras) y no centrarse exclusivamente en una.

En la segunda parte del área de datos de los hijos se obtuvo que en la mayoría de los casos el embarazo fue deseado, esto se debe que esta gran cantidad fue la que decidió casarse por amor y había pensado en convertirse en padre o madre algún día.

La edad de la madre al momento del embarazo se localizó entre 20 y 23 años y la edad del padre fue de 21 a 26 años. Esto posiblemente esté asociado con la edad a la que se conocieron y la edad a la que se casaron.

La relación que se estableció con la pareja durante el embarazo fue buena en la mayor parte de la población entrevistada, lo cual posiblemente se debió a la comunicación que había entre ellos y a la felicidad que les causaba el convertirse en padres.

Para la mayoría de las personas el saber que próximamente serán padres o madres es motivo de una gran alegría y expectación por lo nuevo, cuando la mujer está gestando a su hijo en el vientre, comienza a imaginarse cómo será y de qué sexo, entre otras: al imaginarse tantas cosas acerca de su hijo no sabe exactamente cómo será, así que cuando nace cree que es tal como pensó, esto se ve confirmado en el presente estudio ya que la mayoría de las personas afirma que su hijo es tal como se lo imaginó.

A pesar de que la mayoría de las personas entrevistadas fueron mujeres, querían que su hijo fuera varón, posiblemente esto se deba a que esperan ver en su hijo a su esposo o a alguien totalmente diferente a su pareja, para que puedan hacer que ese nuevo ser sea como ellas quieren (independientemente del bienestar de su hijo).

Por las razones mencionadas anteriormente, la mayoría de las personas entrevistadas sintieron gusto cuando nació su hijo.

La mayor parte de la población entrevistada afirmó que la relación que el niño tiene con su padre, con su madre, con su (s) hermano (s) y con otras personas de la familia es buena, esto sólo se basa en la percepción que la madre y/o el padre tiene al respecto.

Una gran cantidad de las personas entrevistadas respondió que la manera en la que le demuestra su afecto a su hijo es de forma puramente física, esto se debe posiblemente a que en la sociedad en la que vivimos se nos ha enseñado que lo que vale son los hechos y no tanto las palabras, aún cuando todos alguna ocasión necesitamos que se nos diga con palabras lo que sienten por nosotros.

Por otra parte la mayoría de la población afirmó que su enojo hacia su hijo lo hace únicamente de manera verbal, esto también se ha visto influenciado

últimamente debido a los medios de comunicación masiva en los que se transmiten continuamente los derechos de los niños y las penalidades que tiene su violación.

Vivimos en una gran ciudad, por lo que es casi imposible no relacionarse con alguien ajeno a la familia, por ello una gran cantidad de las parejas entrevistadas afirma que si le permite a su hijo relacionarse con gente ajena a la familia.

Debido posiblemente a que los hijos de las personas entrevistadas no sufren algún tipo de desorden (orgánico, psicológico y o mental) la mayoría considera que el desarrollo de su hijo dentro y fuera del hogar ha sido bueno.

Contrariamente a las diversas investigaciones existentes al respecto, la mayoría de la población entrevistada afirma que el sexo de su hijo no influye para nada en cómo es educado su hijo (a).

La mayoría de la población dice que complace a su hijo frecuentemente, esto se puede deber a que su hijo aún es pequeño y las cosas que pide no son muy costosas o difíciles de conseguir y no les ha de costar mucho proporcionárselas.

Como ya mencioné anteriormente, en nuestra sociedad los hechos son más válidos que las palabras, posiblemente a esto se deba que la mayoría de la población entrevistada afirmó que la forma en que le demuestran su interés a su hijo es participando activamente en lo que su hijo hace.

Por lo regular las personas entrevistadas hacen que su hijo participe en la limpieza y arreglo de la casa, esto posiblemente lo hacen para que su hijo se vaya responsabilizando poco a poco y madure.

A pesar de que las personas entrevistadas afirman que la relación con su hijo es buena quisieran que cambiara su conducta, esto se puede deber nuevamente a que exista comunicación sólo para lo positivo pero no para lo negativo o los requerimientos dentro del hogar.

La mayoría de los padres entrevistados afirmó que cuando su hijo tenga 18 años les gustaría establecer una relación de confianza con él, esto se puede deber a que les gustaría que los consideraran como amigos y no sólo como padres, además de que la confianza es un aspecto importante dentro de la comunicación.

Actualmente la sociedad exige que la gente esté más preparada que hace algún tiempo, por ello la mayoría de los padres entrevistados están muy preocupados en que sus hijos reciban una buena educación para tratar de prepararlos mejor para el futuro que les espera ya que de ello depende en gran medida lo que puedan lograr cuando sean grandes y se tengan que enfrentar solos a la sociedad.

## CONCLUSIONES

Debido a que la pareja es parte esencial de la vida de los seres humanos, en el presente trabajo se investigaron y describieron una serie de elementos que caracterizan la elección de pareja y su posible influencia en el matrimonio y crianza de los hijos. Para ello fue necesario aplicar un cuestionario a parejas de la Ciudad de México que tenían por lo menos un hijo.

El estudio de la familia se remonta hasta la era de Jesucristo, lo cual queda reflejado en los libros sagrados; la cultura Azteca también da cuenta de este tipo de estudios; pero, como menciona Martínez (1995), es sólo hasta mediados del siglo XIX y principios del XX, que el estudio de la pareja comienza a retomar importancia.

Aún cuando vivimos en una sociedad cambiante, existen diversos artículos en los que se pone de manifiesto el papel privilegiado que tiene el hombre ante la mujer, ya que en gran parte de los casos la mujer trabaja y coopera de igual forma para la manutención de los hijos, pero su obligación sigue siendo el cuidado del hogar, la educación de los hijos y la atención del marido, en tanto que el hombre sólo coopera en detalles y no de la misma forma que la mujer.

Freud (1986) afirma que el hecho de que una persona se enamore de otra parte del hecho de que uno le asigna ciertas características a esa pareja, características que en realidad no existen. De la misma forma, Fabré (1985, citado en Anguiano 1990) afirma que las personas deciden elegir a su pareja según las características que creen que su pareja tiene y que son muy similares a las de su padre o madre o que son totalmente contrarias, lo cual ocurre porque la libido elige como primeros objetos a las personas que intervienen en la infancia (Freud, 1986).

En el presente trabajo se encontró que la mayoría de las parejas afirma haber decidido vivir en pareja por el amor que se tenían, a lo que Freud (1986) afirma que el amor ha revelado ser el principal factor de civilización y lo único que determina el paso del egoísmo al altruismo.

Anguiano (1990) menciona que el intercambio de conductas es lo más importante para determinar en gran medida la satisfacción o los problemas por los que atraviesa la pareja, en la población examinada se obtuvo que la relación de las

parejas ha sido buena y se ha mantenido de la misma forma lo que implica que las conductas que han mantenido a lo largo del tiempo ha sido funcional para ellas.

El matrimonio o el vivir en unión libre han sido elementos netamente socioculturales, lo que se ve apoyado por Mota y Ponce (1994) ya que ellos consideran los factores socioculturales en los que el individuo se ve sujeto a normas sociales que son aprendidas y están sujetas a control.

La comunicación es parte esencial del comportamiento humano ya que a lo largo de nuestra vida siempre nos comunicamos de diversas maneras, en la comunicación se emiten mensajes en los que la pareja se afecta mutuamente (Falcón, 1981, en Kanikihara, 1992) Esto se confirma en el presente estudio ya que las parejas entrevistadas respondieron haber tenido una buena comunicación antes de vivir como pareja y aún después de tener hijos siguen comunicándose no sólo como padres sino también como pareja. Este es un aspecto sumamente importante ya que la comunicación afecta de manera directa la conducta, por lo que Watzlawick, Bavelas y Jackson (1986) decidieron estudiar diversos aspectos de la comunicación, incrementando más aun su valor cualitativo dentro de cualquier tipo de relación.

En cualquier pareja es esencial pasar por una fase de noviazgo. Stuart (1969) afirma que en la etapa del enamoramiento se vive una especie de luna de miel, ya que las gratificaciones obtenidas son muy elevadas y las negativas se minimizan; en cambio, al comenzar a vivir juntos se desarrollan una serie de problemas a los que la pareja se tiene que enfrentar por medio de la comunicación, la resolución de problemas o pidiendo ayuda a personas ajenas a la pareja, en ocasiones lo que hacen es agredir a la pareja lo que complica aun más la situación conflictiva.

Todos los seres humanos provenimos de una relación de pareja de la que aprendemos diferentes modos de relación.

Diversos autores como Soria (1982), Sandoval (1985), Solís (1987), Suárez (1989) y Ellis (1991) describen una serie de elementos que la pareja debe de considerar antes de decidir comenzar a vivir juntos ya que ellos pueden facilitar o dificultar su relación, algunos de ellos se consideraron para ser analizados en el presente estudio.

La **edad para el matrimonio**, los autores mencionan que las parejas que se casan durante la adolescencia están más propensas a tener problemas en su futura vida en pareja debido a los cambios en los propios valores que tienen los jóvenes; en el presente estudio existieron algunas parejas que se casaron estando aun en la adolescencia, sin embargo la gran mayoría de ellos se casaron entre 20 y 26 años.

El **tiempo de noviazgo**, los autores afirman que no existe un tiempo predeterminado en la pareja para poder casarse, pero sí debe de ser el necesario para que ambos se conozcan bien, en este trabajo las parejas duraron siendo novios desde uno hasta 120 meses, pero la mayoría duró con su pareja un año antes de decidir vivir en pareja.

Los **recursos financieros**, los autores dicen que la cantidad mínima con la que debe de contar una pareja para vivir en pareja es muy importante; en este trabajo las parejas tenían una situación económica regular antes de casarse, y se sigue manteniendo de la misma forma.

Los autores afirman que la **personalidad** con la que cuentan ambos integrantes de la pareja es muy importante para su felicidad o infelicidad, en este trabajo la mayoría de las parejas aceptan a su pareja tal como es y esto les agrada.

El **acuerdo sobre la paternidad** es un aspecto importante y los futuros integrantes de la pareja deben de ser totalmente honestos a este respecto, en el presente trabajo la mayoría de las parejas afirmaron haber hablado sobre la paternidad antes de casarse y lograron llegar a un acuerdo.

Dentro de la **educación** la pareja debe de tener en cuenta otros aspectos como son: *educación* ya que conforme se avanza en el grado académico los gustos por los pasatiempos se van haciendo cada vez más diferentes, aunque existe la posibilidad de que si ambos tienen el mismo nivel educativo, la rivalidad entre ellos pueden conllevar a dificultades en la pareja, particularmente en el presente estudio la mayoría de la población (hombres y mujeres) sólo estudió hasta la secundaria. La *religión* es otro aspecto muy importante ya que mientras para algunas personas esto carece de importancia para otras es sumamente importante, por lo que en este trabajo se pudo analizar que las parejas entrevistadas compartían el mismo tipo de religión por lo que no existió motivo de conflicto por ese lado.

La **apariciencia física** es otro elemento que se debe de tener en cuenta antes de vivir en pareja, ya que se menciona que esta debe de ser proporcionada, de lo contrario podrían suscitarse grandes discusiones por celos.

La comunicación que las parejas mantengan antes de casarse es muy importante y debe de ser lo más honesta y abierta posible para evitar problemas en su vida de pareja que puedan terminar en la separación.

Ehlich (1989) menciona que existen una serie de problemas a los que los novios se enfrentan y que son similares en el matrimonio como son: cómo manejar el enojo, la tristeza, la ansiedad y los desacuerdos, decidir sobre los papeles y las responsabilidades que cada uno tendrá, es por ello que la etapa del noviazgo es tan importante al "buscar" a la pareja con la queremos compartir el resto de nuestra vida.

Una de las características de una relación positiva es el aceptar a la persona como es, lo cual sucedió en el presente estudio ya que la mayor parte de la población afirmó que lo que más le agrada de su pareja es lo que es.

De esta forma podemos ver que la relación noviazgo-matrimonio es muy importante ya que el noviazgo es la base del matrimonio y de este dependerá la felicidad o el surgimiento de los problemas al comenzar a vivir en pareja.

Al analizar las respuestas que las parejas proporcionaron en el cuestionario se puede observar que su familia es la "familia ideal" en la que no existen problemas, existe una buena comunicación como pareja, los hijos no presencian situaciones de conflicto, los hijos están presentes sólo en situaciones afectivas, las familias de ambos aceptaron su relación desde un principio, hablaron de temas importantes cuando eran novios, aceptan al cual es a su pareja, ambos disponen de tiempo para estar juntos como pareja aun cuando los dos trabajan, su relación es estable, sus hijos no representan ninguna dificultad ya que aun cuando tener un hijo es una responsabilidad también representa una gran alegría, por ello realizan diferentes actividades en conjunto con su hijo para que su desarrollo sea óptimo, su hijo fue deseado y a lo largo del embarazo la relación de pareja continuó siendo buena, afirman que su hijo es su "ideal", la relación del niño con su familia y gente extraña a ésta es buena, el cuidado de los hijos es compartido por ambos, su enojo lo demuestran de manera verbal, el sexo de su hijo no interviene en cómo es educado, su hijo participa en el cuidado de la casa, quieren que su hijo tenga una buena educación en su futuro, consideran que su familia es

unida, y por último, la decisión de casarse la tomaron por el amor que sentían el uno por el otro.

De esta forma vemos que lo que las personas entrevistadas se ubican en el plano de la familia ideal, ya que al parecer no tienen problemas; lo cual no sabemos qué tan real o falso es lo que dicen. Lo anterior parte de la propia estructura del cuestionario, en el que sólo se responde ante opciones o ante un espacio limitado, por ello sería conveniente realizar un estudio similar en el que se utilice como método de recabar información empírica la entrevista en la que se puede analizar más a fondo la información que nos va proporcionando el entrevistado. Aunque no por ello este trabajo deja de ser válido, ya que en él se vierten una serie de explicaciones, contrastes y acuerdos sobre un tema que es tan importante para todos los seres humanos y por lo tanto para quienes están preocupados por investigar acerca de los problemas y modos de relación entre hombres y mujeres.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Anguano, S. (1990). Elaboración de un instrumento de evaluación para la detección de repertorios conductuales en la pareja. Una alternativa cognitiva-conductual. Tesis licenciatura UNAM ENEP Iztacala.
- Benoit, J. (1985). El doble vínculo. México. Fondo de Cultura Económica.
- Bertalanffy, L.V.; Ashley, W.R. y Weinberg, G.M. (1978). Tendencias en la teoría general de los sistemas. España. Alianza Editorial. cap. I. pág. 29-53.
- Buño, M. (1985). Relaciones de pareja. Principales modelos teóricos. España. Desclee Brower.
- Cáceres, J. (1986). Reaprender a vivir en pareja. Barcelona. Plaza y Janés.
- Capafons, J.I.; Sosa, C. D. y López, M. C. (1986). Terapia sexual y de parejas según el modelo de Hahlweg Shindler y Revestori. Aplicación en España. Análisis y modificación de conducta. Barcelona, págs. 607-616.
- Carrasco, M. J.; Llavona, L. y Carrasco, I. (1984). Una guía de entrevista conductual: Pauta de entrevista para identificación de problemas en la pareja. I Congreso de evaluación psicológica. Madrid 26-29 de Septiembre.
- Chávez, S. y Morales, M. (1993). Programa de entrenamiento en habilidades de comunicación sexual en la pareja: Taller cognitivo-conductual. Tesis licenciatura UNAM, págs. 5-12.
- Cornejo, G. (1992). El papel del terapeuta sistémico. Tesis licenciatura. UNAM ENEP Iztacala.
- Costa, M. (1993). Terapia de parejas. Madrid. Alianza Editorial.
- Costa, M. y Serrat, C. (1991). Terapia de parejas. Madrid. Alianza Editorial.
- Ehrlich, M. (1989). Los esposos, las esposas y sus hijos. México. Trillas. Cap.10. págs. 141-160.
- Ellis, A. (1991). Arte y técnica del amor. México. Grijalbo.
- Fester, C. y Perot, M. (1975). Principios de la conducta. México. Trillas.
- Freud, S. (1986). Psicología de las masas. Madrid. Alianza Editorial. Págs 9-80.
- Garduño, O. (1991). Desarrollo histórico de la terapia familiar sistémica. Tesis licenciatura. UNAM ENEP Iztacala. Cap. 2. Págs. 14-21.
- González, M. y Vallejo, M. (1995). Estrategia para facilitar la comunicación en las parejas: Una aproximación cognitivo-conductual. Tesis licenciatura UNAM.
- Hernández, Juárez y Ortiz (1990). Terapia familiar sistémica, una revisión teórico-práctica. Tesis Licenciatura. UNAM ENEP Iztacala. Cap. II.

- Hoffman, L. (1987) Fundamentos de la terapia familiar. México. Fondo de Cultura Económica. Caps. XI y XII.
- Hops, H. (1976). Tratamiento conductual de los problemas matrimoniales. En: W.E. Craighead; A.E. Kazdan y M.J. Mahoney (eds.). Modificación de conducta: Principios técnicas y aplicaciones. Barcelona. Omega. (Trabajo original publicado en 1976).
- Jacobson, N. y Margolin, G. (1979). Marital therapy strategies based on social learning behavior exchange principles. New York. Bruner/Mazel. Págs. 3-29.
- Kamikihara, F. (1992). La teoría de la comunicación humana y su aplicación en la terapia familiar desde un punto de vista sistémico. Tesis Licenciatura. UNAM ENEP Iztacala.
- Kubli, A. (1989). Elige bien a tu pareja. México. Pax-México.
- Liberman, R.; Wheeler, E.; de Visser, L.; Kuehnel, J. Y Kuehnel, T. (1980). Handbook of marital therapy. New York. Plenum.
- Mahoney, M. (1983). ¿Porqué modificar la conducta cognoscitiva? Cognición y modificación de conducta. México. Trillas. Cap. 1. Págs. 13-19.
- Martínez, M. (1995). Implementación en habilidades asertivas en la relación de pareja a través de la técnica del video. Tesis licenciatura UNAM.
- Massota, O. (1994). Lecciones de introducción al psicoanálisis. Barcelona. Gedisa.
- Meléndez, C. (1994). El adulto joven en búsqueda de su autonomía. Tesis Licenciatura. UNAM ENEP Iztacala.
- Mota, Q. y Ponce, A. (1994). Desarrollo de habilidades interactivas en las áreas de comunicación y sexualidad. Una aproximación cognitivo-conductual. Tesis licenciatura UNAM.
- Musitu, O.; Roman, S. y Gracia, F. (1988). Familia y educación. España. Labor Universitaria. Cap.III.
- Minuchin, S. y Fishman, H. (1981). Técnicas de terapia familiar. México. Paidós.
- Minuchin, S. (1986). Familias y terapia familiar. México. Gedisa.
- Napiere, A. y Whitaker, C. (1982). El crisol de la familia. Argentina. Ed. Amorrortu. Cap. 8. Págs 117-133.
- Pichón-Riviére, E. (1985). El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. Buenos Aires. Buena Visión.
- Sandoval, D. (1985). Mexicano, psicodinámica de sus relaciones familiares. Madrid. Alianza.
- Solis, R. (1987). Amor y voluntad. México. Trillas.

- Soria, S. (1982). Cómo prepararse bien para el matrimonio. Madrid. Gráficas Caro.
- Stuart, R. (1969). Revista de consulta y psicología clínica. 33 págs. 675-682.
- Stuart, R. (1980). Helping couples change. New York. Guilford.
- Suárez, M. (1989). Cómo triunfar en el noviazgo. Tomo 1. México: Suárez.
- Van Pelt, N. (1991). Cómo hablar para que su pareja escuche y cómo escuchar para que su pareja hable. México. Selector.
- Watzlawick, P.; Bavelas, J. y Jackson, D. (1986). Teoría de la comunicación humana. Barcelona. Edit. Herder. Cap. 2.
- Weiss, R. y Birchler, G. (1975). Areas of change. University of Oregon.

(ANEXO 1)

**CUESTIONARIO DEL ESTUDIO**

Folio \_\_\_\_\_

**I. DATOS DEMOGRAFICOS**

1. Apellido de la familia \_\_\_\_\_

2. Dirección  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

✓ 3. Edad \_\_\_\_\_

✓ 4. Sexo : ( ) Femenino ( ) Masculino

5. Estado civil :

( ) Soltero ( ) Casado ( ) Viudo ( ) Divorciado ( ) Unión libre

( ) Otro. Especifique : \_\_\_\_\_

✓ 6. Escolaridad :

( ) Sin escolaridad ( ) Primaria ( ) Secundaria ( ) Bachillerato

( ) Técnico ( ) Universitario ( ) Otro. Especifique : \_\_\_\_\_

✓ 7. Escolaridad de su pareja :

( ) Sin escolaridad ( ) Primaria ( ) Secundaria ( ) Bachillerato

( ) Técnico ( ) Universitario ( ) Otro. Especifique : \_\_\_\_\_

✓ 8. Ocupación :

( ) Ama de casa ( ) Empleado ( ) Comerciante ( ) Propietario ( ) ESTUDIANTE

( ) Por su cuenta. Cual? \_\_\_\_\_

✓ 9. Ocupación de su pareja :

( ) Ama de casa ( ) Empleado ( ) Comerciante ( ) Propietario ( ) ESTUDIANTE

( ) Por su cuenta. Cual? \_\_\_\_\_

10. El ingreso familiar mensual es de \_\_\_\_\_ salarios mínimos.

(El salario mínimo es el equivalente a \$420.00)

## II . ANTECEDENTES FAMILIARES

1. De que lugar son originarios sus padres?

2. Donde vive su familia de origen?

Area metropolitana     Provincia     Extranjero

3. Cual es el estado civil de sus padres?

Solteros     Casados     Viudo (a)     Divorciados

Separados     Unión libre     Otro. Especifique : \_\_\_\_\_

4. Cuanto tiempo vivieron o han vivido juntos sus padres?

5. Como fue la relación de sus padres?

Excelente     Buena     Regular     Mala

6. Cuantos hijos tuvieron sus padres?

7. Como fue la relación de usted con sus padres?

Excelente     Buena     Regular     Mala

8. Con quien de sus familiares convive mas?

Abuelo (a)     Padre     Madre     Hermano (a)     Tio (a)

Sobrino (a)     Primo (a)    Otros. Quien? \_\_\_\_\_

9. Que opina de su familia de origen?

Es unida     Es desunida     Otro. Cual? \_\_\_\_\_

### III . ANTECEDENTES DE LA PAREJA

1. Que edad tenían al conocerse?

El \_\_\_\_\_ Ella \_\_\_\_\_

2. Donde se conocieron?

( ) Escuela ( ) Trabajo ( ) Eran vecinos ( ) Por amigos ( ) Iglesia  
( ) En una fiesta ( ) Otro. Cual? \_\_\_\_\_

3. Cuanto tiempo duraron de novios?

4. La familia de ambos aceptaba su relación de noviazgo?

Materna ( ) Si ( ) No Paterna ( ) Si ( ) No

5. Cómo era su relación durante el noviazgo?

( ) Excelente ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala

6. Bajo qué leyes se unieron ?

( ) Civil ( ) Religiosa ( ) Ambas ( ) Unión libre

7. Tenían expectativas de casarse o vivir en pareja?

( ) Si ( ) No

8. Qué edad tenían al casarse o al vivir en pareja?

El \_\_\_\_\_ Ella \_\_\_\_\_

9. Porqué decidieron casarse o vivir en pareja?

( ) Por salir de su casa ( ) Presiones familiares ( ) Por amor  
( ) Embarazo ( ) Por estar juntos ( ) Otro. Cual? \_\_\_\_\_

10. Qué tipo de relación profesaban antes de casarse o de vivir en pareja?

( ) Católica ( ) Evangélica ( ) Mormona  
( ) Testigos de Jehová ( ) Otra. Cual? \_\_\_\_\_

11. Y después?

( ) Católica ( ) Evangélica ( ) Mormona  
( ) Testigos de Jehová ( ) Otra. Cual? \_\_\_\_\_

12.Cuál era su situación económica en esos momentos?

( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala

13.Cuál es su situación económica actual? ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala



## V. CONVIVENCIA FAMILIAR

1. El cuidado de sus hijos es compartido por usted y su pareja?

Siempre     Frecuentemente     A veces     Nunca

2. Si empezara a vivir en pareja, qué le gustaría cambiar y qué cosas haría diferente?

---



---



---

3. Tenían expectativas de ser padres?

Sí                       No

4. Se cumplieron sus expectativas?

Sí                       No

5. Planearon el tipo de disciplina y educación que iban a impartir a sus hijos?

Sí. Cómo lo planearon?

---



---

No

6. Educa a su hijo de la misma forma que lo hicieron con usted?

Sí. Porqué?

---



---

No. Porqué?

---



---

## VI. DATOS DE LOS HIJOS

1. Cuántos hijos tienen?

\_\_\_\_\_

2. Planearon el número de hijos que deseaban tener?

Sí                       No

3. Cuántos meses después de vivir juntos nació su primer hijo?

\_\_\_\_\_

4. Quién de sus hijos es más independiente?

El primero     El segundo     El tercero     El cuarto  
 El quinto     El sexto

5. Quién de sus hijos es el más dependiente?

El primero     El segundo     El tercero     El cuarto  
 El quinto     El sexto

6. Con cuál de sus hijos se lleva mejor?

El primero     El segundo     El tercero     El cuarto  
 El quinto     El sexto

7. Porqué cree que se lleva mejor con él (ella)?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

8. Cuál de sus hijos considera usted que necesita mayor cuidado y/o atención?

El primero     El segundo     El tercero     El cuarto  
 El quinto     El sexto

9. Porqué cree que necesita mayor cuidado y/o atención?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

10. Que es para usted tener y educar un hijo?

- Una responsabilidad     Es algo difícil     Es una alegría  
 Es una carga     Otro. Cuál?

11. Para usted qué significa **Desarrollo Infantil** ?

12. Qué actividades tendrían que realizar los padres para lograr un buen desarrollo en sus hijos?

## VII . DATOS DE LOS HIJOS

(Segunda parte)

1. Su embarazo fue deseado?  
 Sí                       No
2. Edad de los padres durante el embarazo?  
 Madre \_\_\_\_\_ Padre \_\_\_\_\_
3. Cómo fue la relación de pareja durante el embarazo?  
 Buena                       Regular                       Mala
4. Su hijo es como se lo imaginó?  
 Sí                       No
5. Qué deseaba que fuera su hijo?  
 Niño                       Niña                       Le era indiferente
- 6.Cuál fue su reacción a la llegada de su hijo?  
 Gusto       Preocupación       Indiferencia       Desagrado  
 Rechazo       Otro. Cuál? \_\_\_\_\_
7. La relación del niño con su madre es :  
 Buena                       Regular                       Mala
8. La relación del niño con su padre es :  
 Buena                       Regular                       Mala
9. La relación del niño con sus hermanos es :  
 Buena                       Regular                       Mala
10. La relación del niño con otras personas de la familia es :  
 Buena                       Regular                       Mala
11. Cómo le demuestra su afecto a su hijo?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
12. Cómo le demuestra su enojo a su hijo?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

13. Le permite a su hijo relacionarse con gente ajena a la familia?

Si                       No                       Algunas veces

14. Considera que su hijo ha tenido un buen desarrollo dentro y fuera de su hogar?

Si                       No

15. El sexo de su hijo hace que difiera la forma en cómo lo educa y se dirige a él?

Si                       No                       Algunas veces

16. Qué tanto complace usted a su hijo?

Siempre     Frecuentemente     Algunas veces     Nunca

17. Cómo demuestra interés en las cosas de su hijo?

---

---

---

18. Su hijo participa activamente en el arreglo y limpieza de la casa?

Si                       No                       Algunas veces

19. Cómo le gustaría que fuera el carácter y la conducta de su hijo?

---

---

---

20. Cómo le gustaría que fuera la relación de ustedes (padre y madre) con su hijo, cuando él tuviera 18 años?

---

---

---

21. Qué planes tiene para su hijo como adulto?

---

---

---