

38  
20



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"

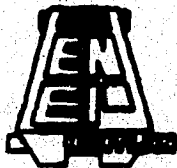
LA TRANSFERENCIA TECNOLOGICA  
DEL GOBIERNO JAPONES PARA LA  
PRODUCCION DE TELEVISION  
EDUCATIVA EN MEXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

VERONICA DE LA TORRE OROPEZA



Asesor: LIC. HALYVE HERNANDEZ ASCENCIO

ACATLAN, EDO. DE MEXICO.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Mi agradecimiento a la Universidad  
Nacional por haberme permitido ser  
parte de ella.

*"Mundo sólo hay uno"*

*Durcillo de la Vega*



# LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA DEL GOBIERNO JAPONÉS PARA LA PRODUCCIÓN DE TELEVISIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO.

Introducción.....iv

## CAPÍTULO 1

### 1. Política exterior del Japón; ¿De la ambigüedad a la definición de estrategias?

1.1 La política exterior de posguerra hasta el fin de la Guerra Fría..... 9

1.2 Una política exterior en transición..... 28

## CAPÍTULO 2

### 2 La Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) del gobierno japonés: instrumento de injerencia política

2.1 Filosofía y evolución histórica de la cooperación económica de Japón..... 40

2.2 Estructura de la AOD..... 48

2.3 Creación de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA).....50

2.3.1 Cooperación Técnica tipo proyecto.....52

## CAPÍTULO 3

### 3. Distribución geográfica de la AOD en Asia

3.1 Asia Oriental y sudooriental.....53

3.1.1 Proyectos de JICA en la región.....54

3.1.1.1 Cooperación técnica tipo proyecto.....55

3.1.2 Asia Sudoeste.....56

3.1.2.1 Proyectos de JICA en la región.....57

3.1.2.2 Cooperación técnica tipo proyecto.....57

3.1.3 Asia Central.....58

3.1.3.1 Proyectos de JICA .....59

## CAPÍTULO 4

4. La participación de la AOD en Oriente Medio.....60

4.1 Proyectos de JICA en la región.....60

4.1.1 Cooperación técnica tipo proyecto.....61

## CAPÍTULO 5

5. La participación de la AOD en Africa.....62

5.1 Proyectos de JICA en la región.....62

5.1.1 Cooperación técnica tipo proyecto.....63

<b>CAPÍTULO 6</b>	
<b>6 La participación de la AOD en Oceanía.....</b>	<b>64</b>
6.1 Proyectos de JICA en la región.....	64
<b>CAPÍTULO 7</b>	
<b>7 La AOD en Europa Oriental.....</b>	<b>66</b>
7.1 Proyectos de JICA en la región.....	67
<b>CAPÍTULO 8</b>	
<b>8. Los intereses comunes entre México y Japón dentro del marco geopolítico de la transferencia tecnológica a América Latina.</b>	
8.1 La cooperación conjunta México-Japón para el resto de América Latina: una cuestión de interés nacional.....	68
8.2 La asistencia oficial en América Latina.....	75
8.2.1 Sudamérica.....	7
8.2.2 Proyectos de JICA en la región .....	76
8.3 Centro América y el Caribe.....	78
8.3.1 Proyectos de JICA en la región.....	80
<b>CAPÍTULO 9</b>	
<b>9. Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa de la Secretaría de Educación Pública: estudio de caso</b>	
9.1 Breve reseña de la transferencia tecnológica de Japón a los países en desarrollo.....	82
9.2 Las implicaciones políticas de la transferencia tecnológica.....	85
9.2.1 Las actividades de JICA en México.....	90
9.3. Los medios electrónicos como apoyo a la educación y su importancia.....	92
9.3.1 La postura del gobierno mexicano ante la asistencia oficial de Japón.....	95
9.3.2 Creación del Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE).....	98
9.3.3 Los logros del CETE.....	101
9.4. Las perspectivas de sustentabilidad del CETE.....	106
Conclusión.....	110
Anexos.....	120
Bibliografía.....	141

## INTRODUCCIÓN

El tópico tratado en el presente trabajo se circunscribe en el marco de la cooperación internacional, tema que hoy está exigiendo una exhausta revisión por parte de intelectuales, internacionalistas, politólogos, sociólogos, entre otros estudiosos de la materia, pero sobretudo por los gobiernos de aquellos países que en la práctica la han desacreditado y han hecho de ella un instrumento que sirve únicamente a sus intereses políticos y económicos y que durante la Posguerra y la Guerra Fría sólo fue fuente de corrupción.

Antes de adentrarnos en la ayuda oficial o cooperación internacional de Japón, es preciso señalar que en el capítulo primero se realizó un estudio sobre los cambios experimentados por la política exterior de este país, como consecuencia natural de la propia realidad cambiante y de factores político-económicos externos que influyen en los intereses nacionales de los estados.

El Japón derrotado, ocupado y reconstruido bajo la tutela norteamericana durante la Posguerra resurge con nuevas energías en 1955, a tres años del fin de su ocupación. En esa etapa el gobierno japonés se propone primordialmente su recuperación económica como objetivo nacional y una de las estrategias principales sería establecer relaciones diplomáticas y políticas de ayuda económica a países que fueran provechosas para el interés nacional de Japón.

La segunda mitad de la década de los cincuenta, como ya dijimos, marca el despegue y crecimiento económico de Japón hasta los setentas. Durante este periodo Japón no tuvo más preocupación que la expansión económica, que tanto se le ha criticado en occidente, desde el punto de vista de que este país, a pesar de que a nivel internacional ha llegado a ocupar un lugar imprescindible, éste sólo ha sido de carácter económico, es decir, Japón a pesar de su poderío financiero, su política exterior carece de legitimidad política y moral en la comunidad internacional.

Japón, por su idiosincracia y valores culturales ha sido considerado un país cerrado, que ha rehuído a compromisos que no favorezcan directamente su interés nacional. Sin embargo, y a pesar de que durante la posguerra sólo buscaban retomar el camino del crecimiento económico hasta el grado de delegar su propia seguridad en manos de los norteamericanos, la crisis petrolera de los setenta fue el primer golpe que obliga al gobierno japonés tomar conciencia del aislamiento de su pueblo ante los fenómenos de la globalización e interdependencia que afectan a la comunidad internacional.

Los años setentas y el término de la guerra fría son dos momentos históricos que han obligado a Japón a redefinir su política exterior. La crisis petrolera que lo lleva a tocar suelo le hizo recordar qué tan dependiente es de los recursos naturales de otros países y que para acceder a éstos era necesario redefinir una política exterior que

pareciera menos agresiva ante sus proveedores, principalmente. No obstante que Japón inició junto con sus relaciones diplomáticas una política de ayuda hacia los países que le fueran más redituables en su provecho, esto no significó que fuera parte sustantiva de su política exterior, a la que posteriormente añadió de manera oficial un carácter filantrópico, llevándolo a que hiciera de la cooperación internacional uno de los instrumentos de su política exterior, que ha extendido a lo largo y ancho del planeta.

El término de la guerra fría encuentra a un Japón considerado potencia económica y aliado de lo que queda de la hegemonía económica, política y militar norteamericana. Es en este periodo cuando la potencia nipona se ve presionada por los Estados Unidos a cumplir parte de las responsabilidades anteriores y nuevas que surgen del fin del bipolarismo. Es así como decimos que las coyunturas y presiones externas han influido en la política exterior de este país, sin embargo todavía queda la pregunta si Japón retomará parte de las responsabilidades internacionales junto al gobierno estadounidense o se sacudirá por fin la tutela que este país le ha dado desde la posguerra. Las noticias del 18 de abril de 1996 parecen dar respuesta, al menos a largo plazo, a la primera pregunta.

A todo lo anterior, lo cierto es que Japón es hoy el país que dentro de los que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que más dinero destina a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD).

En los capítulos del tres al ocho hacemos un estudio geográfico regional de la distribución de la AOD japonesa que prueba que ningún otro país ha abarcado tantos países como lo ha hecho el gobierno japonés. Sin embargo también observaremos que la filosofía y principios de que ha revestido el gobierno japonés a la cooperación internacional, parecen contradecirse al analizar que la distribución con respecto a la ayuda económica varía de región en región y donde las necesidades de ayuda no han sido las variables, sino que continúan implícitos intereses de estrategia geopolítica y económica.

En el capítulo ocho se analiza también la llamada cooperación conjunta entre México y Japón, mediante la cual se pretende extender al resto de América Latina no sólo el estudio de caso presentado en este trabajo, sino proyectos de cooperación técnica y científica que pretenden mejorar diferentes sectores productivos,

El último capítulo, el noveno, está dedicado al tema original de este trabajo referente a la transferencia de tecnología que mediante la Asistencia Oficial para el Desarrollo del gobierno japonés recibió la Secretaría de Educación Pública para la creación del Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE), un centro encargado de la capacitación para la producción de programas educativos. Como podemos darnos cuenta el sector de estudio fue el educativo, sin embargo, no implicó su estudio exclusivo porque no era el objetivo del presente trabajo.

En el capítulo nueve retomamos todos los elementos anteriores, desde cómo han influido los cambios de la política exterior japonesa en su relación con los países de América Latina hasta por qué su participación económica en esta área geográfica ha sido escasa desde la posguerra. Así también, nos dio elementos para creer que el desinterés de antaño está siendo claramente reemplazado por un verdadero interés de participación.

El último capítulo fue también el encargado de demostrar que durante los periodos en que se está ejecutando un proyecto de cooperación como el CETE, ya sea en un país en desarrollo o en uno subdesarrollado, en determinados momentos de la negociación existe la injerencia del donador en asuntos internos del receptor. Pero aunque la situación anterior no se dicra explícitamente, desde el momento en que un país solicita cooperación internacional y la recibe está consciente de que en un momento dado tiene que hacer ciertas concesiones.

La cooperación internacional normalmente se sustenta en un cierto conjunto de intereses comunes al país donador y el receptor.

## **I. Política exterior del Japón: ¿De la ambigüedad a la definición de estrategias?**

### **I.1 La política exterior de posguerra hasta el fin de la Guerra Fría**

Las acciones llevadas al plano internacional por cualquier nación es lo que se llama política exterior, la que está fundamentada en los objetivos nacionales surgidos de un proyecto nacional. Como señala Mario Ojeda: "que dentro del sistema Estado-Nación necesariamente existen ciertos intereses básicos, que son objetivamente identificables, como son la supervivencia como entidad soberana, la integridad territorial y la plena autonomía en las decisiones de política interna y externa" <sup>1</sup>. También, los objetivos nacionales como parte de un proyecto nacional surgido de un consenso general es parte de la política internacional de un país.

Japón se ha considerado vulnerable porque carece de los recursos que lo hacen depender de otros países; esta idea sigue latente en el gobierno y en la mente de los japoneses. Esta actitud ha provocado en el japonés frustración y resignación. De acuerdo con Seizaburo Sato, son tres los elementos que repercuten en la política exterior de toda nación: "la realidad del medio internacional y el poder nacional; las

---

<sup>1</sup> Mario Ojeda. *Alcances y límites de la política exterior de México*. México, COLMEX, 1980. p. 79



actitudes de la sociedad hacia afuera y las características especiales del proceso de formulación de la política exterior de un país.<sup>2</sup> En cuanto a la primera característica, sabemos que a los japoneses les ha distinguido un carácter de aislamiento: durante el periodo premoderno Japón vivió lejos de la actividad internacional. Estos siglos de retraimiento fueron el antecedente que marcó su conducta internacional en este siglo como una forma de mantener su seguridad nacional intocable. Cuando Japón se abre al mundo, su máxima preocupación era evitar que su seguridad nacional fuera vulnerable, por lo que buscó fortalecerse económicamente y estar a la altura de los países occidentales, su lema se convirtió en "enriquecer al país, fortalecer al ejército".<sup>3</sup>

El relativo olvido en que se encontraba Asia del Este de los países europeos, llevó a Japón a vincular su seguridad a dicha área, sin embargo esto no demuestra que lo haya hecho por considerarse potencia sino más bien como un acto motivado por su debilidad. No fue sino hasta el triunfo de la guerra ruso-japonesa (1904-1905) cuando Occidente se percató de que Japón podría representar un serio peligro, sin embargo para Japón sólo significó reafirmar su seguridad nacional y mantenerse al margen en los asuntos internacionales. Para apoyar lo anterior, Sato señala que las actitudes que han tenido los japoneses hacia el exterior se han caracterizado en los

---

<sup>2</sup> S. Sato. *The foundations of modern Japanese foreign policy*, en R. Scalapino, p. 379, cit. por Mateos Cibrián S. "Las debilidades del poder japonés; el conflicto burocrático en la política exterior de Japón, estudio de caso de la Asistencia Oficial para el Desarrollo. Tesis de Maestría. Centro de Estudios Asia y África. México, COLMEX, 1992. p. 71

<sup>3</sup> Cibrián Santiago, *op. cit.* p.72

últimos ciento veinte años en los siguientes términos: "1) Un fuerte sentido de pertenencia a Japón y a la raza japonesa, unidos a sentimientos enraizados de inferioridad; 2) una extrema preocupación por el mejoramiento del status del país; 3) una profunda ansiedad de quedar internacionalmente aislado; 4) un deseo por conformar una tendencia hacia la mundialización y 5) un compromiso emocional hacia Asia" 4. De acuerdo a esto podemos señalar hasta aquí que a Japón lo ha movido desde principios de siglo hasta antes de la segunda guerra mundial la preocupación de preservar su seguridad nacional, mediante una estrategia de carácter económico, pero no político, como bien afirma Kenneth B. Pyle: "Mientras fraguaba colocarse al frente del poder económico global, Japón permaneció políticamente retirado, evitando iniciativas y enredándose en temas de estrategia política. Este papel como una democracia comercial, apartado de la política internacional, ha sido sostenido notablemente por un consenso popular duradero" 5. Como veremos más adelante, los esfuerzos del gobierno por romper con la cultura del aislamiento de los japoneses y hacer efectiva una internacionalización de éstos, ha resultado ser una tarea nada fácil.

El peligro que los países de Occidente vislumbraron tras la guerra ruso-japonesa se esfumó al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Japón quedó en ruinas, abatido material y moralmente. El país sufrió una de las experiencias bélicas más crueles.

4 Kenneth B. Pyle. "Japan, the world, and the twenty-first century", en T. Inoguchi y D. Okimoto (eds.) The political economy of Japan. The international context, cit. por Mateos Cibrián, op.cit. p.73

5 Loc.cit.

La derrota militar redujo el territorio en un 42 por ciento del que era antes de la guerra. Esto significó una pérdida en la obtención de materia prima y recursos alimenticios indispensables para el pueblo japonés ya que aproximadamente el 50 por ciento de las importaciones de Japón provenían de los países asiáticos. Así también la industria quedó aplastada y reducida <sup>6</sup>.

El plano psicológico de aquel panorama es un factor importante en la actitud de los japoneses. El pueblo japonés estaba desconcertado; la conmoción de la derrota fue dura y un profundo trauma ya que "el pueblo japonés de la preguerra fue educado en un ambiente de excesiva propaganda bélica y de exaltación de sentimientos ultranacionalistas" <sup>7</sup>, la ocupación de su territorio por sus acérrimos enemigos infundió un gran temor y resentimiento en los japoneses quienes presagiaban las peores humillaciones.

El 30 de agosto de 1945 con la llegada del general Douglas MacArthur, jefe del Comando Supremo de las Fuerzas Aliadas, iniciaron los Estados Unidos la ocupación del territorio japonés, a partir de entonces las cuestiones militares, políticas y administrativas serían manejadas por este país. Según señalan Jorge A. Lozoya y Víctor Kerber: "el objetivo principal de la ocupación sería vigilar que

<sup>6</sup> Jorge A. Lozoya, Víctor Kerber. Japón 1946-1990: el camino a la opulencia. México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. 1990. p. 6

<sup>7</sup> Loc. cit.

Japón no se convirtiera en una amenaza para los Estados Unidos y para la paz y seguridad del mundo” 8. Sin embargo, antes de la rendición incondicional de Japón a los aliados Estados Unidos ya había decidido que éste estaría bajo su control . Estados Unidos quería consolidar sus intereses económicos y expansionistas en esa región sometiendo al Japón.

La redacción de una nueva constitución al estilo norteamericano donde el capítulo II titulado Renuncia a la Guerra y en el que el artículo 9 señala: “el desarme total Japón y la privación a su derecho de beligerancia” 9, demuestra la táctica norteamericana de consolidar su hegemonía militar sobre todo en esa área que quedaba “desamparada” ante la presencia comunista al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

Si la intención de los Estados Unidos en la ocupación a Japón era evitar que esta volviera a significar un peligro para ellos, lograr implantar una democracia a la occidental en Asia y asegurarse un mercado para sus productos en esa región, tales motivos se vieron en la necesidad de matizarse debido “al incremento del poderío militar e ideológico de los países socialistas, el empeoramiento de las relaciones ruso-norteamericanas y el poderío creciente de los revolucionarios chinos que

---

8 *Ibidem*, p. 10

9 *Ibidem*, p.16

amenazaban dejar a los Estados Unidos sin un aliado seguro en el Lejano Oriente, obligaron a cargar el acento en los aspectos estratégicos de la posición norteamericana en Japón , dándole mayor importancia al país como base militar, que los ensayos de arquitectura social” 10. Esta política norteamericana se vio aún más reforzada con la revolución china en 1949 y la guerra de Corea en 1950.

Tal vez si el contexto internacional no hubiera variado, cosa difícil, los japoneses hubiesen experimentado los presagios que tanto temían de la ocupación. La realidad fue otra tras la resolución de Estados Unidos de hacer de Japón una base militar, hacerlo un aliado anticomunista y económicamente fuerte, para eso era necesario devolverle su libertad y así “poco a poco el antiguo enemigo iba convirtiéndose en el principal aliado de Estados Unidos en Asia y para tal fin era preciso dejarle las manos libres” 11. Las nuevas circunstancias internacionales y el incremento de la movilización política y social al interior de la sociedad japonesa obligaron a Estados Unidos a cambiar su política respecto a Japón. Ahora la prioridad era mantener al país alejado de cualquier tentación extremista tanto de derecha como de izquierda.

---

10 *Ibidem*, p.18

11 *Loc. cit.*

De las elecciones generales celebradas en 1949 resurge un personaje importante cuya influencia en la política exterior de Japón es todavía perceptible. Shigeru Yoshida, quien "por su pensamiento liberal y simpatía con la alianza anglonorteamericana, había sido encarcelado durante los últimos meses de la segunda guerra mundial" 12.

El programa de gobierno que Yoshida presentó consideraba como tarea prioritaria la recuperación económica del país: "su agudeza diplomática lo llevó a colocarse eufemísticamente a Estados Unidos como "benefactor" de la democratización japonesa y "socio" de su labor política" 13. Esto explica la actitud evasiva de Yoshida ante cualquier sugerencia de rearme, por eso cuando "el secretario de Estado norteamericano, John Foster Dulles visitó a Japón, no ocultó su deseo de que Japón se rearmara urgentemente y sobre esas condiciones estabilizara sus relaciones con Estados Unidos" 14. El premier Yoshida prefirió declinar dicha sugerencia, ya que ésta desviaría el objetivo principal del país que era la recuperación económica. Asimismo, resulta indiscutible decir que por conveniencia Japón se "apegó" a la Constitución impuesta por Estados Unidos.

Para hacer efectivo el objetivo de Yoshida respecto a la recuperación económica y evitar que Japón ingresara a una carrera militar, "condicionaba astutamente

---

12 *Loc. cit.*

13 Lozoya Alberto, *op. cit.* p. 22

14 *Ibidem.* p. 23

el problema de la creación de una fuerza nacional a la conclusión del tratado de paz, que era de interés prioritario. De tal forma se logró llegar al acuerdo de que el ejército norteamericano establecería bases de operación que garantizaran la seguridad nacional de Japón<sup>15</sup>. Esto abre camino a la negociación de un acuerdo de paz y posteriormente a la firma del "inminente" Tratado de Paz y Seguridad Mutua el 8 de septiembre de 1951. Sin embargo, la reacción popular no se hizo esperar: se presentaron disturbios callejeros y manifestaciones con tinte antiestadunidense que dejaban claro que los rencores de la preguerra y posguerra seguían latentes en los japoneses, pero también significaba un nacionalismo creciente.

Es preciso hacer notar que el Tratado Cooperación y Seguridad Mutua firmado por Yoshida no ponía un límite en cuanto al periodo que duraría la presencia militar estadounidense, es más, se contemplaba la intervención de Estados Unidos dentro de Japón si se presentaban disturbios. Japón tampoco estaba obligado a la defensa mutua, más bien era compromiso de Estados Unidos defender a Japón.

Si bien es cierto que con Yoshida se infundió gran estímulo a la economía, también es cierto que no promovió un plan político específico. A estas acciones los estudiosos le llamaron Doctrina Yoshida, que contenía los siguientes principios:

---

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 24

"1. La recuperación económica de Japón fue considerada el primer objetivo nacional. De aquí que la cooperación política-económica de los Estados Unidos resultaba necesaria.

2. Japón se mantendrá mínimamente armado y evitará inmiscuirse en todo tipo de estrategia política internacional. Al mantenerse alejado de los aspectos militares, se abocaría al desarrollo industrial, para lo cual era preciso que no se distrajera en luchas internas. Esto Yoshida lo llamó "un paralelo 38 en el corazón del pue<sup>l</sup> japonés".

3. Para obtener garantías a largo plazo en favor de su propia seguridad, Japón proveería de bases militares para la armada, la marina y la fuerza aérea de Estados Unidos" 16. De acuerdo con el objetivo de este punto, que es analizar la política exterior de Japón a partir de su ocupación por los Estados Unidos, bien hemos observado que hasta poco después que llegara a término la guerra fría, los principios anteriores se habían mantenido.

La segunda mitad de los años cincuentas estuvo marcada por un periodo de cambios sin precedentes en las condiciones sociales de Japón, a pesar de que la característica

---

16 K.B. Pyle. "In pursuit of a grand design: Nakasone betwixt the past and the future", en *The Journal of Japanese Studies* (Vol. 13, No.2, Summer, 1987) p.245. Cit. por Mateos Cibrián, Op.Cit. p.75



de la década anterior fue la derrota y la ocupación “la nueva era que comenzó en 1955 fue de inusitado crecimiento económico, la sociedad se masificaba y el mercado interno se transformaba en un factor decisivo para el arranque del desarrollo económico” 17. En este ambiente llega al poder Nobosuke Kishi, a quien se le presentó el gran reto de armonizar el creciente nacionalismo, que como señalamos anteriormente, se manifestaba en un aumento del sentimiento antiestadunidense. Kishi se dio a la misión de revisar y reajustar las relaciones de Japón con Estados Unidos, con la presentación de los siguientes puntos: 18

- 1) Revisión de los acuerdos sobre la manera en que eran administradas las fuerzas norteamericanas instaladas en Japón;
- 2) Limitación de la vigencia efectiva del Tratado de Seguridad a sólo diez años;
- 3) Inclusión de una cláusula estableciendo la consulta previa para la movilización de tropas estadounidenses, hacia Japón;
- 4) Confirmación del derecho que tendrían las fuerzas norteamericanas a mantener la seguridad de Japón;
- 5) Participación conjunta de Japón y Estados Unidos en actividades defensivas realizadas dentro de la zona japonesa, en conformidad con la Constitución del país nipón.

---

17 Lozoya A., *op. cit.*, 29

18 *Ibidem*, p. 31

En contraste con el documento original, este nuevo tratado permitía a Japón mayor libertad de acción, mayor reciprocidad e inclusive el rearme se contempló, pero eso sí, los puntos comprometían más a Japón con los Estados Unidos. Podemos darnos cuenta que la intención de Kishi era cambiar esta política con la revisión de la Constitución y el rearme del país, pero la población no lo permitió y se realizaron las manifestaciones más grandes en la historia del Japón.

1955 está considerado el año de arranque para la recuperación económica de Japón: tomando en cuenta que a partir de 1952, fecha en que llegó a su fin la ocupación, este país recupera oficialmente su independencia. Con estos acontecimientos se lanza la política de ayuda, la que incorporaba los puntos básicos del interés nacional de Japón: "1) estimular el proceso de reconstrucción y crecimiento económico del país; 2) establecer relaciones diplomáticas entre Japón y sus países vecinos; 3) mantener un sistema político, económico y social y establecer políticas de recepción de ayuda a países que sean provechosos para Japón; 4) aumentar el ingreso per cápita de Japón; y 5) asegurar la influencia y liderazgo de Japón en la comunidad asiática, así como también en la global" 19. Efectivamente, fue a mediados de los cincuentas cuando Japón diseña una política de cooperación como parte de su estrategia de política exterior en su incursionamiento en el ámbito internacional.

---

19 Cibrián Santiago, *op. cit.*, p.105

La vida política, económica y cultural del Japón de la posguerra ha estado regida por los intereses de tres grandes grupos de poder como son la élite política, a través del Partido Liberal Democrático (PLD), la élite empresarial y la burocracia, a quienes se les ha denominado "Japan Inc.". Juan José Ramírez Bonilla señala: "que este trinomio ha sido considerado desde los años del "milagro" japonés una de las características básicas de la "unicidad" del capitalismo japonés" 20. A este trinomio se le atribuye que la doctrina Yoshida se hubiera convertido en la política nacional. a lo que el Sr. Masuda Kooichi, miembro del Partido Comunista de Japón, dice: "la clase dominante japonesa no quiere la independencia total de los Estados Unidos porque sus intereses están inscritos en el marco de la estrategia mundial de éstos" 21. Hoy este trinomio parece que está perdiendo fuerza debido a que el factor económico está obligando a que las acciones de carácter político sigan otra línea, pero esto será tratado en el próximo punto.

Durante cuatro décadas la política exterior japonesa estuvo dominada por sus relaciones con Estados Unidos hasta comienzos de la década de los setentas cuando se desvía un poco de la línea norteamericana. Durante los setentas el crecimiento del poder económico del Japón se había afirmado, lo que venía a ofrecer una base, si bien todavía vulnerable, para dejar de depender en lo posible de la política

---

20 Juan José Ramírez Bonilla, "Japón", en Romer Comejo B., *Anuario Asia Pacífico 1995*. Centro de Estudios Asia y Africa, COLMEX México 1993 p. 314

21 Alfredo Roman, "entrevista al Sr. Masuda Koolish,, del Partido Comunista", en Michiko Tanaka (Coord.), *Japón y el mundo en la década de los noventa*, Centro de Estudios de Asia y Africa, México, COLMEX, 1993 p. 27

norteamericana. Esto se demuestra, como veremos más adelante cuando el primer ministro Kakui Tanaka visitó China, a pesar del rechazo de Washington para estrechar relaciones con ese país comunista. Esta acción es acorde a los lineamientos de la política exterior de Japón en ese periodo, donde la búsqueda de mercados para la exportación de sus productos es vital.

La apertura o internacionalización de la economía japonesa, de la que hablaremos sobre la marcha, empezó a gestarse debido al alto desarrollo productivo alcanzado, que una vez satisfecha las demandas del mercado interno la misma fuerza de la economía los obligó a buscar donde colocar sus excedentes. Sobre este crecimiento económico William R. Nester dice: "se hizo difícil separar la política de la economía"<sup>22</sup>. Conseguir mercados no era sólo cuestión económica sino también política.

Entre 1952 y 1973 la política exterior de Japón trataba de mantener una estrategia de separación entre la política y la economía, sin embargo, una vez más el contexto internacional provoca cambios que obligan a la redefinición de políticas y durante la crisis de 1973 el país nipón se vio forzado a responder con una nueva estrategia que tomara en cuenta los aspectos políticos externos. Sin embargo, la ambigüedad en las acciones del Gobierno, rechazó el que Japón jugara un papel más abierto

---

<sup>22</sup> W. Nester. The third world in the foreign policy of Japan, citado por Mates Cibrián S., *op. cit.* p.77

políticamente, a pesar de que estaba implícito un cambio en la política exterior. Para contrarrestar esta participación política, fue preciso tocar nuevamente el concepto seguridad: "se crearon políticas como la de "Garantía de Seguridad Integral" que procuró un concepto de seguridad incluyendo aspectos como el de ayuda económica y el apoyo de asistencia en caso de desastre. De esta forma se trató de alejar de los aspectos militares de seguridad, aquellos puramente militares" 23. Asimismo, podemos darnos cuenta de que esta política de garantía de seguridad no tenía más fin que el de diversificar su mercado externo, obtener mano de obra barata y la procuración de materias primas.

Como bien señala Daniel Toledo: "en los momentos actuales en el que los problemas económicos revisten cada vez más una naturaleza política, resulta muy difícil para un país como Japón que ha aumentado su influencia económica en importantes regiones del planeta, soslayar las implicaciones y evoluciones de la política exterior mundial. De allí que la actitud tradicional de "ver y esperar" que ha caracterizado la política exterior japonesa resulte extemporánea." 24. El imperativo de tener que asumir un papel más activo en la comunidad internacional es una realidad y compromiso ineludible para Japón.

---

23 *Ibidem*, p. 78

24 Daniel Toledo. "El concepto japonés de la cooperación transpacífica" en Jorge A. Lozoya (comp.), *Japón y la cooperación transpacífica*, México COLMEX, Centro de Estudios Asia y África, 1988, p. 109

La búsqueda y penetración en los mercados no ha sido una tarea fácil para la economía japonesa y sobretodo en su área geográfica, ya que sus vecinos veían con recelo el crecimiento y poderío económico de Japón. Durante la posguerra, éste fue visto como una amenaza, ya que el recuerdo de la Segunda Guerra mundial era latente y un posible rearme de ese país se esperaba. La República Popular China denunció en más de un foro las supuestas intenciones de Japón detrás de la asistencia a los países asiáticos del Sur y del Sudeste, lo que provocó un enfriamiento en las relaciones sino-japonesas antes de la Revolución Cultural China. Después de ésta las relaciones se perdieron. Fue hasta el gobierno de Kakuei Tanaka, quien tenía como objetivo dentro de la política exterior reanudar las relaciones con China, y donde el resultado de ésta fue sorprendente, como veremos más adelante. Esta acción provocó conflicto entre su gobierno, sin embargo quienes le dieron todo su apoyo fue la opinión pública y la élite empresarial pues estaban deseosos de incursionar en el gran mercado chino. Este suceso ha sido considerado dentro de los más importantes en la historia de Japón en la posguerra.

También fue durante el gobierno de Tanaka en 1973 cuando, después de 17 años, un ministro japonés visitaba la Unión Soviética. Esta visita era para dejar claro que Japón quería firmar un acuerdo de paz y además participar conjuntamente en la explotación de los yacimientos petroleros de Siberia. Por supuesto que el tema de las Islas Kuriles no era parte de la agenda. Recordemos que todas estas acciones se llevaron a cabo dentro de la crisis petrolera, la que provocó descontrol dentro de

las economías y donde Japón no fue la excepción: "Durante este periodo el PNB, que se había mantenido en promedio del 10 por ciento anual por espacio de dos décadas se detuvo abruptamente. En 1974 la tasa de crecimiento descendió a menos de 0.5 por ciento, primera vez que se registraba una cifra negativa en el proceso de desarrollo económico de la posguerra".<sup>25</sup> Esta situación planteó que Japón debía reestructurar su aparato productivo y reelaborar el concepto de desarrollo económico. La reorientación del comercio exterior así como la promoción de inversiones externas se convirtió en otra necesidad estructural de Japón, quien ya se hallaba inmerso dentro de una competencia internacional fuerte y cargada de problemas políticos.

Hemos de notar, como señalamos anteriormente, que fue precisamente en los setenta cuando Japón muestra un cambio en su política exterior visitando a China y a la Unión Soviética. Japón vuelve hacer gala de independencia con los Estados Unidos cuando estalla la guerra entre Israel y las naciones árabes, ya que condenó a Israel y apoyó a los países árabes. Sin embargo, el apoyo duró poco cuando la Casa Blanca le pide a Japón rectificar su actitud con respecto a Israel. Ciertamente fue que Japón apoyó a los árabes debido a su dependencia de hidrocarburos, sin embargo también era cierto que su política exterior la marcaba Washington.

---

<sup>25</sup> Lozoya Alberto y Víctor Kerberg. *Japón 1946-1990: el camino a la opulencia*. Op. cit. p. 49

Con la llegada de Jimmy Carter a la Casa Blanca a Japón se le vuelve a presentar el problema de su seguridad debido a que "Carter hizo explícita su intención de reducir el número de tropas estadounidenses en Corea del Sur, y de presionar a Japón para que asumiera mayores compromisos en la defensa de Asia nororiental". 26 . Estados Unidos entra de lleno a un periodo de presiones económicas que han limitado su papel de hegemon y empieza a exigir al Japón más participación en la comunidad internacional.

Tras haberse retirado del proyecto de Siberia, las relaciones con la Unión Soviética no eran buenas. Se produjeron en el camino otros acontecimientos que reanudaron las hostilidades entre éstos dos. Ahora sí y con respecto a la declaración de Carter se toman cartas en el asunto: "el gobierno hizo evidente su intención de legitimar el incremento de las fuerzas armadas . Un documento de la Agencia de Defensa, publicado en julio de 1978, señalaba a los soviéticos como la principal amenaza a la seguridad japonesa y, como dato importante, China Popular que en años previos había advertido sobre el peligro de la eventual remilitarización de Japón, hacía pública su complacencia frente a la posibilidad de que este país se fortaleciera contra la supuesta amenaza soviética" 27 . Si la Unión Soviética era un enemigo común de Japón y China, no resulta sorprendente que ésta haya hecho explícito su apoyo a un rearme del Japón.

---

26 *Ibidem*, p.54

27 *Ibidem*, p. 55



Con el gobierno de Masayoshi Ohira, la política exterior de Japón dio muestras de un acercamiento de éste hacia los países en vías de desarrollo, mediante su participación en julio de 1980 en la reunión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD, celebrada en Manila donde: "Ohira se esforzó por presentar una nueva imagen de Japón ante los países en vías de desarrollo a sabiendas de que la mejor manera de cubrir la debilidad de Japón por su ausencia de recursos naturales era disponiendo de su poderío industrial en la cooperación internacional" 28 . Utilizar una estrategia de asistencia y ayuda económica a los países que lo necesiten como parte de la política exterior en lugar de hacer del poderío militar una mancuerna con el poderío económico, es algo que en la historia moderna de las relaciones internacionales parece atípico. Un país que es potencia en lo económico debe serlo también en lo militar.

Fue el gobierno de Yasuhiro Nakasone, quien dio durante su periodo una nueva proyección internacional cuyo propósito era deslindarse un poco de Estados Unidos y transformar la mentalidad del pueblo japonés acerca de su propia seguridad así como liberarlo de culpas por el pasado: "Nakasone marcó una política en la que Japón no podía darse el lujo de ser gigante económico y enano diplomático; debía convertirse en "portaaviones insumergibles" 29 . Durante su gestión se puso en voga el concepto "internacionalización", que encerraba lo anterior además de inducir al pueblo japonés que se abriera social, económica y psicológicamente al mundo.

---

28 *Ibidem*, p. 56

29 *Ibidem*, p. 60

Obviamente detrás de este llamado estaba la preocupación del gobierno japonés por las crecientes críticas europeas y norteamericanas en el sentido de que Japón realizaba prácticas comerciales injustas. Toda la estructura social e industrial de Japón era vista como una barrera para que Japón no importara productos extranjeros. Hasta la fecha las quejas de Occidente, principalmente Estados Unidos, contra Japón es en relación a que exporta mucho e importa poco.

Japón se ha visto durante las últimas cinco décadas en la necesidad de replantear política exterior, sin embargo notamos que los objetivos e instrumentos para lograr ejercer una política exterior congruente con los cambios necesarios son los mismos. La década de los noventa como veremos en el siguiente punto presenta un panorama distinto a toda la etapa de posguerra y guerra fría a Japón. Con el término de la guerra fría y por ende la desaparición de la bipolaridad la Unión Soviética no representa más un problema de seguridad para Japón; la Unión Europea está enfrascada en las negociaciones que le permitan unificarse; la reunificación alemana; las ex repúblicas socialistas están en un caos económico, político y social que es difícil ver cambios a mediano y largo plazo y, la pérdida de hegemonía de Estados Unidos han movido nuevamente los pilares de la política exterior japonesa. En la actualidad la economía mundial es una y la compleja red de interrelaciones e interacciones que determinan un grado de interdependencia elevado.

## 1.2 Una política exterior en transición

Como hemos observado, la política exterior de Japón enfocada a la preservación de su seguridad nacional, se ha dirigido a dos objetivos: 1) la diversificación de su relación con otros países para asegurar el acceso a materias primas y recursos naturales; 2) el aseguramiento de mercados donde colocar sus excedentes de producción. El instrumento con el que ha llegado a establecer múltiples y complejas relaciones mundiales ha sido la cooperación internacional que ofrece a través de la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). La AOD es una herramienta política exterior que les permite llevar a cabo sus objetivos políticos y de seguridad, así como beneficios económicos.

Actualmente Japón ocupa, muy a su pesar, un lugar sobresaliente en el escenario político mundial. Sin embargo, no sólo lo político sino lo económico principalmente ha estado tejiendo la trama de las relaciones internacionales contemporáneas, como señala Héctor Cuadra cuando se refiere al punto de vista que en occidente se tiene del crecimiento de Japón: "según fuentes occidentales -que innegablemente presentan un fuerte ingrediente etnocéntrico- la expansión japonesa tiene rasgos de ilegitimidad porque no se sustenta en un proyecto político basado en valores de carácter universal. Esto significa, según esa óptica, que no parece tener más sentido que la expansión económica en sí misma y que por tanto carece de límites." 30 . Este es el punto de vista occidental, pero ¿podemos calificar esta expansión como

30 Héctor Cuadra, "La Cuenca del Pacífico en los albores del siglo XXI", Comercio Exterior, vol. 43, No. 12, México, Diciembre de 1993, p.1109

ilegítima cuando atrás de ésta se encuentra un interés nacional? Por supuesto que no. En este punto veremos que no es nuevo el intento de Japón por darle un cambio a su política exterior, intenta darle sentido a sus logros económicos y espera de éstos la legitimación, el reconocimiento y autoridad política a nivel internacional.

Como antes mencionamos, resulta fuera de lo común en la historia moderna de las relaciones internacionales que una potencia mundial de primer nivel en lo militar no lo sea, aunque no es imposible que una economía como la japonesa que cuenta con una base industrial y tecnológica sea capaz de convertirse rápidamente en productora en gran escala de complejo armamento bélico, pero esto no lo quiere Japón. El país nipón cuenta con la infraestructura y estructura que le den la autoridad política de la que ha carecido y que ahora reclama, sin embargo esto depende del diseño de estrategias que definan el papel que ha de jugar a nivel mundial como potencia económica. Lamentablemente ese papel que reclama Japón parece todavía vacilante, ya que al mismo tiempo que lo reclama lo elude.

La élite japonesa apela por una política exterior más activa, pero aún no se pone de acuerdo en lo referente a lo que ésta significaría. El partido político con más peso es el Liberal Demócrata (PLD) que mantiene una línea con el gobierno y una relación estrecha con la burocracia, sin embargo es importante señalar que la burocracia juega un papel fundamental en las decisiones que sobre el país se toman. El papel de los partidos de oposición, con excepción del comunista es apoyar, aunque de manera

sutil, lo que el PLD decida en materia de política exterior. Peter Smith realizó una investigación mediante entrevistas que recogen el sentir de los partidos políticos de oposición en Japón en este tema:

*-Partido Demócrata Socialista:* "Desde un principio, el PLD se subordinó a la política de Estados Unidos. No quiero decir que haya que oponerse *per se* a Estados Unidos. El partido Socialista, por ejemplo, se opone en todo al PLD. Nosotros en eso somos distintos."

*-Komeito:* "Nuestro partido tiene, por supuesto, una filosofía diferente a la del PLD, pero no debemos oponernos totalmente al PLD en cuestiones de política exterior. Sería una irresponsabilidad (...) Nuestra política fundamental es que Japón no tenga tantos enemigos."

*-Partido Socialista de Japón:* "Nuestro partido no busca un cambio total en la política exterior; cree que la continuidad es importante en la diplomacia... La paz y los derechos humanos deben protegerse en todas partes. Me gustaría que esos objetivos se reflejaran en la política exterior de Japón."

*-Partido Unido Socialdemócrata:* "Estoy de acuerdo con los del PLD" en que "debe hacerse una consulta y armonía en las políticas exteriores" de los principales aliados, Japón y Estados Unidos. Pero esto no significa subordinación. "En este caso nuestra política exterior no sería independiente"  
31

De esto podemos concluir que los partidos políticos de oposición se mantienen cerca del PLD, lo que hace un contraste entre los noventa y los sesenta. También podemos notar que en términos generales, a los dirigentes les preocupa que el PLD se subordine a los Estados Unidos, aunque no se propone ninguna alternativa. Por otro lado, la diferencia que hay entre los partidos políticos de oposición con el Partido Comunista (PCJ) es que éstos sí se oponen terminantemente al Tratado de Seguridad, que tal parece sigue siendo un tema escabroso como veremos adelante.

---

31 Peter Smith, "Japón, América Latina y el nuevo orden" en Soledad Loaeza (comp.), *La cooperación internacional en un mundo desigual*. COLMEX, México 1994. pp. 174-175

Si bien es cierto que Japón ha declarado recientemente su interés de participar más activamente en la comunidad internacional y que se encuentran ocupados en el diseño de una nueva política exterior, también es cierto que en Japón una planeación política no es común, por ejemplo, a los políticos y a los miembros del parlamento les puede preocupar más una decisión política interna que pueda poner en peligro su carrera. Peter Smith señala que: “los burócratas, aún los del Ministerio de Asuntos Exteriores, cambian tanto de puestos que es prácticamente imposible planear, así también, un experto en la materia dijo: “Nadie está pensando mucho la forma que puede tomar un nuevo orden internacional” 32 . Otro aspecto preocupante es la poca participación de la sociedad. Los esfuerzos por hacer del pueblo japonés una sociedad internacional y abierta al exterior, parece que no van a madurar de hecho como señala Peter Smith: “pese a la presencia de una tendencia internacionalista, a algunos observadores les preocupa mucho el nacionalismo latente, o al menos el territorialismo del pueblo japonés (...) la gente, en lugar de exteriorizarse, se está interiorizando”. 33 . Antes mencionamos que el movimiento de internacionalizar al Japón se ha debido a las presiones de occidente, sin embargo es una arma de doble filo para el gobierno, porque de no lograrse ésta lo único que se estaría gestando en la sociedad japonesa es un nacionalismo que no sería benéfico para un país que ha crecido gracias a sus múltiples relaciones. Sin embargo, consideramos que la

---

32 *Ibidem*, p. 161

33 *loc. cit.*

la cooperación creciente que brinda este país está involucrando a gran parte de la sociedad japonesa.

A lo largo de la posguerra se han dado situaciones que demuestran la falta de planeación en política y en asuntos internacionales en Japón. La falta de objetivos definidos hasta la fecha es observable pues los dirigentes continúan tomando medidas que podemos calificarlas de tibias: "En mayo de 1988, el primer ministro Takeshita presentó una "iniciativa de cooperación internacional", para promover la paz, el desarrollo en el exterior y el intercambio cultural (...). En marzo de 1990, el primer ministro Kaifu propuso otra fórmula igualmente neutral: "El nuevo orden internacional que buscamos debe ser uno que se esfuerce: primero, por lograr la paz y la seguridad; segundo, por respetar la libertad y la democracia; tercero, por garantizar la prosperidad del mundo mediante economías de mercado abiertas; cuarto, por conservar un entorno en el que toda la gente pueda vivir cómodamente; quinto, por crear relaciones internacionales estables basadas en el diálogo y la cooperación" <sup>34</sup>. Las declaraciones anteriores no son distintas a las de posguerra. Los ministros, quizá con excepción de Nakasone, han alineado la política exterior en una perspectiva idealista de la cooperación internacional que proveerá de armonía este planeta.

---

<sup>34</sup> *Ibidem*, pp. 168-169

Takakazu Kuriyama, Viceministro de Asuntos Exteriores, formuló un cuerpo sistemático de premisas fundamentales con referencia al poder económico de Japón, cuyo PNB es superior a los 3 billones de dólares y, a la necesidad de buscar un nuevo enfoque, en mayo de 1990 Kuriyama afirmó: "la nueva política exterior de Japón, tiene que dejar de ser, a la brevedad posible, la de una potencia menor para convertirse en la de una gran potencia, guardando, sin embargo, una "postura modesta" 35 . Kuriyama utiliza la teoría de los juegos para explicar cuál debe ser el desempeño de Japón ante un nuevo orden mundial, mediante una relación 5-5 entre Europa, Estados Unidos y Japón: "Japón (...) no es una superpotencia. Al ocupar el lugar "3" en la estructura del 5-5-3, su participación sólo puede formular reglas de manera oficial si colabora con los dos "5", Estados Unidos y Europa occidental.

Lo anterior significaría que el orden internacional que busca Japón deberá sustentarse y conformarse con los valores fundamentales que comparten las democracias industriales". 36 . A esto Peter Smith dice: "La relación 5-5-3 sugiere dos posibles estrategias. Una consistiría en guardar una distancia prudente en la competencia internacional, eludiendo compromisos de largo plazo, y mantenerse alerta. Cuando los países rivales busquen el apoyo de Japón, éste podrá obtener concesiones y, colocado en el punto de equilibrio de la balanza, podría sacar

---

35 *Ibidem*, p. 169

36 *loc. cit.*



provecho y maximizar su influencia” 37. Como podemos ver, el planteamiento de Kuriyama es muy simple y cómodo, no requiere de principios ni de compromisos fuertes, sino de mucho pragmatismo y oportunismo.

La alternativa es que Japón se alie a uno de los principales contrincantes para consolidar una coalición triunfadora de 5+3=8. No es difícil imaginar que la alianza que Kuriyama recomienda es con Estados Unidos, afirmando además “que las relaciones entre Japón y Estados Unidos deben seguir siendo el eje de la política exterior japonesa” 38, o sea que siga vigente y se prorrogue el Tratado de Seguridad Estados Unidos-Japón.

Como vimos anteriormente, el Tratado de Seguridad no plantea, al menos entre el partido mayoritario y los de oposición, un punto de fricción, sino más bien parecen estar de acuerdo en que éste debe continuar. En otra entrevista de Peter Smith un miembro del Komeito declaró: “Pese a la distensión, pensamos que todavía necesitamos el Tratado, ahora y en el futuro cercano” 39. Esto indica que la postura de Japón en política exterior continúa en la misma línea, sin embargo, su posición como potencia económica ha implicado a la vez que gane poder como

---

37 *Ibidem*, p. 170

38 *loc. cit.*

39 *Ibidem*, p. 176

negociador. Asimismo, el "trinomio" del que hablamos en el punto anterior, está observando cambios en su función, pues a medida que hay más apertura económica, entran en el juego intereses particulares, que inclusive están restando la influencia que tiene el Ministerio de Industria (MITI). Según comentó un analista a Peter Smith durante sus entrevistas: "El Ministerio de Industria y el de Finanzas (MOF) podrán hacer sus respectivos juegos, pero el Ministerio de Asuntos Exteriores (Gaymusho) es el que lleva la batuta" 40 . Y el que manda en el Gaymusho curiosamente es el viceministro administrativo.

Consideramos que el sistema de premisas del viceministro Kuriyama al tomar en cuenta únicamente el poder económico de Japón, subestima en mucho las posibilidades que Japón pudo o puede aún tener en cuanto a constituirse como el hegemón de Asia, pues divide el nuevo orden internacional en sólo tres partes que ignoran la creciente importancia de China, Corea del Sur, Taiwan, por ejemplo. Sin embargo, la razón por la cual Kuriyama le da el papel central a Japón sin tomar en cuenta posibles alianzas con los otros países asiáticos es debido al temor que aún sienten estos países, particularmente de aquellos que fueron víctimas de las agresiones japonesas durante la guerra. Víctor Kerberg señala al respecto: "El temor ante el incremento del poder hegemónico de Japón sigue presente, y las presiones que ejerce Estados Unidos para que Japón se rearme siguen sembrando temores

---

40 *Ibidem*, p. 172

en el sudeste asiático” 41 . Ciertamente estos temores continúan, pero definitivamente Japón no ha diseñado una estrategia distinta de la cooperación para abordarlos y disiparlos.

El rearme japonés, lo que está muy lejos, provocaría seguramente inestabilidad e incertidumbre general en Asia. Altos funcionarios japoneses señalaron a Smith que como a las naciones de Asia les preocupa un resurgimiento militar de Japón, la presencia de Estados Unidos que garantiza el Tratado de Seguridad, asegura la paz y la estabilidad 42 . Tal vez el Tratado tiene como cometido contener a Japón.

La estrategia de Kuriyama toma en cuenta el poder negociador que Japón tiene como potencia económica y proclama porque la línea sea estar con el contrincante más favorable a sus intereses, que es Estados Unidos, pero de ninguna manera se dan propuestas que mejoren las relaciones entre Japón y sus vecinos, por cierto, quienes cada vez compiten de manera más agresiva con Japón. Creemos que si este país no cuida su propia área de influencia en la región asiática ésta podría amenazar su seguridad nacional que tanto les ha preocupado.

Como mencionamos antes, Japón ha tratado de ganarse la buena voluntad por parte de sus vecinos y de todos los demás países, a través de la cooperación (de hecho la

---

41 Victor Kerberg comenta sobre la investigación de Peter Smith en Loaiza Soledad,, *op. cit.* p.192

42 *Ibidem*, p. 176

mayor cooperación la ha absorbido Asia), pero ésta ha sido y continúa siendo suministrada de forma imprecisa como señala Víctor Kerber: "... pienso que los textos que sobre el tema han emanado del gobierno japonés no ofrecen una visión clara de cómo se entiende el concepto mismo de cooperación, Lo asocian al término *UA*, que significa armonía en japonés y que ha sido utilizado para lograr la cohesión social interna; pero no creo que ésta pueda traducirse automáticamente en política exterior" 43 . Es por eso que su estrategia política basada en la cooperación no ha sido efectiva.

Confrontando un poco la postura de Peter Smith con la opinión de Víctor Kerber, éste señala que el método de Smith que es preguntar y sacar conclusiones de las respuestas, él lo pondría en tela de juicio y aún más tratándose de una cultura como la japonesa: "la cultura japonesa tiene muchas facetas y una de ellas es el *Tatemai*, es decir, la máscara que disfraza la verdadera esencia de lo que se está pensando (...). Por otra parte, Peter Smith utilizó sólo fuentes en inglés, pero si uno examina material en japonés descubriría muchas inconsistencias; a eso me refiero cuando afirmo que hay que escuchar las respuestas con una dosis de escepticismo" 44 . A esto agregamos que las entrevistas realizadas por Peter Smith, se dieron en un periodo de crisis política interna que ha reacomodado de cierta manera los grupos de poder en el Japón.

---

43 *Ibidem*, p. 193

44 *Ibidem*, p. 194

Peter Smith concluye su investigación diciendo: "En suma, Japón ve los cambios en el mundo con preocupación. Por un lado se siente orgulloso y satisfecho de su nueva y más visible participación en el Grupo de los Siete. Pero hay inquietudes: destacar implica responsabilidad (...).Las múltiples y extensas entrevistas con los dirigentes (japoneses) apuntan hacia una sola conclusión: los japoneses no saben qué hacer. Le tienen miedo a la opinión internacional, están nerviosos por la incertidumbre y desean que se les guíe"<sup>45</sup>. Lo anterior explicaría por qué Japón ha elegido a su "rival" Estados Unidos, sin embargo quien puede ser más enemigo que aliado es la Unión Europea. Con Estados Unidos las relaciones son cada vez más estrechas, aún cuando surgen situaciones embarazosas, las aguas de la armonía entre los dos vuelven a tomar su cauce; esto es comprensible, los dos comparten intereses mutuos con una posición estratégica mundial donde están enmarcados ambos. Estados Unidos ha delegado responsabilidades al Japón que ellos ya no pueden asumir. Esta división en las tareas que Estados Unidos como hegemón realizaba en el planeta, nos hace pensar en una hegemonía compartida por los dos países.

Coincidimos con Víctor Kerber en lo que respecta a ser escépticos en cuanto a las respuestas que dieron diversos funcionarios a Peter Smith en su entrevista. Los japoneses para negociar son astutos, saben que hoy ocupan un lugar imprescindible en cualquier mesa de negociación, saben dónde ceder y qué pedir a cambio. Si

---

<sup>45</sup> *Ibidem*, p. 189

volveinos al sistema Kuriyama no parece difícil afirmar que la política internacional de Japón seguirá una línea de flexibilidad y oportunismo. Estará con el que convenga a sus intereses en el momento preciso. Japón siempre ha jugado un papel donde sus intereses estén a salvo y lograrlo con un mínimo de esfuerzos, es por eso que el fin de la guerra fría, misma que lo llevó a la prosperidad de la que gozan, significó incertidumbre y descontrol para el gobierno, pero no hay duda que silenciosamente se están recuperando y que a mediano plazo su política exterior seguirá adoptando una postura cómoda, en la que gane mucho con el menor esfuerzo, hasta que a sus intereses convenga.

## **2 La Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) del Gobierno japonés:**

### **instrumento de injerencia política**

#### **2.1 Filosofía y evolución histórica de la cooperación económica del Japón**

En su recomendación de 1969 sobre términos financieros y condiciones de asistencia, el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), comité especializado de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) define la cooperación económica como la "corriente de capital dirigida hacia los países en desarrollo". El CAD clasifica además la cooperación económica en tres tipos: la AOD, otras corrientes oficiales (OOF), y corrientes privadas (PF); de estas la AOD es definida por el CAD como la que satisface las siguientes condiciones:

- 1) Es proporcionada por agencias oficiales o agencias ejecutivas a los países en desarrollo u organizaciones internacionales;
- 2) Sus principales objetivos son la promoción del desarrollo económico y del bienestar de los países en desarrollo;
- 3) Es concesiva en su carácter y lleva un elemento de donación de al menos un 25 por ciento". 1

El Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México convocó en noviembre de 1990 a una conferencia para discutir el problema de la cooperación entre países desiguales. Una de las conclusiones de la conferencia fue que "la Globalización de las economías -inclusive de las más poderosas- descansa en una apretada red de interacciones que crea intereses comunes y fundamenta una cierta igualdad entre los actores internacionales"<sup>2</sup>. Esta conclusión emerge después de evaluada la experiencia de la cooperación internacional al final de la Segunda Guerra Mundial,

1 Agencia de Cooperación Internacional de Japón, Informe Anual 1994. Tokio, 1995. 367 pp.

2 Soledad Loeza (Coord.). La cooperación internacional en un mundo desigual. Colegio de México, México, 1994. p. 13

periodo en el que los organismos encargados de encauzarla y ejecutarla usaban la cooperación como máscara de políticas de dominación. Nosotros partimos también desde el punto de vista alusivo a intereses comunes igual que la conclusión de los especialistas en la conferencia, sin embargo no descartamos que los fines son los mismos aunque las estrategias para alcanzarlos se hayan hecho más sutiles. La situación internacional actual exige un tipo distinto de relación, porque donde hay intereses comunes un esquema de dominación no es recomendable actualmente.

Los programas de cooperación económica de Japón han pasado por varias etapas, pero antes de describirlas es necesario definir lo que este término significa para el gobierno japonés. Con el comienzo de la asistencia oficial en sus diferentes tipos, el término cooperación económica: "era el que mejor describía las relaciones de Japón con los países subdesarrollados: en los documentos oficiales el término "ayuda" nunca fue utilizado. Esto trajo una gran confusión metodológica para los países occidentales avanzados sobre lo que constituía la cooperación económica global del gobierno japonés y lo que se designaban intereses económicos"<sup>3</sup>. Es aquí donde la política exterior de Japón se torna ambigua al hacer de la política exterior una política de intereses económicos solamente. Es hasta que el Ministerio del Exterior publica su edición de ayuda económica cuando este fenómeno abarcara exclusivamente a la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), que "de acuerdo a

---

3 Santiago Mateos Cibrián, *Las debilidades del poder japonés: el conflicto burocrático en la política exterior de Japón. estudio de caso de la Asistencia Oficial al Desarrollo (ODA)*. Tesis de Maestría. Centro de Estudios Asia Africa, Colegio de México, México, 1992 p.99



los parámetros de la OCDE, sólo incluiría aquella ayuda otorgada en términos concesionales”<sup>4</sup>. Es aquí cuando gobierno japonés intenta separar lo económico de lo político.

La AOD de Japón empezó como una forma de reparación a Asia por la guerra (más de 50 por ciento de la ayuda era destinada a esta región), sin embargo, hasta principios de los setenta estuvo muy ligada a la promoción de la exportación. Es decir, aún después de que el Ministerio del Exterior definiera el concepto, Japón continúa utilizándolo en pro de sus intereses económicos. En este sentido Hasegawa afirma: “que históricamente, la ayuda económica ha sido vista como un instrumento de la política nacional de Japón para servir al interés nacional del Japón secularizado de posguerra”<sup>5</sup>. El concepto interés nacional se refiere a los valores nacionales y el Japón secularizado de posguerra indica la diferencia entre los objetivos nacionales de la preguerra a los de posguerra.

Como vimos en el capítulo anterior, a partir de que Japón recupera en 1955 su soberanía, lanza su política de cooperación internacional la que adoptaba objetivos relacionados con el interés nacional, como era el establecer relaciones con los países vecinos, establecer políticas de ayuda con países que fueran de provecho para él, entre otras. Esto, como ya vimos y, su participación en: “la Sexta Reunión del Comité Consultivo del Plan Colombo, en Ottawa, rompió con el aislamiento

---

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 101

<sup>5</sup> *Ibid.*, p.102

internacional en el que se encontraba el país. Aunque todavía estaba abatido, Japón inicia, de forma modesta, una política exterior cuya finalidad en ese momento era regresar al ambiente internacional con un papel protagónico”<sup>6</sup>. Durante la década de los setentas comienza a darse un debate más serio sobre la política de ayuda no sólo dentro del gobierno sino también en la opinión pública. Esto se debió a dos razones: una causa externa debida a la presión Occidental sobre Tokio para que modificara su filosofía de cooperación de un perfil comercial a una visión menos lucrativa y bien definida; además, como ya mencionamos, las presiones de las crisis petroleras 1973 y 1979 que afectaron profundamente la economía japonesa y dejó en evidencia lo frágil que era su política exterior al dejar de lado el objetivo político y el interés nacional. Por otro lado el que Japón fuera considerado una nación comercial insaciable, afectó la conciencia japonesa y comenzó a cambiar su filosofía, aunque en la práctica aún observamos esa tendencia de fines más comerciales que políticos, sin embargo, ahora notamos que la AOD ha adquirido un carácter más diplomático al mero lucrativo que tenía al principio.

Los gobiernos de Masayoshi Ohira (1978-1980), Zenko Suzuki (1980-1982) y Yasuhiro Nakasone (1982-1988), le agregaron una dimensión estratégica al tradicional concepto de cooperación económica: “durante el fin de la década de los setenta y toda la de los ochentas, la distribución geográfica de la cooperación incluía

---

<sup>6</sup> *Ibid.*, p. 105

aquellos países con los que no se tenían profundos vínculos comerciales, pero que eran considerados esenciales para una esfera capitalista de libre cambio”<sup>7</sup>. Como veremos posteriormente, la asistencia o cooperación de los países ricos a los países en desarrollo lleva implícito el beneficio económico para los primeros. Antes de seguir adelante es preciso aclarar que el gobierno japonés utiliza el término países en desarrollo, sin embargo, los divide en cuatro categorías:

- “1) países que necesitan ayuda humanitaria y satisfacer necesidades básicas, principalmente en el suroeste de Asia y en Africa.
- 2) los países en desarrollo con un Producto Interno Bruto per capita igual o inferior a \$1,345 dólares como China o Indonesia, que están en el grupo de los que reciben créditos como parte de la AOD
- 3) los países en desarrollo con un PIB entre \$1,346 y 2,785 dólares son considerados como países que han superado la primera y segunda fase.
- 4) países en desarrollo como México, Brasil, Malasia, etc., con un PIB igual o mayor a \$2,786 dólares, donde la atención de la AOD está concentrada en problemas ambientales, en transferencia de tecnología y cooperación técnica”<sup>8</sup>.

El gobierno japonés considera necesario hacer una división entre los países contemplando las necesidades de cada uno, de esta manera se cree que la asistencia será mejor si se conoce el grado de desarrollo de cada país. México se encuentra en la última categoría de los países receptores de la asistencia, por lo que la cooperación técnica y la transferencia tecnológica son parte fundamental de la AOD en estos últimos países. La asistencia se concentra en aquellos aspectos que mejorarán la infraestructura económica de éstos, que los hará más atractivos para la inversión extranjera. Es aquí donde se da una retroalimentación en la cooperación.

---

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 116

<sup>8</sup> Ministry of Foreign Affairs. *Japan's Official Development Assistance Summary 1995*. Tokio, 1995. pp. 7-9

El 30 de junio de 1992, el Consejo de Ministros de Japón adoptó la Carta de Asistencia Oficial para el Desarrollo. Esta Carta expone la filosofía y los principios en que se basa la AOD del Japón. Como filosofía son considerados los siguientes cuatro puntos:

- “1) Cuestiones humanitarias
- 2) Reconocimiento de la interdependencia entre las naciones de la comunidad internacional
- 3) Conservación del medio ambiente
- 4) y el autosostenimiento de los países receptores de ayuda” 9.

En cuanto a los principios, estos también son cuatro y señalan:

- “1) Se debe buscar la conservación del medio ambiente y el desarrollo de forma conjunta
- 2) debe evitarse el uso de la AOD con fines militares o con fines que podrían provocar conflictos internacionales
- 3) se debe prestar atención a los gastos militares en los países receptores, al desarrollo y producción de misiles y armas de destrucción masiva y a la exportación e importación de las mismas y
- 4) hay que prestar atención a los esfuerzos por promover la democratización y la introducción de una economía de mercado y asegurar los derechos humanos y libertades fundamentales en el país receptor” 10.

En estos cuatro puntos está la respuesta del verdadero significado de la AOD. La AOD, sea de Japón o de cualquier otro país rico, es una arma diplomática, pero en esencia es un instrumento de injerencia política porque a los países que se otorga dicha ayuda tienen que observar los requisitos que los harán merecedores de ésta, además de ser considerado estratégico. Como señala el Dr. Hiroya Ichikawa, quien es Director del Departamento de Cooperación Económica del Keidanren

---

9 *Ibid.*, p.7

10 *Loc.cit.*

(Federación Japonesa de Organizaciones Económicas) : "el criterio por el que se decide si los países merecen ayuda al desarrollo o si se conceden préstamos restringidos o no, ha sido establecido por los países donantes ricos en su propio beneficio"<sup>11</sup>. Esto resulta cierto cuando analizamos los principios de la AOD japonesa, por ejemplo, al buscar la conservación del medio ambiente es obvio que la tecnología y el personal especializado viene de Japón, el gobierno le compra tecnología a las empresas y contrata en gran número personal del sector privado. La transferencia tecnológica como veremos después le permite al gobierno de Japón reciclar su enorme superávit y a la vez favorecer a sus grandes empresas. Otro punto benéfico es el que señala que tienen que ser economías de mercado (zonas potenciales para sus exportaciones) y, en el caso concreto de Japón otra preocupación es que la ayuda no se desvíe a fines militares, lo cual deja claro lo que hemos señalado antes de que la cooperación es para garantizar la paz y prosperidad mundial a través de la estabilidad y desarrollo económico de los países, porque sin estos elementos la economía de Japón y de los otros países ricos no puede prosperar.

Para resumir lo anterior, la Carta de la AOD finalmente señala: "la filosofía fundamental del Japón se basa en consideraciones humanitarias, es decir, el Japón como una nación altamente industrializada, no puede hacer caso omiso del hambre y la pobreza de países en desarrollo; en su conciencia de la interdependencia, es decir,

---

<sup>11</sup> Kunio, Nishimura. "Los pilares de la contribución". *Look Japan* (Tokio, Japón), oct. de 1994, núm. 6, p. 7

el reconocimiento de que la estabilidad política y el desarrollo económico de los países en desarrollo son vitales para la paz y la prosperidad de todo el mundo, incluyendo el Japón"<sup>12</sup>. Detrás de estas líneas nos damos cuenta que en el fondo los intereses políticos son los mismos, lo que ha cambiado son los medios para alcanzarlos. Pero si junto a sus intereses existe un espíritu cooperativo y se asegura un avance en el desarrollo de los países receptores, entonces sean bienvenidos.

Pasando a los porcentajes, mismos que hablan claro de la importancia que la política de ayuda representa para el gobierno japonés, en el presupuesto general para 1994 se destinó: "1.91 billones de yenes (19.000 millones de dólares) a la AOD. En una reunión del ejecutivo en julio se fijó el límite del aumento del presupuesto para AOD en el 7.7%, mientras que el presupuesto de defensa se fijó en 0.9% y el gasto general para el ejercicio de 1995 se estableció en 42, 82 billones de yenes, un aumento del 4.8%"<sup>13</sup>. Estas cifras nos indican el firme propósito del gobierno japonés en reforzar y continuar con la estrategia política de cooperación internacional de la que ya hemos hablado, asimismo la estrategia de la política exterior referente al gasto de defensa es un indicador de que ésta va por la misma línea, según vimos en el capítulo uno.

De acuerdo a datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo

---

<sup>12</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Japón, *op.cit.*, 21

<sup>13</sup> Kunio, Nishimura. "Los pilares de la contribución". *Op.cit.*, p3

Económico (OCDE) "la AOD total a países en vías de desarrollo por parte de los países miembros del Comité para la Ayuda al Desarrollo (CAD) e instituciones multilaterales bajó de 60.800 millones de dólares en 1992 a 54.800 millones en 1993. Mientras tanto los desembolsos netos de Japón en AOD aumentaron de 11.200 millones de dólares en 1992 a 11.474 millones en 1993, la mayor contribución de los países miembros del CAD por tercer año consecutivo"<sup>14</sup>. Es cierto que a Japón lo ha presionado Estados Unidos, en cuanto aumentar su participación política en la comunidad internacional, presiones que incluyen la cooperación a los países en desarrollo y el envío de tropas a las operaciones de pacificación de la ONU, pero esto es parte también de los cambios que Japón sabe que debe asumir en su política exterior, es decir, una participación más activa en el terreno político como complemento de su poderío económico.

## **2.2 Estructura de la AOD**

La AOD se divide en tres categorías por tipo de asistencia tal y como aparece en el anexo I:

- 1) Donación bilateral;
- 2) Préstamo bilateral;
- 3) Suscripciones financieras y contribuciones a las organizaciones internacionales.

La donación bilateral se divide en la cooperación financiera no reembolsable (fondos suministrados a los países en desarrollo sin obligación de devolución) y la cooperación técnica que es la que más importancia tiene para el fin de nuestro

---

<sup>14</sup> *Loc. cit.*

estudio tiene por objeto:

- 1) transferir tecnologías, habilidades y conocimientos que ayudarán al desarrollo económico y social de los países en desarrollo y
- 2) contribuir a mejorar el nivel de su tecnología”<sup>15</sup>.

Como antes mencionamos, este tipo de cooperación es la que resulta de mayor importancia para el gobierno japonés, pues a través de ella se mejora la infraestructura económica de los países en desarrollo lo que permitirá considera un mercado para las exportaciones japonesas y más aún, porque como veremos más adelante, estos países posteriormente se convertirán en donantes o llevarán la cooperación técnica conjuntamente con Japón para los países vecinos de menor desarrollo, pero sobretodo nos beneficia a nosotros porque nos hace atractivos ante más países inversionistas.

La cooperación técnica se basa fundamentalmente en “la invitación del personal técnico de los países en desarrollo a Japón para su capacitación y el envío de expertos japoneses a estos países para cooperar en el desarrollo de recursos humanos y en la planificación y preparación de los programas de desarrollo. Se suministran también los equipos necesarios para llevar a cabo estas necesidades”<sup>16</sup>. Como veremos más adelante, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón, conocida

---

<sup>15</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Japón, *op.cit.*, p. 12

<sup>16</sup> *Loc.cit.*



como JICA (por sus siglas en inglés), realiza más del 50 por ciento de la cooperación técnica del Japón. Los préstamos bilaterales, comúnmente denominados "préstamos internacionales en yenes" o "crédito en yenes" son fondos que se destinan para el progreso de los países en desarrollo, que se conceden a largo plazo y a un interés bajo<sup>17</sup>. Resulta curioso, pero estos préstamos actualmente y en muchos casos se destinan para cubrir déficits en la balanza de pagos de estos países y, si hablamos de México o el resto de Latinoamérica, el principal déficit es con Estados Unidos, aunque México no está en la categoría de recibir este tipo de préstamos.

### **2.3 Creación de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón JICA**

En 1962 con el objeto de intensificar y sistematizar la asistencia técnica, se creó la Agencia de Cooperación Técnica de Ultramar, incorporada al Ministerio de Relaciones Exteriores, y que junto a otra agencia denominada Asociación de Asia dieron origen en 1974 a la Agencia de Cooperación Internacional (ver anexo 2).

Estas agencias han sido los instrumentos de la cooperación internacional de Japón. JICA realiza más del 50 por ciento de la cooperación técnica de Japón, como vimos anteriormente, la cooperación técnica es la que consiste fundamentalmente en la invitación del personal técnico de los países en desarrollo a Japón para su desarrollo de los recursos humanos y en la planificación de los programas de desarrollo. Se

---

<sup>17</sup> *Ibid.*, p. 13

realiza el suministro de los equipos necesarios para llevar a cabo estas capacitación y el envío de expertos japoneses a estos países para cooperar en las actividades. La cooperación técnica que brinda la JICA se divide en varias funciones: "1) cooperación técnica tipo proyecto, 2) Cooperación financiera no reembolsable, 3) Envío de J.O.C.V (voluntarios japoneses para la cooperación con el extranjero), 4) Inversión y financiamiento para el desarrollo, 5) Servicios de emigración, 6) Auxilio de emergencias para desastres y 7) Reclutamiento y capacitación de expertos calificados japoneses"<sup>18</sup>. Como ya mencionamos antes, en 1993 la AOD de Jap<sup>19</sup> ascendió a 11,474 millones: "con desembolsos para cooperación técnica por un monto de \$2.6 mil millones, es decir, 22.7 por ciento de la AOD total. Los proyectos de la JICA ascendieron a \$1,41 mil millones, es decir, 54.1 por ciento de los desembolsos totales para cooperación técnica"<sup>19</sup>. En septiembre de 1992 el Grupo de Estudio sobre Asistencia para el Desarrollo de Educación y Progreso rindió un informe donde el punto más importante fue la educación: "la educación es el fundamento de todo desarrollo, y puede decirse que la difusión de la educación constituye, en sí, un desarrollo (...). las políticas fundamentales son: 1) Aumentar la ayuda en el campo de la educación, incluyendo aquella para la capacitación profesional, a 15 por ciento de toda la AOD, para el año 2000; 2) dar mayor importancia a la ayuda para la educación elemental; 3) examinar minuciosamente el nivel de desarrollo educativo en cada país e implementar la ayuda en el campo

<sup>18</sup> Ministry Of Foreign Affairs. "Agencia de Cooperación Internacional de Japón". Tokio, 1989, p. 2

<sup>19</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Japón, *op.cit.*, p. 16

educativo que más necesite el país beneficiario” 20. El caso de México como ya sabemos, es más el de un país que necesita transferencia tecnológica que diseño de programas educativos. México es un país que está en otra categoría, más que receptor de ayuda está en proceso de donante (en algunos casos junto a Japón), por lo que resulta estratégico para ese país la cooperación técnica mediante la transferencia tecnológica a países como México según veremos en el capítulo 9.

### **2.3.1 Cooperación técnica tipo proyecto**

La cooperación tipo proyecto (ver anexo 3) es una de las funciones de JICA, y como ya hemos visto ésta consiste en el envío de expertos japoneses a países en desarrollo, capacitación de los técnicos de estos países en Japón y por último el suministro de tecnología. “En la cooperación técnica tipo proyecto, el país en desarrollo, en la mayoría de los casos, proporciona los edificios y terrenos, en donde pueda realizarse la cooperación, mientras que JICA combina e implementa las tres formas de cooperación”21. La cooperación de esta forma normalmente dura cinco años, pero el periodo puede extenderse en el caso de que la evaluación al término del periodo inicial de cooperación justifique su continuación. Es importante reiterar que esta cooperación en sus tres fases es financiada completamente por el gobierno japonés.

20 *Ibid.*, p. 29

21 *Ibid.*, p. 66

### **3 Distribución geográfica de la AOD en Asia**

#### **3.1 Asia Oriental y Sudoriental**

Resulta de suma importancia hacer un breve recorrido regional que nos permita conocer la expansión que ha tenido en las últimas cuatro décadas la Asistencia Oficial del Desarrollo de Japón en el planeta, los porcentajes de ésta que los ha beneficiado y las áreas que reciben cooperación. Iniciaremos con Asia Oriental y Sudoriental, que empezando por el Norte esta región abarca Mongolia, China, Corea del Norte y Corea del Sur, los seis países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN): Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia; los tres países de Indochina (Camboya, Laos y Vietnam), y Myanmar. Esta es una de las regiones de mayor densidad de población, ha sido zona estratégica del Japón, donde la AOD ha sido inyectada desde sus inicios en promedio de 50 por ciento, sin embargo, la mayoría de estos países ha logrado un importante desarrollo económico y el resto está apuntando hacia ello aunque vemos excepciones como Vietnam y Laos donde su situación política interna les impide el despegue y también provoca que el interés de Japón sea mínimo. Existen lazos étnicos y culturales que pudieron crear una alianza estratégica de Japón con ellos: "los países de la ANSEA siguiendo el modelo de orientación de la producción hacia el mercado externo, buscan ocupar los intersticios comerciales dejados por sus socios regionales (...) pero pese haber mantenido tasa elevadas de crecimiento durante la década de los ochenta, las relaciones económicas entre los países de la ANSEA han sido débiles"<sup>1</sup>. Juan José

<sup>1</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Japón, p. 108

Bonilla dice que Japón al tener sólo el 25 por ciento de su intercambio comercial con esa zona y gran parte del resto con Estados Unidos, ésta no resulta de gran interés económico para él, por eso es que parece difícil que esta zona llegue a cohesionarse como una influyente región económica. El panorama actual de esa área geográfica nos hace pensar en una zona económica estratégica más no regional, es decir, cada país ha seguido el modelo japonés de crecer siempre hacia afuera y donde el mercado estadounidense continúa siendo el destino máspreciado para los productos asiáticos. Así, nos explicamos que Japón está volviendo más los ojos a Latinoamérica, pues en su área de influencia, debido a la competencia que existe entre ellos, más que unirlos los está aislando. Carlos J. Moneta dice: "por razones de racionalidad interna este modelo económico -el de Japón- será muy selectivo en sus patrones de localización de actividades industriales en el extranjero además de las nuevas metas en estos sectores muestran claramente que después del comercio intenso y grandes inversiones en el Sudeste de Asia, América Latina mantiene el segundo lugar en los planes japoneses de futuras relaciones económicas con el Tercer Mundo"<sup>2</sup>. Lo cierto es que las relaciones de Japón con América Latina están cambiando como veremos más adelante.

### **3.1.1 Proyectos de JICA en esta región**

Como ya mencionamos, casi todos los países mayores beneficiarios de la AOD se

<sup>2</sup> Carlos J. Moneta. "Perspectivas interlatinoamericanas y la cooperación económica en la Cuenca del Pacífico", en Jorge Alberto Lozoya (Comp.), La cooperación transpacificca, Colegio de México, México, 1988, p. 176.

encuentran en esta región, a continuación veremos cuál es la participación real de la JICA en cooperación técnica:

“En el año fiscal 1993 se enviaron 2.153 expertos, incluyendo nuevos y otros seguían en servicio a esta región se envió el 48,9 por ciento de todos los expertos enviados al extranjero. 1.513 fueron los nuevos expertos asignados: 394 a Indonesia, 328 a Tailandia, 270 a China, 179 a Filipinas y 146 a Malasia. En cuanto al suministro de equipo en ese mismo año se proporcionó a siete países equipo por un valor de 390 millones de yenes; esto representó el 21,8 por ciento de todos los equipos suministrados por JICA. Los equipos suministrados abarcan ampliamente desde equipos de radiodifusión y telecomunicaciones hasta equipos de investigación y análisis de minerales y desechos”<sup>3</sup>. La cantidad de proyectos que se realizan en la zona no tiene comparación con otras áreas geográficas, pero a pesar que la mayoría de estos países han alcanzado un desarrollo económico, Japón continúa manteniendo una participación fuerte con respecto a su AOD, conveniente a sus intereses tanto políticos como económicos.

#### **3.1.1.1 Cooperación tipo proyecto**

La cooperación técnica tipo proyecto ha llevado a cabo “103 proyectos en total en esa área durante 1993; esto es más del 50,7 por ciento de todas las cooperaciones tipo proyecto de JICA en ese año fiscal. De estos 26 fueron en Tailandia, 22 en

<sup>3</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Japón, *op.cit.*, p. 106

Indonesia, 20 en China, 15 en Filipinas, 9 en Malasia, 6 en Corea, 2 en Myanmar y 1 en Singapur, Laos y Mongolia” 25. Esto ilustra lo que comentamos anteriormente, así también, la distribución nos habla del nivel de desarrollo del país receptor y de la importancia estratégica tanto económica como política que tenga. Retomando lo anteriormente dicho, esta área es la que históricamente ha recibido más cooperación del Japón, sin embargo, hoy podemos decir que las necesidades en esa área han cambiado y ahora después de la guerra fría han surgido más países con más y nuevas necesidades.

### **3.1.2 Asia Sudocste**

La región de Asia Sudocste comprende siete países: Bangladesh, Bhután, la India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka con alrededor de 1,1 mil millones de habitantes. Con referencia a sus PNBs per cápita de la región es sin duda una de las más pobres del mundo ya que éstos “varían desde \$170 dólares hasta \$470 conforme al Banco Mundial de 1992. Casi todos los países de la región tienen déficits crónicos comerciales y de la balanza de pagos (...). Japón ha mantenido tradicionalmente relaciones amistosas con los países de esta región; en 1979 se concedió el 17.9 por ciento de su AOD total y se convirtió en el mayor donante de la región. Desde entonces Japón es de los tres donantes mayores en la región” 5. Estos países no son

---

4 *Loc.cit.*

5 *Ibid.*, p. 108

estratégicos para Japón en cuanto a sus intereses económicos, pero en cuanto a los políticos sí, ya que por su situación económica e inestabilidad política representan un foco de tensión.

#### **3.1.2.1 Proyectos de JICA en la región**

La cooperación de JICA con esta región durante el año fiscal de 1993 fue "9.925 millones de yenes, o sea 7.9 por ciento de su presupuesto total. Las principales áreas de cooperación son las necesidades básicas humanas y la mejora de 'infraestructura social'<sup>6</sup>. Por ser una región muy pobre la cooperación se dirige como bien se señala a necesidades básicas y actividades económicas primarias.

#### **3.1.2.2 Cooperación técnica tipo proyecto**

Mediante esta forma de cooperación, se realizaron "16 proyectos en esta región, casi un 7,9 por ciento de todas las ayudas de JICA de este tipo. Siete de estos proyectos se llevaron a cabo en Nepal, 3 en Pakistán, y 2 en Sri Lanka, Bangladesh y la India. Las áreas donde se llevó a cabo la cooperación incluyeron agricultura, silvicultura y pesca, atención médica y sanidad, así como obras públicas y servicios"<sup>7</sup>. Si observamos bien el porcentaje de ayuda es poco en comparación a lo que debería darse si se llevara a cabo la filosofía de la ayuda del Japón.

---

6 *Ibid.*, p. 109

7 *Ibid.*, p. 110



### 3.1.3. Asia Central

Con la desintegración de la Unión Soviética, cinco países en Asia Central declararon su independencia entre agosto y diciembre de 1991: Kazajistán, Kirguizistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Tajikistán. Se habla persa en este último y ruso en los otros cuatro. La religión predominante es el Islam Sunnita. Económicamente sabemos cuál es la situación en esta región, la transición de un sistema económico socialista a uno de mercado ha traído la confusión y su impacto en la economía de estos cinco ha sido negativa. "La agricultura es la industria predominante en esta región, pero Kazajistán tiene una industria manufacturera comparativamente avanzada. Kazajistán, Turkmenistán y Uzbekistán son ricos en recursos naturales, incluyendo gas natural y petróleo, en contraste con Kirguizistán y Tajikistán, que son pobres en recursos y aparte de la agricultura sólo han desarrollado textiles y otras industrias pequeñas" 8. Como podemos notar, la ayuda hacia Rusia no se ha contemplado por parte de la AOD japonesa a pesar de que Estados Unidos le ha pedido a Japón su participación en la reconstrucción de Europa del Este, el motivo por el cual Japón se ha mantenido alejado, es lo de Islas Kuriles. Cabe advertir, no obstante, que a fin de asegurarse el suministro de hidrocarburos desde las ex repúblicas soviéticas, Japón junto con los países de Europa, Canadá y Estados Unidos, 30 en total, se apresuraron a suscribir en Bruselas la Carta Energética Europea por las cuales dichas repúblicas ofrecían petróleo y gas mediante créditos y

---

8 *Loc.cit.* p. 136

apoyo tecnológico. Japón ha sido claro, no se sumará al otorgamiento de ayuda financiera a Rusia en tanto ésta no devuelva las islas Kuriles. Mientras tanto el suministro de AOD a países miembros de la CEI continuará, aunque no en forma significativa, sino a conveniencia.

### **3.1.3.1 Proyectos de JICA**

De acuerdo con las necesidades de estos países, la JICA "extenderá su cooperación técnica concentrándola en las áreas de desarrollo de recursos humanos (aceptación de becarios en sus programas de capacitación, envío de expertos, etc.) y elaboración de planes (estudios para el desarrollo)"<sup>9</sup>. En el año fiscal 1993, la JICA "aceptó 90 becarios de esta región e impartió cursos en los siguientes temas: Administración de negocios, Macroeconomía, Manejo del Medio Ambiente, Administración de Sanidad, Sistema Fiscal y Financiero, Comercialización de Productos Agrícolas, Transporte General, Telecomunicación, y una Introducción a los Programas de Cooperación Internacional"<sup>10</sup>. Japón continuará participando en esta zona, sin embargo, esta situación parece más que ayudar alivianar las relaciones con Rusia las complica un poco más, ya que estos cinco países, como miembros de la CEI, Rusia los considera parte de su esfera política y económica. La ayuda económica a la que se comprometieron los países ricos para ayudar a la reconstrucción de esta región estratégica no ha sido suficiente para el caos que originó la caída del sistema comunista. Podemos decir que el panorama es crítico y nos hace pensar en un retorno del sistema político anterior aforado, de hecho, por los rusos.

---

<sup>9</sup> *Loc.cit.*

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 206

#### **4. La participación de la AOD en Oriente Medio**

Esta región es una vasta agrupación de 21 países. El Oriente Medio se extiende desde Afganistán en el Este hasta Marruecos en el Oeste, de Sudán en el Sur hasta Turquía en el Norte: "Además de ser importante geográficamente como encrucijada de Asia, África y Europa, esta región es importante ya que está dotada del 70 por ciento de las reservas comprobadas de petróleo del mundo y la fuente del 50 por ciento de exportaciones mundiales del mismo" <sup>1</sup>. Políticamente están las Repúblicas de Egipto e Irak, por un lado, reinos y Emiratos que incluyen a Arabia Saudita, Marruecos y los Estados del Golfo. Económicamente los países ricos en petróleo y gas natural son Libia, Argelia, Arabia Saudita y los del Golfo. Desde un punto de vista étnico, 17 de los 21 países son árabes y los cuatro restantes son Afganistán, Irán, Turquía e Israel.

##### **4.1 Proyectos de JICA**

Durante el año fiscal 1993 los desembolsos de JICA para la región ascendieron a "10.02 mil millones de yenes, es decir, 7.5 por ciento del presupuesto de JICA para la cooperación. Los principales receptores fueron: Egipto con 19.5 por ciento (1.95 mil millones de yenes), Turquía con 16.1 por ciento (1.62), Marruecos con 10.7 por ciento (1.07) y Tunicia con 6.9 por ciento (0.69)" <sup>2</sup>. Es preciso señalar que muchos de estos países se encuentran en varias etapas de desarrollo, por lo que la ayuda tiende a concentrarse como ya sabemos, en áreas de infraestructura y obras públicas.

<sup>1</sup> *Ibid.*, p. 112

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 113

Cabe destacar que Japón no presta ayuda a Afganistán porque no ha reconocido a su gobierno, así también, desde la guerra del Golfo Japón retiró la ayuda a Irak y, por violaciones a los derechos humanos en Sudán, éste no recibe ayuda japonesa.

#### **4.1.1 Cooperación técnica tipo proyecto**

La cooperación técnica tipo proyecto realizada en el año fiscal 1992 en esta región, incluyó "18 proyectos en 10 países: Irán, Jordania, Arabia Saudita, Túnez, Omán, Turquía, Yemen, Argelia, Egipto, Marruecos. las áreas de cooperación abarcaron la sanidad y atenciones médicas, agricultura, pesquería y recursos humanos" <sup>3</sup>. Retomando lo que mencionamos al principio del punto, esta área sí es del interés del Japón, lo que significa para él su seguridad integral, representan en esta región: recursos naturales vastos, países en vías de ser un mercado potencial para sus mercancías y geopolíticamente estratégicos.

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 114

## **5. La participación de la AOD en África**

La región africana se define como África Subsahariana excluyendo Sudán y Sudáfrica. Con una superficie de unos 21,78 millones de kilómetros cuadrados, África abarca 46 países, la mayoría de los cuales aún está en desarrollo. "Treinta y dos de los 47 países menos desarrollados del mundo están ubicados en esta región según las estadísticas de la ONU de 1993. Solamente ocho países de esta región tienen un PNB per cápita de más de \$1.000 dólares"<sup>1</sup>. Esta zona padece un crónico estancamiento de la economía y una preocupante inestabilidad política. Podemos decir que África es el resultado de los cambios internacionales, económicos principalmente, ya que con la desaparición de la Unión Soviética, se perdió la orientación y como es lógico muchos están abandonando el Marxismo-Leninismo y haciendo transición de dictaduras a democracias partidistas. Esta área representa sin duda una de las mayores preocupaciones de los países ricos, sin embargo, mientras su situación interna no se estabilice no habrá mucho interés por apoyarlos.

### **5.1 Proyectos de JICA**

"La AOD japonesa para los países en la región africana se caracteriza por un porcentaje relativamente mayor de cooperación financiera no reembolsable debido a las circunstancias económicas difícilísimas de esta región y la consideración humanitaria. En el año fiscal 1993, la cooperación financiera no reembolsable representó el 59.6 por ciento de los desembolsos netos para esta región"<sup>2</sup>. En

<sup>1</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Japón., p. 115

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 116

comparación con la región del Sudoeste Asiático esta área está en paupérrimas condiciones, no son de interés y no son estratégicos relativamente, sin embargo, representan los focos rojos del sistema político y económico internacional. Por ello se encuentran dentro de los países que Japón dirige ayuda como parte importante de su política de seguridad integral: "La cuestión más importante para la política de seguridad integral es mantener siempre nuestro medio externo tan pacífico y estable como sea posible, de ese modo se previene que surjan crisis. Esta es precisamente la tarea básica de nuestra política exterior"<sup>3</sup>. De esta forma Japón trabaja para desechar, al menos, la idea de que surjan conflictos regionales de envergadura global que impliquen surgimientos militaristas que rompan con la aparente paz y prosperidad mundiales.

#### **5.1.1 Cooperación técnica tipo proyecto**

En el año de 1993, "se llevaron a cabo 15 proyectos de este tipo de cooperación en 6 países de los 46 africanos. Se realizaron 8 proyectos en Kenia, 3 en Zambia, 1 en Ghana, Costa de Marfil, Nigeria y Tanzania. Las principales áreas cubiertas fueron la agricultura y silvicultura (17 proyectos), desarrollo de recursos humanos (3), sanidad y atenciones médicas (3) y población y planificación familiar (2)"<sup>4</sup>. Japón continúa planeando otro tipo de ayuda para África, continente donde las filosofías en cuanto a ayuda humanitaria deberían madurar.

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 117

<sup>4</sup> *Loc.cit.*

## **6. La participación de la AOD en Oceanía**

Extendiéndose a ambos lados del Ecuador en el Pacífico, Oceanía incluye "Australia, Nueva Zelandia, once países isleños independientes, algunos territorios autónomos, protectorados, y territorios en el extranjero de países extrarregionales. La región tiene una superficie de nueve millones de kilómetros cuadrados en total, 98 por ciento de los cuales se encuentran en Australia, Nueva Zelandia, y Papúa Nueva Guinea. Los ingresos per cápita en la región (excepto Australia y Nueva Zelandia) varían desde 10,000 dólares en Nauru, rico en fosfato hasta 650.00 en Tuvalu" 1. Como vemos esta región resulta importante estratégicamente, tanto política como comercialmente, por ser parte del área de influencia de Japón: "Históricamente, Japón ha mantenido relaciones estrechas con esta región, y la mayoría siente simpatía por Japón. En consecuencia, existe una demanda grande por la ayuda japonesa"2. La simpatía es importante para Japón y más aún tratándose de su área de influencia, donde había sido odiado durante la posguerra y de lo que se trata es de tener los menos enemigos.

### **6.1 Proyectos de JICA en la región**

En el año fiscal de 1993, los proyectos de JICA en la región emplearon "5.050 millones de yenes, el 3.8 por ciento del presupuesto total. Los programas de Japón

---

1 *Ibid.*, p. 131

2 *Ibid.*, p. 132

para Oceanía comprenden la capacitación de recursos humanos necesarios para edificar las nuevas naciones, el fomento para el desarrollo de industrias agrícolas, forestales y pesqueras, y el suministro de la infraestructura básica necesaria para satisfacer necesidades básicas humanas” 3. Debido a que la mayor parte de los países beneficiarios son naciones isleñas pequeñas, de bajos ingresos, la mayor parte de la cooperación es mediante cooperación técnica y donación. La cooperación técnica tipo proyecto llevó a cabo cuatro proyectos en agricultura, silvicultura y pesquería.

---

3 Loc.cit.



## 7. La participación de la AOD en Europa Oriental

La Europa Oriental comprende a Polonia, Hungría, ex-Yugoslavia, República Checa, Eslovaquia, Alemania Oriental, Bulgaria, Rumania y Eslovenia. A partir de 1989 se inician los cambios políticos con Polonia y Hungría, pasan de una economía planificada a una de mercado. "Inicialmente la asistencia japonesa se dirigió a Hungría y Polonia extendiéndose luego a Alemania Oriental, ex Yugoslavia, y a todos los demás países de Europa Central y Oriental" 1. La ayuda a Alemania Oriental se discontinuó debido a su unificación y también a Yugoslavia a causa del conflicto militar. Estos países están atrasados con respecto a sus vecinos. "Los principales objetivos de la ayuda japonesa para Europa Oriental son contribuir a la introducción y establecimiento de la democracia y la economía de mercado, y ayudar a solucionar los problemas ambientales de la región" 2. Para estos países que sí son "merecedores" la cooperación toma la forma de capacitación, envío de expertos, estudios par el desarrollo, y envío de voluntarios.

"En mayo de 1993 el vicepresidente Dan Quayle se entrevistó con el ministro Miyazawa. Entre los temas abordados estuvo el obligado de las relaciones comerciales entre ambos países y la posibilidad de que Japón participara en la reconstrucción de Europa del Este" 3. De la misma manera ocurrió con el lado Oriental, sin embargo, Europa representa para Japón un hueso duro de roer ya que

1 *Ibid.*, p. 135

2 *Ibid.*, pp.135-136

3 Víctor Kerber, "Japón", en Romer Cornejo (Comp.), *Anuario Asia Pacifico 1993*, Colmex, México 1993, p. 203

los celos al igual que Estados Unidos debido a su situación superavitaria han mantenido a Japón al margen. En abril de 1993 Miyazawa viaja a Europa donde "la agenda principal es el acercamiento con la Comunidad, el desarme y los refugiados y como muestra de buena voluntad, el Primer Ministro ofreció reducir 6% las exportaciones de autos a la CEE" 4 De tal forma, no sólo por las presiones que ejercen los Estados Unidos la ayuda japonesa se ha extendido en esas regiones de Europa, sino porque en general los intereses económicos y políticos han empujado a Japón extender su herramienta diplomática.

#### **7.1 Proyectos de JICA en la región.**

En 1993, la JICA realizó estudios para el desarrollo "en áreas sobre el tratamiento de desechos sólidos, contaminación ambiental, reestructuración y modernización de la industria del acero, proyectos de irrigación, calefacción y energía" 5 Como podemos observar todas estas áreas pertenecen al sector secundario clave en el desarrollo de estos países.

---

4 *Ibid.*, p. 138

5 Agencia de Cooperación Internacional, *op.cit.*, p. 136

## **8. Los intereses comunes entre México y Japón dentro del marco geopolítico de la transferencia tecnológica a América Latina.**

### **8.1 La cooperación conjunta México-Japón para América Latina: una cuestión de interés nacional**

Dentro del acuerdo de cooperación entre México y Japón (ver anexo 5) está contemplado el "Programa de Capacitación en el Tercer País", mismo que se lleva a cabo bajo iniciativa del país anfitrión que en este caso es México, con el propósito de ofrecer la tecnología más apropiada a las necesidades de la región lo que permite promover y llevar al mismo tiempo la cooperación técnica a los países vecinos.

El boletín informativo de la JICA "Interacción" publicó una entrevista que hizo al Embajador Alfredo Pérez Bravo, Director de Cooperación Técnica y Científica de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Una de las preguntas fue en qué medida se beneficiaría la zona mediante la cooperación conjunta y cuáles serían sus efectos con relación al interés de que México y Japón se integraran en un programa de asistencia y apoyo técnico a los países de Centroamérica y el Caribe. La respuesta fue la siguiente: "Histórica y culturalmente México se siente comprometido en apoyar el desarrollo de la estabilidad política y social del área de Centroamérica y el Caribe (...) México ha sido un actor central en los procesos de negociación de paz de El Salvador, Guatemala y Nicaragua. Creemos que para lograr una estabilidad permanente de esta región es necesario fortalecer sus estructuras económicas, sus

sistemas educativos, de salud y de comunicación, a fin de que la población de estos países tenga mejores niveles de vida” 1. Esto nos habla de que queremos salvaguardar la seguridad nacional de México y como parte del interés nacional mejorar las relaciones no sólo con Centroamérica sino con toda Latinoamérica, es necesario entonces activar alianzas estratégicas con estos países. El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 señala que “la cooperación internacional sirve al interés nacional, pues fortalece la imagen de México, enriquece sus vínculos y propicia mayores posibilidades de intercambio. Por eso la cooperación técnica y científica, educativa y cultural, debe cumplir objetivos específicos y constituirse en un instrumento privilegiado de nuestra política exterior” 2. Esto no es nada nuevo, y lo hemos venido manejando desde la perspectiva japonesa, pero en esencia esto es lo que buscan los gobiernos; citando a Hans Morgenthau: “Los Estados -si han de sobrevivir- deben tratar de maximizar su poder definido en términos de intereses nacionales; la motivación y la dirección de la política exterior se encuentran esencialmente predeterminadas por las condiciones internacionales...” 3. Nuestro interés nacional debe responder entonces al logro de los objetivos que coadyuven al fortalecimiento de nuestro país en el aspecto político, económico y social, y no el contribuir a fortalecer intereses ajenos.

Volviendo a la propuesta que hiciera el gobierno mexicano a Japón sobre la posible

1 Entrevista al Emb. Alfredo Pérez Bravo, *Interacción*, (México, D.F.), Jul-sep de 1995, núm. 14, 4

2 Presidencia de la República, *Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994*, México, 1989, p. 15

3 Hans J. Morgenthau. *Política entre las naciones: la lucha por el poder*. Col. de estudios internacionales. Argentina. 1991 p.313

integración para realizar programas de asistencia y apoyo técnico a los países de Centroamérica, resulta lógica en cuanto a que México tiene grandes problemas económicos que le impiden brindar un mayor apoyo a la región, "sin embargo México ha venido otorgando una ayuda de aproximadamente de 15 millones de dólares anuales, y en los últimos años se han capacitado en México 10 mil técnicos centroamericanos, a través de cursos de capacitación, así como el envío de expertos mexicanos. Es por esto que México observa como un alternativa analizar la posibilidad de sumar la ayuda que recibe esta área de otros países a la ayuda que México les otorga (...) A la fecha México ha desarrollado 2100 proyectos de distinta índole en Centroamérica y el Caribe" 4. Se considera que la asistencia de México hacia Centroamérica ha tenido un gran éxito, en virtud de que los propios centroamericanos son quienes definen sus necesidades y prioridades, adicional a que México tiene firmado con cada uno de los países de la región un convenio de cooperación en donde se determinan los apoyos que el gobierno otorgará a cada país con base a un paquete de proyectos previo a la celebración de reuniones de comisión mixta, que son los puntos de encuentro bilateral entre los gobiernos. La Comisión Mexicana de Cooperación para Centroamérica de la Secretaría de Relaciones Exteriores tuvo a su cargo preparar el documento oficial Plan de Acción que fue presentado en la Reunión Cumbre México-Centroamérica, llamada Tuxtla II y cuya celebración se dio en la segunda quincena de febrero pasado en San José, Costa Rica.

---

4. Interacción, Op.cit., p. 4

En esta reunión se suscribió un documento entre México y los siete países centroamericanos donde destaca entre todos los puntos de interés el rubro educativo que señala lo siguiente:

"1. Colaborar en el establecimiento de un modelo alternativo pedagógico de enseñanza-aprendizaje, a través de la televisión, para atender las necesidades educativas de poblaciones alejadas y de difícil acceso en los países de la región y que permita una acción conjunta para dar soluciones a las necesidades de calidad, oferta y equidad académica.

2. Instruir a los ministros de educación de sus gobiernos para que a la brevedad, previo análisis de los contenidos programáticos y curriculares, así como la búsqueda conjunta de los recursos financieros que posibiliten la adquisición del equipo necesario para la ejecución del programa, suscriba un convenio a fin de:

-Iniciar en el tercer trimestre de 1996 un programa para capacitar a 40 maestros en cada país. Asimismo, capacitar técnicos en televisión educativa en las modalidades presencial y a distancia.

-Proporcionar un equipo de recepción de la señal digital EDUSAT a cada país, así como los servicios técnicos para su instalación.

-Proporcionar a los Ministerios de Educación de los países de la región las versiones originales de los materiales impresos requeridos para la aplicación del sistema.

-Coadyuvar al establecimiento de las bases para el diseño y la ejecución de sistemas nacionales de telesecundaria en cada uno de los países de la región.

3. Intercambiar experiencias para el fortalecimiento, o en su caso, establecimiento de programas de alfabetización y educación de adultos en las zonas rurales y urbanas, con atención a la incorporación igualitaria de las mujeres, incluyendo acciones orientadas a promover que se tome conciencia de los beneficios sociales de la educación a la mujer.

4. Impulsar la primera edición del Texto de Historia del Istno Centroamericano.

5. Apoyar el Programa de Intercambio Académico México-Centroamérica, que se realizará a través del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) y la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior de México (ANUIES)" 5.

---

5 Comisión Mexicana para la cooperación con Centroamérica, Secretaría de Relaciones Exteriores, febrero de 1996.

Cabe destacar que la firma de este documento compromete únicamente a México, pero no en el caso de los dos primeros puntos, que se realizarán con base al programa de asistencia técnica entre México y Japón, sobretodo lo relacionado al financiamiento de los cursos internacionales y el suministro de equipo, ya que en cuanto a la capacitación y otorgamiento de material didáctico en las dos áreas restantes corren a cuenta del gobierno mexicano. En cuanto a los alcances y límites de esta asistencia conjunta no nos corresponde juzgarla aún, por lo pronto el Embajador Pérez Bravo señala que "si existe algo a favor de este acuerdo entre los dos países, es "que la realidad geográfica, cultural, y social del área centroamericana es muy parecida a la mexicana, por lo que a un experto mexicano resulta 100 veces más fácil integrarse de forma inmediata a la problemática de la zona que a un experto japonés, simplemente por la identidad cultural. Por esta razón creemos que los proyectos que México desarrolla en el área podrían aumentar su impacto y ámbito de aplicación con el apoyo de JICA. Por lo tanto, es importante ver qué proyectos se podrían desarrollar conjuntamente, con recursos y conocimientos de ambas partes, evitando de esa forma la duplicidad de apoyos técnicos que nos permitan a Japón y a México optimar recursos humanos y financieros" 6. Esta declaración evidencia aún más el interés de México respecto a sus planes de cooperación internacional conjuntos a Japón, débase esto quizá en gran medida a la difícil situación económica en que nos encontramos. Recordemos que Japón inició su cooperación internacional de forma muy modesta, pero ligada a un despegue

---

6 Interacción. *Op.cit.*, p. 4

económico que hoy lo tiene en la cumbre, México destina una cantidad económica considerable para la cooperación en Centroamérica y creemos que debiera continuar en ese camino hasta donde le sea posible, ya que los problemas domésticos que vive el país no nos permiten dar lo que no tenemos, necesitamos una democracia que permita el desarrollo armónico del país para posteriormente predicar con el ejemplo a nuestros vecinos, y recordemos que para el sur no hay otra salida que la autosuficiencia. No esperamos que la cooperación internacional entre México y Japón sirva de mucho a nuestro interés nacional, sin embargo confiamos en las acciones de cooperación bilateral.

Después de todo lo anterior, es claro que existe a través de ese programa conjunto de asistencia entre México y Japón en principio para Centroamérica y el Caribe, una gama de intereses geopolíticos y económicos entre ambos, que señalarlos estaría por demás, sin embargo, lo que más claro nos queda es que a Japón le favorece más este tipo de tarea que al propio México; hemos visto que se ha solicitado -sin respuesta aún- que Japón continúe su transferencia de tecnología en este campo así como también que el mantenimiento de ésta no sólo sea de parte de mexicanos si no de japoneses también. Lo que más resalta del asunto es la dependencia tecnológica de México, que como hemos ya dicho, es el talón de aquiles de todo el Tercer Mundo. Creemos que no podemos estar a la vanguardia en algo si no lo poseemos del todo, y que los esfuerzos que se realizan en el campo de la investigación no han sido suficientes en todos los aspectos para superar aunque sea en parte la gran



dependencia. Aunque en el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 se dice que nuestra participación exterior en Latinoamérica mediante la cooperación internacional -la que debe ser instrumento de la política exterior- nos da presencia e imagen, debemos reconocer que todavía hay mucho por hacer y que la cooperación internacional debe solventarse por nosotros mismos y que el compartir responsabilidades resta un poco de mérito a la intención. Debemos primero empezar en nuestra casa y luego ocuparnos de la vecindad.

La historia de nuestras relaciones exteriores no inició con la relación México-Estados Unidos. Ciertamente nos une a este país una diversidad de motivos que inician con más de 3000 kilómetros de frontera. La relación ha sido intensa y dependiente en el aspecto económico comercial y desde hace unos sexenios en lo político también. Podemos decir que nuestra política exterior ha perdido, mediante la estrecha relación con ese país, los ideales que salvaguardaban la soberanía nacional. Que aunque el concepto de soberanía ha cambiado ante las circunstancias internacionales, no hay razón para supeditarnos y perder la dignidad que en otra época México había ganado ante la comunidad internacional. Creemos que en la marcha nos hemos perdido el respeto nosotros mismo. Dos sexenios continuos han exclamado la necesidad de que México se abra a otras naciones, que diversifique sus relaciones diplomáticas, sin embargo no vemos respuesta y observamos que el camino es el mismo y que peor aún no le sacamos el provecho necesario a nuestra relación con los Estados Unidos. Hoy tenemos otra oportunidad para equilibrar

nuestra inevitable dependencia, Japón tiene intereses conocidos en México y Latinoamérica, nosotros también tenemos intereses en Japón y en toda esa región asiática. Pero tenemos también la impresión que estamos pidiendo por pedir, y que no le estamos dando la seriedad que el asunto requiere, es decir, la relación bilateral con Japón, no se le ha dado la importancia que tiene.

## **8.2 La asistencia oficial en América Latina**

### **8.2.1 Sudamérica**

Sudamérica comprende 12 países y abarca unos 17.72 millones de kilómetros cuadrados de territorio y 310 millones de habitantes, alrededor del 6 por ciento de la población mundial, y en opinión de Japón "muchos de los países sudamericanos aún están tratando de recuperarse de su extensa deuda externa, ellos están dotados de vastas tierras y abundantes recursos naturales y humanos y, por lo tanto, tienen gran potencial para el crecimiento futuro" 8. América Latina representa para ese país una zona potencial por sus recursos naturales y humanos como ellos dicen y por el mercado potencial que somos. Aunque como hemos ya señalado, Japón continúa ocupando un tercer y cuarto lugar como socio comercial, definitivamente el interés que ahora tiene en esta área es mayor al que tuvo hasta mediados de los setenta. No olvidemos que el tercer mundo ha ejercido un papel de complementariedad para las economías industriales. "Al cierre de 1991, los países sudamericanos registraron un

8 Agencia de Cooperación Internacional de Japón, op.cit., p. 124

total de aproximadamente 295 mil millones de dólares en deuda externa. Para resolver sus problemas de la deuda externa estas naciones deben fortalecer su economía y lograr la capacidad para repagar sus deudas ellos mismos; sin embargo, estos países también necesitan contar con el apoyo a largo plazo de naciones acreedoras, organizaciones internacionales, y bancos privados” 9. No es preciso pensar en qué naciones, cuál organización o cuál banco privado, estos tres aspectos están conjugados y representados por Japón en su calidad de primer fuente de recursos del Banco Mundial, como principal donador de asistencia oficial y como principal acreedor de los países en desarrollo.

Pasando a los porcentajes de asistencia oficial de Japón a Sudamérica en 1993, esta fue de “470 millones de dólares, es decir, 5.7 por ciento de la AOD bilateral de Japón se destinó a esta región (...). La cooperación técnica en esta región representó aproximadamente el 7.5 por ciento de toda la cooperación en el año 1993, ocupando el segundo lugar, superada sólo por la proporcionada a la región asiática” 10. Asimismo la cooperación técnica representó el 42 por ciento de toda la AOD en Sudamérica.

#### **8.2.1 Proyectos de JICA en la región**

La emigración japonesa a Sudamérica ha sido importante: “actualmente hay alrededor de 1.2 millones de emigrantes, población de ascendencia japonesa y

9 *Ibid.*, p. 124

10 *Ibid.*, p. 127

ciudadanos japoneses que viven en Brasil, Perú, Argentina, Paraguay, Bolivia y otras partes de la región" 11. Este ha sido un vínculo importante en las relaciones bilaterales de Japón con esta región, de ahí también el interés y la relevancia de la asistencia japonesa por la región: "reflejando la historia comparativamente larga de la emigración japonesa a esta región y de las relaciones históricamente amistosas, la cooperación con esta región ocupó el segundo lugar en casi todos los aspectos, incluyendo la asistencia por tipo de cooperación, el monto de la asistencia y número de personal y participante (...). La JICA efectuó la capacitación técnica de 1.464 nuevos becarios y otros que seguían en capacitación, que representaron el 14.8 por ciento de todos los becarios en programas de capacitación de la JICA. Haciendo el desglose por países, 389 becarios fueron de Brasil, 265 de Perú, 144 de Argentina, y 139 de Paraguay. Se enviaron 645 expertos incluyendo nuevos. Se suministraron equipos por valor de 296 millones de yenes en 9 ocasiones, que consistieron principalmente en equipos agrícolas, conservación ambiental, y equipos médicos. En general la cooperación técnica tipo proyecto consistió en 34 proyectos en nueve países incluyendo Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Colombia" 12. Haciendo un balance de la importancia que toda América Latina tiene para Japón veremos que sin duda ha habido más cooperación en Sudamérica, en Brasil principalmente, quizá por que México es vecino de su principal socio aunque para Japón América Latina

---

11 *Loc.cit.*

12 *Ibid.*, p. 129

completa significa todavía hoy el traspaso de Estados Unidos, sin embargo, la exigencia de éste porque Japón más que compartir se haga cargo de responsabilidades que ya no asume de igual manera Estados Unidos, le ha permitido a Japón actuar con más libertad en América Latina y en México principalmente. Esto no ha sido un sacrificio para Japón ya que aparte de reciclar su enorme superávit mediante asistencia, su presencia en el área cumple con el interés nacional de ese país, expresado en la necesidad de asegurarse el abastecimiento de materias primas, de las que carecen, y la búsqueda y consecución de mercados.

#### **8.2.1 Centroamérica y el Caribe**

Esta región está compuesta de 21 países "con 147 millones de habitantes que constituyen aproximadamente el 2.8 por ciento de la población mundial. Con abundantes recursos naturales, sus industrias básicas están prosperando, pero con la excepción de México, esta área está rezagada en cuanto a industrias secundarias y terciarias"<sup>13</sup>. Para los japoneses México es parte de Centroamérica y como tal procederemos hacer la revisión pertinente: "En 1993, 270 millones de dólares, o el 3,3 por ciento de la AOD bilateral del Japón se destinaron a esta región. A partir de 1983, la AOD para la región ha venido disminuyendo debido a que los niveles de ingreso son más altos en esta región que en otras, esto significa que son pocos los países elegibles para la cooperación financiera no reembolsable (...). Sin embargo, con el término de los conflictos en Centroamérica, y como resultado de ello el

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 119

ESTA TERCERA PARTE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

aumento en la demanda de recursos para la reconstrucción económica, el Japón ha incrementado su flujo de préstamos en yenes y con esto la apariencia declinante de la AOD se ha contrarrestado” 14. Efectivamente, en comparación con otras regiones la mayoría de los países de esta región clasifican como países receptores de préstamos, cooperación técnica y de inversión, mas que de ayuda económica para necesidades básicas: “La ayuda en préstamos se destina principalmente a transporte, energía y otras áreas de infraestructura económica y social como medidas ambientales. En 1993 la ayuda en préstamos representó 9.4 de toda la AOD para la región. La cooperación financiera no reembolsable se dirige a infraestructura social como salud pública, medicina y educación, transporte, construcción de puentes y otras áreas de infraestructura económica” 15. Actualmente las relaciones japonesas con Latinoamérica se han incrementado a pesar de que su importancia como socio comercial en toda el área geográfica es secundaria con relación a Estados Unidos. Japón no ha hecho cambios con respecto a su política económica expansiva, por lo que la diversificación de sus relaciones con países en desarrollo seguirá en línea ascendente, de hecho en los ochenta Carlos J. Moneta señalaba que “el Sudeste de Asia y América Latina ocupan el primer y segundo lugar en las prioridades de inversión y comercio del decenio de los ochenta” 16. Si la estrategia de política exterior de Japón está definida de acuerdo a su relación bilateral con los Estados Unidos, entonces Japón tendrá más participación en el lado latinoamericano.

14 *Ibid.*, p. 120

15 *Loc.cit.*

16 Moneta, Carlos. *op.cit.*, p. 175

### 8.1.1 Proyectos de JICA en la región

En el pasado la cooperación se concentraba en México, "un país con grandes necesidades y que satisface muchas de las condiciones para el recibo de cooperación, tales como altos niveles de educación y capacidad técnica entre sus ciudadanos. Con el término de los conflictos en Centroamérica, sin embargo, la cooperación se viene implementando más uniformemente a través de toda la región (...).

En años recientes JICA ha venido acentuando su cooperación en el campo ambiental y desarrollo de recursos humanos, como se puede observar en su plan de capacitar a técnicos industriales en Centroamérica, específicamente Costa Rica. En el año fiscal 1993, la JICA realizó la capacitación técnica de 603 participantes nuevos y aquellos que continuaron su capacitación de esta región. Según el desglose 247 participantes vinieron de México, 60 de Honduras, 54 de República Dominicana, 48 de Panamá, 39 de Costa Rica, 37 de Guatemala y 36 de Nicaragua. Se enviaron 340 expertos, de los que 102 fueron enviados a México, 24 a Honduras, 22 tanto a Panamá como a Costa Rica. En cuanto a suministro de equipo el valor total de éste fue por 218 millones de yenes en 10 ocasiones. En total, la cooperación técnica tipo proyecto consistió en 14 proyectos en seis países incluyendo México" 17. Aunque aquí se señale que la cooperación ha sido últimamente más uniforme para el resto del área, México es para Japón el punto de partida para implementar la cooperación en esta

17 Agencia de Cooperación Internacional de Japón, op.cit., pp. 121-122

área, de hecho México y Japón en forma conjunta han empezado a elaborar cursos de capacitación que serán impartidos desde aquí para el resto de la región. La oficina de JICA en México es la encargada de administrar y suministrar la cooperación que vaya a Centroamérica y el Caribe: "...creemos que un nuevo esquema de cooperación a nivel mundial sería conjuntar esfuerzos en México y Japón con base a proyectos específicos, por ejemplo en materia de electrificación, telefonía o salud"

18. México está fortaleciendo más su área de influencia mediante la cooperación que brinda, sin embargo, la situación económica ha obligado a utilizar otras estrategias como la cooperación conjunta con Japón, que como anteriormente señalamos, no creemos que fortalezca nuestro interés nacional, pero si creemos que es una acción de retroalimentación.

---

18 Entrevista al Embajador Alfredo Pérez Bravo, Director General de Cooperación Técnica y Científica de la Secretaría de Relaciones Exteriores *Interacción*, Op.Cit.



## **9. Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa de la Secretaría de Educación Pública: estudio de caso**

### **9.1 Breve reseña de la transferencia tecnológica de Japón a los países en desarrollo.**

Antes de entrar de lleno a lo que ha sido la transferencia tecnológica de Japón, en nuestro caso a los países en desarrollo, es preciso aclarar qué es tecnología, qué es transferencia tecnológica y, sobretodo, qué significado tiene la transferencia tecnológica para Japón en este caso.

Partiendo de la definición que nos proporciona el enciclopédico Universo de la lengua española, tecnología "es la ciencia de las artes y los oficios. Conjunto de instrumentos, procedimientos y métodos empleados en las distintas ramas industriales" <sup>1</sup>. Por otro lado la transferencia tecnológica, que es el punto al que nos abocaremos, a través de dos autores es vista de la siguiente manera: "Tradicionalmente, la transferencia tecnológica ha sido vista como un flujo unidireccional de productos/procesos *Know-How*\* y de expertos de los países industrialmente avanzados a los menos avanzados, países en desarrollo. Este punto de vista, aunque históricamente erróneo, ha ganado campo a partir de la revolución industrial, el colonialismo, la segunda guerra mundial y las llamadas décadas de desarrollo. La situación, sin embargo, ha evolucionado rápidamente en los últimos diez años. El mercado tecnológico junto con el comercio internacional ha sido

<sup>1</sup> Enciclopédico Universo, Diccionario de la lengua española. México, 1976. Edit. Fernández. p.1076

\* *Know how* es la experiencia de modernización unida a la técnica de producción estándar.

realmente vasto y global desde el punto de vista de los productores y los consumidores de (nuevas) tecnologías" 2. La tecnología como parte de la cultura ha sido objeto de intercambio a través de la historia. En los tiempos antiguos la transferencia de tecnología se daba mediante conquistas militares, viajes o bien por medio del comercio como hasta ahora. Desafortunadamente, el desarrollo de la tecnología la han logrado pocos países, encabezando este avance Inglaterra a partir de la Revolución Industrial. Es así como el predominio del desarrollo tecnológico que ha dividido el planeta entre países que poseen tecnología y países que dependen de la tecnología que éstos producen, o sea países ricos y países pobres. Tenemos la definición de que desarrollo tecnológico "es el camino por el cual se obtienen altos estándares en el nivel de vida y seguridad nacional" 3. Esto fue declarado por especialistas de la Escuela de Negocios de Harvard, quienes agregan también que "quienes tienen la tecnología, ganan, los que no la tienen, pierden", donde ganar significa "la habilidad de una sociedad para influir y controlar su destino. Perder significa la pérdida del control, confianza y el respeto así mismo" 4. Esto ha sido motivo de tensiones en el mundo. Ejemplo de ello es Estados Unidos y los países asiáticos, Japón principalmente.

---

2 Aqeel Ahmad y Arthur Wilke. *Technology transfer in the new international economic order. Options, obstacles and dilemmas*, en John R. McIntyre y Daniel S. Papn., *The political economy of international technology transfer*. Quorum Books 1986. U.S.A. p.77

3 George C. Lodge, Jaime and Josefina Chua. *Technology development in the 21st century*. The APEC technology transfer seminar, p.64

4 *Ibid*, p.65

Después de la segunda guerra mundial Japón promovió una política industrial que proveyera la recuperación económica, como un resultado de estas políticas la industria japonesa creció rápidamente, y la forma en que lo hizo y continúa haciéndolo ha sorprendido a todos: "Durante el periodo de gran crecimiento que fue en los años sesenta, el sector privado japonés renunció a la tecnología extranjera y empezó a engranar su propio desarrollo tecnológico. En los setenta la capacidad técnica del sector privado había progresado en el punto de que la industria privada pudiera jugar un papel importante en cuanto a investigación y desarrollo. Hay otros factores que requieren atención, sin embargo, vinieron conflictos sociales asociados a grandes problemas ambientales ocasionados por la industria y las dos crisis del petróleo. Para enfrentar estos problemas se estableció el proyecto llamado *Sunshine* diseñado para promover el desarrollo de una nueva tecnología por medio energía solar. En los ochentas la sociedad concebía a la tecnología como el medio para mejorar la calidad de la vida, así empezó a perseguirse la revolución tecnológica. Ya en los noventas, la comunidad internacional observa a Japón y solicita su colaboración en el establecimiento de un nuevo orden mundial con motivo del fin de la guerra fría"<sup>5</sup>. El fin del enfrentamiento bipolar, el claro predominio de la economía japonesa y los síntomas de cansancio de la economía estadounidense son situaciones que obligaron a Japón a tomar parte dentro de ese nuevo orden que se vislumbraba, surgieron nuevos problemas y más países con grandes necesidades.

---

5 *Ibid.*, pp. 91-94

### 9.2.1 Las implicaciones políticas de la transferencia tecnológica

El Ministerio de Comercio Internacional y de la Industria (MITI en inglés) es el encargado de implementar un número de programas que promueva la transferencia tecnológica a los países en desarrollo, incluyendo la investigación parte de la cooperación internacional, programas de intercambio científico, envío de expertos y capacitación. La transferencia de tecnología de Japón hacia los países en desarrollo se refiere a aquella que vimos en los capítulos anteriores y es la que se da mediante la cooperación técnica denominada tipo proyecto. Claro está, dentro de un marco gubernamental. La transferencia es la que se lleva a cabo primordialmente a través de los expertos que la Agencia de Cooperación Internacional (JICA), y lo que complementa la llamada cooperación tipo proyecto es la capacitación de recursos humanos y la donación de equipo al país solicitante: "En el mercado de la transferencia de tecnología de los países industrializados a los subdesarrollados participan los gobiernos (vía acuerdos de cooperación de gobierno a gobierno), los organismos internacionales y las compañías transnacionales. Son estas últimas las que efectúan una acción más ambiciosa y coordinada" 6. Recordemos que como ya habíamos señalado antes, para los países ricos en este caso Japón la cooperación internacional no es un sacrificio, sino al contrario es un instrumento que le permite reciclar su superávit, enriquecer a sus compañías quienes se encargan del suministro de tecnología y ganarse la simpatía del Tercer Mundo. Es importante aclarar que

6 Patel Surendra. *La dependencia tecnológica de los países en desarrollo*. Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica. 1973. p. 15

la tecnología que se exporta a los países en desarrollo no es del tipo que se compra y vende entre los países industrializados, sino una tecnología menos y pocas veces adaptable a las condiciones de infraestructura existente en el país receptor. Las implicaciones que tiene la transferencia de tecnología entre desiguales puede llegar a tener repercusiones políticas importantes: "cuando recurren (los países subdesarrollados) a las empresas transnacionales para que les proporcionen esta tecnología encuentran que la transacción frecuentemente se ve encerrada en un marco de condiciones férreas que menoscaban la independencia económica y política de los Estados débiles...la transferencia de tecnología militar y la formación de técnicos y profesionistas con el consecuente impacto en los sistemas educativos, con lleva a implicaciones políticas extraordinariamente importantes que no pueden dejar de señalarse..." 7. Puesto que el enfoque de nuestro estudio no es técnico sino político, podemos decir que sin lugar a dudas las implicaciones políticas de la cooperación internacional son palpables.

La cooperación internacional, por ejemplo, coadyuva abrir los espacios que muchos países en desarrollo vetan a los países desarrollados. Muchos son los foros donde se ha discutido y se continúa haciéndolo sobre cómo deben abarcarse los aspectos económicos, políticos, sociales, ambientales entre el Norte-Sur. Actualmente bajo el discurso de que los dos dependen el uno del otro cada vez más y sobre si la transferencia tecnológica debe darse entre ambos, Aqueil Ahmad y Arthur S. Wilke

7 Loc.cit.

señalan: "Lo que nosotros sugerimos es simple, pero vital para el futuro: el tema central hoy no es si debe haber transferencia tecnológica entre el Norte y el Sur, sino cómo crear un ambiente en el que la tecnología sea la adecuada y los recursos tecnológicos internacionales sean usados en beneficio mutuo de las sociedades menos y más avanzadas" 8. Esta pregunta es difícil de contestar, sin embargo, queremos ser optimistas y pensar que los países industrializados están conscientes de la interdependencia y las consecuencias que traería el que ellos sigan ignorando las necesidades del Tercer Mundo. Esto no significa que ellos se responsabilicen de nuestros problemas ni que conlleve a paternalismos que no creo que tolerarían los países en desarrollo, sino que a nuestro juicio se comprometan seriamente con éstos, que nos vean como parte de su prosperidad y no como un negocio: "véndanles lo que quieran" 9, sino véndanles lo que realmente necesitan y se adapte a su infraestructura, lo que coadyuva a su desarrollo económico, a su bienestar. Lo cierto es que sólo incrementando la investigación en nuestros países para que la tecnología se ajuste a las verdaderas necesidades, podremos lograr una independencia en este sentido, sin embargo han habido mil proyectos y sin duda se ha destinado gran cantidad de dinero, pero hasta ahora los resultados no se ven.

Por otro lado la cooperación internacional es vista por muchos países del Sur como una obligación moral de los del Norte hacia ellos, sin embargo, de acuerdo a Víctor Urquidí: "...los países donantes no lo ven así, sino como una dádiva interesada. Su

8 Ahmad Aqueil y Arthur Wilke, *op.cit.*, p. 91

9 *Ibid.*, p. 82

punto de vista ha cambiado y ahora exigen a los países de menor capacidad económica en el nuevo marco de desigualdad internacional abrirse al comercio y a la inversión proveniente del Norte, y no pedir mendrugos de asistencia internacional”<sup>10</sup>. Esta declaración es bastante cruda pero es real. Los países en desarrollo al menos deberían de comprometerse más con su desarrollo económico definiendo mejor sus áreas estratégicas y aprovechar al máximo los recursos que mediante la asistencia quieran proveer los países del Norte.

La cooperación internacional de Japón, de la que hemos hablado mucho, hacia América Latina era mucho menor a la que se proporcionaba al Sudeste Asiático durante la posguerra hasta los ochentas. Fue con las crisis petroleras cuando se vio en la necesidad de buscar y afianzar nuevos mercados. A partir de que los países del Sudeste Asiático impulsan su desarrollo económico y con ello logran cierta independencia con Japón, no permiten más que éste se involucre en sus asuntos mediante el instrumento de la cooperación (excepto países emergentes como Malasia y Filipinas) arraigado esto con los recelos y rencores del pasado. Se puede decir que ahora compiten entre sí por ganar espacio en la comunidad internacional, por eso para continuar evitando fricciones y que surjan sentimientos antijaponeses Japón se ve obligado a ampliar su margen de acción en otras regiones y principalmente hacia Latinoamérica: “desde 1985, Japón se ha convertido en la fuente principal de recursos extranjeros en la región, aportando cincuenta

<sup>10</sup> Víctor L. Urquidí. Hacia nuevas modalidades de cooperación internacional, en Soledad Loaeza. La cooperación internacional en un mundo desigual, Colegio de México, México, 1994. p. 42

por ciento más que Estados Unidos (...) A partir de 1990, el interés económico de Japón ha aumentado enormemente” 11. Por este lado Japón se presenta como una solución para América Latina, sin embargo, sus relaciones económicas como se muestran en el cuadro del anexo 4, las transacciones son considerables pero para Japón no excesivas, es decir, como se ve en dicho anexo, en 1989 las transacciones económicas con América Latina son de 3.4, mientras que el 17.4 fue con Europa y 29.8 a 30.4 con Asia. En realidad esa cifra de 3.4 es muchísimo para nosotros, pero para Japón es bastante modesta. Es cierto que somos un mercado enorme y potencial (además de la puerta abierta que representamos tanto para Norteamérica como para Sudamérica) para el país nipón, pero sin embargo, lo que ha distanciado no sólo a éste sino a otros países es nuestra situación interna: nuestra crisis económica, política y social.

Para reforzar lo anterior recordemos que a finales de la década de los ochentas y principio de nuestra prolongada crisis económica y cadena perpetua a la deuda externa cuando circuló, de manera no oficial, en los medios informativos de Japón una declaración de que el gobierno japonés pagaría nuestra deuda externa a cambio de obtener mayor margen de maniobra en Baja California. Por esto pensamos que la ODA de los países ricos no es ni gratis ni eterna y con la que contamos hoy debemos aprovecharla al máximo en beneficio del país, de todo el pueblo.

---

11 Peter H. Smith. Japón, América Latina y el nuevo orden mundial, en Soledad Loeza, *op.cit.* p.177



### 9.2.1 Las actividades de JICA en México

Hasta el dos de diciembre de 1986 México y Japón contaban con un solo convenio de cooperación en materia cultural, fue en esa fecha cuando se firmó el Acuerdo sobre Cooperación Técnica, marco jurídico en el que se desarrollan los proyectos de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón, que aparece en el anexo 5. Respecto a México, el gobierno de Japón ha venido impulsando y realizando activamente la cooperación no sólo técnica sino financiera también, considerando los siguientes puntos: "a) México es uno de los países más importantes política y económicamente en América Latina, b) en México radican alrededor de 13,600 japoneses, incluyendo residentes, inmigrantes y sus descendientes y tradicionalmente existe una relación de amistad entre ambos países, c) con el desarrollo de la economía japonesa ha aumentado también el intercambio comercial y la inversión japonesa en México, lo cual ha creado una relación económica muy estrecha" 12. Antes de iniciar cualquier proyecto de cooperación la JICA realiza estudios denominados "estudios para el desarrollo", de tal forma que las áreas que apoya actualmente son las concernientes al medio ambiente y a la población, sin embargo toma en cuenta aquellas que han sido denominadas claves y estratégicas: "para definir las áreas de cooperación se ha respetado también la propuesta por parte del gobierno mexicano sobre seis sectores prioritarios manifestados en las pasadas reuniones de la comisión mixta entre ambos países en 1990 y 92; por lo tanto,

---

12 *Ibid.*, p. 5

dichos sectores abarcan el agua, medio ambiente y recursos naturales, biotecnología, nuevos materiales, telecomunicaciones, microelectrónica y tecnología de computación, y combate a la pobreza extrema” 13. Respecto a proyectos sobre población en el pasado se llevó a cabo el proyecto de Promoción de las Actividades en Población con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y actualmente está en marcha el proyecto de Planificación Familiar y Salud Materno Infantil de la Secretaría de Salud en los estados de Guerrero y Veracruz.

En materia de medio ambiente y ecología, para contribuir al combate de la contaminación del aire en el área metropolitana principalmente, JICA ha llevado a cabo estudios de plan de control de la contaminación atmosférica, así como la de tecnología de combustión de las fuentes estacionarias en coordinación con el Departamento del Distrito Federal (DDF), el Instituto Nacional de Ecología (INE), el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), PEMEX y demás instituciones. De hecho en el IMP se está realizando transferencia de tecnología sobre hidrotamiento de crudos pesados para producir combustibles de mejor calidad. La industria minera es otro sector donde ha participado la JICA, a la fecha se han llevado a cabo 10 estudios de identificación de proyectos así como la exploración minera en Jalisco, Guerrero, Colima, Hidalgo, México, etc. Se han realizado estudios en las áreas de comunicación, transportes, desarrollo portuario, energía, obras públicas. Cabe mencionar que la rehabilitación de los trolebuses ha sido emprendida también con la

13 Cámara Japonesa de Comercio e Industria de México, A.C. Reporte 1995-1996. p. 28

participación de JICA. En el anexo 6 aparece un mapa de la República Mexicana en el que se enumeran los proyectos y se señalan las regiones donde se están realizando. Con respecto a la Secretaría de Educación Pública, se están desarrollando dos proyectos el primero que es el objeto de nuestro estudio que es el Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE), y el Centro Nacional de Actualización Docente. Con respecto al primero, que como dijimos es nuestro tema de estudio, JICA va a realizar en México "Cursos Internacionales", en esta área precisamente, así también en procesamiento mineral, ingeniería portuaria entre otros. Los cursos internacionales denominados Programa de Capacitación en el Tercer País, son financiados por Japón y lo imparten instructores japoneses. Este tema lo desarrollaremos posteriormente en el punto sobre el CETE.

### **9.3. Los medios electrónicos como apoyo a la educación y su importancia**

Aterrizando en el objetivo de este punto empezaremos por señalar que la Secretaría de Educación Pública (SEP), específicamente su Unidad de Televisión Educativa tiene casi 30 años produciendo programas educativos, los cuales son transmitidos por televisión. La población sabe que existen, aunque tal vez nunca los ha visto, excepto la gente que vive en zonas marginadas para quienes fueron pensados. Puesto que resulta difícil evaluar la calidad de la educación, no poseemos los elementos necesarios para juzgar si ha funcionado este medio electrónico para satisfacer las demandas, sin embargo la insuficiente cobertura, la dispersión

poblacional y la condición de marginalidad no sólo de poblaciones indígenas nos hace pensar que los resultados han sido poco alentadores.

El Censo de 1990 registró que “2 millones 514 mil mexicanos entre 6 y 14 años no asistían a la escuela...los grupos étnicos representan el 7 por ciento de la población nacional, aunque concentran a 26 por ciento de los analfabetas del país” 14. Por otra parte, el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 propone “una cruzada permanente por la educación, fincada en una alianza nacional en la que converjan los esfuerzos y las iniciativas de todos los órdenes de gobierno y de los diversos grupos sociales...una de las demandas más repetidas es una educación de cobertura suficiente y de buena calidad” 15. También el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 plantea como propósitos fundamentales la equidad, la calidad y la pertinencia, conceptos que significan según el plan lo siguiente: “El Programa intenta, en consecuencia, ampliar la cobertura de los servicios educativos para hacer llegar los beneficios de la educación a todos independientemente de su ubicación geográfica y de su condición económica y social. El Programa pretende lograr servicios educativos de calidad, sobretudo aquellos que se prestan en situaciones de mayor marginación. La educación es una vía hacia una mejor manera de vivir.

---

14 Secretaría de Educación Pública. *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000*, p. 22

15 *Ibid*, p. 14

No puede estar desvinculada de las necesidades e intereses del educando, sino que ha de ser pertinente a sus condiciones y aspiraciones..." 16. Las estrategias y líneas de acción que incluye todo plan nacional de desarrollo en el renglón educativo sólo nos muestra lo mucho que falta por hacer en este terreno, por ejemplo arriba hablábamos que según el Censo de 1990 hoy hay 2 millones y medio de mexicanos que no tienen acceso a educación básica, y según cálculos y estimaciones en el presente programa de desarrollo educativo se pretende que "el Censo del año 2000 muestre una caída de alrededor del 50 por ciento en la cantidad de niños y jóvenes que no asistan a la escuela" 17. Es decir que un millón de mexicanos serán analfabetas y engrosarán los porcentajes ya existentes. La cobertura ciertamente es aún insuficiente, sin embargo, se pretende usar los medios electrónicos (comprendidos los audiovisuales, de telecomunicación y de informática) que como define el programa "desempeñan un papel como agentes de socialización, orientación y difusión de información y conocimientos".18. No es sabido por todos, pero el sector educativo ha desarrollado una importante infraestructura de medios, cuyo elemento central es el sistema EDUSAT, el cual consiste en una red de telecomunicaciones que emplea el satélite Solidaridad I que se sustenta en el uso de la tecnología de comprensión digital para la transmisión de imágenes, sonido y datos para televisión, radio y otros medios. Además, cuenta con seis canales de televisión y veintiún canales de audio, que pueden transmitir veinticuatro horas al

---

16 *Ibid.*, p. 13

17 *Ibid.*, p. 32

18 *Ibid.*, p. 86

dfa. Diversas instituciones cuentan con equipo de telecomunicación e informática entre ellas está la Unidad de Televisión Educativa.

Las expectativas del programa de desarrollo educativo 1995-2000 en cuanto al uso de los medios electrónicos es que "mediante la utilización de un conjunto de recursos e instrumentos como son la televisión, la radio, la vídeo, el audiocaset, el texto impreso, la informática y las tutorías se busca contribuir a mejorar la calidad de la educación en todos los niveles, y ofrecer a jóvenes y adultos opciones flexibles en cuanto a tiempo y espacio, que por sus características de pertinencia y oportunidad despierten y mantengan el interés del educando" 19. Para despertar el interés del educando es preciso darle a conocer a nuestra población la importancia que tienen la televisión, demostrar que puede ser no sólo un medio de entretenimiento sino de aprendizaje también, o sea es preciso crear una cultura de la teleeducación o educación a distancia. Romper con el paradigma de que el aprendizaje sólo es factible en las aulas es una prioridad.

### **9.3.1. La postura del gobierno mexicano ante la asistencia oficial de Japón**

Como se señaló anteriormente, las implicaciones de carácter político que traen consigo la cooperación internacional en el rubro educativo y cultural y la transferencia de tecnología que implica, pareciera que fuera de poca importancia, sin

---

19... *Ibid.*, p. 67

embargo, en una fase inicial el intercambio educativo y cultural con otros países es el primer paso para propiciar el acercamiento entre dos pueblos.

Los últimos gobiernos han declarado en sus respectivos planes de desarrollo sobre la importancia que la región asiática tiene para México. Veamos, el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 señala que: "con los países de la Cuenca del Pacífico se buscará aprovechar las oportunidades crecientes que sus sociedades ofrecen (...) Una mayor penetración de México en la Cuenca es congruente con una política de diversificación y de ampliación de mercados para las exportaciones e importaciones de nuestro país, y propiciar el acceso a tecnologías más útiles para su desarrollo" 20. El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 es más específico con un país: "En el Pacífico Asiático, aprovecharemos cabalmente la pertenencia de México a los principales foros económicos de la región como la APEC, para promover el comercio, la inversión y las relaciones financieras...asimismo, buscaremos establecer vínculos más estrechos con la República Popular de China, con el fin de multiplicar las oportunidades de intercambio comercial con esa nación" 21. El acercamiento que se pretende con la China es importante, pero también lo es continuar manteniendo en buen nivel las relaciones con Japón y no sólo en lo comercial sino en lo político.

---

20 Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994, México, 1989, p. 32

21 Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, México, 1995, p. 15

Volviendo al punto de que esta zona es estratégica para México y que se busca diversificar nuestras relaciones quizá con el fin de hacer contrapeso a los Estados Unidos es muy válido, sin embargo observamos que continúan siendo declaraciones huecas.

Japón es el país a nivel internacional que más ha apoyado a México. Esto fue declarado, durante la entrevista hecha por Interacción, por el Embajador Alfredo Pérez Bravo, quien también agregó: "Es por esto que la Cancillería mexicana agradece al pueblo y al gobierno japonés todo su apoyo, porque en ningún momento ha variado su cooperación hacia México, en virtud de que varios países europeos cerraron o cancelaron sus programas de apoyo, cuando México ingresó a la OCDE"<sup>22</sup>. Lo anterior es cierto, una vez que México entró a este organismo dejó de clasificar, inclusive para Japón, dentro de los países que reciben asistencia. Sin embargo, el país nipón continúa otorgando cooperación y aunque para ellos el porcentaje que destinan es poco, para América Latina ha sido bastante.

Desde hace varios años México superó el esquema de la asistencia internacional como un país receptor neto que significa esperar a ver quién le da apoyo financiero y tecnológico; ahora, se puede decir que México califica en el patrón de la co participación y el co-financiamiento. México y Japón están empezando a

---

<sup>22</sup> Entrevista al Embajador Alfredo Pérez Bravo, *Interacción* (México, D.F.), Julio-septiembre de 1995, num. 14, p. 3



desarrollar cursos internacionales o el llamado Programa de Capacitación en el Tercer País. Ante esto el diplomático declaró que "México deberá intensificar su relación comercial, financiera, técnica y política con Japón porque éste es el país central en el sistema internacional. Lo que México desea de Japón es tener acceso al desarrollo tecnológico y científico, así como fortalecer el intercambio comercial en virtud de que existe un gran potencial entre ambos países (...) Esperamos los mexicanos en el camino poder apoyar algo a los japoneses, porque seguramente habrá algo que México también pueda aportar" 23. Esta declaración no pudo ser más clara, refleja la visión que sin demagogia tiene un funcionario de la Cancillería de lo importante que son y deben ser las relaciones bilaterales con el país del sol naciente. De hecho la declaración franca de lo que se busca con Japón refleja el buen ánimo en que debe marchar la cooperación entre los dos países, o sea, debemos ser claros y estar conscientes de lo que el gobierno japonés espera de nosotros y viceversa.

### **9.3.2 Creación del Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE).**

Como se había mencionado, antes de que México firmara el 2 de diciembre de 1986 un acuerdo de cooperación técnica con el gobierno japonés, ya contaba con la Unidad de Televisión Educativa (UTE) de la Secretaría de Educación Pública, cuya experiencia de casi 30 años en la producción de programas educativos destinados a la educación secundaria. Sin embargo, justo en el periodo de crisis en México durante 1986 surge la propuesta del gobierno japonés de reforzar su cooperación

---

23 *Ibid.*, p. 92

para México y es así como el sector educativo comienza a recibir el apoyo nipón para mejorar la técnica de producción de programas educativos y obtener tecnología avanzada para su realización. Antes de continuar es preciso señalar que el objetivo principal de la UTE ha sido formar, actualizar y capacitar a los especialistas de todas las ramas relacionadas con la producción de programas de televisión educativa.

Ahora bien, el Acuerdo de Cooperación que aparece en el anexo 5 firmado por los dos gobiernos en 1986 es el marco en el que se inicia el proyecto del Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE) que tendrá como propósito formar, capacitar y actualizar al personal de la UTE y así mejorar la técnica de producción de ésta, y demás organizaciones de televisión mexicana relacionadas en esta materia.

Las áreas en las que capacita son la de Producción, Ingeniería de la Producción e Ingeniería de Mantenimiento. Con base a dicho Acuerdo del 11 al 19 de marzo de 1991 el gobierno japonés envió una misión de estudios con el objeto de trabajar en los detalles para la implementación del proyecto. Como resultado de las conversaciones sostenidas con las autoridades mexicanas, el 18 de marzo de 1991 se firmó la minuta de discusiones que dio inicio al proyecto definiendo el periodo de cooperación para el mismo de cinco años a partir del 1 de abril de ese año al 31 de marzo de 1996. En el anexo 7 aparece el diagrama de organización del CETE.

Los compromisos del gobierno japonés son los siguientes:

- “1) Recibir para su especialización en Japón, a mexicanos con conocimientos sobre televisión educativa (contrapartes), parte del personal relacionado directamente con este proyecto: funcionarios, productores, técnicos y administrativos del CETE.
- 2) Mantener durante el periodo de cooperación técnica a un grupo de expertos japoneses en México que asesorará a los contrapartes mexicanos en la realización de los cursos de entrenamiento.
- 3) Donar el equipo técnico con el que funcionará el CETE.

Por otro lado, los compromisos que asume el gobierno mexicano a través de la Secretaría de Educación Pública son los siguientes:

- a) Proporcionar el terreno y la construcción del edificio que albergara al CETE
- b) Proporcionar el elemento humano, recursos económicos y administrativos para su mantenimiento. Así también suministrar y reponer equipo y maquinaria, y dotar presupuesto suficiente para gastos corrientes” 24. Conforme a los parámetros establecidos en el convenio, se define al CETE como un proyecto de cooperación que implica la transferencia tecnológica por parte de los expertos japoneses. La transferencia se inicia con la capacitación del personal mexicano en Japón mediante becas que el gobierno japonés ofrece. Ahora bien, adentrándonos en las atribuciones características del CETE señalamos las siguientes:

---

24 Unidad de Televisión Educativa, Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. Memorios CETE 1992-1994. México, 1994. p. 7

"1) Proporcionar capacitación teórico-práctica al personal involucrado en áreas afines a la televisión educativa.

2) Dar al público información general relevante sobre cursos y eventos que se imparten periódicamente y del material audiovisual que se elabora como apoyo didáctico.

3) Generar las acciones conducentes para que el centro sea reconocido internacionalmente por su calidad en formación y capacitación, ubicándose a la vanguardia en la realización de programas de televisión educativa.

4) Establecer los mecanismos convenientes para que el centro incremente paulatinamente la cobertura de sus servicios, tratando de satisfacer las demandas.

5) Generar acciones que conduzcan a una estabilidad financiera para el centro, a fin de mejorar la calidad de sus servicios.

6) Generar mecanismos prácticos y flexibles que promuevan la eficacia y eficiencia de los servicios.

7) Organizar eventos especiales que coadyuven a desarrollar las habilidades y conocimientos del personal que labora en el ámbito de la televisión"<sup>25</sup>. Como observamos son compromisos estructurales y de logística.

### **9.3.3 Los logros del CETE**

Es preciso señalar que el CETE empezó con 10 cursos básicos y que hasta septiembre de 1995, poco antes que terminara el convenio, se habían impartido "116 cursos a 1572 personas; 19 personas fueron entrenadas en Japón; se recibieron un total de 35 expertos japoneses; en cuanto a equipamiento el gobierno japonés aportó aproximadamente 660 millones de yenes, todo esto a través de JICA. Actualmente el centro cuenta con una plantilla de 52 personas, se han elaborado 20 tipos de textos

---

<sup>25</sup> *Ibid.*, p. 23

y materiales audiovisuales y 5 más están programados" 26 . El CETE creció a lo largo de esos cinco años de cooperación, sus expectativas ahora son mayores y existen múltiples y ambiciosos proyectos que pretenden hacerlo crecer más no sólo a nivel nacional sino internacional, pero como los propios funcionarios señalan: "Aunque es algo prematuro valorar el nivel de logros de la Meta General en este momento, se considera que los instructores y técnicos capacitados impactarán positivamente en el desarrollo de programas de televisión educativa y aún más en el desarrollo de la educación pública" 27. Es preciso señalar que los proyectos del CETE tienen como punto de partida al personal capacitado en Japón los llamados contrapartes, quienes son como ya vimos, los encargados de transmitir los conocimientos mediante la capacitación al resto del personal de la UTE y así contar con una planta docente capaz de responder a la demanda no sólo de ésta sino externa, y más aún, extranjera.

A lo largo del desarrollo del proyecto vinieron a México seis misiones japonesas encargadas de investigar los avances del mismo. En septiembre de 1992 estuvo en el centro la misión japonesa de asesoramiento, la que expuso muchas inquietudes respecto a situaciones que para ellos no eran claras y que tal vez por el hecho de estar en otro país resultaban incomprensibles. La inquietud principal de los japoneses fue el salario que reciben las contrapartes muy por debajo del que se

26 Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. Reporte de la evaluación conjunta sobre la cooperación japonesa. 15 de noviembre de 1995. Punto 2.6

27 Ibid, punto 4 del capítulo iv

recibe, por ejemplo en Televisa. Nosotros sabemos que no existe la comparación, pero ellos aclararon, y con razón, que sería un motivo de deserción de los contrapartes a la iniciativa privada. De aquí surgió, por parte de los funcionarios del CETE, una restricción llamada de administración y dice: "Se considerable que el personal que ha estado bajo programas de transferencia tecnológica especialmente aquellos que completaron su capacitación en Japón permanezcan en el CETE por lo menos un año después de la terminación del proyecto" 28. No sabemos si este periodo que estarán las contrapartes sea suficiente para llevar a cabo la transferencia de conocimientos, pero lo que sí es probable es que este personal especializado emigre en busca de mejores salarios.

Cabe señalar que este punto es muy delicado pues actualmente un contraparte gana 2000 dólares, lo que recibe aproximadamente un director de área en el sector público, por eso consideramos que si el CETE no realiza más esfuerzos, al menos en el aspecto salarial o en la contratación de capacitadores externos suficientes, será difícil que pueda alcanzar sus metas. Como sabemos, la realización de un proyecto de cooperación técnica internacional implica responsabilidades y deberes de las dos partes, así como a Japón le correspondió equipo y capacitación al gobierno mexicano le correspondía la construcción del edificio, los recursos humanos y muy específicamente el salario adecuado a los contrapartes. Este punto y otros como la vigilancia del presupuesto, que a continuación, señalamos nos indica

28 Ibid., punto 4 capítulo v

hasta dónde pretenden inmiscuirse los japoneses con el fin de vigilar que el proyecto se desarrolle debidamente:

Las solicitudes fueron dirigidas hacia estos aspectos:

- a) Incremento del presupuesto con una cantidad complementaria con relación al presupuesto otorgado.
- b) Tener un sistema de empleo más estable
- c) Procurar no demorar el pago del personal
- d) Aumentar los sueldos de operadores técnicos
- e) Incrementar el número de técnicos
- f) Revisar el sistema de sueldos de contrapartes" 29.

La respuesta que se les dio en esta ocasión por parte de los funcionarios fue muy diplomática, mediante un tomaremos cartas en el asunto. Sin embargo estas cuestiones sabemos que no depende de una Secretaría. El papel de los japoneses es ése precisamente, cuestionarnos por todo aquello que consideran nos perjudica. Lo que nos queda es ser tolerantes respecto a sus recomendaciones que sobre asuntos internos hagan, pues están en una posición ventajosa para hacerlo.

Por otra parte, hablemos de la calidad del personal capacitado en Japón. Los funcionarios del CETE estiman que su personal entrenado en aquel país han adquirido los conocimientos suficientes y técnicas para dirigir el programa de entrenamiento, sin embargo en el anexo 8 tenemos una evaluación realizada entre

---

29 Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. Minuta de la reunión entre la misión japonesa y mexicana del 4 de agosto de 1993.

funcionarios del Centro y expertos japoneses que nos deja ver que algunos de los contrapartes no tienen la calidad necesaria que debieron adquirir en Japón, así como la habilidad precisa para transmitir sus conocimientos. Además podemos ver que seis ya no forman parte del CETE. Sobre este aspecto Víctor Urquidí dice: "Los países receptores obligados por las normas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a poner a cada experto uno de contraparte, no aciertan siempre a designar personal de suficiente capacidad o nivel jerárquico o de suficiente durabilidad en el puesto (sin contar los casos en que el proyecto se vuelve una pantomima de expertos nacionales e internacionales que ordeñan un jugoso presupuesto); los ejemplos abundan por desgracia" 30. Por lo anterior es necesario que todos los países receptores de cooperación estén conscientes de las necesidades estratégicas que tiene su país y de esta forma solicitar y recibir la ayuda donde honesta y realmente va a ser productiva.

Por otra parte hay que aprovechar la ayuda que los países ricos estén dispuestos a dar, considerando que ésta no es eterna ni gratuita. Asimismo, consideramos que a pesar de que el CETE ha crecido, que tiene metas claras, firmes y ambiciosas, hay que estar conscientes de que los japoneses ya no lo financiarán más y que por lo tanto el compromiso con esas metas es inmenso, razón por la cual es necesario vigilar y procurar que las bases de las que parte para continuar creciendo sean firmes.

30 Urquidí, Víctor. *Op.cit.* p. 44



#### 9.4 Las Perspectivas del CETE

Volviendo a la misión del CETE y a sus estrategias para conseguirla, observamos un punto más, que puede convertirse en detonador, que aunque se contempla, es necesario que no quede como letra muerta ya que para el logro de las metas es importante la capacitación, la actualización continua y la adquisición de equipo. Los funcionarios prevén que con los conocimientos adquiridos y la tecnología que posee el CETE durante los próximos cinco años serán suficiente para su funcionamiento, es decir, no se habla de la adquisición de equipo nuevo ni de actualización durante este periodo. Consideramos que esta declaración es bastante confiada y que en el sistema burocrático ya sabemos lo que significa. Este es otro punto que podría ser desfavorable al desarrollo pleno en las actividades del CETE, pues es bien sabido que los puestos no son eternos y que los cambios de un solo directivo puede acarrear el de muchos lo que causaría la desarticulación del proyecto por la misma discontinuidad en cuanto a la misión que muchas veces no está clara en las dependencias.

No redundando mas, lo anterior significa que en el sector público infortunadamente los puestos directivos son puestos políticos. Pero esto también está previsto dentro de las minutas de discusión entre las misiones de estudio japonesas y los funcionarios del CETE. La inquietud de los japoneses acerca de posibles focos rojos que ellos observan en el desarrollo de cualquier proyecto se debe a la seriedad con la

cual otorgan la cooperación que hasta cierto punto provoca su intromisión para vigilar que ésta se realice de la mejor manera, así como también observar que los recursos y equipos técnicos sean utilizados para los fines que fueron donados. En otras palabras no quieren hechar en saco roto su dinero, a sabiendas de que la corrupción en los países tercermundistas está a la orden del día se convierte en otro motivo que les permite, en su calidad de donante, ejercer esa ruda vigilancia sobre el tercer mundo.

**Las perspectivas de sustentabilidad del CETE son las siguientes:**

- "1) El CETE está bien estructurado y firmemente ubicado en la estructura organizacional de la UTE, que cuenta con suficientes recursos y capacidad para sostener planes futuros.
- 2) Se considera que el CETE ha realizado esfuerzos para asegurar el número necesario de personal para el manejo y la implementación del programa de entrenamiento. De cualquier manera, se requiere hacer mayores esfuerzos para asegurar y conservar al personal para preservar el nivel técnico del CETE.

**Perspectivas de sustentabilidad desde el aspecto financiero:**

Siendo el CETE una entidad formal en la estructura organizacional de la UTE deberá continuar siendo apoyado financieramente y sostenido después del periodo de cooperación.

**Perspectivas de sustentabilidad desde el aspecto de recursos humanos y técnicos.**

1) Como se mencionó antes, el personal de contraparte mexicano ha adquirido suficientes conocimientos y técnicas para dirigir el programa de entrenamiento.

2) El CETE cuenta con una calificada estructura administrativa.

3) No obstante, como ya se mencionó, el CETE debe realizar mayores esfuerzos para asegurar y conservar al personal para preservar el nivel técnico del CETE” 31.

No tenemos duda alguna de que estos puntos muestran la preocupación de los funcionarios del CETE, de la gente que cree en él, pero a pesar de que su compromiso es fuerte pueden surgir conflictos que no esté en sus manos resolverlos, por lo tanto hacemos hincapié de nuevo en que proyectos de envargadura tales como el CETE que se realizan con la cooperación internacional de los países ricos no debe ser cuestión de juego para el gobierno que la solicita, y si debe ser motivo de reflexión definir bien sus necesidades de cooperación. Sin embargo, y volviendo a Víctor Urquidí, “el desarrollo no debe depender de la asistencia internacional -aún cuando ha habido casos en que ha sido indispensable-, pero en general se ha actuado

31 Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. Reporte de la evaluación conjunta sobre la cooperación japonesa. 15 de noviembre de 1995. Capítulo V.

como si ella fuera infinita y, además, generosa" 32. Hemos hablado anteriormente de los planes que para este año -mismo en el que terminó la cooperación japonesa- tiene el CETE y retomando las declaraciones de el presidente Zedillo tanto en el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 sobre la destacada importancia que se le dará a los medios electrónicos como apoyo a la educación, "se ampliará de manera importante la "Red Satelital EDUSAT" para apoyar la educación a través de la T.V., para lo cual se tendrá que producir una gran cantidad de programas y ello requerirá una amplia capacitación que ofrecerá el CETE a las personas que realizarán dicha producción, no sólo en el Distrito Federal sino en otros Estados de la República...además del apoyo nacional éste se dará a los países de Latinoamérica...de tal suerte que el CETE se convertirá en un centro multiplicador esencial para el entrenamiento de personal capacitado con el fin de llevar la educación a México, Latinoamérica y Estados Unidos" 33. Este apoyo que se pretende que el CETE brinde se está llevando a cabo mediante el apoyo tanto al interior del país como a Estados Unidos, es decir, se pretende extender a la comunidad mexicana emigrada a ese país. Actualmente se están capacitando a funcionarios de los Ministerios de Educación de Centroamérica y se está preparando un curso internacional que incluye a 16 países de América Latina con el patrocinio de la JICA. La cooperación conjunta (México-Japón) está en marcha y los intereses comunes entre ambos también.

32 Urquidí, Víctor. *Op.cit.*, p. 42

33 Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. Minuta de la reunión entre la misión japonesa y mexicana del 13 de noviembre de 1995

## CONCLUSIÓN

En las secciones internacionales de los periódicos del 17 de abril de 1996 apareció en primera plana la gira oficial que realizó el presidente estadounidense Bill Clinton a Asia, atrayendo más la atención su encuentro con el Primer Ministro japonés Ryutaro Hashimoto. La reunión de este poderoso binomio fue motivada por la creciente inquietud que en esa área geográfica se vivió a principios del mes de abril, cuando Corea del Norte rompió el armisticio que desde 1953 firmó con Corea del Sur para dar fin a una guerra de tres años.

Las recientes tensiones sirvieron como estrategia a Estados Unidos y Japón para prolongar la vida del Tratado de Seguridad de posguerra firmado por ambos. Este encuentro, favorecido por las tensiones provocadas por Norcorea, propició la firma de una declaración en la que reafirman su voluntad de asumir en Asia y a escala internacional un liderazgo en materia de seguridad, lo que quiere decir que las tropas estadounidenses permanecerán en guardia y que Norteamérica reafirma su papel de policía internacional sobretodo en esa área geográfica.

La firma reciente de esta declaración nos remite al capítulo primero de este trabajo donde analizamos los reajustes a los que desde posguerra se ha sujetado la política exterior de Japón y que finalmente nos hacía pensar en que seguirá trabajando a lado de Estados Unidos hasta que a sus intereses económicos convenga, es decir, en los

aspectos políticos y económicos el país nipón seguirá trabajando junto a los norteamericanos y seguirá protegido por su manta bélica.

Hemos observado en los capítulos del dos al ocho que la cooperación internacional japonesa para el Tercer Mundo mediante la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) se ha extendido en todo el planeta mediante, un significativo respaldo financiero que ha calificado a Japón como el país que más porcentaje de su PIB destina para la cooperación internacional. Sin embargo, el análisis geográfico que hemos hecho en los mismos capítulos nos demuestra que la ayuda económica que otorga Japón ha sido un mero instrumento de su política exterior que le ha permitido acceder a los recursos naturales de los países pobres y aminorar, mediante una especie de trueque, su vulnerabilidad ante el exterior debida a la falta de estos recursos.

La filosofía y los principios que el gobierno japonés ha dado a la cooperación internacional es una máscara que encubre los intereses políticos y económicos no sólo de Japón por supuesto, sino de todos los países ricos que en conjunto han degradado el carácter altruista que debe revestir la cooperación entre pueblos desiguales principalmente, es decir, entre países desarrollados y los no desarrollados.

La cooperación económica de Japón, según sus principios, tiene como propósito aliviar problemas tales como la pobreza, el hambre y la creciente amenaza contra el medio ambiente. Y como parte de su filosofía, ésta se lleva a cabo desde el punto de vista humanitario y por una conciencia de la interdependencia. Los países ricos están conscientes de que la brecha entre estos dos polos sigue abriéndose y que todo el Tercer Mundo puede convertirse en una bomba de tiempo que atentaría contra la prosperidad de los primeros y en general del planeta.

Otro fin estratégico tras las grandes sumas de dinero destinada para la cooperación internacional es reciclar su enorme superávit así como tener clientes permanentes para las compañías niponas, mediante la compra del gobierno japonés a éstas de toda la tecnología posible que requieran los proyectos de cooperación no sólo técnica y científica sino también cultural. No olvidemos el trinomio japonés del que hablábamos en el capítulo primero: gobierno, élite empresarial y burocracia, consolidadores del capitalismo japonés.

La ayuda económica oficial japonesa desvirtúa a la cooperación internacional desde sus principios porque dentro de éstos existe la discriminación mediante la elección estratégica de los países que son merecedores de su cooperación, los países que Estados Unidos le indica como merecedores y los que no son. Esto fue confirmado en los capítulos dedicados a estudiar la AOD por áreas geográficas donde señalamos que Japón otorga ayuda según convenga a sus intereses. Los requisitos para ser

merecedor de la ayuda son, entre otros, tener economía de mercado y ser un país democrático.

México y el resto de Latinoamérica han sido desde la posguerra atractivos para Japón y las razones son claras, aunque son pocos los países que de este lado resultan del interés del gobierno japonés, su presencia en la región, aunque es escasa, ha sabido preparar el terreno mediante cooperación internacional logrando ganarse la simpatía de los países latinoamericanos.

Nuestra posición geográfica referida a la vecindad con Estados Unidos no ha sido necesariamente un punto que haya mantenido un tanto alejado a Japón de esta región, sino que sus intereses económicos han estado circunscritos en Asia y en Estados Unidos únicamente. Sin embargo, en el lado asiático ha existido siempre un clima político tenso contra Japón por parte de sus vecinos los llamados tigres asiáticos, siendo esta situación producto de los recuerdos que aún persisten en esos países sobre el imperialismo japonés en la preguerra. Lo anterior ha obligado a Japón a no inmiscuirse más en estos países y sólo llevar una relación meramente de carácter comercial con ellos, razón por la cual ha tenido que buscar en otras regiones del planeta donde su presencia no sea motivo de conflicto.

Creemos que la postura japonesa de velar por su interés nacional es válida, pues es parte de los fines que persiguen los estados para su supervivencia. Sin embargo, los



que tenemos que estar preparados somos los países del Tercer Mundo porque aunque es cierto que la interdependencia global que estamos viviendo involucra tanto a ricos como pobres, también es cierto que nadie se preocupa por intereses ajenos.

La cooperación internacional de Japón en América Latina no ha sido tan generosa como en Asia, pero ha ocupado un segundo o tercer lugar significativo con relación a ésta. En México, se considera a Japón como el país que más ha aportado para la realización de proyectos no sólo en el campo científico y técnico, sino en el aspecto cultural que, como señalamos, sirve de puente para el entendimiento y acercamiento entre dos culturas diferentes.

Ningún otro país, en mejores épocas, había participado tanto, sin embargo existe un problema que al parecer lo comparte la mayoría de los países receptores de cooperación internacional y es el creer que la cooperación de los países ricos es una fuente inagotable de recursos y que además es desinteresada, y retomando la opinión que de Víctor Urquidí tenemos en el capítulo nueve donde señala que los países del tercer mundo deben definir primero cuáles son sus necesidades reales y prioritarias para utilizar debidamente los recursos que se les ofrezcan. Aunque la ayuda económica no es la panacea, existen claros ejemplos donde se ha practicado y ha funcionado.

En un mundo globalizado e interdependiente como el actual, donde los intereses económicos parecen inclinar la balanza y donde el intercambio se lleva entre los que tienen, debe ser motivo de preocupación para los países subdesarrollados

Nuestro punto focal de este trabajo fue la transferencia tecnológica japonesa para la creación del Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa (CETE) de la Unidad de Televisión Educativa de la Secretaría de Educación Pública. Siendo así el CETE un proyecto que tiene como marco jurídico el Acuerdo de Cooperación Técnica y Científica firmado en 1986 entre México y Japón.

Elegimos este proyecto, de carácter educativo, porque es una área interesante y estratégica para el desarrollo de cualquier país, y más aún si tomamos en cuenta las carencias y necesidades educativas de México. No obstante, la cuestión educativa en sí no fue el punto clave del trabajo desarrollado, sino cómo se ha introducido Japón mediante la cooperación internacional en América Latina sino y el resto del mundo.

Conocimos cómo se llevó a cabo la transferencia para la creación de un centro de capacitación que tiene como meta principal la especialización de los técnicos de la unidad educativa de la SEP y más todavía, la extensión de sus servicios a Centroamérica, el Caribe y Sudamérica. El CETE es un proyecto de gran envergadura y único en Latinoamérica por la tecnología que suministró Japón, con la que fue equipado y que hasta 1995 se estimaba en 660 millones de yenes, no

tomando en cuenta las becas de capacitación en ese país que oscilan entre uno y tres meses de estancia.

Podemos decir que México es la central donde se están capacitando y asesorando a los técnicos de los países vecinos para asesoría y producción de sus programas educativos que alfabetizarán y educarán, según sea el caso, a la población (marginada principalmente) de estos países.

Este tipo de cooperación cuyo fin es dar imagen a México ante estos países, se está dando junto a Japón quien es el principal acreedor. Digamos que la cooperación conjunta es un acuerdo mutuo en el que ambos países comparten intereses comunes. México, considerado históricamente hermano mayor de los países latinos y tomando en cuenta su posición respecto a Centroamérica, será el encargado de introducir a Japón como el país asiático benefactor que procura por el desarrollo de los pueblos a fin de que dejen de ser clientes potenciales y se conviertan en clientes reales. Como vemos esto sería muy esperado tanto por México como por Japón.

Japón es un país muy astuto y cauteloso, y que acostumbra a vigilar de principio a fin sus proyectos de cooperación, lo que produce, como vimos en el capítulo nueve, momentos de fricción entre las autoridades japonesas y las autoridades del país receptor, sin embargo, la vigilancia que se ejerce es comprensible debido a la corrupción y falta de planeación que se da en el sector público de los países

subdesarrollados donde la mayoría de las veces proyectos costosos terminan siendo elefantes blancos o cuyo presupuesto termina en el bolsillo de algunos funcionarios y a veces en el de los propios expertos extranjeros.

Otra situación que ya ha sido mencionada, es que los países en desarrollo no tienen muy claro cuáles son sus áreas prioritarias y presentan proyectos de cooperación que terminan en las situaciones anteriormente señaladas. México está desarrollando proyectos de cooperación con Japón en muchas áreas del sector productivo como agricultura, obras públicas, silvicultura, pesca, industria, minería, salud pública, administración y planificación, energía, comercio, turismo entre otros sectores; pero infortunadamente México no ha sido la excepción en cuanto al aprovechamiento eficiente de los proyectos, ya que muchos de éstos están convertidos hoy en elefantes blancos.

En el caso del CETE, sabemos que existe por parte de los funcionarios que vigilan su funcionamiento el entusiasmo y compromiso de alcanzar las ambiciosas metas que se han trazado. Sin embargo, existen desde su creación dos focos rojos que se mantienen encendidos: primero, de los 19 técnicos y funcionarios que fueron capacitados en Japón y quienes serían los encargados de capacitar aquí en México, 6 de ellos ya no trabajan y la mayoría de ellos han dejado el centro por mejores salarios, es decir, utilizaron su capacitación en el país nipón como trampolín para trabajar en la quizá atractiva iniciativa privada.

Segundo, cualquier ciudadano mexicano tiene idea de cómo es la administración pública en nuestro país, sabemos que el servicio civil de carrera en el gobierno no existe, que el nepotismo nunca será cortado de raíz, que los puestos directivos son puestos políticos y que la permanencia en él es una continua interrogante. En México rara vez existe una continuidad o los dirigentes tienen la suficiente visión para que proyectos como el CETE crezcan y no sean truncados por la llegada de una nueva administración o de un nuevo directivo. Infortunadamente esta sería la principal amenaza de este proyecto.

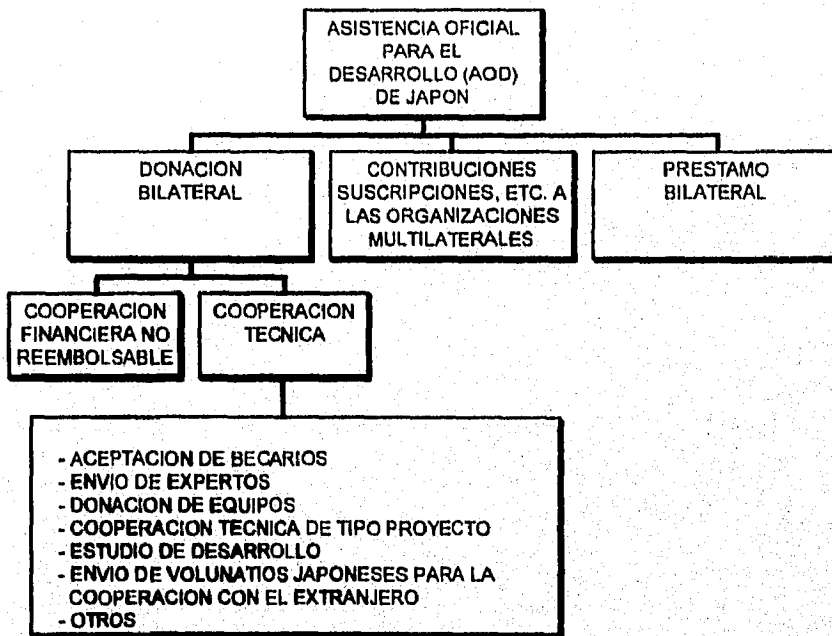
Por otra parte, la televisión como un medio para la enseñanza y la educación resulta desconocida para el pueblo mexicano, por lo que es preciso difundir que en México se está trabajando, y falta mucho, para ver a la TV como un medio idóneo para llevar la educación a todos los mexicanos principalmente aquellas zonas marginadas.

La cooperación conjunta con Japón no es lo mejor para México, al menos no es la forma de ganarse el reconocimiento de los vecinos. En México primero tenemos que dar solución a los problemas que estamos pasando. Tenemos que vigilar que los proyectos que se realicen con Japón y con otros países sean provechosos para nuestro desarrollo, en una palabra es necesario crecer y será entonces cuando podamos dar y ofrecer a los demás.

Para salir del subdesarrollo y pasar de una dependencia económica total a una interdependencia no hay otro camino que el trabajar para mejorar nuestros sectores productivos. La Globalización y la interdependencia no tienen que ser excusas para justificar el mismo subdesarrollo.

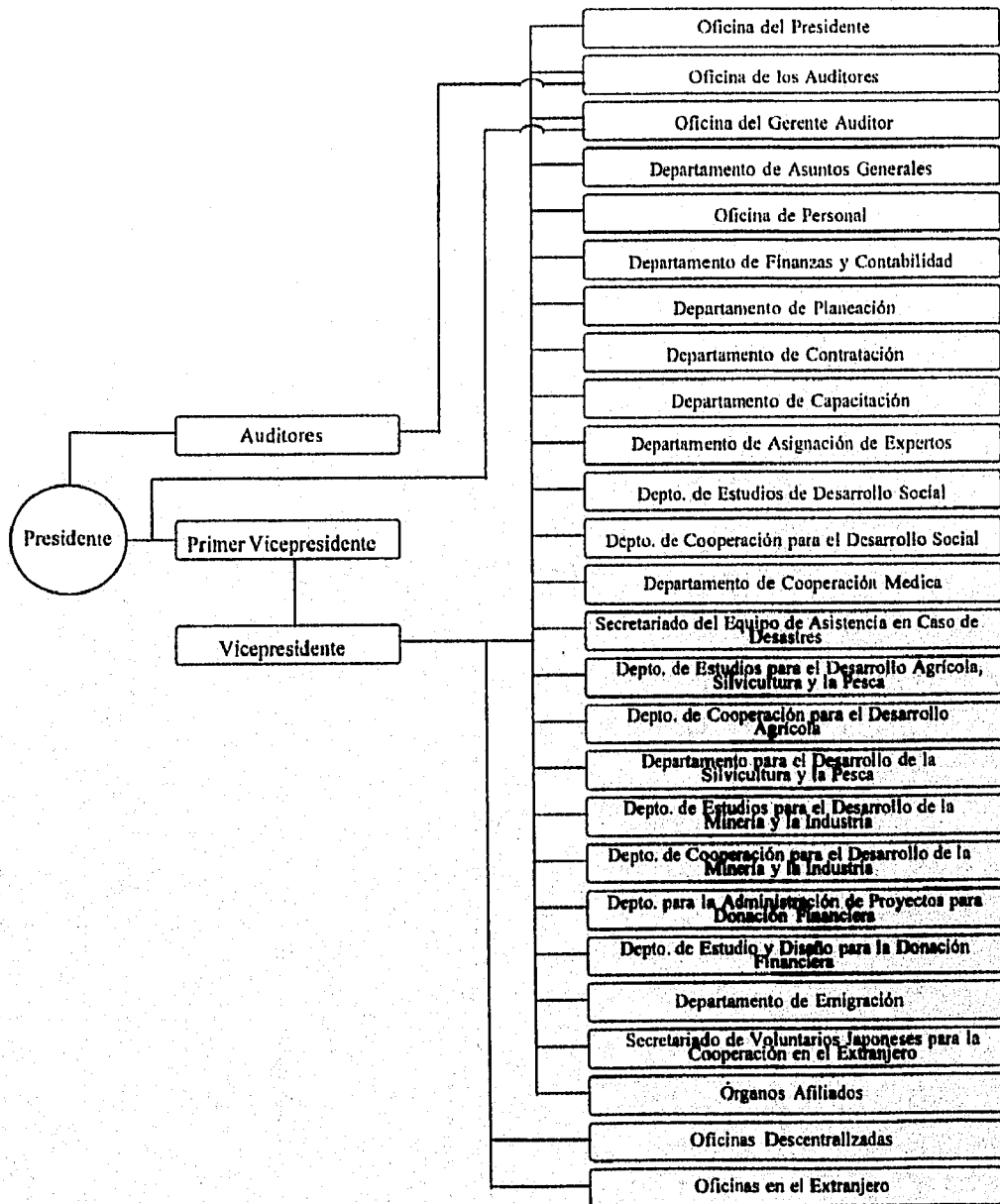
Los países ricos también están viviendo los tiempos de crisis, por eso los recursos que aún dan hay que aprovecharlos con un alto sentido de responsabilidad y con la conciencia de que no es dinero producto de la benevolencia sino con la visión de que los intercambios entre los países sean menos asimétricos en el futuro.

# **ANEXOS**





# ORGANIZACION DE LA JICA



## Cooperación Técnica Tipo Proyecto

Capacitación de  
Contrapartes en  
Japón

+

Envío de  
Expertos

+

Donación de  
Equipo



Colegio de Agricultura  
y Proyectos Tecnológicos  
Jomo Kenyatta

Donación Financiera

Envío de Voluntarios  
Japoneses para la  
Cooperación en el  
Extranjero

**Relaciones económicas de Japón con América Latina  
en cifras comparativas**

	<i>Comercio en 1989</i>		<i>IED</i>		<i>ODA bilateral</i>
	<i>Exporta- ciones %</i>	<i>Importa- ciones %</i>	<i>1988 %</i>	<i>1951-1988 %</i>	<i>1988 %</i>
Estados Unidos	33.9	22.9	46.2	38.6	
Comunidad Europea	17.4	13.3	19.4	16.2	0.1
Asia	29.8	30.4	11.8	17.3	62.8
Latinoamérica	3.4	4.2	13.7	17.0	6.2
Medio Oriente	3.1	10.9	0.6	1.8	9.1
África	1.1	1.0	1.4	2.5	13.8
Unión Soviética	1.1	1.4			
China	3.1	5.3			
<b>Valor total (Miles de millones de dólares)</b>	<b>275.2</b>	<b>210.8</b>	<b>47.0</b>	<b>186.4</b>	<b>6.4</b>

Fuentes: Ministerio de Relaciones Exteriores, *Japan's Official Development Assistance: 1989 Annual Report*, Tokio, 1990, p. 59; JETRO, *Nippon 1990: Business Facts & Figures*, Tokio, 1990, pp. 60, 82.

ACUERDO SOBRE COOPERACION TECNICA ENTRE EL  
GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y  
EL GOBIERNO DEL JAPON

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno  
del Japón,

Deseando fortalecer aún más las relaciones amistosas exis-  
tentes entre los dos países a través de la cooperación técnica, y

Teniendo en cuenta los beneficios mutuos derivados del  
progreso económico y social de sus respectivos países,

Han acordado lo siguiente:

ARTICULO I

Los dos Gobiernos se esforzarán por promover la coopera-  
ción técnica entre ambos países.

ARTICULO II

De conformidad con este Acuerdo, los dos Gobiernos cele-  
brarán acuerdos específicos para poner en práctica programas de coo-  
peración técnica en áreas mutuamente convenidas.

ARTICULO III

El Gobierno del Japón, de conformidad con sus leyes y re-  
glamentos vigentes y a través de los acuerdos a que se refiere el Ar-  
tículo II, llevará a cabo a sus propias expensas las siguientes for-

mas de cooperación técnica:

- (a) recibirá nacionales mexicanos para su entrenamiento técnico en el Japón;
- (b) enviará expertos japoneses (en adelante denominados "los Expertos") a los Estados Unidos Mexicanos;
- (c) enviará misiones japonesas (en adelante denominadas "las Misiones") a los Estados Unidos Mexicanos para que realicen estudios sobre proyectos de desarrollo económico y social del país;
- (d) suministrará equipos, maquinaria y materiales al Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos; y
- (e) suministrará cualquier otra forma de cooperación técnica que los dos Gobiernos puedan ponerse de acuerdo mutuamente.

#### ARTICULO IV

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos tomará las medidas necesarias para que las técnicas y los conocimientos adquiridos por nacionales mexicanos como resultado de la cooperación técnica japonesa, a que se refiere el Artículo III, contribuyan al desarrollo económico y social del país.

#### ARTICULO V

Cuando el Gobierno del Japón envíe los Expertos y las Mi

siones, el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos tomará las siguientes medidas a través de las instituciones encargadas de los programas específicos:

- (a) proporcionará terrenos, oficinas y otras instalaciones necesarias para el desempeño de las funciones de los Expertos y las Misiones y sufragará los gastos de operación y mantenimiento de los mismos;
- (b) facilitará el personal local necesario para el desempeño de las funciones de los Expertos y las Misiones (inclusive contrapartes mexicanas que trabajen con ellos y, en caso necesario, los intérpretes apropiados);
- (c) sufragará los siguientes gastos concernientes a los Expertos:
  - (i) transporte diario entre su residencia y el lugar de trabajo;
  - (ii) viajes oficiales y su estancia dentro de su territorio nacional; y
  - (iii) correspondencia oficial.
- (d) proporcionará alojamiento gratuito a los Expertos y sus familiares o sufragará los gastos de vivienda; y
- (e) proporcionará facilidades de servicios médicos gratuitos a los Expertos y sus familiares así como a los

miembros de las Misiones.

#### ARTICULO VI

1. (1) El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos tomará además las siguientes medidas:

- (a) eximirá a los Expertos y miembros de las Misiones del pago de impuestos sobre la renta y cargas de cualquier clase sobre o en conexión con las remuneraciones y asignaciones remitidas desde el exterior, y
- (b) eximirá a los Expertos y sus familiares así como a los miembros de las Misiones, tanto del requisito de obtener licencias de importación y certificados de cobertura de divisas extranjeras, como del pago de los derechos consulares, derechos aduaneros, impuestos internos y cualesquiera otras cargas similares, con respecto a la importación de:
  - (i) equipaje de los Expertos y sus familiares así como de los miembros de las Misiones;
  - (ii) efectos personales, mobiliario y bienes de consumo introducidos a los Estados Unidos Mexicanos para uso de los Expertos y sus familiares así como de los miembros de las Misiones; y
  - (iii) un vehículo por cada uno de los Expertos.

(2) Los objetos y el vehículo arriba mencionados estarán

sujetos al pago de derechos aduaneros e impuestos correspondientes en caso de que después de la importación ellos se vendan o transfieran dentro de los Estados Unidos Mexicanos a individuos y organizaciones que no tengan exención de derechos aduaneros e impuestos internos o derechos similares.

(3) Los Expertos y sus familiares así como los miembros de las Misiones estarán exentos del requisito de obtener licencias de exportación, del pago de los derechos aduaneros, impuestos internos y cualesquiera otras cargas similares, con respecto a la reexportación del equipaje, los efectos personales, el mobiliario, los bienes de consumo y el vehículo mencionado en el punto (1) (b).

2. El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos tomará, asimismo, las siguientes medidas:

- (a) permitirá a los Expertos y sus familiares así como a los miembros de las Misiones la entrada, salida y permanencia en los Estados Unidos Mexicanos durante el tiempo de sus servicios y los eximirá del requisito de registro de extranjeros y de derechos consulares;
- (b) otorgará un carnet de indentidad a los Expertos y sus familiares así como a los miembros de las Misiones a fin de que las autoridades correspondientes les proporcionen las facilidades necesarias para el desempeño de las funciones de los Expertos y las Misiones; y
- (c) tomará cualquier otra medida necesaria para el desem



peño de las funciones de los Expertos y las Misiones.

3. A los Expertos y sus familiares así como a los miembros de las Misiones se les otorgarán los privilegios, exenciones y facilidades que no sean inferiores a aquellos otorgados a los expertos y sus familiares así como a los miembros de las misiones de cualquier tercer país que estén desempeñando misiones similares en los Estados Unidos Mexicanos.

#### ARTICULO VII

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos se responsabilizará por las reclamaciones que se presenten contra los Expertos y los miembros de las Misiones, que pudieran ser resultado del desempeño de sus funciones, durante el mismo, o en relación con el mismo, salvo en el caso de que ambos Gobiernos convengan en que tales reclamaciones se originen por negligencia grave o conducta dolosa de los Expertos o de los miembros de las Misiones.

#### ARTICULO VIII

1. En caso de que el Gobierno del Japón suministrara al Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos equipos, maquinaria y materiales, éstos pasarán a ser propiedad del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos en el momento de su entrega c.i.f., en los puertos de desembarque a las autoridades pertinentes del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Tales equipos, maquinaria y materiales serán empleados en el cumplimiento de los objetivos para los cuales se suministran, salvo acuerdo en contrario.

2. El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos eximirá

tanto del requisito de obtener licencias de importación y certificados de cobertura de divisas extranjeras, como del pago de derechos consulares, derechos aduaneros, impuestos internos y de cualesquiera otras cargas similares con respecto a los equipos, maquinaria y materiales a que se refiere el párrafo 1 anterior.

3. El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos sufragará los gastos de transporte, dentro de su territorio, de los equipos, maquinaria y materiales a que se refiere el párrafo 1 anterior, así como los gastos para su mantenimiento y reparación.

4. El Gobierno del Japón conservará la propiedad de los equipos, maquinaria y materiales que los Expertos y las Misiones llevan consigo para el desempeño de sus funciones, salvo acuerdo en contrario.

Los Expertos y las Misiones estarán exentos del pago de derechos consulares, derechos aduaneros, impuestos internos y cualesquiera otras cargas similares que se deban cubrir en los Estados Unidos Mexicanos, igualmente con respecto a la importación de los equipos, maquinaria y materiales, se exceptuarán del requisito de obtener licencias de importación y certificados de cobertura de divisas extranjeras.

Los Expertos y las Misiones estarán exentos del requisito de obtener licencias de exportación, del pago de los derechos aduaneros, impuestos internos y cualesquiera otras cargas similares, con respecto a la reexportación de los equipos, maquinaria y materiales.

#### ARTICULO IX

Los Expertos y los miembros de las Misiones se mantendrán en contacto estrecho con el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos por intermedio de los organismos por él designados.

#### ARTICULO X

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno del Japón se consultarán mutuamente con respecto a cualquier asunto que pueda originarse por o en relación con este Acuerdo.

#### ARTICULO XI

1. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplicarán a partir de su vigencia. Los programas específicos de cooperación técnica que se estén realizando, al margen de acuerdos de cooperación alguno entre los dos Gobiernos, antes de que éste entre en vigor, podrán acogerse a los privilegios, exenciones y facilidades del mismo a partir de ese momento. También podrán acogerse a estos beneficios los Expertos y sus familiares, los miembros de las Misiones que permanezcan en México así como equipos, maquinaria y materiales traídos a México para realizar dichos programas.

2. La terminación de este Acuerdo no afectará, salvo que ambos Gobiernos así lo acuerden expresamente, a los programas que estén en ejecución, hasta su término, ni afectará los privilegios, exenciones y facilidades otorgados a los Expertos y sus familiares y a los miembros de las Misiones que permanezcan en México desempeñando las funciones concernientes a dichos programas.

ARTICULO XII

1. El presente Acuerdo entrará en vigor en la fecha en que el Gobierno del Japón reciba notificación escrita del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos de que éste ha cumplido con el procedimiento constitucional necesario para ponerlo en práctica.

2. El presente Acuerdo tendrá una validez de un año, y será prorrogado automáticamente cada año por otro período de igual duración, a menos que uno de los Gobiernos le haya comunicado al otro Gobierno por escrito, con seis meses de anticipación su voluntad de denunciarlo.

EN FE DE LO CUAL, los suscritos, debidamente autorizados para ello firman el presente Acuerdo.

Hecho en la ciudad de Tokyo, el día dos del mes de diciembre del año de mil novecientos ochenta y seis en dos ejemplares, en idioma español y japonés, siendo ambos textos igualmente válidos.

Por el Gobierno de los  
Estados Unidos Mexicanos

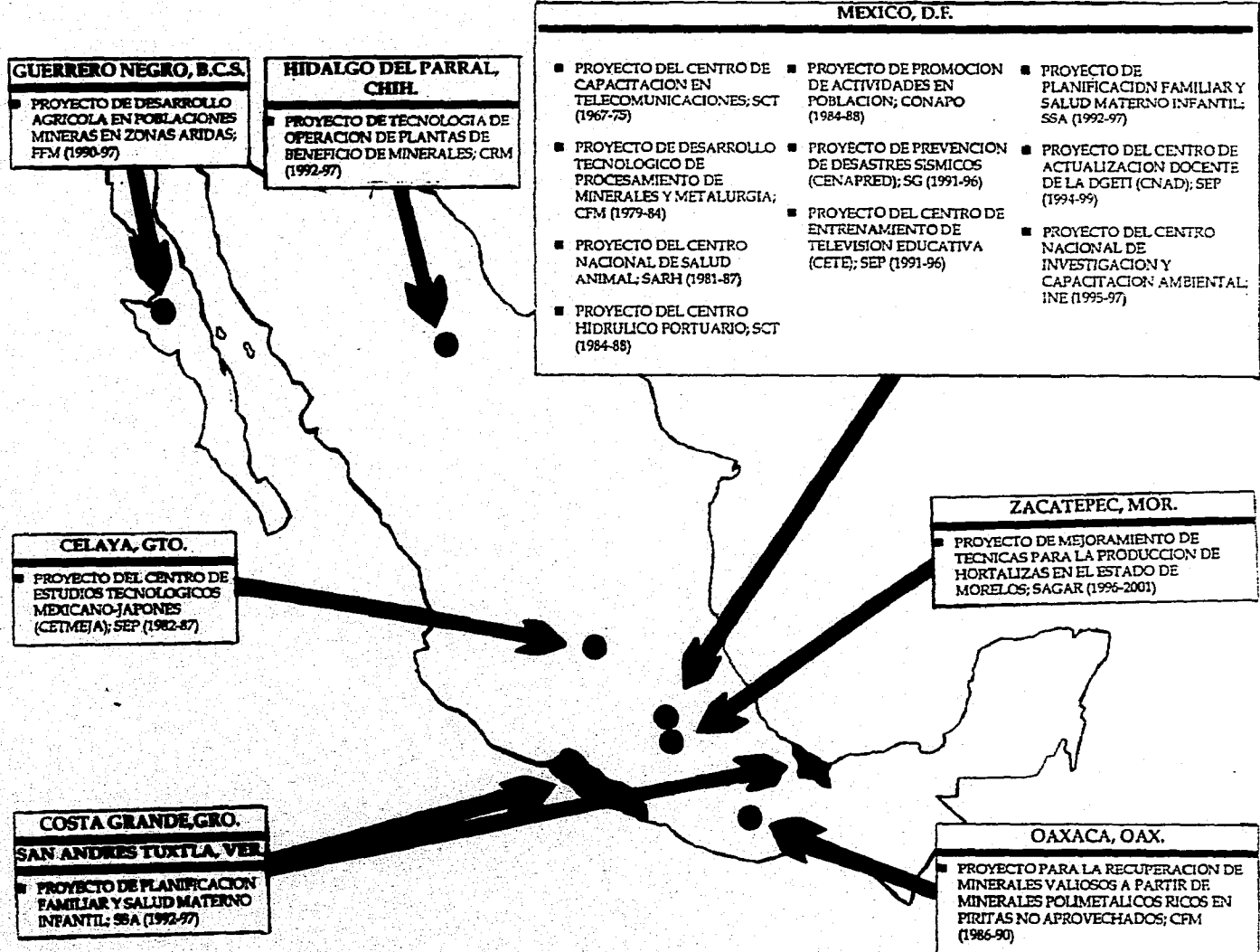
*B. Sepúlveda Amor*

Bernardo Sepúlveda Amor,  
Secretario de Relaciones  
Exteriores

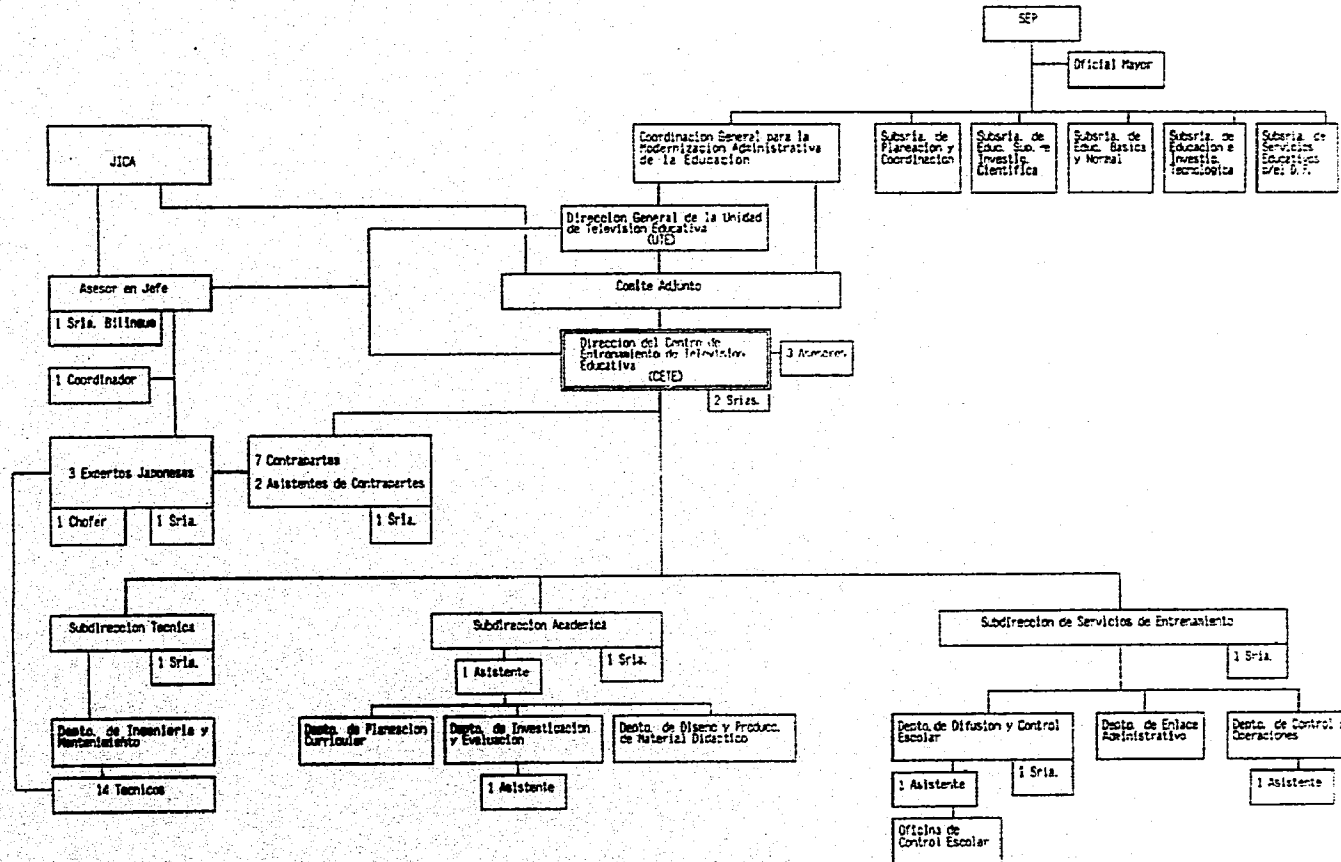
Por el Gobierno  
del Japón

*Tadashi Kuranari*

Tadashi Kuranari,  
Ministro de Relaciones  
Exteriores



# ORGANIGRAMA DEL PROYECTO



PERSONAL CONTRAPARTE ENTRENADO EN JAPON

Nombre (Cargo)	Tipo de Curso	Lugar	Periodo	Resultado de la Capacitacion	Estado Actual
Arturo Santamaría Aldana (C/P de Ingeniería de Producción)	Producción de Programas de Educativa	JICA-TIC NHK	1991.07.15 1991.08.21	Ha visitado a Japon en 3 ocasiones diferentes para recibir la capacitación, por consiguiente comprende el sistema Japonés y lo adapta bien en su trabajo cotidiano.	Aunque en su practica se le nota cierta inseguridad, se considera que esta suficientemente capacitado para trabajar independientemente. Es como un lider entre los contrapartes del area tecnica
Neftali Penafior Valdez (C/P de Producción)	Producción de Programas de Educativa	JICA-TIC NHK	1991.07.15 1991.08.21	Ademas de la capacitacion de C/P relacionada con el Proyecto, ha visitado Japon en total 3 ocasiones, todas ellas para recibir capacitacion. Se podria decir que aplica en la forma mas concreta posible lo que ha aprendido en Japon en las actividades de capacitacion diaria.	Tiene un papel importante actuando como un lider de los 3 C/Ps del area de produccion. Esta encargado de los cursos avanzados de su especialidad y al mismo tiempo vigila la concordancia entre el curso a su cargo y otros cursos.
Carlos Garcia Quiroz (C/P de Ingeniería de Producción)	Producción de Técnica de Programas Educativos	JICA-TIC NHK SONY	1992.01.13 1992.04.25	Se ve que ha sido muy buena para el desarrollo de su trabajo. Fue positiva la visita.	Aunque se observa un poco conservador en sus actitudes profesionales, se gana la confianza como un buen tecnico.

PERSONAL CONTRAPARTE ENTRENADO EN JAPON

Nombre (Cargo)	Tipo de Curso	Lugar	Periodo	Resultado de la Capacitacion	Estado Actual
Nestor Antonio Rodriguez Garcia (C/P de Produccion)	Produccion de Programas de Educacion Escolar	JICA-TIC NHK	1992.06.16 1992.08.11	Se observa que aprendio la forma japonesa de trabajar en equipo y que realiza esfuerzos para transmitirla en los cursos que el imparte con la intension de arraigarla, esto gracias a su espiritu flexible.	En 1995 se le promovio a C/P y se encarga de los cursos basicos. Tiene fama de que la metodologia que aplica en su curso es adecuada y facil de entender. Sin embargo, le falta un poco de habilidad practica.
Luciano Saavedra Lecona (Subdirector Tecnico)	Administracion de la Transmision	JICA-TIC NHK	1992.11.16 1992.12.03		Ya no trabaja.
Luis Manuel Hernandez Gonzalez (C/P de Ingenieria de Mantenimiento)	Sistemas de Television Educativa	JICA-TIC NHK SONY	1993.01.11 1993.04.24		Ya no trabaja.
Liliana Balzaretto Gonzalez (Subdirectora Academica)	Administracion del Centro de Entrenamiento de T.V. Educativa	JICA-TIC NHK, NIT, KDD	1993.03.01 1993.03.23		Ya no trabaja.
Ana Maria Castillo Carmona (Jefe del Departamento de Investigacion y Evaluacion)	Administracion de los Cursos de Entrenamiento	JICA-TIC NHK	1993.07.13 1993.08.24		Ya no trabaja.



PERSONAL CONTRAPARTE ENTRENADO EN JAPON

Nombre (Cargo)	Tipo de Curso	Lugar	Periodo	Resultado de la Capacitacion	Estado Actual
Marco Antonio Garcia Holm (C/P de Ingenieria de Produccion)	Produccion Tecnica	JICA-TIC NHK	1993.10.19 1993.11.23	Antes de recibir la capacitacion en Japon, daba mas importancia a los equipos e instalaciones, pero despues de participar en el curso en Japon empezo a interesarse en la parte SOFT como es la operacion de los equipos	En la parte practica todavia se le nota un poco la inseguridad, pero se espera que en base a las experiencias obtenidas en Japon, y a sus esfuerzos se desarrolle a si mismo.
Maria Guadalupe Galvan Sanchez (Directora de CETE)	Seminario del Administracion de Entrenamiento de Transmision	JICA-TIC NHK	1993.11.03 1993.11.27		Ya no trabaja.
Laura E. Prianti Canton (Subdirectora Academica)	Administracion del Centro de Entrenamiento de T.V. Educativa	JICA-TIC NHK Universidad del Aire	1994.03.17 1994.04.05		Ya no trabaja.
Jaime Morales Reyes (Asistente de C/P de Ingenieria de Produccion)	Trabajo de Camara e Ingenieria de Audio en T.V.	JICA-TIC NHK	1994.06.07 1994.07.19	Al inicio no comprendia la forma de trabajar al estilo japonés, pero despues de recibir la capacitacion en Japon empezo a enterdernos masrapidamente.	Por la falta de experiencia en el area de la produccion todavia no puede trabajar independientemente. Es necesario que en el futuro adquiriera mas experiencia practica en la produccion.

PERSONAL CONTRAPARTE ENTRENADO EN JAPON

Nombre (Cargo)	Tipo de Curso	Lugar	Periodo	Resultado de la Capacitacion	Estado Actual
Araceli Avila Cervantes (Operadora de Post-produccion)	Post-production	JICA-TIC NHK	1994.07.12 1994.10.08	Tiene una evidente simpatia hacia la forma de trabajar al estilo japones y reflexiona mucho sobre los aspectos positivos asi como los negativos de Mexico.	En base a la experiencia de la capacitacion en Japon, tiene un papel importante como de lider dentro de los operadores.
Jorge Ojanguren Romero (Jefe del Departamento de Diseno y Produccion Materiales Didacticos)	Sistema de Television Educativa	JICA-TIC NHK NTT Universidad del Aire	1994.09.15 1994.10.15	Entendio el sentido de la responsabilidad de los japoneses hacia su trabajo como uno de los habitos culturales en el Japon.	Dentro del trabajo de la elaboracion de los textos realiza esfuerzos para sistematizar una comunicacion eficiente entre el personal mexicano. Ademas, piensa aplicar este sistema de comunicacion en otros departamentos del centro.
Alfonso Angeles Venegas (Jefe del Departamento de Enlace Administrativo)	Administracion del Centro de Entrenamiento de T.V. Educativa	JICA-TIC NHK	1995.01.10 1995.02.04	Recibio una fuerte impresion de la forma altamente sistematizada de la administracion del Centro de Capacitacion de NHK asi como la enorme cantidad de trabajo que cada empleado tiene alli.	Cumple con el trabajo asignado, pero se espera que sea capaz de dar un salto mas haciendo el esfuerzo de difundir mas ampliamente dentro y fuera del centro de lo que ha obtenido en la capacitacion en Japon.

PERSONAL CONTRAPARTE ENTRENADO EN JAPON

Nombre (Cargo)	Tipo de Curso	Lugar	Periodo	Resultado de la Capacitacion	Estado Actual
Jose Luis Martinez Aldana (Subdirector Tecnico)	Mantenimiento de Equipo de Produccion de T.V.	JICA-TIC NHK SONY	1995.05.23 1995.06.24	Como jefe del area de ingenieria aprendio los aspectos fundamentales de los metodos del mantenimiento y de la administracion de los equipos.	En el area de mantenimiento y de administracion de los equipos muestra suficientemente su conocimiento y habilidad Su futura tarea sera cumplir con sus deberes como jefe del area de ingenieria de produccion.
Oscar Herrera Mora (Asistente de C/P de Ingenieria de Produccion)	Ingenieria de Produccion de Programas de T.V.	JICA-TIC NHK	1995.08.22 1995.09.24	Aun cuando la capacitacion en el trabajo fue breve, obtuvo los resultados que esperabamos.	Aunque tiene poco tiempo en su puesto actual, muestra mucho afan y entusiasmo en su trabajo. Esperamos su exito en el futuro.
Alma Gabriela Nery Pego (Subdirectora Academica)	Planeacion y Administracion de Cursos de Entrenamiento de T.V. Educativa	NHK	1995.11.28 1995.12.24		En planeacion.
Rogelio Eduardo Martinez Bravo (Operador de Switcher)					En planeacion.

## **BIBLIOGRAFIA**

- ⇒ Agencia de Cooperación Internacional de Japón. **Informe anual 1994**. Tokio, 1995. 367 pp.
- ⇒ Ahmad Aqueil y Arthur Wilke. **Technology transfer in the new international economic order. Options, obstacles and dilemmas**, en The political economy of international technology transfer. U.S.A., Quorum Books, 1986. 331 pp.
- ⇒ Asian Pacific Economical Cooperation APEC. **The APEC technology transfer seminar**, Industrial Technology Research Institute, 1994. 273 p.
- ⇒ Cámara Japonesa de Comercio e Industria de México, A.C. **Reporte 1995-1996**. 46 pp.
- ⇒ Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. **Reporte de la evaluación conjunta sobre la cooperación japonesa, 15 de noviembre de 1995**. México, UTE, 1995. 120 pp.
- ⇒ Cibrián Santiago, Mateos. **Las debilidades del poder japonés: el conflicto burocrático en la política exterior de Japón, estudio de caso de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (ODA)**. Tesis de maestría. México, Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y Africa, 1992. 213 pp.
- ⇒ Clavijo Quiroga, Fernando. **Diversificación de las relaciones económicas de México: hacia la Cuenca del Pacífico**, ed Siglo XXI, México, 1991. 277 p.
- ⇒ Comisión Mexicana para la cooperación con Centroamérica, Secretaría de Relaciones Exteriores. febrero de 1996.
- ⇒ Comejo Bustamante, Romer (coord.). **Asia Pacífico 1993** Anuario del Colegio de México, 1992. 189 pp.
- ⇒ Enciclopédico Universo. **Diccionario de la lengua española**. México, ed. Fernández, 1976. 1200 pp.

- ⇒ Hook, Glenn y Michael Weiner. **The internationalization of Japan**. Sheffield Center for Japanese Studies/Routledge series, New York Routledge 1992. 325 pp.
- ⇒ Loaeza, Soledad (coord.). **La cooperación internacional en un mundo desigual**, México, Colegio de México, 1994 477 pp.
- ⇒ Lozoya, Jorge Alberto y Victor Kerber Palma. **Japón 1946-1990: el camino a la opulencia**, México, Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, 1990. 74 pp.
- ⇒ Lozoya, Jorge Alberto. **Japón y la cooperación transpacífica** México, Colegio de México, 1988. 236 pp.
- ⇒ Martínez Legorreta, Omar. **El marco geopolítico y económico de la transferencia de tecnología en la Cuenca del Pacífico**. México. Colegio de México, 1989. 227 pp.
- ⇒ Ministerio de Relaciones Exteriores del Japón. **JICA informe 1994**. Tokio, 1994. 367 pp.
- ⇒ Ministry of Foreign Affairs. **Japan's Official Development Assistance Summary 1995**. Tokio, 1995. 346 pp.
- ⇒ Ministry of Education, Science and Culture. **Japanese government policies in education, science and culture**, Tokio, 1994. 233 pp.
- ⇒ Moneta, Carlos J. "Perspectivas interlatinoamericanas y la cooperación económica en la Cuenca del Pacífico", en *La cooperación transpacífica*. Colegio de México. México, 1988. 477 pp.
- ⇒ Nigel, Harris. **México y las relaciones económicas exteriores de la Cuenca del Pacífico**.
- ⇒ Ojeda, Mario. **Alcances y límites de la política exterior de México**. México, Colegio de México, 1980. 213 pp.
- ⇒ Presidencia de la República. **Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994**, México, 1989.
- ⇒ Ramírez Bonilla, Juan José. "Japón", en **Anuario Asia Pacífico 1995**. México, Centro de Estudios Asia África, Colegio de México, 1994. 314 pp.

- ⇒ Riordan, Roett. **Relaciones exteriores de México en la década de los noventa**. México, ed. Siglo XXI, 1991. 343 pp.
- ⇒ Secretaría de Educación Pública. **Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000**. 189 pp.
- ⇒ Smith, Peter. "Japón, América latina y el nuevo orden", en **La cooperación internacional en un mundo desigual**. México, Colegio de México, 1994. 477 pp.
- ⇒ Surendra, Patel. **La dependencia tecnológica de los países en desarrollo**. Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica. 1973. 167 pp.
- ⇒ Tanaka, Michiko (coord.). **Japón y el mundo en la década de los noventa**. Centro de Estudios Asia y África, Colegio de México. México, 1993. 141 pp.
- ⇒ Terutomo, Ozawa. **La transferencia tecnológica de Japón a los países en desarrollo**. Secretaría de Relaciones Exteriores: Instituto de las Naciones Unidas para la formación profesional y la investigación, 1975. 123 pp.
- ⇒ Toledo, Daniel. "El concepto japonés de la cooperación transpacífica", en **Japón y la cooperación transpacífica**. México, Centro de Estudios Asia y África, Colegio de México. 1988. 236 pp.
- ⇒ Unidad de Televisión Educativa y Centro de Entrenamiento de Televisión Educativa. **Memorias CETE 1992-1994**. México, 1994. 146 pp.

## ⇒ARTICULOS

- ⇒ Guillén, Arturo. "Las relaciones de México con la Cuenca del Pacífico en el marco del TLC". Comercio Exterior (México, D.F.) julio 1995 No. 7 Vol. 44 pp 511-517
- ⇒ Olloqui, José Juan de. "Aspectos financieros de la relación de México con la Cuenca del Pacífico". Comercio Exterior (México, D.F.) abril 1990 No. 4 Vol. 40 pp 322-325
- ⇒ Urtas Brambila, Homero. "La ofensiva comercial de la diplomacia mexicana". Comercio Exterior (México, D.F.) diciembre de 1993
- ⇒ Cuadra, Héctor. "La Cuenca del Pacífico en los albores del siglo XXI". Comercio Exterior (México, D.F.) julio 1995 No. 7 Vol. 44 pp.1107-1110
- ⇒ Millán Bojalil Julio, "La Cuenca del Pacífico: Mito o realidad" Comercio Exterior (México, D.F.) diciembre de 1993 No. 12 Vol. 43 pp.1121-1127
- ⇒ Nishimura, Kunio. "Los pilares de la contribución". Look Japan (Tokio, Japón), oct. 1994 num 6, p.7
- ⇒ Nishimura Kunio y Iikubo Ryuko, "Un nuevo líder para una nueva era". Look Japan (Tokio, Japón) octubre de 1994. pp. 7-9
- ⇒ Entrevista al Emb. Alfredo Pérez Bravo, Interacción (México, D.F., jul-sep de 1995 núm 14 p.5