



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ARAGON"

**CAMBIOS Y REDEFINICIONES PARA LA  
SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA  
EN LA DECADA DE LOS 90'S**

**T E S I S**

Que para obtener el Título de:  
**LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

P r e s e n t a :

**AMPARO ANGELICA GARZA MEJIA**

ASESOR: DR. DANIEL ROSS GANDY JORDAN

**TESIS CON** San Juan de Aragón, Edo de Méx. 1996  
**FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A DIOS POR HABERME PERMITIDO  
LLEGAR A ESTE MOMENTO TAN  
IMPORTANTE EN MI VIDA.

CON CARIÑO Y EN MEMORIA A MIS  
QUERIDOS PADRES SALOME Y  
AMPARO, PORQUE SIN ELLOS  
NO HUBIERA SIDO POSIBLE  
ALCANZAR ESTA META.

A MI TIA MA, ELENA POR TODO  
SU APOYO MORAL.

A TODOS AQUELLOS QUE ME BRINDARON SU  
AFECTO, APOYO Y COMPRESION:  
ALMA LAZCANO, EDMUNDO GARCIA, LUIS FLORES,  
DR. DANIEL ROSS GANDY, DR. DANIEL VALADEZ,  
DR. HUGO OCTAVIO AGUILA Y TODOS  
AQUELLOS PROFESORES QUE FORMARON  
PARTE DE MI FORMACION PROFESIONAL.

# INDICE

PAGINA

## INTRODUCCION

### CAPITULO 1

#### SIGNIFICACION DE LA SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS

##### Antecedentes

1.1. Surgimiento y consolidación de la seguridad nacional norteamericana	1
1.1.1. Factores fundamentales que originaron la instauración de una seguridad nacional en los Estados Unidos.	5
1.1.2. Creación del Consejo de Seguridad Nacional: Acta de 1947	9
1.1.3. Organización del Consejo de Seguridad Nacional	18
1.2. La importancia del concepto de seguridad nacional.	24
1.2.1. Aspectos de mayor relevancia para la seguridad nacional de Estados Unidos	27
1.2.2. Percepciones de seguridad nacional e interés nacional.	28

1.3. Funciones y determinaciones del Consejo de Seguridad Nacional	39
1.3.1. Formulacion de la politica de seguridad nacional	43
1.3.2. Principales actores que coadyuban a la elaboracion de la politica de seguridad nacional: el Presidente y el Congreso	52
1.3.3. Recomendaciones del asesor de seguridad nacional	66
1.3.4. Importancia del staff del Consejo de Seguridad Nacional.	73
1.3.5. La mision que lleva a cabo la Agencia Central de Inteligencia (CIA)	78

## **CAPITULO 2**

### **SEGURIDAD NACIONAL DURANTE LA GUERRA FRÍA VERSUS DECADA DE LOS 90'S**

2.1. Estados unidos y el mundo bipolar	89
2.1.1. Estrategia militar y carrera armamentista	91
2.1.2 Estados Unidos y su política económica	100
2.1.3. Estados Unidos vs. Comunismo	105
2.2. Estrategias y política de seguridad nacional 1960-1980	108

2.3. Estados Unidos y el mundo multipolar, nueva amenaza para la seguridad nacional norteamericana.	111
2.3.1. El fin de la guerra fría: ¿desarme o poderío militar ?	118
2.3.2. El nuevo escenario económico mundial: Estados Unidos enfrenta a las futuras potencias económicas.	123
2.3.2. Estados Unidos en la vanguardia del libre comercio	129
2.3.4. Preservación del medio ambiente.	137
2.3.5. Terrorismo y narcotráfico.	146

### **CAPITULO 3**

#### **SEGURIDAD NACIONAL DURANTE EL REGIMEN PRESIDENCIAL DE WILLIAM CLINTON**

3.1. Antecedentes: seguridad nacional dictaminada por George Bush.	153
3.2. Perspectivas de seguridad nacional para los 90's.	159
3.3. Política de seguridad nacional de Bill Clinton.	164
3.3.1. Políticas y estrategias de seguridad nacional para la década de los 90's	168
3.3.2. Políticas de seguridad nacional implementadas por el CSN.	174
3.4. Factores principales que amenazan la seguridad nacional norteamericana hacia el siglo XXI:	179

3.5. Soluciones a tomar por parte de la Administracion Clinton.	184
3.6. Estados unidos y el nuevo escenario internacional: un panorama general	202
3.6.1. Interpretacion de la seguridad nacional norteamericana en base al acontecer internacional.	215
3.6.1. Seguridad nacional para el siglo XXI: poder o decadencia de Estados Unidos?	227
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>231</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>238</b>

## INTRODUCCION

En lo personal, el tema de la seguridad nacional de los Estados Unidos me ha parecido atractivo porque dentro del esquema de las Relaciones Internacionales ha influido enormemente para la configuración del escenario internacional durante el siglo XX, y considero fundamental analizar las perspectivas políticas y económicas - primordialmente- del gobierno norteamericano para visualizar su situación como potencia hacia la postrimería del siglo XXI. Además, todo lo Estados Unidos lleve a la práctica afecta en cierta forma a nuestro país como lo vemos con la problemática de los inmigrantes y la cuestión de la contaminación en la frontera. El esquema de seguridad nacional norteamericana podría ser tomado como ejemplo para un mejor desarrollo de la política de seguridad nacional en México y cómo el gobierno a través de una correcta organización pudiera definir cuáles son los intereses básicos para la defensa del país. Cabe señalar que Norteamérica ha sabido conducir los parámetros de la política de seguridad nacional hacia el exterior, pero lo único negativo para esta política, es la injerencia en los asuntos exteriores.

Conocer sobre seguridad nacional norteamericana nos permite apreciar cuales son las inquietudes de los Estados Unidos en el ámbito internacional, y si de esta forma el resto de los países tuviera un panorama general de los intereses de este país para entablar relaciones convenientes a ambos. En el caso de México se obtendrían mejores beneficios al existir mayor colaboración mutua y que satisficiera las expectativas comunes.

Dentro de este trabajo ha sido utilizado el método inductivo, ya que se analiza la seguridad nacional desde su conformación, cuáles son los factores que influyen para el establecimiento de la política de seguridad nacional al interior de los Estados Unidos vistos desde la percepción de sus intereses nacionales, esto es, lo que es considerado de vital importancia para Norteamérica y que puede emplear para satisfacer sus necesidades o para defenderse de todo aquello que considere es una amenaza para su territorio, la población e incluso sus aliados. Se parte desde los antecedentes que llevaron al gobierno norteamericano a la búsqueda de medios estratégicos para lograr conformarse como potencia, en segundo término conocer los motivos que lo llevaron a la instauración de un organismo que cubriera las expectativas norteamericanas a fin de proteger sus intereses tanto nacionales como internacionales, así como penetrar en los asuntos exteriores para de esta forma proponer políticas, doctrinas y estrategias de seguridad nacional para así preservar la integridad del territorio norteamericano y de lo que ellos consideran como sus zonas de influencia. Es mediante el concepto, las políticas, estrategias y los intereses de seguridad nacional como Estados Unidos consigue sus objetivos para llegar finalmente a la aplicación de su política exterior, puesto que seguridad nacional va conjuntamente con ésta.

Como hipótesis principales veremos si la lucha antidrogas, la protección del medio ambiente y la recuperación económica son considerados como intereses principales en la década de los 90's para establecer nuevas políticas y estrategias

de seguridad nacional, en segundo término, tenemos que considerar la configuración de un Tratado de Libre Comercio en toda América Latina para así evitar la amenaza económica que podría ocasionarle la Unión Europea y los países Asiáticos; y por último, definir si el actual ámbito internacional en donde prevalezca la carrera armamentista, desestabilizará por completo la seguridad nacional de Norteamérica. Mientras que el objetivo general de esta tesis es el establecer si el poder hegemónico de Estados Unidos hacia el siglo XXI está en decadencia o si las políticas de seguridad nacional a aplicar en la década de los 90's lo colocarán nuevamente como tal.

Es importante dentro de este contexto, describir un panorama general de lo que ha sido la política norteamericana desde que logró obtener su independencia hasta que se constituyó el Consejo de Seguridad Nacional, así como también se especificaran las aspiraciones que Estados Unidos tiene como potencia hegemónica y las cuales le han servido para llegar hasta el peldaño en que se encuentra y mantenerse ahí por más tiempo. Sin olvidar que en este marco también se tomaran en consideración las perspectivas de política de seguridad nacional para la década de los 90's, para lo cual aplicare la teoría que a mi parecer es la más viable para este tema: el realismo político o Real Politik de Hans Morgenthau, la cual nos ayudara a analizar la situación norteamericana y los motivos por los que ha utilizado la seguridad nacional para convertirse en la potencia mundial más importante del siglo XX, ya que el realismo político es una

teoría creada por los norteamericanos y además nos dará los puntos de vista por alguien que pertenece a ese grupo intelectual de los Estados Unidos.

En base a los seis preceptos del realismo político, la política de seguridad nacional se aplicara de la siguiente manera:

1) El realismo político sostiene que la política, como la sociedad en general, esta regida por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana. Para perfeccionar la sociedad es preciso conocer primero las leyes por las cuales vive la sociedad. El realismo político cree en la posibilidad de distinguir en política entre verdad y opinión, entre lo que es verdad objetiva y racionalmente, apoyado por las pruebas e iluminado por la razón, y lo que no es mas que un juicio subjetivo, alejado de los hechos tal como son e informado por prejuicios e ideas fundadas en los deseos y no los hechos.- Al dividirse el mundo en dos bloques de poder y ver los estados unidos amenazadas por el comunismo sus zonas estratégicas, dio pauta para que buscaran la manera de salvaguardar a estos países, además de que utilizo como pretexto el protegerse del peligro inminente que este podía ocasionar; es entonces que después del termino de la Guerra Fria y con el surgimiento de la Union Soviética, se denota un exacerbado anhelo por crear un Consejo de Seguridad Nacional, cuyo personaje principal tuviera la capacidad de formular todo tipo de estrategias políticas para evitar la entrada de esta ideología en los Estados Unidos, así como en sus países aliados y zonas de protección.

Puesto que el objetivo primordial de la política de seguridad nacional es preservar y expandir los valores nacionales de Norteamérica, aunque estos suelen ser en ocasiones vagos y abstractos, son prioritarios para constituir la esencia fundamental de una nación y así determinar la política de seguridad nacional, ya que uno de los valores nacionales debe ser la sobrevivencia, por lo que el propósito de la política de seguridad nacional norteamericana es subsistir como nación, sin olvidar la protección de la integridad territorial, la soberanía y la población. Sin embargo, los estados unidos consideran que también deben de aplicar la justicia, respetar la libertad y los derechos de la sociedad, así como la democracia de las naciones. Por lo que si estados unidos toma en consideración todos estos valores lograra cumplir sus acometidos propuestos y reforzara aun mas el carácter esencial de la sociedad para de esta forma desarrollar la política de seguridad nacional.

2) El principal poste de señal que ayuda al realismo político a hallar su camino a través del paisaje de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder. Este concepto proporciona el vinculo entre la razón que trata de entender la política internacional y los hechos que hay que entender. Los políticos piensan y actúan en términos del interés definido como poder, y el testimonio de la historia confirma este supuesto.- En cuanto a perspectivas de seguridad nacional para con el exterior, los estados unidos promueven diversos preceptos de política exterior para la protección de sus intereses, para lo cual el politólogo norteamericano dice de la seguridad nacional:

1.-La política exterior norteamericana depende y es determinada en función de las necesidades de su seguridad nacional; lo que indica que es una política exterior militarizada:

2.-La seguridad exterior obliga a estados unidos a mantener una fuerza bélica de máxima magnitud y eficiencia, a fin de conducir una política económica de pleno empleo o al menos en línea ascendente de crecimiento normal capaz de soportar gasto y especialmente para proteger ciertas zonas definidas como de seguridad nacional.

3.- Lo que sucede en el continente americano concierne a la seguridad nacional de Estados Unidos; este es un hecho definitorio y se mantendrá como tal en la política exterior norteamericana.

4.- El establecimiento, en cualquier forma de un gobierno que no sea sensitivo a los intereses de la seguridad nacional norteamericana, es una amenaza directa a su seguridad nacional y no puede ser tolerado, especialmente si se trata de un régimen no capitalista, y

5.- La falta de estabilidad política y de orden socioeconómico en un país latinoamericano pone en jaque la seguridad nacional norteamericana. Por consiguiente, Estados Unidos debe adoptar en materia de entrenamiento y

programas de ayuda y evitar, tácticas destinadas a evitar los riesgos de tal inestabilidad mediante el desarrollo económico y la imposición del orden.

3) El tipo de interés que determina la acción política en un periodo histórico determinado depende del contexto político y cultural dentro del cual se formula la política exterior. Los fines que pueden perseguir las naciones en su política exterior pueden recorrer toda la gama de objetivos que cualquier nación haya perseguido alguna vez o pueda perseguir. El poder puede abarcar todo lo que establece y mantiene el control del hombre sobre el hombre. Así el poder cubre todas las relaciones sociales al servicio de tal fin, desde la violencia física a los más sutiles vínculos psicológicos mediante los cuales una inteligencia controla a otra.- Dentro del esquema de seguridad nacional también caben considerarse los intereses nacionales que son parte conjunta de los valores de la sociedad norteamericana, por lo que amerita tomar en cuenta que los intereses nacionales son importantes solo si estos contribuyen con los propósitos de los valores nacionales; en el caso de que los intereses sean estimados como valores, pueden divergir uno del otro y es necesario que se especifiquen las prioridades básicas, y por último, la política se justifica a menudo para proteger los intereses vitales y como resolución se hace uso de la fuerza militar para preservar la integridad de los mismos.

La política de seguridad nacional en sí, consiste en percibir las amenazas provenientes del exterior, por expresarlo así, los políticos norteamericanos prestan mayor atención a las agresiones internacionales que pueden ocasionar

inestabilidad para el país, y deben fundamentar la política de seguridad nacional correspondiente a fin de afrontar cualquier tipo de amenaza, sobre todo, de aquellas que requieren más atención.

Tampoco hay que olvidar que la seguridad nacional de los Estados Unidos además de estar conformada por políticas, conceptos y fuerza militar, también incluye ciertas estrategias que le servirán para detener cualquier amenaza. Las estrategias a más de ser coherentes y cohesivas, tienden a perfilarse como las percepciones y creencias de cada político y de la estructura de la toma de decisiones.

4) El realismo político es consciente de la significación moral de la acción política. Es consciente también de la inevitable tensión en el imperativo moral y las exigencias de una acción política recompensada por el éxito.- Dentro de la compleja organización del Consejo de Seguridad Nacional se han presentado divergencias entre ellos, todo esto como resultado de una lucha de poderes, sin embargo, el papel más relevante dentro del Consejo, es el del asesor de Seguridad Nacional, ya que es quien recibe la aprobación por parte del Congreso y todos los que apoyaron políticas de Seguridad Nacional y a la vez, es quien aconseja al presidente de que es lo que debe o no hacer en cuanto a política exterior se refiere.

5) El realismo político rehúsa identificar las aspiraciones morales de una nación determinada con las leyes morales que rigen el universo. Si consideramos a todas

las naciones, incluyendo la nuestra, como entidades políticas que persiguen sus propios intereses definidos en términos de poder, podemos hacer justicia a todas ellas. Podemos juzgar a otras naciones como juzgamos a la nuestra y, habiéndolas juzgado de esta manera, somos capaces entonces de perseguir políticas que respeten los intereses de otras naciones, promoviendo y protegiendo al propio tiempo los de la nuestra.- El pueblo norteamericano se consolidó como potencia mundial debido a la fuerte influencia teológica que ejercieron los ingleses hacia ellos, en la que se les enseñó que solo una raza es la elegida por dios. Por lo que estados unidos al autodenominarse enviado único de Jehová, toman a su parecer la manera de ver la religión y manejarla a su conveniencia para así conseguir por todos los medios posibles (persuasivos y bajo amenazas), el control de otras naciones más débiles que de acuerdo a su criterio, estas son incapaces de aprovechar las tierras que dios les dio y que siempre han utilizado indebidamente, por lo que los norteamericanos estarán entonces vigilando que esta administración se realice correctamente, claro esta, para salvaguardar sus intereses propios.

Hablando de religión, podemos concluir que los estados unidos como una sociedad dinámica, ha sido en cierto sentido una nación que a lo largo de su historia ha tratado de mantener y extender valores establecidos en vez de buscar nuevos, por lo que la persistencia vital de la religión para los norteamericanos hace posible enfrentar cualquier amenaza para su territorio.

6) El realista político no desconoce la existencia e importancia de criterios que no son de tipo político. Como realista político no puede menos de subordinar estos otros criterios al político. Y se separa de otras escuelas cuando estas imponen a la política criterios adecuados a otras esferas.- En base a la religión los norteamericanos consideran que ellos son la raza aria, la más potente y la más indicada de guiar a todo aquel país que se encuentre en una situación de desequilibrio político o no sea capaz de controlar los peligros inminentes a su propia seguridad, es entonces que Norteamérica decide manipular y controlar el destino político, económico, cultural, social y hasta religioso de sus zonas de influencia. Esto trajo como consecuencia que para el periodo denominado "Guerra Fría", los gobiernos norteamericanos buscaran la forma de consolidarse como potencia hegemónica tanto en el continente americano como en el mundo entero. De esta forma, tuvo que buscar el camino viable de acrecentar su poderío económico y político, a la vez que militar, ya que tenía el deber de proteger su interés nacional y aquellos que también había depositado en América Latina, Asia y Europa.

En cuanto a seguridad nacional se refiere, daré a conocer todos aquellos intereses que son prioritarios para Estados Unidos, como lo son: la paz, la economía, la integridad territorial, el sistema político, etc., Los cuales si en cualquier momento llegara a presentarse un desequilibrio a nivel interior, podría ocasionar problemas y descontrol total para los americanos, por lo que, el gobierno norteamericano tiene el deber de velar por su propia protección y evitar por cualquier vía la intervención de elementos ajenos a su territorio.

Asimismo, parece conveniente destacar ciertos factores que están inmersos en lo que considera como seguridad nacional, y del cual fue necesario presentar determinados conceptos de los politólogos norteamericanos mayormente destacados en este campo, para así definir lo que es la seguridad nacional norteamericana y lo que es lo que el pueblo y el gobierno estiman de vital interés; también se hará mención de como se establece la formulación de la política de seguridad nacional.

Por otra parte, al predominar la participación del Consejo de Seguridad Nacional en la ejecución de políticas, he tomado en consideración como está conformada dicha institución, quienes son los principales actores que coadyuvan en el proceso de 'policymaking', que agencias colaboran con éste y el papel que tiene la CIA dentro del mismo, ya que mediante las misiones secretas se obtiene información relevante que respalda al gobierno norteamericano a descifrar y catalogar aquellas amenazas externas que ponen en peligro la seguridad nacional.

Si en el momento de concebir un aparato burocrático capaz de defender las perspectivas políticas, económicas y militares de Norteamérica, los Estados Unidos ya tenían dominada una parte considerable del escenario internacional, posteriormente, se comienzan a planificar nuevas estrategias de seguridad nacional con la finalidad de mantener bajo su control a la mayoría de países que habían

quedado afectados después de la segunda guerra mundial, así como a todo aquel que se sometiera bajo su yugo.

Cabe destacar, que el actor más sobresaliente dentro del consejo y que influye en las decisiones del presidente -en algunos casos- es el asesor de seguridad nacional, que además de ser un hombre altamente capacitado en estrategias políticas, deberá demostrar su valor y su discreción.

Durante el desarrollo del tema, he empleado diferentes criterios concernientes a seguridad nacional, de aquellos personajes políticos que han forjado historia en ciertas administraciones presidenciales y de otros que en la actualidad continúan trabajando en el establecimiento de políticas y estrategias; esto con el fin de enfocar la seguridad nacional desde el punto de vista de aquellos que la perciben como tal.

En el capítulo 2, en términos globales se hace manifiesto el desenvolvimiento de la política de seguridad nacional norteamericana en el ámbito internacional. Básicamente, con la formulación de estrategias de contención por parte del gobierno, ante la inminente amenaza del comunismo en diversas regiones del mundo, de igual manera la búsqueda de incentivos y estrategias que asistieran al fortalecimiento de Estados Unidos como la única potencia hegemónica, llevando la batuta en diversos organismos internacionales de carácter político, hegemónico y militar para frenar así el avance del comunismo. Al quedar devastados los países

europeos, Estados Unidos mediante el plan Marshall ofrece apoyo económico a fin de obtener cooperación de estos países para cumplir con sus propósitos; en América Latina, por consiguiente, reafirma su política proteccionista e impide por cualquier vía la penetración de fuerzas extrañas, así como el derrocamiento de los gobiernos antidemocráticos suscitados en esta región.

Se menciona en forma general como se desarrollaron las relaciones políticas entre Estados Unidos y la Unión Soviética, cuáles fueron las estrategias a utilizar, y como después de una remarcada política del 'Detente' se fueron implementando vías de acercamiento y pacificación, así como tratados de no proliferación para de esta manera, mejorar el vínculo político de ambos países, enfatizando el transcurso de este acontecimiento desde el surgimiento de la guerra fría, la política exterior de los 60's con Kennedy, Johnson y Nixon, y por último, la terminación de dicho suceso con el restablecimiento de esas relaciones al concluir la administración Reagan.

En la segunda parte de este capítulo presento, en términos generales, la actual configuración del escenario internacional, en el que al dar por concluido el comunismo en Europa y el consecuente resurgimiento de nuevas naciones, comienzan también a sobresalir nuevamente los deseos de países como Alemania, Japón, Francia y China -por mencionar a los principales- por obtener mayor fuerza, y por consiguiente, la capacidad económica y militar para competir con Estados Unidos. Consecutivamente, se muestra cual ha sido la actitud del gobierno

norteamericano ante este panorama y también cual ha sido su participación a través de éste, puesto que es de todos sabido que Estados Unidos tiene que intervenir de una manera u otra en la transformación del ámbito político exterior, para ver favorecidos sus intereses y a la vez, proteger tanto su territorio como sus zonas de influencia de cualquier amenaza.

Finalmente, en el capítulo 3, la investigación estará enfocada hacia la postrimería del siglo XX, -esto es, la década de los 90's- en el que se describe a grosso modo como se llevó a cabo la transición de Europa y en algunos casos, de América Latina, por lo que consideré relevante destacar como antecedente de la administración Clinton, -que está por concluir o quizás reelegirse- mencionar la política de seguridad nacional imputada por el entonces presidente George Bush que continuaría marcando la pauta de los intereses nacionales norteamericanos, en especial, por la implementación de la iniciativa de las Américas, que propone por una parte la recuperación económica de Latinoamérica en base al alivio en la reducción de las deudas externas adquiridas por estos países.

Posteriormente, se hablará de las perspectivas de seguridad nacional del electo presidente William Clinton (1993) y cuales serían a futuro las soluciones que él junto con su equipo tomarían como base y llevarían a la práctica para confrontar un mundo diferente al de la guerra fría, ya que en la actualidad, Estados Unidos tiene no solamente una sola amenaza -como anteriormente lo fue la Unión Soviética-, sino que recientemente han surgido diversos factores y actores que

ponen en peligro los intereses de Norteamérica tanto al interior como al exterior. Tomando en cuenta los intereses primordiales de Estados Unidos en el periodo de Clinton, se puede deducir cuáles continuarán formando parte de la política de seguridad nacional hacia el año 2000; por lo tanto, cabe destacar el rol que está desempeñando el Consejo de Seguridad Nacional con el patrocinio del presidente Clinton en la elaboración de la política exterior y como se deben contrarrestar a países como China y Alemania en sus intentos de crecimiento hegemónico con miras a desplazar a Estados Unidos.

De igual manera, se hace hincapié en los acontecimientos más relevantes de 1995 a marzo de 1996 en los que Norteamérica ha tomado parte, así como también, me pareció trascendental el incluir dentro de este tema la opinión de un grupo seleccionado de norteamericanos que dieron a conocer su sentir ante cuáles podrían ser las amenazas que mayormente afectan a su país y si consideran que su gobierno está llevando a cabo el cumplimiento de sus objetivos a fin de proteger a su país. En cuanto a los resultados se refiere, estos han sido manejados en base a porcentajes de acuerdo a las diversas manifestaciones expresadas por los entrevistados, esto para su mejor comprensión, y por último, una explicación de cada una de las preguntas en relación a dichos porcentajes que aquí se presentan.

Por último, se destaca la situación política actual de Norteamérica en víspera de las próximas elecciones, y en las que se están disputando diversas cuestiones

en caso de que cualquiera de los dos partidos obtenga el triunfo y además, que retos se tomarán en cuenta para la política de seguridad nacional del siglo XXI.

## CAPITULO 1

### SIGNIFICACION DE LA SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS

#### UNIDOS

##### ANTECEDENTES

##### 1.1. SURGIMIENTO Y CONSOLIDACION DE LA SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA

A partir de que los Estados Unidos logra su independencia, en primer término se preocupó por proteger su territorio nacional, así como todo lo perteneciente al mismo, y posteriormente, obtener de Latinoamérica el apoyo económico en el sentido que estos países vendían sus productos a Norteamérica a un precio razonable, por lo que el comercio entre ambos era favorable, evitando así la penetración de Europa en los asuntos de América por un lado, y lo cual significó el crecimiento de la economía estadounidense por otra parte.

Los intereses expansionistas de los estados europeos amenazaban la seguridad territorial de Estados Unidos, motivo que encausó al nuevo gobierno norteamericano a decretar el preámbulo de la constitución en el que claramente se señalaban los objetivos esenciales para la defensa inmediata de Norteamérica; con esta política adquiere primacía en el continente y al mismo tiempo, a través de sus acciones proteccionistas y de cooperación alcanza sus más preciadas metas: alejar definitivamente a Inglaterra, Francia y España de América, desplazándolos completamente de sus antiguas colonias, de este modo los Estados Unidos en base a

su concepto con respecto a América y el Caribe en su totalidad, demuestra que tienen una obligación moral para auxiliar tanto al oprimido como a los desprotegidos.<sup>1</sup>

La política de seguridad nacional comienza a reforzarse con el acontecer mundial, las ambiciones de tipo político-económico-expansionista dejan entreverse durante las dos guerras mundiales, momento en el que los alemanes acrecentaban su poder y las zonas estratégicas bajo su dominio eran cada vez más, provocando temor entre sus vecinos europeos y otras naciones en América y África; en ese entonces las potencias de Europa empezaban a perder control político y económico, enfocando su mirada a Norteamérica para así poder salvaguardar la seguridad nacional de cada uno y prevenir cualquier atentado a sus intereses. Al ser derrotados alemanes, japoneses e italianos, el gobierno norteamericano de Roosevelt consolida finalmente la hegemonía mundial que tanto aspiraba, mientras que las naciones europeas devastadas por la guerra recurrían ante él para poder surgir nuevamente, aunque esta vez ya no con el potencial con que contaban; en esta ocasión Estados Unidos acudía al llamado aplicando nuevas técnicas de carácter económico que levantarían el estado deplorable en el que se encontraban aquellas, consiguiendo años más tarde la alianza de Europa Occidental y Estados Unidos.

Si en los primeros años de independencia, Norteamérica tuvo sus fundamentos para resguardar a la nación y al continente americano de la amenaza latente por parte de los países más poderosos de Europa, en la década de 1940, el pueblo

---

<sup>1</sup> Vid. Harold Brown, Thinking about National Security, Defense and Foreign Policy in a Dangerous World, p. 2

norteamericano tomaba mas conciencia de lo que podria suceder, por lo tanto, acentuó su interés por colaborar conjuntamente con el gobierno y así determinar el futuro de la seguridad nacional de su país, esto debido en cierto sentido ante el inminente peligro de una guerra nuclear con la Unión Soviética.

Por consiguiente, Norteamérica da inicio a la era de las alianzas para combatir al enemigo, así como también preservar la soberanía y la paz de las naciones, cuyo resultado, trajo consigo el fin de la segunda guerra mundial y el camino para mantener la "seguridad colectiva" en bienestar de todos; para lo cual se crearía una organización internacional que los Estados Unidos promovería y financiaría, a la vez que incluiría a la mayoría de los países. De este modo, Estados Unidos crea una política preventiva asegurando así los mercados mundiales y las empresas económicas liberales para de esta forma favorecer la situación de Norteamérica.

"Desde el punto de vista de la seguridad nacional, el primer propósito y justificación de esta organización, sería su habilidad para prevenirse de futuras amenazas a la paz. Si alguna trataba volverse a surgir y atentara agresivamente en contra de la seguridad, los otros países lo detendrían por medio de sanciones y en su caso con las mas severas."<sup>2</sup>

Al consolidarse la Organización de las Naciones Unidas, Norteamérica logró alcanzar un objetivo mas, que además de configurarse como la potencia de primera instancia en el orden internacional, obtenía igualmente su posición ante el resto de los

---

<sup>2</sup> Peter Mangold, National Security and International Relations, p. 28

países integrantes para así dominarlos a su voluntad, evitando cualquier atentado contra su territorio o a los países que ya configuraban su entorno político y económico.

Las naciones integrantes del nuevo organismo respondían positivamente a los estatutos establecidos dentro del mismo, y aquellas que sufrían la devastación, acudían al manto protector de Estados Unidos, mientras que la Unión Soviética por su parte comenzó a desligarse del yugo que mantenía con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tratando de promover la avanzada del ejército rojo por la Europa Oriental para así propagar los ideales del comunismo y desbancar al capitalismo.

Dicha situación lleva al gobierno norteamericano a enfrentarse a una nueva realidad: la de contener el comunismo y dirigir su política a la protección de sí mismo y sus zonas estratégicas, dando paso al inicio de la distensión entre dos bloques, así como la búsqueda de métodos y tácticas que pusieran una barrera a los países comunistas. Ante este panorama, Estados Unidos tenía que buscar urgentemente la forma de combatir las conminaciones del acecho comunista tanto en Europa como en otras regiones que Norteamérica ya consideraba de su periferia, por lo cual para el año de 1947 se fundamenta la creación de un organismo capaz de velar por la seguridad nacional de los norteamericanos y de aquellos pueblos que quisieran preservar la integridad de su país. Se concretiza entonces la resolución final de los Estados Unidos: el establecimiento del Consejo de Seguridad Nacional, cuyas funciones y actuaciones determinarían una vez más el poderlo y supremacía de este país.

"Es indispensable para la formulación de la política de seguridad nacional el proceso y la estructura de las decisiones. La estructura organizativa dentro de la cual son hechas tales decisiones reflejan las características básicas de la sociedad en la cual es formulada la política de seguridad nacional."<sup>3</sup>

Idealmente, la base para la política de seguridad nacional queda sobre la existencia de una estrategia nacional que proceda de los beneficios de determinado país.<sup>4</sup>

#### **1.1.1. FACTORES FUNDAMENTALES QUE ORIGINARON LA INSTAURACION DE UNA SEGURIDAD NACIONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS.**

##### **DEL STAFF GENERAL A LA INSTAURACION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL SOVIETICO.**

Cada nación de acuerdo a sus necesidades y su vislumbamiento político, crea una organización que estará a cargo de la defensa del territorio nacional, la población y quizás sus propios intereses extraterritoriales (como en este caso lo demuestran los Estados Unidos y la Unión Soviética).

Durante la guerra turco-rusa y la confrontación con Armenia, Rusia solamente contaba con la presencia del ejército rojo que era el único que tenía el comando y control de la política militar, sin embargo, debido a que existían ciertas zonas que no

---

<sup>3</sup> Robert L. Pfaltzgraff, *National Security Council*, p. 225

<sup>4</sup> La cuestión de estrategia y política será tratado más adelante

eran de su jurisdicción y otras que no podían ni aun vigilar otros campos de resguardo, se transformo en el año de 1814, el Personal General de Guardias en el Personal Principal (Glavnyi Shtab), una agencia cuyo objetivo fue el planear las estrategias, la protección de las fronteras y la recopilación de inteligencia correspondiente al enemigo, a la vez que se promovía el puesto de ministro de guerra quien en su época tuvo la dirección de aquella organización y la responsabilidad de reportar cualquier acontecimiento al Zar.

Dentro del Glavnyi emergieron otras ramificaciones administrativas destinadas a una mejor coordinación con respecto a las funciones del personal general, así el el Personal Principal (Glavnyi Shtab) que existía ya como entidad singular, claramente se diferenciaban las funciones operativas de las de inteligencia. La efectividad de los integrantes de este órgano debían mejorar en base a los cambios producidos en el área político-militar, por lo cual, se complementó con una academia especializada en reclutar a todo aquel que quisiera formar parte del personal de la Armada Roja y de la Agencia de Seguridad Nacional. Cada departamento perteneciente al staff general era responsable de ejecutar las políticas concernientes a la protección de la Rusia zarista, asimismo, nació el interés de los rusos por auxiliar otras zonas cercanas a su terreno y que pudieran afrontar cualquier amenaza proveniente de los estados europeos de aquella época. Por lo tanto, la necesidad palpable de prestar un servicio eficiente y satisfactorio tanto al zar como al pueblo ruso, dio pauta a la instalación de instituciones militares educativas que promovieran la salvaguarda de los intereses nacionales, así como la seguridad y estabilidad de Rusia.

El acontecer internacional se transformaba, y en ocasiones repercutían al interior de determinadas naciones, sin olvidar que precisamente en la década de 1890 a 1900 los conflictos entre diversos países y la desmesurada ambición de estos por conquistar y explorar regiones vírgenes ocasionaba desajustes políticos y económicos, motivo por el que Rusia y los Estados Unidos improvisaban el incremento de las fuerzas armadas, una mayor protección de la seguridad nacional y el comienzo de la activación de los esquemas de movilización en tiempos de guerra.

En Septiembre de 1918, los miembros de la agencia de seguridad nacional proponían y establecían ciertas modificaciones a la administración en la cual quedaba configurada la presencia esencial del ministro de guerra quien era el indicado para dirigir a todo el staff, por otra parte, se incorporaba un sistema capaz de instaurar técnicas operativas y militares. El modelo mas descriptivo en cuanto a la defensa nacional se refiere, fue la creación del staff de la armada roja cuyas actividades serían las de preservar la paz de la Unión Soviética y funcionar en base a la doctrina del socialismo. El partido de los bolcheviques y la intervención de Lenin se hicieron necesarias para reafirmar la política de seguridad nacional soviética; en este caso, durante la época bolchevique, la autoridad en la toma de decisiones soviéticas en el campo militar permanece en las manos de un pequeño grupo en el interior del politburó conocido como consejo de defensa, una élite del cuerpo de políticas que podía trazar

sus lineamientos institucionales al Consejo de Trabajo y la Defensa (la STO) y al Comité de Defensa.<sup>5</sup>

## **ESTRUCTURA DE LA TOMA DE DECISIONES (DECISION-MAKING) SOVIETICA**

**1919**

Consejo Popular de los Comisarios (SNK)  
Dirigido por Lenin

Consejo del Trabajo y la Defensa (STO)  
Dirigido por Lenin

Consejo Revolucionario Militar de la URSS  
(Revvoensoviet USSR)  
Dirigido por Leon Trotsky

Aunque la organización de la seguridad nacional recae en el consejo de defensa soviético y que a su vez tiene poderes adicionales extraordinarios en tiempos de guerra, generalmente es regido por el secretario general del partido comunista quien tiene la posibilidad de convertirse en director del presidium del Soviet Supremo. Esto

<sup>5</sup> Para mayor información, ver... Karl F. Inderfurth, *Decisions of the highest order*..... p.p. 12-13

daba por hecho que Rusia era uno de los países mas importantes en cuanto a potencial militar y uno de los que habla perfeccionado al máximo la aplicación de sus tácticas político-militares, lo cual demuestra que fue un buen elemento a seguir por los Estados Unidos en el momento en que la entonces Unión Soviética decidiera cambiar los papeles.

### 1.1.2. CREACION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL: ACTA DE 1947

La sociedad y el gobierno norteamericano están conscientes de la necesidad de mantener la seguridad nacional, aunque en los tiempos de la segunda guerra mundial no exista una institución netamente dedicada a la elaboración, planificación y aplicación de la política nacional e internacional conectadas a los intereses y defensa de Estados Unidos.

Mientras que Estados Unidos comienza a definirse como nación y a formular su propio modelo político, América Latina por su parte se independiza y sus colonizadores buscan nuevos territorios para continuar con su expansionismo territorial; pero en el momento en que Norteamérica se ve favorecida económica y políticamente, incrementando a su vez sus zonas de influencia, los demás pueblos se aterrorizaban al ver lo que estaba sucediendo con América del Norte y como poco a poco se aceleraba su deseo por expandirse territorial, política y económicamente. Por lo que, cuando Estados Unidos ve afectados sus intereses en el exterior, analiza las formas de evitar

cualquier tipo de amenaza, así como también decide en que momento puede hacer uso adecuado de las fuerzas militares, para lo cual tienen que converger las decisiones del presidente y sus colaboradores.

A pesar de que en 1940 no existía aun el Consejo de Seguridad Nacional como tal, si había un grupo cuya tarea era la de planear y comunicar al presidente las perspectivas en torno a la política militar relacionada con los conflictos externos; dicha organización estaba conformada por la Marina, la Armada y la Secretaría de Estado que en si fungía como cuerpo consultivo del gobierno norteamericano, tal vez no existían leyes ni documentos en los que se asentará el correcto funcionamiento entre estas tres secretarías, pero lo que si demostraron es que lograron maquinar sus estrategias de defensa.

Los objetivos a desarrollar por parte de estas, eran la construcción de esquemas políticos que favorecieran los intereses norteamericanos y, además, que fueran acordes con la política exterior del gobierno estadounidense, los aliados, sus vecinos y los enemigos; sin embargo, fue indiscutible la diferencia palpable entre las tres secretarías debido a su escasa experiencia en asuntos internacionales, los que solamente podían solucionar en el campo militar. Por lo tanto, era imprescindible para los representantes de cada una de esas dependencias contar con el apoyo y asesoramiento de la diplomacia o personas que tuvieran conocimiento en leyes internacionales, ya que no era factible llegar a un solo acuerdo, puesto que cada una de estas representaba a sus propios intereses. De esta forma, se fue configurando un

modelo organizacional en el que cada departamento consideraba sus puntos a tratar, y en los que no debían olvidar incluir los temas tocantes a política nacional.

Como consecuencia del caos administrativo por el que atravesaba el periodo presidencial de Roosevelt, James Forrestal, secretario de Marina bajo el gobierno de Truman, "estaba aparentemente convencido de que era preciso implantar algo semejante al gabinete de guerra británico dentro del sistema americano, obteniendo esfuerzos a largo plazo para mantener unidos al Departamento de Estado y otras agencias en la exposición de la política exterior".<sup>6</sup>

Para Forrestal esta idea era de vital importancia, ya que la Armada y la Marina quedarían desligadas del cumplimiento general en la elaboración de la política militar y exterior, necesariamente debía instituirse un consejo de defensa nacional en el que no solamente estas instituciones participarían, sino que también se incluirían otras agencias que deliberarían junto con estas en la toma de decisiones; además, dentro de este proyecto se sugería la admisión de hombres civiles quienes serían los representantes ideales para llevar a la práctica la política exterior. La proposición de Forrestal fue comunicada al presidente Truman, quien en principio no estaba convencido de la utilidad de un consejo de defensa que podría representar a los Estados Unidos, pero finalmente aceptó y propuso que se efectuaran diversas reuniones en las que se fuera dando forma al futuro Consejo de Seguridad Nacional. Las asambleas tuvieron lugar de 1945 a 1947, periodo en el que se confirmó el

---

<sup>6</sup> Op. Cit., p. 17

nacimiento del Consejo de Seguridad Nacional. En ellas, los miembros de la Armada, la Marina y Defensa discutían y aprobaban los diferentes planes y posibles borradores de lo que podría ser el consejo, motivando a los participantes a no arribar a un acuerdo, entonces, el presidente Truman encomendó a cada una de las secretarías que dibujaran y elaboraran el esquema político de la organización en cuestión.

Por una parte, algunos de estos no deseaban tener participación conjunta con sus compañeros, ni tampoco que el presidente fuera miembro del consejo, pues uno de los propósitos de esa institución sería asesorar al mandatario en todo lo relativo al exterior y la política de defensa, mas no que el tuviera participación directa dentro del mismo. Durante ese tiempo, se llevaron a cabo diversas reuniones en las que se discutía cual sería la imagen perfecta del Consejo de Seguridad Nacional; en una de las propuestas dirigidas al Congreso y al presidente, el Congreso quedaría ajustado a conveniencia de la Marina: el Consejo de Seguridad Nacional asesoraría al presidente y ese grupo de apoyo consistiría del secretario de estado, el secretario de las fuerzas armadas, el presidente de la junta de recursos nacionales, sin olvidar a la Agencia Central de Inteligencia y una Agencia Central de Investigación. Días mas tarde al ser publicado el reporte, se suscitaron ciertos debates y la respuesta de todos aquellos que lo analizaron, fue totalmente negativa, a lo que se pidió que se continuara con la instauración del Consejo de Seguridad Nacional.

Las conversaciones entre los secretarios de cada una de las dependencias estatales, el Congreso y el Presidente no cesaban y no podían arribar a un solo

acuerdo, mientras tanto, los hombres de la Armada y la Marina promovían más proyectos de ley que describían la conformación del Consejo de Seguridad Nacional, uno de los cuales designaba al secretario de defensa exclusivamente las áreas correspondientes a política, a lo que los emisarios de la Armada y la Marina debían cimentar sus bases de política militar y finalmente, se designaría un diputado que ejecutaría las decisiones concernientes a los asuntos de personal, misiones, presupuestos y resolución de disputas de poder.

Los borradores que anteriormente se presentaron no cubrían las expectativas del Congreso, y ninguna de las partes involucradas aceptaba positivamente cualquier designación, todo documento era discutido y rechazado, además de que no cubrían las necesidades del presidente, únicamente decidían cual de las secretarías de estado tendría que manipular al consejo. Un último esbozo de trabajo fue mostrado ante el congreso y el presidente, por parte del entonces director del Departamento Presupuestal, Donald C. Stone quien había sido testigo de los preparativos para la creación del Consejo de Seguridad Nacional, el cual, desde su punto de vista, este no era complementario al presidente y su colaboración dentro del mismo había sido delegada. Según su enunciamiento, el Consejo de Seguridad Nacional debería de estar conformado por civiles y militares, de los que cinco de seis, tendrían orientación militar en virtud de sus responsabilidades departamentales, asimismo, no habría separación alguna en el interior del consejo, ya que el trabajo que se fuera a realizar, sería en conjunción de todos sus miembros, quedando así al servicio del jefe supremo.

Aceptada esta medida, el Congreso efectuaría ciertos cambios al esquema de Stone: ... El presidente es un miembro del consejo y presidirá las reuniones sin ser obligado por el Congreso y será asesorado por el secretario de seguridad nacional, quien conducirá las acciones del personal del consejo, por lo que, las actividades desempeñadas por esta institución serán exclusivamente de su jurisdicción. Para que el Consejo de Seguridad Nacional quedara legalmente conformado y establecida su potencialidad como tal, el departamento presupuestal informaba por su parte que su participación en el Consejo no sería motivo para abuso de su poder, sino que las perspectivas presidenciales también quedarían incorporadas en planes y políticas.

De tal forma que esas propuestas quedaban de la siguiente manera:

- Designar al secretario de estado para proceder en ausencia del presidente como director del Consejo de Seguridad Nacional;
- El secretario del consejo será convocado ante el presidente para aprobar determinados planes;
- Nombrar al secretario ejecutivo del Consejo de Seguridad Nacional y al presidente de la junta de recursos de seguridad para asistir de igual forma al presidente.<sup>7</sup>

Los propósitos de los estrategias de Marina y la Armada eran vetar las disposiciones llevadas a cabo por el presidente y el Departamento Presupuestal,

---

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 24

considerando la necesidad de involucrar al congreso dentro del consejo para poder adquirir mayores beneficios y asegurar un adecuado apoyo financiero, igualmente abogaban para que los comités del consejo se dispusieran a dialogar ciertos temas de política cuando así lo requirieran, pero esta orden fue denegada, puesto que la autoridad del presidente se mantendría lejos de los asuntos políticos. De acuerdo con la aceptación por parte del Congreso, el presidente y las secretarías de estado, demandaron el pronto encuentro de estos para finalmente crear el Consejo de Seguridad Nacional.

"El Consejo de Seguridad Nacional en base a los criterios establecidos es puramente una institución destinada a asesorar y no tiene funciones para elaborar la política o en su caso, para supervisarla, con excepción de los asuntos referentes a la dirección de la Agencia Central de Inteligencia. La agenda del consejo esta limitada exclusivamente a los asuntos que requieren la consideración del presidente y la información relativa a las relaciones del consejo no serán reveladas en publico sino es con previa autorización del mandatario." <sup>8</sup>

En síntesis el Consejo de Seguridad Nacional, es el apoyo con que cuenta el presidente norteamericano para la aplicación de políticas que sean favorables a las relaciones de Estados Unidos con el exterior, además de fortificar su política interna para defender la seguridad territorial y el bienestar del pueblo.

---

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 26

SEC. 2 El Congreso confiara un programa entendible para la futura seguridad de los Estados Unidos, así como la disposición de políticas integradas y los procedimientos para los departamentos, las agencias y aquellas funciones del gobierno relativas a la seguridad nacional; disponer de un Departamento de Defensa que incluya a la Armada, la Marina y la Fuerza Aérea, a la vez, que cada departamento deberá estar organizado en forma individual y funcionara bajo las ordenes de su respectivo secretario, lo que indica que estas dependencias no actuaran por cuenta propia sino que lo harán conjuntamente para así establecer las ordenes de combate.

**CAPITULO I.- COORDINACION PARA SEGURIDAD NACIONAL. CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL**

SEC. 101.- A) El Consejo de Seguridad Nacional asesorara al presidente en asuntos relacionados a la integración de las políticas nacional, militar e internacional que se relacionen con la seguridad nacional, asimismo, los servicios militares, departamentos y agencias que lo integren deberán cooperar efectivamente.

El Consejo deberá estar integrado por:

1) El presidente, 2) el vicepresidente, 3) el secretario de estado, 4) el secretario de la defensa y 5) los secretarios y subsecretarios de otros departamentos ejecutivos y militares que sirvan a la voluntad del presidente.

b) Las agencias y departamentos pertenecientes al Consejo de Seguridad Nacional además de coordinar las políticas concernientes a seguridad nacional, estarán sujetas bajo la dirección del presidente y se obligarán a:

- 1) Valorar los objetivos y los riesgos de los Estados Unidos en relación al poderio militar, a fin de elaborar las recomendaciones necesarias para el presidente.
- 2) Considerar las políticas de mayor interés tanto para departamentos y agencias del gobierno conectadas esencialmente a la seguridad nacional.
- 3) El Consejo tendrá su propio personal y será representado por un secretario ejecutivo elegido por el presidente.
- 4) El presidente de la sección de jefes del personal deberá atender y participar en las juntas del Consejo de Seguridad Nacional.
- 5) El presidente establecerá dentro del Consejo de Seguridad Nacional una junta conocida posteriormente como la 'Junta para los Conflictos de Baja Intensidad', cuya función será la de coordinar las políticas de Norteamérica para los conflictos de baja intensidad.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Tomado de los extractos del Acta de Seguridad Nacional de 1947 en Karl F. Inderfurth, *Decisions of the Highest Order*..... p.p. 37-39

### 1.1.3. ORGANIZACION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL

A partir de la transformación que sufrió el consejo de seguridad nacional bajo el mandato de Henry Kissinger, las funciones del mismo no fueron del todo favorables, por lo que la reducción de personal efectuada años atrás se volvería a acrecentar con la llegada de Reagan a la presidencia y de James Carlucci para ocupar el cargo como asesor de seguridad nacional, cuya opinión y disposición estaría el incluir mas elementos necesarios para una mejor organización de labores dentro del consejo mismo. En base a esto, se establecieron diversos grupos de personal que apoyaron el perfeccionamiento de la administración en los asuntos internos y externos, entre los cuales están:

- **Planificación.-** Aquellas personas que integran el Departamento de Planificación son los encargados de vigilar el perfecto funcionamiento de las funciones de planeación estratégica presentadas por el asesor y su personal. El asistente especial para la planificación es quien tendrá bajo su responsabilidad la dirección del grupo, además deberá contar con la cooperación de algunos miembros del staff y de quienes tienen la habilidad de resolver los asuntos concernientes a: 1)estrategias de inteligencia, 2)planeación a largo plazo, 3)planeación y crisis a corto plazo, 4)planeación económica y de recursos, y 5)elaboración de discursos. Todas estas funciones de planeación deben de atravesar por las áreas relativas a seguridad nacional, preponderantemente en aquellos asuntos de carácter militar. Esto quiere decir que la persona calificada para el puesto, deberá demostrar un buen grado de

conocimientos y de experiencia, y en algunos casos, será el director quien podría suplir a su colega.

- **Acontecimientos políticos.**- El Consejo de Seguridad Nacional y el Departamento de Estado participan tanto en las operaciones políticas de tipo regional, como en las concernientes al acontecer internacional, obteniendo de estas resultados que otorguen información al presidente para posteriormente establecer las relaciones internacionales con sus homólogos en el exterior. Los miembros del consejo han preferido desempeñar su labor independientemente de los hombres de estado a quienes se les ha delegado esa responsabilidad. Solo un pequeño porcentaje de los integrantes del personal del Consejo de Seguridad Nacional son asignados a grupos regionales, los que permiten que aquellos lleven a cabo sus actividades de una forma compartida evitando por cualquier medio su integración dentro de las oficinas del estado, esto indica entonces, que para lograr una mayor efectividad respecto a control y coordinación, el Departamento de Estado tendría que reducir el número de empleados procedentes del Consejo.

- **Política de defensa.**- Este grupo tiene a su cargo la Instauración de las políticas militares, procurando dar a su país y a sus áreas de influencia la máxima protección para lo cual, las personas que realizan el estudio y la implementaron de las tácticas de defensa deben dedicar el mayor tiempo posible, además de contar con cierta experiencia. Será un asistente especial quien conduzca los movimientos que se

efectúen al interior del departamento y que a su vez demostrará poseer un alto grado de conocimientos en el ámbito militar, así como de la burocracia del departamento de defensa. Para el efecto de la política militar se estableció una división funcional de las áreas tales como:

1. Fuerzas estratégicas;
2. Fuerzas en diversos escenarios;
3. Fuerzas navales;
4. Dirección, control y comunicaciones;
5. Política espacial;
6. Planeación de movilización y emergencias;
7. Recursos para la defensa e
8. Información de la defensa.

Los campos de acción militar de interés para los Estados Unidos refleja la amplitud de las responsabilidades que este tiene con sus zonas operacionales y establecen fuerzas que proyectan y sustentan el poder global de Norteamérica.

**"El estado de alerta y su consecutiva movilización deberá proteger una profunda extensión de acciones, incluyendo aquellas concernientes a la defensa de los recursos humanos, movilización industrial, defensa civil, defensa del capital militar y las facilidades administrativas civiles en**

contra de sabotaje y operaciones especiales, continuidad del gobierno, al igual que otros asuntos relativos a cualquier emergencia nacional tanto en tiempos de crisis como de guerra." <sup>10</sup>

- **Asuntos de política militar.**- Los puntos a tratar en el área político-militar son los siguientes:

**A) Política de la guerra de baja intensidad.**- El principal foco de atención ha sido mantener contacto con los movimientos insurgentes y terroristas que surgen en los países del tercer mundo, pero existe la controversia de que esta política no ha resultado favorable, ya que al ser dividida entre otros miembros del personal se llevaron a cabo estrategias políticas que operaron contrariamente, esto al establecer tratos con grupos diferentes a ellos y sin haber prestado suficiente atención a los objetivos políticos de primera instancia. Actualmente, el director de este departamento se compromete a que las políticas y estrategias de los Estados Unidos en relación a combatir o apoyar grupos de insurgentes revolucionarios en el tercer mundo se efectúen razonablemente, lo cual indica que necesariamente tiene que colaborar con el personal de asuntos políticos encargados de los países o regiones de influencia, tanto como los especialistas en política de defensa.

**B) Política de contraterrorismo.**- No se refiere del todo a combatir los incidentes terroristas, sino más bien, lograr un contexto mas amplio de cooperación entre aliados en contra del terrorismo y de los países que los instigan.

---

<sup>10</sup> Lord Carnes, *op. cit.* p. 127

**C) Política de seguridad de los aliados.-** Los países aliados forman parte integral de la postura de defensa de los americanos. Por su parte, el gobierno norteamericano no ha establecido aun un centro institucional para el desarrollo de la política general y de las estrategias, basado en las relaciones sostenidas con sus aliados, debido en parte a las dificultades existentes entre el estado y la defensa.<sup>11</sup>

- **Control de armas.-** Parte subordinada a la política de defensa, se encuentra el control de armas, para lo cual es imprescindible instituir un personal del consejo de seguridad nacional para el control de armas dirigido por un oficial mayor. Son cuatro las áreas que se establecen dentro de este contexto:

1. Fuerzas estratégicas y espacio;
2. Escenario y fuerzas convencionales;
3. Asuntos militares que se relacionan a las diversas negociaciones en cuanto a control de armamento se refiere, entre los Estados Unidos y sus interlocutores como lo son la Unión Soviética, la OTAN, la ONU y el Pacto de Varsovia; y en última instancia,
4. Disciplina y realización, en el que debe observarse el perfecto cumplimiento de los acuerdos de control de armas y el seguimiento de los mismos.

- **Asuntos económicos, científicos y tecnológicos.-** El papel que ha tenido el Consejo de Seguridad Nacional en estas áreas, no ha sido completamente efectivo

---

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 130

debido a las complicaciones que se presentan por las divergencias existentes entre las agencias de seguridad nacional por un lado, y aquellas que tienen un enfoque primordial en los asuntos domésticos. Los hombres del Consejo de Seguridad Nacional consideran que los temas de ciencia y tecnología deben integrarse con otros aspectos de la política de seguridad nacional de los estados unidos. Por consiguiente, solo un grupo del CSN se encarga de instituir las estrategias de carácter económico y científico-tecnológico, cubriendo las siguientes áreas:

- 1.Comercio internacional;
- 2.Asuntos monetarios internacionales y seguridad financiera;
- 3.Ayuda al desarrollo;
- 4.Seguridad para la protección de la energía y los recursos del país;
- 5.Tecnologías estratégicas y por último,
- 6.Telecomunicaciones. <sup>12</sup>

- **Inteligencia.**- El personal del CSN se ha involucrado en operaciones secretas; ambos, el grupo de inteligencia y los miembros del consejo se compenelran para lograr su objetivo: la planeación de la política a largo plazo. Inteligencia cubrirá las siguientes posiciones:

1. Asuntos de inteligencia común,
2. Política de inteligencia y recursos,

---

<sup>12</sup> Harold Brown, *op. Cit.*, p. 152

3. Actividades espaciales y

4. Contrainteligencia y seguridad estratégica.

## 1.2. LA IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE SEGURIDAD NACIONAL.

La seguridad nacional tiene diversas connotaciones, además, especialistas en la materia han otorgado diferentes opiniones que confluyen en los aspectos de la vida y el desarrollo de los estados que conforman la comunidad internacional. No es posible canalizar la seguridad nacional solamente en actividades exclusivas de carácter militar, político, económico o social, ya que el tema está estrechamente relacionado con otras ciencias y disciplinas de actitud política y humana de los países. Algunos politólogos la definen de la siguiente manera:

**Klaus Knorr:** La seguridad nacional es sinónimo de seguridad nacional militar, enfocada expresamente a la generación y uso de poder militar nacional, empleándola en las relaciones interestatales.<sup>13</sup>

**Frank Trager y Frank Simon:** La seguridad nacional es la parte vital de la política del gobierno, cuyo objetivo es la creación de condiciones políticas nacionales e

---

<sup>13</sup> Klaus Knorr, National Security Studies, Scope and Structure on the Field..... p.p. 5-34

internacionales favorables para la protección y extensión de valores nacionales contra cualquier adversario.<sup>14</sup>

**Robert McNamara:** La seguridad nacional es desarrollo y sin desarrollo no hay seguridad. Es un aspecto complejo de la política de las naciones que va mas allá de la preparación de las fuerzas militares para el combate.<sup>15</sup>

**Harold Brown:** Es la habilidad de preservar la integridad física de la nación y el territorio, manteniendo sus relaciones publicas con el resto del mundo, sin olvidar proteger la naturaleza de sus instituciones y del gobierno.<sup>16</sup>

**Timothy Stanley (miembro de la defensa y seguridad nacional norteamericana):** Es el estado originado por el desarrollo de los recursos humanos, políticos, militares, económicos y espirituales de una nación, tomando en consideración la protección del espacio nacional, la autodeterminación y las tendencias e intereses de la sociedad en que vive.<sup>17</sup>

**Walter W. Rostow:** Preservar a la nación de influencias externas que le impidan la realización de sus intereses nacionales.<sup>18</sup>

---

<sup>14</sup> Richard Steadman, *The Role of the Military in National Security policy formulation* ..... p. 25

<sup>15</sup> Frank Trager and Frank Simone, *An Introduction to the study of National Security* ..... p. 36

<sup>16</sup> Harold Brown, *Thinking about National Security*, p. 18

<sup>17</sup> *Ibid.*, p. 22

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 29

**Woodrow Wilson.**- No es solo la protección de nuestra gente y territorio de un ataque material del exterior; también es la protección de una serie de medios vitales: de intereses económicos y políticos, la pérdida de los cuales amenazarían los valores fundamentales del estado; como la nación mas rica del planeta tenemos muchos valores que preservar. En casa, nuestro pueblo, nuestras instituciones, la economía nacional y las vastas reservas de recursos humanos y naturales; en el exterior, debemos estar preparados para proteger a miles de nacionales, aliados, multitud de inversiones publicas y privadas, fuerzas militares, bases y mercados. También hay intereses nacionales intangibles que proteger, como los principios de nuestra constitución y de la ONU, nuestros tratados, una balanza favorable del poder, libertad de los mares y nuestra reputación Internacional. <sup>19</sup>

**Sam Sarkensian:** La seguridad nacional afecta la manera de aquellos que están comprometidos en el trabajo de inteligencia, las discusiones sobre el tema, la elaboración de programas y aun como afectan los resultados. No solo no se permite que las proximidades de la seguridad nacional sean impuestas en algunas operaciones encubiertas y aquellos procedimientos administrativos requeridos en este tipo de actividades, incluyendo los costos y el tiempo invertido, sino que a la vez es necesario.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Gerardo C. R. Vega . Seguridad Nacional : concepto, organización y método, p. 108

<sup>20</sup> Concepto de Seguridad Nacional en términos del uso de inteligencia, utilizado por los miembros de la CIA, Sam Sarkensian, U.S. National Security..... p. 35

## 1.2.1. ASPECTOS DE MAYOR RELEVANCIA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS

Como podemos ver, en algunas definiciones de seguridad nacional encontramos que se otorga mayor preferencia a determinados elementos, los cuales le dan importancia al termino, de tal forma, podría hacerse una categorización que obedece al desarrollo actual en materia de seguridad nacional:

- **Defensa de la integridad territorial.**- Su esencia esta contemplada en la capacidad del estado para resguardar la integridad y soberanía de la nación, evitando la presencia de fuerzas externas que impidan el desarrollo de los valores nacionales;
- **Percepción de amenazas.**- El estado norteamericano debe evitar el surgimiento de conflictos entre las superpotencias o de aquellos desequilibrios de orden regional;
- **Con capacidad múltiple.**- El estado debe mantener un desarrollo equilibrado en todas las esferas de la vida nacional como lo son la economía, la política y lo militar.<sup>21</sup>

La seguridad nacional, es la percepción que hace el estado respecto de su situación interna y los problemas que afrontara en el exterior. En tanto que la política gubernamental tiene el objetivo de crear condiciones propicias a nivel interno e internacional para así salvaguardar los valores nacionales en contra de adversarios

---

<sup>21</sup> Cfr., Raúl Reyes, El Papel del Ejecutivo en el proceso de ..., Cap. 3

potenciales. Esta definición aporta valiosos elementos a considerar: valores nacionales, política gubernamental y condiciones de desarrollo a nivel nacional. La seguridad nacional es también una herramienta al servicio de la sociedad en general y al gobierno en particular, para coadyuvar al bienestar armónico de un estado, ya que de ninguna manera puede ser un asunto exclusivo de sectores o de organizaciones gubernamentales o privadas.

Para hablar sobre la seguridad nacional de los Estados Unidos, se requiere tener el conocimiento profundo y analítico de su historia, sus luchas internas y externas, su consolidación, su cultura, tradiciones, sus aspectos de formación social y de integración política y económica. Permite deducir las aspiraciones e intereses nacionales de toda una sociedad y en función de esto, se logra determinar la política de seguridad.

En segundo término, es necesario conocer sobre teoría del estado, no solo desde su concepción política que incluye la ideología, forma de gobierno, organización del estado, sino también disponer del conocimiento geopolítico.

### **1.2.2. PERCEPCIONES DE SEGURIDAD NACIONAL E INTERES NACIONAL.**

La seguridad nacional de los Estados Unidos esta fundamentada y es definida en términos de ' interés nacional '. El interés nacional proyecta los objetivos que el gobierno norteamericano va a perseguir en el exterior; de igual manera, el interés

nacional es determinado por la ética y la moral de los políticos, tal y como lo argumentan los académicos idealistas; mientras que los realistas (como Hans Morgenthau) aceptan que el interés nacional es la persecución de este hasta el momento de alcanzar el poder, considerando que el mismo debería ser la meta primordial del estado-nación.

Paul Seabury, autor de "Poder, Libertad y Democracia" considera que los grupos que juegan un papel preponderante en la sociedad americana expresan sus aspiraciones políticas y económicas en el escenario internacional a través de los órganos estatales, por lo cual, el interés nacional es un proceso caleidoscópico <sup>22</sup> en el cual se encuentran inmersos: el procedimiento gubernamental para establecer la política exterior y además, la expresión de diversos pensamientos, ideologías y pequeños intereses que son vitales para los principios de la política exterior norteamericana.

Se resume entonces, que existen diversos intereses para una nación, como en el caso de la política norteamericana y que dentro de este contexto juegan un papel importante el presidente, el congreso y diversos grupos políticos que perciben los puntos de vista de lo que son los objetivos internacionales. Sin embargo, es necesario distinguir que los intereses nacionales de Norteamérica se especifican y son expresados de diferentes maneras según el sistema político imperante de cada administración, esto es, que dependiendo de las prioridades que el Consejo de Seguridad Nacional, el Congreso, el presidente y los denominados grupos de interés tengan en mente, será entonces que dictaminaran la política exterior correspondiente.

James N. Rosenau escéptico de la política norteamericana, cree que los factores de tipo geográfico, cultural, político y económico se encuentran profundamente

---

<sup>22</sup> Donald E. Nuechterlein, *America Recommitted*, p. 14

sumergido en el ámbito ideológico del pueblo americano, y descarta la sugerencia de que la política burocrática, los antecedentes históricos y el determinismo sean los pilares básicos para definir lo que debería ser la política nacional e internacional.<sup>23</sup>

Como ya se menciono anteriormente, la seguridad nacional está encaminada a proteger el territorio americano, su población, todo lo concerniente a la nación y aquello que Estados Unidos considera como su seguridad nacional, así también, el interés nacional de Norteamérica es la defensa del país y el bienestar de sus ciudadanos, su territorio y el sistema constitucional de Estados Unidos, ya que de este ultimo se desprende la responsabilidad del presidente para decidir cuales deben de ser los intereses nacionales, dicha resolución se dará a conocer con el consentimiento del Senado y mediante apoyos financieros provenientes de ese mismo órgano y de la Casa Blanca.

Existen también los intereses públicos, los cuales se enfocan primordialmente hacia el acontecer internacional, y en el que toman parte el presidente, el Congreso y las cortes, además, esta clase de intereses afectan a los intereses nacionales en determinado momento, puesto que si en otro país sucede algo no acorde con la política americana o si Estados Unidos lleva a cabo una invasión que el pueblo no acepta, entonces puede suscitarse una inestabilidad social o la desunión política al interior del país.

En cuanto a los intereses estratégicos, a estos les conciernen los medios políticos, económicos y militares para resguardar a Estados Unidos en contra de las amenazas militares; asimismo, deberán ser definidos en términos de geografía, poder militar, ciencia y tecnología, disponibilidad de recursos y limitación de daño en tiempos de guerra. Ocasionalmente, los intereses estratégicos tienden a delimitar los intereses

---

<sup>23</sup> Op. Cit., p. 15

nacionales. Los intereses privados son aquellos que persiguen las organizaciones y los hombres de negocios, principalmente los que operan en el exterior y que además requieren de la protección del gobierno norteamericano. Algunos intereses nacionales de los Estados Unidos han persistido por largos periodos de tiempo, mientras que otros, permanecen por pocos años, debido a las condiciones cambiantes en el mundo o por el nuevo ambiente político por el que atraviese la nación.

Es por lo que a través de la historia, cuatro clases de intereses nacionales han condicionado la forma en que el gobierno norteamericano percibe al mundo externo, y lo hace de la siguiente manera:

1. "La defensa de los Estados Unidos y su sistema constitucional;
2. Prosperidad del bienestar económico de la nación y la promoción de los productos norteamericanos en el exterior;
3. El establecimiento de un orden mundial favorable (seguridad Internacional)
4. Difusión de los valores democráticos de Estados Unidos y del sistema de libre mercado en el exterior."<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 17

Por lo tanto, un interés es vital cuando los políticos de mayor rango, el Congreso, el asesor de seguridad nacional y el presidente consideran que el objetivo en cuestiones demasiado importante para el bienestar político, económico y social de Norteamérica.

Donald E. Nuechterlein, profesor del instituto ejecutivo federal en Charlottesville, que ha escrito diversos libros sobre política exterior norteamericana y que maneja el término de interés nacional, define ciertos criterios para así determinar cuales son los intereses vitales de Estados Unidos:

#### **PRINCIPALES FACTORES**

#### **COSTOS/FACTORES DE RIESGO**

---

<b>Proximidad del peligro</b>	<b>Costos económicos de hostilidades</b>
<b>Naturaleza de la amenaza</b>	<b>Perdidas estimadas</b>
<b>Contingencia económica</b>	<b>Aumento de los conflictos</b>
<b>Tipo de gobierno a apoyar</b>	<b>Costo de la derrota/perdida o empate</b>
<b>Efectos en la balanza del poder</b>	<b>Reacción internacional adversa</b>
<b>Prestigio nacional en riesgo</b>	<b>Costo de la oposición pública norteamericana</b>
<b>Protección de los aliados preferentes</b>	<b>Riesgo de la oposición en el Congreso <sup>25</sup></b>

---

<sup>25</sup> Donald Nuechterlein, *America Overcommitted*, p. 28

El primer paso para formular la política exterior y la de seguridad nacional de los Estados Unidos es necesario precisar la naturaleza e intensidad de los intereses nacionales en casos específicos. En segundo término, el político va a elegir los instrumentos de carácter político adecuados al nivel del interés en cuestión y desistir en emplear aquellos que no son convenientes. En ciertas ocasiones se decide no tomar acción en contra de aquello que afecte a los intereses de Norteamérica, lo cual no es aplicable en los casos en que el interés nacional es considerado como vital.

Países hegemónicos como los Estados Unidos pueden aplicar una gran variedad de medidas políticas, económicas y militares para influir las políticas de otros países. A continuación se enumeran veinte instrumentos políticos disponibles para el presidente y su Consejo de Seguridad Nacional, para negociar los beneficios y las amenazas de los intereses nacionales:

### **INSTRUMENTOS DE POLÍTICA EXTERIOR Y SEGURIDAD NACIONAL**

#### **INSTRUMENTOS POLÍTICOS - ECONÓMICOS**

1. - Relaciones Diplomáticas
2. - Intercambio científico y cultural
3. - Asistencia humanitaria
4. - Asistencia técnica
5. - Información y propaganda
6. - Asistencia económica y financiera
7. - Políticas económicas y comerciales
8. - Ayuda militar
9. - Acciones secretas

- 10.- Debate sobre seguridad con el consejo de la onu
- 11.- Sanciones económicas y embargo comercial

### **INSTRUMENTOS POLÍTICOS - MILITARES**

- 12.- Demostración de la fuerza militar
- 13.- Incremento de vigilancia militar
- 14.- Suspensión o rompimiento de relaciones diplomáticas
- 15.- Cuarentena y bloqueos económicos, militares y portuarios
- 16.- Uso local de las fuerzas convencionales militares
- 17.- Movilización y evacuación de la población americana
- 18.- Uso local de armas nucleares
- 19.- Utilización de armamento de destrucción masiva
- 20.- Demostración del uso de armamento de destrucción masiva.<sup>26</sup>

Los valores americanos son estimados como la base moral, filosófica y legal de la continuación del sistema norteamericano; por lo tanto, seis valores son fundamentales y relevantes para los intereses nacionales de los Estados Unidos y su papel en el escenario internacional:

1.-Cada estado-nación tiene el derecho de determinar su propia política, esto implica, que el pueblo mismo es libre de autodeterminar; lo cual significa que mediante justas elecciones, la gente decide como y por quien será gobernada.

---

<sup>26</sup> Estos veinte puntos son descritos por Donald E. Nuechterlein en America Recommitted: U.S. National Interests in the 1980's, Capítulo II.

Con respecto a lo anterior, podemos decir que los Estados Unidos no han respetado tal principio, ya que tratan por todos los medios de intervenir directa o indirectamente en los asuntos de otros países, en especial si estos atentan su seguridad nacional. Ejemplo vivo de esto lo podemos constatar a través de los diversos gobiernos que han sido derrocados en América Latina y que según el gobierno norteamericano agreden sus intereses. Por lo que podemos ver que no hay elecciones libres en estos países, sino que se han impuesto gobernantes títeres con el fin de preservar la paz y la democracia de estas naciones.

2.- Cada persona es una entidad moral, legal y política, por la cual el sistema debe responder, además, cada miembro de la nación tiene el libre albedrío de alcanzar metas a fin de proteger a sus connacionales y el territorio.

El tipo de interés que determina la acción política en un período histórico determinado depende del contexto político y cultural dentro del cual se formula la política exterior. Los fines que pueden perseguir los Estados Unidos en su política exterior pueden recorrer toda la gama de objetivos que cualquier nación haya perseguido alguna vez. El poder puede abarcar todo lo que establece y mantiene el control del hombre sobre el hombre. Así, el poder cubre todas las relaciones sociales al servicio del tal fin, desde la violencia física hasta el uso de los medios más sutiles, como los vínculos psicológicos mediante los cuales una inteligencia controla a otra. Dentro del esquema de seguridad nacional también caben considerarse los intereses nacionales que son parte conjunta de los valores de la sociedad norteamericana, por lo que amerita tomar en cuenta que los intereses nacionales son importantes sólo si estos contribuyen con los propósitos de los valores nacionales.

3.- Las políticas y decisiones deben desprenderse de una variedad de grupos, por lo que el sistema de gobierno debe ser accesible con el pueblo y sus representantes.

Como ya lo hemos visto, diversos grupos políticos son los que participan en la elaboración de la política de la toma de decisiones, y esto conlleva a la presentación de un sin número de ideas, estrategias y principalmente de intereses. Es por lo que al llegar a una decisión final no existe un consenso global satisfactorio, ya que siempre estarán inmersas las diferencias entre los departamentos que participan en dicho proceso y que de una manera u otra intentan establecer sus propios intereses.

4.- Si los valores nacionales de otro país son compatibles con los de Estados Unidos, entonces este gozará de un orden internacional basado en los mismos valores.

A decir verdad, Norteamérica estima que el resto del mundo no es capaz de dirigirse a sí mismo y que por consiguiente no es posible sobrevivir en un mundo anárquico. Por lo tanto, si los países son capaces de perseguir sus intereses, deben considerar de igual forma el apoyo moral y físico de otro país que tenga la fuerza suficiente para hacerlo, lo cual quiere decir que el resto de los países latinoamericanos siempre están sometidos a la voluntad de Norteamérica. Tampoco hay que olvidar que la seguridad nacional de los Estados Unidos además de estar conformada por políticas, conceptos y fuerza militar, también incluye ciertas estrategias que le servirán para detener cualquier amenaza, las estrategias a más de ser coherentes y cohesivas, tienden a perfilarse como las percepciones y creencias de cada político y de la estructura de la toma de decisiones.

5.- Debido a que los valores americanos se encuentran inmersos en la herencia judeocristiana, esto significa para Norteamérica el tener un sentido de "vehemencia" hacia aquellos que lo necesiten con el fin de dirigirlos con gracia divina.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Cfr., Sam Charles Sarkesian. U.S. National Security, p.p. 3-8

Si consideramos a todas las naciones como entidades políticas que persiguen sus propios intereses definidos en términos de poder, los Estados Unidos ejercen justicia a todas ellas. Estados Unidos puede juzgar a otras naciones tal y como juzga a la suya propia y, habiéndolo hecho de esta manera, son capaces entonces de perseguir políticas que respeten los intereses de otras naciones promoviendo y protegiendo al propio tiempo los de ellos. A los norteamericanos se les enseñó que ellos son la nación elegida por Dios, por lo que toman a su parecer la manera de ver la religión y manejarla a su conveniencia, para así conseguir por todos los medios posibles (persuasivos y bajo amenazas), el control de otras naciones más débiles que de acuerdo a su criterio, son incapaces de aprovechar las tierras que Dios les dió y que siempre han utilizado indebidamente, por lo que los norteamericanos estarán entonces vigilando que esta administración se realice correctamente, claro está, para salvaguardar sus intereses propios.

**CUADRO COMPARATIVO DE INTERESES NACIONALES DE UNA POTENCIA  
COMO LOS ESTADOS UNIDOS CON PAISES MENOS DESARROLLADOS.**

<p>UN ESTADO CON GRANDES RECURSOS Y PODER NACIONAL</p>	<p>TIENE INFLUENCIA INTERNACIONAL E INTERNA</p>	<p><b>INTERESES VITALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MEDIDAS DURAS Y EXTREMAS, INCLUYENDO LA ACCION MILITAR.</li> </ul> <p><b>INTERESES MAYORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TRATADOS DIPLOMATICOS, NEGOCIACIONES O APLICACION DEL PODER NACIONAL.</li> </ul> <p><b>INTERESES PERIFERICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PROTECCION DE INTERESES PRIVADOS. HACEN IMPACTO EN LA SEGURIDAD NACIONAL, EN LO POLITICO, LO SOCIAL Y LO MILITAR.</li> </ul>
<p>ESTADOS EN DESARROLLO</p>	<p>PODER NACIONAL LIMITADO INFLUENCIA INTERNACIONAL REDUCIDA.</p>	<p><b>INTERESES POR PRIORIDADES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1º PRIORIDAD TIEMPOS</li> <li>• 2º PRIORIDAD TIEMPOS</li> <li>• 3º PRIORIDAD TIEMPOS</li> </ul>
<p>ESTADOS CON GRADOS DE DESARROLLO BAJO</p>	<p>TENDENCIA A SOLUCIONAR SOLO PROBLEMAS INTERNOS</p>	<p>SOLO SE SELECCIONAN INTERESES QUE PUEDAN SER ALCANZADOS<sup>28</sup></p>

<sup>28</sup> Información tomada de Gerardo Vega García, Seguridad Nacional, concepto, organización y método, p. 37

### 1.3. FUNCIONES Y DETERMINACIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL

El Consejo de Seguridad Nacional (National Security Council) fue establecido años después de finalizada la segunda guerra mundial, con el objetivo de proteger la seguridad nacional norteamericana en tiempos de paz. En el acta de seguridad nacional de 1947 quedó asentada la creación del Consejo de Seguridad Nacional, decretando la instauración de un Departamento de Estado y una Agencia Central de Inteligencia. El Consejo de Seguridad Nacional está constituido por un presidente, el vicepresidente, el secretario de la defensa y otros gabinetes y subgabinetes de oficiales capaces de atender cualquier requerimiento de seguridad nacional, dando así autorización para "asesorar" al presidente en relación a la integración de las políticas doméstica, internacional y militar concerniente a la seguridad nacional", así como también permitir que los departamentos gubernamentales 'cooperen de una forma más eficiente en los asuntos referentes a la seguridad nacional'.<sup>29</sup>

El acta de 1947 señala específicamente las responsabilidades, la evaluación de objetivos, los compromisos y los riesgos que afronta el gobierno de los Estados Unidos en base a su potencial militar en interés a su seguridad nacional, a la vez de elaborar recomendaciones para el presidente en vinculación con lo anterior.

---

<sup>29</sup> Lord Carnes, *The Presidency and the management of National Security*, p. 61

A partir de 1953 se dispuso la creación del cargo como asistente especial del presidente para los asuntos de seguridad nacional con el fin de ejercer como jefe mayor del consejo de planeación; este funcionario representa como director al personal del Consejo de Seguridad Nacional y auxilia al presidente como su asesor privado. La existencia tanto de un asesor del Consejo de Seguridad Nacional como de sus miembros, ha sido causa de diversas controversias, debido a que los integrantes del consejo tenían anteriormente una carrera burocrática cuando cumplían funciones temporales con sus agencias, mientras que el personal ajeno al consejo tenía solamente estudios técnicos o profesionales.

Las personas que laboran dentro del consejo son los encargados de preparar los viajes presidenciales al extranjero, las visitas de estado y los discursos y mensajes para el presidente, conducidos principalmente por éstos, elección decisiva de los presidentes para que esas actividades se elaboren al Interior de la Casa Blanca.

**Lord Carnes señala:..... "el conocimiento es poder, así como la extensión y el tipo de información que están al alcance de los presidentes, parecen ser críticos al momento de llegar a juicios independientes relacionados a los sucesos externos o a los progresos centrales de la burocracia."**

30

El presidente siempre tendrá acceso a sus propios conductos informativos, tomando en cuenta que durante su periodo presidencial puede existir la posibilidad de que las relaciones con el círculo de personas que colaboran con él se vean

---

<sup>10</sup> *ibid.*, p. 63

deterioradas. Por su parte, el asesor de seguridad nacional se compromete a vigilar y asegurarse de que la información disponible en la burocracia se otorgue al presidente en el momento en el lo requiera, además de supervisar que dicha información sea adecuada para su conocimiento.

En el ámbito administrativo, el presidente o alguna persona próxima a él son capaces de ratificar y autorizar que las decisiones se efectúen con mayor rapidez, asimismo, permitir que sean coordinadas las actividades de los diversos departamentos cuando esto así lo amerite.

La participación que ha tenido el Consejo de Seguridad Nacional en el desarrollo político ha sido motivo de controversias, por un lado, se ha observado que el Consejo de Seguridad Nacional expresa solamente una actitud de carácter técnico en cuanto a la organización en el proceso de toma de decisiones en el que participan los directores del mismo y el presidente. El segundo punto de vista, describe al Consejo de Seguridad Nacional como la institución que ha desempeñado un papel independiente en la resolución de las iniciativas principales.<sup>31</sup>

El Consejo de Seguridad Nacional participa en el desarrollo político basándose en las siguientes subfunciones:

---

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 64

- Para la planificación de estrategias, el consejo puede abarcar practicas formales o informales a corto y largo plazo, que son resultado de la cooperacion existente entre el personal del Consejo de Seguridad Nacional, la oficina ejecutiva del presidente y algunos miembros de la burocracia.
- En lo que corresponde a depuración de decisiones, el Consejo de Seguridad Nacional interviene en aquellas deliberaciones politicas que provienen de agencias e interagencias, colocándose de esta manera a tal nivel de supremacia que puede decidir el contenido y la estructura de la agenda de acuerdo a las investigaciones elaboradas por la burocracia, presionando a su vez a determinadas agencias que están capacitadas para proveerlos de material e información concerniente a los intereses del estado y, principalmente al Consejo de Seguridad Nacional. Otras técnicas de intervención son: el reconocimiento formal de las controversias e iniciativas que son de vital importancia en el proceso de la toma de decisiones, requeridas para controlar el mecanismo de la comision de interagencias el cual ha sido incierto.
- Otras determinaciones en la conducción del proceso de la toma de decisiones, son las funciones que desempeña el Consejo de Seguridad Nacional, incluyendo en su esquema diligencias tales como: elección de foros para deliberar ciertos asuntos y elección de aquellos participantes que a criterio del consejo son idóneos para elaborar preguntas de agenda; la consideracion de los estudios de mayor relevancia;

para que de esta manera se presenten apreciaciones razonables y convenientes para estima del consejo y del presidente.

Lord Carnes asevera que en este campo, la decisión del presidente puede ser totalmente ignorada cuando se trata de tomar una decisión final que va a formar parte de las iniciativas burocráticas, situación que el Consejo de Seguridad Nacional emplea para supervisar la instauración de las políticas de seguridad nacional. De este modo, las operaciones del Consejo de Seguridad pueden ser única y explícitamente en el papel de simple observador, por lo tanto, deberá alcanzar la motivación activa de los planteamientos ejecutivos y la ejecución de vetos formales e informales en el transcurso de la toma de decisiones.

### **1.3.1. FORMULACION DE LA POLITICA DE SEGURIDAD NACIONAL**

Los pasos a seguir por los creadores de la política de seguridad nacional en cada departamento y agencia, serán los siguientes:

- **"Establecer los objetivos que sean de mayor importancia para los intereses de Estados Unidos y que además se efectúen en las condiciones más factibles;**
- **Desarrollar el consenso político internacional en base de una estrategia nacional integrada y en la que Estados Unidos ocupe un lugar relevante en el mundo;**

- Formalizar actividades que sirvan a las perspectivas norteamericanas, tales como el diseño de estrategias, programas y políticas en materia militar, económica y político-diplomáticas;
- Proveer el apoyo político, institucional y doctrinario para las estrategias y recursos de los programas que son apropiados para las necesidades y ambiciones de Norteamérica;
- Ajustar políticas, estrategias, programas, planes operativos y fuerzas militares con el fin de contener cualquier tipo de amenaza o competencia con otros países, como respuesta de las proyecciones de Estados Unidos."<sup>32</sup>

La planeación de seguridad nacional requiere de hecho, el seguimiento de estos requerimientos, los cuales llegan a su término como causa de las contradicciones que surgen entre los departamentos y agencias, ya que cada uno de ellos ve sus propósitos de diferente manera y según su propia conveniencia.

Es indispensable que los forjadores de esta clase de política especifiquen y aseguren su área perteneciente, para lo cual, deben involucrarse en determinados centros de estudio; además, estas personas están conscientes de que van a regirse por ciertas reglas para concretarse exclusivamente a su campo de interés y olvidarse de tomar en cuenta sus propios valores personales, que en algunos casos - sino es que en la mayoría de estos - deben hacerse a un lado y atender la misión a tratar. Por el contrario, si en determinadas cuestiones se requiere la aplicación de los mismos, entonces, los miembros del staff y otros que intervengan en seguridad nacional tienen

---

<sup>32</sup> Sam Sarkesian, *Presidential Leadership and National Security*.... p.74

la facultad de integrar nuevas ideas para obtener beneficios en base de sus planteamientos y adquirir así mayor experiencia.

No se trata única y exclusivamente de planear políticas de defensa y protección para las zonas que son consideradas de seguridad nacional para el gobierno norteamericano, sino que para hacerlo posible, hay que moldearla y analizarla para que finalmente sea un arte placentero; por tal motivo, el staff del Consejo de Seguridad Nacional, la Agencia Central de Inteligencia y el Departamento de Defensa, entre otros, conocen bien sus funciones y demuestran que para el manejo de seguridad nacional de países capitalistas hay que aplicar la tecnología suficiente para seguir en pie con estas proyecciones, mientras que por otro lado, se trata de adecuar a aquellas que se destinan para los países tercermundistas, que en su defecto, obtienen muy pocos beneficios, sin embargo, para los Estados Unidos significa adquirir mas territorios bajo su control.

Los responsables de las practicas gubernamentales en cuanto a asuntos de carácter nacional e internacional, están obligados a cumplir requisitos como el poseer adiestramiento en diferentes campos políticos, -reserva de que si estos son muy jóvenes, empezaran en los de menor categoría-, comprometiéndose a recopilar la información que se les solicite y cumplir con sus deberes; por otro lado, el personal militar debe remitirse tan solo a las labores de los departamentos de defensa y fuerza militar, mientras que los civiles se dedicarán explícitamente a las áreas de seguridad nacional, inteligencia, lo concerniente al Congreso, etc. De esta forma, se conforma el

esquema político en que se encuentra inmerso el proceso de toma de decisiones de los departamentos, agencias e instituciones que colaboran con el presidente.

Los norteamericanos no están del todo convencidos en considerar la diplomacia como un aspecto integrante de seguridad nacional, o al Departamento de Estado como miembro de la comunidad de agencias de seguridad nacional. El papel del estado se desarrolla en áreas como: control de armamento, inteligencia y contrainteligencia, asistencia en seguridad nacional, economía internacional y relaciones administrativas y científicas entre las alianzas militares, siendo esto de vital importancia, a la vez que decisivo para llevar a cabo la elaboración de política exterior.

En el aspecto de política internacional de la diplomacia pública, esta tiene bajo su prescripción determinadas actividades relacionadas con la diplomacia multilateral, el respaldo para organizaciones y partidos políticos del exterior, así como la ayuda otorgada a aquellas organizaciones que están ubicadas en el extranjero y cuyo fin es la promoción de instituciones democráticas. Por tal motivo, el presidente Reagan declaró ante el parlamento inglés, en junio de 1982: "que la estrategia del gobierno norteamericano era la de incrementar instituciones democráticas, así como luchar en pro de la libertad; ante tal declaración se creó una entidad gubernamental llamada "Fundación Nacional para la Democracia", dirigida especialmente para el apoyo de las actividades de carácter internacional."<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Lord Carnes, *op. Cit.*, p. 66

Asimismo, las actividades publicas internacionales y las estrategias de la misma indole deben ser relevadas a las agencias que les compete dicha tarea, siendo posible efectuar por un lado, el desarrollo de estrategias que dan forma a la agenda de politica nacional; y por otro lado, hacer mas efectivas las relaciones publicas en consideración de los modelos fundamentales de seguridad nacional. A efecto de lo anterior, se realizo el establecimiento de oficinas del Departamento de Estado y la Casa Blanca, con el objetivo de promover la administración politica, como en el caso de América Central.

"La valoración de los resultados acerca de si la política ha sido conducida por las agencias, solo lo concierne a aquellas que toman parte en la formulación de decisiones, evidencia de que el Consejo de Seguridad Nacional alguna vez lo ha intentado."<sup>34</sup>

Las actividades funcionales llevan consigo la organización de iniciativas de la diplomacia secreta, consultas privadas entre embajadores norteamericanos y visitantes extranjeros de alto nivel, contactos personales por parte de la prensa y los servicios informativos, y la comparecencia publica del asesor. El atributo del Consejo de Seguridad Nacional es el comprometerse a participar en alguna o en todas las actividades, motivo por el cual, las funciones de vital importancia para este, en ciertas ocasiones se ven interferidas con las ya mencionadas.

"Existe un rango profundo en que posibles funciones del Consejo de Seguridad Nacional a lo largo de su historia han sido autenticas; esto hace que el presidente dirija su atención a otra

---

<sup>34</sup> Ibid., p. 45

organización, aceptando que las personalidades son simplemente constantes, o quizás que los preparativos organizacionales no son benéficos excepto para el desarrollo del jefe del ejecutivo." <sup>35</sup>

El Departamento de Defensa no es solamente el único que se encarga de manejar el área de defensa, sino que también comparte responsabilidades correspondientes al desarrollo de armas nucleares con el Departamento de Energía. En lo que respecta al campo de la inteligencia, el Departamento de Defensa juega un papel tan importante como el de la Agencia Central de Inteligencia; por otro lado, el Departamento de Investigación Federal se encarga de aquellas funciones pertenecientes al área de seguridad doméstica y contrainteligencia.

En el seguimiento y la elaboración de la seguridad nacional se presentan divergencias por parte de ciertos departamentos, tal es el caso del Departamento de Defensa, que considera la asistencia de seguridad como una necesidad militar para los Estados Unidos, mientras que el Departamento de Estado ve a esta como un recurso diplomático y no como un requerimiento militar. El problema que se presenta principalmente es el relacionado al sostenimiento de movimientos insurgentes en aquellos países aliados pertenecientes al tercer mundo, para los cuales se destina el uso inadecuado de equipo tecnológico utilizado por los militares norteamericanos.

El resultado de esta problemática es que no se presta la atención suficiente al desarrollo de tecnologías apropiadas. Existen a su vez, diferencias en torno a las

---

<sup>35</sup> Philip S. Kronenberg, *Planning U.S. Security*, p.p. 71-74

perspectivas que hay entre el servicio exterior y las instituciones de defensa que en diversas ocasiones complican la efectividad de la administración de las alianzas norteamericanas. En cuanto a la actuación del Pentágono, este no es suficientemente capaz de comprender de los impactos sociales y políticos que puedan acarrear cualquier presencia militar norteamericana en estados ajenos a los Estados Unidos, por el contrario, el Departamento de Estado siempre esta dispuesto a cubrir las necesidades militares norteamericanas con el firme propósito de mantener relaciones amistosas con las naciones que son sus aliadas.

"La falla politico-militar afecta a la mayor parte de las actividades políticas controversiales del gobierno de los Estados Unidos, dichas actividades son: planteamiento de la estrategia, continuidad, control y autoridad del gobierno en tiempo de guerra, crisis administrativa y limitación de las contingencias militares, conflicto de baja intensidad, (esto es, la guerra insurgente y la contrainsurgencia, y el contraterrorismo), la asistencia en seguridad, bases navales y relaciones entre aliados, así como el control de armas. En este aspecto, las áreas más relevantes, el conflicto existente entre los departamentos y las políticas que son inadecuadas, han jugado un papel muy importante." <sup>28</sup>

La Junta de Jefes del Estado Mayor no ha impulsado oportunamente la administración del control de armas, además de que se le considera una organización nula en cuanto a su eficiencia como asesor en las áreas de política y estrategia. Este organismo esta conformado principalmente por los jefes que pertenecen a los diversos

---

<sup>28</sup> Richard Rose, The Postmodern President..... p. 51

Departamentos del Estado Mayor y la Armada, Fuerza Aérea y Marina, que a su vez es dirigido por un presidente, el cual se elige de entre uno de los diferentes servicios, además de contar con el apoyo de los oficiales que han destacado por su asistencia en el cumplimiento de sus obligaciones.

Una de las contradicciones que se presentan en el Capitolio, es que tanto las tropas militares como los expertos en defensa civil al tener cierta independencia de los servicios militares condicionan la eficacia de las fuerzas norteamericanas en este campo, a la vez que impiden que la junta de jefes del estado mayor juegue un papel muy importante respecto a las decisiones de nivel nacional en el campo de la estrategia militar y distribución de recursos. Dentro de la complejidad del Departamento de Estado, se encuentra un componente extenso por parte de los civiles, ya que las actividades que cada uno desempeña deberán ser reportados al jefe de personal militar y a su vez al secretario civil que tiene a su cargo el departamento militar; los cuales han jugado un rol significativo al interior de la oficina del secretario de defensa, tomando parte en la formulación de la política nacional y aquellas estrategias concernientes a las fuerzas militares de los Estados Unidos, así como los programas que son establecidos para la defensa particular.

Es considerable el desempeño de los civiles en cuanto a la defensa de la burocracia se refiere, pero han surgido debates en los que se han puesto de manifiesto los obstáculos que estos ocasionan a los militares debido a la deficiente administración o la posible división de funciones que llevan a cabo, la cual puede ser sustituida por los

militares. Los oficiales jubilados tienen la particularidad de proseguir con su carrera, por lo cual es vital su presencia y participación en el Departamento de Estado y en dentro del Consejo de Seguridad Nacional, cuya labor es realizada a través de la burocracia. Por su parte, la junta de jefes del estado mayor posee cierta independencia con relación a las cuestiones de política militar que son concernientes a los comités de interagencias.

La presencia de los representantes de los jefes del Estado Mayor en determinadas reuniones resultaría positiva para proponer a su manera de ver, juicios de tipo militar (sic). Aun así, en el momento de efectuar las labores se denotan ciertas diferencias entre las posiciones de los jefes de estado y aquellas agencias civiles, así como también la relación existente de los primeros hacia la oficina del secretario de defensa, por lo que es posible que la igualdad de estas en los foros vaya mas allá de la subordinación.

A partir de la segunda guerra mundial, la junta de jefes del estado mayor se encuentra sujeta a la autoridad del presidente que es el jefe supremo de las fuerzas armadas por medio del cual, los miembros de dicha dependencia asumen la responsabilidad de formular y planear la estrategia de seguridad nacional.

La deficiencia existente en el área de estrategia y planeación de seguridad nacional concierne únicamente a los militares; en este sentido los estudios que estos efectúen son dirigidos a la oficina de la secretaria de defensa, la Casa Blanca o el

Departamento de Estado, pero a su vez carecen de valor ocasionando que los militares se vean obligados a reconstruir las políticas hipotéticas correspondientes a la estrategia de nivel nacional, teniendo que basarse en los discursos públicos y reportajes noticiosos. Asimismo, se hace manifiesto el deseo de los militares por defender y proteger sus privilegios cuando se trata de planificar la guerra, lo cual es comprensible en vista de la falta de interés o la competencia de tales asuntos en las agencias civiles.

### **1.3.2. PRINCIPALES ACTORES QUE COADYUVAN A LA ELABORACION DE LA POLITICA DE SEGURIDAD NACIONAL: EL PRESIDENTE Y EL CONGRESO**

La intervención del Congreso Norteamericano en los asuntos de política interna es tan significativo que sin la expresa aprobación de cualquier proyecto de ley por parte de los miembros de los diversos comités no se lograría una adecuada uniformidad en cuanto a la toma de decisiones se refiere. La estructuración política del Congreso esta basada en ciertos estatutos, parte fundamental para que los miembros ratifiquen o no una propuesta de ley, aquel que no tiene el conocimiento adecuado de los reglamentos o de la misma constitución, no estará capacitado para el establecimiento de la legislación.

Al conformarse el cuerpo legislativo del Congreso, los senadores que participaran dentro de este deberán ser nombrados por los votantes, quienes tendrán la esperanza de que sean cumplidos sus propósitos; cuando se conocen los resultados,

se integra entonces el grupo que dictaminara las disposiciones consiguientes apegándose correctamente a los reglamentos. Los miembros tienen igual poder de voto tanto en los Comités como en la Cámara y el Senado, no existe ningún individuo que gobierne exclusivamente la organización del Congreso, ni el mismo presidente posee el derecho de controlar sus actividades, en cambio, es factible que el Congreso impida que el mandatario norteamericano lleve a cabo políticas por el implementadas, en este caso, es el Congreso el que toma la iniciativa de decidir cual es la política que otorgara mejores beneficios a los Estados Unidos.

Un proyecto de ley que se presente ante el Congreso estará sujeto a diversas modificaciones y además, tendrá que atravesar por dichos procesos que los miembros elaboran para finalmente arribar a un hecho concreto.

Algunos de los puntos que los legisladores ponen en practica para aprobar un nuevo proyecto de ley son los siguientes:

- El Congreso elabora la legislación por reglamentos y métodos complejos que rigen la institución y cada política pública;
- Las decisiones de política se expresan como mociones de procedimiento. Los representantes y senadores, en varias ocasiones prefieren tomar decisiones tajantes sobre ciertos asuntos públicos complejos y de largo alcance;

- Circunstancias extraordinarias podrían impulsar al Congreso a invocar prácticas inusuales para aprobar una legislación en forma inmediata; y
- Los miembros que son hábiles parlamentarios, están mejor preparados para conseguir la aprobación de sus propuestas que aquellos que conocen apenas los estatutos.<sup>37</sup>

Estas etapas concluyen en su minoría en un fallo positivo aunque habrá otra en que los asuntos legislativos se sometan a otro tipo de comités y subcomités que laboran conjuntamente con los demás miembros del Congreso. Todos estos obstáculos conllevan a que un esquema de trabajo sea obstruido o retrasado, debido a que se requiere que el Quórum otorgue su consentimiento.

En materia de política interna, el congreso de estados unidos dispone la formulación de esta, además de influir notablemente en el presidente para la practica de las mismas, puesto que el no esta permitido a dar su opinión personal para admitir cualquier ley. Por otro lado, la Constitución asigna al presidente la tarea de proporcionar al Congreso un informe sobre la situación del país a fin de que se ponga a consideración y tomar las medidas que crean convenientes.

Los acuerdos estipulados entre los Estados Unidos y otros países no se exponen a juicio del Congreso debido al proceso legislativo efectuado por cada proyecto de ley y

---

<sup>37</sup> Información tomada de Oleszek y Reed. Elección del Rumbo, p. 5

que en este caso pondría en evidencia las relaciones exteriores de esta nación, motivo por el que el presidente y sus consejeros especialistas en toma de decisiones de política exterior, elaboran y determinan las leyes que favorecen cualquier vínculo con el ámbito internacional.

Pfaltzgraff hace mención de que en Norteamérica hay quienes piensan que el congreso es una burocracia cuya única función es enunciar políticas y revisar programas, lo cual resulta contrario a esa definición, además de que su estructura no es la de una burocracia como tal, así que, para manifestar dicha aseveración, se especifican detalles de lo que es la organización del Congreso y su colaboración para la planeación de la política de seguridad nacional y lo relativo a asuntos exteriores.

El congreso esta conformado por dos grupos, cada uno de los cuales es autónomo, asimismo la votación equitativa de todos los miembros permite la existencia de un fundamento estructural crítico. Esta es una de las organizaciones gubernamentales que no presenta el fenómeno de liderazgo, ya que ni los mismos presidentes de los comités pretenden tomar la dirección del personal que conforma el congreso, la única labor a la que se comprometen es a auxiliar a los Integrantes de aquellos comités a los que pertenecen. Las subunidades son designadas para proveer mutua responsabilidad y apoyar a las actividades del personal con un rango mas elevado en el Congreso.

En materia de defensa, por ejemplo, las subunidades del Congreso se encargan de los temas concernientes a esta, y en base a las respectivas legislaciones, se distribuyen las responsabilidades desde una perspectiva diferente, implicando a su vez un compromiso entre las seis subdivisiones. La posibilidad de especializarse es muy limitada para la mayor parte del personal que interviene en el Congreso, excepto quienes deben fidelidad al presidente, entonces recibirán asignaciones que en consecuencia deberán ser flexibles y transferibles. A pesar de que algunos miembros de otros departamentos tienen conocimientos sobre seguridad nacional al enfrentar al Congreso, deberán otorgar su voto para aquellos temas que son vitales, debido a que las obligaciones que se cubrirán en un tiempo determinado cuando las solicitudes de calendarios legislativos y políticos así lo requieran.

"El enfoque presupuestario destinado a las acciones referentes a los asuntos de seguridad nacional origina enmiendas que deben ser cuestionadas y votos que son planeados durante un breve período, pero esto únicamente tendrá consecuencia a largo plazo."<sup>38</sup>

Los miembros de los comités responden a sus compromisos correspondientes como funcionarios del Congreso, sin ellos no se lograrían los cometidos que se fijan en esta organización, por consiguiente, la personalidad individual de cada uno tiene grandes implicaciones, ya que si cualquier legislador fracasa, puede ocasionar substituciones de la mayor parte del personal.

---

<sup>38</sup> Robert L. Pfaltzgraff, *op. Cit.*, p. 254

Las fuerzas armadas en especial, planean sus estrategias defensivas para salvaguardar la integridad de la seguridad nacional norteamericana, para lo cual cuenta con los medios tecnológicos que día con día requieren un desarrollo mas avanzado, lo que implica que estos grupos autónomos persigan sus propios intereses, afectando así la efectividad de la fuerza total del resto de las demás instituciones. Sin embargo, cada burocracia es dependiente de los distritos externos, pero el liderazgo que pretenda será en función de su conveniencia. Otra situación en la que se contraponen las labores de diversos organismos, es que estos efectúan sus funciones aisladamente de otros y en el momento en que tienen que adaptarse a nuevas disposiciones presentadas por el Congreso, difícilmente consiguen alcanzarlas.

El Congreso frecuentemente frena aquellas presiones que ocasionan las burocracias de defensa por incrementar el presupuesto de la misma, procedimiento que es casi invisible. El Congreso tiene que enfrentar problemas relacionados con el gasto excesivo en producción de armamento, y es aquí donde no es del todo fácil tomar una decisión, por lo tanto, es importante que exista personal competente que auxilie al Congreso a examinar los sistemas armamentistas, para que de esta forma se logren contener las altas sumas aplicadas a la adquisición de instrumentos militares.

Por lo tanto, el Congreso debe procurar una mejor eficiencia en las burocracias de seguridad nacional como resultado de las interacciones informales del staff o intervenciones privadas de los miembros, si en algún momento la administración burocrática fracasa, se origina entonces una supresión mas cercana por parte del

Congreso, el crecimiento de fugas burocráticas y consecutivamente la cancelación de programas. Pfaltzgraaf dice acerca de dicha condición:

"La falla para llegar a un arreglo ciertamente, sería costosa en términos de ingresos internacionales en nuestra habilidad para perfeccionar una política estratégica coherente, nuevas perspectivas del control de armamento y la integridad de nuestra estructura estratégica" <sup>39</sup>

## EL PRESIDENTE

La presencia del asesor de seguridad nacional en la Casa Blanca, simplifica las actividades políticas del presidente a nivel internacional, ya que al supervisar y dirigir al Consejo de Seguridad Nacional conjuntamente, son ellos los principales colaboradores en la formulación de las estrategias de defensa para Norteamérica, sus aliados y las áreas estratégicas.

El mandatario de los Estados Unidos no es quien crea los esquemas políticos internos y externos, únicamente está comprometido para dar a conocer las determinaciones de sus asistentes pertenecientes al gobierno y aquellos que son miembros de la Oficina Oval, esto no quiere decir, que queda excluido en la toma de decisiones, sino que es una forma de llevar a cabo el proceso político dependiendo de la importancia que cada presidente otorgue a los asuntos de primera instancia.

Tal y como se asentó en el acta de 1947, el presidente es el miembro fundamental del Consejo de Seguridad Nacional, y con la asesoría de todos los que

---

<sup>39</sup> *Ibid.*, p. 260

conforman el mismo, se logra cumplir con los objetivos establecidos. Así como con los requerimientos propuestos para la institución de un órgano capaz de ejecutar la toma de decisiones referente a los temas de defensa, inteligencia, de carácter militar, económicos y diplomáticos, los cuales quedaron integrados en el consejo de seguridad nacional. La participación del presidente dentro del consejo no queda aislada, por el contrario, se le permite extender su control notoriamente en el proceder político, mientras que los miembros del gabinete tienen acceso a presentarle directamente sus puntos de vista y recomendaciones para así proveer un nivel político apropiado.<sup>40</sup>

Sin embargo, esta teoría no ha sido del todo válida para algunos presidentes, debido a que no han puesto sus esperanzas en la efectividad de sus asistentes y recurren a las orientaciones del Departamento de Estado, por otro lado, han existido asesores de seguridad nacional quienes han dominado enteramente a los miembros del consejo y a su vez desprestigian la personalidad del presidente norteamericano sin aceptar sus decisiones haciendo la política a su manera propia.

Si por el contrario, las relaciones del personal del Consejo de Seguridad Nacional y básicamente del asesor para con el presidente son buenas, los primeros responden a las necesidades del mandatario y aseguran que las reuniones entre ambos cubran sus perspectivas, y que además estas se efectúen de acuerdo a las prioridades presidenciales, además de instituir una agenda de labores. Por consiguiente, cuando el presidente toma en cuenta el papel que desempeña su asesor

---

<sup>40</sup> Vid. Hoxie R. Gordon, *The Presidency and National Security policy*, p. 265

de seguridad nacional, así como quienes de una forma hacen posible la implementación de esa política, la mayoría de los departamentos y agencias que configuran el área de seguridad nacional, son también parte integral y determinante para el consejo mismo y el presidente.

Estos grupos trabajan para transformar los propósitos políticos en objetivos, hacen recomendaciones y consideran las posibles implicaciones. Los grupos mayores de interagencia asisten al consejo en las áreas más relevantes para ellos como: defensa, política económica internacional, política exterior y política de inteligencia, cuyo presidente es igualmente el asesor de seguridad nacional.<sup>41</sup>

La enunciación de la política exterior es uno de los puntos centrales y discutibles para el presidente y aquellos que absorben responsabilidades para estructurar y aplicar la misma, ante esta situación, autores como Gordon y Richard Brown señalan que Kennedy y sus sucesores han relegado su responsabilidad de elaborar la política exterior al personal del estado, quienes son incapaces de sustentar las obligaciones del presidente para así poderla conducir coherentemente. Asimismo, ambos exponen un esquema del proceso de la política exterior norteamericana, el cual me he permitido incluir en este trabajo y que a mi parecer es bastante interesante, junto con los análisis que demuestran la ineficiencia de la burocracia para la correcta creación de esta, que en pocos casos ha sido conducida por el presidente norteamericano y en los que el esta pendiente de como se organiza y se lleva a cabo.

---

<sup>41</sup> Mayor información, *vid. infra* p. 66

Al implementar las decisiones de política internacional, el estado manifiesta sus beneficios personales al interior del departamento y no persiguen los objetivos del presidente, razón por la que las políticas del estado son orientadas hacia una magnífica relación con el país. Estos son verdaderos problemas que el dirigente norteamericano tiene que afrontar, pero es el es el único responsable de administrar la política exterior de su país y de otorgar importancia a los elementos que funcionen eficazmente para su capacidad.

Como ya se mencionó anteriormente, la burocracia es uno de los actores políticos que va a intervenir en los asuntos correspondientes a seguridad nacional, y aquel grupo de personas que tenga una meta fija en este terreno, lograra por cualquier vía manipular las acciones que se lleven a cabo dentro del Consejo de Seguridad Nacional, a la vez de limitar la presencia del presidente en el mismo. En el marco teórico, la burocracia debe seguir los lineamientos propuestos por el Congreso y el Jefe del Ejecutivo, lo cual es del todo diferente si observamos que los propósitos de la burocracia no son los de desarrollar ese tipo de política sino mas bien lograr dividirlas y promover sus propios intereses sobre las diversas agencias y departamentos.<sup>42</sup>

Esto indica, que aquellas organizaciones burocráticas que tengan bien definidas sus intenciones, persigan algún fin que reafirme su esencia organizativa para de este modo mantener la supervivencia en la política. La mayor parte de las burocracias

---

<sup>42</sup> *Ibidem*.

existentes en el manejo de la política exterior y la seguridad nacional de los Estados Unidos, interfiere en la toma de decisiones, así como también, preserva su autonomía propia por medio de la cual puede controlar a las instituciones que intervienen en la creación de estas políticas.

Sería primordial para el presidente norteamericano que su personal planificara la política que es vital para el gobierno de Estados Unidos, de forma coherente y sin ninguna interferencia externa que provoque conflictos dentro de la administración, pero mientras emerjan aún más grupos de interés que no tengan en mente la satisfacción de la nación sino del suyo propio, el proceso político continuara en la misma situación de siempre a menos que el presidente en turno otorgue a la burocracia el lugar que este considere pertinente y que a su parecer sea adecuado, es entonces cuando habrá cierto equilibrio entre ambos.

El presidente es quien escoge a los asistentes que integraran su equipo, previos servicios prestados al Congreso, indicio de que al colaborar con el líder del ejecutivo se sentirán identificados con las bases constitucionales a las que estuvieron apegados, dando como resultado el mejorar su calidad profesional y conocer más a fondo el área a desempeñar. Los hombres del presidente son los que ponen en práctica sus políticas, además de tener enlace directo y cercano con él, a pesar de no ser congruentes debido a que provienen de diferentes lugares y ejercen diversas profesiones.

El primer mandatario tiene demasiadas tareas por cumplir que son imposibles de efectuar al mismo tiempo, ya que no es solamente el jefe administrativo del gobierno, sino que igualmente es la cabeza del estado, jefe diplomático, comandante en jefe de las fuerzas armadas y titular de un partido político; no obstante, los miembros de su gabinete están obligados a comunicarse personalmente con él, y es todo este conjunto de hombres quienes lo apoyan incondicionalmente; el requerimiento de un staff para el jefe del ejecutivo es necesario y exclusivo para las funciones políticas de cada día.

"Cualquier presidente es afortunado si presenta un esquema político adecuado, esto es cuando él es hábil al prestar mejor atención a las estrategias de implementación política y las inclusiones operacionales de las políticas que él ha escogido. Esto hace que la situación sea embarazosa para el personal que labora en la casa blanca, cuya autoridad para elaborar líneas políticas funcionales queda en duda, mientras que para la burocracia ofrece el reto de definir la política presidencial para satisfacer así sus demandas."<sup>43</sup>

Aunque el presidente es la voz principal de Estados Unidos en materia de política exterior, están también los diferentes departamentos de estado que se encargan de otorgarle sus facultades o por el contrario evitar que esto suceda. Es el Departamento de la Defensa quien desde ciertas perspectivas planea las bases de la política dirigida a países aliados y sus enemigos; asimismo, mientras que los demás departamentos analizan las circunstancias en las que se van a organizar los

---

<sup>43</sup> Lord Carnes, *op. Cit.*, p.p. 24-25

lineamientos de seguridad nacional y cuyos resultados pueden repercutirles, ante estas preocupaciones el presidente tiene que enfrentar grandes dificultades institucionales.

Para formalizar nexos con el gobierno norteamericano, cualquier país extranjero debe contactar directamente con la Casa Blanca, mas no con el jefe del ejecutivo, que por su parte se compromete a escuchar las propuestas provenientes de la misma, para de esta forma conducirse en la arena internacional. El desarrollo político y efectivo de la Casa Blanca depende de la capacidad conductual del presidente de elegir sus propios medios de política exterior como es el caso de su asesor de seguridad nacional y el secretario de estado. Sin duda alguna, estos son requisitos de primer orden para el buen funcionamiento de este tipo de estrategias empleadas por el mandatario de Estados Unidos, sin embargo, cabe mencionar que uno de los puntos a favor de este, es la creciente mayoría de estadounidenses que lo apoya fervientemente desde el inicio de su campaña hasta las ultimas consecuencias, claro esta que si en algún determinado momento el desvía sus acciones. Esto puede resultar contraproducente, por lo tanto, son los ciudadanos quienes abiertamente pronuncian sus perspectivas y lo que ellos creen es lo mas conveniente para la seguridad nacional.

Es importante que la ciudadanía exprese sus inquietudes, aunque el presidente no cristalice estas debido al numero de opiniones que surge cada día con respecto al acontecer internacional y que en resumidas cuentas, es el congreso el que tiene la ultima palabra, puesto que es el órgano mas influyente y poderoso dentro del gobierno norteamericano. Tanto el Consejo de Seguridad Nacional como el Departamento de

Estado hacen posible el surgimiento de los esquemas políticos viables para las zonas de influencia y los enemigos, y es el asesor de seguridad nacional y su staff los que están en el círculo político del presidente como sus principales asistentes, además, dentro de estos aparece la Agencia Central de Inteligencia (CIA), que le ofrece información que otros no han logrado obtener en forma secreta y tener agencias a lo largo del mundo que le faciliten recursos de investigación inmediata.

Definitivamente, el Consejo de Seguridad Nacional es el que pone en práctica las iniciativas políticas presidenciales, se concluye entonces que el jefe del ejecutivo sin esta organización tendría que recurrir a las siguientes alternativas:

- Delegar responsabilidades para la enunciación y aplicación de políticas al secretario de estado y su departamento;
- Ser un investigador consensual al adoptar aquellas políticas que tienen amplio apoyo en el Pentágono, la CIA y otras instituciones gubernamentales y el Departamento de Estado. Por consiguiente, el presidente puede alentarlos a llegar a un acuerdo entre ellos mismos, logrando consecuentemente la eficacia del Consejo de Seguridad Nacional con el establecimiento de reuniones en las que los directivos de las agencias ofrezcan sus puntos de vista, y se discutan problemas hasta arribar a un solo acuerdo.

- Puede también ser ecuánime en cuanto a la elección de diversas opiniones de las agencias que resaltan su interés en los temas de carácter internacional, poniendo estos en términos de balance de costos y beneficios para la Oficina Oval; y
- Convertirse en investigador para identificar un problema, discutir opiniones políticas, tomar una decisión y aplicarlas.<sup>44</sup>

### 1.3.3. RECOMENDACIONES DEL ASESOR DE SEGURIDAD NACIONAL

Con la creación del Consejo de Seguridad Nacional se mostraba latente la necesidad de incluir a una persona capaz de dirigir, supervisar, coordinar y aprobar las funciones realizadas por el staff, y en cuya complementación se elaboraran y llevaran a efecto los propósitos de cada administración, para lo cual en el período presidencial de Eisenhower, se requería la presencia de un asesor para tratar las cuestiones de política de seguridad nacional. En sus primeros días, este funcionario tenía que cubrir las diversas responsabilidades que se le presentaban como director principal del consejo y a su vez se aseguraba que las propuestas presidenciales fueran decretadas.

---

<sup>44</sup> Cfr., Richard Rose, *op. cit.* p.p. 231-233

En efecto, los servicios del asesor de seguridad nacional eran fundamentales para el proceder del presidente, esto obviamente mientras este le diera el lugar correspondiente y sin que ninguno de ellos interviniera en sus respectivas labores, por lo tanto, la figura y popularidad del asesor iba creciendo debido a su forma de "hacer política" y sobre todo, de tomar las decisiones a su manera propia. Consecutivamente, hubo directores quienes prescindieron de ordenes superiores y evaluaban los resultados obtenidos a su conveniencia, además de que todo parecía contraproducente para Nixon y Carter -por ejemplo- por su falta de carácter y en otros casos, por hacer a un lado las opiniones concedidas por su asesor.

Es así , que el asesor de seguridad nacional, miembro fundamental del consejo, colabora en las acciones mas importantes y claro esta, en la toma de decisiones al lado del presidente. En diversas ocasiones el Consejo de Seguridad Nacional ha sufrido transformaciones como en el caso del periodo presidencial de Nixon, en el que este considero factible la reducción de dicho organismo a unos cuantos hombres, mientras que para otros como Carter y Reagan, decidieron tener un equipo mas amplio para así lograr una perfecta maquinación de la política de seguridad nacional. Asimismo, se ha llevado a cabo la instauración de otras agencias que asuman responsabilidades conjuntas con el consejo, aunque a decir verdad, el asesor de seguridad nacional es quien decide como y cuando se efectúa y además, se hace factible todo el proceso en que interviene el Consejo de Seguridad Nacional.

Un hombre importante y regio debe ser el elegido para ejercer las funciones de asesor de seguridad nacional, además de contar con ciertas características que son de vital importancia para que de este modo sea aceptado totalmente como el brazo derecho del presidente de los Estados Unidos. Principalmente, el asesor de seguridad nacional debe mostrar su experiencia en estrategias políticas, que sus conocimientos históricos le permitan descifrar y afrontar los eventos futuros; así mismo, deberá tener la habilidad para asimilar y conservar toda aquella información relativa a la seguridad interna y externa, lo cual implica que el asesor será una persona capacitada intelectual y mentalmente. Durante varios años de existencia del Consejo de Seguridad Nacional, varias personalidades han participado en la creación de la política de seguridad nacional, que aunque han sido originarios de carreras burocráticas o quizás del servicio militar, estos hombres han hecho posible la consolidación del poderlo político y militar de Norteamérica.

Actualmente se cree conveniente que el nuevo asesor de seguridad nacional posea una carrera de servicio, lo cual hará posible la intervención de este en la mayoría de los asuntos y de igual manera, sea capaz de prever el acontecer futuro. A pesar de las divergencias existentes entre el presidente y el asesor, esto es, si el primero es civil y el segundo militar, las diferencias serían notables sino se demuestra un interés común, sin embargo, no es factible la relación entre civil-civil, por lo que es meritorio un contacto entre ambos y que en el momento en que el presidente otorgue toda su confianza al asesor, este tome el mando y lleve a cabo la dirección de todos aquellos que forman parte del Consejo de Seguridad Nacional; el éxito obtenido en la aplicación

de la política de seguridad nacional tanto a nivel nacional como internacional, dependerá del buen funcionamiento y dirección de todo el cuerpo que forma parte del mismo. Para ejecutar la toma de decisiones, el asesor de seguridad nacional admitirá y analizará toda la información procedente de las agencias que colaboran conjuntamente con el Consejo de Seguridad Nacional, además, otorgará a cada una de estas determinado tema de interés, entre los cuales están el del carácter político-económico y defensa militar del territorio nacional y las zonas de influencia pertenecientes a los Estados Unidos.

Cercano al asesor de seguridad nacional, se encuentra el diputado asesor quien apoya y colabora en las responsabilidades tocantes a diferentes temas, y es también diferente a aquellos oficiales que intervienen en el Consejo de Seguridad Nacional, a pesar de que la designación de sus actividades dependen del asesor de seguridad nacional, tiene a su vez la oportunidad de desempeñar sus funciones independientemente de este.

"El diputado asesor tiene a su cargo grandes obligaciones como las de: carácter técnico-operativo, o las administrativas que demandan atención personal inmediata, lo que implica que el diputado pueda operar en materias en las que los militares no tienen acceso o quizás ni conocimiento de las mismas." <sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 121

La obra del Consejo de Seguridad Nacional incluye en si, diversos objetivos en los que toman parte el staff y otros miembros de la casa blanca que comparten con ellos el proceso de la toma de decisiones referente a la política exterior y seguridad nacional, porque hay quienes creen que la seguridad nacional solo refleja el interés del gobierno por proteger explícitamente el territorio norteamericano y a la ciudadanía, pero sucede lo contrario, puesto que este abarca desde Estados Unidos hasta los confines que ellos quieran dominar y mantener bajo su protección. Por tal motivo, el encargado de seguridad nacional debe conservar perfectas relaciones tanto personales como diplomáticas con los demás individuos del Congreso, de la defensa y el Departamento de Estado., etc., Sin embargo, y a pesar de la actitud que prevalezca entre el presidente y el asesor, este tiene que ejecutar los siguientes cargos:

- Equilibrar los recursos humanos dentro del sistema para elaborar la política;
- Fortalecer los puntos de defensa;
- Introducir a los futuros consejeros en las diversas conversaciones sobre opciones desacreditadas; (sic)
- Establecer nuevos canales de información a manera de que el presidente y otros asesores no dependan de uno solo;
- Preparar evaluaciones independientes en el proceso de toma de decisiones cuando sea necesario; y
- Fungir como oyente en el proceso de formulación de la política para así eliminar los malos planteamientos y adoptar en cambio, las opciones apropiadas.

Durante todo este procedimiento, el asesor y el staff cooperaran mutuamente, evitando involucrarse en el desempeño que le corresponde a cada uno, ya que el asesor solamente supervisa y observa que las actividades políticas en este campo se efectúen. La definición personal del asesor y su buena reputación ante el presidente, y la institución a su cargo, depende de la habilidad para trabajar y el trato con otras personas, su compatibilidad personal e ideológica con el jefe del ejecutivo principalmente, y el familiarizarse con los burócratas mas importantes.

Cuando un presidente considera que el papel que esta desempeñando su asesor especial no es del todo aceptable, tiene a su disposición cierta herramienta con la que asegura la efectividad del mismo, y en caso de que esto no llegara a suceder, entonces, el presidente deberá invertir la mayor parte de su tiempo en asuntos internacionales que son considerados de alto riesgo y que por incumplimiento del asesor se dejaron a un lado.

Sin menoscabar la ayuda que presta el asesor a la administración, existen sin embargo otras funciones que lo ensalzan y diferencian de aquellos que también colaboran en la formulación de la política, entre las que cabe mencionar:

**1) Asesor-Abogado en política.-** Destaca su peculiar posición ante el flujo de información y la comunicación de las decisiones y opciones hacia el presidente, por lo cual, el asesor tiende a establecer resultados bajo criterio propio y convertirse así en el asesor político confidencial del primer mandatario.

2) **Portavoz-defensor de la política.**- Estimula oportunamente la revisión del proceder político.

3) **"Perro-guardian" del poder presidencial.**- Enaltece el nivel de influencia política que ejerce el presidente, vigilando y encaminando el proceso para crear la política, asimismo, lo protege de algunas amenazas que afecten sus funciones personales como líder, evitando que este reciba ideas externas y otros tipos de información.

4) **Operador-administrador.**- Para realizar determinadas actividades bajo su responsabilidad, excluye la intervención del presidente y su staff, de temas como la comunicación diplomática y la conducta de operaciones internacionales.<sup>46</sup>

En resumidas cuentas, este conjunto de posiciones puede ocasionarle una serie de conflictos con sus colaboradores, pero en otros casos, es el quien dictamina las soluciones finales sin aceptar cualquier ofrecimiento del jefe del ejecutivo, las agencias ni los departamentos.

Concluyendo, en cuanto a las facultades del asesor, queda claro que siempre ha sido una guía para el staff del Consejo de Seguridad Nacional (CSN), que a su vez confirma que el presidente escucha diversas opiniones antes de resolver cualquier cuestión; así como también, de él se espera que mantenga abiertas las vías de

---

<sup>46</sup> *Ibid.*, p.p. 150-151

correspondencia entre la Casa Blanca, los departamentos y todos aquellos que forman parte integral de la formulación de la política de seguridad nacional.

#### **1.3.4. IMPORTANCIA DEL STAFF DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL.**

Inminentemente, el staff del Consejo de Seguridad Nacional es imprescindible para la planificación de la política que a aquellos les compete, mas sin embargo, para que esto sea verdadero y cumpla con los requisitos que se presenten ante los mismos, es vital que el presidente les confiera las facultades a desempeñar y sobre todo, contar con un equipo capaz de enfrentar cualquier reto, además de ser confiable y responsable; estas características demuestran que si hay coordinación entre ambos se puede lograr la ejecución de la política de seguridad nacional, tanto para el país como para sus zonas periféricas.

A este respecto, el presidente debe conocer los temas que son primordiales para diseñar el sistema de seguridad nacional norteamericano, ya que en ciertas ocasiones estará envuelto -sino es que en la mayoría de ellas- en la toma de decisiones relacionada con la seguridad, para lo cual debe proyectar un estilo adecuado y bien estructurado, evitando recurrir a la informalidad la que únicamente pone al descubierto sus propios intereses.

En función a la realización y dirección de esta política, el staff del CSN esta comprometido a observar el funcionamiento de las acciones del gobierno que deben acoplarse a las decisiones del presidente. El staff no es únicamente el que organiza las reuniones que se van a efectuar para así aprobar determinadas disposiciones, sino que también se encarga de establecer comunicaciones entre las diversas agencias que toman parte en este proceso para de esta forma mantener informado al primer mandatario en los asuntos de defensa y política exterior, de lo contrario si el aparece públicamente sin conocimiento alguno, entonces afectara negativamente su presencia ante los medios de comunicación y la nación en general. A su vez, estos acontecimientos tiene que conocerlos el presidente en un termino razonable para decidir oportunamente. También deberán preparar al mandatario en caso de que surgiera un encuentro imprevisto con la prensa o con algún personaje importante que provenga del exterior y esencialmente para los momentos de crisis en el que el presidente es el actor principal en la determinación de una política, por lo que el staff tiene que asesorarlo y proveerlo de la información necesaria para ello.

Bastante arduo es el trabajo al que se enfrenta el staff, sin el cual determinadas cuestiones no serian posibles, por lo tanto, dentro del Consejo de Seguridad Nacional el equipo del asesor del presidente tiene a su cargo otras responsabilidades como son:

- 1) Definir los parámetros políticos de seguridad nacional y los que son considerados de máxima prioridad para la administración, para lo cual, los miembros del staff guiaran los programas y actividades del estado, defensa y agencias que colaboran en la

creación de política exterior y seguridad del país. Este esquema de trabajo es el producto de una serie de estudios y cuyas perspectivas son las que fijan los objetivos de política de seguridad nacional, entre los que se incluyen las fuerzas militares y control de armamento.

- 2) Prestar suma atención a los temas y áreas de mayor relevancia para cada administración y observar que estos sean dirigidos oportunamente.
- 3) Atender la administración del proceso para definir políticas, en el que toman parte diversas agencias, para lo cual el staff confirma el ordenamiento del mismo y que además existen corrientes de información necesarias. Las agencias o departamentos por su parte, deben considerar las opciones realistas asegurando que los resultados finales sean claros y concisos para el conocimiento de los creadores de la toma de decisiones.
- 4) El staff ratificará que las disposiciones y políticas del presidente se efectúen, procurando la comunicación de estas hacia los otros miembros del gobierno. Una vez que este primer paso se ha dado, entonces el personal del Consejo de Seguridad Nacional vigilara que los propósitos del presidente sean implementados en un tiempo preciso.
- 5) Finalmente, el staff tiene que jugar un rol esencial en el planteamiento de crisis, debido a que cada periodo gubernamental se enfrenta a este tipo de situaciones y en

el que el gobierno no esta preparado del todo. En este sentido, los departamentos tendrán que hacer el trabajo preparatorio con la consecutiva asesoría por parte del staff. <sup>47</sup>

Cada integrante del staff debe conocer todo lo concerniente al área de especialización en la que se encuentre desempeñando sus funciones, asimismo, existen momentos en que ellos tomaran decisiones a su favor y no den a conocer la información que tienen a su alcance, debido esto, al control que por razones particulares otorgan a su campo de acción. En cuanto a la organización de las reuniones para decidir sobre asuntos de seguridad nacional, Lord Carnes enfatiza sobre la poca importancia que tienen esas áreas, así como la participación del staff en las mismas, considera que aquellas materias de relevancia solamente sean discutidas por el personal de mayor nivel. En general, el asesor de seguridad nacional y sus colaboradores mantienen contacto semanalmente, para así reportar problemas de coordinación entre las agencias o lo concerniente a la política.

En este terreno de la política de seguridad nacional, nos encontraremos con la presencia de la Casa Blanca, por lo que el asesor de seguridad nacional debe cultivar relaciones institucionales que ayuden a mejorar las resoluciones políticas, tanto como confirmar que las emisiones de seguridad nacional serán consideradas dentro de una perspectiva estratégica. Los miembros del staff han tenido poca participación en materia de presupuesto federal, porque no en todos los casos de emergencia en

---

<sup>47</sup> Cfr. Karl F. Inderfurth, *op. Cit.*, p.p. 342-345

cuestión de seguridad nacional se proponen programas de tipo presupuestario para así solventar ciertas prioridades, por otra parte, la oficina de administración y presupuesto se encarga de administrar a todas las agencias que intenten gastar cantidades estratosféricas.

Sin duda, el Consejo de Seguridad Nacional toma parte en el aspecto económico, pero su desarrollo es difícil debido a la cercana conexión existente entre la política económica internacional y doméstica, además del peso que tienen las agencias de política nacional en esto. Así que el propósito fundamental de estos departamentos, es disminuir la presencia del consejo en los temas económicos nacionales e internacionales.

Consecutivamente, el consejo también se enlaza con el Congreso, porque se presentan determinadas soluciones que esta institución va a estimar apropiadas o por el contrario, dañinas a la seguridad del país o la estabilidad de las agencias y departamentos, por lo cual, los hombres del asesor de seguridad nacional deben llevar una perfecta correspondencia entre estos y el Congreso, para de esta forma alcanzar sus objetivos. Todo esto da pauta para que el asesor de seguridad nacional obtenga prestigio en base a la persuasión e influencia que el ejerza hacia los diputados congresistas para lograr apoyar la política de la administración en áreas críticas de seguridad nacional.<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> Lord Carnes, *op. cit.* p. 145

### 1.3.5. LA MISION QUE LLEVA A CABO LA AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA CIA)

La CIA surgió precisamente como un instrumento de espionaje y apoyo para las tácticas de defensa o protección de los Estados Unidos, más que nada, para bloquear cualquier intento de ataque proveniente del exterior en la época de la segunda guerra mundial.

Al principio, Norteamérica mostraba su afán de permanecer al margen de la guerra sin pretender el dar a conocer su poderío de carácter militar, sin embargo, bajo la presión de los alemanes y la entrada de los japoneses en territorio norteamericano, le permitió implementar los medios defensivos; consecutivamente, aquellos hombres que de una manera u otra se sentían comprometidos con su patria, ante tal situación, tuvieron que diseñar planes de inteligencia que dieran como resultado la obtención de una muy buena información para así planificar adecuadamente los métodos militares mas efectivos. Así, paso a paso, los jefes de los departamentos de defensa aérea y naval debían familiarizarse con los problemas a los que iban a enfrentarse al involucrarse en esa guerra; por lo tanto, era necesario que estas personas se documentaran con periódicos y publicaciones extranjeras para así conocer a fondo la problemática y al enemigo, contactar en ciertas ocasiones con diplomáticos, analizar, proponer y proyectar soluciones coherentes a las necesidades del gobierno y el país para finalmente derrotar al enemigo.

A pesar de no haber sido una institución formal en los 40's debido a la insuficiente preparación de los oficiales navales y militares y de aquellas agencias gubernamentales que participaban en el complejo sistema de inteligencia, si ofrecían al presidente diversas opiniones en lo concerniente a lo que realizaban otras naciones y que pudiese afectar la seguridad de los Estados Unidos. Por su parte, el Departamento de Estado autoproclamaba a su personal como el mas importante en el manejo de la diplomacia y las embajadas que mantienen contacto con el exterior, mientras que la Armada y la Marina tenían a su vez unidades de inteligencia encaminadas a ambicionar prestigio del cual carecían y proveer de acciones básicas militares a su personal.<sup>49</sup>

En 1941 se creo una organización de inteligencia para coleccionar datos funcionales de tipo particular, la cual llevo el nombre de comisión federal de comunicaciones, asimismo, se fundo el servicio exterior de radiodifusión en el que grababan emisiones del extranjero, traducían discursos y reportaban las averiguaciones mas relevantes a otras agencias. Con esto se facilitaba la labor de los oficiales del servicio exterior y de los embajadores, así como de la prensa, fue entonces como se fincaron las perspectivas norteamericanas para que finalmente en 1953 se creara una Agencia Central de Inteligencia indispensable para obtener información.

Como parte integral del aparato de seguridad nacional surgió entonces la CIA destinada a dar mas coherencia y coordinación para la administración de las relaciones de seguridad nacional que son elaboradas por las divisiones ejecutivas. Detrás de la

---

<sup>49</sup> Vid. Ray Cline, *The CIA under Reagan, Bush and Casey*..... p. 30

instauración de esta organización se pensaba que era solo la motivación por parte de los ejecutivos, de favorecer una acción armada en tiempos de guerra, por el contrario, lo que ellos pretendían era realizar el establecimiento de una agencia que dispusiera de los análisis de inteligencia y al mismo tiempo, servir a las necesidades nacionales y a los intereses de los servicios militares en particular.

Las acciones que lleva a cabo la Agencia Central de Inteligencia no han sido obstáculo, ni han desplazado a las organizaciones de inteligencia nacional, esto es, que la CIA tiene cierta hegemonía en lo que se ha denominado comunidad de inteligencia, mas no ha denotado un papel completamente preponderante dentro de la misma.<sup>50</sup>

Esta agencia se encuentra independiente de las demás agencias de inteligencia encabezadas por el director de agencia central quien ejerce simultáneamente el cargo de director de la CIA. Otros miembros pertenecientes a la comunidad de inteligencia, y que en conjunción con la CIA demuestran ser los mas importantes, son: la Agencia de Seguridad Nacional, (responsable de las comunicaciones de seguridad, así como también de inteligencia) la Agencia de Defensa de Inteligencia, los servicios militares especiales de inteligencia y el Departamento Federal de Investigación (FBI). La Oficina de Inteligencia e Investigación del Departamento de Estado ha tenido un papel muy significativo en la organización de los instrumentos de inteligencia nacional; por su parte, los componentes de otras agencias civiles de inteligencia ostentan

---

<sup>50</sup> Ray Cline, *op. Cit.*, p. 53

responsabilidades mas especializadas en lo referente a la recopilación de análisis de inteligencia concernientes a sus areas de mayor relevancia.

Existen divergencias en el control de la política del cual esta encargada la CIA y los establecimientos de política exterior y defensa, lo que indica que desde el punto de vista de inteligencia de los Estados Unidos se ha remarcado el interés de proteger a los analistas de una posible intervención por parte de los políticos; aunque también se reconoce que también es necesaria una mayor integración entre la compilación tanto de inteligencia como la formación de política sobre seguridad nacional. Indudablemente, se presentan circunstancias en las que esta interrelación de analistas de inteligencia y politólogos pueda peligrar, por lo que los reportes de inteligencia se inclinan a ajustarse a las expectativas de los politólogos, causando de esta manera ciertas inconformidades para ambos.

Cabe señalar, que a pesar de las diferencias existentes, se ha dificultado la separación de los análisis de inteligencia del desarrollo político, especialmente en la escena americana, donde los politólogos carecen a menudo de la información elemental acerca de los asuntos de seguridad nacional para así comprender los acontecimientos mas comunes, siendo esto no del todo cierto, debido a que un analista de inteligencia podría presentar un contexto político desprovisto de hechos. La interpretación conferida a esos hechos depende desde el punto de vista político, además de tener presente que dichos sucesos se manifiestan en diversas áreas de las que pueden desprenderse diferentes interpretaciones. Los "hechos" expuestos a los

políticos son en la actualidad juicios que llegan a través de un proceso de negociación burocrática, no siendo distintos de las interpretaciones formuladas regularmente por ellos mismos.<sup>51</sup>

La comunidad de inteligencia no ha aceptado las predisposiciones políticas expuestas en los análisis de inteligencia de aquellas con mejores estrategias, y, además ha rechazado esfuerzos de parte de las agencias políticas a fin de esclarecer los desacuerdos intercomunitarios. Estas son algunas de las actividades que lleva a cabo la comunidad de inteligencia para la configuración de la política de seguridad nacional y la política exterior. De acuerdo a la orden ejecutiva del 4 de diciembre de 1981 se presenta a continuación que:

**1.- Objetivos.** La inteligencia de los Estados Unidos deberá auxiliar al presidente y al Consejo de Seguridad Nacional con la información precisa, la cual debe estar basada en las decisiones relativas a la conducta y desarrollo de la política exterior, política de defensa y económica, así como la protección de los intereses nacionales de Estados Unidos de cualquier amenaza externa. Las agencias y los departamentos tomarán parte en este cometido.

- Todos los medios que sean considerados como los más viables para el desarrollo de inteligencia, serán utilizados y estimulados de acuerdo con las leyes norteamericanas y esta orden;

---

<sup>51</sup> Ibid., p. 55

- Enfatizar la investigación de inteligencia en caso de espionaje o amenazas que afecten al gobierno norteamericano y/o al país en general.

**2.- Consejo de Seguridad Nacional.** El Consejo de Seguridad Nacional deberá actuar como la entidad ejecutiva que revise y dirija la conducta referente a la inteligencia nacional e internacional, contrainteligencia, actividades especiales, así como la atención de programas y políticas. Asimismo, deberá instituir comités que considere necesarios para la aplicación de sus funciones y responsabilidades.<sup>52</sup>

Por su parte, el director de inteligencia central, con el propósito de obtener asesoría proveniente de la comunidad de inteligencia debe crear grupos o consejos especializados para el análisis, coordinación y producción de la información de inteligencia. A su vez, ofrecerá sus servicios como asesor principal para el presidente y el consejo de seguridad nacional, así como también, darles a conocer todo cuanto tenga relación con inteligencia.

### **3.- Agencia central de Inteligencia. (CIA)**

A) El papel que desempeñe la CIA será: coleccionar, elaborar y difundir cualquier investigación de inteligencia y contrainteligencia, esto llevándose a cabo en coordinación con el FBI.

---

<sup>52</sup> Información que fue extractada del apéndice B, que aparece en Scott Breckinridge, The CIA and U.S. Intelligence System, p.p. 330-347.

B) Tendrá también a su cargo la conducción de las actividades de contrainteligencia dentro del interior de los Estados Unidos y en el exterior, evitando asumir las funciones internas de seguridad.

C) Dirigir los servicios de interés común para la comunidad de inteligencia, asesorados consecutivamente por el Consejo de Seguridad Nacional.

D) Desarrollar y procurar sistemas técnicos que sirvan para efectuar indagaciones apropiadas.

E) Vigilar el funcionamiento administrativo de las técnicas de inteligencia dentro y fuera de los Estados Unidos, procurando así proteger la seguridad de sus instalaciones, sus empleados y todo aquello que realicen.<sup>53</sup>

En resumen, la Agencia Central de Inteligencia efectúa las políticas de seguridad nacional en términos de información secreta y clasificada para evitar que cualquier persona ajena a la comunidad de inteligencia conozca los métodos y estrategias de defensa norteamericana, ya que si esto sucede, se corre el riesgo de atentar en contra de la seguridad de Estados Unidos y sus demás componentes. Todo individuo que vaya a incorporarse a esta organización, tendrá que someterse a una severa investigación para así conocer sus antecedentes, y posteriormente ser aceptado o no,

---

<sup>53</sup> *Ibid.*, p. 355

es necesario además, que los miembros de la agencia sean discretos y demuestren seriedad absoluta, de lo contrario, pueden ser acusados de traición.

Es entonces, que la información secreta clasificada cuenta con códigos y claves, los cuales son solamente conocidos por los analistas de inteligencia, ni siquiera la prensa tiene acceso a ella debido a las consecuencias que se suscitarían, puesto que en algunas ocasiones dicha información circula entre aquellas personas y grupos que desestabilizan la seguridad nacional norteamericana.

Proteger la seguridad nacional, es para los miembros de inteligencia: salvaguardar celosamente sus actividades y las fuentes de documentación, así como también, las bases para tomar las decisiones.

## CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL

### PRESIDENTE

VICEPRESIDENTE

ASESOR DE SEGURIDAD  
NACIONAL

STAFF

SECRETARIO DE  
ESTADO

GRUPOS PRINCIPALES  
DE REVISION

SECRETARIO DE  
DEFENSA

COMITES DE LAS AGENCIAS  
INTERNAS

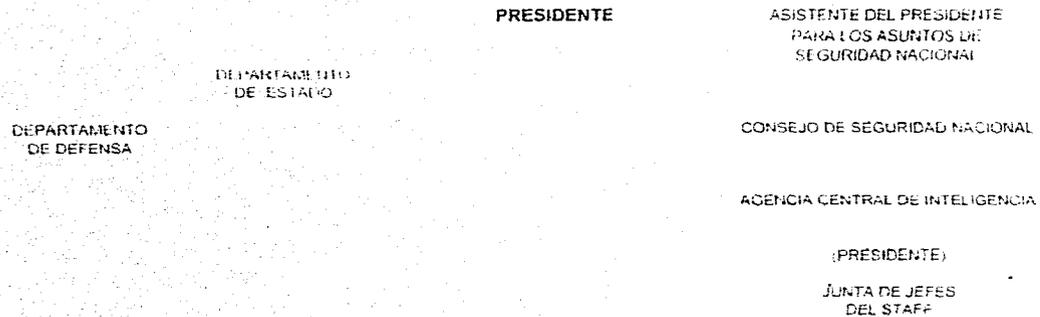
DIRECTOR DE LA  
AGENCIA CENTRAL  
DE INTELIGENCIA

PRESIDENTE DE  
LA JUNTA DE JEFES  
DEL STAFF

OTROS DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO

FUENTE: Sam Surles et al., U.S. National Security Policymakers: Process and Politics, p. 81

## ESTABLECIMIENTO DE SEGURIDAD NACIONAL



Tomado de: Staff Secretariat U.S. National Security p. 64

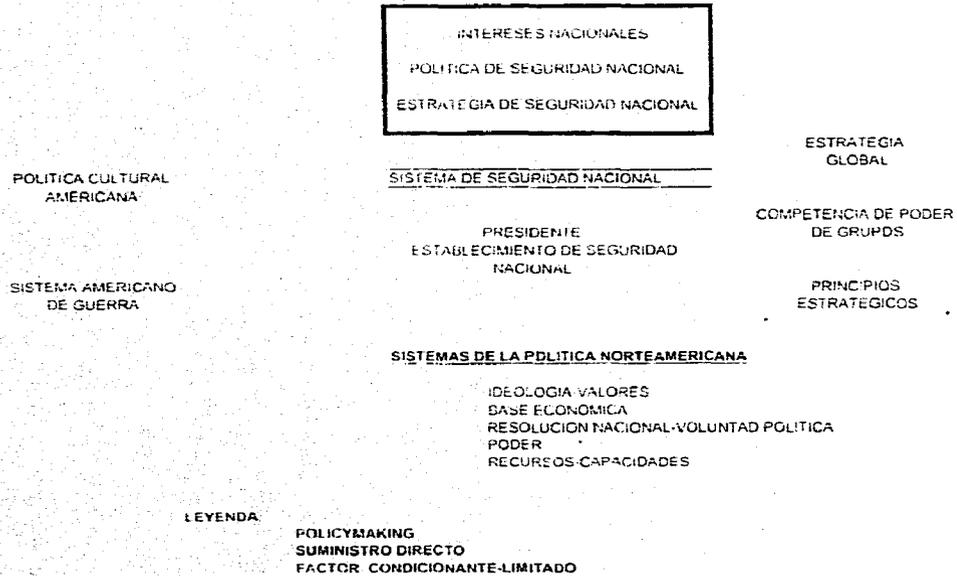
LOS CUATRO MIEMBROS ESTATUTORIOS DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL SON EL PRESIDENTE, EL VICEPRESIDENTE, Y LOS SECRETARIOS DE ESTADO Y DEFENSA. LOS DOS ASESORES ESTATUTORIOS SON EL DIRECTOR DE LA CIA Y EL PRESIDENTE DE LA JUNTA DE JESES DEL STAFF. EL ASISTENTE PARA EL PRESIDENTE EN LOS ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL ES EL PRINCIPAL ACTOR EN EL PROCESO DE LA POLICIA DE SEGURIDAD, DIRIGIR Y PARTICIPAR PUBLICA Y COORDINA LAS REUNIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL.

### LEYENDA:

----- ACCESO DIRECTO O CONTROL

..... RELACION INFORMAL O INDIRECTA

ESQUEMA PARA EL ESTUDIO DE LA SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA



## CAPITULO 2

### SEGURIDAD NACIONAL DURANTE LA GUERRA FRÍA VERSUS DÉCADA DE LOS 90'S

#### 2.1. ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO BIPOLAR

Al término de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos pudieron ver favorecidos sus intereses nacionales debido a que los enemigos europeos habían quedado devastados y por ese entonces, logró incrementar sus beneficios económicos, debido a que aprovechó los medios de producción que tenía en América Latina, además de contrarrestar a las potencias como Alemania, Japón e Italia para así mantenerlas bajo sus condiciones y dominio económico, político y militar, puesto que Europa significó en determinado momento la consolidación de Norteamérica como poder hegemónico a nivel mundial.

Además, al término de la segunda guerra mundial, las relaciones económicas de los Estados Unidos además de ser bastante satisfactorias, también eran las de mayor capacidad productiva para obtener así su enriquecimiento, para lo cual, tuvo que estimular el comercio mundial y promover a la vez el libre mercado con el fin de restablecer la industria mundial afectada por la guerra, incluyendo básicamente la promoción de los productos americanos en el exterior. Asimismo, se estableció un sistema Internacional monetario denominado Fondo Monetario Internacional (IMF).

cuya tarea principal era la de coordinar las relaciones comerciales entre los países, de igual manera, se fortalecieron las inversiones norteamericanas en el extranjero.

Es entonces que a partir de 1945, los intereses nacionales de los Estados Unidos comienzan a verse amenazados por diversos factores, entre los que se encontraban, en primer lugar, el surgimiento en Europa de la Unión Soviética como potencia militar, y en segundo término, la promulgación y expansión de su principal ideología, el comunismo. Al presentarse dicha situación, las propuestas de los Estados Unidos no eran del todo favorables para la Unión Soviética, ni tampoco bien vistas por el gobierno de Stalin, por lo que desde este momento, dió inicio la época denominada como Guerra Fría, y en la que Estados Unidos y la Unión Soviética competían en una exacerbada carrera armamentista por la obtención de más zonas de influencia.

Para los norteamericanos no era del todo grato aceptar que otra nación que anteriormente había sido su aliada en la segunda guerra mundial y haber derrocado a los alemanes en esta contienda, se levantara como un enemigo a vencer, y que por otro lado, tratara de eliminarlos del lugar en el que se encontraban ya como una potencia hegemónica que manejaba la situación política y económica a nivel mundial a su proceder; así que tenían que buscar la manera de contener al enemigo y proteger también sus zonas de interés, en cuyo caso procuró la recuperación económica de Europa con la aplicación del Plan Marshall, que si bien le daría ganancias a Norteamérica, también le convenía que los países occidentales estuvieran a su favor y apoyaran todo cuanto a Estados Unidos se refiriera.

El desinterés de los soviéticos se dio a conocer cuando el gobierno norteamericano propuso en Naciones Unidas la forma en que se debería manejar política y geográficamente a Europa, Africa y Asia; ya que la Unión Soviética comenzó a demostrar otro tipo de interés hacia estos, dando a conocer que con el surgimiento del comunismo, sería de vital importancia liberar a las naciones del yugo capitalista, por lo que los problemas más serios para Estados Unidos comenzaron a partir de 1947, implicando que estos se preocuparan por crear un organismo cuyas funciones se destinaran a la contención del comunismo en el ámbito internacional.

#### **2.1.1.1. ESTRATEGIA MILITAR Y CARRERA ARMAMENTISTA**

Una de las principales amenazas para la seguridad nacional de los Estados Unidos fue la acelerada carrera armamentista que afronto con la Unión Soviética, debido a la producción de armamento sofisticado y que al momento de ser detonado podría destruir cualquier ciudad; pero no solamente la Unión Soviética perturbaría al territorio norteamericano, sino que posteriormente naciones europeas, -aliados de Estados Unidos- países latinoamericanos como Brasil y Argentina, así como algunos países arabes -Irán, India e Irak- al proveerse de armamentos nucleares y los productos químicos que hacen posible su elaboración, entraron de lleno a esta contienda, en la que cada país compitió por tener el mejor equipo militar.

El uso de plutonio y el uranio en la creación de misiles y bombas atómicas fue creciendo cada vez mas y con el, el peligro de destruir la mayor parte del planeta y como consecuencia el origen de diversas enfermedades y virus infecciosos.

Estados Unidos consideró pertinente la fabricación de armas nucleares con el fin de demostrar a su virtual enemigo la capacidad de proteger su seguridad nacional tanto interna como externa, entonces tendría que atenerse a las consecuencias de un ataque nuclear. Desafortunadamente, Estados Unidos no se percató de la realidad, en la que la Unión Soviética también fue capaz de producir una gran cantidad de armas nucleares que destruyeran las del contrincante y que de igual forma provocaran el mismo terror. Ambos países invirtieron altos porcentajes de capital derivados del producto interno bruto, lo cual dio como resultado que el armamento nuclear fuera cada vez más sofisticado y con mayor potencial, pero con resultados negativos para cada uno, puesto que al destinar grandes cantidades de dólares en armamentos, las economías respectivas perdieron intereses que finalmente los condujo al endeudamiento externo.

Del arsenal nuclear norteamericano encontramos diversidad de estos: tanques, misiles U-235, Pershing II, antitanques, submarinos de corto y largo alcance, etc. Con los que Estados Unidos consideraba podría contener el avance de la URSS en sus zonas consideradas como interés vital. Cabe señalar que este tipo de armamento se clasifica de dos maneras; armas defensivas y ofensivas, de las que se desprenden cuatro factores: largo alcance, baja vulnerabilidad, baja concentración de valores y dependencia en el soporte local.

**Largo alcance.**- A diferencia de las armas ofensivas, las cuales deben atravesar grandes distancias para así atacar el territorio del adversario, las defensivas solamente necesitan rechazar las fuerzas próximas.<sup>54</sup>

---

<sup>54</sup> La línea entre las armas defensivas y las ofensivas es en ocasiones confusa, pero algunas de estas son fáciles de canalizar

**Baja vulnerabilidad.-** Cualquier arma que es vulnerable a un ataque repentino conducente al manejo de una crisis. Por otro lado, las armas no vulnerables pueden ser destruidas al momento, por lo que no hay necesidad de ser disparadas tan repentinamente.

**Baja concentración de valores.-** Armamento de alto nivel, tales como barcos de guerra o armas de soporte como aviones de campo, conducen a un ataque posesivo.

**Dependencia en el soporte local.-** Desde que las armas que requerían extensas líneas de abastecimiento son buenos objetivos, las armas defensivas deberán depender del soporte local.<sup>55</sup> (sic)

Esto quiere decir que para producir armas nucleares se requieren entonces muchas decisiones complejas e importantes para los Estados Unidos, como fue la confrontación con la Unión Soviética para disuadirlos en su intento de expansión, lo cual fue inútil ya que ellos también tuvieron la capacidad de producir armamento de esta naturaleza.

Por lo tanto, la motivación básica para poseer armas nucleares es la idea de que con estas se reforzara la seguridad nacional de norteamérica. Estados Unidos optó por las armas nucleares por su alto poder destructivo que les daba un prestigio simbólico, pero a la vez, buscó la alternativa de producir armas químicas y biológicas en el supuesto de no contar con las de tipo nuclear. Cuanto más refinada es la capacidad tecnológica de los Estados Unidos, tanto más fácil es su ruta hacia las armas nucleares y más aún si ya cuenta con una industria civil de energía nuclear.

---

<sup>55</sup> Vid., Michael H. Shuman and Hal Harvey, *Security without War*, p.p. 171-173

Este desenfrenado interés por las armas nucleares dio como resultado que no solo los Estados Unidos y la Unión Soviética tuvieran las facilidades para producirlas, sino que también que otros países -los del Medio Oriente, por ejemplo- se integraran a la denominada era de la proliferación nuclear; otra amenaza para la seguridad nacional de los Estados Unidos que lo obligó a buscar nuevas estrategias para contener a los enemigos, fue el evitar a toda costa la exportación y el despliegue de esta clase de armamento y por consiguiente, el desplazamiento de Estados Unidos como potencia militar única.

**"El problema de la proliferación nuclear esta compuesto por el hecho de que varias fuerzas motivadoras operan entre los países poseedores de armas nucleares, y esto es tan insignificante en la búsqueda de una panacea. En la época actual, tres incentivos parecen dominar esta situación: seguridad, poder y prestigio; por lo que algunos estados al ver amenazada su soberanía, consideran las armas nucleares como el último medio para salvaguardar su seguridad."**<sup>56</sup>

En este periodo de proliferación, la mayoría de las naciones tienen diversas opciones de adquirir suficientes cantidades de material para fabricar estas armas. Primero, establecen facilidades específicas para producirlas; en segundo término, obtendrían el material de aquellas facilidades utilizadas para la investigación nuclear; y por último, la obtención del mismo como un producto parcial de un programa de poderío nuclear.<sup>57</sup>

La aterradora e inminente era de la proliferación nuclear se caracterizó por el cúmulo excesivo de conocimientos sobre arsenal nuclear, el poder de la computación,

---

<sup>56</sup> Donald Rothchild and Robert J. Lieber, *Eagle Entangled*, p. 148.

<sup>57</sup> *Ibid.*, p. 152

la capacidad de fabricación y la presencia de materias primas necesarias en los países más desarrollados y aún en los de menor desarrollo.

Para Richard Nixon, presidente de los Estados Unidos en la época denominada como de Contención, la manera de controlar y acordar la reducción de armas estratégicas se encuentran establecidas en seis condiciones indispensables:

- 1) Tener una posición fuerte para negociar y evitar llegar a cualquier acuerdo, porque de lo contrario, los Estados Unidos fallarían, y lo importante es asegurar una posición estratégica para el país mismo.
- 2) Apoyar a los aliados de la OTAN a desarrollar el potencial necesario para así disuadir a los soviéticos a utilizar cualquier arma nuclear táctica.
- 3) En caso de amenaza de ataque o ejecución del mismo al territorio americano, a alguno de los aliados o al sistema de defensa estratégica daría como resultado la opción de embestir las ciudades, la población y los blancos militares de la URSS.
- 4) Cualquier acuerdo SALT debe ser estrictamente comprobable por medios nacionales, sin la cooperación de la Unión Soviética.
- 5) El control de armamentos no solo consiste en frenarlo sino también estar en posición de ataque ante las amenazas si la guerra llega a estallar, se deberá a que los Estados Unidos han fracasado en el intento de mantener fuerzas que disuadan a los agresores a conminar nuestros intereses.
- 6) Las negociaciones SALT no deben impedir que los Estados Unidos continúen sus programas estratégicos que están incluidos en los términos del acuerdo y aquellos que

son primordiales para la configuración de una postura firme de la estrategia americana.<sup>58</sup>

Ante tal situación el gobierno norteamericano promovió diversos tratados de no proliferación para así impedir el avance de la carrera armamentista por un lado, y por el otro, era el mantenerse como potencia militar ante el resto de las naciones.

En 1968, la Unión Soviética conjuntamente con los Estados Unidos formularon el tratado de no proliferación nuclear (NPT) que entró en vigor hasta 1970. Este tratado prohibía a todo aquel que tuviera en su haber armamento nuclear, que abasteciera este a los países que lo detentaran, en segundo término, no se les permitía a los países miembros a participar en acciones bélicas, ya fueran ellos únicamente o conformados en grupos. En resumen, los países que llegaron a formalizar este documento, se comprometieron a utilizar la energía atómica en beneficio de la paz mundial.

---

<sup>58</sup> Richard M. Nixon, La Verdadera Guerra. La Tercera Guerra Mundial ha comenzado..... p.p. 199-203.

A continuación, se presenta una lista de países que para ese entonces ya tenían instalados reactores nucleares en su territorio, lo cual indica cuan amenazada se veía la seguridad nacional de Estados Unidos en cuanto a poderío militar se refería:

PAIS	NUMERO DE REACTORES
Argentina	2
Brasil	3
Canadá	24
Francia	48
República Federal de Alemania	7
República Democrática de Alemania	28
India	6 <sup>59</sup>
Japón	27
Irán	2
Suecia	12
Suiza	6
U.R.S.S.	35
Gran Bretaña	39
Estados Unidos	201

Fuente Original: Nuclear News, August 1978, p.p. 67-85, Citado en Donald Rotchild y Robert J. Lieber, *Eagle Entangled*.

<sup>59</sup> A pesar de ser un país subdesarrollado y que hacía poco tiempo adquirió su independencia, ésta ya contaba con un considerable número de reactores nucleares.

De ahí que Estados Unidos decidiera tomar estas medidas para protegerse así mismo y evitar cualquier alternativa por parte de otro país de promover el mercado negro de armas nucleares o la posibilidad de sufrir un ataque en contra del territorio, además, conociendo el sentir de los americanos se deduce lo siguiente:

"Si las armas nucleares son elaboradas por otros países que no son aliados de los Estados Unidos, se puede decir que estas van a explotar en cualquier instancia (ya sea por accidente, locura o diversión) los motivos no son los que interesan sino cuáles serán las consecuencias, debido al mal uso que se les otorga. Esto implica un enorme riesgo, porque no solo la URSS y los Estados Unidos participan, sino que esta desenfrenada competencia crece cada vez más y otros países como China se han integrado."<sup>40</sup>

Para continuar afrontando la amenaza implícita de la proliferación nuclear, Frank J. Gaffney, director del centro de políticas de seguridad en Washington opina que los Estados Unidos deben tomar en consideración los siguientes pasos:

**Control sistemático de las armas.-** La mejor forma de protegerse contra los países afectos a la adquisición de armas de destrucción masiva, consiste en que estos se transformen. Básicamente son aquellos estados autoritarios o totalitarios en donde no hay frenos políticos, ni contrapesos parlamentarios, y predomina la anarquía, no existe respeto a los derechos humanos, el militarismo es indebido y sigiloso; y la economía, está al servicio de programas legales e ilegales para la adquisición de armas nucleares.

---

<sup>40</sup> Criterio de Charles P. Snow con relación al avance de la carrera armamentista en la década de los 50's. Citado en Robert J. Lieber, *Eagle Entangled*, p. 165

**Disuasión de las actividades de proliferación.**- Cuando se manifiesta resistencia a dicha transformación, otros países deben tomar medidas para desalentar las actividades relacionadas con la proliferación:

1. -La acción directa contra la amenaza de la proliferación;
2. -Disuadir a los científicos ex-soviéticos para aminorar el tráfico de armas y la tecnología de destrucción masiva; y
3. -Castigar a los países que han prestado ayuda flagrante a las naciones proclives a adquirir este tipo de armas.

**Defensas estratégicas.**- Por último, los Estados Unidos deben actuar para mejorar la defensa estratégica contra diversas amenazas, que van desde misiles ballísticos hasta armas que son transportadas en avión, e incluyen el uso de armas químicas o biológicas por terroristas.<sup>61</sup>

Cabe destacar que entre las recientes tácticas de Estados Unidos para frenar la carrera armamentista de otros países, se encuentran las comunicaciones y datos fotográficos de inteligencia, considerando el servicio del factor humano vital para la recopilación de dicha información, así como la colección de datos sobre los planes e intenciones de liderazgo de un país, en la esfera política, militar y técnica. La eficacia del control de la exportación, las inspecciones internacionales de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (IAEA) y las sanciones dependen en alto grado de los servicios de inteligencia que presta el gobierno norteamericano.

---

<sup>61</sup> Propuestas realizadas por Frank J. Gaffney en respuesta al artículo publicado por Tom Clancy y Russell Seitz. Tom Clancy y Russell Seitz "¿Es Inevitable la Proliferación?. Cómo lidiar con las ambiciones nucleares", *Espectador*, No. 100, 1993 Washington. P.p. 32-45

### 2.1.1.2 ESTADOS UNIDOS Y SU POLÍTICA ECONÓMICA

Como ya se mencionó en el capítulo 1, respecto a cuales son los principales intereses nacionales para los Estados Unidos, los instrumentos de carácter político-económico son los que van a ocupar un lugar determinante en la política exterior norteamericana en el periodo comprendido de 1945 a 1967, en el que si bien Estados Unidos reafirmo su posición hegemónica en el mundo también logro mantener bajo sus condiciones a la mayoría de los países europeos en aquel entonces devastados por la guerra.

De suma importancia resulto para Norteamérica el haber permanecido lejos de la conflagración mundial de 1939-1945, y que además dicho conflicto no se desarrollara en el continente americano, para lo cual, terminada la contienda colocó a los Estados Unidos en la cúspide y como actor principal del escenario internacional, debido a que la guerra trajo un auge en el que le permitió recuperarse decisivamente de los efectos remanentes de la gran depresión. El producto nacional bruto y la capacidad productiva se duplicaron en los cuatro años en que se efectuó esta conflagración, así como también, el capital financiero y la mayoría de los sectores de la economía experimentaron un ritmo favorable de crecimiento y cambios significativos.

Para asegurar su posición predominante y a su vez proteger la seguridad nacional de su territorio en contra de cualquier posible amenaza del exterior, los Estados Unidos promovieron en gran cantidad las exportaciones hacia Europa y en segundo término, hacia América Latina, con el fin de establecer mercados que promovieran la producción americana; consecutivamente fomentaron la inversión de capital norteamericano en los países europeos que solicitaban este tipo de ayuda; las empresas industriales norteamericanas de mayor prestigio comenzaron a establecerse en diversas regiones del mundo con el propósito de producir mercancías con mano de

obra barata pero de altos costos; la implementación del dólar como única moneda circulante (ya que en este momento no había otro camino que elegir); y finalmente, la instauración de organismos e instituciones fiduciarias (administradas básicamente por el gobierno norteamericano) para otorgar créditos a los aliados europeos y sus zonas de influencia en América Latina, para someterlos al yugo capitalista, y demostrar que Norteamérica era la única opción viable de cualquier país en esos momentos de crisis.

En términos de las acciones concretas que tomó el gobierno norteamericano para ejercer su papel hegemónico en el mundo, cabe mencionar, que fue creada la Ley de Préstamos y Arrendos (1941), por medio de la cual las naciones aliadas se convirtieron en deudores de Estados Unidos, asimismo, dicha ley establecía que el presidente de los Estados Unidos pudiera vender, traspasar, arrendar, prestar o ceder en cualquier otro concepto, toda clase de material defensivo al gobierno de un país cuya defensa él declarara vital para los su país.<sup>62</sup>

Otras instituciones internacionales de ayuda económica que conformaron los norteamericanos para continuar ejerciendo su influencia fueron las siguientes:

En 1943 se fundó la Administración de las Naciones Unidas para Ayuda y Rehabilitación (UNRRA) a través de la cual se trató de crear un mecanismo multinacional que permitiera una planificación conjunta de la ayuda económica.

"El objetivo de la UNRRA era el de proporcionar ayuda a los pueblos de los países liberados de Europa, incluidos los de la parte oriental, destinado también a proteger a las naciones que no tenían suficientes divisas extranjeras para financiar sus propias importaciones de emergencia".<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> Ley de Préstamos y Arrendos, Marzo de 1941

<sup>63</sup> Acuerdos político-económicos mencionados en José A. Silva Michelena, Política y Bloques de Poder, Capítulos 2 y 3.

Para 1944, los representantes de las potencias triunfantes de la segunda guerra mundial se reunieron en la conferencia de Bretton Woods, New Hampshire, acordando la creación del banco internacional para la reconstrucción y el desarrollo (actualmente denominado Banco Mundial), así como también, el establecimiento del Fondo Monetario Internacional (IMF). El primero estaba destinado a otorgar préstamos a largo plazo para ayudar en la reconstrucción de algunos países que habían sufrido los estragos de la guerra, mientras que el fondo monetario proveía a las naciones con préstamos a corto plazo para estabilizar el intercambio monetario.

Por supuesto, ambos organismos beneficiaron aun mas la situación predominante de los Estados Unidos, ya que al verse afectado el Sistema Monetario Internacional, el gobierno norteamericano no desaprovechó las oportunidades que se le presentaban, por lo que consiguió colocar el dólar en el mercado internacional como la única divisa viable para salvaguardar y rescatar las economías que habían sido dañadas durante el conflicto mundial, de igual manera, como los Estados Unidos era el único país que contaba con suficiente capital para respaldar a Europa Occidental y América Latina, no había otra alternativa que conseguir préstamos en dólares americanos.

El imperialismo económico norteamericano se puede resumir a grosso modo de la siguiente manera:

1.- Los factores motivadores de la política exterior de norteamérica no son básicamente de carácter económico, sino más bien los objetivos políticos y la seguridad nacional, de ahí se desprende que el gobierno de Estados Unidos tenga contemplada la protección y expansión de su economía.

2.- El imperialismo económico no es solamente un elemento determinante de la política exterior, ya que el comercio exterior y las inversiones externas son parte integral de la actividad económica de Norteamérica.<sup>64</sup>

La posición preponderante del dólar norteamericano en la economía mundial se mantuvo por veinte años consecutivos, ya que posteriormente, este comenzó a perder valor y a ocasionar déficit en la balanza de pagos de los Estados Unidos como resultado de las excesivas inversiones en la producción de armamento nuclear.

Mediante el Fondo Monetario Internacional, los Estados Unidos legitiman su papel en el nuevo orden mundial de la posguerra como potencia hegemónica mundial:

"Los Estados Unidos como líder tienen el poder hegemónico para invadir la industria y los mercados de sus clientes comerciales y aliados político-militares. Tienen los recursos para mantener una posición política-militar dominante en el mundo. Puede llevar a cabo cualquier tipo de ayuda externa, invertir y otorgar préstamos a los países subdesarrollados, de modo tal que los unifique estrechamente con los Estados Unidos a través de la dependencia financiera resultante. Todo esto, además del mantenimiento de la prosperidad y la mitigación de las depresiones, es hecho realidad, gracias a la posición de los Estados Unidos como banquero del mundo y del dólar como la moneda mundial para las reservas internacionales."<sup>65</sup>

---

<sup>64</sup> Basado en los puntos de vista de H. Magdoff, que sintetizó este tipo de argumentación para demostrar que la política exterior y el imperialismo económico no se encuentran estrechamente relacionados. Vid. José A. Michelena. *Op. Cit.*, p. 60

<sup>65</sup> Harry Magdoff nuevamente citado en José A. Michelena. *Op. Cit.*, p. 65

Dadas las circunstancias económicas mundiales por las que atravesaba Europa y el resto de las naciones en la época de la posguerra, los Estados Unidos además de promover estos órganos internacionales de ayuda económica (erigidos dentro de su sistema monetario y políticas de seguridad nacional) orilló a sus aliados y protegidos a establecer conjuntamente otras instituciones del mismo corte, con el firme propósito de seguirlos sometiendo, como en el caso de la UNCTAD, cuyas políticas protegían a las naciones subdesarrolladas; el GATT (Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio) que establece un código de conducta para el comercio internacional, operando en favor de las tarifas norteamericanas y de los países que constituyen su zona de equilibrio; la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) integro en su seno a la mayoría de los estados europeos, -exceptuando a aquellos dominados por el sistema comunista- su objetivo era el de promover el desarrollo económico de las resurgidas potencias europeas; y finalmente, la instauración de la Comunidad Económica Europea para implementar un Mercado Común Europeo y a la vez, unificar las políticas económicas de los países miembros, eliminar los derechos arancelarios mediante el establecimiento de tarifas aduaneras comunes y de remediar los desequilibrios de las balanzas.

Lo anterior, lo llevó a cabo el gobierno norteamericano, puesto que se vela en la necesidad de preservar sus intereses económicos vitales fijados en la Europa Occidental no ocupada por la Unión Soviética (sin olvidar que esta región estaba fuertemente amenazada por la presencia soviética en los países de Europa Oriental), como a su vez, ganar terreno en el mercado del comercio internacional para así obtener mas aliados que fortalecieran su predominio hegemónico.

Por lo tanto, el principal programa económico que marco la división de los dos bloques de poder, fue el Plan Marshall (1947), para reforzar la reconstrucción de los países devastados. Esta toma de decisión en cuanto a esta política económica, se

debió al hecho de proteger las necesidades inherentes del capitalismo norteamericano y a la persecución de intereses políticos y militares exacerbados por la Guerra Fría.<sup>66</sup>

### 2.1.1.3. ESTADOS UNIDOS VS. COMUNISMO

El principal peligro inminente para Estados Unidos en los inicios de la Guerra Fría, fue en el momento mismo en que Europa fue dividida en dos bloques: el Oriental, que pertenecía, o más bien, estaba controlado por la Unión Soviética, y la Europa Occidental, la cual era condicional de los Estados Unidos, puesto que les convenía que este los apoyara económicamente para así poder recuperar el status político que anteriormente gozaban, solo que sin tenerlo que compartir con Norteamérica.

Si bien, ningún tipo de poder militar afectaba los intereses de Estados Unidos al término de la segunda guerra mundial, fue precisamente la Unión Soviética quien logró poner a la expectativa a las fuerzas militares norteamericanas en todo momento en que el comunismo avanzaba hacia diferentes regiones del mundo, además, las zonas de influencia más importantes para Estados Unidos corrían el riesgo de ser captados por la Unión Soviética y de esta forma desbancar el poderío norteamericano. Con el establecimiento de la cortina de Hierro en Alemania y países como Checoslovaquia, Rumania, Hungría, etc., Dio como resultado que ambos países se distanciaran y crearan políticas y estrategias que afectarían los intereses de cada uno.

Ai implantarse el comunismo en estas naciones, Estados Unidos tuvo que aplicar las estrategias más estrictas para contener el avance de esta ideología a nivel internacional, por lo que el gobierno norteamericano junto con sus aliados de la Europa Occidental instituyeron la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para

---

<sup>66</sup> Michael H. Shuman and Hal Harvey, Security without war, Capítulo 6.

proteger su territorio de cualquier conminación proveniente de la URSS, y también se preocupó por extender su campaña anticomunista en todas sus zonas de influencia. Para ese entonces, Europa Occidental ya se encontraba respaldada económica, política y militarmente, teniendo en cuenta que la producción de armas nucleares se aceleraba cada vez más y que la inversión por parte del gobierno norteamericano en este ámbito era excesiva.

El terror que la amenaza nuclear producía a Estados Unidos era tal, que optó por diversas vías diplomáticas para negociar con la Unión Soviética para frenar esta situación y evitar por consiguiente un desastre total. Aunque a decir verdad, en los años 50's y 60's, las políticas anticomunistas de Truman, Kennedy y Nixon fueron bastante drásticas utilizando en su caso la estrategia militar para desalojar al ejército soviético que invadía sus zonas estratégicas. Cabe mencionar que no todos estos presidentes tuvieron el apoyo por parte del Congreso, por lo que aplicaban sus políticas bajo su propio riesgo, afectando en cierta manera los intereses nacionales de Norteamérica, en otros casos, estos fueron atacados severamente por su falta de criterio para afrontar a este enemigo, o en su defecto, no estaban de acuerdo en que Estados Unidos gastara grandes cantidades de dólares para preservar la seguridad nacional de Norteamérica en el exterior.

Los problemas que tuvo que afrontar con respecto al comunismo, fue la instauración de gobiernos protegidos por la Unión Soviética y que en determinado momento ponían en tela de juicio la libertad democrática de otros países, tal y como sucedió en Corea y Vietnam del Norte, dos países asiáticos que al ser dominados por la URSS ocasionaron dificultades a sus vecinos.

Los Estados Unidos por su parte, continuaban sus operaciones anticomunistas con la promoción de valores y bajo el slogan de ' el capitalismo de la gente ', el cual

estaba subordinado a sus intereses mundiales. En la década de los 60's, Norteamérica acrecentó su soporte militar en Corea y Vietnam del Sur con el objeto de evitar la entrada del ejército soviético en estos territorios, puesto que los gobiernos imperantes en los vecinos del norte intentaban por cualquier medio derrocar el sistema político implementado por los Estados Unidos, sin embargo, el éxito obtenido en este continente no fue del todo favorable ya que la URSS tenía como su fiel aliado a la China de Mao Tse Tung, y además, estaba tratando de expandir el comunismo en otros países de Europa y América Latina, entre los cuales Cuba se encontraba ya en el plan de acción de los soviéticos; además, en Vietnam y Corea del Sur, los políticos impuestos por Norteamérica no eran del todo confiables, sino más bien corruptos y autoritarios.

Mientras tanto, la economía norteamericana se reforzaba gracias a la eliminación de impuestos y la vigorización en el gasto para la defensa, asociada también a los proyectos de investigación y desarrollo.

"Crecientes fondos eran destinados a programas espaciales que contribuían a los avances tecnológicos norteamericanos de su comercio, por lo que Estados Unidos acordó la reducción en las tarifas de las barreras comerciales. El dólar permanecía como la reserva monetaria a nivel internacional, dando origen a que las corporaciones multinacionales norteamericanas difundieran tanto sus inversiones como toda clase de operaciones económicas, a pesar de que Japón comenzaba a incrementar sus exportaciones debido a la devaluación del yen, pero que no resulto ser ningún obstáculo para el bienestar económico de los Estados Unidos".<sup>67</sup>

---

<sup>67</sup> Richard M. Nixon, *Op.cit.* p. 62

## 2.2. ESTRATEGIAS Y POLÍTICA DE SEGURIDAD NACIONAL 1960-1980

Las diferencias ideológicas, políticas y militares entre Estados Unidos y la Unión Soviética fueron disminuyendo debido al peligro inminente de una latente guerra nuclear, cuyas consecuencias serían fatales para el mundo entero, la cual se acentuó con la crisis de los misiles en Cuba, donde el ejército rojo amenazaba la seguridad nacional de Norteamérica. Sin embargo, los gobiernos de Kennedy y Nixon se vieron en la necesidad de enviar tropas americanas a los países en donde la Unión Soviética avanzaba aceleradamente, y que en cualquier momento podría afectar los intereses externos de Estados Unidos; además de que Nixon contó con un asesor de seguridad nacional cuya personalidad sobresalía de la del presidente: Henry Kissinger, que tomaba sus propias decisiones y además aplicó diversas políticas y estrategias para frenar la expansión del comunismo, iniciándose así la era denominada como 'Detente'. Para ese entonces Nixon decidió reducir las inversiones en el ámbito militar y a solicitud misma del Congreso, las relaciones Estados Unidos-Unión Soviética deberían mejorar, y la carrera armamentista reducirse lo más pronto posible.

Las tensiones en el Medio Oriente, el conflicto de Israel contra Egipto y en el que la URSS estaba decidida a intervenir, el riesgo latente de la propagación del comunismo -implantado ya en Cuba- hacia otros países del Caribe y Centroamericana como en su caso Panamá, cuyo canal fue finalmente administrado por los norteamericanos, fueron algunos de los problemas que tuvieron que enfrentar estos gobiernos, por lo que se puede decir que para inicios de la década de los 70's, la balanza del poder entre ambos países se había equilibrado y cada uno tenía la capacidad de confrontar al lado contrario. La decisión de Nixon y Ford de negociar con su contrincante, fue resultado de la creciente producción de armas nucleares por parte de la Unión Soviética, de que además, submarinos soviéticos se encontraban

patrullando la Costa Atlántica de los Estados Unidos, lo cual significaba un verdadero peligro para la seguridad nacional norteamericana.

Posteriormente, durante el régimen presidencial de Jimmy Carter la situación se tornaría diferente, después de haber sido elegido para mejorar la honorabilidad del gobierno norteamericano, en primer lugar porque Nixon había participado en el escándalo del Watergate, y Ford por su parte lo había apoyado en cuanto a sus políticas anticomunistas; en segundo término, por la gran cantidad de dólares destinados a la producción armamentista; por lo tanto, la política de Carter destaca por lo siguiente: concluyó con los tratados del Canal de Panamá; Israel y Egipto llegaron a un acuerdo de paz y, finalmente, las relaciones diplomáticas con la República Popular de China se restablecían nuevamente.<sup>68</sup> Pero su propósito primordial era el de promover la defensa de los derechos humanos en todo el mundo, desafortunadamente su política exterior no fue vista con buenos ojos por parte de sus aliados europeos, y el Congreso trataba de coartar su campo de acción, incluso, el avance del comunismo aterrorizó tanto a Europa por las constantes amenazas, pero sí logró establecer un régimen marxista-sandinista en Nicaragua y más tarde en el Salvador, así como también la URSS visualizó como sus posibles zonas de influencias a África, la Península Arábiga y el Sureste Asiático, y todo como consecuencia de la falta de experiencia de este gobernante en asuntos internos e internacionales.

Ante esta deficiente política del gobierno norteamericano, los republicanos promovieron la candidatura de Ronald Reagan, quien difundió su política para abatir al comunismo y sus sistemas de gobierno revolucionarios surgidos en países como Nicaragua o Cuba.

---

<sup>68</sup> Para mayor información Vld. *Op. Cit.*, p.p. 88-92.

Reagan catalogaba a los soviéticos de la siguiente manera:

"Los soviéticos se reservaban el derecho de cometer cualquier crimen, mentir, hacer trampas, a fin de conseguir lo que sea, lo cual podría ser moralmente correcto para su actitud, así que cuando tengas el deseo de entablar negociaciones con ellos, debes mantener eso en mente".<sup>69</sup>

En si, la política de seguridad nacional de Reagan fue la de utilizar acciones cubiertas para poder controlar los sistemas marxistas de Centroamérica, esto es, la imposición de un presidente-títere entrenado por los Estados Unidos y una contraguerrilla conducida por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), para embatir a los revolucionarios comunistas. En relación a la carrera armamentista, se implementó un plan táctico para colocar misiles nucleares en los países integrantes de la OTAN, dirigidos estratégicamente hacia territorio soviético, lo cual provocó la oposición de la Unión Soviética (obviamente al verse amenazada por tantos países), y decidió suspender la producción de armas nucleares dando paso al fin de la Guerra Fría en 1989.

Con el ascenso de Mikhail Gorbachev al poder, las ideologías y el sistema de gobierno comenzaron a dar un giro paulatino que condujeron a la Unión Soviética a desmantelar los misiles colocados en Europa y por último, mejoraron enormemente las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos. A finales de los 80's la Unión Soviética redujo sus fuerzas militares en Europa Oriental y la seguridad de estos países cambio totalmente ya que sus gobiernos se democratizaron.

"La apertura del Muro de Berlín fue símbolo principal de la transformación en el clima de seguridad de Europa después de cuarenta años de Guerra Fría, Moscú determinó no apoyar más a

---

<sup>69</sup> Entrevista efectuada a Ronald Reagan en el momento en que tomó posesión de la presidencia en 1981.

cualquier tipo de dictadura comunista existentes todavía en Checoslovaquia, Bulgaria y Rumania; por lo que la mayoría de los países orientales de Europa acordaron no compartir el poder con los partidos comunistas".<sup>70</sup>

### **2.3. ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO MULTIPOLAR, NUEVA AMENAZA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA.**

Durante la Guerra Fría, la única amenaza latente para la seguridad nacional de los Estados Unidos fue el comunismo, puesto que en ese entonces tanto la URSS como Norteamérica eran quienes llevaban la batuta en el acontecer internacional. Al terminar este período histórico en el que dos países mantuvieron una acelerada carrera armamentista y estuvieron al borde de una catástrofe nuclear, surgen diversos peligros para el territorio, el pueblo y el gobierno norteamericano; para lo cual la política norteamericana de la posguerra fría estará encaminada básicamente a afrontarlas.

Los cambios más importantes en el escenario internacional pueden clasificarse en cuatro facetas, cada una de las cuales motiva a los Estados Unidos a reforzar aún más su estrategia de seguridad nacional: la caída del comunismo, el surgimiento de nuevos centros de poder económico, inestabilidad e insurgencias en los países del tercer mundo y la creciente interdependencia entre las democracias industriales.

---

<sup>70</sup> David A. Deese, The New Politics of American Foreign Policy, p.p. 121-124.

Lo anterior nos revela que después de que el mundo estaba dividido sólo para el interés de dos países hegemónicos, en la actualidad los cambios políticos, económicos e incluso de carácter ideológico (ya que también se están suscitando luchas religiosas entre sectas de diversos países) están afectando seriamente los intereses nacionales de la única potencia hegemónica sobreviviente desde siglo XIX: Estados Unidos.

La caída del comunismo tiene efectos profundos tanto en la ex Unión Soviética como en los países de Europa Oriental (excepto Alemania Democrática), por lo que Estados Unidos deberá apoyar cualquier medio para asegurarse que la expansión de la ideología comunista por fin ha terminado. El punto a tratar aquí es, rescatar a la Unión Soviética de su depresión económica por la que atraviesa, logrando de alguna manera integrarla dentro de un libre mercado europeo y además estimularla a ser una nación libre y democrática, claro está, que se deberá evitar por cualquier motivo la posibilidad de un nuevo resurgimiento del comunismo o quizás, del despliegue de armamento nuclear instalado en ese territorio, por lo tanto, es necesario darle la mano a este ex contendiente pero también hay que tratar de mantenerlo como aliado de los intereses norteamericanos.

En segundo término, al cohesionarse las recientes entidades económicas en diversas regiones del mundo, esto ocasiona serios riesgos para la economía interna de los Estados Unidos; pero si bien es cierto que este brinda todo su apoyo a los países europeos devastados por la guerra; ahora, en los años posteriores a la Guerra Fría, esas mismas naciones están conformando la Unión Europea que trata de fortalecerse

cada vez más, y el poderoso Japón que esta invadiendo el mercado norteamericano y que de alguna forma está otorgando préstamos a Estados Unidos para así aliviar la depresión económica por la cual está atravesando.

"La mayoría de los americanos compran productos japoneses, por los que de origen norteamericano están perdiendo su competitividad, sumado a esto la exportación de trabajos estadounidenses. El poder económico norteamericano podría desvanecerse, debido a que algunas naciones ya no requieren la tecnología ni tampoco las mercancías provenientes de los Estados Unidos, y esto como consecuencia de que ya no cuentan con la capacidad económica suficiente para proveer de asistencia a sus amigos y aliados."<sup>71</sup>

En relación a lo anterior, cabe mencionar que la economía norteamericana se está volviendo mayormente dependiente con el resto de la economía Internacional, pero aún Norteamérica tiene que abrirse al sistema de mercado del libre comercio para mantenerse competitivo ante las democracias industrializadas del grupo de los siete con el fin de no ver amenazada su seguridad nacional, y así evitar la dependencia con ellas.<sup>72</sup>

El tercer factor que obliga a los Estados Unidos a reforzar su política de seguridad nacional y que posiblemente ocasionara más problemas a la pacificación y estabilidad mundial, son los crecientes conflictos, insurrecciones, luchas ideológicas,

---

<sup>71</sup> Michael H. Shuman and Hal Harvey. *Op. Cit.* p. 34

<sup>72</sup> En este caso es necesario planificar políticas económicas que salvaguarden a Norteamérica. Patrick M. Cronin, *From Globalism to Regionalism. New Perspectives on U.S. Foreign and Defense Policies*, p. 207

desordenes políticos, etc., que se están originando en los países del tercer mundo: Asia, África, América Latina y las naciones ex-socialistas; esta situación se debe básicamente a la falta de cohesión y conciencia nacional de los gobiernos.<sup>73</sup>

Los disturbios en el tercer mundo se presentan como consecuencia del enriquecimiento de ciertas clases sociales y la desigualdad existente entre grupos humanos por otro lado, el crecimiento de diversas sectas religiosas da como resultado que estas siempre estén en constantes guerras ideológicas y por consiguiente toman como bandera el terrorismo para perseguir sus fines religiosos; por lo tanto, Estados Unidos ve esto como una amenaza para su seguridad nacional, ya que sus zonas de influencia no pueden verse envueltas en conflictos, porque si esto sucede, entonces podrían expandirse a otros países y desestabilizar la seguridad de cualquier continente.

Al darse cuenta los norteamericanos que a partir de 1992, la mayoría de conflictos que estallaban en los países del tercer mundo eran guerras civiles iniciadas básicamente por facciones étnicas, tribales o religiosas decididas a tomar las armas unos contra otros, el gobierno de Estados Unidos sugirió como políticas de seguridad nacional la expansión de ideas sobre la democracia, derechos humanos, sociedad civil y federalismo para así reorganizarlos pacíficamente.

En relación al terrorismo, los Estados Unidos promueven la cooperación con sus aliados a fin de salvaguardar sus intereses y contener el terrorismo mediante estos

---

<sup>73</sup> *Ibidem.*

pasos: primero, para perseguir terroristas, los gobiernos se apoyarán mutuamente para tratar de arrestarlos y ejecutarlos; asimismo, es de vital importancia que las leyes internacionales para frenar el terrorismo deberán ser reforzadas para dar el castigo correspondiente, en este caso, que cualquier terrorista sea juzgado ante un tribunal internacional. En segundo término, las armas nucleares que predominan en los años consiguientes a la guerra fría, deben permanecer lejos del alcance de estos delincuentes, ya que ocasionarían problemas y disturbios en cualquier parte del mundo.

El cuarto punto referente a la interdependencia de las democracias industrializadas, Estados Unidos tomaba sus propias decisiones, pero al llegar a los umbrales de esta década, tiene que considerar cuales son las amenazas mas peligrosas para su seguridad nacional y en su caso, consultar con sus aliados para dar soluciones políticas y estratégicas para defender el territorio norteamericano, y al resto de sus zonas de influencia, claro está, que el gobierno norteamericano manejara las situaciones a su favor y conveniencia, mientras que los países industrializados acataran medidas que este proponga - aunque a su vez ellos también lo harán - para así preservar sus intereses vitales que tiene cada uno. Esta dependencia se continuará presentando, debido a que Estados Unidos está perdiendo su poder hegemónico y no tendrá otra opción que unificar fuerzas con las resurgidas potencias industriales europeas, con el propósito de defenderse y apoyar a quienes lo necesiten.

Ante estos factores que comienzan a perturbar la seguridad nacional de los Estados Unidos, el gobierno norteamericano y especialmente el Consejo de Seguridad

Nacional enfrentaran el reto de planificar políticas y estrategias funcionales para de esta forma preservar la libertad, democracia y soberanía del territorio y pueblo norteamericano. Y es mediante la pax consortis, que Estados Unidos dará mayor relevancia a los Intereses nacionales mas que a los internacionales y ejecutara sus políticas de manera unilateral en ciertos casos y multilateral en otros. <sup>74</sup> (sic)

Por ultimo, la problemática mundial que esta afectando seriamente la ecología: la contaminación, esta es aterradora y destructiva por cualquier via y no solamente es cuestión de un solo país, sino de todos, aunque para Estados Unidos lo más importante es dar solución a los desastres ecológicos que amenazan la seguridad nacional:

- 1.- La explotación de recursos naturales en forma inconsciente, conducirá a la pobreza;
- 2.- Los resultados de esta pobreza en países del tercer mundo (enfermedades, hambre, desempleo y desamparados) originarian luchas revolucionarias, lo cual contradice los principios políticos de norteamérica: libertad, democracia y libre determinación; y
- 3.- El desgaste de los recursos naturales significará que los países tendrán que luchar por la sobrevivencia y obtenerlos por cualquier via, siendo una competencia constante entre las naciones. <sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Patrick M. Cronin, *Op. Cit.*, p. 209

<sup>75</sup> Mayor información sobre este tema en la p. 137

El panorama internacional de la década de los 90's se torna mas difícil para la seguridad nacional de los Estados Unidos, debido a la presencia de nuevos bloques de poder y el incremento de diversos conflictos, por lo que en opinión de Graham Allison, quien fuera director del Consejo de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos, los objetivos básicos de la política exterior norteamericana y en especial de la seguridad nacional, son los siguientes:

- **Las alianzas tradicionales del Este:** Europa y Japón se recuperaron exitosamente y son en la actualidad democracias industriales con un producto nacional bruto per capita que junto con el de Alemania, sobrepasan al de los Estados Unidos, por lo que el gobierno norteamericano debe procurar que cualquiera de ellos no lo desplace del poder hegemónico.
- **Bipolaridad:** a pesar de que la Unión Soviética ya no cuenta con el poder hegemónico que tenia durante la Guerra Fría, podría seguir amenazando la seguridad de los Estados Unidos, en cuanto a capacidad militar se refiere.
- **Competencia Este-Oeste en el Tercer Mundo:** Básicamente, las naciones mayormente avanzadas tendrán que apoyar y redefinir sus estrategias para dirigir a los países tercermundistas y evitar nuevamente al comunismo.
- **Soberanía:** En su sentido, considerada como 'independencia total' dentro de un sistema en el que los países industrializados son interdependientes entre sí. Estados

Unidos se ocupará de los asuntos concernientes a contaminación, radioactividad y sus consecuencias; asegurar la sobrevivencia de sus ciudadanos en caso de un ataque nuclear, es otro de los asuntos de suma importancia para preservar la seguridad nacional norteamericana.

- **Base económica americana:** En la década de los 90's, preocupa al gobierno norteamericano su posible decadencia como potencia económica, a consecuencia de excesivos préstamos para el consumo norteamericano y la disminución de la productividad.<sup>76</sup>

### **2.3.1. EL FIN DE LA GUERRA FRÍA: ¿DESARME O PODERÍO MILITAR ?**

Los objetivos básicos de la seguridad nacional norteamericana en la década de los 90's continuara siendo la protección de los Estados Unidos como una nación libre y mantener sus valores e instituciones intactas. Para lograr este propósito, se requiere del establecimiento de un sistema de seguridad que proteja el territorio norteamericano de cualquier ataque o intimidación, la ratificación de sus valores políticos y el mejoramiento en el nivel de vida de los nacionales - en primer termino - y posteriormente para los aliados, amigos y demás.

Como ya se mencionó, la proliferación de armamento nuclear es una de las principales preocupaciones para los Estados Unidos, ya que no solamente en el

---

<sup>76</sup> Graham Allison, National Security Strategy for the 1990's, Capítulo 5

período de la Guerra Fría los norteamericanos vivían en constante sobresalto por la posibilidad de un ataque nuclear proveniente del enemigo. En este caso, la única amenaza latente para la seguridad del territorio norteamericano era el ataque por parte de la Unión Soviética, hoy en cambio, el mercado de armamentos atómicos se ha expandido a otros países como Yugoslavia, las repúblicas que conformaron la URSS, Irán, Irak, Israel y Brasil. Por lo tanto, un ataque a Norteamérica por parte de alguno de estos países es aún más latente, además, una de las regiones que ha acrecentado la adquisición de armas nucleares y biológicas es la del Medio Oriente, ya que Irak está interesado en colocarse como primera potencia de esa zona para controlar el petróleo y a los países vecinos desestabilizando la paz de los mismos.

La estrategia militar de los Estados Unidos para el período de la posguerra fría será en parte la misma que utilizaron en la contienda con la Unión Soviética, sólo que su política será la de promover la pacificación mundial, reduciendo el arsenal nuclear existente en los países de Europa, para lo cual ha establecido diversos acuerdos en los que se asienta esta propuesta. Los principales tratados que Estados Unidos en conjunción con la URSS han promovido para controlar la producción de armas nucleares son: a) El Tratado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (CFE), firmado en 1990 y que sería la continuación del Acuerdo de Fuerzas Nucleares Intermedias de 1987; y b) Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START I y II) de 1991. Estos tratados han sido en todo momento manejados en favor de la política militar norteamericana, ya que su principal objetivo es mantener armas defensivas y ofensivas potentes para confrontar al enemigo, y por otro lado evitar por cualquier vía

que otros países - incluso más pequeños que Estados Unidos - tengan en su poder las mismas posibilidades que los norteamericanos.

El tratado sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (CFE) que fue aprobado y rubricado por europeos, soviéticos y americanos en 1990, sugiere lo siguiente:

- Igualdad en las cantidades de armamentos de las fuerzas aéreas y terrestres en Europa, invitando en este caso a Moscú a reducir su arsenal diez veces mas que los países miembros de la OTAN.
- Moscú, en base a diversos acuerdos, deberá retirar sus fuerzas de Checoslovaquia, Alemania y Hungría.
- La reducción de armamentos, combinada con las medidas unilaterales soviéticas y el colapso del bloque oriental, elimina la probabilidad de una agresión en Europa Occidental.
- La Unión Soviética se compromete a reducir los niveles de armamentos y en caso de que ocurra lo contrario, tendrá que acatar estas medidas en base a un convenio internacional de carácter legal.
- El CFE establece un sistema permanente en el que se inspeccionaran las bases militares europeas.

- Se fomenta una nueva balanza militar en Europa que permite a los Estados Unidos y a los países de la OTAN reducir el número de fuerzas, en Europa, con lo cual ahorrarían billones de dólares al año.<sup>77</sup>

Lo anterior nos señala que Estados Unidos desea coartar por cualquier medio el avance y sobreproducción de armas atómicas en la desaparecida Unión Soviética, puesto que algunas repúblicas que la conformaron anteriormente, como Ucrania, no han aceptado del todo las propuestas que se desprenden de este tipo de tratados; si bien por el contrario, continúan produciendo mayor número de armamentos y sin retirar las armas instaladas en su territorio. Es tarea difícil para los Estados Unidos el intentar eliminar este tipo de armamento en aquellos países que durante la guerra fueron sus acérrimos enemigos y que actualmente han pasado a formar parte de sus aliados, ya que la producción y venta de los mismos, a la vez que dar protección a sus respectivos territorios les favorece en el mercado internacional, adquiriendo clientes que pagaran a buen precio esta mercancía.

En términos generales, los Estados Unidos ha proyectado su seguridad nacional militar como a continuación se detalla:

- **Fuerzas estratégicas.**- Para protegerse de cualquier amenaza, se proveerá a los servicios armados con ICBM, SLMB y fuerzas especiales a fin de disuadir al enemigo.

---

<sup>77</sup> James E. Wintakes and Richard Walsh, U.S. Foreign Policy in Transition, p. 63

- **Fuerzas europeas.**- Continuará manteniendo fuerzas convencionales (tierra y aire) en Europa con el mejor equipo armamentista, así como también los cuerpos militares.
- **Fuerzas del pacífico.**- Serán básicamente fuerzas marítimas respaldadas por bases aéreas y terrestres.
- **Fuerzas de contingencia.**- Los Estados Unidos tendrán asentadas fuerzas militares en sus zonas de confluencia que estarán capacitadas para emplear cualquier tipo de combate, o en caso de que los eventos internacionales puedan afectar y poner en riesgo la seguridad nacional norteamericana.<sup>78</sup>

Por lo tanto, la política de seguridad nacional y las estrategias a utilizar en esta década, nos señalan que Estados Unidos aplicaran en cualquier caso la fuerza militar. Diversos tipos de defensa en los recientes disturbios hacen que Estados Unidos continúen interviniendo en los conflictos de baja-intensidad, las guerras civiles y revoluciones que aun persisten, el control del terrorismo, las intervenciones limitadas y los esfuerzos por frenar el comercio de drogas con el firme propósito de encausar a todo aquel país o grupo político que atente contra la seguridad nacional y los intereses de Norteamérica.

---

<sup>78</sup> *Ibid.*, Capítulo 3. p.p. 31-43

### 2.3.2. EL NUEVO ESCENARIO ECONÓMICO MUNDIAL: ESTADOS UNIDOS ENFRENTA A LAS FUTURAS POTENCIAS ECONÓMICAS.

Los objetivos básicos de la posguerra para la seguridad nacional de Norteamérica se cristalizaron básicamente con el Plan Marshall. Dichos preceptos se establecieron en el Consejo de Seguridad Nacional en 1950 en un documento de carácter ' Top Secret ', el cual se convirtió en la pauta principal para la política de la posguerra: Consejo de Seguridad Nacional-68 (NSC-68); y para reafirmar este canon, se reitero en diferentes documentos que "se debe preservar a los Estados Unidos como una nación libre con sus valores e instituciones intactos."

El Consejo de Seguridad Nacional-68 reconocía que este objetivo incluía los intereses de seguridad, políticos y económicos:

- **Militarmente.**- El objetivo principal era la protección del estado americano, sus instituciones, así como también la libertad de los ciudadanos americanos en contra de cualquier ataque.
- **Económicamente.**- Aquí el objetivo básico era la prosperidad, mejorando el nivel de vida y la calidad del mismo.
- **Políticamente.**- Estados Unidos tenía que preservar sus valores políticos de libertad, los derechos individuales y las instituciones democráticas.<sup>79</sup>

Más allá de las fronteras de Norteamérica, el gobierno consideró de vital importancia el promover la seguridad nacional en forma equitativa hacia sus aliados, amigos y demás naciones (esto es, la protección de los intereses económicos, políticos,

---

<sup>79</sup> Harold Brown, "American Security Interests", *America's Global Interests, A New Agenda*, p. 108

etc.) Con el fin de establecer las percepciones de mayor relevancia para Estados Unidos. De acuerdo al punto de vista de los hombres de estado norteamericano, la política debería ser definida como un ' interés vital ' encaminada a mantener el orden internacional en el cual la libertad y las instituciones democráticas pudieran sobrevivir y prosperar.

Por ejemplo en la década de los 40's el reto económico de los Estados Unidos fue crear nuevas estructuras que reconstruyeran las plantas industriales que estaban deterioradas, restablecer las balanzas comerciales y monetarias, además de promover el crecimiento económico, especialmente de las democracias industrializadas. El primero y ultimo de estos objetivos se cumplió de tal forma, básicamente desde la década de los 70's, el comercio y las balanzas monetarias han vuelto a ser inestables. Los problemas de la deuda y el control de abastecimiento del petróleo de los países del tercer mundo son relativamente nuevos factores, así como también lo es la creciente interdependencia y la influencia de las estructuras económicas multilaterales ahora empleadas por los países capitalistas. Un nuevo periodo de preparación y ajuste, son necesarios en el caso de que los modelos de los 90's se acerquen a los niveles históricos de 1948-1973, mejor que continuar viviendo a niveles mas bajos como los de 1973-1988; ya que la meta política de 1948 era la de preservar la democracia en Europa Occidental y Japón, y de la misma forma extenderla hacia las nuevas naciones emergentes que estaban liberándose de los imperios europeos.

Por lo tanto, se puede decir que Estados Unidos ha enfrentado diversos problemas al promover el avance de la democracia en los países pertenecientes al tercer mundo a través de diversas formas de ayuda de tipo económico y tecnológico, también por medio de la administración de sus deudas, y con programas de asistencia para lograr un desarrollo avanzado en aquellas estructuras políticas y económicas.

"Los cambios recientes nos hacen pensar en la posible declinación de la hegemonía económica de los Estados Unidos y una revisión hacia una mejor distribución del poder económico, en parte como resultado del éxito de la política aplicada durante el periodo de la posguerra, aquella encaminada a reconstruir la economía de los aliados, así como también de los enemigos"<sup>80</sup>.

La redistribución se ha intensificado debido al surgimiento de otros poderes industrializados (básicamente en el Asia Oriental, sin olvidar a la India, en Latinoamérica a Brasil y otros), muchos de los cuales ni siquiera existían como naciones independientes en 1945. Este escenario ocasionaría que los Estados Unidos se involucrara aún más en la dependencia comercial (tanto importaciones como exportaciones), dando como resultado que Japón obtenga la supremacía en la manufactura.

La economía norteamericana de la década de los 80's y 90's está dando un giro total, diferente a aquel de la posguerra de los años 40's en la que se vió beneficiada y ocupó un lugar primordial ante el resto de las naciones afectadas por la guerra, ahora en la postrimería del siglo XXI, los norteamericanos deberán prestar más atención a la situación cambiante del dólar en la que monedas como el yen y el marco alemán pueden desbancarlo de un momento a otro del mercado internacional, la creciente competencia de libre comercio, que con el resurgimiento de antiguas potencias industriales y la promoción de productos provenientes de la Cuenca del Pacífico están dejando atrás la producción norteamericana, lo cual ocasiona que la economía se vea deteriorada y disminuya su capacidad de competir. Por lo tanto, los empresarios norteamericanos ante este dilema procuran mejorar cada vez más sus mercancías y además, que se puedan adquirir niveles de producción aceptables que

---

<sup>80</sup> *Ibid.*, p. 133

sean accesibles para el comprador tanto interno como externo. Esto quiere decir que se deben promover aún más las exportaciones y disminuir las importaciones, porque de lo contrario, se le restaría importancia al mercado norteamericano y a la vez, nadie estaría interesado en comprar dólares, debido a su depreciación.

Asimismo, Estados Unidos continuará destinando cierto porcentaje de su producto interno bruto y del gasto público a la producción de armamento. Los gastos en la defensa nacional están dirigidos a asistir al país en sus cometidos de su seguridad nacional. La mayoría de los costos y beneficios de seguridad nacional se basan en la interdependencia de las decisiones que se llevan a cabo fuera del mercado norteamericano para la adquisición de productos de defensa.

**"Una economía externa en consumo es el resultado de cuando un aliado incrementa su gasto para la defensa, mientras que una diseconomía externa es cuando un adversario lo efectúa. Si estos gastos se realizan al mismo nivel, tanto por aliados como por adversarios, entonces también habrá cambios para el gasto norteamericano."**<sup>81</sup>

Como ya se mencionó anteriormente, los objetivos de seguridad nacional están fundamentados en los intereses nacionales, así que es imposible que el gobierno norteamericano no tome en cuenta la distribución de los recursos en el sector de la defensa. Dentro de este contexto, hay que incluir la formalización de la política exterior, -traducida en valores nacionales- ya que los valores nacionales son los conductores de la política de seguridad nacional en la que está inmersa la planeación de las estrategias militares. Estas estrategias militares incluyen un plan para así alcanzar un objetivo por medio de los recursos militares existentes, y esto requiere del examen de fuerzas específicas alternativas; en base al presupuesto de defensa denominado en Estados

---

<sup>81</sup> Mayor información en Lee D. Olvey y James R. Golden, Weighing the costs of Defense. The Economics of National Security, p. 10

Unidos como Sistema Presupuestal de Planes y Programas (PPBS), se moviliza la estrategia militar a los programas específicos de defensa.

Para comprender mejor este proceso de desarrollo del presupuesto para la defensa que se ha llevado a la práctica en el ámbito de la política exterior desde la segunda guerra mundial, los autores de "The Economics of National Security" nos presentan el siguiente esquema:

### ÁMBITO INTERNACIONAL

Valores Nacionales

Objetivos de Política Exterior

Estrategia Militar

Programas de Defensa<sup>82</sup>

Fuente Original: Lee D. Olvey and James R. Golden. The Economics Of National Security. p. 15

<sup>82</sup> De acuerdo al presupuesto establecido, los valores nacionales de mayor relevancia son los que tendrán atención de primer instancia.

### 2.3.2. ESTADOS UNIDOS EN LA VANGUARDIA DEL LIBRE COMERCIO

En cuanto al Mercado de Libre Comercio (NAFTA) se refiere, los norteamericanos no están del todo conformes con aceptar este tipo de alternativas para su economía, ya que les puede ocasionar una serie de problemas que continuarían afectando severamente la situación económica del país, entre los que se destacarían: un aumento desacerbado del desempleo, mayor adquisición de productos extranjeros (importaciones) y por consiguiente, disminución de las exportaciones, lo cual no es nada benéfico para los Estados Unidos en esta década de los 90's; pues si bien, el mercado mexicano así como el latinoamericano son básicos para Norteamérica -en especial por la producción minera y el petróleo- no consisten en sí un mercado en el que las inversiones norteamericanas sean del todo fructíferas, aunque a decir verdad, no hay que olvidar que Latinoamérica aún es considerada por Estados Unidos como zona de influencia e incluida además dentro de sus perspectivas de seguridad nacional.

Para que Estados Unidos tomara la decisión de establecer relaciones mutuas y satisfactorias de tipo comercial con Latinoamérica tuvieron que suscitarse tres eventos históricos, el término de la Guerra Fria abrió mayores perspectivas para el mercado latinoamericano puesto que Estados Unidos ya no tenía intereses económicos en la Europa Occidental; en segundo lugar, los gobiernos opresores de América Latina habían sido sustituidos por regímenes democráticos; y por último, el interés por parte de los países latinoamericanos en atraer capital norteamericano y promover las exportaciones hacia Estados Unidos. Asimismo, el entonces presidente de

Norteamérica, George Bush implementaría la Iniciativa para las Américas, documento en el cual quedarían asentados tres políticas importantes: la reducción de la deuda latinoamericana, el incremento de libres mercados y el apoyo a los acuerdos regionales, todo esto con el fin de preservar la zona de influencia de mayor relevancia para los norteamericanos y a la vez, la promoción de inversiones en este continente para así favorecer sus intereses y contrarrestar a sus competidores comerciales, en este caso, la Comunidad Europea y Japón.<sup>83</sup>

Con la apertura del Libre Comercio, Estados Unidos intenta resguardar la economía nacional y la del continente americano, pero al mismo tiempo, debe instituir políticas proteccionistas para preservar su seguridad nacional esto es, evitar el aumento de inmigrantes al territorio norteamericano, castigar a cualquier contratista que solicite los servicios de ilegales, fomentar mejores programas de carácter laboral para solventar las necesidades de los trabajadores, proteger a los nacionales y crear más empleos y finalmente, integrar un foro en el que se lleven a cabo pláticas en favor de la lucha contra la contaminación. En resumen, lo que el gobierno norteamericano propondría básicamente a los latinoamericanos para llevar a cabo el libre comercio y salvaguardar su seguridad nacional sería lo siguiente:

- El Tratado de Libre Comercio estaría encaminado a la armonización de los niveles laboral, ambiental y productivo;

---

<sup>83</sup> Mario M. Cuomo, *Rebuilding Economic Strength*. p.p. 208-209 y 230.

- El establecimiento de leyes, regulaciones laborales y ambientales no serán de ninguna forma obstáculo alguno para el intercambio comercial;
- El Tratado de Libre Comercio deberá contemplar paneles en los que se discutan diferencias relacionadas con el mismo; y
- Para proteger el bienestar de las naciones se daría acceso al público y a los medios para que participen abiertamente en este tipo de paneles.<sup>84</sup>

Por otro lado, el sistema cambiario norteamericano ha tenido sus bajas, a partir de la producción excesiva de armamentos y el gasto que ello le ha implicado, así mismo, países como Japón y Alemania se han logrado colocar en una posición ventajosa ante el dólar norteamericano, dando como resultado la pérdida de valor del mismo en los bancos internacionales; así como también, un factor que ha venido a reducir el poder económico de los Estados Unidos ha sido el incremento del flujo de importaciones al interior del mismo, y que los productos norteamericanos han sido desplazados del mercado internacional.

La balanza comercial se ve severamente dañada a consecuencia de las transacciones monetarias, en las que las importaciones juegan un papel primordial aún más que las exportaciones, entonces la moneda con la que se efectúan las acciones de compra perderá valor ante aquellas que están cobrando interés en los bancos internacionales. Esto es que los intercambios de moneda provenientes de las diversas

---

<sup>84</sup> *Ibid.*, p.p. 237-240

transacciones realizadas con la moneda común y el capital con el que se cuenta no esten balanceados, entonces, el valor de intercambio de la moneda en cuestión decaerá, o en su caso la situación de las reservas existentes en el banco central deberán ser cambiadas.

Como ejemplo, podemos describir el caso de una empresa japonesa que por adquisición de sus ventas en los Estados Unidos, solamente ha adquirido 100 millones de dólares, por lo tanto, si el prefiere mantener esos dólares como su capital, los Estados Unidos podrán acreditarlo con un flujo del mismo a corto plazo, pero si por el contrario, este intenta venderlos en yens, podría ocasionar una caída del precio del dólar en los mercados monetarios internacionales. Si los bancos centrales de Japón y los Estados Unidos desean prevenir este cambio del valor en sus respectivas monedas, entonces tendrían que entrar al mercado internacional con sus propias reservas.<sup>85</sup>

Para que la economía norteamericana no sufra estos impactos, es necesario intervenir en la economía para así modificar la posición de la balanza de pagos de los Estados Unidos en la que hay que tomar en consideración las barreras arancelarias, subsidios a los exportadores, cuotas de importación y exportación, políticas monetarias y fiscales que tengan efectos profundos en la economía nacional y la intervención directa en los mercados cambiarios del exterior.

---

<sup>85</sup> Este ejemplo está basado en una de las explicaciones que presentan Lee D. Olvey y Robert Kelly para mostrar la situación cambiaria y el precio del dólar en el mercado internacional, y cómo se ve afectado por otras monedas como el yen y el marco alemán. Lee D. Olvey y Robert Kelly. *The Economics of National Security*, p.p 283-285

- "Las tarifas, los subsidios y las cuotas, afectan directamente a las transacciones corrientes, además de correr el riesgo de que otras naciones tomen represalias, lo cual reduce la eficiencia económica al bloquear el acceso al comercio.
- La política monetaria puede ser utilizada para ajustar las tasas de interés y atraer el capital extranjero, ya que de lo contrario esto ocasionaría que la inversión nacional se contralga.
- Las políticas fiscal y monetaria serán la base para reducir la inflación interna y hacer que los productos norteamericanos sean mayormente competitivos en el exterior y por consiguiente, importar en menor cantidad.
- Y por último, la intervención directa en los mercados monetarios deberá ser restringida por las reservas disponibles y depende básicamente de la cooperación de otros bancos centrales."<sup>66</sup>

Debido a que la situación económica que gozaron los Estados Unidos por más de 40 años se encuentra ahora en decadencia, el gobierno norteamericano deberá observar y diseñar nuevas políticas que vuelvan a estimular su economía y tratar de ganar terreno ante sus adversarios comerciales, además de evitar adquirir más empréstitos por parte de sus socios y aliados (Japón y Alemania) y estipular una vía favorable a sus exportaciones.

En este sentido, los Estados Unidos no solamente dirigirá su economía a la conformación de bloques regionales comerciales, sino que también procurará mantener

---

<sup>66</sup> *Ibid.*, p.p. 285-287

y hacer prósperas sus relaciones económicas con Europa y los países miembros de la Cuenca del Pacífico.

Mientras tanto, el Consejo de Seguridad Nacional en los inicios de los 90's hace patente su preocupación por su actual situación económica y recomienda la creación de un Consejo de Seguridad Económica en el que deberán estar incluidos los secretarios de estado, de comercio, del tesoro, laboral y de la Agencia de Protección Ambiental para ofrecer una mejor asesoría al presidente en asuntos de política económica internacional; porque si el Consejo de Seguridad Nacional ha tenido como objetivo principal en asesorar al mandatario para defender la seguridad del país, así también el Consejo de Seguridad Económica lo asistiría para mejorar la competitividad económica de Norteamérica.<sup>67</sup>

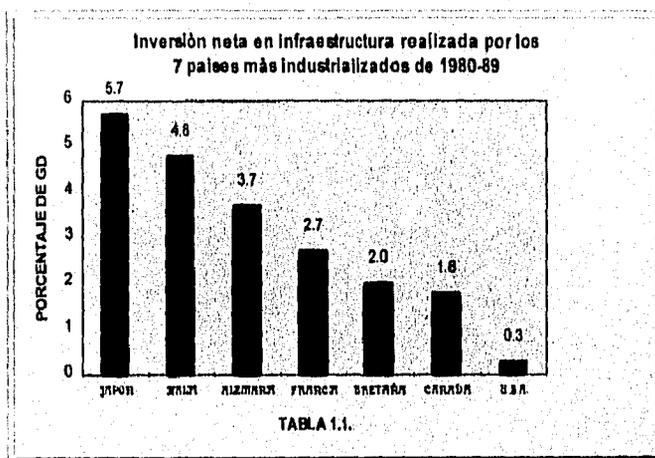
En resumen, lo que Estados Unidos necesita para proteger los intereses económicos nacionales en primer término, negociar los acuerdos comerciales con Alemania y Japón para llevar a cabo el manejo de la economía mundial en forma equilibrada y atraer a estos dos países a formar parte activa de los organismos más importantes como el Banco Mundial y el fondo monetario internacional para promover un crecimiento global favorable.

---

<sup>67</sup> Esta propuesta del Consejo de Seguridad Económica está basada en el documento de David Aaron y John Samples "Propuestas para un Consejo de Seguridad Económica" que no fue publicado. Citado en Mario M. Cuomo, *Rebuilding Economic Strength*, p.p. 189-190

Las gráficas que a continuación se presentan, demuestran la situación económica de Estados Unidos ante los siete países industrializados, y en segundo término la marca el transcurso en las inversiones nacionales desde 1950 hasta el inicio de la década de los 90's.

TABLA 1.1.



Fuente Original: Organización para el Desarrollo y Cooperación Económica y el Banco para Asentamientos Internacionales.

TABLA 1.2.

Inversión Doméstica Neta de los Estados Unidos como porcentaje del Producto Nacional Bruto, 1950-91

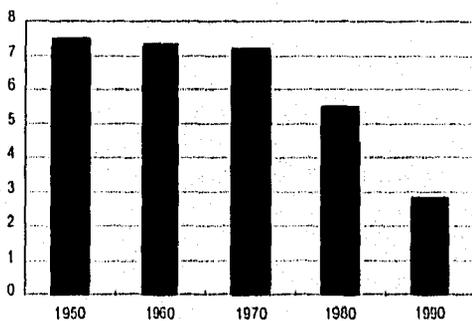


TABLA 1.2

Fuente Original: Reporte Económico del Presidente, 1992 y el Departamento Norteamericano de Comercio, Encuesta de Negocios Corrientes. \*\*

\*\* Citadas ambas fuentes en Mario Cuomo, *Rebuilding Economic Strength*. p.p. 8-9

#### 2.3.4. PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE.

Existe en la actualidad un problema de gran preocupación: el deterioro ambiental, puesto que no solamente amenaza la seguridad nacional norteamericana, sino que también pone en peligro la sobrevivencia humana. A medida que la población aumenta en todo el planeta tierra, también se acelera la contaminación y el calentamiento de la misma (conocido como efecto Greenhouse) y la explotación excesiva de los recursos naturales, lo cual podría traer consigo una enorme catástrofe a nivel mundial.

Si bien, en un principio estos fueron utilizados por los países como medios estratégicos en caso de una guerra:

*"Ciertos recursos estratégicos como las presas hidroeléctricas, y las facilidades de distribución de energía como lo es el petróleo y la transmisión eléctrica, sirvieron como objetivos, ya fuese para poseerlos o simplemente utilizarlos en la defensa en contra del enemigo."*<sup>89</sup>

Es difícil de aceptar que en determinado momento cuando la naturaleza nos ofrecía toda una variedad de recursos para subsistir, ahora por el contrario, es el hombre quien está terminando con ello. La fauna marina así como la terrestre están desapareciendo, el nivel de los mares se eleva cada vez más y el plactón absorbe los residuos que emiten las fábricas industriales, todo esto con consecuencias demasiado

---

<sup>89</sup> Patrick M. Cronin, *Op. cit.* p.p. 165-167

severas para la población mundial; además, es necesario que los gobiernos lleven a cabo una cooperación global para abatir estos males, debido a que existe una barrera divisoria entre los países industrializados y los países en vías de desarrollo, por lo que es complicado llegar a un acuerdo, y quienes tendrían que solventar esta situación a la vez que costear programas anticontaminantes serían básicamente las potencias hegemónicas.

"El uso de energía en los países industrializados es 71% más elevado que en los países subdesarrollados. El consumo excesivo de los recursos no renovables para Estados Unidos y sus aliados, hace que éstos se preocupen más por los problemas ambientales y principalmente por las consecuencias que puede traer consigo el fenómeno conocido como Greenhouse"<sup>90</sup>

En el supuesto de que la población mundial utilizara la energía tal y como lo hacen los países ricos, entonces sí podría suscitarse una catástrofe ambiental, y los costos destinados a preservar el medio ambiente serían intolerables.

Como podemos ver, el deterioro ambiental es asunto que concierne tanto a los Estados Unidos como al resto del mundo, el único inconveniente es que el gobierno norteamericano junto con Japón son los principales países que manipulan el capital monetario, y por lo tanto, no están del todo dispuestos a invertir en programas ambientales tan elevados para así resolver la situación que prevalece en el planeta,

---

<sup>90</sup> El fenómeno Greenhouse ha sido desde la década de los 70's el tema principal de diversas Conferencias Internacionales sobre el medio ambiente. *Ibid.*, p. 170.

simplemente velarían por sus propios intereses y Estados Unidos en su caso enfrentaría cualquier conminación a su territorio.

Cabe mencionar que los Estados Unidos temen que la contaminación del ambiente se torne peligrosa e insostenible en un futuro cercano, y saben además que es necesario unir fuerzas para dar mejores soluciones, por lo que, si en materia de desarme nuclear han intervenido y a la vez, han fomentado conferencias internacionales con el firme propósito de frenar la acelerada carrera armamentista y de esta manera promulgarse por la paz, entonces también procurarán que todas las naciones industrializadas aminoren la producción de armamento químico y nuclear, que se conscienticen a las poblaciones en cuanto al uso racional de los recursos naturales, etc. Aunque a decir verdad, es una barrera difícil de vencer debido a los intereses prioritarios de cada nación, y porque la balanza no se inclinaría a favor de los países del norte; en primer lugar, Estados Unidos y sus aliados tendrían que invertir grandes sumas en programas ambientales y en segundo término, no pueden dejar a un lado este ámbito, ya que el calentamiento de la tierra y la reciente escasez de algunos recursos pone seriamente en riesgo la existencia humana.

Ya en la década de los 70's, diversos científicos comenzaron a polemizar sobre el deterioro ambiental en todo el mundo (siendo una amarga realidad en la aproximación al siglo XXI, para lo cual se instauró una agencia cuyos capitales y políticas estuvieran encaminados a la protección del medio ambiente (principalmente en Estados Unidos). Desde el año de 1970 se han dividido diversas etapas que han

sido definidas como eras ambientales en las que se tratan temas de mayor relevancia con respecto a problemas fundamentales del medio ambiente, sobre todo en la actualidad cuando el efecto Greenhouse es la inquietud de los científicos.

**"Las actividades humanas se acrecientan aún más a medida que se expande la población, lo cual da como resultado que los gases industriales del Greenhouse se concentren en la atmósfera. Estos gases atrapan el calor en el ambiente en vez de que salgan hacia el cosmos, manteniéndose así caliente a la tierra".<sup>61</sup>**

Las actividades industriales y la reforestación ocasionan que estos gases permanezcan en esta zona, por lo tanto, habrá que esperar los terribles cambios climáticos como la desestabilización geofísica: altas temperaturas, trastornos en la intensidad y frecuencia de las lluvias, aumentos en el nivel del mar, etc.

Durante la década de los 80's, a través de la Era Ambiental II se continuaron planteando diversos asuntos sobre contaminación que hasta ese momento ya habían ocasionado serios alcances para el medio ambiente y que en los 90's son de constante análisis y discusión, la única desventaja para todos es que para elaborar la política ambiental, se mezclan diversos temas y no es factible llegar a un proceso de toma de decisiones efectivo.

---

<sup>61</sup> Bruce Piasecki and Peter Asmus. In Search of Environment... p. 90

Por más de dos décadas, los políticos han diferido en los esquemas sobre contaminación para organizar este tipo de información, ya que cada nueva ley requiere de recientes estrategias. El nivel de información oficial que se espera obtener e integrar en la regulación ambiental es sugerida por algunos requerimientos de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) y de acuerdo a las enmiendas del Fondo y Acta de Reautorización de 1986:

- **Información médica y científica:** Los oficiales de la EPA deben determinar que el grado de limpieza del medio será al menos, suficiente para proteger el medio ambiente y la salud humana.
- **Información económica:** Después de escoger como debe limpiarse el medio, los oficiales de la EPA deben decidirse a alcanzar un costo mayormente garantizado para aplicar cualquier método anticontaminante.
- **Información legal:** La EPA espera arribar a una alternativa permanente para limpiar el medio, pero la ley no establece que tanto tiempo se requiere. Entonces, que significa "permanente", ¿serán sólo unas décadas? ¿un siglo? O ¿quizás nunca?
- **Información política:** La EPA tendrá a su cargo el financiamiento a individuales y grupos que se vean afectados por la limpieza, con el propósito de hacerlos

comprender de que se obtenga asistencia técnica para así comprender los incidentes y aquilatar las posibles soluciones.<sup>92</sup>

En términos generales, Estados Unidos conjuntamente con sus aliados deberán tomar en cuenta las siguientes medidas:

- 1.- Los problemas ambientales no pueden estar aislados de los factores económicos, políticos y sociales, puesto que de una manera u otra se encuentran interrelacionados:
- 2.- Fomentar esfuerzos eficaces para neutralizar materiales (reciclaje) y evitar el consumo excesivo de energía y material orgánico, así como el desperdicio de agua.
- 3.- Frenar el crecimiento de la población, de lo contrario esto ocasionará la apresurada degradación y próxima devastación del medio ambiente.
- 4.- En vez de otorgar mayor financiamiento al sector militar (esto es, estrategias de contención de seguridad nacional), no se destina inteligentemente a la instauración de planes para disminuir la contaminación, entonces, esta misión será difícil de llevar a cabo.

---

<sup>92</sup> Rosenbaum toma en consideración los problemas que aquejan a la población mundial y sobre todo a la explotación de los recursos naturales, por eso dedica en su libro *Environmental Politics and Policy* mayor importancia a las propuestas tomadas por la Agencia de Protección Ambiental. Walter A. Rosenbaum. Op. cit., Capítulo 1.

5.- Por último, se requiere un consenso institucional internacional para obtener resultados favorables para el bienestar común, en tanto continúe presentándose el problema de la contaminación<sup>93</sup>, y dejar a un lado los intereses nacionales de cualquier país, porque si esto sucede, no se podrá llegar a un acuerdo para mejorar la calidad del medio ambiente.

---

<sup>91</sup> Bruce Plasecki and Peter Asmus, Op. cit., p. 102

A continuación se presenta una lista de contaminantes que son considerados ya críticos para la calidad del aire por la Agencia de Protección Ambiental (EPA), y que además atentan severamente la salud del ser humano:

**CONTAMINANTES  
CRÍTICOS**

**EFFECTOS A LA SALUD**

Ozono

problemas respiratorios tales como dificultad al respirar y función pulmonar deficiente, asma, irritación de ojos, congestión nasal y poca resistencia a las infecciones.

Materia particular

irritación de garganta y ojos, bronquitis y pulmones dañados.

Monóxido de carbono

efectos cardiovasculares, nerviosismo, dificultad en la sangre para transportar oxígeno.

Dióxido de sulfuro

problemas respiratorios, daño permanente a los pulmones.

Dióxido de nitrógeno

enfermedades respiratorias y daños pulmonares.

**CONTAMINANTES  
PELIGROSOS AL AIRE**

Asbestos	variedad de enfermedades pulmonares, tales como el cáncer pulmonar.
Mercurio	efectos en diversas zonas del cerebro
Arsénico	cáncer
Benzeno	leucemia
Emisiones horno Coke	cáncer respiratorio <sup>94</sup>

**Fuente Original: Agencia de Protección Ambiental, Environmental Progress and Challenges: EPA Update (Washington D.C.: Environmental Protection Agency 1988).**

---

<sup>94</sup> Citado en Walter A. Rosenbaum, Environmental Politics and Policy, p. 37

### 2.3.5. TERRORISMO Y NARCOTRÁFICO.

El terrorismo es un factor más que amenaza la seguridad nacional de los Estados Unidos en la década de los 90's, como ya se destacó anteriormente<sup>95</sup>, los movimientos terroristas han surgido como resultado de diversas situaciones. Además, el terrorismo puede afectar severamente la integridad, el territorio y la población norteamericana debido al crecimiento de constantes atentados en contra de ciudadanos norteamericanos y la presencia de grupos terroristas que quieren derrocar de cualquier manera al gobierno de los Estados Unidos. Por lo que el Consejo de Seguridad Nacional y el Congreso norteamericano se preocupan enormemente por lo que esto pueda desencadenar y que también sean promovidos aún más los actos terroristas en los Estados Unidos.

Para el gobierno norteamericano el terrorismo es definido en dos aspectos, en los cuales siempre estará inmerso un grupo de personas revolucionarias cuyo fin es el de utilizar la vía violenta, la masacre y la alteración del orden social, esta descripción es la siguiente:

- El terrorismo puede estar encaminado a cumplir con propósitos tales como la liberación de prisioneros o compatriotas de aquellos que estén llevando a cabo este tipo de insurrección, en algunos casos, el terrorismo intenta obtener publicidad a cualquier precio, causar desorden y desmoralizar a la sociedad norteamericana básicamente; el terrorismo tiene como objetivo tácito el realizar una provocación deliberada de represión para así inducir al gobierno a autodestruirse, y en la mayoría de los casos, el terrorismo sirve para castigar a alguien o a algún gobierno.

---

<sup>95</sup> Vid. Supra. p. p. 113-115

- En segundo término, el terrorismo lleva implícito el uso de la violencia y consecutivamente, mantiene a la expectativa y con cierto temor a sus enemigos, aunque a decir verdad, esta clase de terrorismo es dirigido por la misma persona o grupo.<sup>96</sup>

Como medidas preventivas y de detección del terrorismo en los Estados Unidos y en el exterior, el gobierno norteamericano ha establecido que:

- 1.- Se continúen aplicando políticas antiterroristas efectivas tanto en Norteamérica como en el exterior.
- 2.- Obtener soluciones colectivas para confrontar este problema internacional.
- 3.- El gobierno norteamericano contempla remediar la situación por medio de la vía legal y trata de ejercer influencia en otros gobiernos para ejecutar lo mismo.
- 4.- Los gobiernos extranjeros en donde se lleve a cabo un acto terrorista, deberán ofrecer protección a las víctimas y ayudar en lo necesario para acelerar el proceso de liberación para los rehenes.
- 5.- El gobierno norteamericano establece comunicación con los terroristas, cuyos rehenes están bajo la protección de las responsabilidades norteamericanas, a fin de reducir el riesgo en que se encuentran éstos, evitando el uso de la fuerza.
- 6.- El gobierno norteamericano desearía que el resto de los gobiernos extranjeros, los individuales (líneas aéreas, embajadas, etc.) Y las compañías prevengan el encuentro

---

<sup>96</sup> Algunos términos que se le otorgan al terrorismo en William Regis Farrell, The U.S. Government response to Terrorism, p.p. 6-13

con terroristas a fin de no cumplir con las demandas de pago para liberar a los connacionales de los terroristas.

7.- Y el punto más importante a tratar es que los Estados Unidos están de acuerdo en que los terroristas deben ser perseguidos y ejecutados por una comisión jurídica.<sup>97</sup>

---

<sup>97</sup> *Ibid.*, p.p. 33-34

Los cuadros que a continuación se presentan detallan como está organizado el Consejo de Seguridad Nacional para prevenir los incidentes terroristas:

**EL PRESIDENTE**

**COMITÉ DE COORDINACIÓN ESPECIAL (CSN)**

Consejo de Seguridad  
Nacional

Secretario de Defensa  
Presidente de la Junta de  
Jefes del Personal JCS

Director de CIA  
CIA

Vicepresidente  
Secretario de Estado

Otras Agencias  
Involucradas

**INTERAGENCIA DE COORDINACIÓN POLÍTICA**

**PERSONAL DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL**

Miembros del Comité Ejecutivo con Interés directo

## ADMINISTRACIÓN INCIDENTAL DIRIGIDA POR UNA AGENCIA

No aviación doméstica  
Incidentes terroristas

Aviación doméstica  
Incidentes

Incidentes  
Internacionales  
Terroristas

Justicia

FAA Justicia/FBI

Estado

Diputado General  
Centro de Programas  
Emergentes  
FBI

Oficina para  
Combatir terrorismo

Fuente original: U.S. Congress, House Committee on the Judiciary, Federal Capabilities in Crises Management and Terrorism, 95th Congress, 2nd. Session, 1978, p. 59. Citado en William R. The U.S......p. 38

ORGANIZACIÓN PARA LA PLANEACIÓN, COORDINACIÓN Y FORMULACIÓN DE  
LA POLÍTICA ANTITERRORISTA.

**COMITE DE COORDINACIÓN ESPECIAL (CSN)**

Asesor CSN Vicepresidente	Secretario de Defensa Presidente de la JCS	Director de la CIA Otras Agencias Involucradas
------------------------------	---	--

**COMITE EJECUTIVO EN TERRORISMO**

Estado Justicia/FBI	Tesoro Transporte	Energía STAFF DEL CSN
------------------------	----------------------	--------------------------

**GRUPO DESTINADO A COMBATIR EL TERRORISMO**

Estado	Inmigración y naturalización
Justicia	Agencia de Comunicaciones Internacionales
ACDA	LEA
AID	Departamento Policía Metropolitana
CIA	NSA
Guarda Costa	NRC
Comercio	OMB

Aduanas

Armada

Defensa

DIA

Energía

FBI

HEW

Servicio Postal

Transportes

EAA

Tesoro

ATAND (Tesoro)

Servicio Secreto (Tesoro)

Misión de los Estados Unidos para la ONU

Personal de la Junta de Jefes

## CAPITULO 3

### SEGURIDAD NACIONAL DURANTE EL REGIMEN PRESIDENCIAL DE WILLIAM CLINTON

#### 3.1. ANTECEDENTES: SEGURIDAD NACIONAL DICTAMINADA POR GEORGE BUSH.

La política exterior del presidente George Bush estuvo encaminada principalmente al establecimiento de relaciones económicas con América Latina - básicamente la conformación de bloques económicos con esta región- en primer termino, para afrontar a los bloques económicos ya existentes (la Cuenca del Pacifico, los Tigres Asiáticos y la Comunidad Europea) y también para lograr consolidarse nuevamente como potencia hegemónica. Esa continuidad de la política norteamericana de Bush hacia América Latina se fundamenta en tres preceptos:

- 1.- Los orígenes de la política de Bush hacia Latinoamérica se encuentran en la política interna norteamericana;
- 2.- El estilo personal de Bush y de su equipo le dan un toque un toque específico a esta política;
- 3.- Los dramáticos cambios que se suscitaban en la estructura del sistema internacional durante 1989, da como resultado que el espacio de acción de los Estados Unidos en el Hemisferio Occidental se transforme." <sup>98</sup>

La política presidencial de Bush se caracterizó por ser pragmática, esto es, intentaba resolver problemas que ya habían surgido o que se iban suscitando y que afectaban de una forma o de otra a la política norteamericana. La acción a tomar para

---

<sup>98</sup> Paz Consuelo Márquez Padilla y Mónica Vereá Campos, La Administración Bush, p. 135.

la solución de estos problemas debía ser a corto plazo y sin necesidad de recurrir a métodos más profundos y estructurales.

Para este periodo presidencial también se otorgó mayor énfasis a las relaciones políticas y económicas con la Unión Soviética y aquellas naciones que se habían liberado del yugo comunista al término de la Guerra Fría, con el fin de apoyarlas monetariamente y acrecentar su mercado comercial, y evitar por cualquier medio el resurgimiento del comunismo.

Como ya se mencionó anteriormente, el gobierno de Bush dirigió su mirada hacia América Latina para así volver a ganar terreno en el ámbito económico, por lo tanto, Estados Unidos mediante el Plan Brady -por ejemplo- concedió facilidades a los países latinoamericanos para reajustar los períodos de pago de sus respectivas deudas y reducir a su vez el monto de la misma. Asimismo, se acentuó el interés del gobierno norteamericano por contener los conflictos militares que se suscitaban en diversas regiones de Latinoamérica -como Nicaragua, el Salvador, etc.- Para lo cual, equipos militares norteamericanos eran entrenados para invadir en cualquier momento y destituir a los gobiernos insurgentes.

" A diferencia del periodo de Reagan en que se pugnaba por la estrategia de apoyar a otros para proteger o restaurar la libertad y la independencia, sin asumir totalmente la responsabilidad de ésta; en la nueva presidencia se interviene abiertamente, para después buscar el consenso internacional" <sup>99</sup>

Los objetivos de la política económica internacional del periodo Bush, marcaron una línea de continuidad con la del presidente Reagan:

---

<sup>99</sup> Ibid. p. 85

1. Impulsar estrategias económicas internacionales cuyo pilar sean los mercados abiertos, con el propósito de expandir el comercio mundial;
2. Establecer un sistema económico internacional en el cual las fuerzas del mercado determinen las condiciones en que debe efectuarse la competencia entre los países;
3. Implementación de los instrumentos legales de comercio de los Estados Unidos y de aquellas emanadas de los estatutos del GATT para defender su economía.<sup>100</sup>

En términos generales, parece haber ocurrido un cambio en el proceso de toma de decisiones dentro del poder ejecutivo de Estados Unidos. En particular, hay una pérdida relativa del peso del Departamento de Estado y al interior de éste, el peso del Buró de asuntos latinoamericanos. Como ya es conocido, la clase gobernante norteamericana debe justificar las acciones de ataque que emprende en el exterior para salvaguardar sus intereses, siempre conforme principios y razonamientos morales; estados unidos procura mantener la supremacía, asegurar la dominación o al menos la ventaja en su trato con otros estados.

Bush abogaba por implementar un "Nuevo Orden Mundial", que sustituyera a aquella potencia durante la Guerra Fría, por lo cual, justifica las diversas intervenciones militares; este Nuevo Orden Mundial reclamaba la participación de las naciones para luchar por la causa común de la humanidad: la paz, seguridad y libertad.

Al formular e implementar la política exterior, el presidente Bush primordialmente tomaba en consideración el criterio del asesor de seguridad nacional pero no así, los comentarios o consultas con el Congreso, todo esto como consecuencia de la

---

<sup>100</sup> Información obtenida de "Economic Report of the President George Bush transmitted to the Congress", citado en Paz Consuelo Padilla, *op. cit.*, p. 186

coparticipación que se asocia regularmente con un gobierno dividido lo cual implica que el presidente pertenece a un partido y los miembros del Congreso a otro; dependiendo de las ventajas que pueda tener cualquiera de éstos, por el contrario, entonces la capacidad para negociar son mínimas. Cabe la posibilidad de que si los congresistas forman parte de los demócratas, pueden tomar las decisiones para la planificación de la política, ignorando las preferencias del presidente; por otro lado, si alguna de las dos partes conoce cuales son los efectos económicos y políticos de una solución presupuestal, esto dará como resultado que un lado bloquee al otro. (sic)<sup>101</sup>

La personalidad política de George Bush se caracterizó por ser no confrontativa, sin ideologías, pragmática, pero capaz de aprender a afrontar la división que imperaba en su gobierno, aunque también se presentaba el George Bush presidencialista que guardaba celosamente las prerrogativas del Ejecutivo en cuanto a la formulación de la política exterior.

En opinión de Richard Neustadt; "para que el presidente norteamericano pueda organizar exitosamente al equipo de la Casa Blanca, es importante que éste sea un experto político, además, que tenga la capacidad de convencer a sus colegas de que ellos deben hacer lo que el primer mandatario desea. Todo el personal que participa en este esquema político son los miembros del Congreso, los partidos políticos, líderes extranjeros, la media, la rama ejecutiva y el público en general."<sup>102</sup>

Cabe señalar que el personal que conformaba el equipo de George Bush en materia de política exterior tenía dos características en común: 1) la mayoría de ellos eran profesionales con experiencia previa en asuntos de política exterior o quizás de cierta relevancia gubernamental; 2) muchos de ellos eran amigos cercanos o socios de

---

<sup>101</sup> Para mayor información, cfr., Colin Powell S.J., The Bush Presidency. First Appraisals, p. 53.

<sup>102</sup> Ibid., p. 97

él. Esta mezcla de "profesionales y camaradas" tuvo grandes beneficios para esta administración en la toma de decisiones.

Nelson Polsby calificaba a George Bush como un conservador tory americano, quien era un perfecto profesional en el servicio público, lo cual significaba que respetaba a otros profesionales, así como también, mostraba preocupación sobre la sociedad y el gobierno que le había sido delegado.<sup>103</sup>

En aspectos generales de la política de seguridad nacional norteamericana de la administración Bush, son cuatro las áreas consideradas de mayor atención: China, Latinoamérica, la extinta Unión Soviética y la Europa de la posguerra fría, y finalmente, la zona del Golfo Pérsico.

- **China.-** No podía quedar exenta de las consideraciones morales de la política norteamericana, y bajo los términos de la política de Bush hacia este país, China al mantener la primacía en Asia tenía la posibilidad de ser también una superpotencia mundial. Por lo tanto, la manera de cambiar el futuro de China, tendría que ser mediante una intervención pero por la vía diplomática.
- **Unión Soviética y Europa.-** El objetivo en esta región sería el de reducir las fuerzas convencionales impuestas por la OTAN y de igual forma, la reducción masiva de arsenales nucleares.
- **Golfo Pérsico.-** Los motivos que llevaron a Estados Unidos a invadir Irak son de diversa índole, aunque el principal de ellos fue el proteger a los países aliados de Estados Unidos, así como el factor número uno de los intereses norteamericanos: el

---

<sup>103</sup> Estos son algunos comentarios que catalogaban positivamente al Presidente George Bush y a su equipo de trabajo, y que demuestran la importancia que prestaban a las cuestiones de política exterior, además en estrecha relación con la seguridad nacional norteamericana.

petróleo. Posteriormente, hubo otros intereses que proteger y que amenazaban severamente no sólo la seguridad nacional de Estados Unidos sino al resto del mundo:

- A. Detener a un dictador que se encontraba totalmente fuera de control, quien además quería dominar el "bienestar económico del mundo" <sup>104</sup> y tener subyugado a su pueblo con el fin de producir armas químicas de destrucción;
- B. Refiriéndonos al petróleo, "la misión del gobierno norteamericano es proteger nuestro futuro, ya que la seguridad de este energético es nuestra seguridad nacional y de hecho para cada país. <sup>105</sup>
- C. Brindar apoyo a aquellos que se vean amenazados por Hussein, en este caso, el pueblo de Kuwait, y a cualquier país que vea afectada su libertad;
- D. La administración Bush no podía permitir que el nuevo escenario internacional se viera envuelto en otro conflicto; y
- E. Evitar que Saddam Hussein propagara el uso y expansión de las armas que tuviera en su poder.

---

<sup>104</sup> En este sentido, no es el bienestar del mundo en sí, sino exclusivamente para el de Norteamérica.

<sup>105</sup> David Deese, The New Politics of American Foreign Policy, op. Cit. P. 117

### 3.2. PERSPECTIVAS DE SEGURIDAD NACIONAL PARA LOS 90'S.

Como hemos visto anteriormente, el ámbito internacional económico y político se encuentra en constante transformación, por lo que las políticas y estrategias de seguridad nacional diseñadas para el período comprendido por la Guerra Fría (de 1945 a 1989) no son del todo aplicables para esta década de los 90's, ya que en los cinco continentes han sucedido algunos cambios que por insignificantes que éstos sean, podrían en determinado momento afectar los intereses del gobierno norteamericano.

Consumada la segunda guerra mundial, Estados Unidos tenía su mirada en el único enemigo que amenazaba sus zonas de influencia, así como también el territorio y el pueblo norteamericano. En la actualidad, aún cuando el obstáculo del comunismo no es más la preocupación de Norteamérica, existen sin embargo nuevas circunstancias y problemáticas que habrá que enfrentar, además de contener a cualquier país cuya meta sea el desplazar a Estados Unidos como potencia y entonces ocupar tan preciado lugar.

Ya que la desacelerada competencia militar se ha frenado y que solamente Estados Unidos será el que decida quienes serán los elegidos para poseer armamento nuclear a la vez que tener el privilegio de realizar una que otra prueba atómica, -pero claro está- con ciertas medidas propuestas por ellos. A Estados Unidos le concierne la paz mundial y por lo tanto, propagará dicho idealismo a sus aliados y a aquellas naciones que sean partidarios de la democracia, es entonces que la cuestión principal

para la administración de William Clinton será básicamente impulsar el crecimiento económico a nivel mundial.

"Los Estados Unidos están sujetos a otorgar la misma importancia a los asuntos políticos de corte militar o diplomático. A pesar de la oposición por parte de los proteccionistas en cuanto al mejoramiento de las economías, la administración de Clinton han logrado el progreso hacia una economía abierta y multilateral tal y como lo podemos apreciar con las diversas negociaciones para establecer el NAFTA y reemplazar el GATT con la Organización Mundial de Comercio (WTO)".<sup>100</sup>

Los principios básicos tanto de política exterior como de seguridad nacional para la década de los 90's son los que a continuación se resumen:

- Mantener y reforzar las zonas de paz, a la vez que propagarlas;
- Frenar los propósitos hegemónicos en las regiones que son consideradas críticas;
- Promover la cooperación con países como China y Rusia;
- Preservar como hasta ahora la primacía militar;
- Conservar la fuerza económica de Estados Unidos y de un sistema económico internacional;
- Ser cautelosos en el uso de la fuerza, desarrollando vías para compartir la frontera con los aliados;

---

<sup>100</sup> Hans Binnendijk and Patrick Clawson, "New Strategic Priorities", Congressional Quarterly, p. 118

- Ofrecer apoyo del liderazgo norteamericano;<sup>107</sup>
- Protección a los nacionales y disminuir el exacerbado flujo de inmigrantes a territorio norteamericano; y finalmente,
- El respeto a los derechos humanos y a la no intervención en los asuntos internacionales.

Estas estrategias de seguridad nacional son de vital importancia para Norteamérica, tienen su fundamento en diversos factores como lo son el acceso a los recursos de primera necesidad (el petróleo en el Golfo Pérsico) los intereses históricos (la península de Corea y el conflicto árabe-israelí) y las diversas conflagraciones desarrolladas en su patio trasero (las Bahías Transcaribeñas).

Otro asunto que se añade a la cartera de seguridad nacional norteamericana es el relacionado al tráfico de drogas que conjuntamente con el terrorismo están traspasando todas las fronteras, por lo cual, Estados Unidos necesita planificar estrategias efectivas en contra de ellos, básicamente obteniendo el apoyo de los países que conforman América del Sur, Centroamérica y México, puesto que la amenaza de éstos afecta no solo el bienestar de los norteamericanos sino también del resto del continente.<sup>108</sup>

---

<sup>107</sup> John R. Brinkerhoff, "The American Strategy of Unpreparedness", Congressional Quarterly, No. 37, September 1995, p. 2905

<sup>108</sup> Lt. Col. David Bradford, "The Southern Theater", Strategic Review, p.p. 47-48, aquí se refiere a sus perspectivas como estrategia de seguridad nacional.

Para el control del tráfico de drogas se requiere estabilizar la región (en este caso Sudamérica y México) además de fortalecerse con la cooperación de los Estados Unidos para así prevenir el incremento de los negocios de narcóticos, para lo que las agencias norteamericanas encargadas de luchar en contra del narcotráfico en la zona denominada como el "teatro del sureste" proveerán a estas con las operaciones antinarcóticos que ayuden a controlar esta situación. No solamente se establecerán políticas en América del Sur para contener al narcotráfico, sino que también esta región es relevante porque los productos norteamericanos tienen gran demanda para los pobladores sudamericanos; por lo tanto, no puede dejarse a un lado dicha región ya que podrían suscitarse serios problemas que afectarían enormemente la seguridad nacional de Estados Unidos, de los que cabe destacar, el paso de ilegales de la frontera con México, las complicaciones en cuanto a medio ambiente se refiere y por último, el continuo crecimiento del comercio ilegal de drogas y armamento.

Aunado a estas estrategias de seguridad nacional, nos encontramos con la proyección de Estados Unidos como nación protectora -aunque es de todos conocido que siempre lo ha sido- pero en este caso, prestará mayor atención a países que anteriormente ni le interesaban, ahora por el contrario, procurará otorgar ayuda humanitaria, protección a los no combatientes y evitar la expansión de los conflictos a otros países que no se encuentren envueltos en levantamientos militares o en guerras; y cuando se presenten estos casos entonces se podría intervenir militarmente en una manera más planificada.

Lo anterior nos muestra que los Estados Unidos desea fervientemente continuar en una mejor posición -esto en relación al desarrollo de tecnologías para uso militar- que cualquier otra nación, teniendo que aventajar en la revolución de su estrategia militar y asimismo, perfeccionar nuevas doctrinas de estrategia militar.<sup>109</sup>

"La nueva estrategia de seguridad nacional vislumbra la reestructuración del sistema industrial de defensa que tiene en sí un papel preponderante. La eficacia de reconvertir tecnologías, trabajadores, comunidades hacia el sector productivo civil será, en buena medida, donde realmente se ganara la guerra contra la declinación y se obtendrán los dividendos de la paz."<sup>110</sup>

Robert J. Myers en su artículo "Palabras y Hechos en la Política Exterior" en el que a grosso modo hace un análisis de lo que fue la política exterior del presidente Clinton en los primeros cien días de su administración, dice sobre el uso de la fuerza -en este sentido la intervención militar- que existen tres puntos sobresalientes para aplicar una intervención militar: 1)utilizarlo como ultimo recurso, 2)guerra declarada por autoridad legitima e 3)intervenir cuando sea necesario moralmente justificable, del cual se desprende a)defensa contra la agresión; b)corrección de una injusticia que no ha llevado a cabo una autoridad legitima "en otro sitio"; c)restablecimiento de un orden social que proporcionara justicia; y d)guerra que se efectúa con el propósito de imponer la paz.

---

<sup>109</sup> National Review, No. 11, June 11 1994, p. 32

<sup>110</sup> Alejandro Mercado Celis, "El Sector Defensa en la Administración Clinton", La Administración Clinton, p. 62

Tal y como Zbigniew Brzezinski comenta en su libro "Out of Control" sobre la ética del mundo moderno, en especial de los Estados Unidos:

"Las convicciones dogmáticas de la era moderna deben aceptar la incertidumbre de la condición humana. En un mundo de convicciones fanáticas, la moralidad podría considerarse superflua, pero en un mundo de contingencia, los imperativos morales se convierten en la única y mas importante fuente de seguridad. Por lo tanto, la aceptación tanto de la complejidad como de la contingencia de la condición humana hace hincapié en la necesidad política de un consenso moral compartido en el cada vez mas congestionado e introvertido mundo del siglo XXI" <sup>111</sup>

### 3.3. POLÍTICA DE SEGURIDAD NACIONAL DE BILL CLINTON.

En este apartado se darán a conocer los puntos principales de la política exterior y de seguridad nacional para el periodo presidencial de William Clinton, así como también posteriormente se realizará una confrontación de los hechos actuales que han amenazado la seguridad nacional de Estados Unidos en la década de los 90's, cuales han sido los patrones a seguir para la formulación de las políticas y estrategias de seguridad nacional y los resultados obtenidos por el presidente Clinton, con aquellos preceptos anunciados por él al momento de asumir la presidencia en 1993.

Tanto Clinton como Albert Gore pugnan porque la reunificación familiar sea la piedra angular de la política norteamericana con el fin de frenar la corriente migratoria proveniente de los países latinoamericanos y evitar así el desplazamiento de los

---

<sup>111</sup> Zbigniew Brzezinski es citado en el artículo de Robert J. Myers, "Palabras y hechos en la Política Exterior", p. 126, debido a la importancia que éste tuvo como asesor de Seguridad Nacional en la década de los 70's

trabajadores estadounidenses; para que esto sea factible, es necesario capacitarlos y lograr una más y mejor competitividad de su productividad. También consideran de vital importancia el establecimiento y cumplimiento de leyes antiinmigratorias que controlen el flujo de extranjeros hacia Estados Unidos, pero que a su vez no viole sus derechos, asimismo, se mejorara el patrullaje fronterizo, garantizando que éste cumpla su cometido; para lo cual, concierne al gobierno norteamericano desarrollar relaciones económicas y exteriores con América Latina de tal forma que se fomenten las oportunidades económicas en los países que carecen de ellas para así reducir considerablemente la emigración. Por ello, se promoverán aún más los acuerdos comerciales a celebrarse con algunos estados latinoamericanos para así conservar los empleos y la calidad de vida. <sup>112</sup>

En cuanto a seguridad nacional se refiere, el presidente Clinton pone especial énfasis a la protección de la economía norteamericana con el firme propósito de colocar nuevamente a los Estados Unidos en el primer plano del escenario mundial, por lo que es importante conducir el crecimiento internacional y así lograr que la economía de los Estados Unidos pueda prosperar.

Las estrategias de seguridad nacional a seguir por el gobierno de Clinton son las que a continuación se describen:

- Continuar fomentando las relaciones con el exterior y evadir cualquier amenaza que afecte la estabilidad de Norteamérica, sobre todo de aquellas provenientes de los países ex-comunistas y de los conflictos regionales que aún persisten;
- Se utilizará el poder de los valores estadounidenses para modelar la época posterior a la Guerra Fría;

---

<sup>112</sup> Bill Clinton, El Pueblo es Primero, p. 125

- En base a estos principios, se proseguirán entonces tres objetivos: restablecer el liderazgo económico de Estados Unidos en el interior y en el extranjero, preparar las fuerzas armadas para la nueva era, y finalmente, alentar la consolidación de la democracia en el exterior.<sup>113</sup>

En este nuevo período presidencial, Clinton no quiere que los errores de la administración Bush vuelvan a suscitarse, sino todo lo contrario, tratar de mejorar la política norteamericana de su mandato. Con esto se refiere a que Estados Unidos no quedará al margen de las situaciones con el exterior, no les dará la espalda a aquellos que lo necesiten y apoyará a todo país que luche por una democracia justa, en este sentido, Clinton propone una política exterior norteamericana activa y no aislacionista como la que llevó a cabo George Bush.

Al otorgar mayor prioridad a la cuestión económica, el gobierno de Bill Clinton tiene como meta principal el fomentar el libre comercio que sea justo, pero sobre todo para beneficio de los norteamericanos defendiendo los intereses del país y aplicar sanciones a cualquier país que ejecute las prácticas desleales en el intercambio comercial, así como a aquellos que atenten contra el medio ambiente.<sup>114</sup>

Por un lado, Estados Unidos vigilará que la Ronda Uruguay cumpla sus cometidos y proteja cada vez más la economía norteamericana, por otro lado, Clinton está a favor de la creación de un Consejo de Seguridad Económica (casi similar en constitución al Consejo de Seguridad Nacional) que sea responsable de coordinar la política económica internacional de Norteamérica.

---

<sup>113</sup> *Ibid.*, p. 137

<sup>114</sup> Peter Mangold, *National Security for the 1990's*, p. 103

En el terreno de las fuerzas armadas y la producción de armamento nuclear, Clinton manifiesta la preservación de un poderío suficiente de las fuerzas para desalentar y vencer cualquier amenaza de los intereses nacionales de Norteamérica. Para un mejor conocimiento de las condiciones políticas, económicas y culturales de otros países, los Estados Unidos promulgarán por la expansión de la capacidad de los servicios de inteligencia.

El presupuesto destinado a la producción de armas nucleares, se ha recortado, para de esta forma continuar manteniendo la superioridad de la tecnología estadounidense en base a la adquisición de arsenales más pequeños y sin la necesidad de crear nuevos diseños, de igual manera, se procurará la reducción de pruebas de armamento nuclear. Respecto a pruebas atómicas que sean realizadas por otros países que puedan atentar contra la seguridad nacional de Norteamérica, Clinton ofrece fortalecer la Agencia Internacional de Energía Atómica para que ésta pueda efectuar inspecciones sorpresivas a los mismos.

El gobierno de William Clinton se compromete a:

- A) Encabezar negociaciones sobre un tratado general de prohibición de pruebas nucleares;
- B) Se tomarán medidas severas contra gobiernos y empresas que vendan estas tecnologías;
- C) Al celebrar acuerdos internacionales se hará palpable el impedimento para la proliferación de armas, y

D) Se instituirá una fuerza de despliegue rápido por parte de la ONU para desalentar las agresiones, ofrecer ayuda humanitaria y combatir el terrorismo y el narcotráfico.<sup>115</sup>

Para contrarrestar el terrorismo se deben implementar operaciones tácticas y de inteligencia; la asistencia otorgada debe proveer a los países hostiles con recursos necesarios para confrontar las amenazas de los insurgentes que a menudo se presentan en las regiones productoras de narcóticos. Una segunda línea de defensa incluye el despliegue de elementos apropiados a utilizar por las fuerzas armadas norteamericanas con el firme propósito de detectar y monitorear el traslado de drogas; así como también la localización del flujo de las mismas -especialmente cocaína- a través del Caribe, Centroamérica y México hacia la frontera de los Estados Unidos. Estos despliegues apoyarán a las agencias vinculadas con las leyes en sus esfuerzos por aprehender traficantes y detener cargamentos de drogas. Las actividades militares y de inteligencia internacional deben estar coordinadas con estas agencias para que por este medio se puedan identificar el tráfico aéreo y marítimo de drogas a nivel internacional.

### **3.3.1. POLITICAS Y ESTRATEGIAS DE SEGURIDAD NACIONAL PARA LA DECADA DE LOS 90'S.**

Lo que generalmente se ha denominado como la cultura estratégica es aquella que implica que el comportamiento estratégico de un estado no sea totalmente responsable de las decisiones de otros, además, dentro del establecimiento de estrategias se entremezclan diversos participantes que llevan a cabo juegos políticos y en los que se está a la expectativa de como el adversario esta dispuesto a contraatacar.

---

<sup>115</sup> *Ibid.*, p. 143

De acuerdo al paradigma neorealista se presume que los estados lo único que persiguen es su utilidad, o su beneficio propio. Las variables que intervienen en el terreno no estratégico serán básicamente las de tipo geográfico, de capacidad, de contención y la tendencia de algunos estados a reprender a otros países a causa de su mal comportamiento.

Existe otro elemento que interactúa conjuntamente con la estrategia de cada país (en este caso la de Estados Unidos) y es precisamente la "formulación de política" que es definida como la aplicación del conocimiento, los principios y métodos (análisis políticos e institucionales) para dar solución a ciertos problemas en determinado ambiente político y que afectan seriamente la seguridad nacional del país.

Asimismo, la "formulación de la política" (policymaking) requiere de siete componentes fundamentales para que el gobierno determine cuales son las decisiones a tomar, dicho proceso sirve de apoyo para que los analistas de política exterior y de seguridad nacional primordialmente, identifiquen cual es el problema que se presenta, especificar las alternativas a seguir, evaluar entre estas la que mejor se aplique y finalmente, implementar la decisión.<sup>116</sup>

---

<sup>116</sup> Philip Zelikow, "Foreign Policy Engineering", *International Security*, p.p.143-150

## COMPONENTES DE LA FORMULACION DE POLITICA (POLICYMAKING)



FUENTE: Tomado de "Foreign Policy Engineering", *International Security*, p. 158.

Para la década de los 90's estos siete componentes de la "formulación de política" (policymaking) se definen de la siguiente manera:

**Interés nacional.-** El gobierno del presidente Clinton ha hecho manifiesto su interés por salvaguardar solemnemente la paz mundial, así como también la defensa de la nación; promover de igual manera la expansión de la democracia en el mundo entero, conduciendo esto a su vez a la extensión de las comunidades de libre mercado en los países democráticos. Igualmente enfatiza su interés por prioridades tales como la no-prolifерación de armas nucleares y el medio ambiente a nivel global.

**Objetivos.-** La formulación de la política deberá tener en consideración estos objetivos a fin de incluirlos en una agenda de acción. Esto conducirá a los creadores de la política a definir e identificar cuales son los problemas de mayor relevancia y que solución se les dará; para obtener éxito en la formulación de la política habrá que eliminar obstáculos entre analistas y formuladores de políticas.

**Estrategia.-** Las estrategias son mecanismos o teorías que enlazan la acción del gobierno y el comportamiento de otros; es persuasiva y su fin es el "castigar" a todo a aquel que agrede la integridad de Estados Unidos. El presidente Clinton ha decidido consultar la opinión mundial para así aplicar el aislamiento diplomático, la aplicación de vetos de carácter económico o formas coercitivas de diplomacia y, el castigo mediante "convencimiento militar"

**Diseño.-** Seguido del proceso de aplicación de estrategias, el creador de la política deberá decidir justamente lo que el gobierno esta dispuesto a llevar a cabo, esto es, que planes de tipo operativo marcan la pauta de lo que realmente sucederá en el mundo real.<sup>117</sup>

---

<sup>117</sup> Patrick M. Cronin, "Perspectives on Policy and Strategy", *Strategic Review*, Spring 1995, p. 65

**Implementación, manutención y revisión.**- Cuando todas las partes participantes en el diseño de la política a aplicar han llegado a un acuerdo en el plan de trabajo, entonces la política requerirá de soporte financiero, de otra manera no podrá ser implementada. Al momento en que una política sea establecida, esta deberá mantenerse hasta que el peligro inminente haya cesado. En ciertas circunstancias, Estados Unidos seguirá analizando los conflictos de las diferentes áreas de interés que le atañen y que por años han sido de gran consideración para el gobierno norteamericano; es por lo cual el Consejo de Seguridad junto con la ONU tendrán que establecer una nueva serie de estrategias para así minimizar las hostilidades existentes en el mundo posterior a la guerra fría. Finalmente, la revisión de la política se enfocara básicamente a descifrar cual es la extensión de los problemas que reflejan estos en el interés nacional; y en que términos se consideraron los objetivos políticos, de estrategia y de diseño.<sup>118</sup>

El equipo político que colabora con el presidente Clinton se inclina a conceptualizar sus estrategias como variables dependientes, esto quiere decir que en algunos casos utilizaran el método político-militar y las organizaciones de este tipo.

Están dispuestos a emplear estrategias que impulsen a Norteamérica a sobrevivir en este nuevo escenario internacional y en segundo termino, para incrementar al máximo su poder. El único factor negativo que afecta la optimización de las estrategias de seguridad nacional y política exterior es que determinados politólogos (decision makers) tienen un limitado campo de opciones, o lo que es mas, actúan como si quisieran opacar la eficacia de las diferentes oportunidades a elegir. Desafortunadamente, en este terreno -el proceso de formulación de la política (policymaking)- se toman en consideración las decisiones que favorezcan los intereses

---

<sup>118</sup> *ibid.*, p. 68

privados de las organizaciones, mas no de los intereses que le conciernen a Norteamérica.<sup>119</sup>

Las élites que toman parte en el proceso de toma de decisiones han creado un "lenguaje oficial" en el que excluyen las estrategias alternativas, promueven los retos de su autoridad y obtienen apoyo para defenderla. Dentro de las élites podemos encontrar las industrias militares y los intelectuales de seguridad, todos ellos demuestran abiertamente sus intereses burocráticos, políticos y personales. Cabe señalar que estas interpretaciones de intereses políticos y estratégicos de la década de los 90's continúan desarrollándose en el marco teórico y practico de la realpolitik:

"El correcto análisis de la estrategia cultural podría ayudar a los creadores de la política a establecer un adecuado entendimiento de como los diferentes actores perciben el juego que están jugando, reduciendo a su vez la incertidumbre y otros problemas de información en la decisión de estrategias".<sup>120</sup>

---

<sup>119</sup> David Campbell, "Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity", *International Security*, Vol. 18, No. 4, Spring 1994, p. 145.

<sup>120</sup> Para una mayor información del tema, consultar los artículos "Thinking about Strategic Culture" de Alastair Iain Johnston, en *International Security*, Vol. 19, No. 4, Spring 1995 y "National Styles in Strategy, the American Example" en *International Security*, Vol. 18, No. 4, Spring 1994, p.p. 140-155.

### 3.3.2. POLITICA DE SEGURIDAD NACIONAL IMPLEMENTADA POR EL CSN EN LA DECADA DE LOS 90'S.

A través de casi 50 años de existencia, el Consejo de Seguridad Nacional ha jugado un papel trascendental en el análisis, elaboración y aplicación de las políticas y estrategias de seguridad nacional de los Estados Unidos. Como ya se mencionó en el capítulo uno, el asesor de seguridad nacional es el que se encarga de dirigir y organizar a las diversas agencias que integran el consejo.

Para la década de los 90's, el CSN no quiere mantenerse fuera del escenario internacional, por el contrario, los expertos en esta materia consideran necesario vigilar aquellas áreas que puedan poner en riesgo la seguridad nacional norteamericana y sobre todo, contar con estrategias de defensa efectivas (esto incluye el uso de armas nucleares) con el fin de amedrentar al enemigo. A pesar de que en este periodo es difícil definir con precisión quien o cual es la principal amenaza de Norteamérica; el Consejo de Seguridad Nacional se preocupará por establecer conjuntamente con el gobierno los lineamientos de política exterior y estrategias para así evitar cualquier tipo de conminación, para lo cual, Estados Unidos deberá tomar en consideración estas interrogantes: 1) ¿cuál deberá ser el rol de Norteamérica en los asuntos internacionales?; 2) ¿para que objetivos servirán sus esfuerzos a nivel exterior; y 3) ¿que clase de métodos deberán emplear al perseguir esos objetivos?<sup>121</sup>

De cierta manera se han venido definiendo cuáles son los objetivos de mayor relevancia para Estados Unidos y que el CSN incluiría en su agenda:

La situación económica no había sido por tradición un asunto exclusivo de seguridad, en la década de los 90's concierne a la comunidad internacional en general

---

<sup>121</sup> Mayor información en Paul H. Nitze, "Grand Strategy then and now: NSC-68 and its lessons for the Future", *Strategic Review*, Winter 1994, p. 17

el unificarse a los mercados de libre comercio con el propósito de salvaguardar el bienestar de las naciones -en este caso el de los Estados Unidos primordialmente- ya que su vulnerabilidad económica es en la actualidad tema de gran controversia y divergencias entre este país y sus acreedores, además, esta situación conlleva al gobierno a otorgar menor cantidad del presupuesto para resolver aquellos asuntos relacionados con la "defensa estratégica" de Estados Unidos e impedir en cierto sentido la colaboración del CSN y la posibilidad de ayudar a aquellos que necesiten la protección por parte de Norteamérica.

Aunados a este problema, se han suscitado otras cuestiones que afectan la seguridad nacional norteamericana, por un lado, el calentamiento de la tierra que ha venido a transformar completamente la faz de nuestro planeta y que trae consigo efectos tan drásticos que hasta podrían poner en grave riesgo la salud de los seres humanos -entiéndase norteamericanos- los animales y las plantas, que en sí es una tarea difícil y complicada de resolver pero en la que es necesario conjuntar el esfuerzo común; y por otro, aunque Estados Unidos están promoviendo la no proliferación de armas nucleares, sobre todo con los países que pueden alcanzar nuevamente la supremacía mundial, también procura a través del sector de la defensa -llámense tropas, cascos azules o grupos antiguerrillas- para llevar a cabo intervenciones militares en las zonas de mayor conflicto y en las que Estados Unidos considera que son el único país que va a intervenir.<sup>122</sup>

Sin embargo, cabe señalar que Estados Unidos no detendrá por ningún motivo la construcción y lo que es más, el perfeccionamiento de sus armas nucleares; esto implica continuar invirtiendo grandes sumas para dicha producción así como también para la realización de pruebas atómicas. Si Estados Unidos desea resolver el problema de la contaminación, ¿porqué entonces ellos mismos colaboran en el incremento de la

---

<sup>122</sup> Strategic Review, No. 2, Spring 1994, p.p. 97-99

misma?. Pero es bien sabido que el gobierno norteamericano sabe jugar sus cartas, ya que si cuenta con el capital requerido para producir armamento, igualmente destinaría su presupuesto para ayudar en la lucha contra la contaminación.

Por lo tanto, para asegurar que esta serie de cometidos se logren, estados unidos tendrá que obtener el esfuerzo común de todos aquellos grupos que coparticipan en la formulación e implementación de las políticas y estrategias de seguridad nacional. Para tal efecto, será necesario tomar en cuenta el principio fundamental de la política norteamericana; el respeto a la soberanía, esto es, no serán impuestas preferencias de tipo político, económico y social hacia otros; por el contrario, se exhortará a los gobiernos legítimos a no poner en riesgo la soberanía ni los derechos humanos de otros países.

Obviamente, los conflictos transfronterizos seguirán suscitándose, pero los Estados Unidos demostrará que tienen la capacidad suficiente de influir sobre las instituciones supranacionales lo cual es de suma importancia, ya que habiendo coordinación suficiente para solventar problemas, existe entonces la posibilidad de alcanzar esa meta.<sup>123</sup>

Dentro de la formulación de política exterior y de seguridad nacional, esta organización juega un papel preponderante para asesorar al presidente en estos asuntos, aunque también se han presentado divergencias entre ambos y en algunas ocasiones el Consejo de Seguridad Nacional (CSN) ni siquiera ha sido tomado en consideración, todo esto como resultado de los diferentes intereses políticos por parte de las agencias, el Congreso y principalmente, el Departamento de Defensa, sobre todo, en cuestiones relacionadas con las intervenciones militares que se llevan al cabo.

---

<sup>123</sup> Paul H. Nitze, *op.cit.*, p. 19

Sin embargo, el gobierno norteamericano necesita establecer cuales son los objetivos más relevantes y que afectan severamente la seguridad del país, así como deberá prestar más atención a los miembros del CSN, ya que ellos son quienes en determinado momento estudian los movimientos del enemigo y que finalmente proponen las estrategias a aplicar. Mientras los intereses políticos de cada organización sean los que ocupen el primer lugar en la definición de objetivos estratégicos para Estados Unidos, entonces seguirán atenuando las mismas divergencias y no será posible establecer una negociación. Por esa misma situación, el Congreso ha decidido destinar un porcentaje menor del presupuesto para las actividades de inteligencia y de aquellos programas que requieran de la aplicación de métodos militares. Esto claro está, no es del todo aceptable para el CSN puesto que de esta manera bloquean su campo de acción y minimizan aún más su carácter de una institución dedicada exclusivamente a la protección de la seguridad nacional.

Tal es el caso de la Agencia Administrativa de Emergencia Federal (FEMA) la cual forma parte integral del CSN y que desde su formación en el año de 1979 ha atravesado diversos obstáculos para la correcta aplicación de sus funciones, en parte porque la oficina del secretario de defensa ha transgredido dichas funciones, considerando que solamente su departamento es el único que tiene las soluciones a cualquier problema de carácter militar.

En principio, el FEMA vino a contribuir a facilitar soluciones de emergencias como los desastres tecnológicos y naturales, inundaciones, incendios, guerras y ataques nucleares -cada una de las cuales era controlada por agencias individuales que tenían esta responsabilidad; pero al conformarse el FEMA, comenzaron a desbordarse una serie de rivalidades y diferencias de intereses privados. Todo aquel que abandonó este proyecto, tomó la decisión de colaborar entre sí y de esta manera

contrarrestar movilizaciones por parte del FEMA, así como su habilidad para coordinar políticas y planes de ataque entre las diferentes agencias del gobierno. <sup>124</sup>

Para este período presidencial, Clinton ha otorgado a James Lee Witt la dirección del FEMA con la finalidad de organizar y establecer las estrategias de seguridad nacional; además, cabe señalar que Witt se muestra como un ferviente partidario de las misiones de seguridad nacional que lleva a cabo el FEMA. Confirmando lo anteriormente señalado, el director Witt ha reestructurado la organización de esta agencia, en la que solamente incluirá mandatarios que sean devotos del entrenamiento, la preparación, las respuestas y los resultados de las operaciones militares y el apoyo a dichos servicios (sic); incluso cree conveniente que el director, el director-diputado y los dirigentes de las administraciones de aseguramiento federal y la de incendios norteamericanos serán quienes asesoren al presidente. El único dilema al que se enfrenta Witt es que sus colaboradores más cercanos no comparten su entusiasmo por la seguridad nacional, ya que posiblemente no tengan conocimiento alguno sobre el tema o movilizaciones militares. <sup>125</sup>

En resumen, lo que todos aquellos estrategas de seguridad nacional desean es que agencias como el FEMA realicen positivamente su labor al planificar y efectuar cualquier desplazamiento para de esta forma obtener el poder militar suficiente y así asegurar la victoria. Asimismo, esta agencia deberá contar con el personal que este bastante familiarizado e inmerso en estos asuntos, pero hay que recordar que el capital es el principal factor para alcanzar estos cometidos, así los estados unidos podrán

---

<sup>124</sup> John R. Brikerhoff, ex Director del FEMA, considera que es necesaria la planeación de mejores estrategias de seguridad nacional, debido a la situación cambiante del escenario internacional, ya que no se puede prever que amenaza afrontarán los Estados Unidos en cualquier instante. Asimismo, hace alusión a la importancia que se le debe otorgar al desarrollo de cada Agencia en cuanto a las tareas que les han sido encomendadas. John R. Brikerhoff, "The American Strategy of Unpreparedness", *Strategic Review*, Winter 1994, p.p. 39-42.

<sup>125</sup> *Ibid.*, p. 49

estar seguros de ejecutar una estrategia 100% efectiva en un mundo de incertidumbre y peligro.<sup>126</sup>

#### **3.4. FACTORES PRINCIPALES QUE AMENAZAN LA SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA HACIA EL SIGLO XXI:**

Ante el establecimiento del nuevo escenario internacional posterior al término de la Guerra Fría, y en el que el nacimiento de nuevas democracias y el resurgimiento de potencias que anteriormente lo fueron, los Estados Unidos necesitan planificar estrategias y políticas de seguridad nacional diferentes a las que se utilizaron en el periodo que se señala.

Si durante cuarenta años, Estados Unidos se inclinó por una política de contención en contra de su principal amenaza: el comunismo, en la década de los noventa, el presidente William Clinton y su gabinete consideran que es importante para su gobierno no mantenerse al margen de los sucesos, por el contrario, deberán participar en cualquier cuestión de tipo político, económico, militar y de conflictos regionales (por pequeños que éstos sean), ya que de esta forma podrá ser posible evitar cualquier amenaza que afecte los intereses de Norteamérica. Las prioridades estratégicas de Estados Unidos para los 90's son básicamente, la implementación y propagación de mercados económicos en los que quienes participen conjuntamente con los norteamericanos se vean favorecidos pero que a su vez, no atenten contra sus

---

<sup>126</sup> "House votes to freeze funding, but keep amount secret", *Congressional Quarterly*, 1993, p.p. 2167-2169

intereses, por otro lado, cabe señalar que el gobierno de Clinton está profundamente interesado en promover relaciones de política exterior con Japón, China, Rusia y los países que conforman la Unión Europea, esto con el fin de llevar a cabo resoluciones pacíficas y al mismo tiempo, detener el avance de cualquiera de estas naciones en el caso de ubicarse nuevamente como potencias y desplazar a Norteamérica de ese privilegio.

Asimismo, se propuso ofrecer asistencia a los estados que se encuentran en conflicto, ya que esta ha sido uno de los principios básicos de la política de seguridad nacional del gobierno norteamericano y como lo podremos apreciar en este caso, no permitirá que una insurrección de cualquier país por insignificante que éste, de como resultado el origen de un mayor conflicto en regiones como Corea, Somalla, Irán, Irak, Israel, etc., Para lo cual, será necesario intervenir por medio de la vía pacífica, pero si el conflicto se agrava, entonces las fuerzas armadas tomarán parte a fin de salvaguardar los intereses de Norteamérica. Las intervenciones militares en los territorios problemáticos no implicarán el uso de armas nucleares, sino que solamente tendrán su participación en el apaciguamiento de esta clase de situaciones.

Aunque el factor ideológico no es más la base de la división política que existió entre la Unión Soviética y los Estados Unidos en la era de la Guerra Fría, podemos encontrar en cambio que las diferencias de creencias religiosas y étnicas son las que están encaminando a la anarquía a países del Medio Oriente, África y Asia, por lo cual podrían convertirse en una serie de riesgos para Estados Unidos; de lo que se resume

que estas zonas deberán estar debidamente vigiladas y de ser necesario contar con el servicio de inteligencia (CIA) para efectuar dicha tarea.<sup>127</sup>

En relación al establecimiento de bloques económicos y políticos, así como a la apertura de nuevos mercados entre países democráticos y aquellos que están en conflicto, habrá de tomarse en consideración que el propósito de los mismos es para mejorar el intercambio y reducción de barreras comerciales, así como también para facilitar las negociaciones internacionales, pero también es conveniente para reducir el número de participantes en dichas confirmaciones.

**"El público norteamericano históricamente no ha aceptado una política de seguridad nacional basada únicamente en maniobras geostratégicas de gran poder, más bien lo ha sido favorablemente, cuando toma en cuenta tanto los valores como los intereses de Estados Unidos. A pesar de que los Estados Unidos debe ser más cauteloso en el desarrollo de sus esferas de influencia, la política de seguridad nacional de Clinton es más factible que este ligada a los valores e intereses que a las políticas de sus zonas de influencia."<sup>128</sup>**

En cuanto a las denominadas zonas de influencia, si estas llegan a estar envueltas en conflictos con sus países vecinos, -o en el caso de que solamente sean cuestiones locales - será el gobierno de los Estados Unidos quien intervenga mediante organismos tales como la ONU, pero si ésta carece de los medios necesarios para

---

<sup>127</sup> *Cf.* The Washington Quarterly, Autumn 1995, p.p. 230-231

<sup>128</sup> Binnendijk and Clawson, *op.cit.* p. 115

hacerlo efectivamente y solucionar estas crisis, entonces, se delegarán responsabilidades a la fuerza militar de Estados Unidos.

Asimismo, se preocupará por fortalecer los lazos políticos de cooperación entre:

- 1) los países de Europa, para así evitar un posible resurgimiento de Alemania cuyas intenciones son dominar el centro y oeste de ese continente, teniendo en cuenta que será de vital importancia la presencia de la OTAN en esa región, a fin de apaciguar cualquier posible conflicto;
- 2) en Asia, el país más atractivo para los intereses norteamericanos es Japón, debido a su potencial económico y a la vez militar, además de que al unificar fuerzas con este país, se pueden frenar las intenciones de crecimiento hegemónico por parte de China y la probabilidad de un fortalecimiento militar ruso<sup>129</sup> (que en el caso contrario, podrían no llegar a ser tan poderosos como lo fueron en la época del comunismo);
- y 3) con los países de América Latina (protección de su principal zona de influencia), para de esta forma reivindicar las relaciones existentes, así como también, el promover la estabilidad social y económica de la región, esto es, buscar métodos para disminuir el tráfico de drogas y con ello la expansión de las actividades terroristas en territorio norteamericano, para finalmente lograr un buen funcionamiento en el intercambio comercial estipulado en el Tratado de Libre Comercio.

A través del tiempo y conforme el escenario internacional se va transformando, vemos que los intereses nacionales traducidos en lo que para ellos es su seguridad

---

<sup>129</sup> Zalmay Khalilzad, *Congressional Quarterly*, Spring 1995, p. 90

nacional, continúan siendo los mismos, pero en algunas ocasiones cuando determinada región pierde importancia para Estados Unidos, entonces pasa a formar parte de un plano de menor rango, aunque obviamente sin quedar fuera del esquema de la política exterior norteamericana.

En términos generales, el gobierno de William Clinton remarcó los puntos básicos de su seguridad nacional, haciendo hincapié en el fortalecimiento de las alianzas con aquellos países que sean dirigentes en cada región, para de esta forma enfrentar conjuntamente los retos actuales y principalmente alcanzar las metas de la política de seguridad nacional norteamericana.

Mediante la aplicación de esta política y estrategia de seguridad nacional en la década de los 90's, en el que Estados Unidos es quien lleva el liderazgo político y económico, el ambiente global será más abierto y receptivo a los valores norteamericanos, el ámbito mundial tendría mayores oportunidades de afrontar problemas tales como la proliferación nuclear, la amenaza de que algún país sublevado obtenga el dominio en determinada región; y por último, prevenir que un nuevo rival de los Estados Unidos ponga en riesgo la seguridad internacional conduciendo a estos al desencadenamiento de otra Guerra Fría o quizás de una "Guerra Caliente" en el caso de un ataque nuclear. Por lo tanto, es conveniente para el gobierno norteamericano conducir su política hacia una estabilidad global, en vez de mantener un sistema de poder bipolar o multipolar en el ámbito mundial.<sup>130</sup>

---

<sup>130</sup> Para mayor información, *vid.* Congressional Quarterly, Vol. 53, No. 31, August 5 1995, p. 75

### **3.5. SOLUCIONES A TOMAR POR PARTE DE LA ADMINISTRACION CLINTON.**

#### **A) SITUACION ECONOMICA.**

La importancia de establecer bloques de libre comercio en diversas regiones del mundo, es bastante conveniente para que la economía de Norteamérica se recupere y además, exista la confianza de los inversionistas para dirigir sus capitales en la zona que mejor les parezca.

Como ya se mencionó anteriormente, la administración Clinton tratará de establecer los medios más adecuados con el fin de vincularse con el resto de los bloques económicos y de esta manera obtener nuevamente la supremacía mundial que poco a poco ha ido perdiendo, además de contrarrestar los errores cometidos por aquellos que precedieron a su gabinete.

Al aplicar el Plan Brady se proponían ciertas estrategias y reformas económicas con el afán de que los países latinoamericanos mejoraran su situación económica, y que al mismo tiempo los inversionistas vieran excelentes oportunidades de inversión en corporaciones multinacionales que funcionaban en estos países. Desafortunadamente, no contaban con que los oportunistas de México, Argentina o Brasil incrementaran de igual manera sus propias ganancias. Esto quiere decir que a principios de los 90's, los mercados latinoamericanos ofrecieron extraordinarios beneficios a los inversionistas tanto de Estados Unidos como de Europa, ya que no solamente estos esperaban que el resultado de sus inversiones fueran favorables, sino también vislumbraron que la diversificación de estos beneficios a nivel internacional sería extremadamente positiva.

"Ciertamente, las oportunidades parecían atractivas, desafortunadamente los mercados recientes de Latinoamérica tenían solamente pocos años de haberse establecido. La información estadística que habían otorgado los gobiernos acerca de ellos estaba siempre atrasada y no era de confiar" <sup>131</sup>

El período comprendido de 1990 a 1994 se caracterizó precisamente por el enorme flujo de inversiones que se efectuaban a nivel global, se descubrían limitadas provisiones de seguridad en los países de riesgo que en un principio parecían otorgar oportunidades excepcionales a todo aquel que introdujera su dinero, tales como beneficios a corto plazo y crecimiento y desarrollo a largo plazo. La peyorativa de comprar los precios compartidos de los mercados emergentes, atrajo aún más a los inversionistas, dando como resultado que dichos precios en la mayoría de los mercados se ofertaran a niveles que excedían considerablemente las estimaciones razonables de ganancias de riesgo. (Sic) <sup>132</sup> A pesar de que estos mercados cumplan con las normas y estándares establecidos por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) en cuanto a auditorías y contabilidad se refería, y que también los inversionistas estaban protegidos por las regulaciones, los mismos estaban expuestos a los fraudes y a la corrupción.

En relación a estas arbitrariedades la administración Clinton propone a aquellos gobiernos que tengan interés de atraer inversiones extranjeras, deberán implementar algunas precondiciones básicas para el capital viable de los mercados. También es fundamental instituir un sistema funcional financiero que abarque la banca, asegure las industrias, así como las pensiones y los fondos; evitar por cualquier medio los fraudes y

---

<sup>131</sup> Los autores Ray C. Smith and Ingo Walter, ponen especial énfasis en este tema relacionado con la caída de los principales mercados internacionales de Estados Unidos y Europa; explican el porqué se suscitó una crisis económica mundial por la que atraviesan tanto países que son potencias como, los denominados ex-socialistas y tercermundistas. Ray C. Smith and Ingo Walter, "Rethinking Emerging Markets", *The Washington Quarterly*, Winter 1996, p.p. 45-46.

<sup>132</sup>

otra clase de abusos por los que han atravesado estos mercados. Indiscutiblemente, los bancos deberán impulsar el desarrollo de relaciones más cercanas con compañías particulares para así incrementar los flujos de información y monitorear el progreso.<sup>133</sup>

Ante estas dificultades, la opción política que se planteó para fortalecer la economía norteamericana y la de otros países, es como llevar a cabo el comercio en un mundo de cooperación económica y global. Es por eso que los Estados Unidos tiene ahora la oportunidad de demostrar nuevamente su liderazgo, esto con el fin de dirigir los esfuerzos en las mesas de negociación para así fundamentar la estructura del comercio internacional.

Por lo tanto, el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA) tiene contemplado diversas metas a seguir que pueden aplicarse universalmente, tales como una gran proyección económica de Estados Unidos a áreas de mayor importancia para ellos, proteger los derechos intelectuales, el incremento de las inversiones, los servicios, el empleo y la lucha contra la contaminación y el terrorismo; todo esto con el propósito de cimentar las relaciones entre Estados Unidos y sus socios comerciales, así como también para profundizar las bases de una Organización Mundial de Comercio (WTO).<sup>134</sup>

Otro camino a seguir por el gobierno de Clinton, es el de integrarse en diversos acuerdos regionales de comercio entre los que cabe destacar la declaración de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC) y la propuesta de conformar un Tratado de Libre Comercio Transatlántico (TAFTA) entre los Estados Unidos y la Unión Europea, para de esta forma alcanzar los niveles establecidos por las instituciones multilaterales como el WTO, ya que si dichos niveles no se cumplen, entonces la

---

<sup>133</sup> The Washington Quarterly, 1994, p. 620.

<sup>134</sup> Christopher Warren, "A New Consensus of the Americas". U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, May 16 1994, p.p. 309-310.

relación bilateral de comercio podría correr el riesgo de perder el avance económico requerido.

"Después de la aprobación del NAFTA por parte del Congreso, Estados Unidos comenzó a fomentar el curso positivo de sus intereses económicos hacia otros mercados que se iniciaban en el campo de las inversiones, mientras tanto, el Congreso aseguraba que tanto el sector laboral como las cuestiones ambientales no quedarán al margen."<sup>135</sup>

Para la futura expansión económica, Estados Unidos incluye dentro del esquema del NAFTA a los países del Mercosur (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay); el Grupo Andino (Colombia, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Perú); las naciones conocidas como Caricom y finalmente a los países centroamericanos.<sup>136</sup> Uno de los factores que agilizó la aplicación del NAFTA fue:

- El uso del Fast Track, el cual perfecciona la habilidad del gobierno norteamericano para dirigirse a otras naciones soberanas;
- En segundo término, para otorgar importancia al presidente para con sus socios comerciales;
- Este Fast Track permite que el campo de acción norteamericano tenga una acertada respuesta en eventos globales que requieran de la ayuda de Estados Unidos;

---

<sup>135</sup> The Washington Quarterly, 1994, p. 635.

<sup>136</sup> Este modelo del NAFTA se implementa con el fin de capitalizar las oportunidades económicas para la industria y agricultura norteamericana a nivel internacional. Para mayor información, vid., The Washington Quarterly, 1996, p. 215.

- Permite asimismo, a la rama ejecutiva y al Congreso a llevar a cabo consultas sobre cuestiones de libre comercio; y
- Finalmente otorga apoyo a los negociadores norteamericanos para que obtengan presión por parte de los intereses nacionales para así mejorar la negociación internacional.<sup>137</sup>

A continuación se definirá cual es la relación que tendrá el NAFTA con los diversos bloques de comercio:

- **Acuerdo transatlántico de libre comercio (TAFTA).**- Con respecto a Europa - o más bien lo que actualmente se denomina como Unión Europea-, los Estados Unidos planean solidificar relaciones comerciales con los países más poderosos como lo son Alemania, Inglaterra o Francia, para de esta manera llevar a cabo conjuntamente el intercambio comercial y en el que ambos socios se vean favorecidos, pero también es cierto que el gobierno norteamericano intenta por cualquier medio que esté a su alcance minimizar el avance hegemónico de cualquiera de éstos. Para lo cual, la administración Clinton tiene en miras el establecimiento del Acuerdo Transatlántico de Libre Comercio cuyo objetivo es precisamente el de unificar a las democracias industrializadas de Norteamérica y de Europa Occidental.

---

<sup>137</sup> Para mayor información, consultar el artículo de Paula Stern y Raymond Paretzky, "Engineering Regional Trade Pacts to keep Trade and U.S. Prosperity on Fast Track", *The Washington Quarterly*, 1996, p.p. 218-220; en el se adapta perfectamente el testimonio congresista dirigido precisamente por Paula Stern, durante las conversaciones sobre la legislación del Fast Track en Mayo de 1995.

"El objetivo principal de los estados unidos bajo las negociaciones del WTO es el armonizar las reglas multilaterales que satisfagan completamente los intereses económicos de Norteamérica, especialmente en los sectores de alta tecnología. Esto significa que habrán de aplicarse lineamientos neutrales que apoyen la inversión no solamente en un sector industrial que afecte la competitividad de otros." <sup>138</sup>

- **Cooperación económica Asia-Pacífico.-** Al ir creciendo económicamente, los países de Asia (los Tigres Asiáticos) así como China, Japón y Australia, fueron unificando intereses y criterios para conformar un solo bloque económico capaz de subsistir independientemente de los Estados Unidos, siendo Japón el que dirija a todos ellos, asimismo, ha demostrado ser una de las potencias económicas que puede hacer tambalear el sistema económico de Norteamérica. Claro está, no podía faltar la presencia de Estados Unidos en este foro económico-comercial, por lo que promoverá el intercambio con estos países para obtener así beneficio propio y por consiguiente, poder controlar cualquier impulso de superación hegemónica de algunas naciones integrantes del APEC. <sup>139</sup>
- **Tratado de libre comercio con América Latina.-** La proyección de Estados Unidos hacia América Latina es antes que todo, la promoción de estrategias efectivas que combatan el tráfico de drogas, del cual se desprenden una serie de crímenes que afectan seriamente la seguridad nacional de Norteamérica; otro asunto en la agenda latinoamericana, es el de fomentar los gobiernos democráticos en toda la región. En sí el reto común de Estados Unidos y América Latina es el de conllevar

<sup>138</sup> Jeri Jensen-Moran, "Rules of Origin Debate", *The Washington Quarterly*, 1995, p.p. 730-732

<sup>139</sup> Jane Khanna, quien es especialista en los asuntos de cooperación económica regional en Asia y el Pacífico, hace un profundo análisis sobre los retos que enfrentarán los miembros del APEC ante las propuestas de Norteamérica con respecto a la cooperación económica entre ambos. Jane Khanna, "Asia-Pacific Economic Cooperation and Challenges for Political Leadership", *The Washington Quarterly*, 1995, p.p. 257-275

conjuntamente problemas y objetivos; fomentar la integración económica hemisférica; la búsqueda de medios que protejan tal cooperación en la época posterior a la Guerra Fría.

Describiendo a las Américas, el presidente Clinton opina:

"Tenemos una sola oportunidad de construir una comunidad de naciones soberanas, ricas en cultura e historia, pero ligadas por el cometido de un gobierno libre, sociedades civiles dispuestas a triunfar, economías abiertas y altos niveles de vida."<sup>140</sup>

## **B) CONTROL DE ARMAS, NARCOTRÁFICO Y TERRORISMO.**

El programa de defensa militar establecido por el equipo de Clinton enfatiza que se deberá contar con un adecuado sistema para así proteger tanto a las tropas de los Estados Unidos -esto a nivel interior y exterior- así como a los aliados, en contra de los misiles de largo alcance, también será válido proteger al territorio norteamericano de cualquier ataque proveniente del exterior, lo cual indica que en base al Tratado de Misiles Antibalísticos de 1972, la defensiva se puede llevar a cabo desde los Estados Unidos.

El presupuesto destinado al ámbito de defensa, será primordialmente para salvaguardar los intereses nacionales de Norteamérica y para dismantelar los misiles nucleares estacionados en la ex Unión Soviética, apoyando a su vez a la nueva

---

<sup>140</sup> Palabras de Alexander F. Watson, quien es Asistente en los Asuntos Interamericanos en el Consejo de las Américas en Washington, D.C., el día 2 de Mayo de 1994. Alexander F. Watson, "The America's New Priorities in a New Partnership", U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, May 16 1995, p. 522.

democracia soviética. Durante la Guerra Fría, Estados Unidos promovió la venta de armamento con el objetivo de contener a los países comunistas de ese momento, tales como la URSS y Corea, así como tratar de mantener la paz en el Medio Oriente; si bien, en este período que precede a la Guerra Fría, los temores fundados hacia estos enemigos no son del todo tangibles como entonces, si continúan siendo tema de discusión para el establecimiento de nuevas estrategias de contención, para lo cual, la administración de William Clinton ha decidido reducir el presupuesto destinado a la protección militar de Estados Unidos, considerando así menor la amenaza de estos países a su seguridad nacional.

Esto no quiere decir que se reducirá totalmente la producción y la venta de armamento, por el contrario, cuando los Estados Unidos reparte equipo militar a sus aliados y a toda aquella nación que lo respalde, la nación obtiene acceso e influencia en ellos, que no puede llevar a cabo de otra manera. "si Estados Unidos vende armas - de cualquier tipo- a otros países, gana influencia y establece las condiciones necesarias para fortalecer alianzas y coaliciones para proteger sus intereses de seguridad nacional."<sup>141</sup>

El fin de la guerra fría no implica que Norteamérica se olvide de proteger sus intereses globales, sino más bien, ofrecer apoyo necesario a aquellos que lo requieran por parte de Estados Unidos y en este caso, el gobierno norteamericano tendrá que demostrar que cuenta con una fuerza militar capaz de defender tanto la seguridad interna como la del exterior. Por otro lado, afianzará su preeminencia militar en Europa, al igual que salvaguardar la integridad de países que se vean conminados por los conflictos aún existentes en Europa Oriental, razón por la cual está promoviendo la

---

<sup>141</sup> En este sentido, el General John M. Loh, Comandante de la Fuerza Aérea Norteamericana en la década de los 60's, señala que Estados Unidos no dejará a un lado el establecimiento de una política militar adecuada, ya que es necesario optimizar el uso de las reservas militares, así como mejorar la correcta administración de las organizaciones gubernamentales. General John M. Loh, "Adapting U.S. Military Organizations to the New Security Environment", *Strategic Review*, Spring 1994, p.p. 7-14.

pacificación de esa zona mediante la alianza de los países europeos que se vean severamente afectados, con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para de esta manera contrarrestar un posible ataque proveniente de los estados ex-comunistas (Sarajevo, Bosnia, Serbia, etc.).

De igual manera, trabajará conjuntamente con Rusia a fin de minimizar los conflictos suscitados en Europa -cooperando claro esta, con los esfuerzos realizados por parte de la OTAN- a fin de evitar nuevamente el resurgimiento de esta como potencia hegemónica militar en ese continente. Así, Estados Unidos podrá dirigir las negociaciones en base a sus intereses y asesorará a los rusos para poder en el futuro, alcanzar un acuerdo de no proliferación de armas nucleares que sea permanente.<sup>142</sup>

En cuanto al Continente Asiático se refiere, Norteamérica se preocupa por mantener la presencia de fuerzas militares en aquellas regiones del pacífico que atenten contra la seguridad nacional de Estados Unidos, por lo que al igual que en Europa, desea colaborar cercanamente con sus aliados regionales que conforman el ASEAN y los más poderosos como Japón y Corea del Sur para así lograr eliminar la carrera armamentista y asegurarse de contener al principal enemigo de la seguridad del pacífico: Corea del Norte que actualmente continúa produciendo armas nucleares, para lo que la Agencia Internacional de Energía Atómica vigilará que estos no sobrepasen dicha producción, además de evitar que éste sea utilizado para fines de destrucción; mientras tanto, busca reafirmar buenas relaciones con China -otro de los fuertes

---

<sup>142</sup> Estos son algunos de los comentarios de mayor importancia que ofreció en conferencia de prensa el Secretario Warren Christopher ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado en Washington, D.C., el 23 de Febrero de 1994. La Conferencia se denominó "Advancing the Strategic Priorities of U.S. Foreign Policy and the Fiscal Year 1995 Budget", *Strategic Review*, 1994, p.p. 108-110.

adversarios a confrontar- para así resolver las diferencias relativas a derechos humanos, proliferación y comercio. <sup>143</sup>

Asimismo, la política norteamericana para con el Medio Oriente también formula la necesidad de aplicar métodos que frenen tanto a Irán como a Irak en el uso de armamento de devastación, el apoyo al terrorismo y a las subversiones de cualquier índole que violan además los derechos humanos.

En términos generales, la estrategia militar de seguridad nacional para los 90's deberá sustentarse en la globalización de un tratado de no proliferación de armas que reduzca los riesgos de cualquier ataque nuclear, así como también, urge acelerar la aprobación por parte del Congreso para llevar a efecto la convención de armas químicas, que viene a ser un elemento central de dicha política para esta administración. <sup>144</sup>

Como complemento de las estrategias de seguridad nacional en el ámbito militar, el presidente Clinton dio a conocer en septiembre de 1993 su programa presupuestal de defensa, basado en la "Revision a fondo" (Bottom-up review "BUR") que fue establecido con el propósito de llevar a cabo un análisis certero de la correcta defensa

---

<sup>143</sup> U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Vol. 5, No. 10, March 7 1996, p.p. 116-117.

<sup>144</sup> Lynn E. Davis, Subsecretario para Asuntos Internacionales de Seguridad, "Export controls and Non-Proliferation Regimes in the Post-Cold War World", U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Vol. 5, No. 12, March 21 1996, p. 150.

estratégica de la nación, la estructura de las fuerzas militares, la infraestructura y las organizaciones que participan en la protección del país.<sup>145</sup>

Este programa a diferencia del perpetrado por la administración Bush, fue reducido a un porcentaje menor de lo que anteriormente se destinaba a la defensa de Norteamérica:

**BUSH BASELINE VS. CLINTON  
DEPARTAMENTO DE DEFENSA.  
AÑOS PROXIMOS EN EL PROGRAMA DE DEFENSA  
(BILLONES DE DOLARES EN LA AUTORIDAD PRESUPUESTAL)**

**AÑOS FISCALES**

	1995	1996	1997	1998	1999	1995-1999
BUSH BASELINE	257	261	264	270	273	1,325
PRESUPUESTO DE CLINTON	249	242	236	244	250	1,221
REDUCCION	8	19	28	26	23	104

FUENTE: Reporte De La "Revisión a Fondo", p. 105, Tomado de Andrew F. Krepinevich Jr. *op. cit.*

p. 25

<sup>145</sup> Andrew F. Krepinevich Jr., "The Clinton Defense Program: Assessing the Bottom-up Review", *The Washington Quarterly*, Winter 1996, p. 15.

Lo cual no ha sido del agrado de los diversos departamentos que toman parte en este campo ya que como se ha venido diciendo, existen intereses de por medio por parte de la Marina, el Departamento de Defensa, la Fuerza Aerea, etc., que no permitirán un adecuado desenvolvimiento de cualquier política.

El BUR identifica cuatro factores principales que deberán ser considerados como seria amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos:

1. Agresión promovida por naciones poderosas en ciertas regiones;
2. Proliferación de armas nucleares de destrucción masiva;
3. El posible resurgimiento de los países ex-comunistas (Rusia, China);
4. Mantener el crecimiento de la base económica de Estados Unidos.

Los últimos dos casos podríamos categorizarlos como gran peligro, ya que la democratización de esos países y la base económica de Estados Unidos ejercen cierta influencia en la formación militar y los presupuestos de defensa, así que es mas seguro mantener el control del gasto militar; mientras que en los dos primeros serán tomados en mayor consideración para así poder elaborar estrategias que preserven la seguridad en las zonas que Norteamérica considere de interés vital.<sup>146</sup>

Por esta razón, el principal énfasis que hace Estados Unidos con respecto al BUR es el de poseer poder militar suficiente en áreas de mayor conflicto, y en el caso

---

<sup>146</sup> William T. Pendley, "Mortgaging the Future to the Present in Defense Policy: A Commentary on the BUR", *Strategic Review*, Spring 1994, p. 38.

de que dos levantamientos se produzcan al mismo tiempo en diferentes áreas, entonces será necesario recurrir al apoyo de los aliados para que en conjunto se puedan resolver, esto es, utilizando la estrategia del "ganar-mantenerse-ganar" ("win-hold-win") la cual incita a los aliados a hacer uso de sus propias capacidades de defensa para contraatacar al enemigo.<sup>147</sup>

Es por lo que el presidente Clinton también ha subrayado el papel tan significativo que jugaran las Naciones Unidas en la aplicación de dichas estrategias militares, ya que la ONU se encuentra supeditada tanto a reforzar la seguridad norteamericana como a la protección de sus intereses, y finalmente, tendrá la labor de que el costo y esfuerzo por parte de las naciones en el cumplimiento de la paz sean compartidos. Por consiguiente, la ONU contara con los medios adecuados para apoyar una operación de paz -claro esta, con la aprobación del gobierno norteamericano- lo cual incluirá cuarteles de elementos militares que luchen en pro de la pacificación, así como personal de planeación que tengan acceso a las actividades de inteligencia y también a aquellos centros de operación con comunicación global.<sup>148</sup>

"Los realistas discuten que: las guerras surgen como consecuencia de los esfuerzos de aquellos estados que desean adquirir poder y seguridad en un mundo anárquico, o en alguno en el que no exista árbitro del orden mas que el poder de las armas.

---

<sup>147</sup> Ibid., p. 40.

<sup>148</sup> Conferencia de William Clinton ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, el 27 de Septiembre de 1993, "Clinton Calls for Honest Look at U.N.'s Global Challenges", *Congressional Quarterly*, October 2 1993, p.p 2680-2681.

Desde este punto la transición de poderes, el desequilibrio en el balance del poder, y la competencia sobre aliados, territorio y otros medios de poder, son la ruta hacia la guerra. Los dilemas de seguridad aumentan también cuando los estados intentan promover su propia seguridad a través de la producción de armamento, creación de alianzas, o esfuerzos para adquirir países en coalición. Por lo tanto, las instituciones internacionales con mayor peso, solamente pueden existir cuando el balance del poder sea satisfactorio para los países líderes, así que éstas serán efectivas sólo cuando no se les requiera, y necesarias sólo cuando no son efectivas." <sup>149</sup>

---

<sup>149</sup> Joseph S. Nye Jr., "Conflicts after the Cold War", *The Washington Quarterly*, Winter 1996, p.p. 7-8.

## **METODOLOGIA DE LA REVISION A FONDO**

### **BOTTOM-UP REVIEW**

Período posterior a la Guerra Fría

Estrategia de defensa norteamericana

Establecimiento de bloques de fuerza

Combinación de construcción de bloques de fuerza

### **DECISIONES PARA LA REVISION A FONDO (BUR)**

Estructura de la fuerza

Fundaciones de defensa

Nuevas iniciativas

Modernización

Establecimiento del Plan de Defensa Anual

Fuente: Tomado del artículo de Colin Gray, "Planeación de la Defensa después de la Amenaza Soviética", *Strategic Review*, Spring 1994, p. 29.

### C) MEDIO AMBIENTE

En periodos anteriores, la cuestión de la contaminación no repercutía seriamente en la seguridad nacional de Estados Unidos, pero conforme se ha ido transformando el panorama mundial, el medio ambiente se torna más vulnerable. Por lo tanto, es del conocimiento del pueblo norteamericano, que tanto Clinton como Al Gore demostraron su simpatía por los asuntos relacionados con el medio ambiente y que éstos serían considerados como una de las prioridades de seguridad nacional para los Estados Unidos; por lo tanto, de 1993 en adelante se promoverán diversas campañas que influyan sobre el ser humano para poder salvaguardar el planeta y todos los recursos naturales que de él aprovechamos.

Sin embargo, hay que tomar en consideración que proyectos como éste requieren de una gran cantidad de dólares, para lo cual, el gobierno norteamericano tendrá que supeditarse a cierto porcentaje que se destine del presupuesto, asimismo, se creará conciencia en los países aliados y en aquellos que forman parte de su zona de influencia para de esta manera disminuir los riesgos de una catástrofe ecológica a nivel mundial.

En la actualidad, no solamente son los automóviles o las fábricas las que han ocasionado serios daños al medio ambiente, sino que también han contribuido otros factores -incluso de carácter político- que alteran aún más el ecosistema, entre los cuales podemos mencionar:

- La sobrepoblación.- Al crecer a ritmo acelerado el número de la población, se requiere expandir al mismo tiempo las unidades habitacionales, con lo cual se pierden cada vez mayores áreas verdes.
- Desechos nucleares e industriales.- Éstos son depositados a unos cuantos metros bajo tierra, o en su defecto, son arrojados a los ríos o mares cercanos ocasionando la muerte de la fauna marina y el hundimiento mismo de la tierra.
- Sobreexplotación de la tierra.- Al existir mayor población, se necesita obtener de alguna forma beneficios provenientes de la explotación de los recursos naturales, por lo tanto, las especies terrestres, así como flora y minerales están casi en extinción.
- Pruebas atómicas.- Éstas son las que desde el inicio de la Guerra Fria han destruido en su gran mayoría, la capa de ozono, también han exterminado muchas especies de los reinos animal y vegetal; para el ser humano ha sido mortal, ya que las nuevas generaciones nacen con malformaciones y en los adultos, el cáncer y otras enfermedades continúan aún en avance.<sup>150</sup>

En lo tocante a contaminación por pruebas nucleares y desechos de las mismas, la administración Clinton pone especial énfasis y subraya que es de vital importancia reducir la cantidad de armamento nuclear existente en todo el planeta, invitando a aquellas naciones que lo posean a cooperar en dicho programa y evitar por cualquier medio el comienzo de un posible invierno nuclear que vaya exterminando poco a poco lo que queda en pie en la tierra.

---

<sup>150</sup> Mayor información sobre el tema, *vid.*, Richard J. Tobin, "Environment, Population and Economic Development", *Congressional Quarterly*, p.p. 289-291

Entre los programas dispuestos por el Departamento de Energía, en 1993 se establecieron dos sitios en los cuales se pudieran colocar en forma segura y a dos mil metros bajo tierra todo desecho nuclear producido por armas nucleares que también son contaminadas con plutonio, uno de ellos en una región desértica en Nuevo México y la otra en Yucca Mountain en Nevada. Este proyecto denominado "Proyecto Piloto de Aislamiento de Desperdicios" además de requerir gran cantidad de dinero y de servir a ciertos intereses políticos, ha sido a la vez causal de controversias, principalmente con los habitantes de dicha zona y en segundo lugar, porque los residuos han alcanzando la parte norte de la República Mexicana, siendo esto motivo de descontento y devastación de los desiertos.<sup>151</sup>

"El significado del proyecto piloto va más allá de los asuntos relacionados con la contaminación del ecosistema. El enorme costo sufragado demuestra que los gastos en otros programas nacionales son suspendidos. La desconfianza generada entre el Departamento de Defensa y el de Energía por los abusos ambientales tendrá consecuencias a largo plazo, afectando asimismo la aceptación por parte del público de programas de descontaminación, pero más bien de aquellas actividades relacionadas a la seguridad nacional."<sup>162</sup>

Por lo tanto, el interés primordial de los Estados Unidos en conjunto con la EPA, es lograr desmantelar diversos arsenales nucleares que se encuentran localizados en países aliados y en los que son enemigos, ya que el almacenamiento y transporte de los mismos, son resultado tanto de problemas políticos como ambientales. Por lo que el gobierno norteamericano -en especial la administración Clinton- prestará mayor apoyo a las actividades a realizar por parte de la EPA en su afán por obtener beneficios a

---

<sup>151</sup> Odell Funke, "National Security and the Environment" *Congressional Quarterly*, p. 239

<sup>152</sup> *Ibid.*, p. 332

favor del medio ambiente que conforma la seguridad nacional norteamericana, aunque claro está el Congreso tendrá que tomar ciertas decisiones, pues es éste quien controla el presupuesto destinado y que finalmente aprueban cualquier legislación relacionada a las cuestiones ambientales.

"La destrucción ocasionada por las guerras da como resultado pobreza y enfermedades, así como desorden de las infraestructuras social, económica y política. Una nación débil es a menudo un blanco de ataque por parte de enemigos internos y externos. Todos estos factores contribuyen a la inestabilidad y a reducir la seguridad de la región a nivel internacional.<sup>153</sup>

En conclusión, la tarea del gobierno norteamericano en la década de los 90's es la de promover internacionalmente la defensa del medio ambiente mediante organismos como la EPA o Greenpeace.

### **3.6. ESTADOS UNIDOS Y EL NUEVO ESCENARIO INTERNACIONAL: UN PANORAMA GENERAL**

Desde Inicios de 1995 a la fecha, Estados Unidos está atravesando por una situación política y económica compleja y diversa, también tiene que afrontar dificultades que han estado surgiendo en el continente Asiático y Europeo, por ejemplo y que a pesar de las adversidades originadas en el seno del gobierno norteamericano,

---

<sup>153</sup> Walter A. Rosenbaum, *Environmental Policy in the 1990's*, p. 131.

el presidente Bill Clinton ha intentado frenar estas amenazas contra la seguridad nacional, tal y como se había mencionado anteriormente.

Como es sabido, América Latina es y seguirá formando parte de su principal zona de influencia, por lo tanto, el gobierno de Bill Clinton ha decidido mantener el control militar en ciertas regiones de Centro y Sudamérica, esto con motivo de un posible estallido antidemocrático en los países que están atravesando por la difícil crisis económica, y en segundo lugar, por el acelerado avance del narcotráfico en Colombia y México principalmente. Por lo que el pasado mes de agosto de 1995, se llevó a cabo una cumbre en Virginia en la que participaron países miembros de la OEA, dirigidos obviamente por el secretario de defensa William Perry. En dicha reunión, en la que Estados Unidos inauguró y finalizó proponiendo, -mientras que los ministros que estuvieron presentes sólo escuchaban- establecer "medidas para el fomento de la confianza y la seguridad colectiva del continente", que incluyen el debate sobre la transparencia en asuntos de defensa y respeto mutuo; así como proporcionar a la OEA la información sobre gastos militares; informar periódicamente con antelación a los estados vecinos, acerca de ejercicios militares importantes en la región. Asimismo, se promovió la posibilidad de que se llegue a una mayor cooperación de defensa en apoyo de la participación voluntaria en acciones de mantenimiento de la paz, ya que lo que Estados Unidos busca, además de una mayor presencia en todas las naciones del área, es conducir las políticas de defensa y seguridad continentales.<sup>154</sup>

---

<sup>154</sup> Juan Aranda, "Avanza Estados Unidos hacia el Control Militar de América Latina". *La Jornada*, Agosto 6 1995, p.p. 1-12

En conclusión, el ministro de defensa William Perry, anunció ante los participantes que los seis puntos generales a negociar entre Estados Unidos y América Latina serán: la democracia como el fundamento de la seguridad, el papel de las fuerzas armadas en la defensa de la soberanía, la importancia del control civil sobre los militares, la transparencia, la necesidad de resolver las disputas pendientes entre países americanos, y con esto, obtener una cooperación más amplia en el rubro de la defensa.

José Thiago Cintra, experto en cuestiones estratégicas de seguridad nacional señala:

**"Este énfasis en el control civil de las fuerzas armadas conlleva a varias implicaciones y resulta clave porque dentro del enfoque de 'la desregulación del estado' y la reducción de su papel para promover el 'libre mercado' como modelo en la región, se está hablando del último actor institucional 'nacionalista' en gran número de los países latinoamericanos.**

**En esta línea, el concepto tradicional de las fuerzas armadas, cuyo propósito medular es la defensa del estado, se presenta como obstáculo para la visión de un hemisferio de democracias de libre mercado vinculadas por el libre comercio."<sup>155</sup>**

En cuanto a las relaciones con China se refiere, éstas no son del todo favorables, ya que China comienza a crecer económica y militarmente, lo cual indica

---

<sup>155</sup> Jim Cason, "Prevalció la línea en Estados Unidos en la Cumbre Milijar", *La Jornada*, Julio 27 1995, p.p.54-60

que tendrá la capacidad de competir con Estados Unidos. Años anteriores, China había sido vislumbrada por los políticos occidentales como una nación políticamente inestable y potencialmente agresiva, cuyo acelerado crecimiento en el presupuesto militar puede ser motivo de amenaza para la estabilidad en Asia, y quizás a nivel internacional.<sup>156</sup>

Por lo que Estados Unidos ve con cierto recelo a este país que insta nuevamente al gobierno norteamericano a proponer una nueva política de contención, tal y como lo llevó a efecto con la Unión Soviética durante el período de la Guerra Fría, para así poder afrontar la nueva amenaza: China. El crecimiento del miedo norteamericano ante el poder militar económico y militar, ha contribuido en gran parte a que las relaciones chino-americanas se hayan deteriorado en los últimos seis meses; además, ciertos temas que conciernen básicamente a los intereses de Estados Unidos no han sido considerados por el gobierno chino, puesto que éste ha decidido tomar sus propias decisiones y resoluciones sin la aprobación de Norteamérica. El asunto en cuestión, es que China no permite la independencia de Taiwán, y por otro lado, ha estado realizando pruebas de misiles en ese territorio. Taiwán por su parte ha solicitado a Norteamérica su protección, pero ante las inminentes amenazas de China, no es conveniente para Clinton crear más fricciones entre ambos países, aunque lo más molesto para Estados Unidos es que el gobierno chino produce cada vez más armamento de destrucción masiva y no está acatando las propuestas de no proliferación, por lo que las diferencias entre éstos son cada vez más notorias.

---

<sup>156</sup> Cfr., Maurice J. Meisner, "Growing Fear of China harms U.S.-Sino Ties", The News, October 30 1995, p. 15

Zbigniew Brzezinski al respecto comenta que para que Estados Unidos y China normalicen la confrontación en relación a Taiwán, ambos deberán tener en cuenta lo siguiente:

- "Que la cooperación entre ellos es para su interés recíproco, por lo que a Asia le conviene continuar manteniendo esa relación;
- Las relaciones entre los Estados Unidos y la República Popular de China, están basadas en el conocimiento de que solamente existe una China; y
- Mientras la resolución eventual en torno a Taiwán es un asunto interno de China, el reconocimiento por parte de Estados Unidos de la participación de China incluye la expectativa objetiva de cualquier reunificación eventual de Taiwán con este país no sería motivo del uso de la fuerza."<sup>157</sup>

Como en décadas anteriores, Norteamérica continúa promoviendo acuerdos de pacificación y de reducción de armamento de destrucción masiva, con aquellos países que aún compiten con él en la producción del mismo. Ante esta serie de proyectos, el gobierno norteamericano ha decidido mantenerse a la vanguardia de los ensayos nucleares, y por otro lado, convoca a otros países a integrarse a los acuerdos de no proliferación de armas nucleares, establecidos por el gobierno de Bill Clinton.

Desde el pasado mes de marzo de 1996, el secretario de defensa, Warren Christopher, ha estado encabezando pláticas con las cuatro potencias más

---

<sup>157</sup> Zbigniew Brzezinski, "China-Taiwan Basics", The News, March 19 1996, p.p. 1-43

importantes en el terreno militar -Rusia, Gran Bretaña, China y Francia- para poder formalizar el Tratado de Prohibición de Armas Nucleares (CTBT); aunque aún falta que dicho documento sea ratificado por los países que van a formar parte de éste.

El presidente William Clinton ha hecho manifiesta su decisión de negociar el abandono total de los ensayos nucleares, incluidos los experimentos en laboratorio, a pesar de que tal acción ha sido rechazada por algunos de sus asesores militares. Asimismo, espera lograr en 1996 un acuerdo internacional para así prohibir las pruebas nucleares atómicas. Clinton considera que el mantenimiento de stocks nucleares seguros y confiables es un asunto de seguridad nacional suprema de Estados Unidos.<sup>158</sup> En relación a los ensayos nucleares que ha venido realizando Francia, el gobierno de Clinton a su vez otorgó la ayuda tecnológica necesaria a fin de mantener la eficiencia del arsenal nuclear.

"Funcionarios del gobierno estadounidense señalan que se vislumbra un aumento de esa cooperación hasta alcanzar niveles sin precedentes e hicieron mención de que se está negociando un acuerdo mediante el cual París tendrá pleno acceso a dos nuevos centros 'secretísimos' de investigación nuclear del Pentágono; también aseveraron que el Departamento de Defensa está contribuyendo a la investigación francesa para así asegurar de que las armas que allí se fabriquen no van a dispararse accidentalmente o sin la debida autorización."<sup>159</sup>

<sup>158</sup> Carol Giacomo, "Test Ban Agreement", *The News*, March 18 1996, p. 10

<sup>159</sup> "El Polígono de Mururoa, Preparado con ayuda de E.U.", *La Jornada*, Septiembre 20 1995, p. 60

Los franceses, así como los alemanes, belgas y españoles desean a toda costa establecer una defensa totalmente europea en la que de ser posible no exista el apoyo por parte de Norteamérica como el protector eterno, puesto que ya nadie en Europa cree en un ataque masivo de Rusia, y los problemas potenciales de seguridad son ahora más bien cuestiones de ataques por parte de países agresivos e incontrolados pero relativamente pequeños y pobres.

Aún cuando Europa intenta desligarse del apoyo militar norteamericano y de ser autosuficientes en cuanto a la defensa de todo el continente se refiere, el gobierno norteamericano pugna por la preservación de la paz y la democracia en todo el territorio europeo, por lo que, ante los conflictos que se están desarrollando entre las diferentes facciones raciales en la ex-Yugoslavia, los Estados Unidos continúa impulsando la fuerza militar de la OTAN en dicha región para evitar una posible inclusión en los países aliados de éste. Mientras que Francia, Inglaterra y Alemania cooperan con Estados Unidos para estabilizar la zona, Rusia no está muy convencida de las acciones que están llevando a cabo organismos como la OTAN o la ONU mediante la infiltración de los cascos azules; pero no tiene otra opción más que apoyar estas acciones con el fin de no ver amenazado de igual forma sus intereses políticos y territoriales.

Otra de sus zonas de influencia de gran preocupación, el Medio Oriente, es el tema de relevancia en la agenda de negociaciones -y de interés vital por la cuestión del petróleo en Kuwait y de territorio en Israel- de la Casa Blanca, el presidente Bill Clinton está llevando a cabo con el primer ministro israelí, Shimon Peres, en las que se

ha manifestado la preocupación de reafirmar la pacificación del Medio Oriente, ya que además, después del asesinato de Yitzhak Rabin, la situación entre Israel, Siria y Palestina es cada vez más difícil, por lo que los esfuerzos entre Estados Unidos e Israel deben ser efectivos a fin de cumplir con el propósito de frenar el terrorismo desbandado que se ha suscitado en esta región como resultado de la lucha pacifista de los ministros israelíes.

"Existe cierta expectativa en Israel en relación a que Shimon Peres podría buscar establecer un tratado formal de defensa con los Estados Unidos como un medio para preservar la seguridad de Israel en el caso de que se devolviera la meseta del Golán a Siria, Clinton confirmó que clase de tratado se había discutido, pero se hizo especial énfasis, en que Estados Unidos tiene el cometido político expreso de garantizar la seguridad de Israel."<sup>160</sup>

Con relación a Saddam Hussein, Bill Clinton también considera fundamental la vigilancia de las actividades terroristas de este político, así como también brindar protección al gobierno kuwaití con el objeto de mantener lejos de la zona petrolera a enemigos como Irán e Irak.

Como se ha venido observando en los últimos años, la economía norteamericana se encuentra en constante decremento, por lo que tiene que buscar la posibilidad de participar en otros mercados para de esta forma apoyar la recuperación

---

<sup>160</sup> Serge Schmemmann, "Clinton, Peres Reaffirm Peace", The News, December 12 1995, p. 9

del dólar y por consiguiente, la reafirmación de Estados Unidos como potencia económica.

Mientras que la política gubernamental de los países 'emergentes' es dar la bienvenida a la inversión extranjera que paralelamente fomenta la formación de nuevas empresas nacionales y los conduce hacia el capitalismo; los Estados Unidos se están moviendo a la dirección contraria. A pesar de los esfuerzos por parte de la Cámara de Representantes, Estados Unidos aún están expandiendo la regulación gubernamental de los negocios (sic), haciendo más difícil y más costoso para el beneficio de las empresas privadas.

La responsabilidad que requieren los perdedores en el mercado norteamericano es: hacer a los Estados Unidos un país más atractivo para la contratación de personal y para hacer negocios. Después de todo, la economía americana continua siendo la más firme en el mundo y sus proyecciones son impresionantes.<sup>161</sup>

A lo que los especialistas en divisas señalan que un dólar débil encarece las importaciones y abarata así las exportaciones de Estados Unidos (caso particular de la desacelerada importación de autos japoneses que ha sido motivo de conflicto entre ambos países). Ante esta problemática, en agosto de 1995 Estados Unidos, Japón y Alemania realizaron una cooperación conjunta con el propósito de elevar el valor del dólar; estos países acudieron a la compra masiva de dólares, vendiendo yenes

---

<sup>161</sup> Comentario realizado por Murray Weidenbaum quien es Presidente del Centro para los Estudios de los Negocios Americanos en la Universidad Washington en San Luis M. Weld, "U.S. Isolationism the Wrong Path", *The News*, November 6, 1995, p. 41

japoneses y marcos alemanes para comprar alrededor de cuatro mil millones de dólares, dando como resultado que el dólar alcanzara su mejor cotización en casi seis meses frente a las otras dos divisas.<sup>162</sup>

Conforme a lo anteriormente estipulado, la Cámara de Representantes ha tomado la decisión de reducir económicamente la ayuda internacional de Estados Unidos, la que solamente estará encaminada a la lucha contra el narcotráfico, un pequeño fondo de asistencia para la ex-Unión Soviética y Haití, etc., A lo que el presidente Clinton no está de acuerdo, ya que él se ha comprometido en seguir respaldando a sus aliados y zonas de influencia.<sup>163</sup>

En avance hacia el establecimiento del Tratado Transatlántico con la Unión Europea, el presidente Clinton firmó la 'Agenda Transatlántica' conjuntamente con el presidente de la Unión Europea, Jacques Santer y el entonces presidente español, Felipe González; el documento está enfocado en diversos temas: cuestión ambiental, esfuerzos para asistir a la reconstrucción de Bosnia, apoyo para el proceso de paz en el Medio Oriente y coordinación de equipos de trabajo para combatir el crimen internacional, el narcotráfico y el terrorismo. Asimismo, tanto Estados Unidos como la Unión Europea, tratarán de alcanzar acuerdos multilaterales de inversión en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) y un acuerdo en servicios de telecomunicación dentro de la Organización de Comercio Mundial (WTO).

---

<sup>162</sup> Esta cuestión se planteó anteriormente en el capítulo II. Para mayor información, *vid.* el artículo "No se Modificarán las Tasas de Interés en E.U.: Analistas", *La Jornada*, Agosto 21, 1995, p.p. 41-42.

<sup>163</sup> "La ayuda internacional de E.U. en 1996 ascenderá a 12 mmd.", *EL Universal*, Julio 12 1995, p. 56

"Clinton comenta que este acuerdo entre Estados Unidos y Europa, está desarrollándose en el despertar de la Guerra Fría y en necesidad de los nuevos retos, a los que tenemos que afrontar conjuntamente, 'nuestro destino en América está todavía aún aunado a Europa' ".<sup>164</sup>

Las negociaciones del Tratado de Libre Comercio con México también están intensificándose; en la reunión efectuada entre el presidente Clinton y Ernesto Zedillo en el mes de octubre de 1995 en Washington, se comprometieron a intensificar esfuerzos mutuos a fin de combatir la migración de ilegales, así como también poner un alto total al tráfico de drogas que conlleva de igual manera al crimen organizado en América Latina y que se filtra a los Estados Unidos, el punto principal aquí, es contrarrestar las amenazas que afectan seriamente la seguridad nacional de ambos países. Desde el punto de vista el presidente Clinton, un México próspero significa para los intereses de Norteamérica tener a un socio comercial y ofrece a su vez, mayor empleo para los ciudadanos de los países.<sup>165</sup>

"Con el crecimiento de las exportaciones al doble que las importaciones, este es un tiempo difícil para subestimar el sistema comercial global. Estados Unidos está asegurando su potencial conforme a los acuerdos comerciales ya establecidos, incrementándolos donde se consideran necesarios y negociando nuevos, para así liberalizar el comercio y el acceso de las inversiones, sirviendo mejor los intereses de Norteamérica.

---

<sup>164</sup> Mike Mckee, "U.S., E.U. Sign Trade Agenda", *The News*, December 4 1995, p.p. 1-44

<sup>165</sup> Para mayor información cfr., Pau Jordan, "President's Trade Compliments", *The News*, October 11 1995, p.p. 1-45

El crecimiento de la integración norteamericana en la economía mundial, y la importancia de los mercados abiertos para la prosperidad de este país, significa que los Estados Unidos no puede satisfacer sus frustraciones comerciales por el hecho de sustentar políticas nacionalistas sin pagar un alto precio, particularmente en el ámbito de las futuras elecciones de 1996."<sup>166</sup>

Son dos los factores que tienen preocupados tanto al gobierno como a la sociedad norteamericana: el tráfico de drogas y la inmigración, que conllevan a la igualmente a la promoción del terrorismo organizado. El gobierno por su parte teme que se susciten conflictos internos en algunos países de América Latina y que sean los carteles del narcotráfico quienes comiencen a imponer sus reglas en éstos, además la amenaza de que estos grupos continuen infiltrando droga al interior de Estados Unidos y que esto sea perjudicial para los norteamericanos; por otro lado, la sociedad en su conjunto y los demócratas están haciendo manifiesto su descontento por la entrada de ilegales a territorio norteamericano, puesto que esta injerencia de personas extrañas y no bien recibidas, ocasiona mayor gasto del presupuesto, problemas sociales y raciales, y claro está, peligro para la seguridad nacional. Por lo que el senado está tratando de promover algunos proyectos de ley en los que se retire el apoyo a los inmigrantes y que aquel empresario que contrate a estas personas, sea castigado por esta actitud. Asimismo, están a favor de la militarización de la zona fronteriza para así impedir el paso de los ilegales provenientes de América Latina, principalmente; y de igual manera se ha propuesto construir una malla protectora en la región fronteriza por

---

<sup>166</sup> Robert D. Hormats, "U.S. Protectionism would Escalate", The News, March 19 1996, p. 32

el mismo propósito y disminuir los riesgos de la injerencia de narcotraficantes y terroristas diversos a Norteamérica.

Clinton considera que el narcotráfico es una amenaza externa de mayor preocupación, por lo que propone a los congresistas brindarles su aprobación a fin de incrementar el fondo económico destinado a la lucha contra el narcotráfico:

**"América nunca debe enviar sus tropas al campo de batalla sin los recursos adecuados para realizar su labor. Nuestra seguridad nacional y el bienestar de nuestros pequeños están en riesgo. Podemos crear una sociedad más libre de drogas y lo lograremos si trabajamos juntos."**<sup>167</sup>

En septiembre de 1995, el subsecretario de Defensa, Joseph Nye, presentó el informe 'Estrategia de Seguridad de Estados Unidos para las Américas' en el que sostiene que el narcotráfico es una enorme amenaza no sólo para Norteamérica, sino para el continente en general, y que de igual manera lo sería la pérdida de algún gobierno democrático en Latinoamérica. Por lo que una de las prioridades de Estados Unidos será el fortalecimiento de las instituciones democráticas; desde el punto de vista práctico, el Pentágono propuso trabajar con las fuerzas armadas de los países de la región para desarrollar programas de entrenamiento a civiles sobre temas militares. Joseph Nye a su vez, subraya que la democracia, la paz y la seguridad son las mejores garantías para una seguridad nacional de Estados Unidos.

---

<sup>167</sup> Palabras del Presidente Bill Clinton dirigidas al General Barry McCaffrey en relación a una mejor organización por parte del gobierno norteamericano para combatir el tráfico de drogas, "New U.S. Drug Czar Sworn in", The News, March 7 1996, p. 10

"Ciertamente, sería disparatado oponerse al avance democrático al progreso material, al mantenimiento de la paz y a la subordinación del poder militar al civil en América Latina; pero tales objetivos sólo pueden entenderse como resultado de voluntades nacionales soberanas, y no como condición para garantizar la seguridad nacional o los requerimientos económicos estratégicos de Estados Unidos."<sup>168</sup>

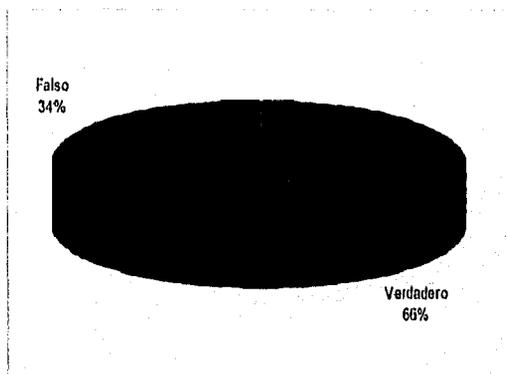
### 3.6.1. INTERPRETACION DE LA SEGURIDAD NACIONAL NORTEAMERICANA EN BASE AL ACONTECER INTERNACIONAL.

En este apartado, se llevará a cabo el análisis del acontecer internacional en base a la respuesta de 25 personas norteamericanas a las cuales les fue aplicado el siguiente cuestionario que constó de ocho preguntas básicas que están inmersas en la cuestión de seguridad nacional de Estados Unidos en la década de los 90's. Además, cabe señalar que en el mes de noviembre se llevarán a cabo las próximas elecciones en ese país, por lo cual fue importante conocer cual es el pensar de un número establecido de americanos en relación a lo que van a vivir próximamente. De aquí también se va a concluir si Norteamérica continúa siendo la potencia hegemónica que fue durante la Guerra Fria o si ya se encuentra en decadencia.

---

<sup>168</sup> "E.U.: Renovado Injerencismo", *La Jornada*, Septiembre 12 1995, p. 2

Pregunta 1: ¿es posible que a los Estados Unidos les interese más el establecimiento de un Tratado de Libre Comercio a nivel mundial?

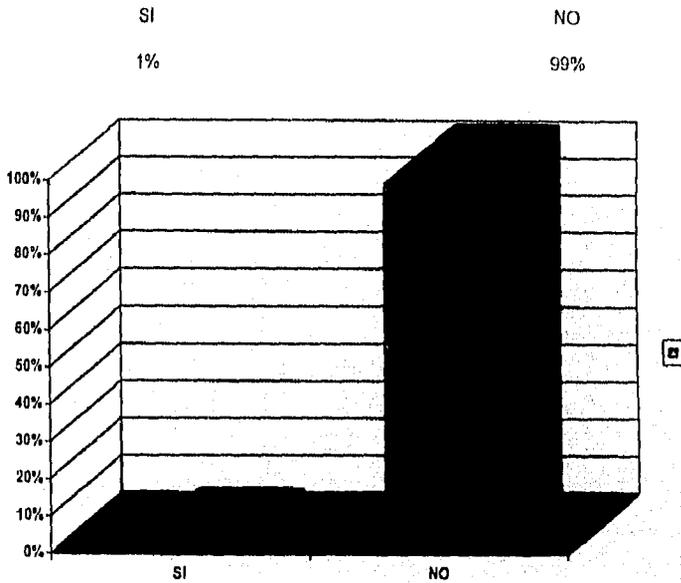


En relación a esta pregunta, la mayoría de los entrevistados considera que en base al acontecer mundial, es factible que los Estados Unidos establezcan un tratado de libre comercio a nivel global, en parte, porque el gobierno norteamericano necesita obtener acceso a diversos mercados -con los países Asiáticos y la Unión Europea- para de esta manera fomentar y optimizar el bienestar de la economía norteamericana por concepto del intercambio comercial, por otro lado, le es más fácil contratar mano de obra barata -en especial de los latinos- para promover aún más la producción de Norteamérica.

En este sentido, Estados Unidos al requerir nuevos incentivos para su economía, propone tanto a países con bajo poder económico como a aquellos que tienen la posibilidad de competir con Estados Unidos el fincar un mercado mundial a fin de que ambas partes se vean favorecidas, aunque a decir verdad, Norteamérica es el principal comprador del mundo, por lo cual le conviene promover su comercio con el resto del mundo, además, porque un alto porcentaje de productos norteamericanos son manufacturados y ensamblados en otros países y esto le conviene para así tener un acceso más viable para comprar productos extranjeros y viceversa.

En cambio, aquellos que se mostraron pesimistas, exponen que Estados Unidos no va a arriesgar sus intereses internos a fin de ver favorecida su economía, ya que existen ciertos mercados que podrían afectar enormemente el ámbito económico-político de la seguridad nacional norteamericana. Aún cuando el proceso de globalización regional se esté incrementando, no se puede hablar seriamente de un tratado de libre comercio internacional, en primera instancia, porque Estados Unidos es un país consumista e individualista por lo que no requiere de éste y en segundo lugar, porque no hay suficiente confianza para instrumentar una integración económica que contemple un libre comercio mundial, por el contrario, lo que más importa en la actualidad es llevar a cabo únicamente el establecimiento de bloques regionales.

Pregunta 2: ¿Considera que puede haber mayor expansión de armamento nuclear de los Estados Unidos a los países del tercer mundo?

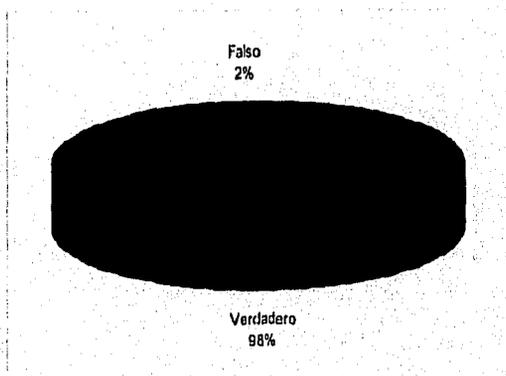


Estados Unidos no tiene interés en expandir su armamento nuclear a países del tercer mundo, ya que si esto sucediera, entonces perdería el monopolio en este ámbito lo cual podría ser peligroso para su proyecto de seguridad nacional. El simple hecho de poseer bases militares en países aliados le cuesta miles de millones de dólares al gobierno norteamericano, por lo tanto, afectaría enormemente su economía, porque se requeriría de un mayor porcentaje del presupuesto, asimismo, pondría en grave riesgo

su seguridad nacional en el aspecto de mantener otros países similares a Irán o Irak, de los que por cierto tiene que protegerse, ya que éstos son los principales promotores y vendedores de armas nucleares.

Cabe señalar, que Estados Unidos continúa luchando en favor de la no proliferación de armas nucleares, por lo que si quisiera ofrecer armamento a algún país tercermundista -mientras pertenezca a su zonas de influencia, claro está- lo haría con el fin de obtener beneficios para sí mismo, ya que éstos no cuentan con la infraestructura adecuada para producir dichos armamentos, por lo que Estados Unidos prosigue dominando este mercado.

Pregunta 3: ¿Considera ud. que Estados Unidos protegerá sus fronteras de los inmigrantes, el tráfico de drogas y la contaminación?



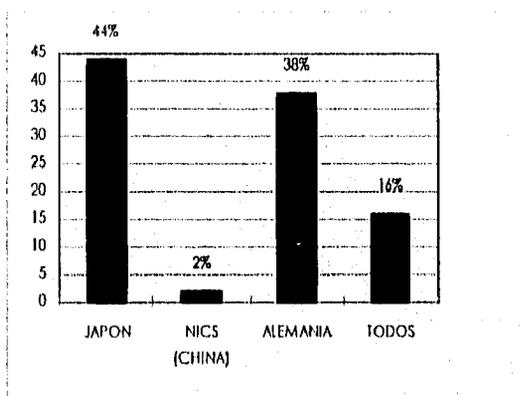
Al encontrarse Estados Unidos en el proceso de elección de presidente, tanto los demócratas como los republicanos están proponiendo políticas y leyes demasiado extremistas con el objeto de frenar el acelerado flujo de inmigrantes que provienen principalmente de América Latina, así como del resto de países tercermundistas.

Con referencia a los inmigrantes, los norteamericanos están cansados de pagar por éstos, por lo cual, presionan al gobierno para que se resuelva esta cuestión, de igual forma, consideran que la inmigración sin control genera serios problemas sociales. En términos generales, el 98% de los entrevistados, manifiestan su preocupación por la situación económica imperante en su país y creen conveniente que el gobierno norteamericano tenga que tomar medidas drásticas a fin de protegerse de cualquier amenaza proveniente del exterior -inmigrantes, contaminación y narcotráfico- puesto que estos son problemas de gran alcance que ponen en riesgo la seguridad nacional de Estados Unidos.

Aquellos que consideran que es falso que Estados Unidos está protegiendo sus fronteras de estas amenazas, fundamentan que debido al momento político próximo a las elecciones, el gobierno y los partidos solamente están utilizando estos temas como

medios de su plataforma política y lo hacen con el fin de obtener ratings favorables de parte de la opinión pública para así derrotar al contrincante.

Pregunta 4: ¿Que país considera competirá económicamente con Estados Unidos?



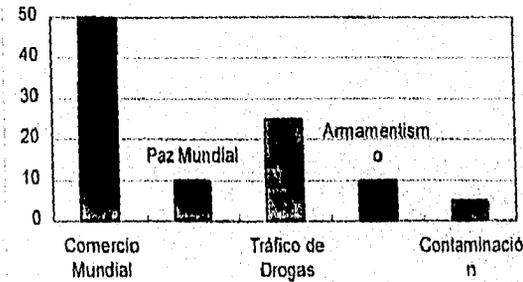
Japón tiene mayor posibilidad de competir no solamente con Estados Unidos sino también con el resto de las naciones, además de ser una nación altamente industrializada y que muchas empresas japonesas estén ganando terreno en el mercado norteamericano.

Alemania por su parte, ha crecido económicamente y su principal propósito es golpear a los Estados Unidos, en primer término, porque este país está tratando de tomar el control dentro de la Unión Europea, que es una organización económica que está bien interrelacionada, por lo que su industria es competitiva, en segundo lugar,

porque ninguno de estos países -los mayormente industrializados- tienen interés de continuar dependiendo de la economía norteamericana.

Aunque actualmente hay que tomar en consideración que China y algunos miembros del ASEAN están emergiendo fuertemente, por lo que existe la posibilidad de competir con Estados Unidos y lo que es más, de desplazarlo de sus mercados.

Pregunta 5: ¿Cuáles cree ud. que son los intereses más importantes para Estados Unidos?

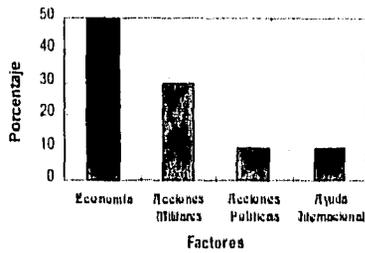


Entre los intereses más importantes para Estados Unidos, caben destacar los siguientes:

Debe prestar especial interés en proteger su economía de aquellos países que puedan relegarlo como potencia; pero tiene como tarea fundamental la de contrarrestar el narcotráfico que es el que puede dañar severamente no solamente los intereses económicos de Norteamérica, sino la seguridad nacional y la salud del pueblo americano.

Comercio y paz mundial, armamentismo, tráfico de drogas y contaminación, conforme a la opinión generalizada, están entrelazados unos con otros, puesto que el principal interés de Estados Unidos es básicamente el poder interferir en los problemas políticos del tercer mundo. El comercio es dinero, y el dinero es amor para Estados Unidos, refiriéndonos a que la economía norteamericana está cimentada en la producción de armamento y no hay que olvidar que el ambiente bélico también se abastece de drogas, aunque este sea considerado como un cáncer para cualquier sociedad, se permite a los ciudadanos norteamericanos el consumo del mismo, lo único que no permiten es el tráfico de drogas procedente de Latinoamérica porque puede perturbar las relaciones políticas y económicas, así como la seguridad nacional no sólo de Estados Unidos sino del continente en general.

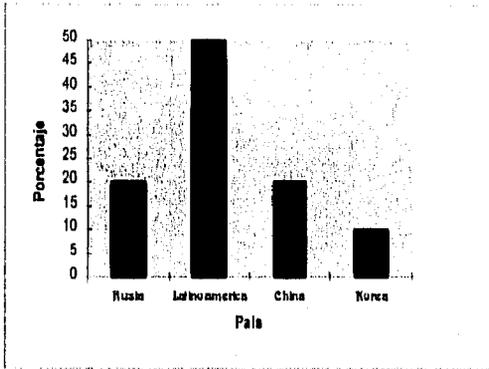
Pregunta 6: ¿Cuál de los siguientes aspectos cree ud. es el principal medio de poder para Estados Unidos?



Como en las anteriores respuestas, los entrevistados estiman que los factores económico y militar son los medios primordiales de poder para Norteamérica. Los Estados Unidos son un país recio en ambos aspectos, por lo que hay que destacar que el poder deriva de la influencia política.

Las acciones militares y la economía son las dos caras del imperialismo yanqui, por lo que Estados Unidos necesita demostrar a sus ciudadanos y al resto del mundo, que ellos aún detentan el poder, por lo que en la actualidad las guerras que se llevan a cabo, son precisamente para ejercer un control económico sobre las naciones.

Pregunta 7: ¿Que país considera que actualmente está amenazando la seguridad nacional de los Estados Unidos?

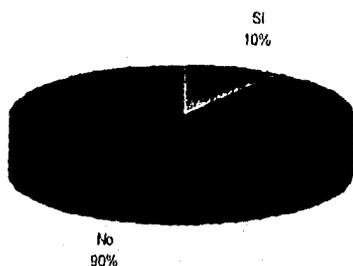


Latinoamérica en su conjunto, amenaza seriamente la seguridad nacional de Norteamérica porque de ahí proviene el tráfico de drogas que posteriormente se expande al territorio estadounidense; también porque ha crecido el número de trabajadores inmigrantes y se está buscando una posible solución para evitar su entrada, y de igual manera, atenta contra la seguridad nacional por las inestabilidades políticas y económicas que se han suscitado.

En segundo lugar, se encuentran Rusia y China, el primero aún es peligro latente para Estados Unidos porque después de éste, son el país que tiene el arsenal más grande del mundo; y China, porque además de estar obteniendo mayor poder y jerarquía económica y política en el continente Asiático, está dispuesta a oponerse al gobierno norteamericano en ciertos asuntos. Finalmente, Corea del Norte se encuentra en la lista de países que amenazan la seguridad nacional en cierta forma de poseer y

producir armamento nuclear que puede utilizar sin autorización previa de los Estados Unidos.

Pregunta 8: ¿Cree ud. en la posibilidad de una futura guerra nuclear o del posible resurgimiento de otra Guerra Fria?



No consideran factible el inicio de una guerra nuclear, debido a que no existe algún país que se atreva a ocasionar un problema de esta naturaleza como para destruir el planeta entero y a nadie le conviene invertir grandes cantidades de dinero para tal fin. A pesar de que la sociedad norteamericana en la actualidad no tiene suficiente moral y se encuentra en franca decadencia, en los últimos años se ha destacado aún más la hegemonía estadounidense y el impulso que el gobierno ha otorgado a la ONU para que mediante esta se puedan resolver los problemas que más atañen al mundo.

Con respecto a la posibilidad del resurgimiento de otra Guerra Fria, opinaron que definitivamente esto no se daría, ya que el escenario internacional se encuentra en un

proceso de completa globalización y transformación, además, se suscitará más bien el surgimiento de un movimiento social mundial, debido a que las desigualdades aumentan día a día con el establecimiento del libre mercado, no hay que olvidar que los más fuertes dominan y que Estados Unidos puede mantener una política sucia e inhumana para así obtener sus fines.

### **3.6.2. SEGURIDAD NACIONAL PARA EL SIGLO XXI: PODER O DECADENCIA DE ESTADOS UNIDOS?**

En virtud de que está próximo el inicio del siglo XXI y que en Noviembre de 1996 se llevarán a cabo las elecciones en Estados Unidos, para concluir, es importante realizar un análisis general en torno a las perspectivas de seguridad nacional de este país y que nos ayudarán a conocer si en verdad está recuperando fuerzas o está a punto de cederle el paso a cualquiera de los países que tienen la posibilidad de desplazarlo.

En estos momentos, la contienda electoral continua y el presidente Clinton tiene que afrontar a sus adversarios que intentan por cualquier medio desbancarlo y demostrar que sus políticas implementadas no son del todo certeras, aunque parece ser que el actual presidente tiene muchos puntos a su favor y en determinado momento que un tercer partido decida participar, Clinton sería nuevamente el ganador. Por eso, tiene que ser más cauteloso en las estrategias y políticas que está promoviendo en este año electoral y tratar de ver favorecidas las peticiones del Senado en diversas cuestiones relacionadas principalmente con la política exterior, que aunque un poco drásticas, le ayudarán a obtener adeptos y la consiguiente aceptación del pueblo americano.

Estos son algunos de los lineamientos que Clinton -en caso de ser reelegido- deberá tomar en consideración el equilibrio de su política de seguridad nacional (básicamente política exterior) con la que lleva a efecto al interior del país:

1. Disminución considerable de la ayuda económica al exterior, prestando mayor atención a las cuestiones nacionales, esto implica que tendrán que ser retiradas tropas militares de aquellas regiones que no se consideren tan peligrosas;
2. Definición estratégica de los intereses de seguridad nacional en el hemisferio comprendido por América, sin olvidar los propósitos de continuar luchando en contra del terrorismo y el narcotráfico, así como la promoción de las políticas ambientales;

3. En Asia, se deberá asegurar la seguridad de la región, mediante una alianza firme con Japón, para así conminar los deseos de China de situarse como potencia, pero a la vez, frenar la participación de Japón en los mercados comerciales que son vitales para Norteamérica;
4. Establecer nuevas condiciones para el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en cuanto a préstamos externos se refiere, ya que es importante controlarlos porque de otra manera disminuye el poder económico de Norteamérica; y
5. Encausar la política norteamericana al camino de la moral y los aspectos espirituales, evitando de esta forma el exacerbado injerencismo efectuado por el gobierno de los Estados Unidos, esto quiere decir, que se deberá prestar mayor atención a cuestiones de carácter nacional que afectan severamente al pueblo de Norteamérica.<sup>169</sup>

En declaraciones de Robert Dole a la opinión pública y el pueblo norteamericano, en su campaña electoral dice: "la tarea principal es quitarle el poder al gobierno federal y regresarlo al pueblo, donde pertenece".

En base a lo anteriormente señalado, podría ser que Bill Clinton continúe con estos lineamientos, pero no es factible que los Estados Unidos apliquen una política aislacionista con los países que son sus aliados o con aquellos que considera esencial otorgarles apoyo puesto que los factores externos son de vital relevancia para el

---

<sup>169</sup> George Weigel, Idealism without Illusions, U.S...... p.p. 128-131

desarrollo de Norteamérica como nación y como potencia hegemónica, esto en base a la proyección y protección de sus intereses más relevantes, así como la cuestión de frenar aquellas amenazas que puedan afectar su territorio y toda empresa, persona y economías que ha implantado en otras regiones del mundo que están enmarcadas dentro de su zona de influencia.

## CONCLUSIONES

A través de la elaboración de este trabajo de tesis tan vasto en cuanto a información e interesante por lo actual, he llegado a conocer más a fondo -aunque no de manera personal- como se lleva a cabo el proceso de la elaboración de las políticas y estrategias de seguridad nacional en Estados Unidos.

Antes de adentrarme en el tema, consideraba que Norteamérica era un país sin valores y que solamente le concernía ser el más rico y poderoso del planeta sin importarle el daño que ocasionara a otros países, sin embargo, ahora que he estudiado y analizado lo que es en sí el concepto, la política de seguridad nacional y todos aquellos factores que intervienen dentro de la misma, me he formado una idea más clara y concisa de lo que el mundo exterior representa para los Estados Unidos y sus intereses. Además hay que considerar que en todo esquema político de gobierno intervienen actores que representan diversos intereses, tanto de tipo personal como de determinados grupos, y que siempre serán los más poderosos los que lleven la batuta en el concierto político, en este caso, son el presidente y el asesor de seguridad nacional quienes deciden que lineamientos de política exterior se van a seguir y que además vayan de acuerdo a los objetivos establecidos por el gobierno norteamericano y el bienestar del pueblo.

Es relevante el papel que ha jugado Norteamérica en el escenario internacional a través del tiempo y como ha instaurado los medios necesarios para permanecer en la actualidad como la única potencia hegemónica sobreviviente, ya que a pesar de las adversidades que ha tenido que afrontar, el gobierno norteamericano mantiene aún en su agenda de intereses básicos, la protección de lo que considera como sus zonas de influencia y por consiguiente, la preservación de un mundo pacífico y democrático que aboga de igual forma por la seguridad colectiva.

Durante la época de la guerra fría, Estados Unidos dirigió su atención principalmente al enemigo más temido por ellos y muchos otros países, -la Unión Soviética-, que en ciertos momentos puso en estado de alerta al mundo entero debido a una posible provocación con armamento nuclear, además por el crecimiento económico obtenido y el avance del comunismo en diversas regiones de América Latina, Asia y Europa, por lo que tuvo que aplicar estrategias de contención que impidieran a toda costa el expansionismo comunista soviético y a la vez, que se consiguiera frenar la acelerada carrera armamentista que trajo consigo la propagación del mercado de armas de destrucción masiva hasta en aquellos países tercermundistas -Irán e Irak, por ejemplo- que actualmente son un peligro inminente para Estados Unidos, pero que gracias a los organismos internacionales que son administrados por el gobierno norteamericano están bajo control y conveniencia de éstos.

En los años posteriores, han surgido -como lo hemos podido ver en los capítulos 2 y 3- diferentes factores que ponen en riesgo nuevamente la seguridad nacional de

los Estados Unidos, así como el cuestionamiento de si en algún momento llegará a perder el dominio de las naciones y ser desplazado por las renovadas potencias como lo son Alemania y China; en el primer caso, ésta está encabezando todo tipo de negociaciones relacionadas con la Unión Europea y hasta el momento se encuentra presidiendo dicha institución económica, además, ha propuesto al resto de los países europeos la utilización de sus propios mecanismos de defensa para el continente europeo para así desligarse de la ayuda que les ha prestado Norteamérica, lo que no es conveniente para Estados Unidos ya que podría ser una enorme desventaja y el resultado de perder cualquier posible intervención en esta zona, ya sea de carácter económico, político o militar.

Por otra parte, en zonas como Asia y el Medio Oriente, debe mantener vigilados aquellos países que en cualquier instante pueden ocasionar un conflicto con sus vecinos y perturbar la paz regional, así como también vigilarlos mediante las acciones de la Agencia Central de Inteligencia para así conocer en que momento puede ver afectada su seguridad nacional en los países que él considera como su patio trasero.

En cuanto a México se refiere, tratará de evitar por todos los medios que se inicie un conflicto social, continuará apoyándonos económicamente, -aunque de manera más restringida- pero a la vez, las imposiciones políticas sobre todo de carácter migratorio y las de tipo comercial para así ver protegido tanto su territorio como su economía. América latina no quedará relegada, puesto que le concierne la

estabilidad política de la región, esto es, preservación de la democracia y el combate al narcotráfico para disminuir el terrorismo, principalmente.

Estos son básicamente los asuntos de la agenda política de seguridad nacional de Estados Unidos en la década de los 90's, ante un mundo cambiante que se presenta después de terminada la Guerra Fría y en el que diversos actores y factores son los que condicionan la formulación y establecimiento de políticas de seguridad nacional, ya que no es ahora solamente la cuestión ideológica a la que tendrá que enfrentar, y con esto me refiero no a la confrontación de Oriente-Occidente, sino las recientes disputas y movimientos de carácter religioso que se están suscitando en diversas zonas del planeta al igual que al interior de Estados Unidos; es importante señalar que un problema de esta naturaleza puede dividir a un país y orillarlos a una desestabilización social, política y religiosa.

En términos generales, puedo decir que sí, en efecto la seguridad nacional de Norteamérica ha observado cambios en el ámbito político, debido a que sus intereses vitales son aún más de los que tenía en la época de la Guerra Fría, además de que la Unión Soviética era la única que llevaba junto con Estados Unidos la batuta en el concierto internacional, lo contrario del momento actual en el que otros países ostentan el poder económico y militar, aunque tampoco hay que negar que el gobierno norteamericano todavía se inquieta ante un posible resurgimiento de la ex Unión Soviética, cuyas repúblicas que la conformaban han expresado el deseo de volver a unificarse.

Solamente el ámbito político exterior es el que ha sufrido esta serie de cambios, porque el establecimiento de la política exterior continua realizándose tal y como se estipula en el capítulo I referente a la organización estructural del Consejo de Seguridad Nacional, recordando, que dependiendo de la actitud que tenga el presidente para con el asesor de seguridad es como funcionarán las perspectivas perpetradas por ambas partes.

En base a las hipótesis fundamentadas para la elaboración de esta tesis, podemos observar que los factores que en todo caso podrían influir en los posibles cambios y redefiniciones de la seguridad nacional en la década de los 90's, no son del todo diferentes a los que ya prevalecían en la Guerra Fría, ahora se presentan de diferente manera y representan mayor riesgo para Estados Unidos, todo esto como consecuencia de la transformación política y económica a nivel global.

El factor económico continuará siendo el principal medio de subsistencia para cualquier país que quiera llegar a ser una potencia hegemónica, y Estados Unidos siempre se ha preocupado por éste, de una manera o de otra busca los medios necesarios para salvaguardar su situación económica, mantener sus balanzas comerciales estables -esto es, mayor superávit contra menor déficit- y el valor del dólar ante otras monedas en los mercados internacionales. Si en cuanto dió por terminada la segunda guerra mundial, implementó vías comerciales en los países que mejor le convenían por una excelente producción, así como la mano de obra barata, en la

postrimería del siglo XX sólo intenta recuperarse de la crisis económica por la que atraviesa, negociar con sus deudores y por otro lado, mantener la supremacía en este campo y de que forma crear nuevas expectativas comerciales en base a la conformación de bloques regionales de libre comercio con otros países para así controlarlos diplomáticamente y a la vez prevenirse de cualquier nación que intente desplazarlos.

Como los resultados de las encuestas lo demostraron, el factor económico es el que mueve a los demás y es gracias a éste que Norteamérica continúa tomando parte activa en el acontecer internacional; con relación al armamento podemos decir que la producción del mismo sigue siendo impulsada por Estados Unidos y la expansión que de ellos se efectúa a los países aliados y tercermundistas -claro está, los que al gobierno norteamericano considera que debe vender armas- es ejecutada por Norteamérica, así como también hay que señalar que las pruebas atómicas y la creación de armamento sofisticado de destrucción masiva es revisado bajo la supervisión de científicos norteamericanos y las agencia de energía atómica que se encarga de regular y aprobar dichas acciones. Este mismo proceso da como resultado que la venta ilegal de armas se desvíe a la adquisición de drogas y que grupos rebeldes y las mafias existentes en América latina propaguen esta mercancía hacia los Estados Unidos, aunque no es del todo creíble que les afecte la introducción del narcotráfico a su país, ya que ellos también lo han promovido con sus habitantes autorizando el uso y la venta de las drogas al interior de éste.

Finalmente, enfocándonos a las cuestiones de tipo ambiental, puede decirse que es el único factor que ha venido a integrarse al esquema de la formulación de la política de seguridad nacional, ya que en un principio no era considerada de vital importancia, pero conforme la humanidad en su conjunto está destruyendo los recursos naturales y poco a poco la contaminación afecta más la salud de toda la población -principalmente la norteamericana-, la administración Clinton ha hecho palpable su preocupación por esta situación y propone a sus colaboradores adoptar estrategias efectivas que ayuden a mejorar el medio ambiente e invita a sus amigos y protegidos a coadyuvar en esta actividad.

## BIBLIOGRAFIA

1. AGEE, Philips, Central Intelligence Agency. England, Harmond Penguin, 1975
2. AGUAYO, Quezada Sergio, En Busca de la Seguridad Perdida. Aproximaciones a la Seguridad Nacional. México, Siglo XXI, 1990.
3. AGUAYO, Quezada Sergio, La Seguridad Nacional y la Soberanía. México, Colmex, 1989.
4. ANDERSON, Annelise and BARK, Dennis, Thinking about America. The United States in the 1990's. Stanford California, Stanford University, 1988.
5. ATKINS, Pope A., América Latina en el Sistema Político Internacional. Argentina, Gernika, 1981.
6. BAER, Delal M., Strategic Sectors in Mexican-U.S. Free Trade. Washington, D.C., The Center for Strategic and International Studies, 1991.
7. BERKOWITZ, Bruce D., American Security: Dilemmas for a Modern Democracy. New Haven, Connecticut, Yale University Press, 1986.
8. BOCK, Joseph, The White House Staff and the National Security Assistant. Friendship and Friction at the Water's Edge. Westport, Connecticut, Greenwood Press Inc., 1987.
9. BRAMS, Steven J., Rational Politics. Decisions, Games and Strategy. Washington, D.C. Congressional Quarterly, 1985.
10. BRECKINRIDGE, Scott, The CIA and U.S. Intelligence System. Boulder Colorado, Westview, 1986.
11. BROWN, Harold, Thinking about National Security: Defense and Foreign Policy in a Dangerous World. Colorado, Westview Press, 1986.
12. BROWN, Janet and PORTER, Gareth, Global Environmental Politics. Dilemmas in World Politics. Summertown Oxford, Westview Press Inc., 1991.
13. BRZEZINSKI, Zbigniew, El Juego Estratégico. La Conducción de la Contienda entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Argentina, Planeta, 1988.
14. BRZEZINSKI, Zbigniew, In Quest of National Security. Boulder Colorado, Westview Press, 1988.
15. CARNES, Lord, The Presidency and the Management of National Security. New The Presidency and the Management of National Security. New York, Collier MacMillan Publishers, 1988.
16. CINTRA, José Thiago, Seguridad Nacional. Poder Nacional y Desarrollo. México, Centro de Investigación y Seguridad Nacional, Secretaría de Gobernación, 1990.
17. CLINE, Ray S., The CIA under Reagan. Bush and Casey: the Evolution of the Agency from Roosevelt to Reagan. Washington, Acrópolis, 1981.
18. CLINTON, William y GORE, Albert, El Pueblo es Primero. Estrategia para el Cambio. México, Diana, 1993.
19. CONGRESS, SENATE. COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS. CIA. Foreign and Domestic Activities. Washington, 1975.

20. CRONIN, Patrick M., From Globalism to Regionalism. New Perspectives on U.S. Foreign and Defense Policies. Washington, D.C., National Defense University Press, 1989.
21. CUOMO, Mario M., Rebuilding Economic Strength. The Critical Issues of 1992 and Beyond and what to do about them. New York, M.E. Sharpe, 1992.
22. DEESE, David A., The New Politics of American Foreign Policy. New York, St. Martin's Press Inc., 1994.
23. DRISCOLL, Bárbara A. y VERA, Mónica, La Administración Clinton. México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995.
24. GORDON, Hoxie R. The Presidency and National Security Policy. New York, Center for the Study of the Presidency, 1984.
25. HOFFMAN, Stanley, ¿Orden Mundial o Primacía? Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1988.
26. Inderfurth, Karl F. and Johnson, Lock K., Decisions of the Highest Order: Perspectives on the National Security Council. California, Brooks/Cole Publishing Company, 1988.
27. JORDAN, Amos and TAYLOR, William Jr. American National Security and Process. Baltimore, The John Hopkins University Press, 1981.
28. KAUFMAN, Daniel J. et al. U.S. National Security (A Framework for Analysis). Massachusetts, Lexington Books, 1985.
29. KRONENBERG, Philip S. Planning U.S. Security. Washington, National Defense University Press, 1985.
30. LANDOU, Saul, The Dangerous Doctrine: National Security and and U.S. Foreign Policy. Boulder Colorado, Westview Press, 1988.
31. LEWIS, John Gaddis, Estrategias de la Contención. Una Evaluación Crítica de la Política de Seguridad Norteamericana de Posguerra. Buenos Aires, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, 1982.
32. MANGOLD, Peter, National Security and International Relations. New York, Routledge, 1990.
33. MERLE, Marcel, Sociología de las Relaciones Internacionales. México, Siglo XXI, 1975.
34. NASH, Bradley D., Organizing and Staffing the Presidency. New York, Center for the Study of the Presidency, 1980.
35. NATHAN, James A. and OLIVER, James K., Efectos de la Política Exterior Norteamericana en el Orden Mundial. Buenos Aires, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, 1991.
36. NIXON, Richard, La Verdadera Guerra. La Tercera Guerra Mundial ha Comenzado. Barcelona, Planeta, 1980.
37. NUECHTERLEIN, Donald E., America Overcommitted. Lexington Kentucky, The University Press of Kentucky, 1985.
38. NUECHTERLEIN, Donald E., America Recommitted. United States National Interests in a Restructured World. Lexington Kentucky, The University Press of Kentucky, 1991.
39. OLVEY, Lee D., et al. Weighing the Costs of Defense. The Economics of National Security. Wayne New Jersey, Avery Publishing Group Inc., 1984.
40. OYE, Kenneth and ROTCHILD, Donald, Eagle Entangled. New York, 1979

41. OYE, Kenneth and ROTCHILD, Donald, Eagle Defiant. U.S. Foreign Policy in the 1980's, Canadá, 1983.
42. PFALTZGRAFF, Robert, L., National Security Policy: the Decision Making Process Massachussets, Archon Books, 1984.
43. PFALTZGRAFF, Robert, L., National Security Policy for the 1980's, Massachussets, the Annals of the American Academy of Political and Social Science, 1981.
44. PIASECKI, Bruce and ASMUS, Peter, In Search of Environmental Excellence. Moving beyond Blame, New York, Simon and Schuster, 1990.
45. ROSE, Richard, The Postmodern President. The White House meets the World, New Jersey, Chatham House Publishers, 1988.
46. ROSENBAUM, Walter A. Environmental Politics and Policy, New Dehli, Affiliated East-West Press PUT. LTD., 1991.
47. SARKESIAN, Sam C., Presidential Leadership and National Security Style. Institutions and Politics, U.S.A., Westview Special Studies, 1984.
48. SARKESIAN, Sam C., U.S. National Security: Policy Makers, Process and Politics, Boulder Colorado, Lynne Rienner, 1989.
49. SARKESIAN, Sam C., U.S. Policy and Low Intensity Conflict. Potential for Military Struggles in the 1980's, U.S.A., 1989.
50. SAXE-FERNANDEZ, John, Ciencia Social y Seguridad Nacional Norteamericana, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1981.
51. SCHULTZ, Lars, National Security and U.S. Policy toward Latin America, Princenton N.J., Princenton University, 1987.
52. SEPULVEDA, Isidro, Aproximación Teórica a la Seguridad Nacional: el Caso de México, México, s/e, 1988.
53. SILVA, Michelena José A., Política y Bloques de Poder. Crisis en el Sistema Mundial, México, Siglo XXI, 1987.
54. SMOKE, Richard, National Security and the Nuclear Dilemma: an Introduction to the American Experience, New York, Random, 1984.
55. SPANIER, John, American Foreign Policy since World War Second, New York, Holt Rinehart and Wiston, 1990.
56. TRAGER, Frank N., National Security and American Society: Theory, Process and Policy, U.S.A., National Security Education Program by the University of Kansas, 1980.
57. THOMPSON, Willard Scott, National Security in the 1980's: from the Weakness to Strength, San Francisco California, Institute for Contemporary Studies, 1980.
58. VEGA, Garcia Gerardo y CLEMENTE, Ricardo, Seguridad Nacional: Concepto, Organización y Método, México, s/e, 1989.
59. WATSON, Richard et. al., The Politics of the Presidency, Pittsboro, North Carolina, Congressional Quarterly Inc., 1994.
60. WEIGEL, George, Idealism without Illusions. U.S. Foreign Policy in the 1990's, Washington, Ethics and Public Policy Center and Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1994.
61. WINKATES, James E. et. al., U.S. Foreign Policy in Transition, North Canal Street Chicago, Nelson Hall Publishers, 1994.
62. YERGIN, Daniel, Shattered Peace: the Origins of the Cold War and the National Security State, U.S.A., Houghton Mifflin and Co., 1987.
63. \_\_\_\_\_, National Strategy of the U.S., Washington, The White House, 1990.

## HEMEROGRAFIA

### A) REVISTAS

1. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 51., No. 23, June 11 1993.
2. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 51., No. 38, October 2 1993.
3. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 52., No. 5, February 5 1994.
4. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 52., No. 7, February 19 1994.
5. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 52., No. 8, February 26 1994.
6. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 11, March 18 1995.
7. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 12, March 25 1995.
8. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 13, April 1 1995.
9. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 26, July 1 1995.
10. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 28, July 15 1995.
11. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 31, August 5 1995.
12. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 32, August 12 1995.
13. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 37, September 23 1995.
14. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 40, October 14 1995.
15. Congressional Quarterly. Semanal, N.W., Washington, D.C., Vol. 53., No. 42, October 28 1995.
16. Elección del Rumbo. Las Directrices en los Estados Unidos. Washington, D.C., s/n, 1978
17. Facetas. Trimestral, Washington, D.C., No. 100, Junio 1993.
18. Facetas. Trimestral, Washington, D.C., No. 102, Diciembre 1993.
19. International Security. Cuatrimestral, Massachusetts, Vol. 18, No. 4., Spring 1994.
20. International Security. Cuatrimestral, Massachusetts, Vol. 19, No. 4., Spring 1995.
21. National Journal. Semanal, New York, Vol. 26, No. 4., May 28 1994.
22. National Journal. Semanal, New York, Vol. 26, No. 24., June 11 1994.

23. National Journal, Semanal, New York, Vol. 26, No. 25., June 18 1994.
24. Political Science Quarterly, Publicación continua, New York, Vol. 110, No. 2., Summer 1995.
25. Strategic Review, Cuatrimestral, Vol. XXII, No. 1., Winter 1994.
26. Strategic Review, Cuatrimestral, Vol. XXII, No. 2., Spring 1994.
27. Strategic Review, Cuatrimestral, Vol. XXIII, No. 2., Spring 1995.
28. Strategic Review, Cuatrimestral, Vol. XXII, No. 3., Summer 1995.
29. Strategic Review, Cuatrimestral, Vol. XXII, No. 4., Fall 1995.
30. The Washington Quarterly, Cuatrimestral, Massachusetts, Vol. 18, No. 2., Spring 1995.
31. The Washington Quarterly, Cuatrimestral, Massachusetts, Vol. 18, No. 3., Summer 1995.
32. The Washington Quarterly, Cuatrimestral, Massachusetts, Vol. 18, No. 4., Autumn 1995.
33. The Washington Quarterly, Cuatrimestral, Massachusetts, Vol. 19, No. 1., Winter 1996.
34. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 5., January 31 1994.
35. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 10., March 7 1994.
36. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 11, March 14 1994.
37. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 12., March 21 1994.
38. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 13., March 28 1994.
39. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 20., May 16 1994.
40. U.S. Department of State Dispatch, Bureau of Public Affairs, Semanal, Washington D.C., Vol. 5, No. 24., June 14 1994.

## **B) PERIODICOS**

1. El Universal, Juan Francisco Ealy, Diario, México, D.F., Octubre de 1995 a Febrero de 1996.
2. La Jornada, Carlos Payan Vever, Diario, México, D.F., Junio a Diciembre de 1995.
3. The News, Jonathan Whitaker, México, D.F., Agosto de 1995 a Marzo de 1996.

## **C) ANEXOS**

Se incluyeron entrevistas efectuadas a 50 ciudadanos norteamericanos, las cuales se especifican en el capítulo 3, y además han sido interpretadas mediante sus gráficas respectivas.