

17
24



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

"CAMPUS ARAGÓN"

"60 MINUTOS, UN PROGRAMA
PERIODÍSTICO"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
**LICENCIADO EN COMUNICACIÓN
Y PERIODISMO**
P R E S E N T A N :
**MAURICIO GARCÍA LUGARDO
LUIS RAYMUNDO LÓPEZ MEJÍA**

ASESOR: LIC. MARÍA DE JESÚS MENDIOLA ANDRADE

México

1996

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ARAGÓN
DIRECCION

MAURICIO GARCÍA LUGARDO
PRESENTE.

En contestación a su solicitud de fecha 25 de octubre del año en curso, presentada por Luis Raymundo López Mejía y usted, relativa a la autorización que se les debe conceder para que la profesora, Lic. MARÍA DE JESÚS MENDIOLA ANDRADE pueda dirigirles el trabajo de Tesis denominado "60 MINUTOS, UN PROGRAMA PERIODÍSTICO", con fundamento en el punto 6 y siguientes, del Reglamento para Exámenes Profesionales en esta Escuela, y toda vez que la documentación presentada por usted reúne los requisitos que establece el precitado Reglamento; me permito comunicarle que ha sido aprobada su solicitud.

Aprovecho la ocasión para reiterarle mi distinguida consideración.

ATENTAMENTE
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPÍRITU"
San Juan de Aragón, México., 3 de noviembre de 1995
EL DIRECTOR


Ment CLAUDIO O. MERRIFIELD CASTRO

c c p Jefe de la Unidad Académica.
c c p Jefatura de Carrera de Comunicación y Periodismo.
c c p Asesor de Tesis.

CCMC'AIR'la.







ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ARAGÓN
DIRECCION

LUIS RAYMUNDO LÓPEZ MEJÍA
PRESENTE.

En contestación a su solicitud de fecha 25 de octubre del año en curso, presentada por Mauricio García Lugardo y usted, relativa a la autorización que se les debe conceder para que la profesora Lic. MARÍA DE JESÚS MENDIOLA ANDRADE pueda dirigirle el trabajo de Tesis denominado "60 MINUTOS, UN PROGRAMA PERIODÍSTICO", con fundamento en el punto 6 y siguientes, del Reglamento para Exámenes Profesionales en esta Escuela, y toda vez que la documentación presentada por usted reúne los requisitos que establece el precitado Reglamento, me permito comunicarle que ha sido aprobada su solicitud.

Aprovecho la ocasión para reiterarle mi distinguida consideración.

ATENTAMENTE
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPÍRITU"
San Juan de Aragón, México, 3 de noviembre de 1995
EL DIRECTOR


M en I CLAUDIO C. MERRIFIELD CASTRO

cc p Jefe de la Unidad Académica.
cc p Jefatura de Carrera de Comunicación y Periodismo.
cc p Asesor de Tesis.

CCMC/AR/1a.



A Dios

*Por darme tiempo y vida para
realizar este trabajo*

A mi Familia

*Ofelia, Luis Trinidad, Elizabeth
Silberto, Carmen, Christian, y
Daniel*

*Por ofrecerme palabras de ánimo y
fe y por ser lo único que tengo en la
vida*

A la Profesora :

Mra. de Jesús Mendiola Andrade

*Por creer en mí, para el
asesoramiento de esta tesis*

Gracias

Luis Raymundo López Mejía

A mi madre

Ofelia Eugardo Mejía,

Por haberme dado todo su apoyo incondicional y moral, por haberme enseñado a distinguir lo bueno de lo malo, por haberme guiado por el camino correcto, y como testimonio de gratitud y profundo agradecimiento le estaré eternamente agradecido.

A mi padre

José Guadalupe García Velasco,

Quien no sólo luchó y veló para forjar mis anhelos profesionales, sino también por darme la voz de la experiencia para orientarme cuando más lo necesitaba y por lo cual siempre agradeceré de manera infinita, la mejor de las herencias que me ha regalado.

A mis hermanos,

Quienes no sólo han creído en mí, sino también han compartido los momentos gratos y amargos de mi vida, y los cuales también deben ser parte de este fruto concebido por nuestros padres.

A Dios por ser tan benevolente conmigo e iluminar mi camino, cuando parecía más oscuro.

*A la licenciada María de Jesús
Mendiola Andrade Asesora del
presente trabajo cuyos
conocimientos contribuyeron para
llevar a buen término mi etapa
universitaria, y a quien le estaré
siempre agradecido.*

*En particular a los amigos que
saben el valor real de las cosas, los
que tienen conciencia del sacrificio
para conseguir nuestras metas;
aquéllos que compartieron momentos
de solidaridad, como fueron :
Raymundo López Mejía y Juan
Arellano Alonso.*

*A los buenos amigos de generación
que supieron que todos iniciamos
proyectos de vida, pero que también
entendieron que sólo la dedicación
nos permite llevarlos a buen término*

*A la Universidad Nacional
Autónoma de México, y en
particular a la Escuela Nacional de
Estudios Profesionales Aragón, por
brindarme la oportunidad de
ejercer una profesión .*

*"Hoy juntos hemos forjado un anhelo, una ilusión, un deseo y un
sueño que se hace realidad"*

Mauricio García Bugardo
Otoño, 1996

*Se agradece de antemano la
valiosa colaboración que
prestaron los señores: Antonio
Hernández, Eduardo Nieva,
Fernando Marcos, Francisco
Huerta, Jaime Maussan y
Miguel Angel Collado, para la
realización de esta investigación*

ÍNDICE

	pág.
Introducción	
Capítulo 1	
<u>Lo más trascendente del nacimiento de la televisión mexicana</u>	1
- El hombre y la televisión	2
- Breve historia de la televisión	4
- Lo más trascendente del nacimiento de la televisión mexicana	7
- Un hombre que vio nacer la televisión en México (Entrevista a Fernando Marcos)	15
- Noticieros de la televisión mexicana	18
- Un hombre de televisión, opina sobre la televisión (Entrevista a Francisco Huerta)	19
- Los reportajes en México	21
Capítulo 2	
<u>60 minutos, un programa periodístico</u>	22
- Surgimiento de 60 minutos	23
- Intencionalidad de 60 minutos	23
- Esto es 60 minutos	25
- Análisis del reportaje " Olor a muerte"	27
- Crítica de Nexos	30
- La salida de Juan Ruiz Healy	35
- La entrada de Graciela Leal	36
- "Héroes anónimos del doblaje", análisis	37
- Entrevista a Eduardo Nieva	40
Capítulo 3	
<u>El nuevo perfil periodístico de 60 minutos</u>	45
-Cita 2000	46
-Entrevista a Antonio Hernández	47
-El nuevo perfil periodístico de 60 minutos	52
- El desarrollo de 60 minutos	52
-¿ Quién es Jaime Maussan?	53
-Un nuevo conductor	55

Capítulo 4

<u>Periodismo de Investigación por televisión</u>	57
- Entrevista a Miguel Angel Collado	58
- Periodismo de investigación por televisión	65
- Un hombre comprometido con el futuro (entrevista a Jaime Maussan)	65
- "Volver a vivir", su último programa (análisis)	77
- Conclusión de los análisis	81
- ¿Qué aportó 60 minutos a la sociedad?	83
- Investigaciones censuradas por Televisa	88
- 60 minutos y las ramas de la ciencia	89
- 60 minutos y la política	90
- 60 minutos y la ecología	90
- El fin de 60 minutos	91
- Logros de 60 minutos	92
Conclusiones	
Bibliografía	

INTRODUCCIÓN

El hombre del futuro tendrá bien presente el siglo XX, en él se hicieron grandes descubrimientos, avances científicos y tecnológicos que predominan en los libros de historia, almanaques y demás compendios, pero algo que rebasó las fronteras mundiales, sin importar raza, sexo o idioma alguno, fue el de las comunicaciones (medios). A partir de la aparición del fotoconductor (bulbo) en 1873 pudieron vislumbrarse nuevos inventos; uno de ellos sería la televisión.

La revolución de la televisión, comenzó en los Estados Unidos en las primeras cuatro décadas de este siglo. En México paralelamente se estaban creando los primeros experimentos. La televisión en México crecía poco a poco, pero su aportación sería definitiva, el Ingeniero Guillermo González Camarena se encargaría de experimentar, con la televisión a color. Así el primer canal comercial surge en el país en 1950, y empieza a funcionar cuando se transmite el 4o. informe de gobierno del Presidente Miguel Alemán Valdés, que fue: XHTV canal 4. No sólo se trataba de un medio más en México, sino como un medio de comunicación que habla de rebasar los límites que existían entre las fronteras de la nación, como la gran importancia que ha adquirido hoy en día en la sociedad.

La evolución de los medios de comunicación influyó en todos los géneros periodísticos del país, ejemplo de ello fueron los primeros noticieros ahora ya contaban con imagen, el género periodístico llamado reportaje tendría un campo de acción más grande paradigma de programas de reportaje fue 60 minutos.

En la siguiente investigación se muestra un documento inédito de un programa de reportajes, ya que nunca antes, hasta ahora se había realizado un trabajo donde se exponga a manera de reportaje toda una trayectoria periodística que a lo largo de 17 años hizo 60 minutos. Este trabajo centra su atención en los cambios que tuvo 60 minutos a través de su historia, consiguiendo pasar como un programa novedoso ante los ojos de los televidentes en México.

Se hace una distinción de las diferentes estructuras que sufrió el programa como la etapa de Juan Ruiz Healy catalogado como amarillista por algunos medios a causa de la forma en la que manejaba sus investigaciones, y en la que arremetía contra los protagonistas; poco se supo de Graciela Leal, por el simple hecho de estar sólo un año frente al programa, por lo que se limitó en llevar un formato parecido al de Ruiz Healy. Desde la entrada de Jaime Maussan se notan cambios más radicales como lo es el apego a temas más científicos, cuyas investigaciones cuentan con bases más sólidas que las anteriores.

Como todo programa en sus inicios 60 minutos atravesó crisis, pero con el tiempo fue evolucionando, dando nuevos giros en la manera de presentar reportajes en

televisión. El crecimiento de 60 minutos puede notarse con la presentación de tres reportajes seleccionados que muestran la madurez del programa.

En el primer capítulo se presenta una cronología de la evolución de la televisión, desde sus inicios en Europa como en Norte América sin olvidar la importancia que tuvo México para este invento. Se mencionan las primeras transmisiones hechas en los Estados Unidos, así como la importancia que ha tenido la televisión dentro de la sociedad.

Posteriormente en el capítulo dos se hace una narración del surgimiento de 60 minutos tanto en los Estados Unidos como en México, se presenta un análisis de un programa de 60 minutos escogido al azar para entender la forma en que se realizaba su producción y contenido temático. Se agrega la opinión íntegra hecha por Luis Aguilar en la Revista Nexos.

El tercer capítulo se hace mención del nuevo contexto en que se desarrolló 60 minutos, llamado Cita 2000 se incluye, una entrevista al Productor General del Programa.

Finalmente el cuarto capítulo presenta una entrevista con el Coordinador General Miguel Ángel Collado y con el conductor Jaime Maussan, así mismo se hace referencia a la relación de 60 minutos con las ramas de la ciencia.

60 MINUTOS

UN PROGRAMA PERIODISTICO

CAPÍTULO 1

LO MÁS TRASCENDENTE DEL NACIMIENTO DE LA TELEVISIÓN MEXICANA

EL HOMBRE Y LA TELEVISIÓN

Desde que nace el hombre, se transforma en un ser social, por lo que jamás podrá vivir aislado de sus semejantes y mucho menos sin comunicarse, no sólo por instinto animal, sino por la necesidad de expresar sus ideas e inquietudes. Sin embargo, no ha sido tarea fácil, ha tenido que vencer una serie de obstáculos para poder llegar a este objetivo. Desde que el hombre apareció en la tierra, tuvo la necesidad de transmitir lo que quería, por eso, hecho mano de dibujos y pinturas, conocidas hoy en día como "rupestres", hasta lograr consolidar una forma que le permitiera desarrollar una fuente de comunicación más eficaz, como lo fue crear sonidos que les ayudaran a estar más en contacto con los suyos. No fue, sino hasta después de muchos años, cuando logra crear un lenguaje oral que estaría constituido por signos y sonidos con un valor lingüístico cada uno y lo que le facilitaría entablar una mejor comunicación con sus prójimos, desafortunadamente no dio fin a sus problemas, el crecimiento poblacional se convirtió en otro gran reto a vencer, el hombre tenía la necesidad de comunicarse con los grandes núcleos sociales que empezaban a dispersarse por distintas demarcaciones, por lo que buscó arduamente nuevas formas de que sus mensajes llegaran hasta ellos, para esto tuvo que dejar pasar otra gran cantidad de años e inventar lo que actualmente conocemos como medios de comunicación masiva, entre los que destacan el cine, la prensa, la radio, la televisión, etc.

En la actualidad los medios electrónicos han marcado la preponderancia en la información, uno de estos es la televisión.

La televisión debe catalogarse, junto con la radio como uno de los inventos decisivos de todos los tiempos en el campo de la comunicación. En poco tiempo ha llegado prácticamente a todos los hogares, de los países que cuentan con este extraordinario invento para el beneficio de la sociedad.

"Ello permite a millones de personas de todo el mundo presenciar las finales del campeonato de fútbol o las competencias olímpicas. También lleva al hogar las guerras y las elecciones presidenciales. La televisión ha creado lo que se ha de llamar "la aldea global".

Gracias a la televisión, y especialmente desde el lanzamiento de los primeros satélites artificiales en 1962, la humanidad se ha acostumbrado a contemplar imágenes de hechos ocurridos en cualquier parte del mundo. En 1963, los telespectadores estadounidenses vieron como Jack Ruby mataba a Lee Harvey Oswald, presunto asesino del presidente John F. Kennedy, en los sótanos del Departamento de policía de Dallas (Texas) en el momento en el que el hecho tenía lugar. El Telstar llevó las imágenes al resto del mundo en pocas horas, al igual que días después retransmitían en directo el funeral de Kennedy en Washington".¹

La televisión ha llegado más allá de los límites de los medios de comunicación, un ejemplo de ello fue la guerra del Golfo Pérsico, que estalló aquel 16 de enero de 1991, las escenas de los primeros bombardeos a la ciudad de Irak fueron transmitidos a todo el planeta por la cadena CNN (Cable Network News) en el momento en que sucedía, la televisión unió a toda la población de la Tierra en un evento de esta índole.

Por último, hay que mencionar otro acontecimiento, la celebración de los 25 años del festival de Woodstock, el evento fue transmitido a todos los países en directo, sin interrupciones los días 13 y 14 de agosto de 1994. La televisión ha llegado a los límites que el hombre nunca hubiera imaginado.

¹ Selecciones de Readers Digest. Inventos que cambiaron el mundo. Madrid 1983. Edit. Selecciones del Readers Digest. págs. 308, 313

BREVE HISTORIA DE LA TELEVISIÓN

Durante el siglo XIX, un gran número de científicos aseguraban que si los sonidos de la voz se podían enviar por teléfono, algún día, no muy lejano, se enviarían imágenes de un lugar a otro.

Pero el atraso tecnológico no lo permitía, era imposible en esa época, descubrir la forma de transformar las intensidades variantes de energía lumínica a corriente eléctrica igualmente variantes, al igual que estudiar las partes más pequeñas en la imagen en forma consecutiva.

En el año de 1817, el químico Juan Jacobo Berzelius, descubre el elemento químico selenio, cuyo descubrimiento daría las pautas para la realización de nuevas innovaciones que obtendrían como resultado un sistema de televisión más moderno. También en sus experimentos pudo observar, que el selenio producía una emisión espontánea de electrones, todo esto producido por la luz, por lo que se le llamó fotoelectricidad, dando inicio a los primeros experimentos de televisión.

En 1873 Joseph May, examinó el primer fotoconductor de algún valor práctico, sin embargo, dicho descubrimiento relacionado con el selenio, no presentó un resultado inmediato para llevarlo a cabo, pero dio la alternativa de crear una célula fotosensible simple en cuanto el número mínimo de aparatos. Cuatro años después, aparece un instrumento para modular a través de medios electrónicos un haz de luz polarizado.

El primer experimento de transmisiones que se llevo a cabo fue en 1844, por el físico alemán Pablo Nipkow, al inventar un disco que leía la imagen permitiendo despedir la luz a través de unos orificios en forma consecutiva y bien estructurada.

1923 es un año de gran éxito, ya que técnicamente la televisión alcanza un gran desarrollo, gracias al ruso-norteamericano Vladimir K. Zworykin, con su gran invención que consistía en un tubo electrónico el cual podía captar imágenes igualando la velocidad de la luz. Años más tarde Philo T. Farnsworth presenta un tubo mejor estructurado, con el nombre de tubo disector.

Por su parte en Inglaterra, John Logie Baird, lleva a cabo el perfeccionamiento del disco de Nipkow, consiguiendo ser el primero en la reproducción de imágenes a través de un sistema de puntos luminosos, que representan variaciones estratégicas de intensidad, dando como resultado apenas una imagen visible, la cual alcanzaba aproximadamente una distancia entre dos metros y medio ya que no se podía más lejos de lo previsto. (Información científica y tecnológica-vol. II no. 156, CONACYT, septiembre de 1989).

En los Estados Unidos las emisiones de televisión experimental comenzaron por 1928. Un equipo de la General Electric que estaba a cargo del doctor Ernest Alexanderson, utilizaba la exploración mecánica, por otro lado RCA abrió otra emisora en la ciudad de Nueva York.

El Gato Felix fue la primera estrella de televisión de la RCA, ya que en una transmisión especial, fue visto por algunas personas situadas a 1600 Km. de distancia. En Long Arce (Londres) , Baird inaugura y elabora el primer estudio de televisión del mundo. Varios países trabajan de manera experimental en el desarrollo de la televisión. Para 1935, Alemania inaugura por primera vez en el mundo el servicio de transmisión filmado, funcionaba tres veces a la semana, este servicio proyectaba imágenes de los juegos olímpicos de Berlín de 1936, se caracterizaba por ser electrónico y contaba con una baja definición de 180 líneas. Desde el Alexandra Palace (Londres) se inaugura un servicio público de alta definición en noviembre de 1936, la BBC emplea un equipo desarrollado por Marconi junto con la EMI, el nuevo y novedoso equipo presentaba una mejor calidad de imagen a 405 líneas horizontales, con 25 imágenes por segundo. La RCA que invirtió millones de dólares en el proyecto de la televisión, inaugura junto con la Intervención del presidente Roosevelt la Feria Mundial de Nueva York en 1939. En 1941, por recomendación del National Television System Commite (NTSC) la televisión debía usar 525 líneas y 30 imágenes por segundo, que es lo que se usa actualmente.

"Diez años después (1951) comienzan las primeras transmisiones en color en los Estados Unidos, utilizando un sistema de disco giratorio inventado por Goldmarken 1940; pero por razones técnicas los receptores no podían recibir la imagen a color. Pero gracias al empleo de un complicado proceso, fue posible

acomodar una señal de televisión en color en el mismo canal que había servido de blanco y negro".²

Al principio, los televisores funcionaban y estaban contruidos de válvulas termiónicas (bulbos), pero en 1960, gracias a la invención de tres hombres que les valió el Premio Nobel en 1947, ellos fueron William Shockey, John Bardeen y Walter Brattain, que trabajaban para la Bell Telephone, ellos inventaron el transistor, la compañía japonesa Sony desarrolla el primer televisor construido completamente con transistores. A partir de este invento, los televisores fueron decreciendo de tamaño, en 1979 la empresa de Japón Matsushita lanza al mercado un televisor con pantalla plana del tamaño de un libro de bolsillo.

² Ob. Cit. Selecciones del Readers Digest. pág. 31

LO MÁS TRASCENDENTE DEL NACIMIENTO DE LA TELEVISIÓN MEXICANA

Durante los años de 1928 Y 1929, el Partido Nacional Revolucionario y el Departamento del Distrito Federal, envían a los Estados Unidos de Norteamérica al ingeniero Francisco Javier Stávoli, para contactar la compra del primer sistema de semáforos que se instalarían en la ciudad de México. Sin embargo Stávoli tenía un segundo objetivo, en el viaje que realizaría, experimentaría lo que se estaba logrando en los avances tecnológicos de televisión dentro de aquel país. Stávoli hizo la adquisición de un equipo de televisión, proveniente de la "Western Televisión" en la ciudad de Chicago, el cual incluía dos cámaras de exploración mecánica, un transmisor y, varios receptores que funcionaban al igual que el disco de Nipkow, todo esto con el interés de realizar los primeros experimentos de televisión en México.

Para 1931, Stávoli logra captar la imagen de su esposa quien se encontraba en la ciudad de Cuernavaca. Era la primera vez que en México se instalaba, el primer circuito cerrado de televisión, ubicado en la calle de Allende, donde antiguamente se encontraba la Escuela Superior de Ingeniería de Mecánica y Eléctrica.

Y en 1934, el ingeniero Guillermo González Camarena construye la primera cámara de televisión blanco y negro, para después motivarse en la creación de una nueva inventiva que con el tiempo le permitiría la implantación de un sistema de televisión a colores. González Camarena, contaba con tan sólo 17 años de edad, cuando recibe el apoyo del entonces presidente de México, el general Lázaro Cárdenas del Río, dando las ordenes para que le facilitaran los estudios de la XEFO, radiodifusora del Partido Nacional Revolucionario. Sus experimentos darían resultados muy fructíferos.³

1939 es un gran año para González Camarena, ya que logra crear el primer sistema de televisión cromática, al cual denomino tricromático por estar basado en los colores verde, rojo y azul, siendo patrocinado por la "Compañía Vinícola de Chihuahua". En 1940 González Camarena logra obtener la primera

³CIRT. La industria de la radio y la televisión en México. Tomo I (1921-1950) pág. 197

patente, para su sistema de televisión a color, registrado con el nombre de Adaptadores de Cromoscópico para equipos de televisión. Tuvieron que pasar varios años para que fuera superado el invento de González Camarena y fue en los Estados Unidos de Norteamérica donde se cambia por el "bicolor simplificado".⁴

El 7 de septiembre de 1946, se inaugura oficialmente la estación experimental de televisión XHGC, por el director general de Telecomunicaciones, Fernando Ramírez, la cual tendría lugar en la calle de Havre 74, casa de González Camarena. Las transmisiones comenzaban a las 14:30 horas todos los sábados, con un programa artístico. Luis M. Farías pasaría a ser el primer locutor de la televisión mexicana, entrevistó a algunos de los asistentes a la histórica transmisión. Los estudios recibieron las primeras siglas del nombre del propio inventor GON-CAM y estaban encabezados por grupo de actores como, Rita Rey, quien donaría su voz para el personaje de "Vilma" de "los picapiedra", Emma Telmo, Amparo Guerra Margain y Carlos Ortiz Sánchez. Así mismo el entonces presidente, Miguel Alemán Valdés, ve en González Camarena y en Salvador Novo los hombres idóneos para decidir cual de los sistemas de televisión establecidos en el mundo era el recomendable para el país. Se realiza una comisión de urgencia, se integra a Salvador Novo, como director del Instituto Nacional de Bellas Artes designándose le "conocedor de comunicaciones electrónicas". González Camarena tenía el cargo de presentar un informe, desde el punto de vista técnico, mientras que Novo, culturalmente.

En 1947 Novo y González Camarena, viajan al extranjero comisionados por el presidente Miguel Alemán Valdés, con el objetivo de informar que sistema de televisión es el adecuado para operar en México: el "comercial o el privado" (que manejaban los Estados Unidos de Norteamérica y que se enfocaba más a una programación de entretenimiento) o el Británico de "control público"(basado en una programación cultural). Mientras que en la ciudad de México se transmitían, en los principales cines programas de lo que significaba la televisión.⁵

Durante el año de 1948, González Camarena, aprovecha la primera Exposición Objetiva Presidencial, para llevar a cabo varios programas comerciales y cotidianos bajo el patrocinio de distintos almacenes y tiendas. Se

⁴op. cit CIRT. Pág. 159

⁵Ibidem págs. 173,174,198, 199

transmitía desde el edificio donde se encontraba la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, en la calle de Tacuba. Este mismo año González Camarena, funda los laboratorios GON CAM, donde se encargaría de elaborar monitores. González Camarena aprovecha la Octava Asamblea de Cirujanos en el Hospital Juárez, para presentar experimentos con un televisor blanco y negro. Por otra parte se iniciaba la construcción del Sistema Radiopolis, para después inaugurarse el 12 de enero de 1952, lo que son hoy las oficinas principales de Televisa.

Surge una segunda Exposición Objetiva Presidencial, en 1949, González Camarena transmite, desde el entonces Estadio Nacional.

En la ciudad de México se contaba en aquel entonces, con 7 receptores que se encontraban en distintas zonas, uno de estos fue colocados en la casa de la señora madre del propio inventor, para que pudiera observar los grandes avances logrados por su hijo, en la ardua lucha por mejorar el sistema de televisión. Entre los colaboradores que destacan son: la locutora Elisa Alondra, el productor Manuel Cossío, el ingeniero Fernando León Granjales y el operador Tomás Tello. También se realiza la Novena Asamblea de Cirujanos, en donde González Camarena presenta su nuevo sistema de televisión a colores.

El 31 de agosto de 1950, se inauguró, la primera televisión comercial en México y toda América Latina, con las siglas XHTV, canal 4, al día siguiente se transmitió, el Cuarto Informe del presidente Miguel Alemán Valdés. Una noche anterior, en el salón principal del Jockey Club del Hipódromo de las Américas; Agustín García López, representante personal del Licenciado Alemán, leía un mensaje que cifraba la resolución gubernamental de apoyar el nacimiento de la televisión privada en el país:

"Hoy 31 de agosto de 1950, en la ciudad de México y a nombre del licenciado Don Miguel Alemán Valdés, declaro oficialmente inaugurada la primera planta de televisión, XHTV, construida por Televisión de México S.A."

El empresario poblano Rómulo O' Farril, dueño del periódico Novedades, fue el primero que recibió por parte del Gobierno Federal la concesión, para operar una estación comercial de televisión.

Las palabras que dio en su mensaje, O' Farril, fueron:

"Hoy es un día de fiesta para México, pues desde hoy nuestro país será el primero de América Latina que disfrutará para provecho y beneficio de sus habitantes, del más grande invento de los tiempos modernos: la Televisión.

Indudablemente no ha sido poco el esfuerzo ni fácil la tarea para alcanzar lo que en este día se celebra. Múltiples y variados han sido los obstáculos y las dificultades. Por ventura, frente a esta muralla de impedimentos, se levantó nuestra fe inquebrantable y todas las facilidades que gentilmente nos brindaron tanto el señor presidente de la República, como sus secretarios de Estado, especialmente el de Comunicaciones, señor licenciado Don Agustín García López, y el de Hacienda y Crédito Público, el señor licenciado Don Ramón Beteta⁶.

El primero de enero de 1952, surge un nuevo canal de televisión XEW-TV canal 2, que iniciaba su programación a partir de la 15:00 a las 20:30 horas y días después se inauguró Televisión.

Había competencia entre los canales 4 y 2, mientras seguía creciendo el número de televisores en la ciudad de México.

El 18 de agosto del mismo año, surgió la tercera estación de televisión, denominada XHGC canal 5, perteneciente al ingeniero González Camarena.

En marzo de 1955 se determina oficialmente la integración de los tres canales, para dar paso a un nuevo Consejo del Telesistema Mexicano S.A. Los principales diarios del país publican las declaraciones de Emilio Azcárraga Vidaurreta y de Rómulo O' Farril:

"Hemos aprendido por la experiencia a no pelearnos, las pérdidas que hemos padecido son muy altas; no cabe más salida que entendernos, y ponernos de acuerdo o, por lo contrario acumular más pérdidas."

Por su parte Azcárraga Vidaurreta señaló:

⁶ Ibidem, págs. 157-158.

⁷ Ibidem pág. 194

*"El Telesistema Mexicano ha nacido como un medio de defensa de tres empresas que estaban perdiendo mucho millones de pesos. Ahora se logrará bajar los costos de operación en beneficio de los inversionistas. En cuanto se tengan los tramites legales de organización de esta compañía... todos los programas se originan desde Televisión que se convertirá en la gran central de la televisión... Dentro de un año la televisión será la primera gran industria del espectáculo y publicidad del país, tendrá mayor importancia que la industria cinematográfica."*⁸

Al principio de los años setenta, se inauguró el canal 11, de carácter cultural, que estaría bajo el mando del Instituto Politécnico Nacional, sus límites únicamente llegarían en toda la ciudad de México.

En 1965 se contaba con dos nuevos canales, el 7 y el 9. Años más tarde comienza la transmisión simultánea a colores, por los canales del Telesistema Mexicano 2, 4, 5, 7 y 9.

El 25 de enero de 1968, el canal 8 de México, Distrito Federal, empezó a funcionar. Este canal pertenecía a la Televisión Independiente de México empresa con capital de la ciudad de Monterrey.

El canal 13, empezó a trabajar el 12 de octubre, con una programación de series filmadas. Para 1972, es adquirido por la empresa SOMEX.

El Telesistema Mexicano y la Televisión Independiente de México, se unifican para formar lo que hoy conocemos como Televisa (Televisión Vía Satélite).

El 4 de abril de 1973, fusionan TRM (Televisión de República Mexicana) y PRONARTE (Productora Nacional de Radio y Televisión) para crear el Instituto Mexicano de Televisión (IMEVISIÓN). Años más tarde canal 13 y 7, serían los que conformarían a IMEVISIÓN.

En 1985 se inaugura oficialmente el canal 22, que por problemas administrativos y de programación, dejara de funcionar para unirse a la venta de

⁸ cit. en Cremoux, Raúl : Televisión o prisión electrónica? México, 1974. Fondo de Cultura Económica. Col. Archivos de fondo número 12

la iniciativa privada. Y el 23 de julio de 1993, luego de posponer su salida oficial como canal cultural, retorna de nuevo al aire. El canal 22, fusiona bajo el mando del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, en la actualidad.

El primer canal de televisión privada (circuito cerrado) que se crea en México, es CABLEVISIÓN a partir de que se otorga la concesión al Telesistema Mexicano al 23 de mayo de 1969.

Años más tarde nace MULTIVISIÓN, el 15 de septiembre de 1989.

Las programaciones que conforman la televisión Mexicana, son muy variadas, de acuerdo al gusto de cada espectador. Los programas que integran los canales abiertos de televisión, en este caso Televisa se puede encontrar desde el entretenimiento hasta lo que es la información.

Televisa presenta programas como:

Telenovelas que se transmiten por el canal 2 y, que inician a las 16:30 horas hasta las 21:30 horas. Además de presentar programas de entretenimiento y concursos. Los noticieros que sobre salen son 24 Horas, Al Despertar y partes de los segmentos de ECO (Empresa de Comunicación Orbital)

El canal 4 presenta espacios para la venta de productos. Así también como películas y deportes.

El canal 5, se enfoca más a la niñez presenta en su mayoría, programas infantiles, de entretenimiento y únicamente uno de información "Punto por Punto".

El canal 9, presenta al iniciar un espacio para la enseñanza educativa y por las noches presenta el noticiero "Muchas Noticias". El resto de su programación son repeticiones de series que se transmitieron por el canal 2.

Televisión Azteca presenta programas como:

El canal 13 al inicio de su programación, inicia con el noticiero "A primera hora" por la tarde el programa "A quien corresponda", "Meridiano" (noticiero) y por las noches "Hechos". Existe un nuevo programa de reportajes "Esté enterado" y

el resto de su programación son de diversión (películas, entretenimiento, novelas y programas deportivos).

El canal 7 presenta programas musicales, de entretenimiento, concursos deportivos, películas, novelas y repetición de los noticieros que se transmiten por el canal 13.

El canal 11 del Instituto Politécnico Nacional, ha sido el principal portador de programas culturales desde hace años a nivel nacional, desde sus inicios a fines de los sesenta siempre se ha mantenido por preservar ese principio: tener una gran variedad de programas culturales; transmite películas, mantiene a los niños entretenidos con "Ventana de colores", e informados a los adultos con el noticiero "Enlace".

Ahora pasemos a otro tipo de programación, la que cuesta dinero y que tiene una gran variedad de canales y de programas.

En nuestra televisión mexicana, la creación de nuevos canales está en expansión, podría decirse que estamos ante el nacimiento de un fenómeno llamado televisión por cable o microondas, este uso de servicio tiene costo. Los primeros en iniciar este negocio fue la empresa Televisa, con la cadena Cablevisión a principios de los setenta.

Cablevisión fue como una alternativa para quienes no gustaban de la programación normal y que querían disfrutar de otros canales extranjeros. De la programación mencionaremos los canales más importantes y un poco de sus programas, ya que Cablevisión cuenta con 25 canales, por ejemplo transmite programación que pasa por el canal 2, como es ECO, Telenovelas, cuenta con canales de las cadenas más importantes de los Estados Unidos como la CBS, la ABC y la NBC. El canal FUN TV se encarga de entretener a los niños, pues sólo pasa caricaturas. Y tal vez con los canales que cuenta los más importantes son HBO OLE, que transmite películas y lo mejor de los Estados Unidos; Horizons un canal encargado de programas culturales, científicos y documentales, uno de ellos es NOVA, un programa cien por ciento científico-analítico; sin duda el mejor.

Una empresa con tan sólo seis años de creación es MVS Multivisión, creada el 15 de septiembre de 1989. Multivisión llamada "la otra televisión", cuenta con 22 canales, unos de pago por evento, cuenta con el canal de noticias más importante del mundo: CNN (Cable Network News) además dentro de su programación está ESPN, canal que sólo transmite deportes; El MTV que se encarga de la difusión de videos de rock. MVS no se olvida de los documentales, ya que tiene el Discovery Channel; para finalizar, los programas de análisis también están dentro de la programación en el canal AS, que se encarga de transmitir "Fuego cruzado" y el programa de reportajes "Ocurrió así 2000". Con esto finaliza la programación que se transmite en México.

Ahora se habla de la televisión de alta definición que cuenta. Con 1050 líneas de resolución y en otros casos hasta de 1250 para Europa, ya que si observamos es el doble de lo que anteriormente se usaba, Europa siempre manejo 626 líneas y Estados Unidos y el resto de América y algunos otros países del mundo 525.

La televisión de alta definición o HDTV (High Definition Televisión) por sus siglas en inglés, cuenta con 1500 líneas, por lo tanto la imagen es más nítida, la pantalla es más larga y cuenta con sonido igual al de un disco compacto, la imagen en color de los televisores convencionales era de 120 000 píxeles (puntos que forman la imagen en el cinescopio), ahora este número creció de manera sorprendente, contando con 480 000 píxeles, la cantidad de imagen es de el doble de la anterior. Estos televisores son planos, las pantallas pueden colgarse en las paredes como si fueran murales; y éste ha sido el gran camino de la televisión a través de la historia de la humanidad de este siglo.⁹

⁹Castañeda González, Roberto, "Imágenes reales como la televisión misma" Muy Interesante, publicación mensual, Dir. Pilar S. Hoyos, agosto de 1991, México, págs. 40-41

Pocos han sido los personajes que han visto el desarrollo de la televisión en México. Es difícil presentar la opinión de cada una de estas personas, por el hecho de que los grandes pioneros han dejado este mundo.

UN HOMBRE QUE VIO NACER LA TELEVISIÓN EN MÉXICO

El señor Fernando Marcos, quien no sólo ha hecho televisión en México, sino en otros países del mundo, quien además es cronista de fútbol desde hace 50 años, exjugador del Asturias de España (este equipo ya no existe) Don Fernando Marcos ahora labora en el programa "Hablando claro", que se transmite por XEDF Radio Fórmula.

"A mí me tocó por primera vez usar la televisión, y en México todavía no había televisión, vino tres años después". (Fernando Marcos)¹⁰

¿Qué significa para usted la televisión?

La televisión es el medio más activo para conseguir la degeneración de los valores humanos, el 99% por decir algo, no quiero ser totalitario, nos enseña como robar, como conseguir drogas, como conocer pornografía, como asesinar, como formar pandillas, como la vida humana no tiene valor, como el policía primero dispara y luego pregunta.

La televisión está exigiendo una verdadera reestructuración en su contenido, la tecnología ha crecido impresionantemente, yo tuve la oportunidad de debutar en la televisión en la BBC de Londres en 1948, y era otra cosa, actualmente creo que el canal 11, es el único canal que contiene esos principios de honradez y respeta los valores.

¿Por qué se inicia en la BBC de Londres?

¹⁰Entrevista realizada en las instalaciones de Radio Fórmula el día 17 de abril de 1995 al comentarista de radio y televisión Fernando Marcos

Porque yo tuve que ir a transmitir la olimpiada de Londres, entonces fui comentarista de la olimpiada para la BBC, a mí me tocó por primera vez usar la televisión, en México todavía no había televisión, vino tres años después.

¿Recuerda los primeros noticieros que salieron al aire en México?

El primer noticiero fue "Actualidades" hecho por Luis E. Manjarrez, periodista muy inquieto, después el noticiero lo adoptó Excelsior y se llamó "Actualidades de Excelsior", luego lo readaptó los estudios CLASA, Cinematográfica Latinoamericana S.A., más tarde Manuel Barbachano creó un noticiero de cine y hace "Telerevista", para anunciar la Televisión, que después es muerto por la misma.

¿Cuál es el primer noticiero en televisión?

"Seguramente pasó en canal 4, por que no había otro canal y los primeros narradores eran Pedro Ferriz, Jacobo Zabudowsky y Rafael Vidal, todos ellos eran discípulos de Alonso Sordo Noriega que fue el gran hombre de la radio, pero que en televisión no prosperó, porque era sometido a la disciplina de la cámara, fue un genio de la palabra, era enemigo de la imagen, ya que no le permitía proliferarse porque hacía unas fabulosas narraciones y comentarios. Alonso Sordo Noriega fue maestro de todos ellos, yo me libré de ser su discípulo.

Enrique Figueroa hizo un noticiero que se llamaba "Cuestión de minutos" el cual tuve el honor de ser su locutor. Los noticieros han ido evolucionando, en la medida que se desarrollan los medios de comunicación y se han ido deformando en la medida que intervienen los intereses económicos de terceros, se manejan

con ideología y no con ideas, hay tantas noticias que no sabemos cual es la buena."

¿Cuál es el deber de los noticieros ante la sociedad?

"Informar puntual, verídica, honestamente y con claridad."

¿Cree que existen en México algunos con esas características?

"Ni en México ni en el mundo".

NOTICIEROS EN LA TELEVISIÓN MEXICANA

Los primeros en México surgen de manera paralela con la aparición de la televisión, no es que antes no hubiera noticieros, si los había y se transmitían por radio, pero ahora la novedad es que iban a contar con imagen. El primer noticiero que salió al aire fue Notimundo que fue conducido por Jacobo Zabłudowsky, este noticiero era patrocinado por la compañía de autos General Motors, se transmitía a las 19:30 horas por el canal 4, esto fue el 5 de diciembre de 1950.

Por el canal 4 también se transmitía el Noticiero Novedades, además los noticieros Pemex y Día a Día del periódico Excelsior, patrocinado por la compañía alemana Mercedes-Benz. Estos noticieros eran producidos por algunos periódicos.

Aunque estos noticieros no contaban con los adelantos técnicos, informaban a la ciudad o a quien tuviera un televisor. De manera más concreta a mediados de 1967 sale al aire el noticiero Diario Nescafé conducido por Jacobo Zabłudowsky.

En 1970 Telesistema crea, con una estructura más sólida, el noticiero 24 Horas, conducido también por Jacobo Zabłudowsky. Dos años después desaparece el noticiero Diario Nescafé. Por otro lado en el canal 13 se crea a mediados de los setenta, el noticiero Siete Días, canal 11, consolida en los ochenta su noticiero Enlace (Raúl Trejo Delarbre, Televisa el quinto poder", 1988).

Los noticieros en México crecieron y prosperaron: el 1 de septiembre a las seis de la mañana de 1988, sale al aire ECO que es un sistema de noticias las 24 horas del día, y forma parte de los noticieros de Televisa.

A principios de 1990 sale el noticiero "Para Ud." conducido por Pedro Ferriz de Con y que se transmite por Multivisión. IMEVISIÓN, (canal 13, 7 y 22) también contaron con segmentos de información tres veces al día. Pero al subastarse estos canales el 13 y 7 (el canal 22 pertenece al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes), los noticieros cambiaron, y en la actualidad se llaman "A primera hora" y "Hechos" que es conducido por Javier Alatorre.

UN HOMBRE DE TELEVISIÓN, OPINA SOBRE LA TELEVISIÓN

Francisco Huerta es un hombre que se inicia en el periodismo civil¹¹ en México en el año de 1976, durando entonces 6 años, con su programa "Voz pública" que se transmitía por Radio ABC. Huerta inicia sus labores televisivas en 1977, junto al programa "Campo agropecuario".

Francisco Huerta, es un hombre que está comprometido con la sociedad de ahí la idea de seguir con su programa "Voz pública".

"La televisión debe ser un medio, no nada más para hacer dinero, espectáculos y a los hombres más ricos del mundo, sino debe ser también un espacio para el ciudadano, cosa que en México no se ha logrado" (Francisco Huerta)¹²

¿Cómo se inicia en el periodismo?

Buena esto viene de vocación, yo desde niño empecé mis labores periodísticas, sin saber lo que era periodismo

¿Cuándo entra a la televisión?

Esto fue en el año de 1977, estuve en la televisión haciendo un programa para el Congreso del Trabajo que se llamó "Panorama agropecuario", donde era la voz del hombre del campo y luego trabajé con Ricardo Rocha en "Para Gente Grande" y en la primera etapa de "En Vivo".

¹¹Francisco Huerta define al periodismo civil: "Donde el ciudadano es el protagonista, el mismo da la información de su realidad, analiza y critica con su propia voz los hechos pasando a ser un actor político".

¹²Entrevista realizada en las instalaciones de Radio Educación, el día 24 de abril de 1995, al periodista Francisco Huerta.

UN HOMBRE DE TELEVISIÓN, OPINA SOBRE LA TELEVISIÓN

Francisco Huerta es un hombre que se inicia en el periodismo civil¹¹ en México en el año de 1976, durando entonces 6 años, con su programa "Voz pública" que se transmitía por Radio ABC. Huerta inicia sus labores televisivas en 1977, junto al programa "Campo agropecuario".

Francisco Huerta, es un hombre que está comprometido con la sociedad de ahí la idea de seguir con su programa "Voz pública".

"La televisión debe ser un medio, no nada más para hacer dinero, espectáculos y a los hombres más ricos del mundo, sino debe ser también un espacio para el ciudadano, cosa que en México no se ha logrado".(Francisco Huerta)¹²

¿Cómo se inicia en el periodismo?

Bueno esto viene de vocación, yo desde niño empecé mis labores periodísticas, sin saber lo que era periodismo.

¿Cuándo entra a la televisión?

Esto fue en el año de 1977, estuve en la televisión haciendo un programa para el Congreso del Trabajo que se llamó "Panorama agropecuario", donde era la voz del hombre del campo y luego trabajé con Ricardo Rocha en "Para Gente Grande" y en la primera etapa de "En Vivo".

¹¹Francisco Huerta define al periodismo civil: "Donde el ciudadano es el protagonista, él mismo da la información de su realidad, analiza y critica con su propia voz los hechos pasando a ser un actor político".

¹²Entrevista realizada en las instalaciones de Radio Educación, el día 24 de abril de 1995, al periodista Francisco Huerta.

¿Qué significado le da a la televisión?

La televisión debe ser un medio, no nada más para hacer dinero, espectáculos y a los hombres más ricos del mundo, sino debe de ser también un espacio para el ciudadano, cosa que en México no se ha logrado. Dónde el ciudadano, como en otros países, digamos Brasil, Argentina ya no mencionamos a Estados Unidos ni a Europa, sino en países Sudamericanos, allá la televisión tiene espacios para los ciudadanos y defiende los intereses de los ciudadanos. En México desafortunadamente está hecha y entregada como un botín para hacer mucho dinero.

¿Qué futuro presenta la televisión como medio de la información masiva en México?

Pues el futuro que sepamos darle los ciudadanos y, que obligamos a los legisladores precisamente a legislar, para que la televisión un medio tan importante y muy poderoso, se acomode a los intereses del mexicano, a los intereses sociales, políticos y económicos. El futuro debiera de ser, además de un medio para explotarlo y hacer negocios con él, un espacio para los egresados de comunicación o periodismo, donde ellos puedan realizar programas y también periodismo civil, llevando al ciudadano ahí y que se patrocinen esos programas, para que ganen los jóvenes y aprendan televisión. La televisión debe salir a la calle para que vea la realidad del mexicano y en la cual pueda exponer sus sentimientos. Pero este será un futuro que dependa de las nuevas generaciones y puedan pelear, sobre todo obligar a los legisladores a hacerlo.

LOS REPORTAJES EN MÉXICO

"Los programas de reportajes en nuestro país, no son muy añejos. Durante la trayectoria de los noticieros, se incluían pequeños reportajes a manera de cápsulas, pero no existía ningún programa que presentara exclusivamente reportajes. Es a mediados de los setenta cuando surgen. El primero de ellos es "Reportaje", conducido por Ricardo Rocha, duraba media hora y se transmitía los sábados por el canal 2. Por otro lado, en el canal 13 se transmitían "Punto de vista" y "Detrás de..." En el canal 11 estaba "Enfoque periodístico" y "Reflexiones".¹³

En la actualidad cada compañía de televisión cuenta con un programa de reportajes, por ejemplo canal 13 transmite "Expediente 13/22:30" y "Esté enterado" que pasa los miércoles. En Multivisión está "Ocurrió así 2000", transmitiéndose toda la semana, y en Televisa que cuenta con la "universidad de periodismo" como en alguna ocasión llamó así a "60 minutos".(Antonio Hernández, productor general del programa 60 minutos,1995)

¹³Trejo Delarbre, Raúl, Televisa quinto poder. edit. Claves Latinoamericanas, México, 1991

CAPÍTULO 2

"60 MINUTOS, UN PROGRAMA PERIODÍSTICO"

SURGIMIENTO DE "60 MINUTOS"

Durante la década de los setenta, el señor Emilio Azcárraga Milmo se encontraba radicando en los Estados Unidos de Norteamérica, debido a esto tuvo la oportunidad de conocer a través de la cadena de televisión CBS el programa "Sixty Minutes" que se venía transmitiendo desde 1970, sin descartar que 1968 ya se habían hecho algunos intentos para su creación.

Sixty Minutes manejaba en su programación el género mayor del periodismo, el reportaje, cuyos temas se enfocaban principalmente en denuncias sociales.

El nombre de Sixty Minutes nace de la inspiración de Don Howitt. El programa se componía de varios conductores como Mike Wallace, Moliere Schiffer, Diana Sawyer, entre otros, y donde cada uno de ellos presentaba a cuadro (pantalla) el trabajo de sus investigadores. Sixty Minutes se encuentra dividido en tres segmentos de quince minutos cada uno y donde se abarcan distintos temas.

Debido a la estancia que había tenido Azcárraga Milmo, en los Estados Unidos de Norteamérica, decide crear en México un programa semejante a Sixty Minutes, para ello solicitó a la CBS el título de 60 minutos en español. Para julio de 1978, se hace realidad el sueño de Azcárraga Milmo, al crear dentro de la televisión mexicana el programa de reportaje 60 minutos.

LA INTENCIONALIDAD DE "60 MINUTOS"

Cuando se decide crear 60 minutos, el personal administrativo de la empresa Televisa S.A., propuso que la intención del programa era la de prestar un servicio social a la comunidad mexicana relacionados con los problemas y denuncias que afectan a ésta. No se tenía ningún interés por conseguir algún beneficio personal o lucrativo, sino todo lo contrario, evitar la comercialización de éste, para que no surgiera ninguna contienda con los clientes publicitarios de sus productos. Lo que pretendía era generar conciencia sobre los problemas que afectan al propio ser humano y al medio ambiente, a través del planteamiento de

propuestas que pudieran alcanzar posibles soluciones (ver entrevista a Eduardo Nieva , en la página 43 de esta investigación).

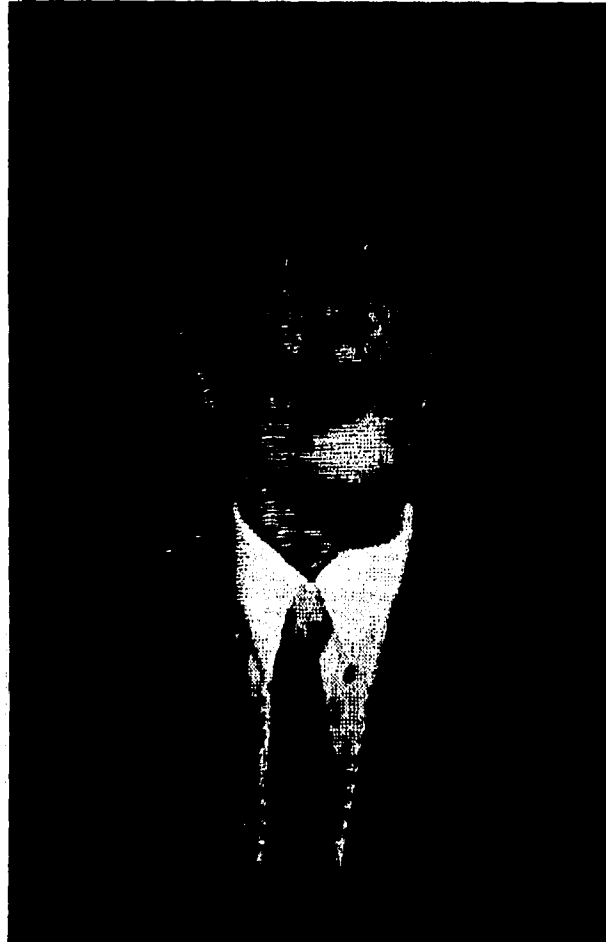
60 minutos fue un programa que no solamente expuso denuncias sociales y ambientales, sino que innovo dentro del periodismo al presentar investigaciones bien fundamentadas, que rebasaban el simple reportaje (el que se investiga y se presenta como tal) sin embargo no ha sido muy fácil por ser una larga trayectoria que ha ido de menos a más.

En sus inicios 60 minutos, se caracterizaba como un programa muy agresivo que conseguía sus investigaciones a través de la fuerza, por usar cámaras escondidas, se les criticaba por presentar lo sensacional de los hechos y por ser amarillistas (ver página 30)

El primer conductor que tuvo 60 minutos, fue Juan Ruiz Healy, quien alcanzó altos niveles de popularidad al exponer lo más llamativo de las investigaciones.

Juan Ruiz Healy, ya como conductor del programa, empieza a ganar "fama" de un periodista amarillista, por lo que 60 minutos adquiere entre el público televidente la viva imagen de él. En las investigaciones que se realizaban se pretendía presentar el lado negativo de su contenido, no se profundizaban los hechos, ni se planteaban alternativas para solucionar los problemas.

ESTO ES 60 MINUTOS



"Esto es 60 minutos, periodismo de fondo en televisión..." frase que se hizo muy popular entre los televidentes, durante el tiempo en que Juan Ruiz Healy presentaba a cuadro (pantalla) los reportajes de sus investigaciones. Es ineludible descartar el talento periodístico que presentó Ruiz Healy mientras estuvo en 60 minutos, esa habilidad para manifestar los temas que se manejarían

y sobre todo esa manía corporal complementada con una voz exasperada e incrédula hacia los hechos planteados.

A pesar de que Ruiz Healy fue un hombre apto para persuadir grandes conglomerados de televidentes, el programa fue núcleo de severas críticas hasta el grado de considerársele como un indicador de conductas sociales, un equipo de trabajo que durante sus investigaciones pareciera estar esperando o buscando al infraganti justo en el momento de la decidía, y así poderlos exponer ante un público ansioso por conocer al nuevo protagonista que ataviaría el programa (ver página 33)

A Ruiz Healy se le juzgaba por la manera en que sorprendía y arremetía al entrevistado dejándolo inerte ante cualquiera respuesta. Los reportajes que se presentaban en esta época se les criticaba por hacer demasiado énfasis a las partes negativas de las investigaciones, pocas eran consideradas las aportaciones que se establecían dentro del programa para lograr propuestas en la resolución de problemas sociales, se carecía de una base sólida y firme que pudiese sustentar la información que se difundía. Las críticas que recibió 60 minutos en sus inicios, no han sido suficientes para menospreciar toda una trayectoria, causa por la que se le considera a 60 minutos el pionero y el émulo principal para nuevos programas y proyectos encaminados a espacios de este tipo. (ver entrevista a Jaime Maussan y Miguel Angel Collado, páginas 60 y 66)

El primer tropiezo que tuvo 60 minutos se originó en 1979, las causas más notable fueron al parecer que a Emilio Azcárraga Milmo no le agrado lo que se venía haciendo, ya que el programa se empezaba a transformar en una copia al que se hacía en los Estados Unidos, y porque la programación se complementaba con reportajes hechos por "Sixty Minutes". Debido a esos factores, no se logró atraer la atención del público televidente, en su importancia era mínima, pasando desapercibido durante su primer año.

En diciembre de 1979, 60 minutos alcanza sus objetivos, al lograr ingresar en el gusto del público televidente gracias a su nueva imagen al crear su propio estilo y personalidad, entre ellos sus temas originales.

Para tener un mejor conocimiento del funcionamiento de 60 minutos, durante la época de Juan Ruiz Healy, se trató de encontrar la estructura visual y la lingüística de los reportajes, con el fin de entender la forma en que llevaba a cabo el trabajo periodístico presentado por Televisión.

ANÁLISIS DEL REPORTAJE : "OLOR A MUERTE"

CONDUCTOR: Juan Ruiz Healy

FECHA DE TRANSMISIÓN: Junio de 1982

RÚBRICA: Imagen de un cronómetro funcionando (logotipo de éste), aparece el conductor Juan Ruiz Healy diciendo: "Que tal esto es 60 Minutos..."
Continúa una entrevista breve con los niños drogadictos hablando de su situación.

NIÑO (1): "...una maña que no puede quitar ya, ni aunque porque, es más ni por que me diga usted ahorita deje ese cemento, ten te doy esto, mejor ve a comer. Voy a comer, pero si veo de vuelta, yo se que lo voy hacer de "guelta" al cemento..."

NIÑA (1): "...estoy segura, ¿verdad que no hace daño? (se dirige a sus compañeros)..."

NIÑO (2): El contesta: "...con el tiempo si nos llegaré a chupar el cerebro..."

**HACE UNA PREGUNTA EL REPORTERO JAIME MAUSSAN:
REAPARECE DE NUEVO EL SLOGAN DEL PROGRAMA**

OPINA EL CONDUCTOR, SU IMAGEN DE FRENTE. "...una noche en

Para tener un mejor conocimiento del funcionamiento de 60 minutos, durante la época de Juan Ruiz Healy, se trató de encontrar la estructura visual y la lingüística de los reportajes, con el fin de entender la forma en que llevaba a cabo el trabajo periodístico presentado por Televisión.

ANÁLISIS DEL REPORTAJE : "OLOR A MUERTE"

CONDUCTOR: Juan Ruiz Healy

FECHA DE TRANSMISIÓN: Junio de 1982

RÚBRICA: Imagen de un cronómetro funcionando (logotipo de éste), aparece el conductor Juan Ruiz Healy diciendo:
"Que tal esto es 60 Minutos..."
Continúa una entrevista breve con los niños drogadictos hablando de su situación.

NIÑO (1): *"...una maña que no puede quitar ya, ni aunque porque, es más ni por que me diga usted ahorita deje ese cemento, ten te doy esto, mejor ve a comer. Voy a comer, pero si veo de vuelta, yo se que lo voy hacer de "güelta" al cemento..."*

NIÑA (1): *"...estoy segura, ¿verdad que no hace daño? (se dirige a sus compañeros)..."*

NIÑO (2): El contesta, *"...con el tiempo sí nos llagará a chupar el cerebro..."*

**HACE UNA PREGUNTA EL REPORTERO JAIME MAUSSAN:
REAPARECE DE NUEVO EL SLOGAN DEL PROGRAMA**

OPINA EL CONDUCTOR, SU IMAGEN DE FRENTE: *"...una noche en*

cualquier rincón de una calle, y al amanecer despertarán con la muerte. Porque así viven con el cuerpo destruido, con el cerebro hecho pedazos, con los pulmones desechos, con la muerte metida en un bote de lámina del que el vapor tóxico sale para atrapar entre sus garras despiadadas a quienes han de morir, sin más techo que un cielo indiferente y sin más responsos, que las palabras del valedor cuya única oración fúnebre será tal vez una impregnación obscena. Niños, si niños, que desde la más edad temprana han sido esclavizados por el mortal vicio de los inhalantes. Pequeños que no conocieron más infancia, que el eterno oscilar entre la ebriedad de los vapores del cemento y el ansia irresistible de conseguir más y más, siempre más hasta que la muerte los sorprenda con el bote del inhalante en las manos..."

"Olor de muerte, tal es el título del reportaje que hoy nos presenta Jaime Maussan y el equipo de 60 minutos, es un reportaje amargo y doloroso, estrujante pero real, tan real como los miles de niños que recorren las calles de las grandes ciudades, llevando su muerte escondida, en el fondo de un bote que avaramente sostienen entre sus dedos sucios. Hoy penetraremos en un mundo que muchos nos hemos negado a ver, pero que está ahí, a la vuelta de cualquier esquina, para vergüenza de todos, "Olor de la muerte " es título, la historia, la verdad cruda es ésta".

DURANTE ESTA PRESENTACIÓN EL CONDUCTOR MUESTRA DISGUSTO Y A LA VEZ INCREULIDAD Y HACE ADEMANES CON SUS MANOS, GESTICULANDO VARIAS VECES SU ROSTRO. CONTINUA, MÚSICA CLÁSICA DE FONDO, EL PERIODISTA MAUSSAN HABLA DE MANERA POÉTICA, ACERCA DEL TEMA/ IMÁGENES DE NIÑOS DROGANDOSE.

EL REPORTERO APARECE ENTREVISTANDO A LOS NIÑOS EN EL LUGAR DONDE VIVEN, ELLOS LES DAN LOS SOBRE-NOMBRES DE

ALGUNOS NIÑOS QUE HAN MUERTO AHÍ. EL ENTREVISTADOR HACE PREGUNTAS POCAS ÉTICAS, COMO : *¿Hay muchos que se han muerto?, Y ¿no te importa eso?, ¿tú te vas a morir igual?. ¿qué cuando?* LAS RESPUESTAS RESULTAN OBIVAS.

NIÑO (2): Dice, "No".
CONTINUA IMAGEN DE ESOS NIÑOS

ENTREVISTA A MIGUEL GARIBAY PATRON (PSIQUIATRA).

EL REPORTERO PREGUNTA: *¿qué es lo que nos hace? (inhalantes),*
OTRA RESPUESTA SIMILAR?"... muerte
de neuronas"

APARECEN IMÁGENES DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, DEL 15 DE ENERO DE 1981, NARRADAS POR EL REPORTERO.

SEGUNDA ENTREVISTA A KENA MORENO (DIPUTADA).

EL PERIODISTA LE PREGUNTA ACERCA DEL PORCENTAJE DE DROGADICTOS, RECIBE LA RESPUESTA DE 18%. ¿Y ESTO ES ALTO? LA ENTREVISTADA RESPONDE "...bueno sí, sentimos que es alto" PREGUNTA SENSACIONALISTA?

CONTINUA, NARRACIÓN HISTÓRICA DE LOS INHALANTES CON (OTRA VEZ) IMÁGENES DE LOS NIÑOS DROGÁNDOSE.

LA ENTREVISTA DA SU OPINIÓN ACERCA DEL PROBLEMA, HACE REFERENCIA A LOS INHALANTES Y LAS CONSECUENCIAS QUE PROVOCAN A LOS MENORES (KENA MORENO).

EL REPORTERO HABLA SOBRE EL REGLAMENTO QUE HICIERON KENA MORENO Y EL DOCTOR MAURICIO GARCÍA SAENZ, EL REGLAMENTO ESTÁ FINCADO EN EL CÓDIGO SANITARIO, CUYO ARTÍCULO 9°. INCISO A, PROHIBE LA VENTA DE SOLVENTES Y OTRAS SUSTANCIAS A MENORES DE EDAD.

SE VUELVEN A PRESENTAR LAS ENTREVISTAS DE LOS NIÑOS (1), (2) Y DE LA NIÑAS. Y ASÍ SUCESIVAMENTE ES EL DESARROLLO DE ESTE PROGRAMA HASTA SU CULMINACIÓN.

PARA FINALIZAR EL CONDUCTOR DA SU PUNTO DE VISTA A ESTE PROBLEMA. SE CIERRA EL PROGRAMA CON EL SLOGAN Y APARECEN LOS CRÉDITOS DEL EQUIPO DE 60 MINUTOS.

60 minutos en sus inicios , fue blanco de severas críticas, una de ellas apareció en la revistas Nexos de 1980 y es la siguiente:

CRÍTICA DE NEXOS

"60 minutos: Televisa moraliza"¹⁴

Jimmy Olsen en Red Nacional

"Micrófono en mano y cámara enfrente, el reportero Juan Ruiz Healy ya no soporta la situación. No indica otra cosa ese tono de voz entre irritado e incrédulo, el gesto contrariado de quien contra su propio asco y consternación debe seguir adelante con estoicismo, vencer a la mugre, vapulear la ignorancia, soportarlo todo para mayor gloria de -supone uno- la grandeza moral de Televisa y la hermosura de la provincia mexicana, los cortes comerciales entre un reportaje y otro o la carrera de Ciencias y Técnicas de la Información de la Ibero. Casi tapándose la nariz, Healy exhibe las insuficiencias y torpezas -morales, higiénicas, culturales- del entrevistado; se traba de disgusto y estupefacción, hace patente la dificultad de creer lo que esta viendo.

¹⁴Aguilar, Luis Miguel. "60 minutos: Televisa moraliza" *Nexos* México, D.F. Centro de Investigación Cultural y Científica A.C. Núm 26 febrero, 1980, págs 5-12

Un verdadero combatiente del electrón; alguien orillado a perder la computadora por llegar a la verdad; teniendo, en ocasiones, que pasar el dedo índice sobre la repisa polvorienta o el mostrador cochambroso de algún sitio insalubre que requería el concurso de sus esfuerzos denunciante; obligado a dejar el traje noticioso propio de los estudios televisivos por usar jeans y chamarra de diario y poder arrastrar de ese modo las inclemencias, ignorancias, pestes y cochinas de los lugares y gentes que se merecen esa lección inolvidable, propinada por la temeraria Televisa que de modo tan crudo y/o profesional expone a uno de sus temerarios reporteros.

Se trata del programa 60 minutos, "Periodismo de fondo", retirado durante un tiempo de la programación, y que ahora retorna no sólo con renovados bríos sino con nuevo horario: pasaba por el canal 2 a las 11 de la noche; ya lo recorrieron a las 10:15 del mismo día: domingo. Lo han favorecido, igualmente, con una publicidad que llega a incluir avisos oportunos en las transmisiones de fútbol. O sea que al fin, por medio de este Jimmy Olsen de proyección nacional, Televisa decidió destapar la cloaca del país, denunciar la corrupción y la transa, decepcionar a los relapsos que aún se solazaban con la ausencia de un dedo que conminara moralmente. Hasta el fondo y caiga quien caiga: aunque eximiendo, por supuesto, de la agresión audiovisual, a los altos funcionarios, los dirigentes empresariales y los "especialistas en el tema". Clases medias y bajas: inclinan, pues la frente abyecta y corrupta ante el periodismo de fondo

De como Jimmy Olsen creyó
Jeremías y arremetió contra los nacos

"A ver niño, muestra por favor tus manos a la cámara /vean estas manos/ acerquen la cámara por favor/ niño muéstrale tus manos a la cámara/ qué barbarie/ es... es mira la mugre de estas uñas/ ¿hace cuánto que no te lavas las manos?/Uff/ y y ¿así despachas aquí/ de quien es este negocio? De tu mamá. ¿ Y dónde está tu mamá? Salió. Ajá. ¿Y cómo te deja a ti encargado/ que edad tienes? Pero ¿cómo es posi/ que no sabes que las uñas mugrosas son un foco de infección?/ A ver por favor mas adentro metan la cámara/ ¿Y esto? ¿Qué es esto? ¿Qué hace aquí? ¿Qué no sabes que está prohibido tener cocina o cosa parecida

en el interior de las misceláneas?/ Qué barbarie/ Déjame ver tu permiso para vender por favor". Luego un corte. La voz de Healy informa sobre la situación ilegal de la mayoría de las misceláneas y tiendas de abarrotes; denuncia a los estaquilleros que de un modo u otro infraccionan los códigos establecidos por las diversas oficinas gubernamentales para la instalación de misceláneas y tiendas de abarrotes; pone en evidencia, digamos, a un viejo abarrotero por la irresponsabilidad de tener en los estantes latas de conservas con fechas de caducidad ya vencidas ("¿Qué no sabe usted que esto es veneno?") A ver,, ¿usted se comería una de esas latas?") Y, para ir más a fondo -se entera, entre otras cosas, el televidente- Healy y su grupo abrieron una miscelánea, Mi gran ilusión, con el fin de captar responsablemente todo lo que se refiere a licencias, inspectores, multas, etcétera.

Todos los programas -dos reportajes por emisión- tiene la misma cuerda: el valiente Healy y sus valientes secuaces arremeten contra policías y agentes de tránsito -mira a la cámara, Corrupto, y desespera-; empleadillos,, burócratas menores, carniceros, voceadores, peatones, choferes estacionados en doble fila ("No sabe que está prohibido? ¿Eh? Ah, entonces porque todos se estacionan en doble fila usted también, ¿no? Qué bonito, ¿no? ¡¿Y que no piensa moverse?! ¿Sí? A ver quiero ver. Andele, ¡¿qué espera?!); carterista ("¿Y qué haría usted si su hijo también saliera carteristas? ¿ Se cree usted con autoridad moral para regañarlo?); en resumen, un desfile de flojos y corruptos a fondo: transas, imbéciles, indisciplinados, ignorantes, inocentes, estorbosos, etc. El micrófono y la cámara como vehículos represivos y apoyados en el amedrentamiento, la burla, el sentimiento de superioridad, el regodeo de las insuficiencias lingüísticas -o de otro tipo- de las víctimas declarantes.

Healy's Horror Show

El programa de México es una simple copia del norteamericano Sixty minutes, cuya papanatería e impertinencia ya fue debidamente escarnecida por la revista Mad; pero lo importante no es el plagio, sino que una empresa como Televisa se auto-elija en indicador moral, medidor cultural y agente denunciante. Basta añadir un ejemplo a los otros; en un programa sobre la pornografía, el reportero se muestra preocupado por la salud mental de los niños que tienen

acceso a las revistas pornográficas de baja calidad cultural (éste mismo culto reportero, en el mismo culto programa, al revisar la cartelera de cine enumera películas como prueba de la contaminación pornográfica: "Emmanuelle, Las ficheras, La profesora enseñaste, Julia": ¡Julia!); se preocupa así por el "alimento espiritual" de los niños desde un canal perteneciente a una empresa que ha perpetrado cosas como El chapulín colorado.

En otro reportaje titulado "San Lunes", la cámara se acerca como un bombardeo aéreo a un hombre sentado en una banca de La Alameda. Recojijada por captar en infraganti al pecador, esa misma cámara enfoca la manos del hombre leyendo un comic sepia: ya ahí, de entrada, esa es la prueba de su indigencia, imbecilidad, incultura, naquez. Luego lo agrede un micrófono salido del mismo lugar que transmite Los ricos también lloran. El hombre levanta la cabeza como instalado de pronto en una pesadilla El reportero: ¿Qué lee? A ver, enséñelo a la cámara por favor. ¿Qué hace aquí? ¿Por qué no está trabajando? ¿Por qué desperdicia el tiempo? ¿Qué no sabe lo que pierde el país por gentes como usted?" Enséñelo todo a la cámara: A cuatro años de que la profecía novelada de George Orwell iguale fechas con su tiempo exácto, el periodismo de fondo lanzado por Televisa y Healy no canta mal como sucedáneo del Big Brother.

Televisa se horroriza.

Me habré soplado unas diez emisiones de 60 minutos; al cabo de ellas, la pregunta básica que Televisa parece deslizar apuntaría "¿Para qué sirven todos estos indigentes, estúpidos, sucios lastres del país, etc.?" En efecto, es como si uno estuviera frente al primer caso explícito de fascismo televisivo; y al último lo menos que pueda decirse en favor de todos los agredidos por este programa, de todos los que me tocó ver expuestos a la vergüenza pública, es que el mínimo gesto, la menor palabra de cada uno de ellos era superior, no sólo moralmente sino en cualquier otro sentido, a todo aparato ideológico de Televisa.

La impunidad de Healy y los suyos erigidos como voceadores morales de esta empresa, sólo puede recordar esa caricatura de Naranjo donde ricachón, metido de pie en el excusado, ve a un hombrecito ahogándose en su taza de café y, volviendo la cabeza a otra parte, profiere "¡Qué asco!"

60 minutos se ha caracterizado como un programa dominical, sin embargo a través de su trayectoria ha sufrido múltiples cambios, tanto de frecuencia como horario. En 1979 se transmitía por canal 2 con un horario de 10.00 a 11:00 de la noche, posteriormente se emite por canal 5 a las 11:00 de la noche los días que variaban entre lunes o miércoles (La Prensa, Julio de 1979). La política de la empresa Televisa, estableció que el programa 60 minutos podía ser movable en cuanto a horario y canal, se consideraba como un espacio que presentaba un servicio social, y no estaba sujeto a comercializarse. Antes de 1980 era patrocinado como cualquier otro programa. Para 1980 la empresa decide eliminar totalmente, todo mensaje, publicitario con el fin de aislar contiendas con sus clientes, porque a mediados del mismo año, se presentó un reportaje de los "Teporochos", la misma noche en que empezaba la campaña de Anthony Quinn: "como el viejo decía" patrocinado al brandy Viejo Vergel.

LA SALIDA DE JUAN RUIZ HEALEY

La salida de Juan Ruiz Healy no es muy clara, Juan sale del programa en 1984 por motivos de salud, sufrió una hepatitis en 1983, que lo tuvo fuera del programa, durante este lapso se repetían programas. Otra versión menciona que Ruiz Healy no estaba satisfecho con los reportajes realizados, bajó su interés hacia el programa, y nunca dijo porque se iba del mismo.

Después de esto, Juan Ruiz Healy se fue a los Estados Unidos donde se dedicó a la venta de bienes inmuebles.

El primer reportaje que presentó 60 minutos fue uno que hablaba del tabaquismo, realizado por Graciela Leal. Al inicio de los años 80 (sin olvidar que se inicio en 1978) 60 Minutos ya forma parte del gusto de los televidentes, sin embargo los cambios se avecinaban, por estas fechas, Jaime Maussan era del equipo de investigación de Ruiz Healy, el primer reportaje realizado por Maussan fue el de "Los Intocables de la Merced", donde presentaba, un análisis del intermediarismo de la Merced, denunciando, como los intermediarios eran los que obtenían las ganancias más grandes de la venta de los productos.

Uno de los reportajes que más destacó por su crudeza devastadora y quizás fue el último de la mancuerna Ruiz Healy-Maussan, era uno llamado "Olor a muerte", donde se mostraban imágenes de niños inhalando sustancias tóxicas como solventes, Ruiz Healy muestra su enojo ante esta situación, el reportaje lo realizó Jaime Maussan, donde se introduce a entrevistas a estos niños realmente fuera de la realidad .

Es preciso mencionar que 60 minutos en esta primera etapa, era el amarillismo puro, lo sensacional era parte de su estructura, ya que el conductor daba pauta para que los reporteros, dieran rienda suelta a buscar la morbosidad de la gente, sin embargo 60 minutos iba a evolucionaría de manera satisfactoria con el tiempo, Maussan le daría ese cambio a 60 minutos.

LA ENTRADA DE GRACIELA LEAL



1985 abre con un nuevo conductor de 60 Minutos, la periodista Graciela Leal es sucesora de Juan Ruiz Healy. A Jaime Maussan se le nombra Director Editorial. Durante este periodo Maussan realizaba intervenciones en audio, su imagen no aparecía a cuadro, dando nuevas perspectivas para un cambio en los próximos años.

Ahora le toca el turno a uno de los programas, durante la época de Graciela leal

HÉROES ANÓNIMOS DEL DOBLAJE"

ANÁLISIS: "HÉROES ANÓNIMOS DEL DOBLAJE"

CONDUCTOR: GRACIELA LEAL

FECHA DE TRANSMISIÓN: MARZO DE 1985

**PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA: 60 minutos canal 2 Televisa (VOZ
E IMAGEN DE LA CONDUCTORA):**

IMÁGENES DE PERSONAS HACIENDO DOBLAJE.

**REAPARECE EL LOGOTIPO DEL PROGRAMA Y LA CONDUCTORA
DE FRENTE, Y DETRÁS DE ELLA EL NOMBRE DEL PROGRAMA, LA
INTRODUCCIÓN COMIENZA ASÍ:**

"...son conocidos los espectáculos que logran los actores a través de las pantallas de cine y televisión, lo que muy pocas personas saben, es que siempre, estos éxitos tienen el respaldo de muchas otras personas y que en su especialidad son igualmente talentosas.

Algunos de estos héroes anónimos de la pantalla son actores de doblaje, aquellos que representan sus voces y aplausos, aquellos de cuyo trabajo depende en gran medida el éxito o fracaso de una película, o serie de televisión. En México según opinión de expertos de todo el mundo se produce el mejor doblaje, el de mejor calidad.

Conozcamos de este apasionante y casi subterránea actividad, por lo que los mexicanos podemos enorgullecernos de estar entre los mejores del mundo. 'Héroes Anónimos del Doblaje' es el reportaje que nos presenta Miguel Angel Collado y el equipo de 60 minutos."

IMÁGENES DE UNAS PERSONAS HACIENDO EL DOBLAJE DE UN PROGRAMA NORTEAMERICANO LLAMADO "INCREIBLE"

El Reportero: *"...el sensible policía de Kojak, el cómico Frankenstein de los Monstruos, el malviviente pandillero de Don Gato, el abnegado enano de los Picapietra, el audaz investigador de Magnum, el pacífico filósofo de Kung Fu. Estos son los rostros que ya conocemos, son de quienes mucho han contribuido al éxito de estos personajes de la pantalla..."*

ESTOS PERSONAJES SON ILUSTRADOS CON IMÁGENES DE ELLOS MISMOS.

EI PERIODISTA MENCIONA NOMBRE DE PERSONAS QUE SE DEDICAN AL DOBLAJE DE VOZ, ADEMÁS DICE:

"...300 héroes anónimos que se dedican a esta actividad por lo que todos los mexicanos podemos enorgullecernos de ser los mejores, al menos, entre los países de habla hispana, el doblaje de voz..."

CONTINÚAN IMÁGENES DE DIFERENTES PROGRAMAS, MIGUEL ÁNGEL COLLADO, EXPONE LO SIGUIENTE:

"... el doblaje además de la oportunidad de demostrar, que en México si hay cosas bien hechas, por si fuera poco, es un recurso gracias al cual el país atrae cada año una considerable cifra de divisas extranjeras".

ENTREVISTA A FERNANDO LUCENA, GERENTE DE PRODUCCIÓN DE SERVICIO INTERNACIONAL DE SONIDO, "...es importante por la capacidad de comunicación que se establece entre la población nacional y los productos extranjeros, es beneficioso..."

EL PROGRAMA DA UNA BREVE, SEMBLANZA DE LO QUE ES EL DOBLAJE/IMÁGENES DEL PROGRAMA.

EL PROGRAMA CONTINUA CON LAS MISMAS IMÁGENES DE PERSONAJES CARACTERIZANDO VOCES. AL ÚLTIMO VUELVE A REPETIR

QUE LOS DOBLADORES DE VOZ SON GENTE POR LA QUE EL PAÍS DEBERÍA SENTIRSE ORGULLOSO.

EL PROGRAMA CIERRA CON LA APARICIÓN DEL CRONÓMETRO FUNCIONANDO Y APARECE LOS CRÉDITOS DE EQUIPO DE 60 MINUTOS.

ENTREVISTA A EDUARDO NIEVA

Desde que se inició 60 minutos, poca fue la gente del equipo de trabajo que se pudo mantener, durante 17 largos años de labor periodística. Por tal motivo se presenta la siguiente entrevista de Eduardo Nieva, quien desempeñó la función de Productor de Locación y quién vio nacer y morir a 60 minutos.

"Juan Ruiz Healy recibió muchas amenazas, quizás fue motivo por el cual se fue, porque también estaba sumamente alterado ya que llegaban a su casa y lo amenazaban". (Eduardo Nieva)¹⁵

¿Cómo entra a trabajar a 60 minutos?

Bueno, yo entro por casualidad, buscaba empleo en ese tiempo, estaba muy joven y había la posibilidad de entrar a trabajar a la empresa, me gusto lo que se hacía aquí y me quede.

¿En qué consistía su labor periodística?

Yo fui Productor de reportajes, conocido también como Productor de Locación, básicamente este término tienen muchas variantes, hoy en día existe Productor de Campo, Productor Ejecutivo, Productor General, etc.

¿Cómo fue su relación periodística con Juan Ruiz Healy?

Bastante interesante, fue una persona que nos enseñó muchísimas cosas a todo el equipo de esa época a los camarógrafos, productores, reporteros, por

¹⁵Eduardo Nieva, siendo todavía adolescente de 15 años de edad, recibe su primera oportunidad de entrar a trabajar a la empresa Televisa en 1978, a través del programa 60 minutos, que a penas se iniciaba en la televisión mexicana y dónde desempeñaría la función de Productor de Locación, hasta la culminación del último segmento periodístico que se presentó, el 17 de marzo de 1995. A pesar de que Nieva empezó a trabajar a una corta edad bajo el área de producción, él considera, que no es, sino hasta 1980, cuando su labor periodística se consolida más.

que prácticamente se iniciaba el periodismo de investigación dentro de la televisión mexicana.

¿Por qué motivo sale Ruiz Healy del programa?

Pues, él tenía otras aspiraciones, tuvo otras opciones, lo llamaron para que fuera a trabajar a Estados Unidos de Norteamérica, no quería dejar el programa pero optó por irse.

¿Cómo fue la relación periodística entre Juan Ruiz Healy y Jaime Maussan, durante el tiempo en que trabajaron juntos?

Pues, fue una relación laboral de compañerismo, claro de competencia, como todas las áreas, debe de haber competitividad para que haya calidad y sobre todo lograr la superación y no simplemente para ver quién es el mejor. La relación que hubo entre ambos fue más que nada de compañerismo, ya que ni Jaime dependía de Juan, ni Juan de Jaime.

¿Por qué el nombre de 60 minutos?

Pues, 60 minutos es un homónimo de 60 minutos norteamericano. El programa mexicano tiene una gran tradición periodística, los primeros temas fueron de denuncia, que con el tiempo evolucionaron con temas de interés general, ecológicos, médicos, científicos, etc.

¿Por qué los consideraban amarillistas, en los inicios del programa?

Bueno, así se nos consideraba en algunas cosas que presentábamos, pero es de acuerdo a la mentalidad que tenemos en el país. Quizás, en otros países no se le considere amarillismo, sin embargo aquí se le da ese término.

¿Por qué, el programa sale del aire en 1979?

Fue una época de reestructuración, en donde se replantearon los temas, hubo un cambio de dirección, sin embargo se seguía trabajando aunque no saliéramos al aire.

¿Qué se logró con esta reestructuración?

Cuando inició el programa eran tres segmentos, a partir de esa reestructuración se decide que los programas sean de uno a tres pero, principalmente de uno, y con un sólo tema de una hora. El equipo crece, se crea una área de investigación que anteriormente no había. El departamento de investigación, contaba con un jefe de investigación y un grupo de investigadores.

¿Por qué motivo se le cambia al programa, el nombre de 60 minutos por el de Cita 2000?

En esa época se pensaba que 60 minutos debía de evolucionar, se planteó un nuevo nombre y así se hizo. Cita 2000 tenía el mismo esquema de reportajes, pero después de un tiempo se comprobó que no contaba con la misma fuerza de 60 minutos, que la gente ya tenía reconocida por el tipo de temas que se manejaban, la seriedad, la objetividad, por lo que rompía con lo que existía en el país en cuanto a información.

¿Qué aportó el programa, para el periodismo que se realizaba en México?

60 minutos, fue una evolución para el periodismo televisivo, por que el periodismo estaba sumamente desarrollado en prensa, radio, pero no en televisión. En ese momento la evolución y la proyección de estos temas son algo que nunca se había dado en la televisión mexicana.

¿Recibieron agresiones durante sus investigaciones?

Por supuesto, infinidad de veces, los reporteros, en si el equipo que se encargaba de investigar, de hecho Ruiz Healy recibió muchas amenazas, quizás fue el motivo por el cual se fue, estaba sumamente alterado ya que llegaba a su casa y lo amenazaban. También algunos compañeros recibieron agresiones físicas, ya que es una labor peligrosa como otras.

¿Cuándo se interesan por los temas ecológicos?

Nos interesamos, por Jaime Maussan, siempre ha considerado importantes esos temas desde sus inicios de su carrera, él los integra mediante su ingreso al programa en 1979, es una línea determinante y específica para 60 minutos.

¿Cuál fue el concepto que tenían los diferentes medios, de 60 minutos?

Creo que la mayoría de los medios, lo consideraban un programa bastante reconocido, por sus grandes investigaciones periodísticas y por estar al tanto sobre los problemas que se generan.

¿Qué diferencias había entre 60 minutos mexicano con el que se realizaba en los Estados Unidos de Norteamérica?

En sí, en lo que es la estructura, 60 minutos Norteamericano no ha dejado de presentar tres segmentos e inclusive ellos envidian a 60 minutos mexicano, por que ellos hubieran querido presentar en una hora un sólo tema. En las investigaciones existen diferencias, por ejemplo, allá los temas ecológicos no estaban bien desarrollados. Yo diría que ambos programas, tienen la información adecuada para su nación.

¿Los problemas planteados por el programa, lograron algunas soluciones para la sociedad?

Las soluciones es muy difícil que un programa puede lograrlas, se pueden plantear, y sugerir alternativas. En nuestro caso 60 minutos presentó muchas alternativas, varias de ellas fueron tomadas en cuenta. Esto es una prueba viva de la importancia de los medios televisivos, para informar, denunciar y para presentar los problemas que aquejan a la sociedad.

¿Qué fue lo que no le gusto del programa?

El horario, yo hubiera preferido estar en un horario de mayor rating e inclusive 60 minutos llegó a tener el número uno de la televisión mexicana y por mucho tiempo.

¿Quedaron pendientes algunos temas?

Algunos temas sí, de hecho siguen pendientes, hasta que se les dé luz verde, o definitivamente ya no continúe esto. Quedaron proyectos que a corto, mediano o largo plazo se desarrollarían.

¿Por qué motivo finaliza 60 minutos?

El programa finaliza aparentemente por motivos administrativos. Cuando un programa no es costeable, no puede seguir, por lo que creo que esa es la principal razón. 60 minutos cumplió con su misión y espero que continúe.

¿Qué aprendió durante esos largos 17 años de labor periodística?

Aprendí muchas cosas, conocí a mucha gente importante, países, al país mismo, y gente que verdaderamente se preocupa por el país y que vale mucho.

¿Qué les recomendaría a los estudiantes de periodismo?

Que se definan por una área periodística, antes que nada que aprendan a investigar, para que conozcan lo que es una investigación de campo y donde no únicamente reciban la información, sino que la busquen. Desgraciadamente conocemos periodistas o comunicólogos que solamente capturan la información y no la buscan, la recopilación de libros, revistas, cables, pero no la generan. El auténtico periodista debe de ir a buscar la información.

¿Algo que quiera agregar?

Pues, me da gusto que haya jóvenes interesados en lo que es el periodismo de investigación y que desarrollen este tipo de trabajos en sus universidades, porque es algo verdaderamente apasionante, yo diría que dentro del periodismo es una de las facetas más importantes, por lo que les comentaba, el de poder generar información y transmitirla, no una noticia, ni renglones o palabras, sino todo un estudio de investigación.

CAPÍTULO 3

EL NUEVO PERFIL PERIODÍSTICO DE 60 MINUTOS

CITA 2000

En 1990 el personal administrativo de Televisa, decide incursionar en la televisión estadounidense con el programa 60 minutos, pero pese a que en este país se encontraba Sixty minutes abolengo principal del programa mexicano, se le niega la posibilidad de ejercer con el mismo nombre por reglas jurídicas y legales que marca el derecho de autor, causa por la cual Televisa decide retomar un nuevo nombre al que denominó como Cita 2000.

Cabe mencionar que solamente se trabajó un año con este nombre, para después volver a lo que era 60 minutos. Cita 2000, fue considerado como un programa que avizoraba los nuevos cambios sociales que sufriría el nuevo milenio, sin embargo no dejaba de ser la misma estructura de 60 minutos, con algunos cambios que abarcaban temas norteamericanos como "la muerte del presidente Kennedy."

El equipo de trabajo que conforma este programa ruega a la empresa de Televisa que se retome de nuevo el nombre de 60 minutos, por ser considerado un programa con una gran trayectoria histórica dentro de la televisión mexicana y por supuesto el lugar que ocupaba entre los televidentes no se podía borrar, ni dejar de la noche a la mañana, lo que fue la escuela e inspiración de programas semejantes a éste. Los programas sensacionalistas, amarillistas y de morbosidad prácticamente habían quedado atrás, Cita 2000 era clara prueba de que los reportajes realizados en México se encontraban al nivel de cualquier programa que se transmitiera en los Estados Unidos e incluso formar parte de los canales como Discovery Channel. (ver entrevista a Eduardo Nieva 42 y Antonio Hernández 49)

Cita 2000 abriría los nuevos surcos, para crear un nuevo perfil en 60 minutos, construiría una estructura con bases más sólidas que permitirían sostener cualquier investigación que se presentara por televisión e incluso, inmiscuirse en el fascinante mundo del medio ambiente y de la medicina.

El punto de vista de los que colaboran en la producción de 60 minutos varía de acuerdo a la participación de dicha producción.

ENTREVISTA A ANTONIO HERNÁNDEZ

"Fuimos censurados por Televisa, durante las elecciones que se llevaron en el Estado de Chihuahua para designar nuevo gobernador" (Antonio Hernández)¹⁶

¿Qué aportó el programa a la sociedad?

Creo que ha sido muy importante, fue un programa periodístico que no existía en México, fue el que dio las pautas a otras gentes para que realizaran programas de este tipo. En un principio fue un periodismo muy amarillista, después fueron cambiando los temas y la función del programa, que fue más que nada investigar las denuncias de la gente. Yo creo que la gente está muy interesada y consciente a raíz de los temas que tocó 60 minutos y en la forma en que actuó. Es muy importante que el público haya aceptado el programa, porque creó más sentido común y más conciencia hacia la ecología o temas sociales que son muy complicados en México por las leyes.

¿De qué manera evolucionó 60 minutos?

La investigación se hizo más profunda, más directa hacia el tema que se estaba tocando. A lo mejor antes no había investigación y se salía solamente por grabar algún tema. Pero ahora se realiza una investigación desde mucho antes, yo creo que desde ahí viene la evolución de 60 minutos, de no sacar reportajes simplemente para presentarlos, si no todo lo contrario, presentar reportajes con fundamentos y con una investigación profunda, para que la gente sepa que estamos bien informados y que le vamos a dar una buena información.

¿Es necesario crear más programas como 60 minutos?

¹⁶ Antonio Hernández López, egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana, donde realizó sus estudios en Ciencias de la Comunicación. Hernández López desempeñó sus primeras labores periodísticas, como reportero en la agencia de noticias NOTIMEX, para 1982 recibe la oferta de ingresar a trabajar en 60 minutos, donde se le encomienda la tarea de Productor General que consiste en revisar que las investigaciones contaran con una buena grabación, de verificar los nombres de los entrevistados entre otras actividades.

Si, es necesario, por que si nos vamos a un tema que es la ecología, un sólo programa no puede salvar lo que se refiere a sus problemas. Yo creo que si hubiera programas se le daría más fuerza a la denuncia. Tal vez salvarías más cosas, que un sólo programa sólo logra a lo largo del tiempo. Creo que la creación de otros programas de este tipo, podrían actuar mutuamente para salvar no únicamente al país, sino al mundo. Se lograría hacer a la gente más consciente de que México necesita más opciones, para poder seguir adelante.

¿Alguna vez les censuraron investigaciones?

Si, hemos tenido programas enlatados por mucho tiempo. nunca van a salir al aire, probablemente hay censura aquí en Televisa por ciertos riesgos políticos y de intereses particulares. Durante 1986, me llamaron para que fuera con Jaime Maussan y los camarógrafos al estado de Chihuahua, para investigar sobre las elecciones de gobernador, que en aquél entonces se estaban dando en esa demarcación. Cuando regresamos con los datos de la investigación, claramente se veía que el PRI iba a perder, por lo que automáticamente se cancelaron dos programas relacionados con esto.

¿Qué ética profesional manejó 60 minutos?

El de informar con la verdad, se manejó la responsabilidad y el haber sido fiel con lo que se informa al público.

¿Por qué sale Juan Ruiz del programa?

Se han manejado muchos aspectos o teorías, cuando yo inicié como productor, mi primer reportaje lo realicé con Ruiz Healy, realmente no sabía como era él, lo había tratado muy pocas veces, pero no tan firme cuando es productor y tiene más relación con los reporteros, creo que sale por cuestiones de trabajo y porque aparte tenía mucho rivalidad con Jaime Maussan en cuanto a premios, además de que se notaban claramente los conflictos que había entre ellos cuando solían estar juntos.

¿Se puede considerar que Juan Ruiz Healy era amarillista?

En algún tiempo si lo fue, más que amarillismo yo creo era sensacionalismo, no podemos tachar donde empieza el amarillismo y donde termina porque si tu muestras un cadáver o a alguien que lo están matando, tal vez sea amarillismo, sin embargo no se sabe donde empieza y donde termina, por lo que creo que más bien es sensacionalismo.

¿Qué se le criticó más al programa?

Siempre nos atacaron mucho de ser amarillistas y de ser agresivos con la gente. Pero de un tiempo para acá cambiaron muchos las cosas, porque sabían que los reportajes que se realizaban eran diferentes, la información se maneja de otra forma. Si hiciéramos algunas encuestas, para saber a que programa informativo de Televisa se le cree más. Creo que la gente diría que a 60 minutos, porque ustedes se han dado cuenta las manifestaciones que se ha hecho en contra de "24 horas" y "Al despertar".

¿Consideraría al programa, como el más importante dentro del género del reportaje que se realiza en la televisión mexicana?

Sí, creo que fue el indicador, y así nos catalogan como los indicadores de reportaje en México, inclusive me llegó un comentario de que la gente que realiza el programa "Esté enterado" que se trasmite por el Canal 13, nos consideran como los pioneros aquí en el país.

¿Recibieron agresiones?

Sí, verbales, no tanto físicas, fue lo normal, por ejemplo cuando te arrojan de cosas o recibes amenazas. Lo que nosotros hacíamos, era salir sin el logotipo de Televisa, para evitar cualquier tipo de agresiones. Recuerdo que una vez, que salí con Jaime y Juan Ruiz Healy a realizar un reportaje, sobre ciudades perdidas en ciudad Nezahualcóyotl, llegamos hasta las últimas colonias de esta entidad y cuando pretendíamos filmar, fuimos agredidos verbalmente por la gente que vivía en ese lugar además de que nos atajaron el paso, para que no se siguiera grabando más.

¿Qué proyectos de investigación quedaron pendientes?

Pues algunos, no muchos, quedo pendiente una investigación que se venía haciendo sobre la muerte de Luis Donaldo Colosio, la cual era muy profunda. Veníamos observando que va a pasar con las ballenas después de la Conferencia Ballenera que se llevó a cabo en la ciudad de México, durante 1994. Otros casos fueron lo de la contaminación, sobre los niños robados, la delincuencia juvenil que cada día aumenta más por la situación económica en la que se encuentra la nación. Fueron varios pero no hasta el grado de decir que son muchos..

¿Cuándo finaliza el programa?

No lo sé, para mí sigue siendo 60 minutos, por seguir al aire, pero como están las cosas, finaliza el 19 de marzo, es ahí cuando nos despedimos del público. El último programa que se presentó, fue una investigación que duró 11 años, que se llamó "Volver a vivir" es sobre alguna cura para gente diabética y hemofílica, un tratamiento que en este momento está dando buenos resultados.

¿Qué opina de los nuevos programas periodísticos que se transmiten en México, como Esté enterado y Ocurrió así 2000?

Mira, de Ocurrió así 2000, de un tiempo para hoy, cuando nace el video casero, nace una nueva forma de hacer periodismo, nace la idea de que yo con mi cámara puedo estar grabando, de ahí nace este tipo de programas. Para mí es bueno, y me gusta, ya se ha hecho más moderno, pero empezó así. De Esté enterado es un refuerzo para 60 minutos, porque se basan en la escuela del programa, al querer hacer periodismo de investigación y no lo hace mal, es un programa muy serio, sin embargo, no tiene los mismos elementos que nosotros, porque aquí una investigación la hace hasta 20 gentes y allá se hace con 4, por lo que ellos tienen más carencia.

¿Qué satisfacción le dio 60 minutos?

La mayor satisfacción que me ha dado 60 minutos fue, conocer mucha gente importante y que sabe mucho, ser más consciente y humano.

¿Qué fue lo que no le gusto del programa?

La censura.

¿Es la primera tesis que se realiza de 60 minutos?

Sí hasta donde yo estoy enterado es la primera, la verdad me dio mucha satisfacción porque creo que a nadie se le había ocurrido hacerla sobre el programa. Se han hecho de Telenovelas, pero de un programa como éste no, por lo que me interesó mucho, que alguien se preocupe por saber como funcionó el programa, cuando empieza y cuando termina.

EL NUEVO PERFIL PERIODÍSTICO DE 60 MINUTOS

Después de que sale Juan Ruiz Healy , (que hasta el momento en que se realizaba esta investigación las principales causas que originaron su salida han sido inescrutables y escuetas en las propias oficinas de 60 minutos) entre 1984 y 1985 Televisa nombre a Graciela Leal como nueva conductora del programa.

Temas como "Héroes anónimos del doblaje" eran lo que exponían, donde se mostraba el público las formas y las técnicas que se llevan a cabo en México para el doblaje de voz a películas, provienen del exterior,

EL DESARROLLO DE 60 MINUTOS

Durante la época de Jaime Maussan, el desarrollo de un programa de 60 minutos no era labor fácil, la realización de un reportaje acumulaba la colaboración de cuando menos diez personas, desde el reportero hasta los productores. Desde sus inicios, 60 minutos contaba con menos gente en las producciones que durante la época de Jaime Maussan , tal vez eso creó la atmósfera para manejar los reportajes de manera simple, pero con el transcurso de los años, la evolución iba a ser notable, primeramente por los temas de los reportajes hasta los efectos digitales.

El desarrollo de un programa era el siguiente: 1.- se empezaba por la asignación de un tema, digamos el de las ballenas; 2.- se le daba el tema al reportero; 3.- posteriormente se hacía una junta previa entre el reportero, el productor, el coordinador general y el productor general, entre las 4 gentes tomaban la línea de ese programa ¿qué es lo que el reportero iba a decir?, ¿qué es lo que se iba a grabar?; 4.- entonces se llegaba a un consenso y sobre estos puntos se iban a trabajar (según Antonio Hernández, Productor General del Programa)

Después de la reunión previa , ellos salían a grabar, se llevaban 15 días o un mes, se hacía una revisión del material grabado y recopilado, el reportero se ponía a redactar su guión, terminando esto, pasaba a su revisión con el

coordinador general, él lo checaba, luego se turnaba al productor, entonces se grababan los audios y el productor lo armaba completamente.

Y en la última fase pasaba a manos del productor general, el audio y vídeo entraban al estudio para que se le pusieran los efectos, los nombres de las personas que habían colaborado para la realización de ese programa, además se le agregaban gráficas, estadísticas y algún tipo de animación, posteriormente pasaba con el conductor, él lo veía y grababa sus intervenciones a cuadro, y finalmente lo veía el director general, él decidía si había de quitar o añadirle algo, y si esto no sucedía, ya podía pasar al aire y era un programa con una duración de 50 a 52 minutos.

¿QUIÉN ES JAIME MAUSSAN?

"Jaime Maussan, el plativólatra
que no cree en los ovnis."¹⁷

"Aunque gran aficionado a la lectura desde la niñez, el defenío José Jaime Maussan Flota -de 42 años de edad, casado, padre de 2 hijos- dice que nunca imaginó que algún día se dedicaría al periodismo: hijo de un empresario taurino, pensaba estudiar una carrera que lo capacitara para encargarse de los negocios del padre.

Sólo hasta que estuvo en la fila de los aspirantes a ingresar a la UNAM, a mediados de 1970, cambió súbitamente de planes: un amigo comentó que el periodismo permite "crear una conciencia social a través de los artículos que uno escribe" y, sin pensarlo más, el adolescente Maussan se inscribió a la carrera de ciencias de la comunicación.

Poco después empezó a colaborar con breves crónicas taurinas en los periódicos El Ariete y La Afición. Entusiasmado, busco ingresar a Televisa, lo cual no fue fácil "para hacer méritos", debió trabajar sin sueldo durante meses al lado de Ricardo Rocha. En 1973 lo incorporaron al equipo de Televisa Radio

¹⁷Romero, Alma. "Jaime Maussan, el plativólatra que ni cree en los ovnis" revista Contenido, México, D.F., edit. Contenido, págs. 69-71

como reportero de información general. Ese mismo año, mientras paseaba por el barrio capitalino de La Lagunilla, vio a unos niños inhalando cemento, Trastornado por lo que acababa de presenciar, Maussan le propuso a su jefe, Jacobo Zabłudowsky, hacer un documental sobre drogadicción infantil.

Mariposas y tortugas

El joven reportero vivió todo un mes con los pequeños y logró persuadirlos de que se dejaran filmar. El cortometraje resultante se exhibió en el festival cinematográfico de Cannes, Francia, donde causó buena impresión; Maussan consiguió una beca de 2 años (1974-1976) para especializarse en radio y televisión en la universidad Miami de Oxford, Ohio. Al regresar a México, el reportero ingresó al noticiero 24 horas y, 8 meses más tarde, al programa Domingo a domingo.

Una de las primeras investigaciones que emprendió -en colaboración con su colega Martha Venegas- fue acerca del santuario de la mariposa monarca, en Michoacán. El reportaje apareció en el número de agosto de 1976 de la revista National Geographic y obtuvo el premio Ondas que otorga la estación Radio Barcelona, de España.

Maussan entró 3 años más tarde a trabajar en el programa dominical 60 minutos, que conducía Juan Ruiz Healy. El periodista recuerda con nostalgia "aquella agitada época en que ganamos muchas enemistades, porque exhibimos intereses creados y corruptelas que otros medios periodísticos ni tocaban. Cierta vez, memora Maussan, fue arrojado a golpes del hospital psiquiátrico Fray Bernardino de la Secretaría de Salud y en otra ocasión le ofrecieron dinero para que no denunciara el tráfico de sangre en los bancos clandestinos de Ciudad Nezahualcóyotl, estado de México..

Entre sus mayores satisfacciones el reportero cita la oportunidad que tuvo de "cubrir" una expedición de la NASA al Polo Norte para estudiar la destrucción de la capa de ozono; y el triunfo logrado por el equipo de 60 minutos, que con sus inflamados reportajes proporcionó que se tomaran en cuenta medidas para proteger a la tortuga golfina mexicana, amenazada de extinción.

Pero el público más conoce a Maussan por la supuesta afición del reportero a los objetos voladores no identificados, lo cual, dice el periodista, es parcialmente injusto. Objetos aún no identificados: Maussan voraz consumidor de "lunetas" de chocolate, que ingiere a puñados, asegura que no cree en la existencia de los ovnis. Su fama de plativólatra desaforado se debe a un motivo fortuito: en vista de que había realizado cierta vez un reportaje sobre supuestas apariciones de platillos voladores, el conductor Nino Canún lo invitó a hablar acerca del tema en el programa *Y usted ¿qué opina?*

La respuesta de los televidentes fue tan entusiasmada -la emisión se prolongó de las 11 de la noche del 7 de junio de 1991 a las 8 de la mañana siguiente-, que Canún propuso a Maussan realizar un segundo encuentro el 19 de julio de ese año. Por coincidencia, unos días antes del evento hubo un eclipse solar, durante el cual diversos camarógrafos captaron en el cielo la presencia de un objeto brillante no consignado en los mapas astronómicos.

A partir de entonces muchas personas en el Distrito Federal y provincia comenzaron a reportar con regularidad "avistamientos", al extremo que se creó un grupo de vigilantes aficionados encargado de otear la bóveda celeste en sus ratos de ocio. Maussan afirma haber reunido más de 1,500 videos acerca de tales fenómenos, por lo que sólo queda rendirse a la evidencia: -Aunque todavía está por comprobarse fehacientemente que los ovnis proceden del espacio exterior- resume el periodista-, mi papel de catalizador del interés de la gente por este tema no me molesta, pues podré cometer errores de apreciación, pero no puedo ser deshonesto y pretender que los "avistamientos" son mero producto de mentes calenturientas.

En otras palabras: Maussan no cree en ovnis pero, que los hay, tal vez los hay. O todo lo contrario."(sic.)

UN NUEVO CONDUCTOR

Jaime Maussan llega como conductor en 1990, él anteriormente había trabajado dos años en el sistema de información ECO, ya tenía la experiencia

necesaria para mostrar sus imagen. 60 minutos comienza tocando temas no antes mencionados en la televisión mexicana, por ejemplo le dedicó muchos programas a la ecología y sus recursos naturales, esto dio pauta para que el "Grupo de los 100" viera en 60 minutos un espacio para hacer denuncias ecológicas.(ver entrevista a Jaime Maussan págs. 67-68)

Desde su inicio como conductor, Maussan motivó a los reporteros para profundizar en sus investigaciones, tuvieron en este tiempo temas tan variados e interesantes, que si no se habían hecho antes, ahora era la oportunidad para hablar de ellos de manera objetiva y amena. Ahora 60 minutos hablaba de temas científicos, los problemas sociales no los deja de lado, el interés por dar a conocer problemas de la ecología, causa que surge paralelamente con Maussan y "60 minutos", es parte primordial de este programa.

El hecho de haber querido ser biólogo o tal vez querido estudiar alguna otra rama de la ciencia que se encargue del estudio del medio ambiente, influyó de manera determinante en Maussan, y éste a su vez alteró la dinámica en la que estaba estancado el programa de "60 minutos", creando una nueva forma de hacer reportajes, - según palabras del propio Jaime Maussan en la entrevista otorgada para el desarrollo del presente trabajo de investigación, pág. 70 - haciendo seguimientos por años de los avances médicos que hacían investigadores mexicanos y que posteriormente se presentaba en el programa, dedicando varios programas a un sólo tema para contestar el avance de la investigación. En la historia de la televisión nadie hizo esto.

CAPÍTULO 4

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN POR TELEVISIÓN

ENTREVISTA A MIGUEL ANGEL COLLADO

"Creo que hay resultados tangibles, muy claros y directamente relacionados con el programa" (Miguel Angel Collado)¹⁸

¿Qué aportó 60 minutos a la sociedad?

Desde mi punto de vista, la posibilidad de contener temas y problemas que se abordaban de diferente forma en la televisión. Fue el primer programa de televisión que presentó al público, la realidad cruda tal como lo es, para mí es un gran mérito porque no se había realizado o escasamente se ha tocado, quizás habrá algunas otras raíces previas pero partiendo del concepto de lo que es 60 minutos. En otro punto, los 17 años al aire creo que nos permite evaluar algunas contribuciones, sobre todo a lo que se refiere en la formación de conciencia a nivel nacional, no decimos ser los únicos ni porque el programa generó conciencia, pero sí fue una aportación importante sumada al esfuerzo social de otros medios,

la problemática ecológica no se había planteado con la misma contundencia como se presentó aquí, hay una aportación muy concreta en el término de conciencia.

En tercer término ubicarla, algunos logro que aparentemente se pueden juzgar como aislados, pero que en conjunto marcan un cambio, a lo que me refiero son decisiones, leyes o determinaciones de orden político, económico y social, que directamente han sido denunciadas en 60 minutos, en alguna medida se puede pensar en una acción directa por parte de los programas en la toma de

¹⁸ Miguel Angel Collado, se inicia dentro del periodismo durante los años setenta, trabajando en un periódico que se llamaba el "Instante" empezó a desempeñar actividades fuera de lo que es el periodismo, después escribe sobre cine, culminando con el procesamiento de fotografía, formulación del periódico, redacción de editoriales, sin embargo tenía algunos antecedentes de la profesión dado que su padre la había ejercido. Años más tarde ingresa al periódico La Prensa, trabajo que llegó a combinar con otras facultades periodísticas realizadas en Radio Red y ABC Radio. Collado se incorpora al equipo de 60 minutos, después de que el programa sufre una reestructuración de personal, la tarea que se le encomendó fue la de Coordinador General, la cual consiste como su nombre lo dice en coordinar las operaciones que se hacen en las diferentes áreas y donde se eslabona el trabajo de todo el equipo.

estas resoluciones, hay cosas en la que es muy clara y de hecho las mismas autoridades lo han reconocido, cuando se denuncia un problema y dicen vamos a hacer esto y a legislar de esta manera . Creo que hay resultados tangibles, muy claros y directamente relacionados con el programa.

Esto no es una apología o autoapología de 60 minutos, pero claramente hemos percibido esa situación en los temas que se han presentado.

¿60 minutos ejerció periodismo de denuncia?

Si definitivamente, con la única limitante que nosotros tenemos en ese sentido, que comprobar y fundamentar la información que presentamos, quizás todos sabemos, por citar un ejemplo, que X persona puede ser culpable de algún delito y todos lo presumimos, lo vemos muy lógico y obvio, pero en la televisión implica toda una responsabilidad. En primer lugar por el aspecto del público, porque no se puede andar especulando y dando falsas conclusiones de algún problema. En segundo término porque en el medio se ven imágenes y sonidos por lo que hay que cuidar no caer en cuestiones subjetivas de opinión como lo hacen otros medios, la única limitante o exigencia es pensar en un público totalmente heterogéneo, se cuentan con esas bases por decirlo así, independientemente de que en algunas ocasiones se adhieren otros elementos que no necesariamente pertenecen al método científico, pero se busca su aproximación lo más posiblemente. Las encuestas y todo lo demás deben tener una base sólida.

¿Quién originó este cambio?

Pues quién, no sé, yo creo que uno obedece demasiado a la propia evaluación tanto del programa como de la opinión pública en general. Las personas que se encontraban en ese momento a cargo del programa, centralmente yo hablaría de Jaime Maussan, que en esos días se constituyo como Jefe de Reporteros o Jefe de Información, poco después sería el Jefe de Editorial del programa y evidentemente su aportación en ese sentido fue definitiva, ya que se necesita una sensibilidad muy especial para poder captar cuando la gente quiere un cambio, en un momento dado a veces puede ser más espectacular presentar algo llamativo, alguna riña o algo parecido, pero si no les

das un contexto y no lo ubicas dentro de un planteamiento formal y sólido de un problema, no va ha dejar de ser un show periodístico, hay muchos programas de este tipo y los seguirán habiendo, por lo que no puede ser un periodismo de investigación, ni siquiera un periodismo que la gente busque o necesite.

En parte es la propia evolución de la opinión pública, por haber perdido la capacidad de sorpresa, en un primer término cuando ve aquellas imágenes de mucho impacto, metiéndose esa cámara por arriba y por abajo de X cosa, ¿Pero después de eso qué seguía? Se ha de preguntar al público ¿ Esto que nos llama mucho la atención para qué sirve? Ahora hay que buscarle una base al problema que se esté abordando, por ejemplo a mí no me importa lo que haga el "doctor pedrito", me interesa las deficiencias de la cirugía plástica en México o denunciar que hay un problema de tales estadísticas o fraudes en esta labor médica. Todo lo que se presenta en el aspecto de denuncia, debe de estar perfectamente bien fundamentado a nivel técnico, científico, jurídico, etc. Tal vez esto explique porque algunas personas dicen "... a mí el mordelón me está mordiendo todos los días cuando paso por este semáforo...", mientras no logremos grabarlo y escucharlo extorsionado a la ciudadanía no se puede hacer nada, sino se tienen las suficientes pruebas, cosa que implica mucho trabajo.

¿Realizaron periodismo científico?

Si definitivamente, en la primera etapa se usaban el slogan de "periodismo de fondo por televisión ". A partir de 1985, cuando el programa sufre una reestructuración se cambio por el concepto "periodismo de investigación" ¿qué quiere decir esto? quiere decir que el periodismo que se ejerce no solamente se utiliza como actividad empírica, ahora se debe sustentar sobre ciertas bases metodológicas que van desde el método científico o algo muy parecido a esto, quiere decir que se va a tratar de llegar a una conclusión partiendo de un sistema de investigaciones, sin seguir el hilo negro como se hacia antiguamente, ahora hay sistemas de investigaciones de campo y en otros sentidos.

Incluso se retoman investigaciones de otras áreas para formar un todo y darle una imagen para darlos a conocer. Creo que esto hace que el género periodístico sea uno de los más confiables, porque la gente dice -bueno no es la noticia del día, pero tampoco se fueron porque " X" señor funcionario, invitó a todos los periodistas a desayunar para darles una conferencia de prensa- lo que nosotros hacemos es elegir el tema, caso o asunto y lo investigamos con esa

base metodológica que está centrada en lo que es el método científico de investigación social hasta llevarlo a su culminación. Existe un margen, si se puede decir así, porque tampoco es una investigación rigurosa, como lo hace un sociólogo o cualquier otra disciplina social. Como les decía no es un sólo gente, evidentemente es un esfuerzo encabezado por Jaime Maussan y de alguna manera apoyado por la misma empresa quien también planteó la necesidad de hacer una reestructuración del programa y de toda la gente que intervino en ello, desde la directora que era en ese entonces Graciela Leal, el productor general Arturo Sedano, el grupo de reporteros y productores que integraban el equipo.

¿Quién impone las primera pautas, para que se practiquen a lo que ustedes llaman periodismo científico, dentro de la televisión mexicana?

Pues yo no me atrevería a decir que impusimos, pero sí diría que contribuyó en los medios masivos; se puede decir que hay una aportación o un papel importante del programa como lo dije anteriormente. Quisiera hacer una aclaración, no es periodismo científico, sino es un periodismo de base científica. Periodismo científico es cuando el área de información está enfocada a lo que es la ciencia, en este caso lo que sostenemos es un periodismo abierto a cualquier temática, pero con una base de tipo científico. pero en un momento dado creo que nadie invento el hilo negro, no pretendemos decir que fuimos los primeros en coser con este hilo dentro de la televisión. Esto era una corriente, de hecho a nivel internacional, se va dando a medida que los medios van madurando. Ahora el reto es como yo lo veo y lo percibo, es lograr esos niveles de profundidad relacionado con lo que está pasando hace algunos años en los Estados Unidos en un lenguaje mucho más sintetizado, más directo y más exigente, no es lo mismo cuando se pone el "insert" de una señora que habla de un X problema y de repente llora, produce un efecto de tristeza, ahora el reto es usar el "insert" para hacerlo en menos tiempo, antes duraba 2 minutos para llegar a las lágrimas, ahora es llegar, por decir en diez segundos de esta manera se está perfeccionando, hablo a nivel técnico.

Temáticamente los pasos son siempre mayores, antes se lograban niveles de profundidad de diez quizás en esta época se logren de 30 y dentro de algún tiempo sean de 50. Esto implica un trabajo más exhaustivo, hábil y profundo por parte de los investigadores. (de acuerdo a la calidad que presentan los trabajos dentro de una escala de evaluación de 1 a 10 puntos, esto quiere decir que si

desde su inicio el programa contaba con un grado de excelencia o sea el de 10, metafóricamente se puede decir que en la actualidad los programas tienen un nivel que rebasa el 10 y que bien podrían ser calificados en 30 ó hasta 50 puntos en calidad)

¿Cómo concibe al periodismo en la actualidad?

Pues como una actividad cada vez más comprometida y compenetrada con la realidad en que vivimos. Antes era un fenómeno mucho más frecuente, el engañar al público para hacerle ver visiones parciales de los hechos. Yo creo que por fortuna ahora la gente ya tiene un nivel crítico mucho mayor y como se dice vulgarmente no se va con "finta" tan fácilmente. Creo que el reto del periodismo es llegar a aquellos niveles donde la información a veces se convierte en un secreto o se está manejando en oficinas donde nunca trasciende a los hechos reales, porque la gente es lo que está esperando ya, y no quedarse únicamente con lo que vi o me paso. Ahora el reto es llegar a esa verdad profunda a como dé lugar. Sin embargo para lograrlo es un proceso que tomará tiempo, por lo que nunca se debe de detener uno.

¿De no haber existido 60 minutos, la gente no se hubiera enterado de la matanza de ballenas?

Es difícil poderlo determinar, no queremos caer en un exclusivismo. Yo creo que éste es uno de los medios de los que la sociedad se vale, todos los medios de comunicación tenemos de alguna manera asuntos exclusivos, que consiste cuando uno se lleva la exclusividad de una imagen que un momento dado se está presentando, pero así como es esto otros medios también lo logran, no podemos ser tan pretenciosos en ese sentido. Ese problema de las ballenas, si no hubiera existido el programa, la gente hubiera buscado otro foro para denunciarlo. Yo creo que las alternativas existen y son muchas, y al final de cuentas el problema quizás se hubiera expuesto por otro medio. Muchas veces se eligió al programa porque se sabía que tenía esta línea editorial, y una cobertura nacional importante e internacional, aunque lo internacional sea parcialmente, y de alguna manera un problema como éste, que tienen muchos elementos de orden internacional, sí se encontrarían los foros para presentarlo. Yo no me atrevería a ser exclusivista en ese sentido, de que si no es por nosotros, no se hubiera logrado X o Y cosas, pero sí hay una gran aportación muy importante,

también hay que decirlo. Mucha gente critica a la empresa, sin saber que esta labor de 17 años, si la contabilizáramos en pesos, la cantidad es enorme que no reporta ningún tipo de ganancia económica, probablemente algún tipo de beneficio de orden político, pero, si hablamos de pesos en un esfuerzo muy importante y la prueba está en lo difícil de sostener un programa como éste, si no reporta ingresos es por la política de la empresa y de alguna manera se debe de reconocer eso. 60 minutos fue el único medio de comunicación en todo el mundo, ninguna otra televisora estuvo en los primeros resultados que se dieron en el Polo Norte, en función de los estudios que se hicieron de la destrucción de la capa de ozono. Esto se dice fácil, pero mandar un equipo al Polo Norte, creanme que es un costo altísimo que va desde los viáticos, pasajes, sostenimiento, el equipo en fin. El hecho mismo de tener un equipo listo para este tipo de casos, es como aquél que dona grandes fortunas a una casa -hogar. Televisa no es sólo lo que hace mal, si no también lo que hace bien.

¿Qué aportó 60 minutos al periodismo en México?

Quizá lo que aportó 60 minutos, es haber abierto esa rendija a otros medios y a otra gente igual o con más valentía, lo ha hecho en la manera de abordar la realidad cruda tal cual es y de alguna manera confrontar al espectador con esa realidad por primera vez en televisión.

¿Cumplieron con su función?

Sí, yo creo que cumplimos, independientemente de reestructuraciones y otras cosas que se puedan dar, pues es un equipo que sigue vivo y que en un momento dado tiene mucho que dar, ya sea llamándose 60 minutos o de otra manera. El objetivo, fue que de alguna manera se formara gente con sentido crítico, más sólido. Aquí se hizo toda una escuela de 17 años de formación, de profesionales de este género periodístico por televisión, todos estamos con la esperanza de que siga. 60 minutos cumplió, con muchos más resultados de los que quizás eran sus expectativas hace 17 años.

¿Considera que es importante la especialización de los estudiantes de periodismo en cierta área?

Sí, claro eso es importantísimo, la complejidad que van cubriendo los medios, va siendo cada vez más necesario ese punto. En materia de televisión yo les pondría decir que la especialidad de producción, de edición, de fotografía en video, son valores que ahorita la industria no lo requiere, pero dentro de cuatro o cinco años lo estarán requiriendo. Además de las bases empíricas que son necesarias, y también tengan esos valores que da la escuela. Yo siempre he dicho que esta carrera la ejercen muchísimos empíricos pero las bases que da la formación de una carrera no las da ni la mejor experiencia y sobre todo hablo de los términos de ética y conciencia social.

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN POR TELEVISIÓN

"Esto es 60 minutos, periodismo de investigación por televisión" nueva frase que dio Jaime Maussan al quedar como conductor, cuando comienza el ascenso de 60 minutos. A continuación entrevista con un hombre comprometido con el futuro.

UN HOMBRE COMPROMETIDO CON EL FUTURO



Entrevista a Jaime Maussan¹⁹

¹⁹ Jaime Maussan se inicia en el periodismo el 13 de noviembre de 1970, trabajando en un semanario llamado "Ariete", que era distribuido en los mercados de abasto de la Ciudad de México. Posteriormente pasa al periódico La Afición donde ingresa en febrero de 1972, más tarde, en julio del mismo año ingresa a la Dirección de Noticieros del Telesistema Mexicano, que se convertiría en Televisa en enero de 1973. En 1978 ingresa a 60 minutos, y 12 años después es conductor del programa.

"60 minutos ejercía periodismo científico y ahí está el último reportaje que realizamos, en un seguimiento de once años a un caso"(Jaime Maussan)²⁰

¿60 minutos actuó como periodismo de denuncia?

Bueno yo lo consideraba periodismo de investigación, pero en esa investigación muchas veces se llegaba a la denuncia, al advertir o tratar de evitar algo que ya estaba sucediendo o que al hacerse conciencia y presentarse en televisión, generaba el tipo de soluciones que podían motivar a la solución del mismo problema que se presentaba, creo que eso es lo que diferencia al periodismo amarillista y al que no lo es, hay temas más fuertes, pero si al ser presentados en televisión se logra una solución, o concientización, yo creo que esos programas cumplen una función, por lo tanto no deben ser considerados amarillistas, amarillismo es aquello que se presenta sin sentido, es lo que no busca ni logra una solución, y no propone ninguna respuesta, considero que eso es lo que diferencia a los dos periodismo, 60 minutos fue de investigación y llega en muchas ocasiones a la denuncia.

¿Cuál fue la crítica más severa que recibió 60 minutos?

El de haber sido un programa amarillista, sobre todo en las primeras etapas cuando estaba Ruiz Healy, sin embargo, creo, que así fue, fueron unos cuantos reportajes, no todos en su mayoría, creo que ahí está para quién lo quiera ver, como a través de los años se mantuvo el mismo estilo, con el tiempo se hizo aún más sofisticado y más desarrollado. 60 minutos en la actualidad considero yo que era el mejor programa de la televisión mexicana.(sic)

¿De que manera evolucionó 60 minutos?

De ser un programa muy agresivo, que entraba a la fuerza a todos los lugares, que utilizaba la cámara y los micrófonos escondidos, no quiero decir que al final no hubiéramos podido hacerlo, sólo si lo fuera, al principio aunque no fuera necesario lo hacíamos, era un programa muy agresivo, era un programa

²⁰Entrevista realizada al periodista Jaime Maussan, en las oficinas de 60 minutos los días 4 y 5 de mayo de 1995

fuera necesario lo hacíamos, era un programa muy agresivo, era un programa que no pedía permiso de nada, siempre se caracterizó de eso, y eso le hizo ganar la fama de amarillista.

¿Qué aportación profesional considera que le dio a 60 minutos?

En haberlo convertido más en un programa de investigación, que en cualquier otra cosa. El reportaje de investigación en México era prácticamente desconocido, fue desarrollado en 60 minutos y creo que fue mi humilde aportación, es una metodología específica para llegar a la conclusión de un tema, de una problemática que sea presentada de tal forma en la televisión, además hacerlo de forma atractiva e ir desarrollando la investigación ante los ojos del telespectador y ser lo más objetivos y honestos posibles, creo que de alguna manera tuvimos que ver con eso, está en ustedes decirlo y en todos aquellos que hallan visto 60 minutos a lo largo de los años.

¿Cuándo se compromete ud. con la ecología, y cuándo 60 minutos?

Simultáneamente. A mí me toca ser el primero que empieza a abordar con frecuencia los temas del medio ambiente, considero que es lo más importante, y urgente que hay que realizar en este país, „por que la desaparición de las selvas, la contaminación del aire, no puede esperar, es así como fuimos desarrollando conciencia como ,y como investigadores nos dimos cuentas que era lo que más apremiaba, empezamos a insistir sobre esos temas, las propuestas eran aceptadas y éstas nos dieron la oportunidad de alguna manera de irnos especializando en lo que nosotros pensábamos que era lo más necesario, y es así como... si se piensa que yo soy la persona que más reportajes sacó en toda la historia de "60 minutos", pues a lo mejor, ahí la coincidencia de intereses de 60 minutos y un servidor.

¿Considera que el "Grupo de los 100" vio en 60 Minutos un espacio para hacer sus denuncias?

Desde luego, habla coincidencia de intereses, pensaban y siguen pensando que era el mejor programa de la televisión en México, fue el "Grupo de los 100" quien propone a este servidor como premio Global 500, es un premio

muy importante que otorga las Naciones Unidas a las personas que se dedican a luchar por el medio ambiente, y este premio se nos otorgo aquí en México el 5 de junio de 1990, la coincidencia de intereses entre el Sr. Homero Aridjis y 60 minutos era muy clara, creemos que es un grupo muy honesto, Aridjis es una persona muy sensible, muy inteligente, que realmente tiene un gran amor por este país merece el mayor de nuestros respetos, ambos convenimos, sin hacerlo por ninguna otra razón de exhibicionismo o ganar fuerza ni nada, unir nuestros intereses para beneficio de México, y sobre todo de las generaciones del futuro, de aquellos que todavía no han nacido.

¿Qué ética periodística maneja 60 minutos?

La verdad, siempre la verdad, la honestidad, el estar verdaderamente conscientes de lo que estamos presentando, el creer en lo que estamos haciendo, tener un compromiso muy profundo con el país, verdadero, sincero y más allá que eso, con las generaciones de mexicanos que no están para reclamar todo lo que hemos hecho, consideramos y yo en lo personal le decía a cada uno de los reporteros de 60 minutos, que nosotros éramos "soldados" de las generaciones del futuro, que estaban aquí para defender sus intereses en vista de que nadie quería hacer nada por ellos y que nosotros teníamos ese compromiso histórico de tratar de salvar lo que aún es salvable, para que pueda estar hasta que lleguen ellos, creo que esos eran los valores más importantes de 60 minutos.

¿Ha recibido un reconocimiento por su labor?

Tres veces el Premio Nacional de Periodismo, presenté un trabajo en Cannes que no gano, pero tuve la oportunidad de llevarlo hasta allá, el Premio Ondas de España

¿Por qué el interés de investigar el Fenómeno OVNI?

Eso es en lo personal y no es un interés de 60 minutos, es mío, después de realizar investigaciones yo considero que es una verdad que ha sido alejada de los grandes segmentos de la población y que es algo que deben de sobra conocer las evidencias, todo lo que presento lo sustento sobre evidencias, precisamente por cuidar una imagen desarrollada en 60 minutos y que solamente lo basamos sobre hechos, en este caso las evidencias son videos y fotografías que pueden ser analizadas y estudiadas por cualquiera y que esto de ser cierto, como dice ese

periódico, es la noticia más grande de la historia, yo creo que es obligación de cualquier investigador honesto tomar esto en sus manos demostrarlo y presentarlo al público en general.

¿Qué futuro avizora para el periodismo de investigación en televisión?

Muy grande, The Real Televisión (La Televisión Real) está ganando espacios en la televisión de todo el mundo, se inicio en los Estados Unidos, el auditorio desea cada vez ver más programas verdaderos, las telenovelas, las historias de amor, las comedias están pasando a un segundo término y si todavía no ha sucedido en México, está por suceder, ya se está manifestando en otros canales, aunque en otros todavía existe resistencia a ese cambio, pero yo creo que en muy poco tiempo va a ser muy evidente como programas : "911", " I witness video" (Testigo en video), "Day Line", "48 hours", el mismo 60 Minutos, "20/20", innumerable cantidad de emisiones que se presentan en la televisión de los Estados Unidos, ahora ya también recientemente llegan a México. El panorama del periodismo en México es muy grande , podemos decir que apenas se inicia y están aún por llegar las mejores épocas, los mejores años del periodismo de investigación sobre todo aquellos que están involucrados con la Televisión Real.

¿Qué opina el periodismo ecológico?

Muy necesario... no hay periodismo ecológico, ecología es el conocimiento de las diferentes cadenas de vida y creo que es una palabra de la que se ha abusado, ahora hay autobuses ecológicos, no puede haber motores ecológicos, ni periodismo ecológico, hay periodismo del medio ambiente, relacionado con la vida natural, pero lo ecológico es un problema más de ignorancia del que se ha venido abusando mucho y ahora todo pretende ser ecológico, yo creo que no hay un motor de gasolina que vaya de acuerdo a las diferentes cadenas de vida que hay en el medio ambiente, ni... casas ecológicas y tantas cosas de este tipo ¿qué tienen eso que ver con nuestro medio ambiente? así como el concepto está mal empleado, existe una profunda ignorancia hacia lo que es el verdadero sistema natural de balance de las diferentes cadenas biológicas de vida que conforman el medio ambiente, el conocimiento de ello será la ecología, y la integración a ello es otro aspecto que no se ha manejado, se debería hacer casas y motores sustentables, es decir que no dañen, pero no pretender que se vuelvan parte de

ello mismo, por que nunca fueron de la naturaleza, y si fuera , pues ella misma la hubiera desarrollado.

¿Qué opina del periodismo científico?

Me gusta mucho, creo que 60 minutos ejercía periodismo científico y ahí está el reportaje, el último que realizamos, es un seguimiento de once años a un caso ¿quién hace un seguimiento de 11 años antes de presentarlo al aire, y darlo a conocer? , ningún programa en el mundo ha hecho un seguimiento cercano, estar ahí, ver el desarrollo de un compuesto, un medicamento, en este caso de un procedimiento de fusión celular, células que se inyectan. El reportaje del Tepezcohuite, pasaron dos años para realizarse antes de darlo a conocer, creo que realmente es un programa que se distingue por eso. También ha dado a conocer muchas técnicas que se han desarrollado en México alrededor de la energía solar y la eólica.

¿Por qué el interés de 60 minutos de realizar reportajes científicos?

Me es muy difícil contestar esta pregunta, yo creo que es parte de nuestra naturaleza personal, a mí me tocó dirigir "60 minutos", tuve la oportunidad de seguir, creo que sin exagerar y sin presunción alguna, un 70% u 80% de los temas que se realizaban, nuestra inquietud era hacia los aspectos científicos, siempre ha sido muy clara, es un área que nos gusta mucho, investigar, mostrar y presentar al público. Creo, que la respuesta , tendría que ser, un deseo personal que tuve que transmitir a mis compañeros, que los tomaron y que lo desarrollaron muy bien.

¿Cree que el periodismo científico en México, aún no ha sido bien aprovechado?

No existe, fuera de 60 minutos ¿quién hace periodismo científico? creo que nadie, posiblemente me equivoque y exista algún programa por ahí que haga algo, creo que no. En el extranjero hay canales enteros dedicados a esto, uno de ellos es el Discovery Channel. En México este periodismo sólo se hace a nivel noticia, pero no se hace a nivel de estudio, de seguimiento, de confirmación, de comprobación, creo que no hay ningún programa que haga eso.

¿Tuvo una relación directa con Jacques Cousteau y Carl Sagan?

Son amigos míos, siento admiración por ellos, por la conciencia de nuestros trabajos. De alguna manera han sido parte directa de los grandes descubrimientos y del periodismo científico en el mundo. Carl Sagan es uno de los hombres más importantes en ese sentido, desde 1980 presentó por primera vez su serie "Cosmos", me inspiró un gran respeto, me dio muchísimo gusto conocerlo a él como a otros. Con Cousteau no lo hemos visto últimamente, es un hombre muy grande, se encuentra muy dedicado al problema que considera muy esencial que es la demografía.

¿Qué piensa de programas como "Ocurrió así 2000" que se transmite por Multivisión y de "Esté enterado" que pasa por el canal 13?

"Esté enterado", no lo he visto, me han dicho que es un programa que se parece a 60 minutos en sus inicios, creo que es un programas con grandes posibilidades, me han hablado bien de él, y de algunas investigaciones que se han realizado, creo que va a llegar a ser bueno. "Ocurrió así" no me gusta nada, se me hace que ese es el periodismo amarillista en la televisión, a excepción de algunas cosas que llegaban a ser interesantes, por que es un periodismo de investigación. Aparentemente sólo les interesa lo amarillista de la noticia, el lado sensacionalista, el despertar el morbo, el llamar la atención, lo que yo considero no tiene sentido presentar, sin embargo así lo hacen, sin obtener ningún tipo de solución a ese problema, nada más es explotarlo decirlo, con tales gestos y caras, nos habla de lo que yo considero la antítesis del periodismo de investigación.

¿Volviendo a los temas científicos, 60 minutos tuvo relación con la NASA?

Pues en algunos de los reportajes que realizamos. Nosotros hicimos un reportaje alrededor del "Viajero", él de la caída del meteoro Shomaker-Levy 9 en Júpiter, ahora aparentemente del meteoro que cayó en México hace aproximadamente 66 millones de años en Yucatán, podría haber eliminado a

los dinosaurios. Todo esto de alguna manera nos obliga a tener contacto con la NASA, pero no fue una relación directa como con los otros científicos mencionados anteriormente.

¿Tiene un escritor preferido?

Ray Bradbury es uno de mis favoritos, Isaac Asimov es otro de ,y Julio Verne ¿a quién no le gusta? sus aventuras tan fantásticas. No puedo decir que hay alguien en particular. Quizá uno de los que leí más por su capacidad de imaginación fue Bradbury, sobre todo en su etapa juvenil, en sus inicios fue verdaderamente extraordinario, recientemente hizo un libro policiaco ahora, después de 20 años de no escribir realmente me decepcionó un poco, de lo anterior todo lo que hizo fue fantástico. También me gusta mucho George Orwell, Aldous Huxley.

¿Influyeron en usted esos escritores?

Desde luego, todos, tuve la oportunidad de leerlos en la etapa de mi adolescencia. Yo creo que no se puede saber hasta que punto influyen, pero estoy seguro que mucho en mi manera de pensar. Leía varios libros cada semana, creo que eso me dio la oportunidad de desarrollar un gran nivel cultural, y que se ha manifestado a través de los años , me he permitido mi propio desarrollo, yo les recomiendo a todos los estudiantes que se pongan a estudiar en serio, porque después que quieran hacerlo no van a tener tiempo y habrán perdido la oportunidad de enriquecimiento cultural.

¿Conoció a algunos de ellos como Isaac Asimov?

No desafortunadamente, ahora existe la posibilidad de conocer a Ray Bradbury, ya conozco a Carl Sagan, pero me daría más gusto de estar en contacto más tiempo con él.

¿A que personaje de la historia universal admira?

Napoleón fue un personaje que me inspiró mucho. Pasteur es de los grandes descubridores. Hay muchos grandes hombres. A los que han cambiado el destino de la humanidad. Tuve la oportunidad de conocer al inventor del video, me hubiera gustado conocer a los hombres que hicieron época como Charles

Chaplin, fue un personaje que se deseaba conocer. Ahora uno de estos hombres que me gustaría conocer al gran director de cine, que ha creado la magia en la cinematografía como es Steven Spielberg.

¿Algún día realizaría un documental para cine Fenómeno OVNI?

Me encantaría, me han propuesto realizar películas, hay quien quiere realizar una película de mi vida propia, ya veremos, creo que no ha llegado el momento, pero es una posibilidad que está bien abierta, y ahí está. Quizá algún día la tome, y en lo particular me ponga a realizar algo en ese sentido.

¿Cómo se define personalmente?

Te voy a decir un pensamiento: "los grandes pensadores tienen que ser héroes, también son idealistas, sólo aquél que ha trabajado, que ha sentido el golfo negro de la soledad, es aquél que ha triunfado. Aquél que sabe que después de haber estado muerto y olvidado, nunca haya oído su nombre, avanzaron al ritmo de sus pensamientos". Es decir, dejar a un lado el ego personal, para tratar de trascender como una persona que pueda ayudar verdaderamente a cambiar la vida del futuro, aunque nadie sepa lo que hallas hecho y tú tengas la profunda satisfacción de haberlo hecho.

Aunque nunca se te reconozca o ganes la fama por ello; pero que hayas sido tú el que originó el cambio... me defino como un soldado de las generaciones del futuro, como un hombre que piensa profundamente y le preocupa demasiado los que no han nacido, del mundo que van tener. Creo que se ha vivido un momento crítico, que podríamos estar cancelando las principales oportunidades de personas que no están aquí para reclamar nuestras estúpidas acciones. Por eso yo me he constituido y me he declarado en muchas ocasiones, como un soldado de esas generaciones, estoy para luchar y tratar de dejar algo para el mundo de ellos, estoy seguro que si el mundo llega a sus manos, se mantendría por mucho tiempo más, pero si ahorita, en este momento no evitamos que se deje de hacer la terrible destrucción que se está haciendo, pues posiblemente, no tendremos la posibilidad de transmitir a las futuras generaciones todos nuestros conocimientos, nuestro desarrollo, nuestra tecnología y el mundo nuevamente entrará a la era de la cavernas.

¿De la Era Espacial qué es lo que más le ha impresionado?

Como a todos la llegada del hombre a la Luna, más que eso, creo que fue el viaje de las sondas "Viajero". El viaje desarrollado a los largo de 12 años, con una perfección extraordinaria, no se ha logrado una misión tan perfecta como las que realizaron las pequeñas sondas no tripuladas "Viajero" 1 y "Viajero" 2, que fueron capaces de transmitir imágenes en vivo desde los extremos del Sistema Solar. Yo creo que eso es un logro fantástico que supera en mucho a la llegada del hombre a la Luna. Ahora, el haber sido testigo de que el hombre bajaba a otro cuerpo celeste, que no fuera la Tierra, fue una emoción indescriptible para todos los que lo llegamos a vivir. Pero como logro tecnológico y científico fueron las sondas "Viajero" lo que más me impresionaron.

¿Considera que la llegada del hombre a Marte, será el día más extraordinario?

Desde luego, la llegada del hombre a Marte, es el siguiente paso después de la llegada del hombre a la Luna, será lo que más admire y el mayor logro de la humanidad a nivel cósmico. Pero tal vez sea alguna de las lunas de Júpiter, donde seguramente dirigiremos nuestros esfuerzos y más tarde quizá alguna de las lunas de Saturno, después de Urano y finalmente Neptuno. Yo creo que iremos alcanzando poco a poco esa supervivencia en el espacio y llegaremos cada vez más lejos. Aunque creo que el más grande salto será la capacidad de llegar al espacio, de trasladarse de una galaxia a otra o de un sistema solar a otro con relativa facilidad en un tiempo muy corto, está por llegar, solamente es necesario estabilizar la fuente de energía necesaria que será la antimateria lo que va a permitir esos viajes intergalácticos que nos lleven a conocer muchas otras formas de vida y que de alguna manera cambiarán el destino del hombre.

¿Entonces considera que el destino del hombre está fuera de la Tierra?

Bueno, el destino es una parte de lo que nos espera, no se si es el destino como tal, yo creo que nuestro futuro está ligado con este planeta para siempre, pero una de las grandes posibilidades es la de llegar a expandir nuestros conocimientos, proliferar nuestra experiencia y a través de ella encontrar una mayor paz espiritual que nos permita ser menos ambiciosos, así como más

humildes. Yo creo en estos conceptos, nos permitirán de alguna manera estar más cerca del concepto que tenemos de lo que es Dios.

¿Escribirá un libro?

Cuando tenga más cosas que decir, sí. Creo que tengo vida por delante para después contarla, pero es una de mis posibilidades, me encanta escribir. Algún día pensé ser escritor, cuando yo leía tanto: algunos de los escritores que olvide, que admiro mucho es Albert Camus que escribió libros fantásticos como "El extranjero", "La peste", me encantaría ser como Albert Camus, pero creo que nuestra función específica está ligada a los medios masivos de comunicación, concretamente más a la televisión y ahí seguiremos dedicando el principio de nuestros esfuerzos.

¿Qué aportó 60 minutos a los estudiantes de comunicación o al periodismo mismo?

En primer lugar la posibilidad de ver que es posible hacer programas de este tipo, que traigan algo más que simple ego personal, y no sólo estar en las pantallas presentar imágenes, sino ser parte de un esfuerzo que permita cambiar realidades de grandes grupos sociales, del medio ambiente, de plantas y de especies animales. Creo fundamentalmente, sería una inspiración que debe motivar a los estudiantes, de encontrar nuevas áreas y que tengan ese espíritu de entrega, de honestidad y de ética para el pueblo mexicano.

¿Cree que es necesario que los estudiantes de periodismo se especialicen en un tema?

No en un tema, sino en un área. Existe lo que es el reportaje de investigación, la nota periodística, el noticiero, el editorial en televisión, deportes, espectáculos, cine, etc. Yo considero que el área que reúne todos los aspectos, es la del reportaje profundo largo, yo creo que es la más compleja y difícil, es bueno poder definir cuales son los intereses personales de cada quien, para que sin perder el tiempo, tratar de adquirir la mayor experiencia posible antes de que sea demasiado tarde.

¿Alguna recomendación para los estudiantes de periodismo?

Que consideren que el ser periodista no es una profesión para convertirse en rico, que no deben pensar en el dinero, que no se corrompan, que no vendan su conciencia jamás, que no la intercambien por regalos, que sean antes y después honestos, que no sirvan a intereses de alguna índole. Creo que aquél que decide ser periodista, a deseado ser mensajero, y si va a ser mensajero, no puede ser un mensajero deshonesto, un hombre que ha vendido su conciencia no puede volver a quererse a sí mismo, por eso yo creo que es muy importante el respeto hacia nosotros, siendo verdaderamente objetivos en nuestro trabajo, tratando de mostrarlo así al público, de tal forma que los resultados sean satisfactorios y haya un verdadero desarrollo de conciencia y dé soluciones a los planteamientos que se vayan realizando.

Por último ¿algo que quiera agregar?

Muchas gracias por hacer esta tesis, que bueno que quede esto y llegue al alcance de otros muchachos, que 60 minutos pueda ser motivo de análisis y de estudio, y que de una manera objetiva se haga una crítica sobre el trabajo realizado, destacando los puntos buenos y malos que ustedes encuentren. Creo que es satisfactorio en ese sentido, haber llamado su atención, por eso yo he participado con mucho entusiasmo en esta larga entrevista, pero a mi me da mucho gusto que se cree un documento de este esfuerzo y sepan que no vamos a renunciar al gran privilegio de seguir investigando en beneficio de México y del mundo, y sobre todo de las generaciones del futuro.

"VOLVER A VIVIR", SU ÚLTIMO PROGRAMA

PROGRAMA: "Volver a vivir"

CONDUCTOR Jaime Maussan

FECHA DE TRANSMISIÓN: 19 de marzo de 1995.

APARECE LA IMAGEN DE 60 MINUTOS, EL REPORTERO MIGUEL ANGEL COLLADO DA UNA INTRODUCCIÓN:

" la medicina del futuro ha llegado por increíble que parezca, una nueva ingeniería genética se ha desarrollado en México. Enfermedades hasta hace poco incurables, como la diabetes y la hemofilia ya pueden ser sanadas en forma definitiva. Un científico mexicano Jorge González Ramírez, después de 40 años de arduo trabajo en el laboratorio, ha logrado fusionar células de seres humanos, sin que éstas presenten rechazo biológico. Un avance de enormes dimensiones en la medicina universal, conozca toda la historia de éste trascendental logro, una investigación que 60 Minutos ha seguido durante los últimos doce años, una primicia a nivel mundial: la hemofilia se puede curar "

REGRESA OTRA VEZ EL LOGOTIPO DE 60 MINUTOS

PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA:

" Esto es 60 Minutos, periodismo de investigación en televisión ", dice el conductor Jaime Maussan, el se encuentra sentado en una silla movable, detrás se encuentra una foto ampliada con unos niños con el nombre del reportaje " Volver a vivir".

**DESPUÉS DE LA PRESENTACIÓN MAUSSAN DA OTRA
INTRODUCCIÓN QUE ES LA SIGUIENTE:**

"Volver a vivir", 60 Minutos tiene el orgullo de presentar una investigación que fue documentada durante once años antes de ser presentada, y que constituye una verdadera primicia, mundial que dará la oportunidad en todo el mundo de volver a vivir. Una investigación en torno a la fusión celular que podría abrir caminos insospechosos en la ciencia médica.

Un científico mexicano, el Dr. Jorge González Ramírez, después de más de 40 años de trabajo ha sido capaz de curar, gracias a la ingeniería celular, la hemofilia tipo 'A' para aquellos que carecen del factor 8 de coagulación, la diabetes y otras enfermedades autoinmunes, así como mejorar las consecuencias de la senilidad. En el estudio del Dr. será publicado en la revista medica oficial del instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en las próximas semanas formalizando de esa manera el reconocimiento médico al brillante trabajo realizado.

El seguimiento de 60 Minutos nos permitió confirmar que al menos 190 personas han sido curadas de sus males, gracias a la fusión celular, de ellos 150 por enfermedades autoinmunes, de las cuales 30 corresponden a la diabetes, así como 12 niños que han sido curados de la terrible hemofilia tipo 'A', en este momento se desconocen los verdaderos alcances de este descubrimiento, uno que podría cambiar o ampliar los caminos de la ciencia.

Resulta poco lo que se puede decir del Dr. González Ramírez, quien prácticamente sin recursos se abrió paso lentamente hasta poder aplicar su descubrimiento que bien le podía hacer merecedor del premio Nobel de Medicina. El método fue completamente demostrado en animales antes de ser aplicado en seres humanos.

En 1984 cuando el equipo de 60 Minutos realizaba una investigación en torno a la longevidad humana, entramos en contacto con el doctor, que había prácticamente duplicado el tiempo de vida de una rata gracias a la implantación de nuevas células en la tiroides, desde entonces el reportero Miguel Angel Collado

durante once largos años pacientemente siguió las investigaciones en torno a la fusión celular, hasta que encontró y se convirtió en una realidad médica.

Volver a vivir es un homenaje para todos aquellos que participaron en esta emocionante aventura, para todos aquellos que creyeron en el Dr. Jorge González Ramírez, así como para el equipo de periodistas, que hicieron posible esta historia. Bravo por el Dr. Jorge González Ramírez. "

DESPUÉS DE ESTA LARGA INTRODUCCIÓN HECHA POR JAIME MAUSSAN, ÉSTE LE PREGUNTA A MIGUEL ANGEL COLLADO *¿que dimensión puede tener la fusión celular en la medicina universal ?*

COLLADO RESPONDE:

" La dimensión es enorme Jaime. basta decir que en los años 60's a el Dr. George Von Bekesy obtuvo el premio Nobel de Medicina en ese entonces, por el sólo hecho de haber logrado la fusión celular in vitro, eso es en el laboratorio, quiere decir esto que si se obtuvo cuando las condiciones eran totalmente controladas e inducidas, pues esto que ya es aplicado a seres vivos, a seres humanos prácticamente pues cobra unas dimensiones enormes como decías tú, esto puede ser sujeto a un reconocimiento internacionalmente cabal que en un momento dado puede difundir este descubrimiento el Dr. González Ramírez. "

AHORA SÓLO APARECE LA IMAGEN DE COLLADO Y CONTINUA NARRANDO:

" ...la investigación que nos ocupa constituye como decía Jaime una primicia mundial porque, es primera vez que se logra curar la hemofilia, un padecimiento que hasta hace poco se consideraba Irremediable por la medicina al igual que la diabetes.

Pero aún más importante es el hecho de la fusión celular sin rechazo, logro que abre perspectivas muy grandes en términos médicos, muchas otras enfermedades podrán ser tratadas con esta nueva ingeniería genética, lo que algunos especialistas definen como la medicina del futuro ya está aquí, el principal protagonista de este descubrimiento es orgullosamente un mexicano ejemplar. "

EN ESTAS DOS LARGAS INTRODUCCIONES HECHAS POR MAUSSAN Y COLLADO USARON EL TELEPROMTER (MONITOR DONDE

APARECEN TEXTOS PARA SER LEÍDOS SIN PERDER LA IMAGEN DE LA CÁMARA)

IMÁGENES DE UNAS NUBES CON UNA CITA QUE DICE: "quien salva una vida, salva a la humanidad", MÚSICA INSTRUMENTAL DE FONDO.

EL PERIODISTA HABLA UN POCO DEL REPORTAJE/IMÁGENES DE PERSONAS TRABAJANDO EN UN LABORATORIO, ENTRE ELLOS EL DR. GONZÁLEZ RAMÍREZ.

Entrevista (1) Dr. Jorge González Ramírez: *"Había un dogma, pues todos los dogmas son hechos para derribarlos en algún tiempo, me refiero a los dogmas científicos, dado que en un científico valga la redundancia, pues no existe palabra de honor, lo que dijimos ayer puede ser mentira hoy y nosotros seremos los primeros en decir: lo que dije ayer no vale, hoy se sabe esto y esto, porque no tenemos palabra de honor en ese sentido. Pero en cambio, todo lo que un científico asegure debe probarlo. nada de que he visto a un Frankenstein y su monstruo vivo, si es así pruébalo, porque un científico tiene la obligación de probar, no de especular".*

APARECE LA IMAGEN DE LA REVISTA MÉDICA DEL IMSS EL PERIODISTA COMENTA QUE APARECERÁ UN ARTÍCULO LLAMADO: "HIBRIDACIÓN DE CÉLULAS HUMANAS, RESULTADOS EN HEMOFILIA", EN ABRIL DE 1995 HECHA POR EL DR. GONZÁLEZ RAMÍREZ.

COLLADO HABLA DE LA FUSIÓN CÉLULAR/IMÁGENES DE UN LABORATORIO DA UNA BREVE RESEÑA DE LA INVESTIGACIÓN/IMÁGENES DE PERSONAS TRABAJANDO EN UN LABORATORIO. IMÁGENES DE CÉLULAS DE SANGRE.

Entrevista (1) El doctor explica como desarrolla la fusión CÉLULAR *"pero yo vislumbro que la medicina del futuro no es aislar un gen, sino usar todo un genoma sano para que entre en los genomas que no lo son, ¿qué quiere decir genoma? el conjunto de genes de todo un organismo celular o de un organismo completo, su composición celular absoluta, esto significa que no hay que aislar al gen de la hemofilia, que falta que no esta funcionando, sino meter entero el núcleo con todos los genes sanos que pueda uno meterle y entonces no va a ser un gen, sino un conjunto perfecto y funcional de todos los genes que tiene un núcleo sano."*

EL PROGRAMA CONCUEYE CON PALABRAS DE JAIME MAUSSAN CONGRATULANDO AL DOCTOR Y HACIENDO EXTENSIBLE SU FELCITACIÓN A TODO EL EQUIPO QUE LOGRÓ ESA INVESTIGACIÓN DURANTE 11 AÑOS

SE CIERRA EL PROGRAMA, APARECE EL LOGOTIPO DE 60 MINUTOS Y COMIENZAN A SALIR LOS CRÉDITOS DE LOS COLABORADORES QUE HICIERON POSIBLE ESTA INVESTIGACIÓN.

CONCLUSIÓN DE LOS ANÁLISIS

Es fácil ver todo lo que 60 minutos evolucionó a través de estos tres reportajes.

En el primero puede notarse que 60 minutos se dejaba llevar por la ausencia de ética, no profundizaba en la investigación, en los hechos, se mantiene al margen de sólo presentar lo que pueda llamar la atención. Es constante la pronunciación de la palabra muerte en el primer reportaje "olor a muerte" en la introducción que da el conductor.

Otro de los aspectos bien marcados de éste reportaje son las preguntas hechas por Jaime Maussan, son demasiado amarillistas como: *¿te vas a morir igual? ¿no te hace daño?, ¿Qué es lo que nos hace?*, el amarillismo en plena ebullición, las imágenes de los niños drogándose son constantes, el lenguaje es coloquial.

Con Graciela Leal el sensacionalismo está siendo erradicado, pero aún así puede notarse que usan temas tan faltos de seriedad, tratando de disfrazarlos de grandes reportajes, el ejemplo es claro, "Héroes anónimos de doblaje". ¿En donde estriba o recae lo difícil de la investigación? Además trataron de hacer una introducción llamativa, que resulta poco creíble por no decir que es una falsedad: ***"En México según opiniones de expertos de todo el mundo se produce el mejor doblaje, el de mejor calidad"***. Nunca aparecieron los expertos ratificando lo anterior y lo más risorio aún: ***"...300 héroes casi anónimos se dedican a una actividad por lo que todos los mexicanos***

podemos enorgullecernos de ser los mejores..." Las imágenes son las mismas, personas haciendo doblaje de voz, el lenguaje es común.

Pero estos antecedentes darían pautas para preparar el terreno para que el programa evolucionara .

El último reportaje desglosado es la culminación de una larga trayectoria de 17 años. Jaime Maussan y Miguel Angel Collado gustosos presentan un reportaje que tardó 11 años en realizarse, una investigación bien documentada, un trabajo bien realizado, tanto por el equipo como por el Dr. Jorge González Ramírez.

La diferencia es notable, anteriormente, el periodista que realizaba la investigación no aparecía a cuadro (en pantalla), se usan dos introducciones, la del conductor del programa y la del reportero que hizo el reportaje. Corroboran la investigación con palabras del doctor González Ramírez, mencionando las dificultades que tuvo para su descubrimiento, tan así está documentada la investigación hecha por Miguel Angel Collado y por el doctor, que Jaime Maussan no duda en proponer al doctor para ser acreedor a un reconocimiento mundial como el premio Nobel de Medicina.

Por último un dato curioso, es que este fue el último reportaje que 60 Minutos presentó y sucedió el 19 de marzo de 1995.

QUE APORTO 60 MINUTOS A LA SOCIEDAD ?

Probablemente en 1978, nadie imaginó lo que un programa que estaba destinado ha prestar un servicio social, 17 años después, sería el principal generador de conciencia, según Jaime Maussan, a partir de que altera la visión de presentar reportajes en televisión. Específicamente nos referimos a 60 minutos, primeramente " **periodismo de fondo por televisión**", para después su slogan por " **periodismo de investigación por televisión**". Fue largo el camino para que 60 Minutos llegara hasta donde llegó; poco a poco este programa se fue comprometiendo con la sociedad, porque era ésta la que de alguna u otra manera le sugería algunas investigaciones para que el equipo las realizara, aunque no toda la población en su totalidad se enteró de lo que 60 minutos aportó a la sociedad y al el periodismo mismo. Presentar investigaciones durante 17 años (que fue lo que duró el programa) es una labor del periodismo ofrecido para alentar a miles de personas a luchar por este país.

La aportación que hizo 60 minutos hacia la sociedad, fue principalmente la de generar conciencia en muchas de las áreas diferentes, especialmente en la del medio ambiente, ya que gracias a la denuncia constante de problemas como al contaminación de la ciudad de México, como la destrucción masiva de plantas y especies animales, como el tráfico de fauna, como la acción de barcos piratas en mares, el decrecimiento de la pesquería en todo el territorio nacional (fenómeno que se da en todo el mundo). El haber podido dar información de los grandes fenómenos climáticos que enfrenta nuestro planeta, el cambio de clima, el aumento de la temperatura en el mundo, "la corriente del niño", ¿quién dio a conocer esto?

Jaime Maussan considera que 60 minutos fue un programa que cambió la manera de pensar de los mexicanos, en muchos sentidos su aportación fue definitiva a lo largo de 17 años para generar cambios importantes, ahora existe un verdadero plan de emergencia en el Sistema Nacional Civil, que estos tomaron en cuenta lo que se dijo en 60 minutos para tratar de hacer preventivo y no tratar de solucionar los grandes desastres cuando estos han ocurrido, como sucedió en el sismo de 1985, curiosamente 60 minutos estaba realizando una investigación en torno a ese sismo, ellos ya tenían la información de que podía presentarse en cualquier momento dado que desde 1979 se había venido advirtiendo que esto podía ser muy posible y 60 minutos, se enteró que la Universidad de Santa Cruz

en California, había instalado en el fondo del mar detectores, precisamente para poder advertir de una situación como ésta. Esto fue clave para el equipo de 60 minutos, para tratar de prevenir a la población en general del gran peligro que se aproximaba, desafortunadamente no les dio tiempo, y la investigación del sismo quedó bajo los escombros de los edificios que albergaban las oficinas de 60 minutos.

En otra ocasión como en 1980, advirtió del gran peligro que representaban las gaseras en el área de San Juan Ixhuatepec (San Juanico); en 1987 alertó de lo que podía suceder en Guadalajara, se dijo que Guadalajara estaba sentada sobre un polvorín y que podía estallar en cualquier momento. Desgraciadamente, ninguna de estas investigaciones fueron tomadas en cuenta, en la actualidad existen programas de este tipo (de reportaje), que aunque cuentan con más recursos técnicos, no crean el mismo ambiente que 60 minutos tenía.

Es innumerable la cantidad de resultados obtenidos, rescatar selvas, salvar especies, proteger a otras, denunciar eventos como la intervención del Yakusa en México, que se llevaba jóvenes al Japón para prostituirlos, fueron muchos los padres agradecidos con el equipo de 60 minutos. Constantemente hizo programas para denunciar el robo de niños, gracias a estos reportajes se encontraron muchos niños que habían sido robados, todo esto se consta gracias a la toma de información directa de estadísticas y la observación directa de los programas.

En los programas de Jaime Maussan (60 minutos) se afirma que éste, es el primero que propone una alarma sísmica en la Ciudad de México, el primero en proponer el Sistema de Protección Civil alrededor del volcán Popocatepetl, el primero que denuncia los grados terribles de contaminación por plomo en la capital de la República Mexicana; también fue el primer programa que habló de la situación de la Mariposa Monarca (actualmente en problemas); fue también el primer programa que se abocó a la protección de los arrecifes de los diferentes litorales, es el primer programa que denuncia la piratería de barcos extranjeros en México, y que de alguna manera, tuvo una respuesta por parte de la Secretaría de Marina. También es el primer programa que denuncia la situación tan terrible del

camarón (que a venido desapareciendo prácticamente de las costas de México) 60 minutos realizó una investigación alrededor de lo que queda de la Selva Lacandona en Ahac Mexaboc, mostrando como los campesinos de Ejido del Jardín atacan a los lacandones con armas al tratar de impedir que corten árboles .

México se entero de la destrucción de la capa de ozono gracias a 60 minutos, ellos fueron los primeros, en hablar de este problema, México es el primer país que ratifica el protocolo de Montreal en 1987, todo esto tiene una historia larga, un seguimiento bien documentado, la historia comienza en 1974 cuando Sherwood Rowland y Mario Molina de la Universidad de California empiezan a hablar de esto; en 1985 los ingleses en Halley Bay en la Antártida, descubren que se está adelgazando la capa de ozono que posiblemente ya hay un hoyo.

En 1986 van los primeros especialistas hasta allá y confirman que hay un hoyo, no determinan la gravedad, entonces hacia 1987 regresan, y en septiembre y octubre de ese mismo año determinan que es un hoyo, que es muy grande y que esta creciendo, y por primera vez el mundo se empieza a enterar, en ese momento 60 minutos ya tenía todo ese conocimiento y considera que es problema serio, 60 minutos le propuso a Televisa realizar un reportaje, fue aceptado y se pusieron en contacto con los especialistas que estaban haciendo las investigaciones, iban a viajar en enero de 1988 hacia el Polo Norte, ahora a determinar una situación similar a la de la Antártida, entonces el equipo de 60 minutos viaja con ellos hacia Aldalsnes, Noruega y hacia Kiruna en Suecia al campo de investigaciones especiales de Eich Reins y ahí junto con el equipo de la NASA e investigadores europeos, se determina que si había un hoyo pero no de las dimensiones ni de la importancia, ni de la gravedad que el de la Antártida, y 60 minutos se convirtió en el único equipo de investigadores de todo el mundo en documentar esto para un reportaje, 60 minutos se involucró en este tema desde el principio, y fue el primer programa de todo el mundo que se difundió alrededor del problema de la destrucción de la capa de ozono, fue un programa de 3 horas presentado en la televisión mexicana (se han presentado programas de este tipo, pero de origen extranjero) y que influyó determinadamente en la posición de México ante el mundo, al convertirse en el primer país junto con 24 más en ratificar un acuerdo para reducir a la mitad la producción de sustancias destructoras de ozono de aquí hasta el año de 1999.

México fue el primer país que manifiesta una conciencia plena sobre lo que significa este problema, mientras en el mundo se debatía, en México había un conocimiento real y 60 minutos tuvo una aportación importante en esto.

60 minutos tocó un tema muy sonado a principios de 1991, el del "Agua de Tlacote", desde un principio ellos sabían lo que estaba sucediendo ahí, porque habían realizado investigaciones en el área de Orizaba, fueron muchas las personas que les sugirieron una investigación profunda sobre el "agua de Tlacote" y más cuando esta agua se comercializó como si fuera una de las llamadas purificadas, y el equipo se entero de que esta agua en su proceso había sido hecho sin ningún tipo de asepsia, y que incluso estaba siendo importada, que se le daba a enfermos graves, darle a un enfermo grave una agua que podía causarle otra enfermedad, se le hacía a 60 minutos un acto criminal, además que nunca se pudo determinar con toda claridad que esta agua fuera en verdad una agua milagrosa, una agua que curaba las enfermedades.

La vida marina fue otro de los aspectos que dio a conocer 60 minutos, en especial la de los cetáceos, presento muchas investigaciones relacionadas con delfines, ballenas y otros mamíferos marinos, denunció, como muchos delfines eran atrapados en las redes de los barcos atuneros en el Mar de Cortés. De la fauna marina presentó a un cetáceo mexicano del área del Mar de Cortés, único en su especie y en el mundo llamado "vaquita marina" que hoy en día presenta problemas. 60 minutos fue el primer programa que denunció la situación de la tortuga marina en 1980.

Este programa de investigación presentó la situación de las clínicas para enfermos mentales, nadie más a hablado de los derechos de estas personas, que muchos son internados ahí con motivos de intereses personales de sus familiares, o con el objeto de quitarles bienes o deshacerse de ellos. Denunció y dio a conocer la terrible situación de los Tarahumaras, las condiciones en las cuales estas personas viven, que motivó al gobierno del estado de Chihuahua a movilizar recursos, aún falta mucho por hacer por los Tarahumaras y 60 minutos mostró la cara como vocero para hacer del conocimiento de la población lo que sucede en la serranía de Chihuahua.

Un reportaje que tuvo mucho éxito fue sobre el caso de Billy Meirer, aquel granjero suizo que tenía contacto y evidencias de OVNIS que fue el único que se presentó en 17 años, 60 minutos y en especial Jaime Maussan no quiso involucrar el programa con los OVNIS, fundamentalmente sus intereses eran otros, relacionados con el medio ambiente, más con los problemas humanos y en especial con la población del país.

Dentro de los avances médicos, 60 minutos hizo grandes seguimientos, uno de ellos que duró 11 años, y que fue el último reportaje que presentó 60 minutos, fue dado a conocer la segunda semana del mes de marzo de 1995. "Volver a vivir" título de la investigación que presentó Miguel Angel Collado, este reportaje fue una primicia a nivel mundial (según palabras de Jaime Maussan) porque en esta investigación se aseguró y comprobó que la hemofilia (enfermedad de la sangre, caracterizada por la excesiva fluidez de la sangre) tipo A puede ser curada, a través de la fusión de células en seres humanos. Todo comenzó en 1984 cuando el Doctor Jorge González Ramírez hacía investigaciones sobre el transplante de células a una rata duplicándole la vida. Después de haber experimentado con animales lo hizo con humanos, el resultado fue sorprendente, transplantó células de un hígado sano a otro que no lo estaba, y no hubo rechazo alguno; esto vislumbró nuevas perspectivas para personas con enfermedades autoinmunes, el hecho que se reconoció es haber podido fusionar células en humanos sin que éstas presentaran rechazo.

60 minutos tuvo la oportunidad de presenciar este hecho, estuvo ahí durante, once años para realizar este reportaje, y poder ver resultados de 192 personas curadas por fusión celular, 150 de estas por enfermedades llamadas autoinmunes, 30 corresponden a la diabetes y los 12 restantes fueron niños curados de hemofilia.

En abril de 1995, la Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social publicó el artículo "Hibridación de células humanas, resultados en hemofilia", haciendo una invitación a toda la comunidad científica y médica del país y del mundo para conocer este hecho. Pero desafortunadamente ya no se pudo seguir documentando la reacción de la comunidad ante este evento, porque

60 minutos ya había desaparecido cuando esto sucedió. Sin duda, nadie en la historia del periodismo en televisión había hecho un seguimiento así.

Las funciones de 60 minutos fueron múltiples, los resultados ahí están, a lo largo de 17 años este programa fue creciendo como una persona, madurando en todos sentidos, ni el mismo Juan Ruiz Healy ni Jaime Maussan se imaginaron la importancia que tendría 60 minutos años después, aportando al menos un grano de arena en este cambio que vive México, en este cambio de actitud, para crearle una conciencia más responsable a la población de este gran país.

INVESTIGACIONES CENSURADAS POR TELEVISA

60 minutos fue testigo de uno de los experimentos más asombrosos del siglo que se han dado en el campo de la medicina, el de la Hipertermia, método que consistía en lograr una posible solución para curar a los portadores del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA). Se pudo presenciar que al calentar la sangre infectada por este virus, hasta los 40 grados de temperatura los resultados que se obtenían eran inauditos al eliminar totalmente este virus maligno, cuyo método fue traído de los Estados Unidos de Norteamérica, lugar donde se le reprimió sin causa alguna.

En México este procedimiento lo llevo a cabo el Doctor Alonso ,²¹ quien a pesar de considerarlo peligroso para la salud de los enfermos, quiso experimentarlo con un enfermo que oscilaba entre los 40 años de edad y que prácticamente se encontraba en una fase terminal por lo que no resistió el tratamiento y murió instantáneamente, motivo suficiente para que las autoridades mexicanas y estadounidenses prohibieran cualquier otro intento que se pretendiera hacer relacionado con este método. Sin embargo, no se esclareció su verdadero nivel de efectividad por el simple hecho de encontrarse apenas en proceso de experimentación.

A partir de esto Televisa decide no realizar ningún otro programa en este sentido, ni presionar a las autoridades para nuevos ensayos sobre todo por el

²¹Por cuestiones de anonimato se reservo Jaime Maussan, a dar el nombre real del Doctor.

temor a la crítica médica y de otros medios. Posteriormente se instala dentro de 60 minutos, un asesor médico que se encargaría de revisar cualquier investigación relacionada con esta ciencia.

En otra de las investigaciones en que Televisa incurrió para que no se realizara fue el reportaje que se presentó del árbol del Tapozcohuito, que es empleado por mucha gente como fuente medicinal, para sanar quemaduras de alto grado en la piel. 60 minutos investigó varios años este bucoo, primero a personas curadas por este medicamento, no encontró caso donde no hubiese funcionado, se pudo comprobar que alcanzaba hasta un cien por ciento de efectividad en personas, afectadas por este percanco.

A pesar de todo esto, se desataron críticas médicas hacia este producto, específicamente por contener taninos que se consideran nocivos para la salud. Sin embargo, se sabe que existen sustancias de este tipo en el café, el plátano, entre otros que no causan ningún daño al organismo humano por lo que generó una gran polémica incluso se llegó a afirmar que con el paso del tiempo provoca cáncer, que hasta el momento no se ha registrado ningún caso con relación a esto. Por tal razón la empresa decide nuevamente censurar esta fama, para no dañar su imagen pública como anteriormente lo había hecho con el reportaje de la Hipertemia

60 MINUTOS Y LAS RAMAS DE LA CIENCIA

60 minutos tuvo una acotación bien definida con el tema de la hipertemia, profundizando en la problemática generada por el ser humano. A través de todo este tiempo el equipo de investigación busca dar a conocer desde un punto de vista diferentes instituciones, autoridades y personas que estuvieron involucradas en las causas de un acontecimiento. 60 minutos vuelve a ser el programa y dispuesto a ser la herramienta para hacer cambios hacia un mundo mejor hasta la materia de las ciencias sin olvidar los avances médicos, gracias a la ayuda del presidente (Fernando)

temor a la crítica médica y de otros medios. Posteriormente se instala dentro de 60 minutos, un asesor médico que se encargaría de revisar cualquier investigación relacionada con esta ciencia.

En otra de las investigaciones en que Televisa incurrió para que no se realizara fue el reportaje que se presentó del árbol del Tepezcohuite, que es empleado por mucha gente como fuente medicinal, para sanar quemaduras de alto grado en la piel. 60 minutos investigó varios años este suceso, presentó a personas curadas por este medicamento, no encontró caso donde no hubiese funcionado, se pudo comprobar que alcanzaba hasta un cien por ciento de efectividad en personas, afectadas por este percance.

A pesar de todo esto, se desataron críticas médicas hacia este producto, específicamente por contener taninos que se consideran nocivos para la salud. Sin embargo, se sabe que existen sustancias de este tipo en el café, el plátano, entre otros que no causan ningún daño al organismo humano por lo que generó una gran polémica incluso se llegó a afirmar que con el paso del tiempo provoca cáncer, que hasta el momento no se ha registrado ningún caso con relación a esto. Por tal razón la empresa decide nuevamente censurar este tema, para no dañar su imagen pública como anteriormente lo había hecho con el reportaje de la Hipertermia

60 MINUTOS Y LAS RAMAS DE LA CIENCIA

60 minutos tuvo una aportación bien definida: dar a conocer los hechos, profundizando en la problemática generada por el ser humano. A través de todo este tiempo, el equipo de investigación, nunca dejó de hacer presión en las diferentes instituciones, autoridades y personas que estuvieran involucradas con las causas de un acontecimiento. 60 minutos siempre estuvo preparado y dispuesto a ser la herramienta para hacer cambios, desde problemas sociales hasta la matanza de las ballenas, sin olvidar los avances médicos, pasando por la muerte del presidente Kennedy.

Durante sus largos 17 años, 60 minutos se caracterizó por ser un programa multifasético, partiendo desde la denuncia social hasta enfocarse en los problemas del medio ambiente e incluso como se ha manifestado, se incorporó a investigar los nuevos avances en la medicina moderna.

60 MINUTOS Y LA POLÍTICA

Hablar de política a través de un programa de investigación, implica sustentar firmemente un juicio neutral, el de saber diferenciar el debate de ideas y propiedades que generan los actores políticos. En sus investigaciones, 60 minutos no presentó temas relacionados con los sucesos políticos que se dan en México, **"por considerar sucia la política del país"**²², donde no hay un juego limpio, donde no hay una verdadera ética que regule a las instituciones como a los hombres que se encargan del que hacer político.

Por lo cual Jaime Maussan prefirió excluir y no tocar temas relacionados con la política mexicana. Sin embargo, 60 minutos se interesó por realizar un reportaje relacionado con el conflicto bélico que se estaba dando en la selva Lacandona, específicamente en Chiapas, este trabajo no se realizó, ya que se consideraba que daría hincapié a la polémica propagandística, y este programa hubiera sido usado por ambos bandos como estandarte hacia sus intereses.

60 MINUTOS Y LA ECOLOGÍA

A partir de que ingresa Jaime Maussan como conductor del programa después de pertenecer al equipo de reporteros de Jaun Ruiz Healy paralelamente 60 minutos se interesa por la ecología. Es cuando los altos índices de contaminación que se generan en la Ciudad de México, el equipo empieza a manifestar interés por los problemas del medio ambiente. Los reporteros y en especial Jaime Maussan notaron que los problemas del entorno natural, eran una

²² Palabras textuales de Jaime Maussan

especial Jaime Maussan notaron que los problemas del entorno natural, eran una prioridad, era algo que requiere una ayuda colectiva. 60 minutos a finales de los años ochenta, realizó una investigación sobre la destrucción de la capa de ozono en la Antártida y posteriormente en el Polo Norte, con frecuencia se presentan investigaciones referentes al entorno ecológico, el mismo equipo fue desarrollando una conciencia, y de esta manera, los reporteros se fueron especializando en lo que a la ecología se refiere.

Uno de los grandes reconocimientos que tuvo 60 minutos fue el de haber prevenido sobre los grandes desastres que hubieran podido ocurrir en el país, y tal vez en el mundo. Varias investigaciones de este programa fueron tomadas en cuenta, para al menos hacer del conocimiento de la población y de las autoridades: la situación que había alrededor de las ballenas, el contrabando de especies animales hacia otros países; 60 minutos hizo extensiva su condena para todas aquellas personas, que indiscriminadamente deforestan bosques, a aquellos que no saben que el hacerle daño a la naturaleza, es hacerse daño a sí mismo. La ecología fue piedra angular dentro de los temas de 60 minutos, este programa fue un vocero de todos los seres vivos y de la naturaleza.

EL FIN DE 60 MINUTOS

Pocos son los datos que salen a la luz pública, relacionados con las consecuencias que originaron la finalización de un programa que había tenido una larga trayectoria de 17 años. Al principio se especulaba que 60 minutos había dejado de ser un programa comercial para la empresa de Televisa, contradiciendo la política que se había establecido en sus inicios de la emisión con la afirmación de que no se seguía un fin lucrativo, sino todo lo contrario, el de prestar un servicio social, exponiendo la voz del ciudadano, junto con los programas nacionales e internacionales que afectan al mundo.

El 19 de marzo de 1995 se presentó el último programa cuyo título fue "Volver a vivir" siendo un gran trabajo de once años de investigación periodística, con el que se podía considerar la última fase o su culminación total de lo que fue 60 minutos.

Jaime Maussan aseguró que el costo de los reportajes de un año, era de alrededor de un millón de dólares, por lo que la empresa consideró que el programa no era rentable, ni generaba publicidad para el canal 2. Maussan fue liquidado en el mes de febrero de 1995, por lo que a partir del 26 de marzo de ese mismo año se transmitieron únicamente repeticiones de programas anteriores. En cada repetición de los programas, aparecía un texto indicando los logros de ese reportaje. Las repeticiones duraron hasta el primero de octubre de 1995, pasando un reportaje sobre Billy Meier, el granjero suizo que tenía contacto con OVNIS. A la semana siguiente 60 minutos ya había desaparecido de manera definitiva, en su lugar quedó un programa de reportajes policíacos llamado "A través del vídeo", este programa dista mucho de lo que era 60 minutos.

No se pueden establecer datos que aseguren sobre la finalización del programa, si sostenemos las afirmaciones del equipo de trabajo de 60 minutos, "no era costeable para la empresa". Y así concluye un largo camino de un programa de reportajes de la televisión en México.

Esto fue... 60 MINUTOS

LOGROS DE 60 MINUTOS²³

60 minutos hizo patente su compromiso con el medio ambiente, con la sociedad, no comercializó sus reportajes con ningún tipo de interés, el único interés que movió a este programa, fue aportar una idea para que otros tomaran conciencia y dieran una posible solución al problema presentado. Por donde se le quiera ver, 60 minutos ha sido el único programa, que después de haber llegado a un ciclo, generó resultados como los siguientes.

Reportaje: "Las Galápagos de México", transmitido el 29 de mayo de 1994. Resultados: Unos cuantos días después, durante la celebración del Día

²³La veracidad de los resultados, de estas cortinillas aparecidas en televisión, fueron corroboradas por el equipo de 60 minutos, y proporcionadas por Antonio Hernández, Productor General del programa.

Mundial de la Tierra, se emitió un decreto por lo que las Islas Revillagigedo se constituyeron como una reserva natural protegida.

Reportaje: "Actualización, cambios de clima". Este programa se transmitió el 22 de agosto de 1993, y se refiere a un problema que ya entonces empieza a tener efectos devastadores: el gran cambio climático a nivel mundial. Prueba de ello fueron las lluvias de mayo de 1995, que afectaron principalmente a Noruega y a los Países Bajos, son consideradas por expertos como las más graves y abundantes de los últimos siglos. Aunque el resultado no es claro, 60 Minutos previno de lo que podía suceder.

Reportaje: "Contaminación cero". Este programa fue transmitido el 12 de septiembre de 1993. Mencionando por enésima vez los efectos de la contaminación. Resultados: Actualmente una empresa mexicana, en el estado de Jalisco, está ensamblando y desarrollando vehículos eléctricos para transporte urbano de carga y de pasajeros. Esta empresa tiene programada una producción de aproximadamente 1,500 unidades al año, su precio oscilaría entre los 30 mil y 45 mil nuevos pesos. Se trata de una de las tecnologías limpias más probadas y con mayores perspectivas, para controlar y disminuir a cero las emisiones contaminantes y el congestionamiento vial de las grandes ciudades.

Reportaje: "Cozumel, muelle grupo H". Se transmitió el 27 de noviembre de 1994. Científicos, ecologistas, buceadores nacionales y extranjeros, han manifestado su inconformidad por la construcción de un muelle de cruceros en la zona de influencia del arrecife Paraiso, una mayoría abrumadora de los pobladores de Cozumel, a través de un sondeo oficial, decidió "no al muelle". En este reportaje el gobernador de Quintana Roo se comprometió a evitar desastres ecológicos en la segunda cadena arrecifal más importante del mundo, pero la obra continua. Resultados: Los sectores perjudicados, a través de la Academia Mexicana de Derecho Ambiental, han presentado una demanda ante la Procuraduría Federal de Protección del Medio Ambiente, quizá aún sea tiempo.

Reportaje: "Lobo mexicano", transmitido el 11 de abril de 1993, algunas semanas después, autoridades y grupos ecologistas iniciaron un programa de reproducción en cautiverio para esta especie. Los trabajos incluyeron diversas expediciones por la Sierra de Chihuahua y Sonora, se estima que podrían existir 50 ejemplares en forma silvestre.

Reportaje: "Sierras de México" transmitido el 31 de octubre de 1993, apartir de entonces los gobiernos de Nuevo León y Chihuahua han emprendido proyectos concretos para mantener la diversidad biológica en amplias zonas de montañas. Las sierras de México constituyen los últimos reductos para numerosas formas de vida silvestre.

CONCLUSIONES

El propósito de esta investigación fue hacer énfasis a lo más trascendente de la televisión mexicana, y en especial a la trayectoria periodística de 60 minutos.

En el programa 60 minutos, puede notarse que en sus inicios estuvo en el centro de las críticas, porque el trabajo que se hacía, estaba fincado en bases poco sólidas, como el hecho de prestar únicamente un servicio social.

A diferencia del programa Sixty minutes, 60 minutos presentaba un reportaje en 50 minutos, lo cual hacía que se profundizaran las investigaciones, o cuando ni eno detallar ciertos por menores, eso era bueno porque estaba dando las pautas para hacer mejores trabajos a futuro. La imagen de Juan Ruiz Healy fue muy criticada, cuando el programa empezó a transmitirse fue catalogado de sensacionalista y amarillista. Pero todo esto fue natural ya que era necesario atraer auditorio, se tenía que presentar como un programa *novedoso*. Así mismo 60 minutos empezó a acumular información pensando que algún día podría ser útil.

Se llevaron a cabo investigaciones como la que hizo la Universidad de California acerca de la ruptura de la capa de Ozono sobre la Antártida, 60 minutos presentó tres programas que informaban lo que sucedía en la Antártida, siendo el único programa de la televisión mexicana que documentó este hecho.

Durante la etapa de Graciela Leal, el programa no contaba con ningún atractivo periodístico ni informativo. Para ese entonces Juan Ruiz Healy ya había dejado de ser una imagen pública. El programa estaba declinando, y eso alentó al equipo para emprender un nuevo rumbo, y hacer una reestructuración con bases más firmes, lo que daría mayores resultados a futuro.

En 1990, aparece Cita 2000, sólo se cambió el nombre para incursionar en la televisión de los Estados Unidos, los resultados empezaron a notarse, Jaime Maussan entra como conductor, y altera la temática del programa, ahora la emisión era un medio para denunciar a través de sus reportajes las anomalías que giran alrededor de la sociedad y la ecología, lo que era una arma de presión, avalado por la sociedad en general. La evolución del programa fue notable, Cita 2000 sustentaba sus investigaciones, bien documentadas, ya que su objetivo primordial fue hacer una buena labor periodística.

Esto tuvo como resultado, que el programa se volviera un pugnador por preservar la ecología, canalizando demandas de la población, hacia algunas instituciones gubernamentales; una vez más para proponer soluciones Cita 2000 cambió su nombre por el anterior que era 60 minutos; sus investigaciones al final se enfocaron en problemas como el medio ambiente, y sociales.

60 minutos usó el reportaje para demostrar la serie de anomalías que hay en el país, situaciones y hechos que aparecen en los periódicos y noticieros, pero que nadie desea abordar hasta desentrañar la raíz que originó el problema. El equipo de 60 minutos, demostró que su labor periodística iba más allá de presentar simples reportajes, ellos sabían que tenían que estar comprometidos con lo que presentaban. Algo que 60 minutos siempre tuvo, fue mantenerse alejado de hacer propaganda y publicidad, nunca presentó un reportaje donde se mostrara las cualidades de cierto producto o persona, como lo hacen otros programas, ejemplo de ello es el programa "Esté emerado" que se transmite actualmente por canal 13, que durante las dramatizaciones de los reportajes se envían mensajes publicitarios.

Por último, 60 minutos presentó una investigación que duró once años para realizarse hasta que se obtuvieron resultados verificables, sin saberlo sería el último reportaje que presentarían y realizarían bajo el nombre: "Volver a vivir" mostraban avances de la fusión celular.

El reportaje "Volver a vivir" se transmitió el 19 de marzo de 1995, posteriormente se transmitieron repeticiones de otros reportajes, pero finalmente el 1 de octubre de 1995, sale al aire un último programa de 60 minutos, acerca de Edward Billy Meier, aquel granjero suizo que tenía contacto con seres del universo. Posteriormente el 8 de octubre de 1995, en el horario que ocupaba sale al aire "A través del video"- programa de nota roja por televisión.

60 minutos contribuyó para la preservación del medio ambiente; trató de prevenir sobre futuros desastres, realizando seguimientos sobre problemas ambientales, cuyos resultados se refleja en su labor periodística y en sus logros *¿quién a hecho eso a lo largo de la historia del periodismo televisivo en México?* nadie. Porque el periodismo en México en algunos casos sólo informa, da opiniones tendenciosas, y no ha querido fijar su atención en los problemas que aquejan a la sociedad, ni comprometerse en investigaciones más a fondo. *60 minutos creó una nueva forma de hacer periodismo en México.*

Para finalizar, 60 minutos hizo contrapeso presionando a las autoridades para ejercer acciones en favor de la ecología, y la sociedad mexicana. Ese fue el gran mérito del programa.

BIBLIOGRAFÍA

CIRT La industria de la radio y televisión en México

Tomo I (1921-1950) CIRT

CREMOUX, R ; Televisión o prisión electrónica?

México, 1974. Fondo de Cultura Económica

Colección de archivos de Fondo No. 12

DELARBRE T. Raúl, Televisa el quinto poder, edit. Claves

Claves Latinoamericanas, 1985

READERS.D Inventos que cambiaron al mundo

Madrid, 1983 edit. Selecciones del Readers Digest

HEMEROGRAFÍA

Romero, Alma, "Jaime Maussan, el plativolatra que no cree en

ovnis", Revista Contenido, No. 386, agosto de

1995, edit. Contenido S.A., 1995

Aguilar, Luis Miguel, "Televisa moraliza", Revista Nexos, No. 26

febrero de 1980. Centro de Investigación

Científica y Cultural. México, 1980

ENTREVISTAS

Fernando Marcos Radio Fórmula México, D.F., 17 de abril de 1995 Duración 47 minutos

Francisco Huerta Radio Educación, México D.F., 24 de abril de 1995 Duración 19 minutos

Jaime Maussan Televisa S.A. México, D.F., 4 y 5 de mayo de 1995 Duración 170 minutos

Antonio Hernández Televisa S.A., México D.F., 8 de mayo de 1995 Duración 60 minutos

Miguel Angel Collado Televisa S.A., México, D.F., 11 de mayo de 1995. Duración 90 minutos

Eduardo Nieva Televisa S.A., México D.F., 29 de mayo de 1995. Duración 43 minutos

VIDEOGRAFÍA

"Olor a muerte" Duración 47 minutos, fecha de transmisión junio de 1982, Televisa S.A.

"Héroes anónimos del doblaje" Duración 42 minutos, fecha de transmisión marzo de 1985, Televisa S.A.

"Volver a Vivir" Duración 50 minutos, fecha de transmisión 19 de marzo de 1995, Televisa S.A.

FOTOGRAFÍAS: JUAN ARELLANO ALONSO