

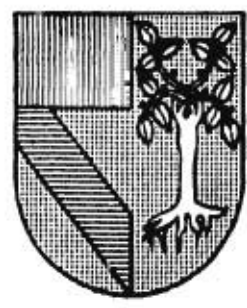
308913

6  
24

**UNIVERSIDAD PANAMERICANA**

ESCUELA DE FILOSOFIA

Con estudios incorporados a la Universidad Nacional Autónoma de México



**"EL TRABAJO COMO MEDIO  
DE PERFECCION EN EL HOMBRE"**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN FILOSOFIA  
P R E S E N T A  
**GLORIA LILIANA JIMENEZ OLIVARES**

DIRECTOR DE TESIS; DRA. VIRGINIA ASPE ARMELLA

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO D. F.

1996



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres:

Gloria y Manuel.  
por ser la razón principal  
de mis estudios y trabajo.

A mis hermanos:

Por su cariño y apoyo  
siempre incondicional.

A mis profesores:

Por su formación académica.

A ustedes muchas gracias

"Conoceréis la verdad y la verdad os hará libres" (Jn 8,32). Que no desfallezca vuestro ánimo en la búsqueda apasionada de la verdad. Que vuestra vocación de servicio al hombre rechace siempre todo aislamiento egoísta que os pueda sustraer a una participación responsable en la vida pública y en la defensa y promoción de los derechos del hombre. Que seáis siempre promotores y mensajeros de una cultura de la vida que haga de México una patria grande donde los antagonismos sean superados, donde la corrupción y el engaño no encuentren espacio, donde el noble ideal de solidaridad entre todos los mexicanos prevalezca sobre la caduca voluntad de dominio.

Juan Pablo II. Segunda Visita pastoral a México  
Conferencia del Episcopado Mexicano 1990 p. 183

## INDICE

### INTRODUCCION

### CAPITULO I

#### ESCALA DE VIDA

I.1	Vegetales.	6
I.2	Animales.	8
I.3	Persona.	10
I.3.1	Cuerpo y Espiritu.	11
I.3.2	Movimiento Inmanente y Transitivo.	16
I.3.3	Facultad y Operación.	18
I.3.4	Tipos de Operatividad.	21
I.3.5	Hábito y Virtud.	24
I.3.6	La Libertad.	29

### CAPITULO II

#### RELACION DEL HOMBRE CON EL COSMOS

II.1	Necesidad del Trabajo.	31
II.2	El Trabajo en los Griegos.	39
II.3	Concepto del Trabajo en la Filosofia Moderna.	42
II.4	Dimensión Etica del Trabajo.	46

### **CAPITULO III**

#### **LA EXPOSICION DE MARX EN EL TRABAJO Y CRITICA**

<b>III.1</b>	<b>Concepto del Hombre como Homo Faber.</b>	<b>57</b>
<b>III.2</b>	<b>Dimensión Social y Concepto del Trabajo.</b>	<b>60</b>
<b>III.3</b>	<b>Elementos Alienantes en el Trabajo.</b>	<b>62</b>
<b>III.4</b>	<b>Crítica a la Teoría Marxista.</b>	<b>66</b>

### **CAPITULO IV**

#### **INTEGRACION DEL TRABAJO OBJETIVO AL SUBJETIVO**

<b>IV.1</b>	<b>Praxis y Póiesis.</b>	<b>74</b>
<b>IV.2</b>	<b>El Trabajo como un Aspecto Cultural.</b>	<b>85</b>
	<b>Conclusiones</b>	<b>88</b>
	<b>Bibliografía</b>	<b>91</b>

## INTRODUCCION

El trabajo como actividad es sin duda tan antiguo como el hombre mismo, sin embargo a lo largo del tiempo ha sido considerado de diversas maneras.

En esta investigación el objetivo que pretendo alcanzar es mostrar que hablar de trabajo es en primera instancia referirse a la persona, la cual posee múltiples facultades que se complementan en el actuar, respecto al trabajo intervienen las más elementales así como las específicamente humanas, manifestándose en dos tipos de movimientos que se dirigen al logro de un fin que enaltezca y perfeccione la dignidad humana.

Para seguir una jerarquía de potencialidades en la persona e iniciado con el ser viviente, basándome en Aristóteles, esto con el propósito de aclarar que aún en el trabajo más intelectual y elevado siempre intervendrán las facultades corporales e inferiores, porque no se debe perder de vista, es que aunque el hombre posea una multiplicidad de facultades, es una unidad y se manifiesta como tal.

Algo muy propio del ser vivo es el movimiento inmanente y transitivo, yo hablaré de los dos a lo largo de mi tesis y más concretamente cuando me refiera a la praxis y poesis.

Respecto a estos dos conceptos, han causado mucha polémica a lo largo de la historia de la filosofía, por ejemplo: La filosofía moderna reduce esta actividad humana a únicamente producción inclusive define al hombre como homo - faber, olvidando el sapiens, con esto cae en una materialización de la persona y todo lo que se deriva de ella.

Algunas corrientes psicologistas por el contrario, reducen el trabajo a pura actividad, es decir, una praxis sin poiesis.

A este respecto, quiero justificar en esta exposición que el trabajo no debe reducirse a ninguno de estos dos conceptos, porque aunque sean genéricamente distintos, no se excluyen entre sí y pueden darse de manera simultánea cuando la persona opera.

Para esto consideré a diferentes filósofos, el primero es Aristóteles, y es que en su obra "Ética Nicomaco" encontré con claridad los tipos de movimientos, así como la jerarquización de facultades de la persona como ser vivo y como racional; los distintos tipos de virtudes muy especialmente cuando dice que la producción es un modo de llegar a conocer la verdad y ser felices.

Más adelante al hablar del concepto de trabajo en la filosofía moderna, no podría dejar de mencionar a Descartes, representante de esta corriente, donde muy acertadamente considera que una actividad productora sin resultado no es trabajo. Pero se va al extremo cuando define al hombre como homo - faber. Es muy característico de la filosofía moderna materializar, y separar lo que en la realidad se da unido,

Posteriormente menciono a un pensador que sin duda habló mucho acerca del trabajo, Carlos Marx, una de sus obras más importantes fue "El Capital" y coincido con el que puede darse un trabajo alienante y degradante, más no, cuando generaliza que siempre es enajenante.

Considerar el trabajo como medio de perfección o enajenación es un papel crucial de la libertad, con esto adquiere una dimensión moral en donde es posible trascender lo material y contingente. Aquí recorro al proyecto de vida del que hablaban los



existencialistas, donde el hombre puede ser mejor en base a lo que se tiene de manera natural.

Para finalizar esta exposición hablo de retroalimentación de la praxis y la poíesis, donde la primera puede superar la producción cuando se canaliza a un fin supremo y trascendente.

Otro de los aspectos que mencioné fue que el trabajo forma parte de una cultura . Este también es un tema muy rico en el cual me gustaría profundizar y hacer énfasis en los logos, polis y símbolo, pero esto será en otra exposición.

Quisiera aclarar que al mencionar diferentes filósofos, no pretendía hacer grandes profundizaciones ni mucho menos agotar el tema, solo retomé aquello que consideré necesario para lograr mi objetivo.

## CAPITULO I ESCALA DE VIDA

En el presente capítulo abordaré la jerarquía de seres vivos, esto con la finalidad de sostener por que el trabajo en su sentido estricto es una actividad propiamente humana.

Como es sabido, el primero en hablar de esta clasificación de seres es Aristóteles. Si consideramos el nivel más inferior de existir en la naturaleza haré referencia sin lugar a duda primeramente a los minerales:

Seres inertes, por tanto inanimados, en donde desde el punto de vista ontológico hay mera Kinesis, es decir acto de lo imperfecto, \*"sólo se mueven cuando son movidos por otro", incapaces de moverse por ellos mismos.

Estos seres se encuentran en la naturaleza y son los más inferiores por su modo de existir, precario, que es del no tener vida.

Después podré hablar de un grado superior a éstos, que son los seres vivos, Aristóteles caracteriza la vida como "un automovimiento en función de cuatro actividades, alimentarse, sentir, trasladarse de lugar y entender."<sup>1</sup>

Mientras que el ser inerte se comunica con el exterior al ser movido por "otro(s)" y sólo así puede moverse. El vivo asume el cambio para su propia perfección y puede moverse por sí mismo. Mientras el medio ambiente puede corromper al inerte y llega a

---

<sup>1</sup> Crf. Tomás de Aquino: In II Phys. Lec. 2, n°. 413

\* Nota: Aristóteles cuando habla del motor inmóvil, hace referencia a los seres no perfectos que se mueven cuando son movidos por otro.

destruirlo por completo, en el viviente, el medio ambiente le ayuda a vivir, el viviente lo asume y de algún modo lo hace propio.

Pongamos un ejemplo muy sencillo: un trozo de carbón al estar mucho tiempo expuesto a la lluvia puede llegar a perder sus propiedades elementales y no servir para nada, inclusive puede acabar destruido. A una planta, en cambio, la lluvia le beneficia porque gracias a ella podrá cumplir su ciclo biológico. "Propiamente llamamos entes vivos a los que se mueven por sí mismos."<sup>2</sup>

Una característica indispensable que marca la diferencia y jerarquía de los seres es sin duda, el movimiento, la capacidad de automoción y esto es porque al ser lo conocemos mediante sus operaciones. Es por eso que el análisis del movimiento va a ser el modo de llegar a conocer al viviente, la automoción es propia del viviente y dependiendo de su grado de movimiento será su grado de existencia y por lo tanto de su ser. En cambio, "No tienen vida los que se mueven solamente por una causa o principio exterior".<sup>3</sup>

Los vivientes están abiertos, y entre mayor apertura, mayor grado de vida. Si bien he venido hablando del ser viviente, alguien podría preguntarse ¿Cuál es el principio de vida que causa el movimiento? La respuesta es el alma, por que ella es principio de vida y por tanto de movimientos vitales, en este sentido es causa eficiente. ¿Sólo es causa eficiente? No, también es causa final en el sentido que ordena y regula la actividad del viviente.

"La naturaleza nada hace en vano, todos los seres naturales , desde luego son seres ordenados a un fin o son acontecimientos vinculados a seres ordenados a un fin".<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Crf. Tomás de Aquino: S.Th.II-II, q.179 a.1.c

<sup>3</sup> Crf. Tomás de Aquino: In II, De Anima Lec.1,nº 219.

<sup>4</sup> Crf. Tomás de Aquino: In III, De Anima Lec.12,nº 432.

Es así como el alma es principio vital de los vivientes corpóreos " se convierte en causa de cuerpo viviente como forma".<sup>5</sup>

En el ser vivo el alma no puede operar, no puede ser principio de operaciones al margen del cuerpo, ya que por esencia es el acto de cuerpo. Aunque como se verá más adelante cuando se hable de la persona , existen operaciones inmateriales las cuales no son llevadas a cabo mediante un órgano en específico.

Para concluir el concepto de ser vivo viviente hay que señalar que "la vida no es un añadido al ser corpóreo"<sup>6</sup> sino aquello que lo constituye.

La noción de vida , se dice de muchas maneras, porque aunque todos los seres vivientes guardan características en común como las que ya mencioné con anterioridad, el grado de movimiento es diferente y por eso se dan diferentes grados de perfección , vale la pena recalcar que esta jerarquía se da gracias a "Las diversas almas que se distinguen según el modo como las operaciones del alma sobrepujan a las operaciones de la naturaleza corpórea."<sup>7</sup>

Respetando el orden de lo superior compete en primera instancia hablar de los vegetales.

## 1. VEGETALES

Vale la pena recordar nuevamente que el objetivo de hablar de este tipo de seres vivos insensibles, es únicamente para postular que aunque en ellos hay un movimiento inmanente propio del ser vivo, y por lo mismo tienen necesidades que satisfacer, de ninguna manera puede haber una actividad de trabajo en su sentido estricto.

<sup>5</sup> Cfr. Tomás de Aquino: In II, De Anima Lec.7,nº 319.

<sup>6</sup> Choza J. "Manual de Antropología". Pamplona, 1988, p.25

<sup>7</sup> Cfr. Tomás de Aquino: S.Th.I.q.78 a.1c.

Debido a su nivel precario de vida el vegetal tiene una naturaleza que no le permite ir más allá de sus funciones meramente biológicas, que estas pueden considerarse como su máximo complemento como tal.

A diferencia de los seres inertes, en los vegetales la emanación procede de dentro, por lo tanto son vivientes porque son seres que se mueven por sí mismos, Tomás de Aquino designa a la vida vegetativa tres facultades, que son la generativa, nutritiva y la de crecimiento. Las potencias se dicen en relación a su fin y éste es la generación, aunque las potencias no se identifican entre sí, todas se complementan.

En todo ser vivo las facultades forman una unidad y se mutuoimplican, la vida de las plantas es gradual e imperfecta porque lo que emana es exterior a la planta. p.e. el fruto sale de ella cuando está maduro y es extrínseco, observando que el principio de esta emanación proviene de afuera. La planta empieza y termina en el exterior por eso su grado de perfección es pobre, porque su "producto" queda completamente ajeno a ella.

Aquí hay que entender que aunque en la actividad humana alguna sea llamada trabajo y se de siempre un resultado ya sea material o inmaterial, siempre se dará una retroalimentación gradual y no sucederá lo mismo que con el vegetal.

En el vegetal aunque hay un resultado o "producto" de su actividad, no cabe hablar de trabajo en él, porque sería tanto como decir que el vegetal trabaja para producir frutos, lo cual es un absurdo.

Mejor hay que establecer que dada la naturaleza del vegetal está hecho para que algunos den fruto.

A la actividad productora o de trabajo no se le debe negar este carácter extrínseco o movimiento transeúnte, pero tampoco se le debe reducir a ello.

El trabajo es una actividad que va más allá de un mero resultado, aunque insisto, no debe menospreciarse éste, porque una de las condiciones indispensables de esta actividad es que se de un producto como resultado de la acción humana.

Pero por ahora mi intención no es detenerme para hablar del trabajo en cuanto tal, ya se verá en los capítulos siguientes y más en concreto en el capítulo cuarto.

Lo que si quisiera adelantar, es que de considerar el trabajo nada más en su aspecto exterior, es caer en una postura mecanicista y precaria.

Ahora conviene pasar a un segundo nivel de ser vivo.

## 2- ANIMALES

Siguiendo la escala de seres vivos en el estagirita, compete hablar ahora de los animales, que aunque superan a los vegetales en su operatividad, tampoco en ellos se debe hablar de trabajo.

Un segundo modo de ser viviente, es el animal refiriéndonos al irracional, a diferencia de los vegetales, los animales no solo se mueven por tener alma, aunque es su razón principal, sino que también son capaces de moverse por formas aprehendidas por los sentidos; p.e. un perro para alimentarse, no permanece en el mismo lugar como el vegetal, sino que es capaz de salir a buscar alimento y de moverse por lo que sus sentidos le puedan pedir, pero éste es su máximo conocimiento, el animal todo lo que haga será en base a lo que sus sentidos puedan percibir.

“El animal no se da a sí mismo sus propios fines y esto es lo que se llama conducta instintiva”<sup>8</sup> [EGLI]

Esto prueba que aunque el animal conoce sensiblemente, no tiene conciencia de su conocimiento. p.e. cuando un animal tiene hambre busca que comer, pero solo por saciar su necesidad, pero jamás sabrá el por qué debe comer, pues esta facultad es propia solo del ser racional.

“La vida de los animales está bien descrita en la secuencia de nacer - crecer - reproducirse - morir. Alimentarse y reproducirse son los objetivos propios específicos del animal y si los alcanza puede decirse que se realizan en su grado máximo o su modo de existir”<sup>9</sup>

Aún cuando el grado máximo de conocimiento en el animal es la imaginación, tampoco debe hablarse de trabajo, pues esta actividad productora es propiamente humana y tiene una dimensión espiritual en la que intervienen facultades específicamente racionales “Los animales no tienen ni intelecto ni capacidad de cálculo racional sino imaginación”<sup>10</sup>

Aquí hay que hacer hincapié, que aunque el animal sea movido también por formas sensibles, su modo de operar es instintivo.

Pasando al tercer nivel de ser viviente en la escala aristotélica, corresponde hablar de la persona.

<sup>8</sup> Cfr. Choza Jacinto. Op. cit pag. 27

<sup>9</sup> Cfr. Choza Jacinto Op. cit pag. 36

<sup>10</sup> Cfr. Tomás de Aquino: In III, De Anima, Lect. 10, n° 433.

Todo lo anterior nos lleva a entrar a un tema mucho más complejo, puesto que a mayor número de potencialidades, mayor número de operaciones y por tanto más dificultad de abordar al ser. Aunque no pretendo hacer grandes profundizaciones de la persona, únicamente en aquellos aspectos que considero indispensables en la realización del trabajo.

### 3- PERSONA

Hablar del concepto de trabajo que es uno de los objetivos en esta investigación es ante todo referirse a la persona, por ello es necesario precisar la visión que se tiene de ésta, es así como creo pertinente que antes de profundizar en algunas de sus facultades intente precisar el concepto.

En una primera instancia de manera general, hablar de persona es hablar de un ser vivo y como decíamos en un principio, su característica fundamental es el movimiento inmanente.

En la persona esto se da más claro en la acción, la cual permite un conocimiento de su naturaleza, porque ante todo la persona significa la naturaleza más digna según su género. " El modo más perfecto de existir, es el de los seres dotados de intelecto, que son a su vez, los que con mayor movimiento se mueven a sí mismos"<sup>11</sup>

Ya hemos hablado de los diferentes grados de vida, pero ahora vamos a centrarnos en la persona y muy especialmente en ver que su naturaleza hace referencia a mi parecer a tres aspectos indispensables para poder conocerla que son su unidad de cuerpo y espíritu, su libertad y trascendencia.

---

<sup>11</sup> Crf. Tomás de Aquino S. Th. Iq. 18, a 3c



#### 4.1 CUERPO Y ESPIRITU

Considero importante que hablar del trabajo como medio de perfección, es decir, para afirmar que existe una retroalimentación entre el movimiento inmanente y trascendente, debe entenderse bien la íntima relación armónica que existe entre el cuerpo y el espíritu en la persona, de negar esto haríamos una ruptura y entonces hablaríamos de un ser pero ya no estrictamente de la persona; como sucede con algunas de las posturas como una de ellas es la modernidad la cual establece una dicotomía entre la persona, de ahí que todo lo que se hable de ella será aislado y muchas de las veces errónea, tomando como punto de partida esto el trabajo en vez de ser medio de perfección se convertirá en obstáculo de realización o únicamente en producto.

Hablar de la persona, es ir más allá de un ser viviente y corpóreo, es referirse a un ser inteligente, libre, capaz de amar, de inventar, de trabajar en resumidas cuentas de trascender.

Para hablar de la persona es indispensable referimos a su principio de operaciones, como es el alma y la característica fundamental que distingue a este principio de vida de los demás es su orden intelectual, indica que la persona además de poseer, movimiento, sensibilidad ante todo posee un señorío y dominio de todas las potencialidades que proceden del alma. Aquí nos podríamos preguntar:

¿El alma de índole intelectual es el principio único e indispensable para que la persona opere y manifieste sus potencialidades?

La respuesta sería definitivamente no, el hecho de que exista un orden natural, en que lo imperfecto se ordene a lo perfecto, como en el caso del cuerpo que se ordene a su principio de vida que es el alma, no indica rechazar el cuerpo, ya que este no es un añadido a la persona, sino que por el contrario, un constitutivo substancial, que permite manifestar una operatividad y actualización de las facultades ofreciendo el mejor camino para conocer a la persona.

Si quisiéramos ir más allá, aún hablando del alma como principio de operaciones existen diferentes posturas.

Platón, por ejemplo, consideraba que eran, "tres poderes que denominaba especies del alma"

a) El poder racional:

Es aquel por el que el alma reflexiona y domina los impulsos corporales.

b) Poder concupiscible o irracional:

Es el poder que predomina los impulsos, los deseos y las necesidades que conciernen al cuerpo.

c) "Poder irascible:

que ayuda al principio racional y que lucha por lo que la razón considera gusto."<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Cfr. Platón, "Diálogos", La República IV, 440

Aristóteles en la *Ética Nicómaco*, afirma que " el principio dianoético o el alma intelectual se divide en dos partes, que son la parte práctica que está al lado de la voluntad y la parte intelectual o contemplativa que está del lado del entendimiento".<sup>13</sup>

En lo que coinciden ambos filósofos , es que aunque el alma sea principio tiene dos tendencias, la racional y la irracional.

Es importante precisar que en el hombre estos dos aspectos se complementan y forman una unidad, de tal manera que cuando se actúa, estas dos acciones son inseparables y manifestantes de la persona.

Hablar del alma y luego del cuerpo en la persona, no es que en ella operen por separado ni se den aislados incluyéndose uno de otro, insisto, ambos son formas substanciales de la persona. Solo que para hablar de ellos conviene verlos por separado para marcar las diferencias y luego sus manifestaciones complementarias.

Hablar del ser humano, también implica, referirse al cuerpo el estagirita opina que "es el instrumento natural del alma, como el hacha lo es del cortar, si bien el cuerpo no es similar al hacha ya que tiene en sí mismo el principio del movimiento y del reposo"<sup>14</sup>

Si bien hemos venido diciendo que la acción es el principio que rige la vida, y el mejor acceso para conocer al ser, referente a la persona , el cuerpo no debe verse como algo negativo, porque el alma al operar, aun cuando es espiritual, requiere de una naturaleza que es corpórea para especificar operaciones y concretarlas.

---

<sup>13</sup> Cfr. Aristóteles., *Et. Nic.* .VI. I.1139 a 3.

<sup>14</sup> Cfr. Tomás de Aquino: *In II, De Anima Lec. I, n° 412*

Si el alma es el acto del ser, ésta tendrá prioridad sobre la materia por eso es el alma aquello suficiente que no necesita del cuerpo para ser sino que es independiente de él para subsistir y sin embargo se dan conjuntamente en la persona.

Tomás de Aquino acerca del alma considera "que puede comunicar su ser al cuerpo humano, que es sumamente digno, para que se haga una sola cosa a partir del cuerpo y del alma"<sup>15</sup>

De tal manera que el hombre en cuanto ser racional y volitivo, no se reduce, ni a su cuerpo, ni a su alma, aunque la prioridad se da siempre en el aspecto espiritual porque es el acto y forma del cuerpo. Actúa como un todo unitario, que aunque posea una multiplicidad de facultades, es capaz de darles unidad y complementarlas porque el hombre por ser racional mantiene un dominio y señorío de su cuerpo, que al actuar jamás lo hace al margen del alma.

Pero el hombre no se conforma con lo que es, ni le ha sido proporcionado de manera natural, quiere más, por eso puede hablarse de él, de un uso porque aquí conoce el objeto y constituye las cosas en medios, les da un fin.

Como acertadamente ha sugerido Leonardo Polo, el hombre manifiesta una tenencia, porque posee primeramente las cosas, ellas le garantizan su uso, la propiedad legítima hace uso de lo que posee.

Y también hay un hacer porque pone en servicio la disposición de bienes materiales, para enriquecer las posibilidades operativas y así poder hacer más con lo que tiene.

---

<sup>15</sup> Cfr. Fabro, Cornelio "Introducción al problema del hombre" De. Rialp; Madrid, 1982, p.162

El hombre no sólo es dueño de su cuerpo, sino de las cosas, no sólo se apropia de ellas sino que es capaz de producirlas, modificarlas, transformarlas, esto es gracias a que la naturaleza de las cosas guarda una relación con las necesidades humanas.

Un modo de apropiación, es designándole nombre a las cosas, con la finalidad de conocerlas y servirse de ellas, aún en las cosas más insignificantes, el hombre, al conferirles nombre, las eleva dándoles un estatuto superior al que tiene.

La relación del hombre con las cosas, es indispensable no solo para sus operaciones vitales y fundamentales, sino también para aquellas necesidades espirituales.

Las necesita satisfacer y aunque no puede prescindir de lo material, sí es capaz de elevarse a un plano superior.

Precisamente la riqueza de la persona, radica en que para ser mejor, puede prescindir de algunas necesidades corporales porque no está determinada por ellas, p.e. un dolor de muela no me impide que yo pueda llegar a ser una persona virtuosa.

“La comunicación de la persona con el mundo objetivo y con la realidad, no es solamente física, como es el caso en todo ser natural, ni tampoco únicamente sensitiva como los animales”<sup>16</sup>

Las personas al hacer uso de las cosas y más en aquellas que le sirven para perfeccionarse y ser mejor, puede dejar en ellas un tipo de “sello personal y humano”, porque de alguna manera han sido valoradas por un ser racional para alcanzar fines espirituales, p.e. Al escribir un libro, por sí mismo, puede carecer de importancia y sentido, pero al reconocer que fue hecho con gran esfuerzo de estudio, deja de ser un

---

<sup>16</sup> Cfr. Wojtila, Karol, “Amor y Responsabilidad” De Razón y Fé. S.A., Madrid 1969

conjunto de hojas empastadas y se convierte en un medio para mejorar la actividad humana en alguno de sus aspectos.

#### 4.2 MOVIMIENTO INMANENTE Y TRANSEUNTE.

Querer abarcar a la persona en su operatividad, para afirmar que puede trabajar, y éste convertirse en medio de perfección, es ante todo referirnos y distinguir los tipos de movimientos que se dan en esta actividad humana, sin olvidar que el hecho de que sean distintos no que sean contradictorios en la persona, no indica que se den de manera aislada, solo para abordarlos de manera más detallada. Hay que hablar de ellos por separado, aunque en la realidad se den de manera unitiva y complementaria, hay que recordar que la persona es ante todo única e indivisible.

Se han venido señalando a lo largo de este primer capítulo, que la persona al realizar operaciones requiere de movimientos, porque ésta es una característica fundamental del ser vivo.

Pero aunque lo propio del viviente es el movimiento inmanente, también se da en la persona el movimiento transitivo.

En Aristóteles, el movimiento inmanente está en razón del fin y el del perfeccionamiento de la facultad. En cambio, el movimiento transitivo es para el filósofo, aquel que no es fin en sí mismo. Esto explica la noción aristotélica de inmanencia: "La palabra inmanencia proviene del latín manere, in (= in - manere), que significa permanecer en. Inmanencia significa que a un sí mismo, en el ser vivo que permanecen también los efectos de las operaciones realizadas de recoger y transmitir información"<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Cfr. Choza, Jacinto, Op. cit. Pág. 27

Hay que aclarar que quedar dentro, no se dice del mismo modo en el actuar de la persona, existen grados de inmanencia p.e. que el alimento quede dentro del organismo, no es lo mismo, que el sentir o entender, por eso existen grados de inmanencia, todo movimiento se dice en relación a un fin y dependiendo del fin será el movimiento y por tanto la perfección: Es por eso que, "A toda cosa compete la operación propia según el acto de ser que posee, por aquello; que cada uno opera en cuanto que es ente: es preciso considerar las operaciones del alma según como se hallan en los vivientes."<sup>18</sup>

Existe otro tipo de movimiento que es el transitivo, consiste en un acto subordinado a otro "por lo que algo se está haciendo, y aún no es, sino en cuanto se hace sucesivamente a través del tiempo y movimiento"<sup>19</sup> Esto quiere decir que el movimiento transitivo es de la cantidad, pero no llega a la perfección interior de la cualidad.

La distancia entre el movimiento como acto de lo perfecto que es el movimiento inmanente y del movimiento de lo imperfecto o Kinesis, marcan unas características cruciales en las potencias vitales a diferencia del inerte por el acto propio. El primero es inmanente o también llamado práxico, en el inerte es Kinético o transeúnte.

Si tratamos de manera rápida entrelazar estos dos movimientos en la actividad de trabajo, diríamos que una de las características propias del trabajo, es el producto resultado externo a la persona que lo realizó (movimiento trausente), pero debido a la dimensión espiritual que ésta posee, y a la manifestación en el hacer, se reclama necesariamente una actividad más personal, la cual trascienda (movimiento inmanente) en este resultado y tenga como fundamento la persona.

---

<sup>18</sup> Cfr. Tomás de Aquino: S.C.G., III, 25.

<sup>19</sup> Cfr. Polo, Leonardo, "Tener y dar" pag. 219

Pero nos daremos cuenta que esta relación de los dos movimientos van más en un solo producto, y se da un enriquecimiento interior de perfeccionamiento.

Como mencionamos anteriormente, que los dos tipos de movimientos se dan en la persona, y que la acción es el camino para tener acceso a su naturaleza, sin embargo esta operatividad se manifiesta mediante facultades, las cuales dependiendo de su grado de inmaterialización serán, más o menos perfectas, recordemos que en todo ser vivo su operatividad es gradual. Detengamos pues al hablar un poco más de lo que es la facultad y él ¿Por qué se dice en relación a su operación?

#### 4.3 FACULTAD Y OPERACION

Podemos continuar hablando de trabajo, ya hemos dicho que es una actividad y por tanto implica movimiento, que el hombre posee la facultades vegetativas y animales pero que por ser racional es dueño de sus operaciones, y que para que esta actividad se manifieste, requiere de facultades, potencialidades que sirven como dirían los existencialistas para que el hombre se haga mejor.

Sin embargo toda la persona es gradual y jerárquico, hemos hablado también que dependiendo de la inmanencia, será el grado de perfección. Para hablar de perfeccionamiento de la persona, como un todo, conviene aclarar que primeramente necesita ejercitar alguna de sus facultades, es decir, operar y manifestarse mediante ellas.

Por que precisamente la facultad es un medio del que el hombre se vale para actuar, y por supuesto referente al trabajo este no existe sin la ayuda de las mismas potencialidades que son múltiples.



Con esto aproximémonos a una primera definición:

"La facultad del viviente es principio de operación para la consecución del fin, las facultades son teleológicas, no sólo en cuanto que el acto es fin de la potencia, sino en cuando se ordenan al logro del fin del viviente mismo. En la medida en que el viviente no es fin, absolutamente, se abre una naturaleza mediante las facultades para la consecución de éste."<sup>20</sup>

Como podemos ver, la facultad es vital para el viviente y lo es aún más en el hombre puesto que aún en sus operaciones mas elementales requiere de las facultades, conviene aclarar también, que éstas, pueden llamarse potencialidades, porque están en posibilidad de actualizarse, la persona es el grado superior de seres viviente, pero no es perfecta, de ser así, no tendría potencialidades, estarían siempre en acto, lo cual es una gran aberración.

La actualización de las potencialidades se da según las necesidades espirituales y corporales, así como el poder realizarlas.

La facultad se convierte así en principio de operaciones próximas no primeras porque como ya lo mencionamos, esto le compete al alma, como principio vital. La facultad procede de este principio de vida y es medio entre el alma y la operación, pero el alma no se reduce a ninguna función de las facultades, sino que las determina y les da el modo de obrar. Acerca de este modo hablaremos más adelante.

En efecto, si la facultad es medio de operatividad, entre el alma y el cuerpo, y estos son de distinta índole, de ahí que existan diferentes tipos de facultades, como lo afirma el estagirita.

---

<sup>20</sup> Crf. Mier y Teran Rocío. Op cit pag. 132

Referente a la persona podemos hablar de dos tipos:

a) Las facultades corpóreas:

Que tienen como sujeto propio el compuesto, el cuerpo al que está unido, por ejemplo, para ver, requiero del órgano material que son los ojos específicamente.

b) Las facultades Espirituales:

Por no tener órgano no pueden estar unidas al cuerpo éstas inhieren en el alma. P.e. para conocer "algo" no requiero necesariamente de los pies.

Así como lo inferior se ordena a lo superior, de la misma manera las facultades corporales, se ordenan a las espirituales, es aquí precisamente donde radica la racionalidad y el señorío de la persona sobre lo sensible. Es así como una persona que trabaja se le puede presentar un malestar corporal, pero no por eso deja de cumplir con su deber, puede de cierto modo prescindir de él. Con todo esto lo que quiero mostrar es que en toda actividad, el hombre hace uso de dos tipos de facultades, aún refiriéndose a las más espirituales, y que la persona posee una multiplicidad de potencialidades referidas a un fin, por que el fin es lo que explica, y objetiva mi operación a través de la facultad; es por eso que las facultades son teleológicas.

Esto se verá más claramente, cuando al hablar de trabajo el hombre le de a su actividad un fin de perfección o un fin de deterioro de su operatividad.

Otra característica de la facultad es la apertura a los contrarios, como una posibilidad de concretarla en la operación.

Una característica fundamental de la facultad, es que es sólo propio de los seres no perfectos, cuando hablamos de la persona, hay que referirnos a un ser perfectible, el cual puede adoptar una segunda naturaleza mediante su operatividad, la importancia de la actividad y la facultad adquiere un relevancia cuando precisamente se da en un ser no acabado ni perfecto, que mediante ella se puede perfeccionar.

Para concluir este punto me gustaría dejar bien claro que las operaciones comienzan y cesan en el alma permaneciendo en ellas, de tal forma que hablar de facultades en la persona, no indica de ninguna manera que la estamos fragmentando, solo estamos abordando una parte de su ser substancial, pero que no se da de manera aislada, todo lo contrario, se van complementando entre sí, de tal manera que las facultades por sí mismas, no tienen sentido, solo en la medida en que se refieran al principio de vida que es el alma, por eso cuando alguna de las facultades sobresale; p.e. en el caso de un artista, cuando esculpe bien, mas que decir que hace un gran uso de las manos, se dice que es un gran artista, refiriéndonos a la persona como un todo y no por las partes.

#### 4.4 TIPOS DE OPERATIVIDAD

Lo que hemos visto en las páginas anteriores, sirve para ir entrando mas en el tema que nos interesa que es una actividad del hacer que se lleve de la mano con el actuar moral y beneficie a la persona.

Ya hemos hablado también del uso de las facultades y su carácter de medio para realizar las operaciones, sólo que ahora nos centraremos en los tipos de operaciones

humanas que considero fundamental entenderlas, para hablar de un trabajo perfectible, pues la persona no se perfecciona actuando o haciendo cualquier cosa.

Aristóteles dice que hay tres actividades en el espíritu, las cuales son diferentes entre sí, y es preciso diferenciarlas.

- A) Teoría ó contemplación
- B) Praxis o moral
- C) Poiesis o producción

- A) Teoría o contemplación

Quisiera advertir primeramente que no es de mi interés detenerme en este punto, más no quisiera pasarlo inadvertido, pues es importante hablar de él para diferenciar los tres tipos de actividades.

El estagirita dice que: "la contemplación es por sí misma la más alta, ya que la inteligencia, es la cosa más alta que hay en nosotros y, entre las cosas cognoscibles, las más altas son aquellas de las que la inteligencia se ocupa"<sup>21</sup>

Esto indica que existe una superioridad de la contemplación sobre cualquier otra actividad y también afirma que esto se debe a que la contemplación tiene un valor autónomo y que la acción un valor subordinado.

Si tomáramos como punto de partida esto, veríamos que existen ciencias:

<b>especulativas</b>	aquellas que contemplan lo que es la verdad.
<b>prácticas</b>	conoce y experimenta ordenándolo a la verdad, aquí interviene la libertad.

<sup>21</sup> Cfr. Aristóteles, El. Nic. X, 7, 1177 b 31

**productivas** es la tarea propia del arte, la cual busca instrumentos técnicos y teóricos para producir una cosa contingente.

Dos características fundamentales de la ciencia es que es universal y necesaria.

**B) PRAXIS O MORAL**

Es otra forma de actividad en donde el hombre hace uso de su libertad, aquí se habla de una perfección moral, la cual versa sobre el fin de la conducta humana que es la felicidad

Y también habla de los hábitos morales que hacen ser bueno al hombre, los cuales se llaman virtudes, y tienen un fin inmanente.

Podemos continuar hablando de la praxis, pero por el momento, solo me interesa quedarme en esta aproximación, ya se verá más detenidamente cuando se hable de virtud.

**C) POÍESIS O DEL HACER.**

Es un tercer tipo de actividad que versa sobre las cosas contingentes y se refieren al dominio del hacer, aquí hay un movimiento transeúnte, porque se da un resultado o producto exterior al a persona.

Este último inciso está estrechamente ligado al desarrollo del tema del trabajo y veremos como diferenciar actividades; no implica la contraposición de ellas en la persona, recordemos que debido a la multiplicidad de facultades, se van ordenando unas a otras, las inferiores a las superiores y manifiestan una unidad.

Pero también conviene aclarar, que el trabajo para ser perfectible, no debe quedarse solo en movimiento transitivo, si no nos quedaríamos con Marx, ni tampoco en puro conocimiento, porque entonces hablaríamos de un idealismo, es preciso conjugar ambas actividades sin caer en extremos.

Para hablar de perfeccionamiento en la actividad humana, debemos hablar necesariamente de los hábitos, veremos como toda virtud es un hábito, pero no al revés, pero no quisiera quedarme en hablar únicamente de los hábitos morales, sino también de los de la producción y el dominio del hacer.

Pero vayamos, por partes y ahora hablaremos más de esta actividad que perfecciona la facultad y por ende a las personas llamado hábito.

#### 4-5 HABITO Y VIRTUD

Para hablar de una complementaridad entre la praxis y poiesis a beneficio de la persona, y desea el perfeccionamiento de una segunda naturaleza, es indispensable considerar la noción de hábito.

La naturaleza humana, exige ser perfeccionada porque en ella se encuentran todos los medios en posibilidad de actualizarse y servirse de ellos, para ser mejor nuestros actos requieren del hábito por ser un principio dinámico de la facultad, en cuanto es capaz de autopotenciarse en sus actos, esto se debe a que la esencia del hábito es su carácter inmanente.

"El hábito no solo perfecciona directamente a la facultad sino al apetito con la facultad"<sup>22</sup>

El hábito así se convierte en una segunda naturaleza y crece por la actividad. El hábito implica conocimiento, conocer en el hombre es apertura, crecer, solo se crece por los hábitos.

La posesión de los hábitos en el hombre es ilimitada "el hombre es un ser capaz de crecimiento irrestricto, un ser que nunca acaba de crecer."<sup>23</sup> En la naturaleza de la persona está el ser abierto a los demás, inclusive, a las cosas inferiores a él, la persona mientras tenga vida, estará siempre en posibilidad de mejora: Carlos Llano muy acertadamente afirma que el hombre, en estricto sentido, no es un "ser hecho", sino que "se va haciendo" para esto deben existir unas operaciones que al manifestarse se ordenen a un fin.

Al existir diferentes tipos de movimientos y facultades, también existen diferentes hábitos que son:

- **especulativos** que versan sobre lo universal y necesario y hay una verdadera posesión del fin.
- **prácticos** que son disposiciones frente a probabilidades y versan sobre lo particular y contingente, aquí se encuentran también los productivos, que es el saber hacer bien las cosas.

Desde luego al hablar de trabajo, me centraré más en el segundo tipo, sin descartar los especulativos.

<sup>22</sup> Cfr. Aspe, Virginia. "El Concepto de Técnica, Arte y Producción en la Filosofía de Aristóteles" pag.72

<sup>23</sup> Cfr. Polo, L. ¿Quién es el hombre? Pag. 110

Los hábitos sea cual sea su tipo se dan en base a la naturaleza humana, pero no de manera natural, hay que adquirirlos con gran esfuerzo y voluntad, esto es lo que permite tener una segunda naturaleza perfectible, que desde luego no se opone a la primera.

El hábito perfecciona porque es una repetición de actos conscientes en los cuales siempre van a un mejor dominio de las facultades.

En contraposición al hábito está la costumbre, la cual es una repetición de actos no conscientes que se hace mecánicamente y se habla de movimiento Kinético.

Haré hincapié en los hábitos prácticos y más aún en los productivos porque sin ellos me es imposible entender el trabajo como virtud.

Anteriormente, mencionábamos que los hábitos en la producción se enfrentan con el particular y contingente, entonces podría surgir la pregunta:

¿Y a pesar de esto podrían llamarse hábitos?

La respuesta es afirmativa, porque si bien hábito es perfección de la facultad en la operación del alma, en donde debe haber conocimiento, de ahí que la producción sea hábito, porque hay un dominio de la técnica, se da una deliberación, volviendo sobre el objeto; p.e. Un buen carpintero, posee un buen dominio de las técnicas para trabajar con la madera y aunque esté realizando otras actividades diferentes a este oficio, sin duda seguirá siendo un buen carpintero. Esto es ya poseer el trabajo como hábito-

La genialidad del hábito radica en que una vez poseído, aún cuando no se esté practicando, no se pierde, aunque para Aristóteles el mejor hábito es aquel que se está realizando.



Hay que considerar lo anterior sin caer en el extremo como en corrientes psicologistas, en las que reducen al hombre como pura actividad productiva, o la filosofía moderna que afirma que la esencia del hombre es homo-faber.

Para hablar de perfección en el hombre, no es suficiente hablar de hábitos sino de virtudes. La conducta humana tendrá que estar regida por deberes y esto se dice en base al poder, el hombre es el único ser que debe esforzarse por ser el mismo y tiene un camino infinito de trascendencia, gracias a esto es que la perfección tiene sentido, sino, estaríamos hablando de un ser enclaustrado el cual no tendría sentido de ser abordado.

“El género de las virtudes, son términos medios y modos de ser que, por sí mismos, tienden a practicar las acciones que las producen, que dependen de nosotros y son voluntarias, que actúan como dirigidas por la recta razón.”<sup>24</sup>

Una diferencia que se debe tener presente entre el hábito y la virtud, es que ésta última ya no va estar abierta a los contrarios, más bien los va a suprimir, ya no va a ser disposición, sino posesión del fin, permanecer en acto aún cuando no se esté ejerciendo.

Lo anterior aplicado al trabajo guarda gran similitud porque se asemeja con la virtud por su carácter de medio, en tanto que el medio es el grado máximo de determinación de la actividad.

Hablaremos ahora de los tipos de hábitos en Aristóteles<sup>25</sup>:

- **Nous** Es el conocimiento de los primeros principios
- **Filosofía** Es el conocimiento de lo existente a la luz de la luz natural, llegando a las últimas causas y primeros principios.

<sup>24</sup> Cfr. Aristóteles, Et. Nic., III-5, 1114b 25-35.

<sup>25</sup> Cfr. Aristóteles, Et. Nic., VI 3, 15-7

- **Ciencia**      Conocimiento de lo universal y necesario en sus causas próximas.
- **Prudencia**    Dirige el recto obrar y es el imperio por el que se guían las demás potencias según la ley moral.
- **Tecné o arte**   El hábito de producir cualquier cosa, acompañado de la razón.

Mi principal interés es centrarme en esta última virtud, porque habla de un perfeccionamiento en el hacer, en un dominio de la técnica para dar como resultado un producto extrínseco. Insisto nuevamente que el trabajo es producto pero no solo eso, pues hay que recordar que quien lo realiza es la persona y de algún modo deja “un tono humano” en ese resultado extrínseco.

“La tecné es virtud, porque el hacer bien las cosas es un fin”<sup>26</sup> El hacer bien supone el saber como hacerlas, por eso producir bien es una virtud porque lleva implícito una capacidad suprema que gobierna la teoría, la práctica y la producción que se llaman Nous.

“El intelecto, al igual que la naturaleza, obra de acuerdo a un fin y este fin constituye su perfección.”<sup>27</sup>

Con esto se entiende que el estagirita expone diferentes alternativas o caminos para que el hombre llegue al fin último que es la felicidad, una de esas alternativas es sin duda alguna, la producción la cual se considera virtud porque es un medio de perfección en la persona en el que debe haber un conocimiento de reglas y procedimientos bien determinados, acerca del particular y contingente con el cual se va a trabajar.

<sup>26</sup> Cfr. Aristóteles Et. Nic., VI-3, 1139b5.

<sup>27</sup> Cfr. Tomás de Aquino: In II De Anima., Lec.4, n° 415.

Indudablemente, todo ser humano por naturaleza en su actividad hace o produce "algo", el hombre requiere necesariamente hacer diferentes cosas e ir las ordenando y adaptando según necesidades.

Pero no todos llegan a ser virtuosos en el hacer, pues no es fácil poseer dominio de las técnicas y encontrar el mejor modo de realizar esta actividad. De ahí que todos los hombres trabajen pero solo algunos se perfeccionen mediante esta actividad.

Hacer y producir de la mejor manera implica más que un poder un decidirse a realizar bien esas operaciones, buscar el máximo perfeccionamiento de mis facultades, es ante todo un querer hacerlo, en base a lo que soy y poseo, esto no es una tarea fácil, pero decidirse es un papel crucial de la libertad.

#### 4-6 LA LIBERTAD

Hemos venido hablando de los distintos seres vivos, los movimientos que se dan en ellos y muy especialmente en la persona y más concreto aún en los aspectos que considero fundamentales para defender la tesis que el trabajo es un medio de perfección en el hombre.

También se ha dicho que existe en el hombre una multiplicidad de facultades, mediante las cuales se puede ir perfeccionando y si así lo quiere, este querer va de la mano con la inteligencia que ya realizada es la libertad.

En esta facultad que es propiamente humana y racional vale la pena detenerse, porque es indispensable para hablar del beneficio o perjuicio que la persona recibe.

La libertad supone una dignidad ontológica que es antecedente de una segunda perfección o naturaleza operativa, con una dimensión moral.

Hablar de libertad, implica hablar de una dimensión ética porque la persona ordena sus actividades a fines, pero no todo fin perfecciona, solo aquel que hace ser más digna la naturaleza humana.

La libertad supone dos facultades cruciales que es la inteligencia y la voluntad, aunque la libertad supone el conocimiento intelectual del bien, porque este permite el dominio sobre los actos.

Exige ante todo una dependencia, una apertura, un compromiso constante y seguir dispuesto a aprender, el hombre no solo se conforma con lo que le es dado, sino que también trasciende y aspira a más.

Esto referente al trabajo que aun en cuando ésta sea una actividad muy manual, el hombre puede decidirse a ir más allá de la actividad meramente productiva y darle un fin más noble e immanente para alcanzar la plenitud.

Todo lo anterior nos permite de lleno a hablar del trabajo como una actividad humana, necesaria y perfectible.

## CAPITULO II: RELACION DEL HOMBRE CON EL COSMOS

Todo lo anterior, nos permite mostrar, como el trabajo es una necesidad propiamente humana y puede ser una de las alternativas para trascender y llegar a una realización más plena.

También se ha mencionado que hablar de trabajo es referirse a la persona, de ella ya se ha hablado antes, y ahora compete hacerlo del trabajo como una actividad necesaria.

### I. NECESIDAD DEL TRABAJO

A mi parecer, la naturaleza del trabajo, constituye su más radical razón en la perfección operativa de saber hacer bien las cosas, aunque no es la única dimensión.

Atendiendo a los elementos que configuran intrínsecamente al trabajo podría delinearse como conjunto de actividades esforzadas, necesarias con carácter de medio y técnicamente cualificables, por las que los hombres:

- a) Transforman la naturaleza en beneficio propio.
- b) Prestan un servicio reconocido a la sociedad.
- c) Se perfeccionan en cuanto personas.<sup>1</sup>

Como se vio al principio el hombre es un ser compuesto y al poseer cuerpo también tiene necesidades materiales, pero cada uno de ellos desempeña una formación específica en la persona. Ahora nos vamos a referir mas al cuerpo y se puede hablar de tres necesidades indispensables: alimento, vestido y trabajo, éstas poseen junto a la

---

<sup>1</sup> Cfr. Melendo, Tomás. "La dignidad del Trabajo", Rialp, Madrid 1992 pag. 104.

capacidad de convertirse en obligaciones estrictas que se adecuan a una vida propiamente humana.

Las actividades que el hombre realiza en el trabajo se dan primeramente para satisfacer las necesidades básicas y las van dignificando en servicio inmediato e imprescindible para el conjunto de la humanidad. Pero en una primera instancia esta elevación es inmaterial y de acuerdo al modo en que se lleven a cabo y con que finalidad sean vividas, se irán elevando a un plano espiritual y trascendente.

Aparte de las necesidades materiales existen otras necesidades más específicas del hombre en cuanto persona . Son las que se denominan espirituales y que configuran el perfeccionamiento estrictamente humano y son principalmente cuatro ámbitos según Tomás Melendo:

- a) La vida social en sus diversas esferas y manifestaciones.
- b) el incremento de los conocimientos y adquisición de la verdad.
- c) La posibilidad de relaciones con la belleza.
- d) Logro y ejercicio de la virtud.

Estas actividades son aún más propias del hombre porque en ellas está involucrado el logos y son mediatas.

Que el hombre se adapte a su naturaleza es vital para él, constituye una obligación derivada de un deber en el cual la persona debe poner los medios necesarios para conservar su propia existencia que aquí es donde entra la función del trabajo. " En sus actividades, el hombre se sirve del mundo creado, explota sus riquezas para llegar a fines que el mismo designa por que el sólo los comprende.

Hay que considerar justa esta actitud del hombre frente al mundo exterior inanimado cuyas riquezas tienen tanta importancia para la economía o frente a la naturaleza del viviente, cuyas energías y valores él se apropia".<sup>2</sup>

La humanidad en su sentido general, tiende a reorganizar los elementos naturales que configura como un factor esencialmente integrante del trabajo considerando como una misión de los hombres en el mundo como afirma Buttiglione "todo trabajo particular, incluso aquellos de manera inmediata nada tienen que ver con las alteraciones de la creación corpórea, podría considerarse como un fragmento del trabajo colectivo por el que los hombres dominan la naturaleza y se constituyen como señores de la misma."<sup>3</sup>

Ortega y Gasset también afirma que "el hombre impone a la naturaleza técnicas para la satisfacción de sus necesidades."<sup>4</sup>

No toda actividad en los seres vivos es trabajo, resulta ilógico considerar a las necesidades biológicas como trabajo, porque de algún modo se encuentran parcialmente al margen de lo específicamente humano.

Otro aspecto es también las máquinas o animales, quienes no deben incluirse en la categoría estricta de trabajo, porque estos son recursos de los cuales también se auxilia el hombre para desempeñar una labor de dimensión espiritual.

En virtud de la superioridad que tiene el hombre con los seres creados puede convertir en necesidad y en sentido estricto, muchísimas posesiones que rebasen las necesidades indispensables. El hombre por su capacidad de apertura racional, no le basta satisfacer mínimamente sus necesidades como lo hace el animal, sino que es capaz de

<sup>2</sup> Cfr. Wojtila, Karol. "Amor y Responsabilidad.", De. Razón y fe S.A. , Madrid 1969 pag. 19.

<sup>3</sup> Cfr. R. Buttiglione, "El hombre y el trabajo", Encuentro, Madrid, 1984 pag. 174.

<sup>4</sup> Cfr. J. Ortega y Gasset, "Mediación de la Técnica y otros ensayos sobre ciencia y filosofía", Alianza, Madrid, 1982 pag.28.

tender a lo mejor y así alimentarse bien, vestirse bien, vivir bien, como decía Ortega y Gasset "formar una morada confortable dependiendo de las características culturales e individuales de cada persona concreta. Otra diferencia es que contrario a lo que ocurre en los animales, la naturaleza no provee al hombre inmediatamente de los recursos en los que puede atender a sus necesidades propiamente humanas".<sup>5</sup>

Para entender mejor el trabajo como una actividad propiamente humana, conviene recordar su naturaleza; en el primer capítulo se hizo mucho hincapié en la apertura humana y en la manera de coexistir con las cosas, consigo mismo y con sus semejantes, se decía que el hombre no solo vive , sino que se vive a sí mismo y depende de los demás.

La socialidad es un aspecto de la naturaleza humana, es una apertura inherente a la esencia de la persona hacia los demás, es lo que permite la comunicabilidad, signo de trascendencia. Aunque cada individuo es único e irrepetible, no puede vivir en soledad, necesita de los demás, porque en la medida que conviva con sus semejantes se estará perfeccionando, si contribuye al bien común, haciendo referencia al individuo en dos aspectos:

- en la medida que soy participo
- en la medida en que no soy recibo para perfeccionarme.

Debe existir una cooperación entre las personas que forman la sociedad, porque hay intereses comunes, acumulación de bienes y servicios que hacen la existencia humana confortable.

Una vez dicho lo anterior podemos empezar a profundizar en el concepto. La noción del trabajo desde el punto de vista metafísico, está estrechamente relacionado con

---

<sup>5</sup> Cfr. Ortega y Gasset Op cit pag. 33 y sigs.



la libertad. Las razones son múltiples, entre ellas la derivada de la necesidad de elección continua de medios con vistas al fin, lo cual no puede aplicarse este concepto a la máquina.

Libertad y trabajo siguen el mismo rumbo según Ruyer, y afirma que el trabajo no se puede reducir a la producción, tampoco puede ser identificada con un simple esfuerzo. En verdad, el tipo perfectible de trabajo no es el mecanizado. La actividad laboral orientada hacia distintos valores, guarda un aspecto axiológico, porque todo valor da sentido y aún realidad al trabajo. Concretamente el trabajo humano oscila entre lo físico y lo axiológico.

Esta visión de trabajo tiene mucho que ver con la descripción heideggeriana de la existencia, por ser el trabajo lo que ha decidido ser, su propia trascendencia, quien hable nada más de una concepción "del utensilio" desconoce el carácter fundamental de esta actividad.<sup>6</sup>

El trabajo intelectual, fue apreciado siempre a lo largo de la historia y no se ha dejado de lado tampoco el corporal. A veces el trabajo encaminado a la producción de bienes materiales fue sobre valorado de modo unilateral a causa de su utilidad.

La valoración del trabajo es primeramente la posición del dominio del hacer, en segundo moral, y en tercer lugar, una participación al bien común de la sociedad. Respecto a esto, Brugger opinó que el trabajo, ahora se hace una valoración primeramente económica, la cual cobra tanta importancia porque hoy para muchísimos hombres, la remuneración (el "equivalente") que reciben por su trabajo constituye la base de toda su actitud en la vida y por último agrega: Una cultura dirigida al placer se hunde ; una cultura que aprecia y honra el trabajo, prospera."<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Cfr. Ferrater Mora, J. "Diccionario de Filosofía", tomo II, De. Sudamericana, Buenos Aires 1971 pag. 821

<sup>7</sup> Brugger, W. "Diccionario de Filosofía", Herder, décima de. Barcelona 1983 pag. 547.

Pero ya introduciendo el trabajo en su segundo aspecto de perfección, la moral no debe quedar al margen de mi actividad productiva, porque mediante el trabajo, no solo puedo perfeccionarme en el hacer, sino también en el actuar en la dimensión inmaterial, por eso, siguiendo la línea de dimensión espiritual del trabajo, es preciso recordar que el hombre es un animal que tiene logos y "lo que distingue al hombre de todo lo demás es el tener"<sup>8</sup>

No es que el hombre tenga solo las cosas, sino que comunica esa tenencia a las cosas que tiene. Existen relaciones de lo tenido, que son también intermedias, según las cuales siempre un utensilio humano remite a otro. Hasta cierto punto las cosas que el hombre hace, se poseen entre sí: constituyen una especie de entremando racial. No es solamente que el hombre tenga cosas, sino que las cosas que tiene constituyen un mundo humano.<sup>9</sup>

El tener se puede entender en los siguientes sentidos.

Propiedad:	Es hacer a fin de tener.
Señorío:	Es hacer del tener lo que posibilita ampliar mi acción humana.
Sobreabundancia:	Es un tener supeditado al hacer
Bienestar:	Es el justo medio entre ambos.
Miseria:	Es un hacer supeditado al tener.

El hombre así es capaz de guardar una relación de apropiación en distintos niveles."<sup>10</sup> La diferencia entre señorío y propiedad, así como la opción humana

<sup>8</sup> Cfr. Polo, Leonardo, "Tener y Dar", Reflexiones en cuanto a la segunda parte de la encíclica "laborem Exercens" S.S.J. Pablo II, pag. 203

<sup>9</sup> Cfr. Leonardo, Polo. "Ética Hacia una versión moderna de los temas clásicos, de. Universidad Panamericana, Publicaciones Cruz S.A., 1a. edic. México 1993 pag. 122

<sup>10</sup> Cfr. Leonardo, P. "Tener y dar" Op cit pag. 207.

resultante de ella, se patentizan en nuestro tiempo respecto a una realidad material de la que hoy sí, positivamente somos propietarios: nuestro cuerpo.<sup>11</sup>

Los distintos modos de haber, son en relación a los diferentes fines, "El hombre es un habitante en tanto que refiere cosas así mismo según su corporalidad, pero también es habitante en la misma medida en que es capaz de establecer relaciones entre las cosas que el tiene."<sup>12</sup>

Siendo el hombre un ser complejo y realizando un sinfín de actividades, no todos pueden ser llamadas trabajo, no hay cosa peor que estar improductivo, pasivo, perder el tiempo. Pero no perderlo no indica ser muy ordenado o vencer la pereza. El sentido de nuestros actos es ir más allá, porque nunca acaba de llegar a ser hombre, bajo cualquier circunstancia podrá siempre ser mejor. "El hombre es un ser capaz de crecer irrestrictamente en el tiempo, sino fuera así la vida no tendría sentido, habría que buscar el sentido de la vida prescindiendo de ella y con un candil. Los que dicen <<quiero autorrealizarme>> formulan una aspiración imprecisa cuya clave es el crecimiento."<sup>13</sup>

Todo trabajo implica esfuerzo y constancia, pues de alguna manera constituyen la esencia misma del trabajo, en este sentido "la idea primordial o básica es la del ejercicio de una fuerza y la idea accesoria es la de un cierto esfuerzo que acompaña y califica a ese ejercicio."<sup>14</sup>

El trabajo está constituido por un conjunto de operaciones intrínsecamente encaminadas hacia la conquista de un resultado distinto de ellas. Y como la meta solo se conquista, en todo auténtico trabajo después de transcurrido un tiempo resulta inevitable mantener el ejercicio y la dirección de esas potencialidades, mientras no se haya

<sup>11</sup> Cfr. Llano Carlos "Formas actuales de la libertad" pag. 53

<sup>12</sup> Cfr. Polo, L. "Ética: Hacia una versión ..." Op cit pag. 123

<sup>13</sup> Cfr. mismo autor, "¿Quién es el hombre? Op cit pag 112

<sup>14</sup> Cfr. Millán Puelles, M. "Léxico filosófico," Rialp, Madrid, 1984 pag. 564.

concluido la tarea, "lo que se hace ni solamente con gusto, sino por el puro y simple gusto de llevarlo a la práctica sin que cueste ningún esfuerzo, no es *sensu estricto* un trabajo sino diversión, juego o recreo aunque cabe la posibilidad de prestigiarlo con epítetos laborales."<sup>15</sup>

Si reflexionáramos esta visión del trabajo, nos percataríamos que se refiere a la conquista de la cualidad de obrar estrictamente humana, determinado con el fin con el que se realiza, un fin dirigido a las facultades superiores del hombre como es la inteligencia y la voluntad, hace uso de la libertad como en la primera definición al inicio de este capítulo.

Son dos las propiedades del trabajo humano:

- **Ser personal** porque se lleva a cabo con el ejercicio de las fuerzas particulares del hombre.
- **Necesario** porque sin él no se puede conseguir lo indispensable para la vida, cuyo mantenimiento es el deber natural, grave e individual.<sup>16</sup>

El carácter natural del trabajo, debe anteponerse a la posesión de los bienes exteriores, que por su misma naturaleza son de carácter instrumental; y de esta estimación debe considerarse el progreso de la humanidad.

Si cayéramos en la postura pesimista en la que vemos al trabajo como una necesidad desagradable, entonces no sirve hablar de ello,<sup>17</sup> a menos que se cayera en una postura alienante.

<sup>15</sup> Cfr. Millán Puelles, M. "Léxico filosófico." Rialp, Madrid, 1984 pag. 563

<sup>16</sup> Cfr. Mater et magistra 105: Aas 53 (1961) 427.

<sup>17</sup> Cfr. Schumacher, F. E. "El buen trabajo" Debate, Madrid 1980, pag. 153.

## 1-2 EL TRABAJO EN LOS GRIEGOS

Según los griegos, el esfuerzo acompaña el quehacer laboral en las condiciones actuales del ejercicio del trabajo. El término latino labor y el adjetivo castellano <<laborioso>>, derivado de él, apuntan precisamente hacia esa característica. También la descubre la misma etimología de nuestros vocablos <<trabajo>> y <<trabajar>> que proceden al parecer del latín trabs, traba, o de tripaliare, torturar con un instrumento de tres palos.

Los griegos designaban todavía con una misma palabra téchne; consagración incontrastada, por ejemplo, el maestro en la manipulación de la naturaleza. Si consideráramos en cuenta el concepto de trabajo en Aristóteles hablaríamos de dos formas fundamentales:

- a) El trabajo tenía que ver esencialmente con las apelaciones que no dan razón de sí mismas, sino que están orientadas a un cierto fin exterior a ellas "El hombre que trabaja se ocupa así mismo con la mira puesta en algún fin que no posee."<sup>18</sup>
- b) Aristóteles enumera otras dos actitudes básicas de las operaciones intelectuales, en cuya cumbre se encuentra la teoría y el obrar moral.

Continuando con la concepción griega de trabajo, hay que agregar que esta actividad era reducida fundamentalmente a las tareas manuales o corporales y su contraposición al ocio o la vida teórica, entendida como efectivamente confiere su valía al hombre, Aristóteles cuando declara "que el trabajo manual es una actividad innoble."<sup>19</sup>

<sup>18</sup> Cfr. Aristóteles "Política", VIII, 3, l 338 a 4-5.

<sup>19</sup> Cfr. Aristóteles Política, VIII, l 328b.

Una de las razones del menosprecio de esta actividad y más específicamente de la actividad manual que sirve de utensilios, es como existían diferentes clases sociales que más que por su nivel económico, era intelectual, de tal manera que el artesano , o personas que se dedicaran a lo manual poseían conocimientos elementales, entonces era necesario que se subordinaran a la orden de personas con mas conciencia y por tanto conocimiento.

Otra razón puede ser que las personas que realizaban estas manualidades llegaban a tener deformaciones somáticas, por usar instrumentos pesados. Incluso se hablaba del esclavo como aquella persona que no tenía logos, el ser incapaz de conducirse así mismo.

En consecuencia está sometido al dominio del otro, que puede disponer del él.<sup>20</sup> Esto desde luego ya ha sido superado a lo largo de la historia y esta concepción ha cambiado. El enfoque griego que contraponen el trabajo a la contemplación, a la teoría o a lo más en sus versiones "corregidas hace depender a éste de aquella virtud", la diferencia radica que mientras que el trabajo no tiene fin en sí mismo, la contemplación tiene fin en sí. La contemplación a la verdad es sinónimo de ocio en los griegos.

Para intentar concluir este aspecto, retomemos nuevamente el vocablo de trabajo y desglosémoslo en dos tipos.

- **Práxis** Traducido por acción (agere - actum)
- **Póiesis** Que al latín se tradujo por factio (facere - factum) por producción.

El pensamiento griego llama por igual al arte y tecné que significan producción, según Virginia Aspe no por una limitación al planteamiento del problema, sino porque

---

<sup>20</sup> Cfr. Aristóteles, "Política", I, 5, 1254b 20-24.

tecné se dice de muchas maneras, respecto a esto yo estaría de acuerdo, porque al hablar de tecné conviene precisar en cual de sus sentidos se habla.

“La τεχνη es, una segunda naturaleza del alma humana, una disposición permanente del intelecto , en tanto que la ποιησις es la operación productiva a través de la cual se actualiza dicha facultad”.<sup>21</sup>

De lo anterior se hace necesario señalar la relación que guarda la facultad, operación - objeto. Así como los medios (μεσοτης ) y el fin. (τελος ). De esta manera habrá menos posibilidad de error y caer en una postura materialista o pesimista.

Hay que recordar que Aristóteles hablaba de diferentes clases sociales que más que el aspecto económico se refería al grado de libertad que poseían las personas, los esclavos a partir de su época son considerados como mercancía, incluso se comercia con ellos.

En el aspecto político, la esclavitud no tenía ninguna participación pues eran fuertes de cuerpo pero no de intelecto.

Polo dice en una de sus obras, que la esclavitud, es un consideración puramente instrumental del ser humano, negando su carácter personal y siempre que se justifica se niega su dignidad.

Pasaremos ahora a otro concepto del trabajo, que le corresponde a la filosofía moderna.

---

<sup>21</sup> Cfr. Aspe Armella Virginia “El concepto de técnica, arte y producción en la filosofía de Aristóteles.” FCE México 1993 pag. 202 Apud E. la Croce, “El concepto aristotélico de técnica”, pag. 259.

### 1.3 CONCEPTO DEL TRABAJO EN LA FILOSOFÍA MODERNA

Para la modernidad considerada a partir de Renato Descartes el hombre paulatinamente comienza a ser definido en función del trabajo como **homo faber**, transformador por esencia, reduciendo al hombre a que es transformable y reducido exclusivamente a esa tarea. El hombre va advirtiendo paulatinamente en él mismo sólo su capacidad técnica **homo faber** que asimila en cierto modo a los objetos con que se enfrenta. de manera que el hombre contemple su poderío y técnica, se encuentra indefenso ante sí mismo, sin saber siquiera a donde encaminar sus pasos, ni que construir de auténticamente humano con toda capacidad transformadora.<sup>22</sup>

Es indispensable entender la visión de Descartes respecto a la persona y al trabajo, porque él marca la pauta moderna para entender a los filósofos posteriores, de que de una u otra manera son influenciados por él.

En la modernidad y más propiamente se llama materialismo, porque dividen a la persona con **res cogitans** (materia pensante) y **res extensa** (materia corporal) véase aquí que aunque se hable de inteligencia ya se empieza a materializar. Esto tiene grandes consecuencias porque objetivar al cuerpo es decir que es ajeno al alma a la conciencia, empiezan a establecer una dicotomía, se divide lo que está unido en la realidad.

El padre de la modernidad propone que el proyecto de trabajo está encabezado por un afán de dominio absoluto e incondicionado; dueños y señores del universo!. "Esto se va viendo más concretamente con la técnica imperialista que encuentran su último fundamento en una voluntad de poder, con Nietzsche o en un Yo absoluto en Hegel, que convierte al ser humano en super hombre, liberándolo de cualquier sujeción e instaurando definitivamente las coordenadas de una humanidad adulta."<sup>23</sup>

<sup>22</sup> Melendo T., Op cit pag.

<sup>23</sup> Cfr. Cornelio, Fabro "Introducción al ateísmo moderno", Studium, 2 ed. Roma 1969. pag. 75 y sigs.



Según Tomás Melendo a partir de Descartes surgen nuevos conceptos de trabajo.<sup>24</sup>

- 1º Aquello que de forma inmediata se relaciona con la elaboración de una técnica y método de trabajo.
- 2º El despliegue de las reflexiones contemporáneas coherentes al desarrollo de principios instaurados por Descartes.
- 3º Empequeñecimiento teórico - práctico de la dignidad del hombre, su reducción a las dimensiones inferiores a los que menos capacitan para trascender ese mundo al que transforma.

Al ignorar progresivamente y al negar las cosas que son mayores que el hombre. El pensamiento moderno ignorado y negado simplemente lo mejor del hombre que es la espiritualidad.

De modo que el hombre contemporáneo, ante la cima de su poderío técnico, se encuentra indefenso. Hay que recordar que ésta es una de las consecuencias por pretender aplicar el **método científico** a la conducta humana, conviene ahora recordar de manera sencilla y concreta cuales son sus pasos:

- a• No recibir como verdadero lo que no es evidente, ni prejuicios. Aceptar como válido lo que con claridad entiende el espíritu.
- b• Dividir cada una de las dificultades , empezando por los sencillos y llegando a los más complejos.

---

<sup>24</sup> Melendo, T. "La dignidad en el trabajo". pag 21 a 25.

- c. Ordenar los conocimientos, empezando por los sencillos y llegando a los más complejos.
- d. Hacer enumeraciones tan complejas y generales que den seguridad de no incurrir en ninguna omisión.<sup>25</sup>

Otro pensador moderno sin duda Kant, quien afirma que "el auténtico conocimiento humano, es trabajo, actividad esforzada y constructora; y que precisamente ese esfuerzo salvaguarda y garantiza la verdad del conocer."<sup>26</sup> Aquí se puede ver claramente como el conocimiento kantiano no se da en una realidad, sino que fabricaba trabajosamente sus propios objetos.

Si quisiéramos pasar al concepto hegeliano, nos encontraríamos con que el hombre se realiza en la medida en que somete y humaniza la naturaleza, un trabajo es la actividad en el que predominan las dimensiones materiales y no personales, lo que se puede llamar un aspecto objetivo. El trabajo aquí se convierte como un medio para dominio de la naturaleza, con Hegel, "El crecer y el afirmarse da lugar en los trabajadores, de afanarse para satisfacer sus propias y determinadas necesidades, se esfuerzan para liberar a todos los demás de esas servidumbres. Cada uno puede subvenir a sus personales exigencias, solo en cuanto colabora en la totalidad de la liberación de las necesidades de los demás, con abstracción de las suyas, singulares y propias. "El valor del trabajo ya no reside inmediatamente en lo que produce, sino de manera inmediata, a través de la dependencia general y recíproca de todos los trabajos, que permitirá la satisfacción de las propias necesidades"<sup>27</sup>

<sup>25</sup> Cfr. Descartes, Renato. "Discurso del Método". Porrúa. México 1984 pag. 16.

<sup>26</sup> Cfr. Melendo. T. Op cit. Apud.\* Kant, Immanuel. "Acerca de la técnica de la actividad que se ha alzado nuevamente en la filosofía", VIII, pag. 387-406.

<sup>27</sup> Cfr. K. Löwith, "de Hegel a Nietzsche, De. Sudamericana, Buenos Aires, 1968 pags. 361-402.

La filosofía moderna dice que la fisis es diferente a la libertad, por tanto, si yo separo fisis de libertad, entonces la moral se vuelve autónoma, hay una desvinculación de las leyes.

Aquí el hombre no articula el fin de sí mismo con los que le son dados, cae en una dicotomía de cuerpo y espíritu. Al hablar de persona no podemos dividirla como si fuera un trozo de madera, recordemos ante todo, que el hombre es una unidad con dimensión corporal y otra espiritual.

Jaspers relaciona el problema del trabajo con el problema de la técnica, de tal modo que la técnica surge cuando el hombre se apresta a realizar cualquier trabajo, ahora bien, este punto puede ser considerado desde tres ángulos: como trabajo corporal, como acción de acuerdo con un plan y como una característica esencial del hombre a diferencia del animal. Esta última consideración es el "comportamiento fundamental del ser humano", está ligada al proceso de la humanización no sólo del mundo en torno, sino del propio hombre<sup>28</sup>

Siendo optimistas una de las ventajas de la filosofía moderna es que el hombre ha adquirido una conciencia más plena de su superioridad respecto a la orbe material. Y del papel que le compete en relación a él: función de dominio que el género humano lleva a la realidad precisamente mediante el trabajo.

---

<sup>28</sup> Cfr. Ferraler, Mora J. "Diccionario de Filosofía", tomo II, ed. Sudamericana, Buenos Aires 1971 \* Apud Jaspers, Karl Origen y meta de la historia 1950"

Para pasar a otro tema, hay que establecer los siguientes puntos:

- 1º Ha fracasado el pensamiento moderno inspirado en Descartes con su existencialismo y estructuralismo.
- 2º Ha sido superada la civilización tecnológica del bienestar o del progreso, que hunde sus raíces en la confianza sin reservas en el poder humano de transformar a su arbitrio la naturaleza.<sup>29</sup>
- 3º De las cosas que me sirven para mi realización empiezo teniendo señorío sobre ellas, luego en la medida que las necesito, quedo condicionadas a ellas convirtiéndome en su siervo y en suma dominándome.<sup>30</sup>

Habría que decirle a los filósofos modernos lo que Heidegger expresó alguna vez, << no demos la espalda al hombre >>, si en verdad es de él, de quien queremos hablar. "Es obvio que cualquier explicación de tipo mecanicista es insuficiente para las cosas más elementales, humanas que son enormemente complicadas y ricas."<sup>31</sup>

De aquí que surja la necesidad de un fin más inmanente y perfectible en el espíritu humano, pues de todo la prioridad está en la persona por ser racional e ilimitada.

#### 1-4 DIMENSION ETICA DEL TRABAJO

Dado que el hombre posee una gamma de actividades las cuales provienen de un solo principio que es el alma, no se reduce a ninguna de ellas, pues vale la pena recordar que la persona es un ser abierto a la trascendencia y por lo tanto irreductible.

<sup>29</sup> Cfr. Melendo, Tomás Op cit., pag 129.

<sup>30</sup> Cfr. Llano, Carlos. "Formas Actuales de la Libertad" pag. 49

<sup>31</sup> Cfr. Leonardo. Polo. "¿Quién es el hombre?" pag. 68.

Otro aspecto que debe considerarse de la persona , es que la poiésis, es solo una de sus múltiples actividades que a diferencia de las otras, busca la posesión de un fin particular en el saber hacer de las cosas, y esto es precisamente la característica de un buen trabajador, el tener pleno conocimiento del dominio de las técnicas y obtener un buen resultado.

Pero puesto que es el hombre quien realiza esta actividad y está en posibilidad de realizar otras más, no conformándose con producir o hacer las cosas, sino además ordenar este fin particular a otro orden supremo, donde no solo pretende ser buen trabajador, sino además quiere ser un hombre bueno visto desde su praxis moral, es ir más allá de un movimiento kinético y transitivo. Es elevarse a un plano trascendental, donde se busca ser mejor, y recibir una perfección más espiritual e immanente ya no tanto en su hacer sino en su bondad en los actos.

Estrictamente hablando cualquier trabajo puede perfeccionar a la persona desde el punto de vista moral, porque por sencillo o manual que sea este , puedo hacer que el fin particular de mi producción se ordene a otro fin más superior y universal del cual participe.

Retomando lo anterior quiere decir que ambas actividades (praxis y poiésis) son distintas mas no contradictorias, ambas pueden complementarse en el operar humano perfeccionándolo cuando la persona lo decida así.

Otra de las dimensiones éticas del trabajo, es la contribución al bien común, aquí cuando la persona hace un buen trabajo, el resultado de este no solo beneficia de manera individual sino también adquiere una dimensión social porque también es benéfico y útil para los demás, es transmitir un bienestar personal a los otros que son nuestros semejantes.

p.e. Si un buen médico además de cumplir con su finalidad inmediata que es curar, busca en su trabajo un medio de realización para ser feliz, no solo él se beneficia sino también beneficia a los demás, porque en ellos implica sus conocimientos y técnicas y el resultado de su trabajo adquiere una dimensión social.

Lo mismo pasaría con un caso contrario a este, ejemplo que sería el de un delincuente, no solo al actuar mal daña su propia naturaleza, sino que también perjudica la dignidad de los demás porque, como ya vimos, una característica fundamental de la persona es que su naturaleza implica apertura que es de algún modo la sociabilidad con las demás personas.

Ahora conviene volver a mencionar que todo acto moral tiene consecuencias sociales que puede beneficiar o perjudicar a la misma. Y si nos adelantamos a decir que una característica fundamental del trabajo es la contribución al bien común y servicio a los demás, notamos que en este aspecto también hay relación entre trabajo y ética. Porque lo que hago de algún modo se refleja en los demás, y aquí ya rebasamos la actividad productiva para pasar a una más personal e íntima, por tanto immanente.

Relacionar la **poiesis** y la **praxis** no es una tarea fácil, una prueba de ello son las diferentes corrientes que han surgido, las cuales se van a los extremos y hacen una "ruptura" de diferentes aspectos del ser humano, lo cual es un error, porque caen en un reduccionismo, y por tanto una visión errónea del trabajo, entre las principales encontramos:

- Intelectualismo o Idealismo: En el cual lo más importante es poseer los conocimientos teóricos aunque no los practique ni ejerza.
- Algunos Psicologistas: En donde lo más importante es la actividad por la actividad misma no importando que no se conozcan reglas ni lineamientos, es decir, que no haya un dominio del actuar.

-Materialismo: Aquí solo importa el producto o resultado del hacer. Lo más importante es producir y la prioridad está en el resultado del trabajo, descartando un movimiento inmanente en la realización, porque la actividad humana es considerada como pura transitividad.

Haciendo un breve comentario a estas posturas, en base a todo lo que se ha venido hablando podría decirse que respecto a:

La primera llamada intelectualismo, "el pensamiento por si mismo nada mueve, sino solo el pensamiento dirigido a un fin que es práctico"<sup>32</sup>

Con poseer el conocimiento teórico en el trabajo, no es suficiente, hay que aplicarlo y ejercitarlo mediante la actividad también corpórea, como dice Aristóteles las cosas se aprenden a hacer haciéndolas, y no hay otro modo de perfeccionar la actividad más que ejerciéndola. No quiero tampoco excluir la teoría en el hacer, pues una actividad sin dirección de la razón es imperfectible y vana.

Lo que si quisiera dejar bien claro es que en el trabajo, es fundamental un resultado del hacer y este se logra solo mediante la actividad.

Teoría y práctica son dos facultades humanas que sin identificarse, pueden realizarse paralelamente y de forma complementaria en el trabajo.

Respecto a la segunda postura la cual propone el otro extremo del anterior, reduce a la persona a meramente actividad. Hay que decirles que lo que hace ser al hombre, persona humana no es su actividad propiamente dicha, pues entendida en su sentido general como movimiento, también la poseen otros seres vivos.

---

<sup>32</sup> Cfr. Aristoteles, Et. Nic., VI, 2, 1139b

Lo que le es propio a la persona es la facultad de discernir y reflexionar, que solo le compete al ser racional, es la facultad aunada a una actividad puede hacer un perfeccionamiento en el dominio del hacer, si nos quedáramos únicamente en la actividad al margen de un fin, nuestra actividad carecería de sentido. Precisamente lo que hace que la actividad sea perfectible es que se dirija a un fin superior, que solo el intelecto humano puede dar a conocer.

La actividad por si misma no puede ser principio de perfección ni de trabajo, pues de considerase esto como cierto las plantas y animales también podrían trabajar y trascender su actividad, lo cual es una aberración muy grande.

Además que la actividad humana no es solamente física sino también intelectual.

La tercera postura reduce el trabajo a una actividad transitiva, donde la perfección esta en el producto al margen de la dimensión espiritual de la persona.

Es muy acertado el decir que en todo trabajo debe haber un resultado, pero al ser el hombre quien realice esta actividad de alguna manera en su hacer deja un cierto "tono humano", porque ha recibido un beneficio, el ejercer una buena actividad es engrandecer a la persona, trascender lo físico, y buscar el hacer un medio de realización y plenitud.

Reducir el trabajo a resultado o producto, es mecanizar la actividad humana lo cual es un error muy grande, porque entonces las máquinas también se beneficiarían al producir mayor cantidad de artefactos (entendido como productos). Quedándonos en esta postura el trabajo es medio de degradación y alienación en el hombre, no cabe hablar de perfección.



Tratando de concluir estas tres posturas podríamos a su vez tener las siguientes consideraciones:

- a) Para hablar de cualquier actividad de la persona, deberá ser siempre referida a su ser substancial, este orden parece no ser respetado por las posturas anteriores.
- b) La persona es una multiplicidad de facultades a las que no se le debe de reducir a ninguna de ellas, porque ante todo es apertura y trascendencia.
- c) Para hablar de trabajo como medio de perfección, es decir como virtud, no debe irse a los extremos y excesos, pues justo el mérito de la persona es encontrar el término medio.
- d) Tener una visión equivocada de trabajo es ante todo tener una equivocada consideración de la persona.

Una vez hechas estas consideraciones podemos pasar a concretar los aspectos que permiten tener una dimensión más inmanente del trabajo y no quedarnos en una perfección únicamente extrínseca del producto.

Ante todo hay que considerar que lo que otorga su nobleza <<genérica>> al trabajo humano es una condición de actividad plenamente personal que es el constituir el ejercicio operativo de una persona.

“La grandeza del trabajo humano, deriva necesariamente del valor irrenunciable del ser personal del hombre (y así se supera el activismo) pero esa eminencia solo se consume cuando el trabajo es acogido bajo la manifestación más eximia de ese mismo ser: Cuando se trabaja con amor”<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Cfr. Melendo, Tomás.Op. cit.,pag.

Esto nos lleva a entender que aún en el trabajo más transitivo, o sencillo que este sea, podemos darle una dimensión trascendental, en donde ya no se busca un fin extrínseco y material, sino un hacer bien las cosas para así buscar en el producto una cierta perfección no solo de mi hacer, sino también de mi ser personal y humano.

El hombre no se limita a ninguna de las actividades de las cuales es capaz de realizar, puede y debe ir más allá para adquirir una segunda perfección, en cambio las cosas materiales si se reducen a su utilidad, por ejemplo, el hacha la calificamos como buena cuando cumple su función de cortar bien la madera, pero no es servible cuando deja de cortar y pierde su función específica.

Sostener que el trabajo es el ámbito de nuestro propio desarrollo, implica perfeccionarnos porque conlleva:

- Perfeccionamiento del hacer lo cual engrandece al hombre.
- Buscar en el trabajo un medio de ser virtuoso y alcanzar la felicidad.
- Satisfacer necesidades inmediatas y mediatas, inclusive gustos.
- Actividad propiamente humana que desarrollamos en beneficio personal y social.
- El trabajo permite trascender lo material y contingente.
- La buena actividad productora lleva implícita la teoría.
- Contribuir al bien común y servicio de la sociedad el cual es fruto del trabajo.

"No basta actuar solamente como fabri en el trabajo, sino también como **sápiens**"<sup>34</sup>

Que la actividad productora sea regida por el intelecto hace que el resultado de la operación adquiera un "tono humano" donde se refleje la perfección de la operatividad

---

<sup>34</sup> Cfr. Leonardo, Polo. "Ética..." Op.Cit., pag.97.

del ser que lo ejercita en este caso es la persona es una dimensión mas inmanente y espiritual.

Una de las dimensiones del trabajo donde se ve con claridad este "tono humano" es en la contribución al bien común que expresa la producción de bienes, los cuales dan cumplimiento a las necesidades del género humano, ya sea materiales o inmateriales.

"No darse cuenta que las oportunidades de trabajo son característica del bien común, desearía conocer la relación que existe con la dignidad humana y con su desarrollo. Dignidad y desarrollo de la personalidad que se adquiere mas por el hecho de trabajar que medios para sustentar la vida"<sup>35</sup>

Mediante el trabajo se descubren nuevas oportunidades de introducir técnicas, novedades y un sin fin de actividades que engrandecen por un lado a la persona que es quien trabaja y por el otro al "objeto" que se trabaja.

Trabajar no es sinónimo de crear en su sentido estricto, porque crear en su significado propio es ex nilo, (sacar de la nada) y esta es una facultad que solo compete al ser perfecto que e Dios.

Considero que mas que "crear" el hombre tiene una gran capacidad inventiva ilimitada que se encuentra, en el dominio del ser, y siempre hacerlo de un mejor modo.

La mejora de los resultados del trabajo también radica en ir descubriendo nuevas oportunidades y necesidades, que impulsan al hombre a inventar mayores recursos en los cuales perfecciona la actividad no solo productiva sino moral.

P.e. en la medicina esto puede notarse muy claramente, en los avances de aparatos y medicamentos, los cuales no solo benefician a las personas que los inventaron, sino a todos aquellos que los necesitan, aquí la finalidad inmediata para los que fueron hechos es

---

<sup>35</sup> Cfr. Gallo, M.A. "Responsabilidades sociales de la empresa", Eunsa, Pamplona.1980, pag. 130.

para la curación de enfermedades y prolongar la vida, pero existe otro fin final que es el de ser feliz.

Repito nuevamente: para el perfeccionamiento moral no se puede prescindir de los recursos materiales, pero si ordenarlos a un fin supremo, y solo considerarlos como medios de realización.

Trabajar implica también buscar y perfeccionar medios, el trabajo en si mismo no tiene una finalidad, por eso tiene carácter de recurso para la realización humana que es productiva en una primera instancia y luego adquiere una dimensión moral.

Dado que la persona no es una naturaleza perfecta, sino perfectible requiere de la búsqueda y conquista de medios para hacerse mejor, si fuera perfecta el trabajo y otras virtudes no tendrían cabida.

Hablar de una dimensión ética del trabajo es referirnos al uso de la libertad, la cual tiene dos posibilidades, elegir el bien o el mal, desde luego que elegir el bien es perfeccionarse.

Pero entonces aquí puede surgir el caso opuesto del trabajo en el caso de elegir el mal, el trabajo ya se convierte en medio de degradación.

El producir bien no equivale necesariamente a ser una persona moralmente buena, recordemos que son actividades distintas de un mismo principio de operaciones. O que surja lo contrario de una persona que moralmente es buena pero no sabe trabajar, lo correcto sería que además de ser buen trabajador poseyera virtudes morales, y de esa manera tener una naturaleza operativa más completa.

Así existen países desarrollados desde el punto de vista científico o técnico y moralmente pobres de valores, pero esto queda al libre albedrío de las personas.

Lo conveniente es que la técnica que esta hecha para simplificar y ser medio de trabajo, no se convierta en un fin , porque no solo se cae un materialismo sino que el hombre se vuelve infeliz.

Abusar de la técnica excesivamente es alterar un orden natural ya establecido y las consecuencias se revierten en el mismo hombre siendo lamentables, aquí dice Marx, acertadamente, es tratar al hombre como máquina, y hablar de un trabajo alienante.

El respeto de la dignidad humana en el trabajo debe convertirse en el primer antecedente a considerar del cual se desprende toda actividad y con un grado de inmanencia y retroalimentación.

Un ejemplo claro de esto es la contaminación, donde la persona, al abusar de la técnica, rompe con el equilibrio ecológico yendo en contra no solo de lo que lo rodea, sino también del mismo hombre.

El trabajo **no** se debe reducir a una función específica, toda las actividades llevadas a cabo con agrado, dominio y ordenadas a un fin supremo perfeccionan.

Aunque de manera general, podemos hablar de trabajo en dos dimensiones:

- a) Empleo: Es una función designada para desempeñar una serie de actividades que se dan más por necesidad económica que por gusto o vocación p.e. la maestra que se dedica al comercio porque gana más.

b) Oficio: Es una actividad designada para desempeñar una vocación, y hay más una donación de sí misma con los demás. p.e. El ama de casa, la cual trata de cumplir con sus deberes y no espera una recompensa o remuneración económica y material. Su razón es mas noble y plena.

De esta manera en la medida en que el trabajo prescindiera mas de lo material (entendiéndose lo económico) será más noble y por lo tanto más digno, hacer "algo" sin esperar nada a cambio es trascender la productividad y buscar un gesto de trascendencia y perfección.

Trascendencia y donación son sinónimos de amor, por tanto este se convierte en la condición necesaria y suficiente para dignificar el trabajo porque integra y justifica los restantes valores, lleva a poner todos los medios para que esta sea una labor cumplida, que solo provoca la bondad del "producto (entendida como resultado de mi actividad y no como cosa) y la plenitud de mis operaciones que hace una gran diferencia en la persona.

"El trabajo ha de ser en sí mismo compensador; ha de revertir sin intermediarios al hombre que trabaja, por lo que implica desarrollo de capacidades , de auto-realización y de logro. La ausencia de estas implicaciones no podrá ser suplida nunca y menos aún el futuro por la compensación económica"<sup>36</sup>

Dejar de lado la autorealización en el trabajo es caer en un materialismo el cual ha sido abordado por Carlos Marx, y me gustaría hablar de ello, para demostrar que el hombre es más que una actividad poética en el trabajo.

---

<sup>36</sup> Cfr. Llano, Carlos. "Análisis de acción directiva", Limusa, México 1979, pag. 49-50

### CAPITULO III: LA EXPOSICION DE MARX EN EL TRABAJO Y CRITICA

#### 1-1 CONCEPTO DEL HOMBRE

En el presente capítulo pretendo abarcar el concepto del trabajo en este pensador, así como los elementos que hacen de esta actividad alienante.

Para hablar de trabajo es preciso primero saber que entiende Marx por el hombre dice "es un ser natural viviente, activo que está determinado por su sociedad en la que vive"<sup>1</sup>

"El hombre es una necesidad natural: necesita de una naturaleza fuera de sí, para satisfacer y calmarse... se sirve de ella para vivir."<sup>2</sup>

Marx, marca diferencias entre el hombre y el animal. El animal se conoce en la naturaleza, el hombre se considera en la historia, el primero está determinado por su instinto, el segundo, en cambio tiene un acto - conciencia de lo que sucede y por lo tanto rebasa su instinto. Cuando el animal actúa, no se distingue de su acción vital, el hombre en cambio, hace su actividad vital el objeto mismo de su voluntad.

La creación práctica que implica el trabajo, es la transformación de la naturaleza inorgánica que prueba que el hombre es un ser dotado de conciencia.

El animal produce pero solo lo que necesita de manera particular, mientras que el hombre produce no solo lo que necesita sino también riquezas y lo hace de manera universal, el producto del animal pertenece inmediatamente a su cuerpo físico, mientras

---

<sup>1</sup> Cfr Mondolfo, Rodolfo, "El humanismo de Marx", FCE, México 1977 p.30

<sup>2</sup> Ibídem pag. 33

que el hombre se pone libremente frente a su producto, sabe disponer de forma inmediata y mediata los recursos que tiene.

Los hombre se empiezan a diferenciar de los animales desde el momento en que empiezan a producir sus medios de vida y su misma vida material. Por su voluntad, empiezan a ser impulsados a modificar la naturaleza, introducir innovaciones, crear nuevos objetos, las exigencias de vida van aumentando y deseos de mejoramiento el hombre va haciendo su historia.

“Marx, como todo filósofo moderno, describe al hombre como **homo faber**, como algo práxico una actividad humana que abraza todas las formas intelectuales y materiales, teóricas y prácticas en que puede manifestarse.”<sup>3</sup>

El hombre tiene una semejanza con el animal y ésta es que el hombre en cuanto ser natural, objetivo, dotado de cuerpo y de sentidos, es un ser pasivo condicionado por las necesidades básicas y limitado a la par que los animales.

El hombre está determinado por sus impulsos, sus sentidos, porque son objetos indispensables para llevar a cabo sus fuerzas esenciales.

La naturaleza en que vive y actúa es autosuficiente porque es perfecta, aquí ya no hay cabida de un ser supremo y perfecto, de existir restaría perfección a la naturaleza y esto es absurdo.

“Por tanto son tres características propias del hombre:

**a) Autoconciencia** porque el hombre tiene conocimiento de su voluntad y es libre.

---

<sup>3</sup> Cfr. Mondolfo, Rodolfo. “El Humanismo en Marx”, Op cit. pag. 30



- b) El trabajo** porque el hombre produce y con esto rebasa sus necesidades básicas.
- c) Religión** porque es la esencia suprema para el hombre; y el imperativo categórico es derribar todas las relaciones en que el hombre es un ser humillado y despreciable.<sup>4</sup>

Para hablar del hombre hay que considerarlo como ser natural, humano, abierto a su sociedad y dependiente de ella. Si queremos hablar del ser real entonces estamos refiriéndonos a un ser concreto y restringido inabordable. Debemos de abarcarlo en su historia, como el hombre que trabaja y produce.

El objeto del trabajo es la objetivación de la vida del hombre como ser genérico, en cuanto se duplica, no solamente en la conciencia, intelectualmente y mira así un mundo creado por él mismo.

---

<sup>4</sup> Cfr. "Marxismo y libertad" publicado en la revista *Il Ponte* de Florencia dirigida por Piero Calamandrei, XIX, núm. 10; octubre de 1963, p 125 a 70.

## 1.2 DIMENSION SOCIAL Y CONCEPTO DEL TRABAJO.

“El carácter social es el carácter universal de todo movimiento: así como la sociedad produce al hombre, el hombre produce a la sociedad.”<sup>3</sup> “La sociedad es la unidad esencial que ha llegado a su propio cumplimiento: unidad del hombre con la naturaleza, la verdadera resurrección de la naturaleza, el naturalismo perfecto del hombre y el humanismo perfecto de la naturaleza; y continúa diciendo: en la misma formación y transformación de sus capacidades intelectuales, incluso sensibles, repercute siempre esta esencia necesaria para la sociedad.”<sup>6</sup>

“El agente que provoca esta elevación del ser animal humano el trabajo, el enfrentamiento con la naturaleza en dos afirmaciones: <sup>7</sup>

- a) La esencia del hombre está constituida por el trabajo.
- b) El trabajo es el demiurgo productos de la personalidad humana.

Primeramente el trabajo es la esencia del hombre, porque es el elemento específico por el cual el hombre se distingue del animal y es racional. El trabajo humano es actividad racional y por ello es la esencia humana.

“En un segundo lugar, el trabajo es el creador de la personalidad humana, de su conciencia y libertad. La naturaleza produce el ser físico del hombre; el trabajo engendra y desarrolla los atributos característicos por los que el hombre se eleva a un orden superior al de la para animalidad y se convierte en un portador de la luz racional y de la libertad”<sup>8</sup>

<sup>3</sup> Cfr. Manuscritos Filosóficos, “ideología alemana” 1845 pag. 123.

<sup>6</sup> Ibidem pag. 124 - 125.

<sup>7</sup> Cfr. Manuscritos de París de 1844 pag. 2

<sup>8</sup> Ibidem pag. 132-133.

El trabajo es ante todo un proceso social, el resultado fundamental es la ereación y desarrollo del hombre mismo. El trabajo humano destruye la forma natural del objeto, pero su nota característica es su aspecto eonstructivo: el hombre destruye esa forma natural en cuanto es objetiva, es deeir, hostile al hombre y en su lugar instaure otra forma que el objeto no tenía y lo conveniente en ser al servicio del hombre.

La persona se erea y desarrolla no solo mediante su comunidad eon la naturaleza, sino también mediante la comunidad y comunieación eon los demás hombres.

Es así como eoncluye el mismo Marx en su obra "Crítica de la religión" con la frase de que el hombre es, para el hombre, el supremo ser.

Existen clases de trabajo:

- a) **Abstracto:** si el valor es algo real, tiene que estar constituido por un faetor real y pura abstraeión, constituye la esencia y medida del valor de eambio.
- b) **Concreto:** es el trabajo en cuanto productor de valores en los que tienen en cuenta cualidades de los objetos y productos útiles.
- c) **Social:** "es la producción de objetos en una determinada soeiedad y época. Se refiere más bien al desarrollo de la técnica y los métodos de produeeión. La tendencia general de la humanidad es hacia el progreso lógico y de organización del sistema de produceión."<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Cfr. Marx, Carlos, "El Capital" Libro I, ed. Sociales, pag. 54.

Marx con esto elimina al aspecto individual dentro del trabajo: Es preciso que desaparezca la clase burguesa porque aunque posee los medios de producción, el trabajo está en el obrero porque el sí produce.

### 1-3 ELEMENTOS ALIENANTES EN EL TRABAJO.

"La mayor división del trabajo material y del trabajo espiritual es la separación de la ciudad y el campo "esta ruptura se hizo posible cuando los hombres abandonaron la naturaleza, para reunirse en las ciudades, el hombre se entrega a un trabajo antinatural y se civiliza."<sup>10</sup>

Con la división del trabajo, la explotación de la naturaleza por los hombres, se transforma en explotación de los hombres por los hombres mismos, que recae en diferentes clases sociales.

Hay quienes explotan a la naturaleza para producir y fabricar aquello que los hombres necesitan, se ven explotados por los no trabajadores.

Cuando la persona que trabaja, vende su fuerza de trabajo, se transforma en mercancía en esta transformación viene a construir el capital constante que son las instalaciones, máquinas, técnicas, materias primas, etc...

"Aquí los medios para el desarrollo de la producción se transmutan en medios de dominio de explotación del productor, destruyendo el contenido mismo del trabajo."<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Cfr. Kostas, Axelos, "Marx, pensador de la técnica" ed. Fontanella, Barcelona, 1969 pag. 55.

<sup>11</sup> Cfr. Mondolfo, Rodolfo. Op cit. pag. 105

El capital se basa en el trabajo social pero aliena ese trabajo y se autonomiza en relación a él.

La propiedad privada introduce lo particular en el seno de lo universal, aliena y subyuga al hombre, pues, al particularizar siempre lo que es común a todos, en virtud de su esencia social encierra en las prisiones del poseer.

El dinero es otro elemento alienante, que posee la propiedad de poderlo comprar todo, para muchas personas ha llegado a ser objeto por excelencia. Su esencia se confunde con la universalidad de sus propiedades, se ha convertido en medio entre las necesidades de la vida humana y los objetos de esas necesidades y así mismo se ha constituido en mediador entre la vida del hombre y la existencia de los demás hombres.<sup>12</sup>

El hombre que tiene dinero, no solo satisface sus necesidades sino también sus gustos, éste es el burgués y luego se da la clase del proletariado que no tiene dinero, apenas y cubre sus necesidades se pone en contacto con la realidad del mundo exterior sin alienarse.

El dinero por consiguiente aliena el trabajo humano, produciendo valores que se intercambian y provoca la lucha de clases.

Las necesidades reales de los hombres y sus satisfacciones reales se hallan esclavizadas al dinero, así este medio se convierte en la única y verdadera necesidad que la ciencia de las necesidades y de sus satisfacciones produzca y reconozca que el movimiento real de la economía solo produce dinero.

---

<sup>12</sup> Cfr. "El Capital" Op. cit. pag. 70

La técnica es otro factor alienante en el trabajo humano, porque la civilización empieza a crear tecnología en donde se contraponen a la naturaleza, porque aunque al principio estos instrumentos sirvan para explotar la naturaleza, acaban explotándose uno hombres contra otros.

El desarrollo de los instrumentos de producción condujo a la creación y desarrollo de la máquina. La máquina es el término último del desarrollo y del perfeccionamiento constante y progresivo de los instrumentos de producción. La máquina pasa a suplir a la mano de obra del trabajador, va a desplazar al hombre aún cuando él mismo la haya creado.

Esas relaciones inhumanas que ligan a los hombre a la máquina transforman en mecánica la esencia del hombre. "La máquina se adapta a la debilidad, para hacer al hombre débil una máquina."<sup>13</sup> Así el hombre se convierte en esclavo del capital, del dinero, de la máquina y tecnología en general.

El devenir de la técnica ha conducido gradual y progresivamente el maquinismo industrial y la herramienta elemental con la que el hombre trata de satisfacer sus necesidades, es un medio antinatural para explotar la propia naturaleza, convirtiendo así una civilización tecnológica insostenible del trabajo y de la vida. Impidiendo el pleno y armonioso desarrollo de las fuerzas productivas y asfixia a la vez a los trabajadores industriales y a las verdaderas posibilidades creadoras y sociales de la industria misma.

Marx dice que hay elementos alienantes porque no se les da su valor correcto, al respecto en su obra "El Capital" dedica un apartado al valor de uso y valor de cambio.

• **Valor de uso** es la condición previa que se les da a las cosas para satisfacer las necesidades humanas. Su uso radica en la utilidad que estos tengan.

---

<sup>13</sup> Cfr. "El Capital" Op. cit. pag. 75

- **Valor de cambio** se determina por la cantidad de trabajo que se encarna en el objeto productivo, es decir, la esencia del valor de cambio está constituida por la cantidad de trabajo socialmente hablando necesario para la producción de los objetos. Es una relación cuantitativa, como la proporción de los valores de uso de especie diferente, que se cambian unos por otros, constantemente.

Lo anterior, trae como consecuencia una vertiente positiva y otra negativa: Cuando el valor de cambio se funda en la cualidad, es positivo, porque un hombre puede producir ciertos artefactos e intercambiarlos por otros que necesita.

Pero lo alienante viene cuando se ve desde el punto de vista de la cantidad, ponerle precio y un valor económico a la fuerza y tiempo de trabajo, es cuando se rompe la esencia del valor, el trabajo se materializa y se vuelve alienante.

Aquí el objeto producido se vuelve mercancía porque le estoy poniendo un valor económico.

"Marx da como solución a estos aspectos alienantes lo siguiente:

- Volver a la naturaleza que es la fuente de valores de uso y de trabajo productivo.
- Dejar que cada hombre sea dueño de su propio destino y tener plena libertad en la elección del propio oficio, plena autonomía de acción y de orientación de su vida y actividad.
- Desaparecer a todo Estado o Patrón absoluto de la colectividad y de los individuos, esto llevará a la plenitud de la existencia humana.

- La mejor solución es una sociedad humanista donde se de el desarrollo original y libre de los individuos."<sup>14</sup>

#### 1.4 CRITICA A LA TEORIA MARXISTA

La filosofía marxista es una filosofía de la praxis, no cabe hablar del hombre estático y cerrado. Pero es una praxis que en el fondo es poiesis sin otra actividad superior. El individuo para Marx es apertura como transitividad pero no como perfeccionamiento y avance interior, una semejanza con Aristóteles es la apertura a los demás como una característica de la naturaleza humana. Acierta en afirmar que el trabajo debe tener un resultado, pues sin éste sería absurdo, actuar por actuar, aunque el dice que siempre es extrínseco al hombre y se llama producto. Pero yerra en concebir al hombre como pura transitividad: nada hay de immanente en sus actividades.

Marx dice muy claro que el trabajo es una actividad propiamente humana y racional y es una diferencia con el animal, así como la autoconciencia y libertad.

Donde empiezo a diferir con él, es cuando dice que dependiendo del trabajo será la dignidad de la persona, así el obrero será mas valioso porque es el que mas trabaja.

Marx desde luego no hace la diferencia entre una perfección ontológica y otra operativa , identifica el hacer y el actuar con el ser..

"Todo ser humano es digno por su misma condición de persona, esa índole hace que todas las actividades profesionales con independencia de su contenido teórico o manual, participan de la excelencia constitutiva de la persona."<sup>15</sup>

<sup>14</sup> Marx, Carlos, "Ideología Alemana" traducción Roces, Montevideo, edición Adoratskij, Berlín 1932 pag. 270.

<sup>15</sup> Cfr. Melendo, Tomás. "La dignidad del Trabajo." Op cit pag. 48.



“Desde la creación el hombre, impuso pues nombre a todos los animales domésticos, a todas las aves del cielo y a todas las bestias del campo.”<sup>16</sup> La Biblia, en efecto nos presenta el trabajo como formado en parte de originaria vocación del hombre y por tanto una afirmación de su misma existencia humana y un crecimiento interior del hombre por su hacer en el mundo.

El trabajo le es connatural al hombre y efectivamente inventa, produce pero en referencia a lo que ya está dado por la naturaleza y transformando algunos elementos pero crear en el sentido que dice Marx es imposible.

Si de acuerdo con una tradición tomamos el verbo <<crear>> como producción **ex nihilo**, de la nada, al hombre le es imposible crear.

La creación es una tarea exclusiva de Dios, Santo Tomás dice que “el hombre no solo es incapaz de crear” por sus propias fuerzas, abandonando a sus facultades y prescindiendo del poder de Dios, sino tampoco como causa segunda ni como instrumento es posible que el hombre cree.”<sup>17</sup>

Cuando se habla de una visión moderna del trabajo, nos estamos refiriendo a los aspectos objetivos que perfeccionan a la persona, se acaba más hablando de técnica que de persona, el hombre se disuelve en el materialismo, en cambio el cristianismo lo aborda en el mundo del trabajo.

La modernidad ha podido establecer dicotomías porque rompe la unidad empezando por el hombre entre cuerpo y espíritu, acción y fin, praxis y poiesis, etc.

---

<sup>16</sup> Cfr. Génesis, 2, 18-23.

<sup>17</sup> Cfr. Tomás de Aquino, De Pot, q.3 a 4.

"El trabajo como actividad estrictamente personal tiene tres consideraciones:

- a) Para Aristóteles existen hombres con derechos y libres, y los esclavos a quienes estrictamente se les debe de negar el carácter de persona, por tanto, el trabajo en estas personas también es degradante e incompatible con la auténtica valía humana e indigna de los hombres libres.
- b) La filosofía moderna, consagra la eminencia del hombre desvinculándolo de cualquier instancia superior al que pudiera poner en peligro esa dignidad absoluta, desligada estricta y exclusivamente humana.
- c) Por el uso, el hombre adquiere en el pensamiento cristiano una suprema nobleza como imagen del absoluto y trabajo participado de esa calidad constitutiva pero sin arrogarse funciones que no le corresponden, acaba por conseguir una grandeza teórica y práctica que fuera de esa visión del mundo jamás habría obtenido."<sup>18</sup>

Subraya la categoría personal del hombre, la dignificación del trabajo se deduce casi todo. Por tanto, el concepto que se tenga de la persona será el concepto de trabajo.

La filosofía moderna tiene como característica engrandecer a la persona humana y hablar de su autosuficiencia, en una palabra engrandecen el concepto de trabajo principalmente por:

- 1ª Exaltación teórica de la capacidad transformadora dicha por Descartes.
- 2ª La comprobación efectiva de ese mismo poder, encarnado a un progresivo dominio sobre la naturaleza.

---

<sup>18</sup> Cfr. Melendo, Tomás Op cit pag.42

- 3<sup>a</sup> Las reacciones humanas ante las injusticias que la implantación de esa nueva concepción del hombre de la naturaleza trabajo consigo de un determinado momento histórico.<sup>19</sup>

Respecto a los elementos alienantes hay que aclarar primeramente que "La propiedad privada es derecho natural del hombre, porque surge de la naturaleza humana. El ejercicio de este derecho al uso de los bienes propios no solo es lícito, sino que es absolutamente necesario. El propietario es en el fondo más administrador."<sup>20</sup>

El hombre por ser compuesto requiere de apropiarse de cosas materiales para hacer uso de ellas y menear sus necesidades básicas y espirituales, aquí también puede hablarse del señorío y relación del hombre con las cosas; por ejemplo, para alimentarme tengo que apropiarme de la comida, la apropiación supone algo más allá de lo físico y la conciencia de esa apropiación todavía más.

El error no está en apropiarse de las cosas, porque ellas guardan una relación de medio, la equivocación y enajenación es cuando me apropio de ellas para hacerlas fin.

El hombre necesita guardar recursos para disponer de ellos cuando necesite o guste; por ejemplo, es común conocer gente que vive y trabaja para pagar y sostener un automóvil, se priva de otros aspectos mas necesarios con tal de tener un automóvil superior a sus posibilidades, aquí el coche ya no es medio (de traslado y comodidad) sino es la finalidad por la cual se actuó, lo cual es alienante y absurdo.

---

<sup>19</sup> Ibidem pag. 28

<sup>20</sup> Cfr. Rerum/Novarum 6: A1 11, 102.

Las cosas materiales no pueden ni deben ser fin de nuestras vidas, porque por sus propias características se corrompen y destruyen, sólo van a objetivar mi actitud y a cosificarne.

La modernidad consagra lo útil para el hombre y lo delectable por encima de lo valioso en sí, de lo bueno incluso paradójicamente del hombre mismo. Hay una deshumanización y tecnificación.

Se habla de un trabajo "libre" (sin lineamientos) donde uno hace lo que quiera, pero no considera al hábito que implica conocimiento. Marcan una pótesis sin teoría ni lineamientos.

Tomás de Aquino dice al respecto: "Como un caso más de ley ontológica general que subordina lo inferior a lo superior poniéndolo a su disposición: en lo que se refiere a su uso, el hombre tiene un dominio total de las cosas exteriores, ya que por su entendimiento y voluntad puede emplearlas para su propia utilidad, como corresponde a lo que está creado en función del hombre: pues siempre lo más imperfecto está al servicio de lo más perfecto."<sup>21</sup>

El trabajo aunque es un medio de perfección, no es el único camino para ser mejor, en Aristóteles trabajo y contemplación son diferentes, porque el primero es un medio que debe atender a un fin. Y la contemplación es fin en sí mismo.

Se ha venido diciendo que el hombre debe vivir en sociedad, por naturaleza debe comunicarse con sus semejantes exteriormente y en la interioridad comunicarme con mi ser, el hecho de vivir en sociedad no implica perder la individualidad e intimidad que es tan personal.

---

<sup>21</sup> Cfr. Tomás de Aquino: S. Th. II-II, 66, 1

Marx al hablar de la dimensión social del hombre cae en un colectivismo, cuando cree que la sustancia real es la sociedad. "Lo real son las relaciones de los hombres se constituyen por sus relaciones y el individuo es solo la resultante de las mismas. Este error se deriva de la incapacidad de conciliar lo material con lo espiritual."<sup>22</sup>

En lo que coincide la filosofía moderna con Aristóteles respecto al trabajo es que ambos dicen que:

- a) Es una actividad propiamente humana.
- b) realizada para satisfacer necesidades
- c) medio de perfección cuando se hace de manera libre.
- d) en el trabajo debe haber un resultado (o producto).
- e) contribuye a la promoción del bien común de la sociedad.

Con esto no tiene que haber una lucha de contrarios como pretende Marx "La relación patrono - empleado, el segundo corre peligro de ser tratado solamente como un medio de diversas organizaciones defectuosas de trabajo lo atestiguan.

Pero si el patrono y empleado establecen sus relaciones de modo que sea bien patente el bien común al que ambos sirven, entonces el peligro de tratar a la persona de una manera incompatible con su naturaleza disminuirá y tenderá a desaparecer."<sup>23</sup>

Otro elemento del que habla Marx como alienante, es el dinero, porque por avaricia de obtenerlo el hombre vende su trabajo y su fuerza productora. El dinero por sí

<sup>22</sup> Cfr. Bochenski "Introducción al pensamiento filosófico", Hreder, Barcelona 1982 pag. 103.

<sup>23</sup> Cfr. Wojtila, Karol. "Amor y responsabilidad", Ed. Razón y Fe S.A., Madrid, 1969 pag. 24.

mismo no es malo, es otro de los muchos recursos de los cuales el hombre se sirve para darle una utilidad y satisfacer otras necesidades mediatas a simplemente gustos.

Aristóteles en algunas de sus obras dice que el hombre siempre tiende a ser mejor, progresar y tender a más es una característica de apertura y trascendencia. Por que conformarnos con lo mínimo si estamos creados para ser mejores.

Lo que si hay que diferenciar es que una cosa es tender a más y otra creerse más, respecto a los demás,. Cuando se habló de dimensión ética del trabajo, se hablaba de un señorío del hombre, una tenencia y capacidad de apropiación de las cosas materiales para servirse de ellas y obtener otras necesidades de orden espiritual.

Marx considera que una persona entre más bienes materiales posee o dinero es más alienante, pero hay que recordar que la ética al hablar de actos humanos, su bondad o maldad no radica en lo material, sino en los medios así como el fin por el cual se actúe.

Es cierto que los actos más nobles del hombre dependen del grado de desprendimiento material; p.e. la amistad, el amor, la fe; sin embargo no se puede caer en una postura extrema en el que una persona pueda prescindir totalmente de lo material, porque entonces empezaría a estorbarle su cuerpo, un aspecto constitutivo, esencial en la persona. Simplemente perecería.

Como también es un error objetivar al cuerpo esto trae consecuencias muy graves, materializar al ser humano implica separar y romper la unidad, es decir que el cuerpo es ajeno al alma, a la conciencia, al yo, de ahí que existen trabajos denigrantes con el cuerpo como comercial con él. Como si se tratara de una dimensión personal.

El Capitalismo, también a su parecer es alienante, pero según la Rerum Novarum son dos las proposiciones fundamentales al respecto:

**La primera:**

el trabajo en un sentido amplio es la fuente suprema de la riqueza nacional y por tanto de la economía.

**La segunda:**

es que el trabajo no basta por sí solo para la producción; requiere también del curso del capital. Ni el capital puede subsistir sin el trabajo, acumulado por los ciudadanos, los dos tienen una necesidad recíproca.<sup>24</sup>

Quedan entonces establecidos los puntos con los que acierto y difiero de Marx, que no se concretan en este capítulo III, sino a lo largo de toda la exposición, y para finalizar quisiera agregar una cita de Juan Pablo II:

“A raíz de estas consideraciones, nos parece poder constatar dos realidades bien probadas. Por un lado, lo más evidente que es el sistema basado en el materialismo marxista ha decepcionado por sí mismo. Quienes lo propugnaban y quienes fundan su esperanza en esos intentos han quedado advertidos... Baste pensar en la pérdida del significado de la vida.”<sup>25</sup>

<sup>24</sup> Cfr. Rerum Novarum, 25 AL II, 123.

<sup>25</sup> Cfr. Juan Pablo II “Conferencia del Episcopado Mexicano”, Encuentro con el mundo de la cultura”, México 1990 pag. 178.

## CAPITULO IV: RETROALIMENTACION DE LA POIESIS Y LA PRAXIS

### IV.1 PRAXIS Y POIESIS

A lo largo de esta investigación, se ha venido hablando de los aspectos fundamentales que se aproximen a lo que es la retroalimentación de la poiesis y de la praxis, para lo cual me gustaría hacer una breve recapitulación de lo anterior.

Poiesis y praxis, son dos actividades racionales del alma, las cuales son diferentes, pero no contradictorias, lo cual, permite la posibilidad que actúen simultáneamente y de manera complementaria.

Aristóteles habla de los cinco hábitos o virtudes que se dan en el alma humana y pertenecen a diferentes géneros, que son: Nous, Sabiduría, Ciencia, Prudencia y Arte. Repito nuevamente, al operar, sabemos bien que el hombre es capaz de articular y dominar multiplicidad de operaciones que se unifican y se dan de manera unitaria en la persona.

Si habláramos de la capacidad en cuanto se ordena a la operación, se puede considerar a través de un perfeccionamiento de la actividad en la que hay dos tipos:

- a) **operación inmanente** en la cual la perfección recae en el sujeto y también se llama praxis.
- b) **operación transitiva** en la cual la perfección es exterior al sujeto y se conoce como poiesis.

¿Pero en qué medida perfecciona más una operación, si todas proceden del alma?

La perfección se dice por el tipo de operación que se realiza y en relación a su fin.



Así podemos hablar de un fin inmediato o particular y de un fin mediato y universal.

Estos fines aplicados al trabajo, serían: el fin inmediato, ejercer una actividad con un dominio de técnica, a manera que el producto o resultado sea "bueno".

Respecto al fin mediato o final, sería que este dominio de la técnica o resultado, no se oponga a los valores morales de la persona, es decir, buscar en esa praxis un "tono humano" el cual se ordene a una felicidad más plena y absoluta.

Es importante recalcar que el trabajo ante todo es un hábito práctico.

- Trabajo es una actividad propia racional.
- Hábito, porque es una virtud que perfecciona al hombre.
- Práctico porque hace uso de la libertad y está abierto a los contrarios.

Con esto quiero volver a marcar que los hábitos no se dan de manera natural, pero tampoco de manera contraria a la naturaleza, se van adquiriendo y tocante al trabajo es un hábito o virtud, porque no se da de manera espontánea ni natural, se va adquiriendo y perfeccionando con las actividades que aunque sean prácticas, requieren de un conocimiento interior, en donde el intelecto está abierto a diferentes modos de operar y adquirir distintos hábitos en la persona.

En la actividad de trabajo para hablar de retroalimentación entre la praxis y la praxis, hay que ejercer la decisión y la producción de manera simultánea, de tal manera que se va concretando en el resultado visto con un fin trascendental.

Hablar de diferentes actividades del espíritu, no es contraponerlas, pues si bien es cierto que todas estas actividades emanan del mismo principio vital que es el alma y de algún modo jerárquico, todos culminan en ella.

El trabajo implica ante todo una actividad práctica porque él hombre en él dirige sus conocimientos en vistas a una producción o resultado.

Aquí viene muy al caso lo que afirma Maritain "Nuestro intelecto aspira a engendrar, está ansioso de producir, no solo el concepto, o la palabra ni cosas que quedan dentro de nosotros, sino una obra al propio término material y espiritual como nosotros mismos y en el cual se derrame algo de nuestra alma."<sup>1</sup>

Esto indica que nuestro intelecto al querer llevar a la práctica nuestros conocimientos, forzosamente tiene que hacer uso de la libertad, porque en ella hay seguimiento de elección constante.

Pero así como pueden darse simultáneamente estas operaciones, también existen diferencias muy concretas entre ellas. p.e. La praxis versa sobre los medios porque los fines ya están establecidos en base a la ley natural humana, en cambio en la pofesis la persona es quien pone fin a lo que hace y puede ser de múltiples maneras, además radica en lo particular y contingente.

Referimos en el trabajo a lo particular y contingente, es hablar de técnica y de medio, porque no tienen fin en sí mismos, está hecha de miras a lo accidental y considerar el trabajo en su sentido universal y necesario es cuando se pone en el resultado de mi producción un fin trascendente haciéndolo partícipe de un ser supremo.

---

<sup>1</sup> Cfr. J., Maritain, "Arte y Poesía". Op Cit.pag. 13.

La modernidad, en cambio, se ha encargado de darle un carácter de fin final a la técnica, con esto caen en un mecanicismo, siendo éste la única causa de la perfección humana. Lo cual como ya se vio en Marx es un gran error.

Pero esto no debe asombrarnos, porque la persona al trabajar se enfrenta con el ser accidental, no es una novedad, puesto que el actuar cotidiano se enfrenta con frecuencia a estos tipos de seres, ya que el hombre es un ser corpóreo, sin embargo no todo ser contingente es producción sino solo aquella actividad que produce y transforme un ser contingente.

Hablar de actividad práctica contingente en la persona, es involucrar no solo lo específico del hombre, sino también sus sensaciones, gustos y otras tendencias que se van desplegando en un cierto reciclaje que culminan en el alma.

Para pasar a hablar más específicamente de lo que es un fin trascendental en el trabajo, no quisiera pasar desapercibido, que si bien, en el trabajo se da un reciclaje o retroalimentación de las diferentes actividades del espíritu, también esto se dará en la intervención con causal de la producción que son.

C. material: es aquello de donde proceden las cosas (en sentido productivo)

C. formal: es la esencia, el todo, la composición y la especie.

C. eficiente: todo aquello de donde procede el principio de cambio.

C. final: aquello para lo cual todas las demás cosas se hacen."<sup>2</sup>

Un ejemplo muy primario, pero claro, es referido a la construcción

C. material: tabique, cemento, varilla etc...

---

<sup>2</sup> Cfr. Aristóteles, Metaf., V-2, 1013b, 18-28.

- C. formal: que es lo que se pretende construir.
- C. eficiente: quien o quienes colaboraron en su construcción, arquitecto, ingeniero, obreros.
- C. final: cual fue el resultado que obtuve al dar por terminada mi construcción.; si fue una escuela, hospital, etc.

Los cuales se dirán en referencia a la más perfecta que es la final y por la que estarán determinadas las demás.

Aquí "la tecné ha de tener en cuenta para serlo que solo es virtud de medios"<sup>3</sup>

"Para Aristóteles, si el arte es virtud, (entendiendo arte en un sentido amplio del hacer en general) se tiene como apropiación inmanente de la actividad, al modo en que la posee el excelso artista, el cual ha recogido lo óptimo de su actividad concentrándolo en la potencia de la cual procedía el principio del movimiento, perfeccionándolo de tal modo que éste a su vez revierte en un acenso y mejora de su actividad. Esta especie de retroalimentación que ocurre de la inteligencia práctica a la operación y de vuelta al principio del cual la operación procede, es el sentido propio de la noción de acto en el filósofo. En la medida en que el terreno especulativo o práctico se esté revirtiendo o reciclaje, se estará aportando inmanencia al principio de la propia actividad y estaremos en la noción de acto."<sup>4</sup>

A parte de los filósofos clásicos como el estagirita, los existencialistas también se preocuparon por el hombre al realizar ciertas operaciones, lo hacían al margen de lo moral, como decía Heidegger.

<sup>3</sup> Cfr. Aristóteles, Et. Nic., VI-I, 1138b, 20-35.

<sup>4</sup> Cfr. Aspe, V., "Tecné y mimesis en Aristóteles", pag. 302.

## ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

La persona trabaja olvidando esta dimensión puede ser por la conveniencia de:

- Manipular mejor la naturaleza para materializarla con la técnica y obtener fines particulares.
- Existe un riesgo de obtener conocimiento como es en el tecnicismo equivocados de la naturaleza, por lo mismo que no se ha respetado su orden.
- Impedir y limitar la verdadera manifestación del ser de las cosas al no dejar que sean.

Trabajar correctamente no es solo una actividad que implique, solventa necesidades humanas, también es un gran esfuerzo y posibilidad de perfección.

El trabajo favorece la realización de los valores más nobles que configuran al hombre como persona, pues en efecto los bienes materiales seguidos a merced del trabajo, tienen solo un valor instrumental para la felicidad del hombre, que consiste en la vida virtuosa.

Por tanto una política en cualquier empresa humana, no se cualifica como buena simplemente porque lleva una abundancia de esos bienes.<sup>5</sup>

Una persona puede tener una posición económica estable y poseer demasiados bienes materiales, sin embargo nunca tener una calidad de actos humanos que le beneficien y reviertan en su ser. La perfección no radica en la apropiación de bienes, por

---

<sup>5</sup> Cfr. C. Cardona. "Metafísica del bien común", Rialp, Madrid, 1966 pag. 82

el contrario, en la medida en que más espirituales sean mis finalidades con que trabaje mayor es mi dignidad de trabajador.

El obrar derivado de un acto personal, con la independencia de la actividad de que se trate, puede ser humano, personal y consecuentemente digno. Sin embargo hay quienes se oponen a alcanzar esta dignidad a través de su labor, pero si regresamos a la esencia de la definición de trabajo, vemos que una actividad alienante, no es estrictamente trabajo.

También existe la postura extrema de quienes piensen que "el propio trabajo no es un pretexto para encerrarse en un afán de autoperfección individual, o, a lo más, atender a las necesidades de la propia familia: esto supondrá una verdadera injusticia.

Según Schumacher existe un requisito imprescindible para el perfeccionamiento en el trabajo y es el amor "el hombre no solo incrementa su dignidad por cuanto se perfecciona así mismo, dirigiéndose hacia su fin terminal en el amor absoluto, sino también en la medida en que contribuye, con las propias faenas laborales, a que los demás conquisten esa misma perfección y también por ponerlo al servicio de la comunidad."<sup>6</sup>

"La perfección en el trabajo es doble:

- 1º que es el mismo ser.
- 2º que esta es mayor que la primera"<sup>7</sup>

La realidad obtiene así su acabamiento perfecto a través de unas operaciones que son la manifestación más cabal y acabada de la plenitud virtual del ser.

---

<sup>6</sup> Cfr. E.F. Schumacher, "El buen trabajo" Debate, Madrid 1980 pag. 16

<sup>7</sup> Cfr. Melendo T., "La dignidad del Trabajo" pag. 184

Independientemente que se de una perfección exterior en el trabajo, hay una especie de retroalimentación entre la actitud poética y la facultad de la cual ésta procede, dando lugar a la que Polo llama "un sobrante formal". También es sinónimo de hábito del tener.

Es importante hacer bien las cosas, porque como estas operaciones se revierten en el ser, alguna vez escuché decir a Arturo Dam que en cierta medida somos lo que hacemos y si lo hacemos bien, seremos mejores.

Hablar de opiniones o criterios es un tema muy complicado en el ser humano donde interviene la subjetividad y es imposible que todos piensen igual.

Lo que si es una realidad es que muy independiente del puesto, o función que se tenga en el trabajo, su valor vendrá medido exclusivamente en función del amor que ponga al realizarlo, quien lo ejecuta, porque esto implica un camino a la trascendencia

"El trabajo nace del amor, manifiesta el amar, se ordena al amor."<sup>8</sup>

El amor implica dos dimensiones :

- Apertura al otro donde hay una donación (Yo me doy al otro.)
- El otro abierto a mí que implica una aceptación del ser que es la correspondencia.

Hablar de el amor bueno, es hablar de trascendencia . La vida moral comienza cuando el hombre opta por uno de los miembros de la alternativa:

---

<sup>8</sup> Cfr. J. Escriba de Balaguer, "Es Cristo que pasa", Rialp, II ed. Madrid, 1975 pag.111

- o elige amarse a sí mismo por encima de todo (como pasa en la modernidad donde Dios no tiene cabida), queriendo todo lo demás solo en la medida en que favorezca su propia utilidad o placer
- o elige amar a Dios sobre todas las cosas, ya que ya que todo lo demás está incluido y amados por El mismo.

El amor así entendido es el acto supremo de la libertad, realizar el bien del otro en cuanto otro. "La persona es, en suma, ser capaz de amar y que en el amor encuentra su realización."<sup>9</sup>

Personalizar todas nuestras actividades y todos los ámbitos de nuestra realidad, constituye un deber impuesto por nuestra misma naturaleza, pero que nosotros hemos libremente de aceptar, esto nos lleva a obrar por amor y de actuar plenamente como personas.

"<<Humanizar>> el trabajo indica hacer partícipes de la calidad que a su sujeto le corresponde en cuanto persona, transformarlo en operación acabadamente personal, equivale a asumirlo en esa corriente de amor que debe dirigir para ennoblecerla, a toda la actividad que el ser humano dimana. En caso contrario, el trabajo, a pesar de su valor intrínseco, se transforma en algo completamente inútil, incapaz de perfeccionar a la persona en su misma condición personal."<sup>10</sup>

Podría también darse el caso de que una persona hablando desde el punto de vista moral, sea buena, pero que no esté apta para desempeñar tal o cual labor, p.e. yo no

<sup>9</sup> Cfr. J.L. Illanes, "El trabajo en la relación Dios-hombre, en Dios y el hombre, VI Simposio Internacional de Teología, Universidad de Navarra 1984, págs. 719-720.

<sup>10</sup> Cfr. Melendo T. "La dignidad del trabajo." Op cit pag. 73.



podría trabajar en algo que tuviera que ver con matemáticas directamente, de ser así seguramente mi trabajo sería deficiente.

Tomás de Aquino nos recuerda que un "hombre no es aquel que posee un buen entendimiento, o un buen dominio de la técnica, sino será bueno aquella persona que exprese y goce de una voluntad buena, y que exprese en los actos de buen querer, es decir, el amor perfeccionado por las virtudes morales."<sup>11</sup>

Recordemos que tampoco podemos quedarnos en un puro plano moral, porque el trabajo por definición implica un resultado o producto.

Ese resultado no solo debe beneficiar al hombre, pues al vivir en sociedad, también debe beneficiar a los demás ¿Cómo saber si el producto de mi trabajo contribuye al bien común? Pues sabiendo que el bien común de la sociedad es el conjunto de condiciones, de ayudas mutuas, que hacen posible a todos y cada uno de ellos alcanzar su perfección en cuanto hombres.

"Lo mejor del bien creado está en la virtud de los miembros de la comunidad: porque es lo que mas ennoblece en cuanto seres humanos, conduciéndolos a la plenitud (mayor bien) y porque es lo que mas nos une entre sí y merced a su índole espiritual, lo máximamente partieipable por todos bien más común."<sup>12</sup>

Solo actuando así se alcanzará un perfeccionamiento personal que al trabajo confiere, porque se conjugan perfectamente los dos objetivos supremos a los que el trabajo ha de encaminarse: el servicio a los demás, como meta expresa de nuestra labor y el propio perfeccionamiento como consecuencia.

<sup>11</sup> Cfr. Tomás de Aquino, Sum. Teol., I-II, q.57a. 3ad2.

<sup>12</sup> Cfr. A. Millán - Puelles, "Persona Humana y Justicia Social", Op cit pags. 76-77.

No se niega que obtener esta dimensión espiritual sea fácil de llevar a cabo, pero difícil no significa imposible y menos cuando el amor impulsa y hay un acabamiento intrínseco, cuando está dirigida a ejercer una actividad contemplativa: que finalmente significa conocer amorosamente al Ser Absoluto y conocer desde el absoluto, con quien se ha identificado el objeto mismo de mi tarea, que es lo que en sentido estricto es contemplación.

El amor verdadero no puede quedarse a la simple intención, querer el bien del otro define ontológicamente al hombre como persona y lo distingue de los animales los cuales viven más que para sí.

De lo antes dicho podemos resumir lo siguiente:

La valía del trabajo, deriva de la dignidad personal, es decir de la excelencia constitutiva, igual en todas las personas y del incremento de esa eminencia de cada uno consiga a través del amor que tiene una doble perspectiva, por un lado, dar un servicio que beneficie a los demás y actuar con cara a la contemplación, que finalmente es amar a Dios.

El fruto de mi trabajo no solo queda en mi perfección personal o en las cosas humanizándolas, sino que por medio de ambos efectos, es también y fundamentalmente "transitivo a las demás personas. De tal manera que si mejoro mi íntima condición por medio del trabajo, cuando lo realizo bien, coopero a la edificación del bien común".

## 1- EL TRABAJO COMO UN ASPECTO CULTURAL

"La cultura es la realización , la expresión y el descubrimiento de la naturaleza humana y precisamente por eso, el descubrimiento, la expresión, la realización en el orden existencial de la verdad, el bien, la belleza y la unidad y sus contrarios. Es decir la cultura es el conjunto de las objetivaciones del espíritu."<sup>13</sup>

El trabajo constituye una de las mayores aportaciones y el máximo servicio, con que los investigadores pueden contribuir a la edificación de una cultura actual. Entre cultura y trabajo se encuentra el hombre que con su realización ha forjado una serie de realizaciones benéficas o retractantes.

"San Agustín decía: hacer las cosas de gran calidad sin mejorar al hombre es mal negocio; si el hombre es el productor de la cultura, es incoherente que la cultura vaya en contra del hombre."<sup>14</sup>

Es por medio del trabajo que las personas han de ir depositando un patrimonio cultural, con una infinidad de inventos, técnicas, instrumentos, etc.. los cuales les permitan mantenerse en existencia de una manera más eficaz y llevadera, poniéndolos en contacto con los valores más altos, entre ellos una conquista y tendencia al bien y adquisición de virtudes.

- a) "En primer lugar que los hombres colaboren a la construcción de una sociedad en la que estén vigentes los grandes ideales de amor y justicia que hace desde el punto de vista colectivo y de la convivencia, el desenvolvimiento de una existencia humana genuina.

<sup>13</sup> Cfr. Chozza, Jacinto. "Manual de Antropología Filosófica." Op cit pag. 343.

<sup>14</sup> Cfr. Polo, Leonardo. "¿Quién es el hombre? Op cit pag. 182.

- b) El trabajo se relaciona de esta manera, con esa porción básica y primordial del bien colectivo que es la virtud y que se configura como el término y objetivo radical de dicho bien.
- c) la instauración y el incremento de las virtudes individuales y sociales constituye el ingrediente fundamental del bien común intrínseco de cualquier comunidad.<sup>15</sup>

La concepción contemporánea de la cultura ofrece dos marcadas diferencias:

- 1. La cultura colectiva, donde se valora la dignidad del hombre de acuerdo al bienestar o malestar de los demás, inclusive verlo como masa y entonces pierde identidad.
- 2. Conjunto de realidades en la que estos han ido dejando huella solamente de avances técnicos.

Sin embargo "una cultura verdaderamente humana es la constituida por el despliegue íntegro, esencial, de los sujetos que la sustentan <<persona culta>> <<persona formada o educada>> por la de la persona que está progresivamente alcanzando su relación como persona. El modelo con el que debe concebirse la noción genérica o <<social>> de cultura es la persona individual y no al contrario."<sup>16</sup>

"Cuando la cultura atenta contra la dignidad del hombre, se debilita desde dentro necesariamente y al final se derrumba."<sup>17</sup>

<sup>15</sup> Cfr. J. Pablo II, Laborem exercens no. 4

<sup>16</sup> Cfr. Melendo, T. , "La dignidad del Trabajo" Op cit pag. 204.

<sup>17</sup> Cfr. Polo, L. "¿Quién es el hombre?" pag. 183

"La cultura está al servicio de la dignidad humana, la acción cultural es un deber ético . Las conexiones sistemáticas de la cultura con la ética son abundantes."<sup>18</sup>

Hablar de una cultura sin una dimensión moral, es caer en un mecanismo absurdo.

Es así como doy concluida esta exposición recordando que "El trabajo es un bien de su humanidad, porque mediante el trabajo el hombre no solo transforma la naturaleza adaptándola a las propias necesidades, sino que se realiza a sí mismo como hombre, es más, en cierto sentido se hace más hombre."<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> Cfr. Chozo, Jacinto, "manual de Antropología" pag. 431.

<sup>19</sup> Cfr. Mons. Escrivá de Balaguer "Es Cristo que Pasa" Op cit pag. 112.

## CONCLUSIONES

El trabajo es una actividad propia del hombre en sentido estricto, porque en ella además de intervenir facultades corporales e inferiores, también intervienen las específicamente humanas como es la inteligencia y la voluntad.

Todo trabajo es una actividad y por tanto un movimiento que son de dos tipos : inmanente y transitivo, el primero se refiere cuando la perfección recae en el sujeto que actúa, y el segundo cuando la perfección recae en el resultado o producto.

Estos dos tipos de movimientos aunque son genéricamente distintos no se contraponen entre sí, indica que pueden darse de manera simultánea y complementaria en el operar de la persona humana. Por que en la medida que haga mejor mi trabajo, soy mejor persona.

Reducir el trabajo a un solo tipo de movimiento es caer en un gran error, es empobrecer la actividad humana, por eso es preciso que al hablar de perfección en el trabajo se consideren los dos.

La filosofía moderna muy acertadamente afirmaba que en todo trabajo debe haber un resultado o producto, pero se equivoca al definir al hombre como **homo - faber** y olvidan el **sapiens**; a partir de aquí caen en una visión materialista de la persona y todo lo que se deriva de ella.

Los existencialistas insistían mucho de que el hombre no solo nace sino se va haciendo a través de su operatividad, es capaz de adquirir una segunda naturaleza que revierte y engrandece a la primera naturaleza que es la ontológica.

Dado que el hombre se sirve de maneras diversas para perfeccionarse y una de ellas es sin duda el trabajo, y tiene carácter de medio porque no posee el fin en sí mismo, es una alternativa de poder ser mejor, es capaz de ordenarse a un fin superior, así se convierte en un medio de realización porque va afirmando su trascendencia por medio de su operatividad.

El trabajo tiene una dimensión moral porque interviene la libertad, de tal manera que así como puede ser un modo de mejora y beneficio en la persona, también puede convertirse en un medio de deterioro o degradación como lo afirmaba Marx.

Por eso es preciso poseer el trabajo como hábito por que la persona no se perfecciona haciendo cualquier cosa, ni tampoco realizándolas mediocrementemente, sino en aquellas en donde las facultades se perfeccionen y por tanto el ser de la persona.

Cuando una actividad laboral se realiza de manera correcta y buena, adquiere una dimensión más plena en donde no sólo es beneficiada la persona que la ejecuta, sino que adquiere una dimensión social, por que contribuye al bien común y servicio a los demás, forma parte de la cultura, y ésta es fruto del trabajo.

Hablar de trabajo como medio de perfección es ante todo superar lo material y contingente, es buscar en él un modo de hacer bien las cosas y ser virtuoso, por que una buena actividad productora lleva implícita la teoría.

Con esto podemos retomar lo que afirma Aristóteles en uno de sus tratados, el hombre tiene diferentes posibilidades de llegar a ser feliz, una de ellas es la producción, la cual es considerada como virtud por que implica un conocimiento pleno de reglas y

procedimientos bien determinados, acerca del particular y contingente con el cual se va a trabajar.

Por último conviene agregar que el trabajo no es el único medio, ni el mejor, es una opción más para enaltecer la dignidad humana.



## BIBLIOGRAFIA

- AGUSTIN DE HIPONIA** "CONFESIONES", Porrúa 2ª edición, México, 1973
- ALVIRA RAFAEL** "LA REIVINDICACION DE LA VOLUNTAD" EUNSA, Pamplona, 1987.
- ARISTOTELES** "ETICA A NICOMACO." Etica eudemia, traducción y notas por Emilo Lledó Iñigo, Gredos, Madrid, 1985.  
"FISICA"; s.p. 1 Universidad Panamericana.  
"METAFISICA"; Gredos, 2ª edición, Madrid, 1982.  
"POLITICA" Traducción y notas por Emilio Lledó Iñigo, Gredos, Madrid, 1985.  
"ACERCA DEL ALMA" Introducción, traducción y notas de Tomás Calvo Martínez, Madrid, Gredos, 1983.  
"LA POETICA" , introducción, traducción y notas de Domenico Pesce, Madrid, Ruseoni, 1981.
- ASPE VIRGINIA** "EL CONCEPTO DE TECNICA, ARTE Y PRODUCCION EN LA FILOSOFIA DE ARISTOTELES", F.C.E. México 1993.  
"TECHNE Y MIMESIS EN ARISTOTELES", Tesis Doctoral, Universidad de Navarra Pamplona 1991.
- BOCHENSKI, J.M.** "INTRODUCCION AL PENSAMIENTO FILOSOFICO", Herder, un décima edición, Barcelona, 1982.
- CARDONA CARLOS** "METAFISICA DL BIEN COMUN", Rialp, Madrid 1969.

- CORNELIO FABRO** "INTRODUCCION AL ATEISMO MODERNO" Studium, Segunda edición, Roma, 1969.
- CHOZA JACINTO** "EL HOMBRE EN LA REALIZACION DE LA CULTURA", Rialp, Madrid, 1990. "MANUAL DE ANTROPOLOGIA FILOSOFICA" FCE, Pamplona, 1988.
- DESCARTES, RENATO** "DISCURSO DEL METODO", Porrúa, México, 1984.
- FRANK, VICTOR** "EL HOMBRE EN BUSCA DE SENTIDO", quinta edición, Barcelona, 1984.
- GALLO M.A.** "RESPONSABILIDADES SOCIALES DE LA EMPRESA", Euns, Pamplona, 1980.
- GARCIA BACCA J.D.** "LA POETICA EN ARISTOTELES", Editores Mexicanos Unidos, México 1985.
- GARCIA MORENTE M.** "LECCIONES PRELIMINARES DE FILOSOFIA", Losada vigésimo tercera edición, Buenos Aires, 1981.
- GOMEZ ROBLEDO ANTONIO**  
 "ENSAYO SOBRE LAS VIRTUDES INTELLECTUALES", F.C.E. México 1992.
- J. ORTEGA Y GASSET** "MEDITACION DE LA TECNICA Y OTROS ENSAYOS SOBRE LA CIENCIA Y FILOSOFIA" Alianza, Madrid, 1982.

**JUAN PABLO II** "SEGUNDA VISITA PASTORAL", Ediciones de la Conferencia del Episcopado Mexicano, México, 1990.

**K. LÖWITH** "DE HEGEL A NIETZSCHE", De. Sudamericana, Buenos Aires 1968.

**KANT IMMANUEL** "ACERCA DE LA TONICA DE LA DIGNIDAD QUE SE HA ALZADO NUEVAMENTE EN LA FILOSOFIA", VIII

**KOSTAS ALEXOS** "MARX, PENSADOR DE LA TECNICA" ed. Fontanella, Barcelona 1969.

**LLANO CARLOS** "ANALISIS DE LA ACCION DIRECTIVA" Limusina, México, 1979.  
"FORMAS ACTUALES DE LA LIBERTAD", Trillas, México.

**MANUSCRITOS FILOSOFICOS**

"IDEOLOGIA ALEMANA" México, 1845.

**MARITAIN JACQUES** "ARTE Y ESCOLASTICA", Scribner, Nueva York, 1930.

**MARTINEZ S. SANTIAGO, LLANO C. CARLOS**

"EL TRABAJO" Minos, 2º edic. México 1989.

**MARX CARLOS** "IDEOLOGIA ALEMANA" traducción Roces, Montevideo, edición Adoratskij, Berlín 1932. "EL CAPITAL" Libro I, ed. Sociales

- MELENDO TOMAS** "LA DIGNIDAD DEL TRABAJO", Rialp, Madrid 1992.
- MIER Y TERAN ROCIO** "ESTATUTO ONTOLOGICO DE LAS FACULTADES EN LA TEOLOGIA DEL VIVIENTE EN TOMAS DE AQUINO", Tesis doctoral, Universidad de Navarra ,Pamplona, 1990.
- MILLAN PUELLES M.** "PERSONA HUMANA Y JUSTICIA SOCIAL", Rialp, Madrid, 1982.  
"LEXICO FILOSOFICO", Rialp, Madrid, 1984.
- MONDOLFO RODOLFO** "EL HUMANISMO DE MARX", Fondo de Cultura Económica, México, 1977.
- PLATON** "DIALOGOS", Porrúa México, 1975.
- POLO LEONARDO** "¿QUIEN ES EL HOMBRE?", Rialp, Madrid, 1991. "ETICA" : Hacia una versión moderna de los temas Clásicos, Universidad Panamericana, Publicaciones Cruz. México.  
"TENER Y DAR", Reflexiones en torno a la segunda parte de la encíclica "Laborare Exercens", S.S.J. Pablo II.
- R. BUTTIGLIONE** "EL HOMBRE Y EL TRABAJO", Encuentro, Madris, 1984.
- RODRIGUEZ LUÑO ANGEL**  
"ETICA" Eunsa, Pamplona, 1986.
- SCHUMACHER F.E.** "EL BUEN TRABAJO", Debate, Madrid 1980.

- TOMAS DE AQUINO** "COMENTARIOS A LA ETICA A NICOMACO", Traducción de Jorge Morán, basada en la edición de Marietti, México, 1981.
- "COMENTARIO AL LIBRO DEL ALMA" I Madrid, Gredos, 1983.
- "SUMA CONTRA GENTILES" edición bilingüe en 2 vols., edición dirigida por Laurence Robles Caneedo y Adolfo Robles Sierra, Madrid, Biblioteca de Escritores Cristianos, 1900.
- "CUESTION DISPUTADA SOBRE LAS VIRTUDES CARDINALES" Traducción. prólogo y notas Héctor Velázquez Fernández, Texto Bilingüe, Tradición México 1993.
- WOJTILA, KAROL** "AMOR Y RESPONSABILIDAD" Ed. Razón y Fe S.A., Madrid, 1969.