

61
201



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLITICA
ECONOMICA EN MEXICO, 1989 - 1995

T E S I S
Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ECONOMIA
p r e s e n t a

JOAQUIN GUERRERO GARIVO



DIRECTOR DE TESIS:

LIC. MANUEL LOPEZ DE LA PARRA

Cd. Universitaria, D. F.

1996



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Quiero hacer mi agradecimiento, a todos los profesores de la Facultad de Economía; pero muy en especial al Lic. Robero López Risueño, quien colaboró en la elaboración de éste trabajo.

Todo mi agradecimiento al Lic. Manuel López de la Parra, quién me apoyo como asesor en la elaboración de mi tesis.

También mi agradecimiento muy en especial a mi amigo y profesor, Eduardo Sambrano, que me apoyó en la elaboración de éste trabajo.

Quiero agradecer mucho, todo el apoyo que me dio mi esposa **Blanca Lidia Hidalgo Martínez**, a quién junto con mi hija **Georgina Guerrero Hidalgo**, les dedico éste trabajo con todo el amor que les tengo.

Dedico también este trabajo como fruto de su enseñanza, amor y cariño a mis padres y hermanos:

Joaquín Guerrero Gutiérrez. (Padre)

Isabel Garibo Roque (Madre)

Amancio

Marlen

Luz Elena

Delia

Ana Line

Isabel

LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA EN MÉXICO, 1989-1995.

Introducción.

Marco Teórico-conceptual.

I.- ELEMENTOS DEL DIAGNOSTICO.

1.1.- Marco General.

1.2.- Resumen y Conclusiones.

II.- ANÁLISIS Y CRITICA DE LOS PRINCIPALES SECTORES: ECONÓMICO Y SOCIAL.

2.1.- Marco Sectorial

2.1.1.- Sector Productivo.

2.1.2.- Sector Externo.

2.1.3.- Sector Comunicaciones y Transportes.

2.1.4.- Sector Social.

2.1.5.- Política y Medio Ambiente

2.1.6.- Política de Comercio Exterior

2.1.7.- Política Monetaria.

2.1.8.- Política de Financiamiento del Desarrollo.

2.1.9.- Resumen y Conclusiones.

III.- ANÁLISIS Y CRITICA DE ALGUNOS RESULTADOS.

3.1.- Tendencias.

3.2.- Límites.

3.3.- Desafíos y/o retos.

3.4.- Resumen y Conclusiones.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.

OBJETIVO GENERAL.

Analizar los instrumentos de política económica, para arribar al conocimiento general, sectorial y ubicar algunas tendencias, límites desafíos de la economía mexicana.

OBJETIVOS PARTICULARES

Definir el Marco Teórico-Conceptual, que servirá de apoyo al desarrollo de la investigación macroeconómica.

Elaborar el diagnóstico general, que permita arribar al análisis de los principales sectores de la economía mexicana

Arribar a un esquema sectorial, para conocer con cierta precisión el comportamiento y tendencias ; así como algunos resultados en el periodo de análisis.

Establecer ciertas tendencias hacia el futuro de corto y mediano plazos, con base en el análisis anterior.

Establecer conclusiones respecto a los resultados de la aplicación del "Modelo Neoliberal" y su impacto en la sociedad civil.

HIPOTESIS.

El Modelo Neoliberal a ido en decadencia en cuanto a los aspectos sociales; sin embargo, persiste su continuidad en el aspecto económico.

No existe la eficiencia y eficiencia de los principales instrumentos de política económica. De acuerdo con los objetivos de la investigación.

INTRODUCCION.

La economía mexicana, así como la internacional, hoy en día atraviesa cambios sin precedentes. Todo este proceso forzado por la aguda y prolongada recesión, resultado de la incapacidad de grupos de intereses mezquinos, que se ocupan del establecimiento de esquemas globalizadores e internacionalizadores a fin de ver rápidamente acrecentadas sus utilidades de sus respectivos capitales.

En este marco de referencia, se pretende ubicar este sencillo análisis de política económica; empezando por definir un marco conceptual que permita apoyar las consideraciones y análisis de los principales instrumentos de política económica, retrocediendo un poco, por lo menos a partir de lo que aconteció en la década de los 70's; puesto que son elementos indispensables para obtener una mejor explicación de lo que actualmente está pasando en nuestra economía y sus perspectivas.

En este contexto arribaremos a un diagnóstico sectorial y general, que permita conocer con mayor precisión las características, orientación y aplicación de los principales instrumentos de política económica, en el balance de las categorías macroeconómicas (modelo neoliberal y su impacto en el contexto social).

Una vez concluido el examen general, el análisis se centrará en tres niveles: productivo, economía internacional y el tratamiento del sector social, buscando penetrar más profundamente en el paradigma social, colocando en la razón de ser y para quién hacer, sin descuido correcto del rumbo y manejo de las variables macroeconómicas, en la coyuntura actual.

Finalmente, el trabajo de tesis tendrá que enfrentar y resistir la crítica, a partir de las tendencias, límites y desafíos que le encara el entorno internacional globalizador semiabierto y abierto, para algunas economías; mismas que hoy en día sufren el reto de la modernización, que implica la efficientización, productividad abrupta.

MARCO TEORICO-CONCEPTUAL.

La política económica comprende un conjunto de conceptos, definiciones e instrumentos de tipo teórico-práctico, que resultan de gran utilidad tanto a estudiosos de la ciencia económica como aquellos que se encargan de su aplicación para modificar una determinada realidad, en un país determinado.

"Política es la acción del gobierno para lograr sus fines. Política Económica es la intervención deliberada del gobierno en la economía para alcanzar sus objetivos"¹

De acuerdo con esta definición, según el autor deben de contemplarse ciertos elementos fundamentales:

- a) El gobierno como entidad compleja que debe llevar a cabo la política económica;
- a) Instrumentos o formas de actuar del gobierno, y
- c) Objetivos que se persiguen.

Entre los objetivos más importantes de la política económica conviene destacar, "la interrelación que debe existir entre la estructura productiva, su desarrollo posterior y la distribución del ingreso"². Este objetivo para algunos gobiernos ha resultado difícil su cabal cumplimiento. Sin embargo, en nuestro país después del movimiento revolucionario se han hecho varios intentos por alcanzar dicho objetivo.

Ahora bien, es importante señalar que los objetivos de política económica no se logran por sí mismos, aquí conviene destacar el papel del economista en la formulación y ejecución de la política económica. En nuestro país, han existido una infinidad de experiencias acertadas y equivocadas a lo largo del desarrollo histórico de nuestra economía.

En cuanto a la necesidad de la teoría aparece "El problema central de la política económica que consiste en llevar los objetivos a la práctica. No cabe duda que la teoría económica puede prestar una ayuda valiosa en esta tarea; más aún, es difícil imaginar la elaboración de una política económica sin el conocimiento teórico correspondiente"³.

¹ Hershel, J. Federico. Política Económica, Ed. Siglo XXI Editores S.A., pag. 13

² Op. cit., Pag. 25

³ Op. Cit., pag. 55

Para los países en vías de desarrollo existen distintos problemas tales como: las fluctuaciones cíclicas, los desequilibrios del balance de pagos, las presiones inflacionarias y el desempleo, los cuales tendrán necesariamente que ser resueltos con la aplicación de la política económica y sus instrumentos.

Otro de los grandes objetivos de la política económica en su definición, son las predicciones de los fenómenos económicos a futuro: "el deseo de conocer el futuro, de poder prever el mañana, ha sido una preocupación constante de la humanidad. No sólo ha preocupado a economistas sino también a escritores, historiadores y filósofos. H.G. Wells en una disertación titulada *El Descubrimiento del Futuro* -presentada hace setenta años- sostenía en relación con el objetivo de nuestro estudio que la orientación deliberada del estudio histórico, económico y social hacia el futuro, sería extraordinariamente estimulante y provechosa para nuestra vida intelectual"⁴

Para el Economista Brasileño Celso Furtado, el objetivo del desarrollo económico en su carácter histórico, ha permitido el perfeccionamiento de importantes instrumentos metodológicos, tales como la concepción de equilibrio parcial y general, han creado serias dificultades para ubicar los problemas económicos en un contexto de desarrollo. "En efecto, en la medida en que el economista se esmera en estudiar las condiciones de equilibrio sobre las bases de relaciones funcionales en un instante dado, se incapacitaba mentalmente para captar los fenómenos económicos en desarrollo y como aspectos de un proceso más amplio de cambio social, cuyos contornos sólo son perceptibles en el contexto de una realidad histórica, o sea partiendo de alguna imagen que configuren el todo social y su comportamiento en el tiempo"⁵

"Otra tarea general que deben realizar los gobiernos es prever un mínimo de seguridad social y corregir las desigualdades más extremas en el ingreso -desigualdades que fácilmente conducen a la intranquilidad social y a la falta de espíritu cooperativo en la producción-"⁶.

Esta parte conceptual está íntimamente vinculada con los problemas sociales que privan en los países en vías de desarrollo, que tienen políticas altamente concentradoras de la riqueza y del ingreso nacional. Se considera que es una condición muy importante para el desarrollo, es proporcionar enseñanza y educación a todos los niveles. Como estas actividades no se consideran estrictamente, por lo general, como parte de la política económica, poco se toman en cuenta en la elaboración de los informes de gobierno.

Para algunos autores la creación de una conciencia sobre las ventajas que acarrea el desarrollo económico se logra en gran parte a través de las estadísticas, la investigación y la

⁴ Herschel J. Federico.- *Introducción a la Predicción Económica*; Ed. F.C.E., México, D.F., 1978, pag. 9

⁵ Furtado Celso. *Dialéctica del Desarrollo*. Ed. F.C.E., México, D.F., 1964, pag.37

⁶ Timbergen J. *La Planeación del Desarrollo*. - Ed. F.C.E., John Hopkins Press, Londres Gran Bretaña, 1958, Pag.9

información. En primer lugar, vienen las actividades básicas que consiste en la obtención de estadísticas y en la realización de estudios.

"Hay ciertos problemas económicos que a toda sociedad humana tiene que enfrentarse en una u otra forma. Debe haber propiedad (ya sea individual, colectiva o cooperativa) en el derecho de usar la tierra, en los medios de producción (herramientas, maquinaria, semilla) y en los medios de consumos (ropa, casas y provisiones en la despensa). Debe haber una forma de organizar la producción, y una forma de distribuir el producto"⁷; para ello se requiere de la intervención del Estado a través de sus instrumentos de política económica.

"De hecho, existe ahora consenso de parte de diversos analistas en el sentido de que la estabilidad macroeconómica constituye uno de los determinantes fundamentales del crecimiento económico de largo plazo". E. Bacha y S. Edwards (1989).

Por lo anterior, los gobiernos contemporáneos procuran en lo inmediato aplicar políticas que conlleven, en primer lugar, a la estabilidad y posteriormente, en el largo plazo buscar el crecimiento económico; sin importar el desempleo y la extrema pobreza.

"La economía mexicana actualmente está en una encrucijada. Se está gestando una gran estabilización. Contando con una administración prudente y algo de buena suerte en los factores externos, hay grandes probabilidades de un retorno al crecimiento y a la estabilidad...México podría ser el país de la América Latina con las perspectivas más brillantes en el decenio próximo" R. Dorbusch (1988).

Las políticas de transición ante una realidad nacional compleja y deteriorada, combinada en momentos por un contexto económico internacional adverso mostraron falta de madurez en cuanto a su razonamiento teórico y a la instrumentación de sus políticas. Estas en su afán de cambio estructural provocaron procesos recesivos e inflacionarios que deterioraron no sólo las capacidades productivas sino también, la base social de un mínimo de bienestar que se había alcanzado años antes.

En este marco teórico-conceptual, podemos señalar que la redefinición de la participación del Estado en la economía; la revaloración de los mercados en la asignación eficiente de los recursos, la apertura de la economía al exterior, que implica calidad y productividad en la planta industrial local y finalmente, una política orientada a satisfacer las necesidades de ahorro interno y de divisas para el crecimiento, son las cuatro piezas básicas del nuevo modelo de crecimiento.

⁷Robinson Joan.-Ensayos Sobre Análisis Económico. Ed. F.C.E. Segunda reimpresión 1974, México D.F., Pag. 11

"Volviendo los ojos al análisis teórico de la política económica, Roger Hansen afirma: si el crecimiento económico dependiera solamente del establecimiento de políticas que nutrieran el proceso ahorro e inversión, actualmente habría pocos países subdesarrollados en América Latina. Todos podrían seguir el ejemplo mexicano y el Producto Nacional Bruto de toda la región se duplicaría cada 15 años. Sin embargo, la economía mexicana, como todos los sistemas económicos que básicamente son de libre empresa, es al mismo tiempo un "mecanismo de distribución"; tal vez los obstáculos fundamentales al proceso de desarrollo que se han presentado en América Latina se deben a que las políticas destinadas a alimentar los mecanismos de crecimiento influyen también en la distribución de la riqueza dentro de las sociedades"⁸

En México, generalmente las políticas monetarias, fiscal, comercial y laboral han estado destinadas a incitar a la comunidad que se dedica a los negocios, para que ahorre e invierta en el mercado nacional proporciones crecientes de sus utilidades que van en aumento; pero estas mismas políticas, aplicadas en forma eficaz para acelerar el crecimiento, han tendido a provocar -o cuando menos a reforzar- una pauta muy inequitativa en la distribución del ingreso.

Para el caso de México, "la crisis económica de 1976 combinada con la sucesión presidencial condicionaron el análisis que se hizo de la política económica. Por un lado, se aceptó sin mayor discusión que la crisis, era el resultado lineal de lo que para muchos habían sido los factores que, provocados por políticas del Presidente Echeverría -que consideraban erróneas-, habían llevado a la economía del país a una profunda convulsión que culminara en la devaluación: la política salarial, la creciente participación del Estado en la economía, la política de gasto público y su financiamiento, el trato con la iniciativa privada, local y extranjera e, inclusive lo que se dio en llamar "el estilo personal de gobernar". Por el otro, los problemas económicos que se advertían para el futuro inmediato fueron automáticamente atribuidos a la devaluación del peso monetario frente al dólar estadounidense. Moviéndose en este marco de análisis (la crisis de 1976 era consecuencia de una política que se consideraba equivocada y los problemas futuros se explicaban a partir del episodio en que culminó esa crisis: la devaluación) muchas de las críticas a la política económica se convirtieron a fuerza de repetirlas, en verdades en sí mismas. Puede haber, sin embargo, otra explicación"⁹

Este breve marco teórico-conceptual ubica al problema objeto de estudio, que es la aplicación de la política económica y sus instrumentos a los problemas carentes que padece la economía nacional. Es precisar el conocimiento respecto a los grandes desequilibrios, tendencias, límites y desafíos, que enfrenta el gobierno mexicano, a la luz de la aportación de la teoría económica, la política económica, las finanzas públicas y el comercio internacional, como instrumentos macroeconómicos que pretenden la estabilización y el crecimiento, en base puramente al ahorro-inversión.

⁸ Hansen D. Roger. La Política del Desarrollo Mexicano.-Ed. Siglo XXI, S.A. México, España, Argentina y Colombia; 1971, Pág. 97

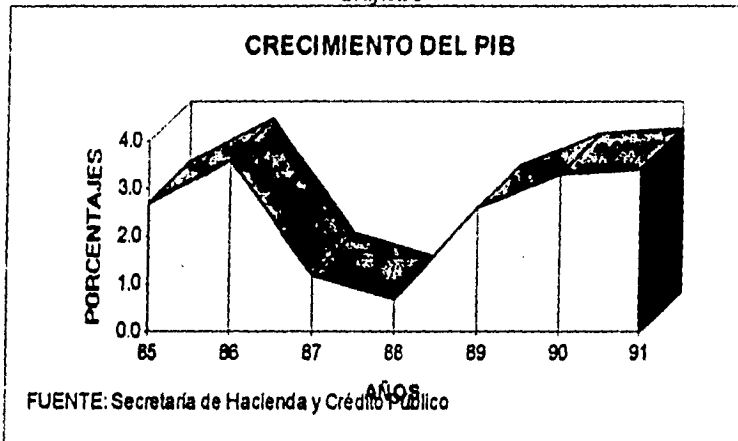
⁹ Tello, Carlos.- La Política Económica en México, 1970-1976.- Ed. Siglo XXI Editores; México, España, Argentina y Colombia, 1976; Pags. 83-84.

I.- ELEMENTOS DEL DIAGNOSTICO.

I.1. MARCO GENERAL.

En la década de los ochentas México sufrió una crisis económica extremadamente grave. Para ser más exacto, entre 1982 y 1988, la mayor parte de la actividad económica se estancó. La producción total tuvo un crecimiento casi nulo durante esos años (*ver gráfica 1*), mientras que el ingreso per cápita real y los salarios disminuyeron en cerca del 50%. Esta situación se atribuye, en gran medida, a un severo desequilibrio macroeconómico reflejado, por ejemplo, en un déficit fiscal del 17% del PIB en 1982. Las causas de esta recesión han sido diversas: una baja de cerca del 40% en los términos de intercambio del país, principalmente debido a la baja en los precios del petróleo y que entrañó una pérdida de ingresos acumulada de unos 40 mil millones de dólares; una reducción en el financiamiento proveniente del incremento sin precedentes en las tasas de interés, tanto internas como externas, y una grave fuga de divisas.

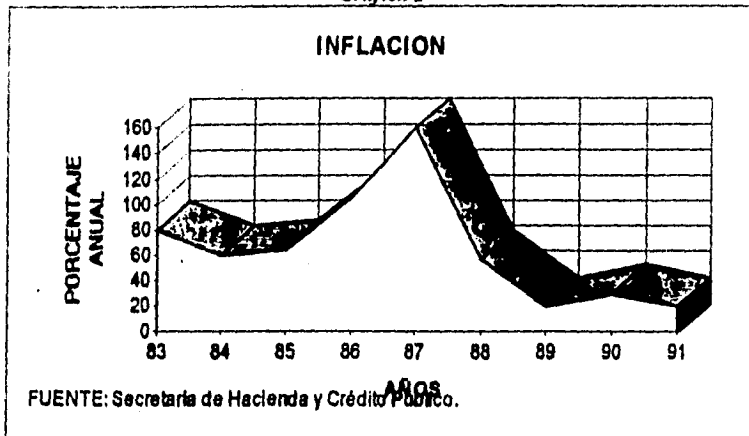
Gráfica 1



Cabe señalar, que mientras el país recibía recursos reales del exterior por alrededor de 5% del PIB en promedio durante el sexenio de 1970, en tanto entre 1983 y 1988 la economía mexicana transfirió al exterior el equivalente al 6% del Producto Interno Bruto cada año. El resultado fue un clima de incertidumbre que inhibió las inversiones y que ejerció una enorme presión en los mercados financieros nacionales.

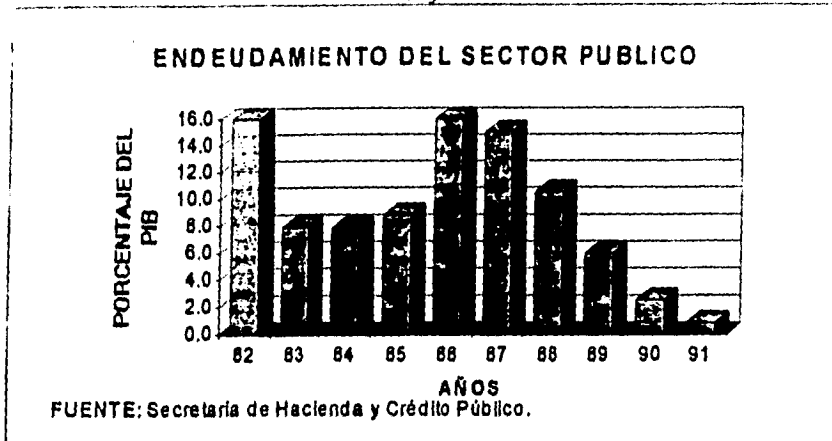
Así las cosas, al inicio del sexenio anterior la política económica supuestamente incorporó las demandas de la población, su rechazo a convivir con una inflación elevada (*ver gráfica 2*), la necesidad social de superar el estancamiento económico y el compromiso de avanzar, mediante el esfuerzo conjunto de sociedad y gobierno, en la solución de los problemas económicos nacionales.

Gráfica 2



Sin embargo, aún cuando desde 1982 México había emprendido un programa drástico de ajuste y cambio estructural tendiente a corregir los desequilibrios y distorsiones macroeconómicos, era esencial no sólo reducir el nivel de transferencia de recursos sino revertir la tendencia. Esta es la razón por la que el gobierno anterior decidió emprender un proceso de , renegociación de su deuda externa (*ver gráfica 3*), el cual para el gobierno ha concluido satisfactoriamente. Ahora, el reto consiste en aumentar gradualmente el crecimiento económico, que en 1991 fue del 4% (*ver gráfica 1*), con lo que por tercer año consecutivo la tasa de crecimiento supera a la de la población; abatir aún más el nivel de precios, y promover una recuperación gradual y sostenida del poder adquisitivo de la población.

Gráfica 3

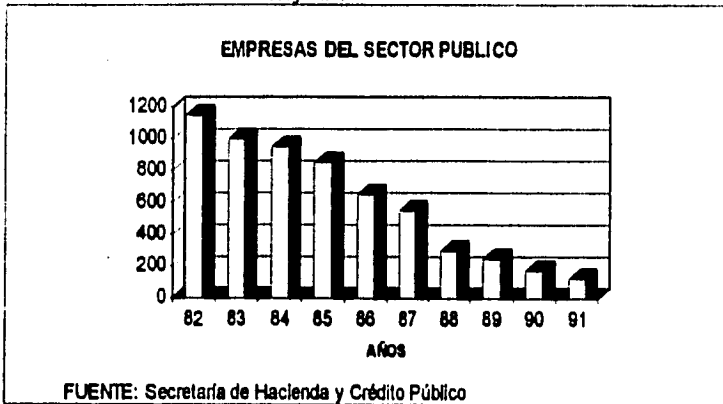


Para lograr lo antes expuesto, el gobierno de Salinas se propuso llevar a cabo las siguientes medidas de política económica:

- 1.- Controlar la volatilidad de los precios y de los salarios mediante un convenio, denominado Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico, concertado entre los trabajadores, los empresarios y el gobierno.
- 2.- Renegociar la deuda externa para eliminar la carga excesiva que inhibía el crecimiento económico.
- 3.- Abrir el país a los flujos comerciales internacionales para estimular la competitividad de la economía mexicana, alentando las exportaciones y reduciendo la inflación.
- 4.- Atraer la inversión extranjera para complementar los esfuerzos nacionales con la aplicación de un conjunto de reglas claras y sencillas; y la creación de un marco jurídico para proteger la tecnología y los derechos de propiedad intelectual.

5.- Privatizar aquellas empresas públicas que no son de carácter estratégico y que precisan grandes volúmenes de nuevas inversiones, liberando con ello recursos para programas sociales (ver gráfica 4).

Gráfica 4

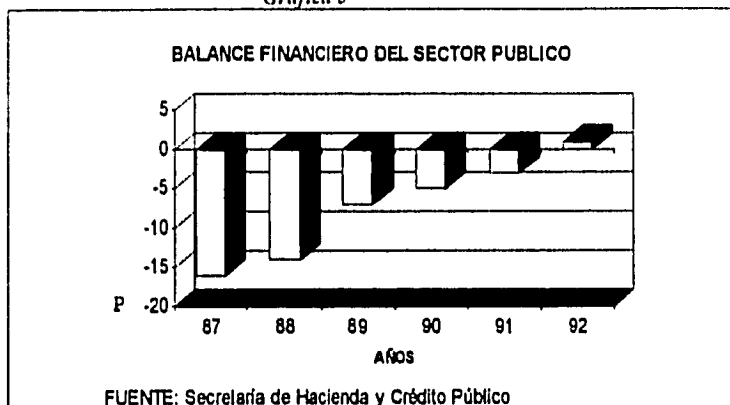


6.- Aplicar una política de apoyo social a quienes menos tienen, mejor conocida como el Programa Nacional de Solidaridad, la cual busca incorporar al desarrollo del país a un gran número de mexicanos que aún viven en condiciones de pobreza.

7.- Reformar el sistema fiscal para aminorar la evasión de impuestos, ampliar las fuentes de ingresos y reducir las tasas impositivas.

8.- Mantener una estricta disciplina fiscal que reduzca e incluso elimine el déficit público, a fin de evitar presiones inflacionarias; promover una actuación más eficiente por parte del gobierno y contar con una política más racional en materia de subsidios(ver gráfica 5).

Gráfica 5



9.- Fortalecer la infraestructura nacional en importantes esferas mediante empresas conjuntas con inversionistas privados.

El afán de reducir la inflación interna al nivel de su principal socio comercial, ha pasado a exigir montos de capital externos crecientes para financiar los desequilibrios productivos y del sector externo que origina dicha política antinflacionaria. Este es uno de los principales resultados de la política de los Pactos de estabilización a Partir de ese momento.

Basta recordar, que a partir de Miguel de la Madrid, se estableció el primer programa de estabilización, el PIRE, conteniendo los siguientes puntos:

- 1.- Disminuir el crecimiento del gasto público.
- 2.- Protección al empleo.
- 3.- Continuación de las obras en proceso con un criterio de selectividad.
- 4.- Disciplina y eficiencia del gasto público autorizado.
- 5.- Protección y estímulo a los programas de alimentos básicos.
- 6.- Aumento a los ingresos públicos.
- 7.- Canalización del crédito a las prioridades del desarrollo nacional.
- 8.- Reivindicación del mercado cambiario bajo la autoridad y soberanía monetaria del Estado.
- 9.- Reestructuración de la administración pública federal.

10.- Actuación bajo el principio de rectoría del Estado dentro del régimen de economía mixta.

Sin embargo, poco fue lo que se logró debido a los embates de la crisis económica que ya venía causando estragos a la economía nacional.

En cuanto al Programa Extendido de Reordenación Económica, se orientó a enfrentar el desajuste en el sector externo, y en lo interno la especulación cambiaria, misma que incentivo la propagación de perspectivas inflacionarias; para ello se establecieron las siguientes medidas:

- 1.- La apertura económica
- 2.- Abatir el déficit fiscal.
- 3.- Disminuir el tamaño del sector público.

No obstante a ello, continuaron presentándose algunos desequilibrios, tales como: especulación, desequilibrio externo, nulo financiamiento, choque exógeno, etc.

En el afán de controlar la inflación y proteger el nivel de empleo se acordó la instrumentación del Programa de Aliento y Crecimiento, bajo los siguientes puntos:

- 1.- Concertación firme y decidida con los acreedores para lograr una adecuación del pago del servicio de la deuda a la capacidad pago de la economía.
- 2.- Nuevos instrumentos de captación que permitan rendimientos más seguros que aumenten el ahorro interno y con ello se amortigüen la presión que existe sobre los recursos internos.
- 3.- Aliento a la inversión privada.
- 4.- Reestructuración de la política fiscal.

De igual manera, fue poco eficaz esta estrategia, ya que la inflación lacerante continuaba dañando los niveles de bienestar de la población.

En forma complementaria, se aplicó en 1987 una política antinflacionaria que contenía una estrategia de tres fases:

- Corrección de precios relativos;
- Reducción de la inflación y
- Reactivación económica moderada.

Pese a ello, los distintos planes antinflacionarios mantuvieron un ritmo desordenado y poco eficaces en su aplicación.

Como estrategia de política económica, para continuar el ataque frontal a la inflación se estableció el Pacto de Solidaridad Económica, bajo las siguientes medidas:

- 1.- La apertura comercial.
- 2.- La política cambiaria de desindexación con los niveles esperados en los aumentos de los precios.
- 3.- La sincronización de los aumentos de los precios de la canasta básica, los provenientes del sector público, los niveles salariales y los precios de garantía.
- 4.- La concertación social que tomará como guía la fijación de los precios de acuerdo con la remuneración factor trabajo.
- 5.- Mantener la disciplina fiscal.

Ahora bien, no todo se suponía de acuerdo con lo que se esperaba desde la óptica gubernamental, más aún si ya se tenían sucesivos fracasos en materia de estabilización, lo que daba como escenario un mar picado para la conducción del programa original.

El Pacto Para la Estabilidad y El Crecimiento Económico PECE, buscaría ya no solamente bajar la inflación, sin reanimar la actividad económica. El PECE se inscribe en la política económica de transición: Orientándose a la consolidación de la estabilidad, acentar las bases para un crecimiento gradual, pero firme; a disminuir la transferencia de recursos al exterior y a proteger el nivel de empleo y de los salarios.

Para lograr tales objetivos se establecieron los siguientes lineamientos:

- 1.- Estricto control de las finanzas públicas.
- 2.- Política agresiva de captación de ingresos gubernamentales.
- 3.- Cambio estructural en el gasto público.

- 4.- Ejecución prioritaria del gasto social.
- 5.- Aumento de la eficiencia del sector público.
- 6.- Reducir las transferencias de recursos al exterior por medio de una renegociación firme de la deuda externa.
- 7.- Política financiera de apoyo al aumento de la producción.
- 8.- Consolidar la apertura comercial.
- 9.- Desregulación comercial e industrial.
- 10.- Perfeccionar la concertación.

Lo que en ese año se buscaría prioritariamente era llegar a una exitosa renegociación de la deuda que estuvo muy cerca de terminar en una moratoria de pagos, al destrabar el cuello de botella de la deuda externa se avanzaría en gran parte de los objetivos y de los compromisos presidenciales, que en su momento salinas de Gortari venía presentado a las comunidades del país.

Conforme a la política de pactos y liberalización de la economía, en diciembre de 1987 se instrumenta la política del Pacto de Estabilización para reducir la inflación y los efectos negativos que esta ejercía sobre las finanzas públicas sobre el sistema financiero, sobre el poder adquisitivo de los salarios, y sobre la concentración del ingreso. Dicha política paso a sustentarse además de las políticas contraccionistas, en un tipo de cambio nominal fijo, en la apertura comercial y en la disminución de aranceles, para permitir el libre flujo de importaciones varatas y así propiciar un proceso de competencia que reduce el crecimiento de precios. Ello repercutió rápidamente sobre el sector externo que planteaba disyuntiva de revisar la política cambiaría antinflacionaria, o atraer mayores recursos externos para financiar el déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos, y se optó por esta.

Cabe destacar, que ante la inviabilidad de conseguir condiciones de estabilidad y crecimiento económico con base en condiciones productivas y financieras externas, ha llevado al gobierno a priorizar una estrategia económica donde las formas de financiamiento pasen a descansar en la promoción e incentivo de la entrada de capitales, a través de la venta de activos nacionales, de mayores niveles de endeudamiento externo, colocando bonos de acciones en el mercado nacional e internacional de capitales, así como configurando condiciones de confianza con el tratado de libre comercio, y modificando la ley de inversión extranjera, otorgando concesiones creciente a dicho capital.

Asimismo, se afirma que la reducción de la inflación no esta sustentada en el crecimiento de la productividad y de la producción en todos sus sectores; por el contrario, dicha baja se da con base en una distorsión de precios relativos (internos vs externos que actúa contra la producción interna y en favor de las importaciones.

Recientemente, se dio a conocer en el marco de los criterios generales de política económica, una nueva estrategia que caracteriza al presente sexenio; Alianza para la Recuperación Económica, que no es otra cosa, que la instrumentación de una serie de medidas que tiendan a la recuperación del clima

de confianza tanto de la inversión privada interna como externa para el incremento del ahorro interno, cuya función sería la de lograr el crecimiento económico. Todo ello, bajo la estrategia de los recursos externos para lograr la estabilidad y el crecimiento económico.

A manera de crítica, dicha estrategia es demasiado vulnerable puesto que su base de sustentación es demasiado unilateral, ya que resulta poco segura en cuanto a que los instrumentos de política económica y del mercado están incorrectamente orientados al interior de la economía.

"Según la tesis oficial, los resultados obtenidos confirman la eficacia de las estrategias adoptadas. Actualmente, la evolución económica de México se caracteriza por los tres factores siguientes: un crecimiento económico que, por tercer año consecutivo, fue superior al ritmo de incremento de la población; la reducción de la inflación a su nivel más bajo en 16 años, y los resultados fiscales más favorables en la historia económica del país".¹⁰

Estos resultados alegóricos, no fueron del todo consistentes y reales; puesto que en el corto plazo el modelo de ajuste se desajustó, desembocando en fuertes desequilibrios del sector externo y presionando la paridad cambiaria, que en consecuencia, generó un clima de incertidumbre por parte de los inversionistas hacia el sector financiero y bursátil, que ocasionó una incapacidad del gobierno actual para hacerle frente a sus obligaciones financieras nacionales e internacionales.

Sin embargo, las expectativas económicas del último trimestre de 1994, descartaban la posibilidad de un ajuste cambiario. Si bien se reconocía la presencia de presiones cambiarias, éstas se atribuyen a un ambiente de incertidumbre política: cambio de gobierno, definición del nuevo gabinete, conflicto de Chiapas y el asesinato de Ruiz Massieu, con sus secuelas de impugnaciones, entre otros.

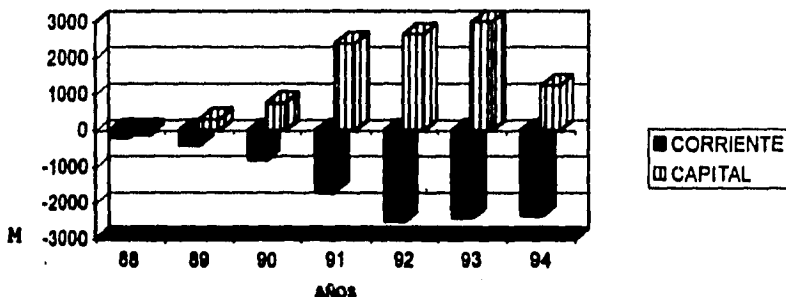
No obstante a ello, la causa principal de la problemática económica de 1994, se considera más de naturaleza transitoria y eminentemente política. Por ello, conforme se delinea la acción política y económica del nuevo gobierno, estimábamos se manifestaría un gradual retorno a condiciones de mayor certidumbre.

En ese contexto, se preveían condiciones propicias para el sostenimiento de los flujos de capital necesarios para el financiamiento del déficit de la cuenta corriente. Ello redundaría, entre otros aspectos, en una relativa estabilidad cambiaria, en menores tasas de interés y en un mayor crecimiento económico. Sin embargo, para 1995 se vino la debacle apareciendo una situación contraria a todos estos pronósticos por parte del gobierno; originando un fuerte desempleo, mayor inflación, elevadas tasas de interés, y en consecuencia una profunda recesión, la cual le exige mayores sacrificios a los mexicanos en el marco de una política más drástica de ajuste.

¹⁰. Presidencia de la República: Agenda de México, 13va. Ed. Julio de 1992, pags.72-77.

Pese a lo anterior, el actual gobierno en su desesperación por salir del bache continúa aplicando medidas de política económica neoliberales, para lograr un marco macroeconómico con finanzas públicas sanas, exportaciones crecientes, incrementos continuos en la productividad y un muy favorable nivel de competitividad en el costo de la mano de obra. Adicionando, profundas reformas estructurales, entre las que destacan; la apertura y una profunda política de desregulación económica (ver gráfica 6).

Gráfica 6
BALANZA DE PAGOS



FUENTE: Banco de México

Cabe aclarar, que si bien el déficit en cuenta corriente era elevado, su magnitud en 1994, respondía, en gran medida, a los efectos transitorios de la mayor apertura comercial, derivada de la entrada en vigor del TLC y a la reanimación del posible crecimiento económico. Los argumentos sobre un tipo de cambio sobrevaluado, difícilmente eran consistentes frente a la evidencia de exportaciones no petroleras crecientes, frente a un aparato productivo cada vez más eficiente y competitivo; y frente a la importante disminución del desequilibrio comercial con los Estados Unidos. Finalmente, éstos argumentos se derrumbaron por las fuertes presiones sobre el tipo de cambio, que ejercieron tanto el déficit de la balanza comercial como la huida de capitales hacia el exterior.

"Entre estos, y otros factores adversos, de orden interno y externo, se conjuntaron al finalizar el año de 1994, para incidir en el actual ajuste cambiario. Por ejemplo en lo exterior, la expectativa de mayores tasas de interés en Estados Unidos y el deterioro en el mercado internacional de bonos, limitaron la oferta de recursos a los países con mercados de capital emergentes. En lo interno, se originó una percepción de recrudescimiento de la inestabilidad política, cuando a principios de diciembre, en el estado de Chiapas, se rompió la tregua por parte del EZLN; ante tal situación, y de presiones cambiarias surgidas, la política monetaria respondió con

lentitud e insuficiencia, principalmente en lo que se refiere al manejo de la liquidez, de las tasas de interés y la obtención de recursos externos para un mayor apoyo del tipo de cambio".¹¹

Se considera por parte de las instituciones financieras del país, que al adoptar una estrategia de ajuste gradual y desordenada de la paridad, con el movimiento de el límite superior de la banda (15%), retroalimentó la salida de capitales, originó una grave pérdida de confianza y orilló a la decisión final, de dejar flotar al tipo de cambio; trayendo como consecuencia una devaluación de más del 60%, que obviamente, no guarda correspondencia con el marco macroeconómico prevaleciente y las condiciones reales de la actividad productiva.

Ante tal situación, el gobierno mexicano se vio obligado a aplicar un programa de emergencia económica, para enfrentar la crisis derivada del ajuste cambiario de fines de diciembre pasado, mismo que tiene como objetivos fundamentales: contener los efectos inflacionarios de la devaluación; disminuir a niveles manejables los desequilibrios de la cuenta corriente; restablecer la confianza y recuperar el crecimiento económico.

Todo ello, con su aparejado enfriamiento de la economía, que se refleja en la elevada tasa de desempleo, bajos salarios, elevadas tasas de interés y una fuerte contracción de la demanda; que en lugar de ampliar y dinamizar el mercado de bienes y servicios lo vulnera y lo vuelve totalmente dependiente del exterior.

Sin duda alguna, el actual gobierno en sus inicios nunca concibió como prioridad en su política económica el rezago social de la anterior administración. Por lo que su objetivo inmediato más importante, fue el de evitar que la economía cayera en una espiral inflacionaria, devaluación-salarios-precios; contemplando en su programa económico, absorber en un periodo relativamente corto, las presiones inflacionarias y restituir el equilibrio en los mercados financiero y cambiario.

-Para ilustrar lo anterior, conviene conocer el contenido del Programa de Emergencia Económica, dividido en tres puntos:

-Primeramente, las medidas de carácter macroeconómico, se orientan a controlar la inflación y a corregir el desequilibrio de la cuenta corriente.

-En el ámbito estructural, se busca sostener la competitividad de la economía y a mantener las bases del crecimiento.

¹¹ Invermérico: LXI Reunión de Análisis Económico-Bursátil, Enero, 1995; pags.3-4.

-Finalmente, en el aspecto financiero, las medidas se orientan a garantizar la solvencia del país y a proteger el sistema financiero de problemas de liquidez y capitalización (véase cuadro 1).

Obviamente, aquí se demuestra que el gobierno de Zedillo no tiene el menor interés de enfrentar dentro de su programa, la carestía y la extrema pobreza que vienen padeciendo los mexicanos de décadas anteriores. Se trata única y exclusivamente de ajustar variables macroeconómicas a un modelo de corte neoliberal recomendado por el FMI

En cuanto a las medidas macroeconómicas de política fiscal se propusieron las siguientes:

-Ajuste en gasto público programable equivalente al 1.3% del PIB.

**0.8% en gasto corriente.*

**0.5% en gasto de inversión.*

-Aumento no mayor a 10% en los precios y tarifas del sector público para consumidores.

-Ajuste de insumos industriales en un monto equivalente a 10.95% del ajuste cambiario.

En relación a las medidas de política monetaria y cambiaria se establecieron las siguientes:

-Sistema de flotación administrada para el tipo de cambio.

-Límite de expansión del crédito externo del Banco de México a 12 mil millones de nuevos pesos.

-Restricción crediticia de la Banca de Desarrollo.

En cuanto a las medidas de política salarial se fijaron las siguientes:

-Se mantiene el ajuste en salarios acordado en el Pacto del 20 de septiembre del año pasado.

**4% más 3% de productividad.*

**Bonificación fiscal del 3% hasta dos salarios mínimos.*

Cabe aclarar que el programa macroeconómico de ajuste propuesto, es de naturaleza esencialmente ortodoxa; se sustenta en una contención de la demanda, a través de una política fiscal y monetaria restrictivas; al mismo tiempo los salarios se mantienen como ancla nominal de los precios.

Por otra parte, en materia de política fiscal, el ajuste global de ingresos y gasto público, implicó pasar de un saldo presupuestal equilibrado, originalmente propuesto, a un superávit equivalente al 0.53% del PIB. El menor gasto público (-1.3%), mismo que se vería compensado por un aumento en el pago de intereses (0.6%) y menores ingresos (0.2%).

Se consideró que la contención de demanda se concentrará fundamentalmente en los gastos de consumo e inversión; las exportaciones, por otra parte, serían el único factor de apoyo del crecimiento económico.

Por consecuencia, los efectos de corto plazo de la estrategia económica adoptada, se manifestarían en una significativa desaceleración de la actividad económica. Se consideró, sin embargo, que la contención salarial permitiría aminorar los efectos negativos de la devaluación sobre el nivel del empleo.

Frente a la gravedad de la crisis, se abrigan dudas respecto a la profundidad del ajuste fiscal. De no observarse resultados congruentes con la estrategia propuesta, deberán de hacerse mayores esfuerzos en éste renglón.

"Para tal efecto, el Programa de Emergencia Económica contempla una agresiva política de privatización en importantes áreas de la economía y una política de desregulación en todos los niveles de la administración pública (federal, estatal y municipal). Destacan también, la apertura para el capital extranjero en las instituciones financieras existentes y la aplicación de medidas para combatir prácticas desleales del comercio." ¹² Sin embargo, éstas medidas tienen su contrapartida la cual se expresa en mayor vulnerabilidad de nuestra soberanía nacional (recursos naturales, bienes, etc.).

Lo anterior, poco le importa al gobierno, puesto que estima ingresos provenientes de la privatización de empresas públicas alrededor de los 14 mil millones de dólares, mismos que significará un mayor respaldo al programa económico. Adicionalmente, frente al Tratado de Libre Comercio la estrategia de privatizaciones se piensa que permitirá impulsar la modernización de la infraestructura en áreas de gran relevancia para elevar la eficiencia y competitividad económica: puertos, aeropuertos, ferrocarriles, plantas eléctricas, carreteras y telecomunicaciones, entre otras.

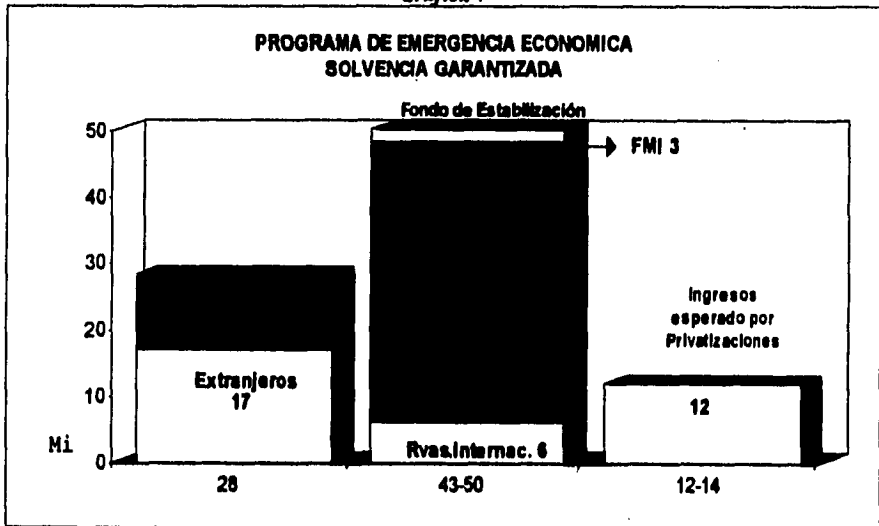
¹²Op. cit. pag. 9

Entusiasmado el gobierno con ésta política, se fijó el propósito de restablecer la confianza de los inversionistas y de convalidar la viabilidad del programa de ajuste, la cual México contaría con la garantía y disponibilidad de un amplio fondo de recursos externos, negociado por la Comunidad Financiera Internacional. Estos y otros recursos, se espera no se aplicarán al financiamiento del déficit de la cuenta corriente, sino, en caso necesario a la estabilización de los mercados financieros.

Por otro lado, se cumple con la exigencia del FMI y se logra el firme respaldo por parte del gobierno estadounidense al Programa de Emergencia Económica. Para tal efecto, el gobierno norteamericano con la esperanza de la aprobación del congreso, extendería su apoyo mediante la creación de un fondo de garantías de préstamos a México, que podría ubicarse entre 25 mil y 40 mil millones de dólares. Adicionalmente, la disponibilidad de recursos externos se complementaría con el apoyo del gobierno de Canadá, del Banco Internacional de Pagos y de Bancos Comerciales.

El convenio ETAND BY negociado por México con el FMI, además de proporcionar recursos de corto plazo (3 mil millones de dólares), significaría, ante la comunidad financiera internacional, el aval y reconocimiento a la consistencia y viabilidad del programa de ajuste (ver gráfica 7).

Gráfica 7



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

La amplia disponibilidad de recursos externos negociados con la Comunidad Financiera Internacional, otorgan a México un amplio margen para garantizar el pago de sus obligaciones a corto y mediano plazo. Por lo que se refiere a los TESOBONOS, se estima un saldo en

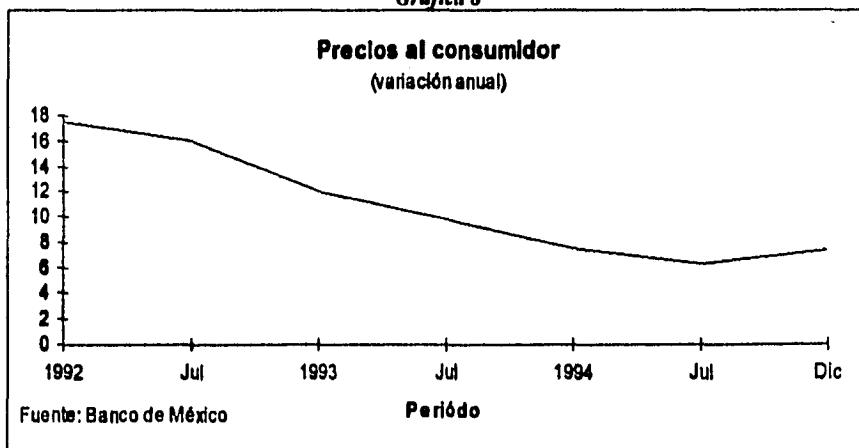
circulación de alrededor de 28 mil millones de dólares, de los cuales, 17 mil millones se encuentran en poder de extranjeros. En caso de que los tenedores de éstos títulos no desearan renovarlos a su vencimiento, los recursos del fondo garantizarían su amortización. Adicionalmente, el gobierno mexicano contaría con los recursos provenientes de las privatizaciones.

El fondo de estabilización, además de brindar seguridad y solvencia, permitirá con su respaldo la aplicación, en forma opcional, de un mecanismo de canje (SWAPS) de los actuales tesobonos por un nuevo instrumento de deuda, denominado en dólares a mayores plazos.

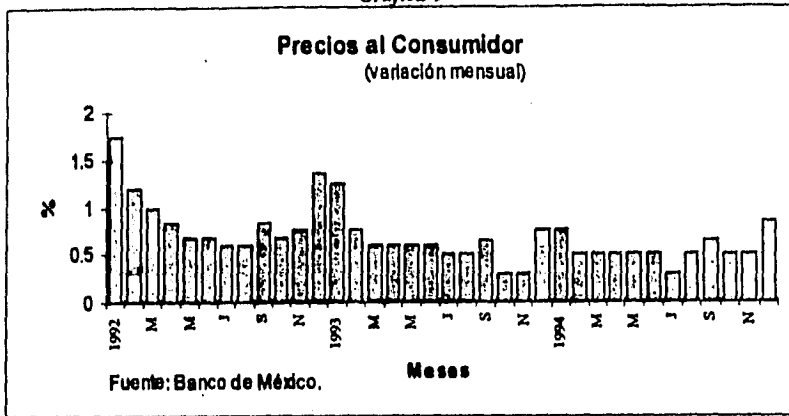
Cabe hacer notar, que los efectos más importantes de la creación del fondo de estabilización y de la aplicación del mecanismo de SWAPS, se estima se manifestarán en una menor presión sobre el tipo de cambio. Sin embargo, éstas medidas pusieron en duda su poca eficacia puesto que inmediatamente se produjo una devaluación de casi el 100% de nuestra moneda nacional, originada por desequilibrios en la posición de pasivos y activos denominados en moneda extranjera; trayendo por consecuencia mayores efectos para los bancos en sus posiciones en mercado de dinero y en la disminución de su coeficiente de capitalización requerido (8% mínimo).

Dentro de éste contexto, la vertiente financiera del programa de emergencia, contempla algunas medidas para contrarrestar los efectos de la devaluación sobre el sistema bancario: FOBAPROA, con recursos del banco de México, que apoyaría la capitalización de aquellos bancos que así lo requieran, mediante la compra de obligaciones subordinadas. Y por otra parte, los bancos buscarían adoptar esquemas de reestructuración de créditos (*ver gráfica 8, 9 y 10*).

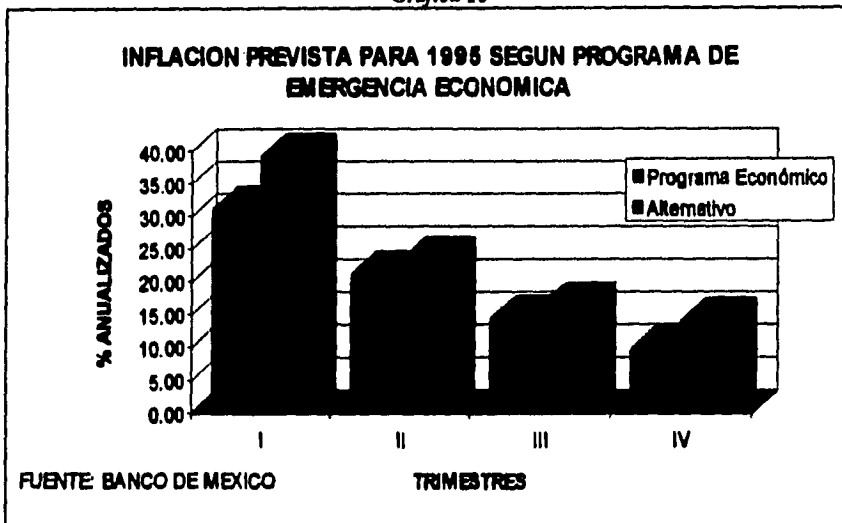
Gráfica 8



Gráfica 9



Gráfica 10

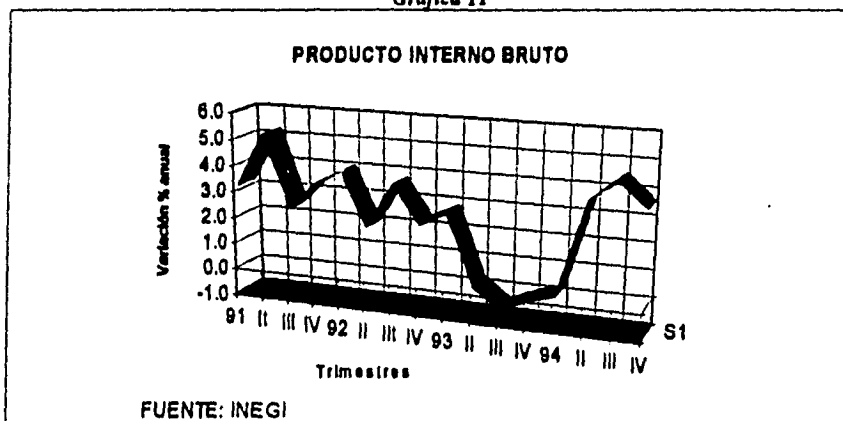


No obstante a ello, las presiones inflacionarias derivadas de la devaluación, se espera serán transitorias. De acuerdo con el programa, se prevé una inflación acumulada en el año de 19.0% y de 15.9% promedio anual.

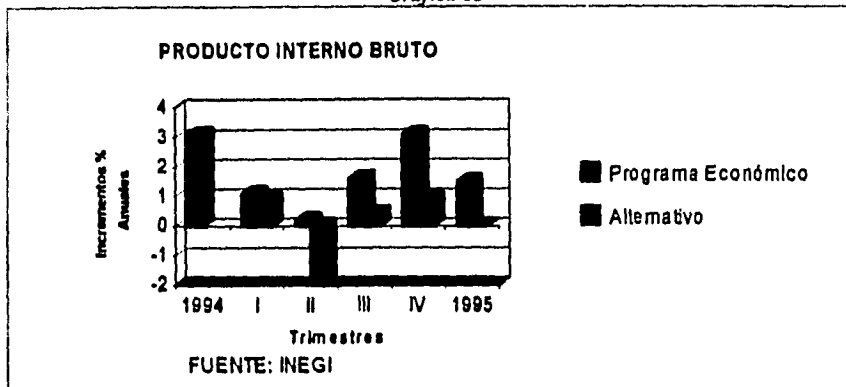
Durante el primer trimestre conforme a la previsión oficial, se registrarán los mayores incrementos de precios; en éste periodo la inflación en términos anualizados ascenderá a 31.0%, con una inflación promedio mensual de 2.82%. Posteriormente, la inflación disminuirá en forma sostenida, para alcanzar, en el último trimestre, un incremento promedio anualizado de un dígito (9.7%).

Con base en las previsiones de crecimiento económico y ajuste fiscal, se estima difícil lograr ésta meta. Nuestra estimación de inflación, apunta un patrón trimestral diferente y un resultado anual más elevado (23.0%). Al igual que con la inflación, las autoridades prevén un costo transitorio en términos del crecimiento económico. Para 1995, se estima alcanzar, de acuerdo al programa, un crecimiento de 1.5%, la mitad de lo observado en 1994 (ver *gráfica 11 y 12*).

Gráfica 11



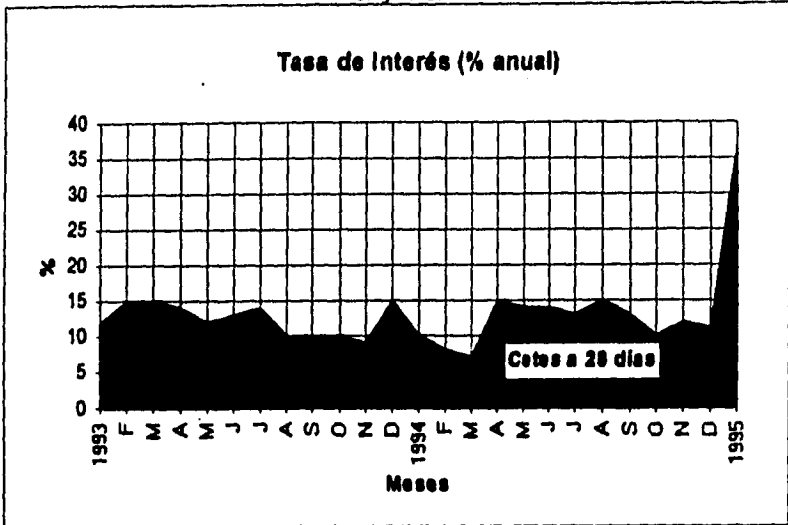
Gráfica 12



Por trimestre, la desaceleración más profunda corresponderá al segundo del año. A partir del tercero, se estima una gradual recuperación para terminar el último trimestre con un crecimiento anual de 3.1%. De ésta manera, las autoridades estiman absorber los efectos de la devaluación sobre la actividad productiva, en menos de un año.

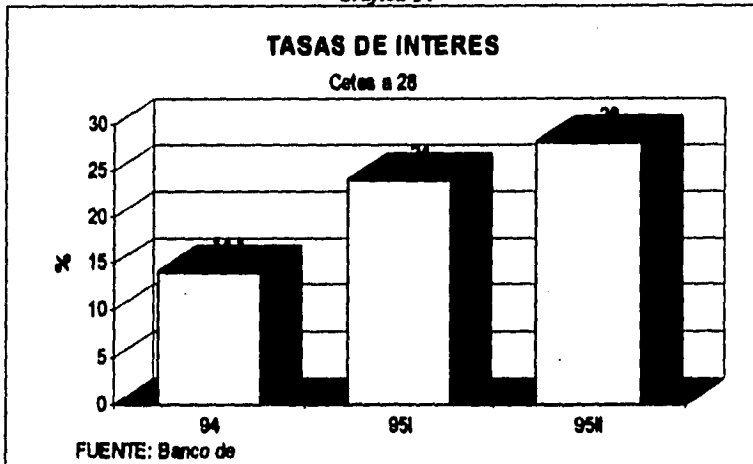
El objetivo de crecimiento se antoja en exceso optimista. La contención salarial, la restricción crediticia, las altas tasas de interés y la incertidumbre serán factores que incidirán en la actividad productiva. Sin embargo, se prevé muy complicado el logro de un crecimiento positivo para el promedio del año (ver gráfica 13 Y 14).

Gráfica 13



Fuente: Banco de México.

Gráfica 14



Sin embargo, estos indicadores macroeconómicos optimistas explotaron como consecuencia del elevado déficit en la balanza comercial, el alto costo de la apertura como condición para la aplicación del TLC, las presiones sobre los mercados financieros internacionales, las elevadas tasas de interés; y sobre todo, la gran incertidumbre entre los inversionistas nacionales y extranjeros.

1.2.- RESUMEN Y CONCLUSIONES

Si bien es cierto que la crisis es grave, mucho de su contenido es esencialmente político. No falta quienes pretenden equipararla a la de 1982, cuando las condiciones y el marco macroeconómico actual es radicalmente distinto.

Entre otras diferencias fundamentales, pueden señalarse las siguientes:

-Actualmente, el tamaño de la deuda pública total, respecto al PIB, se ubica en 40%, mientras en 1982 era superior al 80%. En esa época, el déficit fiscal superaba el 16% del PIB, ahora se cuenta con finanzas públicas supuestamente sanas y en equilibrio

-A diferencia de 1982, cuando se originó la crisis de la deuda, que se prolongó por más de 6 años, el problema es de liquidez y no de solvencia; se espera, con la aplicación del Programa de Emergencia, un programa de ajuste mucho menos extenso:

-En 1982 la economía estaba prácticamente cerrada y era poco competitiva; se tenía una excesiva dependencia de los ingresos proveniente de las exportaciones petroleras y el crecimiento se sustentaba en un modelo de sustitución de importaciones que ya se había agotado.

-Ahora la economía está abierta a los flujos comerciales financieros del exterior. Las exportaciones no petroleras, particularmente de manufacturas, registran un crecimiento notable, sin precedente (25% anual) y significa más del 80% del total de los ingresos por las ventas externas.

-Las transformaciones estructurales de los últimos años y el notable proceso de reconversión industrial han permitido elevar la productividad y la competitividad de la economía.

-Con la expansión de los mercados y el aumento de la productividad, se cuenta ahora con un amplio potencial de crecimiento y generación de fuentes de empleo. Todo esto, permanece inalterable más allá de la problemática coyuntural derivada de la devaluación.

-El Programa de Emergencia Económica surgió en un ambiente de escepticismo e incredulidad. El restablecimiento de la confianza sería un factor clave para la consecución de sus metas.

-Por lo pronto, se considera que con el respaldo del gobierno norteamericano y de diversos organismos internacionales, se resuelve uno de los principales obstáculos que afectaban la percepción de los inversionistas: el problema es de liquidez y no de solvencia.

-Internamente, las acciones del gobierno deberán mostrar la voluntad de recuperar la confianza y la estabilidad de los precios. En este sentido, se abriga dudas respecto de si el ajuste propuesto es suficiente para que en este mismo año la economía retorne a los niveles inflacionarios de antes de la devaluación o bien si será necesario extenderlo, con los costos que ello implica, el programa de ajuste por un plazo mayor.

Pensar en que el Programa de Ajuste, por sí mismo, sería el instrumento único para dar salida a la crisis; es totalmente erróneo, puesto que se requiere otorgar mayor flexibilidad en los instrumentos de política utilizados hasta ahora (no permitir mayores impuestos, recuperar el crecimiento económico, bajar las tasas de interés y recuperar el poder adquisitivo de los salarios). Si el actual gobierno está dispuesto a la tolerancia y a evitar mayores tensiones sociales, tendrá ineludiblemente que dar respuesta a los requerimientos señalados.

II.- ANÁLISIS Y CRITICA DE LOS PRINCIPALES SECTORES: ECONÓMICO Y SOCIAL.

2.1. MARCO SECTORIAL.

Se considera por parte del gobierno, que la estabilidad macroeconómica sostenida, el mayor ahorro interno, un mercado fortalecido en la medida que los salarios se recuperan, la reducción en el servicio de la deuda, los nuevos flujos de inversión y el incremento en los niveles de exportación son factores que ofrecen un panorama alentador para México.

Sin embargo, persiste una serie de obstáculos para la consecución de la completa estabilidad de la economía. Dichos obstáculos no se vinculan con la existencia de un equilibrio fundamental, como fue el caso de aquellos que afectaron la economía hace algunos años. Se piensa que los principales retos que afectarán a la economía mexicana en los próximos años son, por una parte, promover la eficiencia de la estructura productiva para que la inversión efectuada se traduzca, efectivamente, en altas tasas de crecimiento económico y por otra, incrementar el financiamiento no inflacionario para la inversión.

Todo ello, en la medida que el gobierno mexicano logre afrontar con éxito éstos retos, podría contribuir al mejoramiento del bienestar general de los mexicanos, particularmente de aquellos que viven en la pobreza.

2.1.1.- SECTOR PRODUCTIVO.

En nuestro análisis consideraremos la evolución del PIB global y, asimismo, la del PIB manufacturero y del PIB agrícola. Es decir, de los sectores productivos más decisivos. Para mejor dimensionar los resultados que se obtienen en el periodo neoliberal se agregan los correspondientes a un periodo anterior de igual longitud y en el cual imperó lo que los actuales responsables de la política económica han calificado como "concepción populista" (*ver cuadro 1*).

Según se puede observar, los resultados -tanto a nivel global como en los del sectores básicos- son bastante exiguos. De hecho, nos hablan de una situación que se considera de semiestancamiento. Como además, en el periodo 1982-1994 la población creció algo por encima del 2.0% anual, ello también nos advierte sobre un descenso nada venial en el PIB total por habitante, una caída aún mayor en el PIB per cápita y un estancamiento cuasimatemático en el PIB industrial por habitante.

Cuadro 1.
Evolución del Producto: global, manufacturero
y agrícola, 1970-1994.
(Precios constantes de 1980)

Año	PIB total	PIB manufacturero	PIB agrícola
1970	100.0	100.0	100.0
1982	206.4	189.9	145.8
1982	100.0	100.0	100.0
1994	19.2 a	126.9 b	109.7 c
1970-1982 d	6.2%	5.5%	3.2%
1982-1994 d	1.5%	2.0%	0.8%

a Para 1994, se supone un crecimiento del 2.0%

b Para 1994, primeros nuevos meses.

c 1993.

d Tasa Media anual de crecimiento.

FUENTES: INEGI Y SHCP.

"La comparación con el periodo anterior (sexenios de Echeverría y López Portillo) resulta elocuente. La superioridad de la performance económica de este periodo es apabullante y muy poco se condice con las opiniones de la derecha gobernante"¹³

¹³ Valenzuela Feijóo, G. José.- El Modelo Neoliberal, Contenido y Alternativas; Investigación Económica Enero-Marzo 1995. Núm.211.- Facultad de Economía, UNAM; Pag. 10.

Otro aspecto de interés se refiere a la evolución de la composición del producto. Para el caso, se distinguen ramas productivas y ramas improductivas. Como aproximación, se clasifican a los sectores primario y secundario en calidad de sección productiva. Y al terciario, como sección improductiva; cuyo resultado, se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2
Distribución del Producto. Sector productivo
e improductivo, 1982-1993

Año	PIBp a	PIBi b	PIB total
1982	100.0	100.0	100.0
1993	112.1	120.0	116.8
1982-1993 c	1.0%	1.7%	1.4%
Diferencia d	235.7	577.3	813.0
Composición e	29.0%	71.0%	100.0%

a - sector primario y secundario (productivos)

b - sector terciario (improductivo)

c - tasa media anual de crecimiento.

d - PIB de 1993 menos PIB de 1982. En miles de millones de pesos de 1980

e - por ciento del incremento del PIB entre 1982 y 1993.

FUENTE: INEGI.

"Como se puede observar, entre 1982 y 1993, el PIB apropiado por los sectores improductivos crece más rápido (1.7% anual) que el apropiado por los productivos (1.0% anual). Pero lo más llamativo es que en relación con el incremento del PIB en el periodo, nada menos que un 71% fue a concentrarse en las ramas no productivas y, consecutivamente, menos de la tercera parte se quedó en manos de los sectores productivos. Nos encontramos aquí, con un indicio no menor, del sesgo parasitario del modelo neoliberal. Sólo cabe agregar lo que viene a ser la resultante de esas tendencias: si en 1980 la sección productiva se apropiaba de un 41.0% del PIB global, en 1993 lo hizo de sólo un 38.6%"¹⁴.

"Una de las opiniones más extendidas sobre la performance del patrón neoliberal en México sostiene que se han logrado grandes éxitos en el nivel macroeconómico, los cuales aún no se han reflejado o concretizado en el plano microeconómico. La lógica de la hipótesis es algo estrambótica pero -simplemente por su impacto público- conviene concederle, ya para terminar, un mínimo de atención"¹⁵.

¹⁴ Ibidem

¹⁵ Op. cit., pag. 20

"Hasta hace algún tiempo, dos eran los criterios que se privilegiaban para evaluar el comportamiento de la economía: i) lograr altas tasas de crecimiento; ii).- mejorar la distribución del ingreso. Como esto pudiera considerarse hoy como demasiado progresista, nos podemos apoyar en el más que moderado Paul Samuelson, el que se autocalifica como un hombre de centro-derecha. En su conocido manual podemos leer: [los resultados macroeconómicos de las economías de mercado se juzgan mediante cuatro conjuntos de objetivos]:

1.- Un elevado y creciente nivel de producción real

2.- Un elevado empleo y un bajo desempleo, que proporcionan buenos puestos de trabajo y elevados salarios a los que desean trabajar.

3.- Un nivel de precios estables o suavemente ascendente, pero con precios y salarios determinados por los mercados libres.

4.- Unas relaciones económicas exteriores caracterizadas por un tipo de cambio estable y unas exportaciones que equilibran aproximadamente las importaciones".¹⁶

De aquí se derivan cuatro objetivos fundamentales: crecimiento, empleo y salarios elevados, estabilidad en el nivel de precios y sector externo equilibrado. Si aplicamos estos criterios a la evolución económica del periodo 1983-1994 que antes hemos venido examinando, tendríamos que concluir en una apreciación como lo que se resume en el cuadro que se expone a continuación.

¹⁶ Ibidem.

Cuadro 3
Resultados macroeconómicos del modelo neoliberal.

Objetivos	Resultados.
1. Crecimiento	Negativos.
2. Empleo y salarios	Negativos.
3. Inflación	Positivos.
4. Sector externo	Negativos.

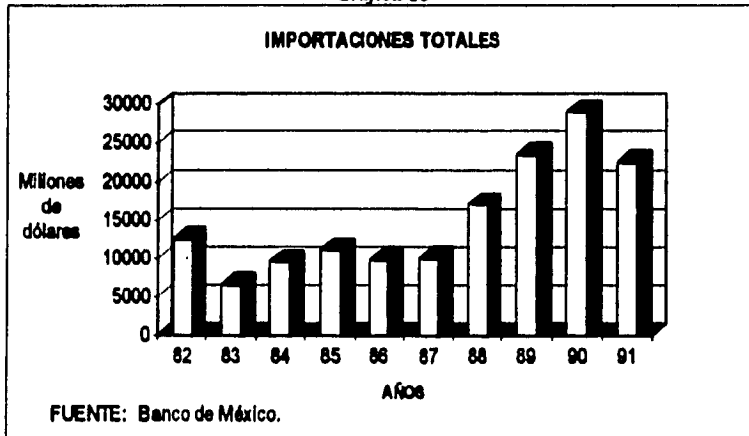
En resumen, los que vienen proclamando y publicitando como "éxitos macroeconómicos" del modelo neoliberal parecen no tener ningún asidero objetivo. Más bien, deberíamos concluir que estamos en presencia de un gran fracaso económico.

A manera de crítica, podemos señalar que el modelo impresiona por lo mediocre y torna urgente una explicación sobre el porqué de un comportamiento tan anémico. En principio podríamos decir que las cifras se limitan a reflejar o manifestar, lo que es la lógica más intrínseca del modelo, su inveterada tendencia al estancamiento y al parasitismo. Pero ello, en tanto no entremos a una explicación medianamente fundada sobre el contenido y el porqué de esa lógica, tendría un claro sabor tautológico, o bien, parecería un simple juicio apriorístico y hasta dogmático.

2.1.2.-SECTOR EXTERNO.

Con el propósito de aumentar la competitividad de las empresas mexicanas en el exterior, el actual gobierno ha procedido a una amplia liberalización del sistema de comercio exterior del país, lo que ha convertido a la economía mexicana en una de las más abiertas del mundo. A manera de diagnóstico, se considera que en 1982 casi todas las importaciones estaban sujetas a barreras no arancelarias y el arancel máximo era del 100%. En 1986, México se convirtió en miembro pleno del GATT y estableció un proceso de liberalización del comercio que empezó con los bienes de capital, luego se expandió a los bienes intermedios y ahora incluye casi todos los bienes de consumo. Hoy son muy pocos los artículos sujetos a cualquier forma de restricción cuantitativa. El arancel máximo es del 20%, con un promedio del 10% (ver gráfica 15).

Gráfica 15



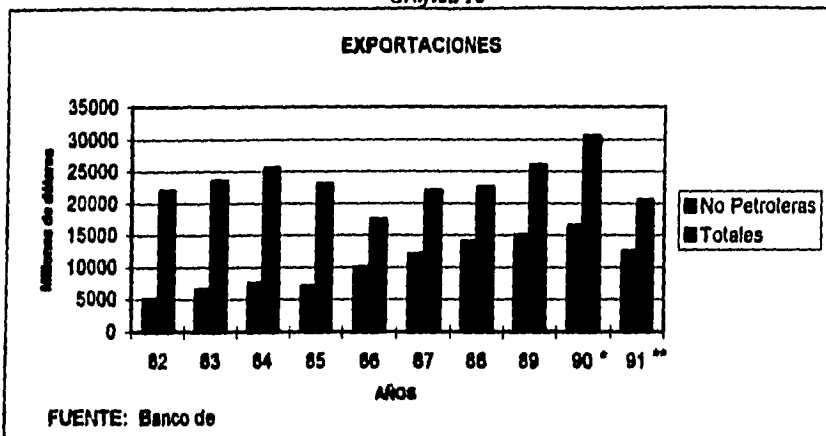
Nota: Millones de Dólares

*Cifras preliminares.

**Cifras registradas en el período enero-agosto.

Haciendo un poco de historia, en lo que respecta a negociaciones comerciales, en junio de 1990, y después de una amplia consulta al respecto, el Presidente de México convino con su homólogo estadounidense en iniciar un proceso de negociaciones formales para establecer el Tratado de Libre Comercio entre ambos países. Así, la relación comercial de México con su principal socio buscaría desarrollarse en un marco de mayor certidumbre, fortaleciendo la presencia de productos mexicanos en el extranjero y alentando con ello la inversión de la economía mexicana. Posteriormente, Canadá decidió incorporarse a las negociaciones con lo que se conformaría el área comercial más grande del mundo (ver gráfica 16).

Gráfica 16



Nota: Millones de dólares.

*Cifras preliminares.

**Cifras registradas en el periodo enero-agosto

En retrospectiva, recordemos que a partir de 1991 se avanzó en las negociaciones comerciales con otros países. Se firmó el Acuerdo Complementario con Chile; se iniciaron conversaciones con Colombia y Venezuela, y con los países centroamericanos; se firmó el Acuerdo Marco con la Comunidad Económica Europea, y se ingresó en la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico.

Así, a consecuencia de los cambios estructurales en la economía, de la reordenación del sistema arancelario y de la nueva presencia mexicana en negociaciones comerciales con el exterior, la estructura comercial de México se ha ido diversificando gradualmente. Mientras que en 1982 las exportaciones no petroleras representaban sólo el 22.4% de las exportaciones totales en 1991 el porcentaje se incrementó a 69%.

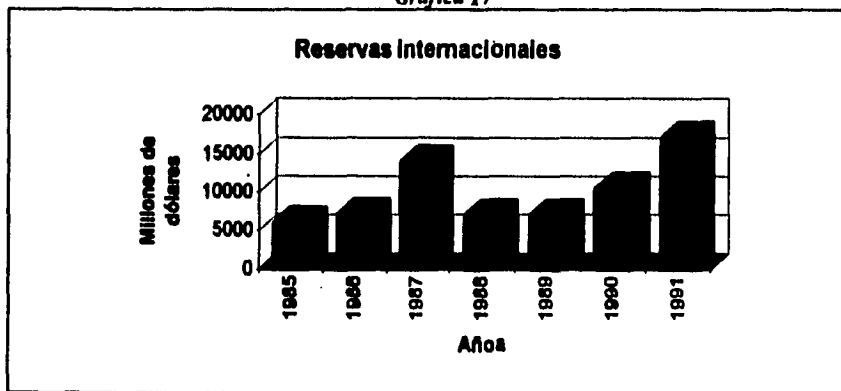
El aumento de las exportaciones no petroleras, en particular de manufacturas, es un buen ejemplo del fortalecimiento del aparato productivo de México. A pesar del relativo estancamiento de la economía internacional, las ventas mexicanas de manufacturas aumentaron, hasta octubre de 1991, en un 10.1% en relación con la cifra máxima que se había alcanzado anteriormente, en octubre de 1990.

Lo anterior indica que las industrias mexicanas, hoy sujetas a la competencia internacional, se están orientando más a la exportación y ofrecen mejores precios en los mercados internos.

Con el propósito de ilustrar lo anterior, sabemos que durante el período enero-agosto de 1991, la cuenta corriente mostró un déficit de 7,300 millones de dólares; por el contrario, en cuenta de capitales se obtuvo un superávit estimado en 12,700 millones de dólares. La afluencia de recursos externos explica el superávit en la balanza de pagos y ha permitido financiar las mayores importaciones de maquinaria y equipo que demanda la modernización de la planta productiva y acrecentar significativamente el nivel de las reservas internacionales del país que, siendo cercanas a los 17. mil millones de dólares a fines de 1991, constituyeron el nivel más alto en la historia de México.

Un elemento de riesgo importante en el fortalecimiento de la balanza de pagos ha sido la colocación de 12 emisiones de bonos en el extranjero por un monto aproximado de 1,400 millones de dólares. La colocación de los bonos mexicanos en los mercados internacionales confirman la reintegración de México a los mercados voluntarios de capital y, por lo tanto, la mayor confianza de los agentes financieros externos en la evolución macroeconómica del país (*ver gráfica 17*).

Gráfica 17



Fuente: Banco de México.

Sin embargo, para el patrón neoliberal, la apertura externa constituye uno de sus rasgos centrales. De igual manera, se supone que las exportaciones pasan a funcionar como el principal motor del crecimiento. De aquí la importancia de examinar el comportamiento del sector externo (*ver cuadro 4*).

CUADRO 4.
Evolución del sector externo, 1970-1993.
(Millones de dólares corrientes)

Año	Exportaciones /a	Importaciones /a	Saldo en Cuenta corriente.
1970	1 289.6	2 328.3	-1 171.0
1982	21 229.7	14 437.0	-4 878.2
1993	51 886.0	65 366.5	-23 392.7
1970-1982 /b	26.3%	16.4%	12.6%
1982-1993 /b	8.5%	14.7%	15.3%
<i>Elasticidades /c</i>			
1970-1982	4.2	2.6	2.0
1982-1993	6.0	10.5	10.9

/a Mercancías.

/b Tasa media anual de crecimiento.

/c Tasa de crecimiento de la variable dividida por la tasa de variación del PIB en el período.

FUENTE: INEGI

Considerando el periodo neoliberal. Según se observa, las exportaciones crecen a un ritmo bastante elevado: 8.5% anual en promedio. Es decir, seis veces más rápido de lo que crece el PIB. El resultado, parece magnífico. No obstante, palidece al cotejarlos con la dinámica importadora del período. Los bienes importados crecen al 14.7 por ciento anual, casi el doble que las exportaciones y 10.5 veces más rápido que el PIB. Y como la cuenta de servicios factoriales y no factoriales no mejora, tenemos que el saldo en cuenta corriente se empeora a ritmos impresionantes. Y como a la larga esta situación no podrá ser sostenida, cabe pronosticar que este creciente desequilibrio desemboque en las conocidas consecuencias de devaluación, recesión, etcétera.

Si comparamos con el periodo anterior, 1970-1982, en este caso resulta poco adecuado, en virtud del boom petrolero -fenómeno más bien circunstancial- tiende a figurar en algún grado las tendencias más seculares. No obstante, si se recaba en la fila que nos muestra las elasticidades, se puede observar que la dependencia externa de la economía se acentúa de manera alarmante. En el país, una constante ha sido el crecimiento más que proporcional (respecto al PIB y respecto a las exportaciones) de las importaciones. Las Elasticidades que muestra la penúltima fila del cuadro 4 son ilustrativas al respecto: 2.6 de las importaciones y 2.0 del déficit en cuenta corriente. Pero el problema se agrava en el último periodo (ver la última fila del cuadro citado) en que las Elasticidades respectivas llegan a magnitudes altísimas: 10.5 y 10.9 respectivamente. Adviertase además que ello tiene lugar en un contexto de muy bajo crecimiento y que, tradicionalmente, el

valor de las elasticidades del caso resulta más elevado mientras mayor sea el ritmo del crecimiento del PIB. Es decir, cabe esperar que el factor "estrangulamiento externo del crecimiento" opere antes y con mayor fuerza en el caso del modelo neoliberal en curso.

Vale la pena señalar, que en lo concerniente al comercio exterior, el cuadro 5 reporta las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones correspondientes a la agricultura y a la manufactura, para las dos últimas décadas (ver cuadro 5).

Cuadro 5
Exportaciones e Importaciones.
Tasa de Crecimiento.
Exportación de bienes por actividad económica de origen
Tasa de crecimiento promedio anual.

	1970-1981	1982-1992
	%	%
Sección agrícola	11.55	10.01
Sección manufacturera	17.01	15.28
Total	29.40	4.00

Nota: Cifras en Dólares Corrientes.

FUENTE: Elaboración propia con base en cifras de Cuentas Nacionales.

En el periodo 1982-1992 tanto la agricultura como la manufactura alcanzaron tasas de crecimiento de sus exportaciones sumamente elevadas, de 10.7 y 15.3% respectivamente. Sin embargo, se observa también que mientras el desempeño exportador manufacturero tendió a hacerse más regular (el coeficiente de variación de su tasa de crecimiento se redujo de 0.26 a 0.17 entre los periodos 1982-1986 y 1987-1992), en la agricultura tendió a hacerse más cíclico (el coeficiente de variación de su tasa de crecimiento subió de 0.26 a 0.28).

A pesar de que el desempeño exportador agrícola se puede calificar de exitoso, los antecedentes disponibles sugieren que en el sector no parece haber ocurrido todavía una reorientación de la producción hacia los mercados externos o que, en todo caso, ésta sería más limitada que para la manufactura: en el agro las exportaciones parecen moverse de manera más bien aleatoria y carente de regularidad. En efecto, a pesar de que la tasa de crecimiento global de las exportaciones fue muy elevada, ello estuvo muy condicionado por lo ocurrido en 1986 y en 1990, años en que el crecimiento del volumen exportado fue considerable. De hecho, en la mayoría de los productos de exportación tradicionales no parecería haberse dado un salto cualitativo en sus ventas externas.

Como resultado del mayor ritmo de crecimiento que alcanzaron las exportaciones en comparación con el del producto, se registró un aumento del coeficiente de exportaciones (exportaciones totales como proporción del PIB). Para la economía en su conjunto, dicho coeficiente se elevó de 4.5% en 1981, a 9.6% en 1990 (un alza del 113%), mientras que en la agricultura pasaba de 3.7 a 6.9%, y en la manufactura de 8.2 a 24.4% (casi se triplicó).

En lo que respecta a las importaciones, entre 1982 y 1992 éstas tuvieron una alza sostenida, de 10.5% promedio anual para la economía en su conjunto, y de 10 y 11.5% para la agricultura y la manufactura respectivamente. Los años de 1982 y 1983 fueron dramáticos, ya que en ambos las importaciones registraron caídas espectaculares (de 67.2 y 7.9% para la economía en su conjunto). Pero si bien en el primero las importaciones agrícolas cayeron junto con las totales y con las manufacturas, las compras externas del agro no sólo no cayeron sino que aumentaron en forma importante en 1983 (*ver cuadro 6*).

Cuadro 6
Importaciones de bienes por actividad económica de origen
Tasas de crecimiento promedio anual

	1970-1981	1982-1992
	%	%
Sección agrícola	52.26	10.01
Sección manufacturera	25.17	11.46
Total	25.75	10.54

Nota: Cifras en dólares corrientes.

Fuente: Elaboración propia con base en cifras de Cuentas Nacionales.

De hecho, las importaciones agrícolas mostraron un comportamiento muy errático, ya que registraron caídas de más de 20 puntos porcentuales en tres años (casi 75% en 1982), y aumentos igualmente espectaculares en otros tantos años. En contraste, las importaciones manufactureras mostraron un comportamiento más unidireccional: en dos años registraron caídas importantes (1982-1983) pero a partir de 1984 crecieron persistentemente y rápidamente año con año.

Como las exportaciones de mercancías crecieron entre 1982 y 1987 más rápidamente que las importaciones, la balanza de mercancías mejoró en ese periodo. De hecho, México logró una balanza excedentaria agrícola entre 1986 y 1987, y el déficit manufacturero fue relativamente pequeño entre 1983 y 1987. Sin embargo, tanto la agricultura como la manufactura registraron balanzas deficitarias para casi todos los años del periodo. Pero mientras el déficit agrícola fue moderado en casi toda la década, el déficit manufacturero creció ininterrumpidamente: en 1992 el primero era de 790 millones de dólares, en tanto que el segundo superó los 29 millones de dólares.

El coeficiente de importaciones tuvo una caída significativa entre 1981 y 1989. A nivel de toda la economía, cayó de 11.6 a 9.2% (a precios constantes); y la caída ocurrió también en la agricultura (de 17.1 a 10.3%) y en la manufactura (de 38 a 32%). Después de alcanzar su más bajo nivel en 1983 (de 4.5%), el coeficiente global de importaciones empezó a crecer nuevamente.

Cabe aclarar, "que el proceso de acumulación de capital en la agricultura mexicana -que tuvo un marcado dinamismo entre 1960 y 1980-, perdió fuerza, y luego se desplomó, a partir de ese año y por lo menos hasta 1987; así se observa que la participación de la inversión bruta agropecuaria dentro de la inversión bruta de la economía en su conjunto pasó de un promedio anual de 12.1% entre 1971 y 1980, a una tasa de 7.6% entre 1981 y 1987, último año para el cual se dispone de información".¹⁷

En el cuadro siguiente se presentan los datos de formación bruta de capital agropecuario (ver cuadro 7).

Cuadro 7							
Formación bruta y neta de capital agropecuario							
(1970-1987)							
(Millones de pesos de 1977)							
Formación bruta				Formación neta			
Años	Total	Agrícola	Agropecuaria	Años	Total	Agrícola	Agropecuaria
1970	97648	67033	10619	1970	28997	18997	10040
1980	60871	67382	679	1980	18908	17171	-393
1981	68178	48368	9613	1981	20600	11976	9033
1982	67123	44136	12888	1982	14688	2801	12138
1983	36883	36833	4720	1983	-489	-4688	3990
1984	30384	29148	1248	1984	-8488	-4807	1349
1985	47800	41242	6558	1985	6712	3929	6768
1986	63816	26887	33631	1986	18736	-16486	32222
1987	21778	26844	1234	1987	-18390	-17216	336

Fuente: SARH, ONU-CEPAL, *El desarrollo agropecuario*, tomo IX, *Formación y acervo de capital en el sector agropecuario en el período 1960-1987*.

¹⁷ López G. Julio.- *Macroeconomía y agricultura durante el período de ajuste*. Investigación Económica, Enero-Marzo 1995, Núm. 211; Facultad de Economía, UNAM; Pags. 54-55.

Aún cuando no se cuenta con información para el periodo 1987-1992, existen algunos indicios de que la formación de capital en el sector podría estar iniciando su recuperación. Así, por ejemplo, la inversión pública en desarrollo rural empieza a recuperarse a partir de 1989, la formación de capital en plantaciones empieza también a reanimarse a partir de 1990, y el crédito de mediano y largo plazos bajo el esquema FIRA-Banca Comercial ha crecido en el periodo en forma importante de tal suerte que la variable aquí analizada podría también ir en camino a la recuperación.

*Otro indicio de recuperación podría ser la evolución de la superficie beneficiada por obras de irrigación, que registra un incremento importante en estos años. Después de alcanzar su punto más bajo de la década en 1988, con sólo 30 mil 590 hectáreas beneficiadas, registra un incremento de 83.3% en 1989, 145.9% en 1990 y de 248.6% en 1991. Sin embargo, es de destacar que la cifra para 1991 (203 mil 268 hectáreas) es aún inferior a la de 1979 (291 mil 179 hectáreas)*¹⁸

A partir de la entrada en vigor del TLC, que es un conjunto de reglas, resultado de los acuerdos a los que llegaron los gobiernos mexicanos, estadounidense y canadiense, para:

- a) Liberalizar y fomentar el comercio en Norteamérica.

- b) En base a ciertas normas que deben respetar los productores y comerciantes de los tres países norteamericanos para proteger la salud humana, la ecología y los derechos de los consumidores...

- c) Contemplando una serie de mecanismos para resolver las diferencias que surjan, todo ello en base a...

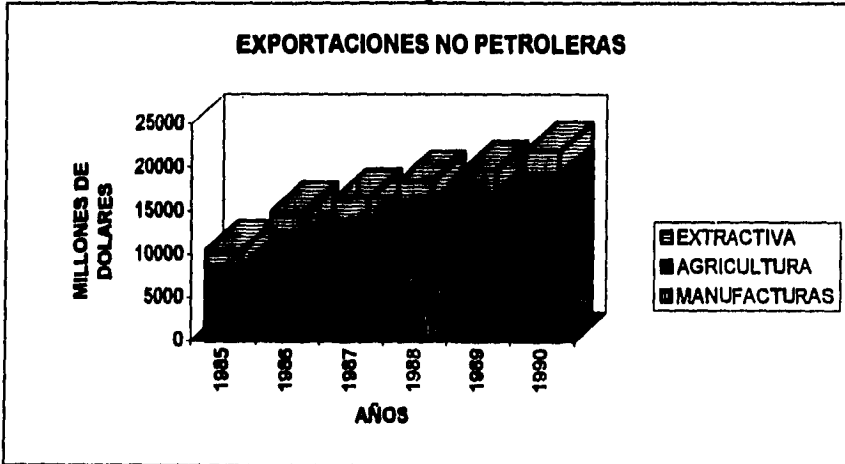
- d)... Un calendario determinado que marca tiempos y modos para ir realizando la integración norteamericana, y una serie de condiciones que tendrán que cumplirse...¹⁹se han emprendido una serie de esfuerzos para hacer realidad una zona de libre comercio en América del Norte, cuya estrategia por parte del gobierno mexicano consiste en modernizar el aparato productivo, elevar su competitividad y lograr niveles más elevados de bienestar social.

¹⁸ Op Cit. pag.56.

¹⁹ Damm Arnal Arturo.- T.L.C. (oportunidades, retos y riesgos), un análisis crítico; Ed. Edemex, México,D.F; Enero de 1994, pag.13

El gobierno mexicano propuso, que nuestro país debido a su vecindad geográfica, a la historia de sus relaciones comerciales y al potencial de complementación entre las economías de México, de los Estados Unidos y Canadá, el establecimiento de un Tratado de Libre Comercio, en principio entre ambos países y después la incorporación de Canadá; cuyo objetivo principal, fue estrechar los lazos comerciales, de inversión, transferencia de tecnología, derechos de propiedad intelectual y los estándares de calidad. Adicionalmente, a partir de 1991 también se han firmado un memorándum de entendimiento sobre cooperación con el gobierno de Suiza, y un acuerdo marco de cooperación con Italia. De igual manera, con la Comunidad Europea, se han celebrado consultas para revisar los impuestos "Antidumping" aplicados a las exportaciones mexicanas y se ha gestionado la inclusión de productos mexicanos dentro del sistema generalizado de preferencias (ver gráfica 18).

Gráfica 18



Fuente: Banco de México.

Sin embargo, hasta el momento el TLC no ha ofrecido resultados importantes, a excepción de la apertura económica, en materia de empleo, de inversiones, de mejores salarios, fortalecimiento de la moneda y de inflación.

2.1.3.- SECTOR COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

En nuestro país, el desarrollo económico y social depende en gran parte, de los cambios que se den en su sistema de transporte y en particular de sus carreteras. "La infraestructura de caminos y carreteras en México asciende a 240 000 kilómetros, de los cuales 46 000 corresponden a carreteras de cuota, 62 000 a carreteras estatales, 98 000 a caminos rurales y 33 000 a brechas. El 35% se encuentran pavimentadas y el 50% revestidos"²⁰.

En el sexenio pasado, y de acuerdo con estadísticas oficiales, se puede señalar que el gobierno mexicano inició un programa de construcción de cerca de 5 000 kilómetros de nuevas autopistas de cuotas concesionadas de cuatro carriles, para ser ejecutadas durante el periodo 1989-1994, con una inversión de alrededor de 18 billones de pesos, esto es, aproximadamente 6 mil millones de dólares. Hasta 1991, se concesionaron 30 proyectos al sector privado con una longitud de casi 2 800 kilómetros.

Adicionalmente, a partir del mismo año se programó la concesión de 19 proyectos con más de 2 000 kilómetros y 5 puentes internacionales. Simultáneamente, a fin de completar la modernización de los principales ejes de la red básica, con recursos públicos se continúan ampliando a cuatro carriles 2 100 kilómetros en tramos que operarán libres de cuota.

A través del Programa Nacional de Solidaridad, faltaría verificar las cifras con la realidad, durante el periodo 1990-1991 se inició un programa por 300 millones de dólares para la construcción de 4 800 kilómetros de caminos, la reconstrucción de 2 670 kilómetros de la red troncal federal, la reparación intensiva de 15 000 kilómetros más y para la conservación de 52 500 kilómetros más de la red de caminos rurales y alimentadores.

Todas estas cifras alentadoras, dejaron mucho que desear, puesto que el gobierno del sexenio pasado se caracterizó, de muy espectacular, se tiene información precisa de que dichas metas no fueron realmente alcanzadas, sino que habría que darle mucha lucidez al programa del sexenio (Programa Nacional de Solidaridad).

En cuanto al transporte ferroviario, se informa que existe una red de 26 400 kilómetros de longitud; un equipo tractivo de más de 1 700 locomotoras diesel-eléctricas; y se cuenta con 47 000 unidades de carga y 1 300 coches para el servicio de pasajeros. Se reporta que para 1990 fueron transportadas 51 millones de toneladas de carga y 16 millones de pasajeros.

²⁰ Op. Cit. pag. 125

Lo cierto es que, los Ferrocarriles Nacionales de México han estado prácticamente en la obsolescencia durante varias décadas, muy lejos de llegar a ser un transporte moderno y eficaz, hasta hace poco, producto de convenios, se han fijado metas para flexibilizar las tarifas de carga y pasaje; mismas que permitan la participación de la iniciativa privada y de algunos programas de la empresa, conservando esta la responsabilidad de construir y mantener la infraestructura de vías; y establecer el enlace con los sistemas ferroviarios de Estados Unidos y Canadá.

Por lo que se refiere al transporte marítimo, se considera que a través de este medio se realiza el 86% del comercio exterior de México; y el 80% del movimiento de carga se realiza en 9 puertos, 5 en el litoral del Golfo y 4 en el Océano Pacífico.

En lo relativo a embarcaciones, existen más de 2 000 con matrícula nacional que suman una capacidad de 1.7 de millones de toneladas de registro bruto, al tiempo que la flota para el servicio de transbordadores asciende a 32 unidades.

En el marco de la modernización, se piensa que para lograr niveles internacionales de productividad en el manejo de contenedores, se realizan acciones para que en nuestro país cuente con la infraestructura adecuada en cuatro puertos: Manzanillo y Lázaro Cárdenas, en el Océano Pacífico; y Altamira y Veracruz, en el Golfo de México. Asimismo, se proyectaron tres nuevos puertos para impulsar el desarrollo regional: Progreso en el Golfo de México, y Pichilingue y Topolobampo en el Océano Pacífico, que ya están en operación. En particular, cabe destacar, según el gobierno; la reestructuración del puerto de Veracruz el más importante de la república, con lo que se eliminaron prácticas de ineficiencia y corrupción, la exclusividad de los servicios de maniobras y explotación de terminales, y se establecieron las bases para su modernización a corto plazo.

En relación al transporte aéreo, vale la pena mencionar que en la actualidad operan en México 48 empresas aéreas nacionales, de las cuales 2 son troncales, 14 alimentadoras y 32 regionales; además, existen 31 compañías extranjeras regulares. Las empresas nacionales, Aerovías de México y Corporación Mexicana de Aviación, ya desincorporadas del sector público, cubren los servicios de transporte troncal, recorriendo distancias medianas y largas en el territorio nacional, que también conectan con el exterior. La aviación regional ha cobrado un gran impulso, con 32 empresas en operación, cubren gran parte del territorio nacional.

Por otra parte, actualmente existen 11 empresas mexicanas autorizadas para prestar servicio especializado de carga, las cuales, por el tipo de equipo de que disponen, enfocan sus actividades principalmente al ámbito doméstico. También existe una empresa extranjera registrada para prestar este servicio en forma internacional.

Por lo que se refiere a las telecomunicaciones, se cuenta con sistemas y redes de telecomunicación directamente a través de concesionarios o permisionarios, que generalmente utilizan la infraestructura estatal. Por lo que toca a la Telefonía, la cobertura de Teléfonos de México, ha beneficiado a 69 millones de usuarios nacionales, de los cuales 62 millones corresponden al servicio urbano y 7 a la telefonía rural. La red nacional cuenta con una infraestructura de 6 millones de líneas, mil centrales telefónicas y 11 millones de aparatos en servicio, al incorporarse 631 000 durante 1991. En realidad, es en este sector donde se ha aplicado la mayor parte del proceso de modernización y la incorporación de nuevas tecnologías; esto es, con el propósito de transformar al sistema de telefonía y/o volverlo competitivo en el ámbito internacional (ver cuadro 8 y 9).

Cuadro 1
Producto Interno Bruto Trimestral por Gran División 1/
(Miles de Nuevos Pesos a Precios Constantes de 1980)
Cifras Anualizadas.

GRAN DIVISION	1992		1993 R/							1994 P/						
	IV	Annual	I	II	III	IV	6 Meses	9 Meses	Annual	I	II	III	IV	6 Meses	9 Meses	Annual
TOTAL	6E+06	6E+06	6E+06	6E+06	5E+06	6E+06	5656542	5576029	6E+06	6E+06	6008232	5660684	6142768	5813230	5762381	5857478
1.- AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA	495388	412524	320380	409012	447880	515856	364696	392424	423282	312224	475592	429760	509276	393908	405859	431713
2.- MINERIA	194540	192898	188776	193380	194392	201904	191078	192183	194613	194676	196012	197212	203080	195344	195967	197745
3.- INDUSTRIA MANUFACTURERA.	1E+06	1E+06	1E+06	1E+06	1E+06	1E+06	1297320	1270180	1E+06	1E+06	1342496	1304008	1339468	1312332	1309557	1317035
4.- CONSTRUCCION	305960	295720	308288	295752	294796	317092	302020	299612	303982	319388	319292	327520	328092	319340	322067	323573
5.- ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	86100	83246	80676	85616	92224	88416	83146	86172	86733	84304	91880	100756	96696	88092	92313	93409
6.- COMERCIO RESTAU- RANTES Y HOTELES.	2E+06	1E+06	1E+06	1E+06	1E+06	2E+06	1442414	1424268	1E+06	1E+06	1509312	1439856	1577056	1462456	1454903	1485441
7.- TRANSPORTE ALMA- CENAMIENTO Y COMUNICACIONES	401508	394872	419416	411144	381728	419584	415280	404096	407968	435472	450576	419672	453820	443024	435240	439885
8.- SERVICIOS FINAN- CIEROS, SEGUROS Y BIENES INMUEBLES	624720	612411	615272	639700	653264	655900	627486	636079	641034	642128	671668	687700	695104	656898	667165	674150
9.- SERVICIOS COMUNA- LES, SOCIALES Y PERSONALES.	1E+06	968189	1E+06	1E+06	845988	1E+06	1022876	963913	979770	1E+06	1057088	863852	1051396	1039538	980976	998581
Rama 72a. SERVS. BANCARIOS IMPUTADOS */	(89 180)	(85 000)	(82414)	(97 136)	(99 144)	(99 388)	(89 774)	(92 897)	(94 520)	(89 660)	(105 684)	(109 652)	(111 220)	(97 672)	(101 665)	(104 054)

1/ LOS DATOS ANUALES CORRESPONDEN A LAS CIFRAS DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO ANUAL EN DONDE SE INCLUYE LA PRODUCCION DEL "AÑO AGRICOLA", QUE EN CADA UNO DE LOS CULTIVOS TIENE UNA EXTENSION DIFERENTE A LA DEL AÑO CALANDARIO . EN TANTO QUE LOS CALCULOS TRIMESTRALES SE EFECTUARON CON BASE EN EL VALOR QUE SE AGREGA EN CADA TRIMESTRE DEL AÑO .

R/ CIFRAS REVISADAS.

P/ CIFRAS PRELIMINARES A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE INDICA.

*/RAMA 72a, CIFRAS DE AJUSTE POR SERVICIOS BANCARIOS IMPUTADOS.

NOTA: DEBIDO AL CAMBIO EN LA UNIDAD MONETARIA VIGENTE A PARTIR DEL 1o. DE ENERO DE 1993, TODA LA SERIE HISTORICA SE DIVIDIO ENTRE 1000 , ASI EL PUNTO DECIMAL SE RECORRIO TRES DIGITOS A LA IZQUIERDA .

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, GEOGRAFIA E INFORMATICA . "SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO".

CUADRO 9
**PRODUCTO INTERNO BRUTO POR GRAN DIVISION 1/
PARTICIPACION PORCENTUAL.**

GRAN DIVISION	1992		1993 R/							1994 P/						
	IV	ANUAL	I	II	III	IV	6 MESES	9 MESES	ANUAL	I	II	III	IV	6 MESES	9 MESES	ANUAL
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1.- AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA	8.5	7.3	5.7	7.1	8.3	8.7	6.4	7	7.5	5.6	7.9	7.6	8.3	6.8	7	7.4
2.- MINERIA	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.3	3.5	3.3	3.4	3.4	3.4
3.- INDUSTRIA MANUF.	21.8	22.8	23.5	22.4	22.5	21.6	22.9	22.8	22.5	22.8	22.3	23	21.8	22.6	22.7	22.5
4.- CONSTRUCCION	5.2	5.3	5.5	5.2	5.4	5.4	5.3	5.4	5.4	5.7	5.3	5.8	5.3	5.5	5.6	5.5
5.-ELECT.,GAS Y AGUA	1.5	1.5	1.4	1.5	1.7	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.8	1.6	1.5	1.6	1.6
6.- COMERCIO, RESTA- URANTES YHOTEL	26.4	26.1	25.3	25.7	25.6	25.5	25.5	25.5	25.9	25.2	25.1	25.4	25.7	25.2	25.2	25.4
7.-TRANSP.ALMACE- NAMIENTO Y COMUN.	6.9	7	7.5	7.2	7	7.1	7.3	7.2	7.2	7.8	7.5	7.4	7.4	7.6	7.6	7.5
8.- SERVS.FINANCIER. SEGUROS Y BIENES INMUEBLES	10.7	10.9	11	11.2	12.1	11.1	11.1	11.4	11.3	11.4	11.2	12.1	11.3	11.3	11.6	11.5
9.- SERVS. COMUNA- LES, SOC. Y PERSONA.	17.3	17.2	18	18.1	15.6	17.4	18.1	17.3	17.3	18.2	17.6	15.3	17.1	17.9	17	17
Rama 72a.SERVS. BANCARIOS IMPUTADOS */	-1.5	-1.5	-1.5	-1.7	-1.8	-1.7	-1.6	-1.7	-1.7	-1.6	-1.8	-1.9	-1.8	-1.7	-1.8	-1.8

I/LOS DATOS ANUALES CORRESPONDEN A LAS CIFRAS DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO ANUAL EN DONDE SE INCLUYE LA PRODUCCIÓN DEL "AÑO AGRICOLA", QUE EN CADA UNO DE LOS CULTIVOS TIENE UNA EXTENSIÓN DIFERENTE A LA DEL AÑO CALANDARIO. EN TANTO QUE LOS CALCULOS TRIMESTRALES SE EFECTUARON CON BASE EN EL VALOR QUE SE AGREGA EN CADA TRIMESTRE DEL AÑO.

R/ CIFRAS REVISADAS.

P/CIFRAS PRELIMINARES A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE INDICA.

*/Rama 72a. CIFRAS DE AJUSTE POR SERVICIOS BANCARIOS IMPUTADOS.

NOTA. LA SUMA DE LOS PARCIALES PUEDE NO COINCIDIR CON EL TOTAL DEBIDO AL REDONDEO.

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, GEOGRAFIA E INFORMATICA
"SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO".

2.1.4.-SECTOR SOCIAL.

A partir de 1988 la política social en México padeció una serie de ajustes y reorientaciones, sustentada en varios principios: el retiro indiscriminado de subsidios, mayor selectividad conforme a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y a las prioridades fijadas por la política económica salinista.

Cabe destacar, que se exageró en cuanto al combate del desempleo y la pobreza extrema, cuyo instrumento principal del gobierno llamado "Programa Nacional de Solidaridad". Considerado desde la tesis oficial, como un esfuerzo a nivel nacional para crear y mejorar los servicios básicos y los medios para el bienestar de aquellos mexicanos que viven en las áreas rurales e indígenas más pobres y en los barrios populares de las ciudades.

Para el gobierno de Salinas hubo esfuerzos notables, un ejemplo es la dotación de agua potable: tres millones de mexicanos la reciben en sus casas desde el inicio del Programa, y cinco millones cuentan con electricidad por vez primera.

Se puso énfasis en que Solidaridad es un programa que se inserta en el marco de una política económica dirigida a controlar la inflación y a mantener una estricta disciplina fiscal, sus objetivos no son financiados mediante la impresión de billetes o el incremento del gasto público, sino, a través de recursos de los fondos liberados por la renegociación de la deuda externa, por la desincorporación de empresas públicas y de las aportaciones de las comunidades participantes.

Cabe considerar que en este último punto, Solidaridad introduce una innovación: es mediante la organización de los propios ciudadanos, elegidos entre ellos mismos, que se determinaban las prioridades del programa en cada lugar y que se vigila, por medio de los Vocales, el destino y uso de los recursos. La coordinación de acciones y recursos del gobierno federal, estatal y municipal, así como la concertación con grupos indígenas, campesinos, y de áreas urbanas populares, se realiza mediante el Convenio Único de Desarrollo.

En consecuencia, Solidaridad funciona con base en cuatro principios: respeto a la iniciativa, voluntad, organización y decisiones de las comunidades; plena y efectiva participación y organización comunitaria; corresponsabilidad entre instituciones de gobierno y las comunidades; y honestidad y transparencia en el uso de los recursos.

Según el gobierno, las acciones de solidaridad se abocan a la creación de empleos, proyectos productivos, salud, educación, nutrición, distribución de alimentos, servicios públicos y

construcción y mantenimiento de infraestructura básica. De esta manera, se encararon las causas y consecuencias más graves de la pobreza. Por ejemplo, en 1991, Solidaridad contó con una inversión de 8.4 billones de pesos -equivalentes aproximadamente, a 2.6 mil millones de dólares-, de los cuales el gobierno federal aportó 5.6 billones y los gobiernos estatales, municipales y beneficiarios de las obras 2.8 billones.

En síntesis, Solidaridad se aplica en tres vertientes:

- Solidaridad para el bienestar social.
- Solidaridad para la producción y,
- Solidaridad para el desarrollo regional.

1) Solidaridad para el bienestar social.

En este apartado se encuadran los aspectos de salud, educación, abasto y alimentación, agua potable y alcantarillado, urbanización, ecología, fondos municipales de solidaridad, mujeres en solidaridad, tenencia de la tierra, e infraestructura carretera.

2) Solidaridad para la producción.

Aquí se incluyen fondos de solidaridad para la producción, fondos para el desarrollo de comunidades indígenas, programa de apoyo productivo y programa de jornaleros agrícolas.

3) Solidaridad para el desarrollo regional.

Se abordan los aspectos: Programa de desarrollo regional.

Cabe mencionar, que la política social del anterior sexenio se materializó en el Programa Nacional de Solidaridad, el cual se sustentó en seis tesis.

Al hacer un análisis en retrospectiva se considera que el periodo 1982-1987 fue de un ajuste errático. Sin embargo, después de ello la economía mexicana obtuvo cierta gobernabilidad sobre la macroeconomía (inflación, finanzas públicas y cuentas externas) y fue posible iniciar una gradual recuperación del crecimiento y con ello de los empleos y del gasto social.

Para el gobierno en los últimos cuatro años, la política social ha entrado en una nueva fase. Esta etapa ha desplegado junto a la política tradicional de bienestar social. Aunque no con el detalle analítico que exigiría una experiencia tan innovadora, se ha iniciado una revisión sobre la práctica del programa, sobre sus logros, retos y limitaciones.

Por otra parte, se define a la reforma del Estado como un Estado propietario y asistencial a un Estado solidario. "Encaminado a atender el desarrollo social, bajo la perspectiva de: 1) reconocer la capacidad de los grupos sociales y comunidades para organizarse y para generar alternativas productivas, si cuentan con las condiciones básicas para ello; 2) Reconocer que es contraproducente incrementar burocracias para resolver problemas sociales específicos; y 3) desarrollar nuevas formas de financiamiento no inflacionarias. Tres aspectos fundamentales que dan origen al Programa Nacional de Solidaridad y que permiten reconocer el régimen actual, un esfuerzo decisivo para disminuir los niveles de pobreza en nuestro país"²¹.

Como puede observarse, en México hay un total, 41.3 millones de personas que no satisfacen sus necesidades mínimas, de las cuales, 17 millones tienen un rango extremo de pobreza, fenómeno que particularmente afecta a habitantes que provienen del campo, y de comunidades indígenas, con asentamiento en zonas áridas y semiáridas (ver cuadro 10)

Cuadro 10.
Niveles de Pobreza en México.
(Miles de personas)

Año	1981	1987
Población total	71.4	81.2
Pobreza	18.4	24.0
Pobreza extrema	13.7	17.3
Total:	32.1	41.3

Fuente:Datos tomados de **El combate a la pobreza: Lineamientos programáticos, Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad, P. 20.**

Se desprende así, la necesidad de combatir los niveles de pobreza, redefiniendo las estrategias redistributivas del ingreso social del país en aras de alcanzar un gradual progreso social. En otros términos, se trata de nuevas formas de integrar intereses, resolver conflictos, equilibrar fuerzas. Tal es la nueva política social que caracterizó al régimen pasado.

²¹ Badillo Jiménez Margarita. Programa Nacional de Solidaridad: Una Nueva Política. Revista el Cotidiano No.49 Julio-Agosto 1992; Ed.UAM.Pag.10

Bien vale la pena destacar, que el Programa Nacional de Solidaridad se propuso objetivos claros: crear empleos; elevar el niveles de bienestar social mediante el desarrollo de capacidades productivas entre los sectores desprotegidos; y aplicar una mejor distribución del ingreso y la riqueza del país. Proceso que requería de una dinámica permanente y en donde, para llevarse a cabo, se recurre a la formación de núcleos, identificados como comités de solidaridad, que posibiliten una nueva forma de organización en los sectores sociales -vía un ejercicio de sus propias decisiones-, responsabilizándose de dirigir sus proyectos, administrar los recursos y vigilar que las acciones sean aplicadas en beneficio comunitario.

Las acciones del Programa Nacional de Solidaridad mencionadas anteriormente se agrupan en el siguiente cuadro:

Cuadro 11
Programa Nacional de Solidaridad
Programas clasificados por vertientes de acción, 1989-1991

BIENESTAR SOCIAL	APOYO PRODUCTIVO	DESARROLLO REGIONAL
<ul style="list-style-type: none"> *Abasto de Alimentos *Agua Potable *Drenaje *Electrificación *Rehabilitación, Mejoramiento y Empedrado de calles *Pavimentación, Revestimiento y Construcción de Caminos *Espacios Deportivos *Espacios Cívicos *Proyectos Ecológicos 	<ul style="list-style-type: none"> *Fondo de Solidaridad para la Producción *Fondos Regionales de Solidaridad Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas *Jornaleros Agrícolas *Mujeres en Solidaridad 	<ul style="list-style-type: none"> *Programa Nueva Laguna (Coahuila y Durango) *Istmo de Tehuantepec (Oaxaca y Veracruz) *Costa de Oaxaca *Oriente de Michoacán *Tierra Caliente de Guerrero *Sur del Estado de México *Regiones Centro y Carbonífera de Coahuila
PROGRAMAS ESPECIALES**	PROGRAMAS ESPECIALES	PROGRAMAS ESPECIALES
<ul style="list-style-type: none"> *Escuela Digna *Niños en Solidaridad *IMSS-Solidaridad *A Dignificar Hospitales *Regulación de la Tenencia de la Tierra *Solidaridad Obrera *Servicio Social *Jornaleros Migrantes 	<ul style="list-style-type: none"> *Cafeticultores *Explotación Forestal *Pescadores Ribereños *Miseros en Pequeño *Paicultores 	<ul style="list-style-type: none"> *Fondo de Solidaridad para la Promoción del Patrimonio Cultural de las Comunidades Indígenas

**Operan otros programas que no pueden ubicarse en alguna de las tres vertientes en particular, pero sí en servicios: Solidaridad Penitenciaria, Para Correos y Teléfono.

Fuente: Elaboración propia.

Bajo esta perspectiva, dichas acciones estratégicas del programa, podrán evaluarse mediante la utilización de variables como el presupuesto de inversión que ha sido aplicado desde su inicio, y que muestran un comparativo del porcentaje asignado en 1989, año en que se puso en marcha la opción del mismo, hasta 1992, que casi a sextuplicado el presupuesto en sus tres años de vida. Los datos reflejan la creciente importancia en atender la problemática de la pobreza en el país (ver cuadro 12)

Cuadro 12
Programa Nacional de Solidaridad
Presupuesto de inversión: 1989-1992
(Billones de pesos)

1989	1990	1991	1992
1,064	3,079	5,117	6,800

Fuente: Datos obtenidos de El Combate a la Pobreza: Lineamientos programáticos, Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad, p.149

Para el gobierno de Salinas este indicador económico como línea de acción del Programa Nacional de Solidaridad, permita dar continuidad a la ampliación del gasto programable destinado al desarrollo social, factor que resalta la orientación especial que el régimen anterior otorgaba a las necesidades sociales (ver cuadro 13)

Cuadro 13
Gasto Programable Presupuestal, 1988-1991
(Estructura porcentual)

Sector	1988	1989	1990	1991*
Total	100.0	100.0	1100.0	100.0
Desarrollo social	32.1	35.7	37.8	43.5
-Educación	13.9	15.2	15.8	18.1
-Salud y laboral	14.8	17.4	18.6	20.1
-Solidaridad y desarrollo regional	1.3	1.5	2.4	3.6
-Desarrollo urbano y ecología	2.1	1.6	1.0	1.7
Justicia y seguridad	3.4	3.7	4.1	3.9
Administración	3.8	4.6	3.2	3.0
Energético	27.4	27.1	26.8	27.3
Industrial	12.9	9.1	8.1	3.6
Agropecuario y pesca	6.1	5.7	6.0	5.7
Otros sectores	14.3	14.1	14.0	13.0

La información está referida a la proyección anual del Presupuesto de Egresos de la Federación para 1991, mientras que la de los años anteriores se refiere al gasto ejercido.

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal y SPP. Citado en anexo Estadístico del Tercer Informe de Gobierno, de Carlos Salinas de Gortari, Poder Ejecutivo Federal, P.49

Observando las cifras del cuadro anterior, se nota que hay un cambio en la estructura del presupuesto. La asignación del gasto programable fortalece la atención a las áreas en que la acción del Estado es fundamental para el desarrollo del país, esto es, el rubro que mayormente ha venido incrementándose, es en el desarrollo social, así como la prestación de servicios médicos y la promoción de salud y educación. En la política de reestructuración del gasto programable, radica uno de los aspectos más importantes del Proyecto de Presupuesto y su esencial orientación a la atención de necesidades sociales (ver cuadro 14)

Cuadro 14.
Programa Nacional de Solidaridad
Presupuesto programático 1992
(Miles de millones de pesos)

	Monto	%
Programa de Desarrollo Regional	1,030.0	15.1
Caminos Rurales y Carreteras	855.0	12.6
Fondo de Solidaridad para la Producción	700.0	10.3
Solidaridad para una Escuela Digna	545.0	8.0
Agua potable	519.3	7.6
Solidaridad en Colonias y Comunidades	475.0	7.0
Salud y Hospital Digno	460.0	6.8
Fondos Municipales de Solidaridad	450.0	6.6
Niños en Solidaridad	350.0	5.1
Electrificación	330.0	4.9
Drenaje	295.7	4.3
Fondo Nacional para empresas de Solidaridad*	300.0	4.9
Solidaridad para el Servicio Social	170.0	2.5
Instalaciones Deportivas	150.0	2.2
Vivienda Digna	120.0	1.8
Mujeres en Solidaridad	50.0	0.7
Suma	6,800.0	100.0

*El total de recursos fiscales para este programa sería de 500 mil millones de pesos. Al monto de este cuadro se sumarían 200 mil millones incluidos en el sector desarrollo rural.

Fuente: Carrasco, Licea Rosalba y Hernández y Puente Francisco, *Solidaridad: Más allá del Presupuesto*, en *La Jornada*, Balance Económico, diciembre 9 de 1991.

Respecto al gasto público, entre 1988 y 1991, la parte asignada al desarrollo social se incrementó en 41.1%, y para el año de 1992 hubo un incremento adicional del 17.8%, lo que significa, en términos reales, que para fines del sexenio pasado dicho presupuesto se incrementó en un 62.2%.

Particularizando en cada uno de los renglones de la política social, puede advertirse en el cuadro anterior, el desglose de recursos programados para cada área de atención. En él se denota, un mayor porcentaje está destinado al desarrollo regional; caminos rurales y carreteras y Fondos de solidaridad para la producción, lo que según el gobierno le permitiría afirmar que si en 1989 se

atendieron prioritariamente los aspectos de bienestar social, para 1992 se estarían atendiendo estos, de igual manera, que los proyectos de infraestructura social, y en materia productiva. Sin embargo, se pudo notar el mayor aliento a la vertiente de producción. El nuevo programa que inicia los últimos dos años del gobierno Salinista, así lo demuestra: Fondo Nacional para Empresas de Solidaridad, que impulsaría industrias, con la participación de los individuos como socios minoritarios en la aportación de capital, ya sea de riesgo o de fondo para obtener créditos en instituciones bancarias.

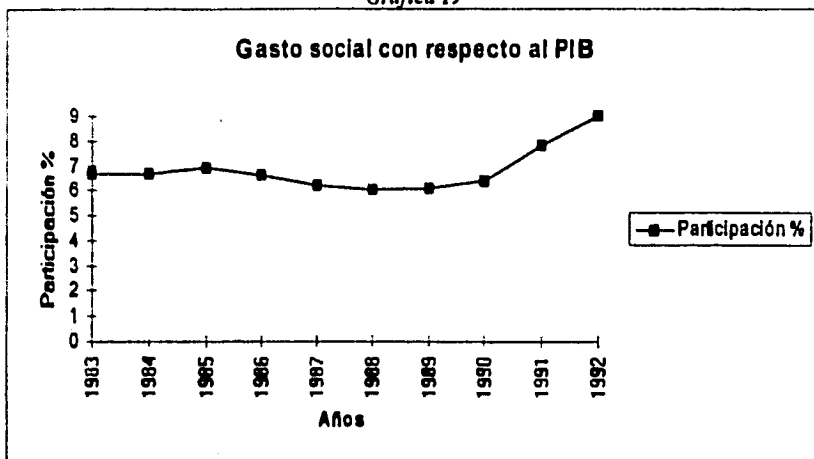
Ahora bien, otros indicadores económicos que permiten hacer un balance de las acciones del Programa Nacional de Solidaridad, son los avances cuantitativos en la construcción de obras sociales. Por ejemplo se retomaron algunos resultados:

Hasta esos momentos, 8 millones de habitantes contaban con agua potable en más de 10 000 comunidades, 11 000 de habitantes disfrutaban con energía eléctrica; 6 millones con servicios de salud; 5 millones de niños, con una escuela digna; 200 mil niños habían recibido becas para terminar su educación primaria; 76% de Ayuntamientos participaban en los Fondos Municipales de Solidaridad; cerca de 1000 organizaciones sociales, contaban con Fondos para el desarrollo de pueblos indígenas. En total, más de 150 mil obras y proyectos realizados por 64 mil comités de solidaridad.

Con lo anterior, se puede observar que las acciones del Programa Nacional de Solidaridad se han diversificado, porque además de ampliar su cobertura, en cuanto a recursos asignados y en cuanto avance físico, se han abierto más opciones a la creación de nuevos programas que atiende Solidaridad. Sólo para 1992 en la vertiente de desarrollo regional se han puesto en marcha áreas de atención en la Huasteca, la Chontalpa de Tabasco, Sierra Norte de Puebla, Zona henequenera de Yucatán, Costa de Chiapas, Meseta de Purepécha y Zona Ixtlera de las regiones centro y norte del País. Asimismo, se incorporó al presupuesto de Solidaridad: Vivienda Digna y Solidaridad para una Ecología Productiva. Todos y cada uno de los programas que forman parte del Programa Nacional de Solidaridad, Son considerados como el mejor instrumento de redistribución de la riqueza social, mediante la participación social como condición para posibilitar un avance no sólo cuantitativo, sino fundamentalmente, en cuanto a la valoración de las capacidades sociales para resolver entre gobierno y sociedad el quejoso problema de la pobreza. Concebirlo así, es un ideal, es captar el sentido filosófico que encierra esta política social. Nueva política en tanto sus principios comprenden una estructura de participación social dinámica, abierta, y con poder de decisión.

Para tener una idea completa del esfuerzo realizado en materia de política social durante el sexenio pasado, a continuación se presenta la *siguiente gráfica*:

Gráfica 19

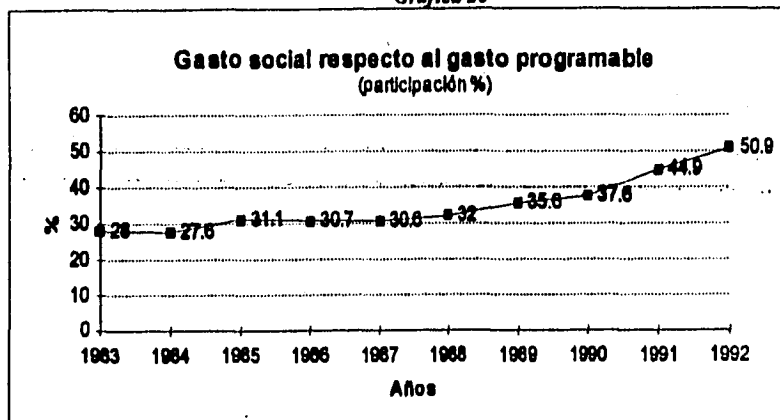


Fuente: C. de la HPF 1983/1990 y PEF 1991/92

Tomando como parámetro la magnitud de la riqueza generada en el país durante un año a través del Producto Interno Bruto, puede observarse, a partir de 1989, un aumento sustantivo del gasto del gobierno dedicado al desarrollo social. Sin embargo, el impacto ha sido poco notable en nuestros días, debido a la gran crisis financiera que se produjo posteriormente. Pero continuando con la derrama de recursos entre 1988 y 1992, se registra un crecimiento del 50% en la proporción del gasto social con respecto al PIB, pasando del 6 al 9 % como se puede observar en la gráfica 19. Esta tendencia es importante al considerar que se desarrolla en presencia de un crecimiento del PIB en términos reales, a una tasa media anual de 2.9% durante el último quinquenio.

Este indicador, de alguna manera, refleja un esfuerzo redistributivo de la riqueza, se confirma al observar el volumen del gasto gubernamental orientado al Desarrollo Social con relación del Gasto Programable efectuado por el gobierno, expresados en los sectores como son: el Industrial, Energético, Turismo, Desarrollo Rural, Pesca, Comunicaciones y Transportes, Comercio, Justicia y Seguridad y Administración. De 1988 a 1992 la participación del Gasto Social con respecto al Gasto Programable que representa al gasto público total -sin considerar el pago por el servicio de la deuda- tuvo un incremento cercano a los 20 puntos porcentuales al pasar del 32 al 59% como puede observarse en la *gráfica 20*.

Gráfica 20



Fuente: C. de la HPF 1983/1990 y PEF 1991/92

Conviene preguntarse de que manera se distribuye la proporción del gasto entre los otros sectores y como se distribuye el recurso entre los subsectores que conforman la política social en México, el análisis de la gráfica 21 permite dar respuesta a estas interrogantes.

"Para hablar en términos globales, se tiene que la mitad del recurso se dedica al gasto social en ese periodo; la cuarta parte del sector energético y la otra cuarta parte se representa entre el resto de los sectores arriba mencionados. Del 50% que corresponde al Desarrollo Social lo absorben en más del 83% Salud y Educación; 9% se canaliza al Desarrollo Urbano y al Abasto Social y tan sólo 7.7% se destinan a Solidaridad.

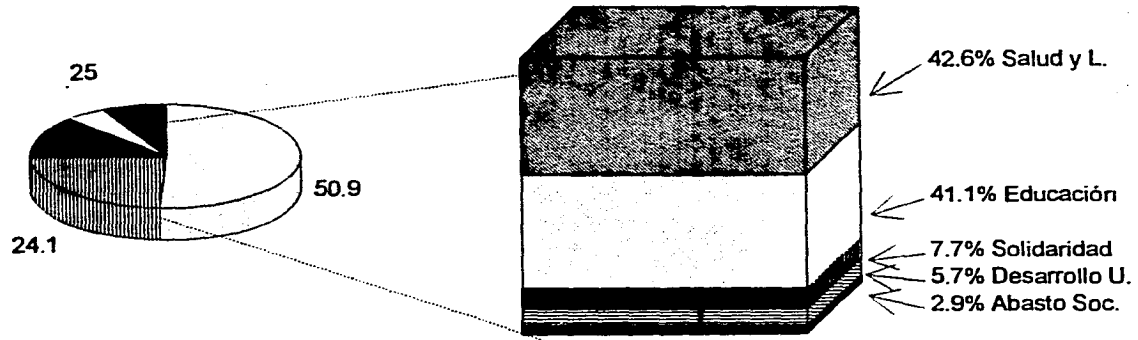
Estas proporciones que corresponden a la distribución del gasto previsto para el año 1992, parecieran disminuir la presencia de Solidaridad en el marco de la Política Social en su conjunto, sin embargo, es necesario hacer notar una consideración a fondo sobre el carácter del gasto, a efecto de reconocer el impacto de las erogaciones públicas en el crecimiento real de la cobertura social de los servicios involucrados, y en este sentido, el peso específico que adquiere el Programa Nacional de Solidaridad"²²

La gráfica 22 permite observar que en el Gasto Programable destinado al Desarrollo Social, el Gasto Corriente disminuye a partir de 1990, mientras que el gasto en Inversión Física se incrementa. Esta relación manifiesta una tendencia de crecimiento real en la cobertura de los servicios sociales.

²². *ibidem*, pag. 16.

Gráfica 21

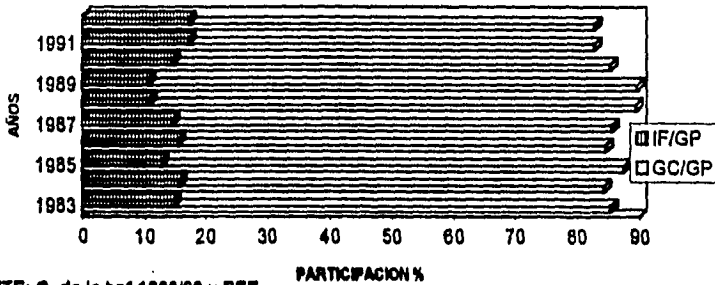
Resumen sectorial programático 1992
(participación %)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación, SPP, 1992

Gráfica 22

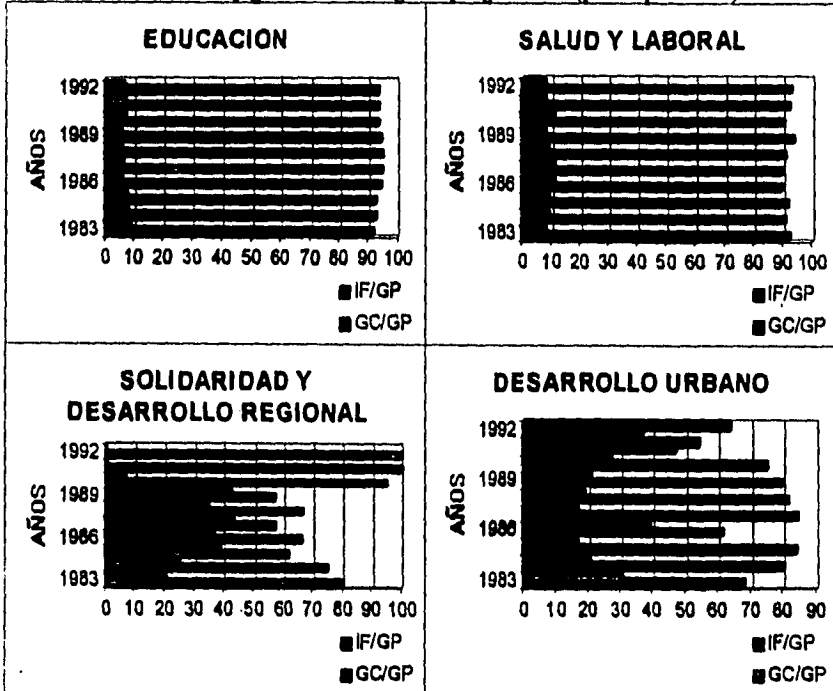
INVERSION Y GASTO CORRIENTE DEL DESARROLLO SOCIAL/GASTO PROGRAMABLE



FUENTE: C. de la hpf 1983/90 y PEF

Gráfica 23

Inversión y gasto corriente/gasto programable (participación %)



Fuente: C. de la HPF 1983/1990 y PEF 1991/92.

Al analizar por separado en la *gráfica 23* el comportamiento de la inversión en cada uno de los subsectores se advierte una clara disminución de la Inversión Física en Educación, Salud y Laboral, teniendo como contrapartida una sensible elevación en el subsector de Desarrollo Urbano, Agua Potable y Tecnología y muy especialmente en el Subsector Solidaridad. Este hecho coloca a Solidaridad como depositaria del 45% del total de inversión dedicada al desarrollo social, y 17.6% de toda la inversión del Gobierno para 1992 (*ver cuadro 15*). Bajo estas circunstancias se redimensiona el peso específico y la importancia relativa de la política social ejercida bajo el Programa Nacional de Solidaridad. Ello significa, en síntesis, que la ampliación de los servicios del Estado, corre, cada vez más, por cuenta de esta nueva fórmula dirigida al establecimiento de un piso social básico en materia de alimentación, salud, educación y vivienda para todos los mexicanos.

Cuadro 15
Gasto social con respecto a la inversión pública total
1983-1992
(Miles de millones de pesos constantes)

Año	Inversión pública (1)	Desarrollo social (2)	Solidaridad (3)	Participación %	
				2/1	(3/2)
1983	275.8	45.2	17.4	16.4	38.5
1984	268.8	50.4	22.7	18.8	45.0
1985	247.3	43.1	14.9	17.4	34.6
1986	216.3	48.4	18.3	22.4	37.8
1987	209.9	43.2	18.1	20.6	41.9
1988	177.3	31.2	7.7	17.6	24.7
1989	159.5	32.1	10.6	20.1	33.0
1990	189.4	49.4	20.4	26.1	41.3
1991	204.0	71.8	32.0	35.2	44.6
1992	216.8	85.0	38.1	39.2	44.8

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1983-1990, Presupuesto de Egresos de la Federación 1991-1992.

1991 Presupuesto Esperado

1992 Presupuesto Aprobado.

1980=100

Nota: En 1991 y 1992, no se incluye Poderes y Órganos Electorales. A partir de 1991 se integra el Programa Social de Abasto.

Con la idea de precisar el crecimiento y la distribución de los fondos del Programa, por entidad federativa, a nivel nacional se presenta el siguiente cuadro:

Cuadro 16

**Entidades federativas con mayor y menor
tasa de crecimiento en la adjudicación de recursos
de Solidaridad.**

Entidad	90/89 %	91/90 %	91/89 %
Guanajuato	200.3	39.5	158.8
Guerrero	79.0	129.4	155.4
Yucatán	174.8	47.0	152.0
Hidalgo	161.7	50.9	147.5
Durango	198.4	28.1	141.2
Sonora	48.3	32.1	48.0
Colima	33.9	28.6	36.1
Baja California	74.8	(4.6)	33.4
Nayarit	23.8	29.8	30.3
Nuevo León	2.6	42.3	23.0
Promedio Nacional	98.5	39.1	88.1

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

Cabe señalar, que son cinco las entidades que tuvieron mayor tasa de incremento promedio anual: Guanajuato 158.8%, Guerrero 155.4%, Yucatán 152%, Hidalgo 147.5% y Durango 141.2%. Por otro lado, el ritmo de crecimiento promedio anual de las cinco entidades federativas que menor tasa de crecimiento promedio mostraron en el período son: Nuevo León 23%, Nayarit 30.3%, Baja California 33.4%, Colima 36.1% y Sonora 48%.

Asimismo, el programa ha promovido la participación social, también a escala nacional referente al manejo de los recursos públicos, a la ejecución de las acciones así como al control y fiscalización de la obra pública (ver cuadro 17 y 18)

Cuadro 17

Participación de las entidades federativas con mayor y menor peso relativo dentro del total nacional de recursos de Solidaridad.

Lugar	Estado %	1989 Part. %	Estado %	1990 Part.	Estado	1991 Part.
1°	N. León	7.3	Oax.	8.9	Oax.	8.4
2°	Oax.	6.8	Chis.	8.3	Chis.	7.1
3°	Chis.	6.3	Méx.	6.9	Gro.	6.4
29°	Ags.	1.5	Col.	1.5	Qro.	1.3
30°	BCS	1.3	BCS	1.1	Tab.	1.2
31°	Tab.	1.0	Tab.	0.8	BCS	1.0
Total nacional		3.2		3.2		3.2

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Cuenta de la hacienda Pública Federal.

Cuadro 18.

Principales programas manejados por el Programa Nacional de Solidaridad.1990

Fondo de Solidaridad para la Producción	412,283.8	12.7
Infraestructura carretera	385,486.2	11.9
Educación	304,826.4	9.4
Agua Potable	293,927.5	9.1
Fondos Municipales de Solidaridad	265,098.7	8.2
Desarrollo Urbano y Ecología	232,163.4	7.1
Salud	208,335.3	6.5
Electrificación	196,227.1	6.0
Fondos para la producción	149,021.6	4.6
Indígenas	114,514.4	3.5
Seguridad Púb. y readaptación social	109,430.7	3.4
Drenaje	102,679.8	3.2
Programas regionales	101,380.8	3.1
Otros programas	372,057.5	11.3
Total	3'247,433.2	100.0

Fuente. Elaboración propia con base en información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

Sin embargo, lo que en todo caso se cuestiona es el peso presupuestal abrumador que éste tipo de programas tiene respecto al total y particularmente frente al escaso peso que, por otro lado, poseen aquellos programas concertados verdaderamente desde abajo, conforme a necesidades más sentidas y con alta participación en su diseño y elaboración, cuestión que le daría al Pronasol un carácter más apegado a la "modernización" del país, y que sin duda haría a dicho programa más eficaz y eficiente en la consecución de sus propósitos, junto con la participación social en el manejo de los recursos, la ejecución de las obras y el control y evaluación de las acciones.

Finalmente, conviene presentar un cuadro de distribución de los recursos presupuestales por tipo de programa:

Cuadro 19
Recursos presupuestales de Solidaridad
por tipo de programa.1990

Tipo de programa	Monto	Porcentaje
Bienestar social	1'854,398.5	57.1
Productivos	795,110.8	24.5
Infraestructura	597,923.9	18.4
Total	3'247,433.2	100.0

Como puede observarse, en 1990, a los proyectos de bienestar social correspondieron el 57.1% de los recursos, a infraestructura el 18.4% y a la vertiente productiva el 24.5% restante. A primera vista ello quizás pudiera parecer razonable. Sin embargo, valdría recordar que en los demás programas de carácter productivo están contabilizados los programas correspondientes al Programa de Fondos de Solidaridad para la Producción, que se orientan totalmente a la habilitación, y por lo mismo no son útiles para capitalizar las actividades productivas de sus beneficiarios.

A nivel de indicadores del bienestar social, podemos señalar algunas tendencias: en el ámbito de la vivienda se analizan tres elementos: disponibilidad de energía eléctrica, disponibilidad de drenaje y material predominante en muros. En términos generales podemos plantear que en el aspecto en el que se observa un avance claro e importante es en la energía eléctrica, ya que mientras en 1980 sólo 74.8% de viviendas en el país contaba con este servicio, en 1990, el porcentaje alcanzó 87.1% de las viviendas, con un restante 12.7% de viviendas carentes de este servicio. Estos porcentajes traducidos en números significan que de un total de 15 262 772 viviendas (sin incluir el estado de Puebla) 13 380 975 viviendas disponían de energía eléctrica,

mientras un 1 881 537 carecían de ella en 1990. Comparativamente en 1980 de un total de 12 074 609 viviendas, 9 037 717 contaban con ese servicio y 2 630 288 viviendas carecían del mismo. Se observa por tanto, en este rubro, un incremento nacional del 12.8% para el periodo 1980-1990 (ver cuadro 20)

Cuadro 20
Disponibilidad de energía eléctrica a nivel nacional*, 1980-1990

Edos. Unidos Mexicanos	Total Viviendas	Con Energ. Eléc.	Sin energ. eléc.	No especificado	Variación
	12' 074,809	9' 037,717	2' 630,288	406,804	
1980	100%	74.80%	21.70%	3.3%	
1990	15'262,772	13'380,975	1'881,537	260	12.80%
	100%	87.60%	12.30%		

*Para 1990 falta el dato del Estado de Puebla

Fuente: Elaborado por el autor con datos del Censo general de Población y Vivienda 1980 y 1990. También se utilizaron datos del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1989-1990, todos publicados por el INEGI.

Por otra parte, vale la pena señalar que los logros obtenidos en el sector de energía eléctrica no se repitieron en los otros sectores de la vivienda (ver cuadro 21). En el caso de la disponibilidad de drenaje mostró prácticamente un estancamiento, pues aunque las viviendas con drenajes observaron un aumento del 51% en 1980 al 60.4% en 1990, las viviendas carentes de drenajes representaron respectivamente el 42.8% y el 37.5%, lo cual no es un avance sustancial, como se puede apreciar en el cuadro 22

Cuadro 21
Estados con mayor y menor disposición de energía eléctrica, 1980-1990*

Edos. con más. energía eléctrica	1980-1990	Crecimiento	Edos. Con menos. energía eléctrica	1980-1990	Crecimiento
Distrito Federal	97.3%-99.2%	1.90%	Chiapas	42.3%-66.8%	24.5
Nuevo León	89.2%-96.2%	7.00%	San Luis Potosí	52.4%-73.0%	20.60%
Morelos	85.2%-95.9%	10.70%	Veracruz	58.6%-74.3%	15.70%
Crecimiento promedio		6.50%	Crecimiento promedio		20.20%

*Los porcentajes están calculados en base al número de viviendas.

Con datos del Censo General de Población y Vivienda 1990, y con datos del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1988-1989. Ambos publicados por el INEGI

Cuadro 22
Disponibilidad de drenaje a nivel nacional*, 1980-1990

Edos. Unidos Mexicanos	Total viviendas	Con drenaje	Sin drenaje	No especifl.	Variación
1980	12'074,609	6'158,095	5'172,232	406,604	
	100%	51.00%	42.80%	6.10%	
1990	15'282,772	9'829,235	5'162,082	271,475	9.40%
100%	60.40%	37.50%	1.80%		

*Para 1990 falta el dato del estado de Puebla.

Fuente: Cuadro elaborado por el autor con datos del Censo General de Población y Vivienda 1990 y del Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. 1988-1989, ambos publicados por el INEGI

Verdaderamente tanto en el sector con mayor disponibilidad como el de menor disponibilidad de drenaje, se observan avances estadísticos importantes, sin embargo, queda el hecho de que el avance en la dotación de servicios de drenaje, sólo se observa un avance de 5.3% entre 1980 y 1990, lo que no refleja incluso los porcentajes de crecimiento obtenidos por los estados de mayor y menor disponibilidad de drenaje (*ver cuadro 23*)

Cuadro 23
Estados con mayor y menor disponibilidad de drenaje, 1980-1990

Edos. con más drenaje	1980-1990	Crecimiento	Edos. con menos drenaje	1980-1990	Crecimiento
Distrito Federal	85.0%-93.7%	8.70%	Guerrero	23.6%-37.5%	13.90%
Aguascalientes	71.2%-86.0%	14.80%	Chiapas	24.5%-41.1%	
Jalisco	66.6%-81.1%	14.50%	Hidalgo	26.9%-43.5%	
Crecimiento promedio:		12.60%	Crecimiento promedio:	15.70%	

Fuente: Ver notas de cuadros anteriores.

En lo concerniente a los materiales de construcción en viviendas, la tendencia ha permanecido estable, si consideramos que los dos materiales principales que abarcan aproximadamente el 80% de las viviendas, tabique, tabicón, etc, adobe, no sufrieron alteraciones importantes, y en este sentido no hubo ninguna mejora notoria. Más aún si consideramos al rubro del tabique como el más importante que denota un avance en los niveles de vida, este retrocedió de 56.0% en 1980 a 54.5% en 1990. Igualmente el segundo material más usado, el adobe, también retrocedió de 21.3% en 1980 a 19.6% en 1990, mientras que la madera el tercer material más usado en 1980, subió de 9.4% en 1980 a 25.1% en 1990, desplazando al adobe como segundo material más usado (*ver cuadro 24*)

Cuadro 24
Material predominante en muros, 1980-1990

Edos. Unidos Mexicanos.	Total	Tabique			
	Viviendas	tabicón, etc	Adobe	Madera	Otros
1980	12'074,609	6'773,270	2'573,733	1'137,655	1'589,95
	100.00%	56.00%	21.30%	9.40%	13.10%
1990	15'262,772	8'196,611	2'897,772	4'081,788	86,60
	100%	54.50%	19.60%	25.10%	0.50%

Fuente: Ver notas de cuadros anteriores.

En cuanto al sector educativo el país no ha experimentado mejora alguna, así lo demuestra el cuadro 25.

Cuadro 25
Población de 6 años y más con educación primaria y post-primaria, 1980-1990*

Edos. Unidos Mexicanos	Población de 6 años y más	Sin inst. primaria	Con inst. Post- primaria	Con inst. post- primaria	No especif
1980	55'415,805	7'292,899	28'918,802	10'965,533	8'213,94
	100%	13%	52.20%	19.70%	
1990	64'995,938	8'964,175	32'343,614	22'162,295	1'525,85
	100%	14%	50%	34%	

*No incluye los datos del estado de Puebla.

Fuente: Censo General de Población 1980 y 1990. INEGI.

De igual manera en lo que respecta al sector ocupacional, podemos observar que comparando la relación entre el aumento de población y el aumento de empleo, no solamente no hemos crecido, sino que el mercado de trabajo ha observado una reducción del 4.1% (ver cuadro 26)

Cuadro 26.
Población ocupada en México, 1980-1990

Edos.Unidos Mexicanos.	Población total	Población ocupada	Variación
1980	66'846,833 100%	2'066,084 33.0%	
1990	81'249,645 100%	23'403,413 28.9%	-4.1%

Fuente: Censo General de Población 1980 y 1990. Ver también El Sol de México, Ia.PI., 12 de marzo de 1992.

Como podemos apreciar en el cuadro 27, la tendencia de descreación de empleo se encuentra generalizada, tanto en los grupos con altos niveles de ocupación como en aquellos grupos de bajo nivel de ocupación, en los que el deterioro de la ocupación llega a niveles francamente alarmantes, al haber descendido el índice de ocupación en 6.1% entre 1980 y 1990.

Cuadro 27.
Estados con mayor y menor índice de ocupación
1980-1990

Entidad federativa	1980 PEA como % de pob.tot	1990 Población ocu- pada como % de población tot.	Variación.
(Ocupación alta)			
D.F	37.5%	35.0%	-2.5%
B.California	34.2%	34.0%	-0.2%
Quintana Roo	35.1%	33.0%	-2.1%
Nuevo León	31.9%	32.5%	0.6%
Baja Cal.Sur	32.5%	32.3%	-0.2%
	Promedio PEA	Promedio	Variación
	1980	pob.ocupada	promedio
	34.2%	1990	
		33.3%	-0.8
(Ocupación baja)			
Zacatecas	26.4%	23.0%	-3.4%
Guerrero	29.3%	23.3%	-6.0%
Oaxaca	36.2%	24.9%	-11.3%
Michoacán	30.4%	25.1%	-5.3%
Durango	30.2%	25.7%	-4.5%
	Promedio PEA	Promedio	Variación
	1980	pob.ocupada	promedio
	30.5%	1990	
		24.4%	-6.1%

Fuente: Cuadro elaborado por el autor con datos del Censo General de Población y Vivienda 1980 y 1990.

A manera de conclusión, el problema de la ocupación se encuentra agravado, entre otros, por dos factores más de gran importancia: uno es la concentración del ingreso, y el otro es el deterioro de la capacidad adquisitiva del salario; esto es consecuencia de la política económica neoliberal de los dos últimos gobiernos que ha tenido el país.

2.1.5.- POLÍTICA Y MEDIO AMBIENTE.

En el pasado, el crecimiento económico fue visto como el paradigma más importante que la conservación del medio ambiente. Si lo uno fue juzgado imperativo para combatir la pobreza y mejorar el nivel de vida de la gente, lo otro fue tenido por un lujo deseable pero inalcanzable. Ahora, al acercarnos al fin del siglo, el mundo ha cobrado cabal conciencia de que, en lugar de tener una suma cero en esta ecuación, el desarrollo y la protección ambiental tienen que ir de la mano para que no carezcan de sentido. La pobreza sólo puede superarse, en la plena acepción de la palabra, con un medio ambiente limpio. Proteger la naturaleza es costoso y exige un gran esfuerzo educativo, así como mayores niveles de vida para promoverlo.

"El cuidado del medio ambiente es una de las principales preocupaciones y compromisos del gobierno mexicano. Con ese fin se han realizado considerables esfuerzos para contrarrestar y revertir la degradación ambiental.

En junio de 1990 se dio a conocer el Programa Nacional de Protección Ecológica 1990-1994, el cual procura vincular la demanda social de una mejoría ambiental con la acción de las instituciones públicas y con las tendencias económicas que determinan los problemas ecológicos. Sus prioridades son la creación de parques y reservas, la conservación de la calidad del agua, la eliminación de actividades muy contaminantes y la aplicación de medidas correctivas de regeneración en zonas de deterioro ecológico. En virtud de la trascendencia del tema, en 1992 se prevé un incremento en el presupuesto asignado a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), en términos reales, del 44.4% respecto de 1991²³

Con el ánimo de precisar nuestro análisis, podemos decir que en México hay 68 áreas naturales protegidas, distribuidas en 8 reservas de la biósfera (con más de 10 mil hectáreas de extensión), 14 reservas especiales de la biósfera, 44 parques nacionales, una área de protección de flora y fauna silvestre y un monumento natural. En conjunto, estas áreas ocupan un total de 5.7 millones de hectáreas o 14 millones de acres, equivalente a casi dos veces la superficie de Bélgica o a la superficie del estado de Virginia occidental en los Estados Unidos (ver cuadro 28)

23. Agenda de México.- Tercera Edición, Julio de 1992; Dirección General Comunicación Social, Presidencia de la República pags. 199-200.

Cuadro 28
Áreas Naturales Protegidas*.

Año	Parque Nacionales		Reservas de la Biosfera 1/	
	Número	Hectáreas	Número	Hectáreas
1980	2	3 354	2	22 580
1981	5	30 108	0	0
1982	2	5 186	1	48 140
1986	0	0	2	444 257
1987	1	539	1	139 577
1988	0	0	1	2 546 790
1989	0	0	1	723 185
1990	0	0	1	119 177

*Acciones realizadas por la SEDUE.

1/ Incluye las reservas especiales.

FUENTE: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Se considera que una de las acciones más sobresalientes en la materia en el sexenio pasado, fue la creación, el 23 de mayo de 1989, de la Reserva de la biósfera de Calakmul, en Campeche, con una superficie de 723 mil hectáreas. En ella se protegen ejemplares en peligro de extinción, como el jaguar, el tigrillo y el ocelote. También tiene gran importancia la Reserva de la Biósfera Montes Azules, creada en enero de 1978 en la selva Lacandona, en el estado sureño de Chiapas. En sus 331 mil hectáreas se protege uno de los ecosistemas más representativo del trópico húmedo mexicano, la selva alta perennifolia, que está considerada como la más rica y compleja de todas las comunidades vegetales del mundo. Un decreto de enero de 1986 dio inicio a las operaciones de la Reserva de la Biósfera de Sian Ka'an, en Quintana Roo. En su superficie de 528 mil hectáreas se encuentra el arrecife barrera de Siam Ka'an que, con 110 mil kilómetros de longitud, ocupa el segundo lugar en el mundo (ver cuadro 29).

Cuadro 29
Acciones para proteger la flora silvestre*

Año	Viveros en operación		Jardines botánicos en operación.	
	Total producidas	Miles de plantas Protegidas	Total	Especies
1985	58	3 000		
1986	58	5 000	3	180
1987	46	3 000	3	200
1988	13	1 000	3	220
1989	22	1 463	1	120
1990	22	1 297	2	170
1991/e	19	2 075	2	190

* Sólo se consigna información de las acciones realizadas por SEDUE.
 /e Cifras estimadas.

Sin embargo, la reserva más destacada, tanto por su superficie como por la importancia de las especies que en ella encuentran protección, es la de El Vizcalno, en Baja California Sur. Esta reserva, que abarca 2.5 millones de hectáreas, es la mayor de Latinoamérica. A sus aguas costeras llegan a parear gran número de ballenas grises. Los seis censos aéreos efectuados en la temporada de 1990-1991 permitieron observar más de 1 500 especímenes, lo que indica que las medidas implantadas por México han resultado determinantes para la protección del medio ambiente (ver cuadro 30 y 31).

Cuadro 30
Acciones para proteger la fauna silvestre*

Año	Criaderos en operación		Criaderos promovidos 1/	
	Total	Especies protegidas	Total	Especies protegidas
1985	8	10		
1986	6	10		
1987	6	13	5	15
1988	8	13	11	45
1989	8	14	18	80
1990	7	11	64	157
1991	7	17	201	327

*Sólo se consigna información de las acciones realizadas por SEDUE.

1/ Criaderos promovidos por SEDUE ante los sectores sociales y privados para la reproducción en cautiverio de especies amenazadas y/o en peligro de extinción.

FUENTE: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Cuadro 31
Mejoramiento de ecosistemas*

Año	Unidades de protección y restauración ecológica	Módulos Establecidos	Ecosistemas atendidos	Hectáreas recuperadas
	Total			
1984	106	310	17	865
1985	229	900	25	2 200
1986	123	772	21	1 860
1987	41	164	21	3 505
1988	10	48	16	2 742
1989	6	24	16	680
1990	5	24	18	435
1991/e	4	16	12	534

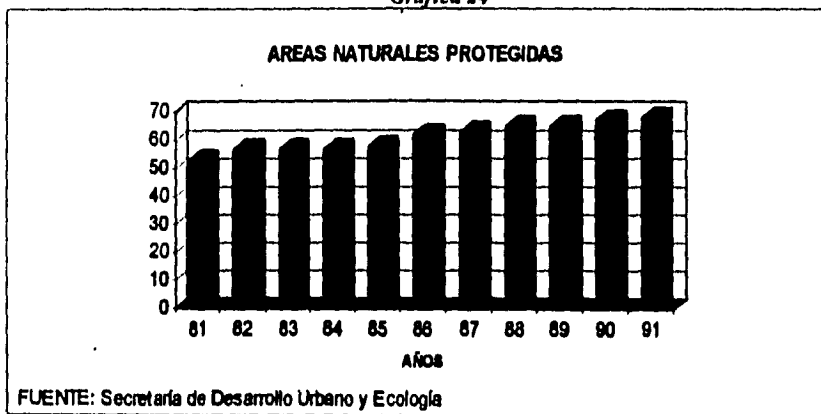
*Acciones realizadas por la SEDUE.

/e Cifras estimadas.

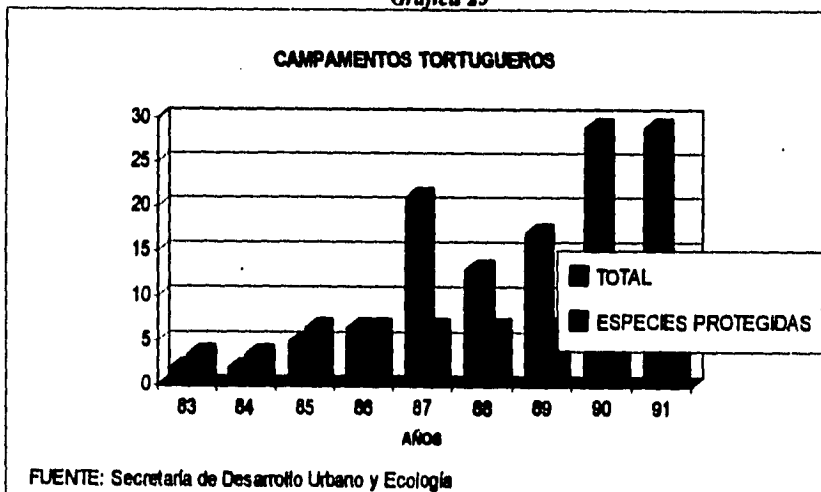
FUENTE: Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

Se dice, además de los planes globales y de las reservas ecológicas establecidas para la preservación de ecosistemas completos, el gobierno de México se ha interesado por proteger especies de animales específicas, como la tortuga marina y los delfines(ver gráfica 24 y 25)

Gráfica 24



Gráfica 25



Finalmente, las autoridades de ecología mexicana han reiterado una de las exigencias más importantes de los mexicanos y, en particular de aquéllos que viven en la frontera Norte: No se admitirá ningún proyecto nuevo, nacional o extranjero, si no se cumple rigurosamente con las disposiciones legales para la protección del medio ambiente. Sin embargo, cabe aclarar que a pesar de las nuevas reglamentaciones y de su aplicación, el deterioro tanto de la flora como la fauna y en general de todo el hábitat continúan en aumento. Para ello, el gobierno mexicano y organismos internacionales han canalizado importantes recursos, sin embargo, su impacto ha sido demasiado pequeño; es condición indispensable que tanto autoridades, empresas y ciudadanos eleven una mayor conciencia de la protección del medio ambiente, seguramente las generaciones venideras se los agradecerán.

2.1.6.- POLITICA DE COMERCIO EXTERIOR.

Si bien las exportaciones manufactureras han crecido, este crecimiento no ha tenido un efecto de arrastre sobre el conjunto de la producción nacional, debido a que tales exportaciones acusan una dependencia creciente de insumos y equipos importados. Simultáneamente, las ramas que producen para el mercado interno han visto seriamente deterioradas sus posibilidades de acumulación, tecnificación y expansión, y, en algunos casos, incluso sus posibilidades de simple sobrevivencia, al enfrentar la concurrencia de mercancías importadas en condiciones desventajosas (de crédito, infraestructura y políticas de fomento). Por ejemplo, mientras las exportaciones totales de mercancías crecieron en un 34% entre 87 a 1992, las importaciones aumentaron 262% en ese lapso. Así, de un superavit comercial de 7 190 millones de dólares en 1987, se paso a un déficit comercial de 20 mil 676 millones de dólares en 1992, el más alto en la historia del país (véase cuadro 31-A).

Cuadro 31-A
COMERCIO EXTERIOR DE MERCANCIAS
(VALORES EN MILLONES DE DOLARES)

Años	Balanza comercial (Dólares corrientes)			Balanza comercial (Dólares constantes 1993-100)1/			Porcentaje del PIB 2/		
	Exportaciones	Import.	Saldo	Expot.	Import.	Saldo	Export.	Import.	Saldo.
1980	15512	18342	(3830)	27574	34382	(6808)	9.83	12.28	(2.43)
1981	20102	24955	(4853)	32382	40212	(7820)	10.61	13.17	(2.56)
1982	21230	15036	6,194	32224	22822	9402	10.62	7.52	3.1
1983	22312	9026	13,286	32812	13274	19539	11.28	4.56	6.72
1984	24196	12167	12,029	34110	17152	16958	11.33	5.7	5.63
1985	21064	14533	7,131	29491	19783	9707	9.56	6.41	3.15
1986	16158	12433	3,725	21584	16616	4978	7.26	5.59	1.67
1987	20495	13305	7,190	26426	17155	9271	8.73	5.67	3.06
1988	20546	20274	272	25439	25102	337	8.29	8.18	0.11
1989	22842	25438	(2596)	26862	30048	(3086)	8.52	9.48	(0.97)
1990	26838	31272	(4434)	30077	35046	(4969)	9.08	10.58	(1.50)
1991p/	26855	38184	(11329)	28861	41064	(12184)	8.42	11.97	(3.55)
1992p/	27516	48192	(20676)	28727	50312	(21586)	8.16	14.28	(6.13)
1993p/	30033	48823	(18890)	30033	48823	(18890)	8.49	13.83	(5.34)

Deflatación con el Índice Nacional de Precios al Consumidor de Estados Unidos, base 1993.

En relación al PIB en dólares de Cuenta constante de 1993 para eliminar el efecto subvaluación o sobrevaluación.

FUENTE:Elaboración propia con base en Banco de México, Indicadores del Sector Externo y CSG, Quinto Informe de Gobierno. Anexo Estadístico, México, 1993.

2.1.7.-POLITICA MONETARIA.

Se considera que, para que una política monetaria antinflacionaria sea efectiva en una economía que opera en condiciones de competencia monopolica, se requiere que evite caídas en el valor de mercado de las empresas, pues estas estimularan la ampliación de márgenes de utilidad mediante el aumento de precios. Una política de bajas tasas de interés, y un tipo de cambio rígido, servirán este propósito. Sin embargo, la apertura externa impide frecuentemente la implementación de tal política, pues las tasas de interés domesticas no pueden descender por abajo de las tasas externas, abidacuenta del riesgo cambiario.

Si la política monetaria se encuentra limitada por la apertura externa y por un tipo de cambio sobrevaluado, irremediamente tendrá que imponer elevadas tasas de interés a los activos financieros domesticos. Esto tendrá dos repercusiones negativas en el valor de las empresas, pues por un lado estimulara la adquisición de activos financieros con menor riesgo; y por otro lado, deprimirá a la demanda, y con ello las utilidades de las empresas.

La contracción de la actividad económica, y la calda consecuente de la tasa de ganancia sobre el capital invertido, generará presiones alcistas en los precios de las empresas monopolicas, que buscaran desplazar su producción hacia los mercados con menor elasticidad de la demanda.

Si la apertura externa es considerada un objetivo prioritario de la política económica, y la política monetaria se ve comprometida a ese fin, elevando las tasas de interés domesticas, la única forma de reducir las presiones inflacionarias que conlleva será favoreciendo, por otros medios la recuperación de la tasa de ganancia, esto implica un incremento en la participación de las utilidades en el ingreso.

El programa macroeconómico de ajuste propuesto del presente sexenio, se sustenta en una contención de la demanda, a través de una política fiscal y monetaria restrictivas; al mismo tiempo los salarios se mantienen como ancla nominal de los precios. Asimismo, los efectos de corto plazo de la estrategia económica, se han manifestado en una importante desaceleración de la actividad productiva. Cabe destacar, sin embargo, que la contención salarial permitirá aminorar los efectos negativos de la devaluación sobre el nivel del empleo.

Frente a la gravedad de la crisis, se abrigan dudas respecto a la profundidad del ajuste fiscal. De no observarse resultados congruentes con la estrategia propuesta, se sugiere mayores esfuerzos en este renglón. Cabe señalar, que en el corto plazo se resentirá un efecto transitorio sobre la actividad productiva, con la aplicación del programa en su vertiente estructural se buscara preservar las bases de una economía más competitiva y eficiente de los próximos años.

Para tal efecto, el Programa de Emergencia contempla una agresiva política de privatización en importantes áreas de la economía y una política desregulación en todos los niveles de la administración pública (federal, estatal y municipal). Se destaca también, la apertura para el capital extranjero en las

instituciones financieras existentes y la aplicación de medidas para combatir practicas desleales del comercio.

En resumen, para Gary Beker "Premio Nobel de Economía 1992", fueron errores de instrumentación cambiaria y macroeconómica los que provocaron la crisis financiera mexicana que deribó en una profunda recesión, y no la liberalización de la economía que se inició en la administración de Salinas. Sin embargo, considero que la inmediata apertura externa tuvo su costo que contribuyó a dicha crisis.

FALTA PAGINA

No.

79

2.1.8- POLITICA DE FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO.

A 10 años de aplicada la estrategia de ajuste, en vez de lograrse la elevación del ahorro interno se ha pasado precisamente a depender del ahorro externo en forma excesiva sobre todo a partir del PSE de 1987, cuando la política cambiaria se subordinaba a la estabilización de los precios y a la racionalización de la protección se precipita en una apertura comercial unilateral y abrupta. Como resultado, los pasivos globales de México con el exterior aumentaron de 88 mil 935 millones de dólares en agosto de 1982 (*véase cuadro 31-B*), a 245 mil 642 millones de dólares en septiembre de 1992.

Cuadro 31-B
PASIVOS DE MEXICO CON EL EXTERIOR.
(Millones de Dólares)

CONCEPTOS	Agos. 1982	Dic. 1993
Pasivos totales	88935/a	245642
Deuda externa	78149	127146
Pública	57400	78747
Privada	16071	20688
Banca Comercial	4438	22928
Banco de México.	240	4782
Inversión Extranjera Directa	10786	41930
Inversión Extranjera de Cartera	0	76567
Renta Variable	0	54484
Títulos de deuda pública interna	0	22038
PIB. Tot. Mil. de Mill. de pesos de 1980)	4382	5635
Pasivos Tot. reales (dis. constantes de 1988)	109062	199065/b
Incremento del PIB real 1982-1993		18.30%
Incremento de pasivos reales 1982-1993.		82.52%

a/ Los pasivos incluyen adeudos externos del Banco de México.

b/ Pasivos totales deflactados con el Índice Nacional de Precios

al

Consumidor de Estados Unidos base 1988.

FUENTE:Elaboración propia con base en Rosario Green, La deuda externa de México 1973-1987, De la abundancia a la abundancia a la escasez de créditos, SRE-Nueva Imagen, México, 1988, y CSG, IV Informe de Gobierno. Anexos estadísticos para 1982; SHCP, Informe Hacendario, Carlos Salinas de Gortari, VI Informe de Gobierno, Bolsa Mexicana de Valores, Anuario Bursátil 1993, José Angel Gurría, La política de deuda externa, FCE, SHCP, México, economic and financial statistic, data book, 1990, 1991 y 1992; y Banco de México, Indicadores Económicos.

Correlativamente, el ahorro interno se ha desplomado durante los últimos años de pleno despliegue del modelo neoliberal, del 12.8% del PIB en 1981 al 6.8% en 1991 y al 5.3% en 1993.

Así, la economía mexicana pasó a depender desde sus cimientos, la inversión de un factor exógeno. Si en 1994 se logra la afluencia creciente de recursos externos para equilibrar la balanza de pagos, el modelo neoliberal podrá librar el año, pero los meses subsecuentes la economía permanecerá bajo el riesgo de una crisis financiera de dimensiones mayores que la de 1982.

2.1.9.-RESUMEN Y CONCLUSIONES.

La desigualdad de nuestro país es un problema histórico, y solo se pretende resolver con base a profundos cambios que modifiquen las estructuras que provocan ese fenómeno. De ahí que la pobreza en México se considera no atribuible a un determinado régimen, pero sí, a un determinado modelo de política económica.

Tanto la teoría como la práctica de la política económica persiguen fines de crecimiento del producto y riqueza, buscando la distribución de sus beneficios hacia sectores más amplios de la población. Sin embargo, el problema de la crisis acrecentado en las últimas décadas golpea directamente a quienes menos tienen.

Los programas y proyectos implementados para el combate del desempleo de la pobreza han resultado poco eficaces, en virtud de la casi nula participación en su implementación de quienes deberían recibir directamente los impactos de dichos programas.

En lo sucesivo habrán de modificarse las políticas actuales, con el propósito de mejorar el bienestar general de los mexicanos; de otra forma, se corre el riesgo de producirse explosiones sociales que pondrían en riesgo la estabilidad política, económica y social del país.

Por último, se desprende del análisis que a pesar de los esfuerzos en materia de gasto público y su canalización hacia los sectores de la economía, no se lograrían los objetivos si no se toman medidas que tiendan a modificar la actual estructura económica y la política económica vigente.

III.- ANÁLISIS Y CRITICA DE ALGUNOS RESULTADOS.

3.1- TENDENCIAS:

En diciembre de 1987 se instrumenta la política del Pacto de Estabilización para reducir la inflación y los efectos negativos que ésta ejercía sobre las finanzas públicas, sobre el sistema financiero, sobre el poder adquisitivo de los salarios, y sobre la concentración del ingreso, y para frenar las acciones especulativas que ello propiciaba. Dicha política pasó a sustentarse, además de las políticas contraccionistas, en un tipo de cambio nominal fijo, en la apertura comercial y en la disminución de aranceles, para permitir el libre flujo de importaciones baratas y así propiciar un proceso de competencia que redujese el crecimiento de precios. Ello repercutió rápidamente en el sector externo que planteaban la disyuntiva de revisar la política cambiaria antinflacionaria, o atraer mayores recursos externos para financiar el déficit de cuenta corriente de balanza de pagos, por último se optó por ésta.

"El gobierno se ha esforzado a reducir la inflación para que alcance los niveles de los Estados Unidos. Para ello ha procedido a deslizar el tipo de cambio por debajo del diferencial de la inflación interna respecto a la de dicho país, terminando por apreciar nuestra moneda"²⁴

No obstante a la supuesta baja de inflación el año pasado, ello no se ha traducido en mayor poder adquisitivo de los salarios mínimos, sólo se han visto favorecidos los asalariados vinculados al sector más productivo, e integrado a la economía norteamericana. Se afirma, que no existe condición productiva interna capaz de permitir incrementos generalizados de salarios, ya que ello afectaría más la posición competitiva de la planta productiva de bienes comerciables, incidiendo negativamente sobre la producción de dichos bienes, como sobre el sector externo. Asimismo, a pesar de la reducción de la inflación, no se ha visto favorecida la canalización de recursos a la esfera productiva. La apertura externa indiscriminada, los bajos aranceles, el tipo de cambio sobrevaluado, las altas tasas de interés, las políticas contraccionistas, la inexistencia de una política industrial y agrícola, han hecho que la esfera financiera y especulativa presenten mejores opciones de inversión. Por tanto, la forma en que se ha logrado reducir la inflación, no abolió las prácticas especulativas que predominan en contextos inflacionarios.

Las políticas que hicieron posible reducir la inflación (política fiscal y crediticia restricciónista, junto a la apertura comercial y el tipo de cambio sobrevaluado), son las mismas que

²⁴ Huerta G. Arturo.- Comentarios al Documento de Criterios Generales de Política Económica, 1994; Revista de Investigación Económica, Enero-marzo 1994, Núm. 207; Facultad de Economía, UNAM; Pag. 48

han descapitalizado y atentan sobre la planta productiva, y aumentan las presiones sobre el sector externo.

Vale la pena señalar, que a través del tipo de cambio sobrevaluado y de la política contraccionista, se ha conseguido una baja inflación reprimida. Los problemas latentes en la esfera productiva y en el sector externo, desatarán una fuerte inflación una vez que dejen de operar los mecanismos de financiamiento del tipo de cambio antinflacionario.

"El saneamiento de las finanzas públicas es transitorio, debido a que el desequilibrio externo tiende a presionar sobre las mismas, en la medida en que se tiene que recurrir a aumentar la tasa de interés para atraer capital y financiero, así como a ampliar la brecha de deslizamiento cambiario para cerrar el déficit comercial externo"²⁵

A manera de crítica, en su propósito de bajar la inflación al 5%, no le importa al gobierno afectar a los sectores estratégicos y a los productores de bienes comerciables, así como aumentar la vulnerabilidad en relación con el capital extranjero, y mermar las condiciones de crecimiento presente y futuro de la economía.

"Al persistir la política cambiaria antinflacionaria, continuarán las presiones negativas sobre la producción de los bienes comerciables, como el sector externo, y al desaparecer el superávit fiscal, dichas presiones aumentarán, por lo que estará latente el riesgo cambiario. Ello hará más difícil seguir atrayendo capitales, aunque se recurra a mayor tasa de interés para ello. El aumento de éstas no resolverá el problema, no sólo por sus efectos negativos sobre las finanzas públicas, y la inversión productiva, sino también por que está la duda respecto a la capacidad de pago futuro del gobierno"²⁵

Por otra parte, la economía se ha vuelto más vulnerable al contexto internacional, tanto a las variaciones de la tasa de interés, como a los niveles de liquidez de los mercados de capital, y a las inciertas decisiones de inversión de los agentes financiero-especulativo. De no venir suficiente capital para financiar el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos, el modelo se romperá, ya que se tendrá que realizar un nuevo ajuste de balanza de pagos, que no podrá realizarse a través de otros ajuste fiscal (ya que éste ya se efectuó y no se puede restringir más la actividad económica), sino que exigirá revisar la política de apertura actual. Efectivamente, llegó más capital externo para hacerle frente a los compromisos financieros que había adquirido nuestro país; sólo que cabe la pregunta ¿Quién pagaría ese nuevo endeudamiento?, Salinas, Zedillo o el pueblo de México.

²⁵. Ibidem, paga. 51-52

²⁶. Ob.Cit. pag. 69

Retomando el tema de las nuevas tendencias de la economía, "podemos distinguir dos aspectos básicos: a) la evolución económica; b) la evolución económica y la evolución política.

Adviértase que la operación del modelo neoliberal, considerando incluso su fase de génesis y transición, comienza con la administración de De la Madrid (1982-1988) y se consolida con el de Carlos Salinas de Gortari, iniciado en 1988 y finiquitado en 1994. Es en este periodo donde comienzan a revelarse con mayor claridad los resultados del modelo. Durante la fase de génesis y transición que se procesa a lo largo del sexenio de De la Madrid, hay fenómenos -como el estancamiento productivo- que podrían entenderse a la luz del reajuste estructural en marcha. Pero en este sexenio, el de Salinas, se avanza de la transición a la consolidación y, por ello, los resultados ya no dan la medida de la auténtica verdad del modelo neoliberal. Claro está, la última parte del sexenio será aún más reveladora"²⁷

En cuanto a la evolución económica podemos señalar, que la magnitud del gasto público (gasto público como porcentaje del PIB) se ha observado un decremento. El descenso ha afectado especialmente a la inversión pública la que luego de haber explicado casi la mitad de la inversión global hacia fines de los setentas, en la actualidad cumple un papel relativamente menor: en 1989 fue equivalente a un 4.3% del PIB mientras que en 1980 alcanzó a un 10.1%. Un tercer aspecto se refiere a la desaparición del déficit en cuenta corriente y al manejo de un déficit financiero muy pequeño. Para muchos, el avance a un presupuesto equilibrado constituye un gran logro pero esto no es más que un burdo error teórico. El cuarto y último dato a recoger se refiere a la privatización de un vasto número de empresas públicas.

En relación al problema político, se abordan sólo tres grandes problemas: a) modernización y democracia; b) democracia y bloque de poder; c) la imagen pública del poder.

Estos tres grandes temas requieren de un análisis amplio y profundo, mismo que será motivo de revisión en otro estudio de mayor alcance y profundidad.

"A raíz de la crisis económica por la que atraviesa el país y ante el temor de su insolvencia, instituciones bancarias internacionales han encargado a las empresas -norteamericanas casi todas ellas- dedicadas a la formulación de pronósticos a corto y mediano plazo, la preparación de modelos econométricos de nuestra economía, destinados a dilucidar la futura solvencia financiera de la nación mexicana. Elaborados a partir de supuestos en los que el precio internacional del petróleo desempeña un papel decisivo en el derrotero y dinámica del crecimiento económico mexicano, los diversos pronósticos coinciden en dos aspectos centrales: primero, la economía mexicana será sometida a un profundo proceso de ajuste 1982-1984 que se traducirá en un descenso en la participación de los salarios y del consumo privado en el PIB; y en segundo, a

27. Valenzuela Feijóo José Carlos. Trayecto del Modelo Neoliberal en México. Op.Cit, pag. 9.

partir de 1985, la economía mexicana comenzará a recobrar dinamismo, pero sin alcanzar los niveles observados históricamente en la posguerra. La diferencia en los pronósticos es, en ese contexto, esencialmente cuantitativa en cuanto al grado de profundidad de la crisis y al ritmo de crecimiento en la fase de recuperación"²⁸

²⁸ Aguilera G. Manuel.- La Agricultura Mexicana Hacia el Año 2000; Opciones, límites y desafíos; Revista de Investigación Económica, Fac. Economía, UNAM; Enero- Marzo de 1985 Núm 171, pag. 88

3.2.- LIMITES.

"Reconociendo las limitaciones inherentes a toda proyección, se han seleccionado dos hipótesis de crecimiento, formuladas en fechas muy recientes por sendas firmas internacionales. Data Resources Inc. publicó en marzo de 1983 su pronóstico sobre la economía mexicana para el período 1982-1992. Según sus predicciones, el PIB crecerá a un ritmo anual medio de 1.6% durante 1980-1985 y del 4.1% durante 1985-1990. Por su parte, Wharton Econometric Forecasting Associates pronosticó en julio de 1983 -en su proyección básica- que el PIB crecerá a una tasa anual media de 1.9% durante el lustro 1980-1985 y del 5.7% de 1985 a 1990. Es un pronóstico más optimista (ver cuadro 32)²⁹. Sin embargo, dichos pronósticos para el segundo período resultaron bastante erráticos, puesto que las tendencias de la economía mexicana se modificaron radicalmente.

Cuadro 32
Proyecciones de 1980-2000

Períodos	Escenario A* Datos Resources		Escenario ** Dimez Wharton	
	PIB.	Consumo privado	PIB	Consumo privado
<i>(Tasas anuales medias de crecimiento en %)</i>				
1980-1985	1.6	1.2	1.9	1.9
1985-1990	4.1	3.7	5.7	4.4
1990-1995	5.1	4.2	6.0	4.4
1995-2000	5.2	4.3	6.0	4.4
1980-2000	4.0	3.3	4.9	3.8

*Las cifras para el período 1992-2000 son las referentes al año 1992, en el pronóstico original.

**Para el período 1990-2000 se aplicaron las tasas previstas para el año 1991, en el pronóstico del modelo.

Conviene destacar un hecho relevante en ambas proyecciones: el consumo privado per cápita de 1981 no se volverá a recuperar sino hasta 1989 (Wharton) y 1991 (Data). Este pronóstico es revelador de la profundidad de la crisis económica mexicana.

²⁹ Ob. Cit. pag. 89

Las proyecciones del consumo privado de (Data) se emplearan para el escenario A y los pronósticos de (Wharton) para el escenario B. En el primer caso, el consumo per cápita aumentará en 33.3% durante las dos próximas décadas; esto es, a una tasa anual media de 1.4%. En el segundo caso, el incremento del consumo privado por habitante será de 36.6% durante 1980-2000, y equivalente a una tasa anual media del 1.6%. Aun cuando en apariencia se antojan muy pequeñas, las diferencias entre ambas tasas per cápita, unidas a los diversos coeficientes demográficos de cada escenario, en el término de dos décadas se traducen en disimilitudes en la demanda interna en ambos escenarios del orden del 25%. A los resultados de dichas estimaciones se agregará el escenario C compuesto por los proyecciones de demanda interna para 1990 y 2000 formuladas por el Centro de Estudios en Planeación Agropecuaria CESPA (Proyecto de Cooperación SARH-ONU/CEPAL).

Con base en los coeficientes de elasticidad-gasto de la demanda provenientes de las encuestas de ingresos y gastos familiares por personas en 1980, se proyectó la demanda probable de los principales granos alimenticios para el consumo humano. Los resultados de los tres escenarios pueden compararse en el cuadro 33.

Cuadro 33
Demanda probable de los principales granos al año 2000.

	1980	2000 A	2000 B	2000 C
	<i>En porcentajes</i>			
Total de Alimentos per cápita	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos agrícolas	60.1	52.4	50.2	52.3
Cereales	43.7	35.3	34.2	35.5
Frijol	3.2	2.4	2.3	2.6
Aceite	2.2	2.4	2.4	2.5
Azúcar	11.0	12.5	11.3	11.7
Productos pecuarios	39.9	47.6	49.8	47.7
Carnes	7.7	9.6	10.5	9.7
Lácteos	29.5	35.2	36.4	34.9
Huevos	2.7	2.8	2.9	3.1

Fuente: Centro de Estudios en Planeación Agropecuaria CESPA (Proyecto de Cooperación SARH-ONU/CEPAL).

No obstante haber partido de diversas hipótesis de crecimiento del consumo privado y de la población, los tres escenarios arrojan órdenes de magnitud semejantes para el año 2000. Con excepción de los productos cuya demanda está influida por una elevada elasticidad -cómo las

carnes y los lácteos- las discrepancias entre los distintos escenarios no rebasan el 15%. A pesar de que la elasticidad-ingreso de la demanda del maíz es negativa, el impacto del incremento poblacional es decisivo en el aumento de la demanda durante 1980-1990; en cambio en la década siguiente, el menor crecimiento demográfico, unido al efecto de la elasticidad negativa y del incremento del ingreso per cápita, da lugar al estancamiento de la demanda de maíz destinado al consumo humano. En resumen, la demanda probable de maíz dedicada al consumo directo de la población se estacionará en alrededor de 10 millones de toneladas.

El efecto neto de todas esas tendencias se traducirá en una declinación del consumo per cápita del maíz: de 128 kilogramos por año estimado para 1980, descenderá a 107 o 99 kilogramos en el año 2000 (ver cuadro 34).

Cuadro 34
Participación del ingreso y de la población en el
aumento de la demanda durante 1980-2000

Productos	2000 A		2000 B	
	Aumento de ingreso	Aumento de población	Aumento de ingreso	Aumento de población
<i>(En porcentaje)</i>				
Cereales				
Arroz	34.6	65.5	18.0	82.0
Maíz	(-) 118.6	218.6	(-) 164.7	264.7
Trigo	41.9	58.1	43.0	57.0
Frijol	(-) 56.7	156.7	(-) 60.4	160.4
Aceites	48.3	51.7	49.4	50.6
Azúcar	39.8	60.2	49.4	50.6
Carnes				
Vacuna	42.7	57.3	38.2	61.8
Porcina	64.0	36.0	65.0	35.0
De aves	59.9	40.1	70.5	29.5
Lácteos	57.5	42.5	58.6	41.4
Huevos	45.7	54.3	46.6	53.4

Fuente: Centro de Estudios en Planeación Agropecuaria CESP (Proyecto de Cooperación SARH-ONU/CEPAL.)

La disminución en la demanda de maíz por persona, no será compensada en volumen por el mayor consumo de cereales, lo cual se traduce en una gradual y persistente declinación del consumo de cereales por habitante. Aunque con menor intensidad, la demanda de frijol seguirá,

una trayectoria análoga a la del maíz. Los aceites y azúcares continuarán figurando en forma destacada en la dieta alimenticia como factores generadores de energía. Un fenómeno similar se presentará con la demanda de productos pecuarios: el consumo de carne de aves por persona se habrá duplicado con forme al escenario B y la demanda del resto de los productos pecuarios habrá aumentado un poco más del 50%. En conjunto, el volumen consumido por persona aumentará hacia el año 2000 en 18.9, 21.2 y 13.8% según los escenarios A, B y C respectivamente.

Los productos agrícolas, marcadamente el maíz, tenderán a perder importancia relativa en el volumen del consumo alimenticio por habitante; en cambio, los productos pecuarios muestran una tendencia a cobrar mayor relevancia, señaladamente los lácteos y las carnes de vacuno y aves.

3.3.- DESAFÍOS Y/O RETOS.

En suma, los diversos escenarios para el año 2000 indican que si México logra abastecer a su población con los volúmenes de la demanda de alimentos predecibles, no se presentará un fenómeno de la demanda de alimenticia "como se teme entre algunos sectores" sino que a lo largo de una generación se habrá escenificado cierta "progresión alimentaria". Los alimentos productores, de energía -cereales, leguminosas, azúcar, etc.- serán lentamente desplazados por los alimentos protectores tales como las carnes y los lácteos, lo cual es compatible con una menor presión demográfica implícita en las hipótesis utilizadas, como lo muestran las cifras siguientes diseñadas a mostrar a grosso modo, como el incremento demográfico es la causa principal en el incremento de la demanda de cereales, mientras que el mayor ingreso per cápita se refleja en la demanda de carnes y lácteos (ver cuadros 35, 36, 37, y 38).

Cuadro 35
Agricultura Mexicana Hacia el Año 2000

	1980	2000 A	2000 B	2000 C
Total de calorías				
diarias	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos agrícolas	83.2	79.8	78.6	79.7
Cereales	49.2	41.2	40.7	41.1
Frijol	3.9	3.1	3.0	3.4
Aceites	7.3	8.4	8.8	8.5
Azúcar	15.8	18.5	17.4	17.7
Frutas y otros				
alimentos	7.0	8.6	8.7	9.0
Productos pecuarios	16.8	20.2	21.4	20.3
Carnes	5.9	7.9	8.5	7.8
Lácteos	6.4	8.0	8.5	7.9
Huevos	1.3	1.5	1.5	1.6
Manteca	3.2	2.8	2.9	3.0

Fuente: Centro de Estudios en Planeación Agropecuaria CESPA (Proyecto de Cooperación SARH-ONU/CEPAL)

Cuadro 36
Proyección: Requerimientos nutricionales al año 2000.

País y región	Periodo	Calorías diarias	País	Periodo	Calorías diarias
México 3 186	2000 A		3 270	Bél-Lux	1963-65
México	2000 B	3 261	Finlandia	1961-62	3 110
México	2000 C	3 140	Francia	1963-65	3 190
Centroamérica*	2000	2 922	Noruega	1950-51	3 100
Caribe	2000	2 769	Suiza	1961-62	3 210
Región Andina	2000	2 698	R. Unido	1956-57	3 260
Cono Sur	2000	3 383	Rep.Fed.		
Atlántico			Alemana	1966-68	3 246
Noreste	2000	2 871	Países		
América Lat.	2000	3 080	Bajos	1966-68	3 258
África	2000	2 520	Dinamarca	1948-52	3 200
Lejano Oriente	2000	2 504			
Cercano					
Oriente	2000	2 890			
Países en Desarrollo	2000	2 645			

*En el promedio de la subregión está incluido México.

Fuente: Centro de Estudios en Planeación Agropecuaria CESPA (Proyecto de Cooperación SARH-ONU/CEPAL)

Cuadro 37
Proyección de granos de proteínas.

País	Periodo	Proteínas gramos diarios	Países	Periodo	Proteínas gramos diarios
México	2000 A	84.2	Suiza	1948-52	96
México	2000 B	86.1	R. Unido	1948-52	90
México	2000 C	81.6	Rep. Fed. Alemana	1961-62	80
Bélgica-Lux.	1948-52	84.0	Países Bajos	1948-52	82
Finlandia	1948-52	96.0	Dinamarca	1948-52	105
Noruega	1948-52	99.0	Francia	1948-52	92

Fuente: Misma de cuadros anteriores

Cuadro 38
Productos: Carnes y Lácteos

	1977	2000 A	2000 B	2000 C
Bovino de carne (miles de cabeza)	30165	46752	52829	41761
Bovino de Leche (miles de vientres productores)	8020	12229	12679	12303
Estabulados	860	1342	1792	1416
Semiestambulado	1635	3745	3745	3745
De Pastoreo	5525	7142	7142	7142
Ovino (miles de cabeza)	6297	7706	7706	70706
Caprinos (miles de unidades)	8995	13014	13014	13014
Porcinos (miles de cabezas)	14814	30787	34413	30373
Explo. tecnificadas	2967	18940	22566	18526
Explo. de traspatio	7204	7204	7204	7204
Explo. rurales	4643	4643	4643	4643
Aves (millones de unidades)				
De postura (ponedoras)	60.8	88.5	119.9	216.9
Explo. tecnificadas	39.5	67.3	98	97.7
Explo. rurales	21.3	21.2	21.2	21.2
De carne (millones de unidades)	70.4	177.5	242.9	179
Explo. tecnificadas	56.2	163.3	228.7	164.8
Explo. rurales	1402	14.2	14.2	14.2

Fuente: Ver fuente de cuadros anteriores

De acuerdo con los diferentes escenarios se estima que el consumo diarios de calorías por persona, en promedio, aumentaría entre 8.5 y 13% en una generación. Si bien los productos agrícolas continuarán siendo la principal fuente de generación de calorías, los productos pecuarios adquirirán lentamente cierto relieve, como puede advertirse en las cifras del cuadro 35.

Todos los productos agrícolas -con excepción del maíz-continuarán contribuyendo en escala creciente a la generación de calorías; sin embargo, los lácteos y las carnes de vacuno comenzarán a adquirir cierta importancia.

De cumplirse tales previsiones de calorías, sin duda la alimentación de la población mexicana experimentará una mejoría sensible, alcanzando promedio equiparables a los obtenidos por los países industrializados en Europa a principios de la década de los años sesenta, superiores a los que eventualmente lograría los países del Tercer Mundo pero inferiores a los niveles previstos para la población de los países del Cono Sur.

Al fin proyecciones, México no podría alcanzar estos resultados sin enfrentar la triste realidad de las limitaciones y retos del mundo moderno; tales pronósticos para la producción y el consumo de una población creciente se han visto cada vez más alejados, por el efecto de una crisis económica insólita en los últimos tiempos, y que, los gobiernos recientes junto con sus políticas económicas se han visto rebasados e incapacitados ante los desafíos de dicha crisis. Cabe agregar, que sólo han mostrado interés en paliar la crisis financiera para no dejar de cumplir con los compromisos adquiridos con el FMI y la Banca Comercial Internacional.

Hoy en día más de 40 millones de mexicanos se debaten en medio del hambre, la carestía, el desempleo y la pobreza extrema que los orilla a inconformarse con el actual gobierno, y a salir a la calle a demostrar su propia situación desesperante.

El discurso de la política económica expresada por las autoridades responsables de ella, sólo conllevan medidas de ajuste en busca de equilibrios -estrictamente financiero-, pero que dejan de lado el interés social de las mayorías.

3.4.- RESUMEN Y CONCLUSIONES.

A lo largo del presente capítulo se ha partido de una hipótesis central: que ante la crisis económica por la que atraviesa el país, las últimas tres administraciones para enfrentarla han escogido el camino del neoliberalismo económico, y para ello, han tenido que ajustar sus políticas sociales a dicho modelo. Sin embargo, se han encontrado con fuertes tropiezos desequilibradores, tanto en sus finanzas públicas como en el sector externo. Para ello, se han llevado a cabo pronósticos en el corto y mediano plazos, tratando de predecir el futuro comportamiento macroeconómico; sin embargo, el contexto social cada vez formula nuevos retos y desafíos, que exigen mayores volúmenes de recursos financieros para superar dicha crisis social. En la actualidad, y en las cúpula gubernamental existe optimismo en cuanto al resultado parcial de las políticas de ajuste -estrictamente economistas-, pero no han permeado lo suficiente hacia las capas sociales más decaídas.

Por último, y en forma particular, dice un pronóstico : es probable que en el curso de las próximas décadas se presentarán avances tecnológicos en el campo de la ganadería y de la agricultura, especialmente en el terreno de la genética y la bioquímica. La ingeniería genética, el cultivo de tejidos y la obtención de variedades resistentes al riego con aguas con un alto contenido de sales, son ámbitos de la investigación que, eventualmente, pueden modificar las previsiones en materia de rendimientos agrícolas y pecuarios y, por lo tanto, en la estimación de los recursos aprovechables. Sin embargo, poseer el conocimiento científico no es suficiente para causar impacto en la producción; se precisa crear un marco de instituciones económicas, sociales y políticas apropiados para difundir su uso (ver cuadros: 39, 40, 41)

Cuadro 39
Diversas hipótesis de crecimiento demográfico durante
1980-2000

	1985	1990	2000	Tasa de crecimiento anual			
				1980-1985	1985-1990	1990-1995	1975-2000
	(Millones de habitantes)						
Hipótesis I	75.1	81.7	87.2	2.2	1.7	1.3	1.0
Hipótesis II	75.5	83.4	90.3	2.3	2.0	1.6	1.5
Hipótesis III	75.9	84.6	84.6	03.7	2.4	2.2	2.1
Hipótesis IV	78.9	92.4	108.1	3.2	3.2	3.2	3.2
Hipótesis V	80.1	95.1	112.9	3.5	3.5	3.5	3.5

Fuente: Elaboraciones preparadas con base en la hipótesis quinquenales de crecimiento demográfico del consejo Nacional de Población.

Cuadro 40
Principales variables demográficas según las hipótesis de la
población en el año 2000
(Millones de habitantes)

Conceptos	1980	Año 2000				
		H I	i II	p III	ó t IV	e s i V
a) Población total	67.4	91.6	97.3	103.7	126.5	134.1
b) Fuerza de trabajo	18.2	36.1	36.5	36.6	36.7	37.0
Tasa bruta de ocupa- ción(b/a X 100)	27.0	39.9	37.5	35.3	29.0	27.6
c) Población de 0 a 14 años	28.7	24.3	27.3	31.9	54.1	58.5
% (c/a X 100)	(42.6)	(26.5)	(28.1)	(30.8)	(42.8)	(43.6)
d) Población de 15 a 64 años	34.7	63.0	65.7	67.5	68.1	71.3
% (d/a X 100)	(57.5)	(68.8)	(67.5)	(65.1)	(53.8)	(53.2)
e) Población de 65 años o más	3.9	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
% (e/a X 100)	(5.8)	(4.7)	(4.4)	(4.1)	(3.4)	(3.2)
f) Tasa neta de Ocupación (b/d X 100)	52.4	57.3	55.6	54.2	53.9	51.9

*Cifras preliminares del X Censo de población y Vivienda 1980

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.

En el marco de la globalización, México a partir de la década de los ochentas se ha visto forzado a realizar cambios tanto en la estructura como en la coyuntura económicas. Las políticas de ajuste han estado orientadas a superar principalmente el problema de la crisis financiera.

El programa de Emergencia Económica, tiene como eje central superar el problema de la inflación, del desempleo y el cumplimiento estricto de las obligaciones financieras (tesobonos). Sin embargo, ha dejado de lado la solución de los problemas sociales.

Tanto la política monetaria como la fiscal han estado orientadas a fomentar el ahorro interno y externo, con el propósito supuesto de alentar la inversión y el empleo; solo que estos instrumentos (Keynesianos) han quedado fuertemente rebasados por la crisis económica de las últimas dos décadas.

En relación con el ajuste de las principales variables macroeconómicas, el gobierno de Salinas y de Zedillo pretenden mantener las finanzas con un superávit y buscar equilibrios en la balanza de pagos; situación que hasta nuestros días no ha sido resuelta para los mexicanos. En consecuencia, quién ha tenido que pagar las facturas de los errores del pasado ha sido el propio pueblo de México (40 millones de mexicanos).

En el marco de apertura comercial, las élites de las grandes corporaciones empresariales del mundo plantean una apertura mundial de los mercados que rompa con las fronteras políticas proteccionistas. Ello demanda un profundo cambio institucional que se desdoble en flexibilidad salarial y de beneficios a través de una desregulación del mercado laboral, que implica una legislación favorable a la inversión, es decir, a la movilidad del capital.

Para que nuestro país se pueda insertar plenamente en la globalización de los mercados se deben de cumplir tres grandes requisitos:

- a) Una extensión de los mercados
- b) Un incremento de la movilidad del capital
- c) Una creciente especialización

En el marco del TLC, México ha precipitado violentamente cambios al interior del sector industrial, situación que ha llevado a una gran cantidad de pequeñas y medianas industrias a la

quiebra; por lo tanto, el gobierno con dicha política de apertura ha limpiado el camino para que las grandes corporaciones, realicen en nuestro mercado los grandes negocios; vulnerando así nuestra soberanía económica.

En lo interno la política económica Zedillista, se ha enfocado a producir contracciones en la demanda con el propósito monetarista de retirar circulante del mercado, en aras de mantener bajos niveles de inflación; pero, con una agravante, bajos salarios.

Adicionalmente a lo anterior, podemos afirmar que esta política económica está matando de hambre al pueblo de México, cuando además, ha registrado la más alta tasa (7%) de desempleo en la historia del país. Obviamente son los resultados de la aplicación de un modelo neoliberal.

Coincidiendo con la tesis comparativa (modelo populista versus modelo neoliberal) de Carlos Valenzuela Feijóo, llegamos a la conclusión que la clase media, media baja y pobre de nuestro país, se obtuvieron mayores beneficios con el primer modelo que con el segundo. Esto confirma que el único interés por parte del gobierno actual es el cumplimiento cabal con los compromisos financieros con el FMI, Banca Internacional y Gobierno Norteamericano. En consecuencia, al país se le continúa endeudando (150 mil millones de dólares) que irremisiblemente tendremos que pagar apretándonos el cinturón los mexicanos.

En materia de política comercial se ha forzado la estructura económica para disminuir las importaciones, motivado por la actual devaluación del peso, y a alentado las exportaciones. Sin embargo, estos cambios son de carácter coyuntural mismos que si no se mantiene una política de apoyo a la planta productiva nacional traerán consecuencias más graves a la propia estructura económica del país.

En el renglón de la política fiscal ya no es posible continuar aplicando incrementos en los impuestos directos e indirectos, menos a estos últimos, debido a lo tan deteriorado de los salarios, elevadas tasas de interés, el desempleo y el bajo poder adquisitivo de los primeros, y a la fuerte disminución del consumo nacional.

En cuanto a la política social, pese a los elevados volúmenes de recursos canalizados vía Pronasol; los resultados se han visto muy pobres. Cabe señalar, que más bien se utilizaron con fines políticos en agosto del año pasado; su impacto ha dejado mucho que desear puesto que continúan incrementándose las cifras de pobreza, extrema pobreza.

Ligado con lo anterior, el despilfarro de recursos por parte del gobierno Federal se vincula más con el interés de campañas proselitistas, que con el propósito de abatir el fuerte desempleo y la extrema pobreza. Este gobierno con sus políticas se ha visto totalmente rebasado por los embates de la crisis económica internacional.

La gran masa depauperada espera una modificación radical de la política económica neoliberal, en una esperanza de ver en el corto y mediano plazos mejorar sus niveles de bienestar, para garantizar un futuro menos doloroso de sus propias familias.

Por otra parte, el cambio de un modelo proteccionista, de sustitución de importaciones, por un modelo de mayor apertura y competitividad, sus costos, los han tenido que pagar directamente aquellos sectores que menos beneficios, han recibido y reciben de dichos modelos.

Conviene acotar, que para llevar a cabo la política de modernización se han tenido que adoptar medidas de protección al medio ambiente. Sin embargo, los resultados han dejado mucho que desear, los niveles de contaminación son tan lacerantes, que ya atentan en contra de todo el habitat donde se mueven, tanto la fauna como la flora de nuestro territorio nacional, es decir, son mayores los daños que los beneficios obtenidos por este proceso de reconversión y modernización de la planta productiva nacional.

PERSPECTIVAS.

En base a los resultados de la investigación, podemos deducir que en el futuro inmediato se esperan cambios en las políticas de ajuste, dado que la población ya no permitiría mayores niveles de pobreza y extrema pobreza.

En el marco de la globalización y regionalización de los mercados, México tendrá que aprovechar ciertas ventajas competitivas para poder insertarse adecuadamente en dichos mercados. Esto siempre y cuando, el marco institucional permita alentar la inversión interna y externa.

En el futuro inmediato, el gobierno actual tendrá que volcar sus acciones hacia el mercado interno, procurando apoyos directos a la estructura económica nacional y al fortalecimiento del mercado interno, y así gradualmente ir incrementando la demanda interna, con un marco institucional laboral que permita el fortalecimiento del poder adquisitivo de los salarios.

En el ámbito tecnológico, y en el contexto del cambio institucional, la educación y la capacitación son cruciales para acceder a las nuevas tecnologías. En el siglo XXI, la ventaja comparativa determinada por el hombre, como la importancia asignada a las tecnologías de los procesos, será el punto de partida de la competencia económica.

La perspectiva macroeconómica hasta hoy en día ha estado influenciada por las tendencias políticas y económicas del ámbito internacional. Sin embargo, los mercados financieros cada vez han encarecido mayor mente el costo del dinero, será condición indispensable mantener bajas las tasas de interés y elevados los niveles de productividad, para que las tendencias actuales de nuestra economía mejoren en el próximo año 2000.

México tendrá que buscar nuevos equilibrios tanto regionales como sectoriales. Y para ello, el gobierno actual habrá de instrumentar medidas que penetren en el ámbito microeconómico, estableciendo esquemas intersectoriales, intrarregionales de racionalidad económica en busca de propósitos más que económicos de carácter social.

Nuestro país actualmente todavía arrastra deficiencias en sus sistemas de comercialización interna, dominados por viejos prejuicios, estructuras monopólicas, oligopólicas y de intereses casquiles, que en nada han ayudado para la competencia en el mercado internacional. Será un

imperativo impostergable, contar en el futuro con nuevos esquemas de mercadeo (marketing), para poder modernizar nuestro sistema interno de mercado y entrarle de lleno a la competencia internacional (bolsas, lonjas, subastas, etc.).

Hasta el momento nada se ha hecho, ni se quiere tocar, una política de redistribución de la riqueza; sin embargo, para lograr una mayor consistencia en la política de estabilización, será necesario que tanto la política fiscal como la de generación de empleos tengan una mayor incidencia en los sectores que padecen mayor desempleo y menores ingresos en la actualidad. Esto para evitar en el futuro mayores tensiones sociales.

Si bien es cierto que los últimos años hemos tenido bajas tasas del PIB, como consecuencia de las medidas adoptadas por el gobierno para enfriar la economía, hoy y más adelante habrá que crecer y generar la riqueza nacional que reclama la sociedad civil, aún con recursos propios o sin recursos propios.

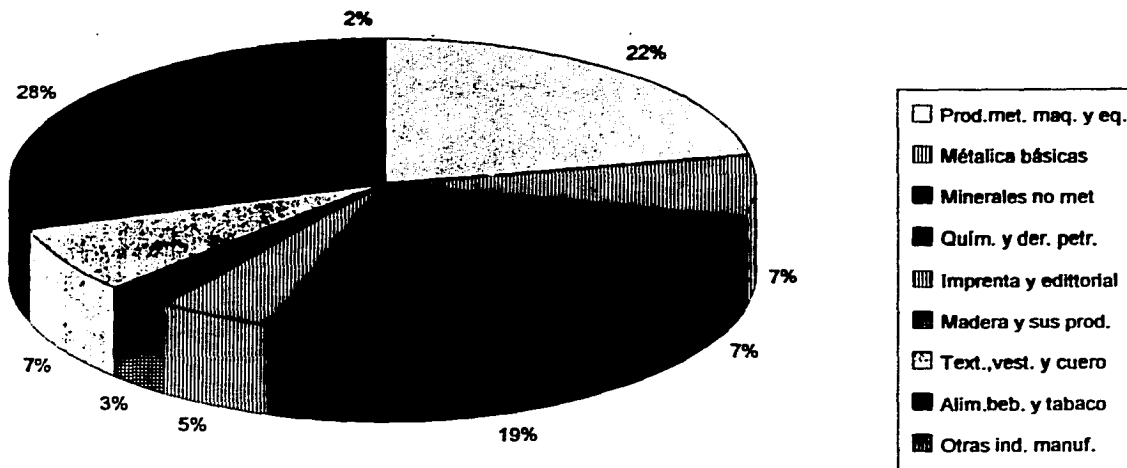
Los desequilibrios inmediatos superiores no fueron obra de la casualidad, fue un proceso producto de la acción deliberada de la anterior administración Salinista; esperemos que en el futuro no se vuelva a repetir tan desagradable y dolorosa situación para los mexicanos. A llegado el momento en que se tiene que actuar con censates e inteligencia para evitar mayores descabros en el ámbito de la política y de la economía.

ANEXO ESTADÍSTICO

PRODUCTO INTERNO BRUTO
(Millones de pesos)

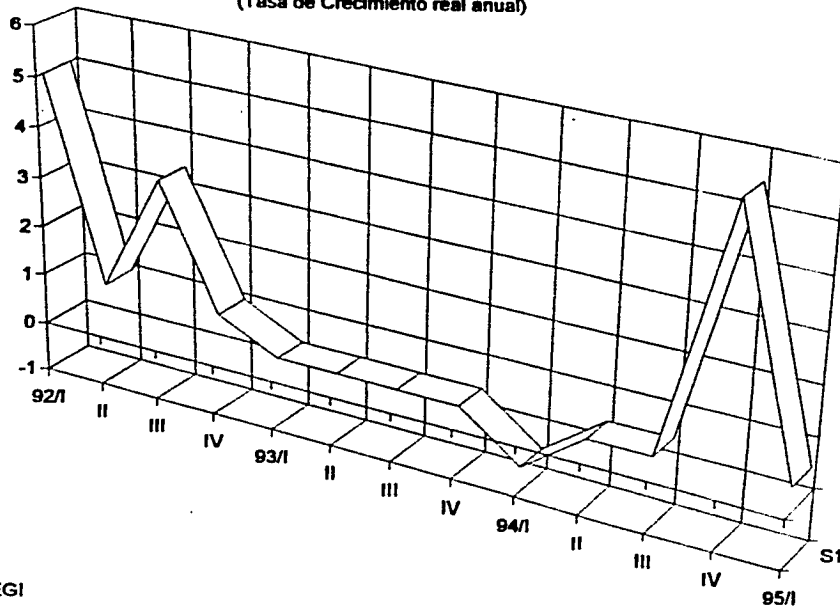
CONCEPTO	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
TOTAL	4888	5049	5277	5469	5620	5645	5857
Agrop., Silv. y Pesca	399	388	414	419	413	420	432
SECTOR INDUSTRIAL.							
Minería.	184	183	188	190	193	195	198
Industria Manufacturera.	1059	1135	1204	1252	1281	1262	1317
Construcción.	245	250	268	274	296	305	324
Electricidad.	71	77	79	81	83	87	93
SECTOR SERVICIOS.							
Comercio, Rest. y Hoteles.	1255	1302	1355	1414	1464	1447	1485
Transportes y Comunicaciones	312	325	347	366	395	404	440
Servicios Financieros.	532	548	569	590	612	643	674
Servs. Comun., Pers. y Soc.	898	911	928	962	968	979	999
Servicios Bancarios Imputados.	-68	-69	-74	-80	-84	-95	-104
Fuente: INEGI							

ESTRUCTURA DEL PIB MANUFACTURERO
(I TRIMESTRE 1995)



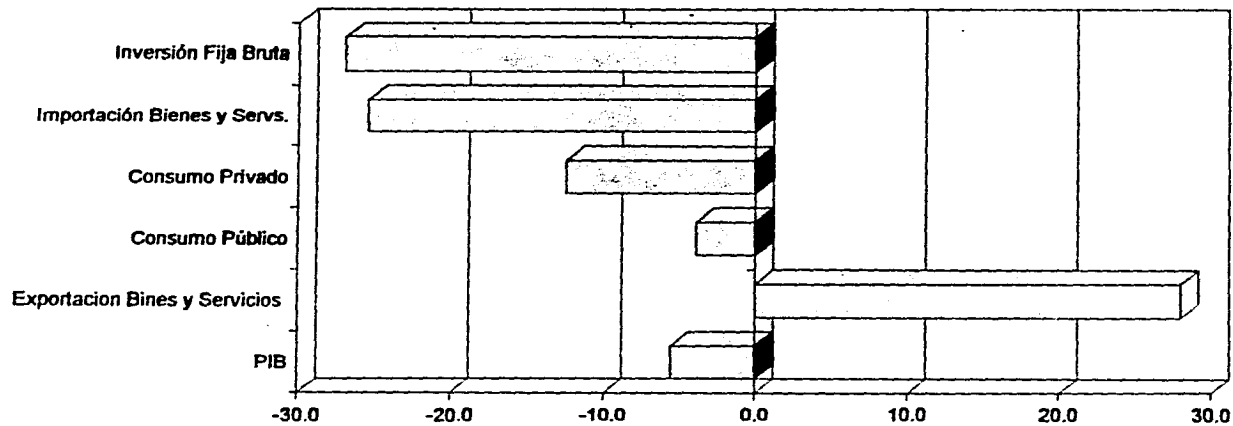
PIB MANUFACTURERO TRIMESTRAL

(Tasa de Crecimiento real anual)



FUENTE: INEGI

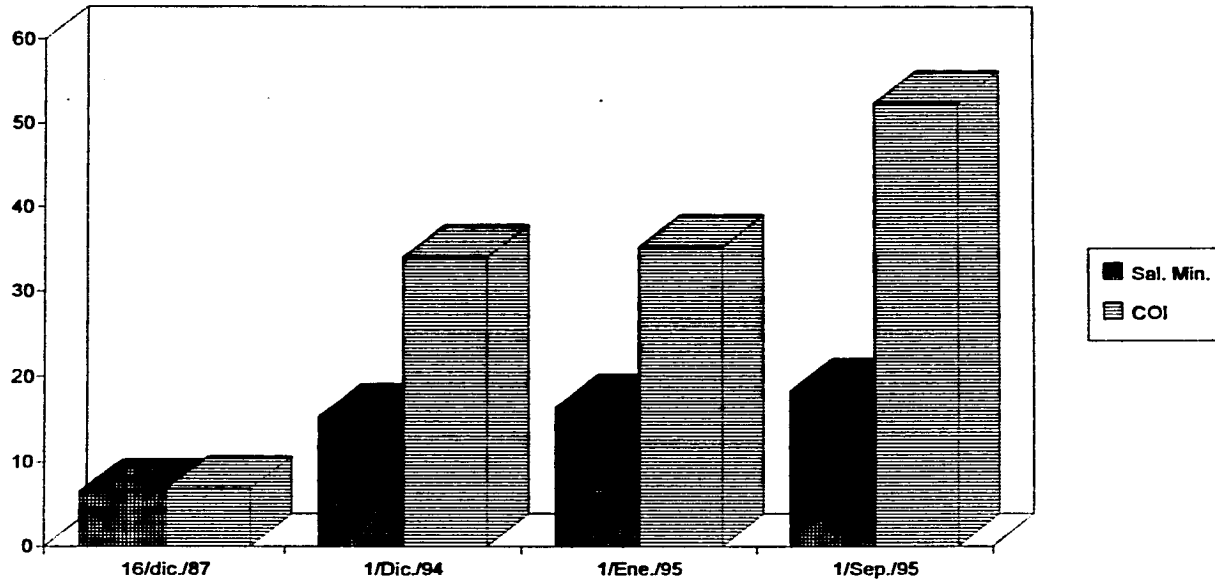
COMPONENTES DE LA DEMANDA GLOBAL PRIMER SEMESTRE 1995



*VARIACION ANUAL

FUENTE: CEESP CON DATOS DEL INEGI

PRECIO DE LA COI Y SALARIO MINIMO



FUENTE: ENCUESTAS DIRECTAS, ELABORADAS POR EL CAM, FAC. DE ECONOMIA, UNAM.

PRODUCTO INTERNO BRUTO TRIMESTRAL.
(Tasa de crecimiento anual)

CONCEPTO	1993					1994					1995
	I	II	III	IV	ANUAL	I	II	III	IV	ANUAL	I
TOTAL	2.4	0.3	-0.8	-0.1	0.4	0.5	3.8	4.5	4	3.5	-0.6
Agrop.,Silv. y Pesca	3.5	-5.2	10.5	-0.3	1.8	-3.8	12	-5.3	-1.3	2	2
SECTOR INDUSTRIAL	2	0.1	-3.2	0.1	-0.2	0.1	4.8	6.9	4.6	4.1	-0.7
Minería	-1.6	2	-0.6	4.7	-1.1	4.2	1.1	1.9	0.6	1.6	-0.2
Industria Manufacturera	1.3	-0.9	-4.7	-1.6	-1.5	-1.7	4.4	6.6	5.2	3.6	0.4
Construcción.	7.4	2	-0.6	3.5	3.1	4	8	10.8	3.5	6.4	-7.3
Electricidad.	3.3	5.4	4.4	2.4	3.9	4.5	7.3	9.3	9.4	7.7	6.8
SECTOR SERVICIOS.	2.6	1.4	-0.4	0.2	0.9	1.4	2.5	4.6	4.6	3.4	-0.6
Comercio, Rest. y Hot.	2.2	-0.2	-4.1	-2.4	-1.2	-0.2	1.4	5.2	4.4	2.8	-4
Transp., Alm. y Com.	4.2	2	1.6	1.5	2.4	4.2	9	9.1	8.2	7.8	3.1
Servs. Financieros.	4.3	5.2	5.4	4.7	4.9	4	4.4	4.9	6	5.2	3.9
Servs. Comun.Pers. y Soc.	1.6	1.1	0.7	0.8	1.1	0.9	0.5	0.2	2.3	1.9	-0.2

Fuente: INEGI.

PRODUCTO INTERNO BRUTO MANUFACTURERO.
(Tasa de crecimiento anual.)

CONCEPTO	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total	3.4	0.9	2.7	0.2	1.8	-1.5	3.6
Alimentos, Bebidas y Tabaco	-0.2	1.9	6.2	7.5	3.7	0.4	0.4
Textiles, Vestidos y Cuero	4.4	-1.8	9.2	-12	-5	-7.4	-1.4
Industria de la Madera	-6.8	4.4	2	2	-2	-10.1	2.3
Papel , Imprenta y Editorial.	-5.3	2	2.5	-1.3	-1.6	-6.4	-1.4
Química, Petroquímica y Caucho	6.1	-1.4	3.8	0.7	2.2	-2.2	5.1
Minerales no Metálicos	5	6.9	9.9	6	7	0.8	3.8
Industria Metálica Básica.	-5.8	10.3	7.7	7.7	-0.4	2.6	8.5
Maquinaria y Equipo.	11.2	3.7	-0.7	-7.1	1.4	-0.6	8.6
Otras Industrias Manufactureras.	8.1	14.3	15.2	14.7	12.3	3.7	0.1

Fuente: INEGI

**RPRODUCCION INDUSTRIAL
1990=100**

ANO	INDICE					VARIACION ANUAL (%)				
	TOTAL	MINERIA	MANUFAC.	CONSTRUC.	ELECTRIC.	TOTAL	MINERIA	MANUFAC.	CONSTRUC.	ELECTRIC.
1989	112.5	127	114.6	87.4	172.5	5.7	-0.6	7.2	3.6	7.3
1990	118.5	130.5	121.5	93.3	175.3	5.6	2.8	6	6.7	1.7
1191	122.7	131.6	126.6	95.5	182.5	3.6	0.8	4.3	2.4	4.1
1992	126.5	133.9	129.5	103	188	3.1	1.8	2.3	7.9	3
1993	126.8	135.1	126.5	105.9	195.9	0.2	0.9	-0.8	2.8	4.2
1994	131.9	137.3	133.1	112.6	211	4	1.6	3.6	6.5	7.7
1995*	122.3	126.6	126	95.1	201.5	-1.1	1	-0.7	-6.9	7.6

* A febrero.
Fente: INEGI

**INDICE DE VOLUMEN DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA
1990=100**

(Tasa de crecimiento anual)

	ALIMENTOS	TEXTILES	MADERA	PAPEL	QUIMICA	MINER.NO MET.	METAL. BAS.	MAQ. Y EQUI.	OTRAS IND.
1994 ENE.	-5.6	-6.7	-22.2	-11.8	0.9	-3.5	3.5	7.1	2.1
FEB.	-2.6	-3.6	-22.2	-4.8	0.5	-2.9	9	5.1	5.6
MARZ.	-3.1	-13.8	2.4	-12.1	-3.4	-5.6	4.4	-3.3	4.2
ABR.	4.3	8.2	4.2	-5.3	8.9	-0.4	10.5	12.7	8.3
MAY.	1	2.3	-2.2	-5	3.9	2.5	0.7	9.8	-1.8
JUN.	2.3	-1.8	2.3	-1.6	1.7	9	0.1	12.5	2.6
JUL.	0.2	0.4	1.3	-4	6.8	10.2	5.5	10.6	-7.4
AGO.	2.5	0.7	11.4	4.3	11.2	12.2	23.1	21.7	3.1
SEP.	0.3	-2.3	25.3	6	9.3	4.5	14.3	14	1.4
OCT.	1.7	0.1	24	10.5	10.5	10.9	14.7	8.2	3.7
NOV.	2.5	0.7	31.8	3.2	7.4	9	9.8	13	-3.8
DIC.	3	0.6	-3.2	4.8	3.6	0.7	9.1	-4.9	-15.2
1995 ENE.	5.8	1.4	5.7	3.8	8.6	8.1	10.5	1.4	-36.6
FEB.	1.6	-6.7	2.2	4.4	6.9	-2.1	7.7	-6.8	-29.9

Fuente: INEGI.

**INVERSION BRUTA FIJA
1980=100**

ANO	INDICE				VARIACION ANUAL (%)			
	TOTAL	CONST.	MAQUINARIA Y EQUIPO		TOTAL	CONST.	MAQUINARIA Y EQUIPO	
			NACIONAL	IMPORTADA			NACIONAL	IMPORTADA
1988	79.0	83.6	94.7	50.3	5.6	-1.7	9.0	64.7
1989	83.9	87.2	102.6	51.0	6.2	4.3	8.3	1.5
1990	94.1	93.7	115.0	69.8	12.2	7.5	12.0	36.8
1991	104.3	100.5	127.8	85.7	10.8	7.2	11.1	22.8
1992	113.6	108.6	124.7	114.3	8.9	8.0	-2.4	33.4
1993	109.1	108.4	112.0	107.5	-3.9	-0.2	-10.2	-5.9
1994	119.9	118.9	118.2	124.8	9.9	9.7	5.5	16.1
1995*	110.8	125.6	82.6	103.8	-5.1	1.9	-15.1	-15.7

*ANEXO

FUENTE: BANXICO.

**INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
(PORCENTAJE DE VARIACION ANUAL)**

MES	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
ENERO	176.88	34.56	22.48	27.11	17.95	11.32	7.50	10.23
FEBRERO	179.75	25.89	23.57	26.46	17.30	10.91	7.18	14.31
MARZO	175.83	21.06	24.40	26.04	16.82	10.44	7.10	20.43
ABRIL	161.45	19.20	24.44	25.45	16.64	10.09	7.01	29.39
MAYO	147.83	18.54	24.89	24.51	16.28	10.00	6.92	
JUNIO	135.80	17.58	26.11	23.10	15.85	9.87	6.85	
JULIO	121.80	16.81	27.13	21.97	15.56	9.70	6.81	
AGOSTO	106.91	16.85	28.08	20.76	15.46	9.62	6.74	
SEPTIEMBRE.	95.24	17.30	28.68	20.25	15.32	9.48	6.71	
OCTUBRE	81.60	18.13	28.62	19.92	14.82	9.14	6.83	
NOVIEMBRE.	70.50	18.21	30.21	19.72	12.96	8.72	6.93	
DICIEMBRE.	51.66	19.70	29.93	18.79	11.94	8.01	7.05	
PROMEDIO	125.44	20.32	26.54	22.84	15.58	9.77	6.97	

FUENTE: BANXICO

ÍNDICE DE CUADROS.

Cuadro No. 1, Evolución del Producto Global, Manufacturero y Agrícola, 1970-1994 (Precios Constantes de 1980).....	29
Cuadro No. 2, Distribución del Producto; Sector Productivo e Improductivo, 1982-1993.	30
Cuadro No. 3, Resultados Macroeconómicos del Modelo Neoliberal.....	32
Cuadro No. 4, Evolución del Sector Externo, 1970-1993 (En Millones de dólares Corrientes).....	36
Cuadro No. 5, Exportaciones e Importaciones; Tasa de Crecimiento; Exportaciones de Bienes por Actividad Económica de Origen; Tasa de Crecimiento Anual.	37
Cuadro No. 6, Importaciones de Bienes por Actividad Económica de Origen; Tasas de Crecimiento Promedio Anual.....	38
Cuadro No. 7, Formación Bruta y Neta de Capitale Agropecuario 1970-1987 (Millones de Pesos de 1977).....	39
Cuadro No. 8 Producto Interno Bruto Trimestral por Gran División (Miles de Nuevos Pesos a Precios Constantes de 1980); Cifras Anualizadas.....	45
Cuadro No. 9 Producto Interno Bruto Por Gran División (Participación Porcentual).....	46
Cuadro No. 10, Niveles de Pobreza en México (Miles de Personas).....	49
Cuadro No. 11, Programa Nacional de Solidaridad; Programas Clasificados Por Vertientes de Acción, 1989-1991.....	50
Cuadro No. 12, Programa Nacional de Solidaridad; Presupuesto de Inversión: 1989-1992 (Billones de Pesos).....	51
Cuadro No. 13, Gasto Programable Presupuestal, 1988-1991 (Estructura Porcentual).....	52

Cuadro No. 14, Programa nacional de Solidaridad; Presupuesto programático 1992 (Millones de Millones de Pesos).....	53
Cuadro No. 15, Gasto Social con Respecto a la Inversión Pública Total 1983-1992 (Miles de Millones de Pesos Constantes).....	59
Cuadro No. 16, Entidades Federativas con Mayor y Menor Tasa de Crecimiento en la Adjudicación de Recursos de Solidaridad.....	60
Cuadro No. 17, Participación de las Entidades Federativas con Mayor y Menor Peso Relativo Dentro del Total Nacional de Recursos de Solidaridad.....	61
Cuadro No. 18, Principales Programas Manejados por el Programa Nacional de Solidaridad, 1990.....	61
Cuadro No. 19, Recursos Presupuestales de Solidaridad por Tipo de programa 1990.....	62
Cuadro No. 20, Disponibilidad de Energía Eléctrica a Nivel Nacional, 1980-1990.....	63
Cuadro No. 21, Estados con Mayor y Menor Disposición de Energía Eléctrica, 1980-1990.....	63
Cuadro No. 22, Disponibilidad de Drenaje a Nivel Nacional, 1980-1990.....	64
Cuadro No. 23, Estados con Mayor y Menor Disponibilidad de Drenaje, 1980-1990.....	64
Cuadro No. 24, Material Predominante en Muros, 1980-1990.....	65
Cuadro No. 25, Población de 6 Años y Más con Educación Primaria y Post-Primaria, 1980-1990.....	65
Cuadro No. 26, Población Ocupada en México, 1980-1990.....	66
Cuadro No. 27, Estados con Mayor y Menor Índice de Ocupación 1980-1990.....	67
Cuadro No. 28, Areas Naturales Protegidas.....	70

Cuadro No. 29, Acción Para Proteger la Flora Silvestre.....	71
Cuadro No. 30, Acciones Para Proteger la Fauna Silvestre.....	72
Cuadro No. 31, Mejoramiento de Ecosistemas.....	72
Cuadro No. 31-A, Comercio Exterior de Mercancias (En Millones de Dls.).....	76
Cuadro No. 31-B, Pasivos de México con el Exterior (Millones de Dls.).....	80
Cuadro No. 32, Proyecciones de 1980-2000.....	87
Cuadro No.33, Demanda probable de los Principales Granos al Año 2000.....	88
Cuadro No. 34, Participación del Ingreso y de la Población en el Aumento de la Demanda Durante 1980-2000.....	89
Cuadro No. 35, Agricultura Mexicana Hacia el Año 2000.....	91
Cuadro No. 36, Proyección: Requerimientos Nutricionales al Año 2000.....	92
Cuadro No. 37, Proyección: Gramos de Proteínas Diarias al año 2000.....	92
Cuadro No. 38, Productos: Carnes y Lácteos.....	93
Cuadro No. 39, Diversas Hipótesis de Crecimiento Demográfico, Durante 1980-2000.....	95
Cuadro No. 40, Principales Variables Demográficas Según la Hipótesis de la Población en el Año 2000 Millones de Habitantes).....	96

INDICE DE GRÁFICAS.

Gráfica 1, Crecimiento del PIB ((Porcentajes Anuales)	6
Gráfica 2, Inflación (Porcentajes Anuales)	7
Gráfica 3, Endeudamiento del Sector Público (Porcentajes del PIB Anual)	8
Gráfica 4, Empresas del Sector Público	9
Gráfica 5, Balance Financiero del Sector Público (Porcentaje del PIB Anual)	10
Gráfica 6, Balanza de Pagos.(Millones de Dolares Anuales)	15
Gráfica 7, Programa de Emergencia Económica; Solvencia Garantizada. (Millones de Dólares)	19
Gráfica 8, Precios al Consumidor (Variación Anual)	20
Gráfica 9, Precios al Consumidor (Variación Mensual).	21
Gráfica 10, Inflación Prevista para 1995, Según Programa de Emergencia Económica. (Por ciento Anualizado)	21
Gráfica 11, Producto Interno Bruto.(Variación Porcentual Anual)	22
Gráfica 12, Producto Interno Bruto(Incremento Porcentual Anual)	23
Gráfica 13, Tasa de Interés (% anual)	24

Gráfica 14, Tasas de Interés (Cetes a 28 Días).	24
Gráfica 15, , Importaciones Totales (Millones de Dolares Anuales)	33
Gráfica 16, Exportaciones (Millones de Dólares Anuales)	34
Gráfica 17, Reservas Internacionales (Millones de Dólares Anuales)	35
Gráfica 18, Exportaciones No Petroleras Millones de Dólares Anuales)	41
Gráfica 19, Gasto Social con Respecto al PIB (Participación Porcentual Anual)	55
Gráfica 20, Gasto Social respecto al Gasto Programable (Participación Porcentual Anual)	56
Gráfica 21, Resumen Sectorial Programático 1992 (Participación %)	57
Gráfica 22, Resumen Sectorial Programático 1992 (Participación %)	58
Gráfica 23, Inversión y gasto Corriente del Desarrollo Social/Gasto Programable.	58
Gráfica 24, Areas Naturales Protegidas.	73
Gráfica 25, Campamentos Tortugueros.	73

BIBLIOGRAFÍA GENERAL.

- 1.- Barros de castro, Antonio y Lessa Carlos Francisco.- Introducción a la Economía, Ed. Siglo XXI, S.A, México, México, España, Argentina, Colombia, primera edición, 1969.
- 2.- Herschel, J. Federico. Política Económica, Ed. Siglo XXI, Editores S.A, Pags. 13, 25, 55.
- 3.- Herschel J. Federico.- Introducción a la Predicción Económica; Ed. F.C.E., México, D.F., 1978, Pag. 9.
- 4.- Furtado Celso. Dialéctica del Desarrollo. Ed. F.C.E, México, D.F., 1964, pag. 37.
- 5.- Timbergen J.- La Planeación del Desarrollo.- Ed. F.C.E., John Hopkins Press, Londres Gran Bretaña, 1958, pág. 9.
- 6.- Robinson Joan.- Ensayos Sobre Análisis Económico. Ed. F.C.E Segunda Reimpresión 1974, México, D:F., pag. 11.
- 7.- Hansen D. Roger.- La Política del Desarrollo Mexicano. Ed. Siglo XXI, S.A, México, España, Argentina y Colombia; 1971, pag. 97.
- 8.- Tello, Carlos.- La Política Económica en México, 1970-1976. Ed. Siglo XXI Editores; México, España, Argentina y Colombia., 1976; pags. 83-84.
- 9.- Presidencia de la República: Agenda de México, 13va. Edición; Julio de 1992 pags. 72-77.
- 10.- Invermexico: LXI reunión de Análisis Económico-Bursátil, Enero, 1995; pags. 3,4 y 9.
- 11.- Valenzuela Feijóo, C. José.- El Modelo Neoliberal, Contenido y Alternativas; Investigación Económica, Enero-Marzo 1995. Núm. 211.-Facultad de Economía, UNAM; pag. 9,10,20.

- 12.- Lopez G. Julio.- **Macroeconomía y Agricultura durante el periodo de ajuste.** Investigación Económica, Enero-Marzo 1995, Núm. 211; Facultad de Economía, UNAM; pags. 54, 55 y 56.
- 13.- Damm Arnal Arturo.- **TLC. (Oportunidades Retos y Riesgos).**, Un Análisis Crítico; Ed. Edamex, México, D.F; Enero de 1994, pag. 13, 125.
- 14.- Badillo Jiménez Margarita.- **Programa Nacional de Solidaridad: Una Nueva Política.** Revista El Cotidiano Núm. 49 Julio-Agosto de 1992; Ed. UAM. Pag. 10 y 16.
- 15.- Revista El Cotidiano Núm. 68 Marzo-Abril, 1995; Ed. UAM. Pag.
- 16.- Revista El Cotidiano Núm. 69 Mayo-Junio 1995; Ed. UAM. Pag.
- 17.- **Agenda de México.- Tercera Edición, julio de 1992;** Dirección General de Comunicación Social, Presidencia de la República. pags. 199-200.
- 18.- Huerta G. Arturo.- **Comentarios al Documento de Criterios Generales de Política Económica, 1994;** Revista de Investigación Económica Enero-Marzo de 1994, Núm. 207; Facultad de economía, UNAM; pags. 48, 51, 52, 69.
- 19.- Aguilera G. Manuel.- **La Agricultura Mexicana Hacia el Año 2000; Opciones, Límites y Desafíos;** Revista de Investigación Económica, Facultad de Economía UNAM; Enero-Marzo de 1985, Núm. 171, pags. 88 y 89.
- 20.- Revista Investigación Económica, Núm. 213, de Julio-Septiembre de 1995.
- 21.- **Agenda del Economista.- H. Cámara de Diputados. Colegio Nacional de Economistas,** período 1994-1996; Núm. 7, mayo-Junio de 1995.
- 22.- INEGI.- **Avance de Información Económica, Balanza Comercial;** Abril, 1995.
- 23.- INEGI.- **Avance de Información Económica, Empleo;** Febrero, 1995.

24.- INEGI.- Avance de Información Económica , Indicadores del Sector Manufacturero, Abril, 1995.

25.- El Financiero.- Miercoles 27 de Septiembre, 1995; pags. 20 y 22.

26.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 39, Núm. 3, Marzo de 1989.

27.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 40, Núm. 11; Noviembre de 1990.

28.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 40, Núm. 6; Julio de 1990.

29.- Revista : Comercio Exterior, Vol. 39, núm.6; Junio de 1989.

30.- Revista: Comercio Exterior, Vol.39, Núm. 5 ; Mayo de 1989.

31.- Revista : Comercio Exterior, Vol. 38, Núm 5; Mayo de 1988.

32.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 39, Núm. 12; Diciembre de 1989.

33.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 39, Núm. 8; Agosto de 1989.

34.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 40, Núm.10, Octubre de 1990.

35.- Revista: Comercio Exterior, Vol. 40, Núm. 9; Septiembre de 1990.

36.- SARH.- Economía Agrícola, Comportamiento de la Producción de los Principales Productos Agrícolas, Durante 1981 y Algunas Consideraciones Sobre el Mercado Internacional; Vol. VI, Enero de 1982, Núm 1.