

23
Zej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"

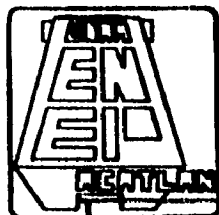
**EL RETORNO DE LA DEMOCRACIA Y EL DERECHO
DE INJERENCIA DE ESTADOS UNIDOS EN HAITI**

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
**LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A :

ARTURO JAVIER MARTINEZ LERMA

ASESORA : M. EN G. MERCEDES PEREÑA GILI



SANTA CRUZ ACATLAN, NAUCALPAN EDO. DE MEXICO 1996

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Dedico esta Tesis, a la memoria de mi PADRE; y
una infinito amor y respeto para mi MAMÁ.

Una gratitud muy especial a la M. en G. Mercedes Perena Gili,
por su contribución, experiencia y conocimientos que me per-
mitieron llevar a su culminación el presente trabajo.

A mis HERMANOS y a mis SOBRINOS.

A mis grandes AMIGOS : Elena, Claudia, Andrea, Vicente
y Saul, que me han brindado su AMISTAD incondicionalmente.

INDICE

	PAG
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1.- Haiti : Analisis Socioeconómico a finales del siglo XX	6
1.1 .- EL Breve Auge Económico de la Posguerra.....	6
1.2 .- El Deterioro Económico de la Época de los Duvalier	8
1.3 .- Indicadores de Desarrollo	12
CAPITULO 2.- Los Cambios Políticos.....	18
2.1.- El Golpe Militar de 1986	18
2.2.- Gobiernos Interinos y el Congreso Constituyente de 1987	21
2.3.- Las Elecciones de 1987 y 1990	34
2.4.- El Primer Gobierno Democrático.....	40
2.5.- Jean Bertrand Aristide y sus Ocho meses de Gobierno	46
2.6.- El Golpe Militar y el Régimen del General Cédras.....	52
2.7.- El Gobierno en el Exilio	61
2.8.- La Migración Haitiana y los Derechos Humanos.....	64

CAPITULO 3.- Analisis Historico de Haiti	70
3.1.- Descubrimiento y Colonizacion de Haiti por los españoles.....	70
3.2.- La Colonización Francesa	76
3.3.- La Independencia de Saint Domingue.....	82
3.4.- La Invasión Estadounidense a Haiti de 1915	91
3.5.- El Periodo Nacional 1934-1957	103
3.6.- El Régimen de los Duvalier 1957-1986	107
CAPITULO 4.- La Comunidad Internacional y el Derecho de Injerencia	116
4.1.- El Derecho Internacional Publico y el Derecho de Injerencia	116
4.2.- La Participación de los Estados Unidos para el Reestablecimiento del presidente Aristide	137
CONCLUSIONES	160
BIBLIOGRAFIA.....	173
HEMEROGRAFIA	177

INTRODUCCION

El presente trabajo analiza la situación económica, social y política de Haití a lo largo de su historia, país que pasó de ser una de las colonias más ricas del continente americano, y hoy a finales del siglo XX ocupa el lugar número 24 entre los países más pobres del mundo. Haití al mismo tiempo tiene el gran orgullo de haber sido el primer país de América Latina y la primera república negra en el mundo en obtener su independencia en 1804, actualmente se encuentra sumida en una gran miseria, los niveles de vida han caído a tal extremo que colocan a la isla como el país más pobre de América y de occidente.

El interés en desarrollar un trabajo específico sobre la crisis haitiana se debió a que los estudiosos de las relaciones internacionales a menudo se olvidan de los pequeños países de la comunidad internacional, ya que por lo regular esos análisis se dedican a las grandes potencias y/o los acontecimientos de los conflictos internacionales. Sin embargo la crisis haitiana es un conflicto surgido de la coyuntura internacional en el periodo de la posguerra fría pero cuyos antecedentes se han dado desde 1804, manifestándose como una constante lucha por el poder entre los grupos de negros y mulatos.

Una razón más para estudiar la situación haitiana es porque Haití es un país relativamente cercano geográficamente a México, por lo cual también podemos considerar a la zona del Caribe como nuestra zona de influencia; es por ello, importante el análisis de la crisis haitiana. Además que México siempre alude a sus principios de política exterior exaltados en diferentes foros internacionales y que hoy en día han sido elevados a rango constitucional para la búsqueda de soluciones pacíficas a las controversias internacionales. Sobre todo porque el Caribe es nuestra tercera frontera a la cual no se le ha prestado la debida atención, es por ello que Haití tiene un especial interés para México.

Aunque el derecho internacional considera a todos los Estados iguales, la realidad es diferente, ya que cuando la comunidad internacional (como se verá en esta tesis) se refiere a Haití - pequeña isla de negros subdesarrollados - lo hace de una forma despectiva . Para la comprensión de la situación de Haití, podemos mencionar que esta investigación fue realizada con una metodología no tradicional desde el punto de vista cronológico; ya que se partió de la situación de la realidad económica actual y de los últimos acontecimientos que dieron lugar a la crisis política, para posteriormente buscar en el análisis histórico explicaciones a la problemática que esta viviendo la isla .

En el capítulo 1 se analiza la economía de Haití en el periodo de 1950 a 1990, que es la etapa de la posguerra que permitió un auge a las exportaciones haitinas como consecuencia de ciertas políticas adoptadas por el gobierno estadounidense, beneficiando a la economía de la isla caribeña, sin embargo, con la llegada al poder del dictador François Duvalier, esa etapa de prosperidad económica tuvo una caída vertiginosa como consecuencia de las malas políticas económicas adoptadas por el régimen militar, teniendo como resultado el estancamiento del desarrollo de Haití y siendo así mismo uno de los motivos principales para el derrocamiento de los militares en 1986.

El capítulo 2 es un punto importante para comprender el proceso paso a paso, que se suscitó desde la salida de los militares del poder, y la continuación de los gobiernos interinos concluyendo con el proceso electoral de 1987 y 1990 donde en este último año se eligió el primer presidente democráticamente electo en toda la historia de vida independiente de Haití.

Este capítulo se desarrollo teniendo como antecedente los diversos problemas socioeconómicos heredados de la dictadura ya expuestos en el capítulo anterior. La grave crisis económica fue uno de los elementos primordiales del golpe militar de febrero de 1986 con una importante participación del gobierno estadounidense para el derrocamiento de Jean Claude Duvalier que dio como resultado un periodo de inestabilidad

política, siendo hasta 1987 cuando se conformó un congreso constituyente, que permitió la celebración de las elecciones de 1987 y 1990. Las elecciones de 1990 fueron las primeras elecciones realmente de carácter popular siendo las más concurridas en toda la historia haitiana, y en la que fue electo Jean Bertrand Aristide, quien sólo permaneció en el poder por espacio de ocho meses ya que fue derrocado por el General Raoul Cédras. A partir de allí, se inició una nueva etapa de inestabilidad política, que dio origen al exilio del presidente Aristide, quien desde los Estados Unidos inicia una resistencia haitiana en el exilio en pro de la débil democracia haitiana contra los grupos de simpatizantes duvalieristas.

El capítulo 3 es una retrospectiva histórica de Haití, que es necesaria para comprender la actual crisis haitiana. Aunque para algunos internacionalistas consideran que la historia no es indispensable para realizar análisis objetivos, no obstante la mayoría de ellos señalan la importancia que la historia tiene para comprender los conflictos internacionales en los diferentes contextos, y como lo aprecia Tucídides en las primeras páginas del libro de la Guerra del Peloponeso " ... aquellos que quisieran saber la verdad de las cosas pasadas y por ellas juzgar y saber otras tales y semejantes que podrán suceder en adelante, hallarán útil y provechosa mi historia, porque mi intención no es componer farsa o comedia que dé placer por un rato, sino una historia provechosa que dure para siempre."¹ Coincidiendo con ello considero la importancia de la historia, que nos sirve para comprender el presente de la problemática haitiana. Este tema tiene como finalidad señalar los problemas actuales de Haití como una consecuencia histórica desde el momento que se inició la lucha de independencia. Sin embargo nos remontaremos al inicio de la conquista española y francesa para entender la división social de negros y mulatos, para después continuar, con el proceso de independización de la colonia de Saint Domingue y como es que se convirtió en una de las colonias más prósperas para los franceses en el

¹ Tucídides, (1980) Historia de la Guerra del Peloponeso, p XXVII

continente Americano. Así mismo en el presente capítulo señalaremos como se acentuaron los problemas raciales cuando Haití obtiene su independencia y como los diversos problemas sociales actuales entre negros y mulatos son una constante en la historia haitiana y que nos permitira deducir porque ciertos sectores de la población negra y mulata rechazan al presidente Aristide.

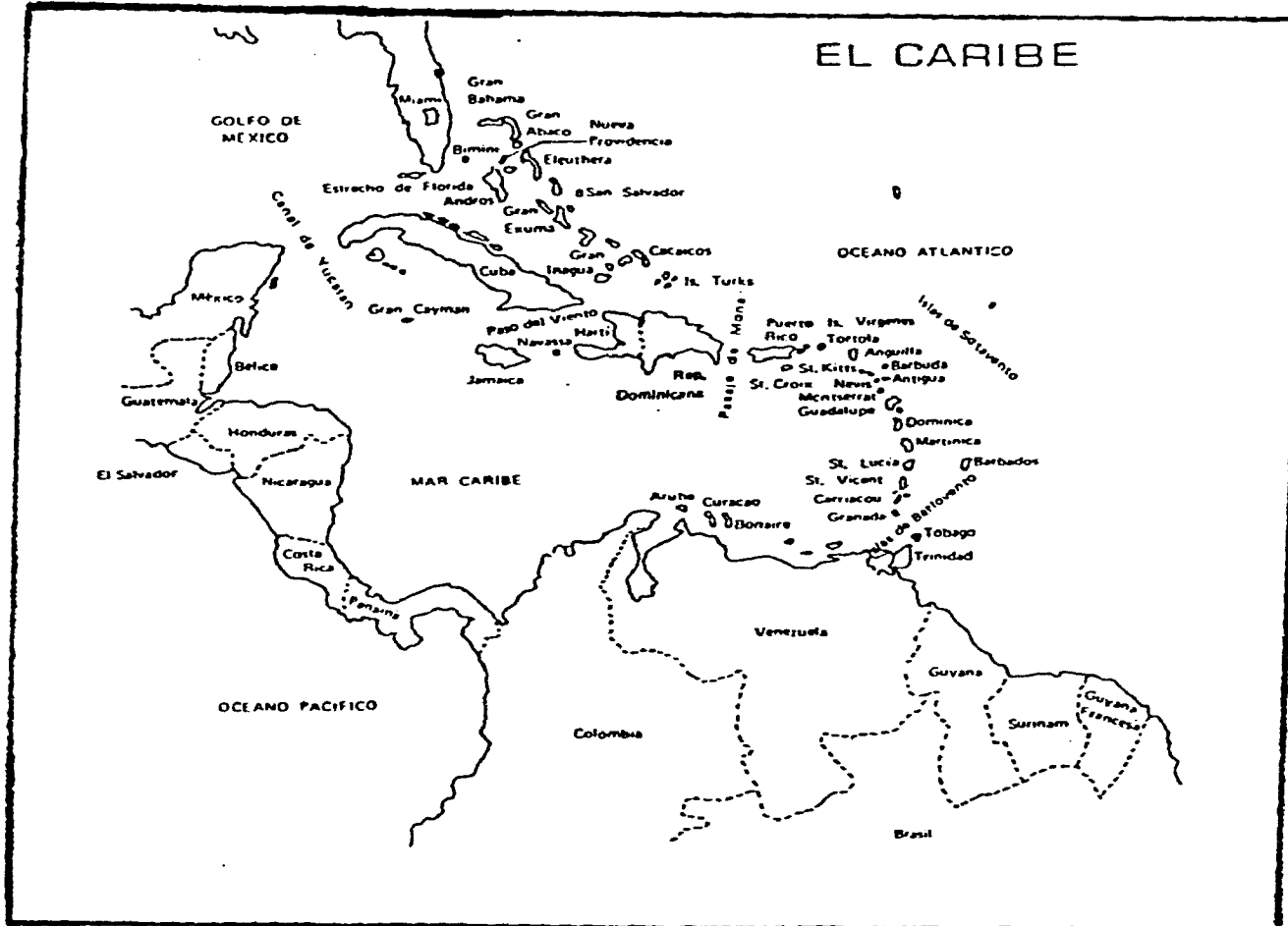
También dentro de este apartado se contempla como Haití fue cayendo en una anarquía durante el siglo XIX que culminó con la intervención estadounidense de 1915 que se prolongó hasta 1934, y es aquí donde se explicara como los Estados Unidos a través de diversas teorías y doctrinas geopolíticas se fue extendiendo en la zona Latinoamericana justificando sus intervenciones en el Caribe y particularmente en el caso haitiano. La etapa comprendida desde finales del siglo pasado hasta hoy en día nos mostrará la íntima relación que existe en la historia reciente de Haití con los Estados Unidos.

Por último el capítulo 4, se analiza la crisis haitiana después del derrocamiento del presidente Aristide y la participación muy activa de los Estados Unidos para el restablecimiento del presidente depuesto por los militares.

Para analizar la participación de los Estados Unidos primero es necesario precisar los fundamentos legales que el derecho internacional y los organismos internacionales como la ONU y la OEA para autorizar una invasión armada por parte de tropas estadounidenses en territorio haitiano. Así mismo, se estudiara el porque no se utilizaron las otras instancias que establece el derecho internacional para la pacificación y solución de controversias ante el fracaso de las negociaciones de carácter diplomático emprendidas por la comisión especial de la ONU-OEA encabezada por el ex ministro del exterior de Argentina Dante Caputo; a la vez estudiaremos el malogro de la diplomacia Latinoamericana para la solución de la crisis haitiana y como es que participaron en la fuerza multinacional encabezada por los Estados Unidos.

Finalmente en este último apartado examinaremos la utilización a conveniencia de Estados Unidos del término derecho de injerencia para la solución de la crisis haitiana, tal como lo había planteado el presidente William Clinton, y que fue confundido con el derecho de intervención que la ONU contempla en su carta. El presidente Clinton durante su campaña proselitista hace mención de la problemática haitiana y habla de un derecho de injerencia y finalmente realiza una intervención militar de carácter pacífico contando con la aprobación de las Naciones Unidas. Durante su primer año de la administración Clinton, se había tenido una actitud ambivalente, y al ser presionado por el Congreso estadounidense para que cambiara esa actitud, debido a que la crisis haitiana estaba afectando la seguridad de los Estados Unidos por el gran flujo de emigrantes haitianos que pretendían establecerse en los Estados Unidos, además de que se estaban convirtiendo en un problema social, por lo cual decide intervenir para el restablecimiento del presidente legalmente electo Jean Bertrand Aristide, a través de una operación llamada "Dignidad", para otros una intervención de carácter humanitario, para unos más la restitución de la democracia y para algunos analistas políticos llamada como "intervasion". Con la finalidad de que Estados Unidos retome su liderazgo al término de la guerra fría como el vencedor de ésta, especialmente en su zona de influencia inmediata

EL CARIBE



CAPÍTULO 1.- HAITÍ: ANÁLISIS SOCIECONÓMICO A FINALES DEL SIGLO XX

El 30 de septiembre de 1990, la comunidad internacional era participe una vez más de un cruento golpe militar en la República de Haití, pequeña isla situada en el Mar Caribe con una superficie de 127.750 km²

La República de Haití que fue el primer país de América Latina en conseguir su independencia en 1804, hoy en día a casi 200 años de su independencia se encuentra entre los países más pobres de Latinoamérica y del mundo hecho que ha sido consecuencia de una férrea dictadura militar (1957-1986), que llevó a Haití a ese extremo de pobreza.

"La evolución reciente de Haití, y en particular su desarrollo socioeconómico, así como las particularidades de su régimen político, han hecho de este país microcosmo de la humanidad dependiente, subdesarrollada y oprimida"

1.1 EL BREVE AUGE ECONÓMICO DE LA POSGUERRA

El siguiente apartado es un análisis de la situación económica de la isla la cual presentó un incremento después de la Segunda Guerra Mundial, de la cual Haití se benefició y le permitió por un corto periodo de tiempo tener un auge económico.

Con el término de la Segunda Guerra Mundial, la zona Latinoamericana, sufre una recuperación económica, empieza a cobrar una importante relación económica con los Estados Unidos, y Haití que se encontraba directamente dentro de la zona de influencia de ese país, bajo el marco de una relación centro-periferia¹; relación existente

¹ Pierre, Charles G. (1985) Interpretación Socioeconómica de Haití, p. 7

² Furtado, Celso (1982) El Desarrollo Económico un Mito, p. 21

entre países desarrollados capitalistas (países del centro) y los países subdesarrollados (países de la periferia). Y es también conocida como la tercera etapa del capitalismo industrial, que se inicia con la integración de las economías nacionales, de los países capitalistas y que da origen al Mercado Común Europeo y a la creación del GATT. Los países de la periferia están conformados por aquellas naciones productoras de materias primas que tienen como destino a los países del centro o desarrollados. Estos últimos poseen el monopolio de la explotación de los principales recursos naturales, de las actividades comerciales y de las inversiones, que se dirigen hacia aquel producto natural que existe con mayor abundancia, convirtiéndolo en un país primario exportador. En el caso de Haití éste se convirtió en un país enclave debido a la producción de cuatro productos principales: pelotas de baseball, café, la caña de azúcar y la bauxita, que son los tradicionales productos de exportación de la isla caribeña.

La relación centro-periferia, convirtió a Haití en un país aún más dependiente de la inversión extranjera que básicamente procede de los Estados Unidos. Algunos autores como Gérard Pierre Charles, consideran a esta relación como de tipo colonial.

“ El grado y tipo de dependencia de la formación social haitiana con respecto a los centros del capitalismo mundial, y en particular con los Estados Unidos se pueden apreciar a través del tipo de vinculación que une a ese país a este centro hegemónico. Es aún una vinculación de tipo colonial que se ejerce a través de enclaves mineros, de plantaciones agrícolas, de un comercio exterior gobernado por el clásico esquema colonial: materias primas contra productos manufacturados y por exportaciones de dividendos del capital extranjero insertado en la economía interna, de la cual queda excluido de toda plusvalía “¹

La relación centro-periferia de tipo colonial permitió a Haití un auge económico de la posguerra que se debió al aumento de las exportaciones de materias primas de este país con destino a los Estados Unidos; sin embargo este crecimiento económico no pudo resolver los problemas del subdesarrollo de Haití.

¹ Pierre, Charles G. op., cit p 10

El auge económico de Haití se dio entre los años de 1946 y 1956, siendo último año de grandes contrastes para el país ya que coincide con el inicio de la crisis política que tuvo como consecuencia un golpe militar encabezado por François Duvalier en el mes de septiembre de 1957.

La crisis política tuvo importantes factores coyunturales ya que para 1956 Estados Unidos entró en una depresión económica debida a las restricciones comerciales en el mundo como consecuencia de la guerra de Corea; así mismo el mercado internacional sufría la caída de los precios internacionales del azúcar y el café. Toda esta serie de factores dio como resultado el derrocamiento del dictador Paul Maglaire quien es considerado como el autor de la etapa del gran auge y desarrollo económico de Haití en toda la historia de su vida independiente.

Durante la administración del presidente Maglaire las exportaciones haitianas tuvieron un incremento, ya que en promedio en la década de los 40's eran de 16.7 millones de dólares y para 1955 alcanzaron la cifra de 64.6 millones de dólares.⁴

1.2 EL DETERIORO ECONÓMICO DE LA ÉPOCA DE LOS DUVALIER

La crisis política que se da entre los años de 1956 y 1957 tiene un fuerte impacto en la economía nacional debido principalmente a falta de inversiones extranjeras, las cuales se deterioraron con el golpe militar de 1957, lo que suscitó una salida masiva de capitales de la isla ocasionando que la industria nacional sufriera un estancamiento y la degradación de la producción agrícola pero, sobre todo, afectando considerablemente a los productos de exportación como el café y el azúcar.

⁴ Cuadernos Americanos "La Economía Haitiana y su Desarrollo". México 1965, p. 23

La producción nacional cayó a niveles precarios y dadas las condiciones en que vivía la mayoría de los habitantes, ocasiono que la pobreza se extendiera al 85 % de la población de la cual el 60 % se encuentra en extrema pobreza. Esta se agudizo con los altos niveles de corrupción y la incapacidad administrativa, característica muy singular en la época de los Duvalier.

Desde finales de los 60's se plantea la necesidad de la industrialización del país. Estando ya en el poder Baby Doc en 1971 establece una revolución económica para aprovechar el momento por el que pasa la economía haitiana ante el auge de la explotación minera, sobre todo de la bauxita, sal y estaño beneficiando a la economía de la isla, permitiéndole un incremento del PIB en un 5 %, lo que atrajo a los inversionistas extranjeros.

A partir de estos años se considera que da inicio el proceso industrializador de Haití dejando aún lado la tradicional producción agrícola. A nivel social, este impulso industrializador no proporcionó a la mayoría de la población grandes beneficios ya que se dio la liberalización de la fuerza de trabajo, debido a que la población dejó de ser campesina y emigró a las ciudades aumentando la mano de obra, a la cual también se le incorporó la mano de obra de la mujer.

En la década de los 70's el gobierno estadounidense crea un plan económico con el propósito de ayudar a la economía haitiana. El Plan para la Modernización y la Liberalización tuvo como principal objetivo, crear una política desarrollista fundamentada en la ayuda económica masiva de carácter público a través de la creación de industrias maquiladoras que promovieran una máxima rentabilidad empresarial, debido a que los bajos costos de materias primas, la abundante y muy barata mano de obra los hacían muy atractivos. Al proyecto también se le conoce como la Taiwanización haitiana.

La producción nacional cayó a niveles precarios y dadas las condiciones en que vivía la mayoría de los habitantes, ocasionó que la pobreza se extendiera al 85 % de la población de la cual el 60 % se encuentra en extrema pobreza. Esta se agudizó con los altos niveles de corrupción y la incapacidad administrativa, característica muy singular en la época de los Duvalier.

Desde finales de los 60's se plantea la necesidad de la industrialización del país. Estando ya en el poder Baby Doc en 1971 establece una revolución económica para aprovechar el momento por el que pasa la economía haitiana ante el auge de la explotación minera, sobre todo de la bauxita, sal y estaño beneficiando a la economía de la isla, permitiéndole un incremento del PIB en un 5 %, lo que atrajo a los inversionistas extranjeros.

A partir de estos años se considera que da inicio el proceso industrializador de Haití dejando aún lado la tradicional producción agrícola. A nivel social, este impulso industrializador no proporcionó a la mayoría de la población grandes beneficios ya que se dio la liberalización de la fuerza de trabajo, debido a que la población dejó de ser campesina y emigró a las ciudades aumentando la mano de obra, a la cual también se le incorporó la mano de obra de la mujer.

En la década de los 70's el gobierno estadounidense crea un plan económico con el propósito de ayudar a la economía haitiana. EL Plan para la Modernización y la Liberalización, tuvo como principal objetivo, crear una política desarrollista fundamentada en la ayuda económica masiva de carácter publico a través de la creación de industrias maquiladoras que promovían una máxima rentabilidad empresarial, debido a que los bajos costos de materias primas, la abundante y muy barata mano de obra los hacían muy atractivos. Al proyecto también se le conoce como la Taiwanización haitiana.

El programa propuesto por el gobierno estadounidense tuvo un relativo éxito en Haití ya que hubo un incremento de las exportaciones de los productos semimanufacturados.

La década de los 70's es la etapa de las maquiladoras de origen estadounidense quienes utilizaron las facilidades otorgadas por el gobierno haitiano y se creó el Parc Industriel de Port-au-Prince considerado como "una zona franca de producción", ya que proporciona una serie de ventajas para los inversionistas como era: las exenciones fiscales de productos acabados, las facilidades de infraestructura y de instalaciones físicas.

El parque industrial de Puerto Príncipe, se le ha considerado como un "enclave industrial" ya que posee las características de una zona franca de producción, pero que al mismo tiempo proporciona beneficios económicos como sociales permitiendo el desarrollo de diversas zonas de la capital.

Las maquiladoras se dedicaban a cuatro actividades principales: la producción de textiles y confección de telas, la electrónica, la producción de pelotas de baseball y juguetes.

En la industria maquiladora las mujeres tienen una importante participación sobretodo en la industria textil y la fabricación de juguetes donde también laboran una gran cantidad de niños. Para 1980, existían 200 empresas de montaje que ocupan alrededor de 65.000 trabajadores entre hombres, mujeres y niños.

Para inicios de los 80's la industria maquiladora cae en una pasividad por parte del gobierno haitiano ya que no toma las medidas necesarias para atraer a más inversionistas, la causa principal es la falta de promoción para conseguir inversionistas extranjeros y la industria empieza a ser olvidada; esto mismo sucede con otros países

maquiladores del Caribe como Barbados y Dominicana que son sustituidos por Malasia, Tailandia, Filipinas e Indonesia.

La prosperidad económica fue efímera ya que persistió por un corto periodo de tiempo. Para 1974 las diversas agrupaciones sindicales se encontraban en su segunda etapa de desarrollo (la primera fue en la década de los 30's), haciéndose valer de su fuerza política externan su disgusto por la falta de atención por parte del gobierno a la industria maquiladora e inician una etapa de manifestaciones en contra de la dictadura. Las marchas son violentamente reprimidas por las fuerzas armadas mejor conocidas como Tontons Macoutes. Por tal motivo las Naciones Unidas (ONU) califica a la dictadura como "brutal" por la constante violación de los derechos humanos así como por la falta de libertades de expresión.

Ante la declaración de la ONU y el inicio de la inestabilidad política el gobierno estadounidense se vió obligado a rescindir las inversiones como parte de las sanciones propuestas por dicha organización ante la violación de los derechos humanos .

La inestabilidad política, las malas condiciones económicas y la caída de los niveles de vida en la población fueron elementos para que la CEPAL en 1980⁵ considerara a Haití como el país más pobre del hemisferio occidental, debido a que su producto per capita fue solamente de 216.9 dólares en 1980, que está muy por debajo del resto de los países de Latinoamérica⁶.

⁵ CEPAL, Informe Anual de 1991

⁶ A pesar de la diferencia que existe entre los países de Latinoamérica, consideraba para 1980 un ingreso per capita de 317 dólares como media.

1.3 INDICADORES DE DESARROLLO

La Republica de Haiti que ocupa la porción occidental de la isla de la Española, cuenta con una extensión territorial de 127.750 km², además de la isla de la Tortuga con una superficie de 170 km² situada al noroeste de la península; la isla de Gonaave con una superficie de 660 km² que se encuentra en la entrada de Puerto Principe y las pequeñas islas en donde habitan alrededor de 1.500 000 habitantes.

Haiti, tambien conocido como las pinzas de cangrejo por sus penínsulas, el macizo de Hotte y el macizo de el norte y el de las tierras negras de la parte occidental de la isla antillana de la cual forman parte Republica Dominicana y Haiti.

Haiti es un territorio montañoso de ahí su nombre (tierra montañosa en créole) las cuales le permiten que haya una excesiva humedad, propicia para los cultivos tropicales, pero además son un factor en contra debido a que las lluvias erosionan a las tierras del norte y del este a causa de que las montañas de esta zona estan orientadas hacia el mar.

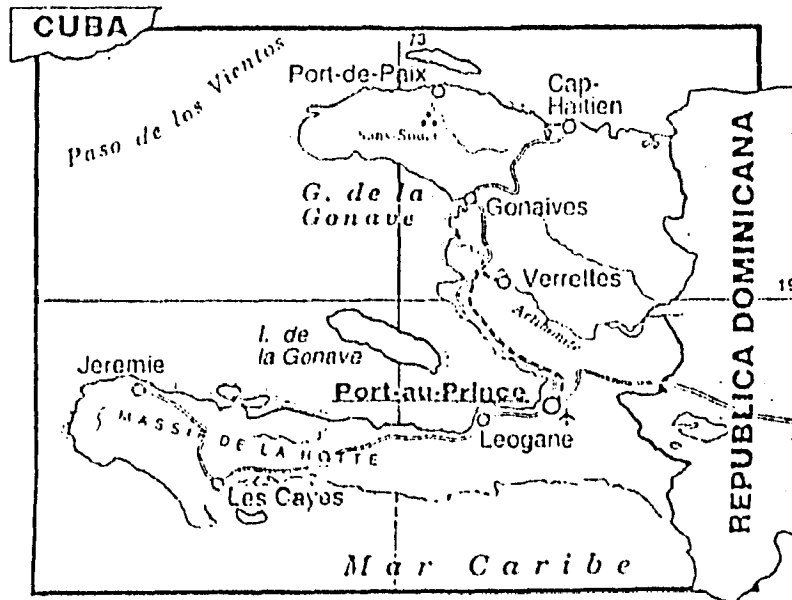
La zona norte y este son la parte más desarrollada y más productiva de toda la isla. Haiti posee una población estimada de 6.580 000¹ habitantes, de los cuales el 95 % son descendientes de africanos negros; el 4 % son mestizos europeos sobre todo franceses e ingleses y el 1 % restante lo conforman minorías de origen oriental.

La expectativa de vida es de 52 años para los hombres y 55 para las mujeres. Existe un analfabetismo del 47 %, una mortandad infantil de 95 por mil en niños menores de un año y de 130 por mil en niños menores de 5 años² la causa principal de muerte se debe a las enfermedades diarreicas y a la desnutrición.

¹ UNICEF, Estado Mundial de la Infancia 1991, p. 101

² Banco Mundial, Informe Sobre el Desarrollo Mundial de 1992, p. 101

REPUBLICA DE HAITI



El 28 % de la población es urbana ⁹ y tiene una tendencia a elevarse ya que existe un crecimiento anual de la población, aunada a la emigración del campo a las ciudades da un crecimiento de la población del 3.7 % al año.

El 28 % del país se encuentra urbanizado; carece de los servicios esenciales, existe un médico por cada 7 mil habitantes, hay 87 hospitales donde laboran 72,262 médicos que cuentan con 4 mil camas de hospital.

Las principales ciudades son Port-au-Prince con 473 mil habitantes; Cap-Hatien con 68 mil habitantes; Gonaives con 36 mil habitantes y Port de Pax con 22 mil habitantes y tan solamente el 36 % cuenta con agua potable.¹⁰

Existen 347 km de carreteras, una sola vía férrea que es la que se encarga de transportar la producción de azúcar. La vía fue construida por la compañía estadounidense Haitian America Sugar Company. Haiti cuenta con un sólo aeropuerto internacional que comunica a las ciudades de Miami y Puerto Rico, al interior de la isla existen 12 pistas de aterrizaje.

En Haiti el 80 % de la población es católica, el 10 % es Bautista y el 10 % restante practica el vudú ¹¹ aunque existe un alto índice de población católica que practica el vudú.

De acuerdo con informes de la CEPAL ¹² en la economía haitiana existe un estancamiento desde 1982 ya que presenta niveles de desarrollo equiparables a la década de los 40's que es posterior a la desocupación norteamericana de 1934.

⁹ Datos tomados de la Guía del Tercer Mundo

¹⁰ Ibidem

¹¹ El vudú son tradiciones y rituales africanos de Dahomey que fueron traídos por los esclavos negros a América en específico a la Luisiana y Haití. El vudú es considerado como una verdadera religión, pues que se cree que los espíritus tienen contacto con los seres vivos; además posee un sistema teológico encargado de preservar la fe y la correspondiente liturgia. Para sus ceremonias cuentan con centros ceremoniales y sus propios cantos que son acompañados por instrumentos de percusión que suenan como "vodou, vado, vodou, voodoo de ahí su nombre.

¹² Estudios Económicos de América Latina y el Caribe de la CEPAL, 1983

La crisis económica, social y política se intensificó notablemente en 1992 como consecuencia del derrocamiento del presidente constitucional; el producto interno bruto cayó en 8 % como resultado de la caída de las exportaciones y las importaciones en un 40 % por una fuerte devaluación del 30 % (véase gráficas). Desde 1991 el Banco de la república había dejado sin efecto el tipo de cambio oficial, que desde 1919 se había mantenido inalterado en cinco gourdes por un dólar, para 1991 pasó a ser de 7.5 gourdes por dólar y con la devaluación de 1992 pasó a 26 gourdes por dólar.

Con la devaluación del gourde los precios al consumidor se duplicaron, lo que dio un aumento en la inflación del 22 % anual , así como el aumento de los productos de importación en un 75 %, que básicamente son comestibles de primera necesidad.

Haití posee una deuda externa de 874 millones de dólares a la cual sólo destina el 10 % de las exportaciones para el pago de la misma.. La distribución del gasto público como % del PNB es de la siguiente forma, 1.8 % se destina a la educación, el 0.9 % a la salud y 1.0 % a la deuda. Con el golpe de Estado de 1991, se redujo la ayuda directa del exterior cayendo las exportaciones en un 60 % y las importaciones en un 40 % y el crecimiento del PIB fue del - 3 %.

Las diversas actividades económicas también sufrieron daños como es el caso de la agricultura, principal actividad de la población, que afrontó diversos problemas pero siendo el más grave la falta de insumos, que además también se vio afectada por la sequía dañando considerablemente a las cosechas de café y cacao que necesitan una humedad excesiva y por si no fuera poco la baja de los precios internacionales del café y el azúcar.

Sin embargo, con todos los problemas el sector agrícola continua siendo el sector más importante para la economía haitiana, ya que a través de este rubro el gobierno haitiano capta el 80 % de ventas al exterior, asimismo la mayoría de la población se dedica a esta actividad pese a que el gobierno redujo los créditos a este sector en un 40 %. Dicha

reducción es justificada por el gobierno haitiano como el abandono del patrón agroexportador establecido desde la década de los 40's, alcanzando su esplendor en los años 50's y principios de los 60 's. Con la creación del nuevo modelo su fin era lograr el desarrollo y la modernización de Haití, basado en las exportaciones no agrícolas, por lo cual se dio un fuerte impulso a la industria maquiladora.

Con la sequía la producción de café cayó en 18 % (el 70 % de las exportaciones son de café) y los precios internacionales del café bajaron de 3.5 dólares a 2 dólares por costal de 40 kilos, lo cual tuvo una seria repercusión en la economía.

Como ya se había mencionado, el principal producto de exportación de Haití es el café; el 30 % está concesionado a compañías estadounidenses las cuales conjuntamente producen 121, 000 toneladas de café durante sus estaciones agrícolas¹³ la cual también se le incorporan el 22.5 % de las tierras de riego que pertenecen a la clase dominante.

El bloqueo comercial por parte de la comunidad internacional hizo que la situación interna se afectara aún más y el país quedó paralizado por la falta de combustible que es suministrado por dos consorcios estadounidenses EXXON y SHELL.

Se suspendió el comercio nacional pero se expandió el comercio informal con productos de contrabando que pasaban por la frontera con la República Dominicana y por mar de Puerto Rico. El turismo también se desplomó, el cual es una fuente importante de ingresos para la población que habita las costas que se benefician con el paso de los cruceros turísticos.

Para 1992 el embargo comercial ocasionó que el sector externo sufriera una brusca caída de 30 % frente al casi 50 % en 1991 y más de un 80 % con respecto a 1980; lo cual debilitó al sector más importante de la economía haitiana.

¹³ En Haití existen dos estaciones agrícolas, la primera comprende de los meses de junio a septiembre y la segunda de enero a mayo

Al mismo tiempo, las exportaciones industriales de Haití cayeron en 1992 en un 50 %. La industria haitiana trabaja bajo un sistema de subcontrataciones por pequeños períodos de tiempo, cuyas ventas en un 90 % se dirigen hacia los Estados Unidos y el resto se reparte entre Francia, Canadá y algunos países de Latinoamérica. Las ventas a los Estados Unidos tuvieron un descenso del 75 %. La industria maquiladora que durante la década de los 70's y 80's llegó a alcanzar un 50 % de las exportaciones totales, también se vieron afectadas. En la industria sólo laboran el 5.7 % de la población. El 50.4 % se dedica a la agricultura y el 43.9 labora en el sector servicios.

Durante el primer breve período de gobierno del presidente Aristide se dio un impulso a la industria, para lo cual se firmó un acuerdo stand-by con el Fondo Monetario Internacional para iniciar el proceso de modernización de la industria nacional y así ayudar a fortalecer al gourde. Así mismo se estableció contacto con una compañía cementera francesa que se instalaría en el sur del país, para impulsar el desarrollo de la zona más atrasada y pobre.

Toda la serie de proyectos fueron suspendidos como consecuencia de la inestabilidad política y el embargo comercial.

Lo que sí logró concretar fue el establecimiento de una corporación francesa para la explotación de carbón y una compañía canadiense para la extracción de sal. Con Venezuela se estableció un acuerdo bilateral, mediante el cual Venezuela suministraría petróleo a bajo precio a cambio que se le permitiera el manejo del turismo internacional en la isla.

El sector minero ocupa un lugar importante en la economía haitiana, sobre todo por la explotación de bauxita concesionada a la compañía estadounidense Reynolds Company que exporta hacia los Estados Unidos 700 000 toneladas de bauxita y 9 000 de cobre.

Como se ha podido observar, la evolución económica de Haití desde la segunda mitad del siglo XX sufrió un importante crecimiento en sus exportaciones como consecuencia de la guerra, lo que le permitió a Haití obtener beneficios de una situación coyuntural de carácter mundial.

El breve auge económico sufrió una caída vertiginosa durante la dictadura de los Duvalier, lo que lleva a Haití a un aislamiento de la economía internacional ya que se estancaron en su endeble modelo agro-exportador de café y azúcar, teniendo grandes consecuencias para la sociedad haitiana manifestándose en el rezago industrial y social que terminó con una anarquía política.

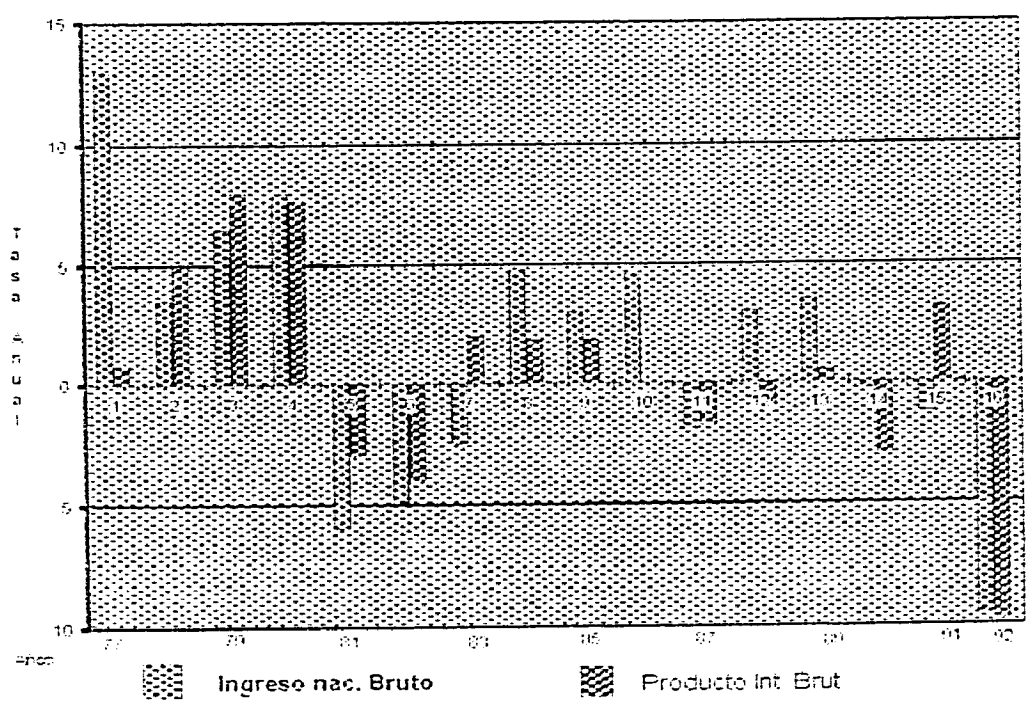
Con el ascenso de Baby Doc la situación económica sufrió cambios al iniciarse un nuevo modelo industrializador tardío con el fin de canalizar inversiones extranjeras dirigidas a la industria maquiladora, para lo cual otorgó una serie de facilidades fiscales, sin embargo la planta productiva creció y se generó riqueza de la cual sólo se benefició la élite dominante.

El modelo industrializador emprendido por el gobierno dio como resultado el atraso de la principal actividad económica del país que es la agricultura, no obstante, el país pasó a ser una nación semi urbanizada, pero no alcanzó a cubrir las necesidades elementales de la población.

El fracaso económico de los Duvalier se debió al no preservar los pequeños logros obtenidos, que son consecuencia de la mala administración y la corrupción que llevó a Haití a los niveles de subdesarrollo en el cual se encuentra sumida, que fue uno de los tantos motivos por los cuales se inicia el descontento popular en contra de la dictadura y su posterior derrocamiento en 1986.

ingreso nat. bruto

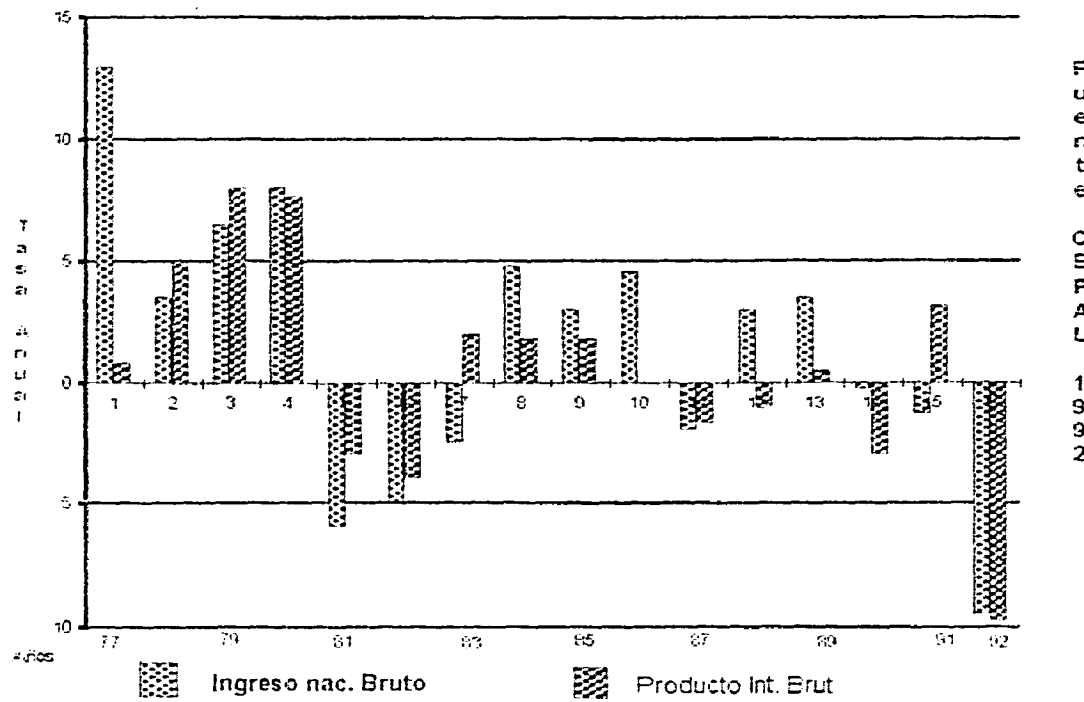
Indicadores Economicos



F U E N T E
C E P A L
1 9 9 2

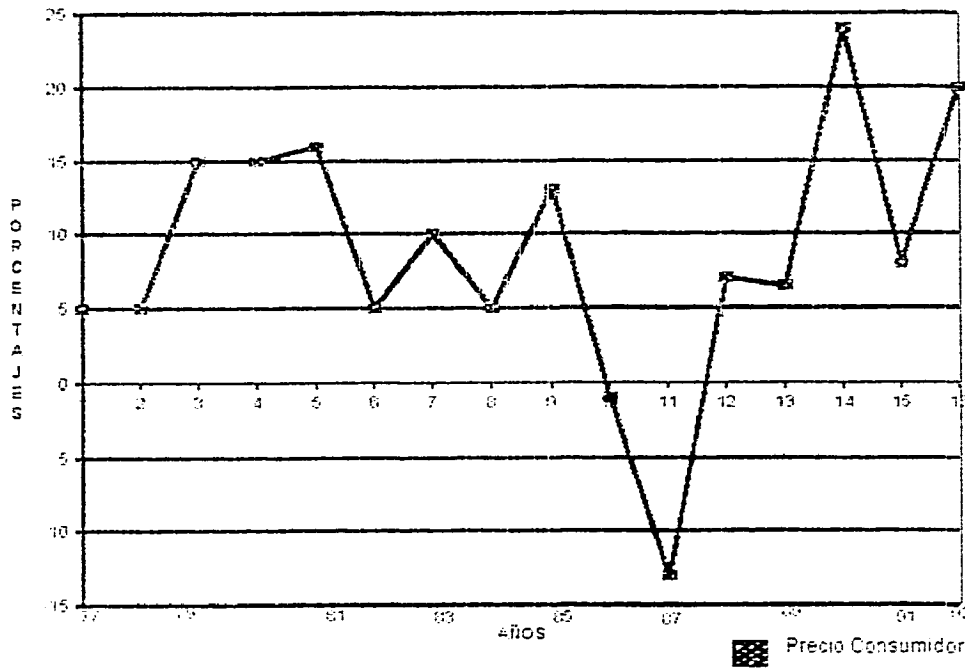
ingreso nac. bruto

Indicadores Economicos



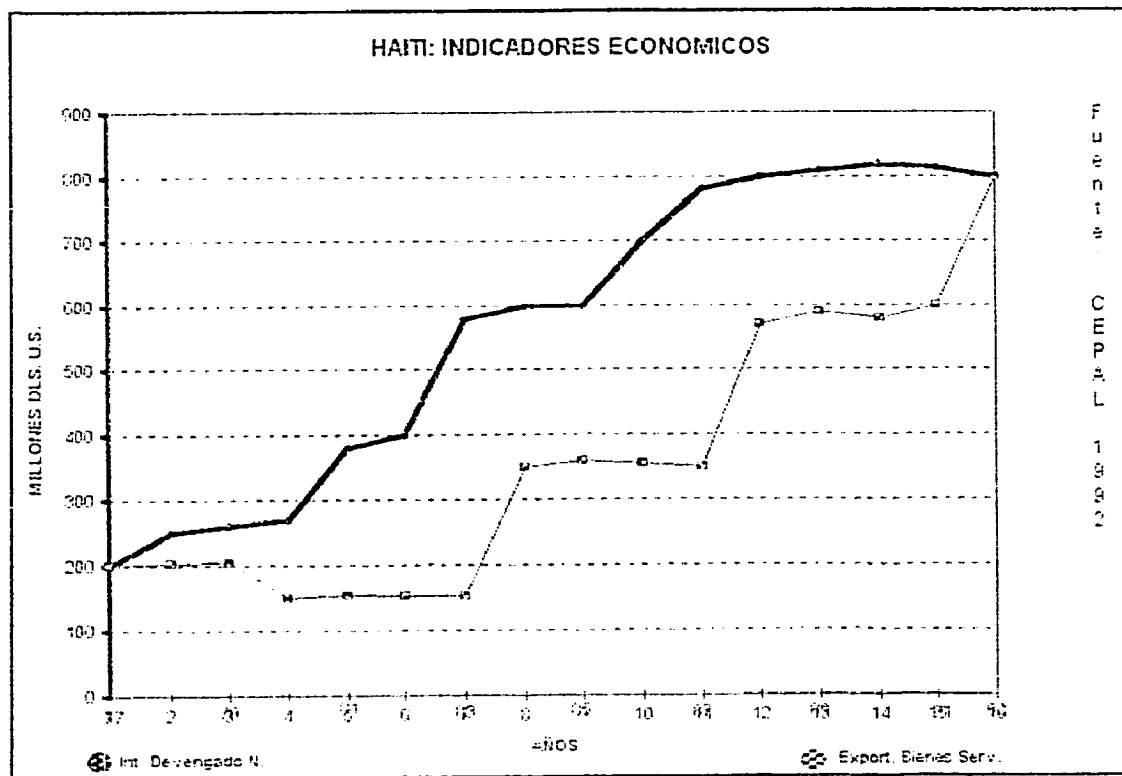
porcentaje

HAITI INDICADORES ECONOMICOS



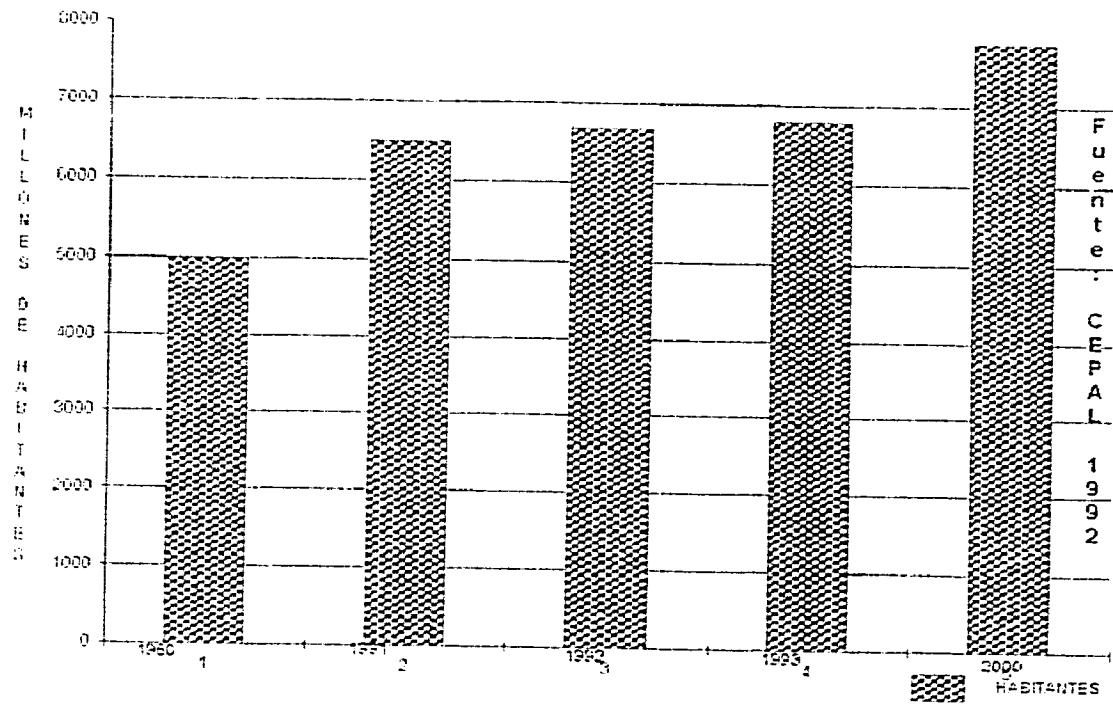
F U E N T E : C E P A L 1 9 9 2

export. bienes serv.



populacion

POBLACION



CAPÍTULO 2.- LOS CAMBIOS POLÍTICOS

En este segundo capítulo haremos un recuento de cada uno de los gobiernos que se sucedieron después del golpe de Estado de 1986; así como el proceso electoral de 1987 y 1990 con la elección del primer presidente democráticamente electo, el golpe militar al presidente Aristide, su gobierno en el exilio y la situación de los derechos humanos y las olas migratorias de haitianos.

2.1 EL GOLPE MILITAR DE 1986

En el año de 1986 se intensifican las protestas en contra de la dictadura de los Duvalier, que coinciden con la visita del Papa Juan Pablo II a la isla en el mes de enero de 1986. El sermón que dirigió el Papa a su llegada a Puerto Príncipe fue el de la condena contra la dictadura señalando:

“... es necesario acabar con las injusticias que padecen nuestros hermanos , ya que la sociedad haitiana busca y quiere ser libre como el resto de las naciones en el mundo.”¹

La Iglesia católica dentro la sociedad haitiana ejerce un fuerte peso tanto moral, social y político; aunque su participación no es muy abierta, sin embargo proporciona su apoyo a los grupos de derechos humanos y se suma a las condenas hechas por la comunidad internacional y así lo ha demostrado en las diversas protestas en las calles de las cuales ha sido participe, manifestando su rechazo a la dictadura.

¹ “Energico mensaje del Papa a su llegada a Puerto Príncipe” en EL Día, enero 7 de 1986, p. 7

En noviembre de 1985 se inicia el colapso de la dictadura, dándose las primeras manifestaciones espontáneas en el interior del país; ante lo cual las fuerzas de seguridad reprimen violentamente a los manifestantes, arrojando a los cabecillas del movimiento, ocasionando que la población se enfureciera más.

Los medios de comunicación y sobre todo la radio dieron amplios espacios a los acontecimientos ocurridos. Para el mes de diciembre el gobierno cerró las estaciones de radio incluyendo las pertenecientes a la Iglesia católica, las cuales cada día eran más populares por sus constantes ataques al gobierno .

En enero de 1986 el gobierno decidió reanudar las transmisiones de Radio Soleil que es una estación perteneciente a la Iglesia católica y que es de las más importantes del país, ante la visita del Papa. Esta estación de radio se había distinguido por sus constantes ataques contra el gobierno. En febrero de 1986 las protestas al dictador Baby Doc van en aumento ya que se unen sindicatos, estudiantes y trabajadores en general; convocaron a una huelga general obteniendo un rotundo éxito logrando paralizar el 90 % de la actividad económica del país .

Mientras tanto, la comunidad internacional señalaba que era tiempo que Baby Doc dejara el poder, para lo cual era necesario crear un gobierno de transición democrática que llevará a Haití a un futuro mejor.

Ante la inestabilidad política de la isla el gobierno del presidente Ronald Reagan decide mover sus tropas estacionadas en la base militar de Guantánamo en Cuba, para dirigirse a la zona norte de la capital haitiana arguyendo que sólo se realizaban maniobras militares.

En el mes de febrero de 1986 el gobierno haitiano ante los constantes disturbios decreta el estado de sitio y cierra la frontera, sin permitir la entrada ni salida de

turistas y periodistas internacionales. Se pone en máxima alerta a las fuerzas de Seguridad Nacional ante una posible invasión de los Estados Unidos.

Con el estado de sitio el grupo de militares denominados leopardos realizaban "cacerías" de personas opositoras al régimen. Cabe mencionar, que al hablar de opositores, se refiere a los grupos con discrepancias con la dictadura, sin importar su tendencia ideológica.- Es asesinado el presidente del Partido Socialista Gregorio Eugenio, quien acababa de llegar del exilio procedente de los Estados Unidos, así mismo, se realizó una represión en la zona del Cabo que ocasionó la muerte de 200 personas.

Con los acontecimientos que se suscitaron en la isla el Secretario de Estado estadounidense, Shultz declaraba:

"Ante la grave situación política, por la cual atraviesa la isla caribeña nosotros creemos que la única manera de salir de esta crisis, consiste en que haya un nuevo gobierno elegido por un proceso electoral democrático, para lo cual es necesario que los militares dejen el poder por las buenas o por las malas".¹

Los grupos de exiliados haitianos, en Puerto Rico, República Dominicana y la Florida, también empiezan hacer presión a través de su *Movimiento Cívico Haitiano* encabezado por Paul Latorne, quien lo dirige desde Puerto Rico.

Finalmente el 6 de febrero de 1986 a las 8 pm el Pentágono a través del especialista en Haití, Peter Brundage pronunciaba:

"Retornar y reformar una nación más con principios de la libertad y la justicia comienza en nuestro mundo, ya que el doctor Jean-Bertrand Aristide ha tomado el poder en la República de Haití, quien ha iniciado un período de la guerra civil de los Estados Unidos, con respecto a los soldados de Haití, para poner a la vuelta el Poder".²

¹ Dato de 10 febrero. "La grave situación política en la isla caribeña", en *El Mundo*, febrero de 1986, p. 11.

² Dato de febrero. "El Poder Haitiano", en *El Mundo*, febrero de 1986, p. 11.

turistas y periodistas internacionales. Se pone en máxima alerta a las fuerzas de Seguridad Nacional ante una posible invasión de los Estados Unidos .

Con el estado de sitio el grupo de militares denominados leopardos realizaban "cacerías" de personas opositoras al régimen. - Cabe mencionar , que al hablar de opositores , se refiere a los grupos con discrepancias con la dictadura, sin importar su tendencia ideológica.- Es asesinado el presidente del Partido Socialista Gregorie Eugeneé, quien acababa de llegar del exilio procedente de los Estados Unidos; así mismo, se realizó una represión en la zona del Cabo que ocasionó la muerte de 200 personas.

Con los acontecimientos que se sucedieron en la isla el Secretario de Estado estadounidense , Shultz declaraba:

" Ante la grave situación política, por la cual atraviesa la isla caribeña nosotros creemos que la única manera de salir de esta crisis, consiste en que haya un nuevo gobierno elegido por un proceso electoral democrático; para lo cual es necesario que los militares dejen el poder por las buenas o por las malas." ²

Los grupos de exiliados haitianos, en Puerto Rico, República Dominicana y la Florida, también empiezan hacer presión a través de su Movimiento Cívico Haitiano , encabezado por Paul Latortue, quien lo dirige desde Puerto Rico .

Finalmente el 6 de febrero de 1986 a las 2 p.m. el Pentágono a través del especialista en Haití, Peter Brandiss anunciaba:

" Señores y señoras, una vez más los principios de la libertad y la razón obtienen un nuevo triunfo, ya que el dictador Jean Claude Duvalier ha dejado el poder en la República de Haití , quien ha salido en un avión de la fuerza aérea de los Estados Unidos con destino a los a la ciudad de Miami, para partir a su exilio en Francia. " ³

² González, M. Ferman; " La grave crisis haitiana apenas empieza" en AEC España, febrero 4 de 1986, p 35

³ Maister, Stanley. " The People Haitian Free Again" en Los Angeles Times, febrero 7 de 1986, p A 1

Para que Baby Doc dejara el poder, el gobierno estadounidense a través de su embajada en Puerto Príncipe tuvo que intervenir otorgándole la suma de 26 millones de dólares para que dejara el poder pacíficamente, sin tener que realizar una intervención militar. Dicha cantidad de dinero sería sumada a su fortuna personal que era alrededor de 750 millones de dólares y la cual corresponde al monto total de la deuda externa de Haití.

En un principio, se había pensado el exilio de Baby Doc en Venezuela pero, a causa de las protestas de la población no le fue otorgada la visa; ante lo cual el gobierno estadounidense tuvo que trasladarlo a la ciudad de Miami donde sólo permaneció 30 minutos para su posterior traslado a Francia; donde un grupo de residentes haitianos junto con simpatizantes franceses manifestaron su descontento al otorgamiento del exilio en Francia.

Es así, como terminan con treinta años de dictadura militar por parte de la familia Duvalier con el padre Francois Duvalier (Papa Doc) y el hijo Jean Claude Duvalier (Baby Doc) .

2.2. GOBIERNOS INTERINOS Y EL CONGRESO CONSTITUYENTE

DE 1987

Con la huida de Jean Claude Duvalier de Haití, abordó de la aeronave estadounidense, se pensaba que el país entraría en una anarquía, debido al regocijo de la población de sentirse nuevamente libres, pero no sucedió así. Inmediatamente con el derrocamiento de Duvalier se creó una Junta Militar encabezada por Henri Namphy, el General Prosper Avril y William Regala, los tres pertenecientes a las fuerzas armadas de los Duvalier.

El 19 de febrero se estableció una Asamblea Constituyente la cual estaba conformada tan solo por el 5 % del electorado ⁴. Durante el periodo de 1986 a 1990 se inicia una etapa de inestabilidad política donde hay continuos ascensos y descensos de presidentes como a continuación se describen.

Henri Namphy (1986-1988)

La junta militar que también es conocida como el Consejo General de Gobierno (CNG) estaba encabezada por Henri Namphy, quien había ocupado el puesto de jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas durante la dictadura. En su toma de protesta como nuevo presidente señaló y prometió la realización de elecciones libres y directas para finales de 1987, así mismo como la creación de una nueva Constitución.

La primera acción como presidente fue el de permitir el retorno de los exiliados políticos. Meses más tarde la comunidad internacional que estaba pendiente de los acontecimientos internos de Haití, veía que la apertura y las elecciones anunciadas por la CNG, iban avanzando muy lentamente, por lo cual el gobierno de los Estados Unidos presionó al gobierno haitiano para que anunciara el nuevo proceso electoral. Al interior de Haití se veía al nuevo presidente Namphy como una continuación de los Duvalier y por lo tanto consideraban anticipadamente a las elecciones como fraudulentas.

Sin embargo, el presidente Namphy, convocó a la participación de observadores internacionales a través de la Organización de Estados Americanos (OEA) para garantizar la transparencia de las elecciones.

El Consejo General de Gobierno que recibía presiones tanto del exterior como del interior decide convocar a una Asamblea Constituyente, con el objetivo de crear una nueva Carta Magna, la cual sería sometida a referéndum.

⁴ Martínez I. Clara: "Tras la dictadura el fracaso electoral" en El Caribe Contemporáneo, enero-julio de 1988, p. 9-19

El 29 de marzo de 1987 se presentó la nueva Constitución, que fue sometida a una consulta popular siendo aprobada por el 99.8 % de la población registrada en el padrón electoral.

La nueva Carta Magna que es la número 34 desde que Haití obtuvo su independencia en 1804. Es catalogada como "una Constitución progresista"⁵ ya que permite la participación del Partido Comunista así como la existencia, sin condiciones de sindicatos y asociaciones.

La Constitución consta de ocho apartados :

1.- Habla sobre la elección del presidente por un período de cinco años a través del sufragio universal. No existe la reelección inmediata. El ejecutivo designa al primer ministro dentro del partido que obtuvo la mayoría de votos en la Asamblea. El presidente no podrá disolver el Congreso ya que ellos se encargaran de ratificar los nombramientos que el presidente realice; 2.- Todo cargo público debe ser aprobado por el Congreso; 3.- Se declara abolida la pena de muerte; 4.- Se establece la separación del ejército y la policía ; 5.- Existe la plena libertad de expresión y asociación; 6.- Todos los haitianos tienen el derecho a la educación y la salud; 7 .- Se garantiza la existencia de partidos políticos, sindicatos y asociaciones; y 8.- una amplia descentralización de las Asambleas comunales y municipales de los diversos departamentos.

El logro más importante de la Constitución es el artículo 291 el cual señala:

"No podrá ejercer ninguna función pública durante los diez (10) años que rigen a la aplicación de la presente Constitución y ejercer sin prejuicio de acciones penales y en reparación civil: 1) toda persona notoriamente conocida por haber participado en la dictadura militar, 2) por haberse enriquecido ilícitamente en la misma y 3) por haber participado en procesos de tortura y asesinatos políticos. "⁶

⁵ Félix, Jean Gilies. " La Constitución de 1987", en El Caribe Contemporáneo, enero-julio de 1988, p.21

⁶ Ibidem, p 93

EL artículo 291 originó fuertes tensiones en el sector político del país debido a que ciertos funcionarios habían pertenecido a la vieja guardia duvalierista y que con la nueva Constitución los marginaba del poder político así como de los cargos públicos.

EL artículo 289 es otro artículo controvertido ya que establece la creación de un Consejo Electoral Permanente (CEP) el cual indica que " Artículo 289, el establecimiento de un Consejo Electoral Permanente previsto por la presente Constitución. El Consejo Nacional de Gobierno formara un Consejo Provisional compuesto por nueve miembros encargados en la ejecución y la elaboración de la Ley Electoral que habrá de regir las próximas elecciones." ⁷

El artículo 289 recoge las diversas demandas populares, para que la población participe directamente en las elecciones del mes de noviembre de 1987, ya que durante la dictadura los encargados de preparar las "elecciones" eran los miembros de las fuerzas armadas; y con la nueva Constitución quedan relegados de esa actividad debido a la separación del ejército y la policía, ahora el nuevo comisionado en elaborar las elecciones sería el Ministerio de Justicia.

Los movimientos opositores realizaron diversos actos políticos con el propósito de que fueran derogados dichos artículos (289 I 291) ya que los sectores más pobres tenían una participación simbólica, además de que en la oposición militaban algunos militares que estuvieron vinculados con la dictadura.

Las continuas manifestaciones populares y la filtración de los pro duvalieristas en las protestas hicieron que estas fueran muy violentas por la discordia existente al interior. El 22 de junio de 1987 el presidente emitió un decreto en que desconoce las funciones CEP y confiere la elaboración de las elecciones al ministerio del interior que estaba encabezado por William Regala, quien formó parte de la Junta Militar en 1986. Con la serie de medidas tomadas por el presidente se desencadenaron nuevas

⁷ *Ibidem*, p 91

protestas, y se convocó a una huelga general pidiendo la restitución del CEP y el respeto a la Constitución. El ejército reprimió violentamente las protestas como ocurrió con la célebre matanza de campesinos Tete Ensemble (Cabezas Unidas) que dio a conocer American's Watch⁵, así mismo, da detalles del asesinato de dos candidatos presidenciales: Louis Engene Athise candidato del Movimiento Democrático de la Liberación Haitiana y Yves Volel del Partido Concentración Democrática Cristiana.

Las elecciones previstas para el 29 de noviembre de 1987 fueron suspendidas por falta de seguridad para los votantes, ya que en un el distrito electoral de la ciudad capital, un grupo de tontons macoutes dispararon contra la población que estaba formada esperando su turno para sufragar⁶, así lo hicieron constar los observadores internacionales y propusieron que las elecciones se llevaran a cabo en el mes de enero de 1988.

Leslie Manigat (febrero-junio de 1988)

El 7 de febrero de 1988 asume la presidencia de Haití Leslie Manigat, ex profesor de ciencias políticas, quien había ocupado la Oficina de Asuntos Políticos del Ministerio de Relaciones Exteriores, en el periodo de 1957 a 1960, fecha que rompe contacto con el dictador y es exiliado en los Estados Unidos por 23 años.

El nuevo presidente como primera encomienda realiza una reconciliación nacional ante los fuertes disturbios ocurridos durante la pasada administración, pero sobre todo busco la concertación con los partidos opositores que habían boicoteado las elecciones de noviembre pasado por la falta de seguridad de las mismas y los asesinatos de dos de los candidatos por grupos pro duvalierista. Así mismo estos grupos opositores pedían que se crearan las Asambleas Departamentales y los Tribunales de cuentas tal como lo estipulaba la Constitución .

⁵ Alponse, Juan Msla: " Haití: los Límites del Derecho de Injerencia" en El Nacional, octubre 13 de 1982, p.1

⁶ Traster, B. Joseph " Haiti Drug and the Military" en The New York Times, mayo 7 de 1988, p. A-1

Al presidente Manigat se le criticó que su gabinete estuviera conformado por personas vinculadas con Baby Doc. Sobre todo por la designación de William Regala como ministro de la defensa, ya que era un militar retirado y había pertenecido al grupo de los Duvalier, además preparó las elecciones, por lo que violaba el artículo 291 de la Constitución.

Al interior de las fuerzas armadas se encontraba el General Mamphy, quien tenía un importante poder dentro de la misma y es así que se autotitula Comandante en Jefe, cargo que no fue propuesto por el presidente y no fue avalado por la Asamblea.

Desde el exilio Jean Claude Duvalier trató de manipular a la Asamblea General, en la cual el 60 % era pro duvalierista, por lo cual las acciones del presidente no eran aprobadas por la Asamblea y restringía aún más su poder.

El gobierno estadounidense sugirió al presidente Manigat que iniciara una lucha contra la corrupción de la policía y el ejército con el propósito de frenar el tráfico de drogas hacia los Estados Unidos; por tal motivo se inició una investigación de los altos mandos de las fuerzas armadas. Para el mes de marzo cayó un importante militar el Coronel Jean Claude Paul, que fue acusado junto con su esposa de haber introducido a los Estados Unidos más de 400 kilos de cocaína producida en su casa de campo, ante tal antecedente el gobierno estadounidense pidió su extradición pese a que no existe tipo alguno de convenio de esta naturaleza entre los dos países y fue condenado a 45 años de prisión y una multa de 475, 000 dólares.¹⁰

Esta actitud de sumisión del presidente Manigat con respecto a los Estados Unidos, trajo consigo el descontento de los militares y el jefe de las fuerzas armadas; el general Mamphy realizó cambios en el ejército pero sin la aprobación del presidente quien inmediatamente dio el siguiente comunicado:

¹⁰ Ibidem.

"... ordenó el restablecimiento del statu quo al interior de las fuerzas armadas, es decir, ordenó el retiro de la decisión tomada por el general Namphy, como una medida de conservación del interés nacional y sobre todo que este de acorde al proceso democrático que hemos emprendido en las fuerzas armadas."

Para el 17 de julio el presidente Manigat había "controlado" la situación de los militares, quienes días antes le habían jurado lealtad, entonces el presidente aprovechó el momento y "retiró" a varios oficiales y al general Namphy por haber violado las normas constitucionales y lo puso bajo arresto domiciliario y nombró al coronel Morton Gousse como el nuevo comandante en jefe de las fuerzas armadas.

De acuerdo a informes proporcionados por la embajada de los Estados Unidos en Haití, se señalaba que el general Namphy había tenido diversas reuniones secretas con altos mandos militares¹², quienes preparaban un posible golpe militar contra el presidente Namphy. Con la información proporcionada, el comandante Morton Gousse redobló la vigilancia al general Namphy y se realizaron cambios en las fuerzas armadas, pero pese a todos los cambios y medidas adoptadas el 20 de junio de 1988 se llevó a cabo un nuevo golpe de estado en Haití.

En la madrugada del 20 de junio el presidente Manigat se rindió junto con veinte de sus más cercanos colaboradores con los cuales salió del país con destino a la República Dominicana. Mientras que el nuevo presidente a las cuatro de la mañana daba su discurso anunciando los cambios

Henri Namphy (junio-septiembre de 1988)

El comunicado dado a conocer por el general Namphy en la madrugada del 20 de junio anunciando que él era el nuevo presidente de la República, debido a que el ex presidente Leslie Manigat había violado la Constitución, cuando decidió atacar a los

¹¹ - "El presidente Manigat enfrenta a los militares" en El Universal, mayo 9 de 1988, secc. inter

¹² - "New Uncertainty in Haiti" en USA Today, junio 28 de 1988, p.A-1

miembros del ejército, con el fin de convertirlo en un "instrumento dócil de su poder personal".

El nuevo presidente como una de sus primeras medidas fue, el de suprimir el poder legislativo, desconocer a la Constitución y gobernar a través de decretos. Para el mes de julio el presidente declaró que convocaría a un nuevo Congreso Constituyente.

"El propósito de la nueva constitución es el de hacer más fuerte y eficaz las leyes para dirigir a la nación bajo cualquier circunstancia. Este debió haber sido el objetivo de la anterior Constitución, pero desafortunadamente al ser aprobada y ratificada en una atmósfera pasional y emotiva la Constitución se apartó demasiado de nuestras tradiciones."¹²

Con el desconocimiento de la Constitución de 1987 los líderes políticos opositores solicitaban que se convocara a nuevas elecciones tal como lo estipulaba el artículo 149 de la Constitución el cual señala que:

"En el caso de que la presidencia de la República quedara vacante por cualquier motivo, el presidente de la Corte Suprema de la República o, en su ausencia el presidente de la Corte o, en su ausencia el juez de mayor antigüedad y así sucesivamente por orden de antigüedad, será investido temporalmente en el cargo de presidente de la República, por la Asamblea General debidamente convocada por el Primer Ministro. La elección de un nuevo presidente de la República por el término de cinco años, tendrá lugar en un plazo no menor de cuarenta y cinco días y no mayor de noventa días, después de ocurrida la vacante de conformidad a la ley electoral."¹³

Durante el breve gobierno del general Namphy la situación política no presento cambios, se continuó con la persecución de los dirigentes opositores, así como los detractores del gobierno. El día 11 de septiembre tuvo lugar un peculiar hecho de violencia en contra de la Iglesia de San Bosco en la ciudad de Puerto Príncipe, la cual fue atacada por un grupo de militares que se introdujeron al templo donde se oficiaba una misa por el Padre Jean Bertrand Aristide, quien durante su sermón hacia fuertes críticas contra las medidas

¹² Martínez Clara op.cit p. 11

¹³ Pierre, Charles G. "El Manifiesto de los Sargentos" en Boletín de la Universidad Obrera, septiembre de 1988, p. 29

adoptadas por el gobierno, durante la ofensiva resultaron muertas 12 personas, 80 lesionados y la Iglesia incendiada.

Este atentado contra la Iglesia trajo consigo el aumento de las protestas generalizadas de la población. Hay que tener presente que el 80 % de la población es católica. Por lo tanto el descontento popular aumentó y se propició un nuevo golpe de estado el 17 de septiembre.

Para el derrocamiento del general Namphy, los militares tuvieron una importante participación, ya que al interior de las fuerzas armadas los sargentos y los suboficiales de la Guardia Presidencial que se oponían al ataque de la Iglesia de San Bosco, así como a las represiones en contra de la población, tarea encomendada a los elementos de menor rango dentro del ejército, se manifestaron a través del "Manifiesto de los Sargentos"¹⁵ que consta de seis puntos: 1.- El retorno a la constitución de 1987 que había sido anulada por el golpe de estado; 2.- el enjuiciamiento y castigo a los responsables de las matanzas populares que eran encabezadas por el ex alcalde de Puerto Príncipe Frank Roimané, principal implicado de los acontecimientos de San Juan Bosco ; 3.- el exterminio de los totos macoutes y los leopardos ; 4.- la depuración de las filas del ejército y la policía para acabar con la corrupción; 5.- la celebración de elecciones libres y 6.- la adopción de medidas inmediatas dirigidas al mejoramiento de las condiciones sociales y económicas del pueblo haitiano.

General Prosper Avril (1988-1990)

El 17 de septiembre de 1988 Haití sufría un nuevo golpe de estado con el cual se derrocó al teniente general Henri Namphy y llevó al poder al general retirado Prosper Avril, quien había formado parte del primer Consejo Nacional tras la caída de la

¹⁵ Félix, Jean Gilhet: op cit p. 93

dictadura y que se había visto obligado a renunciar debido a problemas con el general Namphy, además por sus antecedentes políticos.¹¹ ya fue quien apoyo el Movimiento de los Sargentos¹⁶.

El general Avril, dentro de su plan de gobierno retomó los puntos del Manifiesto de los Sargentos, así mismo restituyó la Constitución de 1987, también identificó y sancionó a los responsables de los ataques a la población durante el anterior régimen, pero sobre todo se aclaró el atentado a la Iglesia de San Juan Bosco.

El presidente Avril, intentó pacificar y desarmar a la población, para lo cual creó un programa de desarme de la población civil, con el fin de garantizar un nuevo proceso electoral; a la vez inició una campaña en pro de los derechos humanos tal como lo había recomendado las Naciones Unidas¹⁷ durante la celebración de reuniones con grupos de derechos humanos en Suiza.

Así mismo, dentro de su plan de gobierno estableció una campaña de desmembramiento de los totos macoutes y los leopardos quienes atemorizaban y atentaban contra la población civil y las autoridades.

Las acciones emprendidas por el presidente ocasionaron malestar dentro de las fuerzas armadas, lo que originó el levantamiento de los Guardias Presidenciales en el mes de octubre de 1988. Meses más tarde, abril de 1989, reincidieron en su acción de sublevarse contra el gobierno del presidente Avril. Sin embargo la buena relación existente entre el presidente con sargentos y suboficiales se logró controlar a los insurrectos. El general Phillippe Biamby, fue el que comandó la ofensiva contra la rebelión y capturó al sargento Patrick Brochard y el coronel retirado Max Charles, los cuales intentaban tomar el palacio de gobierno y restituir a los generales Joseph Banguidyé Acedius d' St Lucois y

¹⁶ Martínez A. Pablo: "La Lucha por la Democracia y el Manifiesto de los Sargentos" en El Día (suplemento) noviembre 6 de 1988

¹⁷ Careño, Figueres José: "La ONU Programa en Favor de los Derechos Humanos" en El Universal diciembre 7 de 1988

el mayor Isidor Pagan a los cuales se les comprobó casos de corrupción.¹⁸ La negativa del presidente Avril para restituir a los militares corruptos era para demostrar sus intenciones de depurar a las fuerzas armadas, así mismos, eran parte de la presión internacional básicamente Estados Unidos como parte del proceso democratizador de la isla.

El intento de golpe de estado fue un momento ideal para que el presidente Avril realizara cambios estratégicos dentro las fuerzas armadas, pero lo que realmente buscó, fue el deslindarse del Movimiento de los Sargentos, con los cuales se sentía comprometido, lo que no fue del agrado de los militares e intentaron una nueva sublevación en el mes de abril¹⁹. En las dos intentonas de golpe de estado existió una fuerte presencia de la embajada de los Estados Unidos, ya que presionaba al gobierno haitiano para que iniciara campañas en defensa de los derechos humanos y la lucha contra el narcotráfico, con el fin de que Estados Unidos otorgará su ayuda económica. El presidente Avril ante las presiones realizó nuevos cambios en la milicia, se enjuició a cinco generales a quienes se les comprobó su vinculación con el Cártel de Medellín²⁰. De acuerdo con el director de Washington Office Latin America (WOLA), Ritz Longchamp, dio a conocer una lista con 20 altos funcionarios militares implicados con el narcotráfico quienes eran de los principales apoyos del presidente Avril.

Con la publicación de la lista de los militares implicados fue el nuevo móvil para que se suscitara un golpe de estado, que fue inmediatamente controlado por los Guardias Presidenciales. Ante la inestabilidad, el presidente decide establecer la Ley Marcial en la capital y un estado de sitio en las provincias. Días más tarde, el presidente para disminuir tensiones, reestablece la Constitución, pero eliminando los artículos que limitaban su poder.

¹⁸ "Persisten los problemas al interior de los militares" en El Día, octubre 8 de 1988, p. 9

¹⁹ Ibidem

²⁰ "Washington da a conocer la lista de los militares implicados en el narcotráfico" en La Jornada, abril 10 de 1989, p. 60

La inconstancia de la vida social, política y económica, debilitaron la imagen y la credibilidad del presidente, quien además tuvo que enfrentar los problemas con la Organización Autónoma de Obreros y Campesinos los cuales pedían aumento salarial y la disminución de los precios de los productos de primera necesidad, iniciándose el saqueo a las tiendas de comestibles, actos controlados por los militares violentamente. Con los fuertes disturbios el presidente reanuda el estado de sitio por un mes más. Mientras tanto en las provincias del sur, los campesinos pelean entre ellos por la posesión de tierras llegando hasta la matanza masiva de campesinos. Toda esta serie de problemas culminaron con una huelga general convocada por las agrupaciones sindicales y políticas por las malas condiciones de vida y la inseguridad nacional. La huelga no tuvo éxito deseado, debido por la fuerte presencia en las calles de los totons macoutes, y sólo se logró paralizar la capital por un par de horas.²¹

Ante la diversidad de problemas de la isla, el FMI manifestó que estaba dispuesto ayudar económicamente a los haitianos siempre y cuando se estabilizara la situación social y política. El presidente Avril buscó otras instancias para la ayuda económica para lo cual realizó un viaje a Corea, Taiwan y China sin obtener resultados en concreto.²²

Mientras tanto, al interior de Haití un grupo opositor conformado por políticos y sindicatos independientes convocan a una huelga general para el día 12 de enero, pidiendo la renuncia del presidente; sus demandas no prosperaron y los cabecillas fueron asesinados.

De regreso del viaje presidencial se intensificó la lucha de hostigamiento contra los opositores del régimen, que dio una nueva ola de atentados contra los miembros

²¹ "Parcialmente Paralizada la Ciudad de Puerto Príncipe" en El Universal, septiembre 12 de 1990, secc. inter

²² "EL presidente Avril sale en busca de apoyo económico" en Noticias, enero 21 de 1990

* La entrevista concedida por Jean Bertrand Aristide, fue cuando él aún no era considerado como candidato a la presidencia

de seguridad del presidente y sus familias, como fue el caso del coronel André Neptune cuñado del presidente que fue asesinado y degollado.

La gravedad de los problemas hizo que el estado de sitio se prolongara por más tiempo. Fueron expulsados del país los miembros de grupos opositores como Humbert de Roncerany, dirigente de la Movilización para el Desarrollo Nacional; el Dr. Luis Roy creador de la Constitución de 1987; Serge Giles, del Partido Nacional Progresista; Gérard Emilie Brun del Congreso de Movimientos Democráticos (KONAKOM); Max Bourjolly miembro del Partido Unificado Comunista de Haití y Sylvain Jolibois del sector nacionalista así como Jean Dessalines y Michel Legros de la Liga Democrática que fungían como asesores del presidente.

El día 12 de marzo se da un acontecimiento de carácter democrático, fue la creación del Grupo de los 12, conformado por 11 miembros y una unión cívica quienes conspiraban contra el gobierno. El Grupo de los 12 salió de la clandestinidad a los pocos días de conformado, ya que el asesinato de la niña Rosaline Valaval ocurrido el día 15 de marzo, quien fue muerta durante una manifestación por uno de los tontons macoute. Tal acontecimiento propició el levantamiento del Grupo de los 12, así como un sector de la población que los apoyaba, obteniendo malos resultados, ya que durante el primer enfrentamiento con los tontons macoutes, murieron 200 civiles.

Ante la incapacidad para solucionar los problemas sociales, los intentos de golpe de estado fueron los motivos que presentó el presidente Avril el 17 de marzo para su dimisión al cargo de presidente.

Pascal-Truillot (marzo 1990- febrero de 1991)

Con la renuncia del presidente Avril quien se exilió en los Estados Unidos, se conformó un gobierno interino en cabecado por el general Herard Abraham, jefe del estado mayor de las fuerzas armadas de Haití.

El 17 de marzo asume la presidencia. Inicialmente, Duvalier, como
mandatario del Comité de Liberación Nacional, firma una declaración de
intención en la que se compromete a convocar elecciones libres y
democráticas.

Para Jean Bertrand Aristide "el candidato" es un hombre que

no es ni un hombre, ni siquiera que siempre lo venimos viendo. Simplemente
que está ahí como un simple agente de los Estados Unidos, que está ahí
a través de la representación diplomática, que no quiere, que no quiere
pasar de un representante a un representante. De repente el gobierno había
dejar de ser un representante, un representante que no quiere, que no quiere
pasar de un representante a un representante. De repente el gobierno había
dejar de ser un representante, un representante que no quiere, que no quiere
pasar de un representante a un representante.

El principal objetivo de la presidencia fue el de garantizar al país que
pudieran realizarse las elecciones del mes de diciembre tal como lo dispone la
Constitución. Y en efecto logró concretar la realización de las primeras elecciones
democráticas en toda la historia de vida independiente de Haití. Las elecciones fueron muy
concurridas dando un claro triunfo al sacerdote Jean Bertrand Aristide.

2.3 LAS ELECCIONES DE 1988 Y 1990

Al término de la dictadura militar en febrero de 1986 y el ascenso a la
presidencia de Haití del general Namphy se convoca a un Congreso Constituyente, con el
propósito de elaborar una nueva Constitución.

La Constitución de 1987 no sufrió importantes cambios con respecto a la
establecida por los Duvalier, la "nueva" Carta Magna sólo adoptaba su estructura y

²² Salzer, Gregorio "Haití: el drama permanente de un pueblo" en *El Caribe Contemporáneo*, n.º 17, marzo
julio de 1991, p. 49.

El 18 de marzo asume la presidencia la señora Ertha Pascal- Trouillot, quien fungía como juez de la Corte de Cesación (Suprema Corte) quien apoyada por el Grupo de los 12 conformó un Consejo de Estado de 19 miembros integrados por todas las fuerzas políticas.

Para Jean Bertrand Aristide * la "madame" como él la llamaba señala que:

"... ha sido un persona duvalierista que siempre ha servido como duvalierista, que esta actuando como un simple juguete de los Estados Unidos que interviene a través de su representación diplomática, cuyo embajador Adam Albin tiene el papel de superpresidente y a veces de precónsul. Da ordenes al gobierno y habla de justicia y elecciones, mientras que nosotros los haitianos estamos buscando justicia, igualdad y paz. Y mientras no haya justicia no se puede hablar de igualdad, paz, ni elecciones democráticas. " ²²

El principal objetivo de la presidenta fue el de pacificar al país para que pudieran realizarse las elecciones del mes de diciembre, tal como lo disponía la Constitución. Y en efecto logró concretar la realización de las primeras elecciones democráticas en toda la historia de vida independiente de Haití. Las elecciones fueron muy concurridas dando un claro triunfo al sacerdote Jean Bertrand Aristide.

2.3 LAS ELECCIONES DE 1988 Y 1990

Al término de la dictadura militar en febrero de 1986 y el ascenso a la presidencia de Haití del general Namphy se convoca a un Congreso Constituyente, con el propósito de elaborar una nueva Constitución.

La Constitución de 1987 no sufrió importantes cambios con respecto a la establecida por los Duvalier; la "nueva" Carta Magna sólo adaptaba sugerencias e

²² Salser, Gregorio: "Haití" el drama permanente de un pueblo" en El Caribe Contemporáneo, n.22 enero-julio de 1991, p.49

incorporaba los reclamos populares. La nueva ley fue presentada a referéndum el 29 de mayo de 1987 obteniendo el 45.5 % de los votos de 2.8 millones de electores haitianos. De acuerdo con el Diario Oficial del Gobierno *Le Moniteur*, el 45.5 % equivale a 1'271.334 de los cuales 1'268.980 fueron a favor de la nueva Constitución, lo que daba como resultado la aprobación del 99.8 % por parte de la población contemplada en el padrón electoral.

El presidente Namphy que convocó a las elecciones el mes de noviembre de 1987, contendieron seis candidatos de los cuales sobresalía el nombre de Leslie Manigat, perteneciente a la corriente de los independientes.

Las primeras elecciones se caracterizaron por la violencia verbal y física entre los candidatos, lo que dio como resultado en la madrugada del 29 de noviembre el asesinato de dos candidatos por parte de los tontons macoutes. En el transcurso del proceso electoral el ejército participó en la masacre de 134 personas que hacían fila para emitir su voto, con el fin de intimidar a la población para que no votara. Ante tales acontecimientos el gobierno decide cancelar las elecciones y las reprogramó para el mes de enero de 1988.

La anulación de las elecciones ocasionó que los grupos opositores pertenecientes al grupo de los populares y los candidatos liberales boicotearan los comicios y se retiraron, señalando que las votaciones se habían convertido sólo en un instrumento político de legitimización de la fuerza política y militar del presidente Namphy. En el sufragio del mes de enero se redujó considerablemente el número de votantes.

El candidato independiente Manigat fue el triunfador de las elecciones, obteniendo el 50 % de los votos en contra del 17.5 % del candidato inmediato, el resto de los candidatos sumaron el 32.5 % del total de votos. Dicho triunfo se debió al fuerte apoyo y obligación de los militares de votar por él.

El gobierno revolucionario...
de miembros...
Estado...
Siempre desconoce a la...
la violencia al desconocer el...
generalizadas de la población...

La administración del presidente...
que fue derrocado por un golpe de estado...
poder por segunda vez...
por el general...
por ella que...

~~La administración...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~

~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~

El gobierno estadounidense a través del Departamento de Estado, calificó a las elecciones como "manipuladas por no ser libres ni abiertas al cambio"²⁴, por lo cual Estados Unidos canceló la ayuda de 79 millones de dólares. Por lo tanto el presidente Namphy desconoció a la Constitución, decretó el estado de sitio, ocasionando el aumento de la violencia al desconocer el triunfador de las elecciones. Sin embargo, ante las protestas generalizadas de la población y las presiones internacionales tuvo que renunciar.

La administración del presidente Manigat que duró unos cuantos meses ya que fue derrocado por un golpe de estado, encabezado por el general Namphy quien llega al poder por segunda ocasión, por un corto período de tiempo ya que también es derrocado por el general Prosper Avril, ya que el general Namphy había violado la Constitución y es por ello que retoma el poder.

La administración Avril calificada como transitoria, tenía como finalidad convocar a elecciones asistidas por observadores internacionales. Crea Un Colegio Electoral dependiente del Ministerio del Interior, que no es ratificado por la Asamblea General. Es hasta el 23 febrero de 1989 que se crea un Colegio Plural, basado en el anterior Colegio Electoral, el cual restituye la Constitución; se realiza el primer censo y registro de votantes para preparar el padrón electoral; siendo puesto a prueba durante las elecciones municipales del mes de julio de 1989.

En el transcurso de la preparación de las elecciones el clima de violencia, inseguridad, violación de derechos humanos continuaba acentuándose, fueron asesinados dos candidatos presidenciales, así como diversos líderes opositores como: Jean Auguste Mesyeux, Secretario Ejecutivo de la Confederación Autónoma de Trabajadores Haitianos; Evans Paul, de la Confederación Unitaria; Etienne Matineau, de la Organización del Pueblo 17 de septiembre; los cuales pertenecían a las tres organizaciones sindicales más

²⁴ Robert, I. "Haiti's past mortgage it's future" en Foreign Affairs, fall 1988

importantes en Haití. Pese a que el presidente Avril concedió amnistía a los presos políticos, pero no fue suficiente para relajar tensiones.

Con la grave situación política y la constante violación de derechos humanos la OEA creó una Comisión Especial, encargada de vigilar la transparencia de las elecciones y la seguridad de los candidatos y votantes. Dicha comisión estuvo en cargada a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), su tarea era vigilar el proceso electoral de acuerdo a lo establecido en la resolución 537 adoptada por la OEA en su reunión del 23 de febrero de 1990.

La Comisión se encargaría de preparar un informe preliminar de la situación política de Haití ante el proceso electoral y para ello realizaron diversas visitas al interior de la isla, pero el gobierno haitiano no garantizó la seguridad de los observadores.

Finalmente el 16 de diciembre ante un clima de inseguridad, la población depositó su voto en la urnas siendo las elecciones más copiosas en toda la historia de Haití, donde contendieron 10 partidos políticos con diferentes ideologías, los cuales no tienen un antecedente histórico, sino que nacen de la coyuntura existente, por lo tanto son agrupaciones de reciente creación como lo fueron:

- * PNT Partido Nacional del Trabajo. Thomas Desulme
- * INDEP. Independiente, Fritz Simon
- * ADNP Alianza Nacional para la Democracia y el Progreso . Marc Bazin.
- * MRN Movimiento de Reconstrucción Nacional, Rene Theodore.
- * FNCD Frente Nacional para el Cambio y la Democracia, Jean Bertrand Aristide.

- * MODELH Movimiento Democrático de la Revolución de Haití, François Latourne
- * PARADIS Partido Religioso, Reverendo V. Jenaty
- * PDCH Partido Democrata Cristiano, Sylvio Claude
- * MDN Movilización para el Desarrollo Nacional, Humbert de Ronceray
- * MEN Independiente, Volvick R. Joseph
- * PAIN Partido Agrícola Industrial, Louis de Jeie.

A continuación se muestra la tabla del total de votos de las elecciones de 1990 para cada partido, en las nueve regiones en que se divide el territorio.

RESULTADO DE LAS ELECCIONES DEL 16 DE DICIEMBRE DE 1990									
PARTIDO	SUD	SUC-EST	GRAND-O	QUEST-CENTRE	ARTIB	NORO	NORDE	NORDO	TOTAL
PHIT	2,562	3,310	2,355	6,772	3,934	4,231	1,476	1,104	27,982
UNICEP	1,077	1,020	1,354	2,062	4,332	1,185	950	100	12,117
MOCHF	10,401	16,138	24,354	36,516	83,518	30,100	29,251	13,802	233,279
MDN	3,659	3,657	4,251	5,319	3,373	3,954	3,205	1,423	30,211
FINCO	132,720	104,559	129,647	352,524	74,476	114,250	122,978	42,346	1,107,125
PARADIS	1,312	1,347	1,314	2,503	1,477	1,261	1,574	510	995
MODELH	1,125	1,872	1,332	2,225	2,420	1,345	2,647	1,300	15,000
PDCH	4,137	2,983	7,016	10,322	6,937	6,140	3,782	724	49,149
MDH	4,259	5,912	4,029	23,065	3,755	2,055	3,247	945	64,371
MEN	2,353	2,309	3,635	4,053	2,223	2,303	2,735	356	24,354
PAIN	30,555	7,353	13,953	8,874	5,449	6,024	5,129	1,512	1,183
TOTAL	200,555	148,047	194,470	460,361	143,839	191,562	177,002	64,335	71,195

DOCUMENTO PROPORCIONADO POR LA EMBAJADA DE HAITI EN MEXICO

Como se puede apreciar en el cuadro anterior el Partido Frente para el Cambio y la Democracia (FNCD) del sacerdote Jean Bertrand Aristide obtuvo un total del 107.125 votos que representa el 67.48 % de la votación, en segundo lugar con 233.277 votos el Partido Alianza Nacional por la Democracia y el Progreso (ADNP) de Marc Bazin, que representa el 14.22 % de los votos y en tercer lugar El Partido Agrícola Industrial Nacional con 30.057 votos que es 4.9 % del total de votos por lo que la Asamblea General quedo representada de la siguiente manera:

PARTIDO	SENADORES	DIPUTADOS
FNCD	13	27
ADNP	6	17
ADNP	2	8
MEP	-	1
PDCH	1	-
MEP	2	1
PNT	1	1
IGM	-	2
MODELE	-	2
DD	1	1
FNCDP	1	1
TOTAL	27	61

* La votación masiva que llevo al pueblo haitiano a elegir a su primer presidente democráticamente, quien sera el encargado de emprender el camino del

desarrollo con equidad para instaurar una plena democracia política. Es una tarea colosal, en una sociedad debilitada por 35 años de represión y miseria.”²⁵

2.4 EL PRIMER GOBIERNO DEMOCRÁTICO

Después de 30 años de dictadura y 5 años de gobiernos transitorios, fue elegido el primer presidente democráticamente electo en toda la vida independiente de Haití.

Jean Bertrand Aristide²⁶ nació en Dauyón, pequeño pueblo al sur de la isla, el 15 de julio de 1953. Sus padres eran campesinos; con la muerte de su padre a los tres meses de nacido, su madre decide mandarlo al hospicio de los hermanos salesianos, orden católica que se encarga de dar ayuda espiritual y material a los pobres.

Aristide se destacó por su vocación religiosa por lo cual la congregación le otorgó una beca de estudio para estudiar teología en Jerusalén. Posteriormente completó sus estudios en Egipto, Inglaterra y Canadá. Habla ocho idiomas: el créole, francés, inglés, español, italiano, portugués, alemán y hebreo.

En el año de 1982 es asignado a la Iglesia de San Juan Bosco en Puerto Príncipe, establecida dentro de uno de los barrios más pobres de la capital. Se convirtió rápidamente en un sacerdote muy popular. Para 1985 pasó a ser líder de la “Ti Legilz” (pequeña Iglesia en créole).

Aristide es precursor de la “Teología de la Liberación”, corriente religiosa de la Iglesia católica, que busca un menor sometimiento de la Iglesia a la jerarquía de Roma y un mayor acercamiento directo “al pueblo de Dios”. La Teología de la Liberación nace

²⁵ Mensaje de felicitación del presidente Carlos Salinas de Gortari al presidente electo de Haití

²⁶ Fraguas, Rafael “ Anuario de Personalidades 1991, Jean Bertrand Aristide” p 86

en Europa durante la década de los 60's y 70's, su propósito es el de explicar la fe cristiana a través de las dimensiones políticas del cristianismo.

La Teología de la Liberación, realmente tuvo su florecimiento en los países del Tercer Mundo, de acuerdo con Juan José Tamayo ²⁷ "... la Teología de la Liberación asume una razón científica filosófica de la modernidad apartándose de los dogmatismos. Realiza análisis socioanalíticos del momento social presente, nace de la praxis y de los compromisos asumidos por algunos de los cristianos que interpretan socio críticamente la realidad Latinoamericana." ²⁸ " Busca tematizar la fe a partir de compromisos concretos con la liberación del hombre Latinoamericano, se basa en las premisas que establece la práctica de donde surgen las preguntas de la práctica, en la práctica se orienta a la práctica y se deja criticar la práctica." ²⁹ La Teología de la Liberación utiliza los elementos del marxismo para explicar la realidad de los problemas sociales de la región, pero deja muy claro que de ninguna manera es una corriente marxista.

"El término Teología de la Liberación, es una teología que propone que ha de aliarse de algún modo con aquellas fuerzas que también luchan por la liberación de las mayorías buscando su liberación integral." ³⁰ La teología no es un movimiento de oprimidos, sino la liberación de los mismos, lo cual no es algo nuevo ya que sus antecedentes se remontan a la época colonial, cuando los obispos salían en defensa de los indígenas, que hasta nuestros días, algunos ministros de la Iglesia católica se han encargado de defender a los más necesitados. "El movimiento de liberación no trata de hacer de los pobres un instrumento de liberación de sus opresores, sino que trata de reivindicar los valores del

²⁷ Tamayo, Juan José Director de la Universidad Pontificia de Salamanca, es Licenciado en Filosofía por la Universidad Autónoma de Madrid donde imparte la cátedra Teología Universal.

²⁸ Tamayo, Juan José (1992). La Teología de la Liberación, p. 12

²⁹ *Ibidem* p. 41

³⁰ *Ibidem* p. 48

hombre y del cristianismo, para que puedan recuperar un proyecto histórico para una sociedad más justa y fraterna.”³¹

La Teología de la Liberación, es utilizada por Aristide como parte de su discurso político.

“La Teología de la Liberación en América Latina es la enseñanza de Jesús, quien nos enseñó a crear una política de conciencia con los más necesitados, yo, por eso he tratado de unirme a la lucha de los pobres, los cuales buscan su liberación, así como Jesús luchó por la liberación de Jerusalén. ¿Qué hubiera pasado si en estos momentos no se encontraran unidos la Iglesia y la sociedad haitiana para enfrentar este difícil momento? Es por ello que la teología se ha filtrado a los espíritus de nuestros jóvenes, el cual ha vigorizado sus almas y sus cuerpos para mostrarnos que los jóvenes también ansían la libertad, sin importar si son pecadores o no, siempre y cuando se busque obtener el beneficio de nuestra patria. Los pecados son algo inherente al hombre, pero no es razón suficiente para que se acepte lo que está sucediendo. La Teología de la Liberación lucha contra la corrupción. Si tu eres un buen cristiano no puedes aceptar a los tontos macoutes, quienes fomentan la corrupción junto con el dictador. La Teología de la Liberación, eleva los espíritus de nuestros jóvenes y niños que luchan contra la corrupción, la mentalidad tradicional impuesta por la Iglesia y sobre todo el de oponerse al pequeño grupo de la sociedad que apoya a este régimen corrupto y traidor. Haití vive un momento histórico de lucha como lo fue el de los judíos contra Cristo. Haití se encuentra el momento para forjar su propia historia donde cristianos y no cristianos, pecadores no pecadores anhelamos la libertad.”³²

Aristide nunca ocultó su disgusto por la dictadura; desde 1970 siendo aún estudiante tuvo la oportunidad de escribir para el periódico: “Bon Nouvel” que pertenece a la Iglesia católica haitiana, a través de los cuales arremete contra la dictadura. No obstante, desde que fue ordenado sacerdote en 1982, utilizaba el púlpito para dar sermones en contra del totalitarismo. Con tales antecedentes Jean Claude Duvalier lo catalogó como un “comunista loco”.³³

En febrero de 1986 con el inicio de la revuelta que derrocó al dictador Baby Doc, la jerarquía de la Iglesia católica haitiana, la cual estaba fuertemente ligada al grupo

³¹ Ibidem p. 135

³² Wilkowitz, A. (1992) *The Rainy Season Haiti since Duvalier*, p. 112 y 113

³³ Ibidem, p. 130

que sustentaba el poder, así como de las familias más poderosas en las cuales se sostenía el gobierno y la economía nacional. Dichos grupos unieron fuerzas y acusaron al sacerdote de usar el púlpito, para hacer política opositora al régimen e intentaron a través de Roma de alejarlo de sus actividades eclesiásticas imponiéndole un destino pastoral en Canadá. Aristide rechazó el "ofrecimiento".

Como ya se mencionó anteriormente, el ataque de los tontons macoutes a la Iglesia de San Juan Bosco, durante la celebración de una misa, dieron como resultado 23 muertos y varios lesionados, saliendo Aristide ileso del atentado, y fue el motivo que encontró la alta jerarquía de la Iglesia para decretar la expulsión de la orden de los salesianos, por considerarlos que incitaban a la violencia. Mientras tanto, el Vaticano inicia un proceso para suspenderlo de sus actividades eclesiásticas, proceso que no ha culminado.

Alejado de la actividad de la Iglesia, es postulado por la población como un candidato a las elecciones de 1990. Es registrado como el candidato del Frente Nacional para el Cambio y la Democracia (FNCD), que era una coalición improvisada con escasos fondos para la campaña. Durante la campaña de "Titid" como era llamado por los niños de las calles a quienes les otorgaba ayuda; sus seguidores lo señalaban como el hombre elegido por Dios para sacar al país de la postración en que han vivido los haitianos a lo largo de su historia.³⁴

Durante su campaña sufre un segundo atentado, cuando realizaba un acto masivo en Pèntoville, que dejó siete muertos; ante lo cual el candidato decide hacer cambios a su campaña con el fin de combatir, acabar con la miseria y la violencia. Su nuevo lema de campaña es "Lavalas" que en créole significa avalancha de paz y armonía.

Los detractores del candidato consideran al programa Lavalas como:

³⁴ *Ibidem* p. 136

"... como un programa conformado por una coalición entre la tradicional burguesía y él, ya que el candidato no se ha podido desligar de esta, que fue la que sostuvo toda su preparación profesional. Además estuvo apoyada en ella ya que es la que realmente otorga el beneplácito a los gobernantes y los mantiene en el poder, y sobre todo no puede desligar a la burguesía de los grupos duvalieristas quienes son los que quitan y ponen a los gobernantes." ³⁵

El proyecto Lavalas, es un programa que incluye las demandas de los diversos sectores de la población, pero básicamente los reclamos populares que ha externado la población desde 1986 año del derrocamiento de los militares. El plan retoma elementos nacionalistas y rasgos democráticos. Así mismo promueve el acabar con los tontos macoutes, así como el favoritismo dentro de la administración pública, la corrupción, el reparto de tierras a los campesinos y la revalorización de los sectores más pobres de la población.

Aristide, también se le catalogó como antiimperialista ya que durante su campaña hacía críticas al gobierno de los Estados Unidos, por haber sido cómplice del régimen militar y haber contribuido al sometimiento de la población por lo cual señaló : "Nosotros preferimos estar de pie con la frente en alto, que permanecer toda la vida de rodillas y sumisos ante los Estados Unidos quienes nos menos precian." ³⁶

Cuando Aristide obtuvo la presidencia lo primero que realizó fue el de aceptar las recomendaciones hechas por los Estados Unidos, como el de establecer un política neoliberal, el de privatizar las compañías pertenecientes al Estado, como el caso de la central telefónica, los molinos de granos de trigo, cebada y cacao; el de reducir los impuestos a las importaciones; dar una ligera mejoría a los salarios de los trabajadores y campesinos; recortar los programas sociales no necesarios para poder realizar pagos a los bancos acreedores por el concepto de la deuda externa y abrir el mercado interno a las inversiones extranjeras así como las importaciones.

³⁵ Ives, Kim "The Unmaking of President" en NACLA Report on the Americas, enero-diciembre de 1994, n.4, p.17

³⁶ *Ibidem* p. 46

Dichos puntos recomendados dio origen a una etapa conocida como " Una Revolución Social Pacífica" que fue adaptado al Proyecto Lavalas. Así mismo, se incluyeron las propuestas del Fondo Monetario Internacional (FMI) contenidas en la carta de intenciones firmada por el gobierno del presidente Aristide. En la carta de intenciones contemplaba el impulso a la industrialización, reformas a las leyes con respecto a la tenencia de la tierra, para permitir la entrada de capitales extranjeros con el fin de revitalizar al campo y hacerlo autosuficiente; frenar el contrabando de mercancías y el tráfico de drogas procedentes de Sudamérica vía Miami.

Con las elecciones del 16 de diciembre de 1990 dan el triunfo a un cura con carisma - palabra griega que identifica los dones gratuitos y singulares de una persona dada - defensor de los pobres en un país que posee una extrema pobreza. Logró obtener el 66.7 % de los votos, los cuales le garantizaban el ascenso al poder por la vía democrática, teniendo que enfrentar aún país sumido en una gran miseria y con una diversidad de problemas económicos y políticos.

El nuevo presidente de Haití, tomaría el poder el día 7 de febrero de 1992, fecha que coincide con el derrocamiento del dictador en 1986.

La llegada de Aristide a la presidencia no sería tan sencilla, ya que durante el gobierno de Ertha Pascal Truillet sufrió dos intentos de golpe de estado; el primero tuvo lugar el 7 de enero de 1992 donde Roger Lafontant ex ministro de los Duvalier y jefe de los tontons macoutes intentó lanzar una ofensiva contra el gobierno interino. Secuestró a la Presidenta Ertha Pascal obligándola frente a las cámaras y micrófonos de radio y televisión a renunciar, pero con la rápida movilización del ejército leal a la presidenta logró controlar la situación.

Un hecho importante que tuvo lugar, para que no se llevara a cabo el golpe de estado fue el de la participación de la población, quienes evitaron que los sublevados

llegaran al Palacio de Gobierno, dando con ello tiempo suficiente de maniobrar al ejército y controlar la intentona.

Ante la inestabilidad la presidenta decretó el estado de sitio hasta la toma de posesión del presidente electo, y para garantizar la seguridad de Aristide, éste tuvo que ser escondido en diferentes lugares, además de alejarlo de toda actividad pública. Un día antes de la toma de posesión hubo un nuevo intento de golpe de estado por parte del grupo de los tontons macoutes, leales al general Lafontant que ocasionaron diversos disturbios y saqueos por todo el país, sin lograr su objetivo, que era el no permitir el ascenso del presidente Aristide, quien finalmente toma la presidencia el 7 de febrero de 1991 ante la presencia de numerosos invitados nacionales e internacionales.

2.5 JEAN BERTRAND ARISTIDE Y SUS OCHO MESES DE GOBIERNO

Jean Bertrand Aristide primer presidente electo a través de sufragio universal después de 191 años de vida independiente, llega a la presidencia luego de cinco años de gobiernos interinos, golpes de estado y de insurrecciones militares.

Si nos apegamos al concepto de democracia, el cual señala que : "Es un gobierno del pueblo para el pueblo, quien elige un gobierno del pueblo para el pueblo"⁵⁷ Entonces sí, Aristide es un presidente democráticamente electo.

Para que exista un gobierno democrático, éste debe estar estipulado y respaldado por una Constitución de la cual se desprende las garantías constitucionales que dan el sustento a la democracia bajo ocho principios fundamentales:

- 1.- Libertad para constituir e integrarse en organizaciones;

⁵⁷ Dahl, Robert (1989). Las Democracias Contemporáneas, p. 21

[The page contains several paragraphs of text that are extremely faint and illegible due to low contrast and heavy noise. The text appears to be organized into distinct sections, possibly separated by headings or sub-sections, but the specific content cannot be discerned.]

- 2.- Libertad de expresión;
- 3.- EL pleno derecho al voto libremente;
- 4.- Elegibilidad para cargos públicos;
- 5.- Derecho de líderes políticos a competir por el voto;
- 6.- Poseer fuentes alternativas de información;
- 7.- Elecciones libres y limpias; y
- 8.- Que los partidos y las instituciones de gobierno dependan del voto y otros signos de preferencia.

Bajo los principios de la democracia, el presidente Aristide inicia su período de gobierno implementando importantes cambios que permitieran al país salir de la crisis económica y política, por lo cual emprende una Revolución Social y no política³⁸ tal como lo establece el presidente en su retórica; para lograr su objetivo tuvo que realizar diversos cambios que le permitieran ejercer su poder plenamente y para lograrlo quitó ciertas concesiones a los militares y otorgó apoyo a los más pobres para que hubiera un equilibrio del poder entre todos los sectores de la población.

"... mi gobierno está buscando e intentando realizar una revolución social que nos permita reivindicar a los sectores más desprotegidos de la sociedad haitiana, y de ninguna manera buscamos una revolución política la cual nos puede llevar a un enfrentamiento que no nos lleva a ningún lado y eso no lo queremos."³⁹

El presidente Aristide basa su programa de gobierno en cuatro premisas principalmente: 1.- La rehabilitación de la actividad agrícola; 2.- La apertura económica; 3.- La eliminación del tráfico de cocaína; y 4.- Cambios en la administración pública. Estos

³⁸ Salvin, J.P. : "The Elites's Revenge" en NACLA Report on the Americas, mayo de 1991, n 3 p 4

³⁹ Ibidem, p 6

cuatro puntos son retomados del Proyecto Lavalas y la Lucha por la Democracia en Haití ⁴⁹ que a continuación se menciona.

El Proyecto Lavalas es tomado por Aristide durante su campaña de proselitismo, en el cual reúne sentimientos de carácter patriótico, democrático y nacional, ya que convergen las demandas hechas por la población y que él recabó, buscando una mayor participación de la sociedad dentro de la administración pública. Se considera a esta participación como la primera vía democrática capaz de hacer frente a los problemas y obtener soluciones que permitan el desarrollo del país. El Proyecto Lavalas se basa en cinco postulados:

1) Por un Estado al servicio de la Nación.

El Movimiento Lavalas, es una expresión política y electoral a través de una avalancha de reivindicaciones populares de todos los sectores de la vida nacional procurando un cambio a nivel nacional para una democracia y un bienestar social.

Se propone transformar las instituciones del Estado partiendo de las disposiciones contenidas en la Constitución de 1987, " ... sobresaliendo lo concerniente al estado de derecho, las libertades, los derechos humanos, la descentralización y la participación de las provincias" . Con toda esta serie de medidas se quiere lograr la transparencia de la gestión gubernamental, la lucha contra el narcotráfico y la corrupción. A la vez se propone "... la transformación del Estado para garantizar la vida y el respeto entre los hombres, así como de impulsar el desarrollo económico y cultural ." Con los diversos cambios se quiere lograr que los campesinos obtengan un mayor beneficio a través del aumento de las inversiones en el campo ya que es la principal actividad comercial del país y además es la base para un posterior desarrollo del país.

2) Por la participación de todos en la salvación común.

⁴⁹ Martínez, I Clara: " El Proyecto Lavalas y la Lucha por la Democracia en Haití" en EL Caribe Contemporáneo, enero-julio de 1991, p 2

Dicho programa intenta lograr " ... una mayor participación ciudadana de todos los sectores sociales como parte de las responsabilidades de la democracia y de la construcción nacional". Con esta participación que da un lugar muy importante a la mujer haitiana, a los campesinos y a los jóvenes. Para la activa participación de la población fue necesario iniciar con un programa de alfabetización, la adecuación de los planes de estudio de las universidades, para adaptarlos a la realidad actual y poder así hacer frente al desarrollo del país.

La participación ciudadana esta en función de la condición de los grupos sociales y de las motivaciones políticas y de las prácticas culturales, a través de la libre expresión de las aspiraciones de los diversos grupos sociales, lo cual vincula a toda la nación. Para lograr este objetivo fue necesario realizar la descentralización de las actividades de la gestión gubernamental.

3) Avance y progreso en la justicia social.

" Es importante que para obtener logros en el Proyecto Lavalas, la ciudadanía participe en el proyecto de la transformación social y de la construcción nacional." Para tener los beneficios necesarios se necesito la colaboración de los sectores privados profesionales e internacionales quienes contribuyeron a garantizar con su contribución mejores condiciones de vida para los seres humanos de este país.

4) Política internacional de cooperación y de dignidad.

Por lo que respecta a la política internacional, el Movimiento Lavalas procura una nueva relación con el resto del mundo, con el cual desea obtener legitimidad y reconocimiento por parte de la comunidad internacional. Es por ello que se aplico una política transparente, y de lucha contra la corrupción para dar una nueva visión de los que es Haití hoy en día en las nuevas relaciones internacionales.

5) Nuestra política neoliberal.

Con lo que respecta a la política económica, se planteó y diversificó hacia el nuevo orden mundial, se intensificaron los lazos comerciales y de cooperación sur-sur con los países de Caribe y de Latinoamérica (cabe destacar que Haití sólo pertenece a organismos internacionales como la ONU, OEA y al grupo de integración regional de la Comunidad Del Caribe (CARICOM) , que desde 1974 se conoce como (CARIFTA) (Asociación de Libre Comercio del Caribe).

El gobierno del presidente Aristide pretendió cambiar en muy poco tiempo problemas que tienen más de 30 años de existir, los cuales no pueden ser cambiados tan radicalmente, sino que deben ser graduales.

En los casi ocho meses de gobierno que dura el presidente Aristide en el poder no se logró concretar esos grandes cambios que se proponía, sino por el contrario los problemas internos se acentuaron aún más, sobre todo los de índole económico que tuvo como consecuencia la fuerte devaluación del gourde y de las condiciones impuestas por el FMI, para el otorgamiento de los préstamos. No obstante, realizó importantes negociaciones con los Estados Unidos, el cual le otorgó la ayuda 90 millones de dólares sin intereses.

Ante la desesperada situación económica de Haití, el presidente Aristide decidió realizar una visita a las Naciones Unidas con el propósito de presentar ante la comunidad internacional la grave crisis económica de su país.

En la Asamblea General de la ONU reunida en la ciudad de Nueva York, pronunció un enérgico mensaje sobre la situación de los países del sur que han sido olvidados por los países ricos quienes no les importa dar un impulso a las frágiles democracias de los países pobres, ya que en la mayoría de los casos no afectan a sus intereses.

De retorno en su país, donde no existían mejorías económicas tuvo que tomar medidas más enérgicas, como fue el caso de poner sobre aviso a los dueños de las grandes

fortunas del país, de que existía la posibilidad de que se congelaran sus cuentas bancarias, con el fin de crear mejores condiciones de vida para los haitianos; se les advirtió que sus patrimonios no serían tocados, sólo si decidían cooperar e invertir en el país para coadyuvar a la generación de empleos y mejorar la situación económica del país.

En un principio toda la serie de medidas tomadas por el presidente fueron apoyadas por la población, tal como se había demostrado en las diversas manifestaciones populares a favor de las medidas adoptadas por el presidente; sin embargo, con el tiempo las condiciones económicas de la población no sufrieron cambios, por lo que la desesperación de la pobladores hizo que se realizaran diversas demostraciones de descontento ocasionando diversos disturbios por todo el país como lo fue el saqueo a las tiendas de comestibles, a mercados y bodegas. Dichos actos de tipo bandálico ahuyentaron a los capitales extranjeros agravando la situación económica interna, así como las expresiones populares que se habían salido de control de las autoridades.

No obstante, en la coyuntura existente reapareció un elemento importante en la sociedad haitiana, los militares, quienes iniciaron la represión contra la población civil, para controlarla. Las que dieron como resultado la muerte de 83 personas y cientos de lesionados de acuerdo con las cifras oficiales.

Con la participación del ejército el presidente Aristide empezó a perder fuerza y popularidad. Convirtiéndose en un gobierno débil que el 30 de septiembre de 1991 sufrió un nuevo golpe de estado a la naciente democracia haitiana.

2.6 EL GOLPE MILITAR Y EL RÉGIMEN MILITAR DEL GENERAL CEDRAS

El 30 de septiembre de 1991 Haití, sufría un fuerte revés a su débil y naciente democracia; al derrocar al presidente democráticamente electo por un período de cinco años. El presidente Aristide fue derrocado por el jefe de las fuerzas armadas el general Raoul Cédras, quien había jurado lealtad al presidente el día 2 de julio de 1991, cuando fue designado comandante en jefe.

El general Cédras justifica su acción "como la de un amigo de Haití", ya que el anterior presidente había llevado al país a una total anarquía.

El general Cédras, es militar de carrera ⁴¹fue formado por el ejército de los Estados Unidos, perteneció a la CIA desde 1970, trabajó para el gobierno estadounidense en Libia y Centroamérica. Fue asignado por el gobierno haitiano como agregado militar ante el gobierno de Canadá, hasta que el presidente Aristide lo nombró jefe de las fuerzas armadas.

El nuevo gobernante llevó a Haití a un aislamiento internacional, ya que el día 15 de octubre de 1992, la ONU y la OEA en sus Asambleas respectivas acordaron establecer medidas de tipo coercitivo contra el régimen militar de Raoul Cédras. Dichas sanciones consistieron en retirar la ayuda económica de los organismos internacionales, así como el de establecer un bloqueo comercial parcial de hidrocarburos y de cierto tipo de alimentos de importación. Este primer bloqueo duró hasta agosto de 1993 cuando la comunidad internacional veía que el general Cédras tenía intenciones de retornar el poder tal como se había estipulado en el acuerdo de la Isla de los Gobernadores.

⁴¹ Smolcove, Jill . "With Friends Like These..." en TIME, noviembre 8 de 1993, p. 3

Las condiciones del bloqueo dieron como resultado el aumento de las carencias de la población, acentuándose aún más y por ende las manifestaciones de descontento popular no se hicieron esperar, siendo violentamente reprimidas. Ante la gravedad del bloqueo la OEA planteó una posibilidad para solucionar la crisis. Dicha propuesta consistía en que el gobierno haitiano permitiera la entrada de observadores internacionales, con el fin de evaluar la situación de la población. La comisión especial; estaría encargada al ex ministro de Relaciones Exteriores de Argentina Dante Caputo, quien sería el observador internacional por parte de la comisión especial ONU-OEA en el caso haitiano. Dicho cargo fue asignado por el Secretario General de la ONU Boutros Ghali, el 11 de enero de 1993. Su principal objetivo consistía en realizar una negociación de tipo diplomático que garantizara el retorno del presidente Aristide.

En un principio, la propuesta de la ONU fue rechazada por el general Cédras ya que atentaba contra los principios de Soberanía. El general tuvo que acceder debido a que la gravedad de la crisis interna ocasionada por el bloqueo no permitía ni entrada ni salida de mercancías de primera necesidad. Y sobre todo por las presiones del gobierno estadounidense quien retiró su ayuda económica. Al comisionado especial se le permitió la entrada al país junto con 19 observadores más; entre los cuales se encontraban ex jefes de Estado como Jimmy Carter de Estados Unidos, Raúl Alfonsín de Argentina, Julio María Sanguinetti de Uruguay, José Sarney de Brasil, los ex primer ministros de Canadá Brian Mulroney, de Jamaica Michel Munley, así como el asesor especial el Ministro de Salud Pública de Francia Bernard Kouchener quien pertenece a los Médicos sin Fronteras.

La mayoría de las negociaciones se realizaron en la ciudad de Nueva York entre el comisionado especial de la ONU y el representante del gobierno haitiano Marc Bazin, quien había sido contendiente del presidente Aristide durante las elecciones de 1991, que por cierto era ampliamente apoyado por los Estados Unidos ya que había sido funcionario del Banco Mundial y ahora era representante del general Cédras.

Para que las negociaciones se pudieran llevar a cabo, los Estados Unidos presionó para que hubiera un representante del gobierno en el exilio y fue designado Robert Malval. Las negociaciones a puerta cerrada, se llevaron a cabo en la isla de los Gobernadores en Nueva York, entre las tres partes, el comisionado especial y los representantes del general Cédras y del presidente Aristide, respectivamente.

El Acuerdo de la Isla de los Gobernadores firmado por las partes implicadas señalaba que el general Cédras haría el cambio de poder al presidente exiliado en un plazo no mayor de 90 días, o sea tenía que entregar el poder al presidente Aristide el último día del mes de octubre de 1993 a cambio de que se retirara el embargo comercial, de que no hubiera persecución de los militares y se les otorgara amnistía a los mismos y asilo político, así como por parte del gobierno de los Estados Unidos les proporcionara un billón de dólares para ayudar a sanear la economía nacional. Bajo estas condiciones se firmó el Acuerdo de la Isla de los Gobernadores el 3 de julio de 1993.

En un principio se pensaba que el Acuerdo de la Isla de los Gobernadores era la solución a la crisis haitiana, pero no sucedió así. De acuerdo a la información de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) daba a conocer a través de la prensa escrita de los Estados Unidos (Washington Post, el diario más influyente en los Estados Unidos) ⁴² señalaba que el director de la Oficina Nacional de Inteligencia para Latinoamérica Brian Latell, informaba que el general Cédras ha estado realizando un doble juego, ante la comunidad internacional, se presenta muy accesible haciendo creer que devolvería el poder. Mientras al interior era diferente; desde que tomó el poder violentamente han ocurrido diversas violaciones a los derechos humanos, se estima que han ocurrido alrededor de 2000 asesinatos, tal como lo dio a conocer el The Wall Street Journal ⁴³ que en la zona norte del país donde la policía rural realizaba diversos actos de terrorismo contra la

⁴² Marquis, Christopher, "The CIA memo discount oppressive rule in Haiti" en The Washington Post, diciembre 19 de 1993, p. A-1

⁴³ Laguerre, S. Michel: "What CIA and Aristide Knew about Haiti" en The Wall Street Journal, diciembre 20 de 1993

población que se manifestaba contra el gobierno; de acuerdo al diario es muy común en el interior de la isla los asesinatos por parte de la policía quienes exhibían los cuerpos mutilados de los inconformes como parte de la intimidación o de advertencia para los demás. También los mismos oficiales “compraban” las cosechas de los campesinos y en las zonas costeras: los vendedores ambulantes tenían que pagar a los policías un porcentaje de sus ventas, que por lo regular son artículos de contrabando, así mismo el diario comenta la protección a los distribuidores de drogas que pasan de Colombia via Miami, utilizando las diversas pistas de aterrizaje.

En el memorándum dado a conocer por la CIA, señalaba a los militares implicados en situaciones ilícitas, que pertenecían a las fuerzas de seguridad nacional haitiana, los cuales tienen algún tipo de antecedentes con los tontons macoutes. La información obtenida por la CIA se logró obtener a través de la filtración de sus miembros a las fuerzas de seguridad y mediante el soborno.

De acuerdo con los informes de la CIA “no se ve con buenos ojos el regreso del presidente Aristide” ya que perteneció a grupos de izquierda cuando era miembro de las agrupaciones teológicas, además en su juventud padeció una enfermedad mental que lo mantuvo hospitalizado en una clínica psiquiátrica en Canadá; así mismo, sufría de trastornos emocionales y depresivos. Ante tales antecedentes del presidente Aristide fue el motivo por el cual algunos congresistas estadounidenses retiraron a éste su apoyo.

Algo muy importante que también dio a conocer la CIA fue el autogolpe del general Cédras, del cual se tenía conocimiento desde agosto de 1993, pero se dio a conocer hasta el 9 de octubre de 1993 a través del New York Times⁴⁴, sobre los cambios estratégicos realizados por el general a 22 días de entregar el poder al presidente Aristide, con el fin de obtener una mayor fuerza y respaldo por parte de los militares.

⁴⁴ French, W. “Haiti Justice Minister Salm in Definitive” en The New York Times, octubre 10 de 1992, p. A-1

Lo que habían sido rumores fueron confirmados por el general Cédras cuando se opuso terminantemente a subordinar las fuerzas armadas a un poder civil y señaló: "ya paso el tiempo donde el poder civil podía imponer su voluntad al ejército."⁴⁵ El general Cédras emitió un decreto a través de Secretario de Defensa, general Jean Beliotte de un reacomodo de fuerzas en Haití, con el motivo de reestructurar la agrupación militar, para así utilizar hasta la última alternativa que poseen para conservar el poder y así evitar el retorno de un haitiano "traidor".

Ante la situación prevaleciente al interior del país, las organizaciones políticas convocaron a una huelga general en repudio de las medidas adoptadas. La huelga general liderada por por la organización neodualierista Frente para el Avance y el Progreso de Haití (FRAPH).

El gobierno del presidente Bush tuvo que fortalecer sus medidas contra los militares, decide reestablecer el embargo comercial, el cual había sido retirado el pasado mes de agosto, no obstante, oficialmente el decomiso fue aplicado desde el 30 de noviembre de 1992. Es hasta el mes de enero de 1993 que los Estados Unidos decidió enviar a la zona la embarcación USS Harlan County, con 7,500 efectivos, anclada en aguas internacionales donde realizó maniobras militares con países del área con posibilidades de una intervención y por tal motivo movilizó a 1,500 efectivos de la base de Guantánamo en Cuba.

Lo que parecía una inminente invasión, dio como resultado que el pueblo haitiano se uniera y repudiara la posible invasión; uno de los líderes señalaba:

"no queremos que los extranjeros vengan a decirnos que hacer con nuestro país; no queremos ser otra Somalia. Este es nuestro problema. Quédense fuera de nuestro país y dejen Haití para los haitianos." ⁴⁶

⁴⁵ "Haití una brasa Caliente" en El Universal, octubre 9 de 1993, secc inter.

⁴⁶ "La Comunidad Internacional a la expectativa" en El Día, octubre 27 de 1993, p.9

El día acordado para el retorno del presidente Aristide no sucedió nada, el general Cédras continuaba en el poder. La ONU amplió el plazo a las 15:00 horas tiempo de Nueva York para que el primero de noviembre renunciara y otorgara el poder. Las fuerzas neodualieristas aprovechando la coyuntura existente también lanzan un ultimátum el cual desconocían al presidente Aristide y su primer ministro Robert Malval. Proponían la realización de nuevas elecciones y postularon a Claude Raymond, ex comandante de los Duvalier. A la propuesta de los FRAPH, también se sumaron Humbert Roncery, líder de un pequeño partido de derecha quien propuso el fin de negociaciones con Aristide y se celebraran nuevas elecciones. Mientras tanto otra organización neodualierista llamada Organización de Movilización para el Desarrollo Nacional y la Alianza para el Progreso de Haití, estaban a favor de la designación de un nuevo presidente, para lo cual se debería establecer un gobierno de transición encabezada por el jefe de la Corte Suprema de Justicia Emilie Jonassaint.

La declaración de los diversos grupos políticos hicieron reconsiderar la situación del país, por lo cual el general Cédras inició una reconciliación nacional con los grupos políticos y miembros del ejército, con el fin de unir fuerzas ante una posible invasión.

Después de meses de negociación por parte de la comisión especial ONU-OEA, esta se declaró incompetente ante el fracaso de no poder restituir al presidente Aristide y así señaló America's Watch⁴⁷ que es una organización independiente que anualmente presenta la situación de los derechos humanos en el mundo. También criticaron el papel de la OEA quien inútilmente intento restablecer la democracia en Haití y Perú el autogolpe de Estado del presidente Alberto Fujimori del mes de abril de 1992; en los cuales el organismo regional trató mediante diálogos estériles dar una salida a la problemática de ambos países.

⁴⁷ Howard, D.B. "American Watch know about Human Rights" en Los Angeles Times, diciembre 9 de 1993, p 18

La crisis haitiana durante los subsecuentes meses entró en un "in pass" ya que no se habían suscitado cambios trascendentes. El gobierno del nuevo presidente Clinton dejaba aún lado la problemática haitiana debido a los problemas internos y no es hasta el mes de abril de 1994 que a través de presiones del congreso estadounidense que el presidente Clinton vuleve a reconsiderar la crisis haitiana. No obstante, es hasta el mes de mayo que la situación haitiana recobra una mayor importancia. Que se inicia cuando el Congreso haitiano desconoce como presidente a Jean Bertrand Aristide y se propone la destitución del general Cédras, señalando: "que es la única forma de dar una salida a la crisis". Por lo cual los militares desconocen al Congreso y optaron por nombrar a un nuevo presidente para remplazar al exiliado, por tal motivo el 9 de mayo de 1994 en la sesión del Congreso en el cual sólo asistieron 15 diputados de 80 y 5 senadores de 17 miembros y acordaron nombrar como presidente de Haití al presidente de la Suprema Corte, Emilie Jonassaint.

Días antes el gobierno haitiano dio a conocer un comunicado a la comunidad internacional, en el cual se había propuesto la elección de un nuevo presidente para garantizar una salida política a la crisis. El gobierno de los Estados Unidos a través de su representante diplomático William Swingé en Puerto Rico señalaba:

"EL gobierno del presidente Clinton cree que se debe conformar un nuevo gobierno para la solución de la crisis haitiana. El nuevo gobierno debe ser de coalición en el cual intervengan los militares y los civiles para poder iniciar un diálogo nacional con todas las fuerzas políticas, sindicales y privadas para convocar a unas nuevas elecciones o en su caso el retorno del presidente Aristide." ⁴²

De acuerdo con los miembros del Congreso haitiano, opositores al general Cédras la nominación de un nuevo presidente se encaminaría hacia una dictadura formal (gobierno que no existe en documentos oficiales, no cumple con el mandato que exige la

⁴² "Posibilidad de que se cree un gobierno de transición en Haití" en El Universal, mayo 10 de 1994

Constitución, además de que es un gobierno con intereses opuestos al pueblo ya que sólo beneficia a una minoría).⁴⁹

En el caso de la nominación del nuevo presidente Emilie Jonassaint, es una dictadura formal, debido a que fue impuesto por los militares quienes lo apoyan. Además inició su gobierno con medidas dictatoriales ya que gobernó sin primer ministro y desconoció al Congreso, el cual se encarga de ratificar los nombramientos hechos por el presidente, así mismo para no compartir el poder con un primer ministro, el cual si puede convocar a una reunión extraordinaria de la Asamblea General, para desconocer al presidente.

Para darse legitimidad el presidente Emilie Jonassaint se autonombró primer ministro, para no violar el artículo 149 de la Constitución, que señala que debe existir un presidente con un primer ministro para que haya un equilibrio de poder.

El presidente de "facto" de Haití, durante su juramento en presencia de los militares señala que su principal objetivo como presidente, es el de establecer un estado de derecho para reforzar el orden público, la seguridad y el respeto a los derechos humanos.

El gobierno de Emilie Jonassaint intentó crear un gobierno de coalición, el cual estaría conformado por destacadas personalidades políticas y militares, pero varios políticos rechazaron la oferta del presidente debido principalmente a temores de que el gobierno de los Estados Unidos congelara sus bienes, así como el revocar sus visas hacia los Estados Unidos.

El gobierno estuvo conformado por personas neodualieristas, en el cual destacaba la designación del ministro de Relaciones Exteriores, Charles David, quien había sido corresponsal del periódico Otawa Citizen, donde pidió permiso en una primera ocasión para ir Haití con la supuesta gravedad de su madre; llegó al país secretamente y lo

⁴⁹ Tanteleá, Arbalu Javier. "La Sociedad Inépta y el Ideal democrático" en PIRU el 2er milenio, junio de 1993, p.29

primero que realizó fue el de entrevistarse con el general Cédras y así lo dio a conocer la CIA y el The Miami Herald⁵⁰ el motivo de la entrevista fue para que el periodista regresara Canadá y mostrara a la opinión mundial los cambios que se suscitaban en la isla. Días más tarde en el periodista pide permiso de un año en su trabajo sin goce de sueldo y regresa Haití como ministro de Relaciones Exteriores.

Mientras tanto, la comunidad internacional desconoció al presidente Jonassaint, sólo lo reconoció el Vaticano y Namibia, ya que señalaban que era la única forma de que la isla saliera de la crisis política. En los Estados Unidos el ex primer ministro del presidente Aristide quien había renunciado el 16 de diciembre de 1993, el industrial Robert Malval hace un llamado a la comunidad internacional para que se presione a los militares y realmente se conforme un gobierno de transición el cual él podría encabezar, para después convocar a elecciones y designar a un nuevo presidente que tomaría la presidencia el 7 de febrero de 1995. Pero mientras hace un llamado al pueblo haitiano para que iniciara un período de desobediencia civil al nuevo gobierno, debido a que el presidente Jonassaint era una "marioneta" de los militares.⁵¹ Robert Malval para conseguir apoyo para la conformación de un gobierno transitorio se reunió con varios representantes Latinoamericanos acreditados ante las Naciones Unidas, pero no hubo respuesta a su llamado el único comunicado fue el del gobierno francés que brevemente señala "La elección de un nuevo presidente en Haití pone al país en un mayor riesgo de que se aisle aún más de la comunidad internacional."⁵²

Con las medidas adoptadas por los militares, el Consejo de Seguridad de la ONU dictó la resolución 917, en la cual se fija la fecha del 22 de mayo de 1994 a las 12:00 tiempo de Nueva York, para que los militares entreguen el poder o se aplicaría un embargo comercial total con el fin de que a través de la fuerza de intimidación, los militares se

⁵⁰ Herold, Jean: "Jonassaint nombra su gabinete y asume de hecho su jefatura", en The Miami Herald, mayo 6 de 1994, p. A-1

⁵¹ "Robert Malval llama a la desobediencia civil", en EL Día, mayo 17 de 1994, p. 17

⁵² Ibidem

retiren del poder. Con la nueva resolución se dio lugar al tercer embargo comercial, el cual comprende la prohibición de realizar exportaciones e importaciones, el congelamiento de las cuentas bancarias de los miembros del gobierno de facto, así como de sus familias, la cancelación de las visas para todas las personas, la única excepción es la ayuda humanitaria.

Para llevar a cabo el bloqueo comercial total, los Estados Unidos asignó a 16 embarcaciones en aguas internacionales junto con cuatro embarcaciones francesas, tres embarcaciones inglesas y canadienses y una argentina.

Para solucionar la crisis haitiana señala el presidente Aristide la única salida es a través de la fuerza para hacer entrar en razón a los militares. El presidente en el exilio ha iniciado una campaña internacional, para recibir el apoyo de los principales estadistas (Estados Unidos) e hizo el siguiente comunicado:

"La solución haitiana no debe evadirse. La piedra angular de nuestro plan es de que los Estados Unidos, conjuntamente con la ONU y la OEA, fijen una fecha exacta para la restauración de mi gobierno. Eso y sólo eso convencerá a los militares de que la comunidad internacional no tolerará su ilegal usurpación del poder. De que las visas y las cuentas bancarias del régimen golpistas sean anuladas y sus fondos internacionales congelados o destinados al beneficio de la sociedad haitiana." ⁵³

2.7 EL GOBIERNO EN EL EXILIO

Con el golpe de estado del mes de septiembre de 1991 que derrocó al presidente constitucional de de Haití, tuvo que huir del país para evitar que se atentara contra su vida. El gobierno venezolano de Carlos Andrés Pérez le otorgó asilo político, siendo el único país de América que rompió relaciones diplomáticas con Haití.

⁵³ Holmes, A.S. : "Aristide seek the removal army and police" en The New York Times, marzo 16 de 1994, p A-1

El ex presidente Aristide sólo permaneció asilado en Venezuela por algunos días debido a la difícil situación política y social del país. Por lo cual tuvo que salir del país con destino a los Estados Unidos, donde el presidente Bush le otorgó el asilo político.

Mientras tanto, la situación interna con los militares en el poder continuaba agravándose notablemente. No obstante los militares perduraron en el poder con tres fuertes embargos comerciales. Desde el exterior, el presidente derrocado que, es el que la comunidad internacional reconoce, da a conocer a través de organismos internacionales la cruenta realidad por la cual atraviesa el pueblo haitiano. El principal aliado del gobierno en el exilio aparte de la ONU y la OEA ha sido el gobierno de los Estados Unidos, tanto por la administración Bush como Clinton; las cuales ayudaron económicamente al gobierno en el exilio.

El presidente Clinton durante su campaña presidencial se había comprometido a ayudar a la causa haitiana para restituir al presidente Aristide, pero con el paso del tiempo esas promesas sólo fueron parte del discurso político.

Fue hasta 1994, que con las presiones del Congreso estadounidense que el presidente Clinton tuvo una política activa con respecto a su zona de influencia; y así se lo hicieron saber miembros de su propio partido quienes en el mes de febrero de 1994 realizaron una huelga de hambre para que el presidente Clinton modificara su política con respecto a la isla.

El presidente en el exilio, en reiteradas ocasiones ha señalado la importancia de los Estados Unidos para la solución de la crisis haitiana, pero no a través de una intervención directa sino con una participación conjunta con los organismos internacionales.

La ayuda que ha pedido el presidente Aristide a los Estados Unidos ha sido catalogada como un "SI" a la intervención armada con el único medio capaz de solucionar

la crisis. Ante tales aseveraciones hechas por los militares en el poder el presidente Aristide ha declarado:

"Que en ningun momento ha pedido la intervencion de los Estados Unidos, sino que esta solicitando su cooperacion a través de los organismos internacionales para el restablecimiento de la democracia. Si yo Aristide, hubiera pedido la intervencion militar estaria traicionando los principios de la democracia a la cual me debo y por lo cual el pueblo haitiano me eligio como su presidente, es por ello, que en ningun momento justifico ni apruebo una intervencion directa de los Estados Unidos en Haiti. Hay que tener muy presente en la memoria historica, la cual nos muestra que Haiti ya sabe que es una intervencion militar y todos los estragos que esta trae para la poblacion, que es la mas afectada" ¹¹

Por lo tanto el gobierno en el exilio no puede hacer grandes cosas para solucionar la crisis, la único que puede realizar, es el condenar los actos cometidos por los militares, así como el de usar las tribunas internacionales para pedir apoyo moral y económico para sustentar al gobierno en el exilio, y para que las sanciones tuvieran efecto era necesario el hostigamiento y los embargos, los cuales eran la única forma de alejar a los usurpadores del poder.

La resistencia popular que apoya al presidente Aristide se encuentra dividida en dos grupos, el Movimiento Revolucionario Popular (MRP) y el Movimiento Democrático Liberal Haitiano (MDLH). Estos dos grupos proponen una negociación con los militares para establecer el retorno del presidente Aristide, pero no se ponen de acuerdo en la forma de negociación. De acuerdo con MRP se debe tener una línea dura contra los militares para poderlos someter al gobierno constitucional y permitan al presidente actuar libremente; por el otro lado el MDLH señala lo contrario que se debe buscar una concesión con los militares que permitan primero el retorno del presidente Aristide, para después gradualmente ir quitando poder a los militares y a su vez proponen una coalición con los militares en el poder, ya que ellos señalan que no pueden ser sustituidos del poder tan tajantemente. Las propuestas hechas por los dos movimientos han sido solo eso, propuestas.

¹¹ *Ibidem*.

ya que no plantean una solución viable. Estos movimientos son considerados como los "Dechoukaj" (los desarraigados) que desde el exterior solamente proponen sin considerar la verdadera situación interna. Para sostenerse económicamente los movimientos realizan diversos actos como festivales culturales, mesas redondas, exposiciones y además con el fin de conseguir más fondos para la resistencia utilizan el elemento más socorrido de la cultura haitiana que son las misas negras del vudú que se han convertido muy populares en Nueva York, Miami y Texas.

2.3 LA MIGRACION HAITIANA Y LOS DERECHOS HUMANOS

Con el embargo comercial total decretado por las Naciones Unidas en contra de Haití, ha dado como resultado que la situación económica de la isla se empeore aún más. Y ante tales circunstancias, la población se ha visto en la necesidad de buscar nuevas opciones que le permitan tener una salida a su problemática; algunas de estas personas se dedican al comercio informal, que van desde la venta clandestina de gasolina y alimentos que entran por la frontera con la República Dominicana. No obstante que la frontera fue militarizada como parte del embargo total aplicado la isla, el tráfico ilegal de mercancías a presentando nuevos problemas para las personas que se dedican a esta actividad por la situación del embargo.

Otra posibilidad que tienen los haitianos para mejorar sus niveles de vida o por lo menos le permitan subsistir ha sido la emigración a otras ciudades o países en los llamados "boat people" que son pequeñas y frágiles embarcaciones que salen a alta mar de diversos puntos del país con el propósito de llegar a la ciudad de Miami o las islas contiguas. Las embarcaciones salen con un sobrecupo, se paga alrededor 15 a 20 dólares por un lugar en los botes.

La migración no es algo nuevo en Haití ya que en este siglo ha habido dos grandes olas migratorias; la primera se dio en 1915 después de la invasión de los Estados Unidos, teniendo como principal destino la República Dominicana, Cuba y Puerto Rico; la segunda ola migratoria se dio en la década de los 60's durante la dictadura donde igualmente las personas huían en frágiles embarcaciones con destino a la ciudad de Miami en busca de mejores condiciones de vida.

Con la crisis actual la ola migratoria se ha intensificado por la grave situación económica. Las embarcaciones son interceptadas en alta mar por la marina de los Estados Unidos, para impedir su arribo a la ciudad de Miami; así mismo, porque presentan graves síntomas de insolación y desnutrición, debido a que salen de la isla con lo indispensable, durante una travesía si se tiene éxito y con condiciones climatológicas son favorables se tardan de 15 a 20 días para llegar a Miami.

El gobierno de los Estados Unidos, para evitar problemas con los emigrantes intercepta los boats people y los conduce a las bases de Guantánamo, de Jamaica, Puerto Rico o Panamá, donde reciben asistencia médica y alimenticia para después repatriarlos. Con las medidas tomadas por los Estados Unidos, los emigrantes cambian constantemente sus rutas hacia Jamaica, Puerto Rico, Islas Virgenes o las Bermudas como destino de paso a los Estados Unidos. Se estima que en los últimos cinco años han emigrado 2 millones de haitianos, los cuales están asentados en la Ciudad de Nueva York, Miami y Texas. El gran éxodo ha tenido grandes pérdidas humanas tal como fue el célebre barco "Neptuno" que en febrero de 1993 sufrió una tragedia; ya que era un barco de carga adaptado para transportar personas, el cual carecía de las mínimas medidas de seguridad y presentaba un sobre cupo, que durante su travesía una fuerte lluvia ocasionó que el barco encallara y perdiera una de las estructuras y sorprendiera la muerte a 1,700 personas que viajaban en el Neptuno de un total de 2 050 personas que viajaban en el barco, las cuales habían pagado 25 dólares por acercarlos a las costas de los Estados Unidos. De acuerdo con las autoridades el barco

Neptuno tenía capacidad para 1, 150 personas. El accidente ocurrió a 195 km de la ciudad de Puerto Príncipe, en específicamente en la localidad de Jaramie.

La administración del presidente Clinton en un principio había otorgado ayuda a las embarcaciones de emigrantes haitianos para que llegaran a las costas de la Florida y pudieran establecer en diversas ciudades, como una medida que pudiera aliviar la crisis haitiana. Sin embargo, fue tal la cantidad de refugiados que el presidente Clinton optó por frenar la excesiva migración y decidió repatriar a los haitianos junto con emigrantes cubanos. Ocasionando protestas por parte de las colonias cubanas y haitianas de la Florida. La decisión del presidente Clinton se debió a que los emigrantes se convirtieron en un problema social para la ciudad de Miami, al no ser una población suficientemente preparada, por lo cual el presidente señaló:

"Los Estados Unidos de América, ya no puede continuar brindando su hospitalidad a los diversos grupos de emigrantes del mundo que quieren establecerse en los Estados Unidos, además que es un alto costo económico poderlos adaptar a la sociedad norteamericana a los diversos grupos de emigrantes, los cuales se han convertido en grandes problemas sociales en las diversas ciudades de los Estados Unidos."¹¹

Con la declaración del presidente Clinton la Suprema Corte de Justicia autorizó al departamento de guardacostas el retorno de 125 mil haitianos a su país por considerarlos personas no gratas para el país, por tal motivo, fueron deportados por la marina de los Estados Unidos, hacía las pequeñas islas del norte de Haití.

Las medidas tomadas por los estadounidenses son justificadas bajo los principios del Protocolo de Refugiados de las Naciones Unidas de 1967, el cual establece el pleno derecho de las naciones de otorgar asilo a las personas que lo soliciten debido a la inestabilidad de su país de origen, por persecución política o por desastres naturales. El país otorgante del asilo se compromete a velar por la seguridad de los emigrantes por el tiempo que dure su estadía en su territorio. Este protocolo apela al "espíritu" de buena

¹¹ "Los guardacostas estadounidenses retornan a su país de origen a los balseros haitianos" en El Universal, abril 2 de 1994, secc inter

voluntad de los países, tal como lo hizo los Estados Unidos con las diversas olas migratorias de cubanos y chinos que han tenido una buena acogida en ese país.

En 1982 Estados Unidos expidió una nueva ley para los emigrantes la cual tiene como antecedente el protocolo de 1967, establece la libertad de los Estados Unidos de seleccionar a los sujetos que podrán ser asilados ya sea por motivos políticos o religiosos. Así mismo establece la libertad de los Estados Unidos de juzgar personas no gratas a todas aquellas que el gobierno considere que son un problema para la integridad de los Estados Unidos.

El presidente Clinton con el fin de crear nuevos destinos a los cuales se les pueda dirigir a los emigrantes haitianos ha pedido al gobierno de la Gran Bretaña que permita establecerlos en las isla de Turcos y Caicos, por un corto período de tiempo para su posterior repatriación, hasta que las condiciones políticas se estabilicen en Haití; la misma petición fue hecha a los gobierno de Honduras, Panamá y diversas islas anglófonas del Caribe.

El presidente en el exilio ha pedido al gobierno de los Estados Unidos su ayuda para financiar el establecimiento de los emigrantes haitianos en la provincia número 10, en la cual se puedan establecer las familias haitianas que salen de Haití, de acuerdo con Fritz Martial³⁶ se necesita un inversión mínima de 600 millones de dólares, pero falta saber que país estaría dispuesto ha aceptar a la diáspora haitiana y crear toda la infraestructura necesaria. La creación de la provincia numero 10 nunca se concretó y los emigrantes haitianos continuaron reunidos en Nueva York, Florida, Chicago y una minoría en París y Zimbawe.

De toda la crisis haitiana, lo que más se ha repudiado al régimen militar ha sido la constante violación de los derechos humanos, y así lo demostró la Comisión

³⁶ Pierre, Jean Jean: "The Ten Department" en NACLA Report on the Americas, n.4 enero-julio de 1994

Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la cual ha puesto especial interés en Haití desde que se implantó la dictadura de los Duvalier en 1957. Sin embargo la comisión elaboró un informe de la situación de los derechos humanos en Haití hasta 1979. Basado en dicho informe la ONU catalogó a la dictadura "como una de las más brutales en toda la historia" Los Duvalier nunca permitieron la entrada de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, siempre se realizaron estimaciones. Es hasta 1986 con el derrocamiento de la dictadura que el Consejo General de Gobierno, permitió la entrada de la CIDH, con el propósito de iniciar un proceso democratizador que culminaría con la elaboración de la nueva Constitución y la celebración de las primeras elecciones libres de la isla.

La CIDH señalaba que durante la dictadura hubo nulos avances en esta materia. Con el cambio de gobierno la situación de los derechos humanos tampoco tuvo cambios debido a la difícil situación política, pese a que existía la buena voluntad de respetar a los mismos.

Con las elecciones del mes de noviembre de 1987 fue el momento oportuno para mostrar a la comunidad internacional la situación de los derechos humanos, debido a los atentados de dos candidatos presidenciales y así como el asesinato de las personas el día de la elección. Es por tal motivo que el presidente Manigat se vio obligado a permitir la entrada CIDH, la cual presentó su reporte a la Asamblea General de la OEA, dictando la resolución AG/doc.1022 XIX 0/89 que dice:

"La democracia constituye el mejor elemento y garantía para la vigencia de derechos humanos. Para reafirmar nuestra solidaridad con el pueblo haitiano y reiterar nuestra confianza para que se logre cumplir sus aspiraciones legítimas de paz, libertad y democracia. Es por ello que esta Asamblea ha creado una Comisión especial que visitara a la República con el fin esclarecer la situación de los derechos humanos."⁴¹

⁴¹ Dadesky, Anne Christine "Haiti Per Librum Comex" en NACLA Report on the Americas, n.3 diciembre-enero 1992

La CIDH realizó diversas visitas a las zonas más pobres y elaboraron censos y encuestas de opinión sobre la situación política del país. Al presentar el informe la CIDH señaló la falta de seguridad de la población para que pudiera expresarse libremente y sin temores de ser reprimida por los tontons macoutes y los leopardos, quienes continuaban ejerciendo el terror en la población desde 1957. La CIDH tomó como referencia para su análisis la masacre del 19 de septiembre de 1990, en la cual fueron asesinados 73 campesinos por el simple hecho de manifestar su inconformidad.

La violación de los derechos humanos en Haití está a la orden del día debido a que los violadores de los mismos gozan de impunidad y de protección, más los casos que no son denunciados. La CIA estima que entre 1986 a marzo de 1995 se encuentran en calidad de desaparecidos 6 000 personas que van desde líderes políticos hasta campesinos.

Las diversas visitas de la CIDH, no han cubierto el 100 % de las expectativas deseadas, debido a la falta de apoyo del gobierno haitiano que no garantizaba la seguridad de los observadores, que es una forma de cubrir la anarquía existente en el país y el nulo respeto a los derechos humanos, así mismo de la diversidad de problemas heredados de la dictadura que no se han podido erradicar. Ante la incapacidad del gobierno haitiano para garantizar la seguridad de la población; los mismos ciudadanos se hacen justicia por sus propias manos; actos que son cometidos principalmente contra los tontons macoutes y son conocidos como "Pere-Lebrunn", el cual consiste en localizar e identificar a los tontons macoutes, para posteriormente iniciar su linchamiento popular para después rociarlo con gasolina e incendiarlo. De acuerdo a cifras no oficiales se estima que se han linchado alrededor de 65 personas, de los cuales tres casos han tenido lugar en la ciudad de Nueva York. La tradición de rociar a las personas con gasolina son parte del ritual del vudu, con el cual se busca purificar las almas de las personas malas para su posterior reencarnamiento.

CAPÍTULO 3.- ANÁLISIS HISTÓRICO DE HAITÍ

Hemos llegado al tercer capítulo, el cual es necesario para entender el proceso histórico de Haití; y poder así tener claro como han surgido los problemas por los cuales atraviesa hoy en día; partiremos desde su conquista, posteriormente el proceso de colonización española y francesa hasta llegar al inicio de su etapa independiente; en las cuales nos mostrarán que Haití siempre ha carecido de democracia, sin embargo, muestra la constante lucha antagónica entre negros y mulatos; así como la violación de los derechos del hombre, son problemas que se han dado desde la conquista hasta hoy en que inicia Haití su vida democrática.

3.1 DESCUBRIMIENTO Y COLONIZACIÓN DE HAITÍ POR LOS ESPAÑOLES

Cuando Cristobal Colón partió del puerto de Palos el 3 de agosto de 1492 con el fin de encontrar una nueva ruta comercial hacia las Indias, para establecer un nuevo centro de distribución comercial al estilo portugués en beneficio de la corona de Castilla. Es así como Cristobal Colón inicia su primer viaje hacia lo que tiempo después se conocería como América. Realizó el primer desembarco en las islas del archipiélago de las Bahamas el 13 de octubre de 1492, recorriendo una serie de islas del archipiélago, de las cuales creía que eran parte de las Indias Orientales, y es en este lugar donde se realiza el primer contacto entre las dos culturas¹ preguntando a los aborígenes por las islas de Cipango, nombre que le dio Marco Polo a la tierra que hoy conocemos como Japón, pero que realmente era Cuba o Juana como fue llamada en un principio por los españoles.

¹ Ortíz, Saucer Carl (1984). Descubrimiento y Dominación Española del Caribe, p 45

Cristobal Colón al llegar a las costas de Cuba el 28 de octubre, pensaba que era la tierra del Gran Kan, por lo cual inicia la búsqueda de los puertos marítimos de China como lo son : Quinsay en la bahía de Hangchow y Zayton en el estrecho de Formosa que son los puertos que Marco Polo describía en sus viajes. Colón casi se encuentra con las costas de la Florida, sin embargo, la mala situación climatológica hizo que cambiara de rumbo y decide anclar en las costas de Cuba, lugar desde el cual mandó realizar la primera expedición tierra adentro en busca del rey de esas tierras² que los españoles pensaban que era la provincia de Catay. Los expedicionarios tuvieron nuevos encuentros con los naturales pero no logran establecer inicialmente contacto con ellos por la desconfianza de éstos; poco a poco al ir ganándose su confianza de los nativos, se les preguntaba mediante señas donde se localizaba la tierra del Gran Kan o la isla de Cimpango.

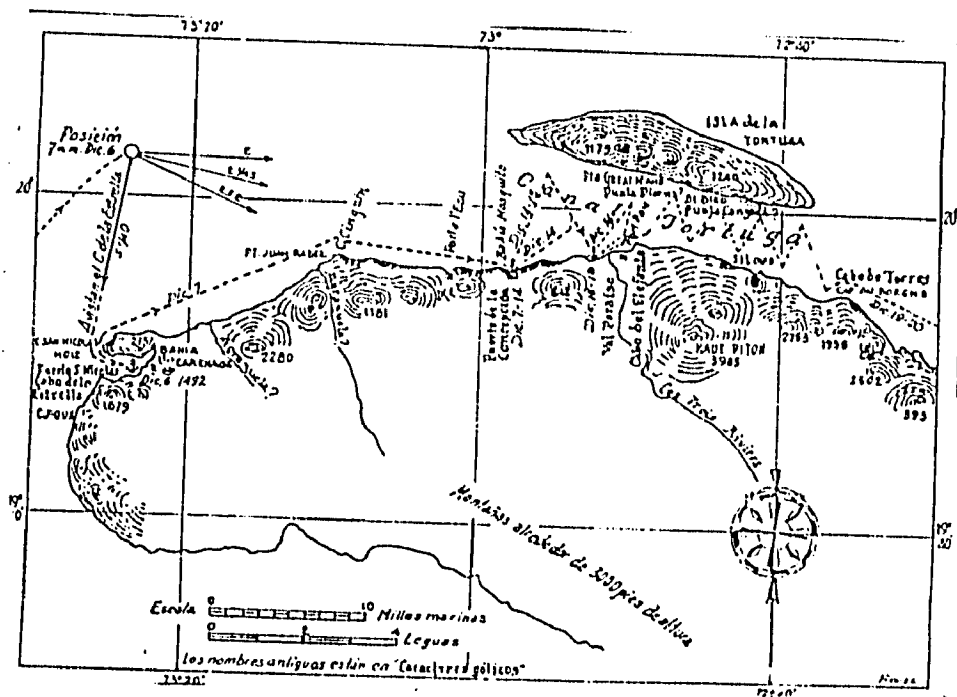
Como se había mencionada anteriormente las condiciones climatológicas no eran buenas; Colón siempre tenía la intención de ir al noroeste, sin embargo, tuvo que cambiar su dirección hacia la sur y es así como recorre toda la parte costera del norte de Cuba hasta que el 5 de diciembre de 1492 cruza el Paso del Viento para llegar a la tierra que los españoles denominaron la Española. El 5 de diciembre del mismo año, los peninsulares llegaron a las costas de Haití, desembarcando al día siguiente dándole el nombre de la Española en honor de los reyes católicos (véase mapa 1 y 2).

La primera acción de Colón en la isla fue el de recorrer las costas con la embarcación de la Santa María, la cual el 14 de diciembre encalló en un arrecife en la zona que hoy se conoce como Cap Haitien, y para el 24 del mismo mes se hundió, ante lo cual Colón decide construir con la misma madera de la carabela el primer asentamiento español en América llamado fuerte de la Navidad o Natividad.

Estando ya establecidos en la Española se inició la obsesión de Colón por encontrar oro, debido a que en diferentes días había observado a mujeres y hombres que los

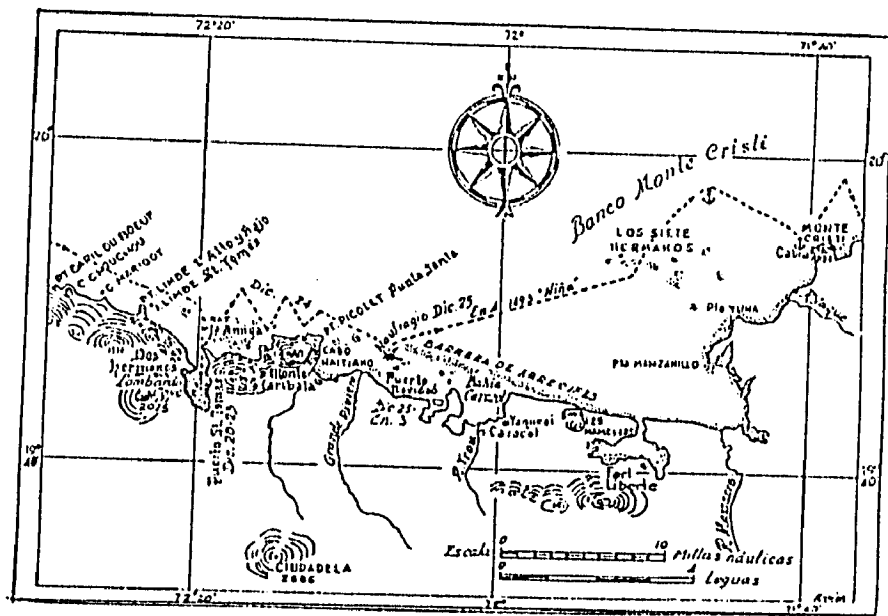
² *Ibidem*, p. 53

Mapa 1. Recorrido de Cristobal Colon, por la costa noroeste de Haiti.



Fuente: Ortwin, Saucer Carl : Descubrimiento y Dominación Española en el Caribe.

Mapa 2. Recorrido de Cristobal Colon, por la costa noreste de Haiti.



Fuente: Ortwin, Saucer Carl: Descubrimiento y Dominación Española en el Caribe.

auscultaban a distancia, de que en sus cuellos pendían grandes trozos de oro. Posteriormente se le informó que las otras carabelas continuaron con su expedición por la zona encontrándose diversas y pequeñas islas con grandes cantidades de dicho metal.

Estando ya establecidos en el fuerte, se realiza el primer contacto de Colón con los aborígenes de la cultura taína que habitaban la isla, esto fue el 21 de diciembre de 1492, con un representante del cacique Guacanagari el más importante de los jefes taínos, este encuentro tuvo lugar cerca de Cap Haitien, en una de las carabelas donde hubo un intercambio de presentes; por parte de los taínos recibieron diversos obsequios de oro que eran traídos de las islas contiguas de Jamaica, donde la producción de oro era del tamaño de una haba, mientras que en la Española se comparaba con los granos de trigo; así mismo los taínos obsequiaron agua fresca, pescado, aves y por parte de los españoles cuentas de vidrio, artículos de cocina y ropa.³

La cultura taína habitaba las Antillas, tiene sus orígenes en la zona del Amazonas. De acuerdo con los antropólogos la cultura taína presenta una similitud física con los aborígenes del Amazonas como por ejemplo: baja estatura, una analogía de costumbres entre las que se puede señalar la decoración de sus cuerpos con pinturas, el dedicarse a la pesca y a la cerámica, pero sobre todo lo que los identifica son los restos de osamentas. El término taíno fue introducido hasta el siglo XX, tomando una acepción de una clase social.⁴

El 12 de diciembre Colón toma formalmente la Española al elevar una gran cruz en la Bahía de Mosquitos y inicia su expedición tierra adentro. Mientras que las embarcaciones de la Niña y la Pinta navegaron hacia la isla de la Tortuga, que es una meseta muy alta que asemeja un caparazón de tortuga, además de que era una zona de criaderos de

³ *Ibidem*, p. 59

⁴ *Ibidem*, p. 62

auscultaban a distancia, de que en sus cuellos pendían grandes trozos de oro. Posteriormente se le informó que las otras carabelas continuaron con su expedición por la zona encontrándose diversas y pequeñas islas con grandes cantidades de dicho metal.

Estando ya establecidos en el fuerte, se realiza el primer contacto de Colón con los aborígenes de la cultura taína que habitaban la isla, esto fue el 21 de diciembre de 1492, con un representante del cacique Guacanagari el más importante de los jefes taínos, este encuentro tuvo lugar cerca de Cap Haitien, en una de las carabelas donde hubo un intercambio de presentes; por parte de los taínos recibieron diversos obsequios de oro que eran traídos de las islas contiguas de Jamaica, donde la producción de oro era del tamaño de una haba, mientras que en la Española se comparaba con los granos de trigo; así mismo los taínos obsequiaron agua fresca, pescado, aves y por parte de los españoles cuentas de vidrio, artículos de cocina y ropa.³

La cultura taína habitaba las Antillas, tiene sus orígenes en la zona del Amazonas. De acuerdo con los antropólogos la cultura taína presenta una similitud física con los aborígenes del Amazonas como por ejemplo: baja estatura, una analogía de costumbres entre las que se puede señalar la decoración de sus cuerpos con pinturas, el de dedicarse a la pesca y a la cerámica, pero sobre todo lo que los identifica son los restos de osamentas. El término taíno fue introducido hasta el siglo XX, tomando una acepción de una clase social.⁴

El 12 de diciembre Colón toma formalmente la Española al elevar una gran cruz en la Bahía de Mosquitos y inicia su expedición tierra adentro. Mientras que las embarcaciones de la Niña y la Pinta navegaron hacia la isla de la Tortuga, que es un meseta muy alta que asemeja un caparazón de tortuga, además de que era una zona de criaderos de

³ *Ibidem*, p. 59

⁴ *Ibidem* p. 63

tortugas y de allí su nombre; posteriormente se convertiría en el principal centro de operaciones de los españoles.

Los exploradores que fueron por tierra localizaron la principal mina de oro en la zona de Cibao, ubicada en la parte oriental de la isla, la cual fue descubierta por Alonso Pinzón y precisamente de esta parte Colón tomó un grupo representativo de la cultura taína para ser llevados a España.

El 18 de diciembre el cacique Guanacanagari manda a sus emisarios a entrevistarse con Colón para que desembarquen y tengan un encuentro en poblado el 22 de diciembre. Los taínos llevaron por hombros a los españoles por todo el trayecto de ríos y pantanos. La audiencia fue catalogada por Colón como muy formal donde hubo intercambios de regalos, a Colón se le obsequió una ancha cinta de fino algodón bordada teniendo al centro una gran máscara de oro rodeada de diversas plumas que simbolizaban la alta jerarquía del visitante; Colón por su parte entregó al cacique una cruz de plata tallada.⁵ La entrevista entre los dos personajes no fue de forma directa debido a la alta posición del cacique quien no cruzó palabra alguna con Colón, sino toda comunicación a través del Consejo de Ancianos que gobernaban la "ciudad más limpia que hombre alguno allá visto jamás."⁶

Una vez más los españoles continuaban preguntando por la isla Cimpango o Simpango como la pronunciaban los españoles; los taínos pensaban que se trataba de Cibao de la ciudad edificada en oro que se encontraba en el centro de la isla, ante lo cual inmediatamente Colón decide regresar a las carabela para ir en busca de dicha ciudad.

Colón en tierra firme observó la conducta de la población llamando indios a los aborígenes; también se vio influenciado por las propias clasificaciones indígenas los cuales eran denominados como buenos o malos. De estos últimos Colón introdujo dos

⁵ *Ibidem*, p. 73

⁶ *Ibidem*, p. 79

nombres los Caribes y Canibas o canibales. Los caribes poseían una identidad lingüística y étnica, sin embargo, tenían un bajo nivel de desarrollo ya que en ciertas ocasiones practicaban el canibalismo en lo que hoy se conoce como las Antillas menores.

Los canibas si eran un grupo de antropófagos que desembarcaban en las costas de la Española con prisioneros de diversas islas de las Antillas, ya que eran un pueblo guerrero. Se cree que los canibas proceden de Venezuela; sus principales víctimas eran hombres porque tenían mejor sabor que las mujeres o niños, además de que eran sagrados, ya que eran la generación de nuevas vidas.⁷

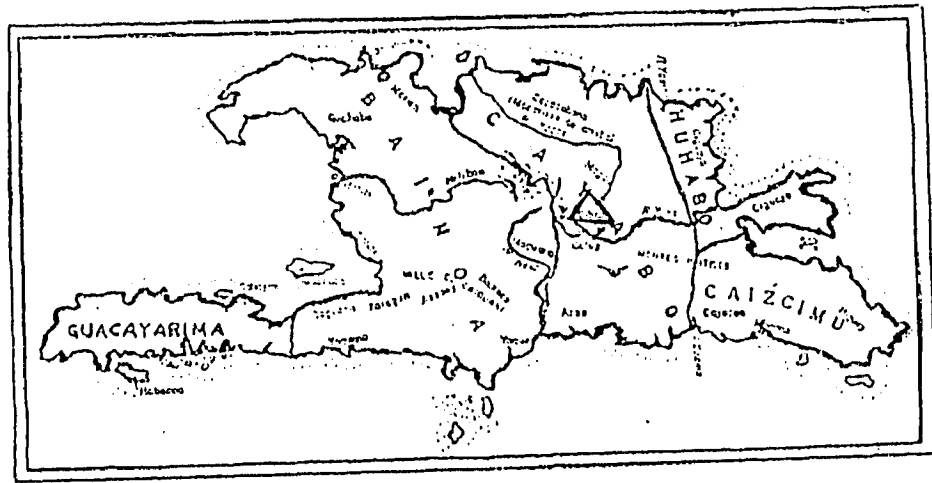
Durante el segundo viaje de Colón, es cuando se inició la colonización de la Española, para lo cual fue nombrado por el rey como gobernador de la isla así como de todos los territorios que descubriera en nombre de la corona española, donde la familia de Colón durante 5 generaciones serían los gobernantes. A partir de ese momento se empezó a fortificar la isla de la Tortuga ya que reunía las condiciones idóneas de seguridad, ya que el fuerte de la Natividad fue destruido por los indígenas.

Establecidos en la isla, se realizó un estudio geográfico de la isla que fue terminado en 1508, tarea encomendada por el gobernador Nicolás de Ovando al cartógrafo Andrés de Morales; dicho mapa fue enviado al Papa León X como un regalo de España al Pontífice. No obstante, el mapa nunca llegó a su destino, debido al naufragio del barco y es hasta 1929 que en la Universidad de Bolonia fue descubierto. La importancia del mapa radica en la exactitud de la localización de las vetas de oro de la isla, así como la división de la isla, además de ser el primer estudio geográfico en América (véase mapa 3) .

Para 1494 se empiezan a dar los primeros enfrentamientos entre las dos culturas, ya que los indígenas fueron obligados a producir alimentos para los españoles. Ante tal situación el grupo de caribes se convirtió en un grupo insurrecto y realizaron diversos ataques contra los asentamientos españoles; por lo cual el gobernador Ovando

⁷ Elliott, Merrison Samuel (1991) El Almirante de la Mar Océano, vida de Cristóbal Colón, p 295

Mapa 3. La isla de la Española, que muestra la localización de la mina de oro más importante en la ciudad de Cibao



Fuente: Ortwin, Sauer Carl : Descubrimiento y Dominacion Española en el Caribe.

ordenó replegar a los aborígenes a la parte oriental de la isla, iniciándose el exterminio de todo indicio de la cultura taína de la isla, la cual ya había sufrido considerables decrementos, como consecuencia de las enfermedades traídas por los españoles.

Colón es quien crea la primera capital en la Española al fundar la Isabela. El trazo de la capital fue encomendada a Bartolomé de las Casas, quien convirtió a la Isabela como principal centro comercial y político. Bartolomé inició la reivindicación de los indígenas, se les permitió una mayor acercamiento con los españoles, se les liberó de las tareas pesadas como fue la explotación de las minas, así como de la siembra de la caña de azúcar que fue introducida por Colón en 1493 trayéndola de las islas Canarias e introducida originalmente a las Bahamas donde no había condiciones óptimas para su cosecha y la trasladada a la Española en 1506 y obtuvo su primera zafra en 1515.

Para sustituir el trabajo de los indígenas se optó por traer esclavos negros de África. La reina Isabel aconsejada por su confesor Ximénez de Cisneros suspende el comercio de esclavos indígenas y los declara indios libres no sujetos a servidumbre tal como lo estipulaba el derecho romano de que los bárbaros, podrían ser esclavizados legítimamente por ser considerados por el cristianismo como infieles.³

Sin embargo, las ideas de Bartolomé de las Casas no fueron del agrado de todos, por tal motivo un grupo de españoles descontentos deciden abandonar la capital y se marchan hacia el sur de la isla. Dicho grupo estaba encabezado por Santo Domingo de Guzmán, quien funda la ciudad de Santo Domingo en su honor logrando desplazar a la Isabela como principal centro comercial del Caribe.

En 1512 los reyes católicos crean las leyes de Burgos estableciendo la libertad de los indios y el permitir el libre tráfico de esclavos negros quienes fortalecían la economía de la isla. Sin embargo, con la muerte del rey Fernando la leyes de Burgos fueron anuladas y los indígenas fueron sometidos a servidumbre, y es hasta 1518 con la muerte de

³ Bethell, Leslie (1991) *Enciclopedia Historia de América Latina*. T 3, p 124

Bartolomé que la situación de los indígenas empeoró, fueron esclavizados y coincide con el primer desembarco de negros traídos por la casa Borgogna con autorización de la corona de Carlos V.

La española tuvo su florecimiento entre 1517 y 1540 debido principalmente a la explotación de las minas auríferas, para mediados del siglo XVI las minas de la Española estaban totalmente agotadas; además el encuentro de los nuevos territorios continentales, la isla sufre un abandono por parte de los españoles, quienes emigran hacia las nuevas tierras conquistadas ricas en minerales.

3.2 LA COLONIZACIÓN FRANCESA

Francia se empieza a interesar en el continente americano desde el siglo XVI, se empieza a extender por el Golfo de San Lorenzo en Canadá así como por Terranova. La idea de la expansión francesa en América es sugerida por el Cardenal Richelieu, quien era consejero por el Luis XIII, planteando la necesidad de expandir el comercio colonial hacia las nuevas tierras.

Para 1625 Francia se establece en el Caribe creando su primera colonia en San Cristobal (hoy San Kitts), desde donde extiende su presencia a las islas de Santa Cruz, San Eustaquio, San Bartolomé, San Martin, Guadalupe, Martinica, Isla de todos los Santos, San Vicente , Santa Lucía, Granadinas y Tobago. El principal objetivo de Francia era el de poseer colonias en el ámbito comercial para destruir la hegemonía holandesa, quienes se habían establecido en la Guayana, desde donde controlaban el comercio, ya que poseían la exclusividad de la zona; la cual consistía en que las colonias contribuyeran a la riqueza de la metrópoli, por lo tanto estaban obligados a exportar exclusivamente hacia su metrópoli colonial, situación que perduró hasta el siglo XVIII.

Las principales actividades comerciales de los franceses fue la venta de esclavos negros y el monopolio de el azúcar; actividades que eran explotadas por las compañías de las Indias Occidentales y las Indias Orientales, las cuales controlaban el comercio de esclavos y de la navegación siendo, su principal comprador la corona española seguida por la inglesa.

Los franceses iniciaron la colonización de la Española a través de la isla de la Tortuga, así como por la margen occidental de la isla, la cual se encontraba en abandono por los españoles. Para 1629 se estima que habitaban tan sólo 80 colonos franceses; dichos colonos eran filibusteros⁹ que se dedicaban al contrabando de tortugas, cierto de tipo de animales salvajes, especies y maderas preciosas procedentes del Brasil. En la misma isla pero en la parte occidental también se establecieron los bucaneros¹⁰ siendo su principal actividad la cría del borrego cimarrón.

Desde 1656 los filibusteros y los bucaneros controlaban la isla de la Tortuga y la parte occidental de la isla de la española, proclamando los territorios como adquisiciones del rey de Francia, quien les otorgó diversos apoyos. EL rey decidió nombrar como gobernador a Lavasseur, quien fue el comisionado para hacer el anuncio de que la isla de la Tortuga pasaba a ser protectorado francés; lo que ocasionó una lucha entre los escasos españoles y los nuevos ciudadanos.

En 1659 es asignado como jefe de la compañía de las Indias Occidentales a Bertran d'Oregon quien ordenó realizar expediciones al interior de la isla e introdujo nuevos cultivos como el tabaco que era vendido a las demás colonias pero no a la metrópoli ya que tenía altos impuestos para proteger la producción de la metrópoli. Para 1670

⁹ Filibusteros, palabra holandesa "Vribeuter" que significa hacedor del libre botín, adjetivo que se les daba a los piratas establecidos en la isla de Tortilla o la Tortuga, donde conformaron la Confederación de los Hermanos de la Costa, contando con el apoyo de Francia.

¹⁰ Bucaneros del francés bucaines, nombre que se les dio a los piratas que se dedicaban a humar carne de borrego o de jabali en parrillas llamadas "bucan". Los bucaneros son los creadores de la "barba a la queve" palabra que fue americanizada como barbacoa que son cabras ensartadas en barras y se ponen a las brazas.

d'Oregon es nombrado gobernador y bajo su administración logró hacer de la isla una importante zona agrícola, como consecuencia de las restricciones comerciales dictadas por la corona francesa. Es hasta 1697 con el Tratado de Ryswick ¹¹ con el cual España se ve obligada a ceder la Española a Francia quien el cambia el nombre por el de Saint Domingue, convirtiendo a la isla durante el siglo XVIII en la colonia más importante, productora de azúcar, café, añil, tabaco y algodón. Los filibusteros y los bucaneros se convirtieron en los principales ciudadanos de la isla y junto con los nuevos emigrantes llamados "habitans" que procedían de las islas contiguas conformaron una nueva colonia francesa y es hasta 1690 que se crean las primeras leyes para Saint Domingue para controlar el desorden de la isla, ya que lo nuevos ciudadanos arribaban a la isla en busca de fortuna "... la mayoría de los habitantes de la colonia son colonos contratados, negociantes en banca rota o gente que rompe y rasga carne de las galeras que se han refugiado aquí o, que es gente a la que se ha enviado sin honor sin virtud." ¹²

La colonia de Saint Domingue se convirtió en una de las más importantes para la corona francesa durante el siglo XVIII, esto se debió principalmente al tráfico de esclavos procedentes de las costas de Guinea y de las especias; así como de las actividades agrícolas tradicionales que hasta hoy en día persisten. Esta actividad se inició debido a ue las minas se habían agotado con los españoles; y para impulsar este nuevo oficio fue necesario traer más esclavos negros, se calcula que existían alrededor de 475 897 esclavos y la población blanca era 30 125 habitantes.

¹¹ Tratado de Ryswick o Ryswich, firmado en una de las provincias de mismo nombre de los países bajos del mismo nombre. Firmado en el Castillo de Neimburgo, para lo cual se conformó un Congreso que se celebró del 29 de marzo al 29 de septiembre de 1697, lo que dio paz entre Francia, Inglaterra, España y las Provincias Unidas durante la guerra de los Añosburo, teniendo la mediación de Suecia. El Tratado estipula devolver mutuamente los territorios ocupados dentro y fuera de Europa, por lo cual España tuvo que ceder la parte occidental de la Española a Francia por haberla abandonado y Francia la proclamó como suya.

Gran Enciclopedia Larouse (1990) T. 20 p 324.

¹² Von Grasfesten Johanna (1988). Haiti T.1, p 43

El éxito de la colonia se debió a la división del territorio para los diversos cultivos, por ejemplo: la zona norte que es montañosa y húmeda propicia para el cultivo de café y cacao; hacia el oeste zona de valles secos o templados para el cultivo de algodón, añil y caña de azúcar. La caña de azúcar permitió a Francia poseer el monopolio de este producto en Europa; los franceses hacían dos clasificaciones: la moscabada (surre terre) que era un producto semiacabado que consumía la población pobre, y la refinada o blanca que era para los nobles; y para que el resto de la población no consumiera ésta última estableció altos impuestos para este tipo de azúcar.

Como todas las colonias Saint Domingue estaba obligada a adquirir los productos procedentes de Europa como por ejemplo: las armas de fuego y las herramientas de trabajo importadas de Francia y Alemania o el mobiliario traído de Flandes o de Francia.

La importancia de Saint Domingue fue tal que Francia no podía realizar su comercio interno si las pacas de algodón no llegaban procedentes de la colonia o del azúcar que ellos distribuían por Europa. Con la colonia nacieron importantes fortunas de Francia principalmente por la venta de esclavos, se estima que entre 1666 y 1789 los franceses capturaron más de 250 mil esclavos negros¹³ donde su valor oscilaba entre 5 y 100 libras de acuerdo a las condiciones del esclavo.

También Saint Domingue permitió que Francia tuviera una importante flota marítima ya que con el comercio de maderas preciosas procedentes del Brasil logró construir importantes astilleros como Havre y Marsella, que eran de los más importantes de la época. Así mismo, se impulsó a las ciudades como Burdeos como una importante industria vinícola con el destilado de aguardiente de caña o el ron. En 1789 contaban con 16 fábricas que destilaban ron, 29 refinerías de azúcar en Marsella de donde nace la industria chocolatera.

¹³ Ibidem p 47

Para 1789 Francia exportaba al mundo 17 millones de libras, de las cuales 11 millones se debían a productos de Saint Domingue; mientras que el comercio de Inglaterra en ese mismo año sólo llegó a 5 millones de libras. Saint Domingue recibía en sus puertos 1587 navíos más que en Marsella principal puerto de Europa, destacando el puerto de Puerto Príncipe edificado en 1744. El total de las colonias francesas producían 218 millones de libras de las cuales el 40 % eran producidas por las colonias de América, y de donde sólo 51 millones libras eran consumidas por los franceses y el resto era de exportación.¹⁴

Un hecho social importante que se dio desde entonces y persiste hoy en día en Haití, es la división social hecha por los franceses. Como lo señala Grafstein¹⁵ situación que se dio en 1690 con la creación de las leyes para la colonia de Saint Domingue, con las cuales se estableció una clase dominante conformada por los blancos llamada "engages" los cuales eran los dueños de las tierras y tenían el control de los "bourgs" o sea los centros de distribución, así mismo controlaban la administración pública, el comercio, la educación y las villas. Dicho grupo estaba conformado por los gobernantes, miembros del ejército, los clérigos y los ciudadanos franceses.

Los esclavos eran todas las personas de color negro procedentes de las costas de Africa, capturados con el propósito de cristianizarlos a la fuerza a los negros paganos para después ser trasladados a las factorías francesas establecidas en el margen del río Congo, para su posterior traslado a Brasil, para luego ser vendidos en las Antillas. En las travesías que duraban tres meses se transportaban 100 esclavos y en cada viaje fallecían alrededor 40 esclavos, principalmente de escorbuto. Los esclavos que no eran vendidos se les incorporaba a las bandas, que son grupos de "bassales" que son negros insurrectos y rebeldes que se les tenía prohibido hablar y se les utilizaba en los trabajos más pesados de las minas, donde lograban vivir de 3 a 4 meses de acuerdo a las condiciones de

¹⁴ *Ibidem* p. 50

¹⁵ *Ibidem* p. 80

la mina. Los esclavos pese a ser reprimidos siempre mantuvieron su identidad religiosa y su idioma, el vudú y el créole. No obstante, que desde 1685 el rey Luis XVI estableció el Código Negro, en el cual se establecía las obligaciones de los amos con respecto a los esclavos, como era de proporcionar suficiente comida, no vender niños menores de 5 años, no prolongar las jornadas de trabajo más allá del amanecer al anochecer. Sin embargo, el mismo código permitía que los amos azotarán a los esclavos rebeldes y el de marcarlos con una flor de liz, para tener conocimiento que eran esclavos insurrectos, así como el de cortar orejas o la lengua por consumir bebidas fermentadas.¹⁶

En la escala social también existían los libertos "affranchis" (únicamente hombres) que son negros a quienes su amo les concedió la libertad por ser leales o fieles, o bien porque pertenecieron a la nobleza de sus tribus africanas. A los libertos se les permitía ser instruidos en algún oficio el cual podía ser remunerado, también podían ir a escuelas especiales; así mismo, se les permitía usar ropa de algodón para distinguirlos de los demás esclavos. A las mujeres que pertenecieron a la nobleza de sus tribus a los más que podían aspirar era para las tareas domésticas en las casas grandes o de acompañantes, pero sin recibir instrucción alguna.

Por último existían los mulatos los cuales poseían un 32 % de sangre blanca, por lo cual tenía un poco mayor de consideraciones se les permitía tener contacto con los blancos, de ir a la escuela y de realizar algún tipo de comercio; esta serie de miramientos les permitió ser un grupo preparado con un mayor desarrollo que los negros, lo que les accedió ha ser un grupo social con fuerza política durante el período de la lucha de independencia.

¹⁶ *Ibidem* p 62

3.3 LA INDEPENDENCIA DE SAINT DOMINGUE

Para finales del siglo XVIII la colonia de Saint Domingue era la posición más valiosa de Francia en el viejo y nuevo mundo, ya que con los diversos productos de la colonia hubo un desarrollo de una clase mercantilista francesa.¹⁷ En 1789 la colonia contaba con 600 mil esclavos, menos de mil libertos los cuales a través de diversas leyes se les discriminaba con el fin de evitar el proceso de ascensión económica y social dando el inicio a la lucha entre blancos y mulatos. Un grupo de mulatos que radicaba en Francia inicia el proceso de reivindicación de los mulatos a través de la creación de la *Société des Amis des Noirs*, alcanzando una gran fuerza.

Un elemento coyuntural muy importante fue el estallido de la Revolución Francesa, la cual influyó en los movimientos independentistas de las colonias americanas. Los libertos en asociación con los mulatos de Francia en 1789 ofrecieron 6 000 000 libras tomesas al nuevo gobierno de Saint Domingue para la separación de Francia a cambio de que se les reconociera sus derechos como ciudadanos en la Asamblea Nacional, con la cual habían obtenido una importante victoria como fue la abolición de la esclavitud, que adquiere rango de ley el 27 de noviembre de 1791, decretando la libertad de todos los hombres que vivieran en Francia o en sus colonias independientemente de su color, sin embargo, la abolición fue reconocida hasta 1793, cuyo antecedente se encontraba en la Proclamación de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. La abolición de la esclavitud afectó notablemente al comercio, a la industria y a la burguesía que se vio alterada por la liberación del 90 % de la población esclava. La Sociedad de Amigos Negros, inmediatamente buscó el reconocimiento internacional de la abolición de la esclavitud, siendo los enemigos de Francia en ser los primeros en reconocerla como es el caso de Inglaterra, dicha misión estaría encomendada a Vincet Ogé como representante de la

¹⁷ Esthell, Leshe: op cit, T 5, p.128

Sociedad de Amigos Negros. Ogé al regreso de Inglaterra en Saint Domingue organizó una lucha armada, la cual no tiene éxito, es capturado junto con su hermano Chavannes y fueron ahorcados.

No obstante, de toda la serie de problemas en Francia, la colonia de Saint Domingue empieza a mostrar su descontento por la declaración de los derechos del hombre, la cual no contemplaba la situación de los esclavos. Sin embargo Francia en 1790 se ve obligada a promulgar los Derechos Civiles para las Colonias dictada por la Asamblea General de París, que permite a las propias colonias elaborar sus propias asambleas y se crea la Asamblea de San Marcos, siendo su primera acción hacer efectiva la abolición de la esclavitud que habían promulgado los libertos en la isla en 1785, así mismo, se buscó disminuir el control central de la Asamblea de París y el dividir a la colonia en cuatro provincias con sus respectivos municipios.

La independencia de Saint Domingue se da bajo una situación coyuntural, ya que en Francia se intensificó la lucha por el poder como consecuencia de la revolución, la disputa se daba entre los defensores de la monarquía del rey Luis XVI contra los republicanos. A su vez Francia sufría a nivel internacional una lucha intercolonial con las potencias de la época que concluye con la ejecución del rey. Ante la inestabilidad los enemigos de Francia forman una coalición para atacar a los intereses de Francia, la cual estuvo conformada por Inglaterra, España, Prusia y Austria; de los cuales Inglaterra y España deciden intervenir en la colonia de Saint Domingue por la parte oriental de isla tomado la ciudad de Santo Domingo desde donde otorgan apoyo a los libertos en su lucha contra los colonizadores franceses.

Los libertos se ven influenciados por las corrientes libertadoras que se inician con la independencia de los Estados Unidos en 1776. En 1791 se da la primera revuelta de esclavos del norte; con el propósito de frenar la revuelta de esclavos los

blancos y los mulatos se organizaron en un frente común para la defensa de sus propiedades, dicha empresa no tuvo éxito.

Los esclavos negros encontraron un fuerte aliado con los ingleses en la parte española de la isla, quienes buscaban apoderarse de la colonia más rica de Francia. Por su parte el gobierno revolucionario francés buscó la reconciliación con los mulatos al decretar la igualdad jurídica entre mulatos y blancos en 1792. Sin embargo, la oligarquía blanca de la isla lo rechazó y buscó el apoyo de la clase blanca inglesa de la parte oriental de la isla así como de los grupos de blancos de Jamaica para controlar a los mulatos y los negros. Los ingleses y los españoles intentan atacar la parte occidental de la isla, sin embargo, el gobierno francés decreta la abolición de la esclavitud y pide a los negros y mulatos unirse para combatir a los invasores.

Esta reivindicación iniciada por el gobierno francés con los diversos grupos sociales, surge un caudillo muy importante para Saint Domingue llamado Toussaint Louverture, antiguo esclavo doméstico o sea liberto quien inicia su lucha de lado de los españoles y posteriormente se cambia al lado francés. Louverture recibe el apoyo de los ejércitos de negros y mulatos para la conformación de un sólo ejército ya que él estaba al tanto de las maniobras de los ingleses y españoles con quienes mantuvo una guerra de cinco años, obligando a los ingleses a retirarse en 1798 con quienes firmó un Tratado secreto de Painte-Burgeaske que es considerado como el primer acto de reconocimiento internacional; el escrito otorgaba a los ingleses concesiones comerciales a cambio de la protección de la corona inglesa; sin embargo, Toussaint no lo firma y prefirió continuar bajo dominio francés. Con el ejército francés Toussaint invade el Santo Domingo español, para lo cual cuenta con el apoyo de sus tios Moisses y Dessalines logrando que España cediera a

Francia la parte española de la isla y así se acordó con la firma de paz de Basilea de 1795¹⁶ y permitiéndole a España establecer una pequeña colonia en la ciudad de Santo Domingo.

Toussaint se declara gobernador con el apoyo del ejército negro más no así de los mulatos, por lo cual decide establecer su propio gobierno en 1799 con el apoyo del general mulato André Rigaud y de los mulatos del sur, dando inicio a una guerra civil, y para 1800, los mulatos del norte son controlados.

El 12 de octubre Toussaint es declarado gobernador general e inicia el proceso de organización social y económica de la colonia; obliga a los esclavos a volver a sus antiguos trabajos para suprimir la vagancia. También busca el apoyo de los Estados Unidos, para el suministro de alimentos y armamento.

En Francia, Napoleón Bonaparte propone devolver el estatus de colonia a Saint Domingue, por las presiones de la burguesía que había ayudado a Napoleón. Nombra como gobernador de la colonia a Jean Peynier. A su llegada a la colonia tuvo que enfrentar y someter los levantamientos de los mulatos del norte y meses más tarde se inicia la sublevación de los negros. Los levantamientos tenían como fin desconocer al gobernador, el cual sufre diversos ataques tanto para su gobierno como para su persona; por lo cual decide regresar a Francia en busca de ayuda, se le es negada y renuncia al cargo. Entonces, Napoleón envía a su cuñado Emmanuel Leclerc como cónsul a Saint Domingue, ofreciéndole apoyo militar para intentar reconquistar a la colonia. Leclerc llegó a la bahía de Samana el 29 de enero de 1802 iniciando su lucha y toma la ciudad de Santo Domingo, debilitó al ejército de Dessalinens que a su vez apoyaba a Toussaint y el 7 de junio toma la ciudad de Cap Français, es hecho prisionero Toussaint debido a una traición de los

¹⁶ Tratado de Basilea de 1795, es un acuerdo con tres apartados de Francia con 1.- Prusia, reconoce que Francia ocupara temporalmente la orilla izquierda del río Rin; 2.- Con Prusia se establece la demarcación de la franja neutral de las tropas del territorio alemán de la parte norte; y 3.- con España el 22 de julio de 1795 renuncia a la Isla de la Española a favor de Francia.

mulatos.¹⁹ Toussaint es enviado a Francia donde muere en 1803 y Leclerc restablece la esclavitud, lo que dio inicio de las rebeliones de los "cultivateurs" los cuales apoyaba Toussaint y lograron hacer prisionero a Leclerc, quien muere de fiebre amarilla en 1803.

Con la vacante de gobernador en la isla los grupos de mulatos del sur y los negros del norte luchan por obtener el poder; para controlar la anarquía existente el jefe del vudú Baukaman se propone como líder del movimiento reivindicador de los oprimidos que en un principio no es muy bien aceptado por los mulatos y días después es asesinado Baukaman, tomando el liderazgo el mulato Jean Francois.

Napoléon decide enviar a un nuevo gobernador que sería el general Rochambeau quien se distinguió por su cruenta cacerías de negros. Para 1803 los grupos de insurrectos mulatos como Alexandre Petion octagenario que muere a los pocos días, Clervaux, Christophe y Jean Jacques Dessalines crean un ejército indígena encabezado por Dessalines, quienes simbolizan su lucha a través de una bandera con los colores azul y rojo. El color azul significa la raza negra oprimida y el color rojo a la gente de color y cuya unión simboliza una nueva raza y bandera (que es la actual bandera de Haití). En marzo de 1803 en la Asamblea de la provincia del oeste de Archaie confirmó el liderazgo de Dessalines quien se encarga de buscar la consolidación de la independencia de la isla para crear un nuevo Estado basado en la alianza de negros y mulatos.

Dessalines somete al ejército francés el mes de noviembre de 1803 en la batalla de Vertières de Cap Haitien donde los franceses capitulan y abandonan la isla y se declara la independencia de Saint Domingue el primero de enero de 1804, para crear el Estado de Haití; convirtiéndose así en el primer país de América Latina en obtener su independencia, además de ser la primera colonia de negros en el mundo que obtuvo su libertad. Haití es un vocablo de la cultura taína "hayti" que significa tierra montañosa

Czarnatcyk, Edmund (1976) en Enciclopedia de la Relaciones Internacionales y las Naciones Unidas, p 1074

¹⁹ Bethel, Leslie. Op Cit T.5.p 130

La independencia de Haití en un principio no trajo cambios ni alteraciones de la política interna durante el gobierno del primer presidente de isla Dessalines, sin embargo meses más tarde se autoproclama gobernador vitalicio, confiscó las propiedades de los blancos, las cuales habían sido abandonadas; así mismo, les prohibió poseer bienes a los blancos y ordenó la venta de las tierras a los negros y mulatos operación que tiempo más tarde se canceló y obligó a los negros a regresar a las plantaciones las cuales no podían abandonar. Esta serie de medidas ocasionó pugnas entre el gobernador vitalicio, los negros y los mulatos, estos últimos asesinaron a Dessalines en 1806 por ser negro y haberse apropiado de las tierras de los blancos. En 1805 se proclamó Emperador y en él recaían la autoridad civil y militar, así mismo encabezaba el poder legislativo. Dessalines se coronó Emperador el 8 de octubre de 1805 y para dar legalidad a su nombramiento crea la Constitución Imperial, la cual lo confirmaba como Emperador vitalicio; de acuerdo a la Constitución; el poder era hereditario y no existía la nobleza debido a que "yo soy el pueblo, yo soy el noble y yo soy el jefe de los haitianos."²⁰

Dessalines da un fuerte impulso a la creación de un ejército negro para respaldarlo en caso de un reintento de colonización, además mandó asesinar a la población blanca dueña de comercios y tierras. Ante ello, Napoleón calificó al gobierno haitiano como rascista y planeó invadir la isla en 1806, pero no lo realizó debido a los problemas internos de Francia.

El Emperador Dessalines buscó el fortalecimiento del grupo de los negros para obtener una unidad nacional negra, para tratar de conseguir el reconocimiento internacional; siendo Inglaterra el primer país en reconocer la independencia de Haití en 1825, lo mismo intentó realizar con los Estados Unidos pero no fue hasta 1862.

A la muerte del Emperador en 1806 se establece una asamblea constituyente y se elige al negro Henri Christophe como presidente, cuyas funciones serían solamente

²⁰ TH Deught, op Cit p 148

ceremoniales, ya que la Constitución limitaba su poder y trató de destituir al congreso y al no lograrlo decide continuar con la línea dura de su predecesor obligando a la población a pagar renta por la tierras, así como el de destinar el 4 % de su producción al Estado. En 1807 decide autoproclamarse Emperador Enrique I ocasionando una guerra civil entre mulatos y negros, lo que dio como resultado la división del país en dos Repúblicas; la del norte donde gobernó Henri Christophe e instauró una aristocracia de origen africano pero al estilo europeo. Christophe logró hacer de la parte norte, una importante zona agrícola, obligando a trabajar a la población 18 horas para evitar los ocios improductivos.

En la parte sur existía un gobierno liberal encabezado por el mulato Alexander Petion, quien siempre intentó unificar a las dos partes, tarea que no logró ya que falleció en 1818. El gobierno de Petion se caracterizó por el de ayudar a los campesinos, el impulsar a la agricultura, a la urbanización, a la creación de escuelas y liceos; para llevar a cabo sus fines recibe apoyo de Simón Bolívar quien se encontraba en Jamaica desde donde suministraba armas a los del sur y poder defenderse de los ataques del norte.

A la muerte de Petion lo sucede en el cargo Jean Pierre Boyer quien logra someter a Christophe, pero no capturarlo ya que se suicida. Boyer unificó ambos territorios en 1822 e intentó reconquistar el Santo Domingo Español, que 1809 se había asentado nuevamente la "España boba" así llamada por Francia por haber perdido sus colonias; sin embargo España intentaba reconquistar su ex colonia y se establece en la parte oriental de la isla y afianza un asentamiento español en Santo Domingo y es hasta 1814 que Francia reconoce la posición española teniendo como frontera natural el límite del río Yaque.

También, Boyer obtiene el reconocimiento del rey Carlos X de Francia; el cual se otorgó a cambio de que Haití bonificará una indemnización de 150, 000. 000 francos²¹ que serían pagos en tres partes, de las cuales sólo pagó una de ellas y para los

²¹ Von Graefenstein, op cit p 100

subsecuentes pagos tuvo que recurrir a un empréstito con la Plaza de París, iniciándose así la deuda externa de Haití.

El gobierno de Boyer siguió los lineamientos de la República del Sur, como el de repartir las tierras del norte, pero posteriormente cayó en la línea dura, lo que originó nuevos movimientos opositores encabezados por el mulato Surge Revière quien toma la capital y obliga a Boyer a renunciar.

EL presidente Boyer trató dar un impulso a la economía del norte, no obstante lo que consigió fue el de sumir en la miseria a la población, dando origen a tensiones políticas y es expulsado en 1843 por el Movimiento de Reforma, además enfrentó los pronunciamiento separatista de la parte occidental de la isla que buscan su independencia y para lograrlo buscaron el apoyo de España y a cambio ofrecieron convertirse en un protectorado la parte española de la isla. Por su lado el gobierno haitiano pidió apoyo a Francia a cambio les otorgó la zona estratégica de Samaná en el noroeste de la isla. En 1861 Santo Domingo se proclamó protectorado español, iniciándose un guerra entre las dos parte, siendo Haití la parte perdedora a causa del retiro de la ayuda francesa ya que se había convertido en una guerra incosteable y se firmó la paz y se delimitó la frontera, hoy existente.

Ante los fracasos del presidente Boyer, decide huir del país, el cual se encontraba en una profunda crisis política y económica. Se trató de estabilizar la situación, para lo cual se nombró un gobierno provisional con tres presidentes Phillippe Guerrir, Jean Louis Pierat y Jean B. Riché el cual permanece hasta 1848, cuando es elegido presidente Faustin Soulouque, quien también se declara Emperador Fausto I quién continua su ofensiva con la Dominicana. El Emperador sufre el embargo comercial por parte de Europa, por la falta de los pagos que se le concedieron para financiar la guerra con España y como parte de la indemnización de la lucha de independencia; coyuntura que es aprovechada por Napoleón III para reintentar conquistar su ex colonia sin tener éxito. Sin embargo el

Emperador pide ayuda a Francia ante la posible invasión de Europa, y a cambio le otorga la Península de Samaná, motivo por el cual es considerado como traidor y es derrocado en 1859.

Entre 1859 y 1915 se inicia lo que los historiadores haitianos llaman con el segundo período nacional, ya que Haití sufre importantes cambios. Se da un impulso a la modernización, a las exportaciones tradicionales de Haití que habían caído con Boyer, ya que convirtió al país en un simple productor de cacao, se busca promover el comercio con los Estados Unidos, dejando a un lado a Europa.

Los Estados Unidos se interesa en realizar intercambios comerciales con Haití, ya que se encontraba en la guerra de secesión (1861-1865) lo que benefició a las exportaciones haitianas de algodón y azúcar; y sobre todo la isla logró obtener el reconocimiento de los Estados Unidos en 1862.

Con el aumento de las exportaciones, Haití logró pagar a Francia su deuda externa en 1887. La prosperidad económica que se dio entre 1860 y 1875 se debió a la alza de los precios internacionales del café y el azúcar; así mismo, permitió la entrada a Haití de importantes inversiones estadounidenses, sin embargo esta situación no perduró por mucho tiempo, ya que a la siguiente década los precios internacionales de las materias primas tuvieron una drástica caída. Situación que es aprovechada por los Estados Unidos, quien obtiene el pleno control de la economía haitiana.

A finales del siglo XIX la política nacional de la isla buscó consolidarse y se crean los primeros partidos políticos, pero no se logra erradicar los antagonismos sociales ya que los partidos liberales a los cuales pertenecían los negros y a los conservadores de los mulatos, constantemente daban golpes de estado a los gobiernos efímeros. Toda esta etapa de inestabilidad política trae una nueva anarquía política, económica y social que termina con la intervención de los Estados Unidos en 1915.

3.4 LA INVASIÓN ESTADOUNIDENSE A HAITÍ DE 1915

A principios de siglo Haití cumplía su primer centenario de vida independiente, no obstante, no presentaba grandes cambios, continuaba sumida en problemas económicos y un profundo desequilibrio social dando como resultado la pauperización de la sociedad. Los haitianos alarmados por la difícil situación pensaban que: " La sociedad haitiana no podía descender más, por lo cual es necesario volver a elevarse o pereceremos más; si en los próximos 50 años no elevamos el nivel de vida, seremos una nación pequeña y vulnerable, pero es mejor ser una nación pequeña, seria y respetada o seremos una nación humillada o nada." ²²

Haití continuaba siendo un país agrícola por tradición desde su época colonial, pero es hasta el siglo XX ante las graves circunstancias, el gobierno haitiano tuvo que modificar ciertas leyes que no permitían la inversión extranjera de los blancos como lo estipulaba la constitución, misma que señalaba:

"Ningún blanco, cualquiera que sea su nacionalidad pondrá un pie sobre este territorio a título de amo, propietario o dueño, y no podrá en el futuro adquirir ninguna propiedad en el territorio haitiano " ²³

Sin embargo, ante la difícil situación del país, se permite la entrada de capital extranjero principalmente de origen estadounidense. Las principales compañías que invirtieron en Haití fueron American Dyewood of Boston, la compañía de la familia Hartman y Mc Donald dedicadas a la explotación de los frutos tropicales. Varias empresas pequeñas apoyaban las modificaciones a las leyes haitinas sobre inversión ya que por cuestiones legales realizaban sus acciones a través de prestanombres principalmente

²² Prince, Harubal: De la Rehabilitation de Race Noire, p. 657

²³ Castor, Sury (1971). " La Ocupación Norteamericana de 1915-1934 " p. 10

mujeres. Las empresas extranjeras fueron quienes iniciaron la modernización del país con la construcción de las vías de comunicación, pero con el fin de poder transportar sus productos.

La vida nacional de los haitianos dependía de los hombres de negocios extranjeros los cuales llegaron a controlar las operaciones bancarias así como, las actividades políticas a través de apoyo a sublevaciones o intentos de golpe de estado. La inestabilidad política, el malestar económico y social dio como resultado una lucha por el poder entre la clase gobernante conformada por la burguesía que buscaban el pleno poder sobre los dominados.

Haití para la misma época sufre las rivalidades entre las potencias extranjeras en su territorio como Francia, Alemania y los Estados Unidos; este último apoyaba las insurrecciones del norte del país contra el gobierno de Legitime (1888-1889); en 1902 los alemanes apoyaron al gobierno de Nord Alexis (1902-1908); en 1912 Haití sufre problemas con una comunidad de sirios traídos por los franceses quienes colocaron una bomba en el Palacio Nacional; para 1914 desembarcan en Puerto Príncipe "marines" alemanes con el supuesto fin de proteger sus intereses en la zona, ya que los alemanes señalaban que el Caribe era la última parte del mundo que faltaba por repartirse entre las potencias, la cual se había iniciado en el siglo pasado con la distribución de África.

Entre 1902 y 1914 hubo en Haití siete gobiernos, como resultado del desequilibrio económico y social. Situación que se logró controlar hasta 1915 con la intervención de los Estados Unidos.

De acuerdo con el gobierno de los Estados Unidos, dicha intervención se realizó para salvaguardar los intereses de sus ciudadanos en la isla, pero realmente era parte de su política expansionista que se vio influenciada por las ideas del almirante Alfred T. Mahan que en 1890, plantea la necesidad de que los Estados Unidos amplíe su zona de

influencia, que de acuerdo con Abraham F. Lowenthal debemos entender como tal a: "una área específica que circunda a un país que tiene como sustento básico el de permitir la transferencia de recursos a una potencia en diversas circunstancias para garantizar su seguridad como una potencia."²⁴

EL almirante Mahan señalaba la importancia de considerar al Caribe como la tercera frontera de los Estados Unidos o lo que también se conoce como su Mar Mediterráneo.

La presencia de los Estados Unidos se hizo sentir con un despliegue naval por la zona, ya que es muy importante dice Mahan: "contar con un poderío naval tanto en los tiempos de paz como de guerra. En tiempos de paz para impulsar los lazos comerciales y en la guerra para el combate."²⁵

Para la ilustración de las ideas de Mahan²⁶ trazó un triángulo imaginario, donde las aristas serían la desembocadura del Río Mississippi, el canal interoceánico de Panamá y la isla de Santa Lucía (véase mapa). En dicho triángulo quedan circunscritas las Antillas mayores, las cuales han sido consideradas como las joyas más preciadas para sus colonizadores; por ejemplo Cuba fue para España el punto de partida para las expediciones por el continente americano, además de ser un importante centro de distribución entre los dos continentes. Para Francia la isla de Saint Domingue fue la colonia más próspera de las que ha poseído.

"La zona del Golfo de México y el Mar de las Antillas se convierten en áreas decisivas cuya seguridad es indispensable para la flota norteamericana"²⁷ Y como lo hace notar Mahan "El triángulo incluye los puntos estratégicos, donde Cuba es la llave del Golfo de México que permiten el control del Mar Caribe: el Canal de Yucatán, el Paso del Viento y el paso de la Mona"²⁸

²⁴ F. Lowenthal, Abraham (1989): La Convivencia Imperfecta, p. 195

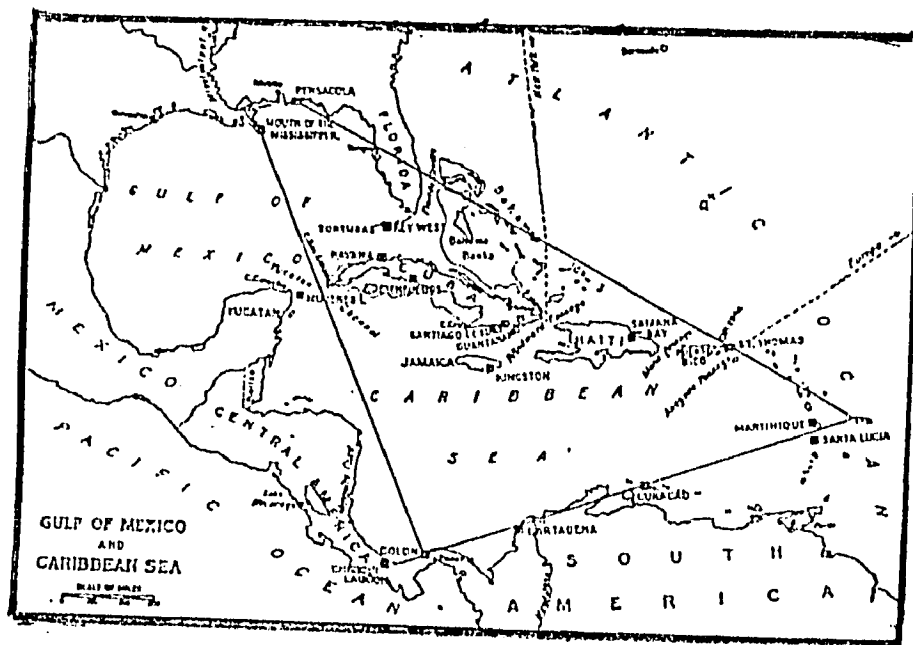
²⁵ *Ibidem* p. 197

²⁶ Peraña, Mercedes: México y la Cuenca del Caribe a finales del siglo XIX. Condiciones Geopolíticas, Tesis de Maestría 1993, p. 103

²⁷ *Ibidem* p. 102

²⁸ *Ibidem*

Mapa 4. Mahan. aspectos estratégicos del Golfo de México y el Mar Caribe.



Fuente: Mahan A.T. 1919: On Naval Warfare, p. 101

La Cuenca del Caribe pese a que no es una zona hegemónica puesto que comprende a treinta y dos islas con una diversidad étnica, cultural, social y política; sin embargo tiene una situación geográfica del primer nivel para los Estados Unidos y así lo han demostrado los estadistas de Estados Unidos como James Polk, quien señala el valor estratégico de Haití como parte de la seguridad nacional de los Estados Unidos.

Estados Unidos tuvo una política exterior muy activa a principios del siglo y así se hace constar con las intervenciones que realizó en 1901 a Nicaragua, en 1903 a Colombia que culminaría con la independencia de Panamá, en 1905 la invasión a la República Dominicana y en 1915 a Haití.

Durante la primera y segunda décadas del siglo XX son para la administración de los presidentes Roosevelt y Taft la consolidación y la predominante necesidad de obtener la supremacía absoluta de las regiones centroamericanas y del Caribe con el objeto de defender una vía vital como lo es el Canal de Panamá.

Los Estados Unidos tuvo una participación muy activa en la zona debido a que existía el peligro de las potencias europeas de la época en la zona, básicamente de Francia y Alemania; con Francia existía un fuerte vínculo comercial que se había dado desde la independencia de Haití, así mismo era el principal proveedor para la isla desde productos de primera necesidad hasta productos de decoración, vestimenta, etc. Con Alemania se manejaba el 80 % de las exportaciones haitianas de café, azúcar y algodón que se consumían en Europa y que entraban por el puerto de Hamburgo, así mismo los alemanes manejaban las aduanas. Alemania era el principal acreedor de Haití ya que con ellos tenía el 85 % de su deuda externa con bancos alemanes. Para 1915 se plantea el "peligro alemán" ante la presencia de los inversionistas germanos quienes controlaban la mayoría de las aduanas así como, por el control del paso de las embarcaciones que pasaban por el Canal del Viento para dirigirse a los Estados Unidos como a Europa. Sobre todo el temor de los estadounidenses creció en las vísperas de la primera Guerra Mundial.

Ante la amenaza europea en el Caribe, Estados Unidos incrementó su participación en la zona tal como lo demuestra el presidente Wilson en 1913 "Nuestra obligación para con el pueblo norteamericano así como con los inversionistas extranjeros es de proteger nuestros intereses en Haití, o en su caso de defenderlos de las injusticias que pueden sufrir los ciudadanos norteamericanos."²⁹

Los hombres de negocios no muy convencidos por invertir en Haití, se arriesgaron y destinaron a la isla su capital, principalmente a los bancos, como es el caso del Banco Nacional que era manejado por City Bank, que sería el encargado del manejo de la economía nacional. En 1910 el presidente Antonie Simion, para frenar la presencia de los bancos estadounidenses intentó contactar con bancos franceses y alemanes un empréstito. Sin embargo Estados Unidos envió a Haití un memorándum, de que no se permitiría la instalación de capital que no fuera de los Estados Unidos, debido a que afectaría sus intereses; y para consolidar aún más su presencia en 1913 el gobierno estadounidense ordenó una reforma monetaria, que consistió en establecer una moneda nacional con base en el oro para posteriormente retirar el papel moneda y así poder controlar las transacciones comerciales en moneda base oro o en dólar. Sin embargo, bajo una negociación de carácter diplomático el gobierno haitiano no "autorizó" la modificación. Por lo cual en 1914 Estados Unidos obligó a Haití aceptar una supervisión de las aduanas, tal como lo había planteado Roger Farham, funcionario del City Bank quien sugirió al gobierno estadounidense a través del Departamento de Estado de que se realizara una intervención directa por una supuesta malversación de fondos de las aduanas y así poder garantizar los intereses de los ciudadanos e inversionistas de los Estados Unidos. Así mismo, sugirió a los Estados Unidos la realización de una transferencia hacia su país del oro depositado en el Banco Nacional de Haití. El 17 de diciembre los marines estadounidenses trasladaron 500 000 dólares propiedad del Banco Nacional de Haití al City Bank de Nueva York. Ante

²⁹ Luk, Arthur (1980): La Política de los Estados Unidos en América Latina, p 21

tal acción el Secretario de Estado Bryan alegó el derecho de los Estados Unidos " ... de proteger los intereses norteamericanos que se hallan amenazados en cualquier parte del mundo ... esta actitud se trata de un simple retiro de fondos de un banco privado a otro." ³⁰

El comportamiento de los Estados Unidos de aumentar las inversiones extranjeras en el Caribe así como la supervisión y control de las aduanas mostraba que era el instrumento más eficaz para estos países. Esta nueva política llamada "La Diplomacia del Dólar" consistía en permitir el manejo y supervisión de las aduanas a cambio de préstamos. La diplomacia del dólar no fue muy bien aceptada por el gobierno haitiano ya que interfería en su política interna y como consecuencia, sufrió una intervención directa en 1915.

Desde 1914 ya se consideraba una posible intervención, pero no fue hasta marzo de 1915 cuando el general Villbrun Guillaume Sam, tras una insurrección toma el poder y al mismo tiempo en el norte del país el doctor Rosalbo Bobo lanza una ofensiva hacia la ciudad, donde otra fracción dirigida por el ex presidente Oreste Zemor toma el palacio de gobierno tras una batalla y la fracción del norte toma la capital y secuestran y asesinan al ex presidente, y general Bobo toma el poder. El general Rosalbo Bobo siempre se opuso a la injerencia de los Estados Unidos, convirtiéndose muy popular, lo que le ayudaba obtener un respaldo por parte de la población para manifestar el repudio de los haitianos hacia los estadounidenses. Este nuevo disturbio fue el pretexto de los Estados Unidos para intervenir en la isla, tarea encomendada al general Caperton de desembarcar en Bizoton suburbio cercano a Puerto Príncipe. El general Caperton salió de la base de Guantánamo con 400 marines con el fin de salvaguardar los intereses de los Estados Unidos. El entonces subsecretario de Marina Franklin D. Roosevelt señala:

"Las medidas tomadas por los Estados Unidos en contra de la isla caribeña se han debido a la incapacidad de esta república de negros para autogobernarse desde que obtuvieron su independencia en 1804. Además de que fue una

³⁰ Castor, Suzy, op. cit, p. 33

medida necesaria para evitar que las agitaciones se extendieran a otras regiones del Caribe." ²¹

Los estadounidenses desembarcaron en el territorio haitiano sin problemas ya que la clase dominante otorgó facilidades a los invasores; la única resistencia que hubo fue la de los llamados *cacos* que son un ejército popular bien organizado, pero sin armamento que apoyaba al doctor Bobo. Los *cacos* organizaron un comité revolucionario y proponían la elección del doctor Bobo para presidente; el grupo de legisladores casi lo aceptan como una medida conciliatoria entre los elementos de la sociedad, pero finalmente no es aceptado debido a las presiones de los Estados Unidos. Por ello Bobo unilateralmente se proclamó presidente y realizó la disolución de la Asamblea en el mes de agosto, pero su objetivo no se logró debido a la protección de la Asamblea por parte de los marines.

El general Caperton decide nombrar como presidente provisional al líder del senado Sunde Dartinguenave siempre y cuando permitiera que los Estados Unidos tomara el control de las aduanas. Dartinguenave quien pertenecía a la oligarquía aceptó las condiciones impuestas y para el día 11 de agosto de 1915 es nombrado dignatario por un período de siete años.

Para dar legalidad a la intervención el 14 de agosto se firmó el Convenio Haitiano-Norteamericano, donde se expresa que el presidente aceptaba la protección de los Estados Unidos. Dicho documento fue ratificado por los dos Congresos. El acuerdo es algo similar a lo ocurrido a la Enmienda Platt, Y Haití se convirtió en un protectorado.

Con respecto a los Estados Unidos la concesión otorgada por el gobierno haitiano se encuentra establecida en los principios de la Doctrina Monroe y el Colorario Roosevelt. La opinión de Monroe fue dada a conocer por el presidente estadounidense del mismo nombre en 1823, la cual propone la "separación natural que debe existir entre el viejo

²¹ Charter, Loyd John. The Caribbean since 1900, p 158

mundo y el nuevo mundo, que es lo mismo que América para los americanos.”³² La Doctrina Monroe es la recapitulación de sentimientos de carácter aislacionista que desde 1776 John Adams había aconsejado “separarnos lo más lejos posible y durante el mayor tiempo posible de la política y de las guerras europeas.”³³ Así mismo George Washington en 1796 advertía “que no se mezclaran las vicisitudes de la política europea con la política americana.”³⁴ La Doctrina Monroe que no puede ser considerada como tal ya que solo fue una declaración unilateral de los Estados Unidos en una época en que las nacientes Repúblicas americanas podían ser presa fácil de las potencias europeas al intentar reconquistarlas; por lo cual la Doctrina o Declaración Monroe pretendía crear un frente común en caso necesario de un ataque europeo. Y así lo hicieron constar los Estados Unidos durante la etapa intervencionista de principios de siglo al no permitir la presencia de los europeos en la zona.

En 1904 el presidente Theodore Roosevelt da a conocer el *Colorario* Roosevelt, que es un anexo de la Doctrina Monroe para justificar la intervención a la República Dominicana en 1901. “En él se pretende establecer el derecho a la intervención de una nación civilizada, cuando un gobierno no puede mantener la vigencia del orden en su propio territorio o por no pagar sus deudas, o tiene una conducta mala”³⁵ Con esta nueva política estadounidense que satisface y justifica el expansionismo de los Estados Unidos desde 1898 con la guerra con España que le permite apoderarse de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y de Guam; con dichas adquisiciones Estados Unidos se convierte en el país hegemónico de la región americana y dando inicio a la etapa o era del *Gran Carrote*, con ella Estados Unidos se convierte en el guardián de la conducta y de las obligaciones de las naciones del hemisferio. Esta política ocasionó un resentimiento con las naciones Latinoamericanas hasta que en 1930 Estados Unidos cambió su actitud con respecto a los

³² G. Gil Federico. *Latinoamérica y los Estados Unidos*, p. 57

³³ *Ibidem*, p. 60

³⁴ *Ibidem*, p. 70

³⁵ Perea, Mercedes. *op. cit.*, p. 109

países de la región, como parte de un acercamiento de de las dos regiones americanas, ante el surgimiento de los Estados nazifascista en Europa.

Con la designación de Dartiguenave Estados Unidos buscó legitimar su intervención con el gobierno haitiano por lo cual el Departamento de Estado en 1918 elaboró una nueva Constitución, realizada por el subsecretario de Marina de los Estados Unidos Roosevelt "... sabéis que yo fui el arquitecto de dicha Constitución, yo mismo la he escrito y la presente al Congreso, por eso me permito decirlo que es una excelente Constitución." ³⁶ Pese a que los dos países no se encontraban en guerra las fuerzas de ocupación deciden establecer la ley marcial y el de subordinar las leyes haitianas a los marines. A su vez la milicia estadounidense creó un grupo de gendarmería indígena encargada de pacificar las insurrecciones y mantener el orden.

Con la instalación de las fuerzas armadas de los Estados Unidos se inició un tipo de vasallaje de las clases dominantes, las cuales se convirtieron en fieles aliados, como es el caso de los comerciantes que en su mayoría eran extranjeros y pidieron a los marines su protección para evitar los saqueos; también el clero se convirtió en un incondicional, mientras que los políticos subordinaban su poder a los militares estadounidenses convirtiéndose en sus asesores. Toda la clase dominante realmente no fue aliada sino más bien su servidor.

Al mismo tiempo que se dio la intervención, comenzó la resistencia haitiana por la parte norte del país, entre la zona que comprende Cap Haitien y Gran Rivière que es la segunda ciudad en importancia del país; la resistencia estaba encabezada por el grupo de cacos que eran controlados por el general Walter quien usó la táctica de cercar y a taca sus principales centros de operación. Posteriormente se empieza a dar una etapa de guerra de guerrillas por diversos puntos del país, pero no tienen el éxito esperado y los cacos son controlados rápidamente.

³⁶ Carter, Suzy op cit, p 72

Después de los constantes fracasos de los movimientos populares como el de los cacos, surgen los Movimientos Pacifistas en 1921; dichos movimientos estaban organizados por los grupos de intelectuales que empezaron a referirse y reivindicar con orgullo a la clase negra, reconocieron su herencia africana que hasta ese momento era rechazada. Es así como dan origen a la etapa del nacionalismo negro para comprender el origen y la evolución histórica de los negros.³⁷ Esta tarea fue iniciada por los grupos de misioneros negros quienes conjuntamente con el grupo de intelectuales despierta la conciencia de la clase oprimida negra, la cual desde la colonización española era la sometida.

En 1926 el presidente Luis Borno es reelegido por tercera vez como presidente por la Cámara legislativa por un período de cuatro años más. La designación de 1929 coincide con la crisis económica mundial del mismo año, por lo cual Estados Unidos descuida la situación haitiana, siendo este un momento oportuno para nuevas manifestaciones populares y así se inicia la huelga de Damienes, que son un grupo de estudiantes de la Escuela Normal de Agricultura de Damienes, quienes pedían la restitución de las becas (66 dólares) que habían sido canceladas por el gobierno estadounidense por cuestiones de la recesión en los Estados Unidos, pero realmente este fue el motivo para que las manifestaciones tomaran un sentimiento antinorteamericano, que era trasfondo de las protestas que se escudaban tras un pliego petitorio de mejores salarios, la igualdad social, el fin al despotismo y la insolencia con que eran tratados los haitianos por las autoridades estadounidenses. A las expresiones de carácter popular se sumó la matanza de la ciudad de Cayes, donde se manifestaban por las pésimas condiciones económicas de su localidad, como consecuencia de los altos impuestos que tenían que pagar a los dueños de la tierras, por lo cual decidieron marchar a la ciudad de Marchaferre lugar donde se encontraban establecidos los marines estadounidenses e intentaron desafiar a las fuerzas

³⁷ Castor, Suzy (compilador) (1975) Política y Sociología de Haití y la República Dominicana, p 67

de los mismos y tomar el control del cuartel, pero el teniente Fitzgerald dio la orden de disparar contra la multitud ocasionando la muerte a 30 personas y un sin fin de heridos.

Ante los trágicos acontecimientos el Congreso de los Estados Unidos decide crear una comisión investigadora encargada de realizar las indagaciones correspondientes a la participación de los Estados Unidos en Haití. En un mensaje a la nación el presidente Herbert C. Hoover condena la política del *Big Stick* que se dio durante la administración del presidente Theodore Roosevelt (1901-1908), siendo su expresión favorita "Speak softly, but carry a big stick"³⁸ dando origen a la política del "gran garrote" establecida por los Estados Unidos con respecto a Latinoamérica.

El 7 de febrero de 1930 el presidente Hoover establece la comisión especial "President Commission for the Study and Review of Conditions in the Republic of Haiti", que estaría encomendada a Cameron Forbes quien había sido el gobernador de Filipinas. La comisión realizó varios viajes a Haití para tener una impresión de primera mano de la situación del país, pero sobre todo las acciones cometidas por los marines. Después de un año de investigaciones la Comisión Forbes formuló las siguientes recomendaciones:

A) mejorar la convivencia entre las dos naciones; B) realizar importantes cambios dentro del grupo de oficiales que se encuentran en la isla, que son causa de la antipatía de la clase negra; C) de que los Estados Unidos reconozca a un futuro presidente provisional; D) elegir a una nueva Asamblea Nacional; E) la celebración de elecciones libres; y F) el retiro gradual de los marines.³⁹

El 28 de marzo de 1930 el presidente Hoover declara el cambio de la política exterior de su gobierno, para así poder iniciar una nueva etapa de *La Buena Vecindad* con los países de América Latina. Dicha política es el resultado de la reunión de la VII Conferencia Panamericana de 1936, celebrada en la ciudad de Montevideo, donde

³⁸ Penta, Mercedes. op. cit, p. 105

³⁹ Castor, Suzy op. cit, p. 160

destaca el artículo 80 de la Convención sobre los Derechos y Deberes de los Estados, donde se plantea el principio de la no intervención.⁴⁹ El presidente Hoover después de aceptar las recomendaciones de la Comisión Forbes, busca a un presidente de carácter provisional para Haití, quien debería ser una persona neutral y conciliador, y es así que el 20 de marzo de 1930 se designa a Eugene Roy como presidente provisional, quien se encargaría de convocar a elecciones para el 14 de octubre, donde hubo cuatro contendientes, de los cuales ninguno alcanzó la mayoría necesaria y se celebró una segunda ronda y es elegido Sténio Vincet, quien obtuvo 25 votos de los 34 necesarios para ganar. El nuevo presidente pertenecía al grupo de los nacionalistas, fuertemente apoyados por la élite mulata tradicional en el poder. El presidente Vicent negoció con los Estados Unidos la salida de los marines pero de una forma honorable; pero a la vez recibía presiones de sus compañeros de partido para que se juzgara a los Estados Unidos en una Corte Internacional debido a violación de la Soberanía. A los nacionalistas que pedían que se juzgara a los Estados Unidos se les conocía como *Détracteurs de Lune*. Y es así el 7 de agosto de 1933 se firmó el tratado entre los diplomáticos Albert Blanchet por parte del gobierno haitiano y M. Norman Armour representante del presidente F.D. Roosevelt; la salida de las tropas estadounidenses de territorio haitiano se llevó a cabo el 7 de agosto de 1934, además el tratado disponía el regreso del Banco Nacional a las autoridades haitianas, que posteriormente recurrieron a la nacionalización de los bancos dando fin a la intervención armada de los Estados Unidos.

⁴⁹ León M. José Luis, "La Evolución y Perspectivas del Sistema Interamericano a la luz de las Relaciones entre los Estados Unidos y América Latina" en Centro de Estudios de Latinoamérica (CELA), p 75

3.5 EL PERÍODO NACIONAL 1934-1957

Tras la salida de las tropas de los Estados Unidos, se impuso un gobierno no representativo que convocó a elecciones, en las cuales la población no tuvo ninguna participación, sino por el contrario solo la cúpula en el poder y con el consentimiento de los invasores. Así colocó a un presidente mulato, grupo que ha detentado el mando por más tiempo, desde que Haití obtuvo su independencia en 1804; desde entonces se ha dado una lucha por el poder entre los grupos de mulatos y negros; donde los primeros han dominado como consecuencia de su fortaleza económica y su nivel cultural; mientras que los negros se han distinguido por ser los oprimidos, además por ser quienes realmente conforman las fuerzas del ejército.

Con el ascenso del presidente Vicent, los problemas étnicos se acentuaron como consecuencia de la segregación de los negros. Cuando el presidente Vincet en 1935 intentó reelegirse, la sociedad negra se manifestó su rechazo a la reelección. De los primeros en levantarse en contra de tal acción fue Jacques Roumain secretario del Partido Comunista Haitiano de reciente creación (abril de 1935). Roumain se distinguió por las fuertes críticas al gobierno y por las condiciones en que se justificó la salida de las tropas de los Estados Unidos. El presidente Vincet ante los constantes ataques y movimientos reivindicadores de negros, promulgó una ley represiva contra las organizaciones con ideas comunistas, siendo encarcelados los líderes políticos y en ocasiones asesinados.

En 1937, Haití sufre un nuevo problema internacional, ahora sería con su vecino con quien comparte la isla. Dicho problema se sucitó cuando 20. 000 campesinos haitianos que trabajaban como agricultores en la República Dominicana, se encontraban en calidad de refugiados, fueron masacrados por órdenes del dictador Leónidas Trujillo el 2 de octubre de 1937. El gobierno haitiano, ante tal acontecimiento no presentó ningún síntoma, desenfado o de molestia; y es ante tal actitud pasiva, el jefe de los guardias

presidenciales el coronel Domosthenes Calixte realizó un complot contra el gobierno, que es la primera participación activa de los militares después de la desocupación.

Con las presiones internas, el gobierno haitiano firmó con su contra parte dominicana una indemnización de 750, 000 dólares por concepto de la muerte de los campesinos, pago que solo cubrió la mitad de los daños.

En 1939 la Constitución sufre modificaciones con el propósito de reelegir al presidente, pero debido a una situación coyuntural en el mundo, que además coincide con la caída de los precios internacionales del café, que afectó considerablemente a la economía haitiana y aunado a los problemas sociales el presidente Vincet decide reelegirse, pero en las votaciones no obtiene la mayoría necesaria, por lo tanto tuvo que entregar el poder el 15 de abril de 1941 a Elie Lescot. Este hecho coincide con la contienda de la Segunda Guerra Mundial y después con el ataque a Pearl Harbor. Haití declara la guerra a los países del eje. Realmente la entrada de Haití a la guerra se debió a las imposiciones hechas por los Estados Unidos, para tener aliados en el continente americano, especialmente en el estratégico Mar Caribe, por donde transitaban las embarcaciones de materias primas hacia los Estados Unidos. Por lo tanto al ser aliado de los Estados Unidos, permitió que Haití tuviese un economía de guerra que le benefició ampliamente, ya que el gobierno estadounidense les prohibió que realizara cualquier tipo de comercio con los países europeos, principalmente con Francia y Alemania que eran los principales abastecedores de productos a la isla; con las restricciones comerciales, la presencia estadounidense se consolidó, además de que Estados Unidos logró ser el único socio comercial de Haití. Sin embargo, esta dependencia no benefició a la población haitiana, ya que al prohibir el comercio con Francia los principales productos se encarecieron, hubo carestía, mercado negro y una gran inflación por la escasez de productos. Los Estados Unidos para ayudar a la crítica situación de desabasto de productos crea un programa de desarrollo de obras públicas y agrícola llamado *Sociedad Haitiano-Americana de*

Développement Agricole (SHADA). Para llevar a cabo este programa agrícola fue necesario hacer modificaciones a la tenencia de la tierra, la cual pertenecía a la mayoría mulata. Estas condiciones de descontento social llevarían a una nueva pugna entre las razas, la cual principalmente los jóvenes negros pedían una real igualdad social. Las manifestaciones era en su mayoría de universitarios apoyados por el Partido Comunista, el cual desde 1944 sufría constante represiones por parte del gobierno. El régimen declara la ley marcial, censura a los periódicos y estaciones de radio, se convoca a una huelga general el 7 de enero de 1946 y se pide la renuncia del presidente Lescot, quien es derrocado el día 11 de enero. En el golpe de estado la presencia de la embajada de los Estados Unidos tuvo un importante papel para ayudar a derrocar a un gobierno, el cual se había convertido en un sistema autoritario.

Esta nuevas manifestaciones sociales que se dan en 1946, dan inicio al Movimiento Revolucionario de 1946, que es un pronunciamiento político llevado a cabo por el grupo más radical del sector estudiantil que estaba en contra de todas las disposiciones gubernamentales del régimen mulato, con el derrocamiento de Lescot, llegan al poder los negros comenzándose una nueva lucha de clases en busca por el poder que dura hasta 1950⁴¹. La diferencia de éste antagonismo es que los negros tienen el poder y los mulatos son los subordinados.

Durante este período es elegido un presidente negro Durmasais Estimé fuertemente apoyado por el jefe de la junta militar Paul Magloiré quien logró consolidar el poder negro. Logró obtener importantes beneficios para la clase negra durante su administración. No obstante, logró obtener considerables ganancias con la relación comercial con los Estados Unidos aumentando considerablemente las exportaciones haitianas que pasaron del 6 a 17 millones de dólares en 1948. El 8 de mayo de 1950 el presidente Durmasais sufre un golpe de estado por Paul Magloiré, quien había ayudado a la

⁴¹ González Caranova Pablo (1988) *América Latina, Historia de Medio Siglo* p 73

consolidación de los negros en el poder. De acuerdo con Mangloiré el golpe de estado se llevó a cabo, ya que el antiguo presidente realizaba malversaciones económicas y llevaría al país a un nuevo estado fascista.⁴²

Mangloiré en el mes de octubre legaliza su nombramiento con la celebración de elecciones y toma posesión el 6 de diciembre. EL nuevo presidente fue del agrado de los Estados Unidos ya que inició la persecución de los comunistas haitianos, por lo cual recibe estímulos económicos por parte de los Estados Unidos y logra mantenerse en el poder hasta 1955 asimilando todo el auge económico de la posguerra.

En 1955 Mangloiré sufre la caída de los precios internacionales del café y del azúcar, además de que la situación económica interna dejaba de ser favorable como consecuencia de la depresión económica mundial y de las restricciones comerciales derivadas de la guerra de Corea. Una vez más una situación coyuntural es el inicio de los problemas sociales internos, que tienen su origen con la prohibición de los partidos opositores al gobierno y a la censura de los medios de comunicación. Así como a la represión a los movimientos opositores estudiantiles, quienes realizaban manifestaciones y las cuales son reprimidas violentamente y además coincide con una etapa electoral para la elección de un nuevo presidente en el mes de diciembre de 1956. En el mes de diciembre las agitaciones llegaron a una etapa en que no podían ser controladas y Mangloiré renuncia el 12 de diciembre de 1956.

De acuerdo con Gonzalez Casanova⁴³ "el derrocamiento de Magloiré se debe a la crisis del sistema político haitiano que fue instalado a la fuerza desde 1934, además de que el supuesto auge económico era efímero, porque benefició solamente a las cúpulas." Con la crisis de 1956 a 1957 y con el derrocamiento del presidente Magloiré se creó un vacío de poder y empezaron a surgir pequeños grupos en busca del mismo. Entre

⁴² *Ibidem*, p 213

⁴³ *Ibidem*, p 214

ellos se encontraba Luis Déjoie, representante de la burguesía mulata; Clément Jumelle ex ministro de Magloiré; Francois Duvalier ex ministro del presidente Estimé, quien era apoyada por el sector burocrático, de los ex partidarios del presidente Estimé así como de la clase negra; y por último se encontraba Daniel Figolé apoyado por el Movimiento Obrero Popular, quien había permanecido en la cárcel por sus ataques verbales al presidente Magloiré. Entre los meses de diciembre de 1956 y junio de 1957 se eligieron a 4 presidentes provisionales y es hasta el mes de mayo del mismo año que se designó a un nuevo presidente provisional, quien debería convocar a elecciones y fue elegido por la Asamblea Nacional, Daniel Figolé; con su nombramiento lo marginaba de la contienda electoral. Figolé tomaría el poder el 25 de mayo y 19 días más tarde es derrocado por el general Kébreau quien mandó asesinar a todos los partidarios en la Asamblea de Figolé; estableció una ley marcial y convocó a elecciones para el 22 de septiembre de 1957 donde obtuvo la victoria el señor Francois Duvalier a quien estaba subordinado el general Kébreau.

3.6 EL RÉGIMEN DE LOS DUVALIER 1957-1986

El nuevo presidente Francois Duvalier inaugura oficialmente su régimen el 22 de septiembre de 1957 después de haber "ganado" las elecciones por 700 000 votos y tres votos para la oposición que quedó representada en la Asamblea Nacional.

Francois Duvalier nació en 1907 en la ciudad capital. Se inició en la política desde 1930 durante el gobierno de Sténio Vincet, quien influyó en la formación de Duvalier; también es influenciado por el padre de la corriente de la Negritud Jean Prince

Roumain "...es una corriente que surge después de la guerra y marcó el despertar de los intelectuales negros" ⁴⁴

Prince Mars en su libro Ansi Parla L'Oncle, publicado en 1928 manifiesta, "... el espíritu nacionalista haitiano que propugna por la defensa de los valores africanos a su cultura,".

Francois Duvalier era médico de carrera, estudió y trabajó para la marina de los Estados Unidos, en la ciudad Michigan, lugar donde recibió la disciplina militar; y donde estuvo trabajando alrededor de 10 años. De regreso a Haití en 1939 ingresa a la escuela etnológica de Prince Mars, donde se enriqueció con las ideas marxistas haitianas, meses más tarde decide irse a Francia a continuar sus estudios etnológicos donde adquiere el gusto o la afición por la arqueología.⁴⁵

En 1941 es el encargado de la Oficina Etnológica de Haití, que es el primer puesto político que ocupa durante la administración del presidente Lescot, con quien no simpatizaba. Pero es hasta 1946 durante la revolución del mismo año, que lleva al poder a Estimé Durmasais, quién inicia el movimiento reivindicador de la sociedad haitiana al cual se une Duvalier obteniendo un desarrollo sin precedentes. También es la época del surgimiento de las ideas socialistas a las cuales en un principio se une, también se afilió al Movimiento Obrero Campesino (MOP), se convierte en un importante colaborador de Figolé donde obtiene la subsecretaría del trabajo, pero con el derrocamiento de Figolé, Duvalier abandona el MOP y se convierte en su enemigo.

Para 1950 forma parte del pequeño grupo del ejército que inician la contrarrevolución negra, pero en la clandestinidad; y es aquí donde retoma las ideas de su ideólogo Estimé. Y es hasta la campaña de 1956 que Duvalier sale de la clandestinidad y se postula como candidato, fuertemente apoyado por los elementos del ejército y la población

⁴⁴ Pierre, Charles Gérard (1989): Radiografía de un Dictador, p 23

⁴⁵ *Ibidem* p 45

negra. Duvalier es el candidato con menos posibilidades de ganar de los tres contendientes; es por ello que se planea una maniobra política, que es el golpe de estado en contra el presidente provisional Daniel Figolé, se asienta en el poder al general Kabreau quien era el consejero de Duvalier, y crea un Consejo Ejecutivo de Gobierno, para convocar a elecciones donde sale ganador Duvalier. La jornada electoral se caracterizó por la violencia e intimidación por parte del ejército negro, al cual la población denominaba “ el ejército del general Thompson” que era la marca de las metralletas utilizadas para crear el terror en la población.

El gobierno “constitucional” del honorable Doctor Francois Duvalier (como se hacía llamar) comenzó el 22 de septiembre de 1957, proponiendo un programa base de gobierno de 12 puntos:

- 1.- La lucha contra la desocupación, la miseria y el hambre. El aumento considerable de la producción gracias a la participación del estado.
- 2.- Revisión del status económico y financiero
- 3.- Rehabilitación de las clases inferiores de la sociedad
- 4.- La suspensión de las formas de opresión y servidumbre
- 5.- Combatir el analfabetismo a nivel nacional
- 6.- Elevar a nivel constitucional la Declaración Universal de los Derechos Humanos
- 7.- Fortalecer los vínculos históricos entre Estados Unidos y Haití
- 8.- El mejoramiento de las relaciones amistosas con nuestros vecinos
- 9.- Salvaguardar y mantener vivo nuestro pasado histórico que ha forjado la grandeza de nuestro ejército haitiano.

- 10.- La creación de un estatuto legal que proteja a los empleados de los altibajos de la política.
- 11.- El mejoramiento de las condiciones físicas de la población
- 12.- El mantenimiento y respeto de los convenios establecidos con las potencias enemigas⁶⁶

A los pocos días de la administración de Duvalier se empezaron a dar importantes cambios, pero no los que había planteado en su programa de gobierno, sobre todo hubo contrastes con los puntos 4 y 10 antes mencionado; hubo despidos masivos de empleados de gobierno, que fueron sustituidos por gente de confianza. En diciembre de 1957 decide cambiar la Constitución con el fin de adaptarla a las nuevas necesidades de la nación; la reciente estatuto señala la desaparición del ejército nacional que se encontraba después de los movimientos políticos anteriores y proponía la creación de una nueva fuerza de seguridad nacional conocida popularmente como los *tontons macoutes*, que se convierten en una fuerza legalizada en 1958, durante un fastuoso desfile militar que conmemoraba el segundo año de gobierno de Duvalier.

Los *tontons macoutes* era un ejército y policía nacional conformado por todas aquellas personas que desearan pertenecer a dicha fuerza; y es así que se integran en ella los ex presidiarios, estudiantes, trabajadores, campesinos y el pueblo en general. Varias de las personas que ingresan a las fuerzas de seguridad nacional, es como la única forma de obtener algún ingreso, más no por vocación militar.

Al permitir la entrada de todo tipo de personas a las fuerzas de seguridad, desde analfabetas hasta universitarios dio como resultado una policía mal organizada. El gobierno haitiano durante la década de los 60's y 70's fue de los Estados

⁶⁶ *Ibidem*, p. 25

Latinoamericanos que más gastó en armamento y adiestramiento de los militares ⁴⁷ quienes era entrenados por las fuerzas de los Estados Unidos, que aún permanecían en Haití. Los tontons macoutes rápidamente se convirtieron en un grupo represivo, haciendo valer su fuerza por la legalidad que le daban las leyes.

El objetivo de estas fuerzas de seguridad era de otorgar protección al presidente Duvalier y así lo hicieron constar durante toda la dictadura al reprimir las manifestaciones de trabajadores, campesinos y estudiantes; quienes hacían a través de la fuerza valer las leyes. Así como una de las principales prerrogativas de los tontons macoutes era el de combatir a las personas con ideas comunistas por el simple hecho de obtener un mayor beneficio económico con los Estados Unidos. Duvalier convirtió a Haití en un segundo Puerto Rico ya que siempre trató mantener la línea de contacto con los Estados Unidos, para que no retiraran su ayuda económica. Y así lo hizo constar desde los primeros días de su gobierno. ⁴⁸

Para mantener excelentes relaciones con los Estados Unidos se estableció un lazo de cooperación entre 1958 a 1963 con la *United States Organization Mission* (USOM) que a través de un organismo llamado *Haitian American Development Organization* (HADO) se garantizaba el financiamiento de los Estados Unidos para el impulso del desarrollo de la economía nacional. Pero con la llegada a la presidencia de Kennedy la ayuda se fue retirando gradualmente debido a que el gobierno haitiano se había salido de la línea democrática y es cuando el régimen de la isla crea el programa *Le Démarrage* que busca captar dinero para la administración y se pide el apoyo popular para la estabilización de la economía nacional, logrando recabar 30 millones de dólares obtenidos de la venta de empresas y donativos de la población, mismos que permitieron estabilizar la situación; sin embargo, con la crisis de proyectiles de 1962 entre Estados Unidos y Cuba el presidente Kennedy decide restablecer la ayuda económica a Haití.

⁴⁷ T. Klare Michel y Nancy Stein (1978). *Armas y Poder en América Latina* p. 37

⁴⁸ Pierre, Charles. op. cit. p. 40

Duvalier opta por reelegirse en 1961, para lo cual realizó modificaciones a la Constitución de 1957. Ahora su propaganda fue de carácter populista; prometió mejores condiciones a los trabajadores y les propone crear una ciudad obrera, no obstante lo que realmente fue la Villa Duvalier. Durante su periodo Duvalier es considerado por la prensa local como el Padre Espiritual de la Nación, ya que por lo menos tenía la intención de acercarse al pueblo; concepto que cambia en 1964 cuando decide reelegirse nuevamente y se convierte en un presidente elitista y lo demuestra al nombrarse el Rey Sol del Trópico; Yo soy el nuevo Haití; Es por mí que Haití existe. Mando construir en la bahía de Puerto Príncipe un enorme letrero con la leyenda "Yo soy la bandera haitiana una e indivisible."

En junio de 1964 ordenó publicar el Catecismo de la Revolución y es donde se nombra presidente vitalicio de los haitianos. El Catecismo se volvió una lectura obligada para la población, ya que fue publicada en los diarios, revistas y difundidas por radio y televisión; en su primer capítulo dice:

"¿ Quién es Duvalier?

Duvalier es el más grande hombre que ha dado Haití, es el emancipador de las masas, renovador de la patria haitiana, campeón de la dignidad nacional, jefe de la revolución y el presidente vitalicio de Haití."⁴²

Duvalier señala por qué se convirtió en presidente vitalicio:

"Al nombrarme presidente vitalicio busco la continuidad, para seguir trabajando por el bien del pueblo y por su felicidad, ya que nuestra historia se encuentra plasmada de inestabilidad política. Por nuestra patria que queremos conservar bella, grande, fuerte y digna de nuestros antepasados y respetada por nuestros hijos y los extranjeros. Es por ello que el pueblo haitiano me reconoce como su salvador que va junto a

⁴² Ibidem p. 88

la única dama (su esposa) que el pueblo ha nombrado "La Primera Marie Jeanne de la Republica." ⁵⁰

Años más adelante mandó acuñar su propia moneda y su propia Iglesia la cual actuaba bajo sus caprichos. La Iglesia Duvalierista, también conocida como la Iglesia zombificada, la cual era una incondicional del presidente vitalicio. Duvalier que era aficionado a las misas negras del vudú y además de ser católico; realizó una mezcla de los dos religiones y creó su propia Iglesia.

Con lo sueños de grandeza de Duvalier los problemas sociales fueron descuidados, ya no era más el protector del pueblo; lo que en su momento se denominó como Papa Docracia y de allí su nombre de Papa Doc; la situación popular fue cayendo conforme las aspiraciones de grandeza Duvalier iban creciendo, hasta 1971 año en que muere.

Duvalier al nombrarse presidente vitalicio y apóstol de la unidad nacional tenía el pleno poder de elegir a su sucesor, y en el mes de enero de 1971 como regalo de reyes a su hijo lo nombró su sucesor. ⁵¹ Antes del nombramiento oficial Papa Doc realizó una serie de modificaciones a la Constitución como por ejemplo, el de reducir la edad para ser presidente que paso de 48 años a un mínimo de 18 años, ya que su hijo contaba con 19 años.

Jean Claude Duvalier "Baby Doc" toma el poder el 22 de abril de 1971 y sus primeras palabras fueron:

"Mi papi me ha nombrado presidente vitalicio de los haitianos hasta que yo me muera y designe a mi hijo como mi sucesor" ⁵².

⁵⁰ Ibidem, p. 130

⁵¹ Sapere Raymond (1977). Proceso a Baby Doc, P. 3

⁵² Ibidem p. 23

Con el arribo al poder de Baby Doc se pensaba que la situación de la dictadura sufriría cambios, sin embargo, el delfín rosado o cabeza de chorlito como era conocido por los haitianos, no los realizó debido a su falta de carácter y a lo fácil que lo manipulaban los jefes del ejército.

Presionado por la comunidad internacional se le sugirió a Baby Doc que realizara una apertura económica y democrática; por lo tanto puso en marcha un programa de desmilitarización de las fuerzas de seguridad nacional y creó una nueva fuerza de seguridad llamada los "Leopardos" que era una milicia mejor preparada y abandonaría sus acciones de tipo terrorista contra la población. En realidad los leopardos era la continuación de los tontons macoutes, pero con menos poder. Con las presiones de la comunidad internacional, encabezada por los Estados Unidos, veían con buenos ojos las intenciones de cambio en Haití, por lo cual Estados Unidos reanudó sus inversiones en la isla, principalmente en la industria maquiladora que alcanzó niveles de exportación más elevados que las tradicionales exportaciones haitianas.

Los flujos de inversión extranjera no lograron beneficiar a la población, ya que la industria maquiladora no tuvo un futuro en la isla, por lo cual los inversionistas prefirieron invertir en los países del sudeste asiático. Con la salida de los inversionistas la situación económica empeoró aún más, por lo que la población buscó nuevas formas de obtener un ingreso, siendo una de las más fáciles la venta de sangre a los laboratorios en Suiza y Francia. Las donaciones de sangre tenían un costo de 5 a 8 dólares por litro de sangre, dependiendo del tipo; dicha sangre era vendida por los laboratorios hasta en 35 dólares.⁵³ Con la venta indiscriminada de sangre trajo consigo graves problemas de salud pública, que iban desde la desnutrición hasta enfermedades contagiosas como consecuencia de los pésimos niveles de salubridad. Hoy en la década de los 90's Haití ocupa el cuarto lugar entre los países de América con mayor índice de enfermos de SIDA.

⁵³ *Ibidem* p. 57

Como parte de la apertura de la dictadura de Baby Doc se empezó a permitir las manifestaciones de ideas contrarias al gobierno, pero de forma controlada; y es así como desde el exterior el grupo de exiliados comienzan a introducir ideas a través de las organizaciones sociales que se crearon. Pero es hasta la década de los 80's cuando las condiciones económicas y sociales fueron tan criticadas, que las manifestaciones sociales aumentaron y repudiaron a la dictadura. Esta situación persistió hasta 1986 y con la ayuda directa de los Estados Unidos se logró derrocar a Jean Claude Duvalier el 7 de febrero del mismo año. Dando como consecuencia toda la serie de problemas ya descritos en el capítulo anterior hasta la elección de el primer presidente, el cual tuvo que afrontar un golpe de Estado y su posterior restitución, con la ayuda directa de los Estados Unidos.

Es así que con el capítulo 3, finalizamos la retrospectiva histórica de la crisis haitiana. Con el siguiente apartado retomamos la problemática reciente y su carácter internacional del mismo.

CAPITULO 4.- LA COMUNIDAD INTERNACIONAL Y EL DERECHO DE INJERENCIA

Hemos llegado al cuarto capítulo donde retomaremos los elementos que da el derecho internacional y los organismos internacionales para justificar la intervención de los Estados Unidos en Haití. Así mismo, de como fue la participación de la comunidad internacional en la operación de la misma. A su vez analizaremos el papel de los organismos internacionales que autorizaron a los Estados Unidos para la utilización de la fuerza para restituir al presidente democráticamente electo. Dicha acción se presentó como un acto de injerencia siendo realmente una invasión, por lo tanto se plantea la diferencia entre una intervención y un derecho de injerencia los cuales son considerados como sinónimos.

4.1 EL DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Y EL DERECHO DE INJERENCIA EN EL CASO HAITIANO

El presente apartado nos concentraremos en la postura del derecho internacional con respecto a la intervención o derecho de injerencia que realizó Estados Unidos en la isla caribena con el fin de restituir al presidente Aristide.

Para iniciar, primero tenemos que conceptualizar el término de derecho internacional público definido como: "El conjunto de normas jurídicas que regulan las relaciones de los Estados entre sí, teniendo como finalidad establecer derechos y obligaciones de los estados en la comunidad internacional"¹. Si retomamos las ideas de uno de los más importantes teóricos del derecho internacional como Hans Kelsen quien señala

¹ Espinosa Vera, 1980, La Ley Internacional Pública, p. 11

"... el derecho internacional es un orden para promover la paz. Tiene por objeto que un grupo pueda convivir en tal forma con los conflictos que se susciten entre ellos puedan solucionarse de una manera pacífica, sin recurrir a la fuerza y de conformidad con un orden de validez general".²

Como podemos observar las definiciones anteriores y la realidad existente, el derecho internacional continúa siendo utópico, debido a que no existe una norma universal, la cual obligue a los Estados a aceptar las disposiciones del mismo pero, carece de un elemento importante que haga hacer cumplir estos preceptos que marca el derecho internacional, siendo la fuerza la única forma que obliga a los Estados a cumplir lo estipulado. En el derecho internacional no existe un delito como se entiende en el derecho penal³ donde en este último se aplica la sanción correspondiente, mientras que en el derecho internacional como este lo señala solo se recurre a las represalias, la reparación de daños de guerra o en su caso la guerra.

Cuando los Estados llegan a un estado de preguerra es cuando se empieza a hablar de una intervención, de acuerdo con el derecho internacional, la intervención " Es un acto por el cual un Estado, mediante la presión política o la fuerza obliga otro Estado a conducirse en determinado sentido en sus actividades tanto internas como externas."⁴

En la práctica, la intervención es realizada por aquellos Estados que tienen mayor fuerza militar y económica para obligar a otro Estado a actuar contra su voluntad. De aquí se desprenden los diversos tipos de intervención que son: directa, indirecta, militar, política, diplomática, interna, externa, individual, colectiva, por causas de humanidad, por propaganda, por democracia o por reconocimiento o no reconocimiento de gobiernos.

² Kelsen, Hans (1980). Derecho y Paz en las Relaciones Internacionales, p 23

³ Ruiz Velasco y Hernández (1981). El Derecho de Intervención en la Nueva Política de Seguridad Nacional de los Estados Unidos en la era de la Post Guerra Fría, Tesis de licenciatura, p 16

⁴ Szwarc, "azquez Modesto (1980). Derecho Internacional Público, p 17

Es así, como se demuestra que la intervención es el medio más lícito de la política internacional que se ha practicado en el proceso histórico de la humanidad y que está aceptado por la Corte Internacional de Justicia. Pero, así como existe la legalidad de la intervención también se han dado los principios de la no intervención, que son defendidos por los países débiles como parte de su propia preservación, como ha sido los casos de los países Latinoamericanos. En la VII Conferencia Panamericana de Montevideo de 1933, se firmó la "Convención de los Deberes y Derechos de los Estados", misma que quedó incluida en la Carta de Bogotá de 1948 que da origen a la Organización de Estados Americanos (OEA), y en su artículo 15 señala "Las partes contratantes declaran inadmisibles la intervención de cualquiera de ellas, directa o indirectamente y sea cual fuere el motivo; en los asuntos internos o externos de cualquiera de las partes. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino cualquiera otra forma de injerencia o tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos y culturales que los constituyen".³

El derecho internacional contemporáneo como lo señala García Moreno⁴ "el principio de que nada autoriza a un Estado a intervenir en los asuntos internos de otro Estado soberano, es el pivote axial plenamente reconocido aunque pocas veces acatado". Con esta nueva acepción nos demuestra la incompatibilidad entre lo jurídico y la realidad existente.

La Naciones Unidas con respecto a la Intervención señalan en su artículo 2, fracción 7:

"Que ninguna disposición de esta Carta autoriza a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obliga a los miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta, pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el capítulo VII".⁵

³ Seara, Vazquez, Modesto (1985). Tratado General de la Organización Internacional, p. 942

⁴ García, Moreno Víctor. El Principio de la no Intervención en los Conflictos de los Estados Soberanos, p. 151

⁵ Carta de las Naciones Unidas 1999

Al hablar de intervención es necesario referirse a la resolución 375 (IV) del 6 de diciembre de 1949 sobre la Declaración de Derechos y Deberes de los Estados, la cual contempla a la intervención y a la no intervención como un binomio de las relaciones internacionales.

El derecho internacional ve a la no intervención: "Como un desenvolvimiento autónomo de cada Estado, para lo cual requiere la eliminación de los obstáculos externos que pretendían frenar la evolución integral de cada Estado."⁵ "Por lo anterior se puede señalar que el derecho internacional rechaza todo tipo de intervención o injerencia de otros Estados en asuntos internos o externos, por lo tanto, la no intervención es un principio fundamental de las relaciones internacionales en el cual todo Estado debe evitar inmiscuirse en asuntos internos que no le competen.

La no intervención fue adoptada por los países de América con la llamada Declaración de México, durante la "Conferencia Interamericana sobre Problemas de la Guerra y la Paz" de 1945.

Antes de continuar con los postulados planteados por el derecho internacional con respecto a la intervención; es necesario incluir una nueva modalidad llamada Derecho de Injerencia; que es un término mal empleado, no se encuentra regulado por el derecho internacional. es por ello que el concepto de derecho de injerencia no existe como tal, por consiguiente explicaré el concepto de injerencia y no el de derecho de injerencia.

En estos momentos las relaciones internacionales están en un continuo movimiento y es un poco difícil apreciar la diferencia entre intervención e injerencia.

El término injerencia o como derecho de injerencia como actualmente se conoce tiene sus orígenes en la década de los 60's con el socorrista francés Bernard

⁵ Arellano, García Carlos: 1990, Derecho Internacional Público, p 46

Kouchner, quien fue voluntario de la Cruz Roja durante el conflicto de Biafra en 1968, en el cual, él no podía emitir juicio alguno sobre la situación de hambre y miseria en que se encontraba la población de Biafra, sometida por las fuerzas nigerianas. Es por ello que Kouchner plantea el "deber de injerir" ya que siendo el médico tiene el deber ético y moral de asistir a cualquier ciudadano para mitigar su sufrimiento.

El derecho de injerencia es retomado por una organización no gubernamental denominada Médicos sin Fronteras, creada por Bernard Kouchner, que durante la década de los 70's tuvo una importante participación junto con la Cruz Roja en conflicto de Biafra en 1968, en Perú en 1970 y en Jordania en 1971 con el fin de dar a conocer la indignación ante el sufrimiento humano, además de que no recibe ayuda alguna. Así mismo, su objetivo es denunciar aquello que atenta contra los valores éticos y morales de cualquier ciudadano. Sin embargo, es hasta los 80's con el fin de la guerra fría se plantea la necesidad de establecer un nuevo orden internacional de carácter humanitario internacional regulado por la comunidad internacional.

Francia es el impulsor del concepto de injerencia señalando: " Con la culminación de la bipolaridad, la tarea inmediata de las naciones es el de realizar una mutación o revisión de los principios básicos del derecho internacional: es decir respetar la plena soberanía de los países miembros que firmaron la Carta de las Naciones Unidas en 1945".⁹

El gobierno de frances en 1987, celebró el Coloquio Internacional sobre el Derecho de Injerencia, donde el profesor Mario Bettati, retoma y establece una nueva conceptualización de injerencia. "entre los Estados la obligación de la no injerencia se termina en el lugar preciso donde nace el riesgo de la no asistencia".¹⁰

⁹ Alfonso Juan María "La ONU y el Derecho de injerencia", en El Nacional, marzo 11 de 1982

¹⁰ Ibídem

Mario Bettati, perteneció al Secretariado de Estado para la Acción Humanitaria del gobierno francés, el cual estaba encabezada por Bernard Kouchner creadores de los Médicos sin Fronteras. Donde la única y principal actividad de dicha organización es la ayuda humanitaria sin tener contacto alguno con autoridades o grupos políticos, para así deslindar la ayuda de los conflictos existentes, aunque en ocasiones se les recriminaba que eran un grupo militar disfrazado para realizar actos intervencionistas.

Las naciones europeas fueron las primeros países en acoger el concepto de derecho de injerencia, tras la desintegración del bloque socialista. Durante la Convención Sobre Seguridad y Cooperación en Europa de 1989, se estableció una Conferencia sobre la Dimensión de los Derechos Humanos, celebrada en Moscú en 1990. En la cual se plantea la importancia de la preservación de los derechos humanos, las libertades fundamentales, la democracia y el imperio de la ley por encima del principio tradicional de la no intervención en los asuntos internos de cada Estado, surgiendo los siguientes puntos:

- 1.- Actuar de manera decisiva contra los gobiernos que han llegado al poder a través de golpes de Estado y restablecer el orden constitucional, lo cual no es considerado como una injerencia;
- 2.- El envío de observadores internacionales a los países violadores de los derechos humanos sin autorización de estos;
- 3.- Que a pesar de la importancia de la no injerencia en los asuntos internos, la supremacía de los derechos humanos y las libertades fundamentales son indiscutibles;
- 4.- Que no se confunda una declaración de autodeterminación con una declaración de independencia.¹¹

En las relaciones internacionales el concepto de derecho de injerencia aceptado por los países europeos se ha ido filtrando a los organismos internacionales. Es así como las Naciones Unidas retoman uno de los principios esenciales, la cooperación internacional para la solución de los problemas de orden económico, social, intelectual.

¹¹ Gerardo Ruiz Céspedes, "La Postura Mexicana Frente al Derecho de Injerencia" en Revista Mexicana de Política Exterior, No. 36-39 otoño-invierno de 1992, p.4

humanitario, de desarrollo y de asegurar los derechos fundamentales del hombre sin distinción de raza, credo, lengua e integridad territorial de cada uno de los Estados.

Las Naciones Unidas, para garantizar de cierta forma la ayuda humanitaria hacia aquellos sectores que mas lo necesitan, es por ello que otorgó el pleno reconocimiento a la organización de Médicos sin Fronteras como una organización no gubernamental para que pudiese tener una intervención con una mayor capacidad de respuesta que las instituciones públicas o burocráticas ante una situación de emergencia. Así mismo, las Naciones Unidas señalan la obligación de los Estados miembros de facilitar por todos los medios el acceso a los Médicos sin Fronteras para atender las contingencias. Lo anterior quedó estipulado en la resolución 43/131, del 8 de diciembre de 1988 como Parte de Un Nuevo Orden Humanitario Internacional.

Es así como la Asamblea General dicta la resolución 41/131 que no fue aprobada por los países del este, por dos motivos: 1.- no habían firmado ni aprobado la Declaración Universal de los Derechos Humanos; y 2.- por considerarlo como una nueva forma de intervención de occidente. No obstante al año siguiente la Republica de Armenia sufrió fuerte terremoto y necesitó la ayuda internacional y de los Médicos sin Fronteras, los cuales se internaron en el país sin autorización del gobierno. Otro caso semejante fue el de Iraq, cuando la Organización de los Médicos sin Fronteras se introdujeron a territorio iraquí para ayudar a la población kurda. Es por estas acciones que la ex URSS e Iraq consideraron dicha acción como un atentado a su soberanía y acto de provocación intervencionista de occidente. Es por ello que el 14 de diciembre la Organización de las Naciones Unidas establece la resolución 45/100 que ratifica la 41/131 del Consejo de Seguridad a la Asistencia Humanitaria a las Víctimas de Catástrofes Naturales y Situaciones de Emergencia del Mismo Orden, para evitar problemas como los anteriores.

Para 1991 el concepto de derecho de injerencia se encuentra ligado a los problemas de carácter humanitario no obstante, sufre cambios con la adopción de la

resolución 688 del Consejo de Seguridad que hace elocuente la posibilidad de intervenir o injerir en otros Estados por ayuda humanitaria o por circunstancias extremas.

Dicha resolución enfrentó un nuevo problema, el de la violación a la Soberanía de los Estados; "La Soberanía fue el centro de las discusiones que llevaron a la creación de la ONU, donde no se contempla a los derechos humanos o cuestiones humanitarias o en su caso catastróficas, que viene siendo una situación análoga que establece el Colorado Roosevelt durante la guerra de independencia de Cuba, que en ambos casos son inquietantes ya que la resolución 688 proporciona nuevos elementos para intervenir en otra nación bajo cuestiones de carácter humanitario".¹²

De acuerdo con el gobierno mexicano, manifestó su posición en contra del derecho de injerencia ya que para la defensa de la democracia y los derechos humanos el derecho internacional establece los medios, para así mantener inviolables los principios de la no intervención, el no uso de la fuerza y el respeto a la libre determinación de los pueblos.

Antes de continuar es importante preguntarnos ¿Por qué crear el derecho de injerencia? si el derecho internacional y los Organismos Internacionales regulan y aceptan la intervención y contemplan la acción humanitaria, entonces porque hablar de derecho de injerencia, si el derecho internacional teoriza la intervención y la ayuda humanitaria como un tipo de intervención, por lo cual yo considero que no podemos hablar de un derecho de injerencia sino simplemente una intusión de un Estado en otro. Como lo hace notar Morgenthau, la intervención es permitida por el derecho internacional y contempla los elementos del derecho de injerencia, sin embargo, hoy en día ha recibido un matiz diferente del de intervención. Con la culminación de la guerra fría ya no es tan importante para las potencias aniquilar al enemigo, sino la defensa de los derechos humanos y la democracia que a lo largo de la historia han sido relegados, y como un ejemplo claro de la nueva

¹² Alponente Juan María "Los Límites del derecho de injerencia" en El Nacional, abril 6 de 1991, pp

modalidad de intervención o injerencia encontramos la Operación Tormenta del desierto en Iraq¹² donde se conjuntan elementos humanitarios, económicos, políticos, militares y estratégicos en una importante zona como lo es el Medio Oriente. Aun más apegado al derecho de injerencia lo hallamos en la guerra civil de Ruanda, que ante la migración masiva de la población y las terribles matanzas, es por ello que el gobierno francés a través de los Médicos sin Fronteras, realizó un acto de injerencia humanitaria para ayudar a establecerse a los emigrantes en los campos de refugiados en los países vecinos. En este caso se aplica excelentemente el concepto de derecho de injerencia, ya que los franceses recibieron el apoyo necesario para ayudar a establecer a los refugiados en los campamentos, sin tener que inmiscuirse en los problemas internos de Ruanda. Donde solo existía el interés humanitario y no político, su misión tuvo una duración de 55 días sin registrarse ningún enfrentamiento armado.

Por otro lado, al hablar de intervención o de injerencia se refiere a la violación de uno de los principios fundamentales de cada nación como lo es "El derecho de los pueblos a determinar libremente su condición política. El derecho que tienen los pueblos a mantener su actual forma de organización política y económica, y a cambiarla si así lo desean sin interferencia de otros Estados; y el derecho que tienen los pueblos de organizar de modo propio su vida política sin la interferencia de nadie más".¹⁴

La autodeterminación, pese a que esta contemplada por el derecho internacional, no es acatada como una regla obligatoria, y es ahí donde existe una confusión al momento de aplicar los términos. Hay ocasiones que existen galimatías con el principio de la democracia el cual recae en el derecho interno, pero si se habla de Soberanía se vincula con el derecho internacional. Pero una vez más vemos que la autodeterminación no es respetado tal como lo dispone el derecho internacional y se realizan las intervenciones e injerencias. Ahora bien, ¿es válido que un Estado dentro de su política exterior activa, se

¹² Ruiz Melazo y Hernández P. op cit p 70

¹⁴ Seara, Márquez Modesto op cit p 86

entrometa en asuntos internos de otras naciones ?. De acuerdo con los estudiosos del derecho internacional es difícil establecer una postura bien definida ya que la respuesta de cada Estado dependerá de la capacidad del mismo y sobre todo de acuerdo a sus intereses: de ello dependerá si hay justificación y se realice una intervención. Por lo general este dilema es en el que se encuentran las grandes potencias quienes son los que realizan los actos intervencionistas de acuerdo a sus intereses nacionales.

Hemos planteado la postura del derecho internacional con respecto a la intervención y a la injerencia, pero ahora es necesario plantear la posición de los organismos internacionales. Es necesario entender el nuevo intervencionismo que se ha dado entre la ONU y los Estados Unidos, quienes intervienen en guerras civiles por razones de seguridad internacional, ante el fracaso de las negociaciones de carácter diplomático y por ello se recurre a la utilización de la fuerza militar para la solución de conflictos. Al respecto señala Butros Ghali "El respeto a la Soberanía e integridad fundamental es crítico de todo proceso internacional común. No obstante ha pasado el momento de la Soberanía absoluta y exclusiva que en su teoría no tuvo asidero en la realidad. Hoy así deben comprender los gobernantes de los Estados y contrapesar las necesidades de una buena gestión interna con las exigencias de un mundo cada vez más interdependiente".¹⁵

En la reunión del Consejo de Seguridad a nivel de jefes de Estado, el Secretario General presentó un análisis de la situación internacional bajo el título de *Un Programa para la Paz*. En dicho programa Butros Ghali, plantea una perspectiva integral para lograr preservar la paz mundial que va desde la diplomacia preventiva que busca mitigar las tensiones entre las partes, antes de que surga una guerra, la cual debe ser rápida para contener y resolver las causas.

La diplomacia preventiva busca eliminar las tensiones antes de que se produzcan las hostilidades, por lo cual debe actuar con rapidez para contener un posible

¹⁵ Butros Ghali (1992), "Programa para la Paz", p. 5

conflicto y poder plantear soluciones. Tiene como finalidad crear confianza entre las partes y para ello se requiere la creación de comisiones investigadoras que puedan plantear la posibilidad de una solución pacífica, o en su caso realizar un despliegue preventivo y poder así evitar la conflagración.

Las medidas adoptadas por la diplomacia preventiva son destinadas a la consolidación de la paz y para evitar la reanudación del conflicto. Por lo tanto, tiene como finalidad resolver los problemas, antes de que estallen en violencia.

Realmente lo que propone el secretario general es elaborar un pasaje entre el capítulo VI de la Carta de la ONU, que habla sobre el arreglo pacífico de controversias y el capítulo VII que señala los casos de amenaza de la paz, quebrantamientos de paz o actos de agresión.

La acción preventiva se ha puesto en práctica en 17 operaciones que se han suscitado después de la guerra fría, lo que ha dado espacios para actos de injerencia. Esta, se mantiene vigente en 11 conflictos internos en Chipre, Angola, El Salvador, Sahara Occidental, Yugoslavia, Mozambique, Somalia, Georgia, Liberia, Haití y Ruanda. De los 17 casos sólo se ha tenido éxito en Camboya, El Salvador, Nicaragua y Namibia. Este resultado de más fracasos que éxitos se debe a los altos costos en términos monetarios del despliegue de esta política. En los 17 casos se han destinado 3 mil 500 millones de dólares, que aunado a la falta de recursos humanos han sido los elementos que conllevan al fracaso de las misiones de la ONU. Además de que las tropas de las Naciones Unidas no son suficientes, sólo cuenta con 76 mil preservadores de la paz.¹²

Ante la declaración de la diplomacia preventiva, la ONU cae en una contradicción debido a que no considera un principio fundamental que dio origen a las Naciones Unidas, como es el respeto a la Soberanía y que esta actitud, no acata.

¹² Icaza, A. Rivera y Earnet Javier (1994). El Orden Mundial Emergente, 1 tiempo en el Siglo XXI, p. 9

Es importante señalar que la declaración de Butros Ghali es una plena aceptación de la injerencia en nombre de la paz y es por ello que se ha realizado un mayor despliegue de los cascos azules por el mundo en los diversos conflictos en acciones apoyadas por los Estados Unidos quien continúa ejerciendo la mayor presión en el organismo internacional, que a través del Consejo de Seguridad obtiene la legalidad a la intervención sin recurrir a la violación del artículo 2 párrafo 7.

Desde de que terminó la Guerra Fria las Naciones Unidas atraviesa en una crisis de confianza, como consecuencia de su participación en los conflictos de carácter interno utilizando la fuerza. Por lo tanto el nuevo orden internacional no esta sujeto a la geopolítica y a las estrategias de las grandes potencias, sino a que la salvaguarda de la paz internacional a través de la ONU sólo como un instrumento de legitimización.

En el caso haitiano es un claro caso de injerencia por parte de la ONU al establecer los bloqueos económicos contra la isla apoyandose en el artículo 42, donde se autoriza al Consejo de Seguridad el de poder iniciar acciones militares para el restablecimiento de la paz y la seguridad internacional, la cual debe iniciarse al fracaso de las negociaciones por medios pacíficos que el derecho internacional establece, lo cual no ocurrió en Haití, donde si hubo negociaciones diplomáticas por parte de la OEA y fracasaron y no se recurrió a las diversas instancias para la solución de controversias y es mediante presiones de Estados Unidos, se logró que se aceptara una invasión militar contra Haití.

Estados Unidos a lo largo de su historia independiente se ha caracterizado por diversas intervenciones, sobre todo en América, para finales del siglo XX la bipolaridad ha dejado de existir, se han buscado nuevos elementos para así hacer sentir su presencia en el mundo por esa estrecha relación con la ONU, para intervenir en los asuntos internos de los demás Estados. Sin embargo, continúa siendo un intervencionismo disfrazado, que consiste en la defensa de los derechos humanos y así lo señaló el presidente

Clinton durante su campaña " Estados Unidos iniciara una nueva era en las relaciones internacionales, donde tendremos la necesidad de proteger y hacer progresar las cuestiones de la democracia y los derechos humanos básicamente, pero a su vez buscamos las libertades civiles , la igualdad ante la ley, la protección de las minorías, libres mercados, privatización y el libre comercio entre otras".¹⁷

El presidente Clinton no lo señala abiertamente, sino que dejando entrever con respecto a la crisis haitiana el de realizar una injerencia no una intervención como parte de una nueva relación de Estados Unidos con el mundo, al menos así lo planteó durante su campaña y su primer año de gobierno. No obstante, realizó lo contrario e hizo un acto de injerencia al establecer un embargo comercial arguyendo la falta de democracia y derechos humanos en la isla, sin embargo, si le hubiera importado el bienestar social no hubiera establecido fuertes sanciones comerciales donde el principal afectado es la población y no hubiera permitido que un ejército haitiano de 7 000 hombres mal armados sustentaran el poder por tres años luego del derrocamiento del presidente Aristide. Aquí hay que tratar de entender un elemento importante en la mentalidad de los estadounidenses ya que siempre se les ha inculcado la gran potencia que es los Estados Unidos, y más aún en este momento histórico de cambios por el cual atraviesa la humanidad. Si además le sumamos las presiones de los congresistas estadounidenses que obligaron al presidente Clinton a cambiar su postura con respecto a Haití, y es así como se realizó una intervención definitiva pero no de una forma unilateral, sino multilateral y por ello buscó el apoyo de los países Latinoamericanos para darle ese matiz de multilateral.

Con una fuerza multinacional simbólica, permite a los Estados Unidos no vulnerar lo estipulado por el derecho internacional y los estatutos de la ONU, en específico la Carta llamada "Declaración sobre la Inadmisibilidad de la Intervención de los Asuntos Internos de los Estados y Protección de su Independencia y Soberanía" declarada

¹⁷ Santander, José Juan. " El Milagro de la Democracia " en AEC España, diciembre 4 de 1993, p. 20

por la ONU en 1965 en la resolución 2131/XX a raíz de la ocupación de Santo Domingo por tropas estadounidenses en abril del mismo año. Con dicha resolución queda tácitamente señalado el condenar el intervencionismo estipulado en su primer artículo:

" Ningún Estado tiene el derecho de intervenir directa o indirectamente, y sea cualquiera que sea el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro Estado. Por lo tanto, no solamente la intervención armada sino también cualquiera otra forma de las de injerencia o amenaza tentatoria de la personalidad del Estado, de elementos políticos, económicos y culturales que lo constituyan están condenadas".¹²

Por consiguiente resulta otra pregunta ¿ dónde se encuentra la legalidad de la intervención de los Estados Unidos ? , por lo visto la obtuvo de su fuerte presencia en el Consejo de Seguridad del cual forma parte, además por ser el país con mayor peso dentro de los organismos internacionales, lo cual le da la legitimidad ante la comunidad internacional, y bajo los principios del nuevo derecho de injerencia interviene en pro de la ayuda humanitaria del pueblo haitiano, la cual fue reforzada por una fuerza multinacional. Así mismo reforzó la legalidad de la intervención en el momento en que las Naciones Unidas autorizan la incursión armada contra Haití. Por ende tiene un carácter válido en terminos de derecho internacional, pero antes de realizar dicha operación se tuvo que haber recurrido a los diversos elementos que contempla el derecho internacional para la solución de la crisis haitiana.

Al permitir una intervención, señala Juan María Almonte, con la cual concuerdo, que "cualquier tipo de intervención derivada del nuevo derecho de injerencia, debería incorporar a la dimensión punitiva y coercitiva un proyecto de pacificación que en las circunstancias de Haití es inseparable un plan económico de restauración general del mejoramiento de la vida. Lo contrario sería plantear una democracia en el nivel de lo imposible".¹³

¹² Saura, Viquez y Ledezó, op cit p 280

¹³ Almonte, Juan María "Haití y las Reflexiones para México" en El Excelsior, septiembre 17 de 1984 pp

Como hemos podido observar el termino de derecho de injerencia es nuevo, pero el entrometimiento de las potencias siempre ha estado presente, hoy en dia ha sido ligado al termino a la defensa de los derechos humanos, la democracia y el imperio de la ley en casos de emergencia que son parte del nuevo interés internacional.

Con respecto al derecho de injerencia la OEA lo aceptado como parte de operaciones conjuntas en lucha contra el narcotráfico; así mismo con el pretexto de la defensa del medio ambiente, se han creado los cascos verdes y cascos blancos para casos de emergencia como lo son casos de desastres naturales y abusos masivos y serios de derechos humanos, la pobreza, el desempleo y la prostitución²⁰

Los cascos blancos son una iniciativa del presidente argentino Carlos Menem, que esta auspiciada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, los cuales estan en su fase experimental en Brasil y Nicaragua.

Cabe destacar la posición mexicana con respecto al derecho de injerencia, el cual no es aceptado " ... ya que Mexico actua bajo los principios basicos de su politica exterior como lo es el respeto a la soberania, la igualdad juridica de los Estados, la autodeterminacion, la integridad territorial, a la legislacion interna de los Estados, al derecho internacional y a la no intervencion los cuales han sido elevados a rango constitucional en 1988 en su articulo 89 fraccion X."²¹

El rechazo al derecho de injerencia por parte de México que fue seguido solamente por Venezuela, Brasil y Costa Rica fue expresada por el ex presidente Salinas de Gortari " Como un acto de las naciones del primer mundo que siempre han rechazado y puesto obstaculos al derecho de desarrollo de los paises subdesarrollados, nos piden que aceptemos el derecho de injerencia que ellos mismos crearon, como parte de la proteccion de sus propios intereses y afecta directamente a nuestras naciones, ademas de ser

²⁰ Garrido, *Opina* op cit p 15

²¹ *Ibidem* p 57

contrarios a nuestros plenos derechos de libertades, por ello rechazamos el derecho de injerencia por considerarlo como un acto intervencionista".²²

Finalmente, Estados Unidos justifica su injerencia como el único medio para un caso extremo, donde la vida de un pueblo esta de por medio. Si realmente este hubiera sido su propósito, fue una acción que tardó demasiado.

A lo largo del presente trabajo hemos expuesto la participación de un organismo internacional como la ONU y un organismo regional la OEA. La ONU desde 1945, año de su creación, buscó establecer un nuevo orden internacional, pero si hacemos una retrospectiva histórica de la participación de la ONU en los conflictos internacionales, podemos observar mas desaciertos que aciertos. Es por eso que hoy en día se plantea la necesidad de la reestructuración del organismo, para estar acorde a la realidad existente, al llegar el fin de la bipolaridad; sobre todo lo que se busca, es un nuevo organismo internacional equitativo, y para ello es necesario la modificación de algunos estatutos de la Carta de la ONU, como es el aumentar el número de los miembros del Consejo de Seguridad y modificar el sistema de votación para adecuarlo a la vida política mundial contemporánea. Al respecto el Secretario General de la ONU ha establecido que el "Consejo de Seguridad se conforme con un genuino sentido del consenso derivado de los intereses compartidos y no por la amenaza del veto, ni por el poder de un grupo de naciones".²³ Es indiscutible que el Consejo de Seguridad continúa siendo el actor principal de los acontecimientos mundiales, ya que aglutina todos los intereses del grupo de países del primer mundo que a su vez son las naciones vencedoras de la contienda mundial, y de ahí la necesidad de la reestructuración del Consejo de Seguridad, para que realmente llegue a ser un organismo equitativo y no este conformado por un selecto grupo que detente los destinos de las naciones del orbe.

²² Discurso del presidente Salinas de Gortari, durante la Reunión Ministerial sobre Consumo, Producción y Tráfico Lícito de Estupefacientes y Sustancias Psicoactivas, Lima 1990.

²³ Euzros, B. Ghah, op cit p 7

[The page contains approximately 25 lines of text that is extremely faint and illegible due to low contrast and blurring. The text appears to be a list or series of entries, but no specific content can be discerned.]

En la crisis haitiana, la ONU no tuvo una participación muy activa, ya que el conflicto lo destinó a un organismo regional como la OEA y sólo se limitó a condenar las acciones de los militares haitianos y a otorgar más poder a los Estados Unidos al autorizar la intervención armada y no la plena utilización de los medios diplomáticos.

La ONU, necesita establecer medidas apropiadas, mediante las cuales realmente fuerce a los demás Estados miembros a cumplir las disposiciones que de ella emanan, por ello es imprescindible crear un instrumento o mecanismo que obligue a las naciones a cumplirlas y sobre todo que la ONU tome su papel, que es el de solucionar conflictos.

Con lo que respecta la OEA, la crisis haitiana pudo haber sido un éxito para la diplomacia Latinoamericana y deslindarse de la diplomacia estadounidense. La OEA no ha logrado adaptarse a los cambios mundiales, su participación es muy frágil y por consecuencia demasiados desatinos. Intentó, a través de una comisión especial ONU-OEA, establecer una posible solución al conflicto de la isla caribeña por la vía diplomática, la cual estuvo encabezada por el ex canciller argentino Danto Caputo, logrando obtener el importante Acuerdo de la Isla de Gobernadores, que los militares haitianos no lo hayan respetado, fue diferente.

En un principio el Acuerdo establecía el restituir al presidente Aristide y deponer a los militares otorgándoles amnistía, sin embargo, estos últimos desconocen el Acuerdo logrando permanecer en el poder un año más.

El gran problema de la ONU y la OEA es el financiamiento, por lo cual se necesita que los Estados miembros contribuyan económicamente a los organismos, de manera que estos pueden cumplir con sus funciones, pero, sería lo ideal y la realidad es otra, los estados miembros no otorgan su cuota por la diversidad de sus problemas económicos internos, motivo por el cual la ONU acepta las contribuciones de los Estados Unidos, que

es el principal aportador económico de estos organismos y son quienes lo manejan, aunque también es el principal deudor .

Los países Latinoamericanos, no han tenido una diplomacia activa con respecto a la situación haitiana, actitud muy común de estos países en los diversos problemas del continente, donde sólo utilizan en la retórica, los conceptos de integración y en la práctica, cada quien ve por sus intereses; el único país Latinoamericano que tuvo una firme decisión fue Venezuela, pese a sus problemas económicos y políticos internos, sostuvo su postura de condenar abiertamente la injerencia de los Estados Unidos contra Haití. Venezuela con los mismos Estados Unidos, Francia y Canadá integraron el Grupo de los Cuatro Amigos de la Democracia, agrupación conformada principalmente por intelectuales, a quienes no les mueven intereses políticos sino las libertades; desafortunadamente no lograron un sólo objetivo.

Cuando se planteó la posibilidad de una intervención, hubo un rechazo unánime por parte de la comunidad latinoamericana; tiempo después cuando la ONU autorizó la intervención y Estados Unidos intensificó su diplomacia para obtener el respaldo de los países del hemisferio ; logró obtener el apoyo de 17 países caribeños y Latinoamericanos; dejando aún lado el principio de la fraternidad que supuestamente hermana y une a los Estados miembros. Es con esta coalición multinacional que se viola el principio de la Carta de la OEA, que establece y organiza una acción solidaria de los Estados cuando un miembro de la OEA sufre un ataque por parte de otro Estado miembro, porque una agresión a un miembro de la OEA es considerado como una ofensa a los demás Estados americanos, y así lo establece el artículo 25 de la Carta de la OEA ²⁴, principio regulador de la relación de los países Latinoamericanos.

El problema que han presentado los países de América para su integración , es que no existe una identidad étnica como la que existe en los grupos de negros; sino que

²⁴ Saura, Vázquez, Modesto op cit p 246

cada país posee intereses distintos, que son comprensibles debido a que los países tienen diferentes niveles de desarrollo, aunque nos aquejan una similitud de problemas económicos y políticos.

Los países con mayor dimensión territorial se distinguen por su postura neutral ya que es la única y cómoda forma de deslindar problemas, pero siempre enarbolando los principios del derecho internacional, sin proponer nada concreto para no comprometerse.

El presidente en el exilio Jean Bertrand Aristide, en mayo de 1994 pidió la mediación del presidente mexicano Salinas de Gortari en la crisis haitiana, sin embargo, el gobierno en el exilio no recibió respuesta alguna; y es una vez más Venezuela el único país que plantea un programa específico con respecto a Haití, dicho programa consistió en realizar contactos con los altos mandos militares haitianos para obtener una negociada solución, para lo cual el gobierno venezolano inicia contactos con los gobiernos de Colombia, Brasil, Argentina y México para obtener una salida honrosa de los militares haitianos. La medida no logró concretarse, sin embargo, Venezuela unilateralmente lanza la iniciativa Burelli (nombre del canciller venezolano Miguel Ángel Burelli) sin el apoyo de los países Latinoamericanos.

Y es así, ante el fracaso diplomático de la ONU y OEA que el Consejo de Seguridad autoriza la utilización de la fuerza para restituir al presidente Aristide.

Lo que pudo haber sido un éxito para la diplomacia Latinoamericana no lo fue, ya que desde la fundación de la OEA, la cual nace como un organismo estratégico de los Estados Unidos, en vez de haber sido su principal objetivo el establecer una verdadera convivencia hemisférica. Es ciertamente que la OEA necesita una reconstrucción para poder superar la grave crisis que la aqueja, para hacer frente los nuevos retos de globalización que vive hoy en día el mundo.

El decaimiento de la OEA se empieza a dar desde la década de los 60's con la crisis de Cuba, pasando por la intervención a la República Dominicana, los problemas de Centroamérica, la guerra de las Malvinas, la invasión a Panamá y Granada, los conflictos de inestabilidad política del Perú y Venezuela y por supuesto la crisis haitiana. Toda esta serie de problemas de la OEA, es el motivo por el cual el gobierno mexicano en 1988 plantea la necesidad de reestructurar a la OEA²⁵ para crear un organismo que realmente cumpla las funciones de un foro e instrumento para el entendimiento y la cooperación interamericana.

Durante la Reunión de las Américas celebrada en la ciudad de Miami en diciembre de 1994, fue uno más de los intentos de integración de la zona hemisférica, en los momentos en que el mundo vive una etapa de integración de bloques comerciales y América no es la excepción, por lo cual al concluir la Cumbre, se firmó un Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad: la Democracia, el Libre Comercio y el Desarrollo Sostenible en las Américas.

La declaración final de la Cumbre de las Américas reitera la firme adhesión de las naciones del continente a los principios del derecho internacional estipulados en la Carta de la ONU y la OEA, a su vez se reafirmó la igualdad jurídica de los Estados, así como a la no intervención, la autodeterminación de los pueblos y la solución de controversias.

El mensaje final del presidente Clinton señaló que " La democracia es el unico sistema politico que garantiza el respeto a los derechos humanos y el estado de derecho a su salvaguarda la diversidad cultural, pluralismo, el respeto a las minorías y la paz entre las naciones".²⁶

²⁵ Icaza Antonio " Las Relaciones Interamericanas y la OEA " en Ensayos Sobre la Modernidad Nacional y México y sus Estrategias Internacionales, p. 266

²⁶ Nava, José Manuel " Plan de Acción Continental para el Bienestar Común " en El Universal, diciembre 12 de 1994

A la vez establece la importancia de un programa económico estable y de un dinámico sector privado para lo cual se concretó la eliminación de barreras de subsidios, de prácticas desleales y de un creciente flujo de inversiones productivas. En esta que se busca la liberación del comercio para crear una zona de libre comercio en todo el continente. Para llegar a la conformación de la zona del libre comercio continental. Los 11 dirigentes asistentes a la reunión firmaron un compromiso de la erradicación de la pobreza y la discriminación del continente para que todos los pobladores participen en los beneficios del desarrollo. Para lo cual se crea un Plan de Acción, que en su primera fase esta la lucha contra la pobreza mediante planes específicos que den acceso universal a la educación, servicios básicos de salud, el fortalecimiento del papel de la mujer, el fomento a la microempresa y atención a los países en casos de emergencia de desarrollo. siendo Haití el primer país beneficiado a quien se le otorgó la suma de 72 millones de dólares para impulsar a la agricultura, la educación, la salud y la creación de empleos. El préstamo fue otorgado conjuntamente por la ONU y la OEA a través del BID y así poder alcanzar una Asociación de Libre Comercio de las Américas (ALCA) para el año 2000.

En conclusión, la Cumbre de las Américas no trajo grandes cambios en la relación Estados Unidos con respecto a América Latina, ya que se mantuvo con una relación de centro - periferia, siendo los países beneficiados los estadounidenses.

Que razón tiene Simón Bolívar cuando en sus escritos dice que los Estados Unidos se participan en la primera reunión Paracentroamericana celebrada en La Cumbre de Panamá en 1989 al señalar que los Estados Unidos con sus intereses geopolíticos y económicos de las potencias hegemónicas.

A la vez establece la importancia de un programa económico sostenible y de un dinámico sector privado para lo cual se concretó la eliminación de barreras, de subsidios, de prácticas desleales y de un creciente flujo de inversiones productivas. Es así que se busca la liberación del comercio para crear una zona de libre comercio en todo el continente. Para llegar a la conformación de la zona del libre comercio continental. Los 34 dirigentes asistentes a la reunión firmaron un compromiso de la erradicación de la pobreza y la discriminación del continente para que todo los pobladores participen en los beneficios del desarrollo. Para lo cual se crea un Plan de Acción, que en su primera fase esta la lucha contra la pobreza mediante planes específicos que den acceso universal a la educación, servicios básicos de salud, el fortalecimiento del papel de la mujer, el fomento a la microempresa y atención a los países en casos de urgencia de desarrollo. Siendo Haití el primer país beneficiado a quien se le otorgó la suma de 78 millones de dólares para impulsar a la agricultura, la educación, la salud y la creación de empleos. El préstamo fue otorgado conjuntamente por la ONU y la OEA a través del BID, y así poder alcanzar una Asociación de Libre Comercio de las Américas, (ALCA) para el año 2005.

En conclusión, la Cumbre de las Américas no trajo grandes cambios entre la relación Estados Unidos con respecto a América Latina, ya que se continúa con esa relación de centro - periferia, siendo los únicos beneficiados los estadounidenses.

Que razón tenía Simón Bolívar, cuando no muy convencido invita a los Estados Unidos a participar en la primera reunión Panamericana, celebrada en la ciudad de Panamá en 1826, al señalar que los Estados Unidos serían un grave problema para el desarrollo de las nacientes Repúblicas.

4.2 LA PARTICIPACION DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL REESTABLECIMIENTO DEL PRESIDENTE ARISTIDE

Es imposible hablar de la historia reciente de Haití sin la estrecha relación con los Estados Unidos, tal como lo hemos planteado en los capítulos anteriores, pero en este apartado en específico se tratará la participación de los Estados Unidos en el proceso del restablecimiento del presidente Aristide quien fue destituido por los militares en 1992.

En la década de los 80's durante la administración del presidente Ronald Reagan, quien continúa con una política impositiva hacia los países de Latinoamérica y el Caribe; se caracterizó por la obsesión de erradicar la proliferación de ideas comunistas en Centroamérica. Para dicha región creó una política llamada "Internacionalismo Liberal" que consistía en establecer una estrategia de carácter intervencionista para "influir y moldear los proyectos de la sociedad Latinoamericana"²⁷ tanto a nivel interno como externo en los aspectos económico, social, político y de seguridad. Y así lo demuestra la intervención armada en la isla de Granada y su injerencia en los conflictos de Centroamérica.

El gobierno de los Estados Unidos durante la década de los 80's y los 90's ha sido el guía del nacionalismo del Tercer Mundo a veces llamado Ultranacionalismo o sea regímenes nacionalistas que responden a las demandas populares de mejoras inmediatas para elevar los niveles de vida de la población. Los Estados Unidos han luchado por combatir a los ultranacionalistas que rechazan la presencia de los Estados Unidos en los diferentes ámbitos de la vida nacional; lo que han buscado los estadounidenses, es instalar gobiernos que favorezcan la inversión privada de capitales extranjeros. Por ello siempre se ha buscado alianzas con los militares, para así poder acabar con los grupos de insurrectos

²⁷ Ezcuerza, Ana María (1991) Clinton, Una política exterior, p 164

que se salen de la línea marcada y a veces contra los mismos militares que atentan contra los intereses de los Estados Unidos.

Posterior a la invasión de Granada el presidente Reagan crea la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (CBI), con la cual se permite el acceso de los Estados Unidos a los mercados interinos de las islas del Caribe.²⁸

Durante la administración Bush hay un cambio de la política exterior de Estados Unidos con respecto a Latinoamérica y en especial con la zona centroamericana y como lo establece Robert Pastor "... el presidente Bush abandono el modo pragmático e ideológico de su predecesor y nombra un hispano, Bernard Aronson como subsecretario de Asuntos Interamericanos del Departamento de Estado, quien influyó notablemente en el cambio de la política estadounidense."²⁹ A principios de la década de los 90's se paso de una etapa "unilateral" a una "multilateral" buscando un mayor acercamiento con Latinoamérica después del caso panameño de 1989. En 1990 el presidente Bush da a conocer un nuevo programa de asistencia a la región conocido como la Iniciativa de las Americas, la cual de acuerdo al gobierno estadounidense "Es el inicio de una revolución hemisférica extendida a toda la zona, con excepción de Cuba que obstuye el paso democrático de la zona."³⁰

El gobierno de los Estados Unidos nunca ha ocultado que tiene intereses de índole económico y de seguridad nacional en la zona del Caribe y de Latinoamérica, por lo cual intensifica las políticas antidrogas, tráfico de armas y trata de regular la masiva oleada de migración latinoamericana hacia los Estados Unidos. A su vez el gobierno estadounidense inicio una campaña en pro de la democracia despues, de los hechos ocurridos en Peru, Venezuela y Haiti con finalidad de preservar la seguridad de los Estados Unidos. Para hacer salvaguardar los preceptos de la democracia estilo Estados Unidos

²⁸ Eihett, Michel "The Case for Kin Colonialism", en TUM, julio 18 de 1994, p. 12

²⁹ Pastor, Robert. Los Límites de la Amistad México - Estados Unidos, p. 28

³⁰ Encuerra, Ana María. op. Cit. p. 188

señala Bernard Areson " ... los Estados Unidos aplican un nuevo intervencionismo, que ya no será unilateral sino multilateral y con el consenso de los países de América. Que son el resultado de las nuevas políticas de globalización mundial, que son una disolución imaginaria de los poderes internacionales asimétricos del uso del poder (hard and soft), de la intromisión externa, de la subordinación latinoamericana y de la aguda pérdida de soberanía de los Estados Unidos en el área." ²¹

Desde la década de los 80's Estados Unidos tuvo una injerencia en el ámbito económico de la zona, que son el inicio de la etapa de "asociación global" la cual se consolida con el presidente Bush. La intronización de los Estados Unidos se convierten en violaciones del derecho internacional, cuando se da la cacería de cabecillas de los "cárteles" del narcotráfico, y es cuando el gobierno estadounidense señala nuevamente la importancia de la zona Latinoamericana y del Caribe como parte de su zona de influencia, hecho que coincide con el fin de la guerra fría y los Estados Unidos busca la democratización del continente.

Con el arribo al poder de los demócratas en los Estados Unidos, la política exterior de la gran potencia occidental sufre grandes cambios. Al asumir la presidencia William Clinton a quien le toca adaptar una nueva política exterior, tras la desintegración del bloque socialista. Estos cambios de la política estadounidense se empiezan a dar desde la administración Bush, que inicia el acercamiento con su tradicional enemigo de la posguerra. La nueva política exterior de la potencia triunfante, cambia la etapa armamentista por los principios democratizadores en el mundo y pugna por la implantación del libre mercado ²². Esta nueva política de "trabajo conjunto" se aplica en las zonas de influencia de los Estados Unidos, debido a que lo largo de la guerra fría Estados Unidos tuvo que realizar gastos excesivos para hacer sentir su presencia y poder competir con el enemigo en distantes zonas de los Estados Unidos; con el fin de la bipolaridad Estados Unidos ya no

²¹ Ibidem, p. 179

²² Ibidem, p. 180

puede continuar siendo el " policía del mundo" ²²; hoy en día el principal objetivo de los Estados Unidos se centra en sus áreas de interés . Un ejemplo muy claro de la nueva política estadounidense se puso en práctica después del fracaso de su misión en Somalia, donde no logró establecer un estado de derecho y tuvo que salir del país sin pena ni gloria; sin embargo, los ejemplos favorables hacia estos cambios, los obtuvo en el proceso de pacificación del Medio Oriente, o en la participación que tuvo con las fuerzas multinacionales durante la guerra del Golfo Pérsico; en las cuales queda demostrado la colaboración conjunta de la comunidad internacional.

Con la finalización de la guerra fría y el inicio de la administración del presidente Clinton, quien en un principio no plantea una política exterior definida, debido a que le preocupaba más sanear la economía interna, que presentaba un fuerte déficit, un aumento en la pobreza, los problemas del sector salud, los conflictos sociales con las minorías más importantes de los Estados Unidos como lo son los hispanos y los negros aunado a las grandes olas de migratorias de cubanos y haitianos, y sobre todo tuvo que enfrentar el alto índice de desempleo. Es por ello que el presidente Clinton durante su campaña presidencial señala:

" Mi fórmula como presidente de los Estados Unidos será, el de invitar a los norteamericanos a concebir una política exterior solamente como un instrumento para mantener la presencia de los Estados Unidos fuera de los asuntos que no nos competen sino que extender nuestra presencia nuestras áreas de interés más cercanas." ²³

Con las recomendaciones hechas por sus asesores de seguridad nacional, quienes plantean al presidente la necesidad de que Estados Unidos continúe siendo el líder que siempre han sido y más aún con la desintegración de la URSS, por lo cual uno

²² Faynes, William Charles, "A Workable Clinton Doctrine" en TIME, junio 6 de 1994, p. 5

²³ Smith Gladdis (1994) What Role for America? p 180

de los más importantes internacionalistas de hoy en día Henry Kissinger le sugiere al presidente Clinton: " que lleve a los Estados Unidos por el camino que los vertiginosos cambios mundiales en que lo han puesto." ²⁵ Así mismo, señala que el gobierno estadounidense " sufre la ironía de los cambios, donde ya no hay enemigo que vencer, ya que el rival hoy es el amigo", y por eso es que "Estados Unidos debe llenar el vacío de poder que hay en el mundo y no sólo dedicarse a los problemas internos, que en estos momentos aquejan a la nación como es la ratificación del TLC y su programa de salud".

El presidente Clinton sufre una posición análoga como la que tuvo que enfrentar el presidente Truman después de la Segunda Guerra Mundial. El presidente Clinton para ponerle su marca personal a esta nueva política exterior tiene que afrontar los cambios geopolíticos del mundo, el cual es semejante al de principios de siglo; así mismo deber hacer frente al proceso globalizador del cual están quedando excluido a excepción del Latinoamericano y debe hacer frente a los nuevos enemigos comerciales como lo son Japón y Alemania y al gigante dormido llamado China que se encuentra inundando el comercio internacional con su productos; por lo cual Clinton plantea la necesidad "... actualizar y definir los espacios de nuestra seguridad internacional" ²⁶ Es por ello, acentúa Kissinger, que el presidente Clinton defina su posición en su zona de influencia inmediata que es Latinoamérica y en específico pone el caso de Haití, ya que con respecto a la isla no había tenido una política clara y definida. Es un problema que necesitaba una solución inmediata, debido a que Haití se encuentra dentro de su zona de seguridad nacional y que le pueden afectar más que los problemas de la ex Yugoslavia o Somalia; si desea mantener su presencia en conflictos lejanos de su zona de interés para buscar soluciones, debe hacerlo de una forma conjunta con las Naciones Unidas ya que Estados Unidos no puede ni debe continuar siendo el policía del mundo.

²⁵ Kissinger, Henry "At Sea in a New World" en NEWSWEEK, p 5

²⁶ *Ibidem* p. 2

La administración Clinton se vio obligado a reorientar su política que hoy se conoce como "New Yorktack"²⁷ que no es otra cosa, sino el simple acercamiento entre el tradicional método de dominación y la función de los Estados Unidos como un policía del mundo para la solución de conflictos bajo los principios del Derecho Internacional.

Bajo presiones tanto internas como externas de las que fue objeto el presidente Clinton, realiza diversos cambios para dar el lugar a los Estados Unidos como la primera potencia mundial y poder vencer a los detractores de los Estados Unidos. Y es así como pasa de una política pasiva a una activa con respecto a la crisis haitiana, para el establecimiento de una democracia al estilo estadounidense: aunque Jean Casimir, representante haitiano ante la ONU, refiere que el concepto de democracia de los haitianos es diferente del resto de los países Latinoamericanos, el movimiento libertador haitiano pugna por la "igualdad y la fraternidad" el cual continúa vigente en Haití, mientras que para el resto de los países del continente su lucha se basa en "tierra y libertad".

Los Estados Unidos ha mantenido un estado de emergencia con respecto a Haití desde que el presidente Aristide fue depuesto por los militares, para el restablecimiento del primer gobierno democrático de la isla caribeña. Es por ello que ha realizado un despliegue de agencias de investigación como The National Endowment for Democracy (NED) y la agencia The United States Agency for International Development (U.S. AID), así como la The Central Intelligence Agency (CIA), las cuales se han en cargado de establecer las condiciones necesarias para iniciar un proceso democratizador de Haití. Para que su programa tuviese éxito tuvo que iniciar una lucha contra el narcotráfico y la corrupción. Para financiar el programa Estados Unidos destinó un Paquete de Ayuda a la Democracia de 24 millones de dólares, entre los años de 1989 y 1993. Al interior de Haití durante la administración del presidente Aristide también fue creado The Project for the Reinforcement of Democracy in Haiti (PIRED), el cual también era

²⁷ Maynes, William. op cit. p 6

financiado por los Estados Unidos; dicho programa no tuvo el éxito deseado, debido a que fue manejado por las autoridades haitianas que no pudieron controlar los brotes de violencia y a los movimientos opositores al presidente Aristide. Además de que la mayor parte de los fondos destinados se dirigían a la depuración de las fuerzas armadas y a las actividades contra el narcotráfico. De acuerdo con el New York Times y la CIA ³⁸ no era posible controlar el tráfico de estupefacientes hacia los Estados Unidos, debido a que los militares pertenecían a los mismos o en ocasiones otorgaban protección a los narcotraficantes, quienes se convirtieron en un fuerte grupo que apoyaba a los manifestantes en contra del gobierno del presidente Aristide y ellos serían meses más tarde el grupo que destituyó a Aristide.

Es 1994, cuando Estados Unidos tiene una mayor participación en el conflicto haitiano, pero esto se debe a que los mismos miembros del partido del presidente Clinton lo presionaron, tal como lo hizo el senador Thomas Harkin al señalar que "... es vergonzosa la actitud del presidente Clinton sobre el exiliado presidente Aristide". ³⁹ La llamada de atención por parte de los congresistas como la da a conocer el senador Christopher Dodd, presidente del Subcomité de Asuntos Hemisféricos, recrimina al presidente "... porque Estados Unidos envía tropas a Mogadishu y lanza cohetes contra Bagdad, pero no se atreve a blandir el sable frente a los militares de Puerto Príncipe para tratarlos de inducirlos a restablecer la autoridad civil en un problema próximo a nosotros".

⁴⁰

Con la insistencia de los congresistas para que el presidente tome el rol que le corresponde a los Estados Unidos en la zona caribeña; es por lo cual inicia y utiliza su fuerte presencia dentro de los organismos internacionales para presionarlos y tomar una

³⁸ "Key Haiti Leaders : said to have been in the CIA's pay" The New York Times, noviembre 1 de 1993

³⁹ Carreño, Figueres José: " Piden legisladores al presidente Clinton una Invasión a Haití " en EL Universal , p.1 secc. Inter

⁴⁰ Ibidem

postura radical en el caso haitiano, para que a través de sanciones económicas más fuertes y se logre destituir a los militares golpistas.

Para el mes de abril en un informe de Human Rights Watch for America dado a conocer en la ciudad de Puerto Príncipe " ... de que el gobierno de los Estados Unidos solapa las actividades de los grupos militares que le benefician más que un gobierno democráticamente electo, pero como el país que anda por el mundo con la bandera de la democracia y los derechos humanos otorga su apoyo a los militares".⁴¹ Las fuertes críticas hechas por America Watch también son en el sentido de que en Haití se crearon grupos pro duvalieristas como EL Frente para el Avance y el Progreso Haitiano (FRAPH), quienes realizan los atentados contra los derechos humanos en la isla, atacando a poblaciones enteras, mientras que el gobierno estadounidense no realizaba nada para denunciar los actos cometidos contra la población.

Con las declaraciones de American Watch y las nuevas sanciones del mes de abril de 1994 hechas por parte de las Naciones Unidas se establece el embargo total contra la isla. De acuerdo con el presidente en el exilio "Es una medida un poco tarde y solo refleja que es una broma del presidente Clinton".⁴² " Las medidas tardías, blandas y pálidas del gobierno estadounidense fueron los errores que ahuyentaron la democracia en Haití".

La serie de errores cometidos por el presidente Clinton de no tomar las medidas necesarias al momento, fueron las causantes de que los militares continuaran con su política de terror contra la población, quienes esperaban la tan anunciada intervención estadounidense para poder solucionar la crisis: acciones que dieron como resultado la renuncia del enviado especial de los Estados Unidos Lawrence Pezzullo, por la falta de

⁴¹ "Solapa Estados Unidos el desastre de los derechos humanos en Haití" en El Universal, abril 9 de 1994, secc. Inter, p 1

⁴² "Asegura Aristide que es una trampa el mal llamado embargo contra Haití" en El Universal, abril 11 de 1994, secc. Inter, p 2

determinación del gobierno de los Estados Unidos, lo que hizo que se abriera una brecha mas amplia entre los dos gobiernos. Para aminorar las tensiones, el presidente Clinton autorizó la entrada de refugiados haitianos a su territorio, con lo que se pretendía romper la actitud racista de los Estados Unidos con los emigrantes haitianos⁴³. Al mismo tiempo inicia ejercicios militares denominadas "Proveedor Agil 94" de acuerdo con los Estados Unidos solo son maniobras militares y no atentan contra la seguridad de la isla caribeña; mientras tanto, al interior de Haití el general Cédras realiza un cambio de poder y designa como presidente Emilie Jonassaint lider del senado, con el fin de disminuir el hostigamiento internacional, sin embargo, la comunidad internacional no reconoció el cambio de presidente ni el gobierno de Jonassaint.

Es hasta el mes de mayo que las Naciones Unidas establecen un embargo total contra Haití, de acuerdo con la resolución 917 adoptada por el Consejo de Seguridad el 6 de mayo. El Secretario General de la organización de la ONU Boutros Ghali anuncia "Lamento informar a la comunidad internacional, de que no se produjo ningún cambio en la actitud tomada por los militares golpistas, para hacer cumplir las demandas de la comunidad internacional para el restablecimiento de la democracia en Haití, y es por ello que esta organización autoriza la utilización de la fuerza para el restablecimiento del estado de derecho"⁴⁴.

Con el nuevo embargo comercial recomendado por los Estados Unidos comprende a todas las mercancías de importación y de exportación, el congelamiento de las cuentas bancarias de los militares y de los miembros del gobierno de facto ; se prohíben los vuelos internacionales, las escalas de los buques turísticos, el cierre de la frontera con la Republica Dominicana y no se permite ni entrada ni salida de ciudadanos haitianos. Ante la gravedad de la crisis haitina el vicepresidente estadounidense Albert Gore señala "... que los esfuerzos realizados por el presidente Clinton han sido lentos pero con resultados

⁴³ Mathews, Jessica "The error's Clinton" en The Washington Post, abril 22 de 1994, p 18

⁴⁴ "Mutual luz verde al embargo total contra Haití" en La Jornada, mayo 20 de 1994, pp

y no se descarta la posibilidad de una invasión apoyada por la comunidad internacional, para garantizar el retorno del presidente Aristide”⁴⁵. Con el constante anuncio de dicha intervención la población estadounidense en un 68 % estaba en contra de tal acción “... ya que no beneficia a nadie ... debido a que era inútil mandar a los soldados un país de bárbaros y negros; y no es del interés de los Estados Unidos”⁴⁶.

La población haitiana fue la más afectada por los tres embargos comerciales que no permitían la entrada de medicinas y alimentos de primera necesidad, hizo que los niveles de pobreza se elevará al 87 % de la población. Con el considerable incremento de la pobreza se fomentaron nuevas actividades lucrativas principalmente con la venta de combustible, el cual entra de forma ilícita, entraba por la frontera con la República Dominicana, alcanzando el valor de 55 centavos de dólar por galón en establecimientos oficiales y en el mercado negro con un valor de 5 dólares el galón⁴⁷. Los principales beneficiados del mercado negro, son los contrabandistas de origen sirio que en gran medida controlan las actividades comerciales de la isla, desde que fueron establecidos por los franceses en el siglo XVIII, por lo tanto son el grupo oligárquico que obtuvo el usufructo de los embargos.

Con la coyuntura existente el gobierno estadounidense, creó una Comisión Investigadora que determinara la real situación de la crisis, dicha comisión estuvo auspiciada conjuntamente con la ONU. Establecida en la zona fronteriza con la República Dominicana, que es lugar por donde transitan la mayor parte del tráfico de combustible. Días más tarde la comisión declaró que entre septiembre de 1992 a mayo de 1994 ocurrieron 230 ejecuciones y alrededor de 1 300 denuncias de desaparecidos políticos, actos cometidos por los militares.

⁴⁵ “Confía Gere en el embargo, pero no descarta el uso de la fuerza en Haití” en *La Jornada*, mayo 21 de 1994, pp

⁴⁶ *Ibidem*

⁴⁷ Ellett, Michel, op cit p 25

Con el resultado de la investigación del alto índice de violaciones de derechos humanos, se pensaba que la invasión era inminente; y es cuando Estados Unidos unilateralmente busca establecer una fuerza multinacional para invadir a Haití, aún sin tener el consentimiento de la ONU. El primer país en apoyar la medida estadounidense fue Argentina, que estaba dispuesta a contribuir con 600 efectivos y dos embarcaciones. La actitud del presidente Saúl Menen, no fue aprobada por el Congreso argentino y que no estaba acorde con la política pacifista del pueblo argentino.

El día 30 de julio en el Consejo de Seguridad se realizó la votación para aprobar la invasión de Haití y el resultado fue 12 votos a favor, 2 abstenciones (China y Brasil) y un 1 voto que no se contó, el de Ruanda que en ese momento no tenía representante. Por lo cual se dicta la resolución 940 del Consejo de Seguridad aprobando la utilización de una fuerza multinacional, para establecer las bases necesarias para el retorno del presidente exiliado y para garantizar su regreso y su seguridad se emplearon 6 000 efectivos.

Pero, ¿por qué invadir Haití?; no hay que olvidar que la zona del Caribe es estratégica para los Estados Unidos, sin embargo, la situación haitiana representa para los estadounidenses un problema político y/o moral⁴⁵. Se ha llegado a señalar que es un dilema moral ya que si hubiera sido un asunto político el gobierno estadounidense no habría vacilado tanto en invadir o no. Si esta crisis se hubiera presentado durante la guerra fría la invasión era inmediata. Realmente para el presidente Clinton el solucionar la crisis haitiana representó un triunfo para su administración, por lo tanto Haití representa el ego nacional, ya que los presidentes antecesores han logrado satisfacer la vanidad de los estadounidenses a través de diversas intervenciones o guerras, donde queda demostrado que los Estados Unidos son el principal actor o estrella de la etapa del fin de la bipolaridad y con hechos lo ha demostrado el gobierno de los Estados Unidos. De acuerdo Morgenthau a

⁴⁵ Dickey, Christopher, "The Lure of easy Targets, Quick Escapes" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994

los conceptos vertidos con respecto a la moral internacional son " ... en toda discusión o conflicto internacional se deben evitar los dos extremos: la sobreestima de la influencia de la ética sobre la política internacional y la subestima al negar que los estadistas y los diplomáticos estén animados por cualquier cosa que no sean las consideraciones del poder material."⁴⁹

Morgenthau establece que las relaciones internacionales deben ser lo más objetivas posibles, por ello es erróneo asociar el desprecio generalizado y la condena meral de la política del poder, donde sólo importa el poder y no hay que buscar limitaciones morales a las aspiraciones del poder.

Los miembros del Congreso condicionaban su voto a la iniciativa de invasión a Haití siempre y cuando se demostrara que Haití es parte del interés nacional de los Estados Unidos y de como podría afectar a la seguridad nacional.

Antes de continuar hay que precisar los términos de interés nacional y seguridad nacional, William David Clinton menciona, que los Estados Unidos tienen un interés nacional de cual se desprenden dos acepciones "national interest" y national interests".⁵⁰

El Interés nacional es el que tiene un significado global del bien común de toda sociedad, donde existe una interacción que puede ser cooperativa o competitiva en busca de una sociedad nacional que se convierta en una comunidad, que posee estándares comunes tanto políticos como éticos. En la cual la interrelación de los individuos de una colectividad nacional se unen y proponen su propia convivencia. Pero, no siempre la comunidad es homogénea y surgen pequeños grupos que defienden sus propios intereses

Aplicando el concepto a una nación " el interés nacional o interés público, es el que mantiene la unidad nacional y hace un estado más fuerte a nivel internacional; y

⁴⁹ Morgenthau, Hans J. (1985) Política entre las Naciones, p.271

⁵⁰ W. Clinton, David (1993) The National Interest: Normative Foundations, p.48

esa unión lo puede convertir en el promotor de la buena sociedad para su protección y poder mantener la cooperación y la concordia con las otras naciones.”⁵¹

El interés nacional es el reflejo de una política interna cuya finalidad es el entendimiento de un Estado con el resto de los Estados a través de la vía diplomática, por lo tanto el interés nacional es el que regula los principios diplomáticos en busca del bien común de la sociedad internacional.

Los intereses nacionales son el contraste ya que se busca mantener o incrementar el poder de un Estado y poder así influir en la política interna de los Estados más débiles o en su consecuencia obtener concesiones a los accesos estratégicos como lo son el establecimiento de bases militares, donación de tierras; todo con el fin de extender sus fuerza y supresencia a través del mantenimiento de “buenas relaciones con sus vecinos sometidos”.⁵²

Los asuntos nacionales estan ligados al liderazgo de los Estados a nivel internacional o también los intereses nacionales estan vinculados a los factores económicos a través de las transnacionales o sociedades de inversión extranjera, que en un momento dado garantizan el abastecimiento de recursos y materias primas a los Estados fuertes. La aplicación de éstos se ha dado con mayor insistencia despues de la Segunda Guerra Mundial, con las super potencias que extendieron por el mundo como parte de su propia preservación.

Con lo que respecta a la seguridad nacional no es posible establecer un concepto general, ya que es diferente para cada Estado y esta se encuentra en un constante cambio. Hans Morgenthuan señala: : que las naciones procuran proteger sus intereses

⁵¹ Ibidem

⁵² Ibidem

nacionales, es decir tratan de cuidarse así mismas y para ello buscan sobrevivir acosta de los demás naciones, es lo que se conoce como el seguridad nacional."³³

La seguridad nacional es el reflejo de la política exterior de un país que se muestra a la ofensiva o la defensiva. Por lo regular se relaciona a los aspectos militares, como parte de su conservación, por lo cual puede ser colectiva, comun, cooperativa, comprensiva, regional, y legítima. Cada Estado reconoce la importancia de la protección como parte de la preservación de su propio Estado. Es por ello que las naciones dentro de su ideología contemplan como prioridad la protección de sus ciudadanos como de los recursos nacionales, que son los que permiten el campo de acción de los Estados. Dicho concepto es muy socorrido por los Estados Unidos desde la década de los 50's.

Hoy en día la seguridad nacional incluye la defensa del territorio nacional, incluido espacio y aguas territoriales, los defensa de los ciudadanos para evitar crisis sociales con los grupos de inmigrantes, quienes luchan contra la identidad nacional definida como parte de la sobrevivencia de los emigrantes. No obstante, también se contempla la protección de zonas estratégicas, países aliados, estrechos interoceánicos, zonas contiguas, rutas marítimas y aéreas.

En términos generales la seguridad nacional contempla la protección de todos los elementos que forman a un Estado como parte de su manutención; y es por ello que la seguridad nacional surge como una prerrogativa nacional y es cuando se buscan elementos de seguridad a través de alianzas.

Por todo lo anteriormente mencionado Estados Unidos tienen intereses nacionales en Haití, ya que son los principales inversionistas en la isla, aunque comercialmente Haití no es primordial para los Estados Unidos ya que los productos que importa de la isla los puede sustituir con su producción nacional o con sus otros socios comerciales. A la vez Haití representa un problema de seguridad nacional para los Estados

³³ Morgenthau Hans J. op. cit. p. 143

Unidos, primero la población emigrante haitiana son una dificultad general en los Estados Unidos, debido ha que no son personas con buenos niveles de educación y se convierten en grandes problemas sociales en las diversas ciudades, así lo puntualizó el presidente Clinton de que los Estados Unidos ya no puede continuar siendo el principal receptor de emigrantes del mundo; en segundo lugar Haití es para los Estados Unidos un problema de seguridad nacional ya que se encuentra en el paso de una de las vías de comunicación más importantes para los Estados Unidos como lo es el Canal de Panamá que comunica a los principales puertos del este de los Estados Unidos; se localiza aún costado de la base militar de Guantánamo; las aguas haitianas ubicadas dentro de las principales rutas marítimas del caribe, no hay que olvidar que el Caribe es una zona de arrecifes y poca profundidad, y por las aguas haitinas cruzan barcos de gran tonelaje sobre todo por el Canal del Viento. Así mismo la Cuenca del Caribe es importante para los Estados Unidos ya que son un acceso o paso de narcotraficantes con destino a los Estados Unidos, son un centro lavado de dinero; además son su tercera frontera⁵⁴, como ya se mencionó.

No obstante, que ya no nos encontramos en el periodo de bipolaridad las islas del Caribe continúan siendo un punto estratégico importante para el resguardo de las potencias.

El presidente Clinton al considerar la importancia de Haití para los Estados Unidos enumeró 6 primordiales puntos para invadir Haití, con los cuales se busca el retorno del presidente Aristide por motivos morales como de intereses nacionales, y señala que la invasión es "The best solution, of course would be if they would just salute and march off to wherever old dictators ago."⁵⁵

Los seis puntos recomendados por los asesores militares al presidente Clinton son :⁵⁶

⁵⁴ Elliott Michel, op cit

⁵⁵ Magland, Tom: "A US invasion of Haiti" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994, p 6

⁵⁶ Watson Russell "Should we invade Haiti" Pro" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994, p 10

1.- Las sanciones no surten efecto rápidamente: debido a que los militares haitianos han resistido en el poder por más de tres años. "el embargo no ha resuelto nada en concreto" señala Randall Robinson, director del Lobby of Transafrica, quien ha pedido al presidente Clinton facilidades para que los "boat peoples" de los haitianos puedan entrar a los Estados Unidos o en su caso mandarlos a ciertos campos donde se les pueda concentrar.

2.- Las injusticias que han sido objeto los haitianos. La población en general han recibido los incrementos de los precios de los comestibles y la violencia por parte de los militares, sobre todo de la defensa de los "attaches" grupo pro Aristide".

3.- ¿Que pasaria si los haitianos fueran blancos? . Las escenas mostradas por los medios informativos que nos exhiben a fragiles embarcaciones o balsas repletas de haitianos negros que intentan llegar a las costas de la Florida para obtener libertad y son indiferentes para la población blanca estadounidense. Los refugiados haitinos solo interesan a los grupos de afroamericanos, los cuales dan a conocer la situación en que vive la población negra.

4.- El presidente Clinton, se encuentra encerrado . La crisis haitiana es parte de su administracion , ya que ha permitido la entrada de refugiados haitianos, así como su instalacion en campos de Centroamerica y el Caribe, que es parte de las acciones de los militares haitianos el de permitir la salida de las embarcaciones para generar problemas a los Estados Unidos y el regimen militar pueda continuar subsistiendo

5.- Es nuestro patio trasero y es necesario de vez en cuando poner orden en las partes que por lo regular olvidamos o no les hacemos el caso necesario. En Haiti existe una especial turbulencia como la que ocurre en Bosnia o Ruanda, pero Haiti esta cerca de nosotros, en nuestra zona de influencia ; por lo tanto esta crisis es un momento oportuno para que los Estados Unidos reafirme su liderazgo en el hemisferio y es por ello es imprescindible volver a fijar nuestra atencion hacia nuestros vecinos del sur.

6.- Desde antes hemos trabajado en la zona , esto no significa que nos hemos empantanado en Haití , ya que desde el presidente Wilson se ha notado nuestra presencia en la zona, siendo los últimos casos la invasión a Granada y a Panamá, donde tuvimos una participación en pro de la democracia.

Los puntos antes mencionados se denominan como; " la protección de la vida humana en tiempos de paz" ⁵⁷ como lo menciona Morgenthau " La política internacional puede definirse como el esfuerzo continuo para mantener e incrementar el poder de la propia nación reduciendo el poder de las más naciones. El poder relativo de las naciones depende de la calidad y cantidad de los seres humanos y es por ello que la moral internacional y la ética de las naciones sustentadoras del poder a condenar los hechos realizados en contra de la población oprimida que viene siendo la condena a la violación de los derechos humanos en aquellos países autoritarios." ⁵⁸

El gobierno estadounidense al presentar los motivos por los cuales debe invadir Haití, también debe enfrentarse a la opinión de los que rechazan el invadir Haití, ya que en la primera invasión de 1914 existía el pretexto del problema de las aduanas que eran vitales para los Estados Unidos en esa época , sin en cambio hoy en día, de acuerdo con algunos analistas estadounidenses Haití no es importante ⁵⁹ y se cuestiona si ¿ Haití es vital?. Sin embargo los grupos de emigrantes haitianos que han pedido la intervención de los Estados Unidos señalan que es su deber la defensa de los derechos humanos y la democracia, que son el principal justificante para la invasión. No obstante el senador republicano Judd Gregg dice "... esto no es del interés de los Estados Unidos, si a nuestro país le interesará la defensa de los derechos humanos y la democracia ya hubiera invadido a Mexico y a Cuba que son tambien nuestro patio trasero ." Pero como invadir Haití si es "snake pit" "...donde solo existe un ejercito mal organizado de 7 000 hombres, a los cuales

⁵⁷ Morgenthau Hans, op cit, p 76

⁵⁸ *Ibidem*

⁵⁹ Brock Lamer "Should we invade Haiti? Don" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994, p 11

se les unen civiles sin preparacion militar o parte del grupo de los tentons macoutes que son criminales preparados por los Estados Unidos durante la dictadura de los Duvalier, los cuales tienen que enfrentar un ejército sofisticado como el estadounidense, así lo hizo constar Larence A. Pezullo".⁶⁰ Entonces porque no fue una acción inmediata, si es un país mal organizado. Lo que realmente parece es una simple justificación ante la vacilación del presidente Clinton para dar una solución rápida y definitiva a la crisis haitiana; o será acaso que realmente pretendían realizar una acción negociada.

Al iniciar una invasión a Haití según el senador demócrata Christopher Dodd, "La invasión sería de un gran costo económico para los Estados Unidos ya que no es sólo derrocar a los militares, sino que hay que crear las condiciones necesarias para sanear la economía, hay que instalar toda una infraestructura que mínimo requiere 33 meses."⁶¹

Con los fundamentos anteriormente mencionados, se hace constar que Estados Unidos titubeó invadir Haití por el alto costo económico que representaba, es por ello que buscó la ayuda internacional principalmente de sus aliados europeos, de los cuales sólo recibió el apoyo de Gran Bretaña, Bélgica y Canadá pero bajo la bandera de la ONU. El vicepresidente estadounidense realizó contactos con países de América para obtener su apoyo siendo el primero Argentina, que durante los últimos años se ha convertido en un incondicional de los Estados Unidos; también la acción intervencionista fue apoyada por Jamaica, Barbados, Belice, Trinidad y Tobago, Bermudas, San Vicente, Bahamas y Dominicana quienes conjuntamente iniciaron maniobras militares en aguas internacionales próximas a Haití. Posteriormente se les unieron Bolivia, Panamá, Israel y Bangladesh que sumando todas las fuerzas multinacionales fueron alrededor de 10 000 efectivos, de los cuales 6 000 fueron marines de los Estados Unidos encargados de hacer cumplir la resolución 940 del Consejo de Seguridad, que autorizó la utilización de la fuerza.

⁶⁰ "Christopher, llegó la hora de Invadir Haití" en La Jornada, septiembre 11 de 1994, p. 50

⁶¹ *Ibidem*

Apartir del 13 de septiembre de 1994 Estados Unidos intensificó los preparativos, para lo cual movilizó dos de los portaaviones más grandes de los Estados Unidos el USS America y USS Eisenhower. EL día 15 del mismo mes lo que parecía la tan anunciada irrupción fue realmente una invasión psicológica que consistió en la violación del espacio aéreo de Haití por las aeronaves estadounidenses dejarán caer radios para escuchar un mensaje que dirigió el presidente Clinton a la población haitiana en el cual mencionaba que " el gobierno de los Estados Unidos esta dispuesto a realizar un último intento para solucionar la crisis" ⁶² para lo cual se creó una comisión tripartita encabezada por el ex presidente James Carter, el general retirado Colin Powell y el ex jefe del estado mayor Sam Nunn quienes realizaron inmediatamente un viaje a Haití.

El ex presidente Carter quienes días antes había tenido un éxito importante para la diplomacia estadounidense al negociar con Corea del Norte la entrada de observadores internacionales a las plantas nucleares; y él sería el encargado de negociar con la junta militar una solución pacífica para la crisis haitiana. El ex presidente Carter tenía la orden de negociar directamente con el general Cédras , con el jefe del ejército Phillippe Biamby y el jefe del estado mayor Joseph Michel Francois, quienes eran los que encabezaban el gobierno de facto.

Y es así como se inicia la Operación Rescate que era la última vía diplomática "... si se agotaba la diplomacia se recurría a la intervención, porque el interés de Washington es el de detener la brutalidad, cuando esta esta muy cercana a nuestras costas." ⁶³

El presidente Clinton al dar a conocer su mensaje a la opinión mundial señaló " este es un ultimátum para los militares ya que es una acción que se emprenderá en

⁶² "Carter enviado especial por Clinton a Haití" en La Jornada, septiembre 16 de 1994

⁶³ Mapa, José Manuel, "ofrece justicia, amnistía y reconciliación al pueblo" en EL Excelesior, septiembre 17 de 1994, pp

Haití en defensa de sus intereses a la vez para poner fin al régimen de los militares y así garantizar nuestras fronteras, además de iniciar la democratización del continente.”⁴⁴

El discurso pronunciado por el presidente Clinton en presencia de los representantes del continente americano acreditados ante la OEA, así como en presencia del presidente Aristide, quien agradeció los esfuerzos de la comunidad internacional para la solución de la crisis haitiana, pero no apoya la intervención armada de los Estados Unidos contra su país.

Es hasta el 17 de septiembre que el ex presidente Carter pudo negociar con los militares haitianos, una salida honrosa de los mismos y permitir el regreso del presidente Aristide; así mismo, la junta militar se vio obligada aceptar la entrada de las tropas multinacionales a partir del día 18 para garantizar el cambio de poderes, y es así como logro la salida de los militares sin la utilización de la fuerza y se estableció un acuerdo entre las partes.

El texto se llama *Un Acuerdo en Puerto Príncipe, Haití 1994*, el cual consta de siete puntos.⁴⁵

- 1.- El objetivo de este acuerdo es reforzar la paz en Haití, evitar la violencia, el derramamiento de sangre, promover la libertad y la democracia para forjar una relación duradera y benéfica entre los pueblos de Haití y los Estados Unidos.
- 2.- Para instaurar este acuerdo las fuerzas policíacas como los militares haitianos trabajaran conjuntamente en una misión especial con los Estados Unidos, la cual durará el tiempo necesario para garantizar las funciones del gobierno del presidente Aristide.

⁴⁴ "Carrero Figueres José" Carter, en Haití, solo hay tiempo para la discusión, serial en *El Comercio*, octubre 10 de 1994

⁴⁵ *Ibidem*.

3.- Para contribuir al éxito de este acuerdo, ciertos oficiales militares y de las fuerzas armadas se retirarán de una forma honrosa según las resoluciones 917 y 940 de la ONU, cuando el congreso haitiano haya votado una ley de amnistía para los militares, o bien el día 15 de octubre las dos partes de este acuerdo se comprometen a trabajar con el congreso haitiano y aceptar los nombramientos de la milicia que realice el presidente Aristide a su regreso.

4.- Las actividades de los Estados Unidos se coordinarán con la alta comandancia castrense haitiana.

5.- El embargo económico y las sanciones comerciales serán levantadas el día del retorno del presidente Aristide.

6.- Se realizarán elecciones libres tal como está dispuesto en el calendario electoral oficial, (el mes de julio de 1995 elecciones municipales y en diciembre del mismo año elecciones federales para el establecimiento de un nuevo congreso y de un nuevo presidente).

7.- Se sobreentiende que el acuerdo descrito será sometido a ratificación por los gobiernos de Haití y los Estados Unidos.

El acuerdo entre las dos partes no presenta elementos nuevos ya que retoma lo estipulado en el Acuerdo de la Isla de los Gobernadores de 1993, el cual fue adaptado al de 1994 y establece el retorno del presidente Aristide a Haití el día 15 de octubre de 1994 y el general Raoul Cédras será exiliado en la ciudad de Panamá.

Al acuerdo al que llegaron los Estados Unidos con la cúpula militar haitiana es considerado por el presidente Aristide como "ilegítimo" debido a que él no se le tomó en consideración, y de que su gobierno en el exilio sólo reconoce el Acuerdo de la Isla de Gobernadores de 1993. Ante esta disyuntiva el gobierno del presidente Clinton inició un periodo de convencimiento al presidente Aristide. De acuerdo al Departamento de Estado el

convenio al que se llegó con los militares es parte de la "luz verde" que es la plena autoridad del ex presidente Carter para negociar con los militares y garantizar el retorno del presidente Aristide, que es lo más importante señaló, Clinton.

En una declaración el presidente Aristide señaló: "La verdad es que me siento abatido y profundamente humillado por este acuerdo donde se me ha marginado totalmente, no se me cuestionó sobre ninguno de los puntos tratados en el acuerdo."⁶⁶

El principal problema que observaba Aristide era sobre la salida del general Cédras, que se contemplaba para el día 15 de octubre, sino que de acuerdo con Aristide debió haber sido una salida inmediata ya que con los militares no se podía confiar y el ejemplo se encontraba con el acuerdo de 1993.

El presidente Clinton buscó inmediatamente la conciliación con Aristide, por lo cual manda a su asesor en seguridad nacional Anthony Lake y William Gray encargado de los asuntos haitianos a convencer al presidente en el exilio: mientras que en Haití las fuerzas estadounidenses toman el control de las actividades de los militares así como de los puntos estratégicos. Tan sólo en 17 meses que duro el proceso de restauración del presidente Aristide le costó al gobierno de los Estados Unidos 850 millones de dólares, 350 millones de dólares por el despliegue de las fuerzas armadas y 500 millones de dólares para los gastos de las fuerzas multinacionales de las cuales salieron el 60 % en el mes de julio de 1995. Además se debe sumar las pérdidas para el gobierno de los Estados Unidos la cantidad de 75 millones de dólares que le fueron perdonados a Haití por concepto de la deuda externa⁶⁷. Esto es lo que le costó a los Estados Unidos el inicio de la democratización de la isla.

Finalmente el 15 de octubre a los dos de la tarde hora local el presidente Jean Bertrand Aristide retoma el poder, e inmediatamente inicia un periodo de

⁶⁶ Nava, José Manuel "Aristide rechaza el ilegítimo pacto EU-Cédras" en El Excepcional septiembre 20 de 1994, pp

⁶⁷ "Vitores a los marines, paños a aristidas" en La Jornada, septiembre 19 de 1994, p. 50

reconciliación nacional y para lograrlo recibió el apoyo de las fuerzas armadas estadounidenses para la conformación de un nuevo ejército adiestrado por los Estados Unidos hasta la salida de los mismos el 13 de julio de 1995 ante la presencia del Secretario General de la ONU Boutros Ghali, y el Secretario de la OEA Cesar Gaviria que atestiguaron la salida de 6000 efectivos, mientras que el resto permanecerá en Haití hasta el cambio de poderes federales en 1996.

Por lo tanto el presidente Aristide gobierna al pueblo haitiano con un ejército estadounidense y una diversidad de problemas económicos que aquejan a esta pequeña isla del Mar Caribe. Que son el inicio de una nueva etapa de la reciente y débil democracia haitiana.

La restaurada democracia haitiana dio un paso más hacia adelante; primero por la salida de las tropas de los Estados Unidos en julio de 1995; segundo por la elección de un nuevo presidente por la vía democrática quien tomó el poder el pasado día 7 de febrero de 1996, el cual es considerado como una continuación del proyecto de gobierno del ex presidente Aristide y del proyecto Lavalas. Este cambio de gobierno es una solución pequeña a las grandes disyuntivas de Haití que el nuevo presidente René Preval tiene que enfrentar, parte de esos nuevos problemas son el denominado ejército rojo, el cual está conformado por personas desempleadas, los cuales buscan que el gobierno les ayude a su situación; así mismo luchan contra la corrupción gubernamental; lo que ha originado nuevas tensiones sociales que han culminado con enfrentamientos armados entre el ejército rojo y las fuerzas de seguridad.

Finalmente, la crisis haitiana no ha sido solucionada, solamente se asentó una base para un posible desarrollo de Haití a muy largo plazo.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado una sinopsis de la situación socioeconómica y política de Haití, lo cual es necesario para poder apreciar los graves acontecimientos coyunturales por los cuales ha atravesado la isla caribeña, es por ello indispensable dividirlo en tres premisas fundamentales que dan el sustento a esta investigación: 1.- la debilidad y dependencia económica que han ocasionado la actual crisis que vive Haití; 2.- la historia que tiene un valor significativo en el proceso de la crisis haitiana, ya que nos muestra a un Haití a lo largo de su vida independiente, la ausencia de un concepto de soberanía y de democracia; y 3.- que el caso haitiano prueba la nueva concepción del derecho de injerencia aprobado por las Naciones Unidas, por medio del cual los Estados Unidos obtiene el apoyo para intervenir en los demás estados.

Como se mencionó en la introducción, la metodología que se siguió en el desarrollo de esta tesis no fue una descripción cronológica de hechos.

En el desarrollo del primer capítulo se hace constar lo frío que son los números, pero nos muestra una realidad económica existente hoy en día. Las cifras nos exhiben a la economía haitiana en balances negativos que se encuentran en la parte más descendente de la curva de desarrollo de cualquier país, y en muy pocas ocasiones la encontramos en la parte superior de esa curva; para ser más específicos la única ocasión en que se ha mostrado en la parte superior fue en el periodo de la posguerra, cuando Haití vive un importante repunte económico de las exportaciones tradicionales de la isla caribeña como lo es el café y el azúcar; la cual se debió a la situación por la cual pasaba el mundo de escasez de productos. Sobre todo fue la necesidad de los Estados Unidos de garantizar el suministro de productos hacia ese país, por lo cual abre su mercado a los productos latinoamericanos.

Con la llegada de una de las dictaduras más ferreas y sanguinarias que han existido en el mundo como fue la de los Duvalier que condujo a la isla a los más bajos niveles de depauperización se perdió el auge económico. La falta de planeación de una estrategia económica definida para asimilar el logro obtenido a finales de la década de los 40's y principios de los 50's, llevó a la isla al inicio de un estancamiento económico y por ende el aumento de los problemas sociales y políticos.

Al hablar de la segunda mitad del siglo XX en América Latina es necesario señalar el surgimiento de las dictaduras militares, las cuales fueron ampliamente apoyadas por los Estados Unidos ya que beneficiaba sus intereses y se detenía la expansión del socialismo en la zona; además, con los regímenes militares Estados Unidos garantizaba el suministro de materias primas así como mercados para sus productos. Con el auspicio de los Estados Unidos a la dictadura de los Duvalier se permitió que el régimen omnimodo de Papa Doc se saliera de los límites de lo admisible, ante una constante violación de derechos humanos y persecución política, de los cuales Estados Unidos hacía caso omiso. Paradójicamente, este país es el principal impulsor de los derechos humanos en el mundo; no obstante, permitió una dictadura militar de este tipo ya que otorgaba mayores beneficios económicos a los Estados Unidos que un gobierno democrático.

La relación de Estados Unidos y Haití durante la década de los 70's durante el régimen de Baby Doc fue el de dar un considerable impulso a la industria maquiladora convirtiéndose en el principal exportador de pelotas de base ball, desplazando a los productos tradicionales de exportación. Sin embargo, la situación de las maquiladoras fue momentánea ya que a la siguiente década, los capitales emigraron hacia los países del sudeste asiático dando como consecuencia que se agudizara aún más la difícil situación económica llegando a tal grado que fue uno de los principales argumentos que se dieron para el derrocamiento de la dictadura de los Duvalier en 1986 con pleno apoyo de los Estados Unidos.

En la pequeña isla del Caribe con una población estimada en 7 millones de habitantes, donde un obrero o campesino obtienen un ingreso de 50 centavos de dólar por día; en términos generales Haití tiene un ingreso per capita de 205 dólares, que es mucho menor que el resto de Latinoamérica con un ingreso per cápita de 2.233 dólares. Así mismo Haití con una inflación del 56 %, un desempleo del 75 %, un analfabetismo en la población adulta del 57 %, una mortalidad infantil de 30 % por causas de desnutrición, donde un niño de cada diez logra sobrevivir el primer año de vida y para 1994 sus exportaciones alcanzaron únicamente 50 millones de dólares lo que nos muestra los extremos de pobreza de Haití; así mismo nos exhibe la extraordinaria capacidad que tiene el ser humano para sobrevivir, demostrándonos así la complejidad de la realidad haitiana.

Actualmente la zona caribeña francófona y española se encuentran en desventaja con el Caribe anglosajón que posee un nivel más desarrollado. Como lo muestra Barbados o San Kittis, que tienen un alto nivel desarrollo y un auge económico gracias a que son paraísos fiscales, a la gran derrama turística y a los grandes centros de juego que beneficia a la economía de estas islas. El otro lado de la abundancia económica lo representa la zona de habla española con una complejidad de problemas económicos como la República Dominicana y Cuba (por circunstancias especiales) así como Haití por el lado francés..

El segundo punto que debemos considerar es la ausencia de un concepto definido de soberanía y de democracia como quedó asentado en el tercer capítulo. Han transcurrido 207 años desde que la Asamblea Francesa proclamó la declaración de los Derechos Humanos y del Ciudadano permitiendo la disolución del esclavismo en la isla de Saint Domingue. En la práctica, esa libertad no benefició a la población de color ya que para ser considerados libres deberían pagar impuestos; ante la falta de recursos económicos se les consideraba como ciudadanos pasivos y continuaban sometidos por los años, dando como consecuencia el levantamiento de los mulatos del norte quienes

buscaban que los esclavos tuvieran derecho al voto en la Guardia Nacional que era el máximo honor al que podía aspirar un ciudadano negro, iniciándose así una de las insurrecciones más originales y de las menos conocidas en América Latina. La rebelión negra de Haití que llevó a la isla a su independencia, siendo la primera insurrección del siglo XIX en América Latina.

Los ideales de la lucha de Haití difieren del resto de los países de América, ya que los haitianos continúan buscando la igualdad y la fraternidad, mientras que el resto de Latinoamérica busca tierra y libertad, siendo una concepción histórica diferente.

Desde que Haití obtuvo su independencia se inició su período nacional, existiendo una constante lucha entre negros y mulatos buscando obtener el control y el sometimiento de los demás, consecuencia de varios años de marginación política que padecieron ambos grupos, y al momento de tener el poder difícilmente lo abandonarían y así lo demostraron los primeros presidentes como Henri Christophe, Alexander Pétion y Jean Boyer, los cuales se perpetuaron en el poder y se autoproclamaron Emperadores dejando a un lado su interés nacional y sólo buscaban el bienestar del grupo al que representaban olvidándose de los principios que dieron origen a la República negra, que era el de crear un estado para la convivencia de los grupos oprimidos.

La anarquía imperó a lo largo del siglo XIX con la división del país en dos Repúblicas una negra y una mulata hasta la llegada de un presidente unificador como lo fue Boyer, sin embargo con su muerte el cargo de presidente se ve disputado entre los grupos antagonistas que se caracterizó por los constantes golpes de estado que perduraron hasta la segunda década del siglo XX. Un elemento importante en la historia de Haití aparece a principios del siglo XX, Los Estados Unidos, el cual inicia su expansión por el hemisferio para la protección de sus intereses comerciales, y de acuerdo con ellos mismos, es un proceso natural, justificando sus acciones a través de doctrinas de carácter unilateral como la Doctrina Monroe o el Corolario Roosevelt, con los cuales Estados Unidos defiende su

presencia en la zona del Caribe como un mar estratégico. Desde la invasión de Estados Unidos en 1915, este país ha formado parte de los quebrantos de la política interna de la isla haitiana junto con las tensiones que se han suscitado con su vecino con quien comparte el mismo territorio insular, han sido problemas constantes de la República haitiana. Sin embargo, esta disyuntiva de Haití en el presente tiene que ver con la larga dictadura de los Duvalier quien continuó la tradición de perpetuarse en el poder; lo que condujo a la isla a los niveles más bajos del subdesarrollo en el que pueden caer los países ante la ambición de sus gobernantes que deshacen a los países sólo para tener mayor beneficio personal. No obstante tarde o temprano la población reacciona y es como se da el derrocamiento de la dictadura, donde queda un país en caos y presa fácil de las organizaciones y grupos oportunistas que tratan de obtener el poder y controlar al país convirtiéndose en una continuación de la dictadura militar. Los militares continuaron con su línea dura, ya era la única forma de preservar el poder; sin embargo la situación de la población no sufre cambios sino por el contrario se hunde más en la pobreza y en el caso de Haití es la extrema pobreza, con una población en su gran mayoría analfabeta con lo que es manipulada fácilmente; si a esto le sumamos la falta de visión política de los militares y de que a la población a lo largo de su proceso histórico se le ha negado el derecho de la participación política, donde una elite maneja el destino de todos los demás. Lo que conlleva al país a una anarquía abrupta, donde sólo se tiene el respaldo de las armas para sustentar el poder anhelado.

No obstante, ante un panorama poco promisorio de la política nacional no podemos dejar a un lado los intereses culturales, donde un país como Haití, la religión católica mezclada con el vudú se convierten en un elemento ideológico muy importante para el manejo de la población como se dio en la época de los Duvalier. Esta amalgama de elementos culturales no se pueden deslindar y surge una figura de un hombre trascendente en la historia reciente haitiana como lo es Jean Bertrand Aristide, quien pertenece a la nueva

corriente ideológica de la Iglesia católica denominada teología de la liberación, que está contra las acciones ortodoxas dictadas por la Santa Sede, enfocadas a los elementos espirituales, mientras que la teología de la liberación propone un contacto estrecho con los problemas terrenales que padecen los hombres.

Para 1988 Aristide es expulsado de su orden religiosa de los salesianos, sin embargo inicia su actividad política pero continúa luchando por el bienestar de la población y repudiando las acciones de los militares. Y es así que es proclamado por sus seguidores como un candidato a las elecciones de 1991 por parte de un partido independiente, el cual tiene una vinculación ideológica católica, es como surge el FNCD, un partido con muchas deficiencias de organización pero fuertemente apoyado por la población, ya que Aristide es un candidato carismático. Podemos considerar a Aristide como el parteaguas de la historia contemporánea haitiana, primero por ser el primer presidente electo de forma democrática en toda la historia de vida independiente con un partido con fuerte apoyo popular; segundo por haber sido las elecciones más competidas, las más violentas y sobre todo con cambios, ya que fue alto porcentaje (67.48%) de repudio a la dictadura. Así mismo han sido una de las elecciones con más observadores internacionales.

Aristide al convertirse presidente intentó llevar a cabo un programa llamado Lavalas, caracterizado por ser un programa de gobierno muy idealista: catalogado por algunos como un programa burgués, el cual cae en el neoliberalismo impuesto por los Estados Unidos y los organismos económicos mundiales. Aristide trata de llevar a la práctica lo prometido durante su campaña, lo cual fue difícil adaptarlo a la realidad debido a que en Haití hay una diversidad de grupos que buscan sus propios intereses que limitan el rango de acción del presidente y más con un partido de reciente creación que cuenta con el apoyo popular, pero no es suficiente, ya que necesita el respaldo de las fuerzas armadas y no lo tenía. Buscó la concertación con los militares, los cuales no se comprometen. El

presidente Aristide basó su programa de gobierno en hechos utópicos, debido a que la población es analfabeta, no tiene conciencia política y siempre ha estado sometida por todo su proceso histórico y si le sumamos un ejército constituido en sus fuerzas básicas por personas con los peores antecedentes y los superiores que se han distinguido por los altos niveles de corrupción, hacen casi imposible que haya esa conciliación que buscaba el presidente Aristide. En mi opinión el principal error de Aristide fue el de dejar que los mandos militares continuaran con tanto poder y es así como sufrió el golpe de estado por el general Cedras quien le había jurado lealtad. Lo que tenía que haber hecho era el de ir quitando gradualmente fuerza a los militares a través de las normas constitucionales; ya que no era tan fácil desprenderlos del poder tan tajantemente. Debido a que son militares formados bajo la vieja guardia duvalierista y era imposible someterlos y adaptarlos a un régimen impuesto de más de 34 años.

No cabe duda que los ideales planteados por el presidente Aristide como retórica son buenos, ya que busca ese paso de transición de una dictadura a una democracia, sin embargo le faltaron elementos que debe poseer un jefe de Estado, como fue el de ser más estricto en sus decisiones, carácter y una mayor visión de estadista; aunque claro las necesidades del país en ese momento eran a corto plazo, pero sobre todo lo que le faltó fue experiencia política y hasta cierto punto malicia para relacionarse con los militares que necesitaban más que buenas acciones. Esa falta de aptitudes políticas como su personalidad débil fueron el punto vulnerable que atacaron los militares. Para el golpe de Estado de 1992.

Finalmente como tercer punto nos centraremos como la nueva conceptualización que se ha dado a la intervención la cual ha sido disfrazada como un derecho de injerencia; como si ambos fueran sinónimos.

Los Estados Unidos aluden al derecho de injerencia como parte de las presiones e imposiciones a los demás Estados en el nuevo orden mundial, ya que hoy en

dia es de mayor trascendencia la protección ecológica, los derechos humanos y la democracia como parte del llamado nuevo intervencionismo. El derecho de injerencia que se menciona ultimamente con mucha frecuencia es inaceptable como un sinónimo del derecho de intervención puesto en marcha por los Estados Unidos o grupos de Estados que conforman las fuerzas multinacionales en los diversos conflictos. El acto de injerir únicamente busca la protección de los derechos humanos y no una intervención disfrazada en pro de la democracia, donde el verdadero fin en el caso de Estados Unidos, es el preservar su zona de influencia inmediata, ya que con la intervención de los Estados Unidos del mes de septiembre de 1994 en ningún momento se menciona o se contempla la ayuda humanitaria o económica a la isla; sino solo la restitución del presidente Aristide y la depuración de las fuerzas del terror; lo que sí se contempla es la asistencia militar de los Estados Unidos, hasta la consolidación del gobierno del presidente Aristide; y salida del 60 % de las fuerzas estadounidenses para el mes de julio de 1995; mientras que el 40 % restante permanecería hasta la elección de un nuevo presidente en el mes de diciembre de 1995 y éste tome el poder en febrero de 1996.

Las medidas tomadas por el Consejo de Seguridad para resolver la crisis haitiana, más que constituir un derecho injerencia representa la grave crisis que pasa el organismo tanto económicamente como políticamente. La anuencia que fue aplicada a Haití no es un derecho de injerencia sino una sanción contemplada por el acuerdo de procedimientos de la Carta de las Naciones Unidas que es el de obligar a un Estado a través diferentes instancias obligarlo aceptar una resolución de la ONU; y para dar mayor peso a la resolución el Consejo de Seguridad aceptó la utilización de la fuerza para forzar a los militares haitianos a cumplir la misma. La sanción es uno de los elementos del derecho internacional aceptado por todos los países que conforman la ONU, que son tan solo condenas, asemejando las diversas sanciones hechas por la ONU con respecto al apartheid en Sudáfrica, pero mostrando en la realidad su plena aceptación.

El derecho de injerencia esta acorde a casos nobles y podemos citar los ejemplos de Somalia o la ex Yugoslavia donde fue una acción que tardó demasiado y no tuvo éxito. Sin embargo en Ruanda se aplicó un derecho de injerencia por un organismo no gubernamental como lo es los Médicos sin Fronteras, que desde de la década de los 60's ha estado presente en diversos problemas en el mundo principalmente en la complejidad de los problemas de la zona sur. Pongo como ejemplo el caso de Ruanda, por ser el caso de un derecho de injerencia más reciente, ya que se logró poner a salvo a un considerable número de personas que huían de una guerra civil, y sin la necesidad de inmiscuirse en los asuntos políticos internos. El éxito de los Médicos sin Fronteras, se puede atribuir a que tienen definido su objetivo ayudar a la población. Mientras que en los casos de Somalia y Yugoslavia la ONU mezcló problemas políticos y militares y no se han resuelto. Sin embargo los Medicos sin Fronteras tienen un gran problema, el económico; el cual limita su rango de acción. No obstante, ellos mismos señalan que seguirán luchando por la preservación de los grupos más vulnerables de la sociedad internacional los millones de pobres en el mundo, los cuales están en defensa a la vida. Regresando al caso haitiano la fuerza fue elemento más convincente que un acto de injerencia. No creo que a los Estados Unidos le interese un país tan pobre y de negros, siendo Estados Unidos un país racista. Como lo señaló el ex presidente F.D. Roosevelt "pequeña isla de negros subdesarrollada incapaz de autogobernarse".

Con el derrocamiento del presidente Aristide aparecieron la suma de todos los peligros que han acechado a Haití a lo largo de su historia, como la invasión de los Estados Unidos, el exterminio, la explotación, las interminables luchas internas, las dictaduras, el militarismo y la esclavitud en todas sus formas.

Tanto como candidato como presidente, Aristide siempre rechazó la idea de pedir ayuda a los Estados Unidos, ya que en su memoria estaba presente la primera invasión de 1915 y por los diversos hechos ya relatados se le consideraba antiyanqui, sin embargo

ante la gravedad de los problemas tuvo que aceptar la ayuda de los Estados Unidos, quienes siempre han considerado al Caribe como su patio trasero. La posición de los Estados Unidos con respecto a Haití se fue modificando sobre todo por las presiones al presidente Clinton quien se vio obligado a imponer tres embargos comerciales que no solucionaron nada y solo se logró el afianzamiento de los militares por 32 meses en el poder, ocasionando que la reciente y débil democracia se ahuyentara, después de haber firmado el Acuerdo de la Isla de los Gobernadores de 1993, con el cual se pensaba que era el regreso del presidente Aristide al poder, pero no fue así. Es hasta 1994 donde conjuntamente Estados Unidos y la ONU a través de la fuerza restituyen al presidente Aristide, bajo la base del antiguo proyecto de la Isla de los Gobernadores adaptado a las nuevas necesidades.

Paralelamente a las medidas tomadas por los Estados Unidos se encontraba la intensa lucha que habían iniciado las organizaciones internacionales, que una vez más mostraron su ineficacia, por el simple hecho de carecer de medidas coercitivas que obligaran a los militares a cumplir el acuerdo de la Isla de los Gobernadores. Y es cuando los Estados Unidos retoma su papel líder y su influencia dentro de los organismos para dar una solución definitiva al crisis haitiana; después de tantos titubeos del presidente Clinton a quien le toca un mundo donde ya no existe la bipolaridad, se empieza a interesar por los problemas domésticos y es a través de las presiones del Congreso estadounidense que el presidente Clinton se ve obligado a retomar ese papel de líder o de vencedor de la posguerra fría. Es por ello que el presidente enarbola el respeto a los derechos humanos, a la democracia y la ecología catalogados como nuevos elementos para intervenir en otro Estado.

El derecho de injerencia no se encuentra regulado por las leyes internacionales ya que existe la autorización a intervenir en los casos que se atente contra la seguridad mundial y la libertad de los ciudadanos. Sin embargo, la acción de injerencia

que actualmente se maneja y que fue planteado por los Médicos sin Fronteras solamente es ayuda humanitaria sin inmiscuirse en problemas internos de los Estados. No obstante surge un nuevo paradigma donde inicia y donde termina un derecho de injerencia y donde comienza una intervención. La respuesta esta en cual interés de cada Estado en determinado conflicto.

Haiti sufrió la intervención más anunciada de toda la historia, convirtiéndose en una intervención psicológica como fue el hecho del 15 de septiembre de 1994, con lo cual se pensaba que sucitaría una guerra, sin embargo, lo que generó fue una tensión en la población civil, que siempre en cualquier conflicto es la más afectada.

La intervención disfrazada de carácter multilateral con el apoyo de 17 naciones, liderada en un 90 % por los Estados Unidos se hizo constar una vez más la fuerza económica, el poderío militar de los Estados Unidos y su presencia en los organismos internacionales de los cuales obtuvo el beneplácito para invadir a Haití son elementos suficientes que ellos mismos establecen para la preservación de sus intereses nacionales, que es la única razón para invadir Haití su indiscutible valor estratégico en el Mar Caribe. " Los Estados Unidos aluden a la geografía, al insistir que esta región del hemisferio occidental es su frontera marítima. Su área natural de influencia, su patio trasero (backyard) que se extiende no sólo a la isla de las Bahamas y a las Antillas mayores, sino también al Golfo de México y a todo el Mar Caribe, donde Estados Unidos puede y debe ejercer su hegemonía."¹

" EL Mar Caribe es un mar semi cerrado, - el cual tienen jurisdicción numerosos Estados -, pero que tienen números estrechos abiertos a la navegación internacional, particularmente importante para el tráfico de buques petroleros... Los estrechos o pasos son el estrecho de la Florida que comunica al Golfo de México con el

¹ Pereira, Mercedes "México y la Cuenca del Caribe a Finales del siglo XX, Condiciones Geopolíticas", Tema de Maestría 1993, p. 93

Oceano Atlántico y separa con sólo 159 km de distancia del norte de la isla de Cuba del extremo sur de la península de la Florida. Al noroeste de la Cuenca del Caribe se localiza el canal de Yucatán entre México y isla de Cuba con una anchura de 216 kms. entre este país y Haití se encuentra el Paso del Viento, que es la ruta más utilizada por los buques que comunican la costa oriental de los Estados Unidos y la zona del canal; en el extremo sudoriental de la isla de Cuba se encuentra la base naval norteamericana de Guantánamo estratégicamente ubicada para controlar el gran tráfico marítimo de este canal.² El Paso del Viento se encuentra en la mitad de una ruta marítima de importancia para los Estados Unidos, hay que tener presente que el Caribe es una zona de arrecifes, los cuales no permiten la libre navegación de buques, es por ello la importancia de los diversos canales del Caribe.

No obstante, la finalización de la bipolaridad los Estados Unidos busca la hegemonía en sus zonas periféricas y el control de los problemas más cercanos a su territorio que le pueden afectar y el Caribe tiene una importante posición tal como lo señaló Mahan, la importancia de establecer rutas comerciales tanto en tiempo de paz como de guerra.

Finalmente al darse una intervención pacífica, de la cual el presidente exiliado nunca estuvo de acuerdo ya que ningún momento se le consultó, sino que fue una acción unilateral de los Estados Unidos, pero de cualquier forma permitió el regreso del presidente Aristide, quien culminó su período en el mes de febrero de 1996.

La intervención solucionó una pequeña parte de la diversidad de los problemas que debe enfrentar el presidente Aristide, como lo son la salida honrosa de los marines estadounidenses, enfrentar los graves problemas económicos, ya que la intervención no contempla la ayuda económica y el gobierno de los Estados Unidos no ha hecho ninguna pronunciamiento al respecto, además de como se va a dar la entrada de los

² *Ibidem*, p. 80

casco azul a la salida de las tropas de los Estados Unidos durante la segunda fase de la intervención.

Haití atraviesa por una de las sucesivas etapas críticas de su historia donde ha surgido un sólo perdedor el pueblo haitiano, sin embargo son ellos quienes les corresponde la tarea más áspera y difícil la de dar resultados a la problemática interna y emprender el camino de su reciente democracia. Para que se logre su plena democracia debe cumplirse dos requisitos: el completo desalojo de los militares del poder y la salida de las tropas de los Estados Unidos.

Por lo tanto la intervención fue solamente un paliativo que permitió el retorno de una reciente y frágil democracia que no posee una base sólida que permita al pueblo haitiano iniciar una etapa de desarrollo, ya que Haití tiene que enfrentar miles de problemas para poder retomar esa etapa de estabilidad e ir en busca del ideal de su lucha de independencia igualdad y fraternidad de todos los haitianos.

BIBLIOGRAFIA

- A. Fauriol, Georges: Latin America and Development. USA, 1992. pp. 355.
- A Melin, Enrique: El Gran Enemigo. Cuba 1989, Edit. Política. pp 162.
- Arrellano, García Carlos: Derecho Internacional Público, vol 1 , Mex 1983. Edit. Porrúa. pp.820.
- Alzugaray, Treto Carlos: (com) Sistemas Políticos, Poder y Sociedad: Estudios de Casos de América Latina. Venezuela 1992, Edit. Nueva Sociedad. pp.355
- Bedell, Leslie (1991) Enciclopedia. "Historia de América Latina". España 1991. Edit. Crítica.
- Bloomfield, Richard J. And Treverton Gregory F.: Alternative to Intervention, G.B. 1990 , Edit. Lynne Rienner Publisher. pp.159
- Boersner, Demetrio: Relaciones Internacionales de América Latina, México 1990, Edit. Nueva Sociedad, pp. 329
- Boutros, Boutros Ghali: " Un Programa para la Paz" en Naciones Unidas, Asamblea General del Consejo de Seguridad. Cuadragesimo séptimo periodo de sesiones, junio 17 de 1992. pp.26
- Casimir, Jean: La Cultura Oprimida. República Dominicana 1980. edit. Santo Domingo. pp.155
- Castor, Susy: Migraciones y Relaciones Internacionales en el Caso Dominicano-Haitiano , México 1980. Edit. UNAM. pp 229.
- Castor, Suzy: La Ocupación Norteamericana en Haití 1915-1934. México. 1971. Edit. S XXI. pp 230
- Dahl, Robert: Las Democracias Contemporáneas. México 1989. Edit. FCE. pp. 256

Diederich, Bernard y Al Burt: Papa Doc y los Tontons Macoutes, República Dominicana 1986. Edit. Mc Graw Hill, pp 267

Duge, Daniel : Caribbean Pilgrims. USA 1988. Edit. Exposition Press, pp.189

F.Lowental, Abraham: Partners in Conflict: The United States and Latin America in the 1990's, USA Edit. The Jhonson Hopkins University Press, pp.263

Fortune, Missereb Georges: Haiti Una Nación al Servicio del 5 %, República Dominicana 1986, Edit Nacional, pp.189

Furtado, Celso: El Desarrollo Económico un Mito, México 1982, Edit. S XXI, pp 141.

Gayle, Plunmer Brenda: Haiti and Grant Powers. G.B. 1990, Edit Leynne Rienner Publisher, pp 220

González, Casanova Pablo: (com) América Latina, Historia de Medio Siglo . 1 tomo. México 1988. Edit S XXI, pp 505

Icaza, Carlos A. y Rivera, Baumet Javier : EL Orden Mundial Emergente . México en el siglo XXI, México 1994, Edit. Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes.

Icaza, Carlos Antonio: " La Relaciones Internacionales y la OEA" en Ensayos Sobre la Modernidad Nacional y México y sus Estrategias Internacionales, p. 266 México 1992. Edit Nueva Imagen

Halperin, Dunghli Tulio: Historia de América Latina. T. 3 Reforma y Disolución de los Imperios Ibéricos 1750-1850, España 1987. pp.345

Latortue, Gérard R.: Haiti. 2000 un Reto a la Modernización . República Dominicana 1989. Edit. Nacional, pp 217

Leander, Briggitt: Las Migraciones Hacia Latinoamérica, USA 1989, Edit. UNESCO, pp133

Leyhun, James Grabau: The Haitian People. USA 1990, pp 345

Link, Arthur: La Política de los Estados Unidos en América Latina, México 1960. Edit FCE, pp 345.

- Lundhal, Mats: The Haitian Economy. Maniland and Markets. USA 1990. Edit WIN. pp 287
- M. Deutsch, Karl: Análisis de las Relaciones Internacionales. Mexico 1990 Edit Gernika. pp.134.
- Morgenthau, Hans J. : La Política entre las Naciones. Argentina 1988. Edit. GEL. pp 718
- Michel, Hector: Haiti la Lucha por la Democracia. México 1975. Edit. UNAP. pp.236
- Pereña, Mercedes: México y la Cuenca del Caribe a Finales del Siglo XX. Condiciones Geopolíticas . Tesis de Maestría . 1993
- Pierre, Charles Gérard: Radiografía de un Dictador. República Dominicana 1969. Edit Nuestro Tiempo, pp 169
- Pierre, Charles Gérard: (comp) Problemas Dominicanos-Haitianos y el Caribe. Mexico 1985. Edit UNAM, pp 238
- Ruiz Velasco y Hernández Patricia (tesis): EL Derecho de Injerencia en la Nueva Política de Seguridad Nacional de los Estados Unidos en la era de la Post Guerra Fria. ENEP Acatlán 1993. pp 111
- Sapene, Raymond: Proceso a Baby Doc. México 1977. Edit Grijalbo, pp. 313
- Seara, Vázquez Modesto: Derecho Internacional Público. México 1988. Edit. Porrúa
- Seara, Vázquez Modesto: Tratado General de la Organización Internacional . Mexico 1985. Edit FCE. pp 1113
- Serbin, Andres: Caribbean Geopolitics: Toward Security Through Peace. USA 1990. pp. 180
- St Ulysse, Clestine: Los Mecanismos del Poder del Estado Haitiano. Venezuela 1988. Edit. Nueva Sociedad. Pp 245
- Tamayo, Juan José: La Teología de la Liberación. España 1992. Edit. Instituto de Cooperación Iberoamericana. pp 252
- T. Klare, Michel y Nancy Stein: Armas y Poder en América Latina. México 1978. Edit Era. pp 239

Von Grafstein Johanna: Haiti textos de Historia de Centroamérica y el Caribe del Instituto Dr. Mora, México 1988, Edit Nueva Imagen, pp.285

Vuskovic, Bravo Pedro: La Crisis en A.L. un Desafío Continental, México 1993
Edit CIDE, pp 269

Wich, Julie: American the Blocks and Migration to Haiti, USA 1988, Edit WEN, pp 134

Wilwntz, Amy: The Rainy season: Haiti since Duvalier, México 1976, Edit. UNAP, pp 435

XIII Congreso de Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS): Sistemas Políticos, Poder y Sociedad: Venezuela 1994, Edit. Nueva Sociedad, pp 323

HEMEROGRAFIA

Alponte, Juan María: "Haiti: los límites del Derecho de Injerencia" en El Nacional, octubre 13 de 1993, p.1

Alponte, Juan María: "La ONU Y el Derecho de Injerencia" en El Nacional, marzo 20 de 1992

"Asegura Aristide que es una trampa amarga el mal llamado embargo contra Haití" en El Universal, abril 11 de 1994, sec. Inter.

Banco Mundial: Informe del Desarrollo Mundial 1992, p.300

Brook, Lamer: "Should we invade Haiti? con" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994, p.11

Carreño, Figueres José: "La ONU: Programa en favor de los derechos humanos" en El Universal, mayo 13 de 1993.

Carreño, Figueres José: "Piden legisladores al presidente Clinton una invasión militar a Haití" en El Universal, p.1 secc. inter, abril 14 de 1994

Carreño, Figueres José: "Carter, en Haití: solo hay tiempo para la discusión seria" en El Universal, 16 de septiembre de 1994, secc. Inter.

"Carter, enviado por Clinton a Haití" en La Jornada, septiembre 16 de 1994.

CEPAL. Informe Anual 1992.

"Christopher, llega la hora de invadir Haití" en La Jornada, septiembre 11 de 1994, p. 50

"Confía Gore en el embargo, pero no descarta el uso de la fuerza en Haití" en La Jornada, mayo 21 de 1993.

Dádesky, Anne Christine: "Haiti: Per Lebrum Contex" en NACLA Report on the Americas, n.3 diciembre-enero de 1991

Dickey, Christopher: "The Lure of easy Targets, Quick Escapes" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994

- "El presidente Avril sale en busca de apoyo económico" en Novedades, enero 21 de 1990
- Elliott, Michel: "The Case for Kin Colonialism" en TIME, julio 18 de 1994, p.12
- "Energico mensaje del Papa a su llegada a Puerto Principe" en El Día, enero 7 de 1986, p. 7
- Felix, Jean Gilies: " La Constitución de 1987" en El Caribe Contemporáneo, enero-julio de 1988, p. 82-101
- French, W.: "Haiti Justice Minister Salin in Definitive" en The New York Times, octubre 9 de 1993 p A-1
- Garrido, Ruiz Orpha: " La posición mexicana frente al Derecho de Injerencia" en Revista Mexicana de Política Exterior, no 36-39, otoño-invierno de 1993, p.4
- González M, Fernando: "La grave crisis haitiana apenas empieza" en ABC España, febrero 4 de 1986, p.35
- Guía del Tercer Mundo 1993.
- "Haiti una braza caliente" en El Universal, octubre 9 de 1993, secc. Inter.
- Héroid, Jean: " Jonassaint nombra a su gabinete asume de hecho su jefatura" en The Miami Herald, mayo 16 de 1992, p.A-1
- Holmes, A.S.: "Aristide Seek the Removal Army and Police" en The New York Times, marzo 16 de 1994, p. A-1
- Howard, D. B.: "American Watch Know about Human Rigats" en Los Angeles Times, diciembre 9 de 1993, p. 18
- Ives, Kin: "The Unmaking of President" en NACLA, Report on the Americas, enero-febrero de 1994, n.4, p.17
- Kissinger, Henry: "Key Haiti Leaders said to have been in the CIA's pay" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994, p.5
- "La Comunidad Internacional a la expectativa" en El Día, octubre 27 de 1993, p.9

Laguette, S. Michel: "What CIA and Aristide Know about Haiti " en The Wall Street Journal, diciembre 20 de 1993, p. A-1.

León M. José Luis: "Evolución Perspectivas del Sistema Interamericano a la Luz de las Relaciones Internacionales entre Estados Unidos y America Latina" en Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA), p. 73

"Los guardacostas estadounidenses retornan a su país de origen a los balseiros haitianos" en El Universal, abril 22 de 1994, secc. Inter.

Mangland Tom: "A U.S. Invasion of Haiti? Pro" en NESWEEK, julio 18 de 1994, p. 6

Martínez, Pablo: " La Lucha por la Democracia y el Manifiesto de los Sargentos" en El Día, (suplemento), noviembre 6 de 1988.

Martínez I. Clara: "Tras la Dictadura el Fracaso Electoral" en El Caribe Contemporáneo, n.16 enero-julio de 1988, p. 9-19

Martínez I Clara: "El Proyecto Lavalas y la Lucha por la Democracia en Haiti" en El Caribe Contemporáneo, enero-julio de 1991, n.3

Marquis, Christopher: "The CIA: memo discount oppressive rule in Haiti" en The Washington Post, diciembre 19 de 1993, p. A-1

Mathews, Jessie: "The error's Clinton" en The Washington Post, abril 22 de 1994, p.5

Maynes, William Charles: " Workable Clinton Doctrine" en TIME, Junio 6 de 1994, p.5

Mesler, Stanley: " The People Haitian Free Again" en Los Angeles Times, febrero 7 de 1986, p. A-1

Nava, José Manuel: " Plan de Acción Continental para el Bienestar Común" en El Excelsior, diciembre 12 de 1994 pp

Nava, José Manuel: " Ofrece Aristide Amnistía y Reconciliación al Pueblo" en El Excelsior, septiembre 12 de 1994, pp

Nava, José Manuel: " Abatido, Aristide Rechaza el "ilegítimo Pacto EU- Cedras" en El Excelsior, septiembre 20 de 1994, Pp

"New Uncertainty in Haiti" en USA Today, junio 28 de 1988, p A-1

Pierre, Charles G.: "EL Manifiesto de los Sargentos" en El Boletín de La Universidad Cbrera, septiembre de 1988, p. 29

Pierre, Jean Jean: "The Ten Departament" en NACLA Report on the Americas, n.4 enero-febrero de 1994

"Posibilidad de que se cree un gobierno de transición en Haití" en El Universal, mayo 13 de 1994.

Robert, L: "Haiti's past mortgage it's future" en Foreign Affairs, fall 1988

"Robert Malval llama a la desobediencia civil" en El Día, mayo 17 de 1994, p.17

Salvin, J.P.: "The Elites's Revenge" en NACLA Report on the Americas, 1991, n.3, p.4

Selser, Gregorio: "Haití: el drama permanente de un pueblo" en El Caribe Contemporáneo, n. 22, enero-julio de 1991. P. 49

Santander, José Juan: "El Milagro de la Democracia" en ABC España, diciembre 4 de 1993, p. 28

Smith, Gladdis: "What Role for America?" en TIME, noviembre 8 de 1993, p. 15

Smoleave, Jill: "With Friends Like These..." en TIME noviembre 8 de 1993, p. 3

"Solapa Estados Unidos el desastre de los derechos humanos en Haití" en El Universal, abril 9 de 1994, secc. Inter. P. 1

Anteola, Arbalu Javier: "La Sociedad Inepta y el Ideal Democrático" en PIRU el 3er milenio, junio de 1993, p. 29

Traster, B. Josep: "Haiti Drug and the Military" en The New York Times, mayo 7 de 1988, p. A-1

UNICEF: Estado Mundial de la Infancia, 1993, p. 100

"Vitores a los marines; palos a aristidas" en La Jornada, septiembre 19 de 1994, p. 60

"Virtual luz verde al embargo total contra Haití" en La Jornada, mayo 20 de 1994, p. 5

Watson, Russel: "Should we invade Haiti? Pro" en NEWSWEEK, julio 18 de 1994, p. 10

"Washington da a conocer la lista de los militares implicados en el narcotráfico" en La Jornada, abril 17 de 1989, p. 60.