

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONÓMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

ESTUDIO BENEFICIO / COSTO PARA CAMPAÑAS

DE ESTERILIZACION DE PERROS EN LA

DELEGACION COYOACAN (JURISDICCION

SANITARIA IV)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICA VETERINARIA ZOOTECNISTA

P R E S E N T A 1

SANDRA LUZ ROBLES MONROY

ASESORES: MVZ GUSTAVO A, ABASCAL TORRES

MVZ DAVID REYES MENDEZ

MVZ THERESITA LEGASP: P.

DRA, AUREA DELGADO B.

CD. UNIVERSITARIA

1996

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

TESIS CON FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

A MIS PADRES: A TI MARGARITA POR AMARME TANTO Y POR INYECTARME CADA DIA UN POCO DE ESA FUERZA QUE SOLO TU TIENES. A TI LUIS POR ENSEÑARME Y DEMOSTRARME QUE NADA ES IMPOSIBLE, SI SE HACE TODO CON DEDICACION Y OPTIMISMO, A LOS DOS POR SU CONFIANZA, EDUCACION Y AMOR.

A MIS HERMANOS: POLO, BETY, ANA, REYNA Y TOÑO, PORQUE CADA UNO CON SU MUY PARTICULAR FORMA DE SER Y DE DEMOSTRAR SUS SENTIMIENTOS, DE ALGUNA U OTRA MANERA ME HAN IMPULSADO PARA SEGUIR ADELANTE. Y POR TODOS LOS BUENOS MOMENTOS QUE HEMOS COMPARTIDO JUNTOS. INCLUYENDOTE A TI BRUNO, PORQUE TE QUIERO COMO A UN HERMANO.

A MIS SOBRINOS: IVAN, SERGIO, EDGAR, MONTSERRAT, LUIS, RAUL, ALEJANDRA, RICARDO, EVELIN Y EDUARDO. A ESTOS PEQUEÑITOS QUE SIN ELLOS SABERLO DIA A DIA. ME IMPULSAN EN ESTA VIDA CON UNA SONRISA.

A MI MAMA TOÑA, PAPA FIDEL Y A EL ABUELO LUIS, POR HABERME ENSEÑADO A AMAR A LOS ANIMALES. Q. E. P.D.

A TI ARQ, EDUARDO CARDOSO POR TU APOYO Y POR AMARME TANTO.

A MIS AMIGOS: MAMA NORI, LIC: RAMON SUAREZ, LIC. EDITH ALVAREZ, MVZ. NORABEL PEREZ, MVZ. EDUARDO CARDENAS, MVZ. GERARDO (ROCKER), MVZ. ANA MARTINEZ, A ENRIQUE ESTRADA, REYNA ROBLES, BRUNO RODRIGUEZ, MARU HUERTA, ADRIANA JUAREZ, MVZ. MARU CARBAJAL Y SANDY NOYOLA POR SU AMOR, APOYO Y POR SU INCOMPARABLE E INCONDICIONAL AMISTAD.

A TOOTSIE: A TI MI NENA POR AGUANTAR MIS ESTADOS DE ANIMO, DARME TANTA PAZ Y POR HABERME ADOPTADO COMO TU DUEÑA.

EN GENERAL A TODOS LOS QUE PARTICIPARON INTELECTUAL, MORAL Y SENTIMENTALMENTE.

TODO MI AMOR DE USTEDES POR USTEDES Y PARA USTEDES

SANDRA.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS POR ESTAR SIEMPRE A MI LADO.

A MIS ASESORES: MVZ. GUSTAVO A. ABASCAL. MVZ. DAVID REYES, MVZ THERESITA LEGASPI Y DRA. AUREA DELGADO. PORQUE CON SU AYUDA Y DEDICACION ME BRINDARON LA OPORTUNIDAD DE DAR UN PASO MAS EN MI FORMACION.

A MI HONORABLE JURADO: MVZ. MIGUEL POMPA, MVZ. FRANCISCO MONROY Y MVZ. RAFAEL SUAREZ QUE CON SUS PUNTOS DE VISTA ENRIQUECIERON EL PRESENTE TRABAJO.

A LA JURISDICCION SANITARIA IV. COYOACAN POR SU APOYO.

MUY PARTICULARMENTE AL MVZ. GUSTAVO ABASCAL POR SU ENSEÑANZA, SU APOYO Y POR HABERME BRINDADO SU AMISTAD.

AL LIC RAMON SUAREZ C. POR TU GRAN AYUDA PARA LA REALIZACION DE ESTE TRABAJO.

AL MVZ. DAVID ROJAS L. POR CREER EN MI Y POR SU CONFIANZA.

AL MVZ. GUSTAVO A. GARCIA S. POR SU ENSEÑANZA INVALUABLE.

AL MVZ. LUIS GRASSIE POR MANTENERME INFORMADA.

AL MVZ. HECTOR SUMANO L. POR HABERME IMPULSADO EN ESTA CARRERA.

A LOS MVZ. EDUARDO CARDENAS Y SERGIO RODRIGUEZ POR SU APOYO SIEMPRE FIRME Y SU INVALUABLE AMISTAD.

AL MVZ. FERNANDO MENDOZA, MVZ. LUIS GONZALEZ, LIC CELSO BAUTISTA, DRA. SOLEDAD VIDALS, MVZ. GARCÍA (COMITE PRO-ANIMAL), A LOS MVZ. ALVARO BARRAGAN, JOSE JUAN MALLA, CARLOS JARAMILLO Y EN GENERAL A TODO EL DEPTO. DE MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PUBLICA. POR SU ATINADA PARTICIPACION EN ESTE TRABAJO.

A MIS PROFESORES, AMIGOS Y COMPAÑEROS QUE HICIERON PLACENTERA LA ESTANCIA EN EL PLANTEL (TANTO DE LA F.E.S. CUAUTITLAN COMO DE CIUDAD UNIVERSITARIA).

A TODOS LOS ANIMALES QUE PASARON POR MI FORMACION, A VECES DEJANDO SU PROPIA VIDA

A TODOS LOS QUE CREEN EN MI.

ETERNAMENTE GRACIAS.

CONTENIDO

PAGINA

SUMEN	ı
RODUCCION	!
TERIAL Y METODOS4	
SULTADOS19	j
CUSION10	3
ERATURA CITADA18	ì
ADROS20)
IURAS	

RESUMEN

ROBLES MONROY SANDRA LUZ. Estudio beneficio/costo para campañas de esterilización de perros en la delegación Coyoacán (Jurisdicción sanitaria IV). (bajo la dirección de: Gustavo A. Abascal T., David Reyes, Theresita Legaspi y Aurea Delgado).

Se realizó un estudio Beneficio/Costo con el fin de determinar la rentabilidad de un programa de esterilización en perros, según los lineamientos de la Comisión Nacional de Normalización, aplicable a la Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoacán. Los resultados indican una Tasa Interna de Rentabilidad (TIR) de 80.5%, Relación Beneficio/Costo (R B/C) de 1.11 y Valor Actual Neto (VAN) de 136,489. En los últimos indicadores, la operación de descuento se realizó con CETES a una tasa de 42%. En el análisis de beneficios y costos del proyecto, se menciona que con la esterilización de perros, hay menos erogaciones gubernamentales; ya que si se impide el nacimiento de varios perros se ahorra gran parte de vacunaciones, captura y sacrificio de perros indeseados o sospechosos de rabía, diagnóstico de rabía de perros que agreden y no son identificados o se mueren en el lapso de 10 días y podría ser también el ahorro por tratamientos preventivos de rabía de personas agredidas que no identifican el perro o que no esta vacunado, ya que por lo regular estos son perros callejeros, abandonados, maltratados, de los cuales no se puede controlar su reproducción.

INTRODUCCION

Un análisis beneficio-costo es el estudio que evalúa todos los impactos favorables y desfavorables para la sociedad en su conjunto, generados al realizar un proyecto.(8)

El probiema de la sobrepoblación canina ha liegado a tener una gran dimensión debido sobre todo a la falta de un control eficiente del número de animales que deambulan libremente por las calles. Se calcula que existen 106,669 perros en la Delegación Coyoacán' que parcial o totalmente viven en las calles, generando toneladas de excremento diariamente, provocando accidentes de tránsito y causando agresiones a personas, con el consecuente riesgo de transmisión de rabia y otras enfermedades (2.13)

Para disminuir el numero de perros existentes se requiere de programas de esterilización y en parte también del sacrificio de algunos, por lo que el comité Pro-Animal, algunas instituciones y asociaciones encargados de salvaguardar el bienestar canino se ven obligados a sacrificarlos en forma humanitaria.

(2)

La esterilización representa una alternativa viable para la solución a este problema y con ello se contribuye además a la mejora del ambiente, ya que las perras no volverán a entrar en celo y por lo tanto no quedarán gestantes, y los machos at castrarse no se aparearán con las hembras ni andarán buscando hembra en celo y no se pelearán por conseguir montar a la perra, también al disminuir el número de animales en la calle, disminuye la cantidad de excretas, orines y cadáveres, así como las crias no deseadas. (2,3,10)

El principal problema de salud pública resultantes de la sobrepoblación canina es la rabia, enfermedad viral (rabdovirus), ya que se sabe que el perro ha sido el principal reservorio del virus rábico en las áreas urbanas, durante los últimos 200 años. De las enfermedades bacterianas se encuentra principalmente la Lectospirosis (Lectospira spo.), de las micosis la Dermatofitosis

^{*}Información proporcionada por la Jurisdicción Sanitaria II, Coyoacán.

(Microsporum canis) y de las parasitarias Dipilidiasis (<u>Dipylidium caninum</u>) y Sarna sarcóptica (<u>Sarcoptes scabiei</u>). (1,9)

También son problemas de salud pública las agresiones de perros a personas, ya que cuando algunas personas molestan voluntaria o involuntariamente a los animales estos pueden responder agresivamente causando lesiones de diversos grados; también la contaminación ambiental derivada de sus excretas depositadas en la via pública. La población canina an la Delegación Coyoacán se catculó en 1995 de 105,140 perros', con una producción promedio de 300 gr. de heces por animal lo que genera una producción de 31.542 ton, de materia fecal diariamente; éstos producen al rededor de 500 ml. de orina por cada perro, lo que da un total de 52,595 lts. de orina diarios. (2,11,13)

Otro problema ocasionado por la sobrepoblación canina son las erogaciones, ya que se ocasionan gastos por:

- a)Atención a personas mordidas o expuestas a rabia.
- b)Prevención de rabia en perros.

c)Control de la fauna canina mediante el sacrificio de perros que se tienen confinados, ya sea para observación por ser sospechosos de rebia (10 días) o como resultado de las redadas que se realizan rutinariamenta (72 hrs. de confinamiento antes del sacrificio) y del programa de entrega voluntaria de animales no deseados. (5.10)

OBJETIVO

Determinar la rentabilidad de un programa de esterilización, en perros en la Jurisdicción Sanitaria IV. Coyoacán.

Información proporcionada por la Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoacán.

MATERIAL Y METODOS

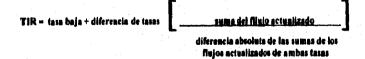
Se llevó a cabo un análisis Beneficio/Costo dentro de la línea de la Epidemiología de la Rabía en México, perteneciente al Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la U.N.A.M. con la finalidad de conocer la rentabilidad del programa de esterilización canina. Este estudio se flevó a cabo en la Jurísdicción Sanitaria IV (SSA), Coyoacán en el período del año 1996 al 2004, bajo la metodología propuesta por la Guía para la evaluación beneficio/costo de los anteproyectos de normas, Grupo de Trabajo de la Comisión Nacional de Normalización; complementándola con la metodología de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial propuesta por Trueta Consultores, obteniéndose los beneficios y costos cuantificables en términos monetarios y no cuantificables en términos monetarios y no cuantificables en términos monetarios.

Para la evaluación del proyecto se calcularon la Tasa Interna de Rentabilidad (TIR), el Valor Actual Neto (VAN) y la Relación Beneficio/Costo (R B/C), de acuerdo a las siguientes fórmulas:

$$\sum_{t=0}^{n} \frac{Bt}{(1+i)t}$$

$$RBC = \sum_{t=0}^{n} \frac{Ct}{(1+i)t}$$

$$VAN = \sum_{t=0}^{n} \frac{Ft}{(1+i)t}$$



RBC = Relación Beneficio Costo

VAN = Valor Actual Neto

TIR = Tasa Interna de Rentabilidad

n = horizonte del proyecto

Bt = Beneficios del año t

Ct = Costos del año t

Ft = Flujo (beneficios menos costos) del año t

i = tasa de actualización

UBICACION DEL AREA DEL PROYECTO. (4)

El proyecto se desarrolló en la Delegación Coyoacán que representa el 3.5% del área total del D.F. Colinda al norte con las Delegaciones Benito Juárez e iztapalapa, al este con Iztapalapa y Xochimilco, al sur con Tialpan y al oeste con Alvaro Obregón. (Figura 1)

Sus coordenadas geográficas extremas son, al norte 19º 22', al sur 19º 18' de latitud norte; al este 99º 06' y al ceste 99º 12' de longitud ceste. (Figura 2)

La Delegación Coyoacán se conforma por 9 barrios, 5 ejidos, 7 pueblos, 52 colonias, 29 fraccionamientos y 8 unidades habitacionales y la constituyen 1,238 manzanas .

FACTORES CONDICIONANTES.

POBLACION HUMANA.

En el año de 1996 la población total es de 746,883 personas.

En el año de 1990 la población total por sexo en la Delugación Coyoacán fue de 640,066 donde, el 47.2% eran hombres y el 52.8% mujeres. (4)

Información proporcionada por la Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoacán.

POBLACION CANINA.

En el año de 1996 se calcula una población canina de 106, 669. La población canina se calculó en el año de 1992 por un censo, de lo cual se obtuvo que por cada 7 personas hay un perro.*

ACTIVIDADES PARA EL CONTROL DE LA FAUNA CANINA Y DE LA RABIA.

En el programa para el control de la fauna canina y de la rabia se desarrollan principalmente las siguientes actividades por parte del gobierno, a través de algunas instituciones que se citan:

VACUNACION ANTIRRABICA

Campañas organizadas por la Secretaria de Salud en las que cada vez se involucran a más Médicos Veterinarios de clínicas privadas, estudiantes, asociaciones protectoras y otros que se preocupan por la salud pública. En 1995 se aplicaron 80,000 dosis y solo se presentaron dos foco rábicos.(10,14)."

ESTERILIZACION CANINA

Trabajo organizado por SOCICULTUR que es una dependencia del DDF, la Secretaria de Salud, la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM y el grupo Pro-Animal. Programa que inició el 10. de Julio de 1992. En 1995 se realizaron 1.072 esterilizaciones. (10.14)*, **

CENTROS ANTIRRABICOS

Las autoridades de Salud, y grupo Pro-Animal apoyan para mantener a los centros antirrábicos, donde se realiza el programa permanente de vacunación antirrábica y el control de la fauna canina mediante el sacrificio de perros que se tienen confinados, ya sea para observación por sospechosos de rabla o como resultado de las redadas que se realizan rutinariamente y del programa de entrega voluntaria de animales no deseados.

Información proporcionada por Socicultur DDF.

Información proporcionada por la Jurisdicción Sanitaria IV. Coyoacán.

Cuando se encuentra un foco rábico en una área determinada, se intenta captura a todos los perros asfigieros de ese área y secrificarios. (10,14),* ""

BIAGNOSTICOS DE RABIA

El fratiliuto Nacional de Diagnóstico y Referencia Epidemiologicos (INDRE) es el instituto que se encarga de realizar los diagnósticos de rabia que le remiten de los centros antitrábicos y de los hospitales.

(10.14)

PROCEDIMENTO

REPRODUCCION CANINA

En el aspecto reproductivo, los perros possen perticularidades que difieren notablemente de las demás especies domésticas tanto en su conducta sexual, como en otros especies de su finishada reproductiva.(7).

Le perre doméstica está clasificade como monoéstrica estacional y tiene dos periodos de calo durante el año. Albañza su pubertad entre los 6 y 8 meses de edast; a partir de ese momento podrá apareanse y reproducirse cada 6 meses aproximadamente. El número de cachorros en promedio es de 5, por lo tanto al cumplir los tres años de edad una perre puede haber procreado aproximadamente 30 cachorros. (6,7,11,14).

Los machos alcanzan la pubertad entre los 7 y 12 mesos de edad; no possen cambios aparentes de conducta que correspondan a un ciclo admuti pertédico camo los hembros; su vida fértil se prolonga hasta los 9 años de edad, pudiendo llegar a facundar a 50 hembros o más en un año.(7,14)

^{*}Información proporcionada por la Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoacán. **Información proporcionada por Socicultur DDF.

MATTERLIZACION

La estarilización de perros y perros consiste en una intervención quirúngica con anestesia, le cual se tieva a cabo cen les técnices operatorias denominadas. Overichisterectomia para hembras (extirpación de everios y útero) y Orquiectomia en mechos (extirpación de los testiculos). La overichisterectomia en perros, tiene la gran ventaja de eliminar por campisto el ciclo extral y eus consecuencias. La overtahisterectomia y la erquiectomia son mátodos efectivos para controlar la actirapoblación de perros, reduce el número de animalesindessedos y abendonados, pero debe de ser realizado en el momento adacuado. (3)

La eded mínima para esterilizar a las perras es a los 8 meses y 10 meses para los perros, y al es más tarde mejor para el animal . Algunos problemas que ocasiona la esterilización temprana son: Exceso de peso y sus consecuencias malformación de los huesos, detención del desarrollo genital, en las hembras la vulva queda infantil y pequeña ; en los machos el pene no se desarrollo os u desarrollo es deficiente. (3,7)

PROYECCION DE LA POBLACION CAMMA

Para tever a cebo el estudio se realizó una proyección canina del área , del año de 1998 al año 2004 con datos obtenidos de los cuatro años anterioras (1992 a 1995), con y sin la aplicación del proyecto.

En el cuedro No. 1 se muestra la información de les variables a considerar pera el cálculo de beneficios y castos.

En el cuadro No. 2 se muestra ·la proyección de la población canina de 1996 a 2004 sin la aplicación del proyecto, en el cuadro N. 3 se muestra la proyección de la población canina de 1996 a 2004 con la aplicación del proyecto y en el cuadro No. 3a se muestran las operaciones realizadas para obtener el porcentaje anual de mortalidad y edad no reproductiva que es de un 76%.

En el cuadro 3b se muestra el total de perros a vacunarse, capturarse, diagnosticarse y esterilizarse en los años 1996 - 2004, sin y con la aplicación del proyecto, según el porcentaje de los conceptos anteriores en estos años.

IDENTIFICACION Y VALORACION DE BENEFICIOS Y COSTOS

BENEFICIOS

Los beneficios son todos aquellos impactos favorables y recursos adicionales que se espera que la sociedad obtendrá de realizarse dicho proyecto (8); que para el presente proyecto significa el ahorro por las siguientes actividades que actualmente se realizan y que se prescindirla de ellos al implantarse el proyecto:

BENEFICIOS CUANTIFICABLES EN TERMINOS MONETARIOS.

- a) Prevención de rable en perros.
 - Ahorro por vacunación antirrábica.
- b) Control de la fauna canina mediante razzias.
 - Ahorro por captura de perros.
 - · Ahorro por alojamiento y alimentación.
 - Ahorro por sacrificio.

- c) Diagnóstico de perros con rabia.
 - Ahorro por técnice de identificación de virus en cerebros enimeles (inmunofluoresenole directa).

CALCULO DE LOS BENEFICIOS CUANTIFICABLES EN TERMINOS MONEYARIOS.

- a) Prevensión de rabis en perros.
 - Costo por vecunación antirrábica. Concectos:
 - · Personal.
 - · Material y aquipo.
 - . Dosis vecuns.
 - Certificado.

El cuadro No. 4 musetra el costo por vecunación antirrábica canina que es el algulente: a el pasente de Médico Veterinario o Auxillar de tabaratorio que son los que se encargan de vecunar se les paga \$1,024.00 mensuales, al chofer \$1,109.00 mensuales. En el meterial para vecunar, la dosla vecuna cuesta \$1.2, la jaringa \$1.1. De meterial de oficina, el certificado, place, tabla para apuntar, pluma, valantes, triplicos y mantas tienen un monto de \$86.57. La histora y la balas de plástico tienen un costo de \$36.10. El histo \$0.0825 por animal vecunado, bate blance \$60.00, camianata \$115,400.00 y gasolina \$40.00 por día. Tentando un mento anual de \$265,630.00 vecunando a \$0.083 perros en premedio.

El cuedro No. 4e muestre los cestes de vacuración antimática de los años 1985-2004, sin y con la aplicación del proyecto, según el promedio de perres vacurados en estes años.

b) Control de la fauna canina mediante razzias.

- · Costo por captura. Conceptos:
- Personal.
- Material y equipo.
- Costo por alojamiento. Conceptos:
- Dia jaula y alimento.
- · Costo por sacrificio. Conceptos:
- Personal.
- Material y equipo.

El cuadro No. 5 muestra el costo por el control de fauna canina mediante razzias. De personal se requiere de 4 lazadores y un chofer con un pago de \$1,024.00 cada uno y \$1,108.00 respectivamente. De material de captura y protección se requiere de overol, guantes, botas y camioneta con un monto de \$118,137.00, la cuerda \$9.94 por 7 mts. y la gasolina \$49.00 por día. De alojamiento y observación al Médico Veterinario se le pagan \$2,056.00 mensuales y el día jaula alimentación cuesta \$24.00. Para el sacrificio se requiere de una persona especializada que le pagan \$2,000.00 mensuales, pistola de émbolo oculto con un costo de \$4,000.00, un cartucho y dos bolsas de plástico, con un costo de \$1.10.

Teniendo un monto anual de \$296,711.00 capturando como promedio 5,840 perros y sacrificando en promedio 800 perros.

En el cuadro 5a se muestran los costos de razzles y perros sacrificados de los años 1996-2004, sin y con la aplicación del proyecto, según la proyección de perros vacunados en esos años.

c) Diagnóstico de rabia canina.

Técnica utilizada.

En el cuadro No. 6 se muestra el monto de diagnóstico de rabia canina de \$14,750.00 anuales, tomando como promedio que se envlan al año 295 muestras.

En el cuadro 6a se muestran los costos de diagnóstico de rabia canina de los años de 1996 al 2004, sin y con la aplicación del provecto, según el promedio de muestras enviadas en estos años.

BENEFICIOS NO CUANTIFICABLES EN TERMINOS MONETARIOS.

Los beneficios para la población se traducen en la disminución de los casos de agresión a las personas evitando efectos psicológicos en los agredidos y sus familiares, disminución del número de excretas en la vía pública y disminución en el número de casos de rabia humana. Los beneficios para los perros se traducen en que podrían disminuir el riesgo de agresiones entre animales posiblemente afectados de rabia y no serán capturados en redadas ni enviados a sacrificio.

GRUPOS BENEFICIADOS CON LA APLICACION DEL ESTUDIO.

*Población humana.:

*Población canina.

COSTOS

Recursos destinados a la aplicación e instrumentación del proyecto.

CORTOS CUANTIFICABLES EN TERMINOS MONETARIOS.

a) Esterilizaciones.

CALCULO DE LOS COSTOS CUANTIFICABLES EN TERMINOS MONETARIOS.

a) Esterilizaciones.

*Personal.

'Material v equipo.

En el cuadro No 9 se muestra el personal y material necesarlos para realizar la técnica de esterilización. Al MVZ y al chofer se les paga \$2,000.00 y \$1,000.00 mensuales respectivamente. De material de oficina como certificado, instructivo y pluma se tiene un monto de \$0.12, \$0.84, y \$1.20 cada uno respectivamente. Material y medicamentos de cirugía como anestesal, rompun, agua oxigenada, benzal, jeringas, gasas, estreptodibenzil V reforzado, guantes quirúrgicos, hoja de bisturí, nylon y catgut con un monto total de \$48.20 por cirugía; pliama de cirujano con un monto de \$85.00, rasuradora y cubeta con un costo de \$450.00 y \$7.00 respectivamente, gasolina y 3 camionetas con un monto de \$49.00 por día de gasolina y \$115,000.00 cada camioneta.

Teniendo un monto anual esterilizando en promedio a 1,106 perros de \$108,885.00 (donde el 18% de las esterilizaciones corresponden a machos).

En el cuadro No. 9a se desglosa el monto del instrumental para cirugia que es de \$5,073.00.

En el cuadro 9b se muestran los costos de esterilización en los años 1996-2004, sin y con la aplicación del provecto, según la provección de perros esterilizados en estos años.

COSTOS NO CUANTIFICABLES EN TERMINOS MONETARIOS.

El destinar recursos a este programa de esterilización, desvla fondos que podrían utilizarse para otros programas sociales con beneficios directos sobre la población.

INVERSION FIJA Y GASTOS DE OPERACION

INVERSION FLIA

En cuanto a infraestructura, cuenta con: 2 Camionetas para realizar las esterilizaciones con un costo cada una de \$ 115.000, Instrumental quirúrgico integrado por plnzas de campo, pinzas de kelly, tijeras de mayo, bisturí, porta agujas, pinzas de disección y pinzas de alli con un monto de \$ 828.00. Equipo para cirugía: mesa de cirugía y charola mayo con un costo de \$ 4,120.00. Equipo para revisión: estetoscopio y termómetro con un monto de \$ 125.00.

Los cuadros no. 9 y 9a muestran el equipo necesario para operar la unidad, el monto por concepto de dos equipo es de \$ 240,146.00 para 1,106 perros y de \$ 460, 967.00 para 2,123

GASTOS DE OPERACION

Se requiere para operar la unidad, un Médico Veterinario Zootecnista , además de un chofer; el salario mensual del MVZ es de \$ 2,000.00 y el del chofer es de \$ 1,000.00. Respecto a material y medicamentos de cirugia se utilizan : Rasuradora, jeringas, tranquilizante, anestesia, hoja de bisturi, sutura, antibiótico, etc. con un monto de \$ 67,761.00 anuales, incluyendo gasolina. En gastos administrativos se incluyen aspectos como : certificado , instructivo y pluma, este rubro tiene un gasto aproximado de \$ 1,182.00, anuales. Calculando se esterilicen en promedio 2,123 perros al año. El monto por concepto de gastos de operación manejando 2 unidades en este año es de \$ 416,016.00.

RESULTADOS

En los cuadros no. 8, 9 y 10 (Tasa Interna de Rentabilidad, Valor Actual Neto y Relación Beneficio-Costo, criterios de decisión utilizados en el proyecto), nos muestran los siguientes resultados.

Tasa interna de Rentabilidad (TIR)

El criterio de aceptación es de que si la TIR es igual o mayor que el costo de oportunidad del capital, la inversión debe aceptarse. El presente análisis revela un TIR de 80.5%, por lo cuál se considera que el proyecto, si es rentable.

Valor Actual Neto (VAN)

La operación de descuento debe hacerse con la tasa del costo de oportunidad del capital, en este caso nos basamos en CETES que es del 42%. El criterio de aceptación es que si VAN es mayor a cero, el proyecto entra en el rango en que puede ser aceptado. Para el caso, se tiene un valor de \$ 136,489.00 por lo que el proyecto, si es viable.

Relación Beneficio-Costo (R B/C)

Para calcular la Relación Beneficio/Costo, hay que decidir la tasa de actualización que se utilizará; al igual que para el VAN, se utilizó CETES=42%, obteniendo de los cálculos el valor de 1.11. Un proyecto se acepta, bajo este criterio, si el valor de la R B/C, es igual o mayor a uno.

DISCUSION

El estudio Beneficio/Costo realizado en la Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoacán resultó favorable con \$136,489.00, lo cuál debe de interpretarse como un proyecto rentable, según la descripción del análisis. Además deben tomarse las siguientes consideraciones: No se han realizado estudios de esta naturaleza, que nos sirvan como referencia para un juicio justo de los resultados obtenidos, toda vez que el beneficio apunte hacia una obra de trascendencia social y no empresarial. Todo lo cuál apoya la rentabilidad del proyecto aún cuando la diferencia resultó de \$136,489.00 prorrateable a 9 años.

Si se incluyeran los beneficios no cuantificables en términos monetarios de agresiones a personas dejando efectos psicológicos, personas incapacitadas o hasta mortalidad y otros beneficios como contaminación por heces, orina y cadáveres en vías públicas este resultado podría incrementar su rentabilidad.

Asimismo, lo que si es seguro es que no aumentaría la población canina tan consideradamente como ha ocurrido hasta ahora, ya que para el año 2004 sin la aplicación del proyecto en la Delegación Coyoacán se calculan 122,857 perros y con la aplicación del proyecto el tamaño de la población canina disminulría a 106,585, con una diferencia de 16,295 perros de los cuales se estiman 5,431 hembras y 10,861 machos, evitando ast el nacimiento de miles de perros, si tomamos en cuenta que en teoria la descendencia de una sola perra en un lapso de 7 años alcanza la cifra de 4,400 perros.

CONCLUSIONES

La esterilización canina (ovariohisterectomía y orquiectomía) es una buena alternativa para la solución al problema de sobrepoblación. Los resultados fueron viables económicamente, además, del beneficio económico, el impacto social del proyecto es invaluable ya que al controlar la natalidad canina repercutirla directamente a la disminución de los problemas en la salud humana tates como contaminación por heces, orina y cadáveres en vias públicas y agresiones a personas dejando efectos psicológicos, personas incapacitadas o hasta la muerte.

LITERATURA CITADA.

- 1.Acha, P.N., Szyfres, B.: Zoonosis y Enfermedades Transmisibles Comunes al Hombre y a los Animales.

 O.P.S., 2a. Edición. E.U.A. 1992.
- 2.Avalos, S.C.C.: Resultados del Programa para el Control de la Fauna Canina en el D.F. durante el Periodo de Julio de 1992 a Enero de 1993. Tesis de lic. <u>Fac. de Med. Vet. y Zoot.</u> U.N.A.M., México D.F.
- 3. Avalos, A.R.: Evaluación del Programa de Esterilización de perros y gatos en la Delegación Política de Coyoacán, Subdelegación Pedregales en los Años 1991 a 1993: Estudio Retrospectivo. Tesis de Lic. Fac. de Med. Vet. y Zoot., U.N.A.M., México D.F. 1994.
- 4. Cuaderno Estadístico Delegacional, INEGI; Coyoacán D.F., 1993.
- 5.Diario Oficial de la Federación : NOM-011-SSA2-1993, Proyecto de Norma Oficial Mexicana para la Prevención y Control de la Rabia. México D.F. 1994.
- 6.Esquivel, L.C., Páramo, R.R.M.: Inseminación Artificial en Caninos, Departamento de Reproducción Animal e Inseminación Artificial., Fac. de Med. Vet. y Zool., U.N.A.M., México D.F.
- 7.Galina, C., Saitlel, A., Valencia, J.: Reproducción de Animales Domésticos. Editorial Limusa, México D.F. 1991
- 8.Guía para la Evaluación Costo-Beneficio de los Anteproyectos de Normas, <u>Grupo de Trabajo de La Comisión Nacional de Normalización</u>, <u>México D.F.</u> 1992.
- Kirk, W.R.: Terapéutica Veterinaria de Pequeños Animales, <u>Editorial Interamericana. McGraw-Hill.</u>
 Madrid España 1994.
- 10.Martínez, H.A.: Programa para el Control de Fauna Canina y Felina En el D.F. Tesis de Lic. <u>Fac. de</u>
 Med. Vet. y Zoot. U.N.A.M. México D.F. 1995.

11.Méndez, A.R.: Diversos Métodos Utilizados en Perros para Controlar la Natalidad Canina. Revisión Bibliográfica. Tesis de Lic. <u>Fac. de Med. Vet. y Zoot. U.N.A.M. México D.F.</u> 1981.

12.Rangel, F.M.C.: Calculo de la Población Canina en la Ciudad de México, Determinación de sus Condiciones de Atención y Destino. Tesis de Lic. Fac. de Med. Vet. y Zoot. U.N.A.M. México D.F. 1995.

13.Reyes, M.G.D.: Proyecto de una Unidad de Producción de Caballos para la Secretaria de Protección y Vialidad. Tesis de Maestria. Fac. de Med. Vet. y Zoot. U.N.A.M. México D.F. 1995.

14.Sagarra, F.K.: Programa para el Control de la Fauna Canina, Tesis de Lic. <u>Fac. de Med. Vet. y Zoot.</u>
México D.F. 1995.

CUADROS

BIFORMACION DE LAS VARIABLES A CONSIDERAR PARA EL CALCULO DE COSTOS Y

CUADRO No. 1 INFORMACION DE LAS VARIABLES A CONSIDERAR PARA EL CALCULO DE COSTOS Y BENEFICIOS.

Año	Pebleción*	Vacungolón	Esteritzación	Musetres de perros sospechosos	Razzies
	CONTRO	cenine	cenins	de rabia enviedas a laboratorio	perros capt.
1002	66,060	54,056	360	124	5,840
1003	90,158	55,631	1,107	80	5,840
1994	102,926	\$2,674	1,139	95	5,840
1005	105,140	60,000	1,072	874	5,840
1006	108,000	 			1
Turnedio		89,593	1,100	206	8,840
promise s	mue)	00.00%	1.10%	0.30%	6.00%
Personal	con proyecto	00.00%	1,90	0.20%	1.00%

NOTA: "La población againa as obtuvo en el año de 1892 por un censo, de le cual se obtuve que por cada 7 personas hay un porre, y os lo que se ha estado manejendo en los algulentes años.
"Estarbizando anugimente en premedio 2,000 porres.

AÑOS	1906	1997	1986	1999	2000	2901	2902	2003
Pobleción canina	106,669	108,568	110,503	112,472	114,478	116,517	118,593	129,70
Número de hembras	35,556	36,189	36,834	37,491	38,159	38,839	39,531	40,235
Número de machos	71,113	72,379	73,669	74,961	76,319	77,678	79,062	80,471
% de esterilizaciones 1.10%	1,173	1,194	1,215	1,237	1,259	1,282	1,305	1,328
**84% de hembras steritizadas	986	1,003	1,021	1,039	1,058	1,077	1,096	1,115
embras reproductoras	34,570	35,186	35,813	36,452	37,101	37,762	38,435	39,†20
""Crias nacidas al año	345,700	351,860	358,130	364,520	371,010	377,620	384,350	391,20
otal de perros en Delegación								
oyoacan	452,369	460,428	468,633	476,992	485,488	494,137	502,943	511,90
% Mortalidad, edad no reproductiva y migración 76%	343,800	349,925	356,161	362.514	368,971	375.544	382,237	389,04
otal de perros para		110.503	112.472	114,478	116,517	118,593	120,706	122.85

[&]quot;Porcentaje de esterilización amust en promedio por año (cuadro No. 1).

^{***}En promedio el 16% de esterillenciones non machos y el 84% hembras.

^{****}Tomando en premedio 10 cachorres por hembra al año.

^{******}Se realizó un estudio retrospectivo de 1992 a 1995 para obtener el porcentaje de cuantos perros mueren y no estan en edad reproductiva anualmente y resulto de un 75% (cuadro No. 3a).
FUENTE: Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoscán.

CUADRO No. 3 PORLACIONI CANINA CON LA APLICACION DEL PROYECTO									
	POBL	CION CAI	MNA CON	la aplica	CION DEL	PROYECTO) 		
BORA	1000	1007	1000	1900	2000	3901	2002	2000	
Publication combine	100,000	108,656	106,043	106,631	106,616	105,004	108,582	108,500	
Titlemero do Instituto	30,000	35,952	35,548	35.543	35,539	36,536	35,531	35,528	
Minero de machas	71,113	71,104	71,005	71,087	71,077	71,000	71,081	71,053	
"55 de entrefferentente	2,125	2,123	2,122	2,122	2,122	2,121	2,121	2,121	
***PFS de hambies stationales	1,760	1,780	1.783	1,782	1,782	1,782	1,782	1,781	
tentras reprodutares	39,773	33,760	33,765	33,760	33,757	33,753	33,749	33,744	
***Colas recides el eño	337,730	337,600	337,653	337.605	337 ,570	337,530	337,490	337,440	
dal do partes en									
Ostogociće Joyceciće	444,300	444,346	444,296	444,236	444,184	464,134	444,082	444,020	
- % Gertalited, edied									
no reproductive y regrande 79%	337,763	337,703	337,685	337,620	337,500	337,542	337.502	337,455	
etal do parros para					100.004	108,562	106,580	106,565	
el elle préside	100,000	106,643	166,631	106,616	106,604	100,002	100,000	100,303	

udfin can la aplicación del proyecto (cuedro No. 1).

andro y remailes de seu 70% (combre 16s. Sej.

CUADRO No. 3a OBTENCION DEL PORCENTAJE DE MORTALIDAD Y EDAD NO REPRODUCTIVA ANUAL.

				***PRODUCTOS	*WWERO	"TOTAL DE	POB.DEL ANO	• •
PORLACION	-	ESTERILIERDAS	RESTAUTES	MACIDOS	DE MACHOS	POBLACION	POSTERIOR	DIFERENCIA
96,058	32,019	294	31,725	317,250	64,039	413,308	98,158	315,150
98,158	32,719	940	31,779	317,790	65,439	415,948	102,926	313,022
102,926	34,309	957	33,352	333,520	68,618	436,446	105,140	331,306
105,140	35,047	943	34,104	341,040	70,093	446,180	106,669	339,511
106,669				<u> </u>				
		REGLAS DE TR	E8:					
TOTAL DE	TOTAL DE P	OBLACION	100%	413,308	100%		415,948	100%
DIFERE	DIFEREN	CIA	- X	315,150	76.25%		313,022	75.25%
!				436,446	100%		446,180	100%
				331,306	75.91%		339,511	76.1%
1	7				PROMED	10 = 76%		
				man, taget a start a company				

ses el 84% son hembres y el 16% machos.

Juriadicción Sanitaria IV. Coyoacán

No cada hembra tione 10 productos anuales.

e la pobleción inicial mas el número de productos nacidos.

eter el total de población menos la población del año posterior.

NUMERO DE PERROS VACUNADOS, CAPTURADOS, NUMERO DE -MUESTRAS ENVIADAS A LABORATORIO OBTENIDAS DE PERROS SOSPECHOSOS DE RABIA Y ESTERILIZACIONES. DEL ANO DE 1995 AL 2004, CON Y SIN LA APLICACION DEL PROYECTO.

CUADRO No. 3b

NUMERO DE PERROS VACUNADOS, CAPTURADOS, NUMERO DE MUESTRAS ENVIADAS A LABORATORIO OBTENIDAS DE PERROS SOSPECHOSOS DE RABIA Y ESTERILIZACIONES. DEL AÑO DE 1995 A EL AÑO 2004, CON Y SIN LA APLICACION DEL PROYECTO

un Pr	OYECTO		; I	ì					
NO	POBLACION	% DE	TOTAL	% DE	TOTAL	% DE	TOTAL	% DE	TOTAL
		VAC.		RAZZIAS		Dx		EST.	
1996	106,669	68%	72,535	6%	6,400	0.28%	298	1.10%	1,173
1997	108,568	68%	73,626	6%	6,514	0.28%	303	1.10%	1,194
1998	110,503	68%	75,142	6%	6,630	0.28%	309	1.10%	1,215
1999	112,472	68%	76,481	6%	6,748	0.26%	314	1.10%	1,237
2000	114,478	68%	77,845	6%	6,869	0.28%	320	1.10%	1,259
2001	116,617	68%	79,231	6%	8,991	0.28%	326	1.10%	1,282
2002	118,593	68%	80,643	6%	7,115	0.28%	332	1.10%	1,305
2003	120,706	68%	82,080	6%	7,242	0.28%	337	1.10%	1,328
2004	122,857	68%	83,543	6%	7,371	0.28%	343	1.10%	1,351
CON	PROYECTO					-		1	1
ANO	POBLACION	% DE	TOTAL	% DE	TOTAL	% DE	TOTAL	% DE	TOTAL
		VAC.		RAZZIAS		Dx		EST.	1
1996	106,669	68%	72,535	6%	6,400	0.28%	299	1.99%	2,123
1997	106,656	68%	72,526	6%	6,399	0.28%	299	1.99%	2,123
1998	106,643	68%	72,517	6%	6,396	0.28%	299	1.99%	2,122
1990	106,631	68%	72,509	6%	6,398	0.28%	298	1.99%	2,122
2000	106,616	68%	72,499	6%	6,397	0.28%	298	1.99%	2,122
2001	106,604	68%	72,491	6%	6,396	0.28%	298	1.99%	2,121
2002	108,592	68%	72,482	6%	8,395	0.28%	298	1.90%	2,121
2003	106,500	68%	72,474	6%	6,395	0.26%	298	1.99%	2,121
2004	106,565	68%	72,466	6%	6,394	0.28%	298	1.00%	2,120

NOTA : Este cuadro asta elaborado en base a los cuadros 1, 2 y 3.

PLIENTE:

Juriadicción Banitaria IV, Coyoacân

CUADRO No. 4 COSTO POR VACUNACION ANTIRRABICA CANINA

TOMANDO COMO PROMIDIO DE AM PIRMOS VACUNADOS ANUALMENTE.

PERBONAL Y MATERIAL	S COSTO	PROBEDIO POR	TOTAL	PROMEDIO	\$ COSTO
PMVZ o Autilier de		ANNIAL		ANUAL	ANUAL
laboratorio de bioterio	1,024.00 men.	15 min	1.065	12 meses	*13,635.00
Chaler	1,108.00 men.	15 min.	1.2	12 meses	*14,754.00
Doeis vacune	1.2 c/u	1	1.2	69,093 perros	82,912.00
Jeringe	1.10 c/u	2	1.1	69,093 perros	76,002.00
Certificado	42 c/u		0.42	69,093 perros	29,019.00
Placa	.20 c/u	1	0.2	69,093 perros	13,819.00
Table pere apunter	14.25 ch	1	14.25	2	28.5
History	35.00 de 85%.	1	35	1	35
Hielo **	6.00 c/120	1.25 hielos	0.0625	86,366 hielos	5,398.00
Phume	1.20 c/u	1	1.2	100	60
Boles de plestico	1.1 c/u	1	1.100	50	110
/clante	.20 c/u	1	0.2	300	60
riptico	.3 c/u	1	0.3	300	90
Aerte	70.00 du	1	70	3	210
Date blance	60.00 c/u	1	50	2	100
Sectine	49.00 dia	1 dia	49	365 dias	17,885.00
Carnioneta equipeda	115,400/9	1	12,822.00	12,822.00	12,822.00
The state of the s		TOTAL			266,939.00

NOTA: "Adicionando 49 dias de aguinaldo

"30 blotes per bistore y se vecumen en premedio 40 perros por histore.

PUENTE

Centre de Centrel Canine "Dr. Alleneo Angelini de la Gerza"

Dirección General de Sielégicos.

impreses Salgado S.A. do C.V.

Distributdore Lalenz Hormanas y CIA S.A. do C.V.

linidas y Producias investados S.A. de C.V.

COSTO DE VACUNACION ANTIRRABICA DEL ANO DE 1996 AL 2004, CON Y SIN LA APLICACION DEL PROYECTO.

	SIN PROYECTO		CON PROYECTO	·
	PROMEDIO DE	\$	PROMEDIO DE	\$
AÑO	PERROS VACUNADOS	COSTO	PERROS VACUNADOS	COSTO
1996	72,535	280,237	72,535	280,237
1997	73,826	285,225	72,526	280,202
1998	75,142	290,309	72,517	280,168
1999	76,481	295,482	72,509	280,137
2000	77,845	300,752	72,499	280,098
2001	79,231	306,107	72,491	280,067
2002	80,643	311,582	72,482	280,032
2003	82,080	317,114	72,474	280,00
2004	83,543	322,766	72,466	279,97
2003	82,080	317,114	72,474	280,00

CUADRO No. 5									
	CONTROL DE FAUNA CANINA MEDIANTE RAZZIAS TOMANDO COMO PROMEDIO BAND PERROS CAPTURADOS POR AÑO Y 800 SACRIFICADOS								
Personal	S COSTO UNITARIO	PROM. POR ANIMAL	\$ COSTO TOTAL	PROM. POR AÑO	\$ COSTO ANUAL				
Lazadores (4)	1,024.00 men.c/u	40 min.	11.3	12 meses	54,540.00*				
Chofer	1,106.00 men.	40 min.	3.07	12 meses	14,754.00*				
thatorial do captura									
y protocción									
Overol	48	1 pza.	48	4	192				
Guantes	9	1 par.	9	12	108				
Botas	80	1 par.	80	4	320				
Cuerda	1.42 mt.	7 mt.	9.94	100 mts.	142				
Gesolina	340.4 sem.	1 dia	49	52 sem.	17,700.00				
Carnionata aquipada	118,000.00/9.	1	13,111.00	13,111.00	13,111.00				
Alejemiento y									
observeelde					1 1				
MVZ:	2,056.00 men.	1 dia	68.5	12 meses	27,377.00°				
Jaule, alimentación	24.00 por dia	1 dia	24	5,840 perros	140,160.00				
Sportficto									
Auxiliar de lab. de									
bioterio.	2,000	20 min.	2.7	12 meses	26,631.00°				
Pistola de embolo	•				• •				
oculto	4.000.00/9	1 pza.	444.00	444	444				
Cartucho	1	1 oza.	1 1	800 pzas.	800				
Bolsas de plastico	6.50 c/12	1 bolsas	0.54	800 bolsas	432.00				
		TOTAL	24,699.13		296,711.00				
NOTA: "Adicionendo	40 dias de aguinado.		<u></u>						
FUENTE:									

COSTOS DE RAZZIAS DE LOS ANOS DE 1996 AL 2004, SIN Y CON LA APLICACION DEL PROYECTO

CUADRO No. 5a COSTOS DE RAZZIAS DE LOS AROS 1996 - 2004, SIN Y CON LA APLICACION DEL PROYECTO.

	SIN PROYECTO		CON PROYECTO	
	PROMEDIO DE PERROS	\$	PROMEDIO DE PERROS	\$
ANO	CAPTURADOS Y SACRIFICADOS	COSTO	CAPTURADOS Y SACRIFICADOS	COSTO
1996	6,400	325,163	6,400	325,163
1997	6,514	330,955	6.399	325,112
1998	6,630	336,848	6,398	325,061
1999	6,748	342,843	6,398	325,061
2000	6,869	348,991	6,397	325,010
2001	6,991	355,189	6,398	324,960
2002	7,115	361,489	6,395	324,909
2003	7,242	367,941	6,395	324,909
2004	7,371	374,495	6.394	324.658

NOTA : Este cuadro essta elaborado en base a los cuadros 2, 3 y 3b.

FUENTE: Juriedicción Sanitaria IV. Coyoacán.

CUADRO No. 6 DIAGNOSTICO DE RABIA EN CANINOS

•			Muestras	\$ Costo
TECNICA		\$ Costo	por año	anual
Identificación del virus en cerebros animales (II	F directa)	50.00 por Dx.		14,750.00

FLIENTE

'instituto Nacional de Diagnóstico y Referencia Epidemiológicos (INDRE).

COSTOS DE DIAGNOSTICO DE RABIA CANINA DEL AÑO DE 1996 AL 2004, SIN Y CON LA APLICACION DEL PROYECTO

SIN Y CON LA APLICACION DEL PROYECTO,									
	SIN PROYECTO		CON PROYECTO						
	PROMEDIO DE	\$	PROMEDIO DE	\$					
ANO	MUESTRAS ENVIADAS	COSTO	MUESTRAS ENVIADAS	COST					
1996	299	. 14.950	299	14.950					
1997	303	15,150	299	14,950					
1998	309	15,450	299	14,950					
1999	314	15,700	298	14,900					
2000	320	16,000	298	14,900					
2001	326	16,300	298	14,900					
2002	332	16,800	298	14,900					
2003	337	16,850	298	14,900					
2004	343	17,150	298	14,900					

FUENTE: Jurisdicción Sanitaria IV, Coyoacán.

	CUADRO No.	. 7
COSTO DE	LA TECNICA DE ES	STERILIZACION

PERSONAL Y	COSTO	CANTIDAD DESTI-	COSTO TOTAL	J ESTERILIZACION	PROMEDIO	\$ COSTO
Y MATERIAL	. \$	NADA POR ANIMAL	OVH	CASTRACION	POR AÑO	ANUAL
MVZ	2,000.00 men.	1 hr.	8.3	8.3	12 meses	*26.631.00
Chofer	1,000.00 men.	1 hr.	4.2	4.2	12 meses	*13,316.00
Certificado	.12 c/u	1	0.12	0.12	1,106	133
Instructivo	.84 c/u	1	0.84	0.84	1,106	929
Pluma	1,20 c/u	1	1.2	1.2	50	60
Anestesal	70.10 100ml.	8ml por 20kg	5.6	5.6	1,106	6,194.00
Rompun	227.70 25ml	.3ml promedio	2.7	2.7	1,106	2,986.00
Agua oxigenada	14.70 500ml	5ml	0.15	0.15	1,106	166
Benzal	4.70 250ml	5mi	0.094	0.094	1,106	104
Jeringas	1.10 3ml	2	2.2	2.2	1,106	2,433.00
Gasas	.78 sb	1	3.9	3.9	1,106	4,313.00
Pijama de cirujano	85	1	85	85	3	255
Guantes quinírgicos	2.86 par	1 par/2 perros	1.43	1.43	553	791.00
Hoja de bisturi	2.40 pza	1/2 perros	1.2	1.2	553	664 00
Catgut cromico	14.98 sb	1-2 sb	29.96	14.98	929H,177M**	30,48300
Nylon	35.00 100mt	30 cm	0.18	no	929	167
Estreptodibenzii V reforzado	27.50 5,000UI	1.5ml	83	0.83	1,106	918
Rasuradora	450	1	450	450	1	450
Cubeta	7	1	7	7	1	7
Gasolina	49	1 dia	49	49	365 dias	17,885.00
				TOTAL		108,885.00
			TOTAL	EQUIPANDO 2 UNID	ADES	217,770.00

NOTA: "ADICIONANDO 40 DIAS DE AGUINALDO.

**TOMANDO EN CUENTA QUE DE LAS ESTERILIZACIONES REALIZADAS EL 16% SON MACHOS Y EL 84% HEMBRAS

FUENTE:

*Farmacia de la Facultad de Med. Vet. y Zoot.

*Casa de Deportes Martí.

"impresos Salgado S.A. de C.V

CUADRO No. 7a COSTOS DE INVERSION FIJA					
UNIDAD	DESCRIPCION	IMPORTE \$			
(4) Pzas.	Pinza de campo de 99 cm.	160			
(4) Pzas.	Pinza kelli	140			
(2) Pza	Tijera mayo recta 14 cm.	90			
Pza.	Mango para bisturi no. 4	15			
Pza.	Porta agujas de 13	56			
Pza.	Pinza de disección con diente 14 cm.	23			
(4) Pzas.	Pinza alli 15 cm.	344			
Pza	Estetoscopio 1 capsula	85			
Pza.	Termometro de -20 a 110º	40			
Pza.	Mesa para cirujano de Pilcher	3,800			
Pza	Charola mayo de acero inox	320			
1	Camioneta equipada	115,000			
	TOTAL	120,073			
	Total de 2 unidades móviles	240,146			

FUENTE:
*Clentifics Vela Quin, S.A. de C.V., Equipo para Laboratorios, industrias y Hospitales.

COSTOS DE ESTERILIZACIONES CANINAS DE LOS AÑOS DE 1996 AL 2004, SIN Y CON LA APLICACION DEL PROYECTO

	SIN PROYECTO		CON PROYECTO	
ĄŇO	PROMEDIO DE PERROS ESTERILIZADO	\$ costo	PROMEDIO DE PERROS ESTERILIZADO	\$ COST
1996	1,173	485,656	2,123	878,98
1997	1,194	235 097	2,123	418,01
1998	1,215	239,232	2,122	417,81
1999	1,237	243,564	2,122	417,81
2000	1,259	247,895	2,122	417,81
2001	1,282	252,424	2,121	417,62
2002	1,305	256,953	2,121	417,62
2003	1,328	261,481	2,121	417,62
2004	1,351	266,010	2,120	417,42

CUADRO No. 8									
CUADRO DE BENEFICIOS Y COSTOS									
CONCEPTOS	A		Ñ	O S					
BENEFICIOS	1	. 2	3	4	5	6	7	8	9
Vacunación antirrábica	ļ		ļ				1	<u> </u>	
C/P	280,237.00	280,2 02.00	280,168.00	280,137.00	280,098.00	280,067.00	280,032.00	280,001.00	279,970.0
'Razzias									
С/Р	325,163.00	325,112	325,061.00	325,061.00	325,010.00	324,960.00	324,909.00	324,909.00	324,858.0
Dx de rabia canina									
C/P	14,950.00	14,950.00	14,950.00	14,900.00	14,900.00	14,900.00	14,900.00	14,900 00	14,900.0
Total C/P	620,350.00	620,264.00	620,179.00	620,0 98 .00	620,008.00	619,927.00	619,841.00	619,810.00	619,728.0
COSTOS	· · ·			<u>.</u>					
*Esterilizaciones									. :
С/Р	878,983.00	418,016.00	417,819.00	417,819.00	417,819.00	417,622.00	417,622.00	417,622.00	417,425.0
Total C/P	878,983.00	418,016.00	417,819.00	417,819.00	417,819.00	417,622.00	417,622.00	417,622.00	417,425.0
								•	

36

	RELACION BENEFICIO-COSTO (R B/C) Y VALOR ACTUAL NETO (VAN) DEL PROYECTO DE ESTERILIZACION CANINA EN LA DEL. COYOACAN.									
\$	\$	\$	\$	i = 42%	\$	\$				
	GASTOS DE	COSTO	BENE-	*FACTOR DE	COSTO	BENEFICIO				
INV. FLIA	OPERACION	TOTAL	FICIOS	DESCUENTO	ACTUAL	ACTUAL				
460,967.00	418,016.00	878,983.00	620,350.00	0.7042	618,980.00	436,850.00				
0	418,016.00	418,016.00	620,264.00	0.4961	207,378.00	307,713.00				
0	417,819.00	417,819.00	620,179.00	0.3492	145,902.00	216,566.00				
0	417,819.00	417,819.00	620,098.00	0.2459	102,742.00	152,482.00				
Ō	417,819.00	417,819:00	620,008.00	0.1732	72,366.00	107,385.00				
0	417,622.00	417,622.00	619,927.00	0.1219	50,908.00	75,569.00				
0	417,622.00	417,622.00	619,841.00	0.0858	35,832.00	53,182.00				

619,810.00

619,728.00

CUADRO No. 9

ANOS

5

0

417,622.00

417,425.00

1,277 156.00 1,413 645.00

0.0605

0.0426

25,266.00

17,782.00

37,498.00

26,400.00

VAN AL 42% = 1,413 645-1,277 156= 136,489 R B/C AL 42% = 1,413 645= 1.11 1,277 156

*RIDICADORES Y COTIZACIONES: CETES Reforma, Jueves 5 de Octubre de 1995.

417,622.00

417.425.00

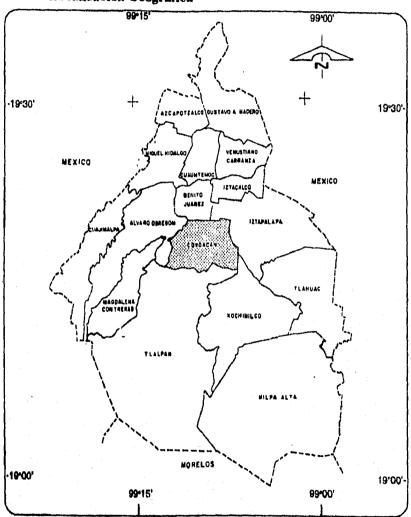
				CUADI	tO No. 1	0 .			
CALCULO DE TASA INTERNA DE RENTABILIDAD									
	•	•	•	•		78%	70%	100%	100%
		CASTON DE	COUTO		FLUO DE	PACTOR DE	VALOR	PACTOR DE	VALOR
MOS	DOV. FLA	OF STREET	TOTAL	FICIOS	BECTIVO	DESCUENTO	ACTUAL	DESCUSSITO	ACTUAL
1	400,957.00	418,016.00	879,983.00	620,350.00	-258,633.00	0.588	-152,137.00	0.5	-129,317.00
2	0	415,616.65	418,018.00	620,264.00	202,248.00	0.346	69,982.00	0.25	50, 562.00
3	0	417,910.00	417,818.00	620,179.00	202,360.00	0.203	41,169.00	0.125	25,295,00
4	0	417,010.00	417,019.00	620,008.00	202,279.00	0.119	24,219.00	0.0625	12,642.00
5	0	417,070.00	417,818.00	620,000.00	202,189.00	0.07	14,240.00	0.0312	6,318.00
6	0	417,622.60	417,622.00	619,627.00	202.305.00	0.041	8,361.00	0.0196	3,161.00
7	0	417,022.00	417,622.00	619,841.00	202,219.00	0.024	4,928.00	0.0078	1.570.00
8	0	417.022.00	417.022.00	619.810.00	202,188.00	0.014	2.898.00	0.0039	789.00
9	0	417.426.00	417,425.00	619,728.00	202,303.00	0.0084	1,706.00	0.0019	305.00
							16,406.00		-28,676.00

Taxa interna de Rentabilidad = 70+ 80 (15.000) = 80.0%

FIGURAS

Figura 1

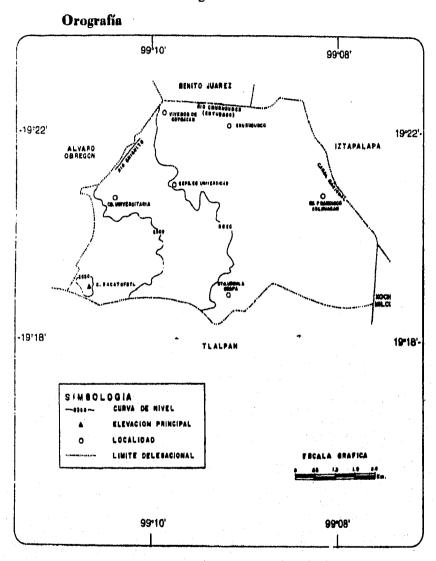
Localización Geográfica



NOTA: Los límites geoestadísticos no necesariamente coiuciden con los políticos administrativos

FUENTE: INEGI. Cartograffa Cenast. 1990

Figura 2



FUENTE: INEGI. Cartografía Topográfica, 1: 50 000