



19
24
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"**

**"LA DIALECTICA DUALISTA:
UNA PROPUESTA TEORICA PARA LA
COMPRESION DE LA REALIDAD
MUNDIAL E INTERNACIONAL"**

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN RELACIONES

I N T E R N A C I O N A L E S

P r e s e n t a :

ARTURO LOPEZ KING

San Juan de Aragón, Edo. de México 1996.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS

COMPLETA



SECRETARIA
DE
EDUCACION PUBLICA

Dirección General del Derecho de Autor Registro Público del Derecho de Autor

Para los efectos de los artículos 7, 23, 119 fracción I, 122, y demás relativos de la Ley Federal de Derechos de Autor, se hace constar que en el Registro Público del Derecho de Autor, ha quedado inscrita la obra cuyas especificaciones son las siguientes:

Autor (es): ARTURO LOPEZ KING

Título: "LA DIALECTICA DUALISTA: UNA PROPUESTA TEORICA PARA LA
COMPRENSION DE LA REALIDAD MUNDIAL E INTERNACIONAL".

Rama: LITERARIA. ENSAYO

Número de registro: 1982/92

Libro: 14

Fojas: 165

En virtud de lo dispuesto por el artículo 132 fracción I de la Ley Federal de Derechos de Autor, se expide el presente

CERTIFICADO

México, D.F. a 28 de Febrero de 1992.

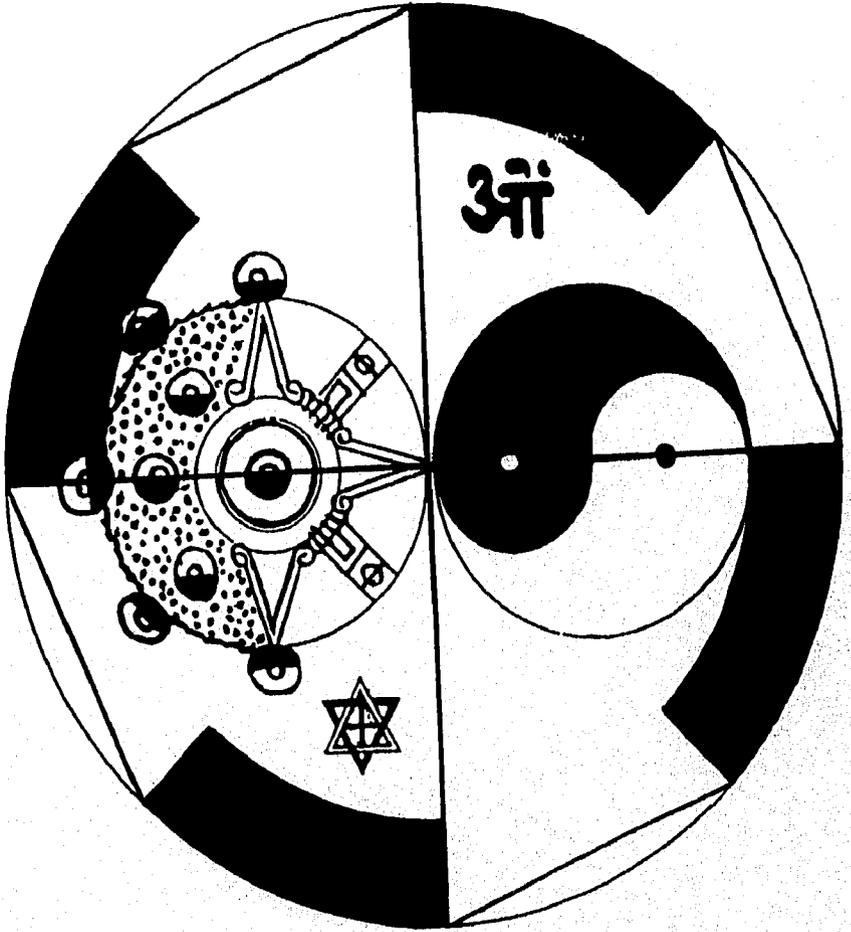
"Sufragio Efectivo. No Reelección"

El Jefe del Departamento de Registro

Lic. Guillermo Díaz Ordaz Zamudio.



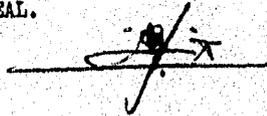
SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
DIRECCION GENERAL
DEL
DERECHO DE AUTOR



A MI CUAIAS ALBERTO L.K. CON CARÍÑO.
PORQUE TU VIDA ME INSPIRA Y ALIENTA
SIEMPRE, A LA PRIMERA...

UN MUNDO TRANSFORMADO, SUPERIOR
EXISTE YA COMO UNA PREMONICION
EN LA MENTE DE MILLONES DE
PERSONAS.

DEDICO ESTE TRABAJO A TODOS AQUELLOS
QUE CREEN FIRMEAMENTE EN LA POSIBILIDAD
DE UN MUNDO MEJOR Y QUE LUCHAN POR
REALIZAR ESTE IDEAL.

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line with a stylized, abstract mark above it that resembles a cross or a signature flourish.

La unidad del mundo es una verdad olvidada por la humanidad. Sólo una revolución de las ideas podrá despertar la memoria de los hombres, rescatándolos del profundo sueño colectivo en que se hallan, entonces la humanidad recordará su verdad. Y cuando esto acontezca creará superiores sistemas económicos, políticos y sociales, y dando el lugar que le corresponde a su realidad material, podrá vivir en armonía con la naturaleza. El hombre tomará su destino en sus manos: será el dueño de sus actos y a través de ellos podrá crear congcientemente un mundo más armónico,

A.L.K

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	2

PRIMERA PARTE

LA DIALECTICA DUALISTA: UNA NUEVA PROPUESTA TEORICA

CAPITULO I

LA TESIS DUALISTA: LA IDEA Y LA MATERIA

COEXISTEN Y SON COMPLEMENTARIAS

1.1. Idealismo y materialismo en contradicción	14
1.2. La Dialéctica Dualista: la reconciliación entre idealismo y materialismo	16
1.3. Los conceptos dialécticos en la propuesta Dualista ..	17
1.3.1. Todo está en movimiento	18
1.3.2. La contradicción es la causa de Todo	19
1.3.3. La unidad y lucha de contrarios, génesis del desarrollo	20

CAPITULO II

IDEAS FUNDAMENTALES PARA LA COMPRESION DE LA REALIDAD MUNDIAL E INTERNACIONAL

2.1. La dialéctica mundial	24
2.1.1. El mundo como Unidad	24
2.1.2. La relación humanidad-naturaleza	25
2.1.2.1. El hombre frente a la naturaleza	26

2.1.3. La crisis mundial	28
2.1.3.1. La inadecuación de las ideas del hombre: La crisis ideológica	29
2.1.3.2. Las fuerzas de la naturaleza desata- das: La crisis ecológica	31
2.1.3.3. Los ámbitos de la crisis	32
2.2. La dialéctica de las relaciones internacionales	34
2.2.1. Los orígenes de la sociedad internacional	34
2.2.1.1. Sobre la superación de las formas po- líticas preestatales y el surgimien- to del Estado	35
2.2.1.2. El surgimiento de los primeros Estados Nacionales y la conformación de la sociedad internacional	37
2.2.1.3. El nacimiento del derecho interna- cional	38
2.2.2. El futuro de la sociedad internacional	40
2.2.3. La Unidad de la sociedad internacional	41
2.2.4. La realidad internacional cambia	42
2.2.5. Los problemas internacionales como factor de cambio	42
2.2.6. La unidad y lucha de contrarios y la evolución de la sociedad internacional	43
2.2.7. Tres reflexiones sobre el surgimiento de los conflictos internacionales y su solución	43
2.2.8. Sobre el papel de la comunicación en las re- laciones internacionales	44

2.3. La necesidad y posibilidad de crear un mundo mejor ..	44
2.3.1. El tránsito de la conciencia internacional a la conciencia mundial	46
2.3.2. El constructor del nuevo orden	47
2.3.2.1. La preeminencia del hombre sobre la sociedad y el Estado	47
2.3.2.2. En pos de un nuevo orden planetario .	47

SEGUNDA PARTE

ANTECEDENTES DEL PENSAMIENTO DIALECTICO

CAPITULO III

EL PENSAMIENTO DIALECTICO DE HERACLITO DE EFESO

3.1. Sobre su vida	51
3.2. La filosofía de su tiempo	52
3.2.1. Anaximandro	52
3.2.2. Influencia de Pitágoras y Jenófanes	54
3.2.3. Parménides	55
3.2.4. La deformación del heraclitismo en Cratilo ...	56
3.2.5. Platón	57
3.2.6. Aristóteles	57
3.2.7. El Estoicismo y Heráclito	58
3.3. Los fragmentos de Heráclito	59
3.3.1. Sobre la obra	59
3.3.2. Composición y partición del escrito herácliteo	60
3.3.3. Interpretaciones importantes de Heráclito en nuestro siglo	62
3.4. Los conceptos dialécticos en Heráclito	64
3.4.1. Movimiento	64
3.4.2. Contradicción	65

3.5. Vigencia del pensamiento de Heráclito de Efeso	67
---	----

CAPITULO IV

LA DIALECTICA IDEALISTA DE HEGEL: EL PREDOMINIO DE LAS IDEAS SOBRE LA MATERIA

4.1. Sobre su vida	70
4.2. Influencia de Fichte, Hölderlin y Schelling	72
4.2.1. Fichte	72
4.2.2. Hölderlin	73
4.2.3. Schelling	74
4.3. Sobre su obra	78
4.3.1. Comentarios generales	78
4.3.2. Acerca de la <u>Fenomenología del espíritu</u>	80
4.4. Los conceptos dialécticos en Hegel	83
4.4.1. Movimiento	86
4.4.2. Contradicción	88
4.5. La tesis hegeliana: Las ideas determinan la existencia material	90
4.5.1. La preeminencia del Estado sobre la sociedad ..	92

CAPITULO V

LA DIALECTICA MATERIALISTA DE MARX/ENGELS: LA MATERIA Y SU PREDOMINIO SOBRE LAS IDEAS

5.1. Sobre su vida	95
5.1.1. Algunos datos cronológicos importantes	95
5.1.2. Karl Marx y Jenny von Westphalen	100
5.1.3. Friedrich Engels y Mary y Lydia Burns	102
5.1.4. Acerca de la ayuda económica de Engels a Marx ..	103
5.2. Influencia de Hegel y Feuerbach	105

5.2.1. Hegel	105
5.2.2. Feuerbach	108
5.3. Sobre su obra	115
5.4. Los conceptos dialécticos en Marx/Engels	117
5.4.1. Movimiento	119
5.4.2. Contradicción	121
5.4.3. Las tres leyes del materialismo dialéctico ...	123
5.4.3.1. Ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos y viceversa	124
5.4.3.2. Ley de la unidad y lucha de los contrarios	125
5.4.3.3. Ley de la negación de la negación ...	126
5.5. La tesis marxista: Lo material determina lo ideal ...	127
5.5.1. La preeminencia de la sociedad sobre el Estado	130
 CONCLUSIONES	 132
 APENDICE	 144
Anexo 1. Notas sobre los científicos de la Nueva Era	
Anexo 2. Evolución Temática y Métodos utilizados	
 BIBLIOGRAFIA	 157

Todo está en permanente movimiento,
en flujo incesante. Todo fluye eternamente.
El movimiento es cambio.

El movimiento es el resultado de la
lucha de los opuestos. La contradicción
es la causa de Todo.

INTRODUCCION

El Problema que abordamos y lo que pretendemos lograr con este trabajo

La humanidad tiene la urgente necesidad de comprender este mundo en movimiento y que está tan lleno de contradicciones, sólo así podremos dar una respuesta efectiva a los problemas que nos afectan. Sin embargo, los planteamientos teóricos existentes para explicar los procesos mundiales son limitados e imprecisos, no nos ayudan a entender cabalmente la realidad del mundo en que vivimos.

El Objetivo que ha guiado esta investigación ha sido el de proponer una teoría alternativa para comprender los sucesos mundiales y para explicar los fenómenos internacionales.(1)

Preguntas iniciales y Respuestas tentativas

Al iniciar este trabajo nos hicimos las siguientes preguntas y siempre las tuvimos presentes en el transcurso de la investigación:

1. ¿Existe alguna teoría que nos pueda explicar totalmente la realidad del mundo en que vivimos?
2. ¿Qué planteamiento teórico tiene la flexibilidad e capacidad de transformarse de tal manera que sus conceptos no se vean rebasados por los cambios cada vez más acelerados de nuestro mundo?

3. ¿Qué factor es más importante para determinar el curso que toman los problemas mundiales e internacionales, el ideológico (ideal) o el económico (material)?

Nuestras Respuestas tentativas a estas preguntas fueron las siguientes:

- I. Atravesamos por una crisis global, sin embargo los diferentes planteamientos teóricos vertidos en el área de las Relaciones Internacionales nos ofrecen explicaciones fragmentarias sobre los problemas mundiales.
- II. El mundo está cambiando permanentemente y las teorías que hemos adoptado para estudiarlo son rígidas e inflexibles y no se adaptan a los cambios. Pensamos que un mundo en tránsito solo puede ser comprendido por una teoría en movimiento.
- III. Para comprender cabalmente los fenómenos mundiales e internacionales debemos considerar sus aspectos tanto materiales como ideales, de otra manera el conocimiento que tengamos será incompleto o fragmentario.

La Dialéctica como Referente Teórico

El pensamiento dialéctico ha sido nuestra fuente de inspiración al desarrollar este trabajo: Ha sido tanto nuestro punto de partida como nuestra guía teórica permanente.

La Dialéctica es una forma de teorizar, pero no solamente es eso, es algo más profundo y real: La Dialéctica es el proceso que rige la vida del Universo en su totalidad.

Podemos concebir la esencia de la dialéctica a través de dos reflexiones fundamentales:

1. Todo está en permanente movimiento, en flujo incesante. Todo fluye eternamente. El movimiento es cambio.

2. El movimiento es el resultado de la lucha de los opuestos. La contradicción es la causa de Todo.

La dialéctica no es un invento o creación de nadie. El Universo se ha manifestado siempre de manera dialéctica aún antes de que el hombre se diera cuenta de ello. Estamos de acuerdo con Federico Engels cuando afirma:

"Los hombres han pensado dialécticamente mucho antes de saber lo que era dialéctica, del mismo modo que hablaban ya en prosa mucho antes de que existiera la expresión prosa."(2)

El pensamiento dialéctico se halla presente en las diferentes épocas y regiones del planeta.

En la India, entre sus muchas y muy diversas ideas filosóficas, existe claramente definida aquella que establece el principio de los contrarios:

"... no hay duda alguna de que el principio de los contrarios existe en los textos sánscritos concibiéndolos precisamente como formando una unidad, la cual es el origen de todo lo creado a dos niveles, material y metafísico."(3)

Los primeros arios que llegaron a la India, los rigvédicos, y aún los habitantes anteriores a ellos, conocían ya el principio de los contrarios y le daban una gran importancia. En los Vedas primero y posteriormente en los Upanishads podemos hallar claras referencias sobre el desenvolvimiento dia-

lético del Universo y el mundo. En un bellissimo pasaje del Brhadāranyaka-Upanishad (1.3.1), escrito entre 800 y 600 a.J.C., puede leerse:

"Llévame del no-ser al ser,
llévame de la tiniebla a la luz,
llévame de la muerte a la inmortalidad."(4)

En la antigua filosofía china también encontramos indicios fehacientes del pensamiento dialéctico: Las ideas dialécticas expuestas por Lao-Zi y enriquecidas por las enseñanzas de Confucio pueden resumirse en el símbolo del Tao.

El Tao representa la Unidad de Yin-Yang que son los dos aspectos a través de los cuales se manifiesta el Universo. Yin es el aspecto pasivo o femenino y Yang el activo o masculino. Ambos términos son contrarios y al mismo tiempo complementarios, ellos son la causa de Todo.

En las escuelas iniciáticas del antiguo Egipto el pensamiento dialéctico ocupó un lugar verdaderamente relevante, formaba parte del adoctrinamiento esotérico que recibían los adeptos. Algunos de los más importantes filósofos griegos de la época tuvieron acceso a estas escuelas y muchos de sus futuros planteamientos se gestaron ahí mismo:

"La sabiduría del Egipto impera en todas las demás iniciaciones mediterráneas. En sus templos acogió e instruyó al legendario Orfeo, al sublime Pitágoras, a Thales de Mileto y a Solón. Platón les debe muchas de sus ideas."(5)

La riqueza dialéctica de las enseñanzas impartidas en aquellos centros herméticos queda puesta en evidencia:

"Nada está inmóvil; todo se mueve; todo vibra."(6)

La idea de la Unidad y lucha de los contrarios también estuvo presente:

"Todo es dual; todo tiene dos polos; todo su par de opuestos; los semejantes y los antagónicos son lo mismo; los opuestos son idénticos en naturaleza, difiriendo sólo en grado; los extremos se tocan; todas las verdades son semiverdades; todas las paradojas pueden reconciliarse."(7)

En el México prehispánico el pensamiento dialéctico se desarrolló ampliamente. Para los mexicas Ometeotl era el principio supremo, el origen de Todo; él representaba la Unidad y lucha de contrarios:

"... Ometeotl, es la unión de Ometecuhtli y Omezihuatl, el Señor y la Señora de la dualidad, los cuales son también llamados Tonacatecuhtli y Tonacazihuatl."(8)

La variedad y riqueza de ideas vertidas en torno al pensamiento dialéctico es inagotable. Un estudio más exhaustivo es una tarea que bien podría llevarnos toda una vida.

Estructura del Trabajo

Para los fines de este trabajo consideramos la conveniencia de abordar y analizar las teorías de tres filósofos que representan momentos verdaderamente importantes en el desarrollo del pensamiento dialéctico: La Segunda Parte de esta obra constituye un acercamiento a los sistemas filosóficos de Heráclito de Efeso (Capítulo III), Hegel (Capítulo IV) y Marx-Engels (Capítulo V).

Heráclito puede ser considerado como el máximo exponente del pensamiento dialéctico en la antigua Grecia. Su obra trascendió en el tiempo y tuvo una influencia decisiva en los siglos temas hegeliano y marxiano.

La dialéctica idealista hegeliana, de una riqueza prodigiosa, se ubica en la cúspide del pensamiento idealista occidental. Hegel pensaba que la evolución dialéctica de las ideas era la causa de Todo.

El materialismo dialéctico de Marx/Engels representa el momento culminante de la superación de la dialéctica hegeliana. Ellos, al contrario que Hegel, explicaban el Universo a partir de la materia en movimiento.

Las obras de Heráclito, Hegel y Marx/Engels constituyen un manantial de ideas. La Dialéctica Dualista ha bebido de esas aguas y eso la ha enriquecido.

En la Primera Parte de este trabajo hemos desarrollado la idea de la Dialéctica Dualista como una nueva propuesta teórico-filosófica.

En el Capítulo I presentamos la tesis fundamental que da vida a esta teoría: La materia y la idea coexisten en el Universo y ellas son la causa de Todo.

En el Capítulo II hacemos una reflexión, desde la perspectiva de la Dialéctica Dualista, sobre el proceso a través del cual se desarrollan el Mundo y la Sociedad Internacional.

¿Por qué aplicar la D.D. a la interpretación de los fenómenos mundiales e internacionales?

Percibimos la realidad según el color del filtro con el que la miramos.

Las teorías son como esa multiplicidad de filtros de colores que utilizamos para observar y que nos ofrecen enfoques muy variados: unos más claros, otros más oscuros, también hay tonos intermedios. Sin embargo cada teoría nos presenta una perspectiva útil, aún cuando sea parcial, para conocer mejor la realidad.

Yo creo que no es justo afirmar que una teoría sea la portadora única de la última verdad definitiva y absoluta y que las demás teorías no sirven, definitivamente todas tienen algo positivo que aportarnos.

La D.D. es una opción teórica que nos plantea las siguientes ideas:

1. Percibe al mundo de una manera global y no fragmentaria. Considera que todos los fenómenos de la realidad mundial e internacional se encuentran en relación y dependencia mutuas. La realidad es un Todo interrelacionado y no un conjunto de procesos aislados, separados unos de otros.

Esta perspectiva es semejante a la del enfoque sistémico que considera que hay una estrecha relación entre las distintas partes o subsistemas que integran un Todo.

2. Concibe al mundo y a la sociedad internacional en constante transformación. La D.D. es la teoría del movimiento por excelencia y por lo tanto considera

a los fenómenos como procesos continuos y no como hechos acabados o estáticos, por lo tanto también supone que la comprensión que podamos tener de la realidad es un proceso en el cual se consolidan verdades relativas. El movimiento también es un concepto central en el Materialismo Dialéctico. Sin embargo para el marxismo, el aspecto o factor materia/economía predomina sobre su contrario, el de idea/conciencia, siendo así el que determina todo movimiento o transformación.

3. Enfoca al mundo y a la sociedad internacional desde una perspectiva dual. A diferencia del planteamiento marxista, la D.D. toma en cuenta los aspectos tanto materiales como ideales de todo fenómeno y les da un valor semejante. Por ejemplo, en el caso de la sociedad internacional, la D.D. considera que la defensa de posturas ideológicas antagónicas no conciliadas y/o el enfrentamiento de intereses económicos contrarios son los detonantes del conflicto entre los entes internacionales.
4. Considera al conflicto como causa de transformación y perfeccionamiento del sistema internacional. La evolución de la sociedad internacional es el resultado de la superación de los problemas entre los sujetos que la conforman.
5. Replantea el Diálogo como solución. La D.D. distingue al diálogo intergubernamental o diplomático como el nivel más profundo y efectivo para la confrontación y solución de diferencias entre los sujetos internacionales.

Este trabajo es una respuesta personal al imperativo histórico de crear un orden planetario más justo, más coherente.

Ojalá la lectura cuidadosa de las ideas que presentamos sea fructífera y aporte algo a quien la lleve a cabo.

Si logramos provocar siquiera una chispa de reflexión, si conseguimos que tu mirada adquiera el brillo de la esperanza posible, entonces es muy probable que el pensamiento encienda el fuego creativo donde se gestará un mundo nuevo.

ARTURO LOPEZ KING

Cd. Neza., Edo. de México; enero 27 de 1992

Revisión y replanteamiento, marzo de 1996

Notas

- 1) Consideramos que hay una diferencia entre los conceptos de Mundo y Sociedad internacional:

Concebimos al Mundo como una Unidad indivisible, como una totalidad que integra múltiples subsistemas en equilibrio constante.

La Sociedad internacional es una idea manifestada por la humanidad en nuestro planeta. Es decir, es un concepto elaborado por el hombre, puesto en práctica y que continúa desarrollándose. Por lo tanto podemos afirmar que las fronteras internacionales son convencionales, son materialmente ficticias; el hombre las ha creado y él mismo las conserva de una manera artificial.

- 2) Federico Engels, Anti-Dühring, p. 145
- 3) Juan Miguel de Mora, La Dialéctica en el Rig-Veda, p. 93
- 4) Ibidem, p. 38. Cfr. Jiddu Krishnamurti, A los pies del Maestro, p. 15
- 5) Henri Durville, Los misterios iniciáticos, p. 14
- 6) Tres Iniciados, El Kybalión, p. 18
- 7) Ibidem, p. 95
- 8) Arturo Meza, Ometeotl. El Supremo Principio de la Dualidad y los nuevos hombres del maíz, p. 1

PRIMERA PARTE

LA DIALECTICA DUALISTA: UNA NUEVA PROPUESTA TEORICA

La Dialéctica Dualista considera que la materia y la idea coexisten y así ha si do siempre. No fue una primero que la otra. Y tan cierto es que las ideas transforman la materia, como cierto es también que la materia transforma las ideas.

La idea y la materia son contrarias y al mismo tiempo complementarias. No puede ser la una sin la otra, coexisten. Son causa del movimiento, del cambio, del devenir.

La materia y la idea coexisten en el Universo y ellas son la causa de Todo; és ta es la verdad plena de la dialéctica.

CAPITULO I
LA TESIS DUALISTA: LA IDEA Y LA MATERIA
COEXISTEN Y SON COMPLEMENTARIAS

1.1. Idealismo y materialismo en contradicción

El problema fundamental en toda la historia de la filosofía ha sido el de definir la relación que hay entre la idea y la materia. Los filósofos nunca han dado una respuesta absoluta y definitiva a este problema. Unos postulaban la preeminencia de la idea, de la conciencia, sobre la materia; éstos eran los idealistas. Otros afirmaban el predominio de la materia, de la naturaleza, sobre las ideas; éstos eran los materialistas.

Los filósofos idealistas consideraban lo material como un producto de las ideas. Según esto la idea habría existido antes que la materia. De tal forma que la idea sería el fundamento de todo lo existente y la causa de todos los cambios.

Los filósofos materialistas pensaban que lo ideal era un producto de la materia. Así, la materia habría existido antes que las ideas. Y siendo la materia eterna y no creada (increada), sería el fundamento de todo lo existente y la causa de toda transformación.

El idealismo encontró en Hegel a su más grande exponente. El postuló un idealismo en movimiento.

La antítesis, la negación del sistema idealista hegeliano la hallamos en la obra de Marx y Engels. Ellos hicieron una formidable exposición del materialismo, llevándolo a la cima,

a su nivel de expresión más alto. Marx y Engels concebían al mundo a través de un materialismo en movimiento.

Sin embargo las propuestas teórico filosóficas de Hegel y de Marx/Engels no lograron dar una respuesta total al problema de la relación entre lo ideal y lo material. Y sólo la filosofía hermética dio una respuesta lógica a dicho problema:

Helena Petrovna Hahn Fadeef de Blavatsky, ocultista rusa del siglo XIX, pensaba que la conciencia y la materia de bían ser consideradas, no como realidades independientes, sino como los dos aspectos de lo Absoluto. Ella afirmaba, que la Ideación precósmica es la fuente y origen de la fuerza y de toda conciencia individual, y provee de inteligencia directora al vasto plan de la evolución cósmica. Por otra parte, decía, la Substancia-Raíz precósmica es el aspecto de lo Absoluto que sirve de fundamento a todos los planes objetivos de la naturaleza.(1) H.P.Blavatsky postulaba la complementariedad de la idea y la materia:

"Así como la Ideación Precósmica es la raíz de toda conciencia individual, así también la Substancia Precósmica es el Substratum de la materia en sus varios grados de diferenciación."(2)

Según esto, la contradicción entre la idea y la materia es la causa de todo:

"... el contraste de estos dos aspectos de lo Absoluto es esencial para la existencia del Universo Manifestado. Separado de la Substancia Cósmica, la Ideación Cósmica no podría manifestarse..."(3)

1) Cfr. H.P.Blavatsky, La Doctrina Secreta, p. 89.

2) Ibidem, p. 89.

3) Ibidem, p. 89.

"A su vez, separada de la Ideación Cósmica, la Substancia Cósmica permanecería como abstracción vacía..."(4)

De todo esto H.P.Blavatsky concluye:

"El Universo Manifestado, por lo tanto, está formado por la dualidad, la cual viene a ser la esencia misma de su Existencia como manifestación."(5)

En nuestros días la ciencia ha progresado lo suficiente para comprobar la verdad (o falsedad) de muchos de los postulados esotéricos. Un acercamiento serio a las llamadas ciencias ocultas, nos llevará a descorrer el velo, a aclarar su parte esotérica y misteriosa. Entonces podremos rescatar conocimientos valiosísimos que enriquecerán aún más la ciencia oficial.

Por lo pronto, el cuestionamiento fundamental que, a través de la historia, tantos y tantos filósofos se han planteado, sigue produciendo polémica: ¿Qué ha sido lo primero, la materia o la idea?; ¿Es la materia un producto de la conciencia, o en realidad sucede lo contrario?; ¿Cuál es la relación que hay entre lo ideal y lo material?.

1.2. La Dialéctica Dualista: la reconciliación entre idealismo y materialismo

La Dialéctica Dualista reconcilia y sintetiza al idealismo y el materialismo. Considera que la materia y la idea coexisten y así ha sido siempre. No fue una primero que la otra.

4) Ibidem, p. 90.

5) Ibidem, p. 90.

Y tan cierto es que las ideas transforman la materia, como cierto es también que la materia transforma las ideas.

Así, la idea y la materia son contrarias y al mismo tiempo complementarias. No puede ser la una sin la otra, coexisten. Son causa del movimiento, del cambio, del devenir.

La Dialéctica Dualista niega y al mismo tiempo sintetiza la dialéctica idealista hegeliana y el materialismo dialéctico de Marx/Engels. Ellos tenían razón al considerar toda contradicción como causa del movimiento. Pero tanto la dialéctica hegeliana como la marxiana presentan limitaciones muy evidentes: la primera considera lo ideal como lo más importante y relega lo material a un segundo plano; por su parte el materialismo dialéctico, afirma lo material como lo primario y a lo ideal lo considera sólo como su reflejo, su producto. Ambos sistemas filosóficos contrarios son a la vez complementarios, uno tiene lo que al otro le falta. Del análisis, confrontación y síntesis de ambos, hemos obtenido una serie de razonamientos coherentes para elaborar una nueva propuesta teórica: la Dialéctica Dualista.

1.3. Los conceptos dialécticos en la propuesta Dualista

Dialéctica es la manera, el modo, como se manifiestan, como se expresan, como se mueven, como existen, la idea y la materia en el Universo.

La Dialéctica, como ciencia, estudia las leyes generales del movimiento del Universo, en sus diversas manifestaciones tanto materiales como ideales.

La dialéctica idealista y el materialismo dialéctico son planteamientos filosóficos que de una manera parcial explican

las leyes generales del movimiento. La materia y la idea coexisten en el Universo y ellas son la causa de Todo; ésta es la verdad plena de la dialéctica.

Comprender los conceptos básicos de la Dialéctica Dualista nos ayudará a descubrir las leyes generales del comportamiento(6) de la materia y de las ideas.

1.3.1. Todo está en movimiento

"Nada está inmóvil; todo se mueve; todo vibra."

EL KYBALION(7)

Todo en el Universo se halla en permanente movimiento, en flujo incesante.

El movimiento es cambio, transformación, devenir.

No hay nada absolutamente inmóvil e inmutable. El reposo y la inmovilidad absolutos no existen en ninguna parte; to do reposo, toda quietud son relativos.

La lucha de los opuestos es el principio. Todo movimiento es resultado, inicialmente, de la contradicción entre la idea y la materia, entre la conciencia del hombre y la naturaleza. Las cosas y las ideas se mueven, cambian, al negarse mutuamente. Y de esta manera evolucionan y se perfeccionan.

El movimiento es armonía y equilibrio: es el modo de coexistencia de los opuestos. Toda contradicción se resuelve en él.

6) Esto es, leyes generales del movimiento, del cambio, de toda transformación o manifestación.

7) Tres Iniciados, Op.cit., p. 18.

1.3.2. La contradicción es la causa de Todo

"Todo es dual; todo tiene dos polos; todo su par de opuestos; los semejantes y los antagónicos son lo mismo; los opuestos son idénticos en naturaleza, difiriendo sólo en grado; los extremos se tocan; todas las verdades son semiverdades; todas las paradojas pueden reconciliarse." EL KYBALION(8)

Toda contradicción, toda oposición produce movimiento. Pero la antagonía entre la idea y la materia es la causa primaria de todo movimiento, de todo cambio. En el movimiento se sintetizan la idea y la materia. La contradicción entre éstas se resuelve en aquél.

La contradicción es en sí misma negación. La negación es movimiento en ascenso. La contradicción es pues, causa de superación y perfeccionamiento.

La contradicción entre la idea y la materia genera todo cuanto existe. Toda manifestación física o conceptual es resultado de la confrontación entre lo ideal y lo material.

Todo lo existente evoluciona, se perfecciona, a través de un proceso dialéctico:

Las ideas se suprimen dialécticamente y de esta manera dar origen a nuevas y superiores ideas.

Las diversas formas materiales se van superando gracias a la superación de las contradicciones que enfrentan.

Las cosas y las ideas se niegan mutuamente y de esta manera se mueven, cambian.

8) Ibidem, p. 95.

1.3.3. La unidad y lucha de contrarios,
génesis del desarrollo

"La generación existe por doquier; todo tiene sus principios masculino y femenino; la generación se manifiesta en todos los planos." EL KYBALION(9)

Los contrarios coexisten en una unidad y lucha permanentes. Son antagónicos y al mismo tiempo complementarios. Se niegan y al mismo tiempo se confirman. Entre ellos existe una relación de indestructible interdependencia y es ésta la que determina su unidad. No puede ser el uno sin el otro; están condicionados, se afectan, se transforman mutuamente.

Así como la contradicción entre la idea y la materia es la causa primaria de todo cuanto existe. Toda contradicción, todo enfrentamiento entre contrarios genera movimiento.

En el cambio se disuelve toda contradicción y los opuestos se perfeccionan. La lucha de contrarios constituye la causa, la fuente del desarrollo que es movimiento.

El desarrollo es una cadena de negaciones dialécticas, cada una de las cuales no sólo rechaza los eslabones precedentes, sino que afirma y conserva lo positivo que contienen. Repite a un nivel superior algunos rasgos de los grados iniciales, concentra cada vez más en los eslabones superiores la riqueza del desarrollo en su conjunto.

9) Ibidem, p. 25.

Así, el desarrollo no tiene la forma de una línea que se prolonga, sino de un círculo, en el cual el punto final coincide con el inicial. Pero como esta coincidencia se produce sobre una base más elevada, el desarrollo tiene la forma de espiral(10), cada uno de cuyos círculos y espiras significa un estado más elevado de desarrollo.

10) Cfr. Ayocuan, La mujer dormida debe dar a luz, p. 69.
También: Dos chelas, El hombre. Fragmentos de una historia olvidada, p. 43.

El mundo se transforma, siempre ha sido así. Ha evolucionado desde su nacimiento hasta adquirir la configuración que hoy conocemos.

El conflicto, la contradicción entre la humanidad y la naturaleza ha sido causa de transformación del sistema planetario.

El mundo es una totalidad y nosotros formamos parte de él, somos responsables de la crisis por la que atraviesa, pero también tenemos la solución a dicha crisis.

La realidad internacional se halla en permanente movimiento, cambio, transformación.

La sociedad internacional evoluciona y se perfecciona a través de un proceso dialéctico: Los cambios que sufre son producidos por la contradicción entre los diferentes sujetos que la conforman.

La defensa de posturas ideológicas no conciliadas y/o el enfrentamiento de intereses económicos contrarios son la causa de todo problema, de toda contradicción entre los entes internacionales.

CAPITULO II
IDEAS FUNDAMENTALES PARA LA COMPRESION DE LA
REALIDAD MUNDIAL E INTERNACIONAL

No existe en nuestros días una teoría que explique cabalmente el mundo y la sociedad internacional. Los diferentes planteamientos teórico-ideológicos que se han vertido representan concepciones fragmentarias, han demostrado ya sus limitaciones, se tambalean y desmoronan al ser confrontados con la realidad.

En un mundo y una sociedad internacional que están cambiando, que se transforman tan rápido, requerimos de una explicación teórica que nos ayude a comprender la realidad que nos ha tocado vivir.

Presentamos la Dialéctica Dualista como una propuesta teórica para la comprensión de la realidad mundial e internacional.

2.1. La dialéctica mundial

2.1.1. El mundo como Unidad

Nuestro mundo es la Tierra, ya que aquí hemos arribado. Ella es una de las múltiples manifestaciones del Universo. Su existencia se desarrolla a través del espacio y el tiempo. Perdida en algún punto del espacio infinito; fue engendrada, nació y asimismo llegará el tiempo en que deje de existir.

La Tierra es una Unidad, un complejo organismo que se halla conformado por la naturaleza(1) y la humanidad(2). Las cuales conviven, coexisten en una Unidad y lucha permanentes. Toda manifestación de cada una de ellas afecta a la otra. Su confrontación transforma al sistema planetario del cual forman parte: La Tierra.

La naturaleza es el aspecto material del mundo, la humanidad es el aspecto ideal. La lucha o confrontación entre la naturaleza y la humanidad refleja la contradicción entre la idea y la materia: El hombre es el pensador, él mismo es una Idea viva que se transforma permanentemente y que de paso cambia a la naturaleza con la cual entra en contacto. La naturaleza es materia en movimiento, adquiere formas diversas en su relación con el hombre y al mismo tiempo afecta a éste, lo transforma.

De manera que el mundo en que vivimos es el resultado de la relación entre la humanidad y la naturaleza.

2.1.2. La relación humanidad-naturaleza

La relación entre la humanidad y la naturaleza es el resultado de la comunicación entre ellas: La naturaleza se expresa, se manifiesta y la humanidad capta(3) su mensaje. A su

- 1) Con todas sus extraordinarias manifestaciones orgánicas vivas e inertes.
- 2) Entendida como la comunidad integrada por todos los hombres que habitan el planeta.
- 3) Cada hombre percibe a la naturaleza a través de sus sentidos. La suma de lo que perciben todos los hombres constituye la conciencia de la humanidad sobre la naturaleza.

vez la humanidad emite(4) su mensaje y responde a la naturaleza transformándola.

Humanidad y naturaleza se afectan y transforman mutuamente: Toda manifestación de la naturaleza afecta a la humanidad, la transforma. Pero también cuando la humanidad se expresa, la naturaleza cambia. El mensaje que cada una emite afecta a la otra, y nada de lo expresado queda sin respuesta, no hay silencio en el diálogo. Este es el ciclo permanente de la comunicación que se lleva a cabo entre la humanidad y la naturaleza. Esta es la causa de la relación entre ellas, es el vínculo, el nexo.

2.1.2.1. El hombre frente a la naturaleza.

La relación del hombre(5) con la naturaleza comienza antes de su nacimiento. Las primeras percepciones de la naturaleza (aún cuando sean un tanto indirectas), las recibe a través de su madre durante la etapa fetal(6). En ese momento toda sensación de la madre es transmitida a su hijo. El corazón de él late en coordinación al compás del corazón de ella. La naturaleza que ella vive, él la percibe.

-
- 4) El hombre se manifiesta a través de su vehículo físico: el cuerpo. La humanidad se expresa a través de la suma de las acciones de los hombres que la conforman.
 - 5) Como individuo.
 - 6) La etapa fetal humana inicia, más o menos, a los tres meses de la concepción. Para entonces el embrión presenta ya las características morfológicas de la edad adulta.

El feto puede sentir el calor del líquido amniótico en su piel y escuchar el funcionamiento interno del cuerpo de su madre, así como sus conversaciones y otros sonidos externos como la música, el ruido de los autos, etc. También puede percibir la luz y la oscuridad, ya que dentro del vientre de su madre no hay mucha luz, pero tampoco está totalmente oscuro.(7)

Y todos los mensajes, toda la información que el feto recibe se irá grabando en su mente subconsciente y tendrá una influencia determinante después de su nacimiento, en su vida sobre la Tierra.

Cuando el hombre nace su relación con la naturaleza se vuelve más directa y como consecuencia de esto, su percepción de ella es cada vez mayor. A través de sus cinco sentidos físicos capta, percibe la realidad material del mundo en que vive. Y si alguno de sus sentidos no cumpliera su función, los otros se desarrollarían extraordinariamente para compensar la deficiencia.

Pero todos los mensajes que el hombre capta a través de sus cinco sentidos son interpretados por otro sentido que es el que los coordina: la mente.

Sí, el sexto sentido del hombre, la mente, capta todos los mensajes que los otros sentidos le envían y los traduce en ideas (imágenes). Y la suma de todas esas ideas conforma la conciencia del hombre sobre el mundo. Así, su percepción de la naturaleza y el mundo, y por tanto su conciencia sobre ellos, será cada vez mayor y continuará perfeccionándose como resultado de sus experiencias sensoriales.

La mente, el sexto sentido, se ha desarrollado en el hom

7) Cfr. Flora Davis, La comunicación no verbal, pp. 183-184.

bre más que en cualquier otro ser vivo sobre la Tierra. La mente animal, por ejemplo, traduce en imágenes (representaciones ideales) todos los mensajes que recibe a través de los sentidos. Esto hace del animal un observador pasivo de la naturaleza. El recibe el mensaje y reacciona junto con él. Pero no puede responder conscientemente a lo manifestado, no entabla el diálogo con la naturaleza, y es que él mismo es una palabra más que forma parte de la expresión. Es un eco, un reflejo de la naturaleza.

La mente del hombre, al igual que la de los animales, traduce en ideas todos los mensajes que recibe a través de los sentidos. Pero además es capaz de procesar (dialécticamente) esas ideas, de confrontarlas y de crear nuevas ideas, que no son ya un eco o reflejo de la naturaleza, porque son diferentes a ella. Y cuando el hombre piensa deja de ser un observador pasivo de la naturaleza. El recibe el mensaje, capta la expresión, pero es capaz de responder y entablar el diálogo con la naturaleza.

El hombre, a través de su vehículo físico, el cuerpo, manifiesta sus ideas a la naturaleza. Y la naturaleza recibe el mensaje que la afecta y entonces se transforma, esa es su respuesta.

La relación hombre-naturaleza termina cuando el diálogo llega a su fin, porque uno de ellos -tal vez los dos-, deja de existir.

2.1.3. La crisis mundial

El mundo se transforma, siempre ha sido así. Ha evolucionado desde su nacimiento hasta adquirir la configuración que hoy conocemos.

El conflicto, la contradicción entre la humanidad y la naturaleza ha sido causa de transformación del sistema planetario.

El mundo ha estado siempre convulsionado. Su historia puede escribirse como una gran cadena de conflictos entre la humanidad y la naturaleza.

Pero el mundo en nuestros días enfrenta una crisis en la relación humanidad-naturaleza de proporciones superiores a las de cualquier otra época. Y la crisis es global, se manifiesta en todos los ámbitos de existencia del hombre.

Hay una estrecha interrelación y una influencia mutua entre los diversos aspectos ideales y materiales de la crisis general que afecta al mundo. Se requiere dar una respuesta, una solución inmediata al problema, y esto sólo podrá lograrse realizando cambios profundos y radicales en el sistema planetario, modificando la relación humanidad-naturaleza.

2.1.3.1. La inadecuación de las ideas del hombre; La crisis ideológica.

El hombre es el único ser sobre la Tierra que es capaz de pensar.

Al pensar, el hombre crea nuevas ideas y éstas transforman al mundo al ser manifestadas.

El hombre en su afán por conquistar a la naturaleza proyecta sus ideas sobre ella y así transforma todas sus manifestaciones orgánicas.

Asimismo todo sistema económico, político o social es un reflejo, una manifestación de las ideas del hombre.

La humanidad ha contribuido a crear el mundo tal cual

hoy lo conocemos. El orden mundial que prevalece en nuestros días es el resultado de la relación de los hombres con la naturaleza.

Todo el sistema mundial refleja la crisis ideológica por la que atraviesa el hombre. Y la cual ha generado una crisis global que se manifiesta en los ámbitos ecológico, económico, político y social.

La crisis ecológica es resultado de una irracional explotación de los recursos naturales.

Los diferentes modelos económicos, políticos y sociales llevados a la práctica en todo el mundo nos demuestran sus limitaciones y evidencian la crisis de las ideas que les han dado vida.

La crisis ideológica ha sido originada por la inadecuación de las ideas del hombre respecto a su realidad material, lo cual ha dado lugar a una relación inarmónica entre él y la naturaleza. Las ideas fragmentarias saltan hechas pedazos al ser confrontadas con una realidad material que las supera.

Es necesario un cambio de mentalidad, una profunda y real transformación de las ideas, que dará vida a nuevas y mejores propuestas económicas, políticas y sociales. Y que significará también un cambio de conciencia respecto a la relación humanidad-naturaleza. Pero un cambio de mentalidad tan radical deberá tener en cuenta las condiciones materiales reales que prevalecen en el sistema, de lo contrario estará condenado al fracaso.

Ahora es el momento de emprender la revolución de las ideas, la revolución cultural que dará vida a un Nuevo Orden Mundial. Y sólo el hombre podrá llevar a cabo esta gran revolución.

2.1.3.2. Las fuerzas de la naturaleza desatadas:

La crisis ecológica.

La naturaleza es la base material que sustenta a la sociedad humana. Su capacidad de sustento es limitada, aunque ignoramos cuáles sean tales límites. Y es concebible que la transgresión de los límites impuestos por la naturaleza la incapaciten para sustentar la vida humana.

El hombre ha afectado a la naturaleza, la ha transformado hasta convertirla en lo que hoy es.

En su lucha por dominar a la naturaleza, el hombre ha desatado poderosas fuerzas que ponen en peligro la existencia de él mismo y de todo el sistema planetario:

"... ha incrementado el impacto humano en el medio físico, hasta el punto de que hoy está produciendo modificaciones sustanciales en él y llega a alterar el proceso de la evolución natural de múltiples formas, de tal modo que la supervivencia misma del hombre se empieza a poner en peligro."(8)

La naturaleza atraviesa por una real y profunda crisis ecológica. El hombre es el culpable del deterioro progresivo del medio ambiente: ha interferido de manera irracional en los procesos naturales de los conjuntos armónicos que constituyen los ecosistemas(9) y de esta manera ha roto el equilibrio ecológico. Estamos de acuerdo con el maestro Modesto Seara Vázquez;

8) Modesto Seara, La hora decisiva, p. 23.

9) Un ecosistema está determinado por el conjunto de interrelaciones que se dan entre los diversos componentes de la naturaleza: animales, vegetales, medio físico.

"El hombre, que nunca ha conseguido estar en armonía consigo mismo y con sus semejantes, tampoco ha logrado la armonía con la naturaleza y está creando un ambiente hostil, que afecta seriamente la calidad de vida..."(10)

Las diversas formas materiales manifestadas en la naturaleza condicionan al hombre, influyen sobre las ideas que adopta y crea. Por ello, la crisis ecológica por la que atraviesa la naturaleza tiene efectos muy importantes en todos los ámbitos en que se desarrolla la vida humana.

Es necesario y urgente un cambio en la relación del hombre con la naturaleza.

Un cambio de conciencia del hombre respecto a su interdependencia y complementariedad con la naturaleza dará vida a una nueva y más armónica relación.

Si el hombre no se reconcilia con la naturaleza y cambia su relación con ella, las poderosas fuerzas naturales desatadas podrían acabar con él. Por ello consideramos de vital importancia un cambio de mentalidad que dé vida a una nueva ética ecológica que asegure una mejor relación del hombre con la naturaleza.

2.1.3.3. Los ámbitos de la crisis.

La crisis mundial se manifiesta en los diferentes sistemas económicos, políticos y sociales. El hombre es el creador de tales sistemas y por consiguiente es el principal responsable de la crisis.

10) Modesto Seára, "¿Habrá un mañana?", p. 499.

Todo modelo económico, político o social es una manifestación, una forma de origen ideal creada por el hombre para relacionarse, para comunicarse y convivir con la naturaleza. La crisis de los sistemas evidencia la incongruencia, la inadecuación de las ideas del hombre respecto a su realidad material.

En nuestros días somos testigos del virtual desquebrajamiento del modelo de economía planificada adoptado por los países socialistas.

El modelo de economía de mercado ha logrado sobrevivir, pero enfrenta gravísimos problemas que lo impulsan a sufrir profundas transformaciones so pena de arrastrar a los países capitalistas a una recesión general, a un caos económico de proporciones incontrollables. Sin embargo la tendencia es clara; en el mundo se va imponiendo rápidamente un liberalismo económico que integra cada vez más a los diferentes países.

El socialismo como sistema político atraviesa por la más radical transformación de su historia. El modelo llegó a su punto más crítico y estalló; los acontecimientos de la Ex-Unión Soviética y Europa Oriental son un fiel reflejo de ello.

El sistema capitalista ha de sufrir cambios importantes para poder sobrevivir. Una profunda e inmediata transformación de sus instituciones se presenta como única salida viable para la continuación del modelo.

La crisis social se manifiesta en todo el planeta. Los hombres de todas las latitudes continúan buscando un sentido a sus vidas. Y prosiguen muriendo en aras del logro de ciertos ideales. Luchan entre sí por hacer prevalecer ciertos principios filosóficos o religiosos fragmentarios, por apropiarse de diversos bienes económicos; en fin, por dominar los unos

sobre los otros, olvidándose de que somos parte de una misma familia: la Humanidad.

La unidad del mundo es una verdad olvidada por la humanidad. Sólo una revolución de las ideas podrá despertar la memoria de los hombres, rescatándolos del profundo sueño colectivo en que se hallan, entonces la humanidad recordará su verdad. Y cuando esto acontezca creará superiores sistemas económicos, políticos y sociales, y dando el lugar que le corresponde a su realidad material, podrá vivir en armonía con la naturaleza. El hombre tomará su destino en sus manos: será el dueño de sus actos y a través de ellos podrá crear conscientemente un mundo más armónico.

2.2. La dialéctica de las relaciones internacionales

2.2.1. Los orígenes de la sociedad internacional

"... la nación es un concepto histórico, y contingente, sujeto a un proceso de mutación constante..." MODESTO SEARA VAZQUEZ(11)

La sociedad internacional no ha existido siempre en el mundo. Ella es una creación del hombre, es una forma ideal manifestada que se transforma permanentemente. Es el resultado de una prolongada evolución, a través del tiempo, de las múltiples formas políticas inventadas por el hombre para organizar su vida social y económica.

11) Modesto Seara, Derecho Internacional Público, p. 93.

Para comprender los orígenes de la sociedad internacional es preciso que tomemos en cuenta, que ella es el resultado de la evolución de las formas políticas preestatales, hasta llegar al surgimiento de los Estados-nacionales. Este último acontecimiento trajo consigo la conformación de la sociedad internacional.

2.2.1.1. Sobre la superación de las formas políticas preestatales y el surgimiento del Estado.

La humanidad atravesó en su transcurrir histórico por una etapa preestatal:

"... puede considerarse como época preestatal aquella en que la protección jurídica, la jurisprudencia y la ejecución del derecho no estaban exclusivamente en manos de los órganos públicos de una administración de justicia estatal."(12)

Entonces la vida de los grupos humanos estaba dominada por la guerra como situación permanentemente reguladora. Predominaba el poder de la fuerza en ausencia de un sistema jurídico centralizado que mediara en las relaciones entre los preestados.

La superación de los grupos tribales por el Estado se logró sólo después de largos y violentos enfrentamientos y terminó generalmente con la sumisión y anulación de los poderes tribales al Estado, el cual se constituyó gradualmente como la entidad superior soberana. Empezó a generarse enton-

12) Georg Stadtmüller, Historia del Derecho Internacional Público, p. 7.

ces un derecho regulado por el Estado; y en las relaciones de unos Estados con otros fueron desarrollándose gradualmente de terminadas instituciones y concepciones de derecho interestatal.

En el Asia mayor o meridional se habían constituido en el II milenio a.J.C. sólidas formas estatales: China, Corea, Japón, Tibet, India, Indochina.

En el Antiguo Oriente sobresalieron desde el IV milenio a.J.C. las culturas de Egipto y Mesopotamia (Sumeria, Acadia, Babilonia, Asiria), que fueron las dos grandes potencias dirigentes del antiguo sistema oriental de Estados,

En Occidente surgieron los Estados griegos y el Estado romano como originales y ambiciosos proyectos políticos.

El sistema helénico de Estados consistía en la coexistencia de numerosos Estados-ciudades que se asociaban en ligas según sus intereses comunes y situación de poder. Los griegos elaboraron diversas concepciones e instituciones de derecho interestatal. Sin embargo sus intentos resultaron finalmente efímeros debido a la carencia de un centro estatal predominante.

Fueron los romanos quienes lograron consolidar al Estado romano como un centro de poder político real. Aportaron así, a la humanidad, el "ius gentium" o derecho de gentes y la idea de la supremacía del Estado, a partir de los cuales se moldearían los fundamentos ideológicos generales del futuro derecho internacional.

2.2.1.2. El surgimiento de los primeros Estados-nacionales y la conformación de la sociedad internacional.

La sociedad internacional se conformó a partir del siglo XVI con el surgimiento de los Estados-nacionales, el primero de los cuales fue España.

Un nuevo tipo de Estado centralizado se desarrolló en España como resultado de tres importantes acontecimientos históricos: 1) el fin de la reconquista de los territorios ocupados por los moros; 2) la unión de Castilla y Aragón, bajo el reinado de los Reyes Católicos, Fernando de Aragón e Isabel de Castilla; 3) el descubrimiento de América, el cual amplió extraordinariamente el horizonte geográfico, abriendo enormes posibilidades a la expansión comercial y colonizadora.

España se convirtió en la primera potencia de Europa y en el primer país del mundo que en el orden político encarnó el nuevo tipo de Estado, el Estado-nación:

"... surgió en España, antes que en todos los demás países del continente, el Estado moderno; tomando sin embargo, un rumbo cualitativamente distinto al que habrían de seguir las grandes monarquías europeas que se formaron en el siglo XVI."(13)

Después de España surgieron en Europa otros Estados-nacionales que comenzaron a integrar la sociedad internacional. En este contexto histórico, y como resultado del mismo, nació el derecho internacional como el sistema jurídico que vendría a institucionalizar y regular las relaciones entre las nuevas naciones:

13) Heinz Dieterich, Relaciones de producción en América Latina, p. 108.

"En realidad, el derecho internacional empieza a surgir coetáneamente a la formación de los grandes Estados de Europa, en el siglo XVI: España, Francia, Inglaterra, Austria, Países Escandinavos." (14)

2.2.1.3. El nacimiento del derecho internacional.

Antes del siglo XVI no existía una doctrina del derecho internacional.

El "ius gentium" romano o derecho de gentes abarcó en un principio el derecho común de los pueblos de la antigüedad clásica y trascendió de tal forma, que fue adoptado posteriormente por otros pueblos. Pero no era un derecho que regulara precisamente las relaciones entre naciones, por la sencilla razón de que éstas aún no existían como tales. Al respecto, el jurista internacional Alfred Verdross comenta:

"Ni en el seno del Imperio romano, ni en el del carolingio, hubo un derecho internacional. Este sólo pudo aparecer donde coexistieron varios Estados independientes." (15)

Otro connotado jurista internacional, el señor César Sepúlveda abunda sobre la misma idea:

"Las rudimentarias instituciones que surgen de manera aislada y fugaz en la historia de los tiempos antiguos no pueden considerarse, en ningún caso, como integrando un sistema jurídico entre naciones. Porque mal puede hablarse de un derecho que rige a

14) César Sepúlveda, Derecho Internacional, p. 7.

15) Alfred Verdross, Derecho Internacional Público, p. 8.

los Estados cuando éstos no existen unos frente a otros. De esta manera el derecho internacional fue posible cuando aparece el Estado moderno, autónomo, autocapaz, en relaciones de igualdad con sus semejantes, fenómeno que tiene lugar sólo después del Renacimiento, y no en época anterior."(16)

En el siglo XVI el desarrollo político de Europa alcanzó una etapa superior que hizo necesario el surgimiento de un nuevo derecho que viniera a ordenar y regular las relaciones entre los Estados-nacionales.

El derecho internacional nació en España; su fundador fue el teólogo dominico Francisco de Vitoria (1480-1549). El fue el primero en establecer el concepto de una comunidad jurídico-internacional que abarca todo el orbe (orbis) y que está formada por toda la humanidad;

"El derecho de gentes no sólo tiene fuerza por el pacto y convenio de los hombres sino que tiene verdadera fuerza de ley. El orbe todo, que en cierta manera forma una república, tiene poder de dar leyes justas y a todos convenientes, como son las del derecho de gentes,.. Y ninguna nación puede creerse menos obligada al derecho de gentes, porque está dado por la autoridad de todo el orbe."(17)

De tal manera que la comunidad jurídica internacional es de carácter mundial (orbis) y está integrada por los Estados-nacionales en ella incluidos. Asimismo, la comunidad internacional regula las relaciones y establece límites al egoísmo (individualismo) fragmentario de las naciones.

16) César Sepúlveda, Op.cit., p. 7.

17) Fco. de Vitoria, en Georg Stadtmüller, Op.cit., p. 138.

2.2.2. El futuro de la sociedad internacional

En el siglo XVI, con el surgimiento de los primeros Estados-nacionales, se conformó la sociedad internacional. Desde entonces ha evolucionado hasta adquirir la configuración que hoy conocemos. Y continúa transformándose.

La sociedad internacional es un fenómeno histórico surgido en el tiempo y que, en un momento de su evolución, desaparecerá para dar vida a una nueva forma de organización de la humanidad.

La tendencia de la historia parece indicar que muy pronto los Estados-nacionales serán sustituidos por formas políticas superiores. En nuestros días somos testigos de la gradual integración de los entes internacionales, lo cual dará lugar al surgimiento de nuevos Estados supranacionales.

En Europa se está realizando el proyecto más ambicioso de integración económica, política y social. Las fronteras nacionales están desapareciendo y nos van mostrando al que será, muy probablemente, el primer Estado supranacional de la historia.

También en otras regiones del planeta puede observarse el proceso gradual de integración de diferentes economías nacionales, lo cual irá generando, al mismo tiempo, una nueva cultura mundial y nuevas formas de organización política. Así, tenemos el Proyecto Económico de la Cuenca del Pacífico que está formado por países de América, Asia y Oceanía. También cabe mencionar el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá; el TLC entre México y Chile, y otros proyectos de integración económica en vías de consolidarse.

En el futuro la sociedad internacional se integrará de tal forma, que desaparecerán los sujetos internacionales tal cual hoy los conocemos. Hasta que llegue el momento en que toda la sociedad internacional se transforme en un nuevo y gigantesco Superestado totalmente integrado.

2.2.3. La Unidad de la sociedad internacional

La sociedad internacional está formada por: Los Estados(18), que son los sujetos más importantes en las relaciones internacionales; las organizaciones internacionales y las instituciones supranacionales o transnacionales (grupos de presión, sociedades multinacionales).

La Dialéctica Dualista concibe a la sociedad internacional como una Unidad.

La sociedad internacional es Una, un Todo interrelacionado y no un conjunto de sujetos internacionales aislados, separados unos de otros. Todos los entes internacionales se hallan en relación y dependencia mutuas, lo que afecta a unos repercute sobre los demás.

18) "El Estado es la comunidad creada por un orden jurídico nacional. El Estado como persona jurídica es la personificación de dicha comunidad o el orden jurídico nacional que la constituye." Hans Kelsen, Teoría general del derecho y del Estado, p. 215. El Estado está constituido por tres elementos: el territorio, la población y el poder (gobierno).

2.2.4. La realidad internacional cambia

La realidad internacional se halla en permanente movimiento, cambio, transformación.

La sociedad internacional evoluciona y se perfecciona a través de un proceso dialéctico: Los cambios que sufre son producidos por la contradicción entre los diferentes sujetos que la conforman.

2.2.5. Los problemas internacionales como factor de cambio

La contradicción entre los diferentes entes internacionales genera cambios en la sociedad internacional. Los problemas internacionales determinan el curso de la realidad.

La defensa de posturas ideológicas no conciliadas y/o el enfrentamiento de intereses económicos contrarios son la causa de todo problema, de toda contradicción entre los entes internacionales.

Son pues, la lucha por el predominio de las ideas y/o por la posesión de los bienes materiales, las dos motivaciones fundamentales a partir de las cuales se generan todos los problemas internacionales.

Como resultado de los problemas que tiene que resolver, de las diferencias que debe sintetizar, la sociedad internacional evoluciona y se perfecciona.

2.2.6. La unidad y lucha de contrarios y la evolución de la sociedad internacional

Todos los sujetos internacionales coexisten en una unidad y contradicción permanentes. Son diferentes y complementarios al mismo tiempo. También son interdependientes, ya que ninguno puede existir aislado de los otros y todo lo que afecta a alguno de ellos repercute sobre los demás.

La crisis por la que atraviesa la sociedad internacional afecta a la totalidad del sistema y, dado que las partes que la conforman son tan interdependientes entre sí, resulta imposible que alguna de ellas encuentre una solución de manera aislada, sin tomar en cuenta a los otros componentes del sistema.

Así, la sociedad internacional se transforma como resultado de la confrontación de los sujetos, que son diferentes. Y al solucionar las contradicciones que surgen en su seno, la sociedad internacional evoluciona, se perfecciona.

2.2.7. Tres reflexiones sobre el surgimiento de los conflictos internacionales y su solución

REFLEXION I

El conflicto en las relaciones que se efectúan entre dos o más sujetos internacionales es el resultado de la confrontación de posturas ideológicas e intereses económicos contrarios. Es inevitable el conflicto cuando se encuentran ideologías y/o economías que quieren prevalecer las unas sobre las otras.

REFLEXION II

Si la causa de conflicto en las relaciones internacionales es la confrontación de intereses contrarios, entonces su solución se halla en la reconciliación de los mismos.

REFLEXION III

El diálogo, la comunicación, es el medio por el cual los sujetos internacionales pueden superar el conflicto en sus relaciones.

- a) Toda relación es posible sólo si hay comunicación.
- b) La comunicación es el medio por el cual los sujetos internacionales confrontan sus diferencias (y crean conflicto). También es a través de la comunicación que ellos pueden reconciliar esas diferencias.

2.2.8. Sobre el papel de la comunicación en las relaciones internacionales

La comunicación es el proceso de transmisión de mensajes entre los diferentes entes internacionales, la cual crea un nexo o vínculo entre ellos.

El diálogo intergubernamental o interdiplomático es solamente uno de los medios de comunicación entre los sujetos internacionales. Dichos sujetos se comunican también a través de sus acciones económicas, políticas, etc.

2.3. La necesidad y posibilidad de crear un mundo mejor

El Mundo es una totalidad y nosotros formamos parte de él, somos responsables de la crisis por la que atraviesa, pero también tenemos la solución a dicha crisis.

El Mundo tiene que sufrir una gran transformación para superar la crisis. La actual situación mundial nos impulsa a realizar profundos cambios en todo el sistema planetario. Tenemos

que dar vida a un nuevo orden mundial, de lo contrario seremos testigos del fracaso y fin del mundo en que vivimos.

Podemos crear un orden mundial distinto al que existe en nuestros días. Tenemos la capacidad, el poder de afectar al mundo, de transformarlo.

Hoy resulta una verdadera utopía creer que el mundo puede proseguir con todas sus contradicciones. Y es más realista pensar en el cambio mundial como la única solución a la crisis global. Muy acertado nos parece lo afirmado por el maestro Modesto Seara Vázquez:

"... si por utópico se quiere describir algo fuera de la realidad, no vemos mayor utopía que la de los que creen que el actual sistema social del mundo va a perdurar. Esos realistas son los más utópicos de los hombres, pues no tienen ninguna posibilidad de conservar "su" mundo. La única salida fuera del camino de la catástrofe, pasa por la imaginación de la utopía, el surgimiento de una nueva ética, de nuevas instituciones, de una nueva concepción del mundo que quiebre los moldes ideológicos anacrónicos."(19)

En la encrucijada histórica por la que atraviesa nuestro planeta, la humanidad debe cambiar, ya que ésta es la única posibilidad que tiene para reestablecer la armonía del sistema. No podemos continuar siendo los observadores pasivos de una crisis que nos afecta a Todos. El hombre debe asumir la gran responsabilidad que le corresponde para la preserva-

19) Modesto Seara, La hora decisiva, p. 323.

ción del sistema. Ha llegado el momento de que tome su destino en sus manos; Es el dueño de sus actos y a través de ellos puede crear conscientemente un mundo mejor.

2.3.1. El tránsito de la conciencia internacional a la conciencia mundial

El mundo es Uno.

El fantasma de la fragmentación internacional ha distorsionado la faz real de nuestro mundo.

La sociedad internacional es sólo una sombra del mundo, una imagen sobrepuesta que oculta su rostro verdadero.

Los entes internacionales se integran cada día más y al hacerlo borran las líneas imaginarias que dividen al mundo.

El velo comienza a ser descorrido y nos va revelando el mundo real, el mundo integrado, del cual todos los hombres y la naturaleza formamos parte.

El sueño colectivo en que se hallaban sumidos los hombres está llegando a su fin, y va dando lugar a un nuevo estado de conciencia: La conciencia fragmentaria internacional se expande y se transforma en conciencia global, que es la conciencia del mundo como Unidad.

Y la nueva conciencia planetaria dará vida a un nuevo orden mundial.

2.3.2. El constructor del nuevo orden

2.3.2.1. La preeminencia del hombre sobre la sociedad y el Estado.

En Hegel el Estado reina sobre todo y determina a la sociedad humana. El pensaba que sólo había que transformar al Estado para que éste diera vida a una nueva sociedad.

Marx y Engels consideraban a la sociedad predominando sobre el Estado y determinándolo. Así, la transformación de la sociedad traería consigo un Estado nuevo.

Ambos criterios son, hasta cierto punto, verdaderos: Es cierto que si transformamos al Estado, la sociedad cambiará. También es cierto que si provocamos la transformación de la sociedad, esto traerá consigo la transformación del Estado. La sociedad y el Estado se afectan mutuamente, los cambios de la primera repercuten sobre el otro y viceversa. Pero el centro, el origen de todo cambio social o estatal es el hombre.

En el hombre, que es su creador, tienen su razón de ser la sociedad y el Estado. Y si él cambia, estas formas político sociales se transformarán.

2.3.2.2. En pos de un nuevo orden planetario.

Nuestro planeta, el mundo en que vivimos, no es algo distinto a nosotros. Y en cierta forma lo que nosotros somos, eso es él.

La crisis mundial es la proyección extraordinaria de la crisis por la que cada uno de nosotros atraviesa.

La búsqueda de una solución a los problemas del mundo ha llegado a su fin. Y la respuesta está en nosotros mismos: Si cambiamos, el mundo cambiará.

Sólo un nuevo hombre, con una conciencia superior y con una actitud y un accionar más coherentes con su realidad material, podrá dar vida a un nuevo orden mundial más justo y más armónico.

SEGUNDA PARTE

ANTECEDENTES DEL PENSAMIENTO DIALECTICO

"No es posible ingresar dos veces en el mismo río, ni tocar dos veces una sustancia mortal en el mismo estado; sino que por la vivacidad y rapidez de su cambio, se esp^{ar}ce y de nuevo se recoge; antes bien, ni de nuevo ni sucesivamente, sino que al mismo tiempo se compone y se disuelve, y viene y se va." HERACLITO DE EFESO

"Lo que se opone es concorde, y de los discordantes se forma la más bella armonía, y todo se engendra por la discordia."

HERACLITO DE EFESO

El pensamiento dialéctico, en nuestros días, continúa su marcha ascendente. Y en él se hallan preservados y grandiosos, a más de dos milenios de distancia, los conceptos dialécticos de Heráclito, el Oscuro de Efeso.

CAPITULO III
EL PENSAMIENTO DIALECTICO DE HERACLITO DE EFESO

3.1. Sobre su vida

Heráclito nació en Efeso, ciudad jónica del Asia Menor (actualmente Turquía). No se sabe con certeza la fecha de su nacimiento, se supone que éste sería entre 540 y 530 a.J.C. Murió en 475. Siendo heredero al gobierno de Efeso renunció a éste, cediendo tal distinción a un hermano suyo, y retirándose a las montañas cercanas a una vida solitaria y de meditación. Orgullosa, desdeñoso y de carácter fuerte, despreció las creencias populares. Alejado de las multitudes, solo, con sus propios pensamientos y en comunión con la naturaleza, desarrolló una filosofía metafísica que no fue comprendida por muchos de sus contemporáneos, quienes lo llamaron "el Oscuro". Al respecto Julio Casal, comenta:

"La personalidad de Heráclito, grande y trágica, tiene un sello de profunda originalidad y es sin lugar a dudas la más fuerte entre todas las de su época. Sus ideas son tan distintas a las de sus contemporáneos, que no admiten parangón de ninguna clase. No tuvo maestros y fue incomprendido durante mucho tiempo."(1)

Heráclito enfermó de hidropesía, y parece ser que ésta fue la causa de su muerte.

1) Julio Casal, Heráclito y el pensamiento metafísico, p. 145.

3.2. La filosofía de su tiempo

3.2.1. Anaximandro

Anaximandro (610-547 a.J.C.) es uno de los filósofos antiguos que trató, aún antes que el propio Heráclito, sobre el tema de los opuestos y su papel en el equilibrio de los cielos y de los mundos. Citamos a continuación el único fragmento que se conserva de su obra Sobre la Naturaleza y que ha sido rescatado por Teofrasto (Opiniones de los físicos, Frag.2):

"... proclama principio y elemento de los seres lo infinito, habiendo sido el primero en introducir este nombre del principio. Este (el principio), no es ni el agua, ni ningún otro de los llamados elementos, sino otra cierta naturaleza, infinita, de la que se generan todos los cielos y los mundos que hay en ellos; pues en aquello en que los seres tienen su origen, en eso mismo viene a parar su destrucción, según lo que es necesario; porque se hacen justicia y dan reparación unas a otras de su injusticia, en el orden del tiempo."(2)

La fuente del nacimiento de las cosas es la misma a la que van éstas al destruirse. Justicia e injusticia juegan su rol en el acontecer de los seres, manteniendo el orden del Universo.

Es evidente, en la filosofía de Anaximandro, la presencia de una concepción dialéctica, aún cuando no tan desarrollada como en Heráclito. Para Anaximandro, la separación recíproca

2) Ibidem, p. 97.

de los opuestos del seno del infinito señala el comienzo de su lucha mutua. La oposición de los contrarios se resuelve en su disolución en el principio del que han tenido nacimiento.

En Anaximandro la confrontación de los opuestos es la fuente de la destrucción, de la disolución; para Heráclito en cambio, la confrontación es causa de la generación, del movimiento.

En los fragmentos herácliteos no se halla mención alguna respecto a Anaximandro, lo cual nos hace dudar sobre si Heráclito llegó a conocerlo o al menos, tuvo acceso a su obra.

Muchos críticos son de la opinión de que varios fragmentos herácliteos son una respuesta contra la doctrina de Anaximandro. Así lo manifiesta por ejemplo, Rodolfo Mondolfo:

"Anaximandro no es nombrado por lo menos a lo que nos resulta -pero es, casi sin duda, el blanco de la polémica, quizá junto con Homero. Y así los siglos y los indicios de una polémica contra Anaximandro en Heráclito son múltiples y deben tenerse en cuenta."(3)

Aún cuando no halla existido alguna relación entre Anaximandro y Heráclito, es indudable un nexo, tal vez casual, entre sus obras. Este nexo debe reconocerse en el concepto de las oposiciones, introducido por Anaximandro en la cosmología griega y el cual alcanzó un gran nivel de desarrollo con Heráclito.

3) Rodolfo Mondolfo, Heráclito. Textos y problemas de su interpretación, p. 362.

3.2.2. Influencia de Pitágoras y Jenófanes

Heráclito era más joven que Pitágoras (580-500 a.J.C.) y que Jenófanes (570-478 a.J.C.), de quienes algunos dicen que recibió influencias.

La influencia pitagórica sobre Heráclito fue, probablemente, más por la vía de la oposición que por la de la asimilación.

Pitágoras desarrolló una teoría de los opuestos de la cual derivó una tabla, que más tarde se convertiría en la tabla dedáctica: "... pero de la cual ya en el tiempo de Heráclito debían ser conocidas algunas series de pares: recto y curvo, macho y hembra, uno y muchos etcétera, utilizados también por el efesio."(4)

En Pitágoras los opuestos, como tales, estaban separados en su misma concurrencia, pero siendo elementos constitutivos de toda realidad compuesta. Heráclito no asimila la idea pitagórica de los opuestos, más bien reacciona contra ella y afirma su teoría de la transmutación recíproca, de la identidad, de la conciliación y unidad de los contrarios. Así, a la teoría de la separación de los contrarios, se opone la teoría heraclítea de la unidad y conciliación de los mismos.

Jenófanes desarrolla la idea de un Dios único, origen de Todo. También desarrolla una teoría sobre la eternidad y la inmovilidad del Universo. Nos dice que el Universo fue y será siempre el mismo. La idea que posteriormente desarrollará Par

4) Ibidem, p. 363.

ménides a fondo, el concepto sobre el Ser inmóvil, aparece en Jenófanes: "Permanece siempre en el mismo lugar, sin moverse, ni conviene a él volverse ora hacia una parte, ora hacia la otra." Frag.26,D.(5)

El vínculo teórico entre el efesio y Jenófanes se da en la aceptación por ambos de un Dios único y eterno. La discrepancia surge en el concepto del Ser inmóvil de Jenófanes y el cual no es aceptado por Heráclito, quien es partidario del movimiento, del devenir del Ser.

3.2.3. Parménides

También ha sido confrontada, por muchos investigadores, la obra de Parménides (540-450 a.J.C.) con la de Heráclito.

Parménides en su Poema afirma que todo el mundo es contraste; pero los contrarios se excluyen mutuamente; por lo tanto, este mundo de los contrarios es falso y sólo el Ser inmutable es verdadero.

Para Heráclito el mundo es contraste, pero los contrarios se complementan, la oposición es su unidad; el contraste es la causa del movimiento y éste es la manifestación verdadera del Ser.

Como puede observarse, existe una contraposición entre las dos posturas: la doctrina del Ser inmutable (de Parménides), opuesta a la doctrina del flujo universal (de Heráclito). Pero también hay un punto de vista común a ambos: Todo el mundo es contraste, la oposición se manifiesta por doquier.

La dialéctica puede conciliar las paradojas más extremas:

5) Julio Casal, Op.cit., p. 113.

La lógica parmenídea encierra el Ser en una intocable inmovilidad; Heráclito no se conforma con esta visión quieta y estática, desafía el Ser en su dinamismo y en su cambio sin fin. Quizá ambos criterios son ciertos. Esto puede ser tema de discusión para otra ocasión.

3.2.4. La deformación del heraclitismo en Cratilo

Para Heráclito todas las cosas están en movimiento, en incesante flujo. El movimiento es el resultado de la confrontación entre los opuestos, que se hallan condicionados recíprocamente, y efectúan un intercambio inevitable del uno en el otro.

Cratilo es seguidor de las ideas de Heráclito. El es defensor del devenir, del movimiento. Pero deja en la sombra el concepto fundamental de la coincidencia, de la complementariedad de los opuestos:

"En su afirmación del flujo como puro cambio y proceso de formación y disolución de las cosas se pierde completamente el concepto heraclíteo del flujo como transmutación recíproca de los opuestos, revelación y prueba de la identidad de los contrarios."(6)

El abandono de una de las ideas fundamentales de la teoría heraclíteo, significa una deformación de la misma. Lo cual evidencia una real incomprensión de Cratilo respecto a la doctrina del Oscuro de Efeso.

6) Rodolfo Mondolfo, Op.cit., p. 375.

3.2.5. Platón

Platón (Aristocles, 428-348 a.J.C.), en su juventud fue discípulo de Cratilo. Y es, tal vez, a través de él que llegó a tener conocimiento sobre la obra de Heráclito.

Platón en sus Diálogos presenta

"... pocas citas textuales (o casi textuales) de las sentencias heraclíteas; pero son numerosas las alusiones (por lo general sin indicación del nombre del autor aludido) y no pocos los reflejos y ecos de expresiones heraclíteas."(7)

En diversos Diálogos platónicos se puede hallar referencias indirectas a Heráclito de Efeso: Alcibiades, Banquete, Cratilo, Critias, Eratos, Eutidemo, Fedón, Filebo, Gorgias, Hippias Mayor, Leyes, Político, República, Sofista, Teeteto, Timeo. En el Capítulo Dos, de la obra citada de Rodolfo Mondolfo, se presenta un análisis más serio y documentado respecto a los testimonios de Platón sobre Heráclito.

Por lo pronto, podemos considerar como indiscutible el conocimiento que tuvo Platón de la obra heraclíteas: "Platón habría sintetizado el núcleo de la enseñanza de Heráclito en la frase *Panta Rei* (movimiento, flujo, devenir), pero que nunca habría mencionado en sus referencias al filósofo de Efeso."(8)

3.2.6. Aristóteles

También en Aristóteles (384-322 a.J.C.) encontramos refe-

7) Ibidem, p. 112.

8) Ibidem, p. 92.

rencias sobre Heráclito en: Categorías, De las partes de los animales, De Melisso, Xenophane, De philos, De sensu, Del alma, Etica a Eudemo, Etica a Nicómaco, Física, Metafísica, Meteorología, Política, Problemas, Protréptico, Retórica, Sobre el cielo, Tópicos.(9)

Los ecos sobre ideas de Heráclito son más vagos aún en Aristóteles, que en Platón. En la obra aristotélica, varias de las citas del pensamiento de Heráclito son libres y no literales. Esto ha hecho pensar a algunos estudiosos, que Aristóteles conoció la obra del efesio sólo por referencia de otros y que habrían llegado hasta él sus ideas muy transformadas.

A los testimonios de Aristóteles acerca de Heráclito

"... hay que ponerlos en conexión recíproca y confrontarlos con las declaraciones análogas de Platón, a fin de que quede eliminada su supuesta incoherencia y su infidelidad a la realidad histórica de la doctrina."(10)

3.2.7. El Estoicismo y Heráclito

El estoicismo es la corriente filosófica más importante de la época posterior a Platón y Aristóteles.

En el estoicismo hay una verdadera amalgama ideológica, pero el núcleo central de su doctrina es una derivación del heracliteísmo. Entre todas las doctrinas de la antigüedad, la de los estoicos es la que tuvo mayor influencia del pensamiento de Heráclito.

9) Vid., Rodolfo Mondolfo, Op.cit., Capítulo Tres.

10) Ibidem, p. 130.

Los estoicos, verdaderos discípulos de la filosofía heraclítea: "... fueron capaces de sostener una lucha sin tregua por el predominio cultural con académicos (Aristóteles), peripatéticos (Platón), escépticos y epicúreos."(11)

La doctrina heraclítea del Logos constituye uno de los fundamentos del estoicismo. La norma suprema de todo obrar es el Logos. También otro concepto que resurge en los estoicos es el de los opuestos en coexistencia: "... es necesario que ambos opuestos se mantengan sostenidos entre sí y casi por mutuo y contrario esfuerzo; ya que no se da contrario sin el otro contrario." Crisipo, De provid.IV(12)

3.3. Los fragmentos de Heráclito

3.3.1. Sobre la obra

Heráclito de Efeso escribió un libro titulado De la Naturaleza. Lo depositó, como ofrenda, en el templo de Diana. Según Diógenes Laercio (Libro IX, 12), sería un tal Crates el primero en llevar este libro a Grecia. Después Eurípides lo enseñaría a Sócrates quien expresó: "Lo que he comprendido es excelente; y creo que también lo que no he comprendido. Sin embargo, se necesita un buzo de Delos." Diógenes Laercio L.II,22.(13) Se refería Sócrates a un nadador muy experto para no perderse en el mar de ideas que implicaba el texto heraclíteo.

El libro de Heráclito tiene desde la antigüedad la fama de

11) Julio Casal, Op.cit., p. 189.

12) En Rodolfo Mondolfo, Op.cit., p. 376.

13) Ibidem, p. 10.

oscuro, de ahí, quizá, el apodo que se dió al filósofo.

De la Naturaleza no ha llegado completo hasta nuestros días. Solamente se conservan fragmentos del escrito. Estos hallan sus fuentes en citas, referencias y comentarios debidos a varios autores: Aristócrates, Aristóteles, Diógenes Laercio, Estobeo, Hipólito, Jámblico, Marco Aurelio, Orígenes, Plotino, Platón, Plutarco, Porfirio, San Clemente, Séneca y otros.

Se ha discutido mucho sobre la autenticidad de los fragmentos, sobre su ordenación y sobre la interpretación que se debe dar a cada uno de ellos.

3.3.2. Composición y partición del escrito herácliteo

Los fragmentos de Heráclito fueron reunidos por primera vez en 1807 por Scheleiermacher en su obra Herakleitos der Dunkle von Ephesos (Heráclito el Oscuro de Efeso). En 1851 E. Miller trajo una nueva serie de fragmentos en su Editio princeps de la Refutatio de Hipólito. Otras recopilaciones importantes de los fragmentos heraclíteos, son las de Schuster, Bywater, Diels-Kranz, Walzer y Marcovich.

Schuster, en su Heraklit von Ephesos (1873), intenta reconstruir a partir de los fragmentos, el esquema original de la obra.

Bywater, en Heracliti Ephesii reliquiae (1877), ordenó 130 fragmentos reunidos por él mismo, según las relaciones que, a su juicio, podía establecer entre ellos sobre la base de su contenido. Su propuesta sobre la ordenación de los fragmentos fue quizá la mejor hasta la aparición de la obra de Diels.

Hermann Diels, en Herakleitos von Efesos (1901) y en Die fragmente der Vorsokratiker (1a.ed., 1903; 2a.ed., 1906; 3a.ed., con índice alfabético por Walter Kranz, 1910; 4a.ed., 1922), renunció a toda tentativa de reconstrucción y optó por numerar los fragmentos según el simple orden alfabético de los nombres de los autores que los han citado y nos los han dado a conocer: "El único orden que estamos autorizados a dar a los fragmentos heraclíteos (con la única excepción del primero y del segundo, designados como tales por Aristóteles y por Sexto Empírico) sólo puede ser (según Diels) un orden puramente convencional."(14) Este criterio fue aceptado y observado desde entonces por casi todos los editores y estudiosos sucesivos.

Hermann Fränkel apoya la postura de Diels sobre la ordenación de los fragmentos:

"... aun aislados, los fragmentos se hallan entre sí unidos por una íntima afinidad, como hijos de un mismo padre; de manera que, cualquiera que sea el orden en que se dispongan, cada uno está lleno de relaciones significativas con otros que recogen y amplían su movimiento. Esto demuestra la sólida conexión de la doctrina, merced a la cual, aun cuando no sea posible reconstruir la disposición de la obra, perdida para nosotros, pueden, sin embargo, restablecerse los rasgos fundamentales."(15)

Muy útil es también la obra Heráclito, escrita por R. Walzer en 1939. Esta aclara y confirma la propuesta de Diels.

14) Ibidem, p. 28.

15) Ibidem, p. 30.

Miroslav Marcovich es autor de "Herakleitos" publicado en la Real Encyclopedia, y de la edición crítica Heraclitus, Greek text with a short commentary, editio maior, 1967. El autor extrajo de esta edición, una edición menor Heraclitus, texto griego y versión castellana, editio minor, 1968. La ordenación de los fragmentos propuesta por Marcovich es interesante, ya que en ella existe una coherente secuencia temática.

Hemos recurrido a las versiones de Bywater, Diels-Kranz y Marcovich, para comentar, más adelante, algunos fragmentos que nos parecen interesantes, dada la relación que guardan con los objetivos de este trabajo.

3.3.3. Interpretaciones importantes de Heráclito en nuestro siglo

Se han vertido todo tipo de explicaciones sobre la doctrina de "el Oscuro de Efeso". A 185 años de la primera recopilación de sus fragmentos (Scheleiermacher, 1807), éstos siguen causando profunda reflexión y gran polémica entre los críticos. Han aparecido muchos estudios generales y especiales en torno a los fragmentos, de ello pueden darnos una idea las bibliografías de R. Muth, Der Forschungsbericht: Herakleitos, 1954. Así como la "Bibliografía heraclítea" (En Anales de Filología Clásica), preparada por Rodolfo Mondolfo y publicada en Buenos Aires, en 1960.

Heráclito ha producido gran reflexión: "Su profundo pensamiento se parece al alma de Hamlet: todos lo comprenden; sin embargo, cada uno lo comprende de distinta manera."(16)

16) Oswald Spengler, en Julio Casal, Op.cit., p. 198.

No es nuestro propósito presentar una bibliografía amplia, sobre las críticas que se han hecho a la obra de Heráclito; sin embargo, si creemos conveniente mencionar, al menos, algunas de ellas, las más relevantes:

- BURNET, John. Early Greek Philosophy, 1a.ed., 1893; 2a.ed., 1908 (trad. francesa, 1919; trad. española, 1944).
- CALOGERO, Guido. "Eraclito", en Giornale critico della filosofia italiana, 1936.
- FRANKEL, Hermann. Heraklitus on God and the Phenomenal World, 1938. A thought Pattern in Heraclitus, 1938. Dichtung und Philos. des frühen Griechentums, 1950. Wege und Formen frühgriechischen Denkens, 1955.
- GIGON, Olof. Untersuchungen zu Heraklit, 1935 y Der Ursprung der griesch. Philos, 1944.
- GOMPERZ, Heinrich (Es hijo de Theodor). Heraclitus of Ephesus, 1939.
- GOMPERZ, Theodor. Griechische Denker, 2a.ed., 1903 (trad. francesa, 1904; trad. italiana, 1933; trad. española, 1952-53).
- HEIDEGGER, Martin. Heraklit, 1954.
- HEIDEL, W. A. "On certain fragments of the presocratics".
- JAEGER, Werner. "El pensamiento filosófico y el descubrimiento del Cosmos", en Paideia, 1933 (trad. española, 1942). The Theology of the early greek Philosophers, 1947.
- KIRK, G. S. Heraclitus. The cosmic fragments, 1954. The presocratic Philosophy, 1957.
- MACCHIORO, Vittorio. Eraclito, 1922. Incluido también en Zagreus, 2a.ed., del mismo autor.
- NESTLE, W. "Heraklit und die Orphiker", en Philologus, 1905. Vom Mythos zum Logos, 1940.

- RAMMOUX, Clemence. Heraclite ou l'homme entre les choses et les mots, 1959.
- REINHARDT, Karl. Parmenides und die Geschichte der griechischen Philosophie, 1916.
- REY, Abel. La jeunesse de la science grecque, 1933.
- RUGGIERO, Guido de. La filosofia greca, 3a.ed., 1934.
- SPENGLER, Oswald. Heráclito, 1904 (Tesis Doctoral).
- TESTA, Aldo. I Presocratici, 1938.
- WEERTS, Emil. Heraclit und die Herakliteer, 1926. Plato und der Heraklitismus, 1931.

Especial relevancia tienen las obras de análisis realizadas por Rodolfo Mondolfo. El es autor de La filosofía del Griego, 1962 (en coautoría con Zeller). También de él es Heráclito. Textos y problemas de su interpretación, publicado por Siglo XXI en México, 1966 (2a.ed., 1971; 7a.ed., 1983). Se trata de una obra muy completa, bastante documentada. En ella se presentan rectificaciones, afirmaciones e interpretaciones sobre los textos, testimonios y discusiones que ha producido Heráclito de Efeso y su obra.

3.4. Los conceptos dialécticos en Heráclito

3.4.1. Movimiento

Para Heráclito el movimiento significa continuidad en el cambio: "... tampoco el sol sería solamente nuevo cada día, sino que siempre sería nuevo continuamente." Frag.6.(17)

17) Rodolfo Mondolfo, Op.cit., p. 31.

La vida es movimiento que se puede comparar al fluir de las aguas de un río: "A los que ingresan en los mismos ríos sobrevienen otras y otras aguas." Frag.12.(18)

Ni el tiempo ni el espacio son los mismos, después del movimiento que es cambio:

"No es posible ingresar dos veces en el mismo río, ni tocar dos veces una sustancia mortal en el mismo estado; sino que por la vivacidad y rapidez de su cambio, se esparce y de nuevo se recoge; antes bien, ni de nuevo ni sucesivamente, sino que al mismo tiempo se compone y se disuelve, y viene y se va." Frag.91.(19)

3.4.2. Contradicción

La oposición de los contrarios (la contradicción) es la causa de Todo: "Lo que se opone es concorde, y de los discordantes se forma la más bella armonía, y todo se engendra por la discordia." Frag.8.(20) La misma idea: "Polemos (la guerra) es el padre de todas las cosas y el rey de todas, y a unos los revela dioses, a los otros hombres, a los unos los hace libres, a los otros esclavos." Frag.53.(21)

También: "Es preciso saber que la guerra es común a todos los seres, y la justicia es discordia, y todas las cosas se engendran por discordia y necesidad." Frag.80.(22)

18) Ibidem, p. 32.

19) Ibidem, p. 41.

20) Ibidem, p. 31.

21) Ibidem, p. 37.

22) Ibidem, p. 40.

La coexistencia de los contrarios es armonía: "Pues no habría armonía si no hubiese agudo y grave, ni animales si no hubiera hembra y macho que están en oposición mutua." Frag.A22.(23)

El Todo es una unidad de contrarios; "Conexiones; enteros y no enteros, convergente divergente, consonante disonante; de todos uno y de uno todos." Frag.10.(24) La misma idea:

"El todo es divisible indivisible, engendrado inengendrado, mortal inmortal, logos tiempo, padre hijo, dios justo: no escuchando a mí, sino a la Razón (logos), sabio es que reconozcas que todas las cosas son Uno." Frag.50.(25)

Los contrarios también son complementarios, se afirman y niegan mutuamente: "No comprenden cómo lo divergente converge consigo mismo: armonía de tensiones opuestas, como las del arco y la lira." Frag.51.(26)

Los contrarios se condicionan recíprocamente y efectúan un intercambio inevitable del uno en el otro. Así, todo movimiento implica una transmutación recíproca de los opuestos:

"El Dios es día-noche, invierno-verano, guerra-paz, hartura-hambre, todos los opuestos; esta inteligencia toma formas mudables, así como el fuego, cuando se mezcla con aromas, se denomina según el gusto de cada uno de ellos." Frag.67.(27)

23) Ibidem, p. 32.

24) Ibidem, p. 32.

25) Ibidem, p. 36.

26) Ibidem, p. 36.

27) Ibidem, p. 38.

La misma idea:

"Una misma cosa es en nosotros lo viviente y lo muerto, y lo despierto y lo dormido, y lo joven y lo viejo; éstos, pues, al cambiar son aquéllos, y aquéllos, inversamente, al cambiar, son éstos."

Frag.88.(28)

También: "Las cosas frías se calientan, lo caliente se enfría, lo humedo se seca, lo seco se vuelve humedo."

Frag.126.(29)

3.5. Vigencia del pensamiento de Heráclito de Efeso

Con Scheleiermacher (Heráclito el Oscuro de Efeso, 1807) y con Hegel (Fenomenología del espíritu, 1807) se da un renacimiento de la obra filosófica de Heráclito de Efeso.

Scheleiermacher presenta por primera vez una colección de los fragmentos herácliteos.

Con Hegel la doctrina heráclitea de los opuestos resurgirá en la plenitud de su significado:

"A partir de Hegel, el original planteo herácliteo del problema de los opuestos ha sido reconocido como el manantial más fecundo de la problemática filosófica posterior. Toda la filosofía sucesiva recibe de la dialéctica heráclitea, y de su afirmación de la unidad de los opuestos, su impulso y el vigor de su desarrollo."(30)

28) Ibidem, p. 41.

29) Ibidem, p. 45.

30) Risieri Frondizi, en el Prólogo a Rodolfo Mondolfo, Op.cit.

Hegel recibe una influencia decisiva del Oscuro de Efeso; rescata la esencia de la dialéctica contenida en los fragmentos herácliteos y la incorpora a su propia obra.

La dialéctica idealista de Hegel, contiene muchas ideas que son un verdadero eco de las ideas presentadas ya anteriormente por Heráclito. Más tarde Marx invierte el planteamiento dialéctico de Hegel y crea su teoría del materialismo dialéctico. Sin embargo la esencia de la dialéctica presentada por Heráclito, aún halla eco en la obra marxista.

El pensamiento dialéctico, en nuestros días, continúa su marcha ascendente. Y en él se hallan preservados y grandiosos, a más de dos milenios de distancia, los conceptos dialécticos de Heráclito, el Oscuro de Efeso.

"El espíritu, ciertamente, no permanece nunca quieto, sino que se halla siempre en movimiento incesantemente progresivo."

G.W.F. HEGEL

"La dialéctica consiste en concebir los contrarios como una unidad, o a lo positivo como inmanente de lo negativo."

G.W.F. HEGEL

En Hegel, lo real es resultado del pensamiento; el hombre transforma el mundo desde el interior y supera de esta manera, en el pensamiento, su realidad material.

Hegel ha planteado su tesis, la cual será negada más tarde por Marx y su materialismo dialéctico. Por lo pronto el planteamiento de la dialéctica idealista de Hegel ha sido precisado: Las ideas determinan la existencia material.

CAPITULO IV
LA DIALECTICA IDEALISTA DE HEGEL: EL PREDOMINIO
DE LAS IDEAS SOBRE LA MATERIA

4.1. Sobre su vida

Georg Wilhelm Friedrich Hegel nació en 1770 en Stuttgart, Alemania. Murió víctima del cólera en 1831.

La vida de Hegel puede entenderse a través de cinco períodos importantes:

1. Período de Tübinga (1788-1793). En 1788 Hegel entró al seminario protestante de Stift de Tübinga, en el cual permaneció hasta 1793. En esta época profundizó en el pensamiento de Kant y en el de Fichte. Fue también en el curso de esos años que se hizo amigo de Schelling y Hölderlin, de los cuales recibía una trascendental influencia: "La amistad que los unió durante todos sus años de estudio, en el seminario, cuando compartían una misma habitación, será decisiva para Hegel y para la formación de su pensamiento."(1)

2. Período de Berna (1793-1796). Después de su permanencia en Tübinga, Hegel se dirigió a Berna, donde fue preceptor en una rica familia burguesa. En esta época escribe una de sus primeras obras importantes y en la cual se perciben sus inquietudes religiosas: Vida de Jesús (1795). En 1796 Hegel dedicará a su amigo Hölderlin su poema A Eleusis.

3. Período de Francfort (1797-1800). Hegel sale de Berna

1) Jean-Michel Palmier, Hegel, p. 10.

en 1796 y después de una breve permanencia con su familia, se dirige a Francfort, donde seguirá como preceptor durante cuatro años. Lee muchas obras de filosofía y poesía. Reflexiona y comienza a delinear su futura creación filosófica. Hegel se hallaba aún vinculado al espíritu romántico de la época:

"En el curso del período de Francfort, Hegel quedó profundamente señalado por la influencia de Hölderlin. La importancia que Hegel atribuye al destino, a la reconciliación, a la vida, no podría comprenderse sin Hölderlin."(2)

4. Período de Jena (1800-1818). En esta época Hegel escribe sus obras más importantes: Fenomenología del espíritu (1807), Ciencia de la lógica (1816), Enciclopedia de las ciencias filosóficas (1817). También escribe Diferencia entre los sistemas filosóficos de Fichte y Schelling (1801) y otras obras menos conocidas. En estos días Hegel profesa ya, un Idealismo o Racionalismo Absoluto.

5. Período de Berlín (1818-1831). Con la Ciencia de la lógica (1816) le fue concedida a Hegel la cátedra de Filosofía, en la Universidad de Berlín, que antes había ocupado Fichte. Desde 1818 hasta la fecha de su muerte fue profesor (además de rector) en dicha Universidad. En esta época se observa en él una preocupación pedagógica notable. Ya no publica obras extensas, sino que opta por los cursos, muchos de los cuales serán publicados hasta después de su muerte. A veces se trata de manuscritos del propio Hegel: Los principios de la filosofía del derecho (1821), en otras ocasiones se trata de notas tomadas por sus estudiantes: Lecciones sobre

2) Ibidem, p. 17.

la filosofía de la historia, Lecciones sobre historia de la filosofía, Lecciones sobre filosofía de la religión, Lecciones sobre estética. Las lecciones fueron incorporadas en la edición póstuma de las obras completas de Hegel (1832-1887).

Hegel vivió en una época de pleno romanticismo; fue contemporáneo de románticos famosos como Goethe, Schiller, Novallis, Hölderlin, Schelling.

En los escritos de juventud se puede hablar de un Hegel romántico, sin embargo, más tarde él condenará el romanticismo y renunciará a los románticos. En sus escritos de madurez Hegel profesó un Idealismo Absoluto, el cual se caracterizó por su radical racionalismo.

"... la filosofía de Hegel es, a fin de cuentas, una filosofía de tendencia racionalista; si el romanticismo equivale en algunos a sentimentalismo, la filosofía de Hegel es todo lo contrario de sentimental; si el romanticismo se concibe como una rebelión contra el método, la filosofía de Hegel, es en cambio una filosofía especialmente metódica y dedicada a encontrar un método."(3)

4.2. Influencia de Fichte, Hölderlin y Schelling

4.2.1. Fichte

Johann Gottlieb Fichte nació en Alemania en 1762, murió en 1814.

3) Ramón Xirau, Introducción a la historia de la filosofía, p. 288.

Fichte se dedicó al estudio de la obra de Kant. A partir del pensamiento kantiano desarrolló su teoría del idealismo subjetivo.

El idealismo subjetivo de Fichte niega la posibilidad de conocer el Absoluto y afirma que el principio de toda realidad es la acción. Fichte es un filósofo del movimiento.

El planteamiento dialéctico de la tesis, antítesis y sin tesis lo hallamos ya en Fichte al presentar la realidad total como un producto del yo libremente creador: "El método de Fichte anuncia ya el método dialéctico que veremos madurar en Hegel." (4)

Fichte pretendía alcanzar una síntesis de la vida moral en la cual se vería realizada la liberación de la conciencia del hombre.

4.2.2. Hölderlin

Johann Christian Friedrich Hölderlin nació en Alemania en 1770, murió en 1843.

El poeta Hölderlin se inició en el idealismo romántico a través de su amistad con Hegel y Schelling (Tubinga, 1788-1793). En su obra poética resalta el gusto por el clasicismo helénico. Su vida inmersa en un romanticismo desbordado, es atormentada y triste:

"Después de un trágico amor, de ciertos proyectos de publicar diversas revistas y de algunas poesías que publica Schiller, Hölderlin, siempre pobre y desgraciado, se hundirá lentamente en la locura, la cual

4) Ibidem, p. 285.

hará de él un muerto viviente, abandonado a la custodia de un carpintero en una torre que dominaba el Neckar, muy cerca del seminario donde encontrara a Hegel."(5)

Las últimas obras de Hölderlin, escritas desde la locura, reflejan una gran preocupación espiritual, constante ésta de toda su obra poética.

La influencia de Hölderlin sobre Hegel es indudable. La importancia que Hegel atribuye al destino y a la vida no podría entenderse sin Hölderlin. En 1796, Hegel dedicaría a su amigo el poema A Eleusis. Tanto a Hölderlin como a Hegel: "... los fascinó la Grecia antigua, e intentaron transformar a Alemania a la luz de los acontecimientos que se sucedían en Francia."(6)

4.2.3. Schelling

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling nació en Alemania en 1775, murió en 1854.

Schelling era un filósofo romántico, fue discípulo de Fichte y amigo de Goethe, Schiller, Novalis, Hegel y Hölderlin.

Relacionado con algunas sectas secretas de la época, Schelling tendrá conocimiento del pensamiento ocultista de los neoplatónicos, de Giordano Bruno, de los alquimistas, de los herméticos. Esto influirá sobre la evolución de su pensamiento místico.

Atado totalmente al romanticismo, Schelling, elaborará

5) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 13.

6) Ibidem, p. 12.

una filosofía idealista que influirá profundamente en Hegel.

El idealismo objetivo de Schelling, al contrario del subjetivismo de Fichte, admite la posibilidad de conocer el Absoluto: "El Absoluto se presenta a nosotros bajo la forma de dos potencias: El espíritu y la materia que no son otra cosa que el Absoluto mismo manifestado." (7)

Schelling pretendía sintetizar la tradición romántica cristiana con el idealismo alemán. Considera a la naturaleza como una entidad dotada de vida propia y, por tanto, de espíritu. La naturaleza es un espíritu todavía no consciente, pero encaminado progresivamente hacia un estado de conciencia.

Para Schelling, el objetivo de la filosofía es demostrar cómo se va desarrollando la naturaleza, a través de la intuición trascendental, hasta alcanzar la conciencia de sí misma. La conciencia de la naturaleza sobre la realidad es resultado de un desenvolvimiento progresivo. Para Schelling el arte es la manifestación más elevada de la intuición trascendental y la forma suprema del conocimiento.

La filosofía de Schelling es poco sistemática y en ocasiones peca de romántica:

"Su valor es, sobre todo, de orden poético. Su influencia en la dialéctica hegeliana, es sin embargo, definitiva. En buena medida Hegel vendrá a poner cuenta y razón en el mundo inspirado si bien poco preciso que trató de contar Schelling." (8)

Schelling y Hegel convivieron durante su estancia en el seminario de Tübinga (1788-1793).

7) Ramón Xirau, Op.cit., p. 287.

8) Ibidem, p. 287.

Schelling era más joven que Hegel, sin embargo su obra antecede, en buena parte, a la de éste. En los años del seminario: "... sin duda Schelling es el más brillante. Durante largo tiempo, Hegel parece haber estado bajo su influencia y apasionadamente defenderá sus tesis."(9)

Schelling influyó profundamente en Hegel durante su juventud, a tal grado que: "... Hegel se vale del vocabulario de Schelling, aun cuando poco a poco vaya dándole un sentido diferente."(10)

Después del período de Tubinga, Hegel y Schelling volverán a encontrarse en Jena, donde parecen nuevamente de acuerdo. Seis meses después de su llegada a Jena, Hegel publica la Diferencia entre los sistemas de Fichte y Schelling, "... en que vigorosamente toma el partido de su amigo, negándose a confundir el sistema del idealismo trascendental de Schelling con el de Fichte, y confrontando su filosofía con la de Fichte."(11)

Hasta 1807, Hegel defiende las tesis de Schelling; sin embargo, para esta época ya ha conquistado su originalidad. La ruptura definitiva entre los dos amigos sobrevendrá en 1807, cuando Hegel publica la Fenomenología del espíritu. En el prólogo de dicha obra, Hegel tilda el Absoluto de Schelling de: "... noche en que todos los gatos son pardos."(12) A partir de este momento Hegel niega el pensamiento de Schelling, lo ha superado.

En tanto que el renombre de Hegel va en aumento, el de

9) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 11.

10) Ibidem, p. 12.

11) Ibidem, p. 13.

12) G.W.F. Hegel, Fenomenología del espíritu, p. 15.

Schelling caerá lentamente en el olvido. Después de la muerte de Hegel (1831), Schelling será llamado a Berlín para combatir la filosofía racionalista del que fuera su amigo.

El desarrollo del pensamiento de Hegel es el resultado de la influencia de diversos pensadores. Sin embargo, Fichte, Hölderlin y Schelling aportaron ideas que dejaron huella en Hegel y que más tarde hallaron eco en su creación filosófica.

De Hölderlin, Hegel heredó aquel intenso romanticismo, el cual superó gradualmente hasta convertirlo en un Idealismo o Racionalismo Absoluto. Fue sin embargo, el romanticismo, el ingrediente primordial que impulsó a Hegel en su juventud, en la búsqueda de la verdad, fue el punto de partida.

Fichte plantea un idealismo subjetivo, el cual niega la posibilidad de conocer el Absoluto.

Schelling propone un idealismo objetivo, el cual admite la posibilidad de conocer el Absoluto. Plantea un método deductivo basado en la intuición filosófica.

El idealismo dialéctico de Hegel niega el idealismo subjetivo de Fichte; se ubica en la posición del idealismo objetivo de Schelling, o sea que admite la posibilidad de conocer el Absoluto. Sin embargo Hegel difiere de Schelling en cuanto al método. El método dialéctico de Hegel se basa en el movimiento del espíritu, el cual da origen a la naturaleza y a la historia.

En Hegel hallamos la antítesis, la negación filosófica de Fichte y Schelling. Pero al mismo tiempo nos encontramos con la síntesis y superación de ambos:

"En conexión con los principios esenciales que informaron los sistemas de Fichte y Schelling, pero tam-

bién en oposición crítica con respecto a éstos, Hegel aporta los fundamentos de la lógica dialéctica."(13)

La dialéctica idealista de Hegel no puede comprenderse sin tomar en cuenta la influencia tan importante que sobre él ejercieron Fichte y Schelling:

"Fichte y Schelling trataron de aplicar un método de contraste y oposiciones a la explicación de la realización conciencia-mundo (Fichte) y a la evolución total del universo (Schelling). Sin embargo la aplicación sistemática del método dialéctico se debe a Hegel."(14)

4.3. Sobre su obra

4.3.1. Comentarios generales

Hegel es sin lugar a dudas uno de los más importantes filósofos que ha dado la historia de la humanidad, su filosofía es de una riqueza prodigiosa.

La obra filosófica de Hegel se ubica en la cúspide del pensamiento idealista del siglo XIX, y puede ser calificada de excepcional: "... la obra magistral de Hegel, tentativa única en toda la historia de la filosofía occidental."(15)

Hegel pretendió llevar a cabo una "summa", una síntesis del pensamiento filosófico anterior a él y de esta manera cons

13) Carlos Astrada, La dialéctica en la filosofía de Hegel, p. 59.

14) Ramón Xirau, Op.cit., p. 290.

15) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 67.

truir un sistema filosófico total, definitivo: "Hegel estima insuficientes todos los sistemas anteriores, pero únicamente para fundamentar un sistema definitivo, acabado, el que en su concepto no sería otro que el suyo."(16)

La filosofía de Hegel es el producto último y definitivo de las filosofías anteriores, a las que ella recoge y sintetiza como puntos de vista o concepciones superadas. Por ello se presenta como más rica y más profunda y constituyendo un grado más de acercamiento a la verdad Absoluta.

La obra hegeliana inundada por un sentimiento idealista vigoroso, pretende poseer el tiempo y trascender la historia: "... parece a fin de cuentas detener el tiempo y querer ser la filosofía, es decir, la última filosofía definitiva que acaba con la historia al ser resumen de toda la historia."(17)

La filosofía de Hegel ha sido calificada como: "... formidablemente compleja."(18) Muchos filósofos la consideran difícil de penetrar: "... los escritos que el propio Hegel publicó durante su vida no facilitan, por su severo estilo científico la comprensión de su pensamiento."(19) Algunos hasta llegan a considerarla como la más difícil o una de las más complicadas de cuantas han sido escritas en toda la historia de la filosofía: "Debo advertir que la filosofía de Hegel es en algunos de sus libros la más difícil que se ha escrito."(20)

16) Carlos Astrada, Op.cit., p. 38.

17) Ramón Xirau, Op.cit., p. 303.

18) Ibidem, p. 288.

19) Lucio Colletti, El marxismo y Hegel, p. 138.

20) Ramón Xirau, Op.cit., p. 288.

4.3.2. Acerca de la "Fenomenología del espíritu"

La Fenomenología del espíritu, la obra más importante de Hegel, fue escrita en 1807. Se trata de una obra oscura, complicada; para muchos la más difícil en toda la historia de la filosofía: "Su oscuridad es muchas veces, el resultado de una riqueza extremada de ideas; en otras ocasiones es sencillamente falta de claridad."(21) No es fácil incursionar en la obra: "... la dificultad del idioma y de la arquitectura conceptual a menudo dificultan su acceso."(22) Sin embargo es a través de la Fenomenología del espíritu, que puede uno comprender la dialéctica idealista de Hegel, ya que en ella: "... define las bases fundamentales de su pensamiento."(23)

Ya Marx había comentado la relevancia de la Fenomenología de Hegel: "Hay que comenzar con la Fenomenología hegeliana, fuente verdadera y secreto de la filosofía hegeliana."(24)

El sistema hegeliano es presentado y definido en su Fenomenología, puesto que en ella: "... aporta el germen y, podemos decir, el primer lineamiento del sistema del idealismo absoluto."(25)

La fenomenología del espíritu es la ciencia de la experiencia de la conciencia. La conciencia asciende, se enriquece progresivamente con cada una de sus experiencias: "Las expe-

21) Ibidem, p. 288.

22) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 36.

23) Gloria Rodríguez de Ospina, Hegel desde Platón hasta nuestros días, p. 49.

24) Karl Marx, Textos sobre Hegel, p. 50.

25) Carlos Astrada, Op.cit., p. 73.

riencias en virtud de su dialéctica ascendente, conducen a la conciencia a un proceso de perfeccionamiento."(26)

El mismo Hegel, en su Fenomenología, ha definido a la experiencia como un "... movimiento dialéctico que la conciencia lleva a cabo en sí misma."(27)

Hegel es un exponente del devenir de la ciencia desde la forma más baja del saber hasta la suprema:

"Este devenir de la ciencia en general o del saber es lo que expone esta Fenomenología del espíritu. El saber en su comienzo, o el espíritu inmediato, es lo carente de espíritu, la conciencia sensible. Para convertirse en auténtico saber o engendrar el elemento de la ciencia, que es su mismo concepto puro, tiene que seguir un largo y trabajoso camino."(28)

Así, Hegel traza y define el camino que la conciencia recorre a través de la experiencia, a partir del primer estadio, el del conocimiento subjetivo, hasta el último, el del conocimiento Absoluto: "He seguido en la Fenomenología del espíritu, a la conciencia en su movimiento progresivo, desde su primera oposición inmediata respecto del objeto hasta el saber Absoluto."(Hegel, Ciencia de la Lógica)(29)

En Hegel, el saber fenoménico se eleva en grados sucesivos, atravesando por un triple ciclo:

26) Gloria Rodríguez de Ospina, Op.cit., p. 77.

27) Hegel, Op.cit., p. 58.

28) Ibidem, p. 21.

29) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 41.

1o. Ciclo del Espíritu Subjetivo (Capítulos I a V de la Fenomenología del espíritu).

2o. Ciclo del Espíritu Objetivo (Capítulo VI)

3o. Ciclo del Espíritu Absoluto (Capítulos VII y VIII)

En este proceso el espíritu deviene conciencia individual, posteriormente conciencia colectiva y finalmente conciencia de sí mismo.

En el curso del primer ciclo, el del Espíritu Subjetivo, la conciencia individual debe recorrer todas las etapas que ha señalado el despertar de la humanidad a la conciencia de sí: "Ese primer ciclo y esa primera dialéctica bien pueden considerarse como la odisea de la conciencia natural." (30)

En el segundo ciclo, el del Espíritu Objetivo, la conciencia subjetiva asimilará las grandes experiencias que han marcado a la humanidad en su acontecer histórico: "Todas las figuras del espíritu, que constituyen las diferentes etapas del camino de la conciencia individual, van a encontrarse ahora, pero en el seno del espíritu de un pueblo." (31) La conciencia individual devendrá entonces en conciencia colectiva; "El Yo es el Nosotros y el Nosotros el Yo." (32)

En la Fenomenología, Hegel ha conservado aquellos momentos que marcan las crisis más importantes sobrevenidas en la evolución de la humanidad. Los momentos históricos que Hegel ha rescatado son: la Ciudad Griega, el Imperio Romano, la Revolución Francesa y el Estado Alemán.

Estos momentos históricos cuestionan la conciencia indi-

30) Ibidem, p. 53.

31) Ibidem, p. 54.

32) Ibidem, p. 62.

vidual o subjetiva y la niegan. A partir de ellos la conciencia se manifiesta colectiva. El espíritu se encarna ahora no en un individuo sino en la vida de un pueblo.

El último ciclo del desarrollo fenomenológico es el del Espíritu Absoluto. La conciencia objetiva devendrá ahora en conciencia Absoluta. El espíritu ahora es consciente de sí mismo. El Espíritu Objetivo ha devenido en Espíritu Absoluto a través de tres manifestaciones o representaciones; el arte, la religión y la filosofía: "Llegado al estadio último de la filosofía toda representación resulta inútil y el Espíritu puede comprenderse a sí mismo en su transparencia."(33)

El Espíritu Absoluto se ubica en un estado de autoconciencia que asimila la Realidad Absoluta; "Toda la Fenomenología se propone demostrar que la autoconciencia es la única realidad y toda la realidad."(34)

La Fenomenología, afirma Marx, termina "... sustituyendo toda la realidad humana por el saber Absoluto."(35) La realidad humana es la única modalidad de existencia de la autoconciencia, del Espíritu Absoluto.

4.4. Los conceptos dialécticos en Hegel

La dialéctica idealista hegeliana es la ciencia de las leyes generales del movimiento de las ideas, de la conciencia, del espíritu. La idea pura, conciencia ingenua, evoluciona, as

33) Ibidem, p. 63.

34) Karl Marx, Op.cit., p. 83.

35) Ibidem, p. 83.

ciende gradualmente hasta alcanzar el estado de idea Absoluta, que es conciencia Suprema.

La conciencia Absoluta es el estado en el cual se halla el Ser Absoluto y a través del cual él toma posesión de la realidad Absoluta.

Ser, conciencia, idea, realidad, términos todos ellos que en Hegel alcanzan su máxima expresión y a través de los cuales él elabora su teoría dialéctica.

Hegel explica la evolución de la conciencia a través de un proceso dialéctico, hasta alcanzar la conciencia Absoluta y en ella la unión con el Ser, con el espíritu Absoluto:

"... la razón sigue un proceso dialéctico que tiene como punto de arranque la razón finita sumergida en el mundo natural, y que al final su proceso deviene lo Absoluto, que es el fin de la razón, en cuanto en él se plenifica el ser consciente para sí, desvinculado del mundo natural y vuelto sobre su propio ser."(36)

En Hegel la idea evoluciona a través de un proceso dialéctico, pasando por tres momentos importantes:

- 1o. La Afirmación (exposición). Representa la fase del entendimiento abstracto o de la unidad inmediata del concepto.
- 2o. La Negación (oposición). Es la fase de la reflexión, de la negación racional o del enfrentamiento del concepto consigo mismo.
- 3o. La Negación de la Negación (conciliación). Es la fase de síntesis, de reconciliación. Es el momento del

36) Gloria Rodríguez de Ospina, Op.cit., p. 69.

restablecimiento de la unidad del concepto consigo mismo, al ser superada la contradicción.

La dialéctica hace necesarias cada una de las etapas por las que atraviesa la idea y el espíritu: "La multiplicidad de las etapas se muestra en conexión indestructible, en virtud de lo Uno que es el Espíritu, el cual las origina e impulsa dialécticamente."(37)

Hegel emplea también su método dialéctico para explicar el problema del Ser y la nada (no-Ser): "Del devenir proviene la existencia y ésta es la simple unificación del Ser y la nada."(38)

Ser y no-Ser resuelven sus contradicciones al devenir: "... el devenir resuelve la contradicción entre el Ser y la nada porque él unifica la identidad y la oposicionalidad del Ser y la nada."(39)

De esta manera, en Hegel los tres elementos del planteamiento, es decir, el Ser, la nada(no-Ser) y el devenir, representan los tres momentos de la proposición deviniente.

En su planteamiento de la dialéctica idealista, Hegel utiliza pocas veces los términos de Tesis, Antítesis y Síntesis "... todos ellos de estirpe fichteana. Los términos equivalentes en Hegel son: Afirmación, Negación y Negación de la Negación."(40) En algunas ocasiones, Hegel también utiliza los términos: Ser, No-Ser y devenir.

37) Ibidem, p. 81.

38) Carlos Astrada, Op.cit., p. 109.

39) Ibidem, p. 106.

40) Ramón Xirau, Op.cit., p. 291.

4.4.1. Movimiento

El movimiento permanente de la conciencia y del espíritu es un concepto central en la dialéctica de Hegel: "El movimiento permanente es la verdad dialéctica de Hegel."(41)

Hegel se propone analizar y explicar el movimiento, tanto el de los conceptos, como el de las realidades físicas o espirituales:

"Toda su filosofía está dedicada a encontrar un método que explique el movimiento; toda ella es una filosofía en movimiento que quiere responder al hecho móvil de la realidad tanto física como espiritual."(42)

El movimiento es el recorrido sin tiempo y sin límite que el espíritu realiza para alcanzar el Absoluto. El proceso jamás se detiene porque la lucha del espíritu por alcanzar su manifestación plena es su propia naturaleza: "El espíritu, ciertamente, no permanece nunca quieto, sino que se halla siempre en movimiento incesantemente progresivo."(43)

La dialéctica hegeliana concibe el devenir de la realidad y la conciencia por causa de las contradicciones. La oposición, la negación es lo que produce el movimiento:

"La dialéctica hegeliana entraña el concepto de que es inherente a todas las formas del Ser una negatividad esencial, la que determina el contenido y movimiento de estas formas. El proceso dialéctico ob

41) Alejandro Serrano, Introducción al pensamiento dialéctico, p. 51.

42) Ramón Xirau, Op.cit., p. 289.

43) Hegel, Op.cit., p. 12.

tiene su fuerza, su impulso, a partir de la coacción intrínseca que le permite superar la negatividad."(44)

El movimiento significa la negación o superación de las viejas etapas por las nuevas. A su vez estas nuevas etapas serán negadas: "... puesto que a cada nueva etapa la antigua es, al mismo tiempo suprimida, conservada y sobrepasada."(45)

Así, la dialéctica se expresa en un flujo infinito, que es movimiento ascendente: "La dialéctica de la vida nos arroja, mediante el movimiento de cada ser finito, en el infinito que lo supera."(46)

Hegel, en su Fenomenología del espíritu, comenta:

"Todo lo que es finito es un acto de suprimirse dialécticamente a sí mismo. En consecuencia la dialéctica constituye el alma motriz del progreso científico y es el único principio gracias al cual una conexión immanente y una necesidad penetran en el contenido de la ciencia."(47)

Las ideas, los conceptos se suprimen dialécticamente y de esta manera dan origen a nuevas y superiores ideas y conceptos: "Desde que cada concepto surgido del proceso dialéctico contiene a los anteriores, es más rico o complejo que ellos; el concepto o grado superior es la verdad de los grados inferiores."(48) El primero de todos los conceptos es

44) Carlos Astrada, Op.cit., p. 31.

45) Roger Garaudy, El problema hegeliano, p. 17.

46) Ibidem, p. 23.

47) Gloria Rodríguez de Ospina, Op.cit., p. 80.

48) Carlos Astrada, Op.cit., p. 66.

el más vacío y abstracto, subjetivo. El último es el concepto omnicomprendido de la idea Absoluta, es la verdad objetiva. Es el concepto que se sabe a sí mismo.

4.4.2. Contradicción

Las contradicciones producen el movimiento: "... constituyen la vida de toda cosa en la naturaleza, en la historia, en el pensamiento."(49)

En el movimiento se soluciona toda contradicción.

La dialéctica hegeliana es una teoría sobre la contradicción y sobre la reconciliación: "Ver la realidad consiste así en verla como un sucesivo sistema de oposiciones y un sucesivo sistema de reconciliaciones."(50) De tal forma que el despliegue y sintetización de las oposiciones es un momento esencial del desarrollo en general.

El proceso dialéctico que implica el despliegue y sintetización de las oposiciones no tiene fin: "... porque la undad lograda se desarrolla de nuevo en oposiciones, las que son inherentes a la esencia misma de la dialéctica."(51)

De esta manera, la dialéctica hegeliana, sintetiza a los opuestos en la unidad. La unidad contiene lo positivo y lo negativo.

Los contrarios coexisten en una unidad y lucha permanentes. Son antagónicos y al mismo tiempo complementarios. No puede ser

49) Roger Garaudy, Op.cit., p. 17.

50) Ramón Xirau, Entre ídolos y dioses. Tres ensayos sobre Hegel, p. 53.

51) Carlos Astrada, Op.cit., p. 32.

el uno sin el otro: "La dialéctica consiste en concebir los contrarios como una unidad, o a lo positivo como immanente de lo negativo."(52)

Entre los contrarios hay una relación de inevitable afectabilidad recíproca, hay influencia del uno al otro: "Las dos fuerzas existen como esencias siendo para sí; pero su existencia es un movimiento de la una relativamente a la otra..."(53)

En la dialéctica hegeliana los contrarios se niegan y al mismo tiempo se confirman: "Decir que el Ser es dialéctico equivale a expresar que en su totalidad es tanto identidad, Ser en sí; como negatividad, Ser-para."(54)

Toda diferencia, toda contradicción entre los opuestos, se sintetiza, se soluciona en la unidad: "Las diferencias puestas en su independencia pasan inmediatamente en su unidad, y su unidad inmediatamente en su despliegue, y su despliegue a la vez en la reducción a la unidad."(55)

De esta manera la unidad es concebida como dual y halla su realización en la contradicción de los opuestos:

"La dualidad de la naturaleza y del espíritu implica un doble pasaje, como devenir humano de la naturaleza y devenir natural de la idea, donde cada término se realiza negándose en su opuesto."(56)

52) Hegel, en Juan Miguel de Mora, La dialéctica en el Rig-Veda, p. 93.

53) Hegel, en Tran-Duc Thao, El materialismo de Hegel, p. 76.

54) Gloria Rodríguez de Ospina, Op.cit., p. 79.

55) Hegel, en Tran-Duc Thao, Op.cit., p. 74.

56) Ibidem, p. 29.

El concepto de negación, a que se refiere Hegel en tantas ocasiones, halla lugar una vez más en su Fenomenología del espíritu:

"El capullo desaparece al abrirse la flor, y podría decirse que aquél es refutado por ésta; del mismo modo que el fruto hace aparecer la flor como un falso ser allí de la planta, mostrándose como la verdad de ésta en vez de aquélla."(57)

4.5. La tesis hegeliana: Las ideas determinan la existencia material

Hegel es el más alto exponente del idealismo, profesó un racionalismo absoluto: "... el saber triunfa. Saber y poder concuerdan hasta identificarse con la razón."(58) La razón es el fundamento sobre el cual construye todo su sistema. Mediante la razón interpreta al mundo: "...Hegel al proclamar la racionalidad absoluta del hombre, mundo y Dios, subsume la vida bajo la ley implacable de una razón que se desea absoluta."(59)

Para Hegel, el ser y el pensar son idénticos: "El ser es pensamiento, hay una identidad del pensamiento y el ser."(60)

El idealismo absoluto de Hegel se halla en movimiento permanente, se supera a sí mismo a través del proceso dialéctico que le es inherente:

57) Hegel, Op.cit., p. 8.

58) Henry Lefebvre, Hegel, Marx, Nietzsche, p. 284.

59) Ramón Xirau, Entre ídolos y dioses, p. 54.

60) Hegel, Op.cit., p. 37.

"... al explicar el movimiento a partir del espíritu y la conciencia, Hegel opera un cambio cualitativo en relación con los valores del idealismo tradicional, a los que transforma esencialmente al sentar la tesis de que el Absoluto es la identidad de la identidad y de la no identidad (el yo y el no-yo), es decir, el movimiento permanente del espíritu."(61)

El ser es lo Absoluto, lo verdadero; es a la vez identidad y negación. Al respecto, Marx comentaría: "En Hegel lo Absoluto es el espíritu: esta es la definición suprema del Absoluto."(62)

En toda la obra de Hegel ha quedado definida su tesis, la cual representa un gran aporte a la filosofía contemporánea: Las ideas predominan sobre la materia. Las ideas lo rigen Todo: "El desarrollo de la historia es la revelación progresiva de la idea providencial. Esta evolución no es solamente captada por Hegel; es parte esencial de su sistema."(63)

En Hegel, lo real es resultado del pensamiento; el hombre transforma el mundo desde el interior y supera de esta manera, en el pensamiento, su realidad material:

"Así, para Hegel, todo lo que ha pasado y lo que aún pasa es exactamente lo que ocurre en su propio razonamiento. No existe ya la historia según el orden de los tiempos; ya no hay más que la sucesión de las ideas en el entendimiento. Cree construir el

61) Alejandro Serrano, Introducción al pensamiento dialéctico, p. 8.

62) Karl Marx, Textos sobre Hegel, p. 81.

63) Ramón Xirau, Entre ídolos y dioses, p. 54.

mundo por el movimiento del pensamiento..."(64)

Las ideas intervienen en la historia y la determinan.

La historia de la evolución de la humanidad no es sino la historia del proceso dialéctico por el que atraviesan las ideas.

Hegel ha planteado su tesis, la cual será negada más tarde por Marx y su materialismo dialéctico. Por lo pronto el planteamiento de la dialéctica idealista de Hegel ha sido precisado: Las ideas determinan la existencia material.

4.5.1. La preeminencia del Estado sobre la sociedad

Para Hegel, el Estado representa la racionalidad más elevada que puede esperarse de la vida social. Lo considera como la manifestación del pensamiento filosófico Absoluto: "... el Estado se sitúa en el más elevado de los niveles filosóficos."(65) Lo concibe también, como encarnación misma de la idea Suprema: "El Estado, sujeto filosófico Absoluto es quien encarna la racionalidad, encarna él mismo la Idea, es decir, la divinidad."(66)

Es el Estado la gran síntesis dialéctica del pensamiento universal. En él se resuelven, se superan todas las contradicciones de la sociedad civil. Representa pues, el momento de la reconciliación de todos los opuestos y el medio en el que florecerán las instituciones.

Hegel se refiere al Estado como el momento supremo de la moral realizada: "... en tanto que expresa la voluntad del

64) Karl Marx, Op.cit., p. 89.

65) Henry Lefebvre, Op.cit., p. 6.

66) Ibidem, p. 6.

pueblo sobre el cual vela y que lo ha constituido."(67)

Los momentos de la moral realizada que Hegel considera más importantes son: la familia, la sociedad civil y finalmente el Estado. De tal manera que el Estado representa un nivel más elevado que la familia y que la propia sociedad civil: "... el Estado reina sobre todo y, como encarnación del espíritu del mundo, determina la sociedad humana."(68)

Hegel pensaba que los problemas sociales eran incumbencia exclusiva del Estado. El Estado debía organizar racionalmente a la sociedad: "Sólo se necesita transformar al Estado para que también se transforme la sociedad."(69)

67) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 95.

68) Günter Radczun, Vida de Carlos Marx, p. 47.

69) ibidem, p. 47.

"El movimiento es el modo de existencia de la materia. Jamás y en ningún lugar ha habido materia sin movimiento, ni puede haberla." FEDERICO ENGELS

"... los dos polos de una contraposición, como positivo y negativo, son tan in separables el uno del otro como contrapues tos el uno al otro, y que a pesar de toda su contraposición se interpenetran el uno al otro." FEDERICO ENGELS

La tesis marxista es, al mismo tiempo, la antítesis de la tesis hegeliana, su negación. El marxismo postula el predominio de la materia sobre las ideas: "No es la conciencia del hombre lo que determina su ser, sino por el contrario, el ser social el que determina la conciencia."

CARLOS MARX

CAPITULO V
LA DIALECTICA MATERIALISTA DE MARX/ENGELS: LA MATERIA
Y SU PREDOMINIO SOBRE LAS IDEAS

5.1. Sobre su vida

Karl Marx Presburg nació el 5 de mayo de 1818 en Tréveris, Alemania. Fue hijo de Heinrich Marx y Henriette Presburg. Murió en Londres el 14 de marzo de 1883.

Friedrich Engels van Haar nació el 28 de noviembre de 1820 en Barmen, Alemania. Fue hijo de Friedrich Engels y Elisabeth van Haar. Murió en Londres el 5 de agosto de 1895.

5.1.1. Algunos datos cronológicos importantes

- 1818 (5 de mayo) Nace en Tréveris, Alemania, Karl Marx.
- 1820 (28 de noviembre) Nace en Barmen, Alemania, Friedrich Engels.
- 1830 (octubre) Marx ingresa en el gimnasio Friedrich-Wilhelm de Tréveris.
- 1834 (20 de octubre) Engels ingresa en el gimnasio de Elberfeld.
- 1835 (24 de septiembre) Marx recaba su certificado de bachiller.
(15 de octubre) Marx se matricula en la Facultad de Derecho en la Universidad de Bonn, pero deserta inmediatamente.
(22 de octubre) Marx emprende estudios en la Facultad

de Derecho de la Universidad de Berlín.

En esta época, Marx manifestaba ya un enorme interés además del derecho, por la filosofía y la historia.

1837 (septiembre) Engels abandona prematuramente el gimnasio y trabaja como auxiliar de comercio.

1841 (30 de marzo) Marx termina sus estudios superiores en la Universidad de Berlín.

(15 de abril) Marx se diploma de Doctor en Filosofía en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Jena. La tesis que presentó para obtener el grado de doctor, titulada: Diferencia entre la filosofía natural de Demócrito y la de Epicuro.

1842 (mayo) Marx empieza a colaborar con la Gaceta Renana.

"Carlos Marx hizo de la Gaceta del Rin (Rheinische Zeitung) una tribuna para propagar las ideas avanzadas y luchar contra la reacción política y el oscurantismo."(1)

(12 de abril hasta diciembre) Engels trabaja de corresponsal para la Gaceta Renana.

(segunda quincena de noviembre) Marx y Engels se ven por primera vez, cuando Engels, camino de Inglaterra, llega a Colonia y visita la redacción de la Gaceta Renana.

"Esa primera entrevista de Marx y Engels fue bastante breve y fría."(2) Engels se dirige a Inglaterra a trabajar en la hilandería Ermen & Engels, establecida en Manchester.

1843 Engels se relaciona con la obrera irlandesa Mary Burns,

1) E. Stepanova, Carlos Marx. Esbozo biográfico, p. 9.

2) Heinrich Gemkow, Nuestra vida. Una biografía..., p. 44.

quien sería su primera esposa.

(19 de junio) Marx se casa con Jenny von Westphalen.

Ella era cuatro años mayor que Carlos.

- 1844 El 23 o 24 de agosto, en París, Marx y Engels se entrevistaron por segunda vez. De este encuentro memorable nació una gran amistad:

"Al quedar sellada la amistad entre Carlos Marx y Federico Engels por aquellos días postreros del verano de 1844, ambos eran jóvenes: el uno de veintiséis años, el otro de veinticuatro recién cumplidos."(3)

- 1845 (fines de febrero) Aparece en Francfort la primera obra conjunta de Marx y Engels: La Sagrada Familia o Crítica de la crítica crítica.
- 1846 (mayo) Marx y Engels finalizan los trabajos fundamentales sobre La Ideología Alemana, su segunda obra conjunta.
- 1847 (julio) Aparece en francés, en Bruselas y París, la obra de Marx: Miseria de la Filosofía. Respuesta a "Filosofía de la Miseria" de Proudhon.
- 1848 (febrero) El Manifiesto del Partido Comunista aparece en Londres.
- (31 de mayo) Sale fechado el 10. de junio el primer número de la Nueva Gaceta Renana. Marx es redactor-jefe; Engels, su suplente.
- 1849 (18 de mayo) Aparece en tinta roja el último número de la Nueva Gaceta Renana fechada el 19 de mayo.
- 1850 (Aprox. junio) Marx emprende el estudio sistemático de la economía política y su historia.

3) Ibidem, p. 65.

- (noviembre) Engels se traslada a Manchester y vuelve a emplearse en la Casa Ermen & Engels.
- 1856 (mayo) Engels realiza un viaje por Irlanda en compañía de Mary Burns.
- 1858 Engels emprende sus estudios de ciencias naturales.
- 1859 (11 de junio) Se publica en Berlín el escrito marxiano Contribución a la Crítica de la Economía Política. Cuaderno Primero. Esta obra es el antecedente de El Capital.
- 1863 (en la noche del 6 al 7 de enero) Fallece en Manchester Mary Burns, obrera irlandesa y primera esposa de Engels.
- 1867 (14 de septiembre) Aparece en Hamburgo el primer tomo de El Capital, obra económica máxima de Marx.
- 1869 (30 de junio) Engels deja de trabajar como socio de la Casa Ermen & Engels.
- 1872 (27 de marzo) Aparece en St. Petersburgo (Leningrado) la versión rusa del primer tomo de El Capital.
(de septiembre a noviembre de 1875) Aparece por entregas, en París, la versión francesa del primer tomo de El Capital.
- 1873 (fines de mayo) Engels elabora una concepción para una obra proyectada, mas inconclusa: Dialéctica de la Naturaleza; trabaja en ella, con interrupciones, hasta 1883.
- 1876 (mayo a junio) Engels trabaja sobre el escrito: La subversión de la ciencia por el Sr. Eugen Dühring.
Anti-Dühring. El cual aparece en 1877-78 en "Vorwärts" y en 1878 en Leipzig en forma de libro.
- 1878 (12 de septiembre) Fallece en Londres Lydia Burns, la segunda esposa de Engels.
- 1881 (2 de diciembre) Jenny, la esposa de Marx, fallece en Londres.

- 1883 (14 de marzo) Fallece Carlos Marx en Londres. "El 14 de marzo, al pasar de su dormitorio al despacho, Marx se dejó caer en un sillón y se durmió apaciblemente para siempre."(4) El "... expiró suavemente y sin exhalar un quejido."(5)
(17 de marzo) Marx es inhumado en el Cementerio de Highgate, Londres; Engels pronuncia unas palabras.
- 1884 (octubre) Aparece en Zúrich el escrito de Engels: El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.
- 1885 (julio) Se publica en Hamburgo el segundo tomo de El Capital preparado por Engels para la impresión y con un prólogo escrito por él mismo.
- 1886 (abril a mayo) Engels publica en la revista "Neue Zeit" su escrito Ludwig Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana. Este apareció en 1888 en Stuttgart en forma de folleto.
- 1887 (enero) Aparece en Londres la versión inglesa del primer tomo de El Capital.
- 1892 (noviembre) Engels escribe una breve biografía de Carlos Marx para el "Diccionario manual de ciencias estatales".
- 1894 (diciembre) Aparece con un prólogo el tercer tomo de El Capital, preparado por Engels para la impresión. Se publica en Hamburgo.
- 1895 (enero) Engels emprende los preparativos de una edición completa de las obras de Marx y las suyas propias.
(5 de agosto) Federico Engels fallece en Londres:
"... el 6 de agosto de 1895 el cable llevó al mundo la

4) E. Stepanova, Op.cit., p. 111.

5) Heinrich Gemkow., Op.cit., p. 252.

siguiente noticia: -Anoche a las 10:30 falleció Engels sin agonía previa-."(6)

(27 de septiembre) La urna con las cenizas de Engels es sumergida en el mar cerca de Eastbourne, cumpliéndose así la última voluntad de éste:

"Como siempre fue enemigo del culto a la personalidad, había dado instrucciones de celebrar las exequias en privado, incinerar sus restos y sumergir en el mar la urna conteniendo las cenizas, lo cual fue cumplido escrupulosamente."(7)

5.1.2. Karl Marx y Jenny von Westphalen

Marx y Jenny se casaron el 19 de junio de 1843. Jenny fue para Marx la compañera ideal:

"Y Jenny lo fue todo para Carlos: la mujer amada, la madre amorosa de sus hijos, la eficiente secretaria, la encargada de su correspondencia, la consejera sagaz, la compañera indomable de lucha..."(8)

Un profundo amor unía a Marx y Jenny. Ella "... no solamente compartía la suerte, el trabajo y la lucha de su marido, sino que, además, tomaba en ellos parte activa con un espíritu altamente consciente y un apasionado entusiasmo."(9)

Es impensable la obra de Marx sin la valiosa ayuda de su

6) Ibidem, p. 289.

7) Ibidem, p. 290.

8) Ibidem, p. 40.

9) "Recordando a Marx y Engels", en E. Stepanova, Op.cit., p. 59.

esposa Jenny: "Marx casi nunca publicaba un manuscrito sin que Jenny lo hubiera leído previamente. Antes de salir camino de la imprenta o al editor, mucho de sus escritos fueron pasados en limpio por Jenny, con su caligrafía nítida."(10)

Jenny Marx falleció el 2 de diciembre de 1881. Ese fue, seguramente, el golpe más duro que a Marx le tocó soportar en toda su vida: "... fue un tremendo golpe para él, y Marx empeoró mucho de salud."(11) Engels afirmó ese mismo día, y con sobrada razón: "El Moro también ha muerto."(12)

Del matrimonio entre Marx y Jenny nacieron:

Jenny, 1844;
 Laura, 1845;
 Edgar, 1847;
 Heinrich Guido, 1849;
 Franziska, 1851;
 Eleanor, 1855.

Tres hijos de Marx fallecieron durante su niñez: Heinrich Guido, de un año; Franziska, de dos años y Edgar "Musch", de ocho años. Jenny, Laura y Eleanor crecieron cultas al lado de su padre y más tarde proporcionarían a éste una valiosa ayuda:

"Sus sólidos conocimientos y dominio de lenguas extranjeras habían de capacitarlas para ayudar durante largos años a su padre en sus estudios científicos y para aliviarlo en parte de una correspondencia abundantísima."(13)

10) Heinrich Gemkow, Op.cit., p. 146.

11) E. Stepanova, Op.cit., p. 111.

12) Heinrich Gemkow, Op.cit., p. 251.

13) Ibidem, p. 144.

5.1.3. Friedrich Engels y Mary y Lydia Burns

En 1843 Engels se relacionó con la obrera irlandesa Mary Burns. Con ella, en mayo de 1856, realizó un ilustrativo viaje por Irlanda: "... concurrían juntos a las asambleas políticas obreras, se enteraban de sus campañas huelguísticas, atendían sus debates en torno a una futura sociedad socialista."(14)

"Mary Burns fue el gran amor de Engels, quien convivía con ella en toda ocasión posible, si bien a ocultas, pues las costumbres de la época prohibían cualquier lazo formal entre el hijo de un fabricante y una obrera fabril. Posteriormente, al empezar los años 50 y habiendo regresado a Manchester tras 6 años de ausencia, Engels se desposó con Mary, quien lo acompañó hasta morir en 1863."(15)

"Mary Burns falleció de muerte súbita en enero de 1863, dejando a Engels muy consternado. Tuvo la sensación de que al morir su primer amor, la juventud se le iba para no volver. Le acompañaba en su dolor Lydia, también llamada Lizzy, hermana de Mary y muy ligada a ésta por sus ideas políticas. Había vivido más de diez años en el hogar de Mary y Engels. Nada más natural que Engels y Lizzy llegaran a intimar tras la desaparición de Mary. Del respeto y simpatía mutuas, del deseo de velar el uno por el otro. Fue creciendo con los años un amor perenne. Lizzy se convirtió en la segunda compañera de Engels." (16)

14) Ibidem, p. 56.

15) Ibidem, p. 56.

16) Ibidem, p. 193.

"Lizzy había vivido quince años felices en compañía de Engels. Desde su lecho de muerte le rogó que la hiciera su esposa ante la ley. Engels, que siempre había considerado superfluas las bendiciones del Estado y de la Iglesia, cumplió con este último deseo de su amiga moribunda, casándose con ella el 11 de septiembre de 1878. Lydia expiró en sus brazos al día siguiente."(17)

5.1.4. Acerca de la ayuda económica de Engels a Marx

Marx y Engels se vieron por primera vez en la segunda quincena de noviembre de 1842, durante una visita de Engels a la redacción de la Gaceta Renana. El segundo encuentro entre ellos tuvo lugar el 23 o 24 de agosto de 1844. En esta ocasión se dió una plena identificación entre ambos. Su amistad perduró a través de los años, fue una amistad para toda la vida:

"Pero hay algo más que esa comunión de ideas y voluntades, algo difícil de expresar en palabras: fuera de pensar por los mismos cauces, ambos congenian maravillosamente, cada uno quiere ser amigo del otro y para el otro, Marx y Engels sellan una amistad, una comilitancia para toda la vida, inquebrantable hasta en las horas de más dura prueba."(18)

La obra científica de Marx es inconcebible sin la gran

17) Ibidem, p. 244.

18) Ibidem, p. 61.

ayuda de Engels: "... a no ser por la constante y abnegada ayuda económica de Engels, Marx no sólo no hubiera podido terminar El Capital, sino que irremisiblemente, habría sucumbido bajo el peso de la miseria."(19)

Engels proporcionó una valiosa ayuda económica a su amigo Marx: "... empezaron a salir en 1851 por correo, de Manchester a Londres, remesas pequeñas o mayores de dinero, esporádicas al principio, regulares después..."(20)

Federico Engels trabajó en la empresa textil Ermen & Engels, propiedad de su padre y del socio de éste, el alemán Peter Ermen. Al fallecer su padre en 1861, Federico se vió convertido en el nuevo socio de la empresa. Todo esto tuvo, a final de cuentas, una importante repercusión en la vida de Engels y del propio Marx:

"Los decenios de actividad en la Casa Ermen & Engels -primero como auxiliar de comercio, luego como empleado titular y por último como socio- sumados a la herencia paterna, le habían rendido tanto dinero que en adelante podría vivir de él, asegurándole además a Marx y a su familia una existencia modesta aunque llevadera."(21)

De esta manera Engels se convirtió en el Mecenaz de Marx.

19) V.I.Lenin, "Obras", en E. Stepanova, Op.cit., p. 70.

20) Heinrich Gemkow, Op.cit., p. 139.

21) Ibidem, p. 200.

5.2. Influencia de Hegel y Feuerbach

5.2.1. Hegel

Marx y Engels, siendo aún muy jóvenes, tuvieron acceso a la obra de Hegel.

Marx descubrió a Hegel en el verano de 1837: "Seis años escasos habían transcurrido desde que el celebre filósofo falleciera en Berlín."(22) Y muy pronto Marx quedó fascinado por la riqueza dialéctica de la obra de Hegel.

Engels conoció la obra hegeliana en 1839: "Fue entonces cuando descubrió para sí mismo -como lo hiciera dos años atrás el universitario Carlos Marx- a Hegel y su pensamiento dialéctico."(23) Engels también fue cautivado por la dialéctica de Hegel.

En la filosofía hegeliana tuvieron Marx y Engels su primer asidero. La dialéctica idealista de Hegel constituyó uno de los aportes más decisivos para la formación del materialismo dialéctico: "Marx y Engels, tanto en sus escritos filosóficos y políticos como en su correspondencia, insisten en la prodigiosa riqueza del sistema hegeliano."(24)

En diferentes ocasiones, Marx y Engels se han referido a Hegel de una manera muy positiva: "... en su sistema se resume del modo más grandioso toda la trayectoria filosófica."(25) También han reconocido el gran mérito de Hegel al rescatar e

22) Ibidem, p. 23.

23) Ibidem, p. 28.

24) Jean-Michel Palmier, Hegel, p. 78.

25) Engels, en Antología del materialismo dialéctico, p. 49.

incorporar a su sistema filosófico la esencia de la dialéctica: "Su mayor mérito fue recoger de nuevo la dialéctica como forma suprema del pensamiento."(26) La misma idea:

"... en el sistema de Hegel, en el que por primera vez -y ese es su gran mérito- se concibe todo el mundo de la naturaleza, de la historia y del espíritu como un proceso, es decir, en constante movimiento, en cambio, transformación y desarrollo, intentando además poner de relieve la íntima conexión de dicho movimiento y desarrollo."(27)

Para Hegel la realidad es una creación del pensamiento: "Hegel cayó en la ilusión de concebir lo real como resultado del pensamiento..."(28) El profesa un idealismo absoluto, donde la racionalidad es la causa de todas las cosas: "... todo lo que ha ocurrido y lo que ocurre es, ni más ni menos lo que ocurre en su razonamiento."(29)

La postura idealista de Hegel fue reconocida por Marx y Engels. Ellos criticaron dicha postura y se dispusieron a superarla:

"Hegel fue un idealista, es decir, los pensamientos de su cabeza no eran para él reproducciones más o menos abstractas de las cosas y de los hechos reales, sino que, a la inversa, consideraba las cosas y su desarrollo como reproducciones realizadas de

26) Engels, Anti-Dühring, p. 20.

27) Engels, en Antología del materialismo dialéctico, p. 25.

Véase también Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 27.

28) Karl Marx, Textos sobre Hegel, p. 90.

29) Marx, en Lucio Colletti, El marxismo y Hegel, p. 128.

la "Idea" existente en algún lugar ya antes del mundo. Con ello quedaba todo puesto cabeza abajo, y completamente invertida la real conexión del mundo."(30)

Marx y Engels superaron a Hegel al negarlo. En Hegel es la idea la que prevalece y la que determina al mundo:

"... el pensar y su producto discursivo, la idea, son lo primario, y la naturaleza lo derivado, lo que sólo por condensación de la idea puede existir."(31) El marxismo asumió una posición antitética respecto a la filosofía hegeliana, considera a la materia como lo más importante y prevaleciendo sobre la idea. Marx se refirió al respecto:

"Mi método dialéctico no sólo difiere fundamentalmente del de Hegel, sino que le es directamente opuesto. Para Hegel, el proceso mental, del que llega hasta hacer un sujeto independiente bajo el nombre de idea es el demiurgo de la realidad, la cual sólo es su manifestación externa. Para mí, a la inversa, lo ideal no es más que lo material, tras--- puesto e interpretado en la cabeza del hombre."(32)

La obra de Marx y Engels marca el momento de la verdadera superación del idealismo dialéctico. No obstante es absurdo pensar que la relación de Marx/Engels con la obra de Hegel es úni-

30) Engels, Anti-Dühring, p. 24. Véase también Antología del materialismo dialéctico, p. 26. Y Marx/Engels, La Sagrada Familia, p. 257.

31) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana, p. 158.

32) Marx, en Antología del materialismo dialéctico, p. 65.

camente negativa: "Si Hegel encontró su mayor crítico en Marx, también encontró en él a su más grande defensor."(33)

Poco a poco Marx y Engels fueron evolucionando de la dialéctica idealista hegeliana hacia el materialismo feuerbachiano. Pero aún así ellos no rompieron totalmente con Hegel: "... es una dialéctica viva la que los ha acercado y alejado, sin separarlos jamás verdaderamente, pues lo que había de más vivo en Hegel continuó viviendo a través de Marx."(34)

La dialéctica hegeliana tornose en el punto de partida para el posterior desarrollo de la dialéctica materialista. El marxismo: "... no se contentaba con dar de lado a Hegel; por el contrario, se agarraba a su lado revolucionario, al método dialéctico."(35)

5.2.2. Feuerbach

Después de Hegel, Feuerbach fue el filósofo que más influyó en Marx y Engels. Hegel fue el punto de partida, Feuerbach el siguiente paso. Engels se ha referido a ello:

"... parecíame cada vez más necesario exponer, de un modo conciso y sistemático, nuestra actitud ante la filosofía hegeliana, mostrar cómo nos había servido de punto de partida y cómo nos separamos de ella. Parecíame también que era saldar una deuda de honor, reconocer plenamente la influencia que Feuerbach, más que ningún otro filósofo posthegeliano, ejercie

33) Jean-Michel Palmier, Op.cit., p. 69.

34) Ibidem, p. 69.

35) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p.194.

ra sobre nosotros durante nuestro período de emba-
te y lucha."(36)

Feuerbach estudió teología en la Universidad de Heidel-
berg, asistió a los cursos de Hegel en Berlín. Fue discípulo
y crítico de Hegel al mismo tiempo, pero más tarde rompió
con él:

"La trayectoria de Feuerbach es la de un hegeliano
-no del todo ortodoxo, ciertamente- que marcha ha-
cia el materialismo; trayectoria que, al llegar a
una determinada fase, supone una ruptura total con
el sistema idealista de su predecesor."(37)

En el año de 1841 apareció en las librerías de Berlín
La Esencia del Cristianismo, en esta obra Feuerbach presen-
taba al mundo su planteamiento materialista en oposición al
idealismo hegeliano: "Esta obra pulverizó de golpe la con-
tradicción, restaurando de nuevo en el trono, sin más amba-
ges, al materialismo."(38)

Marx y Engels valoraban altamente los méritos de Feuer-
bach y lo consideraban el primer filósofo materialista que
criticó seriamente a Hegel:

"Feuerbach es el único que mantiene una actitud se-
ria, una actitud crítica, ante la dialéctica hege-
liana y que ha hecho verdaderos descubrimientos en
este terreno; es, en general, el verdadero supera-
dor de la vieja filosofía."(39)

36) Ibidem, p. 8.

37) Ibidem, p. 168.

38) Ibidem, p. 159.

39) Marx/Engels, La Sagrada Familia, p. 51.

El materialismo de Feuerbach vino a superar y a desplazar del escenario al idealismo de Hegel. Marx consideraba los escritos de Feuerbach como: "... los únicos desde la "Fenomenología" y la "Lógica" de Hegel en que se contiene una verdadera revolución teórica."(40)

La filosofía feuerbachiana cuestionó radicalmente la tesis idealista de Hegel: "... los descubrimientos de Feuerbach sobre la esencia de la filosofía requerían -por lo menos para su demostración- un ajuste crítico de cuentas con la dialéctica filosófica."(41)

Y así Feuerbach elaboró un nuevo materialismo: "La gran hazaña de Feuerbach consiste en haber fundado el verdadero materialismo y la ciencia real..."(42) Y al mismo tiempo, con sus trabajos, contribuyó a que Marx y Engels abrazaran el materialismo. Ellos siguieron de cerca el pensamiento de Feuerbach: "La materia no es un producto del espíritu, y el espíritu mismo no es más que el producto supremo de la materia. Esto es naturalmente, materialismo puro."(43)

Feuerbach realizó una severa crítica de la religión y con ella también cuestionó toda la filosofía idealista de Hegel:

"... consuna la crítica de la religión, trazando al mismo tiempo los grandes y magistrales rasgos fundamentales para la crítica de la especulación hegeliana y, por ende, de toda metafísica."(44)

40) Ibidem, p. 48.

41) Ibidem, p. 49.

42) Ibidem, p. 51.

43) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 168.

44) Marx/Engels, La Sagrada Familia, p. 205.

Feuerbach opina que "... la religión no apela a la razón sino al sentimiento."(45) Y éste "... es de una naturaleza so-ñadora."(46) El sentimiento es el sueño a ojos abiertos, es fantasía. Y es precisamente esta fantasía la que produce la religión: "La fantasía es el órgano y la esencia originales de la religión."(47) Feuerbach quiere terminar con el sueño de la conciencia: "Su cometido consiste en disolver el mundo religioso, reduciéndolo a su base terrenal."(48)

Feuerbach afirmaba que no era Dios quien había creado al hombre, sino por el contrario, eran los hombres quienes habían creado a Dios.(49): "Primero crea el hombre, sin saber y sin quererlo, a Dios según su imagen propia, y luego, crea a su vez este Dios, sabiéndolo y queriéndolo, al hombre según su imagen."(50) Y el hombre crea a Dios porque:

"Es más cómodo sufrir que actuar; es más cómodo dejarse redimir y librar por otro, que librarse a sí mismo; es más cómodo hacer depender su salvación de otra persona, que de la propia fuerza..."(51)

Y Dios es la vía más fantástica para resolver nuestros problemas:

"Dios es el concepto que sustituye la definición de la teoría. Es la explicación de lo inexplicable;

45) Ludwig Feuerbach, La Esencia del Cristianismo, p. 180.

46) Ibidem, p. 140.

47) Ibidem, p. 204.

48) Marx, Tesis sobre Feuerbach, p. 227.

49) Cfr. Günter Radczun, Vida de Carlos Marx, p. 32.

50) Ludwig Feuerbach, Op.cit., p. 119. También p. 61.

51) Ibidem, p. 140.

pero esta explicación no explica nada porque debe explicar todo sin distinción ninguna -Dios es la noche de la teoría que sin embargo aclara al sentimiento por el hecho de que falta la medida de la oscuridad, que es la luz de la inteligencia-"(52)

Y somos nosotros los que damos vida a Dios al pensarlo:

"... si yo no creo o pienso en Dios, entonces Dios para mí no existe. Luego sólo existe en cuanto es pensado o creído."(53)

Dios es la proyección idealizada, perfeccionada, de lo que nosotros somos: "... Dios es el interior revelado, el yo perfeccionado del hombre..."(54) También: "... es el ser humano contemplado como verdad máxima."(55) El es lo que nosotros quisieramos ser:

"... no podemos concebir a Dios de otra manera que atribuyéndole todo lo que encontramos de real en nosotros mismos, sin ninguna clase de límites. Nuestras cualidades positivas y esenciales, nuestras realidades, son, por lo tanto, las realidades de Dios, pero en nosotros tienen límites, en Dios no."(56)

Feuerbach vino a transformar toda teología en antropología, para él, el hombre era lo más importante: "Feuerbach ejemplifica la sustitución de la religión por un nuevo huma

52) Ibidem, p. 185.

53) Ibidem, p. 192.

54) Ibidem, p. 25.

55) Ibidem, p. 31.

56) Ibidem, p. 51.

nismo en el cual el único Dios del hombre es el hombre mismo."(57)

Haciendo alusión a la obra de Feuerbach, Marx escribió:
"La crítica de la religión desemboca en la doctrina de que el hombre es la esencia suprema para el hombre."(58)

Feuerbach plantea su filosofía terrenal, negando toda idealización celestial o divina:

"Si la esencia del hombre es el ser supremo del hombre, debe ser prácticamente la ley suprema y primera del hombre, el amor del hombre al hombre. El hombre es el Dios porque el hombre es el Dios para el hombre -es éste el principio supremo y práctico- es éste el momento decisivo que cambia la historia del mundo."(59)

Y sólo el hombre es el creador, el forjador de su propio destino, no Dios: "El hombre es el Dios y el salvador del hombre."(60)

Marx y Engels consideran que Feuerbach con su propuesta materialista logró superar el contenido idealista de la obra de Hegel, pero no pudo hacer lo mismo con la riqueza dialéctica de la obra:

"... como filósofo, Feuerbach se quedó a mitad del camino, por abajo era materialista y por arriba idealista; no liquidó críticamente con Hegel, sino que se limitó a echarlo a un lado como inservible,

57) Ramón Xirau, Introducción a la historia..., p. 315.

58) Marx/Engels, La Sagrada Familia, p. 10.

59) Ludwig Feuerbach, Op.cit., p. 254.

60) Ibidem, p. 256.

mientras que frente a la riqueza enciclopédica del sistema hegeliano, no supo aportar nada positivo."(61)

Feuerbach "... no comprende la importancia de la actuación "revolucionaria", práctico-crítica."(62) Por ello el materialismo que propone es contemplativo, estático. Sin embargo de él parten Marx y Engels para elaborar y proponer un materialismo en movimiento:

"La filosofía materialista, carente del método dialéctico, era mecanicista, pues aun al partir de la materia como la condición primaria de la vida y del universo, era incapaz de determinar las leyes de su movimiento. Pero en todo caso aportó el principio filosófico de la preeminencia de la materia sobre el Espíritu, a partir de cuya idea Marx construyó su teoría integral."(63)

Marx y Engels se disponen a superar el materialismo feuerbachiano y con esto a superar también, real y definitivamente, a Hegel:

"... el paso que Feuerbach no dió, había que darlo; había que sustituir el culto del hombre abstracto, médula de la nueva religión feuerbachiana, por la ciencia del hombre real y de su desenvolvimiento histórico. Este desarrollo de las posiciones feuerbachianas, superando a Feuerbach, fue iniciado por Marx en 1845, con "La Sagrada Familia"."(64)

61) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 193.

62) Ibidem, p. 225.

63) Alejandro Serrano, Introducción al pensamiento dialéctico, p. 12.

64) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 192.

Marx y Engels procedieron a reelaborar, desde un punto de vista materialista (tomado de Feuerbach), la dialéctica hegeliana, con el fin de unir el materialismo y la dialéctica; gracias a esta formidable síntesis surgió una nueva concepción filosófica: el materialismo dialéctico.

5.3. Sobre su obra

Las principales obras de Marx y Engels en que ha quedado plasmada y ampliamente desarrollada la teoría de la dialéctica materialista, son:

- En torno a la crítica de la filosofía del derecho, de Hegel, y otros ensayos. Karl Marx. 1a.ed., 1844.
- Crítica de la dialéctica y la filosofía hegeliana en general. Karl Marx. 1a.ed., 1844.
- La sagrada familia, o Crítica de la crítica crítica. Karl Marx/Friedrich Engels. 1a.ed., 1845.
- La ideología alemana. Marx/Engels. 1a.ed., 1932.
- Miseria de la filosofía. Respuesta a "Filosofía de la miseria" de Proudhon. Marx. 1a.ed., 1847.
- Contribución a la crítica de la Economía Política. Marx. 1a.ed., 1859.
- El Capital. Marx. Tomo I, 1867; Tomo II, 1885; Tomo III, 1894.
- Dialéctica de la Naturaleza. Engels. 1a.ed., 1925.
- La subversión de la ciencia por el Sr. Eugen Dühring (Anti-Dühring). Engels. 1a.ed., 1878.
- Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana. Engels. 1a.ed., 1888.
- Tesis sobre Feuerbach. Marx. 1a.ed., 1888.

En 1843, Marx inició su Critica de la filosofía del derecho, de Hegel; la cual fue publicada en 1844. También ese año fue publicada otra obra de Marx: Critica de la dialéctica y la filosofía hegeliana en general. En estas obras Marx cuestiona y critica la filosofía de Hegel.

En su primera obra conjunta: La sagrada familia o Critica de la critica critica (publicada en 1845), Marx y Engels arremeten contra los hermanos Bauer y otros jóvenes hegelianos. Esta obra es una crítica demoledora de la filosofía idealista hegeliana y de sus críticos.

La ideología alemana fue escrita por Marx y Engels entre la primavera de 1845 y el otoño de 1846, fue su segunda obra conjunta. El manuscrito quedó inédito hasta 1932, año en que fue publicado en la edición denominada MEGA (Marx-Engels Gesamtausgabe), de las obras completas de Marx y Engels. En esta obra, Marx y Engels someten a una profunda crítica a la filosofía idealista de Hegel. Al mismo tiempo que reconocen los méritos de Feuerbach en su crítica contra el idealismo y las debilidades de su planteamiento materialista.

En Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana (escrito por Engels), y Tesis sobre Feuerbach (escrito por Marx), publicados conjuntamente en 1888; el materialismo feuerbachiano es cuestionado y calificado como contemplativo y metafísico.

El libro de Marx Miseria de la filosofía. Respuesta a "Filosofía de la miseria" de Proudhon (publicado en 1847), contiene una detallada crítica de las concepciones del teórico francés Pierre-Joseph Proudhon. Esta obra significó otro paso importante de Marx en la elaboración de los fundamentos teóricos del materialismo dialéctico.

A fines de mayo de 1873, Engels elaboró el proyecto para su Dialéctica de la Naturaleza, en la cual trabajó de manera muy interrumpida hasta 1883. La obra quedó inconclusa, sin embargo, ya revisada y ordenada, fue publicada por primera vez en Moscú, en 1925. Aquí, Engels expone los fundamentos de la concepción dialéctico-materialista del mundo en el campo de las ciencias naturales. El método de Engels, el del materialismo dialéctico, constituye la más valiosa y más importante enseñanza de la Dialéctica de la Naturaleza.

La última obra conjunta de Marx y Engels fue La subversión de la ciencia por el Sr. Eugen Dühring (Anti-Dühring), publicada en 1878. El motivo o la ocasión de la obra fue una polémica de Engels (y Marx) con Karl Eugen Dühring. Con el fin de que Marx pudiera dedicarse a El Capital, Engels se encargó de escribir la crítica contra Dühring. Sin embargo, Marx tuvo una importante participación en la obra.

5.4. Los conceptos dialécticos en Marx/Engels

La filosofía hegeliana se convirtió en un punto de referencia importantísimo para Marx/Engels, a partir del cual ellos elaborarían sus propios conceptos dialécticos:

"... en el sistema hegeliano, en el que por vez primera -y esto es su gran mérito- se exponía conceptualmente todo el mundo natural, histórico y espiritual como un proceso, es decir, como algo en constante movimiento, modificación, transformación y evolución, al mismo tiempo que se hacía el intento de descubrir en ese movimiento y esa evolución la conexión interna del todo."(65)

65) Engels, Anti-Dühring, p. 23.

De la obra de Hegel, Marx y Engels rescatan los conceptos dialécticos y redefiniéndolos los incorporan a su propia teoría filosófica:

"El misticismo en que se envuelve la dialéctica en manos de Hegel no impide en absoluto que sea él quien haya expuesto el primero sus formas generales de movimiento de un modo comprensivo y consciente. Hegel pone la dialéctica al revés. No hay más que darle vuelta para descubrir el núcleo racional bajo la envoltura mística."(66)

De esta manera, Marx y Engels revitalizan el materialismo y lo redefinen a partir de una perspectiva dialéctica:

"... el moderno materialismo ve en la historia el proceso de evolución de la humanidad, descubrir las leyes de cuyo movimiento es su tarea."(67)

La dialéctica para Marx/Engels es la "... ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo exterior como el del pensamiento humano."(68)

Ellos consideraban que las leyes de la dialéctica rigen todos los fenómenos, tanto de la naturaleza, como de la sociedad y que sólo por vía de la dialéctica "... puede conseguirse una exacta exposición del cosmos, de su evolución y de la evolución de la humanidad, así como de la imagen de esa evolución en la cabeza del hombre."(69)

66) Marx, en Antología del materialismo dialéctico, p. 65.

67) Engels, Anti-Dühring, p. 24.

68) Engels, Ludwig Feuerbach y el Fin de la Filosofía..., p. 195.

Véase también Engels, Anti-Dühring, p. 144 y de él mismo Dialéctica de la Naturaleza, p. 288.

69) Engels, Anti-Dühring, p. 23.

5.4.1. Movimiento

El movimiento para Marx/Engels es un proceso permanente de cambio, de transformación; donde no hay conclusión de algo, sino continuidad: "... el mundo no puede concebirse como un conjunto de objetos terminados, sino como un conjunto de procesos."(70)

El movimiento es tránsito, desplazamiento: "... nada permanece en lo que era, ni cómo y dónde era, sino que todo se mueve y cambia, nace y perece."(71)

El movimiento rige todo: "... abarca todos y cada uno de los cambios y procesos que se operán en el universo, desde el simple desplazamiento de lugar hasta el pensamiento."(72)
Es flujo incesante en la naturaleza:

"... la naturaleza toda, desde lo más pequeño hasta lo más grande, desde el grano de arena hasta el sol, desde el protozoo hasta el hombre, se halla, existe en perenne proceso de nacimiento y extinción, en flujo incesante, en un estado continuo de movimiento y cambio."(73)

Marx y Engels tienen una visión materialista respecto al movimiento: "El movimiento es el modo de existencia de la materia. Jamás y en ningún lugar ha habido materia sin movimiento, ni puede haberla."(74) Para ellos "... la materia es

70) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 196.

71) Engels, en Antología del materialismo dialéctico, p. 22.

Véase también Anti-Dühring, p. 20.

72) Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 47.

73) *Ibidem*, p. 12.

74) Engels, Anti-Dühring, p. 62.

inconcebible sin el movimiento."(75) Consideran que "... así como no hay movimiento sin materia, no hay tampoco materia sin movimiento."(76)

Marx y Engels consideran también, que tanto el movimiento como la materia son increables e indestructibles:

"... el movimiento como tal, en cuanto manifestación esencial o forma de existencia de la materia, es indestructible como ella misma..."(77)

La materia se desplaza, se mueve, a través del espacio y el tiempo: "... las formas fundamentales de todo ser son el espacio y el tiempo, y un ser concebido fuera del tiempo es tan absurdo como lo sería un ser concebido fuera del espacio."(78)

El movimiento de la materia, a través del espacio y el tiempo, es infinito y eterno; porque el espacio y el tiempo son eternos:

"La eternidad en el tiempo y la infinitud en el espacio... consisten en no tener límite en ningún aspecto, hacia adelante ni hacia arriba ni hacia abajo, hacia la derecha ni hacia la izquierda."(79)

De tal manera que, la materia siempre será ya que

"... por la misma férrea necesidad con que un día desaparecerá de la faz de la tierra su floración más alta, el espíritu pensante, volverá a brotar en otro lugar y en otro tiempo."(80)

75) Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 48.

76) Ibidem, p. 209. Véase también Anti-Dühring, p. 62.

77) Engels, en Antología del materialismo dialéctico, p. 85.

78) Engels, en Ibidem, p. 92.

79) Engels, en Ibidem, p. 90.

80) Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 20.

La dialéctica marxista concibe el movimiento como resultado de las contradicciones: "... la serie continua de contradicciones..., es precisamente lo que constituye el movimiento."(81)

5.4.2. Contradicción

Para Marx y Engels son las contradicciones las que producen el movimiento: "... el movimiento es de por sí una contradicción."(82) En el movimiento se soluciona toda contradicción. La dialéctica misma es una "... ciencia de las concatenaciones."(83)

Los dos polos de toda contradicción coexisten en una unidad y lucha permanentes. Son antagónicos y al mismo tiempo complementarios, se atraen y se rechazan:

"... los dos polos de una contraposición, como positivo y negativo, son tan inseparables el uno del otro como contrapuestos el uno al otro, y que a pesar de toda su contraposición se interpenetran el uno al otro."(84)

La vida misma es permanente contradicción: "La vida no es, pues, a su vez, más que una contradicción albergada en

81) Engels, en Antología del materialismo dialéctico, p. 120.

82) Ibidem, p. 120.

83) Engels, en Dialéctica de la Naturaleza, p. 41.

84) Engels, Anti-Dühring, p. 22. Véase de él mismo Dialéctica de la Naturaleza, p. 207. También Antología del materialismo dialéctico, p. 24.

las cosas y procesos y que se está produciendo y resolviendo de modo constante."(85)

La contradicción es en sí misma negación. La negación es movimiento en ascenso. La contradicción es pues, causa de superación y perfeccionamiento:

"... el pensamiento dialéctico, no es sino el reflejo del movimiento a través de contradicciones que se manifiesta en toda la naturaleza, contradicciones que, en su pugna constante en lo que acaba siempre desapareciendo lo uno en lo otro que lo contradice o elevándose ambos términos a una forma superior, son precisamente las que condicionan la vida de la naturaleza."(86)

En Hegel la idea pura evoluciona -hasta alcanzar el estado de idea absoluta-, a través de un proceso dialéctico, uno de cuyos momentos importantes es el de la antítesis o contradicción conceptual. Las ideas son negadas y de esta manera son superadas por otras ideas que a su vez serán negadas y así sucesivamente.

En Marx no es la idea, sino la materia, lo que evoluciona: "La materia es la portadora de todos los cambios, la base sustancial de todos los procesos que se operan en el mundo."(87) Las diversas formas materiales se van perfeccionando gracias a la superación de las contradicciones que enfrentan. Los ci

85) Engels, en Antología del materialismo dialéctico, p. 121.

86) Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 178.

87) Konstantinov, et al, Fundamentos de filosofía marxista-leninista, Volumen I, p. 77.

culos en que se mueve la naturaleza abarcan toda la multiforme variedad de los tipos de movimiento de la materia, desde los más simples y rudimentarios de la materia inorgánica, hasta los más altos, los de la vida y los de la materia superiormente organizada:

"La etapa superior de desarrollo de la materia en la Tierra es la sociedad humana, con las formas sociales de movimiento que le son inherentes. Estas formas se complican sin cesar a medida que progresa la sociedad."(88)

5.4.3. Las tres leyes del materialismo dialéctico

Engels ha formulado en su Dialéctica de la Naturaleza, las tres leyes de la dialéctica:

"ley del trueque de la cantidad en cualidad y viceversa;
ley de la penetración de los contrarios;
ley de la negación de la negación."(89)

Marx y Engels han tomado de Hegel, las leyes de la dialéctica. Pero han eliminado todo idealismo, sustituyendolo por el materialismo. Con un nuevo enfoque, ahora materialista, Marx y Engels han dado vida al materialismo dialéctico:

"... al asumir como leyes generales del movimiento las mismas leyes de Hegel (paso de la cantidad a la cualidad y viceversa, negación de la negación, etc.), Engels se encuentra en las manos -después

88) Ibidem, p. 80.

89) Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 41.

de ese mecánico poner sobre sus pies- la misma dia
léctica de antes."(90)

5.4.3.1. Ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos y viceversa

La determinación cuantitativa no está vinculada tan estrechamente al estado de la cosa como la determinación cualitativa.

La nueva cualidad engendra nuevos cambios cuantitativos. La nueva cualidad está vinculada de manera regular a otros pa
rámetros cuantitativos. Los cambios cuantitativos se efectúan continua y gradualmente. Los cambios cualitativos tienen lugar en forma de soluciones de continuidad. Esto significa que el desarrollo, que representa la unidad de los cambios cuantitati
vos y cualitativos, es al mismo tiempo la unidad de la conti
nuidad y la discontinuidad.

Todo cambio cualitativo se produce en forma de salto. Al culminar cualquier proceso, el salto significa el momento del cambio cualitativo del objeto, el momento crucial, la fase crítica del desarrollo. El salto es una forma de desarrollo bastante más rápida que la del desarrollo continuo. Es el período de desenvolvimiento más intenso, cuando lo viejo y cadu
co se transforma, desbrozando el terreno a peldaños nuevos, más elevados, del desarrollo.

La ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos y viceversa, es una concatenación y una acción recíproca de los aspectos cuantitativos y cualitativos del ob-

90) Lucio Colletti, El marxismo y Hegel, p. 149.

jeto, en virtud de las cuales los cambios cuantitativos, pequeños e imperceptibles al principio, van acumulándose gradualmente, alteran tarde o temprano la medida del objeto y originan cambios cualitativos radicales, que transcurren como saltos y se realizan en formas diversas, en dependencia de la naturaleza de los objetos y de las condiciones de su desarrollo.

Las relaciones entre cualidad y cantidad son recíprocas, la cualidad se trueca en cantidad lo mismo que se trueca en cantidad la cualidad, se trata de una acción mutua.

5.4.3.2. Ley de la unidad y lucha de los contrarios

A todas las cosas y procesos les son inherentes contradicciones internas, lo cual constituye precisamente la fuente y la fuerza motriz de su desarrollo.

Todo objeto y todo fenómeno es una unidad de contrarios, que se afirman y niegan mutuamente.

Cada aspecto del todo único existe solamente en tanto que existe su otro aspecto contrario, que es a la vez su complementario.

La lucha de los contrarios es la fuerza motriz, la fuente del desarrollo.

La ley de la unidad y lucha de los contrarios es una ley en virtud de la cual a todos los objetos, fenómenos y procesos les son inherentes contradicciones internas, aspectos y tendencias contrarios, que se encuentran en estado de concatenación y negación mutua; la lucha de los contrarios da un impulso interno al desarrollo y conduce al crecimiento de las contradicciones, que se resuelven en una etapa determinada mediante la desaparición de lo viejo y el surgimiento de lo nuevo.

La vida no es más que una contradicción albergada en las cosas y procesos y que se está produciendo y resolviendo de modo constante; al cesar la contradicción, cesa la vida y sobreviene la muerte. Un ser vivo al realizar el proceso de su vida, se niega a sí mismo, marcha al encuentro de su fin, de su muerte.

El conflicto, la contradicción es motor del cambio, del movimiento, de la vida.

5.4.3.3. Ley de la negación de la negación

La transformación cualitativa es posible únicamente como negación del viejo estado. El carácter contrario de la cosa significa que ésta lleva en sí misma su propia negación. La negación es premisa de algo mejor y más perfecto, es fuente del desarrollo.

Un rasgo peculiar del proceso de la negación de la negación es su irreversibilidad. El desarrollo es movimiento que se realiza por la lucha de los contrarios, los cuales se niegan mutuamente. Cada forma final al desarrollarse en línea ascendente, crea las premisas de su propia negación.

La ley de la negación de la negación es una ley cuya acción está condicionada por el nexo y la continuidad entre lo negado y lo que niega; a consecuencia de ello, la negación dialéctica no es una negación que rechaza todo el desarrollo precedente, sino una condición del desarrollo que afirma y conserva en sí misma todo el contenido positivo de las fases anteriores, repite a un nivel superior algunos rasgos de los grados iniciales y tiene, en su conjunto, un carácter de avance ascensional.

5.5. La tesis marxista: Lo material
determina lo ideal

Feuerbach en su Esencia del Cristianismo, hizo una crítica de la filosofía idealista hegeliana desde una perspectiva materialista. Pero el materialismo feuerbachiano, contemplativo y sin movimiento, no logró superar cabalmente la riqueza dialéctica de la filosofía hegeliana:

"Feuerbach rompió el sistema y lo echó sencillamente a un lado. Pero para liquidar una filosofía no basta pura y simplemente, con proclamar que es falsa. Y una obra tan gigantesca como era la filosofía hegeliana, que había ejercido una influencia tan enorme sobre el desarrollo espiritual de la nación, no se eliminaba por el solo hecho de hacer caso omiso de ella. Había que "anularla" ajustándose a sus mismos postulados, es decir, destruyendo críticamente su forma, pero conservando el nuevo contenido conquistado por ella." (91)

Antes del planteamiento de la tesis marxista "... la filosofía de Hegel no había sido críticamente superada." (92)

Marx y Engels, con su planteamiento del materialismo dialéctico, vinieron a superar la tesis hegeliana. Ellos rescataron los más valiosos conceptos aportados por Hegel:

"El hecho de que la dialéctica sufra en manos de Hegel una mistificación, no obsta para que este filósofo fuese el primero que supo exponer de un modo

91) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 160.

92) Ibidem, p. 160.

amplio y consciente sus formas generales de movimiento."(93)

Marx y Engels reconocieron la postura idealista asumida por Hegel en sus planteamientos filosóficos:

"En el sistema de Hegel, son las ideas, pensamientos, conceptos, los que han producido, determinado y dominado la vida real de los hombres, su mundo material, sus relaciones reales."(94)

Y es precisamente con este idealismo, con el que ellos rompen, conservando sólo la esencia de la dialéctica:

"Hegel había liberado de metafísica la concepción de la historia, la había hecho dialéctica, pero su concepción de la historia era esencialmente idealista. Ahora quedaba expulsado el idealismo de su último refugio, la concepción de la historia, se daba una concepción materialista de la misma y se descubría el camino para explicar la conciencia del hombre a partir del ser del hombre, en vez de explicar como se había hecho hasta entonces, el ser del hombre partiendo de su conciencia."(95)

Marx niega el idealismo hegeliano y asume una posición materialista, desde la cual se refiere a Hegel:

"... yo soy materialista y Hegel es idealista. La dialéctica de Hegel es la base de toda la dialéctica, pero sólo una vez que se le ha despojado de su forma mística."(96)

93) Marx, en Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 28.

94) Marx/Engels, La ideología alemana, p. 13.

95) Engels, Anti-Dühring, p. 380.

96) Marx, Textos sobre Hegel, p. 92.

Ya en El Capital, Marx ha manifestado la polarización de su método respecto al de Hegel: "Mi método dialéctico no sólo es fundamentalmente distinto del método de Hegel, sino que es, en todo y por todo, la antítesis de él."(97)

La dialéctica de Marx/Engels niega la dialéctica hegeliana, absorbiéndola, poseyéndola plenamente y transformando su esencia. Marx se ha referido a Hegel:

"... la dialéctica aparece en él invertida, puesta de cabeza. No hay más que darle la vuelta, mejor dicho ponerla de pie, y en seguida se descubre bajo la corteza mística la semilla racional."(98)

La tesis marxista es, al mismo tiempo, la antítesis de la tesis hegeliana, su negación. El marxismo postula el predominio de la materia sobre las ideas: "No es la conciencia del hombre lo que determina su ser, sino por el contrario, el ser social el que determina la conciencia."(99) En La ideología alemana: "No es nunca la conciencia lo que determina la vida, sino es la vida, lo que determina la conciencia."(100) La materia predomina sobre las ideas, y éstas no son más que un reflejo de aquélla: "... la dialéctica de la mente es simplemente la imagen refleja de las formas de movimiento del mundo real, así en la naturaleza como en la historia."(101)

97) El Capital, en Marx, Textos sobre Hegel, p. 92.

98) Ibidem, p. 93. Véase también Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 28.

99) Marx, en Alejandro Serrano, Introducción al pensamiento..., p. 8

100) Marx/Engels, La ideología alemana, p. 38.

101) Engels, Dialéctica de la Naturaleza, p. 172 (Cfr. p. 178)

Véase también Antología del materialismo dialéctico, p. 66.

Ha quedado claramente evidenciada la postura materialista de Marx y Engels:

"Nosotros retornamos a las posiciones materialistas y volvimos a ver en los conceptos de nuestro cerebro las imágenes de los objetos reales, en vez de considerar a éstos como imágenes de tal o cual fase del concepto absoluto."(102)

La dialéctica marxista sintetiza la dialéctica de Hegel y el materialismo de Feuerbach. Marx y Engels retoman de Hegel, la dialéctica y sus leyes (eliminando todo idealismo); de Feuerbach retoman su materialismo (que en ellos deja de ser contemplativo). Y dan vida al materialismo dialéctico, la teoría que explica la vida y el Universo a partir de la materia en movimiento.

5.5.1. La preeminencia de la sociedad sobre el Estado

En Hegel el Estado reina sobre todo, determina la sociedad humana. Hegel "... veía en el Estado el elemento determinante, y en la sociedad civil el elemento condicionado por aquél."(103) Hegel pensaba que los problemas sociales eran únicamente incumbencia del Estado. Y éste debía organizar racionalmente a la sociedad: "Sólo se necesita transformar al Estado para que también se transforme la sociedad."(104)

Para Marx y Engels la sociedad predomina sobre el Estado.

102) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 195.

103) Ibidem, p. 210.

104) Ginter Radczun, Vida de Carlos Marx, p. 47.

La sociedad crea al Estado y no al revés:

"... no es, en general, el Estado el que condiciona y regula la sociedad civil, sino a la inversa, y que, por tanto, la política y su historia deben explicarse partiendo de las relaciones económicas y del desarrollo de éstas, y no al revés."(105)

La sociedad determina al Estado. Por eso para transformar al Estado es preciso, primero, transformar a la sociedad:

"... el Estado, el régimen político, es el elemento subalterno, y la sociedad civil, el reino de las relaciones económicas, lo principal."(106) Y la cuestión más importante que afecta, que determina a la sociedad es la que se refiere a la relación económica de los poseedores con los desposeídos: "La sociedad se determina por las relaciones económicas, producción e intercambio..."(107) De tal forma que el estado de las relaciones económicas entre los grupos sociales afecta a la sociedad en su conjunto y determina, también, la voluntad del Estado:

"... la voluntad del Estado obedece, en general, a las necesidades variables de la sociedad civil, a la supremacía de tal o cual clase, y, en última instancia, al desarrollo de las fuerzas productivas y de las condiciones de intercambio."(108)

105) Marx/Engels, La Sagrada Familia, p. IX.

106) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía..., p. 210.

107) Engels, Anti-DUhring, p. 348 (también p. 478).

108) Engels, Ludwig Feuerbach y el fin..., p. 210.

CONCLUSIONES

Evaluación de Hipótesis

Quando estructuramos nuestro Proyecto de Investigación para realizar este trabajo nos planteamos las siguientes hipótesis:

Atravesamos por una crisis de las teorías

- I. Los distintos planteamientos teóricos vertidos en el Área de las Relaciones Internacionales nos ofrecen explicaciones parcialmente ciertas sobre la realidad internacional.

El mundo cambia permanentemente

- II. Un mundo en constante transformación sólo puede ser explicado por un enfoque teórico que sea susceptible al cambio.

La realidad internacional es dual

- III. Para comprender cabalmente la realidad internacional debemos considerar sus aspectos tanto materiales como ideales.

A la distancia, evaluamos los resultados obtenidos:

Hipótesis I, convalidada. Tiene un fundamento teórico y ha sido comprobada por la experiencia. Los hechos nacionales e internacionales se escapan a toda explicación certera,

teóricamente es imposible abarcarlos totalmente. Hay muchos discursos intelectuales muy bien elaborados y formando una telaraña compleja de conceptos, pero la realidad se nos escapa de las manos rebasando todo planteamiento.

Hipótesis II, convalidada. Teórica y prácticamente comprobada. Vivimos en un mundo, en una realidad que se está transformando permanentemente. El desquebrajamiento del sistema socialista en varios países de la Europa Oriental es un claro ejemplo de la obsolescencia de una teoría que dejó de perfeccionarse y se estancó, se petrificó en sus planteamientos originales, radicalmente materialistas, sin adecuarse a los cambios que la realidad le iba marcando. La inadecuación y obsolescencia de las teorías occidentales de la realidad internacional también queda en evidencia y el planteamiento posmo--dernista es un claro ejemplo de ello. Dicho planteamiento es un intento desesperado por abarcar el mundo y explicarlo, sin embargo está lleno de contradicciones. El posmodernismo se cierra al cambio y en su explicación por explicar los retos del presente, niega toda historia pasada y asume una postura escéptica respecto al futuro de la humanidad. El nuevo pensamiento es confuso e incierto como la época que pretende explicar:

"El posmodernismo es polémico, conflictivo y a veces aspero debido a su lenguaje inaccesible, a su insistencia en combatir todo lo que hay, lo que cree y lo que piensa, como una reacción de ira ciega en contra del pasado."(1)

1) VARELA Barraza, Hilda. "El discurso Neoconservador en Relaciones Internacionales (Aproximación crítica a la Teoría So cial Posmoderna)", p. 31

Hipótesis III, plausible. Tiene un fundamento teórico, pero no ha sido clara y cabalmente comprobada por la experiencia. Consideramos que es susceptible a ser convalidada al ser confrontada con la realidad y pasar con éxito esa prueba. Sin embargo es necesario instrumentar los métodos más adecuados para llevar a cabo una comprobación científicamente válida. Es ésta nuestra hipótesis más relevante y a partir de la cual hemos derivado tres reflexiones sobre el surgimiento de los conflictos internacionales y su solución, las cuales fueron presentadas en el Segundo Capítulo y que consideramos conveniente exponer nuevamente ya que sintetizan la perspectiva teórica de la Dialéctica Dualista en el análisis internacional:

- I. El conflicto en las relaciones que se efectúan entre dos o más sujetos internacionales es el resultado de la confrontación de posturas ideológicas e intereses económicos contrarios. Es inevitable el conflicto cuando se confrontan ideologías y/o economías que quieren prevalecer las unas sobre las otras.
- II. Si la causa de conflicto en las relaciones internacionales, es la confrontación de intereses contrarios, entonces su solución se halla en la reconciliación de los mismos.
- III. El diálogo, la comunicación, es el medio por el cual los sujetos internacionales pueden superar el conflicto en sus relaciones.

La Dualidad en México

El pensamiento dual está presente de una manera muy relevante en la filosofía náhuatl. En torno a la dualidad gira y se desarrolla el pensamiento filosófico de los antiguos pueblos nahuas: aztecas, tezcocanos, cholultecas, tlaxcaltecas... Los maestros Miguel León-Portilla y Arturo Meza Gutiérrez han incursionado profundamente en la filosofía náhuatl, y han escrito libros de un incalculable valor filosófico e histórico ya que son estudios serios sobre el pensamiento que rigió la vida de nuestros antepasados.

La búsqueda de nuestra verdadera identidad nacional necesariamente nos tiene que llevar a la lectura y estudio de libros como La Filosofía Náhuatl de Miguel León-Portilla, o Mosaico de Turquesas de Arturo Meza Gutiérrez.

México es el portador de un gran tesoro filosófico que ha permanecido oculto, por casi cinco siglos, en lo más recóndito de la memoria histórica de nuestro país. Debemos refrescar la memoria y rescatar ese fabuloso legado que hasta ahora no hemos sabido apreciar. El camino de la dualidad es una opción real para una toma de conciencia, para un cambio de mentalidad, para el surgimiento de una nueva cultura en nuestro país.

Pisando tierra firme en el Océano de las Ideas

El contexto de las ideas en el mundo es como un inmenso océano, es fácil perderse en sus aguas y naufragar. Sin embar- go en el horizonte se vislumbran islas de la verdad, tierra firme desde la cual podemos contemplar el océano entero en toda su poderosa y turbulenta continuidad. Pensadores como James E. Lovelock, Fritjof Capra, Ken Wilber, Stanislav Grof, Marilyn Ferguson, entre otros, constituyen una corriente de pensamiento transformadora de conciencias que nos ofrece una perspectiva realmente integral de la realidad.

James E. Lovelock, científico inglés, ha revolucionado las ciencias de la Tierra con su Hipótesis Gaia, cuyo nombre se inspira en la diosa griega de la Tierra y la cual plantea que nuestro planeta está vivo y funciona como un superorganismo en el cual las cosas vivientes interactúan con procesos geo- físicos y químicos para mantener las condiciones adecuadas para sostener la vida:

"Gaia es un sistema en evolución compuesto por to- das las cosas vivas y la superficie de su medio am- biente -los océanos, la atmósfera y las rocas-, ambas partes emparejadas firmemente e indivisibles. Es un dominio emergente, un sistema que ha surgido de la interacción recíproca de los organismos y su entorno, a través de los eones de vida sobre la Tierra. En este sistema, la autorregulación del

clima y la composición química son totalmente auto
máticos. La autorregulación se produce al evolucio
nar el sistema."(2)

Lovelock expuso la teoría de Gaia por primera vez en 1972 en un artículo breve titulado "Gaia vista a través de la atmósfera".

Fritjof Capra, científico austriaco radicado en los Estados Unidos. En su obra "El Tao de la Física" estableció un para
lelismo entre la física moderna y las tradiciones místicas de oriente. Se ha esforzado en descubrir y alentar en dife
rentes ramas de la ciencia una nueva visión del mundo, y ha sabido señalar las urgentes transformaciones sociales que acompañan a ese cambio. Escribe Capra:

"... la conciencia de una profunda armonía entre la visión del mundo de la física moderna y las visio
nes del misticismo oriental aparece ahora como par
te integral de una transformación cultural mucho más extensa, que conduce a la emergencia de una nueva visión de la realidad que requerirá un cambio fundamental de nuestros pensamientos, percepciones y valores."(3)

Capra se ha referido a la necesidad de una revolución cultural para la supervivencia de la humanidad:

2) LOVELOCK, James E. Gaia: Una ciencia para curar el Planeta. Barcelona: Integral, 1992. p. 11

3) CAPRA, Fritjof. El Tao de la Física. Barcelona: Luis Gárcamo, editor, 1992. p. 17

"Creo que la visión del mundo implícita en la física moderna es inconsistente con nuestra sociedad actual, que no refleja la armoniosa interrelación que nosotros observamos en la naturaleza. Para alcanzar tal estado de equilibrio dinámico, será precisa una estructura social y económica radicalmente diferente: una revolución cultural en el verdadero sentido de la palabra. La supervivencia de toda nuestra civilización puede depender de si podemos producir ese cambio."(4)

Fritjof Capra fundó en 1983 el Elmwood Institute en Berkeley, el cual pretende ser un internadero para nuevas visiones ecológicas. Actualmente da cursos sobre ecología y paz en la Universidad de Berkeley y continúa sus investigaciones de física teórica.

Ken Wilber, pensador norteamericano que ha logrado una verdadera síntesis místico-psicológica al sentar las bases de una teoría general de la conciencia, un armazón filosófico que ensambla el misticismo oriental y occidental con lo mejor de la ciencia y el pensamiento contemporáneos. Es considerado como una de las mayores autoridades mundiales en el estudio de la conciencia. Su obra y su persona han recibido muchos elogios, por ejemplo:

"De Wilber se ha dicho que es "un verdadero genio de nuestro tiempo"(F. Vaughan); "el nuevo Einstein de la investigación de la conciencia"(J. White);

4) Ibidem, p. 350

que "hará por la conciencia lo que Freud hizo por la psicología"(J. Houston); o que "sus libros despiertan y estimulan a quienquiera que tiene la suerte de leerlos."(Rollo May)."(5)

La Psicología Transpersonal pretende la superación de la persona mediante la expansión de su conciencia más allá de los límites materiales del tiempo y del espacio. Ken Wilber es uno de los precursores del movimiento Transpersonal y uno de sus máximos exponentes.

Stanislav Grof, psiquiatra checoslovaco, es un investigador muy serio de los estados no ordinarios de conciencia. Pionero, cofundador y activo promotor de la Psicología Transpersonal:

"Al final de los años sesenta, conocí a un pequeño grupo de profesionales, entre los que figuraban Abraham Maslow, Anthony Sutich y James Fadiman, que compartían mi criterio de que había llegado el momento de lanzar un nuevo movimiento psicológico, centrado en el estudio de la conciencia y que reconociera el significado de las dimensiones espirituales de la psique. Después de varias reuniones destinadas a clarificar estos nuevos conceptos, decidimos denominar esta nueva orientación "psicología transpersonal". Al poco tiempo lanzamos el Journal of Transpersonal Psychology y fundamos la Asociación de Psicología Transpersonal."(6)

-
- 5) PIGEM, Jordi. Nueva Conciencia. Barcelona: Integral, 1991.
p. 88
- 6) GROF, Stanislav. Psicología Transpersonal. Barcelona: Kairós, 1988. p. 16

Stanislav comenzó su carrera profesional como psiquiatra tradicional y analista freudiano, más tarde se interesó por los estados no ordinarios de conciencia y durante diez años se dedicó a la investigación psicodélica en Checoslovaquia, su país natal. En 1967 partió a los Estados Unidos donde prosiguió sus investigaciones en la misma línea. Ha empleado el LSD como una poderosa herramienta para la exploración de la mente humana y ha logrado elaborar una cartografía de la conciencia que básicamente coincide con la de Ken Wilber, aun cuando han utilizado métodos diferentes.

Desde 1973 Grof trabaja y reside en el Esalen Institute, en Big Sur, California, y reparte su tiempo entre el desarrollo y aplicación de nuevas terapias, las conferencias y el escribir. También sigue de cerca los desarrollos en otras disciplinas y busca soluciones a nuestra crisis global.

Marilyn Ferguson, cronista y promotora de la Conspiración de Acuario, plantea el surgimiento de un nuevo paradigma que tiene que ver con el diseño de una nueva cultura, con una manera nueva de pensar y enfrentar los viejos problemas:

"Más amplia que una reforma, más profunda que una revolución, esta especie benigna de conspiración en pro de un nuevo programa de actuación humana ha desencadenado el realineamiento cultural más rápido de toda la historia. El vasto, estremecedor e irrevocable movimiento que se nos está viniendo encima no es un nuevo sistema político, religioso ni filosófico. Es una nueva mentalidad, el surgimiento de una sorprendente visión del mundo, en cuyo marco

hay cabida tanto para la ciencia de vanguardia como para las concepciones del más antiguo pensamiento conocido."(7)

Y el ideal que alienta a esta conspiración revolucionaria es claro: CREAM UN NUEVO MUNDO. Al respecto se ha referido

M. Ferguson en su Conspiración de Acuario:

"La más viable entre las esperanzas que nos auguran un mundo nuevo consiste en preguntarse si es posible un mundo nuevo. El mero hecho de preguntármolo, la ansiedad que revela, está diciendo que ello nos preocupa. Y si nos importa, podemos suponer que les importa a otros también."(8)

Paralelismos

La Hipótesis Gaia de James Lovelock que concibe a la Tierra como un organismo vivo, aporta pruebas en favor de nuestro planteamiento de la Tierra como una Unidad, como un complejo sistema planetario que se halla conformado por la humanidad y la naturaleza.

Del mismo modo que Fritjof Capra ha establecido un paralelismo entre los planteamientos de la física moderna y las tradiciones místicas de Oriente, nosotros hemos encontrado claras similitudes entre los planteamientos filosóficos de Heráclito de Efeso, Hegel y Marx, y las ideas dialécticas presentes de una manera relevante en los textos más antiguos de

7) FERGUSON, Marilyn. La Conspiración de Acuario. Barcelona:

Kairós, 1990. p. 23

8) Ibidem, p. 472

la India, en el taoísmo, y en la filosofía náhuatl del México Prehispánico.

De Ken Wilber y Stanislav Grof podemos decir que han ayudado a construir un puente entre la ciencia y las tradiciones espirituales. Ambos estudiosos de la conciencia y forjadores de la Psicología Transpersonal han establecido su isla de la verdad en Big Sur, California 93920 en el Esalen Institute. Ellos son elementos clave en la Conspiración relatada por M. Ferguson, para el surgimiento de una nueva cultura. Wilber y Grof creen firmemente que la transformación de la conciencia de la humanidad a gran escala es una de las pocas tendencias realmente prometedoras del mundo de hoy. Estamos de acuerdo con ellos.

La Conspiración descrita y promovida por Marilyn Ferguson es la misma que hemos imaginado.

La Revolución de las Ideas

La revolución de las ideas ha comenzado ya. Crear una nueva cultura es la consigna. Una nueva mentalidad dará vida a un nuevo orden planetario.

Vivimos la era del fin de las utopías. La idea de un mundo más justo ya no puede seguir siendo mas que una utopía. La humanidad debe darse cuenta que es más utópico pensar que se puede seguir viviendo en un mundo donde prevalezca la violencia, el desorden, la injusticia. Y que es más realista trabajar por la creación de un mundo más armónico.

Ha llegado el momento de que cada uno asuma su responsabilidad ante la historia y se sume a la gran obra que nos depara el porvenir: La creación de un nuevo orden mundial.

En la obra Perestroika de M. Gorbachov puede leerse:

"Pese a todas las contradicciones del mundo actual, pese a toda la diversidad de los sistemas sociales y políticos existentes y a todas las diferentes elecciones hechas por las naciones, en épocas diferentes, este mundo es, sin embargo, una totalidad. Somos todos pasajeros a bordo de un barco, la Tierra, y no debemos permitir que naufrague. No habrá una segunda Arca de Noé."

Este planeta no va a naufragar porque en México, como en todo el mundo, existen individuos que creen en el porvenir y que luchan por construir un mundo mejor.

Conclusiones replanteadas en octubre de 1995

APENDICE

ANEXO 1

NOTAS SOBRE LOS CIENTIFICOS DE LA NUEVA ERA

James E. Lovelock

Es graduado en química y biología y es doctor honoris causa por varias universidades británicas. Ha enseñado ingeniería, fisiología y cibernética en varias universidades de Inglaterra y Estados Unidos, incluyendo las escuelas de medicina de Harvard, Yale y Baylor. En numerosas ocasiones ha sido consultor de la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA) en el Laboratorio de Propulsión Jet, diseñando instrumentos para las primeras sondas lunares y, más tarde, trabajando en experimentos de detección de vida para los satélites "Viking" a Marte.

Obras publicadas:

- . Gaia: Una Nueva Visión de la vida sobre la Tierra. (1979)
- . Gaia: Implicaciones de la Nueva Biología. (En colaboración con otros autores, 1987)
- . Las Edades de Gaia: Una biografía de nuestra Tierra viviente.
- . Atlas Gaia de la gestión del Planeta. (En colaboración con otros autores)
- . Gaia: Una ciencia para curar el Planeta. (1991)

Fritjof Capra

Recibió en 1966 su doctorado en física por la Universidad de Viena, y en 1968 se trasladó a California a proseguir sus investigaciones de física teórica. Ha sido profesor en las Universidades de París, California, Santa Cruz y Stanford además del Imperial College de Londres.

Obras publicadas:

- El Tao de la Física. (1975)
- El Punto Crucial. (1982)
- Sabiduría Insólita. (1988)
- Pertenecer al Universo. (En coautoría con David Steindl-Rast)
Publicado en 1991

Ken Wilber

Su obra escrita es abundante, entre sus títulos tenemos:

- Journal of Transpersonal Psychology (del cual es director).
- El Espectro de la Conciencia (1977), que fue la primera publicación donde él presentó una síntesis de sus investigaciones sobre la conciencia.
- La Conciencia sin Fronteras (1979), su libro más famoso y que más de uno ha calificado como la primera obra que recomendaría a un amigo.
- El Proyecto Atman: Una visión transpersonal del desarrollo humano (1980), describe la dinámica que impulsa la evolución a través del espectro de la conciencia.
- Up from Eden (1981), es una exposición que combina antropología, sociología, psicología e historia de las religiones

para relatar la evolución de la especie humana de los primeros homínidos hasta hoy.

- En el Paradigma Holográfico (1982) recoge diversos puntos de vista sobre la nueva ciencia, y en Eye to Eye (1983) sienta los puntos cardinales que deberían guiarla.
- Un Dios Sociable (1983), analiza la sociedad contemporánea desde una perspectiva transpersonal, haciendo hincapié en las religiones viejas y nuevas.
- Cuestiones Cuánticas (1984), recoge los escritos místicos de grandes físicos del mundo (Heisenberg, Einstein, Schrödinger, etc.) junto a las propias opiniones de Wilber sobre la relación entre física y misticismo.
- Transformations of Consciousness (1986), resume su modelo de la conciencia más reciente: nueve niveles de conciencia con sus correspondientes patologías y terapias apropiadas.

Stanislav Grof

Fue jefe de investigación psiquiátrica en Praga y Maryland. Ha ocupado la cátedra de psiquiatría en la Universidad John Hopkins. Algunas de sus obras escritas son:

- Beyond Death (1980)
- The Adventure of Self-Discovery (1985)
- Psicología Transpersonal (1988)
- Human Survival and Consciousness Evolution (En colaboración con otros autores, 1988)
- El Poder Curativo de las crisis (En colab. con otros, 1989)

Marilyn Ferguson

Es autora de:

- La Revolución del Cerebro (1973)
- La Conspiración de Acuario (1980)
- Praemagic (1990)
- Brain/Mind Bulletin. Publicación trisemanal que trata sobre los cambios en psicología y psiquiatría.
- Leading Edge Bulletin. Publicación trisemanal que trata sobre cuestiones sociales.

ANEXO 2

EVOLUCION TEMATICA Y METODOS UTILIZADOS

Evolución Temática

Algunos antecedentes temáticos de esta tesis los encontramos en los siguientes trabajos:

- Causas de conflicto en las relaciones que se efectúan entre los miembros de un grupo escolar. Investigación documental y de campo que realizó al final de mis estudios normalistas (febrero-mayo de 1987). Fue mi primer encuentro cercano con el pensamiento dialéctico ya que dicho trabajo, en parte, se fundamentaba teóricamente en algunos planteamientos del materialismo dialéctico.
- Reflexiones sobre la problemática social, económica y política del México actual. Trabajo documental que lleve a cabo al inicio de mis estudios de la Licenciatura en Relaciones Internacionales (marzo de 1988). Fue éste un encuentro serio y muy analítico con los problemas de nuestro país. En dicho trabajo se percibe ya un profundo interés por el problema de la deuda externa.

Los tres títulos que se presentan a continuación no son en evidencia un interés personal real por el que es uno de los principales problemas de nuestro país:

- La Deuda Externa de México: Una Introducción al Problema. (Investigación presentada en marzo de 1989)
- La Deuda Externa de México: Perfil Actual.

- La Deuda Externa de México: Perfil Actual.

(Trabajo presentado en agosto de 1989)

- La Deuda Externa de México: Aspectos Jurídicos.

(Investigación presentada en septiembre de 1989)

Estos tres trabajos me llevaron a profundizar en los aspectos históricos, técnico-económicos y jurídicos del problema. Mi interés se dirigía entonces a planear una estrategia jurídica para negociar con nuestros acreedores la deuda externa de México.

- Apuntes sobre Dialéctica y Fundamentos de la filosofía

esotérica. La realización de esta investigación me aportó valiosas ideas referentes al materialismo dialéctico, pero al mismo tiempo me llevo a cuestionar y a poner en entredicho, la parte radicalmente materialista de este sistema filosófico. Los Apuntes relativos a los Fundamentos de la filosofía esotérica me llevaron a comprender una vez más y a concluir que el pensamiento dialéctico está presente y muy vivo en otros sistemas de pensamiento, en este caso en la antigua filosofía esotérica de Egipto y Grecia así como en los textos clásicos del movimiento teosófico encabezado por la mística rusa Helena Petrovna Slavatsky.

Los títulos que presento a continuación nos dan una clara idea de la evolución temática por la que fue atravesando el trabajo de tesis hasta llegar a su definición final:

- "La Deuda Externa de México: Perspectivas Jurídicas de Negociación". Este fue el título que originalmente se planteó como tema de tesis. Entonces consideraba que nues

tro país debía llevar a cabo una negociación jurídica, con los países y organismos acreedores, para resolver el problema de la deuda externa.

- "La Deuda Externa de México: Perspectivas Jurídico/Culturales de Negociación". En ese momento consideraba que no era suficiente una negociación jurídica, sino que también era necesario que nuestro país promoviera un cambio cultural o de mentalidad de nuestros acreedores para que así ellos asimilaran la idea de una corresponsabilidad de los países ricos, los organismos financieros internacionales, y los países pobres en el problema de la deuda.
- "La Deuda Externa de México: Perspectivas Jurídico/Culturales de Solución". Entonces pensaba que un accionar jurídico-cultural no era simplemente un medio de negociar el problema y alcanzar ciertos logros, sino que esto iba más allá, o sea que dicho accionar era el camino de una solución verdadera.
- "México: Posibilidades de una ofensiva Jurídico/Cultural para el surgimiento de un Nuevo Orden Económico Intnal."
Para solucionar el problema de la deuda externa había que llevar a cabo un profundo cambio en el orden económico internacional y yo ya había pensado en un protagonista para realizar esta hazaña: México. Para lograr nuestro objetivo tendríamos que ser más agresivos y más organizados: Había que preparar una estrategia para llevar a cabo una ofensiva intnal., una batalla jurídico-cultural y no precisamente para negociar sino para provocar el surgimiento de un nuevo orden económico internacional. Como se puede observar, el problema de la deuda externa pasó a segundo término, ahora lo más importante era transformar el sistema económico internacional.

- "México: Posibilidades de una Ofensiva Jurídico/Cultural para la Creación de un Nuevo Orden Internacional". No se trataba sólo de luchar por hacer surgir un nuevo orden económico, era preciso tomar el control del proceso en nuestras manos y encaminar nuestras estrategias hacia la creación (consciente) de un nuevo orden internacional. Un nuevo orden que implicaría a otras muchas esferas y no sólo la económica.

Transformación del sistema mundial, creación de un nuevo orden internacional, llevar a cabo una ofensiva jurídico-cultural; todas estas ideas se arremolinaban en mi mente dando vueltas una y otra vez, y yo las analizaba desde diferentes puntos de vista. Este proceso concluyó la noche del 14 de septiembre de 1990, cuando en un momento de inspiración, de lucidez extrema, llegué a una síntesis de ideas que se concretó en: La Revolución de las Ideas: Una respuesta inmediata para la creación de un nuevo orden Mundial.

Proponemos una Revolución de las Ideas para crear una cultura planetaria que tenga por fundamento una actitud personal de responsabilidad y respeto por nuestro mundo y por todo cuanto existe en él.

La revolución de las Ideas significa un cambio en nuestra manera de pensar y actuar. Esta revolución personal es nuestra respuesta más inmediata para crear un nuevo orden en el mundo.

El cambio de mentalidad y actitud que en un principio es personal puede afectar positivamente a una población grande, muy grande. Con la ayuda de los medios de comunicación y contando

con los recursos tecnológicos de nuestra época, podríamos promover una sorprendente transformación de la conciencia planetaria.

La idea de una revolución de las conciencias dio un nuevo sentido a nuestra investigación; ahora con una idea más clara de a dónde queríamos llegar, redefinimos nuestro proyecto de tesis. Proseguimos con nuestra investigación y en un momento dado pensamos en la necesidad de contar con un sustento teórico adecuado para explicar e impulsar nuestra propuesta revolucionaria. Decidimos dedicar un capítulo, el primero, para investigar y desarrollar el tema de la Dialéctica como fundamento teórico de nuestra tesis central.

Al ir profundizando en el tema de la Dialéctica, la investigación se prolongó tanto en el tiempo, como en la cantidad de bibliografía consultada. Habiendo recorrido un tramo de lo proyectado inicialmente, concluimos que era conveniente presentar los resultados obtenidos hasta ese momento y decidimos entonces finalizar esa etapa de la investigación. Así fue como el Primer Capítulo se convirtió en el tema central de nuestra tesis: LA DIALECTICA DUALISTA: UNA PROPUESTA TEORICA PARA LA COMPRENSION DE LA REALIDAD MUNDIAL E INTERNACIONAL.

Métodos utilizados

"...el método nos ayuda principalmente a pensar las cosas, mientras que la técnica nos ayuda a hacerlas..."(1)

Definición

El método se define como un camino o procedimiento que seguimos para llegar a una meta o para alcanzar un fin. El diccionario lo define como "el procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla."(2) También nos parece precisa la definición de Eli de Gortari: "El método científico es el procedimiento riguroso que la lógica estructura como medio para la adquisición del conocimiento."(3)

La Ciudad Mágica

Para llegar a una remota ciudad mágica tenemos que realizar un largo recorrido por todo tipo de caminos: Probablemente iniciaremos el recorrido atravesando por un sendero en medio del bosque, luego debemos descender a una barranca, proseguiremos cuidadosamente por una zona pantanosa o selvática, escalaremos una peligrosa montaña, atravesaremos un río, etcétera.

- 1) GARZA Mercado, Ario. Manual de Técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales. México, D.F.: El Colegio de México, 1988. p. 4
- 2) Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española. Madrid: Espasa-Calpe, 1970. p. 874
- 3) GORTARI, Eli. Introducción a la Lógica Dialéctica. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1964. p. 257

Todos los caminos son interesantes y diferentes unos de otros; nosotros tenemos que adaptarnos a las características de cada uno de ellos y a las circunstancias que se nos presenten.

Otros caminantes anteriores a nosotros habrán descubierto atajos, los cuales debemos tomar para abreviar el recorrido. Pero también hay caminos desconocidos, inexplorados, y tendremos que aventurarnos en ellos ya que es la única manera de proseguir hasta nuestro destino.

Teniendo siempre en mente y con claridad nuestra meta, y con toda la fuerza inspiradora de nuestro espíritu aventurero, seguiremos nuestro recorrido hasta llegar a la legendaria y desconocida ciudad mágica.

El recorrido realizado para la elaboración de esta tesis nos llevo por varios caminos. Los métodos conforme a los cuales procedimos fueron:

- . El Método Deductivo
- . El Método Histórico
- . El Método Dialéctico

El Método Deductivo

El Método Deductivo fue nuestro punto de arranque, de lo general deducimos lo particular o específico: A partir de una conceptualización integral del Universo, descendimos a la Tierra y tratamos de reconocer y entender a las naciones y al hombre. Considerando las leyes generales del movimiento de la materia planteadas por el materialismo dialéctico marxista así como las leyes generales del movimiento del Universo planteadas por la filosofía esotérica, establecimos sus relaciones

y analogías con el funcionamiento o movimiento de nuestro Planeta, y a su vez esto nos llevo a reflexionar e inferir el comportamiento de las naciones y del hombre.

En este sentido, el camino recorrido fue:

Universo--Planeta--Nación--Persona

Por este camino llegamos a la conclusión de que todo en el Universo, desde lo más pequeño hasta lo más grande, se encuentra en un estado de movimiento y cambio siguiendo un proceso dialéctico.

El Método Histórico

Entamos por este método cuando creamos necesario establecer la relación entre el contexto histórico-filosófico en el que vivieron nuestros pensadores dialécticos y la evolución de sus ideas. Asimismo este método nos ayudó a entender cómo es que el pensamiento dialéctico ha evolucionado históricamente: los conceptos dialécticos de Heráclito de Efeso, así como el idealismo subjetivo de Fichte y el idealismo objetivo de Schelling influyeron profundamente en Hegel y fueron antecedentes importantes para la elaboración del sistema Dialéctico Idealista. A su vez Hegel, y Feuerbach (con su planteamiento materialista), fueron determinantes para la conceptualización del Materialismo Dialéctico Marxista.

A través del método histórico pudimos concluir lo siguiente:

1. Las necesidades de cada época dan lugar a ciertas corrientes de pensamiento. La Historia cuenta con los pensadores que requiere en cada momento.

2. Las sociedades se transforman por las necesidades materiales que enfrentan así como por la influencia de las ideas prevalcientes en cada época.

El Método Dialéctico

El Método Dialéctico estuvo presente en todo el transcurso de la investigación así como en el desarrollo de la propuesta teórica.

siempre procedidos de una manera dialéctica:

- Investigando y leyendo los planteamientos filosóficos de Heráclito de Efeso, Hegel y Marx, entre otros varios más pensadores. (ANÁLISIS)
- Analizando, cuestionando las ideas vertidas por los diferentes teóricos. Y confrontando las ideas de unos con las de otros y con las ideas del que escribe. (ANÁLISIS)
- Reuniendo, concluyendo, sintetizando ideas contrarias pero al mismo tiempo complementarias. Y finalmente proponiendo nuevas ideas. (SINTEISIS -- TESIS)

BIBLIOGRAFIA

- AFANASIEV, Víctor. Fundamentos de Filosofía. México, D.F.: Editores Mexicanos Unidos, 1990. 450 pp.
- ARENAL, Celestino del. "Relaciones Internacionales: Teoría de la Sociedad Internacional", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1981. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1982. pp. 83-108
- _____. "Problemas y perspectivas del estudio de las Relaciones Internacionales en la URSS", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1982. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1984. pp. 57-85
- _____. "Una aproximación Dialéctica a la Teoría de las Relaciones Internacionales", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1983. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1987. pp. 41-69
- ASTRADA, Carlos. La Dialéctica en la Filosofía de Hegel. Buenos Aires: Kairos, 1970. 140 pp.
- AYOQUAN. La Mujer Dormida debe dar a luz. México, D.F.: Jus, 1989. 328 pp.
- BATTA F., Víctor y CASASOLA, Rosendo. El estudio científico de las Relaciones Internacionales. México, D.F.: UNAM, FOPyS, 1978.
- BLAVATSKY, Helena Petrovna. La Doctrina Secreta. Madrid: Luis Cárcamo, Editor, 1980. VI Tomos.
- CAPRA, Fritjof. El Tao de la Física. Barcelona: Luis Cárcamo, Editor, 1992. 420 pp.

- GARDENAS Elorduy, Emilio. "El camino hacia la Teoría de las Relaciones Internacionales", en Revista Mexicana de Ciencia Política. México, D.F.: UNAM, FCPyS, 1971
- GASAL Muñoz, Julio. Heráclito y el Pensamiento Metafísico. Montevideo: Biblioteca Alfar, 1958. 282 pp.
- COLLETTI, Lucio. El Marxismo y Hegel. México, D.F.: Grijalbo, 1985. 247 pp.
- GUADRA, Héctor. "Las Relaciones Internacionales y las Ciencias Sociales", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1980. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1981. pp. 49-66
- _____. "Los Estudios Internacionales en México (A la búsqueda de una identidad propia)", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1986. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1988. pp. 177-221
- _____. "Dos estudios preliminares sobre la Teoría de las Relaciones Internacionales", en BURTON, J.W. Teoría general de las Relaciones Internacionales. México, D.F.: UNAM, FCPyS, 1987. pp. 11-62
- GUKIER, Golde. El Mundo que ví... y no pude vivir. México, D.F.: Nugali, 1987. 438 pp.
- DAVIS, Flora. La Comunicación no verbal. México, D.F.: Alianza Editorial, 1989. 261 pp.
- DIETERICH, Heinz. Relaciones de Producción en América Latina. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, 1978. pp. 83-206
- DOS CHELAS. El Hombre. Fragmentos de una Historia olvidada. Barcelona: Biblioteca Orientalista, 1902. 255 pp.
- DURVILLE, Henri. Los Misterios Iniciáticos. Enseñanzas ocultas del "Libro de los Muertos". México, D.F.: Orión, 1982. 177 pp.

- ENGELS, Friedrich. La Subversión de la Ciencia por el señor Eugen Dühring (Anti-Dühring). Barcelona: Grijalbo, 1977. 425 pp.
- _____. Dialéctica de la Naturaleza. México, D.F.: Grijalbo, 1986. 348 pp.
- _____. Ludwig Feuerbach y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, 1979. 234 pp.
- FERGUSON, Marilyn. La Conspiración de Acuario. Barcelona: Kairós, 1990. 547 pp.
- FEUERBACH, Ludwig. La Esencia del Cristianismo. México, D.F.: Juan Pablos Editor, 1971. 287 pp.
- FUKUYAMA, Francis. El Fin de la Historia. En Commentaire, Vol. 12, No. 47, Automne 89
- GARAUDY, Roger. El Problema hegeliano. Buenos Aires: Calden, s.f. 93 pp.
- GARZA Mercado, Ario. Manual de Técnicas de Investigación para estudiantes de Ciencias Sociales. México, D.F.: El Colegio de México, 1988. 351 pp.
- GEMKOW, Heinrich. Nuestra Vida. Una Biografía sobre Carlos Marx y Federico Engels. México, D.F.: Universidad Obrera de México, 1984. 336 pp.
- GETTEL, Raymond G. Historia de las Ideas Políticas. México, D.F.: Editora Nacional, 1985. 415 pp.
- GONZALEZ Souza, Luis F. "Una concepción totalizadora de las Relaciones Internacionales: Clave para comprender la especificidad e importancia de la disciplina", en Revista de Relaciones Internacionales. México, D.F.: UNAM, FOPYS, 1978
- GORBACHOV, Mijail. Perestroika. Nuevas ideas para mi país y el mundo. México, D.F.: Diana, 1991. 373 pp.

- GORBACHOV, Mijail. El Golpe de Agosto. La Verdad y sus consecuencias. México, D.F.: Diana, 1992. 170 pp.
- GORTARI, Eli. Introducción a la Lógica Dialéctica. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1964.
- GROF, Stanislav. Psicología Transpersonal. Barcelona: Kairós, 1988. 502 pp.
- HEGEL, G.W.F. Fenomenología del Espíritu. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990. 483 pp.
- HOSKINS, Ianthe H. Fundamentos de la Filosofía Escotérica. Según los escritos de H.P. Blavatsky. Barcelona: Hogar del Libro, 1983, 79 pp.
- KELSEN, Hans. Teoría general del Derecho y del Estado. México, D.F.: UNAM, Facultad de Derecho, 1983. 477 pp.
- KONSTANTINOV, Et al. Fundamentos de Filosofía marxista-leninista. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1985. 2 Volúmenes.
- LEFEBVRE, Henry. Hegel, Marx, Nietzsche (o el reino de las sombras). México, D.F.: Siglo Veintiuno, 1988. 291 pp.
- LENIN. En torno a la Dialéctica. Moscú: Progreso, 1983. 137 pp.
- _____. Materialismo y empiriocriticismo. Beijing, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1975. 479 pp.
- LOVELOCK, James E. Gaia: Una ciencia para curar el Planeta. Barcelona: Integral, 1992. 192 pp.
- MARCOVICH, Miroslav. Heraclitus. Texto griego y versión castellana. Mérida: Talleres Gráficos Universitarios, 1968. 150 pp.
- MARX/ENGELS/LENIN. Antología del Materialismo Dialéctico. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, 1989. 219 pp.

- MARX, Karl. Miseria de la Filosofía. México, D.F.: Ediciones Quinto Sol, s.f. 175 pp.
- _____. Textos sobre Hegel. Buenos Aires: Calden, s.f. 93 pp.
- _____. "Tesis sobre Feuerbach", en ENGELS. Ludwig Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, 1979. 234 pp.
- MARX/ENGELS. La Ideología Alemana. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, 1979. 234 pp.
- _____. La Sagrada Familia. México, D.F.: Grijalbo, 1986. 308 pp.
- MESA, Roberto. "Concepciones Marxistas del Orden Internacional", en Revista de Relaciones Internacionales. México, D.F.: UNAM, FCPyS, 1967.
- MEZA Gutiérrez, Arturo. Mosaico de Turquesas. México, D.F.: Ediciones Artesanales Malinalli, 1994. 278 pp.
- _____. Omteotl. El Supremo Principio de la Dualidad y los nuevos hombres del maíz. s.f. 5 pp.
- MONDOLFO, Rodolfo. Heráclito. Textos y problemas de su interpretación. México, D.F.: Siglo Veintiuno. 7a. ed. 394 pp.
- MORA, Juan Miguel de. La Dialéctica en el Rig Veda. México, D.F.: Diana, 1978. 112 pp.
- PALMIER, Jean-Michel. Hegel. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1993. 118 pp.
- PIGEM, Jordi. Nueva Conciencia. Barcelona: Integral, 1991. 129 pp.
- RADCOZUN, Günter. Vida de Carlos Marx. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, 1980. 239 pp.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la Lengua Española. Madrid: Espasa- Calpe, 1970.

- RODRIGUEZ de Ospina, Gloria. Hegel desde Platón hasta nuestros días. Cali: Universidad del Valle, 1965. 137 pp.
- SAU Aguayo, Julio. "Marxismo y Relaciones Internacionales", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1980. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1981. pp. 339-351
- SEARA Vázquez, Modesto. "La Humanidad en crisis", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1980. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1981. pp. 353-371
- _____. "¿Habrá un mañana?", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1982. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1984. pp. 499-508
- _____. "El dilema de la Humanidad: Revolución total o Entropía terminal", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1985. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1987. pp. 357-365
- _____. "Del Realismo utópico a la Utopía realista", en Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1986. México, D.F.: UNAM, ENEP Acatlán, 1988. pp. 463-474
- _____. Derecho Internacional Público. México, D.F.: Porrúa, 1981. 661 pp.
- _____. La Hora decisiva. México, D.F.: Joaquín Mortiz/Planeta, 1986. 334 pp.
- SEPULVEDA, César. Derecho Internacional. México, D.F.: Porrúa, 1981. 667 pp.
- SERRA Rojas, Andrés. En la Hora crucial de la Humanidad. México, D.F.: UNAM, 1981. 73 pp.
- _____. Problemas políticos del Mundo moderno. México, D.F.: UNAM, 1985. 230 pp.
- SERRANO Caldera, Alejandro. Introducción al Pensamiento Dialéctico. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1976. 93 pp.

- SPIRKIN, A.G. Materialismo Dialéctico y Lógica Dialéctica. México, D.F.: Grijalbo, 1984. 158 pp.
- STADTMULLER, Georg. Historia del Derecho Internacional Público. Madrid: Aguilar, 1961. 309 pp.
- STEPANOVA, E. Carlos Marx. Esbozo biográfico. Moscú: Progreso, s.f. 118 pp.
- THAO, Tran-Duc. El Materialismo de Hegel. Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte, s. f. 93 pp.
- TINBERGEN, Jan, Coord. Reestructuración del Orden Internacional. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1977. 526 pp.
- TRES INICIADOS. El Kybalión. Estudio sobre la Filosofía Hermética del antiguo Egipto y Grecia. México, D.F.: Orión, 1980. 145 pp.
- VARELA Barraza, Hilda. "El discurso Neoconservador en Relaciones Internacionales (Aproximación crítica a la Teoría Social Posmoderna)", en Relaciones Internacionales. México, D.F.: UNAM, CFCyS, 1991.
- VELASCO PÉREZ, Antonio. Cartas a Elisabeth. México, D.F.: Círculo Cuadrado, 1991. 313 pp.
- _____. Tlacáel. El Azteca entre los Aztecas. México, D.F.: Jus, 1991. 382 pp.
- VERDROSS, Alfred. Derecho Internacional Público. Madrid: Aguilar, 1982. 690 pp.
- XIRAU, Ramón. Entre Idolos y Dioses. Tres ensayos sobre Hegel. México, D.F.: El Colegio Nacional, 1980. 55 pp.
- _____. Introducción a la Historia de la Filosofía. México, D.F.: UNAM, 1990. 493 pp.