



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**"EL SECTOR SERVICIOS EN MEXICO 1960-1993"**

**TESIS PROFESIONAL**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :  
**RICARDO AGUSTIN COYOTE**

DIRECTOR DE TESIS:

**DR. BENJAMIN GARCIA PAEZ**



CIUDAD UNIVERSITARIA. MEXICO, D. F. 1996

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

|   |    |
|---|----|
| <b>INTRODUCCION</b>   | 1  |
| <b>CAPITULO I</b>   |    |
| <b>EL PROBLEMA CONCEPTUAL DEL SECTOR SERVICIOS</b>                      | 4  |
| 1.1 FISIOCRATAS   | 6  |
| 1.2 ECONOMISTAS CLASICOS  | 6  |
| 1.3 MARX  | 9  |
| 1.4 CONCEPTOS ACTUALES  | 10 |
| <b>CAPITULO II</b>  |    |
| <b>LA ACUMULACION DE CAPITAL Y EL SECTOR SERVICIOS</b>                  | 18 |
| 2.1 LA MERCANCIA  | 18 |
| 2.2 SERVICIOS EN LA PRODUCCION Y CIRCULACION DE LA<br>MERCANCIA         | 23 |
| <b>CAPITULO III.</b>  |    |
| <b>ESTRUCTURA ECONOMICA DEL SECTOR SERVICIOS EN MEXICO</b>              | 26 |
| 3.1 EL SECTOR SERVICIOS EN 1960   | 26 |
| 3.2 EVOLUCION DEL SECTOR SERVICIOS 1961-1991                            | 29 |
| 3.2.1 DEL PATRON PRIMARIO EXPORTADOR AL PATRON<br>SECUNDARIO EXPORTADOR | 29 |
| 3.3 EL PATRON SECUNDARIO EXPORTADOR EN MARCHA                           | 33 |
| 3.4 EL SECTOR SERVICIOS EN 1993   | 36 |
| 3.5 SECTOR SERVICIOS Y EL T.L.C.  | 37 |
| <b>CAPITULO IV.</b>   |    |
| <b>CONCLUSIONES</b>   | 43 |
| <b>BIBLIOGRAFIA</b>   | 48 |

## AGRADECIMIENTOS

Vuelvo / quiero creer que estoy volviendo  
con mi peor y mejor historia  
conozco este camino de memoria  
pero igual me sorprende

...  
vuelvo y pido perdón por la tardanza  
se debe a que hice muchos borradores  
me quedan dos o tres viejos rencores  
y sólo una confianza

Mario Benedetti.

Y entonces, Mar también dijo su palabra:

"Pronto volveré, no tardo. Desde lo más profundo estoy recuperándome y seré más impetuoso, pasional, tierno y arrebatado; pero mi movimiento interno no llega a la superficie todavía, entonces; los arrecifes temblarán hasta desmoronarse y los hombres y mujeres vendrán a hacer el amor a mis suaves playas. Comulgaré de nuevo con la luna para hacer mareas y corrientes propicias para los pescadores y viajeros. He dejado de pertenecer a la vida heredada, ya no soy más de ella, otra vez soy esperanza por compartirse... todo parte de mí. Vuelvo." R.A.C.

Más que agradecer amenazo con este regreso a las siguientes personas, amigos, familiares, conocidos, qué más da; seres humanos con igual capacidad de crear y amar, con quienes he tenido oportunidad de caminar una distancia larga o corta:

A Sonia por los primeros libros de poesía, a Yadira por la primera carta, sin sobre, como debe ser; a Normicha por su amistad, a Jesús por permanecer y el rock, al Sr. Zúñiga por el apoyo en los meses difíciles y sus besos de padre, a la Sra Lucía por su cariño (y comidas), al matrimonio Kurewosky Saba, a mi querido Tomás (tu amistad y trabajo compartido se extrañan), a Tonathú y Soraya (recuerden, se graduaron el mismo día), a Janine y su hija; Alma Edna, Raúl, Paty y Leonel, Carmen, Lilia, Anita, Adriana Sonia (éramos buenos haciendo equipo), a Víctor Estévez, a Esmeralda, Ariel, Sonia, Gabriela, Elizabeth, Roberto, Luzma, Norma, Claudia, Rebe y Héctor... en fin a los de la Benito Juárez; (respiro) a Rocío y Alicia, a Violeta Vázquez, a Bethsaida Maldonado. A mis queridos profesores Miguel Abdala y Carlos Toranzo. A mi padrinos Jesús y Tomasa, a Aurelia, Ayl a Mari que me ayudo a hacer las primeras tareas. A Tere y Lulú, a Alma Angeles, a Bart Reyes, Carlos Berumen (aunque no te lo mereces) y Betty.

A mis entrañables Ligia y Mónica, por bebernos el azul en la copa de la noche.

Un profundo y sincero agradecimiento al Dr. Benjamín García Paez, por aceptar el tema de esta tesis y a la maestra Carmen del Valle.

A los que portan el que un día fue símbolo y que hoy es esencia fundamental de mi concepción del mundo, los del apellido COYOTE; gracias a los tíos, tías, sobrinos, primos; en especial a Clarita, Lisbeth, Jesús, Pablo y David; son esperanza, dejen Acahualco y crezcan. Por favor! (aunque no me guste dar consejos)

A los AGUSTIN por el cálido recibimiento y por la herencia emocional que me ha ayudado muchas veces; en especial a mi Padre y mi abuela y a Lupita (por la esperanza de ser mejores)

A los señores José Oscar Tiznado y Martha Frago, por que sin ellos Juan Oscar no hubiera llegado y también por su apoyo y cariño.

## **ESTA TESIS LA DEDICO A:**

**Mamá:**

**Por tu tierna valentía, por animarme a llorar si lo necesito, por regañarme y enseñarme a no envidiar y no guardar rencores, por tu disposición a aprender, porque pese a ti no me detienes.**

Rosi:

Por el sencillo hecho de haber llegado, por ser mi hermana, porque confío en ti, porque te adoro.

Juan Oscar

Porque te extraña como a nadie, por impulsarme con amor, por nuestras lágrimas y nuestras alegrías, porque en mis sueños vienes y me dices: "Vamos bien" o "Me decepcionas, no estas cumpliendo". Maldita sea! por todo lo que dejaste de hacer aquí.

Amistad y hermandad, eso y todo lo que vivimos, ni Dios o los dioses nos lo pueden quitar. (que se atrevan)

Isabel:

Escribiendo en predominancia: por el deseo, la pasión, la comunicación, la disposición, el amor, la ternura, el cariño, el apapacho, la crítica, los fines de semana. Por un amor en el que "nosotros" significó una relación que le llegó a ganar al tiempo, a la distancia y a la separación. Porque pase lo que pase, nos pase bien. Recuerda: "... aunque tenga final"

Ché:

Cuando de ti aprendí que la Revolución se inicia en los hábitos y en la conciencia, nunca imaginé lo difícil que sería; sin embargo sigo creyendo en la revolución posible, la interna; la otra, como dijo Chus: Viene por añadidura.

Adela:

Sorpresa! aquí estás, por la amistad filial, sincera, profunda, cómplice y confidente; porque contigo la noción de tolerancia alcanzó su verdadera dimensión en los hechos.

Y...

Al primer sueño del año en que vuelvo, sueño acunado el 1o de enero de 1996 en el Ejido Morelia, territorio indígena y rebelde. De ser, que sea así: como apuesta de esperanza, grito de dignidad, como hombre que mira a través de un pasamontañas o paliacate zapatista. Gracias al primer sueño, siempre tan oportuno; un tierno ARcano.

Bueno, también se la dedico al del espejo.

## INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objetivo abordar los servicios, un tema que aunque con el paso de los años toma una importancia relevante; de su estudio no mucho se conoce y en la política económica de los gobiernos no se le menciona con la relevancia que merece.

La idea central es la siguiente: la acumulación de capital necesita de la realización continua de la mercancía, entendiéndola a esta como "un objeto exterior, una cosa que a merced de sus propiedades satisface necesidades humanas del tipo que fueran. La naturaleza de esas necesidades, el que se originen, por ejemplo, en el estómago o en la fantasía, en nada modifica el problema. Tampoco se trata aquí de cómo esa cosa satisface la necesidad humana: de si lo hace directamente, como medio de subsistencia, es decir como objeto de disfrute, o a través de un rodeo, como medio de producción."<sup>1</sup>

Por ello, ante el desarrollo de las fuerzas productivas, materializado en los adelantos tecnológicos y frente a la conformación de bloques comerciales de magnitudes sorprendentes, la tesis central señala que: **en el sector servicios, la mercancía encontrará los cauces más efectivos para su venta**, debido a que en éste se conjugan:

- las características generales del grado de desarrollo de la economía en cualquier país y que en el caso de las economías desarrolladas permite, además, reconocer

los elementos básicos del grado de desarrollo tecnológico que el sistema capitalista ha alcanzado a escala mundial.

---

<sup>1</sup>.- MARX, KARL. EL CAPITAL p.43. Ed. S. XXI

Por lo tanto, como célula fundamental del sistema, si la mercancía no alcanza a realizarse, el capitalismo entra en crisis y se ve seriamente cuestionada su continuidad como forma predominante de producción.

Considero al estudiar el papel de los servicios, que las interconexiones que se necesitan para entender el desarrollo económico se pueden abordar mejor. Por ello, para el caso de México, es importantísimo comprender la aportación de los servicios en el proceso económico global. Además, la llamada "revolución tecnológica", la telemática, el incremento de los flujos comerciales y por ende la internacionalización creciente de los servicios nos muestra que **su influencia trasciende el ámbito económico llegando a alcanzar la esfera política de manera sorprendente.**

Luego entonces, otro objetivo es mostrar que en México, el sector servicios no es parte importante en la estrategia de desarrollo y que ante la inminente e ineludible participación del país en los mercados internacionales, accederemos a esa contienda en condiciones realmente contradictorias y faltas de visión integral y aglutinadora de la economía.

En los primeros dos capítulos se trabaja en la formación del marco teórico. En el Capítulo I se da una visión general de las principales corrientes de pensamiento económico, desde los fisiócratas hasta los primeros estudios específicamente relacionados con los servicios y en donde se manifiesta que las teorías que se han abocado al estudio del sector consideran que el crecimiento y desarrollo del mismo, es consecuencia del grado de desarrollo del sector primario y principalmente del secundario, sin embargo, a mi parecer los servicios aglutinan, como un resumen, el desarrollo de la economía de un país y el grado de desarrollo del sistema capitalista y de sus fuerzas productivas en general, de ahí que este sector nos pueda dar una perspectiva

de donde se pueda ubicar la frontera histórica del capitalismo como sistema económico predominante.

En el segundo capítulo, se explica y justifica el uso de la teoría marxista para el análisis consistente del sistema capitalista de producción, sigo pensando que es la teoría más consistente para avanzar en una propuesta de nación y de ciencia económica. Asimismo, establezco límites básicos de la investigación, estos son: no abordo el tema de si los servicios producen o no valor, no establezco discusión alguna de si en este sector se realiza trabajo productivo o no, simplemente, me baso en la tesis básica, dado el grado de desarrollo actual del capitalismo, el sector servicios adquiere una importancia trascendental en el proceso de realización de la mercancía.

En el tercer capítulo se estudia la situación de la estructura económica mexicana y la participación de los servicios en ésta.

Más allá de hacer un recuento o descripción de la economía en los últimos 33 años, abordo el tema desde la perspectiva del concepto de '**patrón de acumulación**', se hace una primera 'fotografía' del sector en 1966 y una final en 1993, llevando a cabo una evaluación de las principales características y saldos arrojados en la evolución de la economía desde 1961; para finalmente, emitir una opinión acerca de la estructura económica del país, del sector servicios y de la entrada de México en el TLC.

Finalmente se presentan las conclusiones, que contemplan los retos a resolver en el sector servicios en el marco de un patrón de acumulación que ha perdido su visión de industrialización y su capacidad de aglutinar el conjunto de la actividad económica y responder a la situación sociopolítica del momento histórico que vivimos.



# **CAPITULO I**

## **EL PROBLEMA CONCEPTUAL DEL SECTOR SERVICIOS**

El descuido estadístico y teórico hacia el sector servicios se manifiesta cotidianamente.

Cuando los encargados de generar la contabilidad social que actualmente utilizamos, dividieron esa parte del quehacer económico, que tangiblemente se reconoce como productiva, en sector primario y secundario y agregaron el resto de las actividades en el llamado sector terciario (en algunos casos sector servicios), no imaginaron el desarrollo e importancia que tiene en la actualidad.

Desde entonces, toda aspecto económico que pudiera ser englobado en ese "resto de la economía", necesaria y hasta irremediamente lleva al consumidor cotidiano o al estudioso del sector a tener la idea de que las actividades que ahí se desarrollan son:

- a) improductivas
- b) complementarias
- c) burocráticas

o como mucha gente piensa, quehaceres que implican para el que abastece el bien una actitud de servir, ello en el sentido feudal y hasta esclavista del término, y entonces al trabajador en este ámbito se le considera como un sirviente; de cuello blanco, con o sin corbata, con o sin overol; pero a fin de cuentas una persona que "servirá", que estará "a la orden".

Estadísticamente el problema impone la misma problemática, ya que no se considera la importancia de las actividades que se relacionan directamente con la producción, distribución y realización de la mercancía; no hay un desglose adecuado para el análisis del sector y la oportunidad en la publicación de los datos en ocasiones está atrasada con más de un año.

Para aquellos que dedican su conocimiento al estudio de asuntos económicos como simple profesión para dar respuestas inmediatas o coyunturales; el rigor metodológico es eliminado aún y cuando ante sus ojos se despliega un caleidoscopio interesantísimo de análisis para la aportación de nuevas ideas y avance de la economía como ciencia; y por lo mismo no se genera una discusión más amplia acerca de estas actividades.

En este capítulo se marcan elementos básicos acerca de como ha sido evaluado el sector servicios para su estudio. Por motivos de exposición me limito a señalar los puntos que considero más importantes en cada vertiente de pensamiento acerca de los servicios.

Inicio desde los fisiócratas, porque se habla aquí del sistema capitalista y porque con sus conceptos de flujo de las actividades económicas en un sistema definido, fueron los primeros en diferenciar las actividades con un fin específico: lograr sacar el mejor provecho a la agricultura.

Continúo con otros autores clásicos hasta llegar a opiniones actuales, las cuales a partir del dinamismo del sector se han preocupado por saber qué pasa con los servicios.

## 1.1. LOS FISIOCRATAS.

Al abordar la clasificación de las actividades económicas, no solo consideraron siempre improductivos a lo que hoy denominamos "servicios", también les parecieron estériles; aunque dado el estado de desarrollo del capitalismo, no había posibilidad de otra percepción

Dado el esquema de flujo circular, cuya mejor representación se encuentra en la Tableau Economique de Quesnay, aún la manufactura es estéril, en el sentido de que en nada contribuían al **producto neto**, el cual era desde su óptica, la fuente real de riqueza.

Para ellos la industria no producía "algo más", únicamente transformaba los materiales; en tanto que la agricultura sí era capaz de crear riqueza adicional.

Bajo esta óptica los fisiócratas concluyeron que lo único que producía riqueza era la tierra y de ahí sustentaron sus propuestas acerca de cómo lograr que se **produjera más** en la agricultura. Lo demás era improductivo.

## 1.2 ECONOMISTAS CLASICOS.

### ADAM SMITH.

No pretendiendo ahondar en el análisis de su sistema y por fines expositivos me limito a lo siguiente: Smith consideraba que la esencia de la riqueza era la producción de bienes, por lo tanto, únicamente el trabajo que produjera un bien **tangible** era sujeto de apreciación

económica, tal rigor lo llevo a considerar su propia actividad social como improductiva.

Sin embargo, en la teoría del autor de "La Riqueza de las Naciones"<sup>2</sup>, se nota una interesante distinción entre aquellas actividades que al fin se relacionan con el crecimiento económico, aquellas que satisfacían necesidades individuales y las que, como la suya propia, adecuaban los antiguos esquemas en la forma de producir la riqueza a una forma más deliberada, definida y por ende, cada vez más capitalista.

Su opinión permitió darle al sistema capitalista un rumbo más definido, más propio y al fin y al cabo solo suyo.

## **DAVID RICARDO.**

Si bien Smith abundó al primigenio sistema de flujo circular de Quesnay, Ricardo dió un cuerpo más consistente al análisis de la economía: la identificación de ésta como ciencia.

Sin embargo, aún y con sus aportaciones a la teoría del valor, en lo que a los servicios corresponde, las cosas se mantuvieron casi inalteradas, dice:

"Un capital adelantado será igualmente eficaz en la producción de riqueza futura, ya sea obtenido mediante mejoras en los métodos de producción y en la maquinaria, ya mediante el uso más productivo de más recursos, pues la riqueza siempre depende de la cantidad de mercancías producidas, sin que importe la mayor o menor facilidad

---

<sup>2</sup> SMITH, Adam. "La Riqueza de las Naciones". Ediciones Orbis, S.A. 3a edición. Barcelona. España. 1985.

con que hayan sido obtenidos los instrumentos empleados en la producción".<sup>3</sup>

De lo anterior, se desprende que si la actividad no generaba más mercancías, fuera la que fuera no tenía cabida en el análisis, y que si bien, algunas actividades sí lo hacían ello no las convidaba al banquete del reconocimiento de la ciencia económica, existían pero no importaba su relación con la mercancía.

Hasta el momento, la concepción clásica de los autores citados acerca de la importancia que se le asigna a los componentes del quehacer económico radica a *grosso modo* en los siguientes puntos:

- la importancia de la agricultura, el desarrollo de la industria de manufacturas como motor de la acumulación, el capital, el trabajo productor de bienes tangibles, los bienes materiales, los salarios, el ahorro, y sólo hasta los estudios de Ricardo y Stuart Mill, se empieza a identificar la importancia de la tecnología.

Sin embargo, poco se menciona acerca de cómo llegaban las materias primas a las fábricas, de cómo el consumidor se hacía de los bienes generados en la agricultura, de la importancia creciente de los flujos de capital y del ahorro por medio de la banca, precisamente, de las líneas que unían cada una de las principales preocupaciones de los estudiosos; poco se referían a ellas como algo importante para el funcionamiento cabal del capitalismo y mucho menos se podían imaginar los problemas que su ausencia causarían para el desarrollo de la generación de los bienes "tangibles" que tanto les preocupaban.

---

<sup>3</sup> RICARDO, David. "Principios de Economía Política". Ed. SARPE. Madrid. España. 1985 p.250 subrayado mío

### 1.3 CARLOS MARX.

Tuvo una concepción más acabada de lo que ahora llamamos servicios. El argumento básico en el cual se basa la presente tesis es el siguiente:

todo valor de uso que satisfaga una necesidad, brote ésta del "estómago o de la fantasía" es mercancía, y el trabajo que la crea, si valoriza el capital (esto es si la materia original está transformada por la actividad y desgaste corporal y mental del trabajador), tiene carácter productivo, pero al final estas mercancías no pueden ir por sí solas al mercado, necesitan que el capitalista las lleve y éste necesita de el mejor vehículo para tal fin. Para Marx, el transporte y el almacenamiento son productivos, aún el mismo comercio, en cuanto medio para hacer cambiar de dueño las mercancías, al envolver procesos de producción conexos a ese intercambio, sí es productivo.

Asimismo, el asunto de la tecnología, apenas abordado por sus antecesores, toma con este autor su verdadero lugar.

Para Marx, la aplicación permanente de la ciencia a la producción, el desarrollo de las fuerzas productivas, es un motor indispensable para el desarrollo y subsistencia del capitalismo. Sin embargo, también sentencia:

"que ésta utilización constante convertirá el trabajo humano en simple supervisor de la máquina, creando así límites absolutos a la producción del valor, quedando el sistema entonces, en su frontera histórica."<sup>4</sup>

De hecho, los flujos que van de una esfera de producción a otra, los que van de actividad en actividad, son más estudiados por Marx, sus

---

<sup>4</sup> Marx, Karl. "Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política". Ed. Siglo XXI. México. 12a Edición. (Grundrisse 1857-1858).

análisis acerca de la esfera de la circulación, transformación de capital mercantil y capital dinerario en capital dedicado al tráfico de mercancías y capital dedicado al tráfico de dinero, dan luz acerca de la importancia de estudiar los servicios.

#### **1.4 CONCEPTOS ACTUALES.**

El estudio de los servicios como actividad imprescindible en la economía, data de los años sesenta.

Los analistas económicos encontraron una etapa de transición silente y profunda, cuyas implicaciones en el flujo de la economía han sido a lo largo del tiempo fundamentales; vale decir: la generación de servicios ha reemplazado a la manufactura de bienes como actividad económica preponderante en las economías desarrolladas.

De Victor Fuchs<sup>5</sup>, uno de los primeros analistas de esta evolución, me parecen importantes dos de sus hipótesis básicas:

a) que los servicios fomentan el crecimiento del ingreso per cápita, pero que el ingreso real per capita de los servicios crece más que la proporción en que lo hace el ingreso nacional. Luego entonces, el sector fomenta el crecimiento del empleo.

b) como el crecimiento de la economía sugiere su especialización y automatización, las actividades de servicios son las principales y primeras en hacerse de los cambios tecnológicos.

---

<sup>5</sup> FUCHS, Víctor. "The Service Economy", Ed. Columbia University Press. New York. 1968.

Esto invita a pensar que los servicios que Fuchs empieza a estudiar (de 1929 a 1975) reflejan los efectos combinados que el sector genera en el crecimiento de los mercados, de las firmas, del ingreso y de la importancia de la generación y asimilación de tecnología; todo ello teniendo como base una economía de primer mundo.

Posteriormente, en el estudio de los servicios en la economía, autores como **Standback**<sup>6</sup>, señalaron los errores básicos que los teóricos herederos de la escuela clásica han tenido:

a) pensar en el sector como un todo homogéneo

b) no tomar en cuenta la importancia del mercado en el cual se generan los servicios, lo cual permitirá reconocer las diferencias y avances de cualquier economía

c) que a los servicios no se les puede analizar estadísticamente como a la industria o al campo, y que por lo tanto hay errores y problemas en la medición del producto,

y a mi modo de ver habría que apuntar una observación más:

- los servicios tienen además de un mercado específico, la capacidad de articular y hasta modificar la estructura general del mercado.

Además, la reciente evolución tecnológica ha dado lugar a servicios totalmente nuevos y a nuevas vinculaciones entre los servicios y entre estos y los bienes. Esta evolución tiene repercusiones fundamentales

---

<sup>6</sup> STANBACK, Thomas M. "Servicios. La nueva Economía" Ed. Publigráficos. México. 1984.



sobre la producción y el comercio y también sobre las modalidades de desarrollo.

Otros aspectos relevantes son dos:

1. los servicios desempeñan una función mucho más importante en el proceso de desarrollo de lo que indica su contribución directa al PIB y que
2. debido a sus vinculaciones con otras actividades, los servicios pueden afectar de manera espectacular los resultados generales que obtienen los países en materia de desarrollo.

Asimismo, los servicios están vinculados al resto de la economía de distintas maneras, el transporte, las telecomunicaciones, la radio y los servicios públicos son una parte clave de la **infraestructura básica general**. Los servicios jurídicos, de publicidad y contabilidad desempeñan una importante función en la **integración vertical** de las actividades de las empresas; las telecomunicaciones y la telemática han servido para que las finanzas internacionales extiendan sus actividades a otros servicios, como los de inmobiliarias y seguros.

Es importante mencionar, que muchos servicios se venden a los consumidores finales mientras que otros son insumos que se utilizan para la producción de bienes o para la generación de otros servicios.

Bajo la óptica de política económica, los esfuerzos a favor del desarrollo se han centrado esencialmente en el afianzamiento de los sectores productores de bienes (agricultura y manufacturas) y no se ha prestado suficiente atención al sector terciario (los servicios en su conjunto). Con respecto a la función de los servicios en la economía, la teoría convencional ha tendido a sugerir que el crecimiento del

sector de los servicios ha sido consecuencia del proceso de desarrollo.

Suponiendo la vigencia de esta visión, en los países industrializados el proceso de desarrollo ha supuesto tres etapas principales:

- a) la etapa "preindustrial", en que la economía es fundamentalmente extractiva;
- b) etapa "industrial" en que las manufacturas tienen un función dominante; y
- c) la etapa "postindustrial" en que la economía se convierte fundamentalmente en una economía de servicios.

Sin embargo, en mi opinión, las consecuencias de esta teoría son:

- el crecimiento en el sector servicios (en términos de empleo y PIB) se producirá automáticamente como resultado del proceso global de desarrollo y del aumento del ingreso per cápita;
- como este sector crece automáticamente no es preciso que exista una política de servicios ni medidas para fomentar la expansión de los sectores de servicios; en realidad, es muy posible que esa expansión no sea conveniente ya que podría reducir la productividad y provocar una desaceleración del proceso de desarrollo; y
- surgiría una división internacional del trabajo racional, en virtud de la cual los países desarrollados se especializarían en la producción de servicios y los países en desarrollo en la exportación de bienes.

La teoría clásica también insiste en la baja productividad inherente al sector de los servicios. No obstante, recientemente se han efectuado análisis que impugnan ese argumento, y a mi modo de ver, la eficiencia del capitalismo depende cada vez en mayor medida de las vinculaciones que se establezcan entre las distintas actividades productivas y no sólo de las condiciones de producción en las actividades propiamente dichas.

Es preciso reconocer que la importancia de los servicios trasciende de lo que puede percibirse midiendo la productividad de la fuerza de trabajo. En muchos casos, el desarrollo de la producción terciaria puede no ser resultado del crecimiento sino de sus condiciones previas.

En un estudio realizado por el Instituto Fraser de Canadá, acerca del impacto de los servicios en la economía, se establece lo siguiente:

- el uso creciente de los servicios, es una parte integral del proceso de crecimiento económico, el cual está dirigido por el crecimiento del capital y de la especialización en el proceso de producción.

Esta contribución se acerca a una concepción más objetiva del sector, de acuerdo con ella, se puede derivar que éste no es producto del desarrollo económico, **es parte integral del desarrollo del sistema.**

Autores recopilados en una edición de **Robert P Inman**<sup>7</sup>, muestran con mucha claridad la manera en que la mayoría de los analistas han abordado el estudio de los servicios.

---

<sup>7</sup> INMAN, P. Robert. "Managing The Service Economy" Ed. Cambridge University Press. EUA. 1a. Reimpresión. 1988

Luego de una observación empírica del desenvolvimiento de diversas economías a partir de sus principales indicadores, apuntan la preponderancia creciente del sector, para de ahí analizar su impacto en la demanda, en la productividad, producción y sus correspondientes elasticidades, a la par de deducciones econométricas.

Si bien este tipo de estudios son importantes, corroboran lo que señalé al inicio del presente capítulo, el descuido teórico hacia el sector, ya que no hay referencia alguna de este tipo; hacen falta argumentos teóricos que nos ayuden a corroborar los datos empíricos y adolecen también de la referencia histórica, el capitalismo no nació luego de la "Gran Depresión".

Sin embargo, hay señalamientos muy interesantes y con los que se puede coincidir, sobresalen los siguientes:

- que los servicios presuponen una naturaleza intangible, manifiestan la dificultad para almacenarlos, señalan la necesidad de comerciarlos directamente, apuntan que es necesario entender cómo los servicios son generados y consumidos y, a partir de este conocimiento buscar nuevos caminos para dar un manejo adecuado a ese sector en la economía.
- también muestran, que los servicios son fundamentalmente diferentes a los bienes, que los nuevos análisis de productividad requieren de nuevos datos, manejo y modelos, así como una cuidadosa observación de su aplicación industria por industria.

Por ello, se puede argumentar que esta parte de la economía no se puede concebir sin sus relaciones intra e inter sectoriales, de ahí que los indicadores macro se tengan que evaluar con mucho detenimiento y poner especial énfasis en su interrelación sectorial y abogar por hacerse de datos más específicos en las ramas que componen la estadística al respecto.

Hasta ahora, me parece importante manifiestar lo siguiente:

- el sector servicios no ha sido consecuencia directa del proceso de desarrollo, es parte misma en él, por lo tanto es arcaico decir que el crecimiento del sector servicios es instantáneo. Es importante en cada economía específica generar una política propia hacia el sector.
- que no hay una división internacional del trabajo "lógica" entre países desarrollados y subdesarrollados, en donde unos se especializarían en generación de servicios y los otros en la exportación de bienes y que en un proceso de globalización, las economías mejor articuladas determinarían el rumbo del bloque o alianza comercial.

Asimismo, en el caso específico de las empresas, las que controlan las actividades más lucrativas, las que aparecen como gigantes corporaciones o monopolios, están adaptándose constantemente a los cambios en la tecnología.

Esto invita a pensar que los servicios hace tiempo iniciaron un proceso de exteriorización y unión con respecto de las empresas, vale decir; por un lado las empresas se desprenden de servicios internos no ligados directamente a la producción (consultorías, por

ejemplo) sustituyéndolos por contratos externos, en tanto que por el otro lado incorporan nuevos servicios basados principalmente en la informática.

Esto último es muy importante en dos vertientes, la **primera** utilizan los servicios para optimizar su producción y **segunda**, les da la oportunidad, puedo decir que simultánea, de ampliar los servicios que ofrecen a sus clientes. Tal y como lo demuestran las empresas que establecen redes de información.

Entonces, se pone de manifiesto: la importante relación que existe entre tecnología y los servicios y que estos cumplen una función múltiple en el actual desenvolvimiento económico con complejas interconexiones que urgen su estudio.

Vale decir que, las repercusiones de la aplicación de los servicios con un alto y avanzado componente tecnológico en la producción de servicios y de bienes, están encaminados a la reducción del costo de la mano de obra y a minar la posición competitiva en este rubro de países como México y por ende, la posición del obrero como sujeto económico social se ve aún más lacerada por el capitalismo, razón por la cual la clase obrera, debe también analizar esta problemática para generar una estrategia de lucha, en el afán de lograr el próximo paso en el avance de la historia.

De hecho, la llamada "Revolución Tecnológica", la telemática, el incremento de los flujos comerciales y por ende, la internacionalización creciente de los servicios, nos muestra que su influencia trasciende el ámbito económico, ya que alcanza la esfera política de manera sorprendente.

## **CAPITULO II**

### **LA ACUMULACION DE CAPITAL Y EL SECTOR SERVICIOS.**

Más allá de entrar en la discusión de si las actividades que se realizan en el sector son o no productivas, si son generadoras o no de valor, parto de la importancia de las actividades que en él se generan para que la mercancía se realice, vale decir, para que la prostituta universal continúe haciendo las delicias del sistema y éste se reproduzca continuamente en una escala no solo mayor sino, mucho más acelerada y eficiente.

Por ello, en este apartado me apoyo en varios de los postulados que Marx elaboró a lo largo de los tres tomos de EL Capital y a partir de este marco teórico, avanzar en ideas, conceptos y propuestas en el análisis de los servicios.

Lo anterior se fundamenta en el convencimiento de que no hay otra teoría que permita analizar el sistema capitalista de una forma no solo objetiva y por ende con disciplina científica y propositiva.

#### **2.1 LA MERCANCIA**

Considero fundamental para el análisis la siguiente idea de Marx<sup>8</sup>:

"Las mercancías no pueden ir por sí solas al mercado ni intercambiarse ellas mismas. Tenemos, pues, que volver la mirada a sus custodios, los poseedores de mercancías. (...)

---

<sup>8</sup> Marx, Karl. "El Capital" Ed. Siglo XXI. Tomo I, II y III. 14a Edición. Mexico. 1984

Para vincular esas cosas entre sí como mercancías, los custodios de las mismas deben relacionarse como personas cuya voluntad reside en dichos objetos (...). Aquí las personas solo existen unas para otras como representantes de la mercancía, y por ende como poseedores de mercancías. (...) este cambio de dueños constituye su intercambio, y su intercambio las relaciona recíprocamente como valores y las realiza como tales."<sup>9</sup>

Luego entonces, los custodios de la mercancía han buscado desde que asumieron haciendo totalmente suya semejante tarea; la mejor y más expedita manera de que el intercambio se lleve a cabo. Esta búsqueda, cada vez ha sido más conciente de grado tal que en nuestros días el desarrollo de estrategias, transportes y tecnología para realizar la mercancía, ha tomado un auge importantísimo; pero que a la vista de los teóricos actuales no precisa de un estudio profundo, serio y constante.<sup>10</sup>

Ahora bien, si además tomamos en cuenta que:

"La mercancía es, en primer lugar, un objeto exterior, una cosa que a merced de sus propiedades **satisface necesidades humanas del tipo que fueran**. La naturaleza de esas necesidades, el que se originen, por ejemplo, en el estómago o la fantasía, en nada modifica el problema. Tampoco se trata aquí de cómo esa cosa satisface la necesidad humana: de si lo hace directamente, como medio de

---

<sup>9</sup> ibid dem. p. 103-107

<sup>10</sup> ejemplo claro de ello, es la edición abundante de libros acerca de sistemas de información, ventas, servicio a clientes, marketing ... etc.



subsistencia, es decir como objeto de disfrute, o a través de un rodeo, como medio de producción".<sup>11</sup>

Hago incapié en lo siguiente: ciertamente, a ningún empresario le va a importar que tipo de necesidades satisfaga, lo único que le interesa es que lo que ofrece no se quede en el aparador (y mucho menos en la bodega), por ello en el estudio de los servicios, su relevancia radica en si al ser ofrecidos en el mercado satisfacen la condición de que **se vendan** y ayuden a vender a la mercancía; es decir, si los servicios no logran acortar o agilizar distancias y tiempos, hacer más rápidos los pagos del intercambio, brindar información confiable acerca de lo que se va a comprar, aún y cuando hablemos de mercancías inverosímiles, estaremos frente a un problema grave del sistema: **su incapacidad para concretar el intercambio de mercancías.**

Y al respecto, el autor de El Capital es claro, ya que al mencionar que "al desarrollarse la producción capitalista, la escala de la producción se determina en grado cada vez menor por la demanda directa del producto, y en grado cada vez mayor por el volumen del capital del que dispone el capitalista individual, por la tendencia de su capital a valorizarse y la necesidad de que su proceso de producción sea continuo y se extienda."<sup>12</sup> y ante el crecimiento que implica en cada ramo de la producción este proceso, la masa de productos que son engendrados buscan su rápida ubicación en el llamado 'salto mortal' de la mercancía: su venta.

Entonces, las crisis de realización que ha enfrentado el capitalismo han encontrado, cada vez, con una realidad ineludible: su frontera o desarrollo final esta particularmente ubicado en el sector servicios. En

---

<sup>11</sup> ibid dem p.43

<sup>12</sup> ibid dem T. III. p.171

su desarrollo y estudio profundo se podrá hacer una prognosis de los cambios que vendrán; asimismo, nos habilitarán para identificar un momento significativo en la evolución de las formas en las que los seres humanos se relacionarán en estadios más avanzados del capitalismo.

Ahora bien, es importante introducir lo siguiente:

"Una cosa puede ser útil, y además producto del trabajo humano, y no ser mercancía. (...) Para producir una mercancía, no sólo debe producir valor de uso, sino valores de uso para otros, valores de uso sociales."<sup>13</sup>

Todo esto significa que la disciplina en el estudio debe ser cada vez más puntual y tolerante. No por el solo hecho de vender información oportuna para los corredores de bolsa o cuándo y dónde habrá una exposición internacional de alimentos y bebidas, estaremos hablando de mercancías.

Por ello, la pauta que nos invita Marx a desarrollar no solo alude a características generales de lo que son los servicios, nos permite tocar más profundidad cuando se refiere a la función que ramas como la de los transportes y el almacenamiento de productos tienen; en el marco de la presente investigación lo que los definirá como servicios será su participación y agilización del proceso de realización de la mercancía, sea esta la que fuera.

Esto manifiesta una diferencia más con respecto a teóricos actuales y clásicos. no sólo en la visión del sistema capitalista, sino también en

---

<sup>13</sup> *ibid* dem T.I p.50

la forma en la mercancía fluye a través de este. Los servicios no son condición '*caeteris paribus*'; ni tampoco accesorios 'prescindibles' son pequeños detalles que al paso del tiempo y con el desarrollo del capitalismo han evolucionado y reclamado su papel en el sistema.

Desde mi punto de vista, lo anterior invita a pensar que cada una de las partes que constituyen al sector deben ser analizadas por separado considerando el producto social, vale decir:

- servicios que permiten llevar materias primas a los productores finales
- servicios que realizan ante el consumidor final la mercancía
- servicios que surgen o desarrollan en cada uno de los flujos anteriores.

Y paralelamente considerar siempre los elementos siguientes:

- ◆ No todos los costos de circulación agregan valor a la mercancía
- ◆ Diferenciar entre los gastos que se lleven a cabo por concepto de la realización del valor o por la transferencia de una forma a otra
- ◆ El capital productivo que sí agrega a los productos transportados, ya sea por:

a) transferencia de valor

b) por adición de valor mediante el trabajo de transporte.

Y además, hago incapié en lo siguiente:

"todos los costos de circulación que surgen sólo de la transmutación formal de la mercancía no agregan valor a esta última. Son, meramente gastos para la realización del valor, o para la transferencia de una forma a otra."<sup>14</sup>

Luego entonces, el conocimiento claro de cómo se realiza en la práctica el proceso de producción y una contabilidad adecuada, permitirá que el análisis general y particular de la economía sea más claro, y por ende la participación y definición de los servicios tendrá más relevancia. Y es que las escalas de producción no aumentan porque se las transporte de un lado a otro aunque actualmente hay que remarcar que si el transporte es eficiente y la mercancía solicitada, entonces aquella si se ampliará.

## **2.2 SERVICIOS EN LA PRODUCCION Y CIRCULACIÓN DE LA MERCANCÍA.**

### **Capital Comercial Y Transportes**

Como he insistido, no pretendo hacer una interpretación puntual de las partes que constituyen al sector servicios, quiero hacer incapié en la necesidad de hacer brecha en el afán de abordar el tema desde una óptica más consistente.

Sin embargo, considero importante señalar los aspectos siguientes:

<sup>14</sup> *Ibid.* dem. T. III p. 177-178

Marx señala que el movimiento real de las mercancías se resuelve en el transporte de los productos por ello:

'La industria del transporte constituye, por un lado, un ramo autónomo de la producción, y en consecuencia una esfera especial de inversión del capital productivo. Por otra parte, se distingue porque, como continuación de un proceso de producción, aparece dentro del proceso de circulación y para éste.'<sup>15</sup>

Y si bien contribuye a la abreviación del tiempo de circulación este '(...) no crea valor ni plusvalor, es decir no lo hace directamente. (...) puede ayudar indirectamente a aumentar el plusvalor producido por el capitalista industrial. En la medida en que ayuda a expandir el mercado y en que media la división del trabajo entre los capitales, es decir, que capacita al capital para trabajar en mayor escala, su función promueve la productividad del capital comercial y su acumulación. En la medida en que reduce la parte del capital confinada como capital dinerario dentro de la esfera de la circulación, hace aumentar la parte del capital directamente empleada en la producción.'<sup>16</sup>

Luego entonces, si bien se especifican estas ramas de la producción del valor y plusvalor, para el análisis del sector servicios el común denominador debe ser su participación como:

- Continuación de un proceso de producción
- Elemento que expande los límites del mercado

---

<sup>15</sup> ibid dem T.III p.181

<sup>16</sup> ibid dem T.III p.185

- Factor que promueve la continuidad entre y para los ciclos de los capitales, industrial, comercial o financiero.
- Es en la circulación en donde se lleva, establece y manifiesta con claridad la competencia entre capitales.

Paralelamente, si consideramos que el fenómeno de los servicios es la unidad de algo concreto con múltiples determinaciones y de algo abstracto, inasible y etéreo como muchas de sus partes, lograremos iniciar el camino que nos lleve a identificar la unidad de lo externo y de lo interno, de su forma y de su contenido. Se que es aventurado, sin embargo una forma de lograr esta idea es la readecuación en la metodología de medición del producto en el sector terciario, por lo que cada una de sus partes deben ser analizadas por separado.

## **CAPITULO III**

### **ESTRUCTURA ECONOMICA DEL SECTOR SERVICIOS EN MEXICO**

En este capítulo, ubico dos aspectos básicos y centrales, bajo la óptica de que la economía mexicana es estructuralmente:

- a)heterogénea y
- b)dependiente

Asimismo, entiendo por patrón de acumulación a una manera de producir mercancías, de realizarlas y de generar la **acumulación capitalista**, en un periodo dado, vale decir, el patrón al que haga referencia esta **históricamente determinado**.

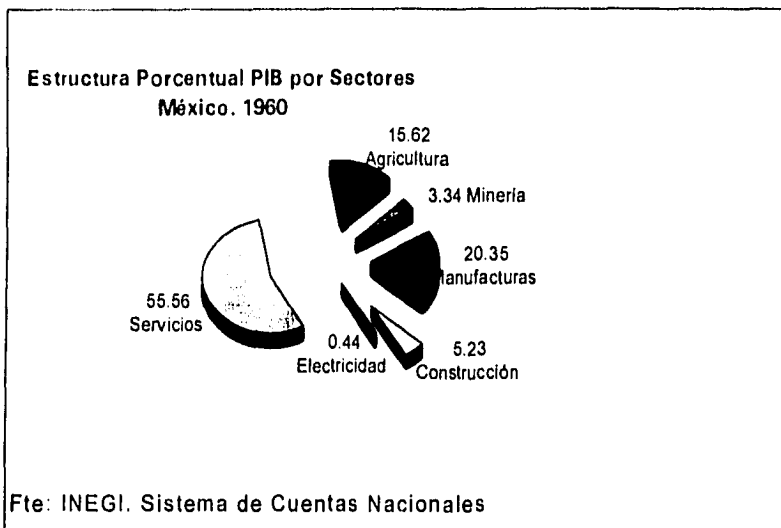
En este sentido, el capitalismo se asume también como una realidad muy compleja que funciona cabalmente si hay unidad en los aspectos técnicos, sociales e ideológicos que le dan consistencia. Por ello supone una relación dada con la naturaleza, determinada relación entre grupos y clases sociales y un conjunto de representaciones y valores.

#### **3.1. EL SECTOR SERVICIOS EN 1960**

En los sesenta, la economía mexicana tendría un proceso de crecimiento interno, sin embargo dicho proceso generó también desequilibrios y desintegración al interior y exterior de la estructura económica mexicana.

Las características generales de la economía eran las siguientes:

**GRAFICA 1**



A partir de esta base, el sector público se caracterizó por intervenir en casi todos los aspectos del quehacer económico, teniendo como soporte un importante déficit, el mercado interno era el principal espacio de realización de la mercancía, sin embargo, con la desigualdad cada vez más profunda en la concentración del ingreso, el consumo estaba destinado a estancarse y el sector financiero empezó a sentar sus reales abriendo brecha al establecimiento de los grandes capitales, los cuales nativos o no, gozaron de una protección especial.

El capital industrial tuvo como aliciente para su crecimiento, la promesa de mantener bajos costos en salarios y materias primas y la adecuación de la infraestructura a sus necesidades. El gobierno pretendía con esto consolidar una planta industrial, pero con el tiempo ésta no sería lo suficientemente competitiva, ya que el crecimiento de



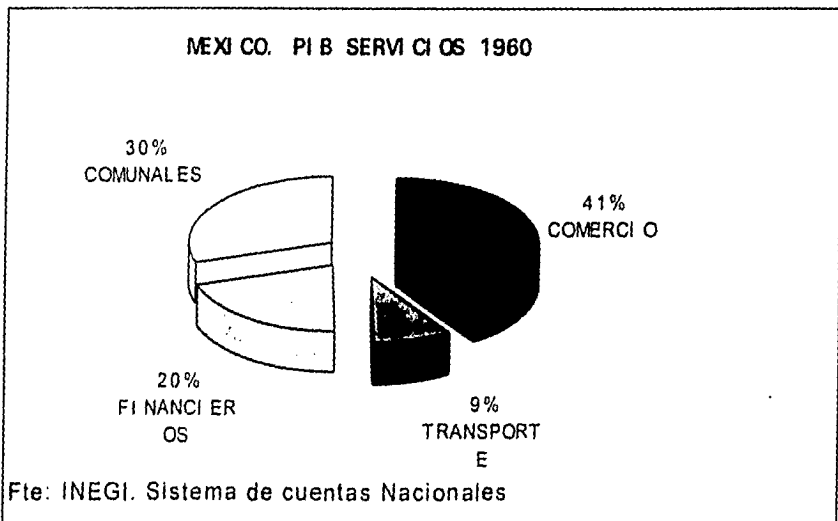
bienes de capital no fué significativo y aún y a pesar de un crecimiento industrial del orden del 9 por ciento, la industria siguió con su perfil heterogéneo, desequilibrado e incompleto.

Desde entonces, el sector agrícola deja de ser primordial y se le desvía atención e inversión. Con esta línea, lo que se logra es desatender un sector prioritario y el traslado intenso de mano de obra a los centros fabriles.

Este desequilibrio real de la estructura económica, en el papel y los indicadores macro, se velaba con un déficit público que fué constante y que sustentó el crecimiento promedio del 7 por ciento, indicador sostenido también por un estricto control del tipo de cambio y una inflación del 3 por ciento anual.

En este contexto, es comprensible que en el sector servicios el comercio participara casi con la mitad del PIB terciario tal y como se observa en la gráfica siguiente:

**GRAFICA 2**



y dada la política de apoyo social, en ese entonces los servicios comunales eran los segundos en participación y a mi parecer, el sector financiero no pudo tener mejor entorno para ir formando un oligopolio tan falto de perspectiva, que no atendió a la industria y al campo para su respectiva regeneración y fomentar la posibilidad de competitividad hacia el exterior.

### **3.2 EVOLUCION DEL SECTOR SERVICIOS 1961-1993**

El crecimiento durante la década de los sesenta es innegable, como se anotó antes llegó a tener variaciones anuales del orden del 7% anual promedio, sin embargo mas allá de hacer un recuento de lo sucedido en el terreno económico hasta 1992, por fines expositivos prefiero señalar algunos elementos que evalúen la estructura económica a la luz de los **patrones primario y secundario-exportador**<sup>17</sup>.

#### **3.2.1 DEL PATRON PRIMARIO EXPORTADOR AL SECUNDARIO-EXPORTADOR**

1. El nivel y tipo de patrimonio productivo con el que se implementa y lleva a cabo el patrón **secundario-exportador**, primero, dista mucho del proceso general en el que se desenvolvían otras economías, ya que carece de toda visión aglutinadora, estructurada y organizada; los bienes de capital, como se comentó antes, no fueron producidos

---

<sup>17</sup> Felgado, Valenzuela José. "El Capitalismo Mexicano en los Ochenta" Ed. ERA. 1986.

significativamente, por ende el patrimonio productivo era muy pobre, asimismo la conformación de empresas oligopólicas no permitió la generación de un planta industrial equilibrada.

2. **La tecnología** careció de una visión de integración productiva, el gobierno al mantener un déficit tan alto, poco empeño puso en su generación, de manera tal que los niveles de productividad eran de suyo, muy bajos, se apostó a la mano de obra barata utilizada de forma extensiva, en un país con una gran tradición agrícola.

3. **La composición del producto** amenazaba desde entonces la posibilidad de lograr vender las mercancías que se producían, ya en 1960. el 55 por ciento del PIB se ubicaba en el sector servicios y apenas el 20 por ciento en las manufacturas. Era difícil que con el tiempo, el mercado interno pudiera absorber lo que se le vendía.

4. **Las modalidades de reproducción** no permitían la generación de empresas medianas o pequeñas, la consigna era apoyar a los grandes capitales y esas empresas tan importantes en el proceso general de reproducción de capital no fueron reconocidas en su amplitud; por ello, el grado de cooperación de los sectores de la economía marcó el perfil que prevalece a fines del siglo veinte, desintegración económica y alta concentración de capitales y por consecuencia alta desigualdad en los niveles de ingreso de la población.

Las deficiencias señaladas, provocaron que el crecimiento sostenido se viera detenido de manera brusca, ante la incapacidad de satisfacer la demanda de bienes intermedios y de capital, se recurrió, cada vez más a la importación masiva de ese tipo de bienes. Paralelamente, la inversión privada cayó significativamente y para mantener a la

economía el Estado eligió aumentar el déficit público y el endeudamiento externo.

De esta forma, sabemos que a partir de 1971, el supuesto desarrollo entra en crisis, productivamente no hay respuesta, la planta fabril disminuye sus ritmos, el campo está abandonado, el tipo de cambio está cada vez más presionado, la sociedad, luego de 1968 no alcanza a encaminar su malestar, y todo cae, menos un aspecto: la dominación de los oligopolios y estos aprovechan la situación para apuntalar su participación en la economía.

En las estadísticas de INEGI, encontramos que la participación del sector agrícola en el PIB y en las exportaciones disminuye continuamente, además de que el déficit externo de la cuenta corriente pasó de 300.5 MDD en 1960 a 1,187.9 MDD en 1970.

Esta situación anunciaba que el patrón sustentado en la exportación de materias primas estaba en transición a una nueva modalidad, dados los elementos de crecimiento general que resultaban tan espectaculares y promisorios, el esquema primario-exportador había cumplido con su cometido y la transición a el patrón secundario-exportador estaba ya en marcha.

La crisis desatada por los desequilibrios señalados solamente sería utilizada como puerta de una transición que a ciencia cierta no se sabía como manejar, transición que tiene como común denominador un insuficiente desarrollo del sector productor de medios de producción, las exportaciones de mercancías primarias sigue sustentando el adjetivo 'exportador' y no la presencia creciente de

bienes manufacturados, dependiendo el saldo de la balanza comercial a la variación de los precios internacionales de materias primas.

La política hacia el sector servicios, pues brillando por su ausencia.

Como se mencionó en el primer capítulo, para la década de los setenta, la discusión sobre el sector era tema importante en varios países, principalmente desarrollados. Pero para la economía mexicana la hora de la asimilación y análisis del tema esta todavía pendiente.

Durante los años sesenta y hacia la transición del modelo secundario exportador, solo el apartado comercial modificó minimamente su participación en el sector servicios ya que pasó de 40.75% en 1960 a 42.37% en 1971, los apartados de transporte y comunales permanecieron en el orden del 9% y 30% respectivamente, en tanto que los servicios financieros pasaron de 20.12% a 17.39% en el mismo lapso.

Luego entonces, no hubo un respaldo financiero que sustentara los altos niveles de inversión que requiere una transición en la modalidad de acumulación de una economía, no hubo disposición para modificar los componentes del apartados de Servicios de Transporte y Comunicaciones, ¿cómo se iba a contactar a los compradores y por dónde se iban a transportar las mercancías con oportunidad?. El patrón primario-exportador entregó la estafeta a la nueva modalidad con una estructura de servicios en condiciones hasta peores en las que él se desarrolló; en tanto, los ejecutantes del poder no acertaban en lo mas remoto a fomentar una política adecuada de servicios.

Es hasta 1972, cuando la Secretaría de la Presidencia emite una publicación específica del tema, poco más de 30 páginas que describían la importancia del sector, pero ninguna línea que marcara una pauta objetiva y práctica.<sup>18</sup>

Las malas noticias no terminarían allí, hacia principios de los ochenta, la transición hacia el patrón secundario exportador era a todas luces insostenible, éste debía funcionar YA, como patrón dominante. Sin embargo, a las deficiencias antes señaladas sumamos las siguientes:

- el déficit presupuestal pasó de 4,800 millones en 1971 a 56,000 millones en 1976.
- el endeudamiento externo ya representaba el 31 por ciento de las exportaciones

la fuga de capitales hizo su aparición tornándose en un hábito común desde la devaluación de 1976

### **3.3. EL PATRON SECUNDARIO EXPORTADOR EN MARCHA**

De no haber sido por los recursos que proporcionó el aumento de los precios del petróleo el patrón hubiera sido rebasado sustancialmente. Sin embargo más que paliativo, resultó ser un catalizador negativo de largo plazo, ya que las contradicciones tenían una raíz estructural, en tanto que los precios del petróleo respondían a intereses menos estructurales.

---

<sup>18</sup> Secretaría de la Presidencia. "Estructura del Sector Servicios". 1972

El hecho de haber concentrado la economía en una sola actividad, durante el llamado 'boom petrolero' llevó a la economía a tener una tasa de crecimiento que llegó a alcanzar el 9 por ciento de incremento anual. Sin embargo, los desequilibrios acotados seguían manteniendo la economía mexicana con un solo común denominador: la desintegración.

Por ello, luego de la caída de los precios del petróleo y ya sin recursos adicionales para inyectarle a la economía y así poner un velo a la realidad, la economía nacional cayó en una crisis muy profunda.

En los ochenta, México no solo tiene problemas en lo económico, también en lo político, en las relaciones entre las clases y con el mundo; la globalización es el común denominador, ya ha terminado la fase de expansión que siguió a la segunda guerra mundial, ya estamos en la era de la nueva revolución tecnológica, el reconocimiento de la terciarización de la economía; en fin, la reestructuración del capitalismo y del mercado mundial.

El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 pretendió entrar de lleno al mercado mundial mediante la exportación de manufacturas, desplazando al petróleo y las exportaciones de productos primarios, esto es, entrar en una nueva fase de desarrollo capitalista: la del modelo secundario-exportador<sup>19</sup>, ahora bien, hay un elemento a mi parecer sustancial en la urgencia por implantar un nuevo modelo de desarrollo: la brecha tecnológica es cada vez más amplia, en un

---

<sup>19</sup> En esta modalidad de acumulación de acuerdo con Valenzuela Feijó las características para México son: a) los bienes intermedios y de capital, son predominantes en la industria de transformación, b) es concentrador y excluyente, tanto para empresas como para trabajadores c) la apertura al exterior es la punta de lanza del discurso y de la política económica.

proceso de globalización esta diferencia es nodal tanto con países como Estados Unidos o como Brasil y Chile en Latinoamérica.

En la práctica, para llevar a cabo este programa el gobierno ha hechado mano de lo siguiente:

- una política de austeridad impuesta por un aparato político-estatal conformado en las décadas anteriores
- la ruptura de la alianza del Estado con la pequeña y mediana industria, con los trabajadores y los campesinos
- un verdadero 'pacto' con la gran burguesía emergida de los oligopolios, principalmente financieros, y el capital transnacional.
- la eliminación como sujeto social y del trabajador industrial y agropecuario

Hacia finales de los ochenta, cuando la economía ya responde a los requerimientos del secundario-exportador el sector servicios ya alcanza una participación en el PIB total del orden del 61%, cinco puntos porcentuales más en comparación a 1960, en tanto que su estructura interna era prácticamente la misma: comercio 42.19%, transportes 10.55%, comunales 29.52 y solo los servicios financieros habían cambiado significativamente, pasaron de 20.12% en 1960 a 17.74% en 1989.



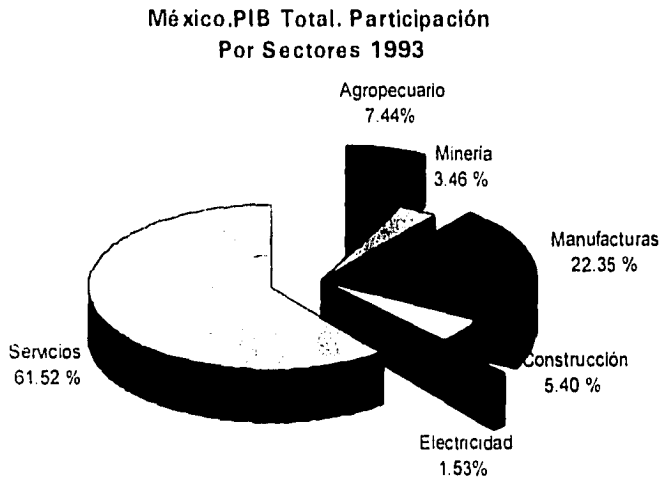
### 3.3 EL SECTOR SERVICIOS EN 1993

¿En 33 años qué tanto cambio la estructura del PIB y la composición del PIB servicios ?

Para principios de los noventa, el nuevo gobierno pretendería apoyar el objetivo del patrón secundario exportador con un Tratado de Libre comercio con los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá.

Sin embargo, las condiciones en las que iniciamos dicho tratado fueron deplorables; para 1993, la estructura económica del país en términos de indicadores macroeconómicos era:

**GRAFICA 3**

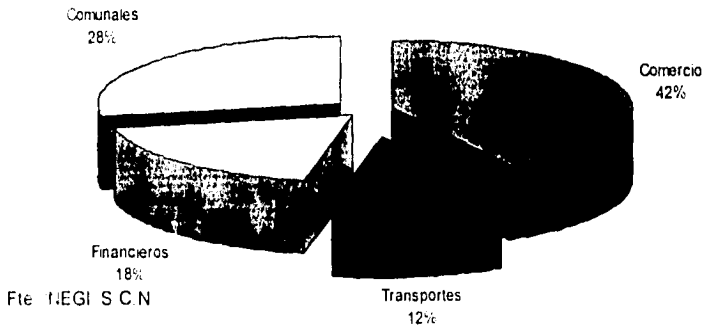


Fu: INEGI, S.C.N

En comparación con 1960 en 1993 los servicios participan luego de 33 años de trabajo con apenas casi 6 puntos porcentuales más, en tanto que la estructura porcentual al interior del sector era la siguiente:

## GRAFICA 4

### México. PIB. Servicios 1993 Estructura porcentual



Con respecto a los años anteriores, la rama de transportes gana terreno a las de comercio y comunales, en tanto que los servicios financieros parecen ir recuperando terreno ya que desde 1989 su participación en el sector ha ido creciendo y es el único que en su variación anual no ha tenido variaciones negativas durante 33 años.

Cierto es que los servicios de comunicaciones mejoraron su participación en el sector, sin embargo, decir "falta mucho por hacer" es perorata, debemos afirmar "faltó mucho por hacer", no solo tenemos la incompatibilidad de la planta productiva para acceder a los flujos internacionales de comercio en condiciones si no "competitivas" por lo menos dignas, adolecemos de la falta de carreteras y telecomunicaciones.

### 3.5 T.L.C.A.N Y SECTOR SERVICIOS

A la sombra del TRATADO DE LIBRE COMERCIO PARA AMERICA DEL NORTE, resulta importante reiterar que un acuerdo como este:

'... no implica la desaparición de las contradicciones que han acompañado al desarrollo de la economía mundial: no uniformiza los estilos de desarrollo, no atenúa las diferencias de ingreso per cápita entre las naciones pobres y ricas, no suprime las contradicciones entre los polos de poder económico mundial, ni entre estos y los países en desarrollo. Por el contrario, se acentúan las pugnas y contradicciones que se plasman en los bloques económicos y en la competencia entre ellos.'<sup>20</sup>

Para ejemplificar someto a consideración la siguiente información e ideas.

Se ha dicho que en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, la red carretera se incrementó considerablemente, sin embargo solo necesitamos ver la información que sigue, para asumir que el tiempo perdido no se recupera y que para remontar el camino necesitamos de cambios dramáticos en la forma de gobernar el país.

La inversión en carreteras no es fácil, los montos resultan difíciles de asimilar y la recuperación del dinero adelantado y de la ganancia es larga: por ello la inversión federal en este rubro es innegable, sobre todo para un país como México, además no solo es necesaria la construcción de estas vías de comunicación, también es necesaria su modernización y conservación, aspectos en los que estamos muy pero muy a la saga, tal y como lo muestra el cuadro uno.

Pese a la publicidad oficial, sus propias cifras los delatan, en 1970, se tenía más cuidado por la construcción y conservación de la red carretera que en 1993 y en el caso de la conservación el dato es más

---

<sup>20</sup> Calvo, José Luis. "El Modelo Neoliberal Mexicano" Ed. Juan Pablos 2a. Edición.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

llamativo, de invertir apenas el 0.12% en 1970 en 1992 solo se invirtió el 0.01% de la inversión federal con respecto al PIB.

Asimismo, la inversión pública federal como porcentaje del PIB en el sector comunicaciones y transportes ha disminuido de tal manera que en 1992 solo representa el 0.4%. Esto es no tenemos recursos para invertir en el patrimonio nacional, no tenemos visión aglutinadora de la economía, no tendremos la posibilidad ni por el lado de la oferta, ni por el de la demanda, de hacernos de mercancías o de vender mercancías, según nos indica el cuadro dos.

Lo anterior sugiere que los servicios financieros y de transportes cumplirán un papel preponderante en los años por venir, pero también se identifica que la estructura del mercado se esta debilitando, ya que de ser la actividad preponderante cede terreno al igual que los servicios comunales, rama en la cual se encuentran importantes programas de gasto social. De lo anterior me aventuro en una nueva hipótesis: con la llegada del neoliberalismo a las esferas de poder del sistema político mexicano, la tendencia 'natural' del patrón secundario-exportador se ve atrofiada, ya que los flujos de inversión interna y externa no se canalizan a fortalecer la plataforma productiva de exportación, la participación menor del comercio indica la incapacidad del mercado interno para realizar las mercancías que se encuentran en él; por tanto, al supeditar el desarrollo del país a los flujos de inversión especulativa sin una política firme en el plano industrial, el objetivo principal de la nueva modalidad de acumulación, vale decir, la venta de productos secundarios en el exterior, no será cumplida, el sistema se colapsará en el mediano plazo y a diferencia de la década de los ochenta, en esa oportunidad, no habrá ningún patrón de acumulación reconocible al cual acceder, no habrá tampoco,

## CUADRO 1

### INVERSION FEDERAL EN CARRETERAS COMO PORCENTAJE DEL PIB 1970-1993

| AÑO  | CONSTRUCCION | MODERNIZACION<br>Y CONSTRUCCION | CONSERVACION | TOTAL |
|------|--------------|---------------------------------|--------------|-------|
| 1970 | 0.20         | 0.06                            | 0.12         | 0.38  |
| 1971 | 0.27         | 0.05                            | 0.14         | 0.46  |
| 1972 | 0.51         | 0.01                            | 0.15         | 0.67  |
| 1973 | 0.53         | 0.01                            | 0.15         | 0.69  |
| 1974 | 0.32         | 0.01                            | 0.14         | 0.47  |
| 1975 | 0.33         | 0.02                            | 0.14         | 0.49  |
| 1976 | 0.26         | 0.02                            | 0.14         | 0.42  |
| 1977 | 0.28         | 0.01                            | 0.14         | 0.43  |
| 1978 | 0.23         | 0.02                            | 0.13         | 0.38  |
| 1979 | 0.21         | 0.01                            | 0.13         | 0.35  |
| 1980 | 0.22         | 0.03                            | 0.1          | 0.35  |
| 1981 | 0.28         | 0.07                            | 0.12         | 0.47  |
| 1982 | 0.2          | 0.05                            | 0.11         | 0.36  |
| 1983 | 0.5          | 0.11                            | 0.09         | 0.7   |
| 1984 | 0.14         | 0.11                            | 0.11         | 0.36  |
| 1985 | 0.1          | 0.09                            | 0.11         | 0.3   |
| 1986 | 0.07         | 0.08                            | 0.1          | 0.25  |
| 1987 | 0.05         | 0.07                            | 0.07         | 0.19  |
| 1988 | 0.04         | 0.06                            | 0.07         | 0.17  |
| 1989 | 0.04         | 0.05                            | 0.05         | 0.14  |
| 1990 | 0.04         | 0.08                            | 0.03         | 0.15  |
| 1991 | 0.06         | 0.11                            | 0.03         | 0.2   |
| 1992 | 0.04         | 0.08                            | 0.01         | 0.13  |
| 1993 | 0.05         | 0.08                            | 0.02         | 0.13  |

Fuente: Sexto Informe de Gobierno CSG. 1994

## CUADRO 2

### INVERSION PUBLICA FEDERAL POR CLASIFICACION ECONOMICA COMO % DEL PIB Y DEL GASTO PUBLICO FEDERAL 1982-1993

| AÑO  | TOTAL<br>PIB | COMUNICACIONES<br>TRANSPORTES | TOTAL<br>GPF | COMUNICACIONES<br>TRANSPORTES |
|------|--------------|-------------------------------|--------------|-------------------------------|
| 1982 | 10.00        | 0.80                          | 38.40        | 0.30                          |
| 1983 | 7.40         | 1.00                          | 32.20        | 0.20                          |
| 1984 | 7.80         | 1.20                          | 31.70        | 0.20                          |
| 1985 | 6.80         | 1.20                          | 28.70        | 0.30                          |
| 1986 | 7.30         | 1.40                          | 28.30        | 0.20                          |
| 1987 | 6.20         | 1.10                          | 27.50        | 0.30                          |
| 1988 | 6.10         | 1.10                          | 25.70        | 0.20                          |
| 1989 | 5.20         | 1.00                          | 25.10        | 0.20                          |
| 1990 | 5.50         | 1.00                          | 29.00        | 0.30                          |
| 1991 | 5.60         | 0.60                          | 26.50        | 0.30                          |
| 1992 | 4.20         | 0.40                          | 24.60        | 0.10                          |
| 1993 | 4.16         | 0.34                          | 23.40        | 0.65                          |

Elaborado con base en datos de INEGI, 1994 y del Sexto Informe de Gobierno 1994

el patrimonio productivo y humano para llevarlo a cabo y ante los requerimientos del TLC, la economía mexicana no quedara dependiente, sino supeditada a sus socios comerciales.

Lo anterior nos remite a la imagen de una nación guiada al precipicio por gobernantes que no paran de decir: 'voy derecho, no me quito'.

Una puntualización más nos remite al componente tecnológico. En el papel, el TLCAN es un acuerdo bien estructurado, pero en la práctica es como querer comprar una casa ganando el salario mínimo.

Antes de que termine el siglo, los sectores de telemática, telecomunicaciones, servicios financieros y servicios profesionales estarán regidos por el TLCAN; y la pregunta es: ¿cómo competir en esferas que implican inversiones cuantiosas y de avanzada tecnología?. En los 60 y 70, los oligopolos y empresas extranjeras empezaron a ser indispensables en la economía, para el siglo 21, si no imponemos nuestras condiciones, esas empresas regirán el destino de la nación mediante sus inversiones, en telefonía, informática, satélites, comunicaciones domésticas y empresariales; por tanto estas esferas de los servicios corroborarán que el sector incide en la política y en la conciencia social de manera impresionante.

Delimitar nuestras condiciones no es temerario, es tiempo de aprovechar a nuestro favor nuestras desigualdades estructurales, el trato bajo el TLC o sin acuerdo comercial debe ser de iguales, México es una NACIÓN y una economía que resulta tema de **seguridad nacional**, para los E.U.A, si nos quieren como socios comerciales y si los aceptamos como tales es porque sabemos verlos a los ojos y le hablamos con firmeza, de lo contrario, seguiremos reducidos en la culpa de sabernos subdesarrollados y por lo tanto incapaces de tener un trato de igual a igual.

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES

Desafortunadamente el entorno económico que vivimos muestra con nitidez, que la capacidad de producción de mercancías en México esta severamente dañada. Que no hay una actitud firme en la formulación de una estrategia de industrialización, en donde **los servicios continuan siendo un elemento poco estratégico; a fines de siglo nuestro país carece de un tejido adecuado de servicios**, que soporte y respalde las actividades productoras de bienes exportables, que permita agilidad en las transacciones y genere certidumbre en el rumbo a continuar. El sistema económico mexicano esta en su peor crisis de producción y realización de mercancías.

Al paso de los años, los gobiernos en turno no cumplieron con la parte que les correspondió para la formación de una infraestructura básica, hoy, cuando se pone de moda privatizar la economía, las empresas no atinan a generar congruencia en su quehacer, tal y como lo demuestra su reciente participación en carreteras y comunicaciones. No pienso que se trate de deslindar responsabilidades en este momento, sino de hacer ver que los responsables de antes y de hoy no asumen su papel.

Desde mi punto de vista, el actual proceso de acumulación debe contemplar dos características básicas: tomar como eje de su reproducción **la modernización y extensión de la planta productiva** para realmente ser "exportador-secundario"; lo cual implica incentivar la generación de nuevas empresas medianas y pequeñas, abastecedoras de bienes y también de servicios de las grandes compañías, que la inversión en infraestructura se incremente, bajo consideraciones de impacto a nivel de geografía económica y normas ecológicas internacionales. Es absurdo que en lo que se refiere a la producción del campo, por ejemplo, el 60% de lo transportado a la ciudad de México se pierda por la deficiencia en las condiciones



de transporte y red carretera, o que la obra pública este sujeta a recalendarizaciones continuas en el afán de mantener los niveles de inflación en un dígito, provocando que las obras se realicen en tiempos y ritmos inconvenientes y por tanto, más caros: es más, ni la red ferroviaria ni la actividad portuaria pueden responder a un entorno de incremento de exportaciones por sus deficientes características, amén de la innegable necesidad de integrar cada uno de los medios de transporte en el territorio nacional, mediante la construcción de nuevas rutas de acceso directo a las ciudades y puertos más importantes.

Paralelamente, no antes ni después, otra característica es central, el modelo debe ser incluyente. Esto es, no solo se deben trabajar los puntos anteriores, también debe tenerse cuidado especial con el mercado interno, con una legislación de fomento e integración productiva y por supuesto, la redefinición de la distribución del ingreso. Asimismo, la tecnología puede entenderse como el común denominador del proceso, no es posible que el gasto federal en ciencia y tecnología no represente ni siquiera el uno por ciento del PIB. La tecnología se concreta en las fases de la producción, sin embargo también esta determinada por la forma en que se asume la acumulación de capital; seguir apostando a la especulación financiera, implica la no inversión en las actividades productivas y de servicios en el país, a menos de querer vivir bajo el concepto de "economía virtual". es evidente que el camino es otro.

A nivel de los servicios como sector y en la perspectiva de la teoría económica, éstos no deben ser considerados más como un todo homogéneo, que no hay que esperar por el formación de un 'patrón terciario-exportador' para insertarnos, 'ahora sí', en el comercio internacional en términos competitivos, ya que al desempeñar un papel importante en la producción y el comercio, son parte integral de la modalidad de desarrollo y no una nueva etapa de desarrollo y que en un proceso de formación de bloques comerciales tanto mejor articulada este nuestra economía, mejores perspectivas de desarrollo tendremos.

En el plano estadístico, hay que redefinir el desglose y publicación oportuna de los indicadores, nuestro sistema de cuentas nacionales a la luz del análisis de los servicios es obsoleto.

Desde el punto de vista del TLCAN, hay que tener claro lo siguiente:

- definición clara de los servicios a comerciar y con los que se competirá
- transparencia en el comercio de servicios, ya que por su intangibilidad y dificultad en su medición nos pueden perjudicar en los flujos propios de mercancías, tanto al mercado interno como externo.
- trato nacional incluyendo la mano de obra
- recuperar la capacidad de negociación mediante estrategias de reciprocidad relativa, esto es, utilizar a nuestro favor nuestras deficiencias estructurales, ya como barreras arancelarias naturales, ya como desacelerador del proceso de integración definido por el socio mejor integrado.
- claridad en las condiciones para el acceso a los mercados, aún fuera del TLCAN
- generar una real y coherente política de transferencia de tecnología

Con la formación de grandes bloques comerciales, pareciera que los Estados-Nación dejarían de existir para dar lugar a lo que llamaría 'estados-de-una-Nación'. Empero, los Estados-Nación al decir del maestro Calva: '...están llamados a desempeñar un papel aún relevante en el desarrollo de la humanidad: el de elevar a los pueblos rezagados a estadios más altos de riqueza y bienestar, contrarrestando las tendencias a concentrar los beneficios del crecimiento económico en los países ricos'<sup>21</sup>.

Como dice Marx, las mercancías no pueden ir por sí solas al mercado, ni intercambiarse ellas mismas y en los albores de un nuevo milenio, los servicios

---

<sup>21</sup> ibidem. p.16

serán el espejo en donde veremos reflejado el provenir de nuestras economías y del sistema capitalista como modo dominante de producción.

Hasta el momento, he abordado las dimensiones básicas de un patrón de acumulación, vale decir:

- la modalidad de acumulación que asume para producir, realizar y acumular el plusvalor generado
- el sistema de fuerzas productivas que contempla el patrimonio productivo, la tecnología y la composición del producto
- la heterogeneidad y dependencia estructurales
- la dimensión que toma el bloque de poder y los mecanismos de dominación que utiliza.

Y he dejado al final, que no al último, la estructura de clases.

Esto es, a lo largo de los últimos 33 años hemos visto consolidarse a las fracciones de clase dominantes del capitalismo mexicano y como en apenas seis años, las fracciones intermedias de clase, como la pequeña burguesía y la clase media, han visto disminuir sus niveles de bienestar de manera rotunda, en tanto que la clase explotada es cada vez mayor.

En los servicios, dada su heterogénea y hasta intangible naturaleza, confluyen los trabajadores de cuello blanco, los de overol y hasta los choferes con uniforme, pero al final son solo eso, trabajadores al servicio de 'alguien'. Esto impone a los líderes de izquierda y a los sindicalistas la necesidad de aglutinar tan variadas formas de explotación, que al tener distintos niveles de remuneración implican una actitud distinta en sus hábitos y conciencia de clase, los trabajadores de 'cuello blanco' y hasta con traje de diseñador internacional en lo más mínimo se identifican con el otro polo de trabajadores del sector servicios.

Los mecanismos de dominación utilizados desde la instauración del proyecto callista de partido político institucional, han permitido que la clase trabajadora este desarticulada en su lucha y confundida en sus argumentos de lucha social; sobretodo, con el neoliberalismo, la categoría de 'lucha de clases' ha perdido dimensión y rumbo, los mecanismos de dominación político-ideológico han dejado en la indefensión al proletariado y en este contexto, un sector servicios bien estructurado será un magnífico aliado de la clase dominante.

Es claro que la lucha histórica del proletariado ha ido poniendo los pies en la tierra, asumiendo que el proceso es largo, por lo tanto hay que pensar en una táctica y estrategia acordes con el momento histórico que se viva, actualmente México vive la peor crisis de sus sistema sociopolítico y económico, se ha dicho que el tejido social esta severamente dañado que hay que resarcirlo en nuevos términos y yo digo: en el plano económico, el tejido productivo esta todavía más mermado ya que el entremado que lo forma esta enfermo, no permite la libre circulación de la mercancía y esto atrofia al sistema en general y este tejido, es el de las actividades de servicios.

Por tanto, en los próximos años seremos testigos de la readecuación de los mecanismos de dominación y de los bloques de poder o del establecimiento de un nuevo pacto social, el primero nos dará a la larga más de lo mismo; lo segundo, nos permitirá retomar la senda del desarrollo.

Y en esto el trabajador del sector servicios tiene una tarea difícil: remontar los escollos y barreras a la lucha generados por los mecanismos de dominación, proponer una nueva relación entre los trabajadores de los distintos sectores económicos y una nueva dimensión de la lucha por un orden económico que en principio, satisfaga las necesidades básicas para vivir humanamente.

## **BIBLIOGRAFIA**

1. Blades, Derek W. Et. Al. SERVICE ACTIVITIES IN DEVELOPING COUNTRIES Ed. OCDE. París. 1974
2. CIDE. EVOLUCION RECIENTE DE LA ECONOMÍA MEXICANA
3. Centro de estudios Económicos. MACROANALISIS. LA ECONOMIA HOY. Ed. CANACINTRA. Varios Números.
4. Fuchs, R Victor THE SERVICE ECONOMY. Ed. Columbia University Press 1968
5. George, Pierre. FORMAS Y EFECTOS GEOGRAFICOS DE LOS TRANSPORTES Y LA CIRCULACION. Instituto de Geografía. UNAM.
6. Grubel, Herbert G. SERVICE INDUSTRY GROWTH CAUSES AND EFFECTS ED. The Fraser Institute
7. INEGI. VII CENSO DE SERVICIOS 1981. Ed. INEGI
8. INEGI-INAH. ESTADISTICAS HISTORICAS DE MEXICO TI Y II. INEGI
9. INEGI-PNUD. SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES
10. INEGI. SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES A PRECIOS CONSTANTES
11. Inman, P et.al MANAGING THE SERVICE ECONOMY. Ed. Cambridge University Press. Londres 1988
12. Instituto para la Integración de A. LI. EL COMERCIO INTERNACIONAL DE SERVICIOS. Ed. INTAL
13. Marx, Karl. INTRODUCCION GENERAL A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. Cuadernos Pasado y Presente Ed. S. XXI.
14. Marx, Karl. EL CAPITAL TI, II y III. Ed. S. XXI
15. Marx, Karl. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA Ed. S. XXI
16. ONU. CONFERENCIA DEL COMERCIO Y DE LOS SERVICIOS Y DEL PROCESO DE DESARROLLO. Ed. O.N.U.
17. ONU. EL GATT Y LOS SERVICIOS. Documentos de circulación interna

18. Prieto, Francisco Javier. SERVICIOS. UN VINCULO INQUIETANTE EN A.L. Ed. CEPAL.
19. SECOFI-ONU. MEXICO. UNA ECONOMIA DE SERVICIOS
20. Secretaria de la Presidencia. ESTRUCTURA DEL SECTOR SERVICIOS. Ed. Secretaria de la Presidencia
21. Secretaria del GATT. NEGOCIACIONES COMERCIALES MULTILATERALES. RONDA DE URUGUAY. NEGOCIACIONES SOBRE SERVICIOS.
22. Standback. Jr. Thomas. M. SERVICIOS, LA NUEVA ECONOMIA. Ed. Publigraphics. México. 1984.
23. Quesnay. Le tableau Economique.
24. Ricardo, David. PRINCIPIOS DE ECONOMIA POLITICA.
25. Smith, Adam. LA RIQUEZA DE LAS NACIONES.
26. Torres, Valencia Fernando. MEXICO Y EL COMERCIO MUNDIAL DE SERVICIOS. Ed. NAFINSA
27. Valenzuela, Feijoo José. QUE ES UN PATRON DE ACUMULACION. Ed. F.E. UNAM
28. Valenzuela, Feijoo José. CRITICA DEL MODELO NEOLIBERAL Ed. F.E. UNAM.
29. Valenzuela, Feijoo José. EL CAPITALISMO MEXICANO DE LOS OCHENTA. Ed. ERA.
30. Calva, José Luis. EL MODELO NEOLIBERAL MEXICANO Ed. Juan Pablos 2a. Edición.