

25  
2es



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**IMPLICACIONES DEL DESARROLLO DE LA  
INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION  
EN MEXICO ( 1980 - 1994 )**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A :  
**RAUL CARBAJAL CORTES**

MEXICO, D. F.

1996

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A MIS PADRES POR SU CONSTANTE APOYO Y COMPRENSION  
A MIS HERMANOS**

## **AGRADECIMIENTOS**

El desarrollo del presente trabajo estuvo estrechamente ligado a mi ingreso al Taller de Coyuntura en 1992, por ello deseo expresar mi profundo agradecimiento a cada uno de sus integrantes.

Al profesor Alejandro Alvarez quien me invitó a formar parte del equipo de trabajo del Taller de Coyuntura de la DEP-FE y aceptó asesorarme en la elaboración de esta tesis.

A la profesora María de La Luz Arriaga, con quien he trabajado los últimos tres años, por su constante apoyo para la culminación de este trabajo, a Sandra Martínez por proporcionarme asesoría en el último tramo del mismo, Antonia Pérez y Vicente Guerrero por su apoyo, además de compartir junto diversas actividades en común en el Taller de Coyuntura.

A la profesora Cristina Gómez con quien trabajé los primeros años de docencia y a quien debo parte de mi formación.

Al profesor Gabriel Mendoza de quien recibe constante estímulo para la terminación de la tesis.

## INDICE

	Pág.
<b>INTRODUCCION</b>	<b>6</b>
<b>CAPITULO I LA ECONOMIA GLOEAL Y LA GRAN EMPRESA</b>	
I.1 Caracterización de las fases históricas del capital	8
I.2 La nueva división internacional del trabajo	13
I.3 El Nuevo Orden Internacional	23
I.4 La internacionalización del capital	25
I.5 Cambio tecnológico y flexibilidad	32
<b>CAPITULO II COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMIA MEXICANA DESPUES DE 1940</b>	
II.1 Antecedentes, modelo de sustitución de importaciones (1940-1982)	37
II.2 El cambio de modelo, secundario exportador (1983-1992)	48
II.2.1 El cambio de rumbo económico: la liberalización del comercio exterior y el fomento a las exportaciones	50
<b>CAPITULO III EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION EN MEXICO</b>	
III.1 Origen de la industria maquiladora	55
III.2 Legislación en torno a la industria maquiladora de exportación	58
III.3 Evolución de la industria maquiladora en los 80's	62
III.3.1 Número de establecimientos	64
III.3.2 Empleo	65
III.3.3 Valor Agregado	68
III.3.4 Remuneraciones pagadas	69
<b>CAPITULO IV LA PROBLEMATICA ACTUAL DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA</b>	
IV.1 Límites de la Industria maquiladora	72
IV.2 Industria maquiladora electrónica	74

IV.3	Industria maquiladora automotriz	75
IV.4	Industria maquiladora y medio ambiente	79
IV.5	Análisis de los principales productos de la industria maquiladora	83
IV.6	TLC e industria maquiladora	84
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>89</b>
	<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>91</b>
	<b>NOTAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>96</b>
	<b>ANEXO ESTADISTICO</b>	

## **INTRODUCCION**

La importancia que adquiere la industria maquiladora de exportación en los últimos años en México, se debe a dos procesos bien diferenciados: por un lado, el cambio operado a nivel mundial a partir de la década de los setenta expresada en la pérdida de hegemonía de la industria norteamericana y el ascenso de economías como Alemania y Japón, y con ello la redefinición de espacios económicos en el mercado mundial; el segundo proceso es la constante innovación tecnológica llevada a cabo por las grandes empresas transnacionales, como requisito para la transformación en los procesos productivos, lo que se traduce en un aumento de las ganancias.

Ante la fuerte competitividad entre las empresas, el componente tecnológico y el aumento en el ritmo de trabajo, han ido acompañados de nuevos métodos de producción y organización, entre los que destacan, la segmentación de los procesos productivos no sólo en una región al interior de un país sino, también, en el establecimiento de plantas fuera del país de origen, en el cual su asentamiento obedece a objetivos bien definidos de producir más barato y ubicar los productos en los mercados de origen valiéndose de las condiciones legales que ofrecen los países menos desarrollados, así como la utilización del enorme ejército industrial de reserva existentes en ellos (Fröbel, Henrich y Kreys. La nueva división internacional del trabajo). Y es, precisamente aquí, donde el papel desempeñado por la industria maquiladora en México se torna relevante, de ser una industria dedicada a solucionar el problema del desempleo regional pasa a convertirse en industria estratégica para el modelo orientado a la exportación. Es a partir de la década de los ochenta, cuando el ritmo de crecimiento de la maquila es mayor que el de la década anterior, en contraste con el resto de la industria manufacturera que resentía los efectos de la crisis económica mexicana en esos años.

Otro aspecto importante que se ha considerado es al referente al grado de integración que tiene la industria maquiladora con respecto a la planta productiva nacional.

Aunado a lo anterior, se pretende conocer si lo que se dice de la industria maquiladora de exportación es positivo o negativo, y superar, en la medida del avance de la tesis, el "diálogo de sordos" expresado por Jorge Carrillo en torno a la polémica suscitada por el establecimiento de este tipo de industrias.

El estudio se centrará en la franja fronteriza, por que es ahí donde se concentra la mayor parte de la industria maquiladora y donde el impacto ha sido notorio en los últimos años; configurando un panorama totalmente nuevo en la estructura económica de aquella región y cuyos efectos sociales y económicos se evaluarán en la tesis.

En el capítulo I se buscará centrar la panorámica de la movilidad del capital con las nuevas tendencias de la producción automatizada e integrarlas dentro de un marco más amplio como rasgos dominantes de la economía mundial, así como diferenciar la vieja y nueva división clásica del trabajo. Se estudiará, también cómo la segmentación de los procesos productivos se dirige a otros países, fuera de los centro industriales, por la reestructuración del capital a nivel mundial. Y dentro de este contexto el papel que desempeña el Estado-Nación.

En el capítulo II se identificarán los rasgos básicos del proceso de industrialización seguido en México a partir de los cuarentas y su importancia en la configuración de la actual estructura industrial. Se tratará de articular su desarrollo con el de la industria maquiladora de exportación.

Se estudiará en el capítulo III, las causas internas que dieron origen a la industria maquiladora de exportación, así como su posterior crecimiento hasta los años 80s.

Se rastrearán datos estadísticos sobre el origen del capital invertido en la industria maquiladora y lugares habituales de asentamiento.

Y por último en el capítulo IV se abordará el estudio de dos ramas de la industria maquiladora, así como el papel que desempeñará ésta industria ante el Tratado de Libre Comercio México-Estados Unidos-Canadá.

## **CAPITULO I LA ECONOMIA GLOBAL Y LA GRAN EMPRESA**

### **I.1 Caracterización de las fases históricas del capital**

Los cambios que está experimentando la economía mundial obligan a encontrar una explicación que permita ubicar los rasgos más importantes de la fase actual del capitalismo. En este capítulo se pretenden entender los fenómenos cambiantes de la economía mundial, para ello se han recurrido a autores que dan una visión importante de dichos cambios; además de introducirnos, someramente a los planteamientos referentes a cambios en los patrones de organización productiva, los cuales se encuentran inmersos en el centro de las nuevas formas de ordenamiento industrial, conformada por los nuevos paradigmas organizacionales y productivos que tienen lugar en la reestructuración industrial mundial.

El modo de producción capitalista va adquiriendo, a lo largo de su existencia, modalidades o formas diferentes. Las conformaciones y reacomodos en el sistema capitalista muestran que el dinamismo en los procesos económicos, a nivel mundial, van delineando formas nuevas. Si vemos el desarrollo del sistema capitalista como un proceso histórico, nos damos cuenta que a través de sus diferentes fases presenta características propias, pero que no le quitan su esencia al proceso de acumulación de capital, sino que conforman innovadoras formas de extracción de plusvalía.

Mandel continuando con la caracterización que Lenin había hecho de la fase del capitalismo conocida como imperialismo pasó a considerar al capitalismo actual como una continuación de esa fase, pero ahora se ahonda más en un capitalismo monopólico y se profundizan las relaciones de producción capitalistas en el mundo. La caracterización del capitalismo actual como tardío o maduro y la identificación del sistema como un sistema articulado de relaciones de producción capitalista, semicapitalista y precapitalista, unidos entre si por relaciones de producción, capitalistas de intercambio y dominadas por el mercado mundial,

son los rasgos mediante los cuales se delinea el propio sistema.

En el transcurso de la historia de la economía mundial capitalista, Mandel identifica varias etapas:

El capitalismo de libre competencia, en el cual la plusvalía se extraía del proceso de producción que dominaba la gran industria, y el capital se expandió de los centros a aquellos países que comenzaban a industrializarse. Sin embargo, no logró dominar los procesos de acumulación, debido a dos problemas: no existía el capital suficiente para comprometerlo hacia otras áreas y además los medios de comunicación eran inadecuados -por el desarrollo desigual de la industria manufacturera y por el transporte- de ahí que no sea una sorpresa que el capital se dirigiera a la inversión en los ferrocarriles con la finalidad de desarrollar los medios de comunicación como una precondition para la gradual extensión de su dominio sobre los mercados de los países menos desarrollados y asegurarse con ello las fuentes de abastecimiento de materias primas, lo cual se facilitó por el diferencial de salarios. El capital local fue el que dominó el proceso de acumulación originaria. Esto se dió de manera más marcada en algunos países de Europa oriental y en el Japón; su articulación se expresó en dos aspectos: mediante una importación de maquinaria barata y por la rápida especialización del comercio exterior. Entre las consecuencias negativas en estos países, hubo un intercambio desigual de mercancías producidas en condiciones de una productividad de trabajo más baja. Así, la presencia de mano de obra barata y tierras abundantes resultó con una composición orgánica de capital baja.

En la fase conocida como imperialismo de hecho hubo un cambio radical en la estructura de la economía mundial.

Es la fase conocida como capitalismo monopolista, en la que los rasgos primordiales son la concentración y centralización del capital, así como la consolidación de grandes Trust y el predominio del capital financiero en los flujos internacionales de la economía mundial. Entre la primera y la segunda guerra mundial, se manifiesta una profundización de las tendencias del

capital a dominar el proceso productivo mediante nuevos métodos y formas de organización.

Lo anterior nos lleva a condiciones que permiten explicar el actual proceso del capitalismo, que denomina Mandel como Tardío.

Lo clasifica así por que desde la década de los sesenta con la irrupción de la revolución tecnológica, basada en el uso de la microelectrónica, los procesos de trabajo se revolucionan, acentuando más las condiciones de aumento de la productividad del trabajo ante la tendencia del capitalismo a ver caer la tasa de ganancia.

En la fase actual del capitalismo, señala Mandel, la forma de relación de los países centrales con los periféricos ha cambiado, por que el capital monopolista se preocupa no sólo de producir materias primas sino de producir en los países subdesarrollados los mismos productos terminados que podían venderse en sus propios mercados, en lugar de materias primas baratas.

Es a partir de la posguerra cuando el modelo de industrias de exportación tales como máquinas, vehículos, bienes de equipo, fluyó a los países menos desarrollados. Y añade con respecto al capitalismo actual que llama tardío:

"El capitalismo tardío , lejos de representar una sociedad posindustrial, aparece como el período en que todas las ramas de la economía están completamente industrializadas por primera vez en la historia; a lo que podrá añadirse la creciente mecanización de la esfera de la circulación y la mecanización creciente de la superestructura".<sup>1</sup>

También Mandel reconoce que el papel de la tecnología es importante por que define las actuales tendencias a la programación económica no sólo de las empresas tranenacionales sino las de los países en su conjunto.

Las modalidades del capital, están marcadas por la crisis y las tendencias de la reestructuración productiva, al respecto Ana Esther Ceceña, señala que debemos partir de la

internacionalización del capital y para ello investiga el grado de avance o profundización del proceso de subsunción real del trabajo en el capital y las características de la contradicción entre las clases y como éstas se manifiestan en la producción.

Lo esencial del modo de producción capitalista en su modalidad actual es la profundización del proceso de subsunción real, la ampliación y apertura de los mercados y la autonomía del capital industrial y comercial, son consideradas formas para reducir el tiempo de circulación, lo que aumenta las posibilidades de extraer mayor plusvalor.

Las diferentes modalidades se dividen en tres períodos, en el primer período al obrero se le incorpora la maquinaria-herramienta, ésta pone objetivamente del lado del capital, la ciencia, la destreza y virtuosismo o calificación, la división del trabajo y el modo de consumo de la fuerza de trabajo.

La gran industria representa la disciplina obrera dentro y fuera del lugar de trabajo, así "La consolidación de la gran industria representa la ruptura y desarrollo de las relaciones de producción en todos los campos de la vida económica y la creación de un proletariado de nuevo tipo acorde con las nuevas condiciones de la producción".<sup>2</sup>

La producción industrial requería de la concentración de las unidades productivas, desplazando a las de trabajo a domicilio.

En el segundo período "La máquina herramienta, en su esencia, conlleva la eliminación del oficio y la descalificación del trabajo; no obstante, los sindicatos u organizaciones gremiales mantienen una resistencia activa que incluso limita el despliegue pleno de la industria maquinizada. Los procesos de trabajo manufactureros coexisten hasta el presente con la industria automatizada y nuevas modalidades de trabajo a domicilio surgen en articulación con algunos procesos de alta tecnología".

Hay un desmembramiento de las tareas y movimientos, vemos un nuevo salto de las tendencias capitalistas de una mayor descalificación del trabajo, se amplía la brecha entre concepción y ejecución.

Esta modalidad mejor conocida como "fordista" provocó incrementos notables en la intensidad y productividad del trabajo, pero también en el volumen del capital invertido, dada la rigidez de la cadena y el amplio contingente de trabajadores que debía ser involucrado.

El fordismo debe ser analizado en tres dimensiones:

1) El paradigma tecnológico. La organización del trabajo se desarrolló sobre la base de una estricta separación entre concepción y ejecución. El trabajador directo se limitó a la ejecución de tareas específicas asignadas en tiempos y movimientos para un volumen de producción previamente establecido.

2) El régimen de acumulación. Se reparten los resultados del mejoramiento de la productividad entre salarios y ganancias, así como su difusión entre los diferentes sectores productivos. La participación de los salarios en el valor agregado y el coeficiente de valor en capital permanecieron casi constantes.

3) El modo de regulación o la configuración de formas institucionales. Tiene como objetivo esclarecer el origen de las regularidades que analizan en la reproducción económica del modelo de desarrollo.

Los mecanismos de ajuste entre la producción y la realización, la moneda crédito, la contractualización salarial y la provisión de un salario indirecto por medio del Estado benefactor, garantizaron la estabilidad y reproducción de la acumulación sobre un horizonte previsible. En este sentido se habla de regulación monopolista.

La alta competencia en los mercados mundiales propicia que: "Los desplazamientos o, mejor, la instalación de filiales, se efectúa en dos sentidos: dentro del mundo desarrollado apelando a los rendimientos de escala o, dentro del mundo subdesarrollado, apelando a la reducción de costos del material y fuerza de trabajo. En el primer caso se trata de una disputa por los mercados con fuerte capacidad adquisitiva, protagonizada por las

empresas más poderosas del mundo: es una disputa entre grandes; en el segundo caso se trata de mercados cautivos con menor poder adquisitivo, pero que ofrecen la obtención de ganancias monopólicas, la colocación de tecnología obsoleta y la utilización de una fuerza barata y con escasa capacidad de negociación".<sup>3</sup>

El tercer período, que es la automatización de los circuitos de producción y circulación del capital, en el cual se asiste a un deterioro de la producción basado en el agotamiento del modelo fordista de organización y producción y a la saturación de los mercados ante la rigidez de la cadena de montaje, convirtiéndose en un serio limitante para la valorización del capital. Estos orillaron a la innovación tecnológica, al desarrollo las fuerzas productivas, lo que motivó el desarrollo de la microelectrónica y de las diferentes alternativas de flexibilidad tecnológica.

Las modificaciones en el proceso de trabajo tienen su origen en la producción de sistemas tecnológicos basados en la microelectrónica y el control computarizado y de una reorganización del trabajo que flexibiliza contratos de trabajo, procurando una mayor versatilidad y movilidad de los operarios, ya que la estrategia del capital se basa principalmente en someter a los trabajadores y relacionar directamente la producción, de manera más directa, con los movimientos de la tasa de ganancia y los vaivenes del mercado.

## **I.2 La nueva división internacional del trabajo**

Las grandes empresas establecieron mecanismos para contrarrestar los efectos recesivos en la década de los setenta.

Los teóricos de la nueva división internacional del trabajo -Fröbel, Kreye y Heiariehs- abordan la problemática de los síntomas recesivos en la economía mundial y en particular el comportamiento de la producción industrial, a partir de la década de los setenta, como momento histórico en el que se expresan una serie de contradicciones del sistema capitalista. Las empresas grandes reaccionaron con estrategias tendientes a aminorar esas

presiones buscando nuevas formas de organizar la producción y así aprovechar las condiciones que el mercado mundial les ofrecía tanto a las economías centrales como a las empresas transnacionales.

En los países desarrollados el desempleo, según Fröbel, se incrementó especialmente en las ramas tradicionales como son las fibras, los productos químicos y los textiles.

También hubo una caída en la tasa de inversión al interior de los países más industrializados, (esto hay que ubicarlo a partir de la década de los setenta, cuando la economía mundial se encontraba en una crisis "sincronizada" como la llamara Mandel). Ello debido a que los centros tradicionales de estos países van perdiendo competitividad de forma creciente en el mercado mundial.

Con la transición de componentes electromecánicos a los electrónicos en la industria electrotécnica se ha desatado una mayor racionalización y automatización que amenaza a los trabajadores con el puesto de trabajo o la devaluación de su cualificación profesional.

En oposición "...las inversiones exteriores de los países industrializados, muestran desde hace años, una tendencia al crecimiento. un porcentaje cada vez mayor de estas inversiones van a los países en desarrollo, entre ellas ganan importancia las inversiones destinadas a transferir la capacidad productiva a otros países industrializados o en vías de desarrollo".<sup>4</sup>

La actual estrategia de producción segmentada ocasiona que en los países desarrollados existan jornadas laborales intensivas y despido de trabajadores, ello por que las inversiones se trasladan a la periferia, es decir, hay un reubicación de recursos productivos hacia zonas de países subdesarrollados.

"... un número cada vez mayor de trabajadores se encuentra sometido a una presión creciente para intentar mantener el valor de su fuerza de trabajo por medio de una adaptación inmediata, bajo una fuerte tensión psíquica, a los cambios rápidos y totalmente imprevisibles en las exigencias del mercado de trabajo".<sup>5</sup>

Y si a lo anterior le agregamos una crisis estatal representada por un reajuste en las finanzas públicas y un reforzamiento de las garantías al capital, vemos como el Estado trata de contrarrestar la recesión apoyando con concesiones a las empresas.

Existe una reserva de fuerza de trabajo potencial, acrecentada por la expulsión de los trabajadores agrícolas hacia la ciudad, y un proceso de industrialización, el cual se aprovecha de la baratura de la fuerza de trabajo.

Tenemos como actual tendencia la constitución dentro de las estrategias, de la producción fragmentada y el desarrollo regional y desigual de la misma. Se instauran en el exterior empresas en un sector que puede llegar a una estructuración relativamente compleja (industria textil y de confección, y de fibras artificiales), lo que no significa que exista una independencia en la importación de bienes de producción y equipo provenientes de los países industrializados.

Existe solamente una "producción parcial especializada" se importan productos semielaborados, que son terminados (cosidos, soldados, montados, revisados, etc.) por la fuerza de trabajo local en "fábricas para el mercado mundial" y salen del país como productos terminados. "Se trata pues de verdaderos enclaves industriales que solamente se hallan unidos al resto de la economía local por el uso de la fuerza de trabajo barata y quizá por algunos suministros, pero que por lo demás se hallan totalmente aislados de las economías locales".<sup>6</sup>

Ante los cambios en la estrategia de las grandes corporaciones lo que se vislumbra es una nueva división internacional del trabajo.

"... la división internacional del trabajo antigua o clásica se halla hoy sometida a revisión. El argumento decisivo para esta suposición es el hecho de que los países subdesarrollados se convierten cada vez más en sede de industrias de transformación cuya producción es plenamente competitiva en el mercado mundial".<sup>7</sup>

Hay tres condiciones en la economía mundo que permiten señalar por qué, según Fröbel, la producción dedicada al mercado mundial es rentable:

- 1) En los países menos desarrollados, existe un potencial casi inagotable de fuerza de trabajo la cual, además, es muy barata.
- 2) Una fragmentación del proceso productivo, que permite que la mayor parte de las fases de producción pueda ser realizada por una fuerza de trabajo muy poco calificada.
- 3) El desarrollo de la tecnología de los transportes y comunicaciones hace posible, realizar producciones completas o parciales en cualquier parte del mundo.

"La coincidencia de estos tres factores ha creado un mercado mundial de fuerza de trabajo, un verdadero ejército industrial de reserva que puede ser reclutado en cualquier parte del mundo y un mercado mundial de centros de producción. En este mercado mundial de fuerza de trabajo, los trabajadores y trabajadoras de los países industrializados (por ejemplo, Alemania) tienen que competir hoy con sus colegas de los países en desarrollo en la lucha por un puesto de trabajo".<sup>8</sup>

Ahora la industria de transformación puede producir en gran escala para el mercado mundial, esta evolución la llama Fröbel "La nueva división internacional del trabajo" Las regiones que abarca son: Regiones del borde europeo, América Central, Norte de África y Sudáfrica, Sudeste Asiático, Europa Oriental, Sudamérica, África Central, y Sur de Asia.

Las producciones de trabajo intensivo, alto consumo de materias primas, alto consumo de energía y que exigen un alto nivel de capital fijo, se desplazará a puntos donde la mano de obra sea barata, pero ello a condición que se presente una favorable combinación de factores productivos.

Sin embargo hay dos fenómenos que ocurren simultáneamente: por un lado crecen las inversiones, las capacidades productivas, y la creación de nuevos centros de producción, pero por el otro lado, ocurre simultáneamente que se cierran las producciones existentes en áreas que han dejado de ser útiles para la rentabilidad del capital.

Así, la reorganización del capital monopólico se basa cada día más en el desplazamiento hacia aquellas zonas que le ofrecen una mano de obra barata y disciplinada.

Dentro de las modificaciones estructurales del sector industrial tenemos que hay una nueva distribución mundial de emplazamiento de la industria de un país desarrollado a otro y la aparición de nuevas industrias en los países subdesarrollados.

Los cambios más significativos en el mundo han configurado nuevas relaciones que han sido caracterizadas por Alejandro Alvarez en cuatro grandes tendencias que modelan el capitalismo y que tomaron presencia a partir de la década de los setenta. Los cuatro procesos de cambio estructural que identifica en la economía mundial son:

El primero "... se produjo en la medida en que se iba saturando las posibilidades internacionales de acumulación en las viejas ramas productivas que vertebraron el largo ciclo de expansión capitalista de posguerra, lo que reflejó una tendencia general muy fuerte a la disminución de la tasa de ganancia y al mantenimiento de un alto nivel de capacidad instalada ociosa, pero que cristalizó esencialmente como un ascenso vertiginoso del peso del capital financiero". 9

El exceso de capacidad instalada se reflejaba en una tendencia fuerte a la sobreproducción a nivel mundial en ramas como: acero, química, automotriz, construcción naval, metalmecánica y otras, aumentando las inversiones modernizadoras y retrasando el ritmo de la inversión privada, para la reproducción del capital.

El papel que desempeñó Estados Unidos en la posguerra fue el de sufrir un deterioro en su poder hegemónico, así:

" Mientras se erosionaba su papel global en moneda, comercio y productividad, Estados Unidos lograba afianzarse como centro del poder financiero mundial y como factor básico en el impulso de la integración internacional: de ahí que no podamos caracterizar la situación en los años setenta como crisis de hegemonía en la

economía mundial, sino solamente de un deterioro de la hegemonía norteamericana". <sup>10</sup>

"El segundo proceso de cambio estructural en la economía mundial se plasma como cambio en las relaciones entre las economías centrales, sobre todo por la alteración en el peso y en el papel global de la potencia hegemónica debido al ascenso de los competidores". <sup>11</sup>

En los setenta hay dos momentos que marcan un reajuste en la economía mundial, la quiebra del sistema monetario internacional y que la economía de EUA se hizo más dependiente de la economía mundial. La tendencia integradora derivada de la internacionalización del capital, cambió el papel preponderante de la economía norteamericana y con él las relaciones entre las economías grandes, mientras que la agudización de la competencia la obligaba a volcarse al exterior y a quedar más abierta frente a los competidores.

"El tercer proceso de cambio estructural en la economía mundial es el que se refiere a los cambios en la relación entre países centrales y países periféricos que cristalizan en la confluencia de varios fenómenos durante los últimos quince años. Por un lado, la remodelación de las bases productivas industriales en los países centrales, aprovechando las economías semiperiféricas como mercados para sus bienes de capital y como segmentos para articular el despliegue de nuevas ramas productivas y/o la remodelación de las antiguas, incorporando importantes avances técnicos; todo ello acicateó la internacionalización del capital productivo y delineó los perfiles de un cambio en la división internacional del trabajo en que la industrialización de la semiperiferia intenta volcarse al mercado mundial mientras sus economías internas se van abriendo progresivamente a los competidores externos.

Por otro lado, el agravamiento de los desequilibrios externos globales, agudizado por la internacionalización del capital financiero, produjo un cambio cualitativo en la operación del FMI, amplificando sus atribuciones como estricto supervisor de la marcha de las economías periféricas". <sup>12</sup>

El reforzamiento industrial que se dió en los países menos desarrollados lo vemos por la crisis de acumulación en los países centrales: caída en las ganancias, aumento del desequilibrio en sus relaciones comerciales, y recrudescimiento de la competencia; sin una clara especialización productiva por áreas de países, más bien con una especialización intrasectorial de los países centrales con los semiindustrializados.

"El último proceso de cambio estructural en la economía mundial está relacionado con la evolución en las formas de operación de las grandes empresas transnacionales hacia esquemas globalmente integrados, aprovechando los avances en el terreno de la microelectrónica primero y de las telecomunicaciones después, a fin de introducir toda una nueva racionalidad capitalista en las actividades industriales, de servicios y agrícolas.

En los 50's y 60's, en las industrias básicas de las economías centrales se generalizó la automatización como una forma tecnológica de control y comando de diversas fuerzas, reduciendo el trabajo vivo a su mínima expresión.

La microelectrónica como eje de una revolución tecnológica, sustituyó al trabajo intelectual... había empezado a descomponer en partes su proceso manufacturero, de tal manera que los fragmentos de control directo y de más alta tecnología quedaban en el país central, mientras los simplificados procesos de ensamblaje, intensivos en mano de obra, se pegaban a las más variadas economías periféricas en busca de las zonas de salarios relativos más bajos, integrando siempre una línea de ensamblaje global".<sup>13</sup>

Estas grandes tendencias las vemos también marcadas en el estudio de John Borrego quién ubica los recientes cambios bajo el concepto de capital global. En el cual ubica la nueva etapa del capitalismo en el que:

"1. Se han vuelto más borrosas las distinciones entre el centro y la periferia a diferencia de lo ocurrido en el período que va de 1940 a 1967.

2. La asignación mundial de recursos representa un nuevo momento en la historia del capitalismo desarrollista por la habilidad de las entidades globales para azotar, golpear, fustigar a una región, país o comunidad en contra de otra, poder que es clave para imponerse frente a los estados-nación y especialmente con los trabajadores.

3. La desarticulación del desarrollo y la reestructuración en algunas regiones y ciudades del centro...

4. ...uno debe pensar seriamente en la noción de una clase capitalista global (no nacional) que ha dado lugar a la creación de una reserva mundial de trabajadores, de una clase mundial funcionalmente integrada.

5...las sociedades socialistas (o formaciones de Estado socialista) se encuentran, de hecho, integradas al sistema capitalista mundial...

6. El flujo de capital hacia la semiperiferia y la periferia, impone reconsiderar la noción de privilegio y afluencia en el centro y reta a la ortodoxia en torno a la necesidad del subdesarrollo".<sup>14</sup>

Para su análisis, Borrego parte de que las corporaciones transnacionales han seguido siendo integradoras y ordenadoras para la acumulación de capital y a mediados de la década de los setenta, genera el punto de partida para el actual reordenamiento del sistema capitalista: la corporación global se convertía en un sistema mundial. Y en la nueva etapa los ejes centrales de la acumulación son las corporaciones globales, quienes llegan a una fase cualitativamente más alta de concentración y centralización de capital. El capital financiero global desempeña un papel "que ha alcanzado la hegemonía sobre la articulación del proceso de producción a escala mundial".<sup>15</sup>

Dos dinámicas centrales se encuentran funcionando en el sistema capitalista, una es el control de las corporaciones

globales que empujan hacia la planificación y la segunda es el resurgimiento de la competencia en mercados oligopólicos.

Por lo que respecta al capital financiero global su expansión no es de carácter propiamente geográfico o de una interpenetración de capital, sino una nueva articulación y síntesis del sistema productivo mundial bajo el dominio hegemónico del capital financiero. Esta hegemonía estuvo fincada en las altas utilidades en las épocas de crisis y ha profundizado un desarrollo desigual dentro del tercer mundo.

Tenemos, según Borrego, que las corporaciones y bancos globales son nuevos mecanismos, esenciales al capitalismo, que transforman el poder político y económico mundial a través del control global de los recursos y los mercados: "...Las corporaciones y los bancos globales son partes operativas de una nueva racionalidad y estructura del poder internacional que busca las máximas utilidades a escala mundial utilizando tácticas globales para planificar el uso de los factores productivos. Esta nueva racionalidad busca un dominio dinámico y no estático del sistema político y económico mundial".<sup>16</sup>

Los mecanismos de control en el capitalismo global se expresan por el poder de las finanzas sobre la tecnología, el mercado, los precios internacionales, los tipos de cambio, el intercambio comercial y la deuda externa.

Dentro de este contexto el papel del Estado-nación ahora tiene que ser reelaborado, según Borrego, por que con el dominio de las corporaciones globales, surge el Estado global emergente, esto se logra mediante la alianza de las burocracias internacionales hechas para conducir y regular el movimiento del capital. Tanto el FMI como el Banco Mundial son los garantes de la inversión internacional y también de su dirección.

En la etapa actual del capitalismo el control de los recursos naturales y económicos se expresa en que: "La acumulación capitalista mundial requiere de un nuevo despliegue de capital global y de facilidades productivas en unidades no-nacionales, por ejemplo, en enclaves-unidades no necesariamente articuladas con la economía nacional. La actual crisis estructural de la economía mundial se encuentra claramente

relacionada con la tendencia de las naciones centro a convertirse en consumidores de los productos menos internamente".<sup>17</sup>

Tenemos entonces que la burguesía global maneja los recursos que van de sectores y regiones que decaen y están en reestructuración en las naciones del centro, de la semiperiferia y de la periferia, y además reubican los recursos dentro de sectores y regiones en expansión, ello incluye tanto a las naciones capitalistas como socialistas. Esta es la esencia de la nueva formación global, la cual será como una red finamente reticulada de organización mundial superpuesta a un sistema reestructurado de estados-nación. La reproducción del capital en los países de la periferia y los de la semiperiferia es el establecimiento de enclaves temporales aprovechando el bajo costo de la fuerza de trabajo. Así tenemos que: "El resultado selectivo de la reestructuración mundial actual será la creciente marginación de las masas, misma que se logrará mediante una serie de mecanismos: 1. Proletarización en el centro y semiperiferia deteriorados, 2. Proletarización en la semiperiferia en expansión; 3. Semiproletarización en las sociedades socialistas modernizantes, y 4. Empobrecimiento sin proletarización de los campesinos en la periferia".<sup>18</sup>

Visto así, todos los trabajadores forman parte de una reserva global, que se les puede echar mano en cualquier parte del mundo.

Las estrategias concretas que han desarrollado las corporaciones globales son la producción paralela, la cual consiste en compensar una baja producción en una planta por el aumento en otra planta. Esto es una reestructuración del trabajo, que expresan cambios en la fuerza de trabajo, y se acentúan por la descalificación del trabajador, la fragmentación de la producción, y la repetición de la producción. Lo anterior es el uso de formas flexibles en el proceso de trabajo. Hay, por tanto, una descalificación obrera, que no permite al obrero conocer todo el proceso productivo, el cual resulta en la fragmentación del conocimiento. Esta reestructuración del proceso de trabajo es debido al uso de la tecnología que ha acarreado la disminución

de los costos de transporte. El uso de la mano de obra femenina es otro ingrediente de esta reestructuración.

El sistema capitalista mantiene entidades distintas a las cuales se entrelaza. Unas son las ciudades mundiales las cuales son una parte importante de la red globalizada de mercados y de producción. Ellas expresan el control de los mercados y se encuentran tanto en el centro como en la periferia y en la semiperiferia, y las funciones que desempeñan son la de ser centros bancarios, financieros y administrativos y generadores de controles ideológicos. Estos junto con los enclaves financieros y de producción, domina la economía global y los Estados-nación. Otras entidades son las llamadas zonas de producción libre y las fábricas para el mercado mundial, forman parte de manera integral del sistema de acumulación capitalista. Toman la forma de centros de producción donde utilizan mano de obra en abundancia mediante contratos de procesamiento. La producción se realizará en la semiperiferia como en la periferia para pasar por los centros y destinar la producción al mercado mundial, a través de estas zonas de libre producción.

Las últimas entidades están representadas por los centros financieros internacionales, los cuales se ubican en áreas estratégicas del mercado mundial, que les permiten generar ganancias al estar sujetos a diversos privilegios, un ejemplo son los llamados paraísos fiscales. Además sirven para otorgar financiamiento a las corporaciones globales y realizan transferencias de ganancias.

### **I.3 El Nuevo Orden Internacional**

El sistema mundial de poderes como un transcurso de lo visto anteriormente nos ayudará a identificar los procesos políticos bajo los cuales se enmarcan los recientes cambios mundiales en las estructuras económicas; y con ello podemos tener una visión de las conformaciones y las relaciones entre las economías más desarrolladas y las menos desarrolladas, de tal modo de contar con el comportamiento de los Estados-nación. El orden anterior estaba basado, a partir de la posguerra, en un mundo bipolar, por

un lado el bloque capitalista liderado por Estados Unidos y el Bloque socialista representado por La ExUnión Soviética, esto marcaba las relaciones internacionales entre los países y los del tercer mundo tenían que someterse a ese orden mundial.

Las características de este orden, conocido como guerra fría, son:

1) La intensificación de la división en dos bloques de Europa, 2) su expansión "lateral a" Europa. 3) la creciente carrera armamentista entre Estados Unidos y la exUnión Soviética, junto con la creación de alianzas militares de apoyo, y 4) la rivalidad, entre Estados Unidos y la exUnión Soviética propició alianzas en torno a estos países y la competencia para encontrar nuevos compañeros, o al menos para evitar que los países del Tercer mundo se uniesen al bando contrario. Sin embargo este esquema bipolar tuvo sus fisuras, pues al comenzar los años setenta, comenzaron las negociaciones para la reducción de armamentos. Con los Tratado SALT I (1972) y SALT II (1979), y la distensión además de lo anterior se expresaba en que el sistema de poder internacional fue progresivamente menos bipolar, siendo uno de los elementos que limitaban el ascenso de los países del tercer mundo, en especial las fisuras entre la exUnión Soviética y China, por un lado y Estados Unidos y Francia por el otro; acompañados por la descolonización de muchos países del Tercer Mundo y el ascenso de potencias industriales como China, Japón, Inglaterra, Francia y en menor medida los países del sudeste asiático.

Paul Kennedy ha señalado que la economía internacional a partir de la posguerra ha crecido hasta la década de los setenta: "El primer y más importante rasgo fue lo que Bairoch describe con razón como un índice sin precedentes de crecimiento en la producción industrial mundial durante las décadas que siguieron a la Segunda Guerra mundial. Entre 1953 y 1975, aquel índice de crecimiento representó por término medio un notable 6% al año, (4% per capita) e incluso en el período de 1973-1980 el crecimiento medio fue del 24 % al año, cifra muy respetable según los niveles históricos".<sup>19</sup>

Por lo que se refiere a los países del Tercer Mundo, a pesar de exportar materias primas al exterior, su crecimiento económico era bajo, lo que acentuaba los desequilibrios económicos, de hecho esta disparidad remarcó más los desequilibrios. Kennedy sostiene que es precisamente ese crecimiento desigual entre los países el que origina reajustes en el equilibrio del poder mundial. En el momento actual vemos como la exUnión Soviética ha cedido ante el empuje de una sociedad y una economía extremadamente competitiva y globalizada. Y como el resultado de la caída del esquema bipolar arrojó un orden mundial basado en la multipolaridad, la cual está representada por los Estados Unidos, Japón, la Comunidad Económica Europea, China y los países de reciente industrialización. Así ahora este reajuste mundial va a implicar el impacto que tengan las nuevas tecnologías y los avances en materia de organización de las empresas para extraer ganancias y obtener una posición competitiva mayor. Unido a lo anterior, la conformación de grandes bloques es otro de los rasgos de este nuevo orden mundial; así como al establecimiento, como ya lo hemos mencionado, de la integración de los procesos productivos a escala mundial, es decir a esquemas de producción globalmente segmentados.

#### **I.4 La internacionalización del capital**

La explicación de la internacionalización del capital parte de la necesidad de ubicar teóricamente los cambios en materia económica y con ello poder explicarnos la esencia del capitalismo en su fase actual, sin embargo lo visto anteriormente no deja de tener su importancia, por que nos permite conocer los cambios y la evolución de los procesos económicos y políticos a nivel mundial y, a partir de este contexto, abordar los cambios en materia de internacionalización del capital.

Uno de los exponentes más importantes de la internacionalización es Christian Palloix, quien señala que debemos comprender la esencia del proceso de internacionalización del capital. Esta esencia no se percibe a través de las nacionalidades de los capitales ni de los

movimientos de estos mismos, antes bien, hay que considerar el ciclo del capital social en su conjunto; es decir, el ciclo del capital dinero, como forma de inversión internacional, el ciclo del capital productivo, y el ciclo del capital mercancía. La internacionalización del espacio del ciclo del capital dinero no es el centro de la internacionalización del capital.

Para el ciclo del capital-productivo, el proceso de producción P... M - D - M ... P, proceso de reproducción del capital, también tiene lugar en un espacio que se internacionaliza, pero no indica la plena internacionalización del capital. Sin embargo es la expresión de más uso para definir el proceso de internacionalización de la producción.

"La internacionalización de M - D - M se refiere a la internacionalización del ciclo del capital-mercancía. La internacionalización de la producción indica por ello la internacionalización del propio acto P, fuera de la internacionalización de la circulación. La empresa multinacional industrial- con un proceso de circulación interna de productos entre sus filiales , y no una circulación de mercancías- es, en cierto modo, la expresión de esta internacionalización de la producción".<sup>20</sup>

Para el ciclo del capital-mercancías, el proceso de internacionalización tampoco se da en él. Este ciclo fue uno de los primeros que se expandió en el mundo, porque inundó de mercancías el mercado mundial mediante exportaciones; sin embargo, ni con esta expansión podemos hablar de la internacionalización del capital:

"El ciclo del capital-mercancía... presupone la existencia exterior de las mercancías; presupone el mercado mundial. No puede extrañar, pues, que su espacio fuese el primero en internacionalizarse a través de las relaciones de intercambio internacional. La teoría del comercio exterior se aplica de manera muy precisa a este ciclo y, en particular, al proceso de circulación Pc. Ya se conoce el extraordinario desarrollo de los

intercambios mundiales y la creciente participación de los intercambios exteriores en la formación del PNB, pero ni incluso aquí bastaría la internacionalización del espacio de circulación para hablar de internacionalización del capital mercancías".<sup>21</sup>

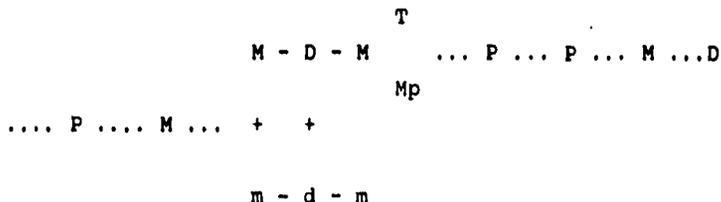
La internacionalización del capital debe verse como una relación social. Debe tomarse en cuenta la unidad de estos ciclos-productivo, mercancías y dinero- cuyo movimiento esta basado en las relaciones sociales: las relaciones de clase en el proceso de valorización.

El sólo estudio de la empresa multinacional diluye las relaciones de clase. El estudio de las relaciones capitalistas se da en los niveles de los ciclos D...D y M...M, la primera destaca la relación capitalista de compra de fuerza de trabajo frente a la apropiación de los medios de producción. El segundo expresa la forma de circulación de la plusvalía, de la ganancia.

Los puntos, en los que se internacionaliza el capital como relación social, según Palloix, son: El primero designa la internacionalización del capital en su proceso de valorización



El segundo designa la internacionalización del capital valorizado a través del acto global de circulación Pc



En el primer punto, el capital en su proceso de valorización es el acto D-T el cual es el acto internacional de la empresa. Esto se traduce en el aumento de el número de asalariados a escala internacional.

El acto D - Mp, representa el otro lado de la internacionalización del capital en su proceso de valorización,

este segundo proceso de valorización de capital, es la valorización del capital dominante que asegura su reproducción entrecruzándose con otros capitales.

"La valorización de cualquier capital atraviesa constantemente la reproducción de otros capitales en su propia valorización tanto más cuanto que otros lugares de entrecruzamiento de la reproducción de los capitales aparecen constantemente en el esquema desde el momento en que comienzan a aparecer mercancías en M1 y M1. El proceso de valorización de capital bajo este aspecto, implica correlativamente que otros capitales se han valorizado en el seno del ramo y en correspondencia con otros ramos.

La internacionalización del capital- desde el ángulo D - Mp acompañado al acto D - T define entonces una internacionalización del proceso de valorización de un capital en su operación de entrecruzamiento con otros capitales que están igualmente valorizándose. D1 y D2 representan aquí capitales de diferentes orígenes nacionales (Capital norteamericano y europeo). La internacionalización del capital indica al mismo tiempo que la reproducción del capital de la nación que sea- atraviesa constantemente la reproducción de otros capitales a escala internacional, suprime aquí la autonomía de los procesos nacionales de valorización". <sup>22</sup>

En el proceso de valorización de una determinada rama de la producción, los procesos de valorización -entre el capital dominante y el dominado- se dan de manera contradictoria:

La valorización ocurre con la subordinación del capital dependiente al capital dominante que impone sus modalidades en la producción, la otra forma de valorización se da con un margen de maniobra autónoma del capital dependiente con respecto al dominante.

En la internacionalización del capital en su proceso de valorización, el Estado puede desempeñar tres funciones:

La primera consiste en salvaguardar la valorización nacional y exterior del capital de las empresas aparentemente nacionales en las que se apoya el capital internacional.

La segunda proporciona a la valorización, mediante diversos apoyos, el carácter de capital dominante al capital norteamericano, sometiéndolo a otros procesos.

El tercero consiste en someter a los capitales dependientes en espacios geográficos determinados, a los capitales dominantes.

La internacionalización del capital valorizado, es la continuación del proceso de circulación global del capital, es la segunda etapa; aquí, la plusvalía, su forma ganancia y su internacionalización son lo importante.

Por lo que se refiere a la ganancia la internacionalización de las rentas del capital son la expresión más evidente de esa forma de circulación del capital, es decir, del flujo de capitales ya valorizados que van a otras áreas para valorizarse.

"Es preciso comprender que la internacionalización del capital valorizado como internacionalización de la relación  $m/M$  y  $d/D$  va en lo sucesivo acompañado en forma muy estrecha, por la internacionalización del capital que empieza a valorizarse, como internacionalización de la relación  $D-T/D-Mp$ . El capital dominante consigue la ampliación de su proceso de valorización mediante la internacionalización de  $m/M$  y  $d/D$ . Y lo consigue interviniendo, por una parte, en la distribución de la ganancia de los otros capitales que participan en el proceso de valorización... y por otra parte, encontrando las condiciones de realización del valor en el intercambio con mercancías producidas por capitales dependientes y hasta por otros modos de producción a nivel de  $M-D-M$ ; esto es, la primera línea superior del acto global de circulación  $Pc$ ".<sup>23</sup>

Palloix señala que aunque el comercio entre las empresas es un porcentaje fuerte y no llega a cubrir la totalidad de el proceso  $M-D-M$ ; no se puede desconocer la importancia en el comercio internacional del comercio interno de las empresas transnacionales.

De hecho cuando el capital valorizado y en valorización cruza a los capitales autóctonos a través del asentamiento de empresas filiales, éstas se apoderan de los productos de otros países para transformarlos en mercancías.

Existen, según Palloix, dos tipos de articulación dominantes a nivel M - D - M, de acuerdo con la periodización del modo de producción capitalista a nivel mundial.

El primero se caracteriza por la articulación del capital industrial con los otros modos de producción para transformar estos productos en mercancías. El segundo es la articulación del capital-dinero de las grandes empresas con productos no provenientes de los otros modos de producción, sino de los capitales dependientes que controla.

Estas dos formas marcan los rasgos de los países subdesarrollados y constituyen una articulación en el seno mismo del modo de producción capitalista mundial entre los diversos procesos de valorización del capital y la diferenciación cada vez más acentuada de esta valorización entre el centro y la periferia.

El primer tipo de articulación dominante se expresa en las economías subdesarrolladas con la instalación de filiales dedicadas a la exportación o el establecimiento de zonas francas para la producción mundial.

La internacionalización en el proceso de trabajo, se muestra a escala mundial y parcela hasta el infinito el trabajo social no ya en el marco local, regional, nacional, sino en el plano mundial. Surge una división técnica del trabajo a escala mundial, división que constituye una nueva expresión de la división social internacional del trabajo que queda reflejada en la oposición entre trabajo manual y el intelectual.

El capital industrial, el comercial, el bancario y el financiero son los que componen las diversas fracciones del capital. Y las modalidades que una fracción como la industrial adquiere en el curso del proceso global de producción del capital son el capital-productivo, el capital-mercancía y el capital-dinero, formas en las que constantemente el capital se transforma

en una de estas modalidades. Y las otras fracciones aseguran la unidad y reproducción del capital industrial.

En el proceso de circulación global del capital el papel de la conversión es importante. El capital comercial en la operación de conversión capital-mercancía entre capital-productivo y capital-dinero; la función de esta fracción es asegurar el regreso monetario del valor del capital industrial. Las fracciones bancaria y financiera representadas por la modalidad monetaria se desarrollan en el proceso de circulación de la forma monetaria contribuyendo a dar dos formas, la financiera y la bancaria, que son dos modalidades diferentes de una sola fracción de capital-dinero valorizado bajo la forma monetaria. El mecanismo que nos da Palloix es el capital bancario, que cuando asume la función de intermediario transfiere la forma monetaria al capital financiero para que éste lo convierta en instrumento de reproducción, bajo el aspecto de financiación de la reproducción de capital.

El capital financiero actúa sobre la articulación del proceso de producción y del proceso de circulación; constituye la unión entre capital bancario y capital comercial y del capital industrial.

La internacionalización de las fracciones de capital parte de su interpenetración a escala mundial, para comprender las fracciones en el proceso de internacionalización, Palloix destaca el papel que desempeña:

- a) En relación con la internacionalización de la conversión dentro de la valorización del capital. La internacionalización de esas fracciones se da en la medida en que estas efectúan una conversión internacional del capital-dinero en capital-productivo y a la inversa operación que señala la interpenetración de los capitales a escala internacional;
- b) Respecto a la internacionalización de las formas monetaria, mercantil y productiva, sobre las que se apoya esta conversión en la valorización de capital y su articulación y,
- c) aspectos que remiten a la internacionalización del capital como relación social.

Las empresas transnacionales, señala Palloix, buscan valorizar el capital mediante la internacionalización del mismo y la valorización internacional del ramo en el que son dominantes y que someten en el proceso de acumulación a los productos de los países subdesarrollados a la circulación del capital global. El proceso de valorización del capital nuevo adopta, según Palloix, la forma esencial de la acumulación en medios de producción. El dinamismo se sitúa en una dinámica intraramas y no exclusivamente en el mercado final. Las relaciones interindustriales son importantes en el mercado final, el de renta y el de consumo obrero. Esto es importante por que nos explica en parte la segmentación de procesos productivos en la parcelación y deslocalización de los mismos por las empresas matrices.

### **I.5 Cambio tecnológico y flexibilidad**

Uno de los estudios que caracterizan los actuales cambios en la organización industrial es el elaborado por Alicia Rodríguez <sup>24</sup> quién ubica los actuales cambios en el proceso productivo y en la organización del trabajo bajo tres enfoques; respecto del paradigma industrial que está en crisis: el fordismo.

El proceso de reestructuración industrial pretende superar los límites a la expansión productiva y al proceso continuo de rentabilidad económica.

Los tres enfoques teóricos son:

Primero está el enfoque neo-schumpeteriano, representado por Freeman, Pérez y Dosi; para ellos el proceso de transición esta comandado por la innovación tecnológica. Luego está el enfoque de la especialización flexible de origen italiano, y finalmente el enfoque de la Regulación.

Las diferencias entre los enfoques tienen su origen en los "modelos de desarrollo" que explican cómo entró en crisis el modelo fordista.

Para la escuela Neo-schumpeteriana, la actual crisis tiene una naturaleza estructural, que se ubica en el agotamiento del paradigma tecnoeconómico fordista de producción en masa, ligado a los sistemas productivos basados en el petróleo y materiales intensivos en energía.

Para los representantes de esta escuela (Freeman, Dosi y Pérez) hay varios puntos distintivos de la discusión de este enfoque: el cambio tecnológico es la fuerza fundamental, la existencia de mecanismos de ajuste dinámico, que son radicalmente diferentes a aquellos de la asignación de los recursos y los que tienen doble dimensión; por un lado el desequilibrio o diferenciación y una fuerza de ordenamiento de las direcciones del cambio y de la dinámica de ajuste que configuran la difusión de nuevas tecnologías.

Los principios organizativos del nuevo modelo tecnoeconómico deben contemplar la transformación radical en la estructura de los costos, propiciar una estabilidad de las fuentes de recursos energéticos y de insumos, e incorporar nuevos elementos claves en productos y procesos a través del sistema económico como un todo.

Lo anterior tiene límites como la tendencia a presentar el cambio en los sistemas productivos como dirigido por la tecnología; el ciclo de la inversión productiva permanece estrechamente unido a las potencialidades de la innovación como mecanismo de diferenciación de las ganancias, y se concentra más en los sistemas tecnológicos de innovación en si mismos.

El segundo se caracteriza por el énfasis en el desarrollo de distritos industriales localizados, en áreas regionales que generan economías estrechamente integradas a la comunidad urbana y rural.

El tercer enfoque parte de reconocer que la trama de las relaciones económicas y sociales que constituían el fordismo, como modelo de desarrollo dominante en el período de posguerra entró en crisis.

El problema actual es como lograr el reequilibrio, ante la crisis del modelo "fordista", para mejorar la competitividad, de

ahí que la actual reestructuración productiva tiene dos objetivos: detener la caída de la rentabilidad y recuperar la competitividad.

Los regulacionistas intentan explicar los distintos tipos de flexibilidad y mostrar sus compatibilidades e incompatibilidades y de ahí identificar los distintos paradigmas tecnológicos que coexisten en la actualidad. A continuación se detallan:

a) **Flexibilidad exterior.** En ambiente homogéneo de eficiencia técnica, la eficiencia económica, se debe actuar sobre los costos y en particular los salariales, enfrenta restricciones por el fuerte sindicalismo de los países industrializados. La subcontratación aparece como una estrategia para disminuir costos.

b) **Flexibilidad salarial:** un retorno a un mercado de trabajo concurrencial. Las condiciones de contratación o despido se establecen a muy corto plazo, esto es un retorno a un modelo neotaylorista, donde el control se centra en la administración y la negociación salarial. Los segmentos taylorizados son los que se pueden expandir por medio de la subcontratación.

c) **Flexibilidad tecnológica:** La adaptabilidad del sistema productivo a un ambiente incierto en términos de demanda y de creación de nuevos productos competitivos, depende en gran medida de las elecciones tecnológicas y organizacionales hechas en el momento de la concepción de la unidad de producción.

d) **Flexibilidad polivalente e implicación:** Reúne segmentos del proceso de producción que precisamente el Taylorismo había separado. La producción diferenciada y el nuevo sistema de automatización flexible de la producción requiere un mayor conocimiento e implicación por parte del colectivo de trabajo. Se reorganizan los contenidos del trabajo estrechamente unido a lo anterior.

c) **Flexibilidad contractual:** Son las reivindicaciones de los trabajadores y de la oposición del capital a ceder parte de los frutos del progreso de la productividad y los contratos colectivos. Esto se basa en dos puntos: el primero es el modo de fijación de los salarios, sustituyendo la indexación e implementando un monto fijo más una parte variable. Dependiendo de las condiciones de la empresa y las ganancias; el segundo se refiere a las reglas del trabajo, entrando un nuevo elemento conocido como bonos de compensación o de productividad derivados del desempeño resultante de las modificaciones en la organización del trabajo.

d) **Flexibilidad institucional:** racionalidad de la intervención del Estado, en el sentido de una mayor eficiencia, sobre todo en la creación de empleos. De ahí el proceso de privatización que amplía la participación privada en la acumulación de capital.

Todo lo anterior refleja que no hay un modelo productivo dominante, lo que vemos es un conjunto de paradigmas tecnológicos y estrategias industriales diversas lo que seguirá hasta consolidar un nuevo modelo en los próximos años.

#### Conclusiones

Las transformaciones que se han suscitado por la implementación de nuevas maneras de organizar la actividad industrial productiva imbricadas con el anterior modelo "fordista" o también llamado producción en masa, están generando patrones productivos que llevan a ser más flexibles los procesos productivos en aras de restablecer la competitividad, superar las crisis y por ende alcanzar mayores niveles de rentabilidad.

La economía norteamericana es la que, en mayor medida, resiente los cambios en la producción mundial de ahí que no sea raro saber que son sus grandes empresas las que están produciendo transformaciones en la manera de operar los desplazamientos de sus procesos productivos hacia otros lugares, en donde las condiciones de inversión son favorables en términos de reducción de costos. Lo anterior establece diferentes planos en el proceso de internacionalización del capital, por un lado tenemos los

problemas que son visibles en la economía mundial como el cambio tecnológico, la introducción de los procesos automáticos y la robótica en las empresas transnacionales; innovaciones en la organización del proceso de trabajo, modificaciones sustanciales en las maneras de operar de las grandes empresas que trasladan fases de sus procesos productivos a otros países, en especial a aquellos que ofrecen una infraestructura adecuada y bajos salarios. Esto es lo hecho por las empresas norteamericanas respondiendo a la creciente rivalidad japonesa y europea, propiciando con ello una vorágine en la cual apenas vislumbramos que detrás de todo ello están cambios profundos en la economía mundial, tendientes a redefinir espacios de dominio de las diferentes potencias industriales.

En este devenir económico vemos que la economía mexicana está inmersa en estas transformaciones, por su cercanía a la economía norteamericana y por que las empresas transnacionales, han visto a México como una plataforma para reorganizar parte de la industria norteamericana. También el grupo tecnocrático que arribo al gobierno a partir de 1983 fue estableciendo más vínculos con el capital financiero transnacional y fue apoyando una serie de medidas tendientes a apuntalar más la economía mexicana hacia una integración comercial y maquiladora con la economía norteamericana.

## **CAPITULO II COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMIA MEXICANA DESPUES DE 1940**

### **II.1 Antecedentes, modelo de sustitución de importaciones (1940-1981)**

La evolución de la economía mexicana en el largo plazo es un marco básico para analizar el paso de una modalidad de funcionamiento de la economía mexicana a otra, en la cual las prioridades de desarrollo cambian y se establecen formas diversas de integración de la economía mexicana a la llamada economía mundial.

Este cambio que da a raíz de la crisis de 1982, obligó al gobierno a dar una respuesta incipiente de política industrial, pero que luego abandona a favor de una mayor apertura comercial y una desregulación del aparato estatal.

Entre las medidas de apertura comercial y de orientación de la economía hacia la exportación estuvieron una serie de programas para incentivar al sector exportador, y superar con ello las limitaciones de la economía mexicana, a la que se tildaba de estar sumamente protegida por lo que su funcionamiento era ineficiente.

Entre las industrias que serán la punta de lanza de esta modalidad de funcionamiento del capitalismo mexicano se encuentra, además de la propia industria manufacturera, a la industria maquiladora exportación, de ahí la importancia de ubicar estos reacomodos en la economía nacional.

La etapa que comprende los años de 1940-1982 forman parte de una forma de acumulación, que modeló el Estado, como industrialización sustitutiva de importaciones.

Generalmente este período se ha dividido en subperíodos para destacar los sucesivos cambios en la economía y en la actuación del Estado mexicano; éstos comprenden un crecimiento de la economía con inflación de 1940-1953; un crecimiento económico con una inflación moderada de 1954-1970 y la década de los setenta caracterizada por el crecimiento económico, pero con fuertes problemas inflacionarios y de desajuste macroeconómico.

Para Arturo Huerta, a partir de la década de los treinta el sector manufacturero se convierte en el sector más dinámico. Con la Segunda Guerra Mundial se estimuló la sustitución de importaciones, al término de ésta, los productos de los países menos desarrollados pronto encontraron cerrados los mercados de exportación. La política económica viró al proteccionismo en los países de América Latina ante la fuerte competencia de los países antes beligerantes.

El Estado mexicano tendría entonces que cubrir las necesidades de la acumulación de capital:

"Los problemas estructurales de insuficiente desarrollo industrial, de bajo crecimiento de empleo, junto a las constantes fluctuaciones de la economía nacional ante cambios de la economía mundial, obligaron al Estado a tener mayor injerencia en la estrategia de desarrollo. Se consideró al sector industrial como la mejor opción para lograr un crecimiento integrado y autosostenido, que priorizara el mercado interno".<sup>25</sup>

El Estado aplicó medidas de apoyo a la industria, entre las que se encuentran: la creación de la Banca de Desarrollo, la creación de empresas públicas, el otorgamiento de subsidios y exenciones fiscales y una política agrícola tendiente a abaratar los costos de las materias primas y los productos agrícolas, estos últimos en base al control de los llamados precios de garantía, también el aumento del gasto público para destinarlo a dos áreas importantes; una a las obras de infraestructura y otra para la instalación de empresas públicas.

En las décadas de los cuarenta y cincuenta, el gobierno no generó mecanismos efectivos para financiar los ingresos públicos, por ello recurrió a la emisión monetaria y no creó una política tributaria que pudiera generar los recursos que el Estado requería. Uno de los medios que el gobierno utilizó para financiarse fue a través del Banco Central por el alto encaje legal que imponía a las instituciones bancarias. Héctor Guillén señala que durante el período de 1940-1955 hubo un crecimiento económico sostenido, ya que la tasa media anual de crecimiento

del PIB real fue de 5.73%; sin embargo contó con un importante proceso inflacionario (con una tasa de crecimiento de 10.6%) y además, estuvo acompañado por la aparición de problemas en balanza de pagos.

La política económica en el periodo, señala Guillén, en especial en materia de política fiscal condujo la actividad macroeconómica y "... jugó un papel importante para alentar el crecimiento económico gracias a una activa participación de los gastos públicos en la formación de capital, sobre todo dirigidos a obras públicas".<sup>26</sup>

El Estado, para financiar su déficit, recurrió a la emisión monetaria; la tasa promedio, según Guillén, creció a una promedio anual de 17.7% entre 1940 y 1955. De 1940 a 1945 la Balanza de Pagos fue favorable, aunque al finalizar hubo un incremento de las importaciones y el déficit en cuenta corriente obligó a las autoridades a recurrir a las divisas.

Ello ocasionó una devaluación: el peso pasó en 1948 de 5.74 pesos por dólar a 8.01 en 1949. Esto acompañado con el Boom de la guerra de Corea, se obtuvo un excedente en cuenta corriente.

Para 1951, el déficit en cuenta corriente reaparece, hay pérdidas de reservas y ocurre la devaluación en 1954, el tipo de cambio pasó de 8.65 a 12.50 pesos por dólar.

En el período, que Guillén divide de 1956 a 1970, la economía creció a 6.74%, acompañada de una relativa estabilidad de precios, pero el desequilibrio externo continuó en aumento; en ese período alcanza los 5,035.5 millones de dólares. Estos años comprenden el llamado "Desarrollo Estabilizador", el cual fue definido después así por las autoridades. El objetivo primordial fue el de fijar el tipo de cambio, pero ello generó desequilibrio externo, el cual para contrarrestarlo se recurrió a la inversión extranjera y al crédito externo, ambas como fuentes de financiamiento del déficit en cuenta corriente. La política económica a través de la política fiscal configuró esquemas de apoyo para el ahorro y la inversión, que como ya se mencionó eran, subsidios y bajas tarifas de bienes del servicio público:

"...las empresas públicas debían actuar en el sentido de reducir los precios relativos de los productos energéticos y los servicios ofrecidos por el sector público. Además, la tasa de interés real fue suficientemente alta, tanto para alentar el ahorro interno como para atraer fondos extranjeros. Sin embargo, las tasas de interés reales fueron elevadas, no a causa de la política monetaria, es decir, al aumento de la tasa de interés nominal, sino gracias a la política fiscal, a través de la exoneración del pago de impuestos sobre el rendimiento de ciertos valores de renta fija". <sup>27</sup>

Lo anterior configuró un financiamiento no inflacionario, que sin embargo arrojó un aumento progresivo del endeudamiento externo.

La periodización que se hace obedece a cómo se comportó la economía. Miguel Angel Rivera por ejemplo caracteriza la década de los setenta como una fase intensiva del desarrollo capitalista, es decir, se supone que ha superando la fase capitalista extensiva.

"...la fase que rige, en general, hasta los años cuarenta y cincuenta la hemos denominado de desarrollo extensivo de la acumulación de capital... En esta fase el desarrollo del capitalismo y la constitución del mercado interior se efectuaron sobre la base, principalmente, de la absorción (o eliminación) de la producción doméstico artesanal campesina y proletarización de la fuerza de trabajo procedente del campo". <sup>28</sup>

La segunda fase obedece al ingreso de México a la economía mundial y se caracteriza por que"... se inicia a partir de los años sesenta, el motor de la acumulación pasó a depender del abatimiento de los costos de reproducción del capital, tanto de los medios de producción como de los medios de vida". <sup>29</sup>

La industria de bienes de consumo durable tendió a dominar el panorama industrial en detrimento de los bienes de consumo no duradero. Rivera destaca el desarrollo desigual de la economía mexicana que toma forma en base a dos factores complementarios, la falta de apoyo a la producción ejidal incompatible con los requerimientos de la acumulación de capital y una política de apoyo irrestricto a la industria de bienes de consumo duradero,

en detrimento de los de bienes de capital y los de consumo no duradero.

En la década de los setenta la economía mexicana presenta síntomas graves que tienden agudizarse, por ello el gobierno de Echeverría cambia la conducción de la política económica. La crisis a la que se enfrentó tuvo diversas causas, las cuales James Cypher ubica en tres grupos, de acuerdo al diagnóstico que diversos autores han abordado en cuanto a los orígenes estructurales de la crisis en los setenta. Un primer grupo lo constituyen los teóricos del desequilibrio externo (Rene Villarreal, Hernández Laos, José I. Casar, Jaime Ros y Saul Trejo Reyes); el argumento giraba en que la sustitución de importaciones se apoyó en la producción de bienes de consumo sencillo y luego de bienes intermedios, a la vez que se estimulaba la importación de bienes de capital, las exenciones de impuestos a las empresas privadas y la protección arancelaria, ante la escasez del ahorro interno "... el sector de comercio exterior se enfrentaba a un problema estructural: el estímulo de los fondos importados tenía que equilibrarse con la futura salida de los pagos del interés y del capital de la deuda externa, la cual se estaba acumulando para mantener alta la tasa de inversión. La estimulación de las inversiones extranjeras directas condujo a un futuro éxodo de las ganancias repatriadas y de los pagos y regalías.

Sin embargo, para Chyper, este argumento fue sospechoso debido a que las cantidades involucradas no parecían ser lo suficientemente grandes como para deteriorar el largo período de crecimiento. Por ejemplo, en 1970, el 1.67% del ingreso total de México salió hacia el exterior para pagar el interés, el capital, las regalías y las ganancias repatriadas de su deuda externa e inversiones externas... Constantemente se adquirieron deudas nuevas entre 1956 y 1967. Pero los préstamos nuevos del exterior oscilaron anualmente entre 0.01 y 0.025 del PIB total. Al observar datos como estos es difícil atribuir el descenso del desarrollo estabilizador a factores financieros".<sup>30</sup>

Este planteamiento tenía, según Cypher, dos problemas, no existía un peso preponderante del comercio exterior en la

economía y el déficit en cuenta corriente no era grave. Faltó enfocar adecuadamente los orígenes de la crisis no en factores externos sino en el desequilibrio sectorial entre la industria y la agricultura.

El segundo grupo (cuya más obra más leída fue el libro "México Hoy" en la que destaca el trabajo que encabeza José Ayala) fincaba su análisis en la interpretación subconsumista, visión teórica que señalaba en términos concretos que los consumidores no recibían los suficientes ingresos para ampliar el mercado y por lo tanto se tendía a invertir más que a consumir, Cypher da la razón a estos argumentos, por que "... el 40% más bajo sufrió descensos en su participación de ingresos, pero el siguiente 40% experimentó aumentos-el 10% más alto experimentó un descenso constante a lo largo de 1970... Parecía haber un elemento de subconsumo en la experiencia previa a 1970 y además un elemento de redistribución de los ingresos: ¿Cuál fue el elemento más poderoso? El 40% más bajo perdió el 2.21% del ingreso total entre 1950 y 1970, mientras que el siguiente 50% lograron un incremento de 7.75%.". <sup>31</sup>

Así, la debilidad del mercado interno mostraba un carácter autolimitativo del modelo de desarrollo económico seguido anteriormente. El oligopolio fue un concepto que se añadió ante la fuerte concentración industrial y con ello argumentar que las grandes empresas controlarían los precios y limitarían el mercado interno, aunado a que las empresas dirigían sus productos a la clase media alta y a la élite.

Hay para Cypher cinco problemas en este enfoque: Uno se trata de una mera interpretación de datos, por que hubo una mejoría en el conjunto de la distribución del ingreso. Dos los subconsumistas no plantearon una teoría entre el Estado y la economía. Tres el proceso de producción y las contradicciones emergentes no son tomadas en cuenta. Cuatro no se abordó la cuestión de los desequilibrios sectoriales y cinco reconocieron de manera insuficiente cómo el colapso distributivo entre el capital y el trabajo afectó el proceso de acumulación.

El tercer grupo lo constituyen los que sostienen la caída en la tasa de ganancia (Miguel Angel Rivera y Joaquín Vela), la

cual se expresa en que la economía antes de la década de los setenta tenía un desarrollo capitalista de carácter extensivo en mano de obra, es decir , la plusvalía absoluta era predominante, sólo después comienza una fase de crecimiento intensivo donde la plusvalía relativa toma forma como nueva modalidad y se da entonces una etapa de transición.

Ninguna de las teorías para Cypher trató la relación del Estado con las clases sociales y en especial las dominantes.

Para Arturo Huerta el proceso de sustitución de importaciones encontró fuertes límites expresados en una falta de capacidad para generar un crecimiento fincado en la producción de bienes de capital, ya que la producción se concentraba en bienes intermedios dominados por las industrias de punta a nivel mundial como la química, la metal-mecánica y la petroquímica, que a su vez eran destinados al exterior, ello fue configurando debilidades en el patrón de crecimiento de la economía, además se careció de un financiamiento adecuado que se diera a través de una reforma fiscal, y un déficit externo que junto con un endeudamiento externo fueron factores exógenos que permitieron financiar el crecimiento económico, pero que con el tiempo marcaron los propios límites del modelo de desarrollo.

Fernando Carmona critica duramente al llamado "milagro mexicano" que se aplicó en las décadas de los cincuenta y los sesenta, porque, no fue tal; así, Carmona contribuye al debate señalando que agudizó la dependencia económica, generó problemas estructurales y profundizó las desigualdades. "...en el capitalismo del subdesarrollo existe además una masa marginal gigantesca y creciente de subocupados y parías, cuyas condiciones de vida son por lo general peores que las del proletariado permanente de las minas, las fábricas, la construcción especializada, los transportes y otros servicios básicos que, si bien produce poco y consume menos, cumple la función indispensable al sistema de servir de amortiguador de la economía. El verdadero milagro mexicano, pues que con igual o mayor razón es el milagro colombiano o brasileño, egipcio o ganés, birmano o hindú-, es que esos millones de seres puedan cuando pueden sobrevivir".<sup>32</sup>

En la década de los setenta se inauguran los años de turbulencia económica. El Estado, como señala Alejandro Alvarez, a partir de 1968 arrastra en el terreno político una crisis de legitimidad, aunado a lo anterior, el régimen de Echeverría comienza su primer año de gobierno con una política de austeridad fiscal, con la finalidad de sanear sus finanzas. En el sector externo impulsa el apoyo a la exportación para contrarrestar el déficit externo, sin embargo esto duró un año, 1971. En 1972 y 1973, dió un giro de 180 grados pues aumenta el gasto público, el cual fue de un 7.2% a 7.5% del PIB, en comparación al de 1971 que fue de 3%. En los años de 1974-1976, el ritmo de crecimiento de la actividad económica cayó, ya que la tasa de crecimiento del PIB, en términos reales, fue respectivamente de 5.9%, 4.1% y 2.1%. También las tasas inflacionarias crecieron a partir de 1973, orillando al colapso financiero, auspiciado por la clase empresarial, que como señala Cypher, tuvo que ver con ese colapso al sacar los recursos financieros del país, mientras el gobierno recurría al endeudamiento externo, el cual alcanzó los 20 mil millones de dólares en 1976. Al proyecto de Luis Echeverría Alvarez le atribuye dos límites, uno es la estrechez del proyecto político y otro es una fractura de la estrategia exportadora por la crisis de 1974-1975 a nivel mundial.

Echeverría buscó fortalecer el mercado interno mediante los aumentos salariales de emergencia. El quiebre del desarrollo compartido estuvo marcado por el enfrentamiento con la fracción norteña de la burguesía. Cuando el gobierno no resiste el embate financiero, se ve en la necesidad de devaluar el tipo de cambio y someterse a un plan austero del FMI, que obligaría al gobierno de López Portillo a ceñirse a sus lineamientos.

Para Cypher, el sexenio de Echeverría quedó marcado por tres momentos, el primero fueron las dos serias caídas del PIB, el segundo una fuga masiva de capitales y el tercero una lucha abierta entre el estado y la élite empresarial. Echeverría buscó atacar el problema de la desigual distribución del ingreso con una concepción Keynesiana de aumento al gasto público después de 1972. Así los aumentos a los salarios siguieron los aumentos en los precios. Uno de los graves errores de Echeverría, según

Cypher, fue el no ver el problema de la fuga de capitales, es decir, la falta de una visión amplia de la problemática con un semienfrentamiento con una parte de la burguesía mexicana. Cuando ocurrían presiones inflacionarias el gobierno frenaba la actividad económica.

El Estado amplió su cobertura con la creación de empresas públicas, pero no rebasando la tendencia de los otros gobiernos, de ahí que Cypher nos señale, el manejo ideológico de la élite empresarial al acusar al gobierno de Echeverría de estatista. La élite empresarial atacó al gobierno de Echeverría porque veía un rompimiento en el pacto político seguido en el período de "Desarrollo estabilizador". Así en mayo de 1975 surge el Consejo Coordinador Empresarial que se constituiría en el vocero por excelencia de la élite empresarial y tendría injerencia en la toma de decisiones de política económica a partir de esos años. Con respecto al papel que jugaron los empresarios a través de la inversión privada respondieron según los intereses que estaban en juego, así Cypher nos señala:

" Debido a que 1) el Estado fue incapaz de dirigir grandes sumas de capital de inversión hacia los nuevos sectores prominentes de la economía (lo cual hubiera integrado a los inversionistas del sector privado dentro del proceso de crear un nuevo capital productivo); 2) los capitalistas nacionales habían agotado la fuente de proyectos de ganancias altas que se habían proporcionado durante la etapa de una fácil sustitución de importaciones; y 3) a que esta élite empresarial no quiso y fue incapaz de tomar la iniciativa de dirigir la creación de los nuevos sectores de punta, el creciente viraje a la especulación (o hacia el comportamiento rentista) fue un comportamiento esperado". <sup>33</sup>

Finalmente con la crisis de 1976 el gobierno aceptó un plan de ajuste de tres años del FMI, el cual tendría tres elementos importantes a destacar, el primero sería resolver el déficit externo y para ello tendría que devaluar, el segundo restringir el crecimiento del crédito y por último se quitaría el control de precios y habría apertura comercial.

El inicio de gobierno de López Portillo en 1977 fue de austeridad, por el cumplimiento irrestricto del plan dictado por el FMI. Los problemas a los que se enfrentaba el nuevo gobierno eran fuga de capitales, déficit público, y déficit externo. En los años posteriores a 1977, se siguió con una política de austeridad, en el primer año de gobierno la tasa de crecimiento de la economía fue de 3.4%, para 1978 la economía crece a un 8.3%, lo que indica que se aflojaron las correas que ceñían a la política económica a un control del gasto público, debido a que se descubrieron nuevos yacimientos de petróleo. Esto se empalmó con el aumento de los precios internacionales, generando expectativas para exportar el producto y con ello obtener recursos económicos y canalizarlos hacia el logro de un crecimiento sostenido. En 1979 la economía creció en un 9.2%, mostrando ya un menor crecimiento en 1980 de 8.3%, al igual que en 1981 de 8% para tener una estrepitosa caída en 1982 de -0.5%.

Para Arturo Huerta el período, se caracterizó por dos tipos de política económica. Primero recurrió a instrumentos de política de austeridad, como la disminución del gasto público el control de la emisión monetaria, la liberalización de precios, y posteriormente, por el aumento en la extracción petrolera, redirigió la política económica en base al keynesianismo mediante un mayor aumento del gasto social que se traduciría en un aumento del ingreso, a su vez se distribuiría en la economía y dinamizandola.

El gobierno de López Portillo procuró fomentar buenas relaciones con el sector empresarial, pero sin descuidar el papel del estado en la economía, de ahí que la llamada "Alianza para la producción" se tradujera en una serie de acciones encaminadas a impulsar la planta productiva nacional.

Con el aumento de los créditos otorgados en el exterior el gobierno mexicano fue generando condiciones de dependencia financiera con el capital financiero transnacional, pues la deuda que era en 1977 de 20 mil millones de dólares pasó a ser de 80 mil millones de dólares en 1982, y para el año de 1981 se contrató una deuda de 20 mil millones de dólares de corto plazo,

para solventar los intereses moratorios de la banca financiera transnacional.

Así, como lo señala Alejandro Alvarez, los puntos sobre los que se centró la estrategia de Portillo fueron, el endeudamiento externo, la explotación intensiva del petróleo y la compresión de los salarios. Todo ello empaquetado en la ejecución de los instrumentos de política económica del período. Para Alejandro Alvarez la transición del crecimiento al estancamiento de la economía mexicana se dió por la importancia, que ya se señaló, el peso creciente del endeudamiento externo y en especial del petrolero que fue afectando a las finanzas públicas, sometiendo paulatinamente las decisiones del gobierno al dictamen del capital financiero transnacional y posibilitando un cambio de correlación de fuerzas a su favor:

"Puede decirse entonces, con toda propiedad, que a través del endeudamiento externo del gobierno federal se pueden detectar los cambios en la correlación de fuerzas en el bloque dominante, cuyo sentido se observa con claridad en la medida en que ese proceso ha sido dominado por los bancos privados norteamericanos...".<sup>34</sup>

La crisis que el Estado sufrió en el último año de gobierno, desató una creciente fuga de capitales, e incluso agudizó la confrontación entre los dirigentes con posiciones económicas contrapuestas a tal grado que, como señala Cypher, a López Portillo se le negó información de parte de las autoridades del Banco Central sobre la cantidad de recursos en divisas disponibles. Lo anterior unido a la creciente confrontación del gobierno con una fracción de la burguesía, la financiera, que desembocó en la nacionalización de la Banca, demostró, a decir de Cypher, que el Estado aún poseía fuerza, es decir cierto grado de autonomía que desplegaba en esas condiciones críticas. Aún cuando la medida de nacionalizar la Banca obedeció a controlar el punto medular de la crisis, la fuga de capitales y el control del tipo de cambio, lo anterior implicó algo más profundo:

"Para 1982, el Estado capitalista rentista se encontraba en peligro de convertirse sencillamente en un Estado rentista y se tenía que imponer la lógica del capitalismo en el sector bancario. Por lo tanto, hubo una necesidad sistémica de redefinir la relación entre el capital bancario y el no bancario. Esto adquirió la forma dramática de una nacionalización bancaria. En retrospectiva, parece que los que optaron por una interpretación del capital financiero de la economía de México subestimaron en gran medida o no comprendieron con exactitud el papel estructural que el Estado tenía que desempeñar en un sistema económico que fuera fundamentalmente, pero no en su totalidad, capitalista".

35

Así la economía mexicana en 1982, inicia una de sus peores crisis, a la cual el gobierno entrante de Miguel de La Madrid haría frente, con dos tareas básicas. La primera fue tratar de contener la fuga de capitales y la segunda generar una nueva alianza con la burguesía nacional siguiendo los lineamientos del FMI para recuperar la confianza empresarial y poder diferir el pago del servicio y el principal del endeudamiento externo.

## **II.2 El cambio de modelo, secundario exportador (1983-1992)**

Para Alejandro Alvarez y Gabriel Mendoza los rasgos fundamentales que caracterizan la formación social mexicana en los ochenta son: "...estancamiento productivo con hiperinflación, inestabilidad financiera con agudizaciones recurrentes, asentamiento de un panorama de devastación social, entrelazamiento de una crisis política que corre ligeramente rezagada respecto de las turbulencias económicas y continuidad estratégica".<sup>36</sup>

Aunado a lo anterior confluyen factores externos que agudizan la crisis, el recrudecimiento de la competencia, la volatilidad de los precios de las materias primas, la contracción de los créditos y las tendencias recesivas de la propia economía estadounidense.

Y como señalan los autores, en el transcurso de la crisis van ocurriendo cambios estructurales entre los que tenemos cinco grandes cambios:

- 1) Cambios en la articulación y peso relativo de las distintas ramas dentro del aparato productivo.
- 2) Importancia y participación de los intermediarios financieros y los bancos.
- 3) Mudanzas en las finanzas públicas,
- 4) Composición y condiciones del comercio exterior
- 5) Alteración drástica de los ingresos del trabajo asalariado.

Los detonantes de la crisis de 1982 se debieron al creciente endeudamiento externo y a la caída de los precios del petróleo. Ante lo cual el gobierno elaboró un "Programa Inmediato de Reorganización Económica" (PIRE), para hacer frente a la falta de recursos financieros y el problema de la caída del ritmo de la actividad económica. En los años de 1984 y 1985 hubo una recuperación en 1984 y 1985 del PIB, fincada en la reducción de impuestos a los aranceles externos de bienes intermedios y de capital, que al no responder a los requerimientos productivos generó una capacidad ociosa. Así el PIB en 1984 creció 3.5% y en 1985 fue de 2.5%. Esta recuperación es caracterizada como parcial por Alejandro Alvarez y Gabriel Mendoza dado que:

"...estuvo fincada más en el uso de la capacidad instalada ociosa que en importantes programas de nuevas inversiones, como lo revelan la evolución de la inversión fija bruta- la cual mantiene altos valores negativos de crecimiento a todo lo largo de 1986 y hasta mayo de 1987, en que se vuelven débilmente positivos- y los bajos índices de importación de bienes de capital.

En segundo lugar, para la mayoría de las ramas el volumen de producción fue inferior, o apenas alcanzó el nivel de la recuperación de 1984-1985 y, como ya se dijo, estuvo lejos de alcanzar los niveles de producción de 1981.

Tercero, tuvo un impacto muy reducido sobre el nivel de empleo manufacturero a septiembre de 1987. En cuarto lugar, estuvo muy centrada en la evolución de ramas cuyos productos se exportan,

como la automotriz y la de cemento, que viven la paradoja de crecer mientras su mercado interno se contrae brutalmente. Finalmente, las ramas productivas orientadas hacia el mercado interno permanecieron deprimidas, como el caso dramático de los electrodomésticos".<sup>37</sup>

En contraste de lo anterior, se dió un auge en la especulación financiera, si bien este auge, que registró en la Bolsa Mexicana de valores altas tasas de crecimiento medido por el índice general de cotizaciones, no estuvo sustentado en un real crecimiento de la producción en las empresas, además de que el precio de las acciones fue inflado y ese auge estuvo desconectado de los resultados de operación de las empresas. Esta escalada especulativa fue apoyada por el gobierno mediante el flujo de recursos de la banca nacionalizada a la Bolsa. Con el Crac registrado en la Bolsa de Valores en octubre de 1987, se quiebra la política financiera seguida por el gobierno y se reconoce, con la firma del Pacto de solidaridad económica, que el gobierno tiene que controlar las variables financieras claves para primero salir del paso ante el relevo de poder y en segundo afrontar la creciente fuga de capitales, este es el punto culminante en el cual la élite empresarial establece una alianza sólida con el Estado.

#### **II.2.1 El cambio de rumbo económico: la liberalización del comercio exterior y el fomento a las exportaciones manufactureras**

El gobierno de Miguel de la Madrid fomentó el proceso de reconversión industrial hasta 1985.

Las políticas de fomento a las exportaciones adquirieron forma cuando se creó el PRONAFICE en 1984, el cual fue un programa general de apoyo a las exportaciones, aunque los recursos comenzaron a fluir a partir de 1985 con el Programa de Fomento Integral de Exportaciones (PROFIEX), que aportó recursos para apoyar el PRONAFICE, lo anterior trajo consigo cambios en la Banca de desarrollo como señala Cypher:

"A partir de la decisión de crear el Profiex vino la reestructuración de Nafinsa y del Banco de Comercio Exterior (Bancomext). A Nafinsa le dieron un nuevo mandato -la promoción de las exportaciones. Bancomext, que desde hacía tiempo había formado parte del aparato estatal, pasó a primer plano. Bajo el Programa de Financiamiento Integral para la Reconversión Industrial, estos dos bancos de desarrollo recibieron más del doble de sus presupuestos para convertirse en las puntas de lanza del programa de reconversión- promover las exportaciones".<sup>38</sup>

Entre los programas que le siguieron al PROFIEIX, el de mayor peso fue el que promovió la SECOFI, el Programa de Concertación con Empresas Altamente Exportadoras (ALTEX):

"El nuevo programa de la Secofi fue diseñado específicamente para ayudar a sólo 100 manufactureros de alta exportación- 11 paraestatales, 27 transnacionales y 62 compañías pertenecientes a los grupos nacionales".<sup>39</sup>

Este programa contenía el apoyo económico por ramas específicas "... los programas por rama eran elementos clave de la política industrial. Estos estaban diseñados para escoger ganadores- para localizar lo que se pensaba que eran ramas o industrias nuevas emergentes que permitieran que se extendiera internacionalmente la industrialización mexicana. La industria automotora se encontraba a la cabeza de los programas por rama...".<sup>40</sup>

Esta rama contribuye, por los capitales norteamericanos y japoneses a la producción de artículos como motores y transmisiones y autopartes. La producción se realizó en plantas maquiladoras instaladas en la frontera norte del país.

Los programas por ramas, según Cypher, se elaboraron para sustituir las importaciones y para promover las exportaciones, procurando que la producción fuera de alto contenido local. Se hicieron parques industriales, los cuales contenían agua, drenaje, energía, acceso al ferrocarril etc.

Las empresas que comenzaban contaban con que, los precios de algunos bienes o servicios como el agua, drenaje, energía eléctrica y productos petroleros, eran de subsidio, sin embargo, en 1986 los programas por ramas fueron hechos a un lado:

"Las razones de esto, a pesar de lo que aparentó ser el progreso en el área de desarrollo industrial, fueron dos. Primero, los programas por rama obviamente eran elementos de una política industrial más amplia y por lo tanto probablemente serían blancos para los competidores de los mexicanos dentro del GATT. Fácilmente podían acusar a México de que emprendía prácticas comerciales injustas para promover sus exportaciones. Segundo, el Banco Mundial, el cual desempeñó un papel creciente en la determinación de la formulación de políticas industriales de México después de 1985 ..., estaba totalmente en contra de los programas por rama de la Secofi, con base en que significaba una intervención estatal". 41

Para Cypher el programa de promoción de las exportaciones tiene dos fases nítidamente marcadas, la primera sucede de 1983-1985, en donde la política industrial se centró en el apoyo y efectos del programa por ramas, la segunda fase se imbricó con la primera que se inició con el PROFIEEX en 1985.

Este programa se basó en la devaluación permanente del peso frente al dólar, la eliminación de barreras al acceso de divisas para los exportadores, la simplificación de los permisos de importación y exportación y subsidio a la importación de maquinaria y equipo que se utilizaría en la producción para la exportación. Para marzo de 1986 el programa se extendió a aquellas empresas que abastecieran a las industrias exportadoras. Sin embargo el gobierno tuvo que ceder, en política industrial, ante la condicionalidad del Banco Mundial debido a la presión que ejerció para eliminar en la Ley para promover la inversión nacional y regular la inversión extranjera, la participación de un 49% de inversión extranjera en la inversión total de una empresa. También se fue abandonando paulatinamente las metas del PROFIEEX, y con ello se dismanteló un verdadero programa industrial, pero lo anterior no bastó para que el gobierno cambiara el rumbo. El papel que desempeñó la burguesía nacional en su nueva configuración de un pacto, constituyeron el elemento que definió el cambio en materia de política industrial:

"La conclusión a la que se puede llegar es que el cambio en la formulación de las políticas internas de México desde mediados de 1985 hasta la mitad de 1986 no se debió tanto a la presión ejercida por el Banco Mundial (y por otras fuerzas internacionales) como a la unión de las mentes de los neoliberales del gobierno con los de afuera que insistían en dichos cambios de política. En esta unión, el que cambió fue el gobierno mexicano y no el Banco Mundial. Como consecuencia, el apoyo ejercido por los factores externos fue de enorme importancia durante este periodo crucial. No obstante, los cambios internos de política surgen de las fuerzas internas de la formación social mexicana-sobre todo el creciente peso de la ideología neoliberal que defendían los grupos industriales y financieros- habían preparado el escenario para este primer paso".<sup>42</sup>

Las exportaciones manufactureras se concentraron en la producción de automóviles, motores y refacciones que representaron el 29% de las manufacturas exportadas totales.

#### Conclusiones

La industria de exportación, incluida la maquiladora, fue la punta de lanza del cambio estructural de la economía, las cuales dependen de empresas transnacionales que ya tenían canales de exportación y por lo tanto no se basaron en la ventaja salarial, sino en la segmentación de los procesos productivos que las empresas transnacionales habían puesto en práctica en la década de los setenta.

Las limitantes económicas del programa exportador de Miguel de la Madrid, fue el dejar de aplicar una política industrial que tendía a beneficiar a la planta productiva nacional, en favor de empresas transnacionales, el comercio entre la matriz y las filiales en el transcurso de los años fueron aumentando traducido en crecientes importaciones a México impedía, en el mismo ritmo, un crecimiento de las exportaciones; agudizando el problema estructural del sector externo mexicano, por qué el aparato

productivo no responde a las exigencias del crecimiento económico.

El desarrollo de la industria maquiladora y la problemática en la que se ve envuelta será abordado en los siguientes dos capítulos para tener una visión panorámica de la importancia que han tenido los cambios en la reestructuración mundial aparejados con los observados en la economía mexicana reciente y en donde la industria maquiladora de exportación desempeña un importante papel, incluso con impactos regionales bien específicos.

### **CAPITULO III DESARROLLO DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION EN MEXICO**

#### **III.1 Origen de la Industria maquiladora**

En 1942, a raíz de la Segunda Guerra Mundial, se establece el Programa de braceros que permite a los trabajadores mexicanos trabajar en las zonas agrícolas, cerca de la frontera, debido a la necesidad de Estados Unidos de contar con mano de obra, dado el conflicto bélico que substraía fuerza de trabajo de EUA.

"Por medio de este programa ingresan miles de mexicanos a Estados Unidos; se calcula que durante los 22 años que estuvieron vigentes dichos acuerdos, más de 4 000 000 de trabajadores fueron contratados." <sup>43</sup>

Cuando en 1965 se suspende el Programa de Braceros se establece, el "Programa de aprovechamiento de la mano de obra sobrante a lo largo de la frontera con Estados Unidos" que posteriormente se conocería como Programa de Industrialización Fronteriza (PRONAF), con el objetivo de contener el aumento del desempleo. Pero como advierte Jorge Carrillo la instalación de la industria maquiladora en México se debe enmarcar en el contexto de la reubicación de los segmentos productivos de los países desarrollados a los países menos desarrollados. Los cambios han ocurrido por la fuerte competencia económica entre las grandes potencias. El ascenso de Japón y Alemania obliga a las compañías norteamericanas a imitar el modelo japonés, así transnacionales norteamericanas reubican partes de sus procesos productivos en aquellos países que, como México, les ofrecen condiciones propicias como la baratura y abundancia de mano de obra, infraestructura y un marco legal favorable para su instalación.

Es importante señalar las diferentes definiciones que se dan sobre la industria maquiladora; por ejemplo la industria maquiladora la define Carrillo como "... plantas manufactureras establecidas en México, que: a) sean filiales de empresas estadounidenses o plantas contratantes, ya sean de capital nacional o extranjero; b) se dediquen al ensamblaje de

componentes y/o procesamiento de materias primas, ya sea de productos intermedios o finales; casi la totalidad de las materias primas y/o componentes que utilicen, sean importados de Estados Unidos, y una vez terminado el proceso de maquila, los productos sean enviados a ese país, y d) tenga horarios intensivos de trabajo." 44

Sin embargo, en el artículo 321 del Código aduanero de México la definición de industria maquiladora es: "... empresa industrial que 1) con maquinaria importada temporalmente, cualquiera que sea su costo de fabricación, exporte la totalidad de sus productos o 2) con planta industrial ya instalada para abastecer el mercado interno se dedique parcialmente o totalmente a producir para la exportación, siempre que el costo directo de fabricación del producto a exportar no llegue al 40 por ciento. (Reglamento de octubre de 1972)." 45

En el ABC de la industria maquiladora (publicado por INEGI en 1992 como cuaderno de divulgación) tenemos la siguiente definición: "La Industria Maquiladora de Exportación es el conjunto de empresas o establecimientos que se dedican a realizar alguna o varias de las etapas del proceso productivo, generalmente de ensamblado o de tipo administrativo. La actividad de maquila está destinada a la transformación, elaboración y reparación de mercancías de procedencia extranjera, importadas temporalmente, para su posterior exportación.

Para cumplir con estas características, una maquiladora importa temporalmente partes, piezas o componentes propiedad de una empresa extranjera, la cual funge como cliente de la propia maquiladora, y efectúa la devolución de dichos materiales una vez que éstos han sido incorporados a la manufacturas de exportación. Lo anterior se conviene previamente mediante un contrato de maquila." 46

La definición que da INEGI es representativa de lo que es hoy la industria maquiladora de exportación en México.

El programa de maquila de exportación comprende el producto que se va a procesar o ensamblar, como insumos, materias primas;

la importación temporal de maquinaria y equipo, los cuales no deben exceder mas de seis meses su permanencia en México a partir de la fecha en que se importen. Para casos específicos de importación de maquinaria, herramienta y equipo, permanecerán durante el periodo de vigencia los programas autorizados.

Existen cinco formas de operación de la industria maquiladora en México, el primero es la importación temporal que realizan las maquiladoras, el segundo es la maquila con capacidad ociosa, el tercero en maquila de servicios, el cuarto son actividades de albergue, el quinto las operaciones de submaquila, a lo anterior se añade el control del tipo de cambio para este tipo de industrias.

Respecto a su localización geográfica en sus inicios la industria maquiladora de exportación se concentró en las ciudades fronterizas de ahí que ciudades como Tijuana, Méxicali, Matamoros, Nuevo Laredo y Ciudad Juárez fueran las primeras ciudades en las cuales se puso en práctica el programa, posteriormente siguieron Nogales y Agua Prieta.

Jorge Carrillo ha identificado cuatro fases en el desarrollo de la industria maquiladora: 1) De solución transitoria a industria permanente (1965-1974), 2) Crisis y recuperación (1974-1976), 3) Crecimiento inseguro a dinámismo maquilador y 4) La maquila como piedra angular de la reconversión industrial (1983-1988), podríamos añadir que este periodo lo extendemos al año de 1994, pensando que con el gobierno de Carlos Salinas se afianza esta fase de la industria maquiladora y que a partir de 1995, con el impacto de la devaluación la maquila entra a una fase diferente, periodo que no se abordara en este trabajo.

En la primera etapa tenía "dos objetivos: buscar la solución al desempleo regional y estimular la industrialización e integración fronteriza." <sup>47</sup>, en la segunda etapa ocurre un crecimiento con altibajos, en 1974 con el decreto se permitía instalar maquiladoras en cualquier parte del país. En la tercera etapa el ritmo de crecimiento se vió impulsado por la devaluación del peso de 1976-1977, que redujo los costos en mano de obra, y la cuarta etapa se caracteriza por el apoyo gubernamental con la promulgación del Decreto de 1983, tendiente a sentar las bases

legales para apoyar la operación de la industria en el país. El crecimiento de la maquila en estos años fue espectacular, llegando en 1986 a ser la segunda fuente de generación de divisas, después del petróleo.

### **III.2 Legislación en torno a la industria maquiladora de exportación**

De 1966 a 1974 rige el Programa de Industrialización Fronteriza (PIF), el cual autoriza a las corporaciones extranjeras a establecer plantas ensambladoras en la región fronteriza,

El Reglamento de la industria maquiladora que rige de 1971 a 1972, fomenta su instalación en todo el territorio nacional, además permite que la inversión extranjera tenga una participación mayor del 49%.

Con la Ley para promover la inversión mexicana y regular la inversión extranjera (1973), se exime de impuestos en materias prima y en productos reexportados. Se permite la venta al mercado interno gravando los insumos extranjeros.

El programa de maquiladoras de 1974, formaliza en este programa las concesiones anteriores.

De 1975 a 1983 rige el acuerdo 101-1001, el cual permite el 100% por ciento de inversión de carácter extranjero en la industria maquiladora, solo exceptuando la textil, se promueve la compra de insumos nacionales para la industria maquiladora, se agilizan los trámites legales para su instalación. En 1977 con el primer Reglamento de la Industria Maquiladora se ratifica lo anterior. Con el cambio de énfasis en el modelo económico, el gobierno considera a la industria maquiladora como puntal del desarrollo industrial orientado al mercado externo, así el 15 de agosto de 1983 se promulga el primer Decreto para el Fomento y operación de la Industria Maquiladora de Exportación, el cual obliga a la creación de una comisión intersecretarial para estimular su desarrollo, ratificandose todas las concesiones anteriores.<sup>48</sup>

El 22 de diciembre de 1989 el gobierno de Carlos Salinas promulga otro Decreto. Entre los aspectos importantes podemos señalar que

en el capítulo 2 del artículo 6o, la maquila puede instalarse y expandirse a todo lo largo del territorio mexicano, en el séptimo se expresa que la vigencia de los diferentes programas que apoyen a la industria maquiladora de exportación será indefinida; sin la necesidad de actualizarse periódicamente. En el artículo 19 y 20 se establece que la Secofi autorizará a la empresa maquiladora a vender en el mercado nacional parte de su producción hasta por un 50% adicional al valor de sus exportaciones, esto se prolongará por dos años y se revisará anualmente siempre y cuando cumplan con un presupuesto de divisas equilibrado.

Desde su inicio la industria maquiladora de exportación se ha desarrollado en el norte del país, y principalmente en las ciudades fronterizas como Tijuana, Ciudad Juárez, Matamoros y Nogales, pero este mismo desarrollo ha sido desigual por las características con las cuales ha surgido la industria, por ejemplo tenemos el caso de Tijuana documentado por Cirila Quintero, ella señala que es un caso excepcional por tener su primera experiencia industrial, porque las industrias que tenía antes se centraban en el comercio y la prestación de servicios, así "... la maquila representó un cambio en la estructura productiva tijuanaense, ya que por primera vez una actividad no vinculada con los sectores económicos hegemónicos adquiría importancia en cuanto a establecimientos y empleo... Empresarios y gobierno local, en un primer momento no concedieron mayor importancia a este sector..." 49

#### **El caso de Tijuana**

Para comprender la evolución de la industria maquiladora veremos dos casos el de Tijuana y el de Ciudad Juárez, el primero Tijuana fue la primera ciudad en México en la que se instalaron las maquiladoras, entre las facilidades que se le otorgaron se cuenta (aparte de mano de obra barata) recursos energéticos a un bajo costo; exención de impuestos hasta de 100 por ciento en la importación de materias primas y en la exportación de productos semiterminados; 100 por ciento de control sobre su propiedad, además de las facilidades aduanales.

En Tijuana surgieron consultores legales para la industria maquiladora.

Es a partir de la década de los ochenta cuando la inversión japonesa se afianza. Las empresas japonesas más importantes que invierten en la zona industrial Nueva Tijuana son: Sanyo, Sony, Hitachi, Matsushita y Tabushi. Estas son empresas líderes en electrónica.

Las industrias maquiladoras electrónica y textil fueron las primeras en instalarse en Tijuana, se calcula que en 1984 cerca del 40 por ciento de la industria maquiladora era del sector electrónico; una característica de la inversión es que se requieren bajos niveles de la misma para iniciar sus operaciones.

Por lo tanto estos son los sectores que dominan a la economía estatal: "El sector textil... se dedica a la hechura de pantalones, ropa interior y equipo para hospital, mientras que los sectores maquiladores de plástico y automotriz durante la primera década de su instalación no tuvieron gran importancia. Es en la década de los ochenta cuando llegan a ser importantes... el predominio del sector electrónico sobre el textil, así como la ocupación de un mayor número de empleados por planta en tales maquiladoras. Es este sector el que domina la maquila tijuanaense, aunque es, entre las ciudades maquiladoras, la que menos empleo genera por planta." <sup>50</sup>

La autora nos señala que entre los sectores más contaminantes de la actividad económica se encuentran las maquiladoras y de entre ellas los cuatro sectores más importantes son: madera, metal, plásticos y la electrónica.

La producción que domina en las empresas electrónicas ha sido el ensamblado de semiconductores, el cual se ha sido complementado con el de muebles para aparatos eléctricos y/o la terminación de productos eléctricos-electrónicos. Lo anterior ha configurado un cambio, pues la industria maquiladora electrónica se ha dado en el mayor tamaño de las empresas, con un mayor número de empleados, la introducción de una moderna tecnología de producción y las innovaciones organizacionales, en las que los japoneses son la vanguardia.

El promedio de empleados de las fabricas grandes en Tijuana son de 500 y 1000 empleados.

En cuanto a la inversión en la industria maquiladora, está continúa dominada por las empresas norteamericanas y a partir de 1985 lo comparten con las de origen japonés.

En cuanto a los espacios que ocupan las industrias maquiladoras en tijuana son tres: "Los llamados tradicionales, por ser los primeros en los que se establecieron las maquiladoras agrupan a textiles, las de clasificación de cupones y las pequeñas y medianas electrónicas. Estas empresas están localizadas en el área central tijuanaense...En lo que se refiere al segundo grupo, los parques industriales, los llamados espacios de transición, se han modernizado y convertido en pequeños y medianos parques industriales...Finalmente, está el tercer tipo de asentamiento maquilador, la Ciudad Industrial Nueva Tijuana o espacio moderno, situado en las afueras de la ciudad. En él se encuentran las plantas más grandes y de tecnología más compleja, como Sanyo, Hitachi, Tocabi, Sony, Kyocera, Matsushita, Diaman-Mexho, entre otras" <sup>51</sup>

#### **El caso Ciudad Juárez**

El caso de la industria maquiladora de Ciudad Juárez en Chihuahua, empieza a tener un crecimiento poblacional acompañado con inmigración interna, así de 55 mil habitantes en 1940 alcanzó la cifra de 567,365 habitantes en 1980, siendo la primera ciudad importante para ese año seguida de Mexicali y Tijuana. A partir de la década de los cincuenta la economía de Ciudad Juárez inicia un crecimiento, ello debido a la demanda de consumo de 25 mil militares ubicados en el Paso Texas. El crecimiento de la economía juarense estuvo estrechamente ligado con la base industrial de El Paso "Fabricas de ropa, de cerveza, de cemento, empacadoras de carne, refinerías, distribuidoras de gas y plantas de energía eléctrica constituyeron la base de su plataforma." <sup>52</sup>

Sin embargo, el comercio y los servicios siguieron siendo las actividades más importantes de Ciudad Juárez, la actividad en la industria se concentraba en la fabricación de pastas

alimenticias, refrescos, ropa, hilados y tejidos; emparadoras de carnes y talleres artesanales.

Los problemas a los que se enfrentó la economía de Ciudad Juárez fue el continuo desempleo y la alta dependencia con Estados Unidos, ello se vió reflejado cuando el gobierno norteamericano dio por terminado el programa de braceros, lo que agudizó el desempleo, obligando al gobierno mexicano a instaurar el "Programa de aprovechamiento de la mano de obra sobrante a lo largo de la frontera con Estados Unidos". Y a partir de ese momento inicia su crecimiento.

### **III.3 Evolución de la Industria maquiladora en los ochenta**

La estrepitosa caída de la tasa de crecimiento real del PIB en 1983 de -0.6 por ciento (véase el cuadro 1), marcó el inicio de un proceso amplio de reestructuración económica y productiva. La deuda externa se convirtió en un problema que el gobierno no supo controlar y obligó a la firma de un convenio de ajuste con el FMI, éste comprendía una reducción en el gasto público, apertura económica, control salarial, privatización de empresas paraestatales, restricción de la circulación monetaria, mientras se agudizaba la crisis el gobierno, trataba de establecer un plan de industrialización, que implicaba un cambio importante en la dinámica del sector manufacturero. Dentro de éste sector el papel que se le asignó a la industria maquiladora fue la de ser puntal de la estrategia exportadora; lo anterior se reflejó en el decreto expedido por Miguel de La Madrid en 1983, eliminando trabas al desarrollo de estas industrias. A partir de este momento la industria maquiladora de exportación inicia una etapa cualitativamente diferente.

La evolución de la industria maquiladora estuvo fuertemente ligada a la política económica de Miguel De La Madrid, al convertir a esta industria en uno de los pivotes para el nuevo modelo de desarrollo donde las exportaciones no petroleras comienzan a jugar un papel primordial; para identificar los rasgos básicos de la industria haremos un recuento de cifras que

nos dará una idea de las características de la industria maquiladora en la década de los ochenta.

En el cuadro 2 de la Balanza de pagos, vemos que la balanza comercial tenía ingresos maquiladores en 1983 de 3, 641 millones de dólares, los cuales crecen en términos absolutos a 7,105 millones de dólares en 1987. En el año de 1988 ingresaron 10,146 millones de dólares y para 1994 fue de 26,269 millones de dólares, lo que representa una entrada constante de recursos que se traducen en entrada de insumos para la industria maquiladora. Por el lado de los egresos en la balanza comercial en la parte de maquila tenemos que en 1983 salían 2,823 millones de dólares, mientras que para 1987 eran de 5,507 millones de dólares; en 1988 fueron de 9,328 millones de dólares llegando a los 20,466 millones de dólares en 1994.

El saldo comercial (ver cuadro 2) de la industria maquiladora en 1982 fue de 852 millones de dólares, para 1988 eran 2,338 millones de dólares, alcanzando la cifra de 5,803 millones de dólares para 1994. Si se compara este saldo con el de la balanza comercial en su conjunto observamos que en 1983 y 1984 el saldo comercial alcanza los 14,104 y 13,184 millones de dólares respectivamente, mientras que a partir de 1985 era de 8,399 millones de dólares, en 1986 y 1987 fue de 5,020 y 8,788 millones de dólares respectivamente y después de 1987 comienza un paulatino descenso llegando a cifras negativas en 1990, siendo en 1992 de -15,934 millones de dólares y para 1994 alcanzo los -18,464 millones de dólares, y en su conjunto para este último año llegó en la Balanza en Cuenta Corriente a la cifra de -28,788 millones de dólares. Lo que observamos es que mientras la industria maquiladora tenía saldos positivos, la balanza comercial y en cuenta corriente registraban caídas a partir de 1988, ello expresa el dinamismo de la maquila en el sector externo.

Los indicadores que cuantifican la actividad económica de la industria maquiladora se ubican en base al número de establecimientos, al personal ocupado, al valor agregado y las remuneraciones pagadas, tanto a nivel global como por entidad

federativa. Con los datos ofrecidos por el INEGI y condensados en el último informe de gobierno del presidente Carlos Salinas trataremos de abordar el comportamiento de la industria maquiladora.

### III.3.1 Número de establecimientos

Por lo que se refiere a la evolución del número de establecimientos (ver cuadro 3) en términos globales vemos que en 1980 eran alrededor de 620 establecimientos en el país, teniendo una ligera caída en 1985 de 584 establecimientos, pero de 1983 a 1988, fueron respectivamente de 600 a 1,396. En el sexenio de Carlos Salinas la maquila en cuanto a número de establecimientos pasó del, 468 en 1989 a 2085 en 1994.

Si vemos con mayor cuidado el comportamiento de la industria maquiladora de exportación en términos del número de establecimientos, observamos que tienen también un crecimiento constante, aunque con la crisis de 1981-1982 ocurrida en Estados Unidos afectó a la industria maquiladora, ocasionando una baja en el número de establecimientos, siendo para el año de 1982 de 585 establecimientos. Después para 1983 inicia un repunte, ya que en este año fueron 600 establecimientos, en 1984, 1985, 1986 y 1987 el número de establecimientos fueron respectivamente 672, 760, 890, y 1,125. En 1988 se instalaron 1,396 establecimientos y en 1992 rebasaron los dos mil establecimientos siendo en 1993 de 2,116 y para 1994 cayeron a 2085.

Las entidades federativas con mayor número de establecimientos del total (ver cuadro 3A) son Baja California con una participación que oscila entre 40% y 37% en los años de 1985 a 1994; el segundo estado con mayor participación en el número de establecimientos es Chihuahua con una participación decreciente de 24% a 14.6% en los años de 1985 a 1994; el tercer estado en importancia es el de Tamaulipas, con una estructura porcentual en ascenso entre 1985 a 1994 de 10.1% a 14.1%; le sigue el estado de Sonora que de tener una participación de 14.2% en 1980 se redujo paulatinamente su participación hasta llegar en 1993 a 8.2%, los estados que le siguen son Coahuila, Jalisco,

Baja California Sur, Estado de México. En el cuadro 3C observamos que las mayores tasas de crecimiento promedio anual fueron más rápidas en los años de 1983 a 1988, mientras en el período de 1989 a 1994 fueron menores sus tasas de crecimiento.

Dentro de los estados (ver cuadro 4A), los municipios participan en diferente grado, por ejemplo en Baja California los municipios de Tijuana y Mexicali tienen una participación en 1988 de 62.4 por ciento y 23.8 por ciento respectivamente y para 1994 participan del total del estado con un 67.5 por ciento y 16.2 por ciento respectivamente; en Tijuana aumenta mientras en Mexicali disminuye la participación del total del estado.

En Coahuila los municipios de Ciudad Acuña y Piedras Negras concentraron en 1988 el 38.9 y el 35.6 por ciento y para 1994 la participación disminuyó a un 28.2 y 24.3 por ciento respectivamente, mientras que en el rubro otros municipios aumentó a 48 por ciento de la participación social.

En Chihuahua, Ciudad Juárez participó en 1994 con el 77.3 por ciento en 1994 del total de establecimientos seguido por Ojinaga en 16.4; por ciento en Tamaulipas, tienen importancia los municipios de Matamoros, Nuevo Laredo y Ciudad Reynosa. Sonora cuenta entre los municipios que destacan como importantes por el número de establecimientos tenemos a Agua Prieta y Nogales, aunque no toman en cuenta la importancia que tiene Hermosillo que se especializa en la maquila de autopartes.

Entre los municipios que tuvieron tasas de crecimiento altas en el período de 1989-1994 están el de Tijuana, Mexicali, Tecate, Piedras Negras, Ojinaga, Nuevo Laredo y Ciudad Reynosa, y los estados ubicados en el centro como el Estado de México y el D.F. también crecieron y en menor medida lo hizo Jalisco.

### **III.3.2 Empleo**

Como podemos ver en el cuadro 5, en cuanto al empleo tenemos un comportamiento global ascendente. En 1980 ocupaba a 119,546 trabajadores, para 1981 alcanzó los 130,973 trabajadores. En 1983 ocurre un aumento de empleos en la industria, a pesar de una disminución en el número de establecimientos en ese año, el

número de empleados alcanzo 150,867 y llegó en 1988 a emplear 369,489 obreros. En el sexenio salinista la misma tendencia continuó de 418,533 trabajadores en 1989, llegó a 579,422 trabajadores en 1994. Este incremento se atribuye a los apoyos que el Estado mexicano dió a la implementación de la industria, pero también un factor que incidió en el mismo crecimiento, fue el tipo de industria, que no está ligada a la planta industrial nacional, lo que le da un mayor margen de maniobra por obedecer a las estrategias de las empresas matrices, es decir, al no tener un nexo importante con la planta productiva nacional no se ve afectada por la crisis mexicana que ocurre en México a partir de los ochenta.

Los Estados de Chihuahua, Tamaulipas y Baja California, (ver cuadro 5A) en ese orden, son los que emplean un mayor número de trabajadores, después le siguen Sonora , otras entidades federativas (que se encuentran en el interior del país), Coahuila, Jalisco, Nuevo León, Estado de México , Distrito Federal y Baja California Sur.

Las tasas de crecimiento del personal ocupado para la industria maquiladora de 1980 a 1982 (ver cuadro 5C) son negativas en los estados de Baja California Sur, Coahuila, Jalisco, Estado de México y Sonora, lo anterior se dió por la crisis de Estados Unidos en esos años ( ver cuadro 1), aunque Tamaulipas y otras entidades tuvieron una tasa de crecimiento positiva de 7% y 6.4% que compensó la caída generalizada en términos de empleo; sin embargo, para el período de 1983 a 1988 alcanzaron tasas de crecimiento promedio anual altas en los estados de Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Edo de México, D.F., Tamaulipas y Sonora. Este aumento en el ritmo de empleo maquilador se debió no sólo al proceso de cambio en la orientación de la industria en México, como por el viraje estratégico de las grandes corporaciones en la instalación de empresas a lo largo de la frontera mexicana.

La evolución del empleo manufacturero mes por mes, según los indicadores económicos del Banco de México, muestra que para agosto de 1994 el empleo manufacturero era de 2,737,439 y del empleo maquilador tenemos a 562,268 trabajadores, lo que

representó un 25.8% en el empleo maquilador con respecto al empleo manufacturero. sin embargo, la generación de empleos en ambas industrias desde 1991 a 1994, contrasta notablemente: por un lado observamos, mes con mes, tasas de crecimiento negativas para el sector manufacturero, mientras que hay tasas de crecimiento positivas en el empleo maquilador.

La participación del personal ocupado en la industria maquiladora está representada en las estadísticas ( Véase cuadro 6) por medio de la división entre obreros, técnicos de producción y empleados administrativos; tenemos que del total nacional, el número de obreros ha sido una parte importante en el empleo, siguiendo en menor participación el empleo los técnicos de producción y después los empleados administrativos; así, en 1982 eran alrededor de 105 mil obreros contra 16 mil técnicos, mientras los empleados administrativos fueron alrededor de 9 mil, para 1988 existían 301,379 obreros, 44,312 técnicos y 23, 798 empleados administrativos, éstos tuvieron un incremento en términos absolutos. En el año de 1994 con cifras preliminares eran 460,293 obreros , 62 mil 745 técnicos y 40 mil 919 empleados. Si esto lo vemos en términos de porcentajes, observamos en el cuadro 6B cómo la participación de los obreros es de alrededor de un ochenta por ciento del total del empleo, de 1980 a 1994, en tanto que el porcentaje de técnicos oscila entre un 11 y 12 por ciento de participación y en cambio para los mismos años la participación de empleados administrativos se incrementa, ya que en 1980 participaban con el 5.6 por ciento llegando a tener en 1994 una participación de 7.3 por ciento en cifras preliminares.

Esta tendencia se puede corroborar en los cuadros de los estados como Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Sonora, Tamaulipas, Estado de México y Distrito Federal. En cuanto al ritmo de crecimiento del personal ocupado entre obreros, técnicos y administrativos observamos que las mayores tasas de crecimiento del total nacional se ubican en los años de 1983-1988, teniendo posteriormente una desaceleración que no recupera los niveles del período anterior, sin embargo este ritmo de crecimiento, es

dispar en los estados de Baja California Sur, Sonora, Tamaulipas, Jalisco, Estado de México y Distrito Federal. En cambio mantienen un crecimiento del empleo parecido al nacional estados como Baja California, Chihuahua y Coahuila.

En el cuadro 5A observamos una caída en la participación de empleados en la industria maquiladora en los estados de Baja California, Jalisco y Sonora, mientras que los estados de Coahuila y Nuevo León incrementan su participación en el empleo en lo que va de 1989 a 1994, el estado que conserva su participación es el de Chihuahua.

### **III.3.3 Valor agregado**

El valor agregado de la industria maquiladora de exportación (el cual comprende los insumos, las remuneraciones y los costos de operación), también ha tenido un aumento sostenido de 17,729 millones de pesos en 1980 pasó a 46,588 en 1983 y al finalizar el gobierno de Miguel De La Madrid llegó a los 5,263,925 millones de pesos, y siguió el mismo ritmo en 1989 fue de 7,350,229 y en 1993 alcanzó los 17,198,742 millones de pesos para 1994 fueron 20,086,571 millones de pesos. Estas cifras están expresadas a precios corrientes, en el cuadro 8 podemos ver que tenemos cifras expresadas a precios constantes con base 1994=100 y ello con la finalidad de incorporar el componente inflacionario para observar las tasas de crecimiento.

Los Estados de la República que concentran la mayor generación en el valor agregado son prácticamente los mismos que concentran el mayor número de trabajadores y de establecimientos, que se encuentran en el norte del país.

Al observar el cuadro 8A de valor agregado expresado en porcentajes, éste tiene una fuerte participación en los estados de Baja California, Chihuahua y Tamaulipas: así en 1983, Baja California representaba el 16.8 por ciento, mientras Chihuahua y Tamaulipas tenían un porcentaje de 19.9 y 38.3 por ciento del total del valor agregado; para 1988 aumentó el porcentaje de Baja California a 20.9 por ciento, también aumentó ligeramente en Tamaulipas a 19.3 por ciento, mientras que en Chihuahua hubo una

perdida en la participación, pues cayó a 36.8 por ciento. En 1994 se observa una ligera caída en la participación porcentual de Chihuahua, mientras Baja California la aumenta ligeramente y Tamaulipas permanece su participación constante en la generación de valor agregado, siendo los porcentajes de 30.7 por ciento, 21.6 por ciento y de 19.7 por ciento respectivamente.

Las más altas tasas de crecimiento de la producción maquiladora nacional y los principales estados de asentamiento de la industria maquiladora con sus respectivos municipios, se dan en el sexenio de Miguel De La Madrid.

Tenemos que este crecimiento se reduce en el gobierno de Carlos Salinas, pues del total nacional, de tener una tasa de crecimiento promedio anual que en 1983-1988 llegó a ser 16.0 por ciento, en el período 1989-1994 fue sólo de 5.6 por ciento.

Si tomamos la participación de los tres municipios más importantes en cuanto a la participación de la industria maquiladora de exportación (ver cuadro 9A), vemos que con respecto al estado de Baja California los municipios que concentran alrededor del 90 por ciento del valor agregado estatal son el de Mexicali y Tijuana. En Chihuahua el municipio de Ciudad Juárez es el que tiene una participación destacada. En el Estado de Tamaulipas los municipios de Reynosa y Matamoros tienen una participación de alrededor del 80 por ciento en la generación del valor agregado estatal; aunque el municipio de Nuevo Laredo aumentó su participación paulatinamente en la década de los ochenta y parte de los noventa en estos últimos años de manera decreciente.

#### **III.3.4 Remuneraciones pagadas**

Las remuneraciones que registra la industria maquiladora de exportación, en el total había desembolsado 46,927 millones de pesos en 1983, para 1988 llegó a 2,569,026 millones de pesos, en 1993 alcanzó en términos absolutos los 9,598,665 y en 1994 fueron 11,388,671 millones de pesos, esta cifra es menor por que llega hasta julio de ese año. En el cuadro 10 tenemos expresadas las remuneraciones a precios constantes, base 1994=100.

En porcentajes de participación de los estados en las remuneraciones totales (ver cuadro 10A), muestra que los estados con mayor participación para el año de 1982 eran Baja California, Chihuahua, Sonora y Tamaulipas siendo sus porcentajes de 16.9 por ciento, 35.1 por ciento, 12.9 por ciento y 21.6 por ciento, respectivamente. En el año de 1988, estos mismos estados tuvieron una participación de 22.0 por ciento, 31.8 por ciento, 8.5 por ciento y 17.8 por ciento respectivamente. Y en 1994 los porcentajes representaron 20.8 por ciento, 32.2 por ciento, 7.0 por ciento y 22.2 por ciento; en donde captamos que de 1988 a 1994 los estados de Baja California y Sonora bajaron su participación mientras Chihuahua y Tamaulipas la incrementan.

Las tasas de crecimiento por período, al igual que de las variables empleo y valor agregado, tienen un gran aumento en los años de 1983-1988 pues la tasa de crecimiento del total nacional fue de 17.4 por ciento, mientras en el período de 1989-1993 fue de 5.4 por ciento.

El tema de los salarios ha sido un tema importante en el comportamiento y análisis de la industria maquiladora de exportación; En el cuadro 14 observamos que el salario mínimo expresado en dólares de 1980 a 1994 a caído persistentemente. En 1980 se pagaba 6.13 dólares diarios, para 1994 bajo la paga a 3.95 dólares diarios, mientras el salario diario promedio pagado a los obreros en las maquiladoras de 1981 a 1987 pagaban 12.92 dólares y 6.91 dólares diarios respectivamente que muestran una caída en el poder adquisitivo. A partir de 1988 a 1994 aumenta de 8.58 dólares a 14.90 dólares diarios.

Monica Gambrill <sup>53</sup> sostiene que el salario de las maquiladoras se ha reducido en comparación al de la industria manufacturera nacional, a pesar de que la industria manufacturera residente constantemente las caídas en su producción, la razón que le atribuye es que existe un excedente de mano de obra no calificada en el mercado laboral.

Se ha insistido que los salarios pagados en México son inferiores a los de los países asiáticos y con mayor razón de los países industrializados, ello por la necesidad de contar con una mano de obra barata por parte de las grandes empresas. En una

comparación que realizó la revista expansión (ver cuadro 14), los salarios promedio manufacturero de México para 1991 era de 2.17 dólares la hora, mientras en mientras en Hong Kong, Corea, Singapur y Taiwán los salarios manufactureros eran de 3.58, 4.32, 4.38 y 4.42 dólares la hora, Así en México el nivel salarial es competitivo frente a estos países, aunque en detrimento de el nivel de vida de los trabajadores.

#### Conclusiones

La industria maquiladora ha tenido un mayor ritmo de crecimiento en el número de establecimientos, valor agregado, personal ocupado y remuneraciones en el sexenio de Miguel De La Madrid, mientras que en el sexenio de Carlos Salinas creció a un ritmo menor. También observamos que estados como Chihuahua, Baja California, Tamaulipas y Sonora siguen conservando su alta participación en las cuatro variable, y vemos que hay una participación en aumento de estados como Nuevo León y Coahuila, esto muy aparejado con la conformación del corredor industrial Monterrey-Salttillo-Texas.

- 4) La mayoría de los empleos creados no son calificados.
- 5) Hay escasa transferencia de la tecnología al resto de la economía.
- 6) Los salarios bajos tenderán a continuar como gancho para atraer la inversión extranjera.

Con respecto al empleo es la mujer joven la que ocupa un lugar de importancia y por lo tanto no proveniente del sector tradicional de desempleados; se menciona que las mujeres son más dóciles y tienen una cierta destreza manual que compite con los hombres. Existe una falta de mano de obra capacitada, la cual es importada o capacitada por las maquilas.

El problema de la dependencia, que está ligada con el punto tres, es el alto porcentaje de plantas concentradas en la región fronteriza con Estados Unidos, además de que el impacto de las recesiones norteamericanas afectan profundamente el accionar de la industria maquiladora, tanto en términos de valor agregado, empleo, y número de establecimiento.

La industria maquiladora ha sido caracterizada como economía de enclave esto se debe al bajo nivel de integración que tiene la industria maquiladora en el conjunto de la industria manufacturera nacional, por que la importación de componentes están exentos de los impuestos de importación a condición de que se reexporten después del ensamble. Y ello no genera una cadena de integración con la planta manufacturera del país. La maquiladora importa los insumos y maquinaria de Estados Unidos y lo que consume manufacturado en México es menor al 2%. Un 92% proviene de EUA, mientras un 8% proviene de los países asiáticos.

La dependencia que tiene la industria maquiladora con respecto a las fluctuaciones económicas de Estados Unidos lo expresa Joseph Gruwald como:

"...las declinaciones del ciclo económico norteamericana se reflejan en grado mucho menor, si acaso, en las actividades de ensamblajes mexicanas para empresas norteamericanas. Las empresas inestables se ven afectadas, pero la producción y el empleo se

## **CAPITULO IV LA PROBLEMÁTICA ACTUAL DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA**

### **IV.1 Límites de la industria maquiladora**

En este capítulo abordaremos los problemas a los que se enfrenta la maquiladora, y nos detendremos a revisar algunos trabajos de investigación sobre sectores específicos de la industria maquiladora; por su importancia se escogieron el electrónico y el automotriz. También advertimos que a la par del desarrollo de la industria maquiladora existen problemas que genera este tipo de industria, en el medio ambiente ya que la materia prima que usan es altamente contaminante. Se mostrara asimismo la evolución de los principales productos que elabora esta industria para su exportación.

A continuación se vera brevemente las implicaciones que se pensaba podría tener el TLC en la industria maquiladora, para ello se verán algunas ideas de trabajos de investigación que trataban las implicaciones del TLC en esta industria, antes de su firma. Ya con la versión final del Tratado de Libre Comercio veremos como a través de el sector automotriz se ejemplifica la posible evolución de la industria maquiladora.

Uno de los autores más agudos en la identificación de las dificultades a las que se enfrenta la industria maquiladora es Joseph Grunwald <sup>54</sup> quién, señala que existen varios problemas en la operación de las maquilas en México:

- 1) Los servicios de maquila para compañías extranjeras constituyen un enclave en la economía mexicana. Ello debido a un porcentaje trivial de los materiales usados en operaciones de ensambles de origen mexicano.
- 2) El empleo generado por las maquiladoras tiende a dejar de absorber el desempleo y subempleo tradicionales.
- 3) El grueso de las maquiladoras se concentra en ciudades fronterizas con los Estados Unidos.

expanden con un número menor de plantas, ya que las compañías norteamericanas transfieren una parte mayor de sus operaciones intensivas en mano de obra a ubicaciones de bajo costo en el exterior."<sup>55</sup>

#### **IV.2 Industria maquiladora electrónica**

En el estado de Sonora, en especial las empresas localizadas en Nogales-Magdalena-Hermosillo, en un estudio reciente, <sup>56</sup> se analizan en una muestra 19 empresas en la rama eléctrica-electrónica, de las cuales 18 son filiales y una como empresa independiente. En las empresas existen diferenciados niveles de productividad, de productos, partes y componentes o subensambles; las conclusiones a las que se llega son el reconocer un profundo cambio en el proceso de trabajo mediante la incorporación de tecnologías en las diferentes empresas estudiadas, además en el caso de Nogales se presenta la nueva tendencia sindicalista de "proteger" a las empresas en el sentido de controlar a los trabajadores y someterse a los dictámenes de la industria directamente. Los procesos productivos incorporados a las plantas están divididos de acuerdo al nivel de orientación de la producción como las de consumo final y las de componentes partes y subensambles con el uso de tecnologías duras (automática) y blandas (justo a tiempo y control de calidad), que incorpora el modelo japonés de producción ajustada, además del prevaeciente sistema norteamericano de producción en masa.

Las plantas ubicadas en Sonora y en especial las eléctricas y electrónicas de el corredor Nogales-Magdalena-Hermosillo, forman parte importante de la economía sonorense.

En el trabajo de Blanca E. Lara Enríquez que estudia 19 empresas maquiladoras 18 funcionan como filiales y sólo una funciona como empresa independiente (Camex de Nogales).

De las filiales 17 tienen su matriz en EUA, una en Canadá y otra en Taiwán. La autora llega a la conclusión de que la rama eléctrica-electrónica de la maquiladora tuvo transformaciones importantes en cuanto a tecnología dura y blanda, con la incorporación de procesos productivos basados en el modelo

japonés. Sin embargo estos procesos productivos no son homogéneos, de las 19 empresas estudiadas, la autora señala, que 3 estaban dedicadas a la producción de bienes de consumo final y 6 a la producción de componentes de componentes, partes y subensambles, se hallaban en un proceso definido de introducción de nueva tecnología dura(automática) y blanda (JIT/TQC). Entre las empresas hay una tendencia a combinar el patrón de producción japonés. Diez de las empresas de componentes, partes y subensambles, han introducido innovaciones de carácter parcial en dos direcciones: por un lado, recogen aspectos del programa de control de calidad japonés buscando reducir costos por vía y por otro adquisición de maquinaria mecánica y semiautomática en algunas fases de la producción.

Con respecto al impacto del cambio tecnológico en relación a la función y capacitación de los trabajadores lo que resultó muy diferenciado entre los grupos de empresas, así como al interior de cada grupo y de cada empresa.

"Con la adquisición de maquinaria automática y la introducción de tecnología blanda ha empezado a conformarse un grupo de trabajadores cuya función no se reduce a tareas excesivas parcializadas, sino que tienen un dominio más amplio del proceso productivo en términos físicos e intelectuales."<sup>57</sup>

#### **IV.3 Industria maquiladora automotriz**

El surgimiento de la industria automotriz en México data del año de 1925 cuando la empresa Ford introduce su famoso modelo T, a partir de ahí la industria crece, y en el transcurso del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, esta rama cobró importancia para el Estado que fomentó la instalación de empresas en territorio nacional para auspiciar la producción en el país y no importar automóviles de los centros productores, sin embargo es a partir de los procesos de reestructuración a nivel mundial cuando las empresas norteamericanas de la rama automotriz generan cambios estratégicos a nivel de producción y organización y buscando poder así, hacer frente a la creciente competencia de

la industria japonesa; esto ocurre a principios de la década de los ochenta y en México repercute de manera fundamental; por que aquí se encontraban las tres principales empresas norteamericanas (Chrysler, Ford y General Motors), además de las sucesivas ventajas que se les ofrecían en el país. Aunque también estaban instaladas la Nissan y la Volkswagen que le imponían una fuerte competencia no sólo en el mercado norteamericano sino en el magro mercado mexicano.

Con la crisis de 1982 en México el cambio en la política gubernamental empieza a dar sus primeros pasos y se manifiesta en la promoción de empresas en las ramas de punta, como la automotriz, orientadas a la exportación.

La industria automotriz aumentó en veinte veces su producción orientada al exterior de 1983 a 1987, este cambio estuvo apoyado por la política de las tres grandes empresas norteamericanas, mientras que la Nissan y la Volkswagen concentraban sus esfuerzos en abastecer el mercado interno.<sup>58</sup>

En 1983 vemos el repunte de la producción para exportación del complejo industrial Ramos Arizpe y la instalación de una planta de motores de la Ford en Chihuahua, en 1984 Nissan establece una planta en Aguascalientes y Renault en Gómez Palacios, Durango, mientras que la planta de Volkswagen de Puebla hace sucesivas expansiones hasta complementar un gran complejo en 1992. Lo anterior origina que de 1983 a 1989 la exportación de motores pase de 319 868 a 1 600 000.

Se instalaron dos plantas terminales en el Norte, la Ford-Mazda en Hermosillo, la Nissan en Aguascalientes y dos readaptadas en la VW en Puebla, Chrysler en Ramos Arizpe y anteriormente General Motors había instalado ahí una empresa orientada a la exportación en 1981.

La empresa que más impactó por su elevada producción fue la Ford-Mazda en Hermosillo, esta planta pronto se convirtió en la planta líder al enviar en 1990 88 604 vehículos al mercado norteamericano.

Entre los elementos que explican este crecimiento los autores señalan, la participación de las empresas transnacionales, que han intensificado el comercio intrafirma.

En cuanto a estrategias específicas de las empresas automotrices tenemos que Ford traslada sus operaciones altamente automatizadas a México en respuesta a las estrategias de coinversiones entre Toyota y GM.

General Motors reproduce el esquema de integración vertical y horizontal; además de instalar plantas de ensamble en Ramos Arizpe instaló fábricas de autopartes en el Centro y Norte de México, y maquiladoras en Chihuahua, Matamoros y Nuevo Laredo.  
59

Chrysler ha adoptado una estrategia intermedia con plantas de motores para exportación y ha propiciado un sistema de compras con proveedores independientes.

Otras empresas como Nissan, VW, y Renault, colocan sus productos en el exterior utilizando contactos previos con las otras filiales. Renault cerró sus plantas de producción de automóviles y anteriormente abrió una planta de exportación de motores en 1986.

Los cambios regionales que se están dando se fincan básicamente en la diferenciación de los patrones de localización espacial entre el norte y el centro del país, en el norte tenemos plantas que esencialmente están dedicadas a la exportación, localizadas en zonas poco desarrolladas y con débil organización sindical. Aquí la industria maquiladora ha ocupado un lugar de suma importancia "En este esquema la IME ha ocupado un lugar especial ya que 85% de las plantas automotrices orientadas a la exportación operan bajo este régimen preferencial. Aproximadamente 25% de las 160 maquiladoras automotrices existentes en México pertenecen a Ford, GM y Chrysler las cuales en conjunto emplean al 39% de la fuerza de trabajo. GM es el mayor propietario de maquiladoras en México con 27 establecimientos en 1988 y también el mayor empleador con 26 040 trabajadores (28%) en el mismo año. En 1991 ambas cifras fueron dobladas. Casi todas las maquiladoras pertenecientes a las transnacionales están localizadas en zonas industriales no muy lejos de las plantas de ensamble. Contrario a las maquiladoras no ligadas a las transnacionales automotrices, sus patrones de localización son explicados por la estrategia 'quality-at-source' (calidad desde las fuentes de abasto), de las 'Tres grandes'.

Estas maquiladoras mantienen estrecho contacto con las ensambladoras a fin de cumplir apropiadamente las especificaciones demandadas por las últimas.<sup>1160</sup>

Los autores José Carlos Ramírez y Bernardo González Aréchiga, agregan que en la rama automotriz estamos en presencia de un nuevo patrón de localización regional dentro de México. Primero, las plantas ubicadas en el norte del país se especializan en motores de cuatro y seis cilindros, vehículos comerciales ligeros y autopartes de exportación; en cambio los automóviles medianos y camiones pesados de carga se fabrican para el mercado nacional. El segundo factor es la característica de que existe un intercambio mínimo de partes y de componentes entre ambos tipos de plantas debido a su diferente grado de integración con las oficinas matrices, las plantas del norte tienen un alto contenido de partes importadas en el producto final. Los niveles de calificación de la fuerza de trabajo y de automatización son más elevados que los del centro.

La reestructuración productiva en los ochenta ha obligado a las maquiladoras de autopartes a modificar su producción, de ser ensambladoras de sistemas eléctricos pasaron a ser productoras de motores y otras autopartes. Ello respaldado por fuertes coinversiones entre las empresas automotrices y las nacionales como las de NemaK y Condumex. Otras empresas nacionales se han convertido en maquiladoras como la de componentes de plástico Car Plastic de Monterrey.

Las maquiladoras japonesas ubicadas en la frontera México-Texas (11 plantas de autopartes) son proveedores de arneses a Ford, Mazda, Honda, Nissan y Toyota en EUA.

Se ha dado un proceso de concentración de los proveedores en la década de los ochenta al calor de la crisis y la reestructuración productiva.

Para Ramírez y González-Aréchiga existen cuatro formas de evaluar los impactos tecnológicos en la industria automotriz:

- 1.- Existe una relación favorable entre el nivel de automatización y la orientación a exportar, las empresas

orientadas a la exportación registran altos volúmenes de exportación.

2.- Entre mayor es el nivel de automatización, mayor es el uso de tecnologías suaves. Las plantas más automatizadas agregan técnicas como: entregas justo a tiempo (JIT); uso de control estadístico de procesos (CEP); equipos de trabajo y sistemas de seguimiento en el control de calidad (QFD), Los proveedores se ven obligados a tener un mínimo de eficiencia.

3.- Los proveedores deben cumplir con requerimientos de alta calidad, tiempos de entrega, cooperación y requerimientos localizacionales.

4.- Los requerimientos señalados anteriormente están basados en sistemas de justo a tiempo y control de calidad son parcialmente cubiertos por los proveedores.

#### IV.4 Industria maquiladora y medio ambiente <sup>61</sup>

La industria maquiladora, es altamente contaminante. Las ciudades fronterizas más importantes como: Tijuana, Ciudad Juárez, Mexicali, Nogales, Matamoros, Nuevo Laredo y Reynosa son regularmente envenenadas con alrededor de 100 millones de toneladas anuales de residuos tóxicos, materiales radiactivos y solventes no utilizados en Estados Unidos.

Esto afecta directamente a las aguas subterráneas, los ríos y el medio ambiente en general. El grado de contaminación se expresa en una serie de terribles consecuencias directas para los propios trabajadores y trabajadoras, en especial estas últimas sufren adicionalmente por problemas de maternidad tanto en la gestación como en el mismo desarrollo de los niños, ya que los casos de anencefalia (niños sin cerebro) y de espina dorsal bípida ocurridos en la frontera norte en la última década, nos indican mutaciones genéticas sumamente peligrosas. También se presentaron enfermedades crónicas como cáncer, bronquitis, dermatitis y conjuntivitis, las cuales son una clara expresión de los daños ocurridos en el mismo medio de trabajo.

Siguiendo el caso de los niños- que ha sido documentado en extenso recientemente-, tenemos no sólo a los casos de

anencefalia, sino también evidencias como las mostradas por los estudios de caso en Nogales, en el que se ha identificado la pérdida de peso entre los niños nacidos de mujeres que trabajan en la industria maquiladora en comparación de aquellas trabajadoras del comercio y servicios; para los casos de aborto se ha observado que son mas frecuentes en las obreras de las maquiladoras.

En Matamoros se empezaron a descubrir desde 1981 lesiones cerebrales de diversos grados en los niños de una Escuela de Educación Especial, encontrándose en la investigación que el origen de las malformaciones congénitas principalmente provenían de aquellas mujeres trabajadoras en una industria maquiladora llamada "Malloria", pues allí ocurrió un grave accidente con un solvente altamente tóxico, prohibido en los Estados Unidos. En materia de higiene y seguridad en el trabajo, se ha advertido una ausencia notable de comisiones encargadas de regular las prácticas que impidan daños y accidentes de los trabajadores. En 1989 el IMSS en Matamoros reportó 7 400 accidentes de trabajo, los que provocaron doce muertes.

Se reconoce que la utilización ilegal de sustancias tóxicas genera en los obreros un alto riesgo de contraer plomo en la sangre y cáncer. Todo ello nos ofrece una panorámica sumamente grave y por si misma escandalosa. Aunado a ello tenemos el agotamiento de las capacidades físicas y mentales de los trabajadores y trabajadoras al cabo de tres, cinco y hasta diez años, lo que indica un cansancio prematuro por el intensivo ritmo del proceso productivo, lo cual, unido al deterioro orgánico por el uso de sustancias químicas peligrosas, se lleva directo a una inutilización y desecho de ese contingente, que eventualmente será sustituido rápidamente por trabajadoras jóvenes que recorrerán el mismo camino.

Dentro del mismo centro de trabajo, las presiones a las que se ven sometidas las obreras ocurren a través de la instrumentación de cuotas tan altas que suponen estándares de producción que se deben alcanzar y superar. Estrechamente ligado a lo anterior, tenemos que el control ideológico está sutilmente manejado por los empresarios en el sentido de que se contrata

mano de obra femenina por que se considera su trabajo "más responsable", tienen una "mayor habilidad" para ciertos trabajos, son "menos problemáticas", son "más pacientes" y tranquilas, discurso que es asimilado por las mismas trabajadoras.

Pero en realidad, su contratación sirve como un freno potencial de conflictos laborales, pues tradicionalmente la mujer en México no posee una experiencia laboral permanente. A pesar de esto, han aprendido formas de lucha, y podemos constatar que la participación de las obreras maquiladoras en la esfera productiva es más sensible a la problemática social y laboral.

62

Así podemos ver tres problemas originados directamente por la operación prácticamente indiscriminada de las industrias maquiladoras en México: el primero que salta a la vista es el grave deterioro del medio ambiente que rodea a estas industrias; el segundo, es la falta de un control de seguridad e higiene en el interior de las propias plantas maquiladoras por el uso prohibitivo de sustancias tóxicas y por último, está el control ideológico implantado en el interior de la organización, ocultando con ello la real participación de la mujer en el proceso productivo y además cargando con el peso de un deterioro en su salud.

El gobierno ha tenido respuestas variables y contradictorias: por ejemplo, la Secretaría de Salud en Coahuila, declaró el 28 de Julio que los problemas causados a las obreras en sus recién nacidos no se deben al uso de productos de alto riesgo; pero en general sí se reconoce un grado de contaminación creciente en el medio ambiente, lo que se ha expresado en la creación del llamado Plan Integral Ambiental Fronterizo (PIAF) de 1992-1994, el cual busca contener el deterioro que ocasionan las empresas en la franja fronteriza al desechar los residuos peligrosos.

Este reconocimiento es un hecho muy reciente, ya que en el Decreto para el Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de exportación promulgado a finales de 1989, lo que se hace es establecer apoyos orientados básicamente a descentralizar operaciones, a su instalación más rápida y sencilla; con la

creación de la "ventana única", se reforzaron las exenciones fiscales en importaciones de maquinaria, equipo y materias primas, las cuales se realizarán libres de impuestos, así como mediante la aplicación de tasa cero en el IVA a la venta de insumos nacionales dirigidos hacia las maquiladoras.

En materia cambiaria, las maquiladoras quedaron relevadas de gran parte de las obligaciones de venta de divisas al tipo de cambio, existiendo total libertad para repatriar dividendos y utilidades al exterior; con respecto a la proporción de la participación del capital extranjero, podrá ser de un 100% y ya no necesitan la autorización de la Comisión Nacional de Inversión Extranjera permitiéndoseles vender en el país hasta el 50% de su producción anual.

Como se ve, todas estas medidas soslayan el problema de la generación de contaminación y de riesgos de salud en los centros de trabajo, por lo cual se impone la necesidad de reflexionar sobre el agravamiento de la problemática ambiental derivado de la promoción ciega del crecimiento de las maquiladoras.

Si en 1991 la Administración de Protección del ambiente de Estados Unidos (EPA) advertía que únicamente el 30% de las maquiladoras que operaban en México regresaban sus desechos peligrosos hacia los Estados Unidos, de un total de mil 300 plantas; é incluso la extinta SEDUE ahora conocida como SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social) reconoció en 1991 la ausencia de control de los residuos expulsados por las industrias maquiladoras; de ahí la presión para la instauración del PIAF. Sin embargo, cabría lanzar la interrogante de si esto será suficiente sin que ello lleve a restringir las actividades maquiladoras.

Ante el probable crecimiento multiplicado de la industria maquiladora, los problemas del medio ambiente y de las condiciones de trabajo adquieren una importancia vital, sobre todo si no se logra establecer un control efectivo. Los estragos sufridos serán irreparables en los próximos años y dado el dinamismo de las tres ramas más ligadas a la tecnología de punta, se torna necesario una evaluación más rigurosa, para evitar en

lo posible que se agudice el deterioro ambiental y el de las propias condiciones de trabajo.

#### **IV.5 Análisis de los principales productos de la industria maquiladora**

La industria maquiladora de exportación por productos procesados está dividida en doce grandes agregados. La participación porcentual en el cuadro de "Principales productos procesados por la industria maquiladora de exportación", muestra en el cuadro 11A que el rubro de materiales y accesorios eléctricos y electrónicos tienen una participación de la producción en 1980 de 31.8 por ciento el cual a 24.1 por ciento en 1987, hasta llegar a tener una participación en 1993 de 29.9 por ciento.

El segundo rubro de productos es el de Construcción, reconstrucción y ensamblaje de equipo de transporte y sus accesorios que de tener una participación de 9.3 por ciento en 1980 pasó a tener en 1988 una participación de 27.6 por ciento misma que mantiene hasta 1993. En cambio vemos que la participación de ensamblaje de maquinaria, equipo aparatos y artículos eléctricos y electrónicos pierde participación paulatinamente en toda la década de los ochenta al pasar de tener una participación de 24.9 por ciento en 1980 y bajar al 11.2 por ciento. También el rubro que perdió participación fue el de productos de vestir y confeccionados con textiles y otros materiales ya que en 1980 tuvo una participación de 10.3 por ciento bajando a 4.4 en 1993, en cambio los productos de ensamble de muebles sus accesorios y otros productos de madera y metal tuvieron un aumento paulatino: así, en 1980 era su participación de 4.2 por ciento y en 1993 alcanzó el 7.6 por ciento en términos de participación.

Productos químicos fue teniendo una participación en ascenso, pero pequeña en comparación con el resto de los demás rubros, pues en 1993 fue del 2.5 por ciento.

Los rubros de selección y empaque de alimentos, fabricación de calzado e industria del cuero, ensamblaje y reparación de

equipo-herramienta y sus partes excepto equipo eléctrico tuvieron participaciones inferiores al 2 por ciento del total, aunque a todo lo largo de la serie sostuvieron su participación. En cambio el ensamble de juguetes y artículos deportivos, y servicios participaron con no menos del 4 por ciento. Y por último el rubro de otras industrias manufactureras osciló entre 1980 y 1993 de un 5 por ciento a un 10 por ciento en términos de la participación del total producido por la industria maquiladora. La tasa de crecimiento de estos rubros en 1993 (ver cuadro 11B) indica que la fabricación de calzado y cuero cayó en un -12.7, también el rubro de ensamblaje de equipo de transporte y accesorios fue -1.7, en cambio creció la producción de químicos, productos de vestir, ensamble de muebles y de juguetes y artículos deportivos.

En el cuadro 12 y 12A muestra el índice de volumen de la producción manufacturera por rama de la industria maquiladora, vemos que ha habido un crecimiento sostenido en términos de producción en alimentos bebidas y tabacos, textiles y prendas de vestir, industria de la madera, química caucho, y plástico, productos metálicos y maquinaria, otras industrias manufactureras y los bienes de producción. Sus tasas de crecimiento acusan alza sostenida de 1983 a 1988, con ligeras caídas en textiles (1987), industria de la madera (1984), Química (1985), para tener un menor crecimiento de 1989 a 1993, en los rubros mencionados anteriormente.

#### **IV.6 TLC e industria maquiladora**

Sobre los posibles efectos que se esperaban de la puesta en marcha del TLC entre México, Canadá y Estados Unidos, había la posición de que la industria maquiladora se vería afectada básicamente por el contenido nacional que debe tener una mercancía elaborada en las tres economías, esto afectaría de manera directa a las empresas asiáticas, y también que las figuras arancelarias nuevas, los certificados de origen y el Draw Back o devolución de los derechos, podrían causar perjuicios al desarrollo de la industria maquiladora de exportación.<sup>63</sup> Pero la

industria maquiladora no desaparecerá con el TLC por que: "Funciona bajo la Ley Aduanera de México y una serie de decretos presidenciales de vigencia indefinida, aunque después tengan que modificarse".<sup>64</sup>

Al finalizar 1993 se estableció un nuevo decreto de la industria maquiladora que cambia su funcionamiento a partir de 1994, "Antes de ello, la IME adquiría materias primas - principalmente de Estados Unidos-, las transformaba en México y las regresaban a su país de origen, pagando únicamente el arancel correspondiente al valor agregado en suelo mexicano. Para evitar que estas empresas compitieran deslealmente contra los productos nacionales, tenían restricciones para colocar su producción en el mercado nacional. Con las nuevas reglas, en 1994 la IME podrá vender en el país hasta el 55% del valor total de sus exportaciones. Dicho porcentaje aumentara 5% anual, hasta alcanzar en el año 2000, 85% del total exportado y en el 2001 la IME podrá vender sin restricción alguna."<sup>65</sup>

El gobierno mexicano en 1983 emite un Decreto para el fomento y modernización de la industria automotriz que establece requisitos para la producción y la importación de automóviles y camiones ligeros, propiciando una mayor participación de la industria en el esquema maquilador. Con el Decreto de 1989 de la industria automotriz y el Decreto para el fomento y modernización de la industria manufacturera de vehículos de autotransporte, se reconoce que no sólo la industria automotriz terminal debe apoyársele; al incluir a la industria de autopartes se abre el esquemas de apoyo, aunque ya con el Tratado de libre comercio en vigor comenzara una seria caída en la industria nacional de autopartes. En el marco de la nueva legislación se eliminan las restricciones para el establecimiento de plantas ensambladoras, así como el cumplimiento del grado de integración nacional que debería de tener la industria automotriz y la obligación de incorporar ciertos componentes nacionales.

Con el Tratado se busca dar una mayor y más integrada dinámica a la industria automotriz, la cual obedece a los requerimientos de las grandes empresas transnacionales

norteamericanas para afianzar sus esquemas de reestructuración industrial y hacer frente a la competencia japonesa y europea. El Tratado en el apéndice 300-A.2 se refiere a que México mantendrá en vigor el Decreto para el Fomento y modernización de la industria automotriz hasta el primero de enero del 2004. Después señala con respecto a la industria de autopartes, proveedores nacionales y maquiladoras independientes que México no podrá exigir que una empresa obtenga un nivel de valor agregado nacional superior a 20 por ciento de sus ventas totales para ser considerada como proveedor nacional, también se advierte que México considerará como proveedor nacional a una maquiladora independientemente de que lo solicite y cumpla con los requisitos del Decreto automotriz.

La regla de origen fue decisiva en el planteamiento de los plazos, de desgravación arancelaria, así tenemos que EUA eliminara inmediatamente su arancel para automóviles, mientras México y Canadá desgravarán sus importaciones en un periodo de diez años, partiendo de un arancel del 10 y 4,6 por ciento.

Los tres países desgravarán sus importaciones de camiones ligeros en un periodo de cinco años, partiendo EUA y México de un arancel inicial de 10 y 4.6 por ciento. A partir del arancel actual, en los demás tipos pesados, tractocamiones y autobuses integrales, se eliminarán en un periodo de diez años.

Además se acordó que México mantendrá restricciones a la importación de automóviles y camiones ligeros durante los primeros diez años de vigencia del Tratado. En ese periodo los fabricantes que cumplan con las regulaciones y adecuaciones del Decreto automotriz podrán importar este tipo de vehículos. A partir del año 11 se eliminan los permisos de importación, por lo que cualquier persona podrá adquirir vehículos fuera de México. En el caso de vehículos de autotransportes se elimina el decreto y se establecen restricciones a la importación durante los primeros cinco años.

En la desgravación de autopartes se acordó que EUA eliminará de manera inmediata el arancel al 48 por ciento de su fracciones arancelarias, un 5 por ciento adicional en un periodo de cinco años y el 11 por ciento restante en un plazo de diez.

En Canadá el porcentaje de un arancel cero se incrementará a 39 por ciento con la entrada en vigor del Tratado, en un plazo de cinco años se eliminará adicionalmente el arancel al 54 por ciento de la tarifa y en un plazo de diez años el 30 por ciento restante. México desgravará de inmediato únicamente el 16 por ciento de sus facciones arancelarias; 54 por ciento en un plazo de cinco años y el 30 por ciento restante en diez años.

Como ya se señaló la regla de origen será un indicador importante para medir el contenido regional de un vehículo fabricado en los tres países, el método utilizado será el de costo neto.

Para que un vehículo sea originario de la región, durante los primeros cuatro años del período de transición, deberá incorporar productos norteamericanos que equivalgan por lo menos al 50 por ciento del costo neto de fabricación. En los siguientes cuatro años el límite se incrementará a 55 por ciento para los camiones medianos y vehículos de auto transporte y a 56 por ciento para los automóviles y camiones medianos de vehículos de autotransporte y a 56 por ciento para los automóviles y camiones ligeros. A partir del noveno año el porcentaje será del 60 por ciento para los camiones medianos y vehículos de autotransporte y en 62 por ciento para los automóviles y camiones ligeros.

Las reglas de origen para las autopartes está dividida en tres grandes grupos: motores y transmisiones; componentes principales y demás autopartes. Todos deben cumplir con porcentajes parecidos a los de los camiones medianos y vehículos de autotransporte, a excepción de los motores y transmisiones que deberán cumplir con los porcentajes acordados para automóviles y camiones ligeros.

La formula para obtener el contenido regional basada en el costo neto es:

$$VCR = \frac{CN - VMN}{CN} * 100$$

donde:

VCR = Valor del contenido regional del bien

CN = Costo neto del bien

**VMN = Valor de los materiales no originarios utilizados en la producción del bien.**

La industria maquiladora en México presenta diversos problemas en la economía mexicana, entre los más destacados están la vinculación a las oscilaciones de la economía norteamericana y su escasa integración con la planta industrial nacional, además los problemas que han surgido por el establecimiento de plantas que utilizan insumos altamente contaminantes. Con el establecimiento de una zona de libre comercio en 1994 se acentuaron las tendencias de integración a la economía norteamericana, lo que implica que el Tratado sólo es un formalismo pues en los hechos los lazos económicos con el vecino país del norte ya están dados.

## CONCLUSIONES

El principal objetivo de la industria maquiladora desde su origen ha sido el de producir para la exportación, obedeciendo a la restructuración industrial de los países desarrollados.

México se ha insertado en este esquema de organización industrial mundial, lo que esto ocurre nítidamente cuando la economía mexicana entra en severa crisis a partir de 1983, cuestionándose fuertemente el modelo de desarrollo seguido en décadas anteriores, el cual estaba basado en la sustitución de importaciones y orientado fuertemente al mercado interno. El viraje de la economía mexicana se ve reflejado en sector maquilador por ser uno de los sectores ligado al exterior; pues el nuevo modelo de desarrollo que se implementa tiene entre sus múltiples componentes el privilegiar el mercado externo, mediante el fomento de las exportaciones.

Así la industria maquiladora de exportación, desempeñó un importante papel en el cambio de la estrategia gubernamental que marca el auge de la maquila en el sexenio de Miguel De La Madrid. A su vez este crecimiento estuvo asociado con el fuerte impulso que la administración Reagan imprimió en su gestión a la economía norteamericana, lo que permitió un crecimiento económico e implicó un auge del sector maquilador en México. En contraposición, en el sexenio de Carlos Salinas, el ritmo de crecimiento en el valor agregado, número de establecimientos y remuneraciones fue inferior al del sexenio anterior, si bien la maquila no dejó de crecer. Esto resulta paradójico si tomamos en cuenta que ésta industria siguió teniendo apoyos que se reforzaron con el decreto de 1989, entre los cuales destacan: la libre instalación de la maquila en todo el país, venta de hasta un 50% de su producción a el mercado mexicano y que los diversos programas de apoyo tendrán vigencia indefinida. Lo que nos explica la desaceleración en la maquila son las dificultades que tuvo la economía norteamericana a partir de 1990.

La participación de la industria en el norte del país sigue siendo importante en ciudades como Ciudad Juárez, Tijuana, Matamoros , Hermosillo, Mexicali. Pero también vemos que

regionalmente ocurren cambios, pues comienza a destacar el corredor industrial Nuevo León-Coahuila-Texas, ello por que han tenido una participación cada vez mayor en cuanto a generación de empleos, mientras que las otras regiones mantienen constante su participación.

A pesar del gran impulso gubernamental hacia la industria maquiladora, su impacto de "arrastre" en el conjunto de la industria manufacturera ha sido mínimo, por dos razones:

- 1) Sus encadenamientos productivos son con empresas del extranjero, dado que sus insumos son importados -un 95% en promedio, por lo cual los proveedores nacionales son marginales.
- 2) Su alto grado de especialización en actividades productivas de bajo valor agregado y su concentración en la zona fronteriza.

Por ramas se identifica un proceso de relocalización especializada. El ejemplo más claro es el de la industria automotriz en donde la maquila de autopartes está estrechamente ligada a la especialización que en su producción han desarrollado las grandes empresas transnacionales.

Otro de los problemas que genera esta industria y que rebasa el ámbito estrictamente económico, es su impacto negativo sobre el medio ambiente y la salud de los trabajadores que laboran en ella. La falta de regulación en materia ambiental permite una operación indiscriminada de las empresas maquiladoras en México, muchas de las cuales utilizan materiales altamente tóxicos, lo que ha ocasionado graves daños al medio ambiente, y por supuesto a los habitantes que radican alrededor de las plantas.

La falta de medidas de seguridad e higiene a la par de la alta intensidad en el uso de la fuerza de trabajo, genera un desgaste prematuro de los trabajadores así como el deterioro creciente de sus niveles de salud. Esto explica los altos índices de rotación de mano de obra, que a 30 años de su establecimiento siguen manteniéndose en la industria.

El bajo costo de la mano de obra mexicana sigue siendo el incentivo principal para el aumento de plantas maquiladoras en nuestro país. A pesar de que los salarios en la industria maquiladora se incrementaron entre 1988-1994, representando en el último año tres salarios mínimos generales, siguen siendo

menores a los salarios promedio pagado en la industria manufacturera nacional, y por supuesto a los pagados en otros países, incluidos los del sureste asiático.

La industria maquiladora a pesar de los problemas que genera, ha tenido un aumento sostenido en el valor agregado, número de establecimientos y empleos. También contribuye en la balanza comercial con la generación de divisas por 5,803 mil millones de dólares en 1994, que representan un incremento con respecto a 1993 del 7.2 por ciento.

Con el TLC la industria maquiladora seguirá operando; el modo de funcionamiento será el de continuar abasteciendo a las empresas matrices y mediante las disposiciones del decreto de 1993 de articular a la maquila con la planta productiva.

Asimismo, con la crisis financiera de diciembre de 1994, el proceso que se avecina es el de trasladar muchos de los rasgos hasta hoy característicos de la industria maquiladora, al conjunto de la industria nacional, -empleo eventual, bajos salrios, producción con poco valor agregado, insumos extranjeros, etc..

Por lo anterior podemos concluir que esta industria seguirá teniendo cada vez mayor importancia y los cambios que ocurran en ella, en los próximos años, obligarán a seguir con detenimiento su desarrollo, pero eso será objeto de otro trabajo.

## **BIBLIOGRAFIA**

### **LIBROS**

- 1) Alvarez Béjar, Alejandro. La crisis global del capitalismo en México 1968-1985, edit. Era, México 1987.
- 2) Alvarez Béjar, Alejandro y Borrego John. La inserción de México en la Cuenca del Pacífico, edit. UNAM, Volumen II.
- 3) Alvarez, Alejandro. México: Maquila Country. Paper presented to the Conference. "Solidarity, not competition on Canada-U.S.-México Free Trade", May 3rd to 5th, Toronto, Canada. Mimeo.
- 4) Alvarez Béjar, Alejandro y Mendoza Gabriel. "México 1988: un capitalismo depredador en crisis" en Cuadernos Político, número 53, enero-abril de 1988.
- 5) Castañeda G. Jorge y Pastor A. Robert. Límites en la amistad: México y Estados Unidos, edit. Joaquín Martín/Planeta. México 1988.
- 6) Carmona, Fernando, et. al. El milagro mexicano, edit. Nuestro Tiempo, México 1990.
- 7) Carrillo, Jorge y Hernández Alberto. Mujeres fronterizas en la industria maquiladora, edit. SEP/CEFNOMEX, México 1985.
- 8) Carrillo, Jorge (Compilador). Reestructuración Industrial: Maquiladoras en la Frontera México-Estados Unidos, edit. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1989.
- 9) Covarrubias Alejandro y Lara Blanca. Relaciones Industriales y productividad en el norte de México: Tendencias y problemas, edit. El Colegio De Sonora/Fundación Friedrich Ebert. México 1993.
- 10) Cypher, James. Estado y capital en México. Política de desarrollo desde 1940, edit. Siglo veintiuno, México 1992.

11) Fröbel F., Heinrich J. y Kreye O. La Nueva División Internacional del Trabajo. paro estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo, edit. Siglo XXI editores, México 1981.

12) González-Aréchiga Bernardo (Compilador). La industria maquiladora mexicana en los sectores electrónico y de autopartes. en Documentos de Trabajo número 10, edit. Fundación Friedrich Ebert. México 1989.

13) González-Aréchiga Bernardo y Ramírez Carlos José (Compiladores). Subcontratación y empresas trasnacionales. Apertura y reestructuración en la industria maquiladora. edit. Colegio De La Frontera/ Fundación Friedrich Ebert. México 1990.

14) Grunwald, Joseph y Fenneth, Flamm. La fabrica mundial. el ensamble en el comercio internacional, edit. F.C.E., México 1991.

15) Guillén Romo, Hector. Orígenes de la crisis en México 1940-1982, edit. ERA, México 1989.

16) Huerta, Arturo. La economía mexicana. más allá del milagro, edit. Ediciones de Cultura Popular, México 1986.

17) Iglesias, Norma. La Flor más bella de la maquiladora, edit. SEP/CEFNOEX, México 1985.

18) Kennedy, Paul. Auge y Caída de las grandes potencias, edit. Plaza & Janez, España 1992.

19) Mandel Ernest, El capitalismo tardío, edit. ERA, México 1988.

20) Palloix, Christian. "La internacionalización del capital" en Industrialización e internacionalización en América Latina, selección de Fernando Fajnzylber, Lecturas del Trimestre Económico, edit. F.C.E., México 1979.

21) Quintero Ramírez, Cirila. La sindicalización en las maquiladoras Tijuaneses, edit. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1990.

22) Rivera, Miguel Angel. Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985, edit. ERA, México 1989.

23) Tamamez, Ramón. Estructura Económica Internacional, edit. Alianza Universidad, Madrid 1989.

24) Tratado de libre comercio México-Estados Unidos-Canadá, 1994. Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

#### REVISTAS

25) Alvarez Béjar, Alejandro y Alarcón Diana. "Hacia un área de libre comercio en América del norte", en Investigación Económica, núm. 198, octubre-diciembre 1991, págs. 305-326. Facultad de Economía, UNAM.

26) Borrego, Jonathan. "La economía global: Contexto del Futuro", en Investigación Económica, núm. 191, enero-marzo, Facultad de Economía, UNAM.

27) Castillo M. Victor. "El mercado de trabajo y la rotación del personal en la industria maquiladora de exportación" en Investigación Económica, núm. 189, julio-septiembre 1989. págs. 181-195. Facultad de Economía, UNAM.

28) Ceceña, Ana Esther, "Sobre las diferentes modalidades de internacionalización del capital", en Problemas del Desarrollo, núm. 81, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

29) Domínguez Y. Guillermo. "La economía mexicana: Hacia la maquilización" en Investigación Económica, núm. 209, julio-septiembre 1994, págs. 203-247.

30) Echeverri Carroll, L. Elsie. "La industria maquiladora en un contexto de libre comercio y de cambios tecnológicos en las plantas matrices" en Estudios sociales, núm 6, julio-diciembre 1992, Universidad de Sonora.

31) Fuentes, Arón Noé. "El futuro maquilador ante el TLC", en TLC: Impactos en la frontera norte, coordinador Alejandro Dávila Flores. Libros de Investigación Económica, Facultad de Economía, UNAM.

32) Gambrill, Monica. "La política salarial de las maquiladoras: mejoras posibles bajo el TLC" en revista de Comercio Exterior, volumen 44, número 7, julio de 1995, páginas 543-549.

33) Lara Enríquez, Blanca. "Cambio tecnológico y heterogeneidad productiva en las maquilas eléctricas-electrónicas de Sonora (1980-1989)". Estudios Sociales, número 6, julio-diciembre de 1992, Universidad de Sonora.

34) Mungaray Lagarda, Alejandro. "Tendencias de la automatización y el empleo en la industria maquiladora de la frontera norte de México, 1975-1985", en Investigación Económica, núm. 186, octubre-diciembre 1988. págs. 57-95, Facultad de Economía, UNAM.

35) Pérez Llanos, Cuauhtemoc V. "La industria maquiladora de exportación en la frontera norte de Tamaulipas", en Investigación Económica, núm. 196, abril-junio 1991, pp. 303-337, Facultad de Economía UNAM.

36) Ramírez, José Carlos y González Aréchiga, Bernardo. "Reestructuración y apertura del sector automotriz en México" en Investigación Económica, número 204, abril-junio de 1993. Facultad de Economía, UNAM.

37) Rodríguez, Alicia. "Crisis, Reestructuración y Flexibilidad", en Estudios Sociales, número 6, volumen III, julio-diciembre 1992, Universidad de Sonora.

38) Talavera Aldana, Fernando. "Industria maquiladora y nuevo control laboral en Matamoros" en Economía Informa, marzo/abril 1989.

**FUENTES ESTADISTICAS Y DE INFORMACION**

39) El ABC de la industria maquiladora de exportación, INEGI, 1994.

40) Estadísticas de la industria maquiladora de exportación, INEGI, 1994.

41) Sexto Informe de Gobierno, 1994. Anexo estadístico.

#### NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ernest Mandel, El Capitalismo Tardío, edit. ERA, México 1988, pág. 18.
2. Idem., pág. 27
3. Idem., pág. 35
4. F. Fröbel, J. Heinrichs y O. Kreye. La nueva división internacional del trabajo paro estructural en los países industrializados e internacionalización de los países en desarrollo. Edit. Siglo XIX, México 1980, pág. 7
5. Idem pág. 8
6. Idem. pág. 10 y 11
7. Idem., pág. 16 y 17
8. Idem., pág.18
9. Alejandro Alvarez Béjar. La crisis global delcapitalismo, edit. Era. México 1987, pág. 155.
10. Idem., pág. 156
11. Idem., pág. 158
12. Idem., pág. 161 y 162.
13. Idem., pág. 166
14. John Borrego, "La economía global: el contexto del futuro", en Investigación Económica, número 191, enero-marzo de 1990. Facultad de Economía, UNAM. págs. 157-158.
15. Idem, pág. 171
16. Idem. pág. 176
17. Idem. pág. 178
18. Idem. pág. 186
19. Paul Kennedy. Auge y caída de las grandes potencias, edit. Plaza y Janez, España 1992, pág. 509.
20. Christian Palloix, "La internacionalización del capital", en Industrialización e internacionalización en América Latina, selección de Fernando Fajnzylber, El Trimestre económico, edit. F.C.E., México 1979.
21. Idem, págs. 66-66.

22. Idem., pág. 73-74

23. Idem, pág. 78-79.

Alicia Rodrigues. "Crisis Reestructuración y Flexibilidad" en Estudios Sociales, Universidad de Sonora, número 6, volumen III, julio/diciembre.

25. Arturo Huerta, La economía mexicana, más allá del milagro, edit. Ediciones de Cultura Popular, México 1986, págs. 20

26. Héctor Guillén Romo. Orígenes de la crisis en México 1940-1982, México 1989. Edit. ERA, pág. 26.

27. Idem. pág. 37.

28. Miguel Angel Rivera. Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985. México 1989. Edit. ERA, pág. 21.

29. Idem. pág. 23

30. James M. Cypher. Estado y capital en México. Política de desarrollo desde 1940, edit. Siglo XXI, México 1992, pág. 106.

31. Idem. pág. 108.

32. Fernando Carmona, Et. Al. El milagro mexicano, México 1990, Edit. Nuestro Tiempo. pág.93.

33. James Cypher, Op. Cit. págs. 138-139.

34. Op. Cit., pág. 85.

35. Op. Cit., pág. 165.

36. Alejandro Alvarez y Gabriel Mendoza. "México 1988: un capitalismo depredador en crisis." en Cuadernos Políticos, número 53 enero- abril de 1988, pág. 34.

37. Idem., pág. 37.

38. James Cypher, Op. Cit., pág. 240.

39. Idem., pág. 241.

40. Idem., pág. 241.

41. Idem., págs. 242-243.

42. Idem., pág. 247.

43. Jorge Carrillo y Alberto Hernández. Mujeres Fronterizas en la Industria Maquiladora. Edit. Sep/Cenofex. México 1985, pág. 78.

44. Idem., pág. 19.

45. Jorge Carrillo (Compilador). Reestructuración industrial. Maquiladoras en la frontera México-Estados Unidos. Edit. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ COLEF, México 1989, pág. 98.
46. El ABC de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI, 1994, pág. 1.
47. Quintero Ramírez, Cirila. La sindicalización en las maquiladoras tijuaneñas, edit. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México 1990. pág.35
48. El resumen de la legislación de la industria maquiladora fue tomado de Cirila Quintero, La Sindicalización en las maquiladoras tijuaneñas, edit. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, págs. 38 y 39.
- Idem., pág. 41
50. Idem., pág. 48
51. Idem., págs 54-55.
52. Jorge Carrillo y Alberto Hernández. Mujeres fronterizas... Op. cit. pág. 79.
- Monica Gambrill. "La política salarial de las maquiladoras: mejoras posibles bajo el TLC." en Comercio exterior, julio de 1995.
54. Ver a Joseph Grunwald. "La maquiladora en México" en La fabrica mundial. El ensamble extranjero en el comercio internacional. Joseph Grunwald y Kenneth Flamm (coordinadores), edit. F.C.E. págs. 186-240.
55. Idem, pág. 235.
56. Lara Enríquez, Blanca. "Cambio tecnológico y heterogeneidad productiva en las maquilas eléctricas-electrónicas de Sonora (1980-1989). Estudios Sociales, número 6, julio-diciembre de 1992, Universidad de Sonora.
57. Idem., pág. 158.
58. Ver el trabajo de José Carlos Ramírez y Bernardo González Aréchiga. "Reestructuración y apertura del sector automotriz en México", en Investigación Económica, número 204, abril-julio de 1993. Facultad de Economía UNAM, págs.71-112.
59. Idem., págs.80-83.
60. Idem., pág. 86.
61. Las ideas desarrolladas en este apartado son retomadas del artículo "Deterioro ambiental e industria maquiladora" publicado en dos partes en el Financiero los días 14 y 21 de septiembre.

62. Ver el trabajo de campo de Norma Iglesias. La flor más bella de la maquila, edit. SEP, México 1985.

63. Noé Arón Fuentes. "El futuro maquilador ante el TLC ", en TLC: impactos en la frontera norte, coordinador Alejandro Dávila Flores. Libros de Investigación Económica, Facultad de Economía, UNAM.

Op. Cit. Monica Gambrill, "La política salarial de las maquiladoras...", pág. 547.

Guillermo Domínguez. "La economía mexicana: Hacia la maquilización", en Investigación Económica, número 209, julio-septiembre de 1994, páginas 203-247.

**ANEXO**

**ESTADISTICO**

CUADRO 1  
EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA Y NOROCCIDENTAL  
(1960-1994)

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974 p/
<b>PIB</b>															
México 1/	4470.1	4652.2	4831.7	4928.9	4788.1	4800.4	4735.7	4823.6	4883.7	5047.2	5271.5	5482.7	5618	5641.2	5948
(Precio 1960=100)															
EUA 1/	3778.3	3843.1	3760.3	3688.8	4148.5	4279.8	4404.5	4540	4718.6	4838	4807.3	4881.4	4888.3	5138	5342.3
(Precio 1967=100)															
<b>Tasas de crecimiento</b>															
México	-	8.77	-0.63	-4.20	3.81	2.59	-3.75	1.86	1.25	3.35	4.44	3.83	2.81	0.45	3.87
EUA	-	1.77	-2.15	3.89	8.19	9.18	2.91	3.08	3.83	2.53	1.23	-0.73	2.57	3.00	4.02

1/ Para México en millones de nuevos pesos y para EUA en miles de millones de dólares.  
p/ Preliminar

FUENTE: Elaborado con datos del Estado (Informe de Gobierno, 1994, Primer Informe de Gobierno, 1975) y de Statistical Abstract of the United States, 1994.

CUADRO 2

BALANZA DE PAGOS  
(millones de dólares)

Año	CUENTA CORRIENTE				BALANZA DE SERVICIOS Y TRANSFERENCIAS			SALDO EN CORRIENTE		CUENTA DE CAPITAL PASIVOS					ACTIVO SALDO		ERROR BANCO DE MEXICO						
	BALANZA COMERCIAL		Egresos		Ingresos	Egresos	Saldo	Total	Inversión y préstamos y capital	Total	Directa	De carteras		moneda nacional	votos	votos	Total	Variación de la reserva	compra de oro	ejec. por voto	ejec. por voto		
	Ingresos No reser. intern.	Egresos Maquila divisa	Egresos No reser. intern.	Egresos Maquila divisa								moneda extranjera	votos									votos	
1980	19512	2519	10342	1747	-3099	6546	14285	-7089	-10717	12822	10474	2148	2080	59	-	-	59	-1244	11378	-143	1019	-198	32
1981	20102	3208	24895	2229	-3877	7482	20188	-12888	-18863	38808	26783	4979	3076	867	-	-	867	-3261	28585	-9219	1012	-19	212
1982	21230	2828	18008	1974	7045	6844	18881	-13307	-6282	10821	8288	3548	1980	648	-	-	648	-824	8887	-7410	-3185	-43	-73
1983	22312	3841	9026	2823	14104	6540	15221	-8881	6423	4828	2353	1673	2182	-518	-	-	-518	-3887	339	-3079	3101	-119	137
1984	24188	4804	12167	3749	13184	8312	17731	-9419	3785	3888	2102	1108	1541	-438	-	-	-438	-1802	1388	-2138	3201	-85	217
1985	21884	5090	14853	3826	6389	8707	16701	-7884	405	1881	-327	1388	1884	-388	-	-	-388	-1376	-315	-2807	-2326	-73	-22
1986	18158	8848	12433	4351	8030	7727	14917	-6780	-1770	2848	888	1882	2401	-518	-	-	-518	187	2715	-740	885	-103	-278
1987	28488	7105	13325	5307	8789	8850	14317	-6807	3821	3910	1678	1631	2828	-1004	-	-	-1004	-4788	-1888	3088	8824	-118	-708
1988	28549	10148	22274	7889	2859	10858	18889	-8321	-2822	881	-3388	3880	3880	1000	-	-	1000	-1785	-1184	-3185	-7127	-21	414
1989	22842	12328	25438	9328	485	12263	18774	-8491	-8888	4847	830	3827	5178	351	493	-	-142	-1170	3177	3841	272	-33	81
1990	28838	13873	51272	10321	-885	14877	23888	-8232	-7115	18883	18888	8804	2883	3371	1885	-	1378	-8700	8183	2818	3414	-214	32
1991	28888	18833	38184	11782	-7278	14448	23888	-8510	-15788	23841	8436	17508	4782	12743	8332	3385	3015	-888	24842	-1812	7822	311	5
1992	27518	18888	48182	15837	-18894	14854	21534	-8875	-28838	28882	-1412	22404	4385	18011	-4783	8117	8111	5382	28544	-888	1161	-	12
1993	38033	21853	48824	18443	-13481	14758	24870	-8911	-23882	34883	1630	33333	4801	28432	10717	8888	10847	-4079	30884	-1452	8083	-	-43
1994	34813	28288	58880	20488	-18484	17220	27342	-18322	-28788	17018	883	18188	7880	8188	4088	-2225	6324	-5670	11548	-1880	-1884	-	-

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995

CUADRO 3

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION: NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS <sup>1/</sup>

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	620	605	585	600	672	700	690	1125	1396	1468	1708	1914	2075	2166	2065
Baja California	230	215	200	211	248	307	368	458	509	571	642	708	775	835	761
Baja California Sur	5	4	4	4	4	4	8	12	15	12	10	12	11	10	8
Coahuila	37	36	38	41	45	50	58	74	80	98	133	151	172	175	177
Chihuahua	140	152	155	159	181	197	220	236	286	284	310	336	351	337	304
Tamaulipas	81	75	70	71	75	77	95	127	159	192	225	259	278	281	294
Sonora	86	87	83	81	81	82	91	103	120	136	156	161	170	177	179
Jalisco	14	11	13	13	13	14	16	25	24	32	41	47	40	41	44
Edo. de Mexico y D.F.	5	5	4	3	3	5	5	11	14	14	20	26	24	31	32
Otras entidades	20	20	18	17	22	24	33	76	109	128	172	214	254	274	284

<sup>1/</sup> Las cifras consignadas son promedios anuales

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno y Primer Informe de Gobierno 1995

CUADRO 3A

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION: NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS

(Porcentajes)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	37.1	35.5	34.2	35.2	36.9	40.4	41.1	40.7	40.8	38.9	37.6	37.0	37.3	38.6	36.5
Baja California Sur	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	1.1	1.1	0.8	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
Coahuila	6.0	6.0	6.5	6.8	6.7	6.8	6.5	6.6	6.4	6.7	7.8	7.9	8.3	8.1	8.5
Chihuahua	22.6	25.1	26.5	26.8	26.9	25.9	24.7	21.2	21.2	19.3	18.1	17.8	16.9	15.8	14.6
Tamaulipas	13.1	12.4	12.0	11.8	11.2	10.1	10.7	11.3	11.4	13.1	13.2	13.5	13.4	13.0	14.1
Sonora	14.2	14.4	14.2	13.5	12.1	10.8	10.2	9.2	8.6	9.3	9.1	8.4	8.2	8.2	8.6
Jalisco	2.3	1.8	2.2	2.2	1.9	1.8	1.8	2.2	1.7	2.2	2.4	2.5	1.9	1.9	2.1
Edo. de Mexico y D.F.	0.8	0.8	0.7	0.5	0.4	0.7	0.6	1.0	1.0	1.0	1.2	1.4	1.2	1.4	1.5
Otras entidades	3.2	3.3	3.1	2.8	3.3	3.2	3.7	6.8	7.8	8.7	10.1	11.2	12.2	12.7	13.6

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1984 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 3B

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS  
(Tasa de crecimiento anual)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	-	-2.4	-3.3	2.6	12.0	13.1	17.1	26.4	24.1	5.2	16.3	12.1	6.4	4.4	-3.7
Baja California	-	-6.5	-7.0	5.5	17.5	23.8	19.2	25.1	24.2	0.4	12.4	10.3	9.5	7.7	-6.9
Baja California Sur	-	-20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	100.0	25.0	-20.0	-18.7	20.0	-6.3	-6.1	-20.0
Cochula	-	-2.7	5.8	7.9	9.8	11.1	16.0	27.6	21.6	6.9	35.7	13.5	13.9	2.3	0.8
Chihuahua	-	8.6	2.0	2.6	13.8	8.8	11.7	6.6	23.8	-4.1	9.2	6.4	4.5	-4.0	-8.8
Tamaulipas	-	-7.4	-6.7	1.4	5.6	2.7	23.4	39.7	25.2	20.6	17.2	15.1	7.3	1.1	4.6
Sonora	-	-1.1	-4.6	-2.4	0.0	1.2	11.0	13.2	16.5	13.3	14.0	3.9	5.6	4.1	1.1
Jalisco	-	-21.4	18.2	0.0	0.0	7.7	14.3	56.3	-4.0	33.3	28.1	14.6	-14.9	2.5	7.3
Edo. de México y D.F.	-	0.0	-20.0	-25.0	0.0	66.7	0.0	120.0	27.3	0.0	42.6	30.0	-7.7	28.2	3.2
Otras entidades	-	0.0	-10.0	-5.6	28.4	9.1	37.5	130.3	43.4	17.4	34.4	24.4	16.7	7.9	3.6

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1984 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 3C

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS  
(Tasa de crecimiento promedio anual)

Año	1980-1982	1983-1988	1989-1994
Total Nacional	-2.9	18.4	7.3
Baja California	-6.7	21.9	6.9
Baja California Sur	-10.6	30.3	-7.8
Cochula	1.3	17.0	12.6
Chihuahua	6.2	13.2	1.4
Tamaulipas	-7.0	17.5	6.9
Sonora	-2.9	6.2	6.6
Jalisco	-3.6	13.0	6.6
Edo. de México y D.F.	-10.6	36.1	16.0
Otras entidades	-6.1	45.0	17.3

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1984 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 4

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR MUNICIPIO 1/

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
<b>Entidades</b>															
Baja California	230	215	200	211	248	307	368	466	569	571	642	706	775	835	781
Ensenada	6	4	5	6	9	9	9	11	22	39	31	36	36	45	49
Mexicali	79	64	54	55	67	75	86	109	136	122	122	131	136	140	123
Tecate	22	20	17	19	25	31	33	42	57	65	75	75	82	96	87
Tijuana	123	127	124	131	147	182	236	286	355	356	415	466	515	554	514
Baja California Sur	5	4	4	4	4	4	6	12	15	12	10	12	11	10	8
Cosahuila	37	36	36	41	46	50	58	74	80	88	133	151	172	178	177
Ciudad Acuña	13	15	16	18	22	24	26	31	35	36	40	44	48	46	50
Piedras Negras	18	16	17	17	17	18	21	24	32	35	39	40	42	41	43
Otros municipios	6	5	5	6	6	8	11	13	23	27	54	67	82	89	85
Chihuahua	140	152	156	159	161	187	220	239	286	294	310	336	351	337	304
Ciudad Juárez	121	126	129	135	155	168	180	199	246	222	239	255	267	254	236
Ciudad Juárez y															
Chihuahua y															
Ojinaga	19	24	26	24	26	29	40	40	46	45	50	57	61	58	50
Otros municipios										17	21	24	23	25	20
Tamaulipas	81	75	70	71	75	77	86	127	159	132	225	269	278	281	297
Matamoros	50	46	41	40	39	35	43	60	72	83	88	93	97	96	102
Nuevo Laredo	14	12	12	12	14	15	23	33	44	51	56	60	58	55	55
Ciudad Reynosa y															
Rio Bravo	17	17	17	19	22	27	29	34	43	58	81	106	123	130	138
Soledad	68	67	63	61	61	62	61	103	120	136	155	161	170	177	176
Agua Prieta	22	19	20	24	27	23	26	26	27	27	27	26	28	31	32
Nogales	59	56	54	47	46	46	51	54	61	68	69	65	66	62	66
Otros municipios	7	10	9	10	8	10	14	23	32	41	59	70	77	84	82
Jalisco	14	11	13	13	13	14	16	25	24	32	41	47	40	41	44
Edo de México															
y D.F.	5	5	4	3	3	5	5	11	14	14	20	26	24	31	32
Otras entidades	20	20	18	17	22	24	33	76	109	128	172	214	254	278	284
<b>Total</b>	<b>620</b>	<b>605</b>	<b>586</b>	<b>600</b>	<b>672</b>	<b>760</b>	<b>890</b>	<b>1125</b>	<b>1386</b>	<b>1457</b>	<b>1706</b>	<b>1914</b>	<b>2075</b>	<b>2166</b>	<b>2089</b>

1/ Las cifras consignadas son promedios anuales.

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 4A

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR MUNICIPIO  
(Porcentajes)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
<b>Entidades</b>															
Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ensenada	2.6	1.9	2.5	2.8	3.6	2.9	2.5	2.4	3.9	5.1	4.8	5.1	5.0	5.4	6.3
Mexicali	34.3	29.8	27.0	26.1	27.0	24.4	23.5	23.8	23.7	21.4	19.0	18.5	17.9	16.8	18.2
Tecate	9.6	9.3	8.5	9.0	10.1	10.1	9.0	9.2	10.0	11.4	11.7	10.6	10.6	11.5	11.4
Tijuana	53.5	59.1	62.0	62.1	59.3	62.5	65.0	64.6	62.4	62.2	64.6	65.6	65.5	66.3	67.5
Baja California Sur	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Coahuila	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad Acuña	35.1	41.7	42.1	43.9	49.9	48.0	44.8	41.9	38.9	36.7	30.1	29.1	27.9	26.1	28.2
Piedras Negras	46.6	44.4	44.7	41.5	37.8	36.0	36.2	32.4	35.6	35.7	29.3	26.5	24.4	23.3	24.3
Otros municipios	16.2	13.9	13.2	14.8	13.3	16.0	19.0	25.7	25.6	27.6	40.6	44.4	47.7	50.6	49.0
Chihuahua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad Juárez	86.4	84.2	83.2	84.8	85.6	85.3	81.8	83.3	83.8	78.2	77.1	75.9	76.1	75.4	77.3
Cuicatlan y Ojinaga	13.6	15.8	16.8	15.1	14.4	14.7	18.2	16.7	16.2	15.8	18.1	17.0	17.4	17.2	15.4
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.0	6.8	7.1	6.8	7.4	6.6
Tamaulipas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Matamoros	61.7	61.3	58.6	56.3	52.0	45.5	45.3	47.2	45.3	43.2	39.1	35.9	34.9	34.2	34.3
Nuevo Laredo	17.3	16.0	17.1	16.9	18.7	19.5	24.2	28.0	27.7	26.8	24.9	23.2	20.9	19.6	18.5
Ciudad Reynosa y Rio Bravo	21.0	22.7	24.3	26.8	29.3	35.1	30.5	28.8	27.0	30.2	38.0	40.9	44.2	46.3	46.5
Sonora	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agua Prieta	25.0	21.8	24.1	29.8	33.3	28.0	28.6	25.2	22.5	19.9	17.4	16.1	16.5	17.5	17.9
Nogales	67.0	68.7	65.1	58.0	56.8	59.8	56.0	52.4	50.8	60.0	44.5	40.4	38.2	35.0	36.9
Otros municipios	8.0	11.5	10.8	12.3	9.9	12.2	15.4	22.3	28.7	30.1	38.1	43.5	45.3	47.5	45.8
Jalisco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Estado de México y D.F.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Otras entidades	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995

CUADRO 48

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR MUNICIPIO  
(Tasa de crecimiento anual)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
<b>Entidades</b>															
Baja California	-	-8.5	-7.0	5.5	17.5	23.8	19.2	25.1	24.2	0.4	12.4	10.3	9.5	7.7	-8.9
Ensenada	-	-33.3	25.0	20.0	50.0	0.0	0.0	22.2	100.0	31.8	6.9	16.1	8.3	15.4	6.7
Mexicali	-	-19.0	-15.8	1.9	21.8	11.9	14.7	28.7	23.9	-9.8	0.0	7.4	6.1	0.7	-12.1
Tecate	-	-9.1	-15.0	11.8	31.6	24.0	6.5	27.3	35.7	14.0	15.4	0.0	9.3	17.1	-9.4
Tijuana	-	3.3	-2.4	5.8	12.2	30.6	24.0	24.4	19.9	0.0	16.9	12.3	10.5	7.6	-7.2
Baja California Sur	-	-20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	100.0	25.0	-20.0	-18.7	20.0	-8.3	-9.1	-20.0
Coscutla	-	-2.7	5.8	7.9	8.8	11.1	16.0	27.8	21.8	8.8	35.7	13.5	13.8	2.3	0.6
Ciudad Acuña	-	15.4	6.7	12.5	22.2	9.1	8.3	19.2	12.9	2.9	11.1	10.0	9.1	-4.2	6.7
Piedras Negras	-	-11.1	6.3	0.0	0.0	5.9	16.7	14.3	33.3	9.4	11.4	2.6	5.0	-2.4	4.9
Otros municipios	-	-16.7	0.0	20.0	0.0	33.3	37.5	72.7	21.1	17.4	100.0	24.1	22.4	8.5	-4.5
Chihuahua	-	8.6	2.0	2.8	13.8	8.8	11.7	8.8	23.8	-4.1	8.2	8.4	4.5	-4.0	-8.8
Ciudad Juárez	-	5.8	0.8	4.7	14.8	8.4	7.1	10.6	24.6	-10.5	7.7	6.7	4.7	-4.9	-7.5
Chihuahua y Oyama	-	28.3	8.3	-7.7	8.3	11.5	37.9	0.0	20.0	-6.3	11.1	14.0	7.0	-4.9	-13.8
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.1	14.3	-4.2	8.7	-20.0
Tarascos	-	-7.4	-8.7	1.4	8.8	2.7	23.4	33.7	25.2	20.8	17.2	15.1	7.3	1.1	5.7
Matamoros	-	-8.0	-10.9	-2.4	-2.5	-10.3	22.9	39.5	20.0	15.3	9.0	5.7	4.3	-1.0	8.3
Nuevo Laredo	-	-14.3	0.0	0.0	16.7	7.1	53.3	43.5	33.3	15.9	9.8	7.1	-3.3	-5.2	0.0
Ciudad Reynosa y Rio Bravo	-	0.0	0.0	11.8	15.8	22.7	7.4	17.2	26.5	34.9	39.7	30.9	16.0	5.7	6.2
Sanos	-	-1.1	-4.8	-2.4	0.0	1.2	11.0	13.2	18.5	13.3	14.0	3.9	5.8	4.1	1.1
Agua Prieta	-	-13.6	5.3	20.0	12.5	-14.8	13.0	0.0	3.8	0.0	0.0	-3.7	7.7	10.7	3.2
Nogales	-	-1.7	-6.9	-13.0	-2.1	6.5	4.1	5.9	13.0	11.5	1.5	-5.8	0.0	-4.8	8.5
Otros municipios	-	-42.9	-10.0	11.1	-20.0	25.0	40.0	64.3	39.1	28.1	43.9	18.6	10.0	9.1	-2.4
Jalisco	-	-21.4	18.2	0.0	0.0	7.7	14.3	58.3	-4.0	33.3	28.1	14.6	-14.9	2.5	7.3
Edo de México y D.F.	-	0.0	-20.0	-25.0	0.0	88.7	0.0	120.0	27.3	0.0	42.9	30.0	-7.7	28.2	3.2
Otras entidades	-	0.0	-10.0	-5.8	28.4	9.1	37.5	130.3	43.4	17.4	34.4	24.4	18.7	9.4	2.2
<b>Total</b>	-	<b>-2.4</b>	<b>-3.3</b>	<b>2.8</b>	<b>12.0</b>	<b>13.1</b>	<b>17.1</b>	<b>28.4</b>	<b>24.1</b>	<b>5.1</b>	<b>18.4</b>	<b>12.1</b>	<b>8.4</b>	<b>4.4</b>	<b>-3.8</b>

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995

CUADRO 4C

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS  
 POR MUNICIPIO (Tasas de crecimiento promedio anual)

Año	1980-1982	1983-1988	1989-1994
Baja California	-6,7	11,4	21,5
Ensenada	-6,7	34,2	0,0
Mexicali	-17,3	11,4	13,3
Tecate	-12,1	21,3	14,9
Tijuana	0,4	8,9	27,2
Baja California Sur	-10,6	0,0	22,5
Coscutla	1,3	17,0	12,6
Ciudad Acuña	10,9	17,3	8,7
Piedras Negras	-2,8	0,0	11,1
Otros municipios	-8,7	9,5	35,4
Chihuahua	5,2	13,2	1,4
Ciudad Juarez	3,3	9,6	7,8
Chihuahua y Ojuela	17,0	0,0	24,0
Otros municipios			
Tamaulipas	-7,0	17,5	9,1
Matamoros	-9,4	-1,5	5,0
Nuevo Laredo	-7,4	9,0	28,2
Ciudad Reynosa y Rio Bravo	0,0	13,8	14,8
Sonora	-2,9	8,2	5,0
Aguila Prieta	-4,7	16,2	-1,9
Nogales	-4,3	-7,7	5,3
Otros municipios	13,4	-5,7	32,3
Jalisco	-3,6	13,0	6,6
Edo de Mexico y D.F.	-10,6	35,1	16,0
Otras entidades	-5,1	45,0	17,3

FUENTE: Elaborado con datos del Sector, Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 5

PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(1960-1964)

Años	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1960	1961	1962	1963	1964
Total Nacional	116546	130973	127048	150867	166884	211286	249833	305253	369486	416533	447606	467362	505696	541927	576422
Baja California	20416	23182	22233	26251	35257	38975	45888	56835	75138	81528	88173	89010	98834	106748	118940
Baja California Sur	178	187	144	148	151	150	233	509	788	918	865	734	659	1003	786
Coahuila	5863	5747	6108	7180	8233	10700	12846	15263	17966	20710	22385	35486	43662	46858	50655
Chihuahua	39402	43884	42685	54073	72485	77582	86626	97800	110889	130800	122162	186286	172768	173668	173980
Jalisco	4364	4281	4057	4729	5814	4881	4887	5889	6230	8025	6874	7175	7567	8678	6201
Nuevo León								2479	8889	8280	13626	18088	16663	22758	22822
Edo de México y D.F.	114	176	78	48	70	142	135	625	1170	1424	2384	2989	3052	3803	4086
Sonora	17648	17088	15791	17318	21586	20197	21579	25889	29326	29443	26186	38236	40256	42363	47890
Tamaulipas	23143	25984	28504	29138	37073	37050	43564	50719	63291	76500	81016	84803	88921	94434	107272
Otras entidades	8960	10384	10038	12008	17822	22281	34076	48885	56283	71908	83662	24544	31157	40720	43564

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno, 1964 y Primer Informe de Gobierno, 1965

CUADRO 5A

PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(1960-1964) Porcentajes

Años	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1960	1961	1962	1963	1964
Total Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	17.1	17.7	17.5	17.4	17.7	18.4	18.4	19.5	20.3	19.5	19.7	19.0	19.1	19.7	20.5
Baja California Sur	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
Coahuila	4.7	4.4	4.3	4.7	4.6	5.0	5.1	5.0	4.8	4.9	5.0	7.8	8.8	8.7	8.7
Chihuahua	33.0	33.6	33.6	36.8	38.3	36.6	34.6	32.0	30.0	28.9	27.3	35.6	34.2	32.1	30.0
Jalisco	3.7	3.3	3.2	3.1	3.0	2.3	2.0	1.9	1.7	1.4	1.5	1.5	1.5	1.6	1.6
Nuevo León								0.8	1.5	2.2	3.1	3.9	3.9	4.2	3.9
Edo de México y D.F.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sonora	14.7	13.0	12.4	11.5	10.8	9.5	8.8	8.4	7.9	7.0	5.9	8.2	8.0	7.8	8.3
Tamaulipas	19.4	19.8	20.9	19.3	18.6	17.5	17.4	18.6	17.1	18.3	18.1	18.1	17.6	17.5	18.5
Otras entidades	7.4	7.9	7.9	8.0	9.0	10.5	13.6	15.4	15.0	17.2	18.7	5.3	8.2	7.5	7.5

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno, 1964 y Primer Informe de Gobierno, 1965

CUADRO 5B

PERSONAL OCUPLADO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(1960-1964) Tasas de crecimiento anual

Años	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
Total Nacional	-	9,6	-3,0	16,7	32,4	6,2	17,9	22,2	21,0	13,3	6,9	4,4	6,2	7,0	7,1
Baja California	-	13,5	-4,1	16,1	34,3	10,5	17,7	30,0	26,0	8,5	6,2	0,9	6,8	10,2	11,4
Baja California Sur	-	-5,1	-13,8	1,4	3,4	-0,7	85,3	118,5	50,9	19,5	4,0	-23,1	30,7	4,8	-21,6
Coahuila	-	2,6	-4,2	30,0	29,0	15,9	20,0	18,8	15,3	17,6	8,1	58,6	22,8	7,5	8,1
Chihuahua	-	11,7	-3,0	26,6	34,1	7,0	11,5	13,0	13,5	6,8	1,1	38,1	3,9	0,5	0,2
Jalisco	-	-2,4	-4,6	16,6	25,1	-17,5	2,2	14,1	9,5	-3,3	10,6	7,5	5,7	14,4	6,1
Nuevo León	-	-	-	-	-	-	-	-	129,9	62,6	50,1	29,7	6,4	16,2	0,3
Edo de México y D.F.	-	54,4	-55,7	-41,0	52,2	102,9	-4,9	363,0	87,2	21,7	59,0	32,5	1,8	24,6	6,9
Sonora	-	-2,7	-7,5	6,7	24,5	-6,4	6,8	19,0	14,2	0,4	-11,1	46,0	5,3	5,2	13,0
Tamaulipas	-	12,3	2,0	6,9	27,2	-0,1	17,6	16,4	24,8	20,9	5,9	4,7	6,0	5,0	13,6
Otras entidades	-	17,3	-3,4	19,6	49,3	24,3	52,9	37,5	26,5	21,3	16,6	-70,7	26,9	30,7	7,0

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno, 1964 y Primer Informe de Gobierno, 1965

CUADRO 5C

PERSONAL OCUPLADO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA POR ENTIDAD FEDERATIVA (1960-1964) Tasas de crecimiento promedio anual

Años	1960-1962	1963-1966	1967-1964
Total Nacional	3,1	19,6	6,7
Baja California	4,3	23,4	7,8
Baja California Sur	-6,5	39,4	-3,1
Coahuila	-0,8	19,7	19,6
Chihuahua	4,1	15,5	7,6
Jalisco	-3,6	5,7	8,8
Nuevo León	-	-	19,7
Edo de México y D.F.	-17,3	91,0	23,3
Sonora	-5,1	11,1	10,2
Tamaulipas	7,0	16,8	7,0
Otras entidades	6,4	37,8	-9,5

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno, 1964 y Primer Informe de Gobierno, 1965

CUADRO 6

PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION I (1980-1994)

Entidad federativa y Año	PERSONAL OCUPADO:				(PORCENTAJES)			(TASA DE CRECIMIENTO ANUAL)				
	Total	Obreros	Técnicos de producción	Empleados administrativos	Total	PERSONAL OCUPADO		Total	PERSONAL OCUPADO			
						Obreros	Técnicos de producción		Obreros	Técnicos de producción	Empleados administrativos	
<b>Total Nacional</b>												
1980	119546	102020	10828	6698	100.0	85.3	9.1	5.6				
1981	130973	110884	12545	7744	100.0	84.5	9.6	9.9	9.6	8.5	15.9	15.6
1982	127048	108383	13377	6288	100.0	82.9	10.5	6.5	-3.0	-4.8	6.8	7.0
1983	150867	125278	16322	9267	100.0	83.0	10.8	8.1	18.7	18.6	22.0	11.8
1984	199684	165505	22381	11798	100.0	82.9	11.2	5.9	22.4	32.1	27.1	27.3
1985	211988	173874	25042	13062	100.0	82.0	11.8	6.2	6.2	5.1	11.9	10.6
1986	248833	203884	30387	15672	100.0	81.8	12.2	6.2	17.9	17.3	21.3	19.3
1987	302353	248638	36740	19875	100.0	81.8	12.0	6.6	22.2	21.9	21.0	27.6
1988	350189	301379	43312	23798	100.0	81.6	12.0	6.4	21.0	21.2	20.6	19.7
1989	418533	340508	49950	28175	100.0	81.4	11.9	6.7	13.3	13.0	12.5	18.4
1990	447808	381278	53680	32751	100.0	80.7	12.0	7.3	6.9	8.1	7.5	18.2
1991	487352	374827	56705	36820	100.0	80.2	12.1	7.7	4.4	3.8	5.6	2.4
1992 I	505698	406879	60273	38546	100.0	80.5	11.9	7.6	8.2	8.6	8.3	7.6
1993	540927	438881	60819	40417	100.0	81.3	11.2	7.5	7.0	8.1	6.9	4.9
1994 p/	583884	482293	62742	40818	100.0	81.8	11.1	7.3	4.3	4.7	3.2	1.2
<b> Baja California</b>												
1980	20418	17858	1602	958	100.0	87.5	7.8	4.7				
1981	23182	19733	2288	1184	100.0	85.1	9.8	5.1	13.5	10.5	41.4	23.6
1982	22233	18722	2300	1202	100.0	84.2	10.4	8.4	-4.1	-5.1	1.8	1.8
1983	20251	22022	2731	1498	100.0	83.9	10.4	5.7	18.1	17.6	18.3	24.8
1984	35257	29504	3618	2037	100.0	84.0	10.3	5.8	34.3	34.4	32.4	38.0
1985	38875	32427	4183	2389	100.0	83.2	10.7	6.1	18.5	9.5	15.1	17.1
1986	46888	38157	4818	2818	100.0	83.2	10.5	8.4	17.7	17.7	15.7	22.2
1987	58836	48162	6495	3878	100.0	82.4	10.9	6.7	30.0	28.8	34.9	38.5
1988	75138	62016	8058	5022	100.0	82.5	10.8	6.7	26.0	28.2	24.7	28.0
1989	81528	68984	9404	5528	100.0	81.7	11.5	6.6	8.5	7.4	18.1	10.1
1990	88173	71917	10188	6080	100.0	81.8	11.6	6.8	6.2	6.0	8.4	9.8
1991	88010	72833	10262	5914	100.0	81.8	11.5	6.8	0.8	1.3	0.8	-2.4
1992 I	95834	78971	11428	6435	100.0	81.6	11.8	6.6	8.6	8.4	11.4	8.3
1993	108748	87889	12032	6745	100.0	82.4	11.3	8.3	10.2	11.4	5.3	4.8
1994 p/	118875	96418	13078	7481	100.0	82.3	11.3	8.8	8.8	8.6	8.7	10.8
<b> Baja California Sur</b>												
1980	176	146	19	11	100.0	82.0	10.2	6.2				
1981	187	139	17	11	100.0	83.2	10.2	6.6	-5.1	-4.8	-10.5	0.0
1982	144	118	18	10	100.0	82.6	10.4	6.8	-13.8	-14.4	-11.8	-9.1
1983	146	123	14	9	100.0	84.2	9.6	6.2	1.4	3.4	-6.7	-10.0
1984	151	127	12	12	100.0	84.1	7.9	7.9	3.4	3.3	-1.3	33.3
1985	190	120	15	15	100.0	80.0	10.0	10.0	-0.7	-5.5	25.0	25.0
1986	233	188	23	21	100.0	81.1	9.9	9.0	55.3	57.5	53.3	40.0
1987	509	430	41	38	100.0	84.5	8.1	7.5	118.5	127.5	78.3	61.0
1988	768	659	50	49	100.0	85.3	7.8	7.1	30.9	32.3	18.2	23.9
1989	918	799	71	69	100.0	87.0	7.7	5.3	19.5	21.2	18.0	0.0
1990	888	838	67	62	100.0	87.5	7.0	5.4	4.0	4.6	-5.8	8.1
1991	734	644	58	53	100.0	87.7	7.9	4.5	-23.0	-23.0	-13.4	-36.5
1992 I	959	877	52	50	100.0	91.4	8.1	3.1	30.7	35.2	-12.3	-8.1
1993	1003	920	47	38	100.0	91.7	4.7	3.8	1.6	4.9	-9.6	20.0
1994 p/	880	871	45	34	100.0	91.7	4.7	3.8	-8.3	-5.3	-4.3	-5.6

Oaxaca												
1980	5593	4881	435	207	100.0	87.3	7.8	3.7				
1981	5147	5046	487	214	100.0	87.8	8.5	3.7	2.8	3.4	12.0	3.4
1982	5554	4799	470	239	100.0	87.1	8.5	4.3	-4.2	-4.9	-3.5	11.7
1983	7162	5125	377	304	100.0	85.6	5.2	4.2	30.0	27.7	39.8	27.2
1984	9333	8112	784	337	100.0	87.9	9.6	3.8	29.0	32.4	19.3	10.9
1985	10700	9371	927	402	100.0	87.6	8.7	3.8	15.8	15.5	18.2	18.3
1986	12445	11072	1253	520	100.0	86.2	9.8	4.0	20.0	18.2	35.2	29.4
1987	15162	13023	1551	552	100.0	85.6	10.8	3.6	18.8	18.0	31.7	8.8
1988	17805	14968	1974	673	100.0	86.0	11.2	3.8	15.3	14.5	19.8	22.4
1989	20710	17248	2568	905	100.0	83.3	12.3	4.4	17.8	15.3	29.5	34.5
1990	23385	18626	2670	1019	100.0	83.5	11.9	4.6	8.1	8.4	4.5	12.8
1991	35496	23332	4268	1027	100.0	81.0	11.4	4.5	58.6	59.6	52.0	57.7
1992 3/	43582	39888	4804	1990	100.0	84.9	10.6	4.6	22.8	24.0	13.5	23.8
1993	48858	39643	5123	2192	100.0	84.4	10.9	4.7	7.5	6.9	11.3	10.2
1994 p/	49621	42152	5572	2197	100.0	84.4	11.2	4.4	6.5	8.6	8.8	0.2
Chihuahua												
1980	39402	33648	3408	2346	100.0	85.4	8.6	6.0				
1981	43984	37486	3828	2688	100.0	86.2	8.7	6.1	11.7	11.4	12.3	13.7
1982	42686	35304	4420	2871	100.0	82.7	10.4	7.0	-3.0	-5.9	15.5	11.4
1983	51573	41639	5268	3226	100.0	80.6	10.9	6.5	26.6	26.4	33.7	18.7
1984	72495	59193	8500	4802	100.0	81.7	11.7	6.8	34.1	32.6	43.9	36.2
1985	77592	62365	9654	5273	100.0	80.4	12.8	6.8	7.0	5.4	17.1	8.8
1986	86526	69172	11530	5824	100.0	78.9	13.3	6.7	11.5	10.9	15.8	10.4
1987	97300	78454	12418	6686	100.0	80.2	12.7	7.0	13.2	13.6	7.7	18.1
1988	119998	88825	14459	7715	100.0	80.0	13.0	7.0	13.5	13.2	16.4	12.0
1989	120800	98846	15232	8824	100.0	80.3	12.8	7.1	8.6	9.1	5.3	11.8
1990	122162	96676	16253	9934	100.0	78.6	13.3	8.1	1.1	-1.0	6.7	15.2
1991	160295	129005	21712	11677	100.0	78.1	13.1	8.8	36.1	35.1	33.0	17.2
1992 3/	172188	135719	21421	15828	100.0	78.6	12.4	9.0	3.9	4.5	1.3	8.5
1993	173688	138863	19846	14757	100.0	80.1	11.4	8.5	0.5	2.4	-7.4	-5.6
1994 p/	172101	138210	19268	13623	100.0	80.9	11.2	7.9	-0.6	0.2	-2.9	-7.7
Jalisco												
1980	4364	3255	620	488	100.0	74.8	14.2	11.2				
1981	4281	3084	604	473	100.0	72.4	14.2	13.4	-2.4	-5.3	-2.8	17.2
1982	4057	2959	524	574	100.0	72.9	12.9	14.1	-4.8	-4.1	-13.2	0.2
1983	4729	3537	543	649	100.0	74.6	11.6	13.7	16.6	19.0	3.6	13.1
1984	5914	4801	686	847	100.0	77.8	11.3	10.9	25.1	30.1	22.7	-0.3
1985	6881	3787	851	873	100.0	77.0	11.3	11.7	-17.5	-18.3	-17.3	-11.4
1986	4887	3837	578	571	100.0	78.9	11.8	11.4	2.2	2.1	5.1	-0.3
1987	5689	4418	636	635	100.0	77.7	11.2	11.2	14.1	15.1	9.8	11.2
1988	8230	4956	708	988	100.0	77.9	11.3	10.7	9.5	9.9	11.0	8.2
1989	8028	4858	871	848	100.0	78.4	8.5	14.1	-3.3	-8.2	-19.1	26.9
1990	9874	5082	705	877	100.0	76.3	10.5	13.1	10.8	10.6	23.5	3.4
1991	7178	5317	815	1242	100.0	74.1	11.4	14.5	7.2	7.4	15.7	-3.8
1992 3/	7887	5881	858	1028	100.0	76.0	11.4	13.5	5.7	7.6	6.4	-1.2
1993	8878	6880	887	1088	100.0	76.0	11.8	12.6	14.4	15.8	14.9	8.9
1994 p/	8201	6863	1081	1177	100.0	75.7	11.6	12.8	6.1	5.7	6.4	8.1
Nuevo Leon												
1987	2478	1804	330	246	100.0	78.8	13.3	9.9				
1988	5688	4541	667	491	100.0	76.7	11.7	8.8	129.9	138.5	102.1	100.4
1989	9280	7673	630	487	100.0	81.7	9.6	7.7	62.8	66.1	33.4	46.0
1990	13926	11642	1267	1019	100.0	83.6	9.1	7.3	50.1	51.7	42.4	42.1
1991	18058	15038	1818	1204	100.0	83.3	10.1	6.7	29.7	29.2	43.3	18.2
1992 3/	19683	16066	2251	1266	100.0	82.0	11.5	8.5	3.4	6.6	24.0	5.1
1993	22758	18606	2267	1756	100.0	81.8	12.4	7.6	16.2	15.8	4.7	4.8
1994 p/	22822	18617	2350	1858	100.0	81.8	10.3	8.1	0.2	0.1	-0.3	3.3
Estado de Mexico y Mexico D.F.												
1980	114	82	18	11	100.0	71.8	16.7	10.5				
1981	116	149	18	9	100.0	84.7	10.2	5.1	54.4	79.8	-5.3	-29.0
1982	78	84	10	4	100.0	82.1	12.8	5.1	-55.7	-57.0	-44.4	-56.6
1983	46	24	7	15	100.0	52.2	16.2	32.8	-41.0	-62.5	-30.0	275.0
1984	70	36	7	17	100.0	62.7	12.0	24.0	62.2	91.7	5.0	13.3
1985	142	107	16	19	100.0	76.4	11.3	13.4	102.9	132.6	128.9	11.8
1986	135	102	15	18	100.0	75.6	11.1	13.3	-4.9	-4.7	-6.3	-5.3
1987	625	517	55	43	100.0	84.3	8.8	6.9	363.0	416.7	286.7	138.9
1988	1170	1026	37	57	100.0	87.7	7.4	4.9	87.2	94.7	58.2	32.8
1989	1424	1183	101	181	100.0	81.7	7.4	11.3	31.7	13.4	16.1	182.5
1990	2284	1806	239	220	100.0	79.7	10.6	8.7	58.0	55.2	138.8	38.6
1991	2999	2345	400	254	100.0	78.0	13.3	8.5	32.5	29.9	67.4	15.5
1992 3/	3022	2328	171	164	100.0	76.2	15.4	8.0	1.5	-0.7	17.5	0.0
1993	3803	2941	509	353	100.0	77.0	13.4	9.3	24.6	26.3	8.3	39.0
1994 p/	3931	3106	498	327	100.0	79.0	12.7	8.3	3.4	5.8	-2.2	-7.4

Escala												
1980	17545	14704	2032	810	100.0	83.8	11.6	4.8				
1981	17068	14079	2051	938	100.0	82.5	12.0	5.5	-2.7	-4.3	0.9	15.8
1982	18761	12666	2066	835	100.0	81.5	13.2	5.3	-7.5	-6.6	1.8	-11.0
1983	17518	12222	2221	842	100.0	82.3	12.8	4.9	9.7	10.8	6.1	0.8
1984	21599	17722	2858	979	100.0	82.2	13.3	4.5	24.5	24.4	28.7	16.3
1985	20197	18551	2889	967	100.0	81.9	13.3	4.7	-8.4	-6.7	-5.9	-2.2
1986	21579	17761	2836	922	100.0	82.3	13.1	4.6	6.8	7.3	5.5	3.7
1987	28538	22666	3356	1285	100.0	81.8	13.2	5.0	19.0	18.2	19.5	29.0
1988	29328	23997	4207	1422	100.0	80.6	14.3	4.8	14.2	12.9	23.8	10.7
1989	29443	23326	4500	1817	100.0	79.2	15.3	5.5	0.4	-1.8	7.0	13.7
1990	26158	20614	4057	1518	100.0	78.7	15.5	5.8	-11.1	-11.6	-9.5	-6.1
1991	32138	21051	5172	2216	100.0	81.2	13.5	5.3	46.0	50.6	27.4	32.8
1992 3/	40255	32507	5427	3321	100.0	80.8	13.5	5.8	5.3	4.7	5.0	15.1
1993	42383	34347	5967	2419	100.0	81.1	13.2	5.7	5.2	5.7	3.1	4.2
1994 p/	45706	36928	6160	2817	100.0	80.8	13.5	5.7	7.9	7.5	10.1	8.2
Escala												
1980	23143	18787	2086	1290	100.0	85.5	8.9	5.6				
1981	25884	22187	2338	1458	100.0	85.4	9.0	5.8	12.3	12.1	13.2	13.1
1982	26504	22345	2513	1548	100.0	84.3	9.9	5.8	2.0	0.7	11.8	6.0
1983	29138	24544	3159	1435	100.0	84.2	10.8	4.9	9.8	9.8	20.9	-7.2
1984	37073	31118	4352	1803	100.0	83.9	11.7	4.3	27.2	28.8	37.8	11.7
1985	37050	32746	4491	1813	100.0	83.0	12.1	4.9	-0.1	-1.2	3.2	13.1
1986	45564	36990	5253	2221	100.0	82.8	12.1	5.1	17.6	17.4	17.2	22.5
1987	50719	41717	6243	2795	100.0	82.3	12.3	5.4	18.4	15.8	18.8	24.2
1988	62291	52208	7448	3638	100.0	82.5	11.8	5.7	24.8	28.1	19.3	31.9
1989	76500	62858	8579	5063	100.0	82.2	11.2	6.8	20.9	28.4	15.2	39.2
1990	81018	65145	9313	6458	100.0	82.5	11.5	6.0	5.9	3.8	8.6	27.0
1991	84883	68798	10484	7963	100.0	78.7	12.4	8.9	4.7	2.3	12.6	17.1
1992 3/	89921	70782	11481	7878	100.0	78.7	12.7	8.5	8.0	8.0	9.3	1.5
1993	94434	74218	11385	8831	100.0	78.8	12.1	9.4	5.0	4.8	-0.7	15.0
1994 p/	103128	82343	11448	9435	100.0	79.5	11.1	9.1	9.2	10.8	0.6	6.8
Otras												
Entidad												
des												
federa												
lres												
1980	6860	7658	627	575	100.0	86.4	7.1	6.5				
1981	10384	8788	937	688	100.0	84.4	9.0	8.6	17.3	14.5	49.4	19.7
1982	10038	8203	828	807	100.0	81.7	9.2	8.0	-3.4	-8.8	-1.0	31.6
1983	12008	9635	1082	986	100.0	82.8	9.0	8.2	18.8	21.1	15.8	9.0
1984	17922	14972	1586	1364	100.0	83.5	8.8	7.0	49.3	50.7	46.5	37.5
1985	22281	18430	2238	1815	100.0	82.7	10.0	7.2	24.3	23.1	41.0	18.4
1986	34078	27524	4082	2480	100.0	80.8	11.8	7.3	52.8	49.3	81.7	54.2
1987	48885	37837	5474	3454	100.0	80.9	11.7	7.4	37.5	37.8	34.8	38.7
1988	59253	48594	6606	4083	100.0	82.0	11.1	6.9	28.5	28.1	20.7	17.6
1989	71908	59297	7948	4983	100.0	82.5	11.1	8.5	21.3	23.0	20.3	14.6
1990	83882	68482	8813	5884	100.0	82.8	10.8	8.7	18.8	17.1	10.9	20.0
1991	24544	21108	1829	1510	100.0	86.0	7.9	6.2	-70.7	-69.6	-75.1	-73.0
1992 3/	31157	28950	2291	1916	100.0	86.5	7.4	5.1	25.9	27.7	18.8	26.9
1993	40720	36594	2928	2200	100.0	87.4	7.2	5.4	30.7	32.1	27.7	14.8
1994 p/	40221	34788	3282	2173	100.0	86.5	8.1	6.4	-1.2	-2.3	11.5	-1.2

1. Debido al redondeo de las cifras, la suma de los parciales puede no coincidir con el total. Se reportan datos a partir del año en que se dispuso información para todos los conceptos.
2. Comprende todas las personas que trabajaron en el establecimiento o fuera de él siempre que hayan sido dirigidas o controladas por el mismo y recibido una remuneración fija periódica. Las cifras consignadas son promedios anuales.
3. Cifras revisadas y actualizadas por la entidad responsable p/ Cifras preliminares.

**CUADRO 7**

**Empleos remunerados en la industria manufacturera**

	Índice promedio (1985=100)			Valores promedio (1985=100)			Tasas de crecimiento		
	Total	No maqui- ladoras	Maquila- doras	Total	No maqui- ladoras	Maquila- doras	Total	No maqui- ladoras	Maquila- doras
1985	100,0	100,0	100,0	2725304	2528331	189033	-	-	-
1986	100,3	99,0	117,5	2734931	2501088	233864	0,35	-1,00	17,50
1987	103,3	100,0	145,5	2815824	2528331	289593	2,98	1,01	23,83
1988	105,5	99,8	177,6	2874761	2521278	353483	2,09	-0,20	22,08
1989	108,5	101,2	201,2	2957101	2558847	400454	2,86	1,40	13,29
1990	109,6	101,3	215,5	2988089	2559173	428916	1,05	0,10	7,11
1991	108,9	99,9	223,2	2988048	2523805	444242	-0,67	-1,38	3,57
1992	108,7	98,2	240,1	2909018	2431173	477845	-1,99	-3,67	7,58
1993	102,2	90,0	258,3	2754081	2273277	480814	-5,35	-6,49	-0,49
1994	101,2	86,2	278,1	2744488	2260224	484264	-0,35	-0,57	-0,72

FUENTE:Elaborado en el Taller de Coyuntura DEP. FE UNAM. Indicadores del Banco de México.

CUADRO 8

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR ENTIDAD FEDERATIVA \*  
(Millones de pesos a precios constantes base 1984=100)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	4432250	4807115	5081483	5080241	7107000	7511547	8317608	11871880	12808104	15316168	16386487	15088075	17407885	18284880	20088571
Baja California	770780	793482	887317	1008887	1284927	1380482	2048261	2208888	2863886	3137818	3318213	3288482	3327827	3738045	4330806
Baja California Sur	7250	8577	6341	8588	6285	8118	8857	8802	12887	16187	16004	13088	17218	18023	11380
Coahuila	131780	138423	185000	184838	288888	248888	337851	413803	478888	823280	780752	834277	1028771	1168828	1234230
Chihuahua	1861880	1708808	2087885	2284458	2888387	2881888	3048322	4074853	4743740	5882887	5718887	6678880	5858311	5728422	6174887
Tamaulipas	771000	823854	1088171	1183183	1318248	1388308	1885784	1888385	2488237	3028728	3438341	3388472	3412722	3528875	3881515
Sonora	580780	512115	620000	638133	808384	888400	738832	822303	1018042	1158888	1123874	1048740	1104208	1288805	1412882
Jalisco	-	-	-	-	-	-	-	-	408703	483811	480288	582274	821780	638835	747181
Edo. de México y D.F.	-	-	-	-	-	-	-	-	51818	55778	144888	171838	188123	157383	200116
Otras entidades	840250	828077	788828	781888	988638	1003048	1518547	2318028	1017180	1120152	1378881	1738888	1872838	2022723	2024084

\* Las cifras comprenden los promedios anuales.

\* Valor agregado comprende salarios, remuneraciones, costos de operación.

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1984 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 8A

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Porcentajes)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	17.4	17.2	17.0	18.8	18.2	18.8	22.0	18.8	20.8	20.5	20.3	18.3	18.1	20.5	21.8
Baja California Sur	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Coahuila	3.0	3.0	2.7	2.7	2.9	3.3	3.8	3.5	3.7	4.1	4.5	4.8	5.8	8.4	8.1
Chihuahua	38.0	37.0	38.9	38.3	37.9	38.6	37.8	34.0	38.8	37.1	34.9	35.3	33.8	31.4	30.7
Tamaulipas	17.4	17.8	18.8	18.8	18.5	18.5	18.2	18.7	18.3	18.8	19.8	18.8	18.8	18.4	18.7
Sonora	12.8	11.1	10.9	9.0	8.5	7.8	7.8	8.9	7.9	7.8	8.8	8.2	8.3	6.9	7.0
Jalisco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	3.2	2.9	3.0	3.0	3.5	3.7
Edo. de México y D.F.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.9	1.0	1.0	0.8	1.0
Otras entidades	14.4	13.8	13.5	13.2	13.8	13.4	16.3	18.3	7.8	7.3	8.4	10.3	11.3	11.1	10.1

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1984 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 8B

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Tasa de crecimiento anual a precios constantes base 1994=100)

Año	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total Nacional	-	3.9	23.3	5.5	18.6	5.7	24.0	28.5	7.8	14.7	6.9	3.3	3.0	4.9	10.0
Baja California	-	2.8	21.9	4.1	28.8	7.4	47.2	14.3	15.2	18.5	5.7	-1.5	1.8	12.3	15.9
Baja California Sur	-	-23.1	13.7	3.5	-20.0	-2.6	36.0	42.8	32.5	24.7	-1.2	-18.2	31.8	-8.9	-29.1
Coahuila	-	5.8	11.2	6.2	26.9	17.7	37.4	22.5	15.0	39.9	22.1	8.7	23.4	13.8	5.5
Chihuahua	-	9.9	23.1	9.4	17.5	7.2	21.2	18.3	18.4	19.7	0.6	4.5	-1.9	-2.1	7.8
Tamaulipas	-	6.8	29.7	11.7	10.5	5.2	22.3	17.7	24.8	21.8	13.4	-2.1	1.5	3.8	11.8
Sonora	-	-8.5	21.1	-13.2	12.1	-2.3	24.0	12.5	23.9	14.1	-3.0	-8.8	5.2	14.2	12.1
Jalisco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.8	-2.7	4.2	4.3	22.0	17.4
Edo. de México y D.F.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.1	199.4	18.9	-3.2	-6.3	27.1
Otras entidades	-	-1.8	22.1	3.2	23.9	2.3	51.2	32.7	-36.1	10.1	23.1	28.0	13.8	2.5	0.1

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 8C

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(Tasa de crecimiento promedio anual a precios constantes, base 1994=100)

Año	1990-1992	1993-1995	1996-1994
Total Nacional	13.2	18.6	5.8
Baja California	12.0	21.8	6.7
Baja California Sur	-8.5	14.8	-8.8
Coahuila	8.5	23.7	14.8
Chihuahua	16.3	15.8	1.7
Tamaulipas	17.7	15.8	5.5
Sonora	5.2	13.6	4.0
Jalisco	-	-	8.8
Edo. de México y D.F.	-	-	29.1
Otras entidades	9.4	5.1	12.8

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 9

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACIÓN: VALOR AGREGADO POR MUNICIPIO 17\*  
1983-1994 (Millones de pesos constantes base 1984=100)

Año	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994			
<b>Estados</b>															
Baja California	770730	763482	887517	1088687	1294827	1388880	2048281	2338888	2862888	3137818	3318213	3288482	3327827	3711872	4330826
Ensenada	11230	9206	8738	13484	21642	18822	22641	18839	28817	34072	55728	88073	78801	80838	-
Mexicali	288230	278823	312438	323894	388187	417413	628888	783315	783710	888418	938834	883313	782214	730104	-
Tecoma	18780	22880	27883	38840	43228	48328	88438	117842	178823	174701	163818	183177	188828	200880	-
Tijuana	448880	488880	817438	888837	838888	887388	1328881	1484882	1724884	2022738	2158231	2170888	2278287	2882270	-
Baja California Sur	7288	3877	8341	8888	8238	5881	8887	8882	12887	18187	18804	13888	17218	18328	11388
Cosufela	131738	138423	158800	184888	208888	248888	337851	413880	478888	623380	788782	834277	1028771	1152370	1234230
Ciudad Acuña	88230	73288	78788	83818	130888	188851	228748	283748	237170	288888	338877	382888	428758	444448	-
Piedras Negras	73888	88184	78230	70723	78788	88815	111188	138884	132288	181815	188881	173344	184171	210848	-
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	108888	132478	237885	278125	408844	487078	-
Chihuahua	1551588	1784888	2087888	2284488	2888387	2881888	3884822	4074883	4743748	5880287	5713887	5870888	5885311	5742487	8174897
Ciudad Juárez	1551588	1784888	2087888	2284488	2888387	2881888	3884822	4074883	4743748	4888816	4448432	4838848	4418808	4244348	-
Chihuahua y Ojasma	-	-	-	-	-	-	-	-	888188	888818	882274	1188878	1235288	1273873	-
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	228133	282882	284824	208888	224148	-	-
Tamaulipas	771088	823884	1088171	1183183	1318248	1388388	1888784	1888388	2488237	3028788	3438841	3388472	3412722	3633588	3881515
Mazatlán	528808	523884	821341	775783	8231488	884888	1044348	1148727	1273848	1538887	1753888	1721817	1885815	1811578	-
Nuevo Laredo	88888	71731	88388	188812	127818	128881	134472	282318	848842	388381	708867	887488	704881	884888	-
Ciudad Reynosa y Rio Bravo	188888	228288	388488	388288	347737	382748	518844	887848	874848	918238	871288	844188	1102758	1288888	-
San Antonio	588738	512115	628888	538133	883384	888488	738832	822383	1018842	1188888	1122874	1048748	1104388	1222548	1412882
Agua Prieta	134588	117888	138888	138181	144418	138882	178248	188888	183812	185842	188888	184181	184388	188881	-
Reynosa	428738	384815	488888	487882	488878	482448	532884	628878	874458	724488	818887	888888	841487	848877	-
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	147872	242018	313828	331628	388438	471882	-
Tlaxcala	-	-	-	-	-	-	-	-	488788	488811	488888	888274	821788	838887	747181
Estado de México y D.F.	-	-	-	-	-	-	-	-	51818	85778	148888	171628	185123	170282	208118
Otros estados	848238	828877	788828	781388	888838	1083848	1818847	2384828	1017188	1120152	1378881	1738888	1872838	2088788	2824884

\* Valor agregado convencional, impuestos, remuneración, otros, costos de operación

1/ Las cifras consignadas son promedios anuales.

2/ Códex promedios enero-junio.

FUENTE: Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 8A

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR MUNICIPIO 1/  
(Porcentajes)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 w
<b>Estados</b>															
Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ensenada	1.5	1.1	1.0	1.3	1.7	1.3	1.2	0.8	1.0	1.1	1.7	2.1	2.4	2.4	-
Mexicali	37.7	34.9	32.3	32.2	30.4	28.8	30.8	32.8	28.4	28.9	28.3	28.4	23.5	19.7	-
Tecate	2.8	2.8	2.8	4.0	3.3	3.3	3.3	5.0	6.7	5.6	4.9	5.0	5.7	5.4	-
Tijuana	58.3	61.1	63.8	62.5	64.8	64.8	64.7	61.5	64.0	64.5	65.1	68.5	68.5	72.5	-
Baja California Sur	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Castrola	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Culiacán Acuña	44.2	52.8	50.8	57.0	83.2	83.5	87.1	88.8	88.8	88.0	84.3	88.8	81.8	38.8	-
Progreso Aguas	55.8	47.4	48.2	43.0	36.8	38.8	32.9	31.4	27.8	30.8	24.5	20.8	18.9	18.3	-
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	22.4	21.3	31.2	33.3	38.5	43.1	-
Chihuahua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Culiacán Juárez	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	81.7	78.5	77.8	78.0	75.5	73.9	-
Chihuahua y Opanga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.0	5.0	4.4	3.4	3.8	-
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.3	80.1	58.3	58.3	81.5	84.0
Tampulipas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Misamisora	67.4	63.8	58.2	68.0	82.4	84.6	81.8	57.4	51.2	50.5	51.1	51.2	47.0	45.6	-
Nuevo Laredo	8.8	8.7	7.8	9.1	9.7	8.3	7.8	14.1	21.7	18.2	20.8	20.7	20.8	18.5	-
Ciudad Reynosa y Rio Bravo	23.7	27.7	34.3	28.9	27.8	28.2	30.5	28.4	27.1	30.3	28.3	28.1	32.3	35.8	-
Sancti Spiritus	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agua Prieta	24.0	22.9	21.8	24.2	23.8	23.2	24.4	22.7	19.1	18.7	18.8	18.8	14.8	15.3	-
Noticias	78.0	77.1	78.2	78.8	78.1	78.8	75.8	77.3	88.4	82.4	85.2	82.8	88.0	88.1	-
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	14.8	20.9	27.8	31.8	38.1	38.8	-
Jalisco	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Edo de México y D.F.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Otros estados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

el Estado

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 98

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR MUNICIPIO 1/  
(Tasa de crecimiento anual)

Año	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
<b>Estados</b>														
Baja California	-	2.9	21.9	4.1	29.9	8.1	49.2	14.3	15.2	18.5	5.7	-1.5	1.9	11.5
Ensenada	-	-18.7	7.9	38.3	80.4	-13.0	25.1	-15.7	30.8	31.5	83.5	23.9	14.1	15.0
Mexicali	-	-4.8	12.6	3.7	21.7	8.9	30.9	21.2	0.1	18.7	3.8	-8.1	-8.4	-8.7
Tecoma	-	13.8	23.0	44.3	7.7	7.7	47.7	71.8	82.8	-2.8	-4.4	-0.2	15.8	6.5
Tijuana	-	7.9	27.3	1.9	32.8	8.6	45.8	8.7	18.9	17.3	8.7	0.8	4.9	18.1
Baja California Sur	-	-23.1	13.7	3.5	-20.0	-3.3	38.9	49.9	32.5	24.7	-1.2	-18.2	31.8	-11.0
Castillo	-	5.8	11.2	8.2	26.9	17.7	37.4	22.5	15.0	30.9	22.1	8.7	23.4	11.9
Cuicatlan	-	28.8	7.8	18.2	40.9	18.1	45.3	28.1	-16.4	28.0	12.8	13.7	12.0	3.7
Peñon Viejo	-	-10.0	15.2	-7.2	8.9	17.0	23.7	17.1	1.7	45.1	-2.9	-7.1	12.1	8.6
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.3	78.3	17.1	48.3	22.2
Chihuahua	-	8.9	23.1	8.4	17.5	7.2	21.2	18.3	18.4	18.7	0.9	4.5	-1.9	-1.9
Ciudad Juarez	-	8.9	23.1	8.4	17.5	7.2	21.2	18.3	-4.8	15.0	-0.2	2.0	-2.8	-4.0
Chihuahua y	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coahuila	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1.3	18.8	5.9	3.1
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.1	-6.4	-24.1
Tampulcan	-	8.8	29.7	11.7	10.5	8.2	22.3	17.7	34.9	21.8	13.4	2.1	1.5	3.5
Matamoros	-	0.7	16.7	24.9	88.1	-89.1	16.7	9.8	11.0	20.3	14.8	-1.9	-8.8	0.4
Nuevo Laredo	-	5.5	12.0	34.4	18.3	0.7	4.8	108.7	81.7	7.4	22.1	-1.6	1.0	-7.0
Ciudad Reynosa y	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rio Bravo	-	24.7	80.8	-18.8	18.9	-1.4	42.5	8.8	18.8	38.1	5.8	-2.8	18.8	14.9
Sancti Spiritus	-	-8.5	21.1	-13.2	12.1	-2.3	24.0	12.5	23.8	14.1	-3.0	-8.8	5.2	10.7
Agua Prieta	-	-12.8	14.9	3.8	10.9	-8.2	30.2	4.7	3.7	3.0	-1.8	-13.8	0.1	13.6
Reynosa	-	-7.2	22.9	-15.9	12.5	-1.4	22.1	15.0	6.1	7.3	-14.3	-10.7	-2.2	4.2
Otros municipios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63.6	28.9	5.7	20.1	18.5
Salinas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.8	-2.7	4.2	4.3	22.4
Estado de Mexico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
y D.F.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.1	188.4	18.8	-3.2	2.5
Otros estados	-	-1.9	22.1	3.2	23.9	2.3	51.2	52.7	-86.1	10.1	23.1	28.0	13.8	1.8

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 9C

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION VALOR AGREGADO POR MUNICIPIO 1/  
(Tasa de crecimiento promedio anual)

Año	1980-1982	1983-1986	1989-1990
Baja California	12,0	21,8	3,4
Ensenada	-8,8	13,9	21,6
Mexicali	3,8	18,7	-4,2
Tecate	18,4	35,0	2,8
Tijuana	17,2	22,3	5,9
Baja California Sur	-8,5	14,8	-1,1
Cosahuila	8,5	23,7	13,1
Ciudad Acuña	16,3	20,4	8,3
Pedras Negras	1,8	13,3	1,9
Otros municipios	-	-	30,3
Chihuahua	16,3	15,6	0,2
Ciudad Juárez	16,3	11,1	-1,0
Chihuahua y Ojitepeque	-	-	-100,0
Otros municipios	-	-	-
Tamaulipas	17,7	15,6	5,5
Mazamoras	9,3	10,4	-100,0
Nuevo Laredo	8,7	36,0	-100,0
Ciudad Reynosa y Rio Bravo	41,5	16,9	-100,0
Sonora	5,2	13,8	4,0
Agua Prieta	0,2	8,3	-100,0
Nogales	6,8	10,8	-100,0
Otros municipios	-	-	-100,0
Jalisco	-	-	8,5
Edo de México y D.F.	-	-	29,1
Otros estados	9,4	5,1	12,6

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1964

CUADRO 10

REMUNERACIONES PAGADAS EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(1980 - 1994) (Millones de pesos constantes base 1994=100)

Años	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	2624750	2815882	2460722	2628828	3675401	3672194	4471702	5654151	6269720	7793930	8389258	8627067	9486869	10123638	11368671
Baja California	470750	486154	508403	489157	680255	710208	855789	1148638	1385419	1628212	1703422	1673810	1777423	1965780	2374340
B California sur	4000	2900	3415	2289	2445	2102	3180	5463	8131	10154	9653	6474	7868	9655	8133
Coahuila	102000	88846	101707	100723	135438	157875	185106	158884	228138	295476	312828	509448	633271	681824	783312
Chihuahua	829000	981538	1049146	10218285	1384124	1452884	1588802	1908013	2003254	2393753	2474336	3202428	3194327	3422959	3865446
Jalisco	102750	103846	105122	99096	114589	110393	104647	119625	138735	144120	153154	171721	178148	211391	111850
Nuevo León *	-	-	-	-	-	-	-	47686	97569	149292	207022	288727	331688	393671	200880
Edu de México y D.F.	2500	3269	1098	843	1934	3141	2894	9181	11837	16102	31259	43885	48406	57486	69517
Sonora	376250	385882	387196	319940	403942	377575	401230	452217	535769	572430	464381	640109	886249	720300	767559
Tamaulipas	529500	589038	645044	817892	733212	728913	851590	948074	120402	1516797	1717674	1793660	2040461	2190249	2523546
Otras entidades	146000	163846	190732	175361	259453	331224	477855	679770	7704210	1385296	1265263	285418	380493	470444	727542

\* Para 1984 dato hasta junio

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995

CUADRO 10A

REMUNERACIONES PAGADAS EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION POR ENTIDAD FEDERATIVA  
(1980 - 1994) Porcentajes

Años	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	17.9	17.5	16.9	17.3	18.0	18.3	19.1	20.6	22.0	20.9	20.3	19.4	18.7	19.4	20.8
B California sur	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Coahuila	3.9	3.5	3.4	3.6	3.7	4.1	4.1	3.6	3.8	3.8	4.0	5.9	6.7	6.7	6.9
Chihuahua	33.9	35.2	35.1	36.1	37.1	37.5	35.5	34.4	31.6	30.7	29.5	37.1	35.8	33.8	32.2
Jalisco	3.9	3.7	3.5	3.5	3.1	2.9	2.3	2.2	2.2	1.8	1.8	2.0	1.9	2.1	1.0
Nuevo León	-	-	-	-	-	-	-	0.9	1.5	1.9	2.5	3.3	3.5	3.9	1.8
Edo de México y D.F.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sonora	14.3	13.9	13.9	11.3	11.0	9.8	9.0	8.9	8.5	7.3	5.9	7.4	7.3	7.1	7.0
Tamaulipas	20.2	20.2	21.6	21.9	19.9	16.6	19.0	17.0	17.8	19.5	20.5	20.8	21.5	21.6	22.2
Otras entidades	5.6	6.5	6.4	6.2	7.1	8.6	10.7	12.2	12.3	13.7	15.1	3.4	4.0	4.6	6.4

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995

CUADRO 10B

**RENUMERACIONES PAGADAS EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION POR ENTIDAD FEDERATIVA  
1980-1994 (Tasas de crecimiento anual a precios constantes, base 1994=100)**

Años	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Total Nacional	-	7,3	6,2	-5,5	30,0	5,4	15,5	24,2	13,4	23,7	7,6	2,6	10,0	6,7	12,5
Baja California	-	5,4	2,1	-3,4	35,0	7,8	20,5	33,9	20,9	17,5	4,6	-1,7	6,2	10,6	20,8
B. California sur	-	-37,5	36,6	-33,0	6,6	-14,1	51,3	71,8	46,8	24,9	-4,6	-32,9	21,5	21,4	-14,9
Coahuila	-	-3,1	2,9	-1,0	34,5	16,6	17,2	6,0	14,1	29,5	12,6	53,1	24,3	7,7	14,9
Chihuahua	-	11,5	5,6	673,8	-66,6	6,5	9,4	20,9	5,0	19,5	3,4	26,4	6,0	6,8	7,1
Jalisco	-	1,1	1,2	-5,7	15,6	-3,7	-5,3	14,7	15,7	3,9	6,3	12,1	4,2	15,1	-47,1
Nuevo León	-	-	-	-	-	-	-	-	104,7	53,0	36,7	36,5	14,9	16,7	-46,0
Est. de México	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
y D.F.	-	30,5	-66,4	-23,2	129,4	62,4	-4,7	266,7	26,9	52,9	72,7	40,4	10,3	16,7	21,0
Sonora	-	-2,7	5,6	-17,4	26,3	-6,5	6,3	22,7	6,9	6,6	-13,6	26,5	6,6	3,5	10,7
Tamaulipas	-	7,5	13,4	-4,2	16,7	-0,9	17,2	11,1	16,4	35,4	13,2	4,4	13,6	7,3	15,2
Otras entidades	-	24,2	3,7	-6,1	46,0	27,7	44,2	42,9	1033,4	-66,2	16,6	-76,7	26,6	23,6	56,6

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe De Gobierno, 1994 y Primer Informe de Gobierno, 1995.

CUADRO 10C

**RENUMERACIONES PAGADAS EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION POR  
ENTIDAD FEDERATIVA 1980-1994**

(Tasas de crecimiento promedio anual a precios constantes, base 1994=100)

Años	1980-1982	1983-1986	1986-1994
Total Nacional	6,7	17,4	7,9
Baja California	3,7	23,1	7,8
B. California sur	-7,6	26,9	-4,3
Coahuila	-0,1	17,6	21,5
Chihuahua	6,6	-27,6	6,9
Jalisco	1,1	7,0	-4,6
Nuevo León	-	-	6,1
Est. de México	-	-	-
y D.F.	-33,7	69,6	30,9
Sonora	1,4	10,9	6,9
Tamaulipas	10,4	12,6	10,7
Otras entidades	13,5	113,1	-7,3

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe De Gobierno, 1994 y Primer Informe Gobierno, 1995.

CUADRO 11

PRINCIPALES PRODUCTOS PROCESADOS POR LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION  
 Valor Agregado, municipios (monedas 1980-1984)  
 (Precios constantes base 1984=100)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 P/
<b>Total</b>	<b>3801730</b>	<b>3887300</b>	<b>4624812</b>	<b>5221807</b>	<b>6150262</b>	<b>6632886</b>	<b>8351342</b>	<b>8884087</b>	<b>10348821</b>	<b>12104383</b>	<b>12574877</b>	<b>12508488</b>	<b>12543886</b>	<b>12653038</b>	<b>6808002</b>
Selección y empaque de alimentos	68730	88808	78848	80470	81679	82885	83888	119888	128880	180188	223878	188238	178888	181278	67336
Productos de vestir y confección con lanas y otras materias	388730	385788	372841	378884	378723	374527	443840	478884	428405	508718	484355	482112	528327	585174	288255
Elaboración de calzado o suela de cuero	70230	74888	88288	87711	100328	114527	123012	133380	137833	214572	158833	188815	187380	148067	88707
Ensamble y reparación de equipo-transporte y sus partes excepto eléctrico	73500	78038	88220	88842	121881	121883	185714	211888	208881	238218	204880	218571	227814	217784	117388
Ensamble de maquinaria, equipo eléctrico y electrónico	848780	1002115	1151707	1148888	1388872	1271882	1708884	1788802	1884858	1882828	1828840	1431782	1451587	1428820	781124
Baterías y accesorios eléctricos y electrónicos	1218000	1288288	1488827	1382880	1822180	1548487	2038888	2413771	2888850	3038807	3437827	3482250	3370886	3812188	1888187
Ensamble de muebles sus accesorios y otros productos de madera y metal	180730	181348	178244	288828	317338	288880	427814	381880	687884	748815	818181	882881	888824	845353	820886
Pastillas químicas	2730	2115	0	0	0	0	0	22181	42455	71131	173788	210888	281843	328888	178834
Construcción, reconstrucción y ensamblaje de equipo de transporte y sus accesorios	380500	332808	801888	1238024	1387884	1827887	2882388	2382418	2833438	3185518	3384108	3444888	3888838	3838774	1888884
Ensamble de juguetes y artículos deportivos	84500	78808	128851	138828	253723	238874	313130	338440	388888	510504	418858	338588	285071	288854	135247
Servicios	148788	162388	164380	200723	220474	271778	317888	328581	288227	371078	374887	370480	403452	484148	224830
Otros industriales manufacturables	288500	270877	282581	285482	321842	408178	648801	805486	820238	1128153	1281788	1288880	1183888	1244427	678884

P/ Datos hasta el mes de junio.

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 11A

PRINCIPALES PRODUCTOS PROCESADOS POR LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION  
 Valor agregado, municipal fraccionada  
 (1980-1994) Porcentajes

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Selección y empaque de alimentos	1.8	1.5	1.8	1.8	1.3	1.0	1.0	1.2	1.2	1.3	1.8	1.3	1.4	1.4	1.0
Productos de vestir y confecciones con botones y otros trileros	10.3	9.2	7.8	7.1	6.1	5.7	5.3	4.9	4.1	4.2	3.9	3.9	4.2	4.4	4.4
Fabricación de calzado e industria del cuero	1.8	1.9	2.0	1.7	1.8	1.8	1.5	1.4	1.3	1.8	1.2	1.2	1.3	1.1	1.0
Ensamble y reparación de equipo-herramienta y sus partes excepto eléctrico	1.9	2.0	1.8	1.8	2.0	1.8	2.3	2.2	2.0	2.0	1.8	1.7	1.8	1.7	1.7
Ensamble de maquinarias, equipo agrícola y agrícolas eléctricas y electrodomésticos	24.9	25.1	23.4	22.0	22.3	19.5	20.4	19.1	18.4	18.2	12.9	11.4	11.6	11.0	11.2
Motores y accesorios eléctricos y distribuidos	31.8	30.3	29.8	28.5	28.4	23.7	24.3	24.9	25.0	25.1	27.3	28.0	28.9	27.8	27.8
Ensamble de maquinas sin accesorios y otros productos de metales y metales	4.2	4.0	3.8	4.9	5.2	4.8	5.1	6.1	6.7	6.2	6.5	7.1	6.9	7.3	7.8
Productos químicos	0.1	0.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.8	0.2	0.4	0.8	1.4	1.7	2.2	2.5	2.5
Construcción, reparación y mantenimiento de equipo de transporte y sus accesorios	9.2	13.3	16.3	23.7	22.2	28.0	24.7	25.8	27.8	28.1	28.9	27.6	28.7	27.3	27.5
Ensamble de juguetes y artículos diversos	2.2	2.0	2.8	2.8	4.1	3.6	3.8	3.5	3.5	4.2	3.3	2.7	2.3	2.2	2.0
Servicios	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	4.2	3.9	3.4	2.8	3.1	3.0	3.0	3.2	3.8	3.3
Otros industriales manufacturados	7.8	6.8	5.7	5.1	5.2	6.2	7.7	6.3	8.8	8.3	10.0	10.4	9.4	9.8	8.9

FUENTE: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 12  
 INDICE DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA POR RAMA DE LA  
 INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION (1980=100) 1/

Año	Alimentos bebidas y tabaco	Texiles y prendas de vestir	Industria de la madera	Química, Caucho, y plás- tico	Productos Metálicos y Maqui- naria	Otras Industrias Manu'actu- rarias	Bienes de produ- cción
1980	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1981	138.0	85.4	127.6	101.0	114.2	88.8	108.7
1982	114.9	80.1	72.9	118.1	126.7	102.0	118.3
1983	144.1	112.7	0.0	227.3	163.6	130.4	154.6
1984	156.7	135.1	262.1	253.2	186.6	178.0	188.8
1985	172.4	148.1	159.3	244.1	210.0	215.8	201.8
1986	193.3	188.2	484.8	362.2	271.2	358.9	288.5
1987	223.0	188.5	1000.9	627.6	320.4	471.1	323.2
1988	264.9	188.2	1420.6	620.9	310.6	649.7	371.0
1989	436.4	238.3	2101.1	629.8	330.4	735.2	430.3
1990	448.6	220.7	6279.7	716.0	342.7	758.3	388.8
1991	282.1	246.8	6639.1	806.5	361.3	738.2	394.4
1992	298.2	277.0	7158.2	853.2	371.4	634.9	388.2
1993	215.5	322.8	7418.0	1075.3	385.6	547.4	419.9
1994 P/	223.3	341.9	7891.6	1126.5	399.4	583.2	438.3

1/ Promedios anuales

2/ cifras preliminares

FU: NTE. Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 12A  
 INDICE DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA POR RAMA DE LA  
 INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION (1980=100) (Tasa de crecimiento anual)

Año	Alimentos bebidas y tabaco	Texiles y prendas de vestir	Industria de la madera	Química, Caucho, y plás- tico	Productos Metálicos y Maqui- naria	Otras Industrias Manu'actu- rarias	Bienes de produ- cción
1980	-	-	-	-	-	-	-
1981	38.0	-4.8	27.6	1.0	14.2	-11.2	8.7
1982	-18.7	-6.8	-42.9	18.9	10.9	14.9	8.8
1983	25.4	25.1	-100.0	92.5	29.3	27.8	30.7
1984	8.7	19.9	-	11.4	20.0	35.0	20.8
1985	10.0	8.1	-43.5	-3.6	8.9	22.8	9.0
1986	12.1	13.8	204.3	-8.4	29.1	64.9	32.1
1987	15.4	19.4	136.5	40.1	18.1	32.4	21.3
1988	18.8	-0.2	41.9	22.3	-3.1	18.7	14.8
1989	85.5	20.2	47.9	-1.8	6.4	33.7	18.0
1990	2.3	-7.4	151.3	17.4	3.7	2.7	-10.1
1991	-37.1	11.7	23.3	12.5	2.5	-2.5	2.0
1992	5.0	12.3	10.0	5.9	5.7	-27.3	0.2
1993	-27.2	16.5	3.6	28.0	3.6	2.3	6.3
1994 e/	3.6	6.0	6.4	4.9	3.6	8.5	4.4

e/ Estimado

Fuente: Elaborado con datos del Sexto Informe de Gobierno, 1994

CUADRO 13

COSTO COMPARATIVO DE LA MANO DE OBRA ENTRE ASIA Y AMERICA DEL NORTE  
( DOLARES )

Año	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1988-1993 variación %
<b>Región/Pais</b>							
<b>ASIA</b>							
Japón	12,8	12,49	12,74	14,55	16,16	19,01	49
Hong Kong	2,4	2,79	3,2	3,58	3,89	4,29	79
Corea	2,3	3,34	3,88	4,39	4,93	5,53	140
Singapur	2,67	3,15	3,78	4,39	5	5,25	97
Taiwán	2,82	3,53	3,95	4,39	5,19	5,22	85
<b>NORTEAMERICA</b>							
Canadá	13,51	14,83	15,95	17,18	17,02	16,33	21
México	1,3	1,48	1,64	1,95	2,35	2,59	96
EUA	13,91	14,32	14,91	15,6	16,17	16,73	20

Fuente: Revista Expansión, octubre 11 de 1995, página 108.

CUADRO 14

SALARIO POR DIA EN PESOS Y DOLARES  
(A precios constantes de 1980)

	Salario mínimo general		Salario promedio maquilador	
	Pesos	dólares	Pesos	Dólares
1980	0.141	6.13	0.24	10.43
1981	0.183	7.62	0.31	12.92
1982	0.318	5.58	0.54	9.47
1983	0.459	3.82	0.86	7.15
1984	0.719	4.28	1.4	8.34
1985	1.108	4.31	2.2	8.56
1986	2.244	3.67	4	6.54
1987	5.867	4.29	9.44	6.91
1988	7.253	3.22	19.31	8.58
1989	9.139	3.73	24.82	10.12
1990	10.787	3.84	31.64	11.27
1991	12.084	3.9	38.23	12.35
1992	12.084	3.8	44.89	14.1
1993	13.06	3.93	49.14	14.78
1994	13.97	3.94	52.91	14.9

FUENTE: Revista Expansión , octubre de 1995, página 107.