



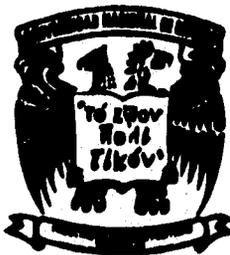
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LÍDERES URBANO POPULARES Y PARTIDOS
POLÍTICOS; EL CASO DE SANTO DOMINGO
COYOACÁN; MÉXICO, D.F.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA
P R E S E N T A N ,
ANA EUGENIA CONTRERAS BURGOS
ALEJANDRO ROBERTO MIRANDA CUEVA



ASESORA: MAESTRA ROSALÍA LOPEZ PANIAGUA

CD. UNIVERSITARIA, D.F.

ENERO 1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES Y HERMANOS.

ANA EUGENIA CONTRERAS BURGOS

A MI MADRE, A MI ESPOSA.

ALEJANDRO ROBERTO MIRANDA CUEVA

**EN LA REALIZACION DE UN TRABAJO DE ESTA NATURALEZA,
INTERVIENEN DE FORMA DIVERSA, UN SINNUMERO DE PERSONAS.
FAMILIARES, Y AMIGOS, A TODOS ELLOS, NUESTRA GRATITUD.**

INDICE

INTRODUCCION	4
I. EL LIDERAZGO EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	11
1.1 Definición y Concepto de Lider.	11
1.2 Liderazgo como Proceso Social.	17
1.3 Relación con el Estado (formas de control en México).	21
1.4 La importancia de los partidos políticos.	24
II. URBANIZACION Y FORMAS DE LIDERAZGO EN LA SOCIEDAD MEXICANA.	29
2.1 Proceso de urbanización en el Distrito Federal y antecedentes del cacique.	30
2.2 Función del cacique urbano.	35
2.3 Relación del cacique urbano con el partido en el poder.	39
III. LIDERES EN LA COLONIA SANTO DOMINGO DE LOS REYES.	51
3.1 El proceso de urbanización en el Distrito Federal posrevolucionario.	51
3.2 Origen de la Colonia Santo Domingo en el proceso de urbanización.	56
3.3 Surgimiento y trabajo del Líder en las diferentes etapas de la conformación de la colonia.	59

3.4 Relación con los partidos políticos.	66
3.5 Metas y Trabajo actual de los Líderes.	81
IV. VIVIENDA.	84
4.1 Introducción a la problemática de la vivienda. en la Ciudad de México.	84
4.2 Programas gubernamentales para la vivienda.	89
4.3 La Vivienda en Santo Domingo. Estudio de caso en la cooperativa de vivienda USCOVI-Las Torres.	94
Conclusiones.	106
Anexo 1. Siglas.	112
Anexo 2. Pauta de la Entrevista.	114
Bibliografía.	124

INTRODUCCION

Las organizaciones populares en la ciudad de México son en su mayoría grupos que surgen ante la escasa respuesta del Estado para satisfacer las crecientes demandas de los sectores populares, como son, vivienda, servicios públicos, educación, entre otros; por ello sus raíces se vinculan a la conflictiva dinámica de la ciudad producto en parte de la orientación que el Estado mexicano ha tenido en favor del capital.

Así, observamos que la dinámica urbana de las últimas décadas responde a las relaciones contradictorias que se dan entre los intereses dominantes y las comunidades de los grupos sociales desposeídos.

En la historia reciente de la Ciudad de México identificada como la etapa de metropolización encontramos con frecuencia asentamientos en tierras no regularizadas, no urbanizadas y no aptas para vivir (lugares en donde ocurren inundaciones y derrumbes, etc.), donde las autoridades delegacionales carecen de atribuciones para otorgar títulos de propiedad, recursos suficientes y proyectos adecuados para dotar de los servicios básicos a las nacientes colonias, generándose al paso del tiempo, procesos de organización y movilización social con carácter reivindicatorio que desde mediados de los años ochenta han logrado una presencia más activa.

Las organizaciones urbano populares reúnen a un gran número de personas que presentan un perfil socioeconómico diverso, se trata de pequeños comerciantes, choferes, trabajadoras domésticas, albañiles, jardineros, obreros, burocracia menor, etcétera, que se ven identificados por demandas comunes.

El funcionamiento de estas organizaciones sociales se vincula estrechamente a un grupo dirigente y a la existencia de un líder que organiza, gestiona las demandas y representa al grupo entre otras tareas, además de que sirven a los propósitos de control político de los partidos políticos sobre los habitantes. Los líderes son personas que poseen en común ciertas características que los distinguen entre toda la comunidad siendo por ello elegidos por el grupo .

Esta investigación realiza una descripción sobre la fundación y el desarrollo del asentamiento en la colonia Santo Domingo, Coyoacán, y de manera central aborda el fenómeno del liderazgo y cacicazgo con el objetivo de conocer sus relaciones políticas con los diversos partidos políticos que han influido en la colonia.

No se trata de mitificar el papel de los líderes en la colonia, ni tampoco de desconocer su importancia en la consecución de las demandas de las organizaciones que éste dirige, sino de presentar la trascendencia que se tiene como parte del sistema político en el cual han mostrado una amplia capacidad para reproducir los mecanismos de control en los sectores populares, así como la importancia que tienen como mediadores entre los partidos políticos y sus seguidores, realizando las tareas de cooptadores de votos, organizadores de demandas, representantes del grupo, aglutinadores de ideas y gestores de trámites ante las autoridades. Esto con base en

la hipótesis central: En la colonia Santo Domingo, Coyoacán prevalecen en la actualidad las relaciones de clientelismo (este termino no es privativo del PRI) que se tejen en un complicado proceso de intereses personales, de partidos políticos y comunitarios, las cuales implican una relación entre líderes, comunidad y partido donde los bienes y favores los distribuye éste último a cambio de apoyo político.

Los estudios sobre el líder popular señalan que éste ha funcionado como el medio de enlace o intermediario; primero entre las bases y el partido oficial (PRI) y a su vez con el Estado, para posteriormente ser retomado este fenómeno por los partidos políticos de oposición.

La primera forma del líder urbano surge como una trasposición del cacique rural, generando el nacimiento del "cacique urbano". Cabe mencionar que el surgimiento de este tipo de cacicazgos en la ciudad, no es una copia fiel del fenómeno que se genera en el entorno rural, sino que éste aparece con rasgos específicos del ambiente urbano que se explica en el segundo capítulo.

Es durante la década de los sesentas cuando se pueden apreciar algunas transformaciones en las formas de liderazgo ejercidos por el PRI a consecuencia de la pérdida de confianza en éste por parte de la sociedad civil, (principalmente en 1968) y la incorporación de los partidos de oposición empeñados en ampliar su fuerza política a través de los movimientos populares dirigidos por un líder, el cual reproduce la forma clientelar para el control de los partidos sobre las bases de las organizaciones.

De lo antes dicho suponemos que ha existido un cambio en las formas de control de los líderes relacionados con los partidos políticos hacia los sectores populares, por tanto surge la pregunta ¿qué tipo de relación prevalece en la actualidad entre los líderes urbanos populares y los partidos políticos?

Para poder expresar el tipo de relación que prevalecen entre líderes y partidos abordaremos las actividades de gestión reivindicativas con respecto a la problemática de la vivienda, la cual ha sido uno de los motores esenciales para el surgimiento y fortalecimiento de las organizaciones populares.

El complejo proceso de poblamiento y urbanización de Santo Domingo ofrece la posibilidad de avanzar en el análisis sociológico del fenómeno de liderazgo, ya que en esta colonia encontramos importantes esfuerzos de organización social con gran capacidad de movilización y con un significativo nivel de solución logrado a sus diferentes demandas.

Una particularidad del asentamiento que se estudia es la combatividad de sus habitantes, que los ha caracterizado durante un período prolongado, que abarca desde el momento de la invasión a la zona en 1971 hasta la fecha.

La investigación que se presenta a continuación contiene los siguientes apartados: En el primer capítulo se revisan las características generales del líder y como estas cualidades son utilizadas por los partidos políticos para lograr el control de ciertos grupos y con ésto obtener un mayor número de votos.

En el segundo capítulo se analiza históricamente el fenómeno del cacique urbano y como éste ha cumplido con funciones de control político incluso por medio de la fuerza con el apoyo de organismos pro-gubernamentales como la CNOP, a través de la cual los líderes cooptados o los caciques han consolidado la manipulación de las agrupaciones urbano populares.

En el tercer capítulo se realiza un estudio de caso de las formas de liderazgo actual de la colonia Santo Domingo Coyoacán basado en el rescate de la historia personal de algunos de los líderes, así como del trabajo realizado por ellos para la conformación de un lugar donde vivir. Se toman en cuenta las características específicas del ejercicio de sus liderazgos y las formas de relacionarse con los partidos políticos que tiene permanencia en la zona.

En el cuarto capítulo se aborda el caso de Unión de Solicitantes y Cooperativa de Vivienda. (USCOVI- Las Torres), en donde se pueden apreciar con mayor nitidez los fenómenos clientelares en relación con diferentes partidos políticos.

En el informe de la investigación, se han incluido además de las conclusiones, un apéndice con las siglas utilizadas, y un anexo con el formato de entrevista aplicada a los líderes, así como la bibliografía consultada.

La principal motivación para abordar el estudio de esta zona fué el haber participado como encuestadores y entrevistadores de los habitantes de este lugar, como parte de trabajo de nuestro servicio social y prácticas escolares. Esta experiencia nos dió elementos para el desarrollo de la investigación, y también nos

facilitó el acceso a los líderes de la colonia a quienes agradecemos la colaboración que nos brindaron.

El proceso metodológico que se siguió fue el siguiente: el trabajo se delimitó después de hacer una revisión de las investigaciones realizadas sobre el tema, definiendo el universo de trabajo.

Obtuvimos la información para nuestro estudio a través de encuestas realizadas por nosotros. La información que aparece en este trabajo, es fundamentalmente de fuentes bibliográficas, hemerográficas y de las entrevistas realizadas a los miembros de las organizaciones, así como de documentos escritos por los propios integrantes de los grupos estudiados.

La encuesta está dividida en dos niveles, uno individual, que se refiere a la trayectoria del líder, y el otro sobre la organización en su conjunto. En el primero se recogieron los datos tales como la edad, el estado civil, y su ocupación; mientras que en la otra parte de la entrevista se abordan temas como su trayectoria en la agrupación, los hechos relevantes de su trabajo y la forma específica de vincularse con otras organizaciones.

Las entrevistas se realizaron durante el proceso de campaña electoral para la presidencia de la República durante 1994. El primer contacto que tuvimos con los líderes entrevistados fue en un mítin de campaña del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Los líderes a los que pudimos contactar fueron los siguientes:

Manuel Carranza, la señora Anita, Jesús Valencia, Pilar López, Ricardo Bañuelos, Eduardo Barrón, Doña Rosa, Mario Ensastiga y María Luisa.

La entrevista fue utilizada solamente como pauta, en la medida en que se desarrollaba la conversación, con ella, se verificaba que los puntos necesarios para desarrollar la investigación fueran cubiertos en su totalidad por los entrevistados.

La información fue procesada tomando en cuenta únicamente los puntos que consideramos necesarios para describir el problema antes descrito. Esta información se intercaló con citas de textos con la finalidad de apoyar el trabajo de campo realizado con el trabajo teórico.

En la redacción del informe, el trabajo de campo se organizó en dos niveles, el primero en las distintas etapas del surgimiento de las organizaciones, desde su llegada a la zona en el año de 1971, el segundo nivel se organizó en función de las gestiones y trabajos realizados por cada grupo.

También se utilizaron entrevistas realizadas (anteriormente por el CIIH. UNAM), a otros grupos y organizaciones que se encuentran en colonias vecinas de la colonia Santo Domingo, con el objeto de incorporar su experiencia en las gestiones realizadas y el tipo de relación con los distintos partidos políticos. Las entrevistas cubrieron en su totalidad el universo marcado, tratando de incorporar al mayor número posible de líderes en la colonia.

I. EL LIDERAZGO EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

El siguiente capítulo se divide en dos partes, la primera, es la revisión de los diversos conceptos del líder en la sociología, así como la descripción de las características y cualidades del mismo; en la segunda parte se señala el desenvolvimiento que tiene éste dentro de las agrupaciones, enfatizando sus funciones y relaciones internas y externas que enmarcan la dinámica de las organizaciones a las que pertenece con el fin de ubicarlo dentro del análisis de los movimientos urbanos en México.

1.1 DEFINICION Y CONCEPTO DE LIDER

La necesidad de organizarse de las sociedades, exige la existencia de un líder el cual posea la capacidad de escuchar y ser escuchado, así como la de organizar y dirigir las diferentes acciones colectivas.

En la perspectiva Weberiana, el fundamento de un determinado orden social legítimo descansa en un esquema de valores común que se traduce en control social y en observancia de las normas dentro de una sociedad. La estructura de autoridad o de dominación presupone necesariamente la probabilidad de generar obediencia por parte de un grupo de hombres ante el establecimiento de ordenaciones y mandatos concretos por parte de un señor o líder, siendo esto el núcleo de la organización social, donde las estructuras de autoridad pueden diferenciarse atendiendo a los sistemas de valores que las legitiman. Sobre la base de este criterio, Weber distingue

tres tipos principales de autoridad. Primero, la autoridad racional (legal), que descansa y se legitima por una creencia formalista en la supremacía de un cuerpo de normas jurídicas, cualquiera que sea su contenido específico; entre tales principios impersonales figura la necesidad de seguir las directrices emanadas de los cargos oficiales establecidos, independientemente de las personas que los ocupen. Segundo, la autoridad tradicional que se legitima por la creencia en la supremacía de una persona o grupo, definido usualmente por sucesión, que está predestinado a mandar sobre los demás. Tercero y último, la autoridad carismática que descansa en una orientación valorativa de entrega a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas; lo que provoca que las decisiones del líder de un movimiento social estén inspiradas por fuerzas sobrenaturales; esta convicción induce a los que abrazan su causa a obedecer de buen grado sus ordenes.

La figura del líder se relaciona con el carisma, cualidad que se resalta en estos sujetos, con formas específicas de dominación. El carisma debe entenderse como la cualidad que pasa por extraordinaria (profetas, caudillos, militares), cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobre humanas.¹

La dominación está entendida según este autor, como "un estado de cosas por el cual una voluntad manifiesta mandato (del dominador o de los dominadores) influye sobre los actos de otros, de tal suerte que en un grado socialmente relevante estos actos tienen lugar como si los dominados hubieran adaptado por sí mismos y

¹ Véase a Weber, Max. Economía y Sociedad. F.C.E. México, 1944. p.170-175.

como máxima de su obra el contenido de obediencia; así ésta influye en todas las esferas comunitarias, y es la que convierte las acciones amorfas en acciones racionales y las determina hacia un fin. La dominación carismática es por tanto, un caso de poder que supone un proceso de dominación de carácter emotivo. El líder es elegido por sus cualidades carismáticas y la validez del líder carismático, se basa en el reconocimiento y la confianza que hay por parte de los dominados".²

Sobre el concepto de "dominación carismática", Abel Avila realiza un análisis, y como ejemplo toma el caso del mandatario colombiano Rafael Uribe Uribe, llegando a la conclusión de que la dominación tal y como la expuso Weber es frecuentemente determinada, en las sociedades humanas. Esto se puede apreciar en el momento en que inicia una relación entre líderes y seguidores, en lo que él llama "super-ordenación y subordinación", esto es, cuando existe en un grupo el orden y la obediencia, las decisiones de algunos y las aceptaciones de otros

Para Avila, al igual que otros autores, el liderazgo surge como producto de la situación social y solamente el grupo de seguidores son capaces de elevar a un líder. El líder es la persona reconocida por todos los miembros del grupo como el más eficiente para ejercer sobre ellos cierta influencia, mediante estímulos adecuados que conducen a la ejecución de los propósitos del grupo.³

² Ibid. p. 254.

³ Avila, Abel. "El liderazgo carismático. El caso Uribe". Revista UNIATOMA. Vol. II p. 9.

Nos parece que es importante recuperar la visión gramsciana, que ve al líder como un intelectual que surge de todo grupo social y que su actividad permite la vinculación de la estructura social que depende directamente de las relaciones productivas con la superestructura ideológica y política, dando homogeneidad a una situación histórica global, es decir al bloque histórico.⁴

Los intelectuales tanto orgánicos como tradicionales,⁵ son dirigentes, organizadores y conexión, entre la sociedad civil con la sociedad política o el Estado. Constituyen, según Gramsci, un grupo social generador de consenso que posibilita la organización y dirección de las masas humanas.

La preocupación de Gramsci es el crear un nuevo grupo de intelectuales que, se enlacen activamente en la vida práctica como constructor, organizador y persuasor constante, pero no utilizando la elocuencia como motor externo y momentáneo de afectos y pasiones.⁶

⁴ El aspecto esencial en la noción de bloque histórico lo constituyen las relaciones entre la estructura y la superestructura que Gramsci jamás concibió separadas ni con una supremacía de alguna de estas sobre la otra. Véase, Portelli, Hugues. *Gramsci y el Bloque Histórico*. Ed. Siglo XXI. México, 1972. p. 95.

⁵ El intelectual orgánico, es según Gramsci, el que emerge sobre el terreno a exigencias de una función necesaria en el campo de la producción económica. El empresario capitalista, crea consigo al técnico de la industria. A su vez, el obrero crea al organizador sindical al revolucionario profesional. Los tradicionales, en su mayoría de tipo rural, ligados a la población campesina y a la pequeña burguesía. Estos están relacionados con la masa aldeana con la administración estatal o local jugando un papel político-social ya que ejerce una actividad mediadora. Gramsci, Antonio. *La formación de los intelectuales*. México, Grijalbo. 1984. p. 22

⁶ *Ibid.* p. 27.

El atributo de virtud en el líder es destacado también por Richard M. Nixon, quién define al líder como el que "representa una dirección en la historia".⁷ El que lleva la dirección por medio de cualidades como: una gran fuerza y visión; es el sujeto que tiene como objetivo hacer las cosas adecuadas.

El líder es quien crea algo nuevo o conserva lo viejo, convence a la gente y la conmueve. El líder, señala Nixon, trata con símbolos e imágenes, que utiliza para convencer y conmover al grupo.

Sobre la relación entre líderes y seguidores, George Simmel, "sugirió que los seguidores tienen tanta influencia sobre los líderes como éstos sobre aquellos. Los líderes no pueden mantener su autoridad a menos que sus seguidores estén dispuestos a creer en ella. El liderazgo es conferido por los seguidores".⁸

Esto indica una clara interacción entre los líderes y los seguidores. Los miembros del grupo tienen la necesidad de ser escuchados, (en el caso de los movimientos urbanos populares las demandas de tierra, vivienda, servicios públicos entre otros.), pero al mismo tiempo la necesidad de ser organizados para hacer peticiones.

⁷ Nixon, Richard M. Liderazgo. Ed. Planeta. p. 12

⁸ George Simmel, cit. por Gardner, John W. El liderazgo. Ed. Gel. p. 42.

Respecto a la dimensión del poder en el liderazgo, John Gardner diferencia a los líderes en la forma en cómo utilizan su poder, en algunos casos lo utilizan para intimidar y en otros para persuadir a sus seguidores, logrando así el ambiente necesario de cooperación. El líder expresa su poder, por ejemplo, mediante la elocuencia, medio por el cual logra convencer al grupo.

La opinión pública, también es base del poder que tiene el líder, solamente es posible vencer los obstáculos con el apoyo del grupo, al igual que sólo con el apoyo de éstos, el líder se puede mantener en el poder o ser retirado.

Para Gardner, el líder surge más fácilmente en tiempos difíciles, es decir, cuando se requiere de él, pero este tiende a perder sus cualidades carismáticas, cualidades revolucionarias o milagrosas a las cuales se refería Weber con el tiempo, entonces se recurren a las organizaciones para preservar el poder.

Las funciones del líder, dice Gardner, conforman una larga lista, entre las que se encuentran: el representar al grupo, el trazar objetivos, unificar ideas y metas individuales, buscar metas compartidas, reafirmar los valores y creencias que comparte el grupo, canalizar las motivaciones y piden del grupo, voluntad y disciplina, formando así, el ambiente necesario para lograr las metas deseadas, además, de buscar disminuir los conflictos existentes. Con la representación del grupo, el líder desarrolla relaciones externas derivadas de negociar las demandas y defender su integridad.

De los autores aquí señalados, se destaca que el líder es el individuo que tiene características propias tales como: fuerza, locuacidad, carisma, etc., las cuales hacen distinguir al sujeto tanto por sus virtudes y aprendizaje personal, entre el grupo que lo hace ser elegido como "líder", quien jugará un papel muy importante, pues será quien unifique ideas, organice, comunique, convenza, represente al grupo y busque caminos adecuados para el logro de las metas, en suma, lograr la identidad del grupo.

Se puede apreciar de igual forma la importancia de la comunicación e interacción que hay entre el líder y sus seguidores, ya que sin el apoyo de éstos últimos, el líder perdería todo su poder.

1.2 LIDERAZGO COMO PROCESO SOCIAL

Otra perspectiva en la sociología, es la del liderazgo como proceso social. El surgimiento de los líderes en las organizaciones sociales está en función de que en dicha agrupación sea necesario desenvolver ciertos roles que apoyen procesos para la consecución de los objetivos del grupo.

Persiguiendo este fin surgen los líderes que actúan de diferentes formas: intermediando, coordinando, controlando, dirigiendo, guiando o movilizándolo los esfuerzos del grupo. De tal manera que el líder surge como el articulador y adecuador de las iniciativas dentro de él; además, de ser también el representante de éste con sus relaciones externas, es decir, con las diferentes instancias de decisión

urbana y el rol o roles desenvueltos dependen de las características específicas de la organización (dinámica interna, objetivos, etc.), así como de los procesos acontecidos en el ámbito externo.

Es importante destacar que los líderes en las organizaciones son actores claves por las diferentes funciones que realizan dentro de ellas (jefatura, organización, gestoría e intermediación, etc.), pero además juegan un papel determinante en la posibilidad de cooptación del grupo por parte de organizaciones más amplias (partidos políticos); así como para la creación de "clientelas" tan importantes en periodos electorales y como posible reproductor de redes de corrupción gubernamental.⁹

Dentro de las reflexiones que se desarrollan en torno al liderazgo como proceso social, John W. Gardner lo define como: "el liderazgo es el proceso de persuasión o el ejemplo por el que un individuo o equipo de liderazgo, induce al grupo a perseguir objetivos sostenidos por el líder o compartidos por sus seguidores".¹⁰

El líder logra ésto por medio de la comunicación que establece con sus seguidores, la cual presupone motivación, confianza y lealtad recíproca. Los verdaderos líderes, buscan los requerimientos de cada uno de sus seguidores, a partir

⁹ Núñez Gonzalez, Oscar. Inovaciones Democrática Culturales del Movimiento Urbano Popular. UAM: 1990. p.72.

¹⁰ Gardner, John W. Op.cit p.15.

de ello se unifican las ideas y se crean valores compartidos, los cuales forman la base que sostiene tanto las metas buscadas como los logros obtenidos.

El liderazgo es producto de la conformación de un grupo de individuos, con el tipo de experiencias semejantes, que produce una "condición de reconocerse entre ellos".¹¹ Alberoni denomina a este fenómeno, como "estado naciente del grupo". De esta condición surge lo que Weber plantea como "jefe carismático" y la relación entre seguidores-jefe.

El reconocimiento es el entenderse a si mismos y al mundo. El líder o jefe carismático, se convierte en mediador entre los integrantes y después se constituye como mediador entre el grupo y el sistema externo. Esta última relación que plantea Alberoni, es la fundamental en esta investigación.

La función mediadora que cumple el líder también abarca formas de control de las organizaciones sociales. Alberoni dice que "todo sistema social esta amenazado por los movimientos sociales y consiguientemente, todo sistema social dispone de instrumentos de control de los movimientos".¹²

Norberto Bobbio se refiere al proceso social de conformación de líderes describiéndolos como individuos centrales que tienen ya una experiencia previa y conocen los procedimientos y métodos de lucha. Proviene de organizaciones

¹¹ Alberoni, Francesco. Movimiento e Institución. España. 1984. Ed. Nacional. p. 188.

¹² Ibid. p. 405.

preexistentes, por ello les es más fácil reconocer los intereses comunes, características que los convierten en sujetos claves para la mediación y control de los grupos.¹³

Los mecanismos que señala para el "control" son:

- 1.- El estado naciente de grupo es obstaculizado en su aparición.
- 2.- Se trata de definir al movimiento como institución o de canalizarlo a una institución.
- 3.- Los mecanismos para impedir el reconocimiento y la generalización del movimiento.
- 4.- Los mecanismos destinados a impedir la movilización.
- 5.- Métodos de infiltración.
- 6.- La cooptación del liderazgo o la sustitución de éste.
- 7.- La represión violenta.

¹³ Bobbio, Norberto. *Diccionario de Política*. Ed. Siglo XXI México. 1988. p.278.

1.3 RELACION CON EL ESTADO (FORMAS DE CONTROL EN MEXICO).

Los líderes populares en el desarrollo y crecimiento en la ciudad de México, han sido de vital importancia en el sistema del control político.

Todas las unidades sociales controlan a sus miembros. y para cumplir su función de control, el líder, dentro del grupo es el que tiene la posibilidad del ejercicio del poder y dadas estas características éste puede aconsejar, apoyar, ayudar, persuadir o atraer la participación de otros en alguna fase de la fijación de los objetivos. También, engatuzar, manipular, seducir, recompensar, coaccionar y arengar a los miembros de la agrupación para lograr la consecución de los objetivos dispuestos. Es a través de este actor como las agrupaciones progubernamentales enlazan los intereses específicos de las organizaciones populares para encuadrar su lucha a los intereses del grupo en el poder.¹⁴

Los métodos de control utilizados en México son claramente expuestos por P. Ward¹⁵ de la manera siguiente:

¹⁴ Sills, David. Coordinador. Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, vol. 3. Ed. Aguilar. Madrid. 1975. p. 598.

¹⁵ Ward, Peter. México una Mega Ciudad. Producción y Reproducción en un Medio Ambiente Urbano. Ed. Alianza, México. 1991 p. 111.

**Métodos de control ejercidos por diferentes formas de la relación
Comunidad-Estado**

Tipo de relación	Manera como se ejerce el control externo
Patrón-cliente	Manipulación. Concesiones ad hoc.
Cooptar/Incorporar	Concesiones ocasionales y ligeras. Cumplimiento de la ortodoxia externa.
"Rutinas burocráticas"	Aleccionamiento y concesiones. Control sobre la distribución de recursos por parte de los funcionarios.
Autonomía/Independencia	Concesiones para pacificar, manipulación, represión, etc.

Los cuatro mecanismos de control señalados en el cuadro anterior son utilizados por estos líderes. El primer caso "patrón-cliente"¹⁶ es la forma en que el líder se relaciona con un "patrón" quien dota a la comunidad de servicios a cambio de reconocimiento político. La "cooptación", es la incorporación a organizaciones nacionales tras beneficios propios, como el apoyo político de organización, y estos

¹⁶ Eric Wolf al caracterizar la relación patrón-cliente, ha remarcado que el patrón es el encargado de actuar como intermediario con los centros de poder externos, proteger contra las autoridades y sus abusos. Mientras que el cliente responde con amplias manifestaciones de apoyo rayando en lo incondicional para el patron, teniendo un sentido de lealtad que lo manifiesta al exterior. Wolf, Eric. *Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas*. En *Antropología Social de las Sociedades Complejas*. Alianza Universidad. España. 1980.p.34.

quedan subordinados a reglas y lineamientos marcados por la organización. Tal es el caso de los líderes cooptados por la CNOP, confederación que marca las acciones que debe seguir cada uno de los miembros. La "Rutina-burocrática" es el tratamiento burocrático que se les da a las peticiones hechas por la comunidad, "retrasando, y complicando los trámites", esta forma es utilizada normalmente por las oficinas de gobierno. Por último P. Ward, señala la "Autonomía-Independencia", este es el caso de comunidades que prefieren no mantener ningún tipo de relación con organizaciones o funcionarios gubernamentales, y que son apoyados por el líder. El control en estos grupos es por medio de la violencia, ya sea por represión o asesinato del líder.

La autoridad del Estado se instrumenta por el líder de la comunidad, y a ambos se les pide obediencia bajo los lineamientos de la legitimidad del gobierno, es decir, el orden amplio de normas y principios que no están contenidos en su totalidad en la ley. Además, la aplicación de las leyes apoyan la legitimidad del Estado y esto sirve para el dominio del líder y de la comunidad.¹⁷

¹⁷ Smith, Michael, Sobre la política y gobierno. En Fábregas, Andrés, "Antropología Política una Antología". Prisma. México. 1976. p.77.

1.4 LA IMPORTANCIA DE LOS PARTIDOS POLITICOS.

En el presente trabajo se hace indispensable el tratamiento de los partidos políticos cuando se habla de poder en el Estado, ya que es por medio de este mecanismo como el Estado mexicano ha podido consolidar la manipulación de las organizaciones sociales que surgen en el interior de la sociedad.

Los partidos fungen como mediadores entre las demandas populares y su solución. "Finalmente la acción del partido tiene que ver con las luchas concretas de las masas: sus huelgas, mítines, marchas, toma de tierras, campañas políticas electorales, etc."¹⁸

Al igual que sucede con otros términos el concepto de partido, tiene diferentes acepciones dependiendo del autor. "Marx concebía al partido como la clase organizada; para Rosa Luxemburgo, el partido era el resultado de un proceso al interior de la misma clase, mientras que Lenin, lo consideraba como el que realizaba la mediación entre el fin y la realidad y el elemento fundamental radicaba en los cuadros que dirigían el movimiento de la clase."¹⁹

Norberto Bobbio señala que, "al analizar el desarrollo de los partidos políticos; se ha visto como éstos han sido un instrumento importante, sino el principal, a través

¹⁸ Alonso, Jorge. La tendencia al enmascaramiento de los movimientos políticos. Ediciones de la Casa chata. México 1985. p. 59.

¹⁹ Ibid. p. 49.

de los cuales, grupos sociales siempre en aumento se han introducido en el sistema político y como, sobretudo, por medio de los partidos, esos grupos se han podido expresar de manera más o menos eficaz en la formación de las decisiones políticas²⁰

En el caso específico de México, podemos decir que los partidos políticos también pueden servir en caso contrario a lo dicho por Bobbio, ya que es a través del partido político como el Estado se ha podido introducir en los grupos conformados por la sociedad civil (sindicatos, asociaciones vecinales, etc.), para controlarlos; y a esto, se le identifica como proceso de corporativización.²¹

Weber define al partido político como " una asociación dirigida a un fin deliberado ya sea este objetivo como la realización de un programa que tiene finalidades materiales o ideales o personales, es decir tendiente a obtener beneficios, poder y honor para los jefes y secuaces o sino tendiente a todos estos fines conjuntamente."²²

²⁰ Bobbio, Norberto. Op cit. p 1190.

²¹ Al respecto de este Proceso, Diane E. Davis enuncia que los sistemas políticos corporatistas, en general, estructuran la participación y la representación de las clases de forma hierárquica y así, forman el sistema básico de gubernamentación en la mayoría de los países de América Latina. Y en México para poder consolidar la Revolución y establecer una relativa estabilidad política entre las diferentes fracciones que buscaban el poder estatal, los líderes políticos, a finales de los 1930's, establecieron el sistema político corporativista que sigue vigente como base para la dominación de un solo partido. Davis, E. Diane. " Los movimientos sociales en la crisis de México", en *Interpretaciones sobre el sistema político Mexicano. Perspectiva de la modernización política*. IEPES. PRI. 1990. p. 62.

²² *Ibid.* p. 1183.

El partido oficial, Partido Revolucionario Institucional (PRI), expresa su capacidad de consolidar el monopolio político e ideológico del Estado a través de una serie de mecanismos para el control de los diferentes movimientos sociales y sus demandas reivindicatorias.

El primer mecanismo utilizado donde se expresa la fuerza del partido o del Estado, se encuentra en la posibilidad de mediación, intermediación o mediatización de las demandas populares por medio de allegados, amigos y partidarios así como de funcionarios políticos de elección popular, funcionarios de confianza, burócratas, patrones-cacique, líderes relacionados con organizaciones del partido, así como ciertos sectores del partido oficial tales como la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), la Confederación Nacional Campesina (CNC), y la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM), que operan como intermediarios para poder regular las demandas de las organizaciones y a sus líderes. Para ello a cada sector de la sociedad le da un tratamiento distinto con el fin de encausarlo o anularlo "según la formación, fuerza y disposición de los distintos grupos que la integran y siempre sobre la base de que el partido tiene que representar al pueblo"²³. Por otro lado el PRI por medio de sus funcionarios y sectores "se ocupa de una política de concesiones y castigos, de disciplina y premios a los líderes y grupos que actúan en la política nacional y local"²⁴, para poder controlar y conformar clientelas electorales que sirvan de base para legitimar el poder político.

²³ González Casanova, Pablo. El Estado y los Partidos Políticos en México. Ed. Era México 1986. p.183.

²⁴ Ibid. p. 184.

A los líderes se les hace creer que con las relaciones formales, con las instituciones pueden tener acceso a una movilidad política y pueden obtener beneficios para ellos mismos.²⁵

La forma de selección de los intermediarios se desarrolla por razones de familia, entre compadres, allegados, personas, por jefes políticos y padrinos, etc. El control de estos intermediarios "se ejerce por disciplina y lógica política ambas ampliamente extendidas en el ámbito gubernamental y social e instintivamente identificadas por los intermediarios"²⁶; también se consolida por la acumulación de relaciones políticas o palancas y por el apoyo que reciban según su comportamiento, eficacia y méritos.

La dinámica propia de ciertos sectores de la sociedad civil, así como su nivel de consciencia política provocan que los procesos de intermediación algunas veces no sean aceptados y por consecuencia el Estado a través del partido, recurra a otro tipo de mecanismos que le permitan conseguir el control de las organizaciones sociales. Entre los mecanismos utilizados se encuentran la absorción y/o cooptación de los grupos disidentes que presenta múltiples facetas y variantes dependiendo de la importancia y el tipo de organización, que va desde los llamados para encontrar

²⁵ Ekstein, Susana. El Estado y la pobreza urbana en México, Siglo XXI México 1982. p. 104.

²⁶ *Ibid.* p. 199.

puntos de concordancia ideológica, el ofrecimiento personal a los líderes de las organizaciones para iniciar y ejercer una carrera política, el boicot de las estrategias de acción de la organización a través de infiltrados o provocadores, hasta la intimidación por medio de la violencia selectiva y sistemática a sus diferentes integrantes; pero cuando los intentos de cooptación fallan con líderes y grupos, se usan métodos de fuerza que llegan a privar de la fortuna, la honra e incluso la vida de los opositores, sembrando el terror y utilizandolo para provocar una nueva faceta de reflexión en torno a la actitud de la organización o provocando su paulatina desarticulación.²⁷

²⁷ Véase a González Casanova, Pablo. Op.Cit. p. 205.

II. URBANIZACION Y FORMAS DE LIDERAZGO EN LA SOCIEDAD MEXICANA.

En el proceso de urbanización de la ciudad de México, un actor central lo constituye el denominado "cacique urbano" quien ha jugado en diversas épocas el papel de líder y dirigente, especialmente entre los sectores populares.

En el apartado anterior, se describieron las características y funciones del líder, así como las formas de control que pueden ejercer sobre éstos y los grupos a los que representan.

A continuación se desarrollan algunos elementos relativos a los líderes populares en el D.F. haciendo una breve revisión histórica del perfil del cacique, y del importante papel que ha jugado como intermediario para el acceso a bienes y servicios urbanos y como elemento de control, y conformador de clientelas políticas para el PRI, del mismo modo se marca la importancia de la CNOP como un organismo de cooptación de los líderes populares y con ello la afiliación de las organizaciones al partido en el poder.

2.1. PROCESO DE URBANIZACION EN EL DISTRITO FEDERAL Y ANTECEDENTES DEL CACIQUE.

Luis Unikel, que ha estudiado el desarrollo urbano no sólo en México, sino en diversas regiones de América Latina, señala que: "El cacique es un líder verdaderamente autóctono que surge de la misma comunidad, sobre la que ejerce influencia y cuyos seguidores se limitan a los residentes de esa localidad. Además, sus actividades políticas se orientan a intereses locales. Puntualmente en México el cacique es quien tiene el control político en zonas determinadas, es un poder individualizado y surge como resultado de la centralización del poder político".²⁸

Una revisión sobre la conformación del cacicazgo urbano nos daría a primera vista la impresión de que se trata de una reproducción fiel de la jefatura rural, sin embargo, es obvio que la diversidad de los ambientes culturales en donde actúan cada uno de ellos propicia diferencias importantes. La primera de ellas sería que a diferencia del cacicazgo rural en donde se monopolizan básicamente bienes de producción; en la ciudad se establece una monopolización de bienes de consumo. Por otro lado, el cacique rural parece partir primero de una acumulación de bienes o de poder local que le viene de su familia y/o del grupo social que representa y de ahí parte para tratar de hacer una carrera política en la dimensión local y regional;

²⁸ Unikel, Luis. Desarrollo Urbano y Regional en América Latina. Ed. F.C.E. p 473.

mientras que la jefatura urbana parte de la acumulación de relaciones político-administrativas que le permiten obtener por un lado los bienes buscados y por otro la acumulación de riqueza para conformar un poder económico y político permanente.²⁹

La construcción de la ciudad después de la Revolución de 1910, fue un proceso difícil el cual combinó la tarea de centralizar al poder (el fortalecimiento del gobierno federal) y la organización de las masas en un partido que buscaba ser el representante de ellas. Durante la década de 1920 el centro de la ciudad fue, sin duda la zona que más captó a la gente proveniente del campo, dando lugar al nacimiento de colonias y barrios populares.

Los 20 años posteriores fueron de gran movilización social en la ciudad. La industrialización durante esta época fue el motivo para la invasión de espacios comunales y públicos en las zonas centro, norte y sudeste y posteriormente en 1950 se invadió hasta la zona del Estado de México. Desde 1940 el Estado es la pieza más importante para la acumulación del capital, brindándole un apoyo enorme a la burguesía dejando a un lado las reivindicaciones sociales dándole a las demandas un manejo cuidadoso, es entonces cuando se inicia el control político de los sectores populares que requiere de intermediarios, propiciando la aparición del cacique en la ciudad, apoyado en el ejercicio de control del poder local.

²⁹ Véase a Nuñez, Oscar. Op. Cit. p. 75.

Además, el surgimiento del cacicazgo urbano se vincula a los asentamientos ilegales de tierras para vivir, principalmente en zonas periféricas de la ciudad, y a las peticiones surgidas en torno a esos asentamientos urbanos.

El crecimiento acelerado de la ciudad se observa a partir de los años 20. De 615 mil habitantes creció a más de un millón entre 1921 y 1930, en esta última década la tasa de crecimiento fue de 4% anual y aumento en los 20 años posteriores a 6%. Este elevado crecimiento se debió principalmente a la migración de la provincia a la ciudad. La industrialización en la ciudad, atrajo a un gran número de personas. En un principio la zona centro de la ciudad absorbió a la mayoría de la población migrante del campo. Durante 1940 la ciudad creció en sus áreas intermedias con viviendas habitadas con moradores de bajos ingresos; en 1954 el regente de la ciudad Alfredo P. Uruchurtu, prohibió los fraccionamientos para las viviendas de los grupos populares y la ciudad se expande hacia el área de Nezahualcoyotl y Naucalpan. Otro factor importante para el aumento de la población fue el descenso en la mortandad en relación a la natalidad.³⁰

La rápida urbanización del D.F. y la naciente política posrevolucionaria, dan lugar a la aparición del cacique en la ciudad de México. En el periodo de gobierno de Lázaro Cárdenas se traza un modelo diferente de sociedad y de Estado³¹, que tenía

³⁰ Ward, Peter. Op Cit. p. 52.

³¹ El programa de gobierno de Lázaro Cárdenas proponía rescatar el derecho del Estado de la revolución a regimenter la vida social, restaurando su capacidad jurídica y política para intervenir en las relaciones sociales de producción, a través de asumir y mantener una política de intervención reguladora de las actividades económicas de la vida nacional. Es decir, franca y decididamente se declara que en el concepto mexicano revolucionario, el Estado es un agente

como finalidad la industrialización del país, la sociedad fue parte importante para llegar a este proceso, y se aglutina a los sectores populares en torno al partido oficial. El poder se institucionalizó con el PNR y luego con el PRI, la organización de los sectores mayoritarios y su control político corrió a cargo de los caciques populares. Los gobiernos de Manuel Avila Camacho y de Miguel Alemán echaron mano de este recurso ya que se requería de una institucionalización del partido más sólida y del fortalecimiento de la política centralista. Esta política requería de "agentes intermedios que llevaran a cabo la política dictada desde arriba pero con el suficiente conocimiento de la base y el apoyo en ella para asegurar la obediencia política"³². Los caciques garantizaban precisamente el control popular y la influencia del Presidente en ellos. Así "desde los años 30 el conjunto de líderes (denominados caciques) han garantizado al Estado el control y sumisión del proletariado"³³.

La infiltración del cacique en las colonias urbano-populares fue posible debido a que los grupos migrantes -que eran en su mayoría los pobladores de las nuevas colonias- traían consigo expresiones culturales dentro de las cuales se continuaba

activo de gestión y ordenación de los fenómenos vitales del país; no un mero custodio de la integridad nacional, de la paz y del orden público. Además se reconoce que las masas obreras y campesinas son el factor más importante de la colectividad mexicana y que, a pesar de la postración en que han vivido, conservan el más alto concepto de interés colectivo, circunstancia que permite radicar en el proletariado el anhelo de hacer de México un país grande y próspero, mediante la elevación cultural y económica de las grandes masas de trabajadores de la ciudades y del campo. Córdova, Arnaldo. *La Política de Masas del Cardenismo*. Ed. Era. México, 1974. p.46 y 47.

³² Bartra, Roger. *Caciquismo y Poder Político en México Rural*. p. 85.

³³ Martínez Assad, Carlos. Coordinador. *Estadísticas, Caciques y Caudillos*. "Un nuevo estilo en el ejercicio del poder". UNAM. Instituto de Investigaciones Sociales. p. 123.

manifestando el fenómeno del cacicazgo, ya que los caciques tienen en México una larga tradición. "Surgió a finales del siglo pasado como intermediario entre los terratenientes y campesinos, aparecen con una ideología local agrarista y populista. Después de la Revolución se creyó haber terminado con los caciques, pero la nueva clase en el poder (la burguesía), requería de individuos que llenaran el vacío surgido entre ellos y las masas sociales".³⁴ Así, los caciques rurales se transformaron en caciques urbanos. El cambio que sufrió el cacique rural en la ciudad se debió en gran medida a que en la urbe existe una mayor observación y control hacia los caciques por parte de las autoridades, mientras que en el campo la autoridad de éste es casi absoluta.

Durante los primeros años del nuevo régimen, el gobierno buscó el desarrollo económico y la estabilidad política del país, apoyándose en el establecimiento de organizaciones nacionales como la CNOP, la CNC, y la CTM, que además de aglutinar a los sectores mayoritarios dan inicio a programas agrícolas e industriales, todo esto aparejado con el reclutamiento de obreros y cuadros para el partido. Una vez formadas las organizaciones los caciques son convertidos en líderes de las diversas regiones, sirviendo como vínculo entre el partido gobierno y la población. En el caso de las nacientes zonas urbanas, surgen nuevos "caciques urbanos", que se dieron a la tarea de contactar a sublíderes o activistas que reclutaran a una gran masa

³⁴ Wil, Panter. *Política y Poder en México. Formación y ocaso del Cacicazgo Avilacamachista en Puebla. 1937-1987*. CEU. Universidad Autónoma de Puebla. p.38.

de población que apoyara la nueva estructura de gobierno, formando una red clientelar muy compleja fundamentalmente a partir del manejo de las crecientes demandas sociales.

El clientelismo en la ciudad de México (la cual se convirtió en el espacio privilegiado para llevar a cabo el proyecto de modernización), se vio fortalecido, como consecuencia del rápido crecimiento de la ciudad, y la poca capacidad del gobierno para responder a las demandas de los nuevos habitantes de la urbe, propiciando el surgimiento de diversos liderazgos y estableciendo una diversidad de relaciones de poder entre la sociedad urbana y el Estado en las zonas de bajos ingresos.

2.2 LA FUNCION DEL CACIQUE URBANO.

El papel del cacique en la institucionalización política del México posrevolucionario, en el marco de una creciente urbanización de la capital del país, propició que adquiriera particular relevancia en relación a la necesidad de vivienda que creció en el transcurso de la etapa de industrialización, sin embargo, el Estado no fue capaz de resolver la creciente demanda y los nuevos habitantes de la ciudad se organizan e invaden tierras comunales y públicas para vivir. La organización requiere de un líder y surgen diversas formas de liderazgos entre los grupos urbanos

populares, por un lado, los que se entregan al grupo y por otro, se refuncionalizan los caciques cuyas funciones de líder cooptado son aprovechadas ampliamente por el partido en el poder.

El cacique realiza la función de organizar a la gente en torno a él, estableciendo una relación de fuerza; también servirá como intermediador entre los funcionarios del gobierno y los miembros del grupo; dirige las asambleas y les da un toque de democracia aunque en realidad es él quien decide; evita enfrentamientos y choques con los funcionarios públicos y los colonos; se relaciona con funcionarios del gobierno y políticos para mantener su hegemonía y control sobre el grupo; es intermediario y quien realiza las gestiones y peticiones del grupo, con ello se gana la confianza y credibilidad de sus seguidores; tienen una gran capacidad de movilizar a la gente, tanto para adquirir mejoras a la colonia, como para asistir a los mítines y actos políticos.

"El cacique vive en aparente paz, pues ésta se mantiene por medio de la violencia. Dentro de la comunidad generalmente tiene relaciones de compadrazgo entre los mismos colonos, y es un excelente anfitrión; tiene gran capacidad de mando, utiliza la persuasión y su fuerza política procurando provecho y control del grupo; con frecuencia las relaciones que se entablan entre el cacique y los colonos es utilitaria."³⁵ En las zonas urbanas el cacique se encuentra constantemente bajo la vigilancia de las autoridades gubernamentales; él no sólo tiene el control político de la localidad, sino el económico y el de las tierras, en algunos casos los caciques han

³⁵ Martínez Assad, Carlos. Op. Cit. p.59.

vendido las tierras ilegalmente o credenciales no autorizadas como permisos para la compra de terrenos, éstos son repartidos por él mismo. Dentro de los caciques, se pueden encontrar desde profesionistas, comerciantes hasta obreros y artesanos, todos con características similares de carisma, capacidad y elocuencia que los autores referidos en el capítulo uno señalan.

Los mecanismos del líder para mantener su poder local y continuidad, son la violencia física y el control ideológico. Este último lo utiliza el cacique en discursos populistas que legitiman al sistema político en su conjunto.

El cacique se relaciona con el PRI o con funcionarios del gobierno con diversas finalidades, uno de ellos es buscar beneficios para la colonia a la que pertenece, con ello él afirma su legitimidad entre sus seguidores y su continuidad, a cambio de los servicios adquiridos para la colonia, además, durante los días festivos como el 10 de Mayo, 30 de Abril o el 6 de Enero entre otros, pide regalos a la delegación y los reparte entre sus allegados; el cacique espera que sus seguidores asistan a mitines y actos políticos realizados por el PRI. Otra forma de contribuir con el partido, es captando votos entre sus allegados para los tiempos electorales.

El cacique, es el individuo que puede ejercer por si solo el poder local y en algunos casos el regional, su mandato es personalista y arbitrario, y generalmente se apoya en algún grupo (parientes, seguidores, guardaespaldas, etc.) La existencia del

caciquismo utiliza la práctica y amenaza de la violencia para mantener su poder. "En los países de habla hispana se aplica frecuentemente a cualquier individuo que se piensa ejerce una influencia abrumadora en la política local".³⁶

Como todo líder el cacique tiene las características que menciona Weber, (fuerza, decisión, carisma) y cumple con tareas específicas como guiar, sancionar y regular las actividades del grupo.

La habilidad del cacique para organizar a la comunidad en torno a las demandas, es uno de los factores básicos para mantener su influencia sobre la comunidad.

Diversos análisis del caciquismo en México como fenómeno sociopolítico destacan los elementos que los caracterizan, así Friedrich señala la tarea de comunicador entre las peticiones y el partido en el poder. Wayne Cornelius describe al cacique como el que moviliza a las masas por medio de las amenazas o de la persuasión con el objeto de obtener votos para el PRI, y trata de eliminar las protestas contra el gobierno. Para Roger Bartra, el cacique media a las clases sociales e intereses contradictorios. Carlos Loret de Mola, identifica al cacique como mediador, y lo clasifica como el líder más tradicional con ciertas virtudes y poderoso en cuanto a que está vinculado al aparato del Estado.

³⁶ Friedrich, citado por, Cornelius Wayne A. Los migrantes pobres en la ciudad de México y la Política. Ed. F.C.E. p. 155.

Luis Unikel apunta como una característica importante del cacique, el unirse como cliente al aparato de gobierno y al partido oficial, además, el cacique cultiva la amistad de las personas en el gobierno a cambio del intercambio de servicios, en reciprocidad, el cacique movilizará a la comunidad y hará propaganda positiva al partido que sea su patrón.

2.3 RELACIONES DEL CACIQUE URBANO CON EL PARTIDO EN EL PODER.

Desde que las movilizaciones sociales hacen su aparición en el contexto urbano, se ha buscado el control de éstas mediante la dirección de sus reivindicaciones por parte de los partidos políticos; ya que constituyen una enorme posibilidad de sumar fuerzas y así obtener un mayor margen de presencia y control político, de esta manera el control de los grupos se transforma en un factor importante para la hegemonía política en México, ya que teniendo la simpatía, aceptación y/o participación de los integrantes de los movimientos urbanos, se obtiene apoyo político por parte de estos durante los tiempos electorales.

Resumiendo, desde 1943 año en que se constituye la CNOP, el partido en el poder (PRI) a través de esta organización sectorial, se coloca como mediador o intermediario para la solución de conflictos y satisfacción de las demandas de las organizaciones populares, a través de una gran gama de formas gestión que van desde el seguimiento de la demanda por procedimientos legales hasta la utilización de la

influencia del partido sobre los funcionarios del gobierno en turno para lograr obtener la dirección de las reivindicaciones sociales; todo esto articulado a través de organizaciones de tipo clientelista dirigidas en forma centralizada por líderes caciques (autocráticos e individualistas) la mayoría de las veces afiliados al partido en el poder que ejercen sobre todo funciones de gestión urbana (intermediación) mediante la moneda del voto dándose entre los individuos que conforman las organizaciones, el líder y las autoridades urbanas casi exclusivamente relaciones pragmáticas de "te doy pero me das". Con la característica específica de no contar con verdaderas convicciones de militantes y por lo mismo inhibiendo la formación de verdaderas asociaciones voluntarias de afiliados que puedan fungir como células del partido o al menos como grupos de presión.³⁷

El PRI gozó libremente de este poder hasta la década de los 80's, década en que los partidos de izquierda notan la enorme importancia y peso político de las movilizaciones y se incorporan en esta tarea. El PAN por su parte ha participado en los movimientos urbanos aunque de una manera reducida.

Desde su surgimiento la CNOP responde a la política de aglutinación del "Sector Popular" (Bassols y Delgado. 1990 p.18.), impulsada por el gobierno de Avila Camacho, con el propósito de darle una estructura sólida al sector popular. La CNOP, sería un contra peso dentro del partido a los sectores campesinos y obreros

³⁷ Véase a Nuñez, Oscar. Op. Cit. p. 82.

y aglutinaría a un amplio y naciente sector de las clases medias y urbano populares que para entonces ya se perfilaban como los sectores sociales mayoritarios y de creciente importancia política.

La organización captó a miembros de la sociedad como: "Los trabajadores al servicio del Estado, los miembros de las cooperativas, los agricultores, los pequeños industriales, los pequeños comerciantes, los profesionistas y los intelectuales, los jóvenes, las mujeres, los artesanos y los trabajadores no asalariados".³⁸

Dentro de las obligaciones que marcaba la CNOP para sus integrantes eran, que debían ser dinámicos y asegurar los votos entre las clases populares durante las elecciones. Los miembros de la CNOP "hacen campañas para lograr el mayor empadronamiento, trabajan para beneficio del candidato organizando a la sociedad".³⁹

La CNOP, desde sus inicios tuvo gran influencia en las colonias populares gracias a los líderes que se integraron a ella, así como a través de la rama de "trabajadores no asalariados" con la que pudo extender su influencia en las colonias populares por su capacidad de gestionar servicios públicos y suelo urbano. En el sexenio de Avila Camacho, las colonias y las organizaciones populares nuevas se integraron al partido oficial con la intervención de la CNOP. Los líderes inician una relación de "clientelismo político" y el proceso de subordinación social se refuerza.

³⁸ Bassols, R. Mario y Delgado P. Alfredo. "Declive Político de la CNOP". *Ciudades*. No. 9. p. 46

³⁹ *Ibid.* p. 47.

"Se estima que este período duró desde el cardenismo hasta aproximadamente 1968.⁴⁰ Uno de los ejemplos más conocidos es el caso de la ciudad Nezahualcoyotl, en donde la cooptación de líderes y el desarrollo de clientelas fue trabajo realizado por el PRI a través de instancias como la CNOP y la CNC.

En las colonias populares la infiltración del PRI, realizaba los procesos de atomización y debilitación de las organizaciones populares formadas en los inicios, a los líderes se les ofrecía puestos políticos y seguridad en su sucesión, a otros se les amenazaba y otros más eran desaparecidos. Además, se les ofrecía incorporarse a la CNOP, a cambio de apoyo político y de alguna manera seguridad en las gestiones que realizaban.

Los líderes promotores de partidos generalmente son aquellos que buscan entablar relaciones personales con funcionarios públicos, para tener una mayor movilidad política dentro de su localidad, normalmente no son motivados por intereses comunes al grupo. Premeditadamente, se relacionan con grupos políticos, o con partidos (principalmente al PRI), sin que los seguidores se enteren. Así los integrantes de las organizaciones quedan subordinados al partido. El líder consigue por medio de estas relaciones el apoyo y la ayuda suficiente para conseguir los servicios necesarios para la comunidad, esperando a cambio que los colonos apoyen

⁴⁰ Ibid. p. 46.

al partido, durante los actos cívicos y políticos, para legitimarlos. "Con el reconocimiento oficial de los líderes, se obtiene el control del asentamiento y lo conduce de acuerdo a los lineamientos del Estado."⁴¹

El líder utiliza métodos de persuasión y estrategias personalizadas para obtener entre los grupos un sentimiento de agradecimiento y endeudamiento con el partido.

De igual manera el PRI, ha utilizado a los líderes promotores, para debilitar a los movimientos populares. Los líderes buscan dividir a los grupos organizados resolviendo solamente problemas locales, y de esta manera aislándolos e impidiendo que se inserten en procesos políticos de mayor envergadura.

Cabe mencionar que en algunos de los casos estos líderes promotores tendrán la característica de ser "importados de otros lugares" debido en muchas ocasiones a su experiencia en la capacidad de organización, para asegurar la adherencia de esta agrupación al partido o movimiento; y poder estar identificado con un programa de acción y principios políticos.⁴²

⁴¹ Alonso Jorge, Op. cit. p. 366

⁴² Colomb, R. y Duhau E. Coordinadores. *La ciudad y sus actores*. Ed. UAM. p. 138

En México, es a través de este tipo de líderes promotores, como el PRI y su brazo urbano la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) que se han desarrollado, en el marco de una cultura política⁴³ corporativa los procesos para la representación, regulación y el control de las formas de gestión de los medios de consumo colectivo; logrando así durante un largo período de tiempo el control y la manipulación de las demandas urbanas de diferentes sectores de la sociedad, para la consolidación de un cierto "consenso pasivo"⁴⁴ que apoye la posibilidad de fincar una hegemonía político-ideológica que sea una de las explicaciones de la relativa y constante paz, así como del control por parte del Estado de las colonias ilegales mexicanas.

La urbanización e industrialización en el sexenio de Miguel Alemán es patente, las clases medias formadas por obreros y empleados crecen al igual que las colonias populares, en este sentido aparece la Federación de Colonias Proletarias del D.F., con ello la CNOP, pudo extender su acción política manteniendo el control tanto de los asentamientos de la gente pobre como el de los líderes pertenecientes a estas colonias. Los años 60, fueron lo que se denomina el "auge de la CNOP", sin embargo, a finales

⁴³ Es el conjunto de valores, actitudes, creencias y expectativas a través del cual cada hombre, ya sea de manera individual u organizada junto con otros individuos, define su posición frente a los asuntos de interés público y frente al sistema político en el que se expresan y deciden dichos asuntos. Gutiérrez, Roberto. "La construcción de una cultura política democrática. Propuesta de argumento documental". Dirección General de Desarrollo Político, México. Secretaría de Gobernación. Mayo, 1990.p.1.

⁴⁴ Gutiérrez Roberto. *Cultura y Política en el nacionalismo revolucionario*. Ed. UAM. p.16.

de esta misma década se puede ver un ligero desgaste en sus mecanismos de control político, el movimiento estudiantil de 1968, la corrupción de los líderes, el incumplimiento del gobierno ante las peticiones de servicios públicos, los constantes acarrees políticos, dieron lugar a que se perdiera la confianza y credibilidad de la CNOP y al gobierno ".⁴⁵

Es necesario enfatizar que la escisión de los grupos con el PRI no se da por mera casualidad, el derrumbe de la falta de confianza en el PRI se inicia desde finales de la década de los 60's, específicamente es en 1968 donde se encuentran los antecedentes de esta separación; debido a que el partido había ignorado muchas de las demandas populares, pues el proyecto político del Presidente Díaz Ordaz, fue el del "crecimiento pro-urbano", con el propósito de facilitar el desarrollo industrial en la ciudad, desviándose el presupuesto de las zonas rurales para la construcción de la infraestructura necesaria para la industria, además, de iniciarse la construcción del metro, de zonas residenciales y de centros comerciales, causando la migración de campesinos hacia la ciudad. En 1968 se destinó una gran cantidad de capital para las olimpiadas celebradas en ese año, la sociedad, principalmente miembros de la clase media, baja y estudiantes, protestaron en contra de estos gastos poco benéficos para ellos; dándose los sucesos del movimiento estudiantil que causó un gran impacto en la población. En este periodo las movilizaciones urbanas hacen un rompimiento con los órganos de masa del PRI y de los caudillos y caciques urbanos. (Davis, E. Daine. 1990. p.48.).

⁴⁵ Ibid. p. 46.

A causa de esta ruptura, se buscan nuevas formas de mediatizar a los movimientos, y se opta por la creación de instancias como la procuraduría de colonias populares del D.D.F. y los consejos de colaboración vecinal en los municipios conurbados del Estado de México. Y en algunos casos fue utilizada la represión selectiva y el control masivo de las colonias como sucedió con la "Rubén Jaramillo del Estado de Morelos."⁴⁶ En este mismo año surgen nuevos grupos urbanos dirigidos por estudiantes revolucionarios -tal es el caso en la colonia Santo Domingo del grupo dirigido por Fernando Díaz E-. A partir de este momento la sociedad fue perdiendo la confianza con los líderes que se relacionaban con el PRI por medio de la CNOP y se producen una serie de movimientos en la sociedad que dan lugar al cambio en la política autoritaria, hegemónica y de cooptación que predominó aproximadamente 30 años. En los primeros años de la década posterior, aparecen "los primeros movimientos urbano-populares que agrupan masas heterogéneas alrededor de las demandas de vivienda, servicios públicos, etc."⁴⁷ En 1972 se registra una etapa de efervescencia del movimiento obrero llamado "la insurgencia sindical" registrándose en dos años aproximadamente dos mil huelgas. Lo cual no quiere decir que la separación de las organizaciones haya sido generalizada y total. En general, la clase política mexicana se ha caracterizado históricamente por la capacidad de negociar, conciliar y dialogar con los grupos de clase media y grupos pobres.

⁴⁶ Ramírez Saiz, Juan Manuel. Movimiento Urbano Popular en México. Ed. Siglo XXI. México, 1986. p. 47.

⁴⁷ *Ibid.* p. 49.

Esta desconfianza se pudo remediar durante el período de Luis Echeverría. El constante crecimiento de la periferia de la ciudad incrementó el déficit habitacional y nuevamente se aprovechó a la CNOP como interventor entre los líderes y el gobierno, y de esta manera una vez más se logra tener control de las colonias populares. Durante este sexenio se generó la tolerancia a las invasiones, éstas eran organizadas y dirigidas, tanto por líderes autónomos como por líderes que pertenecían al partido en el poder, tal es el caso de la Colonia Santo Domingo de los Reyes, ubicada en la delegación política de Coyoacán en el D.F.

Los caciques o líderes cooptados por la CNOP, se reforzaron con la creación de "cooperativas de consumo", ya que el gobierno atendía principalmente las peticiones de vivienda hechas por organizaciones oficiales y les hacía entender que el mejor intermediario o mediador era el que pertenecía al partido del Estado apoyado por funcionarios que realizaban las gestiones de una manera más rápida y mejor.

La falta de credibilidad hacia el PRI y el gobierno, se incrementó al finalizar el sexenio de Luis Echeverría, como consecuencia de la crisis económica y el empeoramiento del nivel de vida entre las clases populares y medias. Del mismo modo la CNOP pierde adeptos, así que este organismo echó mano de distintos recursos para reforzar nuevamente su control. Durante los años de 1976 y 1982, se realizó un programa de acción en donde la CNOP propuso se cubrieran las necesidades de las colonias nuevas como el alcantarillado, drenaje, regularización de los terrenos, agua potable, etc. Sin embargo, el poder de los caciques se ve

amenazado ante el nacimiento y reforzamiento del movimiento urbano-popular y la creación de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP).

Durante el gobierno de José López Portillo ocurren cambios en la dirigencia de la CNOP y se plantean reformas a sus documentos básicos durante la VIII asamblea en junio de 1980 e inicia un nuevo programa de acción dirigido a los colonos urbanos; la CNOP postula una serie de demandas reivindicativas sin cuestionar el modelo de desarrollo urbano seguido en el territorio nacional ni tampoco cuestiona ni critica a los agentes sociales involucrados en los negocios inmobiliarios que son en gran número líderes y caciques relacionados con el partido propiciando un nuevo impulso hacia estos sujetos.

Miguel de la Madrid recibió un país sumergido en una fuerte crisis económica y con una total desconfianza de la población hacia el gobierno. Es entonces cuando la CNOP utiliza otro mecanismo para captar votos y realiza el Programa del Sector Popular en Grandes Ciudades que tenía como objetivo el "lograr la participación continua y efectiva de los distintos grupos de las clases medias para el diagnóstico y solución de su propia problemática económica y social, a través de las agrupaciones afiliadas al sector y con el apoyo de éste".⁴⁹

⁴⁹ Ibid. p. 47.

El éxito del programa se basaba en la colaboración entre autoridades que definían la decisión urbana y las organizaciones aglutinadas en la CNOP. Pero este programa solamente favoreció verdaderamente a las relaciones entre cacique urbano-organización en las grandes ciudades mexicanas, dejando fuera la posibilidad de aplicarlo en una buena parte de ciudades medianas y pequeñas debido a su errónea consideración de que los problemas urbanos más agudos tienen lugar necesariamente en las grandes ciudades.

Las elecciones presidenciales de 1988 fueron un claro inicio de la crisis por la que hoy atraviesa el PRI, la sociedad civil en esos momentos se encontraba más participativa a causa de sucesos como la explosión de gas de San Juanico en 1984, el terremoto de 1985, el deterioro ecológico y la ineficacia de los aparatos de Estado para dar respuesta a los problemas de vivienda, de trabajo, etc. La sociedad, a causa del constante deterioro del poder adquisitivo, el déficit de vivienda, las arbitrariedades caciquiles entre otras causas, perdió la confianza hacia el gobierno y ante tales dificultades se crea un vacío entre el gobierno y la sociedad que da lugar a la formación de organizaciones populares (como la de los damnificados del terremoto de 1985) que hicieron perder el espacio y predominio de la figura desgastada del cacique urbano y de la CNOP en el ámbito urbano. En contraparte se fortalecen organizaciones sociales vecinales y se unen partidos políticos de oposición que sin embargo, reproducen la relación clientelar.

En resumen, el cacique juega un papel fundamental en la consolidación del sistema político mexicano. Aunque es necesario mencionar que no se trata de un fenómeno nuevo pues se tienen antecedentes de este personaje desde la época de la colonia. Pero el papel que adoptó a partir de los años 30 basada en una relación de tipo clientelar con la cual se ha podido consolidar la hegemonía del PRI a lo largo de varias décadas, permeando no sólo el sistema político mexicano en su historia moderna, sino la cultura política en conjunto, e incluso a los partidos de oposición.

En el capítulo siguiente abordaremos el desarrollo de los liderazgos en la colonia Santo Domingo, Coyoacán.

III. LIDERES EN LA COLONIA SANTO DOMINGO DE LOS REYES.

La finalidad de este capítulo es situar el estudio dentro de una Colonia en la ciudad de México. En primer lugar se realiza un breve seguimiento de la urbanización en el D.F., posteriormente, se hace referencia a la historia de la colonia, la cual es dividida en tres etapas. De 1971 a 1973, el proceso de invasión y nacimiento de liderazgos y grupos seguidores; de 1973 a 1976 la lucha por el control político de la zona entre los líderes de distintos partidos y posiciones políticas generando pugnas internas por el control del territorio, el fenómeno del cacicazgo urbano, así como el trabajo y gestiones realizadas por los líderes para la consecución de servicios como el agua, drenaje, luz, y equipamiento necesario para vivir en la colonia; y la última etapa que es de 1976 a la fecha, en donde se observa el surgimiento de liderazgos (independientes o pertenecientes a partidos políticos de oposición), con nuevas propuestas políticas destacando su impacto e influencia en la conformación de la colonia.

3.1. EL PROCESO DE URBANIZACION EN EL D.F. POSREVOLUCIONARIO.

La ciudad de México, localizada en el altiplano central aproximadamente, a 2200 m. sobre el nivel del mar, primero; centro político, económico y religioso de los aztecas, y después con la conquista y durante toda la época colonial, capital de la

llamada Nueva España hasta 1824, que por decreto se le designa lugar de residencia de los supremos poderes de la Federación del México independiente.

Al comenzar el porfiriato la ciudad adquiere el impulso demográfico que la mantendría como la más importante ciudad del país. Su población pasó en ese tiempo de 230 000 habitantes en 1869 a 400 000 en 1910. Pero es durante la tercera década del siglo cuando empieza a tomar amplitudes sin paralelo, debido indudablemente a los procesos de consolidación del poder político de la etapa posrevolucionaria y a la construcción de un aparato económico que tiene como característica principal la concentración de gran parte del comercio e industria mexicana en la ciudad; acelerando de manera importante el ritmo del crecimiento demográfico llegando a albergar durante esta época a poco más de un millón de habitantes. Durante este período se observa la consolidación de algunos barrios para las clases medias y altas, como la colonia Juárez, la Hipódromo y Tacuba.

Hacia 1940, por efectos de la estrategia industrializadora implementada por los gobiernos en turno se vuelca la expansión de la ciudad hacia la zona norte, estableciéndose ahí las nuevas zonas industriales; hacia la zona oeste y noroeste, a lo largo del paseo de la Reforma y en dirección a Tacuba o Tacubaya, se empiezan a originar algunos fraccionamientos de casas habitación lujosas (Lomas de Chapultepec) y para el sur y suroeste la creación de áreas básicamente utilizadas para vivienda. El crecimiento demográfico se combinó con el inicio de la expansión urbana hacia la periferia. El aceleramiento de la industrialización del país implementado desde 1930 se manifestó en un dinámico proceso de urbanización que provocó

durante la década de los cincuentas que la ciudad cobrara mayor amplitud alcanzando hacia el norte la Villa de Guadalupe, Azcapotzalco y Tacuba; por el sur y suroeste, Coyoacán y San Angel respectivamente y al este hacia Iztacalco e Iztapalapa. Para esta época los fraccionamientos de la clase media comienzan a crecer y modernizarse, mientras que las áreas de barrios antiguos y modestos se van degradando paulatinamente de manera importante convirtiéndose en zonas de tugurios.⁴

Poco antes de 1960 nacen los primeros conjuntos habitacionales construidos verticalmente como la Unidad Nonoalco-Tlatelolco; algunos barrios ricos penetran a Tlalpan Sur y surgen nuevos proyectos habitacionales al noroeste como es Ciudad Satélite. También a partir de este momento, cobra auge el crecimiento de ciudad Nezahualcoyotl, localizada entre la carretera de Puebla y el Lago de Texcoco, básicamente fraccionamiento pobre y llamado originalmente "Colonia proletaria del Lago de Texcoco". Por otro lado las áreas de negocios y comercios se expanden sobre la avenida Insurgentes desde Nonoalco hasta la altura de San Angel. Cabe mencionar que durante este tiempo el crecimiento ciudadano trascendió los límites políticos del Distrito Federal abarcando municipios del Estado de México (Tlanepantla, Ecatepec, Naucalpan, Cuatitlan).⁵

⁴ Véase a Peña Torres, Eulalia. "El crecimiento desordenado de la Ciudad de México. Algunas notas", en *Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Complejo geográfico, socioeconómico y político*. Instituto de Investigaciones del Departamento del Distrito Federal. México. 1990. p. 94 y 95.

⁵ Véase a Almanza Sanchez, Adolfo. "Crecimiento y distribución territorial de la población." en *Ibid.* p.105 y 106.

Durante las dos décadas posteriores se produjo un acelerado crecimiento demográfico debido a un intenso proceso de migración campo-ciudad que fomentó un gran dinamismo en el proceso de metropolización; es decir, la fuerza de atracción de la ciudad de México derivada del incremento de sus actividades industriales y de servicios consolidan la expansión territorial, cabe resaltar que los motivos por los cuales durante este período los inmigrantes de la ciudad prefirieron la periferia como los señala W.Cornelius (1975); son principalmente de carácter económico y de aislamiento del ruido. Hacia el norte crecieron un gran número de municipios suburbanos del Estado de México, orientados tanto hacia actividades industriales como habitacionales (Nezahualcoyotl, Tultitlán, Coacalco, Chimalhuacán, Huixquilucan, Chautla, Chiconcuac, Ixtapaluca, Nicolás Romero, Tecamac, Texcoco y La Paz); hacia la zona sur y suroeste el crecimiento urbano avanzó sobre la sierra del Ajusco, en tanto que el sureste se extendió rumbo a las zonas de Xochimilco y Tlahuac. Incluso la urbanización de la montaña, los Pedregales o barrancas, lugares exentos de servicios principalmente de agua, drenaje y transporte; afectando profundamente los ecosistemas naturales de esas zonas.

Sobre lo anterior Roberth Kemper menciona que ; "En los últimos años, de 1960 a 1980, se ha observado que la periferia ha sido el lugar preferido de los inmigrantes para instalarse y poder vivir cerca de la ciudad."⁵⁰

⁵⁰Kemper, Roberth. Campeñinos pobres en la ciudad de México. Sepsetentas, México 1979. pp. 42-43.

Durante los años transcurridos de la presente década se puede observar una reducción del ritmo de crecimiento demográfico en la ciudad de México en contraste con un pujante crecimiento de algunos municipios conurbados⁵¹ (Huixquilucan); provocando una fusión de la mancha urbana delimitando a la actual Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) con las 16 delegaciones del D.D.F. más 30 municipios del Estado de México conurbados o integrados funcionalmente al núcleo central, mismos que impulsan una tendencia hacia la "megalopolización."⁵²

Es en el transcurso de la década de los 70's cuando la ciudad se extiende al suroeste observándose con mayor frecuencia los procesos de asentamientos humanos irregulares provocando el crecimiento descontrolado y desordenado de la ciudad de México. Al respecto Jorge Alonso dice que "En los años 70 la proliferación de asentamientos llamados de distintas formas, como irregulares, espontáneos, ilegales, crecieron al parejo de la ciudad y aún más convirtiéndose en un problema social y político para el Estado y la clase dominante."⁵³ Uno de los más importantes, por su

⁵¹ La conurbación consiste en el fenómeno de expansión de un área urbana que absorbe física y funcionalmente localidades relativamente próximas a ella. También se refiere a la unión de dos o más áreas urbanas pertenecientes a distintas jurisdicciones político-administrativas. Véase a Almanza Sánchez, Adolfo. Op. Cit.p.105.

⁵² La Megalopolización es un proceso de unión territorial de zonas metropolitanas en expansión física y demográfica. Los sistemas urbanos megalopolitanos constituyen espacios cuya organización funcional es predominantemente polinuclear, que puede no mostrar una continuidad física de su área construida, ni una determinada densidad de población, pero generalmente incluyen una población de varios millones de habitantes. Garza, Gustavo. "El carácter metropolitano de la urbanización en México. 1900-1988", ponencia presentada en el Primer Seminario de Teoría y Práctica del Desarrollo Regional y la Regionalización Socioeconómica, Instituto de Investigaciones Económicas, México. UNAM. 1989.

⁵³ Alonso, Jorge. Op. Cit. p. 30

magnitud y los procesos sociales observados, (entre ellos el de los liderazgos), fué el originado en los Pedregales de Coyoacán y de forma específica el que ocupó la zona hoy conocida como los Pedregales de Santo Domingo, ubicados al Este de la Ciudad Universitaria. En el siguiente apartado se desarrolla el análisis del inicio y el proceso de urbanización de dicha colonia.

3.2. ORIGEN DE LA COLONIA SANTO DOMINGO EN EL PROCESO DE URBANIZACION.

La zona de la ciudad de México llamada Los Pedregales, delegación Coyoacán, es producto de las erupciones del volcán Xitle. Está delimitada al norte, por el eje 10 sur, colindando con las colonias: Pueblo de los Reyes, Villa San Francisco y Pedregal de San Francisco; al sureste, con la Av. Aztecas, colindando con la colonia Ajusco y Ampliación La Candelaria; y al suroeste, con la Av. Antonio Delfin Madrigal, colindando con la Ciudad Universitaria. Durante algún tiempo se denominó a esta zona "mal país" o Pedregales, debido a que era difícil ser habitada por ser un lugar cubierto de rocas.

La historia de Santo Domingo, se inicia en el año de 1902, cuando el entonces presidente Porfirio Díaz, expropia los terrenos que eran propiedad de la orden religiosa de los Camilos y es hasta 1945 que aparecen los antiguos pobladores que reclaman sus derechos sobre la tierra, el Estado tomó la decisión de repartir las tierras entre 1043 comuneros, mismos que habían reclamado los terrenos, éstos se

aparecieron en los documentos hallados detrás de la imagen de Santo Domingo, suceso que le dió nombre a la colonia. Los habitantes eran descendientes de los antiguos pobladores de los Pedregales, que se dedicaban principalmente a la extracción de piedra volcánica.

Los asentamientos populares en los Pedregales se dan desde 1950, acompañados siempre por los enfrentamientos e intentos de desalojo ordenados por el entonces regente Ernesto P. Uruchurtu.

La historia moderna de la colonia surge en Septiembre de 1971, la cual fue habitada por el crecimiento de la ciudad. En los años de 1960 a 1970, la mancha urbana se extendió a zonas como Tlalnepantla, Ecatepec y el Sur de la ciudad, principalmente la delegación de Coyoacán. Los asentamientos humanos en estos lugares, fueron en su mayoría en terrenos ilegales en donde no se había solicitado autorización de la venta de ellos ni la transferencia de títulos de propiedad, y que carecían totalmente de servicios públicos. Es así que las familias de colonizadores, se dan a la tarea de dotar a la zona de dichos servicios y de construir sus viviendas. lo que provocó "profundos cambios en la fisonomía del lugar y la producción de una nueva cultura en los Pedregales"⁵⁴

La invasión en esta zona de la parte Sur de la ciudad, duró tres días, se originó el día primero de Septiembre de 1971. Aproximadamente fueron 10,000 familias las que llegaron y se considera la invasión más grande en tierras urbanas de

⁵⁴ Ibid p. 16.

Latinoamérica. Para el día 15 del mismo mes la nueva colonia estaba totalmente llena por familias de distintos lugares del país y de la ciudad, Michoacán, Guerrero y Querétaro, fueron unos de los estados de donde más llegaron, y de la ciudad fueron de colonias como, Ajusco, Ruiz Cortines, Copilco, y la de los Doctores. Asimismo, fueron un poco más de 11 mil lotes los que se invadieron.

Después de ser ocupadas las tierras el reto era organizarse. En un principio los pobladores habitaron en casas de lámina de cartón y la gente se organizó para trabajar, dar soluciones a sus primeras luchas y cubrir sus necesidades de agua, luz, etc. Además, el trabajo se realizaba en forma común y por pequeñas veredas, los nuevos colonos transportaban los botes con agua y acarreaban la tierra que le compraban a los camiones del DDF, para emparejar sus lotes. Los hombres trabajaban los fines de semana en faenas destinadas a hacer las calles, rompiendo la piedra, rellenado grietas y barrancas y aplanando. En el curso de la semana, las mujeres y los niños extendían la tierra, la acarreaban y aplanaban.

El trabajo de los colonos valorizó la tierra; esa zona que no era considerada habitable y por donde no se podía caminar o transitar en automóvil, comenzó a ser codiciada por compañías constructoras y otros organismos que intentaron expulsar a los colonos basándose en la ilegalidad de la invasión y en el derecho de la propiedad que reclamaban los comuneros del sector. La solución del conflicto con los comuneros fue canalizada a través de la gestión de algunos líderes que por su cercanía con el partido oficial y por tanto con las instancias de decisión urbana en la delegación y el departamento del D.D.F. pudieron darle salida a este problema. Es en

la primera etapa de la colonia que se prohíbe a los habitantes construir. Ante esto "El maestro", Fernando Díaz E. (quien se perfilaba como el principal líder independiente de la colonia) y los nuevos residentes, deciden impulsar la construcción como defensa de cualquier intento de desalojo y se promueve la utilización de piedra de la zona para mamposteo, la autoconstrucción se promueve y calles y viviendas se levantan por la comunidad sin proyectos, sin ninguna asesoría técnica, sin ningún crédito, todo es a valor mexicano, y la misma gente compra herramientas, cuñas, marros, picos, palas, y le compra la tierra al camión del DDF. para ir rellenando.⁵⁵

3.3 SURGIMIENTO Y TRABAJO DEL LIDER EN LAS DIFERENTES ETAPAS DE LA CONFORMACION DE LA COLONIA

Debido a las políticas de industrialización implementadas por el Estado que requerían de un enorme cúmulo de fuerza de trabajo, la descapitalización del campo, y la cercanía de los problemas coyunturales específicos como el movimiento del 68 y del 10 de junio de 1971 que provocaron la pérdida de credibilidad y consenso hacia el gobierno, se da en el mes de septiembre -en el informe presidencial- de ese mismo año, un intento por recuperar el apoyo popular en donde se maneja la posibilidad de expropiación de tierras en beneficio de las personas que las habitan; provocando la migración hacia la zona de los pedregales específicamente Santo Domingo, en donde el gobierno a través del PRI y utilizando el sector de la CNOP proyecta y realiza la invasión de esta zona en dominio de comuneros.

⁵⁵Enciso Díaz, Fernando. "Santo domingo...[tierra de paracaidistas]" p.5 mimeo.

Con respecto a la idea anterior, Manuel Carranza -uno de los líderes entrevistados- señala que "...la invasión fue promovida por diferentes grupos, tanto de la CNOP, con líderes que habían participado en la colonia 201, la Doctores y principalmente de la colonia Ajusco a través de padres jesuitas". Además, el planteamiento de la invasión contemplaba la "importación" de algunos líderes de otras agrupaciones para apoyar la movilización. "Así el líder de un asentamiento determinado puede convertirse en líder de otro asentamiento por la experiencia que tiene, siempre y cuando entre al movimiento en el momento adecuado."⁵⁶ Cabe mencionar que algunos de estos últimos tenían relación con algunas personas que militaban en partidos de izquierda como el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), ésta es una de las razones que explica el surgimiento de procesos diferenciados y heterogéneos de liderazgos; en donde se pueden observar casos que van desde el líder independiente, líderes militantes de partidos de oposición, hasta los líderes cooptados por la CNOP. El entrevistado, miembro de la UCSD apunta que, fue en este proceso que aparecieron constantemente los liderazgos fraudulentos que se relacionaban con el partido oficial para conseguir el poder local y de esta manera se convertían en caciques.⁵⁷

Manuel Carranza es licenciado en Trabajo Social por la Universidad Nacional Autónoma de México. Llegó a la colonia a la edad de 13 años, en el momento de su llegada recuerda que las casas que habían eran de lámina de cartón y provisionales. La participación de él como líder comenzó en la segunda etapa de la colonia en el

⁵⁶ Alonso, Jorge. *Lucha urbana y acumulación del capital*. Op cit. p. 129

⁵⁷ Entrevista realizada a Manuel Carranza, miembro de la UCSD.

año de 1978, cuando los "estudiantes de la UNAM" decidieron tomar partido en el proceso de regularización de los terrenos.

Manuel Carranza nos dice. "... en este momento los primeros líderes o caciques de la colonia se encontraban permanentemente en pugnas por mantener el poder de la colonia y los problemas aún no se encontraban resueltos, un grupo de estudiantes decidimos relacionarnos más con el PAN, porque pensamos que era el partido de oposición más fuerte y que por medio de él encontraríamos respuesta a los problemas de la comunidad. Anita una de las principales lideresas de ese momento fue quien logró aportar más a la colonia."

La historia de los primeros líderes en la colonia nos la relata el ingeniero Eduardo Barrón. "...los líderes más importantes en este proceso eran: Juan Ramos, Manuel Romero, Josefa y María Aguilar".⁵⁸

Juan Ramos era obrero y provenía de una familia campesina del Estado de Michoacán. Manuel Romero fue de los caciques más fuertes porque era uno de los "comuneros" y con el discurso sobre la venta de los terrenos, controló a la población y lucro con la tierra. María Aguilar y la señora Josefa eran amas de casa pertenecientes a la clase media. Todos ellos tenían intereses particulares, pero independientemente de estos eran compañeros de partido (PRI), basando su fuerza organizativa en vínculos de vecindad, compadrazgo y paisanaje. En lo que respecta al paisanaje, Juan Ramos fue quien creó los vínculos más fuertes ya que muchos de

⁵⁸ Entrevista realizada al ingeniero militante del PRD Eduardo Barrón.

los que llegaron a la colonia provenían del Estado de Michoacán y por esta razón se identificaron con este líder.

Las relaciones de vecindad entre la comunidad y el líder se fortalecieron en el proceso de lotificación que provocó al mismo tiempo pugnas entre los diferentes líderes; que se explican mas adelante.

Además de los mencionados líderes se encontraban otros que de una manera independiente llevaban a cabo trabajos dentro de la colonia organizando a la gente. Tal es el caso de "El maestro" -Fernando Díaz E.-, llamado así, porque una de sus primeras y más importantes labores fue pugnar por la formación de una escuela -Emiliano Zapata- quien demostró tener las cualidades de un líder nato, capaz de organizar y movilizar a los colonos haciéndose escuchar y negociar con las autoridades. Estas cualidades le dieron el reconocimiento entre los habitantes, reforzándose al saber que él había participado en el movimiento estudiantil del 68.

Continúa diciendo "...durante esta primera etapa de la colonia los líderes independientes fueron mantenidos al margen y muchas veces incapacitados de ejercer su influencia organizativa debido a que el partido oficial y sus líderes tomaban las más importantes decisiones en torno a la colonia debido a su influencia política para definir la invasión".

La mayor parte de los invasores eran grupos de familias campesinas y conocidos de los estados de Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Querétaro;

fomentándose el traslado de las relaciones de cacicazgo rural a la problemática urbana naciendo así el fenómeno del cacicazgo urbano en la colonia; debido en gran medida al apoyo que estos recibían por parte del partido oficial originándose la subordinación de los intereses colectivos a la voluntad de los caciques.

Eduardo Barrón es de los líderes más jóvenes en la colonia. Actualmente es militante del PRD, y ha sido representante de la junta de vecinos, sin embargo él opina que este órgano es sólo una forma de mantener el control del PRI hacia los habitantes de la colonia. En la entrevista expuso sobre esto que: "...pudimos ganar por medios legales la representación de la junta de vecinos durante el sexenio pasado, actualmente se encuentran como representantes personas del PRI, esto se debe a que están mejor organizados y tienen mayor facilidad para convocar a la gente a las reuniones."⁹

El líder es una herramienta del Estado que tiene la capacidad de movilizar o inmovilizar a los colonos y sus luchas, en la recién formada colonia éste promovía la organización e integraba de manera consciente y organizada los diferentes esfuerzos de trabajo colectivo para consolidar la transformación del espacio físico en una zona que pudiera garantizar la existencia y permanencia como individuos, familias y grupo buscando con esto mantener el control, sobre sus seguidores hacia el partido oficial representado por su persona aprovechando de manera recíproca esta relación para

⁹ Entrevista realizada a Eduardo Barrón.

obtener beneficio económico (dinero, materiales para construcción, etc.) y político; esto último en forma de reconocimiento a sus acciones (tanto por parte del partido como de su agrupación).

"En esta primera etapa los líderes organizaron la invasión, además, la gente se agrupaba en torno suyo para defenderse de las constantes agresiones de los comuneros y de posibles desalojos por parte de la autoridad, impulsándose la construcción de casas y de calles a través del trabajo comunitario sin ningún tipo de proyecto, asesoría técnica o crédito, y sólo respaldado por los conocimientos y sentido común de los líderes que lo regulaban. En el momento de ser invadida la zona se dieron los enfrentamientos con los comuneros de los Reyes, que defendían las tierras que no habían sido invadidas ya que sólo se había ocupado una parte de la colonia, se hace una división entre zona comunal y zona de invasión; así cada intento de crecimiento se daban los enfrentamientos causando la muerte de algunos de los paracaidistas. Las zonas que defendían los comuneros estuvieron cercadas por granaderos".⁶⁰

El Estado mismo es quien solapa las invasiones utilizándolas como forma de alojamiento a la clase trabajadora sin que el Estado intervenga en el proceso de urbanización. Aún así, el Estado interviene para desalojar a los invasores y crear una

⁶⁰ Entrevista realizada a Manuel Carranza.

imagen de legalidad entre la población restante. En cambio, con el desalojo, los invasores dudan de la legitimidad del Estado y los colonos deben soportar la violencia física que se instrumenta en contra de ellos.⁶¹

Los invasores se unen entre sí, la defensa y cohesión interna alrededor de los líderes por parte de los colonos que protestan por algo que consideran justo, toma rasgos de movilización política para protestar en contra de la represión sufrida a manos del elemento público. Esta movilización es uno de los pocos actos donde hay un predicamento al poder político del Estado.⁶²

Los líderes promovieron la organización de los colonos por medio de comisiones que vigilaban cualquier conato de desalojo por parte de la autoridad; "Ahí teníamos que hacer guardia para entrar y salir. En la noche teníamos que hacer guardia también para entrar, para que ya no se metieran los de la milicia, y además, los dueños, porque unos de Los Reyes no nos dejaban entrar, o sea que iban con lo que encontraban todos los paracaidistas, pero ellos venían con armas y o sea que de Las Rosas para acá era puro paracaidista, y entonces ahí ellos podían porque si uno va con piedras y palos y a que no los pues, venían con armas y la balacera... Ellos siempre se han sentido así como superiores, hasta la fecha como que los de los Reyes son muy independientes, porque como que no quieren nada con los de acá".⁶³

⁶¹ Véase, Alonso Jorge. *Lucha Urbana y acumulación de Capital*. Ed. Casa Chata. México, 1980. p.190.

⁶² Véase, Cornelius, Wayne. Op. Cit. p. 203.

⁶³ Cabrolíé, Magaly. *Los CEB y los sectores populares: El caso de los Pedregales*. Tesis de Maestría. FLACSO. México 1990. p.35.

Es también durante este periodo cuando surgen la primera asociación civil en la colonia encabezada por Juan Ramos.

3.4 RELACION CON PARTIDOS POLITICOS .

Para 1973 la relación entre líderes y PRI se facilita y se lleva a cabo el primer intento gubernamental por regularizar los predios por medio del Instituto Nacional de Desarrollo de la Comunidad (INDECO) que es un organismo oficial cuyo objetivo era regularizar la tierra vía expropiación que hacia las veces de aparato publicitario del gobierno en turno promoviendo una lotificación en 60 metros cuadrados por familia, división que la gente no estaba conforme ni dispuesta a aceptar por considerarla demasiado pequeña; además, cada líder ya había manejado una propuesta específica y distinta sobre dicha lotificación teniendo por ejemplo, que Juan Ramos proponía 100 metros cuadrados por familia en tanto que Manuel Romero 200 metros cuadrados, produciéndose hacia el interior de la colonia una pugna entre los diferentes grupos que la conformaban culminando con la salida del INDECO de la zona.

Esta situación, nos dice Ricardo Bañuelos, "...propició que la gente se diera cuenta de la gran cantidad de malos manejos y corrupción que tenían los líderes relacionados con el PRI como por ejemplo en la venta de tarjetas para la leche, las cooperaciones para la construcción de un centro social, etc."

Continúa explicando "...debido a esto en un principio se dan procesos de desvinculación con los líderes que de alguna manera se encontraban relacionados con el partido oficial buscando no tener ningún tipo de negociación con ellos, además, de la ruptura total con el Estado; apoyado en gran medida por las propuestas de algunos estudiantes universitarios que venían de sucesos como los del 68 que al analizar la situación, los condujeron hacia situaciones de mayor negociación para poder alcanzar de una mejor manera la satisfacción de las necesidades de existencia que surgen ante un proceso de este tipo" (invasión). Es en este momento cuando las gestiones se llevan a cabo de una manera multitudinaria reuniéndose en asambleas; sin embargo cabe hacer mención que para este tiempo se consolidó el ascenso de un liderazgo por parte de los estudiantes de la UNAM que "conducían a la gente a la negociación pero sin ser propiamente cabezas, además durante este año por iniciativa de estos mismos se funda el Frente Popular Independiente (FPI) que fortalece la independencia con respecto al PRI quedando abierta la opción para que hagan su aparición otras agrupaciones y partidos políticos en busca de alianzas para apoyar la lucha"⁶⁴.

Es también durante ese año cuando hace su aparición FIDEURBE tratando de regularizar la tierra desarrollando el trazo y la conformación de lotes en la colonia después de aceptar las condiciones de la mayor parte de las agrupaciones que consistía en la anulación de una cláusula en el proyecto de lotificación que cancelaba el contrato de compra-venta por concepto del retraso en el pago.

⁶⁴ Entrevista realizada a Ricardo Bañuelos.

Ricardo Bañuelos, inició su participación como líder de la colonia, al igual que Manuel Carranza durante la segunda etapa de la colonia. En un principio, pensó que la mejor opción era relacionarse con el PAN, pero nunca trabajó con este partido porque creyó que el PAN como cualquier otro partido, lo que buscaba eran seguidores que los apoyaran durante las elecciones, así que decidió trabajar independientemente y solamente para realizar las gestiones necesarias se relacionaría con las personas indicadas, ya fueran delegados u otro tipo de autoridades. Sin embargo, en el momento en que líderes que pertenecen a algún otro partido le han pedido participar con ellos él los ha apoyado, tal es el caso de la señora Anita cuando gestionó el jardín de niños.

De 1974 a 1976, la nueva colonia ya ha crecido, el número de familias se multiplicó y la lucha por la tenencia de la tierra se ha fortaleció, la gente empezó a tener contacto con el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y posteriormente con el Partido de Acción Nacional (PAN); en un principio, comenta la señora Anita⁶⁵ "...ambas agrupaciones, en la medida que necesitaban adeptos para apoyar los procesos electorales, ayudaron a resolver algunos problemas o implementaron acciones para la defensa de algunos logros tales como la lucha organizada y realizada por el PAN para la construcción y defensa de una escuela en la colonia y para la capacitación de su personal docente". Pero a medida en que lograban sus objetivos y el tiempo de elecciones pasaba, su trabajo iba disminuyendo

⁶⁵ Entrevista realizada a la señora Anita, residente en la colonia Santo Domingo, y anteriormente líder afiliada al Partido Acción Nacional.

hasta desaparecer, evidenciando lo poco que les interesaba la colonia y sus agrupaciones para anexarlas dentro de un proyecto político y social verdaderamente de trascendencia .

Otros comentarios hechos por la señora Anita, fueron que durante la etapa inicial (1972-1974), mucha gente se unía a los partidos políticos por miedo a los desalojos, y porque éstos, les ofrecían opciones de solución a la problemática; en cuanto se organizaron aparecieron los líderes (entre ellos la entrevistada). Los líderes organizaban a la gente teniendo como punto central la defensa de los terrenos, logrando movilizaciones mayores a 100 gentes, que participaban en mítines, plantones, pintas (en donde se pedía la introducción de los servicios públicos), y otras formas de protesta.

En esta época menciona que "...la comunidad veía a los líderes como personajes místicos, con la capacidad para resolverlo todo". Continúa diciendo que, "...en la actualidad debido al cambio en la composición social de la colonia y a que muchos de los problemas han sido resueltos, es como se ha perdido la posibilidad de convocar a amplios contingentes."

El PST, tuvo gran movilización en la zona de los Pedregales durante las elecciones federales de 1979, el principal movimiento se ubicaba en la colonia Ajusco y a partir de éste se relacionaba con las colonias restantes de los Pedregales. Este partido tomó fuerza en la colonia Ajusco, debido a que a través de su gestión se consiguió la regularización de algunos terrenos. La forma de trabajo de el PST en los

Pedregales consistía, en la creación de los comités de base, para 1978 había una lista en donde se contaban 25 comités de base. Cirilo Montes, era el dirigente del comité más grande.

En la Colonia Santo Domingo se encontraba el comité López Mateos, dirigido por Irene Vázquez, quien también presidía la dirección distrital (era una mujer de edad madura, lavaba y planchaba ropa ajena y realizaba reuniones religiosas de una secta protestante, se había comprometido ante sus correligionarios a conseguirles lugar donde vivir, pues la mayoría estaba en habitaciones alquiladas de donde los querían echar); otro comité Emiliano Zapata era encabezado en esa misma colonia por uno de los hijos de Cirilo Montes .

Con el fin de fortalecer la dirección y movilizar la base partidaria se convocó a una asamblea de activo militante (reunión de dirigentes, militantes y simpatizantes). Fernando Jiménez, antiguo dirigente que se acababa de incorporar, elaboró el escrito con las demandas a llevar a la Delegación política de Coyoacán. Puso como primera demanda lo referente al impuesto predial; se basaba la petición en el artículo 42 párrafo IV de la ley de Hacienda del D.D.F., que otorgaba una reducción del 50% a las colonias proletarias y se argumentaba que las colonias de los Pedregales deberían ser consideradas como proletarias. En cuanto a servicios públicos se insistía en el agua pero también se anotaba que tanto la recolección de basura como el alumbrado público eran insuficientes. Se pedía que la oficina de Desarrollo Integral de la Familia (DIF), y la Comisión Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO),

establecieron una relación con toda la comunidad, una escuela de atención especial para niños con retraso mental, un centro cultural recreativo y una clínica que diera servicio día y noche.⁶⁶

Los comités de la colonia Santo Domingo, exigían la propiedad del terreno donde habitaban 36 familias (más adelante este movimiento tomaría mayor fuerza y se conformaría como asociación civil USCOVI "Las Torres"). Otras de las demandas importantes eran: la regularización de la tenencia de la tierra, el alumbrado público y el agua.

Posteriormente se convocó a un mitin para entregar ese pliego petitorio en la plaza de Coyoacán en donde asistieron 300 militantes y duró aproximadamente 4 horas, hasta la llegada del Delegado, que recibió a la comisión distrital de este partido e indicó que los problemas apuntados eran muy generales y otros que quedaban fuera de la competencia de la Delegación. Finalmente se ofreció estudiar todos los problemas presentados para encontrarle solución.

En un principio la gente presionada por su problema concreto, parecía que se animaba a ir a apoyar a los otros. Pero a la hora de la ejecución sólo los de vieja militancia acudían ya que los nuevos núcleos contactados no estaban acostumbrados a la militancia partidaria.⁶⁷

⁶⁶ Alonso, Jorge. *Crujar de Banderas Rojas*. Ed. Casa Chata. México, 1987. p.69.

⁶⁷ *Ibid.* p. 18

Para obtener mayor control sobre la población en la zona, se instituyó que los martes se tuviera una reunión distrital con todos los militantes y una vez por semana, en cada colonia asignándose los días jueves en Santo Domingo. Mientras tanto en la colonia había mucha gente ya que les había empezado a llegar el cobro de las escrituras con el plazo de 15 días y la amenaza de desalojo si no se cumplían los pagos. Algunos acudían con los agiotistas, otros planteaban vender la mitad de su terreno para salir del apuro, lo que dió pie a los líderes del PST en dicha colonia a convocar reuniones. Pero salió una dificultad: este cobro no llegaba parejo, sino saltado a toda la colonia por calles y no al mismo tiempo, cosa que dificultaba levantar rápida y masivamente la demanda.

La forma de trabajo durante la campaña fue, por medio de pintas en las bardas mitines y volanteo. Las primeras bardas que aparecieron con pintas fueron las del PAN con las consignas "Por el cambio" y "Contra el engaño comunista". el PRI acaparó la mayoría de las bardas donde la consigna era "Para seguir siendo libres".

Los brigadistas del PST en Santo Domingo organizaron tardecadas para ampliar su consenso, ocasionándose conflictos con el grupo independiente dirigido por "El maestro" (quien había organizado la comuna de Huayamilpas).

El candidato para diputado por el PST para esta contienda fue Graco Ramirez quien vivía en la zona de los Pedregales y era un brigadista con cierto reconocimiento por su ajeja participación dentro del partido, mientras que los

candidatos de otros partidos no eran originarios de la colonia y se creía que por ello tenían poca popularidad dentro de los Pedregales.

En abril se incrementó el número de activistas del PST y se organizaron brigadas en las colonias de los Pedregales. A finales del mes había subido de 40 a 77, en Santo Domingo se unieron 4 personas más para realizar las brigadas.

El trabajo de campaña en la colonia Santo Domingo, se intensificó por medio del volanteo, uno de ellos decía: "Compañero, no te dejes robar". CODEUR, para preparar el engaño del día 23 en el Estadio Azteca, está cobrando las escrituras a precios de 4 a 8 mil pesos y a plazos de 15 días. Con esto está violando el acuerdo de la secretaría de Hacienda 306-VII AFCH 65086 y el segundo comunicado de FIDEURBE ya que en lugar del 11%, está cobrando 3 veces más, nuestra lucha consiguió la victoria de este porcentaje y lo defenderemos. Haremos respetar nuestros derechos en las colonias Ajusco, Santo Domingo, y Díaz Ordaz. Seguiremos en la lucha por la regularización, por reacomódos, por la reducción al 50 % del impuesto predial, porque no se cobren impuestos a los que tengan menos de 40m2 construidos, por la introducción de servicios como el agua, etc. Nuestra lucha triunfará por nuestra organización.⁶⁸ Finalmente después de una intensa labor de campaña, el partido no obtuvo la victoria, quedando reducida su acción a sólo unos cuantos militantes de base.

⁶⁸ Véase, Alonso, Jorge. Crujir de Bandereas...p. 53

Aún así el PRI nunca cedió en la búsqueda por el control de la colonia recurriendo a la colocación de sus seguidores en los órganos reconocidos por las autoridades delegacionales como la junta de vecinos y el consejo consultivo las cuales se renuevan cada tres años por medio de votaciones que llevan a cabo los vecinos de la colonia por medio del voto directo. Es preciso señalar que estos organismos son creados por el gobierno como medios de control al interior de las colonias. Siendo reconocidos como las únicas instancias legales para la formulación de peticiones y la realización de trámites.

En un principio los representantes de estos órganos vecinales siempre eran de una o de otra forma del PRI. La señora Rosa fue una de las primeras líderes que llegaron a la colonia, ella nos cuenta su trayectoria dentro de ésta: "Llegué a la colonia a la edad de 44 años en 1971, venía de la colonia del Bosco y tenía 24 años de haber llegado a la ciudad, yo nací en Michoacán. La colonia comenzó siendo una ciudad perdida y por esta razón se la historia de esta colonia, además que fui lidereza durante 15 años."⁶⁹

Dofia Rosa estudió hasta el tercer año de primaria, actualmente se dedica al hogar. Pertenece al PRI, pero hace cerca de 4 años que dejó de representar a la colonia. Ella fue la que en un tiempo se dedicó a reacomodar a varios de los vecinos de la colonia. Es un personaje importante dentro de la historia por la adquisición de predios, y de alguna manera a coadyuvado para el desarrollo de la política que hoy se manifiesta dentro de este espacio.

⁶⁹ Entrevista realizada a Dofia Rosa. Líder representante del PRI.

De ella han dicho otros líderes entrevistados que se enriqueció por medio de los predios, pero nada ésto se ha podido demostrar.

Durante la primera etapa de la colonia la señora Rosa, tuvo enfrentamientos con otros líderes del PRI. Los problemas fueron por mantener el liderazgo en la zona en la que ella era representante. Sobre ésto nos dice: "...tuve problemas solamente con la señora Ursula, que era compañera de partido, y fueron provocados porque, llegó y metió a más gente a la colonia y les prometía terrenos, con el propósito de que la apoyaran como líder. Ella metía gente y les quitaba dinero, como estaba con el PRI se sentía con valor. Lo que hizo fue demandarme para que dijeran que yo había metido a esa gente y entonces yo me defendí, y pude hacer que la gente a la que le pidió dinero se fuera en su contra".⁷⁰

La señora Rosa por medio de sus relaciones con el partido obtuvo que se reacomodaran a algunos de los habitantes de la colonia. Al respecto nos dice "...fue como por el 72, cuando llegó más gente y no tenían un lugar para vivir y entonces de ahí fue cuando salió la idea de meter escritos al Departamento (DDF), para que se nos ayudara, fue cuando nos dieron el reacomodo."

En el momento de la invasión doña Rosa mantuvo una fuerte relación con el PRI, nos dice que: "...cuando llegué a la colonia, iba yo a veces a algunas juntas que se hacían en la Delegación y en algún tiempo si nos pedían gente y decían que nos iban a dar credenciales del partido, y yo con la esperanza."

⁷⁰ Entrevista realizada a doña Rosa.

Actualmente la señora Rosa ha dejado de participar en la colonia y como miembro del partido porque dice, que en la delegación se pidió a gente joven y porque es mucho quehacer, el tener que ir a la Delegación y reunir a la gente.

La historia de la (UCSD) Unión de Colonos de Santo Domingo fue relatada por Manuel Carranza, al respecto dice que "... en los orígenes de la colonia aparece, la Unión de Colonos de Santo Domingo (UCSD), nació porque las familias que quedarán en vía pública o en un lote y en torno a conflictos generados por el proceso de regularización de la tierra e introducción de los servicios; se buscó que las familias fueran reacomodadas en nuevos asentamientos. Este fue un antecedente para el desarrollo de la comuna Huayamilpas y el proyecto llamado Barrio Vivo, Barrio Nuevo, que apunta a la dotación de equipamiento recreativo y cultural para la colonia⁷¹. Explicó que, desde el principio de la colonia se manifestó la capacidad por parte de los colonos para organizarse y durante el período de 1976 a 1977 se conforma la Unión de Colonos de Santo Domingo, esta organización junto con el FPI toman mayor fuerza y presencia en la colonia respondiendo al clamor por parte de las agrupaciones para integrar sus esfuerzos hacia la solución de sus problemas de residencia y a la falta de apoyo de otras agrupaciones más amplias que no utilizaran los esfuerzos de los colonos para beneficio propio.

En 1978, líderes integrados al FPI proponen formar parte de la Unión de las Colonias Populares (UCP), organización cuyo objetivo inicial era la lucha por la tierra y vivienda que plantea la toma de una posición política de oposición al régimen,

⁷¹ Entrevista realizada a Manuel Carranza.

además de determinar una participación electoral independiente a partir del comité electoral de pueblo. Esta organización apoyó distintos esfuerzos dentro de la colonos como: la asesoría jurídica y técnica de los levantamientos topográficos, la lucha en contra del alza de los impuestos prediales, el reconocimiento como colonia proletaria y acciones coordinadas con otras colonias en los pedregales como la colonia Ajusco.

En 1979, la UCP se divide en dos secciones que son: la colonia Ajusco y la colonia Santo Domingo, esto es para facilitar la coordinación e integración de los esfuerzos de lucha y se logra la introducción del servicio de agua a bajo costo a través de la mediación de algunos líderes con asesoría de la UCP y dos tipos de acciones que eran la de establecer plantones y escritos a la delegación y la de acudir con algunos medios de comunicación como el periódico -Uno más Uno- y la televisión. A finales de esa década la colonia sufre modificaciones debido a la construcción del eje vial 10 Sur y a la pavimentación de calles dentro de ella.

A mediados de la década de los 80's algunos de los líderes plantean al interior de las organizaciones la integración de éstas con la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), con el fin de integrar sus esfuerzos en apoyo a movinientos nacionales que propongan mayor coherencia y peso en las demandas propiciando con este vínculo que los líderes de las organizaciones tengan relaciones con partidos de izquierda; Además, es indudable que todo lo acontecido impulsó en la gente mejores y mayores niveles de consciencia sobre sus objetivos de

lucha; sumando experiencia de como organizarse mejor, politizando sus propuestas; además, si consideramos que algunos de los líderes que habían surgido de los procesos de emancipación del partido oficial simpatizaban o militaban en partidos de oposición lo que permitió el acercamiento de la agrupaciones hacia el Partido de la Revolución Democrática (PRD). En la entrevista se mencionó que: "Las condiciones derivadas de las elecciones de 1988, propician que la gente tenga interés de seguir participando. En este año el PRD ganó 37 seccionales, 26 el PAN y una el PRI."¹²

Continúa explicando que, "...durante toda la historia de la colonia, ésta ha tenido relación con partidos políticos. En un principio el partido con mayor influencia fue el PRI, debido ha que los líderes que planearon y llevaron a cabo la invasión eran militantes de este partido incorporados a la CNOP, como se explicó anteriormente, es a través de este organismo como se cooptan y manipulan los movimientos populares, también es por medio de éste como se promueven algunos de los servicios a cambio de la moneda del voto; todo ésto dirigido por los líderes priistas".

El partido ha seguido teniendo presencia en la colonia pero, bajó su influencia. debido a los malos manejos de los líderes, un ejemplo de ésto es el caso mencionado arriba en torno a las tarjetas de la leche. Lo que ocasionó fué el distanciamiento de los líderes oficiales y los líderes independientes o naturales, que decidieron proseguir la lucha con el apoyo de otros partidos, dándose relaciones con el PAN y fortaleciendocce los vínculos con el PST, debido a que durante la primera etapa de la colonia hubieron líderes que ya tenían cierto tipo de nexos con este partido.

¹² Entrevista realizada a Manuel Carranza.

La dinámica por la tenencia de la tierra y los servicios, empujaron a los líderes y a sus seguidores a tener contactos con organizaciones populares independientes como la UCP y la CONAMUP -relaciones que se describirán en el siguiente capítulo- que propiciaron el acercamiento con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), que se consolidaba después de un proceso de fusión con distintas fracciones de centro-izquierda y agrupaciones democráticas. Lo que trajo como consecuencia fue un trabajo intenso por parte de éste partido en las agrupaciones populares para atraer simpatizantes y con ello votos y fortaleza política.

La obtención de servicios constituye uno de los puntos centrales para el prestigio del líder o intermediario, el poder obtenerlos representa mucho para su persona y afirma la confianza y lealtad de los colonos a su persona.⁷³

Cabe mencionar que objetivos de este partido no difieren de fondo con los anteriores en cuanto a la necesidad de cooptar grupos para ampliar su fuerza; sin embargo, los líderes simpatizantes de este partido en la colonia estudiada transformaron las formas tradicionales para la cooptación y conformación de clientelas electorales. A través de acciones como manejar la filiación individual (de los líderes), manifestando que los grupos u organizaciones no tienen ningún tipo de relación con el partido. Sobre este tema doña Petra explica, "...yo simpatizo con el PRD pero la Asociación debe ser independiente, y nunca he buscado que se afilie a ningún partido, no se trata de ninguna manera que utilicen a las organizaciones

⁷³ Jiménez, Gilberto. *Poder, Estado y Discurso*. UNAM. México 1983 p. 13.

civiles como parte del partido, sino al revés, que las organizaciones civiles utilicemos al partido para expresar nuestras opiniones y necesidades, pero para nada que traten de imponernos su línea política."⁷⁴ Sin embargo, al realizar la investigación de campo, el primer contacto que tuvimos con la gran mayoría de los líderes de la colonia, fue durante un mitin del PRD en la campaña electoral del 94, pudimos observar que algunos de ellos estaban volanteando y otros se organizaban para invitar a la población a pintar bardas.

Al respecto Sergio Zermefio dice que, "El PRD apunta al desarrollo del área electoral consiguiendo votos. Posee un gran número de activistas organizados provenientes de los movimientos urbano populares".⁷⁵

⁷⁴ Entrevista realizada a Doña Petra, miembro de la UCSD. CIH. UNAM,

⁷⁵ Zermefio, Sergio. (Coord.) "Cárdenas, Salinas y los MUP en México: el caso del comité de defensa popular general Francisco Villa. Durango". Movimientos Sociales en México. UNAM. 1991. p. 235.

3.5 METAS Y TRABAJO ACTUAL DE LOS LIDERES

De los últimos trabajos realizados por la Unión de Colonos de Santo Domingo, nos habló Ricardo Bañuelos: "...fueron la consolidación del programa Barrio Vivo, Barrio Nuevo, que trazó sus objetivos hacia la consecución de mejores niveles de vida para los habitantes, a través de buscar un mejor equipamiento como la construcción de una escuela de artes y oficios y un gimnasio, además de concientizarlos para la lucha hacia la democracia en nuestro país".

Con la introducción en la colonia del programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), otro de los logros obtenidos por los líderes de estas agrupación fué la adecuación de este programa a los requerimientos específicos de la colonia, sin embargo, al igual que en otras organizaciones la decisión de Salinas de Gortari de lanzar el programa de Solidaridad, fué en gran medida para recuperar la popularidad perdida adoptando una actitud radical, fomentando las relaciones con los líderes de las colonias populares.

Al inicio del programa las brigadas buscaban desplazar a la asociación, se impusieron representantes en la mayoría de las manzanas de la colonia, y se trató de convencer a la gente de firmar papeles en blanco o con cláusulas que eran nocivas para el interés de la comunidad, además de no especificar en muchos casos los motivos por los cuales se podían suspender las obras. Pero con la supervisión de

algunos líderes ligados directamente con fuerzas políticas como el PRD se logró echar abajo las cláusulas nocivas y además, en los lotes donde se realizaban obras de alcantarillado por ejemplo, por ambos lados de la casa, que se pagara sólo por un lado.

En terminos generales el trabajo de los líderes de la UCSD buscó que el programa de solidaridad fuera mas apegado a las necesidades económicas de la comunidad y para la mejor funcionalidad de los lotes ya que por ejemplo, menciona Ricardo Bañuelos, "...dada la irregularidad de los pedregales aproximadamente el 20% de los lotes quedaron abajo del nivel contemplado para el drenaje, lo cual provocaba que ascendiera el costo de este servicio (de 450 a 500 mil nuevos pesos por lote), provocando la movilización de los colonos en contra de tales cobros logrando que el drenaje en los pedregales se declarara gratuito"⁷⁶.

Desde los inicios el asentamiento fue "altamente combatido" (Manuel Carranza), la oposición de los Comuneros y Caciques a la invasión propició la inconformidad de los colonos "generando un movimiento de oposición con demandas de tenencia de la tierra, introducción de servicios, etc. y teniendo la ayuda de partidos políticos el más representativo fué el PAN, que protestaba por la especulación del suelo y la venta del mismo lote a diferentes colonos".

⁷⁶ Entrevista realizada a Ricardo Bañuelos.

Para finalizar opina Ricardo B. "...el problema en la actualidad tiene que ver con los conflictos entre los líderes de las diferentes organizaciones, algunas de estas tratan de imponer sus formas de pensar, el PST tienen la consigna de "Patria o Muerte", y son totalmente radicales, la línea se mandada desde la colonia Ajusco que a su vez provoca conflictos con la organización de USCOVI las Torres, que en su mayoría son perredistas e impulsan la construcción del partido sin encontrar una línea particular. El PAN ha perdido presencia paulatinamente y el PRI continúa su discurso populista".

Por todo lo anterior es importante destacar el análisis de la problemática de vivienda dentro de la Cooperativa USCOVI "Las Torres" por presentar en forma específica y reducida al caso, el mismo problema que se observó en toda la colonia Santo Domingo de los Reyes, Coyoacán.

IV. VIVIENDA.

En este capítulo se aborda el tema de la obtención de vivienda por medio de las relaciones entre el líder con los partidos políticos, enfatizamos en la problemática de este servicio por ser el objetivo final del movimiento. Para tal efecto se realizó el seguimiento del caso de la Cooperativa de vivienda USCOVI "Las Torres" analizando las tareas realizadas por sus líderes en los diferentes estadios históricos del proceso.

4.1 INTRODUCCION A LA PROBLEMATICA DE LA VIVIENDA EN LA CIUDAD DE MEXICO.

El problema de la vivienda en México se ha encontrado siempre presente durante toda la historia de su desarrollo urbano y resalta cuando este bien se concibe como necesario para la recreación de las actividades primarias de supervivencia de todos los habitantes de un país y la reproducción de su fuerza de trabajo.

Un acercamiento al problema nos muestra que su origen se encuentra en la incongruencia que se observa entre las necesidades derivadas de la acumulación capitalista que requieren de una enorme concentración de los medios de producción y distribución en la ciudad; y la incapacidad o insuficiencia de esta misma lógica para crear o producir los elementos de soporte; es decir, los bienes de consumo colectivos necesarios para la población de estas ciudades.

En la ciudad de México, el problema de vivienda se potencializa debido a que además de observarse las características anteriormente mencionadas, se suman los rasgos específicos del subdesarrollo mexicano que se traducen entre otros fenómenos en una inequitativa distribución de la riqueza, una importante migración campo-ciudad, agudizándose este problema por el crecimiento demográfico. Además, la vivienda resulta tener un precio muy elevado por sus características de inmovilidad, complejidad y tamaño siendo muy difícil el acceso a este servicio a los salarios reducidos de grandes sectores de la población trabajadora que sufren por lo mismo de un poder adquisitivo muy bajo, viéndose en la necesidad de implementar procesos para la satisfacción de estos requerimientos de existencia que van desde el alquiler y el crédito hipotecario (que en muchas ocasiones resulta inoperante debido a los altos intereses bancarios) hasta el acceso a la casa autoconstruida o autogestionada por la inclusión de las personas en agrupaciones que buscan la reivindicación de este servicio.⁷⁷

En nuestro país la constitución política establece en el artículo 123 fracción XII, la obligación patronal de proporcionar al trabajador vivienda digna, cómoda e higiénica, disposición reglamentada en la Ley Federal del Trabajo en 1931 propiciando la intervención del Estado para la solución de este problema que a comprendido desde la creación de organismos federales para implementar acciones de edificación y establecimiento de mecanismos de crédito para vivienda con bajas tasas de interés hasta acciones políticas de regulación de tenencia de la tierra, uso del

⁷⁷ Connolly, Priscila. "Evolución del Problema Habitacional en la Cd. de México". en *La Vivienda Popular en la Ciudad de México*. Instituto de Geografía. UNAM. México. 1985. p.14.

suelo, valorización y regulación inquilinaria. Es importante mencionar que a pesar de estas políticas (en muchos caso contradictorias y selectivas) la mayor parte de la población de bajos recursos no ha podido beneficiarse ni alcanzar la satisfacción adecuada de ésta necesidad debido a que la capacidad del Estado para invertir en este rubro es muy limitada por los pocos recursos disponibles para subsidios no directamente productivos; ya que hay que considerar que ante la crisis económica el Estado ha tenido que reducir el gasto público como resultado de una política económica de austeridad.

Es en los años cuarentas debido a la coyuntura favorable de la segunda guerra mundial cuando se da un acelerado proceso de industrialización en México que provoca profundos cambios en el desarrollo y ordenamiento de nuestras ciudades y en especial en la ciudad de México, así como en toda la dinámica poblacional del país. Este proceso de industrialización se caracterizó fundamentalmente por una enorme concentración poblacional y de las actividades productivas en unos cuantos centros urbanos, debido al modelo de desarrollo adoptado cargado de un afejo centralismo y a la exigencia de la fuerza de trabajo; provocando que dentro de éstas ciudades se hayan agudizado todo un conjunto de problemas dentro de los que destacan con mayor importancia un acelerado crecimiento demográfico, una incontrolada expansión físico-espacial, amplias carencias de equipamiento e infraestructura, especulación de tierra y vivienda, y un creciente déficit de ésta última.⁷⁸

⁷⁸ Ibid. p. 20.

Además que las pocas acciones de apoyo por parte del Estado eran aisladas y desarticuladas, los beneficiarios de esta incipiente política urbana fueron los capitalistas privados de la construcción y los reducidos sectores de la población asalariada que estaba integrada a los sindicatos, base fundamental de la estructura corporativa del Estado mexicano.⁷⁹

El desarrollo urbano y el alojamiento habitacional se refieren al espacio físico, y a los aspectos funcionales de éste, es decir al conjunto de servicios públicos que hacen funcional la vivienda y propician el desarrollo del hogar. Las condiciones habitacionales dependen de lo siguiente:

- A) La capacidad de la economía para generar el volumen adecuado de oferta de bienes y servicios relacionados con las condiciones habitacionales.

- B) Capacidad real de compra de estos bienes y servicios por parte de todos los sectores de la población a consecuencia de su adecuada y real incorporación al proceso de desarrollo.

- C) Una eficiente organización operativa del mercado de la vivienda y de los servicios que permitan enlazar esa capacidad de generación de oferta.

⁷⁹ López Paniagua, Rosalía. *Las Políticas del Estado y la Sociedad Urbana en México*. Tesis de maestría en Sociología Política. Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora. 1989. pp. 79 y 82.

Los bajos niveles habitacionales de grandes sectores populares, con sus altos índices de hacinamiento, promiscuidad, deterioro, marginalidad urbanística⁸⁰ y otros aspectos son parte de un cuadro de marginalidad social y económica, mucho más amplio que incluye a todos los aspectos básicos del nivel de vida, como son: educación, salud, nutrición, etc.

Para generar una visión global del problema, es necesario manifestar las condiciones habitacionales en América Latina que según Luis Unikel son:

A) La economía no está en condiciones de generar una adecuada oferta de viviendas y servicios conexos.

B) Los sectores sociales afectados por el problema de la vivienda no tienen capacidad real para adquirirla y el Estado no está en condiciones de subsidiarlos.

C) Las serias limitaciones estructurales dificultan la adecuada organización y operación del mercado de la vivienda, la tierra urbana y los servicios.

Además las incompatibilidades entre el ingreso de los sectores populares y los costos de los servicios de vivienda, entre la demanda nominal y la capacidad real de los países para financiar vivienda y servicios necesarios provocan que esta situación

⁸⁰ Se entiende como marginalidad urbanística, a la falta de integración de una población en cuanto a los servicios públicos que se refiere. Véase, Ward, Peter. México, una Mega-Ciudad, producción y reproducción de un medio ambiente Urbano. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, y Alianza Edit. México 1991. P. 75.

se agrave con los desequilibrios entre las estructura rural y urbano industrial con sus desajustes internos y sus implicaciones demográficas, además de los escollos de carácter político, administrativo y socioculturales que constituyen reflujos directos e indirectos de las estructuras que predominan en la actualidad en la región ocasionando que la generación de vivienda en esta zona se mantenga con un considerable atraso.

4.2 PROGRAMAS GUBERNAMENTALES PARA LA VIVIENDA.

Es importante manifestar que la revisión de las políticas de vivienda implementadas por el gobierno, aunque no constituyen el objetivo primordial de este apartado, se llevan a cabo para ofrecer una visión más clara, amplia y global del problema, que posibilite una mejor comprensión sobre la incapacidad que el Estado mexicano tiene para dar solución a esta necesidad social y que da cuenta de las invasiones como mecanismos que los grupos populares utilizan para reivindicar este servicio.

Dentro de los programas gubernamentales más significativos para el apoyo a la vivienda se encuentra la creación de la Dirección de Pensiones Civiles y de Retiro (DPC) que en 1925 inició un programa de crédito y construcción de vivienda para empleados federales, posteriormente en 1933 se funda el Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas (BANHOUP) cuya función era captar recursos para obras de infraestructura y vivienda popular.

En 1934 el presidente Lázaro Cárdenas expidió un decreto que fijó las reglas para la venta de casas populares construidas por el Departamento del Distrito Federal (D.D.F.) y para 1943 se fundó el Banco de Fomento de la Habitación para apoyar la construcción de viviendas y así tratar de solucionar la demanda en este rubro. Fue en 1947, con la ley general de instituciones de crédito y organizaciones auxiliares como se iniciaron los programas para la construcción de conjuntos multifamiliares por parte de DPC para alquilar a sus derechohabientes, y en el mismo año el Banco Nacional Hipotecario absorbió al Banco de Fomento de la Habitación para fortalecer la promoción y el financiamiento directo a la producción habitacional.⁸¹

En 1953 el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) comenzó el programa habitacional destinado a proporcionar este servicio a sus derechohabientes. "Un año más tarde se creó el Fondo de las Habitaciones Populares (FONHAPO) a fin de apoyar al BANHUOP con recursos provenientes de subsidios federales y a fines de 1954 se fundó el Instituto Nacional de la Vivienda (INV) dirigido a la investigación y construcción de viviendas para sectores asalariados. En 1955 se conforma la Dirección de Pensiones Militares con el fin de construir viviendas y de otorgar créditos hipotecarios a los miembros de las fuerzas armadas".⁸²

⁸¹ Perló Cohen, Manuel. Estado, Vivienda y Estructura Urbana en el Cardenismo, IIS-UNAM. México, 1981. p.46.

⁸² López Paniagua, Rosalía. Op.Cit. p. 81.

Para 1956 se expidió el reglamento de los servicios de habitación previsión social y prevención de invalidez del IMSS, base jurídica que fundamentó el programa de vivienda en ese organismo.

En 1958 Petróleos Mexicanos (PEMEX) inicia la construcción de viviendas para sus trabajadores y para el siguiente año el Instituto de Seguridad Social y Servicio para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) sustituyó a la Dirección de Pensiones Civiles y de Retiro en 1925.

Debido a la agudización de los problemas sociales y económicos, se hacen necesarios cambios en la política estatal y es durante el régimen presidencial del Licenciado Adolfo López Mateos donde se empezaron a incrementar las partidas presupuestales hacia el gasto público, cobrando singular importancia las inversiones destinadas a educación, electrificación, salud y vivienda; es así que durante el período comprendido entre 1963 a 1970, el Estado mexicano comenzó a ejercer una mayor intervención en el aprovisionamiento de vivienda popular.

Es durante 1964 cuando se instauró el programa financiero de vivienda buscando la intermediación bancaria para apoyar la solución del problema de vivienda, facilitando la adquisición de ésta con créditos de interés social. Para lograr lo anterior, se hicieron reformas a la Ley General de Instituciones de Crédito y Organizaciones Auxiliares, disponiéndose que los bancos destinaran el 30% del ahorro captado al crédito para adquisición de vivienda, cubriendo hasta el 80% del valor del inmueble. Para coordinar estas acciones se crearon en 1963 el Fondo de

Operación y Descuento Bancario a la Vivienda (FOVI) y el Fondo de Garantía y apoyo a los Créditos para Vivienda (FOGA).⁸³ Otro de los mecanismos instaurados durante 1964 es la transformación del BANHUOP en el actual BANOBRAS.

A principios de 1969 se crea el fideicomiso para la construcción de casas de obreros del Sindicato de Trabajadores para la Industria Azucarera y Similares de la República Mexicana. En 1970 se fundó la Dirección General de Habitación Popular del Departamento del Distrito Federal con el objetivo de colaborar con otras instituciones tanto públicas como privadas en el estudio y elaboración de programas de vivienda y fraccionamientos para clases populares en la ciudad de México.

En la Ciudad de México, la edificación de vivienda proviene del mercado público y/o del privado. En los últimos años el sector público se ha transformado de manera cuantitativa y cualitativa, ya que antes de 1970 la edificación de vivienda por parte de este sector era básicamente para miembros del Estado, y durante esta década, es a través del programa financiero para la vivienda (PFV), como este sector generó viviendas de interés social para grupos con ingresos medios-bajos.⁸⁴

⁸³ Villa Aguilera, Manuel. "Las ideas y las instituciones políticas de la rectoría estatal. Los determinantes de la democracia y el control omnimodo." mimeo., Colmex. México 1989. p. 9.

⁸⁴ Véase, Ward, Peter. México, una Mega-ciudad, producción y reproducción de un medio ambiente urbano. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Alianza editorial. México, 1989. p. 75.

Durante 1971 se inauguró el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda Popular (INDECO), que sustituyó al INV como organismo consultivo y promocional de carácter social más amplio.

Para 1972 el gobierno incrementó notablemente su participación en el campo habitacional, fortaleciendo los organismos existentes y creando nuevas instituciones orientadas al financiamiento y construcción de viviendas populares; es con este objetivo como se reforma el artículo 123 constitucional y se crea así el Fondo Nacional de la Vivienda, que al ser reglamentado sirvió de base para el surgimiento y creación del Instituto Nacional Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT), el Fondo de Vivienda del Instituto de Seguridad Social y Servicios para los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE) y el Fondo de Vivienda para los Militares (FOVIMI), instituciones que actualmente se consideran las más activas en el desarrollo de vivienda para los trabajadores.⁸⁵

En resumen podemos observar que durante todos estos años el Estado ha tenido una creciente participación en la edificación de vivienda sobre todo a nivel popular con la creación de instrumentos legales e instituciones para la producción y satisfacción de este requerimiento de vida, debido en gran parte al planteamiento del desarrollo económico al que había tenido que involucrar a grandes sectores sociales, produciendo el deterioro de sus condiciones de vida y ocasionando que la intervención estatal fuera una exigencia para poder lograr conseguir los principios ideológicos de justicia social que proponía la Revolución de 1910. Por último, esta

⁸⁵ Véase López Paniagua, Rosalía. Op. cit. p.86.

intervención ha resultado insuficiente debido al tamaño y complejidad del problema que exige mayores recursos y mejores planteamientos de solución, propiciando que a pesar de la creación de grandes fondos para apoyar la producción de vivienda, los pobres se vean obligados a seguir buscando alternativas para la reivindicación de esta necesidad.

4.3 VIVIENDA EN SANTO DOMINGO. ESTUDIO DE CASO DE LA COOPERATIVA USCOVI "LAS TORRES".

En virtud de la insuficiencia por parte del Estado para la satisfacción de las necesidades de vivienda, la población migrante y los grupos populares en la década de los 70's buscaron por sus propios medios, como en otras épocas, la solución de este problema y fue a través de la invasión de tierras como se perfiló la satisfacción de esta necesidad .

Al abordar el problema de vivienda en la zona de Santo Domingo se analizó el caso específico de la cooperativa USCOVI "Las Torres" por darse en ella aspectos similares en el proceso de trabajo de los líderes durante la invasión, regularización, introducción de servicios y edificación de vivienda para toda la colonia. Es un ejemplo de que los líderes y las organizaciones populares dependen de las relaciones políticas.

Es necesario puntualizar que el estudio sobre la vivienda se aborda por ser ésta el objetivo específico por el que se llevó a cabo la lucha social. El caso estudiado es una Cooperativa de vivienda las cuales surgen "por la necesidad de alejarse del sistema clientelar y de sus gestiones antidemocráticas por medio de líderes. Estas fueron promovidas por profesionistas después de la década de los 60's agrupados en organizaciones no gubernamentales como el Centro de Estudios Nacionales sobre Vivienda (CENVI)⁶⁶ y el Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (COPEVI)⁶⁷.

Hablando de los movimientos cooperativistas, son distintas las etapas de desarrollo por las que pasan; "la primera es el acceso al suelo; hay que buscar predios, recorrer la ciudad e identificar los lotes baldíos para luego en la segunda etapa negociar con los dueños. Otra forma de acceso al suelo es por medio de invasiones y una vez adquirida la tierra o el terreno se consigue la licencia del uso del suelo".⁶⁸ El caso que nos concierne tiene su origen en la segunda forma de acceso, después de una invasión.

⁶⁶ Es importante señalar que el CENVI tiene el mérito de haber sido el primer centro de apoyo en haber promovido la necesidad de servirse de la planificación popular democrática, no sólo como instrumento defensivo de las zonas populares, sino como pedagogía activa muy eficaz de la politización-concientización de los grupos empleados en presentar alternativas de planificación popular.

⁶⁷ Coulomb, René. (Coord.) Pobreza Urbana. Autogestión y Política. CENVI, México, 1992, p. 18.

⁶⁸ Solicitantes de suelo y de vivienda. ¿Una alternativa?. Sánchez María Cristina en Revista de Ciudades # 13, enero-marzo, 1992, p.60.

El origen de la Cooperativa de vivienda USCOVI "Las Torres", se remonta a 1971. En este año llegaron las 36 familias que hasta la fecha habitan este terreno. La cooperativa se forma a raíz de que el señor Fidel Torres, les rentó ilegalmente el lote localizado actualmente en el eje 10 Sur # 625 Colonia Santo Domingo de los Reyes, Coyoacán, pues era un falso dueño.

El capitalista llamado terrateniente urbano, busca una ganancia sobre un pedazo de tierra ya que ha sido trabajada sin su consentimiento y tiene un valor de uso para sus habitantes para ello haciendo gala de su poderío económico y de sus propiedades sobre el suelo busca un pronto arreglo con los poseedores. Y el Estado le permitirá apropiarse de una ganancia, de una renta absoluta, a partir del plusvalor social generado por las actividades productivas en ese espacio.⁶⁹

El terreno se encontraba en muy mal estado para ser habitado, así que la nueva población se organizó con la ayuda de un líder y construyeron las primeras viviendas de una manera muy rudimentaria; mientras los vecinos por medio de trabajo colectivo mejoraban el terreno. Al observar ésto y por el temor a sufrir procesos de expropiación, el señor Fidel Torres empezó a realizar juicios de desahucio para lanzarlos, lo que propició la investigación y movilización de cómo poder defenderse por parte de los habitantes de este predio y es como algunos de estos vecinos conocen y se relacionan con Filiberto Vargas, militante en ese momento del PRI el cual los ayudó y motivo a organizarse indicándoles las metas que podían lograr de manera

⁶⁹ Moctezuma, Pedro y Barragán, B. Acumulación del capital y utilización del espacio urbano para la reproducción de la fuerza de trabajo. El caso de una colonia Popular. San Miguel Teotengo, D.F. UNAM. México 1983, p. 76

individual y como grupo, asesorándolos para llegar a una solución del problema; sin embargo no fue así, por el contrario se dieron situaciones de manipulación de tipo político, tales como el querer que los colonos apoyaran al partido que él representaba a cambio de la solución del problema y por otro lado las presiones y malos tratos de Fidel Torres que amenazaba constantemente a la gente, así como la presión de constantes desalojos y el cobro ilegal de la renta, provocando que se llevara a cabo una relación de cacicazgo entre el supuesto dueño del inmueble y el asesor. "Como suele suceder en otros lugares surgió desde un principio un posible propietario quien primero trató en desalojarlos y luego, de formalizar relaciones con la asociación bajo la vía legal, jurídica, de las instituciones."⁹⁰

Al parejo de esta situación, muchos funcionarios públicos apoyaron al supuesto propietario, lo anterior nos lleva a pensar que, la vinculación de las fracciones de clase dominante se mueven en dos planos, el primero es el económico, y el segundo el político, para apoyar al individuo de una fracción de la clase capitalista que detenta grandes extensiones de tierra para hacerlas comerciales.

Es a raíz de lo anterior que los líderes deciden romper relaciones con el señor Filiberto Vargas (dirigente hoy del partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional), por considerarlo una persona negativa para el grupo y establecer relaciones con el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), organización filial y conformada por el Frente Popular Independiente en donde muchos de sus integrantes eran profesores y estudiantes de la UNAM.

⁹⁰ Ibid. p. 52.

Así de 1971 a 1980 se le pagó renta a un falso dueño, únicamente por el uso del suelo, ya que los propios inquilinos tuvieron que construir las casas, además de que, como ya se mencionó antes, éste los agredía física y verbalmente, llegando incluso a desalojar a las familias que no estuvieran de acuerdo con sus métodos de pago.

En 1982, los líderes de la Cooperativa motivaron al grupo y decidieron organizarse legalmente; ya con personalidad jurídica se iniciaron las negociaciones con el falso dueño para adquirir el terreno; la delegación Coyoacán intervino como conciliatoria y en 1983 se firmó un contrato de compra-venta con el aparente dueño, "para este fin se nos autorizó un crédito en el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO), que fue firmado hasta el día 25 de mayo del siguiente año, anexándose para el 10 de julio 1000 m² a los 2,553 m² que ocupaba la superficie inicial del terreno; sin embargo, en el transcurso de este período se presentó el verdadero dueño, la señora Gudelia Tripp con su apoderado el Ingeniero, Ricardo Tripp."⁹¹ Estos acreditaban con un documento la posesión legal del terreno, lo cual detenía las negociaciones de compra-venta del inmueble.

En 1982 el grupo de líderes convocó a una reunión de información que se llevó a cabo en la colonia Santo Domingo y es cuando las familias que ocupaban el predio deciden integrarse como una sección más de la Unión de Colonias Populares con el objeto de tomar mayor fuerza y pugnar por adquirir el Terreno.

⁹¹ Entrevista realizada a Pilar López, líder de USCOVI "Las Torres".

Ante la insistencia de la agrupación por resolver el problema, en 1986 intervino el Departamento del Distrito Federal comprando el terreno al verdadero dueño. En el transcurso de 1987, los líderes llevan a cabo gestiones para la compra del terreno y posteriormente se logró la firma de un contrato de promesa de compraventa con la delegación de Coyoacán. En 1989 se hace un anteproyecto de Vivienda de la Cooperativa, y la construcción de las viviendas se empieza a realizar en el año de 1992 y culminándose durante 1994. Estas acciones se lograron con la participación de los líderes y la gente que habitaba en los terrenos.

La organización en un principio surge independiente, como un grupo de vecinos que defienden la posesión del predio en el que habitan, en defensa de un supuesto dueño o comunero y de la ayuda disfrazada de personas del PRI que sólo buscaban el apoyo para el partido.

Es hasta los primeros años de la década de los 80's en que se relacionan con el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y con el Frente Popular Independiente (FPI), los líderes de la organización deciden tomar una posición política y pasan a formar parte de la Unión de Colonias Populares (UCP) en el año de 1982, y posteriormente a la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP). La decisión de integrarse a estas distintas organizaciones responde a que al no encontrar solución para el problema de la tenencia de la tierra se tuvo que recurrir a sustentos legales y conformar en primer lugar una cooperativa independiente del Estado y del partido en el poder, después se buscó apoyo en los grandes movimientos nacionales como la UCP, organismo que se creó esencialmente

para impulsar la formación ideológica de los afiliados, en especial de los compañeros que asumen o pueden asumir tareas de dirección, en este caso serían los líderes de los movimientos. Se creó para la formación política de los afiliados, también da asesoría de tipo legal y jurídica de aspecto urbano como el pago de impuesto predial, garantías individuales, etc. Se asesora a los afiliados en la forma de gestión, estas formas son: movilizaciones y marchas a las delegaciones y a la regencia del DDF, mítines y plantones a los que se convocan, denuncias que pueden ser en periódicos, cartas abiertas e información de folletos y volantes, así como asesorar de igual modo en amparos y formulaciones de solicitudes escritas a las delegaciones.

Posteriormente se integraron a la CONAMUP y se unen a ella con el fin de reunir sus demandas al movimiento organizado nacional de la coordinadora, así su lucha toma el rumbo de la CONAMUP, que está dirigida a la acción independiente de la burguesía y del Estado y con este vínculo es como los líderes de la cooperativa tienen relaciones con partidos de izquierda, para finalmente integrarse los líderes como militantes del PRD. "En un principio no pertenecíamos a ningún grupo político, hoy tenemos otras ideas, en la actualidad somos militantes del PRD, creíamos que la política era lo peor pero hoy sabemos que hay de política a política, bueno, en lo personal yo creo eso y pienso que al estar integrado en un partido político como el PRD beneficia a la organización " (entrevista realizada a Pilar Reyes). Es por ello que hemos brindado todo nuestro apoyo durante la campaña política de este año (1994). La ayuda ha sido mediante la pinta de propaganda perredista en las bardas, información política a la comunidad, invitaciones a mítines políticos y a la gente de la colonia para participar con su voto.

En 1990 se conforma el Movimiento Popular de los Pedregales (MPP), y se integran con la Unión de Colonos de Santo Domingo, a partir de esta fecha los líderes de esta organización tienen relaciones con El comité de Voces de Coapa, La Unión de Vecinos de La Cerrada de Texalpa, La Unión del Caracol, La Comuna Huayamilpas, La Asociación de Residentes de la Colonia Ampliación Candelaria y La Asociación de Residentes de la Colonia Ajusco.

Debido a la relación de los líderes de la organización con el PRD, se pudieron integrar a los programas de vivienda promovidos por FONHAPO que a través de la aprobación del proyecto se les otorgó el financiamiento para la construcción de las viviendas.

Semanalmente se realizaban juntas en donde se discutían los problemas relacionados con la compra del predio, además en cada junta se daban aportaciones para implementar una caja de ahorros para cubrir los gastos de los trámites correspondientes así como un fondo común estable para cualquier gasto importante, se fortalece el financiamiento con actitudes que se impulsan para recabar fondos como: bazares, tocadas de Rock, rifas, etc. y se conforma la comisión de finanzas.

En lo que corresponde a servicios cabe recordar que en este rubro ya se había llevado a cabo un trabajo previo por parte del PST, que había ya ganado la gestión por el servicio de agua en una de las colonias de los Pedregales (Ruiz Cortines) y el logro de algunas regularizaciones de terrenos en otra (Ajusco).

El 27 de marzo de 1985, los líderes solicitaron al D.D.F, la introducción al predio de servicios tales como el agua y el drenaje.

El abasto se impulsó por medio del sector femenino. Se obtuvo la dotación de desayunos así como la distribución de despensas y la dotación de leche en polvo y se firmó un contrato con las gaseras para el buen suministro del gas.

El sector femenino es el que más ha participado y se conformó el grupo con aproximadamente 100 mujeres que han trabajado activamente en la Regional de mujeres de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, logrando la participación, aportación y el apoyo de los campesinos de la Huasteca y Guadalupe, para el abasto de verdura y fruta de buena calidad y a bajos precios para la colonia; este grupo consiguió también por medio del DDF dotaciones de juguetes para los días de reyes.

Este grupo asiste a los encuentros nacionales promovidos por el Regional de mujeres, en donde se tratan asuntos sobre educación, salud, vivienda, política, etc. Al igual que se organizan comisiones para conmemorar fechas importantes como el 8 de marzo, día internacional de la mujer, y el 25 de noviembre día internacional contra la violencia hacia la mujer, etc.

En los rubros de educación y cultura, se han organizado ciclos de cine para los niños y la comunidad en general, así como el llevar a efecto festividades tradicionales y festivales los días 30 de abril y 10 de mayo, en estas dos últimas fechas por medio de escritos se solicita a la delegación dotaciones de juguetes o regalos.

Se trabajó también en un proyecto de la Secretaría de Educación Pública (SEP) titulado "El desarrollo del niño desde los seis meses hasta los cinco años", la mayoría de las promotoras de este curso surgieron de USCOVI "Las Torres", Huayamilpas, La colonia Ajusco, Los Reyes y La Candelaria.

Se han dado cursos de alfabetización para adultos, con la ayuda de los estudiantes de la UNAM y gente de la organización y de la colonia en general.

En cuanto a salud, se han llevado a cabo talleres informativos sobre el SIDA y la Sexualidad, así como cursos sobre medicina herbolaria y de nutrición. También se han hecho campañas de vacunación antirrábicas y de planificación familiar.

La comunidad se integra y apoya conforme a la actividad que se desempeñe, una experiencia muy positiva fue cuando se organizaron las tocadas de Rock Urbano en las calles y llegaron aproximadamente 600 jóvenes. Se organizaron jornadas en contra de la drogadicción. Los trabajos con participación de la gente joven de Santo

Domingo se organizó al punto de que en 1988 se formaran las "Bandas Unidas de Coyoacán.(BCU)", y se impulsó un foro político con todos los jóvenes de Santo Domingo representando a todos los partidos políticos.⁹²

En los Pedregales de Coyoacán y principalmente en Santo Domingo, se puede hablar de una gran diversidad de posiciones políticas, como muestra tenemos dicho foro, que aunque sólo se presentaron los candidatos del PMS, los jóvenes que asistieron eran representantes de todos los partidos políticos que habían en la colonia.

Durante este foro se pudieron ver las formas de control que ejerce el PRI, ya que en esta ocasión representantes de este partido, regalaron bebidas refrescantes (frutis), y apoyaron con el préstamo del sonido y colocaron también el templete, haciendo hincapié de que el partido había prestado la ayuda desinteresadamente ante esto las bandas protestaron enérgicamente.

Es indudable que la Cooperativa se encuentra bien organizada y asesorada, aún así el predio todavía no está escriturado a favor de los habitantes, debido en gran parte a que han encontrado poco apoyo por parte de las autoridades. A la fecha se está pagando el préstamo a FONHAPO por la construcción de las viviendas.

⁹² Entrevista realizada a Pilar López, miembro de la cooperativa UC SOVI "Las Torres".

Se puede decir que durante la lucha política de los colonos de más de 10 años para obtener la tenencia de la tierra, siempre fue llevada por los líderes de la asociación, quienes tuvieron el apoyo total de los colonos.

Los líderes principales de esta Cooperativa han sido:

Bernardino Ramos. Mario Ensástiga.

Rubén Morales. Jesús Valencia.

Germán Hurtado. Pilar López.

Algunos de ellos integrados a la UCP y posteriormente al PRD.

CONCLUSIONES

Al realizar la investigación del fenómeno del cacicazgo en la colonia Santo Domingo, Coyoacán, tenemos las siguientes conclusiones: En la colonia de Santo Domingo, las relaciones de clientelismo en la actualidad tienen aún vigencia, y existen sectores priistas que reproducen las mismas maneras de conformación de clientelas porque tienen la facilidad de la relación con los sectores encargados de las decisiones en política urbana como son la delegación, el DDF, SEDESOL, etcétera, apoyado también porque este partido es el mejor organizado debido a la experiencia previa acumulada en cuanto a formas de control, sin perder de vista que los partidos de oposición han retomado mecanismos para formar clientelas y cooptar a un mayor número de votantes.

Como se mencionó en el segundo capítulo, el PRI gozó por largo tiempo de la posibilidad de manipular a los sectores populares a través de la CNOP y es a finales de la década de los setentas y principio de los ochentas cuando los partidos de izquierda notan la importancia y peso político de este tipo de trabajo.

El fenómeno de control clientelar y cacicazgo por parte del PRI se puede observar claramente durante la primera etapa, puesto que es durante el proceso de invasión cuando los líderes en su mayor parte representaban al partido oficial y trabajaban controlando sus relaciones (por medio de INDECO, CONASUPO, DDF, etc.) de los colonos, haciendo aparecer que ellos tenían la capacidad de decisión sobre la división y manejo de los recursos, (tarjetas de leche, delimitación de terreno),

además de que se trabaja para ganar adeptos y consolidar la victoria del partido dentro de la colonia en tiempos electorales.

En la actualidad en la colonia el cacicazgo se sigue presentando pero éste se ha modificado, al paso de los años, las prácticas por medio de la fuerza y amenazas han desaparecido, los rasgos que siguen vigentes de este tipo de líderes es el de crear relaciones de compadrazgo, y de amistad, trabajando en la colonia organizando actividades como fiestas, posadas y la obtención de regalos en el día de las madres, 6 de enero, 30 de abril, y la organización del santo patrono de la colonia (Santo Domingo). Con ello siguen cobrando su coto de poder. La transformación del cacique ha sido propiciada por los cambios en las percepciones políticas que han sido factibles en la colonia, debido a las particularidades históricas del desarrollo de la misma que son consecuencia de los cambios sociales nacionales.

El fenómeno de clientelismo, independientemente del partido político de que se trate, se a utilizado como un mecanismo que permite la adhesión de las agrupaciones que conforman la sociedad civil para el fortalecimiento político del partido; y lo que ha cambiado, al parecer, son algunas formas de ejercer el liderazgo hacia sus simpatizantes rompiendo con las formas tradicionales de acarreados y el control por medio del cacicazgo como lo lleva a cabo el PRI; en el caso de otros partidos como el PST y PRD, tratan de convencer, politizar y así socializar las necesidades de los grupos, manejando la búsqueda de la solución para generar apoyo en los procesos electorales a través de una visión más democrática, representativa y participativa por parte de los grupos en torno a la negociación de las

reivindicaciones. Sobre esto Pilar López, manejó en una entrevista, que los planteamientos u objetivos de los grupos, gracias a su relación con el PRD han permitido ampliar la visión de lucha de los líderes, ya que en la actualidad se ha transformado no quedándose únicamente en la búsqueda por la reivindicación específica de la necesidad de la agrupación que encabeza, sino que se ha ampliado dirigiéndose hacia planteamientos de lucha por la democracia buscando conjugar la participación de otras agrupaciones y de la población en general.

Los mecanismos de control utilizados en un principio por los caciques se desgastaron por los malos manejos de éstos y por la deficiente adecuación de las instituciones y sus programas en torno a las necesidades de los pobladores; observándolo en el caso de INDECO, propiciando a que se perdiera credibilidad hacia los líderes priistas y se inclinaron al apoyo de líderes de otros partidos. Esto puede observar cuando el PST y al PAN trabajaron en la colonia (capítulo III).

Es después de los terremotos del 85 cuando se observa con mayor nitidez el desgaste y la pérdida de confianza hacia el partido en el poder, lo que aunado a la experiencia previa de los partidos de oposición originó que otros partidos, como el PRD, retomaran la experiencia previa del trabajo político comunitario del PRI para continuar impulsando con mayor fuerza el rompimiento con las formas tradicionales de control, mecanismos que se explican en el capítulo III, para aumentar el número de votantes hacia dicho partido en épocas electorales.

reivindicaciones. Sobre esto Pilar López, manejó en una entrevista, que los planteamientos u objetivos de los grupos, gracias a su relación con el PRD han permitido ampliar la visión de lucha de los líderes, ya que en la actualidad se ha transformado no quedándose únicamente en la búsqueda por la reivindicación específica de la necesidad de la agrupación que encabeza, sino que se ha ampliado dirigiéndose hacia planteamientos de lucha por la democracia buscando conjugar la participación de otras agrupaciones y de la población en general.

Los mecanismos de control utilizados en un principio por los caciques se desgastaron por los malos manejos de éstos y por la deficiente adecuación de las instituciones y sus programas en torno a las necesidades de los pobladores; observándolo en el caso de INDECO, propiciando a que se perdiera credibilidad hacia los líderes priistas y se inclinaron al apoyo de líderes de otros partidos. Esto puede observar cuando el PST y al PAN trabajaron en la colonia (capítulo III).

Es después de los terremotos del 85 cuando se observa con mayor nitidez el desgaste y la pérdida de confianza hacia el partido en el poder, lo que aunado a la experiencia previa de los partidos de oposición originó que otros partidos, como el PRD, retomaran la experiencia previa del trabajo político comunitario del PRI para continuar impulsando con mayor fuerza el rompimiento con las formas tradicionales de control, mecanismos que se explican en el capítulo III, para aumentar el número de votantes hacia dicho partido en épocas electorales.

Cambios relevantes en los liderazgos se han llevado a cabo, pero estos han sido muy lentos, los rompimientos con las viejas estructuras priistas, han propiciado que se de una nueva condición de cambio entre gobernantes y gobernados, buscando que las agrupaciones y sus movilizaciones, además de ser propositivas no solamente se estanquen en la búsqueda de las reivindicaciones de subsistencia.

El líder es un elemento fundamental en la cadena que articula los procesos de la problemática urbana en la ciudad de México, ya que cumple con una función intermediadora o de enlace entre el gobierno y ciertos sectores de la sociedad, que debido a la ignorancia que tienen en torno a los métodos de gestión, organización y lucha de las agrupaciones urbanas, son avalados; afirmación que apoya la idea expresada por Wayne Cornelius (1980), cuando enuncia que el líder es un fenómeno temporal en las colonias pobres de migrantes. Sin embargo, en la actualidad cuando existen colonias que por su problemática específica se vieron en la necesidad obligada de politizarse; el fenómeno de liderazgo es sostenido por la idea del llamado consenso pasivo que maneja la posición de manera resumida, que la política no es bien vista frente a la moral pública, lo que ocasiona que la gente se mantenga excluida de los procesos políticos que acontecen en sociedad y esto propicie la manipulación de la misma y la sobrevivencia del líder en las colonias populares mexicanas.

Consideramos que los líderes en la colonia estudiada, fueron aceptados como tales por el arraigo popular que gozaban algunos de ellos. Tal es el caso de los líderes provenientes de la colonia Ajusco. Estos líderes eran ya conocidos por las personas

que habitaban dicha colonia vecina, y que posteriormente algunos de estos invadieron la nueva colonia de Santo Domingo. Otra forma de obtener el reconocimiento de la población fue el que lograron por medio de filiación partidista y con ello el diálogo con el gobierno.

Compartimos la misma idea de Jorge Alonso cuando éste enuncia que el Estado expresa ante la sociedad en general dos distintas posiciones al respecto del movimiento, ya que por un lado a través de sus mecanismos corporativistas (cooptación de los líderes etc.) apoya a la solución del problema de la agrupación para conseguir votos; y por otro lado apoya al dueño para generar una cierta idea de legitimación del estado de derecho. Es el caso de USCOVI "Las Torres" en donde se puede observar cuando el gobierno va apoyando a los dueños pero no deja de manejar la oferta en forma de promesas para manipular a dicha agrupación.

También se observó que en todas las etapas de la existencia de la colonia se pueden encontrar ejemplos de cómo los líderes (a cualquier partido al que pertenezcan), a través de su gestión y con apoyo del partido que representa, han conseguido la introducción de los servicios y con ello se legitima su rol y también a su partido creando las condiciones para que éste último sea apoyado en los períodos electorales. A estos líderes se les identifica como promotores, ya que son aquellos que establecen ciertas relaciones personales con los partidos, consiguiendo apoyo y algunos servicios necesarios para la agrupación; por lo que consideramos que el líder

se legitima ante los colonos con la obtención de equipamiento urbano. Por mencionar algún ejemplo de este caso, tenemos a los líderes del PST, (cap. III), que lograron la introducción del agua en la colonia Ajusco, vecina de Santo Domingo, reivindicando con ésto a los líderes de este partido en toda la zona de los Pedregales.

Anexo 1

SIGLAS

BANHUP	Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas.
BUC	Bandas Unidas de Coyoacán.
CENVI	Centro de Estudios Nacionales sobre Vivienda.
CNC	Confederación Nacional Campesina.
CNOP	Confederación Nacional de Organizaciones Populares.
CODEUR	Comisión de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (antes FIDEURBE).
CONAMUP	Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular.
CONASUPO	Comisión Nacional de Subsistencias Populares.
COPEVI	Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento. A.C.
CTM	Confederación de Trabajadores Mexicanos.
CU	Ciudad Universitaria.
DDF	Departamento del Distrito Federal.
DF	Distrito Federal.
DIF	Desarrollo Integral Familiar.
DPC	Dirección de Pensiones Civiles y de Retiro.
FIDEURBE	Fideicomiso para el Desarrollo Urbano.
FOGA	Fondo de Garantía y Apoyo a los créditos para Vivienda.
FONHAPO	Fondo Nacional de Habitaciones Populares.
FOVI	Fondo de Operación y Descuento Bancario a la Vivienda.
FOVIMI	Fondo de Vivienda para los Militares.
FOVISSSTE	Fondo de Vivienda del Instituto de Seguridad Social y Servicios para los Trabajadores del Estado.
FPI	Frente Popular Independiente.
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social.

INDECO	Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad y de la Vivienda(antes INV) .
INFONAVIT	Instituto Nacional Fondo Nacional para la Vivienda de los trabajadores.
INV	Instituto Nacional de la Vivienda.
ISSSTE	Instituto de Seguridad Social al Servicios de los Trabajadores del Estado.
MUP	Movimiento Urbano Popular
MPP	Movimiento Popular de los Pedregales.
MRP	Movimiento Revolucionario del Pueblo.
PAN	Partido Acción Nacional.
PEMEX	Petroleos Mexicanos.
PFV	Programa Financiero para la Vivienda
PRD	Partido de la Revolución Democrática.
PRI	Partido Revolucionario Institucional.
PRONASOL	Programa Nacional de Solidaridad.
PST	Partido Socialista de los Trabajadores.
SEP	Secretaría de Educación Pública.
UCP	Unión de Colonias Populares.
UCSD	Unión de Colonias de Santo Domingo.
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México.
USCOVI	Unión de Solicitantes y Cooperativa de Vivienda.
ZMCM	Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

ANEXO 2
PAUTA DE ENTREVISTA A LIDERES

I. INICIOS DE LA COLONIA.

1.- ¿Quiénes fueron los principales dirigentes en la organización de la invasión de la colonia?

-¿Habían participado en otras invasiones de terrenos?

-¿Qué profesión u oficio tenían?

2.- ¿Cómo fue la organización por medio de los dirigentes?

-¿Cuáles fueron los métodos de trabajo?

-¿Qué actividades realizaron?

3.- ¿Alguno de ellos pertenecía o tenía vínculos con partidos políticos?

-¿Qué tipo de relación?

4.- ¿Durante la invasión surgieron nuevos líderes?

Nota: si es sí, repítanse las preguntas 1, 2 y 3.

5.- ¿Cuáles fueron los principales objetivos de los primeros dirigentes?

-¿Hacia qué apuntaban?

-¿A quíenes estaban dirigidos?

-¿Qué tipo de gestiones realizaban?

6.- ¿Cuáles fueron los principales problemas a los que se enfrentaron los primeros dirigentes?

-¿Cómo los solucionaron?

7.- ¿En qué zona actuaba cada líder?

8.- ¿A través de que medio?

-Mítines.

-Marchas.

-Plantones.

-Desplegados en periódicos.

-Oficios dirigidos a la delegación.

-Gestiones realizadas por el líder.

9.- ¿A cambio de qué se dieron las respuestas a las peticiones?

II. TRAYECTORIA DEL LIDER.

1.- ¿Desde qué año vive usted en la colonia?

2.- ¿Cómo inicio la labor dentro de la colonia?

3.- ¿Cuándo supo de la existencia de la organización a la que pertenece?

-Nombre de la organización.

4.- ¿Cómo se integró a ella?

5.- ¿Anteriormente había participado en otra organización o movilización dentro o fuera de la colonia?

-¿Qué organización?

-¿A qué colonia pertenecía?

-¿Qué tipo de movilización fue?

-¿Qué se buscaba?

6.- ¿Tenía relación con otros líderes de la colonia o fuera de ella.

-¿Con Quiénes?

-¿Qué tipo de relación?

-¿Durante cuánto tiempo?

-¿Acciones conjuntas?

7.- ¿Estos líderes tenían relaciones con algún partido político?

-¿Cuál partido político?

-¿Qué tipo de relación?

8.- ¿Cuáles fueron sus primeros objetivos?

-Objetivos particulares dentro de la organización.

-¿A quién se dirigía?

-Hasta hoy, ¿Qué gestiones se han realizado?

9.- ¿En la actualidad cuáles son?

10.- ¿Cómo ha obtenido solución a los objetivos?

11.- ¿Los integrantes de la organización se identifican con su persona?

-¿De qué forma lo expresan?

-¿Apoyan las decisiones que toman?

12.- ¿De qué forma participa la gente dentro de la organización?

13.- ¿Hubo alguna relación por parte de algún líder con la CNOP?

-¿Qué tipo de relación fue?

-¿Qué relación tenía con el partido en el poder?

14.- ¿Existió algún tipo de cacicazgo?

-Explique cómo se manifestó.

-¿Qué relación tenía con el partido en el poder?

15.- ¿Tenía anteriormente o en la actualidad relaciones con algún partido político?

-¿Qué tipo de relación?

-¿Con cuál(es) partido(s)?

-¿Desde cuando?

16.- ¿Acciones conjuntas realizadas con partidos políticos?

-¿Cuáles?

17.- ¿Han beneficiado a la comunidad?

-¿De qué forma?

18.- ¿Cuál considera el mayor problema por el que ha atravesado usted en su trayectoria como representante del grupo?

19.- ¿Cómo mantenían a la comunidad unida e interesada para que participaran?

20.- ¿Cuáles cree que sean las principales necesidades de la comunidad actualmente y cómo se pueden solucionar?

III. TRAYECTORIA DE LA ORGANIZACION.

1.- ¿Cuándo se funda la organización?

-¿Quiénes la fundaron?

-¿Principales dirigentes?

2.- ¿Cómo se originó la organización?

-¿Factores que influyeron?

3.- ¿Cuál es la zona de trabajo?

4.- ¿Cuáles fueron los primeros objetivos?

-¿Se obtuvieron resultados positivos de éstos?

-¿Cómo se obtuvieron?

5.- ¿Cuáles son los principales objetivos actualmente?

-¿Cómo se piensan solucionar?

6.- ¿Han tenido vínculos o tienen con alguna otra organización?

-¿Qué otra organización?

-¿Cuál era (o es) la relación?

-¿Cuál fue el motivo del vínculo?

-Acciones conjuntas.

7.- ¿Tienen o tuvieron alguna relación con partidos políticos?

-¿Qué tipo de relación?

-¿Con cuál(es) partido(s)?

-¿Desde cuándo?

8.- ¿Han tenido algún tipo de asesoría por parte de algún partido político?

-¿Cuál ha sido?

-¿De qué partido?

9.- ¿Cómo mantienen unidos e interesados a los miembros de la organización para que participen?

IV. SERVICIOS PUBLICOS.

1.- ¿Cuáles han sido los servicios públicos que se han logrado con la participación de la organización? (agua, drenaje, educación, abasto, cultura, alumbrado, pavimento y banquetas).

-¿En qué año fue?

-¿Qué dirigente se encontraba al frente de la organización?

-¿A quién se dirigió la petición?

-¿Cuál fue la forma de trabajo (gestiones)?

2.- ¿Cómo fue la participación de la comunidad?

-¿Apoyaban al dirigente?

3.- **¿Qué ha hecho PRONASOL en la comunidad?**

4.- **¿Cómo lo ha hecho?**

5.- **¿Cómo ha participado los dirigentes de la colonia en el programa de PRONASOL?**

- **Actividades realizadas.**

6.- **¿Cuál es su opinión del programa?**

7.- **¿Ha tenido la organización alguna participación en el diseño, implementación y evaluación de las obras realizadas por PRONASOL?**

V. VIVIENDA.

1.- **¿Durante la invasión a los terrenos (1971), hubo apoyo por parte de algún partido político?**

2.- **¿Cómo se realizó la distribución de los terrenos?**

- **¿Con la participación de la gente organizada y sus dirigentes?**

- **¿Con el apoyo de alguna organización (especifique)?**

3.- **¿Los dirigentes que participaron en la distribución pertenecían o simpatizaban con algún partido político?**

-¿Cuál?

-¿Recibieron ayuda del partido político al que pertenecía?

4.- ¿En qué fecha se logró el título de propiedad de los terrenos?

5.- ¿Cómo se hizo la petición?

-Plantones.

-Mités.

-Marchas.

-Desplegados de periódicos.

-Oficios dirigidos a la delegación.

-Otros.

6.- ¿Se realizaron gestiones por parte de los dirigentes?

-¿A quiénes se dirigían?

7.- ¿Durante la primera etapa de la colonia (1971-1976), se solucionó el problema de la vivienda con la ayuda de organizaciones?

-Si.

-No (pase a la 10).

8.- ¿Cuáles?

-INFONAVIT

-FOVISSSTE

-ISSSFAM (Dependencia de la Fuerza Armada)

-DDF.

-Otra institución pública (especifique).

-Instituciones Bancarias (especifique)

-Caja de Ahorro.

9.- ¿Aproximadamente cuántas familias fueron beneficiadas con el apoyo de los créditos?

10.- ¿El trabajo de construcción fue colectivo? (especifique).

11.- ¿Actualmente existe algún proyecto para la construcción de vivienda por parte de la organización? (especifique).

12.- ¿Se ha recibido o se recibió asesoría técnica?

-Organismos de vivienda.

-Delegación.

-Universidades.

-Organismos no gubernamentales.

-De la comunidad.

-Otros.

BIBLIOGRAFIA.

- Alberoni Francesco. Movimiento e Institución. Madrid, Ed.Nacional. España, 1984.

- Alonso, Jorge. Lucha Urbana y Acumulación del Capital. Ed. La Casa Chata. México, 1980.

- Alonso Jorge. Lucha urbana y acumulación del capital. Ed. La Casa Chata. México, 1989.

- Alonso, Jorge. Crujir de Banderas Rojas. Ed. La Casa Chata. México, 1987.

- Alonso Jorge. La tendencia al enmascaramiento de los movimientos políticos. Ed. La Casa Chata. México, 1985.

- Avila, Abel "El liderazgo carismático, el caso Uribe" Separata de la revista UNIATOMA. Barranquilla Colombia. Vol. 2, No. 12. sep-oct. 1970.

- Bartra, Roger. Caciquismo y poder político en el México rural. Ed. Siglo XXI. México, 1975.

-Bassols, Angel. (Coord.). Zona Metropolitana de la ciudad de México: Complejo Geográfico, Socioeconómico y Político. Peña Torres, Eulalia. "El Crecimiento Desordenado de la Cd. de México." Instituto de Investigaciones Económicas. del Departamento del Distrito Federal. México, 1990.

-Bassols, Angel. (Coord.) Zona Metropolitana de la ciudad de México: Complejo Geográfico Socioeconómico y Político. Sánchez Almanza, Adolfo. "Crecimiento y Distribución Territorial." Instituto de Investigaciones Económicas del D.D.F. México, 1990.

-Bassols, R. Mario y Delgado P. Alfredo. "Declive Político de la CNOP". Ciudades. No. 9. enero-marzo 1991.

-Benites Zenteno, Raúl. (Coordinador). Demografía y Economía VI. VIII. No. 2, Wayne A. Cornelius. "Urbanización y demandas". Ed. COLMEX. México, 1974.

-Benítez, Zenteno, Raúl. y Benigno Morelos, José. (Comp.). Grandes problemas de la Ciudad de México. Ed. Plaza y Valdés. México, 1982.

-Bobbio, Norberto. Diccionario de Política. Ed. Siglo XXI. México, 1988.

-Cabrolié, Magaly. Las CEB y los Sectores Populares: El Caso de los Pedregales. Tesis de maestría. FLACSO. México. 1990.

-Castañeda, Victor. "La acción del estado frente a las demandas del suelo y vivienda en los sectores populares de Monterrey". Estudios políticos. México. Vol. IV-V, No. 4-1. Octubre 1985-Marzo 1986.

-Castells, Manuel. Crisis Urbana y Cambio Social. Ed. Siglo XXI. México, 1981.

-Colomb, R. y Duhau, E. (Coordinadores). La ciudad y sus actores. UAM. México, Invierno 1988.

-Córdova, Arnaldo. La Política de Masas del Cardenismo. Ed. ERA. México, 1974.

-Cornelius, Wayne A. Los Migrantes Pobres de la Ciudad de México y la política. Ed. F.C.E. México, 1975.

-Coulomb, Rene. Pobreza Urbana y Autogestión y Política. CENVI. México. 1982.

-Coulomb, Rene. (Coord.). Pobreza Urbana y Autogestión Política. CENVI. México, 1992.

-Davis, Daine E. Interpretaciones sobre el sistema político mexicano. IEPES. Fomento Cultural Somex A.C. México, 1990.

-Delgado Peña, Alfredo. Por el camino torcido de la CNOP y los colonos en México. (Un estudio de caso. En la Delegación Azcapotzalco). Tesis de licenciatura en Sociología. F.C.P.y.S. UNAM. México, 1989.

-Eckstein, Susana. El Estado y la Pobreza Urbana en México. Ed. Siglo XIX. México 1982.

-Enciso Díaz, Fernando. "Santo Domingo... ¡tierra de paracaidistas!". mimeo.

-Fabregas Andres. Antropología Política una Antología. Ed. Prisma. México, 1976.

-Gardner John W. El liderazgo. Ed. Gel. Buenos Aires, 1991.

-González Casanova, Pablo. El Estado y los Partidos Políticos en México. Ed. Era. México, 3a. edición, 1986.

-Gutiérrez de MacGregor, Ma. Cristina. (Coord.) La Vivienda Popular en la Ciudad de México. Cannolly, Priscila. "Evolución del Problema Habitacional en la cd. de México". Instituto de Geografía. UNAM. México, 1985.

-Gutiérrez Roberto. Cultura y Política en el Nacionalismo Revolucionario. UAM. México, 1988.

-Gutiérrez Roberto. La Construcción de una Cultura Política Democrática. mimeo.

- Hamilton, Nora. México: los Límites de la Autonomía del Estado. Ed. Era. México 1983.
- Iracheta Cenecorta, Alfonso. y Villa, Alberto. (Coord). Política y Movimientos Sociales en la Ciudad de México. Ed. Plaza y Valdés. México 1988.
- Jiménez, Gilberto. Poder, Estado y Discurso. UNAM. México. 1983.
- Kemper, Robert. Campesinos Pobres de la Ciudad de México. Sepsetentas. México. 1979.
- Loret de Mola Assad, Carlos. (Coordinador). Estadísticas, Caciques y Caudillos. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. México, 1988.
- López Paniagua, Rosalía. Las Políticas del Estado y la Sociedad Urbana en México. Tesis de maestría en Sociología Política: Instituto de investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora. 1989
- Moctezuma, Pedro. y Barragan, B. Acumulación del Capital y Utilización del Espacio Urbano para la Reproducción de la fuerza de trabajo. El caso de una colonia Popular. San Miguel Teotengo. D.F. UNAM. México. 1983
- Nixon, Richard, M. Líderes. Ed. Planeta. México, 1983.

-Nuñez, Oscar. Innovaciones democrático-culturales del movimiento urbano popular. UAM. México, 1990.

-Padua, Jorge y Venneph, Alain. (Compiladores). Poder Local, Poder Regional. Guillermo de la Peña . "Poder Local, Poder Regional. Perspectivas Socioantropológicas". COLMEX. México, 1986.

-Perló Cohen, Manuel. Estado, Vivienda y Estructura Urbana en el Cardenismo. IIS-UNAM. México, 1986.

-Portelli, Hugues. Gramsci y el Bloque Histórico. Ed. Siglo XXI. México, 1973.

-Ramírez Saiz, Juan M. Actores Sociales y Proyecto de Ciudad. Ed. Plaza y Valdes. México, 1989.

-Ramírez Saiz, Juan Manuel. El Movimiento Urbano Popular en México. Ed. Siglo XXI. México, 1986.

-Rodríguez, Velazquez Daniel. "La importancia del MUP en el valle de México". Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. México No. 113. jul-dic. 1983.

-Sánchez. Mejorada, Ma. Cristina. "Solicitantes de Suelo y Vivienda ¿Una alternativa?" en Revista Ciudades. # 13 enero-marzo. 1992.

-Sills, David. (Coord.) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Ed. Aguilar. Madrid, 1975.

-Unikel, Luis. Desarrollo Urbano y Regional, en América Latina. Ed. F.C.E. México,

-Villa Aguilera, Manuel. "Las Determinantes de la Democracia y el Control Omnimodo". Edit. COLMEX. México, 1989. mimeo.

-Ward, M. Peter. México una Megaciudad. Producción y Reproducción en un medio ambiente urbano. Ed. Alianza. México, 1991.

-Weber, Max. Economía y sociedad. Ed. F.C.E. México, 1944.

-Wil, Panster. Política y Poder en México. Formación y Ocaso del Cacicazgo Avilacachista en Puebla. 1937-1987. CEU. Universidad Autónoma de Puebla. México, 1990.

-Wolf, Eric. La Antropología Social de las Sociedades Complejas. Ed. Alianza Universidad. España, 1980.

-Zermeño, Sergio. (Coord). Movimientos sociales en México. UNAM. México, 1991.