



139
ZEF

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA

TITULO DE LA TESIS

**LA DEVALUACION EN MEXICO Y SU IMPACTO EN LA
ESPIRAL INFLACIONARIA 1988-1994**

NOMBRE:

ANTONIO TRUJILLO ISLAS



SEPTIEMBRE DE 1995

FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A DIOS,
POR LA OPORTUNIDAD
DE VIVIR Y REALIZARME

A MIS PADRES,
POR HABERME DADO MI SER, CON
LA FIRME CONFIANZA DE LLEGAR

A MIS HERMANOS,
POR SU EJEMPLO VALIOSO Y
ESTIMULANTE

A LA FAMILIA RAMIREZ BRUN,
POR SU RESPETO Y HONESTIDAD
AUTENTICA

A MI ESPOSA SUSANA,
COMPAÑERA DE MI VIDA,
POR EL AMOR QUE NOS MANTIENE JUNTOS
Y QUIEN SIEMPRE CREYO EN MI.

A MIS HIJAS SUSANITA Y ANITA,
COMO UN EJEMPLO PARA SUS VIDAS
Y SUPERACION.

AL LIC.J RICARDO RAMIREZ BRUN,
CON RESPETO, GRATITUD Y ADMIRACION

LA DEVALUACION EN MEXICO Y SU IMPACTO EN LA ESPIRAL INFLACIONARIA 1988 - 1994.

INTRODUCCION

CAPITULO I. CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONOMICO.

- 1.1 Escuela Clásica.**
- 1.2 Escuela Keynesiana.**
- 1.3 Escuela Neoliberal.**
 - A. Teoría de la tasa natural de desempleo.**
 - B. La Teoría de las Expectativas Racionales.**
- 1.4 Escuela Estructuralista.**

CAPITULO II. EL MODELO NEOLIBERAL EN MEXICO 1982 - 1988.

- 2.1 Los desequilibrios estructurales del modelo de sustitución de importaciones.**
- 2.2 Las políticas de ajuste y estabilización.**
 - 2.2.1 El PIRE Programa Inmediato de Reordenación Económica.**
 - 2.2.2 El PAC Programa de Aliento y Crecimiento.**
 - 2.2.3 El PSE Pacto de Solidaridad Económica.**
- 2.3 La Política Fiscal.**
- 2.4 La Política Cambiaria.**
- 2.5 La Política Salarial.**
- 2.6 Espiral Inflacionaria.**
- 2.7 Especulación Financiera.**

CAPITULO III. DEVALUACION E INFLACION EN EL SEXENIO SALINISTA 1988 - 1994.

- 3.1 Los Planes de Estabilización.**
 - 3.1.1 El PSE Pacto de Solidaridad Económica 1987 - 1988.**
 - 3.1.2 El PECE Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico.**
- 3.2 La Espiral Inflacionaria.**
- 3.3 La política Fiscal.**
- 3.4 La Política Cambiaria.**

CAPITULO IV. POR UNA ALTERNATIVA DE POLITICA ECONOMICA EN MEXICO.

- 4.1 La Crisis de los Paradigmas.**
- 4.2 En busca de un desarrollo sustentable.**
- 4.3 El papel del Estado en el gasto social.**
- 4.4 Definición de conceptos:**
 - Indice de Desarrollo Humano (IDH).**
 - Indice de Libertad Política (ILP).**
- 4.5 Prospectiva de la política económica 1995 - 2000.**
- 4.6 Perspectivas de la política cambiaria y la inflación**

REFLEXIONES FINALES.

ANEXO GENERAL DE CUADROS.

BIBLIOGRAFIA.

**LA DEVALUACION EN MEXICO Y SU IMPACTO EN LA
ESPIRAL INFLACIONARIA 1988-1994**



INTRODUCCION

La inflación como cáncer de toda economía capitalista no corresponde sólo a economías desarrolladas, sino también a países subdesarrollados como el caso de México.

Es un tema que abarca la preocupación por parte de todos los sectores económicos y la política económica gubernamental desde preguntarse cuáles son sus raíces, sus efectos adversos, sus redes extensivas y su dinámica inercial.

En México, a pesar de que durante el sexenio salinista se redujo la tasa inflacionaria a través de la instrumentación de políticas económicas de corte neoliberal o bien planes heterodoxos como el llamado Pacto de Solidaridad Económica que incluyó el congelamiento de la paridad cambiaria y de los precios de la canasta básica, así como la renegociación (plan brady) de los pasivos de la deuda y el congelamiento de los salarios mínimos, trajo por consecuencia un alto costo social. Mayor desempleo, reducción de salarios reales, estancamiento del coeficiente de inversión y dinamismo de la planta productiva, un endeudamiento externo elevado, el cierre y quiebre masivo de microempresas, y desequilibrios en la balanza comercial. El éxito de romper con esta inercia inflacionaria estuvo fincado en la concertación con las cúpulas empresariales y los sindicatos con arbitraje gubernamental.

Sin embargo, con la devaluación ocurrida el 20 de diciembre de 1994 por diferencias entre los precios relativos de lo que se importa y se exporta (déficit comercial) repercutió nuevamente en el problema inflacionario, en los términos de intercambio con el exterior y en el aumento en el valor de los intereses sobre la deuda externa.

En este contexto, a la crisis financiera y económica se suma la crisis de los magnicidios políticos, la crisis del sistema político, la crisis del poder y del presidencialismo. Hoy la administración del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León enfrenta no sólo una crisis económica y social heredada por la administración Salinista, sino una crisis política.

El propósito del presente trabajo es demostrar, como el gobierno de Carlos Salinas de Gortari precisamente a través de la aplicación de planes heterodoxos logró abatir la inflación durante su sexenio 1988-1994. Pero, debido a las diferencias de precios relativos en el comercio internacional, y al incremento constante de las importaciones, México entra de nueva cuenta en el proceso de devaluación-inflación.

Este trabajo parte de la tesis que **señala que el problema inflacionario y devaluatorio vivido por México, es simplemente una de las manifestaciones de un problema estructural e histórico endógeno y exógeno vinculado al comercio exterior. Los desequilibrios estructurales en los sectores productivos, la inequitativa distribución de la riqueza, la insuficiencia de empleos, los cuellos de botellas, etc; polarizan y**

agudizan más el escenario económico. El desarrollo de la crisis actual con síndromes tales como adelgazamiento del Estado, desincorporación de empresas públicas, globalización de la economía, preeminencia de la economía especulativa sobre la productiva, y la crisis política coincidió con el deterioro del crecimiento y bienestar de la sociedad civil.

En el capítulo primero se hace un análisis de las diferentes escuelas de pensamiento económico que se encargan de estudiar el fenómeno inflacionario.

En el capítulo dos un recuento de la administración de 1982-1988 por el presidente Miguel de la Madrid, resaltando los criterios generales de su política económica a través de los distintos planes de ajuste y estabilización de corte neoliberal para abatir la espiral inflacionaria, auxiliado de políticas fiscales, monetarias, salariales y de balanza de pagos. Sus distintos planes de estabilización como el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) iniciado en diciembre de 1982, hasta el Pacto de Solidaridad Económica (PSE) diciembre de 1987.

En el capítulo tres se hace un análisis del balance sexenal de la política económica 1988-1994 bajo la dirección de Carlos Salinas de Gortari, sus planes heterodoxos para abatir la inflación, su programa concertado entre los diferentes sectores de la sociedad y la economía con la finalidad de combatir la inflación. Y por último la devaluación aplicada para regular las diferencias en el intercambio con el exterior. No obstante, haciendo incapié en los sucesos

políticos como aceleradores para la crisis actual. En el capítulo cuatro y último, esbozo lineamientos de una nueva perspectiva de política económica 1995-2000, la importancia de lograr un Índice de Desarrollo Humano con Libertad Política, tarea de todos los mexicanos para arribar al Parlamentarismo político ó cuando menos que se respete el equilibrio de poderes, y en donde la sociedad civil inmersa en está crisis polifacética encuentre respuesta a sus necesidades objetivas y cotidianas.

Finalmente considero que el presente trabajo entreteje conocimientos de análisis que tratan de comprender los problemas económicos del país, el cuál es uno de los objetivos del Economista. Además, de que contribuya aunque sea en mínima parte en la búsqueda de soluciones a la aguda crisis económica, política, social, cultural y moral por la que atraviesa nuestro país.

**CAPITULO I CORRIENTES DEL PENSAMIENTO
ECONOMICO**



Capítulo. I. Corrientes del pensamiento económico.

Introducción

Desde los albores de la historia el hombre en su desarrollo y lucha constante ha enfrentado diversos problemas económicos, que se pueden traducir en preguntas hacia la misma naturaleza y sus instrumentos por darles solución.

Dentro de los caminos que comprendían la detección del problema, la reflexión sobre procedimientos para resolverlos y la puesta en práctica de acciones para llegar a resultados adecuados, discurrieron - y discurren - en causas de intelecto y voluntad.

El desarrollo de la ciencia económica en períodos históricos muy remotos eran solo materia enigmática, pero a medida que fue pasando el tiempo, creciendo la sociedad, contradiciéndose; la vida social se transformo y predomino la necesidad, la relación entre grupos y recursos, la dialéctica entre la producción que se transforma en producción de bienes y servicios y en demanda de los mismos.

El conjunto de fenómenos expuestos y aludidos en materia multidimensional - para nuestro caso económicos- e intervencionales propició el interés, el estudio por diferentes corrientes de pensamiento económico desde épocas muy pasadas hasta épocas recientes.

A continuación citaremos cuatro escuelas del pensamiento económico que han tratado de interpretar estos problemas económicos (para nuestro objetivo inflación-devaluación) desde su muy particular punto de vista y análisis, no olvidando el lugar que ocupan en la línea del tiempo y del espacio.

1.1 Escuela Clásica.

A fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX se dieron una serie de cambios que habrían de modificar las relaciones económicas predominantes en el mundo capitalista y consecuentemente las doctrinas económicas, también fueron evolucionando en la búsqueda de explicaciones a los nuevos fenómenos que se desarrollaban.

Europa, escenario de los cambios económicos, políticos y sociales; presenció el desarrollo y nacimiento de la revolución Industrial en Inglaterra, modificando radicalmente la forma de producción con la invención y desarrollo de maquinaria (originando grandes cambios económicosociales) capaz de producir más en menor tiempo y esfuerzo.

El trabajo dedicado a esta actividad industrial, adquirió preponderancia económica sobre el trabajo agrícola; este proceso implicó el desarrollo de

una forma de organización social dispuesta en relación con la producción del capital y por tanto el trabajo se mecanizo, se estandarizo, se especializo y se despersonalizo, hasta convertirse en la característica más esencial de la sociedad en la que se realiza (Capitalismo industrial).

En este devenir histórico, ahora el capitalismo industrial sustituye al capitalismo comercial del siglo XVII el cual su estructura productiva, y consecuentemente el enriquecimiento de las naciones estaba sustentado por la doctrina mercantilista que aseguraba que la nación más rica sería aquella que atesorara la mayor cantidad de metales preciosos (oro) y por tanto su balanza comercial siempre fuera favorable.

Durante el siglo XVIII, el desarrollo industrial-manufacturero propició que gran parte del comercio mundial consistiera en productos manufacturados y países que antes dominaban el mercado como Holanda, fueran sustituidos por Inglaterra.

"El hecho que Holanda fuese solo un país comercial explica, por lo menos en parte, su posterior decadencia y su sustitución por Inglaterra y Francia como países hegemónicos; estos últimos capaces de producir, además de los agrícolas productos manufacturados".(1)

Ahora, con este aumento sustancial del volumen del comercio; aparecen instituciones de crédito que desarrollan mecanismos financieros con la finalidad de apoyar este sector industrial.

"Durante el siglo XVII el crédito se encauza jurídicamente a través de instituciones y procedimientos casi definitivos con la creación de los primeros bancos nacionales (Banco de Holanda y Banco de Inglaterra), a la par que aparecen las primeras sociedades por acciones (Compañías de las Indias Orientales Holandesa e Inglesa)".(2)

También durante los mismos siglos XVIII-XIX se da la independencia de los Estados Unidos (4 de julio de 1776) de América quien modificó las relaciones tradicionales de colonialismo. La Revolución Francesa (1789) cambió radicalmente las estructuras feudales que imperaban en Francia. Estos acontecimientos, hicieron que el capitalismo comercial evolucionara hasta llegar a convertirse en capitalismo industrial, además de servir de ejemplo para la independencia de varios países novohispanos y elaborar su estructura jurídica.

Entre los máximos exponentes que surgen durante este lapso de tiempo que tratan de explicar el funcionamiento de este sistema capitalista, descubrir sus leyes económicas y dar una idea general acerca de su comportamiento, tenemos la aparición de una doctrina económica basada en el análisis: LA ESCUELA CLÁSICA y sus economistas clásicos : Adam Smith (1723-1790), David Ricardo (1772-1823), y Tomas Roberto Malthus (1766-1834) -este último también hizo algunas contribuciones interesantes-.

Ellos desarrollan la teoría del valor-trabajo, como elemento del progreso y riqueza de un país, a diferencia de Francois Quesnay (1694-

1774) fisiócrata que argumentaba en su *Tableau-Economique* que la riqueza depende de la abundancia de los recursos naturales, producción agrícola, trabajo agrícola. En los clásicos el trabajo no solo es agrícola, sino diverso, puesto que el desarrollo industrial así lo exigía.

En esta escuela los estudios a los que se abocan nuestro economista, no es explicar la inflación de donde parte, ya que el capitalismo estaba naciendo y por tanto pretende explicar como se rige esta sociedad; como el valor del trabajo se paga en salario y de ahí que obtenga su precio natural del trabajo. También como la importancia de la industria manufacturera arrojó la proletarización constante de las sociedades; es decir, el análisis clásico implicaba como estas nuevas clases sociales encerraban otro tipo de características económicas. En Quesnay la sociedad estaba formada por campesinos, terratenientes y artesanos, para Adam Smith en obreros, capitalistas y terratenientes, los cuales con sus ingresos que disponían regían el desarrollo de la economía.

Adam Smith en su obra: *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (Una Investigación acerca de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones) en 1776, representaba la primera gran sistematización conceptual sobre el funcionamiento de la sociedad capitalista, su análisis explica el *modus operandi* de la sociedad desde la perspectiva del beneficio o ganancia. En 1759, a los 36 años de edad publicó la *Teoría de los Sentimientos Morales*, trabajo en el que expresa sus primeras apreciaciones

acerca de la propiedad, las pasiones sociales, conducta, juicios y deberes del individuo.

Explicando el funcionamiento del sistema capitalista, señala que hay un orden natural, según el cual es como una "Mano Invisible" que regulara que todas las desiciones individuales que se encuentran en aparente desorden de la vida económica entren a un orden natural subyacente, sujeto a determinadas leyes que se pueden anticipar a cualquier caos. De esta manera, se podrian enunciar leyes sobre la formación de salarios, la renta de la tierra, los precios de los bienes, etc;que son verdaderas replicas de como opera la realidad.

Para los economistas clásicos, el unico agente fundamental de la producción es el trabajo, sólo el trabajo humano crea riqueza, beneficio y como su análisis era dinámico estaban interesados por la acumulación de capital que permitiera emplear fuerza de trabajo y por la producción de máquinas que a su vez, contribuiran a la producción de más máquinas.

Asi tenemos que :

"El trabajo anual de cada nación es el fondo que en principio provee de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida y que anualmente consume el país. Dicho fondo se integra siempre, o con el producto inmediato de trabajo o con lo que mediante dicho producto se compra de otras naciones".

(3)

El investiga la importancia que tiene la división del trabajo; es decir, la especialización es el incremento de la producción. Como al desarrollarse la sociedad, se desarrolla la misma división del trabajo, los individuos se disciplinan y se hacen más expertos en su ramo; eliminándose así con la superioridad técnica la producción artesana, la economía de autoconsumo y logrando el aumento de riqueza que beneficiara-según él- al conjunto de la nación, fomentando la economía de mercado.

Adam Smith da por supuesto, que la condición natural del trabajador es la de ser asalariado-obrero y no distingue el proceso evolutivo del trabajo, sus grados de especialización; es hasta David Ricardo, en sus Principios de economía política y tributación, profundiza los análisis teóricos de Smith, señalando estos niveles de especialización que necesitan ser retribuidos con diferentes niveles de salarios, negociación entre el patrón y el obrero.

A pesar de que los clásicos hacen su análisis para explicar de donde proviene la riqueza, y analizar el trabajo como elemento para la lógica de reproducción ampliada y acumulación del capital, hay que señalar, que existen otros factores como el ahorro, la inversión o la especulación. En este sentido estricto, para David Ricardo todo bien económico necesita para su producción de insumos que encierren trabajo humano, de ahí que el origen del valor se encuentra en el proceso productivo y existe dicho sea de paso, una clara diferencia entre trabajo simple y especializado. Para los clásicos una medida de valor de estos bienes es el oro (que constituye la expresión de

dinero) y ya acuñado sirve para valorar el trabajo humano, los salarios se rigen por la ley del valor, esta establece que el precio de los bienes esta determinado por el tiempo de trabajo que se requiere para producirlos (Marx desarrolla todavia mas este análisis). Y que cuando aumenta el precio de los alimentos y de los productos esenciales, el precio natural de la mano de obra aumentara y asi a la inversa. De aqui se desprende la idea del "Orden Natural" del supuesto clásico que los salarios tienen su "Precio Natural", que se establece en el mercado donde afluyen normas, circunstancias que permiten estandarizarlo y por tanto los precios mismos.

Esta teoría, en su análisis no pueden hablar de inflación porque en primer término marca el ascenso del capitalismo industrial en Inglaterra, a fines del siglo XVIII y primera mitad del XIX. producto de la Revolución Industrial-manufacturero que comercializa a nivel mundial productos manufacturados, modifica relaciones tradicionales de colonialismo, e internamente se da la recategorización social en la actividad económica, el individuo al buscar su propio beneficio, beneficia a los demas y por tanto se da el equilibrio natural. Segundo, la riqueza generada es producto del trabajo y su valor en salario va ha depender de un precio natural del trabajo (por los medios de subsistencia) y un precio de mercado (por el crecimiento de la población).

En efecto, toda actividad económica esta regulada para los clásicos por una ley natural, donde la ley humana no puede quebrantar y en consecuencia

la intervención del Estado es nula puesto que no hay desequilibrios. Los precios se ajustan, los salarios se estandarizan y la economía se autoregula. Con el tiempo estas ideas se vieron alteradas, cuando entro en crisis el sistema capitalista y el desarrollo industrial se detiene.

1.2 Escuela Keynesiana.

El estudio del pensamiento keynesiano se realiza por una parte mediante la vida y obra de Jonh Maynard Keynes (1883-1946), quien pretendió explicar el comportamiento de la economía y la grán depresión de los treinta; refutando la incapacidad del paradigma de la economía clásica basado en el libre mercado y la regulación de la "Mano Invisible", orden natural expresado por Adam Smith.

La primera grán crisis del capitalismo industrial que se estaba consolidando desde el siglo XVIII y que alcanzó su apogeo durante la segunda mitad del siglo XIX, sufrió profundos transtornos durante la época en que vivió Keynes. Fué un período de guerras, crisis y revoluciones y también de desajustes monetarios y financieros, fluctuaciones económicas y desempleo-desocupación.

En este sentido conviene señalar dos ingredientes importantes de esta crisis : un exceso de producción y una violenta compresión de la

dernanda y de la propensión a consumir, elementos importantes que provocaron desajustes del crédito y de los valores bursátiles, así como en la inversión neta.

En su principal obra "Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero" 1936 (aunque tiene muchas obras más, la de mayor importancia, es, sin embargo, la Teoría General) provocó el colapso del paradigma clásico dando lugar así a una revolución científica en la ciencia económica y al surgimiento de una nueva experiencia en el capitalismo: la teoría y la práctica de la economía mixta. Es decir, la intervención del Estado como mecanismo soberano para asignar la producción y la distribución del ingreso en la economía. Un Estado planificador y promotor del desarrollo para alcanzar la industrialización de los países de América Latina y romper con los esquemas de economías dependientes primario exportador producto de las postguerras.

En comparación con los clásicos y su Laissez-Faire de no intervención del Estado (puesto que existía un equilibrio natural) Keynes en el campo de la política económica, principalmente de la política fiscal, monetaria y de gastos públicos insistió en la importancia de la participación del Estado. "Keynes apuntó que los dos grandes problemas del capitalismo de libre mercado son el desempleo y la concentración del ingreso. Su política económica fue revolucionaria en tanto que planteó que estos problemas no se resuelven con simples ajustes de mercado, sino que requieren la

participación deliberada del Estado en la economía, lo que trajo como consecuencia el surgimiento del estado administrador de la demanda (para procurar el pleno empleo) y el Estado benefactor (para redistribuir el ingreso) ".(4)

El papel de este Estado debe suplir las deficiencias de la iniciativa privada, asegurar la inversión global que conduzca al pleno empleo. Sus medidas de política deben ser un elemento que generen estabilidad y crecimiento y que en comparación con la teoría neoclásica que solo se ocupa por la microeconomía, por el consumidor y la empresa individual, el estado keynesiano se preocupó por hacer un análisis más a nivel de sus variables macroeconómicas que den buen funcionamiento del sistema económico. Keynes nació en el seno de una familia inglesa respetable, se educó en las mejores escuelas británicas: trabajó en el banco de Inglaterra, editó el *Economic Journal* y escribió cuantiosos tratados sobre finanzas de la India y sobre la lógica formal al igual que sobre problemas generales de dinero.

En referencia a la intervención del estado en la vida económica, Ricardo Torres Gaytan, señala que la salud económica de una sociedad no depende de que el estado intervenga o se abstenga, sino más bien, de que la intervención se justifique en función de las causas y circunstancias históricas que la condicionan. Además de que las fallas de sistema de economía privada han obligado al Estado a intervenir en todas aquellas actividades donde la acción de aquel ha dejado de ser creadora.

Esta intervención del Estado no es estática, ni surge por razones espontáneas e injustificadas, sino por la gran recesión que atraviesa el capitalismo a principios del siglo XX.

Keynes atribuye la inflación a un desajuste entre el nivel de demanda efectiva que realmente prevalece en la economía y el que sería congruente con el pleno empleo. Ello lo señala, en una visión del conjunto de las elasticidades en su teoría general del dinero y los precios. Donde la elasticidad de los precios está en relación a la demanda efectiva y a la ruptura de ese punto de equilibrio óptimo entre la demanda marginal y oferta marginal. Es decir, la inflación es consecuencia tal, cuando la demanda agregada de todas las mercancías es mayor que la oferta generada por una fuerza de trabajo plenamente empleada; entendiéndose que este exceso de demanda efectiva o agregada monetaria, incluye no solo monedas y billetes y depósitos a la vista, sino todas las formas de crédito en la economía.

Por otro lado haciendo un análisis entre los monetaristas y keynesianos, los incrementos que se dan en los precios no puede atribuirse solo a la cantidad de dinero en circulación, puesto que parte de esta se puede guardar como saldo ocioso, o bien las personas guardan el dinero en forma de saldos líquidos para la especulación y previsión. Así, la repercusión de cambios en la cantidad de dinero sobre la demanda efectiva, se manifiesta a través de su influencia sobre la tasa de interés. Y dentro de las elasticidades cuando la :

$e_o = 0$, la $e_p = 1$

e_o = elasticidad de oferta

e_p = elasticidad de precios

Ello equivale a decir que hay un exceso de demanda efectiva. Keynes menciona que en esta economía capitalista la inflación siempre va a estar dada, lo importante es que no crezca, ya que cuando rebaza ese punto de equilibrio y se llega al momento en el que el crecimiento de la demanda agregada efectiva deja de traducirse en incrementos de producción porque se alcanzó el pleno empleo, entonces, existen desequilibrios y el excedente de la demanda efectiva sólo se traducirá en alza de los costos y de la inflación.

"Al respecto Keynes sostuvo quela deflación hace bajar la ocupación y los precios; la inflación sólo puede elevar los precios, no la ocupación....la expresión enuncia lo que el llamo "asimetría" a partir del nivel crítico del pleno empleo".(5)

En efecto, cuando Keynes empezó a interpretar la crisis de 1929 donde el auge económico impulsó una expansión colosal del crédito, esta expansión fue mucho más allá de las posibilidades productivas, convirtiéndose básicamente en un proceso especulativo. (la reconstrucción de las economías de guerra). En los Estados Unidos, el exceso de crédito y la

proliferación de empresas bursátiles con frecuencia artificiales, lo convirtieron en el principal banquero del mundo. En el mercado interno, el crédito ilimitado creó una verdadera madeja de deudas privadas, la especulación de valores bursátiles crecía constantemente, hasta llegar el momento en que se produjo el crack de la bolsa de Nueva York el 19 de octubre de 1929, donde los valores bursátiles salían a la venta a precios cada vez menores sin encontrar comprador. El derrumbe de estos valores afectó a las empresas. Los particulares no lograban pagar sus créditos y por consiguiente limitaban su demanda al mínimo, los bancos dejaron de otorgar créditos, las fábricas se encontraban con grandes existencias de bienes sin compradores y de materias primas que no se podían manufacturar. En estas condiciones las empresas comenzaron a despedir personal, en un corto período millones de obreros quedaron sin empleo, apareció el desempleo y los salarios bajos, las compras de consumo disminuyeron.

En este contexto, donde la desocupación hizo presencia con la recesión mundial y paralizó la planta productiva Keynes elaboró la teoría general, primero analizando la desocupación en contraste con lo que pensaban los clásicos: la desocupación es consecuencia de salarios excesivos en relación al rendimiento del trabajo. Y señalaban ésta se puede corregir con una baja adecuada de salarios, cuando hay es porque el trabajador se rehúsa aceptar el menor salario. Los clásicos parten de un análisis de equilibrio natural, de un nivel fijo de ocupación, a pesar de que ya en Adam Smith la

división del trabajo de la que hablaba como regla natural dentro de la productividad y la especialización, se puede señalar del dominio del trabajador por ciertas destrezas, habilidades y por consiguiente el ingreso que se distribuye entre ellos es distinto. Keynes señala que la desocupación es un fenómeno dado de la misma actividad productiva y no porque el obrero se resista a un salario real menor, sino que su origen se debe a la insuficiencia de la demanda para absorber todos los productos resultantes del pleno empleo de las fuerzas productivas.

"En consecuencia, si la desocupación se debe a salarios relativamente altos, para aumentar el empleo es indispensable rebajar los salarios en dinero hasta que el salario real corresponda a la productividad marginal del trabajo. Keynes responde con dos afirmaciones terminantes. Primero, la desocupación no se debe a esa actividad de los trabajadores, sino a la demanda insuficiente de la colectividad. Segundo, la desocupación no se puede corregir con la baja de los salarios en dinero". (6)

Keynes menciona entonces la importancia de aumentar la demanda efectiva, haciendo crecer las inversiones de capital para así ir absorbiendo los desocupados hasta aproximarse al nivel óptimo de plena ocupación. Cuando hay una baja en los salarios reales del obrero, Keynes señala que es papel de los sindicatos de los trabajadores intervenir, aunque es un hecho que sucede hay que tratar de combatirlo incrementando la inversión.

El nivel de ocupación óptima se da en keynes cuando se llega a un punto de equilibrio en donde se equilibran el costo de la oferta marginal y la demanda marginal, la suma total de beneficios cuando habrán llegado al máximo (rendimientos decrecientes) en la inversión de los empresarios.

Es decir, el empresario invierte en la producción, generando empleo cuando sus beneficios son favorables, crecientes; pero deja de invertir cuando éstos empiezan a decrecer. Por lo cual es importante conocer ese punto de equilibrio.

"Entiendase por equilibrio el punto en que los empresarios no tienen incentivo para aumentar ni disminuir la ocupación y por tanto, la producción. Cualquier otra cantidad de ocupación significa desigualdad entre la demanda y la oferta"(7).

La inversión, constituye el elemento más dinámico en la economía, y depende de una tasa de interés baja, del rendimiento probable o eficiencia marginal del capital. Y ésta a su vez por factores psicológicos en términos de la certidumbre económica. En la historia se ha visto que las comunidades potencialmente ricas y su incentivo a invertir es débil y en consecuencia el principio de demanda efectiva le conllevará a reducir su producción a pesar de su riqueza potencial.

En lo que toca a la tasa de interés es conveniencia de las autoridades monetarias fijarla a fin de promover la inversión y la cantidad de ocupación, producción y el ingreso total de la comunidad.

Concluyendo, el empleo (la renta) dependen de la demanda efectiva, que esta determinada por la propensión al consumo por los motivos: transacción, previsión y especulación. El empleo depende del volumen de la inversión, si la propensión al consumo permanece inalterable. La inversión del tipo de interés y de la eficacia marginal del capital. El tipo de interés de la cantidad de dinero y preferencia de liquidez, y finalmente la eficacia marginal del capital depende de las expectativas de beneficios y del costo de reposición de los bienes de capital.

El planteamiento de Keynes se basa en la identificación de un modelo simple de determinación del ingreso de acuerdo a la siguiente formula:

$$Y=C+I+G ,$$

donde Y representa el ingreso real
C el consumo individual
I la inversión
G el gasto neto gubernamental.

1.3 Escuela neoliberal

Esta corriente de pensamiento economico heredera del liberalismo tradicional (los clasicos) y por consiguiente, partidaria de la mínima

intervención posible del Estado en la economía y de la máxima libertad para los agentes económicos; ha encontrado sus máximas fuentes de inspiración en las teorías anti-inversionistas de L.Von Hayek y en el monetarismo de M.Friedman y de la Escuela de Chicago, coincidiendo con ellos en la crítica del keynesianismo como generador de buena parte de los males que aquejan a las economías capitalistas.

La contrarrevolución monetarista es el retorno a la vieja ortodoxia del liberalismo económico clásico laissez-faire laissez-passer y cuya parte de su diagnóstico es luchar contra la obra de Keynes, que murió en 1946 y contra su política presupuetaria y fiscal, que se propuso llegar al pleno empleo mediante el incremento de la demanda efectiva e intervención del Estado. Está ha propiciado según los monetaristas la crisis del capitalismo y sus males económicos - la estanflación y la baja de la productividad- es entonces que el estado keynesiano ha caído en excesos tales que se ha convertido en un leviatán.

"La inflación es producto del déficit fiscal, el cual a su vez ha originado una política monetarista de "dinero fácil" para financiarla. El estancamiento y la baja en la productividad se deben a las elevadas tasas impositivas que frenan la innovación de las empresas y la productividad del trabajador, lo que, aunado a exceso de regulaciones de mercado (leyes antimonopólicas, anticontaminantes, etc), frena el crecimiento de la oferta agregada de la economía. Las recomendaciones de política para que Estados

Unidos readquiera su grandeza como potencia económica, se resume en un receta muy simple : eliminar al Estado Keynesiano, que se ha convertido en leviatán y regresar al Estadoclásico y de equilibrio natural".(8)

Esta escuela de carácter monetarista se presenta como una corriente opuesta al keynesianismo y cuya base está constituida por la teoría cuantitativa del dinero, que gozó de predicamento general entre los economistas hasta la revolución keynesiana. En el periodo comprendido entre la gran depresión y 1959 las ideas keynesianas fueron las dominantes y el monetarismo permaneció en un segundo plano. En la década de 1960 se produjo un renacimiento de monetarismo (un nuevo monetarismo) a través de Milton Friedman, y de la escuela de Chicago principalmente. Friedman, entonces joven profesor en la universidad de Chicago, se propuso a finales de los años 40, demostrar por una parte, la importancia de la moneda en la economía y por otra, la ineficacia de políticas conyunturales. Pronto otros investigadores con Milton Friedman se dedicaron también a esta tarea; entre ellos, se destacaron Karl Meltzer, quienes se les atribuye la paternidad del término monetarismo.

Durante mucho tiempo esta nueva escuela del pensamiento quedó marginada. En muchos círculos y en particular en Francia, no se tomaba en cuenta. Sin embargo, a finales de los años 60, apareció ese fenómeno inesperado: la simultaneidad de la inflación y del desempleo. Las teorías

keynesianas no podían comprobar en este entonces que el fenómeno parecía compatible con las tesis monetaristas.

Es a partir de este momento, que éstas empezaron a extender su influencia y se volvieron preponderantes en numerosas universidades : hasta llegaron a extenderse a ciertos círculos políticos. Hoy en día ciertos programas de gobierno se inspiran en ellas, cuyas doctrinas se encuentran vinculadas a la política de restricción económica, medidas drásticas de austeridad, impuestas por el FMI.

Esta corriente considera que la inflación es ante todo un fenómeno monetario, de ahí que sus prescripciones de política económica esten bañadas de un frecuente liberalismo radical, que afecta la vida y modos operandi de millones de personas. La prescripción central del monetarismo atribuye a la política monetaria el papel principal en la regulación de la demanda real de la economía. Para el profesor Friedman : "La inflación es ciertamente un fenómeno complejo, pero en primer lugar, resulta de una causa única, que es el crecimiento excesivo de la masa monetaria. No hay forma de resolver el problema si no se reduce dicho crecimiento. Ahora bien : eso no significa que sea fácil conseguirlo y, hasta cierto punto, se podría decir que hay soluciones distintas que dependen del tipo de sistema monetario del país y de las medidas que se adopten". (9)

Es evidente que para los monetaristas, la política fiscal con fines de estabilización es poco recomendable. La política monetaria aparece como el

instrumento central dentro de las fluctuaciones económicas, de ahí que la oferta monetaria regulada por la autoridad monetaria a partir de la base monetaria puede contrarrestar la espiral inflacionaria. O en su defecto, una aceleración monetaria estimula la demanda en una economía con recursos desempleados eleva la renta real, pero genera inflación.

En consecuencia, la inflación para los monetaristas, es aquel sistema de inconsistencia entre la demanda monetaria y los recursos reales limitados. Por el lado de la oferta : el aumento del dinero y del ingreso monetaria, y por el lado de la demanda : exceso de demanda donde demasiado dinero va de tras de pocos bienes. Sus causas :

"Los monetaristas...dicen que las causas originales de la inflación son los aumentos arbitrarios de la oferta monetaria, el financiamiento público deficitario, los aumentos de salarios y la devaluación del tipo de cambio; en otras palabras, una política económica deficiente. Con posterioridad, conceden que la espiral inflacionaria de demanda induce a la elevación de costos, a manera de cuellos de botella en la oferta y de aumentos en los precios inducidos, la distorsión del mecanismo de los precios y del proceso ahorro e inversión y-la fuga o contracción de la inversión extranjera". (10)

Y dentro de sus principales fundamentos teóricos tenemos:

- 1.- la teoría cuantitativa del dinero $MV=PQ=Y$,
- 2.- la confianza de la política monetaria
- 3.- El libre juego del sistema de precios

- 4.- El liberalismo en el comercio internacional
- 5.- El énfasis en inflación de los salarios
- 6.- Ciertos controles al comercio exterior
- 7.- La exigencia de inversión pública en infraestructura y,
- 8.- Su gran identificación con políticas del FMI:

Este último, sostiene que un tipo de cambio libre conduce al crecimiento y a la estabilidad. En lo que respecta a la agricultura están de acuerdo en obras públicas pero no en reformas agrarias. Para entender la naturaleza del pensamiento monetarista, sus supuestos así como sus mecanismos de transmisión es necesario conocer su enfoque moderno de la teoría cuantitativa del dinero.

$$(1) MV = PQ = Y$$

Donde :

M es la oferta monetaria nominal

V es la velocidad ingreso del dinero, es decir el número promedio de veces por año que una unidad de dinero es utilizada en la compra de bienes y servicios representados en el PNB.

- P es el índice general de precios, que en la práctica esta representado por el deflactor implícito en el PNB.
- Q es el producto real.
- Y representa el valor monetario de producción, esto es el ingreso real.

A pesar de que está ecuación es un tautología porqué ($MV=PQ$), es decir el ingreso anual nominal ($Y=PQ$) es igual a la tasa de gasto anual de bienes y servicios (MV) para los monetaristas no lo es.

De aquí se desprende como fué analizada por los clásicos y ahora por los monetaristas modernos. Para los primeros, esta teoría cuantitativa del dinero radica en el supuesto de que todas las variables permanecen constantes, puesto que hay un ajuste automático en el mercado y por tanto Q que representa la producción, parte del hecho que la economía siempre se encuentra en pleno empleo. Y, cuando se da un incremento en la tasa de crecimiento de la oferta monetaria M , se manifiesta en un aumento de la tasa de crecimiento real del producto Q .

En esta teoría cuantitativa clásica, suponía que los salarios y los precios eran perfectamente flexibles tanto en el alza como en la baja, de tal manera que en el corto y largo plazos en el mercado de trabajo siempre estaba y se tendía al equilibrio, así no existía posibilidad de desempleo involuntario.

En la teoría cuantitativa moderna, los monetaristas utilizan la misma ecuación, pero en términos de crecimiento porcentual por cada una de las variables.

$$m = \frac{\Delta M}{M}, \quad v = \frac{\Delta V}{V}, \quad \text{etc, así tendríamos}$$

$$(2) \quad m + v = p + q = y$$

En esta teoría moderna, tendríamos que una tasa de crecimiento de la cantidad de dinero (oferta monetaria) M , y permaneciendo las demás variables constantes, conduce a un incremento igual en la tasa de crecimiento de los precios, esto es, en P . He aquí la explicación de los monetaristas y el aforismo de Friedman : " la inflación es en todo lugar y en todo momento un fenómeno monetario ". (11)

El planteamiento de este enfoque monetarista sólo es válido para una economía cerrada, y el problema metodológico es que la velocidad de ingreso del dinero V , y la tasa de crecimiento del producto real q , son constantes.

Por otra parte, la tasa de crecimiento constante del producto Q , la intentan explicar bajo el supuesto del pleno empleo en la economía pero con

una argumentación más acabada de conceptualización "la tasa natural de desempleo" y de "las expectativas racionales".

A. Teoría de la tasa natural de desempleo.

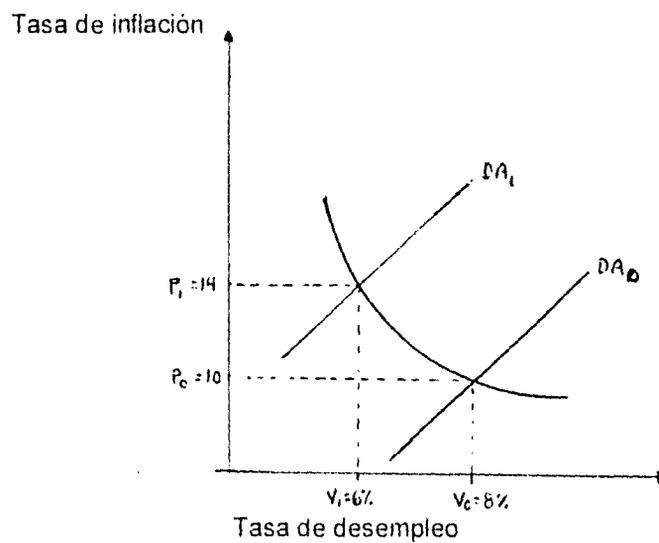
Los monetaristas modernos, señalan que esta tasa es el pivote alrededor de la cual gira la tasa real de desempleo y esta asociada al equilibrio en el mercado de trabajo y por lo tanto a la estructura de la tasa de salario real. Afirman que la cantidad de desempleo correcta es aquella cuando la inflación permanece estable; y que cuando existe presión al alza en la tasa de salarios en las regiones más atrasadas subsistirá el desempleo.

Para la explicación de esta tasa de desempleo, se apoyan en la curva de Philips; esta curva o análisis de Philips señala que existe una relación inversa entre la tasa de desempleo y la tasa de cambio de los salarios monetarios. Y para relacionar los cambios de los salarios con los cambios en el nivel de precios (la tasa de inflación), según Philips es difícil enfrentar la inflación sin aumentar el desempleo.

Es decir, cuando el empleo aumenta, la inflación se acelera y esto es propiciado porque los salarios decrecieron más aprisa y cuando la inflación se reduce, ocurre lo contrario, hay desempleo.

Esta curva indica que el desempleo sólo se puede reducir a costa de una mayor inflación, dado que en el corto plazo sólo se supone que permanece fijo el nivel de tecnología y capital (la expansión de demanda agregada).

Ver gráfica :



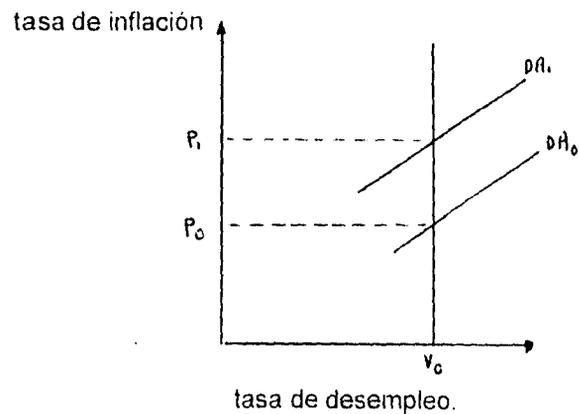
Por ejemplo, si la economía se encuentra en una tasa de desempleo del 8% (punto V_0) y una tasa de inflación del 10% (punto P_0) y entonces el gobierno expande la demanda agregada de DA_0 a DA_1 para que el desempleo

decienda a 6% (punto V_1) el efecto en los precios es que éstos se incrementan a 14% (punto P_1)

Para el largo plazo, los monetaristas piensan que esta curva de Philips es perfectamente vertical teniéndose la misma tasa natural de desempleo y una mayor inflación, puesto que las autoridades monetarias han aumentado el nivel de demanda agregada, reduciendo el empleo y generando inflación.

Así poco a poco van desplazando la curva de philips hacia arriba.

Curva de Philips a largo plazo



"En resumen, los monetaristas aceptan que en el corto plazo el gobierno puede reducir el desempleo a costa de una mayor inflación, empero en el largo plazo sólo conseguirá provocar mayor inflación si aumenta el empleo, por lo cual no se justifica una política activa de Estado que intente reducir el desempleo" (12).

En efecto, esta teoría deja entrever la lucha que se desata entre grupos por proteger su salario frente a las presiones inflacionarias, lo que deriva en una especie de espiral precios y salarios. Y que cuando hay incrementos en precios, los obreros demandan más salario dando un impulso mayor a la inflación; los analistas sociológicos indicarían en relación a este problema inflación-empleo-salarios que los conflictos sociales son fuente de inflación que rompe la armonía natural de los mercados.

B. La Teoría de las expectativas racionales.

O bien, la nueva macroeconomía clásica, señala que tanto los movimientos de esta curva de phillips en el largo plazo como en el corto, tiende a ser cada vez más vertical, es algo que no se puede evitar ni a través de

una política económica expansionista que afecte el nivel de desempleo, estimula el crecimiento económico, ello solo provocará inflación.

El ajuste se hará automáticamente en el mercado, los diversos agentes económicos que optimizan entrarán al mercado a través de un ajuste instantáneo, natural. Sin embargo, esta expectativa racional demuestra su irracionalidad en el hecho real cuando determinados agentes económicos en una devaluación tienden a protegerse, enriquecerse más, presionando la paridad cambiaria a diferencia de las personas de menor acceso y poder - los obreros- que no tienen la misma capacidad de negociación que los industriales ante un aumento esperado en los precios.

El ajuste automático y continuo del mercado no presupone las mismas expectativas para todos los agentes económicos, ya que hay diferencias económicas, políticas y sociales muy marcadas.

En conclusión esta escuela de pensamiento Neoliberal señala que el principal problema de este sistema capitalista es la inflación, la cual es provocada por el exceso en la cantidad de dinero, producto del intervencionismo del Estado, para Keynes y los Neo-Keynesianos es el desempleo y la concentración del ingreso.

1.4 Escuela estructuralista.

Se llama estructuralista principalmente a los economistas de América Latina que piensan que los problemas de los países de América Latina son estructurales; es decir, derivan del propio funcionamiento del sistema económico.

Los estructuralistas surgen durante las décadas de los años treinta y los cuarenta, son una consecuencia de la revolución Keynesiana, pero están más interesadas por el sistema económico en su conjunto, por la falta de desarrollo de estas regiones con serios problemas estructurales. Esta escuela de pensamiento, la representa la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) surge como una respuesta a los esquemas neoclásicos, monetaristas, Keynesianos; se desarrolla sobre todo después de la segunda guerra mundial cuando los problemas de América Latina se agudizan por el propio funcionamiento del sistema capitalista, las economías de enclave o modelo primario exportador dejan de funcionar como palanca de desarrollo y crecimiento, dañando su sector externo y haciéndolo más vulnerable.

La CEPAL tomando en consideración lo anterior diseñó un nuevo modelo de industrialización por sustitución de importaciones, cuyas metas básicas e instrumentos de política económica necesarios para alcanzarla fueron resumidas como:

I. Industrialización y proteccionismo "sano"

2. Política adecuada de asignación de recursos externos
3. Programación de la sustitución de importaciones
4. Especial cuidado a los salarios para evitar la reducción de la capacidad de consumo de las grandes masas.

Esta estrategia entrañaba un nuevo papel del Estado capaz de impulsar la transformación de la estructura productiva, además de tutelar los cambios sociales y arbitrar los posibles conflictos emergentes.

El pensamiento de la CEPAL se propuso desarrollar una teoría a la medida de la realidad Latinoamericana, con esquemas autóctonos que ayuden a resolver sus problemas de atraso y subdesarrollo en su aparato productivo. Dentro de los principales pensadores estructuralistas tenemos: Raúl Prebisch, Víctor L. Urquidí, Celso Furtado, Osvaldo Sunkel, Aldo Ferrer, Leopoldo Solís, etc.

Sugirieron que para el desarrollo de América Latina ya no bastaba el crecimiento persistente de las exportaciones (crecimiento hacia afuera), sino ahora insisten más en su desarrollo hacia adentro a través de la industrialización que tenga como fin social elevar el nivel de vida, en disponer y aprovechar mejor el progreso de la técnica. Por otro lado, esta exigencia también debe de ser la misma para el sector primario. El desarrollo del comercio exterior de América Latina tiene que apoyar la formación de capitales y dejar de lado la mecanización de estos países en su amplia

importación de bienes de capital y en la continua exportación de productos primarios.

"La solución no está en crecer a expensas del comercio exterior, sino en saber extraer, de un comercio exterior cada vez más grande, los elementos propulsores del desarrollo económico"(13).

Este desarrollo industrial que ellos promueven y que en materia de política económica hablan de una reforma estructural que debe de estar sustentada en los siguientes cambios estructurales:

1. La intervención del Estado a manera de una planificación de la economía mixta.
2. La distribución de las tierras, de tal manera que no existan latifundios ni minifundios, sino explotaciones de tamaño medio que permitan un buen funcionamiento de la agricultura y por tanto de toda la economía.
3. La producción y comercialización de productos agrícolas, de tal manera que no haya monocultivos o monoexportaciones, sino que haya una auténtica diversificación tanto de la producción como del comercio en varios países.
4. La distribución del ingreso que beneficia a la mayor parte de la población tratando de acabar con la concentración y con la injusticia de la distribución del mismo.
5. Se debe modificar también la estructura de la economía internacional, especialmente el comercio y las finanzas, de tal forma que su funcionamiento

no solo beneficie a los países industrializados sino también a los países de América Latina.

En materia de Política Económica la CEPAL planteó la necesidad de proteger el mercado interno, de ahí que la sustitución de importaciones debe estar estimulada por una política de protección moderada y selectiva que contrarreste la tendencia hacia el deterioro de las condiciones de intercambio, de avanzar por una integración económica Latinoamericana; de definir criterios para el financiamiento moderno; de optimizar el uso de los recursos originados en la asistencia técnica externa y de ampliar el papel de Estado como principal promotor del desarrollo.

"Los cambios estructurales inherentes a la industrialización requieren racionalidad y visión en la política gubernamental e inversiones en infraestructura para acelerar el crecimiento económico, obtener una relación adecuada entre la industria y la agricultura y otras actividades y reducir la vulnerabilidad externa de la economía" (14).

Así fue como la CEPAL empezó a definir una serie de ideas, que poco a poco comenzaron a formarse en teorías de su pensamiento y ser parte de la realidad Latinoamericana.

Entre sus preocupaciones centrales y formas de interpretación se encuentra su análisis estructural que hacen de la inflación, factor, que agrava las disparidades sociales pero no ayuda a aumentar el desarrollo

homogéneo. Sin embargo, la experiencia Latinoamericana muestra que el modelo sustitutivo de importaciones de los cuarenta y cincuenta aunque coadyuvó a la industrialización y el crecimiento, favoreció la creación de una estructura productiva desintegrada e ineficiente que ha dado pocas muestras de avance tecnológico sustancial, además dejó sin resolver problemas serios como el desempleo y la distribución del ingreso. Este modelo de sustitución de importaciones se pensó que ayudaría al crecimiento, y lo hizo, pero a través de una estructura proteccionista excesiva, indiscriminatoria y demasiado prolongada, llevando a un mercado interno cautivo, no competitivo y creando graves desequilibrios en la estructura productiva (cuellos de botella intersectorial).

Los estructuralistas abrieron una parte importante de su pensamiento económico al entrar en polémica con los monetaristas en el momento de explicar las causas y los orígenes de la inflación, así como la instrumentación de determinadas medidas de políticas de estabilización.

Ambas corrientes reconocen la existencia de la inflación, y pretenden afrontarla con medidas de política económica que propicie el crecimiento y la estabilidad; para los estructuralistas la prioridad es el crecimiento pero admiten cierta tolerancia peligrosa con la inflación. Tienen su enfoque subdesarrollado tratando de dar solución a los cuellos de botella sectoriales.

Para los monetaristas su prioridad es la estabilización de precios;

su enfoque se resume en los candados impuestos por el fondo monetario internacional.

La inflación para los estructuralistas tiene sus causas originales en:

"Proviene del crecimiento y cambio de la estructura de la demanda y el crecimiento del ingreso, la explosión demográfica, la urbanización y la educación, la existencia original de cuellos de botella sectorial en el sector externo, agricultura, industria e infraestructura, así como la distribución regresiva del ingreso". (15).

También hablan de sus efectos propagadores. Bajo la premisa de los monetaristas, la inflación obedece a los aumentos arbitrarios de la oferta monetaria, el financiamiento público deficitario, los aumentos de los salarios y la devaluación de tipo de cambio, así como una política económica deficiente.

En este contexto de teorías, se puede afirmar que en el análisis de los estructuralistas las inelastidades básicas de la oferta y las causas de la inflación se encuentran en el sector externo; en el sector agrícola, en el proceso de industrialización con base a la sustitución de importaciones, en la infraestructura económica y social y también en la distribución del ingreso. A dichos aspectos se les da el nombre de factores estructurales, tanto en términos de producción y comercio, como de arreglo institucionales.

Esta controversia continuara con la polemica en torno a los siguientes aspectos: la inflación, la inestabilidad externa, el desempleo, y el crecimiento lento de las regiones latinoamericanas.

Dentro de los países de América Latina que han sufrido inflación crónica durante buena parte de la posguerra, están: Argentina, Chile, Brasil, Colombia, Perú, Uruguay, Bolivia, Paraguay, México, y Ecuador como casos particulares.

En lo que toca a los "cuellos de botella" los estructuralistas mencionan que estos surgen a raíz de un proceso histórico generado por la caída en el poder de compra de las exportaciones después de 1929, de la reducción de las reservas extranjeras, del proceso de industrialización a base de sustitución de importaciones. Elementos que crearon una estructura productiva heterogénea alimentando la espiral inflacionaria en los sesgos que se dan en la industria, la agricultura, el comercio exterior. La importancia de la participación del Estado es afin de evitar mayores obstáculos estructurales que bloqueen el crecimiento; aunque sus medidas políticas sean coyunturales y de corto plazo.

Tenemos el caso de la reforma agraria como lo señalan los estructuralistas para el caso de México, no toca el contenido del problema sino la forma aparental.

Dentro de las principales características sobre las que se sustenta dicha doctrina estructuralista tenemos:

1.- de las causas de la inflación :

Cuellos de botella en los sectores:externo, agrícola y en la infraestructura económica.

La distribución regresiva del ingreso y el nivel bajo del ahorro.

Las implicaciones del proceso de sustitución de importaciones.

Las causas propagadoras de la inflación con énfasis en la devaluación y regulación del aumento de los salarios.

2.- De las medidas de política económica :

Externas: devaluación, créditos externos, controles directos, sustitución de importaciones, promoción de importaciones, promoción de exportaciones, mercado común, etc.

Reforma agraria, crédito agropecuario, extensión agrícola

Incremento de la inversión pública y reforma fiscal.

Una política de ingresos.

Una nueva política monetaria.

3.- De los objetivos económicos :

Acelerar la tasa de crecimiento.

Aumentar el empleo y la productividad.

Administración de la deuda pública.

Redistribución progresiva del ingreso.

Equilibrio Externo.

Estabilidad de precios.

Desde luego, para los estructuralistas la inflación tiene una explicación en base a los estrangulamientos que se dan en la estructura productiva y también en la democratización política y social, que además de tomar en cuenta el efecto de la inflación interna, también existen presiones inflacionarias externas como ejemplo : los aumentos de los insumos importados, los alimentos y servicios, bienes intermedios y de capital. Otro de los factores que hace que se propague esta esta inflación es la especulación financiera sobre la productiva.

Por lo tanto Prebisch sugiere que para alcanzar el crecimiento con estabilidad los países latinoamericanos tienen: "Que revolucionar su sistema de tenencia de la tierra, logrando un proceso de industrialización competitivo, expandir y reestructurar su comercio exterior, crear una infraestructura socioeconomica conveniente y elevar el estandar de vida y de educación de las mayorías. Y por otra parte, tiene que desarrollar un sistema monetario y fiscal peculiar y selectivo para financiar su proceso de desarrollo, así como luchar por la mejor manera de incorporar el ahorro externo y la tecnología, evitando que éstos se conviertan en procesos contradictorios".(16)

Raul Prebisch frente al desequilibrio externo señaló en su documento "Ley del deterioro de los términos de intercambio", que en primer instancia la vía del modelo primario-exportador no representaba una oportunidad viable de desarrollo y aunque dejó entrever la estrategia de industrialización como vía de desarrollo, concluyó que los países periféricos no obtienen ganancias del comercio y frutos, puesto que hay un intercambio siempre desigual y condicionado por los países del centro y más desarrollados.

En su análisis empírico de un amplio período del comercio, lo hizo con la intención de refutar la teoría ortodoxa del intercambio internacional bajo los neoclásicos en donde parten que el libre comercio llevaría a todas las naciones a corregir las desigualdades en la remuneración de sus factores de producción y que mediante la especialización mundial de la producción se llegaría al desarrollo. Frente a estos desequilibrios externos y cuellos de botella internos, la agudización de la alza de precios promueve la espiral inflacionaria.

El primer economista latinoamericano que planteó el origen estructural de la inflación fue Juan Francisco Noyola Vázquez en su artículo clásico "El desarrollo Económico y la Inflación en México y otros países latinoamericanos " que data de 1956 y cuyos puntos de vista fueron después retomados y desarrollados por el chileno Osvaldo Sunkel en 1958.

Noyola, en su artículo mencionado, señala que la inflación no es un fenómeno monetario sino que subyace en los desequilibrios de los sectores

reales de la actividad económica y que es más perceptible en los países subdesarrollados que en los industrializados.

"En su trabajo propone un esquema teórico simple para analizar el proceso inflacionario. En este modelo se distinguen dos categorías fundamentales, las presiones inflacionarias básicas y los mecanismos de propagación. Las presiones inflacionarias básicas se originan comúnmente en desequilibrios de crecimiento localizados casi siempre en dos sectores: el comercio exterior y la agricultura. Los mecanismos de propagación pueden ser muy variados, pero normalmente se pueden agrupar en tres categorías: el mecanismo fiscal (en el cual hay que incluir el sistema de previsión social y el sistema cambiario), el mecanismo de crédito y el mecanismo de reajuste de precios e ingresos". (17)

Así Noyola desde 1949 estableció las bases de un marco teórico y conceptual para estudiar la inflación y desequilibrio externo, desde la perspectiva estructuralista. Ambos aspectos, si no se les combate se vinculan y se retroalimentan, ya que los ajustes cambiarios frecuentes a los que se recurre para solucionar el problema de la balanza de pagos, tiene repercusiones inflacionarias en el mercado interno al encarecer los bienes que requiere la continuación del proceso de industrialización. En forma similar, la inflación contribuye a desestimular las exportaciones y a favorecer las importaciones, lo cual agrava el deterioro en la cuenta corriente y se opta por un mecanismo de ajuste viable pero imperfecto: la Devaluación.

La CEPAL, en tal sentido y en el caso de México (entre 1940-1950) hace un análisis de su desequilibrio externo "en una economía poco desarrollada y de rápido crecimiento", enfocándose en el análisis de la devaluación como mecanismo de ajuste al desequilibrio. Refiriéndose a tal, que este mecanismo de ajuste no modifica fundamentalmente la tendencia de las exportaciones a crecer con más rapidez que el ingreso. Es decir, la devaluación es viable ante los desequilibrios externos, pero no explican por sí misma el origen estructural del desequilibrio externo en el proceso de crecimiento.

Ante tal reflexión y en el aspecto socioeconómico dicha escuela estructuralista afirma que los principales problemas de las economías latinoamericanas son estructurales, los desequilibrios externos y los cuellos de botella provienen de los defectos de los modelos de sustitución de importaciones que en lugar de crear una planta industrial competitiva y fuerte, se origina una planta industrial débil y con grandes sesgos a nivel inter e intra sectorial. La inflación por ende se da en la desarticulación de los factores productivos. Sin embargo, a pesar de que dicho enfoque pretendió la independencia, la autosuficiencia, el desarrollo a nivel micro, los hechos a nivel macro en la economía mundial acabaron por absorberlos.

La teoría de dependencia, se tradujo en deuda externa creciente y favorable para el capital extranjero; la industrialización no surge como un fenómeno autónomo, sujeto a políticas nacionales, sino como un fenómeno

exógeno dependiente en buena medida de las empresas transnacionales, y como indica Rene Villreal ¡ caímos en la trampa de la dependencia !, porqué actualmente ese neoliberalismo vestido con los harapos del monetarismo sigue extendiéndose a nuestros países. Ahora el reto de la tesis estructuralista es la de revivir y continuar con soluciones a nuestros problemas de estructura.

El mérito de esta teoría, es que en el aspecto teórico y político, propone una nueva vía para promover el crecimiento y la industrialización, así como para eliminar-en teoría- la dependencia del exterior. Aunque, el reto es mayor con la globalización de la economía (enfoque neoliberal) que tanto esta en boga y es parte de la dinámica del sistema.

Notas de Pie de Página :

1. Sunkel Osvaldo, Paz Pedro. "El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo" Ed. Siglo XXI, México 1984, pág 100.
2. Sunkel Osvaldo, Paz Pedro. Op. Cit. pág. 100.
3. Smith Adam. "La Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones". Ed. FCE, México 1982, pág 3.
4. Villareal Rene. "La Contrarevolución Monetarista" Ed.Océano. México 1983. pág 14.
5. Sunkel Osvaldo, Paz Pedro. Op. Cit. pág 236.
6. Prebish Raúl. "Introducción a Keynes". Ed. FCE. pág 19.
7. Prebish Raúl. Op. Cit.pág.40.
8. Prebish Raúl. Op. Cit. pág 16.

9. Enciclopedia práctica de economía. Entrevista a Friedman.
Ed. Orbis, S.A México 1983. pág 92.
10. Guzmán Ferrer Martín Luis. "La Inflación y el desarrollo en la América Latina ".Escuela Nacional de Economía .UNAM 1976 pág 6.
11. Villareal Rene. Op Cit. pág 89.
12. Villareal Rene. Op Cit. pág 94.
13. Prebish Raúl. "El desarrollo Económico de America Latina y Algunos de sus Principales problemas". El Trimestre Económico Vol.XVI, No. 3 México 1949, pág 6.
14. Prebish Raúl. "Cinco Etapas de Mi Pensamiento".Trimestre Económico. No. 198. México 1983. pág 92.
15. Guzmán Ferrer Martín Luis. Op Cit. pág 6.
16. Guzmán Ferrer Martín Luis. Op Cit. Pág 13.
17. Guzmán Ferrer Martín Luis. Op Cit. Pág 168.

**CAPITULO II EL MODELO NEOLIBERAL EN MEXICO
1982-1988**



Capítulo II. El Modelo Neoliberal en México 1982-1988.

2.1 Los desequilibrios estructurales del modelo de sustitución de importaciones.

Los desequilibrios estructurales y coyunturales que atraviesa hoy el país parece representar el desgaste del patrón de acumulación de los años cuarenta, década en donde el modelo de industrialización que México adoptó para promover su crecimiento económico fue : el modelo de industrialización vía sustitución de importaciones (SI).

Este modelo de desarrollo seguido por México en el período comprendido entre 1940 y 1975 confirma al sector industrial la responsabilidad de impulsar el crecimiento económico global. Para ello, el Estado Mexicano, a través de una política macroeconómica desigual entre el sector agrícola y el sector urbano, condujo a una distribución desigual de los recursos (crédito, infraestructura, tecnología, etc) entre estos sectores, teniendo un marcado sesgo en favor de los intereses urbanos-industriales sobre los intereses agrícolas. Es así, que durante las tres décadas posteriores a 1940, la economía mexicana presencié cambios estructurales que la encasillaron en un crecimiento heterogéu y endeble en su aparato productivo.

"En 1940, el sector agrícola empleaba el 65% de la fuerza de trabajo de México y constituía más del 23% del producto nacional bruto; tres décadas más tarde empleaba menos de la mitad de la fuerza de trabajo y contribuía en 16% al producto nacional agregado. En contraste, las actividades manufactureras elevaron su participación en el producto interno total de 17.8% al 26% y ahora emplean más del 16% de la fuerza de trabajo". (1)

Dentro del proceso de sustitución de importaciones llevado a cabo por México es conveniente distinguir dos etapas en relación al grado de avance de la SI. En la primera que abarca de 1940 a 1958, comienza a sustituir bienes de consumo apoyándose en la lógica de crecimiento con inflación; y, en la segunda de 1959 a 1972, las importaciones de bienes intermedios y de capital empezaron a sustituirse a mayor velocidad, encerrados en la lógica del desarrollo estabilizador. Precisamente en esta segunda etapa tuvieron lugar una serie de factores que agudizaron el desequilibrio externo y culminaron en la devaluación de 1976.

Esta estrategia de impulsamiento al sector industrial del país, pretendió modificar la relación de intercambio en el sector externo, particularmente con los países industrializados; se basó en el supuesto de que la transferencia de excedentes de las actividades primarias a la industria generaría una planta industrial competitiva en el mercado externo, con amplia capacidad de creación de empleo y capaz de producir en el mediano plazo los insumos requeridos por la agricultura en forma suficiente y a bajo costo. Sin embargo, después de cuarenta años de iniciado este proceso, los resultados son muy diferentes a los planteamientos de la estrategia.

La estructura industrial del país se caracteriza por ser altamente heterogénea, insuficiente en su capacidad de absorción del empleo, serios problemas intersectoriales, bajos niveles de integración, poco competitiva en el mercado internacional, así como también de generar una oferta suficiente de atender la demanda interna de bienes de consumo (el rezago agrario).

Durante el periodo de 1940 a 1958 la economía mexicana creció al 5.8% promedio anual (PIB real) en tanto que la industria lo hizo a un ritmo del 6.4% promedio anual con lo que avanzó y prácticamente agotó la primer etapa del modelo SI y el sector agrícola creció a una tasa del 5.5%, esta etapa de expansión estuvo acompañada por una relativa alta inflación (tasa media anual del 11% y una inestabilidad cambiaria (de ahí las repetidas devaluaciones del peso mexicano en los años de 1940, 1949 y 1954 para

corregir los desequilibrios externos). En consecuencia el apoyo deliberado del gobierno hacia el sector industrial en contra del sector agrícola fue evidente. La política económica de la época tuvo sus efectos adversos para la agricultura. Tal vez el más importante fue la sobrevaluación del peso mexicano con respecto al dólar, sostenida para abaratar las importaciones de capitales, necesarias para la expansión del sector urbano-industrial. Con ello, también se abarataron las importaciones agropecuarias y se desestimuló la producción interna.

La caída de la producción agrícola y en consecuencia los salarios del mismo sector fue propiciada por una política negativa de precios seguida por el gobierno, que tenía como objetivo seguir beneficiando al sector urbano-industrial con bienes agrícolas baratos. Esto motivó las grandes migraciones de la época de zonas agrícolas hacia los centros urbanos (aportaciones de mano de obra barata para los centros urbanos-industrializados).

En lo que toca al financiamiento del sector industrial, el sector público lo hizo a través de un creciente déficit con endeudamiento interno y externo. Durante la década de los cuarenta la inversión pública estaba compuesta en un 90% por ahorros internos. Entre 1940-1946 el sector público, canalizó inversiones públicas en irrigación de tierras, roturación de tierras, transporte y comunicaciones en renglones de la energía eléctrica y el petróleo, etc. Concluyendo así que cerca del 30% de toda la inversión pública se destinara hacia el sector industrial. Sin embargo, para 1960 cambió la tendencia de financiamiento, ahora estaba compuesta por altas sumas de deuda externa. México, en comparación con otras naciones latinoamericanas destacaba en el aspecto financiero de que aún con serios desequilibrios de ahorro, continuaba impulsando al sector industrial, hecho que las demás naciones no hacían (invertían poco y aplicaban altos impuestos). El eje de la política económica fue paternalista y proteccionista, ya que protegió a las industrias nacientes mediante políticas arancelarias

, exenciones fiscales que iban de 5 a 10 años, subsidios., en 1960 se desarrollo un sistemas de licencias de importación.

Los resultados de esta primera fase de SI se pueden enmarcar en una alta dependencia estructural de las importaciones y por lo tanto las exportaciones no pudieron crecer suficientemente por varias razones, entre las que destacan según Rene Villarreal :

"* los productos minerales y el petróleo redujeron su participación en las exportaciones porque eran requeridos para el mismo proceso de sustitución de importaciones.

* Las exportaciones agropecuarias dependían en forma considerable de la demanda mundial.

* Las exportaciones manufactureras, debido a sus características de industrias nacientes no tenían el nivel de eficiencia necesario para competir en el mercado internacional".(2)

Durante el periodo de 1959 a 1975, la economía mexicana creció al 7.1% promedio anual mientras que la industria lo hizo al 8.6%, avanzando en la etapa de sustitución de importaciones de bienes intermedios y con menor intensidad en la SI de bienes de capital.

Y a diferencia de la etapa anterior, las autoridades hacendarias no utilizaron la tasa de cambio como mecanismo de ajuste al desequilibrio externo, sino se apoyaron principalmente en el financiamiento del déficit en la balanza de pagos en cuenta corriente.

Para fomentar el proceso de industrialización en el país, la política de desarrollo estabilizador estableció los siguientes objetivos :

- 1.- Ampliación de la infraestructura económica y social en base a la inversión pública,
- 2.- Estabilidad cambiaria y de precios internos en el corto y mediano plazo,
- 3.- Estimulo a la inversión privada,
- 4.- Estabilidad y fortalecimiento en la balanza de pagos.

Los recursos necesarios para financiar esta industrialización se obtuvieron básicamente de una política de transferencia de recursos del sector primario a la industria, la canalización de gran parte del gasto público al subsidio de las empresas, y en la última etapa, por la captación de recursos vía endeudamiento externo. Es interesante, observar el carácter permanente, excesivo e indiscriminado del proteccionismo al que se llegaba, permitiendo que las empresas obtuvieran grandes ganancias sin tener que preocuparse por sus costos ni por sus mercados. Finalmente, esto significó frenar el crecimiento de las exportaciones - tanto de bienes primarios como de manufacturas- y el desarrollo de una estructura industrial ineficiente.

El avance de este proceso de industrialización sustitutiva llegó únicamente a la producción interna de bienes de consumo y en forma ineficiente llegó a la etapa de la asimilación tecnológica externa para realizar la producción en el mercado nacional de bienes intermedios y de capital, de tal forma que aún en la actualidad la compra de estos productos en el mercado externo representa aproximadamente el 85% de las importaciones (65% para bienes intermedios y 20% para bienes de capital). Este proceso de invernadero, de una débil carga impositiva conllevó durante el periodo de 1940- 1972 por un lado una estructura productiva endeble y polarizada. El PIB creció a una tasa sostenida promedio anual de 6.2%, al mismo tiempo el país avanzó muy dinámicamente en su proceso de industrialización, de tal manera que en 1975 el valor de la producción industrial representaba cerca de una tercera parte del producto global. Por otra parte, se agudizó la distribución inequitativa del ingreso de manera desigual entre los sectores generándose niveles de bienestar económico-social muy sesgados. El gasto social en el rubro de la educación disminuyó notablemente en comparación con otros países de América Latina, cifra que demostró la prioridad de la estrategia.

".... los gastos para la educación en México, ya a fines de la sexta década era en promedio tan sólo el 1.4% del PNB mexicano; las cifras correspondientes a otros países latinoamericanos en los mismos años, son como sigue: Argentina 2.5%, Brasil 2.6%, Chile 2.4% en la Unión Soviética, los dirigentes "revolucionarios" destinaron a la educación el 7.1% del PNB".(3)

En términos generales el resultado fue que ya para la década de los setentas el país contaba con un aparato industrial diversificado, tenía evidentes debilidades como : la escasa integración vertical, la falta de competitividad y el escaso avance tecnológico. Esto era resultado de políticas comercial e industrial inadecuadas, en el sentido de que no estaban diseñadas para apoyar selectiva e íntegramente la formación de industrias eficientes, innovadoras e integradas.

Para el periodo de 1971 a 1976 se hicieron algunos cambios en la política económica respecto al crecimiento estabilizador, centrándose en las deficiencias de la política fiscal, pero continuándose con el modelo de sustitución de importaciones como principal estrategia de industrialización. Las presiones sobre la balanza pagos se hizo tan fuerte que en agosto 1976 se recurrió de nueva cuenta al cambio de paridad; la CEPAL reconoció que estos desequilibrios en el sector externo son producto del lento crecimiento de las actividades productivas y la gestación de un proceso inflacionario de cierta intensidad que reforzó la tendencia a la sobrevaluación del peso. Esta inflación que siguió a la devaluación, afectó en mayor medida a los asalariados, las empresas anunciaron despidos masivos de empleados (tan sólo en 1976 la quiebra de empresas medianas y pequeñas abarcó un número de 3 000 empresas y el número de desocupados creció en medio millón).

En 1977 se firma un convenio con el Fondo Monetario Internacional FMI donde se anuncia un programa de ajuste y de corte monetario. Dentro de las medidas que prescribía tenemos :

- 1.- Liberalizar el mercado interno :eliminar subsidios y controles a los precios.
- 2.- Liberalizar el comercio internacional : reducir aranceles a las importaciones y subsidio a las exportaciones.
- 3.- Reducir la participación del Estado como agente económico.
- 4.- Contraer y controlar estrictamente la oferta monetaria.

Así a través de esta receta o candados el FMI condiciona el rumbo de la política económica en nuestro país. Estas medidas de ajuste con un alto contenido recesivo y social significaron para México el anuncio de una férrea disciplina en los campos fiscal, monetario y económico, con el propósito de alcanzar, en tres años, la corrección de todas las causas del desequilibrio económico.

Precisamente este desequilibrio económico fue debido al exceso proteccionismo del Estado, aunque su papel en el desarrollo estabilizador era la de crear una infraestructura en apoyo a la iniciativa privada, está nunca logró rebasar los principios del plan, ni permitió asegurar automáticamente el crecimiento sacrificado de las actividades agrícolas, sectores sociales, etc.;quedo trunca en el camino y débil ante los retos. Pero si agudizo en el terreno domestico, múltiples problemas internos y externos que sumados a los nuevos y perniciosos sindromes económicos como : la inflación inercial, la creciente economía subterránea, macrodevaluaciones cotidianas, desincorporación de empresas públicas y la preeminencia de la economía especulativa sobre la productiva. La industria pujante quedo relegada a una burguesía miope y temblorosa para invertir productivamente en el país. El sector publico en sus finanzas predomino un alto endeudamiento externo.

"En este año (1976) se registro un déficit en la balanza de pagos de mas de 26,000 millones de pesos entre enero y agosto; un alto nivel de la deuda externa, con un monto cercano a los 20,000 millones de dólares; el aumento substancial de las importaciones que durante los primeros 9 meses crecían a

una tasa del 21% mientras que las exportaciones decrecían a una tasa del 12.1%, la falta de dinamismo en los ingresos por servicios turísticos y la impresionante fuga de capitales, incondicionaron una disminución peligrosa en las reservas del Banco de México".(4)

En el convenio firmado en 1976 el FMI aprobó la canalización de recursos por 960 millones de dólares, a condición de que el gobierno cumpliera con el programa fijado durante 1977-1979 :

- 1.- Tope salarial al 10%
- 2.- Disminuir el déficit del sector público del 8.2% que represento en 1976 al 2.5% para 1979.

Evidentemente la cantidad de recursos que aportaba el fondo no era significativa en relación a la magnitud del problema externo de México, que ascendía según la Cepal a cerca de 4,200 millones de dólares en la deuda externa.

En el período de 1978-1981 gracias a los ingresos por la exportación de petróleo la economía vió en la explotación del hidrocarburo un elemento exógeno para la reactivación productiva del país. En 1979, el crecimiento del PIB en términos reales fue del 9.2% respecto a 1978, este aumento se vió reflejado en algunos sectores de la economía, como fue el caso de industria que creció 10.6%, la construcción 13% y los servicios 9.9%. Por el lado de los sectores primarios, el sector agropecuario, sicultura y pesca tuvieron un decrecimiento del 2.1%. Los ingresos tributarios de PEMEX del gobierno federal se incrementaron hasta el 25% del total. Sin embargo, en contrapartida las importaciones fueron en aumento y para el periodo de 1970 a 1980, la importación de bienes intermedios se incremento del 18 al 25%, los bienes de capital de 46.7% a 54.7% y de 7 a 13.2% en bienes de consumo.

Esta estrategia basada en el modelo petrolero exportador nos llevo a la trampa de la petrodependencia externa, ya que los niveles de importación de bienes intermedios y de capital crearon serios vicios, repercutiendo una vez

más en el desequilibrio del sector externo. Además, hay que mencionar las drásticas caídas que sufrió el precio del barril frente a la recesión internacional, mientras el volumen de ventas y en términos contable aumentaba sensiblemente de 1980 a 1989, los ingresos generados disminuían. Es decir, frente a la caída en los precios de exportación por barril de petróleo, en 1989 se captaron 2.2 millones de dólares menos que en 1980, el volumen exportado se incremento en 164 mil millones de barriles.(ver cuadro en el anexo).

La política económica durante este periodo, mostró un crecimiento del PIB de 8.4%, que tuvo como palanca de impulsamiento la expansión petrolera (apoyada fuertemente por el Estado), la inversión privada creció 16.8% durante 1979-1981, y la inversión pública 20.3% en el lapso de 1978-1981.

En lo que respecta a las finanzas públicas, estas empezaron a operar con altos déficits en relación al PIB de 1981 y 1982, ya que los altos niveles de gasto no programable estuvieron influidos por deuda externa y altos pagos de intereses de deuda. El promedio para dicho periodo 1977-1982 fue de 10.2%. Para 1980 el país llegó a tener un monto de deuda con el exterior por 54.4 mil millones de dólares, representando el 69% de deuda pública y el 31% de deuda privada; para 1988 el volumen de la deuda externa total es de 100 mil millones de dólares, y representó el 56.8% del PIB nominal. Estos incrementos alarmantes, tradicionalmente han sido contratados por el sector público para complementar sus programas de gasto corriente e inversión, frente a la insuficiencia de ahorro interno. Y precisamente, una de las causas por las que la economía mexicana entró en recesión fue la caída de la inversión privada a partir de 1982, la que fue sustituida con una mayor contratación, por parte del sector público. La espiral inflacionaria alcanzo para 1982 una tasa de 98.8% en contraste con un decrecimiento del PIB de -0.5%. mientras los salarios decrecían debido a esa política inherente del FMI; en 1977 y 1982 obtuvieron una tasa de 3.2 y 2.3%.

La política cambiaria sufrió modificaciones debido a presiones especulativas, fuga de capitales y sobrevaluación del peso, precisamente heredadas del viejo sistema de sustitución de importaciones, una política proteccionista, y finalmente un política de ajuste heterodoxo, que a partir de 1981 se devaluó el peso en 6.5% pasando de 23.0 pesos por dólar a 24.5 en promedio. Para 1982 se devaluó 3 veces, estableciéndose el tipo de cambio libre y controlado. En la modalidad de controlado para el período de 1977-1982 se devaluó 324.27% y el libre 553.03%. Finalmente la tasa de interés (el costo del dinero) mantuvo un constante aumento como resultado de la tasa inflacionaria; en 1982 llegó a 40.4% según CPP.

Así a través de este contexto general, la creciente magnitud del déficit externo y el agotamiento de los expedientes tradicionales de financiamiento (petróleo y deuda externa), así como los problemas intersectoriales han hecho evidente la crisis de la economía mexicana para 1982.

Esta crisis económica, viene a reiterar la necesidad de racionalizar la intervención del Estado en la economía, buscar una nueva estrategia neoliberal cuyos mecanismos de mercado regulen la actividad económica, y ante la inviabilidad del sistema de garantizar rentabilidad para todos los agentes económicos, se procede actuar en favor de aquellos que puedan adecuarse a los cambios que exige el proceso de regulación. Ahora el libre juego de las fuerzas del mercado reorientarán la actividad económica. En tal dirección sobresalen la política de liberación de precios, la liberación creciente del comercio exterior, la política salarial contractiva, la revisión de la política de subvenciones y subsidios que preservan la ineficiencia, la reestructuración de las empresas públicas (cierre de las más ineficientes y cambios de criterios de funcionamiento de las que permanecen). En consecuencia dichas políticas habrá que analizarlas por sus resultados en sus determinados planes de ajuste y estabilización.

2.2 Las políticas de ajuste y estabilización.

Dentro de la política económica dirigida a lograr el desarrollo y crecimiento económico de la sociedad, existen objetivos que pueden ser de corto plazo (coyunturales) o de largo plazo (estructurales), en el primer caso tenemos:

- A) Pleno empleo (p.ej.reducir el subempleo)
- B) Estabilidad de precios (p.ej.abatir la tasa de inflación)
- C) Balanza de pagos (p.ej.incrementar las exportaciones).

Para el largo plazo tenemos :

- A) Expansión de la producción.
- B) Mejorar la asignación de recursos.
- C) Mejorar la distribución del ingreso.
- D) Satisfacer las necesidades colectivas.
- E) Impulsar el consumo.
- F) Estructurar una adecuada política de población.
- G) Mejor desarrollo regional.
- H) Reducción de la jornada laboral.

Entre los instrumento de política económica, suelen clasificarse en cinco grupos :

- A) Hacienda pública (presupuestos, ingresos y gastos)
- B) Moneda y crédito (tasa de interés, deuda interna y externa, oferta monetaria).

- C) Tipo de cambio (devaluación, revalorización, desmonetización)
- D) Control de precios y salarios.
- E) Cambios en el marco institucional (legislación, administración pública).

Estos objetivos junto con sus instrumentos se aplican para un tiempo determinado, sin embargo deben contemplar el consenso social y político para su sustento teórico y por tanto práctico. En el momento que no hay tal retroalimentación se rompe con la racionalidad de la política económica y sus fines.

En México, las políticas económicas de ajuste y estabilización implementadas a través de sus distintos planes han sido de corte ortodoxo, planes de ajuste neoliberal cuyos objetivos son de corto plazo y con un vacío en el consenso social, apesar de la concertación con las cúpulas empresariales y sindicales puesto que han arrojado mayores desequilibrios internos y externos, altos costos sociales, y reincidencia de nuevas crisis económicas, políticas (los asesinatos y secuestros de 1994), explosiones sociales (el levantamiento de Chiapas EZLN), crisis de carácter moral y ético en las familias, resurgimiento de la economía subterránea, etc. Por otra parte las presiones monetarias de Estados Unidos derivaron en el aumento de las tasas de interés, falta de credibilidad en el gobierno, de nueva cuenta la devaluación del peso en diciembre de 1994, y en general una tónica de inseguridad que obligan a replantear una medida más de ajuste neoliberal corto plazista.

2.2.1 El PIRE Programa Inmediato de Reordenación Económica.

Durante 1982 la situación del país era presionada por un alto déficit en cuenta corriente, caídas vertiginosas de los precios del petróleo, enormes fugas de capitales, orillando al gobierno a la nacionalización bancaria y control del tipo de cambio decretados en septiembre de 1982, durante el último informe del Presidente Lic. José López Portillo.

Ante el desastre económico, la nueva administración anunció el 2 de diciembre de 1982 la elaboración del primer programa de ajuste ortodoxo. El programa inmediato de reordenación económica (PIRE) cuyos objetivos centrales eran :

- 1.- Retomar la soberanía nacional.
- 2.- Reducir el déficit Público.
- 3.- Reducir el déficit del sector externo.
- 4.- Controlar la inflación.
- 5.- Proteger la planta productiva y el empleo.

Dichos objetivos estaban dirigidos a abrir nuevos y necesarios caminos al crecimiento económico, una vez aceptado el agotamiento del modelo de crecimiento vía sustitución de importaciones. Era evidente que entre el periodo de 1982 y 1988 la producción nacional permanecía prácticamente estancada y el descenso en el producto por habitante significa que los mexicanos tendríamos menos, un nivel de bienestar inferior en un 15% al existente al inicio de la presente década. 1982 se conoce como el inicio de la "crisis de deuda", agotamiento en el financiamiento externo abundante vía boom petrolero, astringencia en los recursos externos afectando y transformando las relaciones entre los sectores domésticos de la economía y la economía mundial.

Ver cuadro :

MARCO MACROECONOMICO	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
PIB (var.real %)	-0.6	-4.2	3.6	2.6	-4.0	1.4	1.1
PIB per cápita %	-2.9	-6.3	1.4	0.4	-5.9	-0.6	-0.5
INFLACION var.% dic-dic	98.2	80.8	59.2	63.7	105.8	159.2	51.7
DEFICIT OPERACIONAL % DEL PIB	5.5	-1.1	0.0	0.1	1.9	-1.4	2.0
SALARIO MINIMO % real	-11.2	-15.4	-1.1	-6.1	-8.8	-6.2	-11.6
EXP.NO PETROLERA del total exp. 1 preliminar	22.0	28.0	32.0	31.0	65.0	57.0	70.0%

FUENTE: Elaborado con datos de la SPP, de la SHCP, del Banco de México y de la CEPAL.

Paralelamente a dicho plan emergió en junio de 1983 el Plan Nacional de Desarrollo PND para el periodo 1983-1988 basado en cuatro objetivos :

- A) Conservar y fortalecer las instituciones democráticas
- B) Vencer la crisis
- C) Recuperar la capacidad de crecimiento y,
- D) Iniciar los cambios cualitativos que requiere el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales.

Durante este gobierno de Miguel de la Madrid (1983-1988), dicho plan de austeridad PND intentaba corregir en primer término el desequilibrio fiscal, en torno a éste se fueron articulando otras medidas tendientes a modificar las bases del intervencionismo estatal. Sin embargo, estos ajustes estructurales fueron aplicados insuficientemente y tuvieron, por lo tanto, una efectividad limitada. A mediados de dicha década estas medidas de política económica de coyuntura fueron rebasadas por un mercado petrolero adverso y los efectos desastrosos de los terremotos de 1985, afectando la infraestructura material.

Podemos señalar también, que apesar que la política económica ha buscado un sustituto al papel dinamizador del Estado, abriendo espacios hacia el sector privado., éste ha permanecido estancando. De tal suerte, que entre los años de 1982 y 1989 tenemos :de 1982 a 1985 ambas inversiones descienden, lo mismo sucede para los años de 1984-1985 pero positivamente., pero para el período de 1986-1989 la pública reduce su crecimiento y la privada asciende ligeramente, ello no equivale a decir que este sector privado lleva ahora la estafeta dinamizadora de la economía mexicana lo que sucede es que ahora la importancia de las empresas públicas son las no petroleras que buscan divisas en el sector exportador.

INVERSION (CRECIMIENTO REAL)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
INVERSION TOTAL	-28.3	6.4	8.1	-12.0	-0.7	-1.5	3.3
Pública	-36.0	4.1	-0.7	-13.0	-5.9	-6.9	-5.2
Privada	-22.1	7.9	13.7	-11.5	2.1	1.2	7.2

1 estimado

2 proyectado

FUENTE: Criterios de política económica para 1989.

Por otra parte, los niveles de endeudamiento externo (superior a los 85 mil millones de dólares en 1982), y las transferencias por pago de intereses han provocado una salida de recursos de alrededor de 10 mil millones de dólares anuales, equivalente al 6-7% del PIB. Esto ha provocado una situación global de estancamiento económico, ya que esta exportación de recursos significativo para el país menor inversión productiva y social, transformaciones relevantes en la estructura de las finanzas públicas pero sobre todo en las cuentas externas. Préstamos condicionados del FMI, durante 1982-1988 casi 56 mil millones de dólares se obtuvieron por este concepto. Finalmente, frente al objetivo de cumplir escrupulosamente con la política de deuda externa se requirió de una nueva estrategia en la promoción de exportaciones no petroleras generándose con ello para 1988 el 70% de ingresos no petroleros y el 97% de dichas fracciones no requería permiso de importación (se cumple uno de los puntos de la política neoliberal, liberalización del comercio ajuste

del mercado).Esta baja de inversiones genera descensos en la producción interna, incrementando las importaciones sobre todo las de bienes de capital.

Este plan de ajuste PIRE durante los años de 1982-1985, a través de dos etapas 1982-1983 y 1984-1985 estuvo dirigido junto con el plan nacional de desarrollo abatir la inflación y los desequilibrios de ahorro e inversión y del sector externo, mediante la contracción de la demanda interna.

En lo que toca a la caída tan drástica de los ingresos petroleros ocurrida en 1982 y asociada a la astringencia crediticia del mercado financiero internacional, el gobierno federal readecuo su financiamiento vía crecimiento del endeudamiento interno, el cual pasó de 2.3 billones de pesos en 1982 a 4.1 billones de pesos, un crecimiento porcentual del 78%; ello evidenciaba los desequilibrios de las finanzas públicas.

El ataque frontal hacia la inflación, fue una de las medidas prioritarias a pesar de que en 1982 era del orden del 98.8%, bajo 20 puntos para ubicarse en 1983 en 80.0%, en 1984 con el inicio de la segunda fase del PIRE y con el fin de continuar con la reordenación y cambio estructural la inflación disminuyó 21.6 puntos para pasar al 59.2%, pero ya para el año de 1985 la inestabilidad del mercado petrolero y su agudización para 1986 bajaron el precio del barril de 23.7 dólares hasta 8.9 dólares, este impacto fue conocido como el "choque externo".La inflación en 1984 fue de 59.2% y en 1985 retomó el camino ascendente en 63.7%, debido entre muchos factores a la corrección de precios y tarifas del sector público.

Dentro de los costos sociales esta estrategia se basó como uno de los lineamientos del FMI, en topes salariales los cuales tuvieron grandes deterioros y comparándola con la inflación las pérdidas del poder adquisitivo-consumo fue notorio. En 1987 el índice nacional de precios al consumidor INPC aumento 159.2 % el salario sólo lo hizo en un 114.3%, perdiendo el 28% de su poder y tomando como punto de referencia 1976 se deterioro un 43.5%. Frente a este choque externo y falta de recursos externos, los lineamientos generales de la política económica quedaron rezagados de ahí que las

autoridades gubernamentales tuvieron que poner en marcha un tercer programa ortodoxo, el PAC.

2.2.2 El PAC Programa de aliento y crecimiento

El 23 de junio de 1986, frente a este choque externo y reanimación de la inflación se crea este plan de ajuste, el cual se proponía un crecimiento del PIB de 2 y 3% para 1987 y 1988, una inflación de 45 a 50%, un déficit financiero del sector público de 4.9% en relación al PIB y un saldo en la cuenta corriente de 0.0 a 500 millones de dólares.

Dichos objetivos a lo largo del bienio 1986-1987 no se cumplieron puesto que la situación real del país., en este caso los problemas estructurales como la distribución del ingreso se polarizo aún más y comparandolo con la inflación pujante llamada ahora inercial por su propio efecto progresivo tenemos que de 1982 a 1986 el salario mínimo subió 363 % mientras el precio de la tortilla tuvo una alza de 426 %; el pan de 1800 %, el frijol de 776 % y el huevo de 582 %. Los gastos sociales en educación, salud y seguridad social se redujeron del 8.7 % en 1977 a sólo el 5 % del PIB, mientras el gasto por servicios de la deuda pública se elevó del 5.2 % del PIB en 1970 al 19.4% en 1985.

Al respecto "...el 90% de las familias sufren los efectos de la crisis, en menos salarios, más desnutrición y expectativas poco halagüeñas. En contraste, la inversión especulativa es constantemente premiada...las rentas financieras han pasado de representar el 2.2% del PIB en 1974, al 14.9 % en 1983 y al 13.5% en 1985. Su volumen es actualmente superior a los impuestos que recauda el gobierno."(5)

Hay que señalar que después del crack, surgió una ola de especulación contra el peso, lo cual culminó en la devaluación efectiva del cambio libre de MN1750 a MN2300 el día 18 de noviembre de 1987.

La consecuencia inmediata de la devaluación fueron aumentos de precios en muchos bienes y servicios, y en tanto provocó alzas en las tasas de interés "...durante el mes de noviembre la tasa de rendimiento de los cetes a 91 días subió de 100 a 124%" (6)

Uno de los objetivos centrales de este tercer programa ortodoxo de ajuste era la reducción de la inflación, mediante la corrección de precios relativos y en consecuencia la reactivación de la economía en forma moderada, sin embargo para Dic. de 1986 la inflación fue muy superior a la de 1985, llegó al 105.7% presionada por la reducción del precio del petróleo, falta de crédito interno y externo, así como el deslizamiento del tipo de cambio (devaluación-inflación-devaluación) y los altos costos de producción. Para 1987 la inflación llegó al 159.2 % entrando a una temida hiperinflación, ello conllevó al cuarto programa de ajuste llamado Pacto de Solidaridad Económica.

En lo que respecta al crecimiento del PIB se esperaba que fuera del 2 al 3 % en realidad fue del 1.4%, debido a la baja inversión privada, fuga de capitales; incertidumbre y gran caída bursátil de octubre en la bolsa de Valores 1987. Por otra parte, el monto de crédito disponible en los mercados internacionales de capitales a través de petro-dólares también disminuyó debido a la baja del precio del barril (entre 1985 y 1986 el precio promedio de exportación entre calidad Istmo y calidad Maya pasó de US \$24 a US \$ 12 por barril y el volumen de exportación de 1.45 millones de barriles/día a 1.3 millones, el gobierno perdió ingresos aproximadamente por US\$8mil millones). Frente a estas circunstancias sobrevinieron numerosas devaluaciones, pérdida de confianza de los ahorradores ocasionada por la nacionalización de la banca. El gobierno por su parte incrementó el circulante y así durante el año de 1982 este creció a una tasa anual de 32% hasta el 62 %,

en consecuencia la inflación también lo hizo como ya lo señalamos anteriormente.

Así al perderse los ingresos vía petróleo hubo mayor necesidad de acudir a los mercados internacionales ejerciéndose en consecuencia mayor presión sobre las tasas de interés. Finalmente, frente a este panorama tan abrumador el gobierno decidió cambiar drásticamente su estrategia económica para 1988, y anunció el día 15 de diciembre de 1987 un nuevo plan económico, el Pacto de Solidaridad Económica.

2.2.3 El Pacto de Solidaridad Económica PSE.

Es un plan concertado entre los sectores de la economía, en donde cada uno asume la responsabilidad que le corresponde desde su óptica con la finalidad de combatir en conjunto a la inflación. Está entendida como inercia inflacionaria debido a la sensibilidad que manifiestan los precios al tipo de cambio y a las tasas de interés.

Este pacto emanado de los grandes desequilibrios en el aparato productivo, sector externo y déficit financiero-fiscal, así como la espiral inflacionaria, se planteo en diciembre de 1987 como objetivo prioritario el abatimiento y alineación del proceso inflacionario.

Dentro de los compromisos concretos de cada sector tenemos :

1.-El sector obrero moderará sus demandas de incremento salarial.

2.-El sector campesino acepta que se restrinja la tendencia al aumento en términos reales de los precios de garantía, con el fin de mantener su valor real alcanzado en 1987,

3.-El sector empresarial acepta una política de apertura comercial, obligándolo a ser más productivo, más creativos en condiciones de calidad y también a moderar precios y utilidades.

4.- El gobierno acepta restringir su gasto y continuar con la racionalización del tamaño del sector público. Desincorporar aquellas que no sean estratégicas.

Este programa de estabilización se comprendía de cuatro fases cada una con lineamientos claros. En la primera fase se proponía una alineación de precios del sector público, una reducción importante de la demanda agregada y un aumento de la oferta externa.

El ajuste salarial se haría conforme a la inflación mensual controlada, de tal manera que el salario mínimo se incrementó en 15% en diciembre de 1987, 20% en marzo de 1988. La inflación se pronosticaba de 1 a 2 % mensual.

El compromiso de mantener precios sería hasta enero, para después ir liberándolos para hacerlos más eficientes. Sin embargo el éxito de esta alineación y abatimiento tenía que centrarse en : el equilibrio entre la tasa de interés y el tipo de cambio; la factible disminución del déficit; la apertura de la economía y el compromiso del sector privado antes mencionado.

El sector público redujo su gasto del 22% del PIB en 1987 al 20.5% en 1988, con la finalidad de disminuir el déficit financiero.

Dentro de la apertura comercial, nuestro sector externo se orientó a fomentar las exportaciones no petroleras, ser selectivo en las importaciones, disminuir barreras al comercio exterior obviamente con un tipo de cambio realista.

En la segunda fase se continuó con el congelamiento de las principales variables, excepto la tasa de interés que bajaría de acuerdo a la

inflación. Así durante el primer semestre se pudo alcanzar una inflación del 85%, lo cuál permite señalar en parte el éxito del pacto aún sin vizualizarlo a que costo social.

En cuanto a la deuda externa se fijo una moratoria parcial, puesto que la presión que ejercia sobre las reservas eran demasiados intensas, en 1987 se situaban en 9 000 mdd. La inflación paso del 159.2% en 1987 a 88.9% en 1988 en contraste el salario real mostró drásticas disminuciones pero con un importante repunte de -7.5% en 1987 paso a un 2.3% en 1988. El PIB manifiesto un crecimiento de -3.8% en 1986, a 1.4% en 1987, a 2.0% en el primer bimestre de 1988.

Durante la tercera fase del pacto, el peso de la deuda obliga a replantear la forma de pago de la misma y en consecuencia mayores ajuste en las finanzas públicas. Está era de 100.038 mdd en 1988, deuda pública 92.924 mdd y 7.114 mdd de deuda privada. Con el enorme peso de esta deuda el planteamiento de mantener las tasas de interés internas del 30% anual fueron modificadas.

El PIB inicialmente se había pronosticado un crecimiento de 1 a 2 %,pero para el primer semestre de 1988 muestra cifras negativas de entre -1 al -2 %, lo que obliga a reajustar nuevamente el pacto. El déficit financiero del sector público se incremento en un 15% debido al pago de servicio de la deuda.

La cuarta fase del pacto continua con el peso de la deuda, la inflación esperada de dic de 1988 es de 60%, los salarios han perdido más del 50%, la reforma fiscal se da de manera heterogénea, la recesión generada por decrecimientos del PIB trae en consecuencia mayor desempleo y deterioro social. La balanza comercial es deficitaria ya que hay mayor incremento de importaciones de bienes de capital e intermedios. El pago de servicio de la deuda sigue siendo muy elevado para 1988 cerca de 16 500 mdd, mayor que las exportaciones totales del país relativamente 20 000 mdd. En el ambiente financiero se especula que el peso se devaluará el primero de diciembre.

Así a través de los buenos deseos de este plan de estabilización por corregir los precios relativos, liberalizar la economía a las fuerzas del mercado y lograr la reactivación de la economía, sólo se queda en un buen deseo gubernamental, puesto que el costo social que se origina es muy alto (crece la economía informal, desincorporación de empresas públicas,y sobre todo la preeminencia de la economía especulativa sobre la productiva -costo rentabilidad-).

2.3 La Política Fiscal.

Durante el sexenio de gobierno del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado en lo que toca la política fiscal enmarcada en la estrategia de dichos planes ortodoxos y en los criterios generales de la política económica del PND sujetos por los desequilibrios externos, falta de recursos y agotamiento del patrón de acumulación SI, se procedió a buscar dichos ingresos a través de la política fiscal.

Dentro de su gobierno 1983-1988, enfrente a la crisis con un plan de austeridad que intento, primeramente:corregir el desequilibrio fiscal mediante la aplicación de "acuerdos nacionales" para el control de los ingresos. Es decir, los sindicatos, el sector privado y el gobierno se involucraron en el programa, aceptando una nueva disciplina en materia de salarios, precios y gasto público.

Esta política fiscal estaba dirigida a fin de alcanzar el crecimiento perdido, estabilidad en las variables internas: inflación, tasas de interés y gastos del sector público; así como garantizar una distribución justa y eficiente de los recursos. Sin embargo, por diversas razones, los ajustes estructurales

fueron aplicados insuficientemente y tuvieron, por lo tanto, una efectividad limitada.

Dentro de los objetivos de la política fiscal para el lapso de 1982 a 1989 se generó el incremento de los bienes y servicios proporcionados por el Estado (combustibles, energéticos, fertilizantes, semillas mejoradas, electricidad). Ello no fue suficiente para abatir el déficit fiscal con propósitos expansionistas y efectos inflacionarios, de ahí la necesidad del gobierno de financiarse crecientemente con recursos privados mediante la colocación de títulos de deuda pública en el mercado abierto controlado por poderosas casas de bolsa, generando un enfrentamiento entre el gobierno por un lado, y los magnates de la bolsa y grandes compradores de deuda pública, por otro.

2.4 Política Cambiaria.

Entendemos por ella el conjunto de medidas de regulación del tipo de cambio. En México en 1982 se fijaron dos tipos de cambio, el libre y el controlado. el primero se fija por la oferta y demanda de la divisa. El segundo, permanece fijo y no varía, y en él se basan la mayor parte de las transacciones del mercado cambiario.

Durante este sexenio la política cambiaria sirvió de fuerte apoyo y en defensa de los bienes exportables (agrícolas comerciables, productos no petroleros, etc) para obtener divisas. Al mismo tiempo se fijó la liberalización de la economía y mediante la política comercial se propuso racionalizar la

planta productiva nacional, es entonces que para 1988 el 97% de las fracciones arancelarias no requería permiso previo para su importación y de ahí elevar la eficiencia y los nexos al mercado internacional; sin embargo, el resultado fue mayor importaciones y menor crecimiento. Durante este periodo de tiempo 1982-1988 y particularmente 1985 los ritmos inflacionarios, generaron que nuestra economía se subvaluara repercutiendo negativamente en el crecimiento de las exportaciones.

2.5 Política Salarial.

Como ya se señaló anteriormente dentro de los planes ortodoxos los salarios permanecieron con topes, perdiendo gran parte de su poder de compra y comparado con los índices inflacionarios de dicho período fueron escasos como detonador de demanda agregada. El congreso de trabajo declaró que el salario mínimo en 1986 representó sólo el 45% del que un trabajador percibía diez años antes. La masa de salarios redujo su participación en el PIB de 40.3% en 1976 a sólo 27% en 1986.

2.6 Espiral inflacionaria.

A pesar de que durante los años de 1982 a 1987 la inflación alcanzó cifras ascendentes de 98.9% en 1982 y 159.2% en 1987, con el nuevo pacto de solidaridad económica se pretendió abatirla con este plan de choque denominado heterodoxo obteniéndose un mérito adicional de reducirla a un dígito en 1989. Sin embargo su carácter inercial y diferencial con el país que

llevamos a cabo nuestras mayor transacciones comerciales EU,han originado devaluaciones que la alic'entan nuevamente. Esta variable,multicausal ha sido el objetivo central de toda la política económica.

2.7 Especulación financiera.

El término especulación, se refiere a inversiones en el corto plazo, con alto riesgo y la expectativa de un alto rendimiento. Es el talento económico de proteger el dinero contra la inflación, de llevar a cabo inversiones financieras, buscar bienes reales que protejan mejor contra la inflación esperada y finalmente la habilidad de cambiar de moneda que otorgue una tasa positiva. Bajo estos principios, la especulación financiera cobra auge en nuestro país en condiciones en donde la crisis hace reaparición frente al desgaste de políticas económicas ortodoxas corto plazistas y finalmente crisis de modelos económicos capaz de dar solución al sistema.

En México, la devaluación de 1976,el boom petrolero de 1979-1981,la espiral de la deuda externa entre 1979 y 1982, las tres devaluaciones de 1982, la introducción del control de cambios y la nacionalización de la banca, el crac petrolero de 1983,1984,1985, el terremoto de 1985, la decisión de entrar al GATT durante el mismo año, y últimamente el colapso del precio del petróleo en los mercados internacionales, así como los índices inflacionarios inerciales; han tenido repercusiones y consecuencias en la vida económica y financiera del país. De ahí que los sistemas y costumbres de inversión hayan cambiado.

En el año de 1975 hacen su aparición las casas de bolsa ofreciendo nuevos instrumentos de inversión en renta fija y renta variable. Durante 1980 y 1984 las operaciones canalizadas a través del mercado de valores creció alarmantemente debido a la atractividad de sus tasas de interés,y

liquidez. Pero sobre todo a las altas tasas de inflación ha que se había llegado de 98.8% en 1982, 80.8% en 1983, de 59.2% en 1984, 63.7% en 1985, 105.7% en 1986, 159.2% en 1987, el peso cada día iba perdiendo competitividad con otras monedas extranjeras y a pesar de la devaluación, la mentalidad de invertir especulativamente ha cambiado y se ha dirigido ha instrumentos que protejan también contra la devaluación, ya sea petrobonos, acciones mineras, metales, divisas internacionales, tesobonos, etc. (aunque se corre el riesgo de ganar o perder).

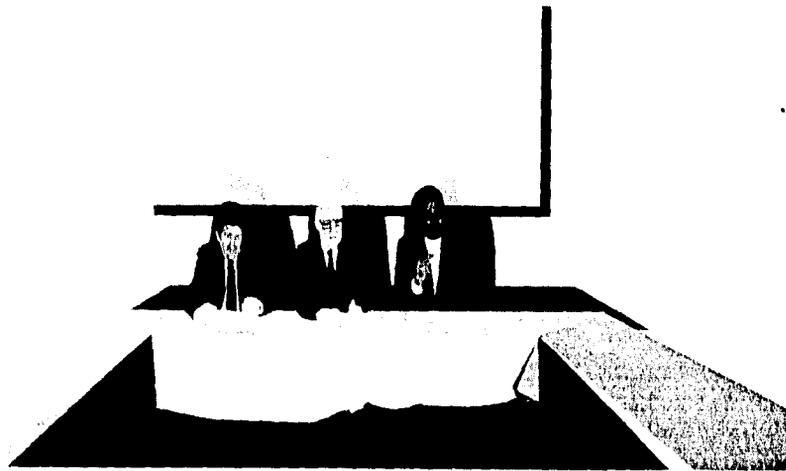
Esta especulación a absorbido grandes capitales que han descapitalizado y desalentado la planta productiva; durante 1980 a 1987 los instrumentos no bancarios (bursátiles) pasan de representar el 4% al 28% del ahorro nacional, lo que da una idea del inversionista acerca de su preferencia.

Los CETES hacen su aparición en 1978 y cuando la situación económica se complica para dicho periodo 1982-1987 por la astringencia crediticia y caída del precio del petróleo, el gobierno empezó a apreciar las cualidades de este instrumento como medio de captación de recursos y control de circulante y por otro lado, los inversionistas llegaron a entender sus características de rendimiento y liquidez. Bajo esta dinámica de atractividad la administración de Miguel de la Madrid elevó las tasas de interés a niveles récords para captar financiamiento otorgando para los CETES tasas de 65%, depósitos bancarios 60%; para 1984 las reservas del país llegaron a su nivel más alto de la historia (US\$9 mil millones). En 1987 la repatriación de capitales ante el colapso catastrófico del precio del petróleo se estimó de 3 a 4 mil millones de dólares. Sin embargo con el crac bursátil en octubre de 1987, esta tendencia se revirtió, culminado con la devaluación del tipo de cambio libre. Así, debido al acelerado ritmo de crecimiento de la tasa inflacionaria, el Estado se vio en la necesidad de recurrir al financiamiento interno generando un desmedido auge especulativo y alto costo financiero.

Citas Textuales:

- (1) Roger D. Hansen. "La política del desarrollo Mexicano" Ed. Siglo XXI, México 1986;pág 57.
- (2) Villareal Rene. "La Contrarevolución Monetarista" Ed. Oceáno. México 1989.,pág 401.
- (3) Roger D. Hansen. Op...Cit.,págs 115 y 116.
- (4) Ramírez Brun J. Ricardo. "La Política Económica en México 1982-1988" Transición de la Ortodoxia a la Heterodoxia UNAM 1989,pág 21.
- (5) Ramírez Brun J. Ricardo. Op...Cit.,pág 74.
- (6) Timothy Heyman. "Inversión contra Inflación".Ed Milenio, México 1989. pág 67.

**CAPITULO III DEVALUACION E INFLACION EN EL
SEXENIO SALINISTA 1988-1994**



Capítulo III. Devaluación e Inflación en el sexenio salinista 1988-1994

Introducción

Es importante mencionar que los planes de estabilización surgen cuando la inflación en el país crece de manera incontrolable, las finanzas públicas presentan grandes déficits, la política monetaria y fiscal y de precios y de tarifas que ofrece el sector público se tienen que consolidar para restaurar el equilibrio macroeconómico que permita regresar al crecimiento de la producción y el empleo sin inflación.

Sin embargo, efectos adversos en el sector externo, como la crisis de la deuda, caída vertiginosa de los precios del petróleo, el terremoto de septiembre de 1985, la crisis de octubre de la bolsa de valores, han creado un ambiente más de desconfianza en los inversionistas lo cual ha provocado fuga de capitales y devaluación de nuestra moneda.

Por otro lado, ya para el periodo de estudio 1988-1994, la preocupación del gobierno salinista es nuevamente combatir la inflación, sanear las finanzas públicas y lograr un crecimiento económico., para lo cuál dentro de la política financiera internacional, se renegocea exitosamente la deuda externa en 1989, a través del conocido "Plan Brady", propuesto por el secretario del tesoro de Estado Unidos, Nicholas Brady obteniendose flujos de capital para los objetivos de estabilización. Se propone la fijación o estabilización del tipo de cambio para romper la inercia inflacionaria del proceso devaluación-inflación, así como brindar seguridad a los inversionistas extranjeros y nacionales.

Con la firma de los "Pactos" PSE (Pacto de solidaridad económica), el PECE (Pacto para la estabilidad y crecimiento económico) se

pretendió sanear las finanzas públicas y lograr la reforma del estado, mediante menos intervencionismo y más regulación económica. Ahora se pretende la estabilización macroeconómica con apertura comercial (liberalizar la economía).

Ello implica la concertación política con cúpulas empresariales, sindicales, con arbitraje del gobierno federal.

Ahora bien, en 1988 al inicio de una nueva administración pública las reservas internacionales del país se encontraban en un nivel de 6 860 MMD y al cierre de 1993 llegaron a 24 537 MMD, sin embargo, ya para 1994 alcanzaron un nivel cercano a los 29 000 MMD y para marzo del mismo año se dió una importantísima baja, como consecuencia del asesinato del candidato del partido revolucionario institucional a la presidencia de la república,

Luis Donaldo Colosio, no obstante a tenerse apoyos financieros se perdieron entre 11 mil y 12 mil millones de dólares, ya para diciembre había menos de 6 mil millones de dólares de reservas.

Así, durante 1994 los avances de tales programas de estabilización tuvieron un revuelo por una serie de eventos políticos que produjeron inquietud en los mercados financieros, como el movimiento guerrillero en el estado de Chiapas, los asesinatos, el proceso electoral, los secuestros, los fraudes bancarios. Dentro de los factores financieros, tenemos altibajas de las tasa de interés e índice de precios y cotizaciones, así como un fuerte crecimiento del déficit en cuenta corriente causado en gran parte por mayores importaciones. Dentro de la situación externa que repercutió en la política nacional tenemos las alzas de las tasas de interés en Estados Unidos, reducción de volúmenes de inversión extranjera. Estos elementos conllevaron a las autoridades financieras a liberar el tipo de cambio y su devaluación del 15%.

Finalmente se abandona el soporte a un tipo de cambio fijo y se adopta un plan económico de emergencia el 4 de enero de 1995, denominado

ESTA TIENE SU BUENA
SALIDA DE LA BIBLIOTECA

"Acuerdo de unidad para superar la emergencia económica". Antes, la continuidad de otro plan de estabilización con los mismos principios de los anteriores llamado "Pacto para el bienestar, la estabilidad y el crecimiento", dirigidos a mantener la estabilidad inflacionaria que vaya a retroalimentarse por la devaluación de diciembre. En enero el Secretario de Hacienda Guillermo Ortiz Martínez gestiona importantes apoyos externos ante la crisis de confianza, incertidumbre económica y caos en el aparato productivo (cierres masivos de empresas -micros principalmente-) y todo sus efectos colaterales.

3.1 Los Planes de Estabilización.

La administración pública practicada durante los años de 1988-1994, a cargo del Lic. Carlos Salinas de Gortari representó dentro de la política económica parte de la continuidad de los programas de estabilización heredados por la administración anterior.

Su programa de corte neoliberal, tuvo como propósito central el combate frontal contra la inflación, el saneamiento de las finanzas públicas y la recuperación del crecimiento económico.

Si tomamos el expediente de dicha política económica, tenemos que remontarnos al año de 1982, fecha donde el entonces presidente Miguel de la Madrid Hurtado, tuvo que hacer frente de manera inmediata al problema de liquidez externa generada por la crisis de la deuda que repercutió severamente en serios desequilibrios macroeconómicos y distorsiones microeconómicas bien arraigadas en nuestro país como :

* Déficits fiscales persistentemente altos, y un gran número de empresas comerciales del sector público deficitarias;

- * Inflación galopante, cercana a una tasa anual del 100% a fines de 1982;
- * déficits crónicos en el comercio de bienes y servicios no factoriales y un sector exportador fuertemente dependiente del petróleo;
- * bancos extranjeros no dispuestos a otorgar más créditos;
- * transferencias de recursos hacia el exterior para el servicio de una deuda externa importante bajo condiciones de tasas de interés reales históricamente elevadas en los mercados internacionales;
- * una estructura de precios interna muy distorsionada por la intervención directa y los controles del gobierno;
- * una muy ineficiente industria de baja productividad y calidad que abastecía a un mercado doméstico en extremo protegido, con escasos incentivos para exportar;
- * un sector privado hostil al gobierno e inseguro de su capacidad para manejar la economía.

Dichos problemas se habían convertido en un fenómeno totalmente evidente de efectos acumulativos estructurales y conyunturales antisociales e históricos, que mermaban la economía del país, haciendo cada vez más difícil e ilógica ante los nuevos retos del mercado mundial, distribución equitativa de la riqueza y soberanía nacional.

En su turno de la Madrid, para el año de 1983-1985 hecho andar el primer plan de estabilización llamado PIRE (PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA) cuyos objetivos eran: lograr la

estabilidad de precios, y la corrección del desequilibrio fiscal. Dentro de las medidas de política económica podemos enumerar tres:

1. Devaluar el tipo de cambio 90%, es decir una depreciación gradual de 13 centavos al día (desliz cambiario)
2. Atar y evitar la espiral autosostenida de salarios-precios.
3. Reducir el presupuesto, básicamente en renglones como de gasto social e inversión pública (cierre de empresas públicas no estrategicas o en su defecto su venta)

Este plán tuvo su apoyo en un préstamo del FMI por 3 700 MMD. Con ello la renegociación de la deuda externa y financiamiento externo el deterioro no fué tan significativo y su aterrizaje suave logro disminuir gradualmente el déficit financiero a 3.5% del PIB en 1985, mientras las proyecciones de reducir las principales variables macroeconómicas: inflación, deuda externa, incrementar el PIB estuvieron lejos de la meta. La inflación cayó en sólo a la mitad de la reducción de los cuarenta puntos porcentuales que se había establecido como meta.

Una vez que terminó el programa de apoyo del FMI, los mercados financieros sufrierón pánico: se aceleró la devaluación del peso, continuo la fuga de capitales y bajaron la reservas cambiarias. La inflación en 1985 comenzo a tomar nuevos senderos y quedo claro que el PIRE fué rebazado. Sin embargo durante los años subsiguientes 1985-1986 el crecimiento económico se vió complicado por varios choques adversos que tuvieron un impacto negativo en la economía:

* Un deterioro significativo en relación de intercambio, el derrumbe de los precios del petróleo que cayó casi en cuarenta por ciento entre 1982 y 1988.

* El terremoto que desvastó la ciudad de México en septiembre de 1985, planteó la necesidad de un elevado gasto de emergencia rompiendo con los planes presupuestarios.

Así bajo estas situaciones reales, resultó difícil una vez más para México atender el servicio de su deuda externa, conllevándolo a ampliar sus negociaciones y mediante la firma del Plan Baker, México obtuvo un préstamo de 12 000 MMD como nuevo financiamiento, además de una nueva reestructuración y reducción en las tasa de interés contractuales. Este crédito condicionado obligó a nuestro país establecer las bases firmes de un crecimiento duradero mediante la consolidación de las finanzas públicas, la liberalización del comercio internacional y el mantenimiento del control de la inflación.

Para 1987 la inflación de casi 200 por ciento no daba ninguna señal de bajar, las expectativas inflacionarias y la depreciación tal parecían que se estaban alimentando reciprocamente. Algo debía de hacerse para romper el círculo vicioso de alta inflación-depreciación de la moneda-alta inflación. En octubre de 1987 se da la crisis bursátil mundial extendiéndose hasta México haciendo que se desplomaran los precios de la bolsa y la poca confianza que había en nuestra moneda decayó una vez más, provocando una salida de capitales.

El 15 de diciembre de 1987, surge el Pacto de solidaridad económica, plan de estabilización cuyo objetivo principal es abatir la inflación de nueva cuenta, pero a través de medidas neoliberales, sustentada en la apertura externa indiscriminada, con un tipo de cambio antiinflacionario, así como en la desregulación de la economía y una política fiscal y crediticia contraccionistas. Ello traería en consecuencia el detrimento de la planta productiva nacional, el aumento del desempleo y agudización de los sesgos estructurales del sector agrícola e industrias.

Por otra parte, dicho modelo se sustentaría en la entrada de capitales con candados severos en las finanzas públicas, privatización de las entidades paraestatales y adelgazamiento del Estado como estrategia del nuevo modelo neoliberal. Siendo ello contradictorio, porque su entrada creciente con tasas de interés atractivas, presiona las finanzas públicas, reduce el superávit fiscal el gobierno se ve en la necesidad de emitir valores gubernamentales para sacar dinero de la circulación y contrarrestar el impacto inflacionario; pero ello restringe más la acción del Estado para impulsar el crecimiento de la economía y lo sujeta más a los vaivenes de la tasa de interés y del tipo de cambio.

Además, la entrada de capitales no está fluyendo a la inversión productiva en forma significativa. La mayor parte de dicho capital se recicla al exterior para financiar el déficit externo, no olvidando su carácter especulativo. En este contexto, los planes de estabilización están sujetos a candados y flujos de capital externo, bajo sus distintas presentaciones de objetivos gubernamentales como la liberalización de la economía para arreglar viejos desequilibrios estructurales de largo plazo, o coyunturales de corto plazo con esquemas neoliberales muy por encima del índice de desarrollo humano como un nuevo modelo de desarrollo sustentable con equidad social y liderazgo nacional.

3.1.1 El pacto de Solidaridad Económica PSE (1987-1988)

Este pacto como plan de ajuste, surge el 15 de diciembre de 1987 y es un convenio entre los dirigentes de los principales sectores de la economía, el gobierno, los representantes del trabajo, los campesinos y las empresas. Su

objetivo es abatir la inflación sin provocar recesión, dentro de sus medidas tenemos :

"- Se ajustaron los precios clave incluyendo el salario mínimo y el tipo cambio, para eliminar "ruidosas" distorsiones de los precios relativos y costos que se habían producido,

- Se redujeron los topes en los créditos de los bancos comerciales y el crédito del sistema bancario al sector privado se contrajo en 22.2% en términos reales entre diciembre de 1987 y febrero de 1988,

- Se aceleraron las medidas de liberalización comercial para ejercer presión a la baja sobre los precios internos a través de la competencia externa: se redujeron los aranceles máximos de 45 a 20 % y quedaron eliminados todos los permisos de importación (salvo los de los sectores agrícola, automotriz, electrónico y farmacéutico)." (1)

En esta óptica, el gobierno no se dejó llevar por la ilusión de que la política de ingresos podría servir como sustituto de macropolíticas suficientemente estrictas en la lucha contra la inflación. Tampoco estaba dispuesto a dejar que los precios oficiales se movieran permanentemente por debajo del costo como resultado de su política de ingresos. Es así, que para marzo de 1988 se renueva el pacto a través de las siguientes características :

"-El tipo de cambio controlado se fijó en 2 257 pesos dólar.

-Los participantes en el pacto tuvieron que convenir en una tasa de inflación proyectada para una canasta de productos básicos cuyo contenido abarcaba 75 productos y servicios esenciales (incluyendo los principales bienes y servicios proporcionados por el sector público).

-Las variaciones de precios para los artículos incluidos en la canasta básica quedaron sujetos a negociación entre los participantes en el pacto.

-El aumento de los salarios sería equivalente a la tasa de inflación proyectada de la canasta básica." (2)

El gobierno estableció una comisión para el seguimiento del mismo, para supervisar la ejecución de los acuerdos convenidos y mantener el diálogo con los grupos del sector privado. El PSE se renovó cinco veces a medida que se restablecía la confianza.

PSE I 15-XII-87 al 27-II-88 objetivos :

- * Precios.- Incremento promedio de 85% en energéticos
- * Tipo de cambio.-Devaluación previa:
libre 36%, Controlado 22%.
- * Salarios.- Alza de 15% 15/Dic y 20% 1o.de enero.
- * Finanzas Públicas.- Reducir el gasto programable al
al 20.5% del PIB en 1988.

PSE II 28-II-88 al 31-III-88 objetivos :

- * Precios.- sin cambio
- * Tipo de cambio.- Paridad fija:libre \$2.298
Controlado \$2.257
- * Salarios.- Alza de 3% a partir del 1o.marzo
- * Finanzas Públicas.- Mantener un superávit primario en las mismas.

PSE III 27-III-88 al 31-V-88 objetivos :

- * Precios.- sin cambio.
- * Tipo de cambio.- sin cambio.
- * Salarios.- Sin cambio.
- * Finanzas Públicas.- sin cambio.

PSE IV 22-V-88 al 31-III-88 objetivos :

- * Precios.-sin cambios.
- * Tipo de cambio.- sin cambios.
- * Salarios.- sin cambios.
- * Finanzas Públicas.- sin cambios.

PSE V 14-VIII-88 al 30-XI-88 objetivos :

- * Precios.- sin cambio.
- * Tipo de cambio.- sin cambios.
- * Salarios.- sin cambios.
- * Finanzas Públicas.- IVA:0.0% alim.proc.y 6.a medi.
Desgravación de 3 a Ingr. menores a 4 veces el sal. minimo

El éxito del PACTO se vió reflejado al producir un agudo descenso en la tasa inflacionaria, al pasar está a una tasa promedio de aproximadamente 8.3% en 1987 a una tasa de cercana de 1% hacia fines de 1988.

La producción aumentó en 1.4% a pesar de las políticas monetaria y fiscal restrictivas y de las condiciones externas desfavorables como : el descenso de los precios del petróleo en casi cuatro dólares por barril y el aumento de la tasa de interés de la deuda externa en 3 puntos porcentuales.

Este incremento en las tasas de interés reales (ex post) de hasta un 40% en 1988 puso en riesgo los esfuerzos de consolidación del gobierno, ya que las transferencias netas de recursos hacia el exterior frenaban el objetivo de crecimiento económico. De ahí que el pacto se sustituye ahora por el PECE PACTO PARA LA ESTABILIDAD Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO en diciembre de 1988.

Antes, dada ya la liberalización de la economía; la liberalización comercial exigió a la planta industrial protegida ante la amenaza de disminuir su participación en el mercado acelerar su volúmen de importaciones : bienes de capital que aumentaron 150.3%. El resurgimiento del déficit en la balanza corriente en 1988 llegó a ser de 2.400 millones de dólares.

3.1.2. El Pacto para la estabilidad y el crecimiento económico El PECE.

El 12 de diciembre de 1988 el presidente salinas anuncio un programa de estabilización, dirigido a reanudar el crecimiento económico del país y continuar con la estabilización de precios mediante la ya no transferencia

neta de recursos al exterior. Es decir, México si quería crecer tenía que dejar de ser un exportador neto de capitales, lo cual obligó al secretario de hacienda de ese entonces a entablar de inmediato negociaciones con la comunidad financiera internacional. La meta última era reducir las transferencias netas de recursos hacia el exterior, que resultaban de la onerosa carga de la deuda externa.

El PECE se convirtió entonces en un plan de estabilización que intento lograr una renegociación favorable del servicio de la deuda externa, pagar menos y crecer moderadamente. Ello se afirma en el momento en que se ven las cifras objetivas de 1988 que por cada peso de gasto neto del gobierno, 60 centavos fueron usados para pagar los intereses de la deuda. De aquí, se desprende que uno de los objetivos de este Pacto y fundamentales del programa económico haya sido la reducción de los pagos del servicio de la deuda externa.

Es importante señalar que dicho objetivo y significado trascendental de reducir los pagos de deuda, fué uno de los pilares importante del plan nacional de desarrollo de 1988-1994; ya que en su contenido y de manera implícita encerraba cuatro premisas básicas que se plantearon en el Pacto para la estabilidad y el crecimiento económico (PECE) que fueron:

- "1.- Abatir la transferencia de recursos al exterior,
- 2.- Disminuir el valor de la deuda histórica acumulada,
- 3.- asegurar recursos frescos netos y,
- 4.- reducir el valor real de la deuda como proporción del producto nacional." (3)

Por está razón, el PECE ha jugado una verdadera apuesta en la renegociación de la deuda externa y el secretario de hacienda Pedro Aspe

tuvó la responsabilidad directa de esta tarea financiera y política durante la administración salinista.

En 1988, la deuda pública externa total ascendió a 81 mil 003 millones de dólares y se pagaron de intereses por 6 mil 353 millones, derivados de dicho débito. En ese mismo año, las amortizaciones netas (descontando entradas de préstamos) ascendieron a 403 millones de dólares. En base a tales datos pude plantearse lo siguiente : la transferencia de recursos del sector público hacia el exterior fué de 6 mil 756 millones de dólares, equivalente al 3.8% del PIB y al 21.3% del gasto programable del sector público.

Estos recursos que salían de la economía erosionaban la capacidad global de demanda del sistema económico, originando efectos perversos en la reducción de ingresos del sector público. En este sentido, la política económica salinista y para el año de 1989 en torno al PECE, tuvo como directriz esa renegociación en términos exitosos.

El PECE fué revizado en cinco ocasiones - dos veces en 1989 y 1990, y una vez en 1991-, hasta que en 1992 el acuerdo entre sectores cambió de nombre al Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (PECE), el cuál se revizó en una ocasión en octubre de 1993.

En la última etapa del sexenio, a unos meses de su fin, nuevamente se firmó un acuerdo entre los sectores, el Pacto para el Bienestar, la Estabilidad y el Crecimiento (PBEC). Aunque este ya contiene elementos de las propuestas económicas de Ernesto Zedillo Ponce de León.

Hay que mencionar que este programa fué diseñado conforme a la misma líneas de su antecesor, haciendo hincapié en el compromiso del gobierno por mantener un estricto control de las finanzas públicas como soporte del mismo y dentro de los principales acuerdos tenemos :

- 1.- Realizar algunos ajustes moderados a los precios públicos,
- 2.- El reemplazo del régimen de tipo de cambio fijo iniciado bajo el PSE por el deslizamiento del tipo de cambio a la tasa preestablecida de un peso diario,

- 3.- Resultado de lo anterior, una devaluación nominal anual de aproximadamente 16% y,
- 4.- Un alza en los salarios mínimos de 8%.

"Este programa ha tenido éxito en restablecer el crecimiento económico y ha podido, a la vez, controlar la inflación : bajo el PECE la inflación anual cayó al 19.7% en 1989, aumento 29.9% en 1990, principalmente debido a una realineación de precios oficiales y cayó al 18.8% en 1991, mientras el PIB ha crecido de manera constante al 3.3, 4.4, y 3.6%, respectivamente, durante estos tres años." (4)

El éxito de este programa de corte heterodoxo, con énfasis en la alineación adecuada en los precios relativos de la economía y saneamiento a fondo en las finanzas del sector público, es conocido también como un plan de choque que vino a frenar de golpe la inercia inflacionaria; fué favorecido indiscutiblemente por la disminución de las transferencias netas de recursos al exterior desde 1989. Basta acordarnos del Plan Brady firmado en marzo de 1989 con el secretario de Tesoro, Nicholas Brady, quién anunció el apoyo del gobierno norteamericano a los programas de reducción voluntaria de la deuda y de su servicio basados en el mercado en favor de los países en desarrollo más fuertemente endeudados. Este convenio firmado, restructuro 48 mil millones de dólares de deuda del sector público y propició un ambiente de confianza para los mexicanos en el momento de lograr por un lado una buena parte de ahorro de intereses sobre la deuda externa y una baja de 10 puntos porcentuales en las tasas de interés internas.

Esta confianza animo a los agentes económicos, se logro la repatriación de capitales y se renovo el acceso de México a los mercados internacionales.

Esto nos conlleva en términos generales a la aseveración que el éxito de este PECE logro en primer lugar abatir la inflación que en 1987 llegó a colocarse en 159.2% y ya para 1994 se redujo a 6.5% gracias al éxito de la renegociación de la deuda, porque en caso contrario si no se hubiera logrado está, las finanzas públicas se hubieran convertido en un combustible para la misma inflación.

En lo que toco al crecimiento del PIB , podemos señalar que sí hubo un crecimiento moderado y oscilante, pero al fin y al cabo crecimiento, ver cuadro

CRECIMIENTO REAL DEL PIB

AÑOS	%
1989	3.3
1990	4.5
1991	3.6
1992	2.8
1993	0.4
1994	2.9
1995 *	-4.0

*estimado

Fuente: SHCP

Finalmente, gracias a la renegociación de la deuda del sector público y a los pagos parciales realizados en el sexenio observamos que la transferencia de la deuda total del sector público en relación al PIB disminuyó gradualmente.

DEUDA TOTAL DEL SECTOR PUBLICO/PIB

AÑOS	%
1988	63.5
1989	56.6
1990	46.9
1991	36.7
1992	27.1
1993	22.0
1994'	22.4

'JUNIO

FUENTE: SHCP y BANCO DE MEXICO.

Cabe señalar también, que dentro de la reforma del Estado y su adelgazamiento mediante la reducción de entidades del sector Público de 1982 a 1992 se desincorporaron 934 empresas paraestatales y los recursos obtenidos se destino a la amortización de la deuda.

Esta privatización, es resultado de la misma descapitalización causada en gran parte por el pago de los intereses y amortización del principal que venía significando el problema de la deuda.....

"se observa pues, que el gobierno del expresidente Carlos Salinas de Gortari en los últimos cuatro años, desincorporó 199 empresas, por lo que este número se redujo a 213 entidades en manos del gobierno para 1994, todo ello en diferentes ramas y sectores de la economía." (5)

EVOLUCION DEL SECTOR PARAESTATAL EN MEXICO 1963-1992

PERIODO	No.EMPRESAS DESINCORPORADAS AL SECTOR PUBLICO.	No.EMPRESAS PARAESTATALES AL FINAL DEL PERIODO.
1963-1970	66	272
1971-1975	232	504
1976-1982	651	1155
1982-1992		21

FUENTE: Elaborado con información de la SEMIP.

Hay que recordar, que uno de los objetivos de este pacto durante la administración salinista fué el saneamiento de las finanzas públicas y dentro de los mecanismos aplicados, resultaron los siguientes :

* Una política fiscal restrictiva, que a su vez sugirió una revisión de la política de subsidios del sistema tributario. * Mejorar los patrones de gasto público, aunada a la reestructuración del sector paraestatal.

Estas medidas sanearon las finanzas públicas y"lo demuestra el hecho haber pasado de un déficit de casi N\$30 mil millones en diciembre de 1989 a un superávit de N\$40 mil millones en diciembre de 1992.... el superavit fiscal en el primer semestre de 1993 se ubicó en casi N\$13 mil millones". (6)

Sin embargo los efectos sociales del pacto por la severa contracción de la inversión pública, el abandono de la política subsidiaria, la acelerada apertura comercial y la masiva venta de empresas estatales y paraestatales aceleraron rápidamente los despidos laborales e incrementaron el empleo informal, llamado también economía subterránea. Es aquí precisamente una de las grandes críticas al sexenio que termino, que a pesar de obtener crecimiento y baja inflación; no se logro dinamizar la inversión y por tanto en materia de empleo y salarios, crece cada vez más la cifra de trabajadores informales que en lugar de ocuparse en actividades de alto valor agregado lo hacen en actividades mal remuneradas y de bajo valor agregado. Precisamente, una de las preocupaciones del nuevo Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 es modificar el perfil de empleo y aumentar el ahorro, para que no se esten desperdiciando estos recursos humanos. Los ejemplos claros de inconformidad social lo tenemos en que este pacto estuvo carente de una política social enfocada a los más necesitados con problemas socioeconomicos y estructurales históricamente como : la hambruna que azota a varias comunidades tarahumaras, en Chihuahua; el estallido de guerrilla en Chiapas que aunque tenga una presencia política no basta de ser estructural en el reparto inequitativo de riqueza. Evidentemente, solidaridad a

traves de Pronasol ha realizado más de 520 000 obras en todo el país, pero la pobreza extrema no deja de ser latente.

"Hoy por hoy, 13.8% de los mexicanos carecen de los servicios de agua, 30.4% no cuentan con drenaje y 5% carecen de electricidad"(7), según versiones oficiales. Lo que no se discute es que en el informe difundido sobre la pobreza extrema en 1993 y realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), señalan que si bien en 1984 existían 11 millones de mexicanos en pobreza extrema, en 1989 aumentaron a 14.9 millones y ya para 1992 disminuyeron a 13.6 millones.

Precisamente el balance de este pacto tuvo sus dos caras de la moneda y evidencio a México de dos maneras : primero como aquel que con su plan de choque heterodoxo, afronto y redujo la inflación, obteniendose en consecuencia crecimientos moderados del PIB a través de candados vertidos por el FMI y su política neoliberal la que conocemos como la liberalización de la economía, y que en su debido momento Tomas Borge en una entrevista con Salinas, se preciso que el Neoliberalismo señala como lo único válido a las fuerzas del mercado, y que el liberalismo social que promueve Salinas debe ser aquel que este a favor de la soberanía, a favor de los movimientos populares, a favor de la vida en comunidad; y que dentro del otro México el real, el que vivimos sucedió lo contrario; se reafirmo el individualismo posesivo, el Estado se adelgazo, no hubo mejoría sustancial en la pobreza extrema y en el reparto de la riqueza, en el estado de derecho en el terreno de la justicia resulto contraproducente. El liberalismo social fué absorbido por el liberalismo económico y por el liberalismo político, entendido esté como la política de intereses creados que se pelean por el poder en la vida pública del país. Por sí fuera poco los asesinatos políticos de Colosio, Posadas y Ruiz Massieu enrarecieron aún más el panorama económico, financiero y político.

3.2 La espiral inflacionaria.

Durante el sexenio salinista, la prioridad fué romper la inercia inflacionaria de 1987, como producto del círculo vicioso inflación-devaluación-inflación. Y como se señaló en el Pacto llamado PECE, la inflación en que vivíamos durante 1987 de casi 160% paso a 8.1% en 1993 y 6.5% en 1994. Logro controlarsele a través de distintos mecanismos :

- 1.- Se controló la emisión de dinero,
- 2.- Se abrierón los mercados para obligar a los productores nacionales a vender a precios competitivos. Aunque ello aceleró la competitividad y reto a la modernización empresarial dejando saldos no muy favorables por el cierre y quiebra de microempresas.
- 3.- Se eliminó el componente inflacionario que se basaba en expectativas.
- 4.- Las concertaciones entre los sectores de la economía fué una de las necesidades básicas dentro del Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994.

En este contexto la inflación no podía ser estimulada, y por el lado de los salarios o demanda existía un control por parte del pacto con alzas moderadas de un 8% en promedio. La alineación de los precios relativos de los bienes y servicios que ofrece el sector público también eran corregidos por el pacto y la concertación económica.

Así, la espiral inflacionaria durante el sexenio salinista logro ser controlada gracias a la política económica implementada, pero sobre todo por

ese control tan rigido sobre la demanda agregada. Si comparamos el Indice Nacional de Precios al Consumidor del sexenio de Salinas con el de Miguel de la Madrid la diferencia es enorme.

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
VARIACIONES PORCENTUALES
(DIC a DIC)

AÑOS	ADMINISTRACION DE MIGUEL DE LA MADRID	AÑOS	ADMINISTRACION SALINAS.
1982	98.84	1988	51.66
1983	80.78	1989	19.7
1984	59.16	1990	29.93
1985	63.75	1991	18.79
1986	105.75	1992	11.94
1987	159.17	1993	8.01
		1994	7.10

FUENTE: BANCO DE MEXICO. INFORMES ANUALES 1993-1994.

Según Informe Anual del Banco de México en el año de 1994 menciona que la baja considerable que mostro la inflación en ese mismo año obedecio a los siguientes factores :

A) La consolidación de la apertura comercial de la economía, que rompio con situaciones monopólicas y dió una mayor flexibilidad a la oferta de bienes y

servicios para responder con gran rapidez a los aumentos de la demanda interna sin provocar elevaciones de precios.

B) La reducción de los márgenes de comercialización de los bienes importados o con un contenido importado considerable y en consecuencia de los producidos internamente;

C) Una política monetaria orientada a disminuir la inflación, mediante la no expansión excesiva de la base monetaria.

Ello evidencia que la incertidumbre que prevalecía ya desde 1992 en la política económica respecto a la ratificación del Tratado de Libre Comercio (TLC) que se firma el 1o. de Enero de 1994, afectó las EXPECTATIVAS de la evolución de la economía y exigía un control severo de la inflación si queríamos competir, de aquí precisamente uno de los grandes objetivos del PECE o plan de choque : afrontar la inflación a través de medidas de política restrictiva social, política monetaria rígida y finalmente el compromiso de los sectores o agentes económicos en la concertación social. Todos involucrados en un mismo fin; sin embargo, el sacrificio recayó sobre los que menos tienen generándose un alto costo social ejemplificado en el aumento de la economía subterránea. Si tomamos en cuenta que el crecimiento del PIB fue moderado y oscilante; ya que desde 1989 era de 3.1%, 1990 3.9%, 1991 4.4% y 1992 3.6%. Se puede afirmar que estos vaivenes como el de 1992 desaceleraron el ritmo de la actividad económica e impactaron adversamente la evolución del empleo.

Esta desaceleración de -0.8% en comparación con el año anterior desalentó el gasto privado tanto la inversión como el consumo, así como la incertidumbre de una recuperación de la actividad económica mundial. Este menor crecimiento del gasto de consumo ya manifestaba su origen en el nivel

de sobreendeudamiento que agotaba a un gran número considerable de empresas y personas físicas (solvencia para afrontar sus deudas).

Por otra parte, la disparidad entre la inflación observada de un año a otro dejaba entrever entre los agentes económicos una mayor para el año de 1994 y de ahí a no invertir, sus utilidades volverían a recaer. Y en efecto, así sucedió en 1994 el INPC fue de 7.1%.

A través de estas medidas y políticas de ajuste económico y estabilización logro abatirse la inflación, y el objetivo tan ambicioso de moderniza la planta productiva con la globalización de la economía vía este modelo neoliberal anclado en las fuerzas del mercado y competencia desigual, arrojaron para nuestro país resultados negativos, que sumados a los de ya de por sí estructurales e históricamente sesgados, acrecentaron el problema social y socioeconómico.

"En valores percapita, la producción agrícola en 1992 resulto 18.5% inferior a la de 1981, la producción pecuaria declinó 14.1%, la forestal disminuyo 17.1% y la pesquera descendió 4%.En contraparte, las importaciones de alimentos se dispararon de \$1,429 millones de dólares en 1986 a \$6,094 millones de dólares en 1992." (8)

Indiscutiblemente, el déficit de la balanza comercial hecho raíces muy rápido y en el caso agropecuario se encontraba casi tres veces menos que cuando empezó el sexenio.

3.3 La política fiscal

Durante la administración salinista, una de las metas del gobierno dentro del plan de estabilización llamado PECE fué lograr la consolidación fiscal y evitar la emisión de circulante o bien, de la expansión monetaria puesto que la prioridad era bajar la inflación heredada del sexenio anterior.

Esta política fiscal, busco siempre evitar financiarse a través del "Impuesto Inflacionario" o la llamada monetización (política monetaria) del déficit del sector público. Ya que, debido a experiencias como la de 1982 "la crisis de la deuda", el freno de flujo de recursos y prestamos del exterior; En 1985, la caída de los precios internacionales del petróleo erosionaron las finanzas públicas; y el terremoto que devastó la ciudad de México modifico los programas de gastos. Se planteó la necesidad que para lograr el crecimiento sin inflación, era necesario como prioridad fundamental, renegociar los pasivos del sector público mexicano con los organismos extranjeros de financiamiento puesto que arreabataban ingresos importantes que permitirían el crecimiento económico del país y alteraban el presupuesto de egresos del gobierno. Esta renegociación tenía cuatro puntos centrales :

- 1.- Reducir el valor de la deuda acumulada,
- 2.- Disminuir la transferencia neta de recursos al exterior,
- 3.- Asegurar capitales nuevos que evitarán negociaciones anuales,
- 4.- Y aminorar la proporción del débito con respecto al PIB.

Así, el saldo de la deuda externa durante esta administración pública de Salinas que en 1988 era de 81 mil 3.2 millones de dólares paso a 83 mil 565.1 millones de dólares a finales de junio de 1994. Es decir, el débito foráneo se colocó 3.2 % arriba del nivel con el que arranco el sexenio. El pago de

intereses represento en promedio 77% de los recursos que se enviaron al exterior durante 1988.

En lo que concierne al sexenio pasado, los vaivenes de las altas y variables tasas de inflación, generaron que subieran las tasas de interés nominal aumentando paralelamente el gasto del servicio de la deuda pública y en consecuencia el pago de los intereses. Esto repercutió en grandes déficits públicos mermando los ingresos del gobierno, de ahí que durante la mayor parte del periodo 1982-1988, el gobierno obtuvo buena parte de financiamiento a través de la banca central, permaneciendo la inflación hacia la alza.

En el Sexenio de Salinas la prioridad era el saneamiento de las finanzas públicas, se insistió en la renegociación de la deuda externa, a través de una política fiscal que combinara el incremento de los ingresos presupuestales principalmente tributarios del gobierno federal y la contracción y control permanente en el nivel de gasto programable, el cual adquirió un carácter predominantemente social.

Prueba de ello, es que la deuda interna del gobierno federal tuvo una reducción real de 55.5% al llegar a 120 mil 606.3 millones de nuevos pesos; esto evidencia que se diluyeron las necesidades de financiamiento gubernamental, lo cual contribuyó a sanear las cuentas públicas. Por el momento, la emisión de valores respondió a un objetivo de regulación monetaria. En lo tocante a la restricción del gasto social para evitar la fuga de ingresos y retención de los mismos a otras prioridades de gobierno, tenemos que afecto fuertemente el empleo. El saldo de la política económica neoliberal de apertura comercial elevo sustancialmente la desocupación y el subempleo, fenómeno que hasta agosto de 1994 abarco a 13 millones 527 mil personas (un crecimiento de 40.5% respecto 1988).

"La economía subterránea absorbió la población que no logro un empleo remunerado dentro del sector formal, lo que modifico que cerca de

40% de la población económicamente activa se localice en actividades de baja productividad y sin seguridad social."(9)

Así mediante estas vías de regulación monetaria y disciplina fiscal, el déficit financiero de 12.5% del PIB que se obtuvo en 1988, en 1992 se alcanzó por primera vez en la historia económica del país un superávit de 0.5%, excluyendo la ganancia por ingresos de las desincorporaciones. En 1993 el balance fiscal representó 0.5% del PIB y en 1994 un equilibrio presupuestal.

Bajo este contexto general, la política fiscal cumplió con el enfoque de los acreedores y sus condiciones de préstamo hacia México :

- A) Consolidar sus finanzas públicas.
- B) Liberalización del comercio internacional.y
- C) Mantenimiento del control de la inflación.

Por otra parte, cabe aclarar que este equilibrio en las finanzas públicas a través de esta disciplina fiscal dirigida a aumentar la base de contribuyentes de 1.7 millones en 1988 a 5.5 millones en 1993, excluyendo a los asalariados (estos se mantuvieron con topes y de acuerdo al incremento de precios) no se advirtió una mejoría real en los servicios públicos. Y en consecuencia ese superavit o equilibrio se debió a que se dejó de invertir en numerosas áreas de infraestructura en las que se trató de estimular la participación de la inversión privada.

Finalmente, podemos señalar que este equilibrio fiscal está muy relacionado con el deterioro de la infraestructura urbana, la red federal de carreteras y en general con la acumulación de nuevos rezagos sociales, económicos y geográficos.

3.4 La política cambiaria.

Como parte del programa económico del gobierno salinista, que considero que era importante llegar al crecimiento y desarrollo económico de México; la política cambiaria se instrumentó con el propósito de apoyar la reducción inflacionaria y alentar el crecimiento del producto interno bruto.

De ahí que la mayor estabilidad de la divisa local o el peso es producto del régimen cambiario adoptado desde diciembre de 1988, en el sentido de mantener un ritmo de deslizamiento gradual y preanunciado en la paridad, para ofrecer estabilidad y certidumbre al mercado en el mediano y largo plazo y responder con flexibilidad ante situaciones conyunturales de corto plazo.

Sin embargo, a pesar que dicha estabilidad cambiaria fue fundamental como ancla inflacionaria o bien se empleó para romper la inercia inflacionaria del proceso devaluación-inflación y además, que trató de brindar seguridad a los inversionistas extranjeros en nuestro país. Todo ello se vino abajo de manera precipitada durante 1994 por una serie de eventos que produjeron demasiada inquietud en los mercados financieros como : el movimiento guerrillero en el estado de Chiapas, el proceso electoral, los asesinatos políticos y secuestros de destacados personajes. Esta situación se reflejó en la evolución de las tasas de interés, y en el índice de Precios y Cotizaciones (IPC) de la Bolsa Mexicana de Valores.

Mientras el país salía de la recesión, se dejaban atrás épocas importantes inflacionarias de dos y tres dígitos, y las tasas de interés empezaban a descender significativamente, llegando a un nivel de 8.8%. Pero los magnicidios políticos, el panorama cambió vertiginosamente.

Las presiones cambiarias (esto es, la mayor demanda de dólares) propiciaron que las tasa de interés repuntaran (al alza) a partir del mes de marzo

y hasta mediados de año, alcanzando para el mes de julio niveles cercanos al 18%.

TASAS DE INTERES. CETES Y TASA INTERBANCARIA. 1994

	CETES	TASA INTERBANCARIA PROMEDIO
	1994	1994
ENERO	10.48	11.87
FEBRERO	8.81	10.00
MARZO	11.63	12.54
ABRIL	16.25	21.12
MAYO	16.50	18.94
JUNIO	15.84	18.89
JULIO	17.00	21.56
AGOSTO	14.00	18.02
SEP	13.25	17.76
OCT	13.97	18.27
NOV	13.75	20.17

FUENTE: DATOS TOMADOS DEL BANCO DE MEXICO.

Así, con tasas de interés que crecían y crecían y ya dentro de un contexto para el nuevo gobierno del presidente Zedillo 1995, se ponía en

evidencia que éstas ya no respondían a la oferta y a la demanda crediticia, sino a presiones cambiarias, a la desconfianza generalizada y a la intención gubernamental de mantener las divisas en el país (el traspaso de inversiones extranjeras a Tesobonos). Las reservas del Banco de México después de ocupar su nivel cercano a los 29 mil millones de dólares, en marzo de 1994 empezó el descenso continuo y es en diciembre del mismo año donde ya había menos de 6 mil millones de dólares de reservas.

Efectivamente, la política cambiaria iniciada desde diciembre de 1987 se ha encaminado a reducir la incertidumbre en torno al tipo de cambio del peso con respecto al dólar. A partir de diciembre de 1988, se persiguió esta meta estableciendo un deslizamiento gradual con tasa (prestablecida) de depreciación de un peso diario que ha sido modificada periódicamente. En 1990 este deslizamiento se hizo más lento, quedando en 40 centavos y finalmente en 20 centavos por día en 1991. Aunque dada la depreciación del peso ante el dólar se ha mantenido por debajo del diferencial inflacionario de México con respecto a Estados Unidos, el tipo de cambio real del país se ha apreciado desde principios de 1987.,y en el transcurso del sexenio la moneda nacional ha acumulado una devaluación de 48.1% frente al dólar estadounidense, al pasar nuestra moneda de un precio de venta en ventanilla bancaria de 2.33 a 3.45 pesos por unidad.

"Dicha variación es inferior a la depreciación que experimento el tipo de cambio libre en las administraciones de Miguel de la Madrid y José López Portillo, de tres mil 163.8 y 187.9 por ciento , respectivamente."(10)

Bajo esta política cambiaria, el tipo de cambio, que fue puesto como política antiinflacionaria, con deslizamientos por debajo del diferencial de precios entre México y Estados Unidos produjo fundamentalmente déficits en la balanza comercial. México aumento sus compras al exterior (importaciones) respecto a sus ventas (exportaciones) de bienes.

Dichas políticas bañadas de un neoliberalismo económico que promueve la apertura comercial indiscriminada, han favorecido el crecimiento

de importaciones (60 por ciento de los bienes importados son bienes intermedios, parte de los cuales se incorporan a mercancías de exportación), lo cual ha actuado en detrimento de la planta productiva nacional inmersa en la globalización y al reto de la modernización y del empleo; además de aumentar las presiones sobre el sector externo.

Balanza comercial
(En miles de millones de dólares)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
IMPORTACIONES							
TOTALES	20.3	25.4	31.3	38.2	48.2	48.9	52.2
(Compras de bienes al exterior)							
EXPORTACIONES	20.5	22.8	26.8	26.8	27.5	30.0	33.6
TOTALES							
(Ventas de bienes al exterior)							
BALANZA (SALDO)	2	(2.6)	(4.5)	(11.4)	(20.7)	(18.9)	(18.6)

Nota: No se incluye maquiladora.

* Estimado

Fuente: CIEMEX-WEFA

Así, el saldo de la balanza comercial contribuyó con el 62% del déficit de la cuenta corriente. La composición de las importaciones fueron en el siguiente orden:

Bienes de capital	15.80%	(máquinaria)
Bienes Intermedio	72.30%	(componentes para ensamblajes)
Bienes de consumo	11.90%	(aparatos electrodomésticos)

Ante tal situación de déficit comercial el gobierno decidió devaluar nuestra moneda en un 15% el 20 de diciembre de 1994. Sin embargo, hay que señalar que no sólo este factor origino la devaluación, hay otros como los grandes magnicidios políticos que se presentaron, aceleraron la salida de capitales, incrementaron las tasas de interés para detener su huida; a la par la desconfianza generalizada y las grandes presiones cambiarias.

Finalmente otro factor exógeno, que ha venido a representar un problema estructural e histórico en nuestro país y repercutió contundentemente en nuestro sector externo : los créditos externos. Por eso la insistencia política de inicio del gobierno de salinas, renegociar exitosamente la deuda externa a través del conocido "Plan Brady", propuesto por el secretario de Tesoro de Estados Unidos, Nicholas Brady. Estos recursos externos a venido a representar el crecimiento de la economía, sin embargo su entrada no ha estado fluyendo a la inversión productiva en forma significativa. La mayor parte de dichos capitales se recicla al exterior para financiar el déficit externo y lo hace con un carácter especulativo, generando de nueva cuenta un contexto de incertidumbre que propicia otra vez el riesgo cambiario. Y en consecuencia devaluación.

"Al tercer trimestre de 1994 los flujos de inversión extranjera hacia México fueron de 17.1 miles de millones de dólares, 24 % menos que lo recibido en el mismo periodo el año anterior. La mayor parte de este porcentaje se destinó a valores y acciones, aunque comparado con lo invertido en el

mismo rubro durante el mismo trimestre de 1993, fue aproximadamente 40% menor."(11)

BALANZA COMERCIAL : 1988-1994
(Millones de Dólares)

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SAIDO
1988	20,565.10	18,838.20	1,666.90
1989	22,842.10	25,437.90	(2,595.80)
1990	26,950.30	31,090.00	(4,139.70)
1991	27,120.20	38,184.00	(11,063.80)
1992	46,195.60	62,129.40	(15,933.80)
1993	51,886.00	65,366.50	(13,480.50)
1994	38,861.00	50,985.50	(12,124.50)
1995*			3,690.00

* Al primer semestre del año

Fuente : Banco de México; indicadores de Comercio Exterior

CITAS TEXTUALES

(1) ESTUDIOS ECONOMICOS DE LA OCDE. MEXICO 1991/1992. OCDE 1992. PAG. 37

(2) IBID. PAG. 37-38

(3) REVISTA "EL CAPITAL" EL NUEVO MODELO DE DESARROLLO No. 21 . JULIO 1989.ED.BURSAMETRICA.PAG 17.

(4) ESTUDIOS ECONOMICOS DE LA OCDE. MEXICO 1991/1992. OCDE 1992. PAG. 39.

(5) REVISTA ECONOMIA INFORMA. FACULTAD DE ECONOMIA UNAM. No.234. PAG. 15.

(6) REVISTA CARTA DEL ECONOMISTA. COLEGIO NACIONAL DE ECONOMISTAS.No. 5 SEP/NOV 1993 PAGS 27-28.

(7) REVISTA EXPANSION. 1988-1994 LOS SEIS AÑOS QUE CONMOVIERON A MEXICO. No. 654. PAG 80.

(8) REVISTA EXPANSION. 1998-1994 LOS SEIS AÑOS QUE CONMOVIERON A MEXICO. No. 654. PAG 81.

(9) PERIODICO EL FINANCIERO. SECCION DE ANALISIS FINANCIERO. LUNES 31 DE OCTUBRE DE 1994. PAG. 5A.

(10) PERIODICO EL FINANCIERO. SECCION ANALISIS FINANCIERO.
LUNES 31 DE OCTUBRE DE 1994. PAG. 7A.

(11) PEÑALOZA W.MIGUEL Y TOMAS. "CRISIS 95" Una explicación clara del
problema y cómo superarlo. ED. MC GRAW HILL. MEXICO 1995. PAGS. 30-

CAPITULO IV POR UNA ALTERNATIVA DE POLITICA ECONOMICA EN MEXICO



Capítulo IV. Por una alternativa de Política Económica en México.

4.1. La crisis de los paradigmas.

Un paradigma es un modelo que está estructurado por determinadas premisas, conceptos y determinadas leyes. En la ciencia económica hay varias escuelas y teorías que tratan de dar una visión que explique las interacciones entre los diversos subsistemas dirigidos a entender en términos analíticos la realidad donde operan distintos agentes económicos. Ello, dentro de un contexto histórico, interpretándolo en un tiempo presente y visualizando a un tiempo futuro. La economía como disciplina social dentro de las ciencias sociales, busca estudiar esas categorías no como fenómenos abstractos y estáticos, sino como parte de un todo complejo y dinámico que se encuentra sujeto a leyes y teorías. Los paradigmas en la ciencia económica, y en la misma economía han estado siempre en crisis en el momento que se encuentran insuficientes para resolver una crisis y particularmente cuando se vuelve aguda.

Tal fue lo que sucedió a principios del siglo pasado (siglo XIX), cuando las predicciones clásicas demostraron ser cada vez menos ciertas y, como reacción, surgieron las escuelas marginalistas. Durante la década de los treinta a principios de este siglo, cuando la prueba de la sólida armonía propuesta por aquella teoría resultó objetada por la Gran Depresión, surge la nueva macroeconomía cuyo precursor fue Keynes.

Ahora que nuestra economía se encuentra en crisis (entendida está como la incapacidad para resolver los desafíos de fin de siglo) y se vierten problemas como : la pobreza de las masas, el desequilibrio de la riqueza, las crecientes desigualdades económicas regionales, los desequilibrios en el

desarrollo de la población, la disposición irracional de los recursos no renovables y los procesos de producción y consumo mal ajustados a la limitada capacidad de asimilación del medio ambiente, etc. Son numerosos problemas, además de los nuevos como en esta década de los setenta la aparición de la hiperinflación y la entrada en escena de la estanflación, donde teorías como la contrarrevolución monetaria no tiene respuesta clara para muchos de ellos.

Por otro lado, en el terreno ideológico observamos desmembramientos como el caso de la URSS y el muro de Berlín. En los Estados Unidos con el arribo a la presidencia de William Clinton los postulados neoliberales tiene que afirmar el paso frente a las nuevas relaciones internacionales de mercado donde se hace más competitiva por el desarrollo de la tecnología y la ciencia (el avance económico de los países asiáticos).

El debate teórico e ideológico que se da en la actualidad en torno hacia qué paradigma se debe apuntalar un país desarrollado y subdesarrollado donde los saldos de la política económica no sean ya pobreza extrema, hambre, analfabetismo, narcotráfico, degradación ambiental, terrorismo, inseguridad social y falta de libertad política.

La década de los noventa plantea la necesidad de un modelo en donde se privilegie el desarrollo y el bienestar de la sociedad y que sólo es posible articulando el crecimiento económico, equitativo y competitivo de manera sostenido a través de una base humana educada, creativa y cuyos satisfactores sean de calidad.

El desarrollo humano, el capital humano sólo lograra el crecimiento y el desarrollo sostenido y con equidad en una sociedad en el momento que ocupe ese lugar prioritario y central en toda política económica y cualquier agenda gubernamental. Este desarrollo sustentable debe de mejorar la eficiencia de la educación y los servicios de salud, así como la libertad política que satisfaga las necesidades de las personas.

En México, frente a la apertura comercial y sus programas de crecimiento y modernización de la economía requieren de un proceso de

inversión con desarrollo sustentable, atendiendo áreas tradicionales y nuevas que demandan magnitudes de recursos financieros.

4.2 En busca de un desarrollo sustentable.

Es evidente, que existe una crisis en los paradigmas y modelos que tratan de implantarse en los países desarrollados y subdesarrollados, teorías como las neoliberales cuyo escenario principal es el mercado, la apertura comercial, la modernización de las economías no importando el precio socioeconómico y político. Su tesis frente a los problemas estructurales y coyunturales esta en manos del mercado "Oferta y Demanda".

Sin embargo, los resultados de este paradigma en las economías como el caso de México, han arrojado saldos negativos como grandes masas de desempleo y subempleo, pobreza extrema, inequitativa distribución de riqueza, injusticia social y antidemocracia política, deterioro del medio ambiente. A pesar, de que el modelo de crecimiento económico con estabilidad y apertura comercial descansó en el sexenio salinista en el saneamiento de las finanzas públicas, un control de la inflación y las buenas expectativas de progreso con la firma del tratado del libre comercio.

Si tomamos en consideración la violencia sociopolítica desatada a partir de 1994 y la acentuada red de narcotráfico inmersa en la economía mundial y nacional, los retos son cada día más difíciles.

Los modelos aplicados en México como el de sustitución de importaciones que cerro puertas y protegio el mercado interno durante décadas a favor del empresario nacional hasta principios de los ochentas; sólo

genero una planta productiva más débil, serios desequilibrios en las actividades económicas y un vulnerable sector externo.

Hoy, cuando los vertiginosos cambios tecnológicos y la apertura comercial de la plena modernidad del siglo XXI se presenta, se desprende la necesidad de buscar nuevas alternativas que estimulen un desarrollo que sea sostenible en términos social y ecológico por medio de formulación de una política económica, fiscal, comercial, energética, agrícola, industrial, etc.

Y que articule el progreso económico con el desarrollo sustentable y la democracia política., es decir el desarrollo humano debe mejorar en sus espacios de educación y salud y en consecuencia su nivel de vida en la sociedad; ya que así se convertira en motor del crecimiento económico, sera el paradigma productivo y el factor esencial para la transformación.

Este desarrollo sustentable propone tomar en cuenta los aspectos sociales, realizar cambios en la aplicación de la política tradicional, por ejemplo aquella que preserve el entorno ecológico. establezca un nuevo equilibrio entre la eficiencia de los mercados competitivos, marcos jurídicos y regulatorios que el Estado debe promover y otorgar seguridad social.

Los indicadores como el PIB,el PNB,ya no bastan para decir cuantitativamente en que punto de crecimiento nos encontramos y si en realidad hay mejoramiento de los niveles de vida. Lo importante es alcanzar la calidad en la satisfacción de los recursos humanos, que este capital humano se valore y se extienda a todas las actividades desde procesos productivos hasta cambios estructurales y diálogos sobre políticas para generar empleo y bienestar.

4.3 El papel del Estado en el gasto social.

La participación del Estado en la economía ha pasado por distintas fases y formas de intervencionismo, desde aquellas a principios de siglo XX y en particular durante la década de los treinta (1929-1933) cuando las economías capitalistas entraron en grande depresión y el modelo neoclásico no pudo explicar suficientemente y menos proponer soluciones a los problemas serios como baja en los valores bursátiles, quiebra y cierre masivo de empresas, desempleo masivo, desajustes monetarios y financieros.

Es entonces que surge la aparición de la teoría Keynesiana, en donde se promueve la intervención del Estado en la economía como mecanismo soberano para asignar la producción y la distribución del ingreso en la economía, un Estado planificador y promotor del desarrollo para alcanzar la industrialización.

El Estado Keynesiano, debe ser administrador de la demanda para procurar el pleno empleo que se requería(abrir y tapar hoyos), y Estado benefactor para redistribuir el ingreso. Sin embargo, en la década de los ochenta, el fenómeno de la estanflación y la hiperinflación, considerada como un enorme problema social hace su aparición (ya desde 1950 empezó a tener su punto vulnerable) y en consecuencia el Estado Keynesiano no puede darle solución, y se ve sustituido por una nueva teoría monetaria que propone el menor intervencionismo del Estado; sólo su función ahora ha de ser como creador de infraestructura económica y conducción política. Ya no va a fungir como órgano asignador, productor y distribuidor de recursos económicos. Así, el Estado se ve disminuido y sus programas de gasto social también. En México, "...entre 1940 y 1980 el Estado fundó 111 empresas que produjeron 37 productos básicos en el catálogo de la producción industrial del país; es socio de 124 más, de las cuales 35 tiene una participación mayoritaria; y en 59

adicionales participó como socio fundador. Para 1982, las industrias en manos del Estado sumaban 409." (1)

Sin embargo, con la crisis de la deuda externa de 1982 que implicó mayor gasto para el sector público, obligó al gobierno a iniciar un proceso de reorganización del sector paraestatal, quedando convencido de la necesidad de reformar su tamaño. Dentro de los criterios fundamentales para desincorporar a estas empresas ha sido que no caen en la categoría de empresas prioritarias ni estratégicas y el objetivo que se persigue con la política económica neoliberal es incrementar su eficiencia económica y fortalecer las finanzas públicas. Así se inició durante la década de los ochenta los recortes de gasto y privatizaciones. Es entonces que de 1983 a 1985 fueron liquidadas o fusionadas empresas no viables; la mayoría de ellas, pequeñas. Durante el periodo de 1986 a 1988 se hizo incapie en la venta de empresas pequeñas y medianas. En 1989/1990 la privatización dependió del mejoramiento en el entorno macroeconómico y la renegociación exitosa del Plan Brady.

"Entre diciembre de 1982 y mayo de 1992, 1008 empresas de 1155 fueron liquidadas, vendidas o fusionadas. En este periodo fueron creadas 76 nuevas empresas paraestatales, hasta alcanzar un total de 223."(2) Ante tal situación de adelgazamiento estatal, el gasto social que tiene como finalidad reforzar la productividad a través del desarrollo del capital humano en lo que toca a : educación, servicios de salud y beneficios sociales (atención a maternidad, pensiones para incapacidades y para la población de edad avanzada) obras de infraestructura física estrechamente relacionadas con el bienestar (acceso al agua potable, alcantarillado, electricidad y caminos rurales) se vieron mermadas durante la crisis de 1982. Antes de la crisis de la deuda, el gasto público en educación, salud y bienestar ascendía a 7.2 por ciento del PIB en 1980. Pero cuando el gasto gubernamental se redujo en aras de la consolidación fiscal después de 1982, el gasto social se contrajo. Se hicieron recortes en salud, educación y lucha contra la

pobreza. Los recortes en el gasto de desarrollo urbano reflejan en cierta medida subsidios menores para el transporte público en la ciudad de México, pero en general, hubo una reducción sustancial de los servicios sociales básicos y de la infraestructura asociada a ellos. A partir de 1989 con la recuperación de la producción, y la solución del problema de la deuda que permitió un reversión en las transferencias netas de recursos hacia el exterior, se liberaron recursos para el gasto social y, hacia 1991, su participación en el PIB recuperó aproximadamente su nivel de 1980.

GASTO PUBLICO EN LA POLITICA Y DESARROLLO SOCIAL *
Como porcentaje del PIB

CONCEPTO	1980	PROMEDIO		1988	1989	1990	1991	1992
		81-82	83-84					
1 EDUCACION	3.1	3.7	2.9	2.6	2.7	2.7	3.2	3.7
2 SALUD	3.5	3.7	2.9	2.8	3	3.2	3.7	3.8
3 BIENESTAR***	0.6	1	0.6	0.2	0.3	0.4	0.5	0.7
4 TOTAL 1,2 + 3	7.2	8.4	6.4	5.6	6	6.3	7.4	8.2
5 DESARROLLO								
URBANO	0.8	0.9	0.4	0.4	0.3	0.2	0.3	0.5
6 DESARROLLO								
RURAL	3.1	2.9	2.2	1	1	1	0.8	1

* Gasto actual (incluyendo transferencias) más la inversión del gobierno general y organismos públicos bajo control presupuestal (excluyendo gobiernos estatales y municipales)

** Presupuestado

*** Incluye fondos utilizados para financiar programas de bienestar, denominados "fondos de solidaridad" en documentos presupuestales, antes del establecimiento del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). Desde 1988 en adelante, las cifras representan exclusivamente fondos usados para el desarrollo social bajo el PRONASOL.

FUENTE: INFORME DE LA OCDE 1991/1992, pág. 27.

Sin embargo, a pesar de que la estrategia del gobierno a puesto mayor énfasis en las políticas sociales y "según cifras oficiales, en el sexenio de 1988-1994 el gasto en educación aumento 100% en términos reales, el de salud 81%, el de desarrollo urbano, agua y ecología 51%, el de abasto 77%, el de justicia y seguridad 68% y el de desarrollo rural 44%."(3) Y en consecuencia el gasto nacional en educación, que equivalía a 2.6% del Producto Interno Bruto en 1988 se elevó a 6.1% en 1994. Esta conclusión , nos permite inferir estadísticamente que avanzamos por el camino correcto. Aunque, la situación real de la economía manifiesta que los salarios llevan un lento proceso de recuperación, razones económicas y políticas como la guerrilla de Chiapas, la hambruna que azota a varias comunidades tarahumaras en Chihuahua indican que el problema de la pobreza extrema carece de una respuesta comprensiva y de largo alcance.

Los programas de Solidaridad han resuelto los problemas en forma, pero no en contenido estructural. Es evidente, que estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), han informado en 1993 que esta pobreza ha disminuido, de 11 millones de mexicanos en pobreza extrema en 1984, en 1989 aumentaron 14.9 millones y en 1992 disminuyeron a 13.6 millones. La pobreza de los núcleos más necesitados no se ha atacado, y si comparamos la tendencia que a seguido el desempleo, después de la devaluación de diciembre de 1994 está ha crecido, según informes oficiales hasta el primer semestre de 1995 en seis millones.

4.4 Definición de conceptos:

La insuficiencia de los Indicadores Económicos para revelar el verdadero desarrollo de un país, anteriormente sólo significaban crecimiento económico. Y se cuantificaba mediante los indicadores tradicionales del Producto Interno Bruto (PIB) y Producto Nacional Bruto (PNB) los cuales han dejado de ser completos, pues sólo miden la producción y ofrecen poca información acerca de las personas o del medio ambiente en que viven. Es decir, no consideran la depreciación futura del actual agotamiento de los recursos. El desarrollo enfocado a las personas y su bienestar. No tomaban en consideración el desarrollo como mejoramiento de calidad humana, ya que dicho crecimiento por sí sólo no basta; tiene que traducirse en mejoramiento en las vidas de las personas. El crecimiento económico no es el fin del desarrollo humano. Es un medio importante. El Desarrollo Humano y el crecimiento están estrechamente ligados, puesto que las personas contribuyen al crecimiento, y el crecimiento al bienestar humano.

Ante tal situación el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD elaboró una novedosa metodología para medir la "Calidad de Desarrollo Humano", a través de varios informes desde 1990 a la fecha. El primero fue un informe nacional, y el de 1992 en adelante informes internacionales. Ellos insisten en promover un desarrollo más positivo, realista y sostenible. Donde las personas son siempre lo primero y su desarrollo este enfocado a su bienestar. El Desarrollo Humano sea un Desarrollo Sustentable.

En consecuencia este Desarrollo Sostenido implica que las políticas económicas tengan como fin un desarrollo económico, social y ecológicamente sostenido, o sea: eliminación de la pobreza, distribución más equitativa del ingreso, incremento en salud, gobiernos descentralizados más participativos, sistemas de comercio más abiertos y equitativos, incremento en la producción y soluciones a problemas ambientales. Para la cuantificación del

Desarrollo Humano se presenta por medio del Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice de Libertad Política.

Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Este índice clasifica a los países con relación a las diversas variables, entre otras sobresalen la esperanza de vida, los niveles educativos, el ingreso nacional, etcétera. "La metodología y cálculo del tabulador del índice señalado varía de cero a uno; entre más se vaya acercando a la unidad obtendrá un óptimo desarrollo humano. Dentro de los países industrializados destacan Canadá con un índice de 0.982, le sigue Japón con 0.981, Noruega ocupa el tercer lugar con 0.978, Suiza con 0.977, Suecia con 0.976 y Estados Unidos con 0.976....México ocupa el 46o lugar con un índice de 0.804 y Guinea ocupal el último sitio 160o con 0.052."(4)

Este índice reitera la importancia de contar con personas saludables e instruidas en términos de calidad humana, que a través de empleos productivos permitan contribuir mejor al crecimiento económico. Y como señalaba Alfred Marshall en su texto Principios de Economía, "La más valiosa de todas las formas de capital es aquel invertido en seres humanos", significa que en esta metodología las personas siempre serán lo primero, de ahí que el desarrollo humano tenga como requisitos mínimos : atenuar la pobreza extrema, otorgar salud, mantener el equilibrio ecológico, gobiernos más centralizados y participativos (el federalismo en la educación en México, con la implantación del acuerdo nacional para la modernización de la educación básica 1992), sistemas de comercio más equitativos y abiertos, tanto internos como externos. Para lograr la planeación de este desarrollo humano es importante que en este índice de desarrollo Humano, se combinen satisfactoriamente tres elementos fundamentales :

- A) Ingreso nacional.
- B) Esperanza de vida.
- C) Educación.

La combinación de ellos impulsará el desarrollo, normalizará y repartirá el progreso del país. Sólo a través de una política educativa realista, que contemple una alta y bien diseñada inversión en educación y que sea coherente con la política económica, y el desafío de una economía abierta, se podrá alcanzar y sostener un mayor crecimiento económico, una mejor distribución del ingreso y una mayor competitividad internacional de las empresas nacionales.

Indice de Libertad Política (ILP)

El Índice de libertad política es otro factor importante para el desarrollo humano y crecimiento de un país, incluye elementos como seguridad personal, libertad de expresión, participación política e igualdad de oportunidades. No obstante su elaboración presenta serias dificultades en cuanto a metodología e información. La Libertad Política habla de la participación política libre de las personas en procesos de planeación y toma de decisiones que garanticen a la sociedad mediante consenso y consulta un bienestar social, económico de manera más honesto y democrático.

Sin embargo, la medición de dicha libertad no puede ser reducida a una cifra, ya que es un aspecto cualitativo del desarrollo humano, no un parámetro que ciegue la justicia total. De ahí que los parámetros e indicadores que se elijan deberán cumplir con los siguientes criterios :

- 1.- Ser significativos para el desarrollo humano.
- 2.- Ser universalmente aplicables.
- 3.- Estar libres de cualquier sesgo cultural.

Precisamente de ahí que los informes del PNUD através de investigaciones más amplias busca perfeccionar dicho concepto, metodología y estadística. Donde el ILP encuentre la medida real que exprese la libertad desde la perspectiva de las personas y ofrezca una base profesional para un diálogo constructivo sobre políticas.

En consecuencia el principio de un gobierno democrático será aquel donde esa libertad política exprese la fuerza real del consentimiento de su pueblo y la concepción de justicia sea llana, y limpia.

4.5 Prospectiva de la política económica 1995-2000

El 1o. de Enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional cuestionó "el orden político" construido en los dos últimos sexenios : Liberalismo Social. La sublevación del EZLN, demostró que los tiempos políticos se agotan frente a reivindicaciones y demandas de quienes ya se cansaron de esperar, de quienes sólo han escuchado promesas en tiempos electorales y recibido incumplimientos. Las promesas de "Bienestar para la familia", "un millón de empleos por año", "democracia en el ejercicio político" y "hablar con la verdad" a partir de una "situación estable", sin "inflación" y con una plataforma de apoyo sólida para el desarrollo, se ha desvanecido de la noche a la mañana.

Hoy, la sociedad civil en medio de la incertidumbre, la indignación, las falsas realidades vuelve a exigirle al gobierno mexicano cambios de fondo al sistema político de dominación nacional. Cambios que tienen que ver con la transformación de la vertical estructura de poder existente en el país. En este contexto de crisis económica, política y social, hacen su aparición y persistencia grupos de personas, reunidas en agrupaciones no gubernamentales (ONG) para encarar necesidades no satisfechas de índole doméstico-familiar (en materia de alimentación, salud, vivienda, etc) y de libertad política, democracia, justicia y seguridad social.

Estos grupos buscan una nueva composición del poder, un nuevo proyecto nacional, la reestructuración del sistema político mexicano a través de distintos mecanismos como la firma de la carta de los derechos ciudadanos en la que reclaman y denuncian los resultados de la política neoliberal vigente. Y especialmente el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León sumergido por la devaluación del 20 de diciembre de 1994, cuyos efectos inmediatos son :

- * Desempleo de más de un millón de personas en un año.
- * Cierre de empresas (bajo la modalidad de paro técnico)
- * Topes Salariales (que amenazan con comprimir aún más el mercado interno),
- * Restricciones presupuestales y
- * De nueva cuenta la inflación.

Las principales acciones de estos grupos no gubernamentales ONG, conocidos también como los "Onegistas" son de carácter reivindicativo y solidario a fin de constituir organizaciones civiles de base como el Barzón, la asociación nacional de tarjetahabientes, el Movimiento Urbano Popular (MUP), el Movimiento popular independiente (MPI), los colonos de Super Barrios, etc. Ellos, reman contra los resultados de la instrumentación de los programas de ajuste y estabilización económica y financiera.

Son actores sociales relevantes cuyas acciones expresadas en diversos ámbitos son de índole anti-pobreza, anti-justicia, anti-usura; su presencia cada vez más creciente ocurrió a la par del adelgazamiento del Estado en materia social.

El combate contra la pobreza es una demanda que no adquirió la prioridad política que su agudización exigía, más aún no se terminó de resolver el problema de la reproducción de los hogares pobres y el afianzamiento de las condiciones de indigencia y marginación sectorial. La concentración de la riqueza queda rodeada por constantes cordones de miseria que saltan a la vista dando un toque "pintoresco" a nuestros escenarios sociales a través de nuevas identidades, prototipos conductuales.

Ante tal situación y realidad política desgastada, la sociedad civil exige al nuevo gobierno cambios importantes al orden constituido y heredado de las dos anteriores administraciones que desde 1983, han fomentado como eje de tránsito del país a la modernidad el cambio estructural. Y sin embargo, hasta la fecha sigue siendo una promesa. La crisis económica, política, social, empresarial, moral y familiar que vive actualmente la sociedad mexicana pone en evidencia tres principales pilares que sostienen el sistema de dominación en México, los cuales no pueden posibilitar el cambio substancial tan exigido : Presidencialismo, Esquemas corporativos de control social y partido de Estado.

Hoy las fuerzas políticas de oposición, desmontan los viejos estilos de ejercer el poder en México; la paz en el país, sigue siendo amenazada por un conflicto guerrillero no resuelto y por agudas dificultades poselectorales que desafían los poderes regionales y federales, la estructuras de concentración de riqueza cada vez son más excluyentes.

Tres grandes acontecimientos lo muestran :

1.- " El mantenimiento de la insurgencia armada en Chiapas, ahora complicada con una fuerte resistencia civil a los resultados de los

procesos electorales locales y con un cada vez más polarizado enfrentamiento entre poseedores y no poseedores de tierra en la región.

2.- La profundización de la crisis en el centro del poder, expresa da el mes de septiembre de 1994 con el asesinato del líder priista José Francisco Ruiz Massieu.

3.- El agotamiento de una política económica que mostró con la devaluación del mes de diciembre su incapacidad para llevar a buen término el cambio estructural que requería el país en su aventura globalizadora."(5)

Esta situación de agobio económico y político, más el quiebre financiero y los desequilibrios sociales son el panorama vigente que el gobierno de Ernesto Zedillo ha de encarar. La voluntad política de este gobierno tiene que enfrentar o rechazar, la posibilidad de consensar acuerdos políticos, reformar el texto constitucional, con esta sociedad civil en busca de una nueva perspectiva de la política económica.

El caso en particular lo tenemos con los indígenas en Chiapas, donde las necesidades económicas adquieren tonalidades políticas desde el momento en que sus inquietudes buscan conformar una nueva política del gobierno federal, que permita arribar a una nueva composición del poder y no se imponga un proyecto de ley proveniente de la asesoría jurídica de la Presidencia de la República. Los indígenas no sólo quieren nuevas leyes en papel, piden participar en su elaboración. No piden "Municipios Fuertes", quieren sus municipios, su gobierno, el respeto a la formas de elección, esto es, exigen democracia real. Los del "Barzón", exigen honestidad y respeto en los contratos individuales y colectivos de crédito, en sus distintos ámbitos financieros. No la usura violenta, progresiva y desmembrante de los sectores sociales, la pérdida del patrimonio, la libertad y autonomía del sujeto. Asociación Civil que lucha a través de movilizaciones en el Distrito Federal (en ellas se suman varias entidades federativas) contra la Asociación Nacional

de Banqueros por el pago justo de esos créditos y no la moratoria de no pagarlos. En efecto, la cartera vencida de 100,000 millones de nuevos pesos retrasa la actividad productiva, pero sin una solución ecuanime y pagos justos, la actividad productiva seguirá estancada. (Debo, no niegó, pago, no tengo).

Esta problemática está sujeta a varios factores no sólo de carácter individual, sino también a factores estructurales y coyunturales del país como : a los momentos de inestabilidad económica, crisis política, entrada especulativa de capitales extranjeros en el mercado nacional, favorecimiento a los sectores de capital que se mueven en el ámbito financiero. En efecto, la actual situación económica del país se desenvuelve en medio de una situación política delicada, por lo que la salida de la crisis tiene que darse también en el ámbito político, porque el PRI ya no tiene el control monolítico del poder.

Por ello, el gobierno tendrá que hacer fuertes concesiones en el terreno político consistente en avanzar en acuerdos democráticos y la reforma judicial. En la medida en que se acelere este último aspecto, la salida de la crisis será mucho más rápida.

4.6 Perspectivas de la política cambiaria y la inflación.

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1995-2000, el actual presidente Ernesto Zedillo Ponce de León ofreció que nuestra economía crecerá en 5 por ciento anual, lo cuál deberá sustentarse en un aumento del ahorro interno de 16 a 22 por ciento y una tasa de inversión de 24 por ciento. Así, palabras de Alquimia nuestra economía tendrá capacidad suficiente para incrementar la remuneración de los "35 millones" de personas que integran la población económicamente activa (en realidad el 6.6% de la PEA, o sea 12 millones de personas), crear el medio propicio para fomentar el ahorro, la inversión y el empleo.

Cinco son los puntos que sostienen dicho PND:

- 1.- Alcanzar un pleno desarrollo democrático,
- 2.- Fortalecer el ejercicio pleno de la soberanía nacional,
- 3.- Construir un país de leyes y justicia,
- 4.- Impulsar un desarrollo social con oportunidades de superación para todos y
- 5.- Lograr un crecimiento económico vigoroso, sostenido y sustentable.

Es evidente que existe el entusiasmo de construir y el propósito de salir de esta crisis económico-financiera, política, y de nueva cuenta lograr la confianza y certidumbre en la política económica vigente; paradigma neoliberal cuyos resultados desde la instrumentación de 1987 hasta la fecha con distintos pactos (el más reciente llamado Alianza para la Recuperación Económica y el empleo con el cuál se espera salir y renovar la tranquilidad en los mercados financieros, retomar el crecimiento del campo y los sectores empresariales), sólo han arrojado un alto desempleo, mayor inseguridad social, quiebre

masivo de medianas y pequeñas empresas, insolvencia y falta de liquidez en la banca, pérdida en el salario real y disminución del poder adquisitivo. Así mismo mayor presión en la espiral inflacionaria y en consecuencia encarecimiento de la canasta básica o bien canasta obrera indispensable.

La política cambiaría ante la decisión del secretario de hacienda Guillermo Ortiz Martínez de continuar con la flotación del peso ponen en riesgo latentes devaluaciones que frente a una inestabilidad política en donde dentro de la misma coalición del gobierno no sólo existe división sino enfrentamiento, las inversiones capaces de ser productivas están sobre el filo de la navaja y las inversiones meramente especulativas mueven el mercado a su antojo, sacando el mayor provecho y la más alta rentabilidad. La tendencia en la paridad cambiaría nos hace pensar que está rebasará la línea de los ocho pesos en fechas que como fin de año 1995 existe mayor circulación de capital.

Por otro lado la globalización económica en la que está insertada nuestro país representa para nuestro aparato productivo nacional la necesidad de consolidar una adecuada integración entre la industria y la agricultura, la reestructuración de la pequeña y mediana empresa, y la eliminación de las ganancias derivadas del control monopólico de ramas claves de la economía, como sería el caso del ámbito financiero, la telefonía nacional, etc.

Precisamente esta desigual competitividad ha llevado al país a importar más de lo que exporta, de ahí los grandes déficits de la balanza de pagos y la entrada de capitales especulativos principalmente en el medio bursátil desde 1989 ponen en serio peligro los mercados financieros, redundando en mayor desconfianza e incertidumbre el panorama económico del país.

Es necesario hacer una reforma financiera que responda a las necesidades de financiamiento de la producción y también, un programa de administración de las divisas generadas por las exportaciones para atender los requerimientos de importaciones indispensables para la planta productiva.

En las circunstancias actuales, urge un cambio en la orientación de la política económica. La política anterior y actual de atraer capitales y favorecerlos con atractivas tasas de interés que sólo se mueven en el ámbito financiero están agotadas y sólo colocan al país al borde del debacle.

El partido PRI-Gobierno tiene que hacer también grandes concesiones en el terreno político para avanzar en los acuerdos democráticos y la reforma judicial.

Citas Textuales

- (1) Revista Expansión. No. 449. México. Septiembre 1986, pág 35.
- (2) Libro OCDE 1991/1992, pág 95.
- (3) Revista Expansión. No 656. México. Diciembre 21,1994,pág 76.
- (4) Revista Carta del Economista.No 1,México. Enero-Febrero 1993,pág 43.
- (5) Revista El Cotidiano. No. 68. México Marzo-Abril, 1995,págs 54-55.

REFLEXIONES



REFLEXIONES FINALES.

1.- El agotamiento del viejo modelo de acumulación llamado "Sustitución de importaciones" por uno nuevo que busca integrarse a la economía del mundo, la era del neoliberalismo., en México a través de la implantación de sus cartas de intención del FMI y parte de la política económica heterodoxa no ha logrado solucionar problemas de sostenimiento real de la productividad y la desigual distribución del ingreso. Al contrario, el desarrollo del bienestar humano sigue siendo desigual y con una pobreza extrema.

2.- El Estado Mexicano, al seguir las medidas neoliberales dentro de la política económica heterodoxa, esta dejando de lado su intervención por una mayor regulación económica. Y aunque los logros obtenidos durante la administración Salinista de abatir la inflación, sanear las finanzas públicas, fomentar el crecimiento económico con la concertación y participación de los sectores. Se observa grán descontento de la clase trabajadora debido a la baja real del salario como resultado de estas medidas.

3.- Desde inicios de la industrialización de México se da un gasto social que responde a necesidades sociales y de capital dependiendo del estilo personal de gobernar donde cada presidente le da prioridad a ciertas medidas de política económica. El sexenio de cada presidente a partir de Lázaro Cárdenas, se nota un grán apoyo a la sustitución de importaciones y fomento al mercado interno.

Algunos presidentes como Cárdenas, Echeverría, tienen un gasto social más alto, comparado con otros presidentes como Avila Camacho y Miguel Alemán dirigen más del 50% del gasto hacia el desarrollo económico. Con

López Portillo y Miguel de la Madrid, prácticamente el gasto social baja, y han dado al pago de deuda externa y a la inversión extranjera más importancia. Con Carlos Salinas de Gortari la concertación económica, la reforma del Estado, la participación de la sociedad en los programas de desarrollo social, la reducción de la transferencia de recursos, la disminución de la inflación son condiciones necesarias pero no suficientes para reformar la senda del crecimiento sostenido.

Su política económica bajo la instrumentación de medidas recesivas aumento la insolvencia de las empresas y trabajadores asalariados, exacerbando el cáncer en la capacidad de pago y el monto de las carteras vencidas, hoy uno de los problemas financieros heredados en la administración Zedillista.

4.- La disciplina fiscal para asegurar el pago del servicio de la deuda, el control de la inflación como resultado del saneamiento de las finanzas públicas, la renegociación de la deuda externa, la amortización de la deuda interna, la venta y desincorporación de empresas públicas durante los años de 1988-1994, implico que los recursos liberados pasarán a sectores prioritarios para mejorar condiciones de vida de la población y financiamiento de la inversión pública. Sin embargo la distribución inequitativa de está auguro estallidos sociales y hambruna en determinadas zonas marginadas e históricamente rezagadas. El surgimiento armado en Chiapas con el EZLN y la pobreza extrema de los tarahumaras en Chihuahua.

5.- La legitimización del gobierno Salinista con el Programa Nacional de Solidaridad Popular (PRONASOL) aparentemente mostro una estabilidad, al asignar los recursos a los más necesitados. Sin embargo la presencia de acontecimientos en Chiapas, manifiestan la grán brecha que existe entre ricos y pobres, la mala distribución del ingreso. Es preocupante ver que las medidas neoliberales sólo han provocado problemas de inestabilidad.

6.- Los asesinatos políticos, los fraudes bancarios, la insurrección en Chiapas influyeron en la salida de capitales especulativos (altamente volátiles); sin embargo, el excesivo optimismo del gobierno dejó sobrevalorar el peso abaratando las importaciones, al tiempo de hacer crecer el déficit en la balanza comercial, provocando la ruina o la penuria de cientos de miles de empresas en numerosas ramas del aparato productivo mexicano.

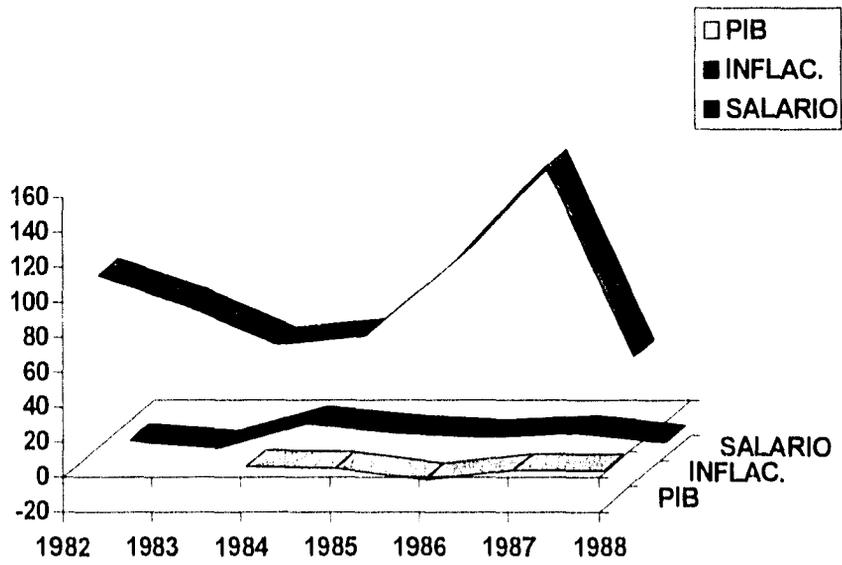
7.- El seguimiento del modelo neoliberal como estrategia de largo plazo basada en la apertura económica externa y en el achicamiento de las funciones del Estado en la promoción del desarrollo económico, ha traído consigo un verdadero cáncer a los problemas ya estructurales e históricos. Hoy en medio de una gran crisis económica, financiera, política, moral y social, quizás superior a la de 1929.

8.- Como prospectiva del Fin del milenio nuestro país parece encaminarse a la formación de coaliciones de gobierno, donde realmente se equilibra la toma de decisiones entre los poderes de la unión. En la economía urge una teoría y praxis del pensamiento económico que se ocupe de la calidad de vida de los mexicanos. En efecto el desarrollo sustentable podría ocupar el espacio que deja el neoliberalismo con su estela de pobreza y marginación. Pero esta alternativa tendrá que procesarse con el concurso de varias fuerzas políticas y con el aval de la sociedad, o de otra manera problemas estructurales como la inflación, déficits fiscales, menor intervencionismo del Estado, apertura comercial, pobreza extrema cuestionarán la verdadera legitimización y acumulación.

9.- Hace falta una estrategia que atienda las voces sensatas que desde diversas trincheras empresariales, sociales y académicas, propongan una rectificación sustancial de la estrategia económica para salvar al México Real.

que no es el mítico país del primer mundo y las "grandes ligas", ni un laboratorio para experimentos escolares de economía ortodoxa.

ANEXO GENERAL DE CUADROS



VENTAS EXTERNAS DE PETROLEO

AÑO	VOLUMEN EXPORTADO (MILES DE MILLONES DE BARRILES)	CAPTACION DE DIVISAS (MILES DE MILLONES DE DOLARES)
1980	302.9	9.4
1981	400.7	13.3
1982	444.6	15.6
1983	561	14.7
1984	558.8	14.9
1985	523.5	13.3
1986	470.7	5.5
1987	490.9	7.8
1988	478.2	5.8
1989	466.4	7.2

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION ESTADISTICA
DE PEMEX Y BANCO DE MEXICO

COMPOSICION DE LAS IMPORTACIONES

(MILES DE MILLONES DE PESOS ANOS)

AÑO	IMPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO	IMPORTACIONES DE BIENES INTERMEDIOS	IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL	TOTAL
1980	2.449	11.275	5.174	18.898
1981	2.808	13.566	7.574	23.948
1982	1.517	8.418	4.503	14.437
1983	0.614	5.74	2.197	8.551
1984	0.848	7.833	2.573	11.254
1985	1.082	8.966	3.165	13.213
1986	0.846	7.632	2.954	11.432
1987	0.768	8.825	2.631	12.224
1988	1.922	12.95	4.027	18.899
1989	3.499	15.143	4.769	23.41

FUENTE: ELABORADO EN BASE A LA INFORMACION DEL BANCO DE MEXICO

PRODUCTO INTERNO BRUTO

(MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1980)

SECTOR		1980	1985	1989	TASA DE CRECIMIENTO
PIB REAL	MONTO	4470.08	4732.15	5037.75	1.33
	PORCIENTO	100%	100%	100%	
PRIMARIO	MONTO	368.05	404.84	377.79	0.29
	PORCIENTO	8.23%	8.56%	7.50%	
SECUNDARIO	MONTO	1464.38	1467.89	1643.1	1.28
	PORCIENTO	32.76%	31.02%	32.62%	
TERCIARIO	MONTO	2637.65	2859.42	3016.86	1.5
	PORCIENTO	59.01%	60.43%	59.89%	

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION INEGI.

POBLACION URBANA Y RURAL EN LA REPUBLICA MEXICANA

(MILES DE PERSONAS)

AÑOS	TOTAL	URBANA	%	RURAL	%
1970	48225	23308	59%	19917	41%
1980	66847	44320	66%	22527	34%
1985	77938	53620	69%	24318	31%
1990*	85748	62190	73%	23594	27%

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA EN COOPERACIÓN CON EL INEGI, 1988.
* PROYECCION DEL CENSAO.

**CONCEPTO DE LA INVERSION
PUBLICA Y PRIVADA**

MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1980

INVERSION	CONCEPTO	1980	1982	1985	1989	TASA DE CRECIMIENTO
PRIVADA	MAQUINARIA Y EQUIPO	343.9	294.1	257.6	312	1.07
	CONSTRUCCION	286.4	302.6	305.2	330.7	1.61
PUBLICA	MAQUINARIA Y EQUIPO	141.7	114.9	71.7	46	-11.75
	CONSTRUCCION	334.6	358.5	246.4	185.2	6.36

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION INEGI

FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO

MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1980

SECTOR		1980	1985	1989	TASA DE CRECIMIENTO
PRIVADO	MONTO	630.3	562.9	642.8	0.2
	PORCIENTO	57%	64%	74%	
PUBLICO	MONTO	476.3	318.2	231.2	-7.7
	PORCIENTO	43%	36%	26%	
TOTAL	MONTO	1106.6	881.1	874	-2.5
	PORCIENTO	100%	100%	100%	

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION INEGI

POBLACION Y EMPLEO

(MILLONES DE PERSONAS)

POBLACION	1980	%	1985	%	1988	%	TASA DE CRECIMIENTO
TOTAL	69.3		78.5		83.4		2.3
ECONOMICAMENTE ACTIVA	22	100%	26.3	100%	29.3	100%	3.6
SECTOR FORMAL	20.2	91.82%	21.9	83.27%	22.1	75.43%	1.1
SECTOR INFORMAL	0.3	1.36%	2	7.60%	3.9	13.31%	37.7
DESEMPLEO ABIERTO	1.5	6.82%	2.4	9.13%	3.3	11.26%	10.3

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION DEL INEGI

PARTICIPACION DE LOS SALARIOS EN EL PIB REAL

(ESTRUCTURA PORCENTUAL)

CONCEPTO	1980	1988
MASA SALARIAL PRODUCTO INTERNO	36	83.4
ACTIVIDADES PRIMARIAS	25.6	29.3
SECTOR SECUNDARIO	38.5	22.1
SECTOR SERVICIOS	36.1	3.9

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION DEL INEGI
Y BANCO DE MEXICO

**DEUDA EXTERNA TOTAL DEL SECTOR
PUBLICO Y PRIVADO**

(MILES DE MILLONES DE DOLARES)

AÑO	TOTAL	DEUDA PUBLICA		DEUDA PRIVADA	
		MONTO	%	MONTO	%
1980	54.426	37.526	69%	16.9	31%
1981	80.998	59.098	73%	21.9	27%
1982	87.588	68.481	78%	19.107	22%
1983	93.829	74.722	80%	19.107	20%
1984	96.585	78.085	81%	18.5	19%
1985	96.566	79.847	83%	16.719	17%
1986	100.009	84.038	84%	16.061	16%
1987	107.047	91.94	86%	15.107	14%
1988	100.038	92.924	93%	7.114	7%

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION DEL BANCO DE MEXICO

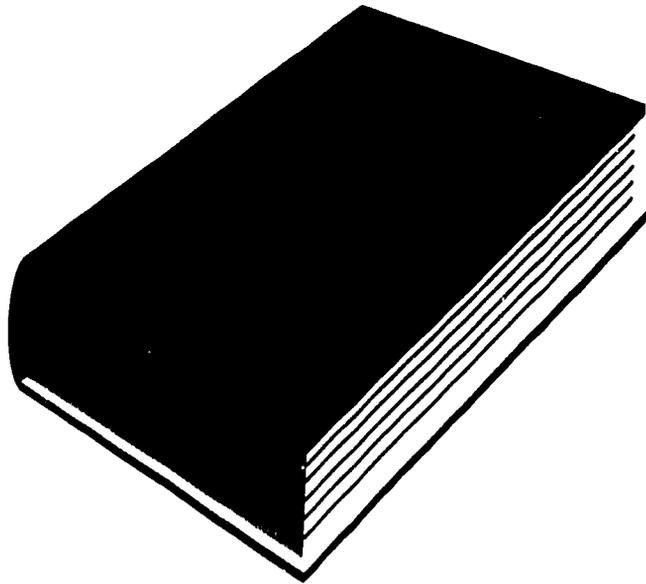
**DEUDA EXTERNA TOTAL Y EGRESOS
POR PAGO DE INTERESES**

(MILES DE MILLONES DE DOLARES)

AÑO	DEUDA TOTAL	PERIODO	EGRESOS TOTALES ACUMULADOS POR PAGO DE INTERESES
1970	6.552	1970-76	6.122
1976	27.857		
1977	30.293	1977-82	37.811
1982	87.588		
1983	93.829	1983-88	57.051
1988	100.038		

FUENTE: ELABORADO EN BASE A INFORMACION DEL BANCO DE MEXICO

BIBLIOGRAFIA



BIBLIOGRAFIA

- Aranda Izguerra José.** Economía y Agricultura en México 1980-1990 Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México. México 1989.
- Cordera Rolando.** Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, Ed. F.C.E. México D.F segunda reimpresión 1985.
- CNE** México: Perspectivas de una Economía Abierta. Ed. Colegio Nacional de Economistas. México 1993.
- González Casanova Pablo, Aguilar Camín Héctor.** México ante la Crisis. Ed. Siglo XXI. México Segunda Edición, 1985.
- Guillén Romo Héctor.** Orígenes de la Crisis en México. Ed. Era. México D.F. primera reimpresión, 1985.
- Guzmán Ferrer Martín Luis.** "La inflación y el Desarrollo en América Latina" Escuela Nacional de Economía, UNAM México 1976.
- Heyman Timothy.** Inversión contra Inflación. Ed. Milenio. México D.F, primera edición 1986.
- Kurt Dopfer** La Economía del Futuro. Ed. FCE. México 1976
- Mendez M.J.Silvestre** Fundamentos de Economía. Ed. Interamericana México, D.F. 1983.
- OCDE** Estudios Económicos de la OCDE 1991-1992 México Estudio Especial en un país no miembro Ed. OCDE Francia 1992.
- Padilla Aragón Enrique** Ciclos Económicos y políticas de Estabilización Ed. Siglo XXI. México sexta edición 1984.
- Peñaloza W.Miguel y Tomás.** "Crisis 95" Una explicación clara del problema y cómo superarlo. Ed. Mc Graw Hill. México 1995.

- Prebisch Raúl.** Introducción a Keynes. Edit. FCE ,Méx. 1971.
- Prebisch Raúl.** "El desarrollo Económico en America Latina y Algunos de sus principales problemas".El trimestre Económico Vol. XVI, No. 3 Méx. 1949.
- Prebisch Raúl.** "Cinco Etapas de Mi Pensamiento".Trimestre Económico. No.198. México 1983.
- PNUD** Desarrollo Humano:Informe 1992.Ed. PNUD. Colombia 1992.
- Ramírez Brun J.R.** La Política Económica en México 1982-1988 . -Transición de ortodoxia a la heterodoxia- Ed. ENEP Aragón UNAM;1989.
- Rey Romay Benito.** México 1987. "El País que Pérdimos". Ed. Siglo XXI, México D.F 1987.
- Robinson Joan y Eatwell John.** La Introducción a la Economía Moderna.Ed.FCE México, D.F. 1976.
- Roger D.Hansen.** La Política del Desarrollo Mexicano.Ed.siglo XXI México 1986.
- Samuelson Paul A.** Economía. Edit. McGraw-Hill. México 1980.
- Smith Adam.** "La Investigación sobre la Naturaleza y Causas de de la Riqueza de las Naciones". Ed.FCE. México 1982.
- Sunkel Osvaldo, Paz Pedro.** "El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo". Ed. Siglo XXI, México 1984.
- Torres Gaytan Ricardo** Un siglo de davaluaciones del peso Mexicano Ed. Siglo XXI. México D.F. 1980.
- Villareal René.** La Contrarevolución Monetarista. Ed.Océano. México D.F primera edición 1983.

HEMEROGRAFIA.

Banco de México, Informes Anuales, años 1980-1994

Carta del Economista, Revista del Colegio Nacional de Economistas varios numeros de los años 1992 y 1993.

Diccionario Encicopedico. Economía Ed. Planeta. España 1982.

Economía Informa, varios números, editada por la facultad de economía UNAM 1990.

Investigación Económica Números: 150, 187, 188, editada por la facultad de Economía UNAM 1990.

Periodicos, Excelsior, Jornada y el Financiero

Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 Poder Ejecutivo.

Revista Expansión varios numeros 1993 y 1994.

Revista El Capital, varios números 1989.