

20
2Ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

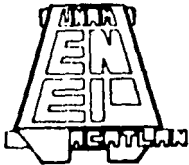


LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1988
CRISIS DEL CORPORATIVISMO
MEXICANO

FALLA DE ORIGEN

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS
Y ADMINISTRACION PUBLICA
P R E S E N T A :
GERARDO RAUL GARCIA GARCIA



ACATLAN, EDO. DE MEX.

1995



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A: D-O-S°CRISTO

POR SU ESENCIA NUESTRA EL AMOR.

A MIS PADRES:

HERLINDA Y JESUS

**POR SU AMOR, INSPIRACION Y EJEMPLO:
HERENCIA REFLEXIVA y CREATIVA.**

A MIS ABUELOS:

AURORA (+) JULIO (+)

PORQUE SIN CONOCERLOS ESTAN CONMIGO

A MIS HERMANOS:

POR SU ESPERANZA y CARIÑO.

VICENTE (+)

LALA

POR SU LEALTAD A LA VIDA

-- A MIS SOBRINOS:

BRIZET

ALE

TITA

BRITY

FANY

ANY

LUIS

YAIR

PEPIN

EDER

POR SUS SONRISAS, ILUMINACION DE LA VIDA.

AGRADECIMIENTO:

DE MANERA ESPECIAL A ERICH(♀), JOSÉ MARÍA(♀), CARLOS C. y M. IRMA. POR REFORZAR UNA BASE DE "ESPIRITUALIDAD".

A LA "CRISTIANIDAD" DE MARÍA FERNANDA, A GABY S, EJEMPLO EN MOMENTOS DIFÍCILES, A LAS FAMILIAS VEGA CRUZ y DEL CASTILLO POR SU AMABILIDAD.

AL DIRECTOR DE ESTA TESIS, MAESTRO JUAN BRAVO ZAMUDIO POR SU CONFIANZA Y COMENTARIOS ALENTADORES.

SIN OLVIDARME DE TODOS LOS PROFESORES QUE SU ENSEÑANZA ES FUNDAMENTAL PARA MI FORMACIÓN; POR SU ENTREGA Y DEDICACIÓN A: GLORIA ZAMORA, ENRIQUE REAL, CARMÉN, EDITH LAGO, RODOLFO JIMÉNEZ, CLAVEL DÍAZ, CARLOS CASTAÑO, LEONARDO PATIÑO, ALFONSO ZARATE, ARACELLI PARRA, EFRAÍN MEZA, PILAR BARROSO, GERARDO AGUILAR, EZRA SHABOT, RODRIGO ZENTENO, MARIO MARTINEZ, SALVADOR ALONSO, HÉCTOR PÉREZ.

CON PROFUNDA ADMIRACIÓN Y RESPETO AGRADEZCO POR SU FLUIDO DE CONOCIMIENTO, AUTOCRÍTICA Y CRÍTICA CREATIVA AL PODER; CONTRAPESO REAL DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO A:

DON MANUEL BUENDÍA(♀) QUE VENCIO EL MIEDO EN NOMBRE DEL DEBER, COMPROMETIDO CON PRINCIPIOS SOCIALES PARA LA DEMOCRACIA, EN ESTE ONCEAVO ANIVERSARIO DE SU CRÍMEN POLÍTICO (POR LA SOBERBIA DEL PODER IRRACIONAL QUE DA A UNA MINORÍA UN SISTEMA AUTORITARIO); ESPERANDO QUE SU EJEMPLO SEA BASE INDISPENSABLE PARA TODOS, EN ESPECIAL A LA COMUNICACIÓN PERIODÍSTICA.

AL POETA Y ENSAYISTA, PILAR DE LA CULTURA UNIVERSAL DON OCTAVIO PAZ, QUE QUIZA SIN SABERLO, ME MOTIVA LA PASIÓN POR LA CRÍTICA CONSTRUCTIVA HACIA EI SISTEMA POLÍTICO MEXICANO.

A EL MAESTRO CARLOS RAMÍREZ POR SU GENEROCIDAD Y COMENTARIOS ALECCIONADORES, CUYO RIGOR ANALÍTICO Y NOBLEZA MORAL SE PLASMAN EN SU COLUMNA PERIODÍSTICA, INDISPENSABLE PARA LA CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO..

A YURI SERBOLOV CUYA DEDICACIÓN Y APOYO CON ANALISIS CREATIVO EN SUS CONVERSACIONES DIO OPINIONES SUSTANTIVAS.

A LORENZO MEYER QUIEN OFRECIO COMENTARIOS IMPORTANTES.

A ILÁN BIZBERG, RAÚL TREJO DELARBE Y ALEJANDRO RAMOS CUYA REVISIÓN FUE HONRRASAS PARA ESTE TRABAJO. ASÍ COMO A MATILDE LUNA POR LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA SOBRE EL TEMA

A MANUEL CAMACHO SOLIS CUYO VALOR PERSONAL Y LIDERAZGO POLÍTICO EN FAVOR DE LA DEMOCRACIA, ME HA DEMOSTRADO LA VIRTUD DE LA POLÍTICA, DE CONCILIAR DIFERENCIAS PARA EL AVANCE DE UN AUTENTICO ESTADO DE DERECHO EN MÉXICO.

DE LA MISMA ESTIRPE DE TODOS LOS ANTERIORES TAMBIÉN A:

DANIEL COSÍO (♀), MIGUEL ANGEL GRANADOS, JULIO SCHERER, ALEJANDRO JUNCO, GUILLERMO MENDIZÁBAL REGINO DÍAZ, ROGELIO CÁRDENAS, BEATRIZ PAGES, J. FRANCISCO EALY, ISABEL ARVIDE, AURORA BERDEJO, ROSSANA FUENTES, DOJA ESTEVES, MARTHA ROBLES, SANTIAGO HEALY, CARLOS PAYÁN, MIGUEL CANTÓN, FRANCISCO CÁRDENAS, JUAN BUSTILLOS, GABRIEL ZAID, ALBERTO AZIZ, ALBERTO

AGUILAR, ALBERTO BARRANCO, JOSÉ ANTONIO PÉREZ, ENRIQUE QUINTANA, JOSÉ UREÑA, ALBERTO PELAEZ, ENRIQUE KRAUZE, CARLOS ARRIOLA, ENRIQUE GONZÁLEZ, RAMY SCHWARTZ, CARLOS PEREYRA (♀), FEDERICO REYES, JUAN MOLINAR, MIGUEL BASAÑEZ, ALEJANDRA MORENO, ENRIQUE MÁRQUEZ, ENRIQUE DE LA GARZA, CELSO GARRIDO, JUAN CASTAINGTS, FEDERICO ARRIOLA, LUIS DEL VILLAR, OSIEL CRUZ, OSCAR HINOJOSA, CÉSAR CANSINO, JOSÉ LUIS MEJÍAS (♀), GUSTAVO DURAN, DJUKA JULIUS (♀), JORGE G. CASTAÑEDA, ALVARO CEPEDA, EMILIO KLIEGGER, JAIME SÁNCHEZ, ENRIQUE ARANA, DANIEL MORENO, CARLOS LLANO, AZUCENA BALDERRABANO, IKRAM ANTAKI, HÉCTOR AGUILAR, ADOLFO AGUILAR, GASTÓN GARCÍA, MANÚ DORNBIERER, JOSÉ GUTIERREZ, JOSÉ F. RUIZ (♀), HUGO ORTÍZ, J. LUIS CALVA, ALBERTO CALVA, GUILLERMO ORTÍZ, JORGE ALCOCER, SANTIAGO CREEL, SERGIO SARMIENTO, DENIESE DRESSER, NORA LUSTING, CRISTINA PUGA, ETHEL RIQUELME, NIDIA PIEMONTE, FEDERICO CAMPBELL, CARLOS MARÍN, CARLOS ACOSTA, CARLOS BECERRA, RENE DELGADO, RAYMUNDO RIVAPALACIO, RAFAEL SEGOVIA, EDUARDO RUIZ, IGNACIO RODRÍGUEZ, JOHN SAXE, DAVID IBARRA, JOSÉ FERNÁNDEZ, RAFAEL LORET, LUIS RUBIO, FERNANDO ESCALANTE, CIRO GÓMEZ, MIGUEL BADILLO, CARLOS MONSIVAIS, ARTURO DAMM, JAIME GONZÁLEZ, MACARIO SCHETTINO, GUSTAVO LOMELÍN, ELÍAS CHÁVEZ, SALVADOR RICO, GUILLERMO CORREA, ROBERTO ZAMARRIPA, IGNACIO RAMÍREZ, A. MARIE MERGIER, F. BARTOLOME, MARIO MÉNDEZ, ALFONSO DIEZ, JORGE FERNÁNDEZ, MARICARMEN CORTES, ALONSO LUJAMBIO, VICENTE FOX, RAFAEL MEDINA, EDUARDO VALLE Y NESTOR DE BUEN ENTRE OTROS.

LA CIENCIA DE: ISAAC ASIMOV (♀), STEPHEN HAWKING, CARL SAGAN Y BILL GATES HA SIDO FUENTE DE CURIOSIDAD E IMAGINACIÓN VIVIFICANTE.

A MIS AMIGOS Y AMIGAS, CONOCIDOS Y DESCONOCIDOS, PORQUE TODO SER ENSEÑA Y MOTIVA.

INDICE

COMENTARIO	1
PRESENTACIÓN	8
INTRODUCCIÓN	8
<hr/>	
CAPITULO I	17
<hr/>	
LA ESTRUCTURA CORPORATIVA Y EL INICIO DE SU CRISIS	
1.- EL MODELO POLÍTICO CORPORATIVO EN MÉXICO	18
2.- LA CONFORMACIÓN DEL CORPORATIVISMO	26
3.- EL CONTEXTO DE MÉXICO (1982-1988)	42
<hr/>	
CAPITULO II	49
<hr/>	
NUEVA CONCEPCIÓN DEL ESTADO: CRISIS Y CONTROL SOCIAL	
1.- VIRAJE DEL ESTADO MEXICANO	50
2.- PROPUESTAS DE SOLUCIÓN A LA CRISIS ECONÓMICA Y SU RESULTADO	55
3.- CRISIS ECONÓMICA: IMPACTO CORPORATIVO EN LA SUCESIÓN	81
<hr/>	
CAPITULO III	105
<hr/>	
MANIFESTACIÓN DE LA INFUNCIONALIDAD CORPORATIVA TRADICIONAL EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 1988	
1.- RESULTADO ELECTORAL Y CORPORATIVISMO	106
2.- LA EROSIÓN CORPORATIVA-ELECTORAL	132
<hr/>	
CAPITULO IV	140
<hr/>	
PROYECTO NEOCORPORATIVO EN PRUEBA	
1.- LA PROPUESTA SINDICAL SALINISTA	141
2.- PRAGMATISMO NEOCORPORATIVO	148
3.- SITUACIÓN SINDICAL SALINISTA (1989-1993)	155
<hr/>	
CAPITULO V	162
<hr/>	
ENCRUCIJADA POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL EN MÉXICO EN EL SIGLO XXI	
1.- LA REALIDAD SINDICAL HOY	163
2.- ESCENARIOS DEL CORPORATIVISMO MEXICANO	169
CONCLUSIONES	177
INDICES	206
BIBLIOGRAFIA	209
INDICE GENERAL	219



EL COLEGIO DE MEXICO, A. C.

CAMINO AL AJUSCO No. 20
CODIGO POSTAL 01000
MEXICO, D. F.

TELEFONO 645-69-55
TELEX 1777585 COLME
CABLE: COLMEX
FAX 645-04-64

Sr. Gerardo García García
P r e s e n t e .

He leído la tesis La sucesión presidencial de 1988. Crisis del corporativismo mexicano, me parece un esfuerzo muy importante para comprender la situación actual del corporativismo mexicano. Creo que cumple con los requisitos de una tesis de licenciatura. Seguramente, le ha brindado la oportunidad de aprender mucho sobre el sistema político mexicano e incrementar sus conocimientos generales.

Atentamente

Ilán Bizberg
Director Interino
Centro de Estudios Internacionales

vmpd

FALLA DE ORIGEN

EL FENOMENO DEL PODER

EL FENOMENO DEL PODER SUPONE LA EXISTENCIA DE UN CONFLICTO ENTRE LOS BANDOS QUE ASPIRAN DOMINAR Y/O DIRIGIR. EN ESTE, EL DESENLACE ES CONSECUENCIA DEL CONJUNTO DE INTERACCIONES (OPOSICIONES) QUE OCURREN ENTRE LOS CONTENDIENTES. EN EL PROCESO INTERVIENEN TODOS LOS ELEMENTOS DEL PODER, YA SEAN LAS FUERZAS REALES Y SIMULADAS, LAS DOCTRINAS Y LAS ACCIONES PRAGMATICAS, LOS LIDERAZGOS Y LA ESPONTANEIDAD, LOS GRADOS DE CONCIENCIA Y ORGANIZACION, ASI COMO LA DESARTICULACION Y LA CONFUSION, LAS ALIANZAS Y LOS CAMBIOS DE BANDO, LA NOBLEZA Y LA TRAIACION, EN FIN TODO LO QUE ES RACIONAL Y TAMBIEN LO QUE SON LAS CIRCUNSTANCIAS IMPOSIBLES DE PREVEER. ESTAS CONFRONTACIONES SON UN JUEGO ABIERTO DONDE SI ACASO SE PUEDE ESCOGER EL MOMENTO Y LAS CONDICIONES INICIALES DE LA PARTICIPACION, PERO NUNCA SE PUEDEN ANTICIPAR LOS RESULTADOS. A DIFERENCIA DE LA CONTABILIDAD, EN UNA DIALECTICA DEL PODER NO EXISTEN EXACTITUDES NI BALANCES EN CEROS; A DIFERENCIA DE LA GEOMETRIA NO POSSEE FORMULAS DEODOCTIVAMENTE NECESARIAS; A DIFERENCIA DE LA CIENCIA NO CUENTA CON LEYES QUE DETERMINEN TODOS LOS RESULTADOS. M.C.S.

PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN:

Buena parte de la estabilidad política y social que tuvo México en el período postrevolucionario se le debe al corporativismo, el cual sirvió para organizar políticamente al sector sindical del país, para garantizar el funcionamiento del modelo de desarrollo económico y como base de cohesión social.

El corporativismo sustrajo la libertad política de los trabajadores, quienes quedaron sujetos a caciques -los famosos "líderes charros"- que avalados, protegidos y fomentados por los gobiernos "revolucionarios", se convirtieron en los intermediarios, en los vehículos, en las líneas de comunicación entre las bases de los trabajadores y las autoridades.

El corporativismo no puede entenderse como una pieza aparte, sino bien interrelacionada con el modelo político, ya que siempre las estructuras sindicales estuvieron subordinadas a las estructuras políticas. Por ejemplo, la Confederación de Trabajadores de México ha sido parte integrante del partido de estado desde su fundación.

Las estructuras corporativas se establecieron básicamente para impedir la radicalización política-ideológica de los trabajadores, en especial para frenar la corriente anarco-sindicalista y las corrientes comunistas que desde principios de siglo aparecieron, en forma de células, en distintos sectores de trabajadores.

Sin embargo, el modelo corporativo no se limitó ahí, sino que se convirtió en un sistema, con estructuras y funciones el cual funcionaba como parte de una pirámide de poder, tal como lo describe Manuel Camacho Solís en sus estudios sobre el sindicalismo mexicano.

En el vértice de la pirámide los "líderes sindicales" que no son ni representan a los trabajadores, sino que funcionan como intermediarios con la base obrera, que se encuentran en la base de la pirámide.

Los líderes sindicales obtenían del gobierno y su partido prebendas económicas (concesiones, contratos, estipendios, iguales, etc), puestos políticos (presidencias municipales, diputaciones locales y federales, senadurías, gubernaturas, puestos en el gabinete, etc.) y en ocasiones, incluso, la posibilidad de compartir el poder.

A cambio de ello, los líderes sindicales debían garantizar la estabilidad laboral, el control de los salarios y de los trabajadores, ofrecer apoyo político a los candidatos del PRI (en especial durante las elecciones) y a las autoridades gubernamentales (en especial cuando se tocaban aspectos de soberanía nacional). En otras palabras, los caciques sindicales daban al gobierno y a su partido votos y garantía de no huelgas.

En este modelo las bases obreras también daban y recibían. A cambio de su libertad político-sindical (los líderes manejaban el sindicato a su antojo, sin respetar normas democráticas y sin rendir cuentas del manejo de los fondos de las cuotas), los trabajadores obtenían un empleo seguro (una plaza), del cual eran prácticamente inamovibles -a menos que se revelaran política o sindicalmente lo cual les significaba la aplicación de la famosa "cláusula de exclusión".

CRISIS DEL MODELO CORPORATIVO

Este modelo corporativo fue muy exitoso, en especial cuando se combinó con medidas represivas. Por ejemplo, le permitió al gobierno y su partido contar con el apoyo de las bases trabajadoras para mantener el control político, garantizar el desarrollo económico de México, en especial de la década de los 40's hasta finales de los 60's y permitir el ascenso social (en esta época se registra un verdadero incremento en el nivel de vida de los trabajadores medido en PIB per cápita o en salario real).

Cuando el modelo fallaba (huelgas de ferrocarrilleros, movilización de médicos, etc.) el gobierno aplicaba la represión. Encarcelaba a los disidentes y reforzaba las dosis de corporativismo.

De esta manera el modelo funcionó muy bien digamos hasta finales de la década de los 60's, ya que a partir del movimiento del 68, en el que por cierto no participaron las bases trabajadoras (es decir que se probó el éxito del corporativismo para mantener el control político de los trabajadores), llegó al poder el presidente Luis Echeverría que introdujo las

primeras variantes que afectaron el modelo corporativo, por ejemplo al permitir la creación y crecimiento del llamado "sindicalismo independiente", como una estructura paralela a la de los "líderes charros". Esto se observa muy bien en el caso del Sindicato Nacional de Teléfonos de México, en el Sindicato Mexicano de Electricistas, en el Sindicato de Volkswagen, por citar sólo unos cuantos ejemplos.

El ascenso del sindicalismo independiente se permite para romper la tendencia hacia la confrontación entre el estado y las estructuras corporativas que se habían convertido, en algunos casos, como dice Camacho, en "feudos hegemónicos" que rebasan el poder del propio estado.

Con el presidente José López Portillo se intentó regresar al viejo modelo corporativo, en especial porque el desarrollo petrolero acelerado que se propuso requería de bases obreras dóciles. Al líder moral del sindicato, Joaquín Hernández Galicia, "La Quina", se le dieron enormes concesiones, prebendas y contratos a cambio de que garantizara el control de los trabajadores e impulsara la explotación intensiva del oro negro.

La crisis económica-financiera que estalló en febrero de 1982, en sus manifestaciones de desplome de los ingresos por concepto de explotaciones petroleras por la caída de los petroprecios, crisis de liquidez gubernamental, incapacidad de cumplimiento de pago de sus compromisos de endeudamiento, devaluación del peso, establecimiento del control de cambio y estatización de la banca, impacto fuertemente también las estructuras corporativas, por las razones que enseguida contemplaremos.

En el sexenio de la austeridad de Miguel de la Madrid el gobierno ya no tenía tantos recursos para "financiar" las prebendas a los líderes sindicales. De hecho el secretario de programación y presupuesto, Carlos Salinas de Gortari recortó los contratos que beneficiaban al poderoso Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana.

Asimismo, el control político corporativo fue incapaz de frenar el incremento de la oposición político-electoral que se empezó a observar primero en forma local, en los comicios municipales, al grado que el partido del estado perdió las principales capitales de la frontera norte del país a manos del Partido Acción Nacional.

Finalmente, se registró un mayor crecimiento del sindicalismo independiente y del también llamado "sindicalismo blanco", como un síntoma de que los mismos empresarios, en especial los de Nuevo León, habían dejado de confiar en el modelo corporativo, quizá por la corrupción imperante, quizá porque requerían de estructuras sindicales más avocadas a situaciones de productividad, calidad y competitividad.

Pero la manifestación mayor de la crisis del modelo corporativo, como lo asienta en su tesis Gerardo García, se dio en las elecciones presidenciales de 1988, cuando el control político de los obreros se vio rebasado por el llamado "voto de castigo" que ocasionó incluso que algunos de los más representativos caciques sindicales perdieran las elecciones -por ejemplo el caso de Joaquín Gamboa Pascoe, dirigente de la Federación de Sindicatos del Distrito Federal- que perdió la senaduría.

El "voto de castigo" probablemente ocasionó que el PRI perdiera las elecciones (nunca se dispuso de los resultados reales) y estuvo a punto de hacerle perder el poder al "grupo compacto" del delamadrismo-salinismo, es decir de los tecnócratas que habían propuesto un nuevo modelo de desarrollo.

Salinas y su ideólogo Manuel Camacho Solís propusieron, como parte de su proyecto modernizador, un nuevo modelo sindical, que vendría a reemplazar el modelo corporativo que se consideraba ya agotado. Incluso Camacho había pensado seis escenarios para reemplazar el liderazgo de Fidel Velázquez, máximo líder de los trabajadores organizados del país.

Camacho Solís explicaba que en el nuevo modelo no importaba la ideología de los líderes sindicales, es decir no importaba de qué "color" eran: anarquistas, comunistas, troskistas, maoístas, etc. Siempre y cuando cumplieran los siguientes tres requisitos:

1. Fueran realmente representantes de los trabajadores.

Es decir que no fueran "intermediarios" entre la base obrera y el gobierno, sino verdaderos líderes que hablaran por los trabajadores y representaran sus intereses.

2. Que estuvieran dispuestos a negociar, a fin de llegar a acuerdos concretos, en especial para mejorar el nivel de vida de los trabajadores, y

3 FALLA DE ORIGEN

3. que su lucha no fuera el poder político, sino el interés de los trabajadores. Es decir que no utilizaran el puesto sindical como trampolín para llegar al poder o como plataforma para destruir al Estado o apoderarse de él.

El nuevo modelo tenía como intención destruir a los caciques sindicales que operaban como "feudos" y que en el transcurso de los años se habían convertido en estructuras hegemónicas que retaban al poder del Estado, tal como se veía claramente en el caso de Francisco Sosa, quien llegó a amenazar al presidente De la Madrid en su propia cara y en Palacio Nacional ("si se hunde Pemex, se hunde usted y se hunde el país").

Al iniciarse el sexenio de la modernidad, lo primero que hizo el presidente Salinas, a un mes de tomar el poder, el 10 de enero de 1989 fue ordenar el arresto de la Quina y de su estado mayor sindical, en el primero de una serie de golpes espectaculares encuentra de los caciques sindicales (en ese proceso también caerían el "líder vitalicio" del magisterio Carlos Jonguitud, el líder de los músicos "Venus Rey", el líder de los restauranteros y hoteleros de Acapulco, Filiberto Viguera Lázaro, entre otros).

Pero no solo se trataba de destruir el viejo modelo corporativo, que había entrado a una relación de costo/beneficio decreciente (por un lado: el gobierno ya no tenía recursos para las prebendas, no disponía por la competencia electoral de puestos políticos para repartir a discreción entre los líderes sindicales y tampoco podía compartir el poder con líderes que rechazaban el proyecto modernizador y que se convertían así en sus enemigos ideológicos - por ejemplo la Quina siempre cuestionó el proyecto económico del desarrollismo-salinismo-, y por el otro lado: los caciques ya lo garantizaban el control político-electoral, como lo probaron la elección de 1988, ya no garantizaban la estabilidad sindical, como lo revelaba la ola de huelgas y tampoco ofrecían apoyo a las acciones gubernamentales), sino principalmente se intentaba instaurar un nuevo modelo con estructuras y funciones apropiadas al proyecto de la modernización. Es decir: un sindicalismo más profesional que permitiera un comportamiento más productivo, competitivo y eficiente de las bases obreras.

Este modelo se intentó aplicar, al principio del sexenio, en los casos de la Cervecería modelo y la planta de la Ford Cuautitlán. El gobierno dio instrucciones de que sacaran las maños de los sindicatos de esas plantas tanto la Confederación de Trabajadores de México como las autoridades de la Secretaría del Trabajo. Se realizaron elecciones limpias en las cuales los trabajadores eligieron a sus líderes, los cuales supuestamente eran sus verdaderos representantes y estaban en la mejor disposición de realizar negociaciones con las autoridades. El nuevo modelo parecía empezar a funcionar, excepto por dos cosas: la intranquilidad e inseguridad que ocasionó en los cuadros empresariales y por el hecho de que el desmantelamiento de la estructura corporativa, al sacar a la CTM y al PRI, estaba propiciando la entrada de la corriente encabezada por Cuahutémoc Cárdenas, quien propuso incluso la creación de la Central Cardenista de Trabajadores.

En otras palabras, el modelo corporativo no se desmantelaba, sino sólo se le entregaba en "bandeja de plata" a los cardenistas y esta opción se vio intolerable para el gobierno salinista, que no quería saber nada de sus enemigos ideológicos, a los cuales odiaba viceralmente, tal como se demostró más tarde con la puesta en vigor de la llamada "democracia selectiva": reconocimientos de triunfos al PAN, pero fraudes contra el PRD.

Entonces se ordenó dar marcha atrás. Se le pidió a Camacho que sacara a su gente de la Modelo y la Ford y se le rogó a Fidel Velázquez que recuperara el control sindical.

El líder de la CTM demostró, una vez más que él no está donde esta, por caprichos personales, sino porque cumple una función de servicio para el Estado, que consiste en impedir que se formen sindicatos con ideologías enemigas a las del gobierno en turno.

El nuevo modelo sindical del salinismo se tuvo que mandar al "archivo muerto". Es decir no se realizó la apertura democrática de los sindicatos, que hubiera permitido cambiar el liderazgo de los mismos, hacía dirigentes más representativos, honestos y comprometidos con los derechos y reclamos de los trabajadores. Pero, hay que advertir, tampoco se regresó totalmente al viejo esquema.

En otras palabras, se quedó la situación en un punto intermedio, es decir, las viejas estructuras corporativas no se desmantelaron, sino sólo se pusieron líderes más dóciles al gobierno (más subordinados, más corruptos y menos beligerantes) como se puede constatar en el caso del sindicato petrolero. De esta manera, el gobierno intentaba rescatar

4
FALLA DE ORIGEN

lo que aún funcionaba del viejo esquema, bajo un esquema que nosotros denominamos un "corporativismo más barato" que el anterior, ya que demandaba menos prebendas económicas, menos posiciones políticas y menos posiciones de poder.

Al mismo tiempo se intentó institucionalizar este esquema en la nueva Federación Sindical de Empresas de Bienes y Servicios (FESEBES) y en el caso del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) -en éste último, por ejemplo, se prohíbe ahora que los dirigentes sindicales ocupen simultáneamente puestos de elección popular.

El nuevo corporativismo -El "neocorporativismo" como se le bautizó- no propone la democratización sindical -de hecho el líder sindicalista Francisco Hernández Juárez, líder consentido del salinismo, se convirtió en un "líder charro" más-, al principio bajo el cobijo de Fidel Velázquez y luego en oposición a él, pero bajo la protección de la Secretaría del Trabajo.

El neocorporativismo es un experimento, que no ha logrado sustituir al viejo corporativismo y ni siquiera ha logrado diferenciarse de él. Incluso en ocasiones no hay distinción entre ambos y se pelean los mismos espacios al interior del Congreso del Trabajo y del Partido Revolucionario Institucional.

La tesis de Gerardo García sustenta que en la sucesión presidencial de 1988 hubo un rompimiento, una fractura de la estructura corporativa, que dejó de ser funcional al modelo de desarrollo.

El corporativismo cumplía no sólo una función de legitimidad al gobierno revolucionario (al acercarle a los trabajadores), sino también una función de estabilidad (al impedir el surgimiento de células comunistas o anarcosindicalistas), una función de inclusión social (al darle a la gente un empleo estable y un ingreso seguro) y una función de distribución (ascenso social, mejores niveles de vida, protección en seguridad social, acceso a vivienda, cultura, etcétera).

La crisis político-ideológica del 68, aunada a la quiebra del modelo de desarrollo que se manifiesta agudamente en 1982, junto con el "terremoto-electoral" de 1988 y el voto de castigo de las bases trabajadoras, que rebasan los controles corporativos, puso en evidencia que esas funciones que cumplía el corporativismo dejaron de ser eficientes o eficaces. Sin embargo, el gobierno no quiso dar un "salto al vacío" como proponía el modelo camachista-salinista de desmantelamiento de las estructuras corporativas y optó por "más vale viejo conocido que bueno por conocer".

En los últimos años, se ha registrado un impase, en el sentido de que no existe certeza sobre qué está sucediendo a nivel sindical-laboral, ni hacia dónde se va a encaminar el viejo modelo corporativo. De hecho la modernización en el período salinista se atoró, como ya dijimos, al llegar al sector laboral-sindical, ya que aquí la modernización topaba contra seres humanos, que representaban intereses, "feudos", posiciones, ideologías, etcétera.

Por ejemplo, no se pudo reformar la Ley Federal del Trabajo para adecuarla a las exigencias del nuevo modelo de desarrollo, en el esquema del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

En este contexto, una vez aceptada la crisis del modelo corporativo que se pone de manifiesto en 1988, cabe plantearse tres escenarios de probable evolución:

a) el corporativismo dejó de ser funcional. Por lo tanto no logrará resolver la crisis que se empezó a gestar en su seno desde la década de los 70's y se encamina hacia su colapso. Es más, el corporativismo dejó de ser eficiente en relación al nuevo modelo de desarrollo económico propuesto, que demanda líderes sindicales más profesionales y responsables de la mejoría de las condiciones laborales y de vida de los trabajadores (cursos de capacitación, programas de productividad, mejoras de calidad, etcétera).

b) la crisis de 1988 fue sólo coyuntural, no afectó las estructuras y funciones fundamentales del corporativismo. Y como las crisis "sirven para crecer", el corporativismo saldrá más fortalecido y vigorizado de esta crisis, ya que ha demostrado su utilidad para el sistema político, al brindarle el control de los trabajadores y un sustento para el desarrollo económico. Desde ésta perspectiva, el corporativismo no será un obstáculo al proyecto modernizador, sino una más de sus columnas, ya que la modernización salinista no se interesó por la transformación democrática del país, y

c) finalmente, el último escenario considera que el corporativismo ni va a morir como en el escenario a), ni va a resurgir de sus cenizas, como el ave fénix, como en el escenario b), sino que sobrevivirá, mal que bien. Es decir perderá su gran papel que desempeñó en el pasado, pero seguirá operando en un papel paralelo o secundario a otros esquemas político-sindicales más plurales, más participativos y con cierta dosis democráticas.

Según la investigación de Gerardo García, el escenario que parece haberse estado verificando en los últimos años es precisamente el de la sobrevivencia del corporativismo (no su muerte, no su resurgimiento), adoptando nuevas funciones y esquemas, en función de las nuevas necesidades del presente.

Sin embargo, se trata de una transformación lenta, a veces imperceptible hacia la opinión pública, pero que avanza como la humedad sobre las paredes. Habrá que esperar las transformaciones en las estructuras y funciones del viejo corporativismo, y la aparición de los nuevos esquemas.

Habrà que considerar que el corporativismo sindical no es una pieza aislada, sino un engranaje de la maquinaria del Estado Mexicano y por lo tanto su destino estará indisolublemente ligado al futuro del partido del estado y del "grupo compacto" que se apropió del poder en el período postrevolucionario.

La tesis de Gerardo García nos ayuda a comprender la crisis del corporativismo y también a entender los futuros probables o posibles que enfrentará el *sindicalismo mexicano en el futuro*.

En este sentido debe verse no como un trabajo concluyente que despeje todas las incógnitas, sino como una valiosa aportación para entender éste fenómeno y contribuir con análisis y puntos de vista a la *construcción de nuestro futuro político, económico y social como país*.

Yuri Serbolov.
Ciudad de México.
Octubre 1995.

INTRODUCCIÓN

I N T R O D U C C I O N

Sumergidos en los procesos de cambio que se han llevado a cabo a nivel internacional en varios años, las estructuras constitutivas del Estado Mexicano han sufrido un desgaste constante que hace necesario su análisis y en muchos de los casos una reestructuración convincente y estratégica en las estructuras políticas, para el Progreso Social.

Es innegable que una cuestión importante en el sistema político mexicano a lo largo de su historia ha sido la relación Estado-Sociedad que en una de sus variantes más importantes y significativas es la interrelación del propio Estado con los sindicatos, integrados en corporaciones sectoriales en los marcos del partido de Estado; logrando con ello, una gran articulación de intereses (feudos) para la reproducción del consenso y control social al servicio del Estado.

El modelo corporativo de articulación política y social en los sindicatos se ha apoyado en un esquema básicamente Patrimonial / Clientelar, lo cual los ha colocado en una gran dependencia del Arbitraje Estatal.

UN ANÁLISIS DEL PARTIDO SE ENCUENTRA EN: GARRIDO LUIS JAVIER.
"EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN INSTITUCIONALIZADA". MÉXICO, S. DE C. /
1987. IEPES (PWI) "EL PARTIDO EN EL PODER, SEIS ENAYOS. MÉXICO,
EL DÍA, 1990.

Ante las transformaciones del mundo actual se han suscitado nuevas condiciones que nos cuestionan y nos piden nuevas formulaciones en las relaciones Estado-Sindicatos, donde el corporativismo tradicional mexicano presenta fisuras importantes ante las nuevas configuraciones políticas, económicas y sociales que presenta la modernización, así se hace necesaria una redefinición funcional dentro de la relación Estado-Sindicatos para vislumbrar en parte el futuro del sistema político mexicano.

Ante los cambios globales, esta forma de sistema político anquilosado está en crisis,² frente a las necesidades de Modernización,³ tanto a nivel político como económico y social que de alguna forma se refleja en los procesos electorales; en especial la Sucesión Presidencial de México en 1988.

En 1988 en México se observa un cambio importante que cuestiona a la estructura tradicional del Sistema Político,⁴ dado que las condiciones políticas, económicas y sociales no son las mismas de

²EL TÉRMINO CRISIS ESTA REFERIDO A UN DESPASE DE UN CONTEXTO EN EL CUAL LA MODERNIZACIÓN SE ENCUENTRA OBSTACULIZADA POR LA ESTRUCTURA ANTICUA DEL CORPORATIVISMO TRADICIONAL. VERSE: BIERBERG ILAN "LA CRISIS DEL CORPORATIVISMO MEXICANO". MÉXICO, FORO INTERNACIONAL 120, COLEGIO DE MÉXICO, pp. 639.

³PROCESO DE CAMBIO GLOBAL QUE IMPLICA TRANSFORMACIONES PSICOLÓGICAS, SOCIALES, ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y CULTURALES CON UNA ALTA PARTICIPACIÓN SOCIAL PARA LOGRAR DESARROLLO INTEGRAL.

⁴AL RESPECTO PUEDE VERSE: COSÍO VILLEGAS DANIEL "EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO", MÉXICO, JOAQUÍN MONTES, 1972. CORDOVA ARNALDO "LA FORMACIÓN DEL PODER POLÍTICO EN MÉXICO", MÉXICO, ERA, 1972. LÓPEZ VILLAFARA VÍCTOR "LA FORMACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO", MÉXICO, S.XXX, 1986. LÓPEZ CÁMARA FRANCISCO "EL SISTEMA POLÍTICO Y EL DESARROLLO EN MÉXICO", MÉXICO UNAM-CRIM, 1986.

las décadas pasadas, sus bases como el Presidencialismo*, el Partido oficial y en especial el corporativismo* muestran que la organización de masas de la sociedad ha sido afectada al ya no recibir contrapartidas redistributivas tradicionales a cambio del apoyo político, donde la política económica de ajuste del sexenio de Miguel de la Madrid le restó a la burocracia sindical su ya clásica capacidad de influencia en las decisiones gubernamentales, creando un desfase entre el estilo de gobernar de décadas anteriores con el propio del presidente MMH el cual se inclinó a la modernización económica, que pone en aprietos a la estructura Corporativa Tradicional Mexicana, lo cual vino a detonar el camino minado del clásico autoritarismo* del Sistema Político Mexicano en la elección presidencial de 1988.

*AL RESPECTO VEASE: CARPISO JORGE "EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO" MEXICO, S.XII, 1978. LERNEEL BERTHA Y SALASKY "EL PODER DE LOS PRESIDENTES, ALCANCES Y PERSPECTIVAS, (1910-1973)", MEXICO, INEP, 1976. GONIALES OROPEZA MANUEL "EL PRESIDENCIALISMO", MEXICO, GRANDE TENDENCIAS CONTEMPORANEAS, UNAM, 1986.

ES UN SISTEMA DE REPRESENTACION DE INTERESES (Y DE CONTROL) EN EL MANCO DE LOS CUALES LOS ACTORES SON ORGANIZADOS EN MODO LIMITADO DE CATEGORIAS, FUNCIONALES, OBLIGATORIA, DISCIPLINADOS, HIERARQUIZADOS Y AL MARGEN DE TODA COMPETENCIA. PS. SCHMITTER Y G. LEIBENOW "TRENDS TOWARDS CORPORATIST INTERMEDIATION, LONDON, BAGE, 1979, P. 13.

*SON "SISTEMAS CON UN PLURALISMO POLITICO LIMITADO, NO RESPONSABLE, SIN UNA IDEOLOGIA ELABORADA Y DIRECTORA (PERO CON UNA NEUTRALIDAD PECULIAR), CARENTES DE UNA MOVILIZACION POLITICA INTERNA O SIVEMBA, (EXCEPTO EN ALCUNOS PUNTOS DE SU EVOLUCION), Y EN LAS QUE UN LIDER (O SI ACABO UN GRUPO REDUCIDO) EJERCE EL PODER DENTRO DE LOS LIMITES FORMALES MAL DEFINIDOS PERO EN REALIDAD BASTANTE PREDECIBLES". MENCIONADO EN: J.J. LINS "UNA FORTA DEL REGIMEN AUTORITARIO, EL CASO DE ESPAÑA". CLEVELAND, IDEOLOGIES AND PARTY SYSTEM, HELSINKI, 1964, P. 307.

Encastrados dentro del corporativismo mexicano los trabajadores vieron en sus sindicatos (DURANTE MUCHO TIEMPO) el canal propicio para lograr mejoría en su nivel de vida. Ante la creciente heterogeneidad y pluralidad de la clase trabajadora, el anquilosamiento del corporativismo-autoritario, la inmersión en la crisis económica, y el cambio de modelo en la década de los 80. dieron lugar a una crisis de los sindicatos, dada su incapacidad de representación de intereses de su base (MODERNIZACION POLITICA), como ante las nuevas exigencias dentro de las relaciones laborales de competencia con el exterior (MODERNIZACION ECONOMICA).

En 1988 la sucesión presidencial de México dentro de esta coyuntura, dió signos de un parteaguas histórico en el país, mostrando que la mayoría de la sociedad votó en contra de los enclaves corporativos,* donde una nueva sociedad emergente, no encuentra en el corporativismo tradicional mexicano una red de apoyo para canalizar sus demandas y derechos.

Es importante destacar que esta investigación parte de la orientación analítica de Ilán Bizberg, que señala la incompatibilidad del proyecto de modernización económica y las estructuras políticas heredadas de más de 50 años de corporativismo, donde este modelo ha dejado su clásica eficacia y se presenta como un obstáculo para el proyecto de modernización.*

*SE REFIERE A EL LIBRO DE UNA MEMORIA ORGANIZADA, ANTE UNA MAYORÍA DEREGANIZADA. VEASE: SÁNCHEZ SUAREZ Y JAINES "CORPORATIVISMO O DEMOCRACIA", MÉXICO, REV. VUELTA, JUN. 1988, p. 13.

*I BIZBERG, Op.cit.

Así mismo, la aportación relevante -modestamente- de este trabajo es que la CRISIS del Corporativismo Tradicional Mexicano tuvo su **PUNTO DE INFLEXION DETERMINANTE EN LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1988 EN MEXICO**, tratando de correlacionar la llamada de "ALERTA" de un proceso político electoral, ante el desfase de una estructura política arcaica frente al proyecto de modernización, el cual se apoya en dicha estructura mientras le sea funcional para el control social.

Este trabajo, trata de identificar los factores de la incompatibilidad de la estructura Corporativa Tradicional Mexicana con el proyecto de Modernización, reflejada en la sucesión presidencial de 1988.

Así el capítulo primero, señala la importancia de la fórmula de la mancuerna Calles-Cárdenas que daría la conformación del modelo corporativo mexicano, resaltando la formación del partido de Estado, así como de algunas de sus organizaciones básicas, para ir sexenio a sexenio viendo el desenvolvimiento de la disputa por participar de parte de las organizaciones, ante los cambios de la correlación de fuerzas en la relación del movimiento obrero con el régimen; destacando algunas luchas gremiales, donde el movimiento estudiantil de 1968 es relevante al venir de una sociedad emergente no reclutada en el clásico aparato corporativo, revelando el anquilosamiento organizativo del régimen, también es destacada la pauta que dió la Reforma Política en el período lopezportillista, la cual atenta contra el monopolio de "representación" de la burocracia sindical.

Es tratado por otro lado, el panorama global de la situación que vivió el país a principios de los ochentas en el cual, el presidente Miguel de la Madrid inicia su administración, partiendo de la decisión crucial de su antecesor de nacionalizar la banca, incorporando con ello problemas de carácter interno como externo creando desconfianza y preocupación respectivamente. En el capítulo segundo, el cambio global que influye en México; abordamos el surgimiento del neoliberalismo internacional configurado en el Fondo Monetario Internacional (FMI), creador de medidas de política económica para "sanar" economías en desarrollo como la mexicana. Así también son tratados los programas implementados durante el período 1983-1988, considerando que su eficiencia o deficiencia es reflejado en los resultados globales, dando prioridad del impacto de éstos en la clase trabajadora que resultó la más afectada, sin olvidarnos del control de demandas sociales por medio del Pacto de Solidaridad Económica (PSE), siendo éste un programa económico pero con un grande transfondo político para la sucesión presidencial de 1988. Ante estas problemáticas políticas y económicas, se atiende la actitud tendencial del trabajador en general ante la elección presidencial de 1988 dadas sus condiciones económicas de "crisis", limitando de esta forma el clientelismo/ electoral tradicional.

En el capítulo tercero, analizamos la actitud del electorado mexicano, por medio de las encuestas preelectorales más relevantes, considerando una encuesta nacional a principios de

sexenio, donde se puede observar tendencias de baja de simpatía por el partido de Estado hasta llegar a 1987.

Por otro lado, consideramos elementos de la dificultad vivida en la calificación presidencial, recordando las principales pugnas presidenciales, observando el sesgo con respecto a 1988, para pasar después al análisis de los votos obtenidos por el PRI y la oposición a nivel nacional considerando las modalidades de votos urbanos y rurales, como la localización geográfica de la votación. En este sentido se analiza el abstencionismo por su relevante importancia.

Un elemento adicional es tratado en este capítulo, el cual lo denominamos la erosión corporativa-electoral donde observamos la disminución de la presencia corporativa-electoral sobre todo del sector obrero.

En el capítulo cuarto es abordada la propuesta sindical del presidente Carlos Salinas donde la productividad y la calidad son sus ejes fundamentales, expresados estos de manera discursiva en la Federación de Sindicatos de Empresas de Bienes y Servicios (FESEBES). Mostrando de una manera simplificada la modernización a la que se enfrentan las relaciones laborales en el ejemplo de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro con su sindicato el (SME) Sindicato Mexicano de Electricistas, para terminar con la situación que vivió el movimiento obrero de 1989 a 1993.

En el capítulo quinto, abordamos las necesidades reales si se pretende llevar a cabo un verdadero cambio, dando las características de la flexibilidad -esencialmente- en la

productividad para la competencia, reconociendo que los cambios económicos y políticos deben hacerse armónicamente, así apuntamos las reformas políticas como prioridades para arribar a una sociedad más democrática, sin olvidar que un factor importante en la globalización actual son nuestras relaciones con el exterior, en especial con los E.E.U.U. y el Canadá, ante lo que significa un Tratado de Libre Comercio (TLC) dentro del elemento Corporativo-sindical en México, llegando a una perspectiva -modestamente- de posibles escenarios del corporativismo mexicano en un mundo cada vez más interrelacionado tanto económica como políticamente.

Por último quisiera expresar que el presente trabajo esta contemplado desde la perspectiva del sexenio 1983-1988, tomando en consideración implícitamente la acumulación de los reclamos sociales más importantes, así como la crisis de los 80., dentro del contexto de la sucesión presidencial de 1988 en México, que dieron la pauta para correr el "telón" de la realidad política mexicana que enfrenta el destino de la Modernización que exige transformaciones políticas como económicas a un tiempo parecido, donde el Autoritarismo no tiene cabida al menos en el largo plazo.

CAPITULO I

LA ESTRUCTURA CORPORATIVA Y EL INICIO DE SU CRISIS

EL MODELO POLITICO CORPORATIVO EN MEXICO.

Una de las funciones básicas de cualquier Estado,¹⁰ se expresa en la consolidación de las bases de entendimiento en las relaciones de la sociedad para conducir un proyecto nacional de desarrollo. En la parte económica el Estado sienta las base para la industrialización posibilitando la acumulación de capital, así como garantizando mercados de trabajo, para su reproducción y transformación en función del desarrollo, accediendo a cambiar su participación y su intervención según sea requerida.

Para lograr lo anterior, el Estado en su parte política necesita garantizar las formas de control de la sociedad, donde la hegemonía, el consenso y la coerción son elementos para detener efectos de radicalización de las intolerancias egoistas de grupo

(a).

Así, el Estado por una parte garantiza la posibilidad de acumulación de capital con una formación de mercado y regula las disputas de las partes; por otro necesita una estructura institucional de poder que asegure los intereses políticos de cada una de las fuerzas reales en su correlación.

Partimos de reconocer que en la independencia de México todavía no estaba consolidado el Estado mexicano al no poseer el mantenimiento efectivo del monopolio de la violencia legítima

¹⁰ "LA UNIDAD INSTITUCIONAL DE DOMINACIÓN Y DIRECCIÓN POLÍTICA QUE CON DIVERSOS GRADOS DE AUTONOMÍA EXPRESA LAS RELACIONES Y PROYECTOS DE LA SOCIEDAD". CAMACHO SOLÍS MANUEL. LAS DIMENSIONES TEÓRICAS: EL FUTURO INMEDIATO. EN LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MÉXICO. MÉXICO, S. REV. 1969. P. 18.

sobre un territorio determinado (Weber), siendo hasta el gobierno de Porfirio Díaz la realización más clara de este hecho. Sin embargo, la larga dictadura de Díaz terminaría en un reclámo de las fracciones militares -básicamente- a las intolerancias que representaba el "país de un solo hombre"; de esta forma es hasta 1910 cuando el "grito" maderista -de democracia- que sucumbe una "paz social" sustentada en un clima de crecientes descontentos populares que deseaban participar en las decisiones nacionales. En esta etapa histórica el llamado movimiento obrero era poco relevante en una economía básicamente agrícola.

En la época de la "revolución" se pone en claro una heterogeneidad regional que disputaba el poder político. Al término de ésta la estructura social diversa necesitaría un esquema general de mínimos de civilidad y control para encausar algún proyecto de nación.

De esta forma confluyen en los primeros años los deseos de cohesión social ante las posibles dispersiones de anacronismos de los sectores crecientes de la sociedad, (donde la clase obrera era la principal) amenazantes del consenso para el logro del desarrollo económico; donde dicho deseo de cohesión se realizaría en la conjunción de las direcciones que dominaban la escena nacional; la del pacto político de la clase política triunfante como la de los sectores más organizados de la sociedad.

De esta forma se consolida el arreglo político primeramente en el Partido Nacional Revolucionario (PNR) y después más solidamente en el (PRM) Partido de la Revolución Mexicana que integra a la

sociedad en sectores (Obrero, Campesino y Popular¹¹), dentro del modelo corporativo.

ESTRUCTURA:

La estructura corporativa mexicana cuenta con tres elementos básicos: 1.- El Estado; 2.- Partido (BUROCRACIA SINDICAL); 3.- Base obrera (TRABAJADORES), donde se da una relación fundamental de intercambio de insumos en constante retroalimentación.



Los insumos en este sentido son de apoyos y demandas recurrentemente satisfechas desde principios de los treinta hasta finales de los sesentas de manera "constante", donde estabilidad política y crecimiento económico se sustentaba en ello.

Todo sistema estructurado en esta forma significa capacidad de respuesta (SOBREVIVENCIA), si y solo si se convierte los insumos en respuestas eficaces.

Las características dentro del corporativismo mexicano se basa en lo que señaló José Luis Reyna: "1) Una fragmentación en núcleos de grupos sociales con alto significado político, representados ante y controlados por el Estado; 2) Una menor competitividad por el poder, así como una tendencia conciliatoria de intereses,

¹¹ EL SECTOR MILITAR FUE CONSIDERADO EN EL (PRM), PARA DESPUES SER EN LA EPOCA CARDENISTA DEL (PRM) QUITADO. SIN RESTARLE SU RELEVANCIA EN EL MANTENIMIENTO DE LA "PAT" SOCIAL, SIENDO UNA CARACTERISTICA FUNDAMENTAL SU INCONDICIONAL APOYO AL ESTADO.

inclusive a puestos..."¹²

De esta forma esta estructura se torna autoritaria, donde el canal es más la organización que el individuo, caracterizando de esta forma un rasgo del sistema político mexicano postrevolucionario y que Lorenzo Meyer lo identifica así:

"a) La existencia de un partido de Estado que incorpora sectorialmente a las clases dominadas; b) El presidencialismo y la concentración del poder en torno al Ejecutivo Federal; c) La legislación -en particular en materia de trabajo y la agraria - que dan expresión jurídica a los mecanismos de control social y político de las clases subordinadas; d) Las políticas sociales que constituyen la base de sustentación de los compromisos entre el gobierno y su partido con aquellas clases."¹³

Con esta estructura piramidal de dominio, el Estado tiene control por medio del presupuesto y con otros elementos da y otorga derechos a los trabajadores, para evitar poner en tensión al sistema.

Así el Estado puede preveer algunos conflictos futuros de las fuerzas sociales, favoreciendo a alguna, como para restablecer el equilibrio en la correlación de fuerzas.

¹² MENCIONADO EN: JIMÉNEZ GUINÁS RODOLFO "LOS SINDICATOS Y EL SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMÍA EN MÉXICO; ELEMENTOS PARA UN ANÁLISIS POLÍTICO". MÉXICO, CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN ACATLAN UNAM, NUM. 8, 1987, p. 67.

¹³ MEYER LORENZO "EL CORPORATIVISMO MEXICANO EN LOS TIEMPOS DEL BOLIBREALISMO" EN: BENSUSAÑA GRACIELA / GARCÍA CARLOS (COORDS), ESTADO Y SINDICATOS, CRISIS DE UNA RELACIÓN, MÉXICO, UNAM / FONDO. FREDERICK EBERT, 1988, p. 8.

De esta forma la estructura corporativa de organización desempeñó un papel decisivo en:

- 1) La reproducción del consenso social del Estado;
- 2) Motor de disciplina social;
- 3) Instrumento controlador;
- 4) Base para el desarrollo del modelo económico.

De esta manera se logró en mayor o menor grado desde los treintas y hasta finales de los sesentas, las condiciones materiales para el desarrollo económico, jugando los sindicatos un papel crucial en el funcionamiento efectivo.

FUNCIONES HISTORICAS:

El modelo corporativo tradicional, es innegable; ha sido cimiento -después de la revolución - para tener crecimiento económico con estabilidad política.

El cuestionamiento de este tipo de modelo se da en la dinámica política, económica y social dentro de la crisis económica de los 80. que desfasa su funcionamiento clásico, sumado a la creciente antidemocracia que se mostró de manera clara en 1968.

En varias décadas el funcionamiento del corporativismo mexicano se desempeñó de manera efectiva en; su forma de representación social en sectores frente al Estado, agrupados en categorías funcionales con similares intereses, a la vez también de mantener una vinculación política para dar control y tener autoridad sobre los trabajadores, donde un aspecto interesante en el control es observar el sujeto que lo ejerce, su naturaleza y el momento en que se da, así Manuel Camacho destaca atinadamente

seis fases del control obrero del sistema: a) la resistencia patronal a la organización obrera; b) el control burocrático de la asamblea obrera; c) la conciliación y el arbitraje gubernamental; d) la negociación, cohecho y cooptación; e) el enfrentamiento político y f) la represión.¹⁴

Logrando así, aparte del control, una articulación entre el sistema y el movimiento obrero que da lugar a un intercambio de bienes (INBENEFICIOS) con el poder que los beneficiaba mutuamente.

De esta manera la mayoría de la sociedad organizada y encuadrada - en el partido - de forma corporativa daban en mayor, o menor grado articulaciones de demandas y apoyos, que el gobierno en turno necesitaba para lograr sus metas. Así la funcionalidad organizativa de los sectores obrero, campesino y popular desempeñaron un papel efectivo en el control de las demandas que en su caso obstaculizaran la política económica de cada sexenio, a la vez que proporcionaban apoyo movilizador para ellas.

Por otro lado, la funcionalidad del corporativismo mexicano estaba íntimamente ligado en cuestión de apoyo a lo electoral que en el nivel del partido tenía tres funciones básicas: la de proporcionar afiliación; la de proveer masas a actos públicos; el de proporcionar candidatos; en conjunto el de dar votos.

Con todo lo anterior expuesto podemos señalar la existencia de un esquema de relación de Costo / Beneficio entre el Estado y el corporativismo.

¹⁴ Véase: CANACHE ROLES MARCEL "CONTROL BORRE EL MOVIMIENTO OBRERO EN MÉXICO" EN: LECTURAS DE POLÍTICA MEXICANA. MEXICO, COLGIO DE MÉXICO, 1977. p. 229-269.

RELACION COSTO / BENEFICIO.

En dicha relación siempre se da un intercambio recíproco. Así en México el corporativismo tradicional y el Estado en dicha relación quedan ejemplificados en tres terrenos fundamentales (ECONOMICO, LEGAL Y POLITICO) veámoslo en los siguientes esquemas:

BIENES ECONOMICOS						
GASTO EXPANSIVO EN:	SALARIO y/o					
	VIVIENDA	ALIMENTACION*	SALUD*	PRESTACIONES*	EMPLEO*	EDUCACION*
ESTADO	C	C	C	C	C	C
CORPORATIVISMO	B	B	B	B	B	B

B= Beneficio
 C= Costo
 * = baja considerable o perdida

BIENES LEGALES				
	PACTAR	OTORGAR o NEGAR		
	CONTRATO	ARBITRO	PERSONALIDAD	ESTABILIDAD EN
	COLECTIVO	CAPITAL / TRABAJO*	JURIDICA (1)	EMPLEO*
ESTADO	C	C	C	C
CORPORATIVISMO	B	B	B	B

(1) = Legislativos y administrativos.

BIENES POLITICOS

	CUOTAS DE PODER*	CONTROL*	LEALTAD*	ESTA- BILIDAD*	AFILIACION*	DISCI- PLINA	VOTOS*
ESTADO	C	B	B	B	B	B	B
CORPORATIVISMO	B	C	C	C	C	C	C

* = baja considerable o perdida

De esta forma el sistema político mexicano tuvo estabilidad con este esquema, que mostraría su ineficiencia funcional,¹⁵ a fines de los sesentas; siendo hasta los ochentas donde se ve claramente el efecto de ello, con la crisis económica como desestabilizador de este equilibrio, expresándose -como veremos más adelante- en la elección de 1988, y agudizándose con la consolidación del cambio del modelo de desarrollo.

¹⁵ ESTA INEFICIENCIA ES RELATIVA, VA QUE EN EL SECTOR DE BALTAS SE VOLVIO NEGATIVO EN EL USO DEL CORPORATIVISMO -A PERAS DE SU ALINEACION NEGATIVA EN LA CLASICO-PARA LOGRAR CONTROL SOBRE LA SOCIEDAD, Y TAL VEZ TENGA USO EN EL PROYECTO TRANSERIAL DEL GOBIERNO SALINISTA.

LA CONFORMACION DEL CORPORATIVISMO.

El corporativismo en México esta definido en los marcos de su pertenencia al partido de Estado, caracterizado por una dominación corporativa.

Esta preponderancia del Estado esta dada en las bases sociales y jurídicas constitucionales, a partir de su consolidación al termino de la revolución mexicana.

Partiendo de una fragmentación política económica y social - donde el sustento de control eran las armas- los jefes postrevolucionarios asistian a dar cauce organizativo a las masas sociales para la conciliación de un sistema político, donde confluyeron los intereses de las fuerzas políticas junto con un capital incipiente y una masa iracunda.

En este sentido, es pertinente reconocer que el Estado mexicano es una coalición multclasista, donde la disputa por el poder dió origen a un poder político, creando la vinculación a través de las nacientes instituciones con las bases sociales.

La relación del movimiento obrero con el Estado, ha variado dependiendo de los cauces del desarrollo económico del país y de la existencia de las fuerzas sociales.

Esta relación empieza de manera significativa en la presidencia de Plutarco Elias Calles, el cual juega un papel importante en ello; al reconocer la emergencia afluente de una clase obrera que necesitaba encausarse en el proyecto nacional, para ello Calles convierte las disputas civiles regionales en arreglos

institucionales.

Con la constitución de 1917, el movimiento obrero da cauce a su organización primaria, básicamente en el artículo 123 (salario mínimo, jornada de trabajo, tiempo extra, día de descanso, huelga etc..) base de la clase obrera.

En este período, se da la fuerza de la alianza histórica entre Estado y movimiento obrero, con lo cual el gobierno disminuyó la fuerza militar, creando las condiciones de un Estado de derecho apoyado en las fuerzas sociales más importantes.

Calles al crear en 1929 el Partido Nacional Revolucionario (PNR), da la pauta para neutralizar a los partidos locales, que junto con la separación de obreros y campesinos, lograría la cooptación por el partido de los elementos más radicales.

Así la CROM (CONFEDERACION REVOLUCIONARIA DE OBREROS DE MEXICO) alcanza su máxima fuerza en 1926, dando el apoyo del partido laborista (PL) a Calles, consolidándolo como el "jefe máximo". Calles en este año otorga a Luis Napoleón Morones -dirigente de la CROM- la Secretaría de Industria Comercio y Trabajo, inaugurando la inclusión social del llamado semi-corporativismo,¹⁶ de esta forma "El patrocinio estatal sería una ventaja para los beneficiados, hasta un monopolio político, pero también demandaría de ellos una disciplina incontestable, una subordinación".¹⁷

¹⁶VEARS: CANACHO SOLIS MANUEL "EL FUTURO INMEDIATO", MEXICO, A.F.H., 1980. P. 35-37.

¹⁷AGUILAR CANTU RECTOR "DRAPORA DEL NIGARON", MEXICO, CAL Y ARENA, 1990. P. 63.

Ante esto, es importante destacar que inaugurado el semi-corporativismo es el inicio de una inclusión de opinión para la política nacional, pero con una cuota de poder que ha sido parte tradicional, basado en ceder poder a cambio de respaldo político. La supremacía del Estado como eje del desarrollo nacional en la relación con el movimiento obrero, esta manifestada históricamente en la nulificación liberal al "crear" el Departamento Autónomo de Trabajo en 1932, que con la complacencia escrita en la (LFT) Ley Federal de Trabajo (1931) da la pauta de la "participación directa del Estado en la sociedad, por vías políticas como la conciliación, arbitraje y la previsión social".¹⁸

Lázaro Cárdenas desde antes de ser electo presidente, mostraba su preocupación por integrar en un núcleo central las organizaciones sociales "...consideró como principales asuntos de solución inmediata...proseguir la obra de organización de las agrupaciones agrarias y obreras para que en forma satisfactoria y dentro de la ideología revolucionaria, hagan uso de los derechos que les conceden las leyes".¹⁹

El arribo a la presidencia del general Lázaro Cárdenas en 1934, fortalece lo hecho por Calles en la conformación de un Estado activo, intervencionista; Cárdenas instaure de esta forma la

¹⁸CAMACHO MANUEL, Op. Cit. p.26.

¹⁹cit.por: CORDOVA ARNALDO "EN UNA EPOCA DE CRISIS 1928-1934", EN: LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MEXICO, MEXICO, S.HI-CRAM. 1980. p.219.

hegemonía del Estado en México.²⁰

En los años treinta, la preocupación central de los dirigentes políticos -al igual que a Cárdenas- les interesaba la centralización de las decisiones, para lo cual Cárdenas impulsa un proceso de transformación en el partido de Estado, al pasar de coaliciones de caciques prevaletientes -de la época callista- a un frente de organizaciones sindicales. "Quiere el general Cárdenas que todos los grupos sociales se organicen en sendos sectores de acción..."²¹

La gran hazaña del gobierno cardenista en relación al movimiento obrero se da en la creación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en 1936, para lograr articular al proyecto estatal la participación obrera. La alianza que se da entre Cárdenas y Vicente Lombardo Toledano constituye como lo apunta Manuel Camacho, el armazón de las relaciones sociales y las instituciones que prolongan la durabilidad del régimen.

Con esta participación de las clases obrera y campesina, se da una vez más, la legitimidad al proyecto revolucionario básicamente por la repartición de tierras, reconocimiento de huelgas a favor de los obreros etc, consolidado todo ello en dos actos cardenista que sellan su período, la expropiación petrolera y la transformación del PNR en Partido de la Revolución Mexicana

²⁰AL RESPECTO VEASE, ENTRE OTROS: HERNÁNDEZ CRÁVEZ ALICIA "LA
NECÁICA CARDENISTA 1934-1940. Col. HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN
MEXICANA, NUM. 16. MÉXICO, COLONIA DE MÉXICO, 1981. LEON SAMUEL
/MAYAN IGNACIO "EN EL CARDENISMO (1934-1940)", MÉXICO, S. EST-
UDAM, 1988. P.199-301.

²¹CORDOVA ARNALDO "LA POLÍTICA DE MARAS DEL CARDENISMO", MÉXICO,
ERA, Novena Edición, 1987. P.146.

(PRM), el cual, deja la esencia de masas por la de corporaciones, inspirado en la estructura centralizada y piramidal de la CTM.²² El PRM estaba conformado por cuatro sectores (MILITAR, CAMPESIÑO, OBRERO Y POPULAR), destacando los tres últimos, los cuales cuentan con el enclave corporativo más representativo hoy en día, así el corporativismo tradicional se consolida en la época cardenista.²³

Con la creación del PRM, Cárdenas tenía el proyecto de un Estado representante de las mayorías con vísperas de transformaciones sociales; ante ello en el partido existía una disputa entre líderes obreros y dirigencias políticas para acceder a puestos de elección popular.

Al comenzar el sexenio de Avila Camacho (1940-1946), el movimiento obrero pasaba del impulso y la alianza en la época cardenista, a soslayar una crisis económica la cual, - por dar un ejemplo- es mostrada en el detrimento del salario ya que de 1940 a 1944 se perdió el 40% del valor real²⁴ ante lo cual, la posición obrera tenía dos vertientes; por un lado la de unidad nacional sin huelgas, y por otro la esperanza ante los nuevos instrumentos del sistema como la conciliación y el cambio del Departamento de Trabajo al rango de Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STyPS) en 1940, la reforma a la (LFT) en 1941

²²CFR: A. SIZ NABAY ALBERTO "EL GOBIERNO CARDENISTA Y LA CTM". EN: EL ESTADO MEXICANO Y LA CTM. MEXICO, CASA CRYATA. JUN. 32, 1989. p.62-87.

²³URIBE: AGUILAR CAMER HECTOR / LORENZO MEYER "LA UTOPIA CARDENISTA 1934-1940" EN: A LA SOMBRA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. MEXICO, CAL Y ARRA, 1990. p.180-185.

²⁴CAMACHO MANUEL Op.cit. p.34.

que manifestaba la notificación de huelga, prohibición de coacción de la violencia física, la creación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 1943.

Al arribar a la presidencia Miguel Alemán Valdés (1946-1952), el movimiento obrero se encuentra en una etapa de subordinación a la industrialización de México, que había propiciado en parte el fin de la segunda guerra mundial (1939-1945), impulsando a México a una nueva era.

En el movimiento obrero se suscita la ruptura entre Lombardo y Amilpa, al querer el primero formar el (PP) Partido Popular - como en los tiempos de Morones el Partido Laboral - ante lo cual, Vicente Lombardo sale de la CTM.

Para entonces la CTM modifica por otro lado su estrategia internacional al retirarse de la Federación Sindical Mundial (FSM), e inicia relaciones con (AFL) American Federation of Labor.

En dicha situación el monopolio de representación de intereses es realizado eliminando el pluralismo,²⁵ quedando desde ese momento fortalecida la articulación de intereses entre la burocracia sindical de la CTM y los presidentes.²⁶

El cambio del PRM a Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1946, pone en manos del Comité Ejecutivo Nacional toda la política electoral, perdiendo con ello poder los sectores, en

²⁵La CTM TIENE ROMPIMIENTOS CON FEDERACIONES EN VERACRUZ, BOMBRA YUCATAN, OAXACA Y BAJA CALIFORNIA. IDEN. P.50.
²⁶La DIFUSION MAS IMPORTANTE DE LA CTM FUE - COMO YA SE SEÑALÓ - CON TOLEDANO AL QUERER FORMAR OTRO PARTIDO EN EL CONGRESO NACIONAL CENENISTA EN 1947.

especial la burocracia sindical. Es relevante mencionar que después de la intervención con coerción por parte del Estado -al inicio del sexenio alemanista al gremio petrolero-, da la pauta para usar la violencia (legítima) ante las amenazas al control estatal.²⁷

En esta época también se da el llamado "charrismo" sindical, el cual es expresión de que en 1948 es impuesto Jesús Díaz de León (alias el charro)²⁸ en el sindicato ferrocarrilero; desde entonces este seudónimo de sindicato (charro), se usa para denotar una dirigencia corrupta y antidemocrática.

La presidencia de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) no varía mucho la posición del gobierno ante el movimiento obrero, así la CTM adopta el estilo presidencial convirtiéndose en la principal interlocutora del gobierno, teniendo las funciones básicas de regular y contener al movimiento obrero, como a su movilidad política, a pesar de que en este período se crea la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) en 1952.

Ya en el sexenio de Adolfo López Mateos (1958-1964), la oposición de los sindicatos es sobresaliente, destacando la ferrocarrilera, la telegrafista, maestros y petroleros. También en este período se intentó fortalecer la unidad obrera con el (BUO) Bloque Unidad Obrera en 1955, siendo éste el antecedente del Congreso del Trabajo.

²⁷ASSI. Op.cit. p.98.

²⁸VERASE: BASURTO JORGE "DEL AVILANAMIENTO AL ALMANISTO (1940-1952)", MÉXICO, S.XXI, 1984. pp.202-225.

Después de la nacionalización de la industria eléctrica (1959), en 1960 es modificado el Artículo 123 en su apartado B, para limitar derechos sindicales a los trabajadores al servicio del Estado.²⁹

Dos hechos importantes en este periodo se dan para el movimiento obrero en su relación con el Estado, por un lado en 1961 el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), donde se manifestaba el deseo de autonomía y democracia inspirado en las expectativas del triunfo de la "revolución cubana".³⁰

Es importante reconocer el porque en México -como lo menciona Manuel Camacho- a pesar de la inspiración de la revolución cubana,³¹ no se pasa a un Estado socialista por el hecho de que en México hay una sociedad más diferenciada en regiones, cultural y lingüística y sobre todo por el régimen de herencias legitimadoras: con representación y cuadros directivos con mucha capacidad política efectiva.

En la primera parte Manuel Camacho tiene razón, el problema es en la segunda parte, ya que la capacidad política sobre todo efectiva es dada y explicada por el enclave corporativo y las concesiones del régimen, que se disminuyeron ante la falta de

²⁹ APARTADO B, ARTICULO 94, LA HUELGA SOLO PUEDE ESTERECERSE CUANDO SE VIOLAN DE MANERA GENERAL Y SISTEMÁTICA LOS DERECHOS QUE CONAÑA EL APARTADO B DEL ARTICULO 123 CONSTITUCIONAL, ES DECIR NO PUEDE HABER HUELGA POR REVISIÓN SALARIAL, NI DE LA LEY FEDERAL Y MUCHO MENOS POR SOLIDARIDAD.

³⁰ EN 1962 LA (OEA) ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS DECIDE EXPULSAR A CUBA, Y MÉXICO ES EL ÚNICO PAÍS QUE VOTA EN CONTRA, AZIZ ALMEIDA. Op. Cit. pp. 121-125.

³¹ AL RESPECTO, ENTRE OTROS VEÁSE: FELICER OLGA "LA REVOLUCIÓN CUBANA Y LA IZQUIERDA MEXICANA" EN: VARIOS AUTORES LECTURAS DE POLÍTICA MEXICANA. MÉXICO, COLEGIO DE MÉXICO, 1977. PP. 195-227.

espacios para la sociedad básicamente por el fenómeno que el mismo llama "feudos políticos".³²

En el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) un evento importante en la relación de la sociedad con el Estado, es el movimiento de los médicos, después de la creación del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales a los Trabajadores del Estado (ISSSTE) en el período anterior (1960), los médicos del hospital 20 de Noviembre no recibieron aguinaldo en 1964, que junto con la demanda de empleos en el área médica detonaron la presión.

Después del enfrentamiento con los médicos, el régimen vuelve a lograr echar andar la bandera de unidad de todas las organizaciones, creando en 1966 el (CT) Congreso del Trabajo,³³ el cual al unificar a la mayoría de la población económicamente activa, permitió regular de manera más efectiva, el salario y las condiciones laborales por parte del Estado.

En 1968 el movimiento de descontento no fue hecho por obreros ni campesinos o empleados estatales, que para entonces ya eran piezas fundamentales del corporativismo mexicano; vino de una parte de la sociedad emergente que no se encuentra en los enclaves corporativos, o sea los estudiantes, que tenían causas

³²PODERES DIVERSIONES AL ESTADO QUE SE HAN VUELTO ERGONOMÍCON Y
 OR OBSTACULIZAN ELLEGITIMA Y ANTIDEMOCRATICAMENTE LA
 CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO-NACIÓN. VEASE: CANACRO SOLIS MANUEL
 "PODER: ESTADO O "FEUDOS" POLITICOS", MÉXICO, COLEGIO DE MÉXICO
 FORO INTERNACIONAL No. 4, ENERO-MARZO, 1974. PP.328,336.

³³AL RESPECTO VEASE: SASUETA CERAN / DE LA PERA RICARDO "LA
 ESTRUCTURA DEL CONGRESO DEL TRABAJO", MÉXICO, PCE, 1964.

para cuestionar al Estado, las cuales son expresadas atinadamente por Sergio Zermeño:

- 1) La inadecuación del sistema institucional o político para incorporar y representar las exigencias de nuevos sectores sociales.
- 2) Deterioro de las relaciones entre la Universidad y el Estado.
- 3) Debilitamiento del modelo cultural o ideología dominante y del nacionalismo como su componente central.
- 4) Desplazamiento del Estado hacia una función directamente favorable a un sector de las clases altas como imagen percibida por ciertas capas medias altamente sensibilizadas a este respecto.³⁴

Así en 1968 se criticaba la estructura arcaica y anquilosada creada en los treinta, donde una parte importante de la sociedad no encontraba espacios en los enclaves corporativos del Estado mexicano. "...la fórmula de la revolución mexicana había dejado de funcionar, y el abuso de ésta llevaba a una inconformidad creciente..."³⁵

Ante este movimiento la CTM tuvo una posición de ceguera coyuntural y de subordinación general.

³⁴ ZERMEÑO, SERGIO "MÉXICO, UNA DEMOCRACIA UTOPICA? EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEL 68", MÉXICO, S.F.I.I., 1988.
³⁵ CALACHO SOLTA MARQUEL "LOS HUDOS HISTÓRICOS DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO", MÉXICO, COLEGIO DE DE MÉXICO, FORO INTERNACIONAL XVII-6, ABRIL-JUNIO 1977, p.438.

Fidel Velázquez teniendo más de 25 años al frente de la CTM, se pronunciaba a favor del gobierno. "El pseudo movimiento estudiantil es atentatorio de la mexicanidad... Tenemos los más capaces acudir a acabar definitivamente con la agitación, por ser los mejores organizados... los que tenemos conciencia de clase... defendamos a Gustavo Díaz Ordaz no como persona física, sino como representante de las instituciones nacionales. Los actos del 2 de octubre en Tlatelolco, nos demuestran que más que ante una subversión, nos encontramos ante una rebelión contra el progreso..."³⁶

Tal vez esta falta de oposición del movimiento obrero al gobierno en 1968, es por lo que señala Manuel Camacho en cuatro hipótesis válidas:

a) los controles tuvieron algún impacto; b) el recuerdo de la coerción en 1959; c) beneficios reales, en algunos sectores en la década anterior; y d) desconfianza al movimiento estudiantil.³⁷

En este contexto el sistema logró nuevamente su subsistencia por articulaciones de otras fuerzas en torno al gobierno.

³⁶CRÓNICAS 5 Y 12 DE OCTUBRE DE 1968.

³⁷Véase: CAMACHO MANUEL "EL FUTURO INMEDIATO", EN: LA CLASE OBRERA EN LA HISTORIA DE MÉXICO, No. 19, MÉXICO, S. III-UNAM, 1989.

DOX HIPÓTESIS PROPIAS, EN EL SECTOR DE OBR EN LA FORMACIÓN DEL CARACTER Y LA PERSONALIDAD, HAY MAYORES DESPASES Y DESCONFIANZA EN LOS INDIVIDUOS QUE LABORAN, POR TENER A PERDER SU TRABAJO QUE EN FUENTE DE INGRESOS; ANTE LA PERSONALIDAD Y CARACTER MÁS REMELDE CON UNA ACEPTADA FALTA DE CONVICCIÓN (NO DE COMPRENSIÓN) DE AQUELLOS INDIVIDUOS DONDE LA FORMACIÓN IDEOLÓGICA ESTA EN CONSTANTE CAMBIO; ARI LOS ESTUDIANTES NO TIENEN UNA POSICIÓN ECONOMICA QUE PERDER Y SE JUEGAN EL TODO EN LA MAYORIA DE LOS CASOS, DONDE LO EMPÍRICO ES CONTINUO.

Desde 1968 se inicia la fisura del gobierno con la sociedad; al agotarse el desarrollo estabilizador y aumentar la inflación, la oposición sindical aumentó en el siguiente periodo.

Al iniciarse los setentas, en la conciencia social de los trabajadores eran presentes las represiones al sindicalismo, dando cuenta de un sistema excluyente.

En México se vivía una crítica al modelo de desarrollo estabilizador (1940-1970), una disputa entre mejorar la distribución de la riqueza y ampliar el aparato del Estado, principalmente en una apertura a los canales democráticos que se manifestaron en 1968.

La cooptación del régimen fue limitada y se llevó a cabo en la incorporación por medio del control corporativo institucional, donde surge la pugna entre varios liderazgos que aprovecharon una coyuntura y la predisposición de trabajadores de participar, dando lugar a un sindicalismo oficial y otro independiente.

Ante esta situación el gobierno habló de "apertura democrática", dando lugar al sindicalismo, tanto independiente, como de oposición.³⁸ Surge una tendencia democrática en los electricistas, los sindicatos de profesores y trabajadores en la UNAM, la oposición en el interior del magisterio, como también en PENEX para crear sindicatos de profesionistas, técnicos y similares.

³⁸ VÉASE: CAMACHO MARQUEL Op.cit. pp.66,67.

Una de las disputas más interesante de este momento, en el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976) a nivel sindical, es el propiciado entre la CTM y Rafael Galván que representaba la Tendencia Democrática (TD) en el sindicato de electricistas, sustentando su ideología en el nacionalismo revolucionario, que finalmente pierde ante la CTM.³⁹

En este período el sistema vuelve a articular fuerzas a su favor por medio principalmente de 1) la reforma agraria, tratando de fortalecer al ejido y a la pequeña propiedad; 2) el presidente Echeverría habla en la ONU a favor de un nuevo orden económico mundial; 3) decreta Luis Echeverría la amnistía para los presos políticos de 1968; 4) se crea el Instituto del Fomento Nacional de la Vivienda para el Trabajador (INFONAVIT), el Fondo Nacional de Fomento y garantías del Consumo de los Trabajadores (FONACOT), así como también el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT); 5) decreta el gobierno un aumento de emergencia en 1974-1975 de un 20%, donde es importante mencionar que la petición del CT fue del 30%.⁴⁰

39 LA PUGNA ENTRE LA CTM Y EL STERN TIENE ANTECEDENTES IMPORTANTE QUE MENCIONAR: 1) EL BOMBATEO DE ORGANIZACIONES CON EL STERN FINALES DEL SEXENIO DE GUSTAVO DIAZ ORDAS. 2) EN SU DISCURSO DE EPULSA DEL STERN. 3) EN 1973 FIDEL VELÁZQUEZ EN SU DISCURSO DE TEPETI DEL RIO QUERTARO, ACUSA A RAFAEL GALVÁN DE ENEMIGO DE LA REVOLUCIÓN. 4) LA SITUACIÓN ESPECIAL DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA MÉXICO, QUE VA DEADE LA PROPIEDAD DE ESTRANJEROS. LA CREACIÓN D LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD (CFE) EN 1937, SU NACIONALIZACIÓN EN 1960 HASTA LOS PROBLEMAS DE INTEGRACIÓN DE U SOLO SINDICATO VA QUE ACTUALMENTE SON DOS LOS SINDICATOS SOBRESALIENTES, EL DE PRODUCCIÓN Y ADMINISTRACIÓN (STERN) Y EL DISTRIBUCIÓN (SME).

⁴⁰ SINTESIS PROPIA EN BASE A : ASIS ALBERTO. Op.Cit. p.151.

De hecho se podría decir que la lucha antes mencionada entre la TD y la CTM, terminaba una disputa entre gremios para dar paso a una nueva correlación de fuerzas donde la problemática se daría entre el aparato corporativo y la reforma política del nuevo sexenio.

En el sexenio de José López Portillo (1976-1982), el discurso presidencial expresaba la necesidad de una tregua para la renovación de una alianza como "solución" a la crisis.

Las partes más sobresalientes de este período fueron, por un lado que JLP fue el único candidato presidencial, los descubrimientos de yacimientos petroleros; y por otro en la relación del régimen con el movimiento obrero, tiene un peso importante la Reforma Política (RP) que daría una nueva correlación de fuerzas en la dialéctica del poder político en México.

La alianza con el movimiento obrero se planteó con sacrificio, donde la CTM acepta en 1977 la restricción salarial del 10%.

En este período comienza de manera formal el decaimiento de la burocracia sindical principalmente en su competitividad política.

La fisura principal, además de la crisis económica del sexenio, fue la causada por la "reforma política" la cual, trataba de ser una respuesta a la acumulación de rezagos y vacíos en la relación del Estado con la sociedad, el cual no podía seguir usando la estructura corporativa como único mecanismo de

⁴¹AL RESPECTO, ENTRE OTROS VEASE: ASIS MARRIS ALBERTO / ALONSO
JORGE *REFORMA POLÍTICA Y DEFORMACIONES ELECTORALES*, MEXICO,
CUADERNOS DE LA CASA CRAYA, No. 102. 1984.

representación política.

La CTM desde el principio se opuso a la reforma política mencionando que "...la inconformidad popular se pretende atenuar ampliando las libertades políticas...ya que no se quiere afecta intereses y privilegios del gran capital...La reforma política, entonces no afecta las estructuras económicas y sociales ni presenta alternativas directas para la necesaria elevación del nivel de vida de la gran mayoría de la población."⁴²

La burocracia sindical cetemista vivió de esta forma presiones, por un lado ante la reforma política que le amenazaba su monopolio de "representación", ya que abría la oportunidad para otros partidos para "competir" por dicha representación; y por otro el avance de la heterogeneidad de una sociedad emergente no encuadrada en los enclaves corporativos tradicionales que buscaría nuevas formas de organización política.

Por todo lo anterior, la CTM en 1978 elabora un documento denominado "reforma económica" el cual, es un proyecto cetemista donde: "avala al Estado como rector de la economía, amplía el área social y estatal de la economía y reduce el área privada a un estatuto complementario; por otra parte también reclama la participación de los trabajadores en la gestión económica del sistema productivo."⁴³

⁴²Cit. por: ASIS ALBERTO "EL ESTADO MEXICANO Y LA CTM", MÉXICO, CASA CHATA No.32. 1989, p.213.

⁴³ASIS ALBERTO, Op.cit. p.215.

Esta "reforma económica" tuvo su contrapartida por parte del gobierno en el Plan Global de Desarrollo (PGD),⁴⁴ que en esencia planteaba la administración de la "abundancia" por venir. Este plan global de desarrollo parte del reconocimiento de los logros del modelo de desarrollo seguido a partir de 1940, reconociendo que, empieza a ser ineficiente por la presión demográfica manifestada de forma importante en la situación de la agricultura.

Así el (PGD) reconoce que la problemática situación se manifiesta desde 1965, ya que dicha estrategia creó varios vacíos entre la industria y el campo, como también mostraba rezagos sociales que en su conjunto acentúan la dependencia del país.

El modelo de país que proponía el (PGD) tenía tres etapas bianuales:

1.- La planeación de aspectos agudos de la crisis. 2.- Período de transición y consolidación para encaminar la economía. 3.- capitalizando lo anterior se llegaría a la senda del crecimiento alto y sostenido, con inflación controlada y a la baja, manteniendo las libertades públicas.⁴⁵

Después de esta estrategia, que se sustentaba más que nada en la esperanza de la abundancia petrolera,⁴⁶ la realidad se impuso en la crisis de 1981-1982.

⁴⁴ Véase: "PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 1960", MÉXICO, PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, 1960.

⁴⁵ ÍBIDI: SÍNTESIS PROPIA.

⁴⁶ Véase: SIBODIA MARCEL "LOS PETROLEROS", MÉXICO, OCEANO, 1986. MORA JUAN "LA CORRUPCIÓN PETROLERA DURANTE GOBIERNO DEL SEÑOR LÓPEZ PORTILLO" EN: ESTO NOS DIO LÓPEZ PORTILLO, MÉXICO, ANAYA.

EL CONTEXTO DE MEXICO (1982-1988).

José López Portillo, al final de su sexenio tomó una de las decisiones más importantes para el desarrollo del siguiente período, la Nacionalización de la Banca."

Promotor de la petrolización de la economía, y del dinero fácil respaldado por el petróleo, JLP deja al país en una situación crítica y muy problemática.

Su período pasó por la promesa de la administración de la abundancia, a una gran pesadilla de "crisis económica" por los problemas estructurales de una economía muy deteriorada y sujeta a la inflación, que en gran medida negaba la utilización del gasto público con equidad.

La crisis vivida en 1981 en gran medida fue económica y política, de problemas y acumulados en la sociedad, por lo menos con mayor intensidad desde 1968 con el movimiento estudiantil, pidiendo un trato más equilibrado en las políticas económicas, y las formas políticas de participación de los ciudadanos.

Así José López Portillo mostró su impotencia para controlar y erradicar los males que él mismo, en gran medida, había contribuido a crear y mantener, que llevó al gobierno y en especial al Poder Ejecutivo a la nacionalización de la banca, que

⁴⁷AL RESPECTO PUDE VERSE TELLO CARLOS "LA NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA", MÉXICO, B. ENI, 1988. SAID GABRIEL "UN PRESIDENTE APORTADOR" EN: LA ECONOMÍA PRESIDENCIAL. MÉXICO, VUELTA, 1987. PP,66-83. KRAUSE ENRIQUE "EL TIMÓN Y LA TORNENTA" EN: POR UNA DEMOCRACIA SIN ADJETIVOS. MÉXICO, PLANETA, 1986. PP,17-43.

más que una medida substancial, fue un acto de prepotencia y un capricho político; JLP dejó como herencia la inflación, la deuda (externa e interna), un gran atraso económico y problemas estructurales, que en cierto grado permanecen.

Así el sector público fue el actor principal de la crisis vivida en 1982, y la nacionalización de la banca jugó un papel importante en la "legitimación" del régimen que terminaba.

"De haber sido fiel a la tradición, el presidente habría renunciado a la fácil tentación populista...Y lo que es decisivo, se habría rehusado a levantar expectativas económicas y políticas que el gobierno futuro - ya sin la carta petrolera - no podrá cumplir sin una cuota mayor de sufrimiento e impopularidad".⁴⁸ La crisis económica y el despertar social del sueño de la abundancia, con el nuevo proyecto económico de Miguel de la Madrid (1983-1988)⁴⁹ más antipopular creaba un ambiente más complejo, más decisivo en la medida en que el nuevo gobierno, abría el desafío a las antiguas tradiciones del sistema político (PRESIDENCIALISMO, PARTIDO, CORPORATIVISMO, POPULISMO, ETC), con la nueva concepción racional⁵⁰ y de austeridad como ejes fundamentales de la política económica.

Las presiones no se hicieron esperar, desde la puesta en marcha del Programa Inmediato de Reordenación Económica en 1983, la burocracia sindical y sectores de la clase media externaron su

⁴⁸ Op. Cit., p. 36.

⁴⁹ ENTRE OTROS PUEDE VERSE PARA ESTE PERIODO: LOANIA SOLEDAD (CONDO). "ANDE, CRISIS Y AJUSTE 1982-1988" / TRES TONOS MEXICO, PCB, 1992.

⁵⁰ BASADA MÁS QUE NADA EN LOS ASPECTOS TÉCNICO-ECONÓMICOS DE UTILIDAD Y EFICACIA.

descontento, sobre todo con lo que respecta a los salarios y el control de precios. La contención del salario, la elevación de las tarifas de servicios públicos, una liberización de precios de algunos productos de consumo generalizado, la reducción y en algunos casos la eliminación de los subsidios crearon un malestar social generalizado.

Así el CONGRESO DEL TRABAJO como la CTM, reconocieron el costo social de la crisis y de las medidas realizadas por el gobierno, mostrando la afluencia de problemas durante el sexenio (1983-1988) dando lugar a diferentes movilizaciones en las que destaca las siguientes:

PRINCIPALES MOVILIZACIONES¹

1983

- Las huelgas de 10 sindicatos universitarios.
- Emplazamiento a huelga general de la CTM (mayo).
- El estallamiento de una fracción en URAMEX.
- Paro de 176000 empleados de la SARH (junio).
- Conflicto en la Escuela Normal Superior.

¹PARA UNA VISIÓN MÁS DETALLADA EN CUANTO AL SINDICALISMO EN ESTE PERÍODO VEASE: TREJO DELARDE RAÚL "CRÓNICA DEL SINDICALISMO MEXICANO 1976-1988", MÉXICO, S.XEI-USAM, 1990.

1984

- Movilización de maestros chiapanecos y oaxaqueños (febrero).
- Manifestación de descontento en el desfile obrero.
- 10 propuestas del CT para proteger el consumo básico, con la respuesta del gobierno de NO aceptar presiones.
- La requisa en Teléfonos de México (septiembre).

1985

- Huelga de 1300 mineros (febrero).
- Movimientos en Mexicana de Aviación (julio).
- Huelga en la Siderúrgica Lázaro Cárdenas (agosto).
- Manifestación de descontento masivo de empleados por despido en el sector público (julio).
- Conflictos en el Colegio de México y la UAM (agosto).
- Demandas de médicos en el Hospital Juárez (octubre).

1986

- Manifestación de 100 000 trabajadores de sindicatos independientes (enero).
- Huelga en DINA (febrero).
- Manifestación de mas de 100 000 trabajadores (marzo y julio).
- Las críticas de CT y CTM a las políticas económicas (julio).
- Movilización obrera y estudiantil CEU (noviembre).

A Miguel de la Madrid le tocó una situación complicada en su sexenio, se vió en la necesidad de cierta concordancia con el sector privado, así decidió regresarle un 34% de las acciones de

la banca, creando con ello un margen más amplio para el logro de su política económica. La actitud de MMH fué en gran medida marcada por la inestabilidad que le dió la crisis, algunos sectores sociales y la izquierda percibían sus decisiones como medidas neoliberales y antipopulares. Miguel de la Madrid obró con la necesidad de crear las condiciones para un desarrollo del país, al querer sanear las finanzas públicas. El rompió el seguimiento de sus antecesores, desde 1938 con la nacionalización de la industria del petróleo, cada nuevo presidente expandió la capacidad del sector público algunos más y otros menos pero existía esa tendencia, con MMH esta tendencia tocó fin. El hizo lo contrario, así el saneamiento de las finanzas públicas, necesitó la reducción del aparato del Estado.

Su presidencialismo fue más de sobriedad y de inadvertencia, al estar marcada su personalidad por la seriedad y no por la extroversión del populismo.

"MMH tomó la decisión de retraer fuertemente la personificación del poder que el presidencialismo constitucional y metaconstitucional..le facilitaba"⁵²

En el sexenio de Miguel de la Madrid el partido pocas veces tuvo relevancia en las decisiones gubernamentales, como los anteriores períodos el presidente fortaleció su actuación al designar amigos en gubernaturas, como dejar un sostén institucional de individuos leales en la administración pública

federal, pero estas decisiones no le valieron en la sociedad, sobre todo al principio y final del sexenio ante el corporativismo que cuestionaba la actuación de las estructuras, los mecanismos y las prácticas del poder.

El más marcado descontento de estratos medios en regiones más urbanas, industriales y heterogéneas, con mayor conciencia social, sentían que las políticas implementadas golpeaban el gasto familiar, y no creaban apertura democrática plural, lo cual tuvo su primer manifestación en la elección de gobernador en Chihuahua en 1986, donde el partido oficial se enfrentó a lo que muestra en gran medida la problemática que vive, por una parte al no dar cauce a las demandas de los supuestos sectores que representa; a la heterogénea sociedad que no está mediatizada corporativamente y a su relación de desigual ante el jefe máximo del partido y por consiguiente de sus decisiones económicas.

Así MMH cambio el estilo de la política económica, fue el presidente que menos esfuerzos hizo para flexibilizar al sistema político (selectivo), con una política económica radicalmente opuesta a la tradición mexicana, que nos llevó a la incertidumbre política que actualmente vivimos.

Esa disputa entre un estilo de política económica de modernización iniciada con MMH, y por otro lado una tradición corporativa fueron cuestionadas en la sucesión de 1988: pero que en 1982 inició una serie de cuestionamientos sobre el sistema político mexicano y la implementación del nuevo modelo económico.

A MMH le tocó asumir la crisis de un Estado social autoritario,³³ pone todo su empeño en el cambio económico, pero sosteniendo a la vieja estructura política que creó los problemas de la sucesión presidencial de 1988 en México, en donde el presidencialismo se queda sin sustento corporativo electoral, o sea sin su base política.

33 AL INTEGRAR A LAS CLASES TRABAJADORAS EN EL APARATO
 INSTITUCIONAL, ES AUTORITARIO COMO FORMA DE CONTROL
 ORGANIZACIONAL Y JURÍDICO DE LOS AGrupAMIENTOS DE LOS
 TRABAJADORES. VEASE: DE LA GARCÍA ENRIQUE "ASCENSO Y CRISIS
 ESTADO SOCIAL AUTORITARIO" MÉXICO, COLEGIO DE MÉXICO, 1988.
 pp.20-32.

CAPITULO II

**NUEVA CONCEPCIÓN DEL ESTADO:
CRISIS Y CONTROL SOCIAL.**

VIRAJE DEL ESTADO MEXICANO

Sumergido en el océano de la globalización mundial, México en 1982, es un país muy diferente al formado después de la revolución de 1910 y consolidado en los años posteriores a ésta. En 1982 los ojos del mundo financiero estaban fijados en el país que representaba un botín petrolero en los años de la bonanza en este renglón, y que se desgajó en una crisis sin precedentes en su historia contemporánea.

Las naciones industrializadas representadas en organismos internacionales, exigían el pago de los créditos otorgados a los países en vías de desarrollo como México.

En ese tiempo la llamada contrarrevolución monetarista,⁵⁴ es el eje de pensamiento en muchos de los países desarrollados principalmente en Inglaterra y EE.UU.

Después de la crisis de 1929 y el ascenso y crisis del Estado de bienestar, surgen las exigencias del capitalismo industrializado que necesitaba según la ideología neoliberal⁵⁵ el regreso a la libre competencia del mercado.

⁵⁴ AL RESPECTO VEASE: VILLAREAL RENE "LA CONTRARREVOLUCIÓN MONETARISTA", MÉXICO, PCE, 1983.
⁵⁵ VEASE: ROLANDO CONDRA / TELLO CARLOS "EL PROYECTO NEOLIBERAL" EN: MÉXICO LA DISPUTA POR LA NACIÓN. MÉXICO, S.IIT, 1981. PP.79-106.

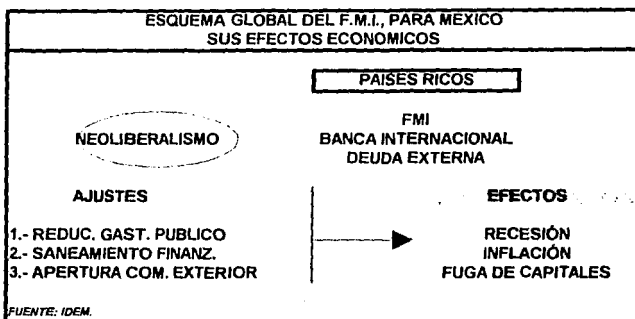
Un monetarismo basado en el mercado, recomienda una política económica monetaria de contracción para frenar la inflación y así lograr el desarrollo, argumentando que las tasas impositivas del gobierno y el déficit fiscal de éste, hace bajar la producción y la freno.⁴⁴

Proponiendo la eliminación del estado keynesiano y el regreso a un estado clásico, para que en los países en desarrollo se equilibre también su déficit externo (deuda).

El órgano director de esas políticas de recomendación de los países desarrollados a los en vías de desarrollo básicamente, es el Fondo Monetario Internacional (FMI), que recomendó a países como México tres ejes fundamentales para el logro de "equilibrio" económico: la reducción del gasto público; el saneamiento de las finanzas públicas y la apertura al exterior.

Políticas que en gran medida acortaron las opciones en el período de MMH, (ver esquema del FMI y sus efectos) en cuanto a la instrumentación de su política económica, pero hay que reconocer que si bien lo acortan, la decisión final la toma el gobierno en su acción.

⁴⁴ UN ANALISIS CLARO DE ESTA CONJUNTURA EN EL PERIODO DE MIGUEL DE LA MORA SE ENCUENTRA, ENTRE OTROS: ORTIZ VAZQUEZ ARTURO "EL FRACASO NEOLIBERAL EN MEXICO: SEIS AÑOS DE FONDO MONETARIO (1983-1988)". MEXICO, NUESTRO TIEMPO, 1988.



La fortaleza del sistema político creado entre los gobiernos de Calles y Cárdenas experimentó su prueba más difícil en la crisis económica de 1982-1988 en México.

Los costos sociales de la crisis económica dieron lugar a dudas sobre la estabilidad política mexicana.⁵⁷ Aunque una crisis económica no asegura una crisis política, el temor que causó la crisis estaba fundamentada en el nexo histórico en México, que se dió entre legitimidad política y la estabilidad económica.

Dada la situación económica y el legado político del sistema político en 1982, México entró en una etapa paradigmática de su futuro.

⁵⁷ UNA RESOLUCIÓN Y ANÁLISIS DE LA CRISIS ECONÓMICA A NIVEL POLÍTICO SE ENCUENTRA EN: FERRERA CARLOS "EFECTOS POLÍTICOS DE LA CRISIS" EN: AGUILAR CAMÍN NECTOR / GONZÁLEZ CASAROVA PABLO, MÉXICO ANTE LA CRISIS, MÉXICO, S.XXXI, TOMO II, 1989, pp. 207-220.

SITUACION DEL PAIS EN 1982

CRECIMIENTO DEL PIB	0.50%
TASA DE INFLACION	98.80%
DESVALORIZACION PESO/DOLAR	614%
NIVEL DE FUGA DE CAPITALES	22,000 MDLS
DEUDA EXTERNA	80,000 MDLS
DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE	(-) 4,876 MDLS
RESERVAS EN BANCO DE MEXICO	(-) 4,666 MDLS
BANXICO. INEGI	

Miguel de la Madrid opta por el cambio en la concepción del papel del Estado, al estar sumergido en una situación muy embarazosa, (ver cuadro de la situación del país en 1982) y ante las presiones internas como externas se propone un cambio estructural.²⁴

El cambio estructural se da en México, con una sociedad más urbana, más informada, más industrializada: así el cambio de modelo de desarrollo se dió más por la orientación del mercado, del campo a las ciudades, de una posición internacional semi-

²⁴ EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN QUE RESPONDE, Y A LA VEZ EXICAITA, A UNA ECONOMÍA CAMBIANTE, QUE RESPONDE A LA ACCELERACIÓN DEL PROCESO DEL CAMBIO CON EL DESARROLLO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS QUE AL INCORPORARSE EN LA ECONOMÍA, PROVOCAN TRANSFORMACIONES EN LOS PATRONES DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIO ENTRE LOS PAISES, MODIFICANDO LA ESTRUCTURA DE LA DEMANDA DE MATERIAS PRIMAS Y MANO DE OBRA, ACCELERANDO LA INTEGRACIÓN DE LA ECONOMÍA MUNDIAL, Y AUMENTANDO LAS PRESIONES DEL MERCADO Y LA COMPETENCIA ENTRE EMPRESAS, TOMANDO AL MARCO INTERNACIONAL COMO REFERENCIA, COMUNICACIÓN DE DIÁLOGO Y NEGOCIACIÓN. VÉASE: VARIOS AUTORES "CAMBIO ESTRUCTURAL EN MÉXICO Y EN EL MUNDO", MÉXICO, FCE / 1977, 1987.

FALLA DE ORIGEN

cerrada a una de apertura.

Así se dá una redefinición en cuanto a la implementación de políticas de un estilo fuertemente interventor del Estado a uno que limitaba selectivamente su participación en la economía.

MMH, se enfrenta a las presiones externas del servicio de la deuda mexicana con el FMI, y de alguna forma con la embestida neoliberal en el mundo, que en parte fue aceptada por él, por el hecho de su concepción económica de su equipo que manejaba la política económica y por su formación profesional.

La aplicación de las políticas recomendadas por el FMI y la decisión de MMH, tuvo consecuencias tanto a nivel económico como a nivel político.

El hecho de un estilo que no era lo tradicional, adecuado más a las exigencias externas y no mucho a las necesidades de la sociedad, no le permitió a MMH tener buenas relaciones con el sustento político postrevolucionario (CORPORATIVISMO), y al mismo tiempo no podía romper con ellos por ser sustento de acuerdos monopólicos de consenso del sistema.

PROPUESTAS DE SOLUCION A LA CRISIS ECONOMICA Y SU RESULTADO.

Miguel de la Madrid asume la presidencia con el desajuste económico más grande de nuestra historia; y donde la inflación llega a sus niveles más altos.

En un clima general de desconcierto y desconfianza, MMH exsecretario de Programación y Presupuesto delinea el perfil de la crisis de 1982, "Sufrimos -acepta- una inflación que casi alcanza este año el 100%, un déficit sin precedentes del sector público..se ha paralizado la economía. Tenemos una deuda que alcanza una proporción desmesurada, cuyo servicio impone una carga excesiva al presupuesto y a la balanza de pagos...Esta circunstancia, esta seriamente amenazada la planta productiva y el empleo..".⁵⁵

Así, la ambición de los programas implementados por MMH, miraban la forma de resolver la inestabilidad económica del país.

El problema principal que enfrentó MMH era el de la inflación, que a lo largo del periodo sexenal muestra su poca efectividad para el control de ésta, teniendo un poco más de viabilidad hasta la implementación del pacto de solidaridad.

Una consideración importante en la política económica de cualquier país, es lo que se pretende lograr y lo que se logra en verdad, en este caso la inflación nos muestra lo esperado durante

⁵⁵DE LA MADRID MUSTADO MIGUEL "FORMA DE PRESENTA", MÉRICO, PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, 1982.

el sexenio y lo que fue:

		INFLACIÓN 1983-1988					
		1983	1984	1985	1986	1987	1988
PLAN GUBERNAMENTAL		50%	40%	35%	50%	80%	70%
	REAL	80.80%	59.30%	59%	105%	159.20%	51.70%
BANCO							

Existen por lo general, dos tipos de programas en la política económica, por lo que es importante su distinción:

Programa de choque: Programa rápido y que se esperan sus resultados inmediatamente.

Programa de estabilización: Pretende combatir la inflación ajustándola, al corregir los problemas de fondo que dieron origen a los desequilibrios económicos.

A su vez las políticas de estabilización tienen una división:

- a) ORTODOXAS. Son paquetes para la estabilización implementados principalmente por el pensamiento monetarista y el FMI, y consisten en asignarle al dinero el papel central de la economía.
- b) HETERODOXAS. Tienen como propósito el ataque frontal de la inflación, a la vez que se espera un crecimiento moderado, sin pesos de carga externa sustantivos.

POLITICAS DE ESTABILIZACION⁶⁰

SOLUCION ORTODOXA

- Inflación por lo regular menores de tres dígitos.
- Ajuste fiscal y monetario como condición necesaria y suficiente.
- Eliminación parcial o totalmente de control de precios, salarios y tipo de cambio.
- Es difícil adoptar políticas de choque por los costos que implican, lo que lleva a hacerlo gradualmente, los resultados se pueden frustrar al no ser inmediatos.

SOLUCION HETERODOXA.

- Inflación por lo regular de tres dígitos.
- Ajuste fiscal y monetario como condición necesaria no suficiente.
- Control de precios, salarios y tipo de cambio. Se debe de eliminar gradualmente y utilizarlo en corto plazo y no permanente.
- Facilita la adopción de programas mezclados, pero el ajuste fiscal es muy importante.

⁶⁰AL RESPECTO ENTRE OTROS VEASE: ASPE ANHELLA PEDRO *AJUSTE
MACROECONOMICO Y CONCENTRACION SOCIAL. EL PROGRAMA DE
ESTABILIZACION EN MEXICO (1983-1991), EN: EL CAMINO MEXICANO DE
LA TRANSFORMACION ECONOMICA. MEXICO, PCR, 1993. pp.13-28.

PROGRAMAS ECONOMICOS (1982-1988).

En los primeros cinco años del sexenio de Miguel de la Madrid, se llevaron a cabo programas para combatir la crisis económica que afectó al corporativismo mexicano, al llevar a cabo acciones que estaban en contra de lo tradicionalmente hecho en los sexenios anteriores y que en la sociedad habían ganado cierta aprobación.

P I R E.

(PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA)

Al experimentar el país la severidad de la crisis económica, al inicio del gobierno de MMH, se tenía una inflación del 98.8% , el PIB se contrajo 0.6% y el déficit presupuestal ascendió al 13.9% del PIB.⁶¹

Esta situación requirió de una nueva estrategia para "resolver" los problemas de la crisis estructural;⁶² así el Ejecutivo se centró en una profunda reordenación de la economía.

En el año de 1983 nace el PROGRAMA INMEDIATO DE REORDENACION ECONOMICA (PIRE), que se proponía enfrentar la crisis para generar ahorro, estabilidad cambiaria, proteger el empleo, proteger el poder de compra frente a la inflación, etc.

⁶¹FUENTES: BANICO, 1983.

⁶²ES AQUELLA QUE MUESTRA EL AGOTAMIENTO DE LAS PAUTAS DE MODELOS DE POLÍTICA ECONOMICA QUE MEXICO HISTORICAMENTE HABIA EJERCIDO, DONDE SE TOMA EL CAMBIO DEL CONTRATO INTERNACIONAL QUE INFLUYE EN SU ECONOMIA.

Para comprender mejor el PIRE, daremos sus diez puntos principales:

- 1.- Presupuesto austero con ajuste estricto a los recursos financieros posibles.
- 2.- Proteger al empleo, via programas en zonas deprimidas mediante la inversión en obras generadoras de inversión.
- 3.- Obras con criterio selectivo.
- 4.- Reforzar normas para lograr eficiencia en el gasto, via erogaciones presupuestales para evitar desperdicios o corrupción.
- 5.- Protección a la producción de alimentos básicos, combatiendo la especulación.
- 6.- Aumentar ingresos públicos para frenar el déficit y deuda pública, via reforma fiscal.
- 7.- Crédito a lo prioritario, y que la banca actúe con eficiencia rechazando el populismo financiero.
- 8.- Control cambiario para llegar al realismo y funcionalidad.
- 9.- Reestructurar la administración pública federal, para actuar con eficacia y agilidad.
- 10.- Actuar bajo el principio de la rectoría del Estado con economía mixta.

P E R E.

(PROGRAMA EXTENDIDO DE REORDENACION ECONOMICA)

Es importante señalar que este programa pasa muchas veces como desapercibido pero se realizó en julio de 1985.

Tenía por objetivo 4 medidas importantes: decremento del gasto corriente del gobierno federal, controlando al mismo tiempo el

proceso inflacionario; corrección de desviaciones del déficit público; combatir el debilitamiento de la balanza de pagos; y eliminar la especulación del mercado libre cambiario.

Un aspecto central para el siguiente programa es el de los terremotos del 19 de septiembre de 1985, que sacudieron a la ciudad de México lo cual, situó un panorama problemático al de por sí delicado.

En cifras austeras para volver a dar la infraestructura perdida, se requerían aproximadamente seis mil millones de dólares.

P R O G R A M A D E C O N T E N C I O N .

Este programa se instauró en el mes de febrero de 1986 y sus objetivos principales fueron los siguientes:

- Control de la burocracia.
- Venta de entidades no prioritarias.
- Revisión de subsidios.
- Promover convenios entre obreros y empresarios para aumentar la productividad.

También sumadas a las anteriores hubo una política exterior en los siguientes términos:

- Servicio de la deuda en base a la capacidad real de pago.
- Apertura de mercados internacionales con la entrada de México al GATT.

P A C.

(PROGRAMA DE ALIENTO Y CRECIMIENTO).

Este programa se pone en operación en junio de 1986. Su propósito fué el de recuperar las bases para un crecimiento sostenido y estable, dando un crecimiento más moderado en tres fases:

- Corrección de precios relativos.
- Reducción de la inflación.
- Recuperación económica.

Sus objetivos fueron los siguientes:

- 1.- Alentar al sector privado.
- 2.- Reversión industrial.
- 3.- Atender el crecimiento en la educación, salud y seguridad.
- 4.- Buscar un crecimiento del 3 ó 4% sin que se disparara la inflación.
- 5.- Mayores recursos a la CONASUPO y al BANRURAL.
- 6.- Negociar deuda para disminuir servicios.
- 7.- Vigilar la evasión fiscal.

Con el PAC se inicia el combate más real de las causas de la crisis económica, pretendiendo a su vez crecimiento que no se lograría como fue planeado.

P S E.

(PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA).

Hablar del PSE, es hablar de un programa heterodoxo y de estabilización adoptado por el gobierno mexicano a finales de 1987, dada la problemática económica por la que atravesaba el país.

A finales de 1987 el crecimiento de los precios era demasiado alto y su ritmo amenazaba con acelerarse, por ello fue necesario iniciar una drástica desaceleración de la inflación y crear algunas condiciones propicias para garantizar el crecimiento que el gobierno señalaba.

Las principales causas de la inflación en 1987 fueron las siguientes:

- 1) Déficit financiero, el cual en 1987 alcanzaba alrededor del 17% del PIB, se debió fundamentalmente, al alto pago de intereses que representaba la deuda pública interna (6% del PIB).
- 2) El aumento en la cantidad de dinero en circulación, ya que en 1987 esa cantidad prácticamente se duplicó.
- 3) Expectativas inflacionarias. Este elemento provoca el arraigo de la inflación en cualquier economía; conforme la gente piensa, que el proceso inflacionario continuará, ellos cubren sus intereses privados aumentando precios, utilidades u honorarios, lo cual repercute sobre la inflación.
- 4) La inercia inflacionaria. Con este nombre se identifica el proceso por el cual la inflación pasada se refleja en los precios actuales.

5) El colapso de la demanda monetaria. La propia inflación y la pérdida de la confianza en la moneda de libre circulación, provoca el deseo de la población de no mantener saldos en dicha moneda. Esto la abarata con respecto de otras divisas (devaluación), y con respecto a bienes y servicios (inflación). Todo lo anterior, creó la necesidad de tomar medidas para detener el deterioro de la economía.

SURGUIMIENTO DEL PSE.

Se partió de las siguientes premisas: El pueblo mexicano y su gobierno lucharon por la disminución de precios, al principio se tuvo un cierto control, pero en 1986 la baja de los precios del petróleo en un 40% ocasionó un reavunte de la inflación. Presentándose lo siguiente:

SITUACION 1987 (PSE).

- crecimiento de la inflación.
- deterioro del salario real.
- ELEMENTOS** - rezago en precios y tarifas del sector público.
- NEGATIVOS** - incertidumbre de la economía internacional que afecta a materias primas y al servicio de la deuda.

-
- solidez en balanza de pagos.
 - aumento de exportaciones no petroleras.
 - ELEMENTOS** - reservas internacionales del país satisfactorias.
 - POSITIVOS** - avances estructurales.
 - la fortaleza de posiciones financieras de empresas públicas.

Así presentó al país el gobierno en 1987, lo cual en cierto sentido era verdad, pero que en la mayoría de los casos el ataque se dió de manera tibia, sin tomar muy en cuenta el costo social que implicaba dicha política económica.

POLITICA ECONOMICA

INGRESOS

Un ajuste de precios y tarifas para quitar el rezago existente, modificar el impuesto sobre la renta, los derechos y aprovechamientos se ajustarian a principios de 1988. Por otro lado los gobiernos estatales harian esfuerzos para aumentar ingresos propios; se reforzaria el combate a la evasión fiscal alentando la cruzada nacional.

GASTOS.

Se pretendia reducir al 20.5% y no ya al 22% del PIB; desincorporar empresas públicas, para lograr una disminución o suspensión de los subsidios de dudosa aplicación, baja del gasto de entidades federativas; racionalidad de subsidios financieros.

SALARIAL

En este rubro se dió un aumento del 15% ; después se veía la posibilidad de indexar la canasta básica.

CONTROL DE PRECIOS Y ABASTO.

Un estricto control a precios de la canasta básica y evitar los rezagos del abasto.

COMERCIAL

Disminuir las barreras para exportar evitando muchos trámites aduanales.

CAMBIARIA

Una paridad más real frente a otras divisas.

MONETARIA

Una flexibilidad en las tasas de interés, pero con una reducción

considerable.

El elemento sobresaliente del PSE fue el de la concertación donde los sectores mas importantes de la sociedad hicieron los siguientes "compromisos":

SECTOR OBRERO

Dar mayor productividad y eficacia; preservar fuentes de empleo y estar de acuerdo con el aumento del 15%, apoyar a la comisión de salarios mínimos; hacer una campaña nacional para reducir el ausentismo laboral.

SECTOR CAMPESINO

Elevar el rendimiento agrícola y ganadero; hacer pláticas con el gobierno para evitar el intermediarismo.

SECTOR EMPRESARIAL

Dar una mayor oferta nacional; elevar la eficiencia de la planta productiva ; moderar los precios basados en la concertación, apoyando los propósitos de ésta; dar una mayor competitividad de lo nacional en el exterior.

INSTRUMENTOS DEL PSE PARA DETENER LA INFLACIÓN:

1.-Frenar la demanda.

- a) Reducción de créditos a empresas.
- b) Posponer pagos a proveedores del gobierno.
- c) Retener subsidios a paraestatales.

2.- Mantener fijo el tipo de cambio.

3.- Congelar precios de productos básicos.

4.- Cuasi congelar salarios.

5.- Bajar tasas de interes.

6.- Cambiar las expectativas devaluatorias e inflacionarias.

Para lograr lo anterior, el gobierno necesitaba:

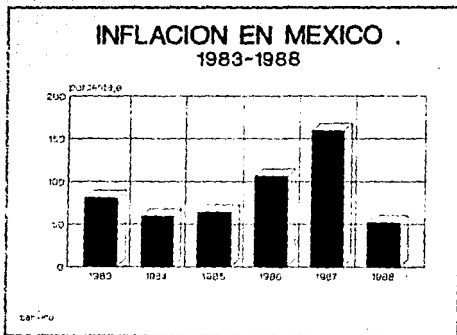
- a) REDUCCION DEL GASTO PUBLICO.
- b) SUPRIMIR SUBSIDIOS A PRODUCTOS BASICOS.
- c) VENTA DE EMPRESAS PARESTATALES NO PRIORITARIAS.
- d) FRENAR LA EMISION DE CIRCULANTE.
- e) QUE LA ADMINISTRACION PUBLICA TUVIERA CONTROL ESTRICTO DEL GASTO.

Todo lo anterior, durante el sexenio tuvo eco, el problema se situó en los costos sociales, donde no se puede descartar que los cambios económicos para que sean realmente efectivos necesitan bases sólidas en el área política de todo país.

Evaluar la repercusión de toda la política económica del sexenio de MMH, es una tarea difícil, empero un instrumento de gran utilidad son la visión gráfica, su interpretación ayuda bastante a comprender los resultados. Así, en este trabajo se abarca en forma macroeconómica la política económica de MMH, revisando los indicadores más importantes y sus resultados muestran el fenómeno económico nacional que en el siguiente apartado presentamos.

RESULTADOS MACRO-ECONOMICOS (1983-1988).

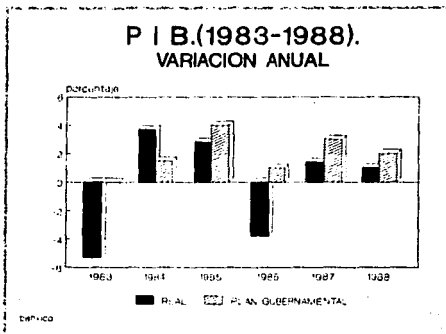
Después de mirar la política económica implementada a lo largo del sexenio de Miguel de la Madrid, vamos a los resultados globales de ésta para ver sus resultados en la economía mexicana. El sexenio de MMH en las diferentes etapas anuales podemos ver lo siguiente:



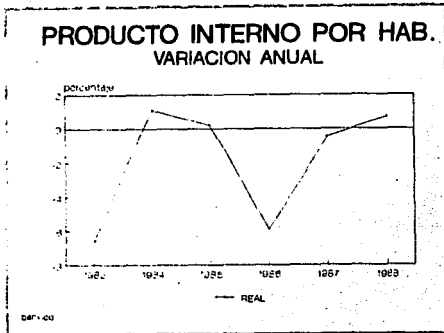
Durante el periodo de 1983 a 1988, los desequilibrios estructurales y financieros que padeció la economía mexicana se reflejó en un elevado crecimiento inflacionario sin precedentes en la historia mexicana económica.

Ante lo cual MMH tuvo poco que hacer ante una inflación que se torno en algunos momentos incontrolable.

Producto Interno bruto. en el sexenio de MMH el PIB tuvo una contracción negativa en dos años del período, esto quiere decir que nuestra suma monetaria de bienes y servicios fue muy baja a lo largo del sexenio.

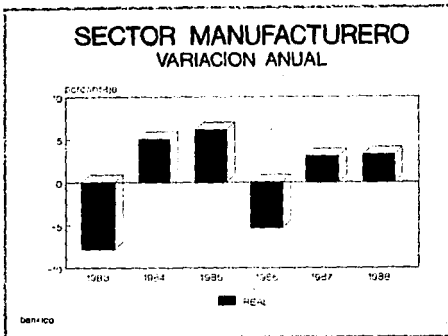


Dando muestra de la magnitud de lo programado por el gobierno y lo que realmente sucedió al aplicar los programas de política económica.



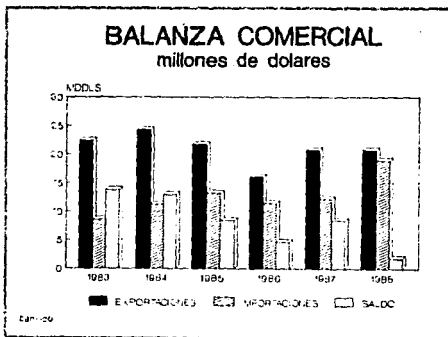
Producto interno por habitante. En este aspecto, el aparato productivo nacional fue incapaz de generar los satisfactorios y fuentes de trabajo indispensables, para atender los requerimientos de la sociedad en su mayoría.

FALLA DE ORIGEN



Sector manufacturero. De 1983-1988 mostró negatividad durante dos años, lo que nos da muestra de inestabilidad, pero a partir de 1987 dió indicios de recuperación. Al tener una orientación más exportadora.

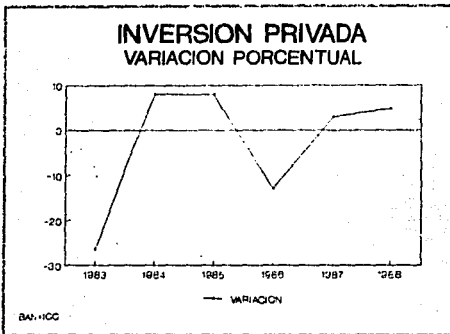
Aunque este crecimiento no igualó ni superó lo alcanzado en 1985, lo que tal vez queda explicado ante la necesidad de exportar productos ante la problemática del precio del petróleo.



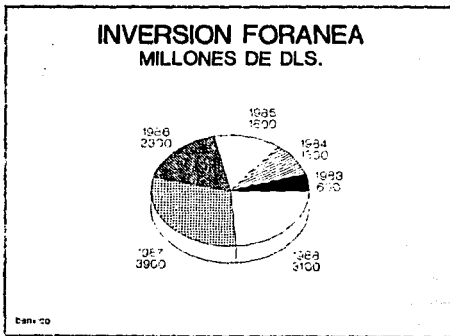
Balanza comercial. Como consecuencia de la contracción del valor de las importaciones generadas por la caída de la producción nacional, se tuvo un saldo positivo en las transacciones con el exterior.

Dicho superávit también está explicado por el aumento de manufacturas, que durante el sexenio se convirtieron en las principales generadoras de divisas, por una orientación económica hacia el exterior que caracteriza a la modernización de este periodo.

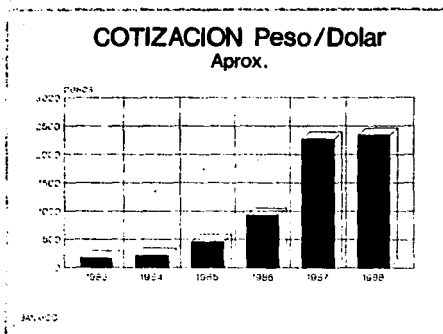
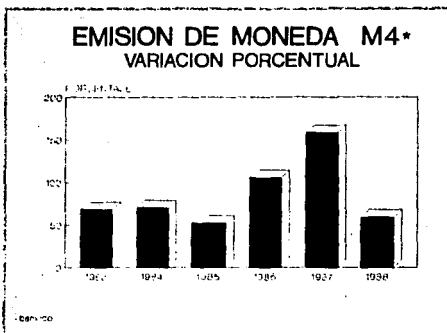
Entendiendo la gráfica anterior, recordemos que de 1976 a 1982 las exportaciones petroleras eran la base de la economía, pero durante el período de MMH se impulsó una exportación menos petrolizada, lo cual en 1986 dió muestra de ello, al ser las manufacturas superiores a las petroleras por el hecho de que la diferencia en 1984 fue de 5,000 Mdl\$, como en 1986 el petróleo descendió 3,100 Mdl\$, mientras las manufacturas estaban alrededor de 3,300 Mdl\$. Es muy importante mencionar que la disputa se dió entre estos dos sectores, dado que el sector agropecuario se mantuvo durante todo el sexenio por debajo de 1,500 Mdl\$ anuales. Así, la apertura comercial de México durante la administración de MMH tenía que quitar barreras arancelarias que en 1983 controlaban todo permiso de importación, pasando en 1988 sólo a controlar el 5% del total.



Inversión Privada y Foránea. La inversión privada, como se observa en la gráfica que ese - 26.5% del año de 1983, sobrepasa a los cuatro años positivos y que aunada a los - 13 % de 1986, podemos deducir que la seguridad del empresariado nacional hacia el gobierno no fue del todo de confianza por la financiarización vivida en ese periodo. La inversión foránea que apartir de 1986 se mostró con tendencia a aumentar se debe a que las operaciones con Swaps inflan el volumen de la inversión pero en realidad fue menor.



Emisión de Moneda. Uno de los recursos como es sabido para aminorar el déficit a nivel interno de los gobiernos, es la utilización de la emisión de dinero, que en el período de MMH no fue la excepción y lo hizo como se ve en la gráfica. De M4⁶³



Moneda: Peso v.s Dólar. Dentro de la política cambiaria de MMH, la devaluación del peso tuvo un significado muy importante, al ser el sexenio donde el peso se devaluó respecto al dólar en un 1,338.272 % la más alta en la historia.

63) MONTO DE DINERO EN CIRCULACION. M4= BILLETES, MONEDAS (+)
 CUENTAS DE CHEQUER EN MONEDA NACIONAL (+) CUENT. CHEQUES EN
 MONEDA EXTRANJERA (+) INSTRUMENTOS DE AHOorro DE AHOorro LIQUIDO COMO CUENTA
 DE AHOorro (+) INSTRUMENTOS DE AHOorro A PLAZO.

Deuda Externa." El problema fundamental en la crisis dejada por José López Portillo en 1982 a Miguel de la Madrid, fué el crédito externo como obstáculo para el crecimiento del país, así como el pago de sus intereses.

MMH durante su administración tuvo la necesidad al principio no tanto el de pedir más créditos, sino de la negociación de lo prestado.

En agosto de 1982 México declara la suspensión de pagos de la deuda por 4 meses.

En 1983 se dá un crédito forzado de 5,000 Mdls a un plazo de 6 años con 3 de gracia (crédito involuntario), en 1984 otro crédito involuntario de 3,800 Mdls, en ese mismo año se hace una reestructuración de 48,000 Mdls que vencía a capital de 1985 a 1990 y se alargo a 14 años.

En 1985 después de que Perú pone un tope del 10% al servicio de su deuda, en México los sismos rompieron cualquier posibilidad de cálculo.

En 1986 al instrumentarse el PAC después de la caída de los precios del petróleo, se necesitaban alrededor de 12000 Mdls para lograr crecimiento.

En 1987-1988 se obtuvieron 7000 Mdls de dinero fresco, aún teniendo presente la moratoria Brasileña en febrero de 1987.

"VER: OREN ROSARIO "DESARROLLO DE LA DEUDA EXTERNA EN MEXICO"
 MEXICO, EL ECONOMISTA, "COLEGIO NACIONAL DE ECONOMISTAS A.C. 1986
 VISQUEZ SEVAS ALICIA "DEUDA EXTERNA: DE PAQUETES DE RESCATE A
 CREDITO PUENTE", (COORDA) GABAVITO / BOLIVAR. MEXICO EN LA
 DE LOS OCHENTAS. MEXICO, UNAM-A. 1980. pp.127-156.

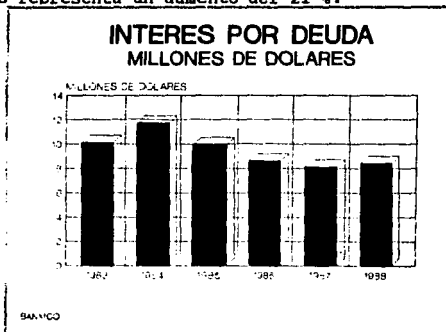
En octubre de 1988 los EE.UU. otorgan un crédito Puente de 3,500 Mds.

Así durante este período de 1983-1988 los flujos de capitales fueron revertidos, por haber sido más lo que salió para el pago del servicio de la deuda que el endeudamiento, lo cual representaba el 6% del PIB. Así la deuda quedó de la siguiente manera:

DEUDA EXTERNA.

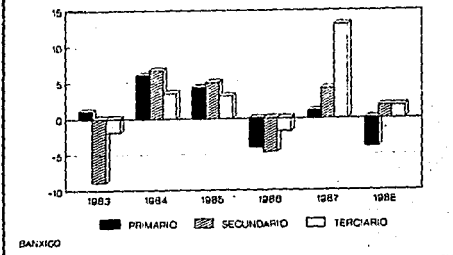
1982	87,588 MDLS:
1988	106,000 MDLS.

Lo cual significa un aumento de 18,412 MDLS, que en términos porcentuales representa un aumento del 21 %.



Como muestra la gráfica, el servicio de la deuda fue elevado, creando poco apoyo a la inversión por parte del gobierno.

PRODUCTIVIDAD POR SECTOR Crecimiento Porcentual aprox.

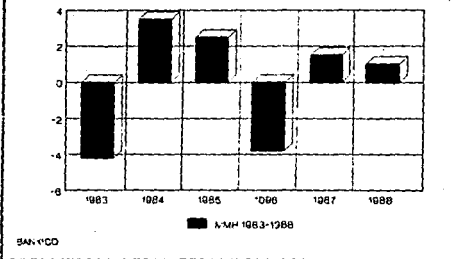


Productividad por Sector. En esta gráfica nos muestra la poca relevancia acumulada del sector primario, dando un empuje al sector secundario, que junto con el de servicios tuvo una importancia significativa.

Economía Globalmente. El generalizar toda la actividad del período de MMH arroja ante nosotros, el poco dinamismo productivo del país, y como se puede observar en 1983 y 1986 un decrecimiento lo cual nos indica por

un lado el programa y por otro la realidad de llevarlo acabo en un sexenio por demás difícil en cuanto a su proyecto de modernización iniciado.

CRECIMIENTO ECONOMICO Variación porcentual



FINANCIARIZACION DE LA ECONOMIA.

Uno de los aspectos centrales de estos resultados macro-económicos del sexenio 1983-1988, es la aplicación de una política económica hasta 1987 de estilo ortodoxa, tratando de crear una situación de estabilización.

La política de estabilización utilizada por MMH, no dió cause al verdadero crecimiento, el hecho es que ante la necesidad de tener una constancia en el valor de la moneda (peso), medido por su poder de compra, no se logró a nivel interno por las elevadas tasas de inflación en dichos años, a nivel externo también estuvo limitada por la creciente devaluación monetaria.

Así en este período la sociedad en su conjunto vivió una época de "austeridad", donde no se aplica una política de ajuste que llevaría a tener una situación más favorable, con una verdadera inversión productiva.

En este sexenio se cayó en lo que llamamos la ilusión de la improductividad que nos daría prosperidad.⁶⁵

Primeramente hay que señalar que la inflación siempre fue en aumento de lo esperado por el gobierno, que junto con la devaluación de la moneda y las altas tasas de interés del período, creó la expectativa más favorable para una acumulación financiera apoyada en las tasas de interés, la tasa de cambio y

⁶⁵UN INTERESANTE ANALISIS DE LA IMPRODUCTIVIDAD, SE ENCUENTRA EN: SAID GABRIEL "EL PROCESO IMPRODUCTIVO" MEXICO, S. R. L., 1979.

la inflación, que beneficia más a los grandes capitales o inversionistas institucionales lo cual, no permitió la redistribución más equitativa del ingreso, bajando la calidad de vida de la sociedad.

El tipo de cambio fue utilizado para dar libertad a excedentes de exportación, como para financiar el servicio de la deuda, que junto con la inflación fueron los dos problemas centrales del sexenio.

De esta forma el binomio de reestricción salarial-devaluación permitió el crecimiento exportador de productos no petroleros como vimos anteriormente, al igual que el encarecimiento de lo importado, aumentando el valor del capital externo que le interesaba más la exportación para ganar mercado externo no doméstico.

En cuanto a las tasas de interés, la política seguida estuvo encaminada a compensar lo causado por la inflación, como para dar ganancias atractivas a títulos del gobierno para financiar con ello el pago de deuda interna lo cual, creó el aumento desmedido de la oferta monetaria creando un déficit presupuestal que no permitió las transferencias básicas al gasto social.

La inversión en bienes de capital es insignificante por los elementos antes mencionados, además de haber creado la valorización del capital interno.

De tal manera, la devaluación como la tasa de interés se utilizaron para valorizar a través del excedente comercial y el déficit público los capitales financieros sólidos internos y

externos; creando una inversión improductiva y una tendencia inflacionaria en aumento.

Así la inflación de este período fué primordialmente determinada, por los elementos de devaluación y tasa de interés, por el hecho de que si aumentaban los intereses subía el costo financiero de las empresas para producir. En tal situación, les convenía más invertir donde las ganancias eran en operaciones especulativas más sólidas y sin tanto riesgo; justificado por un lado por que si se pedía prestado las tasas de interés a pagar era muy alta (TASA ACTIVA) y por otro, por el hecho de que la devaluación encarece los insumos de importación dando lugar, a no querer invertir en la planta productiva de las empresas, limitando su infraestructura productiva y de calidad para competir. La situación del país se tornó grave, ya que en sus socios comerciales y acreedores principales, la inflación de estos no pasaba de un dígito; cuando en México fue en todo el sexenio mayor al 50%, incluso llegó en 1986 y 1987 al 105% y 159.2% respectivamente.

Tal panorama crea la "necesidad" de devaluación con creciente deslizamiento del peso, empujando el aumento de la tasa de interés, para mantener atracción al capital, que se decidía en la comparación entre tasas externas con la interna, donde el gobierno trataba de evitar la fuga de capitales del sexenio anterior.

Por ello en México se dá una inversión productiva irreal, por las tasas de interés altas que dieron pauta para una

hipervalorización de activos financieros en las principales empresas, que se tornó más atractiva para el gran capital como para el gobierno, sustituyendo el ahorro para la productividad por una acumulación financiera o financiarización.**

Esta financiarización da lugar a una mayor desigualdad en la redistribución del ingreso lo cual, alejó más la posibilidad de desarrollo integral.

El problema de esta política económica no controlada, se sistetiza en la ganancia sin producción, así como su inequidad en la distribución de la crisis, donde los trabajadores fueron los más afectados limitando drásticamente sus expectativas en todos los órdenes.

**EN EL SENTIDO NO NADA MAS DE ESPECULACIÓN NI EN FORMA DE ECONOMIA TIPO CASINO.

CRISIS ECONOMICA : IMPACTO CORPORATIVO EN LA SUCESION.

La erosión del Corporativismo viene a demostrar, que en las organizaciones centrales del partido oficial, el aspecto de la política económica implementada creó problemas ante las concesiones monopólicas dadas por el gobierno a la burocracia sindical. Los cambios experimentados en el corporativismo mexicano en el sexenio 1983-1988 demuestran que las organizaciones perdieron mucho en la capacidad de negociar las más elementales reivindicaciones, como su desplazamiento en las decisiones, cuando después de su creación en la década de los 30. en los 40. y parte de los 50. eran organizaciones muy influyentes en el gobierno.

A principios del sexenio el dirigente de la CTM, tuvo su primera ruptura en 1983; en la que la exigencia de salarios más justos hizo que se emplazaran tres mil huelgas a principio de este año así Fidel Velázquez proponía una congelación de precios y salarios, lo cual fue en contra de las decisiones gubernamentales de establecer precios reales no subsidiados. Por otro lado la dirigencia del CT criticaba la situación en favor de la clase obrera por continuar el deterioro y la gran polarización del ingreso.

El 12 de mayo de 1983 la burocracia sindical de la CTM anunció también otros 174 000 emplazamientos a huelga en demanda del 50% de emergencia salarial, después la bajó a 25% y el 10 de julio

hubo aumento de 14.9% a 16.8% para tener 80,000 trabajadores en huelga.

MMH en Guadalajara dió respuesta a esta demanda y dijo "no me dejare presionar, por viejos estilos de negociación o de pretensión de poder."⁶⁷

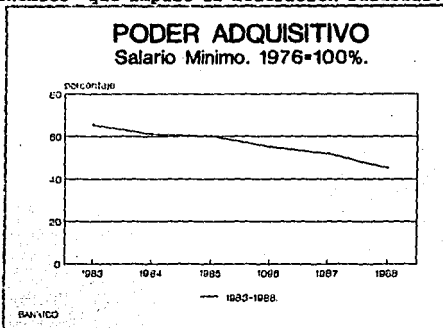
Miguel de la Madrid demostró a lo largo de su sexenio que el pacto social llevado a cabo por Lázaro Cárdenas, cuyos pilares sociales estuvieron sustentados en incrementos salariales, una protección social del Estado, una política de sustitución de importaciones, una ampliación del mercado interno etc, tenía poca funcionalidad ante los cambios de la modernización basada sobre todo en la racionalidad económica.

El proyecto llevado a cabo por MMH de Modernización, tropezó con una configuración de la sociedad tradicional, basada sobre todo en un paternalismo que cobija a burocracias sindicales, bajo amplias concesiones monopólicas siendo no solo garantía de control de masas sino un estorbo por su actitud de resistencia al cambio que exige la propia modernización.

⁶⁷OMO MAS UNO 10 DE JULIO DE 1963.

CRISIS DEL SALARIO.

En este período el elemento que más estuvo golpeado entre el proyecto histórico tradicional y el de Modernización fue el salario; en las demandas y las negociaciones salariales como en las contractuales se determinaron por el mencionado "realismo económico" que impuso la moderación salarial. Veámoslo:



Visto lo anterior, en la gráfica podemos observar que el poder adquisitivo de los trabajadores cayó de enero de 1983 a diciembre de 1988 en aproximadamente un 45%, que representa la mayor pérdida, del nivel de vida bajo un gobierno mexicano.

Por otro lado, en cuanto a las negociaciones de nuevos salarios durante el gobierno de MMH, que en épocas anteriores se realizaba cada año, se dió la posibilidad de modificaciones en el inter de cada año, esto representaba en gran medida falta de control en la inflación al menos de 1983 a 1987.

Así la clase obrera y muchos sectores corporativizado eran desplazados por los representantes del gabinete económico, que junto con el Congreso del Trabajo decidían lo referente a los salarios, desplazando así a la CTM que tradicionalmente lo hacía.

En el principio del sexenio con los programas implementados, la CTM como vimos anteriormente, utilizó un radicalismo verbal, que no llevó durante todo el sexenio a una concretización.

Por otro lado, la CTM tuvo disputas con otras confederaciones y federaciones al apoyar algunas y criticar otras las políticas del gobierno, dando como resultado la debilidad del CT para influir en las medidas adoptadas a nivel del gabinete.

Después de todo el aparato corporativo del país ratificó la política de Austeridad y perdió a la vez legitimidad.

EL EMPLEO EN LA CRISIS.

En México la población económicamente activa después de la década de los 70. que estuvo alrededor del 28% del total de la población, en la década de los 80. pasó alrededor de un 30%.⁴⁴

El gobierno federal, al reducir el gasto público trajo como consecuencia despidos, y después de la venta de parastatales se dieron de manera masiva, así la redimensión estatal dió como resultado un cambio de viraje de condiciones materiales insostenibles que en el sexenio de Miguel de la Madrid se convirtió en una expresión de voluntad que rompía con lo tradicional después de la revolución mexicana, a la vez de ser

⁴⁴VIDA: BARAHNE NIQUEL "EL PULSO DE LOS SEXENIOS", MÉXICO, S.F.T., 1990. p.174.

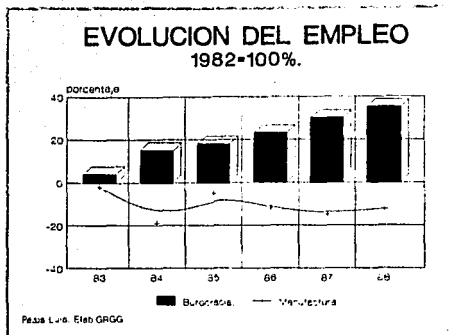
también efecto de una nueva alianza entre lo sectores empresariales y el Estado, que dejó a los trabajadores en una posición desfavorable.

El empleo que podemos dividirlo por una parte en industrial, fué en aumento de manera insignificante y muchas veces negativa, al situarse del total de la PEA en un 20.47% en 1983 a 20.90 en 1990 aproximadamente;“ por otro lado el de los servicios a pesar de los recortes del presupuesto a nivel del gobierno federal la burocracia fue en aumento, ya que tomando en cuenta las 18 secretarías, el DDF, la UNAM, los poderes (EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL), el ISSSTE y otros organismos de participación estatal, de 1983 que eran 1,650,522 de empleados, paso en 1987 a 2,179,136 un aumento de 32% Si por otro lado consideramos la década de los 70., tenemos que de 1970 a 1988 la población total crecía alrededor de un 58%, mientras la burocracia lo hacía en este mismo período en un 450%.⁷⁰

Por otro lado, la industria manufacturera tuvo un efecto negativo, para dar un ejemplo en la rama de construcción y reparación de equipo el desempleo en el sexenio de MMH estuvo alrededor de -41.12%. Para tener una visión más clara de esto veamos la gráfica de la página siguiente, donde se puede observar la tendencia creciente de la evolución del empleo en la burocracia y una tendencia no positiva en la industria manufacturera.

⁶⁹CALCULO PROPIO EN BASE A CIFRAS DE BANICO.

⁷⁰DE BARRA A PASOS LOUIS "HACIA DONDE VA SALINAS", MÉXICO, DEANA, 1989. p.46.



La tasa de desocupación abierta, según estimaciones de Wharton Econometrics, pasó entre 1982 y 1988 de 8% a 14% o sea esto representa que hay 2,350,000 personas más desempleadas. Mientras el llamado Empleo Subterráneo se calcula creció de 1,500,000 en 1982 a 4,700,000 en 1988⁷¹.

Toda la reestructuración o cambio estructural, implicó cambios de fondo en la relación entre el Estado y los sindicatos como vimos anteriormente, a la vez que exige cambios en las normas y funcionamientos, por ello MMH insistía en el aumento de la productividad que en este período se caracterizó por el sacrificio salarial.

Por lo tanto, la Modernización mexicana necesita nuevas modalidades de producción y organización del trabajo; sin embargo, en el sexenio el ataque contra las organizaciones sindicales y hacia gran parte de sus conquistas, se observó de

⁷¹ DATOS EN BASE A MEXICO.

FALLA DE ORIGEN

manera nublosa al menos de 1983 a 1985, por el hecho de que la ideología del nacionalismo revolucionario todavía fue funcional al sistema para ejercer su control sobre el aparato corporativo. En esta transición a la "Modernización", el movimiento obrero perdió la lucha salarial a cambio de la defensa del empleo. A Miguel de la Madrid durante su sexenio lo caracterizó el deseo de productividad exportadora a costa del deterioro del salario, donde el aplazamiento de los derechos de los trabajadores fue claro.

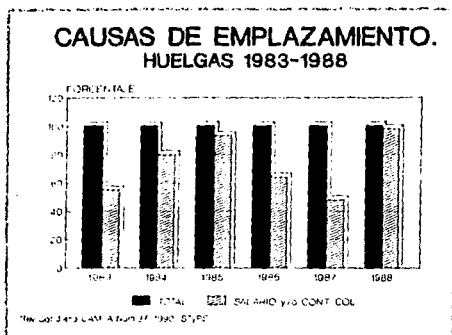
DERROTA OBRERA.

Dentro de los llamados pactos concertados PIRE, PAC y PSE, la derrota obrera (EN SU ASPECTO SALARIAL PRINCIPALMENTE) se torna inminente en el elemento protector (LA HUELGA) ante el capital. Dada la heterogeneidad de la sociedad mexicana el hecho de la huelga denota distintas opiniones durante este período. Según una encuesta de Miguel Basañez en 1983 a nivel nacional el 56.6% de las personas encuestadas opinaban a favor de la huelga, después de sufrir los estragos de la crisis en 1987 ese mismo rubro subió a 58.9% en donde los extractos de empleados, burócratas, obreros y marginados tuvieron los aumentos más significativos.⁷²

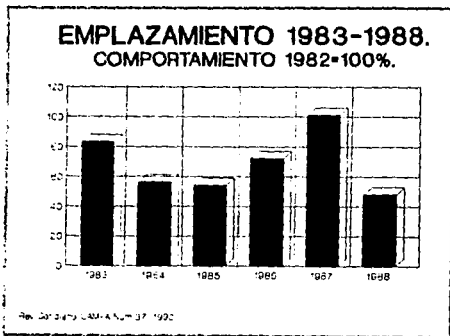
⁷² IDDM. BASAÑEZ. p.221, 234, 255.

Ahora bien, si tomamos en cuenta que en México la PEA es alrededor de un 30% aproximadamente, en 1988 eso representaba a 23,400,000 millones de personas; si vemos la participación porcentual en el PIB de los tres sectores de la economía (Primario, secundario, terciario)⁷³ quitando al sector primario, el PIB de 1982 a 1988 se concentró en el sector secundario y terciario aproximadamente en un 90%, así esto abarca a toda la burocracia y a los trabajadores concentrados en su mayoría en el Congreso del Trabajo, por lo tanto la crisis económica golpea al grueso de la población, y donde la huelga en su aspecto de emplazamiento y su efectivo estallamiento con respecto a la revisión salarial y al contrato colectivo demuestran que la carga de la crisis fue para los trabajadores; como lo muestra la gráfica de la página siguiente:

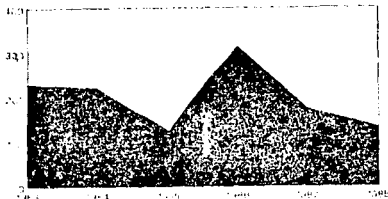
⁷³ PRIMARIO: (AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA, PESCA, Caza).
SECUNDARIO: (MINERIA, MANUFACTURA, ELECTRICIDAD, GAS, AGUA,
CONSTRUCCIÓN).
TERCIARIO: (COMERCIO, TRANSPORTE, COMUNICACIONES, FINANZAS Y
SERVICIOS).



Por otro lado, observemos en la gráfica siguiente el comportamiento del emplazamiento de 1983 a 1988, con respecto a lo que sucedió en 1982, donde podemos observar la tendencia de aumento a partir de 1985 a 1987 en donde sobresale, que en 1988 se dá una baja considerable con respecto a 1987 de menos de la mitad por la puesta en marcha del PSE.



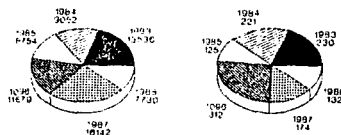
HUELGAS ESTALLADAS 1983-1988.



Estallamiento de Huelgas. Esta gráfica nos muestra el número de huelgas que estallaron cada año, mostrando su poca eficiencia como instrumento de reclámo en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado.

Esta gráfica por otro lado, nos muestra la tendencia estable de 1983 a 1984, dando un descenso en 1985, pero después la época de mayor estallamiento fue en 1986, para volver a tener una tendencia a la baja de 1987 a 1988 con un total de 132 huelgas reconocidas.

HUELGA 1983-1988. EMPLAZAMIENTOS Y ESTALLAMIENTOS.



FALLA DE ORIGEN

El sexenio de Miguel de la Madrid usó como bandera la Austeridad y por supuesto fue sufrida por los trabajadores.

Por lo tanto la "Modernización" iniciada por MMH significó para la mayoría de la población, pérdida en su poder adquisitivo al estar sujeto en gran manera por la necesaria flexibilidad, tanto en la producción como en la normatividad para acceder a la Modernización, que como se observa todavía en transición tuvo necesidad de recortar presupuestos ante la crisis, teniendo que hechar mano del control corporativo autoritario como lo muestra el cuadro siguiente:

HUELIGAS ESTALLADAS CONTRA EMPLAZAMIENTO.

1983-1988. (porcentaje).

AÑO	EMPLAZAMIENTOS	‡	ESTALLADAS	‡
1983	13536	100	234	2
1984	9052	100	221	2
1985	8754	100	125	1
1986	11579	100	312	3
1987	16142	100	174	1
1988	7730	100	132	2

FUENTE: STYPA, alab.ORG.

De 1982 a 1988, el gobierno de Miguel de la Madrid rompe la tradición corporativa que caracterizó al Estado mexicano.

postcardenista, MMH elimina gran parte de las clásicas concesiones otorgadas a la burocracia sindical. que junto con la crisis económica en la Sucesión Presidencial de 1988 demuestra que la aspiración de modernidad, necesita nuevos estilos de negociación entre el gobierno y el aparato corporativo para lograr el cambio imprescindible pero basado en el concenso social.

CRISIS DEL MODELO CORPORATIVO.

La problemática del corporativismo tradicional mexicano, esta situada en el hecho de que este no puede desprenderse del Estado Mexicano,⁷⁴ a su vez que al Estado no le es fácil eliminar la fuente clásica de su costumbre de legitimación.⁷⁵ La eficacia fue tal que la clave de esta se encontraba en el corporativismo, como uno de los eje de relaciones entre el Estado y la sociedad, porque todos los intereses inmediatos de sus diferente sectores se encontraban incorporados en gran medida al aparato estatal.

La crisis del sexenio de MMH, alcanzó niveles profundos, el desplome de la economía, dejó ver las modificaciones realizadas por el gobierno en su comportamiento con la sociedad y en su estructura.

De 1982-1988, las modificaciones tienen como común denominador el abandono de los rasgos tradicionales del Estado Mexicano⁷⁶ que se dió después de la revolución mexicana.

⁷⁴ UN BUEN EJEMPLO DE ESTA DEPENDENCIA SE ENCUENTRA EN: SIEMENS ILÁN "LOS Desequilibrios/ MODELO DE DESARROLLO Y SISTEMA POLÍTICO", ESTADO Y BUDICISMO EN MEXICO, COLEGIO DE MEXICO, 1981, PP. 53-59.

⁷⁵ SE REFIERE AL HECHO DONDE LA "MAIORIA" DE EMPLEADOS EN UN PROCESO POLÍTICO RECONOCE Y ACEPTA QUE ESTE PROCESO VERDADERAMENTE ES CONFORME A LA LEY.

⁷⁶ RASGOS TRADICIONALES DEL ESTADO MEXICANO, EN GRADO MAYOR O MENOR HASTA 1982; EXPANSIÓN DEL BASTO SOCIAL REFLEJADO EN: MEJORA: SALARIAL, EMPLEO, SUBSIDIOS, PROTECCIONISMO, CUOTAS DE PODER A SINDICATOS, VERASE: AGUILAR CÁDIZ NÉCTOR / MEXER LONDEJO "A LA BORMA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA", MÉXICO, CAL Y AERDA. 1980.

Así, la crisis económica cuestiona a la estructura corporativa en el ejercicio del poder político en México, donde el ejecutivo en turno puso al descubierto la incapacidad para articular y canalizar las demandas sociales del corporativismo tradicional mexicano. En especial la burocracia sindical priísta después de cuestionar las políticas de MMH, (que afectaba sus feudos), adoptó en 1987 la posición pasiva que le caracteriza hasta nuestros días. Así, el corporativismo y el crecimiento económico de los años anteriores, muestra que el sindicalismo y su presencia política no han sobrepasado la adhesión incondicional al gobierno, y que éste a su vez logra el control gracias a él. Ese corporativismo tradicional tiene bastantes problemas que lo cuestionan. Por un lado su incapacidad para influir en las decisiones gubernamentales, y por otro lado la incompetencia de abrir puertas a la democracia interna. Por lo tanto, la estructura sindical corporativa tradicional, es empujada a la aceptación recurrente de políticas económicas.

El cambio estructural desafía a la estructura corporativa tradicional, ya que el sistema político mexicano tradicional en gran medida depende más del control que de la verdadera participación de la sociedad, así en el México postrevolucionario la legitimidad del sistema se basa demasiado en la actuación del Estado como agente de desarrollo, y con MMH el Estado dejó a un lado este estilo de (PRODUCTOR DIRIGIDO) ante la apertura y la privatización, por ello el Estado que se apoyaba en el reparto de justicia social vía subsidios, favores, concesiones, dejó al

menos en este período de tener vigencia.

Miguel de la Madrid en 1982 necesitó divisas para mantener y tratar de dar cierto crecimiento al aparato industrial mexicano, de ahí la necesidad del endeudamiento, así la deuda y el pago de sus intereses también incidió en la relación del Estado con su aparato corporativo.

Esta descapitalización hizo que apartir de 1982 la economía mexicana dejara de crecer como lo venía haciendo regularmente, dando lugar a una baja considerable en el nivel de vida afectado por la inflación como por la no recuperación salarial, creando así que los precios siempre estuvieran por encima del nivel salarial. Por tanto, la disposición del gobierno para mantener viable la estructura corporativa del pasado, se hizo insuficiente, dando lugar a una crisis política corporativa.

El modelo de MMH seguido en gran medida por CSG se torna más proyecto que realidad, en donde el costo social ha sido muy alto, creado por una racionalidad económica⁷⁷ que está por encima de lo político "..la racionalidad política que ha regido las relaciones con el aparato corporativo tendrán que ceder ante la racionalidad económica".⁷⁸

⁷⁷ EVALUACIÓN DE TODOS LOS ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS EN EL CORTO Y EL LARGO PLAZO, PARA LLEGAR A LA TOMA DE DECISIONES QUE CONTRIBUYEN AL LOGRO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO.

⁷⁸ BIRIBESO ILLAS "LA CRISIS DEL CORPORATIVISMO MEXICANO", MÉXICO, COLEGIO DE MÉXICO, FONO INTERNACIONAL No. 20, 1990. P. 716.

PRESIONES EXTERNAS AL CORPORATIVISMO.

Uno de los elementos de esta presión, es el referente a que en México la población más urbana, más de clase media, está tomando un lugar importante en la estructura social, los sectores que la integran son los profesionistas, empleados que laboran en comercios y en algunos servicios, las mujeres y los jóvenes que no tienen empleo. Todos los anteriores nunca han estado integrados al modelo de enclave corporativo.

Por otro lado, el modelo corporativo tradicional está sumergido en una erosión por la politización del sector económico empresarial, que con MMH es más evidente al darse la apertura y liberalización económica.

" Pero estos...empresarios no solamente no están incluidos en el corporativismo, sino que son probablemente independientes del Estado".⁷⁹

PRESIONES INTERNAS DEL CORPORATIVISMO.

La crisis a nivel financiero que vive el Estado lleva por fuerza a la reducción del gasto. Esto se transformó en un problema para el corporativismo ya que el nuevo modelo implica un ataque frontal a las viejas ineficiencias.

Fue inevitable eliminar excedentes de personal, en función de las necesidades productivas.

También la modernización económica amenaza a la burocracia sindical que pretende conservar sus privilegios, creando

⁷⁹ ICOM, p. 711.

algunos síntomas de crisis en la representatividad sindical que agudiza los rasgos autoritarios y excluyentes de las dirigencias.

Así, la incompatibilidad de la modernización y el corporativismo, se presenta al ser éste un obstáculo de la reestructuración del aparato estatal, como ante las nuevas formas de organización del trabajo a nivel internacional.

Estas nuevas formas inauguradas con MMH requieren de la participación de un sindicalismo menos mediador, menos defensivo. Se da la impostergable necesidad de una introspección auténtica ante la aspiración y la inevitable apertura a la globalización en donde el corporativismo autoritario tradicional no tiene entrada y ofrece muy poca viabilidad al "proyecto neoliberal mexicano,"⁶⁰ Así pues, de mantenerse inalterable el nuevo proyecto económico neoliberal, el sistema político...ya no tiene futuro, no al menos en su parte corporativa"⁶¹ tradicional.

⁶⁰ SE HA REFERIDO POR UNA PARTE A LO PURAMENTE ECONÓMICO SIN CONSIDERAR DE MANERA CLARA A LO POLÍTICO, LO QUE SERÍA REALMENTE UN LIBERALISMO; POR OTRO LADO SE TRATA DE UN PROYECTO DE FUNDACIONISMO LIBERALIZANTE; DONDE SE ESTAN CONJUGANDO UNA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA (privatización, Desregulación), CON UN INTERVENCIONISMO Y DISTRIBUIO DEL ESTADO, VEASE: DAMIÁN ASTURO "LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA", MÉXICO, EDAMEX, 1991. PP. 100-111.

⁶¹ MEYER LÓPEZ "EL CORPORATIVISMO MEXICANO EN LOS TIEMPOS DEL NEOLIBERALISMO", EN: SENSURAN GRACIELA / GARCÍA CARLOS "ESTADO Y SINDICATOS: CRISIS DE UNA RELACIÓN", MÉXICO, UAM-X / FUNDACIÓN FRIEDRICH EHRT, 1989. p.29.

PAPEL POLITICO DEL PACTO DE SOLIDARIDAD.

Dada la difícil situación económica de la sociedad en general expuesta en apartados anteriores, el presidente Miguel de la Madrid en diciembre de 1987 (después de la elección del candidato del PRI a la presidencia de la República), vuelve a poner un empeño hacia el control de la economía, ya que para entonces la inflación se había disparado alrededor de 159% la más alta del sexenio, lo cual significó el fracaso de toda la política económica llevada a cabo, sin embargo con el (PSE) Miguel de la Madrid inauguró la forma de "concertación", con los principales factores de la producción, un hecho sin precedentes en la historia del México contemporáneo.

Su política económica, que daba señales importantes de fracaso hasta ese momento, con el PSE surgía una esperanza de compromiso, aunque la reestructuración de la modernización se tornaba a un plazo mucho mayor del propio sexenio; MMH se apoyo en un elemento clave del propio sistema la llamada alianza histórica, muy golpeada para llevar a cabo el PSE, y que a la vez éste le sirviera para aminorar la disputa electoral en la sucesión de 1988, al presentarse un descontento de la mayoría de la sociedad, que veía mermados sus ingresos y que sus representantes en el Estado no les daban eco a sus necesidades, que se enfrentaban a las decisiones gubernamentales.

El Pacto de Solidaridad Económico sirvió de apoyo a CARLOS SALINAS DE GORTARI para fortalecer su discurso personal, encontró en él la vigorización de sus postulados dándole un margen de seguridad para su futuro.

Sin embargo aunque en 1988 la inflación sí se redujo, esto en su mayoría se dió no por la mayor productividad nacional, sino por otros elementos como la contracción salarial, el control de precios, créditos "puente" etc.

Tomando en cuenta lo anterior, podemos mencionar ciertos motivos políticos que señalan al PACTO como un aspecto de emergencia económica, pero con una carga determinantemente política.

- MMH tenía que poner fin a todos los fracasos económicos de su administración sin olvidar el costo social que podía incidir en lo político.

-Tenía la presión de la sucesión en 1988, lo que hacia necesario tomar medidas drásticas ya que la inflación podría llegar a 200% en ese año, además de que a CSG parte de la burocracia sindical lo veía como el creador de este desastre económico.

- CSG también necesitaba llegar a gobernar sin tanta inflación para proseguir con el nuevo proyecto de desarrollo ya iniciado.

El PSE como mecanismo para bajar la inflación es válido, pero la duda que presentó fue el pacto social entre el gobierno, capital y trabajadores en donde se negociaron intereses (salarios, prestaciones, precios, gasto público) golpeados por la crisis, lo cual ponía en entre dicho a la "segura" clientela electoral

corporativa²² del partido de Estado.

El PSE logró quitarle parte del camino minado a CSG para la elección, y puso claro el sustento del nuevo gobierno en la Concertación de los enclaves corporativos.

El PSE cumplió su objetivo principal el de bajar la inflación; demostró después de una actitud de dureza ante el factor de trabajo, y la estructura corporativa tradicional y autoritaria, que al enfrentarse a la modernización económica su utilidad política de control de las masas por parte de la burocracia sindical en México todavía se logró, o sea que gracias a esa estructura del sistema político mexicano la concertación se llevó a cabo.

²²UN ANALISIS INTERESANTE DE ESTE FENOMENO ES EXPLICADO POR:
RODRIQUE ALAIN "EL ANALISIS DE LAS ELECCIONES NO COMPETITIVAS;
COMPOL CLIENTELISTA Y SITUACIONES DE LAS AUTORITARIAS". EN: HENRY /
RODRIQUE / LINE. ¿ PARA QUE SIRVEN LAS ELECCIONES ? MEXICO, PCE,
1986. pp.54,55.

EL CORPORATIVISMO ANTE LA ELECCION PRESIDENCIAL.

Después de los descalabros sufridos en representación como en participación de decisión y con el problema económico vivido por la mayoría, las clases corporativizadas en México tuvieron un comportamiento centrífugo ante la cooptación del sistema político en los sindicatos, de esta forma las inclinaciones partidarias se ubicaron en su mayoría en la nostalgia por el pasado perdido, por la recuperación salarial, de empleo, como también el recelo a influir en la toma de decisiones de las negociaciones cupulares. Dada la problemática que les causó la crisis, el sector trabajador fue el que mayor demandas hizo, pero a la vez, fue también el que en la realización efectiva, tanto a nivel de expresión y de consolidación real muy poco logró, por ello en el panorama de la sucesión presidencial de 1988 su voz fue fugaz e insignificante, sobre todo cuando las luchas ponían en entre dicho la legitimidad del gobierno y su actuación "Así se encuentra ante la Sucesión presidencial un movimiento obrero cuyos integrantes, podían considerarse, estan entre quienes debido a la política económica gubernamental, se hallan entre los más agraviados."²³

²³TRUJILLO DELARRE, RAÚL "TRABAJADORES Y CRISIS DE LA A A LA I PANORAMA DELARRE A LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL", ES: ABRAHAM MUNCIO (COORD) LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL EN 1988. MEXICO GUJALMO, 1987. p.334.

Los trabajadores en las campañas electorales siguieron siendo más escenario de mítines, referencias de partidos, más que verdaderos actores en dichos procesos que nunca han sido realmente.

Los trabajadores en México, constantemente siguen considerados en la mayoría de los casos como referencias pasivas de discurso político, algunas veces como fin pero constantemente como instrumento inactivo del sistema político mexicano, esto se observó muy claro durante el sexenio de MMH, que siempre su discurso fue en nombre de ellos, pero que realmente nunca fue con ellos o para ellos. Así la representación tradicional de la burocracia sindical tuvo una erosión importante, por los efectos macroeconómicos en la esfera social, ya que dentro del periodo de campañas para la presidencia, el PRI tuvo que volver nuevamente a sus prácticas de acarreo en los sectores de trabajadores que lo conforman. Así la burocracia sindical tiene todavía esa cuenta sin saldar de un pacto laboral de tiempos pasados con relativa eficacia, que en el proceso anterior a la sucesión y durante ésta quedó erosionada por la falta de una democracia política.

Aquellos equilibrios del pasado; con homogeneidad en la mayoría de sus actos, de esa interlocusión de los sindicatos con sus bases; de esa pérdida de niveles salariales mal que bien estables; en la sucesión presidencial en 1988 en México, hacia pensar cómo desembocarían la falta de ello en la sociedad, dada las contrariedades tanto políticas como económicas en la elección.

Esos enclaves corporativos incompatibles con un reclamo democrático en todos los niveles en 1988, se representaron en el voto, dada la poca efectividad de esas estructuras corporativas creadas en los treinta, que durante la mayoría del sexenio de MMH pasaban de lo defensivo a la aceptación de las decisiones del gobierno, incluso dentro del propio partido (PRI).

Toda afiliación de masas sin convicción se tornaba más mito de estilo clientelar, que poco o nada de consenso le garantizaban al PRI y a Carlos Salinas de Gortari.

Así la duda del sexenio, al arribar la sucesión presidencial era la actuación y manifestación del voto de la mayoría de la sociedad, en particular todos los sectores que pertenecen al Congreso del Trabajo y que a su vez son parte del corporativismo del sistema. En donde la decisión de voto eran más de necesidad que de obligación, un poco más de convicción de conciencia, que simple procedimiento rutinario de asistencia a las casillas a emitir un voto por quien sea.

Un clientelismo limitado ante las políticas implementadas, que golpearon más a los sectores medios y bajos de la sociedad.

Donde el sufragio de los ciudadanos en la mayoría de la sociedad fue considerado el medio para manifestar el malestar que dejó la crisis económica en los sectores subordinados dentro del PRI y que por otro lado se encontraban controlados específicamente en la firma del PSE (PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA).

Así la elección de 1988 fue una oportunidad coyuntural de examen general del nuevo proyecto de desarrollo, que hace

cambios económicos importantes pero que cede poco en lo político, donde la propia crisis vino a detonar el anquilosamiento del sistema político mexicano autoritario.

CAPITULO III

**MANIFESTACIÓN DE LA INFUNCIONALIDAD
CORPORATIVA TRADICIONAL
EN LA
ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 1988**

RESULTADO ELECTORAL Y CORPORATIVISMO.

ENCUESTAS PREELECTORALES:

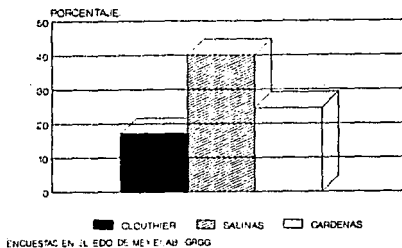
Después de los forcejeos en las campañas, uno de los elementos reveladores, en cierta medida, que muestra algunas de las tendencias de la opinión pública en la sociedad, son las encuestas.

En este sentido, en el presente trabajo se tomaron los resultados de las más significativas, ocho a nivel nacional, cinco en el D.F. y una en el Estado de México,** que posteriormente se podrán comparar con los resultados definitivos de la elección. Veámoslo en las gráficas de la página siguiente:

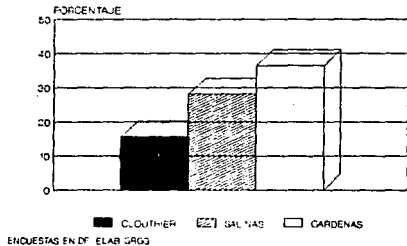
⁶⁴ LAS ENCUESTAS CONSIDERADAS SON LAS SIGUIENTES:

AUTOR	FECHA	COBERTURA
UAMH / TCP	SIN FECHA	ESTADO DE MEXICO
JORNADA	11/88	D.F.
UAM	28/V AL 4/VI/88	D.F.
FCPS / URAM	27, 28/VI/88	D.F.
DALAVOX-PUNTO	24 AL 26/VI/88	D.F.
CONSECO	17 AL 26/VI/88	D.F.
FCPS / URAM	V/88	NACIONAL
UNIVERSAL	5/VI/88	NACIONAL
COLMEX	SIN FECHA	NACIONAL
UNIVERSAL	12/VI/88	NACIONAL
UNIVERSAL	26/VI/88	NACIONAL
UNIVERSAL	3/VII/88	NACIONAL
THE GALLUP	12/V AL 1/VI/88	NACIONAL
RENDIXEN, LAZ	11 AL 19/VI/88	NACIONAL

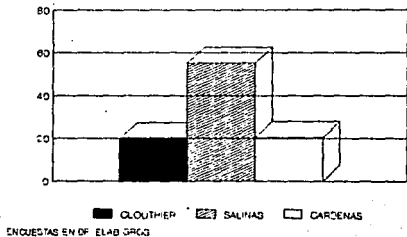
ENCUESTA EDO MEXICO SUCESION PRESIDENCIAL 1988.MEXICO



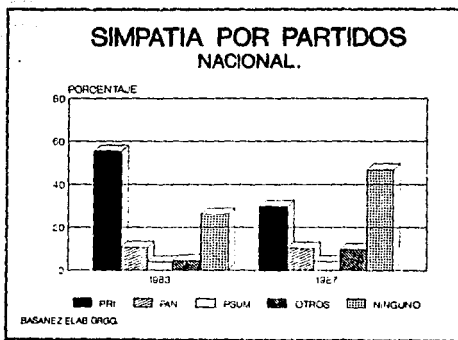
ENCUESTA.D.F. SUCESION PRESIDENCIAL 1988.MEXICO



ENCUESTAS NACIONALES. SUCESION PRESIDENCIAL 1988. MEXICO



De acuerdo a los datos observados, el hecho es que las tendencias favorecían ampliamente al candidato oficial, dándole muy poca importancia al FDN sobre todo en el Estado de México, pero que posteriormente este sesgo sería desmentido por los datos oficiales, al mostrar ventaja del FDN sobre los otros dos contendientes. Anteriormente a estas encuestas Miguel Basañez⁸⁵ realizó unas a nivel nacional, donde se podía vislumbrar o inferir algunas de las tendencias nacionales respecto a las preferencias por los partidos; o sea una actitud preelectoral, mostrando también escenarios potenciales que podían darse en la sucesión de 1988. Hay que tener presente que para esta época no se consideraba ni se consolidaba el FDN; en esta encuesta se puede observar también la abstención potencial, como el descrédito por el partido oficial. Veamos la simpatía por partido en la gráfica:



⁸⁵BASANEZ MIGUEL "EL PULSO DE LOS RELENTOS", MÉXICO, S.XXI, 1990, p.218,228.

En la gráfica anterior la sociedad estuvo dividida en Empresarios, Intelectuales, Profesionales, Empleados, Burócratas, Obreros, Campesinos y marginados tomando en cuenta su simpatía por partido.

El PRI fue el partido más afectado, en cuanto a su número de simpatizantes al disminuir de 1983 a 1987 en un 25.7%. Mientras el PAN solo disminuyó un 1%; Por otro lado el PSUM se mantuvo estable en el periodo, mientras el apartado de Otros fue en ascenso.

La no simpatía por partido, representada en ninguno, tuvo un aumento del 79%, lo que de alguna forma nos hace deducir que del 46.7% de indecisos en 1987, el 6 julio de 1988 se pasaron un 17.52% de estos a las filas del FDN que contaba para esa fecha también con el 13.6% de la suma de los apartados del PSUM y Otros, para dar con el porcentaje que votó por Cárdenas en 1988.** Es importante señalar que este 17.52% adherido al FDN, significa un 70.8% del total de indecisos que todavía existía en 1987; mostrando el alto grado de incertidumbre que presenta la sociedad golpeada por la crisis tanto política como económica, pero teniendo presente un pasado mejor el cual fue bandera de Cárdenas.**

**PORCENTAJE DE VOTOS PARA CÁRDENAS EN 1988, 31.128.

**CÁRDENAS SE CONVIRTIÓ EN MITO DE REFERENCIA CON EL DETERIORO DE LA EFICACIA SIMBÓLICA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA ANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA MODERNIZACIÓN NEOLIBERAL.

CALIFICACION DEL PROCESO ELECTORAL.

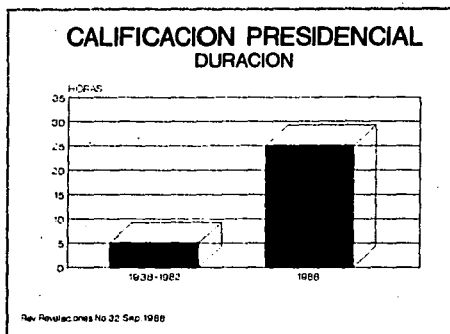
La elección de 1988 fue clave para el sistema: Ya que las encuestas de opinión mostraban diferencias muy considerables, lo cual dada la condición política y económica de la sociedad, significaba cierta desconfianza.

La credibilidad electoral estaba marcada por un sistema autoritario en favor del PRI. La "asfixia" electoral mencionada por Juan Molinar describe al sistema electoral realmente con sus seis grandes problemas:

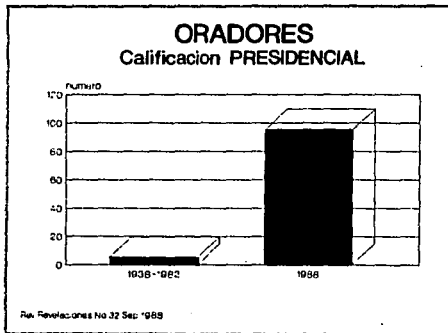
- 1) La organización y vigilancia del proceso sesgada a favor del PRI.
- 2) Las prácticas clientelistas y corporativas propician un uso de recursos estatales a favor del PRI.
- 3) La legislación limita en gran medida el pluralismo.
- 4) Escrutinio y representación inequitativos.
- 5) Hay triunfos dudosos del PRI.
- 6) Segmentación del sistema electoral."

Así los resultados se tornan como lugar donde se disputa el poder. La calificación del proceso electoral fue apasionado, el debate y las interminables sesiones dan muestra clara de ello, como veremos en la siguiente gráfica; el lapso de horas para una calificación presidencial desde 1938 hasta 1982 en promedio no pasaba de un total de cinco horas pero en la calificación de 1988 el número se elevó considerablemente a 25 horas, veámoslo en la página siguiente:

©VEASE: MOLINAR, JUAN "LA ASFIXIA ELECTORAL" MÉXICO, 1988, PÁG. 123.

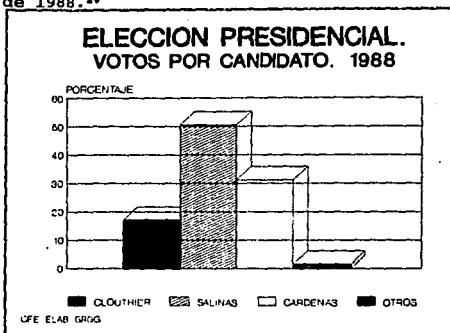


Por otro lado, la participación de oradores para la calificación presidencial muestra nuevamente algo interesante, en el mismo período de 1938 a 1982 este número no pasaba de 5 en promedio; para 1988 fueron un total de 95 una gran discusión como lo muestra la siguiente gráfica.



VOTACION PRESIDENCIAL 1988.

Veamos ahora el porcentaje de Votos por Candidato en la Elección
Presidencial de 1988.**



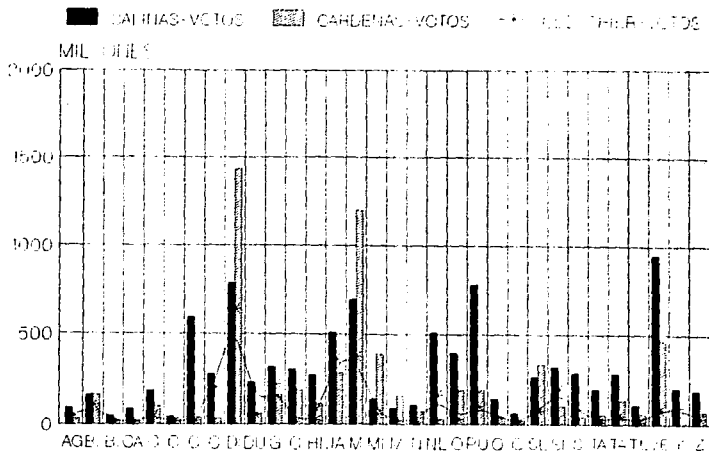
Como se puede observar en esta gráfica, las distancias entre los tres candidatos más significativos a nivel nacional es menor de la mitad, mostrando por otra parte el desplazamiento del FDN al PAN como segunda fuerza electoral, registrando del porcentaje total el 31.1% y un 17% respectivamente. Para tener una visión más clara de los resultados⁹⁰ con respecto a los tres candidatos más importantes en 1988, veamos la gráfica de la página siguiente; la cual nos muestra claramente la votación efectiva distrital en cada uno de los 32 estados de la República y el Distrito Federal.

⁹⁰CONSIDERAMOS A LOS TRES CANDIDATOS MÁS SOBRESALIENTES AL REPRESENTAR JUNTOS EL 98.58 DE LA VOTACIÓN.

⁹⁰VIDE: MOLINAR JUAN "LA CAÍDA DEL SISTEMA" EN: EL TIEMPO DE LA LEGITIMIDAD, MÉXICO, CAL Y ARENA, 1991. PP.218-245.

PROC ELECTORAL FED.1988

VOTACION EFECTIVA/DISTR.

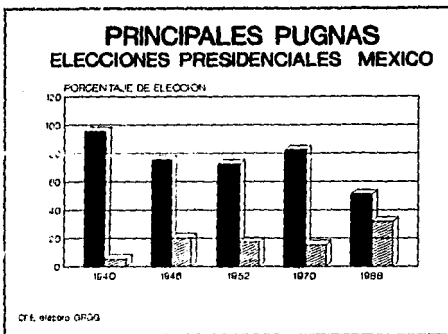


CFE elab.GRGG.

113

FALLA DE ORIGEN

Revisando un poco de nuestra historia en las sucesiones presidenciales, podemos considerar que la sucesión presidencial del 6 de julio de 1988 en México, presenta la PUGNA más interesante entre los dos candidatos mas sobresalientes desde 1940, veamos la siguiente gráfica.



LA PUGNA 1940

1946

1952

1970

1988

AVILA CAMACHO.----- ALMASÁN.

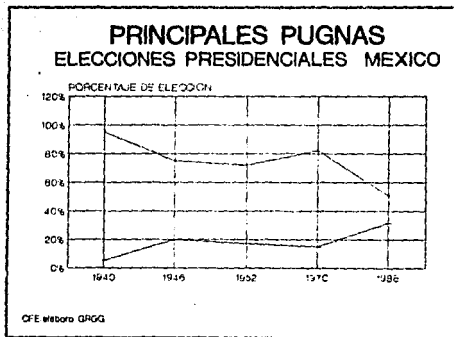
MIQUEL ALEMÁN.----- PADILLA.

ADOLFO RUÍZ C.----- HERRIGUERU.

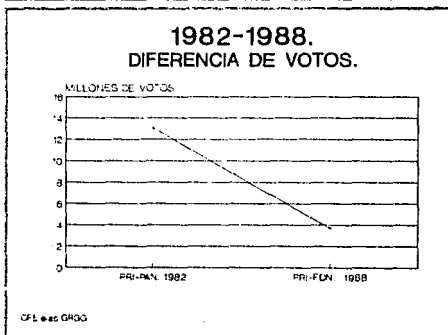
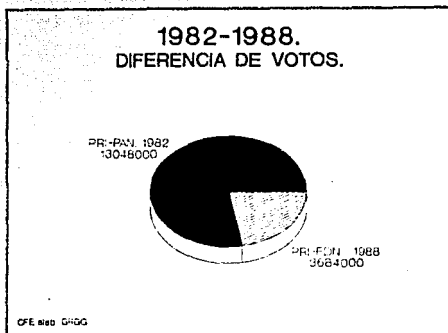
LOUIS SCHWERTHA.----- GONZÁLEZ NORFIN.

CARLOS SALINAS.----- CUAUHTEMOC CARDENAS.

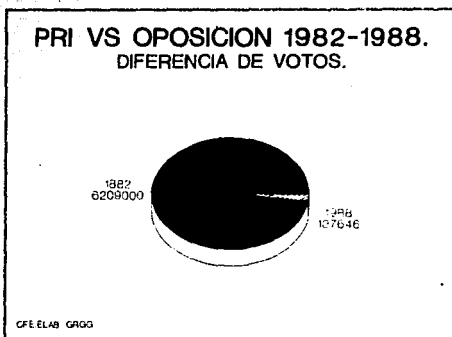
Así, se puede observar que la distancia entre un centro hegemónico característico del sistema político mexicano, basado en el partido oficial y el partido que más se le ha acercado en las distintas elecciones para presidente de la república se ha acortado, tal vez existiendo una mayor distancia ideológica, pero con un marcado acercamiento en la disputa por los votos de los ciudadanos que nos dan muestra del acercamiento electoral, acortando la distancia de las diferentes pugnas a lo largo de la historia como lo mostró la gráfica anterior; pero que visto desde una gráfica lineal se observa más claramente este fenómeno explicado, para ello veamos la siguiente gráfica que testifica lo afirmado.



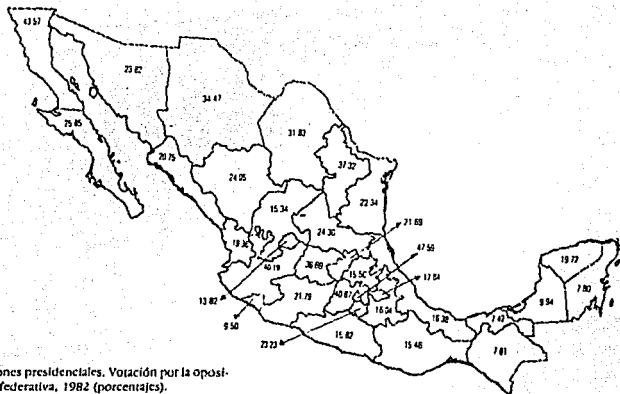
Una comparación de 1982 y 1988 en la diferencia de votos, nos muestra que en 1982 el PRI tuvo un total de 16,748,000 votos y el partido más cercano (PAN) tuvo 3,700,000, diferencia de 13'048,000 de votos. En 1988 el PRI obtuvo 9,641,000 de votos mientras el (FDN) obtuvo 5,957,000, diferencia de 3'684,000 votos observado en las dos siguientes gráficas.



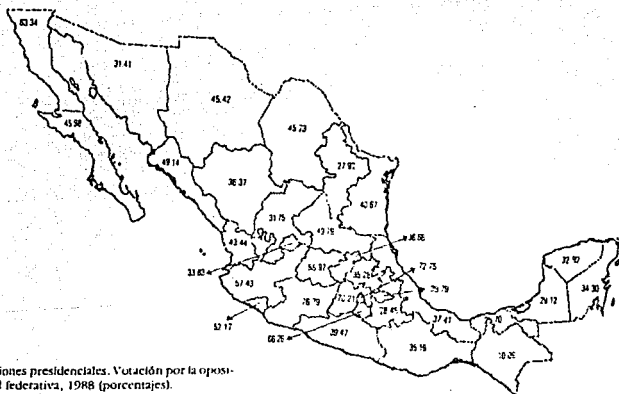
Si consideramos a la oposición en forma general podemos percatarnos de lo siguiente: En 1982 el PRI superó al total de la oposición por un margen de 10,539,000 votos, en 1988 estuvo por encima del conjunto de la oposición⁹² por 137,646 votos que equivalen al 1.7% con respecto a 1982. Veamos la siguiente gráfica que da muestra de lo antes dicho para pasar después a verlo de manera geográfica en los 4 mapas de las páginas siguientes, observando en el último la fuerza despertada por el cardenismo.



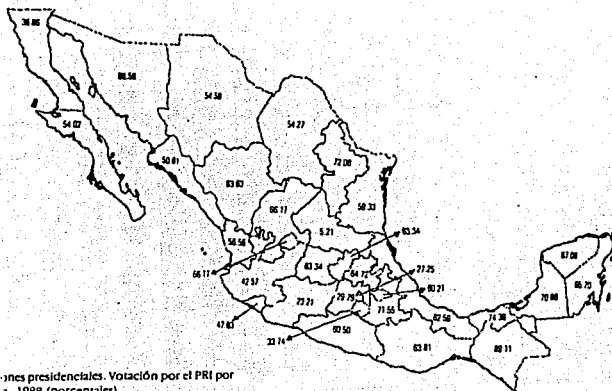
⁹²PDN, PAN, PCM, PRT SUMAR DEL TOTAL DE VOTOS EN 1988 = 9,503,000
TOTAL DE VOTOS PARA EL PRI EN 1988 = 9,641,329.



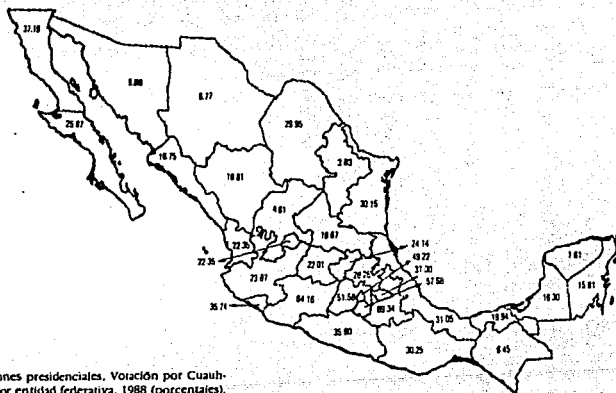
Elecciones presidenciales. Votación por la oposición por entidad federativa, 1982 (porcentajes).



Elecciones presidenciales. Votación por la oposición por entidad federativa, 1988 (porcentajes).



Elecciones presidenciales. Votación por el PRI por entidad federativa, 1988 (porcentajes).



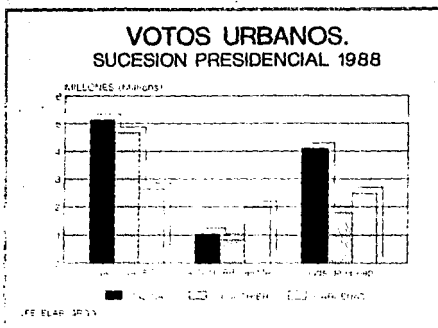
Elecciones presidenciales. Votación por Cuauhtémoc Cárdenas por entidad federativa, 1988 (porcentajes).

TORRES DE: Ponce/Alonso MÉXICO RACTA EL ABO 2010. MEX. CEP.
Lima, 1990.

VOTACION URBANA.

Dentro de un análisis más detallado de la votación en la sucesión presidencial de 1988 en México, podemos hacer la división con respecto a los votos; por un lado tomaremos la votación URBANA de los tres candidatos más sobresalientes, para después hacer lo mismo en el aspecto RURAL.

Veamos la siguiente gráfica que nos muestra, los votos urbanos en toda la República, dividida en tres áreas: a nivel nacional, el área conurbana del Valle de México y las ciudades de la República.



En la gráfica anterior hay que tomar en cuenta que a nivel nacional el PRI contó con un total de 5,125,693 votos en lo considerado urbano, mientras el FDN con 4,466,461 votos, demostrando esto que a nivel nacional la votación URBANA-PRI es relativamente mayor en un 12.8% con respecto a la votación URBANA-FDN.

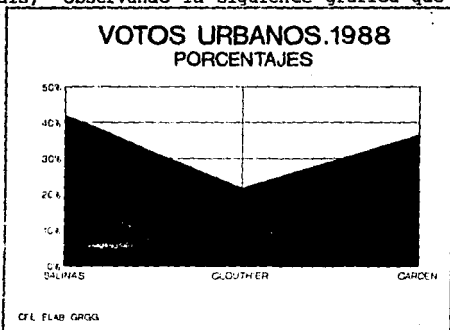
Ahora bien, si sumáramos a la oposición (FDN + PAN) esto nos muestra que a nivel nacional la votación OPOSICION-URBANA fue de 7,098,240 votos superando al PRI en 1,972,547 votos que en términos porcentuales, representa una diferencia a favor de la oposición de 16.2% con respecto al 41.9% del total urbano a favor del PRI.

Por otro lado, en el AREA CONURBANA DEL VALLE DE MEXICO es muy importante ver lo que muestra la gráfica, lo cual nos da una idea de la gran atracción por Cárdenas en lo que representa la zona más poblada y de mayor grado urbano.

Los millones considerados en esta área conurbana fueron de: 1,033,794 votos para SALINAS, de 1,986,685 votos para CARDENAS, y de 829,483 para CLOUTHIER, dando de esta manera un porcentaje con respecto del total de 8.5% , 16.3% , 6.8% respectivamente. Ahora bien, si consideramos unicamente el total de la suma de votos de la AREA CONURBANA DEL VALLE DE MEXICO se puede observar la diferencia muy significativa entre CARDENAS y SALINAS, y la diferencia mínima entre el candidato oficial y CLOUTHIER.

El total es de 3,849,962 votos, de este porcentaje a favor de CARDENAS es de 51.6%, a SALINAS le representa un 26.8% y a CLOUTHIER un de 21.54 % lo cual demuestra la gran aceptación cardenista en el área que comprende el Distrito Federal y el Estado de México que es donde este candidato ganó de una manera muy significativa.

Si por otro lado observamos en la votación a nivel urbano, lo nacional unicamente, podremos percatarnos y confirmar la gran lucha que se da en todos los frentes urbanos viendo diferencias porcentuales mínimas con respecto a las tres fuerzas políticas más importantes de México en ese momento crucial para el país, observando la siguiente gráfica que da muestra de ello.



En lo que respecta a las CIUDADES DE LA REPUBLICA es importante decir que si bien SALINAS tuvo del total de lo urbano un 33.4%, CARDENAS un 20.2%, y CLOUTHIER un 14.8%, tomando en cuenta solo el total de votos de las ciudades de la República la situación es la siguiente a SALINAS corresponde en términos porcentuales un 48.8% a CARDENAS un 29.6% y a CLOUTHIER UN 21.5%. Lo cual a primera instancia no nos dice mucho pero viendo la LISTA DE CIUDADES EN LAS QUE GANARON, en la página siguiente vemos claramente que CARDENAS dominó en ciudades de gran población y CLOUTHIER con solo 6 ciudades tuvo el 44% del total de SALINAS.

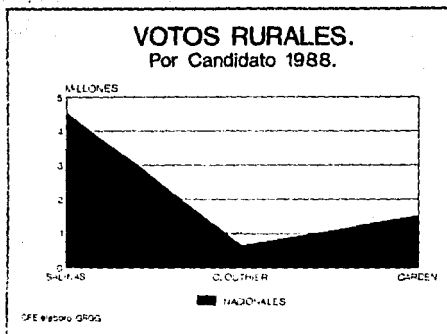
CIUDADES EN LAS QUE GANARON LOS CANDIDATOS EN LA ELECCION
 PARA LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA 1988 (C.F.E)

SALINAS.	CARDENAS.	CLOUTHIER.
ACAPULCO, GRO.	CIUDAD NEZAHUALCOYOTL.	CIUDAD JUAREZ, CHIH.
AGUASCALIENTES, AGS.	EDO. DE MEX.	GUADALAJARA, JAL.
ATIZAPAN, EDO. DE MEX.	COATZACOALCOS, VER.	LEON, GTO.
CAMPECHE, CAMP.	CUAUTITLAN, EDO. MEX.	MERIDA, YUC.
CELAYA, GTO.	CUERNAVACA, MOR.	S.L.P. S.L.P.
CIUDAD MADERO, TAMPS.	ECATEPEC, EDO. DE MEX.	ZAPOPAN, JAL.
CIUDAD OBREGON, SON.	GOMEZ PALACIOS, DGO.	
CIUDAD REYNOSA, TAMPS.	IRAPUATO, GTO.	
CIUDAD VICTORIA, TAMPS.	JALAPA, VER.	
COLIMA, COL.	MEXICO, D.F.	
CULIACAN, SIN.	MINATITLAN, VER.	
CHETUMAL, Q. ROO.	MORELIA, MICH.	
CHIHUAHUA, CHIH.	NAUCALPAN, EDO. MEX.	
CHILPANCIINGO, GRO.	OAXACA, OAX.	
DURANGO, DGO.	POZA RICA, VER.	
FRESNILLO, ZAC.	SALAMANCA, GTO.	
GUADALUPE, N.L.	TIJUANA, B.C.	
GUANAJUATO, GTO.	TLALNEPANTLA, EDO. DE MEX.	
GUASEVE, SIN.	TOLUCA, EDO. DE MEX.	
GUAYMAS, SON.		
HERMOSILLO, SON.		
LA PAZ, B.C.S.		
LOS MOCHIS, SIN.		
MATAMOROS, TAMPS.		
MAZATLAN, SIN.		
MEXICALI, B.C.		
MONCLOVA, COAH.		
MONTERREY, N.L.		
NUEVO LAREDO, TAMPS.		
PACHUCA, HGO.		
PUEBLA, PUE.		
QUERETARO, QRO.		
SALTILLO, COAH.		
SAN NICOLAS DE LOS GARZA N.L.		
TAMPICO, TAMPS.		
TAPACHULA, CHIS.		
TEPIC, NAY.		
TLAQUEPAQUE, JAL.		
TLAXCALA, TLAX.		
TORREON, COAH.		
TUXTLA GUTIERREZ, CHIS.		
VERACRUZ, VER.		
VILLA HERMOSA, TAB.		
ZACATECAS, ZAC.		

PORFES: 1HEP.

VOTACION RURAL.

Uno de los logros más importantes del partido oficial, desde su fundación, ha sido la gran movilización impulsada en la zona rural de toda la República Mexicana, teniendo un dominio total en todos los distritos rurales que le ha dado un gran apoyo en cualquier tipo de elecciones, por la gran manipulación de tipo económico en su mayoría ante lo cual, la población rural cede fácilmente y por otro lado, la incapacidad de los otros partidos por no contar con medios estatales y con una incipiente vocación de convocatoria política, sobre todo del Partido Acción Nacional el cual tiene sus miras bien definidas en la zona urbana del país, lo cual fue aprovechado por CARDENAS en 1988 y así logró un buen número de votos a su favor por encima de los de CLOUTHIER en este tipo de zona; así de 6,652,528 votos rurales SALINAS obtuvo el 68.04%, CARDENAS 22.42% y CLOUTHIER un 9.54%; ganando SALINAS la elección por lo rural como se ve en la siguiente gráfica.



CORRELACION PARTICIPACION-VOTO.

Una de las preocupaciones más importantes para los partidos en general, es su actuación en las diferentes elecciones, como lo vimos anteriormente, de esta forma la relación de PARTICIPACION-VOTO, les permite ver la influencia ejercida en la sociedad de acuerdo a las personas que participan, para ver si realmente votan por ellos. En la elección de 1988 en México es muy importante, ya que la participación ciudadana en las zonas urbanas es perjudicial hacia el PRI y en las zonas Rurales se da un fenómeno inverso; por otro lado, es importante señalar que también se dan zonas Mixtas o votos mixtos, en donde el PAN va en ascenso muy marcado con respecto al PRI y al FDN. Para notar más claro esto veamos el cuadro siguiente:

**CORRELACION PARTICIPACION/VOTO DE PARTIDO 1988
CONTROLANDO VARIABLE URBANO-RURAL**

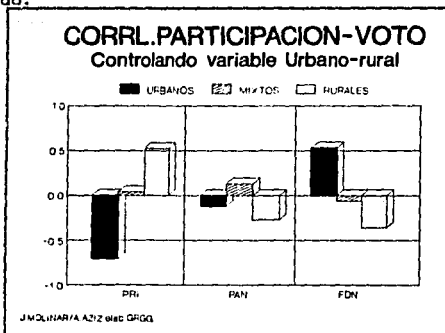
	PRI	FDN	PAN
URBANOS	-.71	+53	-.12
MIXTOS	+04	-.06	+13
RURALES	+52	-.36	-.27
TOTAL	-.02	+04	+01

FUENTE: J. HOLIBAN/A. A. IIS.

Estos mismos datos nos dan muestra de la gran caída sufrida por el PRI en lo urbano, teniendo como lo señalamos anteriormente gran fuerza en lo rural, con una participación mínima en lo mixto.

Por otro lado el PAN es un partido más estable dando muestra con ello de ser un partido más equilibrado con tendencia a tener una fuerza muy importante en los próximos años. Mientras tanto el FDN muestra una gran ganancia con respecto a lo urbano, pero de igual forma que el PRI da muestra de ser un partido muy disímulo en cuanto a su representación, lo que significa que dada su heterogeneidad es un partido muy inestable.

Todo lo anteriormente señalado lo podemos observar de una manera más consolidada en la siguiente gráfica que demuestra mucho de lo aquí ya expresado.



Todo lo anterior denota que por primera vez en su historia, el PRI llegó al 50% de votación, con un margen mínimo de superioridad. Otra de las cosas que también sobresale, es que el candidato de oposición más fuerte anteriormente nunca había rebasado el 20%, y con CARDENAS se llegó a poco más del 30%.

También podemos observar el cambio geográfico electoral en varias zonas de la República que son claves, como lo ocurrido en el D.F donde la competencia fue muy difícil, al caer el priísmo de un porcentaje siempre superior del 50% a un 20% el 6 de julio de 1988.

En cuanto a los distritos de los 300 del territorio nacional, 117 son considerados urbanos lo que representa un 39% de los cuales la oposición gano 66 o sea el 56.4%, mientras el PRI ganó 51 lo que representa el 43.5%, lo que denota que a mayor progreso como dice Gabriel Zaid menor votación para el PRI.⁹³

⁹³VER: ZAID GABRIEL "DE COMO EL RADICALISMO AUMENTA CON LOS
INGRESOS" EN: DE LOS LIBROS AL PODER. MÉXICO, OJIZALMO, 1988.
p.117-126.

LA ABSTENCION..

Un problema fundamental de todo proceso electoral es el referente a la abstención de los ciudadanos, si consideramos que todos los ciudadanos tienen el deber de votar por aquella máxima popular de "el que calla otorga", en México la abstención no es muy alentadora, ante la inminente participación que necesita una sociedad que quiere transitar de un sistema Autoritario a un sistema más democrático. Para ello se necesita una convicción de las dos partes, donde la prioridad nacional debe ser alcanzar la democracia como forma de convivencia social.

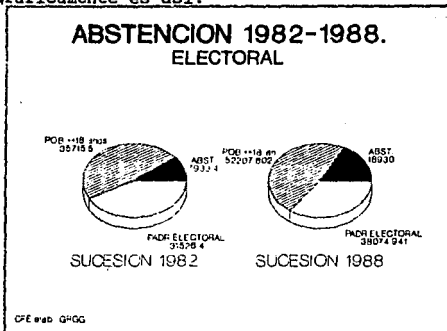
Tomando en cuenta lo anterior, hay que reconocer que de acuerdo a las últimas 8 elecciones presidenciales en México, del total de los ciudadanos el empadronamiento es positivo veamos:

MILLONES DE CIUDADANOS	EMPADRONADOS %	
1946	5.2	48
1952	6.4	76.5
1958	14.5	71.7
1964	18.6	73.1
1970	22.8	95.1
1976	29.7	87.2
1982	33.2	94.8
1988	42.0	90

FUENTE INEGI ELAB. PROPO.

Lo anterior, nos demuestra que el nivel de empadronamiento es bueno, pero el problema surge cuando se va a las urnas a emitir el voto, para ello si consideramos la elección de 1982 y 1988 podemos observar que el abstencionismo electoral aumentó al pasar del total de empadronados de 1982 que era de alrededor de 31,526,000, de los cuales no votaron 7,933,000, lo que en terminos porcentuales representa el 25.1%. Para 1988 el número de empadronados fue de 38'074,914, no asistiendo a sufragar 18.930,000 lo que representa el 49.7% aproximadamente.

Vista esta comparación de 1982 con 1988 en cuanto a la abstención electoral, gráficamente es así:



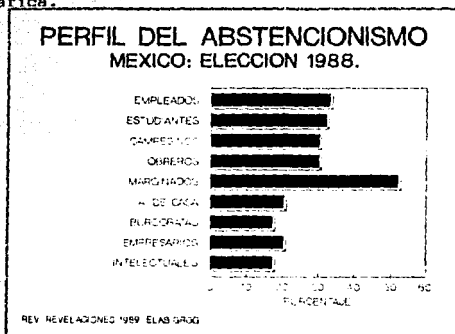
Un elemento revelador del abstencionismo en México durante 1988 es el de las edades promedio, dado que México es un país muy joven como el propio Presidente electo Carlos Salinas de Gortari lo hace notar frecuentemente. Para ello veamos el cuadro siguiente:

EDAD PROMEDIO DEL ABSTENCIONISMO EN MEXICO

RANGO DE EDAD	PORCENTAJE
De 18 a 24 años	35%
De 25 a 29 años	22%
De 30 a 39 años	16%
De 40 a 49 años	12%
Mas de 50 años	15%

FUENTE: REV. REVELACIONES MON. 60, ABRIL, 1989.

Por otro lado, algo más interesante es ver de acuerdo a la ocupación el perfil del abstencionismo durante 1988, veamos la siguiente gráfica.



Como mencionamos anteriormente, modelísticamente el abstencionismo, en un pueblo que quiera transitar de un sistema con características autoritarias a otro con características más democráticas; debe por convicción esforzarse en todos los

procesos electorales, a una motivación de respeto al sufragio efectivo, con una buena dosis de aceptar las diferencias o sea; con *pluralidad* incluísta no excluista de parte del gobierno como de la sociedad.

LA EROSION CORPORATIVA--ELECTORAL.

"LAS ELECCIONES FEDERALES DE JULIO DE 1988 REPRESENTAN EN YA MUY COMENTADO Y TODAVIA INFLUYENTE RECHAZO A LAS FORMAS, ASI COMO A LOS SUBPRODUCTOS TRADICIONALES DEL PODER POLITICO" RFD. 94

Uno de los cuestionamientos que provocó la sucesión presidencial de 1938 en México, como vimos anteriormente, fue el de presentar al CORPORATIVISMO en su forma Tradicional como algo que ya no tiene capacidad funcional ante una sociedad que aspira más cada día a la participación real, junto con la modernización de una estructura productiva al margen de un proceso de privatización del gobierno de la república.

El gobierno de Miguel de la Madrid al hacer lo contrario de los periodos anteriores, basados en un gasto público en su mayoría de expansión, da a entender que el populismo era rebasado por las circunstancias de la crisis, que el realismo económico estaba muy por encima de las formas tradicionales de negociación política que el corporativismo tradicional realizaba.

Así el corporativismo tradicional que había sido una estructura de vinculación política entre algunos sectores de la sociedad y el Estado, en el aspecto de representaciones y negociaciones de

94 TRABAJO DELABRARE RAÚL "VIEJO.....Y NUEVO 7 CORPORATIVISMO" EN:
POLÍTICA SUPLENIMIENTO DE EL NACIONAL, No 83, 6 DE DICIEMBRE DE
1990.

peticiones, creaba un soporte político al gobierno en turno para lograr las bases del desarrollo del país, con su fuerte sentido de mediación electoral es cuestionable.

MMH no le otorgó a la burocracia sindical participación en las políticas públicas del gobierno, dándole poca importancia al aparato corporativo al hacer un cambio de viraje del Estado, pero sí tomándolo en cuenta como elemento de control ante la política económica implementada. Con ello las antiguas formas de intercambio de "bienes" entre el corporativismo y el gobierno que beneficiaba a los dos en tiempos anteriores tiene un descalabro. "El sindicalismo tradicional había estado acostumbrado a ceñirse a las políticas económicas del gobierno. En ello más que una convicción, había una suerte de posición convenenciera."⁵³

Este tipo de corporativismo juega un papel efectivo como controlador de demandas, pero basado siempre en ese intercambio incondicional, al entrar la austeridad característica del gobierno delamadrista y su reestructuración productiva, con las constantes de inflación, caída salarial, etc; aquel instrumento para institucionalizar las negociaciones internas de la élite heredera de la "revolución mexicana" con la burocracia sindical dentro del PRI, caminaban en dirección diferente, por un lado el gabinete económico y su "realismo", frente a una dirigencia sindical que luchaba por la recuperación de influencia en las

⁵³ CORDERA RAFAEL / CORDERA ROLANDO / GONZÁLES ARIEL / DELARRE RAÚL "MEXICO 1969-1990 EN EL CAMBIO DE LA TRADICIÓN A LA TRANSICIÓN". MEXICO.

decisiones gubernamentales, que tienden a una formulación más acorde con los empresarios. Dándole al corporativismo tradicional un camino minado que le restó legitimidad al ya no poder basarse en la defensa salarial, empleo, etc; que frente a la realidad política-económica daba mucho que desear a sus bases.

Por otro lado la creciente urbanización del país, los nuevos sectores sociales, la apertura de una reforma política inminentemente presentes en ese período, enfrentaba a la burocracia sindical a reconocer a las fuerzas políticas de otros partidos, creándole así una lucha de representatividad donde ella antes tenía el monopolio en lo electoral y lo político; dando lugar a una ercisión CORPORATIVO-ELECTORAL ante la sucesión presidencial de 1988, donde el corporativismo se enfrentó a una reforma electoral que creaba por lo menos más participación.

En la Elección Presidencial de 1988 en México, toda esta problemática política -económica se manifestó desde tiempo atrás, uno de los sindicatos afectados que crearon problemas fue sin duda el STPRM, el cual fue herido ante la política gubernamental de MMH al negarle las concesión de explotación exclusiva, dando cabida a la competencia pública desde 1984 en la ley de obras de la SPP.

Como respuesta a ello, en la salutación de 1986 José Sosa advirtió al presidente Miguel de la Madrid que si se hundía PEMEX se hundía él y se hundía el país, demostrando una aferrazón de feudo político.

La burocracia sindical petrolera mostró su obsesión a las concesiones corporativas de antaño, y se fincó mucho en la idea de la defensa del pasado nacionalista tradicional; el cual en mucho estaba representado por Cárdenas.

Así en el proceso electoral de 1988 distritos netamente petroleros y controlados por estos se perdieron (Coatzacoalcos, Poza Rica, Minatitlan, Veracruz, Salamanca, Guanajuato).

Este corporativismo autoritario tradicional donde importa más la organización que el individuo, expresa más un modelo de control de masas que la representación real para exigir demandas, dando lugar al voto clientelar que en el proceso electoral de 1988 se vió seriamente afectado, porque?

El pilar fundamental del corporativismo dentro del PRI es la CTM la cual tuvo un descenso considerable en cuanto a las postulaciones para candidatos para la Cámara de Diputados, de 1982 que tuvo el 67% paso a un 71% en 1985 para después descender nuevamente en 1988 a un 68%, así de 51 candidatos obtuvieron sólo 34 triunfos y 17 derrotas con lo que perdieron una gran parte de sus posiciones en la Cámara.

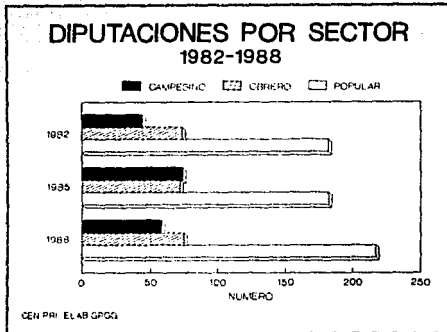
Ahora bien, el descenso en las zonas obreras, donde los sindicatos tienen presencia social "fuerte" según Raúl Trejo Delarbre en un recuento que hizo en 7 ciudades* industriales en 1988 la votación en contra del PRI fue mayor; así el promedio de

* TIJUANA
CUERNAVACA
VERACRUZ.
B.C.,
MORELOS,
MONCLOVA
COAH.
LÁZARO
SCATEPEC,
CÁRDENAS
TLALMEMPANTLA
MICHOACÁN,
EDO
DE
MEX.
COATZACOALCOS

votos quedó de la siguiente manera FDN 51.4% , PRI 30.3%, PAN 18.3%. "Ello muestra por lo menos que estaría declinada la tradición de algunos líderes locales...Ya no hay seguridad a priori para que, quienes son líderes de una sección sindical..tengan además el consenso político de quienes viven en su zona de influencia."

Dentro de los distritos perdidos, en el D.F. el PRI perdió la senaduría con Emilio Gamboa Pascoe donde quedó en segundo lugar con 27% de votos, muy por detras del FDN con un 49%. Es importante aclarar, que con respecto a la elección de senador, el PRI quedó en tercer lugar atrás incluso del PAN.

La gran pérdida de representación, de los "líderes" del sector obrero del PRI es vista en todos los distritos perdidos, al igual que dentro del propio partido a disminuido su presencia, para ello veámos la gráfica y la lista de la página siguiente:



⁹⁷VREJO DELARBE RAOL Op, cit, p.12.

LIDERES SINDICALES QUE PERDIERON CURUL EN LA CAMARA 1988.

NOMBRE	POSTULADO EN	ORGANIZACION
DORA VILLEGAS NAJERA	CHIHUAHUA VII	CTM
ARTURO ROMO GUILLEN	D.F VII	CTM
SERGIO PEÑA NUÑEZ	D.F IX	CTM
GILBERTO MEDINA PEÑA	D.F X	FSTE
SERAFIN MEDINA CERVANTES	D.F XIV	SNTE
J. LUIS GONZALEZ ALONSO	D.F XVII	FENASIS
RAMON CASTILLEGOS BUENDIA	D.F XIX	CTM
JORGE XALAPA FERNANDEZ	D.F XX	SNTSS
MANUEL ALVAREZ GONZALEZ	D.F XXIX	CTM
VENUSTIANO REYES LOPEZ	D.F XXXVII	CTM
JUAN ROJAS MORENO	GUANAJUATO III	CTM
FILIBERTO VIGUERA LAZARO	GUERRERO II	CTM
PEDRO LAGUNA ROMAN	GUERRERO VII	CTM
JUAN ESPITIA ALCALA	JALISCO I	SNTE
J. ALFREDO CHAVEZ MENDEZ	JALISCO II	CTM
M ^a . DEL CARMEN MERCADO	JALISCO IV	CROC
HUGO DIAZ VELAZQUEZ	MEXICO III	CTM
FERNANDO GARCIA CUEVAS	MEXICO XII	CTC
JOSE RUIZ GONZALEZ	MEXICO XX	CROC
JAIME GONZALEZ AGUILAR	MICHOACAN II	SNTE
SALVADOR GOMEZ MORA	MICHOACAN XII	CTM
FRANCISCO BAUTISTA	MICHOACAN XIII	CTM
GONZALO PASTRANA CASTRO	MORELOS III	CTM
JESUS AGUILAR PADILLA	SINALOA VIII	CTM
ROBERTO BUENDIA NUÑEZ	1 ^a . Clrp. (8)	STRM
J. FRANCISCO CARREON VALDEZ	2 ^a Clrp. (7)	FSTESE
MARCO. A. LEON HERNANDEZ	2 ^a Clrp. (8)	CTM
JULIAN MUÑOZ URESTI	2 ^a Clrp. (10)	STMSRM
ANIBAL PACHECO LOPEZ	5 ^a Clrp. (9)	CTM
VICENTE SANCHEZ NAJERA	MEXICO XIV	STMSRM

Al observar también las diputaciones federales obtenidas por los partidos en 1985 y 1988, da muestra clara de lo antes dicho, veamos el siguiente cuadro.

DIPUTACIONES FEDERALES POR PARTIDO POLITICO 1988

	1985	1988
PRI	289	216
PAN	41	101
PPS	11	32
PCM-PSUM-PMS	12	19
FDN	*	28
PST-PFCRN	12	34
PARM	11	25
TOTAL	400	500

FUENTE: CFE. ELAB. ORGO.

Así, se puede observar que la fuerza corporativa en la comparación anterior es que en 1985 el PRI dominaba el 72.2% de la Cámara de Diputados repartido el resto en los distintos partidos, pero para 1988 este dominio bajó a un 52.2%, teniendo un acercamiento de la oposición de partidos que formaron el FDN a 27.6% y del PAN en 22%, demostrando con lo anterior la baja de "representatividad" priista y por ende corporativa.

La lección de la elección del 6 de julio, obliga al PRI a llevar adelante nuevas definiciones sobre el proceso de selección de sus candidatos, los viejos estilos aunque se nieguen a morir ante la nueva voluntad popular, necesitan urgentemente un cambio, por el hecho de que el régimen tiene claro que si es necesario su sacrificio para conservar el poder, no podrá tentarse el corazón ante los líderes si es que quiere que el proyecto de modernización en su aspecto político y económico avance sin obstáculos de estilos antiguos de negociación que están en contra del verdadero desarrollo del país.

CAPITULO IV

PROYECTO NEOCORPORATIVO EN PRUEBA

LA PROPUESTA SINDICAL DE SALINAS.

NO SE SI LA MODERNIDAD ES
UNA BENDICION, UNA MALDICION O
LAS DOS COSAS, SE QUE ES CH
DERTING. Octavio Paz.⁹⁹

TEORIA NEOCORPORATIVA SALINISTA.

Carlos Salinas de Gortari "gana" en la Sucesión Presidencial de 1988 en México, su proyecto es la continuidad del iniciado con Miguel de la Madrid.

Ante un ambiente internacional de derrumbes de "socialismo real" y crisis intervencionista, e. neoliberalismo mexicano crea condiciones favorables para cambios necesarios y esperados.

Dentro de este proceso el Corporativismo tradicional con su caracter patrimonial y autoritario no tiene "cabida".

Desde principios de 1983 se ve en gran medida a la representación sindical como un obstáculo que se tiene que vencer de acuerdo a la política económica implementada, por el hecho de ser este un aspecto que en muchos casos muestra un tipo cultural de protección a la improductividad y de establecer políticas clientelares.

Así los trabajadores se enfrentan a un "realismo económico", donde las políticas sociales de antaño que les beneficiaba ha cambio de apoyo político, ya no tiene tanta funcionalidad; ante una modernización que necesita apoyo pero no basada en una

⁹⁹PAX OCTAVIO "PEQUEÑA CRÓNICA DE GRANDES DÍAS", MÉXICO, FCE, 1990. p.57.

relación patrimonial."

Salinas apuesta a superar en el futuro -no muy lejano- los esquemas proteccionistas, manejando la política económica en base a racionalidad, eficiencia y rentabilidad para llegar a una competitividad "real".

La modernización cuestiona en mucho la acción de intervención tutelar del gobierno en la relación capital-trabajo, así el corporativismo tradicional vive la necesidad de la transformación efectiva, o una subordinación sin tener siquiera voz ni voto.

El reflejo de la realidad de esto, que vivió el antiguo sindicalismo mexicano fue clave en la elección de 1988. Donde los dirigentes de la burocracia sindical vieron que si no consiguen votos -como les sucedió- si es necesario su sacrificio en aras de mantenerse -la élite en el poder- se llevará a cabo.

Por lo tanto el paso de Miguel de la Madrid a Carlos Salinas en lo referente al corporativismo crea las condiciones necesarias (apertura a la competencia en algunas concesiones), más no suficientes al faltar (pluralidad, participación en las decisiones, respeto al derecho de huelga etc.), para determinar un nuevo tipo de sindicato.

La creciente privatización de SALINAS que exige un sindicalismo que entienda los cambios mundiales," para instalarse en ellos en forma no inercial, no bajo el concepto tradicional de la

*Al RESPECTO PUEDE VERSE ENTRE OTRAS OBRAS: FAJ OCTAVIO "MÉXICO
MODERNIDAD Y PATRIMONIALISMO" EN: POCOSER CRÓNICA DE GRANDES
DÍAS. MÉXICO, FCE, 1980. pp.64-78. SABLUDOVSKY GINA "EL
PATRIMONIALISMO EN MÉXICO", MÉXICO, FCE, 1989. pp.109-122.

dependencia y el proteccionismo, sino en la perspectiva concreta de la innovación, la interdependencia y la competitividad".¹⁰⁰ Carlos Salinas basado en la Productividad y la Calidad para la Competencia internacional, define en 1990 la relación efectiva "esperada" dentro del sindicato en la modernización.

LOS 8 PUNTOS DEL SINDICATO DE LA MODERNIDAD

C S G

- 1) Un sindicalismo fuerte y representativo con capacidad de interlocución.
- 2) Necesidad de abandonar la estrategia de confrontación de principios de siglo.
- 3) Establecimiento de fórmulas de cooperación entre los factores de la producción.
- 4) Preservación de la alianza histórica del movimiento obrero con el Estado.
- 5) Respeto a la autonomía sindical desde el punto de vista político-gubernamental.
- 6) Perfeccionamiento de las relaciones laborales con obligaciones tanto para empresas como para sindicatos.
- 7) Urgencia de la comprensión y disposición obrera para incrementar la productividad, bajar costos y coadyuvar a ganar mercados dentro y fuera del país.
- 8) Imprescindible crear desde la empresa una cultura de motivación y comunicación que otorgue incentivos, aliente y

¹⁰⁰HERRÁNDEZ JUÁREZ FRANCISCO "EL NUEVO SINDICALISMO" REV. MEXIC, No 161, MÉXICO 1991. p.44.

premie el esfuerzo obrero.¹⁰¹

En términos generales una modernidad sindical que evita el enfrentamiento con alta "representatividad", para lograr la producción sin olvidarnos del sustento histórico, en miras de una globalización de mercados con incentivos al "esfuerzo" del trabajador.

En este sentido hay mucho que ganar y poco que perder, pero la realidad de esa ganancia se debe de basar en la toma de conciencia del sindicalismo como verdadero participe de los cambios con voz y voto, para llegar a una auténtica modernización sindical sin caer en el ya "clásico" inmovilismo, acompañado de su antidemocracia; creando una subordinación a priori que les cree un sentimiento social de "culpa", ante su incapacidad de participar en las decisiones con actos verdaderamente propositivos, como lo señala Raúl Trejo Delalbre asumiéndose como -ACTORES REALES- de los procesos tanto políticos como económicos.

Una muestra del sindicalismo salinista (que también en gran medida es impuesto), es aquel que ha dejado el recurso de confrontación y ha entendido que la única viabilidad en este estilo de modernización para los trabajadores es la concertación, aceptando las condiciones hasta "hoy" de las nuevas relaciones laborales.

Así surge en el período de Salinas la nueva estructura sindical de la FEDERACION DE SINDICATOS DE BIENES Y SERVICIOS (FESEBES) que cuenta con sindicatos nacionales de las siguientes

¹⁰¹LA JORNADA 2/4/1990.

parestatales:

- a) STRM Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana.
- b) SME Sindicato Mexicano de Electricistas.
- c) STYM Sindicato de Trabajadores técnicos y Manuales de la industria cinematográfica.
- d) ASPA Asociación Sindical de Pilotos y Aviadores.
- e) ASA Asociación de Sobrecargos de Aviación.
- f) ATM Alianza de Tranviarios de México.

Esta nueva estructura rompe con mucho de las ataduras corporativas de ayer, incorporándose a la modernización en donde todavía no hay mucha cabida para los trabajadores industriales.

Ante esta situación el régimen se orienta a una pendulación entre un corporativismo autoritario y uno semiautoritario, donde el propio presidente Salinas ha reconocido que no puede ir contra su partido, pero que apuesta a la innegable necesidad de quitar ese corporativismo autoritario que crea problemas de feudos políticos, que no permiten tal modernización del sindicalismo que representa la FESEBES con la ideología planteada por Francisco Hernández Juárez (el dirigente sindical de la modernización de Salinas), de la siguiente manera:

- "1) Es ociosa la oposición sindical al cambio productivo y tecnológico.
- 2) La clase obrera puede apropiarse del avance tecnológico, darle una perspectiva de clase y convertirlo en instrumento de lucha de los trabajadores.
- 3) La resistencia al cambio resulta de una incomprensión de la

realidad de la que pueden derivarse posiciones reaccionarias y retardatarias, incompatibles con la esencia revolucionaria de la clase obrera.

4) En el cambio, los trabajadores tenemos la oportunidad de inducir un cambio estructural que nos beneficia respecto de las tendencias de la acumulación de capital y de la distribución del ingreso, que nos han sido adversas.

5) La modernización, factor de cohesión para una nueva alianza del movimiento obrero-estado. La concertación, mecanismo principal para construir un nuevo pacto social.

6) Aceptar las limitaciones del movimiento obrero frente a la modernización y participar en la propuesta gubernamental.

7) La productividad, espacio de concertación política no imposición técnica o gerencial.

8) Nueva calificación política de los sindicatos para hacer de la productividad un espacio de negociación, un campo de nuevas reivindicaciones.

9) La modernización demanda administradores y empresarios que entiendan la necesidad de participación creciente de los trabajadores en la organización, propiedad y administración de las empresas. Formas de autogestión que se traduzcan en corresponsabilidad laboral, en autocontrol de la calidad, eficiencia y conciencia en la productividad y plena participación en los beneficios económicos que se deriven.

10) Concertar la modernización en forma democrática es necesario para la solución y defensa de los intereses de clase de los

trabajadores.¹⁰²

Así tenemos un sindicalismo que toma mucho en cuenta la productividad y la calidad, pero que deja al margen los aspectos de representatividad y distribución monetaria para los trabajadores que ya han perdido mucho en la modernización.

Este sindicalismo que pone de relieve nuevamente la supremacía de lo económico sobre lo político, es apoyado por un factor externo que mucho ha tenido que ver, y donde el factor político es poco relevante al menos para el gobierno de EEUU, donde la tendencia es ver a México como proveedor económico teniendo poca relevancia el factor político de democracia interna,¹⁰³ así en Washington la verdadera democracia sería un problema "México cada vez más democrático. escribió el wall street jornal, será un vecino cada vez más difícil e incómodo."¹⁰⁴

En este sentido, el proyecto sindical de Salinas en la FESEBES al principio del sexenio, fué utilizado como el interlocutor principal de la coyuntura, ya que al final del sexenio se dió un retorno de la supremacía sindical de la CTM por los tiempos electorales de 1994.

¹⁰² HERNÁNDEZ JUÁREZ FRANCISCO "SINDICALISMO Y MODERNIZACIÓN: PROPIEDAD OBRERA" MÉXICO, REV. LÍMITES, No. 9, FEBRERO 1990.
¹⁰³ VER: MEYER LORENZO "LOS LÍMITES DEL NEOLIBERALISMO", MÉXICO, REV. MEXOS No. 163, 1991.
¹⁰⁴ MENCIONADO EN: DER SPIEGEL "QUE SIGUE" ALEMANIA, 18/VII/1988.

trabajadores.¹⁰²

Así tenemos un sindicalismo que toma mucho en cuenta la productividad y la calidad, pero que deja al margen los aspectos de representatividad y distribución monetaria para los trabajadores que ya han perdido mucho en la modernización.

Este sindicalismo que pone de relieve nuevamente la supremacía de lo económico sobre lo político, es apoyado por un factor externo que mucho ha tenido que ver, y donde el factor político es poco relevante al menos para el gobierno de EEUU, donde la tendencia es ver a México como proveedor económico teniendo poca relevancia el factor político de democracia interna,¹⁰³ así en Washington la verdadera democracia sería un problema "México cada vez más democrático. escribió el wall street jornal, será un vecino cada vez más difícil e incómodo."¹⁰⁴

En este sentido, el proyecto sindical de Salinas en la FESEBES al principio del sexenio, fué utilizado como el interlocutor principal de la coyuntura, ya que al final del sexenio se dió un retorno de la supremacía sindical de la CTM por los tiempos electorales de 1994.

102 VERLÍNEZ JUÁREZ FRANCISCO "SINDICALISMO Y MODERNIZACIÓN:
PROPUESTA OBRERA" MÉXICO, REV. ELIÁNEN, NO. 9, FEBRERO 1990.

103 VER: MEYER LORENZO "LOS LÍMITES DEL NEOLIBERALISMO",
REV. HEROS No. 163, 1991. MÉXICO.

104 MENCIONADO EN: DER SPIEGEL "QUE SIGUE" ALEMANIA, 18/VII/1988.

PRAGMATISMO NEOCORPORATIVO¹⁰⁵

Es importante destacar, que en este aspecto, se trata de un acercamiento al cambio en las relaciones laborales con la "modernización"; abordada de una manera breve, ya que reconocemos que por sí solo este tema da para una profunda y fructífera investigación, empero hemos querido exponerlo de una manera resumida ya que la modernización de la estructura corporativa se va configurando de manera más real en el período salinista.

Básicamente, el empirismo neocorporativo se fundamenta, en que no hay un patrón único de las nuevas relaciones laborales en México; lo cual afecta de manera diferente a las empresas ya sean públicas o privadas, incluso, por rama de actividad no se da una uniformidad, pero sí una tendencia reveladora en las nuevas relaciones laborales, entre trabajadores y empresa.

Por ello se ha elegido para ejemplificar este aspecto, una empresa paraestatal, la cual de manera significativa, podría mostrar algunas tendencias en cuanto a la nueva cultura de productividad que se vive en México; siendo esto un poco la aplicación de un esquema de empresa privada a una paraestatal para lograr metas productivas.

¹⁰⁵ POR PRAGMATISMO NEOCORPORATIVO ENTENDIENDO LA REALIZACIÓN DE LOS CAMBIOS EN LAS RELACIONES LABORALES, BÁSICAMENTE EN EL ASPECTO DE SU FLEXIBILIDAD, PARA EL LOGRO DE LOS DOS EJES FUNDAMENTALES DE LA "MODERNIZACIÓN SALINISTA" DENTRO DE LA COMPETENCIA: CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD.

Así la nueva cultura productiva se dá tal vez, para sanear a las empresas para su venta al no ser estratégicas o mantenerlas exigiendo niveles de productividad bastante incómodos, con las estructuras corporativas que en ellas operan. Un ejemplo claro de ello se vive hoy en la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, que junto con su sindicato (SME) - Sindicato Mexicano de Electricistas- enfrenta el empirismo neocorporativo salinista.

CLyFC y SME.

Ubicado dentro de las corrientes sindicales en México,¹⁰⁶ con un estilo oficialista con tendencia de izquierda, el Sindicato Mexicano de Electricistas se enfrenta en el sexenio salinista, a la lucha de conjugar su estructura clásica de combatividad y asimilar la modernización del sector eléctrico.

En 1989 el SME se encontro con la condición de modernización o la compañía sería liquidada.

Esta problemática se remonta a 1984 cuando Fernando Hiriart titular de la Secretaria de Minas e Industria Paraestatal (SEMIP), sostuvo la inoperancia del CCT del SME, basado en la situación financiera, que mostraba que los productos, costo de explotación, sueldo, salario, etc; presentaba pérdidas del orden de 40 mil millones de pesos (DE LOS VIEJOS) en 1983.

106 VERA: ESTEVES DÍAZ HUGO. "LAS CORRIENTES SINDICALES EN MÉXICO" IN: ESTEVES INSTITUTO DE PROPOSICIONES ESTRATÉGICAS A.C. 1990. P. 88

Así se mostraría (formalmente), una incompatibilidad, entre un CCT con las nuevas condiciones de la industria eléctrica en una reestructuración financiera, administrativa y tecnológica.

No fué hasta 1989, cuando de manera clara se dá un paso en la discusión bilateral con el sindicato, sobre la situación de la empresa, reconociendo la necesidad de adecuación de los aspectos jurídicos, organizacionales, operativos, técnicos y financieros a tono con la modernización, que buscaría una "operación productiva, rentable y autosuficiente".

De esta forma se reconoció: al SME como titular en el CCT, eliminándose así la amenaza del SUTERM (Sindicato Unico de Trabajadores de Electricidad de la República Mexicana); donde el SME reconoce la facultad de la compañía para administrar sus recursos, para introducir las innovaciones técnicas y operativas; como la concertación para alcanzar la autosuficiencia financiera e incrementar la productividad.

La consolidación de ello, se realizó en la revisión contractual 1990-1992 conformando dos comisiones mixtas; una encaminada al estudio y desarrollo de propuestas concretas para definir las bases financieras y definir la estructura administrativa, y la segunda: para el diseño de un marco general de productividad con eficacia, aprovechando los recursos técnicos y humanos.

De esta forma, el término de productividad se identificó - más que definirlo - en tres ámbitos donde se manifiesta: la cualificación de la fuerza de trabajo; la estructura financiera de la empresa y el diseño de aspectos administrativos y de

organización.

Por este método, la CLyFC se señaló como viable en sus aspectos financieros y productivos, lo que denota que la CLyFC no carece de la voluntad sindical, sino su problema se inscribe en la falta de recursos financieros y tecnológicos para promover la productividad.

Para el 25 de febrero de 1993 son firmados dos documentos claves entre la CLyFC y el SME. 1) es referido al convenio de productividad, el cual pone de manifiesto la necesidad de productividad urgente en su segunda cláusula "....las partes convienen en que al término de dos años y medio la empresa deberá alcanzar los niveles de productividad, en lo referente a usuario por trabajador, y por trabajador de distribución...de acuerdo con el calendario siguiente:

NIVEL DE PRODUCTIVIDAD CL y FC 1993-1995

		U/T. y U/TO.	
		USUARIO POR	USUARIO *
		TRABAJADOR.	TRAB/DIST.
SEPTIEMBRE.	1993.	137.1	237.0
MARZO.	1994.	149.9	264.8
SEPTIEMBRE.	1994.	163.8	295.8
MARZO.	1995.	179.0	330.5
SEPTIEMBRE.	1995.	195.7	369.2

* FUENTE: REV. COTIDIANO NO. 06, 1993. P. 99.

Por otro lado, se contempló en cláusulas siguientes, la entrega por parte del SME de un informe mensual para dar cuenta de la productividad lograda, la cooperación de este para el saneamiento financiero de la empresa, a la vez que también facultaron las partes a la Contaduría Mayor de Hacienda y a la empresa Mc Kiese y la verificación de productividad.

Todo lo anterior dan metas de productividad que no son acordes al crecimiento de la demanda de energía de la zona que atiende la CLyFC¹⁰⁷ en cuanto al número de consumidores o usuarios, " El crecimiento de la CLyFC de 1981-1992 en lo que corresponde a Consumidores/Trabajadores fue de un 35.3%, en el indicador Usuario/ Trabajador en este mismo período, pasando de 91.8 a 124.3 usuarios atendidos por trabajador. A una tasa de crecimiento de 2.8% anual. Sin embargo, conforme a las metas de productividad impuestas, la CLyFC semestralmente debe crecer a una tasa de 9.3% en el caso de usuario por trabajador y de un 11.729% en el caso de usuario por trabajador de distribución. Es decir, se pide que la CLyFC crezca en dos años y medio un 55.8% a una tasa anual de 19.5%, cuando su historia productiva muestra un crecimiento acumulado de 59% en 11 años."¹⁰⁸

107 LA SONA ATENDIDA POR LA CLYFC ES EL D.F., EDO DE MÉXICO, Y PARTE DE LOS ESTADOS DE HIDALGO, MORELOS Y PUEBLA; TENIENDO A 1993: 4,524,482 USUARIOS.

108 IDEM.

ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE DICHS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD CON LA PLANTA EXISTENTE DE TRABAJADORES SERÍAN (SIN DESPIDOS) ALCAIADOS RESPECTIVAMENTE EN EL AÑO 2006 Y 2007. (COMISIÓN FINANCIERA 1993).

2) El segundo convenio se refirió a la asunción de pasivos de la CLyFC, entre el gobierno federal y el director general de la CFE y de la CLyFC. En este aspecto es importante destacar, que se encuentra la empresa condicionada, la cancelación de la deuda y la creación del nuevo organismo en dos años y medio, siempre y cuando el SME y la CLyFC cumplan con las metas de productividad, expresado ello claramente en la cláusula primera de este segundo convenio. " El gobierno federal asumirá los pasivos que la CLyFC tiene con la CFE y formalizará la constitución del organismo¹⁰⁹ ...al termino de dos años y medio, sujeto a condición suspensiva del cumplimiento por parte de la CLyFC, de las obligaciones a que se refiere la cláusula quinta de este convenio,¹¹⁰ que para este efecto celebran la CLyFC y el SME.

Así, el SME y la CLyFC se enfrentan a una dura prueba por parte del gobierno, ya que estos dos convenios muestran que la empresa sigue en liquidación, no se crea el nuevo organismo ni se cancela su deuda; condicionando todo ello a la productividad que tendrá que verse realmente en dos años y medio¹¹¹.

¹⁰⁹DESCENTRALIZADO CON PERSONALIDAD JURDICA, DENOMINACIÓN Y PATRIMONIO PROPIOS INDEPENDIENTE RESPECTO A LA CFE. (LEY DE SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA 1988).

¹¹⁰CLÁUSULA CUENTA: AL TÉRMINO DE DOS AÑOS Y MEDIO, LA CLYFC DEBERÁ ALCANZAR LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD EN LO REFERENTE A USUARIO POR TRABAJADOR Y USUARIO POR TRABAJADOR DE DISTRIBUCIÓN...DE ACUERDO AL CONVENIO DE PRODUCTIVIDAD.

¹¹¹EL 8 DE FEBRERO DE 1994 EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA OTORGÓ A LA COMPAÑIA DE LOS Y FUERZA SU DESCENTRALIZACIÓN Y PERSONALIDAD JURDICA, CONVIRTIÉNDOSE EN LA COMPAÑIA DE LOS Y FUERZA, ASUMIENDO LA DEUDA DE ESTA Y BAJANDO LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD, SIENDO IMPORTANTE MENCIONAR QUE LOS NUEVOS NIVELES SE PACTARON HASTA 1995, DONDE LA AMENAZA DE PRIVATIZACIÓN PERSISTE, SIENDO ESTA TAL VEZ EN OTRO PERÍODO DEL PROYECTO TRANSACCIONAL DE LA MODERNIZACIÓN

Si esto sucede en un ámbito sindical afecta a nivel Estado, más si no se toma el papel de "actor real", poco se logrará, dado que el sistema se sigue apoyando en esa estructura corporativa tradicional autoritaria y sigue aplazando en mucho la justicia social que las mayorías necesitan. Donde los trabajadores han transitado de la subordinación a la derrota, y de ésta nuevamente a la subordinación ya no al Estado sino a una forma de pragmatismo neocorporativo presidencialista. Por tanto a pesar de la modernización, más o menos lograda, no olvidemos que ésta no nos llevará automáticamente a una vida más democrática en el sindicalismo mexicano. "Con frecuencia se dice, dentro y fuera de México que si el esfuerzo para modernizar la economía de México es genuino inevitablemente seguirá la reforma política. A CORTO PLAZO NO ES NECESARIO. Les guste o no la apertura de la economía mexicana al mundo exterior -UN ACTO DE LA MAYOR SIGNIFICANCIA- está siendo logrado por un gobierno Autoritario."¹¹² y no solo la apertura sino el propio modelo de neoliberal no hubiera sido posible sin el control corporativo tradicional de los trabajadores y otros grupos sociales.

MALINTENIDA.

¹¹²THE ECONOMIST "MÉXICO FUERA DEL AOL" DEL 21 DE AGOSTO AL 3 DE SEPTIEMBRE DE 1987.

SITUACION SINDICAL SALINISTA (1989-1993).

DERROTA OBRERA.

Ante todo lo anterior, en el período de 1989 a 1993¹¹³ de un neocorporativismo salinista, tenemos de manera ejemplificada que el movimiento obrero ha vivido una situación constante, en la transición modernizadora -incluso- más aceleradamente por los cambios en las relaciones laborales, que implica un tratado de comercio libre, la privatización y la productividad.

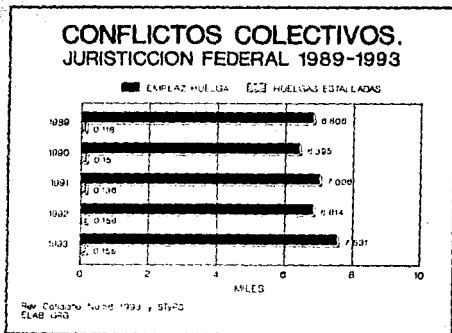
Mostrando de esta forma que la FESEBES, no ha sido o no ha podido ser la nueva estructura de bases políticas y económicas neocorporativa, al tratar de consolidarse en la misma forma autoritaria del que pretende ser suplente; sin cimentar de manera política económica y social bases de legitimidad.

Por otro lado, este neocorporativismo no se ha convertido en mayor democracia sindical, teniendo vacíos de esquemas laborales que resuelvan las demandas más inmediatas.

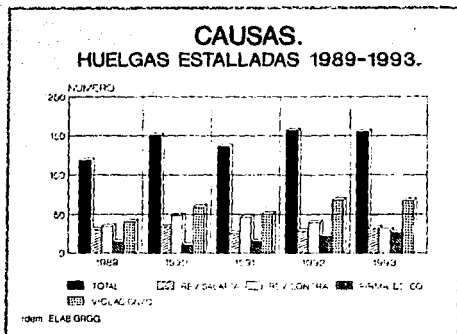
De una manera gráfica, observemos esto que muestran las siguientes gráficas en los primeros cinco años del sindicalismo salinista.

¹¹³ ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE NO SIENDO EL SINDICATO SALINISTA EL OBJETIVO PRINCIPAL DE ESTE TRABAJO, QUEDAMOS INCLUIDO DE MANERA EJEMPLIFICADA LA SITUACIÓN QUE VIVIO EL MOVIMIENTO OBRERO, PARA LOGRAR CON ÉLLO DE UNA FORMA MODERATA LA VISIÓN POSTERIOR DE LOS SINDICADOS EN EL FUTURO DE LA ESTRUCTURA NEOCORPORATIVA.

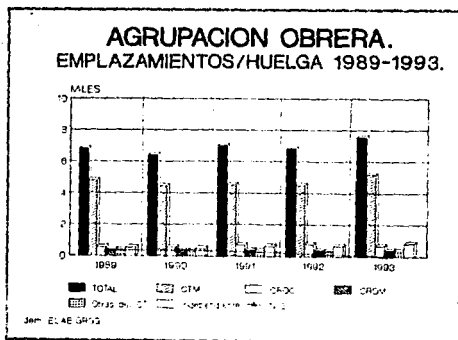
En primer lugar, hay que observar que en los primeros cinco años de la administración de Carlos Salinas, hubo 34,552 emplazamientos a huelga donde sólo estallaron 715, demostrando que el control sigue estando en promedio alrededor de 2.07%, que representa un porcentaje bajo en las demandas laborales que logran la concertación, demostrando con ello que la clase obrera sigue una tendencia de poco espacio, para la manifestación de sus demandas más urgentes, a la vez de ser un porcentaje de trabajadores muy bajo los que realmente se manifiestan (308,765), el 1.29% de la PEA. Veámoslo en la siguiente gráfica:



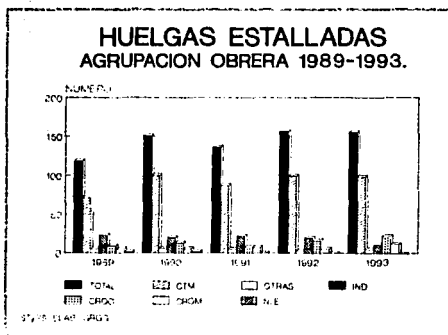
Dentro de las causas del estallamiento de huelga de las 715, destaca, de manera significativa el nivel de violación de contrato, seguido de las revisiones de este mismo; la revisión salarial y por último las firmas de contrato.



La agrupación obrera que proporciona el mayor número de conflictos, es la CTM ya que de los 34,552 emplazamientos tiene 23,388 o sea el 67.69%, Veámoslo en la gráfica siguiente:



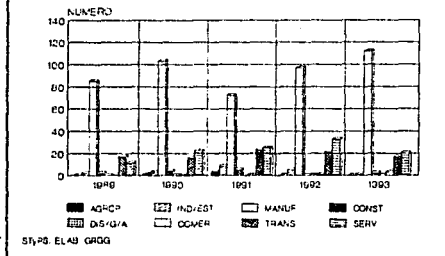
En este mismo aspecto pero de las huelgas estalladas en el período (715) el 63.63% esta en la CTM.



Al mirar más detalladamente el comportamiento de las huelgas, según su rama de actividad económica, sobresale la rama manufacturera en todos los años representando el 64.47% . Por otro lado se destaca la tendencia creciente en servicios para bajar en el quinto, alzas y bajas en los transportes, por último una industria extractiva con tendencia alcista en los primeros tres años para llegar a una estabilidad en 1992 y bajar en 1993; Veámoslo en la gráfica de la página siguiente:

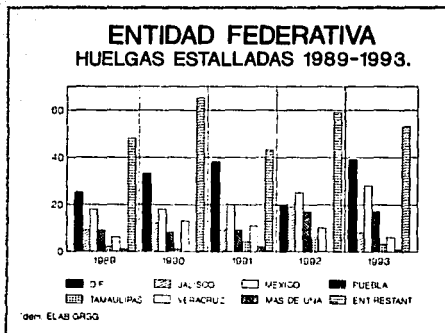
FALLA DE ORIGEN

RAMA DE ACTIVIDAD HUELGAS ESTALLADAS 1989-1993.



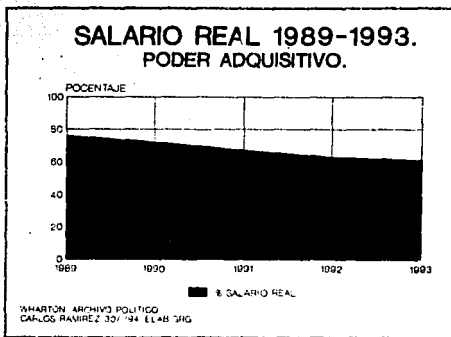
En cuanto a las entidades federativas participantes, el Estado de México y el D.F. tienen huelgas numerosas todos los años, a la vez de pertenecer, junto con Jalisco y Puebla al grupo de cuatro que representan arriba del 50% en cuatro años, mostrando una conflictividad centripeta, teniendo una banda del 51.7% al 59.3% aproximadamente. Veámoslo:

ENTIDAD FEDERATIVA HUELGAS ESTALLADAS 1989-1993.

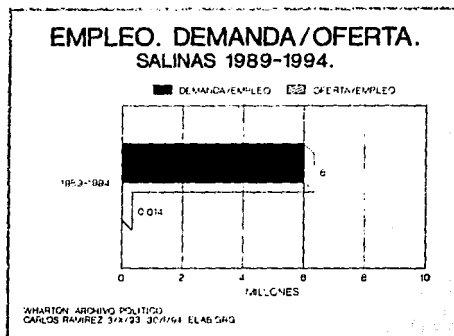


De esta conflictividad sindical, podemos decir, que dada la centralización tanto geográfica como gremial en la estructura corporativa oficial o clásica, mantenemos un dominio de un "sindicalismo de oportunidad" el cual, tiene un choque no frontal contra el proyecto de modernización, y trata de salvaguardar su poder político.

En el aspecto salarial también podemos observar una pérdida del poder adquisitivo, durante el período. Veámoslo en la siguiente gráfica:



Por otro lado, en el aspecto del empleo la realidad es que de la creación necesaria en este período solo se llegó al 2.4% de los seis millones de empleos necesarios para satisfacer la demanda potencial en este lapso. Veámoslo en la gráfica de la página siguiente:



Así el sindicalismo salinista se enfrentó con la estructura corporativa tradicional como obstáculo conservador, (o cómplice) de una gradualidad transformadora muy incipiente e incluso en algunos casos inexistente.

CAPITULO V

**ENCRUCIJADA POLÍTICA,
ECONÓMICA Y SOCIAL
DE MÉXICO
EN EL
SIGLO XXI**

LA REALIDAD SINDICAL HOY

Dada la situación vivida en México, la necesidad de cambio dentro del sindicalismo es incuestionable.

La crisis económica de la década de los ochentas, rompió la relación tradicional entre el Estado y el aparato Corporativo, al implementar una política de reordenación económica el gobierno impide la relación de consenso tradicional al no proveer al corporativismo sindical de los elementos que le daban sustento ante él. (política de gasto social, contratos colectivos, empleo, revisiones salariales etc.), promoviendo en su lugar el criterio de la productividad.

Ante esta situación el Corporativismo tradicional se enfrenta a la pérdida de uno de sus pilares fundamentales, la de negociaciones salariales, como también está siendo limitado el logro de puestos electorales a pesar de su actitud incondicional a las políticas del gobierno, dado que en la cuestión salarial prácticamente se negocian a partir de las prioridades del plan de desarrollo, sin tomar en consideración la opinión de las altas jerarquías de las organizaciones de los trabajadores; y por otro lado, los puestos de elección popular tienden a ganarse por eficiencia y votos.

Así la paradoja del Corporativismo Tradicional está en el hecho de que la Modernización implica a nivel internacional una integración económica con norteamérica, donde la burocracia

sindical dentro del partido oficial tienen que apoyar la política gubernamental de un tratado de libre comercio por ser éste, el eje directivo en la política económica del gobierno, a la vez que no sabe exactamente como afecta este apoyo su relación patrimonial tradicional.

EXIGENCIAS ECONOMICAS DE LA MODERNIZACION.

Una de las exigencias fundamentales de la modernización en todos los niveles es el referente al trabajo.

En el panorama mexicano se vive la necesidad de los cambios productivos, donde la tecnología juega un papel importante al hacer más necesario la Productividad y la Calidad para la Competencia, la innovación de maquinaria y modos de trabajo crean una intensificación del trabajo, dando lugar a la flexibilidad de las relaciones laborales.¹¹⁴

La flexibilidad implica mayor productividad y calidad, dicha flexibilidad, según Enrique de la Garza es de tres tipos.

- a> Flexibilidad Numérica; lo cual significa un ajuste ágil del empleo a la demanda fructuante del producto.
- b> Flexibilidad Salarial; dada por el incremento al salario en base a la productividad o jornada de trabajo flexible.
- c> Flexibilidad Funcional; que es la eliminación de trabas o rigideces al uso de la fuerza de trabajo dentro de los procesos productivos.

¹¹⁴ FORMAS Y MECANISMOS DE INTERRELACION DE SUJETOS EN EL MARCO DE LA ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN.

Esta Modernización <DEBIDO> de México tiene un rompimiento con la organización tradicional de esquema taylorista, donde la rigidez <parcialización de tareas, definición estricta de las funciones>, como el aspecto salarial, (sustentado específicamente por categorías), esta siendo desplazado gradualmente. Por otro lado, los contratos colectivos son opuestos a la nueva concepción de movilidad interna o polivalencia del trabajador.

Así, todo cambio y transformación de una sociedad en su aspecto económico, necesita forzosamente mirar la correlación de este aspecto con el elemento político de toda nación.

EXIGENCIAS POLITICAS REALES PARA LA MODERNIZACION.

La Modernización política de México dentro del Corporativismo tradicional se torna limitada, llegar a un cambio estructural en el corporativismo tradicional exige:

) Que el Estado deje de manejar al sindicalismo corporativo como masa de maniobra.

) Que el Estado rompa los compromisos de feudos políticos¹¹¹ con la burocracia sindical.

) Que los sindicatos se dediquen a crear una nueva cultura del trabajo, y de defensa de sus afiliados "autonomía del partido oficial".

111 VER: CAMACHO SOLÍS MANUEL "EL PODER: ESTADO O FEUDOS POLITICOS
MEXICO, COLEGIO DE MEXICO; FORO INTERNACIONAL XIV, ENERO-MARZO,
1974. p.341.

) Democracia Sindical que implica Pluralismo y Tolerancia con
RENOVACION DE DIRIGENCIAS

- a> Se tengan secciones con autonomía relativa.
- b> Descentralizar el poder político.
- c> Discusiones internas.
- d> Organos de difusión propios.
- e> Que cada sección administre sus cuotas de sus agremiados.
- f> Un sindicato nacional respetando la autodeterminación de los trabajadores por rama o actividad.
- g> Competencia efectiva entre sindicatos por puestos representativos internos de cada empresa y externos.

Un Sindicalismo plural, impulsor, representativo que participe en los cambios activamente, propositivamente adecuándose a las nuevas realidades económicas, que deje vicios, pasividad e inmoralidad.

Un cambio REAL CORPORATIVO con la liberación de representatividad ciudadana.

A su vez estos CAMBIOS no son muy probables si no se cuenta a nivel país con elementos MACRO/NACIONALES como son:

- ^ División real de poderes.
- ^ Competencia electoral.
- ^ Cambio en la ley de concesión de medios masivos (T.V.).
 - a> Diversidad.
 - b> Pluralidad.

c> Profesionalismo.

^ Participación ciudadana.

^ Partidos reales de ciudadanos.

^ Oposiciones propositivas.

^ Sociedad con la capacidad de exigir y de participar en las decisiones.

Todo esto es donde los cambios deben fluir en una nueva cultura política <crítica y autocrítica> de interrelaciones e interproposiciones tolerantes en la relación sociedad-Estado, donde el Estado sea canal, donde la sociedad civil sea un VERDADERO CONTRAPESO.

EL FACTOR EXTERNO.

Un elemento fundamental incuestionable es el que se refiera a la parte externa del país; o sea, el nivel internacional, así en México el elemento central, es el referente a la relación con los Estados Unidos de Norteamérica, el cual juega un papel importante en el proceso transitorio del Sistema Político Mexicano, al tener un papel relevante en las decisiones más importantes de las directrices de la política económica mexicana.

Así se podría mencionar, que en los procesos electorales, como es el caso de 1988 la prensa internacional jugó un papel de cuestionamiento importante para la legitimidad o deslegitimidad del régimen, que en la sucesión de 1988 en México fue en general a favor."...la actitud de los gobiernos con los cuales México

mantenía relaciones, fue la de hacer explícita su aceptación de los resultados electorales.."¹¹⁶

En este sentido, en base al Corporativismo Mexicano es importante mencionar lo referente a la relación México/EE.UU, donde existe un peso determinante en el mundo Laboral Mexicano de un Tratado de Libre Comercio con EE.UU. y Canadá, de donde se desprende una opinión general de una mayor dependencia Mexicana hacia los Estados Unidos, según una encuesta en octubre de 1991 de los Angeles Times en los tres países " ..14% de la población les interesa el tratado.Un 37% piensa beneficiarse del mismo, casi la mitad creen que beneficia más a E.U que a México 44%, y casi dos tercios creen que incrementará la dependencia mexicana respecto a los Estados Unidos 62%.."¹¹⁷

Por lo tanto hay que recordar que el Tratado de Libre Comercio modificaría el orden nacional, lo cual implicaría un nuevo pacto social que debe de terminar con arcaísmos pasados en estructuras antiguas de dominio como el CORPORATIVISMO TRADICIONAL MEXICANO.

¹¹⁴ MEYER LORENZO "LOS LÍMITES DEL "BOLIBERIALISMO". MÉXICO, REV. MEXICO, No. 163, 1991. p.33.
¹¹⁷ CIT. POR: BARABES MIGUEL "QUIÉNTA CRISIS 7", MÉXICO, REV. EATE PAIS, No. 14, 1992. p.14/O.

ESCENARIOS DEL CORPORATIVISMO MEXICANO

La gran paradoja del Sistema Político Mexicano se encuentra inscrito en el panorama de la Modernización continuada del proyecto neoliberal mexicano, así el régimen Autoritario de gobernar se encuentra en una encrucijada en momentos no muy estables, por el hecho de vivir inmersos en un crecimiento que no ha significado necesariamente desarrollo social, a pesar de los cambios significativos en materia económica y el mínimo avance democrático a nivel político.

Aterrizados en la cuestión social, la relación Estado/Sociedad se encuentra impregnada de subsidios recortados y con una mayor desigualdad, a pesar de los logros de un PRONASOL¹¹⁸ que en estricto sentido fue un programa de apoyo a extractos marginados económicamente para ganar clientela electoral; donde por otro lado las clases medias han vivido la ilusión psicológica del "nuevo peso,"¹¹⁹ llegando a la realidad sin mayor poder adquisitivo.

Así la inadecuación del Sistema Político a lo Moderno, a los nuevos tiempos con estructuras políticas que surgieron en los

¹¹⁸ VEASE: MOLINAR JUAN / MELDOR JEFFREY "DETERMINANTES Y CONSECUENCIAS ELECTORALES DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD". UNIVERSITY OF CALIFORNIA. MEXICO. CIT. POR: MAYER LORENZO "SOLIDARIDAD PARA GANAR VOTOS" MEXICO, EXCELSIOR, 20/VI/1983. p. 1 y 19-A.

¹¹⁹ ELIMINACIÓN DE TRES CEROS A LA MONEDA.

30s, son un obstáculo para llevar a cabo el CAMBIO INTEGRAL, por ello los trabajadores Corporativizados se enfrentan a una modernización explícita comenzada en la década de los 80s, que coadyuvaron a la crisis del salario, a recortes de personal por cierres de fuentes de empleo, quiebras de empresas, recortes de subsidios, acortamientos de espacios políticos de la burocracia sindical etc, donde el Autoritarismo Mexicano sigue teniendo apoyos manifiestos pero también resistencias ocultas visibles probablemente en procesos electorales como analizamos anteriormente. Ante esto podemos observar que la élite en el poder avanza más rápido que la sociedad mexicana, pero con el condicionante como dice Lorenzo Meyer, "de una sociedad que quiere cambiar pero no puede ante un gobierno que puede cambiar pero no quiere."

Así en la década de los 90s el escenario de México en materia económica, técnicamente hablando, es posible señalar una cierta recuperación pero con inestabilidad; así por el lado del ambiente político cierta estabilidad con reclámos esporádicamente, en suma un panorama incierto para fines de siglo, por ello en este apartado se esbozan líneas hipotéticas de futuros escenarios en cuanto al futuro que aguarda al Corporativismo Mexicano.

Tres escenarios globales son inferidos donde determinamos una suerte de combinación en el corto y largo plazo, para ello tomamos en cuenta tres aspectos que inciden determinadamente en el futuro del estilo Corporativo de relación entre el Estado y

los Trabajadores.

Así en el corto plazo consideramos la red de articulación entre el gobierno y los sindicatos, por otro lado en el largo plazo dados los cambios graduales, tomamos en cuenta las nuevas articulaciones de los sindicatos ante la apertura comercial de México con el Tratado de Libre Comercio (TLC), sin olvidarnos en los escenarios de la imprevisibilidad del que se dará primero, dado que en el proceso intervienen todos los elementos y por ello es difícil anticipar resultados absolutos.¹²⁰

Por ello en los escenarios expuestos no implica que alguno excluya a los otros dos; sino que se puede dar una combinación de los tres en lo cual uno puede ser dominante.¹²¹

120 En los escenarios presentados no consideramos al PRI y a la izquierda como elementos fundamentales (sin restarles importancia) en el cambio corporativo inmediato, por el hecho de que el PRI, se observa con la decisión de abandonar en parte su vieja estructura sectorial sin considerar su destrucción, solo que hoy les reconoce solamente lo que sean capaces de movilizar. Hasta este momento se sustenta en nuevas formas para ganar clientela / electoral, el pacto obrero-campesino, el frente nacional ciudadano y el movimiento popular territorial. Por otro lado la izquierda no se ve con capacidad determinante de influencia - al menos visiblemente -, al estar en una crisis general por el derrumbe del "socialismo real", parte importante de su sustento ideológico, como también, con una fragmentación interna y carencia de un proyecto alternativo y viable.

121 El binomio combinación-dominación para inferir un futuro del corporativismo mexicano es abordado en las conclusiones.

E S C E N A R I O " A " (Pesimista).

Futuro Probable

CORPORATIVISMO DE AMNESIA RETROGADA.

El primer escenario parte del hecho de que el gobierno tendría una política protectora hacia el capital, haciendo uso autoritario para el control sindical por medio de la instancia de la Secretaria del Trabajo, dando lugar a una estrategia empresarial de máxima flexibilidad¹²² unilateral del contrato colectivo (Numérica, Funcional, y Salarial), al considerar de manera determinante la importancia de la competitividad a nivel internacional de México en los productos con ventaja comparativa,¹²³ creando con ello una polarización¹²⁴ radical del aparato productivo y un crecimiento creciente de la economía informal.

Por el lado sindical se darían disputas entre sindicatos de resistencia o pasivos (blancos), dando lugar a una cooptación generalizada del PRI, sobre todo de aquellos mejor organizados y más importantes, manteniendo la gerontocracia de la burocracia

¹²² ELIMINAR LOS OBSTÁCULOS PARA QUE LAS EMPRESAS HAGAN UN USO CASAL DE LA FUERZA DE TRABAJO DENTRO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS (Funcional), TENER MENOS RESTRICCIONES PARA AJUSTAR EL EMPLEO A LAS NECESIDADES FLUCTUANTES DEL MERCADO (Numérica); PONER AL MEJOR UNA PARTE CRECIENTE DEL SALARIO EN FUNCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD (Salarial).

¹²³ ES CUANDO UN PRODUCTOR TIENE VENTAJA EN LA PRODUCCIÓN DE UN ARTÍCULO; MAYOR FACILIDAD PARA SU FABRICACIÓN.

¹²⁴ ES LA CONFORMACIÓN DE UN NÚCLEO HEDONÍSTICO DE EMPRESAS GRANDES Y EXPORTADORAS QUE MARCAN LOS RUMBOS DEL ESTILO DE DESARROLLO, Y SON LAS INTERLOCUTORAS PRINCIPALES DE LA POLÍTICA ECONÓMICA; POR OTRO LADO UN SECTOR SUBORDINADO DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS FORMANDO UN ARCHIPIÉLAGO DIVERSO.

sindical.

En este escenario la actitud de gobierno norteamericano se daría en los marcos de priorización de lo económico sin cuestionar los procesos electorales dentro de México.

E S C E N A R I O " B " (Optimista).

Futuro Deseable

NEOCORPORATIVISMO PLURAL-SOCIETAL.

En este escenario el gobierno da un trato imparcial a las relaciones de capital-trabajo llegando a la tolerancia concertada de las partes, dando lugar a una flexibilización bilateral de los contratos colectivos para lograr el encadenamiento del aparato productivo, contando con unidad sindical nacional defensora del salario y empleo, como propositiva en los procesos de trabajo, dando lugar a la reestructuración sindical de co-responsabilidad en la administración de la empresa, donde las relaciones capital-trabajo están basadas en consenso y participación, siendo los trabajadores co-responsables en la organización de la producción, sustentada en comités de empresa formados por patrones y trabajadores (CORPORATIVISMO).

En esta estructura los sindicatos cuentan con democracia interna reflejada externamente, valorando al trabajo como al trabajador, donde la tolerancia se manifiesta activamente entre sindicatos y empresarios que saben el arte de competir, conjugándose los dos como actores sociales reales, formando una nueva organización social sin tutelajes estatales a los ciudadanos desvinculados efectivamente del corporativismo de partido.

Por otro lado la actitud de E.E.U.U. y Cánada exigen la estabilidad política interna de México sustentada en el respeto al voto para la continuidad del T.L.C.

E S C E N A R I O " C " (Intermedio).

Futuro Posible

CORPORATIVISMO DE ENCRUCIJADA CONTRADICTORIA.

En este escenario se puede observar que ante la apertura comercial con los países del norte, la fuerza del país ante estos es basada esencialmente en la producción de manufacturas, donde el gobierno se comporta como elemento mediatizador ante la relación capital-trabajo, con sus reservas según sea el caso de la empresa a tratar; entre productora para el mercado interno o las exportadoras, donde las modificaciones al contrato colectivo son semi-bilaterales con un sindicalismo de circulación,¹²⁸ siendo muy concertadora su estrategia. Así el aparato productivo sería semi-polarizado, donde la división sindical es clave ante la heterogeneidad de la clase obrera, dividida básicamente en nueva clase obrera (..) vieja clase obrera, con independencia formal del PRI.

Por otro lado la actitud estadounidense consideraría importante lo económico, cuestionando las elecciones internas de los estados de la región norte básicamente.

¹²⁸ MODIFICACIONES SOLO DE SALARIO Y EMPLEO.

CONCLUSIONES

* LA ÚNICA ARMA EFICAZ CONTRA LAS ORTODOXIAS ES LA CRÍTICA PARA DEFENDERNOS DE LA INTOLERANCIA Y LOS FANTASMAS, NO TENEMOS MÁS RECURSOS QUE EJERCER, CON FIRMEZA PERO CON LUCIDEZ, LAS VIRTUDES OPUESTAS LA TOLERANCIA Y LA LIBERTAD DE ESPÍRITU.

* LA DEMOCRACIA NO ES NI UNA TEORÍA DE LA HISTORIA NI UNA DOCTRINA DE SALVACIÓN SINO UNA FORMA DE CONVIVENCIA SOCIAL.

* EL ÚNICO PRINCIPIO BÁSICO DE UNA DEMOCRACIA MODERNA ES LA LIBERTAD.

* LA LIBERTAD NO SE DEFINE SE EJERCE.

* LA LIBERTAD NO ES UNA IDEA SINO UN ACTO.

* LA BUENA CRÍTICA ES UNA CONVERSACIÓN COMPARTIDA.

* LA CRÍTICA ES UN ACTO DE EMPATÍA Y SIMPATÍA, DE ENTUSIASMO Y COMPLICIDAD.

* SI DECLARA SU DESACUERDO (LA CRÍTICA), LO HACE A NOMBRE NO DEL CAMINO CORRECTO, SINO DE OTRA LECTURA COMPARTIBLE.

* SOLO EL RENACIMIENTO DEL ESPÍRITU CRÍTICO PUEDE DARNOS UN POCO DE LUZ EN LA GRAN OSCURIDAD DE LA HISTORIA PRESENTE.

* LA CRÍTICA QUE NOSOTROS AMAMOS ES DE INTERROGANTES NO DE AFIRMACIONES.

OCTAVIO PAZ.

**RECOPILACIÓN:
GERARDO GARCÍA.**

CONCLUSIONES

ALERTA DEL VOTO, SITUACIÓN ACTUAL Y FUTURO DEL CORPORATIVISMO.

CADA PASO NUEVO ENCIERRA EL
PELIGRO DE FRACASAR, Y ESTA
ES UNA DE LAS RAZONES POR LAS
QUE SE TIENE A LA LIBERTAD. F-G.

"EL MOVIMIENTO VIVE EN PERPETUA LUCHA CON LA TRADICIÓN.
LAS SOCIEDADES Y LAS CULTURAS MUEREN, UNAS, LAS MÁS, POR
REPTICIÓN Y LA AUTO IMITACION, QUE LAS CONDENA A LA
PETRIFICACION Y LAS OTRAS, LAS MENOS, DESTRERADAS EN EL VACIO POR
EL AMOR EXCERVIDO AL CAMBIO. FATE ULTIMO ES EL PELIGRO QUE ACECHA
A LA CIVILIZACION DE OCCIDENTE: LA TÉCNICA TERMINARÁ POR
DESPDLAR A LA NATURALEZA COMO HA DEHARRITADO A LAS ALMAS".

OCTAVIO PAZ.

Uno de los grandes logros del Sistema Político Mexicano fué el arreglo político al que llegó el grupo revolucionario triunfante, instaurando un sistema civilizado para dirimir la lucha por el poder, dándole con ello a la acción política alcances nacionales. Dentro de éste sistema, el modelo político corporativo fué parte básica en la consolidación política y económica de los gobiernos postrevolucionarios, siendo en la etapa del presidente Calles donde se acentaron sus bases para después con Cárdenas quedar como una relación solida entre Régimen-Movimiento Obrero pactando así la llamada alianza histórica.

Esta relación estuvo basada en un intercambio de insumos donde Estado y Corporativismo desde el fin de la revolución y hasta finales de los 60. (mal que bien), convirtieron esos insumos (ECONÓMICOS, LEGALES Y POLÍTICOS) en respuestas eficaces.

La ineficacia en dicho sistema como apuntamos en este trabajo empieza a mostrarse cuando la sociedad emergente no encuentra canales institucionales, ya que se encuentran fuera del clásico enclave corporativo de representación política caracterizado fundamentalmente por ser demasiado excluyente; así en 1968 el movimiento estudiantil de forma tácita mostraría que dicha fórmula postrevolucionaria ya era infuncional, y el abuso por parte de los feudos políticos creados por ella, desenvocaba en inconformidades crecientes, haciendo erupción con el viraje del Estado y el nuevo modelo de desarrollo iniciado en el sexenio 1983-1988.

A lo largo de esta investigación, nos hemos percatado de que el sexenio 1983-1988 es una coyuntura particular en la relación Estado/Sociedad, en el cual se vivieron momentos de lucha por considerar errada la política económica llevada a cabo, así en este periodo es importante destacar los movimientos sociales más importantes.

Entre el año de 1983 y 1986 hay una serie de movilizaciones destacando; en 1983 el emplazamiento a huelga general anunciado por la CTM (CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO), en 1984 la requisita a TELMEX (TELEFONOS DE MEXICO), 1985 manifestación burocrática de empleados despedidos; 1986 el movimiento estudiantil del CEU (CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO). Todas ellas mostraban la inconformidad ciudadana principalmente trabajadora a las políticas de austeridad, con creciente inflación.

Encaдрado México a las exigencias de acreedores mundiales; el pago de los intereses de la deuda externa, junto con la nueva visión neoliberal inciden en el Estado que opta por las políticas recomendadas por el FMI (FONDO MONETARIO INTERNACIONAL), para salir de la "crisis" (reducción del gasto público, sanar finanzas, apertura comercial), teniendo un colapso dentro de su núcleo de apoyo de décadas pasadas, donde el nexo primordial es basado en legitimidad política con estabilidad económica; esta base política y económica se encontraba en la relación histórica del Estado y los sindicatos) que al tener un desfase con la modernización iniciada con Miguel de la Madrid sumerge al Corporativismo Tradicional en una crisis, al no ser participe activo de muchas políticas gubernamentales que pusieron a los precios siempre por encima de los salarios, donde podemos observar que la racionalidad económica superó a las concesiones políticas de antaño, mostrando este cambio las deficiencias de los enclaves corporativos ante la heterogeneidad y pluralidad de los trabajadores, así como su inadecuación a las nuevas relaciones laborales de la modernización.

No importa cual plan haya realizado el gobierno, de lo que si nos podemos percatar es que de los planes llevados a cabo, su resultado son una triste realidad ante los sueños del gobierno; por ejemplo, si consideramos los años de mayor inflación es incuestionable que el plan de gobierno en 1986 y 1987 proyectaban una inflación del 50% y del 80% llegando a 105% y 150% respectivamente diferencias considerables.

Por otro lado en este sexenio un dato económico revelador sería la devaluación monetaria la cual llegó a 1338.272%, datos que cuestionan los planes y sus efectos a nivel económico. Si pensamos qué efecto se tiene a nivel social no es muy difícil saberlo, ya que el poder adquisitivo durante este período cayó alrededor del 45%, lo cual dió lugar a las movilizaciones sociales que anteriormente señalamos, las cuales tuvieron un control muy fuerte por parte de la Secretaria del Trabajo ya que del emplazamiento a la efectiva realización de huelga estallaron solo el 2% en promedio, además de la atadura de "concertación" del pacto de solidaridad económica (con su transfondo político electoral), el cual sigue demostrando actualmente con el PECE (PACTO PARA LA ESTABILIDAD Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO) la utilidad del Corporativismo Tradicional a pesar de su Autoritarismo.

Así los trabajadores -referencias pasivas - de discursos políticos, se encontraron entre callar o reclamar de manera mediatizada.

Revelada desde antes de la elección la simpatía partidaria era de reducción al PRI, reveladoras también las encuestas en el Distrito Federal y nacionales preelectoralmente, mostraron el cambio de manifestación de apoyos.

El 6 de Julio de 1988 parteaguas histórico en México, revelaría la disputa desde la calificación presidencial en 25 horas como su exceso en su número de oradores (95) en la historia electoral más difícil del México contemporáneo, llegando al "triumfo" del

candidato oficial con diferencias mínimas de victoria; para ello hay que recordar que en 1982 la diferencia de votos entre el PRI y el partido más cercano (PAN) fue de 13,048,000 votos; para 1988 fue de 3,684,000 con el Frente Democrático Nacional (FDN); por otro lado si consideramos a la oposición en conjunto la diferencia en 1982 fue de 6,209,000 votos, en 1988 fue de 137,648 votos.

Ahora bien, si analizamos la votación a nivel urbano y rural pudimos percatarnos de la importante victoria de Cárdenas en la zona conurbana del Valle de México con el 51.6% de la votación. Rodeados por diferentes ámbitos, un sector importante de la ciudadanía decidió abstenerse de votar (49.7%) donde el grado más alto estuvo en la clase marginada, por otro lado en cuanto al perfil abstencionista es relevante observar que el 72% está situado en una edad de 18 a 39 años.

Un estilo Corporativo Tradicional Autoritario que ha servido para controlar y dividir bajando considerablemente el apoyo político clientelar, así la burocracia sindical principalmente obrera, que en la época de la modernización ha perdido postulaciones; de 1982 a 1988 el sector obrero ha caído pasando del total de candidatos de los sectores a representaciones políticas del 25% en 1982 a 24% en 1985, llegando al 21% en 1988.¹²⁶ Si observamos la participación por partido en la Cámara de Diputados en 1985 de 400 curules el PRI contaba con 289 lo que representa el 72%; para 1988 de 500 curules solo tenía 261 o sea el 52%.

¹²⁶ PARA 1991 LA TENDENCIA PERMANECIÓ LLEGANDO AL 16%.

Así 1988 se presenta como punto de partida para formular nuevas configuraciones en la relación Estado/Sindicatos, ante ello el presidente Salinas en 1990 asienta su fundamento básico en el punto séptimo del tipo de sindicalismo "necesario" para la modernización salinista "la urgencia de la comprensión y disposición obrera para incrementar la productividad."

Por su parte un sector de trabajadores hizo eco a esta iniciativa del presidente Salinas, conjuntados en la FESEBES, federación que postula los mismos deseos del salinismo a nivel sindical, pero que crea dudas ante su actuación semi-bilateral en sus negociaciones.

Este pragmatismo neocorporativo salinista puso en aprietos a empresas donde se aplicó, como la (CLyFC) Compañía de Luz y Fuerza del Centro, la cuál después de la crisis financiera que tenía (o vivía), quiso por medio de las comisiones mixtas financiera y de productividad intentar alcanzar niveles productivos que no se lograrían solo si se aumentara el número de usuarios o se despidiera personal; siendo dejado todo esto para otro momento ya que el 8 de febrero de 1994 el gobierno otorga a dicha compañía su descentralización y personalidad jurídica propia, perdonando también su deuda y cambiando los niveles de productividad a niveles más reales; así se convirtió en la Compañía de Luz y Fuerza (CLyF), donde la amenaza de privatización sigue latente.

Por otro lado la realidad sindical durante el período (1989-1993), salinista es bastante parecida al sexenio anterior,

destacando su división más marcada con el desmoronamiento del corporativismo tradicional enfrentado a las nuevas alianzas excluyentes (EMPRESARIOS, IGLESIA Y EE.UU.) de trabajadores.

Dada la coyuntura vivida por México en 1988, el cuestionamiento ciudadano manifestado en la elección y la consolidación del cambio de modelo de desarrollo en el período salinista, da muestra de la encrucijada que vive el país hoy en la interrelación del Estado/sociedad, dentro de la modernización económica sobresaliente pero con un atraso político CONSIDERABLE.

En este sentido, la realidad que enfrenta la relación Estado/sindicatos como configuración social de interdependencia, está plenamente determinada por factores internos y externos en los sindicatos, como también en el gobierno, teniendo un peso determinístico actualmente las relaciones con otros países especialmente con los Estados Unidos de Norte America en los marcos de un Tratado de Libre Comercio (TLC).

De esta forma la prospectiva del Corporativismo mexicano, confluye en la correlación de fuerzas y el aparato productivo mexicano dentro del TLC.

EL PANORAMA-

La principal consideración es observar que México sigue estando sujeto comercialmente a los EEUU, tomando en cuenta que de la inversión total extranjera directa en el país en 1991 fue de parte norteamericana de 63.37%, mientras que del total de las exportaciones mexicanas hacia el exterior el 69.38% fue hacia EE.UU, y las importaciones mexicanas de EE.UU fueron de 65.27% del total.¹²⁷

Por otro lado, la situación que guarda México en su estructura de la Población Economicamente Activa (PEA) que se sitúa en 25,000,000 de personas, ha cambiado considerablemente. En los 70. el Sector de mayor ocupación era el primario con el 39.4% , así los sectores secundario y terciario se situaban 23% y 31.9% respectivamente; para 1990 el sector que tiene mayor ocupación es el terciario con un 46.1% ya que el primario y el secundario se sitúan en un 22.6% y 27.9% respectivamente.

Un panorama general de la heterogeneidad y pluralidad de la sociedad como factor importante en la nueva configuración de la relación Edo / Sindicatos es la regionalización de una sociedad emergente más urbana, veamos el cuadro de la página siguiente, donde nos podemos percatar de que a lo largo de la historia en las zonas de Occidente, Centro y Valle de México es donde se aprecia una centralización poblacional, al igual que una creciente emigración a la parte Norte y noroeste en conjunto, mostrando una polarización regional poblacional.

¹²⁷DATOS DE BASE A EBCOPI. 1992.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MEXICANA POR REGIONES				
1900-1990				
REGIONES	1900	1940	1970	1990
NOROESTE	5.3	6.2	8.1	8.4
NORTE	9.7	11.2	11.1	10.9
GOLFO	8.8	10.5	10.9	10.4
CENTRO-NORTE	8.4	7.2	5.3	4.9
OCCIDENTE	23.6	18.9	16.9	16.3
CENTRO	16.1	13.7	10.8	11.1
VALLE DE MÉXICO	10.9	14.7	22.3	22.3
SUR-SURESTE	17.2	17.6	14	15.7

128

FUENTE: HERNÁNDEZ LAOS: "1900-1980 LA DESIGUALDAD REGIONAL EN MÉXICO, 1981-1990 INEGI CENSO GENERAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA.

Si a esta distribución le agregamos la concentración de las estructuras productivas mexicanas, la regionalización es posible observarla en las ciudades donde las principales plantas industriales se encuentran en el Distrito Federal, el Estado de México, Nuevo León, y Jalisco según la revista Expansión¹²⁹, donde nos podemos percatar que de las quinientas empresas más importantes de México el 31.8% están en el D.F., el 18% en el Estado de México, 9.4% en Nuevo León y el 7.4% en Jalisco dando

¹²⁹SE UTILIZO LA SIGUIENTE REGIONALIZACIÓN:

NOROESTE: B.J.M., B.J.S., MORELIA, SINALOA, NAYARIT.

NORTE: COAHUILA, CHIHUAHUA, DURANGO Y NUEVO LEÓN.

GOLFO DE MÉXICO: TAMAULIPAS, VERACRUZ.

CENTRO-NORTE: AGUAS CALIENTES SAN LUIS POTOSÍ Y ZACATECAS.

OCCIDENTE: COLIMA, GUAJALUARO, JALISCO Y MICHOACÁN.

CENTRO: HIDALGO, MORELOS, QUERÉTARO Y TLAQUECALA.

VALLE DE MÉXICO: DISTRITO FEDERAL Y ESTADO DE MÉXICO.

SUR-SURESTE: QUERÉARO, OAXACA,

OAXACA,

CHIAPAS,

TABASCO,

CAMPESIN,

QUINTANA ROO Y YUCATÁN.

¹²⁹AGOSTO 21 DE 1991. P.364.

un total del 66.6% de concentración en sólo 4 ciudades. Uno de los factores importantes para el TLC esta situado definitivamente en la industria de la manufactura, ya que es en esta donde enfrentaremos primeramente el libre comercio, veamos algunos de los factores que obstaculizan la movilidad de la mano de obra en México y que son variables muy importantes.

VARIACIÓN PORCENTUAL EN MANUFACTURAS 1980-1989.

ACTIVIDADES	EMPLEO	PRODUCCION	SALARIO
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	2	25.1	16.9
TEXTILES, VESTIDOS Y CUEROS	(-) 19.7	(-) 1.8	(-) 15.2
MADERA Y SUS PRODUCTOS	(-) 17.3	7.6	(-) 22.1
IMPRESA Y EDITORIALES	(-) 6.1	21.8	(-) 23.8
QUÍMICA, DERV. PETRÓLEO	(-) 8	32.2	(-) 2.6
MINERALES NO METALICOS	(-) 14.4	2.8	(-) 17.9
METALICAS BASICAS	(-) 10.8	13.1	(-) 2.5
PROD. METALICOS, MAQ. Y EQUIP	(-) 24.9	25.9	(-) 15.8
OTRAS IND. MANUFACTURERAS	(-) 6.3	37	5
TOTAL DE MANUFACTURAS	(-) 11.8	19.8	(-) 14.6

FUENTE: ENRIQUE HERNANDEZ LAO, "IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES QUE OBSTACULIZAN LA MOVILIDAD DE LA MANO DE OBRERA, EN EL SECTOR INDUSTRIAL MEXICANO" STYDS, MEMO...1991.

Por ello en este panorama modesto pero significativo de la población, del comercio, de la regionalización y de variaciones en empleo, producción y salario de un sector, se da una aproximación a la complejidad y la no muy fácil toma de decisiones en una realidad política, económica y social que se impone.

POLARIZACIÓN.

La suposición tomada en este futuro que aguarda a México esta basada en una polarización del aparato productivo dominante, que contempla encadenamientos lentos y/o quiebras generalizadas, donde la separación es muy marcada hacia el norte del país, con concentraciones de empresas hegemónicas.

Así México se presenta como una economía nacional polarizada, donde el polo no desarrollado esta compuesto por la micro, pequeña y mediana empresa, por otro lado, el polo hegemónico es específicamente de empresas grandes, que en su mayoría son transnacionales o nacionales con creciente inclinación -necesaria- de asociación con capital extranjero, esencialmente norteamericano al ser el país de estos el destino y puente de la comercialización de los productos mexicanos.

Veamos de manera gráfica la polarización antes mencionada en el cuadro de la página siguiente ubicando a las empresas hegemónicas y subordinadas.

EMPRESAS EN MÉXICO 1993

TAMAÑO	NUM. DE TRABAJADORES	NUM. DE EMPRESAS	PORCENTAJE DEL TOTAL
MICRO	1 a 15	2,227,000	98%
PEQUEÑA	16 a 100	38,793	1.71%
MEDIANA	101 a 250	4,593	0.21%
GRANDE	Más de 250	1,950	0.08%
TOTAL		2,272,336	

POLARIZACIÓN EN MÉXICO
PORCENTAJE DEL P.I.B. 1993.

EMPRESA		PRODUCCION	EMPLEO
GRANDE	POLO HEGEMONICO	52%	1.20%
MICRO PEQUEÑA Y MEDIANA	POLO SUBORDINADO	48%	98.80%

FUENTE: INEGI 1991, CANACHITRA 1994, ELAB. ORIO.

En este campo polarizado de México es interesante observar el siguiente cuadro elaborado en 1988, considerando 137,206 establecimientos, donde Enrique de la Garza considera elementos importantes en la polarización, sobresaliendo; la cultura, las relaciones laborales, el crédito, la organización del trabajo y la tecnología con características muy distintas en los polos:

LOS POLOS DE LA INDUSTRIA MEXICANA (137,206 ESTABLECIMIENTOS EN 1988)	
POLO HEHEMONICO 5% DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES	POLO SUBORDINADO 45% DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES
TECNOLOGIA	
0.3% CON TECNOLOGIA DE PUNTA 2.9% CON DESARROLLO ACEPTABLE (Infotrac)	6% CON LA TECNOLOGIA ARTERMANAL 25% CON TECNOLOGIA MECANIZADA OBSOLETA (0.1% DE LA MICROINDUSTRIA TENIAM TECNOLOGIA ESTANDAR) (Conacyt)
ORGANIZACION DEL TRABAJO	
CIRCULOS DE CONTROL DE CALIDAD EN 23.85 DE LAS EMPRESAS GRANDES EXPORTADORAS Y 17.6% DE LAS EMPRESAS QUE NO LO SON. NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACION DEL TRABAJO EN 42% DE LA MAQUILA: MONTERREY 13.7% DE LAS EMPRESAS CON CONTROL DE CALIDAD TOTAL.	ARBITRARIO, DESPOTICO, PATERNALISTA.
EXPORTACION	
76 PRODUCTOS REPRESENTAN EL 70% DE LAS VENTAS AL EXTERIOR, 300 EMPRESAS EXPORTARON EL 70% DEL TOTAL NACIONAL DEJARON FUERA A PEMEX.	SOLO EL 0.3% DEL AS MICROINDUSTRIAS SON EXPORTADORAS PERMANENTES
CREDITOS	
EN 1988 BANCAMEXIT SOLO ATENDE A EXPORTADORAS GRANDES, EN 1990 SOLO 20 EMPRESAS UTILIZARON LOS APOYOS	25% DE LA MICROINDUSTRIA 250 BIJETOS DE CREDITO
RELACIONES LABORALES	
FLEXIBILIZACION UNILATERAL EN LA MAYORIA CONCENTRADA EN MINORIA	FLEXIBILIDAD SALBAJE PREVIA A LA MODERNIZACION
CULTURA EMPRESARIAL Y OBRERA	
EXTENSION DE LA CULTURA DE LA CALIDAD.	SECTOR INFORMAL (5.7 millones de mexicanos, 22.5% de la PEA, Servicios, Transportes y Comercio). (En manufacturas, Alimentos, Bebidas tabacos y textiles). 30% DE LOS QUEROS NO TERMINARON ESTUDIOS DE PRIMARIA, SOLO EL 4.3% CON NIVEL DE LICENCIATURA, 44.8% SON ASALARIADOS.
FUENTE: DE LA GARZA ENRIQUE, "REVISTA COTIDIANO No. 45 1982.	

Sería importante destacar que ante el TLC, el polo hegemónico estaría representado casi totalmente por los 25 grupos que la revista Expansión¹³⁰ ubica como las más importantes. Veámos:

LOS GRUPOS EXPORTADORES

- PEMEX.
- TELEFONOS DE MEXICO.
- CIFRA.
- G. MOTORS DE MEXICO.
- CHRYSLER DE MEXICO.
- GIGANTE.
- COM. MEXICANA.
- GRUPO MODELO.
- GPO. IND. BIMBO.
- CIA. NESTLE.
- GPO. NAC. PROVINCIAL.
- TOLMEX.
- AEREOVIAS DE MEXICO.
- IBM DE MEXICO.
- CIGARRERA LA MODERNA.
- KIMBERLY CLARK DE MEXICO.
- EL PUERTO DE LIVERPOOL.
- ICA.
- CMA.
- MEX. DES. IND. MIN.
- CIGARROS LA TABACALERA.
- CELANESE MEXICANA.
- GRUPO CONDUMEX.
- ALTOS HORNOS DE MEXICO.
- GRUPO CASA AUTREY.

¹³⁰ Agosto 1994.

Dentro de los factores asimétricos entre Estados Unidos y México es relevante el aspecto salarial, donde hay una diferencia muy considerable desde la década pasada (80.), principalmente en el área de la maquila y que no vario mucho en el sexenio de Salinas, siendo factor de diferencias en las negociaciones del TLC como lo muestra el siguiente cuadro:

COMPARACIÓN DE SALARIOS EE.UU. / MÉXICO			
TRABAJADORES INDUSTRIALES E.U v:s OBREROS MEXICANOS EN LA MAQUILADORA (SALARIO PROMEDIO POR HORA)			
AÑO	E.U.A	MÉXICO	VECES MAS EN E.U. QUE MEXICO
	DLS	DLS	
1983	12.1	1.01	11.74
1984	12.51	1.21	10.33
1985	12.96	1.24	10.45
1986	13.21	0.94	14.05
1987	13.4	0.97	13.81
1988	13.85	1.19	11.63
1989	14.31	1.39	10.29
1994	13.72	0.87	15.77

FUENTE: US GENERAL ACCOUNTING OFFICE, y 1994 US DEPARTMENT OF LABOR Y STYPS.

Los mexicanos nos encontramos ante un destino de modernización y de Tratado de Libre Comercio, conjugados en la polarización del aparato productivo como en las asimetrías con el exterior, donde los productos mexicanos principalmente de bienes de consumo son potencialmente competitivos en un mercado, donde no somos productores muy recurrentes de bienes de capital; los productos mexicanos con ventaja comparativa¹³¹ muestran lo dicho. Veamos:

VENTAJA COMPARATIVA REVELADA DE PRODUCTOS MEXICANOS

INDICE DE (100-100)

BUENA Y ALTA (mayor de 50)

MUY MALA O MALA (menor de 50)

ALGODÓN	FRÍJOL
CAFÉ	GASOLINA
PETRÓLEO CRUDO	ANTIBIÓTICOS
COBRE EN BRTO	PRODUCTOS DE CAUCHO
ZINC	LÁMINAS DE HIERRO Y ACERO
AZUFRE	BOMBAS Y MOTOBOMBAS
CAMARÓN CONGELADO	HERRAMIENTAS
CERVEZA	GENERADORES, TRANSFORMADORES Y MOTORES ELÉCTRICOS
CAFÉ TOSTATO	EQUIPO DE RADIO Y TELEVISIÓN
CABLES ELÉCTRICOS	PIEZAS PARA INSTALACIONES ELÉCTRICAS
LEGUMBRES Y HORTALIZAS	PARTES DE RADIO Y TELEVISIÓN
FRUTAS FRESCAS	
CAZA Y PESCA	
LEGUMBRES Y FRUTAS EN CONSERVA	
CEMENTO	
VIDRIO	
HIERRO EN BARRAS	
CAÑERÍA Y TUBOS DE COBRE	
AUTOMÓVILES	
MOTORES Y PARTES	

* La ventaja comparativa $\frac{Xi - Mi}{Xi + Mi} \times 100$, donde Xi es la importación de la rama y Mi su importación.

Fuente: Centro de Investigaciones para el Desarrollo, A. C. Alternativas para el futuro México, 1991.

¹³¹ Tratado DE: DE LA GAZETA ENRIQUE "AJUSTE ESTRUCTURAL, MERCADOS LABORALES Y TLC". MÉXICO, COLEGIO DE LA FRONTERA NOROCCIDENTAL / COLEGIO DE MÉXICO, 1992. p.283.

Dentro de todos los aspectos antes vistos; el futuro del Corporativismo Sindical Mexicano también está siendo afectado por las diferencias significantes entre las relaciones sindicales de México y las de Estados Unidos, las cuales dieron pautas tendenciales para avisar el nuevo estilo sindical mexicano; veamos las diferencias en el siguiente cuadro:

LAS RELACIONES SINDICALES EN MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS 132		
	MÉXICO	ESTADOS UNIDOS
TIPO DE SINDICATO	CORPORATIVO AUTORITARIO	BUSINESS UNIONISM
RELACIÓN SINDICATO / ESTADO	CORPORATIVO ESTATAL	NO CORPORATIVA
RELACIÓN SINDICATO / PARTIDO POLÍTICO	CORPORATIVA AFILIACIÓN AL PRI	DE APOYO MUTUA NO FILIACIÓN
REGULACIÓN JURÍDICA	CENTRALIZADA A PARTIR DE LA CONSTITUCIÓN Y LFT.	DESCENTRALIZADA FED. EST. LOC.

132 DE LA GAZETA ENRIQUE MEXICO, REV. COTIDIANO, No. 45, 1992.

Una de las diferencias importantes entre E.E.U.U y México es el referente a la Democracia Sindical, que de manera clara se observa en el cuadro siguiente, destacando la organización de elecciones representando a la mayoría al sindicato, así como un representante de los trabajadores en lugares de trabajo.

SINDICATOS Y DERECHO DE HUELGA EN MÉXICO Y USA.

TEMAS	USA	MÉXICO
QUIEN CONTRATA?	SINDICATOS RECONOCIDOS POR EL NLRB	SINDICATOS REGISTRADOS EN LA STYPS
SÓLO UN SINDICATO CONTRATA POR EMPRESA?	SI	SI
DERECHO DE LOS TRABAJADORES A ORGANIZAR Y CONTRATAR COLECTIVAMENTE	SI	SI
SE PERMITE CLÁUSULA DE EXCLUSIÓN	SI (en ciertas condiciones)	SI (pero no es necesario)
CÓMO SE RECONOCE A UN SINDICATO?	LA NLRB ORGANIZA ELECCIONES Y RECONOCE AL QUE REPRESENTA A LA MAYORÍA	DEMOSTRANDO AFILIACIÓN, NO NECESITA REPRESENTAR A LA MAYORÍA
CUÁNDO LA HUELGA ES LEGAL?	LO DECIDE LA NLRB: CAUSAS ECONÓMICAS Y POR PRÁCTICAS INDESEABLES DE TRABAJO SI PUEDE HABER HUELGA AUNQUE NO TERMINE LA VIGENCIA DEL CONTRATO.	POR VIOLACIONES AL CONTRATO, POR Desequilibrio ENTRE FACTORES DE LA PRODUCCIÓN.
SIGNIFICADO DE HUELGA	SÓLO SE LE DA EL DERECHO A LO SUJO A NO TRABAJAR Y FORMAR PICKETES QUE IMPIDEN EL ACCESO A LAS INSTALACIONES CUANDO EL CONTRATO LO ESPECIFIQUE.	SE PARAN LAS ACTIVIDADES DE LA EMPRESA, SE CIERRAN LAS INSTALACIONES Y ES PROTEGIDA POR LA LEY.
DEDUCCIONES DE CUOTAS SINDICALES A LOS TRABAJADORES POR LA EMPRESA	SI	SI
REPRESENTANTES DE LOS TRABAJADORES ANTE LA EMPRESA EN LOS LUGARES DE TRABAJO	STEWARDS Y EL SHOP COMMITTEMENT SU FUNCIÓN ES LA NEGOCIACIÓN DE LAS VIOLACIONES. CUALQUIER GRUPO DE TRABAJADORES PUEDE RECLAMAR VIOLACIONES.	EN MÉXICO MÁS CENTRALIZADO POR COMITÉ EJECUTIVOS. (No hay un órgano equivalente).
PROCEDIMIENTO POR VIOLACIÓN DE LO CONTRATADO	LO ESTABLECE EL CONTRATO	LO ESTABLECE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO
ARBITRAJE	NO OBLIGATORIO	NO OBLIGATORIO
SANCIONES	INTERVIENE EL SINDICATO	INTERVIENE EL SINDICATO

FUENTE: BIRL

Al igual que en muchos trabajos el elemento estimador, en el Tratado de Libre Comercio ha sido visto en algunos institutos americanos principalmente, destacando el efecto de TLC sobre el empleo en México hasta 1995, donde se puede observar que la creación de estos básicamente en sectores de manufactura. Veamos:

EFFECTOS DEL TLC SOBRE EL EMPLEO EN MÉXICO HASTA 1995.*

CREACIÓN DE MAS DE 10,000 EMPLEOS NETOS	DESEMPLEO NETO.
AZUCAR	PETRÓLEO CRUDO Y GAS
CONFECCIÓN	PRODUCTOS QUÍMICOS
METALES NO FERROSOS	HULE Y PLÁSTICO
EQUIPO ELÉCTRICO	PRODUCTOS FARMACÉUTICOS
APARATOS DOMÉSTICOS	PRODUCTOS CERÁMICOS P/BAÑO
COMPONENTES ELÉCTRICOS	EQUIPO DE TRANSPORTE.
METALES DE CONBUSTIÓN	
HOTELES Y RESTAURANTES	
OTROS SERVICIOS	

* TOMADO DE: ENRIQUE DE LA GARZA "AJUSTE ESTRUCTURAL, MERCADO LABORALES Y TLC" México: Colegio de México, 1992, p. 263.

En un panorama global de efectos del TLC en México siete investigaciones sobresalen, las cuales nos dan una visión económica reveladora para ver bondades y ocultamientos con una observancia más realista demostrado en el cuadro siguiente:

PRONÓSTICOS DE LOS MODELOS ECONÓMÉTICOS SOBRE LOS EFECTOS
DEL TLC (HASTA 1995)

	UNIVERSIDAD DE MICHIGAN					EL COLEGIO DE MÉXICO	
	IIE	ALMOND	KMPG	BERKELEY	BAYLOR		
BALANZA COMERCIAL USA-MÉX (BILL. DE DLS)	(-) 4.5	6	(-) 1.1	0	1.8	(-) .3	2.1
BALANZA COMERCIAL MÉX-USA (BILL. DE DLS)	(-) 9.6	(-) 2.7	4	0	(-) 1.8	(-) .2	0
EMPLEO EN USA (Miles)	88	44	0	(-) 234	n.d.	0	0
EMPLEO EN MÉXICO (Miles)	887	(-) 158	1,484	273	n.d.	0	
PORCENTAJE DEL INCREMENTO REAL DE SALARIO EN USA	(-) 0	0.02	0.03	0.04	0.01	0.1	n.d.
PORCENTAJE DEL INCREMENTO REAL DE SALARIO EN MÉXICO	0	n.d.	0	2.27	n.d.	2.9	18

* FUENTE: IDBM.

En todo lo anteriormente expuesto es relevante ver que el sexenio de Salinas apostó a la recuperación vía Tratado de Libre Comercio; sin considerar demasiado al sacrificio salarial, las condiciones de trabajo de la mayoría, ni mucho menos la motivación de negociaciones bilaterales entre las empresas y los sindicatos, donde hay excepciones como la de los sindicatos de telefonistas y electricistas pero con un semi-bilateralidad en los arreglos de productividad que hacen caso omiso de las bases de trabajadores.

Donde el TLC ha situado al Corporativismo Tradicional principalmente en nuevos esquemas más flexibles, pero hasta el momento muy unilaterales mostrandolo dócil y débil. Buscando fuerza de trabajo perteneciente a una nueva clase obrera sin tradiciones sindicales, ni cultura laboral bien constituida, donde nuevamente este Corporativismo Tradicional Autoritario muestra su infuncionalidad¹³³ para la sociedad, como obstáculo futuro de las nuevas relaciones laborales mexicanas del siglo XXI, veámoslo en el cuadro de la página siguiente donde la caducidad del sindicalismo mayoritario cetemista es el más cuestionado.

133) FUNCIONAL TODAVIA AL GOBIERNO, PERO SIN FUTURO SI SE QUIERE CALIDAD Y COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL CON ESTABILIDAD POLITICA

EFECTOS DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO

<i>RAMAS FAVORECIDAS EN MÉXICO POR EL TLC</i>	<i>EFECTOS EN CCT.</i>	<i>EFECTOS EN LA ORGANIZACIÓN TRABAJO</i>	<i>SINDICATOS AFECTADOS</i>
CONFECCIÓN (sin CCT).	YA FLEXIBLES NO	MEDIANA	POCOS SINDICATOS
METALES NO FERROSOS Y HIERRO EN BARRAS	FLEXIBILIZACIÓN	MEDIANA	MINERO, METALURGICO
APARATOS PARA EL HOGAR	FLEXIBILIZACIÓN	MEDIANA	CTM
MAQUILA	YA FLEXIBLES	MAXIMA	CTM, CROC y CROM
AUTOMOTRIZ TERMINAL	FLEXIBLE +	MAXIMA	CTM INDUSTRIA.
CEMENTO, VIDRIOS, MUEBLES, CERVEZA, LATAS DE ALIMENTOS	FLEXIBILIZACIÓN	MEDIANA	CTM, BLANCOS, CROC
ZAPATOS	PARTES SIN CCT	NO	POCOS SINDICATOS
FRUTAS, LEGUMBRES y CAFÉ	PARTES SIN CCT		POCOS SINDICATOS
AZUCAR	FLEXIBILIZACIÓN		
PRODUCTOS QUÍMICOS	FLEXIBILIZACIÓN		CTM
HULE	FLEXIBILIZACIÓN. CL		CTM INDUSTRIA.
FARMACEUTICOS	FLEXIBILIZACIÓN		CTM, CROC.
CERAMICOS	FLEXIBILIZACIÓN		INDUSTRIAL
PARTES DEEQUIP. TRANSPORTE	FLEXIBILIZACIÓN		CTM INDUSTRIA.
MOTORES ELECTRICOS	FLEXIBILIZACIÓN		CTM
PARTE DE TEXTIL	CONTRATO DE LEY		CTM, CROM.

Nos encontramos en la década de los 90., con una gran imprevisibilidad política envuelta en una continuidad neoliberal que no ha mostrado las "bondades" del proyecto en el contexto social mexicano, que influye de manera importante en las estructuras del mercado, al igual que es actor de conservación o promoción del CAMBIO POLÍTICO.

El Corporativismo Tradicional Mexicano hasta el momento ha salido airoso en los pactos y negociaciones de la política económica caracterizada básicamente por la privatización y la apertura comercial, apoyada en logros macroeconómicos sobresalientes, pero con un alto contenido de Presidencialismo, donde el factor político ha sido marginado.

Para escribir del futuro del corporativismo en México hay que recordar que mucha de su crisis está impregnado en un entorno nacional de heterogeneidad y pluralidad social fragmentada en contextos económicos diversos, donde convergen actualmente las interrelaciones políticas y económicas del gobierno, capital y trabajadores en los sindicatos, dentro de un Tratado de Libre Comercio (TLC).

Un sindicalismo conformado gerontocráticamente en su mayoría siguiendo su papel clásico -de varias décadas- de escenografía formal reclamatoria con arreglos políticos reales de aceptación a los catecismos oficiales.

Un gobierno autoritario vía STyPS, que sigue aplazando la redistribución económica salarial y de empleo, dejando de ser mediador "eficaz" en la relación capital-trabajo.

Un **empresariado** que enfrenta el shock externo para volverse más protagonista con productividad y calidad sin tutelajes gubernamentales, navegando entre pertenecer al polo hegemónico o ser del polo subordinado a los intereses trasnacionales o nacional exportador.

La encrucijada del **Corporativismo** en este panorama político, económico, social y cultural mexicano es difícil de preveer, más sin embargo, dentro de los escenarios planteados anteriormente, podemos percibir dentro de la perspectiva del futuro del corporativismo mexicano, la inferencia latente del determinismo de la actitud del gobierno de manera mediatizada en la relación del capital-trabajo, de acuerdo a la importancia de la empresa sea pública o privada en su aspecto exportador o simplemente de productora de bienes de consumo interno, teniendo una ingerencia muy fuerte la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) a petición de las estructuras empresariales, dando lugar con ello a **contratos colectivos más flexibles semi-unilaterales** en cada empresa de igual ramo, pertenecientes al polo hegemónico básicamente; por otro lado, en empresas públicas ó paraestatales ya sean estratégicas o no, observamos que la inclinación por la pérdida de credibilidad como de poder político convocatorio electoral sin sustento de base trabajadora, la burocracia sindical encuadrada en los marcos del partido de Estado, tiende en estas empresas a negociar los **contratos colectivos paulatinamente hacia su flexibilización semi-bilateralmente**, mostrándose como un **sindicalismo de oportunidad**.

Así la semi-polarización tiene más peso ya que si bien es cierto que el aparato productivo seguirá las directrices del polo hegemónico, este tiene necesidad de proveedores nacionales de la mediana y pequeña empresa, o sea de encadenamientos graduales, con quiebras considerables sobre todo en la pequeña y micro-empresa.

Pasamos así a tener una división sindical entre la nueva y vieja clase obrera no necesariamente encuadrada en el PRI formalmente, pero con una sumisión real de la política económica del gobierno en turno.

Donde la relación con el exterior en especial con EE.UU. cuestiona las elecciones de estados fronterizos básicamente, por sus empresas del polo hegemónico.

En suma, un Corporativismo Sindical dividido con una sociedad maximizadora de los beneficios económicos, donde el sentido político es inmaduro por la priorización económica.

Este panorama Corporativo es definitivamente semi-pesimista o en los términos de los escenarios -POLARIZACIÓN DE RETROCESO TORTUGAL- donde el binomio se dió en una dominación del escenario (c) "CORPORATIVISMO DE ENCRUCIJADA-CONTRADICTORIO" combinado con el escenario (a) "CORPORATIVISMO DE AMNESIA-RETROGADA".

Qué hay del escenario (b) "NEOCORPORATIVISMO PLURAL-SOCIETAL" en este contexto del futuro del Corporativismo Mexicano ? Hasta hoy muy poco, más sin embargo la tendencia semi-autoritaria del corporativismo no puede menospreciar al optimismo potencial, por ello señalamos que ante la emergencia de una sociedad no

perteneciente a los enclaves corporativos tradicionales, se pueden suscitar cambios importantes en la conducción del trabajador-ciudadano, así recordemos la crisis no solo de las corporaciones incluso hoy hay crisis de los partidos los cuales no tienen mucha presencia masiva; en este contexto, no hay que olvidar que las maduraciones o asimilaciones sociales de transformación se presentan gradualmente, donde no podemos eliminar la indispensable armonía de lo político y lo económico con la inclusión y la participación ciudadana, para lograr con ello el consenso dentro de cualquier plan o estructura social y política para el CAMBIO.

Un elemento esencial es la TOLERANCIA reconociendo que las tendencias históricas políticas del PRI han sido inciertas desde 1988; mucho de ello es por los cambios sociales como: la urbanización, escolaridad y diseminación de la información, que hoy no encuadrán ni encuadraran sin mayor apertura democrática en las estructuras de organización social.

Los cambios de la Sociedad Mexicana se darán en un contexto abierto, donde las presiones externas de fluidos permeantes en todos los ámbitos sociales e individuales aprisionarán, para ello el camino a seguir es enfrentarlos, exigiéndonos y exigiendo.

Si nos dormimos en la espera y la pasividad anti-democrática, la sociedad encuadrada en el enclave corporativo vivirá su negación existencial (LA FACTURA DE LA CONCIENCIA PASIVA DE CORREA) de **ESTATOLATRIA** o **LIBERISMO** los cuales podran tener el apoyo de la Burocracia Sindical para su proyecto, pero tendrá una gran

dificultad con los Verdaderos Actores Políticos que necesitan negociar y participar políticamente con competencia y equilibrio real de poderes, sin presidencialismo autoritario y fiscal.

Reconozcamos; el nuevo modelo de desarrollo a liberado fuerzas sociales que no encuentran actualmente, tanto en las viejas como en las nuevas alianzas del gobierno el encause para sus fuerzas creativas.

Tener presente la prevalencia del interes del país sobre los intereses particulares (o de grupo), será efectivo si además de analizar y discutir llegamos a ACUERDOS para efectuar reformas profundas, con estrategia y con cohesión en la CONDUCCIÓN, donde el compromiso fortalezca tanto la legitimidad de las instituciones como la viabilidad económica básica del país dentro de la globalización.

Nadie por mucha presión externa (vlc) que tengamos los Mexicanos nos dará la DEMOCRACIA que no alcancemos por sí solos, no esperemos la democracia otorgada del gobierno por medio de controles de enclaves corporativos útiles hasta hoy para pactos, no EFICIENTES PARA LA EQUIDAD POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL.

El Sistema Político Mexicano hasta el momento apuesta demasiado a "certezas" Autoritarias, no asume la MODERNIZACIÓN POLÍTICA QUE ES DEMOCRACIA.

No hay disyuntiva para México en el Siglo XXI entre Estatismo o Privatización, hay CONJUNCIÓN ARMÓNICA INDISOLUBLE de Estado (INSTITUCIONES CON LEGISLATIVIDAD PLENA), Economía de Mercado y Sociedad civil fuerte (CON FORMAS NUEVAS DE PROPIEDAD);

llevandonos a una: **Cohesión Social y Estabilidad Económica....a una vida DEMOCRÁTICA.**

Los Mexicanos si realmente sentimos, queremos y deseamos el **CAMBIO DEMOCRÁTICO** para un **REAL ESTADO DE DERECHO** hay que **MOTIVARLO, CREARLO Y MANTENERLO**, permitiendo que la fraternidad armonice la relación entre justicia y libertad, recordando siempre que **él REDENTOR VIVE EN CADA UNO DE NOSOTROS. grg. V.C.**

INDICES

INDICE DE GRAFICAS

* INFLACIÓN EN MÉXICO 1983-1988	68
* P.I.B. 1983-1988	69
* PRODUCTO INTERNO POR HABITANTE 1983-1988	69
* SECTOR MANUFACTURERO 1983-1988	70
* BALANZA COMERCIAL 1983-1988	70
* INVERSIÓN PRIVADA 1983-1988	72
* INVERSIÓN FORÁNEA 1983-1988	72
* EMISIÓN DE MONEDA M4 1983-1988	73
* COTIZACIÓN DEL PESO / DOLAR 1983-1988	73
* INTERESES POR DEUDA MMDLS 1983-1988	75
* PRODUCTIVIDAD POR SECTOR 1983-1988	76
* CRECIMIENTO ECONÓMICO (global)	76
* PODER ADQUISITIVO 1983-1988	83
* EVOLUCIÓN DEL EMPLEO (Burocracia / Manufac:ura) 1983-1988	86
* CAUSAS DE EMPLAZAMIENTO: HUELGAS 1983-1988	89
* EMPLAZAMIENTOS 1983-1988	89
* HUELGAS ESTALLADAS 1983-1988	90
* HUELGAS 1983-1988 EMPLAZAMIENTOS / ESTALLAMIENTOS	90
* ENCUESTA ESTADO DE MÉXICO. SUCESIÓN 1988	107
* ENCUESTAS D.F. SUCESIÓN 1988	107
* ENCUESTAS NACIONALES. SUCESIÓN 1988	107
* SIMPATÍA POR PARTIDOS 1983, 1987	108
* CALIFICACIÓN PRESIDENCIAL [Duración/Horas] 1938-1982, 1988	111
* ORADORES: CALIFICACIÓN PRESIDENCIAL 1938-1982, 1988	111
* ELECCIÓN PRESIDENCIAL: VOTOS POR CANDIDATO 1988	112
* PROCESO ELECTORAL FEDERAL 1988. VOTACIÓN EFECTIVA/DISTRITAL	113
* PRINCIPALES PUGNAS: ELECCIÓN PRESIDENCIAL 1940-1988	114
* PRINCIPALES PUGNAS: ELECCIÓN PRESIDENCIAL 1940-1988 (Lineal)	115
* DIFERENCIA DE VOTOS PRI v.s. PAN, 1982, [paste], PRI v.s. FDN 1988, (Lineal)	116
* PRI v.s. OPOSICIÓN: 1982-1988. DIFERENCIA DE VOTOS	117
* MAPA: VOTACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA POR OPOSICIÓN 1982	118
* MAPA: VOTACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA POR OPOSICIÓN 1988	118
* MAPA: VOTACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA POR PRI 1988	119
* MAPA: VOTACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA POR CÁRDENAS 1988	119
* VOTOS URBANOS: SUCESIÓN 1988	120
* VOTOS URBANOS: SUCESIÓN 1988 PORCENTAJE (Área)	122
* VOTOS RURALES POR CANDIDATO 1988 (Área)	124
* CORRELACIÓN PARTICIPACIÓN / VOTO (Controlando variable Urbano-Rural) 1988	126
* ABSTENCIÓN ELECTORAL 1982-1988	129
* PERFIL DEL ABSTENIONISMO 1988	130
* DIPUTADOS POR SECTOR EN EL PRI: 1982, 1985, 1988.	136
* CONFLICTOS COLECTIVOS: EMPLAZAMIENTOS / ESTALLAMIENTOS 1989-1993	156
* CAUSAS: HUELGAS ESTALLADAS 1989-1993	157
* AGRUPACIÓN OBRERA: EMPLAZAMIENTOS 1989-1993	157
* HUELGAS ESTALLADAS: AGRUPACIÓN OBRERA 1989-1993	158
* RAMA DE ACTIVIDAD: HUELGAS ESTALLADAS 1989-1993	159
* ENTIDAD FEDERATIVA: HUELGAS ESTALLADAS 1989-1993	159
* SALARIO REAL 1989-1993	160
* EMPLEO: DEMANDA / OFERTA 1989-1993	161

INDICE DE ESQUEMAS / CUADROS

* ESTRUCTURA CORPORATIVA, SU RELACIÓN CON EL ESTADO	20
* BIENES ECONÓMICOS	24
* BIENES LEGALES	24
* BIENES POLÍTICOS	25
* PRINCIPALES MOVILIZACIONES 1983-1986	44
* ESQUEMA GLOBAL DEL F.M.I. PARA MÉXICO SUS EFECTOS ECONÓMICOS	52
* SITUACIÓN DEL PAÍS EN 1982	53
* INFLACIÓN: 1982-1988	56
* SITUACIÓN: 1987 (PSE)	64
* HUELGAS ESTALLADAS v.s. EMPLAZAMIENTOS 1983-1988	91
* CIUDADES EN LAS QUE GANARON LOS CANDIDATOS EN LA ELECCIÓN PARA LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA 1988	123
* CORRELACIÓN PARTICIPACIÓN / VOTOS DE PARTIDO 1988	125
* CIUDADANOS EMPADRONADOS 1946-1988	128
* EDAD PROMEDIO DE ABSTENCIONISMO EN MÉXICO 1988	130
* LIDERES SINDICALES QUE PERDIERON CURUL EN LA CAMARA 1988	137
* DIPUTACIONES FEDERALES OBTENIDAS POR PARTIDO POLÍTICO 1988	138
* NIVEL DE PRODUCTIVIDAD C1yFC 1993-1995	151
* DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MEXICANA POR REGIONES 1900-1990	186
* VARIACIÓN PORCENTUAL EN MANUFACTURA 1980-1989	
EMPLEO, PRODUCCIÓN Y SALARIO	187
* EMPRESAS EN MÉXICO 1993	189
* LOS POLOS DE LA INDUSTRIA MEXICANA	190
* LOS GRUPOS EXPORTADORES	191
* COMPARACIÓN DE SALARIO E.U. y MÉXICO 1983-1994	192
* VENTAJA COMPARATIVA REVELADA DE PRODUCTOS MEXICANOS	193
* LAS RELACIONES SINDICALES EN MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS	194
* SINDICATO Y DERECHO DE HUELGA MÉXICO y U.S.A.	195
* EFECTOS DEL T.L.C. SOBRE EL EMPLEO EN MÉXICO HASTA 1995	196
* PRONÓSTICOS DE LOS MODELOS ECONOMÉTRICOS SOBRE LOS EFECTOS DEL T.L.C. (Hasta 1995)	197
* EFECTOS DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (Sindicalas)	199

BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

Aguilar, Arizpe y otros: **MEXICO MAÑANA**. México, Oceano-Nexos, 1988.

Aguilar Camín Héctor: **DESPUES DEL MILAGRO**. México, Cal y Arena, 1990.

Aguilar Héctor, Meyer Lorenzo: **A LA SOMBRA DE LA REVOLUCIÓN**. México, Cal y Arena, 1990.

Aspe Armella Pedro: **EL CAMINO MEXICANO DE LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA**. México Fondo de Cultura Económica, 1993.

Aziz Nassif Alberto: **EL ESTADO MEXICANO Y LA CTM**. México, Casa Chata, 1989,

_____ / Alonso Jorge: **REFORMA POLITICA Y DEFORMACIONES ELECTORALES**. México, Casa Chata, No.102. 1984.

_____ **INCERTIDUMBRE Y DEMOCRACIA EN MEXICO**. México, cuadernos de Casa Chata No 177, 1990.

Basañez Miguel: **LA LUCHA POR LA HEGEMONIA EN MEXICO (1968-1988)**. México. Siglo XXI, 1990.

_____ **EL PULSO DE LOS SEXENIOS**. México, Siglo XXI, 1990.

Basurto Jorge: **DEL AVILACAMACHISMO AL ALEMANISMO (1940-1952)**. la clase obrera en la historia de México No.11, Siglo XXI 1984.

_____ **EN EL REGIMEN DE ECHEVERRIA: REBELION E INDEPENDENCIA**. la clase obrera...No.14, México. Siglo XXI, 1983.

Bensusan Graciela/García Carlos (Coords): **ESTADO Y SINDICATOS crisis de una relación**. México, UAM-Fundación Friederich Ebert Stiftung, 1989.

_____ (Coordinadora:). LAS RELACIONES LABORALES Y EL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO. México. Porrúa. 1992.

Bizberg Ilán: LA CLASE OBRERO MEXICANA. México. SEP, 1986.

_____ ESTADO Y SINDICALISMO EN MEXICO. México, Colegio de
México. 1990.

Bobbio Norberto: EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA. México, Fondo de
Cultura Económica, 1989.

_____, Bovero: ORIGEN Y FUNDAMENTOS DEL PODER POLITICO.
México. Grijalbo, 1985.

Buendía Manuel: LOS PETROLEROS. México. Oceano, 1985.

Camacho Solís Manuel: EL FUTURO INMEDIATO. México, en la clase
obrero...No.15. Siglo.XXI. 1989.

_____ CAMBIO SIN RUPTURA. México, Alianza
Editorial. 1994.

Carpizo Jorge: EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO. México, Siglo.XXI,
1989.

Cordera Campos Rolando: LAS DECISIONES DEL PODER. México, Cal y
Arena, 1989.

_____, Tello Carlos: MEXICO LA DISPUTA POR LA NACION.
México. Siglo XXI, 1986.

_____, (Coords). LA DESIGUALDAD EN MEXICO.
México. Siglo XXI, 1984.

_____, Trejo Delarbre Raúl, Vega Juan Enrique,
(Coords): MEXICO EL RECLAMO DEMOCRÁTICO. México. Siglo XXI, 1988.

Castaingtts Juan: "México: Economía, Mito y Poder UAM-I. 1994.

Cosío Villegas Daniel: EL SISTEMA POLITICO MEXICANO. México,
Joaquín Mortiz, 1990.

Cordova Arnaldo: EN UNA EPOCA DE CRISIS.(1928-1934). en la clase obrera...No.9, México. Siglo XXI, 1980.

_____ LA POLITICA DE MASAS Y EL FUTURO DE LA IZQUIERDA EN MEXICO. México. ERA, reimp. 1986.

_____ LA POLITICA DE MASAS DEL CARDENISMO. México. ERA, 9a Ed. 1987.

Damm Arturo: LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA. México. EDAMEX, 1991.

De la Garza Enrique: ASCENSO Y CRISIS DEL ESTADO SOCIAL AUTORITARIO.México. Colegio de México. 1988.

Delgado René: LA OPOSICION DEBATE POR LA NACION. México. Grijalbo, 1988.

De la Mora Juan: ESTO NOS DIO LOPEZ PORTILLO. México, Anaya: 1982.

Dolores Ponce, Alonso Antonio: MEXICO HACIA EL AÑO 2010: Política Interna. Fundación Javier Barroso Sierra A.C. México, 1989.

Ejea, Garrido, Leriche, Quintana: MERCADO DE VALORES: Crisis y nuevos círculos financieros en México (1970-1990). México. UAM, 1991.

Esteve Díaz Hugo: LAS CORRIENTES SINDICALES EN MÉXICO. México. Instituto de Proposiciones Estratégicas A.C. 1990.

Fernández Chistlieb Paulina, Rodríguez Araujo: EN EL SEXENIO DE TLATELOLCO. en la clase obrera...No.13, México. Siglo XXI,1985.

Garavito Albina/Bolívar Augusto (Coords): MÉXICO EN LA DECADA DE LOS OCHENTAS, la modernización en cifras. México. Universidad Autónoma Metropolitana. Azcapotzalco, 1990.

García, Muñoz, y otros: DEMOGRAFIA Y CONDICIONES DE VIDA. El obrero mexicano, México. Siglo XXI, 1985.

Garrido Luis Javier: LA RUPTURA. México. Grijalbo, 1993.

González Casanova Pablo: LA DEMOCRACIA EN MEXICO. México. ERA, 17a Ed, 1986.

_____ EL ESTADO Y LOS PARTIDOS POLITICOS EN MEXICO. México. ERA la Reimp, 1988.

_____, Aguilar Camín Héctor (Coords): MEXICO ANTE LA CRISIS TOMO I y II, México. Siglo XXI, 1985.

González Casanova Pablo (Coord): SEGUNDO INFORME SOBRE LA DEMOCRACIA: México 6 de julio de 1988. México. Siglo XXI, 1990.

González Graf Jaime (Coord): LAS ELECCIONES DE 1988 Y LA CRISIS DEL SISTEMA POLITICO. México. IMEP-Diana, 1989.

González Oropeza Manuel: EL PRESIDENCIALISMO; México. UNAM, 1986.

González Tiburcio Enrique: REFORMA DEL ESTADO Y POLÍTICA SOCIAL. México. Instituto Nacional de Administración Pública A.C. 1991.

Hermet/ Rouquié/ Linz: PARA QUE SIVEN LAS ELECCIONES ?. México. Fondo de Cultura Económica. 1986.

Hernández Chávez Alicia: LA MECANICA CARDENISTA 1934-1940. Historia de la Revolución Mexicana. No.16. México. El Colegio de México. 1981.

Hinojosa Oscar: LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL 94, EN LA RECTA FINAL. México. Raya en el Agua. 1993.

Jiménez Guzmán Rodolfo: POLÍTICA: UN MODO DE ABORDARLA. México. UNAM. ENEP.Acatlán. 1990.

Klieger Emilio: "EL PROCESO ELECTORAL 1988, UN TESTIMONIO", México, Cuadernos Políticos ERA. enero-abril 1989.

Krauze Enrique: POR UNA DEMOCRACIA SIN ADJETIVOS. México. Joaquín Mortiz Planeta, 1986.

- _____ **TEXTOS HERÉTICOS.** México. Grijalbo. 1992.
- _____ **SIGLO DE CAUDILLOS.** México, Tusquets, 1994.
- Leal Juan Felipe: **MEXICO: ESTADO, BUROCRACIA Y SINDICATOS.** México. Caballito, 1975.
- Leal, Reyna, y otros: **ORGANIZACION Y SINDICALISMO.** El obrero mexicano. México. Siglo XXI, 1985.
- _____, Peschard, Rivera (Editrs): **LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1988.** México. FCPYS UNAM, 1988.
- Lernel Bertha / Ralsky Susana: **EL PODER DE LOS PRESIDENTES . ALCANCES Y PERSPECTIVAS (1910-1973).** México. Instituto Mexicano de Estudios Políticos. 1976.
- Loeza Soledad/ Segovia Rafael: **LA VIDA POLÍTICA MEXICANA EN LA CRISIS.** México. Colegio de México. 1987.
- _____ (Coord): **AUGE, CRISIS Y AJUSTE 1982-1988.** México. Fondo de Cultura Económica, 1992.
- López Cámara Francisco: **EL SISTEMA POLÍTICO Y EL DESARROLLO EN MÉXICO.** México. UNAM-CRIM. 1988.
- López Villafaña Victor: **LA FORMACIÓN DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO.** México. Siglo XXI, 1986.
- Lorenzo Meyer: **LA SEGUNDA MUERTE DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.** México. Cal y Arena. 1992.
- León Samuel, Marván Ignacio: **EN EL CARDENISMO (1934-1940).** en la clase obrera ... No.10. México. Siglo XXI, 1985.
- _____, López, y otros: **LA POLITICA Y LA CULTURA.** en el obrero mexicano. México. Siglo XXI, 1985.
- Linz J Juan: **LA QUIEBRA DE LAS DEMOCRACIAS.** México. Alianza Editorial Mexicana, 1987.

Luna L. Matilde: **LOS EMPRESARIOS Y EL CAMBIO POLITICO (1970-1987)**. México. ERA, 1992.

_____ / Tirado Ricardo: **EL CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL UNA RADRIOGRAFIA**. México. UNAM, IIS/FCPys, 1992.

Miklos Tomas/Tello Maria Elena. **PLANEACIÓN PROSPECTIVA**. México. limusa. 1991.

Moscovici Serge: **LA ERA DE LAS MULTITUDES**, México. Fondo de Cultura Económica, 1985.

Nuncio Abraham (Coord): **LA SUCESION PRESIDENCIAL EN 1988**. México. Grijalbo, 1987.

Ortiz Pinchetti J. Agustín: **LA DEMOCRACIA QUE VIENE**. México. Grijalbo, 1989.

Ortiz Wadgymar Arturo: **EL FRACASO NEOLIBERAL EN MÉXICO: 6 años de Fondo Monetarismo (1982-1988)**. México. Nuestro Tiempo, 1988.

Pereyra Carlos: **SOBRE LA DEMOCRACIA**. México. Cal y Arena, 1990.

Paz Octavio: **EL PEREGRINO EN SU PATRIA: México en la obra de Octavio Paz**. México. Fondo de Cultura Económica, 1987.

_____ **PEQUEÑA CRONICA DE GRANDES DIAS**. México. Fondo de Cultura Económica, 1990.

_____ **OGRO FILANTRÓPICO**. México. Joaquín Mortiz, 1979.

_____ **ITINERARIO**. México. Fondo de Cultura Económica, 1993.

Pazos Luis: **HACIA DONDE VA SALINAS**. México. Diana, 1989.

_____ **EL FINAL DE SALINAS**. México. Diana, 1993.

Pérez Germán, Leon Samuel (Coords): **17 ANGULOS DE UN SEXENIO**. México. Plaza y Valdez, 1988.

Ramos Esequiel Alejandro (Coord.): "SUCESSION PACTADA; La ingeniería política del salinismo". México. Plaza y Valdes, 1993.
Reyna José Luis, Trejo Delarbre Raúl: DE ADOLFO RUIZ CORTINES A ADOLFO LOPEZ MATEOS (1952-1964). en la clase obrera...No.12. México. Siglo XXI 4ed, 1988.

Rivera Castro Jorge: EL LA PRESIDENCIA DE PLUTARCO ELIAS CALLES (1924-1928). en la clase obrera...No.8. México. Siglo XXI, 1983.

Ruiz Massieu José Francisco: EL PROCESO DEMOCRATICO EN MEXICO. México. Fondo de Cultura Económica, 1993.

Sanchez Susarrey Jaime: LA TRANSICION INCIERTA. México, Vuelta, 1991.

EL DEBATE POLÍTICO E INTELECTUAL EN MÉXICO, México, Grijalbo. 1993.

Schettino Macario: ECONOMÍA CONTEMPORANEA México. Grupo Editorial Interamericana. 1994.

Schwartz Ramy: EL OCASO DE LA CLASE MEDIA. México, Planata, 1994.

Sartori Giovanni: PARTIDOS Y SISTEMAS DE PARTIDOS. Tomo I. México. Alianza Universitaria, 1988.

Schmitter C.Philippe/ Streeck Wolfgang/ Lehbruch Gerhard. NEOCORPORATIVISMO II MAS ALLA DEL ESTADO Y EL MERCADO. México. Alianza Editorial, 1992.

Tello Carlos: LA NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA. México. S.XXI, 1985.

Trejo Delarbre Raúl: CRONICA DEL SINDICALISMO EN MEXICO (1976-1988). México. Siglo XXI-UNAM. 1990.

Varios Autores: CAMBIO ESTRUCTURAL EN MÉXICO Y EN EL MUNDO. México. Fondo de Cultura Económica/Secretaría de Programación y Presupuesto. 1987.

Varios Autores: LECTURAS DE POLÍTICA MEXICANA. México. Centro de Estudios Internacionales; Colegio de México, 1977.

Varios Autores: PENSAR EL 68. México. Cal y Arena, 1989.

Villareal René: LA CONTRA REVOLUCIÓN MONETARISTA; Teoría, Política económica e ideología del neoliberalismo. México. Fondo de Cultura Económica, 1983.

Zabludousky Gina: EL PATRIMONIALISMO EN MÉXICO. México. Fondo de Cultura Económica, 1989.

Zaid Gabriel: EL PROGRESO IMPRODUCTIVO. México. S.XXI. 1979.

_____ LA ECONOMIA PRESIDENCIAL. México, Vuelta, 1991.

_____ DE LOS LIBROS AL PODER. México. Grijalbo, 1988.

Zermeño Sergio: MÉXICO UNA DEMOCRACIA UTÓPICA; el movimiento estudiantil del 68. México. S.XXI. 1986.

Periodicos y Revistas.

EXCELSIOR

EL NORTE---REFORMA.

FINANCIERO.

JORNADA.

NACIONAL.

UNO MAS UNO.

CAPITAL.

COTIDIANO UAM.

EPOCA.

ESTE PAIS.

ESTUDIOS POLITICOS FCPyS, UNAM.

EXAMEN.

EXPANSION.

FORO INTERNACIONAL.ColMex.

LA CARPETA PURPURA.

NEXOS.

PROCESO.

QUEHACER POLITICO.

REVELACIONES.

REV.MEX.de CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES UNAM.

REV.MEX.de SOCIOLOGIA.UNAM.

SIEMPRE.

TOPODRILO.UAM.

VUELTA.

INDICE GENERAL

INDICE GENERAL

COMENTARIO	1
PRESENTACION	8
INTRODUCCION	

CAPITULO I

17

LA ESTRUCTURA CORPORATIVA Y EL INICIO DE SU CRISIS

1.- EL MODELO POLITICO CORPORATIVO EN MEXICO 18

* FUNCIONES BASICAS DEL ESTADO	18
* ARREGLO POLITICO	19
* ESTRUCTURA CORPORATIVA	20
FUNCIONES HISTORICAS DEL MODELO	22
RELACION COSTO/BENEFICIO: ESTADO-CORPORATIVISMO	24
BIENES ECONOMICO	24
BIENES LEGALES	24
BIENES POLITICOS	25

2.- LA CONFORMACION DEL CORPORATIVISMO 26

* CALLES/CARDENAS EN LA ORGANIZACION SOCIAL	26
* EL DEPARTAMENTO AUTONOMO DE TRABAJO	28
* DEL PNR AL PRM	29
* CREACION DE LA CTM	29
* LA STyPS Y EL IMSS	30
* DISYUNTIVA LOMBARDO-AMILPA	31
* NACIMIENTO DEL PRI	31
* COERCION AL GREMIO PETROLERO	32
* EL CHARRISMO SINDICAL	32
* LA OPOSICION SINDICAL	32
* EL BLOQUE DE UNIDAD OBRERA	32
* REFORMA DEL ARTICULO 123 APARTADO "A" Y "B"	33
* REVOLUCION CUBANA INSPIRACION SIN CONSOLIDACION EN MEXICO	33
* MOVIMIENTO MEDICO	34
* CREACION DE CONGRESO DEL TRABAJO	34
* SOCIEDAD EMERGENTE EN EL MOVIMIENTO DE 1968	34
* EFECTIVIDAD MAXIMA DE LA BUROCRACIA SINDICAL	35
* CUESTIONAMIENTO Y FISURA DEL MODELO	37
* SINDICALISMO INDEPENDIENTE	37
* LA TENDENCIA DEMOCRATICA	37
* INCLUSION DEL REGIMEN	38
REFORMA AGRARIA. - AMNISTIA A PRESOS POLITICOS DEL 68	38
CREACION DE: INFONAVIT, FONACOT y CONACYT	38
* REFORMA POLITICA v:s: FEUDO POLITICO SINDICAL	39
* CTM. v:s P.G.D.	40
* EL PROBLEMA PETROLERO	41

3.- EL CONTEXTO DE MEXICO (1982-1988) 42

* NACIONALIZACION DE LA BANCA	42
* CRISIS ECONOMICA	43
* AUSTERIDAD EJE DE LA POLITICA ECONOMICA	43
* PRINCIPALES MOVILIZACIONES SOCIALES	44
* CHIHUAHUA LA PRUEBA POLITICA	47

NUEVA CONCEPCION DEL ESTADO: CRISIS Y CONTROL SOCIAL.

1.- VIRAJE DEL ESTADO MEXICANO	50
* IDEOLOGIA NEOLIBERAL	50
* SOLUCION DEL FMI A LA CRISIS	51
* CAMBIO ESTRUCTURAL	53
2.- PROPUESTAS DE SOLUCION A LA CRISIS Y SU RESULTADO	55
* POLITICAS DE ESTABILIZACION	57
SOLUCION ORTODOXA	57
SOLUCION HETERODOXA	57
* PROGRAMAS ECONOMICOS 1983-1988	58
PIRE	58
PERE	59
CONTENCION	60
PAC	61
PSE	62
* SURGIMIENTO DEL PSE	64
POLITICA ECONOMICA	65
INGRESOS	65
GASTO	65
SALARIAL	65
COMERCIAL	65
CAMBIARIA	65
MONETARIA	65
COMPROMISOS DE SECTORES	66
SECTOR OBRERO	66
SECTOR CAMPESINO	66
SECTOR EMPRESARIAL	65
INSTRUMENTOS DEL PSE PARA DETENER INFLACION	66
* RESULTADOS MACROECONOMICOS (1983-1988)	68
INFLACION	68
PIB	69
PIH	69
SECTOR MANUFACTURERO	70
BALANZA COMERCIAL	70
INVERSION PRIVADA y FORANEA	72
EMISION DE MONEDA	73
DEVALUACION	73
DEUDA EXTERNA	74
PRODUCTIVIDAD SECTORIAL	76
EVALUACION GLOBAL (83-88)	76
* FINANCIARIZACION DE LA ECONOMIA	77
3.- CRISIS ECONOMICA: IMPACTO CORPORATIVO EN LA SUCESION	81
* CRISIS DEL SALARIO	83
* EL EMPLEO EN LA CRISIS	84
* DERROTA OBRERA:	87
CAUSAS DE EMPLAZAMIENTO: HUELGA (83-88)	89
EMPLAZAMIENTOS DE HUELGA (83-88)	89

ESTALLAMIENTOS DE HULGA (83-88)	90
HUELGAS: EMPLAZAMIENTO Y ESTALLAMIENTO (83-88)	90
PORCENTAJE: HUELGAS EMPLAZAMIENTO/ESTALLAMIENTO (83-88)	91
* CRISIS DEL MODELO CORPORATIVO	93
PRESIONES EXTERNAS	96
PRESIONES INTERNAS	96
* PAPEL POLITICO DEL PACTO DE SOLIDARIDAD	98
* EL CORPORATIVISMO ANTE LA ELECCION PRESIDENCIAL	101

CAPITULO III

105

**MANIFESTACION DE LA INFUNCCIONALIDAD CORPORATIVA TRADICIONAL
EN LA ELECCION PRESIDENCIAL 1988.**

1.- RESULTADO ELECTORAL Y CORPORATIVISMO	106
* ENCUESTAS PREELECTORALES	106
ESTADO DE MEXICO	107
DISTRITO FEDERAL	107
NACIONALES	107
SIMPATIA POR PARTIDOS (1983, 1987)	108
* CALIFICACION DEL PROCESO ELECTORAL	110
TIEMPO	111
ORADORES	111
* VOTACION PRESIDENCIAL (1988)	112
PROCESO ELECTORAL FEDERAL 1988	113
PUGNAS HISTORICAS MAS IMPORTANTES	114
DIFERENCIA PRI y PARTIDO MAS CERCANO (82, 88)	116
DIFERENCIA PRI / TOTAL DE LA OPOSICION (82, 88)	117
MAPAS DE VOTACION PRI y OPOSICION (82, 88)	118
* VOTACION URBANA	120
VOTACION URBANA (Area)	122
CIUDADES GANADAS (SALINAS, CARDENAS y CLOUTHIER)	123
* VOTACION RURAL	124
* CORRELACION PARTICIPACION-VOTO	125
* ABSTENCION	128
CIUDADANOS EMPATRONADOS (1946-1988)	128
ABSTENCION ELECTORAL (82, 88)	129
EDAD PROMEDIO DEL ABSTENCIONISMO EN MEXICO	130
PERFIL DE LA ABSTENCION	130
2.- LA EROSION CORPORATIVA ELECTORAL	132
BIENES POLITICOS CUESTIONADOS	132
LA FRACCION RADICAL DEL SINDICALISMO PETROLERO	134
PERDIDA DE REPRESENTACION DEL SECTOR OBRERO EN EL PRI	136
LIDERES OBREROS QUE PERDIERON CURUL EN LA CAMARA (1988)	137
DIPUTACIONES FEDERALES POR PARTIDO (1985, 1988)	138

CAPITULO IV

140

PROYECTO NEOCORPORATIVO EN PRUEBA

1.- LA PROPUESTA SINDICAL SALINISTA	141
* TEORIA NEOCORPORATIVA SALINISTA	141

EJES DE RACIONALIDAD, EFICACIA y RENTABILIDAD PARA LA COMPETENCIA	141
LOS 8 PUNTOS DEL SINDICALISMO DE LA MODERNIDAD	143
LA FESEBES	144
2.- PRAGMATISMO NEOCORPORATIVO	148
* LA COMPAÑIA DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO Y EL SINDICATO MEXICANO DE ELECTRICISTAS	149
CRISIS DE LA COMPAÑIA	150
COMISIONES MIXTAS	150
NIVEL DE PRODUCTIVIDAD CL y FC 1993-1995)	151
USUARIO / TRABAJADOR	151
USUARIO / TRABAJADOR DISTRIBUIDOR	151
METAS INALCANZABLES	152
CONDICIONAMIENTO DE APOYO Y AMENAZA TRANSEXENAL	153
3.- SITUACION SINDICAL SALINISTA (1989-1993)	155
* DERROTA OBRERA:	155
CONFLICTOS COLECTIVOS: HUELGA EMPLAZAMIENTOS / ESTALLAMIENTOS	156
CAUSAS DE HUELGA	157
AGRUPACION OBRERA: EMPLAZAMIENTOS A HUELGA	157
AGRUPACION OBRERA, ESTALLAMIENTOS: HUELGA	158
HUELGAS POR RAMA DE ACTIVIDAD	159
HUELGAS POR ENTIDAD FEDERATIVA	159
EL SALARIO CON SALINAS	160
EL EMPLEO CON SALINAS	161
CAPITULO V	162
ENCRUZAJADA POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL DE MEXICO EN EL SIGLO XXI	
1.- LA REALIDAD SINDICAL HOY	163
CORPORATIVISMO TRADICIONAL v.s: MODERNIZACION	163
* EXIGENCIAS ECONOMICAS DE LA MODERNIZACION	164
* EXIGENCIAS POLITICAS REALES PARA LA MODERNIZACION	165
* EL FACTOR EXTERNO	167
2.- ESCENARIOS DEL CORPORATIVISMO MEXICANO	169
EL AVANCE CON FRENO EN LOS 90s	169
* CORPORATIVISMO DE AMNESIA-RETROGADA (F.Prob) (A)	172
* NEOCORPORATIVISMO PLURAL-SOCIETAL (F.Des) (B)	174
* CORPORATIVISMO DE ENCRUZAJADA-CONTRADICTORIA (F.Pos) (C)	175
CONCLUSIONES:	177
ALERTA DEL VOTO, SITUACION ACTUAL Y FUTURO CORPORATIVO	
INDICES:	206
GRAFICAS	207
ESQUEMAS / CUADROS	208
BIBLIOGRAFIA	209