11226



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO FACULTAD DE MEDICINA DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR



INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA TRABAJADORES DEL ESTADO

UNIDAD ACADEMICA
HOSPITAL GENERAL "C" 'PDTE. LAZARO CARDENAS'
CHIHUAHUA, CHIH.

PREVALENCIA DE LA DIABETES MELLITUS II EN MAYORES DE 40 AÑOS EN DERECHOHABIENTES DEL HOSPITAL PRESIDENTE "LAZARO CARDENAS" DEL I. S. S. S. T. E. CHIHUAHUA, CHIH.

TRABAJO QUE PARA OBTENER EL D'.PLOMA DE ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR, PRESENTA:

EL C. RAFAEL DUARTE GUZMAN

CHIHUAHUA, CHIH.. 1995

FALLA DE ORIGEN

1995





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PREVALENCIA DE LA DIABETES MELLITUS II EN MAYORES DE 40 AÑOS DERECHOHABIENTES DEL HOSPITAL PRESIDENTE LAZARO CARDENAS DEL ISSSTE, CHIHUAHUA.

QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN MEDICINA GENERAL FAMILIAR PRESENTA :

EL C. RAFAEL DUARTE GUZMAN

DR. ILAN 1985 MAZON RAMIREZ JEFE DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

AUTORIZACIÓ

FACULTAD DE MEDICINA JUNAM

DR. ARNOLFO TRIGO YEN CORIA
COORDINADOR DE INVESTIGACION
DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR
FACULTAD DE MEDICINA
U.N.A.M.

DRA. MA. DEL ROCIO NORIEGA GARIBAY
COORDINADORA DE DOCENCIA
DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR
U.N.A.M.

PREVALENCIA DE LA DIABETES MELLITUS II EN MAYORES DE 40 AÑOS DERECHOHABIENTES DEL HOSPITAL PRESIDENTE LAZARO CARDENAS DEL ISSSTE. CHIHUAHUA.

QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALIZACION EN MEDICINA FAMILIAR PRESENTA.

EL C. RAFAEL DUARTE GUZMAN

AUTORIZACIONES

DR. JAVIER MALDONADO
PROFESOR TITULAR DEL CURSO

DR. HECTOR GABRIEL ARTEAGA
Jefe del departamento de medicina familiar
jefatura de servicios de Enseñanza

ISSSTE

Por falta de otras posibilidades cualquier agradecimiento expresaria hacia todos aquellos que me han estado ayudando en el transcurso de los años seria insuficiente y superficial. sin embargo algunos han contribuido en tal grado que son:

Mis Padres: Adan y Ana Maria

Mi esposa: Laura

Mis hijos: Ana Carmen, Isabel y Luis Mi Maestra y amiga: Luz Esther

INDICE

IINTRODUCCION		1
II MARCO TEORICO		2
III PLANTEAMIENTO		17
IV JUSTIFICACION		18
V OBJETIVOS		19
VI MATERIAL Y METO	DOS	20
VII RESULTADOS		22
VIII DISCUSION		25
BIBLIOGRAFIA		29
ANEXO: A		31
ANEXO: B		38

. I.-INTRODUCCION.

El conocimiento de la prevalencia de la diabetes mellitus en la población es importante para la planificación racional de los servicios a la salud, y el identificar grupos o comunidades de alto riesgo, permite una correcta atención al diabético en un ámbito determinado.

La prevalencia a nivel mundial varia enormemente, en México; en la región norte es del 9%, en estudio retrospectivo en el Hospital General Lázaro Cardenas del ISSSTE en una muestra de 236 expedientes fue del 22%. en mayores de 40 años.

Conocer la verdadera prevalencia en este tipo de pacientes que se considera cautivo por ser derechohabientes a una institución como es el ISSSTE; dadas sus características se considera grupo de alto riesgo; en este tipo de enfermedad cronico-degenerativas.

Por lo anterior, Nos llevó a la investigación para determinar la magnitud del problema y mejorar la atención para esta enfermedad y modificar los programas de educación a la salud, detección, control y limitación del daño por diabetes.

Encontrandose una prevalencia del 25%, ya que de los sujetos encuestados, 19 casos eran diabético y se detectaron 4 casos.

Los factores de riesgo en nuestro estudio fueron sobresalientes el de la hipertensión arterial acompañando a la diabetes, otros la obesidad tanto familiar como personal, la hipercolesterolemia y el antecedente de diabetes familiar.

II.-MARCO TEORICO

La Diabetes Mellitus es un síndrome resultado de una variable en la interacción de factores hereditarios y riesgos que se caracterizan por una secreción anormal y una serie de variaciones en el metabolismo que se refleja en una tendencia inapropiada de los niveles séricos de glucosa elevados, un aceleramiento de ateroesclerosis inespecifica, neuropatía y lesiones en la capa intima de los vasos capilares renales y retinianos.

La Diabetes se conoce desde la antigüedad, fue descrita en 1550 A.C. como las ORINAS ABUNDANTES, en los manuscritos de EBERS; los griegos le llamaron Diabetes o Sifón. Celsio describio los síntomas primordiales del padecimiento como es la polidipsia y la poliuria, en el siglo XV se le agrega el termino de Mellitus, ya que Willis de determina un sabor dulce a la orina y le menciona como orina de miel.

En 1869 Paúl Langerhans describe que el pancreas posee células secretoras de jugo pancreático y otras que secretan otra sustancia y posteriormente se comprueba que al extirpar el pancreas se produce el cuadro de Diabetes Mellitus.

Este síndrome no tiene una etiología definida, su patogenia varia al igual que sus cuadros clínicos, pruebas de laboratorio o bien de su tratamiento, El cuadro completo de Diabetes mellitus incluye hiperglicemia, enfermedad de los vasos sanguíneos, enfermedad microvascular, inclusive de retina y riñón, y neuropatía.

La clasificación propuesta por El Instituto Nacional de Salud en su división de Diabetes en EUA, distingue las siguientes subclases:

Diabetes tipo I o InsulinoDependiente(DMID): asociada a antígenos de histocompatibilidad como HLA o alteraciones en el cromosoma 6 y con anticuerpos anti células beta

Diabetes tipo II o Insulino No dependiente (DMNoID): Es asociada a dos condiciones que pueden hacer que la presencia de esta enfermedad se desarrolle como es la obesidad y secundaria a otros factores o de los No Obesos.

Intolerancia a los Carbohidratos: Se presenta en aquellos individuos con niveles séricos de glucosa entre los valores normales y los considerados como diabéticos, con diferentes términos como son diabetes química, sublatente, en borderline, o asintomatica.

Diabetes gestacional: Se desarrolla durante el embarazo y se considera un factor predisponente para la aparición futura de diabetes y se clasifica como un enfermedad secundaria.

CARACTERISTICAS GENERALES

CARACTERISTICA	DMID TIPO I	DMNoID TIPO II	
Edad de aparición	menores de 25 años	Mayores de 40años	
Constitución	Delga d a	Obesos	
Niveles de Insulina	Baja-Ausente	Normal Alta	
Complicación aguda	Cetoácidosis	Coma	
Historia familiar	Mínima	Marcada	
Enf. Vascular	Microangiopatia	Ateroesclerosis	
HLA	Presente	Ausente	
Morfología de los Islotes	Perdida	Hiperplasia.	

El curso de la diabetes es variable de acuerdo al tipo que se presente, que van desde las manifestaciones mínimas en la intolerancia a los carbohidratos hasta la cetoácidosis y las alteraciones vasculares, la presencia de lesión en vasos pequeños y grandes pueden determinar la magnitud del progreso de la enfermedad, la neuropatía puede deberse o no a la capacidad de respuesta a la intolerancia de hiperglicemia o a la aplicación de insulina.

Los factores de riesgo en la Diabetes que deben tomarse en cuenta en la amnenesis del individuo por cualquier razón médica son: La existencia de Diabéticos en la familia, la obesidad, en mujer el antecedente de parto con producto de mas de 4 kgs. de peso al nacer, hiperglicemias a la ingesta de ciertos medicamentos, como diuréticos, anticonceptivos u hormonales.

El diagnostico se presenta un problema importante ya que existe un gran porcentaje de pacientes con intolerancia a carbohidratos y diabéticos no diagnosticados ya que

cursan asintomaticos, pero los criterios diagnósticos adoptados son los siguientes: a) Elevación de glucosa en sangre con los síntomas típicos de poliurias, polidipsia y polifagia, cetonuria y perdida de peso. b) Prueba rápida de glicemia con niveles mayores de 140 mg/dl, en mas de una ocasión, sin factores predisponentes. c) Niveles elevados de glucosa en la prueba de Glicemia postprandial, ingesta de 75 grs de glucosa y niveles de 200 o mas mg/dl, dos horas después.

Esta ultima prueba ha tomada una significacia importante ya que con la curva de tolerancia a la glucosa por ser laboriosa, ademas se requiere múltiples punciones al paciente y un control estricto de la dieta tres días antes, la Glicemia postprandial es una toma en ayunas se manda al paciente a ingerir un desayuno normal que contenga aproximadamente 100 grs. de carbohidratos y 2 hrs. después se toma muestra venosa de sangre para determinar los niveles y si pasan del 140 mgs/dl se toma como positividad para el padecimiento.

Esta prueba se considera mas fisiológica, ya que es excepcional que una persona ingiera mas de 100 grs. de glucosa pura, ademas la Diabetes es una enfermedad metabólica que abarca lípidos y proteínas no solo los carbohidratos.

Las determinaciones de glucosa con tiras reactivas no sirven para diagnosticar Diabetes, ya que las técnicas y los reactivos se prestan a presentar alteraciones, que pueden ser influidas por la temperatura, lugar de almacenaje, el tiempo prolongado para utilización, y los sitios de toma de glicemia capilar, daran errores, si es útil para control del padecimiento.

CRITERIOS DIAGNOSTICOS POR LABORATORIO NIVELES DE GLUCOSA EN SANGRE MG/DL

NORMAL.		DIABETES	MELLITUS	INTOLER	RANCIA
ADULTO	NIÑOS	ADULTO	NIÑOS	ADULTO	NIÑOS
* -115	-130	+140	+140	115-139	130-139
ç -140	-140	+200	+200	140-199	140-199

* Prueba rápida de glucosa ç Glucosa postprandial.

El conocimiento del predominio de la diabetes mellitus en poblaciones es esencial para la planificación racional de los servicios a la salud, identificar comunidades con alto riesgo, la tasa de tendencias mundiales o locales y como un fundación para la búsqueda etológica. Durante el final de los años 70,s y a lo largo de los 80,s un incremento en el numero de investigadores emprendio a examinar el campo de intolerancia a la glucosa como precursor de la diabetes en el adulto, en la cual muchos pueden no presentar síntomas y son indetectables en la practica rutinaria, solo tal vez por examen de laboratorio que puede revelar la frecuencia verdadera del problema.

Uno de los mas importantes descubrimientos de la diabetes epidemiologicamente ha sido la definición del criterio estandarizado para el diagnostico de diabetes mellitus e intolerancia a los carbohidratos, sin embargo es bien conocido que una enfermedad como la diabetes en que la frecuencia es relacionada con la edad, la diferencia entre poblaciones puede confundir en comparaciones directas de tasas crudas.

Dentro de las principales causas de morbilidad, la Diabetes se colocó en 1990 en el 12 avo. lugar, con una tasa de 155 por 100,000 hab. En 1993 la Secretaria de Salud realizo una La Encuesta de Enfermedades

Crónicas en individuos mayores de 20 años, la cual señala una prevalencia de 6.7%.

La estandarización de la edad es provechosa para la comparación de casos de enfermedad entre algunas poblaciones. Por lo tanto tasas de edad especifica necesitan ser examinados por que los estándares son dependientes sobre una población estándar y el modelo fundamental adoptado. y también porque las tendencias por variaciones en la edad puede dando tasas breves.

En todas las poblaciones el predominio de la diabetes aumenta con la edad, esta tendencia es mas pronunciada en poblaciones con moderado o alto riesgo, en la mayoría es en la sexta década de la vida, seguido por un declive en la séptima década, presumiblemente por la gran mortalidad de individuos diabéticos. Las diferencias en predominio por sexo varia enormemente de acuerdo al país y la zona y hábitos alimenticios.

El porcentaje de sujetos con diagnostico reconocido de diabetes con antecedentes de intolerancia a los carbohidratos fue de improviso elevado. Aproximadamente el 20% de los casos son desconocidos en algunas poblaciones pero el 50% aproximadamente son mal diagnosticados.

Comparando estimaciones imperfectas y edad estandarizada, la diabetes tiende a ser mas elevada en países de gran desarrollo, los cuales tienen una gran proporción de población madura, los países en vías de desarrollo tienden a incrementar sus cifras de pacientes

diabéticos, en forma opuesta los de poco desarrollo o con condiciones de vida adversos presentan poca frecuencia de diabetes.

A pesar de los esfuerzos para descubrir los criterios de contenido rígido es bien conocido que la respuesta a la glucosa puede estar influenciada por muchos factores incluyendo la regulación de tiempo, composición y cantidad de las comidas.

Existe inconsistencia en casos de diabetes previamente conocidos que fueron diagnosticados, en que los métodos para determinación de niveles de glucosa en sangre tuvieron fallas, esto ha hecho que los investigadores estén poco dispuestos de someter de nuevo a estos diabéticos a nuevos análisis, solo se limitan a darles seguimiento con pruebas rápidas, para controlar el efecto del tratamiento y evitar las complicaciones a futuro.

La razón del nuevo conocimiento de los casos de diabetes en las comunidades puede ser influenciado por factores como la toma de muestras, oportunidad de exámenes previos de intolerancia, el índice de síntomas y complicaciones en casos no tratados, la disponibilidad de instalaciones para la detección y el tratamiento, el alto numero de diabéticos desconocidos es en comunidades rurales y en no industrializadas donde la difusión al cuidado de la salud es baja en cambio en países industrializados la conciencia por este tipo de enfermedad dista mucho de los recursos con que cuentan.

PREVALENCIA DE DIABETES MELLITUS EN EL MUNDO

POBLACION REGION O GRUPO	HOMBRES RANGO ABSOLUTO	MUJERES RANGO ABSOLUTO
Africa Túnez Oman T. Masai	8.8 13.9 0.9	7.9 14.4 0.7
Asia China India	1.6	1.6
Rural	3.7	1.7
Urbana	11.8	11.2
Fiji		
Rural	19.4	16.0
Urbana	19.4	20.3
Malasia	3.0	9.1
América		
T. Pima y Papago	49.4	51.1
Chile (Mapuche)	0.0	1.4
Colombia	7.0	8.7
Blanco en EUA		
Valle San Luis Co.	5.0	7.2
San Antonio Tx.	8.4	7.8 *
Hispanos en EUA		
Valle San Luis Co	6.9	8.6
San Antonio Tx.	16.7	12.1 *
Europa		
Italia	7.7	5.2
Polonia	3.5	3.5
Rusia	1.8	3.6
Oceanía Australia		
A. Bourke	24.0	21,9
Papua N. Guinea	0.0	0.0
Nauru	41.2	41.5
Samoa		
Rural	2.1	5.9
Urbana	10.7	10.4

* En esta Cd. se estudio también el nivel socioeconomico y corresponde a nivel medio.

Estudios de inmigrantes con diabetes a demostrado una alta frecuencia en la que los estudiosos intentan evaluar el factor del medio ambiente en la etiología de la enfermedad, tales oportunidades no han escapado para realizar la comparación, en individuos que emigran del medio rural a lugares urbanos y hay un exceso consistente de diabéticos urbanos.

En estimaciones de la migración internacional es relativa, ya que la comparatibidad genética no puede ser asegurada, en algunas estadísticas es alarmante sobre todo en países en vías de desarrollo y en algunas poblaciones minoritarias en países industrializados.(1)

La diabetes mellitus tipo II, también conocida como No Insulinodependiente es el tipo predominante y comprende cerca del 90 al 95% de todos los casos diagnosticados, en cambio la diabetes tipo I constituye del 5 al 10%. Ambas acarrean complicaciones serias y acortan la esperanza de vida, generando altos costos para la comunidad.

PREVALENCIA	DE	INTOLERANCIA	Α
CARROHIDRATOS	EN EL M	IUNDO	

POBLACION REGION O GRUPO	HOMBRES RANGO ABSOLUTO	MUJERES RANGO ABSOLUTO
Africa Túnez	9.4	10.1
Oman	10.7	17.1
T. Masai	8.1	9.8
Asia		
China	0.9	0.9
India		
Rural	8.7	7.2
Urbana	11.3	8.5
Fiji		446
Rural	9.7	11.6
Urbana	11.5	16.5
Malasia	3.2	20.6
América		
T.Pima y Papago	11.9	17.2
Chile(Mapuche)	1.3	0.6
Colombia	3.4	3.0
Blancos en EUA		
ValleSan Luis Co.	10.4	11.2
SanAntonio Tx.	12. 7	15.2 *
Hispanos en EUA		. -
ValleSan Luis Co.	11.3	17.9
SanAntonio Tx	15.5	17.1 *

^{*} En esta Cd. se estudio de acuerdo a niveles socioeconomico y corresponde a nivel medio. 11

La diabetes se puede considerar como un síndrome de evolución crónica, con fuerte predisposición hereditaria, en la cual existe una falla en la reserva pancreática con la consiguiente disminución cuantitativa, cualitativa o ambas de insulina circulante que ocasiona alteración en el metabolismo intermedio y en diferentes etapas de su evolución daño macrovascular y trastornos neurologicos.

Algunos autores definen a la diabetes mellitus como un síndrome clínico, que resulta de la secreción deficiente de insulina. Tal deficiencia puede ser absoluta o relativa; en el primer caso la secreción es menor que los valores normales en ausencia de trastornos y en el segundo es insuficiente debido a un aumento en la demanda de la hormona, cuando su acción biológica esta disminuida.

La mayor información en cuanto a la prevalencia de diabetes mellitus proviene de investigaciones realizadas en un momento dado, este enfoque se ha usado y ha permitido conocer la porción de sujetos con DMNoID sin ser detectados en la comunidad. Se debe considerar que la prevalencia depende de la incidencia y de la sobrevida de las personas afectadas y que varia entre las diferentes poblaciones e incluso dentro de los mismos grupos poblacionales.

En México en algunos informes de prevalencia se obtienen:

1962 En la Cd. de México había una prevalencia de 2.3% y en un área rural de Yucatán era de 1.3%.

1978 el IMSS había estudiado 5 millones de individuos, de los cuales el 5% se consideraba sospechosos y 1.4% diabéticos.

1989 el ISSSTE estableció una prevalencia de 5.1% y en un hospital privado de la Cd. de era de 3.2%.

No obstante de ser cortos y parciales, en los últimos 20 años se ha incrementado la prevalencia de diabetes, en países industrializados ha sido hasta 3 veces en un lapso similar. No existe estudio para comparar las poblaciones de mexico-norteamericanos y la raza blanca que tiene una prevalencia hasta de dos veces entre si, con la población mexicana.

La prevalencia en un grupo de derechohabientes del IMSS revelo los siguientes resultados. La edad promedio en hombre fue de 36.4 años, en mujeres de 38.7 años, el ingreso familiar fue ligeramente mas alto en los hombre que en las mujeres, el promedio de glicemia capilar fue de 84 mg/dl, 52% tiene antec. de familiar diabético, en el 88% había algún grado de hacinamiento. La prevalencia global fue de 5.6%, sin embargo la prevalencia se incremento con la edad de 1.2% en edad de 20a 39 años, al 11.2% en el grupo de 40 a 59 años y a 19.6% en mayores de 59 años, grupo en el que 1 de cada 5 es diabético. La prevalencia de sobrepeso fue de 17.3%. No hubo diferencias marcadas entre sexos en cuanto a la hiperglicemia mas sin embargo en obesidad fue mas frecuente encontrarlo en mujeres mayores de 40 años.

La prevalencia esta directamente relacionada con la iniciación y la duración de la enfermedad, en países en donde se realizan evaluaciones periódicas de la

prevalencia de diabetes mellitus se ha observado un incremento progresivo, probablemente en relación con el envejecimiento de la población, la mayor sobrevida del paciente diabético y la mejoría en los criterios diagnósticos de la enfermedad.

En países en desarrollo se ha demostrado un mayor riesgo de padecer diabetes mellitus en comparación con países europeos. Un hecho de que la prevalencia en vaya en aumento es un reflejo de la mayor sobrevida de la población, pero también traduce en forma indirecta un aumento en la incidencia. A su vez se ha observado que los egresos hospitalarios y la mortalidad por esta enfermedad han ido en aumento progresivo en el ultimo cuarto de siglo y es muy probable que sea debido a una mayor exposición a factores de riesgo, como es la edad y la obesidad, y que en estudios por sexo fue similar la prevalencia.

Se ha considerado que la raza juega un factor de riesgo para la diabetes mellitus. En investigaciones con mexiconorteamericanos demuestran que tienen una prevalencia mayor y el riesgo aumenta con la mayor proporción de genes americanos, medidos por el color de piel, de forma tal que la mayor prevalencia coincidio con la piel obscura, pero es difícil establecer como participa la raza con otras variables como el nivel socioeconomico y las culturas, el, hacinamiento mostrado en mexico-norteamericanos se asoció con mayor ocurrencia de diabetes.

La raza negra en EUA, tiene una prevalencia que es considerablemente mas alta que los blancos del sexo masculino, pero en el sexo femenino si es marcadamente mas alta, los factores de riesgo de esta raza se ve influenciado por la obesidad, la presencia de mayor historial de diabetes familiar, y en menor grado el nivel

socioeconomico. En mujeres negras de mas de 65 años el rango es menor, ya que entre los 30 y los 65 años, llega ha ser hasta un 96% mas alta la prevalencia de diabetes, la educación es otro factor tomado que se toma en cuenta que influye en la frecuencia de diabéticos, ademas es alto el índice de diabéticos no conclusión los factores de riesgo en la raza negra son mas comunes.(3)

Se considera que la DMNolD tiene un fuerte componente genético, ya que diferentes estudios revelan que aquellos individuos que tienen antecedentes familiares de diabetes son dos veces mas frecuentes ser diabéticos. desconoce el mecanismo de transmisión aunque se ha encontrado asociación con los antígenos HLA-A2, HLA-Bw56 y HLA-Bw61 y en mexico-norteamericanos con el factor Rh y el fenotipo de las heptoglobinas. Otro factor de riesgo fuertemente asociado con la DMNoID es la obesidad, la prevalencia de obesidad v diabetes es importante, aunque en población menores de 60 años fue riesgo, en personas mayores para ser un factor protector. Con el gradiente biológico en la asociación entre el índice de masa corporal y diabetes apoya la causalidad con la enfermedad, que de .40 para personas obesas y solo .10 para personas con sobrepeso, lo que señala que al controlar la obesidad se podrá evitar hasta un 40% la enfermedad.

Los niveles séricos de glucosa, insulina y lípidos son los llamados riesgos metabólicos, así como la resistencia a la insulina que favorecen la hiperglicemia, que se ha postulado como el probable mecanismo en la población mexicana a la propensión a la obesidad y esta ultima como un estado previo a la diabetes.

Factores modificables como la dieta y el ejercicio seguramente participan de manera importante, ya que al modificar estos estilos de vida conducen a un descenso en la prevalencia de DMNoID.(2)

Una correcta planificación de la atención al diabético en un ámbito determinado deberia de partir del conocimiento de la prevalencia de diabetes mellitus. Habitualmente se recurre a extrapolar informaciones procedentes de estudios previos, efectuados en la zona, o bien, al empleo de datos extraídos de la bibliografía general consultada. Sin embargo estos métodos de estimación no están exentos de errores, y en ocasiones adolecen de un mínimo rigor profesional.

III.- PLANTEAMIENTO:

La planeación racional de los servicios de salud conlleva a conocer los aspectos en que se ven involucrados los grupos y prestadores de servicios de salud, por lo que para hacer proyecciones de recursos es necesario conocer la magnitud real de los problemas de salud de nuestra población.

La derechohabiencia del ISSSTE, es una población con acceso a los servicios de salud y por sus caracteristicas nos ofrece una opotunidad para determinar su relacion entre un padecimiento y su estilo de vida, su actividad y su ocupación, que pueden ser factores de riesgo para la presentación del padecimiento, otro factor importante para la presentación de la enfermedad es la edad, siendo el grupo de mayor riesgo el de mayores de 40 años.

POR LO QUE SE PRETENDE DETERMINAR ES:

¿CUAL ES LA PREVALENCIA DE DIABETES MELLITUS TIPO II, EN MAYORES DE 40 AÑOS, EN LA CLINICA HOSPITAL LAZARO CARDENAS DEL ISSSTE EN CHIHUAHUA CHIH.?

IV.- JUSTIFICACION:

El conocer la prevalencia de un padecimiento nos permite saber su comportamiento y poder proyectar los recursos del instituto para mejorar la atención medico- asistencial, mejorar el estilo de vida del paciente y ofrecer en forma adecuada estos recursos a la comunidad.

Por ser poca la información estadistica en el instituto en cuanto se refiere a prevalencia e incidencia de padecimientos cronico-degenerativos, tenemos la oportunidad de dar a conocer, cifras estadisticas dentro del sistema.

Al concluir este estudio, la repercusión puede ser de tal magnitud que encontremos formas para optimizar los recursos preventivos, curativos y de rehabilitación, causados por Diabetes Mellitus tipo II.

V.- OBJETIVOS:

Conocer la prevalencia de Diabetes Mellitus tipo II en mayores de 40 años, en el Hospital Lazaro Cardenas del ISSSTE en Chihuahua Chih.

Conocer los grupos de riesgo y los factores que se asocian a la Diabetes Mellitus tipo II.

Determinar la relación entre las caracteristicas del derechohabiente del ISSSTE y la Diabetes Mellitus tipo II.

Saber el comportamiento del padecimiento en este tipo de derechohabiente y planear los recursos con que se cuentan para optimizarlos.

Iniciar la información estadistica propia con el fin de proyectar las estrategias para el diagnostico oportuno, control, seguimiento y rehabilitación del padecimiento.

VI.-MATERIAL Y METODOS:

Con el fin de conocer la prevalencia de Diabetes Mellitus tipo II, en mayores de 40 años, en los derechohabientes del Hospital General Presidente Lazaro Cardenas del ISSSTE, en la Cd. de Chihuahua Chih., se realizo un estudio que incluyo toma de Glicemia venosa, determinación de Colesterol, aplicación de una encuesta para investigar antecedentes en los sujetos estudiados.

Se calculó una muestra a partir de un universo de 17480 derechohabientes que corresponden a los grupos de edad estudiados. Por medio del programa estadístico EPIINFO con un nivel de significacia de 99%, resultando una cifra de 92 casos a estudiar.

La muestra se tomó de personas que acudierón a solicitar consulta por cualquier padecimiento o a sus acompañantes que llenaban los criterios de inclusión y aceptaron participar en el estudio.

Se realizó encuesta edad. para conocer escolaridad. ocupación. antecedentes así como heredofamiliares de Diabetes Mellitus. Obesidad Hipertensión arterial. antecedentes personales no patológicos de Sedentarismo Tabaquismo У personales patológicos antecedentes de Mellitus, Obesidad e Hipertensión Arterial.(se anexa formato).

A los sujetos encuestados se les solicito, glicemia y determinación de colesterol, los cuales fueron realizados en procesador automático Hitachi.

Se analizaron los resultados a partir de una base de datos en FoxPro versión 3.0 y en los programas estadístico SPSS y EPIINFO.

CRITERIOS DE INCLUSION:

Ser derechohabiente del ISSSTE, mayores de 40 años y que aceptaron participar en el estudio.

CRITERIOS DE EXCLUSION:

Negativa para participar. No ser derechohabiente al ISSSTE Ser menor de 40 años

CRITERIOS DE ELIMINACION:

Pacientes que aceptaron la encuesta, pero que no acudieron al laboratorio a la toma de Glicemia y Determinación de Colesterol. Se presentó este en 1 caso.

VII.-RESULTADOS:

De los 92 casos estudiados, la distribución por edad nos muestra que la mayor parte corresponde a los grupos de edad de 40-49 años, con un 57.6% (53 casos), distribuyendose el resto entre 50 a mas de 65 años.(cuadro No 1)

De los 23 pacientes que resultaron diabético los de 65 y mas años fueron los mas frecuentes con 39.1% (9 casos), mientras que en el grupo predominante de los No Diabético fue el de 40-44 años con 36.2% (25 casos), seguido del de 45-49 años con 29.0% (20 casos).(cuadro No 2)

Respecto al sexo se encontró que 36 encuestados son del sexo masculino, de los cuales el 72.2% (26 casos) fueron No Diabético y el 27.8% (10 casos) son Diabético. En el sexo femenino se encuestaron 56 personas encontrandose el 76.8% (43 casos) No Diabéticas y 23.2% (13 casos) como Diabéticas. (cuadro No 3)

En Escolaridad el 40.2% (37 casos) de la muestra tienen primaria, 30.4% (28 casos) tienen secundaria o su equivalente, 1.1% (1caso) sin escolaridad y el resto en los otros niveles. (cuadro No 4)

La ocupación de los encuestados en el 50% (46 casos)son empleados, el 30.4% (28 casos) se dedican al hogar, en el 7.6% (7 casos) son trabajadores de la educación y 12.0% (11 casos) son jubilados. (cuadro No 5)

En antecedentes heredo-familiares: 65.2% (15 casos) de los detectados como diabético tienen antecedentes de Diabetes familiar, 34.8% (8 casos) no tienen antecedentes de Diabetes. De los pacientes No Diabético 42.0% (29 casos) tienen antecedentes de Diabetes familiar y el 58.0% (40 casos) no lo tienen. (cuadro No 6)

Los antecedentes de Obesidad familiar fueron positivos en el 60.9% (14 casos) de los pacientes Diabético y en 60.9% (42 casos) de los No Diabético. (cuadro No 7)

El antecedente de Hipertensión Arterial se encontró en el 60.9% (14 casos) en los Diabético y 60.9% (42 casos) en los No Diabético. (cuadro No 8)

En antecedentes personales no patológicos: Se encontró sedentarismo en el 87.0% (20 casos) de los Diabético, contra el 75.4% (52 casos) de los No Diabético. (cuadro No 9)

El tabaquismo fue positivo en el 39.1% (9 casos) de los Diabético, en cambio fue del 40.6% (25 casos) de los No Diabético. (cuadro No 10)

Los antecedentes personales patológicos: Se encontró Obesidad en el 47.8% (11 casos) de los Diabético y 26.1% (18 casos) en los No Diabético. (cuadro No 11)

En el antecedente de padecer Diabetes se encontró en el 82.6% (19 casos) y se detectaron 4 casos que es el 17.4% de personas que no se conocían Diabéticas. (cuadro No 12)

La hipertensión se encontró en el 73.9% (17 casos) en Diabético y el 26.1% (18 casos) de los No Diabético. (cuadro No 13)

La hipercolesterolemia se encontró en el 87.0% (20 casos) en Diabético y en el 71.0% (49 casos) de los No Diabético. (cuadro No 14)

VIII.-DISCUSION.

La importancia de profundizar en el estudio de la Diabetes Mellitus en nuestro tiempo es porque hay autores que la consideran como una epidemia con serias implicaciones familiares, sociales y económicas y con una repercusión en la producción y en toda la sociedad.

La Diabetes Mellitus es un padecimiento crónicodegenerativo en constante aumento con una relación fundamental en los hábitos dietéticos, en las actitudes sedentarias y en el constante estrés de nuestra organización social.

Por lo que se hace necesario una detección temprana para aspirar a un control adecuado con el consiguiente aumento de tiempo útil de los individuos y la disminución de repercusiones de gravedad a largo plazo.

Existen diferentes estudios en nuestro país que nos dan indicadores de un 10% de la población con este padecimiento solo que no se hace notar las posibles diferencias en cuanto a factores socioeconómicos, a diferencias culturales, condiciones regionales, costumbres, tradiciones, etc.

Sin embargo existen algunos indicadores extremos como el de la población de los indios Pima en E.U.A. en donde se observa una frecuencia hasta del 49.4% en hombres y del 51.1% en mujeres, en cambio en los habitantes de Papua Nva. Guinea tienen una prevalencia del 0.0% tanto en hombres como en mujeres.

Dentro del estado de Chihuahua existe la gran problemática de elaborar estudios con cierta tendencia a homogenizar los indicadores ya que esta entidad tiene serias diferencias económicas, etnológicas, de acceso a servicios o carencia de los mismos que hasta hoy hacen imposible lo anterior.

El dato mas relevante al respecto es el de la mortalidad por causa de la diabetes y sus complicaciones del cual se registra en Cd. Juárez y Cd. Ojinaga Chih. en donde arroja un 13% lo que la hace superior en frecuencia respecto al resto de la entidad.

En lo relativo a los Derecho-habientes del ISSSTE con las características generales de ser una población con acceso a servicios a la salud, ser sedentarios en alto porcentaje, por su ocupación y con un nivel de vida mayor que el de la población atendida por la asistencia social, se encuentra una gran demanda de consulta debido a este padecimiento.

En un universo de 92 sujetos, que aceptaron realizar el estudio, 23 resultaron con Diabetes, 19 casos ya se conocían con la enfermedad, 4 casos fueron detectados lo que en porcentaje significa el 20.6% ya existentes mas 4 detecciones, nos da un total del 25% (uno de cada 4 individuos). Por lo tanto nos sitúa con un porciento demasiado elevado, ya que el promedio en el norte del país es de 9% en la población mayor de 20 años.

En cuanto a la muestra de 92 personas arroja los datos siguientes:

El 60.9% corresponde al sexo femenino, posiblemente por ser las que mas acuden a demandar servicio de consulta en nuestra unidad, la mayor frecuencia por edad se sitúa en el grupo de 65 y mas años, que de acuerdo a estudios se ha encontrado que a mayor edad es mas frecuente.

Por la escolaridad 12 de los casos positivos tienen primaria, Por lo anterior se observa que de acuerdo al nivel de escolaridad existe dificultad para la adecuada introyección de los fundamentos que deben seguirse para una detección temprana y un adecuado control de este padecimiento.

Por ocupación es alta la incidencia de amas de casa, que por ser el eje de la familia es la encargada de la atención a la salud y la encontramos como acompañante del familiar que acude a consulta. aunado a otros factores que se describen.

las relaciones hereditarias se observan así: Por obesidad en un 60.9% (14 casos), por hipertensión arterial sistemica es igual del 60.9% (14 casos).

En lo relativo con antecedentes personales no patológicos el 87% de los casos no hacen actividades de ejercicio físico, se investigó tabaquismo encontrandose que 9 casos de los 23 de los diabéticos fuman que es el 39.1%. De los antecedentes personales patológicos el 82.6% eran diabéticos conocidos, en la gran mayoría no refirieron sintomatología de las complicaciones, y también

muchos de ellos fueron detectados por examen de

química sanguínea por otro padecimiento.

La asociación de Diabetes con hipertensión e hipercolesterolemia como posibles patologías agregadas o concomitantes no se pudo observar, como factor de riesgo si existe un dato significativo, y en determinación de colesterol sanguíneo también de detectó un gran porcentaje sin llegar a ser concluyente.

En lo general por la actividad física es notorio la falta de ejercicio ya sea porque la mayoría es del sexo femenino o ama de casa o por su edad avanzada, el factor de riesgo

se determina como importante tanto como causa, como para su control.

Un papel importantísimo es el que juegan los servicios de la salud tanto en lo informativo, educativo así como en el seguimiento y control de esta enfermedad, entre los derechohabientes habrá sin embargo que adecuar los programas de detección, seguimiento y control a las características de este tipo de individuos, así como tratar que estas actividades se generalizen con la finalidad de crear una cultura a la salud en conjunto con las instituciones y la población general.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- H.King.- Global estimates for prevalence of diabetes mellitus and impaired glucose tolerance in adults. Medica Clínica Diabetes Care. 1993 january Vol. 16 (1) pag. 157-177.
- 2.- J.A. Marshall.- Etnic differences risk factores asociates w/prevalence non-insulin-dependent diabetes mellitus: San Luis Valley diabetes study. American Journal of epidiomology. 1993 april. vol 137 pag 706-718.
- 3.- C.C. Cowie.- Effect múltiple risk factor differences between black and whites in prevalence non-insulin diabetes mellitus USA. American Journal of epidiomology. 1993 april. vol 137 pag 719-732
- 4.- M. Vazquez.- Prevalencia de diabetes mellitus no insulino-dependiente y factores de riesgo asociados en población de México. Gaceta Medica de México. 1993 mayo. vol 229 pag. 191-200.
- 5.- M.S. Lai.- Ingested inorganic arsenic and prevalence of diabetes mellitus. American Journal of epidemiology 1994 march. vol. 139 pag. 484-492.
- 6.- J. Bayd.- Prevalencia de la diabetes mellitus no dependiente de la insulina en Lejona (Vizcaya). Medicina Clínica 1993 nov. vol. 101 pag 609-612.
- 7.- N.J. Murphy.- Prevalence of diabetes mellitus in pregnancy among Yup'ik eskimos. 1987-1988. Diabetes Care 1993 january. vol 16 pag 315-317.

- 8.-B. Costa.- Consumo de medicación en diabetes mellitus. estimulación del perfil terapéutico y la prevalencia en las comarcas Tarragona. Medicina Clínica 1992 sept. vol 991, pag 294-299.
- 9.- D. A. Maleari.- Multicenter study prevalence of diabetes mellitus and impaired glucosa tolerance in the urban brazilian population aged 30-90. Diabetes Care. 1992 nov. vol 15 pag. 1509-1516.
- 10.- Instituto Chihuahuense de la Salud. Diagnostico Integral de salud del estado de Chihuahua. 1980-1990. Gobierno del estado de Chihuahua. 1990.
- 11.- Robles-Silva y col.- Patrones de prescripción médica a individuos con diabetes mellitus tipo II, en el primer nivel de atención. Salud Pública de México. 1993. vol 35 pag 161-168.
- 12.- M.Torres.- El control metabólico y la prevalencia de dislipidemia en niños y adolecentes con diabetes mellitus insulino-dependiente. Revolución Mexicana de investigación clínica(nutrición). 1993 nov. vol 45 pag 545-552.
- 13.- F.C. Wood.- Diabetes mellitus, hypoglycemia; glucagon. General Medicine 1992, vol 1 pag 687-698.
- 14.- D.W.Foster.- Diabetes mellitus. Principles of internal medicine 1989, pag 1741-1753. 12th. edition.
- 15.- J. Steinke y G.W. Thron. Diabetes mellitus. Medicina interna. 1989. pag. 583-601. 15a. edición. interamericana.

ANEXO: A TABLAS

CUADRO No 1 DISTRIBUCION DE LOS CASOS SEGUN GRUPO DE EDAD Y RESULTADO DE LABORATORIO.

ESTUDIO DE UNA MUESTRA. HOSPITAL PTE. LAZARO CARDENAS DEL ISSSTE CHIHUAHUA. 1994.

GRUPO DE EDAD	NEGATIVOS		POSITIVOS		TOTAL	
	NUMERO	%	NUMERO	%	NUMERO	%
40-44	25	36.2	4	17.4	29	31.5
45-49	20	29.0	4	17.4	24	26.1
50-54	9	13.0	1	4.3	10	10.9
55-59	10	14.5	4	17.4	14	15.2
60-64	1	1.4	1	1.4	2	2.2
65-MAS	4	5.8	9	39.1	13	14.1
TOTAL	69	100	23	100	92	100

FUENTE: ESCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO No 2 DISTRIBUCION DE LOS SUJETOS CON DIABETES MELLITUS SEGUN GRUPO DE EDAD.

GRUPO DE EDAD	POSITIVOS		
	NUMERO	%	
40-44	4	17.4	
45-49	4	17.4	
50-54	1	4.3	
55-59	4	17.4	
60-64	1	1.4	
65-MAS	9	39.1	
TOTAL	23	100	

CUADRO No 3 DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS DE DIABETES MELLITUS SEGUN SEXO.

SEXO	NUMERO	%
MASCULINO	10	43.5
FEMENINO	13	56.5
TOTAL	23	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO No 4 DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS DE DIABETES MELLITUS SEGUN ESCOLARIDAD.

ESCOLARIDAD	NUMERO	%
SIN ESCOLARID	1	4.3
PRIMARIA	12	52.2
SECUNDARIA	4	17.4
MEDIO SUPERIO	2	8.7
PROFESIONAL	4	17.4
TOTAL	23	100

CUADRO No 5
DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS
DE DIABETES MELLITUS SEGUN
OCUPACION.

OCUPACION	NUMERO	%
HOGAR	10	43.5
EMPLEADO	5	21.7
MAESTRO	1	1.1
JUBILADO	7	30.4
TOTAL	23	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO Nº 6 DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS DE DIABETES MELLITUS SEGUN AHF DE DIABETES MELLITUS.

) A	В	С
1	DIABETES MELLITUS	NUMERO	%
2	Con AHF	15	65.2
3	Sin AHF	8	34.8
4	TOTAL	23	100

CUADRO No 7
DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS
DE DIABETES MELLITUS SEGUN AHF* DE
OBESIDAD.

OBESIDAD	NUMERO	%
Con AHF	14	60.9
Sin AHF	9	39.1
TOTAL	23	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO Nº 8
DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS
DE DIABETES MELLITUS SEGUN AHF DE
HIPERTENSION ARTERIAL.

HIPERTENSION ARTERIAL	NUMERO	%
CON AHF	14	60.9
SIN AHF	9	39.10
TOTAL	23	100

CUADRO No 9 DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS DE DIABETES MELLITUS SEGUN ACTIVIDAD FISICA.

ACTIVIDAD FISICA	NUMERO	%
SEDENTARIO	20	87.0
HACE EJERCICIO	3	13.0
TOTAL	23	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO No 10 DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS DE DIABETES MELLITUS SEGUN A.P.N.P. DE TABAQUISMO.

TABAQUISMO	NUMERO	%	
POSITIVO	9	39.1	
NEGATIVO	14	60.9	
TOTAL	23	100	

CUADRO No 11
DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS
DE DIABETES MELLITUS SEGUN APP* DE
OBESIDAD

OBESIDAD	NUMERO	%
CON APP	11	47.8
SIN APP	12	52.2
TOTAL	23	100

FUENTE: ENCUESTA REALIZADA A 92 DERECHOHABIENTES

CUADRO No 12 DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS DE DIABETES MELLITUS+ SEGUN APP* DE DIABETES MELLITUS.

DIABETES MELLITUS	NUMERO	%
Con APP	19	82.6
Sin APP	4	17.4
TOTAL	23	100

CUADRO No 13
DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS
DE DIABETES MELLITUS SEGUN APP DE
HIPERTENSION ARTERIAL

HIPERTENSION ARTERIAL	NUMERO	%
CON A.P.P.	17	73.9
SIN A.P.P.	6	26.1
TOTAL	23	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO No 14
DISTRIBUCION DE LOS CASOS POSITIVOS
DE DIABETES MELLITUS SEGUN CIFRAS DE
COLESTEROL SERICO.

COLESTEROL SERICO (mg/dl)	NUMERO	%
MENOS DE 200	3	13.0
DE 200 A MAS	20	87.0
TOTAL	23	100

CUADRO No 15 RIESGO RELATIVO DE LOS PRINCIPALES FACTORES DE RIESGO PARA DIABETES MELLITUS

FACTOR DE RIESGO	RR	P
AHF-OBESIDAD	1.63	NS
AHF-HAS	1.47	NS
AHF-DIABETES MELLITUS	2.33	0.053
TABAQUISMO	2.02	NS
SEDENTARISMO	1.26	NS
APP-OBESIDAD	3.28	NS
APP-HAS	4.51	0.000042
APP-HIPERCOLESTEROLEMIA	1.59	0.048
NOTA: CON UN NIVEL DE SIGNI	FICANCIA	DEL 95%.

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A 92 DERECHOHABIENTES.

CUADRO No 16 CARACTERIZACION DE LOS ENCUESTADOS EN EL HOSP. GRAL. LAZARO CARDENAS

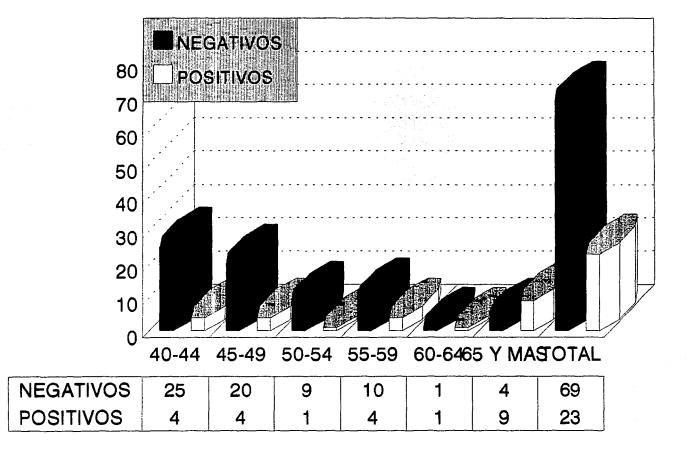
DEL ISSSTE, 1994

CARACTERISTICAS	DIABETICOS		NO DIABETICOS		TOTAL	
	NUMERO	%	NUMERO	%	NUMERO	%
AHF-OBESIDAD	14	60.9	42	60.9	56	60.9
AHF-DIABETES	15	65.2	8	34.8	23	25.5
AHF-HAS	14	60.9	42	60.9	56	60.9
APNP-SEDENTARIO	20	87.0	52	75.4	72	80.0
APNP-TABAQUISMO	9	39.1	25	40.6	34	36.9
APP-OBESIDAD	11	47.8	18	26.1	29	31.5
APP-DIABETES	19	82.6	4	17.4	23	25.5
APP-HAS	17	73.9	18	26.1	35	38.4
APP-HIPERCOLESTEROL	75.5	75.4	75.3	75.2	75.1	75.0

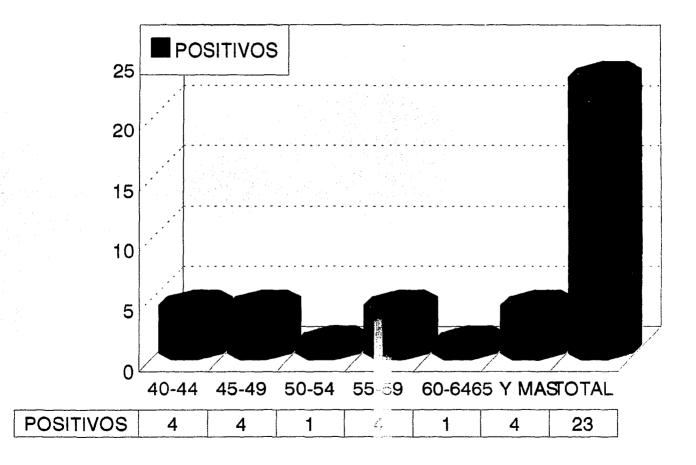
FUENTE: ENCUESTA A 92 DH

ANEXO: B GRAFICAS

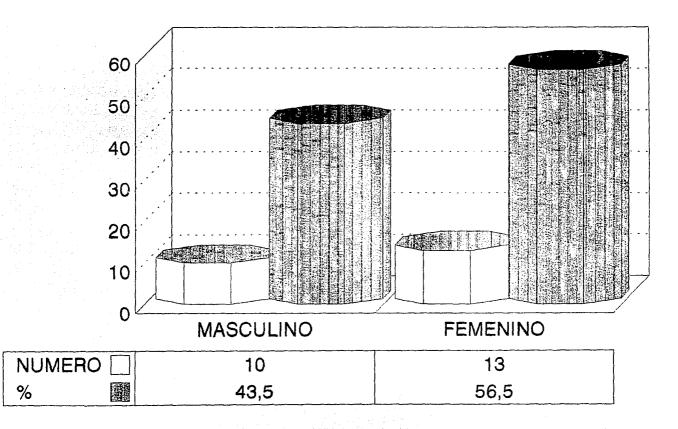
DISTRIBUCION SEGUN GRUPO DE EDAD Y RESULTADO DE LABORATORIO



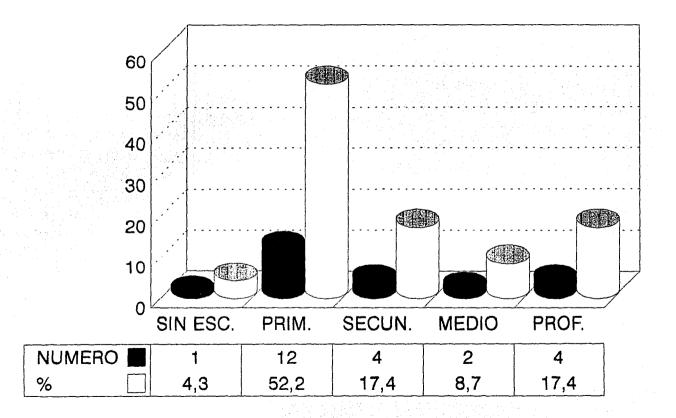
DISTRIBUCION SEGUN GRUPO DE EDAD Y RESULTADO DE LABORATORIO



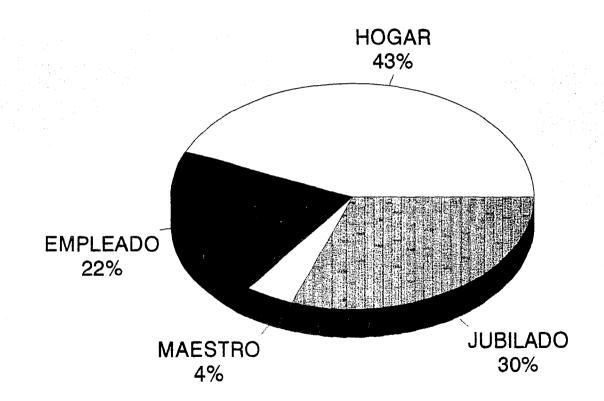
DISTRIBUCION SEGUN SEXO



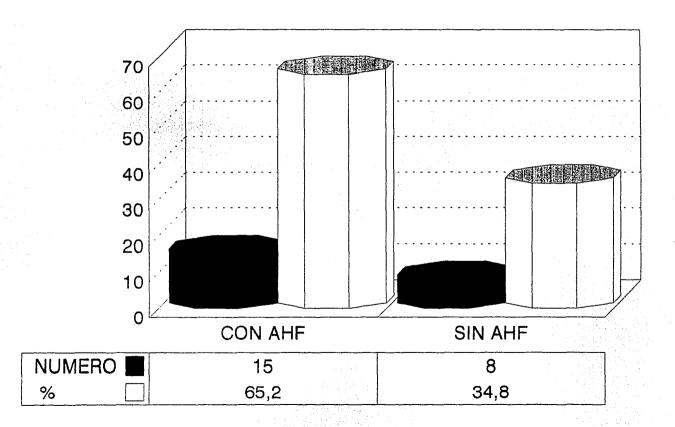
DISTRIBUCION SEGUN ESCOLARIDAD



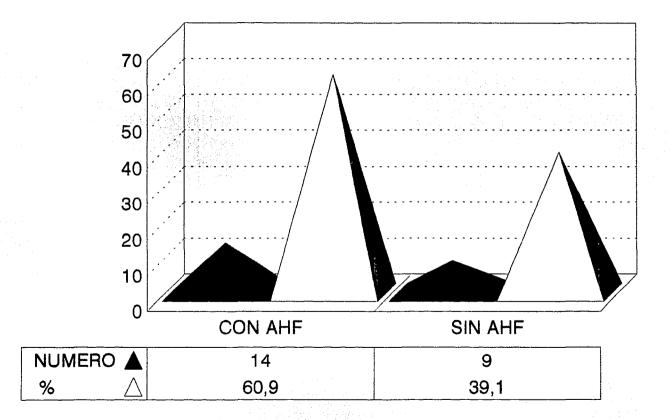
DISTRIBUCION SEGUN OCUPACION



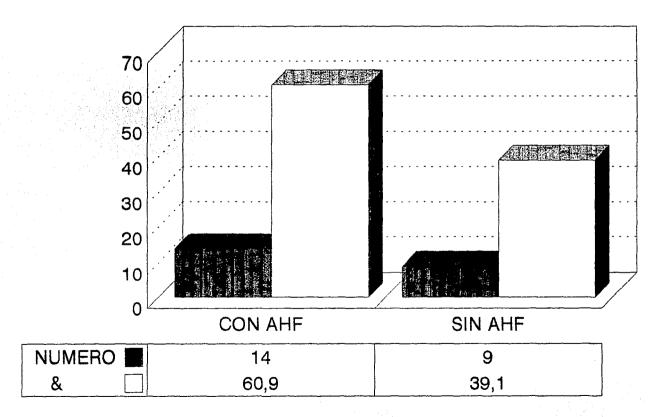
DISTRIBUCION SEGUN AHF DE DIABETES



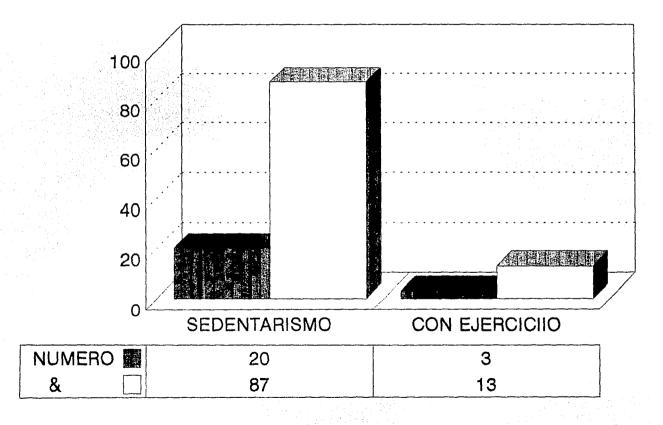
DISTRIBUCION SEGUN AHF DE OBESIDAD



DISTRIBUCION SEGUN AHF DE HAS

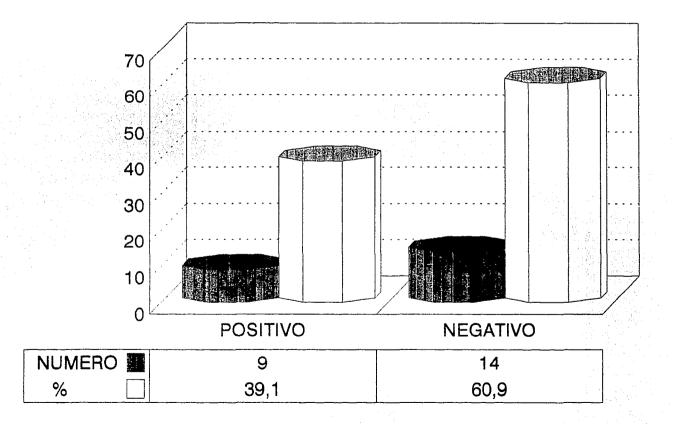


DISTRIBUCION SEGUN ACTIVIDAD FISICA



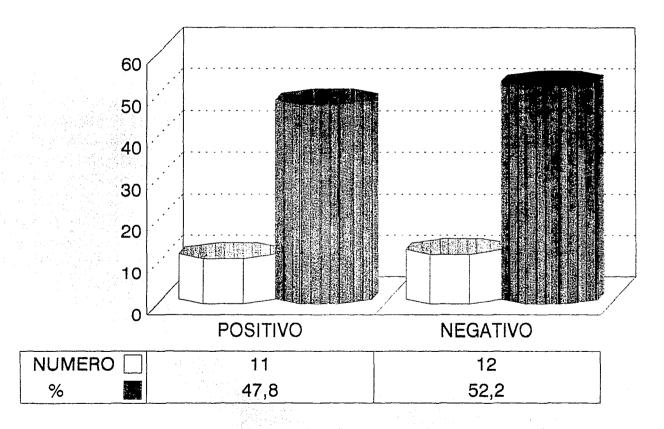
Fuente: Encuesta a 92 DH.

DISTRIBUCION SEGUN APNP DE TABAQUISMO



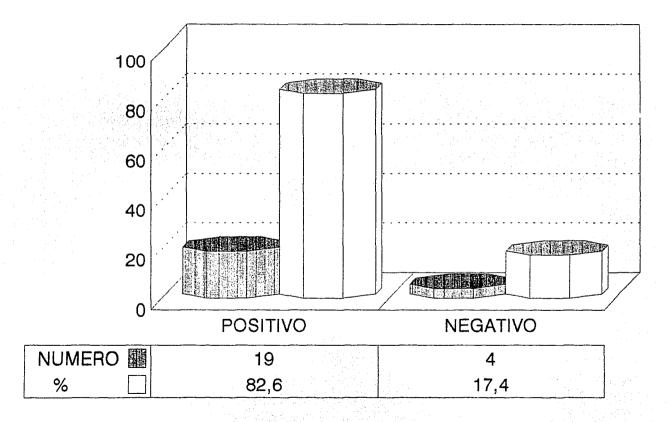
Fuente: CUADRO No 10

DISTRIBUCION SEGUN APP DE OBESIDAD



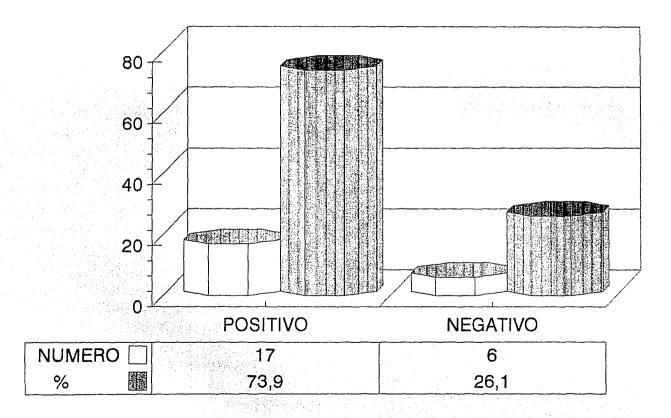
Fuente: CUADRO No 11

DISTRIBUCION SEGUN APP DE DIABETES



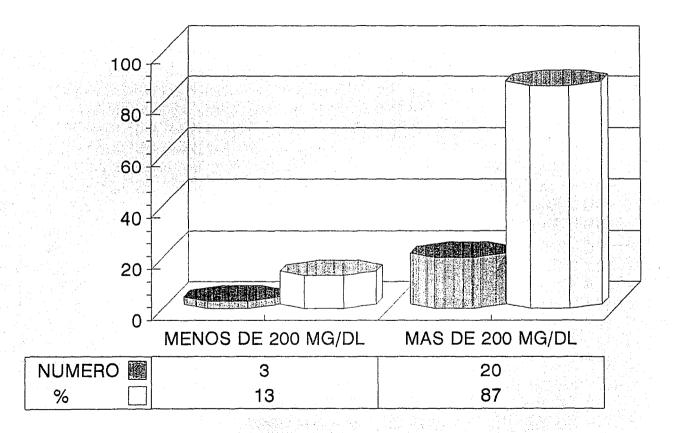
Fuente: CUADRO No.12

DISTRIBUCION SEGUN APP DE HAS



Fuente: CUADRO No 12

DIABETICOS POSITIVOS Y CIFRAS DE COLESTEROL



Fuente: CUADRO No 14



Fecha	Cedula Sexo Escolaridad Domicilio				
Nombre		Cedula			
Edad	Sexo	Escolaridad			
Ocupacion	Liomietuo	ar and and colored and definitely that was a larger of the colored person and the colored p			
A.H.F	Si	No			
Obesidad					
H.T.A.		an and place at the graph was to you will have a sure that the same of the sam			
D.M.					
A.P.N.P	Si	No			
Persona tipo	그는 그는 그를 가는 사람들이 되었다면 살았다. 그는 생각이	하나 말이 하는 사람들이 가게 하나 하는 사람들이 얼마나 하는데 다른			
Sedentarismo					
Ejercicio					
A 770 770	등	경기 기계			
A.P.P Obesidad					
D.M.					
H.T.A.	and an absolute part of the second section of the second s	0.14.4.14.4.4.4.4.14.3.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.			
Complicaciones _					
I I MOD I MODIO					
LABORATORIO		이 기계를 가게 되었는 맛요하셨다.			
GLICEMIA I		GLICEMIA POSTPRANDIAL			
Fecha					
resultado		그는 그리 가격 그리고 됐습니다면요?			
COLESTEROL					

ATENTAMENTE

DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR DEPARTAMENTO DE ENSENANZA DEPARTAMENTO DE TRABAJOSOCIAL