

87
2EJ



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
Y SOCIALES**

DEBATE: CONTIENDA PRESIDENCIAL 1994

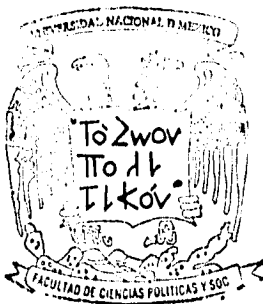
T E S I S

Que para obtener el Título de:

**LICENCIADO EN CIENCIAS
DE LA COMUNICACION**

p r e s e n t a

IVAN NAVARRO MONTOYA



DIRECTOR DE TESIS:

LIC. NAPOLEON GLOCKNER CORTE

México, D. F.

1995

FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

**EVA YOLANDA MONTOYA ARIZMENDI
ESPERANZA ARIZMENDI VDA. DE MONTOYA**
NO EXISTEN PALABRAS PARA AGRADECER
A QUIENES LO HAN DADO TODO A CAMBIO DE NADA

**JESSICA NAVARRO MONTOYA
GERMAN CALVO LUGO**
AHORA SÓLO ME FALTA LA ESPECIALIDAD Y LOS ALCANZO

GABRIELA HARO TOSCANO
PEQUE, EN LA VIDA...¡HA VERDAD!...

SÓLO QUIERO DECIRTE QUE ESTOY PROFUNDAMENTE
AGRADECIDO POR TODA LA MOTIVACIÓN Y APOYO QUE,
INCONDICIONALMENTE, ME BRINDAS DÍA CON DÍA; NO
DUDES QUE REPRESENTAS PARA MI LO MÁS IMPORTANTE.
...TE AMO...

**MARICELA MONTOYA ARIZMENDI
ANGEL CABALLERO MUNGUÍA**
GRACIAS POR SUS 2 MOTIVOS QUE ME IMPULSARON PARA LOGRARLO

**ERIKA CABALLERO MONTOYA
ANGEL DANIEL CABALLERO MONTOYA**
PRIMOGENITOS, NO TIENEN IDEA DE LO IMPORTANTES
QUE SON PARA TODA LA FAMILIA...LOS QUIERO MUCHO

**JOSEFINA VELAZQUEZ MAYA
FRANCISCO MONTOYA ARIZMENDI**
EL APOYO ES FUNDAMENTAL PARA CONSEGUIR
LAS METAS TRAZADAS

DEDICATORIA ESPECIAL

LIC. GONZALO GORRÁEZ ZENDEJAS

COMO UNA MUESTRA DEL RESPETO Y ADMIRACIÓN QUE SIEMPRE TENDRÉ HACIA USTED, SU FAMILIA Y AL *ATHLETIC CLUB* QUIERO EXPRESARLE QUE EL HECHO DE HABER LLEGADO HASTA AQUÍ NO ES MÁS QUE EL RESULTADO DE LOS VALORES MORALES QUE APRENDÍ DURANTE LOS GRATOS AÑOS QUE TUVE LA OPORTUNIDAD DE CONVIVIR CON USTED, GRACIAS POR TODAS LAS ENSEÑANZAS QUE COMPARTIÓ CONMIGO.

POR EL MOMENTO, SÓLO PUEDO CORRESPONDER A TANTAS ATENCIONES SUYAS DEDICANDO DE FORMA MUY ESPECIAL ESTE TRABAJO DE TESIS, REITERANDO MI AGRADECIMIENTO, RESPETO Y ADMIRACIÓN A USTED, COMO UNA DE LAS PERSONAS MÁS IMPORTANTES EN MI FORMACIÓN...GRACIAS.

AGRADECIMIENTOS

A MI DIRECTOR DE TESIS

NAPOLEÓN GLOCKNER CORTE

INDUDABLEMENTE, AHORA PODEMOS VER QUE CADA LLAMADA Y CADA REUNIÓN HAN VALIDO LA PENA. TE AGRADEZCO LAS FINAS ATENCIONES, EL INVALUABLE TIEMPO, EL ASESORAMIENTO, LA ORIENTACIÓN Y SOBRETUDO LA LIBERTAD QUE ME OTORGASTE PARA EXPRESAR EN ESTA TESIS MIS IDEAS Y MI SENTIR

AGRADECIMIENTOS POR EL APOYO BRINDADO PARA LA REALIZACIÓN DE MI TESIS

CRISTINA OLEA

ADELA CORTES
BLANCA GONZÁLEZ

SOCORRO ALDANA
JORGE VÁZQUEZ
JESÚS PÉREZ

ESTELA RUIZ
GUADALUPE PERALTA
SILVIA GARCÍA

A MIS PROFESORES

ANA CATALINA JUAREZ OECHLER
ISABEL ARREGUI
LAURA PATRICIA MONTOYA
LUIS ALBERTO DE LA GARZA
ANTONIO CARAM MAFUD

A MIS AMIGOS

COMO UNA MOTIVACIÓN PARA ALCANZAR SUS METAS

PROFUNDAMENTE AGRADECIDO CON LA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES Y
CON LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO POR HABERME PERMITIDO TENER EL
PRIVILEGIO DE FORMAR PARTE DE ESTA NOBLE
INSTITUCIÓN Y CONSCIENTE DEL ORGULLO QUE
REPRESENTA Y EL COMPROMISO QUE IMPLICA SER

UNIVERSITARIO DE LA UNAM

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	3,4
INTRODUCCIÓN.....	5-9

CAPITULO I.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS INMEDIATOS DE DEBATES PRESIDENCIALES TELEVISADOS.....	10
1.1 DEBATE POR LA PRESIDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS, 1992.....	10-17
1.2 DEBATE POR EL GOBIERNO ESPAÑOL, 1993.....	18-21
1.3 PRIMER DEBATE PRESIDENCIAL EN MÉXICO, 1994.....	22-24

CAPITULO II.

90 MINUTOS DE DEMOCRACIA: EL DEBATE PAN - PRD - PRI.....	25
2.1 ESTRUCTURA DEL DEBATE.....	25-29
2.2 TESIS FUNDAMENTALES DEBATIDAS.....	30,31
2.3 ANÁLISIS: MANEJO DEL DISCURSO DURANTE EL DEBATE.....	32-34
2.3.1 CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO.....	35,36
2.3.2 DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS.....	37,38
2.3.3 ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN.....	39,40
2.4 REACCIONES COMPARATIVAS DEL DEBATE PAN - PRD - PRI.....	41-51
2.5 FUNCIÓN DEL MODERADOR.....	52-54

CAPITULO III.	
POSTURA Y MANEJO DE INFORMACIÓN EN LOS MEDIOS MASIVOS.....	55
3.1 ANTES DEL DEBATE.....	55-58
3.1.1 MEDIOS IMPRESOS.....	59,60
3.1.2 MEDIOS ELECTRÓNICOS.....	61-64
3.2 DESPUÉS DEL DEBATE.....	65,66
3.2.1 MEDIOS IMPRESOS.....	67-72
3.2.2 MEDIOS ELECTRÓNICOS.....	73,74
CAPITULO IV.	
IMPACTO DEL DEBATE TELEVISADO PAN - PRD - PRI.....	75,76
4.1 DIVERSOS MUESTREOS EN TORNO AL DEBATE.....	77-86
4.2 LOS MEDIOS MASIVOS AL DESCUBIERTO.....	87-90
CONCLUSIONES.....	91-98
HEMEROGRAFÍA CITADA.....	99-102
BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	103
AUDIOGRAFÍA CITADA.....	104
DATOS NATURALES CITADOS.....	105
BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL.....	106
TEXTOS LEGALES.....	107

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Número	Gráfica	Página
1	Número de votos acumulados en las elecciones presidenciales de 1960 en los Estados Unidos de Norteamérica	12
2	Diferencia de Votos entre Kennedy y Nixon en las elecciones presidenciales de 1960 en los Estados Unidos de Norteamérica	13
3	Porcentaje de votación en las elecciones presidenciales de 1992 Clinton - Bush - Perot	16
4	Porcentaje de votación étnica obtenida por William Clinton	17
5	Porcentaje de votación en la elección presidencial de 1993 en España	20
6	Muestreo de <i>BIMSA</i> "Opinión General del debate"	42
7	Muestreo de <i>BIMSA</i> "Escuchó en el debate lo que esperaba escuchar (%)"	43
8	Muestreo de <i>BIMSA</i> "Candidato mejor evaluado al comparar los resultados individuales (promedio)"	44
9	Muestreo de <i>BIMSA</i> "Identificación con algún candidato (%)"	45
10	Muestreo de <i>BIMSA</i> "Puntos porcentuales que mejoró cada candidato en su identificación con la gente después del debate"	46
11	Muestreo de <i>INDEMERC</i> "El más claro al hablar"	47
12	Muestreo de <i>INDEMERC</i> "Se ve más seguro de sí mismo"	48
13	Muestreo de <i>INDEMERC</i> "Tiene experiencia para gobernar"	49
14	Muestreo de <i>INDEMERC</i> "Puede resolver los problemas de empleo y salario"	50
15	Muestreo de <i>INDEMERC</i> "Tiene calidad moral"	51
16	Muestreo de <i>IBOPE</i>	68

Número	Gráfica	Página
17	Muestreo Diario <i>Reforma</i>	77
18	Muestreo Diario <i>Reforma</i> "Antes y después del debate"	78
19	Muestreo Diario <i>Reforma</i> "Puntuación por ronda"	79
20	Muestreo <i>Telemundo</i>	80
21	Encuesta <i>Multivisión</i>	81
22	Encuesta <i>Centro de Estudios de Opinión del la Universidad de Guadalajara</i>	82
23	Muestreo <i>Televisión Azteca</i> "Participación favorable en el debate"	83
24	Muestreo <i>Televisión Azteca</i> ¿ A quién confiaría la seguridad de sus bienes y de su persona ?	84
25	Muestreo <i>Televisión Azteca</i> ¿A quién de los 3 escogería como maestro de sus hijos?	85
26	Muestreo <i>Televisión Azteca</i> ¿Con cuál simpatiza más?	86

INTRODUCCIÓN

ES INVOLABLE LA LIBERTAD DE
ESCRIBIR Y PUBLICAR ESCRITOS
SOBRE CUALQUIER MATERIA.
NINGUNA LEY NI AUTORIDAD
PUEDE ESTABLECER PREVIA
CENSURA, NI EXIGIR FIANZA A LOS
AUTORES O IMPRESORES, NI
COARTAR LA LIBERTAD DE
IMPRESA ...¹

FRAGMENTO DEL
ARTÍCULO 7º CONSTITUCIONAL DE
LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

El presente trabajo de tesis titulado **DEBATE: CONTIENDA PRESIDENCIAL 1994**, tiene como propósito dar a conocer un hecho reciente de carácter histórico que no ha sido abordado de forma concreta en ningún estudio.

Actualmente, los debates políticos presidenciales resultan ser importantes e incluso necesarios en los procesos electorales de diversas naciones en el mundo que, como Estados Unidos o España, realizan de forma tradicional para beneficio del electorado.

En México se vislumbra una nueva cultura política basada en la información y en la legitimación que, sobre los medios masivos, otorgan los partidos políticos. Parece retomarse aquel camino de la década de los setentas cuando las exigencias de una sociedad urgida de un cambio en la forma de gobernar se dio a la tarea de iniciar la reforma política en México.

Dentro de este marco, se otorgó un importante énfasis al papel de los medios de información y se decidió encausar su valor a través de la reforma al

¹ México, Instituto Federal Electoral, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (México, D.F.: IFE, 1990) p.13.

artículo sexto constitucional, asentando que "el derecho a la información será garantizado por el estado."²

Desafortunadamente, el replanteamiento constitucional quedó truncado ya que nunca se reglamentó su contenido a causa de las presiones políticas ejercidas por los propietarios de los medios. No obstante, a través de la *Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE)* se otorgó a los partidos políticos el carácter de entidades de interés público y con ello su inserción en radio y televisión.

La política que prevalece en México, no permite que se desarrollen los medios de información y ello representa una barrera para poder comunicar las incidencias que se dan en los procesos políticos nacionales, regionales y locales. A pesar de ello, la presión ejercida por los partidos políticos de oposición y por las organizaciones sociales han causado un efecto positivo al comprometer a la mayoría legislativa a la aprobación de algunas medidas para lograr una mayor participación de los medios masivos a la par de los partidos políticos nacionales.

Las reformas del *Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE)* en su Artículo 41 fracción (a) establece como prerrogativa de los partidos políticos "Tener acceso en forma permanente a la radio y televisión en los términos del artículo 44 de este código..."³ de la misma forma, el artículo 44 del *COFIPE* refiere:

1. Del tiempo total que le corresponde al Estado en las frecuencias de radio y en los canales de televisión, cada partido político disfrutará de 15 minutos mensuales en cada uno de estos medios de comunicación.

2. La duración de las transmisiones será incrementada en periodos electorales, para cada partido político, en forma proporcional a su fuerza electoral..."⁴

Ante la formalización de las perspectivas políticas y la participación de los medios de información en los procesos políticos, como comunicador, mi

² *Ibidem*, p. 13.

³ México, Instituto Federal Electoral, *Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales* (México, D.F.: IFE, 1994) pp. 29,30.

⁴ *Ibidem*, pp. 29,30.

papel dentro de esta tesis será el poder resaltar la importancia histórica y actual que un debate presidencial a través de los medios electrónicos alcanza sobre la sociedad.

Y qué mejor muestra de ello que el debate político televisado transmitido el 12 de mayo de 1994, entre las tres principales fuerzas políticas de México, Partido Acción Nacional (PAN); Partido de la Revolución Democrática (PRD); y, Partido Revolucionario Institucional (PRI), en la pugna por alcanzar la presidencia de nuestro país.

El contenido abarca los antecedentes históricos de debates presidenciales transmitidos por los medios en otros países, como un parámetro que nos ubique dentro del tema central. De la misma forma se hace referencia al primer encuentro televisado en México, dentro de una contienda presidencial que se dio el 11 de mayo de 1994, un día antes del debate que nos ocupará en este estudio.

Es necesario aclarar que se eligió la investigación del segundo debate, entre PAN, PRD y PRI, debido a que su difusión fue de carácter nacional y por lo tanto tuvo mayor alcance entre la población; además de que finalmente uno de estos tres partidos políticos -PRI- y su candidato -Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León- resultó vencedor de las elecciones presidenciales mexicanas en agosto de 1994.

El estudio incluye desde un análisis del debate PAN - PRD - PRI, su estructura, tesis fundamentales debatidas y análisis del manejo del discurso hasta las reacciones emitidas por el impacto de la confrontación. Para una comprensión óptima de las causas y efectos del debate se han incluido muestreos realizados por diversas empresas públicas y privadas e incluso de algunos medios masivos de información.

Además se plantean propuestas concretas que definen una estrategia a seguir para poder llevar a cabo, en próximas elecciones presidenciales, una óptima consecución de resultados que nos conduzcan hacia la obtención de resultados concretos y benéficos para la población. En este proceso se debe de incluir tanto a los medios de información como a la clase política y a la sociedad en su conjunto para adecuar las formas necesarias para establecer elecciones claras.

Ante la interrogante de ¿cómo se puede analizar el debate político a través de los medios?, es necesario puntualizar que la perspectiva para enfrentar ésta problemática será desde un nivel de comunicación; es decir, las

herramientas para establecer incidencia de los mensajes proporcionados durante el debate se adecuarán a la importancia que reviste, como un hecho de comunicación, por encima de cualquier otra vertiente sociológica o política.

Para ello, resulta imperante utilizar herramientas de trabajo que se aproximen a la comunicación; el referente metodológico utilizado por Umberto Eco resulta ser un índice óptimo para conducir el trabajo ya que podremos cuantificar el alcance que tienen los medios en el sentido de lo perceptible a través de los diversos muestreos realizados a nivel nacional; bajo esta perspectiva, lo importante será el descubrir ¿qué es? lo que el público realmente recibe del mensaje transmitido por los medios masivos.

Resulta evidente que los medios masivos incorporan a la sociedad contemporánea formas narrativas novedosas; el tener acceso a la interpretación del medio significa contemplarlo, conocerlo y analizarlo de forma individual.

Para comprender la realidad que nos lleva a la elaboración de este trabajo es necesaria la construcción de modelos a través de la interpretación de los fenómenos denominados *debate* y *medios electrónicos*, habrá que llegar hasta el vínculo que forma la coyuntura del poder y los medios, ya que la comunicación de masas forma parte del poder político.

Las prioridades radican en tres aspectos primordiales, en primer término, individualizar las participaciones de los candidatos, en donde para los fines analíticos:

la relación más estable entre las características del mensaje ocurre entre la función informativa o de entretenimiento del mensaje de TV y su contenido temático. La identidad de función y de tema aporta una base para ciertos análisis restringidos del mensaje dentro de una ideología dada.⁵

En segundo lugar, es necesario separar las estructuras discursivas para analizar de forma profunda los elementos de la palabra; y por último, las reacciones del receptor con relación a los siguientes puntos:

⁵ Baggaley, Jon. *Análisis del mensaje televisivo* (Ediciones Gili, 3ª edición; México, D.F. , 1985) p. 70.

1. el interés superior, en el que se produce un interés activo por las inferencias de la narración;
2. un nivel medio, en el que se produce sólo el interés por las inferencias de las imágenes visuales o auditivas; y
3. el nivel inferior, en el que hay un interés totalmente pasivo por el valor de la novedad simple de las imágenes.⁶

La relación emisor-mensaje-receptor aparece para dar forma, orientar y justificar las aseveraciones que se concluyan del análisis. Por lo tanto, la técnica para analizar el debate a través de los medios consistirá en un sistema de signos que no sólo integra significantes sino también significados y con ello se abre el camino para abordar un análisis sustentado en los efectos del contenido audiovisual.

Finalmente, es necesario anticipar que los resultados del estudio demostrarán que la importancia del debate político televisado el 12 de mayo de 1994 repercutirán de forma sustancial en los procesos electorales de nuestra nación transformando tanto lo político como lo social.

⁶ *Ibidem*, p. 93.

CAPITULO I.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS INMEDIATOS DE DEBATES PRESIDENCIALES TELEVISADOS

LA ERA DE LA T.V. HA ALTERADO
EL PROCESO POLÍTICO AL AMPLIAR
LAS AUDIENCIAS, PERSONALIZAR
EL PODER, REDUCIR EL PAPEL DE
LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y
NACIONALIZAR EL DEBATE. ⁷

SOLEDAD ROBINA

1.1 DEBATE POR LA PRESIDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS, 1992

Los debates políticos televisados, practicados ya en la mayoría de los países europeos, Estados Unidos y Canadá son de gran utilidad para los electores puesto que, para muchos de ellos, representan la única oportunidad de comparar posiciones, personalidades y habilidades de los candidatos, en igualdad de condiciones, al mismo tiempo y en idéntico lugar.

Gracias al alcance que este tipo de eventos detenta, se pueden analizar y evaluar de la misma forma, tanto las diversas actuaciones y líneas de acción de los partidos políticos, como las similitudes y diferencias de los puntos de vista de los candidatos presidenciales.

La importancia que, a lo largo de la historia, han revestido los debates televisados en los Estados Unidos y en Europa han alterado la decisión final del votante en los comicios. Se ha distinguido que la voluntad del sufragio varía al momento de la elección, por lo tanto:

el cambio en la intención del voto en una campaña electoral puede producirse -según los sociólogos- a consecuencia de una catástrofe, un caso nuevo de corrupción, un lío de faldas (en los

⁷ Soledad Robina, "La nueva propaganda política," en *Revista Mexicana de Comunicación*, VI, 35 (Junio - julio, 1994) p.11.

países anglosajones) y, recientemente, también a consecuencia de los debates televisados.⁸

Sin duda alguna, la mayor muestra representativa de debates presidenciales transmitidos por televisión resultan ser los llevados a cabo en los Estados Unidos de Norteamérica, en donde este tipo de eventos forman parte de una cultura política y se han hecho una costumbre. Incluso, la realización del debate se ha institucionalizado a través de la *Comisión de Debates Presidenciales (CDP)*:

que es un órgano independiente que se encarga cada cuatro años de organizar las discusiones que han resultado tan importantes en los resultados de las elecciones desde que en 1960, cuando se efectuaron por primera vez, Kennedy se impuso a Nixon. Mediante la Comisión, los contendientes negocian la forma del debate, las fechas y los moderadores. Se ha intentado todo. Con un solo moderador, con varios moderadores, sin moderador, con el público haciendo preguntas o haciéndose preguntas entre los candidatos.⁹

Esta nueva forma de hacer política se efectuó por primera vez con el debate entre los candidatos Kennedy y Nixon, en donde, en la elección más cerrada de los Estados Unidos, el resultado favoreció a Kennedy. Cifras oficiales proporcionadas por la CDP estiman que entre el 60 y el 65% de los norteamericanos vieron el primer debate entre Kennedy y Nixon en el año de 1960.

Y cada vez resulta tan importante como el de 1960, cuando un Nixon mal maquillado y nervioso dio la apariencia de no poder con su rival. Aunque curiosamente quienes escucharon el debate por radio, pensaron que Nixon había ganado. Sin embargo, quienes lo presenciaron por televisión, vieron a un Nixon sudoroso con labios temblándole y cambiando constantemente de posición.

⁸ Sanjuana Martínez, "Puede el debate determinar el triunfo o la derrota, pero el estadounidense es un antidebate; lo supera el modelo español," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 mayo, 1994) p. 6.

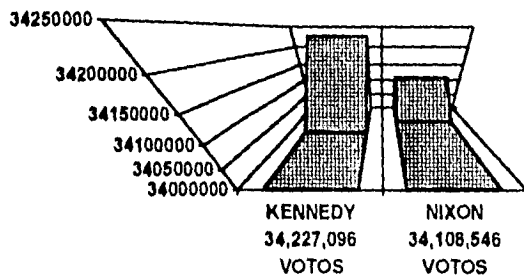
⁹ Carlos Puig, "En Estados Unidos el resultado de los debates ha resuelto votaciones," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 mayo, 1994) p. 8.

Kennedy, en cambio, miraba constantemente a la cámara y se dirigía con tono amable a 'mis queridos compatriotas'. Maquillado por expertos de Hollywood, apareció relajado y natural. Al día siguiente su popularidad subió ocho puntos, en la elección presidencial más cerrada en la historia, el debate televisado había hecho presidente a John F. Kennedy.¹⁰

Para la CDP, el impacto que causó la confrontación entre los telespectadores votantes en los Estados Unidos modificó en un 6% de los electores su preferencia partidista y a la postre significó la presidencia para John Fitzgerald Kennedy.

GRÁFICA 1

NÚMERO DE VOTOS ACUMULADOS
EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1960 EN LOS
ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

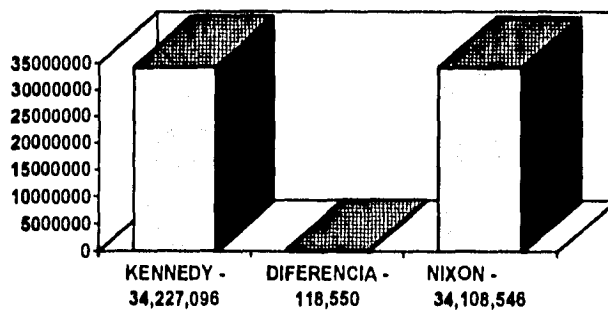


EL GANADOR DE LAS ELECCIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA EN 1960 FUE JOHN F. KENNEDY CON 34,227,096 VOTOS, EN TANTO QUE SU RIVAL POLÍTICO, RICHARD NIXON, OBTUVO 34,108,546 SUFRAGIOS.

¹⁰ *Ibidem*, p. 8.

GRÁFICA 2

DIFERENCIA DE VOTOS ENTRE KENNEDY Y NIXON
EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1960 EN LOS
ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA



LA DIFERENCIA ENTRE KENNEDY Y NIXON FUE TAN SÓLO DE 118,550 VOTOS Y EL PORCENTAJE EMPADRONADO QUE PARTICIPÓ EN LA ELECCIÓN FUE EL 62.8% DE LA POBLACIÓN.

Diversos estudios se han realizado en torno a la influencia de los enfrentamientos políticos en los Estados Unidos, de entre ellos destaca el realizado por el sociólogo Russel Middleton:

sobre los efectos de los debates por televisión entre Kennedy y Nixon [...] y encontró que influyeron en la decisión de uno de cada ocho electores [...] Marshall McLuhan comentó que sin la televisión Nixon habría ganado.¹¹

La teleaudiencia del primer debate entre Gerald Ford y James Carter, en el año de 1976, obtuvo un alcance de 70% de la población. En cuanto a los debates entre Ronald Reagan y James Carter, se estima que al menos 120 millones de votantes presenciaron alguno de los encuentros políticos.

Los debates por televisión de Ronald Reagan se venden en cassettes como clásicos del triunfo. 'El gran comunicador', como llaman al expresidente, arrasó con todos sus oponentes en cada uno de los debates. Un par de chistes, irónico y natural, fue su fórmula. 'Sobre todo, hay que saber reírse de uno mismo' decía Reagan.

En el debate con Walter Mondale, éste recordó las veces que el presidente se quedaba dormido en público o su avanzada edad lo hacía olvidar las cosas. Reagan reaccionó rápidamente: 'No pienso hacer de la edad un asunto importante de esta campaña, porque no me parece justo aprovecharme de la inexperiencia y juventud de mi oponente'. Más tarde Mondale comentó: lo único importante en un debate televisado son las formas, no vale la pena concentrarse demasiado en sustancia.¹²

La más reciente muestra de debates presidenciales televisados en los Estados Unidos de Norteamérica fue en 1992, en donde tres candidatos presidenciales de los partidos: republicano, demócrata y un independiente estuvieron dispuestos a exponer su plan de gobierno para arribar a la Casa Blanca.

¹¹ Sanjuana Martínez, p. 6.

¹² Carlos Puig, p. 8.

Los protagonistas de la confrontación fueron George Bush, Presidente de Estados Unidos y candidato del partido republicano; William Clinton, Gobernador de Arkansas y candidato del partido demócrata; y Ross Perot, político millonario y candidato independiente.

Fue entonces que llegó la fecha del 19 de octubre de 1992, en la ciudad de Richmond, Virginia, lugar donde la campaña proselitista del entonces presidente de los Estados Unidos, George Bush, tuvo una caída política irreversible que, a la postre, otorgó la presidencia al demócrata William Clinton; en esa noche:

se realizó el segundo debate por televisión entre los candidatos Bush, Clinton y Perot. Al día siguiente, las encuestas se movieron más de diez puntos a favor de Clinton.¹³ Al final del debate una mujer negra y desempleada preguntó a los candidatos cómo había afectado la deuda nacional sus vidas personales. Bush dijo 'no entender la pregunta', después de una aclaración, habló de sus nietos y de su futuro, pero presionado por el público, tuvo que ponerse a la defensiva y manifestó que no creía justo que alguien dijera que porque él no había sufrido personalmente no era capaz de entender los problemas de los demás. Al término del debate cuando salió del escenario, dijo a sus colaboradores: '¿Quién carajos me metió en esto?', según cuenta Dan Quayle en sus memorias.

En un país donde la política es asunto de percepciones, Bush había aparecido como falta de tacto con la gente, elitista, intolerante, demasiado agresivo. El formato de este segundo debate, en el que el público hacía preguntas, era especialmente bueno para sus oponentes, particularmente para Clinton, Gobernador de un estado pequeño, donde la confrontación con sus votantes es casi diaria.¹³

Los resultados derivados de la elección presidencial del 3 de noviembre de 1992 dieron como resultado el regreso de los demócratas a la Casa Blanca en la figura de William Clinton quien fue favorecido con el 43% de los sufragios, una amplia ventaja del voto popular en relación con sus opositores políticos, el presidente republicano George Bush y el candidato independiente Ross Perot.

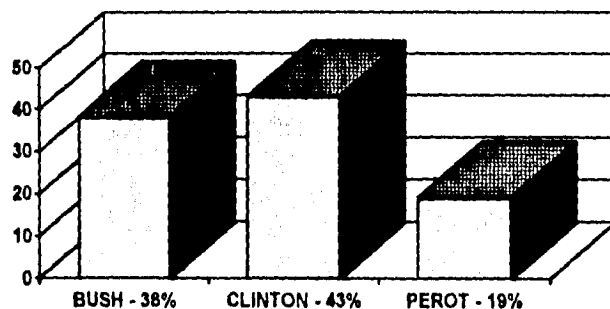
¹³ *Ibidem*, p. 8.

Por su parte George Bush fue exonerado por dos terceras partes del electorado, marcando con esto el peor porcentaje de votos recibido en mucho tiempo para los republicanos en una campaña presidencial con el 38%. Ross Perot, candidato independiente, al contrario de Bush captó el mayor número de votos (19%) que cualquier candidato independiente ha logrado, ajeno a los dos grandes partidos desde 1912.

El voto de más del 54% del padrón de los electores marcó un cambio importante en la participación ciudadana y alentó la lucha por vencer al abstencionismo en los Estados Unidos.

GRÁFICA 3

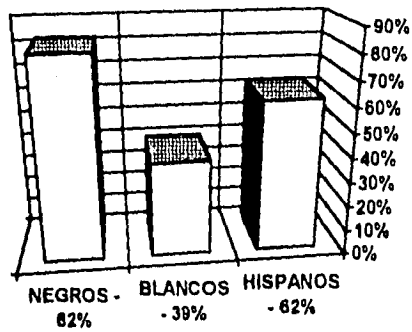
PORCENTAJE DE VOTACIÓN
EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1992
CLINTON - BUSH - PEROT



EL VOTO POPULAR EN LAS ELECCIONES DE 1992 FAVORECIÓ AL CANDIDATO DEMÓCRATA, WILLIAM CLINTON, QUIEN OBTUVO LA PRESIDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS CON EL 43% DE LOS SUFRAGIOS, EN TANTO QUE GEORGE BUSH CONSIGUIÓ EL 38% Y ROSS PEROT EL 19%.

GRÁFICA 4

PORCENTAJE DE VOTACIÓN ÉTNICA
OBTENIDA POR WILLIAM CLINTON



EL MUESTREO DE LA *CDP* AFIRMÓ QUE LA DECISIÓN FINAL DEL ELECTORADO NEGRO E HISPANO SE VIO INFLUENCIADO POR LOS DEBATES TELEVISADOS QUE SOSTUVIERON LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA Y A LA POSTRE SIGNIFICÓ LA PRESIDENCIA PARA WILLIAM CLINTON.

1.2 DEBATE POR EL GOBIERNO ESPAÑOL, 1993

EL DIÁLOGO ES EL ENCUENTRO
AMOROSO DE LOS HOMBRES
QUE, MEDIATIZADOS POR EL
MUNDO, LO 'PRONUNCIAN',
ESTO ES, LO TRANSFORMAN Y,
TRANSFORMÁNDOLO, LO
HUMANIZAN, PARA LA
HUMANIZACIÓN DE TODOS. ¹⁴

PAULO FREIRE

En las elecciones españolas de 1993, con una doble confrontación masiva a través de un debate televisado, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y el Partido Popular (PP), en las personas de Felipe González y José María Aznar respectivamente, lograron incrementar arriba del 77% la participación de los electores y con ello marcar una cifra récord para aquel país del viejo continente. Ante esto:

los especialistas y sociólogos españoles se dividen aún, sobre las causas de ese incremento en la participación del voto. ¿Se debió a la tensión, conflictividad y polémica de los dos debates, sobre todo el primero, a favor de Aznar? ¹⁵

Para las elecciones del país ibérico en el año de 1993, resultó indispensable, como premisa, la inclinación hacia el término *medio masivo* para lograr un equilibrio entre las dos posiciones contendientes y con ello aumentar el interés de la población, de aquel país, para hacer efectivo el sufragio de su voto en las urnas.

Del primer debate televisado, salió triunfante José María Aznar y la euforia alcanzada por ese logro político hizo reflexionar al pueblo español;

¹⁴ Paulo Freire. *Extensión o Comunicación* (Siglo XXI; México D.F., 1991) p. 46.

¹⁵ Juan María Alponente, "Debate y vida democrática en México," en *Excélsior: el periódico de la vida nacional* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 26. A

"Aznar sorprendió porque iba más preparado y más descansado, frente a un Felipe González fatigado, inseguro, blando y a la defensiva"¹⁶. A pesar de lo anterior y a pocos días de la elección, aún imperaba un fuerte número de votantes indecisos. Manuel Campo Vidal, moderador del primer debate entre González y Aznar recuerda que:

Al terminar el debate me fui con González al vestuario. Cuando llegamos, se fumó un cigarro, y me dijo: 'Este tío aguanta un debate'. Antonio Ascensio, presidente de Antena 3, se fue con Aznar, y su primera frase al entrar al vestuario donde lo esperaban sus colaboradores fue: 'Creían que iba a perder, cabrones'.¹⁷

Al llegar el 31 de mayo, fecha pactada para la realización del segundo debate, y con el antecedente del primer encuentro directo a través de los medios, el periodista Luis Mariñas fue el encargado de moderar la segunda confrontación política:

José María Aznar, líder del Partido Popular y segunda fuerza política en España, estaba seguro de que ganaría las elecciones del 6 de junio.

Así lo indicaban la mayoría de las encuestas. Pero ese día, Felipe González, candidato del Partido Socialista Obrero Español, salió vencedor en el segundo debate transmitido por televisión, lo que prácticamente le dio el triunfo electoral, el voto de más de un millón y medio de personas que estaban indecisas antes de las contiendas inclinó la balanza en favor de Felipe González.

Por primera vez en la historia democrática de España, las cadenas de televisión privadas (Antena 3 y Tele 5) se convirtieron en un elemento decisivo en los comicios.

Todo se decidió en dos confrontaciones. Según las encuestas, la primera la ganó Aznar, pero en la segunda González recuperó el terreno perdido. En España, uno de cada tres electores decidió su voto después de los debates por televisión, seguidos por más de once millones de personas.¹⁸

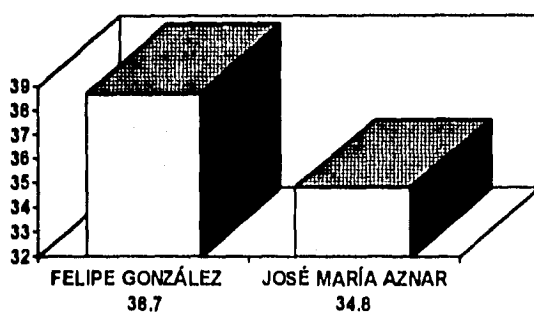
¹⁶ Sanjuana Martínez, p. 7.

¹⁷ *Ibidem*, p. 7.

¹⁸ *Ibidem*, p. 6.

GRÁFICA 5

PORCENTAJE DE VOTACIÓN
EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE 1993
EN ESPAÑA



EL PSOE, LOGRÓ MANTENER LA SUPREMACÍA, FELIPE GONZÁLEZ OBTUVO EL 38.7% DE LOS VOTOS EN TANTO QUE JOSÉ MARÍA AZNAR CONSIGUIÓ EL 34.8%.

Por cuarta vez consecutiva desde 1982, el *PSOE* consiguió ganar las elecciones generales; no obstante, los debates televisivos hicieron razonar al pueblo español sobre las necesidades y carencias que enfrentan.

De la misma forma, con el impacto del resultado de los dos debates políticos televisados, los españoles otorgaron el denominado *voto de castigo*, a través del cual el *PSOE* y Felipe González mantuvieron el mandato del gobierno pero fueron despojados de la mayoría parlamentaria y en consecuencia quedaron obligados a formar un gobierno de coalición.

El debate televisado en España resultó, en mecánica, innovador e incluso para Manuel Campo, moderador de la primera contienda, el debate ibérico fue:

más espectacular que el estadounidense. Los debates son como un partido de fútbol. Los candidatos juegan mucho. El modelo español es más libre, más abierto... Pueden suceder más cosas, no es un debate encorsetado, con tres periodistas preguntando, como el estadounidense, ni con tres minutos de exposición y dos de réplica; eso es más bien un antidebate.¹⁹

¹⁹ *Ibidem*, p. 6.

1.3 PRIMER DEBATE PRESIDENCIAL EN MÉXICO, 1994

EL DEBATE ENTRE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES ABRE E INAUGURA EN MÉXICO UN EJERCICIO MUY VALIOSO [...] EN TORNO DE UNA NUEVA VALORACIÓN DE LA TOLERANCIA Y LA CRÍTICA COMO CENTROS, DIALÉCTICOS, DE UNA VERDADERA CULTURA POLÍTICA.²⁰

JUAN MARÍA ALPONTE

La sugerencia de debatir entre los candidatos presidenciales, expuesta a finales de 1993, en un primer momento incluía a las nueve propuestas políticas en pugna por la presidencia de México.

Tanto medios impresos como medios electrónicos a través de editoriales, columnas, artículos, y comentarios de radio y televisión, expresaron que ante la situación política actual urgía la necesidad de la realización de una confrontación de ideas, con la voluntad de impedir el aumento del deterioro de la libertad de expresión y por la misma vía alcanzar un nivel de democracia similar al que se vive en los países del primer mundo, donde los debates televisivos son práctica común en su quehacer político.

Ante tal situación y de común acuerdo, los candidatos a la presidencia de México del entonces partido político con registro, *Demócrata Mexicano - Unión Nacional Opositora (PDM-UNO)*, Pablo Emilio Madero; y de los *Partidos del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN)*, Rafael Aguilar Talamantes; y *Verde Ecologista de México (PVEM)*, Jorge González Torres, se reunieron en el *Instituto Federal Electoral (IFE)* para exponer sus plataformas electorales y programas de gobierno en un debate televisado; hecho importante por ser el primero en su tipo realizado en nuestro país.

²⁰ Juan María AlponTE, p. 26.

Aunque su rating no se elevó al nivel que exigen los potenciales 'patrocinadores de barras políticas', su mérito fue inaugurar un evento de esta clase que, aunque no alcanzó el calificativo del real debate, abrió un nuevo esquema del papel de los medios en coyunturas de campañas.²¹

A pesar de que los medios de información dieron especial énfasis en la realización del primer debate televisado en la historia de México, la principal justificación a este evento se dio como un hecho nunca antes visto y, por lo tanto, novedoso en nuestro país. El reducido sustento de las propuestas realizadas por los partidos minoritarios mostraron a los votantes que sus partidos y ellos mismos se encuentran muy por debajo de las expectativas reales de competencia para la presidencia. Lejos de aprovechar la oportunidad en la que fueron situados al ser vistos y escuchados a través de los medios electrónicos, los candidatos del *PDM-UNO*, *PFCRN* y *PVEM* no pudieron interesar en la voluntad de los telespectadores.

Si bien los debates muestran un paso importante en el avance de México hacia la vida democrática, poco contribuye a ello el que los individuos como los participantes en el 'minidebate' carezcan de una estructura ideológica que justifique su participación como candidatos en un proceso electoral de tanta importancia...²²

Se conocía que los candidatos de los tres partidos políticos participantes en el primer debate en la historia de nuestra nación no tenían impacto entre los votantes; no obstante la importancia del evento se otorgó por el hecho histórico que revestía. Ante esto, el debate de los partidos minoritarios significó en la práctica:

una tímida expresión que corresponde, quizá, al hecho de que por primera vez nos asomamos a este nuevo método de difundir los programas de los candidatos...²³

²¹ Raúl Fraga J., "Debate: a discusión de los medios," en *Comunicación Media*, 1, 5 (Junio, 1994) pp. 32, 33.

²² Ramón Zurita Sahagún, "Sumario político," en *Summa: de economía, política y cultura* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 8.

²³ Faesler, Julio (1994). Segmento del informativo radiofónico "La Ciudad". Grabación de sonido. Núcleo Radio Mil. México, D.F., México.

Se tenía la curiosidad de saber cómo se desarrollaría el debate, así como las formas y actitudes que se tomarían en el transcurso del mismo. Esto, tan sólo como una referencia y parámetro de lo que sería el debate del día siguiente entre el PAN, PRD y PRI.

Esté quien esté detrás de las cámaras y micrófonos, las caras que se verán y las voces que se oirán ya se sabe cuáles son... Algunas ventajas se desprenden de esta velada de armas. La ficción del multipartidismo no puede ser mantenida en los términos actuales. Ni los verdes, ni el ferrocarril, ni los parmistas representan una opción real en el gran juego, en la carrera por la Presidencia de la República. Que sus candidatos sean simpáticos en algunos casos, grises en otros y que uno de ellos sea una calamidad, no autoriza la desviación del debate, pero de la misma manera que no se debe contaminar el debate con quienes tienen poco o nada que decir...²⁴

El evento, realizado el 11 de mayo, duró 90 minutos y se transmitió por una señal que otorgó la Dirección General de Radio Televisión y Cinematografía (RTC), con base en el Artículo 43 del COFIPE que establece:

1. La Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y la Comisión de Radiodifusión del Instituto Federal Electoral tendrán a su cargo la producción y difusión de los programas de radio y televisión de los partidos políticos, así como el trámite de dar aperturas de los tiempos correspondientes, en los términos de los artículos 44 a 46 de este Código.

2. La Comisión de Radiodifusión será presidida por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos.

Cada uno de los Partidos Políticos tendrá derecho de acreditar ante la comisión, un representante con facultades de decisión sobre la elaboración de los programas de su partido.²⁵

²⁴ Segovia, Rafael. *Partidos y Candidatos: textos para el cambio* (Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor; México, D.F., 1994) pp. 14 - 17.

²⁵ COFIPE, pp. 29,30.

CAPITULO II.

90 MINUTOS DE DEMOCRACIA: EL DEBATE PAN - PRD - PRI

SOLAMENTE QUIEN CONSTRUYE
EL FUTURO TIENE DERECHO A
JUZGAR EL PASADO. ²⁶

FRIEDRICH NIETZSCHE

2.1 ESTRUCTURA DEL DEBATE

En la historia política mundial se han manejado 3 diferentes formatos de debate televisado, variando considerablemente en cada país donde se han utilizado. El primero, la conferencia de prensa utilizada en Estados Unidos; el segundo, la confrontación directa europea; y, el tercero, el formato mixto que incluye el papel activo de los periodistas y la interacción directa entre los candidatos.

Una característica fundamental de los debates televisados es que ofrecen a los ciudadanos información de primera mano; las campañas electorales entregan información esporádica y, por consecuencia, con limitaciones marcadas. Los votantes adquieren la información de los medios masivos pero son declaraciones que ya tuvieron un proceso de injerencia por analistas, periodistas o politólogos.

El primer acercamiento político, fundamental para la estructuración y realización de un debate público televisado, se logró el 28 de noviembre de 1993, fecha en la cual Luis Donald Colosio Murrieta fue designado abanderado presidencial por el *PRI*. Fue entonces cuando la dirigencia del *PRD* por conducto de su candidato presidencial:

Cuauhtémoc Cárdenas lo retó a un debate, apenas supo de su nominación. Colosio respondió a Cárdenas en términos similares y la

²⁶ Sergio Sarmiento, "Después del debate," en *El Financiero* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 12.

televisión se encargó de presentar la propuesta de Luis Donald Colosio como la única que se hizo o, en todo caso, la primera.²⁷

Con el ejemplo anterior, podríamos citar innumerables casos como el ocurrido en las elecciones presidenciales mexicanas en 1988 cuando los medios masivos se subordinaron al partido de estado provocando que el ahora fallecido exabanderado panista, Manuel J. Clouthier iniciara una campaña en contra de la empresa privada *Televisa* por la manipulación de la información y por el reducido tiempo que se les concedía a los candidatos de oposición en comparación con el otorgado, al entonces, candidato priista Carlos Salinas de Gortari. En un discurso pronunciado el 17 de enero, Clouthier dijo a sus simpatizantes:

les quiero pedir que envíen cartas, telegramas y llamen a avenida Chapultepec 18, Centro, México D.F., busquen a Jacobo Zabludowsky o a quien se les pegue la gana, pero exijan a la televisión mexicana que ustedes quieren ver y escuchar lo que piensan los candidatos de la oposición ...²⁸

De esta forma, se puede observar una circunstancia, al parecer intrascendente, que ostenta un fondo político profundo, en la que los medios masivos de información pueden ser utilizados para satisfacer intereses determinados.

Al margen de lo anterior y dando continuidad a la oferta política, legitimada por los medios, realizada por el entonces candidato presidencial del *PRI*, Luis Donald Colosio Murrieta a través de la cual invitaba a las diversas fuerzas políticas por medio de sus candidatos a debatir públicamente, correspondió a Ernesto Zedillo, como nuevo candidato presidencial del *PRI*, refrendar la sugerencia del debate a los candidatos de la oposición. Es así como se da la fecha del 24 de abril de 1994, en donde:

Ernesto Zedillo, abanderado priista, invitó a sus contrincantes electorales Cuauhtémoc Cárdenas -perredista- y Diego

²⁷ Pascal Beltrán del Río, "Cárdenas, Fernández de Cevallos y Zedillo, por fin, se verán las caras, y en horario 'triple A,'" en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 mayo, 1994) p. 8.

²⁸ *Médios, Democracia y Fines* (UNAM, 1990) p. 62

Fernández -panista- a debatir públicamente. Tanto Zedillo como Cárdenas nombraron a sus representantes para acordar los términos; Fernández decidió ser él mismo el negociador. El 10 de mayo los representantes de los candidatos, junto con la Cámara Nacional de la Radio y la Televisión, acordaron que el debate se realizaría el jueves 12 de mayo a las nueve de la noche en el Museo Tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad. Su duración sería de 90 minutos y la conductora Mayté Noriega fungiría como moderadora.

El tiempo del debate se dividió en tres grandes bloques. En los dos primeros cada candidato abordaría temas generales y propuestas; además, en cada uno de estos dos primeros bloques los aspirantes tendrían tiempo para hacer una representación con réplica y contrarréplica. En su tercera y última intervención cada uno de los contendientes expondría sus conclusiones. El orden de participación en el debate se determinaría hora y media antes de su realización.

El evento sería transmitido por canal 2 de Televisa, canal 13 de Televisión Azteca, canal 11 y Multivisión. Los costos de la transmisión serían absorbidos por la Cámara Nacional de la Radio y la Televisión.²⁹

Las perspectivas y punto central de discusión, del primer encuentro histórico entre candidatos a la Presidencia de la República, representativos de las tres fuerzas políticas más importantes de México, girarían en torno al cambio en la forma de gobernar.

El debate presentaría virtudes y reservas; además demostraría fortalezas y debilidades de los candidatos, el formato elegido no fue suficiente para supeditar a todos a una real confrontación de ideas, el dialogo directo sufre fracturas, producto de la reciedumbre con que se estipuló la estructura del debate.

La televisión interviene directamente, proporciona forma y significado al mensaje; logra la atracción de la imagen en movimiento; apoya los recursos técnicos del manejo de cámaras, hace del lenguaje televisivo un medio especial donde la imagen obtiene un papel central y necesario.

²⁹ Acontecimiento. (1994, Junio) *Yuz y Yoto: Política y Elecciones*. p. 45.

Se transforma la televisión en el recipiente idóneo donde se constituyen y alinean las diversas gamas de imágenes que tienen a fin minimizar todas las ideas y desvalorizar los conceptos. Las imágenes imponen un tono despreciativo a las palabras y hacen de lado el fondo real de las cosas para enfatizar en la forma, ya que lo único importante resulta ser la peculiaridad del lenguaje del video.

En el mundo de la comunicación es ampliamente conocido que, a partir de una toma determinada, una iluminación exacta, un paneo, un desvanecimiento o un corte, la televisión va construyendo una realidad ficticia distinta a la verdadera por lo tanto, su fuerza, poder e influencia tienen la cualidad de extenderse fuera de la pantalla.

El tener la posibilidad de conocer y saber explotar el lenguaje televisivo puede lograr una visión tendenciosa de las personalidades; por ello, los recursos técnicos televisivos adquieren presencia y definición. A lo anterior debemos agregar que el nuevo discurso político implementado en los medios electrónicos sustituye la forma tradicional de hacer política a través de la palabra y es ahora cuando la imagen adquiere una presencia fundamental; no obstante, se puede sostener que las:

*críticas sobre el formato menudean... pero esto se debe en cierta medida al hecho de que hay quienes creen que un debate puede reemplazar a la reflexión, lo cual es imposible.*³⁰

Ante estas expectativas, cada candidato debía prepararse para poner a prueba su capacidad para defenderse de las acusaciones mutuas y hechos que registra la historia del actuar personal y de sus partidos por el imprevisible espacio de la política mexicana.

Minuto a minuto. Palabra a palabra. Imagen a imagen. Allí ellos tres. Uno, el 'A', (Cárdenas) con el gesto adusto, la ceja derecha casi permanentemente levantada. Saco azul, corbata y camisa del mismo color, con sus 60 años de edad, con su infancia en la residencia a la que ahora, nuevamente, quiere regresar. Otro, el 'B', (Zedillo) de traje gris, camisa blanca, corbata grana. El que fue bolero, monaguillo, voceador, el becario de Yale, el de siempre 10, el

³⁰ Sergio Sarmiento, p. 12.

estudiante perfecto. Y el 'C', (Fernández) el que peina barba hoy blanca, en su rostro desde hace casi 40 años, el que tiene tres años más del medio siglo, el de la familia numerosa, el que dice que sólo se humilla ante Dios. 'A', 'B', y 'C'. Cárdenas, Zedillo y Fernández de Cevallos. PRD, PRJ y PAN. Los tres, tras el mismo objetivo...³¹

Ya una vez detalladas las formas del encuentro y situados en un momento nunca antes imaginado, los candidatos presidenciales estarían frente a frente asumiendo las consecuencias políticas de su propia habilidad política y de la contundencia de sus argumentos para convencer a una población abstencionista por naturaleza.

³¹ Fidel Samaniego, "Debate abierto, acusaciones que encontraron respuesta," en *El Universal: el gran diario de México* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 16.

2.2 TESIS FUNDAMENTALES DEBATIDAS

EN NOVENTA MINUTOS LA PANTALLA CHICA PRODUJO LO QUE CINCO MESES DE CAMPAÑA NO HABÍAN LOGRADO: LLEVAR LA POLÍTICA Y EL INTERÉS POR LAS ELECCIONES A LA VIDA COTIDIANA DE LOS CIUDADANOS.³²

HUMBERTO MUSACCHIO

Es inobjetable que los procesos de información han madurado, como consecuencia de ello, la tecnología a la par de la comunicación se han transformado y, en unión, han conseguido insertarse en procesos socio-políticos de forma permanente, ante esto:

*Gradualmente, una cierta distribución del debate político es transferida de la plaza al video. En apariencia, se trata de una multiplicación de imágenes de salida, y de una reducción en entrada, de las fuentes reales y físicas. Desde un sólo punto hablo a millones, en vez de hablar a millares desde muchísimos puntos. El fenómeno corre el riesgo, sin embargo, de hacerse irreversible.*³³

En política, la nueva forma de informar a las grandes masas lleva consigo el peligro de caer en problemas de comunicación al alterar el proceso de información. La transferencia del discurso no se efectúa en condiciones iguales en un espacio directo, como lo es en una plaza pública que en un espacio indirecto como lo es a través de los medios electrónicos. Ante esto, la preocupación debe sostenerse en la adecuación del discurso político a las necesidades que enfrentan los medios.

³² Humberto Musacchio, "Saldo del debate," en *Voz y Voto: política y elecciones*, II, 16 (Junio, 1994) p. 32

³³ Furio Colombo, *Televisión: la realidad como espectáculo* (Editorial Gustavo Gili; Barcelona, España, 1976) p. 27.

TESIS PRINCIPALES EXPUESTAS DURANTE EL DEBATE

**DIEGO FERNÁNDEZ
PAN**

**ERNESTO ZEDILLO
PRI**

**CUAUHTÉMOC CÁRDENAS
PRD**

Ofreció defender el voto, la división de poderes y el Estado de derecho, reforzando el federalismo y al municipio.	Propuso hacer del país un proyecto de futuro, no del pasado.	Planteó como ejes del cambio la democracia, el crecimiento económico y la equidad social.
--	--	---

Integrar un gobierno en que tendrían cabida representantes de otros partidos distintos al PAN	Realizar una reforma del sistema de justicia para combatir la corrupción y la inseguridad.	Ofreció un gobierno plural donde tendrían cabida los mexicanos más capaces.
---	--	---

Promover un cambio que saque al país del estancamiento, basado en una economía con sentido humano.	Desarrollar una política económica que permita crecer y promover la inversión para generar empleos y mejores oportunidades, en especial para los que menos tienen.	Rechazó la continuidad del actual modelo de gobierno que ha empobrecido al país e impedido el avance democrático.
--	--	---

Terminar con los oligopolios y fortalecer la democracia.	Consolidar el sistema educativo como la mejor inversión para el país.	Confió en que se respeten los resultados electorales.
--	---	---

El desarrollo del segundo debate en la historia política de México entre los candidatos de las tres principales fuerzas políticas de la nación se dio en medio de diversas posturas y controversias ideológicas; no obstante, se presentaron tesis comunes que reflejaban la principal preocupación de los abanderados ante la extrema pobreza que viven millones de mexicanos. La temática nacional delineada por Cárdenas, Fernández y Zedillo determinó el orden de las prioridades para los mexicanos: injusticia, corrupción e inseguridad.

Con enfoque y estilo propio, los abanderados del PAN, PRD y PRI ofrecieron, a millones de mexicanos que siguieron por televisión y radio el debate, propuestas de gobierno que, esencialmente, comprenden un común denominador que se puede expresar en una sola palabra: *cambio*.

2.3 ANÁLISIS: MANEJO DEL DISCURSO DURANTE EL DEBATE

EL DISCURSO POLÍTICO QUE SE DIFUNDE POR TELEVISIÓN DEBE ADECUARSE A LAS FORMAS DE UN MEDIO CUYO PRINCIPAL RASGO ES SU CONDICIÓN DE ESPECTÁCULO.³⁴

GABRIELA HARO TOSCANO

En un debate televisado el poder del lenguaje, la lucidez para encarar el pensamiento en la palabra exacta, la oratoria como signo común y, como lo exige un medio masivo de entretenimiento, una *buena actuación* son ingredientes fundamentales para impactar al auditorio. Como la magnitud de la ocasión lo exigía, los partidos políticos en contienda prepararon a sus candidatos para la confrontación de ideas, fue de esa forma como:

Ernesto Zedillo y Cuauhtémoc Cárdenas se esmeraron por mejorar su imagen televisiva a través de simulacros. Los dos mandaron construir una réplica del foro. El 'jefe' Diego se confió.

Ernesto Zedillo desde que fue postulado candidato presidencial, con el apoyo de publicistas, buscó y logró hacer más 'comercial' su imagen [...] Cuauhtémoc Cárdenas recibió asesoría del publicista Benito Alazraky, de María Victoria Llamas y Verónica Ortiz [...] Cuauhtémoc llegó al extremo de cuidar el color de su traje. Se dice también que en su reciente viaje a Los Ángeles [...] invirtió un día para su ensayo general del debate, donde hubo maquillistas, cámaras y especialistas en imagen.

*Y mientras que los candidatos presidenciales del PRJ y del PRD echaron 'toda la carne al asador' Diego Fernández de Cevallos se 'confió'. Su preparación para el debate fue muy hermética [...]*³⁵

³⁴ Haro Toscano, Gabriela. (1994) *Informe del Debate PAN, PRD, PRI: 12 de mayo 1994*. Datos Naturales, No Publicados.

³⁵ Luis Martínez Alcántara, "Diego y Zedillo los mejores," en *Summa: de economía, política y cultura* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 10 A.

El momento había llegado, cada uno instalado en el Museo Tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad:

Los tres, en los vértices de un triángulo. Los tres, en la ruleta de la contienda política. Los tres, en horario triple A. Para los televidentes, parte de cada uno de ellos, del tórax a la cabeza, lo que las rígidas formas convenidas por sus representantes aceptaron, lo que captaban las cámaras.

Y partes también, fugaces, de los movimientos de las manos. Plenas sí, las expresiones faciales, los gestos, y las voces, y mostrados en algo los estados de ánimo.

Así, fue Diego Fernández de Cevallos el enfático, el expresivo, el dominador de la escena. Y Ernesto Zedillo el sereno, sonriente, pero también frío, y en un momento, inocultablemente molesto... Y Cuauhtémoc Cárdenas, con el gesto duro, adusto, y en tres ocasiones, con un atisbo de sonrisa, cuando intentó ser irónico.

Los tres, o cada uno por separado, ante la mayor audiencia jamás reunida en la historia del país, para escuchar a candidatos a la Presidencia de la República. Tres hombres, cada uno en su vértice, encerrados en circular foro, de cara a la nación.³⁶

El debate televisado nos proporcionó una idea clara de que el discurso político se encuentra centrado hacia una limitación dual y extrema. Tanto Cárdenas y Zedillo como Fernández mostraron fortalezas y debilidades en el contenido de sus respectivos discursos.

Por un lado, se vio restringido hacia ataques personales y recuentos de calamidades y por otro, en un contradictorio y opuesto llamado a construir la grandeza nacional a través de los valores nacionales que más profundamente se han arraigado entre los mexicanos.

Un discurso por partida triple, diferente pero con un mismo objetivo, llegar al electorado y convencerlo con palabras, sólo palabras que muy difícilmente pueden cristalizar en hechos y no por un pesimismo extremo de la población sino por una experiencia histórica en la que repetidamente se ha montado el mismo espectáculo y en donde desafortunadamente el único observador se convierte en el mismo perdedor: el pueblo de México.

³⁶ Fidel Samaniego. p. 16.

En tanto que en algunas latitudes del mundo los debates políticos parecen predominar en la vida pública; en México, no parece haber diferenciación alguna de fondo entre los programas de la derecha (*PAN*) y los de la izquierda (*PRD*) ya que como se pudo observar en los planteamientos expuestos en el debate, tanto *PAN* como *PRD*, virtieron su fuerza en conceptos similares tales como una nueva forma de gobierno; creación de un gobierno plural; otorgamiento de autonomía a los municipios y sobretodo, ataque sistemático y desacreditación hacia sus oponentes.

Cada uno de los candidatos realizaron esfuerzos semejantes para reducir a la mínima expresión los programas de sus partidos y, paulatinamente, los reemplazaron mediante sus propias personalidades a través de una definida estrategia publicitaria, que tuvieron por objeto reunir la mayor cantidad posible de consumidores con temas que ofrecían, ante todo, tranquilidad.

Tanto en el mundo animal como en el mundo humano no hay nada más engañoso que la imagen, ella es cautivadora, fascinante.

Casi toda la estructura de la televisión descansa, en su funcionamiento como espectáculo, en el nivel de lo imaginario: ese nivel en el que es tan fácil cautivar, atrapar al que ve, al espectador y, por tanto, de engañarlo... En el mundo de la televisión, lo más impactante es justamente la imagen. De ahí el enorme papel que juegan la vestimenta, el maquillaje, el tono de voz, la actitud ante las cámaras y, naturalmente, una buena sonrisa o por lo menos un gesto amable, independientemente de que se esté hablando de los acontecimientos más trágicos o conmovedores.³⁷

El telespectador o telector presencié la venta de un producto, en este caso una imagen, a través de la presentación verbal de las cualidades del individuo y la compra, es decir la decisión final, se realizaría el 21 de agosto, en las urnas. Los términos del debate se establecieron en la primera intervención de cada uno de los candidatos, allí mostraron sus intenciones, el rumbo hacia dónde se dirijan y fijaron también sus ritmos discursivos.

³⁷ Ignacio Mancilla, "La imagen y lo imaginario," en *Comunicación Media*, 1, 5 (Junio, 1994) p. 16.

2.3.1 CUAUHTÉMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO

NADIE ESTÁ MEJOR QUE EN 1988. HOY ES URGENTE UN CAMBIO JUSTO Y RAZONABLE SOBRE LOS TRES EJES FUNDAMENTALES: DEMOCRACIA, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EQUIDAD SOCIAL. ES NECESARIO REACTIVAR UN MODELO ECONÓMICO QUE TOMÉ EN CUENTA A LA GENTE, PUESTO QUE, COMO SE HA RECONOCIDO, LA MAYOR VERGÜENZA PARA EL ACTUAL GOBIERNO ES LA POBREZA QUE SE HA PERPETUADO. NO HAY QUE DEJAR QUE EL PRÓXIMO GOBIERNO NOS DÉ SIDRAL POR CERVEZA NI CERVEZA POR SIDRAL.³⁸

Ingeniero de profesión, hijo de militar y expresidente de la República, heredero de un nacionalismo decimonónico, Cuauhtémoc Cárdenas fue educado como libre pensador. La mejor crítica proviene en su caso de su esposa e hijos. El cine de su juventud eran las películas de la Segunda Guerra Mundial y sus lecturas biográficas [...] Para mí la crítica es una ayuda, una forma de hacerle ver a uno dónde hay una falla, un tropiezo, un defecto [...] En mi casa mi padre me formó como librepensador, pero con un absoluto respeto a la forma de pensar o de creer de los demás [...] Yo ya tengo muchos años de campaña. No sólo en ésta, sino que empecé en el 76 para el senado de Michoacán, después la campaña para la Gobernatura [...] ³⁹

Cuauhtémoc Cárdenas dedicó siete de los ocho minutos iniciales para definir su propuesta basada en un cambio justo y razonable además de iniciar prolongada pugna en relación a una irrupción metódica contra el gobierno.

En la forma, por la aplicación del lenguaje, el perredista trascendió el estilo propio, se mantuvo constante al medio tono y paralelo entre la monotonía lineal y la efusión exaltada.

³⁸ 12 de mayo, debate presidencial. (1994, Mayo) El Financiero, p. 4.

³⁹ Javier Solórzano, "Entrevista con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano," en *Viceversa: Reportaje, crítica, fotografía, moda y literatura*, II, 14 (julio, 1994) pp. 8-13.

Su discurso se vio limitado e irrumpido ya que el panista tuvo la posibilidad de atacar de lleno el pasado del perredista y de insistir en los cambios de posiciones que, a lo largo de la carrera política, ha tenido Cárdenas.

El candidato del *PRD* no logró salir de esa trampa y a lo largo de la transmisión del debate se vio en la necesidad de aceptar el pasado donde se había visto inmerso. Hizo énfasis en que su gobierno no sería partidista e invitó a formar un gabinete plural; de la misma forma, propuso convocar a un Congreso Constituyente para fincar las bases de una nueva Constitución.

Apuntó la necesidad de una transformación, la cual giraría en torno a una nueva composición de la estructura de gobierno; propuso un mayor gasto público al mismo tiempo que una reducción de los ingresos fiscales, no obstante, hoy cada uno de nosotros hemos comprobado que esa política económica no es viable ya que si el gobierno deja de percibir impuestos, difícilmente podrá aumentar su gasto público.

Define su postura ideológica como partidario fiel de la democracia, la división de poderes y del federalismo; contrario a lo que se esperaba de él, sorprendió con un discurso de tintes conservadores ya que no sólo dejó sin respuesta las acusaciones de Diego Fernández respecto a las leyes restrictivas que promulgó durante su gobierno en Michoacán; sino que en su obsesión por el pasado, rescató un discurso político de sexenios atrás en el cual hizo un llamado al ejército y a las fuerzas armadas a constituirse como factor de orden y no de defensa nacional.

El hecho de aceptar errores, a mi juicio, no significó, más que el acorralamiento al que se vio sujeto en el transcurso del debate. Resulta difícil lograr el voto del electorado sólo con un discurso destructivo y siendo acríptico con el propio pasado.

El candidato presidencial del *PRD* vio desvanecer su gran oportunidad de expresarse en los medios masivos, esperaba la confrontación discursiva con Ernesto Zedillo pero nunca contempló la crítica directa del panista y simplemente fue perdiendo terreno.

2.3.2 DIEGO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS

NO PODEMOS DEJAR LA POLÍTICA SÓLO EN MANOS DE POLÍTICOS. HASTA AHORA LA POLÍTICA NO SUELE SUJETARSE A LA ÉTICA. LA ECONOMÍA NO SUELE SUJETARSE A LA ÉTICA. LA ECONOMÍA NO HA SIDO VERDADERAMENTE HUMANA. TAMPOCO HEMOS LOGRADO UN ORDEN JUSTO NI HEMOS PODIDO CONFORMAR BUENOS GOBIERNOS. LA DEMOCRACIA ES UN CATÁLOGO DE OBLIGACIONES Y DEBERES. URGE UN DIÁLOGO FRANCO, SINCERO, CONSTRUCTIVO DEL GOBIERNO CON TODA LA POBLACIÓN. FRENTE A LA LEY, NI LA DUREZA NI LA TOLERANCIA, SENCILLAMENTE JUSTICIA. ⁴⁰

Nací aquí, en Coyoacán, el 16 de marzo de 1941, y a los tres o cuatro años me fui a Querétaro, concretamente a San Juan del Río y, particularmente, a una finca rústica de mi padre [...] Fuimos quince hermanos y yo fui de los mayores [...] Desde que nací ya traía la vocación de abogado [...] La mayor influencia ha sido Séneca, a través de sus Epístolas morales, que me han conformado y han influido en mí como ningún otro filósofo [...] ⁴¹

Diego Fernández de Cevallos justificó la presencia de su partido en treinta segundos; bastaron un par de párrafos para mostrar su cometido. El presentar una propuesta de 'orden justo, ética política y economía humana'; deslindar al PAN del PRI y atacar duramente a Cárdenas.

El panista entró al debate de forma enérgica, más para las cámaras de televisión que coherente en sus aseveraciones; enarboló la historia democrática de cincuenta años del PAN en la lucha política, colocando a sus opositores de debate como dos caras de una misma moneda. El verdadero fondo discursivo y político se estaba significando al derrotar en la lucha por el liderazgo de la oposición a Cuauhtémoc Cárdenas, en otras palabras estaba revalorando el papel del PAN como la primera opción de contrapeso político en México.

⁴⁰ 12 de mayo, debate presidencial. (1994, Mayo) *EL Financiero*, p. 4.

⁴¹ Alejandro Aura, "Entrevista con Diego Fernández de Cevallos," en *Viceversa: Reportaje, crítica, fotografía, moda y literatura*, II, 14 (Julio, 1994) pp. 14-18.

Diego Fernández y su partido, cubrieron su principal objetivo: salir del debate mostrando que, como líder de la oposición, tienen más presencia que el *PRD*. Aprovechó plenamente sus dotes de orador y pudo, con mucha facilidad, presentar argumentos de peso. Probablemente, de acuerdo con sus necesidades políticas, nadie ganó el 12 de mayo más que él.

Diego Fernández hizo énfasis en que su gobierno no sería partidista y en cambio sí con un gabinete plural. Reconoció las medidas macroeconómicas del gobierno pero hizo ver que éstas provocaron 40 millones de pobres, su carencia reflejó una falta de proyecto económico alternativo para sanar las finanzas y propiciar la igualdad social.

El panista hizo girar buena parte de sus intervenciones en la democracia y en la necesidad de respaldar a los sectores populares, en ampliar libertad y abrir los espacios sociales, no reprimió en su discurso los fuertes ecos social cristianos que ligan la filosofía del *PAN*.

Diego Fernández ganó ampliamente su doble compromiso, personal y de partido: salir del debate como la figura líder de la oposición, mostrando mayor coherencia política e histórica que Cárdenas.

Fernández de Cevallos se creció, demostró sus tablas como polemista y frente al micrófono habló con mucha seguridad y complementó con una presencia importante ante las cámaras, la oratoria del panista se veía y se oía mejor que la de sus contrincantes.

Cárdenas hizo énfasis, siempre, en el pasado, Zedillo se abocó al futuro y ambos se olvidaron de Fernández, quien con un discurso contundente basado en prácticas litigantes se dedicó al presente inmediato. Pero no de propuestas, sino de escaparate de formas más que de contenidos.

El debate mismo daba opción, a los tres por igual, de aprovechar la oportunidad de ser vistos y escuchados por el mayor auditorio que nunca antes hubieran imaginado podrían haber acaparado.

2.3.3 ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN

SOY EL MÁS JOVEN DE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, PERO LES ASEGURO QUE SOY QUIEN TIENE MÁS EXPERIENCIA DE BUEN GOBIERNO. HOY, EN MÉXICO, TIERRA DE OPORTUNIDADES, COMBATIR Y VENCER LA POBREZA ES EL MÁXIMO DESAFÍO. RECUPEREMOS EL CRECIMIENTO ECONÓMICO CON UNA POLÍTICA DE CONFIANZA, DE CERTIDUMBRE Y DE PROMOCIÓN. MARCHEMOS A PARTIR DE NUESTRAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES. EMPLEO Y SALARIO SON LA ANGUSTIA DE LA GENTE ⁴²

Veo a Juárez como el hombre más completo de la historia de México. Juárez fue un estadista, un gran hombre de la política, fue un defensor de la soberanía, fue alguien que peleó la guerra civil... Es quizá, el único héroe triunfador de nuestra historia... Desde muy pequeño me gusta escribir. Desde sexto de primaria me lanzaba a hacer mis ensayos escolares. En la secundaria tuve un periódico y eso me ayudó mucho... La televisión mexicana, con todo, es tan buena o tan mala como la de otros países en el mundo. Creo que se va a empezar a dar en México, necesariamente, una mayor competencia por dos razones. Primero porque ya fue privatizado un sector muy importante de la televisión, que tiene una cobertura muy amplia y eso va a ser un estímulo para los medios tradicionales de la televisión y segundo, por el cambio tecnológico que está ocurriendo... ⁴³

A Ernesto Zedillo le tomó un minuto mostrarse al teleauditorio. En ese lapso mostró su intención la mirada hacia el futuro, la continuidad con Colosio y su juventud como posibilidad real de cambio. Planteó una reforma radical al poder judicial de la nación; el fortalecimiento de la democracia; un nuevo crecimiento sin reincidencias de inflación; alentó hacia el aprovechamiento de la apertura de mercados internacionales e incluso reiteró la estimulación a la inversión en el campo.

⁴² 12 de mayo, debate presidencial. (1994, Mayo) *El Financiero*, p. 4.

⁴³ Germán Dehesa, "Entrevista con Ernesto Zedillo Ponce de León," en *Viceversa: Reportaje, crítica, fotografía, moda y literatura*, II, 14 (Julio, 1994) pp. 26-30.

No obstante evitó mencionar los mecanismos para llevar a cabo esa transformación y el costo social que necesariamente debe producir esta nueva política. Reiteró la vieja propaganda de partido al entablar un discurso oficialista en el cual ofrecía beneficios para el pueblo pero remitiéndolo al futuro porque de antemano reconoce que el pasado de su partido lo condena y compromete por completo.

En sus intervenciones discursivas convirtió el ayer y el hoy recientes, tales como desempleo, pobreza extrema, violencia y esquemas económicos seriamente amenazados, en tránsito temporal, y apostó la mirada hacia un futuro que, en su personal descripción, sería promisorio.

A pesar de ello, el candidato del *PRI* logró mantener su imagen y propuesta, gracias a la imperfección de los ataques esporádicos lanzados en su contra. Se percibió un discurso tolerante ya que en temas polémicos como los de economía y libros de texto, no se observó alteración y a cambio ofreció respuestas coherentes y réplicas precisas contra sus oponentes, especialmente contra Cárdenas.

El hablar del supuesto lucro de la muerte de Colosio lo contradice ya que desde su discurso inicial de toma de protesta como candidato presidencial hasta en sus últimos mítines, hizo alusión a la memoria de Colosio en múltiples ocasiones.

Zedillo evidenció su constante experiencia frente a las cámaras lo hizo tener una presencia importante a pesar de que en ocasiones pareció exagerar la relación entre lo que expresaba y lo que simulaba en su rostro. Su discurso fue el mismo que durante seis años escuchamos: el apego al liberalismo social cuyo contenido esencial se apoya en las afirmaciones optimistas, triunfalistas, en el sentido de que los tiempos difíciles están por concluir y que debemos proyectar nuestras fuerzas hacia el futuro promisorio que nos aguarda.

*En la forma, en el manejo del lenguaje, cada candidato reflejó su estilo. Cárdenas se mantuvo fiel al medio tono, equidistante entre la monotonía aburrida y la pasión exaltada; Diego lució su oratoria, su voz bronca, fuerte, modulada; Zedillo dio testimonio de acelerado aprendizaje en la oratoria política.*⁴⁴

⁴⁴ Juan José Hinojosa, "Fuego cruzado," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 915 (16 mayo, 1994) p. 46.

2.4 REACCIONES COMPARATIVAS DEL DEBATE PAN - PRD - PRI

¿DE QUÉ SIRVE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN SI LA INFORMACIÓN NO SE TE PROPORCIONA? ¿DE QUÉ SIRVE ESA LIBERTAD SI LOS FUNCIONARIOS SE NIEGAN A INFORMAR? ⁴⁵

TERESA GURZA

Las reacciones de la contienda política fueron captadas por diversas empresas especializadas en proporcionar cifras estadísticas. No obstante los muestreos realizados por el *BURO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADO (BIMSA)* a encargo específico de *MVS Noticias* de la cadena televisiva *Multivisión* y el trabajo de *INDEMERC LOUIS HARRIS* demostraron ser los más confiables y aproximados.

La metodología aplicada por el *BURO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADO (BIMSA)* ⁴⁶ para la obtención de resultados se sustentó en los siguientes puntos:

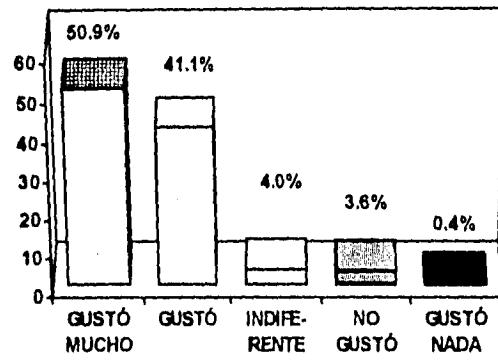
- Se realizaron 227 entrevistas telefónicas, seleccionadas aleatoriamente en hogares del área metropolitana de la ciudad de México.
- El trabajo de campo se realizó el 12 de mayo de 1994 de las 22:31 a las 23:45 hrs.
- Los resultados de esta encuesta tienen un nivel de confianza del 95% y un margen de error de (+) (-) 6.5 puntos porcentuales.

⁴⁵ Singer, Leticia. *Mordaza de Papel* (El Caballito; México D.F., 1993) p. 61.

⁴⁶ Ennis, Alberto. (1994). *Encuesta del debate PAN, PRD, PRI: Metodología y Resultados*. Datos Naturales. No Publicados.

GRÁFICA 6

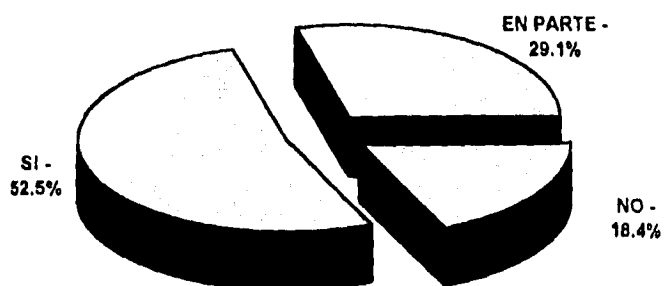
MUESTREO DE BIMSA
"OPINIÓN GENERAL SOBRE EL DEBATE"



LA OPINIÓN GENERAL SOBRE EL DEBATE DENOTA UNA APROBACIÓN DEL ELECTORADO EN RELACIÓN A ESTE TIPO DE EVENTOS POLÍTICOS.

GRÁFICA 7

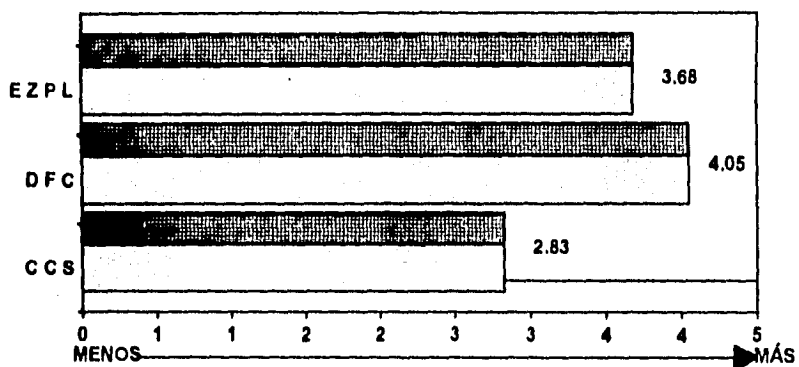
ENCUESTA DE BIMSA
"ESCUCHÓ EN EL DEBATE LO QUE ESPERABA ESCUCHAR (%)"



EL ELECTORADO MOSTRÓ SU APROBACIÓN POR LAS EXPECTATIVAS QUE SE HABÍAN CREADO Y LO QUE RESULTÓ DEL DEBATE.

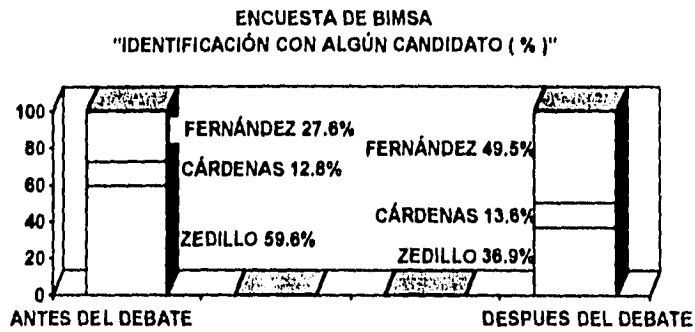
GRÁFICA 8

ENCUESTA DE BIMSA
"CANDIDATO MEJOR EVALUADO AL COMPARAR
LOS RESULTADOS INDIVIDUALES (PROMEDIO)"



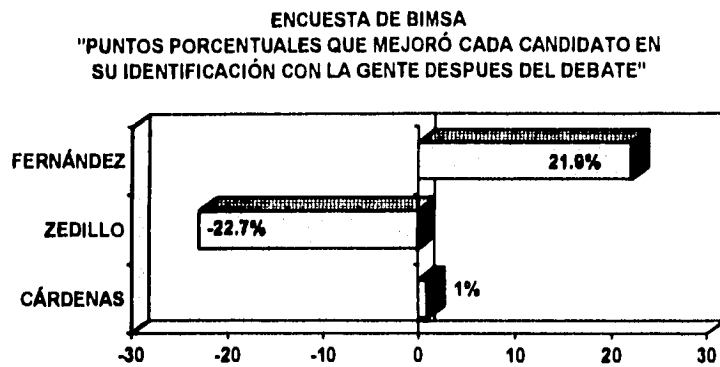
DE FORMA INDIVIDUAL, EL CANDIDATO DEL PAN RESULTÓ GANADOR EN LA PREFERENCIA DEL ELECTORADO.

GRÁFICA 9



NOTABLES FUERON LOS PUNTOS PORCENTUALES QUE SE ADJUDICARON TANTO ZEDILLO COMO FERNÁNDEZ, NO OBSTANTE QUE EL PRIMERO FUE NEGATIVO Y EL SEGUNDO POSITIVO.

GRÁFICA 10

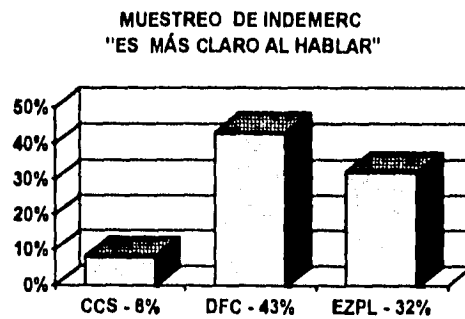


SE APRECIA UNA CONSIDERABLE BAJA EN ACEPTACIÓN CON LOS ELECTORES DEL CANDIDATO PRIISTA AL PERDER 22.7% DE SUS VOTANTES COMO EFECTO INMEDIATO DEL DEBATE.

Por su parte, *INDEMERC LOUIS HARRIS* establece que en el debate entre las tres principales fuerzas políticas de México, Ernesto Zedillo y Diego Fernández dividieron preferencias en términos de personalidad, experiencia para gobernar, calidad moral y posibilidad de resolver los problemas de empleo y salario. Por otro lado, se puede percibir un notable descenso de electores en favor de Cuauhtérnoc Cárdenas.

- El sondeo de *INDEMERC LOUIS HARRIS* fue a nivel nacional, se consultaron 447 personas vía telefónica, los resultados fueron los siguientes:

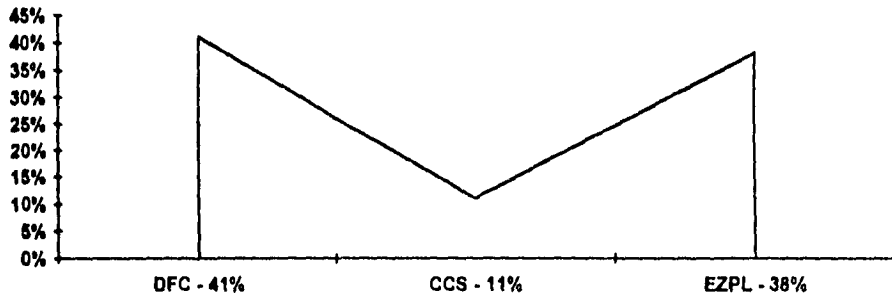
GRÁFICA II



PARA EL ELECTORADO RESULTÓ EVIDENTE QUE DIEGO FERNÁNDEZ LOGRÓ CONVENCER, DURANTE EL DEBATE, POR LA FORMA DE MANIFESTAR SUS IDEAS, CARÁCTER Y ROSTRO EXPRESIVO MOSTRADO EN LA TELEVISIÓN, AUNADO A LA EXPERIENCIA QUE TIENE COMO POLEMISTA.

GRÁFICA 12

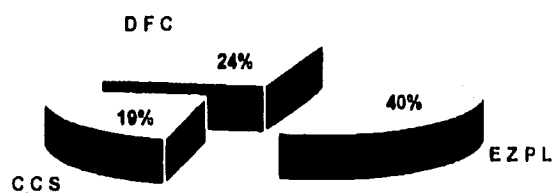
ENCUESTA DE INDEMERC
"SE VE MÁS SEGURO DE SÍ MISMO"



EL ABANDERADO PANISTA DEJÓ UNA GRATA IMPRESIÓN ENTRE LOS VOTANTES AL TRATAR DE ROMPER CON UN LINEAMIENTO ESTABLECIDO Y PROPICIAR UN VERDADERO DEBATE.

GRÁFICA 13

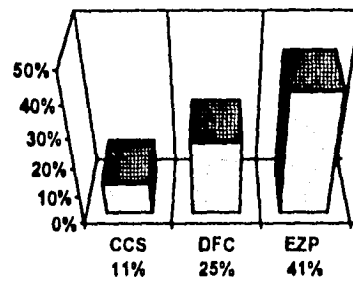
ENCUESTA DE INDEMERC
"TIENE EXPERIENCIA PARA GOBERNAR"



Es aquí donde el candidato del PRI logró una supremacía marcada, ello en virtud de su reciente participación en el gabinete del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari.

GRÁFICA 14

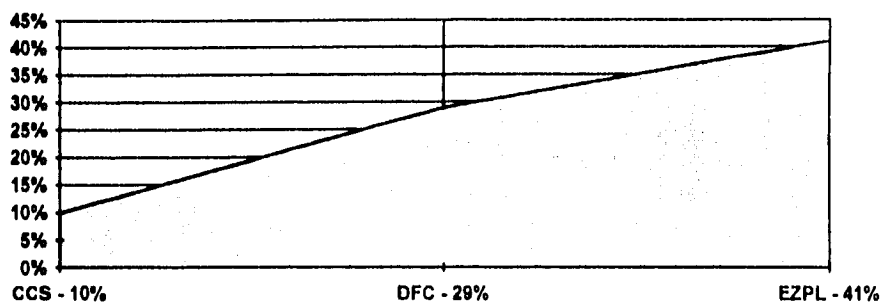
ENCUESTA DE INDEMERC
"PUEDE RESOLVER LOS PROBLEMAS DE EMPLEO Y SALARIO"



LA ESTRATEGIA POLÍTICA DEL PRD CREÓ ENTRE EL ELECTORADO UN AMBIENTE DE DESCONFIANZA, MISMO QUE ERA CONSTANTEMENTE NEGADO POR CUAUHTEMOC CÁRDENAS QUIEN CONFIABA EN QUE SU APOYO SE VERÍA INCREMENTADO EN RELACIÓN A LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE 1988.

GRÁFICA 15

ENCUESTA DE INDEMERC
"TIENE CALIDAD MORAL"



EL ORDEN ASCENDENTE DE ACEPTACIÓN MARCA UNA LÍNEA DE LA PREFERENCIA DEL ELECTORADO HACIA LOS CANDIDATOS EN CONTIENDA.

2.5 FUNCIÓN DEL MODERADOR

EL MODERADOR DEBE ESTAR EN SU PAPEL DE ÁRBITRO, SER NEUTRO Y ENTENDER ESA NEUTRALIDAD COMO LA BASE DEL DEBATE PARA LLEVARLA HASTA LAS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS CON TRANQUILIDAD Y SIN NERVIOS.⁴⁷

AMANDO DE MIGUEL

Resulta necesario distinguir que la función esencial y básica de los periodistas profesionales es informar al público; por ello son nominados para fungir como moderadores de los debates políticos.

El 19 de octubre de 1992, en Richmond, Virginia, se suscitó un debate político por la Presidencia de los Estados Unidos, la función del moderador influyó por el uso de la palabra, ante esta actitud, la prensa estadounidense:

hizo la triste crónica de un presidente regañado por su pueblo, representado por Kim Usry -moderadora-, quien al comenzar el debate y después de que Bush había lanzado un devastador ataque personal contra Clinton, tomó el micrófono y dijo: 'Quisiera hablar a los 3 candidatos, han perdido mucho tiempo atacándose en lo personal, en lugar de hablar constructivamente y tratar de construir consensos. ¿Podrían comprometerse a dejar de atacarse?'

Perot tomó la palabra y se comprometió a no hablar mal de sus oponentes. Después, Bush defendió sus ataques: el carácter y la personalidad de quien quiere ocupar la Presidencia son muy importantes, y me parece que el Gobernador Clinton no habla con la verdad [...] Cuando tocó el turno a Clinton se puso de pie, se dirigió a quien había preguntado -la moderadora- y en un tono reconfortante dijo: 'Yo estoy de acuerdo contigo [...] y yo te puedo decir que no

⁴⁷ Sanjuana Martínez, p. 6.

estoy interesado en su carácter (de Bush), sino en el carácter de la Presidencia, así que asumiré el compromiso que propusiste’.

Bush siguió cometiendo errores. Veinte minutos después, la cámara lo sorprendió mirando ansioso su reloj.⁴⁸

En España, el periodista Manuel del Campo Vidal -director de la cadena de televisión privada *Antena 3 Internacional*- y moderador del primer debate televisado celebrado entre Felipe González y José María Aznar, luego de su participación:

pasó a la historia como el ‘Moderador Imperturbable’ que con prestancia y sangre fría y meticulosa medición de tiempos, logró controlar a los dos candidatos más importantes.⁴⁹

Los anteriores ejemplos nos ubican en una realidad de la que careció el debate mexicano, ya que la participación del moderador no se aproximó en lo más mínimo a lo realizado en Estados Unidos y España, en donde los moderadores verdaderamente tuvieron la oportunidad de participar en las contiendas políticas de una forma activa, cuestionando a los candidatos.

Para el debate realizado en el Museo Tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad de la Ciudad de México, correspondió el privilegio de moderar el debate presidencial a la periodista Mayté Noriega, licenciada en Ciencias de la Comunicación de la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales* de la *Universidad Nacional Autónoma de México*. Entre sus principales labores en los medios han destacado las conducciones, en televisión y radio, del noticiario *Enlace de Canal 11* y la emisión vespertina del informativo *La Ciudad de Núcleo Radio Mil*, respectivamente.

Las reacciones de los medios masivos de información en torno a su actuación dentro del debate se pueden reducir en dos comentarios que por concretos y precisos, identifican la labor de la moderadora:

Mayté Noriega me condujo con seriedad el programa televisado con un único error al final del mismo. Equivocó el partido que

⁴⁸ Carlos Puig, p. 8.

⁴⁹ Sanjuana Martínez, p. 6.

representa Ernesto Zedillo y le dio la palabra como si fuera del PAN. También intentó cortar el discurso del priísta. Zedillo protestó y reclamó su tiempo.⁵⁰

De la misma forma se hizo mención que la moderación del evento realizada por Mayté Noriega:

cumplió con discreción eficaz su trabajo confiable y su elegancia; al reiterar solicitud de disculpa al priísta, superó el ahorro de 15 segundos, no un minuto, que ungían a Zedillo.⁵¹

A pesar de que los medios de información recabaron comentarios positivos en favor de Mayté Noriega por su participación, se señaló de forma contundente que la estructura del debate limitó en mucho el papel del moderador como un integrante decisivo ya que la rigidez del formato no permitía la polémica por parte del moderador.

⁵⁰ Lourdes Galaz, "Reforma del sistema de justicia y combate a la pobreza," en *Excelsior: el periódico de la vida nacional* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 10 A.

⁵¹ Froylán López Narváez, "Ninguno," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 915 (16 mayo, 1994) p. 37.

CAPITULO III.
POSTURA Y MANEJO DE INFORMACIÓN
EN LOS MEDIOS MASIVOS

LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN ES EJERCIDA POR CADA MEDIO A SU MANERA Y DE ACUERDO A SUS INTERESES, ALGUNOS DE TIPO COMERCIAL Y OTROS DE CARÁCTER POLÍTICO [...] LO QUE REGULA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN SON, PRINCIPALMENTE, LOS INTERESES ECONÓMICOS.⁵²

BEATRIZ PAGÉS REBOLLAR
DE NIETO

3.1 ANTES DEL DEBATE

El acuerdo sobre el debate, pactado entre los representantes de los tres partidos políticos, responde a necesidades y razones de índole extrema; cabe mencionar factores determinantes que hacen del debate una alternativa preponderante y necesaria.

La campaña electoral no logra impactar entre la población debido principalmente a los siguientes hechos: el levantamiento chiapaneco, el asesinato de Colosio, la caída de la Bolsa, los raptos de banqueros y comerciantes acaparan la atención del público, que no se interesa por el proceso de elección.

Las constantes invitaciones del *IFE* y de los partidos políticos para revisar las listas electorales no reciben respuesta positiva, síntoma claro de una abstención récord donde todos los contendientes van a perder y se vislumbra como seguro ganador al abstencionismo.

⁵² Singer, Leticia, p. 150.

Bajo esta óptica, sólo un debate puede levantar el discurso partidista y de esta forma perfilar con mayor nitidez la imagen de los candidatos. La de Ernesto Zedillo, por ser el último de los candidatos en entrar a la contienda y perseguido por la sombra de Colosio; la de Cuauhtémoc Cárdenas por su oportunidad de expresar su propuesta en los medios masivos y, la de Diego Fernández que no consigue consolidarse.

Resulta una oportunidad para manifestar los programas de partido y tratar de construir una imagen interesante, indispensable en el mundo político mexicano actual, donde los medios de información se sitúan en un lugar privilegiado. Ante esta situación novedosa, los partidos se ven opacados por los hombres que aspiran a la Presidencia y limitados ante la habilidad personal que deben mostrar ante las cámaras y micrófonos. El sociólogo español Amando de Miguel apoya la teoría de la ventaja del aspirante, en donde:

el retador, el desafiante, tiene más posibilidades de ganar porque conoce los puntos flacos de su rival y, a diferencia del retado, puede que no haya hecho las cosas bien, pero es que tampoco ha podido hacerlas mal...⁵³

Debido a que la política nacional no contaba con un precedente de altas magnitudes, se pediría asesoría de los vecinos del norte, ya que ellos cuentan con una experiencia demostrada a través de sus diversos procesos de elección popular.

Más que interés hay morbo; se piensa en una confrontación gladiatoria, donde el vencido es una persona digna de desperdicio, así tenga las mejores ideas, que desde ahora sabemos no se escucharán porque, con mayor o menor precisión, todo el mundo las conoce, se espera una confrontación personal.

Si hoy se puede dar una confrontación en los medios electrónicos, el trabajo del PAN durante décadas es el factor determinante y este partido es el vencedor innegable en la lucha por la democracia, aunque pierda no sólo la elección presidencial sino el segundo lugar que durante años ocupó.

En política no hay regalos ni sentimentalismos, sólo la ingratitud y el egoísmo se imponen y pobre del político que piense lo contrario;

⁵³ Sanjuana Martínez, p. 6.

por eso es un error monumental del PRD intentar dejar fuera a los panistas.

El buscar un duelo con Zedillo forma parte de los cálculos erróneos del perredismo y de Cuauhtémoc Cárdenas. Empieza por revelar el temor que siente ante Cevallos y el PAN, pues si por un lado dice la izquierda tener todos los argumentos en contra del PRJ de donde vienen sus jefes, encontrar frente a sí una figura que para nada se originó en el mismo lugar que ellos y por consiguiente no acarrea pecado original alguno, los sitúa en una posición insostenible.

Cárdenas y Muñoz Ledo y tantos otros tienen una visión selectiva y parcial de su pasado, como la tienen los antiguos comunistas que hoy militan en el PRD y se arrebatan unos a otros las candidaturas para entrar en el templo de la democracia burguesa.

Zedillo habrá de defender al PRJ, tarea no muy fácil. De 65 años de gobierno es difícil responder y considerarse responsable de algo que ya llevaba 20 años en el poder cuando él nació, es absurdo. Zedillo no puede responder de cuanto hacían Cárdenas y Muñoz Ledo mientras él estaba en la primaria.⁵⁴

Por otro lado Diego Fernández de Cevallos sin una, aparente, presión extra como sus adversarios, tenía un panorama más claro ya que se suponía que el verdadero debate se daría entre Cárdenas y Zedillo; aparentemente no tenía nada que perder y sí mucho que ganar. De esa forma el blanquiazul tenía a su favor:

el ingenio, la respuesta rápida y efectista que lo han distinguido como polemista agudo y crítico feroz. El formato acordado para el debate no juega en su favor; nada indica que habrá 'fuego cruzado'; por el contrario, podremos presenciar un tedioso monólogo en partes. Diego tendrá en su crítica moral del sistema una de sus cartas fuertes...⁵⁵

Innegablemente el encuentro político colaborará para medir firmezas y fragilidades de cada uno de los candidatos, de la misma forma el electorado se

⁵⁴ Segovia, pp. 14 - 17.

⁵⁵ Jorge Alcocer, "Pollitshow," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 mayo, 1994) p. 49.

hará de un juicio sobre lo que tienen y ofrecen, así como de lo que necesitan y nunca obtendrán:

quien gane el debate, en los términos del show televisivo, será secundario: lo trascendente es la novedad, en nuestro medio, del debate, y la oportunidad que brinda para que los electores perfilen sus preferencias con base en juicios y propuestas que comprometen a sus autores y den certidumbre a los ciudadanos. Habrá que verlo, sabiendo en todo caso que es sólo un round, no toda la pelea.⁵⁶

Por ello, las perspectivas del debate televisado, encuentran expresiones y puntos de vista radicales; los medios de información se empeñan en saturar a la población de noticias referentes a la confrontación partidista.

Gracias a lo anterior, se crea un clima propicio para que el interés de la sociedad aumente de forma considerable y sitúa a partidos y candidatos en un lugar inmejorable para mostrarse ante el mayor auditorio que podrán reunir en toda su campaña proselitista.

La Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión (CIRT), quien fue la encargada de la coordinación del evento estimó que el debate podría ser visto y/o escuchado en todo el país, el sur de Estados Unidos y algunas zonas de Centro y Sudamérica.

⁵⁶ *ibídem* p. 49.

3.1.1 MEDIOS IMPRESOS

EL ALEJAMIENTO DEL PÚBLICO DE
LOS MEDIOS ESCRITOS REDUCE
LA CONFRONTACIÓN POLÍTICA A
UNA SERIE DE IMÁGENES
SUCEсивAS O FRASES SACADAS
DE CONTEXTO.

EL VOTANTE CAMBIA DE
NATURALEZA, RESULTA MÁS
DÚCTIL, IMPREVISIBLE Y
CAPRICHOSO.⁵⁷

RAFAEL SEGOVIA

La información y opiniones institucionales, de grupo y personales tuvieron su mayor filtro a través de los medios impresos quienes, de forma constante y sistemática, abordaron el tema del debate televisado y emitieron una extensa gama de comentarios relacionados a la relevancia que el hecho revestía.

Existen puntos de vista constructivos que, no sólo critican al fenómeno denominado *debate*, sino refieren que la realización misma del debate no debe ser:

una ceremonia diplomática sino, como su nombre lo indica, un ejercicio de confrontación. Pero lo importante aquí es cómo, con qué métodos y actitudes se da esta confrontación.

Lo que muchos esperamos del debate es lucha de ideas, de proyectos, de soluciones, de propuestas. Que los candidatos nos muestren más como en realidad son y lo que piensan, por encima de las imágenes que de ellos nos transmiten sus respectivos 'creadores de imagen' [...] Creemos que todos tienen la oportunidad de hacer planteamientos sobre los problemas más ingentes que sufre el pueblo,

⁵⁷ Segovia, p. 17.

proyectar sus plataformas políticas y, desde luego, ofrecer su proyecto político.⁵⁸

Se pide, a los candidatos, a través de las notas periodísticas un esfuerzo por no caer en una confrontación de tipo personal ni mucho menos llegar a la simple denuncia:

de los grandes problemas nacionales, sino el esbozo de cómo hay que aproximarse a las soluciones. No sólo las promesas, ilimitadas de cambios y beneficios, sino el apunte de las rutas críticas que, en cada una de las áreas neurálgicas, nos permitan como país avanzar en las soluciones. Si esto se logra, entonces el debate habrá hecho un gran servicio a la causa de la democracia mexicana, y será de ahora en adelante, a no dudarlo, una instancia democrática que llegó para quedarse. Y habremos ganado todos.⁵⁹

⁵⁸ Francisco Gómez, "El debate propiciará un voto razonado: Lugo," en *El Financiero* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 46.

⁵⁹ Gustavo Hiralte, "El debate de los candidatos," en *El Nacional* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 3.

3.1.2 MEDIOS ELECTRÓNICOS

LOS RITOS PUEDEN CELEBRAR Y AFIRMAR LOS RITMOS Y LA FORMA DE UNA VERSIÓN ESTABLECIDA DE LA REALIDAD, PERO TAMBIÉN PUEDEN CELEBRAR Y DAR EXPRESIÓN A LA FORMA Y LOS RITMOS DE UNA NUEVA VERSIÓN NACIENTE.⁶⁰

ROLAND DELATTRE

El debate se llevó a cabo en función de la adopción de formas culturales de diversas naciones, principalmente de los Estados Unidos. Es evidente que la implementación de una nueva propaganda política en los procesos electorales, ha hecho necesaria la estancia de los medios electrónicos como una realidad latente y con ello ha provocado su expansión transformando, paulatinamente, el uso funcional de los medios hacia un abuso propagandístico de los partidos políticos en los medios.

Si un proceso electoral intenta ser democrático, debe procurar que los medios masivos tiendan a la imparcialidad para beneficio de los electores y de la nación. Sin embargo, la realidad del mundo que nos presentan actualmente los medios se convierte en una versión mediata en la que intervienen diversos factores tales como la interpretación condicionada, tecnología, ideología y las instituciones dominantes.

La implementación de alternativas dentro de la política se ubica ya en el contexto político actual que vivimos en México, a pesar de ello, la incrustación deliberada no acredita su aplicación en un cien por ciento, ya que es necesario advertir que tanto la cultura política como las realidades sociales son diversas en cada nación y por lo tanto su aplicación debe variar en función de la realidad social en la que se esté inmerso; lo anterior, aunado a una:

⁶⁰ Glockner Corte, Napoleón (1994) Conferencia: Perspectivas de los estudiantes de comunicación ante los medios. Grabación de audio. FCPyS. Ciudad Universitaria, D.F., México.

rápida evolución de las técnicas de comunicación tendrá un efecto cada vez mayor sobre los procesos electorales en las próximas décadas. Las nuevas tecnologías abren a los partidos y a sus candidatos nuevos canales de comunicación, a la vez que los medios masivos se someten a cambios profundos.

La era de la TV ha alterado el proceso político al ampliar las audiencias, personalizar el poder, reducir el papel de los partidos políticos y nacionalizar el debate político.

En casi todas las democracias europeas, la TV es la primera fuente de información de los electores. Ningún político puede hoy ignorar la TV ya que las imágenes de los candidatos han sido uno de los factores claves para los votantes.

El debate televisivo entre candidatos y/o las oposiciones políticas es la forma más elaborada, en torno a la cual es posible estudiar los diversos modelos de reglamentación y fiscalización de la información partidaria en la TV.⁶¹

El legado político-cultural es uno de los precedentes más relevantes que, sin duda, marcará una línea a seguir en la cultura política nacional, la nueva era tecnológica esta presente. Desde esta perspectiva, el debate:

puede contribuir a forjar una cultura de tolerancia, de discusión y de crítica. En otros países, el debate entre candidatos no inicia la discusión política en la televisión, más bien, la culmina antes de la elección.

En muchas democracias, los congresistas, los burócratas, los especialistas, los líderes de opinión discuten permanentemente en los estudios de televisión iniciativas de ley, propuestas alternativas a problemas que no se solucionan, asuntos internacionales, etc., y no sólo en periodos electorales.

Ahí, el debate electoral, es un debate político más. En este sentido, la televisión mexicana va años luz a la zaga, y ha estado muy lejos de contribuir positivamente a la creación de una cultura de discusión y de diálogo permanente.

El que los candidatos a la Presidencia de la República debatan y se critiquen mutua y públicamente -y que más público que la televisión- puede contribuir, por ejemplo, a acostumbrar a candidatos

⁶¹ Soledad Robina, p.11.

y sobretodo a presidentes a explicar su conducta, a responder por sus actos, a rendir todas las cuentas.

Que este debate inaugure una nueva etapa en la vida política de la televisión mexicana y contribuya enérgicamente a la democratización de nuestras tradiciones políticas.⁶²

El hacer referencia a un posible legado de valor, gira en relación al impacto que el debate obtenga; pero no por la elección misma sino por el alcance en la conciencia de los individuos como un hecho cultural trascendente. Es necesario precisar que el enfrentamiento político entre los tres candidatos resultó:

un trascendente para la vida democrática, aunque también será un espectáculo político que no va a influir en el voto ciudadano, sino más bien en el proceso de madurez de la sociedad.⁶³

Indudablemente, la influencia de los medios masivos de información es preponderante para alcanzar una mayor penetración entre los electores; incluso, actualmente, los medios resultan ser necesarios para el desarrollo político y cultural de México. No obstante, se debe tener cuidado al momento de analizar y comprender la esencia del debate ya que:

Las nuevas reglas no pueden esconder los contenidos reales de los programas. El deseo de prolongar un triunfo televisivo o de superar y olvidar un fracaso en el foro aumenta más que disminuye el poder de los medios de comunicación y el alejamiento del público de los medios escritos reduce la confrontación política a una serie de imágenes sucesivas o frases sacadas de contexto.

El votante cambia de naturaleza, resulta más dúctil, imprevisible y caprichoso y por primera vez en México nos acercamos a una elección de masas, con el inevitable peligro demagógico y populista, presente en toda situación donde el individuo desaparece para beneficio de un modo de sentir y de una acción colectiva masiva.

⁶² Alonso Lujambio, "Tres loas por un debate," en *Reforma: el corazón de México* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 10 A.

⁶³ Monsivais, Carlos (1994). Segmento del informativo radiofónico "Informativo Panorama". Grabación de audio. ACIR. México, D.F., México.

conducidos por la emotividad y la irracionalidad, guiados por una idea negativa.⁶⁴

Resulta un hecho destacable que gran parte de los mexicanos forman "su opinión a través de la televisión y en este sentido, el debate tiene gran importancia porque incide directamente sobre los indecisos."⁶⁵ Pero no sólo es eso, esta aseveración trasciende más allá del hecho mismo y nos ubica en una aproximación real sobre el potencial de los medios masivos entre los individuos. Para muestra basta con mirar hacia atrás y podemos percibir que:

la experiencia del sexenio de Carlos Salinas de Gortari nos ha demostrado que ningún proyecto económico es viable, si no se resuelve el profundo centralismo y la falta de democracia que agobian al país.⁶⁶

Ante esto resulta necesario que este tipo de confrontaciones se realicen con un objetivo preciso y definitivo, el cual se descubre adecuándolo a las necesidades y carencias que vivimos en el México actual.

Entre la infinidad de cifras es posible afirmar que la población difiere en cuanto a sus favoritos pero coincide en que el debate significó un avance democrático para México y con ello se "reducirá el abstencionismo, ya que brinda la oportunidad de conocer las propuestas de los candidatos"⁶⁷

⁶⁴ Segovia, p. 17.

⁶⁵ Aguayo, Sergio (1994). Segmento del informativo radiofónico "Enfoque". Grabación de audio. Núcleo Radio Mil. México, D.F., México.

⁶⁶ Garrido, Luis Javier (1994). Segmento del noticiero televisivo "Hechos". Grabación de audiovisual. Televisión Azteca. México, D.F., México.

⁶⁷ Alatorre, Javier (1994). Segmento del noticiero televisivo "Hechos". Grabación de audiovisual. Televisión Azteca. México, D.F., México.

3.2 DESPUÉS DEL DEBATE

A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN
HABRÍA QUE CONCEBIRLOS
ASÍ PRECISAMENTE, COMO
INSTRUMENTOS CUYA EFICACIA
O INFLUENCIA VARÍA SEGÚN
LAS MANERAS COMO SE LES
EMPLEE.⁶⁸

JOSÉ SARUKHAN KERMEZ

El comprometido procedimiento noticioso del debate se transformó en una desesperada búsqueda de triunfadores y perdedores. Bajo la imagen, la televisión se encargó de privilegiar el análisis de lo acontecido convirtiéndose en el medio masivo de información más fraccionario del orbe, bombardeando de propaganda partidista al auditorio. El alineamiento y legitimación que se exhibió de forma inmediata entre los diversos medios masivos de información fueron fiel testimonio de las preferencias electorales y los intereses económicos que se disputan al presentarse este tipo de eventos.

En papel y tinta quedaron las disposiciones que el *IFE* presentó a la *CIRT*, como órgano responsable de la transmisión técnica del debate, para cumplir con los lineamientos del código electoral sobre el tratamiento informativo de las campañas políticas en las que se señala que la información sobre las campañas proselitistas de los partidos políticos deberían ser objetivas, sin tendencias a favorecer o perjudicar a los candidatos y partidos, evitando, de esa forma, la editorialización de las notas informativas.

A pesar de lo anterior, la democracia mexicana entró en una nueva etapa, aunque sólo por 90 minutos, acorde con la pluralidad ideológica de una sociedad que aspira a mayores espacios de participación política. El impacto del debate en la sociedad ha tomado varios matices, no obstante es importante señalar que todos los que intervienen en este proceso político coinciden en señalar que la confrontación sirvió para conocer y apoyar las opiniones que, de los candidatos, tenía el público.

⁶⁸ *Medios, Democracia y Fines*, p. 8

Resultó sano para la vida política nacional el intercambio de argumentos y la confrontación de frente, tanto a sus contrincantes como a la población. El debate proporcionó un nivel de civilidad donde abiertamente se transmitió un encuentro entre diferentes proyectos de nación que compiten electoralmente. Se puede aseverar que, por las condiciones mismas del debate, resultó ser el evento más cercano a lo que podría denominarse democracia, en la historia de México.

El asunto, tan discutido, de la libertad de expresión tuvo un canal para ventilar divergencia de opiniones, combate de ideas y controversia de actitudes en un ambiente de tolerancia a través de un foro público, abierto a todos aquellos que estén interesados en el devenir de nuestra sociedad.

Los problemas del país fueron expuestos desde la perspectiva con que su partido y el propio candidato los han visualizado. El debate televisado fue la coyuntura política a través de la cual tuvimos la oportunidad de percibir a tres personas de gran preparación e inteligencia, cada uno comprometido con la construcción de un país distinto basado en la transformación.

Es más sencillo criticar el pasado, cualquiera que este sea, que ofrecer propuestas concretas para construir la base de un futuro, de nuestro futuro, resulta impropio tratar de construir un porvenir cimentado en falsedades que tarde o temprano repercutirán, como siempre, sobre los que menos tienen. No obstante, conforme transcurrió el debate, los medios masivos de información perdieron la idea y el rumbo a seguir de la democracia ya que:

el obligado tratamiento noticioso [...] se convirtió, de pronto, en una accidentada búsqueda de triunfadores y perdedores [...] En bodega quedaron las sugerencias que el JFE presentó a la Cámara Nacional de la Radio y la Televisión (CJRT), responsable de la transmisión técnica del debate, para cumplir con los lineamientos del código electoral sobre el tratamiento informativo de las campañas políticas [...] es decir, que no tienda a favorecer o perjudicar a algún candidato, evitando la editorialización de las notas informativas.⁶⁹

⁶⁹ Luis Manuel Arellano, "Mirar hacia adentro," en *Comunicación Media*, 1, 5 (Junio, 1994) p. 5

3.2.1 MEDIOS IMPRESOS

EL PERIODISMO MEXICANO ES ACHATADO Y SUPERFICIAL; ES SÓLO LA CORREA DE TRANSMISIÓN DE LO QUE LOS GRUPOS DE PODER QUIEREN DECIR. ES EL RESULTADO DE UNA LARGA ETAPA DE AUTOCENSURA Y ES EL RESULTADO DE UN TIPO DE PERIODISMO EN EL QUE SE HA QUERIDO PRIVILEGIAR LA SUPUESTA OBJETIVIDAD.⁷⁰

SARA LOVERA

El debate se reflejó en una mayor afluencia en las urnas el 21 de agosto, es difícil precisar quien resultó ganador en la discusión ya que se deben analizar factores internos, externos e incluso subjetivos que dificultan la expresión de un ganador nato, se puede decir que:

el gran ganador de la contienda, sin duda, es la sociedad, ya que ahora el electorado cuenta con programas y propuestas de gobierno para poder decidir acerca de su voto. Lo acontecido cerró espacios de maniobra a la demagogia, el chantaje político y la violencia.⁷¹

La guerra de las cifras tuvo lugar en este evento político, reflejó una reacción diversa, la saturación de información y las aproximaciones del número real que presencié el debate oscilan, según la fuente pero:

⁷⁰ Singer, p. 158.

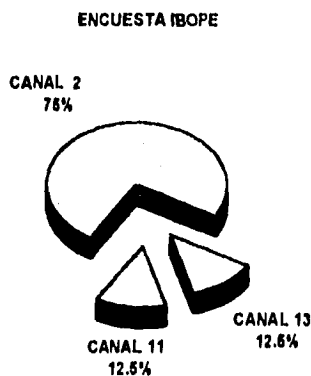
⁷¹ Encuentro Histórico. (1994, Mayo) Excelsior: el gran diario de México, página editorial.

como es costumbre, los 'especialistas' de este medio proporcionaron instantáneamente cifras acerca del número de personas que vieron el increíble espectáculo.

Los más pesimistas hablan de 40 millones de televidentes. Sin embargo, IBOPE (única empresa de medición de audiencia en televisión que cuenta con people meters), dice que hubo un promedio de 35 puntos de rating durante el programa, que con una proyección a nivel nacional representan un poco más de 30 millones de televidentes.

Estas cifras quizá no impresionen a muchos pero, como el burro que tocó la flauta, la televisión, durante 90 minutos, pasó de ser el medio más manipulado y menos confiable para muchos mexicanos, al recurso de información política con mayor credibilidad.⁷²

GRÁFICA 16



LA AUDIENCIA TELEVISIVA CAPTADA DURANTE EL DEBATE FAVORECIÓ DE FORMA CONTUNDENTE AL CANAL 2, Y EL RESTO, SE DIVIDIÓ EN PARTES IGUALES ENTRE LOS CANALES 11 Y 13.

⁷² Alberto Ennis, "Politi show," en *Voz y Voto: política y elecciones*, II, 16 (Junio, 1994) p. 29

Es importante destacar que por el simple hecho de haberse llevado a cabo la realización del evento político, el debate:

abre e inaugura en México un ejercicio muy valioso no en torno de la 'selección por la imagen' -que podría ser un principio grave y, a veces, catastrófico- sino en torno de una nueva valoración de la tolerancia y de la crítica como centros, dialécticos, de una verdadera cultura política.⁷³

Se comentó, en exceso, el hecho de que el debate masivo propició el inicio de la adopción de culturas ajenas a nuestro entorno histórico-social, a pesar de que prevalecen muchas similitudes de la forma de vida nacional que nos une con los Estados Unidos.

La muestra más reciente de imitación es el famoso debate entre las tres fuerzas políticas más importantes del país. En los Estados Unidos es un recurso que tiene raíces y razones profundas. Las que arrancan de una realidad democrática, la cual no podrá ser muy perfecta, pero es innegable.

Los E.U., casi podríamos decir, son la primera democracia moderna en el mundo, partiendo de las experiencias británicas que generan la primera monarquía constitucional en la historia, en medio de un mar de absolutismo, los norteamericanos adaptan con inteligente pragmatismo ciertas ideas de varios politólogos, convirtiendo al debate político en una costumbre dentro de procesos electorales.⁷⁴

Dentro de las cuestiones palpables que nos dejó descubrir el debate se puede rescatar la oportunidad que brindó al poder apreciar:

a tres personas de gran inteligencia, cada una comprometida con la construcción de un país distinto [...] cuando usted examine las proposiciones de los candidatos [...] el hecho de que resulta más fácil

⁷³ Juan María Alponie, p. 26 A.

⁷⁴ Juan José Hinojosa. "Urge un segundo debate," en *Siempre: presencia de México*, XXXIX, 2136 (1º Junio, 1994) pp. 24, 25.

criticar el pasado, cualquier pasado, que ofrecer, que ofrecer propuestas sensatas para edificar un futuro [...] Lo difícil es edificar un futuro en las movedizas arenas de la realidad [...] la imagen ante las cámaras es más cuestión de presencia física que de inteligencia o de capacidad. Por lo tanto le sugiero que se olvide de todas las imágenes que usted haya visto ayer: el color de las camisas, las corbatas y los trajes, el reflejo de las luces en la piel, el tono de voz, los movimientos y gestos ante las cámaras.

Concéntrese más bien en las ideas concretas que se virtieron en el debate [...] El espectáculo de los medios no ha sido el momento crucial que muchos esperaban. En el instante mismo de su realización, los grandes debates públicos no hacen sino reforzar los prejuicios y las decisiones previas de quienes ya han tomado su decisión [...] ⁷⁵

Una experiencia fundamental que nos deja el debate gira en torno a la incumbencia nacional en los procesos políticos que repercuten día a día en la vida cotidiana de los individuos y en la valoración de que:

México es un país apto para la democracia. No pasa nada y pasa todo [...] La democracia no tiene nada del otro mundo. Lo anormal es su carencia [...] Los debates fueron bandera y reclamo, motivo de irritación su ausencia [...] ⁷⁶

Destacados políticos, intelectuales e integrantes de la iglesia católica virtieron sus comentarios en torno a la realización del debate televisado, sus opiniones son diversas pero, la mayoría, coinciden en que el mejor de los tres candidatos ante las cámaras fue Diego Fernández de Cevallos y el gran vencedor fue el pueblo de México quien por fin tuvo una aproximación a lo que se denomina simplemente democracia.

Breves pero contundentes resultaron las declaraciones que realizó el entonces presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, para quien la confrontación política:

⁷⁵ Sergio Sarmiento, "Después del debate," en *El Financiero*. (México, D.F. 13 de Mayo, 1994) p. 47.

⁷⁶ Arturo Martínez Nalera, "Los debates, la sencilla simplicidad democrática," en *El Nacional* (México, D.F.: 13 de Mayo, 1994) p. 10.

inició un cambio hacia la pluralidad y que es necesario consolidarlo con el cumplimiento de las reformas electorales. Consideró el debate como un gran paso adelante en la vida democrática del país y un reflejo de la nueva cultura política.⁷⁷

En cambio, el político y ex militante del *PRI*, Demetrio Sodi de la Tijera hizo hincapié en que el debate mostró "con claridad, que cualquiera de las tres opciones puede recibir el voto ciudadano."⁷⁸ Mostró que existen tres candidatos capaces de dirigir el rumbo de la nación, descartando automáticamente con ello al resto de los postulados.

Sin salir de su estilo característico, el escritor Enrique Krauze tuvo a bien declarar que la realización misma del debate tuvo defectos y beneficios destacando que tanto políticos y comunicadores como pueblo en general deben visualizar la confrontación de ideas como:

un gran paso histórico en la conquista de la madre de todas las libertades, que es la libertad de expresión... habrá que cambiar muchas cosas del formato que lo vuelven rígido: introducir periodistas que pregunten libremente, presencia y preguntas del público.⁷⁹

En contraparte con lo expresado por Enrique Krauze, la opinión contundente del reconocido escritor y crítico Carlos Monsivais, expresó sin resquemor que el debate exhibió:

la censura que padecíamos y seguimos padeciendo... por primera vez, en la práctica, el candidato del *PRJ* era uno de tantos, no el candidato, sino alguien que desea convencer, que no invita al país a su próxima toma de posesión el primero de diciembre sino, así sea a regañadientes, que solicita el voto... El debate, con todo, fue importantísimo. Para empezar, nos permitió corroborar lo obvio: en la televisión ni influye el acarreo ni cuentan los buenos sentimientos.⁸⁰

⁷⁷ Alcocer, p. 49.

⁷⁸ Diego, muchas tablas; Zedillo, no convenció; Cárdenas, a la defensiva. (1994, Mayo) *El Financiero*, p. 13.

⁷⁹ Es gran paso histórico. - Krauze. (1994, Mayo) *Reforma: corazón de México*, p. 6.

⁸⁰ Carlos Monsivais, "El programa esta en la voz," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 915 (16 mayo, 1994) PP. 46, 48

La opinión académica se hizo presente en la persona de Roger Bartra, quien, de forma parca, se refirió al Debate como falto de polémica ya que:

hubiera generado reacciones si hubiera existido un debate, pero parecían tótems o iconos hablando y no personas que se atrevieran a debatir y escuchar lo que el otro les decía. Es imprescindible que continúen los debates, porque si no el costo a un tránsito democrático sólo va a ser el costo y no el paso a ninguna democracia.⁸¹

La expectativa del debate para Elena Poniatowska, cautivó su interés y la principal crítica, para la reconocida escritora, se centró en la exposición de los candidatos que resultó escueta y "estuvo muy castigado por el tiempo tan escaso para hablar, se limitó a los tres con tanta interrupción."⁸²

Finalmente, el punto de vista de la iglesia católica mexicana fue representado por Gerónimo Prigione, nuncio apostólico, para quien el debate entre las tres principales fuerzas del país tiene un enfoque positivo en cuanto a lo moral, el éxito radica en la fuerza otorgada a:

la confrontación de ideas ya que ayuda al progreso de México y genera la confianza del electorado en los próximos comicios federales para que haya paz y progreso.⁸³

⁸¹ Es gran paso histórico.- Krauze. (1994, Mayo) *Reforma: corazón de México*, p. 6.

⁸² El debate un gran avance para la democracia. (1994, Mayo) *El Nacional*, p. 7.

⁸³ Guadalupe Vallejo Mora, "Será el parteaguas de la democracia: iglesia," en *Summa: de economía política y cultura* (México, D.F.: 13 de Mayo, 1994) p. 16 A.

3.2.2 MEDIOS ELECTRÓNICOS

EN LOS MEDIOS NO ES EL PUEBLO QUIEN CONTROLA AL ESTADO. ES MÁS BIEN AL REVÉS: AQUELLOS QUE CONTROLAN A LOS MEDIOS CONTROLAN AL ESTADO.

¿QUIÉN ENTONCES CONTROLA A AQUELLOS QUE CONTROLAN LOS MEDIOS Y POR LO TANTO AL ESTADO?, ¿QUIÉN CONTROLA A LOS CONTROLADORES DE LOS MEDIOS?.⁸⁴

FRANZ HINKELAMMERT

La democracia combinada con la tecnología moderna permite a los electores de todo el país presenciar el encuentro de los principales partidos políticos y conocer, de una forma más cercana, la forma de entender la problemática que vivimos en nuestra nación. La función de los medios en torno al debate sugirió una postura de legitimadores y cuestionadores del suceso político. Con esto, se hizo a un lado la verdadera utilidad del medio masivo que es y debe ser el informar a la gente.

La libertad de expresión, como cualquier libertad, no es absoluta. Nunca ha existido una sociedad que no haya propuesto alguna clase de restricción a la prensa, a la libertad de expresión y al derecho del público a recibir información.⁸⁵

No obstante, también se coincidió en que el debate sirvió más para forjar una nueva cultura política en México que para ilustrar a los electores sobre un posible ganador de la confrontación de ideas. La cobertura radial del debate revistió la importancia del evento político ya que en:

⁸⁴ Glockner Corte, Napoleón (1994) Conferencia: *Perspectivas de los estudiantes de comunicación ante los medios*. Grabación de audio. FCPyS. Ciudad Universitaria, D.F., México.

⁸⁵ Schrank, Jefferey. *Compendio los medios masivos de comunicación* (Publigratics, 3ª edición; México, D.F. , 1989) p. 246.

el cuadrante de Frecuencia Modulada (FM) 11 de las 25 emisoras transmitieron su programación habitual. En tanto que en Amplitud Modulada (AM), la cobertura fue mayor: sólo 6 de las 33 estaciones no lo difundieron.⁸⁶

Frases concretas y precisas no dejaron de escucharse después del debate, su importancia y repercusión fueron factores que incidieron directamente en la cronología de la sucesión presidencial.

el debate se norteamericanizó, pues no permitió observar la identidad de cada candidato [...] Zedillo generalizó y fue muy parco [...] Cárdenas fue reactivo, disperso y repetitivo [...] Fernández de Cevallos fue preciso, ordenado y profundo.⁸⁷

De forma reiterativa los medios electrónicos, de mayor alcance entre la población, hicieron hincapié en que el debate había propiciado en nuestro país:

la transición a la democracia, lo acepte o no el gobierno [...] Cevallos acabó con los otros candidatos participantes [...] Zedillo no pudo ofrecer una transición de salida de la crisis social y Cuauhtémoc Cárdenas no pudo exponer un programa coherente.⁸⁸

El impacto por el debate político en la televisión mexicana logró superar "los ratings impuestos por cualquier telenovela o evento deportivo [...] entre el 70% y 80% de la población vio la confrontación [...]"⁸⁹

⁸⁶ Irizar, Guadalupe, "Noquea la radio a TV," en *Reforma: corazón de México* (México, D.F.: 13 de Mayo, 1994) p. 7 A.

⁸⁷ González Graft, Jaime (1994). Segmento del informativo radiofónico "Monitor". Grabación de audio. Radio Programas de México. México, D.F., México.

⁸⁸ Ramírez, Carlos (1994). Segmento del noticiero televisivo "Univisión". Grabación de audiovisual. Univisión. Miami, Florida, Estados Unidos.

⁸⁹ Garrido, Luis Javier (1994). Segmento del informativo radiofónico "Informativo Panorama". Grabación de audio. Núcleo Radio Mil. México, D.F., México.

CAPITULO IV.

IMPACTO DEL DEBATE TELEVISADO PAN - PRD - PRI

LAS VIOLACIONES AL DERECHO HUMANO A LA LIBRE INFORMACIÓN, POR EL CUAL SE HA MANIFESTADO LA ASAMBLEA DE LAS NACIONES UNIDAS, EN MUCHAS PARTES DEL MUNDO SON GRAVES Y EN ALGUNOS CASOS SISTEMÁTICAS. MÁS ALLÁ DE LA SIMPLE DENUNCIA DE ESTOS HECHOS, HAY UNA CRECIENTE CONCIENCIA DEL DERECHO A UNA INFORMACIÓN VERDADERA.⁹⁰

DIETER PAAS

En una hora y treinta minutos, la pantalla de televisión produjo, en el electorado, lo que cinco meses de campaña proselitista no habían logrado, el poder llevar la política y el interés por la elección presidencial a la vida diaria de los ciudadanos. Los hogares mexicanos, presenciaron frente al televisor, la contienda que sostuvieron los abanderados de los tres principales partidos políticos que buscaban ganar en las urnas el único acceso directo a Los Pinos.

La Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión informó que la transmisión del evento se hizo mediante el satélite Morelos JJ. La señal se envió a 287 estaciones de televisión y a mil 27 estaciones de radio en todo el país.⁹¹

El nuevo perfil público que el 12 de mayo enseñó en su estructura la televisión, aunque sólo por noventa minutos, lejos está de quedar como

⁹⁰ *Medios, democracia y fines*, p. 11.

⁹¹ Luis Martínez Alcántara, p. 10 A.

referencia anecdótica; los grados de civilidad política y de madurez ciudadana alcanzados por los mexicanos garantizan que deben registrarse avances democráticos en cuanto al rol social que desempeña este medio.

Con la revaloración que el debate arrojó respecto a las potencialidades que permite la televisión al abordar temáticas de prioridad colectiva, es posible augurar la continuidad de sustanciales modificaciones que impulsarán repercusiones de fondo en el terreno de la libertad de expresión.

En un debate, el poder de la locución a través de las palabras; la facultad para enfrentar el pensamiento en la expresión exacta; la retórica expresada como denominador común; y la forma de la imagen, ante las cámaras, resultan ser los componentes fundamentales para impactar a un teleauditorio, y en concreto para convencer de la oferta política formulada a los electores.

Especialistas en el tema han identificado 8 efectos principales de los debates políticos televisados:

1. Por su naturaleza dramática, los debates ayudan a estimular el interés en la política y atraen a una audiencia numerosa.
2. Refuerzan los puntos de vista partidarios de los electores que ya habían decidido apoyar a un partido. En otras palabras tienen un efecto confirmador.
3. Los debates facilitan el reclutamiento de voluntarios para las campañas.
4. Los debates pueden provocar el factor decisivo en la recta final y marcar la diferencia entre el éxito y la derrota, como fue el caso del Presidente Kennedy en 1960.
5. Los debates ayudan a los votantes a identificar los temas básicos.
6. Los debates elevan el nivel de sensibilidad y entendimiento de las políticas partidarias.
7. Permiten a los candidatos ser más conocidos o corregir los aspectos negativos de su imagen pública.
8. Los debates ayudan a legitimar las políticas institucionales y alientan la participación de varios sectores, especialmente de los jóvenes.⁹²

⁹² Soledad Robina B., p. 12, 13.

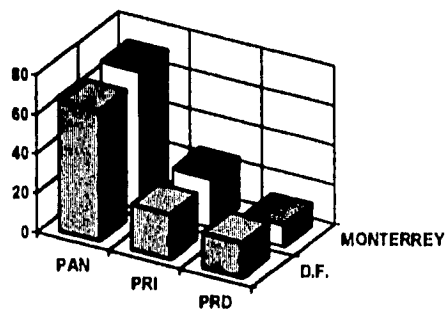
4.1 DIVERSOS MUESTREOS EN TORNO AL DEBATE

PENSAR QUE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DEPENDEN DE QUIÉN LAS PAGA, EQUIVALE A NEGAR LA CAPACIDAD DE ESTE INSTRUMENTO DEMOSTRADA EN TODO EL MUNDO, O BIEN A AFIRMAR QUE EN MÉXICO -SÓLO EN MÉXICO- LAS ENCUESTAS SON SIEMPRE 'ILEGÍTIMAS'.⁹³

ANA CRISTINA COVARRUBIAS

GRÁFICA 17

ENCUESTA DIARIO REFORMA

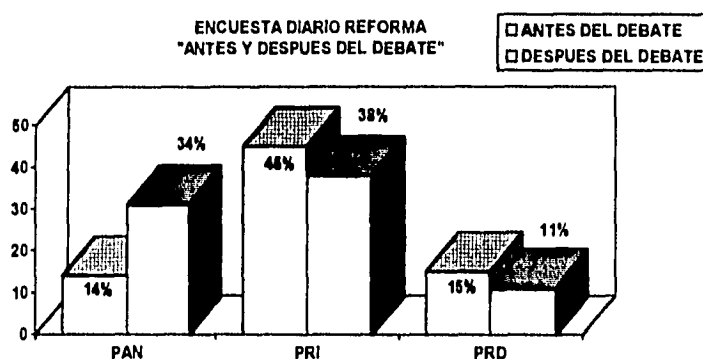


LA INVESTIGACIÓN DEL DIARIO *REFORMA* DIO COMO TRIUNFADOR DEL DEBATE A FERNÁNDEZ DE CEVALLOS CON 66% EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y 70% EN MONTERREY.

⁹³ Ana Cristina Covarrubias, "La guerra de las Encuestas," en *Voz y Voto: política y elecciones*, II, 16 (Junio, 1994) p. 24.

Finalizado el debate *Multivisión*, *Televisa* y *Televisión Azteca* presentaron análisis de la contienda presidencial, con especialistas y expertos de diversas corrientes políticas e ideológicas. Además, las televisoras junto con otras empresas y centros de investigación, realizaron sondeos de opinión sobre el debate.

GRÁFICA 18

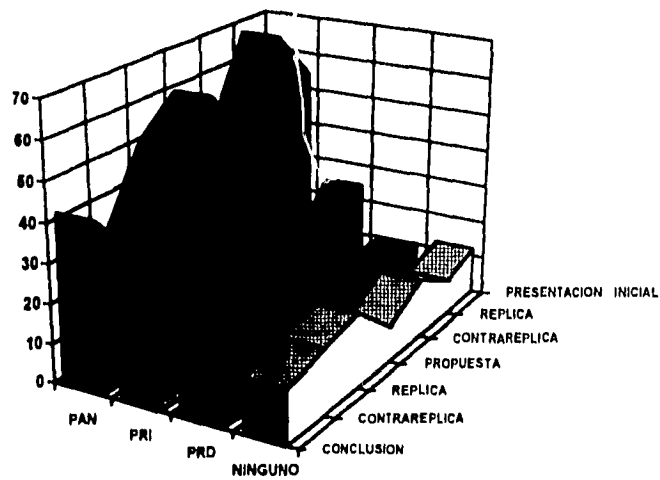


SEGÚN EL CITADO DIARIO *REFORMA*, ANTES DEL DEBATE LA INTENCIÓN DEL VOTO ERA DE 45% PARA ERNESTO ZEDILLO, 15% CUAUHTÉMOC CÁRDENAS Y EL 14% PARA FERNÁNDEZ DE CEVALLOS.

DESPUÉS DEL DEBATE ZEDILLO SEGUÍA ADELANTE PERO SÓLO CON EL 38%, CÁRDENAS HABÍA SIDO DESPLAZADO AL TERCER SITIO CON 11% Y FERNÁNDEZ DE CEVALLOS MEJORÓ SU 14% INICIAL HASTA EL 31% OBTENIENDO UNA VARIACIÓN TRASCENDENTE DE 17 PUNTOS PORCENTUALES.

GRÁFICA 19

ENCUESTA DIARIO REFORMA
"PUNTUACIÓN POR RONDA"

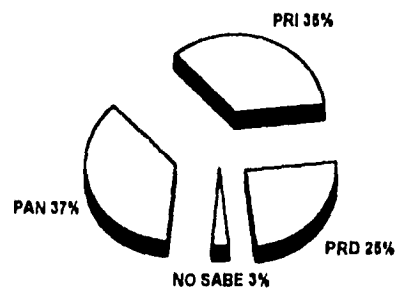


DE LA MISMA FORMA, EL DIARIO *REFORMA* REALIZÓ LA SUMA DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS CANDIDATOS DURANTE CADA INTERVENCIÓN O RONDA DE PARTICIPACIÓN.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

GRÁFICA 20

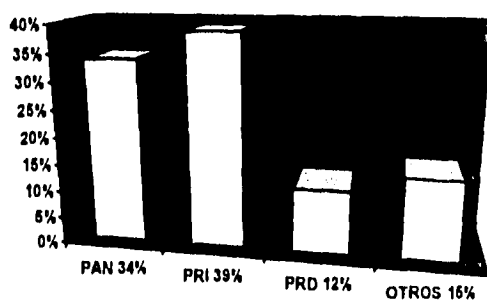
ENCUESTA TELEMUNDO



LOS ENCUESTADOS POR LA CADENA *TELEMUNDO* HICIERON GANADOR A FERNÁNDEZ DE CEVALLOS CON 37% DE LAS PREFERENCIAS, SEGUIDO POR ZEDILLO CON 35% Y CÁRDENAS CON 25%.

GRÁFICA 21

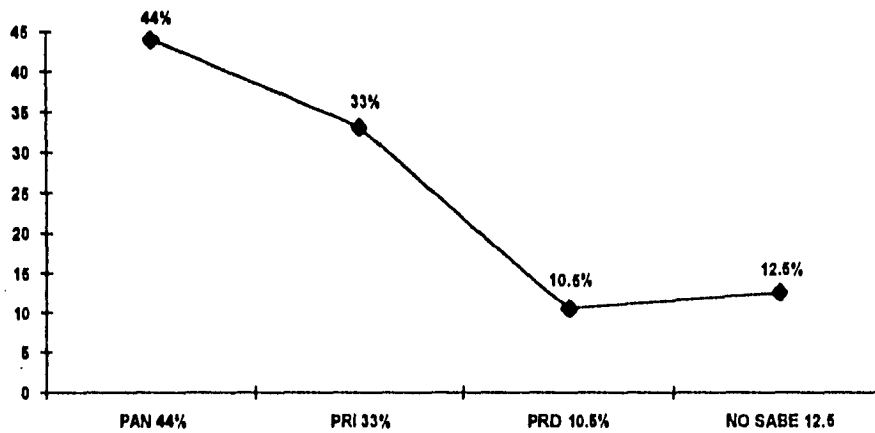
ENCUESTA MULTIVISIÓN



LA ENCUESTA REALIZADA POR LA CADENA DE TELEVISIÓN *MULTIVISIÓN*, REVELÓ QUE SI EL 13 DE MAYO SE REALIZARAN LAS ELECCIONES ZEDILLO OBTENDRÍA 39%, CEVALLOS 34%, CÁRDENAS 12% Y LOS DEMÁS CANDIDATOS SE REPARTIRÍAN EL 15% RESTANTE.

GRÁFICA 22

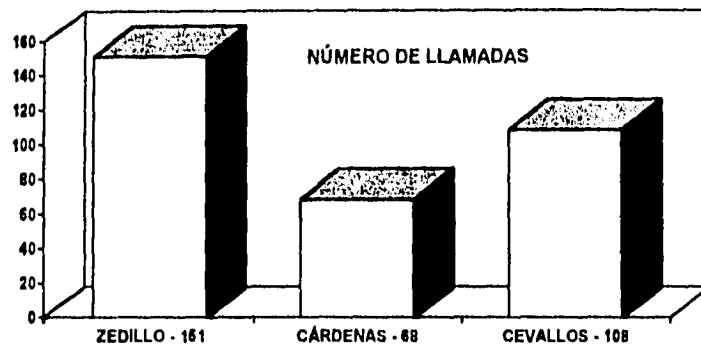
ENCUESTA
CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



LA ENCUESTA DEL *CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA*, REALIZADA EN ESE LUGAR, OTORGÓ EL TRIUNFO A FERNÁNDEZ DE CEVALLOS CON 44%, PUSO EN SEGUNDO SITIO A ZEDILLO CON 33% Y EN TERCERO A CÁRDENAS CON EL 10.5%.

GRÁFICA 23

MUESTREO TELEVISIÓN AZTECA
"PARTICIPACIÓN FAVORABLE EN EL DEBATE"

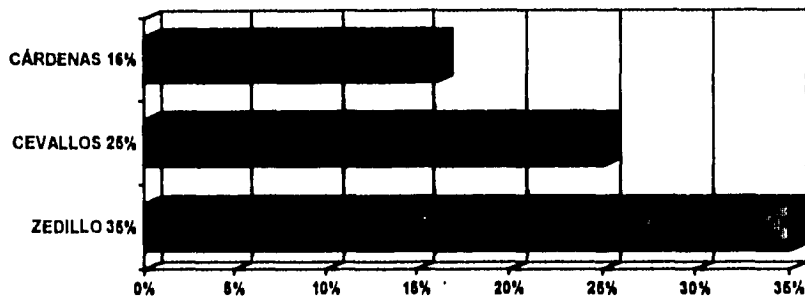


DESPUÉS DEL DEBATE, *TELEVISIÓN AZTECA* REALIZÓ UN MUESTREO VÍA TELEFÓNICA A DIVERSOS DOMICILIOS EN EL DISTRITO FEDERAL SELECCIONADOS AL AZAR Y LOS RESULTADOS FUERON LOS SIGUIENTES:

GRÁFICA 24

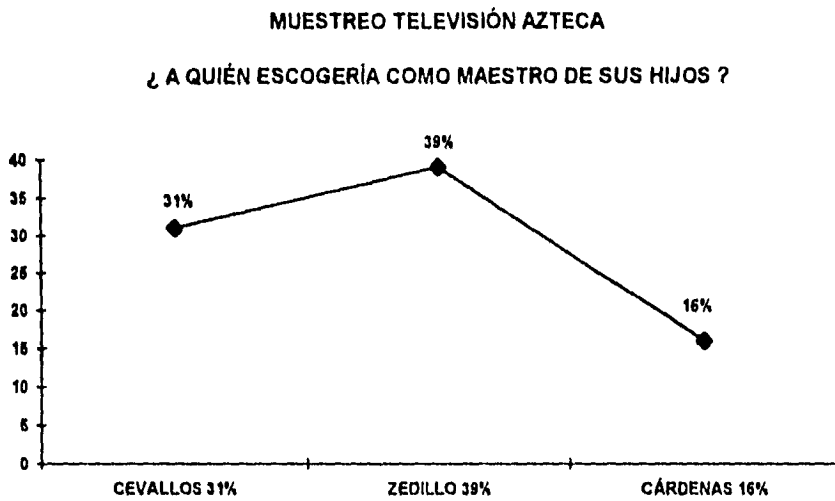
MUESTREO TELEVISIÓN AZTECA

¿ A QUIÉN CONFiarÍA LA SEGURIDAD DE SUS BIENES
Y DE SU PERSONA ?



DE FORMA SIMILAR LA INFORMACIÓN DE LA GRÁFICA DENOTA UN MARGEN MUY ALTO DE DISPARIDAD ENTRE CADA UNO DE LOS ABANDERADOS. SOBRESALIENDO, NUEVAMENTE, LA IMAGEN DEL PARTIDO TRICOLOR.

GRÁFICA 25

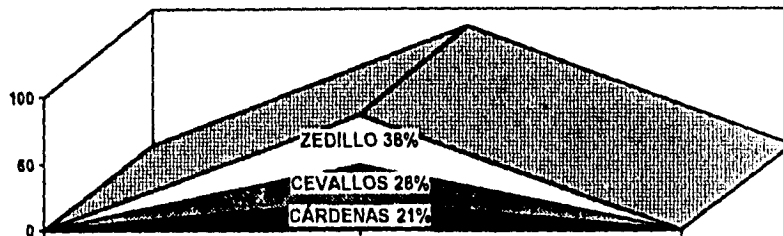


A PESAR DE QUE, EN ESTE RUBRO, ZEDILLO OBTUVO EL PRIMER SITIO, RESULTA IMPORTANTE VISUALIZAR QUE LA FORMA EN QUE FERNÁNDEZ SE DESENVOLVIÓ ANTE LAS CÁMARAS Y MICRÓFONOS LO HIZO MERITORIO A LA SEGUNDA POSICIÓN.

GRÁFICA 26

MUESTREO TELEVISIÓN AZTECA

"¿ CON CUÁL SIMPATIZA MÁS ? "



PARA EL RESULTADO DEL MUESTREO REALIZADO POR *TELEVISIÓN AZTECA*, EL MAYOR IMPACTO DE IMAGEN LO OBTUVO EL CANDIDATO DEL PRI.

Es necesario señalar que de entre la diversidad de muestreos y encuestas realizadas a lo largo y ancho de la república mexicana la participación de los medios masivos de información fue contundente y destacaron los trabajos realizados por *BIMSA* a encargo de *MULTIVISIÓN*; *TELEVISIÓN AZTECA*; y el diario *REFORMA*.

Un hecho destacable resultó ser que *TELEVISA*, de forma directa, no participó en la realización de muestreos; no obstante, los diversos medios escritos que forman parte de la empresa privada hicieron aproximaciones, como el extinto diario *SUMMA*.

4.2 LOS MEDIOS MASIVOS AL DESCUBIERTO

EN CONDICIONES DE HEGEMONÍA DOMINANTE, ES DECIR, EN LOS MOMENTOS EN QUE LA CLASE DIRIGENTE MANTIENE LA COHESIÓN Y DIRECCIÓN DE LA SOCIEDAD POR VÍA DE LA ACCIÓN CULTURAL, LOS APARATOS IDEOLÓGICOS SE CONVIERTEN EN INSTANCIAS POLÍTICAS MÁS IMPORTANTES PARA CONSERVAR LA NIVELACIÓN DE LA FORMACIÓN SOCIAL.⁹⁴

FRANCISCO JAVIER ESTEINOU MADRID

Los medios masivos de información se han constituido en uno de los fundamentos de la sociedad contemporánea; como producto de ello, se ha acelerado la estructuración de sociedades mejor intercomunicadas, participativas e incluso integradas.

La actualidad requiere de la interacción de los medios en la sociedad, no como creadores de cultura sino como canales de difusión capaces de expresar la cultura de los pueblos.

Todo estudio que procure mejorar las formas en que pueda ser usado un medio de comunicaciones deberá encarar las cuestiones éticas de control del medio y la posibilidad de que pueda cometerse abuso de ciertas técnicas de presentación particularmente efectivas.⁹⁵

⁹⁴ Esteinou Madrid, Francisco Javier. *Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía*. (Trillas, 2ª edición; México, D.F. , 1992) p. 17.

⁹⁵ Baggaley, p. 200.

Irreversible resulta el progresivo aumento de medios de información y el paralelo crecimiento de sus públicos, edificando una sociedad más consciente del propio medio que de sí mismo.

La función social de los medios es muy lejana a la aproximación entorno al forjamiento de la democracia; esa función primaria fue rebasada por un nivel superior donde se busca el perfeccionamiento del régimen democrático capitalista. La identificación que se da entre la fuerza económica de los grupos de poder y el control de la información, ha cimentado la conjunción de imágenes que forman la opinión pública en un nivel tanto nacional como internacional.

Los medios electrónicos existen porque la comunicación lo requiere, lo hace extensivo y garantiza el contacto con la gente; a diferencia de los grandes líderes políticos y sociales, la televisión no tiene un territorio limitado de gobierno y carece de la imposición de un pueblo. No obstante, la imagen que contiene la televisión acapara público, espectadores y, precisamente, eso diferencia el poder de la *caja electrónica* con el resto de los poderes dominantes.

En México, los medios masivos presentan un panorama complicado donde no han podido desprenderse de la enorme relación de dependencia que sostienen con los grupos de poder. Una ambivalencia que arroja resultados negativos para las grandes masas y que beneficia a un reducido sector de la población que ostenta el poder.

No es posible hablar de la supremacía de los medios en México, ni mucho menos se puede aseverar que los grupos de poder ostentan la palabra; más bien, es un ciclo de intereses creados que originan la utilización del poder o de los medios para un beneficio particular.

Primero hay que establecer que en México el Estado posee mayor legitimación que en muchos otros países latinoamericanos, lo cual se desprende históricamente de la lucha contra el antiguo régimen y la victoria que se obtuvo durante la Revolución Mexicana.⁹⁶

⁹⁶ Bohmann, Karin. *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. (Alianza Editorial, 2ª edición; México, D.F., 1994) p. 240.

Las políticas de comunicación empleadas en sexenios anteriores coartaron la libertad de expresión de los medios y el papel del gobierno se concentró en la regulación de la información, como una especie de filtro a través del cual debían precipitarse para después hacerse extensivo de la opinión pública.

Los vicios gubernamentales en materia de comunicación social, paulatinamente, parecen diluirse; no obstante, resulta inobjetable que su adecuación dependerá de las circunstancias sociales que imperen en la sociedad mexicana.

Por otro lado, es notable el sometimiento que los medios han mostrado durante los procesos políticos en México en donde la figura de un sólo candidato era proyectada en los hogares de los electores y con ello la televisión, radio y prensa escrita distorsionaban su función esencial de informadores para convertirse en legitimadores. Ante esto, es posible aseverar que los medios masivos se han regido por "la tendencia al lucro de sus propietarios y una orientación política y cultural de su público."⁹⁷

La televisión privada, *Televisa*, representa el monopolio de comunicación más grande de América Latina; su papel ha sido determinante en las relaciones de poder con el gobierno.

No obstante la fuerza que, nacional e internacionalmente, alcanza el consorcio privado ha producido destellos de irrupción en cuanto a la relación de dependencia tratando de constituirse como sometedora, por encima del propio gobierno.

La lucha por la supremacía se ha dado sin consciencia, haciendo a un lado al pueblo, para la élite en el poder sólo importa su crecimiento aunque éste sea a costas de la sociedad mexicana.

La pasividad que caracterizaba a nuestra nación ha girado y se ha tornado en participativa, ahora podemos ver las diversas formas de expresión que la sociedad ha encontrado para delatar las inconformidades y arbitrariedades a las que se encuentra sujeta.

Ante esto, se percibe un cambio radical en los procesos electorales, a través de las constantes reformas al *COFIPE* se intenta recobrar lo perdido, la interacción de los partidos políticos, el gobierno y los medios masivos han

⁹⁷ *Ibidem*, p. 249.

fundado las bases para equilibrar el sentido verdadero de los medios en beneficio de la sociedad, aunque esto suene utópico.

Resulta complicado referir a los medios masivos en México, sin contemplar la eterna censura de la que es objeto el periodista. El problema tiene orígenes de administración de los medios y su relación con el financiamiento de los mismos.

Las reducidas percepciones económicas de los periodistas aunado a una situación precaria en la forma de vida hacen factible que los medios nacionales apliquen autocensura que se ha implantado como una forma de presión en donde la forma efectiva para imponer una autocensura resultará:

*las promesas de obtener un aumento salarial o la adjudicación de una fuente lucrativa, o bien, en el caso de que el periodista realice una labor informativa que no corresponde con las ideas del director, la amenaza de despido.*⁹⁸

Es así como en vísperas del nuevo milenio, los medios masivos de información actúan permanentemente en la realidad social de México, se ha cimentado el camino para la evolución de los medios, partidos políticos, tecnología y pueblo para lograr una forma de gobierno justa y comprometida con los intereses nacionales.

⁹⁸ *ibidem*, p. 277.

CONCLUSIONES

QUIEN GOBIERNA PARA TODOS
ACABA POR NO GOBERNAR.⁹⁹

JESÚS REYES HEROLÉS

La experiencia aportada por las naciones en donde se realizan debates públicos televisados fue de gran provecho para la estructuración y ejecución del debate público televisado del 12 de mayo de 1994 entre los candidatos a la presidencia de las tres principales fuerzas políticas de México: *PAN*, *PRD* y *PRI*.

Algunos parámetros de enfrentamientos políticos llevados a cabo en los Estados Unidos y en España tales como tiempo, formato y estructura fueron retomados para proporcionar coherencia al evento.

Debe considerarse que no es posible adecuar, de forma total, a nuestra realidad cultural modelos de expresión política como los llevados a cabo en los debates presidenciales de Estados Unidos y España ya que vivimos formas sociales distintas por causas naturales como la cultura, la sociedad, la forma de hacer política y las costumbres.

La adyacencia a nuestro contexto histórico y social dio como consecuencia una equiparación de conocimientos, de forma democrática, pero con limitaciones inscritas como la rigidez del formato en donde los candidatos no pudieron confrontar ideas y la participación del moderador se limitó a ceder la palabra y medir los tiempos.

Por otra parte, no se debe tolerar la prolongación del discurso político autónomo o independiente donde la resolución de los grandes problemas regionales y nacionales se expresan sin una base sólida que lo sustente; de lo contrario, seguiremos cargando los efectos sociales de un discurso sin planteamiento real.

⁹⁹ Francisco Rodríguez, "Trataron al pueblo como mercancía, no como elector," en *Siempre: presencia de México*, XXXIX, 2136 (1 Junio, 1994) p. 30

Es posible aseverar que con la experiencia del debate televisivo se ha demostrado que, las confrontaciones políticas a través de los medios electrónicos, transformarán el discurso político. La forma del manejo del discurso tendrá que modificarse substancialmente ya que la oratoria ante las grandes congregaciones de personas será desplazada, en corto plazo, por la reflexión del elector hacia las imágenes proyectadas en la televisión.

Un producto fundamental del debate ha sido el rápido dictamen público sobre su resultado, cuya claridad fue quehacer de diversas empresas especialistas en estudios de opinión pública.

Los estudios de opinión realizados poseen características definidas que justifican su labor ya que advierten a candidatos y partidos de su posición auténtica; de esta forma, procuran hacia la imparcialidad en los medios y ubican el interés de los electores hacia los comicios, independientemente de quién pague la investigación.

El debate ubicó en la pugna por la presidencia de México a los candidatos y partidos que podían aspirar legítimamente a gobernar al país; con el transcurso de las tareas proselitistas se pudo ubicar, identificar y clasificar en dos grupos a los contendientes, seis partidos chicos y tres partidos de envergadura nacional.

El instrumento utilizado fue, a través del único mecanismo institucional que se ha marcado para ello, el sufragio universal del pueblo por medio del voto libre y secreto.

Indudablemente, el debate modificó la tradición sexenal de labor proselitista para la presidencia de México; en su intención primordial se encontraba el ubicar en igualdad de condiciones a los candidatos.

El debate resultó trascendente para la democracia porque fue un proyecto elaborado sin ventajas para ninguno y con un diálogo previo que hizo posible la realización del encuentro político.

La apertura de los medios masivos hacia los candidatos de oposición no es más que el producto de una generalización de reclamo popular entorno a la práctica política que ignoraba las propuestas alternativas. Los medios de información se obligados a adaptarse a las necesidades de la sociedad, que en esta ocasión con el debate, encontró una respuesta concreta a sus demandas.

La tolerancia debe ser una práctica cotidiana ya que resulta indispensable, en cualquier proceso electoral, que se perciba un ambiente propicio; esto, será viable siempre y cuando se tenga la intención de avanzar en la edificación de una cultura política democrática.

Pero se debe ser cauteloso ya que con la participación de los medios electrónicos en las contiendas políticas, el elector debe evitar confundir el juego de la imagen en donde la retórica de la palabra, la seguridad de las respuestas y la apariencia ante una cámara o un micrófono no deben determinar una inclinación hacia el voto, el principal valor debe seguir siendo la presentación formal de las propuestas políticas.

Los medios deben procurar un impacto superior en los electores pero no como determinantes de la política sino como promotores del voto, entendiendo a esta práctica como la única vía natural para llegar a una plena democracia. Es cierto que el debate representó la inauguración de la democracia en México; no obstante, es importante señalar que a través de su realización se pudo valorar algo mucho más importante, el nivel de censura que padecíamos y que, desafortunadamente, seguimos padeciendo.

Efectivamente la verdadera democracia se dio en México pero sólo se mantuvo activa durante 90 minutos ya que al finalizar el debate y con el transcurrir de los días se volvió a los vicios de siempre en donde a través de los mismos medios masivos se practicó una disputa desnivelada, demostrando que este ejercicio democrático había quedado truncado y que aún nos falta mucho por recorrer para formar una nueva cultura política en la que los medios deben estar inmersos.

A pesar de ello, el debate arrojó resultados positivos ya que por primera vez, en la práctica, se rompió con la disciplina negativa de minimizar la campaña política de un candidato del *PR* por el conocimiento pleno de que la victoria estaba consumada. En esta ocasión el candidato priísta significaba una propuesta más entre nueve candidatos que anhelaban convencer a los votantes por medio de un discurso envolvente y motivante.

No obstante la enseñanza que la confrontación política brindó para abrir el camino a la democracia, es necesario advertir que los debates televisados no deben ser tomados como parámetros definitivos ya que esta nueva forma de hacer proselitismo político, novedoso en nuestro país, puede ayudar a los candidatos superficiales a crear una imagen falsa e impedir que candidatos con programas de gobierno viables ganen las elecciones.

Debe reconocerse que en la era tecnológica, las habilidades para comunicar representan un asunto esencial de la política y son dignas de considerar, a partir de hoy, como parte esencial de lo inmerso en la vida política nacional.

Un aspecto criticable en el debate fue su realización prematura, tomando como referencia los tiempos normales de una campaña electoral y la práctica en cuestión de debates políticos que se han dado en diversas partes del mundo. Por lo general, este tipo de eventos se han programado en otras latitudes, como en España o Estados Unidos, en las últimas dos o tres semanas antes de la fecha señalada para las elecciones.

En cambio, nuestro debate se llevó a cabo en tiempos en que las campañas políticas comenzaban a penetrar en el ánimo del electorado; no hubiese sido criticable este hecho si el debate realizado el 12 de mayo de 1994 representara el primero de una serie de encuentros que culminarían a escasa fecha de la elección; no obstante, se limitó a un sólo debate y con ello se restringió una mejor visión del elector hacia los candidatos.

En cuanto al contenido del debate es importante resaltar que las verdaderas intensiones políticas no se expresaron ya que su realización y desarrollo se abrevió, por cuestiones de tiempo y formato, a la exposición de ideas poco concretas y acusaciones entre las tres partes.

Es posible afirmar que en la confrontación política entre el *PAN*, *PRD* y *PRI*, resultó más trascendental la forma que proporcionó el medio electrónico que la importancia del contenido discursivo; ante esto, se confirmó que la televisión provocó que la imagen dominara a la palabra.

El debate a través de los medios electrónicos ha dejado un aleccionamiento profundo donde a través de su seguimiento resulta necesario exponer algunas ideas concretas que sirvan como reflexión y como propuesta para mejorar los procesos político-electorales venideros en nuestro país.

En la actualidad es fundamental incluir a los medios masivos de información en los procesos políticos ya que el papel socializador que desempeñan en la población actual es determinante y se ha vuelto necesario para un funcionamiento óptimo e incluso como orientador de la población.

Para crear un espacio de apertura e impulsar un flujo de información básico para los electores, los debates deben ser institucionalizados y obligatorios en todos los procesos electorales en México.

La opinión pública apoya de forma incondicional los debates por televisión ya que, comparando cualquier otra fuente, aportan más información útil; las elecciones son para beneficio de los electores por lo tanto los intereses de partido deben subordinarse a los intereses públicos.

El conocimiento de los medios de información aunado al dominio de sus técnicas y al uso adecuado de sus posibilidades por auténticos profesionales significan la única garantía para lograr la madurez política y el progreso social.

Siendo el medio un determinante parcial del mensaje, su estructuración debe producirse por las imágenes que genera. Por tanto, debe controlarse la dinámica de la televisión como medio de información para un bien social ya que el mensaje producido debe quedar reducido al máximo en cuanto a la interpretación. En el campo de las nuevas tecnologías de comunicación resulta evidente que continúen su desarrollo, pero también debe ser claro que la dinámica de la televisión debe continuar fluctuando para no perder la relación de dependencia que actualmente se tiene.

Hay que impulsar las técnicas aptas de mejorar la transmisión de información de los partidos y candidatos hacia los electores e insertarlos en un organismo independiente capaz de fungir como rector de su buen funcionamiento. La organización del acceso a los medios electrónicos para los debates políticos deben estar sujetos a una *Comisión de Debates Presidenciales* que debe poseer autonomía y debe estar conformada por integrantes de diversas corrientes políticas.

Los criterios de selección de los participantes en los debates presidenciales transmitidos a través de los medios electrónicos deben tomarse en base a los partidos políticos que están representados en las cámaras de diputados y de senadores, es decir deben participar exclusivamente en los debates aquellos candidatos de partidos que formen parte del poder legislativo.

Una experiencia importante del debate se dio en torno a la duración del Debate por lo tanto 90 minutos puede ser la duración óptima para la realización del debate. En cuanto a su frecuencia se debe tomar en cuenta que un sólo debate deja mucho que desear, lo ideal sería poder transmitir como mínimo 3 debates a través de los medios.

Los debates se deben dar en vísperas del final de la campaña proselitista ya que a poco tiempo de las elecciones es posible conocer las plataformas políticas; además, se puede lograr un impacto mayor entre los votantes.

Una consideración fundamental que a manera de propuesta puede significar un nuevo esquema político se da en torno a la difusión de los procesos electorales a través de los medios masivos.

A mi entender, con la realización de debates presidenciales televisados, tal y como mencioné anteriormente, se otorgarían beneficios inmediatos, contemplando factores fundamentales:

- a) *Ahorro de tiempo*: La geografía del país dificulta la labor proselitista de los candidatos quienes deben visitar cientos de lugares para hacer su campaña; en ese sentido, dependen de factores externos tales como sol, lluvia, carretera, caminos, sitios de difícil concentración masiva y muchos más preponderantes que hacen en ocasiones poco viable la promoción del voto partidista en algunas zonas del país. Además se evitaría el desgaste para partidos, candidatos y votantes que significa diez meses de campaña.
- b) *Suprimir altos costos económicos*: todo el presupuesto que derrochan, por lo general, de forma injustificada en publicidad a través de pintas, carteles, estampas, souvenirs e infinidad de artículos desechables y sobre todo la publicidad pagada en medios electrónicos y escritos a nivel nacional, regional y local con el único objeto de que el mensaje llegue a los votantes, quienes sólo logran conocer e interpretar su *imagen* y nada más, se podría evitar y con eso se evitarían altos costos económicos por concepto de campañas proselitistas.
- c) *El ahorro económico de campaña en beneficio de la sociedad*: Y si finalmente, el *interés* de los partidos políticos es precisamente el bienestar de la sociedad, se podría orientar el ahorro de campaña proselitista en acciones sociales concretas en beneficio del pueblo.

El papel de los medios, tanto escritos como electrónicos, es informar a la población; ante esto, toda reforma al sistema electoral debe considerar las nuevas tecnologías de información y comunicación. Así mismo, se deben formular lineamientos para evitar la distorsión de la función esencial de los medios ya que en la medida en que se informe debidamente a la población se tendrá una mejor oportunidad de propiciar cambios profundos en la vida democrática de México.

La realización del debate político televisado otorgó una nueva significación a la libertad de expresión al situar a los contendientes de las tres principales fuerzas políticas en un mismo espacio y con una idéntica oportunidad.

A lo largo de los sexenios, la elaboración de las campañas políticas de los candidatos a la presidencia de la república en México, se han caracterizado por difundir en sus propuestas contenidos generales y difusos que permanecen muy distantes de los problemas y necesidades más apremiantes que enfrenta la población; por ello, los discursos políticos habían quedado ubicados a un lado de la realidad de la sociedad.

La exigencia de reubicar la necesidad y la oferta ante el pueblo tuvo el único cause seguro, los medios electrónicos; ya que a través de su extensión se logró impactar a los votantes quienes tuvieron la oportunidad de presenciar un debate político en sus hogares.

La actualidad nacional, enmarcada por una crisis de todos los sectores, arroja desafíos distintos que no pueden ser resueltos con las dinámicas electorales tradicionales empleadas.

Actualmente se han rebasado las expectativas discursivas en la retórica a través del uso arbitrario de los medios de difusión, los acarreos masivos, la vinculación entre el *PR*I y el gobierno y muchos vicios más que, hoy por hoy, no tienen cabida en el devenir nacional.

De la misma forma en que existen comentarios positivos y propuestas concretas, es necesario abordar lo negativo del debate que, a pesar de representar una especie de inauguración de la democracia, se trató de una experiencia corta, el país vivió una democracia de 90 minutos. Después del debate, hubo un retroceso donde, a través de los medios, se frenó drásticamente a Diego Fernández y se desprestigió a Cuauhtémoc Cárdenas.

A pesar de ello, el nuevo perfil público que el 12 de mayo enseñó la televisión en sus contenidos alcanzó grados de civilidad política y de madurez ciudadana en la sociedad mexicana. No cabe duda que toda innovación tecnológica debe ser adoptada siempre y cuando no se distorsione su verdadera función e intención; al lograrse lo anterior, se podría reorientar una campaña electoral transformando tanto las nociones de tiempo-espacio y la de los medios públicos y privados.

Esta fortaleza garantiza avances democráticos reales en cuanto al rol social de los medios masivos de información. Con la revaloración que el debate emitió respecto a la innegable efecto influenciador que tiene la televisión, como medio de información, al abordar temáticas de prioridad colectiva, es posible prever la prolongación de innovaciones benéficas que obtendrán alcances de fondo en una amplia concepción de la libertad de expresión en México.

Finalmente, se puede constatar que el gobierno, los partidos políticos, los medios masivos de información y el pueblo de México fueron testigos de una rigida celebración de una confrontación política, que representa la presidencia de la república, su consecuencia lógica es el inicio de una nueva era política comunicacional en la que los medios masivos de información desempeñan un papel elemental en el devenir de nuestra nación: **México.**

HEMEROGRAFÍA CITADA

REVISTAS

1. Acontecimiento. (1994, Junio) *Voz y Voto: Política y Elecciones*. p. 45. Citado en p. 27.
2. Alberto Ennis, "Politi show," en *Voz y Voto: política y elecciones*, II, 16 (Junio, 1994) p. 29. Citado en p. 68.
3. Alejandro Aura, "Entrevista con Diego Fernández de Cevallos," en *Viceversa: Reportaje, crítica, fotografía, moda y literatura*, II, 14 (Julio, 1994) pp. 14-18. Citado en p. 37.
4. Ana Cristina Covarrubias, "La guerra de las encuestas," en *Voz y Voto: política y elecciones*, II, 16 (Junio, 1994) p. 24. Citado en p. 77.
5. Carlos Monsivais, "El programa esta en la voz," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 915 (16 de mayo, 1994) PP. 46, 48. Citado en p. 71.
6. Carlos Puig, "En Estados Unidos el resultado de los debates ha resuelto votaciones," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 de mayo, 1994) pp. 6, 8. Citado en pp. 11,12,14,15 y 53.
7. Francisco Rodríguez, "Trataron al pueblo como mercancía, no como elector," en *Siempre: presencia de México*, XXXIX, 2136 (1º de Junio, 1994) p. 30. Citado en p. 91.
8. Froylán López Narváez, "Ninguno," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 915 (16 de mayo, 1994) p. 37. Citado en p. 54.
9. Germán Dehesa, "Entrevista con Ernesto Zedillo Ponce de León," en *Viceversa: Reportaje, crítica, fotografía, moda y literatura*, II, 14 (Julio, 1994) pp. 26-30. Citado en p. 39.
10. Humberto Musacchio, "Saldos del debate," en *Voz y Voto: política y elecciones*, II, 16 (Junio, 1994) p. 32. Citado en p. 30.
11. Ignacio Mancilla, "La imagen y lo imaginario," en *Comunicación Media*, I, 5 (Junio, 1994) p. 16. Citado en p. 34.

12. Javier Solórzano, "Entrevista con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano," en *Viceversa: Reportaje, crítica, fotografía, moda y literatura*, II, 14 (Julio, 1994) pp. 8-13. Citado en p. 35.
13. Jorge Alcocer, "Politishow," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 de mayo, 1994) p. 49. Citado en pp. 57,58 y 71.
14. Juan José Hinojosa, "Fuego cruzado," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 915 (16 de mayo, 1994) p. 46. Citado en p. 40.
15. Juan José Hinojosa. "Urge un segundo debate," *Siempre: presencia de México*, XXXIX, 2136 (1º de Junio, 1994) pp. 24, 25. Citado en p. 69.
16. Luis Manuel Arellano, "Mirar hacia adentro," *Comunicación Media*, I, 5 (Junio, 1994) p. 5. Citado en p. 66.
17. Pascal Beltrán del Río, "Cárdenas, Fernández de Cevallos y Zedillo, por fin, se verán las caras, y en horario 'triple A'," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 de mayo, 1994) p. 8. Citado en p. 26.
18. Raúl Fraga J., "Debate: a discusión de los medios," en *Comunicación Media*, I, 5 (Junio, 1994) pp. 32, 33. Citado en p. 23.
19. Sanjuana Martínez, "Puede el debate determinar el triunfo o la derrota, pero el estadounidense es un antidebate; lo supera el modelo español," en *Proceso: Semanario de información y análisis*, XVII, 914 (9 de mayo, 1994) pp. 6 y 7. Citado en pp. 11,14,19,21,52,53 y 56.
20. Soledad Robina, "La nueva propaganda política," *Revista Mexicana de Comunicación*, VI, 35 (Junio - julio, 1994) pp.11-13. Citado en pp. 10, 62 y 77.

DIARIOS

1. Alonso Lujambio, "Tres loas por un debate," en *Reforma: corazón de México* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 10 A. Citado en p. 63.
2. Arturo Martínez Natera, "Los debates, la sencilla simplicidad democrática," en *El Nacional* (México, D.F.: 13 de Mayo, 1994) p. 10. Citado en p. 70.
3. Diego, muchas tablas; Zedillo, no convenció; Cárdenas, a la defensiva. (1994, Mayo) *El Financiero*, p. 13. Citado en p. 71.
4. El debate un gran avance para la democracia. (1994, Mayo) *El Nacional*, p. 7. Citado en p. 72.
5. Encuentro Histórico. (1994, Mayo) *Excelsior: el gran diario de México*, página editorial. Citado en p. 67.
6. Es gran paso histórico.- Krauze. (1994, Mayo) *Reforma: corazón de México*, p. 6. Citado en pp. 71,72.
7. Fidel Samaniego, "Debate abierto, acusaciones que encontraron respuesta," en *El Universal: el gran diario de México* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 16. Citado en pp. 29,33.
8. Francisco Gómez, "El debate propiciará un voto razonado: Lugo," en *El Financiero* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 46. Citado en p. 59.
9. Guadalupe Vallejo Mora, "Será el parteaguas de la democracia: iglesia," en *Summa: de economía política y cultura* (México, D.F.: 13 de Mayo, 1994) p. 16 A. Citado en p. 72.
10. Gustavo Hirales, "El debate de los candidatos," en *El Nacional* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 3. Citado en p. 60.
11. Irizar, Guadalupe, "Noquea la radio a TV". en *Reforma: corazón de México* (México, D.F.: 13 de Mayo, 1994) p. 7 A. Citado en p. 74.
12. Juan María Alponente, "Debate y vida democrática en México," en *Excelsior: el periódico de la vida nacional* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 26 A. Citado en pp. 18,22 y 69.

13. Lourdes Galaz, "Reforma del sistema de justicia y combate a la pobreza," en *Excelsior: el periódico de la vida nacional* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 10 A. Citado en p. 54.
14. Luis Martínez Alcántara, "Diego y Zedillo los mejores," en *Summa: de economía, política y cultura* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 10 A. Citado en pp. 32 y 76.
15. Ramón Zurita Sahagún, "Sumario político," en *Summa: de economía, política y cultura* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 8. Citado en p. 23.
16. Sergio Sarmiento, "Después del debate," en *El Financiero* (México, D.F.: 13 de mayo, 1994) p. 12. Citado en pp. 25,28.
17. Sergio Sarmiento. "Después del debate," en *El Financiero*. (México, D.F. 13 de Mayo, 1994) p. 47. Citado en p. 70.
18. 12 de mayo, debate presidencial. (1994, Mayo) *El Financiero*, p. 4. Citado en pp. 35,37 y 39.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

1. Bohmann, Karin. *Medios de comunicación y sistemas informativos*. (Alianza Editorial, 2ª edición; México, D.F. , 1994) p. 240. Citado en pp. 88, 89 y 90.
2. Esteinou Madrid, Francisco Javier. *Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía*. (Trillas, 2ª edición; México, D.F. , 1992) p. 17. Citado en p. 87.
3. Furio Colombo. *Televisión: la realidad como espectáculo* (Editorial Gustavo Gili; Barcelona, España, 1976) p. 27. Citado en p. 30.
4. Jefferey Schrank. *Compendio los medios masivos de comunicación* (Publigráficos, 3ª edición; México, D.F. , 1989) p. 246. Citado en p. 73.
5. Jon Baggaley. *Análisis del mensaje televisivo* (Ediciones Gili, 3ª edición; México, D.F. , 1985) p. 70. Citado en pp. 8,9 y 87.
6. Leticia Singer, *Mordaza de papel* (El Caballito; México D.F., 1993) p. 150, 158. Citado en pp. 41,55 y 67.
7. México, Instituto Federal Electoral. *Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales* (IFE, México D.F., 1994) pp. 24, 62. Citado en pp. 6 y 24.
8. México, Instituto Federal Electoral, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (IFE; México D.F., 1990) p. 13. Citado en pp. 5 y 6.
9. México, Universidad Nacional Autónoma de México, *Medios, democracia y fines* (UNAM; México, D.F., 1990) pp. 8, 11. Citado en pp. 26,65 y 75.
10. Paulo Freire, *Extensión o comunicación* (Siglo XXI; México, D.F. , 1991) p. 46. Citado en p. 18.
11. Rafael Segovia, *Partidos y Candidatos: textos para el cambio* (Miguel Ángel Porrúa Librero-Editor; México, D.F. , 1994) pp. 14 - 17. Citado en pp. 24,57,59 y 64.

AUDIOGRAFÍA CITADA

1. Aguayo, Sergio (1994). Segmento del informativo radiofónico "Enfoque". Grabación de audio. Núcleo Radio Mil. México, D.F., México. *Citado en p. 64.*
2. Alatorre, Javier (1994). Segmento del noticiero televisivo "Hechos". Grabación de audiovisual. Televisión Azteca. México, D.F., México. *Citado en p. 64.*
3. Faesler, Julio (1994). Segmento del informativo radiofónico "La Ciudad". Grabación de sonido. Núcleo Radio Mil. México, D.F., México. *Citado en p. 23.*
4. Garrido, Luis Javier (1994). Segmento del informativo radiofónico "Informativo Panorama". Grabación de audio. ACIR. México, D.F., México. *Citado en p. 74.*
5. Garrido, Luis Javier (1994). Segmento del noticiero televisivo "Hechos". Grabación de audiovisual. Televisión Azteca. México, D.F., México. *Citado en p. 64.*
6. Glockner Corte, Napoleón (1994). Conferencia: Perspectivas de los estudiantes de comunicación ante los medios. Grabación de audio. FCPyS. Ciudad Universitaria, D.F., México. *Citado en pp. 61,73.*
7. González Graft, Jaime (1994). Segmento del informativo radiofónico "Monitor". Grabación de audio. Radio Programas de México. México, D.F., México. *Citado en p. 74.*
8. Monsivais, Carlos (1994). Segmento del informativo radiofónico "Informativo Panorama". Grabación de sonido. ACIR. México, D.F., México. *Citado en p. 63.*
9. Ramírez, Carlos (1994). Segmento del noticiero televisivo "Univisión". Grabación de audiovisual. Univisión. Miami, Florida, Estados Unidos. *Citado en p. 74.*

DATOS NATURALES CITADOS

1. Ennis, A. (1994) *Encuesta del debate PAN,PRD,PRI: Metodología y resultados*. Datos Naturales, No Publicados. Citado en p. 41.
2. Haro Toscano, G. (1994) *Informe del Debate PAN, PRD, PRI: 12 de mayo, 1994*. Datos Naturales, No Publicados. Citado en p. 32.

BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL

1. Bohmann, Karin. *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. 2ª edición; México: Alianza, 1994. 417 pp.
2. Freire, Paulo. *Extensión o comunicación*. 17ª edición; México: Siglo XXI, 1991. 109 pp.
3. García Fajardo, José Carlos. *Comunicación de masas y pensamiento político*. Madrid, España: Ediciones Pirámide, 1986. 252 pp.
4. Garza Mercado, Ario. *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. 4ª edición; México: El Colegio de México, 1988. 351 pp.
5. Guinsberg, Enrique. *Control de los medios, control del hombre*. 2ª edición; México: Pangea, 1988. 158 pp.
6. Ibañez Brambila, Berenice. *Manual para la elaboración de Tesis: Consejo Nacional para la enseñanza investigación en Psicología*. México: Trillas, 1990. 186 pp.
7. Jean - Louis Labarrière, Cristian Lazzeri y otros. *Teoría Política y Comunicación* (Ediciones Gedisa; Barcelona, España , 1992) 274 pp.
8. López Moreno, Javier. *¿Qué es la Reforma Política?*. México: UNAM, 1980. 207 pp.
9. Mattelart, Armand. *Agresión desde el espacio*. México: Siglo XXI, 1978. 200 pp.
10. Mattelart, Armand. *Los medios de comunicación en tiempos de crisis*. México: Siglo XXI, 1983. 200 pp.
11. Schmelkes, Corina. *Manual para la presentación de Anteproyectos e informes de investigación (TESIS)*. México: Harla, 1988. 214 pp.
12. Segovia, Rafael. *Partidos y candidatos*. México: Porrúa Editores, 1994. 29 pp.
13. Singer, Leticia. *Mordaza de papel*. México: El Caballito, 1993. 199 pp.
14. Vilches, Lorenzo. *Manipulación de la información televisiva*. España: Paidós Comunicación, 1989. 414 pp.

TEXTOS LEGALES

1. Instituto Federal Electoral. *Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*. México: IFE, 1994. 326 pp.
2. Instituto Federal Electoral. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: IFE, 1990. 188 pp.